

20 Февраля.

№ 6-й

1909 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 24 января 1909 года за № 950, пребывающій на покой въ Пятигорскомъ подворьѣ 2-го Аѳонскаго монастыря, Владимірской епархіи, Преосвященный Гедеонъ, Епископъ бывшій Владикавказскій, согласно прошенію отъ 9 января перемѣщенъ изъ Пятигорскаго подворья на жительство въ Лубенскій Спасо-Преображенскій монастырь, съ обезпеченіемъ его отъ монастыря помѣщеніемъ, столомъ и прислугою.

II.

Архіерейскія служенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершены слѣдующія Богослуженія:

3 февраля, вторникъ, совершена Божественная литургія въ Крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ от

служено молебствіе по случаю открытія дѣятельности мѣстнаго миссіонерскаго комитета.

7 февраля, суббота, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Спасо-Преображенской церкви города Полтавы Петръ Шереметинскій; послѣ литургіи отслужена панихида по скончавшемся Великомъ Князѣ Владимірѣ Александровичѣ.

8 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., Борисъ Кремянскій; послѣ литургіи отслужено молебствіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Прилукскимъ, 8 февраля, воскресенье, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Успенской церкви села Шишаковъ, Хорольскаго уѣзда, Антоній Романенко.

III.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства, Епископа Іоанна, выражается благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія 19 декабря прихожанамъ Покровской Павленской церкви г. Полтавы за особенные труды при собраніи пожертвованій на приобрѣтеніе 3-хъ колесоловъ вѣсомъ 29 пуд., 1 пуд. 14 фун. и 30 фун. на сумму 596 руб.: Н. Я. Соколову 50 руб. 45 коп., Рудичеву 6 руб. 20 коп., А. Н. Полякову 13 руб. 26 коп., Петру Телятнику и Стефану Климку 120 руб.; за пожертвованія на тотъ-же предметъ П. А. Нестеровой 50 руб., А. И. Поставному 50 руб., Г. И. Поставному 25 р., М. Г. и Д. К. Квиткинѣ 25 руб., М. О. и М. В. Горьткинѣ 30 руб., Л. М. Войновичу 10 руб., И. И. Фисуну 10 р., В. М. Полякову 10 руб., А. И. Бухалкину 8 р., Н. И. Безкровному 5 р., М. Н. Бойку 5 р., А. Браславскому 5 р.,

Ө. П. *Гришкову* 3 р., Я. *Людоговскому* 3 р., И. И. *Харченку* 3 р., Я. *Подгорному* 3 р., *Кужеленковымъ* 3 р., М. *Воскобойниковой* 3 р., Е. И. *Тригубу* 3 р., В. *Марченку* 3 р., служащимъ въ винномъ складѣ № 1, 15 р. 35 к., казенной командѣ дивизионнаго хора музыкантовъ 9 р. 65 коп., М. Ө. *Пупко* 5 р., Л. *Шиманскому* 5 р., А. *Челебѣевой* 5 р.; прихожанину с. Андреевки, Полтавскаго уѣзда Преображенской церкви государственному крестьянину *Игнатію Неизведскому* за пожертвованія въ приходскую церковь священническаго облаченія на сумму 30 руб.; прихожанамъ *Чудо-Михайловской* церкви с. Брусіи того же уѣзда за пожертвованія въ приходскую церковь 52 р. на покупку бемскаго стекла для семи иконъ: крестьянамъ *Якову*, *Василію*, *Михаилу Лопину Дробонцамъ*, *Петру Петренко*, *Стефану Пролю*, *Михаилу Дилію*, *Марку Штенъ*, *Тарасу Мовчану*, *Іосифу Мовчану*, *Захарію Бондаренку*, *Моисею Терещенку*, *Аврааму Терещенку*, *Симеоу Штенъ*, *Григорію Штенъ*, *Өеодору Зубу*, *Прокопію Зубу*, *Петру Зубу*, *Іуліаніи Божковой*, *Виктору Зубу*, *Косъмъ Есепенку* и *Никифору Штенъ* и козакамъ: *Михаилу Шпелеву* 20 р. на 4 бронзовыя лампы, *Іоакиму Кучеру* 20 р. на паникадило въ притворѣ въ 12 лампадъ, *Стефану Хоменку* 15 р. на обновленіе престольнаго Евангелія, *Евдокіи Ольховиной* 17 р. на образъ Воскресенія Христова на горнее мѣсто и крестьянину *Анфіму Попенку* 4 р. на 2 металлическихъ ставника для лампадъ; 10 января прихожанину Соборной Р.-Богородичной церкви гор. Прилукъ купцу *Андрею Семеновичу Кислому* и женѣ его *Маріи Михайловнѣ* за сооруженіе ризы въ приходскій храмъ на шату къ иконѣ Срѣтенія Господня, на сумму 515 руб. 15 коп.

Рукоположены въ санъ священника: 7 февраля діаконъ Спасо-Преображенской церкви города Полтавы, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи *Петръ Шереметинскій* къ новоустроенной Ильинской церкви села Перегоновки, Кобелякскаго у.; 8 февраля діаконъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго у., *Борисъ Кремьянскій* къ Чудо-Михайловской церкви с. Салькова, Переяславскаго у.; 8 февраля Успенской церкви с. Шишаковъ, Хорольскаго у., *Антоній Романенко* къ Троицкой церкви с. Скопецъ, Переяславскаго у., на 2-е мѣсто.

Награждены набедренниками священники: 28 января Свято-Димитріевской церкви с. Великой Буромки, Золотоношсваго у., Николай *Федоренко*; Николаевской церкви х.х. Капустянскихъ, Гадячскаго у., Іоаннь *Кремянскій*; Аполлоніевской церкви с. Калмычки, того же уѣзда, Николай *Виговскій*; Р.-Богородичной церкви с. Подолокъ, того же уѣзда, Григорій *Браташевскій*; Михайловской церкви с. Дудчинець, того же уѣзда, Іоаннь *Тищенко* за усердное исполненіе ими пастырскихъ своихъ обязанностей.

Назначенъ: священникъ Покровской церкви города Курска Димитрій *Болховитиновъ* законоучителемъ Прилукской гимназіи.

Опредѣлены и. д. псаломщика: 24 января сынъ псаломщика, окончившій курсъ Карловскаго 2-хъ кл. министерскаго училища Григорій *Дарагановъ* къ Покровской церкви с. Свиарнаго, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; 27 января временный секретарь Его Преосвященства, Епископа Георгія, окончившій курсъ Кейбаловской одноклассной церковноприходской школы Андрей *Фрулевскій* къ Захаріе-Елисаветинской церкви с. Шляховой, Константиноградскаго уѣзда; 24 января пѣвчій Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря окончившій Полтавскую монастырскую одноклассную церковноприходскую школу, Гавріиль *Литченко* къ Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго уѣзда; козакъ Давидъ *Солодовникъ* къ Николаевской церкви с. Москалевки, Роменскаго у.; сынъ священника, уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи, Николай *Клепачевскій* къ Р.-Богородичной церкви с. Великой Каратули, Переяславскаго у., на 2-е мѣсто; заштатный псаломщикъ Григорій *Галовскій* къ Параскевіевской церкви с. Дѣдовецъ, Прилукскаго у.; 27 января сынъ діакона, уволенный изъ 2-го класса Роменскаго духовнаго училища, Иларіонъ *Грозинскій* къ Михайловской церкви с. Коровинець, Роменскаго у., на 2-е мѣсто, съ тѣмъ чтобы чрезъ полгода выдержалъ экзаменъ на званіе псаломщика; сынъ псаломщика, Ілія *Стеблинскій* къ Мурноносицкой церкви хуторовъ Хмаровскихъ, Зѣньковскаго уѣзда; 21 января заштатный псаломщикъ Георгіевской церкви с. Гапоновки, Лохвицкаго у., Владиміръ *Житный* къ Преображенской церкви с. Фидровки, Кременчугскаго уѣзда, на 1-е мѣсто.

Перемѣщены: 22 января священники: Успенской церкви

села Подольскихъ хуторовъ, Хорольскаго у., Александръ *Головковъ* и Крестовоздвиженской церкви м. Остапья, того же уѣзда, Димитрій *Ващинскій* одинъ на мѣсто другого; 29 января Покровской церкви с. Сторожевой, Полтавскаго уѣзда, Аѳанасій *Затворницкій* къ Петро-Павловской церкви города Хорола; Р.-Богородичной церкви с. Жоровки, Пирятинскаго у., Кирилль *Петровскій* къ Михайловской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго у.; 30 января Преображенской церкви с. Лящовки, Золотоношскаго у., Арсеній *Скиба* къ Преображенской церкви с. Черняховки, Пирятинскаго у., на 2-е мѣсто; 24 января псаломщики: Р.-Богородичной церкви с. Ручекъ, Гадячскаго у., Евѳимій *Илляшевичъ* и Николаевской церкви с. Березовой Луки, Миргородскаго у., Петръ *Педченко* одинъ на мѣсто другого; Покровской церкви с. Ново-Александровки, Константиноградскаго у., Григорій *Шевченко* и Успенской церкви с. Семяновки, Полтавскаго у., Арсеній *Зражевскій* одинъ на мѣсто другого; Успенской церкви м. Лютеньки, Гадячскаго у., Стефанъ *Ефимовичъ* къ Николаевской церкви того же мѣстечка на 1-е мѣсто; Иоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго у., Василиій *Крамаровскій* къ Николаевской церкви с. Саръ, Гадячскаго уѣзда; Муриносицкой церкви села Хмаровскихъ хуторовъ Зѣньковскаго у., Николай *Бутенко* къ Иоанно-Предтеченской церкви с. Гавронецъ, Полтавскаго у.; 28 января Николаевской церкви с. Москалевки, Роменскаго уѣзда, Спиридонъ *Ольшанскій* къ Николаевской церкви с. Борокъ, Гадячскаго у., на 2-е мѣсто; Михайловской церкви с. Коровинецъ Роменскаго у., Михаилъ *Дейнека* къ Преображенской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда, на 2-е мѣсто.

Утверждены законоучителями мѣстныхъ народныхъ училищъ 24 января священники: Иоанно-Предтечинской церкви с. Харитоновки Прилуцкаго у., Николай *Множинскій*; Николаевской церкви с. Остролучья, Переяславскаго у., Антоній *Соколовскій*; 27 января Р.-Богородичной церкви с. Карпиловки, Лубенскаго у., Любоміръ *Ивановичъ*, съ 1 октября 1908 года; Трехсвятительской церкви с. Флоровки, Полтавскаго у., Иоаннъ *Савенко* членомъ благотворительнаго совѣта, по вѣдомству благочиннаго священника Иоанна *Костецкаго*; Покровской церкви с. Сѣдаковки,

того же уѣзда, Александръ *Терлецкій* завѣдующимъ Баясновою библіотекою читальнею; 22 января Крестовоздвиженской церкви с. Лучекъ, Кобеляскаго у., Николай *Яновскій* духовникомъ; Николаевской церкви м. Соколки, того же уѣзда, Иоаннъ *Гординскій* депутатомъ, по вѣдомству благочиннаго священника Іакова *Горуновича*.

Уволены за штатъ согласно прошенію 21 января священникъ Михайловской церкви с. Кибинець, Миргородскаго уѣзда, Алексѣй *Шербина*; 28 января псаломщики: Преображенской церкви м. Рѣшетилочки, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Дейнека*; Р.-Богородичной церкви с. Великой-Каратули, Переяславскаго у., Теодоръ *Неутрѣвскій*.

Уволенъ отъ должности депутата 3-го округа согласно прошенію 28 января священникъ Николаевской церкви м. Веприка, Гадячскаго у., Теодоръ *Гричукъ*.

Принятъ въ Екатеринбургскую епархію къ церкви Верхъ-Исетскаго завода 16 января псаломщикъ Покровской церкви м. Опошне, Зѣньковскаго у., Иоаннъ *Огороковъ*.

ЖУРНАЛЬ № 1-й

*утренняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ
Лубенскаго Епархіального женскаго училища 14 февраля
1908 года.*

Въ засѣданіе прибыли: Предсѣдатель комиссіи священникъ Даниль Данилевскій и члены комиссіи: священникъ Іосифъ Клепачевскій, священникъ Викторъ Падалка, священникъ Георгій Андріевскій, священникъ Александръ Хуторпенко и священникъ Климентъ Харченко.

1) По предложенію предсѣдателя комиссіи обсуждали вопросъ о порядкѣ занятій дня.

Постановили: Съ утра произвести осмотръ главнаго корпуса училища, вечеромъ приступить къ ознакомленію и чтенію документовъ и дѣлъ по постройкѣ училища.

2) Имѣли сужденіе о дефектахъ, отмѣченныхъ въ актѣ пріемочной комиссіи отъ 8—12 января с. г.

Постановили: Принять къ свѣдѣнію.

3) Согласно принятому плану осматривали всѣ три этажа главнаго корпуса вмѣстѣ съ подвальнымъ.

Зданіе помѣстительно, тепло, свѣтло, съ массой воздуха. Особенно хорошее впечатлѣніе производитъ церковь по своей вмѣстительности, архитектурнымъ достоинствамъ и изяществу отдѣлки, хотя еще и далеко не законченной. Хорошее впечатлѣніе производитъ также и подвалъ по обилію свѣта, цѣлесообразностью распредѣленія помѣщеній, какъ жилыхъ, такъ и складочныхъ, исключая пекарни, а равно чистотою отдѣлки по мѣстамъ, гдѣ она закончена, не обычной для подваловъ.

Къ общимъ плановымъ недочетамъ зданія можетъ быть отнесено слѣдующее: а) въ первомъ этажѣ значительная площадь занята передними, обширными помѣщеніями для начальницы и инспектора классовъ и отчасти большимъ корридоромъ въ квартирѣ инспектора классовъ, который могъ бы быть использованъ болѣе продуктивно; б) комнаты для бібліотеки малы и неудобны, какъ проходные; в) нѣтъ ком-

наты-читальни, обязательно необходимой въ интернатѣ, гдѣ есть воспитанницы и старшаго возраста; г) во второмъ этажѣ, гдѣ классныя помѣщенія, не цѣлесообразно устройство при наличіи канализаціи аэръ-клозетовъ и при томъ недостаточно число очковъ (мѣстъ); д) не на мѣстѣ назначены помѣщенія для швейцара.

Сверхъ дефектовъ, отмѣченныхъ приѣмочной комиссіей, обращаетъ на себя вниманіе течъ и мокрота стѣнъ въ нѣкоторыхъ помѣщеніяхъ. Такъ въ церкви, въ куполѣ въ двухъ парусахъ очевидна значительная течъ, то же замѣчено въ нѣкоторыхъ мѣстахъ спальни и въ гардеробной. Въ подвальномъ этажѣ вода идетъ изъ подъ рамъ въ нѣкоторыхъ окнахъ, въ одномъ мѣстѣ сквозь стѣну подъ окномъ, а въ другомъ—въ капитальной стѣнѣ возлѣ выпускной трубы. Во многихъ мѣстахъ подвала замѣтна мокрота на стѣнахъ.

Въ умывальной всѣ желоба поставлены на одномъ уровнѣ отъ пола, между тѣмъ для дѣтей нужно бы ихъ поставить или ниже, или сдѣлать къ нимъ подставки, примѣнительно къ росту дѣтей.

Постановили: По вопросамъ о перераспределеніи квартиры инспектора, устройствѣ читальни и библіотекъ, о перестройствѣ клозетовъ, о квартирѣ швейцара, о пекарной въ особомъ докладѣ представить свои соображенія Епархіальному Съѣзду, о прочемъ освѣдомить Съѣздъ настоящимъ журн.

ЖУРНАЛЪ № 2-й

вечерняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища 14 февраля 1908 года.

Въ засѣданіе прибыли тѣ же о.о. члены комиссіи.

1) По предложенію о. Предсѣдателя комиссіи приступили къ избранію товарища предсѣдателя и дѣлопроизводителя.

Товарищемъ предсѣдателя избранъ священникъ Іосифъ Клепачевскій, дѣлопроизводителемъ—священникъ Викторъ Падалка.

2) По предложенію предсѣдателя комиссіи обсуждали вопросъ, въ какомъ порядкѣ производить ревизію документовъ по постройкѣ училища.

Постановили: Вести дѣло въ общемъ собраніи комиссіи въ порядкѣ возникновенія и историческаго хода работъ по постройкѣ училища, сдавая спеціальные вопросы въ подкомиссіи, по мѣрѣ надобности.

3) Приступили къ чтенію перваго тома документовъ по постройкѣ училища. Вопросъ о постройкѣ училища впервые возникъ 9 сентября 1902 года на XII Епархіальномъ очередномъ съѣздѣ по докладу Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго училища о необходимости расширенія Полтавскаго женскаго училища (лист. дѣла 58). Разрѣшеніе Святѣйшаго Синодз послѣдовало 13 февраля 1903 г. (л. д. 23). Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго училища предполагалъ установить конкурсъ на составленіе плановъ и смѣтъ на постройку училища (л. д. 30), по журналамъ 23 апрѣля т. г. конкурсъ отвергнутъ (л. д. 7—8).

Такъ какъ постройка училища въ Лубнахъ представляетъ крупное и дорогое сооруженіе, то въ интересахъ духовенства, въ видахъ удешевленія постройки и для лучшаго устройства зданій конкурсъ, по мнѣнію ревизіонной комиссіи, былъ бы необходимымъ. Планъ со смѣтою архитектора г. Носова не былъ принятъ Совѣтомъ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища и строительной комиссіей по неудобству и тѣснотѣ проектируемаго г. Носовымъ училищнаго корпуса и высокой смѣтной его стоимости (л. д. 10). Смѣта г. Носовымъ составлена по справочнымъ цѣнамъ Лубенской городской управы, но въ статьѣ 1-й инструкціи по составленію плановъ и смѣтъ сказано, что вмѣсто справочныхъ цѣнъ могутъ быть и хозяйственные, лишь бы они не превышали справочныхъ цѣнъ; справочныя цѣны городскихъ управъ, получаемыя въ строительномъ отдѣленіи, часто имѣютъ тенденцію къ повышенію и составляютъ вообще далеко не точно. Стоимость зданія по проекту г. Носова слѣдующая: главный корпусъ—298051 руб. 83 к., отопленіе и вентиляція 30000 р., баня—6400 руб., ледникъ 1800 руб., больница

20000 руб., прочія постройки съ оградой и замощеніемъ двора 30000 руб., всего (приблизительно) 390.000 руб., что признано тяжелымъ для епархіи. Не принятые планы и смѣты архитекторъ г. Носовъ предлагалъ передѣлать, но это оказалось неприемлемымъ по мнѣнію Совѣта Полтавскаго Епархіальнаго училища и строительной комиссіи, въ виду значительно длиннаго срока, какой требовался для этого г. Носовымъ.—Архитекторъ г. Носовъ требовалъ за составленіе плана и смѣты 1⁰/₀, что составило бы около 4000 руб., за надзоръ технику нужно было бы уплатить приблизительно такую же сумму.

Какъ Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго училища (журналъ 23—27 апрѣля), такъ и строительная комиссія (докладная записка 3 мая 1904 года), отклонивъ предложеніе г-на Носова, рѣшили передать дѣло академику г. Бекетову, исчислившему стоимость корпуса въ 372000 руб. съ отопленіемъ, при чемъ основаніемъ для передачи дѣла Бекетову въ журналѣ Совѣта училища буквально выражено такъ: „Г. Бекетовъ, помимо званія и положенія, пользуется, какъ извѣстно нѣкоторымъ членамъ Совѣта, заслуженною извѣстностью весьма талантливаго техника — автора такихъ построекъ на югѣ Россіи, какъ присутственные мѣста, коммерческое училище, земельный банкъ въ г. Харьковѣ, горный институтъ въ Екатеринославѣ и др., поэтому порученіе Бекетову составленія плановъ и смѣтъ на устройство зданія Лубенскаго епархіальнаго училища, а равно наблюденіе и руководство за самой постройкой можетъ служить ручательствомъ за выгодное для духовенства епархіи качество постройки училища и замѣнить конкурсное составленіе плановъ и смѣтъ“.

Кромѣ этого было принято во вниманіе также и обѣщаніе г. Бекетова сберечь смѣтами и постройками 50000 рублей (л. д. 8), что не только не выполнено, но потребовали еще значительные сверхсмѣтные расходы. Г. Бекетову за составленіе плановъ и смѣтъ и наблюденіе за постройками предложено было 4⁰/₀, что составляетъ не менѣе 15—16 тысячъ рублей.

Смѣты затребованы были: сравнительная смѣта по Полтавскому Епархіальному училищу и Лубенскому училищу, составленная преподавателемъ семинаріи П. И. Трипольскимъ (л. д. 34—38), справочныя цѣны отъ Лубенской гимназіи на строительные матеріалы и работы (л. д. 41); вообще какъ Совѣтъ Полтавскаго Епархіальнаго училища, такъ строительная комісія проявили должную осторожность въ отношеніи къ проектамъ архитектора г. Носова и смѣтнымъ его исчисленіямъ, но въ отношеніи къ г. Бекетову этого не замѣчается.

Въ настоящемъ засѣданіи рассмотрѣно 106 листовъ 1-го тома дѣла по постройкѣ училища. Дѣлопроизводство, обнимающее прочитанные 106 листовъ перваго тома, находится въ должномъ порядкѣ.

Постановили: Не выдѣляя ни одного изъ обсужденныхъ въ настоящемъ журналѣ вопросовъ въ особый докладъ, представить настоящій журналъ вниманію Епархіальнаго Съѣзда.

ЖУРНАЛЪ № 3-й

утренняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища 15 февраля 1908 года.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. члены комиссіи.

1) Производили общій осмотръ зданій больницы, бани, прачешной и погребовъ.

Нашли: Больница помѣстительна, съ совершенно изолированнымъ помѣщеніемъ для заразныхъ больныхъ и съ отдѣльной комнатою для сомнительныхъ больныхъ, что можетъ быть отнесено къ достоинству ея плана, но расположеніе комнатъ нельзя назвать вполне цѣлесообразнымъ.

Что же касается частныхъ, то изъ таковыхъ обращаютъ вниманіе: а) въ ванной труба отъ котла сдѣлана изъ тонкаго желѣза и, проведенная черезъ всю комнату, можетъ давать угарь.

б) Въ одной изъ палатъ ходъ на балконъ, что не совсѣмъ можетъ быть безопасно и удобно для больныхъ.

в) Въ больницѣ устроены аэръ-клозеты, что рѣшительно не можетъ быть допущено въ гигиеническихъ цѣляхъ. Необходимо замѣна ихъ ватеръ-клозетами.

г) Операціонная комната съ однимъ окномъ, темная.

д) Въ заразномъ отдѣленіи замѣтна незначительная трещина арки въ корридорѣ.

2) Баня помѣстительна въ общемъ, объ удобствахъ ея судить пока трудно, при ея незаконченности, тѣмъ не менѣе нельзя не отмѣтить неумѣстности цементнаго пола между раздѣвальной и мойной, а равно и слабой защищенности первой раздѣвальной, гдѣ возможно охлажденіе верхней одежды, что можетъ повести къ простудѣ и заболѣванію пользующихся баней.

Прачешная сдѣлана вчернѣ; внутреннее устройство ея остается дѣломъ будущаго, соотвѣтственно рѣшенію предстоящаго Епархіального Съѣзда. Погребъ и ледникъ еще не закончены.

Далѣе приступили къ осмотру чердака и котельнаго помѣщенія въ подвалѣ. На чердакѣ, кромѣ дефектовъ, отмѣченныхъ въ актѣ приѣмочной комиссіи, другихъ не видно.

Котельное помѣщеніе, находящееся въ подвалѣ главнаго корпуса, помимо неудобствъ, отмѣченныхъ въ актѣ приѣмочной комиссіи отъ 12 января 1908 года, въ настоящемъ своемъ видѣ не представляетъ данныхъ для благопріятнаго о немъ заключенія еще и потому, что угольный складъ при немъ не въ мѣру обширенъ: скопленіе угля подъ жилыми помѣщеніями весьма опасно въ пожарномъ отношеніи.

Была осмотрѣна пекарня. При осмотрѣ оказалось, а) что въ ней невозможно получить кипяченую воду, необходимую при печеніи хлѣба; б) помѣщеніе для пекарей предположено имѣть въ самой пекарнѣ, что недопустимо въ интересахъ чистоты и здоровья, между тѣмъ таковое помѣщеніе легко можно бы найти въ обширномъ подвалѣ; в) нѣтъ двери изъ пекарни во внутреннія помѣщенія подвала, открытіе которой могло бы представить удобства для посѣщенія воспитанни-

цами пекарни и для сообщенія ея съ кладовыми и квартирой пекарей; г) обращено вниманіе, что печь въ пекарнѣ, имѣющая спеціальное назначеніе, не можетъ замѣнить русской печи, необходимой во многихъ случаяхъ для служащихъ въ училищѣ, и устройство таковой представляется дѣломъ неотложной необходимости.

Постановим: По вопросу объ измѣненіи расположеній и назначеній нѣкоторыхъ помѣщеній донести Епархіальному Съѣзду въ особомъ докладѣ, о прочемъ освѣдомить настоящимъ журналомъ.

ЖУРНАЛЬ № 4-й

вечерняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища 15 февраля 1908 года.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. члены комиссіи.

Продолжали чтеніе перваго тома дѣла о постройкѣ училища съ листа 107. Обращаетъ на себя вниманіе особая заботливость и усердіе къ дѣлу постройки училища В. П. Ковалевскаго и его доброе свидѣтельство о хорошей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ монастырскихъ училищахъ. Достояна вниманія также архипастерская заботливость и осторожность въ дѣлѣ постройки училища Преосвященнѣйшаго Иларіона и практическая предусмотрительность его резолюцій.

Съ такой же осторожностью къ дѣлу постройки училища отнесся и XIII Епархіальный Съѣздъ духовенства, постановившій „оградить духовенство отъ возможныхъ перерасходовъ по постройкѣ Лубенскаго Епархіальнаго училища и съ этой цѣлью произвести пока что постройку главнаго корпуса, стоимостью около 372000 руб., изъ этой суммы ни въ коемъ случаѣ не выходить; остальные постройки отложить и не производить ихъ безъ постановленія Съѣзда“.

Усматривается также изъ прочитанныхъ листовъ дѣла пер-

ваго тома, а также просмотрѣнной книги протоколовъ, что строительная комиссія собирала всѣ возможные справки о цѣнахъ на строительные матеріалы и работы отъ подлежащихъ заводовъ, лицъ и учреждений, встрѣчая повсюду полную готовность оказать ей возможное содѣйствіе. Нѣкоторое исключеніе представило Правленіе Полтавской духовной семинаріи, отказавшее на отношеніе строительной комиссіи отъ 19 января 1905 года прислать кондиціи на отдачу строительныхъ работъ съ подряда, въ виду важности этихъ документовъ, а также и копій съ кондицій за неимѣніемъ свободного времени для снятія ихъ. На вторичную просьбу комиссіи копіи были высланы, на 2^{1/2} листахъ съ платой за переписку 3 руб.; другія лица и учрежденія платы за копіи не требовали. Проекты на постройку училищнаго зданія и службъ отсылались въ техническо-строительный комитетъ хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, который нашель проектъ зданія главнаго корпуса въ общемъ удовлетворительнымъ, но съ нѣкоторыми дефектами въ частности, какъ-то: 1) квартиры начальницы и инспектора спроектированы слишкомъ широко; 2) желательно сдѣлать ученическую и фундаментальную библіотеки непроходными и не имѣть въ нихъ деревянныхъ перегородокъ; 3) классъ рисованія удобнѣе было бы перемѣстить симметрично по другую сторону зданія, такъ какъ на указанномъ въ планѣ мѣстѣ онъ дурно освѣщенъ; 4) при значительномъ пролетѣ столовой и въ виду большой нагрузки пола церкви цѣлесообразнѣе было бы поставить въ помѣщеніи столовой нѣсколько столбовъ; 5) нельзя оставить подвалы безъ устройства въ нихъ отхожихъ мѣсть, а такъ какъ при проэктированномъ значительномъ углубленіи подваловъ въ землю трудно было бы проложить соотвѣтственныя сточныя трубы, то въ виду этого обстоятельства, а также принимая во вниманіе, что жилые подвалы вообще не слѣдуетъ сильно углублять въ землю, комитетъ высказалъ пожеланіе, чтобы таковое углубленіе было не болѣе 1 аршина и 6) швейцарскую лучше было бы опустить въ подвалъ, освободивъ ей помѣщеніе, проэктированное на фасадѣ, для какой либо другой надобности (т. 1-й л. д. 279).

Проектъ училищнаго корпуса комитетъ утвердилъ, а проекты бани съ прачешной постановилъ возвратить для пересоставленія.

Далѣе оказалось, что Лубенское женское училище получило 5 десятинъ земли, опредѣленныхъ изъ 13 десятинъ усадебной земли Лубенскаго мужскаго училища по разрѣшенію Святѣйшаго Синода отъ 13 февраля 1903 г. № 1368 (л. д. 91), данному на представленіе епархіальной власти объ отдѣленіи указанныхъ 5 десятинъ подъ усадьбу Лубенскаго женскаго училища и постройку на ней училищнаго зданія. Другихъ юридическихъ документовъ на отчужденіе означенной земли и на право владѣнія ею въ дѣлахъ училища не имѣется. Обращено вниманіе, что въ договорѣ съ правленіемъ артели Русскихъ инженеровъ по водоснабженію нѣтъ указаній на качество воды (л. д. 266). Произведенный анализъ воды изъ вырытаго перваго колодца показалъ, что ее нельзя признать вполне удовлетворительной, однако допустить къ употребленію можно. (л. д. 325).

Какъ въ первомъ вырытомъ колодцѣ, такъ и въ двухъ другихъ воды оказалось недостаточно для нуждъ училища, почему былъ устроенъ абиссинскій колодець, но къ сожалѣнію анализъ воды изъ этого колодца не былъ произведенъ.

Дѣлопроизводство на протяженіи прочитанныхъ листовъ 1-го тома дѣла съ 106 до 326 листа находится въ должномъ порядкѣ.

Постановили: Вопросъ о водоснабженіи передать для болѣе детальнаго разсмотрѣнія въ подкомиссію, о прочемъ освѣдомить Слѣздъ настоящимъ журналомъ.

ЖУРНАЛЬ № 5-й

утренняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища 16 февраля 1908 года.

Въ засѣданіе явились тѣ же о.о. члены комиссіи.

Производили осмотръ колодцевъ и водокачки, находящихся въ концѣ училищнаго сада въ яру.

Признали: а) хотя абиссинскій колодець даетъ достаточное количество воды, но на случай порчи его или ремонта можетъ явиться необходимость и въ колодцахъ, вырытыхъ раньше, вблизи абиссинскаго, а потому слѣдовало бы ихъ пока не разрушать, но держать закрытыми, въ безопасномъ видѣ; б) въ виду отдаленности водокачки отъ жилыхъ помѣщений, пустыннаго мѣста вблизи полотна желѣзной дороги и возможной вслѣдствіе этого порчи и даже покражъ частей машинныхъ сооружений на водокачкѣ, слѣдовало бы здѣсь имѣть постоянную охрану; в) пустынный яръ, въ которомъ расположены колодцы и водокачка, составляетъ продолженіе училищнаго сада; слѣдовало бы его изолировать отъ мѣстъ прогулки воспитанницъ (сада на верху). Постановили: Изложенное въ настоящемъ журналѣ представить вниманію Епархіального Сѣзда.

ЖУРНАЛЬ № 6-й

вечерняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ Лубенскаго Епархіального женскаго училища 16 февраля 1908 года.

Въ засѣданіе явились четыре члена ревизіонной комиссіи, два же члена комиссіи, священникъ о. Іосифъ Клепачевскій и священникъ о. Александръ Хуторненко отлучились по уважительнымъ причинамъ въ свои приходы.

Продолжали чтеніе перваго тома дѣла по постройкѣ училища съ листа 327 до конца 1-й книги и 2-ю кн. Обращено вниманіе на журналъ строительной комиссіи отъ 1—13 февраля 1905 года № 26—28, изъ коего видно, что нѣкоторые изъ дефектовъ, отмѣченныхъ техническо-строительнымъ комитетомъ при хозяйственномъ управленіи Св. Синода, строительная комиссія постановила исправить, другія—остались въ прежнемъ видѣ, такъ: по пункту 1-му—въ квартирѣ начальницы 2 комнаты отняты, въ квартирѣ инспектора предположено двумъ комнатамъ дать другое назначеніе, когда выяснится нужда училища; 2) бібліотеки ученическая и фун-

даментальная остались переходными; 3) классъ рисованія перенесенъ согласно указанію комитета; 4) установлены два столба, что признано комиссіей достаточнымъ для поддержа- нія потолка столовой; 5) рѣшено клозетовъ въ подвальномъ этажѣ не строить, а пользоваться ретирадами. Что-же каса- ется выраженного техническо-строительнымъ комитетомъ же- ланія о незначительномъ углубленіи подвала (не болѣе 1 ар- шина), то комиссія признала необходимымъ въ видахъ уде- шевленія постройки и большей прочности зданія оставить углубленіе, проэктированное въ планѣ (2 аршина); 6) помѣ- щеніе для швейцара предположено отвести въ подвалѣ, но это въ исполненіе не приведено.

Тѣмъ же журналомъ строительной комиссіи постановлено замѣнить въ главномъ корпусѣ училища всѣ деревянные бал- ки желѣзными, въ видахъ большей прочности и безопасно- сти, что удорожило значительно постройку. — Замѣна призна- ется основательной.

Согласно указанію техническо-строительнаго комитета о томъ, что крайне желательно всѣ жилыя помѣщенія отопли- вать водяною системою, а не паровою, какъ то предположе- но для нижнихъ этажей и подваловъ училищнаго зданія, хо- тя это и удорожитъ постройку, строительная комиссія поста- новила устроить водяное отопленіе во всѣхъ этажахъ; въ виду одобрительнаго отзыва г. Бекетова о фирмѣ Эрихсонъ, строительная комиссія склоняется отдать фирмѣ Эрихсонъ устройство водяного отопленія, но дабы лучше ориентировать- ся въ этомъ сложномъ и мало знакомомъ дѣлѣ, а главное посредствомъ конкуренціи установить возможно выгодную для вѣдомства цѣну, рѣшено было имѣть заявленія и другихъ фирмъ.

Тѣмъ же журнальнымъ постановленіемъ опредѣлено было отдать постройку училища не съ торговъ, а по способу со- ревнованія, т. е. вызвать извѣстныхъ и опытныхъ лицъ изъ подрядчиковъ, именно: Кучерова, Розина, Богомолова и Ойстраха.

Приступили къ чтенію второго тома дѣла по постройкѣ училища.

Постройка училища въ Лубнахъ сдана подрядчику Куче-

рову, какъ давшему наибольшей % скидки (5%) со смѣтной стоимости по сравненію съ другими подрядчиками, участвовавшими въ соревнованіи 13 марта 1905 года. Постройка главнаго корпуса безъ отопленія и иконостаса отдана за 318179 руб. 20 коп. Сдача подряда постройки училища Кучереву при соревнованіи сдѣлана правильно.

Подрядчикъ Кучеровъ предлагалъ также взять на себя и устройство отопленія за 39000 руб., но таковое отдано Эрихсону за 45000 руб.; были и другія предложенія съ меньшей суммой съ представленіемъ плановъ и смѣтъ. Сдача отопленія и вентиляціи фирмѣ Эрихсонъ была сдѣлана поспѣшно безъ должнаго соблюденія интересовъ духовенства, вслѣдствіе чего излишне заплачено 6000 руб. Одинъ изъ членовъ строительной комиссіи о. Николай Дубняковъ входилъ по этому вопросу съ отдѣльнымъ мнѣніемъ, настаивая на суммѣ 39000 руб., предложенной Кучеровымъ.

Прочитано 103 листа второй книги дѣла. Дѣлопроизводство въ должномъ порядкѣ.

Постановили: Вопросъ объ отопленіи передать для детальнаго разсмотрѣнія въ подкомиссію и помѣстить въ особомъ докладѣ, о прочемъ освѣдомить Съѣздъ настоящимъ журнал.

ЖУРНАЛЪ № 7-й

вечерняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища 17 февраля 1908 года.

Въ засѣданіи присутствовали тѣ же четыре члена ревизіонной комиссіи.

Продолжали чтеніе второго тома дѣла по постройкѣ училища.

Обращено вниманіе на слѣдующее: 1) комиссія наняла для наблюденія за кладкой кирпича своего десятника съ платой 600 руб. въ годъ, что можетъ быть признано цѣлесообразнымъ при условіи, если бы десятникъ удовлетворялъ своему

назначенію; 2) за срубленное дерево въ усадьбѣ Лубенскаго женскаго училища подрядчикъ Кучеровъ предлагалъ 150 р., но строительная комиссія признала предложенную сумму низкой и предпочла отдать дерево мужскому духовному училищу бесплатно; 3) строительная комиссія постановила 3-го мая 1905 года строить храмъ при училищѣ во имя Покрова Божіей Матери, достаточныхъ основаній къ этому не представлено, кромѣ желанія праздновать храмовой день въ учебное время года и желанія имѣть возможность класть деньги, предназначенные для постройки, въ казначейство на имя церкви. Стоитъ пожалѣть, что этотъ вопросъ не представленъ на рѣшеніе Епархіальнаго Съѣзда; 4) имѣются не однократныя заявленія довѣреннаго подрядчика Кучерова, что происходитъ остановка въ работѣ за недостаткомъ воды въ колодцахъ, вслѣдствіе чего какъ подрядчикъ, такъ и строительная комиссія терпѣли значительные убытки, были случаи, когда около 300 рабочихъ по два часа стояли безъ работы, а комиссія вынуждена была нанимать возчиковъ воды и платить за каждый боченокъ отъ 15—30 коп. Недостатокъ воды въ колодцахъ побудилъ строительную комиссію подновить прудъ въ усадьбѣ мужскаго духовнаго училища, на что употреблены были 30 каменьщиковъ съ платой 1 р. 40 к. въ день.

Такъ какъ виновникомъ этихъ убытковъ являлось правленіе артели русскихъ инженеровъ, не выполнившее своего обязательства дать условленное количество воды, то строительная комиссія юридически была вправѣ удержать всю сумму убытковъ изъ денегъ, слѣдующихъ артели, и даже совсѣмъ не дать расчета артели, но практически это было бы неудобно, такъ какъ артель имѣла бы право снять весь дубовый деревянный срубъ съ колодцевъ и засыпать колодцы, что могло бы поставить комиссію въ еще болѣе затруднительное положеніе, почему журнальнымъ постановленіемъ комиссіи рѣшено удержать только 480 р. изъ 1120 руб., слѣдующихъ артели. 5) Заслуживаетъ вниманія заявленіе члена строительной комиссіи, священника Іоанна Богдановскаго, что архитекторъ Бекетовъ не внимательно относится къ дѣлу и больше мѣсяца не былъ на постройкѣ. 6) По закладкѣ зданія 28 іюня 1905 года былъ заключенъ договоръ съ г. Ворт-

маномъ объ устройствѣ абиссинской скважины. Въ дѣлѣ этомъ строительная комиссія проявила должную осторожность и соблюденіе интересовъ духовенства, отдавъ устройство фирмѣ Вортманъ за меньшую сравнительно съ другими цѣну и обусловивъ выполненіе работы всесторонне. 7) Въ дѣлѣ имѣется много актовъ объ осмотрѣ кирпича. Строительной комиссіей проявлена была осторожность въ распознаваніи достоинствъ матеріаловъ, негодное исключалось. Но нѣтъ ни одного акта, свидѣтельствовавшего бы, что негодное увозилось со двора, что предупреждало бы возможность злоупотребленій со стороны подрядчика и рабочихъ.

Прочитано до 301 листа 2-й книги дѣла. Дѣлопроизводство въ порядкѣ.

Постановили: По пункту 1-му имѣть въ виду при дальнѣйшемъ просмотрѣ дѣла по постройкѣ училища; по 4 и 6 пунктамъ сдать въ подкомиссію для болѣе обстоятельнаго разсмотрѣнія. Объ остальномъ освѣдомить Съѣздъ настоящимъ журналомъ.

ЖУРНАЛЬ № 8-й

утренняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ Лубенскаго Епархіального женскаго училища 18 февраля 1908 года.

Въ засѣданіе явились тѣ же четыре члена ревизіонной комиссіи.

Продолжали чтеніе дѣла по постройкѣ училища съ 302 листа второй книги до конца и книги третьей.

Обращено вниманіе на слѣдующее: 1) частыя требованія денегъ архитекторомъ Бекетовымъ (л. д. 312, 340, т. 3-й 15, 33, 97, 263), при чемъ требованія предъявлялись иногда преждевременно (л. д. 340) въ одномъ случаѣ и не вполне основательно. Такъ, когда планы и смѣты на устройство больницы не были одобрены техническимъ строительнымъ комитетомъ г. Бекетовъ требовалъ за нихъ 500 руб., или за

составленіе расчетныхъ вѣдомостей требоваль добавочной платы, хотя и обязанъ былъ ихъ составить, (л. д. 311—312). Строительный комитетъ, принимая во вниманіе, что г. Бекетовъ составилъ планъ и смѣту церковно-приходской школы, одобренный технико-строительнымъ комитетомъ, каковая постройка отложена на неопредѣленное время, опредѣлили выдать архитектору Бекетову 400 руб. (л. д. 311—312), что по мнѣнію ревизіонной комиссіи не можетъ быть признано основательнымъ: за неодобренные планы и смѣты г. архитекторъ не долженъ бы требовать вознагражденія, а за планъ и смѣту образцовой церковно-приходской школы слѣдовало уплатить причитающіеся по закону, какъ разъяснилъ и самъ г. Бекетовъ (л. д. 340) $1\frac{1}{2}\%$, что составило бы изъ смѣтной суммы на церковно-приходскую школу около 15000 р.—225 р., излишне заплачено 175 руб.

2) На заявленіе Беспалова и техника Соколова о томъ, что не принятый строительной комиссіей кирпичъ употребляется иногда въ постройку (л. д. 142 и 239). Слѣдствіемъ такового заявленія было постановленіе строительной комиссіи о вывозкѣ не принятаго кирпича со двора (л. д. 55).

3) На неправильное приготовленіе раствора извести: вмѣсто положенныхъ 3 частей песку на 1 часть извести, песку допускалось далеко больше, о чемъ заявлено было членомъ комиссіи Кратомъ и что ни наблюдавшимъ за постройкой техникомъ, ни десятникомъ Макаровымъ не было замѣчено.

По возбужденному по этому дѣлу вопросу въ строительной комиссіи, производитель работъ архитекторъ Бекетовъ заявилъ, что употреблявшійся растворъ песка и извести не угрожаетъ прочности зданія. Строительная комиссія постановила послать въ С.-Петербургъ въ лабораторію испытаній сорогительныхъ матеріаловъ при институтѣ путей сообщенія известковый растворъ для изслѣдованія, но отвѣтъ не полученъ; нанятъ былъ человекъ, который бы слѣдилъ за правильностью известковаго раствора; подрядчику Кучерову слѣдано предупрежденіе. Ревизіонный комитетъ на основаніи вышензложеннаго отмѣчаетъ полную недостаточность технического надзора и даже отсутствіе его, строительная комис-

сія въ указанныхъ случаяхъ проявляла излишнюю щепетильность въ не предъявленіи къ производителямъ работъ законныхъ требованій относительно должнаго вниманія къ принятому ими обязательству.

4) На вторичное заявленіе члена комиссіи протоіерея Богдановскаго о недостаточности архитектурскаго надзора (л. д. 228) и на постановленіе строительной комиссіи, выразившей пожеланіе, чтобы помощникъ архитектора былъ болѣе авторитетнымъ лицомъ и имѣлъ образовательный цензъ (л. д. 210, 272).

5) Не поставлена въ смѣтѣ такая важная и для всѣхъ очевидная статья, какъ промасливаніе желѣза для крыши, что составило сверхсмѣтную работу.

6) Сдача подряда на постройку больницы, бани и прачешной подрядчику Кучерову, давшему скидку со смѣты 8⁰/₀— правильна, но строительной комиссіей допущено нарушеніе постановленій XIV Епархіальнаго Съѣзда: а) въ больницѣ вмѣсто простаго отопленія устроено водяное; перерасходъ около 2430 руб. Мотивировка строительной комиссіи (л. д. 294), что замѣна вызвана гигиеническими цѣлями и что эксплуатация водяного отопленія будетъ вдвое дешевле и перерасходъ окупится въ 3—4 года, признается ревизіонной комиссіей основательной; б) устроена прачешная, основаніемъ къ нарушенію постановленія Съѣзда, не разрѣшавшаго постройку, было слѣдующее: машинная мойка бѣлья будетъ дешевле частной сдачи, училище гарантировано отъ заноса заразныхъ болѣзней и что въ частной мойкѣ болѣе болѣе портится. Ревизіонная комиссія находитъ устройство прачешной цѣлесообразнымъ.

7) Заслуживаетъ вниманія аккуратное отношеніе членовъ строительной комиссіи въ дѣлѣ устройства и изслѣдованія абиссинской скважины, употреблявшей и личный трудъ, устраивая дежурство въ теченіе трехъ сутокъ по очереди при испытаніи колодца.

Окончили чтеніе третьей книги дѣла по постройкѣ училища, имѣющей 370 листовъ. Бумаги перенумерованы и подшиты, дѣлопроизводство въ порядкѣ.

Постановили: Не составляя особаго доклада освѣдомить Съѣздъ духовенства о вышеизложенномъ настоящимъ журналомъ.

ЖУРНАЛЬ № 9-й

вечерняго засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ Лубенскаго Епархіальнаго женскаго училища 18 февраля 1908 года.

Въ засѣданіе явились тѣ же 4-ре о.о. члены комиссіи и священникъ о. Александръ Хуторненко.

Приступили къ чтенію четвертой книги дѣла по постройкѣ училища.

Обращено вниманіе 1) на заявленіе архитектора Бекетова о необходимости планировки двора, что не принято строительной комиссіей по недостатку средствъ и по неудобству планировки, пока не будутъ окончены постройки и засыпаны ямы (л. д. 6 и 55).

2) Заявленіе производителя работъ г. Бекетова, что десятникъ Макаровъ не надлежаще усердно относится къ исполненію своихъ обязанностей и позволяетъ себѣ нѣкоторыя излишества, на что послѣдовало постановленіе строительной комиссіи сдѣлать предупрежденіе Макарову, что онъ будетъ расчитанъ 20 ноября (л. д. 56); съ него же взята подписка что комиссія не отвѣчаетъ матеріально въ случаѣ возможнаго съ нимъ несчастія на работахъ.

3) Постройка иконостаса сдана Соммавиллѣ безъ живописи за 3000 руб.; иконостасъ предположено сдѣлать изъ мозаики свѣтло-сѣраго цвѣта, хотя Съѣздомъ былъ указанъ цвѣтъ бѣлый, на бетонной стѣнкѣ, живописныя работы сданы художнику Пестрикову за 3000 руб. (л. д. 290 и 294). Работы еще не окончены. Просмотрѣно 347 листовъ 4-го тома дѣла. Дѣлопроизводство въ должномъ порядкѣ.

Постановили: Освѣдомить Съѣздъ о выше изложенномъ настоящимъ журналомъ.

ЖУРНАЛЬ № 10-й

*утреннюю засѣданія ревизіонной комиссіи по постройкѣ
Лубенскаго Епархіального женскаго училища 19 февраля
1908 года.*

Въ засѣданіе явились всѣ члены ревизіонной комиссіи.

Производили наружный осмотръ главнаго корпуса училища. Кромѣ недостатковъ, отмѣченныхъ въ актѣ приѣмочной комиссіи, другихъ не замѣчено.

Производили осмотръ усадьбы и дома, прибрѣтенныхъ отъ Галабутской за 5000 руб. съ принятіемъ расходовъ на средства епархіи по городскимъ и земскимъ сборамъ и страховки со дня совершенія запродажной и расходовъ по совершенію купчей. По мнѣнію ревизіонной комиссіи уплаченная сумма не соотвѣтствуетъ ни внѣшнему виду усадьбы, ни всѣмъ качествамъ прибрѣтенныхъ построекъ. Грунтъ имѣетъ 252 кв. саж. клинообразный и малоцѣнный въ смыслѣ грунта особняка. Домъ сдѣланъ изъ камыша съ деревянной основой, обложенъ кирпичемъ, обмазанъ глиной, имѣетъ 5 небольшихъ комнатъ, кухню, два небольшихъ корридора, галерею и сѣни; подъ кухней каменный погребъ. Ни одна изъ комнатъ по своимъ размѣрамъ для классной комнаты даже и при 25 учащихся не пригодна. Передѣлка зданія для нужды школы невозможна: зданіе низко, сволюка не цѣльные и расположеніе внутреннихъ помѣщеній не можетъ быть приспособлено для школы вообще, а тѣмъ болѣе образцовой. Кромѣ дома въ усадьбѣ имѣется небольшой досчатый сарай о четырехъ отдѣленіяхъ.

Постановили: Освѣдомить Епархіальный Съѣздъ настоящимъ журналомъ.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенной святымъ крещеніемъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ изъ евреевъ 18 января Суражская мѣщанка Черниговской губерніи дѣвица Роза Моисеева Гитлина, 23 лѣтъ, законоучителемъ Кременчугскаго реального училища священникомъ Михаиломъ Лванасьевымъ, съ нареченіемъ имени „Александра“, при восприемникахъ: крестьянинъ Игнатій Вуколовичъ Бутыневъ и вдовѣ капитана потомственной дворянкѣ г. Кременчуга Анастасіи Евграфовнѣ Винниковой.

О сборной книгѣ.

Полтавскою Духовною Консисторіею отъ 30 января 1909 года за № 2340, выдана сборная книга на имя козака Прокопія Евфиміева Юрченко срокомъ на одинъ годъ для сбора добротныхъ пожертвованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи въ пользу Петро-Павловской церкви села Батьковъ, Зѣньковского уѣзда.

Отъ Совѣта Полтавскаго Епархіального женскаго училища.

„Совѣтъ Училища вторично доводитъ до свѣдѣнія о.о. Благочинныхъ Полтавской епархіи, что Учительская Комиссія при Полтавскомъ Епархіальномъ училищѣ закрыта, по постановленію XV Очередного Съѣзда Духовенства, почему всякія, какъ простыя, такъ и денежныя корреспонденціи нынѣ должны быть направляемы въ Уѣздныя отдѣленія Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“.

Предсѣдатель Совѣта, *Протоіерей Гр. Лисовскій.*

Отъ Подготовительной Комиссіи.

Ввиду постановленія XVI Съѣзда, изложеннаго въ журналѣ отъ 12 іюня 1908 года за № 6, относительно устройства курсовъ для псаломщиковъ, Подготовительная Комиссія въ своемъ засѣданіи выработала слѣдующій проэктъ по данному вопросу.—Курсы имѣютъ быть въ 1910 году въ теченіе іюня мѣсяца въ г. Лубнахъ въ Учительской школѣ, гдѣ есть необходимое помѣщеніе и церковь для богослуженій. Во главѣ курсовъ стоитъ руководитель—протоіерей или же священникъ, онъ же преподаетъ церковный уставъ и совершаетъ богослуженія. Въ помощь ему назначаются два лица: одинъ—преподаватель церковнаго чтенія и пѣнія и руководитель хора и другой—преподаетъ церковное письмоводство и ведетъ хозяйственную часть курсовъ. Завѣдующій можетъ, въ облегченіе себя, пригласить для совершенія богослуженій отдѣльное лицо. Программа курсовъ состоитъ въ практическомъ и теоретическомъ изученіи церковнаго устава, въ изученіи церковнаго пѣнія, чтенія и церковнаго письмоводства примѣнительно къ программѣ, предъявляемой нынѣ при испытаніяхъ лицъ, ищущихъ псаломщицкой должности. Курсисты принимаютъ непосредственное участіе въ богослуженіяхъ, которыя совершаются неопустительно по воскресеньямъ, средамъ, пятницамъ и субботамъ, а также и по праздничнымъ днямъ. На устройство курсовъ потребуется единовременно сумма въ 1700 руб., а именно: 1) на вознагражденіе руководителю 75 р., учителю пѣнія—50 р. и завѣдующему хозяйствомъ—35 р.; 2) на содержаніе курсистовъ (считая чай утромъ и вечеромъ, обѣдъ изъ 2-хъ блюдъ, ужинъ изъ одного блюда, включая повара и прислугу) по 1 руб. въ день на человѣка при количествѣ не менѣе 50 человѣкъ, въ мѣсяцъ 1500 руб. и 3) на содержаніе храма и расходы по богослуженію 40 руб. Проѣздъ курсистовъ на курсы и обратно долженъ быть на средства той церкви, откуда будутъ курсисты. Выборъ курсистовъ предоставляется благочинническимъ собраніямъ. На такомъ проэктѣ резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна Епископа Полтавскаго и Переяславскаго—„Представить Съѣзду“.

Комиссія доводитъ до свѣдѣнія, что дальнѣйшія засѣданія ея назначаются на слѣдующія сроки: 23 февраля, 19 марта и 27 апрѣля.

Д. Г. Булгаковскій вошелъ къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтавскому и Переяславскому, съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

Борьба съ алкоголизмомъ, разлагающимъ народный организмъ во всемъ его составѣ, къ счастью, снова загорается. На этотъ разъ раздались голоса съ трибуны Государственной Думы. Ясно народу, изнемогая отъ застарѣлаго недуга, начинается сознавать необходимость выздоровленія, самъ ищетъ спасенія отъ него.

Идя навстрѣчу этому свѣтлomu сознанию, я выпустилъ въ свѣтъ новыя изданія, направленные противъ алкоголизма. Въ нихъ, какъ и во всѣхъ прежнихъ, рисуются съ разныхъ сторонъ вредныя послѣдствія пьянства, и вмѣстѣ съ тѣмъ подается надежда, что самый потерянный человекъ можетъ сдѣлаться опять полезнымъ членомъ общества, если вступить въ рѣшительную борьбу со своею пагубною страстью. Тутъ, по мѣрѣ моихъ силъ и долгаго опыта, намѣчены самыя средства и способы веденія борьбы.

Хочется вѣрить, что всякій, кому дорого народное благосостояніе, удѣлитъ хоть каплю своихъ заботъ и попеченій о ближнемъ въ той или другой формѣ.

Въ этой увѣренности, я и беру на себя смѣлость обратиться съ просьбою ко всѣмъ общественнымъ дѣятелямъ, пользующимся вліяніемъ на народъ: къ духовенству, радѣющему о доброй нравственности насты; къ военнымъ командирамъ, на попеченіи которыхъ остаются сотни тысячъ нижнихъ чиновъ, наравнѣ съ другими несвободныхъ отъ всеобщей слабости; къ учителямъ и наставникамъ, во главѣ съ ихъ начальствующими, на обязанности которыхъ лежитъ забота предохранить своихъ неопытныхъ питомцевъ отъ ужасной заразы,—словомъ ко всѣмъ, кто хоть немного любитъ свою изстрадавшуюся Родину,—оказать свое содѣйствіе къ распространенію вновь вышедшихъ моихъ изданій.

Пусть мои книжки, альбомъ и свѣтловыя картины, признанныя и правительственными учрежденіями полезными въ дѣлѣ борьбы съ гибельнымъ порокомъ, проникнутъ въ среду людей, утопающихъ въ страшныхъ волнахъ разрушитель-

наго алкоголя. Можетъ-быть и моя трудовая лента хоть одному изъ тысячи несчастныхъ принесетъ пользу.

Д. Булгаковскій,

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

Д. Г. БУЛГАКОВСКАГО.

А. Брошюры:

1. Терзаніе одно. Спб. 1909 г. Ц. 6 к.
2. Жалость взяла. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
3. Безъ поры—безъ времени. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 5 коп.
4. Позднее раскаяніе. Съ рисунк. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
5. Безъ вина одно горе, а съ випомъ старое одно, да новыхъ два. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 10 к.
6. На крестинахъ. Спб. 1909 г. Ц. 3 к.
7. Рушилась семья. Съ рисунками. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
8. Горькая правда о пьянствѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
9. Что говоритъ и думаетъ народъ о винѣ. Спб. 1909 г. Ц. 5 к.
10. Какъ привыкають къ вину. Съ рисунками. Спб 1909 г. Ц. 5 к.
11. Водка сильна, но сильнѣе воля своя. Спб. 1909 г. Ц. 7 коп.
12. Дружескій совѣтъ: какъ отстать отъ окаяннаго пьянства и проклятаго запойства. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
13. Разными дорогами. Спб. 1909 г. Ц. 7 к.
14. Какъ отстать отъ спиртныхъ напитковъ. Спб. 1909 г. Ц. 15 коп.
15. Горе-злосчастье, альбомъ (3-е изданіе) въ 18-ти картинахъ. Продолженіе альбома „ЭХО“. Спб. 1909 г. Ц. 50 коп., съ перес. 75 к.

Въ альбомѣ всѣ картины, взятые изъ жизни людей, преданныхъ пьянству, исполнены по моему спеціальному заказу.

Тутъ рисуется пьянство со всѣми его ужаснѣйшими послѣдствіями. Каждая бытовая сцена сопровождается подробнымъ объясненіемъ. Цѣль изданія альбома та же, что брошюръ и свѣтовыхъ картинъ—однимъ помочь выбраться изъ бѣды, а другихъ предостеречь отъ несчастя.

Б. Свѣтовыя картины:

1. Безъ вина одно горе, а съ виномъ старое одно, да новыхъ два (9 картинъ).

2. Водка сильна, но сильнѣе воля своя (15 картинъ).

Цѣна каждой картины 1 р. 25 коп.

В. У того же автора-издателя имѣются въ продажѣ свѣтовыя картины:

1. Что такое пьянство (17 картинъ).

2. До чего доводитъ пьянство (9 картинъ).

3. Съ хмелемъ спознаться—съ честью разстаться (12 кар.).

4. Первые учителя винопитія (7 картинъ).

5. Вино пить—бѣдѣ быть (10 картинъ).

6. Двѣ доли (11 картинъ).

Цѣна каждой картины 1 руб. 25 коп.

Всѣ эти картины, раскрашенныя на стеклѣ, отличаются мягкостью тоновъ и прочностью красокъ.

Картины эти, взятая исключительно изъ русской жизни, пользуются большимъ успѣхомъ при публичныхъ чтеніяхъ въ разныхъ С.-Петербуржскихъ аудиторіяхъ, и въ печати о нихъ неоднократно были одобрительные отзывы. [На Парижской Всемирной выставкѣ 1900 г., по Отдѣлу Соціальной Экономіи, авторъ-издатель удостоенъ за нихъ СЕРЕБРЯНОЙ МЕДАЛИ. Требованія на эти картины поступали даже изъ за границы. Публичныя чтенія къ нимъ одобрены Мин. Народн. Просвѣщ. и рекомендованы Главн. Упр. Неокладн. Сборовъ и казенной продажи питей.

Право производства и продажи свѣтовыхъ картинъ къ вышеупомянутымъ народнымъ чтеніями принадлежитъ исключительно автору—издателю.

Требованія адресовать: С.-Петербургъ, Кирилловская, 14.

Д. Г. Булгаковскому.

Издатель газеты „Колоколъ“ и „Миссіонерскаго обозрѣнія“, къ Его Преосвященству обратился Преосвященнѣйшему Іоанну, Епископу Полтав. и Переясл. съ письмомъ слѣдующ. содержанія:

Ваше Преосвященство Милостивѣйшій Архипастырѣ!

Быстрое развитіе и широкое распространеніе атеистической и противохристіанской безбожной литературы въ видѣ популярныхъ статей въ лѣвой періодической прессѣ и журналистикѣ, въ отдѣльныхъ брошурахъ и летучихъ листкахъ, а также народненіе и стремительное развитіе расколосектантской журналистики, насчитывающей уже десятки своихъ весьма широко поставленныхъ органовъ,—выдвинули на Кіевскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ вопросъ о повелительной необходимости самаго серьезнаго противовѣса со стороны православнаго издательства этому угрожающему православію положенію дѣлъ.

Идя на встрѣчу святой тревогѣ чуткихъ сердець и заботѣ миссіи Церкви своимъ издательствомъ, я, въ новомъ 1909 году, нашелъ возможнымъ, благодаря мистивому покровительству Св. Синода, предпринять, независимо отъ ежедневной церковно-политической газеты „КОЛОКОЛЬ“ и ежемѣсячнаго журнала „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“, обслуживающаго внутреннюю миссію вотъ уже XIV лѣтъ, предпринять изданіе популярнаго апологетическаго еженедѣльника подъ названіемъ „ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“, по прилагаемой ниже программѣ.

Объявивъ отдѣльную подписку на „ГОЛОСЬ ИСТИНЫ“ за годовую цѣну въ 3 рубля, какъ въ цѣляхъ болѣе широкаго распространенія православно-апологетическихъ свѣдѣ-

ній, столь необходимыхъ нынѣ и пастырямъ и вѣрующимъ мірянамъ,—а также и въ интересахъ огражденія читателей изъ клира и народа отъ дешевой, но безбожной космополитической лѣвой прессы,—я объявилъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ бесплатнымъ приложеніемъ къ газетѣ „КОЛОКОЛЬ“ на 1909 годъ, чрезъ что „КОЛОКОЛЬ“ удешевляется для получающихъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ на полцѣны, т. е. на ТРИ руб.

Вмѣстѣ съ тѣмъ „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“ бесплатно будетъ высылаться и подписчикамъ „МИССИОНЕРСКАГО ОБОЗРѢНІЯ“, что также на половину удешевляетъ и старый органъ внутренней миссіи. Подписавшимся же на всѣ три органа годовая плата понижена до 10 рублей, вмѣсто 15-ти рублей, при чемъ сдѣлана разсрочка. При такой минимальной подписной платѣ издательство наше можетъ успѣшно нести свою посильную службу Церкви и Родинѣ только при условіи весьма широкаго распространенія и, конечно, прежде всего среди духовенства,—къ сожалѣнію слишкомъ бѣднаго личными средствами,—а также и въ средѣ мірянъ, вѣрныхъ и преданныхъ Церкви, Царю и Родинѣ.

Въ виду всего изложеннаго, пріемлю смѣлость обратиться къ Вамъ, Милостивѣйшій Архипастырь, съ почтительнѣйшею просьбою, —не изволите-ли признать возможнымъ оказать Ваше просвѣщенное содѣйствіе къ распространенію новаго апологетическаго журнала „ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“, а равно и другихъ моихъ изданій среди вѣранныхъ Вашему духовному водительство пастырей и сыновъ Церкви.

На письмѣ этомъ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Пресвященства: 31 декабря 1908 г. Въ консисторію. Напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ и рекомендовать духовенству епархіи, гдѣ позволяютъ средства, выписывать миссіонерскія изданія, столь въ настоящее время нужныя для руководства въ защитѣ и охраненіи вѣры православной. Еп. Іоаннь.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ТРИ ОРГАНА ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ:

ЕЖЕДНЕВНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА

IV-й г.
ИЗДАНИЯ.

„КОЛОКОЛЬ“,

Годовая под-
писная плата:
6 руб.

СЪ БЕСПЛАТНЫМЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ (52 №№) ЕЖЕНЕДЕЛЬНАГО ПОПУЛЯРНАГО
ЛИТЕРАТУРНАГО АПОЛОГЕТИЧЕСКАГО ЖУРНАЛА

„ГОЛОСЪ ИСТИНЫ“.

„Колоколь“—единственная въ Россіи ежедневная газета, которая посвящена внутренней и вѣшной политикѣ, общественной жизни, литературѣ, наукѣ и искусству, а такъ же запросамъ духовной и религіозной жизни, и широкому освѣдомленію жизни Церкви православной и другихъ, существующихъ въ Россіи исповѣданій и религій.

„КОЛОКОЛЬ“ органъ правой національной печати, но чуждый партійныхъ крайностей, правдивый и *безпристрастный*.

По полнотѣ свѣдѣній о политической, общественной и церковной жизни, „Колоколь“ вполне замѣняетъ, особенно для провинціальн. читателей, два органа—свѣтскую газету и церковную.

Въ „КОЛОКОЛЬ“ даются подробные отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Государственной Думы и Совѣта, помѣщаются постоянныя вѣсти отъ собственныхъ корреспондентовъ изъ Москвы, Кіева, Харькова, Финляндіи и друг. мѣстностей. Редакція располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ своими корреспондентами.

Въ фельетонахъ „Колокола“ печатаются критическіе очерки обществ. жизни, рассказы, романы и повѣсти. Въ 1909 г. будетъ помѣщенъ романъ изъ японской жизни, захватывающаго интереса, а также повѣсть изъ жизни французской революціи въ послѣдней угасавшей ея фазѣ и оригинальный романъ „Мертвая петля“ извѣстной писательницы В. И. Крыжановской (Ротчестеръ), имѣющей современное общественно-политическое значеніе въ сферѣ еврейскаго вопроса.

ПОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „Колоколь“ съ приложеніемъ (52 №№) апологетическаго еженедеельника „Голосъ Истины“ **шесть** рублей, на полгода **3** руб., на 4 мѣсяца **2** руб., на 2 мѣсяца **1** руб., на 1 мѣсяць **50** к., за границу цѣна удваивается.

ВЪ ПРОГРАММУ „ГОЛОСА ИСТИНЪ“ ВХОДЯТЪ:

Отд. I. Живое слово. Христіанскіе отклики на важнѣйшія событія нашей современности; церковно-историческія справки и агіологическія замѣтки о празднуемыхъ дняхъ и святыхъ текущей недѣли.

Отд. II. За вѣру и противъ невѣрія. Церковно-богословское и научно-философское оправданіе вѣры (апологіи) противъ матеріализма, атеизма и другихъ видовъ современнаго безбожія, — христіанства въ области основныхъ догматовъ противъ иновѣрія и лжевѣрія, новохристіанства, обновленчества и др. — Защита православной Церкви, какъ истинной хранительницы Христова и апостольскаго ученія (противъ латинства, протестантизма и сектантства въ разныхъ видахъ инославн. исповѣданій), опроверженіе социализма.

Отд. III. Домашняя бесѣда. Статьи для чтенія въ семьѣ, школѣ, въ благочестивыхъ собраніяхъ. Святоотеческія мысли и изреченія духовныхъ и свѣтскихъ учителей христіанской жизни и патріотической мысли. Беллетристическіе разсказы и очерки изъ народно-бытовой и военной жизни.

Отд. IV. Библіографія. Полемико-критическіе очерки и статьи періодической печати, по поводу и въ отвѣтъ на враждебныя христіанству и церкви произведенія, разборъ и указатель новыхъ полезныхъ для пастырей и мірянъ апологетическихъ, богословскихъ и др. произведеній.

Отд. V. Церковная недѣля. Извѣстія и замѣтки, корреспонденціи и письма о выдающихся событіяхъ и явленіяхъ епархіальной и приходской жизни. Заграничная церковная жизнь.

Отд. VI. Послѣднія новости. Обзоръ за недѣлю выдающихся событій изъ жизни политической, культурной, народной и общественной.

Отд. VII. Нужды и недоумѣнія деревни. Заявленія и запросы пастырей и мірянъ и отвѣты.

Отд. VIII. Полезные совѣты и указанія (изъ области гигиены, домоводства, сельскаго хозяйства и друг.).

Отд. IX. Со скрижалей сердца (дневникъ редактора).

Годовая подписная цѣна еженедѣльника „Голосъ Истины“ при отдѣльной подпискѣ — 3 руб., на полгода — 1 руб. 50 коп. Подписчики „Мисс. Обзорнія“ и „Колокола“ получаютъ „Голосъ Истины“ бесплатно.

О ПОДПИСКѢ ВЪ 1909 ГОДУ НА ЖУРНАЛЪ

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“,

издаваемый Братствомъ св. Василія, Епископа Рязанскаго.

(XIX-Й ГОДЪ ИЗДАНІЯ).

„МИССИОНЕРСКІЙ СБОРНИКЪ“ имѣетъ своею цѣлью служить интересамъ св. Церкви Христовой въ ея борьбѣ съ расколомъ старообрядчества, русскимъ сектанствомъ рационалистическаго и мистическаго направленій и магометанствомъ.

„Миссіонерскій Сборникъ“ въ 1909 году издается по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ.

Отдѣлъ первый (официальный). Узаконенія и распоряженія гражданской, центрально-церковной и мѣстной (Рязанской) епархіальной власти относительно миссіонерскаго дѣла, равно какъ относительно положенія сектантовъ, раскольниковъ и инородцевъ — нехристіанъ, — тѣхъ, какіе встрѣчаются въ предѣлахъ Рязанской епархіи. — Официальные отчеты (и извлеченія изъ нихъ) епархіальныхъ миссіонеровъ и миссіонерскихъ учрежденій (Миссіонерскаго Комитета, Миссіонерскаго Совѣта и Братства св. Василя Ряз.), имѣющіе непосредственное отношеніе къ миссіонерскому дѣлу.

Отдѣлъ второй (литературный). Собесѣдованія и бесѣды съ сектантами и раскольниками, равно какъ слова и поученія, направленные противъ нихъ. — Научно-литературныя статьи и замѣтки по исторіи и обличенію сектантства и раскола. — Библиографическія замѣтки о книгахъ, журнальныхъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ миссіонерскому дѣлу и полезныхъ для мѣстныхъ миссіонеровъ и пастырей Церкви въ ихъ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ.

Списки для миссіонерскихъ библиотекъ книгъ и брошюръ. — Незданные матеріалы для исторіи сектантства и раскола, а также и полемики съ ними.

Отдѣлъ третій (епархіальныя извѣстія). Свѣдѣнія о дѣятельности пастырей Церкви, миссіонеровъ и общихъ миссіонерскихъ учрежденій Рязанской епархіи въ борьбѣ съ расколомъ, сектантствомъ и магометанствомъ: объ открытіи миссіонерскихъ библиотекъ, о собесѣдованіяхъ, обращеніяхъ въ православіе и т. п. — Свѣдѣнія о мѣстномъ сектантствѣ, расколѣ и ивородческомъ — нехристіанскомъ населеніи и выдающихся дѣятеляхъ въ средѣ ихъ.

Отдѣлъ четвертый (иноепархіальныя извѣстія). Распоряженія и дѣйствія въ иныхъ епархіяхъ по части противосектантской и противораскольнической миссіи, имѣющія практическій интересъ и полезныя для мѣстной Рязанской миссіи. — Сообщенія о выдающихся случаяхъ обращенія въ православіе изъ раскола, сектантства и магометанства (трудами миссіонеровъ или пастырей Церкви) и о выдающихся событіяхъ въ жизни раскола и сектантства внѣ Рязанской епархіи.

Такое содержаніе журнала было оцѣнено и одобрено представителями миссіонерскаго дѣла на третьемъ Всероссійскомъ Съѣздѣ миссіонеровъ въ г. Казани (1807 г.) Съѣздъ рекомендовалъ братскій органъ „Миссіонерскій Сборникъ“ со всеми его изданіями для выписки во все противораскольническія, благочинническія и противосектантскія церковно-приходскія библиотеки. На „Миссіонерскій Сборникъ“ обращено вниманіе дѣятелями миссіи и на IV-мъ Всероссійскомъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ Кіевѣ (іюль м. 1908 г.): Съѣздъ, выразивъ пожеланіе объ изданіи Братствомъ св. Василя, Еп. Рязанскаго, журн. „Миссіон.“

Сборникъ" ежемѣсячными книжками вмѣсто двухмѣсячныхъ, постановилъ рекомендовать сей журналъ съ его изданіями въсьмъ лицамъ, заинтересованнымъ въ дѣлѣ миссіи (См. "Церк. Вѣд." № 36, 39, 1908 г.; "Миссіон. Сборн." № 5, 1908 г.). Такимъ образомъ, журналъ „Миссіонерскій Сборникъ“ признанный двумя Сѣздами специалистовъ миссіонеровъ полезнымъ для дѣла православной внутренней миссіи, является самымъ доступнымъ по цѣнѣ (два руб. за годовое изданіе съ пересылкой) для православнаго приходскаго духовенства и всѣхъ труженниковъ святаго миссіонерскаго дѣла.

Кромѣ четырехъ отдѣловъ, въ программу журнала „Миссіонер. Сборникъ“ въ 1909 г. будетъ включенъ, разрѣшенный Святѣйшимъ Синодомъ, новый отдѣлъ (пятый): „обзоръ періодической печати по вопросамъ миссіи и расколосектанства“.

Въ журналѣ примутъ участіе своимъ сотрудничествомъ миссіонеры, преподаватели семинарій и профессора дух. Академій (напр., Московской И. М. Громогласовъ и Д. Г. Коноваловъ). Въ 1909 г. въ журналѣ, между прочимъ, будутъ печататься труды—по старообрядчеству мис. *Θ. Д. Круглова* „Разсмотрѣніе напечатанной старообрядцами—поповцами книги: „Церковь Христова временно безъ епископа“, прот. П. И. Алфеева: „Современная полемика объ именованномъ перестосложеніи“, свящ.-мис. Е. Зубарева: „Полемика и практика церковная“, „О мірской власти въ церкви“, статьи мис. о. Д. Александрова, В. И. Механикова, мис.-свящ. о. Д. Холопова, мис.-свящ. І. Полянскаго; статьи по сектантству Спб. мис. Д. И. Боголюбова, Сперанскаго, свящ.-мис. С. Богдановича, прот. П. И. Алфеева: разборъ соч. Л. Н. Толстого: „Краткое изложеніе Евангелія“ и „Соединеніе и переводъ чetyрехъ Евангелій“, „О поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ“ (противъ графа Л. Н. Толстого и современныхъ сектантовъ) и многія др.

„Миссіонерскій Сборникъ“ выходитъ разъ въ два мѣсяца книжками не менѣе 5 печатныхъ листовъ.—Цѣна за годовое изданіе 2 рубля.

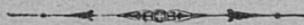
Адресъ: Рязань. Редакція „Миссіонерскаго Сборника“.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Н. Остроумовъ*.

Отъ Полтавской Духовной Семинаріи.

При Полтавской Духовной Семинаріи свободно мѣсто учителя образцовой школы.

Жалованье 500 р., при готовой квартирѣ.



СОДЕРЖАНІЕ:—I. Опредѣленіе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духов. цензуры, 20 февраля 1909 г.

Полтава. Типо-Литогр. Т. Д. И. Фришбергъ и С. Зороховичъ.

