

# СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

№ 45

1883

6-го ноября

Подписная цѣна на годъ съ 1-го января.

Для петербургскихъ подписчиковъ 2 р. съ доставкой.  
Для иногороднихъ 1 р. 60 коп. съ пересылкою.  
— съ пересылкою чрезъ волостныя правленія 1 р.



Цѣна за объявленія 15 копѣекъ со строка пятаго.  
Подписка и объявленія принимаются въ конторѣ редакціи «Правительств. Вѣстника», въ С.-Петербурѣ.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАВІЕ, ВЪЗПЛАТНОЕ ДЛЯ ВОЛОСТНЫХЪ ПРАВЛЕНІЙ

Содержаніе. Св. Германъ, архіепископъ казанскій. — Градъ и дѣло. — Разныя извѣстія: Что значить обработка земли улучшенными орудіями. Дѣтельное приколское попечительство. — Изъ писемъ въ редакцію: изъ Новоторжской волости; изъ с. Шаморги; изъ с. Павлово; изъ дер. Большихъ Гравъ; изъ с. Воскресенскаго. — Огвѣты редакціи — Торговныя извѣстія. — Объявленія.

## СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ

въ слѣдующемъ 1884 году будетъ издаваться въ томъ же видѣ, какъ въ нынѣшнемъ году, и рассылаться бесплатно во всѣ волостныя правленія.

Лица, желающія получить «Сельскій Вѣстникъ» въ 1884 году чрезъ волостныя правленія, по прежнему платятъ за весь годъ съ почтовою пересылкою всего 1 рубль. Такимъ лицамъ газета будетъ высылаться изъ редакціи прямо въ волостныя правленія.

Для желающихъ получить «Сельскій Вѣстникъ» въ 1884 году чрезъ почтовые мѣста, подписная плата на годъ назначается: для городскихъ подписчиковъ въ С.-Петербурѣ 1 руб. и за доставку на домъ по почтѣ 1 руб.; для иногороднихъ 1 руб. и за пересылку по почтѣ 60 коп.

Подписка принимается только въ Конторѣ редакціи «Правительственнаго Вѣстника» въ Петербургѣ.

Какъ на прошлый 1882-й, такъ и на нынѣшній годъ, лишь малая часть подписчиковъ подписывалась на «Сельскій Вѣстникъ» до Новаго года, а отъ огромнаго большинства подписка шла во все первое полугодіе; вслѣдствіе этого въ началѣ года оставалось совершенно неизвѣстнымъ, сколько будетъ подписчиковъ и сколько нужно печатать экземпляровъ газеты, а потому и въ прошломъ и въ нынѣшнемъ году въ первые мѣсяцы печаталось ихъ гораздо меньшее число, чѣмъ сколько потомъ потребовалось, и пришлось номера за первые мѣсяцы печатать второй разъ, чтобъ удовлетворить новыхъ подписчиковъ. Это вводило редакцію въ весьма значительные лишніе расходы. Поэтому нынѣ, объявляя подписку на будущій годъ заблаговременно, редакція проситъ тѣхъ подписчиковъ, которымъ это будетъ возможно, не откладывать подписки до будущаго года, а присылать свои требованія до начала его.

### СВ. ГЕРМАНЪ, АРХІЕПИСКОПЪ КАЗАНСКІЙ

(«Русскіе Святые» Физарета, архіепископа черниговскаго).

Блаженный Германъ, въ крещеніи Григорій, былъ изъ благочестиваго дворянскаго рода Полевыхъ. Еще въ домѣ родителей, будучи юношею, онъ началъ соблюдать строгій постъ и, полюбивъ молитву, наконецъ удался въ волоколамскій Іосифовъ монастырь, гдѣ принялъ иночество съ именемъ Германа. Сюда же поступилъ и родитель его, который при постриженіи былъ наименованъ Филосоемъ; онъ пожертвовалъ обители свою деревню. Здѣсь Германъ подвизался подъ руководствомъ игумена Гурія, впоследствии перваго святителя казанскаго, трудился надъ списываніемъ книгъ и изучался у пребывавшаго здѣсь блаж. Макама Грека, мужа высокаго просвѣщенія. Старица обитель пригласила къ себѣ Германа для управленія, и онъ посвященъ былъ въ началѣ 1551 года въ архимандрита тверскимъ епископомъ Акакіемъ, но черезъ два года съ половиною возвратился въ Іосифовъ монастырь.

Въ 1555 году блаж. игуменъ Гурій избранъ и посвященъ былъ въ архіепископа казанскаго, а блаж. Герману поручено было устроить обитель въ Свияжскѣ, предназначавшейся быть рассадникомъ благочестія и святой вѣры въ странѣ магометанской, только что покореженной подъ русскую власть. Онъ построилъ здѣсь каменный храмъ Успенія Богоматери и келліи для монашествующихъ. Еще недавно была цѣла келлія св. Германа, подъ колокольней, не болѣе трехъ квадратныхъ аршинъ, съ маленькимъ оконцемъ, гдѣ онъ проводилъ время въ молитвѣ и подвигахъ. При гробницѣ его долго оставались иглы, иголки и наперстокъ, которыя употреблялъ онъ при келейномъ занятіи. Такъ была проста жизнь свияжскаго настоятеля! Слухъ о строгой жизни его разнесся далеко кругомъ. Въ новую обитель къ ея подвижнику настоятелю приходили многіе, одни, чтобы получить благословеніе человека Божія, другіе чтобы принять иночество отъ руки его. Строгий къ себѣ самому, преподобный былъ милостивъ и щедръ ко всѣмъ нуждающимся, не различая ни своихъ, ни чужихъ, и тѣмъ показывалъ невѣрнымъ, каковъ духъ христіанскаго закона. Свияжскія обитель была средоточіемъ, откуда распространялась проповѣдь святой вѣры по правому берегу Волги и гдѣ крестились многіе магометане и язычники. Кромѣ того блаж. Германъ былъ усерднымъ помощникомъ по дѣламъ вѣры своему архимандриту, который оказывалъ ему особен-



ное довѣріе и поручилъ суду его всѣ сельскіе церковныя причты Свіязскаго уѣзда, а монастырь его освободилъ отъ своего суда.

Такъ протекло 8 лѣтъ жизни въ Казанской странѣ, когда скончался св. Гурій. Соборъ 1564 года призналъ блаж. Германа достойнымъ занять казанскую кѣседру, и онъ былъ посвященъ въ архіепископа казанскаго, а черезъ два года, когда онъ находился въ Москвѣ, царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный, по случаю отказа митрополита Афанасія по болѣзни отъ кѣседры, пожелалъ видѣть на ней казанскаго святителя, зная его высокія добродѣтели. Объ немъ такъ писалъ бывшій наредоронецъ Іоанна князь Курбскій: «Германъ былъ высокъ умомъ, жванн чистой и святой, ревностный изслѣдователь Священнаго Писанія, подвижникъ духовный; онъ былъ человекъ простой, нескрепный и твердый, готовый на помощь заступителемъ бѣлому и напастію и усердный попечитель о бѣдныхъ». Царь объявилъ блаж. Герману свою волю о поставленіи его въ митрополата. Но Вѣтъ судилъ иначе.

Царь Іоаннъ Васильевичъ въ это время уже подвергся тяжкому душевному недугу: окруживъ себя недостойными любимцами, людьми злыми и нечестивыми, онъ самыхъ достойныхъ людей подозревалъ въ злумышленіяхъ и предавалъ несправедливымъ гоненіямъ, мученіямъ и казнямъ. По волѣ царя святитель занялъ митрополитичій домъ, но высоко уважалъ обязанности сана, которымъ готовился облечь его въ храмѣ, онъ не хотѣлъ связать себя молчаніемъ и рѣшился прежде обратиться къ царю съ увѣщаніемъ. Разъ Іоаннъ посѣтилъ его въ митрополитичьемъ домѣ. Во время разговора блаж. Германъ повелъ рѣчь о высокихъ и необходимыхъ предметахъ духовной жизни, тихо и кротко говорилъ царю о страшномъ судѣ Божіемъ, предъ которымъ должны дать отчетъ всѣ, подданные и цари, и на которомъ страшно будетъ презрѣтелямъ закона Божія, кто бы они ни были. Царь задумался и вышелъ отъ Германа мрачный, всеревоженный подозрительностію. Онъ пересказалъ своимъ приближеннымъ рѣчи святителя и спросилъ: что думаютъ они? Они знали Германа и боялись, что при первомъ случаѣ онъ будетъ убѣждать царя прогнать недостойныхъ слугъ своихъ, дѣлающихъ безчестіе царю и страшное зло государству; поэтому они въ одинъ голосъ отвѣчали: «Боже тебя сохрани, государь, съ такого совѣтника — ты можешь поддаться ему въ неволю», и стали уговаривать царя въ колѣняхъ не допускать Германа до митрополитичьей кѣседры. Послѣ этого Іоаннъ измѣнилъ свое намѣреніе, послалъ сказать Герману, чтобы онъ выѣхалъ изъ митрополитичьяго дома, и велѣлъ передать ему такія царскія слова: «Ты еще не возведешь на митрополию, а уже отнимаешь у нея свободу». Вѣрнато своему долгу святителя даже не отпустили въ Казань, а держали въ некоторое время въ заключеніи.

Въ 1567 году, во время мороваго повѣтрія въ Москвѣ, св. Германъ преставился кобру 6-го и погребенъ по чину святительскому, въ церкви св. Николая Спусти 27 лѣтъ, въ 1595 году, свіязскіе граждане выпросили у царя и патріарха дозволеніе перенести святое тѣло свое о архіепископа въ Свіязскъ. Архіепископъ Гермогенъ свидѣтельствовалъ и нашелъ нетлѣнными мощи святителя, которыя и поставлены въ алтарѣ осоруженнаго имъ въ Свіязскѣ монастырскаго храма.

## Градъ и дѣвъ.

Градобитія причиняютъ нашему сельскому хозяйству огромныя убытки. На широкомъ пространствѣ Россіи ежегодно выбиваются градомъ многія тысячи десятинъ хлѣба и другихъ хозяйственныхъ растений, выбиваются сады и огороды, побиваются мелкія домашнія животныя и птицы; все это составляетъ цѣнность на многіе миліоны рублей. А такъ какъ это бѣдствіе посѣщаетъ не равномерно всѣ мѣстности, а разражается особенно сильно лишь надъ нѣкоторыми, то и произсодитъ по мѣстамъ совершенное разореніе, выбивая до тла всѣ посѣвы на сотняхъ и тысячахъ десятинъ, такъ что иногда жители не только отдѣльныхъ селеній, но цѣлыхъ волостей лишаются урожая, не получая за труды свои ни одного зерна.

Наука не дошла еще до того, чтобы вполне уразумѣть, отчего происходятъ градобитія и какія мѣры безопасности принимать противъ нихъ, однако подмѣтила кое-какія обстоятельства, изъ которыхъ оказывается, что люди страдаютъ отъ этого бѣдствія, какъ и отъ многихъ другихъ, отчасти по собственной винѣ, сами усиливаютъ его губительность нѣкоторыми неразумными своими дѣйствіями, а слѣдовательно могутъ, воздерживаясь отъ такихъ дѣйствій если не совершенно избавиться отъ этого бѣдствія, то по крайней мѣрѣ ослабить его губительное проявленіе.

Замѣчено, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ градъ выпадаетъ на поля рѣдко, и то мелкій, непричиняющій почти никакого вреда растеніямъ, а въ другихъ мѣстахъ онъ бываетъ чаще, падаетъ съ большою силою, причиняя значительный вредъ, и это повторяется ежегодно.

Замѣчено также, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ прежде рѣдко было слышно о градобитіяхъ, а потомъ вдругъ они начали повторяться чаще и причинять вредъ сильнѣйшій; и наоборотъ, замѣчены и такія мѣста, гдѣ прежде земледѣліе много страдало отъ градобитій, а потомъ они стали повторяться все рѣже и рѣже и даже иногда совсѣмъ прекращались.

Отчего же это такъ бываетъ? Жители разныхъ мѣстностей, наблюдаящіе явленія природы, все это могутъ сами замѣчать, но не могутъ объяснить, почему бываетъ такая разница, такъ какъ они знаютъ только одну свою мѣстность. Но есть ученые люди и общества, которые собираютъ обстоятельныя свѣдѣнія по каждому предмету изъ многихъ мѣстъ, замѣчаютъ въ разныхъ мѣстахъ разные обстоятельства и по нимъ доискиваются причинъ каждаго явленія. Такъ доискались и одной изъ причинъ сильнаго вреда отъ градобитій въ нѣкоторыхъ мѣстахъ.

Въ иностранныхъ государствахъ есть много обществъ страхованія посѣвовъ отъ градобитій, и всякій порядочный хозяинъ долгомъ считаетъ страховать свои посѣвы отъ этого бѣдствія, чтобы, въ случаѣ ихъ поврежденія градомъ, получить вознагражденіе; поэтому во многихъ большихъ округахъ нѣтъ почти ни одного хозяйства, въ которомъ посѣвы не были бы застрахованы, и это ведется уже многіе годы. Страховныя общества замѣчали, что въ иныхъ мѣстахъ посѣвы болѣе повреждались градомъ, а въ иныхъ менѣе, и это повторялось изъ года въ



годъ, а потому стали собирать подробныя свѣдѣнія, въ чемъ заключается различіе между такими мѣстами.

И вотъ такимъ-то способомъ дознались, что мѣстности, имѣющія достаточно лѣсовъ, страдаютъ отъ градобитій гораздо рѣже, чѣмъ мѣстности малолѣсныя; а тамъ, гдѣ лѣсовъ вовсе нѣтъ, градобитія бываютъ особенно жестоки. Точно также дознались, что пока въ какой-нибудь мѣстности было достаточно лѣсовъ, до тѣхъ поръ тамъ и градобитія не причиняли вреда, а какъ только лѣса вырубались, такъ и посѣвы стали выбиваться градомъ; но когда на вырубленныхъ мѣстахъ снова выросталъ порядочный лѣсъ, то и градобитія прекращались. Все это замѣчалось во многихъ мѣстахъ и наблюдалось не годъ, не два, а долгое время. Въ одномъ государствѣ было сдѣлано наблюденіе по тремъ округамъ за три года. Въ первомъ округѣ на 100 десятинъ всякой земли приходилось лѣсовъ 40 десятинъ:—здѣсь въ три года было два градобитія, отъ которыхъ убытковъ понесено на 16 тысячъ рублей; во второмъ округѣ на 100 дес. было лѣсовъ немного меньше—32 десятины,—а градобитій было шесть, причинившихъ убытковъ на 112 тысячъ р.; въ третьемъ же округѣ лѣсовъ было гораздо меньше—только 19 десятинъ изъ сотни,—и здѣсь было десять градобитій, съ убытками на 480 тыс. руб. Вотъ какая громадная разница въ губительности градобитій оказалась между мѣстностями съ большимъ и меньшимъ количествомъ лѣса!

Имѣя такія точныя и достовѣрныя свѣдѣнія, мы уже не можемъ сомнѣваться, что отъ градобитій наименѣе страдаютъ мѣстности лѣсистыя, а наиболѣе — малолѣсныя. Но по какой именно причинѣ это происходитъ?

Ученые люди доискались отвѣта и на этотъ вопросъ. Замѣчено, что на поля выпадаетъ сильный градъ тогда, когда грозовая туча идетъ съ той стороны, гдѣ нѣтъ лѣсовъ; а когда она проходитъ прежде надъ высокимъ лѣсомъ, а потомъ надъ открытыми полями, то на нихъ градобитія не бываетъ,—потому что туча разражается градомъ надъ самымъ лѣсомъ:—такимъ образомъ, лѣсъ какъ бы притягиваетъ на себя градъ, который ему никакого вреда не причиняетъ, а затѣмъ туча идетъ далѣе, но уже освободившись отъ града, почему и не причиняетъ вреда открытымъ полямъ. При этомъ было также замѣчено, что молодой лиственный лѣсъ не оказываетъ такого дѣйствія на градовыя тучи, которыя, прошедши надъ нимъ, разражаются градомъ надъ полями; напротивъ, высокоствольные хвойные лѣса (сосна, ель, пихта), даже занимающіе неширокое пространство, притягиваютъ на себя градъ наиболѣе сильно, особенно если растутъ на возвышенныхъ мѣстахъ.

★

Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» неоднократно было упоминаемо, какія вредныя послѣдствія происходятъ отъ истребленія лѣсовъ. Отъ этого не только мѣстные жители лишаются возможности имѣть вблизи недорогой строительный и подблочный матеріалъ и топливо, но оскудѣваютъ рѣки водою, происходятъ засухи, исчезаютъ лѣсныя птицы, истребляющія вредныхъ полевыхъ насѣкомыхъ, поля засоряются пяскомъ, и т. п. Все это причиняетъ нашему земледѣлю весьма большой вредъ. Теперь, прочитавъ вышесказанное, всакій можетъ понять, что отъ той же причины бываютъ и градобитія, столь разо-

рительныя для нашего хозяйства. Поэтому всѣмъ и каждому надо бы всачески заботиться о сохраненіи лѣсовъ, хотя бы и чужихъ, гдѣ они еще есть, ибо кому бы лѣсъ ни принадлежалъ, отъ для всѣхъ оказывается полезенъ, также какъ и безъ него всѣ терпятъ вредныя послѣдствія отъ его истребленія. А гдѣ лѣса уже истреблены, тамъ необходимо стараться о томъ, чтобы они вновь разводились.

Приведемъ нѣсколько чиселъ, показывающихъ какъ сильно истребляются лѣса по всей Россіи. Сравнивая количество лѣсовъ, которое было въ Россіи въ концѣ прошлаго столѣтія, съ нынѣ остающимся количествомъ, можно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, прежде изобиловавшихъ лѣсами, послѣдовало уменьшеніе ихъ на половину и даже болѣе. Такъ, въ Ярославской губерніи сто лѣтъ тому назадъ было 1 миллионъ 500 тысячъ десятинъ лѣса, въ настоящее же время осталось лишь 800 тысячъ. Не болѣе пятидесяти лѣтъ тому назадъ въ Калужской губерніи числилось 1.228.000 десятинъ лѣса, а въ 1880 году едва насчитывалось 470.000 дес. Въ Уфимской губерніи въ теченіи 40 лѣтъ истреблено болѣе чѣмъ 1.300.000 десятинъ лѣса. Изъ знаменитыхъ Муромскихъ лѣсовъ (Владимірской губ.), занимавшихъ площадь въ 100.000 десятинъ, въ настоящее время удѣлано не болѣе 46.000 дес. Но всѣ названныя мѣстности въ прежнее время были особенно богаты лѣсами, отъ которыхъ и нынѣ еще сохранялись порядочные остатки; въ большей же части внутреннихъ губерній, гдѣ уже давно лѣсовъ оставалось немного, они подверглись сплошному истребленію. Лѣса безпощадно истребляются не только въ Европейской Россіи, но и въ Сибири и Амурскомъ краѣ. Въ настоящее время на домашней обиходъ въ Европейской Россіи необходимо ежегодно вырубать 1.200.000 десятинъ лѣса, или иначе сказать — Россія ежегодно сжигаетъ 31.000.000 (31 миллионъ) кубическихъ сажень дровъ. Кроме того пароходы и желѣзныя дороги сжигаютъ ежегодно до полутора миллиона куб. сажень дровъ, а на шпалы для желѣзнодорожнаго полотна ежегодно расходуется до миллиона крупныхъ деревьевъ. Заводы, фабрики и мельницы также немало расходуютъ дровъ. Истребляются лѣса въ Россіи также и лѣсными пожарами и пожарами въ деревняхъ и городахъ. Послѣдствіемъ такого истребленія является возвышеніе цѣны на лѣсъ; такъ, въ Олонцкой губерніи цѣна на лѣсные матеріалы увеличилась вдвое и втрое, а въ Елецкомъ уѣздѣ, Орловской губ., уже шесть лѣтъ тому назадъ, за недостаткомъ дровъ, отопленіе производилось или шелухою гречихи, или соломою, а дрова стали продаваться на вѣсъ.

Лѣса у насъ повсюду истреблялись и истребляются безпощадно и крестьянами, и болѣе крупными землевладѣльцами. Крестьяне, получившіе въ надѣлъ лѣсные участки, очень скоро почти повсемѣстно вырубали ихъ до тла, на свои домашнія надобности или на продажу, а затѣмъ или расчистили ихъ подъ пашню, или обратили подъ выгонъ для скота, который вытаптываетъ и поѣдаетъ молодую поросль, такъ что новому лѣсу здѣсь уже не подняться. А частные землевладѣльцы продаютъ свои лѣса на срубъ, нерѣдко за безцѣнокъ, во-первыхъ потому, что съ остальныхъ земель доходы уменьшились, стало невыгодно вести хозяйство, по недостатку или до-



роговизнѣ рабочихъ; во вторыхъ, стало невозможно оберегать лѣсъ отъ незаконныхъ порубокъ, почему владельцы считаютъ выгоднѣе выручить за лѣсъ хоть что забудутъ, чѣмъ оставлять его на жертву воровству. Неразсудительные сельчане, уничтожая свой лѣсъ или такая чужой, получаютъ временную грошовую выгоду, а навлекаютъ постоянныя бѣды на всю окружающую мѣстность, которая, оголившись отъ лѣса, страдаетъ и отъ засухи, и отъ червя и другихъ насѣкомыхъ, и отъ градобитій.

Пора этому злу положить конецъ, если мы желаемъ добра себѣ и своему потомству. Пора всѣмъ позаботиться не только о сохраненіи тѣхъ лѣсовъ, которые еще остались цѣлы, но и о томъ, чтобы, вмѣсто уничтоженныхъ, разводились новые. Нынѣ въ нѣкоторыхъ безлѣсныхъ мѣстностяхъ Россіи уже разводятся казенными лѣсничими новые лѣса, сѣяніемъ и посадженіемъ. Нѣкоторые и частныя землевладельцы начинаютъ прививаться за это доброе дѣло. Сосѣдніе крестьяне должны всячески помогать этому, во-первыхъ, содѣйствуя лѣсоразведенію своими трудами по возможности на сходныхъ условіяхъ, чтобы землевладельцы и лѣсничіе охотнѣе продолжали разводить лѣсъ и въ большемъ количествѣ. а во вторыхъ, всячески остерегаясь повреждать какимъ нибудь способомъ молодыя лѣсонасажденія. Нужно помнить, что они будутъ приносить пользу не только своимъ владельцамъ, но и всему окрестному населенію, которое въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ должно терпѣть въ своемъ хозяйствѣ разныя тяжкія невзгоды. Кромѣ того крестьяне могутъ перенимать въ сосѣднихъ лѣсничествахъ способы разведенія лѣса и понемножку пробовать ихъ на своихъ земляхъ, непригодныхъ для земледѣльческой обработки, какъ напримѣръ на пескахъ, по горбамъ, оврагамъ и т. п. Если дѣлать это дѣло своими руками, то на него не потребуется почти никакихъ расходовъ, кромѣ небольшого труда, въ такое время, когда не производится почти никакихъ полевыхъ работъ, а именно ранней весной и поздней осенью.

Укажемъ на одинъ примѣръ частнаго лѣсоразведенія. Недалекъ отъ Тамбова, г. Толмачевы въ 1874 году засадили на своей землѣ сосновыми дичками 2 десятины и въ слѣдующіе три года еще 28 дес., посадивъ на каждую десятину болѣе чѣмъ по 7 тысячъ дичковъ, и посадка имъ обошлась около 22 руб. на десятину. Но въ 1878 году они треть десятины засѣяли сѣменами сосны и изъ этого питомника въ 5 лѣтъ засадили саженцами 90 десятинъ: эта посадка обошлась, вмѣстѣ съ сѣменами, уже только 11—12 р. на десятину. Вотъ какъ мало средствъ нужно на это полезное дѣло даже такому хозяину, который все дѣлаетъ наемными руками. Вышеозначенный расходъ на десятину употребленъ почти весь только на наемъ рабочихъ. Слѣдовательно сами крестьяне, дѣлая то же самое на своей землѣ, могли бы обойтись безъ этого расхода, и такимъ образомъ посадка молодого лѣса не стоила бы почти ничего, кромѣ саженцевъ, которые можно доставать изъ лѣсныхъ питомниковъ, гдѣ они есть, по самой ничтожной цѣнѣ; а если заводить самимъ маленькіе питомники чрезъ посѣвъ сѣмянъ сосны или другихъ древесныхъ породъ, то саженцы получались бы даромъ.

Разумѣется, отводить подъ лѣсоразведеніе хорошую

землю, годную для хлѣбопашества, могутъ только владельцы крупныхъ имѣній; но во многихъ мѣстахъ, какъ у помѣщиковъ, такъ и у крестьянъ, есть земли негодныя ни для пашни, ни для покоса, напримѣръ песчаныя, повидимому совершенно безплодныя, но на которыхъ однако хвойный лѣсъ можетъ произрастать успѣшно. Вотъ хоть бы на такихъ полянахъ начиналось лѣсоразведеніе, тогда и онѣ могли бы приносить населенію великую пользу.

### Разныя извѣстія.

Что значитъ обработка земли улучшенными орудіями. Одинъ хозяинъ въ Рязанской губерніи сдѣлалъ такой опытъ. Въ одномъ изъ своихъ полей онъ отвѣлъ два участка, совершенно одинаковыхъ по величинѣ и качеству почвы. Одинъ участокъ былъ хорошо унавоженъ, но обработанъ обыкновеннымъ порядкомъ, какъ обрабатываются поля въ тѣхъ мѣстахъ подъ овами. Другой же участокъ совсѣмъ не получалъ навоза, но взамѣнъ того былъ старательно обработанъ слѣдующимъ образомъ: въ первый разъ почва была поднята хорошимъ плугомъ въ началѣ мая, на глубину 2½ вершковъ; въ половинѣ іюля тотъ же участокъ былъ вновь вспаханъ на глубину трехъ вершковъ, а передъ посѣвомъ произведена третья вспашка. Въ половинѣ августа произведемъ рядовой посѣвъ усовершенствованной сѣялкой; сѣмена были задѣланы особеннымъ плугомъ, послѣ работы котораго почва представлялась совершенно ровною и гладкою. Когда на слѣдующій годъ снятъ былъ урожай, то онъ оказался совершенно одинаковъ на обохъ участкахъ, не смотря на то, что одинъ получилъ весьма сильное навозное удобрение, а другой оставался совсѣмъ неудобреннымъ. Очевидно, что хорошая обработка даже неудобренной почвы усовершенствованными орудіями приноситъ такую же пользу, какъ и сильное удобрение.

Дѣятельное приходское попечительство. Недалеко отъ города Вятки есть село Макарьевское, а въ немъ приходское попечительство, которое можетъ служить примѣромъ, какъ много полезнаго могутъ дѣлать такіа попечительства, если стараются о томъ. Оно учреждено 15 лѣтъ тому назадъ, и въ первое время главнымъ его заботомъ было благоустройство школьнаго дѣла. Въ селѣ была частная школа, открытая священникомъ Михаиломъ Вяземскимъ, въ которую ученики поступали въ разное время и ходили неаправно, отчего ученіе не могло быть успѣшнымъ какъ бы слѣдовало; попечительство, установивъ одинъ срокъ для поступленія учениковъ, побуждало родителей посылать ихъ въ школу безъ пропуска учебныхъ дней и даже вносило подати за нѣкоторыхъ бѣдныхъ домохозяевъ, чтобы доставить имъ дѣтямъ возможность обучаться грамотѣ. Оно обратило вниманіе и на то, чтобы отъ школы удалены были всякіе соблазны; въ одномъ его постановленіи было высказано слѣдующее вѣрное мнѣніе: «Школа есть дѣтскій храмъ, поэтому прежде всего слѣдуетъ обратить вниманіе на выборъ мѣста для школы, чтобы оно было вдали отъ торговыхъ площадей, шумныхъ сборищъ, особенно вдали отъ кабаковъ, — сосѣдство это крайне неблагоприятно для школы; по нашему мнѣнію, лучшее мѣсто для школы въ селѣ — вблизи церкви». Благодаря такой заботливости объ учебномъ дѣлѣ, и мѣстные крестьяне-родители стали къ нему внимательны. Теперь имѣется двѣ школы, въ которыхъ въ прошломъ году обучалось 192 человѣка.



Потомъ попечительство стало заботиться объ уменьшеніи пьянства и для этого, между прочимъ, убѣждало прихожанъ не дѣлать такъ называемыхъ помочей въ воскресные и праздничные дни, потому что при этомъ всегда происходятъ пьянство, ссоры, драги и другія безчинства, противныя святости праздничныхъ дней. Эти совѣты подѣйствовали, и помочи стали постепенно уничтожаться. Въ настоящее время разсадникомъ и мѣстомъ пьянства служатъ кабаки съ раздробительной продажей вина, съ бесѣдами въ нихъ и угощеніями другъ друга. Крестьяне сознаютъ вредъ отъ этихъ заведеній, но не имѣютъ силы воли совсѣмъ отдѣлаться отъ нихъ, а безъ нихъ пьянство, уже ослабѣвшее въ послѣднее время, уменьшилось бы еще болѣе.

Кромѣ того попечительство принимало мѣры противъ тунеядства нищихъ. Была сдѣлана разборка нищихъ, и тѣмъ, которые имѣли возможность пропитывать себя своими трудами, было объявлено въ церкви запрещеніе собирать милостыню, въ чемъ отъ нихъ отобраны и подписки чрезъ волостное правленіе; а для помощи тѣмъ, кто совершенно не могъ себя пропитывать, поставленъ на паперти ящикъ, чтобы благотворители клали въ него свои денежныя пожертвованія, и столъ для сбора печенаго хлѣба, а по мельницамъ устроены лари для сбора муки; вмѣстѣ съ тѣмъ прихожанамъ было объявлено, чтобы они милостыню нищимъ въ руки не подавали, а нищимъ было запрещено стоять на паперти и ходить за сборомъ милостыни по приходу. Дѣйствительно бѣднымъ было объявлено, чтобы они въ случаѣ нужды обращались съ просьбою о помощи въ попечительство, которое и одѣлало ихъ деньгами, иныхъ хлѣбомъ, а за нѣкоторыхъ вносило подати. Такими мѣрами тунеядство было сокращено. Въ настоящее время нищихъ въ приходѣ всего пять человѣкъ: двѣ пожилыя слабоумныя дѣвочки и три безродныя старухи, имѣющія пріютъ у стороннихъ для нихъ лицъ.

### Изъ писемъ въ редакцію.

Изъ Новоторжской волости, Тверской губ. (Отъ крестьянина Михаила Калганова.) По нашей волости было много взысканій съ крестьянъ больничныхъ денегъ за леченіе больныхъ изъ ихъ семействъ въ больницахъ уѣздной и другихъ. Но благодаря нашему старшинѣ Полякову и добросовѣстнымъ выборнымъ крестьянамъ, у насъ еще въ 1880 году приговоромъ установленъ такой порядокъ: взимать съ выдаваемого платнаго паспорта годового 20 к., полугодового 10 к. и двухмѣсячнаго 5 к., и этими деньгами покрывать больничныя взысканія. Вслѣдствіе этого наши крестьяне стали лѣчиться смѣлѣе. Въ прежнее время они боялись пробыть въ больницѣ до настоящаго выздоровленія и просили докторовъ выписывать ихъ поскорѣе, а другіе и вовсе туда не обращались, — опасаясь, что имъ будетъ нечѣмъ уплатить за леченіе; въ настоящее же время, такъ какъ платы за это ни съ кого не взыскивается, нашъ людъ уже пересталъ отказываться отъ больницы, такъ что въ 1882 году оказалось мало денегъ, взимаемыхъ съ паспортовъ, почему 12 января сего года на волостномъ сходѣ было предложено старшиной Поляковымъ найти средства погасить взысканіе недостававшей суммы около 200 р. Выборные и сельскіе старосты постановили: собрать въ семь году по 6<sup>2</sup>/<sub>4</sub> к. съ каждой ревизской души, что со всѣхъ 3.464 душъ составить 233 р. 82 к., чѣмъ можно погасить означенную недоимку, не обращаясь со взысканіемъ къ бывшимъ больнымъ.

Изъ с. Шаморги, Шацкого у., Тамбовской губ. (Отъ вол. писаря Николая Москвича.) Въ концѣ августа въ дер. Кулѣ пожаромъ истреблено 15 дворовъ и причинено убытка погорѣльцамъ до 5.000 р., а страхового вознагражденія пришлось имъ получить 5 октября только 670 р. Конечно, въ несчастія и эта помощь весьма значительна, но съ нею одною погорѣльцамъ было бы слишкомъ трудно какъ нибудь устроиться, если бы не помогъ еще мѣстный землевладелецъ Еммануилъ Дмитріевичъ Нарышкинъ, который, по предстанію своего довѣреннаго, И. П. Солдатова, разрѣшилъ отпустить изъ ближней лѣсной дачи на постройку избъ и дворовъ по 64 бревна на каждого домохозяина — бѣднымъ бесплатно, а остальнымъ за полцѣны. — Въ тотъ же день Шаморгскій приходъ былъ обрадованъ полученіемъ церковной утвари для мѣстной церкви, стоимостью до 500 р., пожертвованной уроженцемъ села Шаморги, нынѣ петербургскимъ купцомъ Николаемъ Семеновичемъ Ильинымъ.

Изъ с. Панифилова, Рыбинскаго уѣзда, Ярославской губ. 8 октября, часовъ въ 9 вечера, распространился сильный дымъ по селу Панифилову, въ которомъ находится волостное правленіе. При первомъ ударѣ въ набатный колоколъ, одни бросились въ церковь, чтобы узнать, гдѣ пожаръ, такъ какъ огня не было видно, другіе побѣжали въ волостное правленіе за пожарною трубою, но тутъ встрѣтились слѣдующія затрудненія: не было ни лошади, ни роспусковъ, на которыхъ можно было бы поставить трубу; была взята по сосѣдству телѣга, но труба не была собрана, а каждая часть валялась отдѣльно: рукавъ отъ трубы на шкафу, приемный рукавъ подъ столомъ, а другія части гдѣ попало. Все это пришлось собирать, на что потребовалось немало времени. Наконецъ, повезли трубу на себѣ, такъ какъ лошади не могли достать, — въ счастіе, пожаръ былъ недалеко; но тутъ оказалось, что труба не дѣйствуетъ, потому что разохлась. При этомъ не оказалось ни бочекъ съ водою, ни пожарныхъ инструментовъ, ни даже ведеръ, хотя, по заявленію общественниковъ, на все это деньги собралась. Упомянутая труба, прислана земствомъ, прежняя же общественная труба находится въ трактирѣ на берегу Волги. Если въ томъ мѣстѣ, гдѣ находится волостное правленіе, такіе порядки, то что же должно быть въ другихъ селеніяхъ? И дѣйствительно, по всей волости нигдѣ не имѣется пожарныхъ сараевъ, какъ и при волостномъ правленіи, хотя устройство ихъ для общества ничего бы не стоило, если бы только позаботилось объ этомъ мѣстное начальство; имѣть и пожарныхъ инструментовъ, а если гдѣ есть, то ввѣду негодные; гдѣ есть труба, тамъ имѣть и бочки для воды, и роспусковъ для возки трубы.

У насъ есть школа рядомъ съ волостнымъ правленіемъ, но домъ ея находится не въ лучшемъ положеніи, чѣмъ пожарная труба: полъ провалился, печки потрескались.

Изъ дер. Большихъ Гривъ, Горбатовскаго у., Нижегородской губ. (Отъ крестьянина Василя Курдина.) Въ надѣлѣ нашему обществу досталось между прочимъ около 100 десятинъ за 2 версты отъ деревни, и неразумительнымъ хозяйствомъ этотъ участокъ доведенъ до того, что теперь приноситъ намъ не доходъ, а убытокъ. По несогласію между членами общества, эта земля дѣлится каждый годъ, почему крестьяне и не возятъ на нее навоза всѣ 23 года и до того довели ее, что не стади и сѣмянъ получать, и много ея лежитъ залогамъ. Прошлый годъ мой сосѣдъ отдалъ въ этой пустоши въ аренду свой надѣлъ на 2 души, высѣва 6 мѣръ, за 20 копѣекъ. А оброкъ за нее платимъ сполна, значить платимъ не изъ дохода отъ нея, а изъ своего кармана. Между тѣмъ эта земля на рѣдкость удобная для хлѣбопашества — чистая,



ровная, иѣтъ ни овраговъ, ни проионъ; если бы положить навоза, то ни одного кусочка не пропадетъ, и можно получить обильный урожай; и возка удобна — можно возить по 40 пудовъ. Одинъ крестьянинъ, имѣющій загоны смежныя съ нашей пустошью, рассказывалъ мнѣ, что когда омы не навозилъ этого загона, то нажиналъ съ него 70 сноповъ, а когда вывезъ 10 возовъ навоза, то кажалъ 300 сноповъ. Такъ-то и имѣемъ въ рукахъ добро, но оно по нерадѣию нашему не только не приноситъ никакой пользы, а еще составляетъ немалую тягость.

Изъ села Воскресенскаго, Мышкинскаго у., Ярославской губ. (Отъ запаснаго унтеръ-офицера изъ крестьянъ Дмитрія Бучкина.) Въ нашемъ захолустьѣ о существованіи «Сельскаго Вѣстника» знаютъ немногіе, и то совершенно случайно, а высылаемый въ волостныя правленія онъ почти никѣмъ не читается, да его трудно и найти, такъ какъ онъ по полученіи тотчасъ же забрасывается куда пошло. Не погрѣша можно сказать, что едва ли найдется въ сохранности половина нумеровъ, полученныхъ въ нынѣшнемъ году, прошлогодиѣ же почти все истреблено. Почему бы старшинамъ не хранить эту газету, подбирая нумеръ къ нумеру, такъ чтобы каждый желающій почитать ее могъ найти все напечатанное безъ потери времени и напрасныхъ поисковъ, какъ это бываетъ теперь. И не составило бы большого бремени старшинамъ или писарямъ прочитывать «Сельскій Вѣстникъ» на волостныхъ и сельскихъ сходахъ: я увѣренъ, что если бы онъ читывался на сходахъ хотя изрѣдка, то многіе узнали бы изъ него что нибудь для себя интересное и почаще стали бы заглядывать въ него. Не сомнѣваюсь въ добромъ влияніи его на слушателей и читателей потому, что нашъ братъ крестьянинъ весьма понятливъ и внимателенъ къ правильному и доброжелательному наставленію; отъ такого чтенія его понятія о своихъ правахъ и обязанностяхъ стали бы яснѣе и сознательнѣе, а при этомъ своеволие и безобразія въ общественныхъ дѣлахъ если и не совсѣмъ искоренятся, то значительно сократятся. А теперь посмотрите, что происходитъ на сельскихъ сходахъ — шумъ, крикъ, севернословная брань, и все это оканчивается общественной попойкой на средства, добытыя какими нибудь ухищреніями, въ явное нарушеніе закона, а затѣмъ идутъ ссоры и драки, какъ между собою, такъ и въ своихъ домахъ съ женами и родителями; на сходахъ составляются и тутъ же отмѣняются или пересоставляются за водку разные приговоры, — составляются и такіе, которые прямо нарушаютъ законъ, служатъ источникомъ пьянства и, не смотря на явное неправильность, свидѣтельствуются въ мѣстныхъ волостныхъ правленіяхъ.

Для примѣра укажу на два приговора, составленные въ двухъ сосѣднихъ деревняхъ. Въ дер. Власихѣ постановленъ приговоръ о томъ, что каждому воспрещается выходить на какую бы ни было работу въ лѣтнее время въ разныя заказные дни (въ другое время года не воспрещается), подъ страхомъ высканія водкою — четверти ведра, полуведра или ведра, смотря по состоянію провинившагося въ томъ. А въ дер. Юркинѣ, сверхъ этого, каждый отлучающійся на отхожіи промыслы или заработки обязанъ купить обществу полведра или ведро воды, смотря по значенію промысла или заработка, какъ немогущій являться на сельскій сходъ. Вотъ два возмутительные случая исполненія такихъ незаконныхъ приговоровъ. Въ дер. Власихѣ двѣ вдовы ушли къ намъ въ село, какъ торговое, для покупки провизіи. Въ отсутствіе ихъ собрался деревенскій, а не сельскій сходъ, который и оштрафовалъ каждую по 50 коп., и не дождавшись ихъ возвращенія, толпа вломилась въ ихъ убогія хижинны, напугала малютокъ-сиротъ, захватила, что подъ руку попало, рублей на 7, захваченное продала за цѣну штрафа, и вырученныя деньги

сейчасъ же были пропиты. Выпитаго показалось мало, поэтому придрался къ одному мужичку за то, что тотъ въ заказной день развалилъ у себя въ усадьбѣ сушить начавшее сгораться сырое сѣно, оштрафовали его на ведро, а когда онъ заартачился, то взяли у него передній скать колесъ и хотѣли продать. Видя, что съ обществомъ ничего не подѣлаешь, мужичекъ уплатилъ штрафъ добровольно. Въ Юркинѣ былъ и такой случай. Надо сказать, что эта деревня принадлежитъ къ Масловскому сельскому обществу, которое состоитъ изъ нѣсколькихъ селеній. Крестьяне этой деревни минувшей весной отяжили у семейной вдовы одна душаевой надѣлъ и отдали другому мужичку за полведра водки; потомъ этотъ же надѣлъ въ тотъ же день переотдали уже за ведро третьему, имѣющему сравнительно съ другими большое число надѣльныхъ душъ земли.

Старшины обо всемъ этомъ знаютъ, но изъ боязни вооружить противъ себя миродовъ, заправляющихъ сходами, ничего не предпринимаютъ къ ослабленію такого своеволия и безобразія.

Говоря объ этомъ своеволиіи, нельзя умолчать о вредѣ, какой происходитъ отъ частыхъ передѣловъ земли. Не успѣвъ старательный хозяинъ исправить и удобрить какъ слѣдуетъ свой участокъ, смотришь — уже начинаютъ поговаривать о новомъ передѣлѣ, который и производитъ по требованію тѣхъ, кому отъ передѣла нечего терять, а напротивъ окажется выгода. Послѣ этого охота улучшать землю ослабѣваетъ, и она, матушка наша, съ каждымъ годомъ дѣлается кощѣе, а урожаи плоше.

Слѣдовало бы нашему захолустью взять примѣръ съ сосѣднаго Кашинскаго уѣзда. Тамъ передѣлы допускаются только чрезъ девять лѣтъ, и то по какой нибудь основательной причинѣ, причѣмъ приговоръ представляется на утвержденіе волостнаго правленія. Не существуетъ тамъ и заказныхъ дней — восточника пьянства. Кашинское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе выслало во все волостныя правленія и общества инструкцію, въ которой подробно исчислены все права и обязанности должностныхъ лицъ въ сельскихъ обществахъ. Благодаря инструкціи и постоянному наблюденію за исполненіемъ ея и особенному попеченію о благѣ народа весьма уважаемыхъ въ уѣздѣ предводителя дворянства Александра Николаевича Пономарева и уѣзднаго исправника Николая Петровича Орлова, въ нихъ уѣздѣ совсѣмъ не слыхать о своеволиіи и безобразіяхъ, какія творятся въ нашемъ захолустьѣ. У нихъ съ каждымъ годомъ число школъ увеличивается, а кабаки сокращаются; у насъ же наоборотъ, какъ я уже сообщилъ въ «Сельскій Вѣстникъ» (№ 27) Нужно прибавить, что г. Пономаревъ всѣмъ старшинамъ вмѣнилъ въ непрѣлвную обязанность при каждомъ удобномъ случаѣ ознакомлять волость со всѣмъ тѣмъ, что пишется въ «Сельскомъ Вѣстникѣ», и это приказаніе начальника соблюдается, особенно въ мѣстѣ его постоянного жительства — Кейской волости.

### Отвѣты редакціи.

— *Елшанское волостное правленіе*, Сарытовскаго уѣзда, сообщаетъ, что большая часть сельскихъ обществъ Елшанской волости отошла отъ помѣщика, на основаніи ст. 123 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, на дарственную дѣянію; нынѣ по разнымъ причинамъ, не желая пользоваться своими участками земли, нѣкоторые крестьяне хотѣли бы продать ихъ, одни своимъ же однообщественникамъ, а другіе постороннимъ лицамъ, но общества вмѣ этого не дозволяютъ. Имѣя въ виду 36 статью Общаго Положенія, по которой



«каждый членъ сельскаго общества можетъ требовать, чтобы изъ состава земли, приобретенной въ общественную собственность, былъ ему выдѣленъ, въ частную собственность, участокъ, соразмѣрный съ долею его участія въ приобретеніи сей земли», волостное правленіе проситъ разъяснить: имѣютъ ли право означенные крестьяне, на основаніи приведенной 36 статьи, требовать отъ общества выдѣла имъ въ частную собственность участковъ и затѣмъ продать таковыя постороннимъ лицамъ, а въ случаѣ отказа имъ въ томъ обществами, куда они должны обращаться съ своими просьбами? При этомъ волостное правленіе присовокупляетъ, что у всѣхъ дарственникововъ владѣніе землей общинное.

Изложенное въ приведенной статьѣ правило касается только тѣхъ земель, которыя приобретены сельскимъ обществомъ по ст. 34 Общ. Пол. независимо отъ своего надѣла, и только въ этомъ случаѣ и возможенъ выдѣлъ участка соразмерно съ долею участія въ приобретеніи земли. Впрочемъ, и въ покупныхъ земель выдѣлъ участковъ необязателенъ для общества, которое имѣетъ право удовлетворить крестьянина, желающаго выдѣлиться, деньгами, по взаимному соглашенію или по оцѣнкѣ. Что же касается до земель, полученныхъ отъ помѣщика въ даръ по ст. 123 Мѣстн. Великор. Пол., то онѣ подъ это правило не подходят, и выдѣлъ изъ нихъ отдѣльныхъ участковъ можетъ производиться лишь общимъ порядкомъ, установленнымъ для надѣльныхъ земель, т.-е. не иначе какъ съ согласія общества.

✱

— *Фокинскій сельскій староста*, Васильскаго у., Нижегородской губ., пишетъ, что крестьяне Михаилъ Камневъ и Прокофій Мягковъ, числящіеся по 10-й ревизіи въ селѣ Фокинѣ, еще при крѣпостномъ правѣ, по волѣ помѣщика, были отпущены въ зятя въ другое крестьянское общество, въ деревню Сомовку, и съ тѣхъ поръ болѣе 20 лѣтъ въ Сомовскомъ обществѣ пользовались всѣми мірскими землями и усадьбами наравнѣ съ прочими крестьянами того общества, уплачивая исправно всѣ денежные повинности за эти земли. Въ настоящемъ же году Сомовское общество мірской земельный надѣлъ у крестьянъ Камнева и Мягкова окончательно отобрало и отказало имъ отъ пользованія онымъ навсегда, объявивъ притомъ, что они должны получить надѣлъ земли въ селѣ Фокинѣ, гдѣ значатся по 10-й ревизіи. Фокинское общество въ настоящее время затрудняется рѣшить вопросъ о выдѣлѣ мірской земли названнымъ крестьянамъ изъ своего надѣла, полагая, что пользуясь бесспорно въ Сомовскомъ обществѣ болѣе 20 лѣтъ, т.-е. двухъ десятилѣтнихъ давностей, мірскою землею и усадьбами, принадлежащими ихъ тестамъ, они будто бы приобрѣли тѣмъ самымъ право за бывшія въ нихъ надѣлы земли. Въ виду вышележеннаго, сельскій староста проситъ разъяснить, справедливо ли Сомовское общество отказываетъ крестьянамъ Камневу и Мягкову въ пользованіи мірскою землею въ ихъ обществѣ и обязано ли Фокинское общество дать имъ надѣлъ въ с. Фокинѣ.

Въ ст. 7 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія говорится между прочимъ, что кромѣ крестьянъ, записанныхъ въ каждомъ селеніи по десятой ревизіи, включаются въ составъ общества, для исчисленія крестьянскаго надѣла, и крестьяне, водворенные въ томъ обществѣ, но записанные по ревизіи въ другомъ мѣстѣ того же помѣщика; снъ крестьяне исключаются изъ расчета по отводу надѣла въ томъ мѣстѣ, къ которому они причислены по ревизіи. Въ виду этого закона, для разрѣшенія вопроса о правѣ крестьянъ Камнева и Мягкова на полученіе надѣла въ томъ или другомъ обществѣ слѣдуетъ обратиться къ установленнымъ грамотамъ: если по Сомовскому обществу они не приняты въ расчетъ при исчисленіи надѣла, а между тѣмъ въ уставной грамотѣ по Фокинскому обществу, надѣлъ исчисленъ на все число знача-

щихся въ этомъ обществѣ ревизскихъ душъ, то Фокинское общество не въ правѣ отказать имъ въ надѣлѣ. Что же касается до давности пользованія землею въ составѣ мірскаго надѣла, то она одна не даетъ крестьянамъ никакихъ правъ на эту землю.

✱

— *Казахъ села Фастовцы*, Борзенскаго у., Черниговской губ., *Алексій Невя* желаетъ знать: имѣютъ ли право сельскія общества, примѣняясь къ ст. 54 Общаго Положенія, удалять изъ селенія проживающихъ тамъ лицъ, непринадлежащихъ къ составу сельскаго общества, какимъ способомъ это можно сдѣлать и на основаніи какого закона.

На основаніи упомянутой статьи, сельское общество можетъ удалить изъ своей среды и предоставлять въ распоряженіе Правительства только своихъ членовъ. Никакого другаго закона, которымъ дѣйствіе означенной статьи было бы распространено и на постороннихъ лицъ, проживающихъ въ селеніи, нѣтъ.

✱

— *Ловатскій волостной старшина*, Живдринскаго у., Калужской губ., пишетъ, что проживающіе въ предѣлахъ Ловатской волости крестьяне промѣняли, для большаго удобства, часть надѣльной земли тоже крестьянину, имѣющему покупную землю, и желая имѣть купчую крѣпость на вымѣненный участокъ, обратились за совершеніемъ таковой къ уѣздному нотаріусу, но получили отказъ, причемъ имъ было сказано, что до уплаты капитальнаго долга по выкупной ссудѣ крестьяне не могутъ имѣть свои надѣлы. Указывая на то, что крестьяне поступили на выкупъ въ 1866 году, выкупные платежи вносятъ исправно и недомоскъ за ними нѣтъ, волостной старшина спрашиваетъ, какъ слѣдуетъ поступить для укрѣпленія за ними вымѣненнаго участка.

По закону 22 декабря 1880 года, утвержденіе сдѣлокъ по обмѣну между крестьянами-собственниками и посторонними лицами земель, за кои выкупная ссуда еще не уплачена, подлежитъ губернскому по крестьянскимъ дѣламъ присутствію. Подробности указанія по этому предмету можно найти въ № 40 «Сельскаго Вѣстника» за сей годъ, въ отвѣтѣ крестьянину Солонякину.

✱

— *Крестьянинъ Верхотурскаго у.*, Пермской губ., *Висмоуткинскаго общества Филиппъ Аккудиновъ* желаетъ знать: 1) подлежатъ ли выбору въ общественныя должности и могутъ ли участвовать на сходѣ лица, судившіеся у мирового судьи за простую кражу и за порубку лѣса и приговоренныя за это къ заключенію въ тюрьмѣ, и 2) имѣютъ ли право участвовать на сходахъ и подавать голоса крестьяне, состоящіе въ услуженіи у помѣщиковъ, и если не имѣютъ, то слѣдуетъ ли считать состоящими въ услуженіи только преслуду или служащихъ въ конторахъ и въ разныхъ должностяхъ.

По первому вопросу прямого указанія въ законѣ нѣтъ, но есть основаніе полагать, что подвергнушіеся по приговорамъ мировыхъ судей тюремному заключенію могутъ быть избираемы въ должности, замѣщаемыя по выборамъ, такъ какъ такое наказаніе не сопряжено съ ограниченіемъ правъ. А въ виду 2 примѣчанія къ ст. 47 Общаго Положенія (вид. 1876 г.) несомнѣнно, что означенныя лица не устранились отъ участія въ сходахъ.

О томъ, чтобы домохозяевамъ, находящимся въ услуженіи у помѣщиковъ, воспрещалось участвовать на сходахъ — въ дѣйствующихъ законоположеніяхъ нигдѣ не упоминается.

✱

— *Крестьянинъ села Земетчины*, Моршанскаго у., Тамбовской губ., *Василій Шульгинъ* проситъ разъяснить, имѣетъ ли право домохозяинъ продать свою надѣльную усадебную



осѣдлость отдѣльно отъ полевыхъ угодій, состоящихъ въ общинномъ пользованіи всего общества, какія условія и формальности слѣдуетъ соблюсти продавцу; своему ли только однообщественнику можно ее продать или и постороннему лицу, и наконецъ, требуется ли на продажу усадьбы согласіе общества и всѣхъ членовъ семьи. При этомъ Шульгинъ поясняетъ, что крестьяне названнаго селенія вышли на выкупъ въ 1862 году.

По общимъ гражданскимъ законамъ, продающій свое имущество обязанъ доказать, что имущество это существуетъ и принадлежитъ ему на правѣ полной собственности. У крестьянъ собственниковъ такимъ доказательствомъ должна быть данная, но выдача особыхъ данныхъ крестьянамъ домохозяйствамъ разрѣшается лишь по уплатѣ сполна капитальнаго долга по выкупной ссудѣ и по выдѣлѣ выкупленнаго участка со-

гласно ст. 165 Положенія о выкупѣ. Такимъ образомъ, оказывается, что впредь до выдѣла участка и полученія на оный отдѣльной данной, къ продажѣ усадебной осѣдлости приступить нельзя. По полученіи данной, участокъ можетъ быть проданъ какъ въ цѣломъ составѣ, такъ и по частямъ, на общемъ основаніи, по купчей крѣпости, утвержденной старшимъ нотаріусомъ.

Независимо отъ соблюденія означенныхъ выше условій для продажи усадебной осѣдлости должно бы требоваться согласіе всѣхъ членовъ семьи, такъ какъ по ст. 110 Мѣстнаго Великороссійскаго Положенія, усадебная земля считается состоящею въ потомственномъ пользованіи проживающаго въ томъ дворѣ семейства.

Для продажи подворныхъ участковъ согласіе общества не требуется.

## Торговья извѣстія.

**НИЖНИЙ НОВГОРОДЪ**, 28 октября. Цѣны на базарѣ съ возовъ: мука ржаная 1 р. 2 — 5 к. пудъ, крупа гречневая мѣстнаго урожая 8 р. 50 к.—9 р. за 8 мѣръ, овесъ 8 р. 40—60 к.; масло льняное 4 р. 70 к. пудъ, коровье топленое 11 р. 50 к., сливочное 12 р. 50 к.; харгофель 20 к. мѣра. Маса всѣхъ сортовъ въ привозѣ очень много, и цѣна на него по случаю теплой погоды понижается: говяжье русское, позими стагами отъ 7 до 10 пудовъ, 2 р. 40—80 к. пудъ, баранина 2 р. 20—50 к., свинина 3 р. 50 к.—4 р., телятина 2 р.—3 р. 50 к., гуся колотые 50 к.—1 р. штука, потроха гусиние 40 к. пара, кури живая 80—50 к. штука, цыплята 15—20 к., поросята 12—15 к. фунтъ; дичь лѣсная: тетерева 80 к. пара, глухари 1 р. 50 к., куропатки 70 к., рябчики 50—60 к. Яйца 1 р. 50 к. сотня. Сѣно 25—28 к. пудъ.—Изъ складовъ для мѣстнаго потребленія: мука ржаная въ мѣшкахъ 9 р.—9 р. 50 к. за 9 пудовъ, крупа гречневая лхрица 10 р. 50 к. за 8 пуд. 80 ф. съ мѣшками, пшено 12—14

р. за 10 пудовъ; пшеничная мука: крупчатка 1-й сортъ 10 р. 50 к.—11 р. 50 к. за мѣшокъ въ 5 пуд., 2-й сортъ 9—10 р., 3-й сортъ 6 р. 50 к.—7 р. 50 к., 4-й сортъ 4 р. 50 к.—5 р. 50 к. По случаю неурожая ржи, крестьяне покупаютъ извѣстѣ сорта пшеничной муки. Соль персидская 8 р. 15 к. за 12 пуд., бузунная комовая 16 к. пудъ, въ мѣшкахъ 19 к. Керосинъ 1 р. 20 к.

**КАЗАНЬ**, 19 октября. Подвозъ по случаю распутины ничтожный. Цѣны съ возовъ: мука ржаная 1 р. 8—10 к. пудъ, овесъ 55—58 к., греча 55—60 к., сѣмь льняное 80 к.—1 р. 10 к., горохъ 60 к.—1 р.—Лавочники цѣны: мука ржаная 1 р. 5—10 к., крупа гречневая 1 р. 10—20 к., подбѣная 1 р.—1 р. 20 к., ячменя 1 р. 60—80 к., овсяная 1 р. 40—60 к., пшено 1 р. 20—60 к., солодъ ржаной 1 р. 40—60 к., яровой 1 р. 60—80 к., овесъ 55—60 к. Соль бузунъ 12 к., мюлатъ 25—28 к. Масло коровье 10 р.—10 р. 40 к., конюшеное 6 р. 80 к.—7 р., льняное 5 р. 50 к.—6 р., подсолнечное 9 р. 20 к.—10 р. Керосинъ бочками 1 р. 15 к. пудъ, пудами 1 р. 80 к.,

фунтами 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—Цѣны въ партионной продажѣ: низовая рожь 73—80 к. пудъ, самарская ржаная мука 96 к., овесъ одноосѣбный 46—48 к., греча ведрийской сущки 48 к., влочно низовое сызранское 12 р. 50 к. четверть, топяное сало 6 р. 20—40 к.

**ПОЛИНСКЪ**, Вятской губ., 17 октября. Сѣмь льняное лучшее 1 р. пудъ, овесъ 35—40 к., рожь въ Мединѣхъ 80 к.

**СЛОБ. КУКАРКА**, Вятской губ., 25 октября. Подвозъ хлѣба малый. Рожь 73 к. пудъ, мука ржаная 80 к., овесъ 40 к., сѣмь льняное 1 р. 7 к.

**САМАРА**, 26 октября. Подвозъ хлѣбовъ ничтожный. Пшеница переродъ 80 к.—1 р. 15 к. пудъ, русская 86—90 к., вагонная 88—93 к., сѣмь льняное 1 р. 10—15 к., рожь 68—72 к.

**С. СОРОКА**, Самарской губ., 26 октября. Пшеница переродъ до 1 р. 5 к. пудъ, русская 72—79 к., вагонная 75—79 к., сѣмь льняное 92 к.—1 р. 5 к., рожь 55—60 к.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

# КНИЖКА ДЛЯ КРЕСТЬЯНЪ

## „О КРЕСТЬЯНСКИХЪ ВЫБОРАХЪ И САМОУПРАВЛЕНІИ“.

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Чѣмъ руководствуются крестьяне при выборахъ: Правила, соблюдаемыя при выборахъ.—О теренные расчеты.—Невнимательность къ личнымъ достоинствамъ избираемыхъ.—II. Какой взглядъ имѣютъ крестьяне на выборное начало: Отсутствіе опредѣленнаго взгляда на это.—Небрежное отношеніе къ выборамъ.—Злоупотребленіе правомъ выбора или освобожденія.—Уклоненіе богатѣе отъ общественной службы.—Выборъ, какъ наказаніе мѣрзавцевъ, обушниковъ, и проч.—Взглядъ крестьянъ на службу, какъ на тяжелую повинность.—III. Удачны ли бывають выборы при существующемъ взглядѣ крестьянъ на выборное начало: Неудачность выборовъ.—Отборныя головы.—Отсутствіе порядка на сходахъ.—Староста, превратившійся въ услугу и повинненіе.—IV. Какими соображеніями слѣдуетъ руководиться при выборахъ (дружескій совѣтъ крестьянамъ): Самоуправленіе, какъ учрежденіе въ высшей степени разумное и практичное.—Необходимость умѣнья имъ пользоваться.—Половое мнѣніе честнаго и дѣльнаго писаря.—Безгласность и беззавѣтность его.—Старшина, уснувшій сномъ праведника.—Образецъ дѣятельнаго старшины.—Миленкое наставленіе старостамъ.—Благоразумный волостной сходъ.—Выбавшіе въ старшины.—И старшина-баллагуръ «вѣжливъ» по рублевку на душу.—Отсутствіе въ селеніяхъ специальныхъ учебныхъ заведеній.—Несходимость болѣе широкаго взгляда на самоуправленіе вообще и выборы въ особенности.

40 страницъ убористой печати, цѣна съ пересылкою 20 коп. Продается у автора Стефана Яковлевича Михайлова, по Обводному каналу, д. № 82, въ Петербургѣ. Выписывающимъ на 3 руб. и болѣе—услуга 20 коп. съ рубля.

(36)

## АРТИЛЛЕРИСТЪ

(Памятная книжка для дѣлкъ и новобранна артиллеріи).

2-е исправленное и дополненное изданіе.

Составлена согласно программѣ, утвержденной въ приказѣ по военному вѣдомству 1881 года, № 335.

Цѣна съ пересылкою 75 коп.

**Фейерверкеръ и его обязанности на службѣ**

Цѣна 1 р. 20 к.

Рекомендована циркуляромъ главнаго артиллерійскаго управленія.

Обѣ книги могутъ служить руководствомъ какъ для состоящихъ въ запасѣ, напоминая о томъ, что дѣлалъ бывши на службѣ, такъ и для готовящагося поступить на службу, для знакомства съ нею. Продается въ Кіевѣ (складъ изданій), въ магазинѣ Е. Я. Федорова, Крещатницкая площ., собств. домъ, и у Оглоблина. Въ С.-Петербургѣ, въ магазинѣ Н. Фену и К<sup>о</sup>, Невскій пр., д. армянской церкви, и въ редакціи «Артиллерійскаго Журнала».—Фурштатская, д. № 13. Въ Харьковѣ—въ магазинѣ Сухра, на Екатеринославской уллицѣ.

(56)

Издается при редакціи «Правительственнаго Вѣстника», въ С.-Петербургѣ.