



حکایتی چند درباره اتحاد ایران و عراق

راجح بشهط العرب

وزارت امور خارجه

خرداد ۱۳۴۸



دانشگاه تهران
کتابخانه مرکزی
و مرکز اسناد

۱۳۰۶



حکایتی چند درباره اتحاد ایران و عراق

راجح بسط العرب

وزارت امور خارجه

خرداد ۱۳۴۸

فهرست مهندر جات

فصل اول:

چگونگی انعقاد عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ (۱۹۳۷) بین ایران و عراق

صفحه	موضوع
۵ - ۱	۱ - مقدمه تاریخی
	۲ - پروتکل استانبول (۱۹۱۳) و صورت جلسات تعیید حدود (۱۹۱۴) صورت قانونی بخود نگرفت.
۷ - ۵	۳ - اختلافات سرحدی پس از استقلال عراق
۱۰-۷	۴ - مسافرت ملک فیصل اول به ایران
۱۱	۵ - ارجاع اختلافات ایران و عراق به جامعه ملل
۱۸-۱۲	۶ - آغاز مذاکره برای عقد عهدنامه سرحدی
۲۵-۱۸	۷ - امضای عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ (۱۹۳۷)
۲۷-۲۵	

فصل دوم:

سی و دو سال سوء نیت عراق در خدم اجرای مواد مهم عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ (۱۹۳۷) و ماده دوم پروتکل ضمیمه آن.

۳۱-۲۸	۱ - از تاریخ امضای عهدنامه تا اشغال ایران بوسیله متفقین و بیان جنگ دوم جهانی
۲۳-۳۱	۲ - رفتار عراق پس از بیان جنگ دوم جهانی
۴۷-۴۳	۳ - بعد از پیمان بغداد
۴۹-۴۷	۴ - تیرگی روایط دو کشور بعد از انقلاب عراق (۱۹۵۸)
۵۳-۴۹	۵ - بندر خسروآباد و کشتیهای شرکت ایران-پان آمریکن
۵۷-۵۳	۶ - بندرداری آبادان

فصل سوم:

اعلام تالوگ بعنوان خط مرز بین ایران و عراق در شط العرب

۵۹-۵۸	۱ - بیانات شاهنشاه
۶۰-۵۹	۲ - اظهارات سرلشکر عبدالکریم قاسم

موضوع

۳ - اظهارات وزیر امور خارجه ایران در مجلس
شورای ملی

فصل چهارم :

اعلام بی اعتبار بودن عهدنامه سرحدی ۱۹۳۷

- ۱ - اظهارات وزیر امور خارجه در مجلس سنا (دسامبر ۱۹۶۵)
- ۲ - مسافرت وزیر امور خارجه ایران به عراق (دسامبر ۱۹۶۶)
- ۳ - مسافرت های رئیس جمهور و نخست وزیر و وزیر دفاع عراق به ایران
- ۴ - مسافرت هیئت نمایندگی ایران به عراق
- ۵ - اعلام کتبی بی ارزش بودن عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ (۱۹۳۷)

فصل پنجم :

چگونگی پیدایش بحران اخیر و نقق قائم مقام وزیر خارجه ایران در مجلس سنا

- ۱ - اظهارات معاون وزارت خارجه عراق
- ۲ - نقق قائم مقام وزیر امور خارجه ایران در مجلس سنا
- ۳ - اعلامیه وزارت امور خارجه (۲۷ آوریل ۱۹۶۹)

فصل اول

چگونگی انعقاد عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ بین ایران و عراق

۱ - مقدمه تاریخی

در اوائل قرن دهم هجری (قرن شانزدهم میلادی) دولت صفوی موفق شد حکومتهای محلی و ملوک الطوایفی را براندازد و دولت مرکزی مستقل و عظیمی تاسیس کند و وحدت ملی و مذهبی و سیاسی در ایران بوجود آورد. طبیعی است که این امر موجب ناراحتی عثمانی که رشته های نفوذ خود را تا آسیای میانه کشانده بود واقع گردید و در نتیجه جنگهای خونین ایران و عثمانی آغاز شد که گاه عثمانیها پیروز میشدند و قسمتی از ایالات ایران را اشغال میکردند و زمانی ارش صفوی و افشار عراق را بتصرف خود در میآورد و ترکان عثمانی را از آن ناحیه بعقب میراند.

در سال ۱۲۵۳ هجری قمری (۱۸۳۷ میلادی) والی

صفحه

۶۳-۶۰

بغداد علیرضا پاشا لشگر بخرمشهر (که آن زمان مummer نامیده میشد) کشید و آن شهر را بباد قتل و غارت داد بنابراین وقوع جنگ تازه‌ای بین دولتین ایران و عثمانی حتمی بنظر میرسید. روس و انگلیس در صدد برآمدند نفوذ خود را بکار برند و مانع بروز جنگ شوند باینجهت با دو دولت وارد مذاکره شدند و سلطنت آنها موثر افتاد و در سال ۱۲۵۹ هجری (۱۸۴۳ میلادی) نمایندگان ایران و عثمانی و نیز روس و انگلیس (بعنوان دو دولت واسطه) در ارض روم (ارزته‌الروم) برای حل اختلافات سرحدی کمیسیونی تشکیل دادند و مذاکراتی آغاز کردند که چهار سال ادامه داشت تا آنکه در جمادی - الثانيه ۱۲۶۳ هجری قمری برابر با ۱۸۴۷ مه ۳۱ میلادی طرح یک عهدنامه نه ماده‌ای که بنام عهدنامه ارض روم معروف است با مضارع رسید و مقرر شد اسناد تصویب آن عهدنامه ظرف دو ماه از طرف دولتین ایران و عثمانی مبادله گردد. ولی این عهدنامه مورد تصدیق دولت شاهنشاهی قرار نگرفت زیرا ایران بابت غرامت جنگی و غارت بخرمشهر مبلغ ۵ کرور تومن از دولت عثمانی مطالبه میکرد و آن دولت حاضر بتایید آن مبلغ نبود.

روس و انگلیس که بمنظور پیشرفت مقاصد خودشان میخواستند بجنگهای ایران و عثمانی خاتمه دهنده فشار خود را بطرفین برای تصویب عهدنامه از سرگرفتند تا آنکه دولت شاهنشاهی بسال ۱۲۶۴ هجری قمری (۱۸۴۸ میلادی) میرزا محمدعلی خان وزیر مختار خود را در پاریس که در راه بازگشت به تهران بود مأمور کرد در اسلامبول اسناد تصویب عهدنامه ارض روم را مبادله نماید. وقتی وی با اسلامبول رسید نمایندگان

روس و انگلیس از او تقاضا نمودند علاوه بر مبادله سند تصویب عهدنامه یادداشتی را که متن ضمن تفسیری از موارد عهدنامه بنفع دولت عثمانی بود امضاء کند. دولت ایران از متن تفسیر مذکور کوچکترین اطلاعی نداشت و میرزا محمدعلی خان باعتماد نفوذ روس و انگلیس در دربار آنروز ایران خودسرانه آن یادداشت را امضاء کرد و خود وی در موقع امضاء نیز این نکته را تلویحًا اعلام داشت.

دولت شاهنشاهی بعد از استحضار از این جریان عمل میرزا محمدعلی خان را یک عمل خودسرانه اعلام کرد و مبادله اسناد تصویب عهدنامه و یادداشت را با آن صورت باطل و غیر معتبر اعلام نمود. در کمیسیونهای هم که تشکیل میشد نمایندگان ایران حاضر نبودند دست از حقوقی که متعلق با ایران است یاراند بخصوص هیچگاه حاضر نشدن از حقوق حاکمیت ایران در شط العرب صرف نظر کنند و اصرار میورزیدند که حق حاکمیت دو کشور در شط العرب باید تابع عرف و موازین و مقررات معموله باشد.

دولت عثمانی بفشار خود ادامه میداد ضمناً برای اینکه ایران را وادر بقبول و اجرای عهدنامه ارض روم سازد برضاییه (ارومیه سابق) و خوی و بعضی نقاط دیگر آذربایجان لشگر کشید و آن نواحی را تصرف کرد. عاقبت در سال ۱۳۲۹ هجری قمری (۲۱ دسامبر ۱۹۱۱) بین وزارت امور خارجه ایران و سفیر عثمانی در تهران مقاوله نامه‌ای امضاء شد و طی آن مقرر گردید کمیسیونی مرکب از نمایندگان طرفین در اسلامبول تشکیل شود و اگر ظرف شش ماه توانستند بتوافق بر سند برای تصفیه اختلافات سرحدی بدیوان داوری لاهه

پادشاه ایران دارای اختیارات لازم برای امضاء مقررات اضافی که از طرف کمیسر های دو دولت میانجی تدوین گردیده و در متن اصلی عهدنامه درج نشده بوده نداشته است.

نمایندگی ایران با وجود اینکه در اصل معتقد باین نظر میباشد ولی برای ابراز حسن نیت صمیمانه بمنظور حل قضیه سرحدی و بادرنظر گرفتن اقدامات میانجی گری انگلیس و روسیه در هفتاد سال گذشته توضیحات مندرجہ در یادداشت را بعنوان جزء لا یتجزای عهدنامه ارض روم میشناسد و آنرا قبول نمینماید».

با اینکه طبق معاوله نامه ۱۹۱۱ مقرر شده بود مذاکرات در اسلامبoul تعقیب شود در تاریخ بیست و یکم زوئیه ۱۹۱۳ در لندن موافقت نامه ای بین سرادر گری وزیر خارجه انگلیس و ابراهیم حقی پاشا نماینده عثمانی درباره سرحدات ایران و عثمانی بامضاء رسید و متعاقب آن در تاریخ چهارم نوامبر ۱۹۱۳ پروتکلی در اسلامبoul توسط صدر اعظم عثمانی و سفیر کبیر ایران امضاء شد که سفیران روس و انگلیس هم بر آن صحه گذاشتند. بر اساس همین پروتکل بود که نمایندگان چهار دولت در سال ۱۹۱۴ اقدام به تحدید حدود و تعیین سرحدات ایران و عثمانی کردند.

۲ - پروتکل اسلامبoul ۱۹۱۳ و صورت مجلس های تحدید حدود ۱۹۱۴ صورت قانونی بخود نگرفت :

پروتکل ۱۹۱۳ اسلامبoul و تحدید حدود ۱۹۱۴ که بر اثر مداخله دولتهای استعماری وقت قسمتی از اراضی و آبهای ایران را بعثمانی واگذار میکرد هر گز صورت قطعی و

The Hague Court Of Arbitration مراجعت نمایند.
این نکته مهم است که در این معاوله نامه که اساس پروتکل ۱۹۱۳ اسلامبoul و صورت جلسات تحدید حدود ۱۹۱۴ میباشد نه تنها صحبتی از قول و قرارهای فضولی میرزا محمدعلی خان بمبیان نیامده بود بلکه مواد عهدنامه ارض روم هم کاملاً وبالصراحه تصدیق نشده و از آن عهدنامه فقط بعنوان اساس مذاکرات یاد شده بود.

در سال ۱۳۳۰ هجری قمری (۱۹۱۲ میلادی) بر طبق معاوله نامه تهران کمیسیون مختلطی از نمایندگان دو دولت در اسلامبoul تشکیل شد و گرچه در معاوله نامه اسمی از انگلیس و روس برده نشده بود آن دو دولت که قرارداد ۱۹۰۷ را امضاء کرده و ایران را بدو منطقه نفوذ تقسیم نموده بودند کما کان دست از مداخله و اعمال نفوذ برنمیداشتند.

در کمیسیون اسلامبoul عثمانیها باز موضوع یادداشت امضاء شد و بوسیله میرزا محمدعلی خان را عنوان کردند لیکن نمایندگان ایران مانند همیشه آنرا ب اعتبار وغیر موجه مغیر قابل استناد نمیداشتند تا اینکه در هفدهمین جلسه مذاکرات بر اثر فشار دولتهای میانجی با تائید مجدد این نکته که میرزا محمدعلی خان اجازه و اختیار برای تصدیق توضیحات چهار گانه نداشته اعلام داشتند که دولت ایران یادداشت مورخ آوریل ۱۸۴۸ دولتين واسطه را بباب عالی قبول نمیکند. متن قسمت مربوطه اظهارات نماینده ایران بقرار زیر است:

«مطالعه و بررسی اوراق و اسنادی که از تهران و اصل گردیده مؤید همان نظری است که تا بحال نمایندگی ایران داشته مبنی بر اینکه میرزا محمدعلی خان فرستاده اعلیحضرت

اظهار شده دلیل روشنی است که در هیچ عصر و زمان موضوع حاکمیت و حقوق ایران در شط العرب مورد تردید نبوده و دو کشور در آن رودخانه همواره طبق اصول و مقررات حقوق بین الملل عمومی رفتار میکرده اند.

۳- اختلافات سرحای پس از استقلال عراق

پس از پایان جنگ بین الملل اول عراق که قبل از جزو متصرفات عثمانی بود از طرف جامعه ملل تحت قیمومت انگلستان درآمد.

انگلیسها از همان ابتدای امر مایل بودند به عراق استقلال ظاهری داده آن کشور را وارد جامعه ملل نمایند. ولی میخواستند قبل از مطمئن باشند که دولتهای عضو جامعه با ورود آن کشور مخالفت نخواهند کرد. دولت شاهنشاهی که با ظهور اعلیحضرت فقید رضا شاه کبیر جان تازه‌ای گرفته و وضع اسفبار سابق را پشتسر گذاشته بود تصمیم گرفت تا دولت عراق اعتراف بحقوق ایران در مرز بین دو کشور بخصوص در شط العرب نکند و تا حقوق اتباع ایرانی ساکن عراق تضمین نگردد از شناسائی عراق و برقراری روابط سیاسی با آن کشور خودداری نماید.

دولت انگلستان که حامی رژیم عراق بود برآن شد که مانع را از میان بردارد و نسبت به عقد قرارداد عادلانه بین ایران و عراق در مسئله شط العرب تضمینی بدولت شاهنشاهی بدهد. باینجهت وزیر مختار انگلیس در تهران طی یادداشت مورخ یازدهم مارس ۱۹۲۹ بوزیر خارجه ایران چنین نوشت:

قانونی بخود نگرفت و تصویب مجالس مقننه دو کشور نرسید در این پروتکل ها تمام شط العرب بجز قسمت کوچکی در مقابل محمره بدولت عثمانی واگذار شده بود در حالیکه عثمانیها هیچ وقت بمالکیت ایران نسبت با بهای ساحلی شط العرب اعتراض نداشتند و اختلاف همیشه بر سر اراضی سرحدی بوده است شاهد غیر قانونی بودن پروتکل اسلامبول آنستکه دولت ترکیه جانشین امپراطوری عثمانی خود اعلام کرد که پروتکل ۱۹۱۳ را نمیتوان یک سند سیاسی معتبر دانست زیرا شکلی که برای اعتبار آن لازم است بخود نگرفته باین معنی که نه تصدیق مجلس مبعوثان عثمانی و نه تصویب سلطان که رئیس قوه مجریه بوده رسیده است و لذا پروتکل مزبور باطل و بلا اثر مانده است. از طرف ایران نیز چون هر گونه تغییر ارضی و یا تعديل حدود مملکت باید با اطلاع و تصویب مجلس شورای ملی باشد و پروتکل ۱۹۱۳ این شرط اصلی را فاقد بوده بنابراین هیچگاه معتبر و قطعی تلقی نشده است.

سر آرنولد ویلسن که در کمیسیون تحدید حدود سال ۱۹۱۳ مرکب از نماینده گان ایران و عثمانی وروس و انگلیس میانجی و نماینده دولت انگلستان بوده است در کتابی که تحت عنوان ایران نوشته میگوید: «روشی که دولتین ایران و عثمانی از آغاز رفت و آمد کشتهایا بشرط العرب و شاید از خیلی وقت پیش عمل اتخاذ کرده بودند این بوده که همه گونه اعمال حاکمیت در شط تا نقطه‌ای که هر دو ساحل متعلق بعثمانی میشده است مشترکاً اجرا میگشت» این عقیده که از طرف نماینده دولت انگلیس و عضو کمیسیون تحدید حدود

داده بودند صادق نبودند و مقصود آنها از این وعده فقط و فقط شناسائی رژیم عراق از طرف دولت شاهنشاهی بوده است نه حل مسئله . باینجهت دولت ایران ناچار شد رسما عدم اعتبار تحديد حدود ۱۹۱۴ را بوسیله یادداشتی باطلاع دولت عراق برساند .

متن یادداشت مذکور بشرح ذیل است :

«شماره ۳۲۷۶ مورخ ۱۰ آذرماه ۱۳۱۰

سفارت شاهنشاهی ایران با کمال احترام در جواب یادداشت نمره ۴۷۹۰ مورخ ۵ تیرین الاول ۱۹۳۱ وزارت خارجه دولت پادشاهی عراق زحمت‌افزا می‌شود . بطوریکه همواره با ولیای محترم حکومت عراق در موقع مختلفه تذکر داده شده چون قرارداد تحديد حدود ۱۹۱۴ منعقده بین دولت شاهنشاهی ایران و دولت عثمانی سابق از روز اول مورد اعتراض دولت شاهنشاهی بوده و اختلافات حدودی فیما بین ایران و عراق را موافق مصالح و منافع ایران حل و تسویه نکرده و دولت شاهنشاهی نمیتواند مقرراتی را که از آن قرارداد حاصل گردیده تمکین نماید لهذا قرارداد مزبور را هیچوقت برسمیت نشناخته و اعتراضات خودرا نسبت به مدلول آن محفوظ میدارد تا اینکه این موضوع فیما بین دولتين مورد بحث واقع شده و اختلافات مزبور تصفیه گردد» .

ولی دولت نو خاسته عراق بجای اینکه دوستی ایران را مغتنم شمارد و در صدد حل قضیه شط‌العرب بطور عادلانه منطبق با عرف و موازین بین‌المللی برآید رپاسخ این یادداشت

«... حال بدروستدار دستوراتی رسیده است که بموجب آن میتوانم حضرت اشرف را صریحاً مطمئن سازم در صورتیکه دولت متبعه شما امروز حاضر به شناختن عراق باشد پس از استحضار از جزئیات اشکالاتی که عملاً برای دولت ایران بواسطه وضعیت فعلی در شط‌العرب رخ میدهد و تأمیناتی را که دولت ایران تقاضا می‌کند دولت متبعه دوستدار نزد دولت عراق وساطت خواهد کرد که ایران بتواند به اخذ تقاضاهای معقول خود موفق گردد...»

پس از حصول این اطمینان و پس از اینکه دولت عراق مشکلاتی را که از لحاظ قضائی نسبت با تبع ایران فراهم کرده بود مرتفع ساخت دولت شاهنشاهی هم تصمیم بشناسائی رژیم جدید عراق گرفت . این شناسائی در سال ۱۹۲۹ میلادی عملی گردید و وزیر مختار ایران تعیین و رهسپار بغداد شد .

در این موقع انتظار میرفت دولت عراق بعد از وعده‌های وزیر مختار انگلیس و اطمینان‌هایی که ملک فیصل اول داده بود قدمی در راه حل مشکل شط‌العرب بردارد ولی اقدامی از طرف آنها بعمل نیامد و قضیه در بوته اجمال ماند . عاقبت بعد از مراجعات بیانی و یادآوریهای مکرر قرار شد در بهار سال ۱۳۱۰ هجری شمسی (۱۹۳۱ میلادی) نمایندگان ایران و انگلیس و عراق در بصره جلسه‌ای تشکیل بدهند و مسئله شط‌العرب را بصورت قابل قبولی حل نمایند .

اما بتدریج معلوم شد که دولت عراق در وعده‌ای که راجع بحل مسئله شط‌العرب بصورت عادلانه و قابل قبول

۴ - مسافت ملک فیصل اول به ایران

چون عراق حاضر بحل مشکل شط العرب نبود و روابط
بین دو کشور رو به تیرگی میرفت و در شط العرب و همچنین
در سرحدات خاکی تصادم هائی بین گشتهای و زاندارمها
طرفین روی میداد. ملک فیصل اول که مایل بود اختلافات
ایران و عراق بنحو رضایت بخش فیصله یابد تصمیم گرفت
شخصاً به ایران مسافت و با رضا شاه کبیر تبادل نظر نماید.
این تصمیم بعد از تلگرافهایی که بین دو پادشاه مبادله گردید
عملی شد و فیصل اول روز دوم اردیبهشت ماه ۱۳۱۱ برابر
با ۲۲ آوریل ۱۹۳۲ وارد تهران گردید.

ملک فیصل که برای دوستی با ایران اهمیت فوق العاده
قابل بود در مذاکره با رضا شاه کبیر سعی کرد اطمینان بدهد
که دولت عراق حاضر است در مورد شط العرب امتیازاتی به
ایران دهد و روابط دو کشور را که رو بتیرگی میرفت التیام
بخشد. قرار شد بهار سال بعد رضا شاه کبیر از ملک فیصل
بازدید نماید و دنباله مذاکرات در بغداد تعقیب گردد و کار
شط العرب بسرانجام رسد.

ملک فیصل در تاریخ هشتم سپتامبر ۱۹۳۳ (۱۷ شهریور
ماه ۱۳۱۲) در برن در گذشت و بازدید رضا شاه کبیر از عراق
صورت نگرفت. با مرگ او بارقه امیدبخشی که در روابط دو
کشور و حل اختلافات فیما بین درخشیده بود خاموش شد و
مقامات مسئول عراق نخواستند در راه حل اختلافات دو کشور
قدم بردارند.

سرسختی نشان داد. ترجمه یادداشت وزارت خارجه عراق
که در پاسخ یادداشت سفارت شاهنشاهی صادر گردید بشرح
ذیل است:

«شماره ۶۳۶۴۶ مورخ شانزدهم دسامبر ۱۹۳۱ (مطابق
۲۴ آذرماه ۱۳۱۰)

وزارت خارجه تعارفات خود را بسفارت شاهنشاهی
ایران در بغداد تقدیم و با کمال افتخار بمراسله نمره ۳۲۷۶
مورخ دوم کانون اول (دسامبر) ۱۹۳۱ سفارت مراجعه نموده
و معزی الیها را مستحضر میدارد که حکومت عراق نمیتواند
اعتراض حضرت مستطاب اجل آقای وزیر مختار دولت
شاهنشاهی ایران را راجع باین موضوع پذیرد و بوزیر مختار
خود در تهران امری صادر نمود که راجع باین قضیه از
حکومت مرکزی ایران مشروطات توضیحات بخواهد. وزارت
خارجه موقع را»

یکی دیگر از شواهد سوئیت و وعده خلافی عراقيها
آنستکه بکنسول خود در خرمشهر دستور داده بودند بفرماندار
خرمشهر بنویسد که قوای انتظامی ایران نباید در شط العرب
عبور نمایند. پیدا است که این نامه که هم از لحاظ موضوع
و هم از جنبه تشریفات قابل تحمل نبود موجب برآشتنگی
دولت شاهنشاهی گردید و بوزیر مختار در بغداد دستور اکید
دادند بدولت عراق قویا تذکار دهد که دست از این حرکات
غیر دوستانه بردارند.

یادداشت‌هایی که در این اوقات بین طرفین مبادله می‌شد تندرنده بود در این یادداشت‌ها عراق اصرار میورزید معاوه‌ه ارض روم و صورت مجلس‌های تحدید حدود ۱۹۱۴ رسمیت دارد و شط العرب متعلق بعراق است ولی ایران قراردادی را که قریب صد سال پیش بر او تحمیل شده بود و قوت قانونی نداشت قبول نمیکرد و آنرا باطل میشمرد. تحدید حدود ۱۹۱۴ را هم چون مراحل قانونی خود را پیموده و در مجالس مقتنه ایران و عثمانی تصویب نشده و بصحه پادشاهان دو کشور نرسیده بود بهیچوجه قبول نداشت. بموازات این مکاتبات تصادمات و حوادث مرزی نیز شدت می‌یافتد. در این موقع دولت عراق حوالث مرزی را بهانه ساخته در تاریخ سیزدهم آذرماه ۱۳۱۳ (مطابق با چهارم سامبر ۱۹۳۴) از ایران بجامعه ملل شکایت کرد و همان روز نامه‌ای ازو وزیر خارجه آن کشور بوزیر مختار ایران در بغداد تسلیم گردید که ترجمه آن بشرح ذیل است:

«شماره ۲۳۹۹ مورخ ۴ کانون اول ۱۹۳۴

وزیر عزیزم

راجع به اختلاف رای بین دولتین در مشروع بودن تحدید حدود سال ۱۹۱۴ و نهائی بودن آن مراسله‌ای برئیس دارالانشاء جامعه ملل نوشت‌هایم که سواد آن را اینک برای استحضار خاطر محترم لفأ تقدیم میدارد و مراسله مزبوره بزبان انگلیسی که یکی از دو زبان رسمی جامعه ملل است تهیه شده‌است از مراسله فوق الذکر یاک نسخه‌هم برای شارژدار

عراق در تهران فرستاده و تعییمات لازمه را بمشارالیه داده‌ام که در همان موقعی که مراسله مزبور برئیس دارالانشاء جامعه ملل داده می‌شود او هم نسخه فوق الذکر را بجناب مستطاب اجل آقای وزیر امور خارجه دولت شاهنشاهی ایران ابلاغ نماید.

مراسله مزبوره اگر چه بطور شکایت بردولت شاهنشاهی ایران انشاء شده است ولی چنانکه در مذاکرات اخیر نیز بحضور تعالی اظهار داشته‌ام مراجعته بجامعه ملل در اثر احساسات غیر دوستانه نبوده و بلکه برخلاف آن بوده است زیرا دوستی با ایران همیشه مهمترین قسمت سیاست خارجی عراق بوده و میباشد و حکومت عراق اینطور فهمیده است که اختلاف رای در این موضوع از دیر زمانی باین طرف باعث سوء تفاهم بین دولتین شده و حالا موقع آن رسیده است که این اختلافات برطرف شود. دوستدار انتظار دارد که پس از تسویه این موضوع دوره تعاون صمیمانه بین این دو ملت و دو دولت تجدید گردد.

موقع را معتبر شمرده احترامات فائقه خود را اظهار میدارد.
مخلص نوری السعید»

البته تصمیم عراق بشکایت از ایران بجامعه ملل از چند ماه قبل معلوم بود و مقامات انگلیس این امر را به بعضی ماموران دولت شاهنشاهی گوشزد کرده بودند. مستند عراق در مراجعته شکایت بجامعه ملل قسمت دوم از ماده یازدهم میثاق جامعه ملل بود که ترجمه آن ذیلا درج می‌شود:
«برای حفظ حقوق دوستی بین اعضاء جامعه هر یک

معاهده ارض روم بامضاء رسیده از مفاد آن معاهده عدول نموده و غیر قانونی است و در نتیجه تصمیمات کمیسیون تحديد حدود سرحدی در سال ۱۹۱۴ نیز نمیتواند برای دولت ایران الزام آور باشد.

دولت ایران نتیجه گرفته بود که ادعای عراق مبنی بر اسناد غیر معتبر است و چون برای تحديد حدود ایران و عراق در شط العرب سند معتبری وجود ندارد خط سرحدی بر طبق اصول شناخته شده بین المللی «تالوگ» میباشد.

هیأت نمایندگی ایران رهیسар زنود و در آنجا مذکراتی برای حصول توافق بین طرفین با وساطت بعضی اعضاء جامعه ملل صورت گرفت ولی راه حل برای مشکل پیدا نشد عاقبت در جلسه ۲۶ مه ۱۹۳۵ (چهارم خرداد ۱۳۱۴) موضوع اختلاف ایران و عراق در جامعه ملل مطرح گردید. و هریک از طرفین در شرح مدعای خود اظهاراتی کردند که متن آنها در صورت جلسات جامعه مندرج میباشد. سایر نمایندگان هم هر کدام مطالبی بیان نمودند. نماینده دولت شوروی آقای لیتوینوف هنگام بحث راجع به پروتکل اسلامبول و صورت جلسات تحديد حدود که در آنوقت بامضای نماینده دولت تزاری روسیه هم رسیده بود بکلی ذمه دولت شوروی را از این اضاءه مبری دانست قسمتی از اظهارات او در شورای جامعه ملل که بریاست نماینده ترکیه تشکیل شده بود ذیلاً نقل میشود:

«... قبل از آنکه شورای جامعه اساس اختلافاتی را که بما ارجاع گردیده است مورد توجه قرار دهد میخواهم

از اعضاء میتوانند در موقع حدوث هر گونه واقعه که بمناسبات بین المللی برخورده و یا صلح بین المللی را تهدید و یا به حسن تفاهم بین دول لطمہ وارد آورد نظر شورای جامعه ملل را با آن جلب نمایند».

دولت عراق در عرضحال خود بجامعه ملل بعهدنامه ارض روم و پروتکل اسلامبول ۱۹۱۳ و صورت جلسات تحديد حدود ۱۹۱۴ که با میانجیگری و دخالت روس و انگلیس تهییه شده استناد کرد. دولت شاهنشاهی نیز پاسخی باین عرضحال تهییه نمود و دلائل بطلان ادعای عراق را بتفصیل شرح داد.

اساس استدلال ایران در جامعه ملل از اینقرار بود:

بعقیده دولت شاهنشاهی معاهده ارض روم مورخ ۱۸۴۷ و پروتکل قسطنطینیه مورخ ۱۹۱۳ و در نتیجه صورت جلسات کمیسیون تحديد حدود سرحدی ۱۹۱۴ نه ازلحاظ حقوقی و نه از لحاظ عدالت برای تعیین سرحدات ایران و عراق معتبر نیستند.

در توضیح این نظر دولت شاهنشاهی دریادداشت جواییه خود تاریخچه انعقاد معاهده ارض روم را بتفصیل ذکر نموده و نتیجه گرفته بود که چون نماینده ایران که استناد تصویب معاهده را مبادله نموده بود از حدود اختیارات خود تجاوز نمود معاهده ارض روم نمیتواند قوت قانونی داشته باشد. در مورد پروتکل قسطنطینیه نیز تصریح شده بود که این پروتکل نه بتصویب مقامات مقننه در ایران و نه در عثمانی رسیده و اعتباری ندارد. بعلاوه این پروتکل که در تائید

عثمانی را دارا بوده و طرفین کرارا بملکت اینجانب اشاره کردند در این باب کاملاً با اظهارات مسیو لیتوینوف شریک هستم ...»

بارون الوبزی Aloisi نماینده ایتالیا که از طرف شوری بسمت مخبر تعیین شده بود پیشنهاد کرد چون در جلسات امسال جامعه ملل توفیق یافتن راه حل مرضی الطرفین پیدا نشده موافق شود بقیه مذاکرات در سپتامبر سال آینده صورت گیرد شاید در این فاصله برایر مذاکرات مستقیم بین طرفین راه حلی برای اختلاف پیدا شود. ضمناً در این پیشنهاد توصیه شده بود در این فاصله طرفین اقدامی نکنند که حل مسئله را مشکل‌تر سازد.

این پیشنهاد از طرف نماینده ایران پذیرفته شد. نوری سعید وزیر خارجه عراق هم آنرا بالاظهار تاسف از عدم حل قضیه قبول کرد. توفیق رشدی ارس وزیر خارجه ترکیه در تأیید نظر مخبر شوری و ترغیب بمذاکرات مستقیم گفت: «ما با ایران نظیر این اختلاف را داشتیم و من برای حل اختلاف به تهران رفتم و برایر حسن نیت دولت شاهنشاهی ایران و توجه خاص شاهنشاه اختلاف رفع شد و امروز بهترین روابط را داریم. خوبست عراق هم این اقدام را بکند و بوسیله مذاکره مستقیم مطلب را حل نماید» نماینده شوروی نیز این نظر را تأیید کرد. در نتیجه گزارش و پیشنهاد نماینده ایتالیا با تفاوت آراء بتصویب شورای جامعه ملل رسید.

۶ - آغاز مذاکره برای عقد عهدنامه سرحدی

نوری سعید پس از اینکه برای پیش بردن نظرات

نظریه مقدماتی خود را از لحاظ کلیات اظهار بدارم. در ضمن اسنادی که طرفین تقدیم شوری نموده‌اند همچنین در ضمن لوایح نمایندگان طرفین نام روسيه در موافقتهایی که بین مملکت عثمانی و دولت ایران راجع بسرحداتشان بعمل آمده بعنوان دولت شرکت کننده ذکر گردیده است. معلوم است این موضوع حقیقت دارد زیرا عهدنامه ارض روم و پروتکل اسلامبول هردو دارای امضای نمایندگان دولت روسيه که در آن زمان حکومت میکرد میباشد. بنابراین وظیفه خود میدانم اظهار بدارم که هر اقدامی که دولت امپراطوری سابق روسيه برای مداخله در امر تحديد حدود مرزی دوکشور دیگر مناسب دانسته باشد آن سیاست یا منافعی که موجب چنین اقدامی شده باشد بهیچوجه به دولت شوروی مربوط نیست و علاقه شوروی با این موضوع مثل اعضاء دیگر شورای جامعه است و عبارت آخری مایل میباشد با عدالت و بی‌طرفی و برخایت طرفین که بتوانند روابط دوستانه و علاقه حسن همچواری را تعقیب نمایند تصفیه گردد».

عجب اینکه توفیق رشدی ارس نماینده دولت ترکیه و رئیس وقت شوری که نماینده دولت وارث امپراطوری عثمانی بود نیز سخن نماینده شوروی را تأیید نمود و او هم ذمه دولت متبع خود را از آنچه در عصر خلافت عثمانی گذشته تبرئه کرد وی گفت:

«اینجانب بدوا بسمت نماینده ترکیه حرف خواهم زد زیرا اسنادی که مورد بحث واقع گردیده امضای دولت

عراق در جامعه ملل زمینه مساعدی نیافت تصوییم گرفت بار دیگر به ایران مسافرت کند شاید بوسیله مذاکره مستقیم بتواند راهی برای خروج از این بنیتی که پیدا شده بود بدست آورد بدینجهت در ژنو بنمایندگی ایران رغبت خود را برای این مسافرت اظهار نمود. دولت ایران با این تفاهمن که اگر عراق حاضر شود صورت مجلس های ۱۹۱۴ را اساس مذاکره قرار ندهد با مسافرت او به ایران موافقت نمود و در نتیجه نوری سعید در سیزدهم مرداده ۱۳۱۴ با تفاهم وزیر دادگستری عراق و رئیس انگلیسی بندر بصره و چند تن دیگر وارد تهران شد. لیکن در مدت اقامت در تهران باز حرفهای سابق خود را تکرار نمود و تردیک بود مسافرتش به ایران بدون نتیجه بماند تا اینکه روز آخر اقامت خود که برای عرض خدا حافظی حضور رضا شاه کبیر باریافتہ بود گفت عراق حاضر است عملانظر ایران را در شط العرب تامین کند و برای جلوگیری از تصادم بین کشتیهای ایران و عراق بمیزان کافی در حدود آبادان خط سرحدی را خط القعر (تالوگ) قرار دهد. گرچه این راه حل کاملاً منافع ایران را تامین نمی نمود ولی دولت ایران با درنظر گرفتن اوضاع و احوال خاص زمان انعقاد عهدنامه با این راه حل مخالفتی ننمود و این مقدمه انعقاد عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ گردید.

پس از این موقیت که نصیب نوری سعید شد دیگر نیازی بتعقیب امر در جامعه ملل باقی نماند. وزیران خارجه ایران و عراق شرحی بدیگر خانه جامعه نوشته و پیشنهاد تعویق رسیدگی را نمودند که در جامعه مورد تأیید واقع شد و سرانجام در ۲۷ اوت ۱۹۳۷ عراق رسماً شکایت خود را مسترد داشت.

پس از مراجعت نوری سعید به بغداد قرار بود بفی مذاکرات راجع به عقد عهدنامه جدید سرحدی بین ایران و عراق در ژنو صورت گیرد. در ژنو بین وزیران خارجه دو کشور گفتگوهای شد و تصوییم گرفتند هیأتی از ایران به عراق برود و مذاکرات لازم را با هیأت عراقی ادامه بدهند. هیأت ایرانی به بغداد رفت ولی بازنوری سعید مشکل تازه‌ای بوجود آورد یعنی اصرار ورزید که در مذاکره مربوط به شط العرب انگلیسها هم وارد باشند که البته برای ایران قابل قبول نبود و هیأت ایرانی بعد از مدتی معطلی بعنوان اعتراض به تهران احضار گردید.

در این زمان پیش‌آمدۀای جهانی خصوصاً پیش‌فتهای ایتالیا در حبسه برای دولت انگلیس موجب نگرانی شده بود. باینجهت در صدد برآمدنند بهتر ترتیب شده اختلافات سرحدی ایران و عراق حل شود و ماموران انگلیس موقتاً از مداخله در امور شط العرب خودداری کنند این مطلب را هم بماموران شاهنشاهی اطلاع دادند ولی دیری نگذشت که از فکر خود عدول کردند و باز اصرار در مداخله مستقیم در امور شط العرب را از سر گرفتند.

نوری سعید که مدتی لزوم شرکت انگلیس‌هارا در اداره شط العرب شفاهان عنوان می‌کرد تصوییم گرفت موضوع را علنی کند. باین جهت طی نامه مشروحی بشماره ۱۹۱۴ مورخ دوم خرداد ۱۳۱۵ بوزیر مختار ایران در بغداد نوشت که «کمیسیون سیرسفایین باید مرکب از سه عضو باشد و یگانه دولتی که در این امر مصالح دارد دولت انگلیس است» در این نامه برخلاف

جواب نامه مورخ دوم خرداد ۱۳۱۵ نوری سعید در وزارت امورخارجه تهیه شد و برای وزیر مختار ایران در بغداد ارسال گردید که حضوراً تسلیم نماید ضمناً بوزیر مختار تأکید شد به نوری سعید حالی کند که ایران دست از حقوق حقه خود در شط العرب بر نمیدارد و حاضر بشرکت دادن انگلیسها در اداره امور شط نیست.

سفارت شاهنشاهی ایران در بغداد طبق دستور واصله اقدام و یادداشتی بشرح ذیل بوزارت خارجه عراق تسلیم نمود:
 «آقای وزیر جناب آقای نوری سعید وزیر خارجه دولت پادشاهی عراق.

مراسله نمره س ۱۹۱۴ مورخ ۲۳ حزیران ۱۹۳۶ آن جناب راجع به ترتیب حل اختلافات زیب وصول داد اکنون افتخار دارم عقیده دولت متبع خودرا در اینخصوص اعلام نمایم.

الف - دولت شاهنشاهی ایران بیاندازه شایق است که اختلافات سرحدی زودتر مرتفع شده و دوستی فیما بین براساس محکمتری استوار گردد فرمایشات اعلیحضرت همایون شاهنشاهی موقع تشرف جناب آقای وزیر امورخارجه عراق مبنی بر حل دوستانه مسائل که آنرا هم در مراسله محترم برخلاف مقصود تعبیر فرموده اید بهترین دلیل حسن نیت دولت ایران است بهمین جهت بود که در آذرماه ۱۳۱۴ هیئتی به

تعهداتی که در تهران نموده بود محدودیتهای هم برای اعمال حقوق ایران در شط العرب پیشنهاد کرده و تقاضا نموده بود دولت شاهنشاهی کتبی نظر خود را در آن باره اظهار نماید.

در همین موقع که دولت شاهنشاهی مشغول تهیه پاسخ نامه نوری سعید بود وزارت خارجه انگلیس و سفارت انگلیس در تهران نیز با دولت شاهنشاهی تماس گرفتند و برای اینکه ایران جواب مساعدی عراق بدهد توصیه هائی نمودند.

در تیرماه ۱۳۱۵ کاردار انگلیس در تهران به وزارت امورخارجه مراجعه و اظهار داشته بود دولت انگلیس اختلافات را بطريق زیر قابل تصفیه میداند:

۱ - در مقابل آبادان لنگرگاهی به فراغور احتیاج بندر مزبور به ایران واگذار شود.

۲ - دولت انگلستان در مذاکرات و امضای قرارداد راجع به اداره مشترک شط العرب شرکت کند و نماینده در کمیسیون مختلط داشته باشد.

۳ - اختیارات کمیسیون محدود به ترتیب سیر سفایران بشود و در حفاری و پاک کردن و نگاهداری شط العرب بشرطی دخالت کند که دولت ایران هم قسمتی از نهر کارون و تمام مجرای بهمنشیر را تحت اختیار کمیسیون مذکور بگذارد.

بغداد روانه شدند و تا ۲۹ فروردین سال جاری در آنجا توقف نمودند لیکن متسافانه مذاکرات و اقدامات آنها بجایی نرسید و در مقابل رویه مساعدی که اختیار کرده بودند دولت پادشاهی عراق قدمی برای حل مشکلات پیش نگذاشت اکنون هم که مناسب دانسته‌اید نظرات طرفین روی کاغذ بیاید دولت شاهنشاهی مخالفتی ندارد اما باید متوجه بود که دولت ایران تا حصول موافقت قطعی حقوق خود را بنحوی که در مذاکرات و مراسلات سابق توضیح و در شورای جامعه ملل وصف شده محفوظ میدارد و مباحثات و مکاتبات جاریه و جهآمن الوجوه از اعتبار آنها نمیکاهد.

ب - حکمت تشکیل کمیسیون مختلط اداره شط العرب در این است که هریک از دولتين مجاورتین مقررات خاصی که گاه ممکن است متباین باشند برای ترتیب و شرایط سیر سفاین وضع نکنند و پاک کردن و نگاهداری مجرای رودخانه را بنحوی که موجب تامین کشتیرانی بشود با موافقت هم انجام بدنهند نهایت برای آنکه اختلاف نظر نمایند گان متساوی طرفین باعث تعویق کار نشود دولت شاهنشاهی رضایت داد که با موافقت یکدیگر عضوی هم از اتباع مملکت ثالثی در کمیسیون مختلط دعوت نماییم بنابراین حقی برای دولت ثالث معین ایجاد نمیشود تا مستلزم موافقت و امضاء او در قرارداد اداره شط العرب باشد. بعلاوه در مراسله محترم عقیده دولت پادشاهی عراق را درباب تقاضای دولت انگلیس مرقوم نفرموده‌اید و تنها قناعت به بیان آن کرده‌اید. دولتدار خیلی خوشوقت میشوم چنانچه نظر دولت عراق را راجع به تقاضای مذکور اعلام فرمایند.

ج - در فقره دوم مراسله کارکمیسیون مختلط را بدو نوع تقسیم فرموده‌اند:

۱ - تنظیم سیر سفاین.

۲ - پاک کردن و نگاهداری شط العرب.

پیشرفت وظایف کمیسیون را هم در قسمت دوم تابع دو امر کرده‌اید یکی آنکه اختیاراتی به کمیسیون داده شود تا تصمیمات فنی خود را از قوه به فعل درآورد. دوم اینکه مداخلاتی در چند میل ابتداء نهر کارون از تمام بهمن شیر داشته باشد.

دولت متبع دوستدار موافق است که اختیاراتی مبني برتساوي حقوق طرفين برای ترتیب سیر سفاین و نگاهداری شط العرب به کمیسیون مختلط داده شود و حاضر است راجع بجزئیات آن مذاکرات را ادامه داده و هر نوع پیشنهادی را تحت مطالعه گذارد لکن مداخله کمیسیون مزبور در کارون و بهمن شير که ازانهار داخلی ایران است بهیچوجه قابل قبول نمیباشد.

در همین فقره اشاره فرموده‌اید که هر گاه دولت شاهنشاهی حاضر نشوند راجع بدون نهر اخیر الذکر اختیاراتی به کمیسیون بدنهند دولت پادشاهی عراق مستقلا باداره شعر خواهند پرداخت.

مقصود آن جناب از این جمله درست معلوم نشد البته هریک از طرفین به اقتضای حقوق متساوی خود در شط العرب

منحصر آ اختصاص باو دارد نتواند مانع عملیات فنی راجع
بدائئر نگاهداشتمن مجرای شط بشود وبا ترتیب کشتهایی را
مختل سازد.

۳- جهازات نظامی وکشتهای غیر تجاری دولتین
ایران و عراق بتوانند در هر موقع آزادانه و بدون پرداخت حقی
در شط العرب عبور و مرور و توقف نمایند.

۴- دو کشور همسایه متساویاً حق صید واستفاده
صنعتی و فلاحی از آب شط العرب را داشته باشند.

۵- طرفین راجع باجرای مقررات صحی تشریک
مساعی نموده و متعهد شوند برای جلوگیری از قاچاق و
حفظ اسناد خود با موافقت یکدیگر ترتیبی اتخاذ کنند
تا تعلق قسمتی از شط العرب بیک طرف مانع از اجرای قوانین
واستقرار امنیت در سواحل طرف مقابل نگردد.

ترتیبات فوق الذکر البته در قسمتی از شط العرب که
فاصل دو مملکت است مجری خواهد شد. بانتظار جواب
موقع را برای تقدیم احترامات فائقه مختار میشمارد.

۷- امضای عهدهنامه سرحدی ۱۳۱۶

ولی دلائل مستحکم و مقاومت شدید وزارت امور -
خارجه نتوانست عراقيها را متلاعنه بشناختن حقوق حاکمیت
ایران در سراسر شط العرب سازد. از طرف دیگر موضوع عقد
پیمان عدم تعرض بین دولتهای منطقه در پیش بود و علاوه
بر دولت انگلستان دولت ترکیه نیز مایل بود و اصرار
میورزید که هر چه زودتر اختلافات سرحدی ايران

میتوانند اقداماتی که منافی حقوق طرف دیگر نباشد در شط
مزبور بعمل آورند اما چنانکه در مقدمه فقره (ب) توضیح
شده ممکن است این رویه باعث بی ترتیبی سیرسفایین و نگاهداری
رودخانه بشود بعلاوه مطابق احصایهای بندر بصره متتجاوز
از ۸۵ درصد کشتهایی که وارد شط العرب میشوند منحصر
با بنادر ما خاصه آبادان سروکار دارند و با این وصف و با
حقوق مسلم ایران در شط مزبور چگونه ممکن است دولت
شاهنشاهی راجع به تنقیه و نگاهداری آن بی علاقه بماند.

د- نظریات دولت متبع دوستدار راجع به ترتیب
کار شط العرب بقرار ذیل است و پس از آنکه عقیده موافق و
قطعی دولت پادشاهی عراق نسبت با آنها معلوم گردید با کمال
میل حاضر خواهند بود در باب خط سرحدی با نظر مساعد
داخل مذاکره بشوند:

۱- شط العرب برای عبور و مرور و توقف کشتهای
تجاری تمام ممالک متساویاً و بدون هیچ تفاوتی همیشه باز
باشد. حقوق و عوارض کشتهایی مناسب با خدمتی که انجام
میشود و به نسبت ظرفیت کشتهایها و صرف نظر از ملیت و نوع و
مقدار بار آنها اخذ گردد و مجموع عواید حاصله از این محل
از حد اکثر مخارج نگاهداری و اداره شط العرب در سال تجاوز
نکنند.

۲- تنظیم سیرسفایین و ترتیب پاک کردن و نگاهداری
 مجرای رودخانه بنحوی که دائمآ آماده کشتهایی باشد همچنین
طرز وصول عوارض مذکور با موافقت نظر دولتین معین و
مجري گردد و هیچ کدام باستناد آنکه قسمتی از شط العرب



آثار استعمار در معاهده مرزی ۱۹۳۷ مشهود می‌گردد پس امضاء عهدنامه ۱۹۳۷ از طرف ایران از روی رغبت نبوده است. علت تن دادن ایران به عهدنامه مرزی ۱۹۳۷ همانطور که در بالا توضیح داده شد شرایط واوضاع واحوال خاص بین المللی در آن زمان بود ولی با اینحال دولت ایران که برای ابراز کمال حسن نیت خود معاهده مزبور را امضاء نموده بود حاضر بود با وجود لطمای شدیدی که به حقوق ایران وارد می‌ساخت مقررات آنرا اجرا نماید.

متاسفانه تجربیات سی و دو ساله نشان داد که این آمادگی ایران یکطرفه بوده و عراقیها حاضر نبودند حقوق ناچیزی را که به ایران داده شده بود رعایت کنند و بلا فاصله پس از امضاء قرارداد با تسلیم به طفره و تعلل در اجرای مواد اساسی عهدنامه سعی کردند برخلاف نص صریح معاهده و پروتکل ضمیمه آن اداره شط العرب را در دست خود نگاهدارند.

و عراق حل شود وزمینه برای عقد پیمان عدم تعرض منعقد گردد. باینجهت بعداز مذاکرات مفصل در تهران و بغداد دولتین طرح عهدنامه‌ای را براساس عهدنامه ارض روم و پروتکل اسلامبول مورخ ۱۹۱۳ و صورت مجلس‌های تحدید حدود ۱۹۱۴ (که هیچوقت مورد قبول ایران نبود) تهیه کردند که هر چند در آن بملکیت ایران در شط العرب اعتراف نشده ولی حق حاکمیت مطلق عراق نیز شناخته نشده بود اما ایران با عراق در اداره شط و سیر سفاین حقوق متساوی یافت. این طرح در بغداد بوسیله وزیر خارجه عراق و وزیر مختار ایران پاراف شد و در تاریخ سیزدهم تیر ماه ۱۳۱۶ در تهران بوسیله دکتر ناجی‌الاصیل وزیر خارجه عراق و عنایت‌الله سمعی وزیر خارجه ایران با امضاء رسید و متعاقب آن در تاریخ هفدهم تیرماه یعنی بعداز چهار روز پیمان عدم تعرض بین ایران و عراق و افغانستان و ترکیه در کاخ سعدآباد امضاء شد و این همان عهدنامه است که بنام «پیمان سعدآباد» معروف است.

بطوریکه ملاحظه می‌شود دولت شاهنشاهی همواره معتقد بوده است که خط مرسی ایران و عراق در شط العرب باید تا امتداد خلیج فارس تالوگ باشد و این معنی از طرف مقامات مختلفه ایران طی یک قرن مذاکره همواره یادآوری شده است. از طرف دیگر از مطالعه مواد عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ و پروتکل ضمیمه آن معلوم است که قسمت عمده حقوق حاکمیت ایران در شط العرب تضییع گردیده بعلاوه در این عهدنامه رسماً بمقررات عهدنامه ۱۹۳۰ عراق و انگلیس که بموجب آن عراق عملأ تحت حمایت انگلیس درآمده بود اشاره شده و در نتیجه

فصل دوم

سی و دو سال سوء نیت عراق در عدم اجراء مواد مهم عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ و هاده دوم پروتکل ضمیمه آن

۱- از تاریخ امضاء عهدنامه تا اشغال ایران بوسیله متفقین و پایان جنگ دوم جهانی

دولت عراق با اینکه بر اثر امضای عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ بموفقیت مهمی نائل شد وایران از حقوق طبیعی و تاریخی خود در امتداد شط العرب تا خلیج فارس جز در قسمت خیلی جزئی مقابل بندر آبادان صرفنظر نمود معاذالک هنوز مرکب امضای عهدنامه خشک نشده بود که شروع با برآز سوء نیت کرد واز همان اوائل کار از اجرای مواد مهم عهدنامه و پروتکل ضمیمه آن که حقوق ایران را در آزادی سیرسفاین واشتراک در اداره شط العرب تأمین میکرد خودداری نمود.

پس از امضای عهدنامه سرحدی کایینه حکمت سلیمان در عراق سقوط کرد و دولت تازه‌ای بریاست جمیل المدفعی روی کار آمد. دولت جدید عراق فسیبت عهدنامه سرحدی روی موافق نشان نداد. بهانه این مخالفت ماده پنجم عهدنامه و ماده دوم پروتکل ضمیمه عهدنامه بود که در آنها حقوق و منافع و آزادی سیرسفاین واشتراک ایران در اداره شط تصريح شده بود. گرچه عراقیها در ظاهر مخالفتی ابراز نمینمودند اما در باطن روزنامه نویسها و نمایندگان مجلس و دستگان سیاسی را تحریک به مخالفت میکردند. بهمین جهت ایرادات زیادی در مجلسین عراق به عهدنامه گرفته شد ولی بالاخره عهدنامه سرحدی در پانزدهم اسفند ۱۳۱۶ با کثریت ۸۱ رأی موافق در برابر دو رأی مخالف در مجلس شورای ملی و روز بعد با کثریت چهارده رأی موافق در برابر دو رأی مخالف در مجلس سنای عراق بتصویب رسید و در تاریخ بیست و پنجم اسفند ماه ۱۳۱۶ مجلس شورای ملی ایران نیز با آن رأی موافق داد و اسناد تصویب در تاریخ سی خرداد ۱۳۱۷ در بغداد بین وزیر خارجه عراق و وزیر مختار ایران مبادله گردید.

پس از اینکه عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ مراحل قانونی را طی کرد وارد مرحله اجرائی گردید عراقیها برای انجام مأموریت کمیسیون مشترکی که طبق این عهدنامه برای تحدید حدود خاکی تشکیل شده بود اشکالتراشی میکردند و در نتیجه دولت ایران هیئتی را که پس از انعقاد قرارداد بمرز اعزام شده بود احضار کرد و دیگر هرچه از طرف ایران برای تجدید کار کمیسیون اصرار بعمل آمد دولت عراق

امور خارجه شاهنشاهی طی دستورالعمل مشروحی رزیر مختار ایران را در بغداد مأمور کرد بانوری سعید ملاقات کند و علّت اینگونه حرفها و کارشکنی‌ها را ازاو توضیح بخواهد.

وزیر مختار ایران طبق دستور وزارت امور خارجه با نوری سعید ملاقات و مذاکره کرد لیکن نتیجه‌ای حاصل نشد.

اصولاً با شروع جنگ بین‌الملل دوم و اشغال ایران از طرف ارتش متفقین ناگزیر اقدامات ایران نزد عراق برای اجرای مواد مهم عهده‌نامه سرحدی ۱۹۳۷ متوقف شد.

۲— رفتار عراق پس از پایان جنگ دوم جهانی

پس از پایان جنگ ورفع بحرانهای ناشی از آن دولت شاهنشاهی اقدامات خودرا نزد دولت عراق برای حل مسائل مرزی و بخصوص مسئله اداره مشترک شط‌العرب (موضوع مواد ۳ تا ۵ عهده‌نامه) از سرگرفت و وزارت امور خارجه در تیر ماه ۱۳۲۷ ضمن یادداشتی به‌سفارت عراق در تهران تذکار داد که دولت عراق بموجب ماده دوم پروتکل ضمیمه عهده‌نامه ۱۳۱۶ باستی هر شش ماه یکبار دولت شاهنشاهی را در جریان اقداماتی که در شط‌العرب بعمل می‌آورد گذاشته باشد و فقط تا سی‌ویکم مارس ۱۹۴۰ جریان امر را بطور ناقص اطلاع داده‌اند.

اینک متن یادداشت مذکور ذیلاً نقل می‌شود:

« وزارت امور خارجه شاهنشاهی با اظهار تعارفات خود بسفارت پادشاهی عراق احتراماً توجه آنسفارت پادشاهی

حاضر به فرستادن مأموران خود نشد. در مورد اداره مشترک شط‌العرب ایران می‌خواست طبق ماده دوم پروتکل قبل از انقضای مدت یکسال تکلیف سرحدات و اداره امور شط‌العرب روشن شود ولی طرف حسن نیت ایران را نداشت و بر عکس صرفه خود را در این میدید که این امر هرچه ممکن است بتأخیر افتاد و این رویه را آنقدر ادامه داد تا مدت یکسال پیش بینی شده منقضی شد. باینجهت وزارت خارجه عراق در تاریخ ۱۲ ژوئن ۱۹۳۹ یادداشتی بشماره ۶۴۶۴ ر ۲۳۷ سفارت شاهنشاهی فرستاد و طی آن اشعار نمود که:

«... چون مدت یکسال مندرج در ماده دوم پروتکل ضمیمه معاهده سرحدی که در تاریخ ۴ ژوئیه ۱۹۳۷ در تهران با مضاء رسیده قریباً منقضی خواهد شد این وزارت تواند تصور می‌کند که دولت شاهنشاهی مایلند که مدت مذبور تمدید شود لذا مناسب است که مدت مذبور از ۲۰ ژوئن ۱۹۳۹ تا یکسال دیگر تمدید شود ...»

دولت شاهنشاهی با اینکه می‌خواست همه اختلافات یکجا حل شود و قرارداد مربوط به اداره مشترک شط‌العرب بین ایران و عراق هرچه زودتر منعقد گردد معدله ک با پیشنهاد تمدید یکسال موافقت کرد.

نکته قابل توجه آنستکه نوری سعید نخست وزیر وقت عراق در ۱۹۳۹ در مجلس سنای عراق طی نطق مشروحی درباره عهده‌نامه سرحدی ۱۹۳۷ اظهار داشت که از روز اول با انعقاد این عهده‌نامه موافقت نداشته است. بعداز این نطق که در جراید منتشر شد و سروصدای تازه‌ای برای افتاد وزارت

داده‌اند که راجع بنواقص آنهم مکاتباتی شده است. در این باب نیز وزارت امور خارجه انتظار دارد از طرف سفارت پادشاهی عراق برای ارسال گزارش‌های معوقه اقدام سریعی عمل آید.

وزارت امور خارجه شاهنشاهی امیدوار است از نتیجه اقدامات ملاطفت‌آمیز آن سفارت پادشاهی هرچه زودتر استحضار حاصل نماید».

در همین موقع موضوع در مجلس شورای ملی ایران نیز مطرح شد و آقای متین دفتری نماینده آذربایجان از دولت سؤوال کرد با اینکه جنگ بین‌الملل دوم خاتمه یافته است چه اقدامی برای اجرای عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ بعمل آمده است. هتن سؤوال مزبور ذیلاً درج می‌شود:

« بموجب عهدنامه سرحدی منعقد بین دولت شاهنشاهی ایران و دولت پادشاهی عراق مورخ ۱۳ تیر ماه ۱۳۱۶ و پروتکل ضمیمه آن خط سرحدی بین دولتين اصلاح گردیده حق استفاده از تمام مجرای شط‌العرب برای دولتين شناخته شده و مقرر گردیده است برای تامین منافع مشترک طرفین در کشتیرانی شط‌العرب قراردادی راجع بنگاهداری و بهبود راه کشتیرانی و حفاری و راهنمائی و عوارضی که باید اخذ شود و تدبیر صحی و اقداماتی که باید برای جلوگیری از قاچاق بشود و همچنین کلیه مسائل راجع به بحر پیمانی در شط‌العرب بین ایران و عراق منعقد گردد و کمیسیونی مرکب از نمایندگان دولتين کشتیرانی شط‌العرب را اداره نمایند.

را با عقد قرارداد راجع بکشتیرانی و سایر امور مربوط بشرط‌العرب واعزام کمیسیون نشانه‌گذاری در مرز ایران و عراق موضوع مواد سه و پنج عهدنامه مرزی ۱۳۱۶ بین دولتين ایران و عراق معطوف میدارد.

بطوریکه استحضار دارند در ۳۰ خرداد ۱۳۱۷ که عهدنامه مزبور بین دولتين مبادله گردید مکاتبات زیادی بین مقامات مربوطه دولتين بمنظور انجام ماده‌های سه و پنج عهدنامه بعمل آمد لکن نظر به اوضاع و احوال غیر عادی انجام هردو موضوع که نتیجه عهدنامه ۱۳۱۶ است بموقع مناسب موکول گردید. چندی قبل چون مانع برای انجام کار بنظر نمیرسید بوسیله سفارت شاهنشاهی در بغداد به وزارت امور خارجه عراق شفاهًا و کتابًا برای اجرای مواد سه و پنج عهدنامه مرزی ۱۳۱۶ مراجعه گردید و از طرف وزارت امور خارجه عراق نیز استقبال شده است.

با جلب نظر آن سفارت پادشاهی بتعویقی که در این چند سال در انجام امر بعمل آمده از آن سفارت پادشاهی خواهشمند است بمنظور تسريع در کار بمقامات مربوطه دولت شاهنشاهی مراجعت نمایند تا مقدمات امر هرچه زودتر فراهم و اجرای مواد سه و پنج عهدنامه بیش از این بتعویق نینجامد.

در خاتمه توجه آنسفارت پادشاهی را باین نکته معطوف میدارد که دولت پادشاهی عراق بموجب ماده ۲ پروتکل ضمیمه عهدنامه ۱۳۱۶ بایستی هر شش ماه یکمرتبه دولت شاهنشاهی را در جریان اقداماتی که در شط‌العرب بعمل آید گذارده باشند و فقط تا ۳۱ مارس ۱۹۴۰ جریان امر را اطلاع

است میان دو کشور و باید بواسیله دو دولت اداره شده و عواید آن صرف آبادی و نگاهداری مجری و مدخل آن بشود.

اختلاف بین دولتين به جامعه ملل کشید و پس از گفتگوهای طولانی عاقبت رجال مصلح عراق حقانیت و منطق دولت ایران را تصدیق واصل اداره رودخانه میان دو کشور را از طرف اولیای هر دو کشور قبول نمودند غیر از اینهم از یک دولت دوست و همسایه وهم کیش انتظار نمیرفت و عهدنامه سرحدی دولتين در سال ۱۳۱۶ بسته شد و بشرح فوق الذکر مقرر گردید که شط العرب بواسیله کمیسیون مشترک اداره بشود و درآمد حاصل از عبور و مرور کشتیها در آنجا بمصرف عمران شط برسد.

پس از امضای عهدنامه جدید دولت عراق اصرار داشت قبل از تصویب آن در مجالس مقننه طرفین تغییری در آن داده شود بمنظور اینکه یک دولت ثالث خارجی را در اداره شط العرب شریک نماید لکن دولت شاهنشاهی با این نظر موافقت نکرد و مقاومت نمود تا اینکه عهدنامه در مجلس ایران و عراق تصویب شد و طبق مقررات پروتکل ضمیمه عهدنامه تا یکسال قرارداد راجع بخصوصیات اداره شط العرب بواسیله دولتين منعقد بشود و هر گاه با وجود بذل مساعی طرفین قرارداد در ظرف مدت یکسال با مضاء نرسد این مهلت تجدید میشود و تا انعقاد این قرارداد دولت عراق موقتاً امور مربوط بشرط را بعهده بگیرد و هر شش ماه یکمرتبه دولت شاهنشاهی را در جریان کارهائی که انجام یافته و وجوهی که گرفته شده و مخارجی که بعمل آمد و هرنوع اقدام

بطوری که در مسافرت اخیر در خوزستان مشاهده نمودم متسفانه اثری از این قرارداد مشهود نیست و شط العرب عملاً در دست مامورین دولت عراق است.

عارضی را که مطابق عهدنامه فوق الذکر باید به مصارف نگاهداری و قابل کشتیرانی بودن یا بهبودی راه کشتیرانی و مدخل شط از طرف دریا تخصیص داده شود خودشان میگیرند و مأمورین ایران در اداره شط العرب دخالتی ندارند.

شط العرب از دوره صفویه بین ایران و عثمانی موضوع بحث و گفتگو بوده و در دوره قاجاریه که تجاوزات دولت عثمانی نسبت به شط العرب شدت یافت دول روس و انگلیس بعنوان وساطت مداخله کردند و منتهی عهدنامه ارض روم و پروتکل استانبول سال ۱۹۱۳ و عملیات کمیسیون تحديد حدود گردید که خاتمه آن مصادف با آغاز جنگ بین الملل اول بود و تمام این جریانات بضرر ایران صورت گرفت و مانع حق حاکمیت ما در شط العرب بوده است.

بعداز جنگ که امپراتوری عثمانی منحل شد دولت جدید التشكیل عراق خود را وارث دولت عثمانی دانسته و از عهدنامه و پروتکل سابق الذکر میخواست استفاده نماید لکن دولت شاهنشاهی که در آن اوقات شروع بکسب قدرت نموده بود و از تحریمات و امتیازات خارجی که مخالف استقلال و تمامیت ما بوده است تا اندازهای خلاصی یافته بود زیر بار نرفت و پروتکل های مرزی را که بفسار دول میانجی امضاء شده بود رد کرد و حقاً عنوان نمود که شط العرب رودخانهای

گیرد یکی اینکه قرارداد اداره شط العرب میان دولتین امضاء شود و دیگر اینکه کمیسیونی برای نشانه گذاری از طرفین بمرز برود. هردو موضوع مورد توجه و علاقه وزارت امور خارجه میباشد و در تهران باسفارت دولت پادشاهی عراق مشغول مذاکره و مکاتبه است که سریعاً اقدام به عقد قرارداد واجرای عهدنامه بشود. بسفارت شاهنشاهی در بغداد هم دستور مؤکد داده شده که در آنجا نیز مذاکرات لازمه را تعقیب و در انجام اینکار اهتمام و جدیت لازم بنمایند. »

دولت شاهنشاهی برای اینکه نظر خودرا صریحاً درباره نحوه اداره مشترک شط العرب بیان کرده باشد طرحی بمنظور اجرای مقررات پیش‌بینی شده در ماده چهارم و پنجم عهدنامه سرحدی و ماده دوم پرتوکل ضمیمه آن تسليم نمود. این طرح با نضمam یادداشت مورخ ۱۳۲۸/۱۵ آذ سفارت شاهنشاهی در بغداد بوزارت خارجه عراق فرستاده شد که متن آن ذیلاً نقل میشود:

« بمنظور اجرای مقررات پیش‌بینی شده در مواد ۴ و ۵ عهدنامه سرحدی که در تاریخ ۱۳ تیر ماه ۱۳۱۶ مطابق ۴ روئیه ۱۹۳۷ بین دولتین ایران و عراق منعقد گردیده است و در تأیید ماده ۲ پرتوکل ضمیمه عهدنامه مزبور دولتین متعاهدین نسبت بقرارداد زیر موافقت حاصل نمودند:

ماده ۱ - شط العرب بطور متساوی برای کشتیهای بازرگانی تمام ملل باز خواهد بود. ناوها و کشتیهای غیر تجاری دولتین ایران و عراق حق استفاده کامل از شط العرب دارند و ناوها و کشتیهای غیر بازرگانی سایر دول با اجازه

دیگری که مجری شده بگذارد این تعهد را دوسره بار هم انجام داده‌اند تا اینکه وقایع شهریور ۱۳۲۰ پیش آمد و بر اثر اختلال امور و ضعف دولت ایران در زمان جنگ عهدنامه در قسمت اداره مشترک شط العرب مسکوت وبالنتیجه حاکمیت مسلم ما در شط العرب که راه ارتباط بین رودخانه کارون و دریای آزاد است و بطور کلی از لحاظ موقعیت جغرافیائی برای ایران اهمیت حیاتی دارد متوقف مانده است. قطع نظر از مسئله حاکمیت شط العرب از نظر مالی برای ما کمال اهمیت را دارد زیرا مقدار درآمدی که فعلاً کشتیهای وارد به بنادر ایران مخصوصاً کشتیهای نفت‌کش عاید بندر بصره میشود معتنابه است.

سؤال اینجانب از آقای وزیر امور خارجه این است با اینکه تزدیک سه سال است جنگ بین‌المللی خاتمه یافته در اینمدت چرا در تعقیب اجرای عهدنامه سرحدی ایران و عراق اقدام نشده و اگر اقدام شده نتیجه آن چه بوده است و مسئولین این غفلت و خطای بزرگ را که اگر بزودی جبران نشود مسئله شط العرب با گذر زمان نظیر مسئله بحرین خواهد شد معرفی فرمایند. »

با این سوال از طرف آقای نوری اسفندیاری وزیر خارجه وقت پاسخ داده شد و طی آن یادآوری گردید که:

« ... بعد از عقد عهدنامه سرحدی از دولت عراق فقط دو گزارش در باب شط رسیده که چون دارای نواقصی بود در همان اوقات از طرف وزارت امور خارجه نسبت بآنها اظهاراتی شده است. طبق عهدنامه ۱۳۱۶ دوکار باید صورت

کتبی دولتین متعاهدین میتوانند وارد شط العرب شوند.

ماده ۲ - شط از آخر آبهای دریائی تا نقطه‌ای که ایران و عراق کنار شط واقع شده‌اند تحت نظارت کمیسیون شط قرار می‌گیرد.

اختیارات کمیسیون شطتا حدود بنادر بوده و شامل عملیات محافظت در مقابل مد دریا در هریک از کرانه‌ها - اسکله‌ها - باراندازها و سایر ابنيه بنادر فعلی یا بنادر یکدهم ممکن است در آتیه بوجود آید نمی‌باشد.

ماده ۳ - کمیسیون شط از چهار نفر تشکیل که دو نفر از طرف ایران و دو نفر از طرف عراق برای مدت دو سال انتخاب می‌شوند و ریاست کمیسیون در هر سال بنوبت بانماینده یکی از دولتین خواهد بود هریک از دولتین متعاهدین میتوانند در هر موقع هریک از نماینده‌گان خود را احضار نموده و اشخاص دیگری بجای آنها اعزام دارند.

تصمیمات کمیسیون با تفاق آراء اتخاذ و نماینده‌گان هریک از دولتین متعاهدین دارای رأی خواهند بود. کمیسیون آئین نامه‌های مورد لزوم را تنظیم و برای اجراء ابلاغ مینماید و در صورت لزوم مجاز است در آئین نامه‌های خود تجدید نظر نماید.

ماده ۴ - مقر کمیسیون و اداره شط در قسمتی از شط العرب که زیر نظر کمیسیون اداره می‌شود با موافقت طرفین قرارداد خواهد بود.

ماده ۵ - کمیسیون شط دارای شخصیت حقوقی می‌باشد و برای کشتیها و مؤسسات خود دارای پرچمی بزمینه سفید و لنگر سبز خواهد بود. تصمیمات کمیسیون که در حدود اختیارات پیش‌بینی شده در این قرارداد اتخاذ می‌شود برای هر دو کشور لازم الرعایه خواهد بود.

ماده ۶ - کمیسیون شط موظف است در مدت دو سال از تاریخ مبادله نسخ مصوب این قرارداد مقررات لازمه جهت کشتیرانی در شط و همچنین امور راهنمائی و روشنائی و حفاری و میزان عوارض را تعیین کند و تا تنظیم و اجرای مقررات فعلی شط قابل اجرا خواهد بود.

ماده ۷ - کمیسیون سرویسهای اداری و فنی و مالی و غیره را جهت انجام وظایف ناشیه از این قرارداد دائم خواهد نمود.

کمیسیون اختیار نامحدود در استخدام و عزل و همچنین حقوق و پاداش و سایر شرایط استخدامی کارمندان خود خواهد داشت.

کارمندان سرویسهای مربوطه از اتباع هر دو طرف بالسویه تعیین خواهند شد.

ماده ۸ - میزان عوارضی که از کشتیها اخذ می‌شود از روی ظرفیت غیر خالص ثبت شده و به تناسب آبخور آنها تعیین می‌گردد و در هیچ موردی عوارض از روی نوع یا مقدار کالای محموله دریافت نخواهد گردید. اخذ عوارض و همچنین اجرای مقررات مربوط بعبور و مرور و توقف

بدون در نظر گرفتن ملیت کشتهایا معمول خواهد گردید.

از کشتهای دولتی طرفین که در خدمت ارتش-
گمرک - بندر-پلیس بهداری وغیره مشغول هستند هیچگونه
عوارضی اخذ نخواهد شد و کشتهای دولتی که داخل در
فعالیت باز رگانی میشوند مشمول پرداخت عوارض کشتیرانی
خواهند بود ونیز کشتهای باری دولتین متعاهد که ۱۵۰ تن
ظرفیت داشته باشند از پرداخت عوارض معاف و در صورت
تجاوز از مازاد ۱۵۰ تن عوارض دریافت میگردد.

ماده ۹ - حقوق و عوارض بفرانک طلا تعیین و طرز
تبديل فرانک طلا باز از طرف کمیسیون معلوم خواهد گردید.

ماده ۱۰ - علاوه بر عوارض مندرجہ در ماده ۸ این
قرارداد عواید دیگر کمیسیون عبارتست از :

الف - وجود حاصله از جرائم و وجوهی که درنتیجه
رأی هیئت رسیدگی دراثر تخلفات دریائی پرداخت میشود .

ب - وجود حاصله از خدمات انجام شده .

ماده ۱۱ - عواید کمیسیون صرف پرداخت هزینه
و سرویسهای مختلف و حقوق اعضاء کمیسیون و کارمندان
آن واجرای تعهدات ناشیه از این قرارداد جهت انجام وظائف
محوله میگردد و چنانچه مازادی از عواید باقی بماند بمصرف،
بهبود وضع شط و تکمیل وسائل کشتیرانی خواهد رسید .
عایدات ودارائی کمیسیون مشمول هیچگونه مالیات نخواهد
بود .

ماده ۱۲ - کمیسیون هرسال گزارش جامعی از

عملیات خود و صورت کامل ومشروحی از حسابها باتفاقیک
وجوه دریافتی و پرداختی باضمام صورت دارائی و مطالبات
و بدھی خود جهت اطلاع در ظرف سه ماهه اول سال بعد
بدولتین متعاهد تسليم خواهد نمود .

ماده ۱۳ - کمیسیون شط مجاز است طبق آئین نامه
متخلفین از مقررات ماده ۶ این قرارداد را بجزای نقدي
یا انضباطی یا هر دو محکوم نماید .

ماده ۱۴ - عملیات حفاظت و علامت گذاری و لاروی
راه شط که تحت نظارت کمیسیون شط قرار دارد بطوری انجام
خواهد شد که بحقوق دولتین و افراد کنار شط و بحسن جریان
امور بنادر فعلی و یا بنادری که بعداً احداث شود لطمه وارد
نیاورد و در صورت حدوث خسارت جبران آن بعهد کمیسیون
خواهد بود .

ماده ۱۵ - کشتهایا - ساختمانها - انبارها - مصالح
و تجهیزات لازمه جهت اجرای وظایف محوله کمیسیون که
از این قرارداد ناشی گردیده و فعلاً در تصرف بندر بصره
است با این کمیسیون منتقل خواهد گردید .

ماده ۱۶ - دولتین متعاهد موافقت مینمایند که کلیه
اختلافاتی را که در موضوع اجراء یا تفسیر این قرارداد پیش
بیاید و تصفیه اختلافات مزبور بواسیل عادی و سیاسی ممکن
نگردد بشرح زیر بدواوری ارجاع نمایند .

هریک از دولتین بالا فاصله پس از تصویب این قرارداد
و مبادله نسخ مصوب آن یکی از اتباع خود را بدواوری انتخاب

دولت عراق از یکطرف با تصرفات یکطرفه در امور شط العرب واستنکاف از دادن صورت حساب درآمد و مصارف شط و کارشکنی واشکلتراشی در تشکیل کمیسیون اداره شط العرب و کمیسیون نشانه‌گذاری سرحدی عهده‌نامه ۱۳۱۶ را کان‌لیکن می‌پندشت و از طرف دیگر هر جا که منافع او اقتضا می‌کرد بهمان عهده‌نامه استناد می‌جست. مثلا در سال ۱۳۳۳ پس از سقوط حکومت مصدق که دوباره رفت و آمد کشتهای نفت کش در شط العرب شروع شد دولت عراق یادداشتی بسفارت شاهنشاهی در بغداد نوشت و مبلغ ۱۳۸ ریال ۹۲۶ دینار عراقی بابت عوارض کشتهای ایرانی که از شط العرب عبور کرده‌اند مطالبه نمود. یادداشت دیگری هم در تعقیب آن فرستاد و ضمن تکرار مطالبه عوارض تخلفاتی را هم بجهازات ایرانی هنگام عبور از شط نسبت داد که در هر مورد از طرف سفارت پاسخ لازم داده می‌شد و مواد عهده‌نامه سرحدی ۱۳۱۶ بعرقیها خاطرنشان می‌گردید.

۳ - بعداز پیمان بغداد

این وضع همچنان ادامه داشت و حتی بعداز الحاق ایران به پیمان بغداد (۱۹۵۵) که انتظار میرفت حسن نیتی از طرف عراقیها در راه حل اختلافات مربوط با مور سرحدی و شط العرب مشهود شود همین وضع ادامه داشت و تقاضای دولت شاهنشاهی برای شروع مذاکرات مستقیم بدون دخالت شخص ثالث همانطور بلاجواب می‌میاند.

در شورای وزیران پیمان بغداد که در سال ۱۹۵۷ در

خواهد نمود داوران مزبور در مدت پانزده روز پس از وصول تقاضای یکی از دولتين متعاهد قضیه متنازع فیها را مورد بررسی قرار داده و در ظرف مدت یکماه حکم خود را صادر و بطرفین ابلاغ خواهد نمود چنانچه داوران نتوانند مورد اختلاف را در مدت معینه بالا حل و فصل نمایند دولتين متعاهد یکنفر از اتباع دولت ثالث را بعنوان سر حکم انتخاب خواهند نمود و چنانچه دولتی نتواند در مدت پانزده روز راجع بانتخاب حکم ثالث موافقت کند در اینصورت سر حکم بنا به تقاضای دولتين ایران و عراق یا یکی از آنها از طرف رئیس دیوان بین المللی دادگستری انتخاب خواهد گردید. حکم داوران قطعی و برای طرفین الزام آور است.

عرقیها علیرغم اصرار و تعقیب سفارت شاهنشاهی در پاسخ دادن باین طرح تاخیر می‌کردند و با اینکه در این فاصله عبدالله ولی‌عهد و نایب‌السلطنه عراق باتفاق وزیر خارجه آن کشور از ایران رسمی دیدن نمود و انتظار میرفت با این مسافرت تکلیف کمیسیون اداره شط العرب روشن شود نتیجه‌ای حاصل نگردید تا اینکه بعداً از مدتی قریب یک‌سال و سه‌ماه و نیم‌طی یادداشت شماره ۱۵۰۷۵ ر. ۴۸۷ ر. ۱۵۰۷۵ مورخ ۱۹۵۰ پیشنهاد متقابل ازو زارت خارجه عراق تسلیم سفارت شاهنشاهی در بغداد شد و طی آن برخلاف نص عهده‌نامه سرحدی ۱۳۱۶ پیشنهاد نموده بودند که اختیارات کمیسیون اداره شط العرب باید جنبه مشورتی داشته باشد نه اجرائی و معلوم بود که غرض از این پیشنهاد علاوه بر طفره و تعلل در اجرای عهده‌نامه سرحدی ادامه سوء استفاده از عواید شط العرب و حفظ تأسیساتی بود که در بندر بصره از درآمد شط ایجاد کرده بودند

۴ - دولتین ضمن نامه‌ای که مبادله خواهد گردید تعهد مینمایند برای انعقاد قراردادی بمنظور اداره امور شط‌العرب کمیسیون مختلطی مقارن با تشکیل کمیسیون میله‌گذاری سرحدات خاکی تعیین و باتفاق یکدیگر طرح قرارداد اداره امور شط‌العرب را برپایه تساوی حقوق در کلیه شط‌حداکثر در ظرف مدت شش ماه تهیه و بتصویب مقامات مربوطه دولتین برسانند.

۵ - دولتین ضمن نامه‌ای که مبادله خواهد گردید بالصراحه تعهد خواهند نمود که موضوعات مختلف پیش‌بینی شده در قرارداد سرحدی ۱۹۳۷ و پروتکل‌های ۱۹۱۳ و ۱۹۱۶ و موضوع قرارداد اداره امور شط‌العرب را غیر قابل تفکیک دانسته و هرگاه موضوعات مختلف فیه مورد موافقت واقع شد ولی نسبت بیک یا چند موضوع اعم از شط‌العرب یا قسمت سرحد خاکی توافق حاصل نگردید کلیه موضوعاتیکه مورد موافقت بوده از درجه اعتبار ساقط است و طرفین نمیتوانند در هیچ مرجعی آنها استناد نمایند.

در خاتمه یادداشت از دولت عراق خواسته شده که هیاتی برای تعیین برنامه کار که حاوی نکات بالا خواهد بود هرچه زودتر تعیین و بهتران اعزام نمایند.

ولی با تمام وعده‌هایی که نوری سعید در کراچی داده بود وزارت خارجه عراق باشکال تراشی خود ادامه میداد و کاری از پیش نمیرفت تا اینکه ملک فیصل دوم پادشاه عراق با ایران آمد و مذاکراتی در تهران برای رفع اختلافات بین ایران و عراق صورت گرفت. در این فرصت وزیر خارجه

کراچی تشکیل گردید مذاکراتی بین آقای دکتر اقبال نخست‌وزیر ایران و نوری سعید نخست‌وزیر وقت عراق برای رفع اختلافات موجود صورت گرفت. در آنجا نمایندگان عراق پیشنهاد نمودند یکنفر سوئدی تعیین گردد که از لحاظ فنی با کمیسیون تحديد حدود همکاری نماید. این پیشنهاد مورد موافقت ایران قرار گرفت و در تعقیب آن یادداشت‌های بین دولتین مبادله گردید و بالاخره سفارت شاهنشاهی در بغداد طی یادداشت مشروح شماره ۱۰۶۶۳ نظر قطعی دولت شاهنشاهی را بشرح ذیل باطلاع دولت عراق رسانید:

۱ - حکمی از اتباع دولت سوئد و یا عنداللزوم از طرف دیوان دادگستری بین‌المللی لاهه تعیین خواهد گردید که با مأموران فنی دوکشور فقط در موضوع میله‌گذاری سرحدی همکاری نماید.

۲ - در اختیار نامه‌ای که از طرف دولت شاهنشاهی و دولت پادشاهی عراق بحکم مزبور داده میشود تصریح خواهد گردید که حدود اختیارات حکم منحصر بسرحدات خاکی و میله‌گذاری است آنهم فقط در حدود قرارداد سرحدی ۱۳۱۶ و پروتکل‌های ۱۹۱۳ و ۱۹۱۶ و بهیچوجه مأمورین فنی دو کشور و همچنین حکم مزبور مجاز نخواهند بود راجع بموضوعاتیکه صراحتاً در قرارداد ۱۳۱۶ و پروتکل‌های نامبرده ذکر شده وارد مذاکره گردد و یا اظهار نظری بنماید.

۳ - حق الزحمه حکم مشترک بتساوی از طرف دولتین ایران و عراق پرداخت خواهد گردید.

ظاهر امانعی برای شروع مذاکرات و حل قضیه وجود نداشت لیکن در همین ایام یعنی در تاریخ چهاردهم ژوئیه ۱۹۵۸ انقلاب عراق پیش آمد و رژیم جمهوری در آن کشور حکومرماند و در نتیجه کمیسیون و مسئله حکومیت معوق ماند.

۴- تیرگی روابط دو کشور بعد از انقلاب عراق

پس از اینکه رژیم عراق تغییر کرد و عبدالکریم قاسم زمام امور عراق را درست گرفت از همان روزهای اول معلوم بود که امیدی بمذاکره و حل اختلافات با دولت جدید وجود ندارد. مقالات جراید و رادیو عراق که همه درجهت مخالف ایران بود همچنین رفتاری که با اتباع ایران در عراق میشدو مزاحمت‌هایی که در سلطنت عرب برای ایران ایجاد میکردند روز بروز روابط دو کشور را تیره‌تر میساخت. مذلک دولت شاهنشاهی هر وقت فرصتی بدست می‌آورد موضوع اجرای عهدنامه سرحدی را با ولی‌ای عراق خاطرنشان می‌ساخت چنان‌که در تاریخ سوم اکتبر ۱۹۵۸ در نیویورک مذاکراتی بین آقای علی‌اصغر حکمت وزیر امور خارجه ایران با عبدالجبار جومرد وزیر خارجه عراق برای رفع اختلافات صورت گرفت و وزیر خارجه عراق و عده‌های مساعدی داد لیکن این وعده مانند سایر مواعید گذشته هرگز لباس عمل نپوشید.

وزارت امور خارجه در اوخر اکتبر ۱۹۵۸ یادداشتی بسفارت عراق در تهران فرستاد و طی آن اشعار نمود:

«... موجب تاسف است که بعضی از مامورین دولت جمهوری عراق بدون توجه به هدف مشترک در گوش و کنار دست به اقداماتی زده‌اند که موجب تشدید سوء تفاهماتی

وقت آقای دکتر اردلان نامه‌ای بشماره ۶۷۹۴ مورخ ۲۸ مرداد ۱۳۳۶ به آقای ممتاز دفتری کفیل وقت وزارت خارجه عراق نوشته و تقاضا نمود مطالب ذیل مورد تأیید دولت عراق قرار بگیرد:

۱- درباره سلطنت عرب طبق عهدنامه ۱۳۱۶ مذاکراتی بین طرفین صورت بگیرد و برای اداره امور سلطنت عرب قراردادی منعقد نمایند.

۲- در خصوص میله‌گذاری مرز از دولت سوئد تقاضای معرفی حکم بشود و هیانهای طرفین بمعیت حکم سوئدی برای میله‌گذاری بمرز بروند.

۳- موافقت‌های مربوط بسلطنت عرب و مرز خاکی باید یکجا عملی شود.

مممتاز دفتری طی نامه مورخ ۲۸ مرداد ۱۳۳۶ (۱۰ مرداد ۱۹۵۷) مطالب مزبور را تأیید نمود و وعده داد در تردیکترین فرصت برای حل مسائل معوقه اقدام نماید.

با وجود تمام وعده‌هایی که ملک فیصل و همراهانش در سفر تهران داده بودند وزارت خارجه عراق همچنان از اقدام جدی برای حل اختلافات شانه خالی میکرد و با این‌که دولت سوئد حکمی را طبق قراری که گذاشته شده بود معرفی نمود عراقیها در جواب طفره رفتند و پس از ماهها تأخیر بمعاذیری اورانپذیر فتند و موضوع را بدفع الوقت میگذراندند وبالآخره در اثر اصرار دولت ایران نسبت به یک حکم سوئدی بین طرفین توافق شد و دولت شاهنشاهی در سال ۱۳۳۷ هیات نمایندگی خود را برای مذاکره با عراقیها تعیین نمود و

شروع مذاکره برای حل اختلافات بین دولتین را خواستار گردید بدین ترتیب که درباره مرزهای خاکی نصب علائم سرحدی طبق پروتکل ۱۹۱۳ و صورت جلسات ۱۹۱۴ بوسیله کمیسیون مختلط و اجرای رای حکم سوئی در موارد اختلاف تحت شرایط معین و در مورد شط العرب اجرای مفاد عهدنامه ۱۹۳۷ و پروتکل آن جهت تشکیل کمیسیون مختلط برای اداره امور شط باهمان شرایطی که دولت شاهنشاهی پذیرفته است (یعنی نصب علائم و ترتیب اداره شط العرب باید تواماً و بصورت غیر قابل تفکیک با نصب علائم مرزی در آن واحد) انجام پذیرد.

وزیر خارجه عراق بکاردار موقت ایران که برای تسلیم تذکاریه فوق باوی ملاقات نموده بود اظهار داشت افکار عمومی در عراق آماده برای این کار نیست و از اینکه در یادداشت وزارت امور خارجه شاهنشاهی برای تشکیل کمیسیون تعیین وقت شده است گله نمود. با این ترتیب بار دیگر عراقیها از اجرای مقررات عهدنامه سرحدی ۱۹۳۷ سر باز زدند.

در این موقع با اینکه از دو طرف سفير فرستاده شد و انتظار میرفت در روابط دو کشور بهبود حاصل شود برادر سوء سیاست عراقیها و بی ثباتی که در دستگاه دولت عراق حکم فرما بود نه تنها وضع بهتر نشد بلکه روابط دو کشور به تیرگی گرائید.

۵ - بندر خسروآباد و کشتیهای شرکت ایران - پان آمریکن

در سال ۱۹۳۷ یک بندر نفتی در ساحل شرقی

گردید که از دولت سابق باقی مانده بود ». .

در این یادداشت خاطر نشان شده بود که :

« از تاریخ انعقاد موافقتنامه های ۱۹۱۳ و ۱۹۳۷ سالهای متعددی گذشته و با وجود تعهد رسمی بر تنظیم پروتکل تکمیلی و با اینکه دولت شاهنشاهی مکرر برای انجام آن مراجعه نموده است نه فقط دولت سابق عراق تعمداً توجهی با آن ننموده بلکه دولت جمهوری عراق نیز تقریباً همان روید را پیش گرفته و این امر مهم را که در روابط دو کشور پایه و اساس محسوب میشود به بعد موکول فرموده اند ».

در خاتمه یادداشت هم تصریح شده که : « دولت شاهنشاهی بار دیگر تمايلات شدید خود را به رفع این مسائل موقه ابراز میدارد و چون دولت شاهنشاهی نمیتوانست استیفای حقوق و منافع مسلم خود را بیش از این بتاخیر اند از دامیدوار است که دولت جمهوری عراق تا پانزدهم آبانماه کمیسیون خاص خود را برای رسیدگی بمسائل مرزی و امور شط العرب تشکیل و بدولت شاهنشاهی معرفی فرمایند تا با حضور حکم مشترک که مورد توافق واقع شده است مسئله نصب علائم مرزی و سایر امور انجام شود. در خاتمه ناگزیر است باطلاع آن دولت برساند که هرگاه تا تاریخ مذکور دولت جمهوری عراق باز هم اقدامی در این باب ننمایند دولت شاهنشاهی ایران کلیه حقوق خود را برای اقداماتیکه جهت استیفای منافع خود لازم میداند محفوظ میدارد ».

در نوامبر ۱۹۵۸ سفارت شاهنشاهی در بغداد تذکاریهای در تعقیب یادداشت فوق تسلیم وزارت خارجه عراق نمود و

تعارفات خود بوزارت امور خارجه دولت جمهوری عراق در تعقیب یادداشت‌های خیلی فوری ... احتراماً باستحضار میرساند که متناسفانه تاکنون بی‌یادداشت‌های این سفارت کبری پاسخی نداده‌اند و بقرار اطلاع واصل از مقامات وابسته شاهنشاهی علیرغم فوریت امر و معطلي کشتهای در دهانه شط‌العرب بانتظار دستور و خسارات سنگین که در نتیجه این اقدام وارد می‌گردد هنوز دستور قطعی در این‌باره بادرات پرت بصره نرسیده واداره مزبور همچنان در منع کشتهای از عبور بمقصد خسر و آباد باقیست.

طبق قرارداد منعقد بین دولتین اعلام موضوع فقط جنبه اطلاع دارد واداره پرت بصره صلاحیت اتخاذ تصمیم یا مخالفت در این موارد را ندارد لذا دولت شاهنشاهی ایران این رفتار مقامات عراقي را یکنوع عدم رعایت نسبت بحقوق سایرین و بی‌اعتنایی به تعهدات بین‌المللی تلقی نموده و آنرا مخالف روابط دوستانه موجوده بین دو کشور همسایه میداند و نسبت با آن اعتراض دارد و حقوق قانونی خود را در این‌مورد محفوظ میدارد. سفارت کبرای شاهنشاهی از آن وزارت محترم خواهشمند است لطفاً اقدام خیلی فوری بعمل آورند که دستور قطعی تلگرافی باداره پرت بصره صادر گردد که بکشتهای موجود در دهانه شط‌العرب اجازه دهد هر چه زودتر بمقصد خسر و آباد حرکت کنند. »

معذلك دولت عراق از شناسائی رسمی بندر خسر و آباد و صدور اجازه ورود کشتهای شرکت ایران - پان‌آمریکن بمقصد بندر مذکور خودداری می‌کرد. مقصود عراق از این عمل خلاف عهدنامه و خلاف مقررات بین‌المللی از یکطرف

شط‌العرب در محل خسر و آباد از طرف شرکت نفت ایران و انگلیس احداث شده بود که دارای تاسیسات و باراندازهای لازم بود این بندر تا سال ۱۹۵۱ برای صدور نفت مورد استفاده قرار می‌گرفت و ماهیانه حدود بیست کشتی نفت‌کش در آنجا بارگیری می‌کرد. پس از ملی شدن صنعت نفت در ایران این بندر بعنوان یک پایگاه مورد استفاده واحدهای نیروی دریائی و گارد گمرک قرار گرفت.

در اوئل سال ۱۳۳۸ (۱۹۵۹) شرکت ایران - پان‌آمریکن با کسب موافقت مقامات دولت شاهنشاهی تصمیم گرفت که از این‌بندر بعنوان پایگاه وسائل حفاری استفاده کند واداره گمرک نیز بهمین منظور بتاسیس یک دفتر گمرک در آنجا اقدام نمود ولی پس از اینکه نخستین کشتی پان‌آمریکن بمقصد خسر و آباد به‌هانه شط‌العرب رسید مقامات عراقي ببهانه اینکه هنوز خسر و آباد یک بندر رسمی ایران شناخته نشده از صدور اجازه ورود آن بشط‌خودداری کردند. مقامات شرکت پان‌آمریکن باداره کل بنادر مراجعت نمودند و گزارش در این‌باره توسط اداره مزبور بوزارت امور خارجه واصل گردید. طبق دستور وزارت امور خارجه از سفارت شاهنشاهی در بغداد یادداشتی بشرح ذیل بوزارت خارجه عراق فرستاده شد و باین عمل که نموداری از سوء نیت عراق بود شدیداً اعتراض گردید. رونوشت یادداشت مذکور بشرح ذیل است:

شماره ۳۲۸ مورخ ۱۳۳۸ ربیع‌الثانی

سفارت کبرای شاهنشاهی ایران در بغداد بالاهداء

۵- درهیچیک از مواد عهدنامه نه بدولت عراق حق انحصاری در تاسیس لنگرگاه در ساحل شط داده شده و نه ایران از تاسیس اسکله و بارانداز منع شده است.

ولی دلائل منطقی ایران مورد قبول مقامات عراقی واقع نشد باینجهت کشتیهای شرکت ایران - پان آمریکن بوسیله نیروی دریائی اسکورت میشد و اقدام عراق برای جلوگیری از حق مکتسپ ایران در استفاده از بندر خسروآباد که از سالها قبل مورد استفاده مقامات ایرانی بوده بجائی نرسید و اصولاً معلوم نشد تشبیثات عراق برای جلوگیری از عبور کشتیهای ایرانی بر چه پایه و اساس بوده است.

بطور خلاصه عمال دولت عراق در هر حال چه در دوران سلطنت هاشمی و چه بعداز انقلاب و تشکیل حکومت جمهوری نسبت به عهدنامه مرزی ۱۳۱۶ بخصوص در باره شط‌العرب رفتاری با ایران در پیش داشتن که حاکی از سوء نیت مستمر آنها بود و این روش غیردوستانه متاسفانه هنوز هم ادامه دارد.

۶- بندرداری آبادان

با اینکه بموجب عهدنامه ۱۳۱۶ (۱۹۳۷) دولت شاهنشاهی ایران در اداره شط‌العرب با دولت عراق حقوق متساوی دارد معدلك عراقيها عمل بندرداری یعنی پهلوهادان کشتیها را به اسکله و جدا کردن کشتیها را از اسکله در کلیه بنادر شط‌العرب خودشان انجام میدادند و حتی این رفتار را نسبت به کشتیهای هم که به بنادر ایران و به آبهای ایران وارد میشدند اعمال مینمودند.

تبییت صلاحیت اداره بندر بصره در امور شط‌العرب بود و از طرف دیگر میخواست حق داشتن بندر را برای ایران در شط‌العرب به خرمشهر و آبادان منحصر سازد.

مبادله یادداشت اعتراضی از طرفین ادامه داشت. عراق ادعا میکرد شط‌العرب مملک او است ولی دولت شاهنشاهی با استناد به مواد عهدنامه سرحدی ۱۹۳۷ مکرراً مراتب ذیل را بدولت عراق خاطر نشان میساخت:

۱- طبق عهدنامه سرحدی هر دو دولت در شط‌العرب حقوق متساوی در کشتیرانی دارند و در عهدنامه مذکور برای اداره مشترک امور شط انعقاد قراردادی پیش‌بینی شده است بنابراین اگر عراق در تنظیم چنین قراردادی تعلل و تأخیر روا داشته موجب آن نخواهد بود که دولت شاهنشاهی از حقوق مسلم خود استفاده نکند.

۲- نظر پیش‌بینی شده حقوق متساوی در شط‌العرب برای طرفین استفاده هر طرف از حقوق خود منوط با جازه طرف دیگر نیست.

۳- ادعای عراق براینکه وجود اسکله‌ها و بارانداز-های خسروآباد در آبهای عراق واقع شده تغییر یکجا به از عهدنامه سرحدی است زیرا در عهدنامه تصریح شده که تغییر خط مرزی از تالوگ و وسط‌المیاه با آبهای جزیری مانع استفاده ایران از تمام شط نیست.

۴- ایجاد تاسیسات بندری و اسکله و بارانداز لازمه طبیعی استفاده کامل از حق متساوی کشتیرانی در شط‌العرب و موافق با مقررات حقوق بین‌المللی است.

که قسمتی از آن ذیلاً نقل میشود:

«بطوریکه اولیای امور آن وزارت محترم استحضار دارند اداره کل بنادر ایران قصدداشت از تاریخ پنجم شهریور ۱۳۳۹ امور بندری آبادان را که تاکنون بدون موافقت دولت شاهنشاهی ایران در دست مامورین بندر بصره بود خود اداره کند ولی بنا بر تقاضای دولت جمهوری عراق و بمالحظه روابط دوستانه با آن دولت موافقت نمود که اجرای آن تصمیم را برای مدت کوتاهی موقوف گذارد. اکنون که مدتی از آن تاریخ میگذرد و دولت جمهوری عراق فرست کافی برای هر گونه مطالعه‌ای که در این باب لازم میدانست داشته است دیگر موجبی برای تاخیر در اجرای این امر باقی نیست. با توجه باینکه این موضوع صرفاً داخلی و جزء حق حاکمیت دولت شاهنشاهی ایران بود و اصولاً بهیچوجه مستلزم مذاکره قبلی با دولت جمهوری عراق نبود و دولت شاهنشاهی ایران فقط بخاطر حسن روابط با جمهوری عراق مهلتی در اجرای تصمیم خود قائل شده است اینک اعلام میدارد که اداره کل بنادر ایران در آتیه تزدیک که روز قطعی آن بزودی تعیین خواهد شد کارهای بندرآبادان را خوب‌بهده خواهد گرفت و از مامورین بندر بصره انتظار کمال همکاری را دارد.»

دولت عراق در پاسخ این یادداشت بمعاذیری منتسب شد و موضوع را مربوط با اختلافات قدیمی ایران و عراق در شط‌العرب دانست. سفارت شاهنشاهی در بغداد اظهارات وزارت خارجه عراق را طی یادداشت جوابیه رد کرد و مجدداً تصریح نمود که امر بندرداری آبادان با اختلاف ایران و عراق درباره شط‌العرب ارتباطی ندارد و دولت شاهنشاهی تصمیم

این موضوع در سال ۱۳۳۹ (۱۹۶۰) مورد توجه دولت شاهنشاهی قرار گرفت و بموجب تصویب‌نامه هیئت وزیران مقرر شد اداره کل بنادر و کشتیرانی عمل بندرداری آبادان را رأساً انجام دهد.

چون در این موقع روابط دوکشور رو به بهبودی میرفت تصمیم گرفته شد این اقدام‌طوری عملی شود که موجب تیرگی مجدد روابط نگردد باینجهت مذاکراتی در بغداد بین سفارت شاهنشاهی و وزارت خارجه عراق همچنین در بصره بین مدیر کل بنادر ایران و مدیر کل بندر بصره آغاز گردید. ولی دولت عراق بدستاویز قراری که مدعی بود بین بندر بصره و کنسرسیوم نفت ایران گذاشته است حاضر بموافقت با این امر نبود. باینجهت دولت شاهنشاهی تصمیم گرفت از تاریخ پنجم شهریور ۱۳۳۹ (اوت ۱۹۶۰) عمل بندرداری آبادان توسط اداره کل بنادر ایران انجام گیرد و اداره مذکور در تاریخ اول شهریور بكلیه نمایند گیهای کشتیرانی در خرمشهر اعلام نمود که از تاریخ پنجم شهریور باید از بندرداران ایران استفاده نمایند. از طرف کنسرسیوم نیز شرح لازم به اداره بندر بصره نوشته شد که در آتیه عمل بندرداری آبادان را دولت ایران رأساً بهده خواهد گرفت. لیکن اداره بندر بصره بلا فاصله اعلامیه‌ای صادر نمود و کمپانیهای کشتیرانی را بر حذر داشت و آنها را تهدید به تعقیب قانونی نمود. وزارت خارجه عراق هم در بغداد از سفارت شاهنشاهی تقاضا نمود فعلاً از انجام این امر خودداری نمایند. در تاریخ ۸۲ مرداد ۱۳۳۹ (اکتبر ۱۹۶۰) یادداشتی از طرف سفارت شاهنشاهی در بغداد تسلیم دولت عراق گردید

بندرداران ایرانی از عهده وظیفه خود بخوبی بر می‌آیند اداره بندر بصره تغییری در مخالفت و کارشکنی ندارد.

نتیجه این شد که رفت و آمد کشتیها به بندر آبادان دچار وقه گردید و صادرات نفت تصفیه شده ایران متوقف شد و هر چه سفیر ایران در بغداد کوشش کرد عبدالکریم قاسم و دولت عراق را متوجه واقعیت امر و حقوق مسلمان ایران در شط العرب و در آبهای که طبق عهدنامه سرحدی ملک ایرانست بنماید دست از لجاجت برنداشتند و با این عمل خلاف صریح عهدنامه سرحدی خسارات زیادی که حدود سی میلیون دلار تخمین شد بایران وارد کردند. ناچار اجازه داده شد بندرداران عراق کما کان راهنمائی کشتیها را در شط العرب عهدهدار باشند تا همانطور که دولت عراق وعده داده بود کلیه اختلافات مرزی یکجا حل و فصل شود.

دارد امر بندرداری آبادان را مانتد خرمشهر را ساداره نماید. در این یادداشت علاوه شد که «... سفارت کبری استناد آن وزارت محترم را در این مورد بماده پنجم عهدنامه ۱۳۱۶ (۱۹۳۷) و ماده دوم پروتکل الحاقی آن وارد نمیداند و دولت شاهنشاهی در موارد عدیده تذکر داده است که دولت عراق بتعهدات ناشیه از مواد مزبور عمل ننموده است و چون دولت شاهنشاهی انتظار دارد که عنقریب دولتین برای حل این اختلاف وارد مذاکره خواهد شد لذا در اینجا از شرح و تفصیل آن خودداری میکند ...»

سفیر ایران در بغداد طبق دستور دولت با وزارت خارجه عراق مذاکرات خودرا ادامه میداد و متذکر میگردید که دولت شاهنشاهی سابقا هم عمل بندرداری آبادان را راسا انجام میداده و امر بندرداری در آبهای ایران ناشی از حق حاکمیت ایران و یک امر داخلی است. بعلاوه نه کنسرسیوم و نه اداره بندر بصره هیچکدام از نظر قضائی صلاحیت مذاکره و موافقت درباره عملی که باید در کشور دیگری انجام گیرد و جزء حقوق حاکمیت آن کشور میباشد نداشته اند و این موضوع ابدا ربطی با مواد عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ ندارد ... ولی عراقیها در لجاجت اصرار میورزیدند.

دولت شاهنشاهی که از مذاکره با عراقیها نتیجه‌ای بدست نیاورد تصمیم گرفت از تاریخ ۲۷ مرداد ۱۳۳۹ (فوریه ۱۹۶۱) عمل بندرداری آبادان را راسا انجام دهد ولی این بار نیز اداره بندر بصره مانع شد وازدادن راهنما به کشتیهای که از شط قصدهبور داشتند خودداری نمودو گرچه کنسرسیوم هم نظر دولت شاهنشاهی را تأیید نمود و اطمینان داد که

ما بکرات پیشنهاد کردیم که در این باره مذاکره کنیم متاسفانه این پیشنهادها بتجای نرسید و لی طبیعی است که یاک رودخانه که هر زیین دوکشور است در قرن بیستم نمیتواند یکطرفه مورد استفاده و یامنطقه اعمال حق حاکمیت یکطرف قرار گیرد. و چطور ممکنست ایران قبول کند که از حقی که امروز از جانب همه ملل دنیا شناخته شده است در مورد خود صرفنظر کند ... ما سیاست استعماری دولت عراق را در این مورد بهیچوجه نمیتوانیم پذیریم ولی امیدوارهستیم که این دولت دوستی مارا مغتنم بشمارد و همانطور که صحبت شده است و متذکر شده ام راه دوستی با مارا انتخاب کند و نه فقط باختلافات گذشته خاتمه دهد بلکه کاری کند که ما بهترین روابط همسایگی را باهم برقرار کنیم چون غیر از استقلال و سعادت برای مملکت عراق چیزی نمیخواهیم و وقتی که ما دارای چنین نظری باشیم حقیقتاً جای تاسف خواهد بود که آن دولت از این حسن نیت ما استفاده نکند ».

۲- اظهارات سرلشکر عبدالکریم قاسم

متاسفانه دولت عراق بجای اینکه از حسن نیت شاهنشاه آریامهر و تذکرات ذی قیمت معظم له واطمینانی کد بتحکیم روابط دوستانه دو دولت و علاقه ایران باستقلال و سعادت مملکت عراق در این مصاحبه بیان فرمودند استفاده کند نه تنها دست از روش غیردوستانه خود برنداشت بلکه رادیوها و جراید آن کشور و مقامات رسمی سخنانی گفتند که بكلی غیرمنتظره و غیرمعقول بود.

از جمله سرلشکر عبدالکریم قاسم رئیس دولت عراق

فصل سوم

اعلام تالوگ عنوان خط مرز بین ایران و عراق در شط العرب

۱- بیانات شاهانه

مزاحمهای که عراقیها برای اتباع ایران در شط العرب و در مرزهای خاکی کشور ایجاد نمیکردند علیرغم تذکرات پیاپی و اعتراضات سفارت شاهنشاهی در بغداد همچنان ادامه داشت و هر گونه کوششی برای بهبود وضع بی تیجه میماند.

در تاریخ شنبه هفتم آذر ماه ۱۳۳۸ (نوامبر ۱۹۵۹) دریک مصاحبه مطبوعاتی شاهنشاه آریامهر در پاسخ مدیر مجله خوش فرمودند:

« ما در سابق راجع بشط العرب قراردادهای بسته بودیم که هیچ وقت از طرف دولت عراق رعایت و دنبال نشد .

و کان لم یکن پنداسته شده بیش از این اصرار نمود؟ باینجهت آقای عباس آرام وزیر امور خارجه وقت در تاریخ ۱۸ مرداد ۱۳۳۸ (دسامبر ۱۹۵۹) نطق مشروحی در مجلس شورای ملی ایران نمود و پس از بیان تاریخ اختلافات ایران و عراق و رفتار غیر دوستانه و خلاف قانون عراق بعد از امضای عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ اعلام داشت که بموجب همین عهدنامه «که تمام منافع و حقوق حقه ایران را تامین نمیکرد» حق متساوی ایران نسبت با استفاده کامل از شط واداره امور آن بصریح ترین وجهی تصدیق شده است و با وجود یادآوری و تذکرات و پافشاری مداوم دولت شاهنشاهی در تسليم طرح قرارداد اجرائی عهدنامه بدولتهای عراق دولتهای وقت عراق با معاذیر غیرموجه به طفره ودفع الوقت گذرانیده وهیچگاه بوعده‌های مکرری که جهت اعزام هیات نمایندگان خود به ایران برای فیصله امرداده بودند عمل نکرده‌اند و اداره شط را یکجانبه و بطور غیرقانونی در دست نگاهداشته‌اند و جوهی را که طبق نص صریح عهدنامه باید با نظر طرفین منحصرأ صرف نگاهداری و بهبود راه کشتیرانی در شط‌العرب بشود دولت عراق یکجانبه دریافت میدارد و قسمت عمده آنرا بمحارف دیگری میرساند که بهیچوجه به کشتیرانی در شط‌العرب مربوط نیست و با اینکه ایران میتواند انصافاً مدعی شود که چون بیش از ۷۵٪ عواید کشتیرانی در شط‌العرب را ایران تامین میکند و بهمین نسبت اختیار اداره شط‌العرب باید بدست ایران باشد معدله بازهم برای اثبات حسن نیت خود در این مسئله حیاتی قناعت کرده باینکه طبق مقررات عهدنامه و تعهدات عراق حق متساوی خود را اعمال کند و اداره امور

در تاریخ ۲۲ مرداد ۱۹۵۹ طی یک مصاحبه مطبوعاتی در خصوص روابط ایران و عراق اظهاراتی بشرح ذیل نمود: «... عهدنامه ۱۹۳۷ (۱۳۱۶) بر اثر فشار بد عراق تحمیل شده و دولت عراق بقدر پنج کیلومتر از شط‌العرب را به همسایه خود بخشید و این بخشش بود حق مکتب نبود. پنج کیلومتر در مقابل آبادان فقط برای این منظور بخشیده شد که از طرف شرکتهای نفت مورد استفاده قرار گیرد و آنها از پرداخت مالیات بعراق خلاصی یابند. عراق در موقعی که وضع بغرنجی داشت و تحت تاثیر عوامل فشار پنج کیلومتر با ایران بخشید و در این باره ایران مستحق نبود ولی عراق امیدوار بود که مسائل مرزی حل شود. لیکن مسائل مرزی مثل سایر مسائل تاکنون حل نشده و اگر این مسائل در آینده حل نشود ما در موضوع بخشش این پنج کیلومتر پای بند نخواهیم بود و آنرا بمادر میهن بازخواهیم گرداند ...»

۳- اظهارات وزیر امور خارجه ایران در مجلس شورای ملی

این اظهارات عبدالکریم قاسم که حاکمی از نیات غیردوستانه رئیس دولت عراق و نشانه نقض عهدنامه سرحدی و پای بند نبودن عراق بحقوق متساوی و حقوق مکتبه دولت شاهنشاهی در شط‌العرب بود عکس العمل شدیدی در محافل سیاسی و مطبوعاتی و مجلسین ایران ایجاد نمود و مقامات ایران را متوجه ساخت که اصرار بیش از این بدولت عراق برای عمل بعهدنامه ۱۹۳۷ با این اظهارات غیردوستانه و مایوس کننده رئیس آن دولت کاریست بیهوده و بنتیجه و چرا باید در پای بندی بعهدنامه‌ای که عملاً از طرف دولت عراق نقض شده

حقی از ملت ایران پاییمال یا ضایع شود و مجدداً محض
تاکید تذکر این نکته را ضروری میدانم که دولت ایران جز
خط تالوگ یعنی خط القعر هیچ ملاک دیگری را برای تعیین
خط مرزی شط العرب با حقوق خود و اصول مسلم بین‌المللی
منطبق نمیداند . »

شط را بیک هیات مشترک ایرانی و عراقی بسپاره متناسفانه
با این همه حسن‌نیت نه تنها دولت عراق حاضر باحترام حق
مسلم ایران نشده بلکه مخصوصاً از تاریخ استقرار رژیم
کنونی روزبروز موافع و مشکلات تازه‌ای برای ما در
شط‌العرب ایجاد گردیده است .

آقای عباس آرام علاوه نمود که « تحمل و برداشتن
ایران حدی دارد » و ادامه رویه دولت عراق مارا مجبور
خواهد کرد که در روش خود تجدیدنظر کنیم و برای حفظ
حقوق و منافع خود اقداماتی را که لازم میدانیم بعمل آوریم
زیرا رویه دولت عراق از تاریخ انعقاد عهدنامه تابحال دلیل
بارز بی‌اعتنای آنها به تعهدات بین‌المللی و همچنین نقض
عهدنامه مورد بحث میباشد بعلاوه بر طبق اصول حقوق
بین‌المللی در مورد رودخانه‌هائی که بین دو کشور جریان
دارد خط مرزی آنها یا وسط المیاه است و یا خط القعر و در
هیچ جای دنیا وضع مشابهی یافت نمیشود که بیک رودخانه
قابل کشتیرانی بعظمت شط العرب بین دو کشور جاری باشد
و اختیار استفاده از عواید آن فقط درست یکطرف باشد .

آقای آرام در خاتمه اظهار داشت که :

« با کمال صراحة اعلام میدارم که دولت شاهنشاهی
ایران چنانکه بارها بدولت عراق تذکرداده کلیه حقوق خود
را در شط‌العرب محفوظ داشته و در اعمال آن مصمم است .
علاوه بر این ایران در رسیدگی به مطالبات گذشته کمال
پافشاری را بخرج خواهد داد و در احقيق حق خود تدابیر
عملی لازم را اتخاذ نموده و نخواهد گذاشت که هیچگونه

عرaci طوری بود که هیچگاه شرایط و مقدمات امر برای انجام مذاکره براساس توافقی که قبلاشده بود فراهم نگردید.

در تاریخ ۱۳۴۲/۱۲/۲ (فوریه ۱۹۶۴) صبحی عبدالحمید وزیر خارجه دولت بعضی احمد حسن البکر با تفاوقي وزیر وحدت عربی و چند تن از اعضاء عالی‌ترین وزارت خارجه عراق برای مذاکره درباره مسائل مورد اختلاف دو کشور بایران آمدند و وعده‌هایی همدادند لیکن باين وعده‌ها مانند مواعید گذشته وفا نکردند.

در سال ۱۳۴۴ (۱۹۶۵) که جنگ باکردها در عراق شدت یافته بود تجاوزات نیروهای هوائی و زمینی عراق بمرزهای ایران روزافزون شد و در یکی از این تجاوزات دو نفر از درجه‌داران ایران شهید شدند. این رفتار غیر دوستانه و تعویق و تعلی که در رفع اختلافات مرزی از طرف عراق مشهود بود افکار عمومی را در ایران سخت برانگیخت و نمایندگان مجلس و مطبوعات طی مقالات و نطقهای خود شدیداً بر فتار عراقیها حمله میکردند و از دولت میخواستند که حدی برای تجاوزات و عهده‌شکنی‌های عراقیها قائل شوند. باينجهت آقای آرام وزیر امور خارجه نطقی در مجلس سنا ایراد کردند و طی آن بار دیگر اعلام نمودند که عراقیها با رفتار خود قرارداد را بطور یکجانبه نقض و فسخ کرده‌اند و دولت شاهنشاهی نیز آنرا نقض شده تلقی میکند.

۱- اظهارات وزیر امور خارجه در مجلس سنا (دسامبر ۱۹۶۵)
متن قسمتی از نطق آقای عباس آرام وزیر امور خارجه وقت ذیلاً نقل میشود:

فصل چهارم

اعلام بی اعتبار بودن عهدنامه سرحدی ۱۹۳۷

دراوایل سال ۱۹۶۱ مذاکراتی بین سفارت شاهنشاهی در بغداد و وزارت خارجه عراق برای رفع اختلافات معوق بین دو دولت صورت گرفت و قرار بود اختلافات معوقه با عقد قراردادی که بتصویب مقامات مقننه دو کشور بر سر حل و فصل گردد و چون در آن وقت مجلس شورای ملی ایران تعطیل بود و عقد قرارداد بین دو کشور بر طبق قوانین اساسی ایران ممکن نبود و محیط مساعدی هم برای حل اختلافات دو کشور وجود نداشت وزارت امور خارجه در تاریخ ۱۳۴۰- (مه ۱۹۶۱) طی یادداشتی به وزارت امور خارجه عراق اطلاع داد که «نظر به اوضاع واحوالی که پیش آمده و ... ناگزیر اجرای مقصود بتعویق میافتد - و در هر حال مترصد است تا همینکه شرایط و مقدمات امر از همه جهات فراهم و آماده گردید مراتب را باستحضار آن سفارت کبری بر ساند» متسفانه روابط بین دو کشور و رفتار مقامات

کوتاهی نمیکنند همه ساله صدها هزار ایرانی به زیارت نجف و کربلا و سایر مشاهد مشرفه میروند و از این راه بمیزان معتبرهایی به اقتصادیات عراق کمک میشود. صدها هزار ایرانی به عشق ائمه اطهار در نجف و کربلا و کاظمین و سامره و بغداد و بصره و سایر بلاد عراق سکونت کرده‌اند و کلیه نیروهای مادی و معنوی خود را برای عمران و آبادی عراق بکار میبرند. هرجا قبه و بارگاه یا مدرسه و یا عمارتی عالی بچشم میخورد اثر فکر و دست ومال ایرانی در آن مشهود است. اگر کوشش ایرانیان در تاسیس دولت و تمدن عباسی ۱۳۷۹ بود یا در همین قرن علماء و مجاهدان ایرانی در سال ۱۹۲۰ میخی در راه استقلال عراق هجری قمری مطابق نمیبرند امروز عراق مساعی خود را تاحد جانبازی بکار نمیبرند امروز عراق نمیتوانست به گذشته خود چنین مغorer و مفتخر باشد اینها را که بطور تذکار عرض کردم فقط نمونه‌ای بود و سناتورهای محترم بتفصیل استحضار دارد.

متاسفانه دولت عراق بجای حق شناسی و استفاده از مساعدت همسایه شرقی خلاف را بر وفاق ترجیح داده است در صورتیکه نمیتواند انکار کند که اگر مملکت خیرخواه و نیرومندی چون ایران در جوار او نبود مشکل بود بتواند امنیت واستقرار خود را حفظ کند.

در اظهارات مقامات رسمی عراق گاهگاه اطهار تمایل به روابط تردیدکتر و صمیمانه‌تر با ایران دیده میشود ولی با وجود این اظهارات در جای دیگر به ایراد مطالبی و اقدام به عملیاتی میپردازند که درست خلاف آن اظهارات

« دولت شاهنشاهی به پیروی از نیات صلحجویانه شاهنشاه آریامهر و نظر به علاقه دیرینی که با عراق و ملت آن داریم همواره کوشیده است اختلافات و مسائل ناشیه از این وقایع ناگوار را دوستانه حل و فصل نماید. ضمناً در هر مورد اولیای دولت عراق را به عواقب اینگونه تجاوزها متوجه سازد ولی تذکرات و اقدامات از مجاری سیاسی بطوریکه باین حوادث بطور قطع پایان داده شود موثر وافع نگردیده است بنابراین میتوان چنین نتیجه گرفت که دولت عراق یا قادر نیست یا نمیخواهد که باین ماجراهای اسف، انگیز خاتمه دهد. عراق باید فکر کند که دولت شاهنشاهی تا چه حد میتواند صبر و تحمل داشته باشد. روش بردباری و مسالمت اندازه‌ای دارد و ممکن است کار بجایی بکشد که تدارک آن بسیار مشکل باشد اگر دولت شاهنشاهی تاکنون جانب رعایت و دوستی را نگهداشته اجازه بفرمائید که شمه‌ای از علل آن را در اینجا عرض کنم گرچه شاید محتاج بتوضیح نباشد و خانمه‌ها و آقایان سناتور محترم از علل رعایت و علاقه ایران به عراق وقوف کامل داشته باشند.

ما با عراق بیش از هزار و دویست کیلومتر مرز مشترک داریم در سراسر نواحی شرقی فرات آثار فرهنگ و تمدن ایران بارز است هردو ملت مسلمان هستند عتبات عالیات و مشاهد مشرفه ائمه اطهار در عراق واقع است آثار بیشماری از عظمت و هنر و صنعت و بنوغ ایران در عراق بر پا ایستاده است. ایرانیان نه تنها در روزگاران قدیم بلکه امروز هم از کوشش در راه آبادانی عراق و تعمیر بقاع متبرکه و ساختن قبه و ضریح عتبات و زیارت قبور ائمه اطهار

که یک روادخانه مرزی مشترک بین دو کشور فقط به یکی از دو طرف اختصاص داده شود و با وجود همداینهای عراق از روی منتهای بیانصافی و بیاعتنایی به تعهدات خود مواد همین قرارداد را هم در مورد تعهدات خود اجرا نکرده است و نه تنها از انعقاد قراردادی که بموجب ماده پنجم برای اداره امور مشترک شط پیش‌بینی شده بود سرباز زده بلکه در مدت ۲۸ سال که از عمر این قرارداد میگذرد عواید شط را بمیل خود در راه مصارفی سوای آنچه قرارداد مقرر داشته خرج کرده است برخلاف نص صریح قرارداد از ارسال صورت حساب به دولت ایران نیز خودداری نموده و باین ترتیب با رفتار خود در حقیقت قرارداد را بطور یکجانبه نقض و فسخ کرده است و دولت شاهنشاهی نیز آنرا نقض شده تلقی میکند. با وجود همه این مراتب که هریک بخودی خود و بتنهای میبین بیاعتنایی عراق به تعهدات بین‌المللی و مخصوصاً ناسازگاری باما است همانطور که شش سال قبل خود بندهدار مجلس شورای ملی رسماً اعلام کردم ما حاضریم برای اثبات منتهای حسن نیت خود با دولت عراق وارد مذاکره شده و قرارداد دیگری که منافع طرفین را بطور منصفانه و عادلانه قرارداد کنند جانشین این قرارداد نقض شده سازیم . ما مکرر تامین کنند جانشین این قرارداد نقض شده سازیم . ما مکرر در مکرر صادقانه این پیشنهاد را کرده‌ایم ولی دولت عراق با معاذیر و بھانه‌جوئی طفره رفته و در مورد این قرارداد که یادگار زمان استعمار یعنی همان چیزی که دائم از مظاهر آن مینالد و تمام بدیختی‌های خود را از آن میداند حاضر به شنیدن حرف حساب و حق نشده است . در سال ۱۳۴۰ که دولت شاهنشاهی در صدد برآمد

را ثابت میکند و طبیعی است که از این تضادها ضدونقیض‌ها برای دولت شاهنشاهی که صمیمانه خواهان روابط دوستانه و برادرانه باملت عراق است حاصلی مترقب نمیشود . اینجانب ما میل نیستم که اظهارات تحریک‌آمیز مقامات رسمی عراق را در این مجلس محترم تکرار و شماره کنم آقایان سناتورهای محترم خود کاملاً از آن استحضار دارند بر عکس به مقتضای مقدس این حقیقت را تکرار کنم که ایران برای عراق چیزی جز استقلال کامل و امنیت واستقرار و ثبات و رفاه مردم آن نمیخواهد ما به عهود و مواثیق خود با عراق و با همه دولت شاهنشاهی آریامهر تعقیب میشود افتخار دارم در این مکان متعاهد با ایران پای‌بند هستیم ولی اجازه نمیدهیم که دیگران از روش دوستانه و مسالمت‌آمیز ما سوء استفاده کنند . قرارداد ۱۳۱۶ را درباره مرزهای دو کشور و شط‌العرب همه میدانند که در چه موقع منعقد گردیده است و دولت شاهنشاهی همواره در صدد بوده و هست که این ظلم را از طریق مذاکره با عراق جبران نماید .

جالب اینجاست که همسایه ما دائم از استعمار سخن میگوید و از مظالم و غارتگری‌های استعمار دادسخن میدهد حتی در مورد روابط ایران و عراق از زمان استعمار یادمیکند و مینالد . اجازه میخواهم لااقل در اینمورد با شکوه‌های همسایه خود هم‌صدا شویم ما همشکایت داریم که این قرارداد ظالمنه در همان موقع تهییه و به ایران تحمیل شده است . بارها گفته‌ایم و اعلام داشته‌ایم که این قرارداد عادلانه نیست و منافع ایران را تامین نمیکند و در دنیا سابقه ندارد

اینجانب در اینجا در صدد تفصیل تخطیات عراق نیستم سناطورهای محترم بخوبی از جریان آگاهند این سؤال اکنون وجود دارد که این وضع ناگوار تاکی باید بین دو همسایه ادامه داشته باشد. اینجانب در این شرایط واقعاً خود را وظیفه دار می‌بینم بعرض برسانم که بیش از این تحمل نه جایز است و نه معقول. دوستی و حرمت همسایگی اگر دو جانبه نباشد تبیجه‌اش جز تولید در دسرچیزی دیگر نخواهد بود بنابر این اینجانب از این ساحت مقدس اعلام می‌کنم که از این بعد تجاوزاتی که به ایران بشود با ملایمت و رعایت و ملاحظات دیرین برگزار نخواهد شد و صدای هر سلاحی را که به کشور شاهنشاهی صدمه بزند خاموش خواهیم کرد. قبل از آنکه به عرايض خود خاتمه دهم باز هم تکرار می‌کنم که مابد فعات حسن نیت خود را ابراز داشته‌ایم و مکرر دار احتمالات را اختلافات را دولت شاهنشاهی حاضر و مهیا است که برای حل اختلافات در هر موقع در تهران و یا در بغداد وارد مذاکره شود. مامورین دولت شاهنشاهی به پیروی از منویات صلح‌جویانه شاهنشاه آریامهر با نمایندگان عراقی بر سر یک میز بنشینند و اختلافات خود را حل کنند. دولت شاهنشاهی ایران نه فقط در مورد همسایه خود عراق بلکه در مورد کلیه همسایگان این حقیقت را به ثبوت رسانده است که سیاست خارجی کشور با رعایت مقررات و اصول منشور ملل متحد مبتنی بر حفظ صلح چه منطقه‌ای و چه صلح جهانی بوده و در این دو مورد آنچه در قوه داشته بعمل آورده است و آمال و آرزوی ایران است مخصوصاً با همسایگان خود در

هدایت کشتیها را به اسکله آبادان در آبهای ایران بوسیله راهنمایان ایرانی انجام دهد چنان مشکلاتی بوجود آورده‌ند که منجر به خسارت میلیونها لیره به ایران گردید که توضیح آن موجب ملال خاطر خانمهای آقایان سناطورها خواهد شد. اما در مرازهای بری دو کشور نیز تجاوز از طرف عراق مستمر است چنانکه در ابتدا عرايض خود یک نمونه تاسف‌آور آنرا بسمع خانمهای آقایان سناطورها رساندم. تحریکات دیگر مرزی در جنوب و سم پاشی‌ها و تبلیغات سوء جراید و رادیو بغداد را لب‌استحضار دارند و احتیاجی به تذکر نیست علاوه بر اینها با اتباع ایران در عراق بدرفتاری می‌شود. در مورد حقوق مکتبه ایرانیان که قرنها است در عراق دارا می‌باشند سختگیری می‌شود. برای اجازه اقامت و کار واستعمال ایرانیان مشکلاتی ایجاد می‌کند. برای مدارس ایرانی که بخارج دولت شاهنشاهی و با معلمین ایرانی اداره می‌شود انواع تضییقات رافراهم می‌آورند. اتباع ایران ناچارند املاک موروثی واجدادی خود را به ثمن بخس بفروشند مامورین عراقی در رفتار با ایرانیان لازمه همکاری و ادب را رعایت نمی‌کنند و مثل این است که خود را موظف به اشکالت‌تراسی و سختگیری در باره ایرانیان میدانند و اساساً با ایرانی مثل یک دوست در عراق رفتار نمی‌شود. کدام کشور می‌تواند تا این حد تحمل و گذشت داشته باشد ما محض حفظ صلح این منطقه با تحمل و برداری بسیار کوشش داریم تا از طریق مذاکره لااقل بطور موقت هم باشد مشکلات فیما بین را از میان برداریم ولی این کوششها با استقبال طرف مواجه نشده است.

طرف وزیر خارجه وقت آقای عدنان پاچه‌چی تجدید گردید.
در همین موقع بسفیر ایران در بغداد اطمینان داده شده بود که دولت عراق تمایل دارد اختلافات را با ایران حل کند باینجهت آقای آرام وزیر امور خارجه وقت باتفاق هیاتی در تاریخ ۲۳ مرداد ۱۳۴۵ (دسامبر ۱۹۶۶) رهسپار بغداد گردید و چند جلسه با وزیر خارجه عراق ملاقات و مذاکره نمود. لیکن حاصل این مسافرت جز انجام یک عمل تشریفاتی چیزیگری نبود عراقیها باز همان حرشهای سابق را تکرار کردند و حاضر بحل مسئله شط العرب نشدند. بالاخره اعلامیه‌ای در پایان این مسافرت صادر شد که طی آن اشاره بلزوم ادامه مذاکرات درباره آبهای مرزی براساس «اصول حقوق بین‌الملل» شده بود.

۳ - مسافرت‌های رئیس جمهور و نخست وزیر و وزیر دفاع عراق با ایران در تاریخ ۱۲ مرداد ۱۳۴۵ (مارس ۱۹۶۷) عبدالرحمن عارف رئیس جمهور وقت با ایران مسافرت نمود و در این فرصت باز مذاکراتی راجع بروابط دوکشور صورت گرفت. در اعلامیه مشترکی که بمناسبت مسافرت عارف با ایران در ۱۲ مرداد ۱۳۴۵ (مارس ۱۹۶۷) صادر گردید اشاره شده بود که مذاکرات درباره بهره‌برداری از آبهای رودخانه‌های مشترک بروفق اصول حقوق بین‌المللی ادامه داده شود.

چند ماه پس از آن سپهبد طاهری‌جی که بنخست وزیری عراق منصب شده بود اظهار تمایل کرد که برای مذاکره با مقامات دولت‌شاهنشاهی درباره مسائل مورد اختلاف

محیطی دوستانه با صلح و صفا زندگی کند بر مبنای همین سیاست صریح و روشن با همسایگان خود روابط صمیمانه داریم و اختلافات خودرا با آنها حل کرده‌ایم. همین سه هفته قبل حدود فلات قاره خودرا باکشور دوست و برادر عربستان سعودی روشن نمودیم. با دوست دیگرمان کویت صمیمانه و برادرانه در مذاکره هستیم و از میان همه همسایگان ما فقط عراق است که سالهای متتمدی مسائل مرزی و اختلافات دیگر خودرا با ما لاينحل گذاشته و تسویه هر نوع اختلافی را بدفع الوقت گذرانیده سهل است گاه بگاه با تجاوزات پی دری ب مرزی روابط عادی دوکشور را نیز تیره می‌سازد.

اینجانب در عین حال که تصمیم دولت‌شاهنشاهی را در این ساحت مقدس اعلام داشتم از ته دل آرزو می‌کنم که دولت عراق دعوت صمیمانه‌ام را برای رفع کلیه اختلافاتی که با آنها اشاره شد بین‌رند و هیئتی تعیین نمایند که با حسن نیت با ما دور یک میز بنشینند و اختلافات دولتين را یکباره برای همیشه رفع کنند و دوره نوبتی از صلح و صفا و برادری و صمیمیتی را که آرزوی ماست جایگزین این دوره نقار و کدورت و اختلاف نمایند. »

۴ - مسافرت وزیر امور خارجه ایران به عراق در اسفند ۱۳۴۲ (مارس ۱۹۶۴) که هیات نمایندگی عراق با ایران آمده بود مقرر گردید وزیر امور خارجه شاهنشاهی در فرصت مناسبی برای ادامه مذاکرات و بازدید عراق مسافرت نماید. پس از اینکه عبدالرحمن عارف بجای برادرش عبدالسلام زمامدار عراق شد مجدداً این دعوت از

۴۷ر۹۱۴ (دسامبر ۱۹۶۸) در راس هیئتی مرکب از وزیر خارجه و مدیر کل سیاسی و چند نفر دیگر با ایران مسافرت نمود و مانند سایر شخصیت‌های عراقی که سابقاً با ایران آمده بودند در این سفر بخوبی استنباط کرد که دولت شاهنشاهی همواره خواستار رفاه و ثبات و ترقی ملت و دولت عراق است باینجهت ضمن ابراز علاقه دولت عراق بگشتش مناسبات دوستانه با همسایه بزرگ خود ایران آمادگی عراق را برای حل مسائل معوقه بین دو کشور (از جمله شط العرب) و تجدید نظر در عهدنامه مرزی بصورت معمول بین المللی ابراز نمود و تقاضا کرد مذاکرات در بغداد ادامه یابد.

۴ - مسافت هیات نمایندگی ایران عراق

پس از مراجعت تکریتی دولت عراق طی یادداشت مورخ ۴۷ر۹۲۷ (۱۸ دسامبر ۱۹۶۸) اعضاء هیات نمایندگی خود را برای مذاکره پیرامون حل اختلافات معوقه بین دو کشور معرفی نمود. بالاصله دولت شاهنشاهی نیز هیات نمایندگی ایران را بریاست معاون سیاسی وزارت امور خارجه معرفی کرد و قرار شد هیات ایرانی طبق دعوت مقامات عراقی در اوایل دیماه عازم بغداد شود ولی عراقیها با اینکه وقت مسافت نمایندگان ایران تعیین شده بود تقاضا کردند سفر هیات تا روز ۴۷ر۱۱۷ (۲۷ زانویه ۱۹۶۹) بتاخیر افتاد. معاون سیاسی و همراهان در روز مقرر عازم بغداد شدند و در نخستین جلسه مذاکره بعداز شرح این حقیقت که عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ در اثر نفوذ سیاست‌های استعماری بدولت شاهنشاهی تحمیل شده و در آن اصول مسلم حقوق

با ایران مسافرت کند و این مسافت در تاریخ دوشنبه سوم تیرماه ۱۳۴۷ (ژوئن ۱۹۶۸) صورت گرفت.

درینه مشترکی که در پایان سفر طاهری‌یحیی در تاریخ ۴۷ر۹۶۸ (ژوئن ۶۸) انتشار یافت اعلام شده بود: «بمنظور اجرای مفاد اعلامیه مشترک ایران و عراق که در پایان مسافت وزیر خارجه وقت ایران بعراق در تاریخ ۲۸ آذرماه ۱۳۴۵ صادر شده واعلامیه مشترک ایران و عراق که در پایان مسافت سپهبد عارف رئیس جمهور عراق به ایران در تاریخ ۲۸ اسفند ۱۳۴۵ صادر گردید طبق موافقتهاییکه بین نخست وزیران دو کشور بعمل آمد قرارشده طرفین کمیسیونهای مختلطی در اسرع وقت تشکیل ونتایج آنرا گزارش دهنده تا تصمیمات لازم اتخاذ گردد.»

در تاریخ ۱۷ ژوئیه ۱۹۶۸ حزب بعث در عراق کوتنا کرد و در نتیجه عبدالرحمان عارف رئیس جمهوری و طاهر یحیی نخست وزیر از کار بر کنار شدند و احمد حسن البکر بسم رئیس جمهوری تعیین شد که بعد از چند روز پست نخست وزیری را هم خود بعهده گرفت.

سپهبد حدان تکریتی وزیر دفاع و فرمانده نیروی هوائی و معاون رئیس جمهوری عراق در تعقیب حوادث مرزی درخواست نمود بمنظور اجرای اعلامیه مشترک دولتين در پایان مسافت طاهری‌یحیی و همچنین حل مسائل معوقه و ایجاد محیط دوستانه با ایران مسافت نماید. دولت شاهنشاهی این تقاضا را پذیرفت و وزیر جنگ دولت شاهنشاهی از وی برای مسافت با ایران دعوت بعمل آورد. تکریتی در تاریخ

نوشته شد و طی آن کتب و رسم اعلام گردید که عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ از نظر دولت شاهنشاهی ایران بی ارزش و کان لم یکن است.

بغداد - ۱۳۴۷ ر ۱۱ (۱۹۶۹ ر ۲۱)

جناب آقای نعمه النعمه رئیس هیئت نمایندگی عراق راجع به اظهاراتی که عصر روز یکشنبه نهم فوریه ۱۹۶۹ (۲۰ بهمن ۱۳۴۷) در دومین جلسه کمیسیون مشترک ایران و عراق نموده و نظریات دولت جمهوری عراق را در مورد طرح پیشنهادی هیئت ایران اعلام داشتندا شعار میدارد: اظهارات مذبور تکرار مراتبی است که در موارد مختلف از طرف نمایندگان دولت عراق عنوان گردیده و در هر مورد از طرف دولت ایران با آن پاسخ داده شده است. بطوریکه کرارا اعلام گردیده عهدنامه سرحدی ۱۳۳۷ بدلاً لزیادی واژجمله بعلت عدم اجرای مواد مهم آن طی دهها سال از طرف خود دولت عراق عملاً نقض شده است و بعلاوه آن عهدنامه از لحاظ مرزهای آبی نیز مغایر با عرف و اصول حقوق بین الملل میباشد علیهذا عهدنامه مذبور از نظر دولت شاهنشاهی ایران بی ارزش و کان لم یکن است.

چون هیئت نمایندگی ایران دستور دارد هر چه زودتر به تهران مراجعت کند اکنون بهمین مختصر اکتفا نموده و جواب تفصیلی اظهارات هیئت نمایندگی عراق بعداً داده خواهد شد.

باتجدید احترامات
رئیس هیئت نمایندگی ایران - عباسعلی خلعت بری

بین الملل و اصل عدالت و نصفت رعایت نشده بر مبنای مذاکراتیکه سابقاً شده بود خواستار انعقاد عهدنامه جدید مرزی بر مبنای اصول پذیرفته شده بین المللی گردیدند و طرح خودرا تسلیم نمودند.

هیأت نمایندگی عراق چندبار بطور یکجا به تاریخ تشکیل دومین جلسه مذاکرات رسمی را بتاخیر انداخت و بعد از چند روز که جلسه تشکیل گردید معلوم شد دولت عراق این بار نیز حسن نیت نداشته و علیرغم آنهمه قول و وعده حاضر به انعقاد عهدنامه جدید نیست و با آنکه اعتراض میکردند عهدنامه ۱۳۱۶ در زیر نفوذ سیاستهای استعماری منعقد شده در مورد شط العرب نه تنها حاضر بقبول اصول متناول حقوق بین الملل نشدن بلکه باز همان حرف عبدالکریم قاسم را تکرار نموده گفتند مقداری از اراضی عراق هنگام انعقاد عهدنامه سرحدی بدون جهت بایران داده شده است. یعنی نه تنها بوعده تکریتی که اساس مسافرت هیأت نمایندگی ایران ببغداد بود وفا نکرده بلکه بار دیگر سوء نیت و بی اعتمانی خودرا بعهدنامه سرحدی تکرار نمودند. باینجهت ماندن هیأت نمایندگی ایران در بغداد و ادامه مذاکره سودی نداشت و هیأت مذکور در تاریخ ۱۳۴۷ ر ۱۱ (۱۹۶۹ فوریه ۱۹۶۹) بتهران مراجعت کرد.

۵ - اعلام کتبی بی ارزش بودن عهدنامه ۱۳۱۶

نامه ذیل از طرف آقای خلعت بری معاون سیاسی وزارت امور خارجه و رئیس هیأت نمایندگی ایران هنگام عزیمت از بغداد با آقای نعمه النعمه رئیس هیأت نمایندگی عراق

نقض و پایمال کرده است . بموجب قرارداد مذبور و مفاد پروتکل ضمیمه آن اداره شط العرب میباشد بموجب قرارداد خاصی مشترک از طرف دولتین انجام میشد و نیز مقرر شده بود که این قرارداد در ظرف یکسال از تاریخ انعقاد عهدنامه ۱۹۳۷ بین طرفین منعقد گردد . همچنین در پروتکل مفرز شده بود که عواید حاصل از عوارض دریافتی به مصرف بهبود وضع کشتیرانی در شط العرب بر سر دولت شاهنشاهی ایران هر ششماه در جریان کارهای که انجام می‌یابد و وجودی که دریافت می‌شود و مخارجی که بعمل می‌آید و هر نوع اقدام دیگری که مجری می‌شود قرارداده شود . ولی دولت عراق علیرغم تعهدات مندرجہ در ماده ۲ پروتکل پیوست عهدنامه که موظف شده بود هر ششماه یکبار گزارش عملیات مذبور را بدولت ایران بدهد از انجام این تعهد خودداری کرد و فقط یکبار در سال ۱۹۳۸ گزارشی از عملیات خود را در شط العرب بدولت ایران تسلیم کرده است . در تعقیب اعتراضاتی که دولت ایران بعمل آورد تعهد کردنا از سال ۱۹۴۸ ببعد گزارش‌های ششماده را تسلیم نمایند ولی این تعهد را نیز انجام نداده‌اند .

ب - اضافه برآنچه گفته شد باید خاطرنشان ساخت که دولت عراق قوانین و مقرراتی نیز که جنبه یکجانبه داشته است بی‌آنکه موافقت دولت ایران را کسب کرده باشد وضع و در شط العرب بموضع اجراء گذاشته‌اند و باوجود اعتراض دولت شاهنشاهی معذلك ترتیب اثری به آن داده نشده است .
ج - با توجه باین سوابق استناد دولت عراق باصل حرمت عهود جای بسی تعجب است زیرا دولت عراق برخلاف

متعاقب نامه فوق یعنی پس از مدت دو ماه و نیم و پس از آنکه قائم مقام وزیر امور خارجه در مجلس سنا صریحاً ورسماً اعلام نمود که عهدنامه مرزی ۱۹۳۷ بلا رژی و کان لمیکن میباشد در تاریخ دهم اردیبهشت ۱۳۴۸ (۳۰ آوریل ۱۹۶۹) نامه‌ای بشرح ذیل از تهران برای آقای نعم النعمة معاون وزارت خارجه عراق ارسال گردید :

«تهران دهم اردیبهشت ۱۳۴۸ (۳۰ آوریل ۱۹۶۹)

جناب آقای نعم النعمة معاون وزارت امور خارجه عراق بازگشت به نامه مورخ ۱۶ آوریل ۱۹۶۹ آن‌جناب اشعار میدارد چون آن‌جناب در دو مین جلسه مذاکرات حسن نیت دولت شاهنشاهی را مورد تردید قراردادند و حال آنکه مسلم‌آز کلیه مذاکرات قبلی و کوشش‌های دولت شاهنشاهی ایران طی سالیان متمادی با هیئت‌های مختلف عراقی و برای ملزم ساختن عراق با انجام تعهدات خود ناشیه از عهدنامه ۱۹۳۷ استحضار کامل داشته‌اند با کمال تاسف مشاهده شد که در چنین شرایطی ادامه مذاکرات باحسن تیجه پایان نمی‌یابد . از این رو بنابه دستور دولت متبوع خود به تهران مراجعت نمود و اما راجع به نکاتی که در نامه خود با آن اشاره نموده‌اید .

۱- اصل حرمت عهود (پاکتسونتسرواندا) که در نامه خود با آن اشاره کرده‌اید متناسبانه از طرف خود دولت عراق در مورد عهدنامه مرزی ۱۹۳۷ رعایت نشده است زیرا : الف - دولت عراق با وجود تقاضاهای مکرر دولت شاهنشاهی مواد ۴ و ۵ عهدنامه مذبور و ماده دوم پروتکل ضمیمه آنرا در طول ۳۲ سال که از تاریخ انعقاد عهدنامه میگذرد همواره

مینماید رژیم جدیدی برای استفاده از این رو دخانه که متنضم
حقوق طرفین باشد بوجود آید.

ج- در خاتمه اعلام میدارد که دولت شاهنشاهی ایران
علاقمند است که روابط و مودت خودرا با دولت جمهوری
عراق حفظ نماید و آماده است عهدنامه جدیدی بمنظور
تعیین مرزآبی در شط العرب بر مینا و بر طبق اصول متداول
حقوق بین الملل منعقد سازد و امیدوار است که دولت عراق
نیز با مراعات حقوق مسلم ایران در شط العرب از همین رو به
پیروی و به تحریک مناسبات دوستی فیما بین مساعدت نمایند.

موقع را برای تجدید احترامات فائقه مختار میشمارد.

عباسعلی خلعت بری
معاون سیاسی وزارت امور خارجه

همان اصلی که خود اعلام مینماید بوجوه مختلف مواد اساسی
عهدنامه سرحدی ۱۹۳۷ را نقض نموده و در واقع با عدم رعایت
و اجرای موادی که مربوط به دلیل اصلی و منظور اساسی
عهدنامه سرحدی میشود این سند را عملایکجا نبه نقض نموده
است. بنابراین وضعی که دولت شاهنشاهی در قبال عهدنامه
۱۹۳۷ اتخاذ نموده که عبارت از بی ارزش و کان لم یکن
دانستن عهدنامه ۱۹۳۷ میباشد نتیجه طبیعی نقض معاهده از
طرف خود دولت عراق است.

۲- شط العرب از لحاظ حقوقی وجغرافیائی نمیتواند
در تحت تسلط و حاکمیت مطلق عراق قرار گیرد زیرا بیش
از نیمی از آب آن از رو دخانه های ایران سرچشمه میگیرد
و قسمت عمده کشتیرانی شط بدو بندر مهم ایران متوجه
میباشد و بدیهی است دولت ایران نمیتواند برای خود حقوقی
کمتر از حقوق عراق در شط مزبور قابل شوند. از روح کلی
عهدنامه ۱۹۳۷ و مفهوم واقعی پروتکل منضم با آن نیز این
معنی بخوبی استنباط میگردد که شط العرب در حاکمیت مطلق
عراق نیست. باضافه بموجب اصل پذیرفته شده
در حقوق بین المللی و عمل قریب باتفاق همه دولتها
لازم است راک منافع در رو دخانه های قابل
کشتیرانی تساوی حقوق کشورهای ساحلی است و مزایای
خاصی برای کشوری بضرر کشور دیگر شناخته نشده است.

۳- گذشته از این میتوان گفت اوضاع و احوالی
که منتج به وضع ماده چهارم پروتکل ضمیمه عهدنامه سرحدی
۱۹۳۷ گردیده تغییر نموده است و این تغییر وضع ایجاب

که پرچم ایران را در شط العرب برافراشته‌اند دستور داده شود
پرچم ایران را پائین بیاورند و اگر از نفرات نیروی دریائی
کسی در کشتی باشد خارج شوند والا دولت عراق مامورین
نیروی دریائی ایران را با توصل بزور از کشتی خارج خواهد
ساخت و در آتیه اجازه نخواهد داد کشتیها ایکه مقصد آنها
بنادر ایران است وارد شط العرب شوند. »

بیرو این اظهارات که تهدیدی بحقوق طبیعی و حق
حاکمیت ایران در شط العرب بود آقای امیرخسرو افشار
قائم مقام وزیر امور خارجه شاهنشاهی در تاریخ ۱۳۴۸ را
(۱۹ آوریل ۱۹۶۹) نطقی در مجلس سنا در پاسخ سؤال
یکی از سناتورها راجع بروابط ایران و عراق ایراد نمود
و طی آن بار دیگر بعداز شرح رفتار غیر انسانی مقامات عراقی
با اتباع ایران و شدت عملی که نسبت بآن روا میدارند
بصراحت اعلام داشت که « نظر بدلائی که با استحضار مجلس
سنا رسید عهدنامه مرزی ۱۳۱۶ بین ایران و عراق نقض شده
واز لحاظ دولت شاهنشاهی بلا ارزش و کان لم یکن میباشد و
دولت شاهنشاهی در سراسر شط العرب هیچ اصلی جز اصل
شناخته شده در حقوق بین الملل یعنی اصل تالوگ را قبول
ندارند و بنابراین با تمام قوا از هر گونه تخطی بحقوق حاکمیت
خود در آبهای شط العرب جلو گیری نموده و اجازه تجاوز به
احدى نخواهد داد ». .

۲- نطق قائم مقام وزیر امور خارجه در مجلس سنا
متن نطق قائم مقام وزیر امور خارجه شاهنشاهی در
مجلس سنا بشرح ذیل است :

فصل پنجم

چگونگی پیدایش بحران اخیر و نطق قائم مقام وزیر امور خارجه شاهنشاهی در مجلس سنا

۱- اظهارات معاون وزارت خارجه عراق

بطوریکه در فصل چهاردهم ملاحظه فرمودند علیرغم
وعده صریح عراقیها طی اعلامیه‌های پیاپی و برخلاف قولی
که معاون رئیس جمهوری عراق در تهران داده بود و برادر
آن هیات نمایندگی ایران دعوت دولت عراق را پذیرفته و
بغداد سفر کرد مذاکرات بغداد بجای نرسید و هیات
نمایندگی ایران بتهران مراجعت نمود .

متعقب این جریان در تاریخ ۱۳۴۸ را (۲۶ آوریل ۱۹۶۹) آقای نعمان‌نعمه معاون وزارت خارجه عراق
سفیر شاهنشاه آریامهر را در بغداد بسفر خود دعوت نمود
و بوى اظهار داشت : « دولت عراق شط العرب را جزوی از
قلمر و خود میداند و از دولت شاهنشاهی تقاضا دارد بکشتیهايی

و در این موقع نمیخواهم بتفصیل در این باب سخن بگویم ولی اطمینان میدهم که دولت شاهنشاهی کاملاً مراقب بوده و امیدوار است دولت عراق متوجه عواقب نامطلوب و خطرناک این تجاوزات و تضییقات و تحریکات و صحنه‌سازیها بشود و از تکرار آن جلوگیری نمایند.

حال که مطلب باینجا کشیده شد بموقع میدانم مختصری راجع بوضع شط العرب که نام باستانی آن اروندرود و مرز مشترک بین ایران و عراق است بعرض مجلس محترم سنا بر سانم . دولت شاهنشاهی ایران به پیروی از نیات صلحجویانه شاهنشاه آریامهر و نظر به علاقه دیرینی که با عراق دارد همواره کوشیده است اختلافات مرزی خود را با عراق که اهم آن مسئله حقوق ایران در شط العرب میباشد بطور دوستانه حل و فصل نماید ولی از روزی که عهدنامه سرحدی ایران و عراق مورخه ۱۳۱۶ منعقد گردیده هیچوقت دولت عراق نخواسته است خود را ملزم بتعهدات ناشیه از عهدنامه مزبور بنماید بدین ترتیب که دو ماده اساسی آن یعنی ماده ۴ و ۵ و ماده ۲ پروتکل ضمیمه آن ناظر بر اداره مشترک شط العرب و طرز مصرف عواید آن میباشد از روز امضاء عهدنامه تا با مرور از طرف دولت عراق اجراء نشده و کوششهای مستمر دولت شاهنشاهی ایران برای الزام دولت عراق بایفای بعهد و اجرای تعهدات ناشی از عهدنامه مطلقاً بی نتیجه مانده است و دولت عراق اداره شط را یکجانبه و بطور غیرقانونی در مدت ۳۰ سال در دست خود نگاهداشت و در تمام این مدت عواید هنگفت حاصله از کشتیرانی در این روی مشترک مرزی را اداره بندر بصره به تنهاًی دریافت و به میل خود و برخلاف مقررات

« ... نسبت بواقعه مورخه ۱۵ اسفندماه گذشته که منجر بقتل یکی از صیادان ایرانی گردیده است مرزبان ایرانی فوراً بمرزبان عراق اعتراض نموده و سفارت شاهنشاهی در بغداد نیز نسبت با این عمل دولت عراق اعتراض کرده و توضیح خواسته و تذکر داده است که بمامورین عراقی دستور دهنداز تکرار این تجاوزات خودداری و خسارتخانه را بپردازند ولی متسفانه از دولت عراق هنوز پاسخی راجع باین مطلب فرسیده است .

راجع بواقعه صیادانی که در تاریخ ۲۳ فروردین دستگیر شده‌اند فوراً سفارت شاهنشاهی در بغداد بدولت عراق اعتراض و آزادی فوری دستگیر شد گان را خواستار گردید و همان‌طور که با اطلاع سنا تور محترم رسیده بالآخره دولت عراق دستگیر شد گان را آزاد نمود .

در باب تضییقات و شدت عمل نسبت بایرانیان مقیم عراق متسفانه اخباری که به سنا تور محترم رسیده صحیح میباشد و مدقی است که مقامات عراقی نسبت بایرانیان مقیم عراق شدت عمل نشان داده و عده‌ای را بدون دلیل بازداشت کرده و طبق اخبار موثق در زندانهای عراق بعضی از آنها را مورد شکنجه قرار داده‌اند .

نمیدانم باستحضار سنا تور محترم رسیده است که حتی در رادیو تلویزیون بغداد یکی از کمونیستهای عراقی را که توقيف کرده بودند و ادار نموده‌اند که مطالب غیر واقع و کذب محض راجع بایران بیان نماید .

پر واضح است که منظور از این تحریکات چیست فعلاً

جديد وفق نميدهد دارا ميباشد و تاکنون اجراء اين اصل
شناخته شده در حقوق بین المللی از طرف دولتها موارد
زياد دارد.

با توجه باصلی که عرض کردم عهدنامه مرزی ۱۳۱۶
بين ایران و عراق در زمانی منعقد گردیده که استعمار انگلیس
هنوز در اوج قدرت خود بوده و با تمام قوا عراق را زیر
پر و بال خود گرفته و با بکار رفتن فشار در مضيقه گذاردن
ایران اين قرارداد که طبق آن تمام شط العرب باشتناء دو
قسمت آن بعراب بخشیده ميشود امضاء شده است. در دنياى
كنونى وضع مشابهی يافت نميشود که رودخانه قابل کشتيراني
بزرگی بعظام شط العرب مرز بين دو کشور بوده ولی اختيار
آن منحصراً در دست طرف ديگر باشد. چطور ممکن است قبول
نمود رودخانه مرزی که ييشتر آبهای آن از ایران سرچشمد
ميگيرد متعلق بدیگری باشد. در دنياى کنونى طبق اصول
حقوق بین المللی برای رودخانه هائیکه مرز مشترك بين دو
کشور هستند قاعده ورسوم مشخص و معينی وجود دارد اينک
که دوره استعمار سپری گشته و اوضاع واحوال زمان ۱۳۱۶
يعنى زمان استيلاع استعمار و امضاء قرارداد تغيير يافته باید
تمام آثار و ترتیب حاصله از استعمار با خود استعمار از بين بروند
آيا عجيب نیست که بگويند استعمار از کشوری رخت برسته
ولی آنكشور با تمام قوا در حفظ آثار و ترتیب استعمار که اين
قرارداد نمونه آنست بکوشد؟

با زهم طبق اصول حقوق بین المللی در هر قراردادی
يکی از اصول مهم آنست که اصل تساوى حقوق طرفین در
نظر گرفته شود اينک اين سؤال پيش ميآيد که آيا اين اصل

عهدنامه بمصارف ديگری مثل ساختن هتل و فرودگاه در
بصره رسانده و باعترافات دولت شاهنشاهی ترتیب اثر
نداده و حتی از ارسال صور تحساب عواید هم خودداری نموده
است.

باتوجه باين وضع همانطور که ظرف چند سال اخير
بکرات از طرف دولت شاهنشاهی علناً چه در اين مجلس محترم
و چه در مجلس شورای ملي اعلام و بدولت عراق هم اخیراً
باز كتاباً ابلاغ شده است چون دولت مزبور مواد اصلی عهدنامه
۱۳۱۶ را خود نقض نموده و اقدامات دولت شاهنشاهی ایران
برای ملزم ساختن عراق بانجام تعهدات خود بجای نرسیده
لذا طبق اصول ثابت حقوق بین المللی از نظر دولت شاهنشاهی
عهدنامه سرحدی ۱۳۱۶ نقض شده محسوب وبسي ارزش و
کان لم يكن ميباشد.

سناتورهای محترم.

با زهم حقوق بین المللی جزو علل فسخ قراردادهاي
که مثل قرارداد ۱۳۱۶ بدون مدت تنظيم شده علتی را مشناسد
که باسم اصل Rebus Sic Stantibus موسوم ميباشد. اين
اصل براین فرض است که هر قراردادی باين شرط منعقد
ميگردد که اوضاع و احوال خاصی که در موقع انعقاد قرارداد
وجود داشت بعای خود باقی بماند لذا از بين رفتن آن اوضاع
واحوال بطور ضمنی جزو شرایط الغاء تعهدات ناشیه از
قراردادها ميباشد بنابراین اگر اوضاع و احوال تغيير پيدا
کند شرایط وجود عهدنامه از بين ميرود و هر طرف متعاهدي
حق اعلام فسخ عهدنامه و يا هر يك از مواردي که با وضع

تساوی حقوق در مورد شط العرب رعایت شده است یا خیر؟
اگر این اصل رعایت شده چگونه طبق اصول معمول به حقوق
بین‌المللی که وقتی رویدخانه بزرگی مرزبین دوکشور است
اصل خط تالوگ یعنی خط القعر و یا خط منصف را برای
حدود مرزی تعیین میکنند در نظر نگرفته و باستثناء دو قسمت
تمام شط را یکطرفه عراق و اگذار میکند؟

شنبده شد که یکی از مقامات مسؤول عراق گفته است
که قسمتی از شط العرب را که منظور خط القعر آبهای مقابل
آبدان و خط القعر مقابل خرمشهر باشد درقرارداد ۱۳۱۶
با ایران بخشش نموده‌اند. این ادعا بکلی بی‌اساس و حقیقت
چیز دیگری است زیرا در تمام مدتی که امپراتوری عثمانی
در این قسمت همسایه ایران بوده در هیچیک از عهدنامه‌هاییکه
با اسم عهدنامه ارض روم معروف است موضوع حاکمیت و تعیین
خط مرزی ایران و عثمانی در شط العرب تصریح نشده و طبق
مدرک موجود روشنی که دولتين ایران و عثمانی از آغاز
رفت و آمد کشتیها بشط العرب و شاید از خیلی پیش عملاً اتخاذ
کرده بودند این بود که همه‌گونه اعمال حاکمیت در شط تا
 نقطه‌ایکه هردو ساحل متعلق به عثمانی میشد مشترکاً اجرا
میگردید.

بیش از این نمیخواهم در این زمینه بسط کلام دهم
بطور اختصار در این مجلس محترم مجدداً اعلام میکنم که نظر
بدلائلی که باستحضار رسید عهدنامه مرزی ۱۳۱۶ بین ایران
و عراق نقض شده و از لحاظ دولت شاهنشاهی بلا رزش و
کان لم یکن میباشد و دولت شاهنشاهی در سراسر شط العرب
هیچ اصل شناخته شده حقوق بین‌المللی یعنی اصل

تالوگ یا خط منصف را قبول ندارد و بنابراین با تمام قوا از
هر گونه تخطی بحقوق حاکمیت خود در آبهای شط العرب
جلوگیری نموده و اجازه تجاوز را باحدی نخواهد داد.
ضمناً لازم میدانم بعرض بر سانم که در تاریخ ۲۶ ماه
جاری معاون وزارتخارجه عراق از سفير شاهنشاه آریامهر در
بغداد تقاضا میکند که بمقابلات ایشان بوزارتخارجه برود. در
مقابلات مذبور معاون وزارتخارجه به سفير شاهنشاه آریامهر
اظهار میدارد که دولت عراق شط العرب را جزوی از قلمرو
خود میداند و از دولت شاهنشاهی تقاضا دارند بکشتیهایکه
پرچم ایران را در شط العرب بر افرادشاند دستور داده شود
پرچم ایران را پائین بیاورند و اگر از نفرات نیروی دریائی
کسی در کشتی باشد خارج شوند والا دولت عراق مامورین
نیروی دریائی ایران را با توصل بزور از کشتی خارج خواهد
ساخت و در آتیه اجازه نخواهد داد کشتی هاییکه مقصد آنها
بنادر ایران است وارد شط العرب شوند.

آقایان محترم تهدید معاون وزارتخارجه عراق یعنی
تهدید بحقوق حقه و طبیعی ایران یعنی تهدید به حقوق
حاکمیت ایران چطور ممکن است بکسی اجازه داد که پرچم
ایران را پائین آورده و یا به نیروی مسلح شاهنشاهی توهین
نماید؟ امروز حتی کشوری که نیروی اتمی دارد نسبت به یک
کشور ضعیف چنین تهدیدی را نمیکند تا چه رسید عراق.

دولت شاهنشاهی ایران با تمام علاقه که برای حفظ
و توسعه روابط دوستانه خود با عراق داشته و دارد با توجه
بکوششهاهیکه در این زمینه بعمل آورده و همچنین با نهایت
حسن نیت آماده انعقاد قرارداد جدیدی با عراق میباشد معدله ک

کان لمیکن و منتفی میشمارد مضافاً باینکه با توجه بسوابق تاریخی و مقتضیات واوضاع و احوالیکه هنگام امضای عهدنامه وجود داشته واستعمار با تمام قوای خود بحمایت عراق برخاسته و موادی چون بند ۴ پروتکل ضمیمه عهدنامه که وظایف خاص عراق را نسبت به انگلستان تعهد مینماید در عهدنامه گنجانیده بود اینک با تغییر اساسی آن اوضاع و احوال آثار و نتایج و ثمرات آن نیز قابل قبول نبوده و تحفه استعمار باید از بین برود . و بنابر اصل حقوق «ربوس سیک استانتنی بوس» که بی ارزش و بی اعتبار بودن معاهدات را بشرط تغییر اوضاع و احوال زمان انعقاد قبول مینماید دیگر عهدنامه تحمیلی و نامتساوی مرزی ۱۳۱۶ نمیتواند دارای اعتبار و اثر باشد خاصه آنکه نسبت بارون درود که قسمت اعظم آبهای آن از منابع و کوههای ایران سرچشمه میگیرد بهیچوجه اصل تساوی حقوق که در کلیه معاهدات بایدمورد توجه قرار بگیرد رعایت نشده است در عین حال همانطوریکه رسما اعلام شده دولت شاهنشاهی ایران به پیروی از تعالیم و نیات صلح جویانه شاهنشاه آریامهر تمایل داشته و آماده است که در باب تثبیت مرز در ارون درود براساس خط «تالوگ» که مبنی بر اصول متداول حقوق بین المللی است حتی فردا با دولت عراق وارد مذاکره شده عهدنامه جدیدی امضاء نماید .

همچنین آمادگی دارد که در صورت ابراز حسن نیت از جانب مقامات عراقی بحالت اضطراری و غیر عادی که در نتیجه تهدیدات دولت عراق اینک در مرز حکم فرماست بشرط عمل متقابل خاتمه داده و بتمام واحدهائی که بمرز رفته اند دستور دهد که بمراکز خود مراجعت نمایند .

درجواب تهدیدات عراقیها در این مجلس محترم همانطور که بدولت عراق اطلاع داده شده بنام دولت شاهنشاهی اعلام میدارم که هر گونه تخطی و تجاوز بحقوق حاکمیت ایران در شط العرب و هر گونه ممانعت از ورود کشتی ها به مقصد بنادر ایران و هر گونه تجاوز به کشتیهای که پرچم ایران را دارند و یا هر گونه توسل بزور نسبت به نیروهای مسلح شاهنشاهی ایران با مقاومت و عکس العمل شدید مواجه و آتش آنها با آتش نیروهای مسلح شاهنشاهی پاسخ داده خواهد شد و مسئولیت اینکار و عواقب بسیار خطرناک آن که ممکن است دامنه وسیع داشته باشد منحصراً متوجه دولت عراق خواهد بود .

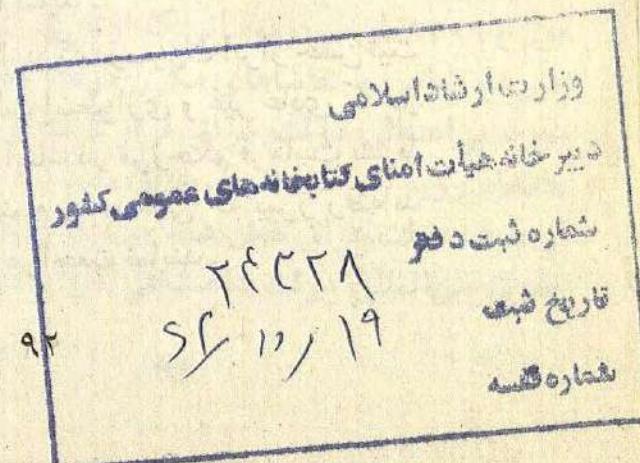
۴- اعلامیه وزارت امور خارجه

متعاقب بیانات قائم مقام وزیر امور خارجه در مجلس سنا اعلامیه ای در تاریخ ۲۷ مرداد ۱۳۴۸ (۲۷ آوریل ۱۹۶۹) از طرف وزارت امور خارجه شاهنشاهی صادر گردید که متن آن ذیلاً نقل میشود :

«همانطوریکه رسماً از طرف دولت شاهنشاهی ایران اعلام گردیده چون مواد مهم عهدنامه مرزی ایران و عراق مورخ ۱۳۱۶ طی سی و دو سالی که از تاریخ انعقاد آن میگذرد علیرغم مساعی و تقاضاهای مکرر دولت شاهنشاهی همواره مورد بی اعتمانی دولت عراق قرار گرفته و از اجرای آن با تاخاذ رویه دفع الوقت سر باز زده اند لذا عهدنامه مذکور از طرف دولت عراق نقض شده میباشد و بنابر اصول مسلم حقوق بین المللی دولت شاهنشاهی آن را بدون ارزش و

دولت شاهنشاهی ایران ضمناً لازم میداند تأکید نماید که در این فاصله و در هر حال چنانچه نسبت بپرچم شاهنشاهی ایران قصد هتك حرمت بشود و یاد ر امر کشتیرانی آزاد در ارونده رود ممانعی بعمل آید هر یک از این اعمال با عکس العمل شدید موافق خواهد گردید و دولت شاهنشاهی بحکم وظیفه مقدس خود الزاماً هر گونه مانع و رادعی را از میان پرخواهد داشت و دولت عراق مسئول عواقب سوء پیش آمدۀ ایکه در ترتیجه رویه تجاوز کار آنها در ارونده رود روی دهد خواهد بود».

بنابراین دولت شاهنشاهی در عین حال همانطوری که مکرراً و در مقامات مختلف اعلام نموده به پیروی از تعالیم عالیه و منویات صلجویانه شاهنشاه آریامهر تمایل دارد و آماده است در باب تثبیت مرز در شط العرب براساس خط تالوگ ک، مبتنی بر اصول متداول حقوق بین المللی میباشد با دولت عراق وارد مذاکره شده عهدنامه جدیدی که عملاً حقوق ایران را در شط العرب تأمین نماید با آن دولت منعقد سازد.



۱۳۰۶ و

جاب کیهان