

กฎหมายว่าประเทศแผนกคดีบุคคล

— โดย —

พระยาศรีวิสารวาจา
(เขียนเลี้ยง ยืนตระกูล)

एम.เอ., บี.ซี.แอล.

แห่งมหาวิทยาลัยออกซ์ฟอร์ด

เนติบัณฑิตอังกฤษ

โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒธนากร

มีกรรมสิทธิ์ตามพระราชบัญญัติ

คำนำ

กฎหมายระวางประเทศแผนกคดีบุคคล ซึ่งข้าพเจ้าได้เรียบเรียงขึ้น
ในขณะที่ได้เป็นอาจารย์สอนกฎหมายแผนกนี้ ณ โรงเรียนกฎหมายในปี
พ.ศ. ๒๔๖๘, ๒๔๗๐, ๒๔๗๓ นี้ ข้าพเจ้าได้จัดพิมพ์ ๓ แจกในงานฝังศพ
มารดาข้าพเจ้า โรงพิมพ์โสภณพิพรรฒธนากรได้ช่วยเหลือในการพิมพ์
หนังสือนี้มาก ฉะนั้นเมื่อทางโรงพิมพ์ได้ปรารถนาใคร่จะขอพิมพ์เพื่อจำหน่าย
เป็นจำนวน ๕๐๐ ฉบับ ข้าพเจ้าจึงได้อนุญาต เพราะเห็นว่าอาจจะ
เป็นประโยชน์แก่ผู้ที่สนใจในวิชากฎหมายแผนกนี้ได้บ้าง.

พระยาศรีวิสารวาจา

วันที่ ๓ เมษายน พ.ศ. ๒๔๗๔.

กฎหมายระวางประเทศ แผนกคดีบุคคล

บทวิเคราะห์

กฎหมายระวางประเทศ คือ ขนบธรรมเนียมประเพณีและกฎข้อบังคับต่าง ๆ ที่นานาประเทศ ใช้บังคับความสัมพันธ์ระวางกัน

กฎหมายระวางประเทศเกิดขึ้นเพราะ (๑) มีประเทศเอกราชในอาณาเขตต่าง ๆ (๒) ความสัมพันธ์ระวางประเทศ

ความสัมพันธ์ระวางประเทศมีอยู่ ๒ สถาน คือ สถานรัฐ ฤาประเทศ ต่อประเทศติดต่อกันโดยตรงทางรัฐบาท และฐานะบุคคล ฤาประเทศ ต่อประเทศติดต่อกันทางบุคคล

เมื่อความสัมพันธ์ระวางประเทศมีอยู่ ๒ ประเภทดังนี้ กฎหมายระวางประเทศก็พึงแยกออกเป็น ๒ แผนกดังนั้นก็ คือ แผนกคดีเมือง และแผนกคดีบุคคล

กฎหมายระวางประเทศแผนกคดีเมือง กล่าวถึงความสัมพันธ์ระวางประเทศสถานรัฐ ฤากาเมือง

กฎหมายระวางประเทศแผนกคดีบุคคล กล่าวถึงความสัมพันธ์ระวางประเทศฐานะบุคคล ฤาประโยชน์แห่งเอกชน

ตาม^{นี้}กฎหมายระวางประเทศแผนกคดีบุคคล คือ ขนบธรรมเนียมประเพณีและกฎข้อบังคับต่าง ๆ ที่นานาประเทศ ใช้บังคับความสัมพันธ์ระวางกันฐานะบุคคล

เนื่องจากประเทศเอกราชมีอธิปไตยภาพ ครองอำนาจอณาเขตของตน
 คดีที่เกิดขึ้นระหว่างบุคคลจึงจำกัดวงจำกัดของประเทศที่คดีเกิดขึ้นในอาณา
 เขต การที่ศาลในอาณาเขตมีอำนาจชำระคดีในกระบวนการ เป็นสิ่ง
 ที่ชักจูงให้นักนิติศาสตร์ บางจำพวกเกิดความเห็นว่า กฎหมายระหว่างประเทศ
 แขนงคดีบุคคลนั้น ทำให้กฎหมายระหว่างประเทศไม่ เป็นแต่ส่วนหนึ่ง
 ของกฎหมายบ้านเมืองบัญญัติด้วยกฎหมายธรรมดาในอาณาเขต แต่เป็น
 ที่พึงสังเกตว่า ในการที่จะกำหนดเขตปฏิบัติให้แก่คนต่างด้าวนั้น ประเทศ
 เจ้าของอาณาเขตย่อมปฏิบัติตามหัตถนิมของนานาประเทศ

กฎหมายระหว่างประเทศแขนงคดีบุคคล
 กล่าวถึงปัญหา ๔ ประการ

กฎหมายระหว่างประเทศแขนงคดีบุคคล กล่าวถึงปัญหา ๔ ประการ

คือ

- ๑) สัญชาติ
- ๒) สถานะของคนต่างด้าว
- ๓) กฎหมายขัดกัน
- ๔) คำพิพากษาของศาลนอกอาณาเขต

สัญชาติ

เอกชนที่รวมกันเข้าเป็นชุมชนคนตั้งขึ้นเป็นประเทศนั้น เรียกว่า
 พดเมืองของประเทศ ส่วนคนนอกประเทศที่เข้ามาอาศัยอยู่ในอาณาเขต

เรียกว่าคนต่างด้าว พดเมืองกับคนต่างด้าวมี่ฐานมิตแตกกัน ฉะนั้น
จึงเป็นสิ่งที่จำเป็น ที่จะต้องทราบว่ามีบุคคลนั้น ๆ เป็นคนสัญชาติของประเทศ
ไหน

ฐานะของคนต่างด้าว

เมื่อความปรากฏว่า บุคคลใดมีสัญชาติต่างประเทศแล้ว ก็จำกัดข
งว่าบุคคลผู้นั้นมีฐานะอย่างไรในอาณาเขตนี้ ตามธรรมดาคนต่างด้าว
มีสิทธิและหน้าที่ผิดแตกต่างกับพดเมือง สิทธิในการเมืองในประเทศเจ้าของ
อาณาเขตย่อมส่งมอบไว้สำหรับพดเมืองเท่านั้น สิทธิแห่งประชาชนเช่น
เสรีภาพในทาง กาย วาจา ใจ มักจะได้แก่คนต่างด้าวด้วย แต่ใน
ส่วนสิทธิแห่งเอกชน เช่นสิทธิที่จะทำการสมรส สิทธิที่จะซื้อขายที่ดิน
เป็นต้นนั้น คนต่างด้าวมักจะได้รับผลปฏิบัติผิดแตกต่างในอาณาเขตนี้
ต่าง ๆ ทั้งนี้แล้วแต่นโยบายของประเทศเจ้าของอาณาเขตนี้

ปัญหาว่าด้วยสัญชาติ และปัญหาว่าด้วยฐานะของคนต่างด้าวเป็น
ปัญหาที่กระทบกระเทือนถึงกันอย่างมาก ประเทศที่มีอาณาเขตกว้างขวาง
แต่มีพดเมืองเป็นจำนวนน้อย ก็ใครจะเพิ่มจำนวนพดเมืองให้มากยงชน
จึงมักจะจำกัดสิทธิที่จะได้แก่คนต่างด้าว และกำหนดเงื่อนไขในการแปลง
ชาติให้เป็นการง่ายและสะดวก ทั้งนี้เพื่อชักชวนให้คนต่างด้าวแปลงชาติ
เป็นพดเมือง ส่วนประเทศที่มีอาณาเขตคับแคบ แต่มีพดเมืองมากมาย
ก็มักจะให้คนต่างด้าวในอาณาเขตนี้ได้รับผลปฏิบัติเป็นอย่างดี และ
กำหนดเงื่อนไขในการแปลงชาติให้เป็นการยากลำบาก เพื่อกีดกันมิให้คน
ต่างด้าวแปลงชาติเป็นพดเมือง

กฎหมายขัดกัน

เมื่อความปรากฏว่าคดีที่เกิดขึ้น มีคนต่างต่างเป็นคู่ความ ฎาเกิด
 ขันระวางพดเนื่องแต่เนออาณาเขตต์แล้ว บัญหามั่วว่า จะควรเขา
 ฎหมายของประเทศไหนบั้งบั้งใช้ ต้มมตว่า คนชาวอังกฤษทำสัญญา
 กับคนไทย เมื่อคู่ความมีสัญชาติต่างกันดังนี้ สัญญานั้นจะควรเขา
 ฎหมายของประเทศไหนบั้งบั้งใช้ ฎาต้มมตว่า คนไทยทำงานส่งมรด
 วรรวกันเ็นอาณาเขตต์ฝรั่งเศส ต้มมตนั้นจะควรใช้แบบพิชไทยฎาฝรั่งเศส
 บัญหาในกระบวนนี้กล่าวถึงการใช้ฎหมายของประเทศต่าง ๆ ในคดี
 ที่เกี่ยวกับคนต่างต่างฎามีลักษณะเนออาณาเขตต์ประปนอยู่ด้วย คดีที่
 เกิดขึ้นเป็นคดีที่ศาลเ็นอาณาเขตต์จะต้งพิจารณาตัดสิน แต่ในการนี้
 ศาลยอมรับใช้ซึ่งฎหมายเนออาณาเขตต์ ที่เป็นปัญหาขย่งนี้ก็คือ
 จะควรรับใช้ฎหมายเช่นใดและเพียงใด ถ้านานาประเทศจะองหัดักการ
 ลงไปว่าศาลเ็นอาณาเขตต์ไม่จำเป็นต้องรับใช้ซึ่งฎหมายเนออาณาเขตต์
 ประการใดเลยแล้ว บัญหาว่าด้วยฎหมายขัดกัน ก็ไม่อาจมีขึ้นได้

บัญหาว่าด้วยฐานะของคนต่างต่าง กับบัญหาว่าด้วยฎหมาย ขัดกัน
 มีลักษณะผิดแยกกัน ๒ ประการ คือ (๑) เ็นลำดับเอนดาที่ปัญหาเกิดขึ้น
 (๒) เ็นลักษณะฎหมายที่จะใช้บั้งบั้ง

บัญหาว่าด้วยฐานะของคนต่างต่าง เ็นปัญหาที่ต้งพิจารณา
 ก่อนปัญหาว่าด้วยฎหมายขัดกัน อุตสาหกรรม นายสมิตคนอังกฤษ ใกร
 จะทำพินัยกรรมณกรุงเทพฯ ก่อนที่จะพิจารณาว่า พินัยกรรมนั้นจะ

ควรทำอย่างไร คือโดยอนุโตมตามกฎหมายของประเทศไหน จำต้องพิจารณาเสียก่อนว่า ตามกฎหมายไทย คนอังกฤษมีสิทธิที่จะทำพันธกรรม ฤๅไม่

กฎหมายที่ใช้บังคับคดีฐานของคนต่างด้าวนั้น คือ กฎหมายในเมืองโดยตรง แต่กฎหมายที่ใช้บังคับคดีกฎหมายขัดกันนั้น อาจเป็นกฎหมายนอกอาณาเขตก็ได้

คำพิพากษาของศาลนอกอาณาเขต

คดีที่เกิดขึ้น อาจเป็นคดีที่ศาลนอกอาณาเขตชำระเสร็จสิ้นไปแล้วก็ได้ ถ้าเช่นนั้น ปัญหาที่ว่าศาลจะรับรู้คำพิพากษานั้นเพียงใด

แท้จริงปัญหาว่าด้วยคำพิพากษาของศาลนอกอาณาเขตนั้น เป็นส่วนหนึ่งของปัญหาว่าด้วยกฎหมายขัดกัน เพราะเป็นปัญหาในการรับใช้ซึ่งกฎหมายนอกอาณาเขตคู่เคียงกัน กฎหมายขัดกันมีอยู่ ๒ ประการ คือ (๑) ในขณะที่จะทำนิติกรรม (๒) การรับรู้ ซึ่งสิทธิที่เกิดขึ้นโดยชอบธรรม คำพิพากษาของศาลนอกอาณาเขต เป็นส่วนหนึ่งของการรับรู้ ซึ่งสิทธิที่เกิดขึ้น โดยชอบธรรม แต่มีลักษณะพิเศษเกี่ยวกับคดีความที่ศาลนอกอาณาเขต ได้พิพากษาไปแล้ว

บ่อเกิด

บ่อเกิดของกฎหมาย ระบุว่าประเทศแถบนี้บุคคลมีอยู่สามประเภท
คือ (๑) บ่อเกิดในประเทศโดยนเฉพาะ (๒) บ่อเกิดระหว่างประเทศ
(๓) บ่อเกิดทางนิติศาสตร์

(๑) บ่อเกิดในประเทศ

บ่อเกิดในประเทศมีคือ (๑) บทกฎหมาย (๒) ขนบธรรมเนียม
ประเพณี (๓) คำพิพากษาของศาล

บทกฎหมาย

บทกฎหมายที่กล่าวถึงกฎหมายระหว่างประเทศแถบนี้บุคคลมีคือ
กฎหมายว่าด้วยสัญชาติ เช่นพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๔๕๖
เป็นต้น แต่นอกจากกฎหมายว่าด้วยสัญชาติแล้ว โดยมากมักจะไม่มี
บทบัญญัติในกระบวนอันนี้

ขนบธรรมเนียมประเพณี

ความได้ที่กฎหมายระหว่างประเทศแถบนี้บุคคลยังมีได้บัญญัติขึ้น
เป็นประมวลกฎหมายแล้ว ขนบธรรมเนียมประเพณีที่ยอมรับเป็นบ่อเกิด
อันสำคัญทราบในกรุงสยามเวลานี้ ประมวลกฎหมายในกระบวน
อันนี้ได้บัญญัติขึ้น ขนบธรรมเนียมประเพณีจึงเป็นสิ่งที่สำคัญมาก เพราะ
อย่างยิ่งในปัญหาเกี่ยวกับกฎหมายขัดกัน

คำพิพากษาของศาล

เมื่อมรดกเกิดขึ้นในโรงศาล และศาลได้วินิจฉัยตัดสินเด็ดขาดไป
ประการใดแล้ว คำพิพากษาของศาลย่อมเป็นเหตุสำหรับถือปฏิบัติต่อไป
ในพฤติการณ์เช่นเดียวกัน

(๒) บ่อเกิดระวางประเทศ

บ่อเกิดระวางประเทศคือ บ่อเกิดสำนวนระวางของกฎหมายประเทศ
ด้วยกัน

บ่อเกิดที่มรดกตายลักษณะอักษร ฤๅสัญญา

ความตกลง ระวางประเทศ มีผลเป็นกฎหมายใน ระวางประเทศที่ เป็น
ภาคีแห่งความตกลงนั้น ความตกลงจะทำขึ้นเป็นสัญญา ฤๅอนุสัญญา
ระวางเพียงสองประเทศก็ได้ เช่นความตกลงระวางสยามกับอังกฤษว่า
ด้วยการจดทะเบียนคนในบังคับอังกฤษ ค.ศ. ๑๘๘๘ ฤๅอาจจะทำขึ้น
ระวางหลายประเทศด้วยกันก็ได้ เช่นอนุสัญญากรุงเฮก ค.ศ. ๑๘๙๖
กับ ๑๙๐๒ ว่าด้วยวิธีพิจารณา การสมรส การหย่าร้างระวางสาม
ภรรยา และความพิทักษ์เด็กเยาว์ และในเวลานี้สันนิบาตชาติก็เตรียม
การที่จะทำประมวลกฎหมายระวางประเทศในกระบวนนั้น

ความตกลงระวางประเทศนั้น เมื่อได้บริบูรณ์ตามนั้นเป็นที่เรียบร้อย
แล้ว จะถือว่ามรดกเป็นกฎหมายของประเทศที่เป็นภาคีแห่งความตกลง
นั้นทันทีฤๅไม่ ? บางประเทศถือเลยว่าจะใช้บังคับในประเทศที่ไม่ได้เข้าได้
แต่จะออกกฎหมายประกาศใช้เสียก่อน อนึ่งถ้าความตกลงระวางประเทศ

นั้นมีความขัดกับกฎหมายในอาณาเขตต์แล้ว ศาลจะควรปฏิบัติอย่างไรตามหลักนิยมในปัจจุบัน นานาประเทศมักถือว่า รัฐญาฤๅความตกลงระวางประเทศไม่เป็นแต่กฎหมายใช้บังคับในอาณาเขตต์เท่านั้น ยังเป็นกฎหมายอันมีน้ำหนักสูงสุดในอาณาเขตต์ด้วย (supreme law of the land) ฉะนั้นถ้าขัดความขัดกับกฎหมายธรรมดาในอาณาเขตต์แล้ว ก็ย่อมต้อง คือ ความในหนังสือสัญญา ระวาง ประเทศ เป็นใหญ่ ฉะเพาะกรุงสยาม บัญญาในระวางนั้นได้เกิดขึ้นในเมื่อรัฐมาตได้ดำริระออกพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๔๕๖ ในที่สุดได้ตกลงว่า เมื่อรัฐมาตได้ทำสัญญากับ ประเทศหนึ่งประเทศใด ฤๅเป็นภาคี่แห่งอนุสัญญาฤๅความตกลงระวางประเทศแล้ว ในขณะที่จะให้สัตยาบันแก่สัญญาอนุสัญญา ฤๅความตกลงนั้น ให้ประกาศใช้บทบัญญัติในสัญญาอนุสัญญา ฤๅความตกลงนี้แล้ว แต่เป็นทีเข้าใจว่าสัญญา อนุสัญญา และความตกลงกับประเทศอื่นนั้น เป็นกฎหมายที่มีน้ำหนักสูงสุดในอาณาเขตต์

ชนบรรมนิยมประเพณีระวางประเทศ

ชนบรรมนิยมประเพณีระวางประเทศนั้น พึ่งมีขึ้นได้เข้าแต่ยุคกันกับชนบรรมนิยมประเพณีระวางประเทศ กฎหมายระวางประเทศแผนกคดีเมืองมักเกิดขึ้น โดยวิธีนี้เป็นส่วนมาก แต่กฎหมายระวางประเทศแผนกคดีบุคคลที่เกิดขึ้นโดยวิธีนี้ มีอยู่เป็นส่วนน้อย ฉุๅทหรือการวิมูซึ่งคำพิพากษาของศาลนอกอาณาเขตต์

คำพิพากษาของศาล

ฉบับนี้ยังไม่มี ศาลที่มีอำนาจครอบงำ ถึงคดีระวาง ประเทศ ที่เกิดขึ้น ทั้งปวง แม่นับนิบาตชาติได้ตั้งศาลประจำยุติธรรมระวางประเทศขึ้นที่ กรุงเฮกแล้วก็ตาม ศาลนั้นก็ยังไม่ถึงขั้นที่จะเรียกเอาคดีระวางประเทศไปชำระเสียได้ เว้นไว้แต่ประเทศที่เป็นคู่ความจะได้ตกลงกันได้ตกลงใจแล้ว ดังนั้น อย่างไรก็ตามคดีของศาลฎีกาฯ ในฐานเป็นอนุญาโตตุลาการ ระวางประเทศนั้น ย่อมจะเป็นแบบอย่างสำหรับคดีที่มีลักษณะเช่นเดียวกันต่อไปได้

(๓) บ่อเกิดทางนิติศาสตร์

สำหรับปัญหาที่ไม่มีบทกฎหมายกำหนดไว้เป็นระเบียบแล้ว ความเห็นของนักนิติศาสตร์เป็นสิ่งสำคัญที่จะนำไปซึ่งกำหนดของกฎหมาย แท้จริงกฎหมายที่มีขึ้นในอาณาเขตต่าง ๆ ในชั้นต้นได้กำหนดไว้สำหรับบังคับคดีระวางพลเมืองที่เกิดขึ้นในอาณาเขต นั้นเมื่อความเจริญทางคมนาคมทำให้เกิดมีคดีที่คนต่างด้าวเป็นคู่ความ ฎีกามีลักษณะนอกอาณาเขต นักนิติศาสตร์จึงได้เอากฎหมายโบราณ เช่นกฎหมายโรมันเป็นอาทิ มาดัดแปลงเรียบเรียงเป็นระเบียบขึ้น

สัญญาชาติ

สัญญาชาติ คือ เครื่องมัต โดยนิกันยที่ผูกพันบุคคลไว้กับประเทศ
ประเทศตั้งอยู่ได้เพราะพลเมือง พลเมืองกับประเทศจึงมีส่วนได้
เสียเช่นเดียวกัน ความเจริญของประเทศก็คือความเจริญของพลเมือง
นั่นเอง ดังนั้นเพื่อรักษาความมั่นคงของประเทศ จึงเกิดมีหลักกฎหมาย
ขึ้นว่า พลเมืองจำต้องมีความจงรักภักดีต่อผู้มีภักดีต่อประเทศ

คนต่างด้าวที่เข้าไปอาศัยอยู่ในอาณาเขตต่างประเทศ จำต้องมี
ความจงรักภักดีต่อประเทศของตน แต่ในระหว่างที่อยู่ในอาณา
เขตต่างประเทศต้องปฏิบัติตามไม่ให้ขัดกับหลักการในประเทศนั้น ฎีกอีก
นัยหนึ่ง ต้องมีความจงรักภักดีต่อประเทศนั้นด้วย หากแต่ว่าคนต่างด้าว
พึงเปลี่ยนสถานที่อยู่ได้ตามใจสมัคร ก็พึงพ้นจากหน้าที่อนัน ในเมื่อได้
เปลี่ยนเคหะสถานแล้ว ส่วนพลเมืองนั้นแม้จะเปลี่ยนเคหะสถานออกไป
ตั้งบ้านเรือนอยู่นอกอาณาเขต ก็ยังหาพ้นจากหน้าที่จะต้องมีความ
จงรักภักดีต่อประเทศของตนไม่

ปัญหาว่าด้วยสัญญาชาติเป็นปัญหาสำคัญที่จะพึงกระทบกระเทือนถึง
ความเกี่ยวพันระหว่างประเทศด้วยเหตุตามประการ คือ

(๑) ประเทศย่อมส่งคนไว้ ซึ่งสิทธิที่จะบ่งกันพลเมืองของตนนอก
อาณาเขต

(๒) ประเทศเป็นผู้คุ้มครองผลประโยชน์ในทรัพย์สินเงินของพลเมือง
ขณะเมื่อทรัพย์สินเงินได้รับความเสียหายนอกอาณาเขต ก็พึงจัดการบ่งกัน
ทรัพย์สินเงินนั้นได้ เจ้าของทรัพย์สินจะอยู่ในอาณาเขตก็จำไม่ก็ตาม

(๓) เนื่องจากมีเครื่องมืดยุคพันพดเมืองไว้กับประเทศ แต่ประเทศถือว่า พดเมืองของตนจำต้องปฏิบัติกรนอกอาณาเขตค มีให้ชดกั้กับกรบวณกฎหมายบางจำพวก

ในการขอกกฎหมายบังคับการถือสัญชาติในอาณาเขตคั้น ควรจะช่นุโลมตามหลักกรสามประการ คือ

(๑) บุคคลควรมีสัญชาติ

การมีสัญชาติคั้นทำให้ มีสิทธิและหน้าที่ประกอบคิตอยู่ด้วย คนไม่มีสัญชาติคั้งคั้งพดถึงหน้าที่ในกรบวณคั้นได้ เช่น หน้าที่ที่จะเป็นทหารในเวลาที่คั้งคั้งความเป็นคั้น ชนึ่งปัญหาว่าด้วยกฎหมายชดกั้กัน มักกล่าวพวคถึงถึงสัญชาติของบุคคล การที่บุคคลไม่มีสัญชาติ ก็เท่ากับเพิ่มความลำบากช่นในปัญหาประเภทคั้น บุคคลไม่มีสัญชาติค้อมมีช่นด้วยเหตุหลายประการ อุทาหรณ์ (ก) บางประเทศมีกฎหมายบัญญัติว่าถ้าพดเมืองของตนได้ช่นออกไปอยู่่นอกอาณาเขตค้เกินกำหนดเวลาดคั้น ๆ แล้ว ก็ให้ถือว่าหลุดพ้นจากสัญชาติคเดิม ทั้งนี้โดยคั้นนิษฐานว่า บุคคลเหล่านั้นไม่คิตจะกลับคั้นมาสู่ประเทศชงตน อาทิคือกฎหมายเยอรมัน วันที่ ๑ มิถุนายน ค.ศ. ๑๘๗๐ ข้อ ๑๓ (ข) บางประเทศยอมให้พดเมืองของตนลงละสัญชาติคเดิมก่อนที่ค้ได้รับสัญชาติใหม่

เพื่อจะช่นกันค้ให้ มีบุคคลไม่มีสัญชาติคั้งคั้น น่าจะวางหลักกรไว้คือไปว่า สัญชาติที่บุคคลมีอยู่ช่นไม่ควรถให้ละทิ้งเสียจนกว่าจะค้ได้รับสัญชาติใหม่

(๒) บุคคลไม่ควรจะมีสัญชาติสองชาติในเวลาเดียวกัน

เมื่อพลเมืองย่อมต้องมีความจริงรักภักดีต่อประเทศ และมีหน้าที่

จะเป็นทหารขอกรบให้ประเทศของตนในยามศึก บุคคลที่มีสัญชาติสองชาติในเวลาเดียวกันย่อมอยู่ในฐานะอันยากยิ่ง เนื่องจากมีหน้าที่ขัดแย้งต่อกัน ฉะนั้นเมื่อมีกรณีเช่นนี้เกิดขึ้น ควรจะเปิดโอกาสให้บุคคลผู้นั้นพึงเลือกรับสัญชาติได้ตามใจสมัคร

(๓) การถือสัญชาติไม่ควรเป็นกรรกดขี่

หลักการไม่ควรจะจำกัดแต่เพียงว่า บุคคลพึงเปลี่ยนแปลงสัญชาติได้ตามใจสมัคร ในขั้นต้นนานาประเทศมักถือเสียว่า พลเมืองจะเปลี่ยนแปลงสัญชาติไม่ได้ แต่ตามลักษณะการที่เป็นอยู่ณบัดนี้ นานาประเทศยอมเปิดโอกาสให้พลเมืองของตนเปลี่ยนแปลงสัญชาติได้ เว้นไว้แต่จะเป็นการขัดกับความมั่นคงของประเทศ อนึ่งคนต่างด้าวที่เข้ามาอยู่ในอาณาเขตตนนั้นไม่ควรจะกดขี่บังคับให้ถือสัญชาติของประเทศ หากเขาไม่ยินยอมถ้าไม่มีความสมัครใจนั้น

เนื่องจากปัญหาว่าด้วยสัญชาติเป็นปัญหาที่เกี่ยวข้องกับอิสรภาพและการเมืองของประเทศ นานาประเทศจึงตั้งวงไว้ ซึ่งมติที่นี้จะออกกฎหมายตามแต่จะเห็นสมควร โดยเหตุนี้หลักกฎหมายในอาณาเขตต่าง ๆ จึงมีข้อความขัดกับหลักการที่วางไว้ เรื่องนี้สันนิบาตชาติได้ตั้งผู้เชี่ยวชาญกรรฎหมายเป็นคณะกรรมากรพิเศษ คึกษาหาวิธีที่จะทำให้นานาประเทศถือหลักกฎหมายเช่นเดียวกัน ในเดือนกุมภาพันธ์ ปี ค.ศ. ๑๙๒๐ คณะ

กรรมการที่งานได้รายงานว่า บัญญัติสัญชาติเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับกฎหมาย
 ในของประเทศโดยเฉพะะ จึงยังไม่เป็นโอกาสที่จะทำประมวลกฎหมาย
 เป็นแบบอย่างทั่วไป แต่คณะกรรมการได้ทำข้อแนะนำขึ้น สำหรับ
 แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นเนื่องจากบทกฎหมายในอาณาเขตต่าง ๆ มีบทบัญญัติ
 ขัดกันต่อกัน ข้อแนะนำของคณะกรรมการนี้ สนับสนุนชาติได้เด่นออกไปยัง
 ประเทศต่าง ๆ แลระนาบประเทศได้ประชุมกันที่กรุงเฮก ในปี ค.ศ. ๑๙๒๘

สัญชาติแต่กำเนิด

หลักกฎหมายว่าด้วยสัญชาติแต่กำเนิด มีคือ

- (๑) หลักสัญชาติตามโลหิต ภาษาละตินเรียกว่า ius sanguinis
 คือสิทธิที่สืบจากโลหิต อธิบายว่า บุคคลจำกัดอยู่สัญชาติตามบิดามารดา
- (๒) หลักสัญชาติตามอาณาเขต ภาษาละตินเรียกว่า ius soli
 คือสิทธิที่สืบจากอาณาเขต อธิบายว่า บุคคลจำกัดอยู่สัญชาติของ
 ประเทศที่ตนเกิดในอาณาเขต

หลักสัญชาติตามโลหิตเนื่องมาจากกฎหมายกรีกและโรมันแต่โบราณ
 ในสมัยนั้นคนต่างด้าวมีฐานะตกต่ำ สิทธิในฐานะพลเมืองจึงเป็นสิ่งที่หวงห้าม
 ตามกฎหมายกรีกบุคคลจะมีสัญชาติกรีกได้ ก็แต่เมื่อได้กำเนิดแต่บิดาและ
 มารดาเป็นคนกรีกด้วยกัน จะเกิดในฐานนอกอาณาเขตก็ตาม กฎหมาย
 โรมันก็มีบทบัญญัติในทำนองเดียวกัน

ส่วนกฎหมายเยอรมันแต่โบราณ มิได้ใช้หลักสัญชาติตามโลหิต
 ฤ็หลักสัญชาติตามอาณาเขตประการใดเลย ในสมัยนั้นชาติต่าง ๆ แยก

ถนอนอยู่เป็นหมวดเป็นหมู่แต่มีไตคงอยู่ในสถานที่มั่นคง การเป็นสมาชิก
 ของหมวดฤาษีหมู่ไหน ย่อมต้องอาศัยความยินยอมของหมวดฤาษีหมู่ไหน
 ผู้ที่จะเป็นสมาชิกจะเป็นคนต่างชาติฤาษีกาเนติในถิ่นที่ชนใดก็ตาม ครั้นต่อ
 มาคณวชนที่ตั้งอยู่เป็นหมวดเป็นหมู่ชนใดคงอยู่ในถิ่นที่มั่นคง สมาชิกแห่ง
 หมวดฤาษีหมู่ก็กลายเป็นสมาชิกแห่งชุมชนชนที่ตั้งอยู่ในอาณาเขตต์ ทำ
 ให้เกิดนิมิตไมในทางอิสต์รภาพณะเพราะอาณาเขตต์ เนื่องจากได้รับผล
 ประโยชน์ ในเนื้อที่ตนกับได้รับความคุ้มครองบ่งกัน ในอาณาเขตต์ บุคคล
 ที่กำเนิดในอาณาเขตต์ของประเทศไหน ก็จำเป็นต้องมีความส่วมมิกัดต่อ
 ประเทศนั้น ฤาษีคนหนึ่ง ผู้ที่กำเนิดในอาณาเขตต์ของประเทศไหนก็
 จำต้องถือสัญชาติของประเทศนั้น

หลักการต้องประการที่กล่าวนี้ ย่อมมีคุณดั่งมดและนำหนักแตก
 ต่างกัน คนเราตั้งถิ่นฐานจากบิดามารดา เมื่อมีบิดามารดามีสัญชาติของ
 ประเทศไหนก็เป็นจรรยาที่บุตรจะสืบครวัับสัญชาติของประเทศนั้น ส่วน
 กำเนิดในอาณาเขตต์ก็อาจเป็นสิ่งที่ชักจูงให้บุคคลนั้นมีสัญชาติใคร่ประเทศ
 นั้นก็ได้ จะเพาะอย่างยังถ้าได้เคยไปไหน และคงภูมิลำเนาอยู่ในอาณาเขตต์
 นั้นตลอดมา

เมื่อมีกฎหมายสัญชาติเป็นปัญหาที่เกี่ยวกับการเมืองของประเทศ นานา
 ประเทศจึงได้กำหนดบทบัญญัติในกระบวนนี้ตามแต่จะเป็นประโยชน์แก่คน
 พึงแยกออกได้เป็นสามประเภท คือ

- (๑) ประเทศที่ใช้หลักสัญชาติตามโลหิตเป็นพัน คือ เยอรมัน
 ออสเตเรีย ฮังการี นอร์เวย์ กับ รุเมเนีย เป็นอาทิ

(๒) ประเทศที่ใช้หลักสัญชาติตามอาณาเขตค้เป็นพื้น คือ ชาวเยนไนคน แบริดล ชาติ และประเทศอื่น ๆ ในอเมริกาใต้

(๓) ประเทศที่ใช้หลักสัญชาติตามโลหิต และหลักสัญชาติตามอาณาเขตค้ควบกัน คือ สเปน อังกฤษ ฝรั่งเศส สเปนญ อิตาลีเยญีบัน ปอรตุเกส สอตันดา เป็นอาทิ

กฎหมายไทยว่าด้วยสัญชาติแต่กำเนิด

กฎหมายไทยว่าด้วยสัญชาติ นี้กำหนดไว้ ในพระราชบัญญัติสัญชาติ พ.ศ. ๒๔๕๖ ตามความในมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัตินี้ คนไทยค้

- (๑) บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทย แม้เกิดในพระราชอาณาจักรสยามก็ค้ เกิดนอกพระราชอาณาจักรก็ค้
- (๒) บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่มารดาเป็นคนไทย แต่ฝ่ายบิดาไม่ปรากฏ
- (๓) บุคคลผู้ได้กำเนิดในพระราชอาณาจักรสยาม
- (๔) หญิงต่างชาติผู้ได้ทำงานสมรส กับคนไทยตาม กฎหมาย ประเวณี
- (๕) คนต่าง ประเทศผู้ได้แปลงชาติมาถือเอาสัญชาติไทยตามพระราชบัญญัติ

อนุมตรา (๔) และ (๕) นั้นไม่เกี่ยวกับสัญชาติแต่กำเนิด ฉะนั้น จึงจะไม่กล่าวถึงในที่นี้ อนุมตรา (๑) และ (๒) อนุมโตมตามหลักสัญชาติตามโลหิต ส่วนอนุมตรา (๓) อนุมโตมตามหลักสัญชาติตามอาณาเขตค้

อนุมาตรา (๑) ว่าด้วยบุคคลผู้ใดกำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทย แม่
เกิดในพระราชอาณาจักรสยามก็ดี เกิดนอกพระราชอาณาจักรก็ดี

คำว่า “บุคคล” นั้นควรเข้าใจว่าเด็กที่ออกจากครรภ์แล้ว เพราะ
เด็กที่ยังอยู่ในครรภ์ยังไม่นับว่าเป็น “บุคคล” ประมวลกฎหมายแพ่งและ
พาณิชย์บรรพ ๓ มาตรา ๑๕ บัญญัติไว้ว่า “สภาพบุคคลย่อมเริ่มแต่เมื่อ
คลอดแล้วอยู่รอดเป็นทารก และสุดสิ้นลงเมื่อตาย” ฉะนั้นเด็กที่ยังอยู่ใน
ครรภ์ ถ้าที่คลอดแล้วไม่รอดอยู่เป็นทารกก็ไม่นับว่าเป็น “บุคคล” โดย
นิตินัย ตามนิตินัยจึงต้องเป็นคนไทยในขณะที่ยังอยู่ในครรภ์ ถ้าในขณะนั้นบิดา
ได้เปลี่ยนสัญชาติเป็นคนต่างท้าวไปแล้ว บุตรก็ไม่เป็นคนไทยตามมาตรา ๓
อนุมาตรา (๑) ของพระราชบัญญัติ

อุทาหรณ์: นายสุกมีบุตร ชื่อนายมี นายสุกเป็นคนไทยในขณะที่ยัง
นายมีเกิด นายมีย่อมมีสัญชาติไทยตามบิดา แต่ถ้าในขณะที่ยังเกิดนั้น
นายสุกได้เปลี่ยนชาติเป็นคนสัญชาติอังกฤษไปแล้ว นายมีก็ไม่เป็นคนไทย
ตามมาตรา ๓ อนุมาตรา (๑) ของพระราชบัญญัติ

ถ้าบิดาเป็นคนไทยในเมื่อบุตรเกิดแล้ว บุตรนั้นย่อมเป็นคนไทย
ทั้งนี้ไม่ว่าบิดาจะเป็นคนไทยแต่กำเนิด ถ้าจะเป็นคนต่างประเทศที่ได้รับ
พระบรมราชานุญาตแปลงชาติเป็นคนไทย

อุทาหรณ์: (๑) นายดีเป็นคนไทยแต่กำเนิด นายดีมีบุตร ชื่อ
นายสา ในขณะที่ยังเกิด นายดียังเป็นคนไทย นายสาย่อมเป็นคนไทย
ตามมาตรา ๓ อนุมาตรา (๑) ของพระราชบัญญัติ

(๒) นายสมิทเป็นคนสัญชาติอังกฤษ ในเวลาที่ภรรยา นายสมิท มีครรภ์นั้น นายสมิทได้รับพระบรมราชานุญาตแปลงชาติเป็นคนสัญชาติไทย เมื่อ นายสมิทได้แปลงชาติดังนั้นแล้ว ภรรยา นายสมิทก็คลอดบุตรอยู่รอด เป็นทารก บุตรนั้นเป็นคนไทยดุจกัน

คำว่า “บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทย” นั้น จะกินความเฉพาะแต่กรณีที่มีบิดามารดาเป็นสามีภรรยาอันถูกต้องตามกฎหมาย ฤ็จะกินความรวมถึงกรณีที่มีบิดามารดาไม่เป็นสามีภรรยาอันถูกต้องตามกฎหมายด้วย เช่นในกรณีที่บิดาได้รับรองบุตรถูกต้องตามกฎหมายในท้องที่ สัมมตว่านายตั้งคนไทยกับนางจางคนสัญชาติฝรั่งเศษร่วมอยู่ด้วยกัน โดยมีได้เป็นสามีภรรยาอันตามกฎหมาย นายตั้งมีบุตรกับนางจาง แลระบุว่าบุตรนั้นเป็นบุตรของตน บุตรนั้นจะเป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา (๑) ของพระราชบัญญัติฯไม่ ถ้าจะตั้งความว่า ถ้อยคำในพระราชบัญญัติในชั้น หมายเฉพาะแต่กรณีที่มีบิดามารดาเป็นสามีภรรยาอันถูกต้องตามกฎหมายแล้ว บุตรนายตั้งก็จะไม่เป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา (๑) ของพระราชบัญญัติ แต่ถ้าวางความให้กว้างจนรวมถึงกรณีที่มีบิดามารดาไม่เป็นสามีภรรยาอันถูกต้องตามกฎหมายด้วยแล้ว บุตรนายตั้งย่อมเป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา (๑) ของพระราชบัญญัติ เห็นว่าควรจะต้องตั้งความให้กว้างจน รวมถึงกรณีที่มีบิดามารดาไม่เป็นสามีภรรยาอันถูกต้องกฎหมายด้วย เพราะเหตุตามประการ คือ

(๓) ถ้อยคำที่ใช้ คือ “บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทย” กล่าวถึงบุคคลที่เกิดจนแต่บิดาเป็นคนไทยเท่านั้น ไม่มีถ้อยคำเพิ่ม

เพื่อจำกัดให้ตามแบบคงประการใดโดย ฐานะการที่ความก็จะต้องเป็นไป
ตามนัยที่ใช้อยู่เป็นขรรพมา

(๒) มาตรา ๓ อนุมาตรา (๒) กล่าวถึง “บุคคลผู้ได้กำเนิด
แต่มารดาเป็นคนไทย แต่ฝ่ายบิดาไม่ปรากฏ” ความในอนุมาตรา (๒)
นี้หมายถึงกรณีที่มีบิดามารดาไม่เป็นสามีภรรยาด้วยกัน เพราะถ้าบิดามารดาเป็น
สามีภรรยาด้วยกันตามกฎหมายแล้ว ฝ่ายบิดาก็ต้องปรากฏอยู่เอง ก็เมื่อถ้อย
คำที่ใช้ ในทำนองเดียวกัน คือ “บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่มารดาเป็นคนไทย”
ก็มีความถึงกรณีที่มีบิดามารดาไม่ เป็นสามีภรรยาด้วยกันตามกฎหมายด้วยแล้ว
ถ้อยคำในอนุมาตรา (๓) ก็ย่อมมีความเช่นเดียวกัน คือถึงกรณีถึงกรณี
ที่มีบิดามารดาไม่ เป็นสามีภรรยาด้วยกันตามกฎหมายด้วย

(๓) การที่ความให้กว้างขึ้นรวมทั้งกรณีที่มีบิดามารดาไม่ เป็นสามี
ภรรยาด้วยกันนั้น พึงเป็นโอกาสที่จะให้สัญชาติไทยแก่บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่
บิดาเป็นคนไทยนอกพระราชอาณาจักร์ ในกรณีที่บิดามารดาไม่ เป็นสามี
ภรรยาด้วยกันตามกฎหมาย แต่กฎหมายในท้องที่บัญญัติให้เด็กที่เกิดขนนั้น
ได้รับสัญชาติไทย

บุคคลที่ได้กำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทยในพระราชอาณาจักร์สยามนั้น
เป็นกรณีที่ไม่พ้องมีปัญหาเกิดขึ้นได้ บุคคลจำพวกนี้จะต้องเป็นคนไทยอยู่เอง
ไม่ว่าจะให้หลักสัญชาติตาม โฉกิตฎาหลักสัญชาติตามอาณาเขตต์

แต่บุคคลที่ได้กำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทยนอกพระราชอาณาจักร์สยามนั้น
จะพึงได้รับสัญชาติของประเทศที่ตนได้เกิดในอาณาเขตต์ด้วยก็ได้ เช่น
นายเส่งคนไทยได้ตั้งบ้านเรือนอยู่ในประเทศเบรลิต นายเส่งมีบุตร ชื่อนาย

แต่ ตามความในพระราชบัญญัติสัญชาติ มาตรา ๓ อนุมาตรา (๓) นาย
 แต้เป็นคนไทย เพราะกำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทย แต่ตามกฎหมายเบรลิต
 นายแต้เป็นคนสัญชาติเบรลิต เพราะได้กำเนิดในอาณาเขตต์เบรลิต ใน
 พฤศจิกายนค.ศ. ๑๙๑๖ ถ้านายแต้มีภูมิจำเนาอยู่บ้านเรือนอยู่ในประเทศ
 เบรลิตแล้ว ก็ไม่เป็นกรณีประเทศสยามจะบังคับให้นายแต้เป็นคนไทยใน
 อาณาเขตต์เบรลิตได้ ฎีกานี้หนึ่งนายแต้จะเอาสิทธิเนื่องจากเป็นคนไทย
 ไปใช้ในอาณาเขตต์เบรลิตไม่ได้ ประเทศย่อมมีอำนาจครอบงำบุคคลใน
 อาณาเขตต์ ธรรมเนียมเจ้าหน้าที่ในอาณาเขตต์ ถือว่า สิทธิที่สืบจาก
 อาณาเขตต์ของตนนั้นมีความมากกว่าสิทธิที่สืบจาก โศกิตของประเทศอื่นแล้ว
 ประเทศหนึ่งไม่สมควรจะบังคับใช้อำนาจของตนภายในอาณาเขตต์ของ
 ประเทศที่ไม่ยอมรับรอง อำนาจนั้นได้ ทั้งนี้เพราะจะเป็นการกระทำขัดกับ
 อธิปไตยของประเทศนั้น ด้วยเหตุนี้ในกรณีบุคคลที่มีสัญชาติสองชาติ
 ในเวลาเดียวกันนั้น จึงมีหลักนิยมไว้ว่า ประเทศที่บุคคลเป็นพลเมือง
 โดยใช้หลักสัญชาติตาม โศกิต จะเรียกร้องให้บุคคลผู้นั้นได้ รับความ
 บัองกันทางทุก ในอาณาเขตต์ของประเทศที่บุคคลผู้นั้นเป็นพลเมือง โดยใช้
 หลักสัญชาติตามอาณาเขตต์ ไม่ได้ และประเทศที่บุคคลเป็นพลเมือง
 โดยใช้หลักสัญชาติตามอาณาเขตต์ จะเรียกร้องให้บุคคลผู้นั้นได้ รับ
 ความบัองกันทางทุก ในอาณาเขตต์ของประเทศที่คนผู้นั้นเป็นพลเมือง
 โดยใช้หลักสัญชาติตาม โศกิตไม่ได้คู่กัน

กฎหมายไทยเรื่องการแปลงชาติถือหลักการที่อ้าง มาตรา ๑๔ แห่ง
 พระราชบัญญัติแปลงชาติ ร.ศ. ๑๓๐ บัญญัติไว้ว่า “คนต่างประเทศผู้

ที่ได้แปลงชาติในกรุงสยามแล้ว เมื่อออกไปอยู่ภายในอาณาเขตต์ของประเทศที่ตนอยู่ในบังคับแต่ก่อนนั้น จะถือเขาประโยชน์ที่ตนเป็นคนในบังคับสยามไปใช้ในที่นั้นไม่ได้ เว้นไว้แต่ตามกฎหมายของประเทศนั้นก็ดี ฤๅตามหนังสือสัญญาที่ได้ทำไว้กับประเทศนั้นก็ดี มีความอนุญาตยอมให้ถือประโยชน์เช่นว่านั้นแล้ว จึงจะถือเอาประโยชน์ที่ตนแปลงชาติกันได้ ในอากรอย่างเดียวกันนี้ คนไทยที่ได้ไปแปลงชาติในเมืองต่างประเทศแล้ว เมื่อกลับมาอยู่ในกรุงสยาม ไม่สามารถที่จะถือเอาประโยชน์ที่มีดังคิดเป็นคนแปลงชาติต่างประเทศได้ เว้นไว้แต่จะได้รับอนุญาตของรัฐบาลสยามให้แปลงชาติเช่นด้วย” กฎหมายของประเทศสวีตเซอร์เดนดั่งนี้มีบทบัญญัติในทำนองเดียวกัน มาตรา ๖ ของกฎหมายลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ค.ศ. ๑๙๐๓ ว่าด้วยการแปลงชาติเป็นคนชาติสวีตส์และการรังสรรค์ชาติสวีตส์บัญญัติไว้ว่า “บุคคลที่เป็นคนสัญชาติสวีตส์แต่มีสัญชาติต่างประเทศคิดตัวอยู่ด้วยนั้น ไม่พึงเรียกร้องสิทธิและความบ่งกันฐานเป็นคนสวีตส์ เพื่อใช้ต่อประเทศที่ตนมีสัญชาติถ้าอยู่ในอาณาเขตต์ของประเทศนั้น” คณะกรรมการศึกษาปัญหากระทรวงประเทศที่ต้นนิบาตชาติอังกฤษนั้น ได้เสนอร่างอนุสัญญาระหว่างประเทศที่มีความเหมาะสมหาข้อในข้อ ๑ แห่งร่างอนุสัญญาที่ทำขึ้น ความว่า “ขั้รภาคแห่งอนุสัญญารับที่จะไม่ให้ความบ่งกันทางบุคคลและจะไม่ว่ากล่าวทางรัฐบาล เพื่อประโยชน์ของพลเมืองของตน ถ้าพลเมืองนั้นตามกฎหมายของประเทศที่จะเรียกร้องไปนั้น เป็นพลเมืองแต่กำเนิดของประเทศนั้นด้วย.”

วิธีที่นานาประเทศพึงใช้แก้ปัญหาที่บุคคลมีสัญชาติสองชาติในเวลาเดียวกันแต่กำเนิดนั้นมียุทธ์องประการ

(๑) ทำสัญญาประวางกันยอมให้บุคคลที่มีสัญชาติของชาตินั้น มีสิทธิได้ชดเชยด้วยค่าที่ดินตามใจสมัคร ในเมื่อบรรลุนิติภาวะแล้ว ค่อยยอมให้ถือสัญชาติตามโลหิตจนบรรลุนิติภาวะแล้ว จึงพึงได้ชดเชยด้วยค่าที่ดินตามอาณาเขตที่ได้ ดังบทบัญญัติในกฎหมายอิตาลี ค.ศ. ๑๙๑๒ ข้อ ๘ อนุญาตให้ถือสัญชาติตามอาณาเขตจนบรรลุนิติภาวะแล้ว จึงพึงส่งสัญชาติคืนได้ ดังความในสัญญาประวางเบตเยียมกับบอติเวียวันที่ ๑๘ เมษายน ค.ศ. ๑๙๑๒ ข้อ ๕ วรรค ๓

(๒) ถ้อยแถลงการตามข้อแนะนำของ Institute of International Law ว่าสัญชาติตามโลหิต ให้บุคคลเพียงชั้นลูกที่เกิดนอกอาณาเขตเท่านั้น หนทางที่เกิดนอกอาณาเขต ไม่นับว่ามีสัญชาติตามโลหิต วัตถุประสงค์ของข้อมติเพียงพอที่จะทำความตกลงระวางประเทศได้ ฉะนั้นประเทศที่ไม่ได้ทำความตกลงใช้วิธีของข้อมติจะควรปฏิบัติอย่างไร ถ้าปัญหาว่าด้วยบุคคลมีสัญชาติสองชาติในเวลาเดียวกันนั้น เกิดขึ้นในอาณาเขตของประเทศก็ถือว่า บุคคลผู้นั้นเป็นพลเมืองของตนแล้ว ศาลในประเทศนั้นก็ย่อมต้องอนุโลมตามกฎหมายในอาณาเขต แต่ถ่าปัญหาเช่นนี้เกิดขึ้นในประเทศกลาง ซึ่งไม่ถือว่าบุคคลผู้นั้นเป็นพลเมืองของตนแล้ว เพื่อให้หนานาประเทศปฏิบัติกรในทำนองเดียวกัน คณะกรรมการที่สันนิบาตชาติตั้งขึ้นเพื่อศึกษาปัญหาประวางประเทศได้ร่างความตกลงระวางประเทศไว้ดังนี้ คือ “บุคคลที่มีสัญชาติสองชาติในเวลาเดียวกันนั้น ย่อมเป็นพลเมืองของประเทศทั้งสองที่ตนมีสัญชาติ ถ้าจะพูดถึงประเทศกลางแล้ว สัญชาติของบุคคลผู้นั้นก็ต้องเป็นไปตามกฎหมายในประเทศที่บุคคลผู้นั้นมีภูมิตำเนา หากว่ามีภูมิตำเนา

ถ้าเขาอยู่ในประเทศหนึ่งประเทศใดในสองประเทศที่ตนมีสัญชาติ แต่ถ้าไม่มีภูมิลำเนาอยู่ในสองประเทศที่ตนมีสัญชาติแล้ว สัญชาติของบุคคลผู้นั้นจะต้องเป็นไปตามกฎหมายของประเทศที่ตนมีภูมิลำเนาครั้งสุดท้าย ในระหว่างสองประเทศที่ตนมีสัญชาติ”

ดังนั้น นายสมิทคนสัญชาติอังกฤษมีบุตรชื่อ นายจอห์น ในอาณาเขตฝรั่งเศส ตามกฎหมายอังกฤษนายจอห์นเป็นคนอังกฤษ และตามกฎหมายฝรั่งเศสนายจอห์นก็เป็นคนฝรั่งเศส ถ้าปัญหาเกิดขึ้นในประเทศอังกฤษ ว่านายจอห์นเป็นคนสัญชาติใด คำตอังกฤษก็ต้องถือว่านายจอห์นเป็นคนอังกฤษ และตามที่คำตอังกฤษตัดสินตั้นักไม่เป็นกรณีที่รัฐบาลฝรั่งเศสจะพึงทักท้วงได้ ถ้าปัญหาเกิดขึ้นในประเทศฝรั่งเศส ว่านายจอห์นเป็นคนสัญชาติใด คำตฝรั่งเศสก็พึงถือว่านายจอห์นเป็นคนฝรั่งเศสตจกัน แต่ถ้ากรณีที่เกิดขึ้นในประเทศกลาง เช่นประเทศสยามเป็นต้น ในที่นี้คำตไทยก็ต้องพิจารณาว่า นายจอห์นมีภูมิลำเนาอยู่ในประเทศอังกฤษฤๅประเทศฝรั่งเศส ถ้านายจอห์นมีภูมิลำเนาอยู่ในประเทศอังกฤษ คำตก็พึงถือว่านายจอห์นเป็นคนสัญชาติอังกฤษ เพราะตั้นะฐานได้ว่า นายจอห์นมีครวัสัญชาติของประเทศที่ตนมีภูมิลำเนา กับตั้นเนื่องจากภูมิลำเนาน นายจอห์นจำต้องอยู่ในอำนาจของคำตประเทศอังกฤษด้วย และถ้านายจอห์นมีภูมิลำเนาอยู่ในประเทศฝรั่งเศส คำตก็พึงถือว่านายจอห์นเป็นคนสัญชาติฝรั่งเศส แต่ถ้าปรากฏว่านายจอห์นไม่มีภูมิลำเนาในประเทศฝรั่งเศสหรืออังกฤษแล้ว ก็ต้อพิจารณาว่า ในระหว่างสองประเทศนี้ นายจอห์นได้เคยมีภูมิลำเนาในประเทศไหนเป็นครั้งสุดท้าย 14/06/2565 ถ้านายจอห์นมีภูมิลำเนาอยู่ในประเทศอังกฤษเป็นครั้งสุดท้าย ก็

ต้องนับว่านายจอห์นเป็นเคนอังกฤษ และถ้านายจอห์นมีภรรยาอยู่ใน
 ประเทศฝรั่งเศสเป็นครั้งสุดท้าย ก็ต้องนับว่านายจอห์นเป็นคนฝรั่งเศส
อนุมาตรา (๒) ว่าด้วยบุคคลผู้ได้กำเนิดแต่มารดาเป็นคนไทย แต่
ฝ่ายบิดาไม่ปรากฏ.

ถ้อยคำที่ใช้ ไม่พูดเจาะจงถึงบุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดามารดาเป็น
 สามีภรรยาอันถูกต้องตามกฎหมาย ไปถึงบุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดามารดา
 ไม่เป็นสามีภรรยาอันถูกต้องตามกฎหมาย แต่พึงสันนิษฐานได้ว่า ก็น
 ความเพราะบุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดามารดาไม่เป็นสามีภรรยาอันตามกฎ
 หมาย เพราะถ้าบิดามารดาเป็นสามีภรรยาอันตามกฎหมายแล้ว บิดา
 ก็ต้องปรากฏอยู่เอง กฎหมายอังกฤษมีหลักการตรงกันข้าม ก็คือ
 ว่าบุคคลจะสืบสัญชาติจากมารดาไม่ได้ ฉะนั้นบุตรที่กำเนิดแต่มารดาเป็นคน
 อังกฤษในกรุงปารีสจะมีบิดามารดาไม่เป็นสามีภรรยาอันตามกฎหมายแล้ว
 ก็ไม่ได้รับสัญชาติอังกฤษตามกฎหมายอังกฤษ

ปัญหาที่ว่ามาตรา ๓ อนุมาตรา ๒ ของพระราชบัญญัติสัญชาติ
 จะควรตีความโดยจำกัดถึงบุคคลผู้ได้กำเนิดในพระราชอาณาจักร ด้ยามเท่า
 นั้น ฎาจะควรตีความให้กว้างจนรวมทั้งบุคคลผู้ได้กำเนิดนอกพระราช
 อาณาจักรด้วย เห็นว่าควรจะตีความให้กว้างจนรวมทั้งบุคคลผู้ได้กำเนิด
 นอกพระราชอาณาจักรด้ยามด้วย เพราะ

(๓) ถ้อยคำที่ใช้ ในมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติ
 นั้นกว่าโดยเจาะจงถึงบุคคลผู้ได้กำเนิดนอกพระราชอาณาจักรด้วย ฉะนั้น

เมื่อในอนุมาตรา ๒ นี้ไม่มีถ้อยคำจำกัดความให้แคบลงแล้ว ก็ควรตีความในทำนองเดียวกับกับมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติ

(๒) ถ้าจะตีความให้แคบลง หมายถึงเฉพาะแต่บุคคลผู้ได้กำเนิดในพระราชอาณาจักรสยามเท่านั้นแล้ว ก็ไม่มีความจำเป็นที่จะต้องมีอนุมาตรา ๒ นั้นจนเป็นพิเศษ เพราะบุคคลที่งานน้อยมรวมอยู่ในจำพวกบุคคลที่กล่าวไว้ในมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติ

(๓) ตามกฎหมายในบางประเทศ เช่นประเทศฝรั่งเศส เป็นต้น ถ้าบุตรเกิดขณะแต่บิดามารดาไม่เป็นสามีภรรยา กัน ถูกต้องตามกฎหมายแล้ว ถ้ามารดาไปจดทะเบียนรับว่าเป็นบุตรของคนก่อนบิดา บุตรนั้นก็นับว่ามีสัญชาติตามมารดา

ดังนั้นกว่า นางจีนหญิงไทยอยู่กินกับนายพีลิปป์ชายอังกฤษ ณ กรุงปารีส โดยไม่ได้เป็นสามีภรรยา กันตามกฎหมาย นางจีนมีบุตรกับนายพีลิปป์ นางจีนได้จดทะเบียนไว้ ที่อำเภอรับว่าเป็นบุตรของคนก่อนนายพีลิปป์ ตามกฎหมายฝรั่งเศสบุตรนั้นเป็นคนไทย แต่ถ้าจะตีความมาตรา ๓ อนุมาตรา ๒ ของพระราชบัญญัติสัญชาติให้แคบลงแล้ว ตามกฎหมายไทยบุตรของนางจีนนั้นก็ไม่ใช่คนไทย

อนุมาตรา (๓) ว่าด้วยบุคคลผู้ได้กำเนิดในพระราชอาณาจักรสยาม

อนุมาตรา นอหดถ้อยคำดังกับหดกฎหมายอังกฤษ ถ้าผู้หนึ่งผู้ใดได้กำเนิดในพระราชอาณาจักรสยามแล้ว บิดามารดาจะเป็นคนสัญชาติใดก็ตาม จะอยู่ในพระราชอาณาจักร ในระยะเวลาเท่าใดก็ตาม คนผู้นั้น

ช่อมเป็นคนไทย กฎหมายฝรั่งเศสมีบทบัญญัติตีผิดแปลกไปจากน คือ
แยกบุคคลที่กำเนิดในอาณาเขตต์ฝรั่งเศสเป็นสามประเภท (๑) บุคคล
ผู้ได้กำเนิดแต่บิดามารดาไม่ปรากฏญาติไม่มีสัญชาติ บุคคลประเภทนั้นนับ
ว่าเป็นคนฝรั่งเศส (๒) บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดาฤมารดาเป็นคนที่
ได้กำเนิดในอาณาเขตต์ฝรั่งเศส ในกรณีที่บิดามารดาเป็นสามีภรรยา
ถ้าฝ่ายบิดาเป็นผู้ที่ได้กำเนิดในอาณาเขตต์ฝรั่งเศส บุตรต้องเป็นคนฝรั่งเศส
ถ้าฝ่ายมารดาเป็นผู้ที่ได้กำเนิดในอาณาเขตต์ฝรั่งเศส บุตรนั้นก็
เป็นคนฝรั่งเศสด้วยกัน แต่หากพึงเลือกตั้งสัญชาติฝรั่งเศสได้ ใน
กรณีที่บิดามารดาไม่เป็นสามีภรรยา กัน และฝ่ายบิดาฤมารดาผู้ได้รับ
รองก่อนได้กำเนิดในอาณาเขตต์ฝรั่งเศสแล้ว บุตรนั้นเป็นคนฝรั่งเศส
ถ้าแต่บิดาฤมารดาผู้ที่ได้รับรองก่อนนั้นกำเนิดนอกอาณาเขตต์ฝรั่งเศสแล้ว
บุตรนั้นพึงเลือกตั้งสัญชาติฝรั่งเศสได้ (๓) บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดา
มารดาเป็นคนกำเนิดนอกอาณาเขตต์ฝรั่งเศส ถ้าบิดามารดาเป็นสามีภรรยา
กันตามกฎหมาย บุตรนั้นถ้าเมื่อบรรลุนิติภาวะมีภูมิลำเนาอยู่ในอาณาเขตต์
ฝรั่งเศสเป็นคนฝรั่งเศส ถ้าและเมื่อบรรลุนิติภาวะไม่มีภูมิลำเนาอยู่ใน
อาณาเขตต์ฝรั่งเศส ก็พึงขอรับรองสัญชาติฝรั่งเศสได้ ถ้าบิดามารดา
ไม่เป็นสามีภรรยา กันและต่างฝ่ายต่างไม่รับรองบุตร บุตรนั้นนับว่ากำเนิด
แต่บิดามารดาไม่ปรากฏ

คำว่า พระราชอาณาจักรสยาม กินความรวมถึงน่านน้ำที่อยู่ใกล้
เคียงอาณาเขตต์ด้วยฤาไม่ ? ฤาอีกนัยหนึ่งน่านน้ำใกล้เคียงอาณาเขตต์

ฉันเรียกว่าน่านน้ำที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตต้นนี้ จะนับว่ารวมอยู่ในพระราชอาณาจักรสยาม ตามความในมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติฎีกาไหม้ ?

ความเห็นของนักนิติศาสตร์ยังไม่ลงรอยกัน บางจำพวกถือว่าน่านน้ำประเทศมีอำนาจครอบงำน่านน้ำที่อยู่ใกล้เคียงอาณาเขตนี้ แต่มีข้อจำกัดไว้ว่าประเทศอื่นมีสิทธิที่จะใช้น่านน้ำนี้ได้ ในกิจการบางอย่าง บางจำพวกถือว่าประเทศไม่มีอำนาจครอบงำน้ำในทะเล แต่ยอมรับว่าประเทศเจ้าของฝั่งย่อมมีสิทธิอยู่บ้างในเขตที่เรียกว่าน่านน้ำ ซึ่งเป็นส่วนแห่งอาณาเขตนี้

ความเห็นทั้งสองนี้ ยอมรับว่าประเทศที่เป็นเจ้าของฝั่งย่อมมีสิทธิอยู่บ้างในน่านน้ำที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตนี้ แต่ผลที่สุดอาจผิดแผกกันไม่ได้ เพราะถ้าถือว่าน่านน้ำที่อยู่ใกล้เคียงฝั่งทะเลนั้นอยู่ใต้อำนาจครอบงำของประเทศเจ้าของฝั่งแล้ว ประเทศนั้นก็พึงขยายสิทธิในกระบวนอื่นต่อไปภายหน้าได้ หากการกระทำดังนั้นจะขัดกับสิทธิของประเทศอื่น ฤ็ความตกลงระวางประเทศ เนื่องจากหลักการที่อันนี้ อังกฤษฝรั่งเศสจึงพึงเจาะอุโมงค์ใต้น้ำในทะเลที่อยู่ระวางฝั่งของประเทศนั้น โดยมีต้องห้ามหรือขออนุญาตจากประเทศอื่นเสียก่อน

ตามถ้อยคำที่ใช้ ในอนุสัญญาว่าด้วยการเดินอากาศ ฉบับตั้งวันที่ ๓๓ ตุลาคม ค.ศ. ๑๙๓๘ จะเห็นได้ว่าน่านน้ำประเทศเช่นเขียงไปทางความเห็นที่ว่า ประเทศมีอำนาจครอบงำน่านน้ำที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตนี้ ข้อ ๓ แห่งอนุสัญญานับบัญญัติไว้ว่า น่านน้ำประเทศนี้มีอธิปไตยครอบงำ

14/๑6/25๖๓

เขตต์อากาศที่อยู่เหนืออาณาเขตต์ และตามนัยในอนุสัญญาอัน “อาณาเขตต์ของประเทศก็กินความรวมทั้งดินแดนในประเทศกับน่านน้ำที่อยู่ใกล้เคียงดินแดนนั้นด้วย” พระราชบัญญัติการเดินเรือในน่านน้ำสยาม พ.ศ. ๒๔๕๒ ก็มีข้อความเช่นเดียวกัน มาตรา ๗ บัญญัติไว้ว่า “น่านน้ำสยามนั้น ท่านหมายความว่า บรรดาน่านน้ำที่เป็นส่วนแห่งพระราชอาณาจักรสยาม และหมายความตลอดถึงบรรดาท่าและท่าเดทอจดจอดเรือ แด่ดำแม่น้ำดำคลองในพระราชอาณาจักรทั่วไปด้วย” เพื่อพิสูจน์ต่อไปว่าประเทศมีอำนาจครอบงำน่านน้ำที่อยู่ใกล้เคียงฝั่งอาณาเขตต์ ก็พึงกล่าวถึงร่างประมวลกฎหมายที่นิตยภัตต่าง ๆ ได้ทำขึ้น ในร่างประมวลกฎหมายต่าง ๆ มีถ้อยคำอันยอมรับว่า ประเทศมีอำนาจครอบงำน่านน้ำใกล้เคียงฝั่งทะเลทั้งนั้น

อุทาหรณ์: ร่างประมวลกฎหมายของ Institute of International Law เมื่อ ค.ศ. ๑๘๘๕ ข้อ ๓ มีความว่า “ประเทศมีอธิปไตยที่ครอบคลุมถึงอาณาเขตต์น่านน้ำที่อยู่ใกล้เคียงฝั่งทะเล”

เมื่อประเทศมีอำนาจครอบงำน่านน้ำเป็นส่วนแห่งอาณาเขตต์ตั้งนแต่จดจำกัดของทวีปว่าเขตต์น่านน้ำที่วาง ครอบงำก็อ้างออกไปจากฝั่งเพียงไร ในทันทนาประเทศมีความเห็นผิดแผกกัน บางจำพวกถือว่าน่านน้ำเป็นส่วนแห่งอาณาเขตต์นั้น มีเขตต์เพียง ๓ ไมล์ออกไปจากฝั่ง บางจำพวกถือว่ามีเขตต์มากกว่านั้น เช่นประเทศสเปนถือว่ามีเขตต์ ๖ ไมล์ Institute of International Law ทำร่างประมวลกฎหมายแนะนำให้ถือเขตต์ ๖ ไมล์ แต่ถ้าวัดตามวิธีการที่นานาประเทศปฏิบัติระวาง

กันแล้ว เห็นว่าเขตต์ ๓ ไม่ตั้งยอมเป็นเขตต์ ที่ได้รับความนิยมนั้นเป็นส่วน
 มาก ในสัญญาว่าด้วยการตรวจตราที่สหประชาชาติอเมริกาใต้ทำขึ้นกับอังกฤษ
 วันที่ ๒๓ มกราคม ค.ศ. ๑๙๒๔ กับเยอรมนี วันที่ ๑๘ พฤษภาคม ค.ศ.
 ๑๙๒๔ และกับฮอลันดา วันที่ ๑ สิงหาคม ค.ศ. ๑๙๒๔ มีบทบัญญัติ
 ไว้ว่า อัครภาคีแห่งสัญญามีความประสงค์อันมั่นคง ที่จะถือหลัก
 ว่าเขตต์ ๓ ไม่^{๒๕} เป็นเขตต์น่านน้ำที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตต์ โดยชอบ
 บรรพ

ถึงแม้ว่าน่านน้ำตามชายทะเลที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตต์นั้น จะมี
 ครอบงำอยู่ในอาณาเขตต์ของประเทศก็ดี แต่ยังมีลักษณะผิดแผกกันกับ
 ดินแดน ถูก^{๒๖} ภายใต้อาณาเขตต์ เพราะตามกฎหมายระหว่าง
 ประเทศ เรือต่างประเทศมี “อำนาจเดินลอดก” (right of innocent
 passage) ผ่านน่านน้ำริมฝั่งทะเลที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตต์ ทั้งอำนาจ
 คุ้มครองจากรกระทำในเรือที่ผ่านน่านน้ำซึ่งเป็นส่วนแห่ง อาณาเขตต์ จึงมี
 อยู่โดยจำกัด ในส่วนที่^{๒๗} แห่งโดยเฉพะนั้น นานาประเทศมักถือว่าศาล
 ในอาณาเขตต์ไม่มีอำนาจครอบงำบุคคลในเรือที่เข้ามาในน่านน้ำที่เป็นส่วน
 แห่งอาณาเขตต์ ในส่วนที่^{๒๘} อาชญากรรมกฎหมายในประเทศอังกฤษถือ
 เดียว ศาลในอาณาเขตต์มีอำนาจครอบงำการกระทำผิดทางอาชญาที่
 เกิดขึ้นในระหว่างที่เรือต่างประเทศอยู่ในน่านน้ำที่เป็นอาณาเขตต์ แต่จะ
 พ้องจำเลยได้ก็แต่เมื่อเสนาบดีผู้หนึ่งคนใดได้ร้องขอมาตั้ง^{๒๙} สำหรับ
 อำนาจศาลในทางอาชญา^{๓๐} กฎหมายอังกฤษกำหนดน่านน้ำที่เป็นส่วน
 แห่งอาณาเขตต์เพียงแต่ ๓ ไมล์เท่านั้น แต่ประเทศอื่น ๆ มักถือหลัก

14/06/25๕๕

กฎหมายฝรั่งเศส คือ ศาลในอาณาเขตที่ไม่มีอำนาจครอบงำ (๑) การกระทำเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์บัพัญญาและวินัยในเรื่อง (๒) การกระทำผิดในเรื่องระวางคนในเรื่อง คู่ความจะเป็นคนสัญชาติใดก็ตาม เว้นไว้แต่จะเป็นการกระทบกระเทือนถึงความสงบราบคาบในอาณาเขตนี้ คณะกรรมการพิเศษที่สันนิบาตชาติตั้งขึ้นเพื่อทำร่างประมวลกฎหมายระหว่างประเทศมีความเห็นเอียงไปทางหลักกฎหมายฝรั่งเศส ร่างประมวลกฎหมายที่สันนิบาตชาติต่าง ๆ แนะนำให้ทำขึ้นนั้น ก็อนุโลมตามหลักกฎหมายฝรั่งเศสเป็นส่วนใหญ่

ก็เมื่อประเทศเจ้าของสัญมามีอำนาจศาลครอบงำนำหน้าตามชายทะเลที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตอยู่บ้าง ก็พึงออกข้อบังคับเพื่อป้องกันอันตรายและผลประโยชน์ของท้องถิ่น เช่น ข้อบังคับว่าด้วยการเดินเรือและการศุลกากร เป็นต้น คือ ข้อบังคับที่จะใช้บังคับเรือต่างประเทศในน่านน้ำที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตนั้น จะต้องเป็นข้อบังคับเกี่ยวกับน่านน้ำนั้นโดยเฉพาะ ไม่ใช่ข้อบังคับที่ใส่ทั่วไปในอาณาเขตนี้ ฉะนั้นบุคคลผู้ได้กำเนิดในเรือต่างประเทศในระวางที่กำลังผ่านน่านน้ำที่เป็นส่วนแห่งอาณาเขตสยามนั้น ไม่นับว่าเป็นคนไทย แต่ถ้าวเรือต่างประเทศนั้นเข้ามาจอดอยู่ในท่าเรือสยาม และมีบุคคลเกิดขึ้นในเรือนั้นแล้ว ถ้าเรือนั้นเป็นเรือรบ บุคคลผู้นั้นก็ไม่เป็นคนไทย แต่ถ้าวเรือดังกล่าวนั้นออกจากเรือนั้นได้เข้ามาอยู่ใต้อำนาจครอบงำของศาลในอาณาเขตนี้ บุคคลผู้นั้นได้กำเนิดในเรือนั้น เป็นคนไทยตามพระราชบัญญัติ

อุทธรณ์: (๑) เรือเยอรมันกำลังเดินทางระวางฮ่องกงกับสิงคโปร์ และผ่านมาทางน่านน้ำซึ่งเป็นส่วนแห่งพระราชอาณาจักรสยาม นางสดิน คนสัญชาติเยอรมันคตอคนบุตร ในระวางที่เรือยังอยู่ในน่านน้ำสยาม บุตร นางสดินไม่เป็นคนไทย แต่ถ้านางสดินมีสัญชาติไทยโดยทำงานสมรสกับ คนไทยแล้ว บุตรนั้นก็เป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติ คือ กำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทย

(๒) เรือเปรูเข้ามาจอดอยู่ที่กรุงเทพฯ ฯ นางมารีคนสัญชาติเปรู คตอคนบุตร ในเรือ บุตรนั้นเป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติ

(๓) เรือรบฝรั่งเศสเข้ามาจอดอยู่ที่กรุงเทพฯ ฯ ในระวางที่เรือจอดอยู่นั้น นางจานหญิงฝรั่งคตอคนบุตร ในเรือ บุตรนั้นไม่เป็นคนไทย เพราะตามกฏหมายระวางประเทศ เรือรบที่เข้าไปอยู่ในอาณาเขตต่าง ประเทศ ย่อมได้รับกับความคุ้มกันและเอกสิทธิ์ไม่ต้องอยู่ใต้อำนาจศาล ในอาณาเขต

บุคคลผู้ได้กำเนิดในพระราชอาณาจักรสยามนั้น แยกออกได้เป็น ๒ จำพวก

(๑) บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดาเป็นคนไทย

(๒) บุคคลผู้ได้กำเนิดแต่บิดาเป็นคนต่างด้าว

บุคคลจำพวกที่ ๑ นั้น ย่อมเป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติอยู่แล้ว

ส่วนบุคคลจำพวกที่ ๒ นั้น พึงกำเนิดแต่

(ก) มารดาเป็นคนไทย และบิดามารดาไม่ได้เป็นสามีภรรยา กันตามกฎหมาย บุคคลจำพวกนี้ก็มีบทบัญญัติบังคับ โดยเจาะจง ก็คือ มาตรา ๓ อนุมาตรา ๒ ของพระราชบัญญัติ

(ข) มารดาเป็นคนต่างด้าว และบิดามารดาไม่ได้เป็นสามีภรรยา กันตามกฎหมาย

ชายอีกคนหนึ่งอยู่กับหญิงอังกฤษ โดยมีได้เป็นสามีภรรยา กันตามกฎหมาย และมีบุตรด้วยกันกำเนิดในพระราชอาณาจักรสยาม บุตรนั้นเป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติ.

(ค) มารดาเป็นคนไทย และบิดามารดาเป็นสามีภรรยา กันตามกฎหมาย

นายสมิทคนสัญชาติอเมริกันทำงานสมัครกับหญิงไทย และมีบุตรเกิดในพระราชอาณาจักรสยาม ถึงแม้ว่าตามกฎหมายอเมริกัน บุตรนั้นจะเป็นคนสัญชาติอเมริกันก็ดี แต่ตามกฎหมายไทย บุตรนั้นย่อมเป็นคนไทย เพราะกำเนิดในพระราชอาณาจักรสยาม.

(ง) มารดาเป็นคนต่างด้าว และบิดามารดาเป็นสามีภรรยา กันตามกฎหมาย

นายสตินกับนางสตินชนชาวเยอรมันได้ทำงานสมัครด้วยกัน มีบุตรกำเนิดในพระราชอาณาจักรสยาม บุตรนั้นเป็นคนเยอรมันตามกฎหมายเยอรมัน แต่ต้องนับว่าเป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของพระราชบัญญัติ/2565

คนต่างด้าวที่เข้ามาในพระราชอาณาจักร์สยามนั้น ย่อมเข้ามาด้วย
กิจหลายประการ ที่เข้ามาเป็นกบฏส่วนตัว เพื่อตีการค้าการท่งของสยาม
ที่เข้ามาเป็นทางราชการก็มี

ตามกฎหมายระวางประเทศ คณะทูตานุทูตซึ่งเป็นผู้แทนรัฐบาลต่าง
ประเทศประจำพระราชสำนักนั้น มีเอกสิทธิ์และความคุ้มกันเป็นพิเศษเพื่อ
ความสะดวกในหน้าที่ แต่ไม่ได้อยู่ใ้อำนาจครอบงำของศาลในอาณาเขต
ตามนั้น คณะทูตานุทูตที่ประจำราชสำนักนั้น ไม่ได้อยู่ใ้อำนาจครอบงำของศาล
ไทยในส่วนที่เกี่ยวกับราชการ ฉะนั้นบุคคลผู้ใดกำเนิดแต่บิดาเป็นทูตฤาเป็น
เจ้าพนักงานทูตประจำกรุงสยามนั้น ไม่เป็นคนไทยตามพระราชบัญญัติ
เอกสิทธิ์ที่งานใดแก่เจ้าพนักงานสำนักงานทูตที่มีตำแหน่งทางราชการ เว้นไว้แต่
เจ้าพนักงานที่เป็นคนไทย และตามหลักนิยมระวางประเทศ เอกสิทธิ์
ที่ความยอมขยายให้แก่เจ้าพนักงานต่างประเทศที่เข้ามาในอาณาเขตเป็นทาง
ราชการด้วย ถึงแม้ว่าจะไม่เป็นเจ้าพนักงานทูตประจำราชสำนักก็ตาม เช่น
พนักงานกงสุลประจำราชการ คือที่เรียกว่า consul de carrière กับข้า
หวดงพิเศษที่เข้ามาในพระราชอาณาจักร์ในกิจการเมือง เช่น เมื่อท่าน
วาเรนเข้ามาเช่นอนุสัญญาว่าด้วยอินโดจีนเป็นต้น

ส่วนบุคคลที่เข้ามาในอาณาเขตสยามในทางที่ใช้ราชการไม่ คือ
เข้ามาเพื่อท่องเที่ยวฤาตั้งบ้านนั้น ถ้ามีบุตรเกิดขึ้นในพระราชอาณาจักร์
สยามแล้ว บุตรนั้นพึงนับว่าเป็นคนไทยตามมาตรา ๓ อนุมาตรา ๓ ของ
พระราชบัญญัติ นอกจากนี้จะมีความตกลงกันเป็นพิเศษในระวางประเทศ
สยามกับประเทศที่บุคคลผู้นั้นมีสัญชาติ

ความตกลงกับนานาประเทศในเรื่องสัญชาติ

ในจำพวกสัญญายุคใหม่ที่ ประเทศสยามได้ทำขึ้นกับนานาประเทศนั้นมีอยู่ ๓ ฉบับที่มีบทบัญญัติว่าด้วยการถือสัญชาติในอาณาเขตสยาม คือ สัญญากับอังกฤษ ฝรั่งเศส และ ดันมาruk

สัญญากับอังกฤษ

ข้อ ๖ ของสัญญาทางพระราชไมตรีระหว่างสยามกับอังกฤษ ลงวันที่ ๓๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๔๖๘ กล่าวว่า

“บทบัญญัติในความตกลงว่าด้วยการจดทะเบียนคนในบังคับอังกฤษ ในกรุงสยาม อันลงนามกันที่กรุงเทพฯ ณวันที่ ๒๘ พฤศจิกายน ค.ศ. ๑๘๙๘ ดังที่ได้ขยายตามความในหนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ค.ศ. ๑๙๓๐ ซึ่งสมเด็จพระเจ้าบรมวงศ์เธอ ฯ เสด็จมาที่ว่าการต่างประเทศของกรุงสยาม ได้ทรงมีไปยังอัครราชทูตอังกฤษณกรุงเทพฯ นั้น เป็นอันคงใช้อยู่ และจะต้องเป็นอันสั่งใช้เพื่อประโยชน์แห่งหนังสือสัญญาฉบับนี้ และหนังสือสัญญาทางการค้าขายที่ได้ลงนามกันวันนี้ เว้นเสียแต่ข้อความในข้อ ๔ และข้อ ๕ ของความตกลงที่เวลานี้ ซึ่งเป็นที่แย้งกันกับข้อความในหนังสือสัญญาต้องฉบับที่ลงนามกันวันนี้ฤกับข้อความในโปรโตคอล ว่าด้วยอำนาจศาลซึ่งตัดทอนหนังสือสัญญาฉบับนี้

“บทบัญญัติในความตกลงที่เวลานี้ ส่วนที่ว่าด้วยบุคคลเชื้อชาติอาเซีย ซึ่งเกิดในประเทศราชของสมเด็จพระเจ้ากรุงอังกฤษ และบุตรของคนเหล่านั้นซึ่งเกิดในกรุงสยามนั้น จะต้องขยายใช้ตลอดถึงบุคคลที่ความตกลง

นั้นมิได้ครอบงำ แลเรซึ่งเป็นคนที่มีประโยชน์ความบ่งกันของสมเด็จพระเจ้ากรุงอังกฤษ เพราะเหตุที่เป็นพลเมืองฤาเกิดในดินแดนในอารักขาของอังกฤษ ฤาในประเทศที่อังกฤษบ่งกันฤาในอาณาเขตซึ่งสมเด็จพระเจ้ากรุงอังกฤษได้รับอาณาเขตอันนิมาคชาติ และถึงบุตรของบุคคลเช่นเวลานี้ด้วย”

ความตกลงว่าด้วยการจดทะเบียนคนในบังคับอังกฤษในกรุงสยามอันลงนามกันที่กรุงเทพฯ ณวันที่ ๒๙ พฤศจิกายน ค.ศ. ๑๘๙๙ นั้น มีข้อความอยู่ ๕ ข้อ

ข้อ ๑ กำหนดจำพวกบุคคลที่จะพึงจดทะเบียนเป็นคนในบังคับอังกฤษในกรุงสยาม ข้อ ๒ อนุมัติให้รัฐบาลสยามตรวจบัญชีรายชื่อจดทะเบียน ข้อ ๓ กำหนดวิธีชำระค่าธรรมเนียมเมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นว่าด้วยการจดทะเบียน เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นว่าผู้หนึ่งผู้ใดมีสิทธิจดทะเบียนเป็นคนในบังคับอังกฤษฤาไม่ ฤาเมื่อมีปัญหาว่าด้วยความสมบูรณ์แห่งใบทะเบียนที่ได้มาจากกงสุลอังกฤษแล้ว ให้เจ้าพนักงานฝ่ายสยามกับฝ่ายอังกฤษพร้อมกันพิจารณาตัดสิน

ข้อ ๔ บัญญัติไว้ว่า ถ้ามีคดีแพ่งฤาอาชญาค้างอยู่ในเวลาที่กำลังพิจารณาไต่สวนตามความในข้อ ๑ แล้ว ก็ให้เจ้าพนักงานฝ่ายสยามกับฝ่ายอังกฤษตกลงระวางกันว่าจะควรตั้งคดีนั้นไปให้ศาลไหนพิจารณา ในชั้นแรกเมื่อยังมีศาลกงสุลอยู่ในอาณาเขตดี ปัญหาจึงมีว่าจะควรตั้งไปให้ศาลกงสุลฤาคำศาลไทยพิจารณา ต่อมาตามความในหนังสือสัญญาปี ค.ศ. ๑๙๐๘ คนในบังคับอังกฤษที่จดทะเบียนภายหลังสัญญาชั้นศาลไทยธรรมดา แต่คนในบังคับอังกฤษจดทะเบียนก่อนสัญญาชั้นศาลต่างประเทศ ถ้าคนในบังคับ

ซึ่งอังกฤษก็ไม่เป็นเชื้อชาติอาเซียเช่นเจ้าเลยฤผู้ต้องหาแล้ว ก็ตั้งอยู่ในศาลต่างประเทศฤศาลไทยธรรมดาก็ตาม ศาลจะต้องตัดสินตามความเห็นของที่ปรึกษากฎหมายที่หนึ่งฟังคดีอยู่ด้วย ตามสัญญาใหม่กับอังกฤษนั้น บัดนี้คนในบังคับอังกฤษขึ้นศาลไทยธรรมดาก็หมด และศาลไม่จำเป็นต้องตัดสินตามความเห็นของที่ปรึกษา ฉะนั้นความในข้อ ๔ นั้นยอมเปลี่ยนแปลงไปแล้ว ข้อ ๕ ว่าด้วยผลของการได้ลงตามความในข้อ ๓ ถ้าปรากฏว่าผู้ที่มีปัญหาเกิดขึ้นนั้น ฟังจดทะเบียนได้ตามข้อ ๑ ของความตกลงแล้ว ก็ให้จดทะเบียนว่าเป็นคนในบังคับอังกฤษ หากว่ายังมีจดทะเบียนไว้ดังนั้น ถ้าปรากฏว่าผู้ที่มีปัญหาเกิดขึ้นนั้นไม่ฟังจดทะเบียนได้ตามข้อ ๑ ของความตกลงนั้นแล้ว ก็ให้นับว่าอยู่ได้อำนาจศาลของประเทศสยาม และถ้าได้จดทะเบียนไว้ก่อนแล้ว ก็ให้เขาชื่อของเขานออกเสียจากทะเบียน ความในข้อ ๕ นี้ก็มีลักษณะเปลี่ยนแปลงไปอยู่บ้างเหมือนกัน คือ บัดนี้คนในบังคับอังกฤษอยู่ได้อำนาจศาลของประเทศสยามทั้งหมดแล้ว

ข้อ ๖ วรรค ๒ แห่งหนังสือสัญญาทางพระราชไมตรีนี้ ขยายความให้บุคคลที่ตกลงกันมีได้ครบถึง ฟังจดทะเบียนและได้รับผลปฏิบัติเช่นเดียวกับคนในบังคับอังกฤษเชื้อชาติอาเซีย คือ ผลปฏิบัติที่ได้แก่คนในบังคับอังกฤษเชื้อชาติอาเซียนี้ ให้ได้แก่บุคคลที่ได้รับประโยชน์ร่วมกันของอังกฤษทั้งหมด ไม่ว่าในฐานะเป็นพลเมืองฤเกิดในดินแดนในอารักขาอังกฤษ ฤในประเทศที่อังกฤษบังคับกันฤในอาณาเขตที่อังกฤษได้รับอาณัติแทนดินแดนอาเซีย

ตามความในข้อ ๓ แห่งความตกลง ค.ศ. ๑๙๕๗ บุคคลเหล่านี้พึง
จดทะเบียนเป็นคนในบังคับอังกฤษได้ คือ

(๑) บุคคลที่ได้กำเนิดจากได้แปลงชาติเป็นคนในบังคับอังกฤษ แต่
ไม่เป็นเชื้อชาติเอเชีย เช่นชนชาวอังกฤษและคนผิวขาวที่ได้แปลงชาติเป็น
คนในบังคับอังกฤษ ไม่ว่าจะแปลงชาติที่กรุงอังกฤษ ฤๅในประเทศราช
ของอังกฤษ

(๒) ดูกะและหลานที่ได้กำเนิดในอาณาเขตต์สยาม จากบุคคล
จำพวก (๑) และที่มีฐานะเป็นคนในบังคับอังกฤษตามกฎหมายอังกฤษ.

แต่เหตุนี้ก็ ฤๅถูกที่เกิดจากมิตามารดาไม่เป็นสามีภรรยาอันตาม
กฎหมายก็ ฤๅเกิดในอาณาเขตต์สยามจากบุคคลจำพวก (๑) แล้ว
จะจดทะเบียนไม่ได้

(๓) บุคคลเชื้อชาติเอเชีย ผู้ได้กำเนิดในประเทศราชอังกฤษ ฤๅได้
แปลงชาติในกรุงอังกฤษ (United Kingdom) ฤๅได้กำเนิดในอาณาเขตต์
ของเจ้าแควรัฐในอินเดีย ซึ่ง ชน แ่ฤๅเป็นสัมพันธมิตรกับพระเจ้ากรุงอังกฤษ
แต่ชาวเมืองพระม่ายเฝ้าในอาณาเขตต์เงี้ยวของอังกฤษ ที่ได้มา
ตั้งภูมิลำเนาอยู่ในอาณาเขตต์สยามก่อน ค.ศ. ๑๙๒๖ นั้น จะจดทะเบียน
ไม่ได้

(๔) ดูกะที่กำเนิดในอาณาเขตต์สยามจากบุคคลที่พึงจดทะเบียนได้
ตามความในวรรค ๓

หลานของบุคคลจำพวก (๓) หากว่าเกิดในอาณาเขตต์สยามแล้ว
จะจดทะเบียนสำหรับได้รับความบ่งกันไนกรุงสยามไม่ได้.

(๕) ภรรยาและหญิง หม้ายของบุคคลที่พึงจดทะเบียนได้ตามความ
ใน ๔ บรรทัดที่กล่าวมาแล้ว

ตามความในข้อ ๑ ของความตกลงกับอังกฤษนี้ คนในบังคับ
อังกฤษแยกออกเป็น ๒ จำพวก (ก) คนในบังคับอังกฤษที่ไม่เป็นเชื้อชาติ
อาเซีย (ข) คนในบังคับอังกฤษเชื้อชาติอาเซีย คนในบังคับอังกฤษที่
ไม่เป็นเชื้อชาติอาเซียนั้น พึงจดทะเบียนได้จนกระทั่งชั้นสถานที่กำเนิดใน
พระราชอาณาจักร ถ้าหากมีฐานะเป็นคนสัญชาติอังกฤษ ส่วนคนในบังคับ
อังกฤษเชื้อชาติอาเซียนั้น พึงจดทะเบียนได้จนถึงชั้นสถานที่กำเนิดในพระราช
อาณาจักรเท่านั้น สถานของบุคคลจำพวกนี้ จะจดทะเบียนให้ได้รับข้อความ
ป้องกันในกรุงสยามไม่ได้

ตามความในข้อ ๑ บรรทัด (๓) ของความตกลง ค.ศ. ๑๘๘๘ นั้น
คนในบังคับอังกฤษเชื้อชาติอาเซียกินความแก่เฉพาะบุคคลเชื้อชาติอาเซีย
ผู้ได้กำเนิดในประเทศราช อังกฤษ ฤๅได้แปลงชาติในกรุงอังกฤษ
(United Kingdom) ฤๅได้กำเนิดในอาณาเขตต์ของเจ้าฤๅรัฐในอินเดีย
ซึ่งชั้นแก่ฤๅเป็นดั้มพันธมิตรกับพระเจ้ากรุงอังกฤษ ทั้งนี้ไม่กินความถึง
บุคคลผู้ได้กำเนิดในสหรัฐอเมริกา ฤๅโยโฮ กระลันตัน เตรงกานู ไทรบุรี
และ ปัตติล ก็เมื่อดินแดนที่วานได้เป็นเมืองชนของอังกฤษไปหมดแล้ว
ตามความในหนังสือแลกเปลี่ยนกับสถานทูตอังกฤษลงวันที่ ๓ ตุลาคม ค.ศ.
๑๘๓๐ รัฐบาลสยามจำได้ยอมให้บุคคลเหล่านี้ พึงจดทะเบียนได้ตามข้อ ๑
บรรทัด (๓) ของความตกลง ค.ศ. ๑๘๘๘ คือ

(14/06/2565)

๑. บรรดาคนเชื้อชาติอาเซีย ผู้ได้กำเนิดในสหรัฐอเมริกา คือ เปรอ เดส์ล็งคอรู เนกร์เด็มบ์แลน และปะหัง เว้นไว้แต่ผู้ที่ได้มาตั้งภูมิลำเนา อยู่ในประเทศสยามก่อนประเทศของตนได้อยู่ในอารักขาอังกฤษ

๒. บรรดาคนเชื้อชาติอาเซีย ผู้ได้กำเนิดในอาณาเขตต์ กระตันตัน เตรงกานู ไทรบรู๊ และปดิส เว้นไว้แต่ผู้ที่ได้มาตั้งภูมิลำเนาอยู่ในกรุงสยาม ก่อนวันที่ ๘ มกราคม ค.ศ. ๑๘๓๐

๓. บรรดาคนเชื้อชาติอาเซีย ผู้ได้กำเนิดในอาณาเขตต์ อินโดใน ทวีปอาเซีย ซึ่งอยู่ในอารักขาอังกฤษ เว้นไว้แต่ผู้ที่ได้มาตั้งภูมิลำเนา อยู่ในกรุงสยามก่อนบ้านเมืองของตนได้ตกอยู่ในอารักขาอังกฤษ

หนังสือลงวันที่ ๓ ตุลาคม ค.ศ. ๑๘๓๐ นั้น ขยายความให้บุคคล ผู้ได้กำเนิดในทวีปอาเซียในดินแดนซึ่งอยู่ในอารักขาอังกฤษ พึงจดทะเบียน ได้ตามข้อ ๓ วรรค ๓ ของความตกลง ค.ศ. ๑๘๒๘ แต่เมื่อบัดนี้ประเทศ อังกฤษได้รับอำนาจอธิปไตยของอาณาเขตต์แทนล้านนิบาตชาติ และเพื่อจะ ขยายความให้การจดทะเบียนนั้น ให้แก่บุคคลผู้ได้กำเนิดนอกทวีปอาเซีย ในดินแดนที่อยู่ในอารักขาอังกฤษด้วย ข้อ ๖ วรรค ๒ แห่งสัญญาทาง พระราชไมตรีฉบับใหม่จึง ได้มีบทบัญญัติให้บุคคลจำพวกนี้พึงจดทะเบียน ได้ด้วย

การจดทะเบียนนั้น ให้ใช้เป็นเงื่อนไขในการขอสัญชาติอังกฤษใน กรุงสยามไม่ เพราะถ้าปรากฏว่าผู้หนึ่งผู้ใดพึงจดทะเบียนได้แล้ว หากว่า ยังไม่ได้จดทะเบียนไว้ก่อน ก็พึงจดทะเบียนได้ต่อไป และถึงแม้ว่าผู้หนึ่ง ผู้ใดจะจดทะเบียนไว้แล้วก็ตาม ถ้าปรากฏตามการได้กล่าวว่าเป็นบุคคลที่ไม่

ฟังจดทะเบียนได้ตามความตกลงแล้ว ก็ให้เขาชื่อของผู้ยื่นออกเสียจาก
 ทะเบียน สิ่งสำคัญที่จะต้องพิจารณาในปัญหาว่าด้วยการถือสัญชาติ
 อังกฤษในกรุงสยาม คือบุคคลที่เรียกร้องว่าตนเป็นคนในบังคับอังกฤษนั้น
 ตกอยู่ในจำพวกที่จะจดทะเบียนได้หรือไม่ การจดทะเบียนเทียบเท่ากับเป็น
 พยานหลักฐานในการถือสัญชาติอังกฤษ ทำให้เป็นการพิสูจน์เด็ดขาดว่า
 เป็นคนในบังคับอังกฤษ มี ฉะนั้นคนที่มิได้สำคัญคิดว่าแต่ตั้งว่าเป็นคนใน
 บังคับอังกฤษ ก็ให้สันนิษฐานว่าเป็นคนในบังคับอังกฤษ นอกจากจะมี
 เหตุสงสัยถึงความสันนิษฐานนั้นได้ แต่ถึงแม้ว่าการจดทะเบียนจะเป็นแต่
 เพียงพยานหลักฐานที่ดี ถ้าผู้หนึ่งผู้ใดได้จดทะเบียนว่าเป็นคนในบังคับ
 อังกฤษมาช้านาน เช่นราว ๒๐ ๓๐ ปี เป็นต้น และไม่มีหลักฐานประจักษ์
 แจ้งว่าไม่เป็นคนในบังคับอังกฤษแล้ว ก็เป็นกรณีที่จะเถียงไม่ถนัดว่าคน
 ผู้นั้นไม่เป็นคนในบังคับอังกฤษ เพราะตามความตกลงกับอังกฤษ ฝ่ายเรา
 ฟังเรียกร้องตรงต่อความบัญญัติรายชื่อใดทุกเมื่อไป ก็ถ้าฝ่ายเรายอมให้ชื่อคน
 อยู่ในบัญชีมาจนช้านานตั้งนั้นแล้ว ก็เท่ากับรับว่าบุคคลผู้นั้นเป็นคนใน
 บังคับอังกฤษในระวางเวลาที่ชื่อผู้นั้นอยู่ในทะเบียน

สัญญาฉบับฝรั่งเศส

ตามความในข้อ ๒๗ ของสัญญาฉบับฝรั่งเศส ลงวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์
 พ.ศ. ๒๔๖๗ ข้อความว่าด้วยการดำเนินสิทธิที่จะให้ล่าวักขาของฝรั่งเศสใน
 กรุงสยาม คือ ข้อ ๑๐ และข้อ ๓๑ แห่งอนุสัญญา ค.ศ. ๑๙๐๔ ยังคง
 ใช้บังคับอยู่ต่อไป

ข้อ ๓๐ ของอนุสัญญา ค.ศ. ๑๙๐๔ นั้นกล่าวว่ รัฐบาลสยามยอม
ตกลงตามบัญชีรายชื่อคนในอาณัติฝรั่งเศส เท่าที่มีอยู่ในขณะที่ได้เห็นอนุ
สัญญาระวางกัน (คือ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ค.ศ. ๑๙๐๔) เว้นไว้แต่
บุคคลที่รับรองของจดทะเบียนไว้ในทางที่ไม่สมควร ดำเนาของบัญชีรายชื่อ
ที่ว่านี้เจ้าพนักงานฝรั่งเศสจะได้ส่งไปให้เจ้าพนักงานไทย ผู้สืบต้นความแต่
คนในอาณัติฝรั่งเศสที่จดทะเบียนไว้ตามบัญชีรายชื่ออื่น ไม่มีสิทธิ์ที่จะ
เรียกร้องให้จดทะเบียนได้ นอกจากบุคคลที่กล่าวไว้ในข้อ ๑๓

ข้อ ๑๓ ของอนุสัญญานับบัญญัติว่า บุคคลเชื้อชาติอาเซีย ผู้ใด
กำเนิดในอาณาเขตที่อยู่ใต้อำนาจครอบงำฎาในอาณัติของประเทศฝรั่งเศส
มีสิทธิ์ที่จะเรียกร้องให้ได้รับอาณัติของประเทศฝรั่งเศส เว้นไว้แต่
บุคคลที่ใดตั้งบ้านเรือนอยู่ในกรุงสยามก่อนเวลาที่บ้านเมืองของตนได้ตกอยู่
ใต้อำนาจครอบงำฎาในอาณัติของฝรั่งเศส อาณัติของฝรั่งเศสนั้นพึง
ให้แก่ชนลูก แต่ไม่พึงให้แก่ชนหลานของบุคคลที่ว่านี้

ข้อ ๑๓ ของอนุสัญญา กล่าวถึงบุคคลเชื้อชาติอาเซียเท่านั้น บุคคล
จำพวกนี้พึงได้รับอาณัติของฝรั่งเศสได้จนชั้นลูกที่เกิดในพระราชอาณาจักร
ส่วนชนชาวฝรั่งเศสและคนในอาณัติฝรั่งเศสที่ไม่เป็นเชื้อชาติอาเซีย
(Guadeloupe, Martinique, Réunion Algérie, Maroc) นั้นสัญญาฉบับ
ฝรั่งเศสมิได้มีบทบัญญัติไว้ประการใด

สัญญาฉบับดินมารุก

ตามความในข้อ ๒๔ ของสัญญาฉบับดินมารุก ลงวันที่ ๓ กันยายน
พ.ศ. ๒๔๖๘ ข้อ ๑ ข้อ ๒ ข้อ ๓ และข้อ ๕ แห่งอนุสัญญาลงวันที่ ๒๔
มีนาคม ค.ศ. ๑๙๐๕ ยังคงเป็นอันใช้ชยต่อไป

ข้อ ๑ ของอนุสัญญา ค.ศ. ๑๙๕๕ นั้น บัญญัติไว้ว่า การจดทะเบียน
คนในบังคับถิ่นที่มาอยู่ที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ในกรุงสยามนั้น ให้ครอบครัวบุคคลใน
กรุงสยามที่กฎหมายถิ่นที่มาถือว่าเป็นคนสัญชาติถิ่นที่มา และบุคคล
จำพวกอื่นไม่สามารถได้รับฮาวักซาของรัฐบาลถิ่นที่มา

ข้อ ๒ อนุมัติให้รัฐบาลสยามพึงตรวจตราบัญชีรายชื่อผู้จดทะเบียน

ข้อ ๓ บัญญัติไว้ว่า เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้นว่าด้วยดีหรือชั่วของ
จดทะเบียน ถ้าว่าด้วยความสมบูรณ์แห่งใบทะเบียน ก็ให้กงสุลถิ่นที่มา
กับผู้แทนรัฐบาลสยามพร้อมกันพิจารณาคัดสิน ถ้าผู้แทนรัฐบาลสยามกับ
กงสุลถิ่นที่มาไม่สามารถจะตกลงกันได้แล้ว ก็อนุมัติให้ส่งตกลงกันเด็ก
ผู้เป็นกลางตรวจจำนวนและตัดสินเด็ดขาด

ข้อ ๕ นั้น บัญญัติไว้ว่า ถ้าทางการใด่ละคนปรากฏว่าผู้หนึ่งผู้ใดพึง
จดทะเบียนได้ตามข้อ ๑ ของอนุสัญญาแต่หากยังมีได้จดทะเบียนไว้ก่อนแล้ว
ก็พึงจดทะเบียนได้ว่าเป็นคนในบังคับถิ่นที่มา แต่ถ้าปรากฏว่าผู้หนึ่งผู้ใด
ไม่สมควรที่จะจดทะเบียนได้ตามข้อ ๑ ของอนุสัญญา ก็ให้ถือว่าผู้นั้น
อยู่ใต้อำนาจศาลของประเทศสยาม และถ้าผู้นั้นได้จดทะเบียนไว้ก่อนแล้ว
ก็ให้เอาชื่อออกเสียจากทะเบียน

ส่วนสัญญาบุคคลใหม่ที่เกิดขึ้นกับประเทศอื่น ๆ นั้น ไม่สมทบบัญญัติ
ว่าด้วยการถือสัญชาติของประเทศเหล่านั้นในกรุงสยาม ฉะนั้นโดยนิตินัย
ผู้สืบสันดานของพลเมืองของประเทศเหล่านั้น ถ้ากำเนิดในพระราชอาณา
จักรสยามแล้ว ก็พึงนับว่าเป็นคนไทยตามความในพระราชบัญญัติสัญชาติ

การเปลี่ยนแปลงสัญชาติแต่กำเนิด

สัญชาติแต่กำเนิดจะพึงเปลี่ยนแปลงไปได้ เนื่องจากการแปลงชาติ การสมรส การเปลี่ยนแปลงอิศสภาพในอาณาเขตต์.

การแปลงชาติ

“การแปลงชาติ” ในที่นี้ หมายความว่าเพราะถึงการรับคนต่างด้าว เข้าเป็นพลเมือง โดยคำร้องขอของบุคคลผู้นั้น ผู้ที่ใครจะแปลงชาติต้องทำ เรื่องราวร้องขอไปยังรัฐบาลของประเทศที่ตนสมัครจะเป็นพลเมือง รัฐบาล ของประเทศนั้นจะรับหรือไม่รับเป็นพลเมืองก็ได้ โดยไม่ต้องแสดงเหตุผล ให้ทราบประการใด ทั้งนี้เนื่องจากการแปลงชาติเป็นเอกสิทธิ์ที่ได้แก่ บุคคล หากใช้เป็นที่สิทธิที่จะเรียกร้องเอาได้ไม่.

ตามความในประวัติศาสตร์ ในโบราณสมัยการแปลงชาติไม่เป็นเรื่อง ที่ต้องควยความนิยม แต่ละชาติไม่สมัครรับคนต่างด้าวเข้าอยู่ในจำนวน พลเมือง ครั้นเมื่อประเทศฝรั่งเศสได้เปลี่ยนแปลงลักษณะปกครองเป็น เรวบุติก เนื่องจากความเห็นของนักปราชญ์ฝรั่งเศสชื่อ รุสโซ่ ซึ่งสมมติ ว่ามนุษย์ชนทั้งปวงมีดีมาคมระวางกัน จึงเป็นสมัยที่ขยายเสรีภาพสำหรับ บุคคล ทำให้นานาประเทศเปิดโอกาสให้คนต่างด้าวในอาณาเขตต์แปลง ชาติเป็นพลเมือง.

บุคคลที่ได้แปลงชาติในอาณาเขตต์นั้น จะนับว่าได้สัญชาติ เดิมของตนในเมื่อได้รับสัญชาติใหม่หรือไม่ ? ตามวิธีที่นานาประเทศ

ปฏิบัติอยู่ณบัดนี้ ประเทศต่าง ๆ ยอมให้พลเมืองต่างชาติของตนโดยการแปลงชาติเป็นคนสัญชาติต่างประเทศ แต่มักจะวางเงื่อนไขไว้ว่าจะต้องได้รับอนุญาตจากประเทศเดิม (ประเทศสยาม) ฤๅจะต้องได้รับเกณฑ์เป็นทหารตามหน้าที่เสียก่อน (ประเทศฝรั่งเศส)

ลักษณะคนต่างด้าวแปลงชาติเป็นคนไทย

การแปลงชาติเป็นคนไทย มีข้อความกำหนดไว้ในกฎหมายแปลงชาติ ร. ศ. ๑๓๐

คนต่างด้าวที่ใครจะแปลงชาติเป็นคนไทย จะต้องอยู่ในเกณฑ์ที่พึงร้องขอแปลงชาติได้ คือ ต้องประกอบด้วยข้อความ ๔ ประการ.

๑. เป็นคนมีอายุเต็มบริบูรณ์ตามกำหนดในกฎหมายไทย และกฎหมายแห่งชาติของตนด้วยแล้ว.

ตามความในมาตรา ๑๘ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บุคคลย่อมพ้นจากภาวะผู้เยาว์และบรรลุนิติภาวะ เมื่อมีอายุ ๒๐ ปีบริบูรณ์ และตามความในมาตรา ๒๐ ผู้เยาว์ย่อมบรรลุนิติภาวะเมื่อทำการสมรส หากการสมรสนั้นได้ทำเมื่อฝ่ายชายผู้เยาว์ มีอายุ ๑๗ ปี และหญิงผู้เยาว์ มีอายุ ๑๕ ปีบริบูรณ์แล้ว ในการกำหนดอายุที่บุคคลบรรลุนิติภาวะนั้น นานาประเทศมีบทบัญญัติแตกต่างกัน ตามกฎหมายอังกฤษ บุคคลบรรลุนิติภาวะเมื่อมีอายุ ๒๑ ปีบริบูรณ์ และการที่ได้อภิเษกสมรสก่อนอายุครบ ๒๑ ปีนั้นไม่เป็นอันทำให้พ้นจากภาวะผู้เยาว์เร็วขึ้นได้ ตามกฎหมายฝรั่งเศส บุคคลบรรลุนิติภาวะในเมื่อมีอายุครบ ๒๑ ปีบริบูรณ์ แต่พึงบรรลุนิติภาวะเร็วขึ้น

ในเมื่อได้ทำการสมรสกันนั้น ชายที่มีอายุต่ำกว่า ๓๘ ปี และหญิงที่มีอายุต่ำกว่า ๓๕ ปี จะทำการสมรสระหว่งกันไม่ได้ (Code Civil art.144, 176)

การที่กำหนดให้ผู้อยู่ขอมีอายุเต็มบริบูรณ์ตามกฎหมายแห่งชาติของคนนั้น ก็เพื่อยกข้อกั้นใหม่ทางที่จะปฏิเสธภายหลังว่า ในเวลาที่ร้องขอแปลงชาตินั้น ผู้อยู่ขอยังไม่บรรลุนิติภาวะ คือยังไม่มีความสามารถที่จะทำการร้องขอแปลงชาติได้ ส่วนที่กำหนดต่อไปว่าผู้อยู่ขอจะต้องมีอายุเต็มบริบูรณ์ตามกฎหมายไทยด้วยนั้น ก็เพราะเมื่อได้แปลงชาติเป็นคนไทยแล้ว คนผู้นั้นก็นับว่าเป็นคนไทย ซึ่งตามกฎหมายไทยจะต้องบรรลุนิติภาวะแล้ว จึงจะพึงทำนิติกรรมอันสำคัญ เช่นการร้องขอแปลงชาติได้.

๒. ชุ่ยในกรุงสยามในเวลาที่ร้องขอแปลงชาติ.

การแปลงชาติ เป็นนิติกรรมอันสำคัญที่รัฐบาลจะต้องวินิจฉัยโดยถี่ถ้วน จึงเป็นการจำเป็นที่จะซักถามผู้อยู่ขอแปลงชาติเพื่อทราบข้อความให้ละเอียด และสังเกตนิสัยใจคอของผู้อยู่ขอผู้นั้นด้วย.

๓. เป็นคนที่ได้เคยอยู่ในกรุงสยาม มาแต่ก่อนไม่น้อยกว่า ๕ ปีแล้ว เว้นไว้แต่กรณีดังต่อไปนี้ คือ

ก. ผู้อยู่ขอนั้นได้กระทำการมีความชอบเป็นพิเศษต่อรัฐบาลสยามฯ

ข. ผู้อยู่ขอนั้น แต่เดิมเป็นคนในบังคับสยาม ภายหลังได้ไปแปลงชาติในเมืองต่างประเทศ โดยได้รับอนุญาตจากรัฐบาลสยาม และบัดนี้มีความปรารถนาจะกลับแปลงชาติเป็นคนไทยตามเดิม.

ค. ผู้อยู่ขอนั้น เป็นบุตรของคนต่างประเทศผู้ที่แปลงชาติมาเป็นคนในบังคับไทยแล้ว และเมื่อเวลาที่แปลงชาตินี้ ผู้อยู่ขอนั้นมีอายุ

ครบเต็มบริบูรณ์ตามกำหนดในกฎหมายไทย และกฎหมายแห่งชาติของตนด้วย.

ความมุ่งหมายในการกำหนดเวลาให้ผู้ร้องขอแปลงชาติอยู่ในพระราชอาณาจักสยามนั้น ก็เพื่อมิให้โอกาสที่จะสอดตรวจถึงความประพฤติกับความจงรักภักดีต่อประเทศ แต่ในพฤติการณ์พิเศษที่จะพึงนับว่ามีประกันเพียงพอในส่วนตัวความประพฤติ และความจงรักภักดีของผู้ร้องขอแล้ว ก็ไม่จำเป็นที่จะบังคับให้ผู้ร้องขอผู้นั้นปฏิบัติตามเงื่อนไขที่วางไว้สำหรับใช้ในพฤติการณ์ธรรมดา.

๔. เป็นคนมีความประพฤติดี และมีต้นบัพพอกที่จะเลี้ยงตนได้ด้วย.

การที่รัฐบาลสยามให้คนต่างด้าวแปลงชาติเป็นคนไทยนั้น นับว่าเป็นเกียรติยศที่ได้แก่คนผู้นั้น จึงต้องมีข้อจำกัดที่จำเป็นไว้แต่บุคคลที่จะเป็นประโยชน์ถ้ากำลังต่อประเทศ ผู้ที่แสดงตนว่าเป็นคนเลวทรามต่ำช้า ฤ็เป็นผู้ที่ไม่มีความซื่อสัตย์ ย่อมเป็นบุคคลที่ไม่พึงปรารถนา จะรับไว้เป็นพลเมืองก็จะไม่มีผลดีประการใด กลับจะนำไปซึ่งความยุ่งยากลำบากต่อไปเสียอีก.

เมื่อผู้ที่ใครจะแปลงชาตินั้น อยู่ในเกณฑ์ที่จะพึงร้องขอแปลงชาติได้แล้ว ก็ให้ทำเรื่องราวร้องขอแปลงชาติไปยังกระทรวงการต่างประเทศแบบฟอร์มยื่นเรื่องราชการกำหนดไว้ ในข้อบังคับจัดทำกฎหมายแปลงชาติ ร.ศ. ๑๓๐

การที่จะอนุญาตฤ็ไม่อนุญาตให้แปลงชาตินั้น สู้ตั้งแต่รัฐบาลจะเห็นสมควรทั้งสิ้น และรัฐบาลไม่จำเป็นต้องแสดงเหตุผลให้ทราบ

ประการใด ถ้าเดิมนับกระทรวงการต่างประเทศซึ่งเป็นผู้รักษาและจัดการตามความในพระราชบัญญัติ เห็นว่าคำร้องขอแปลงชาติของผู้หนึ่งผู้ใดสมควรที่จะอนุญาตได้แล้วก็จะได้ นำความขึ้นกราบบังคมทูลพระกรุณา ทราบฝ่าอุทของชุดพระบาท ขอพระราชทานพระบรมราชานุญาตให้คนผู้นั้นแปลงชาติได้ เมื่อได้รับพระราชทานพระบรมราชานุญาตแล้ว ผู้ทรงขอแปลงชาติจะต้องถือเอาพระพิพัฒน์สัตยาณัติด้วย จึงจะประกาศในหนังสือราชกิจจานุเบกษาว่า ผู้ซึ่งขอนั้นได้แปลงชาติเป็นคน ในบังคับสยามผู้หนึ่งแล้ว.

ผลของการแปลงชาติ

ตามความในกฎหมายไทยนั้น เมื่อผู้หนึ่งผู้ใดได้แปลงชาติเป็นคนไทยแล้ว ก็มีสิทธิและหน้าที่เช่นเดียวกับคนไทยตั้งแต่นั้นต่อไป.

ทั้งนี้ มีข้อความผิดแผกกับวิธีการในบางประเทศ ตามความในกฎหมายอังกฤษ การแปลงชาติในประเทศอังกฤษ (United Kingdom) ไม่มีผลบังคับประเทศราชซึ่งปกครองตนเอง คือ คานาดา ออสเตรเลีย นิวซีแลนด์ แอฟริกาใต้ กับนิวฟันด์แลนด์ เว้นไว้แต่ประเทศราชเหล่านี้จะยินยอมตงั้น บัดนี้ปรากฏว่าคานาดา ออสเตรเลีย กับนิวฟันด์แลนด์ได้ยอมให้การแปลงชาติในกรุงอังกฤษมีผลในอาณาเขตของตนแล้ว กฎหมายฝรั่งเศสบัญญัติว่า ผู้ที่แปลงชาติเป็นคนสัญชาติฝรั่งเศสนั้น ไม่มีสิทธิที่จะรับตงเป็นสมาชิกในรัฐสภาฝรั่งเศสจนกว่าจะพ้นกำหนด ๑๐ ปี นับตั้งแต่วันที่ได้แปลงชาติ.

ตามความในมาตรา ๓๔ แห่งกฎหมายแปลงชาติ คนต่างด้าวที่ได้แปลงชาติเป็นคนไทยแล้วนั้น ถ้าภายหลังกลับออกไปยังประเทศเดิมของตน จะถือเอาประโยชน์ ที่คนเป็นคนในบังคับสยามไปใช้ ในที่นั้นไม่ได้ เว้นได้แต่ตามกฎหมายของประเทศนั้น ถ้าตามหนังสือสัญญาที่มีไว้กับประเทศนั้น จะมีความอนุญาตให้ถือประโยชน์เช่นนั้นได้ สันนิษฐานว่านายจังกงหลี ชาติฝรั่ง ซึ่งได้รับพระบรมราชานุญาตแปลงชาติเป็นคนไทย ในเวลาที่แปลงชาตินั้น นายจังกงหลีได้รับอนุญาตจากรัฐบาลฝรั่งเศส ให้แปลงชาติ และยังไม่ได้รับเกณฑ์เป็นทหารตามกฎหมายฝรั่งเศส นายจังกงหลีไปประเทศฝรั่งเศส และในระหว่างที่ยังอยู่ ณ ที่นั้น นายจังกงหลีถูกเกณฑ์เป็นทหาร ในฐานะเป็นคนฝรั่งเศส นายจังกงหลีจะไม่ได้รับอภิวาทของรัฐบาลสยามในที่นี้.

การแปลงชาติ อาจมีผลขยายถึงภรรยา และบุตรของผู้ที่ได้แปลงชาตินั้นด้วย.

ตามความในมาตรา ๓๒ แห่งกฎหมายแปลงชาติ ภรรยาของผู้ที่ได้แปลงชาติเป็นคนไทย ย่อมมีอำนาจอันชอบธรรมเป็นคนในบังคับสยามตามสามี กฎหมายอังกฤษมีบทบัญญัติเช่นเดียวกัน แต่กฎหมายฝรั่งเศสบัญญัติว่าภรรยาของผู้ที่ได้แปลงชาติเป็นคนฝรั่งเศส จะได้รับสัญชาติฝรั่งเศสตามสามีก็แต่เมื่อได้ทำเรื่องร้องขอตั้งนั้น ในขณะที่สามีร้องขอแปลงชาติ.

ถึงบุตรของผู้ที่แปลงชาตินั้น ตามความในมาตรา ๓๓ แห่งกฎหมายแปลงชาติ ย่อมมีอำนาจอันชอบธรรมเป็นคนในบังคับสยามตามบิดาด้วย ^{14/06/2561} หากยังไม่ถึงอายุครบบริบูรณ์ ในเวลาที่บิดาแปลงชาติ แต่ถ้าว

ภายหลังไม่สมัครรับสัญชาติไทยแล้ว ก็พึงกลับไปเป็นคนในบังคับเดิมได้ โดยทำคำร้องขอขึ้นต่อเสนาบดีกระทรวงการต่างประเทศภายในกำหนด ๓ ปี นับตั้งแต่วันที่อายุครบบริบูรณ์แล้ว กฎหมายอังกฤษกับกฎหมายฝรั่งเศสมีบทบัญญัติในทำนองเดียวกัน ทั้งนี้เพราะบุตรที่ยังอยู่ในภาวะผู้เยาว์ยังคงอยู่ในความดูแลของบิดามารดา ถ้าจะให้ มีสัญชาติต่างกัณก็ย่อมเป็นการไม่สะดวก เช่นในส่วนหนังสือเดินทาง ถ้าบุตรของผู้ถือหนังสือเดินทางยังไม่อายุครบ ๑๕ ปี ก็ยังไม่จำเป็นที่จะต้อง มีหนังสือเดินทางเฉพาะตัว แต่บุตรที่มีอายุครบบริบูรณ์แล้วนั้น นับว่าเป็นอิสระพึงวินิจฉัยถึงผลประโยชน์ของตนเองได้แล้ว ฉะนั้นการแปลงชาติของบิดามารดาโดยฉะเพาะจึงไม่เปลี่ยนแปลงสัญชาติของบุคคลเหล่านั้น ตามความในกฎหมายฝรั่งเศส บุตรที่มีอายุครบบริบูรณ์แล้วพึงได้รับสัญชาติตามบิดาได้ แต่จะต้องร้องขอให้ได้รับสัญชาตินั้นในเมื่อบิดาร้องขอแปลงชาติ.

เนื่องจากการแปลงชาติเป็นเอกสิทธิ์ที่ได้แก่บุคคล ประเทศที่อนุญาตให้แปลงชาติพึงเรียกสัญชาตินั้นกลับคืนได้ หากว่าการกระทำของผู้ที่ได้แปลงชาติทำให้เดือดร้อนแก่เกียรติยศ ฤ็เป็นปรปักษ์กับผลประโยชน์ของประเทศที่อนุญาตให้แปลงชาติ ฤ็อีกนัยหนึ่งประเทศที่อนุญาตให้แปลงชาติพึงวางเงื่อนไขในการที่ให้เอกสิทธิแปลงชาติแก่บุคคล กฎหมายไทยไม่มีบทบัญญัติไว้ โดยเฉพาะจง แต่กฎหมายอังกฤษมีบทบัญญัติไว้ชัดเจนว่า ถ้าผู้ซึ่งได้แปลงชาติเป็นคนในบังคับอังกฤษประพฤติดนเป็นคนเลวทรามคำสาปประการใดแล้ว รัฐบาลอังกฤษจะเรียกสัญชาติอังกฤษกลับคืนเสียก็ได้. (Otto Schuerr ense)

ลักษณะคนไทยแปลงชาติเป็นคนต่างประเทศ

กฎหมายไทยยอมให้คนไทยแปลงชาติเป็นคนต่างประเทศ ถ้าอีก
 ฝ่ายหนึ่งยอมให้ส่งละสัญชาติไทยได้ หากมีเงื่อนไขว่าจะต้องได้รับอนุญาต
 จากรัฐบาลสยามเสียก่อน (ฎมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ กับ
 มาตรา ๑๔ แห่งกฎหมายแปลงชาติ) ตามนี้คนไทยที่ได้แปลงชาติเป็นคน
 ต่างประเทศโดยไม่ได้รับอนุญาตจากรัฐบาลสยามเสียก่อนแล้ว ก็ไม่อยู่ใน
 เกณฑ์ที่จะใช้ประโยชน์ในการแปลงชาตินี้ในพระราชอาณาจักรสยาม
 อันตามหลักกฎหมายที่ใช้กันอยู่ในประเทศต่าง ๆ นั้น บุคคลที่ยังไม่บรรลุนิติ
 ภาวะย่อมไม่สามารถจะทำนิติกรรมใด ๆ โดยลำพังให้เป็นอันเด็ดขาดได้
 ก็เมื่อการแปลงชาติเป็นนิติกรรมอันสำคัญยิ่ง คนไทยที่จะร้องขอส่ง
 สัญชาติไทยแปลงชาติเป็นคนต่างประเทศนั้น ย่อมต้องเป็นคนที่มีอายุครบ
 บริบูรณ์แล้วด้วย.

ส่วนผลของการแปลงชาติสำหรับบุตรและภรรยาของผู้ที่ได้รับอนุญาต
 แปลงชาตินั้น มาตรา ๑๐ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติบัญญัติไว้ว่า “ คน
 ไทยที่ได้รับอนุญาตจากรัฐบาลแล้ว เขาถือเอาสัญชาติต่างประเทศใด ถ้าว่า
 กฎหมายสัญชาติต่างประเทศนั้น มีข้อความ ยอมรับขยาย ตลอดจน บุตรภรรยา
 ของผู้นั้นด้วย บุตรภรณานั้นย่อมส่งสัญชาติไทยตามกัน ” ตามนี้เมื่อ
 คนไทยได้รับอนุญาตส่งสัญชาติไทยแปลงชาติเป็นคนต่างประเทศแล้ว ถ้า
 หากกฎหมายของประเทศนั้น มีข้อความขยายถึงบุตรภรรยาด้วยแล้ว บุตร
 ภรรยาของผู้นั้นย่อมส่งสัญชาติไทยด้วย คำว่าบุตร นี้ไม่มีถ้อยคำเพิ่ม

เดิมจำกัดความประการใด แต่เพียงอนุมานได้ว่า ก็นึกความฉะเพาะบุตรที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะ บุตรที่บรรลุนิติภาวะแล้วมีฐานะเป็นอิสระ การแปลงชาติของบิดาโดยฉะเพาะจึงไม่เปลี่ยนแปลงสัญชาติของบุตรจำพวกนี้ได้

การเปลี่ยนสัญชาติด้วยสมรส

การสมรสในโบราณสมัย มีลักษณะเป็นท่านชงการค้าหญิงแก่ชาย ภรรยาซึ่งภาพเหมือนหนึ่งเป็นทรัพย์สินของสามี (Sabile Women; coemption, ฯลฯ) ในชั้นแรกกฎหมายในนานาประเทศจึงมักจำกัดสิทธิของภรรยา โดยนิตินัยสามีภรรยาซึ่งภาพบุคคลอันเดียวกัน และเพื่อความสะดวกของครอบครัว จึงมีบทบัญญัติให้ภรรยาเปลี่ยนสัญชาติตามสามี กฎหมายไทยถือหลักการตามนี้ ตามความในมาตรา ๓ อนุมาตรา ๕ แห่งพระราชบัญญัติสัญชาติ หญิงต่างชาตินี้ได้ทำงานสมรสกับคนไทยเปลี่ยนสัญชาติเป็นคนไทย และตามความในมาตรา ๕ หญิงไทยผู้ได้ทำงานสมรสกับคนต่างประเทศ ย่อมส่งสัญชาติไทย หากว่ากฎหมายแห่งชาติของสามี มีบทบัญญัติให้ได้รับสัญชาติตามสามี อุทาหรณ์

(๑) นางจวนหญิงชาติฝรั่งได้ทำงานสมรสกับนายสอนคนไทย นางจวนได้รับสัญชาติไทยตามสามี

(๒) นางจันหญิงไทยทำงานสมรสกับนายสมิทคนชาติอังกฤษ กฎหมายอังกฤษมีบทบัญญัติให้นางจันมีสัญชาติอังกฤษตามสามี นางจันส่งสัญชาติไทยเป็นคนสัญชาติอังกฤษตามสามี

(๓) นางสาวหญิงไทยทำงานสมัครกับนายทอมชนชาวอเมริกัน กฎหมายอเมริกันไม่มีบทบัญญัติให้นางสาวได้รับสัญชาติอเมริกันตามสามี นางสาวยังมีสัญชาติไทยอยู่ต่อไป.

(๔) นางสาวหญิงไทยทำงานสมัครกับนายสตัน บุคคลที่ไม่มีสัญชาติ เมื่อนายสตันเป็นคนไม่มีสัญชาติ จึงไม่เป็นโอกาสให้นางสาวรับสัญชาติอื่นได้ นางสาวยังมีสัญชาติไทยอยู่ต่อไป.

ฐานะของสตรีได้เจริญก้าวหน้าขึ้นมาก ภรรยาจะมีสภาพบุคคลต่างหากจากสามีที่ได้แล้ว ลักษณะการในปัจจุบันมักจะขยายสิทธิและเสรีภาพให้แก่สตรี ในสหภาพรัฐอเมริกาตามความในเคเบิ้ลแอคท์ พ.ศ. ๑๙๒๒ (Cable Act) หญิงต่างชาติที่ได้ทำงานสมัครกับชนชาวอเมริกันไม่ได้รับสัญชาติอเมริกันตามสามี และหญิงอเมริกันที่ได้ทำงานสมัครกับชายต่างชาติก็ย่อมไม่ส่งสัญชาติอเมริกันคู่กัน เว้นไว้แต่จะได้รับขอสัญชาติอเมริกันต่อศาลอเมริกันที่มีหน้าที่ แต่ถ้าหญิงอเมริกันทำงานสมัครกับคนต่างด้าวที่กฎหมายอเมริกันจัดชั้นไม่ยอมให้แปลงชาติเป็นคนอเมริกันได้แล้ว หญิงผู้นั้นไม่มามีสัญชาติอเมริกันต่อไป.

อุทาหรณ์:

(๓) นางเจน หญิงชาติอังกฤษทำงานสมัครกับนายสมิท ชายชาติอเมริกัน ตามความในกฎหมายอังกฤษ เมื่อหญิงอังกฤษทำงานสมัครกับคนต่างด้าว หญิงนั้นนับว่าเป็นคนต่างด้าว แต่ตามกฎหมายอเมริกัน ในที่นี้ นางเจนไม่ได้รับสัญชาติอเมริกัน ฉะนั้นนางเจนอาจเป็นบุคคลที่ไม่มีสัญชาติ

(๒) นางฟลอเรนส์หญิงชาติอเมริกัน ทำงานสมัครกับนายแซมชาย
อังกฤษ ตามกฎหมายอังกฤษนางฟลอเรนส์เป็นคนอังกฤษ แต่ตาม
กฎหมายอเมริกันนั้น ถ้าในถิ่นนางฟลอเรนส์ไม่ได้ รับของของสัญชาติ
อเมริกันแต่อย่างใด ก็ยังคงมีสัญชาติอเมริกันอยู่ต่อไป คือเป็นบุคคล
ที่มีสัญชาติอังกฤษกับสัญชาติอเมริกันในเวลาเดียวกัน

(๓) หญิงอเมริกันทำงานสมัครกับแขกอินเดียน แขกอินเดียนอยู่ใน
จำพวกบุคคลที่กฎหมายอเมริกันจัดชั้นไม่ยอมให้แปลงชาติเป็นชาวอเมริกัน
ฉะนั้นหญิงนั้นไม่มีสัญชาติอเมริกันต่อไป (คดีมหาราชาเมืองอินโดรทำงาน
สมัครกับนางสาวแนนซีมิลเลอร์)

สมมติว่าในระวางที่ทำงานสมัครกันนั้น ฝ่ายหญิงมีบุตรอยู่ในความ
ปกครองซึ่งยังไม่เข้ายุครบบริบูรณ์ การเปลี่ยนสัญชาติของมารดา จะ
เปลี่ยนแปลงสัญชาติของบุตร ที่ว่านั้นถูกไหม ? ความเห็นของนักนิติศาสตร์
ในถิ่นยังไม่ตรงรอยกันได้ จำพวกหนึ่งเห็นว่าบุตร ที่ว่านั้นไม่ควรจะเปลี่ยน
สัญชาติตามมารดา แต่อีกพวกหนึ่งเห็นว่า ควรจะเปลี่ยนสัญชาติ
ตามมารดา Institute of International Law เมื่อวันที่ ๗ กันยายน
ค.ศ. ๑๘๘๖ แนะนำว่า ผลของการสมัครสำหรับภรรยาและบุตรที่กำเนิด
ก่อนการสมัครนั้น ควรจะเป็นไปตามกฎหมายของประเทศของสามี

กฎหมายไทยไม่มีบทบัญญัติบังคับกรณีที่ว่านี้ มาตรา ๓ แห่งพระ
ราชบัญญัติสัญชาติ ซึ่งกำหนดบรรดาบุคคลที่เป็นคนไทย ไม่กล่าวถึง
บุตรของหญิงต่างชาติที่ได้เปลี่ยนสัญชาติเป็นคนไทยด้วยสมัคร ณะนั้น

14/001/2565

บุกรุกของหญิงต่างชาติที่ได้ทำงานสมัครกับคนไทยนั้น ไม่มีสัญชาติไทยตาม
 มารดา (คดีนางทองคำ) ในกรณีเช่นเดียวกัน บุกรุกของหญิงไทย
 ที่ได้ทำงานสมัครกับคนต่างด้าว ก็ไม่ละสัญชาติไทยตามมารดา คือใน
 กรณีที่มารดาได้รับสัญชาติต่างประเทศตามสามี (มาตรา ๓๑ ของพระราช
 บัญญัติสัญชาติ ; Pillet & Niboyet p. 151)

การเปลี่ยนแปลงอิสรภาพในอาณาเขตต์

การเปลี่ยนแปลงอิสรภาพในอาณาเขตต์ ไม่ว่าจะเป็นไป โดย
 ดันตีภาพฤาโดยศึกสงคราม ย่อมมีผลเปลี่ยนแปลงสัญชาติของพลเมือง
 ในอาณาเขตต์นั้นด้วย เพราะอาณาเขตต์กับพลเมืองของอาชัย์ซึ่งกัน
 และกัน อำนาจครอบงำอาณาเขตต์หากไม่ครอบคลุมถึงพลเมืองในอาณาเขตต์
 นั้นด้วยแล้ว ก็ย่อมเป็นสิ่งอันไม่มีค่า กัดบจะนำไม่ซึ่งความอันตรายต่อ
 ประเทศ

บุคคลที่จะเปลี่ยนสัญชาตินั้นก็เฉพาะแต่พลเมือง คนต่างด้าวใน
 อาณาเขตต์ไม่เปลี่ยนสัญชาติประการใด เมื่อกรุงสยามยกเมืองกะตังตัน
 ให้แก่อังกฤษ ชนชาวฝรั่งเศสที่ตั้งบ้านเรือนอยู่ในเมืองนั้น หากได้เปลี่ยน
 สัญชาติเป็นคนในบังคับอังกฤษไม่ เพราะการกระทำระวางกรุงสยาม
 กับอังกฤษไม่มีผลบังคับกรุงฝรั่งเศสผู้ซึ่งไม่มีส่วนในกรณีนี้ (res inter
 alios acta) แต่เนื่องจากพลเมืองมีอยู่หลายประเภท ในการกำหนด
 บุคคลที่จะเปลี่ยนสัญชาตินั้น นักนิติศาสตร์ มีความเห็นแตกต่างกัน แยก
 ออกได้เป็น ๕ จำพวก คือ

๑. บุคคลที่ควรเปลี่ยนสัญชาติ คือผู้ที่ไดกำเนิดในอาณาเขตที่
ตามนุษย์จะเปลี่ยนสัญชาติย่อมมีจำนวนน้อย ทำให้เกิดมีคนที่
ต่างกันในอาณาเขตต์มากมาย ฉะนั้นความเห็นที่งานมักจะไม่ได้รับความ
นิยมของนานาประเทศ

๒. บุคคลที่ควรเปลี่ยนสัญชาติ คือผู้ที่ไดกำเนิดและมีภูมิตำเนา
อยู่ในอาณาเขตต์

ทั้งนี้ยังจากจำนวนบุคคลที่จะเปลี่ยนสัญชาติลงไปอีกให้เป็นส่วนแต่
บุคคลที่มีความเกี่ยวพันกับประเทศโดยแท้ คือบุคคลที่ไดกำเนิดใน
อาณาเขตต์ และยังคงมีภูมิตำเนาอยู่ในอาณาเขตต์ ในขณะนั้นด้วย ความ
เห็นอันนี้จึงได้สละได้หยิบยกชนโค่นแย้งกับเยอรมันในการที่ความสัญญากรุง
แฟรงก์เฟอตุต ฉะบับลงวันที่ ๓๐ มีนาคม ค.ศ. ๑๙๑๓ แต่เยอรมันหายยอม
ตามนั้นไม่

๓. บุคคลที่ควรเปลี่ยนสัญชาตินั้น คือผู้ที่ไดกำเนิดที่ภูมิตำเนา
อยู่ในอาณาเขตต์

ตามนบุคคลที่จะเปลี่ยนสัญชาติย่อมจะเป็นจำนวนมาก เป็นที่ชัก
ชวนให้ประเทศที่จะเข้าปกครองอาณาเขตต์นิยมไปทางนี้ ยุทธาหรณ์ :
สัญญากรุงควิน ค.ศ. ๑๙๖๐ เมื่อประเทศสาร์ดิเนียยกเมือของชาวชยกับนิช
ให้ฝรั่งเศส และความเห็นฝ่ายเยอรมันในการที่ความสัญญากรุงแฟรงก์
เฟอตุต ค.ศ. ๑๙๑๓

๔. บุคคลที่ควรเปลี่ยนสัญชาตินั้น คือผู้ที่มภูมิตำเนาอยู่ใน
อาณาเขตต์

ตามจำนวนคนที่จะเปลี่ยนสัญชาตินั้น น้อยกว่าจำนวนคนตาม (๓) แต่มากกว่าจำนวนคนตาม (๑) และ (๒) อนุโตมตามนี้ บุคคลที่จะเปลี่ยนสัญชาติ ก็คือผู้ที่ยังมีความเกี่ยวข้องกับอาณาเขตต์ ซึ่งผู้ที่ได้กำเนิดในอาณาเขตต์แต่มีภูมิลำเนาอยู่ที่อื่นนั้น นับว่าขาดจากความเกี่ยวข้องกับอาณาเขตต์แล้ว จึงไม่เปลี่ยนแปลงสัญชาติประการใด นักนิติศาสตร์มักจะมีคตินิยมตามความเห็นที่ว่านี้ ทั้งสัญญาสันติภาพที่ได้ทำขึ้นภายหลังสงครามก็อนุโตมตามหลักเกณฑ์นี้ด้วย สัญญากับอังกฤษ ค.ศ. ๑๙๐๕ ยกเมืองกระตันตัน เตรงกระนู ไทรบุรี กับ ปลิส ให้แก่อังกฤษ ก็มีรูปไปตามทำนองนี้เหมือนกัน

การเปลี่ยนสัญชาติด้วยการเปลี่ยนแปลงอิสรภาพนั้น โดยนิตินัยพึงนับว่าเริ่มต้นตั้งแต่อาณาเขตต์เปลี่ยนแปลงอิสรภาพ แต่ตามธรรมดา มักจะเปิดโอกาสให้พลเมืองในอาณาเขตต์ด้มีกรับสัญชาติเดิมต่อไปได้ หากต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขซึ่งมีกำหนดไว้แตกต่างกัน โดยนัยทั่วไปแล้วผู้ที่สมัครจะถือสัญชาติเดิม ย่อมต้องแต่คงเจตนาภายในกำหนดเวลาอันจำกัด และจะต้องปฏิบัติตามเงื่อนไขที่วางไว้ด้วย

กำหนดเวลา ตามความในสัญญาต่าง ๆ นี้จะเห็นได้ว่า กำหนดเวลาที่พลเมืองใน อาณาเขตต์ จะพึงแสดง เจตนา สมัครรับสัญชาติ เดิมนั้น มักจะอยู่ในระหว่าง ๖ เดือนถึง ๑ ปีเป็นอย่างมาก ยกทหฺรณ้ : สัญญาระหว่างสยามกับอังกฤษยกเมืองกระตันตัน เตรงกระนู ไทรบุรี กับ ปลิส ให้แก่อังกฤษมีกำหนด ๖ เดือน สัญญากรุงศรีอยุธยาฉบับลงวันที่ ๒๕

มีนาคม ค.ศ. ๑๘๖๐ มีกำหนด ๑ ปี สัญญากรุงเวียนนา ฉบับลงวันที่

14/06/2565

วันที่ ๓๕ ตุลาคม ค.ศ. ๑๙๐๘ เมื่อออกัสเตเรียนกเมืองกาติเซียให้แก่
ฝรั่งเศสมีกำหนด ๖ ปี สัญญากรุงเวรไต้ลยส์ มีกำหนด ๒ ปี

เงื่อนไข จักรวรรพืนานาประเทศปฏิบัตืระวางกัน พืงแยกออกเป็น
๓ สถาน

๑. ผู้ที่สมัครรับสัญชาติ เต็มจะต้องอพยพ ออกไปนอก อาณาเขตต์
อุททาหรณ์: สัญญากรุงซีโมนีแซท์ ระวางจันกับญี่ปุ่น ณะบับตงวันที่
๓๗ เมษายน ค.ศ. ๑๘๙๕ (ข้อ ๕) สัญญากรุงนวยอรุกระวาง
คันมารุทกับสหปาด์รัฐอเมริกา ณะบับตงวันที่ ๕ ตืงหาคม ค.ศ. ๑๙๓๖
(ข้อ ๖)

๒. ผู้สมัครรับสัญชาติเต็ม จะต้อง แต้ดง เจตนา แตะอพยพ ออกไป
นอกอาณาเขตต์: สัญญากรุงตุรกี ระวางฝรั่งเศสกับสาร์วตีเนีย ณะบับ
ตงวันที่ ๒๕ มีนาคม ค.ศ. ๑๘๖๐ (ข้อ ๖) สัญญากรุงแฟรงกุฟอรุค
ระวางฝรั่งเศสกับเยอรมัน ณะบับตงวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ค.ศ. ๑๘๗๑
สัญญากรุงเวรไต้ลยส์ ระวางประเทศต์มีพันธมิต์กันเยอรมัน ณะบับตง
วันที่ ๒๘ มิถุนายน ค.ศ. ๑๙๑๙ (ข้อ ๓๗, ๘๕, ๑๐๖, ๑๑๓)

๓. ผู้สมัครรับสัญชาติเต็มจะต้องแต้ดงเจตนาโดยป่ต้องอพยพออก
ไปนอกอาณาเขตต์ สัญญาควาตาลุป ฮีตต์โก (Guadalupe Hidalgo)
ระวางสหปาด์รัฐอเมริกากับเม็กซิโก ค.ศ. ๑๘๔๘ สัญญากรุงปารีส
ระวางสเปญกับสหปาด์รัฐอเมริกา ณะบับตงวันที่ ๓๐ ธันวาคม ค.ศ. ๑๘๙๘
สัญญากรุงเวรไต้ลยส์ ค.ศ. ๑๘๑๙ (ข้อ ๘๑)

การเลือกรับสัญชาตินั้น จะมีผลเปลี่ยนแปลงสัญชาติของภรรยา และบุตรผู้เยาว์ของผู้ที่ได้เลือกรับสัญชาตินั้นด้วยฤๅไม? ถ้าในคําสัญญา มีบทบัญญัติไว้ โดยเฉพาะจริง ก็ไม่พึงมีปัญหาขึ้นได้ เช่นสัญญากรุง เซดี โกลแดนคูระวางเยอรมันกับอังกฤษ ฉบับลงวันที่ ๓ กรกฎาคม ค.ศ. ๑๙๑๐ มีบทบัญญัติให้ผู้เยาว์เลือกรับสัญชาติได้ แต่ถ้าในคําสัญญา ไม่มีบทบัญญัติว่าด้วยความชัดเจนแล้ว ก็เป็นโอกาสที่จะโต้แย้งกันได้

ในส่วนสตรีที่สามียังมีชีวิตอยู่ขณะนั้น นักนิติศาสตร์บางจำพวกเห็นว่า ไม่มีสิทธิที่จะเลือกรับสัญชาติได้ โดยลำพังตนเอง เพราะจำต้องมีภูมิดำเนาตามสามี ถ้าสามีเลือกรับสัญชาติได้แล้ว ก็เป็นอันนับว่า ภรรยาได้รับสัญชาตินั้นด้วย ในการตีความสัญญากรุงแฟรงก์ฟวร์ต รัฐบาลเยอรมันได้ ถอลหลักการที่วางไว้ แต่นักนิติศาสตร์อีกจำพวกหนึ่ง เห็นว่า สิทธิที่จะเลือกรับสัญชาติได้แก่พลเมืองในอาณาเขตคําทัวไป ฉะนั้นบรรดา สตรีที่มีภูมิดำเนาอยู่ในอาณาเขตนี้ ก็ย่อมมีสิทธิที่จะเลือกรับสัญชาติได้ คู่กัน ในการตีความสัญญากรุงแฟรงก์ฟวร์ต รัฐบาลฝรั่งเศสก็ถอลหลักการตามนี้

ในส่วนบุตรผู้เยาว์นั้น ความเห็นมีอยู่ ๓ ประการ :

- ๑. บุตรจำพวกนี้ไม่มีสิทธิที่จะเลือกรับสัญชาติได้ เพราะต้องอยู่ในความดูแลของบิดามารดา เมื่อบิดามารดาเลือกรับสัญชาติได้แล้ว บุตรผู้เยาว์ก็มีสัญชาติตามนั้นด้วย ในการตีความสัญญากรุงแฟรงก์ฟวร์ตเยอรมันก็ถอลหลักการตามนี้ สัญญาด้านศีกาพก็ได้ทำขึ้นภายหลังมีคำสั่งความก็มีบทบัญญัติในทำนองเดียวกัน หากได้แยกบุคคลออกเป็น ๒ ประเภท

คือผู้ที่มีอายุครบ ๑๘ ปีบริบูรณ์ กับผู้ที่ยังไม่พออายุครบ ๑๘ ปี ผู้ที่มีอายุ
ครบ ๑๘ ปีบริบูรณ์แล้ว พึงเลือกรับสัญชาติได้ตามใจสมัคร บุตรผู้เยาว์
ที่ยังไม่พออายุครบ ๑๘ ปีนั้น ย่อมเปลี่ยนสัญชาติตามบิดามารดา (สัญญา
กรุงเวรใต้ตยต์ข้อ ๓๗, ๗๕, ๗๓, ๑๓๓ สัญญาแสงตุแควรมังข้อ ๗๖, ๗๒)

๒. บุตรจำพวกที่มีสิทธิที่จะเลือกรับสัญชาติได้ แต่จะต้องแสดง
เจตนาภายในกำหนดเวลาที่บัญญัติไว้สำหรับบุคคลทั่วไป คือ ให้ผู้แทน
โดยชอบธรรมแสดงเจตนาให้ โดยไม่ต้องรอจนมีอายุครบบริบูรณ์ (สัญญา
กรุงเฮติโกแดนตุ ระวังอังกฤษกับเยอรมัน ค.ศ. ๑๘๙๐)

(๓) บุตรจำพวกที่มีสิทธิเลือกรับสัญชาติได้ภายในระหว่าง ๓ ปี นับ
ตั้งแต่เมื่อมีอายุครบบริบูรณ์ (โปรโตคอดคิดท้ายสัญญา ระวังฝรั่งเศส
กับสวิตเซอร์แลนด์ ลงวันที่ ๓๐ สิงหาคม ค.ศ. ๑๘๖๗) นักนิติศาสตร์
โดยมากมีความเห็นเช่นนี้

อาณาเขตที่เปลี่ยนแปลงอิสรภาพนั้น ถ้าเป็นอาณาเขตที่กจัด
ไปสู่เจ้าของเดิมภายในกำหนดเวลาไม่ช้านานนักแล้ว ก็พึงนับว่าเป็นอาณา
เขตของเจ้าของเดิม โดยมีได้มีการเปลี่ยนแปลงอิสรภาพประการใดเลย
เช่นเมื่อประเทศฝรั่งเศส ต้องคืนอาณาเขตที่พระเจ้านโปเลียน ๓ มาให้แก่
ประเทศสเปนใน ค.ศ. ๑๘๓๔ นั้น อาณาเขตที่คืนให้นั้นนับว่า
ไม่ได้เปลี่ยนแปลงอิสรภาพประการใดเลย คือไม่นับว่าได้เคยเป็นอาณา
เขตของประเทศสเปน ฉะนั้นพดเมืองกัลยาณังคงมีสัญชาติเดิมอยู่ต่อไป

ฐานะของคนต่างต่าง

ในโบราณสมัย คนต่างต่างได้รับปฏิบัติอย่างต่ำช้า ในชั้นแรก เมื่อมนุษย์ยังอยู่เป็นหมวดเป็นหมู่ การที่จะให้คนต่างหมวดต่างหมู่เข้ามาร่วมอยู่ด้วยกัน อาจทำให้เกิดแตกความสามัคคี ในหมวดหมู่หนึ่งได้ ครั้นเมื่อภายหลังความสามัคคีแห่งชุมชนมั่นคงแน่นแฟ้นขึ้น กระทำให้ต่างชาติต่างมีศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณี คนต่างชาติต่างศาสนาก็ยอมนับเป็นบุคคลอันไม่พึงปรารถนา ปราศจากความบริสุทธิ์ ไม่ได้รับความคุ้มครองของท้องถิ่นจากเทพเจ้าในอาณาเขตต์ ศาสนาพราหมณ์ในอินเดียถือว่าพวกพราหมณ์เป็นพวกที่มีเชื้อ ไม่ควรจะปะปนกับบุคคลจำพวกอื่นอันมีฐานะตกต่ำ ชนชาวอียิปต์ก็เคยถือว่าตนเป็นเจ้าโลก มีหน้าที่ปราบปรามคนต่างชาติต่างศาสนา

การณเป็นเช่นนั้น ในโบราณสมัยชาติต่าง ๆ จึงไม่ยอมปะปนกับคนต่างต่าง กฎหมายใดเดอรุกส์ห้ามไม่ให้คนต่างต่างเข้าไปในเมืองสถาปนาเพื่อทำมาหากินอย่างหนึ่งอย่างใดเลย แต่ตามธรรมเนียมชาติต่าง ๆ ต้องอาศัยซึ่งกันและกัน เพื่อเกิดศึกลงครามขึ้นแล้ว ต่างฝ่ายต่างหาโอกาสเพิ่มกำลังรบ ทำให้เกิดมีสัญญาทางพระราชไมตรีระหว่างชาติ อันหนึ่งความเจริญของชาติคืออักษยการสินค้า เป็นสิ่งที่ชักชวนให้เปิดโอกาสให้พ่อค้าต่างประเทศเข้าไปในอาณาเขตต์ กรุงอะเทนส์อนุญาตให้พ่อค้าต่างประเทศเข้าไปทำมาหากินตั้งที่พักอยู่เป็นเนืองนิตย์ จึงทำให้กรุงอะเทนส์ร่ำรวยและรุ่งเรืองมาก

ในโรมันสมัย ฐานของคนต่างด้าวจะคิดขึ้นแต่เมื่อไป ตาม ความที่ปรากฏอยู่ในพงศาวดารกรีก ผู้ที่แพ้ศึกสงครามต้องเป็นทาสของ ผู้มีชัย แต่ใน โรมันสมัยแม้แต่บุคคลจำพวกนั้นก็มิฐานะคิดขึ้น กรุงโรม ยอมให้ผู้แพ้ศึกสงครามอยู่ต่อไปในอาณาเขตเค้เดิมของตน แต่ตั้งชน ชาติโรมันไปอยู่ด้วยเป็นการกำกับควบคุมอยู่ในตัว.

ในสมัยโรมันสมัย คนต่างด้าวในทวีปยุโรปยังคงมีผู้อยู่ปะปนกัน จึงจะ ได้รับความคุ้มครองป้องกันในอาณาเขต และไม่มีสิทธิที่จะรับทรัพย์สิน ทางพินัยกรรม ถ้าจะทำพินัยกรรมยกทรัพย์สินให้แก่ผู้อื่นได้ คือภายใน ชีวิตชีวิตของตนนั้น คนต่างด้าวได้รับอนุญาตให้อยู่ในอาณาเขต แต่เมื่อ ภายหลังถึงแล้วทรัพย์สินที่มีอยู่นั้นตกเป็นสมบัติของผู้อยู่ปะปนกัน แต่ต่อมา ในศตวรรษที่ ๑๓ แห่งคริสต์ศักราช คนต่างด้าวมีสิทธิที่จะรับทรัพย์สินทาง พินัยกรรม และทำพินัยกรรมยกทรัพย์สินให้แก่ผู้อื่นได้ แต่ต้องเป็นทรัพย์สิน ที่มีราคาเล็กน้อย.

ความเจริญทางคมนาคมในปัจจุบันสมัยทำให้ความเกี่ยวพันระหว่าง ประเทศเจริญขึ้นทุกกัน พลเมืองในอาณาเขตต่าง ๆ มีการติดต่อกัน มากขึ้น จึงเกิดมีหลักเกณฑ์ว่าด้วยผลปฏิบัติที่จะพึงได้แก่คนต่างด้าว.

สิทธิในอาณาเขตมีอยู่สามประเภท คือ

๑. สิทธิเกี่ยวกับกรรมเมือง
๒. สิทธิแห่งประชาชน
๓. สิทธิแห่งเอกชน

สิทธิเกี่ยวกับการเมือง

สิทธิเกี่ยวกับการเมือง คือสิทธิที่เกี่ยวกับการปกครองของประเทศ เป็นสิ่งที่นานาประเทศสงวนไว้สำหรับพลเมืองของตน ถ้าการกระทำในอาณาเขตขัดกับประโยชน์แห่งประเทศของตน คนต่างด้าวที่มีสิทธิในกระบวนการนี้ ย่อมตกอยู่ในฐานะอันยากยิ่ง ถึงแม้จะปฏิบัติการโดยสัตย์สุจริต ก็ไม่พ้นความครหานินทาได้ ฉะนั้นตามหลักการในปัจจุบันผู้มีคนต่างด้าวไม่ได้ รมสิทธิในการเมืองของประเทศ และเมื่อไม่ได้ รมสิทธิในการเมืองแล้ว ก็ไม่ต้องรับหน้าที่ในการเมืองคู่กัน ตามนัยที่งานคนต่างด้าวในอาณาเขตจึงไม่ต้องรับเกณฑ์เป็นทหาร.

สิทธิแห่งประชาชน

เนื่องจากเป็นประเทศเอกราชด้วยกัน นานาประเทศจึงมีความเกี่ยวพันระวางกันเป็นการเต็มอภาค ถ้าพลเมืองของตนไม่ได้รับผลปฏิบัติในประเทศหนึ่งประเทศใดให้เป็นที่พอใจแล้ว ก็พึงให้ผลปฏิบัติเช่นเดียวกันแก่คนต่างด้าวที่เป็นพลเมืองของประเทศนั้นได้ สิทธิบางชนิดเป็นสิทธิที่ได้แก่มนุษยชนทั่วไปนั้น นานาประเทศมักจะให้กันต่างด้าวได้รับประโยชน์ด้วย สิทธิในกระบวนการนี้พึงเรียกว่า สิทธิแห่งประชาชน เช่น ๑. การรับรองสภาพบุคคล ๒. สิทธิที่จะเข้าไปในอาณาเขต ๓. เสรีภาพแห่งมนุษยชน คือ เสรีภาพทางกายวาจาใจ รวมทั้งเสรีภาพในการถือศาสนา.

๑. การรับรองสภาพบุคคล

มนุษยชนย่อมมีสภาพบุคคลแต่ กำเนิดใน ฐานะ ที่เป็นบุคคลที่มีชีวิต

คนต่างตัวก็มีชีวิตคู่กัน จึงยอมมีสภาพบุคคลติดตัวไปด้วย ไม่ว่าจะ
อยู่ในถิ่นที่อื่นใด

ส่วนนิติบุคคลนั้น เป็นบุคคลโดยนิติสัมพันธ์ ไม่ใช่บุคคลธรรมดา
การรับรองสภาพบุคคลในส่วนนี้จึงมีหลักเกณฑ์ผิดแผกกัน อำนาจการ
กระทำของบริษัทกับสมาคมนั้น มีกำหนดไว้ในตราสารจัดตั้ง และเมื่อ
ระเบียบข้อบังคับในอาณาเขตที่ต่าง ๆ มีลักษณะแตกต่างกัน การรับรอง
สภาพบุคคลของบริษัทฤๅสมาคมโดยเฉพะไม่แปลว่าบริษัทฤๅสมาคมนั้น
จะต้องมีอำนาจการกระทำซึ่งก็กำหนดได้ ในตราสารจัดตั้ง เพื่อบริษัทความ
มั่นคงของประเทศ รัฐบาลมีสิทธิที่จะจำกัดการสินค้าอันเกี่ยวกับประโยชน์
ใหญ่ยิ่งของประเทศ เช่นกำหนดข้อห้ามสำหรับบริษัทที่ทำการร่วมใช้เป็น
สาธารณประโยชน์แก่ประเทศ ทั้งนี้เพื่อป้องกันผลประโยชน์ของประชาชน
ตามลักษณะการที่เป็นอยู่ณบัดนี้พึงกล่าวได้ว่า นานาประเทศย่อมรับรอง
สภาพบุคคลของบริษัทฤๅสมาคมต่างประเทศ แต่บริษัทฤๅสมาคมนั้น
จะต้องปฏิบัติตามกฎหมายในอาณาเขตต์.

๒. สิทธิที่จะเข้าไปในอาณาเขตต์

นานาประเทศย่อมอนุญาตให้คนต่างตัวเข้าไปในอาณาเขตต์ แต่
สงวนไว้ซึ่งสิทธิที่จะวางระเบียบการเข้าเมือง เพื่อบริษัทความ
ปลอดภัยและความสงบราบคาบของประชาชน นานาประเทศมีสิทธิที่จะขอ
บทบัญญัติว่าด้วยคนเข้าเมือง และการสำรวจสุขภาพิบาด สำหรับป้องกัน
มิให้บุคคลอื่นไม่พึงปรารถนาเข้าไปก่อความยุ่งยาก ด้วยกฎหมายใหม่
ประเทศสยามได้ทำสัญญากับนานาประเทศนี้ ย่อมมีบทบัญญัติให้เสรีภาพ

แก่พลเมืองแต่ละฝ่ายในการที่จะเข้าไปและเดินทางจากอาศัยอยู่ในอาณาเขตต์
 บางฉบับมีบทบัญญัติไว้ชัดแจ้งว่าความตกลงในหนังสือสัญญาฉบับนี้ จะไม่
 กระทบกระทั่งแก่แทนที่เก่าแต่เปลี่ยนแปลงแต่อย่างหนึ่งอย่างใดเลย ซึ่ง
 บรรดากฎหมายอาชญากรรมอาชญากรรมของอิครากค์แห่ง หนังสือสัญญาฉบับนี้
 ด้วยการเข้าเมือง การสำรวจการรักษาคความปลอดภัยของมหาชน เพื่อ
 รักษาความมั่นคงของประเทศ แต่แต่ละประเทศมีสิทธิที่จะจำกัดเสรีภาพของ
 คนต่างด้าวในกระบวนนี้ เช่นเมื่อเร็ว ๆ นี้ สหพันธรัฐอเมริกาจำกัด
 จำนวนคนต่างด้าวที่จะเข้าไปในอาณาเขตต์ ในประเทศฝรั่งเศสคนต่างด้าว
 ที่มีอายุครบ ๑๕ ปีบริบูรณ์ ถ้าคิดจะไปอยู่ในอาณาเขตต์เกินกำหนด ๑๕
 วัน จำต้องไปแจ้งความที่สำนักงานตำรวจท้องถิ่น เพื่อขอรับหนังสือประจำ
 ตัวซึ่งจะตั้งขึ้นที่คิดตัวอยู่เสมอ ถ้าเปลี่ยนเคหสถานเมื่อใด ก็ต้องเอา
 หนังสือประจำตัวไปให้เจ้าหน้าที่ในบริเวณใหม่นั้นตรวจตรา กฎหมาย
 อิงกฎหมายมีบทบัญญัติในทำนองเดียวกัน

คนต่างด้าวของประพฤตินให้เรียบร้อย ถ้าปฏิบัติการณ์จะนำไป
 ซึ่งความอันตรายจากความยุ่งยากแก่ประเทศ ก็เป็นกรณีที่มีรัฐบาลในท้องถิ่น
 จะเนรเทศออกไปนอกอาณาเขตต์ อำนาจการเนรเทศเป็นอำนาจที่
 รัฐบาลพึงห้ามยกมาไว้ ไม่ว่าจะกฎหมายในอาณาเขตต์จะมีบทบัญญัติไว้
 ดังนี้หรือไม่.

๓. เสรีภาพแห่งมนุษยชน

คนต่างด้าวย่อมได้รับเสรีภาพในทางกาย วาจา ใจ ทั้งแก่เพราะ
 ฌบดินมนุษยชนนี้ฐานะเป็นการเสมอภาค การเมตตาตั้งนับว่าเป็นสิ่งอัน

พื้นต้นมี เดรั้ภาพในการดำเนินา เวชานเบ็นสิ่งทีได้แก่คนต่างด้าวคูกัน
ไอบีทอนสมัยการดำเนินาไม่แยกแก่การเม็ง แต่ละชาติจึงถืออำนาจบังคับ
การถือดำเนินาในอาณาเขตต์.

สิทธิแห่งเอกชน

สิทธิแห่งเอกชน หมายความว่าบรรดาสิทธิที่บุคคลย่อมต้องอาศัย
ในความเกี่ยวพันระวางกัน เช่นสิทธิเกี่ยวกับการเงินค้า กรรมสิทธิ์ในทรัพย์สิน
สินกับสิทธิเกี่ยวกับการครอบครองเป็นอาทิ สิทธิเกี่ยวกับการเงินค้า ฉะเพาะ
อย่างนี้ สิทธิที่จะทำสัญญา เป็นสิ่งทีคนต่างด้าวได้รับมาช้านานแล้ว ตาม
ประวัติคำสั่งตรการรับรองคนต่างด้าวก่เนื่องมาจากการเงินค้า เมื่ออนุญาต
ให้คนต่างด้าวเข้าไปทำการค้าขายในอาณาเขตต์ ก็ย่อมต้องให้ สิทธิเกี่ยว
กับครอบครองด้วย จึงจะเป็นการสะดวกแก่พ่อค้าทีเขาไปตั้งเคหะสถาน
อยู่ในท้องที่ ส่วนกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินนั้น คนต่างด้าวคนบ่ดิน ย่อมมี
กรรมสิทธิ์ในสิ่งหาริมทรัพย์สิน กรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์นั้น บางประเทศ
ยังไม่ยอมให้แก่คนต่างด้าว ฉะนั้นยังกล่าวไม่ได้ว่าตามกฎหมายระวาง
ประเทศคนต่างด้าวจักต้องได้รับกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ในสหภาพรัฐอเมริกา
และเยอรมัน อำนาจทีจะออกบทกฎหมายว่าด้วยการถือกรรมสิทธิ์ใน
อสังหาริมทรัพย์นั้นตกอยู่แก่รัฐต่าง ๆ รัฐมาถกลางไม่มีอำนาจทีจะบังคับ
รัฐใด ๆ ในกระบวนนี้ได้ ในประเทศนอญเวญ คนต่างด้าวจะมีกรรมสิทธิ์
ในอสังหาริมทรัพย์ ได้ ก่แต่เมื่อได้รับอนุญาตจากรัฐบาล.

ผลปฏิบัติทีคนต่างด้าวได้รับในอาณาเขตต์ต่าง ๆ มักจะเป็ต้นรูป
ความคามรัฐประธา์สโนบายของประเทศ แต่ละประเทศพึงขยายฤจำกัต์

สิทธิของคนต่างด้าวในอาณาเขตตามใจสมัคร เว้นไว้แต่จะเป็นการขัด
กับสัญญาภาคักกฎหมายระวางประเทศ วิชาที่ที่เนาประเทศไต้ยู่
ฉบับนี้แยกออกไต้เป็นสามประเภท.

๑. ไต้ให้ถักถ้อยที่ถ้อยให้ตามหนังสือสัญญา คือยอมให้คนต่างด้าวมี
สิทธิในอาณาเขต ไต่กับสิทธิที่พลเมืองของคนไต้รับตามหนังสือสัญญา
กับประเทศที่คนต่างด้าวนั้นเป็นพลเมือง ประเทศฝรั่งเศส เบลเยียม
กับกรีซ ปฏิบัติการดังนี้ ตามนิตาประเทศหนึ่งประเทศไต้ไม่ยอมให้สิทธิ
แก่พลเมืองของคนไต้ ประเทศในท้องที่ไต้ไม่ ให้ สิทธิเช่นเดียวกับแก่
พลเมืองของประเทศนั้น ไต้ถ้าปฏิบัติกรให้เคร่งครัดไต้แล้ว คนต่างด้าวที่
ประเทศของตนไต้ไต้ทำสัญญากับรัฐบาลในท้องที่ ไต้จะไม่มีสิทธิอย่างหนึ่ง
อย่างไต้เลย.

๒. ไต้ให้ถักถ้อยที่ถ้อยให้ตามบทบัญญัติของกฎหมาย คือยอม
ให้คนต่างด้าวมีสิทธิในอาณาเขต ไต่หากพลเมืองของคนไต้รับสิทธิเช่น
เดียวกับตามกฎหมายในท้องที่ ประเทศออสเตรเลียกับสวีเดนปฏิบัติกร
ดังนี้ การกระทำเช่นนี้ไต้มีอันหนึ่ง ยอมให้รัฐบาลต่างประเทศมีปาก
เสียงในรัฐประศาสน์นโยบายของประเทศ ไต้คือในการที่ไต้กำหนดผลปฏิบัติ
ให้แก่คนต่างด้าวนั้น ไต้เจ้าหน้าที่ไต้ต้องดำเนินการให้ไปไต้ตามรูปความใน
ประเทศอื่น ไต้ถ้าประเทศอื่นเปลี่ยนแปลงกฎหมายประการไต้ ไต้จำเป็นต้อง
เปลี่ยนแปลงกฎหมายในอาณาเขตไต้คู่กัน ไต้หนึ่งกรถ้อยที่ถ้อยให้ ซึ่งสิทธิ
แก่กันแก่กันตามบทบัญญัติของกฎหมายนี้ ไต้แท้จริงอาจจะมีผลผิดแผก

กันก็ได้ เช่นสมมติว่าประเทศสยามกับประเทศจีนถ้อยที่ถ้อยให้ สติธิ
ในองค์หริมหทรัพย์แก่พดเมืองแต่ถ้อย พอดจีนในประเทศสยามยอม
มีอยู่เป็นจำนวนมาก แต่คนไทยในประเทศจีนนั้น ก็คงเป็นจำนวน
น้อยมาก การถ้อยที่ถ้อยให้ สติธิในที่นี้ ก็คงจะเป็นประโยชน์แก่ฝ่าย
จีนเป็นส่วนมาก

๓. ให้ผลปฏิบัติแก่คนต่างด้าวเท่ากับพดเมือง (ประเทศอิตาลี
สเปน เนตรดินดุ อังกฤษ กับ สยาม) กฎหมายในปัจจุบัณสมัย
นี้จะมีลักษณะหันไปตามทำนองนี้ คือโดยนัยทั่วไปยอมให้คนต่างด้าว
ได้รับผลปฏิบัติเช่นเดียวกับพดเมือง เว้นไว้แต่สิทธิบางชนิดขึ้นเกี่ยวกับ
กับประโยชน์ใหญ่ยิ่งของประเทศซึ่งยอมส่งคนไว้สำหรับพดเมือง เพื่อ
เป็นการบำรุงชาติและรักษามลประโยชน์ของประเทศ

ฐานะของคนต่างด้าวในกรุงสยาม

โดยนัยทั่วไป เว้นไว้แต่สิทธิเกี่ยวกับการเมือง คนต่างด้าวใน
กรุงสยามยอมได้รับผลปฏิบัติเสมอเหมือนกับคนไทย แต่เนื่องจากการเคย
มีสภาพนอกอาณาเขต คนต่างด้าวบางจำพวกยังมีเอกสิทธิเฉพาะกรณี
เกี่ยวกับการค้าในประเทศสยาม

สิทธิเกี่ยวกับการเมือง

กรุงสยามเป็นประเทศที่พึ่งตั้งตัวขึ้นใหม่ ถ้าตั้งตรวจครวบทกฎหมาย
บัญญัติขึ้นเป็นประมวล เพื่อตัดแปดระเบียบประเพณีให้เข้ารูปถูกต้อง
ตามสมัย ^{4/06/1966} เพื่อฝึกสอนคนไทยให้ มีความสามารถรับภาระการเมืองต่อไป

รัฐบาลสยามจึงได้ส่งนักเรียนไทยไปศึกษาวิชาต่างประเทศ กับยังได้จ้าง
ชาวต่างประเทศมารับราชการอยู่ด้วย
สิทธิแห่งประชาชน

คนต่างด้าวในอาณาเขตย่อมได้รับสิทธิใน กระบวนนี้ เช่นเดียวกับ
พลเมือง แต่ทั้งนี้ ไม่เป็นการตัดสิทธิของรัฐบาลสยามในการกระทำเพื่อ
รักษาความมั่นคงของประเทศ

๑. การรับรองสภาพบุคคล

คนต่างด้าวในอาณาเขตย่อมมีสภาพบุคคลโดยนิตินัยในฐานะเป็น
บุคคลธรรมดา ตามความในสัญญาฉบับฝรั่งเศส ฉบับที่ลงวันที่ ๓๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๔๖๒ ข้อ ๕ คนดังกล่าวของอัครราชทูตแห่งสัญญาแต่ละ
ฝ่ายจะต้องมีได้สภาพที่จะเข้าไปยังศาลยุติธรรมของอีกฝ่ายหนึ่ง เพื่อเรียก
ร้องและป้องกันสิทธิของตนได้ทุกชั้นอำนาจศาล และคนดังกล่าวของ
อัครราชทูตฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งซึ่งเป็น โจทก์อยู่ต่อฟ้องร้องในศาลของอีกฝ่าย
หนึ่ง จะต้องไม่ถูกบังคับเพราะการเป็นคนต่างด้าว ฤ็การที่ไม่หมิ่น
ตำนาฤ็เคหะสถานอยู่ในบ้านเมืองนั้น ให้มีค่าประกัน ฤ็ให้วางประกัน
โดยนามใด ๆ ที่จักไม่เรียกแก่คนพื้นเมือง ในพฤติการณ์เช่นเดียวกัน
สัญญาที่กรุงสยามได้ทำไว้กับประเทศอื่น ๆ ก็มีบทบัญญัติในทำนองเดียวกัน

๒. สิทธิที่จะเข้าไปในอาณาเขต

สิทธิที่ห้ามย่อมได้แก่คนต่างด้าวทั่วไป แต่รัฐบาลสยามสงวนไว้ซึ่ง
สิทธิที่จะออกบทบัญญัติว่าด้วยคนเข้าเมือง การตำรวจสุขภาพ กับ
ความสงบเรียบร้อยของประชาชน

พระราชบัญญัติว่าด้วยคนเช่าเมือง พ.ศ. ๒๔๗๐ ก็ได้ออกประกาศ
ใช้ ในมณฑลกรุงเทพฯ และทางบกอื่นใดด้วยแล้ว แต่ยังไม่ได้กำหนด
ใช้ทั่วพระราชอาณาเขตต์

คนต่างด้าวในพระราชอาณาเขตต์ของประเทศไทยให้ถูกต้องตามกฎหมาย
ตามความในกฎหมายเนรเทศ ร.ศ. ๑๓๓๓ เสนาบดีกระทรวงมหาดไทยมี
อำนาจที่จะเนรเทศคนต่างด้าวออกไปนอกอาณาเขตต์ ในเมื่อมีความจำเป็น
ดังนั้น เพื่อความสุจริตหรือความเจริญของสาธารณชน เมื่อออกคำสั่ง
ให้เนรเทศแล้วเจ้าหน้าที่จะต้องจับกุมแต่กึ่งซึ่งผู้ที่จะ ต้อง ถูกเนรเทศไว้จน
กว่าจะจัดการส่งออกไปนอกอาณาเขตต์ คำสั่งเนรเทศนั้น จะจัดการ
ตามนั้นไม่ได้จนกว่าจะครบ ๗ วัน นับตั้งแต่วันที่คำสั่งให้ส่งคำสั่งให้
ต้องถูกเนรเทศ ผู้ซึ่งจะต้องเนรเทศนั้นมิอำนาจที่จะทำฎีกาทูลเกล้า ฯ
ถวายร้องทุกข์ว่าคำสั่งเนรเทศนั้นไม่ชอบด้วยเหตุการณใด ๆ ถ้าผู้ที่ถูก
เนรเทศกลับเข้ามาในกรุงสยามก่อนต้นกำหนดเวลาที่ เนรเทศออกไปแล้ว
ผู้นั้นจะต้องมีโทษ เมื่อศาลพิจารณาเป็นคดีให้จำซึ่งไม่เกินหนึ่งปี แต่
เนรเทศออกไปเมื่อจำซึ่งครบกำหนดที่ศาลตัดสินแล้ว ฎีกาให้จำซึ่งไว้ ไม่เกิน
สี่ปี แต่เมื่อครบกำหนดแล้วไม่ต้องเนรเทศอีกต่อไปก็ได้

อำนาจการเนรเทศเป็นอำนาจที่พาดพิงถึงอธิปไตยของประเทศ รัฐ
บาลไม่จำเป็นที่จะต้องแสดงเหตุผลแก่ผู้ที่จะเนรเทศ ตามธรรมเนียมมัก

จะเนรเทศแต่บุคคลอันจะก่อความยุ่งยากให้แก่ประเทศ

๓. เสรีภาพแห่งมนุษยชน

คนต่างด้าวย่อมได้รับสิทธิในกระบวน^{นี้}เช่นเดียวกับคนไทย กฎหมายไทยไม่มีข้อขัด^{นี้}กันในระหว่างคนต่างด้าวกับคนไทย

ในส่วนการสำเนา คนต่างด้าวย่อมมีเสรีภาพที่จะถือสำเนาตามใจสมัคร

สิทธิแห่งเอกชน

สิทธิเกี่ยวกับที่ดินค้า สิทธิเกี่ยวกับการครอบครอง กับกรรมสิทธิ์ในสังหาริมทรัพย์นั้น คนต่างด้าวในกรุงสยามได้รับเสมอเหมือนกันหมด

ส่วนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์นั้น โดยนิตินัยคนต่างด้าวยังมีฐานะผิดแผกกันอยู่บ้าง

เมื่อพวกจีนแรกเข้ามาในกรุงสยาม ได้รับมรดกปฏิบัติเช่นเดียวกับคนไทย โดยเหตุที่จีนอยู่ไต่ชานาจอศวาไทย รัฐบาลจึงอนุญาตให้ถือกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ได้เช่นเดียวกับคนไทย ต่อมาในรัชกาลที่ ๔ มีพวกฝรั่งเข้ามาในกรุงสยามเป็นจำนวนมากขึ้น คนต่างด้าวจำพวกนี้ถือชนบทรวมเนียมประเพณีผิดแผกกับคนไทย และมีศาลของตนโดยจะเพาะด้วย เพื่อป้องกันผลประโยชน์ของคนไทย จึงมีประกาศในรัชกาลที่ ๔ กำหนดให้ทายาทให้เข้าแก่คนนอกประเทศ ก็อนุญาตให้พวกฝรั่งนอกชื่อที่เข้าทำ ในเขตต์แขวงที่ไม่ไต่ตักไต่ตักจากกรุงเทพ ฯ ในภายในพระนครห่างกำแพงพระนครออกไปเพียงสองร้อยเดินเข้ามา โดยรอบ ห้าม

14/06/2565

มิให้ผู้ใดขายที่ขาดแก่คนนอกประเทศที่เข้ามาอย่างไม่ถึงลำดับ แต่จะให้
 ให้นานไต่ ถ้าขอรอนจะขายก็ให้เรียนเสนาบดี เมื่อเสนาบดียอมดังนั้น
 จึงจะขายได้ ที่ห่างกำแพงพระนครต้องวิ่งเส้นออกไปเพียงเรือพายเรือ
 แจวจะไปถึงได้ ใน ๒๔ ชั่วโมง เจ้าของที่จะขายที่มานทางเหยาเรือนและ
 ที่สวนที่นาให้ขาดกับคนนอกที่เรียกว่าฝรั่งก็ได้ ไม่ห้าม ที่นอกกำหนดทาง
 ๒๔ ชั่วโมงออกไปเป็นที่เปลี่ยวที่ไกล ห้ามมิให้ผู้ใดขายขาดแก่คนนอก
 ประเทศหรือให้คนนอกประเทศเข้า

ประกาศรัชกาลที่ ๕ นี้ ใช้บังคับเฉพาะคนเมืองชาวที่เรียกว่าฝรั่ง
 นอกและยังไม่ได้ยกเด็ก ฉะนั้นโดยนิตินัยก็ยังคงใช้อยู่จนบัดนี้ แต่ความ
 จริง เจ้าหน้าทำให้ปฏิบัติตามประกาศนี้โดยเคร่งครัด อนึ่งตามสัญญา
 ที่โตทำชานกับนานาประเทศ กรุงสยามยอมให้กรรมสิทธิ์ที่ดินโดยมีบท
 บัญญัติไว้โดยเจาะจงหรือโดยให้มีถปฏิบัติอย่างชาติที่โปรดให้ ได้ประโยชน์
 อย่างยิ่งแก่ประเทศที่มีชื่อระบุไว้ดังต่อไปนี้ คือ อังกฤษ ฝรั่งเศส ญี่ปุ่น
 อิตาลี เดนมาร์ก สเปน เนเธอร์แลนด์ เดนมาร์ก โปรตุเกส เบลเยียม
 กับ เนเธอร์แลนด์ ส่วนสัญญากับสหพันธรัฐอเมริกา นั้นไม่มีบท
 บัญญัติให้กรรมสิทธิ์ที่ดินซึ่งกันและกัน แต่ทั้งนี้ไม่แปลว่าจะเป็นการ
 กีดกันสิทธิของประเทศสยามหรือสหพันธรัฐอเมริกา ในการที่จะให้กรรมสิทธิ์
 ที่ดินแก่คนอเมริกันหรือคนไทย ตามวิธีการที่ฝ่ายเราได้ปฏิบัติอยู่นี้
 เมื่อชนชาวอเมริกันตั้งเรื่องราวไปยังกระทรวงการต่างประเทศร้องขออนุญาต
 สิทธิที่ดิน ฝ่ายเราพิจารณาเป็นราย ๆ โดยมากมักจะอนุญาต และ
 ในจำพวกรัฐในสหพันธรัฐอเมริกาที่ยอมให้คนต่างด้าวมีกรรมสิทธิ์ที่ดินใน

อาณาเขตที่คนไทยก็พึงมีกรรมสิทธิ์ที่ดินในอาณาเขตนั้นด้วย ใน
 สัญญาที่กรุงสยามได้ทำไว้กับเยอรมนี ฉบับปัจจุบันที่ ๗ เมษายน พ.ศ.
 ๒๔๗๑ นั้น มีบทบัญญัติว่าในเรื่องกรรมสิทธิ์ในทรัพย์สินทุกประเภท
 (รวมทั้งอสังหาริมทรัพย์ด้วย) พลเมืองของอัครภาคแห่งสัญญาจะได้รับ
 ผลปฏิบัติเหมือนกับชาติที่โปรดให้ ได้ประโยชน์อย่างยิ่ง หากเป็นที่เห็นว่า
 แต่ละฝ่ายถ้อยที่ถ้อยให้ประโยชน์เช่นซึ่งกันและกัน ดังนั้นเมื่อมีเหตุ
 ว่า ชาวเยอรมันคนหนึ่งคนใด จะมีกรรมสิทธิ์ที่ดินในกรุงสยามฤไม่
 ก็คงทราบว่าคุณผู้นั้นเป็นพลเมืองของรัฐไหนในประเทศเยอรมัน ถ้าเป็น
 พลเมืองของรัฐก็ยอมให้คนไทยมีกรรมสิทธิ์ที่ดินในอาณาเขตของเขา คน
 ผู้นั้นก็มีกรรมสิทธิ์ที่ดินในกรุงสยาม เท่าที่ทราบอยู่เวลานี้ ปรากฏว่า
 มีเฉพาะรัฐ Hamburg และ Hossen เท่านั้น ที่จำกัดสิทธิของคนต่างต่าง
 ในอาณาเขตของตน

เอกสิทธิเกี่ยวกับการศาล

เนื่องจากการเคยมีสภาพนอกอาณาเขต ในกรุงสยาม หรือชก
 นัยหนึ่งเคยมีศาลกงสุลต่างประเทศในพระราชอาณาจักร ถึงแม้ว่าเวลา
 คนต่างต่างคนศาลไทยหมดแล้วก็ตาม ตามความตกลงกับประเทศที่ได้
 ยอมแก่ ไร้อสัญญากับกรุงสยาม ผู้แทนฝ่ายทูตหรือกงสุลของประเทศ
 นั้น ๆ มีสิทธิที่จะถอนคดีไปชำระเสียในศาลกงสุลได้ แต่สิทธิที่จะถอนคดี
 ไปนั้น จะใช้ได้ก็แต่ในกำหนดเวลาที่มิได้เท่านั้น คือจนกระทั่งครบกำหนด
 เวลา ๕ ปี ๐6/2565 นับตั้งแต่วันที่ได้ประกาศใช้ประมวลกฎหมายไทยทั้งหมด

คือประมวลกฎหมายอาชญา ประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ ประมวล
 กฎหมายกระบวนพิจารณา กับพระธรรมนูญศาล ประเทศที่ได้ยินยอม
 แก่ไขคดีญญาเกี่ยวกับกรุงสยามมี คือ สหภาพรัฐอเมริกา ญี่ปุ่น ฝรั่งเศส
 ดันมาร์ก เนเธอร์แลนด์ อังกฤษ สวีเดน สเปน โปรตุเกส นอร์เวย์
 เบลเยียม กับ อิตาลี นอกจากคนในบังคับฝรั่งเศสแล้ว คนใน
 บังคับของประเทศเหล่านี้ชนชาติไทยธรรมดาทั้งหมด ส่วนคนในบังคับ
 ฝรั่งเศสนั้น มีระเบียบดังนี้

๑. ชนชาวฝรั่งเศสชนชาติต่างประเทศจนกระทั่งจะประกาศใช้ประมวล
 กฎหมายไทยทั้งหมด ต่อขึ้นไปชนชาติไทยธรรมดา แต่ทว่าหรือกงสุล
 ฝรั่งเศสยังมีสิทธิที่จะถอนคดีไปชำระเสียภายในกำหนดเวลา ๕ ปีนับตั้งแต่
 วันประกาศใช้ประมวลกฎหมายไทยทั้งหมด

๒. คนในบังคับหรืออารักขาฝรั่งเศสเชื้อชาติเขาเซียจตุระเมียนก่อน
 วันที่ ๒๓ มีนาคม ค.ศ. ๑๙๐๗ กับคนในบังคับอารักขาฝรั่งเศสในมณฑล
 ทตอุดรและอิสานย ไม่ว่าจะจดทะเบียนวันเดือนและปีใด ๆ ชนชาติต่าง
 ประเทศจนกระทั่งจะประกาศให้ ใช้ประมวลกฎหมายไทยทั้งหมด ต่อขึ้นไป
 ไปชนชาติไทยธรรมดา และทว่าหรือกงสุลฝรั่งเศสไม่มีสิทธิที่จะถอนคดี
 ไปจากศาลไทยได้

๓. คนในบังคับหรืออารักขาฝรั่งเศสเชื้อชาติเขาเซียจตุระเมียนภาย
 หลังวันที่ ๒๓ มีนาคม ค.ศ. ๑๙๐๗ กับคนในอารักขาฝรั่งเศสที่ไม่เป็นเชื้อ
 ชาติเขาเซียชนชาติไทยธรรมดาในเวลานั้น เช่นเดียวกับคนไทย คือทว่า
 หรือกงสุลฝรั่งเศสไม่มีสิทธิที่จะถอนคดีไปจากศาลไทยได้

นิติบุคคล

นิติบุคคลเป็นบุคคลก็แต่โดยนิติสัมพันธ์ จึงมีอำนาจกระทำ
 เฉพาะกิจการที่ก้าหนดจะทำขึ้น เช่นบริษัทไฟฟ้ามีอำนาจเฉพาะกิจการ
 ของบริษัทประเภทนั้น สหกรณ์เงินเรื่งก็มีอำนาจเฉพาะกิจการของสหกรณ์
 แต่ละเนื่องจากนิติบุคคลในอาณาเขตต์ต่าง ๆ ถ้าเนื่งขึ้นโดยอาศัยกฎหมาย
 ในอาณาเขตต์ ในขั้นแรกจึงมีปัญหาค่า นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในประเทศ
 หนึ่งประเทศใดจะพึงดำเนินกิจการนอกอาณาเขตต์นั้นได้หรือไม่ เพราะประเทศ
 ที่จ้ะอนุญาตให้ตั้งนิติบุคคลนั้นขึ้น ไม่มีอำนาจบังคับประเทศอื่นให้รับรู้นิติ
 บุคคลนั้นได้ ที่จริงการที่นานาประเทศอนุญาตให้ นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นใน
 ประเทศอื่นดำเนินกิจการในอาณาเขตต์นั้น ก็เนื่งจากอริยาคัยไมตรีระวาง
 ประเทศ เพื่อเป็นประโยชน์แก่นิติบุคคลที่จัดตั้งขึ้นในอาณาเขตต์ของตน
 ด้วย

นิติบุคคลมีอยู่หลายประเภท คือ ประเทศเอกราช บริษัท หุ้่นส่วน
 และสหกรณ์

ในส่วนประเทศเอกราชนั้น ถ้าเป็นประเทศที่นานาประเทศได้รับรอง
 แล้ว ประเทศอื่นย่อมต้องรับรองสภาพบุคคล ถ้าศาลในอาณาเขตต์
 ไม่แน่แก่ใจว่าประเทศที่เป็นคู่ความนั้น เป็นประเทศเอกราชที่นานาประเทศ
 รับรองแล้วฤไ่ม่ ก็พึงสอบถามไปทางกระทรวงการต่างประเทศของคน
 ถ้ากระทรวงการต่างประเทศรับรองว่าเป็นประเทศเอกราชแล้ว ศาลก็ย่อม
 รับรองสภาพบุคคลของประเทศนั้น ๆ

ส่วนบริษัทสินค้าอุปโภคบริโภคต่างประเทศนั้น ในสมัยนั้นนาประเทศ
 ย่อมมีบรรดาสภาพบุคคลคู่กัน เพื่อมองกันมิให้มีปัญหาเกิดขึ้น สัญญา
 การค้าขายมักจะมีบทบัญญัติกล่าวเจาะจงถึงการรับรองนี้ด้วย (สัญญา
 ระวังสำนกับอิตาลี ฉบับมีถึงวันที่ ๘ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๔๖๘ ข้อ ๓๐
 วรรค ๓ สัญญาทางการค้าขายกับอังกฤษ ฉบับมีถึงวันที่ ๓๔ กรกฎาคม
 พ.ศ. ๒๔๖๘ ข้อ ๒๐ วรรค ๓)

การรับรองสภาพบุคคล แปลว่า อนุญาตให้ฟ้องร้องในศาลในฐานะ
 เป็นโจทก์จำเลยได้ การรับรองสภาพบุคคลของบริษัทอุปโภคบริโภคต่าง
 ประเทศ โดย เฉพาะไม่แปลว่า บริษัทอุปโภคบริโภคนั้นจะต้องมีอำนาจการ
 กระทำดังที่บัญญัติไว้ในตราสารจัดตั้ง สภาพบุคคลกับอำนาจการกระทำ
 มีลักษณะแยกออกจากกันได้ โดยเหตุที่กฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งบริษัท
 และสมาคมมีลักษณะผิดแผกกันในประเทศต่าง ๆ และประเทศเหล่านี้ต่าง
 มีสิทธิที่จะออกบทกฎหมายได้ตามแต่จะเห็นสมควร บริษัทต่างประเทศที่
 คิดจะขยายการกระทำในอาณาเขต ก็ย่อมต้องอนุโลมตามบทกฎหมาย
 ในท้องถิ่น สำหรับการค้าขายบางชนิดที่พาดพิงถึงประโยชน์ใหญ่ยิ่งของ
 ประเทศ บางประเทศมักจะบังคับให้ได้รับอนุญาตจากเจ้าหน้าที่ในอาณา
 เขตเสียก่อนจึงจะดำเนินการในอาณาเขตนั้นได้ (เช่นกฎหมายฝรั่งเศส
 ค.ศ. ๑๙๐๕ บังคับให้บริษัทประกันภัยต่างประเทศจดทะเบียนแก่เจ้าหน้าที่
 เช่นเดียวกับบริษัทฝรั่งเศส และการจดทะเบียนนั้นเจ้าหน้าที่จะไม่ยอมจัด
 ให้ก็ได้ และพระราชบัญญัติว่าด้วยการควบคุมกิจการค้าอันกระทบกระเทือน
 ถึงความปลอดภัยและความผาสุกของสาธารณชน พ.ศ. ๒๔๗๓)

หลักเกณฑ์ว่าด้วยสัญชาติของบริษัทต่างประเทศ ในเวลา
ก่อนมหาสงครามอาศัย Siège Social ฎาณาเขตคกบริษัทนั้นได้จัดตั้งจน
บริษัทที่จัดตั้งขึ้นในประเทศอังกฤษตามธรรมดา Siège Social อยู่ใน
ประเทศอังกฤษ นับว่าเป็นบริษัทอังกฤษ ไม่ว่าผู้มีส่วนในบริษัทนั้นมี
สัญชาติอะไร เนื่องจากคนต่างตัวในอาณาเขตต่าง ๆ ไม่ได้รับสิทธิ
เท่าเทียมกับพลเมืองที่เคียด จึงเป็นที่กชชอนให้คนต่างตัวจัดตั้งเป็นบริษัท
พนเมืองชน เพื่อหลีกเลี่ยงข้อจำกัดที่บัญญัติไว้สำหรับคนต่างประเทศ เช่น
ล้มมคว่าพลเมือง “ก” ไม่มีสิทธิที่จะชอขายที่ดินในเมือง “ข” เพราะ
กรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์นึ่งอนไว้ให้แก่พลเมืองเท่านั้น เพื่อหลีกเลี่ยง
ข้อจำกัดอนั้น คนในเมือง “ก” มาจัดตั้งบริษัทขึ้นในเมือง “ข”
มีสำนักใหญ่อยู่ในเมือง “ข” คือมีสัญชาติของเมือง “ข” บริษัทนั้น
ยอมมีกรรมสิทธิ์ที่ดินในเมือง “ข” ได้ในฐานะเป็นบริษัทพนเมือง

ในระวางมหาสงครามนี้ มีบริษัทอังกฤษและฝรั่งเคสอยู่มากที่สุด
ผู้ถือหุ้นเป็นชนชาวเยอรมัน ถ้าชนชาวเยอรมันมหุ้นเป็นล่งนมากกกับทงเป็น
ผู้ดำเนินการของบริษัทด้วยแล้ว กิจการของบริษัทก็ยอมคคอยู่ในความ
ควบคุมของชนชาวเยอรมัน เพ็ชในมหาสงครามมีการห้ามการค้าขายกับ
ชนชาติศัตรู การที่จะให้บริษัทที่อยู่ในความควบคุมของชนชาติศัตรูดำเนินการ
ในฐานะเป็นบริษัทพนเมืองนั้น ย่อมเป็นล่งอนไม่พึงปรารถนา ฉะนั้น
ในประเทศอังกฤษกับฝรั่งเคสจึงได้ตั้งหลักเกณฑ์ขึ้นใหม่ คือใช้หลัก
เกณฑ์ว่าด้วยควบคุมควบคุม ถ้าปรากฏว่า บริษัทที่จัดตั้งขึ้นในอาณาเขตค
คคอยู่ในความควบคุมของชนชาติศัตรู บริษัทนั้นก็นับเป็นบริษัทศัตรู

ในประเทศอังกฤษ คดี Daimler Co. v. Continental Tyre & Rubber Co. Ltd. (1916. 2. A.C. 307) นับกันว่าเป็นคดีที่ศาลสูงสุดในประเทศอังกฤษได้วางหลักไว้ว่า ลักษณะที่ครุยอมอนุโลมตามลักษณะของผู้ที่ควบคุมบริษัทนั้น ความจริงคดีนั้นไม่ได้โต้แย้งกันในปัญหาอันแต่เป็นปัญหาที่ศาลได้วางข้อถึง ต่อมาคดีอื่น ๆ ก็โดยถือเป็นหลักปฏิบัติต่อไป The Polzeath (1916. P. 117) ปัญหาที่ว่าบริษัทตั้งขึ้นในประเทศอังกฤษ แต่ความควบคุมตกอยู่กับชนชาวเยอรมัน จะพึงมีกรรมสิทธิ์ในเรื่องอังกฤษได้ฤาไม่ ศาลอุทธรณ์ในประเทศอังกฤษตัดสินว่าบริษัทนั้นไม่ใช่บริษัทอังกฤษ

กรณีเมื่อมหาสงครามแล้วจัดไปแล้ว ศาลในประเทศอังกฤษกับฝรั่งเศสก็อย่างจะกลับไม่ใช่หลักเดิม คือเขาสำนักใหญ่เป็นเกณฑ์ บริษัทที่ตั้งขึ้นในประเทศหนึ่งประเทศใดและมีสำนักใหญ่อยู่ในประเทศนั้นด้วยแล้วก็นับว่ามีสัญชาติของประเทศนั้น แต่ผลแห่งมหาสงครามทำให้เห็นชัดแจ้งว่ากฎหมายว่าด้วยการจัดตั้งบริษัทในประเทศต่าง ๆ นั้นยังไม่มามีบัญญัติเพียงพอที่จะป้องกันผลประโยชน์ของประเทศ ฉะนั้นในประเทศฝรั่งเศสจึงมีผู้เสนอร่างกฎหมาย ซึ่งประสงค์จะบังคับให้ บริษัทที่จัดตั้งขึ้นในดินแดนฝรั่งเศส คือบริษัทฝรั่งเศส มีผู้จัดการเป็นคนฝรั่งเศสกับมีหุ้นฝรั่งเศสเป็นส่วนใหญ่

กฎหมายขัดกัน

ขีดสัรภาพของประเทศมีอยู่สองประเภท คือขีดสัรภาพส่วนอาณาเขตต์ หมายความว่าถึงขีดสัรภาพครอบงำอาณาเขตต์ ไม่ว่าจะคันั้นจะเกิดขัระวางพลเมืองฤคนต่างคั้ว และขีดสัรภาพส่วนบุคคล หมายความว่าถึงขีดสัรภาพครอบงำพลเมือง ไม่ว่าจะอยู่ใถ้นที่ขันั้นใด

เมื่อขีดสัรภาพของประเทศมีอยู่สองประเภทดังนี้ ถ้ามีคดีเกิดขันั้นซึ่งมีลักษณะต่างประเทศปะปนอยู่ด้วยแต่ัว ก็เป็นกรณีที่จะพึงเอากฎหมายของประเทศต่าง ๆ มาปรับใช้ใถ้ในคดีขันั้นเดี่ยวกันั้น เช่นคนไทยทำสัญญากับคนสัญชาติฝรังเศสในอาณาเขตต์อังกฤษ โดยเหตุกัสัญญาแน้นใถ้ทำกันั้นระวางคนไทยกับคนฝรังเศส ก็เป็นกรณีที่จะพึงใช้กฎหมายไทยฤกฎหมายฝรังเศสใถ้ แต่เมื่อสัญญาแน้นใถ้ทำขันั้นในอาณาเขตต์อังกฤษ ก็ยอมมีลักษณะพาดพิงถึงกฎหมายอังกฤษด้วย ในคดีเช่นนี้ จะควรเอากฎหมายของประเทศไหนบังคับใช้ นี้นแหละที่เรียกว่ากฎหมายขัดกัน ซึ่งแท้จรงหาแปลว่ากฎหมายของประเทศต่าง ๆ ขัดกันคัอกันั้นไม่ เพราะถ้าเช่นนั้นแล้วศาลในอาณาเขตต์ยอมคัต้องอนุโตมตามกฎหมายในอาณาเขตต์เป็นนิตยัไม่พึงมีโอกาศใช้กฎหมายของประเทศขันั้นใถ้

เนื่องจากลักษณะการปกครองในมิชัณนิสัสมัย นานาประเทศในชั้นแรกมักจะนิยมไปทางขีดสัรภาพส่วนอาณาเขตต์ แต่ถ้าจะปฏิบัติใถ้เคร่งครัดคัตามนั้นแล้ว ก็ยอมจะนำไปซึ่งความไม่สะดวกหลายประการ เป็นคันั้นทำให้ฐานะของบุคคลเป็นลัั้งที่ไมม่ลักษณะแน่นอน นายเส่งกับนางลัังเป็น

ดำมีภรรยากันในประเทศสยาม ถ้าจะถือเคร่งครัดว่ากฎหมายไทยมีอำนาจ
 มังคัมแต่จะเพาะในพระราชอาณาจักร์เท่านั้นแล้ว เมื่อนายแสงและนางดัง
 ออกไปนอกพระราชอาณาจักร์ เขาทั้งสองอาจไม่มีฐานะเป็นสามีภรรยากัน
 ก็ได้ ฉะนั้นในศตวรรษที่ ๑๓ แห่งคริสต์ศักราชจึงมีการชอนชอยที่จะให้
 กฎหมายว่าด้วยฐานะของบุคคลมีลักษณะแน่นอนขึ้น ในขณะนั้นในดินแดน
 อิตาลีมีเมืองที่เจริญรุ่งเรืองเป็นอิสระในกิจการเมืองของตนอยู่หลายแห่ง
 เช่นเมืองโบโลนา ฟลอเรนซ์ มิถัน โมเตนา เป็นต้น เมืองต่าง ๆ
 มีกฎข้อบังคับเพาะบุคคลในดินแดนของตน ตั้มีขึ้นเป็นลัทธิที่กำหนด
 นิยมใช้กฎหมายโรมัน ในประมวลกฎหมายที่เอมเปอรูเรอูจตั้งขึ้นขึ้นได้
 รวบรวมไว้แล้ว มีบทบัญญัติมังคัมให้บุคคลที่อยู่ในความปกครองของ
 ประเทศโรมันถือคริสต์ศาสนา บทบัญญัติขึ้นตั้งขึ้นด้วยภาษาละตินว่า
 “Canctos populos quos clementiae nostrae regit imperium in
 tale volanus religione versari” ในการที่เอากฎหมายโรมันมา
 ปรับใช้ ในคดีความในอาณาเขตนั้น ได้มีนักนิติศาสตร์ทำหมายเหตุไว้ว่า
 “ฉะนั้นถ้าคนชาวโบโลนาถูกฟ้องในเมืองโมเตนาแล้ว ก็ควรเอากฎเกณฑ์
 ของเมือง โบโลนามาปรับใช้ เพราะเขาไม่อยู่ใต้อำนาจครอบงำของเมือง
 โมเตนา” หมายเหตุที่ว่านี้ ภายหลังนักนิติศาสตร์ อีตาเลียนชื่อบารุโกลด์
 (Bartolus 1314—1357) ได้ตีความให้มันนัยว่า ฐานะของบุคคลใน
 อาณาเขตต่าง ๆ ย่อมจะติดต่อกับออกไปนอกอาณาเขตด้วย บารุโกลด์
 แยกประเด็นออกเป็นสองประเภท คือประเด็นส่วนอาณาเขตต์ หมายถึง
 ความถึงประเด็นที่ ใช้เพาะในอาณาเขตต์ และประเด็นส่วนบุคคล

หมายคามถึงประเพณีที่พึงใช้ตามตัวบุคคลออกไปนอกอาณาเขต ต่อ
 มาในศตวรรษที่ ๑๖ นักนิติศาสตร์ฝรั่งเศสชื่อคุมดง (Dumoulin) ได้
 ทำให้ความมุ่งหมายของบุคคลมีน้ำหนักขึ้น พึงอุปถัมภ์ประเพณีที่มีอยู่ได้
 โดยอธิบายว่าประเพณีไม่มีอำนาจบังคับโดยลำพัง เป็นแต่แต่แสดงความ
 มุ่งหมายของบุคคลเท่านั้น ความมุ่งหมายจึงเป็นใหญ่กว่าประเพณี เช่น
 ในการทำสัญญาเป็นต้น แต่ความเห็นของคุมดงนั้น นักนิติศาสตร์ฝรั่งเศส
 อีกคนหนึ่งชื่ออาจันเตร (Argentré) ไม่เห็นด้วย อาจันเตรเติมประเภท
 ประเพณีขึ้นอีกประเภทหนึ่ง เรียกว่าประเพณีฝัง และถือว่าประเพณี
 ย่อมมีอำนาจบังคับการกระทำในอาณาเขต ความมุ่งหมายของบุคคล
 จะเปลี่ยนแปลงประเพณีในอาณาเขตที่ไม่ได้ ความเห็นของอาจันเตรนี้
 ในศตวรรษที่ ๑๗ ได้รับความนิยมนั้นในประเทศชอติอันดาจนเกิดขึ้นหลักเกณฑ์
 ในประเทศนั้นว่า ๑ กฎหมายในประเทศต่าง ๆ มีลักษณะเป็นการบังคับได้
 ก็แต่ในอาณาเขตของตนเท่านั้น ๒ เนื่องจากความอติหยาศัยไม่ตรีระวาง
 ประเทศ นานาประเทศย่อมอนุญาตให้กฎหมายของประเทศอื่นได้รับผลใน
 อาณาเขต หากจะไม่ขัดกับผลประโยชน์ในท้องถิ่น ต่อมาในศตวรรษ
 ที่ ๑๘ นักนิติศาสตร์เยอรมันชื่อสะวิกนี (Savigny) ได้เป็นผู้ริเริ่มให้
 พิจารณาถึงลักษณะความในคดีต่าง ๆ แทนที่จะพิจารณาถึงอิสรภาพ
 ครอบงำบุคคลฤาอาณาเขต คือคำว่าย่อมต้องวินิจฉัยถึงคำบังคับที่นิติกรรม
 เกิดขึ้นด้วย ในส่วนฐานของบุคคลก็อนุโลมตามกฎหมายของอาณาเขต
 ที่บุคคลมีภูมิลำเนา ในส่วนสัญญาที่ควรจะทำตามกฎหมายของประเทศที่
 คู่ความได้ทำสัญญาในอาณาเขต ใช้บังคับ

ในปัจจุบันสมัย หลักการในอาณาเขตต่างๆ พึงแยกออกเป็น
สองสถาน

๓. กฎหมายในอาณาเขตที่มีอำนาจบังคับเฉพาะแต่ภายในอาณา
เขต แต่โดยความซัดซายก็ยังไม่ตรึงวางประเทศ นานาประเทศมักจะมี
บริบทซึ่งกฎหมายของประเทศอื่นในปัญหาบางชนิด หากจะไม่ขัดกับความ
สงบราบคาบของประชาชนในอาณาเขต ประเทศที่ใช้กฎหมายคอมมอนลธ
ถือหลักตามนี้

๔. กฎหมายบัญญัติขึ้นเพื่อประโยชน์ของพลเมือง ฉะนั้นจึงย่อม
ติดตัวบุคคลออกไปนอกอาณาเขต ฉะนั้นอย่างยิ่งในเรื่องฐานะส่วนตัว
ของบุคคล แต่ในการรับใช้กฎหมายของประเทศอื่นนั้น ย่อมมีเงื่อนไข
ว่าการกระทำเช่นนั้น จะไม่เป็นการขัดกับความสงบราบคาบของประชาชน
ในอาณาเขต ประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมายมักจะมีหลักตามนี้

หลักการทั้งสองนี้ แม้จะมีลักษณะผิดแผกกันมาก ในที่สุดก็มักมี
ผลคล้ายคลึงกันอยู่บ้าง ทั้งนี้เพราะในคดีต่างๆ ความมุ่งหมายของศาล
ก็ใคร่จะให้บุคคลได้รับความยุติธรรม เพื่อให้การเป็นไปเช่นนั้น ศาล
ในอาณาเขตต่างๆ ย่อมมีบริบทซึ่งดีที่ที่เกิดขึ้นโดยชอบธรรม หากการ
กระทำเช่นนั้นจะไม่ขัดกับระเบียบการในอาณาเขต

การรับรู้ซึ่งสิทธิในอาณาเขต

กฎหมายขัดกันมีอยู่สองประเภท

๓. ในขณะเวลาที่จะทำนิติกรรมอันจะนำไปซึ่งกำเนิดของสิทธิ นาย
แต่งงานไทยใคร่จะทำงานสมัครกับนางจางหญิงฝรั่งคดี นิติกรรมที่จะทำคือ
สมัครในทันทีจะมีผลทำให้นายแต่งงานเป็นสามีภริยากันตามกฎหมาย

๒. ในขณะที่เวลาที่เดิมสิทธิเกิดขึ้นแล้ว และบัญญัติว่าสิทธินั้นจะมีผลเพียงไรนอกอาณาเขตต์ นายเสงกับนางจวนได้ทำงานสมรสเป็นสามีภรรยาถิ่นและภายหลังได้ทำการหย่ากันในเมืองสยาม นางจวนใคร่จะทำงานสมรสใหม่ในประเทศฝรั่งเศส บัญญัติจึงมีว่า การหย่ากันที่ทำขึ้นในกรุงสยามนั้น ศาลฝรั่งเศสจะรับรู้อย่างไร

ในส่วนบัญญัติประเภทที่สองนั้น พึงวางหลักการลงไปได้ว่า

สิทธิที่มิชนโดยชอบธรรมในอาณาเขตต์ต่าง ๆ นั้น ศาลย่อมรับรู้และมักบังคับให้ผล และสิทธิที่มิชนโดยชอบธรรมนั้น ศาลย่อมไม่บังคับให้ ผลตฤาไม่รับรู้

“สิทธิที่มิชน”

หน้าที่ของศาลก็คือเพื่อดำเนินการให้สิทธิที่มิชนแล้วได้รับผล หากจะให้สิทธิใหม่แก่โจทก์ไม่ เว้นไว้แต่สิทธิที่จำเป็นจริง ๆ สำหรับคดีใช้ค่าเสียหาย ถ้าสำหรับรักษาสิทธิที่มีอยู่แล้ว ฉะนั้นเมื่อโจทก์ฟ้องจำเลยในคดีความใด ๆ โจทก์จำต้องพิสูจน์ว่าโจทก์ได้มีสิทธิอย่างหนึ่งอย่างใดและจำเลยเป็นผู้ละเมิดสิทธิของโจทก์ อุทาหรณ์ นายจิ้งพ่องนายโจนในศาลไทย หากว่านายโจนได้เป็นหนี้นายจิ้งที่กรุงปารีส นายจิ้งจะต้องพิสูจน์ให้เห็นที่พอใจของศาลว่าเขามีสิทธิที่จะเรียกร้องเอาเงินจากนายโจนได้ คือนั่นคือต้องพิสูจน์ว่า นายโจนเป็นหนี้นายจิ้งจริงและตามกฎหมายฝรั่งเศส นายจิ้งมีสิทธิที่จะเรียกร้องเงินรายนี้จากนายโจน

“โดยชอบธรรม”

สิทธิที่มรดกนอกอาณาเขตนั้น ศาลจะรับรู้ฎาบังคับให้มีผลก็เฉพาะ
แต่สิทธิที่ศาลเห็นว่าได้ มีขึ้น โดยชอบธรรม ตามธรรมดาสิทธิที่มรดกใน
อาณาเขตต่าง ๆ นั้น ศาลย่อมสันนิษฐานว่าเป็นสิทธิที่มรดกโดยชอบธรรม
จึงตกเป็นหน้าที่ของจำเลยที่จะพิสูจน์ว่าความจริงไม่เป็นดังนั้น สิทธิอาจ
ไม่ได้ มีขึ้น โดยชอบธรรมเพราะเหตุต่างประการ

๓. บทกฎหมายในท้องถิ่นที่เขาไปรับ ใช้ ในคดีความนั้นมีลักษณะ
ultra vires คือเกินอำนาจที่ประเทศจะมีบัญญัติขึ้นได้ อาศัยหลักข้อดีสร
ภาพส่วนอาณาเขตนานาชาติที่มีอำนาจออกบทบัญญัติบังคับคดีที่เกิดขึ้น
ในอาณาเขต คู่ความจะเป็นสัญชาติใดก็ตาม และอาศัยหลักข้อดีสรภาพ
ส่วนบุคคลนานาชาติที่มีอำนาจออกบทบัญญัติบังคับคดีเมื่อของของ
หากจะบังคับใช้ ได้ ก็แต่เมื่อพลเมืองได้กลับเข้ามาในอาณาเขต หรือถ้าอยู่
นอกอาณาเขตเมื่อประเทศเจ้าของอาณาเขตยินยอมดังนั้น อุทาหรณ์
กฎหมายอังกฤษว่าด้วยกรแต่งงานนอกอาณาเขต ค.ศ. ๑๘๙๒ (Foreign
Marriage Act 1892) อนุญาตให้เจ้าพนักงานทูตอังกฤษสูงสุดอังกฤษเป็น
ผู้กระทำพิธีสมรสระหว่างคนสัญชาติอังกฤษ ฤระหว่างคนสัญชาติอังกฤษ
กับคนสัญชาติอื่น กฎหมายฝรั่งเศสไม่ยอมรับพิธีสมรสระหว่างคนสัญชาติ
อังกฤษ กับคนสัญชาติฝรั่งเศส ที่ทำขึ้นตามความใน กฎหมายอังกฤษที่อ้าง
คือถือหลักว่า คนสัญชาติฝรั่งเศสหากจะทำสมรสในดินแดนฝรั่งเศส จัก
ต้องอนุโตมตามแบบพิธีฝรั่งเศส

๒. ค่าต่างประเทศในคดีเดิมปฏิบัติการนอกเหนืออำนาจของคนที่
มีอยู่เดิม เพราะค่าต่างในประเทศต่าง ๆ มักจะดำเนินการไปในทำนองขยาย
อำนาจของตน แต่จำกัดอำนาจของค่าต่างประเทศ

อุทาหรณ์ นายสอนคนไทยมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงเทพฯ ทำงานสมรส
กับนางดี นายสอนไปเที่ยวที่สหพันธรัฐอเมริกา และพักอยู่ที่กรุงนิวยอร์ก
ต้องล้มป่วย ในระหว่างที่อยู่กรุงนิวยอร์กนั้น นายสอนได้ยื่นคำร้องต่อศาล
อเมริกันขอให้ศาลสั่งขังจำคุกนางสอนกับนางดี ศาลอเมริกันตัดสิน
ให้เป็นไปตามคำร้องขอของนายสอน ศาลไทยอาจถือได้ว่า คำพิพากษา
ของศาลอเมริกันนั้น ไม่มีผลบังคับในพระราชอาณาจักร เพราะศาลอเมริกัน
ไม่มีอำนาจพิจารณาคดี โดยที่นายสอนไม่มีภูมิลำเนาอยู่ในสหพันธรัฐอเมริกา
ถ้าเช่นนั้นแล้ว สิทธิที่นายสอนได้รับในคดีนี้ ไม่เป็นสิทธิอันเนื่องด้วยชอบธรรม

๓. ผู้ที่ได้รับสิทธิได้ปฏิบัติการไปในทางทุจริต และการกระทำทั้ง
นี้เป็นเหตุที่ทำให้คนผู้นั้นได้รับสิทธิที่ควรขอให้ศาลบังคับให้มีผล

นายแดงได้รับสิทธิที่จะเรียกวงค์ค่าเสียหายจากนายดำ โดยศาล
อังกฤษได้ตัดสินไว้ดังนี้ แต่ถ้านายแดงได้ใช้กลฉ้อฉลซึ่งจริงให้ศาล
อังกฤษพิพากษาไปตั้งนั้นแล้ว ศาลไทยย่อมจะถือว่าสิทธิที่จะเรียกค่า
เสียหายจากนายดำนั้น นายแดงมิได้รับมา โดยชอบธรรม

“ วรรรบุและบงคบให้มผล ”

การวรรรบุและการบงคบให้มผลมีลักษณะผิดแผกกับ ศาลย่อมวรรร
บุซึ่งสิทธิในเมื่อศาลปฏิบัติการอันทำให้เห็นได้ว่าสิทธิอันมีอยู่แล้ว นายสมิท

ชาติอังกฤษทำสมรสกับนางเจนที่เมืองบีนัง และเข้ามาในกรุงเทพฯ นายสมิทกับบุตรกับนางเจน การที่ศาลไทยรับว่าบุตรนั้นเป็นบุตรของ นายสมิทและนางเจน โดยถูกต้องตามกฎหมาย ก็แปลว่าศาลไทยรับรู้ว่า นายสมิทกับนางเจนได้ทำงานสมรสเป็นสามีภรรยาแล้ว

ศาลบังคับซึ่งสิทธิเมื่อศาลยอมให้ผู้ที่อ้างสิทธิได้รับผลแห่งสิทธินั้น ฎีกาให้ค่าเสียหายในเมื่อสิทธินั้นได้มีผู้อื่นมาเหยียบย่ำ

ตามนี้จะเห็นได้ว่า ศาลยอมของบริวารซึ่งสิทธิที่ศาลบังคับ แต่หา ของบังคับซึ่งสิทธิที่ศาลบริวารไม่ ตามธรรมเนียมศาลยอมบริวารซึ่งสิทธิที่ได้ เกิดขึ้นนอกอาณาเขตคดี แต่สิทธิบริวารนั้นศาลอาจจะไม่บังคับก็ได้ สัมมต ว่าศาลไทยยอมบริวารว่านายสมิทภรรยาสิทธิที่ดินในประเทศฝรั่งเศส ทั้งนี้ ไม่แปลว่าถ้ามีบุคคลเข้าไปเหยียบย่ำที่ดินนั้นแล้ว ศาลไทยจะบังคับให้ นายสมิทได้รับที่ดินนั้นกลับคืนไป ฎีกาให้ได้รับค่าเสียหายในการเหยียบย่ำ นั้นไม่

ความสงบราบคาบของประชาชน

ความมุ่งหมายของรัฐบาลในอาณาเขตต่าง ๆ ก็เพื่อจะดำเนินกร ให้เป็นประโยชน์แก่ประเทศ จึงจำต้องรักษาความมั่นคงและประเพณี การเมืองในอาณาเขตนี้ นานาประเทศย่อมไม่ยอมส่งละระเหยียบประเพณี ของคนเพื่อเป็นประโยชน์แก่ประเทศอื่น ฉะนั้นในการที่ประเทศหนึ่ง ประเทศใดจะยอมรับใช้ ฎีกาบริวารซึ่งกฎหมายของประเทศอื่นนั้น ย่อมมี ข้อใจอยู่เป็นนิตยว่าการกระทำเช่นนั้นจะไม่ขัดกับความมั่นคง ที่ตั้งธรรม

ฎกการปกครองอันดีในอาณาเขตต์^๕ หักการัน^๕เหตที่เรียกว่าหักการ
ว่าด้วยความสงบราบคาบของประชาชน ซึ่งแท้จริงเป็นอุบายสำหรับเขา
กฎหมายในอาณาเขตต์บังคับใช้คดีความที่มีลักษณะต่างประเทศ คู่กรณี
จะเป็นคนสัญชาติใดก็ตาม

ประเทศที่ใช้หลักยึดสภาพส่วนอาณาเขตต์เป็นพื้น เช่นประเทศ
ที่ใช้คอมมอนลอ ย่อมไม่ต้องอาศัยหักการว่าด้วยความสงบราบคาบ
ของ ประชาชนนัก แต่ประเทศ ที่ใช้หลัก ยึดสภาพส่วน บุคคลเป็นพื้น
เช่นประเทศทางคอนติเนนตุ ที่ถือว่าฐานะส่วนตัวของบุคคลควรจะเป็น
ไปกวมกฎหมายแห่งชาติของตน ย่อมต้องอาศัยหักการว่าด้วยความ
สงบราบคาบของประชาชนเป็นส่วนมาก

เมื่อ ระเบียบ ประเพณี ใน อาณา เขตต์ต่าง ๆ มี ลักษณะ ผิดแผกกัน
ความสงบราบคาบของ ประชาชนก็ย่อมมีนัยต่างกันชยู่เอง ในรัฐ เวอร
จิเนียแห่งสหปาดรัฐอเมริกา ส้มรสระวางคนผิวขาวกับคนผิวดำนับเป็น
โมฆะ และผู้ที่ได้กระทำสมรสเช่นว่านี้ จักต้องมีโทษจำคุกระวางสองถึง
ห้าปี บทบัญญัติว่าด้วยสมรสระวางคนผิวขาวกับคนผิวดำนี้ นับว่าเป็น
บทบัญญัติอันสำคัญเกี่ยวกับศีลธรรมอันดีของประชาชน เป็นบทบัญญัติ
ที่พาดพิงถึงความสงบราบคาบของประชาชนในรัฐ เวอร จินเนีย ฉะนั้น
ถึงแม้ว่ากฎหมายแห่งประเทศ ของตนจะอนุญาตให้คนผิวดำแต่งงานกับคน
ผิวดำก็ได้ คนต่างด้าวจะทำสมรสในอาณาเขตต์ เวอร จินเนีย โดยฝ่าฝืน
บทบัญญัติเช่นนี้ได้ ส่วนประเทศสยามไม่มีข้อขัดชั้นในการที่คนผิวดำจะ

ทำสมรด์กับคนเมืองต่ำ ฉะนั้นคนชาว เวอวู จินเนี่ย จะทำสมรด์ประเภท
นี้ในกรุงสยามก็พึงทำได้ และคำตไทยย่อมไม่รับรู้ ซึ่งกฎหมายของรัฐ
เวอวู จินเนี่ย เพราะนับว่าเป็นการขัดกับคำสั่งบราบคาบของประชาชน
ในกรุงสยาม

แต่หลักการว่าด้วยความสงบราบคาบของ ประชาชนในอาณาเขตคนนั้น
เป็นสิ่งที่พลกเพลงได้ตามกาลสมัย จะกำหนดลงไปให้ตายตัวไม่ได้ ทั้งนี้
แล้วแต่นโยบายของประเทศ เช่นเมื่อประเทศสยามยังมีลักษณะท่าสอยู่
ในอาณาเขต การเป็นทาสเป็นสิ่งที่ชอบด้วยกฎหมาย และมีลักษณะพาด
พิง ถึง ความ มั่นคง ของ ประเทศอยู่ในหลัก ว่าด้วยความสงบ ราบคาบ ของ
ประชาชน แต่เมื่อมีคนได้แตกลักษณะท่าสเสียแล้ว ถ้าบุคคลที่เป็นท่าส
ใน อาณาเขตที่ ยัง คงมีลักษณะท่าสอยู่นั้นจะเข้ามาในพระราชอาณาจักร
คำตยอมจะถือว่าคุณคนเหล่านั้นมีเสื่อภาพเต็มบริบูรณ์ เพราะลักษณะท่าส
เป็นประเพณีที่ขัดกับศีลธรรมอันดีของประชาชนในกรุงสยาม

ยิ่งกว่านั้น ในบางประเทศหลักการว่าด้วยความสงบราบคาบของ
ประชาชนอาจจะแตกต่างกันในประเทศเดียวกัน แต่แต่คำบดถันที่ก็ได้
ประเทศอังกฤษ ถือหลัก สมรด์ ภรรยาเดียว ฉะนั้นใน กรุงอังกฤษ โดย
ฉะเพาะ ประเพณีมีการฆาตกรรมคนในเวลาเดียวกัน เป็นสิ่งที่ขัดกับหลัก
การว่าด้วยความสงบราบคาบของประชาชน แต่ในอาณาเขตที่อื่นด้วย
ของอังกฤษ ประเพณีที่ว่าเป็นประเพณีที่ถูกต้องตามกฎหมาย

เพราะเหตุที่ความสงบราบคาบของประชาชน มีลักษณะผิดแผกกัน
ในอาณาเขตต่าง ๆ และพลกเพลงได้ตามกาลสมัย ดังนั้นจึงจะกำหนด
บทวิเคราะห้ระบุหลักการลงไปให้ตายตัวไม่ได้

ฐานะและความสามารถของบุคคล

ฐานะในที่นี้หมายความถึงบรรดาคุณสมบัติของบุคคลโดยนิตินัยอันเนื่องมาจากการเป็นไปต่าง ๆ เช่น กำเนิด อายุ สมรรถ เป็นต้น ผู้ซึ่งกำเนิดแต่บิดามารดาเป็นสามีภรรยาอันตามกฎหมาย ก็มีฐานะเป็นบุตรโดยชอบด้วยกฎหมาย ผู้ที่ยังไม่มีอายุครบบริบูรณ์ก็แม้ว่าจะไม่มีบรรดานิติภาวะ

ความสามารถหมายความว่าความถึงจง ชำนาญที่จะใช้บรรดาสิทธิซึ่งย่อมมีอยู่แล้ว เช่นบุคคลย่อมมีสิทธิที่จะทำนิติกรรมใด ๆ แต่ถ้ายังไม่มีบรรดานิติภาวะก็ย่อมไม่มีความสามารถที่จะทำได้ โดยต่าพียง คือไม่มีความสามารถเต็มบริบูรณ์

เพื่อความสะดวกในความผูกพันสัมพันธ ย่อมเป็นตั้งอันพึงปรารถนาที่จะให้บุคคลมีฐานะแน่นอน นานาประเทศจึงได้ ถัดหลังยอมรับฐานะส่วนตัวของบุคคลต่างประเทศ ในสมัยที่ได้เริ่มนิยมใช้หลักการอันนี้ ประเทศต่าง ๆ ยังไม่ได้รวบรวมบทกฎหมายในอาณาเขตให้เป็นระเบียบเดียวกันหมด เวदानั้นในประเทศเดียวกัน บทบัญญัติในอาณาเขตต่างอาจจะมีลักษณะแตกต่างกันได้ แต่แล้วแต่จารีตประเพณีในท้องถิ่น ทั้งนี้ทำให้เกิดมีความนิยมใช้หลักกฎหมายต่าง แต่ฐานะส่วนตัวของบุคคลนั้น ให้เป็นไปตามกฎหมายในอาณาเขตที่บุคคลผู้นั้นมีภูมิตำเนา ต่อมาประเทศฝรั่งเศสได้รวบรวมบทกฎหมายบัญญัติขึ้นเป็นประมวลมีลักษณะใช้ ได้ทั่วทั้งอาณาเขต มาตรา ๓ ของประมวลกฎหมาย

นโปเลียน ค.ศ. ๑๘๐๓ บัญญัติว่า “กฎหมายว่าด้วยฐานะและควม
 สามารถของบุคคลนั้นเป็นกฎหมายที่บังคับกับชนชาวฝรั่งเศส ถึงแม้จะมี
 เคหสถานอยู่ต่างประเทศ” บทบัญญัตินี้ไม่ต่างถึงฐานะของคนต่างด้าว
 ในอาณาเขตฝรั่งเศส แต่ตามวิธีการที่ใช้กันอยู่นั้น ก็ถือหลักเช่น
 เดียวกัน คือฐานะของคนต่างด้าวในอาณาเขตฝรั่งเศสก็เป็นไปตาม
 กฎหมายของประเทศที่บุคคลเหล่านั้นมีสัญชาติ ต่อมาประมวลกฎหมาย
 ออสเตรียใน ค.ศ. ๑๘๑๓ มีบทบัญญัติเช่นเดียวกับประมวลกฎหมาย
 ฝรั่งเศส แต่ในส่วนคนต่างด้าวนั้น ประมวลกฎหมายออสเตรียให้ถือ
 หลักภูมิตำเนา ครั้นถึง ค.ศ. ๑๘๖๖ ประมวลกฎหมายอิตาเลียนบัญญัติ
 ว่า “ฐานะและควมสามารถของบุคคลกับความเกี่ยวพันในครอบครัวนั้น
 ย่อมเป็นไปตามกฎหมายของประเทศของตน”

หลักสัญชาตินั้นวันเขาก็ยังจะได้รับควมนิยมมากช่น ฉะเพาะ
 อย่างยิ่งในประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมาย ส่วนประเทศที่ใช้คอมมอนลอ
 นั้น เพราะเหตุที่ยังไม่มีระเบียบกฎหมายที่จะพึงใช้ ได้ทงอาณาเขต
 จึงยังคงใช้หลักภูมิตำเนาอยู่ต่อไป

ในกรุงสยาม บัดนี้ได้เริ่มใช้ประมวลกฎหมายด้วยแล้ว ฉะเพาะ
 เรื่องฐานะและควมสามารถของบุคคลจึงนิยมใช้หลักสัญชาติ

แต่เมื่อประเทศที่ใช้คอมมอนลอ กับ ประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมาย
 ถือหลักการผิดแผกกันดังนี้ สันนิษฐานว่าคดีเกิดขึ้นในประเทศที่ใช้หลัก
 สัญชาติ แต่กฎหมายของประเทศที่บุคคลนั้นมีสัญชาติใช้หลักภูมิตำเนา

4/06/1565

จะควรปฏิบัติอย่างไร ? อุทาหรณ์ : นายแฟรงก์ชนชาว อังกฤษ มีภรรยา
 ดำเนาอยู่ในดินแดน อิตาลีโดยทำพินัยกรรมไว้ ในดินแดนอิตาลีเมื่ออายุครบ
 ๒๐ ปี บัญชีว่ามีว่า นายแฟรงก์มีความสามารถที่จะทำพินัยกรรมนั้นๆ ไม่
 ตามกฎหมายอิตาลีบุคคลบรรลุนิติภาวะเมื่ออายุครบ ๓๑ ปีบริบูรณ์ ตาม
 กฎหมายอังกฤษบุคคลบรรลุนิติภาวะเมื่ออายุครบ ๒๑ ปีบริบูรณ์ เมื่อ
 ศาลในประเทศอิตาลีซึ่งเป็นประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมายใช้หลักสัญชาติ
 เป็นเกณฑ์ ในที่นี้ศาลในประเทศอิตาลีก็ยอมรับตัดสินว่า ความสามารถ
 ของนายแฟรงก์นั้นต้องเป็นไปตามกฎหมายอังกฤษ เพราะนายแฟรงก์
 เป็นคนสัญชาติอังกฤษ

แต่ที่ว่าต้องเป็นไปตามกฎหมายอังกฤษนี้ จะควรถือว่าตาม
 กฎหมายอังกฤษซึ่งกำหนดอายุที่บุคคลบรรลุนิติภาวะ ฤ็ตามกฎหมาย
 อังกฤษทั่วไป นับทั้งกฎหมายของอังกฤษในเรื่องกฎหมายระวางประเทศ
 แฉกคดีบุคคลด้วย ? ถ้าจะถือตามกฎหมายอังกฤษซึ่งกำหนดอายุที่บุคคล
 บรรลุนิติภาวะเท่านั้นแล้ว ในที่นี้ก็ต้องตัดสินว่านายแฟรงก์ไม่มีควม
 สามารถทำพินัยกรรม เพราะยังไม่มียอายุครบ ๓๑ ปีบริบูรณ์ แต่ก็จะ
 ถือตามกฎหมายอังกฤษทั่วไป นับทั้งกฎหมายอังกฤษในเรื่องกฎหมาย
 ระวางประเทศแฉกคดีบุคคลด้วยแล้ว ก็แปลว่ากฎหมายอังกฤษให้ใช้
 กฎหมายอิตาลี เพราะนายแฟรงก์มีภูมิดำเนาอยู่ในดินแดนอิตาลี

การที่ศาลให้ใช้กฎหมายของประเทศทั้งหมดรวมทั้งกฎหมายระวาง
 ประเทศแฉกคดีบุคคลในประเทศนั้นด้วยนั้น เรียกว่าเป็นภาษารังเค็ด

ว่า renvoi คือแปลตรงตัวว่า ย้อนส่ง แต่ก็ไม่จำกัดการอ้างกฎหมาย
 ของประเทศอื่นเท่านั้นแล้ว ก็เป็นอันอ้างกลับไปได้จนไม่เป็นอันยุติกันได้
 หลักนิยมที่ใช้กันอยู่ณบัดนี้ มักจะตีความให้อ้างกฎหมายของ
 ประเทศอื่นได้ทั่วทั้งหมด คือใช้วิธี renvoi แต่จำกัดเสียให้ยุติกันได้
 ถ้ากฎหมายของประเทศอื่นย้อนส่งกลับกันมาซึ่งกฎหมายของประเทศที่ชำระ
 คดีแล้ว คำตมก็จะเอากฎหมายในอาณาเขตคดียังบังคับใช้ โดยอ้างว่า เมื่อ
 ประเทศซึ่งบุคคลมีสัญชาติไม่สมัครใช้กฎหมายของตนแล้ว ก็ควรเอา
 กฎหมายในอาณาเขตคดียังบังคับใช้ ประมวลกฎหมายเยอรมัน ค.ศ. ๑๘๐๐
 ข้อ ๗ บัญญัติไว้ว่า ความสามารถของบุคคลนั้นให้พิจารณาตามกฎหมาย
 ของประเทศที่บุคคลผู้นั้นมีสัญชาติ และข้อ ๗๖ บัญญัติไว้คือไปว่า
 ถ้ากฎหมายของประเทศที่บุคคลผู้นั้นมีสัญชาติ บัญญัติให้ใช้กฎหมายเยอรมัน
 แล้ว ก็ให้อนุโลมตามกฎหมายเยอรมัน ตามนี้เมื่อกฎหมายอังกฤษ
 ให้ใช้กฎหมายอิตาลี เพราะนายแฟรงก์มีภูมิตำเนาอยู่ในดินแดนอิตาลี
 คำตัดสินคดี ก็จะต้อง พิจารณาความสามารถของนายแฟรงก์ตาม กฎหมาย
 อิตาลี เมื่อตามกฎหมายอิตาลีบุคคลบรรลุนิติภาวะเมื่อมีอายุครบ
 ๑๘ ปีบริบูรณ์ ก็ต้องนับว่านายแฟรงก์ซึ่งมีอายุครบ ๒๐ ปี มีความ
 สามารถที่จะทำพันธกรรมได้

ประมวลกฎหมายเยอรมันมี บทบัญญัติว่าด้วยการ ย้อนส่งกลับกันไป
 ยังประเทศที่ชำระคดีเท่านั้น นักนิติศาสตร์เยอรมันชื่อ วอนบาร์ von Bar
 ยังได้ขยายความออกไปจนถึงกรณีที่มีการย้อนส่งไปยังประเทศอื่น นาย

ดอนบาร์ได้ เสนอ คำ แนะนำ คือ Institute of International Law ใน
เดือนกันยายน ค. ศ. ๑๙๐๐ มีความดังนี้ :-

๑. ศาลใน ประเทศ ต่าง ๆ ควร จะ อนุ โดม ตาม บทกฎหมาย ของ
ประเทศของตนว่าด้วยการใช้กฎหมายต่างประเทศ

๒. ถ้าไม่มีบทบัญญัติบังคับให้เป็นไปอย่างอื่นแล้ว อนุ โดมตาม
หลักกฎหมายระวาง ประเทศแผ่นดินบุคคล ศาลควร จะแสดง ความ
เคารพต่อบทบัญญัติของประเทศที่บุคคลมีสัญชาติ ถ้ากฎหมายในประเทศ
นั้นไม่สมควรจะ เอากฎหมาย ของคน มังคัม ไช้พดเมือง ที่อยู่นอกอาณาเขต
และ ประสงค์จะ ให้ ใช้กฎหมายของประเทศ ที่พดเมืองของ คนมีภูมิ ตำนานาฎ
กฎหมายของประเทศที่ปัญหาเกิดขึ้นแล้ว ก็ควร จะปฏิบัติ การตามนั้น

อุทาหรณ์: นายเฟรงกุนชาวอังกฤษมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงอิตาเลีย
ทำพันธกรรมเมื่อครบอายุ ๒๐ ปี บัญหามีว่าพันธกรรมนั้นจะ ใช้ได้ถ้าไม่
แมคดินเกิดขึ้นในกรุงอิตาเลีย ก็เป็นกรณี ที่ประมวลกฎหมายเยอรมัน
บัญญัติไว้ แต่ถ้าคดีเกิดขึ้นในประเทศกลางเช่น ในกรุงสยามเป็นต้น ก็
เป็นกรณี ที่นายดอนบาร์ได้ คำ ชะแนะนำ เสนอไว้ คือ เมื่อประเทศอังกฤษ
ไม่สมควร จะ ใช้กฎหมาย อังกฤษ มังคัม ชาว อังกฤษ ใน อาณาเขต ต่าง
ประเทศ และบัญญัติ ให้ ใช้กฎหมายของประเทศที่ชาวอังกฤษมีภูมิ
ตำนานแล้ว ถ้า นายเฟรงกุนมีภูมิลำเนาอยู่ในกรุงอิตาเลีย ศาลก็ควร จะเอา
กฎหมายอิตาเลีย มังคัม ไช้

หลักกฎหมายเยอรมันที่กล่าวนี้ ได้รับ ความสนับสนุน จาก อนุสัญญา
กรุงเฮก ค. ศ. ๑๙๐๒ ระบุว่าด้วยสมัคร ข้อ ๑ แห่งอนุสัญญานั้น

บัญญัติว่า ในกรกระทำสมรสนั้น ให้ใช้กฎหมายของประเทศที่คู่กรณี
มีสัญชาติ เว้นไว้แต่กฎหมายนั้นจะบัญญัติให้ใช้กฎหมายของประเทศอื่น

บุคคลที่มีสัญชาติสองชาติในเวลาเดียวกัน

ศาลจำต้องตัดสินเสียก่อนว่า บุคคลผู้นั้นมีสัญชาติของประเทศ
ไหน ความสามารถของบุคคลผู้นั้น จึงต้องเป็นไปตามกฎหมาย ของ
ประเทศนั้น

บุคคลที่ไม่มีสัญชาติ

ในชั้นต้นต้องพิจารณาว่า บุคคลผู้นั้นมีภูมิลำเนาอยู่ในประเทศไหน
ถ้าปรากฏว่า มีภูมิลำเนาอยู่ใน ประเทศนั้น ๆ ก็ให้ผู้นั้นไปตามกฎหมายของ
ประเทศนั้น แต่ถ้าไม่ปรากฏว่ามีภูมิลำเนาแน่นอนอยู่ในประเทศหนึ่ง
ประเทศใดเลย ก็ต้องอนุโลมตามกฎหมายของประเทศที่บุคคลผู้นั้นมี
เคหะสถาน

บุคคลที่แปลงชาติ

ถ้าบุคคลได้เปลี่ยนสัญชาติ จะมีผลพาดพิงถึงฐานะและความ
สามารถประการใด ฐานะและความสามารถของบุคคลผู้นั้น จะต้องเป็น
ไปตามกฎหมายของประเทศใหม่ นับตั้งแต่วันที่ตนได้แปลงชาติ สิทธิที่
ได้รับก่อนการแปลงชาตินั้น ก็ยังคงใช้ยู่ต่อไป อุทาหรณ์ :

(๑) นายแสง กับนางจัน คนไทย เป็นสามี ภรรยา กัน ถูกต้อง ตาม
กฎหมาย 14/06/2555
คือไปภายหลังนายแสงกับนางจันทำการขอร้างระวางกัน นาย

แดงกับนางจันแปลงชาติเป็นคนสัญชาติอิตาเลี่ยน ตามกฎหมายอิตาเลี่ยน
 ดำเนินพระราชดำริทำการขย้ายร่างระวางกันไม่ได้ แต่เนื่องจากนายแดงกับนางจัน
 ได้ขย้ายกันก่อนแปลงชาติ นายแดงกับนางจันจึงคงมีฐานะเป็นบุคคลที่ได้
 ขย้ายกันแล้ว

(๒) นายแดงคนไทยอายุครบ ๒๐ ปีบริบูรณ์แปลงชาติเป็นคนสัญ
 ชาติฝรั่งเศส ตามกฎหมายฝรั่งเศสบุคคลบรรลุนิติภาวะเมื่อมีอายุครบ
 ๒๓ ปีบริบูรณ์ เนื่องจากนายแดงได้บรรลุนิติภาวะแล้วตามกฎหมายไทย
 ในเวลาที่แปลงชาติเป็นคนสัญชาติฝรั่งเศส จึงต้องถือว่าเมื่อนายแดงได้
 แปลงชาติแล้ว นายแดงก็ยังยังคงเป็นบุคคลที่บรรลุนิติภาวะแล้ว ไม่ต้อง
 คอยจนอายุครบ ๒๓ ปีบริบูรณ์ตามบทบัญญัติของกฎหมายฝรั่งเศส

แต่การรวบไว้ตามกฎหมายต่างประเทศนั้น ย่อมมีเงื่อนไขว่าจะไม่ขัด
 กับความสงบราบคาบถูกต้องธรรมเนียมอันดีของประชาชน ถ้าบทบัญญัติของ
 กฎหมายต่างประเทศในเรื่องฐานะและความสามารถของบุคคล มีข้อ
 ความขัดกับความสงบราบคาบถูกต้องธรรมเนียมอันดีของประชาชนแล้ว ศาล
 ในอาณาเขตก็ไม่ต้องปฏิบัติตามนั้น

อุทธรณ์ :

(๑) กรุงเทพมหานครจะไม่รับผู้ถึงขณะพลัดในพระราชอาณาจัก

(๒) ประเทศอังกฤษไม่รับบุคคลที่ศาลต่างประเทศพิพากษาให้เป็น

ผู้ได้มือนำไว้ความสามารถในฐานะเป็นคนมีความประพฤติสุจริตเรียบร้อยพลเป็น

นอกจากข้อใช้ว่าด้วยความสงบระบอบของประชาชนแล้ว บางประเทศถือหลักสัญญาชาติอย่างเคร่งครัด เช่นประเทศอิตาลีและเปอร์ตุเกส ถ้าคนต่างด้าวที่ทำสัญญากับคนพื้นเมืองไม่มีความสามารถที่จะทำสัญญานั้นตามกฎหมายแห่งชาติของตนแล้ว สัญญานั้นก็นับว่าไม่สมบูรณ์ แต่ในแง่ความสามารถที่จะทำสัญญานั้นประเทศฝรั่งเค็ดถือหลักการว่า ความสามารถของคนต่างด้าวที่ได้ทำสัญญากับชนชาวฝรั่งเค็ด แม้จะเอากฎหมายแห่งชาติของตนบังคับใช้ ก็ย่อมจะต้องใช้ โดยมีข้อจำกัด มิฉะนั้นจะมีความเข้าใจผิดเป็นนิตย์ มีผลเสียหายแก่ชนชาวฝรั่งเค็ด เพราะที่จะให้ชนชาวฝรั่งเค็ดคอยสืบค้นความสามารถของคนต่างด้าวทั่วไปนั้นเป็น สิ่งอันยากลำบาก ด้วยเหตุนี้ชนชาวฝรั่งเค็ดทำสัญญากับคนต่างด้าว และกระทำไปโดยสุจริต โดยไม่รู้ว่คนผู้นั้นไม่มีความสามารถตามกฎหมายแห่งชาติของตนแล้ว สัญญานั้นนับว่าสมบูรณ์ ในเรื่องความสามารถที่จะทำสัญญา กฎหมายเยอรมันถือหลักการว่า ถ้ากฎหมายของประเทศที่คนต่างด้าวมีสัญชาติติดกับกฎหมายเยอรมันแล้ว ให้ตีความไปตามนัยที่จะให้ความสมบูรณ์แก่สัญญา หลักการนี้ย่อมเป็นอุปายที่จะเอากฎหมายในอาณาเขตบังคับใช้ ประเทศในทวีปยุโรปมักจะนิยมถือหลักการตามนี้ ศาลไทยก็คงจะถือหลักเช่นเดียวกัน

สมรส

สมรสเป็นนิติกรรมอันสำคัญยิ่ง แม้จะมีลักษณะคล้ายคลึงกับสัญญา ก็มีผลต่างกันมาก พาดพิงถึงศีลธรรมอันดีของประชาชนกับความสุจริตใจของครอบครัว ทั้งนี้ทำให้มีกฎเกณฑ์ขัดแย้งกันในอาณาเขตต่าง ๆ

สมัครที่จะสมัครยื่นขอต้องประกอบด้วยข้อความดังประการ คือ

- (๑) ชายหญิงต้องมีความสามารถทั้งสองฝ่ายที่จะทำสมัครระวางกัน
- (๒) สมัครนั้นต้องทำตามแบบพิธีที่ขอด้วยกฎหมาย

ความสามารถ

อนุโตมตามหลักสัญญาติ ความสามารถของผู้ที่ใครจะทำสมัคร ต้องเป็นไปตามกฎหมายแห่งชาติของตน

ความสามารถในที่นี้หมายถึงต่างกันกับความสามารถที่จะทำสัญญา เพื่อรักษาความมั่นคงของครอบครัวและศีลธรรมอันดีของประชาชน นานาประเทศมักจะกำหนดข้อจำกัดในส่วนความสามารถของบุคคล

อายุ

อายุที่บุคคลจะพึงยินยอมทำสมัครระวางกันนั้น มีกำหนดผิดแผกกัน ในอาณาเขตต่างๆ บุคคลในประเทศอื่นยอมรับได้ถึงซึ่งความเป็นหนุ่ม เจริญกว่าบุคคลในประเทศไหนๆ ฉะนั้นอายุที่บุคคลจะพึงยินยอมทำสมัคร ระวางกันจึงมักจะมีกำหนดในประเทศไหนสูงกว่าในประเทศอื่น ประมวลกฎหมายอาชญามาตรา ๒๔๔ ห้ามมิให้ชายอยู่กับหญิงอายุต่ำกว่า ๑๒ ปี ตามนี้หญิงไทยจะทำสมัครอยู่กับชายก่อนอายุครบ ๑๒ ปีไม่ได้ ประเทศ ออสเตรเลียกำหนดอายุเช่นเดียวกัน กฎหมายอังกฤษของโทมซายก็อยู่กับ หญิงอายุต่ำกว่า ๑๖ ปี ในสหพันธรัฐอเมริกามี ๑๓ รัฐที่กำหนดให้หญิง พึงยินยอมทำสมัครได้เมื่ออายุครบ ๑๖ ปีบริบูรณ์ ประเทศเนเธอร์แลนด์ก็ กำหนดอายุ ๑๖ ปีเช่นกัน ในกรณีที่ชายหญิงยังไม่มีอายุพอที่จะยินยอม

ทำสำมรดได้แล้ว สำมรดถ้าทำชนกีย่อมไม่สำมรดนุ อูทาหรณฺ: หญิง
 ย่อตันคาอายุ ๑๕ ปีจะทำสำมรดในกรุงสยามไม่ได้ เพราะยังไม่มีคความ
 สำมรดที่จะทำสำมรดตามกฎหมายแห่งชาติของคน แต่ถ้ากำหนดอายุ
 ของกฎหมายต่างประเทศค่ากว่ากำหนดอายุในอาณาเขตต์ ค่าดในอาณา
 เขตต์ย่อมจะถือว่าสำมรดนั้นไม่สำมรดนุ เพราะจะเป็นการขัดกับคความสงบ
 รวบคความของประชาชนในอาณาเขตต์ เช่นถ้ากฎหมายต่างประเทศกำ
 หนดอายุสำหรับหญิงที่จะยินยอมทำสำมรดมีเพียงแต่ ๑๓ ปี หญิงชาตินั้น
 แม้จะมีความสำมรดตามกฎหมายแห่งชาติของคน กีย่อมไม่พึงทำสำมรด
 ในกรุงสยามได้

แต่ถึงแม้จะกำหนดอายุที่บุคคลพึงยินยอมทำสำมรดระวางกันต่ำกว่า
 อายุที่บุคคลบรรตุนิติภาวะกัต์ แต่ตามธรรมเนียม บุคคลที่ยังไม่บรรตุนิติภาวะ
 มักจะต้องได้รับอนุญาตจากผู้แทน โดยชอบธรรมเนียมเสียก่อน จึงจะทำสำมรด
 ได้ ในบางประเทศแม้บุคคลจะบรรตุนิติภาวะแล้วกัต์ ยังจะต้องได้รับ
 อนุมัติจากบิดามารดาเสียก่อน จึงจะทำสำมรดได้ เช่นกฎหมายอิตาเลีย
 บัญญัติให้บุคคลบรรตุนิติภาวะเมื่ออายุครบ ๑๘ ปีบริบูรณ์ แต่ชายผู้
 อายุต่ำกว่า ๒๕ ปี และหญิงที่มอายุต่ำกว่า ๒๓ ปี ต้องได้รับอนุมัติ
 ของบิดามารดาจึงจะทำสำมรดได้ ความอนุตุนที่จริงเป็นส่วนหนึ่งของ
 คความสำมรดของบุคคล นานาประเทศกัต์มักจะถือหลักเช่นนั้น เว้นแต่
 กฎหมายอังกฤษซึ่งถือว่า คความอนุตุนเป็นส่วนหนึ่งของแบบพิชิตินนถา
 กฎหมายในอาณาเขตต์ไม่บังคับให้ต้องได้ รับคความอนุมัติของผู้อื่น แล้ว
 คความอนุตุนนั้นไม่จำเป็นแต่ของมี

ข้อ๕๒ ขอ๕๒
ข้อ๕๒ ขอ๕๒
ข้อ๕๒ ขอ๕๒

นานาประเทศมักจะวางข้อ๕๒ห้ามสมรสระวางญาติที่ใกล้ชิดกันนัก เช่นสมรสระวางพี่น้อง ย่อมเป็นข้อห้ามอันมีปรากฏทั่วไป ไม่ว่าจะ เป็นพี่น้องร่วมท้องกันฤๅไม่ แต่ข้อ๕๒ย่อมมีกำหนดคิดแตกต่างกันใน อาณาเขตต่างๆ ในประเทศปอรุตุเกส ลูกพี่ลูกน้อง (first cousins) จรทำสมรสระวางกันไม่ได้ แต่ในประเทศอังกฤษฤๅในประเทศสยามบุคคล ประเภทหนึ่งทำสมรสระวางกันได้ ตามกฎหมายอังกฤษบุคคลนั้นอาจจะทำ สมรสกับหลานของคนฤๅหลานของภรรยาของคนไม่ได้ กฎหมายฝรั่งเศส และเดนิชเชอเรนดูห้ามสมรสระวางอาภัพหลานๆกัน กฎหมายไทยไม่มี บทบัญญัติเช่นนั้น อนุ โสตามหลักตั้งญาติินายสมิทคนสัญชาติอังกฤษ ย่อมไม่มีความสามารถที่จะทำสมรสกับนางสาวแม่ที่หลานของคน ส่วนนาย ตำคนไทยอาจจะทำสมรสกับนางสาวแดงหลานของคนได้ แต่ถ้าสมรสนั้น จะทำในกรุงอังกฤษ ศาต อังกฤษอาจจะถือว่าสมรสนั้นไม่สมบูรณ์ก็ได้ เพราะจะเป็นก รัชติกับคกรมส่งบรรพคมของประชาชนในกรุงอังกฤษ

ภรรยาแม่

ในกรเื่กภรรยาแม่แต่ละศาตตัดสินให้้อย่างกันนั้น กฎหมาย ฝรั่งเศสห้ามมิให้ฝ่ายหญิงทำสมรสกับชายที่แม่ แต่กฎหมายอังกฤษ ไม่มีบทบัญญัติเช่นนั้น กลับถือตรงกันข้ามว่า ชายผู้ควรจะทำสมรส กับหญิงที่คั้งหาว่าแม่

ข้อห้ามในกระบวนนี้เป็นข้อห้ามเกี่ยวกับความสงบรบกวนของประชาชน ฉะนั้นถ้ากฎหมายในอาณาเขตห้ามเช่นว่านี้ แต่กฎหมายแห่งชาติของผู้ที่จะทำสมรตไม่มีบัญญัติตงนั้น สมรตที่ทำขยยอมไม่สมบูรณ์ ข้อห้ามเกี่ยวกับการล่าสัตว์

ข้อห้ามเกี่ยวกับการล่าสัตว์อยู่หลายประการ เช่นกฎหมายออกเตรียมห้ามสมรตระวางผู้ถือคริสต์ศาสนากับผู้ที่มิถือคริสต์ศาสนา และกฎหมายเซอร์เบียห้ามสมรตระวางพวกคริสตังกับพวกจู (Jew) อนุสัญญากรุงเฮก ค.ศ. ๑๙๐๒ ว่าด้วยสมรต บัญญัติได้ว่ากฎหมายในที่ซึ่งที่อาจจะอนุญาตให้คนต่างศาทำสมรตระวางกัน ถึงแม้ว่ากฎหมายแห่งชาติของตนจะมีข้อห้ามสมรตนั้น หากว่าข้อห้ามนั้นมิลักษณะเกี่ยวกับการล่าสัตว์ตามนพระกา โศติคจะทำสมรตกับหญิงสาวในกรุงองกฤษก็ได้ แต่เมื่อในกรุงสยามล่าสัตว์เราไม่ยอมให้พระไทยทำสมรตกับสัตว์ ฐานะของพระกาโศติคก็ไม่น่าจะขัดกับความสงบรบกวนของประชาชนในกรุงสยาม แต่ถ้าชาวออกเตรียมผู้ถือคริสต์ศาสนา อยาจะมาทำสมรตกับคนไทยในพระราชอาณาจักร์แล้ว กฎหมายไทยยอมจะไม่รับบัญญัติของกฎหมายออกเตรียมซึ่งห้ามสมรตระวางบุคคลต่างศาสนา

ข้อห้ามระวางคนมือขวากับคนมือดำ

กฎหมายในบางรัฐในสหปาดรัฐอเมริกา เช่นรัฐเวอร์จิเนียเนยเป็นต้น มีข้อห้ามเช่นนี้^{๖๕} กฎหมายไทยยอมไม่รับบัญญัติที่ฉนั้น

แบบพิธี

คนต่างด้าวในอาณาเขตค้ต่างๆ พึ่งทำสมรส โดยใช้แบบพิธีที่กฎหมาย
ในท้องที่กำหนดไว้ ถ้าแบบพิธีแห่งชาติของคนต่อหน้าเจ้าพนักงานทูตฤ
กงสุลแห่งชาติของตน

อนุโตมคามหลักกฎหมายที่ฉานคกรรมที่ททำ ขนยอมคของกระทำให้ถูก
ค้ตามกฎหมายในท้องที่ locus regit actum ซึ่งแปลตรงตัวว่าท้องที่
บังคับคกรรม สมรสที่ททำขนถูกค้ตามแบบพิธีค้กฎหมายในท้องที่
กำหนดไว้ ย่อมเป็นสมรสที่สมบูรณ์ แต่แบบพิธีสมรสพึ่งแยกชอกเป็น
ค้สองประเภท ค้คือแบบพิธีที่ไม่มีส่วนพาดพิงถึงการดำฉานา และแบบพิธีที่มี
ส่วนพาดพิงถึงการดำฉานา เมื่อหักการว่าด้วยแบบพิธีมีลักษณะผิดแฉก
กันค้ฉนี้ จำจต้องพิจารณาว่าสมรสที่ททำขนถูกค้ตามแบบพิธีในท้อง
ที่ฉนั้นว่าสมบูรณ์ ในอาณาเขตค้ฉนั้น จะมผลเป็นฉนสมบูรณ์ ในประเทศ
ที่ค้กรรมฉมีฉญาฉในประเทศอื่น ๆ ด้วยฉไม่

ประเทศที่ถือว่าสมรสไม่มีส่วนพาดพิงถึงการดำฉานา

ประเทศที่ถือว่าสมรสไม่มีส่วนพาดพิงถึงการดำฉานา เป็นค้ฉ ประเทศฝรั่งเศส เยอรมัน
เนเธอร์แลนด์ อิตาลี ฉฉฉเชชเชรเตนค้ ย่อมถือว่าสมรสที่ค้ฉนพนเมือฉ
ของค้ฉได้ททำขนนชอกอาณาเขตค้ฉถูกค้ตามแบบพิธีในท้องที่ ย่อมเป็น
สมรสฉนสมบูรณ์ ทงฉฉฉว่าแบบพิธีฉนั้นจะเป็นแบบพิธีที่มีส่วนพาดพิง
ถึงการดำฉานาฉไม่ ตามฉนสมรสที่ค้ฉนชาวฝรั่งเศสกระทำฉนในประเทศ
ฉเปญ โดยใช้แบบพิธีฉเปญซึ่งมีฉส่วนพาดพิงถึงการดำฉานา ย่อมเป็นสมรส
ฉนสมบูรณ์ ในอาณาเขตค้ฝรั่งเศส

บางประเทศถือหลักว่า ส้มรสจะต้องทำกันเป็นการเปิดเผย ถ้าแบบ
 พืช ในท้องที่มักจะขณะเป็นการเปิดเผยด้วยแล้ว ส้มรสที่ทำขึ้นตามแบบพืช
 นั้น ย่อมมีผลเป็นส้มรสอันสมบูรณ์ ในประเทศที่คุ้มครองมีสัญชาติ แต่ถ้า
 แบบพืชในท้องที่ไม่มีลักษณะเป็นการเปิดเผย เช่นถือว่ามีบุคคลพึงเป็นล้ามี
 ปรวรกกันด้วยความยินยอมระวางกันเท่านั้นแล้ว ส้มรสที่ทำขึ้นเช่นนั้น
 ย่อมไม่มีผลเป็นส้มรสที่สมบูรณ์ ในประเทศที่คุ้มครองมีสัญชาติ

นอกจากกำหนดให้ทำส้มรสกันเป็นการเปิดเผยแล้ว บางประเทศ
 ยังมีบทบัญญัติบังคับให้พดเมืองของตนประกาศ โฆษณาส้มรสที่ดำริจะทำ
 ขึ้นณต่างประเทศให้ประชาชนในอาณาเขตของตนทราบล่วงหน้าเสียก่อน
 ทั้งนี้เพื่อเปิดโอกาสให้บุคคลที่มีส่วนได้เสียเสนอข้อขัดข้อง
 ฝรั่งเศษ เมดิเยียม อิตาลี ฮอลันดา อังกฤษ สวีเดน ถือหลักการ
 ตามนี้ บางที่บทบัญญัตินี้อาจจะไม่ขัดกับกฎหมายท้องถิ่น เช่นตามกฎหมาย
 สเปญ คนต่างด้าวที่อยู่ในอาณาเขตไม่เกินกว่า ๒ ปี ถ้าใครจะทำส้มรส
 จำต้องนำหลักฐานมาแสดงว่าได้จัดการประกาศโฆษณาการที่จะทำกรรม
 นั้นในประเทศของตนแล้ว

สมมติว่าคนฝรั่งเศษจะทำส้มรสถูกต้องตามแบบพืชไทย แต่มี
 ได้ประกาศ โฆษณาการที่จะทำส้มรสนั้นในอาณาเขตฝรั่งเศษ ส้มรสนั้น
 เป็นอันสมบูรณ์ ในพระราชอาณาจักร์ แต่ยอมไม่สมบูรณ์ ในประเทศ
 ฝรั่งเศษ อนุสัญญากรุงเฮกซ์ ๕ วรรค ๓ บัญญัติว่า ส้มรสที่ทำขึ้นโดย
 ไม่ได้มีประกาศแจ้งความตามกฎหมายของประเทศที่คุ้มครองมีสัญชาตินั้น จะ
 เป็นโมฆะที่ใดที่เฉพาะในประเทศที่ส้มรสนั้นได้ผ่านบทบัญญัติ

14/66/3565

ประเทศที่ถือว่าสัมภรณ์มรดกพึงถึงกรรดาสนา

บางประเทศย่อมมีสัมภรณ์มรดกที่พลเมืองของตนได้ทำขึ้นนอกอาณาเขตต์ตามแบบพิธีในท้องถิ่นที่ไม่ว่าแบบพิธีนั้นจะมีลักษณะพาดพิงถึงกรรดาสนาฤาไม่ เช่นประเทศอาร์เจนไตน์

บางประเทศไม่ยอมมีสัมภรณ์มรดกที่พลเมืองของตนได้ทำขึ้นนอกอาณาเขตต์ เว้นแต่จะได้อำนาจพิชิตค่อนหน้าพระคามากฎหมายของตนด้วย เช่นประเทศกรีซ เซอร์เบีย บุลกาเรีย เป็นต้น อนึ่งสัญญากรุงเฮก ข้อ ๕ วรรค ๒ บัญญัติว่า ประเทศที่กฎหมายของตนบังคับให้มีพิธีในทางด่าสนาพึงไม่รับสัมภรณ์มรดกที่พลเมืองของตนได้ทำขึ้นนอกอาณาเขตต์ โดยไม่มีพิธีเช่นนั้น

สัมภรณ์ค่อนหน้าเจ้าพนักงานทูตฤากงสุล

นอกจากแบบพิธีที่กำหนดไว้ในท้องถิ่นแล้ว คนต่างดาวอาจจะทำสัมภรณ์กันตามแบบพิธีแห่ง ประเทศของตนต่อหน้าเจ้าพนักงานทูตฤากงสุลตามหน้าที่

ตามหลักนิยามที่ใช้กันอยู่นั้น นานาประเทศมักจะอนุญาตให้เจ้าพนักงานทูตฤากงสุลเป็นผู้กระทำพิธีด่าสนาพลเมืองของตน ประเทศที่ไม่อนุญาตให้เจ้าพนักงานทูตฤากงสุลของตนกระทำพิธีสัมภรณ์ดังกล่าวนี้คือประเทศออสเตรเลียและสหพันธรัฐอเมริกา ส่วนประเทศที่ถือว่าสัมภรณ์มีลักษณะพาดพิงถึงกรรดาสนา เช่น กรีซ เซอร์เบีย และ บุลกาเรีย ย่อมจะให้อนุญาตเช่นนั้นไม่ได้ เพราะสัมภรณ์จะต้องทำต่อหน้าพระในด่าสนาของเขา

ถ้าจะถือเคร่งครัดตามหลักถาวรแล้ว เจ้าพนักงานทูตอังกฤษสูงสุดจะ
 พึงได้รับอนุญาตให้กระทำพิธีสมรสก็แต่เฉพาะในกรณีที่คู่สมรสเป็นคน
 พ้นเมืองของคนทั้งสองฝ่าย เพราะประเทศหนึ่งประเทศใดจะให้สิทธิแก่
 เจ้าพนักงานของตนครอบงำ คนต่างด้าวนอกอาณาเขตได้ ไม่ได้ แต่เพื่อ
 ความสะดวกแก่บุคคล บางประเทศมักจะอนุญาตให้เจ้าพนักงานทูต
 อังกฤษกระทำพิธีสมรสในเมื่อคู่สมรสฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนหนึ่งของตน
 ประเทศอังกฤษ เยอรมัน สวิตเซอร์แลนด์ ดัชชัลดังกล่าวนี้ ประเทศ
 ฝรั่งเศสอนุญาตให้เจ้าพนักงานทูตอังกฤษสูงสุดฝรั่งเศสกระทำพิธีสมรสระวาง
 ชายฝรั่งเศสกับหญิงต่างชาติในอาณาเขตที่ต่างประเทศ ซึ่งประธานาธิบดี
 แห่งเรปบลิกฝรั่งเศสจะได้กำหนดไว้ กฎหมายลงวันที่ ๒๕ พฤศจิกายน
 ค.ศ. ๑๙๐๓ อนุญาตให้เจ้าพนักงานทูตอังกฤษสูงสุดฝรั่งเศส กระทำพิธีสมรส
 ประเทศใด ในกรุงสยาม

แต่การขยายอำนาจเจ้าพนักงานทูตอังกฤษสูงให้กระทำพิธีสมรสได้ระวาง
 คนพ้นเมืองกับคนต่างสัญชาตินั้น ก็ย่อมต้องอาศัยความยินยอมของประเทศ
 เจ้าของอาณาเขต ในกรณีนั้นอนุสัญญากรุงเฮกข้อ ๖ บัญญัติไว้ว่า
 ในส่วนแบบพิธีสมรสที่ทำขึ้นต่อหน้าเจ้าพนักงานทูตอังกฤษสูงสุดตามกฎหมาย
 แห่งประเทศของเขา่อมเป็นสมรสอันสมบูรณ์ หากว่าประเทศเจ้าของ
 อาณาเขตไม่ขัดข้อง ถ้าผู้ที่จะทำสมรสเป็นคาพ้นเมืองของคนระวาง
 ประเทศเจ้าของอาณาเขตย่อมจะไม่อนุญาตให้เจ้าพนักงานทูตอังกฤษสูงสุดต่าง
 ประเทศกระทำพิธีสมรสตั้งแต่วันนั้น เช่นสมรสระวางชาวฝรั่งเศสกับชาวอังกฤษ
 ที่ทำต่อหน้าเจ้าพนักงานทูตอังกฤษสูงสุดในอาณาเขตฝรั่งเศสนั้น คำต

ฝรั่งเตี้ยย่อมจะไม่รับรู้อาเป็นสมรสที่สมบูรณ์ แต่ถ้าผู้ที่จะทำสมรสระวางกันเป็นคนต่างดาวทั้งสองฝ่าย และฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเป็นคนพเนียงของประเทศที่เจ้าพนักงานทูตอังกฤษเป็นผู้แทนประเทศ เจ้าของอาณาเขตต์อาจจะอนุญาตให้เจ้าพนักงานทูตอังกฤษผู้แทนประเทศกระทำพิธีสมรสก็ได้ แต่ทั้งนี้ถ้ากฎหมายของประเทศของคู่สมรสอีกฝ่ายหนึ่งไม่รับรู้อาเป็นสมรสเช่นนั้นแล้ว สมรสนั้นก็ย่อมไม่สมบูรณ์ในประเทศนั้น

สมรสต่อหน้าเจ้าพนักงานทูตอังกฤษผู้มิใช่ขอใช้ผิดแตกต่างกับสมรสตามแบบพิธีที่กฎหมายท้องถิ่นกำหนดไว้ คือเจ้าพนักงานทูตอังกฤษผู้แทนเมื่อเป็นข้าราชการแห่งประเทศของคน จำจะต้องปฏิบัติตามกฎหมายแห่งประเทศของตนทุกประการ รวมทั้งบทบัญญัติที่มิฉะนั้นจะพึงถึงการดำเนินด้วย ตามนี้พระไทยจะทำสมรสต่อหน้าเจ้าพนักงานทูตอังกฤษผู้มิใช่ขอใช้ยามในอาณาเขตต์ต่างประเทศไม่ได้ กฎหมายในท้องถิ่นจะห้ามสมรสประเภทนั้นๆ ไม่ก็ตาม

ในส่วนสมรสต่อหน้าเจ้าพนักงานทูตอังกฤษผู้มิใช่ขอใช้กฎหมายไทยไม่มีบทบัญญัติไว้ โดยเจาะจงประการใด แต่เมื่อกฎหมายไทยถือว่าบุคคลพึงเป็นสามีภรรยาถิ่น โดยยินยอมกันเท่านั้น และไม่บังคับให้มีแบบพิธีประการใดแล้ว สมรสที่คนต่างดาวได้ทำต่อหน้าเจ้าพนักงานทูตอังกฤษผู้มิใช่ขอใช้ย่อมเป็นสมรสที่สมบูรณ์ พระราชบัญญัติว่าด้วยสมรสของคนต่างดาว พ.ศ. ๒๔๕๓ (Marriage Act 9 Jan. 1898) เป็นแต่เพียงที่คนต่างดาวจะพึงประกอบหลักฐานพิสูจน์สมรส ส่วนกระฎุมพีไทยไม่ได้รับมอบหมายให้หมิ่นนักกระทำสมรสระวางคนไทยนอกพระราชอาณาจักร์ อัคร

ราชทูตสยามก็ไม่ได้ยอมรับมอบหมายหน้าที่ ในกระบวนนั้นด้วย แต่เมื่อเป็นผู้แทน
รัฐบาลสยามในกิจการทั่วไปแล้ว จึงเห็นว่าศาลไทยควรจะมีรองตุ่มอง
ที่คนไทยทั้งฝ่ายชายฝ่ายหญิงได้ทำคดีหน้าตุ่มองถูกต้องตามกฎหมายไทย

ผลของการสัมรส

ความเกี่ยวพันและเพาะตัวสามีภรรยา

คนต่างด้าวต้องคนทำงานสัมรส ในกรุงสยามและมีเคหสถานอยู่ใน
พระราชอาณาจักร ผลของการสัมรสนั้นจะควรเป็นไปตามกฎหมายของ
ประเทศไหน? เมื่อสัมรสพึงนับว่าเป็นสัญญาชนิดหนึ่ง ก็อาจจะชักชวน
ให้เห็นว่าผลของสัมรสควรจะเป็นไปตามใจสมัครของคู่กรณี แต่สัมรส
เป็นสัญญาที่มีลักษณะผิดแผกกับสัญญาอย่างอื่น เพราะขาดปัจจัยความ
มั่นคงของครอบครัว และความสงบราบคาบของประชาชน ฉะนั้นจึง
จำเป็นต้องมีข้อจำกัดในการกระทำของบุคคล ประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมาย
ย่อมมีบทบัญญัติให้ผลในเรื่องความเกี่ยวพันและเพาะตัวสามี ภรรยา นั้นเป็น
ไปตามกฎหมายของประเทศที่คู่กรณีมีสัญชาติ หากมีเงื่อนไขไว้ว่า การใช้
กฎหมายต่างประเทศจะไม่ขัดกับ หลักการว่าด้วย ความสงบราบคาบ ญาติ
ธรรมอันดีของประชาชน อนุสัญญากรุงเฮกฉบับลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม
ค.ศ. ๑๙๐๕ มีบทบัญญัติดังนี้ ตามธรรมเนียมบุคคลได้ทำสัมรสระวาง
กันแล้ว ภรรยาจักจะเปลี่ยนสัญชาติตามสามี แต่ในกรณี พิเศษที่
ภรรยาไม่เปลี่ยนสัญชาติตามสามีนั้น ความเกี่ยวพันและเพาะตัวสามีภรรยา
ก็ควรจะเป็นไปตามกฎหมายของประเทศที่สามีมีสัญชาติด้วย เพราะสามี
มีหน้าที่รับผิดชอบมากกว่าภรรยาและเป็นหัวหน้าแห่งครอบครัว

ทรัพย์สินระวางสามักรรยา

ผลของการสามักรรยาในกระบวนยอมเป็นไป ตามความประสงค์ของคู่สามักรรยา คือสามักรรยาพึงตกลงระวางกันได้ว่า ทรัพย์สินระวางกันนั้นจะให้เอากฎหมายของประเทศไหนบังคับใช้

กรณีที่มีสัญญาระวางกัน

ชาวฝรั่งเศสสองคนทำสัญญาระวางกันว่าในส่วนของทรัพย์สินนั้นให้เอากฎหมายฝรั่งเศสบังคับใช้ ผลของการสามักรรยาในส่วนทรัพย์สิน สันถีย่อมจะเป็นไปตามกฎหมายฝรั่งเศส แต่ถ้าสัญญาที่ทำกันนั้นไม่มีถ้อยคำให้ใช้กฎหมายของประเทศไหนโดยเจาะจงแล้ว ศาลจะต้องตั้งนิตินัยฐานว่าคู่สัญญามีความเจตนาอย่างใด กฎหมายที่จะพึงเอามาบังคับใช้ มีคือ ๑. กฎหมายในท้องที่ที่คู่สัญญาได้ทำสัญญาระวางกัน โดยมากมักเป็นประเทศที่ได้ทำสามักรรยาระวางกันด้วย ๒. กฎหมายของประเทศที่สามักรรยามีภูมิลำเนา ๓. กฎหมายของประเทศของสามักรรยาซึ่งมักจะเป็นประเทศของภรรยาต่อไปด้วย เห็นว่าเมื่อตาม ธรรมเนียมสามักรรยาก็ยอมเป็นไปตามกฎหมายของประเทศที่สามักรรยามีสัญชาติแล้ว ควรจะตั้งนิตินัยฐานว่าคู่สัญญาสามักรรยาใช้กฎหมายของประเทศที่สามักรรยามีสัญชาติ

กรณีที่ไม่สัญญาระวางกัน

กฎหมายคอมมอนลอว์ให้ใช้กฎหมายของประเทศที่สามักรรยามีภูมิลำเนาในกรณีที่มิได้ทำสามักรรยา แต่กฎหมายทางคอนติเนนทอลให้ใช้กฎหมายของประเทศที่สามักรรยามีสัญชาติ เว้นไว้แต่จะแสดงเจตนาเป็นอย่างอื่น อนุสัญญา

กรุงเฮก ระเบียบลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม ค.ศ. ๑๙๐๕ ว่าด้วยความเกี่ยวพัน
เฉพาะตัวสามีภรรยาและในส่วนของทรัพย์สิน ข้อ ๒ วรรค ๑ บัญญัติไว้ว่า
ถ้าไม่มีสัญญาจะวางกัน ผลของการสมรสในส่วนที่เกี่ยวกับทรัพย์สิน จะ
เป็นสิ่งที่ทรัพย์สินอยู่ภายใต้การปกครองตาม ให้เป็นไปตามกฎหมายของ
ประเทศที่สามีมีสัญชาติในขณะที่ได้ทำสมรส

เมื่อชายหญิงได้ทำสมรสและอยู่กันด้วยกันเป็นที่เรียบร้อย และภาย
หลังสามีภรรยาเปลี่ยนสัญชาติ การกระทำทั้งนี้จะไม่เปลี่ยนแปลง
ในส่วนทรัพย์สินประการใด อนุสัญญากรุงเฮกฉบับลงวันที่ ๑๗ กรกฎาคม
ค.ศ. ๑๙๐๕ ข้อ ๒ วรรค ๒ บัญญัติไว้ว่า การเปลี่ยนแปลงสัญชาติของ
สามีภรรยา ย่อมไม่กระทบกระเทือนถึงระเบียบการในส่วนทรัพย์สิน
ตามกฎหมายยังคงอยู่ซึ่งให้หลักกฏมิตานาของสามีเป็นเกณฑ์ การเปลี่ยน
แปลงกฏมิตานาของสามี ก็ไม่เปลี่ยนแปลงระเบียบการในทรัพย์สินคู่กัน

การหย่ากันระวางสามีภรรยา

การหย่ากันระวางสามีภรรยาที่อยู่สองประการ คือ (๑) การหย่ากัน
a vinculo แปลตรงตัวว่า “จากเครื่องมัด” มีผลทำสายสมรสที่ได้ทำ
กันขึ้น (๒) การหย่ากัน a mensa et loro แปลตรงตัวว่า “จากการ
ร่วมโต๊ะร่วมเตียง” คือจากการกินอยู่ร่วมกัน มีผลแต่เพียงทำให้สามี
ภรรยา กินอยู่กันต่างหาก โดยมีได้ทำสายสมรสประการใดเลย การหย่ากัน
ชนิดที่สองนี้สันนิษฐานเรียกว่าการแยกกันอยู่ร่วมกัน judicial separation

กฎหมายในประเทศต่าง ๆ พึงแยกออกได้เป็นสามประเภท

(๑) ประเทศที่ใช้ประเพณีให้สามีภรรยาพึงอยู่อย่างร้างกันได้และพึงแยกกันอยู่ร่วมกันได้ด้วย เช่น ฝรั่งเศส อังกฤษ เม็กซิโก สหรัฐอเมริกา

(๒) ประเทศที่ใช้แต่ประเพณีให้สามีภรรยาอยู่อย่างร้างกันเท่านั้น เช่น สยาม ญี่ปุ่น เยอรมัน

(๓) ประเทศที่ใช้ประเพณีให้สามีภรรยาแยกกันอยู่ร่วมกันเท่านั้น เช่นประเทศอิตาลีเดนมาร์ก

ความนี้จะเห็นได้ว่าในส่วนการอยู่อย่างร้างระวางสามีภรรยา นั้น นานาประเทศยังถือหลักเกณฑ์ ผิดแตกต่างกัน ประเทศที่ถือว่าสามีภรรยาเมื่อทำเช่นแล้ว จะทำลายลงไม่ได้ ก็ไม่ยอมให้พลเมืองของตนทำการอยู่อย่างร้างกันได้ ประเทศที่ถือว่าสามีภรรยาเมื่อจะใดทราชนแล้ว จะทำลายเสียก็ได้ ย่อมอนุญาตให้พลเมืองของตนทำการอยู่อย่างร้างกันได้

แต่ในส่วนประเทศที่ยอมให้พลเมืองของตน ทำการอยู่อย่างร้างกันได้นั้น ยังมีบทบัญญัติผิดแตกต่างกันด้วยเหตุผลที่ควรอนุญาตให้สามีภรรยาทำการอยู่อย่างร้างกัน กามมีฉาจาร (adultery) ของฝ่ายภรรยายอมเป็นเหตุผลที่สามีจะพึงร้องขอให้ศาลสั่งอยู่อย่างร้างกันได้ สำหรับประเทศที่ถือสามีภรรยาเดียวกัน กามมีฉาจารของฝ่ายสามีอาจจะเป็นเหตุผลให้ภรรยา ร้องขออยู่อย่างร้างกันได้ ในบางประเทศเช่นประเทศอังกฤษ กามมีฉาจารของสามีโดยฉะเพาะไม่เป็นอันเพียงพอ ส่วนในประเทศญี่ปุ่นกามมีฉาจาร

ของสามไม่เป็นเหตุผลที่ทรมารจะร้องขออย่าร้ายกันได้ แต่นอกจากถาม
มีฉากรแล้ว บางประเทศยังมีบทบัญญัติให้สามทรมารร้องขออย่าร้ายกัน โดย
อ้างเหตุผลอื่น ๆ ด้วย

กฎหมายขัดกันพึงเกิดขึ้นได้สองประการ.

(๑) เมื่อสามมีกฎหมายมีสัญชาติเดียวกัน และร้องขอทำการอย่างกัน
คือคำขอในอาณาเขตต่างประเทศ

(๒) เมื่อสามมีกฎหมายมีสัญชาติต่างกัน และกฎหมายของประเทศ
ที่แต่ละฝ่ายมีสัญชาติมีบทบัญญัติขัดแย้งกัน

สามมีกฎหมายมีสัญชาติเดียวกันและร้องขอร้ายกันต่อคำที่คนทั้งสองนั้นมี

เคหะสถาน

(ก) ในปัญหาที่ว่าสามมีทรมารจะอย่าร้ายกันได้ฤๅไม่นั้น จะควร
เอากฎหมายของประเทศไหนบังคับใช้ สนธิสัญญากรุงเฮกฉบับลงวันที่ ๓๒
มิถุนายน ค.ศ. ๑๙๐๒ ว่าด้วยกรออย่าร้ายระวางสามมีทรมาร ข้อ ๓ บัญญัติ
ไว้ว่า สามมีทรมารจะร้องขอทำการอย่าร้ายกันได้ ก็แต่เมื่อกฎหมายของ
ประเทศของคนแต่ละกฎหมายในท้องที่ยินยอมดังนั้น ตามนี้ถ้ากฎหมาย
ของประเทศของคนไม่ยอมให้ทำการอย่าร้ายกันแล้ว ถึงแม้ว่ากฎหมาย
ในท้องที่จะยินยอมดังนั้น สามมีทรมารจะทำการอย่าร้ายกันไม่ได้ สนธิ
สัญญาซึ่งถูกสนธิสัญญาที่สามมีทรมารกัน จึงทำการอย่ากันไม่ได้ ไม่ว่า
จะอยู่ในอาณาเขตของประเทศไหน กฎหมายเยอรมันกับกฎหมายญี่ปุ่น
มีบทบัญญัติไว้โดยเจาะจงเช่นนั้น และกฎหมายฝรั่งเศสกับกฎหมายเบล

หลักสัญญาเป็นเกณฑ์แล้ว ความสามารถของบุคคลย่อมต้องเป็นไปตามกฎหมายของประเทศที่บุคคลมีสัญชาติ หากมีเงื่อนไขว่าจะไม่ขัดกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน กรณีในที่นี้เห็นควรถือว่าในส่วนเหตุผลที่ควรอนุญาตให้บุคคลทำการอย่างข้างนั้น ควรจะเอากฎหมายของประเทศที่บุคคลมีสัญชาติบังคับใช้ จึงจะถูกต้อง หากมีเงื่อนไขไว้ว่าบทบัญญัติต่างประเทศนั้นจะไม่ขัดกับความสงบเรียบร้อยและศีลธรรมอันดีของประชาชน แต่ถ้ามติกฎหมายต่างประเทศบัญญัติให้ใช้ประเพณีซึ่งกฎหมายในอาณาเขตไม่รับรู้แล้ว ศาลในอาณาเขตย่อมไม่รับใช้ประเพณีที่วาง.

ห้ามภรรยา มีสัญชาติต่างกับก่อนสมรส

ตามธรรมดา ภรรยา มักจะเปลี่ยน สัญชาติตามสามี ในเมื่อได้ทำสมรสระหว่างกันแล้ว แต่กฎหมายในบางประเทศยอมให้สตรีที่ได้ทำสมรสกับคนต่างดาวยังมีสัญชาติเดิมอยู่ต่อไป ถ้ากฎหมายในประเทศของฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งยอมให้ทำการอย่างข้างนี้ได้ แต่กฎหมายของอีกฝ่ายหนึ่งไม่ยอมตั้งนั้นแล้ว ก็ย่อมไม่มีเหตุผลประการใดที่จะทำให้ตาเถียงไปทางหนึ่งทางใดในกรณี เช่นนี้ กฎหมายเยอรมันกับ กฎหมาย ญี่ปุ่น บัญญัติ ให้ ใช้ กฎหมายของประเทศที่สามีมีสัญชาติ ทั้งนี้ทำให้การอย่างข้างนั้น มีผลแต่ฝ่ายเดียว เมื่อฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่มีสิทธิที่จะทำการอย่างข้างนี้ได้แล้ว ก็น่าจะถือว่าการอย่างข้างนั้นเห็นจะทำได้ แต่เนื่องจากศาลในอาณาเขตต่าง ๆ มักจะหาอุบายใช้กฎหมายของคน ถ้าผู้ร้องขอทำการอย่างนั้นเห็นเป็นพดเมื่อง

ของคนแล้ว คำตัดสินจะเอากฎหมายในอาณาเขตคัมภีร์มาใช้ ตาม
กฎหมายไทยกรรมาชนเปลี่ยนสัญชาติตามสามี คำตัดสินก็จะใช้หลัก
เช่นเดียวกับกฎหมายเยอรมันและกฎหมายญี่ปุ่น ฉะนั้นอย่างนี้ถ้าสามี
เป็นคนไทย.

สามีกรรมาชนเปลี่ยนสัญชาติภายหลังสมรส

ก) สามีกรรมาชนเปลี่ยนสัญชาติทั้งคู่

กฎหมายที่ควรใช้ พิจารณาว่าสามีกรรมาชนจะพึงทำการขอร่างกันได้ฤ
ไม่ คือกฎหมายของประเทศที่คนทั้งสองมีสัญชาติในขณะที่ยังจะทำการ
ขอร่างกันนั้น ทั้งนี้แต่สิ่งที่จะต้องให้บุคคลซึ่งกฎหมายของตนไม่ยอม
ให้ทำการขอร่างกันไป แปลงชาติ ในประเทศที่อนุญาตให้สามีกรรมาชน ทำการ
ขอร่างกันได้ แต่ถ้าการแปลงชาตินั้นไม่เ็นไปโดยสุจริต ก็บุคคล
แปลงชาติเพื่อประสงค์ จะขอร่างกันเท่านั้น โดยไม่คิดจะตั้งสัญชาติเดิมของ
ตนจริง ๆ แล้ว คำตัดสินในประเทศเดิมอาจจะไม่รับรู้ ซึ่งการขอร่างกันได้ทำ
ขึ้นเนื่องจากการแปลงชาตินั้นได้.

ตามความในอนุสัญญากรุงเวียนนาฉบับลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ค.ศ. ๑๙๐๒
ข้อ ๕ การกระทำในขณะที่สามีกรรมาชนยังมีสัญชาติเดิมนั้น หากไม่เป็น
เหตุผลที่จะร้องขอขอร่างกันได้ตามกฎหมายของประเทศ ที่บุคคลมีสัญชาติ
ในเวลานั้นแล้ว จะมาหยิบยกมาใช้เป็นเหตุผลร้องขอทำการขอร่างกัน
ภายหลังเมื่อสามีกรรมาชนได้แปลงชาติแล้วไม่ได้ กฎหมายในประเทศลวิต
เซอร์แลนด์มีบทบัญญัติตามที่กำหนดนี้ กฎหมายญี่ปุ่นซึ่งใช้กฎหมายของ

ประเทศที่สามมีสัญชาติเป็นเกณฑ์ในการขอร่างระวางสามัภรรยา ก็อนุโลมตามหลักเกณฑ์เช่นเดียวกัน

ข) สามัภรรยาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งเปลี่ยนสัญชาติ

ในขณะที่ทำสมรสระวางกันนั้น สามัภรรยาเป็นคนที่สัญชาติเดียวกัน ฤาภรรยาได้เปลี่ยนสัญชาติตามสามีเนื่องจากสมรส ถ้าหากภายหลังสามี ฤาภรรยาเปลี่ยนสัญชาติแต่ฝ่ายเดียว จะควรเอากฎหมายของประเทศไหนบังคับใช้

กฎหมายในประเทศต่าง ๆ ยังมีบทบัญญัติแตกต่างกัน กฎหมายเยอรมันบัญญัติว่าการเปลี่ยนแปลงสัญชาติของภรรยาจะไม่กระทบกระเทือนถึงระเบียบการใช้กฎหมายประการใดเลย แต่ถ้าสามีเปลี่ยนสัญชาติเป็นคนเยอรมัน ในส่วนร้องขอทำการขอร่างกันนั้นให้เอากฎหมายเยอรมันบังคับใช้ ถ้าสามีได้แปลงชาติเป็นคนต่างด้าว แต่ภรรยายังคงถือสัญชาติเยอรมันอยู่ตามเดิมแล้ว ก็ให้เอากฎหมายเยอรมันบังคับใช้ทุกกัน.

ส่วนกฎหมายญี่ปุ่นมีบทบัญญัติให้ ใช้กฎหมายของประเทศที่สามีมีสัญชาติโดยไม่ต้องคำนึงถึงกฎหมายของประเทศของภรรยาเลย แต่ในกรณีที่ไม่มีเหตุผลประการใดที่จะชักชวนให้สามีเปลี่ยนไปทางกฎหมายของประเทศของสามี หลักการที่ควรใช้นั้นควรจะให้เป็นการเสมอภาคสำหรับคู่กรณีทั้งสองฝ่าย น่าจะถือหลักการตามอนุสัญญากรุงเฮกฉบับลงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ค.ศ. ๑๙๐๒ ว่าด้วยการขอร่างระวางสามัภรรยา ข้อ ๘ แห่งอนุสัญญานี้บัญญัติให้ ใช้กฎหมายของประเทศ ที่สามีภรรยามีสัญชาติเป็นสามีผู้ครั้งสุดท้าย ถ้ากฎหมายห้ามมิให้สามีภรรยาทำการขอร่าง

18/6/2๕5

ระวางกัน การเปลี่ยนสัญชาติของสามีภรรยาฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งไม่ทำให้คน
ผู้นั้นมีสิทธิที่จะร้องขอทำการอย่างอื่นได้ ถ้าแต่กฎหมายที่ออกอนุญาต
ให้สามีภรรยาทำการอย่างอื่นได้แล้ว สามีภรรยาผู้นั้นพึงทำการอย่างอื่น
กันได้ ทั้งนี้ไม่ว่าฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งจะแปลงชาติเป็นคนสัญชาติอื่นหรือไม่
อนุญาตสัญญา กรุงเฮก เนเธอร์แลนด์ ใช้ อยู่เพราะแต่ใน ประเทศที่เป็นภาคแห่ง
อนุญาตสัญญา ประเทศอื่น ๆ มักจะถือติดกันเดียวกับกฎหมายเยอรมันซึ่ง
เป็นอุบายที่จะเอากฎหมายในอาณาเขตบังคับไว้

ศาลที่มีหน้าที่พิจารณาคดีว่าด้วยการอย่างอื่น

ศาลที่มีหน้าที่พิจารณาคดีว่าด้วยการอย่างอื่น คือศาลในอาณา
เขตที่สามีภรรมีภูมิลำเนา ถ้าสามีภรรยาไม่มีภูมิลำเนาแห่งเดียวกัน
ศาลในอาณาเขตที่จำเลยมีภูมิลำเนา แต่ถ้ากฎหมายในอาณาเขตที่
สามีภรรมีภูมิลำเนาถือว่าสามีภรรยาจะทำการอย่างอื่นไม่ได้ คู่กรณี
ก็จำต้องร้องขออย่างอื่นในประเทศของตน.

ที่ว่าศาลในอาณาเขตที่สามีภรรมีภูมิลำเนาจำเลยมีภูมิลำเนา
ย่อมเป็นศาลที่มีหน้าที่พิจารณาคดีนั้น ไม่แปลว่าศาลอื่นจะไม่ทำหน้าที่
พิจารณาเลย กฎหมายในอาณาเขตต่าง ๆ พึงมีบทบัญญัติให้ศาลของ
ตนมีหน้าที่พิจารณาคดีระวางพลเมือง ไม่ว่าจะมามีภูมิลำเนาอยู่ในอาณาเขต
หรือไม่ ตามความในกฎหมายฝรั่งเศสชนชาวฝรั่งเศสย่อมอยู่:ที่อาณา
ศาลฝรั่งเศส ไม่ว่าจะมามีภูมิลำเนาอยู่ในอาณาเขตฝรั่งเศสหรือไม่ ฉะนั้น
ถ้าจำเลยเป็นคนสัญชาติฝรั่งเศสแล้ว ศาลฝรั่งเศสย่อมมีหน้าที่รับพิจารณา

คดี แลระเฉพาะกฎหมายฝรั่งเศสนั้น ถ้าหากใจ ก็เป็นคนสัญชาติฝรั่งเศสแล้ว
 คำดย่อมมีหน้าที่รับพิจารณาคดีด้วย ไม่ว่าจะจำเลยจะเป็นคนต่างตัวอาญาที่มีภูมิ
 ดำเนาออกอาณาเขตต์ฝรั่งเศสก็ตาม ตามกฎหมายเยอรมันคำตที่มีหน้าที่
 พิจารณาคดีก็เกี่ยวกับการขอร้งกันนั้น คือคำตของประเทศที่บุคคลมี
 สัญชาติ แปลว่าตามกฎหมายเยอรมัน ถ้าสามีภรรยาเป็นคนสัญชาติ
 เยอรมันแล้ว การขอร้งกันต้องร้องขอต่อคำตเยอรมัน กฎหมาย
 ยังการถือหลักการเช่นเดียวกัน กฎหมายอังกฤษถือว่าคำตที่มีหน้าที่รับ
 พิจารณาคดีขอร้งกันนั้น คือคำตในอาณาเขตต์ที่สามีภรรยาที่มีภูมิดำเนา
 แต่ในระเพาะประเทศอังกฤษ ถ้าสามีมีภูมิดำเนาอาญาเพียงแต่เคหะสถาน
 ในประเทศอังกฤษแล้ว คำตอังกฤษจะรับพิจารณาคดีก็ได้.

ถ้าจะพูดตามหลักนิยามทั่วไปแล้ว คำตของประเทศที่สามีภรรยา
 สัญชาติย่อมมีหน้าที่พิจารณาคดีขอร้งกันระวางสามีภรรยา ไม่ว่าจะคู่ภรรยา
 มีภูมิดำเนาอยู่ในอาณาเขตต์อาญาหรือไม่ ถ้าสามีภรรยาที่มีสัญชาติต่างกันแล้ว
 คำตที่รับพิจารณาคดีควรจะต้งเป็นคำตในประเทศที่จำเลยมีสัญชาติ ถ้า
 ในที่นี้ใจที่ร้องขอทำการขอร้งกันคือคำตในประเทศของตน และคำต
 นั้นยอมรับพิจารณาคดีเพราะถือตามหลักกฎหมายฝรั่งเศสแล้ว การขอร้ง
 ขอร้งกันนั้น จะไม่มีผลในประเทศที่จำเลยมีสัญชาติ และไม่ควรมีผลใน
 ประเทศอื่นด้วย.

นอกจากคำตในประเทศที่สามีภรรยาที่มีสัญชาติแล้ว คำตในอาณา
 เขตต์ที่สามีภรรยาที่มีภูมิดำเนา อาญาที่จำเลยมีภูมิดำเนา จะรับพิจารณา
 คดีขอร้งกันก็ได้ อนุสัญญากรุงเฮก ฉบับถึงวันที่ ๑๒ มิถุนายน ค.ศ.

๑๙๖๒ ข้อ ๕ ถ้อนุโตมตามหลักการที่งาน คือศาลที่มีหน้าที่รับพิจารณา
คดีมี (๑) ศาลที่มีหน้าที่ตามกฎหมายของประเทศที่สามมีกฎหมาย
(๒) ศาลที่มีหน้าที่ในอาณาเขตที่สามมีกฎหมายมีอำนาจ ถ้าสามมี
กฎหมายอำนาจต่างกัน ศาลที่มีหน้าที่ในอาณาเขตที่สามมีอำนาจ

ถ้ากฎหมายในประเทศที่สามมีกฎหมายบัญญัติให้ศาลในอาณา
เขตที่มีหน้าที่พิจารณาคดีแต่ฝ่ายเดียว แต่กฎหมายในประเทศที่สาม
มีกฎหมายมีอำนาจบัญญัติให้ศาลในอาณาเขตนั้นมีหน้าที่พิจารณาคดีด้วยแล้ว
จะควรปฏิบัติอย่างไร ? ในปัญหาข้อนี้อนันต์ฎีกากรุงเทพฯ ค.ศ. ๑๙๖๒
ข้อ ๕ บัญญัติให้ศาลในประเทศที่สามมีกฎหมายมีอำนาจแต่ฝ่ายเดียว
กฎหมายเยอรมันถือหลักการตามนี้ ถ้าคนต่างตัวร้องขอทำการช่ยร้าง
กันคือศาลเยอรมันแล้ว ศาลจะรับพิจารณาคดีก็แต่เมื่อตามกฎหมายของ
ประเทศของสามมีศาลเยอรมันมีหน้าที่ตั้งนั้น ในประเทศที่ไม่มีบทบัญญัติ
ไว้โดยเจาะจงดังนี้แล้ว ควรจะถือตรรกกันข้ามว่าศาลในประเทศที่สาม
มีกฎหมายมีอำนาจเป็นศาลที่มีหน้าที่รับพิจารณาคดีอย่างไรก็ได้ ถึงแม้ว่า
ศาลในประเทศที่สามมีกฎหมายมีอำนาจจะไม่รับรู้ซึ่งคำพิพากษานั้น ศาลใน
ประเทศอื่นก็ควรจะไม่รับรู้ เพราะเป็นการกระทำถูกต้องตามหลักกฎหมาย
ระหว่างประเทศแผนกคดีบุคคล.

อสังหาริมทรัพย์

๓. อสังหาริมทรัพย์

อสังหาริมทรัพย์เป็นส่วนหนึ่งของอาณาเขตนี้ ฉะนั้นอาศัยหลักอสังหาริมทรัพย์
ส่วนอาณาเขตนี้ กฎหมายที่ใช้บังคับคดีความเกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์

คือกฎหมายของประเทศที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่ ตามหลักการซื้อขายฎากฎหมาย
 การโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ในพระราชอาณาจักร์ จำต้องเป็น
 ไปตามกฎหมายไทย (ดูประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์มาตรา ๕๑๖)
 เมื่ออสังหาริมทรัพย์เป็นส่วนของพระราชอาณาจักร์ กรุงสยามก็ย่อมมี
 อสังหาริมทรัพย์วางระเบียบการว่าด้วยลักษณะการในกระบวนนี้ และเมื่อเป็น
 ทรัพย์ที่ตั้งอยู่ในอาณาเขตสยามเป็นนิตย์ การบังคับบัญชาที่ตกอยู่แก่
 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสยามเสมอไป.

ในขณะคดีเกี่ยวกับกรรมสิทธิ์ที่ฎากฎหมายของประเทศที่อสังหาริมทรัพย์นั้น
 ไม่ใช่แต่จะคงเอากฎหมายของประเทศที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่บังคับใช้เท่า
 นั้น คดีในกระบวนนี้จำต้องฟ้องร้องต่อศาลในประเทศนั้นด้วย คดีเกี่ยวกับ
 กรรมสิทธิ์ที่ดินในกรุงสยามจำต้องฟ้องร้องกันต่อศาลไทย ศาลนอก
 พระราชอาณาจักร์ ไม่มีความพิพจนาคดีเช่นนี้ ศาลไทยก็ไม่มีความ
 พิพจนาคดีว่าด้วยกรรมสิทธิ์ที่ดินนอกพระราชอาณาจักร์ตู่กัน แต่ถึง
 จำเลยอยู่ในพระราชอาณาจักร์ ในกรณีที่คดีเกิดขึ้นแล้ว ในกรณีเช่นนี้สมควร
 ศาลอาจจะใช้อำนาจบังคับให้จำเลยกระทำสิ่งใด ๆ เกี่ยวกับอสังหาริมทรัพย์
 เพื่อความยุติธรรมก็ได้ หากว่าการกระทำเช่นนั้นจะไม่ขัดกับระเบียบการว่า
 ด้วยอสังหาริมทรัพย์ในประเทศที่ทรัพย์นั้นตั้งอยู่ กรณีที่ศาลจะพึงใช้
 อำนาจเช่นนี้ย่อมเป็นกรณี ที่คู่ความได้คำสัญญาไว้และฝ่ายจำเลยไม่ยอม
 ปฏิบัติตามสัญญา ฎาเป็นกรณีฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งปฏิบัติการเป็นการ
 อยุติธรรมแก่อีกฝ่ายหนึ่ง.

14/06/1935

อุทธรณ์

ก. นายเส็งกับนายต๋อต่างคนต่างอ้างว่าตนเป็นเจ้าของบ้านหลังหนึ่ง ในประเทศฝรั่งเศส นายเส็งขายบ้านหลังนั้นให้แก่ นายจ้ง นายเส็งกับนายต๋ออยู่ในพระราชอาณาจักร นายต๋อฟ้องนายเส็งต่อศาลไทยขอเรียกเงินที่ไต่รบจากนายจ้ง ศาลไทยไม่มีหน้าที่พิจารณาคดี เพราะจะต้องพิจารณาถึงกรรมสิทธิ์ที่ดินนอกพระราชอาณาจักร.

ข. นายมากับนายมี้อยู่ในกรุงสยามและทำสัญญาว่าจะกันว่าด้วยอสังหาริมทรัพย์ในประเทศอังกฤษ นายมาฟ้องขอต่อศาลไทยให้บังคับนายมีกระทำตามสัญญา ศาลไทยยอมมีหน้าที่พิจารณาคดี.

ค. นายจันมีอสังหาริมทรัพย์อยู่ในประเทศอังกฤษ นายด้มีเป็นเจ้าของเห็นของนายจันปฏิบัติการณ์ในทางทุจริต กระทำให้ศาลในท้องถิ่นซึ่งขายอสังหาริมทรัพย์ของนายจัน แล้วนายด้มีก็ซื้ออสังหาริมทรัพย์นั้นไว้ นายด้มีเข้ามาในพระราชอาณาจักร ศาลไทยมีอำนาจออกคำสั่งบังคับให้นายด้มีทยกอสังหาริมทรัพย์นั้นกลับคืนให้นายจัน.

๒ ลักษณะและสิทธิในอสังหาริมทรัพย์

เมื่อกฎหมายที่ใช้บังคับอสังหาริมทรัพย์นั้น คือกฎหมายของประเทศที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่ การแยกทรัพย์ออกเป็นอสังหาริมทรัพย์และอสังหาริมทรัพย์ ก็ย่อมต้องเป็นไปตามกฎหมายของประเทศนั้นด้วย รังผึ้งตามกฎหมายฝรั่งเศสนี้เป็นส่วนหนึ่งของอสังหาริมทรัพย์ ตามกฎหมายชอตนันดานับว่าเป็นอสังหาริมทรัพย์ ฉะนั้นรังผึ้งในดินแดนฝรั่งเศสนับรวมอยู่ในอสังหาริมทรัพย์ (Civil Code Art. 524) แต่รังผึ้งในดินแดน

ยอต้นตายเป็นสิ่งหามิทรัพย์ (Dutch Code Art. 953) สิทธิใน
ยอต้นหามิทรัพย์ คิดเป็นจำนวนปีปฏิทินหนึ่ง สิทธิในยอต้นหามิทรัพย์เนื่อง
จากสัญญาว่าเช่นนั้น กฎหมายอังกฤษความธรรมดาถือว่าเป็นสิ่งหามา
มิทรัพย์ (Chattels real) แต่ในเฉพาะปัญหาเกี่ยวกับกฎหมาย
ระวางประเทศแผนกคดีบุคคล ว่าเป็นยอต้นหามิทรัพย์

เมื่อลักษณะของยอต้นหามิทรัพย์ เป็นไปตามกฎหมายของประเทศ
ที่ยอต้นหามิทรัพย์ตั้งอยู่แล้ว สิทธิเกี่ยวกับยอต้นหามิทรัพย์ ก็ย่อมต้อง
เป็นไปตามกฎหมายของประเทศนั้นด้วย

กำหนดอายุความที่เกี่ยวข้องกับยอต้นหามิทรัพย์ ก็ย่อมต้อง เอากฎหมาย
ของประเทศที่ยอต้นหามิทรัพย์ตั้งอยู่บังคับใช้ ในกรณีนั้นควรจะแยก
กำหนดอายุความออกเป็นสองประเภท ๑ กำหนดอายุความที่ทำให้ ผู้
ปกครองมีกรรมสิทธิ์ คือทำตายกรรมสิทธิ์ของเจ้าของเดิม และให้
กรรมสิทธิ์แก่ผู้ปกครอง ๒ กำหนดอายุความที่เป็นแต่ห้ามมิให้ พ้อง
ร้องกันได้ กำหนดอายุความประเภท ๑ นั้น มีความมุ่งหมายชัดเจน
ทำตายกรรมสิทธิ์ของเจ้าของเดิม ฉะนั้นศาลนอกอาณาเขตก็ย่อมต้องรับไว้
เพราะเป็นสิทธิที่มั่นคงโดยชอบธรรม กำหนดอายุความประเภท ๒ นั้น
เป็นแต่ห้ามมิให้ พ้องร้องต่อศาล พึงคิดว่าไม่ได้ทำตายกรรมสิทธิ์
ของเจ้าของเดิมก็ได้ แท้จริงเมื่อห้ามมิให้เจ้าของเดิม พ้องร้องต่อศาลแล้ว
ผลของการห้ามนั้นก็เท่ากับทำตายสิทธิของเจ้าของเดิม แต่ให้ สิทธิแก่ผู้
ปกครองเหมือนกัน ผู้ที่ศาลของคนไม่ยอมให้ โต้แย้งกรรมสิทธิ์ที่ตนนั้น
ก็ไม่พึงนับว่ากรรมสิทธิ์ในที่ดินรายงาน ตามธรรมดาที่กำหนดอายุความ

ประเภทที่ ๒ มักมีผลตั้งนั้น และในพฤติการณ์เช่นนี้ ก็ควรเอากฎหมาย
 ของประเทศที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่บังคับใช้ แต่หากำหนดอายุความนั้น
 มีไว้สำหรับระเบียบการพิจารณา คือนับเป็นส่วนของวิธีพิจารณาแล้ว
 ถ้าคดีเกิดขึ้นนอกอาณาเขต ค่าตั้งชำระคดีไม่จำเป็นต้องปฏิบัติตามนั้น
 ตามธรรมดา ค่าตั้งชำระคดีก็คือ ค่าตั้งในประเทศที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่นั้น
 เอง เพราะค่าตั้งในประเทศนั้นย่อมเป็นค่าตั้งที่มีหน้าที่ชำระคดีที่เกี่ยวกับ
 อสังหาริมทรัพย์ เว้นไว้แต่ในกรณีพิเศษที่ศาลนอกอาณาเขตได้รับ
 พิจารณาคดี โดยใช้อำนาจบังคับให้จำเลยกระทำกิจการเกี่ยวกับอสังหา
 ริมทรัพย์ตั้งที่ได้อธิบายมาแล้ว

๓ . การโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์ inter vivos

ความสามารถของบุคคลนั้น สำหรับประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมาย
 ต้อง अनुโตมตามกฎหมายของประเทศที่บุคคลมีสัญชาติ (Pillet &
 Niboyet p. 469; Weiss p. 522) แต่กฎหมายอังกฤษในที่นี้
 บัญญัติให้ใช้กฎหมายของประเทศที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่ (Foote
 p. 250; Westlake p. 220; Dickey p. 545)

ส่วนแบบพิธีการโอนกรรมสิทธิ์นั้น ย่อมต้องเอากฎหมายในประเทศ
 ที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่บังคับใช้ นายจึงใคร่จะโอนกรรมสิทธิ์ที่ดินใน
 กรุงสยามให้แก่นายสมิท นายจึงต้องปฏิบัติตามที่ถูกต้องตามกฎหมาย
 ไทยทุกประการ แต่ในส่วนของสัญญาที่เกี่ยวข้องกับอสังหาริมทรัพย์นั้น ถ้าหาก
 ไม่มีผลโอนกรรมสิทธิ์ในอสังหาริมทรัพย์นั้นแล้ว ควรจะใช้แบบพิธีในถิ่น
 ที่ที่คู่สัญญาได้ ทำสัญญาจะวางกัน (Diccy P. 545; Pillet &

Niboyet p: 469) ส่วนการ ซอชขายอสังหาริมทรัพย์ ในกรุงสยาม มาตรา ๔๕๖ แห่งประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์ บัญญัติว่า ถ้ามิได้ ทำถูกต้องตามกฎหมายและกฎข้อบังคับในการนี้แล้ว การซอชขายนั้นเป็น โฆษะ

๔. การรับมรดกทางพินัยกรรม

กฎหมายในบางประเทศถือเคร่งครัดว่า นิติกรรมเกี่ยวกับอสังหาริ มทรัพย์นั้นจำต้องอนุโลมตามกฎหมายในท้องถิ่นที่อสังหาริมทรัพย์ ตั้งอยู่ ทุกประการ จึงบังคับให้ ใช้แบบพิธีพินัยกรรมตามระเบียบกฎหมายใน ประเทศที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่ กฎหมายอังกฤษถือหลักการตามนี้ พินัยกรรมว่าด้วยอสังหาริมทรัพย์ ในประเทศอังกฤษนั้น แม้จะทำขึ้นนอก อาณาเขตอังกฤษก็ย่อมต้องอนุโลมตามแบบพิธีอังกฤษด้วย แต่ประเทศ ที่ใช้ประมวลกฎหมายถือว่า นิติกรรมที่กระทำนอกต้องตามแบบพิธี ในท้องถิ่น ที่นิติกรรมเกิดขึ้นย่อมเป็นนิติกรรมที่สมบูรณ์ แต่ผู้ที่ทำนิติกรรมนั้นจะใช้ แบบพิธีของประเทศของคนก็ได้ ศาลของคนย่อมรับรู้ พินัยกรรมอันทำ ขึ้นดังนี้

ส่วนบทบัญญัติในพินัยกรรมนั้น ตามหลักนิยมระวางประเทศ ย่อม ต้องอนุโลมตามกฎหมายในท้องถิ่นที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่ นายเจมส์ คนดีญซาคีอังกฤษเมื่อตั้งคำริมทรัพย์ ในประเทศฝรั่งเศส นายเจมส์ทำ พินัยกรรมในประเทศสยาม บทบัญญัติว่าด้วยอสังหาริมทรัพย์ ในอาณา เขตต์ฝรั่งเศสนั้น จะต้องไม่ขัดกับกฎหมายฝรั่งเศส

๕. การรับมรดกโดยไม่มีพินัยกรรม

ระเบียบการว่าด้วยการรับมรดกในที่นี้ ย่อมต้องเอากฎหมายในท้องถิ่นที่อสังหาริมทรัพย์ตั้งอยู่บังคับใช้ นายเส่งคนไทยมีอสังหาริมทรัพย์ในประเทศอังกฤษ นายเส่งถึงแก่กรรม อสังหาริมทรัพย์นั้นได้แก่ทายาทของนายเส่งตามกฎหมายอังกฤษ (คำพิพากษาฎีกาที่ ๕๓๐ พ.ศ. ๒๔๖๗ แดงที่ ๔๐ พ.ศ. ๒๔๗๑ เป็นคดีก่อนตั้งญัตติฉบับใหม่ทั้งสองคดี)

สังหาริมทรัพย์

สังหาริมทรัพย์เป็นทรัพย์ที่ไม่อยู่คงที่ มักจะติดตามเจ้าของอยู่เสมอ จึงทำให้เกิดหลักกฎหมายว่า *mobilia sequuntur personam* ฉะนั้นถึงแม้สังหาริมทรัพย์จะตกอยู่นอกอาณาเขตศัทธิเจ้าของมีเคหะสถาน กฎหมายที่บังคับก็คือกฎหมายของประเทศที่เจ้าของมีภูมิตำเนา เว้นไว้แต่ในด้านการโอนกรรมสิทธิ์ *inter vivos* ซึ่งจำกัดข้อปฏิบัติให้ถูกต้องตามกฎหมายของประเทศที่สังหาริมทรัพย์นั้นตั้งอยู่ในอาณาเขต โดยนิตินัยสังหาริมทรัพย์นับว่าอยู่ในท้องถิ่นที่เจ้าของมีภูมิตำเนา ฉะนั้นอย่างนี้ในคดีที่เกี่ยวข้องกับการแบ่งมรดกผู้มรดกภาพ นายจิ่งคนสัญชาติฝรั่งเคมีสังหาริมทรัพย์ในประเทศเยอรมัน นายจิ่งมรดกภาพโดยมิได้ทำพินัยกรรมในระวางที่ยังมีภูมิตำเนาอยู่ในประเทศอังกฤษ มรดกของนายจิ่งที่เป็นสังหาริมทรัพย์นั้นไม่ว่าจะอยู่ในประเทศไหน ย่อมเอากฎหมายอังกฤษบังคับใช้ เพราะในขณะที่มรดกภาพนั้น นายจิ่งมีภูมิตำเนาในอาณาเขตอังกฤษ ถ้า นายจิ่งทำพินัยกรรมไว้ พินัยกรรมนั้นจำกัดเป็นพินัยกรรมที่มีบทบัญญัติ

ถูกต้องตามกฎหมายอังกฤษด้วย ในต้นแม่บทบัญญัติในพินัยกรรมจะขัดกับระเบียบการว่าด้วยการแบ่งมรดกในอังกฤษหรือในต่างประเทศหรือไม่ก็สำคัญ ถ้าหากไม่ขัดกับกฎหมายอังกฤษแล้ว พินัยกรรมนั้นนับว่าเป็นอันสมบูรณ์

การโอนกรรมสิทธิ์ inter vivos นั้น มีลักษณะพาดพิงถึงระเบียบการในอาณาเขตที่อยู่มาก จึงจำต้องเอากฎหมายของประเทศที่ทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่บังคับใช้ ทั้งนี้เพราะเหตุผลสองประการ (๑) การโอนกรรมสิทธิ์มีผลเปลี่ยนแปลงเจ้าของ ถ้าเจ้าของเก่ากับเจ้าของใหม่มีภูมิตำเนาแตกต่างกัน จะเอาภูมิตำเนาของเจ้าของใหม่เป็นเกณฑ์ ในการเลือกใช้กฎหมาย (๒) กฎหมายที่ควรยกขึ้นบังคับการปกครองทรัพย์สินนั้นก็ควรจะเป็นกฎหมายที่จะพึงให้ความปกครองนั้นได้ และกฎหมายที่จะพึงให้ความปกครองนั้นได้ ก็คือกฎหมายของประเทศที่ทรัพย์สินนั้นอยู่ในอาณาเขต

อุทาหรณ์ :-

- ๑) นายแสงคนไทยมีภูมิตำเนาอยู่ในประเทศสยาม นายแสงลูกชระโมยไม่เท่าทออกซฟอร์ด และไมเทานันได มีคนขายทอดตลาดให้แก่ นายสมิทในกรุงอังกฤษ ตามกฎหมายอังกฤษนายสมิทได้รับกรรมสิทธิ์เป็นเจ้าของไม้เท้า นายแสงจะร้องขอไมเทานันคืนไม่ได้
- ๒) นายสมิทคนสัญชาติอังกฤษมีภูมิตำเนาอยู่ในกรุงสยาม เว้น นายสมิทล้มตมที่ประเทศญี่ปุ่น นายเรือได้ขายสินค้าในเรือหนึ่งให้แก่ นายไซกคนสัญชาติญี่ปุ่นในพฤติการณ์อันขัดกับกฎหมายอังกฤษและกฎหมายไทย

ถ้าการซื้อขายนั้นเป็นอันถูกต้องตามกฎหมายเรียบร้อยแล้ว นาย ไซท์ยอมมีกรรมสิทธิ์ในสินค้าที่ตนได้ ซื่อไว้

สัญญา

หลักการอันสำคัญคือ ภายในข่ายความอนุญาตแห่งกฎหมาย คู่สัญญาพึงตกลงกันได้ตามที่ใจสมัคร แม้ในการเลือกใช้กฎหมายก็พึงตกลงกันได้

“ข่ายความอนุญาตแห่งกฎหมาย” มีนัยสองประการ (๑) จะไม่ขัดกับกฎหมายที่จะใช้บังคับสัญญา (๒) จะไม่ขัดกับหลักการว่าด้วยความสงบราบคาบของประชาชนในประเทศที่คำพิพากษาคดี

เมื่อตกลงกันว่าจะใช้กฎหมายของประเทศนั้น ๆ บังคับ คดีสัญญาแล้ว บทบัญญัติในสัญญานั้นก็จำเป็นต้องมีลักษณะถูกต้องตามกฎหมายของประเทศนั้น นายต้องทำสัญญากับนายสมัครที่จะนำสุราเข้าไปในอาณาเขตค้อเมริกกัน และตกลงกันว่าสัญญานี้ ให้เขากฎหมายอเมริกันใช้บังคับกฎหมายอเมริกันห้ามไม่ให้นำสุราเข้าไปในอาณาเขตค้อเมริกกัน สัญญารวางนายสมัครกับนายสมัครจึงเป็น โฆษะ

ในเรื่องสัญญานั้น กฎหมายในบางประเทศเช่นประเทศอังกฤษและสหภาพรัฐอเมริกา ถือหลักการทั่วไปว่า สัญญาจะสมบูรณ์ย่อมต้องมีสินจ้าง แต่ประเทศที่ใช้ประมวลกฎหมายเช่นประเทศฝรั่งเศสและสยามในเวลาที่ไม่กำหนดให้ต้องมีสินจ้าง ฉะนั้นถ้าจะตกลงใช้กฎหมายของประเทศที่ถือหลักสินจ้างบังคับสัญญาแล้ว สัญญาที่ทำขึ้นย่อมต้องมีสินจ้างจึงจะสมบูรณ์

แม่สัญญา ที่ทำขึ้น จะสมบูรณ์ ตามกฎหมาย ที่คู่สัญญา ตกลง จะใช้
บังคับ ถ้าขัดกับหลักการว่าด้วยความสงบราบคาบของประชาชนในประเทศ
ที่ศาลพิจารณาคดี ศาลในประเทศนั้นย่อมจะถือว่าสัญญานั้นไม่สมบูรณ์
นายสมิทกับนายจอห์นคนสัญชาติอังกฤษ มีภูมิลำเนาอยู่ในประเทศอังกฤษ
ทำสัญญาระวางกันว่า จะตั้งนำฝืนเถื่อนเข้ามาในพระราชอาณาจักร นาย
สมิทไม่ปฏิบัติตามสัญญา ถ้านายจอห์นร้องฟ้องต่อศาลไทย ศาลย่อมจะ
ถือว่าสัญญานั้นไม่สมบูรณ์ เพราะขัดกับหลักการว่าด้วยความสงบราบ
คาบของประชาชนในกรุงสยาม

อนึ่งบทบัญญัติในคดีสัญญาละเมิดสิทธิที่จะฟ้องร้องต่อศาลซึ่งมีหน้าที่
นั้น ศาลนั้นย่อมจะไม่รับรู้ โดยถือว่าเป็นการขัดกับหลักการว่าด้วยความ
สงบราบคาบของประชาชน คนชาวอิตาลีคนหนึ่งซึ่งคนทำสัญญากันนอก
อาณาเขตคือ อิตาลี สัญญานั้นมีบทบัญญัติว่าคู่สัญญาตกลงจะฟ้องร้อง
ต่อศาลต่างประเทศนอกอาณาเขตคือ อิตาลี คือสิทธิที่จะฟ้องร้องต่อ
ศาลอิตาลี ศาลอิตาลีถือว่าบทบัญญัติที่วางไม่สมบูรณ์ (Bulletin
de l'Institut Intermédiaire International Oct. 1928 p. 258)

ในการทำสัญญากันนั้น ถ้าคู่สัญญาแต่คงเจตนาไว้อย่างชัดแจ้งว่า
ให้เอากฎหมายของประเทศนั้น ๆ ใช้บังคับแต่ก็ยอมไม่ฟังมีปัญหาได้ แต่
ตามธรรมดา คู่สัญญา มักจะไม่ ถ้าวางถึง กฎหมาย ที่จะใช้ บังคับสัญญาโดย
จึงตกเป็นหน้าที่ของศาลที่จะต้องชี้ขาดว่า ตามพฤติการณ์แวดล้อมกรณี
นั้นควรจะสันนิษฐานว่า คู่สัญญาตกลงจะให้เอากฎหมายของประเทศไหน
ใช้บังคับ 4/06/2565

นายจอห์นกับนายโจนชนชาวอเมริกัน มีภูมิดำเนาอยู่ในสหพันธรัฐอเมริกา มาเที่ยวรอบโลกโดยเรืออเมริกัน และพักอยู่ที่กรุงสยาม อาศัยหนึ่ง ในระหว่างอยู่กรุงสยามนายจอห์นกับนายโจนไปเที่ยวอาบน้ำที่หัวหิน นายโจนว่ายน้ำไม่เป็น ถูกคลื่นซัดออกไปนอกฝั่ง นายจอห์นช่วยไว้ได้ รุ่งขึ้นนายโจนคิดถึงบุญคุณนายจอห์น จึงทำหนังสือสัญญาว่าจะให้เงินนายจอห์น ๑๐๐๐ เหรียญอเมริกัน ทั้งนี้เมื่อนายจอห์นกับนายโจนเป็นชาวอเมริกัน มีภูมิดำเนาอยู่ในสหพันธรัฐอเมริกา กับทั้งมาพักอยู่กรุงสยามเป็นการชั่วคราวเพื่อท่องเที่ยวเท่านั้น และเงินที่จะจ่ายก็แสดงเป็นเงินอเมริกัน จึงควรตั้งนิษฐานว่าตามพฤติการณ์ดังกล่าวนี้ นายโจนกับนายจอห์นมีเจตนาจะให้เอากฎหมายอเมริกันใช้บังคับ กฎหมายอเมริกันถือหลักว่าสัญญาต้องมีสินจ้าง เมื่อสัญญาไม่มีสินจ้างจึงไม่สมบูรณ์ตามกฎหมายอเมริกัน นายจอห์นจะเรียกร้องเงิน ๑๐๐๐ เหรียญจากนายโจนไม่ได้

ถ้าสัญญาไม่มีข้อความแจ่มแจ้งว่า ให้ใช้กฎหมายของประเทศไหนบังคับแล้ว ควรจะตั้งนิษฐานว่าสัญญาสมัครใช้กฎหมายของประเทศที่ได้ทำสัญญากันในอาณาเขตต์ (lex loci contractus) ฉะนั้นอย่างนี้ ถ้าการปฏิบัติตามสัญญานั้น กำหนดให้ทำกันในประเทศนั้นด้วย นายจอห์นกับนายโจนมีภูมิดำเนาอยู่ในประเทศสยามไปเที่ยวที่เมืองบึง ในระหว่างอยู่ที่บึงไปตัดเสื้อที่ร้านตัดเสื้อ สัญญาระหว่างนายจอห์นกับร้านตัดเสื้อที่เมืองบึงนั้น ต้องตั้งนิษฐานว่าสัญญาสมัครใช้กฎหมายเมืองบึง

ถ้าสัญญาที่ทำกันในประเทศหนึ่ง แต่การปฏิบัติตามสัญญาจะต้องทำฤกษ์ส่วนต้องทำในอีกประเทศหนึ่งแล้วไซ้ ควรจะสันนิษฐานว่าคู่สัญญาสมัครใช้กฎหมายของประเทศหลังนี้คือ *lex loci solutionis* ฉะเพาะอย่างยิ่ง ในส่วนที่เกี่ยวกับการปฏิบัติตามสัญญา นายแดงเป็นหนี้ นายสมิทที่กรุงปารีส โดยมีความตกลงกันว่านายแดงจะใช้หนี้นายสมิทที่กรุงเทพฯ ๗ ดังนั้นควรจะสันนิษฐานว่าคู่สัญญาสมัครให้เอากฎหมายไทยใช้บังคับสัญญาที่ทำขึ้น ถึงแม้จะไม่ใช้บังคับตัวสัญญาทั่วไป ก็ย่อมให้ใช้บังคับวิธีที่จะใช้หนี้ตามสัญญา

คำพิพากษาของศาลต่างประเทศ

เพื่อความสะดวกและความยุติธรรม นานาประเทศย่อมจะรับรู้ ซึ่งคำพิพากษาที่ศาลนอกอาณาเขตได้ตัดสินไปโดยชอบธรรม

วิธีที่จะรับรู้คำพิพากษานมอยุ่ดำนประการ

๑. โดยศาลในอาณาเขตบังคับให้มีผลคู่เคียงกันกับคำพิพากษาของคน
๒. โดยถือว่าคำพิพากษานนเป็นหลักฐานแห่งกำเนิดของหนี้
๓. โดยถือว่าคำพิพากษานนเป็นหลักฐานแห่งหนี้เดิมที่เบ็ดหมุดโต้เถียงกัน

ประเทศทางคอนตินนตุมักจะใช้วิธีที่ ๑ ซึ่งเรียกกันว่า exequatur ประเทศอังกฤษและสหปัฐรัฐอเมริกาใช้วิธีที่ ๒ บางประเทศเช่น เดนมุคเดเดนและนอรเวย์ ใช้วิธีที่ ๓ ประเทศสยามเมื่จะเริ่มใช้ประมวลกฎหมายเดอ์ก็ยังคงใช้วิธีที่ ๒ ในเวลานี้ ด้วยเหตุนี้ถ้าผู้ใดใครจะให้ศาลไทยรับรู้คำพิพากษาของศาลนอกพระราชาอาณาจกรแล้ว ก็ยอมต้องฟ้องร้องกันนในโรงศาล ข้างว่าจำเดยเป็นหนี้เจกต์เนื่องจากคำพิพากษาของศาลประเทศนั้น ๆ คำพิพากษาของศาลต่างประเทศนั้นมักถือกันว่า ถึงเมื่จะทำให้เกิดมีหนี้ขนใหม่ ก็ไม่เป็นอันตบด่างหนี้เดิมซึ่งเบ็ดหมุดแห่งความพิพาทกัน ฉะนั้นโจทก์จะฟ้องจำเดยเช่นเดียวกับในคดีเดิมโดยมีถ่าถ่วงถึงคำพิพากษาของศาลต่างประเทศเดยก็ได้

คำพิพากษาของศาลต่างประเทศที่ล้มมยุรณิ์ ถูกตักนัยหนึ่งที่จะมีผลให้ศาลนอกอาณาเขตรับรู้ ย่อมต้องประกอบด้วยข้อความดังถ่าถ่วงคือ

๓. คำต่างประเทศนั้น เป็นคำที่มีอำนาจพิจารณาคดีรายที่พิพากษาไปนั้น ตามนัยคำพิพากษาของศาลฝรั่งเศสว่าด้วยกรรมสิทธิ์ที่ดินในกรุงสยามย่อมไม่สมบูรณ์

๒. คำพิพากษานั้นเป็นการชี้ขาดระวางคู่ความ ไม่จำเป็นต้องเป็นคำพิพากษาของศาลสูงสุด

๓. คำพิพากษานั้นไม่ขัดกับหลักการว่าด้วยความสงบเรียบร้อยของประชาชน เช่นไม่ใช่คำพิพากษาคดีอาญา ถ้าคำพิพากษาที่ไต่เบงเกิดขึ้นโดยคู่ความใช้ถนัดอุทธรณ์จึงให้คำพิพากษาไม่ตั้งนั้นเป็นต้น

จำนำกหอสมุด