

# ОЛОНЕЦКІЯ Губернія ВЪ ДОМОСТИ

Выходятъ ТРИ РАЗА въ недѣлю по вторникамъ и субботамъ обѣ части (официальная и неофициальная), а по четвергамъ одна неофициальная часть.

Подписка цена съ доставкой на домъ въ г. Петрозаводскъ и пересылкою во все мѣстности Россійской Имперіи на годъ **3 руб.**, на полгода **2 руб.**, на три мѣсяца **1 руб.** и на одинъ мѣсяць **75 коп.** Въ видѣ исключенія почасовымъ урядникамъ предоставляется подписывать «Губ. Вѣд.» за плату: на годъ 3 р., на полгода 2 р. и на три мѣсяца 1 р.

Отдѣльные номера газеты продаются въ конторѣ Типографіи Губернскаго Правленія по **5 коп.** за номеръ.

Подписка принимается въ Олонецкомъ Губернскомъ Правленіи, въ Уездныхъ и Городскомъ Польскихъ Управленіяхъ и у гг. Становыхъ Приставовъ.

Цена за напечатаніе частныхъ объявленій: многократное—10 коп., двукратное—12 коп., а троекратное—16 коп. и т. д., прибавляя по 3 коп. за каждый разъ съ печатной строки въ одинъ столбчикъ, а на первой ставится—одно дорожке.

Статьи и корреспонденція адресуются на им. РЕДАКТОРА, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Статьи, присланныя безъ условій, Редакція, въ случаѣ возможности подвергаетъ измѣненію и сокращенію, а признанныя недобрыми—уничтожаются. Авторы, желающіе получить неоплаченную статью обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку.

Телефонъ Губ. Типографіи № 18.

Телефонъ Редактора неофициальной части № 121.

**Съ разрѣшенія Г. Главноуправляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи, устраивается 6-го декабря с. г. лотерея въ пользу дѣтскихъ пріютовъ: Николаевскаго, Пріюта мальчиновъ и «Ясли» въ г. Петрозаводскѣ.**

**Въ виду сего, обращаюсь ко всемъ лицамъ, сочувствующимъ задачамъ пріютовъ, съ покорнѣйшею просьбою—оказать сильную помощь для устройства лотереи.**

**Всякое пожертвованіе будетъ принято съ глубокой благодарностью.**

**Пожертвованія принимаются мною лично, а также смотрительницею Николаевскаго дѣтскаго пріюта.**

*Попечительница пріютовъ А. Протасьева.*

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

### Мѣстная хроника.

По инициативѣ завѣдывающаго хоромъ прикащиковъ **М. Журавлева**, прикащиками г. Петрозаводска пожертвована въ Святодуховскій соборъ икона нѣтъ прославленной св. княг. Анны Кашинской въ красивой киотѣ на подставѣ. «Не великое это дѣло для нѣсколькихъ десятковъ лицъ»,—скажутъ некоторые,—«въ прежнее время единичныя личности жертвовали гораздо больше». Но вѣдь не такъ и капиталъ у прикащиковъ—отвѣтамы мы,—и, быть можетъ, нѣкоторымъ изъ нихъ приходится отнимать отъ семей своихъ существенное, необходимое въ настоящее время вздорожанія цѣны на все предметы потребленія. И потому, скромная жертва ихъ, тѣмъ болѣе похвальна.

По желанію жертвователей послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. благовѣрной княгинѣ Аннѣ Кашинской. Совершавшій литургію священникъ **И. П.** предъ молебномъ обратился съ краткою рѣчью къ присутствовавшимъ богомольцамъ.

Наступаетъ зима. Благодаря выпавшему 2 и 3 ноября снѣгу, установился санный путь. Послѣднія почты прибыли въ Петрозаводскъ на саняхъ. Температура по Реомюру за послѣдніе дни показывала 5—9°.

Навигация закрылась. Пассажирскіе и грузовые озерные пароходы, а равно пароходы, ходившіе по приладожскимъ каналамъ,—закончили свои рейсы.

### Русско-финляндская коммиссія.

Въ Маринскомъ дворцѣ въ С.-Петербургѣ состоялось засѣданіе Высочайше утвержденной коммисіи для выработки проекта правилъ о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ общегосударственнаго значенія. Действительныя Корево, Мясоедовъ, генералъ-лейтенантъ Бородинъ и Якуничковъ были произнесены рѣчи, посвященныя разбору соображеній и предположеній финляндскихъ членовъ коммисіи. Рѣчи по произнесеніи были переданы финляндскимъ членамъ въ письменной формѣ. Засимъ рѣшено дать финляндскимъ членамъ возможность подробно ознакомиться съ содержаніемъ и изложить свои отвѣты, которые будутъ внесены въ коммисію на русскомъ языкѣ въ письменной формѣ. Отправной точкой разсужденій финляндскихъ членовъ коммисіи является то обстоятельство, что въ 1809 году произошло, по ихъ мнѣнію, соединеніе Финляндіи съ Россіей, и что Императоръ Александръ I утвердилъ для края особую конституцію, исключавшую въ немъ всякое законодательство, отправление пра-

восудія и управленіе, кромѣ основывающихся на этой конституціи, которая можетъ быть измѣнена лишь съ согласія финляндскаго народнаго представительства. При этомъ финляндскіе члены изложили подрѣбныя предположенія о томъ, что должно бы войти въ новый законъ. Въ немъ должны содержаться дѣйствующія положенія и имѣя для опредѣленныхъ случаевъ должны измѣняться дѣйствующія нынѣ опредѣленія о порядкѣ изданія законовъ для Финляндіи. Действительныя въ своей рѣчи, опровергая исходную точку зрѣнія финляндскихъ членовъ, указавъ на то, что все выводы ихъ основаны на никогда не существовавшей актѣ созданія Императоромъ Александромъ I отдѣльнаго финляндскаго государства, а потому ихъ слѣдуетъ отвергнуть и категорически утверждать, что не существуетъ хартіи, скрѣпленной подписью Россійскаго Монарха, въ которой излагалась бы конституція Финляндіи, и никогда ея не существовало;—былъ проектъ, но и остался проектомъ. Ни въ одномъ манифестѣ нѣтъ указаній на то, чтобы русскіе Самодержцы обязывались за себя и своихъ преемниковъ сохранить государственныя права Финляндіи. «Но даже,—продолжалъ Действительныя,—если допустить, что финляндскіе сочлены могутъ обосновать свои права на особую финскую государственность безусловными государственными актами, то и тогда ихъ предположенія не вѣрны. Надъ всемъ долженъ господствовать принципъ пользы государства, если для этого должны были бы быть даже отняты данныя рапѣ привилегіи, но соответствующія болѣе современнымъ условіямъ жизни государства, но Финляндіи привилегій не имѣетъ; проектъ финляндскихъ членовъ покушается на цѣлость и единство государства, ихъ предложеніе есть предложеніе измѣнить государственный строй Имперіи и отнѣять ея основныя законы.» Корево также доказывалъ, что составленный финляндскими членами законопроектъ противорѣчитъ основнымъ государственнымъ законамъ, и предусмотрѣнный въ немъ порядокъ, возможный лишь между двумя суверенными самостоятельными государствами. Мясоедовъ оспаривалъ мнѣніе финляндскихъ членовъ о необходимости проводить все законы общегосударственнаго значенія черезъ сеймъ, находя, что такой принципъ противорѣчитъ основнымъ законамъ Имперіи. Россія, какъ суверенное государство, само опредѣляетъ сферу и границы автономіи своихъ частей, но не на оборотъ. Генералъ Бородинъ, коснувшись вопроса о воинской повинности, категорически высказался противъ рѣшенія вопроса объ оборотѣ государства путемъ делегации. Автономія края не должна простираться на область военной защиты Имперіи. Якуничковъ, присоединяясь къ вышеприведенной общей характеристикѣ проекта финляндскихъ членовъ, возражалъ противъ права Финляндіи вѣтствовать въ заключеніе Россіей договоровъ съ иностранными державами.

## Народное просвѣщеніе.

**Измѣненіе въ порядкѣ производства государственныхъ экзаменовъ.**

Начиная съ 1906 г. государственные экзамены въ университетахъ производились два раза въ годъ—осенью и весной, причемъ ближайшее опредѣленіе сроковъ и продолжительности экзаменационныхъ сессій зависѣло отъ университетовъ. Въ настоящее время такой порядокъ министерство народного просвѣщенія находило неудобнымъ. Предлагается производить означенныя испытанія одинъ разъ въ годъ—весною, причемъ продолжительность экзаменационной сессіи не должна превышать шести недѣль. Министерство останавливается, однако, передъ большимъ числомъ лицъ, экзаменуемыхъ на юридическомъ факультетѣ. Въ нѣкоторыхъ университетахъ переэкзаменовать всю эту массу въ одну сессію оказывается чрезвычайно затруднительнымъ. Въслѣдствіе этого на юридическихъ факультетахъ, по всей вѣроятности, будетъ оставленъ прежній порядокъ.

## 7 милл. р. на начальное образованіе.

Министерство народного просвѣщенія внесло въ Гос. Думу новый законопроектъ о дополнительномъ ассигнованіи 7 милл. р. на нужды начальнаго образованія.

## Русская печать.

«СПБ. Вѣд.» по поводу преобразования мѣстнаго суда, въ обсужденіе котораго приступила Государственная Дума, говоритъ, что

Значеніе преобразованія мѣстнаго суда, измѣряется степенью приближенія суда къ населенію. Въ этомъ приближеніи—вся суть намѣченной реформы. Еще пунякъ 3 Имѣнного Высочайшаго указа 12 декабря 1904 г. требовалъ, чтобы мѣстный судъ былъ построенъ на началѣ равенства лицъ всѣхъ состояній, съ обеспеченіемъ необходимаго единства въ устройствѣ судебной части и надлежащей самостоятельности судей.

Сообразно этому требовалось, чтобы будущіе судьи обладали достаточнымъ умственнымъ развитіемъ и просвѣщенностью, самостоятельностью и независимостью отъ администраціи. Близость же мѣстнаго суда къ населенію должна была заключаться не только въ близости по мѣсту дѣятельности, но и по знакомству органовъ суда съ мѣстными условіями и бытомъ. Помимо того, близость этого суда къ населенію должна была обеспечиваться возможною простотою порядка производства въ немъ съ тою цѣлью, чтобы правосудіе было доступно для менѣе культурныхъ и матеріально необезпеченныхъ слоевъ населенія.

Газета находить что недостатки современнаго мѣстнаго суда общепризнаны и ни чѣмъ инымъ, какъ этимъ признаніемъ, объясняется внесеніе министромъ Юстиціи законопроекта о его реформѣ въ Государственную Думу. Однимъ изъ недостатковъ газета считаетъ чрезмѣрныя разстоянія между мѣстомъ нахожденія окружнаго суда и поселеніями, входящими въ составъ его округа.

Дальше газета говоритъ, что

Задача Государственной Думы, при разсмотрѣнн законопроекта о мѣстномъ судѣ, значительно облегчается тѣмъ, что само министерство юстиціи въ высшей степени заинтересовано скорѣйшимъ осуществленіемъ названнаго преобразованія.

## Дѣло русской крестьянской дѣвушки Дарьи Шкуриной.

Необыкновенное въ дѣтскихъ нашемъ судѣ дѣло разсматривалось 28 октября въ Сев. окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ заседателей.

Преступникъ Новгородской губ. Дарья Шкурина, 18 лѣтъ, въ преступленіи Елизаветы и Корниенко обвиняется: первая—въ похищеніи двухъ сиротскихъ дѣвочекъ Елены и Дарьи Почталычъ, 8 и 12 лѣтъ, въ Елизветы и Корниенко—въ укрывательствѣ.

Шкурина сирота, живущая въ семьѣ купца—еврея Почталыча. Отличаясь религиознымъ характеромъ, Шкурина все время проводила за чтеніемъ божественныхъ книгъ. Дѣвочки Елены и Дарьи Почталычъ, привязавшись къ ней и Шкурина обучала ихъ молитвамъ, читала вмѣстѣ съ ними Евангеліе и въ концѣ концовъ, дѣвочки хотя не были крещены, но вѣры Христовой Христа. Родители сначала ничего не замѣтили, но потомъ, когда увидѣли, что Шкурина имѣетъ громадное вліяніе на дѣтей, они ее разсчитали. Это было въ началѣ 1907 г.

Черезъ 2 мѣсяца обѣ дѣвочки ночевали въ домѣ родителей, всѣ повѣи родителей нѣкоторое время оставались безучастны. Потомъ отъ дѣвочки изъ Москвы было получено письмо, въ которомъ обѣ сообщали матери, что крестятся въ Москвѣ и ни въ какомъ случаѣ не возвратятся домой, хотя бы даже и были найдены.

Какъ-то случайно знакомые Почталычъ, прождавъ на пароходѣ изъ Оренбурга въ Кронштадтъ, замѣтили двухъ дѣвочекъ, ѣхавшихъ въ сопровожденіи двухъ мужчинъ и одной женщины. Знакомые Почталычъ подошли къ дѣвочкамъ и спросили: «вы Почталычъ?» Дѣвочки отвѣтили: «мы теперь не еврейки, а вѣруемъ во Христа». Дѣвочки и сопровождавшій ихъ дѣла были отправлены въ полицію и здѣсь выяснилось, что обѣ—Почталычъ. Сначала онѣ не хотѣли возвращаться домой, но потомъ все-таки возвратились.

На судѣ первыми были допрошены—мать Почталычъ и ее дѣвочка, которыя скрывались. Мать заявила, что обѣ—иудейскаго происхожденія, указывая на то, что Шкурина склоняла ихъ почитать мать и вѣрять въ православіе, такъ какъ оно одно только можетъ открыть имъ двери райа.

Защитникъ подсудимыхъ прис. пом. Булацель утверждалъ, что Шкуриной руководили несообразными побужденіями и это должно служить ей въ оправданіе. Въ давномъ дѣлѣ нѣтъ никакихъ признаковъ похищенія. Въ своей рѣчи онъ утверждалъ, что глубоко вѣрующая русская дѣвушка дѣлала то, что подсказывала ей чистое сердце и совѣсть. Она водила дѣтей въ церковь, дѣла бѣдныя съ нею въ церковь до 10 разъ, она учила закѣтамъ Спасителя, она любила этихъ дѣвушекъ, еврейскія дѣтей и всѣ силы своего глубокаго религиознаго убѣжденія положила на то, что для этой простой крестьянской дѣвушки составивъ все въ жизни, вмѣсто на спасеніе ихъ души. Не ей вина, что мать не замѣтила, а религиозному воспитанію своихъ дѣтей въ духѣ своей вѣры. Не виновата, говоритъ защитникъ, также и Елизавета и Корниенко,—они дѣйствительно, какъ братая по духу, они также желали спасенія души этихъ еврейскихъ дѣвочекъ. Иному приговору, кромѣ оправдательнаго, въ давномъ дѣлѣ нѣтъ мѣста.

Въ «Н. В.» г. Суходровъ такъ описываетъ окончаніе этого дѣла въ судѣ.

Предсѣдатель прочитъ присяжнымъ опросный листъ. Присяжные совѣщались, буквально 2 минуты и вынесли всѣмъ приговоръ:

—Ихъ, не виновны.

И умиль озарилъ лица подсудимыхъ: въ публикѣ, въ которой къ концу засѣданія набралось много простого народа, много крестьянъ.

Дѣла выходя изъ суда съ той же умилью.

—И глубоко тронуть сегодняшнимъ дѣломъ,—говорилъ одинъ присяжный заседатель,—одинъ изъ извѣстныхъ профессоровъ Академіи Наукъ.—Дарья Шкурина—какой это трогательный образъ простой русской дѣвушки, какая она вѣра! Но почему была вся эта судебная процедура? За что было ее судить?

Нѣтъ, хорошо, что былъ судъ,—замѣчаетъ г. Суходровъ—только вѣдь на судѣ мы еще разъ узнали, какая прекрестная душа, какая вѣра, какое сердце у простыхъ русскихъ дѣвушекъ...

## По Россіи.

### Художница-самородокъ.

Въ художественномъ отдѣлѣ московскаго Гумилевскаго музея общее вниманіе обращаетъ на себя работающая здѣсь около двухъ мѣсяцевъ скромно одѣтая но все черное женщина среднихъ лѣтъ. Женщина эта—художница-самородокъ, омышавъ монахиня, крестьянка ватской губ. Лукина. Съ пяти лѣтъ она имѣла влеченіе къ рисованію и уже въ 12 лѣтъ прекрасное рисовала съ натуры. Въ 10 лѣтъ она согласно обѣту матери, была отдана въ монастырь. Здѣсь, спустя много лѣтъ, на все случайно обратилъ вниманіе академикъ







## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

отъ Лодейнопольскаго Уѣднаго Сѣзда объявляется, что имъ будутъ произведены устные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій торги, безъ переторжки, на продажу сырораствующаго и мертваго лѣса изъ подсѣчно-земельныхъ и лѣсныхъ надѣловъ крестьянъ Лодейнопольскаго уѣзда.

№ по пор.	Наименованіе надѣловъ, изъ коихъ значенъ въ продажу лѣсъ.	Порода.	Количество бревенъ и дровъ въ куб. саж.	Размѣръ.	Ц ѣ н а.		Офѣца.
					Одной куб. саж.	Всего на сумму.	
					Р. К.	Р. К.	
2 Декабря 1909 г.							
Въ Оптинскомъ Волостномъ Правленіи.							
Изъ земельно-подсѣчныхъ надѣловъ сырораствующій лѣсъ.							
Шимозерской волости.							
1	Кривозерскаго общества, деревни Астафьевской и Есиповской . . . . .	Сосн. Елов.	Бревенъ 1 121	Толщ. отъ 6 в. отъ 5 вер.	Всего на сумму 112 р. 92 к.		Такса отд. III, разр. II
2	Пяжезерскаго общества, дер. Унѣмъ-ручьи Болота, Павловской и Васильевской изъ участка «За Долгозеромъ» . . . . .	Дѣловыхъ Сосн. Елов. фаутн. Сосн. Елов.	252 2122 4898 299 2224	Тоже.	4174 р. 4 к.		
3	2 Шимозерскаго общества, изъ ур. «Нѣмъ-болота Ахручей» (съ учетомъ по числу пней) . . . . .	дѣловыхъ Сосн. Елов. фаутн. Сосн. Елов.	288 3818 4829 226 497	отъ 7 1/2 и выше.	6415 р. 65 к.		Такса отд. III разр. II, съ повиженіемъ на 20% дѣлового и фаута.
Оптинской волости.							
4	Видлицкаго общества, дер. Тарасьевская (съ учетомъ по пнямъ) . . . . .	Сосн. Елов.	Бревенъ 1124 7000 5876	отъ 7 в. и выше.	14121 р. 8 к.		Такса отд. II разр. 2-й.
5	Роксинскаго общества, деревни Лазаревской и Еремѣвской изъ уроч. «у Орошь-озеро» . . . . .	Осина.	Дровъ. 200	До 2-хъ толщ. въ верш.	— 80 160 —		
Виницкой волости.							
6	Каргинскаго общества, дер. Трофимовской, Лукинской 1 и 2 и Ивановской, въ ур. «Рогское» . . . . .	Береза	До 500	3 верш. у пня.	350 1750 —		
7	Тумавазскаго общ. разныхъ селеній изъ участка «Габора» . . . . .	Тоже.	60	2 вер. въ верш.	350 210 —		
Юксовской волости.							
8	Гонгинскаго общ. дер. Великій дворъ, Крестное озеро, Оляковская, Кондратовская 1 и 2, Ермолинская, Сергѣевская, Константиновская и Спиридоновская, въ урочищѣ «Садо-Сара» . . . . .	Береза	До 200	2 вер. въ верш.	350 750 —		
Мертво-валежный лѣсъ:							
9	Юксовской вол., Гонгинскаго общ., дер. Великій дворъ, Крестное озеро, Оляковская, Кондратовская 1 и 2, Ермолинская, Сергѣевская, Константиновская и Спиридоновская .	Сосн. Елов.	15 25	— —	3 — 45 — 150 3750		

№№ по пор.	Наименование надѣловъ, изъ коихъ назначенъ въ продажу лѣсъ.	Порода.	Количество бревенъ и дровъ въ куб. саж.	Размѣръ.	Цѣна.		Оцѣнка.
					Одной куб. саж.	Всего на сумму.	
					Р. К.	Р. К.	
10	Шимозерской волости, Пяжезерскаго общества, разныхъ селеній . . . . .	Соснов.	200	—	2 70	540	—
		Елов.	200	—	1 70	240	—
11	Шимозерской вол. 2 Шимозерскаго общества, разныхъ селеній . . . . .	Соснов.	150	—	2 —	300	—
		Елов.	200	—	1 50	300	—
12	Виницкой вол., Озерскаго общ., разныхъ деревень (валежный и сухостойный лѣсъ).	Соснов.	100	—	3 —	300	—
		Елов.	200	—	1 —	200	—
Изъ лѣсныхъ надѣловъ крестьянъ: Дрова изъ мертвовалежнаго лѣса: Оштинской волости:							
13	Косельскаго общ., разныхъ деревень . .	Соснов.	200	—	2 —	400	—
		Елов.	300	—	1 50	450	—
14	Курвошскаго общ., дер. Торось-озера . .	Соснов.	15	—	1 —	15	—
		Елов.	50	—	— 90	45	—
15	Того же общ., дер. Тукшезеро, Бѣленой горы . . . . .	Соснов.	80	—	1 —	80	—
		Елов.	300	—	— 80	240	—
Шимозерской волости:							
16	Пяжезерскаго общества, дер. Униш-ручьа Болота, Павловской и Василевской .	Соснов.	15	—	1 20	18	—
		Елов.	50	—	1 —	50	—
17	Кривоверскаго общ., дер. Ивановской Сарги	Соснов.	20	—	— 60	12	—
		Елов.	20	—	— 40	8	—
Юксовской волости:							
18	Богинскаго общества, дер. Анкиевской (Сяргозера тожъ) примѣрно . . . . .	Соснов.	15	—	2 —	30	—
		Елов.	25	—	1 50	37 50	—
19	Того же общ., дер. Константиновской, Спиридоновской и Сергѣевской . . . . .	Соснов.	25	—	3 —	75	—
		Елов.	25	—	1 50	37 50	—
20	Того же общ., дер. Кузьминской, Нива-форовской, Мокрушинской и Гавриловской .	Соснов.	25	—	1 50	37 50	—
		Елов.	20	—	1 25	25	—

№№ по пор.	Наименование надѣловъ, изъ коихъ назначенъ въ продажу лѣсъ.	Порода.	Количество бревенъ и дровъ въ куб. саж.	Размѣръ.	Цѣна.				Оцѣнка.
					Одной куб. саж.		Всего на сумму.		
					Р.	К.	Р.	К.	
21	Гонгинскаго общ., дер. Антоновской, Спиридоновской, Зайцевской и Карповской . . .	Соснов.	25	—	1	50	37	50	
		Елов.	25	—	1	—	25	—	
22	Юковскаго общ., дер. Климинской и Семеновской 1-й . . . . .	Соснов.	35	—	4	—	140	—	
		Елов.	25	—	3	50	87	50	
23	Гонгинскаго общ., дер. Савинской (Антоновской 1-й и Бѣлковой горы) . . . . .	Соснов.	15	—	1	70	25	50	
		Елов.	25	—	1	25	31	25	
24	Юковскаго общ., дер. Ольховской, Книповской, Залѣся, Пустоши Иваченской, Куликовской, Соболевской, Семеновской 2-й и Олхожихъ полей . . . . .	Соснов.	10	—	3	—	30	—	
		Елов.	20	—	2	50	50	—	
	30 ноября.								
	Въ гор. Лодейномъ-полю.								
	Изъ подсѣчно-земельныхъ надѣловъ:								
	Сырораствующій лѣсъ:								
1	Мирошкинской волости, Капомскаго общества, дер. Верхней и Нижней Капомы . .	Осица.	105 куб. с.	2 1/2 верш. въ отрубѣ.	Подъ 5 Дрова	очная пая			
	Мертво-валежный лѣсъ:				1				
2	Шапшинской волости и общества, дер. Верхняго и Нижняго Мустоя . . . . .	Соснов.	Пригѣрно 60	—	2	50	150	—	
		Елов.	20	—	1	—	20	—	
3	Гонгинскаго общ., дер. Гонгиничи . . .	Елов.	200	—	2	—	400	—	
	Изъ лѣсныхъ надѣловъ:								
	Дрова изъ мертво-валежнаго лѣса:								
	Подпорожской волости:								
4	Тереховское общ., дер. Осѣвщина . . .	Соснов.	10	—	3	25	32	50	
		Елов.	10	—	2	75	27	50	
5	Того же общества, дер. Лапшевщина, Терехово и Дегожней горы . . . . .	Соснов.	10	—	3	50	35	—	
		Елов.	20	—	2	50	50	—	
	Заостровской волости:								
6	Лахтинскаго общ., дер. Куть-Лахта . . .	Соснов.	до 65	—	4	—	260	—	
7	Того же общества, дер. Гумбаричъ . . .	Сос. и елов.	20	Соснов. Елов.	5	50	—	—	
8	Заостровскаго общ. разныхъ деревень . .	Соснов.	60		—	4	50	270	—
		Елов.	27	—	3	75	91	25	

При этомъ лѣсоторговцы предупреждаются, что количество дровъ изъ мертво-валежнаго лѣса означено по приблизительному исчисленію и что наддача на означенную цѣну должна быть въ каждомъ отдѣльномъ надѣлѣ равная на каждый сортъ лѣса.

Подробныя условія можно разсматривать ежедневно до 2 часовъ дня въ канцеляріи уезднаго съѣзда за исключеніемъ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Секретарь Съѣзда *Феофоровъ*.