

# ROMANIA

# MONITORUL OFICIAL



PREȚIUL ABONAMENTULUI ÎN REGATUL ROMÂNIEI:

36 lei pe an; 20 lei pe 6 luni.

Abonamentele încep din antea și a fie-căria lună.

PREȚIUL ABONAMENTULUI PENTRU STRĂINȚĂȚE

60 lei pe an; 36 lei pe 6 luni.

Abonamentele se pot face la biourile postale.

PUBLICAȚIUNILE JUDICIARE SE PLĂTESC:

Până la 50 linii, 5 lei; mai lungi de 50 linii, 10 lei.  
Orice alte acte introduse în ele  
se plătesc deosebit ca și publicațiunile, după lungime.

PREȚIUL ANUNȚIURILOR

30 bani linia de 30 litere. — A doua inserare și mai multe, 20 bani linia

DIRECȚIA MONITORULUI ȘI TIPOGRAFIEI STATULUI

București, strada Brancoveanu. 9.

INSERȚIUNILE ȘI RECLAMELE SE PLĂTESC:

Antea inserare, 60 b. linia: cele-alte, 30 b. linia.  
Citațiunile de hotărnicie, 60 b. linia.  
Publicațiunile primăriilor și comitetelor, 30 b. linia

## S U M A R

**PARTE OFICIALE** — *Ministerul de interne:* Jurnale.

*Ministerul afacerilor străine:* Prescurtări de decrete.

*Ministerul de finance:* Jurnal.

*Ministerul lucrărilor publice:* Jurnale.

Decițiuni ministeriale.

Circulară.

Referat.

**PARTE NEOFICIALE** — *Telegrame* — *Comunicare* — *Depeși telegrafice.*

Anunțuri ministeriale, judiciare, administrative și particulare.

## PARTE OFICIALE

București, 23 Mai

### MINISTERUL DE INTERNE

#### Jurnalul consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, 18 Mai 1885, luând în deliberare referatul D-lui ministru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 6.551;

Având în vedere art. I din decretul regal No. 1.505 de la 13 Mai 1885;

În virtutea art. 69 din legea consiliilor județiane,

Decide:

Art. I. Budgetul veniturilor și cheltuielilor județului Argeș pe exercițiul 1885—1886 se aprobă, sub rezerva sancțiunii ulterioare a M. S. Regelui, astfel cum a fost votat de consiliul general.

Art. II. Acest budgetul coprinde la veniturile lei 300.763 și la cheltuielile 293.194 lei, adică un excedent de lei 7.569.

Art. III. D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestei deciziuni.

I. C. Brătianu, D. Sturdza, G. Lecca, A. Stolojan, B. Mihailu, C. Nacu.

No. 3.

#### Jurnalul consiliului de miniștri

Consiliul miniștrilor, în ședința sa de astăzi, 18 Mai 1885, luând în deliberare referatul D-lui ministru secretar de Stat la departamentul de interne cu No. 6.608;

Având în vedere legea asupra maximumului decimelor județiane de la 31 Martie 1884 și jurnalul nostru sub No. 31 din 18 Mai 1885,

Decide:

Art. I. Consiliul general al județului Argeș este autorizat, sub rezerva sancțiunii ulterioare a M. S. Regelui, să percepă, cu începere de la 1 Aprilie 1885, încă o decime peste cele două existente la taxa fixă a licențelor și o jumătate decime peste cele două și jumătate de la cele-alte contribuțiuni directe.

Art. II. D. ministru secretar de Stat la departamentul de interne este însărcinat cu executarea acestei deciziuni.

I. C. Brătianu, D. Sturdza, G. Lecca, general St. Fălcoianu, A. Stolojan, R. Mihailu, C. Nacu. No. 32.

### MINISTERUL AFACERILOR STRĂINE

M. S. Regele, asupra raportului D-lui ministru secretar de Stat la departamentul afacerilor străine sub No. 4.168 din 1885, a bine-voit a acorda D-lui locotenent Radovici Constantin din regimentul 12 călărași înalta autorizațiune de a primi și purta însemnele ordinului Sf. Stanislas clasa III, ce i s'a conferit de M. S. Impăratul Rusiei.

M. S. Regele, asupra raportului aceluiași D. ministru sub No. 5.048 din 1884, a bine-voit a acorda D-lui căpitan Eleuterescu Vasile din batalionul 2 vânători înalta autorizațiune de a primi și purta însemnele ordinului Franz Iosef în gra-

dul de cavalier ce i s'a conferit de M. S. Impăratul Austriei și Rege al Ungariei.

M. S. Regele, asupra raportului aceluiași D. ministru cu No. 5.337 din 1885, a bine-voit a acorda D-lui căpitan Vidulescu Teodor din batalionul 2 vânători înalta autorizațiune de a primi și purta însemnele ordinului Franz Iosef în gradul de cavalier, ce i s'a conferit de M. S. Impăratul Austriei și Rege al Ungariei.

### MINISTERUL DE FINANCE

#### Jurnalul consiliului de miniștri

În ședința de astăzi, 18 Mai 1885, luându-se în examinare referatul D-lui ministru de finance cu No. 8.573, prin care cere deschiderea unui credit suplimentar de lei 37.586 bani 31, la cap. V, art. I al budgetului regiei pe anul 1884—1885,

Consiliul, în vederea considerațiilor din sus citatul referat și în baza art. 25 din legea comptabilității generale a Statului, încuviințează, sub rezerva legitimității ulterioare a Adunării deputațiilor, deschiderea creditului suplimentar de lei 37.586 bani 31, la cap. V, art. I al budgetului regiei pe anul 1884—1885,

Acest credit se va acoperi din veniturile brute ale regiei tutunurilor pe acel an.

Dispozițiunile acestui jurnal se vor aduce la îndeplinire de D. ministru de finance și se vor supune sancțiunii ulterioare a M. S. Regelui, conform ordonanței regale cu No. 1.505, publicată în *Monitorul oficial* din 15 (27) Mai 1885.

I. C. Brătianu, D. Sturdza, G. Lecca, general St. Fălcoianu, A. Stolojan, R. Mihailu, C. Nacu. No. 7.

## MINISTERUL LUCRĂRILOR PUBLICE

### Jurnalul consiliului de miniștri

Vedând decretul regal cu No. 1.505 de la 13 Maiu 1885;

Consiliul miniștrilor, în ședința de astăzi Sâmbătă, 18 Maiu 1885, a luat în considerațiune referatul No. 4.384, prezentat de D. ministru lucrărilor publice;

În virtutea art. 68 din legea consiliilor județiane,

Consiliul aprobă provisoriu, cu rezerva sancțiunii ulterioare a M. S. Regelui, budgetul drumurilor din județul Iași, votat de consiliul general pentru exercițiul financiar 1885—1886, în care să se introducă modificățiuni, ștergându-se la cheltueli:

#### Lei

- 6.000 de la alocațiunea art. 20, § 6, cap. 4, ajutor din partea județului a se da comunelor lipsite de mișloce pentru construcțiuni de poduri pe toate liniile vicinale.
- 10.000 de la alocațiunea art. 21, § 6, cap. 4, ajutor comunelor Buciumi și Galata pentru construcțiuni de drumuri comunale-vicinale, preferându-se acele ale căror terasamente sunt gata.
- 3.000 de la alocațiunea art. 22, § 6, cap. 4, ajutor din partea județului comunei Copou, pentru facerea drumului vicinal-comunal, care este de la bariera Albinețu până în vârful delului Șorogari. Aceste ștergeri pentru motiv că județul nu este în condițiuni budgetare cari să îi permită a acorda subvențiuni comunelor.
- 1.800 de la alocațiunea art. 25, § unic, cap. 6, bursa pe trei trimestre a tînerului G. G. Hazu, trimis de județ pentru studiul ingineriei la școala centrale din Paris pe 4 ani, de la 1 Aprilie 1882 până la 1885—1886.
- 1.800 de la alocațiunea art. 26, același paragraf și capitol, bursa pe 3 trimestre a tînerului I. A. Cristodulo, trimis de județ pentru studiul ingineriei la școala de poduri și șosele din Paris, pe 4 ani, de la 1 Aprilie 1882 până la 1885—1886.

Aceste ștergeri pentru motiv că burse de studiu nu se pot acorda din fondul decimelor drumurilor.

22.600 total.

Budgetul cu modificățiunile introduse conține lei 237.087 bani 14 la venituri,

lei 214.387 bani 14 la cheltueli și un excedent de lei 22.700.

I. C. Brătianu, D. Sturdza, G. Lecca, general St. Fălcoianu, A. Stolojan, R. Mihalui, C. Nacu. No. 10.

### Jurnalul consiliului de miniștri

Vedând decretul regal sub No. 1.505 din 13 Maiu 1885,

Consiliul miniștrilor, în ședința de astăzi, 18 Maiu 1885, luând în considerațiune referatul No. 4.383, prezentat de D. ministru al lucrărilor publice;

În virtutea art. 68 din legea consiliilor județiane,

Consiliul aprobă provisoriu, cu rezerva sancțiunii ulterioare a M. S. Regelui, budgetul drumurilor din județul Argeș, votat de consiliul general pentru exercițiul financiar 1885—1886, în care să se suprimă lei 12.000 de la alocațiunea art. II, § III, cap. I, plata terenurilor cari s'ar expropria pentru construcțiunea calei ferate Costesci-Turnu-Măgurele, pentru motiv că exproprierea trebuie, dupe lege, a fi plătite din fondul budgetului general al județului.

Această sumă de lei 12.000 să se înscrie pentru terminarea podului peste Argeș la Catesca, lucrarea fiind neplătita încă, cu toate că fondul fusese trecut în budgetul exercițiului trecut.

Budgetul se aprobă ast-fel cu suma de lei 57.359 bani 65 la venituri, lei 56.750 la cheltueli și un excedent de lei 609 bani 65.

I. C. Brătianu, D. Sturdza, G. Lecca, general St. Fălcoianu, A. Stolojan, R. Mihalui, C. Nacu. No. 11.

**Rectificare**—În decretul cu No. 790 din 11 Martie 1885, publicat prin *Monitorul oficial* No. 275 din 17 Martie 1885, pentru vânzarea în loturi la locuitori a moșiei Berindeasca-Verguleasa din județul Buzău, la loturile cu No. 518, 519, 520 și 521 se va citi: vîndute D-ului Costache Stoian Bugoiu pentru Grigore Stoian Bugoiu.

### DECISIUNI MINISTERIALE

Prin decisiunea D-ului ministru de finance cu No. 8.537 din 16 Maiu 1885, s'au confirmat în posturile mai jos notate persoanele numite de regia tutunurilor și sărei, precum urmază:

D-nii Ioan Rînescu, Ioan Marinescu, Iancu Ionescu, Hristescu Ioan, Constantin Dimitrescu, Constantin Platon, Bu-

curel Bucur, Nae N. Mihalache, Nicolae Anuțescu, Mateiu I. Ursescu, Stănescu Ioan, Ghiță Ionescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Argeș.

D-nii G. St. Dinulescu, D. I. Mărgăritescu, D. Constantinescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Buzău.

D. Costică Ionescu, revisor de tutunuri în județul Dolj.

D-nii I. Popescu, M. Moiescu, Ion Nicolae, Stefan Băescu, G. I. Băescu, D. V. Boboc, Ioniță Moiescu, C. Constantinescu, Răducanu Oprea, revisori pentru cultura ilicită în județul Buzău.

D-nii Iancu Mihordescu, Iancu Iordănescu, Ioan Dimitriu, Daniel Hârjeu, Grigore Vasiliu, Ilie Raicu, revisori pentru cultura ilicită în județul Fălciu.

D-nii Ion Rureștea, G. Herescu, Nistor Ruset, G. Haiducescu, Ion Tămaș, Grigorie Alboiu, Nicolae Popescu, Dumitru Pătrășcoiu, Manolea Petrovici, Avram Bălănescu, Constantin Rovența, Ioniță Dimitrescu, Dimitrie Stroescu, Al. G. Merfu, Alexandru Surcel, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Gorj.

D-nii I. Beresceanu, D. Caramanliu, I. Vasile, C. D. Carastanu, A. Tomulescu, A. I. Stroescu, C. Vasilescu, C. Băscceanu, A. Tenescu, P. I. Diaconescu, A. Stănescu, D. Malău, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Prahova.

D-nii Anton Diaconescu, Al. Istrati, Chiriac Ioan, I. Scobâlțeanu, Sava Zaharia, Ion I. Iacovescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Tecuci.

D-nii Ion Chiriac, G. Condurescu, Lazăr Marcu, G. Brătianu, Ion Mardarescu, Dimitrie Scutaru, G. Berescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Vaslui.

D-nii Dumitrache Naidinescu, N. Constantinescu, Hristea D. Botez, Parascchivescu Apostol, Tudorache Grigore, Rădulescu Parascchiv, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Teleorman.

D-nii A. Bălăcescu, I. Murgășeanu, Ghiță A. Constantin, V. Constantinescu, B. Iconovici, Dincă Constantin, Marin M. Stoenescu, Grigore Ionescu, Costică Iulian, Stefan Gheorghiu, I. Miulescu, Ioniță Ștefănescu, Marin Ionescu, Luță D. Storica, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Dolj.

D-nii Ion Murgescu, G. Teodorescu, Constantin Predescu, Badea Dimitrescu, Eftimie Ionescu, Grigore Popescu, Nae D. Atanasiu, G. Ionescu, Constantin Teodorescu, Constantin Cismărescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Vâlcea.

D-nii Dimitrie Păucescu, Nicolae Savu,

Manole Dimitrescu, Vasile Rădulescu, Vasile Chirițescu, Nae V. Chirițescu, Al. Teodoriu, Nae I. Strâmbeanu, Constantin M. Păcureți, N. Ionescu, D. Constantin, M. Popescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Dâmbovița.

D-nii Vasile C. Nicolescu, Ghiță Hristodorescu, Nicolae A. Purice, Constantin Ionașcu, Nicolae Nichifor, N. Constantinescu, Guzu Gheorghe, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Putna.

D-nii Ilie Dumitru, Niță R. Man, Marin Marinescu, Panait Morica, Iancu Stan Ciorceanu, Badea Teodorescu, Elefterie Calafeteanu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Romanai.

D-nii Hurmusache Gheorghiu, Gheorghe P. Sore, Panait Frumusache, Ioan Popescu, Iancu Nour, Zanet Teodor, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Tutova.

D-nii D. Nicolescu, R. Martinescu, Nicolae Costică, G. G. Popa, Constantin Constantinescu, Constantin Ceaușescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Olt.

D. Ion Șerbănescu, revisor de debite în Capitală.

D-nii Ion Voiculescu, Marin Ionescu, revisor pentru distrugerea culturii ilicite în județul Argeș.

D-nii Ghiță Petrescu, Radu Constantinescu, revisori pentru distrugerea culturii în județul Ialomița.

D. Ion D. Chiriac, gard pedestru pentru paza fruntariilor în județul Vlașca.

D. Al. Z. Vasilescu, agent de cultură în județul Ialomița.

D. Nicolae Nanti, revisor pentru cultura ilicită în județul Bacău.

D-nii Ion Popescu, Ion Belinger, revisori pentru cultura ilicită în județul Dâmbovița.

D-nii Corneanu Nicolae, Gheorghiu Gheorghe, Enache Tuțoian, Ilie Bart, Gheorghe Curcă, Gheorghe Eșianu, Dumitru Stamate, revisori pentru cultura ilicită în județul Botoșani.

D-nii Ion Cupa, Ion Teodor, Costache Antima, Gheorghe Mihailof, Andeescu Dumitru, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Botoșani.

D-nii Ion Balaban, Vasile Dimitrie, Oprea Gavrilă, Mihail Codreanu, Ion Ionescu, Stefan Ionescu, revisori pentru distrugerea culturii ilicite în județul Covurlui.

Prin decisiunea D-lui ministru de finance cu No. 17.903 din 16 Mai 1885, D. Nicolae Apostoliu, fost supraveghetor vamal, este numit în funcțiunea de impiegat de cancelarie în serviciul exterior al vămilor, în locul D-lui I. Florescu, pus în disponibilitate.

Prin decisiunea ministeriale No. 29.374 din 18 Mai 1885, s'a numit, pe ziua de 1 Mai 1885, în posturile de supraveghetori în serviciul exterior floxeric din județul Prahova, următoarele persoane: T. Constantinescu, Petrache Balan, Stanislas Kovalschi, C. P. Tocineanu și G. D. Stănescu.

Circulara D-lui ministru al agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor No. 23.288, către direcțiunile școlilor profesionale.

#### Domnule director,

Programa studiilor ce se predau în școala de sub a D-văstră direcție nu este încă specificată pe lecțiuni și, pe de altă parte, D-văstră cunoșteți importanța ce prezintă, atât pentru puțința unui control real al autorității, cât și pentru rezultatele pozitive ce suntem în drept să acceptăm de la școli, întocmirea rațională și bine explicită a unui plan de învățământ.

Ministerul, dorind dar a posede, în linii bine precisate, gradul de cultură profesională al instituțiunii ce dirigeți, urmăzând ca D-văstră, împreună cu D-nii profesori și maestri ai școlii, să luați ostenela de a trimite, până la finele lui Iunie cel mult, informațiunile și lucrările necesare pentru deplina cunoștere a stărei în care se află actualmente învățământul acelei școli. Aceste date vor servi ca punct de plecare pentru viitoare dispozițiuni.

Veți pune așa dar, D-le director, în vederea D-lor profesori și maestri de practică tehnică, că, până la termenul mai sus hotărât, să prezinte direcției programa studiilor ce D-lor au predat în cursul acestui an școlar, cu specificarea tuturilor subiectelor propuse în cele două semestre de studiu, cu arătarea metodelui întrebunțat în predare și a manualului de care s'au servit, cu modul de împărțire al timpului, câte ore destinate săptămânal teoriei și câte exercițiilor sau practicei, cu observațiunile, în fine, ce fie-care D. profesor va avea să facă, privitor la materia sa. E bine înțeles că fie-care din aceste programe va fi întărită cu semnătura profesorului respectiv și va fi apoi vădată de D-văstră.

La științele fisico-naturale și tehnologice se va nota, D-le director, experimentele făcute înaintea elevilor, materialul didactic de care s'a dispus în demonstrațiunii sau explicări, lucrările practice ce elevii au efectuat în laboratoare, ateliere sau în ramura agricolă la câmp, orele ce s'au consacrat săptămânal diferitelor ramuri de aplicațiuni.

Alăturat de acestea ne veți înainta, D-le director, câte o lucrare sau două

de ale elevilor distinși din clasele mai înaintate, lucrări anume de natură tehnică, financiară sau economică, epure, devise, exerciții de ținerea registrelor, deseme profesionale, câte un preparat, mașină (model) sau instrument, etc., pentru ca ministerul să inaugureze cu acestea colecțiunea destinată unui muzeu școlar. Numai ast-fel va fi posibil să se compare din an în an progresul ce se realizează în ramura tehnică a instituțiilor dependente de acest minister; iar figurarea permanentă a indeletnicirilor școlare într'un muzeu anume organizat va fi cel mai frumos titlu de merit al școlii ce D-văstră dirigeți.

Cu această ocaziune veți desvolta, D-le director, opiniunile D-văstră și ale conferinței profesionale asupra îmbunătățirilor ce ar fi de dorit să se aducă, precum și observațiunile ce veți crede de cuviință a face asupra organizațiunii actuale a școlii, față cu trebuințele noastre economice și sociale și în vedere cu organizațiunea de care se bucură în Statele culte școlile de aceeași natură.

Memoriul D-văstră, împreună cu materialul programelor și al notificărilor cerute, va fi de aproape studiat, ca autoritatea să potă corespunde atât dorinței ce vă animă cât și nevoei simțite a țerei de a ridica nivelul culturii și al aptitudinii sale profesionale.

Sper, D-le director, că D-văstră veți pune și în această lucrare zelul și esactitatea de care ne-ați dat atâtea convingătoare dovezi.

Primiți, vă rog, D-le director, asigurarea osebitei mele considerațiuni,

Ministru, A. Stolojan.

Referatul D-lui ministru cultelor și instrucțiunii publice cu No. 5.027 din 6 Mai 1885, către D-nii membri ai consiliului permanent al instrucțiunii.

#### Domnilor membri,

Regulamentul de ordine și disciplină al seminariilor prevede că maximul de etate pentru admiterea seminaristilor interni, singuri recunoscuți prin lege, este de 14 ani, așa că un seminarist care urmăzând numai 4 clase termină cursul la etatea de 18 ani; iar cei-alți la 21 ani. De altă parte, însă, regulamentul pentru chirotonii, făcut de S-tul Sinod pe baza canónelor, cere o etate minimum de 24 de ani pentru a se chirotoni cine-va ca diacon și 26 pentru preoție. Din această cauză, când se cere autorizația de chirotonie pentru ver-un seminarist, mai tot-d'a-una se ved două atestări de etate: una înscrisă în certificatul seminarial cu o etate mai mică. E necesar a se pune capăt acestui abus general, care are porțiunile unui adevărat scandal. Am dar

onore a v[er]e ruga s[ă] delibera[ți] asupra acestu[i] punct. Supun aprecierii D-v. m[ă]sură următoare: to[ți] seminaris[ti]i ce sunt astăzi în sc[ol]e, afară de cei din clasa IV și din clasa VII, cum și to[ți] cei ce se vor mai admite de astăzi în seminare, s[ă] fie datorii a prezenta acte valabile de etate, fie extracte din condicele st[ă]rei civile, fie certificate de botez liberate de preo[ți] pe unde condicele st[ă]rei civile nu ar exista, fie acte făcute cu martori; acele acte se vor păstra în cancelaria seminarului până la absolvire, când se vor libera de o dată cu certificatul de absolvire, dupe ce se vor v[er]i de direc[ți]a seminarului dându-li-se un număr, o dată și aplicându-li-se sigiliul seminarului. Tot-de-o-dată, pe dosul certificatului se va transcrie acel act, și acea copie se va întări cu sigiliul sc[ol]ei și visa directorului. De atunci înainte, la chirotonie nu se vor mai admite alte acte de etate de cât acele ce au fost prezentate la admiterea în seminar.

Primi[ți], D-lor membri, asigurarea osebitei mele considera[ți]uni.

p. Ministru, Haret.

Avisul No. 1.668 din 6 Maiu 1885 al consiliului permanent de instruc[ți]une.

Se aprob[ă] avisul.

Haret.

Av[er]nd în vedere adresa de mai sus, consiliul permanent opin[ă] a se încuviin[ța] m[ă]sură propusă în această adresă.

Siaicariu, D. Aug. Laurian, Hasdeu.

## PARTE NEOFICIALE

Bucuresci, 23 Maiu

Domnul I. C. Brătianu, președinte al consiliului de miniștri.

Bucuresci.

Mare și ireparabile este pierderea ce îndurăm; zdrobito[re] durerea care Ne a lovit. Partea vie și sinceră ce România ia la suferin[ța] N[ost]ră mângâie inimile N[ost]re întristate.

Mulțumim tuturor cu iubire.

CAROL

Domnul I. C. Brătianu, președinte al consiliului de miniștri.

Amabila D-v[ost]re amintire în aceste momente de crudă încercare și de adâncă durere a mișcat vi[er]t inima mea. Primi[ți] expresiunea întregii mele recunoștin[țe], și v[er]e rog

a fi interpretul sentimentelor mele amicale pe lângă colegii D-v[ost]re.

LEOPOLD

Telegrame de condoleanță din județe către D. I. C. Brătianu, președinte al consiliului de miniștri

Brăila

Astăzi s'a oficiat în biserica catedrală un serviciu funebru pentru A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern în asistența autorităților civile și militare, ale căror respectuoase condoleanțe le transmit prin D-v[ost]ră.

p. Prefect, V. Ionescu.

Constanța

Astăzi, la orele 12, s'a celebrat un serviciu funebru pentru A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern, asistând corpul consular, autoritățile civile și militare precum și un numeros public. Cetățenii și oficiile publice au arborat drapelul național în doliu.

În numele județului Constanța, rog a fi pe lângă M. M. L. L. Regele și Regina interpretul simțimintelor n[ost]re de condoleanță pentru această ireparabilă pierdere.

Prefect, Em. Culoğlu.

Dolju

La biserica Madona-Dudu și la toate cele-alte biserici din oraș și județ s'a oficiat azi un serviciu funebru pentru încetarea din viață a A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern, luând parte toate autoritățile civile și militare.

Prefect, Gr. Vorvoreanu.

Dorohoiu

Astăzi, la orele 12, s'a săvârșit un serviciu funebru în biserica catedrală din orașul Dorohoiu, precum și prin toate comunele urbane și rurale din județ, pentru încetarea din viață a A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern, asistând autoritățile civile și militare.

p. Prefect, Pop.

Fălcui

Scirea despre m[or]tea A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern a întristat adânc pe toți cetățenii.

Astăzi s'a oficiat un serviciu funebru în preșința autorităților civile și mili-

tare, precum și a unui numeros public, exprimând cu toții respectuoasele lor condoleanțe.

p. Prefect, P. Georgescu.

Gorju

Astăzi, orele 12, a avut loc la biserica catedrală un serviciu funebru pentru m[or]tea A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern, asistând autoritățile civile și militare.

Populațiunea și funcționarii publici m'au însărcinat să v[er]e transmit simțimintele lor de m[ă]hnire pentru pierderea Augustului părinte al Suveranului nostru.

Prefect, Piersiceanu.

Ialomița

Astăzi s'a oficiat la biserica catedrală un serviciu funebru pentru încetarea din viață a A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern, luând parte autoritățile civile și militare, cari m'au autorizat să exprim prin D-v[ost]re respectuoasele lor condoleanțe.

Prefect, Al. Chirculescu.

Neamțu

Pentru încetarea din viață a A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern s'a oficiat azi la biserica catedrală un serviciu funebru în preșința tuturor autorităților civile și militare.

Prefect, Gorovei.

Putna

În toate comunele județului și la orașul de reședință s'a oficiat astăzi un serviciu funebru pentru A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern, luând parte autoritățile civile și militare.

În numele județului am transmis telegrafic M. S. Regelui nostru, la Sigmaringen, respectuoase condoleanțe.

Prefect, Plagino.

Romanați

Astăzi, orele 12, în toate comunele și în orașul de reședință s'a oficiat un serviciu funebru în preșința autorităților civile și militare, pentru m[or]tea A. S. R. Principele Anton de Hohenzollern.

V[er]e rugăm să fiți interpretul expresiunii profundelor regrete ce simte județul Romanați, cu ocaziunea însemnatei pierderi ce a încercat Augusta familie a Suveranului nostru.

Prefect, Demetrian.

## Teucui

Morțea A. S. R. Principelui Anton de Hohenzollern a mișcat adânc inimele tuturor.

In tot județul și la biserica catedrală din acest oraș s'a oficiat astăzi un serviciu funebru în asistența autorităților civile și militare.

Populațiunea plină de întristare vine prin subsemnatul a exprima respectuoasele sale condoleanțe pentru pierderea ilustrului părinte al Suveranului nostru, și vă rogă să bine-voiți a transmite aceste simțăminte M. M. L. Regelui și Reginei, asigurându-le despre iubirea și desăvârșitul nostru devotament.

Prefect, *Anastasiu*.

## Tulcea

Astăzi, la orele 12, s'a oficiat la biserica catedrală un serviciu funebru pentru încetarea din viață a A. S. R. Principelui Anton de Hohenzollern, asistând autoritățile civile, militare și un numeros public, care m'a auterisat să transmit respectuoasele lor condoleanțe.

p. Prefect, *D. Iancovici*.

Exc. Sa Suleiman Bey, trimis extraordinar și ministru plenipotențiar al Turciei, plecând la Constantinopol, în urma unui concediu ce i s'a acordat de M. S. Imperială Sultanul, Artur Effendi, întâiul secretar, rămâne însărcinat pe timpul absenței D-lui ministru cu girarea Legațiunii imperiale, în calitate de însărcinat de afaceri.

## DEPEȘI TELEGRAFICE

(Serviciul privat al *Monitorului*)

**Sigmaringen**, 3 Iunie—Inmormântarea A. S. R. Principelui Anton de Hohenzollern va fi celebrată Sâmbătă dimineața la 10 ore și jumătate. Principele Imperial al Germaniei va asista. Se anunță asemenea sosirea principelui George, însărcinat să reprezinte pe regele Saxoniei, precum și a ducelui și a ducesei de Anhalt. Regele Belgiei va fi reprezentat prin un general.

**Berlin**, 3 Iunie—Impăratul a lucrat ieri sêră până la 9 ore și a avut o noapte foarte bună. Starea sa este astăzi foarte mulțumitoare.

**Madrid**, 3 Iunie—Patru cazuri de holeră au fost observate la Valencia.

**Paris**, 3 Iunie—Sciri venite din in-

sula Madagascar, spun ca primul-ministru a fost sugrumat de către partizanii păceii.

**Viena**, 4 Iunie—Impăratul a ordonat ca Curtea să poarte doliu în timp de 8 zile din cauza morței Prințului Anton de Hohenzollern.

**Viena**, 4 Iunie—In urma unei învoeli, proprietarii cei mari ai Tirolului, au ales pentru Reichsrath doi clericali germani și doi liberali italieni. Liberalii au pierdut un scaun în alegerile orașelor din Boemia.

**Londra**, 4 Iunie—*Camera comunelor*. Lord Churchill pronunță un discurs, în Camera comunelor, în care expune programa conservatorilor și laudă mai cu seamă, în ceea ce privește politica exteriôră, alianța cu Turcia.

D. Chamberlain insistă din partea sa pentru menținerea raporturilor amicale cu Franța.

El constată că greutățile prezente obligă să se mai amâne deșertarea Egiptului; el voese garanții cari să asigure că dupe plecarea englesilor nici o Putere să nu ia în valea Nilului un rol predominant. (*Havas*.)

MINISTERUL AGRICULTUREI,  
INDUSTRIEI, COMERCIULUI  
ȘI DOMENIELOR

Fiind timpul când are să se încêpă a doua săpătură a viilor, ministerul se grăbește a aduce la cunoștința proprietarilor, ale căror vii sunt atinse de floxeră, că această lucrare ar avea astăzi, prin accesul ce ar face aerului la rădăcinele filoxerate, nefericitul rezultat de a înlesni lăptirea pustietorei insecte. Afară de acesta, viile atinse de floxeră, având a fi distruse, proprietarii ar face o cheltuială inutilă.

Să se lase dar pământul cum se află acum; iar D-nii proprietari de vii să ia măsuri numai pentru cosorire și pentru cosirea buruenilor, lăsându-se chiar acolo pe loc, spre a fi arse mai târziu.

No. 23.517. 1885, Mai 22.

Persoanele notate mai jos, oferind sumele de bani arătate în dreptul fie-căreia, pentru înființarea mobilierului și repararea localului primăriei comunei Tunari din județul Dolj, ministerul le exprimă mulțumirile sale:

D-nii Niță Dănculescu lei 5, N. I. Barogescu lei 4, Dumitru C. Gheralia lei 3, Dumitru Mucica lei 5, Stan Jianu lei 5, Stan I. Mucica lei 10, Ioan Op. Mucica lei 5, Ioan N. Mucica lei 5, Florea St. Văcaru lei 2, Neață Mucica lei 5,

Radu Mucica lei 4, Nicolae Mucica lei 5, Tudor Ionescu lei 5, Stan Fl. Cojocaru lei 3.

—x—

D-nii frați Teodor și Constantin Dan oferid lei 50, Tudor Radu lei 20, Anton Dumitru lei 10, Ene Georgescu lei 5, Ion D. Zaniadi lei 10, Dinca Mușat lei 5, Nicolae Mușat lei 15, Zisu Spirea lei 10 și Radu Alexandrescu lei 10, pentru cumpărarea mobilierului primăriei comunei Gradinari-Fălcoianca din județul Ilfov, ministerul le exprimă mulțumirile sale.

—x—

D-lor frații Predescu din comuna Tigveni, județul Argeș, oferind gratis pe timp de 2 ani un local de casarmă, cancelarie și magazie pentru trebuința companiei 7 de dorobanți, ministerul le exprimă mulțumirile sale pentru această ofrandă.

—x—

D. Vasile Sterie, primarul comunei rurale Bălăgoeni din județul Ilfov, renunțând în folosul casei comunale la salariul său de 40 lei lunar, ministerul îi exprimă mulțumirile sale.

—x—

D. Dumitrache Sêrbu din județul Tutova, cheltuind suma de lei 300, cu construcțiunea unui pod în centrul comunei Măscurei, ministerul îi exprimă mulțumirile sale.

—x—

D. Panait Casimir, proprietar în comuna Dobârceni, județul Botoșani, oferind acelei comune o casă cu 4 odăi împreună cu un loc de 10 prăjini, pentru a servi de local de primărie și de școlă, și alt loc în întindere de 18 prăjini, pentru cimitir, ministerul îi exprimă mulțumirile sale.

## ANUNTIURI MINISTERIALE

## MINISTERUL DE INTERNE

## Direcțiunea generală a penitenciarelor

Dupe cum arată D. director al penitenciarului Dobrovăț, prin raportul cu No. 762, încetând din viață în acel penitenciar condamnatul Panait Cosma, în etate de 56 ani, fiul lui Cosma și al Săfetei din comuna Gura-Similei, județul Tutova, și rămânându-i un capital de lei 13, bani 85, și mai multe obiecte, conform art. 18 din regulamentul penitenciarelor, se publică spre cunoștința moștenitorilor ca, investiți cu acte în regulă, să se prezinte la direcțiunea penitenciarului respectiv, spre a și primi moștenirea.

No. 2.847. 1885, Mai 20.

## Direcția generală a serviciului sanitar

Tablou de starea sanitară a animalelor din țară pe luna Martie 1885

Pesta-bovină n'a existat. Mersul celor-alte bóle a fost următorul:

NATURA BOALEI	JUDETUL	COMUNA	SPECIA	Rămase bolnave din Februarie	Imbolnăvite în Martie	Total	Ucise	Mórte	Vindecate	Total	Rămase bolnave	Data ivirei bólei	Data încetării bólei	OBSERVAȚII
Febr. aftos.	Fălciu	Bunesci. ....	Cor. marf	5	2	7	—	—	4	4	3	Dec.		
"	"	Crețesci. ....	"	2	—	2	—	—	2	2	—	Mar.	19	
"	"	Drănceni. ....	"	—	46	46	—	—	46	46	—	Mar.	21	28
"	"	Germănesci. ....	"	44	84	128	—	—	115	115	13	Fbr.	"	28
"	"	Cosmesci. ....	"	8	20	28	—	—	28	28	—	"	"	4
"	"	Schiopeni. ....	"	13	—	13	—	—	13	13	—	"	5	5
"	"	Gura-Bahotinul .	"	89	—	89	—	—	89	89	—	"	"	20
"	"	Podoleni. ....	"	—	61	61	—	—	61	61	—	Mar.	5	"
"	"	Sălăgeni. ....	"	7	—	7	—	—	7	7	—	Feb.	"	12
"	"	Duda. ....	"	—	2	2	—	—	2	2	—	Mar.	8	20
"	"	Sberóia. ....	"	8	8	16	—	—	16	16	—	Feb.	"	"
"	"	Grozesci. ....	"	—	3	3	—	—	3	3	—	Mar.	8	"
"	Dorohoiu	Havarna. ....	"	68	—	68	—	—	68	68	—	Feb.	7	"
"	"	Sindriceni. ....	"	2	8	10	—	—	10	10	—	"	4	"
"	"	Hilișu. ....	"	58	—	58	—	—	58	58	—	"	4	30
"	"	Ibănesci. ....	"	26	—	26	—	—	26	26	—	"	"	"
"	"	Dersca. ....	"	9	57	66	—	—	66	66	—	Ian.	30	22
"	"	Cordăreni. ....	"	10	28	38	—	—	38	38	—	"	"	"
"	"	Zamostea. ....	"	12	—	12	—	—	12	12	—	Feb.	7	"
"	"	Corlățeni, cătunul	"											
"	"	Vlădeni. ....	"	237	—	237	—	—	237	237	—	"	4	30
"	"	Corlățeni, cătunul	"											
"	"	Miclăușeni. ....	"	100	—	100	—	—	100	100	—	"	4	30
"	"	Hudesci-Mici. ....	"	31	125	156	—	—	86	86	70	"	7	"
"	"	Mitoc. ....	"	99	—	99	—	—	99	99	—	"	6	1
"	"	Brăesci. ....	"	4	—	4	—	—	4	4	—	"	7	7
"	"	Văculești. ....	"	48	84	132	—	—	132	132	—	"	6	26
"	"	Dimăcheni. ....	"	9	8	17	—	—	17	17	—	"	4	12
Paronichia contagioasă	Iași	Roscani. ....	"	70	—	70	—	—	70	70	—	Ian.	30	7
Scabies	Teleorman	Furculesci. ....	"	5	—	5	—	—	5	5	—	"	3	21
"	"	Bragadiru. ....	"	47	20	67	—	—	60	60	7	Feb.	25	"
"	Vâlcea	Bodesci. ....	"	53	—	53	—	—	—	—	53	Ian.	4	"
"	"	Petrari-de-Sus. ....	"	17	2	19	—	—	—	—	19	"	18	"
"	Constanța	Palazu. ....	"	10	—	10	—	—	7	7	3	Feb.	11	"
"	"	Murfatlar. ....	"	87	—	87	—	—	87	87	—	"	14	7
"	Ialomița	Sudiți. ....	"	26	—	26	—	—	26	26	—	"	26	15
"	"	Cacomeanca. ....	Cał	4	—	4	—	—	4	4	—	"	20	"
Febr. aftos.	Dorohoiu	Zvorescea. ....	Cor. marf	—	18	18	—	—	18	18	—	Mar.	7	21
"	"	Suhărău. ....	"	—	79	79	—	—	69	69	10	"	1	"
"	"	Cătunele Mlenăuți	"											
"	"	și Lisina. ....	"	—	377	377	—	—	377	377	—	"	4	30
"	"	Verfu-Câmpului. .	"	—	24	24	—	—	24	24	—	"	4	11
"	"	Grămesci. ....	"	—	14	14	—	—	14	14	—	"	6	27
"	"	Cotusca. ....	"	—	3	3	—	—	3	3	—	"	"	"
"	Tulcea	Cerne. ....	"	—	36	36	—	—	19	19	17	"	21	"
Scabies	Dorohoiu	Știubeni. ....	Cał	—	5	5	3	—	—	3	2	"	12	"
Morvă	Ialomița	Cosâmbesci. ....	"	—	1	1	1	—	—	1	—	"	"	"
Răpciugă	Ilfov	Bolintinu-din-Dél.	"	—	2	2	2	—	—	2	—	"	10	"
"	Romanați	Obârș. ....	"	—	1	1	1	—	—	1	—	"	5	"
Borialis	R.-Sărat	Vâlcelele. ....	"	—	5	5	—	—	4	4	1	"	1	"
Răpciugă	Tutova	Berlad. ....	"	—	1	1	1	—	—	1	—	"	3	"
Rabies	"	Hălăresci. ....	Cor. marf	—	4	4	1	3	—	4	—	"	15	"
Scabies	Constanța	Danachioi. ....	Cał	—	4	4	—	—	4	4	—	"	10	24
Morvă	Covurluiu	Galați. ....	"	—	2	2	2	—	—	2	—	"	"	"
"	Putna	Focșani. ....	"	—	2	2	2	—	—	2	—	"	"	Cał ai armatei

## MINISTERUL CULTELOR ȘI INSTRUCȚIUNEI PUBLICE

Neputându-se ține concursul ce a fost anunțat pe ziua de 15 Martie trecut pentru ocuparea în mod provizoriu a catedrei de limba franceză de la gimnasiul din Pitești, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică un nou concurs pe ziua de 1 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în localul Universității din București în confirmate cu prescripțiunile legii și regulamentului de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.832.

2\*)

— Prin demisionarea titularului, devenind vacantă catedra de religie (Istoria vechiului și noului testament), Istoria bisericăscă și confesiunea ortodoxă de la cursul inferior al seminarului Socola din Iași, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, deschide concurs pentru această catedră pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Concursul se va ține în Iași în localul Universității, înaintea juriului ce se va institui la timp.

Aspiranții, spre a fi admiși la concurs, trebuie să prezinte certificatul de absolvire a seminarului de gradul II și să fie cleric. La rezultate egale sunt preferați cei cu grade academice din facultățile de teologie.

Concursul se va face asupra următoarelor materii:

- a) Teologia dogmatică;
- b) Istoria vechiului și noului testament;
- c) Istoria bisericăscă;
- d) Teologia morale;
- e) Psihologia și logica.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 4.886.

2\*)

— Catedra de științele fizico-naturale de la gimnasiul din Pitești fiind numai suplinită, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru ocuparea ei în mod provizoriu pe ziua de 15 Septembrie 1885.

Concursul se va ține în București, în preșința juriului ce se va institui la timp.

Aspiranții spre a fi admiși la concurs vor trebui să posede titlurile de studiu cerute de art. 1 și 4 din legea de concursuri de la Martie 1879.

Inscrierile se fac la minister, cu cel puțin opt zile înaintea termenului de concurs.

No. 5.177.

8\*)

— Pentru ocuparea în mod provizoriu, conform legii, a catedrelor de la școala normală-primară din Bêrlad, cari actualmente se găsesc numai suplinite, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, deschide concursuri, pe ziua de 1 Octombrie 1885.

Catedrele ce se scot în concurs, sunt: Religionea, limba română, istoria, geografia, matematicile, pedagogia și dreptul constituțional, igiena și medicina populară, unită cu postul de medic curant al internatului, desemn și caligrafie, musica vocale, scrima și gimnastica.

Concursurile se vor ține la Iași: cele pentru limba română, istorie, geografie, matematici și pedagogie și dreptul constituțional, în localul Universității; cel pentru religie, în localul seminarului Socola; cel pentru igiena și medicina populară, în localul facultății de medicină; cel pentru desemn și caligrafie, în localul școlii de bele-arte; cel pentru musica vocale, în localul conservatorului de muzică și cel pentru scrimă și gimnastică, în localul liceului național.

Condițiunile de admisibilitate și programele concursurilor sunt:

a) Pentru catedrele de limba română, istorie, geografie, matematici și religie, cele publicate în *Monitorele oficiale* No. 78 din 2 Iulie 1883 și No. 79 din 9 Iulie 1881;

b) Pentru catedra de pedagogie și dreptul constituțional, cele publicate în *Monitorele oficiale* No. 173 din 10 Noembrie 1883 și No. 79 din 9 Iulie 1881;

c) Pentru catedra de igiena și medicina populară, cele publicate în *Monitorul oficial* No. 186 din 20 Noembrie 1883;

d) Pentru catedra de musica vocale, cele publicate în *Monitorul oficial* No. 291 din 28 Martie 1882;

e) Pentru catedra de desemn și caligrafie, cele publicate în *Monitorul oficial* No. 250 din 6 Noembrie 1880;

f) Pentru postul de maestru de scrimă și gimnastică, condițiunile sunt cele prevăzute la art. 12 din legea de concursuri de la Martie 1879, iar programa concursului este cea următoare:

### *Anatomie, fiziologie și igiena*

1) Noțiuni generale relative la scheletul uman;

2) Principalii mușchi ai membrilor și ai toracelui;

3) În ce consistă actul mișcării unui membru și al corpului uman (ceștiunea pârghiilor, etc.);

4) Cari sunt mișcările fiziologice ale membrilor?

5) Necesitatea gimnasticii pentru copii;

6) " " " " în genere;

7) Ce reguli sunt de observat la mișcările gimnastice în raport cu vârsta, ano-timpul, temperatura și stomacul?

8) Gimnastica fără aparate este ea mai puțin eficace sau nu?

9) Cari sunt datele ce posedăm pentru gimnastica pulmonilor, ochilor, armonia mișcărilor, etc.?

10) În ce consistă un costum igienic pentru gimnastică?

11) Cari sunt precauțiunile și regulile certe ce trebuie a urma dupe o ședință de gimnastică?

### *Gimnastică pură*

1) Mișcările ce putem impune copiilor de la 5—10 ani;

2) Idem, idem de la 10—15 ani;

3) Idem, idem tinerilor de la 15—20 ani;

4) Idem, idem adulților în raport cu profesia;

5) Gimnastica care convine bătrânilor;

6) Gimnastica fără aparate;

7) " " cu aparate;

8) Descrierea principalelor aparate de gimnastică;

9) Scopul practic al principalelor aparate;

10) Noțiuni relative la scrima cu floreta și sabia;

11) Noțiuni generale relative la utilitatea danțului, echitațiunii și natației.

Procedura care se va urma în ținerea tutulor concursurilor este cea fixată de regulamentul de aplicațiune al legii de concursuri din Martie 1879.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înaintea termenului de concurs.

No. 5.338.

11\*)

— Postul de maestru de scrimă și gimnastică de la liceul din Botoșani, fiind numai suplinit, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pe ziua de 1 Septembrie 1885, pentru ocuparea lui în mod provizoriu, conform legii.

Concursul se va ține la Iași în localul liceului de acolo.

Condițiunile de admisibilitate la acest concurs sunt cele stabilite prin art. 12 din legea pentru numirea profesorilor la școlile secundare.

Programa dupe care se va face concursul este cea publicată prin *Monitorul oficial* No. 34 din 16 Mai 1885.

Aspiranții se vor înscrie la minister cu cel puțin 8 zile înainte de termenul fixat pentru concurs.

No. 5.687.

14\*)

— Devenind vacantă clasa I de la școala de fete din Têrgu-Neamțu, ministerul, auzind pe consiliul permanent al instrucțiunii, publică concurs pentru acea clasă, pe ziua de 15 Septembrie 1885, concurs ce se va ține în urbea Bacău.

No. 5.725.

— Școlile rurale mai jos menționate din județul Ilfov, fiind suplinite, ministerul publică spre cunoștința generale că le scote în concurs, pe ziua de 1 Septembrie 1885, pentru a se putea ocupa cu titlul provizoriu de toți aceia cari ar dori să obțină veri-unul din aceste posturi.

Aceste școli sunt:

a) *Plătite de Stat*

1. Școla mixtă de gradul I din Rădulesci-Răsămnică.
2. Școla mixtă de gradul I din Bolintinu-din-Deal.
3. Școla mixtă de gradul I din Țigănesci.
4. Școla mixtă de gradul II din Militari.
5. Școla mixtă de gradul II din Spanciovu.
6. Școla mixtă de gradul II din Monastirea.
7. Școla mixtă de gradul II din Micșunesci-Móra.
8. Școla mixtă de gradul II din Bălăceanca.

b) *Plătite de județ*

9. Școla mixtă din Frunzănesci.
10. " de fete din Fundeni-Gherasi.
11. " mixtă din Progresu.
12. " " " Cățunul Părlita.
13. " " " Chiriachița.

c) *Plătite de comună*

14. Școla mixtă din Móra-Domnăscă.
  15. " " " Isvórele.
  16. " " " Buda.
- No. 5.762.

— Sâmbătă, 15 Iunie 1885, s'a decis a se ține licitațiune la acest minister, pentru vânzarea obiectelor vechi notate mai jos.

Se face dar cunoscut doritorilor de a cumpăra aceste obiecte ca, la ziua arătată, orele 4 p. m., să se prezinte în localul ministerului, calea Victoriei, (casa Keresteni), cu oferte în regulă. Pentru a fi primiți a licita, concurenții vor trebui să depună o cauțiune de 100 lei numerar, care, în cas când adjudecatorul până în 3 zile libere de la data adjudecării nu va vèrsa la casieria de Ilfov prețul cu care s'a adjudecat asupra sa obiectele licitate, se va confisca în folosul Statului.

Obiectele scóse în licitațiune se pot vedea în tóte zilele de lucru, de la 11 ore a. m. până la 6 ore p. m., în localul ministerului.

Aceste obiecte sunt:

O casă mare de fer, sistem Wertheim, cu 2 uși și 2 rânduri de chei, 8 scaune, 2 fotoliuri și 3 mese.

No. 5.769.

## MINISTERUL AGRICULTUREI, INDUSTRIEI, COMERCIULUI ȘI DOMENIELOR

Fiind-că la licitația ținută în ziua de 25 Aprilie 1885, pentru arendarea dreptului de percepere a taxelor de trecătoare peste podurile Statului, coprinse în tabelul de mai jos, nu s'a prezentat amatori; iar pentru podurile Pișcani sau Rtul-Dómnei din județul Muscel și Puchenii din Prahova, prețurile obținute nefiind satisfăcătoare, ministerul publică spre cunoștința generale că, în ziua de 10 Iunie 1885, ora 1 p. m., se va ține o nouă licitație.

Arendarea acestor poduri se face cu condițiunile generale publicate în *Monitorul oficial* No. 189 din 28 Noembrie 1884, și dupe regulamentul inserat în *Monitorul* No. 230 de la 22 Ianuarie, pentru arendarea bunurilor Statului.

Licitația se va ține pentru podul Pișcani sau Rtul-Dómnei, în localul prefecturii județului Muscel.

Pentru podul Puchenii, în localul prefecturii județului Prahova.

Pentru podurile Troțușu și Arámósa, în localul prefecturii județului Putna.

Termenul pe care se face arendarea este de 5 ani, socotit din ziua ce se arată în citatul tabel în dreptul fie-cărui pod.

Garanția provizorie ce concurenții sunt datorii a depune, pentru a putea fi admiși la licitație, este aceea ce se arată în tabel în dreptul fie-cărui pod.

No. 23.543. 1885, Mai 22.

## MINISTERUL DE FINANCE

### Casieria generală a județului Dâmbovița

În conformitate cu art. 12 și 13 din legea de urmărire, se publică spre cunoștința generale că, în zilele de 3 și 4 Iunie 1885, de la orele 10—4 dupe amiază, se va ține licitație pe piața orașului Tergoviște, și în comuna Colibași, pentru vânzarea averii urmărită D-lui A. Suchard, arendașul moșiei Resvad-Ocnița-Colibașu, în despăgubirea sumei de lei 121.385, bani 57, rest arenda câsciului IV din 1884 și I din 1885, însă:

#### Pe piața orașului Tergoviște

14 clăi fên din 1884, 2 rezervóre cu dógele de brad, legate cu cercuri de fer, din cari unul de 1.000 vedre și cel-l-alt de 200 vedre, 6 care de măsură paie de ovës puse într'o șiră lângă casa proprietăței, ca o căpită paie mei ca o căruță, două tocitori a 100 vedre una, legate cu cercuri de lemn, un hambar usat, alte două noi până la câte 5 chile fie-care, 4 putinele de brad cu cercuri de lemn, un butoiu gol ca de 40 vedre, cu cercuri

de fer, și un alt butoiu mai mic cu cercuri de lemn; această avere se află pe trupul de moșie Ocnița.

#### In comuna Colibași de controlorul plașului Ialomíța

Coceni de pe 35 pogóne porumb, fasolea cuvenită din dijmă de la locuitorii și 8 căpiți fên până la 12 care de măsură, aflate pe trupul de moșie Glodeni.

3 rezervóre noi din table gróse de fer infundate și vopsite, în bună stare, având fie-care o capacitate de la 6.000 vedre în sus, 3 vapóre cu parte din accesoriile lor pentru sondagiú, arătate în anume inventariú, 8 fóle pentru transmis aer în puțuri, un decimal cu 22 greutatei de tuciú, usat, dar în stare bună, 3 pompe mari de manevrat cu mâna la deșertarea păcurei din rezervoriú, 2 mai mici, o mașină mare pentru găurit fer, ca 200 vedre păcură într'un rezervoriú de lemn, 2 rezervóre de lemn, fie-care până la 3.000 vedre, îngropate în pământ, și având acoperiș cu table subțiri de fer, 1.856 țevi de fer pentru scurgerea țiteiului, diferite lungimi, 152 pari vechi de lemn, instrumente de ferărie și mașinării, fringhiile de cânepă și sirmă, 360 sule de fer, diferite lungimi, fórfecei de fer și oțel, linguri de fer și de tablă, chei, șurupuri, cărlige, vâtrae, plăci de tuciú, servind ca greutate, grătare de tuciú, casmale de fer și oțel, róte de tuciú, ciocane de fer și oțel, compasuri mici de fer, piulițe diferite de fer, 18 pachete nituri, ca 200 oca nituri mari, 23 bucăți table de fer, 125 potcóve noi, 66 pile noi și 148 usate, 600 oca fer în diferite instrumente, 997 oca fer în vergele și șini diferite, 50 oca oțel în șini, ca 1.000 oca fer în bucățele de șurupuri, table și alte diferite bucăți, 21 putini pentru păcură, aflate pe la puțuri, 36 hárdae vechi, 13 tinichele de fer alb, 21 lămpi mici, 13 felinare mari și alte diferite unelte și obiecte de fer și lemn, pentru care la ziua de licitație se va prezenta amatorilor un inventariú anume de fie-care din aceste obiecte; această avere se află pe trupul de moșie Colibași.

Productele, obiectele, fênul, ferăria și mașinaria se vind în starea în care se găsesse pe loc, privind pe cumpărător ori-ce cheltueli.

Statul nu garantéză nici calitatea, nici cantitatea produselor și averii ce se vinde, obligându-se a preda numai cantitatea ce va rezulta, iar cea-l-altă avere în starea în care se găsesse.

D-nii concurenții amatori pot lua cunoștința din vreme de calitatea și starea în care se află averea din localitate, unde s'a arătat mai sus că se găsesse depositată.

Amatorii de a cumpăra acea avere



sunt rugați a se prezenta în arătatele zile, ore și loc, cu cautiuni în regulă, spre a depune înainte, ca să pǎta fi admiși la licitație, o garanție de 5% din valoarea presuptă a averei pusă în vânzare, și dupe aprobarea licitației de D. ministru al domeniilor, prețul total la casierie, pe sēma casei de depuneri, unde va sta până dupe măsurătoarea și predarea averei vindută, când se va inea la Stat; iar prisosul banilor se va restitui imediat cumpărătorului.

Vânzarea nu e perfectă de cât dupe ce se va obține aprobarea prețurilor de la D. ministru al domeniilor și dupe depunerea prețului total rezultat la licitație, în termen de 3 zile de la notificarea aprobării prețului.

Concurenții, cari nu vor depune în acest termen prețul total al averei ce au cumpărat, vor perde garanția în folosul Statului.

Orice cheltueli fie cu măsurătoarea, predarea sau transportul averei, sunt de drept în sarcina cumpărătorului.

D. arendaș debitor este invitat prin acēta la licitație, și a subscri actele de adjudecare; în cas contrariu, vânzarea se va efectua în lipsa D-sale, conform legii, fără a mai putea avea nici un drept de reclamare.

No. 7.215. 1885, Mai 17.

#### Casieria generale a județului Ialomița

La termenele și locurile jos notate, urmând a se vinde prin licitație publică mai multe vite și produse, sechestrate conform legii de urmărire arendașilor debitori ai Statului, pe anul financiar 1884—1885, însă:

În ziua de 10 Iunie 1885, de la orele 10 a. m. până la 4 p. m., în piața oborului Călărăși:

80 chile porumb, sechestrat D-lui I. I. B. Peteu, arendașul moșiei Bărăgan-Cernica, care se află în pătul la armanul moșiei, pentru neplata sumei de lei 2.852, bani 50.

100 chile porumb, calitate ordinară, sechestrat D-lui M. Stroescu, arendașul moșiei Culcați-Rășvan, aflat la armanul moșiei, pentru neplata sumei de lei 600.

550 chile porumb aproximativ, sechestrat D-lui P. R. Creescu, arendașul moșiei Ciocănesci-Mihaiu-Vodă, pentru neplata sumei de lei 5.654, bani 45.

450 chile porumb, idem al moșiei Găunoși-Kadu-Vodă, pentru suma de lei 7.080, bani 95.

50 chile porumb, 6 boi, 3 vaci, 2 bivolițe, 1 malac, 100 oi și 27 rătători, sechestrate D-lor Ion Stan Cârjan și C. Ioanidi, arendași moșiei Petroiu cu sfōra Bucsa, pentru neplata sumei de lei 4.023, bani 73.

50 chile porumb și 100 vite cornute,

sechestrate D-lui Iacovache Bădulescu, arendașul moșiei Fetesci a episcopiei Buzău, pentru lei 3.540, bani 27.

800 chile porumb, sechestrat D-lui Anastase Alexiu, arendașul moșiei Vatra-Slobozia, pentru neplata sumei de lei 55.845.

750 chile porumb, sechestrat D-lui Toma Constantin, arendașul moșiei Fundu-Crāsani, pentru neplata sumei de lei 15.110.

600 idem, idem al moșiei Cocora și Miliasca, idem pentru neplata sumei de lei 12.645.

15 chile porumb, idem al moșiei Cotorca-Snagov, idem suma de lei 167, bani 50.

1.870 chile porumb, idem al moșiei Brosceni-Vechi, idem suma de lei 23.370.

300 idem, al moșiei Grindu și Rogozele, idem lei 2.612, bani 50.

325 idem, idem al moșiei Cotorca-Slobozia, idem suma de lei 4.022, bani 50.

La 15 Iunie 1885, în comuna Petroiu, de la orele 10 a. m. până la 4 sēra.

O mōră de măcinat cu 2 petre lângă malul apei Borcea, averea D-lui C. Ioanidi, asociatul arendaș al moșiei Petroiu.

În zilele de 19, 20, 21 și 22 Iunie 1885, în bălcii ce se formēază pe raionul comunei Slobozia.

500 oi cu berbeci, 28 boi de jug, 40 vaci mari, 20 gonitori și gonitoare și 20 mânzați și mânzate, sechestrate D-lui P. I. Tironi, reprezentantul D-lui M. G. Caciulea, arendașul moșiei Blăgodiasca-Mărgineni, pentru neplata sumei de lei 10.436, bani 28.

150 vaci cu prāsila lor, 48 boi de jug și 35 mânzați și mânzate, sechestrate D-lui D. T. Apostol, arendașul moșiei Berlesci-Popesci, pentru neplata sumei de lei 40.428, bani 97.

60 vite cornute, boi, vaci și viței, 2.000 oi și 3 vapore cu 2 batoze de tree-rat, sechestrate D-lui A. Alexiu, arendașul moșiei Vatra-Slobozia, pentru neplata sumei de lei 55.845.

Casieria, în baza aliniatului ultim de sub art. 11 din legea de urmărire, publică despre acēsta spre cunoscința amatorilor.

Concurenții, pentru a fi admiși la licitație, urmēază mai înainte să depună o garanție de 5% din valoarea presuptă a averei pusă în vânzare.

Dupe adjudecarea licitației la ultima strigare, prețurile rezultate în parte sau în total se vor consemna de cumpărător dupe un anunțiu al casieriei, până se va aproba vânzarea de D. ministru al domeniilor.

Statul în nici într'un cas nu va fi responsabil, până se vor primi de pe loc de cumpărători produsele și vitele.

D-nii cumpărători pot vedea în orice timp, la localitățile indicate, averea pusă

în vânzare; iar la ziua vânzării se vor prezenta probe din produse.

Dupe aprobarea prețurilor de D. ministru al domeniilor, D-nii cumpărători vor fi obligați ca, pe lângă plata valorii averilor vindute, să plătesc Statului și taxa de înregistrare, conform dispozițiilor legii timbrului, cari cad în sarcina D-lor.

D-nii arendași debitori, luând cunoscință de acēstă publicație, sunt rugați ca, în arătatele termene, să fie prezinți pe la locurile destinate, unde urmēază a se ține licitație; căci în cas contrariu se va procedea în lipsă, conform legii.

No. 7.063. 1885, Mai 18.

#### Casieria generale a județului Neamțu

Declarându-se de perdate brevetele de licență notate mai jos, ai căror titulari au încetat din comerțul de bēnturi spirituoase de la trimestrul Aprilie 1885, și anume:

Brevetul No. 1.600 din 1883, emis în numele debitantului Ion Teodorescu din comuna Borlesci.

Brevetul No. 1.505 din 1883, emis în numele debitantului Haim sin Haim din comuna Uscati.

Brevetul No. 1.233 din 1882, emis în numele debitantului Vasile Macarescu din comuna Girovu.

Brevetul No. 1.516 din 1883, emis în numele debitantului N. N. Jurist din comuna Felioara.

Brevetele No. 1.240 și 1.445 din 1882, emise în numele debitantului Marin L. Popei din comuna Petricani.

Brevetul No. 966 din 1881, emis în numele debitantului N. C. Ion din comuna Timișesci.

Brevetul No. 1.518 din 1883, emis în numele debitantului Gh. Vasiliu din comuna Uricheni.

Brevetul No. 973 din 1881, emis în numele debitantului L. Georgiu din comuna Vânători-Neamțu.

Brevetul No. 607 din 1881, emis în numele debitantului Haim Leiba din comuna urbană Pétra.

Brevetul No. 1.712 din 1883, emis în numele debitantului Herșcu Cherner din comuna urbană Pétra;

Se publică anularea lor.

No. 5.594. 1885, Mai 18.

#### MINISTERUL DE RESBEL

##### Școala militară de infanterie și cavalerie

Pentru că la licitația ținută în ziua de 16 Mai 1885, nu s'a prezintat nici un concurent, comisia de administrație în urma ordinului de și No. 97, al D-lui director al școlei, va ține a doua licita-

ție pentru ziua de 3 Iunie 1885, orele 2 post-meridiane.

Efectele ce se aprovizionează pentru elevi sunt 40 plapome de iarnă.

Pentru a putea fi admiși la licitație, concurenții ce se vor prezenta vor fi însoțiți de o garanție de 10 la sută din valoarea totală a efectelor, în numerar sau efecte de ale Statului.

1885, Mai 18.

— Pentru că la licitația ținută în ziua de 15 Mai 1885 nu s'a prezentat nici un concurent, comisia de administrație, în urma ordinului de zi No. 104 al D-lui director al școlii, va ține a doua licitație pentru ziua de 5 Iunie 1885, orele 2 post-meridiane.

Efectele ce se aprovizionează pentru elevi sunt 166 chipiuri, 166 capele și 184 perechi mânui de pele.

Pentru a putea fi admiși la licitație, concurenții ce se vor prezenta vor fi însoțiți de o garanție de 10 la sută din valoarea totală a efectelor în numerar sau efecte de ale Statului.

1885, Mai 20.

#### Regimentul 1 artilerie

În baza art. 11 și 17 din regulamentul de administrație militară, la 31 Mai 1885, orele 10 dimineața, se va ține licitație în cancelaria regimentului 1 artilerie la Craiova, pentru darea în întreprindere pe timp de un an a predării următoarelor:

45—50.000 kilograme carne de vacă sau boi, 2.000 kilograme orez, 2.000 kilograme arpacași, 6.000 kilograme fasole uscată, 500 kilograme vax, 500 kilograme săpun ordinar, 300 kilograme farfă, 7—8.000 litri rachiu, 800 litri unt-de-lemn, 800 litri vin, 5.000 litri gaz.

Aceste produse sunt aproximative, ele vor varia dupe efectivul corpului.

Pentru a putea concura se va depune o garanție provisorie de 5 la sută din valoare; garanția definitivă va fi de 10 la sută din valoarea produselor.

Condițiunile se pot vedea în toate zilele de la orele 7—12 din zi și de la 2—4 dupe amiazi.

No. 1.199. 1885, Mai 20.

#### Escadronul gendarmilor București

În ziua de 2 Iunie 1885, orele 10 dimineața, se va ține licitație în cancelaria acestui escadron, strada Colței, pentru înființarea a 150 țesăli, necesare corpului.

Licitația se va ține în comptul antreprenorului care nu s'a conformat caetului de sarcină și contractului încheiat în urma licitației ținută la 12 Aprilie 1885.

D-nii concurenți se vor conforma legii de comptabilitate a Statului, fiind însoțiți de garanții în regulă; modelul

tip este la dispoziția D-lor, în toate zilele de la orele 8 a. m. până la 5 p. m. No. 638. 1885, Mai 18.

#### Depozitul companiei 8 Corabia

În conformitatea ordinului D-lui ministru de resbel No. 3.330, comunicat cu al regimentului 19 dorobanți No. 1.101, urmând ca, în ziua de 1 Iunie 1885, orele 12 din zi, să se vîndă prin licitație publică un ceam cu mai multe obiecte aparținându-i, 2 luntri, confiscate de la nișce devastatori bulgari, precum și 50 care nuele aproximativ;

Se publică spre generala cunoștință a doritorilor cari ar voi să cumpere asemenea obiecte să se prezinte la cancelaria căpitaniei portului (ferpostul Corabia), unde se va face vîndarea, conform legii de comptabilitate a Statului.

Luntrile și ceamul se pot vedea în orice zi, la ferpostul Corabia, iar nuelele în ostrovul Chirțelor în direcția satului Gărcovul.

No. 149. 1885, Mai 15.

### ANUNTIURI JUDICIARE

#### LICITAȚIUNI

#### Tribunalul Ilfov, secția de notariat

D. Hristache Mihăescu, nedepunând la casa de depuneri și consemnațiunii suma de lei noi 8.100, prețul cu care s'a adjudecat definitiv asupra'i, prin jurnalul încheiat sub No. 3.999 din 1885, casele cu locul lor din comuna Bucuresci, suburbia Popa-Tatu, strada Păunilor No. 16, avere a D-lui Ștefan Arsenie, de profesie tîmplar și domiciliat chiar în menționatul imobil;

Avînd în vedere că vîndarea menționatului imobil s'a cerut de D-na Maria Leurdeanu, de profesie rentieră, domiciliată în comuna Bucuresci, strada Polonă, în fundătură, pentru suma de 6.000 lei în aur capete, plus dobîndă și cheltueli ce are a lua de la Ștefan Arsenie, în virtutea actului de ipotecă înscris de această secție la No. 303 din 1881, investit cu titlul executoriului, a cărui coprire este precum urmîză:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

#### *Act de ipotecă*

Între subscrișul, Ștefan Arsenie, de profesiune tîmplar, domiciliat în Bucuresci, strada Păunilor No. 16, de o parte, și Maria Leurdeanu, de profesie rentieră, domiciliată în Bucuresci, strada Popa-Tatu No. 24, de altă parte, s'a făcut presintul act de ipotecă, prin care:

Eu, Ștefan Arsenie, declar că am luat cu împrumutare de la D-na Maria Leurdeanu suma de 6.000 lei noi în aur pe termende 3 ani, socotiți de astăzi, și cu dobîndă de 10 la sută pe an, plătită dobînda pe anul întîi înaintea; iar pentru anii următori plătită dobînda înaintea la fie-care 6 luni, fără somație, adică la 23 Decembre și la 23 Iunie a fie-cărui an, și la expirarea termenului de 3 ani mă oblig a plăti capitalul tot în monetă de aur.

Pentru asigurarea D-nei Maria Leurdeanu, pentru capete și dobîndi și orice alte cheltueli, i ipoteceaz în primul rang casele mele din strada Păunilor No. 16, cari sunt drept și absoluta mea proprietate, cari case sunt clădite de mine pe locul cumpărat de mine de la Costache Petrescu, prin actul transcris de tribunanalul Ilfov secția III, la No. 162 din 1872; aceste case le ipoteceaz cu toate dependențele și îmbunătățirile aflate pe acest loc.

Imobilul ce constituie ipotecă nu este afectat la nici o sarcină sau ipotecă de ore-ce ipoteca ce are asupra lor D. Părvu Iordănescu s'a plătit cu chiar banii ce m'am împrumutat dela D-na Leurdeanu; și, dacă la expirarea termenului de trei ani, sau dacă la fie-care termen când sunt obligat a plăti dobînda, nu voi plăti dobînda sau nu voi plăti capitalul, D-na Maria Leurdeanu este în drept să pună în vîndare imobilul ipotecat fără nici o judecată, ci numai în temeiul acestui act de ipotecă, care se consideră ca un titlu executoriul pentru a se despăgubi de dobîndi, capete și orice cari drepturi; și va putea încă, tot în temeiul acestui act și fără judecată să intre în posesia imobilului ipotecat, percepend D-sa veniturile până la efectuarea vînderei.

Mă oblig asemenea a'i plăti dobînda stipulată și fără somație până la completa achitare; declar că suma împrumutată am primit-o acum de la D-na Maria Leurdeanu.

*Ștefan Arsenie.* 1881, Iunie 23.

Subscrișă, Maria Leurdeanu, declar că ader la condițiile din acest act de ipotecă și am făcut împrumutul de care se vorbește.

*Maria Leurdeanu.*

*Tribunalul Ilfov, secția de notariat*  
No. 6.287. — 1881, Iunie 25.

În ziua de 23 Iunie a. c., s'a prezentat înaintea tribunalului D-lor Ștefan Arsenie și Maria Leurdeanu, cărora citindu-li-se acest act, depus cu petiția înregistrată la No. 8.979 din 1881, au declarat că este făcut de D-lor, că conlibera D-lor voință, și că este subscriș

de D. Ștefan Arsenie prin punere de deget, declarând că nuscie semna; iar de D-na Maria Leurdeanu prin propria D-sale semnătură.

Tribunalul, în fața acestor declarațiuni, și în baza art. 1.171 din codul civil, dă autenticitatea legale acestui act.

*I. Darvari, Florian.*

*Grefier, I. I. Petrescu.*

No. 383 al condiceii, 1881, Iunie 25.

*Președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat*

No. 303.—1881, Iunie 27.

Înainte noastră, președintele tribunalului Ilfov, secția de notariat, s'au presintat D-lor Ștefan Arsenie și Maria Leurdeanu, cari, prin petiția registrată la No. 9.302 din 1881, au cerut să ordon înscripțiunea ipotecei asupra caselor cu locul lor din strada Păunilor No. 16, pentru asigurarea sumei de lei noui 6.000 cu cât D. Ștefan Arsenie, a primit cu împrumut de la D-na Maria Leurdeanu cu obligație a'i restitui în termenul cu dobânda și condițiunile stipulate în act.

În urma acestora, subsemnatul, având în vedere actul autentic al convențiunei ipotecei No. 383 din 1881;

Având în vedere că din declarația dată de D. supleant că examinând registrele de înscripțiuni și transcriptiuni, asistat de D. grefier, conform art. 726 din procedură, asupra ăisului imobil nu s'a găsit nici o sarcină;

Având în vedere că pentru constatarea dreptului de proprietate ce are D. Ștefan Arsenie asupra imobilului ce ipotecă a presintat actul de vânzare legalizat de această secțiune la No. 162 din 1870;

Având în vedere că taxa înregistrării s'a răspuns la casierul de Ilfov cu recipisa No. 3.170 din 1881, conform legii timbrului;

Având în vedere că D-na Leurdeanu Maria și-a declarat domiciliul în strada Popa-Tatu No. 24, conform art. 1.781 din codul civil;

Ordon înscripțiunea presintului act de ipotecă în registrul respectiv în primul rang.

Presinta ordonanță se va trece pe act și în registrul, conform art. 725 și 727 din procedură.

*Președinte, Gr. Burcă.*

*Grefier, I. I. Petrescu.*

*Grefia*

Atestă că s'a luat înscripțiune ipotecară asupra imobilului prevădută în acest act, astăzi, 27 Iunie 1881, sub No. 303.

*Grefier, I. I. Petrescu.*

Dos. 1.066 din 1881.

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute acest act de ipotecă No. 303 din 1881, procurorilor

să stăruiască pentru a lui aducere la îndeplinire; și spre credință s'a scris de noi.

*M. Maca, N. Vrăbiescu.*

*p. Grefier, Petrescu.*

Acastă expediție s'a liberat D-nei Maria Leurdeanu, ađi, la 13 August 1882.

*p. Grefier, Petrescu.*

Având în vedere că această secțiune, prin jurnalul încheiat sub No. 5.910 din 1885, a încuviințat revinderea menționatului imobil pe compta sus numitului adjudecatar, D. Hristache Mihăescu;

Aceste case ce se vînd sunt de zid masiv, compuse din două etaje, având în fața stradei o prăvălie și 5 camere, sub prăvălie pivniță, învelite cu tablă de fer; în rînd cu aceste case alt corp de clădire, având două camere, fie-care cu sala ei, și dedesubt două beciuri, învelite cu fer; tot în această curte o altă casă de zid, având 4 camere, învelite cu tablă de fer, puț în curte, curtea împrejmuită.

Tóte acestea se învecinesc pe de o parte cu proprietatea D-nei Lăzărescu, pe de altă parte cu proprietatea D-nei Sorica Văduva, în fund cu a D-lui Dumitru Fritache și în față cu strada Păunilor.

Asupra acestui imobil s'a mai găsit și următoarea sarcină:

Dosarul No. 1.459 din 1881, D. Arghir Popa Spirea a cerut punerea în vânzare a caselor din strada Păunilor No. 16, averea D-lui Ștefan Arsenie pentru lei 5.757.

Se face dar cunoscut în general că această licitație se va urma în pretoriul acestui tribunal în ziua de 14 Iunie 1885, la 11 ore dimineața; având în vedere că toți acei cari ar pretinde vre-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului în cestiune să se presinte la tribunal, înainte de ziua fixată pentru licitațiune, spre a-și arăta pretențiunile; căci în cas contrariu veri-ce cereri se vor ivi nu se vor mai considera.

No. 7.393. 1885, Mai 23.

#### Tribunalul Argeș

Pe baza decisiunei curței de apel, secția III din București No. 58 din 1880, actul de ipotecă și adresa D-lui casier general local No. 1.184 din 1881, investită cu titlul executoriului No. 5.091 din 1880 și 187 din 1881, și dupe îndeplinirea dispozițiunilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.230 din 1885, s'a hotărît ca, în ziua de 17 August 1885, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Ioan N. Ștefănescu, de profesie proprietar, domiciliat în comuna Flămândești, plasa și județul Ar-

geș, spre despăgubirea D-lor V. Ștefănescu, G. Hagiescu, de profesie proprietari, cel d'antăi din comuna Sălătrucelu, plasa Loviscea și cel de al doilea din comuna și plasa Pitești, județul Argeș, și Statul, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus decisiune, act de ipotecă și adresă a D-lui casier general pentru neplata sumei de lei 13.623, a-renda moșiei Vatra-Episcopiei-Argeș, pe anii 1880, 1881 și 1882, plus procente.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință ca toți acei ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumpere acest imobil să se presinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Dupe procesul-verbal de situație cu data 5 Februarie 1881, pentru creditorul Vasile Ștefănescu:

Moșia din Corbeni, numită Titaianca, care se compune din locuri lucrative, livezi de pruni, și având pe dînsa o casă de lemne, învelită cu șită, o móră făcău cu 2 guri, 4 petre pe apa Argeșului; și care imobil se învecinesc la răsărit cu apa Argeș, la apus cu D-nii Gr. Brătianu și Gheorghe Ștefănescu, la miadă-nópte și miadă-đi cu moșteni Corbeni.

Acest imobil este situat în comuna Corbeni, plaiul Loviscea, județul Argeș.

Descrierea imobilului dupe procesul-verbal cu data 31 Iulie 1881, pentru creditorul G. Hagiescu:

Ca la 284 stânjeni pămînt latu și lungimea ca la 2.740, cari se compun din locuri cultivătoare, etc.; cari se învecinesc la răsărit cu matca Argeșului, la apus cu proprietatea D-lui Dimitrie Mala, la miadă-nópte cu moșteni Corbeni și la miadă-đi cu Teodor Brătianu.

Acest imobil, avere proprie a debitorului iar nu dupe legea rurale, căruia i s'a făcut această descriere dupe cererea creditorului; acest imobil este situat în comuna Corbeni, plaiul Loviscea, județul Argeș.

Descrierea imobilului dupe procesul-verbal cu data 17 Ianuarie 1883, pentru Stat:

Ca 280 stânjeni moșie, aflați în comuna Corbeni, plaiul Loviscea, județul Argeș, ce să hotărască spre răsărit cu apa Argeș, spre apus cu proprietatea D-lui Mala, spre miadă-nópte cu moșteni Corbeni și spre miadă-đi cu D. Gr. Brătianu; având pe această moșie o pereche

case, construcție de zid, cu 6 camere și în față sală spațioasă, un șopron în furci, o magazie de scânduri, o mără făcălătă cu 2 rôte pe apa Argeșului și un jôgâr cu 2 ferăstrae tot pe apa Argeșului.

Tôte aceste clădiri învelite cu șită.

Examinându-se de către D. grefir local registrele de inscripțiuni de la 1850 și până la 7 Februarie 1883, rezultă că imobilul pus în vânzare este supus la următoarea sarcină:

1875, Ion N. Ștefănescu, prin actul trecut în registrul de inscripțiuni la No. 58, afectează către D. Stanciu H. Gheorghe proprietatea sa din comuna Corbeni, plaiul Loviscea, în sumă de 248 stânjeni, pentru lei noi 11.750.

Acastă vânzare s'a încuviințat în baza cererilor făcute de D-nii creditorii V. Ștefănescu și G. Hagiescu, prin petițiile înregistrate la No. 14.921 din 1880 și 6.238 din 1881, cu cari au depus spre executare decisiunea și actul de ipotecă menționate mai sus ce conțin, cum și după adresa D-lui casier general sub No. 1.184 din 1883:

#### Decisiune

Respinge apelul făcut de Ioniță Ștefănescu contra sentinței No. 59 din 1878, pronunțată de tribunalul Argeș; ia act de declarația intimatului V. Ștefănescu cum că se mulțumesc a primi numai suma de 100 napoleoni cu procentele lor legale de la intentarea acțiunii, și în consecință condamnă pe Ioniță Ștefănescu a plăti intimatului V. Ștefănescu suma de 100 napoleoni cu procentele lor legale de la intentarea acțiunii până la achitare.

Acastă decisiune este investită cu titlu executoriu No. 5.091 din 1880, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Domn al Românilor,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Dăm putere și ordonăm agenților administrativi să execute această decisiune, procurorilor săstăruiască pentru a ei aducerea la îndeplinire; și spre credință presinta decisiune s'a subsemnat de noi.

#### Act de ipotecă

Intre D-nii Ioan Ștefănescu și Stanciu Hagi Gheorghe, domiciliați în orașul Curtea-de-Argeș, plasa și județul Argeș, s'a făcut convențiunea următoare:

1. D. Ioan Ștefănescu se împrumută de la D. Stanciu Hagi Gheorghe cu suma de lei noi 11.750, pe cari îi primesce și se obligă a îi restitui la domiciliu, în termen de 2 ani, socotit de la data legalisării actului de către tribunalul Argeș.

2. Dobânda cuvenită este de 18 la sută pe an, pe care să o răspundă din 6 în 6 luni înainte și la domiciliu.

3. Dacă la termenul de 6 luni, prevădută mai sus, nu se va mai plăti la domiciliu dobânda sau la cel de 2 ani capitalul, atât pentru dobândă cât și pentru capital, neținând în seamă oreșii-care împregiurare prevădută sau neprevădută și chiar casuri de forță majoră dacă s'ar presinta de debitor, creditorul este în drept a cere punerea titlului executor de la tribunalul Argeș, fără somațiune, fără comandament, a pune în licitație imobilul ipotecat, în termenul prevădută de lege, a vinde prin licitație la onor. tribunal Argeș, și în oricare din aceste casuri, adică atât pentru capital cât și pentru dobândă, cheltuelile ce se vor ocașiona de ori-ce natură, se vor lua tot din prețul moșiei și celor-alte îmbunătățiri aflate pe dânsa precum și din orice drepturi privitoare la moșie, tot atunci se va plăti și dobânda pentru timpul care va trece până la achitarea definitivă a creanței, această dobândă se socotește asigurată în ipotecă ca și capitalul și cheltuelile, nefiind nici pentru acesta nevoie de judecată, somațiune, comandament sau punere în întârziere.

4. Timbru, înregistrările atât cu ocașiunea legalisărilor cât și până la completa achitare în mânele creditorului, privesc pe debitor.

5. Moșia ipotecată nu se va putea arenda mai mult de cât pe 3 ani, în cari intră și anul curent; și la cas de neplata dobânzii ca și capitalului, creditorul este în drept a cere punerea arendeii la casa de consemnațiuni, spre a servi și aceia drept despăgubire.

6. Tôte stipulațiile arătate mai sus vor avea deplină putere în favoarea creditorului, când imobilul s'ar vinde dupe cererea unui alt creditor mai înainte până ce D. Stanciu Hagi Gheorghe nu și-ar primi banii împrumutați cu ale lor dreptăți stipulate mai sus la termenul cuvenit.

7. Drept asigurarea capitalului, dobânșilor, cheltuelilor de ori-ce natură, afectează ipotecă în primul rang proprietatea din comuna Corbeni, plaiul Loviscea, în sumă de stânjeni 284, iar lungimea 2.740; învecinat despre miadănópte cu moșnenii Corbeni, despre miadănópte cu D. Tudor Brătianu, despre apus cu D. Dimitrie Mala și despre răsărit prin matca apei Argeșul, afectez asemenea și tôte clădirile și sădirile aflate pe șa proprietate cum și cele-alte drepturi privitoare la moșie.

Tôte actele vechi de proprietate se depun la D. creditor până la definitiva lichidare în mânele sale.

Făcut, la 20 Noembrie 1875, în urbea Pitești.

*Ioan N. Ștefănescu, ipotecar.  
Stanciu Hagi Gheorghe, împrumutător*

Acest act de ipotecă este investit cu titlu executoriu No. 187 din 1881, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate :*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute acest act de ipotecă, procurorilor să stăruiască pentru aducerea lui la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

*I. Rădoi, El. Protopopescu.*

*Grefier, A. M. Vestinian.*

Acastă vânzare s'a încuviințat pe baza cererii făcută de D. avocat public local cu adresa No. 266 din 1885, și prin jurnalul No. 2.230 din 22 Aprilie 1885, a se efectua în comptul D-lui Ioan Mumiann, asupra căruia s'a adjudecat definitiv imobilul sus notat cu prețul de lei noi 21.000, și pentru că n'a depus în termenul prevădută de lege taxa de înregistrare, s'a pus din nou în vânzare cu deficitul în comptul său.

No. 10.936.

1885, Mai 17.

— Pe baza cerței de judecată No. 210 din 1882, pronunțată de judele ocolului Curtea-de-Argeș, investită cu titlu executoriu No. 357 din 1882, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.376 din 1885, s'a hotărât ca, în ziua de 31 August 1885, la orele 10 dimineța, să se vîndă cu licitațiune, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notat, avere a casei decedatului Petrache C. Nicolau, represintată prin epitrópa D-na Zoe P. Nicolau, de profesie menageră, domiciliată în comuna Curtea-de-Argeș, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui D. Protopopescu, de profesie proprietar din comuna Curtea-de-Argeș, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumere aceste imobile să se presinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

1. O liveze la hotar; se învecinesce la

miadă-și și răsărit cu Noaptesu, la Nord cu Nae Nicolau, iar la apus cu Drăguțesci.

2. O altă liveze tot la hotar; se învecinesce la miadă-și cu Nae Nicolae, la Nord și răsărit cu Tomița Rădulescu, la apus cu Drăguțesci.

3. Un loc, pe care este și o pădure, tot la hotar; se învecinesce la apus cu Bușagă, spre Vest cu Tomița Rădulescu, spre răsărit cu Oprea Ion, spre Nord tot cu Bușagă; câte 3 locuri ca 50 pogone.

4. O zalhana cu locul ei, cu soprone, o casă de locuință cu grădina ei, învelită cu șită, închisă, și 2 cazane mari de zalhana, care se învecinesc la răsărit cu drumul ce merge la mōra lui Cărtuță, la apus cu iazul Rîului, spre Nord cu drumul ce merge la mōra lui Lache Căpitanovici și spre Vest cu locul de grădină al lui Matache Ioan.

Toate aceste imobile sunt situate în raionul orașului Curtea-de-Argeș.

Examinându-se de către D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 și până la 30 Aprilie a. c., rezultă că pe numele casei decedatului Petrache C. Nicolau, imobilul pus în vânzare nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acastă vânzare s'a încuviințat conform cererei D-lui creditor prin suplica înregistrată la No. 2.034 din 1885, cu care a depus spre executare cartea de judecată mai sus citată, ce conține:

Admite cererea reclamantului Dimitrie Potropopescu din orașul Argeș, și prin consecință condamnă pe casa Petrache C. Nicolau, tot din orașul Argeș, reprezentată prin epitrōpa Zoe P. Nicolau, ca să plătescă reclamantului suma de lei vechi 3.200, cu procente de 15 % pe an, de la 9 Aprilie 1880 până la achitare, din care procent se va scădea casa cu 7 napoleoni deja răsunși; casa condamnată va mai plăti și lei noi 2 cheltueli, osebit timbrele.

Acastă carte de judecată este investită cu formula executorie No. 357 din 1882, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință presinta carte s'a subscris de noi.

(Urmază semnătura.)

No. 10.903. 1885, Maiu 17.

— Pe baza sentinței acestui tribunal No. 185 din 1881, investită cu titlul executoriu No. 374 din anul 1881, și

după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.375 din anul curent, s'a hotărît ca, în ziua de 31 August 1885, orele 10 dimineața, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a casei defunctului Dacsache Leontescu, represintată prin tutorul minorului său fiu și moștenitor al defunctului Dacsache, D. Gheorghe Clar, de profesie profesor, domiciliat în comuna Curtea-de-Argeș, plasa și județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Toma N. Popescu, cesionarul D-nei Zinca Leontescu, din comuna Curtea-de-Argeș, plasa și județul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus sentință.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se presinte la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune, căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumpere acest imobil să se presinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vinde, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Ca la 20 pogone pământ, livezi, locuri de arătură și pruni roditori, situate în Muscel, în raionul orașului Curtea-de-Argeș; pe aceste pogone se mai află o casă de gard și un slon, învelite cu șită, foarte ruinate, și având următoarele vecinătăți: la răsărit cu moșia Statului Costesci, numită Lupoiaia, la apus cu muchea Balomiralui; și se hotărăse cu Stefan Dumitrescu și Protopopu Căprescu, la miadă-și cu Marin Chiriță și la miadă-nopte tot cu moșia Statului Costesci (Lupoiaia).

Acest imobil este situat în orașul Curtea-de-Argeș, plasa și județul Argeș.

Examinându-se de către D. grefier local registrele de inscripțiuni de la anul 1865 și până la 28 Aprilie a. c., rezultă că pe numele D-lui Gheorghe Clar, tutorul minorului său fiu și moștenitor al defunctului Dacsache Leontescu, asupra imobilului urmărit și pus în vânzare nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acastă vânzare s'a încuviințat conform cererei D-lui creditor prin petiția înregistrată la No. 1.864 din 1885, cu care a depus spre executare sentința suscitată, ce conține:

Admite cererea reclamantului ca justă și bine întemeiată; și prin consecință condamnă pe defendorul Gheorghe Clar ca, în calitate de tutor al minorului său fiu și moștenitor al defunctului Dacsache

Leontescu, să îi plătescă următoarele sume de bani;

Lei 925, bani 26, dota primită în numerari; lei noi 3.229, prețul imobilului vîndut; și lei noi 100, prețul obiectelor mobile atât cât s'a apreciat de tribunal, toate aceste sume cu dobînda legale de la 6 Iunie 1875, epoca încetării din viață a lui Dacsache Leontescu, până la achitare, plus lei noi 50 cheltueli de judecată.

Acastă sentință este investită cu formula executorie No. 374 din 1881, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presinta sentință, procurorilor să stăruiască pentru aducerea ei la îndeplinire; și spre credință s'a semnat de noi.

(Urmază semnăturile.)

No. 10.928. 1885, Maiu 17.

— Pe baza cărței de judecată No. 324 din 1880, pronunțată de judele ocolului Cotmēna, investită cu titlul executoriu No. 132 din 1882, și după îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tribunal sub No. 2.575 din 1885, s'a hotărît ca, în ziua de 21 Septembrie 1885, orele 10 de dimineață, să se vîndă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilele jos notate, avere a casei decedatului Mihail Alexandrescu, represintată prin moștenitoarele D-lor Lina Alexandrescu, ce îi dăce și Iancovēsa, Tița Bucur Relescu, ce îi dăce și Alexandresca și Anica Alexandresca, domiciliante în comuna Căcaleți-de-Jos, plasa Găleşesci-Cotmēna, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Ion Velcescu, de profesie proprietar, din comuna Căcaleți-de-Jos, plasa Găleşesci, județul Argeș, de sumele ce are a primi după arătata mai sus carte de judecată.

Acastă vânzare se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestor imobile veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune; căci în urmă nu li se vor mai admite nici o pretențiune; iar acei ce vor voi să cumpere aceste imobile, să se presinte la tribunal, în ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilelor ce se vînd, condițiunile vânzării și diferitele sarcine și împregiurări ale imobilelor până acum cunoscute:

Un loc în lățime ca 10 stâneni, pe care se află o casă cu 2 încăperi, construită de lemne și învelită cu șită veche și ruinată; un han ruinat cu desăvârșire, lipsind pereții, care a fost construit de gard și învelit cu coceni; pe acest loc vis-a-vis de han se află mai mulți pruni roditori, în spatele hanului și impregiurul lui se află plantați diferiți pomi roditori; acest loc se învecinește cu Țița Alexandresca pe de la deal în totă lungimea locului și pe de la vale cu Maria Alexe Dinu, lungimea se începe din salcîmul ce este plantat în urma gardului vechi din spatele pivniței D-lui Anton Alexandrescu, la răsărit și merge spre apus trecând șoseaua din comună până în grăpa de puț. Tote aceste imobile sunt situate în comuna Cacaletți-de-Jos, plasa Cotmăna-Găleşesci, județul Argeș, avere moștenescă, iar nu dupe legea rurale.

Din atestarea dată de D. greșier local, cu data 11 Mai 1885, rezultă că imobilul urmărit nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acastă vinzare s'a încuviințat conform cererei D-lui creditor cu petiția înregistrată la No. 8.196 din 1883, cu care a depus spre executare sus citata carte de judecată, ce conține:

Ca defendorii Mihai Alexandrescu, în calitate de împrumutat și iscălit în actul de împrumutare; iar Țița Alexandresca, Anica Alexandresca și Elena Iancovăscă, în calitate de moștenitori, să plătescă reclamantului Ion Velcescu suma de lei vechi 1.000 tocmai cu dobânda stipulată în act de 60 parale la suta de lei pe lună până la expirarea termenului din act; iar de la 10 Iulie a. c., data facerii acțiunii, și până la achitare cu dobânda legale, plus 10 lei noi cheltueli de instanță, deosebit de cele de urmărire.

Acastă carte de judecată este investită cu formulă executorie No. 132 din 1882, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor agenților administrativi să execute această carte de judecată, procurorilor să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; spre credință presinta carte de judecată s'a subscris de noi.

(Urmăză semnătura.)

No. 10.619. 1885, Mai 11.

— Pe baza sentinței acestui tribunal No. 12 din 1884, investită cu titlul executoriu No. 20 din 1885, și dupe îndeplinirea dispozițiilor cerute de procedura civile, prin jurnalul dresat de tri-

bunal sub No. 2.576 din 1885, s'a hotărât ca, în ziua de 21 Septembrie 1885, orele 10 dimineața, să se vindă cu licitație, în pretoriul acestui tribunal, imobilul jos notat, avere a D-lui Ioniță Dumitrescu, de profesie muncitor, domiciliat în comuna Cacaletți-Cireșu, plasa Găleşesci-Cotmăna, județul Argeș, spre despăgubirea D-lui Șerban Stan, de profesie muncitor, din comuna Cacaletți-de-Jos, plasa Găleşesci-Cotmăna, județul Argeș, de sumele ce are a primi dupe arătata mai sus sentință.

Acastă vinzare se publică spre generala cunoscință că toți acei ce vor avea asupra acestui imobil veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi, să se arate la tribunal mai înainte termenului de adjudecațiune; căci în urmă nu li se va mai admite nici o pretenție; iar acei ce vor voi să cumpere acest imobil, să se presinte la tribunal, la ziua și orele indicate mai sus, spre a concura.

Descrierea imobilului ce se vindă, condițiunile vinzerei și diferite sarcine și impregiurări ale imobilului până acum cunoscute:

Șapte stâneni moșie loc de arătură, ogrădi de pruni și pădure mărunță; cari se învecinesc la răsărit cu hotarul Goleasca și merge spre apus până în hotarul Boncesci, la deal cu Ilie Dumitrescu și la vale cu Gheorghe Bolomac. Tota această avere imobile a debitorului moștenescă a sa, iar nu dupe legea rurale, s'a urmărit conform cererei creditorului și este situată în comuna Cacaletți-Cireșu din plasa Cotmăna-Găleşesci, județul Argeș.

Din relația dată de D. greșier local, cu data 11 Mai 1885, rezultă că imobilul urmărit și pus în vinzare nu s'a găsit afectat la nici un cas popritor.

Acastă vinzare s'a încuviințat conform cererei D-lui creditor cu petiția înregistrată la No. 1.140 din a. c., cu care a depus spre executare sentința mai sus citată, ce conține:

Admite în parte cererea reclamantului Șerban Stan, și în consecință condamnă pe defendorul Ioniță Dumitrescu să plătescă suma de lei noi 305, bani 45, cu procentul lor legal de la data în judecată până la achitare.

Acastă sentință este investită cu formulă executorie cu No. 20 din 1885, ce conține:

#### NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința națională, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dăm putere și ordonăm tutulor portăreilor și agenților administrativi să execute presinta sentință, procurorilor

să stăruiască pentru a ei aducere la îndeplinire; și spre credință s'a subscris de noi.

(Urmăză semnăturile.)

No. 10.629. 1885, Mai 11.

#### Tribunalul Dâmbovița

În ziua de 31 August 1885, orele 10 dimineața, sunt a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal, conform jurnalului de amănare No. 2.651 din 1885:

1. Un pogon și jumătate pământ arabil moștenesc, din comuna Speriețeni, din care un pogon se află răsărit spre răsărit cu Călin Neague, spre apus cu Radu Ene, spre miadă-și cu Radu Ciolcă și spre miadă-nopțe cu Sore Vintilă; iar o jumătate pogon situat la Părlôge, care se răzorește spre răsărit cu Radu Ene, spre apus cu Ion Marin Bazalin, la miadă-și cu proprietatea eforiei spitalelor civile, numită Bălașa, și spre miadă-nopțe cu Burduceni.

2. Un pogon pământ arabil moștenesc, situat tot în comuna Speriețeni la punctul numit Părlôge; răsărit pe de-o-parte cu Ivan Tănase, pe de alta cu Ion Ilie, la un cap cu Gheorghe Li-xandru și la cel-alt cap cu moșia spitalelor civile. Ambele aceste imobile sunt situate în comuna Speriețeni, plasa Cobia, județul Dâmbovița, avere proprie, adică cea de la No. 1 a D-lui Petcu Chivuț, și cea de la No. 2 așlu Florea Ion, ambii de profesie agricultori, domiciliati în comuna Speriețeni, dișa plasă și județ, ce se vindă în achitarea Statului, primul pentru suma de lei 86, bani 85, și secundul pentru lei 97, bani 71, ambele sume sunt coprinse și specificate în procesele-verbale de urmărire No. 435 și 444 din 1883, confirmate de D. ministru de finanțe și admisă de tribunal prin jurnalul No. 1.839 din 1883.

Acastă vinzare se face conform articolului 14, 15 și 16 din legea de urmărire.

Dupe cum atestă D. greșier respectiv imobilele scose în vinzare nu s'a găsit supuse la nici o sarcină popritore.

Se publică dar această vinzare spre cunoscința generale a amatorilor și a celor ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă, sau veri-ce alt drept asupra imobilelor descrise mai sus, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vinzerei; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 8.155.

1885, Mai 11.

— În ziua de 31 August 1885, la orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal, conform jurnalului de amănare cu No. 2.648 din 1885:

O vie în mărime ca peste 8 pogone și obrația ei ca 5 prăjini, pe care se află clădirile următoare: o pereche case de zid în paintă, cu 2 odăi, o pivniță tot de zid, lipită tot cu casele, învelită cu șindrila, un șopron în furci, învelit cu tînchele de brad. Acastă vie se află pe pământ moștenesc și se învecinesce în vîrf cu pădurea Statului, numită Săteni, în poale cu via Bărăției, pe din sus cu D. Nicola Trifonovici, și pe de la vale cu D. Simion Nenovici, și care se află situată pe valea Cornetului, cătunul Săteni, ce aparține de comuna Doicesci, plasa Dealu-Dâmbovița, județul Dâmbovița, avere proprie a D-lui Mihail Tânăsescu, de profesie funcționar, fost domiciliat în Bucuresci, la percepția de Galben, iar acum cu domiciliul necunoscut, și care se vinde în achitarea Statului de creanța de lei noi 9.442, bani 98, coprinsă în jurnalul consiliului de ministri, încheiat în ședința de la 2 Octombrie 1872.

Dupe examinarea opiselor respective, această vie s'a găsit afectată către Stat ca garanție. Dosarul tribunalului cu No. 858 din 1862.

Se publică dar această vîndare spre cunoscința generale a amatorilor și a acelor ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce drept asupra imobilului scos în vîndare, să se prezinte la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vînderei; căci la din contra nu li se vor mai considera  
No. 8.168. 1885, Mai 17.

—În ziua de 9 Septembrie 1885, orele 10 dimineața, este a se vinde și adjudeca în pretoriul acestui tribunal:

O casă cu 2 odăi, sală la mijloc, coridor cu geamlac în stare bună, învelită cu tînchea, cu locul ei și curtea pe care se mai află situate, o magazie de vîrghii, o paravană de scânduri, un pătul, o cuhnie, toate în stare bună, împrejmuită cu gard.

Locul pe care se află situate aceste imobile este ca de o jumătate pogon (din comuna Ludesci); se mărginesc la apus cu șoseua comunei, la răsărit cu grădina D-lui debitor Dimitrie Popa, la miază-zi cu locul repausatului Sterie Băjescu și la miază-noapte cu curtea casei lui Constantin Savu.

Acest imobil este situat în comuna Ludesci, plasa Dealu-Dâmbovița, județul Dâmbovița, avere proprie a D-lui Dimitrie Popa, fost arendaș, domiciliat în comuna Ludesci, șa plasă și județ, ce se vinde în achitarea Statului pentru suma de lei 609, bani 40, din arenda moșiei Telesci-Ludesci pe anul 1875, care sumă se specifică și în procesul-verbal de sechestrul No. 274 din 1885,

confirmat de D. ministru agriculturii, industriei, comerțului și domeniilor.

Acastă vîndare s'a încuviințat de tribunal prin jurnalul cu No. 2.485 din 1885, și se face conform art. 14, 15 și 16 din legea de urmărire.

Dupe cum atestă D. greșier respectiv, imobilul descris mai sus nu s'a găsit supuse la nici o sarcină popritore.

Se publică dar această vîndare spre cunoscința generale a amatorilor și acelor ce ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alt drept asupra imobilului scos în vîndare, să se arate la tribunal cu asemenea pretențiuni mai înainte de ziua vînderei; căci la din contra nu li se vor mai considera.

No. 8.142. 1885, Mai 17.

#### Tribunalul Olt

Tribunalul, prin jurnalul No. 2.002 din 30 Aprilie 1885, a încuviințat vîndarea cu licitație publică în pretoriul acestui tribunal, în ziua de 28 Iunie 1885, orele 10 a. m., a imobilului jos notat:

Un loc viran situat în orașul Slatina, plasa Mîdlocu, județul Olt, în întindere lățimea ca 20 stânjeni și lungimea ca 25 stânjeni, averea casei repausatului Ion Vișoreanu; se învecinesc la răsărit cu Uța Popescu, Costache Cojocaru și Măndică Popescu (Țârcomnicu), la apus dă în strada Solomon, la miază-zi cu D. Vasile Pereteanu și la miază-noapte cu D. căpitan T. Manolescu.

Imbunătățire pe acest imobil nu se află nimic. Locul este închis cu blăni de brad în stare bună.

Acest imobil se vinde de bună voe dupe cererea D-nei Bălașea Vișoreanu, soția și epitrópa casei defunctului Ion Vișoreanu, de profesie menagieră, domiciliata în orașul Slatina, plasa Mîdlocu, județul Olt, conform avisului dat de consiliul de familie.

În consecință dar, se publică spre generala cunoscință că doritorii ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în pretoriul acestui tribunal în sus arătata zi, la orele 10 dimineața, unde se va ține licitațiune, spre a concura.

Dupe încredințarea dată de D. greșier local, pe numele Ion Vișoreanu și Bălașea Vișoreanu, și asupra imobilului pus în vîndare nu s'a găsit figurând nici o sarcină popritore.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vîndare, să se prezinte mai înainte de ziua vînderei;

reș; căci în urmă nu li se va mai considera nici o cerere.

No. 8.609. 1885, Mai 17.

—Conform jurnalului dresat de acest tribunal sub No. 1.506 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 68, bani 83, ce D. Lixandru Ganea, din comuna Valea-Merilor, debitor din contribuțiunii directe, plus taxele corpului de portării în sumă de lei 27, bani 29, s'a pus în vîndare cu licitație publică imobilul numitului debitor, care este:

Duo stânjeni moșie situați în hotarul Oneasca, comuna Valea-Merilor, plasa Mîdlocu, județul Olt, cari se mărginesc cu un cap la răsărit în matca Osica, unde acolo se hotărăsc cu moșia Vedea, și cu un cap la apus în matca Vedeța, unde acolo se hotărăsc cu moșia D-lui Vasile Pereteanu; partea despre miază-noapte se învecinesc cu moșia D-lui Nae Halchin, iar partea despre miază-zi se învecinesc cu moșia D-nei Maria Marin Popa, averea debitorului Lixandru Ganea, de profesie plugar, domiciliat în comuna Valea-Merilor, plasa Mîdlocu, județul Olt.

Căutându-se registrele de popririi de la acest tribunal, s'a găsit pe numele de Lixandru Ganea următoarea sarcină.

Lixandru Ganea, 10 stânjeni moșie din hotarul Oneasca, ipotecă pentru suma de lei 931, imprmutați de la N. Halchin, adresa No. 16.736 din 1872.

Pentru efectuarea vînderei s'a deșit ziua de 27 Septembrie 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se prezinte în sala ședinței acestui tribunal, în sus arătata zi, la orele 10 dimineața, unde și când amatorii ce vor voi să cumpere expusul imobil să se prezinte a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din procedura civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau veri-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vîndare, să se prezinte mai înainte de ziua de licitație; căci în urmă nu li se mai consideră nici o cerere.

No. 8.617. 1885, Mai 17.

—Conform jurnalului dresat de acest tribunal sub No. 1.507 din 1885, se publică spre generala cunoscință că, dupe cererea D-lui casier general local și pentru despăgubirea Statului de suma de lei 154, bani 24, ce D. Stan Țundrea, din comuna Valea-Merilor, debitor din contribuțiunii directe, plus taxele cunvenite corpului de portării în sumă de lei 27, bani 29, s'a pus în vîndare cu

licitație publică imobilul numitului debitor, care este:

Patru stânenji moșie, situați în hotarul Oneasca, comuna Valea-Merilor, plasa Midlocu, județul Olt; cari se mărginesc lungul lor cu un cap la răsărit în matca Osica, unde acolo se hotărăsc cu moșia D-lui Alecu Fusi, cu un cap la apus în matca Vedeța, unde acolo se hotărăsc cu moșia D-lui Anton și Dimitrie Găbunea, partea despre miadă-nopțe se învecinesce cu moșia D-lui Ion R. Țundrea, iar partea despre miadă-și se învecinesce cu moșia D-lui Dimitrie Găbunea, averea debitorului Stan Țundrea, de profesie plugar, domiciliat în comuna Valea-Merilor, plasa Midlocu, județul Olt.

Căutându-se registrele de popriri de la acest tribunal, pe numele de Stan Țundrea s'a găsit figurând următoarea sarcină:

Stan Țundrea nu stăpânesce moșie din hotarul comunei Sinesci, pentru împrumutul efectuat de la Constantin Ion Perețeanu, act legalizat la No. 67 din 1875.

Pentru efectuarea vînderei s'a defipt ziua de 27 Septembrie 1885.

Doritorii, ce vor voi să cumpere expusul imobil, să se presinte în sala acestui tribunal, în sus arătata și, la orele 10 a. m., unde și când amatorii ce vor voi să cumpere expusul imobil să se presinte spre a concura.

Tot-d'o-dată, conform art. 506 din pr civile, se somază toți acei cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau ori-ce alte drepturi asupra imobilului pus în vîndare, să se presinte mai înainte de ziua de vînderei; căci în urmă nu li se mai consideră nici o cerere.

No. 8.623. 1885, Mai 17.

#### Tribunalul Vlașca

D-na Ana Zanfirescu, prin procurator D. avocat A. Vericeanu, domiciliat în Bucuresci, în baza sentinței acestui tribunal cu No. 150 din 1883, confirmată prin decisiunea curții de apel secția III din Bucuresci cu No. 104 din 1884, investită cu formula executorie, și care are următoarea cuprindere:

#### Tribunalul județului Vlașca

Anul 1883, Septembrie 19.—N. 150

Președinta D-lui G. Stătescu președinte, D. Al. Panaitescu membru de ședință.

S'a luat în cercetare opozițiunea făcută în termenul legal de către Ioan Manicatidi în contra sentinței acestui tribunal No. 179 din 1882, și judecarea acțiunii reconvenționale făcută de numitul Manicatidi contra reclamantei Ana Zanfirescu.

La apelul nominal a compărut la audiență D. avocat Al. Vericeanu din partea reclamantei Ana Zanfirescu, autorizat cu procură legalizată de poliția orașului Pitesci la No. 1.035, și intimatul oponente Ioan Manicatidi, în persoană, asistat de avocatul C. Rădulescu.

S'a citit lucrările din dosar.

Intimatul Manicatidi declară, că nu a plătit la casierie amenda de timbru pentru chitanțele cu care se servă în susținerea cererei sale reconvenționale, conform jurnalului No. 2.488 din 1883; și, prin avocatul său Rădulescu, duse că se servă și astăzi de acele chitanțe lăsând judecarea afacerii la aprecierea tribunalului.

D. Vericeanu avocatul reclamantei ceru judecarea acțiunii dacă intimatul nu s'a conformat obligațiunii ce i s'a pus prin jurnalul No. 2.488.

Tribunalul,

Avînd în vedere că intimatul Manicatidi nu s'a conformat obligațiunii ce ce i s'a pus prin jurnalul No. 2.488, de a plăti la casieria generale amenda de timbru pentru chitanțele cu care se servă în susținerea cererei sale reconvenționale;

Dispune judecarea acestei afaceri și dă cuvîntul părților asupra fondului.

D. Vericeanu avocatul reclamantei ceru admiterea acțiunii clienței sale și obligarea intimatului la restituirea dotei în sumă de lei 17.777, bani 82, cuprinsă în actul dotal cu procentele legale din ziua de 27 August 1881, data înscrierii sentinței de divorț în condițiile actelor stărei civile dupe cum se vede din certificatul oficerului stărei civile din Giurgiu, aflat la dosar, conform art. 1.278 din codul civil, de când a luat nascere obligațiunea pentru intimat de a-i restitui dota cerînd și 1.000 lei drept cheltueli de instanță.

D. Rădulescu din partea intimatului, vorbi asupra cererei reconvenționale făcută de clientul său, care nu pôte fi obligat la restituirea întregii dote ci la suma ce mai rămîne dupe ce se vor scădea sumele ce pretinde clientul său prin cererea reconvenționale adică lei 2.963, valoarea trusoului ce a răspuns reclamantei dupe cum probază prin chitanța numitei din 13 Martie 1877, lei 140, dați reclamantei ca compt din dotă, vîduți asemenea într'o altă chitanță a reclamantei, lei 4.700 costul trăsuri și a patru cai cu hamurile lor ce i s'a luat de reclamanta la plecarea sa din domiciliul conjugal, cauzându-i prin acesta și prejudiciu căci a luat acea trăsura în luna Iunie când e munca câmpului pentru care cere lei 3.000, și dacă nu este creșt asupra faptului luării trăsuri și a cuantumului daunelor să i se ad-

mită probă testimoniale, osebit 2.354 lei, bani 50, jumătate din costul întreținerii copiilor soților, în care intră plata pensionatului, de și n'are chitanțele cari sunt trimise la casierie pentru încasarea amendei de timbru, și pentru acesta cere chemarea la interogatoriu a reclamantei ca să răspundă dacă nu l-a autorizat pe clientul său a face cheltueli pentru copil, că nu știe de suma ce pretinde clientul său, de ore-ce și reclamanta urmăzează a fi compărtașe la cheltuelile pentru întreținerea copilului lor, în resumat ceru a fi scădut cu totalul de lei 13.157, bani 50, compus din sumele citate, presintînd două chitanțe ale reclamantei, o declarațiune pentru costul trăsuri, și trei bilete pentru cei patru cai, iar pentru dobînda ce pretinde reclamanta invocă art. 1.273 din codul civil dupe care urmăzează a se calcula acea dobîndă adică dupe un an din momentul de când a luat nascere obligațiunea intimatului de restituțiunea dotei.

D. Vericeanu, avocatul reclamantei, combătînd duse că trăsura cu cai a fost luată de reclamantă care a vîndut-o pentru a întîmpina datoriele de întreținere și înmormîntarea celor-alți copii cari i-a avut, contestă valoarea trăsuri așa precum arată intimatul, căci pentru un arendaș mic, nu se crede a avea o astfel de trăsura de un preț așa mare, că trăsura nu pôte să valoreze de cât 600 lei, și cai nu prețuesc de cât veri-o 800 lei, combate asemenea daunele de 3.000 lei, cerute de intimat, fiind lucruri cari nu se pot admite ca din simplă luare a trăsuri să se cauzeze intimatului daune așa de mari, ceru respingerea probei testimoniale și interogatorul invocate de avocatul intimatului, că chitanțele presintate cu data 1877 Martie 13, și 1879 Ianuarie 17, nu pot fi obligatorii pentru reclamanta; căci, fiind date în timpul căsătoriei, ele nu au nici o valoare femeia neputînd face în acest timp nici un act, iar în ce privește cheltuelile de întreținerea copilului sunt ridicole de ore-ce, conform cu legea, copilul trebuie a fi întreținut de soțul care a câștigat divorțul său de cine va statua tribunalul, căci în specie, nefiind o asemenea dispozițiune în hotărîrea tribunalului, tatăl care în timpul căsătoriei are usufructul dotei e dator să întrețină copilul, așa dar intimatul era obligat la această întreținere că în tot cursul reclamanta nu pôte fi obligată la întreținerea copilului de cât de la înscrierea hotărîrei de divorț în registrele actelor civile, 27 August 1881, ceru dar admiterea acțiunii clienței sale, plus 1.000 lei cheltuelile de instanță.

Avocatul Rădulescu din partea intimatului vorbind din nou se referi la

(Supliment)



cele dișe cerënd admiterea acțiunei reconvenționale făcută de clientul seü.

Tribunalul,

Avënd in vedere acțiunea intentată de Ana Zanfirescu, contra lui Ioan Manicatidi, pentru restituirea dotei in sumă de lei 17.777, bani 82, precum și cererea reconvenționale făcută de Ioan Manicatidi, contra numitei Ana Zanfirescu, pentru a fi scăđut cu suma de lei 13.157, bani 50, din dota ce urmëzã a se restitui reclamantei;

Avënd in vedere actele presintate de părți și susținerile orale, și

Considerând că reclamanta Ana Zanfirescu, prin actul dotal sub No. 5 din 1872, probëzã că intimatul Ioan Manicatidi ca soțã primit suma de lei 17.777, bani 82, drept dotã, și prin decisiunea curței de apel secția III din București No. 10 din 1881, pronunțându-se divorț in favoarea reclamantei a transcris hotărîrea in ziua de 27 August 1881 in registrele actelor civile, și ast-fel acțiunea intentată in ziua de 2 Septembrie 1882 este in termenul prescris de art. 1.273 din codul civil, și urmëzã ca soțul divorțat, conform art. 1.271 din codul civil, să restituie dota primitã la contractarea căsătoriei;

Avënd in vedere însă cererea reconvenționale făcută de intimatul Manicatidi pentru a fi scăđut cu următoarele sume:

1. Lei 2.963 și alți 140 prevëduți in două chitanțe subscrise de reclamantã;

2. Lei 4.700 costul trăsurei și cailor luați de reclamantã;

3. Lei 3.000 daunele cauzate prin luarea trăsurei;

4. Lei 2.354, bani 50, jumătate din costul întreținerii copilului;

Considerând că asupra sumelor de lei 2.963 și lei 140 prevëduite in cele două chitanțe ca dotã restituitã reclamantei, aceste sume fiind restituite de intimat inainte de a începe pentru densus obligațiunea de restituirea dotei, conform art. 1.271 din codul civil nu pöte libera pe intimat pentru că aceste chitanțe pörta date interioare desfacerei căsătoriei, atunci când reclamanta se afla încă sub influența soțului ei, și ori-ce acte făcute de dënșã in acel timp nu sunt valabile;

Asupra sumei de lei 2.354 bani 50 pentru întreținerea copilului;

Considerând că această sumã să pretinde de intimat pentru întreținerea copilului, in timpul cât a durat acțiunea de divorț, însă dupe art. 249 din codul civil ținerea provisorie a copilului cade in sarcina bărbatului și intimatul beneficiind de venitul dotal in acel timp urma ca densus să întreție și copilul, că ast-fel chemarea la interogator a reclamantei nu mai pöte avea loc;

Asupra sumelor de lei 4.700 costul trăsurei și cailor și lei 3.000 daunele ocașionate cu luarea trăsurei;

Considerând că reelamanta prin procuratorul seü recunöcse că a luat acea trăsura și caii când a pãrãsit domiciliul conjugal, pe care le-a și vîndut;

Cã ast-fel urmëzã să le restitui intimatului, însă neputënd a le restitui in naturã, tribunalul apreciid atãt costul lor cât și daunele ocașionate, fixëzã suma de lei 2.000;

Pentru aceste motive, in numele legëi, hotãrasce:

Admite acțiunea in restituțiune de dotã intentată de D-na Ana Zanfirescu, contra fostului ei soț Iön Manicatidi, și obligã pe Iön Manicatidi a restitui reclamantei Ana Zanfirescu suma de lei 17.777 și 82 bani cu dobënda legale de la 27 August 1881 pãnã la achitare.

Admite in parte cererea reconvenționale făcutã de Iön Manicatidi asupra acțiunei intentată de Ana Zanfirescu, și prin consecință obligã pe numita Ana Zanfirescu a restitui intimatului Iön Manicatidi suma de 2.000 lei cu dobënda legale de la formarea cererei reconvenționale 28 Aprilie 1883 pãnã la achitare; cheltueli nu se acordã.

Acëstã sentință este supusã apelului, conform art. 318 din procedura codului civil.

Data și pronunțată in audiență publicã, astãđi la 19 Septembrie 1883 in Giurgiu.

*Stãtescu, Al. Panaitescu.*

Grefier, *I. A. Ciulei.*

Dosar No. 1.186 din 1882.

*Grefã tribunalului Vlașca*

Presinta copie fiind conformã cu originalul se atestã.

p. Grefier, *C. Dragomirescu.*

1883, Decembrie 19.

*Corpul portãreilor tribunalului Vlașca*

Presinta copie, fiind conformã cu originalul, se legalisëzã și de noi spre a se da in primirea D-nei Ana Zamfirescu, din orașul Alexandria.

Șeful portãreilor, *I. A. Rãmniceanu.*

NOI CAROL I,

Prin grația lui Dumnezeu și voința naționale, Rege al României,

*La toți de față și viitori, sănătate:*

Dãm putere și ordonãm agenților administrativi se execute presinta decisiune, procurorilor să stãruiascã pentru a ei aducere la indeplinire; spre credință presinta decisiune s'a subsemnat de noi.

*G. N. Bagdat, G. Cereșeanu, M. Ceocardia.*

Grefier, *R. Popescu.*

*Curtea de apel, secția III din București*  
No. 889. — 1 884, Mai 3.

Decisie civilã No. 10.

Președința D-lui Al. Filitis președinte, G. D. Economu, Iön Dendrino membri, Al. S. Ghica, supleant.

D-nu Iön Manicatidi, cu petițiunea registrată la No. 9.935 din 1883, a făcut apel contra sentinței tribunalului Vlașca cu No. 150 din 1883, datã in procesul ce are cu D-na Ana Zanfirescu pentru dotã, in urma cãruï apel și a petițiunei registrată la No. 1.083 din 1884, s'a citat părțile, și astãđi termenul defipt, procedura fiind indeplinitã, s'a presintat numai D. Al. Vericeanu, avocatul intimatei, autorisat cu procurã legalisatã de primãria comunei Glejani, plasa Cãtunu, județul Argeș la No. 110 din 1884, lipsind apelantele; D. Vericeanu a cerut respingerea apelului și cheltueli.

Curtea a pronunțat următoarea decisiune:

Avënd in vedere apelul făcut de D. Iön Manicatidi contra sentinței tribunalului Vlașca cu No. 150 din 1883;

Ascultând pe partea presinte;

Avënd in vedere că apelantele nu s'a presintat astãđi pentru a-și susține apelul și ast-fel conform art. 149 din procedura civile catã a se respinge ca nesusținut;

Pentru aceste motive, in virtutea legëi, decide;

Respinge apelul făcut de D. Iön Manicatidi contra sentinței tribunalului Vlașca cu No. 150 din 1883 și manține dișa sentința.

Condamnã pe apelante să plătëscã intimatei lei 100 cheltueli de instanță.

Judecatul in lipsã are dreptul de opoziție la acëstã curte conform art. 154 din procedura civile.

Decisiunea se pronunță definitiv cu dreptul de recurs in casațiune și de revisuire conform legëi.

Data și pronunțată in ședință publicã astãđi, 3 Mai 1884, capitala București.

*Al. Filitis, G. D. Economu, Iön Dendrino, Al. S. Ghica.*

Grefier, *C. I. Degeanu.*

*Grefã curței de apel secția III din București*

Presinta copie fiind conformã cu originalul se atestã.

p. Grefier, *Ignãtescu.*

*Corpul portãreilor curței de apel din București*

Astãđi, 2 Iulie 1884, s'a expediat presinta copie, spre a se da in primirea D-nei Aneta Zanfirescu, prin procurator D. A. Vericeanu.

p. Șeful portãreilor *I. Economu.*

Pentru achitarea sumei de lei 17.777

și bani 82, cu dobânda lor legale de la 27 August 1881 și până la achitare și lei 100 cheltueli de instauță (scădându-se din capital lei 2,000, cu dobânda de la 28 Aprilie 1883), la care este condamnat Ión Manicatidi domiciliat în Giurgiu, de profesie băcan, a plăti D-ei Ana Zanfrescu, acésta a cerut punerea în vânzare cu licitație înaintea acestui tribunal a imobilului urmărit avere a debitorului care se compune precum la vale se descrie :

Casele cu locul lor situate în acest oraș Giurgiu, culôrea Galbenă, strada Căpitan-Marcu; formate de zid și mișilócele în paiantă și învelite cu tinichea, având două camere și o bucătărie, sală cu geamlăc, una magazie cu pivniță de desubt, un grajd pentru cai având pod pentru fân d'asupra lui, o grădină cu pomi roditori și un bordei pentru ghețarie învelit cu pământ, acesta în stare ruinată, învecinându-se de o parte cu proprietatea Denca Vêduva, de alta cu proprietatea lui Solomon Levi, în fund tot cu proprietatea lui Solomon S. Levi și în față cu strada Căpitan-Marcu; iar curtea împrejmuită.

Asupra acestui imobil dupe atestarea dată de grefă s'a găsit următórea împrejurare:

În opisul de popriri No. VI sub No. 20 din 1874, Ión Manicatidi este poprit a înstrăina un loc de 415 stânjeni pentru suma de lei 20.000 dota consórtel sale Aneta Manicatidi.

Tribunalul, prin jurnalul ce a dresat sub No. 1.623 din 6 Maiu 1885, a dispus ca vânzarea menționatului imobil să se facă publică în sala ședințelor sale în ziua de 19 Septembrie 1885, orele 10 dimineța.

Se publică acésta spre generala cunoscință a amatorilor cu care ocaziune se soméză toți aceia cari ar pretinde veri-un drept de proprietate, usufruct, servitute, chirie, privilegiu, ipotecă sau orí-ce alt drept asupra imobilului pus în vânzare ca înaintea adjucecațiunei să se presinte la acest tribunal spre a 'și aréta pretențiunile ce vor fi având, sub pedépsă de a nu li se mai ține în sémă.

No. 9.446. 1885, Maiu 17.

#### Comisarul de urmărire al ocolului V din Bucuresci

Se publică spre generala cunoscință că D. jude al ocolului V din Bucuresci, prin adresa No. 2.810 din 1885, a fixat ziua de 28 Maiu 1885, pentru vânzarea prin licitație publică, pe piața S-ta Vineri, a averei mobile a D-lui Sinha Gutman, urmărită pentru despăgubirea D-lui Avram Goldenberg de suma ce are a lua conform cărței de ju-

decată No. 581 din 1885, investită cu formula executorie.

Vânzarea se va începe de la orele 11 a. m. înainte.

No. 1.158. 1885, Maiu 20.

### CITAȚIUNI

#### Tribunalul Argeș

D. Anghel Constantin Bârlogeanu, căldărar, emancipat, din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.894. 1885, Aprilie.

D. Preda Ion, dis și Oiță, din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.895. 1885, Aprilie.

D. Constantin Ion, din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.896. 1885, Aprilie.

D. Oiță Călin, din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.897. 1885, Aprilie.

D. Constantin Ion al II-lea, din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.898. 1885, Aprilie.

D. Ciocoiu Bița, din comuna Uda-de-jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 din codul penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.899. 1885, Aprilie.

D. Șerban Căldăraru din comuna

Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 c. penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.900. 1885, Aprilie.

D. Ioniță Șerban din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 c. penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.901. 1885, Aprilie.

D. Barabin sluga lui Șerban Căldăraru din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 c. penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.903. 1885, Aprilie.

D. Ghiță Ion din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 c. penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.904. 1885, Aprilie.

D. Panciu Chiriacu din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 c. penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.905. 1885, Aprilie.

D. Ion Petre din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 c. penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.906. 1885, Aprilie.

D. Petre Pană din comuna Uda-de-Jos, plasa Olt-Topolog, județul Argeș, este citat printr'acésta ca, în ziua de 19 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal ca inculpat pentru faptul penat de art. 239 c. penal; contrariu se va judeca în lipsă.

No. 7.907. 1885, Aprilie.

D. Petre G. Dumitrescu, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului No. 2.222 din 1885, se citeză printr'acésta ca, în ziua de 19 August 1885, orele 10 dimineța să vie personal la acest tribunal spre înfățișare cu D-lui Tudor

G. Dumitrescu din Pitești, în proces ce se tratăză pentru partagiū și a răspunde la interogatoriū dacă dēnșii dețin casa părintescă rămasă la toți 3 moștenire, a cărei împărțelă se cere; contrariū se vor face cele legale în lipsă.

No. 9.932. 1885, Maiū.

#### Tribunalul Brăila

Toți creditorii cunoscuți și necunoscuți din țeră și de peste frontieră, ai falimentului D. G. Diomu din Brăila, se cităză ca, în ziua de 31 Maiū 1885, la orele 10 dimineța, să vină la acest tribunal înaintea sindicatului acestui faliment spre a se procede la facerea concordatului său starea de unire a acestui faliment; cunoscēnd că nefiind următorii se va procede în lipsă, conform legēi.

No. 6.649. 1885, Maiū 20.

#### Tribunalul Dâmbovița

D. Nae Mihaī Feraru, fost domiciliat în comuna Bădulesci, iar acum necunoscut, se cităză prin acēsta ca, în ziua de 22 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre înfățișare în proces cu Nae Luca și alții, epitropii bisericeii cu hramul Nașterea Maiceii Domnului, pentru pământ; cunoscēnd că nefiind următor se va judeca procesul în lipsă, conform legēi.

No. 2.553. 1885, Maiū 16.

— D. Mihail Tănăsescu, fost domiciliat în capitala București, la percepția de Galben, iar acum cu domiciliul necunoscut, se cităză prin acēsta ca, în ziua de 31 August 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre a asista la vindarea averii D-sale compusă din :

O vie în mărime ca peste 8 pogone și obrația ei ca cinci prăjini pe care se află clădirile următoare:

O pereche case de zid în paiantă cu 2 odăi, o pivniță tot de zid lipită tot cu casele, învelită cu șindrilă, un șopron în furci învelit cu tinichele de brad;

Avere proprie a D-lui Mihail Tănăsescu, de profesie funcționar, și care se vinde în achitarea Statului de creanța de lei noui 9.442, bani 98, coprină și în jurnalul consiliului de miniștri încheiat în ședința de la 2 Octombrie 1872.

Dupe examinarea opiselor respective acēstă vie s'a găsit afectată către Stat ca garanție, dosarul tribunalului No. 858 din 1862; cunoscēnd că nefiind următor se va efectua lucrarea în lipsă, conform legēi.

No. 8.173. 1885, Maiū 17.

#### Tribunalul Mehedinți, secția I

D-na Irina Vlădăianu, născută Boteal domiciliată în comuna Vlădaia, județului Mehedinți, moștenitoare de drept a fiice, sale Graziela din căsătoria cu Const. C.

Vlădăianu, încetat din viață, în calitate de moștenitor a acestuia, se cităză prin acēsta ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, secția I, preparat de actele necesare, a se înfățișa în procesul intentat contra-î și alții de D. Tache Oroveanu, pentru creanță; neviind se va da sentința în lipsă fără dreptul de opoziție, conform art. 151 pr. civile.

No. 8.336. 1885, Maiū 16.

— D. G. Vlădăianu, proprietar din comuna Vlădaia, se cităză prin acēsta ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, secția I, preparat de actele necesare a se înfățișa în procesul intentat contra-î și alții de D. Tache Oroveanu pentru creanță: neviind se va da sentința în lipsă fără dreptul de opoziție, conform art. 151 pr. civile.

No. 8.338. 1885, Maiū 16.

— D. George Vlădăianu, proprietar, domiciliat în comuna Vlădaia, iar actualmente aflat la Paris, se cităză prin acēsta ca, în ziua de 8 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să se prezinte la acest tribunal spre a-și susține opozițiunea ce a făcut contra sentinței No. 71 din 1885; contrariū se vor face cele legale.

No. 8.344. 1885, Maiū 17.

— D. Carl Will, funcționar la societatea vapórelor Danubiene, cu domiciliul necunoscut, conform jurnalului încheiat de complet sub No. 2.525, se vestesce prin acēsta ca, pentru ziua de 15 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să se prezinte la acest tribunal, preparat de actele necesare a se înfățișa în procesul intentat contra-î de soția sa Helena Will, pentru divorț; contrariū se vor face cele legale în lipsă.

No. 8.430. 1885, Maiū 18.

— D. Ioan N. Popescu, fost cu domiciliul în orașul Severin, iar actualmente necunoscut, se cităză prin acēsta ca, în ziua de 27 Iunie 1885, să se prezinte la acest tribunal, secția I, preparat de actele necesare a se înfățișa în opozițiunea făcută de D. N. G. Bibescu.

Se publică pe lângă acēsta și o copie dupe petițiunea de opozițiune; contrariū se va face cele legale.

No. 8.422. 1885, Maiū 18.

Petiția D-lui N. G. Bibescu din București către D. președinte al tribunalului Mehedinți secția I.

*Domnule prim-președinte,*

Nefiind mulțumit pe dispozițiunea alăturatei sentințe sub No. 198 din 1884, pronunțată în lipsă-mi, prin care mi s'a respins pretențiunea ce am făcut

ca nesuștinută contra D-lui Ioan N. Popescu pentru bani o opozez în termenul prescripționat de lege, și vă rog a ne cita din nou spre înfățișare.

Și pentru că dupe informațiunile pozitive ce am, adversarul meu D. Ioan N. Popescu nu mai domiciliază în orașul Severin și nici știu unde se află, vă rog ca citațiunea ce se va face pentru dēnșul să se publice prin *Monitorul oficial*, ca unul ce nu are domiciliu cunoscut.

Alătur copie dupe acēsta spre a se publica de-odată cu citațiunea.

Primiți, D-le pr im-președinte, asigurarea distinței mele considerări.

N. G. Bibescu, din București.

#### Tribunalul Muscel

D. Samoil Arcader, cu domiciliul necunoscut, este citat printr'acēsta ca, în ziua de 21 Iunie 1885, orele 10 dimineța să vie la acest tribunal ca reclamant într'un proces corecțional; contrariū procesul se va judeca în lipsă.

No. 4.600. 1885, Maiū 15.

#### Tribunalul Prahova, secția I

D. Petre Georgiu, fost profesor de gimnastică în Ploesci, actualmente cu domiciliul necunoscut, este citat ca, în ziua de 23 August 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre a se înfățișa în procesul ce are cu soția sa pentru divorț; contrariū se va rezolva cauza în lipsă, conform legēi.

No. 6.250. 1885, Maiū 17.

#### Tribunalul Prahova, secția II

D-na Maria Diaconescu, născută Ananiu, cu domiciliul necunoscut, este citată ca, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal spre înfățișare în procesul ce are cu soțul său pentru divorț; contrariū se va rezolva cauza în lipsă, conform legēi.

No. 7.012. 1885, Maiū 17.

#### Tribunalul Vâlcea

D-na Mari Vasilescu, născută Rogescu, cu domiciliul necunoscut, se cităză prin acēsta, conform jurnalului No. 1.493 din 1885, ca, în ziua de 13 Iunie 1885, orele 10 dimineța, să vie la acest tribunal, preparat de înfățișare cu soțul său pentru divorț; contrariū se vor face în lipsă cele legale.

No. 11.685. 1885, Maiū 16.

#### Judecătoria ocolului IV din București

D. Dumitru Manolescu, alunar, strada Rădulescu No..., acum cu domiciliul necunoscut, este chemat la acēstă judecătorie în ziua de 5 Iunie 1885, orele 10 dimineța spre a se cerceta ca prevenit că a aruncat gunoii în stradă; avēnd în vedere că de de nu va fi următor se va

condemna în lipsă, conform art. 147 din pr. penale.

No. 2.936.

#### Judecătoria ocolului Câmpu-Lung

D. G. al Chivi Nilă, fost cu domiciliul în comuna Albesci, iar acum necunoscut, este citat la judecătoria în ziua de 28 Mai, orele 10 dimineața, spre înfățișare ca inculpat pentru furt; la neurmărire se va judeca în lipsă.

No. 7.558. 1885, Mai 16.

#### Judecătoria ocolului Ialomița

D. Iosiv Ciobanu, fost cu domiciliul în comuna Chióra, acum necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 5 Iunie viitor, orele 10 dimineața, să vie la această judecătoria spre înfățișare în procesul în care se inculpă pentru bătae; cunoscând că în cas contrariu se va judeca conform legii.

No. 3.217. 1885, Mai 16.

#### Judecătoria ocolului Mizil

D. Tănase Gheorghiu, fost cu domiciliul în orașul Mizil, strămutat în cătunul Trestieni, comuna Netoți, județul Prahova, iar actualmente cu domiciliul necunoscut, se citează printr'acesta, una și singură citațiune, a se prezenta înaintea acestei judecătoria, în ziua de 3 Iunie 1885, ca defendător în procesul ce are cu D. C. H. Constantinescu pentru bani; cunoscând că în cas contrariu se va rezolva cauza în lipsă, conform legii.

No. 3.869. 1885, Mai 18.

#### Judecătoria ocolului Târgu-Jiu

D-na Nina Sărdănescu, fostă cu domiciliul în Târgu-Jiu, acum necunoscut, se citează la 4 Iunie 1885, orele 10 de dimineața, în procesul intentat contr'ei de D. doctor Frumuseanu pentru 1.490 lei; nevenind se va judeca în lipsă.

No. 3.533. 1885, Mai 15.

— D-na Nina Sărdănescu, fostă cu domiciliul în urbea Târgu-Jiu, acum necunoscut, se citează la 4 Iunie 1885, la orele 10 a. m., în procesul intentat contr'ei de D. C. Crăsnariu pentru suma de lei 674; nevenind se va judeca în lipsă, conform legii.

No. 3.619. 1885, Mai 17.

— D-na Nina Sărdănescu, fostă cu domiciliul în Târgu-Jiu, iar acum necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 10 de dimineața, să vie la această judecătoria spre înfățișare în procesul ce i s'a intentat de D. C. M. Danărăcu pentru bani; nevenind se va judeca procesul în lipsă.

No. 3.623. 1885, Mai 19.

— D-na Nina Sărdănescu, fostă cu

domiciliul în Târgu-Jiu, iar acum necunoscut, se citează prin acesta ca, în ziua de 4 Iunie 1885, orele 10 de dimineața, să vie la această judecătoria spre înfățișare în procesul ce i s'a intentat de D. G. Catopolu pentru restituirea a lei 700 dupe actul din 1884, Mai 4, și lei 40 fără act; nevenind se va judeca procesul în lipsă.

No. 3.632. 1885, Mai 21.

#### Judecătoria ocolului Znagov, județul Ilfov

D. Apostol Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 7 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va proceda conform legii.

No. 2.648. 1885, Mai 17.

— D. Gheorghe Dumitru, cu domiciliul necunoscut, se citează ca, în ziua de 7 Iunie 1885, orele 10 dimineața, să se prezinte în pretoriul acestei judecătoria spre înfățișare ca inculpat pentru furt; cunoscând că nefiind următor se va proceda conform legii.

No. 2.649. 1885, Mai 17.

#### MANDAT DE INFĂȚIȘARE

##### Judele de instrucție al tribunalului Buzău

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, Anton Bardescu, jude instructor al tribunalului Buzău, în virtutea facultății ce ne dă legea de procedură criminală, mandăm și ordonăm ca Hristu, cu prenumele necunoscut, din comuna Buzău, plasa Sarata, județul Buzău, acum dosit, să se înfățișeze la cabinetul nostru în ziua de 3 Iunie 1885, spre a i se lua interogatoriul ca inculpat pentru escrocherie;

Cu executarea acestui mandat se însărcinează agentul puterii publice, care se va conforma cu art. 99, 101, 110 și următoarele din disa procedură.

Dat la 18 Mai 1885.

No. 1.525.

#### MANDAT DE ADUCERE

##### Judele de instrucție al tribunalului Ilfov

În numele legii și al M. S. Regelui, Noi, A. D. Solacal, jude-instructor pe lângă acest tribunal, mandăm și ordonăm tutulor portareilor și agenților puterii publice să aducă înaintea noastră, conformându-se legii, pe Bucur Burlac, cioban, fost servitor la Niculae Popescu, din comuna Frunzinesci, plasa Dâmbovița-Mostiștea, județul Ilfov, cu

termen de îndată ce se va prinde, ca să fie ascultat asupra inculpărilor ce i se aduc pentru abus de încredere;

Cerem de la toți deștitarii forței publice de a da ajutor, în cas de trebuință, pentru executarea mandatului de față.

Dat la 18 Mai 1885.

No. 1.346.

#### DECISIUNI

##### Curtea de apel din București, secția II

Curtea, asupra apelului făcut de Petre Dumitru Andrei contra sentinței tribunalului Teleorman No. 1.168 din 1884;

Având în vedere că dânsul cunoscând termenul de așteptare nu s'a prezentat;

Având în vedere art. 182 din procedura penale;

Având în vedere că din actele din dosar rezultă probe suficiente de culpabilitatea inculpatului;

Având în vedere că tribunalul a făcut o bună aplicațiune a legii penale;

Pentru aceste motive și în numele legii:

Respinge apelul și confirmă sentința tribunalului.

Judecatul în lipsă a avut dreptul de opoziție la această curte în termen de 5 zile libere de la primirea acestei copii, conform art. 183 din procedura penale, și de recurs, conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 5 Aprilie 1885.

No. 201.

— Curtea, asupra apelului făcut de Preotu Hristea și alți contra sentinței tribunalului Buzău No. 84 din 1875;

Având în vedere că dânsii cunoscând termenul de așteptare nu s'a prezentat;

Având în vedere art. 182 din procedura penale;

Având în vedere că din actele din dosar rezultă probe suficiente de culpabilitatea inculpaților;

Având în vedere că tribunalul a făcut o bună aplicațiune a legii penale;

Pentru aceste motive și în numele legii:

Admite în parte apelul și îl condamnă la 20 lei noui amendă cu aplicarea art. 28 din codul penal.

Judecații în lipsă a avut dreptul de opoziție la această curte în termen de 5 zile libere de la primirea acestei copii, conform art. 183 din procedura penale, și de recurs, conform legii.

Dată și citită în ședință publică la 26 Iunie 1878.

No. 610.

— Curtea, asupra apelului făcut de

**Ion Ciobanu** contra sentinței tribunalului Ilfov, secția III, No. 607 din 1881;

Având în vedere că dânsul cunoscând termenul de așteptare nu s'a prezentat;

Având în vedere art. 182 din procedura penale;

Având în vedere că din actele din dosar rezultă probe suficiente de culpabilitatea inculpatului;

Având în vedere că tribunalul a făcut o bună aplicațiune a legii penale;

Pentru aceste motive și în numele legii:

Respinge apelul și confirmă sentința tribunalului.

Judecatul în lipsă are dreptul de opoziție la această curte în termen de 5 zile libere de la primirea acestei copii, conform art. 183 din procedura penale, și de recurs, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 26 August 1881.

No. 624.

### Tribunalul Prahova, secția II

Tribunalul, având în vedere că **Stefan Ghiorovici** este dat în judecată pentru că a comis delictul de sustragere de avere sechestrată, fapt prevăzut și penalizat de art. 330 al. I din codul penal;

Ascultând pe D. procuror în concluziuni;

Având în vedere procesul verbal dressat la localitate și celelalte acte din dosar;

Considerând că din aceste acte se constată că sechestrul a fost înființat asupra averii mobile a inculpatului duce cererea reclamantului **Al. Cairi**, și că, aplicându-se sigiliu pe dânsa, i s'a dat în primirea sa spre a îngriji de ea ca custode, însă când era să se vîndă numitul inculpat dispărușe împreună cu lucrurile sechestrate;

Că ast-fel fiind, dânsul s'a făcut pasibil de penalitatea prevădută de art. 330 al. I din codul penal, al cărui text citindu-se în audiență de D. președinte conține:

„Art. 330. Se va pedepsi cu închisoare de la o lună până la un an:

„Al. I. Tutorii, curatorii, executorii testamentari, acei însărcinați cu paza lucrurilor sechestrate, administratorii de fundațiune, cari cu rea voință lucrăză în vătămărie persoanelor sau lucrurilor încredințate direcțiunii sau administrației lor;

Având în vedere că numitul inculpat nu s'a prezentat așteptat la judecată spre a se apăra în urma citațiunii care s'a publicat prin *Monitorul oficial*;

Pentru aceste motive, în unire cu D. procuror și în numele legii, hotărășce:

Condamă pe **Stefan Ghiorovici**, major, cu domiciliul necunoscut, să sufere închisoare corecționale pe timp de o lună

de zile, în baza art. 330, al. I din codul penal.

Acastă sentință este supusă opoziției și apelului, conform legii.

Data și citită în ședință publică la 9 Mai 1885.

No. 315.

### EXTRACTE DE DICISIUNI

#### Inalta curte de compturi, secția I.

Vădând comptul de gestiune al D-lui **G. Zimboviceanu**, vameșul potecei **Ludișor**, pe anul 1868.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 706 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele:

Se declară achitat D. **G. Zimboviceanu** de gestiunea sa ca vameș al potecei **Ludișor** pe anul 1868.

Să se restituie numitului de tezaurul public plusul de vîrsări în sumă de lei 7, bani 97.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui **G. Zimboviceanu**, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

#### Inalta curte de compturi, secția II

Având în vedere comptul vamei **Fălcii** pe anul 1879, în ceea-ce priveșce serviciul bînturilor spirtose înființat la acea vamă în anul 1879.

Având în vedere că în anul 1879 din taxa bînturilor spirtose nu s'a făcut operații de cât în luna Octombrie și Noiembrie, în care timp a girat D. **C. Crudu**.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 928 din 1 Octombrie 1884, a dispus următoarele:

D. **C. Crudu** să declară achitat de gestiunea sa în ceea-ce priveșce serviciul bînturilor spirtose de la vama **Fălcii** pe anul 1879, de ôre ce nu rezultă nici o sumă asupra-și.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința D-lui **C. Crudu**, al cărui domiciliu nu se cunoșce.

—Având în vedere comptul de gestiune al batalionului 18 miliții **Suceava** pe anul 1871, girat de D. maior **I. Sterian**.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 14 din 4 Februarie 1885, a dispus următoarele:

Suma de lei 78 bani 16, excedentul anului 1870, se admite provisoriu până ce curtea se va pronunța asupra comptului aceluia an.

Suma de lei 323 bani 48, excedentul anului 1871, se reportă în comptul D-lui maior **I. Sterian** pe anul 1872, de ôre-

ce a continuat cu această funcțiune și în acel an.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului maior **I. Sterian**, al căror domiciliu nu se cunoșce.

—Având în vedere comptul batalionului de miliții **Dorohoiu**, pe timpul de la 1 Ianuarie până la 30 Iunie 1871, girat de D. maior **Al. Schelet**.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 21 din 4 Februarie 1885, a dispus următoarele:

Suma de lei 89 bani 26, excedentul de cheltueli rezultat la 30 Iunie 1871, se reportă în comptul D-lui maior **V. Dimulescu**.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului maior **Al. Schelet**, al căror domiciliu nu se cunoșce.

—Având în vedere comptul batalionului de miliții județul **Dorohoiu**, de la 1 Iulie până la 30 Septembrie 1871, girat de D. maior **V. Dimulescu**.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 22 din 4 Februarie 1885, a dispus următoarele:

Suma de lei 682 bani 45, excedentul de cheltueli rezultat la 30 Septembrie 1871, se reportă în comptul D-lui locotent **Stefanovici**.

Hotărârea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului maior **V. Dimulescu**, al căror domiciliu nu se cunoșce.

—Având în vedere comptul de gestiune al batalionului de miliții **Ialomița**, pe timpul de la 1 Ianuarie până la 30 Iunie 1871, girat de D. maior **V. Dimulescu**.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărârea No. 24 din 4 Februarie 1885, a dispus următoarele:

Suma de lei 172 bani 24, excedentul de cheltueli al anului 1870, se admite provisoriu până ce curtea se va pronunța asupra comptului aceluia an.

Suma de lei 136 bani 4, excedentul de primiri rezultat la 30 Iunie 1871, se reportă în comptul D-lui maior **Schelet**, cărui s'a predat.

Hotărârea s'a pronunța cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului maior **Dimulescu**, al căror domiciliu nu se cunoșce

—Având în vedere comptul batalionului de miliții Ialomița, pe timpul de la 1 Iulie până la 30 Septembrie 1871, girat de D. maior Al. Scheletî.

Curtea, pentru motivele dezvoltate în hotărîrea No. 25 din 4 Februarie 1785, a dispus următoarele :

Suma de lei 401 bani 91, excedentul rezultat la 30 Septembrie 1871, se reportă în comptul D-lui maior Periețenu, căruia s'a predat.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului maior Al. Scheletî, al căror domiciliu nu se cunoșce.

— Având în vedere comptul de gestiune al companiei sanitare, pe timpul de la 1 Aprilie până la 31 Decembrie 1871, girat de D. căpitan C. I. Mănescu.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 1.169 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Suma de lei 5.756, bani 55, excedentul rezultat la 31 Decembrie 1871, s'a luat în mod provisoriu prin hotărîrea No. 148 din 1879, pronunțată asupra gestiunii acestei companii pe 1872, se declară bun și definitiv.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului căpitan C. I. Mănescu, ale căror domiciliuri nu se cunosc.

— Având în vedere comptul de gestiune al batalionului 3 de vânători, pe anul 1871, girat de D. locotenent Dancovici.

Curtea, pentru motivele arătate în hotărîrea No. 1.174 din 10 Decembrie 1884, a dispus următoarele :

Suma de lei 21.568 bani 04, excedentul anului 1870, se admite provisoriu până ce curtea se va pronunța asupra compturilor aceluia an.

Suma de lei 16.684 bani 99, excedentul rezultat la finele anului 1871, și luat provisoriu prin comptul anului 1872 cu hotărîrea No. 34 din 1883, secția II, se admite bun și definitiv.

Hotărîrea s'a pronunțat cu beneficiul art. 19 și 22 din legea curței.

Drept care se publică spre cunoștința moștenitorilor decedatului locotenent Dancovici, ale căror domiciliuri nu se cunosc.

#### Tribunalul Ilfov, secția comerciale

Se publică spre cunoștința generale că asociațiunea dintre D. M. Leon și M. Th. Mandrea, constatată prin contractul publicat în *Monitorul oficial* cu No. 234 din 18 (30) Octombrie 1880, s'a prelun-

git încă pe 10 ani, cu începere de la 1 Mai 1885 și până la 1 Mai 1895, tot cu aceleași condițiuni, printr'un nou contract autentificat de tribunalul de notariat la No. 489 din 1885.

No. 5.499.

### ANUNTIURI ADMINISTRATIVE

#### Comitetul permanent al județului Teleorman

Licitația pentru darea în antreprisă a aprovizionării lemnului de foc pentru iarna viitoare, necesare comitetului și autorităților pendinte de densus, în număr de 125 stânjeni și alții ce ar mai necesita în cursul anului, neputându-se lua curs în ziua de 15 Mai 1885 curent din cauză că nu s'a presintat nici un amator, comitetul permanent, prin încheierea No. 1.206, a ajurnat această licitațiune pentru ziua de 30 Mai 1885.

Se publică dar spre generala cunoștință a D-lor amatori; iar condițiunile relative se pot vedea în ori-ce zi și oră de lucru în cancelaria comitetului.

No. 1.618. 1885, Mai 18.

#### Primăria Teiu, plasa Cotmeana-Găleşci, județul Argeș

Recipisa casieriei generale a județului Argeș No. 2.136 din 4 August 1881, liberată pe suma de lei 105, bani 50, depusă de această primărie asupra casei de depuneri și consemnațiunii pentru garanția veniturilor comunale ale acestei comune ce au fost date în antreprisă D-lui Dimitrie Nicolau, perțându-se, se face cunoscut prin această publicație, considerându-se ca o chărtie albă în mâna aceluia ce o va fi găsit.

No. 299. 1885, Aprilie 16.

#### Prefectura județului Iași

La comuna Mironéasa, plasa Stavnicu, acest județ, s'a declarat de pripas o iapă murgă-deschisă, căma și căda negre, pișcătură la urechea stângă, cu mici pete albe pe spinare și cu căda retezată.

Se publică acesta spre cunoștința păgubașului.

No. 3.697. 1885, Mai 18.

### CITAȚIUNI DE HOTĂRNICIE

D. G. Em. Filipescu pentru vecinătatea moșiei Sapoca; D-nii colonel Gr. Borănescu, Nicolae Borănescu, locotenent-colonel Jean Borănescu, C. A. Borănescu pentru vecinătatea moșiei Potoceni; D. Dimitrie Filitis pentru vecinătatea moșiei Nișcovu; Moșneni-Potirnachesci, D. Ghiță Vernescu pentru vecinătatea moșiei Matesci; și locuitorii

foști clăcași pe moșia Matesci, sunt invitați ca, la 5 Septembrie 1885, să vie la proprietatea D-nei baronéasa Elena d'Azél și a D-relor Maria și Zoe Boerescu, și să aducă cu D-lor documentele și ori-ce dovezi de posesie vor fi avēju pentru proprietățile D-lor învecinate cd Matesci, care se hotărânesce în acea zi de subsemnatul, în baza autorizațiunei D-lui președinte al tribunalului Buzău, sub No. 8.031 din 1885.

Inginer-hotarnic, *Ion M. Râmnicéanu.*

București, strada Mircea-Vodă No. 31.  
1885, Mai 20.

D. avocat public al județului Buzău pentru vecinătatea moșierilor Statului Văleanca sau Mărgineanca cu Tufele, Căldăreasca și Căldărușani; D-na Maria I. Dobrescu, D. I. Dobrescu, D-nele Elena și Coralia Slătineanu, D. C. Slătineanu pentru vecinătatea moșiei Mânzu; D. colonel Gr. Borănescu și D. C. A. Borănescu pentru vecinătatea moșiei Cilibia; D. Teodor Faranga pentru vecinătatea moșiei Trandafir; epitropia bisericeii St. Nicolae din Brașov pentru vecinătatea moșiei Metelen, și locuitorii foști clăcași pe moșia Țuguiatu pentru pogónele din Țuguiatu și pentru moșia Căldăreanca, sunt invitați a veni în ziua de 2 Septembrie 1885, la moșia Țuguiu din județul Buzău, plasa Câmpu, proprietatea D-nei baronéasa Elena d'Azél, născută Ghermani, și să aducă cu D-lor documentele și ori-ce dovezi de posesiune vor fi avënd pentru proprietățile D-lor învecinate cu moșia Țuguiatu, care se hotărânesce în acea zi de subsemnatul, în baza autorizațiunei D-lui președinte al tribunalului Buzău, cu No. 7.842 din 1885.

Inginer-hotarnic, *Ion M. Râmnicéanu.*

București, strada Mircea-Vodă No. 31.  
1885, Mai 20.

Prin ordonanțele No. 7.860 și No. 6.476 din 1881, ale D-lor președinți ai tribunalelor de Romanăți și Olt, subsemnatul sunt autorisat să hotărânesc moșia Farcașiu-de-Jos din județele Romanăți și Olt, proprietate dotale a D-lui comite Nicolae Talevici din Craiova, pentru care sfârșit am defipt ziua de 4 Septembrie 1885, spre înfățișarea actelor și cercetarea semnelor de hotare; se publică acest termen în cunoștința vecinilor interesați, citați în deosebii, a veni la fața locului cu actele ce vor fi avënd, intru cât se ating de moșia Fărcașiu-de-Jos; contrariu voi face lucrarea în lipsă, conform regulamentului pentru asemenea operațiuni.

Inginer-hotarnic, *V. Străinescu.*

Craiova  
No. 82. 1885, Mai 20.

## ANUNTIURI PARTICULARE

Sindicatul lichidator al falimentului  
Nicolae Cristu și Comp.

Se publică că, în ziua de 25 Maiu 1885, orele 12 a.m., se va vinde prin licitație, în sala ședințelor onorabilului tribunal Ilfov, secția comercială, totă averea mobilă a falimentului Nicolae Cristu și Comp., care consistă în acte de creanță, parte cu sentințe definitive, parte fără sentințe, coprinse în inventa-

riul ce se află depus un exemplar la grefa onorabilului tribunal Ilfov, secția comercială, în dosarul falimentului; iar cel alt exemplar la D. sindic Al. Antimescu, domiciliat strada Dionisie No. 40

**D**e vânzare casele din calea Dorobanților No. 51, actualmente închiriate înaltei curți de compturi. Deritori se pot adresa în toate zilele la D. Constantin Racoviță, strada Primăverei No. 23.

Subsemnatul aduc la cunoștința generală că de astăzi înainte mă voi numi **Mauriciu Focșăneanu**  
*Mauriciu Gensel.*

**R**ecipisa No. 20 din 14 Aprilie anul 1884—85, a casieriei comunei urbane Ploesci, de lei 1.000 în efecte publice, depusă de subsemnatul ca garanție pentru antreprisa măsurătoareii cu banița, fiind perdută, public că vericine ar fi posedând-o să mi-o restituie; în cas contrariu va rămânea hârtie albă.  
*Petre Ionescu.*

## COMPANIA CALEI FERATE LEMBERG-CERNĂUȚI-IAȘI

## FURNITURA DE OLEIU DE RAPIȚĂ ȘI PETROLEU

Furnitura a aproape 22.000 kilograme oleiū de rapiță de ars, 62.000 kilograme oleiū de rapiță de uns și 74.000 kilograme petroleū, trebuitoare în timpul de la 1 Iulie 1885 și pâua la 30 Iunie 1886, se dă în întreprindere prin ofertare.

Ofertele sigilate și timbrate, conform legei, purtând inscripțiunea *ofert pentru oleiū* se vor depune din preună cu o cauțiune de 5 % din valoarea furniturii, la comitetul dirigente din București, strada Gloriei No. 7, sau la direcțiunea de exploatare din Iași (gara), până la 1 (13) Iunie 1885, ore 11 din zi.

Condițiunile de furnitură se pot vedea la comitetul dirigente din București și la direcțiunea din Iași.  
București, Maiu, 1885.

*Comitetul dirigente.*

## PRIMA SOCIETATE ROMANA DE REASIGURARE IN BUCURESCI

Consiliul de administrațiune al acestei societăți, având în vedere scumpetea aurului, a decis, pentru înlesnirea publicului, de a mai prelungi termenul de plată pentru vârsământul al 2-lea asupra acțiunilor primei societăți române de reasigurare, până la 18 (30) Septembrie 1885, pe lângă dobânda de întârziere de 6 % pe an, care se va socoti de la 1 Ianuarie, stil vechiū, 1885 până în ziua platei.

D-nii acționari, cari nu voiesc să beneficieze de această înlesnire, pot face vârsămintele lor îndată, plătind în același timp și dobânda de 6 % de la 1 Ianuarie, stil vechiū, 1885 până la momentul platei.

Termenul de 18 (30) Septembrie 1885, trecând fără succes, se va proceda cu acțiunile în întârziere conform celor publicate prin *Monitorul oficial* No. 159 din 16 (28) Octombrie 1884.

București, 7 (19) Maiu 1885.

Președinte, **Dimitrie Ghika.**

## OBSERVATORUL METEOROLOGIC DIN BUCURESCI

*Buletin atmosferic pe ziua de Mercuri 22 Maiu (3 Iunie) 1885*

ELEMENTE CLIMATICE	ORELE DE OBSERVAȚIUNE			Media sau totalul zilei
	8 ore d.	2 ore p. m.	8 ore s.	
Temperatura aerului la umbră . . . . .	15.2	18.0	15.0	15.0
" " maximă . . . . .	—	—	—	19.0
" " minimă . . . . .	—	—	—	11.7
" " fără apărător . . . . .	16.6	19.4	13.4	16.5
Barometrul redus la 0° . . . . .	754.3	755.8	756.5	755.5
Tensiunea vaporilor în milimetre . . . . .	8.4	7.9	10.8	9.0
Umeđelă relativă în procente . . . . .	66	51	83	67
Vântul { Direcțiunea dominantă . . . . .	N. N. E.	E.	W. S. W.	N. N. E.
" { Ințela medie . . . . .	3.4	8.7	2.3	4.8
Evaporațiunea apei . . . . .	0.3	0.7	0.3	1.3
Plăia . . . . .	Pic.	Pic.	Pic.	Pic.
Actinometru (0—100) . . . . .	39.6	49.1	—	44.4
Nebulositatea (0—10) . . . . .	10	10	10	10

## ASPECTUL ZILEI

Forțe nooros totă ziua, picături de plăe. — Diminșea vântul târiei.

Directorul observatorului, St. HEPITES.

NOTA. Temperatura este dată în grade centigrade; înălțimea barometrului în milimetre de mercuriū. Ințela medie a vântului este dată în metre pe secundă. Evaporațiunea apei și plăia sunt socotite în milimetri de grosime. — Gradul de claritate a cerului se măsără cu grade actinometrice, socotite 0 grade la întuneric și 100 grade atunci când cerul ar fi cu desăvârșire; fără nori și în atmosferă n'ar fi vaporii de apă. — Nebulositatea este măsurată de la 0 la 10; cifra 0 înșamnă un cer cu totul senin, iar 10 arată un cer cu desăvârșire acoperit de nori. Temperatura medie a zilei este dedusă din relațiunea 8 ore d. + 2 ore p. m. + 2 ore s. + miu

## BULETIN METEOROLOGIC DIN JUDEȚE

In dimineața de 23 Maiu (4 Iunie) 1885

Adjud	Nor	11+	B.	Fălticeni	Senin	10+	R.	Pătra	Nor	12+	B.
Alexandria	Plôe	13+	"	Ferbintî	Nor	11+	"	Pitești	"	8+	"
Argeș	"	9+	"	Filiș	Plôe	12+	"	Piva-Petri	Senin	10+	"
Babadag	Nor	10+	"	Filipești	Nor	14+	"	Pleșcoi	Nor	8+	"
Bacău	"	12+	"	Focșani	"	10+	"	Pleșoi	"	9+	"
Bălăcești	Senin	12+	"	Găești	"	13+	"	Ploesci	"	12+	"
Balta-Albă	Nor	12+	"	Galăț	"	14+	"	Podu-Turcului	"	12+	"
Bechet	Senin	16+	"	Gîrgău	Plôe	18+	"	Predeal	"	6+	"
Bérlad	Nor	9+	"	Gorgova	Nor	13+	"	Rădăuți	Senin	9+	"
Bistrița	"	10+	"	Hărlău	Senin	11+	"	Râmnicu-Sărat	Nor	10+	"
Botoșani	"	15+	"	Hârșova	Nor	12+	"	Râmnicu-Vâlcea	"	11+	"
Brăila	Plôe	10+	"	Herta	Senin	13+	"	Râu-Vadului	"	8+	"
Broseni	"	10+	"	Horez	Nor	8+	"	Roman	Senin	16+	"
Budești	"	15+	"	Huși	Senin	12+	"	Rogi-de-Vede	Plôe	15+	"
Buhuși	Nor	14+	"	Iași	"	10+	"	Săscut	Nor	11+	"
Burdujeni	"	12+	"	Iaccea	Nor	15+	"	Săveni	Senin	10+	"
Buzău	"	10+	"	Iești	Senin	15+	"	Severin	Plôe	14+	"
Calafat	"	12+	"	Măcin	"	10+	"	Sinaia	Nor	10+	"
Călărași	"	14+	"	Măgurele	Plôe	13+	"	Slătina	Plôe	13+	"
Câmpina	Plôe	10+	"	Mahmudie	Nor	12+	"	Stobosia	Senin	10+	"
Câmpu-Lung	Senin	12+	"	Mamornița	Senin	11+	"	Spineni	Nor	10+	"
Caracal	Nor	10+	"	Mangalia	Senin, marea p. agitată	14+	"	Ștefănești	"	10+	"
Ceatal	Senin	14+	"	Mărășești	Nor	12+	"	Sulina	"	14+	"
Cernavodă	"	12+	"	Mărgăreți	"	11+	"	Tecuci	"	13+	"
Cetate	Nor	12+	"	Medgidie	Senin	15+	"	Tergu-Ștefănești	"	10+	"
Codăești	Senin	12+	"	Mihăilești	"	6+	"	Tergu-Frumos	"	10+	"
Constanța	Senin, marea p. agitată	13+	"	Mizil	Nor	12+	"	Tergu-Jiu	Plôe	8+	"
Corabia	Plôe	12+	"	Moinesci	"	11+	"	Tergu-Jiu	Nor	10+	"
Cozia	Nor	8+	"	Neamtu	"	9+	"	Tulcea	Senin	12+	"
Craiova	Plôe	13+	"	Novaci	"	8+	"	Tândărei	Nor	13+	"
Darabani	Senin	10+	"	Obediști	"	9+	"	Urți	"	10+	"
Domnești	Plôe	10+	"	Ocna	"	12+	"	Urziceni	"	11+	"
Dorohoi	Senin	10+	"	Odobesci	"	9+	"	Valea-Câlugăr	"	12+	"
Drăgășani	Nor	10+	"	Oltenița	Plôe	14+	"	Văleni	"	13+	"
Drăgănești	Plôe	12+	"	Ostroș	Nor	12+	"	Vaslui	Senin	12+	"
Drănceni	Senin	14+	"	Panciu	Senin	12+	"	Verciorova	Plôe	12+	"
Eski-Kiș	Nor	13+	"	Păscani	"	10+	"	Vulcan	Nor	9+	"
Fălcu	Senin	13+	"	Pătârlău	Nor	12+	"	Zărnoc	"	13+	"

## BURSA BUCUREȘTI

COTA OFICIALE PE ZIUA DE 23 MAIÛ (4 IUNIE) 1885

OPERIE	FONDURI DE STAT	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN	ACTIUNI	DOBENDA	SCADENTA CUPONELOR	CU BANI GATA	CU TERMEN
Rentă perpetuă . . .	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Banca Naț. a României.	500 v.ș. întregi	—	—	—	1200.1190
" amortibile . . .	5 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. de asig. Dacia-Rom.	200 lei v.ș. așți	—	—	—	287.84.283½
" română (Schuld- verschreibung) . . .	5 %	1 Ian.—1 Iulie	—	—	" " Naționala . . .	200 " "	—	—	—	231
Obligațiunile de Stat ale casei ferate române . .	6 %	1 Maiu—1 Noem.	—	—	Banca României' . . .	200 " "	—	—	—	—
Obligațiunile de Stat ro- mâne (convertite ru- rale) . . . . .	6 %	1 Apr.—1 Octom.	—	—	Soc. cred. mobilier . . .	250 " "	—	—	—	—
Imprumutul (Stern) . .	7 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" română de construc.	250 " "	—	—	—	184.82½.181
" (Openheim)	8 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Acțiunile băncii „Pre- vederea“ . . . . .	100 " "	—	—	—	—
" municipal	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Prima societate de reas- igurare România . . .	200 " "	—	—	—	—
Imprumutul municipal 1883 . . . . .	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	<b>SCHIMB</b>					
Imprumutul orașului București (losuri) . .	Lei 20	Tragera	—	—	Londra . . . . .	cek	—	—	<b>MONETE</b>	
<b>VALORI DIVERSE</b>						" . . . . .	3 luni	—	Napoleon de aur . . . .	—
Serisuri funciare rurale.	{ 7 % 5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Paris . . . . .	cek	—	—	Galben austriac . . . .	—
Idem urbane . . . . .	{ 7 % 6 % 5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	" . . . . .	3 luni	—	—	Imperial rusesc . . . .	—
Idem orașului Iași . .	5 %	1 Ian.—1 Iuliu	—	—	Viena . . . . .	cek	—	—	Lira otomană . . . . .	—
Obligațiunile casei pen- siunilor . . . . .	L. 300	1 Maiu—1 Noem.	—	—	" . . . . .	3 luni	—	—	Biletele Băncii Națion.	—
					Berlin . . . . .	cek	—	—	Argint . . . . .	—
					" . . . . .	3 luni	—	—	Aur . . . . .	—
					Germania . . . . .	cek	—	—	Fiorini de hârtie austr.	—
					" . . . . .	3 luni	—	—	Rubla de hârtie . . . .	—
					Amsterdam . . . . .	3 luni	—	—		
					Petersburg . . . . .	3 luni	—	—		
					Belgia . . . . .	3 luni	—	—		
					" . . . . .	(scurt)	—	—		
					Elveția . . . . .	3 luni	—	—		
					Italia . . . . .	3 luni	—	—		