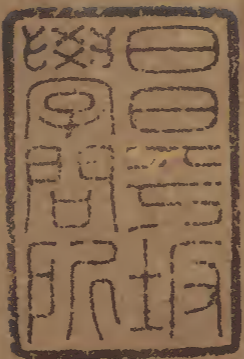


周易本義啓蒙異傳

中之上



漢書門			
八	三	一	八
冊	架	函	號

庫文閣內			
二	八		漢
七	一		書
三	六		門
函	七		類
三	八		
架	冊	號	

內閣文庫			
番號	漢	8167	
冊數	8 (3)		
函號	圖	46	11

易三號

共八



一占圖

論

周易六義卷之六

○三代易院

三易

新安前鄉貢進士胡一桂學

周禮春官太卜掌三易之法一曰連山二曰歸藏三曰周易其經卦皆八其別皆六十有四

按杜子春謂連山伏羲歸藏黃帝鄭玄謂夏曰連山

商曰歸藏周曰周易說者謂夏商周易首卦不同蓋

寓二統之義夏正建寅為人統故首艮艮寅位也人

生於寅艮寅雖後天之卦商正建丑為地統故首坤

地也坤地也地關於丑周正建子為天統故首乾乾天也

天開於子所建之正不同故於易之首卦各見其義
孔穎達曰按世譜等群書神農一曰連山氏亦曰列
山氏黃帝一曰歸藏氏既並是代號則周易稱周取
岐陽地名易緯云因代以題周是也諸家說不同如
此東萊先生深善連山歸藏同是代號之說且曰下
繫十二卦制器尚象神農黃帝嘗有取於易而夏商
則无攷以爲孔氏之說无足疑者而程可久曰孔子
曰我欲觀夏道是故之杞吾得夏時焉此連山所以
首艮也又曰我欲觀商道是故之宋吾得坤乾焉此
歸藏所以首坤也見周易占
占法下豈自伏羲畫易之後代
代有易連山歸藏在神農黃帝則爲代號在夏商則

爲艮爲坤也耶是亦未可知也若周易與周禮稱周
義同自別於前代爾

連山易

連山十卷見唐藝文志司馬膺注自唐以前並無其書
隋儒林傳云牛洪奏求天下遺逸之書何用劉光伯遂
造僞書百餘卷題爲連山易魯史記等錄上送官取賞
而去後有人訟之坐除名則唐之連山似隋世僞書

歸藏易

歸藏易十二卷見隋經籍志晉太尉薛貞注長孫無忌
等論次其書以爲歸藏漢初已亡按晉中經有之唯載
卜筮不似聖人之旨以本卦尚存故具於周易之首以

備周易之缺宋崇文總目載歸藏三卷云隋世十三篇
今但存初經齊母本著二篇又多缺亂莫詳

歸藏初經見李西溪易解序論

初乾其爭言云云

初坤榮華之華云云

初艮徽徽鳴狐云云

初兌其言語敦云云

初舉為慶身不動云云

初離離監監云云

初釐燁若雷之聲云云

初巽有鳥將至而垂翼云云

按漢上朱氏叢說謂考之歸藏之書其初經者包義

氏之本旨也卦有初乾初爽坤也初艮初兌初舉也初

離初釐震也初巽八卦其卦皆六畫周禮所謂經卦皆

八則初經之卦也

歸藏齊母經同上

田舊言之擇新言之念云云

歸藏六十四卦名同上

乾 屯 蒙 渙 訟 師 比 夬 畜 履 泰

否 同人 大有 狼 釐 大過 頤 困 井 革

鼎 旅 豐 小過 林 禍 觀 萃 稱 僕 復

母 亡 毒 畜 瞿 散 爻 節 奘 蹇 荔 負 誠

欽 怕 規 夜 巽 允 離 舉 兼 分

歸妹 漸 晉 明 夷 夬 未 濟 遂 姤 蜀 馬 徒

闕四卦

○古易

周易古經本

漢藝文志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰上系經十翼故十二篇

按經則伏羲卦文王卦下辭周公爻下辭翼則孔子傳上下彖上下象上下繫辭文言說卦序卦雜卦共為十翼之辭經分上下則二篇矣翼而有十則十篇矣故總曰易經十二篇施孟梁丘賀三家皆然也但自費氏至鄭主亂經之後古經失其傳而十翼之說說者亦多不同今唯當以朱文公本義為據

○古易之變

費氏易

周易上經

☰☷ 元亨利貞

亢龍

飛龍在天 或躍在淵

君子終日乾乾夕惕若厲无咎

見龍在田 潛龍勿用

有悔

利見大人 淵无咎

若厲无咎

利見大人 勿用

見羣龍

无首吉

按此與斗南本所載費直易也豈古易上下二篇只如此歟朱子答吳氏書云古易既畫全卦繫以彖辭又再畫本卦分六爻而繫以爻辭似涉重複且覆卦之法不知何所考據如此則朱子已嘗見其書不能不疑之矣今恐其或有所據姑錄于此

斗南名仁傑

傳大哉乾元上萬國咸寧

乾天行健君子以自彊不息

乾初九潛龍勿用陽在下也上用九天德不可為首也

按吳氏曰此省去彖傳象傳繫辭傳等篇目但總以

一傳字加於彖傳之首王弼王肅易皆存傳字蓋本

於此吳氏於經只載乾卦以著六十四卦之例於傳

自傳大哉乾元以下亦只載乾傳以著十翼之例十

翼之篇皆蒙此一傳字矣西漢儒林傳雖但謂費直

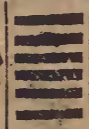
以彖象繫辭文言解說上下經初不言其分傳以附

經然而將彖傳大小象傳逐卦自聚成一類統置於

上下經二篇之後僅存一傳字於彖傳之首以別經

悉去彖象繫辭文言等篇目則是古經已變亂於此矣卒至有鄭王之紛更聖經何其不幸歟

鄭康成易

乾元亨利貞初九潛龍勿用上用九見羣龍

无首吉彖曰大哉乾元上萬國咸寧象曰天行健君子

以自彊不息潛龍勿用陽在下也上用九天德不可為

首也

按吳氏曰康成省去六爻之畫又省用九用六覆卦

之畫移上下體於卦畫之下又移初九至用九爻位

之文加之爻辭之上又合彖傳象傳於經於彖傳加

彖曰字於象傳加象曰字

魏傳士淳于俊曰康成合彖象於經者欲字者尋省

易了尔詳見孔子十翼辭下吳氏只載乾卦卦著六十四卦例今王弼本乾卦存康成之本之例也

王弼易

周易上經乾傳第一

按王弼乾卦一同鄭氏但移文言附其後加文言曰字吳氏故不重載但從坤卦起

☷ 坤上坤元亨 止安貞吉彖曰至哉坤元 止應地无

疆象曰地勢坤君子以厚德載物初六履霜堅冰至象

曰履霜堅冰 止至堅冰也 止用六利求貞象曰用六永

貞以大終也文言曰坤至柔而動也剛 止天玄而地黃

按吳氏曰王弼注易用康成本謂孔子贊爻之辭本

以釋經宜相附近乃各附當爻每爻加象曰以別之

謂之小象又取文言附於乾坤二卦加文言曰三季

於首若繫辭說卦序卦雜卦等篇則仍其舊別自為

卷自是世儒知有弼易不知有所謂古經矣又曰原

三家之學初欲學者尋省易了日趨於簡便而末流

之弊學者遂廢古經使後世不見此書之純全與聖

人述作之本意可勝歎哉愚嘗謂義文周孔聖人也

卦爻十翼皆易書也費氏以傳解經未為非是鄭王

以傳附經亦何不可况各從其類最便觀覽而好古

君子每不能无恨豈聖人之書不可混而一之乎蓋

夫子雖曰述而不作然自為一書非世儒傍文生義

分行注脚之比故周爻已不盡同於文王而孔翼亦

豈盡同於文王周公比而同之非特使學者猝莫區別而吾夫子制作初意亦不復可見矣晁氏曰劉牧云小象獨乾不繫于爻辭尊君也石守道曰孔子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下唯乾悉屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉若是者可不懼乎愚故錄吳氏所載三家變易論之繼以先儒所復古易還先聖之舊云朱子答吳氏書曰呂伯恭頃嘗因晁氏本更定古易十二篇考訂頗詳然據淳于俊之說便以今王弼易為鄭康成易嘗疑其未安今得所示分別鄭王二本乃有歸着其善然不知別有何證據也

○古易之復

周易古經 呂氏微仲本

上經第一 下經第二 上彖第三 下彖第四

上象第五 下象第六 繫辭上第七 繫辭下第八

文言第九 說卦第十 序卦第十一 雜卦第十二

右周易古經者彖象所以解經始各為一書王弼專治彖象以為注乃分綴卦爻之下學者於是不見完經而文辭次第貫穿之意亦缺然不屬予因按古文而正之凡經二篇彖象繫辭各二篇文言說卦序卦雜卦各一篇總一有二篇元豐壬戌十月既望汲郡呂大防序

按尤特即袁字延之與吳氏仁傑書去頃得呂東萊所定古易一編朱元晦為之跋

嘗已板行乃與左右所刊呂汲公古經无毫髮異而
東萊乃不及微仲嘗編豈偶然同耶愚謂此朱呂二
先生皆偶未及見東萊波非掩襲觀文公與吳氏書
則後來必就吳氏本見之矣但跋東萊本在前其特
必未之見也今觀所次序經傳本未並與東萊定本
同但東萊只分上經下經而无第一第二二字又東萊
稱彖上傳第一至雜卦
傳第十小有不同爾

古周易

晁氏以道本

卦爻第一

不分上下經
混同為第一

彖傳二

不分上下彖
混同為第二

象第三

不分大小上下
混同為第三

文言第四

合乾坤文
言為第四

繫辭第五

不分上下繫
混同為第五

說卦第六

序卦第七

雜卦第八

周易卦爻一彖二象三文四繫辭五說卦六序卦
七雜卦八謹第如上按晉太康初發汲縣舊冢得古

簡編科斗文字散亂不可訓知獨周易最為明了上
下篇與今正同別有陰陽說而无彖象文言繫辭杜
預疑于時仲尼造之于魯尚未播之遠國而漢藝文
志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰上下經及
十翼故十二篇是則彖象文言繫辭始附卦爻而傳
於漢歟先儒謂費直專以彖象文言參解易爻以彖
象文言雜入卦中者自費氏始其初費氏不列學官
唯行民間至漢末陳元方鄭康成之徒皆學費氏古
十二篇之易遂亡孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經
宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古
制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費

氏而卒大亂於王弼惜哉奈何後之儒生尤而效之
杜預分左氏傳於經宋衷范望輩散太玄贊與測於
八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古文尚
書司馬遷班固叙傳楊雄法言叙篇云爾今民間法
言列叙篇於其篇首與學官書不同槩可見也唐李
鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也今悉
還其初庶幾學者不執彖以徇卦不執象以徇爻云
昔韓宣子適魯見易象是古人以彖爻統名之曰象
也故曰易者象也其意深矣豈若後之人卦必以象
明象必以辭顯紛紛多岐哉嗚呼學者曾未之知也
劉牧云小象獨乾不繫于爻辭尊君也石守道亦曰

夫子作彖象於六爻之前小象繫逐爻之下唯乾悉
屬之於後者讓也嗚呼他人尚何責哉若夫文字之
傳始有齊楚之異音卒有科斗籀篆隸書之四變因
而訛謬者多矣劉向嘗以中古文易經較施孟梁丘
經至蜀李譔又嘗著古文易則今之傳者皆非古文
也安得覩夫劉李之書乎如古者竹簡重大以經爲
二篇今又何必以二篇成帙哉謹錄而藏諸以俟博
古君子建中靖國元年辛巳五月二十四日高山晁
說之題

古易考

程沙隨本

經傳一十二篇

宋藝文志序云孝宗時程迥所作易
考十二篇別爲章句不與經相亂

沙隨云迴作古易考曰上篇曰下篇曰彖上曰彖下
曰象上曰象下曰文言曰繫辭上繫辭下曰說卦曰
序卦曰雜卦凡十有二篇與康節百源易次序同見
易章句外篇。按邵博傳聞見後錄云古易卦文一彖
一象三爻三言四繫辭五說卦六序卦七雜卦八其
第不相雜也予家藏大父康節手寫百源易實古易
也百源在蘇門山下康節讀易之地舊秘閣亦有本
沙隨蓋本諸此而篇第與二呂氏合只以文言在繫
辭之前為不同爾若夫邵氏八篇與晁以道本无以
異也

古易

呂東萊本與微仲篇次一同而
微仲自一至十二之序小異爾

周易上經第一

周易下經第二

周易彖上傳第一

周易彖下傳第二

周易象上傳第三

周易象下傳第四

周易繫辭上傳第五

周易繫辭下傳第六

周易文言傳第七

周易說卦第八

周易序傳第九

周易雜卦傳第十

漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官
劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔
亡唯費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬
融鄭玄皆為費氏學其書始盛行今學官所立王弼
易雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中
最近古最見排擯千載之後歸然獨存豈非天哉自
康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本近世
高山晁氏編古周易將以復其舊而其刊補離合之
際覽者或以為未安祖謙謹因晁氏書參考傳記復
定為十二篇篇目卷集一以古為斷其說具於音訓

云淳熙八年五月望日東萊呂祖謙謹書

按如前吳氏所載費

氏古易已自不能不小有變動而東萊謂費氏經真孔氏遺書豈吳氏考之猶未的歟又曰王弼雖宗老莊其書固鄭氏書也此蓋指其未變亂古本以前之書然鄭字恐是費字之誤蓋康成正分傳以附經其書豈足引為據乎

右古文周易經傳十二篇亡友東萊呂祖謙伯恭父之所定也某嘗以謂其經本為卜筮而作皆因吉凶以示訓戒故其言雖約而所包甚廣夫子作傳亦略舉其一端以見凡例而已然自諸儒分經合傳之後學者便文取義往往未及翫心全經而遽執傳之一端以為定說於是一卦一文僅為一事而易之為用反有所局而无以通乎天下之故若是者某蓋病之

是以三復伯恭父之書而有發焉非特為其章句之近古而已也

云云

淳熙九年夏六月庚子朔日新安

朱某謹書

又辯晁氏呂氏得失云某按正義曰夫子所作象辭元在六爻經辭之後以自卑退不敢于亂先聖正經之辭及王輔嗣之意以為象本釋經宜相附近其義易了故分爻之象辭各附其當爻下言之此晁氏引以證王弼分合經傳者然其言夫子作象辭元在六爻經辭之後則孔氏亦初不見十二篇之易矣又不於彖及大象發之似亦有所未盡又曰某按詩疏云漢初為傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故

石經書公羊傳皆无經文而藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融為周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就經為注據此則古之經傳本皆自為一書故高貴鄉公所謂彖象不連經文者十二篇之古經傳也所謂注連之者鄭氏之注具載本經而附以彖象如馬融之周禮也晁氏於此固不如呂氏之有據按呂氏志謂鄭康成始合彖象於經則魏志之言甚明此義為得然呂氏於乾卦經傳之次第所以與他卦不同者則无說焉愚恐晁氏所謂初亂古制時猶若今之乾卦而卒大亂於王弼者似亦未可盡廢也因記于此

周易本義

朱文公本

古易經傳二十二篇

即因東萊所定本作爲本義明象占之教行于世者也

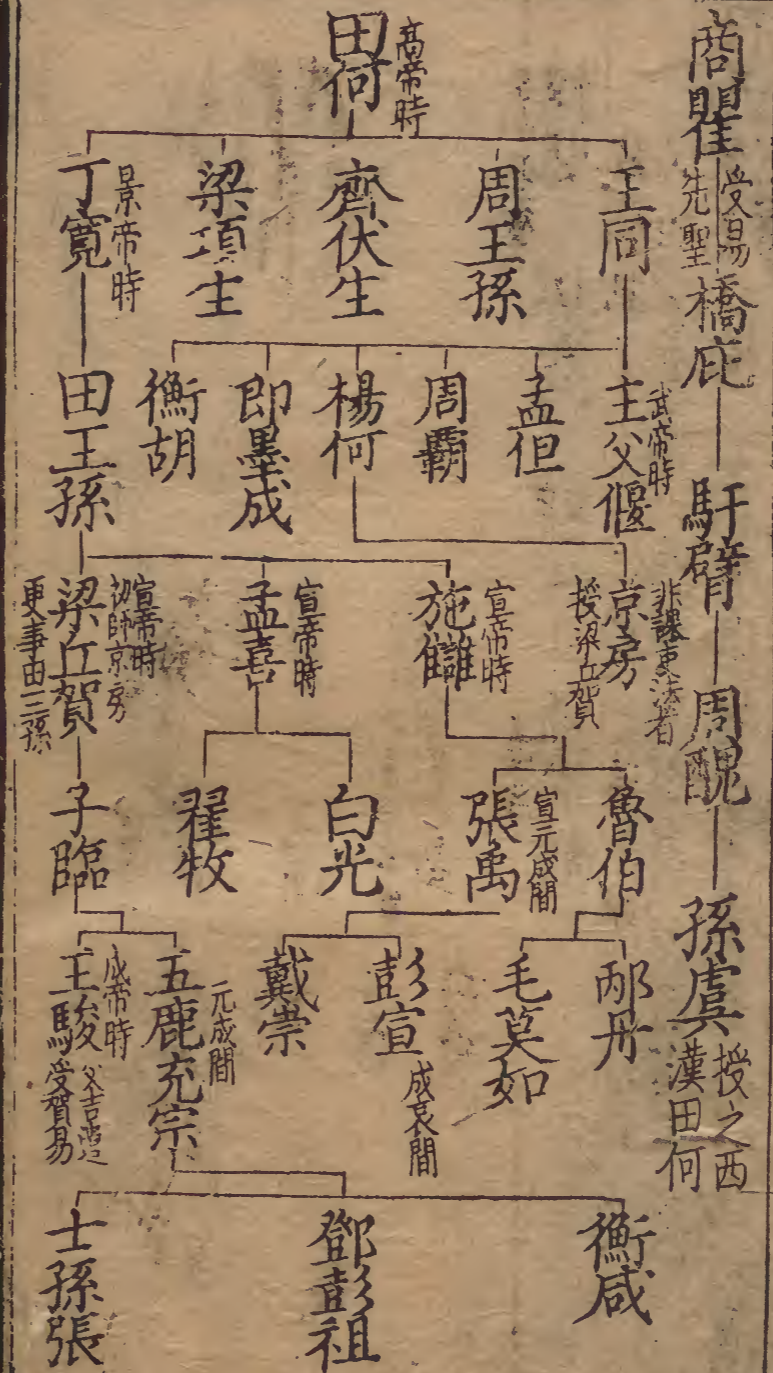
愚嘗論所謂古易者孔子翼易不遽自附於先聖之後伏羲畫卦文王卦辭周公爻辭自合爲上下經二篇孔子所作十翼則自分爲十篇是爲古易十二篇也至前漢費直以彖象繫辭文言解說上下經東漢鄭康成傳費直易又以彖象文言本解易卦爻宜相附近始以附入其初猶若今乾卦彖象文言統附卦之末至三國魏王弼又傳鄭學以彖與大象之辭附卦辭下分爻小象之辭各附當爻辭下加彖曰象曰以別之朱子曰王弼注本之乾卦蓋存鄭氏所分之例也坤以下六十三卦又弼之所自分也古經始變

亂於鄭氏卒大亂於王弼惜哉原其初二家但欲學者尋省易了日趨於簡便自是以來古易十二篇遂亡不復可見於後世而後之讀易者但知有王弼本粹莫別其何者為文王周公之易何者為孔子之易般亂千有餘年而聖人制作謙退之盛心與夫示學者以盈科而後進之意皆影響无傳至吕氏微仲始為復古易之倡晁氏繼之東萊吕氏復因晁氏書定為十二篇文公本義則因東萊所定本揭十二篇以教天下且發明象占大旨真洗光成池之日為學者之一大快矣今世儒解易又復仍王弼本而莫覺其非是何古易難諧於俗而康成輔嗣欲速好溼之心

使人骨醉魂迷而不返推是心以往捨範我馳驅而為之說遇不由其道而鑽穴隙相窺踰牆相從亦何所憚而不為也哉嗚呼數聖人之經何其變之易而復之難復之難而再變之愈易也由是觀之亂經本末康成輔嗣之罪為尚小以其未見正於文公也世儒之罪為尤大以其既見正於文公故為而叛之也康成輔嗣三聖之罪人世儒其又康成輔嗣之罪人歟或曰斯無庸論矣今編次古易數家孰優曰微仲既為之倡東萊已暗與之合晁氏雖無失但省去二篇亦未為當今惟當以文公本義所從者為定尚何容喙

○傳授

周末西漢



景帝時奪傳 韓嬰 — 孫商 — 韓生 — 蓋寬饒宣帝時

韓嬰燕人以詩經授之燕趙間亦以易授人推易意為之傳燕趙好詩以故其易微

按西漢儒林傳云自魯商瞿子木受易孔子以授魯橋庇子庸子庸授江東馯臂子弓子弓授燕周醜子家子家授東武孫虞子乘子乘授齊田何子裝何以齊田從杜陵號

何杜山及秦禁學易為卜筮書獨得不禁故傳授者不絕
漢興言易者本之田何何授東武王同子中雒陽周王
孫梁丁寬子襄齊服生皆著易傳數篇王同授淄川楊
何叔元何至太齊即墨成至城廣川孟但太子門魯周
霸莒衡胡臨淄主父偃皆以易至大官初梁項生從田
何受易時丁寬為項生從者讀易精敏材過項生遂事
田何學成何謝寬寬東歸何謂門人曰易以東矣寬至
雒陽復從周王孫受古義號周氏傳景帝時寬為梁孝
王將軍距吳楚號丁將軍作易說三萬言訓故舉大義
而已今小章句是也寬授同郡碭音唐梁田王孫田王
孫授沛沛去施雠長卿蘭陵孟喜長卿喜父號子孟卿善

受王孫琅邪諸人梁丘賀長翁由是易有施孟梁丘之學
施雠授張禹相琅邪魯伯曾楷張禹授淮陽彭宣大司
沛戴宗子平卿禹宣皆有傳由是施家有張彭之學魯
伯授太山毛萸如少路常山琅邪邴丹曼容著清名孟
喜好自稱譽得易家候陰陽災變書詐言師田生且死
時枕喜膝獨傳喜諸儒以此耀之梁丘賀疏通證明之
曰田生絕於施雠手中時喜歸東海安得此事又蜀人
趙賓好小數書為易飾易文以為箕子明夷陰陽氣正
箕子箕子者萬物方茲注茲言根注實持論巧慧
易家不能難皆曰非古法也亡授孟喜喜為名之注名
承取其名去實授也後賓死莫能持其說喜因不肯古字例以

此不見信喜舉孝廉為郎博士缺衆人薦喜宣帝聞喜
改師法遂不用喜喜授同郡白先少子沛翟牧子兄
皆為博士由是有孟翟白之學梁丘賀初從太中大
夫京房受易別一京房非房楊何弟子也房出為齊郡
太守賀更事田王孫宣帝時聞京房為易明求其門人
得賀賀時入說善之以筮有應得近幸官至少府少府
事多乃遣子臨分將門人張禹從施讎學薦讎為博士
上信重賀賀年老終子臨亦入說為黃門郎甘露中奉
使問諸儒於石渠上選高才郎十人從臨講臨學精熟
專行京房法琅邪王吉通五經聞臨說善之使其子郎
中駿主疏從臨受易駿至御史大夫臨代五鹿充宗為少府充

宗授平陵士孫張仲方至給事中沛鄧彭祖子夏真定太傅齊衡

咸長賓王莽時講李大夫由是梁丘有士孫鄧衡之學洪谷文齊云晉末

嘉之亂梁丘之易亡京房君明東郡頓丘人受易梁人焦贛延壽

贛嘗曰得我道以亡身者京生也其說長於災變分六

十四卦更直日用事以風雨寒溫為候各有占驗房用

之尤精贛為外黃令以占捕盜致治考滿父老請留官吏法治郡月餘為石頭五鹿所毀徵下獄棄市贛云嘗從孟喜問易會喜没房

以為延壽易即孟氏學翟白不肯曰非也成帝時劉向
校書考易說以諸家皆祖田何楊叔丁將軍大義略同
唯京氏為異黨焦延壽獨得隱士之說託之孟氏不相
與同房授東郡穀嘉河東姚平河南乘弘皆為郎由是

易有京氏學實直長翁東萊人治易為郎至長於卦筮

亡章句徒以彖象繫辭十篇文言解說上下經授琅邪

王瓚其本皆古字號古文易按石介守道云治易至漢

已父費授王瓚故有高相沛人治易與費公同時其學

亦无章句專說陰陽災異自言出於丁將軍傳至子康

康以易為郎及蘭陵母將永為高氏學宋至豫王莽居攝時

康候知東郡有兵私語門人門人上書言之後數月

郡太守翟誼舉兵誅莽莽召問門人對以受師高康莽

惡之以為惑眾斬康由是易有高氏學施孟梁丘京氏

四家皆立博士費高二家未得立此西京授受大畧也

按儒林傳贊云自武帝立五經博士初易唯有楊孝宣

復立施孟梁丘易元帝復立京氏易所以罔羅遺失兼而存之是在其中矣

愚嘗謂自商瞿受易孔子六傳興於田何何之學又

盛於丁寬寬師何而復師其同門之友以受古義可

謂見善如不及者矣然所謂易說三萬言不過訓故

大義又曰小章句切意其學只是文義章句象數之

學恐非所及也寬再傳而盛於施孟梁丘施授張禹

禹雖為帝者師然依阿澳忍持祿保位真鄙夫之

君禹授彭宣位為上公見險而止避異於苟

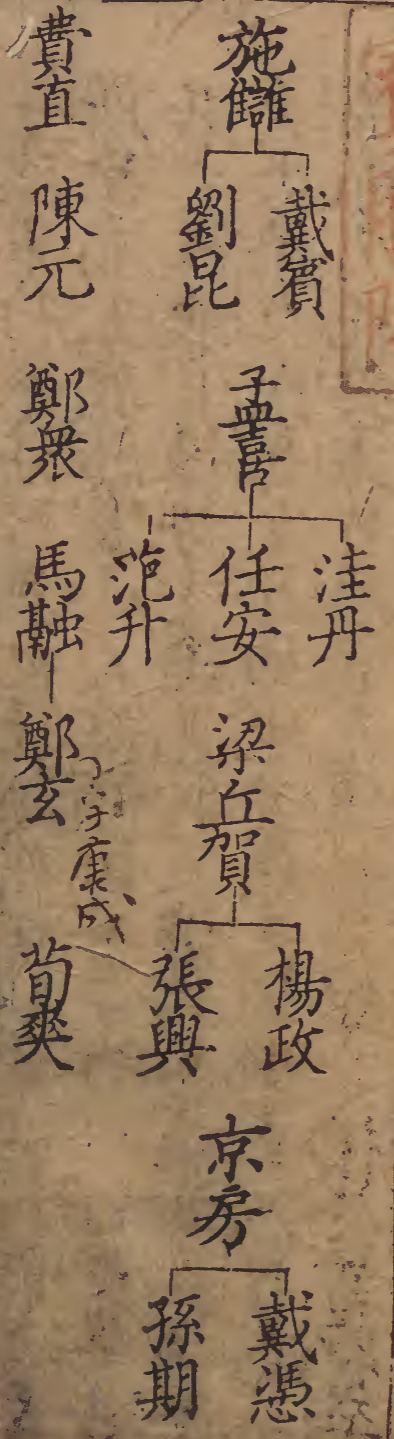
者差彊人意耳孟既師田又不擇所從復

趙死而遂倍之以至不見信於友不獲用

宜矣梁丘初師京大夫後雖更事田卒以京顯至其
 子臨專行京法可見也再傳得王駿經明行修无忝
 所學而五鹿結黨小人石顯傾排君子京房延壽弟子纍纍若
 若之歌兼官據勢受譏无恥三傳而衡咸為莽講學
 大夫梁丘氏易至此掃地矣焦氏卦變卓然自為一
 家而又托於孟者惡其无傳也是雖見擯於當時卒
 顯於京房以其學事元帝力排閹宦石顯忠君憂國之
 懷悃悃為帝言之雖陷譖毀以歿顯五鹿亦可暴白其
 心於千載之下矣費高當時惟行民間猶未顯也西
 京易學繁聞如此往往自二京以前文辭勝自二京
 以後占數勝如斯而已愚獨於趙孟之事見古人崇

重師法朋友扶持於下天子綱維於上其嚴至可畏
 也獨惜趙不足以為人師喜枉負倍師之名於後世
 而古人之意則厚矣慨木水本源之義後之學者宜
 知所戒

東漢



陳以下五家皆傳費氏易者自馬融授鄭玄外餘皆未知所傳授之次第

按東漢儒林傳曰光武中興愛好經術未及下車先訪
儒雅雲會京師於是立五經博士各以家法教授易有
施孟梁丘京氏學傳施氏者陳留劉昆桓公梁孝王之
年光武除為江陵令遷王莽時教授弟子五百人昆受
弘農太守至騎都尉每春秋饗射備列典儀以素木匏葉為俎豆桑弧
高矢以射菟首注昆懼禮之廢故引以匏葉為俎孟氏
者南陽注丹注音子王建武初為大鴻臚作易通論七
篇世號注君通易家宗之稱為大儒及廣漢任安定祖
亦以孟氏易教授有名永平中為少府傅梁丘氏者京
兆楊政子行從代郡范升受易善說經京師語曰說經

人兼通數經辟除不就注丹時雋陽姓鴻名孟孫字

鏗鏗楊子行嗜酒不拘小節然篤於義

時帝婿梁松皇

其聲名請與交友政每共言論常切磋懇至不為屈撓
嘗詣陽虛侯馬武武難見政稱疾不起政入徑升床
武把臂責之曰卿蒙國恩備位藩輔不思求賢以報殊
寵而驕天下英材此非養身之道今日動者刀入脅武
諸子及左右皆大驚以為見劫操其蒲側政顏色自若
嘗為出婦所告坐繫獄政乃肉袒以箭貫耳抱升子潛
伏道傍候車駕特章知頭大言曰范升三取唯有一子
三歲孤之可哀武賜及政傷胸猶不退哀泣辭請有感帝心
詔曰乞楊政節即天一出升及穎川張興君上官太子
政由此顯名官至左中郎將少傅顯宗數訪問經術弟子遠至著錄且萬人為梁丘
家宗傳京氏者汝南戴憑次仲年十六舉明經光武召
入殿令與諸儒難說憑多所解釋帝善之拜侍中正旦
朝賀帝命群臣能說經者更相難詰義有不通輒奪其

席以益通者憑遂重坐五十餘席及濟陰孫期仲或又
尚書家貧事母至孝牧豕大澤中以奉養焉遠人從學
者皆執經壟畔以追之里落化其仁讓黃巾賊起過期
里陌相約不犯孫先生舍郡舉方正遣吏賫羊酒請期
期驅豕入草不顧戴憑時南陽魏滿叔牙亦以京易教
授永平中官至弘農太守又曰建武中范升傳孟氏易
以授楊政而陳元長卿蒼梧人鄭衆仲師開封人皆傳費
氏易其後馬融季長扶風人亦為其傳融授鄭玄康成北海
高密玄作易注朱漢上曰康成傳荀爽慈明又作易傳
穎川人自是費氏興而京氏遂衰

愚謂聖經雖五聖道則一五經博士固所當置也一

經之中乃令各以家法教授是雖取其專門之學而
心心有主喙喙爭鳴未免啓自開戶牖之弊矣聖真
何由而統壹也哉四家之學得失已不可復知而桓
公懼禮之廢定祖辟除不就子行之篤於義仲或之
寧貧寧賤不願乎其外孝以養母讓以化俗至使巨
盜斂手戒勿犯舍此固易學之餘事亦足以見秉彝
好德之良心雖盜賊不容泯滅灑然可喜者也漢末
四家卒以湮微而費氏獨存其學又无章句惟以彖
象繫辭文言參解上下經先儒至謂凡以彖象文言
參入卦中者皆祖費氏古經變亂實已權輿於此卒
大壞於康成輔嗣之徒又可為之一慨矣

魏吳晉元魏唐

費直 鄭玄 王弼 韓康伯 孔穎達

王弼受授可考餘王肅管輅虞翻郭璞皆莫可知

魏東海郟人王肅子雍將軍撰定其父成侯朗所作易傳

列於學官本義所引有曰王肅本者是也魏山陽王弼

輔嗣尚書注易上下經孫盛論曰易之為書窮神知化

非天下之至精其孰能與於此況弼欲籠統玄旨者乎

故其叙浮義則麗辭溢目造陰陽則妙蹟无間至於六

爻變化羣象所效日時歲月五氣相推弼皆殫落多所

不闕雖有可觀者焉恐將泥夫大道魏書注曰弼注易

往往有高麗言宋漢上曰弼盡去舊說雜以老莊之言

於是儒者專尚文辭不復推原大傳天人之道自是分

裂不合進易晁氏曰名公武號德昭有郡齋讀書志自序東京荀劉馬鄭

皆傳費氏學王弼最後出或用鄭說則弼亦本費也石

守道曰王弼多取康成舊說為之訓解今之易蓋出於

費學也金君卿亦曰弼出於馬鄭馬鄭出於費氏太原

曰弼為人遠不識物情初與王弼荀勗善弼奪其黃門

即於是恨弼與王亦不終正始十年曹爽廢以公事免

秋遇厲疾亡時年二十四晉穆帝時范甯常謂王弼何

晏之罪深於桀紂或以為賤之太過甯曰王何滅棄典

文幽沉仁義游辭浮說波蕩後生使搢紳之徒翻然以

轍以至禮壞樂崩中原傾覆遺風餘俗至今為患桀紂

縱暴一時適足以喪身覆國為後世戒豈能迴百姓之

視聽哉故吾以為一出之禍輕歷代之禍重自喪之罪

小迷衆之魏平原管輅公明精於卦筮窮極幽微占言

罪大也

吉凶禍福无毫髮爽雜以覆射說相一皆神妙難以枚
舉姑即一事言之吏部尚書何晏請之鄧颺在晏許晏
曰君著爻神妙為作一卦知至三公否又曰連夢青蠅
數十來鼻上驅之不去有何意故輅曰昔元凱弼重華
宣慈惠和周公翼成王坐而待旦故能流光六合萬國
咸寧此乃履道休應非卜筮所能明也今君侯位重山
岳勢若雷電而懷德者少畏威者衆殆非小心翼翼多
福之仁又鼻天中之山高而不危所以長守貴今青蠅
臭惡而集之位峻者顛輕豪者亡不可不思害盈之數
盛衰之期是故山在地中曰謙雷在天上曰壯謙則
多益寡壯則非禮勿履未有損已而不光大行非而不

傷敗願君侯上追文王六爻之旨下思尼父彖象之義
然後三公可決青蠅可驅也颺曰此老生之常談過歲

更當相見未幾晏颺等果遇禍正始元年十二月二十

晏等亦誅愚謂此正所謂不假卜筮而知吉凶者也初輅還

其舅舅大怒以為狂及敗謂輅曰尔何以知何鄧之敗前見已有凶氣未也輅言與禍人共會然後知神明交錯鄧之行步筋不束骨脉不制肉起立傾倚若无手足謂之鬼躁何之視候竟不守宅血不華色精爽煙浮容若稿木謂之鬼幽鬼躁者為風所收鬼幽者為火所燒自然之符不可蔽也此又其相法之妙也吳會

稽虞翻仲翔自稱五世習孟氏易卜筮亦應晉河東郭璞景純本傳云好經術博學高才受業郭公得青囊書九卷遂洞五行天文卜筮之術攘災轉禍通致无方京房管輅不能過也嘗撰前後筮驗六十餘事名為洞林

愚按洞林上中下三卷斷法用青龍朱雀勾陳騰蛇白
虎玄武六神及太歲諸煞神時日旺相等推靈驗無比
又抄京費諸家要撮更撰新林十篇卜韻一篇大抵只
用卦爻不假文字然雜以說相葬法行符厭勝之術往
往流於技藝而易道日以支離卑下矣璞嘗為王敦記
室明帝太寧二年敦疾篤將反使璞筮之璞曰无成敦
素疑璞助温嶠庾亮及聞卦凶乃問璞曰卿更筮吾壽
幾何璞曰思向卦明公起事必禍不久若任武昌壽不
可測敦大怒曰卿壽幾何曰命盡今日日中敦乃收璞
斬之而反果大敗敦尋死黨與悉平或曰景純一死可
以暴白其心矣乎曰何為不可想當是時景純之為敦
記室欲為温太真而不可得者也事勢至此唯有一死

爾夫豈不知徒諫不足以回敦之聽徒死不足以為國
家之益然與其偷生苟免宛辭以對曷若明目張膽速
亡之為幸乎此其所以得乎義理之正本心之安深有
可取焉也或又曰景純初焉何以不擇所從也曰當元
帝永昌改元敦以璞為記室參軍璞善筮亦知敦必為
亂已預其禍甚憂之矣敦既與朝廷乖離錄朝士有時
望者置幕府景純雖欲不從之柰何不可得也元魏徐
遵明傳康成學自徐氏再傳至郭茂其後北朝言易者
多出郭茂之門此條見東萊口氏家塾論稱徐為元魏大儒唐儒學傳云世
稱左氏有文遠徐曠字文遠禮有褚微詩有魯達易有陸德
明皆時冠云今按國子博士陸德明蘇州吳人名元朗

以字行僅有周易音義一十篇而已國子祭酒孔穎達字仲達冀州人奉勅與顏師古籀字司馬才章王恭馬嘉運趙乾協王淡于志寧等同撰五經正義四門博士蘇德勣趙弘志覆審大經因王弼韓康伯注為之解釋敷演於義理象數之學未能卓然自有所見者也然則唐家一代之易學從可知矣

按東萊呂氏去漢以後惟王鄭易行世江左及青齊多講王易河汾諸儒則習鄭易弼出康成康成出費氏者也又曰自孔氏正義取王弼故先代諸儒專門之學並廢可勝歎哉愚謂管郭授受雖不可考要亦京學未泯孔疏而後惟弼單行餘皆掃滅矣而論之

王雍玄管郭雜技技易流於戲郭符然管忠告鄧鷟丁謚之徒郭諫王敦以死猶卓卓名世玄溺空談卒敗壞風俗禍人國家流弊不可勝言矣至如穎達王韓驅使庸奴耳劣哉无以議為也

宋

陳搏

穆脩 李挺之

邵雍

邵伯温

种放 許堅

范諤昌

伯温云由是一技遂傳於南方姑記其說

程顥 楊時

蔡元定

周敦頤

程頤

羅仲素

朱熹

蔡淵

張載程 李侗

董誥

按邵氏溫經世書辨惑云陳搏字圖南亳州真源人唐末進士負經綸之才歷五季亂離遊行四方志不遂入武當山後隱居華山周世宗召拜諫議大夫賜號白雲先生宋太宗亦召拜諫議大夫賜號希夷先生其易學主於意言象數四者不可闕一其理具見於聖人之經不煩文字解說止有一圖先天方圖以寓陰陽消長之數與卦之生變圖亦非創意以作孔子繫辭述之明矣嗚呼真窮理盡性之學也世但以爲學神僊善述人倫風鑒而已非知圖南者也獨先君康節知之爲詳數數有詩及之圖南以上傳授雖不可考蓋自伏羲文王周公孔子以來出世相傳或隱或顯未嘗絕也圖南授汶陽

穆脩伯長後居蔡州爲潁州文學參軍少豪放性合尹師魯兄弟從之學古文又傳其春秋之學伯長授青社李之才挺之之爲殿中丞授之先君初先君築室衛州蘇門山百源之上丁母夫人李氏憂布衣蔬食三年時挺之爲衛州共城令聞先君好學苦心志自造其廬問曰子何所學曰爲科舉進取之學耳挺之曰科舉外有義理之學子知之乎曰未也願受教挺之曰義理外有物理之學子知之乎曰未也願受教於是先君傳其學先君嘗曰學于挺之也忘寒暑忘晝夜忘寢食忘進取挺之有言吾必曰願畧開端无竟其說請退而思之幸得之

爲然方敢自言或未也歸而再思之得之而後已又曰
先君之學雖有傳授而微妙變通蓋其所自得也兼明
意言象數之蘊而知易之體用成卦立爻之所自然其
學卒无所傳平時未嘗妄以語人故當時人亦鮮克知
之者惟以自樂而已按童蒙訓邵康節以十二萬四千
二五百年爲一會自開闢至堯時正當十二萬年之中數
故先生名雍字堯夫名雍取於民於變時雍也其居洛
陽亦取天地之中字堯夫取堯時中數也先生著述有皇極經世書
有漁樵問對有擊壤詩多明易學者也辨惑又曰種放明逸亦傳圖南象
學授廬江許堅許堅授范諤昌由此一技傳於南方也
濂溪先生周子名敦頤先生初諱敦實後避英宗舊名改敦頤字茂叔春

陵人老於九江著太極圖及圖說及通書闡明道學之
秘而朱漢上震又謂陳搏以先天圖傳種放放傳穆脩
脩以太極圖傳敦頤而朱文公辨之曰嘗讀朱內翰進
易說表謂此圖之傳自陳搏種放穆脩而來夫以先生
之學之妙不出此圖以爲得之於人則淺非種穆所及
又有曰先生不由師傅默契道體建圖爲書根極領要
先生爲南安軍司理時年少不爲守所知洛人程公珦
攝通守事視先生氣貌非常人與語知先生學知道也
因與爲友且使二子顥頤往受學焉即明道先生伯淳
伊川先生正叔也卒皆唱明道學以繼孔孟不傳之緒
伊川先生易傳一書大抵多發明理義之奧以覺來學

朱子所謂邵傳義畫程演周經是也橫渠先生張載子厚大梁人著正蒙十餘萬言多發明易道之要游定夫書程氏行實曰先生聞道甚早夫子張子厚友而師之則橫渠之學有得於二程夫子信矣尹和靖語錄云橫渠去虎皮曰吾平日為諸公說者皆亂道有二程近至深明易道此吾所不及汝輩可師之橫渠乃歸陝西又呂與叔撰橫渠行實云嘉祐初見程伯淳正叔于京師又明道先生行狀云神宗嘗使推擇人才所薦父伊川表弟張載及弟頤為首按此橫渠程夫子表叔也伊川授之龜山先生楊時中立龜山授之豫章先生羅仲素豫章授之延平先生李侗愿中延平授之晦庵先生朱子先生於易有周易本義復古易十二篇之舊發明象占之學有易學啓蒙四篇發明圖書卦畫策變占之

要又有著卦考誤有論濂洛諸儒易學有辨蘇氏易有論魏伯陽參同契先生嘗為之注解及辨麻衣子章子關子明諸家易學之偽先生嘗謂程先生易傳義理精字數足无一毫欠闕只是於易本義不相合易本是卜筮之書程先生只說得一理故先生解易只以卜筮為主就象數上理義自見而立卦生爻之因先天後天之別一本之康節邵子使人得窺四聖人心傳之秘者其功甚大也先生之友東萊先生呂祖謙伯恭父定古易經傳十二篇一卷音訓一卷繫辭精義古易本義依之南軒先生張拭敬夫著繫辭說卦序卦雜卦解其於麗澤講習之益深矣

愚觀前宋一代之易學自分為三節希夷先天一圖
開象數之門至邵子經世書而碩大光明周子太極
一圖洪理義之源至程子易傳而浩博弘肆然邵乃
推步之法或問易與經世同異朱子曰易是卜筮經世是推步
程子不言象數至朱子斷然以易為卜筮作且就象
占上發明義理以示教而後一代之易理數大明體
用兼該使天下後世識易之所由作不迷於吉凶悔
吝之塗而能適乎仁義中正之歸不其幸歟噫生夫
子於易學傳授其亦可謂金聲玉振集大成者矣

傳注略舉所知

愚合唐宋藝文志唐五行志晁氏公武德昭郡齋讀
書志鄭氏樵漁仲通志所載易經注解及愚收拾所
得在諸志外者互相參訂件列于左通計二百餘家
有見之者曰其間往往固多有其義而亡其辭愚應
之曰豈惟是哉辭義俱亡者且不止過半矣然而儒
先苦心勞思神交義文周孔於數千百載之上而為
之辭者固不幸影響无存至於今日乃復得彙登簡
冊將昭示海內使觀者景慕慨想欲一伏誦而不可
得者甚於其書之存者焉豈不猶愈於名與辭義俱
堙沒而无傳者哉謹類次如左

周漢

卜子夏易解十卷晁氏曰武漢藝文志已无子夏書此
書約王弼注為之者止雜卦景迂云張弧偽作又按
孫氏曰世有子夏傳以為親得孔子之緼觀其辭
畧而不甚粹間或取左氏春秋傳語證之晚又得十
八占稱天子則曰縣官嘗疑漢社子夏之學及讀杜
傳見引明夷對策疑始釋然不然班固叙儒林何以
止言始於商瞿子木而遽遺卜商也哉見李衡易雜論沙隨
程氏曰子夏易傳京房為之箋先儒疑非卜商也近
世有陋儒用王弼本為之注鄙淺之甚亦托云子夏
凡先儒所引子夏傳此本皆无之熙寧中房審權奉

訓詁百家凡稱子夏乃取後僞本見外編東萊呂氏曰
崇文總目剝去子夏名以祛誤惑最為有理愚又嘗
讀杜郭傳武成元哀間觀其說王商引東鄰殺牛不
如兩鄰禴祭之義亦足為證今晁孫之論始兩存之
沙隨說亦不可不知也

孟喜章句十卷

漢曲基長唐志

費直漢單父長周易註四卷章句出於民間不列學官

鄭氏通志云至唐其書始出見隋志唐同

十篇之言解說上下經崇文總目云以彖象文言雜
入卦中自費始蓋誤以之言為文言且鄭康成易猶
以文言說卦序卦雜卦合為一篇則不始於直明矣

彖象繫辭之名一沒而汨亂古經則始於此又周易

災異十一卷周易
林二卷唐五行志

馬融周易章句十卷

漢南郡太守

鄭康成注周易九卷

唐十卷馮氏云

並厚齋

不知何

緣增一卷崇文總目止有一卷唯文言說序雜合四

篇餘皆逸指趣淵確本去聖人之未遠也中興亡

許慎叔重周易異義又作說文

汝南召陵人

按容齋洪氏續

筆云許叔重在東漢與馬融鄭康成輩不甚相先後

而所著說文引用經傳多與今文不同如所引周易

百穀草木麗乎土為艸木麗乎地服牛乘馬為備

牛乘馬夕惕若厲為若黃其文蔚也為斐也乘馬

如為驢如天地氤氳為天地壹壹縵有衣袷為衣

書晉卦為晉巽為臯艮為皂他經皆然

荀爽周易章句十卷又集元家易解十卷

漢司空

劉表周易注五卷

漢荊州牧

宋衷周易注十卷

魏吳

王肅注周易十卷

隋志唐

崇文總目乃十一卷題王肅

傳云後人纂陸德明釋文所取者附益之非肅本書

王弼注上下經六卷

分上經乾傳第一泰傳第二噬嗑

豐傳第六

弼門人韓康伯

晉太注繫辭說卦序卦雜

卦共三卷

東萊呂氏曰韓康伯謝萬荀彘之蕭子政

家又載弼略例一卷通為周易略例卷第十稅與權
古易下論曰易經義文周孔之手可謂最古而篇第
最不明蓋漢魏以來諸儒之罪而王弼韓康伯尤其
罪之魁也魏志謂鄭康成始合彖象於經厥初猶如
今乾卦附之於後至王弼則自坤以下各爻聯綴之
標題乃以上經乾傳至下經豐傳為六卷已不知於
義何居又韓康伯又以上下繫為七八卷說序雜為
第九卷略例為第十卷使義文周公上下二篇之經
不成二篇而孔子一翼不成十翼漢魏迄今幾十餘
年列於學官專置博士无一人能辨其非者感世誣
民抑何甚哉或曰噫其甚矣易非王韓以傳至今

子獨不見先正嘗點與注疏異說者乎子曰不然易
更三聖雖暴秦焚書易以卜筮獲免此殆天未喪斯
文也弼尚老莊仕正始而以曹爽兄弟為主卒坐曹
爽黨而擯康伯雖孔穎達言其親受學於王弼然詆
序卦非易之緼已无忌憚本朝接五代道喪文弊之
後一時名卿姑以注疏不可倍而矯士習之輕浮遂
使世之父詔其子師詔其弟子錮成風俗牢不可破
不知易經數聖人之手豈弼仕操懿者可污篇端而
擅古註之筆哉矧弼踰弱冠而廢死康伯踰四十惑
於日者而病死乃敢干亂文王周公之經而輕訾孔
子十翼證以春秋

鉞誅絕不貸三聖遺經豈待若

人而傳千百年間僅有范甯聲其罪而討之子以予
言為過豈是非好惡果異乎我心之所同然者哉與權

蜀人魏鶴
山門人

董遇周易註十卷魏大司農
唐志

鐘會周易盡神論一卷鄭志

荀輝周易註十卷魏常侍
唐志

姚信周易註十卷吳太常
鄭志

陸績周易註十三卷唐志

虞翻周易註九卷吳侍中
唐志

晉

晉易隨八卷卦及繫辭題晉人撰馮氏曰前志无之中

興得於民間

阮嗣宗易通論一卷凡五篇宋志

干寶周易傳十卷寶字令升新蔡人晉常侍復別出爻義一卷宣和

四年蔡攸上其書曰其學以卦爻配月如坎卦為十一月乾爻九

三為正或以配日時如蒙爻初六為戊寅平明時之類傳諸人事而

以前世已然之迹證之訓義頗有所據若大有九三

本左傳訓宴享乃與古合房審權亦采錄

黃穎周易註十卷儒林從事
唐志

樂肇周易象論三卷尚書
郎

宋岱周易通論一卷荆州
刺史

楊又卦序論一卷司徒右
長史

鄒湛周易統畧論二卷少卿

顧爽等難王弼一卷

李顥周易卦象數旨一卷

李軌周易音一卷尚書郎

謝萬周易繫辭註二卷中郎

袁宏畧譜一卷

宋齊梁陳元魏

宋明帝集周易義疏二十卷集羣臣講義

張該等講疏二十卷宋臣

周顥周易論十卷齊中書郎

梁武帝周易講疏三十卷大義二十一卷繫辭義疏

褚仲都周易講疏十六卷梁五經博士

蕭備周易發義一卷幾義一卷梁南平王

蕭子政周易義疏十四卷繫辭義疏二卷梁都官尚書

何胤周易注十卷梁處士

宋裴繫辭注一卷梁太中大夫

周弘正周易義疏十六卷陳左僕射

張譏周易講疏三十卷陳參軍並唐志

崔浩周易注十卷魏司徒

盧景裕周易注魏人字

唐五代附

孔穎達仲達冀州衡水人周易正義十四卷又撰玄談六卷初

奉勅撰五經義訓號義贊太宗詔改名正義亦稱疏

陸德明釋文一卷論見傳授周易文句義疏二十卷文外大

義二卷見鄭氏通志

張弘道周易傳疏十卷

薛仁貴周易新注本義十四卷

王勃周易發揮五卷

魏證周易義六卷口訣六卷鄭志

玄宗大衍論三卷

李鼎祚集解十卷唐藝文志卷十七皆避唐諱又取序卦各冠

逐卦之首所集有子夏孟喜京房馬融孫爽鄭康成

劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王虞

張璠向秀王凱冲侯果蜀才翟玄韓康伯劉瓛何安

崔憬沈麟士盧士崔觀孔穎達二十餘家又引九家

易乾鑿度義蜀才者顏之推云范長生也其序云自

卜商之後傳注百家唯王鄭相沿頗行於代鄭則多

參天象主乃全釋人事易豈偏滯天人哉

東鄉助周易物象釋疑一卷自序略云易以乾象龍以

馬明坤隨事義而取象是故春秋傳辭多因物象而

六十四卦三百八十四爻之文觸類而長洎甲子以

六十為運而卦則六十四為周六十四而參六十合

九百六十年為一元紀助今採於注疏未釋後學滯

懵者標出日為周易釋疑屬象比事約辭伸理云爾

朝散大夫守江陵少尹柱國賜紫金魚袋東鄉助上
按宋徽廟時蔡攸上其書論之曰昔者聖人之作易
也始畫八卦而象在中象與卦並生以寓天下之曠
故曰易者象也蓋俯仰以觀遠近以取神明之德可
通鬼神之情狀可得而況於人乎況於萬物乎及因
而重之發揮於剛柔而生爻則擬諸形容者其變不
一而象亦為之滋矣故邑屋宮庭舟車器械服帶簪
履下至鳥獸蟲魚金石草木之類皆在所擬至纖至
悉无所下有所謂其道甚大百物不廢者此也其在
上古尚此以制器其中古觀此以繫辭而後世之
言易者乃曰得意在忘象得象在忘言一切指為魚

兔之登蹄殆非聖人作易前民用以教天下之意也
助之作書盡推互卦變卦之法以明爻象可謂有意
於此矣而學之不明言之不擇往往傳致牽合先後
牴牾學者蓋疑焉雖然後之學易而觀象者必自功
發之故著其書以示來者愚按助說象好處亦多已
采入本義纂注云

沙門一行周易傳十二卷朱漢上云一行所集京房易
論卦氣納甲五行之類又曰孟喜京房之學其書槩
見於一行所集大槩皆自子夏傳出唐藝文志云一
行周易論卷上又大衍玄圖一卷義浚一卷大衍論
二十卷

崔良佐易心象

元載周易集註一百卷

李吉甫註一行易

高定周易外傳二十二卷

鄧子參軍

裴通易書一百五十卷

字又玄士淹子

撰書

盧行超易義五卷

字孟起六合丞

陸希聲易傳十卷自序云予乾符初任右拾遺歲莫端居夢在大河陽曠野數百里有二人偃卧東首長各數十丈有告者曰上伏羲中文王下孔子也三聖皆无言意中甚愕寤而震悸伏而思之河與天通圖之

自出三聖衡列乾之象也天道无言示人以象天將以易道界予乎由是考覈小小以來所集諸家註說貫以自得之理著易傳十篇傳上經為第一下經為第二所以列彖象之微辭測卦爻之奧義第二篇演文言之純精以顯聖人之曠第四篇伸繫辭之微意以彰易道之神第五篇原作易之始述列卦之序第六篇釋說卦之義辨反對之相資第七篇窮畫卦象之由生著奇偶之極第八篇明權輿律呂之本制作禮樂之原第九通天下之理第十成天下之務別撰作易圖一卷指說一卷釋變一卷微旨一卷又以易經文字古今謬誤又撰證一卷云云晁氏曰陸大順

中棄官居陽羨自號君陽道叟馮氏曰本蘇州吳縣人近世之名家云

郭京唐蘇州司戶作周易舉正略三卷今依洪氏所載

二十處具于左坤初六履霜堅冰至象曰履霜陰始

疑也今本霜字下增堅冰二字屯六三象曰即鹿无虞何以從禽

也今本脫師六五田有禽利執之无咎元本之字行書向下列脚

也類言字今誤作言注義亦不作言字解比九五象曰失前禽舍逆取順

也今本誤賁亨不利有攸往今本不利剛柔交錯天

文也注云剛柔交錯而成文焉天之坎習坎上脫姤

九四包失魚今本誤作无魚蹇九三往蹇來正今本谷字鼎

彖聖人亨以亨上帝以養聖賢今本多而震彖曰不

喪匕鬯出可以守宗廟社稷以為祭主也今本脫

句漸彖曰君子以居賢德善風俗今本脫豐九四象

曰遇其夷主吉志行也今本脫中孚豚魚吉信及

也今本及字下多豚魚二字小過彖柔得中是以可小事也今本

既濟彖曰既濟亨小小者亨也今本脫繫辭一多譽

四多懼注云懼近也今本誤雜卦蒙稚而著今本誤

右見洪容齋隨筆錄郭京有舉正三卷云得之王輔

嗣韓康伯手寫注定傳授真本凡一百二節與今流

行本不同子頃於福州道藏中見此書而傳之又見

晁公武所進易解多引用之世罕有其書今畧取其

明白者二十處載於此右蜀士楊鼎卿作六經圖載此於易圖上故具載於此愚

後得其全本閱之其他多釐正王弼注不若此二十處之為明白也

史文徵周易口訣義六卷河南人馮氏云直抄孔氏疏以

便直講故題曰口訣

成文英周易流演窮寂圖五卷

蔡廣成周易啓源十卷唐太子左諭德皆問對語以德常德言

德膚德翰分為四目

王隱周易要削三卷題丘園子王隱自序云總康成輔

嗣軍所說曰要削者言撮其要也稱天寶庚寅知為

唐人

