

89

中共問題白報

張文伯

白報

第七卷第十期

張文伯主編



要目

中共問題之解決途徑

舊金山會議的使命

民主政治與政黨制度

論義務勞動之政治經濟意義

由軍歌說起

三義士埋葬(革命)的意義

珍貴的友誼

張文伯

水良

周建

馮

北

# 中共問題的解決途徑

張文伯

中共問題懸而未決者有年，目前事勢急迫，問題已進入決定階段。我們由於政府當局之宣告以及中共代表的聲明，知這一問題的癥結所在，以及應循的解決途徑。請因而申論之。

中共向以團結、民主、抗戰作宣傳，團結、民主、抗戰，確是中國應走的路向，甚至是中國命運之所繫。而國民黨和政府多年來所努力的，也正是團結、民主、抗戰。彼此宜無基本出發點之不同，然而不然。關於團結，中共最近要求中央立即取消黨治，將政權交給各黨各派組織的聯合政府。政府則主張容納其他政黨（包括共產黨）與全國無黨無派的有志之士參加政府，參加行政院決定政策的政務會議。這裏雙方的距離在：一則維持當前的國家中心，就當前的國家中心予以加強，一則抹煞當前的國家中心，而由各黨派來另起爐灶。然則當前的國家中心是否許抹煞的？國民黨爲了革命建國而奮鬥犧牲已有五六十年之歷史，目前還是在領導革命，抗戰是革命過程中完成軍政的最後一步，召開國民大會，實施憲政，又是完成革命建國的正當途徑。革命是沒有罪的，數十年來無數志士仁人以鮮血頭顱所換來的國家中心，應有它神聖的歷史使命。而且全國人民事實上都已集結在這一面旗幟之下，表示衷心的擁護，共產黨也會一再宣誓擁護過的，（如二十六年九月該黨共赴國難宣言）而訓政約法以及抗戰建國綱領，便是全國共信共守的根本大法。現在如果再照政府所提出的辦法，使其他政黨與全國無黨無派的有志之士參加政府，參加行政院決

定政策的政務會議，則各黨派的主張，更不難求其貫徹，而政府於人事上，也必會有一番刷新。這不是在顧全大局之下，達到了團結的目的？

反之，如照共產黨的主張，則中國數十年來的革命前功，勢將棄於一旦，造成一個分崩離析之局。因爲國民黨預定的建國程序，其最後一步，願是要把政權交給人民，交給人民所組成的全國代表大會。各黨各派於全國人民中僅佔少數，國民大多數屬於無黨無派，國民的穩意，決不是任何黨派或各黨各派所得而壟斷。而且所謂各黨各派者，據中共代表表示是指的國民黨，共產黨和民主同盟。但民主同盟能否概括國共兩黨以外的其他黨派，目前已在有人爭論。又各黨派究有多少黨員，應出多少代表，勢必引起更多的糾紛。如果三五成羣，都可以黨派自名，爭得一官半職，則輔政苟苟的官僚政客，必且呼朋引類，紛紛復作，鬧個天翻地覆。這政治的玩笑是鬧不得的。一個負責的執政黨，也不能聽任這種變亂的產生。

以言民主，國民黨數十年革命建國的目標，就在實施民主憲政，而且是民族的民生的民主，五權憲法的憲政。其由訓政而至憲政的遞換關鍵，就在召開國民大會。本月一日將主席宣告：（一）預定於本年十一月十二日召集國民大會，實施憲政；（二）自實施憲政之日起，各政黨均有合法的平等地位。（三）關於召集國民大會辦法及其他憲政問題，將提出第四屆參政會會議。觀此，政府當局切盼民主憲政早日實施的一片真誠，當已爲全國人士所

一個正式的國民大會比之於各黨各派會議，一個民主的憲政政府比之於各黨各派組成的聯合政府，孰爲民主，孰非民主，是顯而易見的事。今爲時只有八月，坦途當前，我們將以怎樣興奮歡樂的心情來迎接這一日子。我們實在沒有徘徊却顧的任何理由。

但中共對於這個辦法是反對的。中共常自詡其本身如何民主自由，事實並不如此。凡到過一邊區的人，只要不換成見，都會證實這點。一位外國記者武道的論斷，前已引述。（見七卷一期拙作「中國政治的前途」）這裏請再介紹一位外國記者的評論爲證，他便是美國夏海漢神父。他曾將映北參觀所得，撰文發表於星期六晚郵周刊。其中有論說：

「中國主要的內部問題，其全部緊張程度，即集中在這個區域裏面。這種緊張的結果，引起極大的懷疑以及對於民族自由的限制。共產黨員固然願意受此種限制和必要的准許，但人民中間，並不表示同樣明顯的願意。」

「進行時嚴格的執行，任何人離開自己居住區時，必須領得特別許可證，幹部人員疏散各地，担任警戒偵察工作。」

「就取觀察的結果，共產黨現在的社會方法，其關鍵在於組織，而不在于民主。」

「新民主主義的實現，就是自上而下的組織；由毛澤東擬定計劃，共黨幹部組織民衆大會，提出說道：『你們願意實行某一種事嗎？』民衆說道：『願意的，』於是就成了人民的意志。」

「民主有許多因素，人民很容易從一個因素

去指摘，而說它不是民主。但考慮了各種的因素，就覺得說邊區有真正的民主。」

「共黨之下的民主，其真正及最後的試驗，唯有到不再由法西斯式官僚的恐懼且獲得人民信任而得自由施展的時候，才能顯現出來。共黨的毛主席自己承認官僚主義的存在。」觀此，中共那種做法，究竟有多少民主自由的氣息，讀者自能知道。這種做法，果真強行於全國，全國人民便會立刻感受到一種恐怖，恐佈着民主自由之消失而不可復得。走向民主自由的道路，決不在此。

以言抗戰，中共又好標榜自己的戰功，彷彿七八年來的抗戰都是共產黨在主持。事實又恰恰相反。夏神父於此也有一段公正的批評。他說：「談論誰在中國抗戰日軍最力，似嫌多餘。共產黨承認他們沒有作正規的陣地戰，他們沒有像中央軍在過去幾年在湖南那樣的大戰，和勝利，其他中央軍在緬甸有其輝煌的戰績。」而中共之所以自詡擁軍擁部隊，夏神父推究其中原因，曾引述共黨毛澤東以次各人的言論行動，從而作一結論道：「似此共黨領袖的自供，足以證明中央政府指撥共黨違抗命令，擴離作戰地區，排殘合法的行政機構，並非無據。」中共的軍隊就是利用了抗戰形勢，運用了這種非法的方法建立發展起來的。

中共的軍隊，過去也曾一度被為國軍，表示接受最高統帥部的指揮。在他們沒有抗命違法以前政府之待遇他們如同其他國軍一樣。他們後來之自由擴充，迫使政府法照給餉械。這理由很簡單，因為任何一個國家，不會接濟一個抗命違法的軍隊去遂行其違法抗命的，這是中共問題的癥結所在。凡是一個獨立統一之國家，決不容軍隊不統一的，尤

其是對外抵抗侵略的時候。我們必要求軍權統一。共產黨不能有獨立的軍隊，共產黨不應該阻擋任何部隊之整編為國軍，或重新編為名副其實的國軍。現在政府為法除共產黨屬於整軍的任何疑慮，準備組織一個三人委員會，辦理整編共產黨軍隊為國軍的一切事宜。三個委員會中，一位代表政府，一位代表共產黨一位是美國軍官。如美國政府不能同意派人，我政府也必用其他適當方法，担保共產黨軍隊整編後的安全，及與其他國軍享受同等待遇。此外

蔣主席還提出一種辦法，以為共產黨對於其軍隊的整編，既不免有無端的疑慮，政府願意在抗戰中，如美國政府同意時，可將共產黨軍隊，在最高統帥部制之下，指派一個美國將官直接統帥。政府提出的辦法如此寬大，實已極盡其委屈求全的能事，並已儘量為共產黨着想，應該再也沒有拒絕的理由，然而事實上這兩種提議，竟都已被共產黨拒絕了。

共產黨意欲何為？共產黨如果始終懷有一個不可告人的隱衷，而在不擇手段，利用情勢，利用羣衆心理以求一逞，則他們是否真正為國為民，真正有團結一致，共同抗戰的決心，而並無推翻國民政府，破壞抗戰，以謀奪取政權的企圖？共產黨自己知道，國人也會漸漸知道的。千端不博一貫，唯天下之至誠為能御天下之至巧至偽，在政府極度寬容之餘，共產黨竟出不窮的藉口失了依據，現正是他們籌謀改計的時候了。我個人願對共產黨忠告幾點：

(一) 共產革命決不適宜於中國，共產黨那套也所謂新民主主義階級革命的階段革命也，應速求休息。

(二) 共產黨不擇手段，反復無常的作風，與中國的國民道德國民心理格格不入。多玩一次手段，只是多失一次信用。

(三) 共產黨控制下的民衆，過的是「忍氣吞聲」「強顏歡笑」的生活，這不是共產黨的成功而是其失敗。人民決不能管束得有如機械，政權更不

是劫持或欺騙可得。

(四) 共產黨應該知道，大多數人民是反對你們的，知道你們的實情愈多，反對的人也愈多。有若干人也許不滿政府的設施，但不滿現狀並不就等於附和你們。一旦而發現你們的隱衷所在，他們就會立刻覺到一個更大的危機之來臨。

(五) 民主世界中最偉大的力量便是人民，便是民意。政府為要促進團結，會竭力勸告國內輿論，不應有攻擊共產黨的論調，但政府這種做法是可暫而不可久的，人民在忍無可忍的時候必然要起來說話，必然要分辨是非功罪。而且國民大眾就要召開，共產黨在人民面前究竟將做怎樣一個黨，將以怎樣的身分出現？共產黨不得不急於自擇。

(六) 全國人心目前所最反對的是亂。政治上無原則對目的的更張，以及軍事上割據稱雄的戰亂，都在堅決反對之列。唯其人民有厭亂的根本心理，因此共產黨實在沒有很多政治資本可以利用。拿出誠心來，放得平實些，這是政治解決的先決條件。

(七) 政府目前所擬提示的辦法，是政治解決最寬大的辦法，過此一步，便是以亂，一亂便不可收拾，當此大敵壓境之日，有亡國滅種之虞。這是全國上下所不容許的。

(八) 我個人另有幾點建議：如果共產黨拒絕

# 舊金山會議的使命

錢納水

## 清算支配國際關係的強權政治

舊金山會議結束，已由美英蘇中四國共同發出，將如期於四月二十五日開幕。這一會議將通過巴拿馬會議所建議，雅爾達會議加以補充的國際組織憲章，（雅爾達會議關於安全理事會表決程序有所補充）成立國際和平機構，使世界在德日法西斯被消滅之後，永不復發戰禍，人類安享免於恐懼的自由。

聯合國作戰的最終目標，即在建立永恆性的世界和平，然而永恆性的世界和平之保持，實有賴於消滅戰爭的潛在種子。最大的戰爭種子，就是帝國主義的強權政治。第一次大戰後的世界和平，未能長期保持，很快就被破壞，探本溯源，即在於公理不彰，強權恣肆。

結束第一次大戰的巴黎和會，標榜承認威爾遜總統的十四點，基於公道正義及尊重國家主權以建設新世界，但支配和會的却不是公道正義而是強權。當時中國代表團在華山東問題及二十一條問題，盡其奮鬥的最大努力，且曾獲得威爾遜總統的同情，而結果完全失敗，毫不得直。中國代表團又曾對於外人華特種利益，提出七項原則要求：（一）廢棄勢力範圍；（二）撤除外國軍警；（三）撤除外國郵局及有線無線電報機關；（四）撤銷領事裁判權；（五）歸還租借地；（六）歸還租界；（七）關稅自主，並指出凡足以妨礙中國進步的外來阻力若不消滅，中國的主張，若被忽視，則仍將埋伏將來再

足擾亂世界和平的禍根種子，和會所欲建設之新世界秩序，也就永不能成就其偉業。而結果亦惟有威爾遜總統報以同情，並未獲得其他列強的重視。

巴黎和會沒有清算帝國主義的強權政治，註定巴黎和會所產生的國際聯盟及其盟約，不能表現其權威，而世界和平即不免帝國主義強權的蹂躪。日本法西斯在中國東北發動「九一八」的軍事佔領，起丁破壞世界和平的號角，而「九一八」距巴黎和會閉幕，不過十二年餘。此後日本侵凌中國，有加無已，歷五年遂有「七七」戰爭之爆發，開始了作為第二次世界大戰一翼的遠東大戰。從「九一八」到「七七」的五年中，還有義大利法西斯吞併阿比西尼亞及阿爾巴尼亞，德國法西斯撕毀凡爾賽條約，遣兵萊茵，世界和平的另一翼，也在破壞。與日本對華的侵略戰爭並行，希特勒先後亡奧亡捷及併吞美爾，竭力催動歐洲大戰，一九三九年九月遂以波蘭被侵而揭幕。

帝國主義的強權政治，是世界和平的重大毒藥，孤立主義，均勢政策，緩靖政策，則是這一毒藥，發育壯大的助長者。由於孤立主義的作梗，威爾遜總統發起了國際聯盟，美國却不能參加國際聯盟，使國際聯盟缺一有力支持者。由於均勢政策的掣肘，英法德俄國國際聯盟的牛耳，却反以法國與德國的三分西歐大國為得計，於是德國的希特勒，鐵腕的墨索里尼，遂以英國的均勢政策為踏脚石，內逞

政府所提示的辦法，一方面固當仍本政治解決的原則，繼續尋求合理的辦法，一方面正不妨由行將召開的參政會議組織一個「共黨軍隊整編促進會」，並邀請美國軍官參加，到共黨部隊所在地去實地調查，請解並簽署其行動。同時，請政府將有關共黨黨的一切情報公開，公之於世界，公之於全國輿論。

（九）我們要求共產黨開放「邊區」，一解除「邊區」人民言論行動居住等事束縛，同時我們要鼓勵很多青年學人記者到「邊區」去多多考察參觀，核除國人對於「邊區」的神秘心理。

（十）中共問題是一個政治問題。政治上的病症治本之道，還在衛生，還在營養，還在運動，在何病都是從人們所不經意的夾縫中生長，我們要彌補所有的缺憾和夾縫，鍛煉我們的肌肉和筋骨，彌補我們的血液和神經。我們需要一個政治上的衛生運動。同時我們要目光向下，要把腳步踏實，要號召全國有志之士特別是有為青年，到農村去，到淪陷區去，把抗戰建國最基本最艱苦的工作切實担當起來！所以我們於衛生之外，同時需要一個政治上的衛生運動！

中國的命運，掌握在全國人民自己手裏，中國的前途是樂觀的，誰也沒有辦法加以根本的破壞。當此，我們依舊希望中國共產黨對於國家民族，終於能轉變為一種「正」的力。

青年年人用

# 青年牙膏

永保健康

大慶路正中大慶路

總批發處

大慶路正中大慶路

其強國政治的建設，外則其對逐逐的侵略，由於  
侵略政策的爲準，法國的白利安之流，英國的張伯  
倫之類，對於東西侵略者，完全採取抱薪救火的辦  
法。當日寇發動「九一八」的侵略時，他們都夢想  
利用中國東北廣大的土地填滿日本的慾望，使日本  
從此放棄其南進的野心，當蘇俄攻阿比西尼亞，德  
國併吞奧地利時，他們也夢想犧牲阿比西尼亞和奧  
國可以滿足德國的野心。後來事實昭示：日本在侵  
略中國的東三省之後，不旋踵便伸其魔掌到熱河，  
得了熱河便又進行使內蒙和北方五省市脫離中國版  
圖的陰謀，甚且還要從中國派出數萬人，進而向東  
南面的泰越桂於掌握之中，作爲南進的據點；德國  
在併奧之後，立伸侵略的魔手於捷克，待捷克歸其  
控制，便又進而侵略來美爾，來美爾南入德國版圖  
，褐色網羅軍的食糧又已爲其揮而動；英國在香港  
阿比西尼亞之後，爲主佔領了阿爾巴尼亞，阿爾巴  
尼亞併入義大利，墨索里尼的黑衫軍就又喊着進軍  
科亞和科分裂法國的口號；凡此一切，證明緩頰政  
策徒助長侵略狂潮而無補於和平。

舊金山會議的最大工作，就是根據賴巴敦檢閱  
會議的國際組織建議案，定爲維護世界和平的憲章  
，正式成立國際和平機構，以國際民主合作代替強  
權政治，肅清獨立主義，每勢政策，經緯政策。成  
立國際和平機構的需要，舉揭示於四國宣言之中，  
經過英美法中三年餘的努力，能於戰爭結束前實現  
，實足表現聯合國維護世界和平而合作的誠實與  
決心。

去年十月，國際組織建議案公佈後，羅斯福總  
統會發表演說，其中特指出「本軍團侵略者之流  
，長年進犯，以其邪惡勢力，毀壞世界和平之弱小  
國家，吾人今日首次決定擊敗敵人，保證其永不得  
再貽世界於戰爭之苦痛。同時組織愛好和平國家於  
一體，各國一致增顯及團結之力量，得處於保證今  
後再無侵略者出現，征服者亦不得藉土重來。吾人  
於戰爭開始之時，並於軍事計劃之外，同時開始與  
定維護和平安全一般機構之基礎，其故在此。一羅  
氏之所以如此欣慰，其故有三：第一，教巴頓檢閱  
會議的建議案中，安全理事會擁有充分的權力，足  
以防止戰爭。第二，建議案中，主張設立經濟與社  
會兩理事會，來解決關於國際經濟社會各問題，這  
是一種消滅國際戰爭維持永久和平的一種有效手段  
。第三，建議案已在原則上禁止「強權政治」成爲  
國際關係的支配因素。

就中關於強權政治的一點，羅氏在一月七日致  
十九國會議者文中，又曾作強重的說明。他說：「  
國家同個人一樣，未必關點盡同。任何國家，假如  
它在未來的世界，有其獨特的智慧 and 道德，那麼對  
於國際合作與進步，必無裨益。權力的誤用，正如  
一般所說的「強權政治」，必勿使其成爲國際關係  
的統治因素，這一點是我們所依賴的規則的核心。  
我們不能否認權力在世界政治中是一個因素，正如  
我們不能否認權力的存在是國內政治的一個因素。  
可是在一個民主世界裏，正如在一個民主國家裏，  
權和責必須聯繫起來，而且必須在公共利益和國際  
正義的範圍，維護本身，使本身有價值。」

「新秩序」一「東亞新秩序」的狂妄的侵略企圖，便是  
最顯明的例證。惟其如此，所以聯合國作戰的目標  
，不能不是消滅強權政治。羅斯福從德蘇回到美  
國後的本年三月一日，曾向美國國會提出報告，其  
中有云：「無條件投降，亦即等於納粹主義與納粹  
黨及其所有野蠻法律與制度之終止正廢，等於消滅  
德國公私及文化生活方面所有軍國主義之影響，而  
於納粹之戰爭罪犯，等於一種迅速公正而嚴厲之懲  
罰，亦即等於德國武裝之完全解除，軍國主義及軍  
事裝備之毀滅，軍火生產之終止，所有武裝部隊之  
遣散，使會一再破壞世界和平之禍國多謀本部之永  
久解體。……然如吾人之世界和平計劃欲獲成功  
，日本之無條件投降亦與德國之失敗同樣必要。蓋  
日本軍國主義，亦應與德國軍國主義同樣徹底掃除  
。」

但情債消滅德日的軍國主義，雖極端治遠不一  
定會絕跡於世界，因此羅氏又希望「過去數世紀歐  
戰失敗的一切片面行動，排外性同盟，勢力範圍，  
均勢，以及其一切策略制度，均將因此告一結束。  
吾人主張以一種全世界的組織，來代替上述的一切  
制度，一切愛好和平的國家，最後均有機會參加此  
一組織。」的確，如果德日無條件投降之後，「片  
面行動，排外性同盟，勢力範圍，均勢」等等以強  
權政治爲出發點的做法，還是支配國際關係的因素  
，那聯合國在這一次戰爭中所冒的五大犧牲，將成  
爲毫無意義，人類便也不能免於第三次世界大戰的  
浩劫。

爲此，我認爲決議各國通知英美法中四國選  
請國第七號意見中的第三點：「國際機構之組織及  
目的應準其規定，並加擴充」一項，實可加以考

# 民主政治與政黨制度

葉青

依前篇研究，民主政治底政府是政黨政府，以一黨政府為其必要形式和正規形式。但是那又為甚麼出現了聯合政府呢？而且聯合政府亦很流行，決非偶然出現。它與一黨政府「平分秋色」，以致政黨政府有了兩種形式。這又為甚麼呢？要解答以上兩個問題，須注意於政黨政府與政黨制度關係。

政黨政府是政黨組織的政府，其以政黨為基礎則很顯然。政黨政府由於組織它的政黨在數量上的不同，而有一黨政府與聯合政府底分別，那末政黨制度也可由政黨在數量上的不同，而有一黨制度與多黨制度底分別了。誠然，一黨制度就是一黨政治，多黨制度就是多黨政治。然而這樣，豈不可說一黨政府從一黨制度來，聯合政府從多黨制度來嗎？就理論而言，當然是的。

但就事實而言，則不如此。政黨制度雖可分為一黨制與多黨制二種，一般人却把多黨制中兩大黨對峙的狀態劃分出去，另成一種，即所謂兩黨制者。這亦有理由。實際上確係如此。一黨制始於蘇聯，繼起的有好幾國。兩黨制始於英吉利，其一九一五年以前的事實可證。美國迄今猶然。多黨制行於歐洲大陸，就是今日的英法亦可列入，甚為普遍。

而一黨政府固從一黨制來，這是一定的。但亦從兩黨制來，因為兩大黨所得議席或選票常不相同，總有較多較少之別，較多者組織內閣或當選總統，即成立了它底黨政府。同時亦可從多黨制來，在

多黨中有一大黨時即可單獨組織政府。奧國就有這種事實，不過甚為稀少而已。聯合政府則從多黨制來。這也是一定的。但兩黨制下亦可有此情形。這在一九一五年以前的英國，固不多見。而在以後的英國，則常常有之。比國在第一次大戰後亦如此。

這可清楚地看出如次的情形：一黨制絕對產生一黨政府；多黨制一般產生聯合政府；兩黨制則介於其間，一面是常常產生一黨政府，一面又往往產生聯合政府。這就可見民主政治底政黨政府之為一黨政府和聯合政府，與政黨制度之為一黨制、兩黨制和多黨制有密切的關係了。

不錯。但政黨政府從民主政治來，如前篇所說，民主政治就是政黨政治，那末政黨制度豈不從民主政治來嗎？是的。既然如此，何以同一民主政治，其所產生的政黨制度又不一樣，而有一黨制、兩黨制和多黨制底分別呢？

這在我看來，是因為民主政治從政黨數目上說可分為一黨政治的民主政治和多黨政治的民主政治兩種的緣故。這樣的分類，是有理由的。但是兩黨政治呢？因為兩黨制底多黨制來，亦可括入多黨制內，不必自成一種。政黨制度底二分法，原很正確。然而這樣，一黨政治就是一黨永遠執政，即所謂一黨專政；多黨政治便可分為兩黨輪流執政和多黨聯合執政兩種了。於是一黨政府遂有獨佔的一黨政府和輪流的一黨政府之三種。前者以一黨制為基礎，後者以多黨制為基礎。

慮，將來最好是具體的把「片面行動，排外性同盟，勢力範圍，均勢」等等下一詳細的界說，而以消滅它們的決心，列為憲章目標之一。

國際組織憲章的每一個字，都是無數愛好正義者的血寫成的，那些愛好正義者的志願無他：消滅過去支配國際關係的強權政治，確保未來世界的永久和平而已。但欲清算強權政治，確保永久和平，還不單靠憲章本身。憲章固須求其盡善盡美，而聯合國實踐條文的誠意和決心，以及相互間的平等合作，尤須堅如金石，然後盡善盡美的憲章，才有它的實際效能。

但一般人則不以我底看法為法。他們以為多黨一黨二制之產生不由於民主政治底種類，而由於自由底有無。多黨從自由來。意即多黨制是自由底結果，是言論出版集會結社自由底結果，尤其結社自由底結果。一黨則從不自由來。這就是說，一黨制是不自由的結果，是言論出版集會結社不自由的結果，尤其結社不自由的結果。而自由與民主有不可分離的關係。一說自由，就意味着民主；一說民主，就意味着自由。這樣，便要多黨政治纔是民主政治，一黨政治就不是民主政治了。是的。那末又要以多黨制為基礎的聯合政府纔是民主政治，以一黨制為基礎的一黨政府就不是民主政治了。至於以多黨制為基礎的一黨政府，則因多黨制之故，屬於民主政治方面。

到這裏，主張聯合政府的人便雀躍地歡喜起來。他們以為聯合政府是民主，一黨政府不民主，其所謂一黨政府，即以一黨制為基礎的那一種，因而有反對一黨專政之論。現在他們得到一個清楚的

說明，當然感到驚喜。這是不用說的。

但我却不以種爲然。那看法把多黨制度認爲民主政治，把一黨制度認爲非民主政治，是根本錯誤的。前篇業已究明了民主政治是政黨政治，很對的。民主政治必須是政黨政治，但非必須是多黨政治。若說必須是多黨政治，那就有武斷之失。而依前篇民主政治以一黨政府爲其必要形式和正規形式之說，則民主政治選應是亦即必須是一黨政治了。

多黨制度不能保證一黨政府，一黨制度能保證。所以一黨制度是民主政治所需要的政黨制度。可以說民主政治以一黨制度爲其必要形式和正規形式。

現在且就一般人把民主解作自由的一點來說吧。民主與自由確有不可分離的關係。但若謂多黨從自由來，一黨從不自由來，所以多黨制度合於民主政治，而一黨制度是則不合，那就錯誤了。其中的原因在於自由底解釋。他們以爲自由必須是積極性的，有所作爲。譬如言論自由，一定要有所言論，而且各人底言論一定不同，並還一定要不同到相反的地步，因此就可各人組織各人底政黨了。又如結社自由，一定要有所結社，而且各人欲結的社一定不同，並還一定要不同到各組一黨的地步。自由是如此解釋的，所以自由就產生多黨。而一黨便來於不自由了。這種解釋是不正確的。

我以爲自由不必是積極地有所作爲。言論自由是說可以有所言論，不是說一定要有所言論；而且此言論可以不同，並非一定不同；至於不同底程度可以對相反地步，但非一定對相反地步。因此，它底結果不必是多黨。團體，結社自由是說可以有有所結社，不是說一定要有有所結社；而且此結社可以不

同，並非一定不同；至於不同底程度可以到各組一黨的地步，但非一定到各組一黨的地步。因此，它底結果亦不必是多黨。這就可見以多黨來於自由和一黨來於不自由之說底錯誤了。

自由在消極方面是不受壓迫的狀態。在積極方面是有所可說的状态。所謂不受壓迫，用民主政治的意思，是說不受非法暴力底壓迫。譬如選舉，用手槍強迫你投某人的票是壓迫，用言論宣傳你或用感情拉攏你投某人的票則不是壓迫。因此，在一黨制度下，你之不能組織新黨或選擇別黨，只要不是爲非法的暴力所阻止，就不得以不自由爲言。蘇聯新憲法第一二六條規定人民只許加入共產黨，不能組織新黨或選擇別黨，我們不得謂爲不自由。所謂有所可說，乃是在環境允許或力量允許的範圍內得有所作爲的意思。譬如夏衣表而冬衣葛，是環境所不允許的，挾泰山以超北海，是力量所不允許的，這就沒有可說。因此這就不發生自由底問題。在一黨制度下，環境不允許你組織新黨或選擇別黨，因而你之未組織新黨或選擇別黨，不能說是不自由使然。

這種情形，不止一黨制度爲然，在多黨制度下亦然。在多黨制度下，環境允許你而力量不允許你組織新黨或選擇別黨時，你仍不能組織新黨或選擇別黨。這在你，不得謂爲不自由。因爲自由是就所能底限度內說的。而可說則是得爲，不是必爲。究竟爲與不爲，隨你決定。這叫做可說，這叫做自由。怎樣決定呢？根據環境和力量，即客觀和主觀兩種條件。這樣看來，所謂自由，詳細地或完全地說，就是在不受壓迫下依照客觀和主觀的條件來決定爲與不爲的狀態或可說。

那末說一黨制度來於不自由，多黨制度來於自由，就是錯誤的了。自由在一黨制度和多黨制度下是一樣的。兩種政黨制度皆來於自由。老實說，沒有自由，沒有言論出版集會結社自由，尤其結社自由，根本就沒有政黨。至於政黨底多與一，則不是自由底有無問題，而是民主政治底種類問題。頂多只能說自由底廣狹問題或多少問題。這對於自由只能說是程度之差，數量之差，並非性質之別。

這是對的。在多黨制度下，自由可以達到組織新黨和選擇別黨的境地。在一黨制度下，則不可能。但我們不能說自由要廣要多纔叫做自由。而民主政治所不可分離的自由，亦無範圍底規定或分數底規定。所以自由雖狹雖少，仍是自由。含有此種自由的民主政治，仍是民主政治。那末同一民主政治，何以所含自由有廣狹多少之別呢？這種解答就在民主政治有種類不同之中了。這正像同一梨實而甜味有多少之由於梨實有種類上的不同一樣。

那末政黨制度底種類就不關於自由底廣狹於民主政治底種類了。是的。就是關於自由底廣狹和多少，亦從民主政治底種類而來。否則那是無法說明的。民主政治底種類，如我在另文所說，可分爲個人主義的民主政治、社會主義的民主政治、三民主義的民主政治等等。看其解說，亦可採用二分法，把它們分成個人主義的民主政治與非個人主義的民主政治兩種。前者由個人主義出發，後者由非個人主義出發，即由集團主義出發。個人主義出發，由個人主義出發，即由個人出發，自然看重自由，並且特別看重自由。由集團主義出發，即由集團出發，自然看重集團，並且特別看重集團，因而對於自由就比較看輕。於是這兩種民主政治底自由就有廣

或多少之程度上。...

在看看自由個人主義與...

反之，個人主義的民主政治...

個人主義與集團主義...

此種制度也發生相應的進化...

多黨制度與一黨制度底是非...

「小黨分立」...

「黨與領袖均變動無常」...

山... 制度...

在德長時期之純粹的兩黨制...

「黨與領袖均變動無常」...

從此種種... 制度...



# 論義務勞動之政治經濟的意義

## 義務勞動的先例

中國自古即尊崇勞動，視為美德。禮記曰：「先勞而後祿」；易曰：「一畝以先民，民忘其勞」。至勞動的效用，尤為世所洞悉，如古書上說：「一勞勞可以與國，逸後可以亡身」；一民在勞動，動則不墮。顏習齋有云：「一身動則一身強，一家動則一家強，一國動則一國強」，這都可說明勞動和國民生活關係的密切。

義務勞動制，在我國古時，雖無其名，然已有悠久的歷史。我國相傳的井田制度，保持方里之地，劃成井字形，井九百畝，其中為公田，八家皆私百畝，同養公田，公事畢，然後治私事。其分授方法，為成年授田，老死則還，此可謂我國實施義務勞動制的嚆矢。漢其賦人年十五以上至五十六出賦錢人百二十為一算，實行丁賦。唐行租庸調法，有田則有租，有身則有庸，有家則有調，庸錢為斂力役三十日，開加二日，不役者，自為租三尺。宋宗時，亦有義務之制，並令人民隨家之貧富，用田行助役，其所收之程序，為按戶輸充，番麥排家賦與地賦為一，名地丁稅。可見勞役賦徵，我國歷代行之。

我國歷代往往發動國民的義務勞力，以完成偉大艱鉅的工程。其最顯著的如大禹治水，一般多以為全係其個人在外九年，手胼足底，三過家門而不懈的結果；殊不知禹之治水治平其個人的功業，固極輝煌；而還有一個原因，就是大禹當時，詔

## 政治經濟的意義

將全國人民動員，從事於勞動服務的功績。如史記夏本紀載：「禹益與益后稷奉命，命諸侯百姓，與人士以傳土，行山表木，定高山大川」。這裏所謂命諸侯百姓與人士以傳土，行山表木，就是義務勞動。此為一事。

史記河渠書所載大禹治水云：「禹帥，用注溝澮之水，溉斥鹵之地，四萬餘頃，收皆畝一鍾，於是關中為沃野，無凶年，秦以高強，率併諸侯，因命曰鄭國渠」。這是歷史上有外交政治趣味的一件事。蓋當時韓國使鄭國去商秦游說開渠，原意是要使秦困疲而不能東伐的；却因反因之使其富強起來。同時齊、吳、楚、蜀各地，也競相開渠引水灌漑。二百餘年其利一，此又為一事。

秦始皇築萬里長城，以防匈奴的南侵，保集合千萬人的勞力與財力始成於此。魏蜀時，尚以常規築障障，千戈時趨，燕趙諸國，乃在築障障，以防匈奴越境。秦始皇時，乃命蒙恬將昔日城障之類廢破舊者，加以重修，以作北方的屏障，號曰萬里長城。其所築之障，西從臨洮起，沿黃河，傍陰山，直趨於遼東之費為當時最偉大的國防工程。若非集合全國大數的人力，何能有此建築上的奇蹟。

始興又會利用人民勞力修築橋道，中國通史所載：當時所修橋道出寬五十步，高出地面，用鐵椎鑿土築成，中央寬一丈，始興出巡中，即利用此等橋道，此又為一事。一自秦漢以來，即利用此等橋道，此又為一事。一自秦漢以來，即利用此等橋道，此又為一事。

## 周敦禮

唐帝紀：高祖三年後長安六百里，男女十四萬八千人，城長安三百日罷。在年後復長安三百里，男女十四萬五千，城長安三百日罷。此又為一事。

隋煬帝開鑿運河，費時六個月，亦係征發勞力而成，對於水路交通，農業生產，殊多裨益。開水濟渠，引沁水南達於河，北通涿阜，實治通鑿也。煬帝大業元年三月，發河南淮北諸郡民，前後百餘萬。開通濟渠。又發淮南民十餘萬，開邗溝，自山陽至揚子江入海。此條就水陸交通而言，煬帝對於陸路交通，亦盡了大力，如大業三年五月，以河北十餘郡，南入太行山，造於並州，以通遼道。關於糧食增產方面，隋代亦有征發民力為事。

如通考田賦考所載：「開皇九年，黎田一千九百四十萬四千二百六十七頃；至大業中，又黎田五千五百八十五萬四千四百四頃。此又為一事。」唐代漕運之繁曠盛，如成慶永新二渠鑿成，漕田數百頃，公私皆蒙其利。溫造為鄭州刺史，開渠九十七里，溉田二千餘頃，郡人獲利，乃名為右史渠。這些工程，多是征用民力來完成的，此又為一事。

他如元成宗時，發汴梁丁夫之三萬，塞黃河決口。順帝時，發民十二萬，築山東河道。決口等史實，均為國調動人力，從事勞動服務的最好例證。

費甚，不旬日而暢通，不特於交通運輸上獲得便利，且於公共衛生上，亦大有裨益。

民國二十六年七月，對日抗戰軍興後，國內各項大規模建設工作之完成，尤其在水利、公路及國防工程（如修築飛機場等）方面，征工人數，動輒數十萬人，成績亦頗可觀。

如何運用義務勞動制度，以發揚中國無比之人力，實為當今施政之急務。茲把我國現行義務勞動制，更具體地闡明一下。

### 一、現行義務勞動制的根據

我國現在所倡導的國民義務勞動，其內容不僅包含勞動為人生之義務的意思，這裏更具體的指示兩點意義：以生產為對象，作無酬的勞動。其根本精神，在以公衆之勞力，建設公共事業，增進公共福利。這不獨為實現總理遺教解決民生問題最有成效之方策，在中國目前環境之下，更有其時代的精神。

我國土瘠民衆，經濟建設之條件，極爲優越，所缺者爲資本。全部總理遺教，計劃國家經濟建設，討論民生問題，殆計其半。其對解決建設之資本問題，一爲歡迎國際投資，實業計劃之基詳，一爲以「人生資本」，即自力更生是。故地方自治開始實行法，規定建設地方之資本爲發動義務勞力。總理遺教人工、資本、機器三者之關係，可歸納之爲「人生資本」，「資本即機器」，機器之生產力大於人工，是以機器能生雄厚之資本，亦即雄厚之資本，可以人工製造之也。故結論在「發動義務勞動」，建設地方，爲創造國家資本之開端；同時令人民在其本縣服務，許其享受將來建設之利益，則人民

在能勞而不怨，政府亦易於推行。地方設富裕之後，中央所得之直接利益，一爲地方繳納一部份收入；一爲間接利益，如各項稅收之增加，公債易於募集，補助地方費用之開支減少，地方生產愈發達，中央財用愈充足，中央生產多量之機器而加以適當之運用，則地方生產力數，亦必愈增。如是互相爲用，則國家經濟建設之完成，固不難計日而待。此即大率所謂「生之者衆，爲之者疾」是也。並且中央及地方之經濟建設完成以後，不僅具有增加國富充裕財用之直接效用，復因中央得掌握大量物資，更可收平定物價，收縮通貨的間接效用。藉此抗戰期中，國外機器難於內運，國際資本無法利用，經濟建設，惟賴自力更生，遵照總理遺教實施義務勞力制度，勵行以人力製造機器，以機器製造物資，實爲當急之務。

民國三十二年十二月十四日，國民政府頒佈總理「人工資本，資本即機器」的遺訓，明令公佈「國民義務勞動法」二十九條，舉凡發動人民義務勞力，從事各種建設工作，意義重大，極應予以宣傳，以促國人的注意。

### 二、國民義務勞動法的特點

國民有服工役的義務，訓政時期約法第一十六條已有所規定；民國二十五年公佈的「五五」憲章，亦有類似規定。二十五年十月，行政公佈「各省市工役服辦法大綱」，各省市亦頒布「徵工服役成績及獎懲辦法」等。二十六年七月國民政府公佈「國民工役法」，至三十二年十二月四日，國民政府又將該法明令廢止，另頒「國民義務勞動法」，以資代替，征工服役制度，於以大備。該法各項

規定，均極扼要，且合時宜。例如年齡一項，從前工役法，定爲年滿十六歲至五十歲之男子，均有服工役之義務；而義務勞動法則修正爲十八歲至五十歲之男子應服義務勞動，當較易獲得服役之最大效果。至於勞動時間，由三日改爲十日，更是一種合理的修正。餘如征召服勞及罰則的規定，均極周密妥適，而公教人員與學生，依法亦無免役的權利，深合公平原則，尤堪稱道。茲將該法特點，略舉如左：

(一) 國民之所利而利。依義務勞動法第三條規定，勞動事項，爲水利、築路、自衛、地方造產及其他公共福利等。此種工作，可說與人民本體均有切身利害關係。又依義務勞動法施行細則第十六條規定：「由義務勞動所獲之收益，以供地方公共福利爲原則」，即等於藉民之力，還治民之生，人民自然勞而不怨，踴躍應征。

嘗考我國歷代辦理役政的失敗，多由於掠奪民力專供私人逸樂，不顧人民國家的幸福，爲其最大原因。如史記秦始本紀：「陳宮徒刑者七十餘萬人，乃分作阿房宮，或作郿山」，又築長城，役三十萬人。隋煬帝營東都，每月役使二百萬人，男子不敷，婦人亦被追服役，故當時有「天下死於役而家傷於才」之語。舊唐書后妃傳言「宮中供貴妃院繡繡刺繡之工凡七百人」。宋因前代之制，役出於民，州縣各有常數。韓琦上疏言：「州縣生民之苦，莫過於里正衙前，有婦母取嫁，親族分居或棄田與人，以免上等，或非命求死，以就單丁，規圖百端，猶免溝壑之患」。元代掠奪民役，視前朝尤甚，據廿二史劄記：「元祖起身朔漠，專以畜牧爲業，故諸江多掠爲人奴，以課遊牧之事，其俗本便如此

及取中課，又以掠人為事」。當時各地設有羅局、警局、油漆局等，在官中有將作院，隨便動掠民役工作。明時，一成化中，開湖廣金場武陵等十二縣，凡二十一場，歲役民夫五十五萬，死者無算，得金僅五十三兩，於是復閉。浙江銀礦產量益減，雲南廢開廢停」。滿清入主中國，也把漢人俘虜充當奴隸，役使其從事耕種或其他勞役。

根據上面事實，可知惟有善用勞力，才是惠而不費，取之不盡；也惟有用以增進民衆本身福利，才會勞而不怨，用之不竭。從前王荆公上仁宗言事書中說：「因天下之力，以生天下之財，取天下之財，以供天下之費」，就是這個意思。

(二) 擇其可勞者而勞之。利用各人所長而服役，方為人盡其才。這在地方自治開始實行法中，說得最為詳盡。如謂：「長於農事者，為公家墾荒，則糧食足矣；長於織造者，為公家織布，則衣服足矣；長於造屋者，為公家造屋，則屋舍足矣。……」

義務勞動法第十條規定：「主管官對於義務勞動者之工作，應按其年齡，體質，職業，乃工作能力，為適當之分配」。這不但使人樂於接受，且對義務勞動政策的推行，可收事半功倍的效果。

(三) 使用以時。義務勞動的實施，在時間上應以利用「農暇」，「業餘」，或「假期」舉行為原則，這在義務勞動法的第二條，就是這樣規定着的。不然，顧此失彼，影響人民生計。如周農忙，所治某種事業，尚未完成，可先告一段落，一俟農事完畢，繼續進行，今年不成，來年繼續，如此辦理，人民不感苛擾，公私皆得其便。

(四) 徵集以公。人類勞動的歷史演進，已由契約勞動，進至義務勞動，故勞役之實施，無論貧富貴賤，均不應有所軒輊。在特殊情形下，雖可免

役，但僅以左列事故為限（註一）：

1. 殘廢痼疾無勞動能力者；
2. 從事國防工業者；
3. 於同年內受軍事征用法之人力征用者；
4. 因不可抗力而不能應征者（義務勞動法第十九條）。

不過要徵到徵集公平，先要從戶籍着手，因為戶籍沒有辦好，則義務勞動的服役名冊，也沒法正確編造，結果，常有應該服役的壯丁，設法逃役；而應該免役的，反強迫被征，如此不獨影響工作進行，且易發生種種流弊。比年以來，辦理征糧，征兵，有時也不能達到預定的期望，探究其原因，也不是為了立法的妥善，而是為了人事的不健全。

#### 四、義務勞動與地方自治

地方自治的完成，是中國走向現代國家的一個基本的政治條件。現在我國正力謀從速完成地方自治；而地方自治的完成，尚須待地方建設事業的舉辦。要舉辦這些事業，不但需要大批的人力，並且需要大量的財力。然就中國今日的狀況來說，中央固然是一時不易籌措充分的資金來進行這個工作，就是縣財政也還沒有樹立起良好的基礎。可是我們不能因噎廢食，擱置不辦。正是因為這個道理，所以總理在二十餘年前就提出了以國民義務勞動來補地方建設經費不足的法。總理在「地方自治開始實行法」的遺教中，闡明至為詳盡，如在該學校一節中說：「凡在自治區域之少年男女，皆有受教育之權利，學費，書籍，與夫學童之衣食，皆由公家供給。學校之等級，由幼稚園而小學，而中學校，當陸續按級而登，以至大學而後已。教育少年之外，當設公共講堂，書庫，夜學，為年長者養育智

識之所。或疑經費無從出，此不足憂也，以人民一月義務勞力之結果，必足支持此費，如仍不足，則由義務勞力之內議加，或五日，或十日，以至一月，則無不足矣。一歲之內，如人盡所長，為公家服一二月之義務，長於農事者為公家墾荒，則糧食足矣，長於織造者為公家織布，則衣服足矣，長於建築者為公家造屋，則屋舍足矣，如是少年之衣食住，皆可為義務之勞力成功。自治區之人民，各有雙手，祇肯各盡其長，則萬事具備矣。不必於窮鄉僻壤搜括難得的金錢，募集大批之款項，始能從事於自治也。祇要人人能知雙手高詔，勞工神聖是矣。在修道路一節中說：「道路者文明之母也，財富之脈也。試觀今日最文明之國，即道路最多之國，此其明證也。……而人民以體力從事於修築道路，所謂人民義務之勞力，宜首先用之於此」。又在墾荒地一節中說：「荒地有兩種：其一、為無人納稅之地，此等荒地，當由公家收管開墾。其二、為人納稅而不耕之地，此種荒地，當課以重百抽十之稅，至開墾為止，三年後仍不開墾，則當充公，由公家開墾。凡山林，沼澤，水利，礦場，悉歸公家所有，由公家管理開發。開墾後支配之法，亦分兩種：其為一年收成者，如植五穀蔬菜之地，宜租與私人自種；其數年或數十年乃能收成者，如森林果藥等地，宜由公家管理，開墾之工，則由義務勞力為之，如是數年之後，自治區域，當可變成桃源樂土，錦繡山河矣」。

地方自治是實施憲政的基礎，目前地方建設事業中之急待舉辦者，為交通，遺產，設學校等事務。而這些工作，又都可發動義務勞力，使其完成。同時義務勞動的推行，也必須通過地方自治的機能

才能顯利的實施二者的工作，必須相互配合，相互運用，然後人力得以發揮，地方自治的基礎，得以發立。

### 五、義務勞動與經濟建設

由於這次抗戰的激調與客觀環境的關係，中國在戰後，必須以最迅速的方法，完成其經濟建設，使頭趕上先進的國家。但經濟建設，必須具備「資金」、「機器」、「勞力」三個條件。我們資金缺乏，而工業落後，不能自造機器；可是我們有大量的「人力」。

關於資金問題，有人以為可以利用外資的方式來謀解決。在過去，外人因有領事裁判權，租界，租界，大租界，保障其投資利益，故外人多願在戰後投資。但戰後則因不平等條約的取消，外國資本家，或感無厚利可圖，而不肯投資。

其次戰後要建設復興，不以中國一國，而應視有力量放債的，則只有美國。我們再就目前「租借法案」的情況來說，也是供推測將來一般情況之用。現在依據該項法案接濟的，已有許多國家，其中要算美蘇兩國最多；而中國所得的，過去僅佔百分之二，現雖稍有增加，總數仍微。戰時如此，戰後歐洲諸國，一定更先復興，待有餘力時，纔能用到中國來（註一）。

因此，我們戰後的經濟建設，唯有靠「自力更生」，以「人工資本」，而「資本即機器」，再以「機器造物資」，來完成中國的經濟建設。

民國二十六年度國家普通總預算中，關於建設經費一項列為四億元，因此數以經營一國的建設事業，抗戰前已覺其微，在抗戰或戰後，更覺難於籌事。且此四億元，用以支付工資之外，所剩供購買

生產工具或其他材料者，為數幾有幾何？即假定以之全部購買生產工具如機器等，仍嫌不足。現在假使採行「義務勞動」辦法，則情形大為不同，我們如果果能以一國萬人實行義務勞動的話，每人每年依法做工十日至二十日計，就有十萬萬工到二十萬萬工，假定每工最低工資為二十元（目前每工每日最低工資為一百元），則一年之間便可積成二百至四百萬萬元之龐大數字。由此可知財力原不可以缺乏，而人力實為我之所優為，全短從長，徵民以勞，實為當今臨政之急務。

十四公里，將於明年十月月底完成，屆時僅七個月，即係沿線民衆手足勤勞和出汗的結晶。該公路在西北交通建設上所佔地位，至堪重視，於此，益足證明普通實施義務勞動，來發揮我潛在之偉大人力，實為我國今後經濟建設之最有途徑。

註（一）依國民義務勞動法第二十五條規定，關於一女子義務勞動，另以法律規定之；故文中所舉義務勞動「免役」之條件，亦僅以男子為對象。

註（二）據一九四五年一月二十六日合衆社電訊：蘇聯已向美國請求六十億美元之戰後借款；英國之請求為五十億美元；法國為二十億美元。

——天地出版——

1. 拿破侖的生活	鄭學鋒著	80-
2. 偉大的西北	蔣經國著	80-
3. 日本漫話	蔣雲影著	100-
4. 反攻緬甸	樂恕人合著	120-
5. 關於女人	男士著	150-
6. 花影淚	趙清閣著	60-
7. 柳暗花明	王維屏著	50-
8. 文藝寫作經驗談	葉紹翁等著	80-
9. 偉大作家論寫作	徐中玉譯	100-
10. 醫政漫談	陳果夫著	100-
11. 中國之命運表解	陸豐編	10-
12. 採訪十五年	趙敏恆著	85-
13. 海內外相識新譜	謝德遜著	100-
14. 全國大學入學試題精解	自學進修社編	500-
15. 實用英語交際會話	陳浩編著	120-
16. 成本會計學上下	章長卿著	300-
17. 菲列新誌	蔣君章著	120-
18. 新甸地理	蔣君章著	80-
19. 作家筆名索引	蔣星燧著	70-
20. 亂世佳入	王光乃編	180-

——社址重慶民生路一九二號——

# 由軍歌說起

馬葉

自從 委座號召知識青年從軍運動以後，幾個月來，大後方每個角落，都澎湃着青年軍人戰鬥的音訊。接着，各方面都感覺很需要歌曲，以配合這前所未有的從軍運動，無論是鼓勵他們的，或是安慰他們的。甚至有關當局方面也懸賞巨金，以徵求這一類戰歌的歌詞和配曲，它的徵求結果雖未發表，但各方面它都抱着莫大的期待。

既說是歌，自然是有曲有詞的作品。就創作過程的先後而說，有先作好曲然後配詞，也有先寫好了詞而後配曲，以我國歌曲界現狀而說，採後一種程序似乎比較多。但正因爲如此，假如沒有一首適合於作詞的歌詞（歌詞內容與文字修辭另作別論）那末我們對這首歌，很難有理想的配曲了。因爲歌詞纏繞着作曲者的發展，甚至那首詞根本就是一首「唱」的詞。

筆者最近看到朋友們嘗試創作的兩首關於青年從軍運動的歌，作曲者問我的意見，我坦白對他說：「因爲這首詞僅僅是看得懂的一堆字塊，而不是唸得流利聽得明白的一串音節，朋友，你的努力是浪費了！」

軍歌，大概不外乎是進行曲或者有一股雄邁氣概的歌曲，自然，配曲要有音樂上的要求及其表現方法，但歌詞亦要「分工合作」地負起一半的任務。我們曉得，在用國語來發音的漢字，除了屬聲母的音子音如「方」一類字以外，帶母音的尚有單母音（如「X」）已「複母音如「X」等）及帶鼻音收

音的母音（如「X」等）。在這裏，我們很想

作詞者注意到唱歌者的「禁忌」：首先是摩擦的字音是不能唱的，尤其不能放在每句的末尾，因爲它拉長了聲音，越難唱，越難聽。第二，帶鼻音收音的字也不能拉得長，拉長了每一個字就變成兩個音節，即頭一段是母音，末一段是收音的鼻音。每一行歌要押韻的話，最好是押「通韻」，即是單母音或複母音的韻，而尤以單母音的唱得最亮。而且拉長了音節也不會變音質。這裏可舉例爲證：如何安東作曲的「保衛中華」開首的幾行是押「韻」，唱起來夠響亮；反之，「不願做奴隸的人們」的「們」字就是沒法子拉得長唱得亮了。有人批評黃自的歌曲是最「可唱的」，實際上，一半功勞應該分在作詞者章海章的身上，因爲他的詞是「可唱的」詞。從軍運動發動了有好幾個月了，我們很遺憾的是文學界人士，還沒有提供幾首「可唱的」詞給那些作曲界中人去配曲。

我常常覺得中國文學作品，大多數似乎只能憑廉賤去欣賞或感受，而不能靠耳朵來接納。雖然我並不無條件地贊成「朗誦詩」，但歌詞之能朗誦上口，和旁的人不用看稿字而能聽懂它的內容，則是理想之作，抑亦起碼的條件。我們應該反對括弧教牙的從「佩文韻府」中翻出來的「不可唱」的詞句應反對以炫耀的字眼堆砌而成的「不可唱」的詞句。一切普通歌詞應如此，有戰鬥性的軍歌更要如此。作詞者有一點關於歌曲形式的最基礎常識，當然可以節省作曲者許多精力，而構成更緊嚴的作

品。但從音樂的立場看，說來說去，還是以先寫好了譜子然後配詞，才符理想的程序，但目前似乎不大容易做，因爲它請求文學家有更多的音樂理解力，一如目下需求作曲家對文學有深奧的能理解力一樣。

我又看過一首很長分數節的軍歌詞，它每節的行數和每行的字數都是節節相同，但光從這樣就可

以用一個譜子來反覆唱下去了嗎？不，並不那末簡單，要這樣，每節間同一行的詞的構成也要相同，無論在韻律上和語氣上。光是第二節第一行的字數相同於第一節第一行的字數，還是不夠的。

因爲有這種條件的限制，所以我認爲歌詞最好短一些，以求能夠一個譜子一次就唱完，唯如此，此與譜之間才容易合作無間。譬喻說，一箇曲譜像一個人，它容易與另一個人合作，要它和四五個人合作，那必然難離些了。

關於配曲，在這裏似平毋須多說，因爲技術上的和知識，自有書本可尋，而既可作曲的人，對於這一套知識自然應該應付自如，而並不像作詞者對音樂所要求的那麼生疏。不過有一點最後我總想提出的，就是這一次知識青年軍的軍歌，希望不要走回初期抗戰歌曲那條老路去。那時的歌曲，大半我們敢說不是唱，而是嘶叫，試平心想想，連「殺！殺！殺！殺」等不配音符的句子不是嘶叫是什麼？難道這也是唱嗎？

記着：歌是要唱的，可唱的，唱出來人法聽得懂的。一切歌是要這樣，簡潔明快的軍歌更要這樣。我付望着有滿首好的戰歌誕生，以永誌知識青年從軍運動於永恆！

革命故事

# 三義士埋葬俠骨

伯僑

劉三，原名步平，上海人，別署江南劉三。清末，留學日本東京成城學校陸軍騎兵科，回國後擔任浙江武備學堂教習，後來却拋棄武事，專致力於文學，以吟詩作字為日常的功課。

民元前九年，四川人鄒容與河北張溥泉等由日本歸國，那時章太炎正在上海愛國學社講學，日以文章氣節感動同志與學生，張溥泉介紹鄒容識太炎，太炎一見就許為少年英俊，稱容為小友，不久，又結為兄弟，當時鄒容年紀纔十九歲，太炎因有「鄒容吾小弟，披髮下瀟洲」的詩句。鄒容的確是個英俊，憤世嫉時，志氣不凡，曾為人題詩扇頭首：「落落何人報大仇，沉沉往事淚長流，深涼讀盡支那史，幾個男兒非馬牛！」時清廷正以君主立憲變法維新的甘言欺騙國人，鄒容既深知清政府此舉並非出自誠意，又痛感國內外同志尚有未盡脫奴隸之劣根性者，於是著「革命軍」一書，激發國人革命情緒。五月初，新書出版，上海蘇報又刊「讀革命軍」一文以闡揚之，同時太炎所著之「駁康有為政見書」亦出版，與革命軍互為呼應。於是舉國震動，內地志士學生，莫不百端爭購，憤激翻騰，清廷知道了這個消息，恨之切骨，特派大臣訟章鄒等於上海英租界之會審公廨，這審帝王與人民涉訟的結果，章太炎被判監禁三年，鄒容監禁二年。既而鄒容不勝獄吏之凌辱，於入獄之第二年二月，即死獄中。革命軍一書的銷路，因以愈廣。而清廷殘害革命同志也愈益凶惡。鄒容既死，誰也不敢收屍，獨有劉三不顧一切，冒著危險，把他的遺骸搬到上海西面華英那

他所建築的黃浦橋旁安葬。民元，南京政府成立，孫總理為大總統，特贈鄒容為大將軍。十一年，章太炎，張溥泉，于右任等始從劉三處得知鄒容的葬處，即為修治墓道，作表刻石，舉行公祭。從劉三葬鄒容遺骸起直到公祭前，鄒容俠骨的安處和葬他的的是誰，始終沒有人知道。蘇曼殊贈他的詩有一劉三舊是多情種，可見天下惟有多情種子，才能崇尙風義，為他人所不敢為的事。其次說到吳芝瑛巾幗英雄。屈指算君應刺首，好任俠，似珠換劍，拔劍沽酒，慷慨喜談天下事，橫看掩盡關中秀，痛無端，黨禍忽飛來，傷吾友。志不遂，刑先受，身雖喪，名垂久，又何妨流血古軒亭口，五載淒涼風雨恨，一朝光復神州舊，慕芳徽裙屐喜重來，君知否？

這不是徐自華追悼鑄湖女俠秋瑾而作的一曲瀟江紅詞麼？

「一西冷橋畔水迴環，三尺孤墳夕照殷，猶憶秋風哭風雨，故教俠骨重湖山，年年碧血恨難滅，寸寸紅心草未凋，十字舊題碑已換，我來釀酒淚頻潸。」

這不是革命志士唐雲子弔秋瑾墓而作的一首詩麼？說到秋瑾，誰都知道是民元前女同志，參加革命運動的第一人，他赫赫的功勳已有黨史詳細記載，看他從容就義的壯烈，至今赫赫照人耳目，不過他殉難時收屍埋玉的人，恐怕還有一部份人不知是誰，讓我來介紹一下：

民國前五年五月二十六日，徐錫麟在安慶被清巡撫恩銘，謀殺難不成而就義後，清吏探知了秋瑾在浙江紹興以大通學堂為機關，密謀擄徐錫麟的計劃，於是秘密進行他一網打盡的毒策。起初，秋瑾與徐錫麟約定同於五月二十六日分頭舉義，旋因籌備不及，改期六月十日。誰知五月初，浙與同志妻女商已集衆在台州建樹了革命義旗，二十一日義烏縣同志因舉義革命事洩被捕，二十三、四等日，金華黨義又發，秋瑾以事機急迫，叫陳伯平趕到安慶去報告錫麟，錫麟知道不能再事遷延，遂於二十六日發難，遂以籌備未成熟，而陳伯平、馬宗漢等先後殉難。秋瑾得到錫麟失敗的消息已是六月初一，急與校中同事商量發難，派學生二十餘人往杭州分頭埋伏做內應，等陳伯平一到，立即舉事，初三日秋瑾得到浙江巡撫派兵渡江圍捕的消息，就叫學生將校內鎗械藏過，初四上午，嵊縣王金發同志趕到秋瑾處商量初十起義的事，中午，王金發才走，大隊的清兵已到，把大通學堂層層圍住，如臨大敵，學生尙擬抵抗，秋瑾以大勢已去，反鉅靜以待。等到當訊時昂然挺立不作一語，不得已，僅書「秋雨秋風愁煞人」七字。清吏以既不能得證據及口供，又恐本黨大舉，初六日的早晨，急忙殺秋瑾於紹興的軒亭口。一面大捕我同志，株連的人很不少，因此秋瑾的遺骸沒有人敢收殮，前幾年秋瑾在北京時，結識無錫廉泉（南湖）的夫人柯城吳芝瑛女士，當時二人以文采昭耀，盛極一時，見者都驚以為珊瑚玉樹之齊輝而並美。及秋次計留學日本時，芝瑛曾脫所卸費重的衣箱贈秋瑾作資斧，至是遂得死與女友徐自華二人把他發葬到西湖中的西泠橋畔，並立石題詞，攝影遍贈友好。因此，上海各報紙一面以一

——14——

未得口供證據而殺人。來詰責清吏。一面又為秋瑾宣揚革命精神，清吏發了狠心，預備大興黨獄，那時吳芝瑛已因病入上海租界某醫院，聽到這消息，特地移出醫院傳詢，各報更據此而為秋瑾辯護，清吏恐激成事變，陰囑陳瑞麟逮捕秋瑾以結案。

再次舉到潘達微。潘達微是廣州人，別署鐵君，晚年自號冷殘，是黃花崗七十二烈士的埋葬者。民元前二年，總理因日俄協約告成，就由美同到南洋，集同志商量在廣州舉義，當時規劃，以新軍做主力，選五百同志為選鋒，擔任發難及領導各軍作戰的任務，將廣州定，以黃興領一軍出湖南趨湖北，趙聲領一軍出江西攻南京。明年正月，在香港組織總部，策劃進行，新軍方面的下級軍官，都是歷年聯絡的同志，學兵營又多為本黨同志，民軍已早聯絡，警察教練所長亦為同志，在這種順利的情勢下，三月十日的發難會議，決定十五日分十路進攻，於是各同志分頭製造炸彈，購運槍械。三月十日，潘將軍半為潘才同志炸斃，同志與潘於運炸彈到省時又被捕，省城防範益嚴，因改期二十七日午起事，迨廿日以後，風聲更緊，潘更已定期搜查戶口，一部份同志建議再展期，大多數同志以為如再展期，必致前功盡棄，決定仍於二十九日發難，改定計劃分四路進攻，一部份同志因有展期之說，未能如期集中，領到武器的不過三百人，力壯甚為單薄。二十九日下午五時，黃興率百餘同志攻砂兩廣總督署，清吏早已逃亡，彈鋒中因多南洋同志，不熟省城道路，黑夜裏走出督署，左右衝突都是滿清軍隊，黃興因令各同志出大南門，擬與所約防營接應，至雙門底，適遇新由顧德調來的防營哨官潘帶雄率隊入城，因潘沒有佩帶所約定的符號，誤相槍擊，同志死傷甚多。其餘川閩南洋同志去攻督署公所的，在半途也與清軍遇戰於蓮塘街，卒以衆寡懸殊，傷亡過多，在黑夜裏散失；小北門方面，花縣同志與清軍戰，轉至高陽街口，又被大隊防營包圍，各同志，進入一家米店，將米袋作盾，奮戰激夜，到明天中午清兵焚燒米店，才越牆走散。各路既敗，清吏大索我同志，城裏的困難幸免，已出城的一部份又被捕，陣亡及就義同志有遺骸可查者凡七十二人。那時，廣州幾乎變了吃人世界，大家雖明知這是誰的遺體，但誰又敢出頭收殮？只有義士潘達微不顧危險，多方運動仁善堂、運動清吏，以仁善堂的名義，來收殮這許多斷絕絕頸折臂破腦血肉模糊的同志遺骸。四月初四日，潘達微親自督率百餘工人移運，盡葬之於廣州東門外的黃岡。

按宋君民錄載一段故事說：張毅夫別號千載心，文天祥友也，天祥顯貴時，屢以官辭不就。臨安既破，天祥過吉州，毅夫來見，請偕行。既至燕，寓天祥四所側近，日以美饌饌，凡三年始終如一。潘製一橫，天祥受刑日，即以藏其首。復訪得天祥夫人歐陽氏骸骨，製以重囊，與先所函首，南歸吉州，付其家葬之。此事略與稗史俱有記載。又按帝京長物略載：一文信公之死，江南北義士昇公聽都城小南門外五里道旁。大德三年，縉子陞都顧城門，見石橋織被入婦，公奮婢絲荷也。為隱語，乃引到葬處，大小二僧塔，其大塔小石碑，刻信公二字，遂以歸葬廬陵。大概張毅夫所藏者是天祥的頭顱，士義士所葬者是天祥的屍身，忠臣義士，古今崇拜。我以為文信公赴義築市，元世祖還曾致祭，

所以收屍埋骨的人，尚不敢招惹惹禍。藉清官吏是極恨革命黨人的，鄭容種死於西牢，收他的屍，危險或者比較少些，然而已觸犯清廷之忌；而收秋瑾與七十二烈士屍的人，那實在是等於履虎尾，雖能可貴，但加於張毅夫與江南十義士一等了。

## 交通銀行

國民政府特許為發  
展全國實業銀行

存款匯款	放款貼現	儲蓄儲券	信託保險
倉庫運輸	實業投資	增儲	辦票

定額支票

分支行處遍設國內  
外共一百五十餘處

**情 友 的 貴 珍**

(一) 查 貴社寄本室臨時定戶收據一百張，業已盡力代為銷完，共收國幣二萬五千九百五十元正，茲檢附通知單一百份，訂戶數字表一份，一併由郵寄上，即希查收見復為荷！  
此致

中央週刊社  
憲兵第一團政治指導員室啓二月十五日  
通訊處：貴陽憲兵第一團

(二)

啟者：自前月之十日大雨，以致動徵求一千社友，高定戶運動，囑加入社友，廣為宣傳等由，自應照辦，茲復得本會石念仁同志等五十一人，自本年一月份起，各訂 貴刊七報紙全年一份，並指定石念仁同志負責收件之責，按照七折優待辦法繳款，特送上定戶名單一紙，及刊費共一萬零七百一十元（每人二百一十元），即希查收見復為荷！  
此致  
中央週刊社  
附定戶名單一紙刊費一萬零七百一十元（另匯）  
中國國民黨湖北省執行委員會啓  
二、廿日。

通訊處：恩施金子壩湖北省黨部

(三)

實情先詳，編製：奉關十二月份刊費徵求基本定戶，貴刊為本黨主辦刊物，宜相黨義，報導國策，希言

激論，應運共敘，凡屬同志尤宜廣為介紹訂盟，以期普遍擴大宣傳，茲經本部向本軍各師發起普遍訂閱運動，共計訂購二百份，按照優待辦法共計訂費一萬元，除付軍郵局匯費三百五十元外，實儲上國幣九千六百五十元，即祈貴社管收，按期寄發，以便轉發，庶使物薄向沐主義國策之薰陶，堅定抗戰建國之信心，敬備補聞，諸維垂鑒。第五十九軍特別黨部書記黃流鈞叩，于智德印

(四)

中央週刊社執事先生  
茲交郵寄上匯票二紙，共為九千一百廿元正，定閱週刊七十六份，所有基本定戶卅份及訂刊券單四十六份，請一律各別開單，以便由本人轉發  
楊先義啓

通信處：煙臺三港官政治部政工業務研究室

(五)

選啓者：查 貴社所辦中央週刊，本隊訂八十份，按貴社規定集備卅份以上者七折優待，共合國幣八千零四十元，茲如數匯交重慶郵寄局，希即逕行領取，並請自收款日起，將該項刊物按期寄送龍里縣校學生第二隊見復為荷！  
此致  
中央週刊社公鑒  
輔校學生第二隊啓  
三月五日

通訊處：貴州龍里

(六)

選啓者：茲匯上國幣六千六百元，訂購 貴刊甲年一百一十份，自本年元月份起（如無存刊補寄時請由二月份訂起），請照后開地址按期郵寄並依章優待為荷！此致  
中央週刊社  
訂購者 山西省直屬第一區黨部  
元月卅日  
附六千六百元匯票  
（通訊處：）陝西宜川秋林山西省黨部

本刊讀者之友社編印新書

**諸葛亮新論**

讀書界之新供獻

定價	120元
生熟	160元
本	八折
料	七折
紙	四折
本	每冊

對先賢之新評價  
對歷史之新認識  
歡迎集體採購