

# 自覺

第七期

民國二十二年三月一日

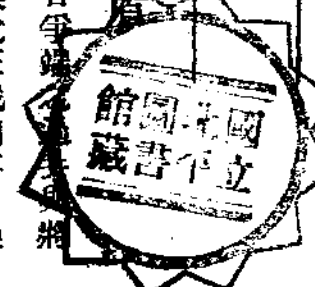
## 時事短評

### 外交須以內政及軍事為後盾

讀中央日報所載外交當局發表「中日爭端」

來」談話，內有警句曰：「於以信外交操之在我則存，操之在人則亡；而外交尤須以內政及軍事為後盾，可不我欺矣。」溯自九一八以還，國人因受強烈的刺激，自不免感情之衝動。反動者乘之，一則曰軍事當局無抵抗的決心，再則曰國民黨應還政於民，交相煽構，以期搖惑人心。誠然，國民黨負以黨救國，以黨建國以黨治國之重任，擁有四十餘年之光榮歷史，對於此次國難，自有應負之責任，若謂其離開本身的立場，將由無條件的中日直接交涉，放棄東三省，一如野心家之造謠，以自謗其國民革命之領導權，併以自毀其政權，以常識度之，雖愚者不為，而謂國民黨為之乎？

日閥及其政客每舉中國匪患遍地為無組織的國家，向



國際宣傳，以資中傷。吾中央夙以安內而後攘外一原則昭示國人，並積極努力剿匪工作，卒賴將士用命，豫鄂皖贛諸省匪患，迄今漸告肅清。此後中央無後顧憂，自可集中抗日工作；而國際視聽一新，日人調言，不攻自破，影響尤大。觀夫最近中央對日之態度漸趨強硬，行政院代院長宋子文氏北上，尤有明白表示；而國聯十九國委員會所草擬之報告書亦於此時（本月十七日）公布，其內容之大要如下：一、報告書中，對九一八事變，認為決不能稱為日方之自衛行動，其責任應由日本負擔；二、東北之叛逆組織，係由日本一手所造成，且依賴日本之勢力而生存，斷不能認為真正之民意，故不能承認，且不與之合作；三、日軍應撤退至南滿鐵路區域；四、談判委員會邀請九國公約簽字國及蘇俄參加；五、談判委員會之談判時期為三個月，三個月後即須將談判經過，報告大會，無須得當事國之同意，即可執行。此為十七個月來我國固爭之點，曾費

### 本期目次

- 時事短評
- 外交須以內政及軍事為後盾 (賦)
  - 中國糧食問題與糧食管理 (千)
  - 中國土地支配之史的考察 (二) 李黎洲
  - 革命外交之理論與實際 (二續) 李海萍
  - 由世界經濟恐慌說到民生主義 (續) 章之麟
  - 壽縣一瞥 宋之英

幾何唇舌而始得之者也。

雖然，此所謂國際道德的勝利，况胥出於諸小國之主張！而日閥侵熱，並不因之稍躊躇，荒木且申明寧使日本變為荒地，必達侵占優熱河之目的。是今後東三省之收復，及中日問題之總解決，在於吾國人之繼續努力，加倍努力，由自力中去求生存，不言而喻。自力之道，仍惟有於內政上力求其修明，發展實業，繁榮農村；軍事上力求其充實調整，厲行全國總動員。於此當為兩粵當局告者，所謂西南政務委員會近來之措施，舉凡關於國防上，教育上，司法上均與中央脫輻而獨往獨來，對內足致抗日步驟之凌亂，對外足招日寇造謠之口實，兩粵當局豈忍以政見之不同而坐使國是蒙其殃乎？又當為國人告者，須認清日閥以暴力侵佔東三省，乃日本帝國主義日暮窮途，迴光反照之最後掙扎，而收復東三省，消滅日本帝國主義，乃國民革命中打倒帝國主義工作之一部。更須認清惟有在三民主義旗幟之下，擁護並充實政府的力量，使成為有能的國防政府，而後方可制勝。否則，口喊殺敵，而無意中阻礙政府之計畫，分散抗日自衛之力量，是雖不為漢奸，或本深惡痛絕於漢奸，而不知其已間接的作日閥之義務的鷹犬，不亦可悲乎？

日本近以侵略結果，倫敦貿易減少三分之一，股票暴

落，債券狂跌。多行不義必自斃，其將由日閥之暴行而得事實上之證明。願吾國人非有嚴整之陣容，一致之步驟，抱定死中求生之決心，則暴日固不必自斃，即自斃亦不難復蘇。蓋中華民族之復興，非可倖致也。以上所言，吾非為國民黨辯護，為當路辯護，誠以是非不可不明，而方醒之民族意識不可任其蒙蔽，抗日自衛之力量不容分散；吾固甚願吾言之為杞憂也。（騏）

### 中國糧食問題與糧食管理

最近榮宗敬氏發表關於採購美麥原因談話，略謂採購外麥動機，完全因我國去年麥產太少，較之往年，不足十分之三，實不足以供需要，若不進購外麥，全市粉廠，必將無工可做；美麥三萬噸，照上海市場銷路，最多應付三個月；美麥之優點，一係乾燥耐久，一係醇性較足，而中國生產品不良，已無可諱言。故此種情形，並非商人貪小，實出於不得已。又謂本年華北所用麥粉，皆屬日貨，若一旦平津情形突變，不再購外麥預為接濟，則華北糧食，必生問題等語。榮氏有中國麵粉大王之稱，其言，自屬可信。是則吾人對於中國近年來的糧食問題，可得一個結論，即一面穀賤傷農，一面麥糧恐慌是，前者係江以南糧食之主體，後者係江以北糧食之主體，有餘不能補不足，此中國糧食問題之日趨嚴重歟？

清初魏叔子之言曰：「救荒之策，先事爲上，當事次之，後事爲下。」旨哉斯言，實可包括全部糧食管理問題。中山先生尤注意於此項問題，既於地方自治實行法內規定糧食以及衣住行四種需要之生產製造機關，悉當歸地方支配，逐漸設局管理；又於民生主義中提示七項改革農業辦法，實業計畫中訂定糧食工業計畫；分配與生產並重，理論及實際俱到。自國民政府成立，曾先後頒佈各地方倉儲管理規則及農業推廣規程，而成效未宏，談不到糧食管理也。自去年穀賤傷農之風潮發生，全國各界始漸漸集中注意於糧食管理問題。最近內政部撥定糧食管理政策，甚屬具體周詳，得未曾有。其關於實施方針之規定有述者，一、糧食管理不僅爲一經濟政策，且爲一國防政策；二、糧食管理，以供給國民之需要爲目的；三、糧食管理法與軍事交通財政衛生土地水利等政策聯系進行。其他，若關於國際糧食貿易，主張逐漸由國家經營，設立國際貿易局；關於改進糧食分配方法者，主張創設合作事業。均不失爲切中肯綮，而爲目前救濟糧食之要圖也。

據榮氏所言，則熱河戰機一啓，華北糧食問題，甚爲嚴重，此足證明糧食問題與國防軍事。關係之密切；同時，此次中日戰事，我方非抱長期犧牲之決心，到底奮鬥之精神，日闕決不至即自悔禍，事更明顯。故將來之糧食問

題，全國各地均將感到重大之威脅，固不第本年華北一隅爲然。謂予不信，請觀事實：據江蘇民政廳調查，蘇省米麥產量，爲八千五百十二萬四千九百八十六担，除因釀酒製糖每年消耗四百担，按蘇省人口統計，三千四百十二萬九千六百八十三名計算，全年不足食糧一千三百餘萬担，缺少五百餘萬人糧食。江淮富庶之區，尙且如此，何況他處？爲未雨綢繆計，甚望中央及各地方政府對於「調整全國糧食之產銷，以謀民食之均足，」一事積極努力，迅赴事功；一面對於內地農產之改進，並切實作迅速有效之設計與實施，使今後農產由仰給外洋而自給自足，由自給自足而運銷海外。是亦整個國防計畫之一端，爲抗日救國之必要的準備乎？謹以質之當世賢者。（千）

### 中國土地支配之史的考察（二）

青柳篤恆著

李黎洲譯

#### 三、井田制度之發生

歐洲歷史中，氏族制度解體家族制度確立之時，即爲土地私有制完成之時，而於中國，則爲由原始農業共同體之「土地共有」進於「土地國有」之時。有虞時代（西紀前二二五年至二二〇四年）黃河治水工事完成繼起者之舜即成土地所有者，并自由支配其「所有」之土地。蓋此際因依

於黃河水利的農業生產力之增加與依於農事經驗的農業技術之進步，農民僅僅保有原始農業共同體之共有土地漸感不敷使用，而要求耕地之擴張，遂至互侵原來之畔道。史記五帝本紀謂，「舜耕歷山，歷山之人皆讓畔，」釋之者曰，「農相侵畔，舜往耕期年，耕者讓畔也。」舜之能事，不僅阻止農民互侵畔道，且因其為完成黃河治水工事之堯之繼起者之故，受農民之擁戴而得支配其所土地焉。良河流以縱橫之中國，唯有以國家之力始克完成水利工事，農民追思灌溉之恩惠，自然歸依於治水工事之指導者，從而促成土地國有制。農民僅於家族制度之下，獲得土地用益權，而土地乃除外於家族之私有財產矣。

支配的生產方法之農業，其物的生產手段以土地最為重要，此土地既為治水工事指導者之「所有」，即與此指導者之王位繼承同時世襲的被支配。更以基於家族制度的父權之確立，使財產之私有與世襲益見容易，且藉以鞏固家族制度之基礎。此時一般的支配的生產形態之農業之家長與家族間之生產關係更衍為政治形態。自黃帝至於舜常有及身禪讓之舉，及禹事子繼承父位，為在中國第一次之王位世襲，此蓋因農業的家長財產之私有與世襲，而使王位世襲臻於完成，更通於土地所有權而確立帝位之經濟基礎也。史記夏本紀云，「帝舜崩三年喪畢，禹辭，避舜之子

商均於陽城，天下諸侯皆去商均而朝禹，禹於是遂即天子位。」足見禹以前所謂諸侯與帝之間祇有友誼之關係，其時諸侯於舜之子均商即位時皆離去。禹即位時乃來朝，帝與諸侯抑中央與土地之間尙未樹立何種封建之關係，後世史家稱之為諸侯，其實於義無當也。故帝之及身每有所謂禪讓問題，直至禹之子啓始開王位世襲之例焉。

王位世襲，同時帝之重要財產的土地成為帝之世襲財產而為帝「所有」，此土地即受世襲的帝之絕對支配，一方替代氏族地位成為經濟單位之家族遂得所有對於在一定耕地之一定期間獲得用益權的土地上面之直接生產勞動力，如此農業生產手段之配分即其「所有」關係，被劃分為兩面，即土地為帝「所有」，而家族之勞動力為家長「所有」。因確定并維持此「所有」關係。則新的生產組織成為必要，由此發生土地國有制下之井田制度，井田制度蓋確保當時之生產形態與生產關係之必要的組織也。

井田制度下土地之「所有」與用益之現實關係依于「貢」而表現，「貢」者，夏之「貢」殷之「助」周之「徹」之別名，而皆抽收全收穫之十分之一耳。文獻通考田賦之制云，「三代取于民之法不同，而皆不出什之數」，孟子云，「皆什一也」，「什一」者，井田制度下使貢十分之一即衍為世地稅之義焉，此種新生產組織之井田制度發生於夏經殷至周始臻完成

，孟子云，「夏后氏五十而貢」，朱註謂「夏時一夫受田五十畝，而每夫計其五畝之入以爲貢」，大抵夏代（西紀前二二〇五年至一七六五年）之農業，每男一人分耕五十畝之土地，使貢其五畝分之收穫，即全收穫之十分之一。但當時農具之發達尙屬低級，僅由前代之新石器進於銅器，以此種低度之農業技術，自未能使中央與地方成充分之連繫，從而原始農業與共同體仍有殘存之餘地，所謂中央與地方之關係只限于極狹之範圍，除若干近畿之廣大地域外，而農業共同體尙保持其存在。則所謂新生產組織，于夏代亦祇見其萌芽，尙未足以完全確立土地國有制下之井田制度也。

進至殷代（西紀前一七六六年至一一二一年）而設置公田之井田制度始見發展，孟子云，「殷人七十而助」，朱註謂，「商人始爲井田之制，六百三十畝之地劃爲九區，中爲公田，其外八家各授一區——但借其刀以助耕公田，而不復稅其私田」。蓋殷代之井田制度，以六百三十畝之土地，劃爲井形之九區，以中央一區爲公田，其餘八區各七十畝使八家分耕，公田則八家共耕而貢其收穫。大約其時每一地域之耕地中央，已無設井之必要，而悉夷爲公田，良以河水灌漑已甚普遍也。於以見夏則一夫耕五十畝使貢五畝之收穫，則八家各耕七十畝之私田，另由井田範圍內之成員

共耕公田七十畝，從耕作面積之擴大，一面證明生產技術之進步與河水灌漑之完成，一面則以證明國家對土地支配力之增大。特是對家族制度下只有土地用益權之農民而就家族之勞働力均衡的分配土地，必須國家土地所有制完成時始有實施之可能，從而殷代井田制亦祇較夏代稍進而粗奠規模耳。

#### 四、土地國有制度之完成

周代（西紀前一一二二年至七二三年即春秋前）逐漸使用鐵器，因鐵器之使用更增加農業生產力，并足鞏固定住農業生活之基礎，藉以考慮土地之沃度位置等而施行耕地之公平分配，而井田制度乃告完成。蓋鐵較前代所用之銅爲硬質，必待鐵器發明方能加速的增加農業生產力，因農業生產技術之發展，同時耕地面積亦漸擴大，而使八家所耕之一片井田增加爲九百畝。前漢書食貨志云，「井方一里是爲九夫，八家共之，各受私田百畝，公田十畝，是爲八百八十畝，餘二十畝以爲廬舍」，即八家各受百畝之公田，餘百畝爲公田，公田之中有春夏二季農民起居之廬舍，則八家所應耕之公田實僅八十畝耳。

殷代之貢賦爲八家共耕公田之收穫，周代之貢賦爲八家共耕八百八十畝之井田而共輸全收穫之十分之一，孟子云，「周人百畝而徹」，朱註謂，「八家同井，耕則通力而作，收則計畝而分，故謂之徹」，徹者通也，可見周代農制

，并非八家各耕私田，而為共耕整個之井田而貢其全收穫分之一，所餘十分之九乃平均分配于八家焉。因上述周代農業生產技術之發達使定居農業生活之基礎得以鞏固，而家族制度必然的隨以發展，更緣各個家族之膨脹而擴大共通經濟關係之範圍，井田漸變為有共通經濟關係之一家族之共同耕作地，由此而益促成大家族制度之產生。因農民基於播種與收穫之經驗知各家通力以短時日從一個耕地順次施工比較個別施工為有利，即以此種農業特殊現象已足誘致井田之共同耕作，故周代之井田實為共同經濟關係之八家共同耕作地也。

夏殷周三代之賦額皆全收穫之什一，但殷代以六百三十畝之井田使八家各分耕七十畝，而共耕餘七十畝之公田，以七十畝與五百六十畝之比率，則賦額已在什一以上，故推測如周制以四畝為廬舍，實際共耕之公田亦為五十六畝。孟子云，「皆什一也」，朱子解之曰，「竊料商制亦當似此，而以十四畝為廬舍，一夫實耕公田七畝，是亦什一也。」如此則夏之貢為一夫所耕土地全收穫之什一，殷之助為八家共耕一个公田所得收穫之全部，唯是殷之公田為八家各耕私田之什一之面積，周之徹為八家共耕整個井田所耕全收穫之什一之面積，因而賦額與井田實收穫之比率，應推周之徹法為正確之什一制度焉。蓋夏之「貢」為耕

作井田之八家各貢其收穫之什一，則依於耕者之勤怠與作物之豐歉納賦亦多寡迥殊，殷之「助」為八家同耕公田而貢此公田之收穫，則與私田收穫全無關係，唯周之「徹」為八家共耕井田之全部而貢此井田全收穫之什一，賦額與井田實收穫適得一與十之正確比率，從而周之徹法，始足鞏固賦稅收入之基礎，可稱為進步之稅制也。

周代因稅制之進步以謀賦稅收入額之確定，同時考慮基於對土地平等分配的要求之土地沃度位置等而施行井田之分配，乃將耕地區分為：逐年耕作之上田，隔歲耕作之中田，與隔二歲耕作之下田三種；史記食貨志載，「民受田上田夫百畝，中田夫二百畝，下田夫三百畝，歲耕種者為不易上田，休一歲者為一易中田，休二歲者為再易下田，三歲更耕之。」足證周代已完成土地國有制，國家可以自由支配土地，農民對土地僅有使用與收益之權。史記食貨志云，「民年二十受田六十歸田，」即國家對二十歲至六十歲之男子與以土地用益權，對死亡者使返還其土地，視子嗣之有無與多寡而改行授田，又史記食貨志云，「農民戶人已受田，其家衆男為餘夫，亦以口受田，士工商家受田五口乃當農夫一夫，此謂平土，可以為法者也。」農民以外之士工商各戶亦對農夫以五人與一人之比率受田，於是井田制度至周而完成矣，文獻通考歷代田賦之制所載蘇老泉之

語云，「古者井田之興其必始于唐虞之世乎，非唐虞之世，則闢之世無以成井田，唐虞啓之，至于夏商稍葺治，至周而大備，周公承之，因遂申定其制度，疏整其疆界，非一日而遂能如此也，其所由來漸矣。」實則周代所發展爲完備之井田制度，至少肇始于夏代，約經過千餘年之長時間也。

(未完)

## 革命外交之理論與實際 (二續) 李海萍

### 第五 革命外交的方式

#### (一) 破除秘密實行公開

凡是合理的，公直的正當行爲，光明磊落，自問無愧，沒有不可公開的地方，即使爲免除惡勢力戰敵人的破壞和襲擊，有秘密行動的必要，亦屬一時的應變，結果終可宣示於天下而告無罪的；反之，凡是非法的欺詐的不正當行爲，除了勢敵方張無敢爲抗的場合，常是不顧一切的肆意橫行以外，往往都在秘密中進行和秘密中保守的，因爲一公開出來，不但恐遭打擊不護成功，而且要受各方嚴重的制裁和世人無盡的責罵！普通社會裏個人的行動是如此，國際間外交上的行動亦復如此。

「秘密外交」，是國際帝國主義的陰謀外交家所製用的流行方式。他們「帝國主義的外交家」在公開的外交舞臺中，常與秘密的外交相輔而行，公開的外交行動是一種，

秘密的外交行動又是一種。他們所以採取秘密方式的作用，或者因爲他們的外交行動是一種專斷的獨裁行爲，一經公開，便要引起各方面的阻難；或者因爲企圖侵略弱國，獨佔利益，免招別國的嫉忌和反對；或者因爲和某國私相勾結，訂立秘密盟約，以便暗中分贓或同謀壓制其他的國家，這都是大大違反國際公理的一種盜賊的行爲！過去我國的昏庸外交家亦往往利用這種「秘密外交」的方式，避免國民攻擊的目標，實行其誤國賣國的勾當，其罪惡，較之帝國主義的陰謀外交家更浮一等！

固然，在未覆滅國際帝國主義，達到世界大同，各民族，各國家，完全自由平等友愛親密的境域以前，「革命外交」的進行，因某一種嚴重的情勢之下，或亦有相當秘密的必要；然而這僅限於外交談判時的秘密進行以避免帝國主義者或反動派臨時的破壞和襲擊而已，其外交的方针和本質，當無絲毫的祕密性，而且都應該爲革命的民意和世界的真理之所歸，決沒有不可開誠佈公怕受指責的地方，這和帝國主義的陰謀外交家以及我國的昏庸外交家所製用的雙重的違反公理的根本不可告人的「秘密外交」，絕不相同。前一種是相對的祕密，是合理的應變的正當的行爲；後一種是絕對的祕密，是非法的欺詐的不正當的行爲，破除絕對的「秘密外交」的方式，實行公開的外交，這

是「革命外交」必然應有的要求！

(二) 喚起民衆採納輿情

「革命外交」的方式，不但要破除秘密實行公開，而且應該更進一步的喚起民衆採納輿情而後可。因為「革命外交」雖由革命政府所主持，而其立足點，都站在革命民衆的基礎之上，其外交的方針和行動，既不能違反革命民衆的公意，同時亦有集思廣益諮詢大衆以供參考的必要。所以凡是一個外交問題發生，外交當局預先即須廣事宣傳，喚起民衆積極的注意，使大家有公開表示意見的機會，然後歸納衆意，詳加採擇，如有精當切要的輿論，即當作爲決定該項外交方針和行動的依據。果能如此，則不但不至有違反真正民意的外交行爲，而且更可得民衆有力的擁護和推動，以博外交的勝利，這一層，尤其是十分緊要的！

從前德相俾士麥辦理外交，非常輕視輿論，他認爲報紙的鼓吹，是無條理的，遠不若政府當局所決定的一貫政策；同時，對於立法權的控制行政權，也是大大不滿，此外有許多學者亦常爲「秘密外交」作辯護，且認爲秘密運籌於幃幄之中，以圖決勝於千里之外。是外交當局應盡的職務，儘可忽略輿論和立法機關的意見而不問。這完全是帝國主義的外交家及外交學者的主張和行爲。因爲帝國主

義的外交，根本只有強權，沒有公理，所有一切外交的方針和行動，大多是無理可說，便于秘密而不便于公開的，什麼輿論，什麼民意，自屬無足輕重，只要國家富強和侵略的目的能夠達到就是了！至於帝國主義國家的議會，乃是一種僞民主政治的御用機關，即使經其決定和通過，亦無價值可言，剛愎自用的外交家，視之無物，更屬不足爲怪。德相俾士麥，不過是「帝國主義外交家」中最逞雄的一個代表，却斷斷不是「革命的外交家」所應模倣的榜樣！

第六 革命外交的精神

(一) 剷絕傳統不良習慣

我國外交上傳統不良習慣很多，就其大者而說，第一是「心理的卑怯」。自從亡清軍事外交相繼失敗，「排外」的風氣一變而爲「媚外」以來，這種不良的「卑怯心理」，就籠罩於中國的外交界。所謂「中國的外交家」也者，大都奴顏婢膝，競以趨奉「洋大人」爲能事，只要會說幾句「洋涇浜」跳幾步交際舞，拍得來「洋馬屁」能夠獲到「洋大人」的歡心，就可自命不凡的成爲一個儼然的「中國外交家」，而其實他在外交上的地位和體面，或者還比不上跟「洋大人」，「西寇」！他在「洋大人」的面前，只有服從聽命的份兒，萬一「洋大人」不高興，就連忙陪罪服禮，甚至反抗的屁亦



不敢放一個！這是我國外交界不良習慣之中最可恥的一種。

第二是「意志的錯誤」。他們服務外交界，根本並不是有心為辦外交衝國家而來，乃是為升官發財，只要有官可升，有財可發，外交盡可失敗，甚至實行把國家賣了，亦在所不惜。所謂保國的外交官和護僑的公使領事，幾乎都是等於亡國滅僑的鬼差神使，害之所至，真是不堪設想！這種「錯誤意志」，固然是中國普通一般官僚所同具的不良習慣，而以外交界為尤甚！

第三是「行動的邪侈」。做了中國的外交官，雖因過去國家的貧乏，常要鬧欠薪扣費的把戲，而實則他們在國內外，除了應得的俸給以外，暗地裏每每施展各種奇妙的發財方法，弄得私囊飽飽的。他們拿到了錢以後，往往只曉得自奉奢華，一味去和外國人爭豔鬥妍，但求個人的享樂，不問國家的榮辱，甚至利用外交官的牌面，招搖不法，放僻邪侈，無所不為，而於外交上正當的工作和活動，則却示人以吝嗇，置之腦後，因循敷衍，偷懶躲避，變公款為私幣，作虛偽之情報，是其唯一的慣技！這亦是貽誤外交的一種嚴重的傳統的不良習慣。

第四是「私派的壟斷」。用人本以才為標準；外交的人員，更應擇才而用。然而中國的外交界，向有許多派別，

一切人員的去留，都以派別為依據。這種派別並不是因政見的不同而分開來的，只不過是人的不同而已！其構成一派的分子，不是親戚，就是朋友，或是同鄉，或是師生，都屬一種私情的關係。某人要上台了，這一派的私人羣起擁護，而另一派的私人，就羣起反對。某派得勢了，則老實不客氣的插進了許多私人去吃飯，而同時失敗方面的人，就不免要敲破許多飯碗，至於究竟才不才，有沒有辦外交的識見和能力，以及一切對國家的功罪，却少非所過問。這種「私派壟斷」的壞習慣，在外交上所生的惡影響，當然大家都可一思想而知的！

以上四種，是我國外交界傳統的最大的不良習慣——此外自然還有。這種惡習，實在和「革命」的精神大相衝突，充共極，不但外交要因之失敗，而且足以亡國滅種而有餘，「革命外交」的隊伍裏，必須澈底的剷除淨盡才可！

#### (二) 樹立犧牲革命精神

違反革命精神的外交上不良習慣，須加剷絕，已如上述，那麼，辦理「革命外交」的偉大精神又應該是怎麼樣呢？

簡單說吧！第一要有「高上無畏」的人格；第二要有「光明純正」的意志；第三要有「堅苦勤奮」的行動；第四要有「公直無私」的態度。身可死，頭可斷，而國家民族的正

當利益不能不爭；官可能，錢可無，而國務外交的節操不能不守；身可寒，腹可飢，而外交上必要的工作和活動不能不做；站在公的立場，不管私的情分。普通即謂「威武不能屈」，「富貴不能淫」，「貧賤不能移」，再加一句「私情不能動」，亦正可拿到這裏來適用。

以上就是偉大的革命的犧牲的精神，凡屬「革命外交」的戰士，必須一一具備，身體力行，發揚光大，然後才可打倒革命的敵人，完成革命的工作，獲得「革命外交」最後的勝利！

### 由世界經濟恐慌說到民生主義

(續) 之騏

復次，談關稅壁壘。關稅壁壘是資本主義國家之保護貿易的政策。到了現在，因各國均築成很高的關稅壁壘，弄得貨物不能互相流通，不啻變成了重重的桎梏。英前首相喬治氏曾說今日世界不振之原因，無非由於機械力之生產過剩。各國為挽救生產過剩，益築關稅壁壘以自固，結果一面造成了輸出入的跌落，一面造成了生產的慘落。前者，我們上面的統計表上已知道在一九二九年佔全世界貿易百分之八十的十七國，去年首六個月間，輸出，跌五六·七；輸入，跌五二·九。現在我們再用數字來表明後者的真相：

(華聯社訊)據柏林景氣研究所週報本年調查：自經濟恐慌以來，世界主要國之生產指數，除蘇聯自一九二八年來有突飛猛進的增高外，其餘各，均呈極度之慘落，下列表格，為自生產減退開始以來，各國受恐慌影響，其生產減退之速度與深刻之不同。

(一)世界主要國生產量指數：

(年平均以一九二八年為一〇〇)

德 國	一〇一	八九	七二	五七
英 國	一〇六	九七	八九	八九
奧 國	一〇二	九〇	八一	七一
波 蘭	一〇〇	八二	七〇	五二
捷 克	一〇三	九〇	八一	一一
匈 牙 利	一〇三	一〇〇	八八	七〇
法 國	一〇九	一一〇	九八	七四
比 利 時	一〇一	九〇	八一	七一
意 國	一一一	一〇三	九三	七八
瑞 典	一一三	一一二	九九	九六
智 利	一一五	一〇九	八六	九四
加 拿 大	一二二	九五	八〇	六六
美 國	一〇七	八七	七三	五七

日本	一一〇	一〇三	一〇二	一一四	一九二八	一九三九	一九三〇	一二三
英領印度	一一二	一二、	一一八	一一八	一一、六	一〇、八	九、六	八、九
蘇聯	一二四	一五六	二〇八	二三四	九、三	九、四	九、五	二、二
世界蘇聯除外	一〇七	九三	八一	六七	〇、六	〇、六	〇、六	〇、六
世界在內	一〇七	九六	八七	七四	〇、八	〇、七	〇、六	〇、六

其次以生產最高的年期與最低落的年期比較生產之減退率，日本減退百分之七，三；而美國減退百分四六，七；德國減退百分之四三·六。

【二】生產最高年期與最低年期之減退率(百分率)：

波蘭	四八、〇	奧國	三〇、四	意大利	三、二	三、五	三、四	三、四
美國	四六、七	匈牙利	三〇、一	瑞典	〇、九	一、〇	一、〇	一、二
德國	四三、六	比利時	二九、七	智利	〇、二	〇、三	〇、二	〇、二
加拿大	四一、一	意國	二九、七	加拿大	二、二	二、二	二、〇	二、〇
世界蘇聯除外	三九、四	英國	一六、〇	美國	四四、八	四〇、六	三七、六	三四、五
智利	三五、七	日本	七、三	日本	二、四	二、六	二、二	三、七
法國	三二、一	英領印度	七、一	英領印度	一、三	一、七	一、八	二、一
全世界	.....	.....	三〇、八	蘇聯	四、七	七、六	二、二	一四、九

在世界恐慌的期間中，各主要國在世界生產中所占的地位

，已生變化，例如一九二八年美國在世界生產之中佔有四

四·百分之八；但一九三二年已降至百分之三四·五。

【三】世界生產量之中對各主要國生產量之比率(百分率)

(按以上一九三二年之計算均為暫定之推算)

(廿二年二月十四日時事新報)

一九一七年日內瓦國際經濟會議宣言：「本會深信恢復國際經濟之繁榮，惟有實現國際自由通商主義」，便是想撤

廢過渡時代構成的關稅壁壘——國際貿易壁壘，樹立國際經濟協調。去年五月一日，柏林世界經濟會議宣言「馴至由提倡保護貿易，進而謀絕對限制輸入運動，推其用意，無非爲制止價廉物美之外貨進口，抬高國內物價，增進市場之繁榮。然證諸現在與過去之事實，此種閉關政策，除戰時特別情形而外，無異緣木求魚。所得結果，僅予國民生計一大壓迫。」國際聯盟金委員會提出各項救濟方策，其主要者如下：（一）在最短時期內解決戰債賠償問題；（二）取消國際間貿易上之限制，及管理匯兌與關稅；（三）各金本位國互取聯絡，恢復一九二八年以前金之計算單位；（四）各紙幣國家共謀協調，而以英幣爲單位實行安定物價。最近將召集的世界經濟會議，討論的範圍，也不外於此。有人說，目前世界方在經濟戰爭之狀態中，故應提議實行「經濟之裁軍」，所謂「經濟裁軍」的方式，則爲取消所有貿易限制，排除對於貨幣的操縱，及重反於金本位。此種步驟，使人想及世界軍縮議會準備委員會的工作及其最後的命運。在軍縮會議中，「坦克」被稱爲「防禦」武器；同樣，在帝國主義之經濟會議中，「關稅」也將爲「防禦」的手段。更與軍縮會議同樣者，即在經濟會議中，各帝國主義列強，均將努力以解除其敵對者的經濟武裝。例如美國必壓迫英國重迫於金本位，因鎊價的跌落，影響於美國市場，尤以遠東的市場爲最。至英國資產階級，於回復金本位之

前，必先要求美國取消戰債及放鬆關稅保護政策，以爲報酬。現在英相在下院聲稱：英國在目前情勢下，不欲恢復金本位；華盛頓人士聽到，即「甚爲遺憾」這就是事實的證明。又日政府已決定參加世界經濟會議的方針，其第二項，希望復活金根位制，但其時期及方法，因各國事情不同，不在會議規定，由各國立場適時實施；第三項，撤除關稅壁壘問題，因現在多數國家停止金本位制，頗難實現，應於金本位復活後，加以協議。言外充分表示列強的利益不一致，無從求得國際協調。所以此次世界經濟會議的結果，極易步軍縮會議的後塵，這是國際情勢的趨向如此，並不是故作悲觀。

由此，我們可以知道挽救世界經濟空慌的任務，國聯是否能夠完成，實在大大的成爲疑問。胡佛曾說過，取消戰債，徒使各國更有經費以擴大其軍備；又說戰債問題之最後協定，縱須繫於經濟與軍縮問題之美滿解決。那末，戰債、經濟（當然包括關稅），軍縮三者，差不多成了聯立的關係，如其經濟，軍縮問題得不到解決，戰債就無從談起，這是擺在面前的很顯明的事實。而軍縮問題，所關尤大。因現在世界無論那一國每年均有大量軍費的支出，目前列強則高唱縮減軍備，暗則從事擴張軍備。一面希望人家不做強盜，讓自己一個國來做皇帝；一面又好像表

示着「我」固願不做強盜，但必須人家先不做強盜。這一種趨勢，自前年九一八日寇用暴力侵佔東三省後，更加明顯；雖然國聯十九國委員會最近已通過報告書，可是，先前國聯不但不能制裁日本的暴行，而且國聯的主角如英如法，祖日的態度，非常顯明，英外相西德爾十九國委員會起草滿案報告書，曾竭力主張反對加入不承認滿洲國的建議。去年上海議和時，傳英人曾暗示：倘日軍退出上海，則將以更友誼地位致慮日人滿洲計畫，竟有所謂日英密約！當日寇攻陷榆關時，國際輿論，謂日軍如再佔據平津，則各國不容坐視，必用有效方法制裁，言外似乎表示日本如以佔領東三省為滿足，不擾及中國內部的各國商場，則各國可以默認日本的暴行。各帝國主義國家的居心及做品如此，軍縮的前途更可想而知了。美國陸軍總參謀長麥克奧塞明白宣稱國際條約之不足恃，中日糾紛即為一有力例證，而使美國大部分人民，感覺需要適宜之國防組織，並建議增加軍官一萬四千人，兵士十六萬五千人。我們深信此種感覺，不但麥氏一人有之那一國不在暗底下磨刀霍霍嗎？無怪意相墨索尼氏認為「吾人」已不能思維世界和平為永遠繼續者。英前首相喬治氏謂。此世界已呈精神錯亂者所經營之瘋癲病院之觀，被謳歌為「母地球」之此地球，今則成爲人類怨嗟之的。而國際著名學者愛因斯坦氏更明白揭破，說軍縮會議非爲和平而開，乃爲戰爭而開；又說今

日世界之進步，須由女性分任之，蓋女性之長處，他固不論，至少能不如男性然，專作砲門之口經及爆擊器之翼幅等等無謂之事；其對軍縮的觀察，正可說是明若觀火，極盡冷嘲熱諷的能事了。最近，可命比亞與秘魯關於勒底西亞城問題，已劍拔弩張，大有一觸即發生之勢；英波油案的糾紛，土耳其報指斥英政府之，非法干涉，正如於炸彈上置火，足使油爆發爲國際之衝突，而危及世界和平；意國與南斯拉夫間之衝突，亦突形緊張，倫敦輿論，認爲此事含有第二次大戰的可能性歐洲和平將因此引起破裂。國際風雲，譎詐萬狀，危機四伏，遠東問題，不過其中的一端。軍縮！軍縮！豈上傍徨十字路口，簡直是此路不通，以此而言軍縮，正是與虎謀皮；離開軍縮而想解決戰債和經濟問題，更是緣木求魚。

以上所說明各帝國主義國家的明爭暗鬥，軍縮戰債及經濟三個問題，覓不到解決的途徑，縱國際壇站上常用的絕妙好辭解決了，也休想能夠澈底美滿。這是資本主義內在的矛盾，無法避免的。跟着這個矛盾來的已經演成了第一次世界大戰以及戰後的世界經濟恐慌，照現在的情勢看來，第二次世界大戰的到臨，也大有山雨欲來風滿樓之勢。那末，資本主義愈演進，不是世界愈近末日嗎？是又不然。資本主義的流弊固然很大，而近世物質文明的發達

，以及科學的發明，資本主義都有絕大的貢獻。至此，我們又要回頭來談談進化論了，物類的進化，有一部份固然是「相殺相食」才能保持着「自然界的平均」，有如一一般進化論者所說的。而人類的進化，絕不是相殺相食，才能保持着「世界之平均。」人類的進化，不是互殺的，而是互助的，我在本刊四期一個民生論的人生觀一文內已有比較詳細的說明，不必再說，資本主義的流弊，便在互殺，造成相殺相食的世界。我們要矯正他的流弊，便是要用他來增進人類的互助生活。資本主義的力量，有如電，用得不好，固然要殺人；用得好，便能生出意想不到的大力量 and 用處，如點燈、講話、通信、行走，等等利用厚生的事業，頂講究而有效力的便離不了電。

我們怎樣才能將資本主義化為「電」，而用來增進人類的互助生活呢？這只有實行我們的國父中山先生所發明的民生主義，此外便無其他途徑。不過閱者不要誤會，以為民生主義就是修正的資本主義。這兩個主義由對於人民的物質生活有無應負的責任而分別；前者，是對於人民，的物質生活，担負責任的組織；後者，是對於人民的物質生活不負責任而使人民各負其責的組織。分開來說：一、民生主義的經濟法則是有意識的，資本主義的經濟法則則是無意識的；二、民生主義以利他主義為其經濟道德之原理

，資本主義以個人主義為其經濟道德之原理；三、民生主義以管理主義為經濟政策之原則，資本主義以自由放任主義為經濟政策之原則；四、民生主義承認人民的生存權，資本主義則否認之；五、民生主義對於生產手段之支配的原則是漸進的公有制，資本主義對於生產手段之支配的原則是私有制；六、民生主義以自給為生產目的的原則，資本主義以營利為生產目的的原則。民生主義的目的，是由節制私人資本到發達國家資本，由平均地權到耕者有其田前者可以說是工業革命，後者可以說是農業革命。要完成這兩種革命，就非利用資本主義的生產技術不可。中山先生手訂的實業計畫，眼光很遠，規模很大，便是完成這兩種革命的方案。他認為要完成這個實業計畫，中國的資本學問和經驗都不夠，主張吸收外國已成的資本，並聘用外國專家。他說開發中國實業，在使世界貿易戰爭之最大原因，根本消滅，「蓋欲使外國之資本主義，以造成中國之社會主義而調和此兩種人類進化之經濟能力，使之互相為用，以促進將來世界之文明。」中山先生的寶貴教訓，還給我們已有十二年了，可是我們曾經奉行了若干部份，清夜想想，不能不愧死了！現在一般人都知道蘇俄的共產主義沒有成功，而五年計畫的成功，則衆口一詞了。據英韋伯爵的觀察，五年計畫的目的在：一、使全體人民有

實際之平等地位；二、使私人營私之心，完全掃除；三、使生產與分配全部事業納之於消費代表人手裏；四、使現在與將來，無失業問題之發生。而其成功，則得力於美國的機器和人材極大。嗚呼！此正民生主義之事也！乃我國人對於人家的五年計畫似有羨羨不置之慨，對於家藏的寶貝——實業計畫反而不甚熱心，真不可解！且實業計畫係永久的建國典型，其價值又豈五年計畫所可企及。蘇俄第一個五年計畫成功，國力已非昔比，列強對之，已感到極大的威脅。盼望國人勿自菲薄，急起直追，使實業計畫逐步實行。有人說現在國難當頭，無暇也無力建設，此言實似是而非，因實業計畫，也是國防計畫。我們惟其要救亡，要自衛，所以更要迅速完成實業計畫，否則便等於讀孝經退黃巾。總之，我們要完成民族的復興，就要負起以民生主義銷滅資本主義以大同主義銷滅帝國主義的任務，要想達到這個目的，實行中山先生的實業計畫，就是惟一的方法。換一句話說，我們民族，除實行民生主義之外無出路，除實行實業計畫之外，便無從實行民生主義。所以全國上下，對於實行實業計畫，從經濟上去打破嚴重的國難，實在應該兼程以赴，不容有絲毫的躊躇。

### 壽縣一瞥

宋之英

去歲之英主辦皖北農賑，常巡視各屬，有所見聞，輒於日記中拉雜書之，因事冗，不及整理，拋置筒篋久矣。近自覺半月刊社索稿，乃抽錄一部份，名曰「壽縣一瞥」以應，固知片鱗半爪，徒貽瑣屑之譏；然由此以窺皖北農村經濟之大概情形，亦不無一助也。

二，十。于漢皋。

(一)、今夕何夕？

太陽漸漸的向西邊的山峯斜過去了，頃刻間從山峯中發出萬道紅光，好像火龍似的，又忽然呈現五色的彩雲，遠遠望去，在彩雲裏，有許多山水草木位置恰當的自彩排列着；又好像有人，鳥，獸，蠕蠕在動；這是多麼可愛的一幅畫圖呀！可惜我不是一個寫生者，身邊又沒有照相機，祇好辜負了這一幅大自然的美景。

我在船頭上，一個人，呆立着，望着彩雲，自呈現到幻滅，約莫有十五六分鐘頭，天色又漸漸的黑起來了。懸掛在空中的月姊，也就格外顯出她的明明和皎潔來；四圍的山景，被月光反映着森森然，欲搏人，這不是八月中秋節麼？中秋節不是月姊最快樂的一天麼？月姊團圓，月姊快樂，可是我呢！我獨自孤悽地在淮河的小輪上！

回憶「民十二」的今夜，和利生等在鄆縣小校場的土墩上，飲酒賦詩，現在利生呢？「民十五」二廣州黃埔聽偉顯今吾的悲歌，現在偉顯呢？今吾又到那裏去了？「民十七」，「民十九」，却在渾渾噩噩中過去。「民二十」則在黃沙漠漠，白雲渺渺的塞外。而今年不料又獨自一個，默嘗着枯寂的滋味，同是皓月，同是我。同是大地，同是八月中秋，何以我的意境和感念，都不同呢？何以人皆欣賞，我獨悲愴呢？其實，這都是夢境，是幻相，是人的變態心理。我一面想，一面走到船後來，向着船夫，買了一杯膏粱，三塊腐乾，仍然回到船頭上，舖下一張舊報紙，坐着，就喝，喝得酩酊大醉，忽然聽得茶房叫：「先生壽州到了！」我突然驚醒，身却臥在艙中，原來昨夜是茶房阿大扶我進艙的。

(二)偉大的灑水之戰

