

教育部審定

中學校用

上編

共和國
教科書

文法要略

商務印書館出版

張菊生先生惠贈



自序

國文者國語之代表有其文必先有其語未有成為文而不能譯之為語者此國文之實用也今之言教育者大都趨重實用主義對於國文一科汲汲焉唯文語合一云是務使學者知某文即某語文之某即語之某文之某即語之某一切國文之實用於是乎茲明然而為學生者往往畏其困難視為學科中之障礙物一般主張急進之士因而滋生特殊之議論茲茲舉吾國數千年來完全固有之國料得而交代而銷滅之此無他吾國近世而上曾無

文法專書攷其相沿之授受輒謂文章之道可意會而不可言傳至此各科並進之時代事務求其真際又不獲如疇昔之終日呻吟窮年不輟自幼雅以迄於老大僅知其所當然而不知其所以然其跡可疑其情亦大可憐也或者曰邇來書籍一新有馬氏文通在有名種出自譯稿名文典在且言文法何施而不可余應之曰教材之為用不唯其博而唯其約不唯其詳而唯其簡不唯其窮搜遠討而唯其當前即是彼文通文典諸書洋洋巨構百千萬言備為參攷則可施之教授

則不可此文法要略之可也稿將畢有難云者曰先
人有言文無定法惟求於是神而明之存乎其人學者
於國文本以為困難今復語以創見之文法不更增一
障礙乎余曰所謂文法者詳其類別辨其虛實可以
由字而詞而句讀而文章就其所當然而研究其所以然
使徒文語合一除其障礙而通之也非謂于國文之
外又增一特設之學科也夫文章之可以意會者必可
以言傳古人不待其法固莫可如何然而吾國之文之實
爾哉。驗音系塞而不明於世實字由乎此果能依要

略所列一一分析而領悟之文即語之文即文即語即語
即文了然於心者靡或不了然於口然後作為文章者乃
無所不通是則此書區區之本旨所願與吾國學人共
告者也江陰莊慶祥自序并書



文法要略

編輯大意

(一)本書恪遵教育部規定中學課程編纂以供中學校學生之用。

(二)部定中學課程第三、第四年國文、科兼授文法要略。本書分上下兩編。第三年授上編。第四年授下編。足供兩年之用。

(三)本書編制首論、字次論、詞次句讀、次文章順序而下。章法井然。例如言名之時不言代、言字之時不言詞、力除先後紛雜之弊。

(四)本書宗旨注重實用。主義務使受此書者平時悉心研究。人知文語合一之法。矢口無不通之語。卽下筆無不通之文。

非謂於演講作述之際始拘拘於某某屬某類某某配某類轉以擾累思想言論之本能也學者幸勿誤會

(一)本書序次字類依據馬氏文通其他文典善本凡有裨於實用者亦參用之

(二)本書舉例引證悉用商務印書館最近出版之中學國文讀本(全書凡四冊)武進許國英編纂逐段逐節註明某冊某篇俾便隨時檢查以謀學科之聯絡

(一)本書於舉例引證之外其義猶有未達者務各詳加解說使學者易於領悟

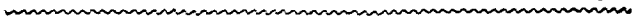
(二)本書取材擇要刪繁頗費斟酌惟以限於要略體例既須按照學年即當計較分量掛漏之病在所難免閱者鑒之

文法要略上編

目次

第一章	緒言	一
第二章	字類之識別	一
第三章	名字	二
第一節	公名字	一
第二節	本名字	二
第四章	代字	四
第一節	吾字之代	五
第二節	我字之代	六
第三節	余字之代	六

第四節	予字之代	七
第五節	爾字之代	七
第六節	汝字之代	八
第七節	而字之代	八
第八節	若字之代	九
第九節	彼字之代	一〇
第十節	夫字之代	一〇
第十一節	之字之代	一一
第十二節	其字之代	一一
第十三節	是字之代	一二
第十四節	斯字之代	一三



第十五節	茲字之代	一三
第十六節	所字之代	一四
第十七節	者字之代	一五
第十八節	誰字之代	一六
第十九節	孰字之代	一六
第二十節	何字之代	一七
第二十一節	每字之代	一八
第二十二節	各字之代	一九
第二十三節	皆字之代	二〇
第二十四節	凡字之代	二〇
第二十五節	相字之代	二二

第五章	動字	一一一
第一節	明動字	一一三
第二節	暗動字	一一四
第三節	內動字	一一五
第四節	外動字	一一五
第五節	受動字	一一六
第六節	同動字	一一七
第七節	助動字	一一九
第六章	靜字	一二一
第一節	單象靜字	一二一
第二節	偶象靜字	一二三

第三節	蟬聯象靜字	三四
第四節	對待象靜字	三六
第五節	實數滋靜字	三七
第六節	序數滋靜字	三八
第七節	約數滋靜字	四〇
第七章	狀字	四一
第一節	揣摩狀字	四二
第二節	指定狀字	四四
第三節	計論狀字	四五
第四節	比方狀字	四七
第五節	記地狀字	五〇

第六節	記時狀字	五二
第七節	擬議狀字	五三
第八節	疑難狀字	五四
第九節	斷制狀字	五五
第十節	禁止狀字	五七
第八章	介字	五八
第一節	之字之介	五九
第二節	於字之介	六〇
第三節	以字之介	六三
第四節	與字之介	六五
第五節	爲字之介	六六

	第九章	連字……………	六七
	第一節	夫字之連……………	六八
	第二節	今字之連……………	六九
	第三節	且字之連……………	七〇
	第四節	蓋字之連……………	七一
	第五節	而字之連……………	七三
	第六節	則字之連……………	七六
	第七節	故字之連……………	七九
	第八節	然字之連……………	八一
	第九節	雖字之連……………	八四
第十章	助字……………	……………	八八

第一節	也字之傳信	八九
第二節	矣字之傳信	九四
第三節	焉字之傳信	九六
第四節	耳字之傳信	九九
第五節	乎字之傳疑	一〇〇
第六節	哉字之傳疑	一〇四
第七節	耶字之傳疑	一〇七
第八節	歟字之傳疑	一〇九
第十一章	歎字	一一三
第一節	單歎字	一一四
第二節	雙歎字	一一六

	第十二章	字類之變通	一一七
	第一節	名字之變通	一一八
	第二節	代字之變通	一一九
	第三節	動字之變通	一二二
	第四節	靜字之變通	一二四
	第五節	狀字之變通	一二六
	第六節	介字之變通	一二八
	第七節	連字之變通	一三〇
	第八節	助字之變通	一三三

+14054

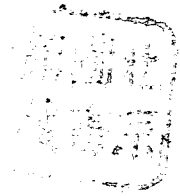
文法要略上編

第一章 緒言

文章積句讀而成。句讀生於詞。詞生於字。古今中外靡或不然。然則文法之要略不出乎字類。詞類以及於句讀間也。此書首論字次論詞。次句讀而終之。以文章其義即本乎此。

第二章 字類之識別

字有九類。曰名字。曰代字。曰動字。曰靜字。曰狀字。曰介字。曰助字。曰歎字。名代動靜五類謂之實字。介連助歎四類謂之虛字。



第三章 名字

世界○人○事○物○則○莫○不○有○名○舉○凡○目○所○見○耳○所○聞○口○所○嗜○鼻○所○嗅○肢○體○之○所○觸○意○志○之○所○感○苟○可○以○語○言○文○字○指○實○而○稱○述○之○者○通○謂○之○名○字○

名字○之○大○別○有○二○一○曰○公○名○字○(或○稱○普○通○名○字)一○曰○本○名○字○(亦○稱○專○名○字、或○固○有○名○字)

第一節 公名字

公○名○字○者○事○物○公○共○之○名○稱○如○袁○枚○原○士○曰○天○下○之○人○見○本○館○共○和○國○教○科○書○中○學○國○文○讀○本○第○一○冊○第○四○篇○以○下○簡○稱○國○文○某○冊

某篇論語微子篇曰鳥獸不可與同羣國文四冊二十篇凡有心獸不限定其爲何人何鳥何獸可以公共之名稱之也故曰公名

第二節 本名字

本名字者人物獨有之名稱而非其他所公有如候方域王猛論曰亮始終心乎漢者也猛始終心乎晉者也國文二冊二篇孔稚珪北山移文曰蕙帳空兮夜鶴怨山人去兮曉猿驚國文三冊四十九篇亮與猛雖同爲人類鵠雖同爲鳥類猿雖同爲獸類曰亮曰猛曰鵠曰猿即爲本名不能人人皆謂之亮猛亦不能見鳥即

謂之鵠見獸卽謂之獫狁也故曰本名字
公名字與本名字截然不可相混以上所舉僅指人與鳥獸言其
他各類事物凡可以名字稱者皆當準此以推之

第四章 代字

文中用代字所以代一切事物凡事物已在當前不必以名字稱
者可以代字代之或事物不在當前而上下文實稱其名中間及
首尾不便複稱其名者亦可以代字代之足見代字之用實與名
字無異而之所以異於名字者名字隨事物而異代字則往往事
物不同而其所代之字則一例如歸有光與宣仲瀟書云以爲此
卽向所見宣生之姊也又曰此理在天地間此是吾輩事耳如烈

婦則何假於此。此亦非一日矣。國文一册二十六篇。此代字也。第一此字代烈婦。第二此字代婦之自立。第三第四此字代作傳。第五此字代使者。徒知三句。依此類推。餘可概見。茲舉文中習用諸代字。以及易與他類淆混者。條列如左。

第一節 吾字之代

吾者對人自稱之字。用以代己之姓氏。凡事物之附屬於己者。均可。以吾字冠之。如公羊傳。宋人及楚人。平曰。吾聞之也。又曰。吾聞之。吾見子之君子也。吾軍亦有七日之糧耳。吾今取此。吾使子往視之。吾猶取此。吾孰與處此。吾亦從子而歸爾。國文四册三十一篇。一篇之中。九用吾字。首爲司馬子反之代。二三爲華元之代。四

第四章 代字

五

字

爲子反用以代楚五六七八九皆莊王之自代。

第二節 我字之代

我字所代同於吾字如左傳呂相絕秦曰蔑死我君寡我襄公迭我殺地奸絕我好伐我保城殄滅我費滑散離我兄弟撓亂我同盟傾覆我國家又曰又欲闕翦我公室傾覆我社稷帥我蝥賊以來蕩搖我邊疆入我河曲伐我涑川俘我王官翦我羈馬國文四册三十三篇諸我字皆代晉國呂相用以表晉侯之意。

第三節 余字之代

余字之代與吾我二字無異如屈平離騷曰皇覽揆余於初度兮。

肇錫余以嘉名。名余曰正則兮。字余曰靈均。國文四册六十二篇。四余字皆屈平之自代。

第四節 予字之代

予字作代字者。讀平聲。代己之稱也。其用與吾我余同。如司馬遷史記五帝本紀贊曰。予觀春秋國語。國文四册二篇。予爲太史公之自代。書秦誓曰。予警告汝羣言之首。國文四册十二篇。予爲秦穆公之自代。

第五節 爾字之代

爾字爲代字時。用以代與語之人物。如柳宗元種樹郭橐駝傳曰。

官命促爾耕。勸爾植。督爾穫。國文二册五十四篇。三爾字均。官吏指以代鄉人者。

第六節 汝字之代

汝字所代與爾字同。如歐陽修瀧岡阡表曰。吾於汝父。知其一二。以有待於汝也。自吾為汝家婦。不及事吾姑。然知汝父之能養也。汝孤而幼。吾不能知汝之必有立。然知汝父之必將有後也。國文二册四十九篇。諸汝字均。太夫人指以代歐陽修者。

第七節 而字之代

而字作代字處。其解與爾汝等字同。如龍啓瑞病說曰。而豐而食。

焉。而華而色焉。而遂廢而事。而日槁而形。煖而心。國文一册十二篇。而食而色而事而形而心。五而字均。作汝字解。指以代患疾之客。柳宗元種樹郭橐駝傳曰。蚤繅而緒。蚤織而縷。字而幼孩。遂而雞豚。國文二册五十四篇。四而字均。指鄉人。猶言蚤繅。汝緒。蚤織。汝縷。字汝幼孩。遂汝雞豚也。論語微子篇節錄曰。且而與其從辟人之士也。國文四册二十篇。而字爲桀溺。指以代子路者。猶云且爾與其從辟人之士也。

第八節 若字之代

以若字爲代字。亦作爾。汝等字。用如柳宗元捕蛇者說曰。若毒之乎。余將告乎蒞事者。更若役。復若賦。國文二册五十六篇。三若字。

均。蔣氏之代。柳宗元指而稱之。

第九節 彼字之代

文。中。用。彼。字。常。以。代。所。語。之。人。物。如。蘇。洵。管。仲。論。曰。彼。固。亂。人。國。者。又。曰。彼。獨。恃。一。管。仲。國。文。二。冊。一。篇。上。彼。字。代。豎。刀。易。牙。開。方。下。彼。字。代。齊。國。

第十節 夫字之代

夫。字。用。作。代。字。其。解。與。彼。字。同。如。國。語。申。胥。諫。許。越。成。曰。夫。固。知。君。王。之。蓋。威。以。好。勝。也。國。文。四。冊。二。十。六。篇。夫。字。指。越。大。夫。種。孟。子。許。行。章。曰。夫。以。百。畝。之。不。易。為。己。憂。者。國。文。四。冊。五。十。六。篇。夫。

字指農夫均可作彼字解故稱代字

第十一節 之字之代

之字爲代字時按其所指當視爲確實之事物斷不可誤作虛字如司馬遷史記貨殖列傳序曰故善者因之其次利道之其次教誨之其次整齊之最下者與之爭（國文三冊四十八課五之字均代民俗韓愈送孟東野序曰草木之無聲風撓之鳴水之無聲風蕩之鳴又曰金石之無聲或擊之鳴（國文三冊三十五篇撓之擊之三之字一代草木一代水一代金石

第十二節 其字之代

用其字爲代字亦確有所指如蘇軾潮州韓文公廟碑曰王公失其貴晉楚失其富良平失其智賁育失其勇儀秦失其辯國文三册二十八篇五其字一代王公二代晉楚三代良平四代賁育五代儀秦柳宗元種樹郭橐駝傳曰其本欲舒其培欲平其土欲故其築欲密又曰甚者爪其情以驗其生枯搖其本以觀其疎密國文二册五十四篇八其字均代果木

第十三節 是字之代

是字所代與此字同此字見本章首段如蘇軾六一居士集序曰蓋以是配禹也又曰天下以爲是固然而士以是罔其上秦以是喪天下必不至若是之烈也余以是知邪說之移人國文三册四

篇一篇之中。六用是字。四以是之。是一代作春秋。距楊墨二代。申商韓非之學。三代上之人。獍犇七旬。四代賈誼。明申韓天下。以爲是之。是代亂臣賊子懼。二句必不至若是之。是代勝廣劉項之禍。

第十四節 斯字之代

斯字作代字處。其義與此字同。如薛福成書周官。非人後曰。不明斯道則敗矣。國文一册四十一篇。斯字代上文。夫礦產雖豐。十五句。穀梁傳。虞師晉師滅夏陽。曰。唇亡則齒寒。其斯之謂與。國文四册二十七篇。斯字代受幣借道之後。亡虢舉虞。

第十五節 茲字之代

茲此也。其作代字處用如此字。如柳宗元銛錮潭西小邱記曰：以效茲邱之下。又曰：以茲邱之勝。所以賀茲邱之遭也。國文二冊三十一篇三。茲字均代銛錮潭西用以指小邱所在地。

第十六節 所字之代

所字若有所指。即為代字。不得以虛字目之。如蘇洵權書十論項籍曰：不有所棄。不可以得天下之勢。不有所忍。不可以盡天下之利。是故地有所不取。城有所不攻。勝有所不就。敗有所不避。國文二冊二十九篇。疊用六所字。所棄之所。指失勢之事。所忍之所。指不利之事。所不取之所。指可以無益之時。所不攻之所。指敗而無害。攻之城。所不就之所。指勝而無益之時。所不辟之所。指敗而無害。

之。時。韓愈送李愿歸盤谷序曰。大丈夫之遇知於天子。用力於當世者之所爲也。又曰。大丈夫不遇於時者之所爲也。國文三册三十四篇。兩所爲之所。一指利澤施於人。至爭妍而取憐。一指窮居而野處。至黜陟不聞。皆代字也。其他一切所志所行所聞所見。所謂所以諸所字。凡各有所指者。均當訓作代字。

第十七節 者字之代

者字作代字處。各有確指之人物。與虛字絕不相同。如錢公輔義田記曰。父之族無不乘車者。母之族無不足於衣食者。國文二册五十一篇二者字。均代人。一指父族之人。一指母族之人。韓愈祭十二郎文曰。蒼蒼者。或化而爲白矣。動搖者。或脫而落矣。國文二

册五十篇二者字代物一指髮一指齒牙

第十八節 誰字之代

誰字爲詢問口吻常指所問之人意中無所問之人誰字卽無從發生故爲代字如方苞左宗毅公逸事曰天下事誰可支柱者國文一册二十九篇杜牧阿房宮賦曰誰得而族滅也國文二册十八篇司馬光通鑑謝玄淝水破秦之戰曰非汝誰與成之國文三册十七篇韓非韓非子說難篇曰吾欲用兵誰可伐者國文四册四十五篇四誰字均屬詢問語各代所問之人

第十九節 孰字之代

孰字所代略同。誰字惟誰字多指人言。孰字兼指事物。如孟子梁惠王篇節錄曰：孰能一之？又曰：孰能與之？孰能禦之？（國文四冊八篇）三孰字均指人。用如誰字。屈平卜居曰：此孰吉孰凶？（國文四冊七篇）兩孰字指事。代上文。屈原曰：以下十六項。柳宗元鈞鐔潭記曰：孰使予樂居夷而忘故土者？國文二冊三十篇。孰字代物。猶言何物使予也。

第二十節 何字之代

何字亦詢問所必需。凡人物之屬於所問者。往往以何字作代較之。誰孰等字。範圍更廣。如詩蓼莪曰：無父何怙？無母何恃？（國文四冊三十九篇）二何字。問怙恃之所由。代人言也。猶言無父則何人。

可○怙○無○母○則○何○人○可○恃○杜○牧○阿○房○宮○賦○曰○長○橋○臥○波○未○雲○何○龍○複○
 道○行○空○不○霽○何○虹○國○文○二○冊○十○八○篇○二○何○字○問○龍○虹○之○所○出○代○地○
 言○也○猶○言○不○見○雲○何○處○有○龍○非○雨○霽○何○處○有○虹○以○表○長○橋○之○非○龍○
 而○似○龍○複○道○之○非○虹○而○似○虹○也○他○如○何○以○何○為○何○謂○何○則○惟○何○奈○
 何○何○也○何○耶○何○哉○諸○何○字○亦○均○有○所○代○每○執○一○卷○隨○處○皆○是○總○之○
 世○界○之○人○事○物○則○苟○可○以○文○字○稱○述○者○皆○為○已○然○之○境○而○一○切○已○
 然○之○境○各○有○其○所○以○然○何○字○之○代○即○指○問○其○所○以○然○也○學○者○憑○文○
 取○義○觸○類○引○伸○自○易○了○解○

第二十一節 每字之代

文○中○每○字○所○指○必○為○確○實○之○事○物○故○屬○代○字○其○常○用○而○習○見○者○則○

爲指時之。每如元好問送秦中諸人引曰。每聞談周漢都邑。國文二册十六篇。陶潛五柳先生傳曰。每有會意。便欣然忘食。國文二册二十一篇。歸有光家譜記曰。每有隱憂於心。國文二册四十一篇。三每字均代所歷之時。

第二十一節 各字之代

各字所指亦皆確實。其爲代字之義略同。每字唯各字指人者居多。如歸有光家譜記曰。吾之子亦各念其子。國文二册四十一篇。各字代念子之子。諸葛亮後出師表曰。各據州郡。國文三册十五篇。各字代劉繇王朗。司馬遷史記太史公談論六家要指曰。各有教令。國文四册六十篇。各字代陰陽四時八位十二度二十四節。

第二十三節 皆字之代

皆字爲通指事物之字。無論何地何時必有所代。如蘇軾李氏山房藏書記曰。而皆習於禮樂。深於道德。國文一冊十四篇皆字代士。韓愈原性曰。皆舉其中而遺其上下者也。得其一而失其二者也。國文三冊一篇皆字代。孟子荀子楊子之言。蘇軾超然臺記曰。凡物皆有可觀。苟有可觀。皆有可樂。非必怪奇偉麗者也。舖糟啜醢皆可以醉。果蔬草木皆可以飽。國文二冊三十九篇。疊用四皆字。首次通代。凡物三代。舖糟啜醢。四代。果蔬草木。

第二十四節 凡字之代

文○中○用○凡○字○如○有○總○括○之○意○卽○爲○代○字○蓋○意○旣○屬○於○總○括○必○先○有○受○其○總○括○者○在○也○如○曾○鞏○越○州○趙○公○救○菑○記○曰○於○城○市○郊○野○爲○給○粟○之○所○凡○五○十○有○七○又○曰○平○其○價○予○民○爲○糶○粟○之○所○凡○十○有○八○國○文○三○冊○五○十○四○篇○兩○凡○字○一○代○給○粟○之○所○一○代○糶○粟○之○所○孟○子○魚○我○所○欲○也○章○曰○如○使○人○之○所○欲○莫○甚○於○生○則○凡○可○以○得○生○者○何○不○用○也○使○人○之○所○惡○莫○甚○於○死○則○凡○可○以○辟○患○者○何○不○爲○也○國○文○四○冊○十○八○篇○兩○凡○字○一○代○得○生○之○事○一○代○辟○患○之○事○

第二十五節 相字之代

相○字○有○互○指○之○意○亦○爲○代○字○如○吳○敏○樹○雜○說○曰○俗○相○傳○取○諸○草○名○不○在○本○草○經○者○以○治○疾○尤○有○奇○效○國○文○一○冊○七○篇○相○字○代○傳○說○之○

人歸有光家譜記曰思則飢寒而相娛不思則富貴而相攘國文
 二册四十一篇相字代族人李陵答蘇武書曰人之相知貴相知
 心國文三册十篇相字代知交之人國策蘇秦以連橫說秦曰寬
 則兩軍相攻迫則杖戟相撞國文四册五十二篇相字代國家
 以上二十五節皆文中習用之代字他如儂某之類等於吾子
 君之類等於爾汝伊厥之類等於彼夫焉之類等於此斯烏惡
 曷焉之類等於誰何諸衆之類等於每各畢咸舉盡之類等於皆
 字交互之類等於相字有所指必有代辦之不明輒多誤會學
 者果能認定文義依類區別自不難也

第五章 動字

天地人物各有所行。凡以稱述其所行者，皆爲動字。生成變化，天地之行也。學問思辨，辭受取與，人之行也。飛潛動植，物之行也。欲行必動。非動不行，故得以動字屬之。

動字之屬約分七種：曰明動，曰暗動，曰內動，曰外動，曰受動，曰同動，曰助動。舉例如下。

第一節 明動字

明動字者，一切行動之可聞可見，可指而發，明於外者也。如魏禧大鐵椎傳曰：時雞鳴，月落，星光照曠野，百步見人。客馳下，吹鬻築數聲，頃之，賊二十餘騎，四面集步，行負弓矢。從者百許人，一賊提刀縱馬奔客，曰：奈何殺我兄？言未畢，客呼曰：椎！賊應聲落馬，馬首

盡裂衆賊環而進。客從容揮椎。人馬四面仆地。殺三十許人。宋將軍屏息觀之。股栗欲墮。忽聞客大呼曰。吾去矣。地塵且起。黑煙滾滾。東向馳去。後遂不復至。國文一冊二十篇。凡字旁以黑點爲標記者。皆明動字。其間有天地之動。有人物之動。均宜辨認。

第二節 暗動字

暗動字者。其字雖屬於行動。不可聞。不可見。而又不能實指者也。如魏徵論時政疏曰。誠能見可欲。則思知足。以自戒。將有作。則思知止。以安人。念高危。則思謙冲。以自牧。懼滿溢。則思江海下百川。樂盤遊。則思三驅。以爲度。憂懈怠。則思慎始而敬終。慮壅蔽。則思虛心以納下。想讒邪。則思正身以黜惡。恩所加。則思無因喜以謬。

賞○罰○所○及○則○思○無○因○怒○而○濫○刑○(國文三册十三篇)疊○用○十○思○字○皆○爲○暗○動○餘○如○念○懼○樂○憂○慮○想○等○字○亦○屬○暗○動○字○

第三節 內動字

內○動○字○或○稱○自○動○字○其○字○義○雖○爲○行○動○止○於○動○者○範圍○之○內○未○及○其他○事○物○而○不○言○行○動○之○所○歸○者○(參觀下項外動字)自易了解如柳宗元鉅姆潭西小邱記曰嘉木立美竹露奇石顯又曰雲之浮溪之流鳥獸魚之遨遊國文二册三十一篇立露顯浮流遨遊七字皆內動字也

第四節 外動字

外動字者其字既有行動之義必有承受其所動者使字意由此及彼各有所歸如國策司馬錯論伐蜀曰司馬錯欲伐蜀張儀曰不如伐韓王曰請聞其說對曰親魏善楚下兵三川塞轅轅緄氏之口當屯留之道魏絕南陽楚臨南鄭秦攻新城宜陽以臨二周之郊誅周主之罪侵楚魏之地國文四冊三十七篇伐親善下塞當絕臨攻誅侵等字皆動字也伐及於蜀韓親及於魏善及於楚下及於三川塞及於轅轅緄氏之口當及於屯留之道絕及於南陽臨及於南鄭與二周之郊攻及於新城宜陽誅及於周主之罪侵及於楚魏之地皆由此及彼歸於動者範圍之外故曰外動字

第五節 受動字

受動字。卽外動字。所以別之曰受動。以立說之意。專言某某承受。某某之外動。而非言某某之動。及於某某也。如韓愈進學解曰。然而公不見信於人。私不見助於友。國文二册五十二篇。司馬光通鑑赤壁之戰曰。行將爲人所併。國文三册十六篇。司馬遷報任少卿書曰。士爲知己者用。國文四册五十篇。孟子許行章曰。勞力者治於人。治於人者食人。治人者食於人。國文四册五十六篇。信人之信。助友之助。併人之併。用士之用。治人之治。食人之食。皆外動字也。信助之上曰見。併之上有爲所用之上。有爲治食之下曰於人。專就承受者言。則信助併用治食諸外動均爲受動字矣。

第六節 同動字

同動字者。其字雖非稱述事物之行動。而其字義之活動。實同於動字。有無在三字是也。如蘇洵管仲論曰。夫功之成。非成於成之日。蓋必有所由起。禍之作。不作於作之日。亦必有所由兆。又曰。夫有舜而後知放四凶。有仲尼而後知去少正卯。桓公聲不絕乎耳。色不絕乎目。而非三子者。則無以遂其欲。彼其初之所以不用者。徒以有仲焉耳。一日無仲。則三子者。可以彈冠相慶矣。夫齊國不患有三子。而患無仲。有仲。則三子者。三匹夫耳。因桓公之問。舉天下賢者以自代。則仲雖死。而齊國未爲無仲也。何者。其君雖不肖。而尙有老成人焉。桓公之薨也。一敗塗地。無惑也。夫天下未嘗無賢者。蓋有有臣而無君者矣。桓公在焉。而曰天下不復有管仲者。吾不信也。吾觀史鮪以不能進蘧伯玉。而退彌子瑕。故有身後之

諫。賢者不悲其身之死。而憂其國之衰。故必復有賢者而後可以死。國文二册一篇。國語王孫圉論楚寶曰。楚之白珩猶在乎。國文四册十六篇。魏徵論時政疏曰。怨不在大。可畏惟人。國文三册十三篇。蘇軾潮州韓文公廟碑曰。故在天爲星辰。在地爲河嶽。國文三册二十八篇。上列有無在三字。皆爲同動字。

第七節 助動字

助動字之下。必有各種動字。其字雖非直稱事物之行動。以其常助動字爲用。故曰助動。可足能得等字是也。如倪元璐題元祐黨碑曰。碑可毀。名不可滅也。國文一册十九篇。張耒李郭論曰。雄傑好亂之士。可伏以天下之大義。不可掩以匹夫之小數。國文二册

三篇蘇轍三國論曰。勇而遇勇。則勇者不足恃也。智而遇智。則智者不足用也。又曰。其勢足以相擾。而不足以相斃。國文二册二十八篇。韓愈進學解曰。諸生業患不能精。無患有司之不明。行患不能成。無患有司之不公。國文二册五十二篇。李斯諫逐客書曰。是以泰山不讓土壤。故能成其大。河海不擇細流。故能就其深。王者不却衆庶。故能明其德。國文三册二十一篇。班昭爲兄上書曰。且得延命沙漠。國文三册四十七篇。論語微子篇曰。不得與之言。國文四册二十篇。左傳鄭子家與趙宣子書曰。寡君是以不得與蔡侯偕。國文四册三十二篇。上文可足能得諸字。皆附於動字之上。以助動字之作用。故稱助動字。其他凡與可足能得之義相同。而置於各種動字之前者。皆爲助動字。

第六章 靜字

天。地。人。物。各。有。已。然。之。情。境。凡。言。其。已。然。之。情。境。者。謂。之。靜。字。天。氣。之。冷。暖。地。勢。之。險。夷。人。事。之。勤。惰。物。質。之。優。劣。靜。字。也。他。如。上。下。古。今。前。後。左。右。遠。邇。高。卑。長。短。廣。狹。大。小。輕。重。多。寡。強。弱。之。類。皆。爲。靜。字。

靜。字。之。大。別。有。二。曰。象。靜。字。曰。滋。靜。字。象。靜。者。言。事。物。之。如。何。滋。靜。者。言。事。物。之。幾。何。所。言。之。事。物。雖。有。不。同。而。其。爲。已。然。之。情。境。則。一。

象。靜。字。計。分。四。類。曰。單。曰。偶。曰。蟬。聯。曰。對。待。滋。靜。字。計。分。三。類。曰。實。數。曰。序。數。曰。約。數。舉。例。如。下。

第一節 單象靜字

單象靜字者以單獨之字言事物之如何也。如吳敏樹許孝子傳曰：及溺以死，魂魄猶切切以母病爲急，何其孝也。國文一冊二十三篇，蘇軾賈誼論曰：君子之愛其身如此其至也。國文一冊三十一篇，元好問送秦中諸人引曰：至於山川之勝，遊觀之富，天下莫與爲比。國文二冊十六篇，韓愈應科目時與人書曰：有怪物焉，蓋非常鱗凡介之品彙匹儔也。又曰：無高山大陵曠途絕險爲之關隔也。國文二冊二十六篇，司馬光通鑑赤壁之戰曰：兵精糧多，足以立事。國文三冊十六篇，司馬遷史記貨殖列傳序曰：倉廩實而

知禮節，衣食足而知榮辱。又曰：故君子富，好行其德；小人富，以適

其力淵深。而魚生之。山深。而獸往之。人富。而仁義附焉。國文三冊。四十八篇。左傳曹劌論戰曰。肉食者鄙。未能遠謀。又曰。一鼓作氣。再而衰。三而竭。彼竭我盈。故克之。國文四冊九篇。左傳燭之武見秦君曰。臣之壯也。猶不如人。今老矣。無能爲也矣。又曰。鄰之厚。君之薄也。國文四冊七篇。上文。凡以黑點標出者。皆單象靜字。

第二節 偶象靜字

偶象靜字者。以兩義並舉之。雙數字言其事物之如何也。如羅隱英雄之言曰。貞廉之節。國文一冊二十八篇。蘇軾論養士曰。此四者。皆天民之秀傑者也。國文一冊三十八篇。蘇轍上樞密韓太尉書曰。聽其議論之宏辨。觀其容貌之秀偉。國文二冊三十八篇。方

苞獄中雜記曰。今天時順正。國文二冊四十六篇。司馬相如諡巴蜀檄曰。道里遼遠。山川阻深。國文三冊十九篇。司馬光訓儉示康曰。世以清白相承。吾性不喜華靡。國文三冊三十九篇。李斯秦泰山刻石文曰。大義休明。又曰。靡不清淨。國文四冊四十九篇。國策蘇秦以連橫說秦曰。田肥美。民殷富。又曰。蓄積饒多。國文四冊五十二篇。上列偶象靜字。各以黑線標明之。

第三節 蟬聯象靜字

事物之如何。或非一二字所能盡言。故單靜偶靜之外。又有蟬聯之式。蟬聯象靜字者。聯合多數象靜字。以言一事一物之如何也。如梅曾亮最錯論曰。彼知非雄猜深阻之人。不能行吾術而不作。

（國文一冊三十二篇）魏濬邊城曰。而貌么磨。尫悴。若不勝衣者。國文二冊九篇。蘇軾伊尹論曰。今夫匹夫匹婦。皆知潔廉忠信之爲美也。國文二冊二十三篇。蘇轍三國論曰。其頑鈍椎魯。足以爲笑於天下。國文二冊二十八篇。蘇軾寶繪堂記曰。豈不顛倒錯謬。失其本心也哉。國文二冊四十篇。柳宗元愚溪詩序曰。幽邃淺狹。蛟龍不屑。國文三冊四十五篇。柳宗元天說曰。今夫人有疾痛倦辱飢寒甚者。國文二冊五十三篇。柳宗元梓人傳曰。高深圓方短長之宜。吾指使而羣工役焉。國文三冊三十篇。周禮小司徒節錄曰。以辨其貴賤老幼廢疾。國文四冊五十七篇。上文所列。蟬聯象靜字。皆合多數單靜偶靜而成。或四字相聯。或六字相聯。各以黑綫標明之。

第四節 對待象靜字

對。待。象。靜。字。者。以。兩。字。言。事。物。之。如。何。文。意。雖。互。相。聯。屬。釋。其。字。義。則。彼。此。相。反。各。有。已。然。之。情。境。與。偶。象。靜。字。截。然。不。同。故。曰。對。待。約。而。言。之。卽。本。節。首。段。所。列。冷。暖。夷。勤。情。優。劣。以。及。上。下。古。今。前。後。左。右。遠。邇。高。卑。長。短。廣。狹。大。小。輕。重。多。寡。強。弱。各。項。是。也。茲。更。就。文。中。所。習。見。者。證。明。於。下。如。蘇。軾。范。增。論。曰。義。帝。之。存。亡。豈。獨。爲。楚。之。盛。衰。國。文。一。冊。十。五。篇。盛。與。衰。爲。對。待。劉。基。養。蜂。曰。疏。密。有。行。新。舊。有。次。國。文。一。冊。五。十。七。篇。疏。與。密。爲。對。待。新。與。舊。爲。對。待。陸。游。煙。艇。記。曰。萬。鍾。之。祿。與。一。葉。之。舟。窮。達。異。矣。國。文。二。冊。十。五。篇。窮。與。達。爲。對。待。魏。文。帝。典。論。論。文。曰。文。章。以。氣。爲。主。

氣之清濁有體。國文三冊三十六篇清與濁爲對待。曾鞏越州趙公救菑記曰事細鉅必躬親。國文三冊五十四篇細與鉅爲對待。司馬遷史記太史公談論六家要指曰使天下法若此則尊卑無別也。又曰法家不別親疏不殊貴賤一斷於法。國文四冊六十篇尊與卑親與疏貴與賤各爲對待。

第五節 實敬滋靜字

實數滋靜字者以確實之數目字言事物之幾何也。凡數目之由零位文中言零位用餘字者居多。故凡實數以下之餘字及與餘字同義而附計於實數之下者亦屬於實數滋靜個位十位進於百千萬位可以加減乘除而計定一切事物之幾何者皆爲實數。

滋靜字如錢公輔義田記曰置負郭常稔之田千畝又曰日食人一升歲衣人一縑嫁女者五十千再嫁者三十千娶婦者三十千再娶者十五千葬者如再嫁之數葬幼者十千族之聚者九十口歲入給稻八百斛待臣而舉火者三百餘人國文二册五十一篇王安石周公論曰吾所執贄而見者十人還贄而相見者三十人貌執者百有餘人欲言而請畢事千有餘人國文三册三篇上列實數滋靜字或言人數或言物數均可依此類推總之數目諸字無論言人言物但係確定之數即為實數滋靜字他如言多而曰倍言少而曰半倍字半字屬於計定之數目亦為實數滋靜字

第六節 序數滋靜字

世界事物可以計多寡亦可以分次第。數滋靜字者言次第之數目字也。故數目之上往往冠以第字亦有省去第字而數目之上自然含有第字之意者。凡此之類皆爲序數滋靜字。如方苞左忠毅公逸事曰：呈卷卽面署第一（國文一冊二十九篇）孫樵書襄城驛曰：襄城驛號天下第一（國文三冊四十篇）兩一字卽序數。滋靜此明用第字者也。左傳鄭子家與趙宣子書曰：寡君卽位三年。召蔡侯而與之事。君九月蔡侯入於敝邑以行。又曰：十一月克滅侯宣多。十二年六月歸生佐寡君之嫡夷。以請陳侯於楚而朝諸君。十四年七月寡君又朝。十五年五月陳侯自敝邑往朝於君。文公二年六月壬申朝於齊。四年二月壬戌爲齊侵蔡。國文四冊三十二篇以上。幾年幾月雖未明用第字實卽所謂第幾年第幾月。

也。此記時而含有第字之意者也。許慎說文序曰：保氏教國子，先以六書。一曰指事，二曰象形，三曰形聲，四曰會意，五曰轉注，六曰假借。自爾秦書有八體，一曰大篆，二曰小篆，三曰刻符，四曰蟲書，五曰摹印，六曰署書，七曰殳書，八曰隸書。國文四冊四十八篇上，文除六書八體二語序數滋靜字凡十四，見皆無第字，實即第一第二云也。此記事而含有第字之意者也。

第七節 約敬滋靜字

約數滋靜字者，數目字之幾何皆從母子兩數約計而得。卽子母之分之數也。其數目所在必先母而後子。如梅曾亮士說曰：一國之士，其材者百無一二焉。一山之木，其材者亦百無一二焉。國文

一册三篇百爲母數一二爲子數韓愈應科目時與人書曰爲獺
 猶之笑者蓋十八九矣國文二册二十六篇十爲母數八九爲子
 數猶言十之八九也柳宗元捕蛇者說曰曩與吾祖居者今其室
 十無一焉與吾父居者今其室十無二三焉與吾居十二年者今
 其室十無四五焉國文二册五十六篇上文除十二年旬十字凡
 三見皆爲母數一二三四五皆爲子數杜牧罪言曰三分天下有
 其二又曰十分天下有八國文三册四十三篇三與十爲母數二
 與八爲子數莊子馬蹏篇曰馬之死者十二三矣國文四册三十
 五篇十爲母數二三爲子數猶言十之二三也

第七章 狀字

狀字所以言動靜欲知事物動靜之如何必需加以狀字乃能明瞭動靜之有狀猶名代之有動靜也
 狀字之屬約分十種曰揣摩曰指定曰計論曰比方曰記地曰記時曰擬議曰疑難曰斷制曰禁止舉例如下

第一節 揣摩狀字

揣摩狀字者憑吾意念之揣摩想摹仿其動靜而言之也
 凡事物之動靜雖見聞所及不能確定其如何而又不能不以狀字稱之者皆為揣摩狀字
 揣摩之狀其字數單獨者常以然字為助然字本無義惟以助狀字之文氣耳其以兩字為狀者有時助以然字有時省之如宋濂

秦士錄曰。拔刀置案上。鏗然鳴。國文一册二十一篇。鳴動字也。鏗
 字。狀之助。以然字。柳宗元。蝨轍傳曰。雖其形魁然大者也。國文二
 册八篇。大靜字也。以魁字。狀之。以然字。助之。蘇軾潮州韓文公廟
 碑曰。天下靡然從公。復歸於正。國文三册二十八篇。從動字也。靡
 然爲狀。孟子梁惠王篇節錄曰。天油然作雲。沛然下雨。則苗浡然
 興之矣。國文四册八篇。作下興動字也。油然沛然浡然。所以狀其
 動。此單獨之狀。而助以然字者也。元好問送秦中諸人引曰。則喜
 色津津然。動於顏間。國文二册十六篇。動字也。津津然。狀之。孟
 子許行章曰。何爲紛紛然。與百工交易。國文四册五十六篇。紛紛
 然。狀字也。與百工交易。動也。此兩字爲狀。而用然字以助之也。宋
 濂秦士錄曰。今人一服儒衣。反奄奄欲絕。國文一册二十一篇。欲

絕動也。奄奄狀之。歸有光先妣事狀曰：與人媿媿說邨中語。國文二册四十八篇說動也。狀以媿媿此兩字為狀而省去然字者也。他如狀字之下或助以焉乎如爾諸字其例亦同於然字惟狀字之屬於揣摩者用之。

第二節 指定狀字

指定狀字者事物動作之如何可以指實而言者也。其所用狀字假借靜字者居多。如梅曾亮蓋山餘霞閣記曰：又若大圓鏡平置林表莫愁湖也。國文一册三十四篇置動字也。欲言其置之如何以平字狀之。平訓為平仄之平。本靜字。茲以狀其置假借為狀字。歸有光項脊軒志曰：日影反照室始洞然。國文二册三十六篇照。

動字反狀之反訓正反靜字也茲假爲狀司馬光通鑑謝玄淝水破秦之戰曰東西萬里水陸齊進國文三冊十七篇進動也齊字狀之齊作整齊靜字也此以狀進假作狀字屈平卜居曰纔人高張賢士無名國文四冊二十八篇張動字高卑之高靜字也假以狀張故作狀字凡此之類皆狀字之屬於指定者也

第三節 計論狀字

計論狀字者計較動靜之分量評論動靜之程度而以狀字言之其所用狀字亦假靜字爲之如袁枚原士曰又不必甚通也稍涉焉亦皆曰士又曰而視士愈輕士乃益困國文一冊四篇通靜也甚狀之涉動也稍狀之輕困皆靜以愈狀之以益狀之曰甚曰

稍○曰○愈○曰○益○非○由○於○計○論○則○其○狀○無○所○從○出○故○曰○計○論○之○狀○甚○訓○
 太○過○稍○訓○少○愈○訓○勝○益○訓○饒○多○靜○字○也○均○假○為○狀○唐○順○之○書○秦○風○
 兼○葭○三○章○後○曰○雷○雨○大○作○又○曰○豈○所○謂○一○國○之○人○皆○若○狂○而○此○其○
 獨○醒○者○歟○國○文○二○册○十○七○篇○作○與○醒○動○字○也○大○訓○大○小○獨○訓○孤○獨○
 皆○靜○字○也○此○以○計○論○雷○雨○而○狀○其○作○計○論○人○品○而○狀○其○醒○假○為○狀○
 字○楊○惲○報○孫○會○宗○書○曰○然○竊○恨○足○下○不○深○惟○其○終○始○又○曰○故○敢○略○
 陳○其○愚○國○文○三○册○九○篇○惟○陳○動○也○深○略○狀○之○深○與○略○本○靜○字○茲○欲○
 以○計○論○而○狀○其○惟○與○陳○之○如○何○故○深○略○二○靜○假○以○為○狀○宋○玉○對○楚○
 王○問○曰○是○其○曲○彌○高○其○和○彌○寡○國○文○四○册○六○篇○高○與○寡○静○也○彌○狀○
 之○彌○訓○徧○滿○亦○静○也○言○高○言○寡○假○為○狀○矣○樂○毅○報○燕○惠○王○書○曰○長○
 驅○至○國○國○文○四○册○二○十○四○篇○驅○動○也○以○長○為○狀○長○訓○長○短○静○也○假○

以言驅遂作狀字。總之遠邇高卑長短廣狹大小輕重多寡以及甚尤愈益諸靜字。加於動靜二字之上。而以計論其動靜之如何者。皆爲狀字。他如以數目靜字。加於動字之前。計論所動之數者。其靜字亦作狀字。周樹槐漢高帝論曰。季布數寢高帝。國文一册。一篇孟子許行章曰。三過其門而不入。國文四册。五十六篇數與三靜字也。窘過均動字。以數字計論其窘。以三字計論其過。卽爲狀字矣。

第四節 比方狀字

比方狀字者。以此事物比方他事物。卽以此種事物之動靜。比方他種事物之動靜也。其所用狀字爲猶若如似諸字。亦有省去狀

字。而。假。借。名。字。為。狀。字。者。實。則。名。字。之。上。舍。有。猶。若。如。似。之。義。如
 管。同。范。增。論。上。曰。其。始。說。梁。立。義。帝。其。視。帝。也。猶。奇。貨。也。及。其。事
 羽。而。事。且。垂。成。其。視。帝。也。猶。贅。疣。也。國。文。一。冊。十。六。篇。猶。狀。字。也。
 所。以。狀。其。視。也。猶。奇。貨。狀。其。視。之。重。也。猶。贅。疣。狀。其。視。之。輕。也。奇
 貨。與。贅。疣。於。帝。本。不。相。蒙。由。比。方。之。意。言。之。狀。以。猶。字。不。相。蒙。者
 適。相。合。而。視。之。輕。重。見。矣。陸。游。煙。艇。記。曰。陸。子。寓。居。得。屋。二。楹。甚
 隘。而。深。若。小。舟。然。國。文。二。冊。十。五。篇。若。狀。字。也。小。舟。與。屋。本。二
 物。狀。以。若。字。屋。之。隘。深。見。矣。韓。愈。送。李。愿。歸。盤。谷。序。曰。繚。而。曲。如
 往。而。復。國。文。三。冊。十。四。篇。如。狀。字。僅。言。繚。曲。不。知。繚。曲。之。勢。果
 何。如。也。以。往。復。比。方。之。又。加。如。字。其。繚。其。曲。之。如。何。即。此。可。見。歐
 陽。修。秋。聲。賦。曰。如。波。濤。夜。驚。風。雨。驟。至。又。如。赴。敵。之。兵。銜。枚。疾。走。

國文一册五十八篇如之狀秋聲也狀秋聲之淅瀝蕭颯奔騰
 砉湃也波濤夜驚云云皆由比方而得杜甫茅屋爲秋風所破歎
 曰布衾多年冷似鐵國文二册四十三篇似狀也似鐵狀布衾之
 冷也以鐵比方布衾狀之曰似其冷可知此比方狀字之明用猶
 若如似諸字者也劉基賣柑者言曰出之燂然玉質而金色國文
 一册二十五篇玉與金名字也玉質狀柑之質也金色狀柑之色
 也玉質金色之於柑以比方得之蓋謂所出之柑其色與質之美
 麗猶金玉也杜牧阿房宮賦曰明星煒煒開妝鏡也綠雲擾擾梳
 曉髮也渭流漲膩棄脂水也煙斜霧橫焚椒蘭也雷霆乍驚宮車
 過也國文二册十八篇星雲流煙霧雷霆皆名字也欲言宮中之
 奢靡比方及之蓋謂妝鏡煒煒若明星曉髮擾擾若綠雲脂水漲

膩若涓流椒蘭之焚若煙霧宮車之過若雷霆也李密陳情表曰
 臣之進退實為狼狽又曰烏鳥私情願乞終養(國文三册十二篇
 狼狽烏鳥名也狼狽狀進退烏鳥狀私情皆出於比方蓋謂進退
 之艱難如狼狽之相牽掣私情之迫切如小鳥之戀慈烏也賈誼
 過秦論曰天下雲集而響應國文四册一篇以雲狀集亦比方之
 意蓋謂天下之民一時集合其衆多迅速有似乎空中之雲也此
 假名字為比方狀字比方之上含有猶若如似諸義者也其他若
 此若彼如此如彼等語以比方之意加於代字之上者亦均為比
 方狀字

第五節 記地狀字

記地狀字者假部位方向諸靜字以狀事物動靜之處也如宋濂
 送東陽馬生序曰左佩刀右佩容臭國文一册十七篇佩動也左
 右靜也僅言佩不知所佩之處假左右狀之柳宗元天說曰彼上
 而玄者世謂之天下而黃者世謂之地混然而中處者世謂之元
 氣國文二册五十三篇上下中靜字也以記玄黃元氣所處之地
 位均假爲狀上下之間雖省去處字實含有處字之義李密陳情
 表曰外無期功強近之親內無應門五尺之童國文三册十二篇
 無同動字也內外本靜字假借爲狀記其所無之地司馬遷史記
 五帝本紀贊曰余嘗西至空峒北過涿鹿東漸於海南浮江淮矣
 國文四册二篇西北東南皆靜字至過漸浮皆動字以西北東南
 記其所至所過所漸所浮之地靜字遂作狀字他如前後四旁諸

靜字凡以記動靜之所在者均作狀字。

第六節 記時狀字

記時狀字者以屬於時會之字言事物之動靜也。如宋濂送東陽馬生序曰嘗趨百里外。又曰則在太學已二年。國文一册十七篇。倪元璐題元祐黨碑曰嘗毀碑時。國文一册十九篇。王慎中送程龍峯郡博士致仕序曰故其論常至於失實。國文二册十一篇。王安石讀孟嘗君傳曰而卒賴其力以脫於虎豹之秦。國文二册十二篇。王維山中與裴迪秀才書曰足下方溫經。國文三册七篇。李密陳情表曰夙遭閔凶。又曰既無伯叔終鮮兄弟。本圖宦達。國文三册十二篇。左傳曹劌論戰曰小惠未徧。又曰小信未孚。國文四

册九篇論語季氏將伐顓臾曰○季氏將伐顓臾○冉有季路見於孔
 子曰○季氏將有事於顓臾○國文四册十篇曰○嘗曰○已曰○當曰○常曰○
 卒曰○方曰○夙曰○旣曰○終曰○本曰○未曰○將○或○爲○過○去○或○爲○現○在○或○爲○
 未○來○皆○屬○於○時○會○之○字○用○以○言○動○靜○卽○爲○記○時○之○狀○字○他○如○初○中○
 始○末○前○後○古○今○諸○靜○字○以○及○曩○昔○當○時○將○來○之○類○凡○繫○於○動○靜○二○
 字○之○上○以○言○動○靜○之○時○會○者○皆○爲○記○時○狀○字○

第七節 擬議狀字

擬議狀字者以懸擬不決之字思議事物之動靜也如蘇軾方山
 子傳曰方山子儻見之與國文一册四十九篇儻訓儻本靜字
 茲以擬議其見否遂作狀字韓愈祭十二郎文曰汝其知也耶其

不知也耶。國文二冊五十篇兩其字均擬議狀字與作代字者迥乎不同。孔稚珪北山移文曰。雖情投於魏闕。或假步於山扃。國文三冊四十九篇。或作或人講及確指各類事物代字也。今出於擬議而訓爲未定之意。當作狀字。國語申胥諫許越成曰。越曾足以爲大虞乎。國文四冊二十六篇曾會經也。本記時狀字。此以擬議出之。卽爲擬議之狀。

第八節 疑難狀字

疑難狀字者。以疑問責難之意。言事物之動靜也。用豈字者。其常如蘇軾范增論曰。豈獨爲楚之盛衰。又曰。豈必待陳平哉。夫豈獨非其意。豈不毅然大丈夫也哉。國文一冊十五篇。朱熹崇安新置。

社倉記曰。其慮豈不及此。又曰。豈不以里社不能皆有可任之人。是豈吾力之獨能哉。國文二册六十篇。王安石周公論曰。豈足爲周公乎。豈暇於遊公卿之門哉。則周公豈惟執贄見之而已。豈爲其人之仰祿而可以驕乎。國文三册三篇。莊周莊子馬蹏篇曰。豈欲中規矩鉤繩哉。國文四册三十五篇。孟子許行章曰。豈無所用其心哉。國文四册五十六篇。前列諸豈字。各就文氣而言。其義似未必盡同。而其爲疑問。責難之意。則一皆當作疑難之狀。他如詎字。庸字。有時與豈字同義者。亦均爲疑難狀字。

第九節 斷制狀字

斷制狀字者。以可決否決之字。狀事物之動靜也。如劉大櫟焚書

辨。曰。誠。無。足。怪。國。文。一。冊。六。篇。王。羲。之。蘭。亭。集。序。曰。信。可。樂。也。國。文。二。冊。二。十。二。篇。陸。游。東。籬。記。曰。蓋。真。足。以。致。此。國。文。二。冊。二。十。四。篇。陶。淵。明。歸。去。來。辭。曰。實。迷。途。其。未。遠。國。文。三。冊。六。篇。左。傳。秦。師。入。滑。曰。秦。師。輕。而。無。禮。必。敗。國。文。四。冊。二。十。二。篇。韓。非。韓。非。子。說。難。篇。曰。暮。而。果。大。亡。其。財。國。文。四。冊。四。十。五。篇。曰。誠。曰。信。曰。真。曰。實。曰。必。曰。果。皆。爲。狀。字。皆。出。於。斷。制。皆。屬。於。可。決。其。否。決。者。適。與。可。決。相。反。如。周。樹。槐。漢。高。帝。論。曰。丁。公。爲。項。王。臣。不。忠。又。曰。高。帝。非。能。以。公。滅。私。者。也。國。文。一。冊。一。篇。王。世。貞。蘭。相。如。完。璧。歸。趙。論。曰。予。未。敢。以。爲。信。也。又。曰。得。其。情。而。弗。畏。之。國。文。一。冊。五。篇。曰。不。曰。非。曰。未。曰。弗。皆。斷。制。之。屬。於。否。決。者。也。未。訓。未。曾。本。記。時。之。狀。此。與。不。字。同。義。當。作。斷。制。字。總。之。事。物。之。動。靜。各。有。其。然。與。不。

然○言○其○然○者○爲○可○決○言○不○然○者○爲○否○決○以○可○決○否○決○諸○字○加○於○動○
字○靜○字○之○上○卽○爲○狀○字○此○類○狀○字○手○執○一○編○隨○處○皆○是○無○庸○繁○引○
惟○其○所○以○用○此○狀○字○者○無○一○不○由○於○斷○制○故○曰○斷○制○狀○字○

第十節 禁止狀字

禁○止○狀○字○者○以○狀○字○加○於○動○作○之○上○狀○其○禁○止○之○意○也○用○勿○字○者○
居○多○如○宋○濂○秦○士○錄○曰○勿○走○也○國○文○一○冊○二○十○一○篇○走○動○也○勿○走○
禁○止○其○走○也○李○陵○答○蘇○武○書○曰○願○足○下○勿○復○望○陵○又○曰○勿○以○爲○念○
國○文○三○冊○十○篇○曰○復○望○曰○以○爲○念○均○屬○於○動○作○兩○勿○字○皆○禁○止○之○
狀○詩○節○南○山○曰○勿○罔○君○子○國○文○四○冊○十○三○篇○罔○欺○也○動○字○勿○狀○之○
禁○止○其○欺○君○子○也○更○有○以○毋○字○爲○禁○止○之○狀○者○其○義○與○勿○字○同○如○

歐陽修灌岡阡表曰。母以是為我累。國文二册四十九篇。以為累。動也。欲表其禁止之意。狀以母字。母與無通用。為禁止。狀字有時。作無。無本同。動字意屬禁止。即為狀字。

第八章 介字

名代動靜狀五類。謂之實字。介連助歎四類。謂之虛字。第二章已言之矣。本章言介字。即為虛字之開始。介字云者。聯絡於各種實字之間。論其效用。不啻為之介紹。故曰介字。文中用介字。凡實字之不相聯屬者。可因其彼此相關之意。聯合而成。文其義雖虛。其用至廣。

介字之最習見者。約分五宗。曰之字。曰於字。曰以字。曰與字。曰爲字。舉例如下。

第一節 之字之介

之字訓其字。此字屬於代字。訓往字。至字。屬於動字。代字。動字。皆實字也。此言屬於介字。卽爲虛字。與代字。動字。迥乎不同。如薛福成海瑞論曰。漢之汲黯。唐之宋璟。宋之包拯。明之海瑞。國文一册二篇。蘇軾伊尹論曰。辨天下之大事者。有天下之大節者也。立天下之大節者。狹天下者也。夫以天下之大。而不足以動其心。則天下之大節有不足立。而大事有不足辦者矣。國文二册二十三篇。韓愈原性曰。孟子之言性曰。人之性善。荀子之言性曰。人之性惡。

楊子之言性曰人之性善惡混。國文三册一篇樂毅報燕惠王書曰離毀辱之誹謗。鑒先王之名臣之所大恐也。臨不測之罪以幸爲利義之所不敢出也。國文四册二十四篇以上所引之字或介於兩名之間或介於兩靜之間或介於名動之間或介於動名之間或介於名代之間皆爲虛字。其他各種實字之或先或後或順或逆凡以之字介於中間者皆虛字也。總之字爲介字時無論所介各字爲何種實字之字皆虛而無義。斷不能與屬於代字動字者稍有混蒙。當知之字之屬於介字者不過取其有聯合實字之用。用以介紹各種實字耳。

第二節 於字之介

於。字。爲。介。字。或。介。實。字。之。所。及。或。介。實。字。之。所。比。或。介。實。字。之。所。在。或。介。實。字。之。所。自。其。用。不。同。其。意。亦。隨。之。而。異。如。薛。福。成。書。周。官。卅。人。後。曰。當。時。風。氣。初。行。於。上。海。國。文。一。冊。四。十。一。篇。行。外。動。上。海。地。名。皆。實。字。也。介。以。於。字。則。行。之。所。及。見。矣。此。言。實。字。之。所。及。而。以。於。字。爲。介。者。也。杜。牧。阿。房。宮。賦。曰。使。負。棟。之。柱。多。於。南。畝。之。農。夫。架。梁。之。椽。多。於。機。上。之。工。女。釘。頭。磷。磷。多。於。在。庾。之。粟。粒。瓦。縫。參。差。多。於。周。身。之。帛。縷。直。欄。橫。檻。多。於。九。土。之。城。郭。管。絃。嘔。啞。多。於。市。人。之。言。語。國。文。二。冊。十。八。篇。多。靜。字。實。字。也。柱。與。農。夫。椽。與。工。女。釘。頭。與。粟。粒。瓦。縫。與。帛。縷。欄。檻。與。城。郭。管。絃。與。言。語。其。初。本。不。相。關。引。而。比。之。介。以。於。字。則。柱。椽。釘。頭。瓦。縫。欄。檻。管。絃。之。多。不。待。言。矣。此。言。實。字。之。所。比。而。以。於。字。爲。介。者。也。諸。葛。亮。出。師。

表曰然侍衛之臣不懈於內忠志之士亡身於外者蓋追先帝之
遇欲報之於陛下也國文三冊十四篇曰不懈曰亡身曰報之分
析而言或狀字或動字或名字或代字無非實字合而言之皆爲
實字之行動欲明行動之所在內外陛下之上以於字介之則行
動之所在見矣此言實字之所在而介以於字者也孟子舜發於
畎畝章曰舜發於畎畝之中傳說舉於版築之間膠鬲舉於魚鹽
之中管夷吾舉於士孫叔敖舉於海百里舉於市國文四冊四篇
發與舉屬於動字之實字也曰發曰舉必有其所自曰於畎畝之
中曰於版築之間曰於魚鹽之中曰於士曰於海曰於市皆其所
自也使非介以於字則發舉之所自不明此言實字之所自而以
於字爲介者也

第三節 以字之介

以字訓確實之事故名字也至於爲介字時其最習見者可分四項一介實字之所用二介實字之所因三介實字之所聯四介實字之所推如薛福成海瑞論曰以忠直事君以果敢任事國文一册二篇忠直事君果敢任事皆實字以字介之猶言事君用忠直之心任事用果敢之心也韓愈送孟東野序曰是故以鳥鳴春以雷鳴夏以蟲鳴秋以風鳴冬國文三册三十五篇鳥鳴春雷鳴夏蟲鳴秋風鳴冬實字也有以字爲介猶言鳴於春者用鳥鳴於夏者用雷鳴於秋者用蟲鳴於冬者用風也此以字含用字意而實字之所用者梅曾亮士說曰不以木之有類於萑蒲竹箭者而

變計也。又曰：今以士之有類於商賈負販也。國文一冊三篇，不木
今士皆實字以字介於其間，猶言因木因士也。蘇軾寶繪堂記曰：
鍾繇至以此嘔血發塚。宋孝武王僧虔至以此相忌。國文二冊四
十篇兩至此實字也。以字介之，猶言鍾繇至因此嘔血發塚。宋孝
武王僧虔至因此相忌也。此以字含因字意，而介實字之所因者。
韓愈送孟東野序曰：其聲清以浮，其節數以急，其辭淫以哀。其志
弛以肆。國文三冊三十五篇，清與浮，數與急，淫與哀，弛與肆，雖皆
爲實字，各自爲義，而不聯屬者，也有以字介之，則互相聯屬矣。此
以字含聯字意，而介實字之所聯者。薛福成海瑞論曰：中葉以後，
吾未睹其人。國文一冊二篇，蘇軾李氏山房藏書記曰：自秦漢以
來，作者益衆。國文一冊十四篇，曰中葉，曰後，曰秦漢，曰來，無非實。

字。兩。以。字。皆。推。想。之。意。一。介。後。字。一。介。來。字。猶。言。自。中。葉。推。之。後。
 世。自。秦。漢。推。其。後。來。也。凡。言。時。之。以。前。以。降。以。往。以。還。言。地。之。以。
 內。以。外。以。東。以。西。以。南。以。北。言。次。之。以。下。以。上。者。準。此。以。字。含。
 推。字。意。而。介。實。字。之。所。推。者。他。如。是。以。夫。以。所。以。何。以。諸。以。字。或。
 介。所。用。或。介。所。因。各。隨。文。義。而。異。均。爲。介。字。

第四節 與字之介

與。字。訓。許。訓。歸。訓。施。訓。助。訓。偕。皆。實。字。之。屬。於。動。字。者。此。以。言。所。
 介。虛。字。也。不。得。誤。作。實。字。如。王。守。仁。瘞。旅。文。曰。吾。與。爾。猶。彼。也。國。
 文。一。冊。四。十。四。篇。王。朴。平。邊。策。曰。彼。民。與。此。民。之。心。同。國。文。二。冊。
 四。十。四。篇。韓。愈。原。性。曰。性。也。者。與。生。俱。生。也。國。文。三。冊。一。篇。列。禦。

寇列子天瑞篇節錄曰壞與不壞吾所不能知也(國文四册二十一篇)上列四與字一為吾介爾二為彼民介此民三為性介生四為壞介不壞所介者皆實字介於其間之與字皆虛字也他如所與何與誰與孰與諸與字亦文中所習用字形雖倒置就其字義而言猶云與所與何與誰與孰也均為介字更有以及字聯合各種實字其意無異於與字者亦屬於介字

第五節 爲字之介

爲訓作爲實字中之動字也若訓因爲即虛字中之介字如孟子魚我所欲也章曰鄉爲身死而不受今爲宮室之美爲之鄉爲身死而不受今爲妻妾之奉爲之鄉爲身死而不受今爲所識窮乏

者得我而爲之。國文四冊十八篇。鄉爲今爲之。爲訓因爲介字也。爲之。爲訓。作爲動字也。不在此例。他如所爲誰爲何爲爲之。爲此。爲彼。諸爲字。或倒置。或順置。介於代字與各種實字之間。以及由字。用字。含有因爲之意者。皆介字也。

第九章 連字

積字句而言。文法有提筆有承筆有轉筆有推筆連字者。所以提承轉推之字也。凡字句之本不相連者。非提承推轉不能連貫。而成文知連字之用。則或提或承或推或轉筆之所到無不如意。弗論字句之多寡。皆相連而成文矣。連字爲虛字之第二類。言其效用間亦略同於介字。而之所以異。

於介字者介字連實字之義僅止於一字一句之間連字連文章之意往往有多數字句恃一連字而通之者茲舉文中習用諸連字條列如下

第一節 夫字之連

夫訓夫婦名字也作彼字用者代字也此言其所連則借代字為連字較之名字固截然不同即與代字比彼字之義雖仍在意中究未明其文法之關係欲明文法之關係當作提筆連字所謂提筆者上文語氣已完而意猶未盡更欲以下文所言申明前意必用一字以提起者也提筆無提起之字則上文下文不能連為一氣夫字之連即連於提起之處如論語季氏將伐顓臾曰

夫。顓。臾。昔。者。先。王。以。爲。東。蒙。主。且。在。邦。域。之。中。矣。是。社。稷。之。臣。也。
 何。以。伐。爲。國。文。四。冊。十。篇。夫。字。含。彼。字。意。謂。之。代。字。未。嘗。不。可。然。
 以。文。法。論。季。氏。將。伐。顓。臾。孔。子。疑。冉。求。教。之。上。文。既。有。無。乃。句。語。
 氣。已。完。而。孔。子。欲。言。之。意。實。有。未。盡。未。盡。之。意。何。在。在。於。昔。者。先。
 王。四。句。也。欲。言。昔。者。先。王。四。句。必。先。提。起。顓。臾。意。欲。提。起。顓。臾。不。
 以。夫。字。連。之。則。顓。臾。二。字。能。與。上。文。相。連。乎。不。相。連。則。下。文。云。云。
 均。不。可。通。矣。此。夫。字。之。所。以。爲。提。筆。連。字。也。他。如。夫。字。之。上。增。以。
 今。且。等。字。或。云。今。夫。或。云。且。夫。各。隨。上。下。文。意。而。變。易。其。所。用。夫。
 字。雖。不。在。提。起。之。首。亦。爲。提。筆。連。字。

第二節 今字之連

今訓古今靜字也。有時用於句首，則假靜字為記。時狀字靜字狀。字皆實字也。此言其所連為虛字中之連字，不得誤作實字。今字為連字時，亦置於提筆之首，藉以提起下文，並能使上下字句互相連合。如諸葛亮後出師表曰：「今陛下未及高帝，謀臣不如良平，而欲以長計取勝，坐定天下。」此臣之未解一也。《國文三冊》十五篇，陛下之上曰：「今就字義，原與記時狀字無異。若就文法上論之，上文自高帝至危，然後安，追溯前朝於此已足。下文欲以後主比較之，非先連以今字提起，陛下則未及高帝，至未解一也。不能與上文相連矣。故今字亦為提筆連字。」

第三節 且字之連

且字雜出於句中。無論爲井且爲而且爲聊且爲姑且爲况且爲猶且爲將且爲幾且皆實字中之狀字。若置於句首用爲提筆之開始而以提起下文者。虛字中之連字也。如劉基司馬季主論卜曰。且君侯何不思昔者也。有昔者必有今日。國文二册三十四篇。且字含而且况且意。若置於句中。本爲狀字。今置於句首。當論文法之關係。不可拘執字意。君侯東陵侯也。上文嗚呼至而聽於物乎。言其求卜之誤。就此作頓。文氣已完。然而司馬季主之議論。猶未盡達絕妙文章。正在下段欲起下以連上。當然先用提筆。曰君侯提筆也。君侯之上曰且提筆須用之。連字所以使上下相連者。也。故且字爲提筆連字。至於且字之下。有時助以也字。使文章略作頓宕。當就上下文氣商定之。且字亦爲提筆連字。

第四節 蓋字之連

蓋訓蓋藏動字也。有斷定之意。有疑似之意。狀字也。今以言連字。又別爲一例。

以蓋字爲連字。專指提筆之起首言。如姚鼐書貨殖傳後曰。蓋子長見其時。天子不能以寧靜淡薄先海內。無校於物之盈絀。而以制度防禮俗之末流。國文一冊三十九篇。蓋字一連。表明子長之。所以然而申言上文之不然也。就字義論。確有斷定意。當作狀字。若論文法。天子不能云云。至爲足羞也。文章之妙。雖能曲折奔赴。一氣呵成。非以子長句作提筆下文云云。卽不可通。子長之上。非以蓋字連之。按之上文。卽非自然連合。由此觀之。蓋字之兼屬連。

字有斷然者。他如一篇之首。卽以蓋字破空提起。專以連屬下文。而非申言上文者。其蓋字亦爲提筆連字。

第五節 而字之連

而字訓汝訓爾。實字中之代字也。此言其所連卽爲虛字。而字爲連字時。有屬於承筆者。有屬於轉筆者。何謂承筆。字句上下相接。有自然承受之勢。不必另行提起。中間以而字連之。卽能成文。蓋其上下之字句意義本一貫也。如歐陽修五代史宦者傳論曰。蓋其用事也近。而習其爲心也專。而忍國文一册五十五篇。習與近。忍與專。有相因之意。所謂承也。以而字連之。則上下通矣。韓愈圻者王承福傳曰。粟稼而生者也。若布與

帛必蠶績而後成者也。其他所以養生之具，皆待人力而後完者也。國文二册三十七篇，生承稼後成，承蠶績後完，承人力連以而字其承之之意，不言可見。司馬光答劉蒙書曰：語古則浩博而淵微，論今則明切而精至。國文三册八篇，浩博淵微，善語古也，明切精至，善論今也。字雖不聯，意本一致，間以而字承之，上下連合，極爲自然。宋玉對楚王問曰：客有歌於郢中者，其始曰下里，巴人，國中屬而和者數千人，其爲陽阿薤露，國中屬而和者數百人，其爲陽春白雪，國中屬而和者數十人。國文四册六篇，以和字承屬字，意本相通，然非連以而字，雖相通而不能成文也。此而字之連於承筆者。

何謂轉筆？上下字句之意義，分而觀之，適成反對，非經轉折，不能

相連欲與相連必用而字以轉及者也如蘇軾賈誼論曰古之賢人皆有可致之才而卒不能行其萬一者國文一册三十一篇可致之才當無不行有可致之才卒不能行其萬一理之相反者也中間非而字無以連轉而成文矣魏濬邊城曰有神力而貌么磨尪悴若不勝衣者國文二册九篇么磨尪悴無力之貌也既曰有神力又曰么磨尪悴論其字句非上下相反乎以而字轉之相反者亦相連矣李斯諫逐客書曰此五子者不產於秦而穆公用之國文三册二十一篇按逐客之議不產於秦者即不可用五子不產於秦穆公用之以言逐客實相反也而字轉之上下連矣孟子梁惠王篇節錄曰地方百里而可以王國文四册八篇百里小國也王大業也曰百里曰可以王字句本相反故以而字轉而連

之也。此而字之連於轉筆者。總之而字在文章之間。可以使上下相連者。但非訓作爾汝之代字。無論為承筆為轉筆。其所連之實字。無論為名字為代字為動字。為靜字為狀字。所有而字皆為屬於虛字之連字。

第六節 則字之連

則字訓制度名也。訓效法動字也。名與動皆實字。今言其所連屬於虛字。不得誤作名動。則字作連字。專以為承筆之用。有承其因應者。有承其議論者。有承其分別者。有承其比較者。有承其設問者。有承其決斷者。有承其序述者。如司馬光訓儉示康曰。夫儉則寡欲。君子寡欲則不役。

於物。可以直道而行。小人寡欲。則能謹身節用。遠罪豐家。又曰。侈則多欲。君子多欲。則貪慕富貴。枉道速禍。小人多欲。則多求妄用。喪身敗家。國文三册三十九篇。儉與侈。寡欲多欲之因也。寡欲多欲。儉與侈之應也。以寡欲爲因。君子之不役於物。可以直道而行。小人之謹身節用。遠罪豐家。皆其應也。以多欲爲因。君子之貪慕富貴。枉道速禍。小人之多求妄用。喪身敗家。皆其應也。文章之承筆。施於因應之間。其勢最宜敏捷。以則字連之。取其敏捷也。此則字之承其因應者。王世貞藺相如完璧歸趙論曰。趙得其情則弗予。不得其情則予。得其情而畏之則予。得其情而弗畏之則弗予。又曰。欲使曲在秦。則莫如棄璧。畏棄璧。則莫如弗予。國文一册五篇。曰弗予。曰予。曰予。曰弗予。曰莫如棄璧。曰莫如棄璧。曰莫如弗與。逐層生發。

上○文○各○有○其○所○由○議○論○之○文○也○中○間○以○則○字○連○之○所○以○承○上○接○下○而○成○其○議○論○也○此○則○字○之○承○其○議○論○者○公○羊○傳○宋○人○及○楚○人○平○曰○君○子○見○人○之○厄○則○矜○之○小○人○見○人○之○厄○則○幸○之○(國文四册三十一篇)均○是○見○人○之○厄○也○君○子○矜○之○小○人○幸○之○其○用○心○各○異○間○以○則○字○連○之○分○別○之○意○也○此○則○字○之○承○其○分○別○者○柳○宗○元○捕○蛇○者○說○曰○君○將○哀○而○生○之○乎○則○吾○斯○役○之○不○幸○未○若○復○吾○賦○不○幸○之○甚○也○(國文二册五十六篇)曰○未○若○比○較○之○言○也○吾○字○之○上○文○以○則○字○承○之○所○以○連○文○氣○亦○以○表○其○比○較○之○意○也○此○則○字○之○承○其○比○較○者○張○溥○五○人○墓○碑○記○曰○由○是○觀○之○則○今○之○高○爵○顯○位○一○旦○抵○罪○或○脫○身○以○逃○不○能○容○於○遠○近○而○又○有○剪○髮○杜○門○佯○狂○不○知○所○之○者○其○辱○人○賤○行○視○五○人○之○死○輕○重○固○何○如○哉○(國文二册十篇)則○字○承○上○由○是○觀○之○

接。下。今。之。高。爵。顯。位。至。輕。重。固。何。如。哉。字。句。雖。多。皆。出。於。設。問。之。
 意。則。字。所。以。連。字。句。卽。以。連。其。意。也。此。則。字。之。承。其。設。問。者。王。安。
 石。周。公。論。曰。此。則。周。公。待。士。之。道。也。國。文。三。冊。三。篇。則。字。承。此。字。
 所。代。以。接。周。公。待。士。之。道。安。石。之。意。所。以。決。其。言。之。是。卽。以。斷。荀。
 卿。之。非。凡。是。非。之。可。以。決。斷。者。皆。可。以。則。字。連。之。也。此。則。字。之。承。
 其。決。斷。者。孟。子。舜。發。於。吠。畝。章。曰。入。則。無。法。家。拂。士。出。則。無。敵。國。
 外。患。者。國。文。四。冊。四。篇。無。法。家。拂。士。無。敵。國。外。患。國。家。之。情。境。也。
 大。凡。事。物。之。情。境。非。由。於。序。述。不。得。而。知。兩。則。字。分。承。出。入。以。連。
 其。所。無。序。述。之。法。也。此。則。字。之。承。其。序。述。者。

第七節 故字之連

故訓。事。故。名。字。也。訓。故。舊。靜。字。也。名。與。靜。皆。屬。於。實。字。此。言。故。字。之。所。連。即。爲。屬。於。虛。字。之。連。字。

故。字。作。連。字。時。專。爲。承。筆。以。其。有。承。上。接。下。之。用。也。如。倪。元。璐。題。

元。祐。黨。碑。曰。故。知。擇。福。之。道。莫。大。乎。與。君。子。同。禍。國。文。一。冊。十。九。

篇。蘇。轍。上。樞。密。韓。太。尉。書。曰。故。其。文。疏。蕩。頗。有。奇。氣。國。文。二。冊。三。

十。八。篇。徐。樂。上。言。世。務。書。曰。故。賢。主。獨。觀。萬。化。之。原。明。於。安。危。之。

機。修。之。廟。堂。之。上。而。銷。未。形。之。患。也。國。文。三。冊。三。十。三。篇。孟。子。舜。

發。於。吠。畝。章。曰。故。天。將。降。大。任。於。是。人。也。必。先。苦。其。心。志。勞。其。筋。

骨。餓。其。體。膚。空。乏。其。身。行。拂。亂。其。所。爲。所。以。動。心。忍。性。曾。益。其。所。

不。能。國。文。四。冊。四。篇。上。列。諸。故。字。各。含。所。以。二。字。之。意。承。上。文。以。

連。下。文。使。其。上。下。之。交。不。用。故。字。文。意。雖。佳。斷。難。連。合。此。故。字。之。

所以爲承筆連字也。他如是故之故與故日之故亦爲文中所習用。其故字均爲承筆連字。

第八節 然字之連

然字有是字之意。常置於句末實字中之狀字也。若置於句首用以連合上下者。虛字中之連字也。

以然字爲連字。專屬於轉筆。其轉折之意較而字爲尤顯。然字之轉或無襯或有襯。無襯者單用然字。其有襯而習見者曰然而曰然後曰然則如蘇軾李氏山房藏書記曰自秦漢以來作者益衆。紙與字畫日趨於簡便。而書益多。世莫不有然。學者益以荷簡。國文一冊十四篇就然字之上。文言學者不當荷簡。然字之

下○文○曰○學○者○益○以○苟○簡○按○之○事○理○適○與○上○文○相○反○相○反○之○說○本○不○
可○通○以○然○字○轉○而○連○之○則○無○不○通○也○此○單○用○然○字○爲○連○而○成○其○轉○
筆○者○韓○愈○進○學○解○曰○今○先○生○學○雖○勤○而○不○繇○其○統○言○雖○多○而○不○要○
其○中○文○雖○奇○而○不○濟○於○用○行○雖○修○而○不○顯○於○衆○猶○且○月○費○俸○錢○歲○
糜○廩○粟○子○不○知○耕○婦○不○知○織○乘○馬○從○徒○安○坐○而○食○踵○長○途○之○役○役○
窺○陳○編○以○盜○竊○然○而○聖○主○不○加○誅○宰○臣○不○見○斥○非○其○幸○歟○國○文○二○
冊○五○十○二○篇○然○而○以○上○云○應○加○誅○也○應○見○斥○也○曰○不○加○誅○曰○不○
見○斥○言○其○幸○也○欲○言○其○幸○非○以○然○而○二○字○轉○而○連○之○上○下○不○相○通○
不○可○以○成○文○也○此○以○然○而○二○字○爲○連○而○成○其○轉○筆○者○柳○宗○元○梓○人○
傳○曰○余○圖○視○大○駭○然○後○知○其○術○之○工○大○矣○國○文○三○冊○三○十○篇○駭○與○
知○兩○事○也○以○然○字○轉○而○連○之○明○其○先○後○之○序○猶○言○先○駭○之○而○後○知○

之未駭之前固不知也。凡轉筆之言其先後者準此。此以然後爲
 連而成其轉筆者。孟子許行章曰：百工之事固不可耕且爲也。然
 則治天下獨可耕且爲與？國文四冊五十六篇治天下不可耕且
 爲亦猶百工之事之不可耕且爲也。然則二字表其推而及之
 之意。卽轉卽連所以有上下相生之妙也。此以然則二字爲連而
 成其轉筆者。總而言之曰：然曰：然而曰：然後曰：然則皆爲文中重
 要之轉筆。其間微有不同者。單用然字爲直捷之轉。不兼他意。猶
 易了。解。然字之下。襯以而字。後字則字者。其然字皆當作頓。并當
 與所襯之字分爲二截。就其上。下之文義分別講解以防誤會。使
 知然而然後然則之爲然。然其上。下之文義。然曰：然而曰：然則
 各然其上。下之義。又以所襯之字轉之。使與下文相連也。明乎此

則然字之連。可以無所不通矣。

第九節 雖字之連

雖字為連字。專用於推筆。

所謂推筆者。推開上文之所言。而以跌入下文也。或單用雖字。或觀然字曰。雖然其字不同。其用則一。如夏之蓉沈雲英傳曰。賊雖累勝。然皆烏合。不足畏。國文一冊二十四篇。賊累勝。本可畏。烏合之衆。不足畏。下文欲言烏合不足畏。先以雖字推開其累勝。然後跌入其下文。王羲之蘭亭集序曰。此地有崇山峻嶺。茂林修竹。又有清流激湍。映帶左右。引以為流觴曲水。列坐其次。雖無絲竹管絃之盛。一觴一詠。亦足以暢敘幽情。國文二冊二十二篇。絲竹管

絃之盛所以暢絃幽情者也無絲竹管絃之盛似不足暢絃幽情
 然而有崇山峻嶺諸物又有清流激湍諸物一觴一詠亦足以暢
 敘幽情故用雖字推開其所無并以跌入其所有也歐陽修集古
 錄目序曰有力而不好好之而無力雖近且易有不能致之國文
 三冊二十二篇物之近且易者無不能致也所以不能致由於有
 力而不好或好之而無力也於可致之物而欲言其不能致其近
 其易皆可以雖字推開之荀况荀子榮辱篇節錄曰恭儉者僻五
 兵也雖有戈矛之刺不如恭儉之利也國文四冊五十一篇戈與
 矛屬於五兵者也有戈矛之刺必以爲利人之常情今欲言恭儉
 之利勝於戈矛之刺故必以雖字推開戈矛之刺也此單用雖字
 爲連而以成其推筆者蘇洵名二子說曰輪輻蓋軫皆有職乎車

而軾獨若無爲者。雖然去軾吾未見其爲完車也。又曰天下之車莫不由轍而言車之功。轍不與焉。雖然車仆馬斃而患不及轍。國文一冊十三篇前後兩雖字均有然字爲襯前之然。然上輪輻蓋軫三句也。後之然。然上天下之車四句也。曰雖然猶云雖如是也。軾若無爲而不可去。轍若無功而患不及。故用雖然推開其上文。而以連其下文也。蘇洵權書十論項籍曰。或曰雖然籍必能入秦乎。國文二冊二十九篇然字。然或曰以上之說也。有如是云云之意。然字之下曰。籍必能入秦乎。問難之詞也。或人。以上文云云爲不然。故以雖字推開其上文。以起下文問難之詞也。韓元吉蜀論曰。始謀之而不能成之。則是亮之無謀也。雖然亮之言固曰。天下有變云爾。國文三冊五十二篇然字之用。用以然上文之謀不能。

成○而○以○亮○爲○無○謀○也○下○文○云○亮○之○言○固○曰○天○下○有○變○云○爾○則○是○亮
 之○謀○在○乎○乘○天○下○之○變○不○得○謂○之○無○謀○也○上○文○之○言○似○是○而○非○下
 文○所○言○乃○得○其○是○故○以○雖○字○推○開○其○所○然○而○使○其○上○下○相○連○也○孟
 子○許○行○章○曰○滕○君○則○誠○賢○君○也○雖○然○未○聞○道○也○國○文○四○冊○五○十○六
 篇○然○者○何○然○滕○君○之○誠○爲○賢○君○也○既○謂○之○賢○君○又○曰○未○聞○道○非○以
 雖○字○推○開○其○所○然○不○可○通○也○此○以○雖○然○二○字○爲○連○而○以○成○其○推○筆
 者○

上○列○九○節○爲○最○習○用○之○連○字○他○如○古○昔○當○初○爲○提○筆○等○於○今○字○斯
 即○諸○字○爲○承○筆○等○於○則○字○既○字○之○下○有○又○字○爲○呼○應○之○承○筆○至○若
 及○如○諸○字○爲○更○端○之○承○筆○乃○字○爲○轉○筆○或○等○於○而○字○或○等○於○然○後
 縱○字○即○字○爲○推○筆○等○於○雖○字○苟○使○誠○果○諸○字○爲○假○設○之○推○筆○猶○尙

之。下。有。况。矧。為。計。論。之。推。筆。將。字。之。下。有。抑。字。非。惟。之。下。有。而。且。為。遞。進。之。推。筆。凡。此。之。類。皆。連。字。也。

第十章 助字

助字為虛字之第三類以其有輔助實字之用故稱助字文中用助字所以傳實字之意凡實字之意有未達者皆可以助字傳之

助字傳實字之意約分兩宗曰傳信曰傳疑傳信者傳其已定之意也傳疑者傳其未定之意也
傳信傳疑之字手執一編隨處皆是就其習用者言之也矣焉耳
四字為傳信助字乎哉耶歟四字為傳疑助字舉例如下

第一節 也字之傳信

文中用也字。文法雖有不同。而其爲已定之意。則一意已定。所謂信也。欲言其已定之意。以也字助之。所謂傳信也。

也字爲傳信之助。其最習見者。可分四項。一助論斷。二助解說。三助記叙。四助推原。何謂助論斷。論斷之意已定。而以也字爲傳信之助也。如周樹槐漢高帝論曰。使項王失天下者。丁公也。又曰。高帝非能以公滅私者也。自以爲罪而逃之。則非高帝之所甚惡也。自以爲德而謁之。則高帝之所甚恥也。使項王失天下者。項伯也。國文一冊一篇。薛福成海瑞論曰。有明一代人材。皆偏於剛者也。又曰。大抵任天而動。表裏如一者也。文襄才優於德者也。忠介氣

盛於才者也。國文一冊二篇前列諸也字。或傳是字之意。或傳非字之意。傳非字者。上文必明用非字。傳是字者。其上文所言大都隱含是字之意。而不明用是字論斷之文。往往如此。高帝非能以公滅私者也。則非高帝之所甚惡也。兩也字均傳非字。意上文明用非字。固不待言。使項王失天下者。丁公也。猶言是丁公也。則高帝之所甚恥也。猶言則是高帝之所甚恥也。使項王失天下者。項伯也。猶言是項伯也。皆偏於剛者也。猶言皆是偏於剛者也。大抵任天而動。表裏如一者也。猶言大抵是任天而動。表裏如一者也。文襄二句。猶言文襄是才優於德者也。忠介是氣盛於才者也。七也字之上。雖未明用是字。而也字所傳之意。實傳其隱含之是字也。曰是曰非。皆出於論斷。論斷之意。已定必有是非。既有是非。不

以也。字助而傳之。則論斷之意不達。凡用也字爲助而以傳一切論斷之意者。準此論斷之說。原不止是非兩項。其意既定。大抵助以也字。茲舉是非以見例。餘可類推。何謂助解說。解說之意已定。而以也字爲傳信之助也。如歐陽修秋聲賦曰。夫秋刑官也。於時爲陰。又兵象也。於行爲金。又曰。商傷也。物旣老而悲傷。夷戮也。物過盛而當殺。國文一冊五十八篇。許慎說文序曰。保氏教國子。先以六書。一曰指事。指事者。視而可識。察而見意。二一是也。二曰象形。象形者。畫成其物。隨體詰詘。日月是也。三曰形聲。形聲者。以事爲名。取譬相成。江河是也。四曰會意。會意者。比類合誼。以見指攝。歪信是也。五曰轉注。轉注者。建類一首。同意相受。考老是也。六曰假借。假借者。本無其字。依聲託事。令長是也。國文四冊四十八篇。

十也。字專傳是字之意。以助其解說。解說之意。但求其是不言其非較之斷論簡而易明。若是非並舉。卽兼及論斷而非專屬於解說矣。惟解說之文也。字之上不止隱含是字。間有明用是字者。秋聲賦刑官兵象與傷戮二字之上均隱含是字。其例與論斷同。說文序二。日月江河蓋信考老令長之下均明用是字。其例與論斷異。至於也字之關係。則解說之意已定是字。卽在意中。無論爲隱含之。是爲明用之。是必以也字助之。其意乃達。此刑官兵象商傷夷戮以及二。諸是之後。所由助以也字也。凡用也字爲助。而以傳一切解說之意者。準此。何謂助記。敍記。敍之意已定。而以也字爲傳信之助也。如蘇洵管仲論曰。則齊之治也。又曰。及其亂也。仲之疾也。當是時也。國文二冊一篇。韓元吉魏論曰。聖人之治也。

又曰。今夫猛獸之在山也。及其既擾於人也。東漢之末也。奕者之鬪棋也。國文三冊五十三篇九也。字皆傳記敘之意。所謂記敘者。但言各種事物之境。助以也。字使文氣略作頓宕。然後再以下文云云。申明其欲言之意。曰。治曰亂。曰疾。曰是。時曰在山。曰於人。曰末。曰鬪棋。皆情境之可以受吾記敘者也。記敘之意已定。必以也。助之下文云云。方爲一氣貫注。自然合度。凡用也字爲助。而以傳字一切記敘之意者。準此。何謂助推原推原之意已定。而以也字爲傳信之助也。如王安石讀孟嘗君傳曰。此士之所以不至也。國文二冊十二篇方苞獄中雜記曰。此所以染者衆也。國文二冊四十六篇兩也。字傳推原之意。所謂推原者。就事物之已然而言。其所以然也。所以不至。所以染者衆。皆由上文推原而出。推原已。

定○當○然○決○言○其○所○以○故○必○助○以○也○字○傳○其○已○定○之○意○也○凡○用○也○字○
爲○助○而○以○傳○一○切○推○原○之○意○者○準○此○

第二節 矣字之傳信

矣字爲傳信之助。專以代語言之。了字其義最爲簡單。如吳敏樹說釣曰。魚將至矣。又曰。魚至矣。大者可得矣。此可以觀矣。吾嘗試求科第官祿於時矣。國文一冊八篇。侯方域陳將軍二鶴曰。參之有年矣。又曰。今公之所以延鶴者至矣。吾幾失士矣。國文二冊七篇。柳宗元鶻說曰。穴於長安薦福浮圖有年矣。又曰。苟東矣。則是日也不東逐。國文三冊二十九篇。左傳燭之武見秦君曰。國危矣。又曰。今老矣。鄭既知亡矣。且君嘗爲晉君賜矣。國文四冊七篇。上

列諸矣字。皆傳信之助。釋其字義。皆爲語言習用之了字。論其所助之文意。雖有過去現在未來之不同。而其爲已定之意。則一吾嘗試求科第官祿於時矣。象之有年矣。穴於長安薦福浮圖有年矣。苟東矣。且君嘗爲晉君賜矣。五矣。字助過去之意。魚至矣。此可以觀矣。今公之所以延鶴者至矣。國危矣。今老矣。鄭既知亡矣。六矣。字助現在之意。魚將至矣。大者可得矣。吾幾失士矣。三矣。字助未來之意。曰過去曰現在曰未來矣。字之義似乎不同。然其所助之文意。皆已定而可以自信者。有可以自信之意。不以矣字助而傳之。則其意終不可達。故以矣字助之也。或助過去之意。或助現在之意。或助未來之意。受其助者不同。無論助過去助現在助未來。所有矣字。皆爲語言習用之了字。爲之助者。則無不同也。此矣。

字之所以爲傳信助字也。

第三節 焉字之傳信

焉往焉求之焉。訓作何。實字中之代字也。焉能焉有之焉。訓作豈。實字中之狀字也。代字狀字之焉。讀若煙。此以言助字屬於虛字。當讀若延。其形雖同。其音義迥別。不得與代狀相混。焉字傳信之時。或置於句末。或置於句中。大抵就已定之意。而爲記事屬辭之助。用以表其從容之文氣。凡文氣之宜於從容者。均當以焉字助之。

用記事屬辭之焉。而致文氣之從容。焉字常託於虛。即使省去焉字。仍不失文中已定之意。故曰託於虛。論其功用。不過爲文氣從

容之助原無實義之可言其不盡託於虛而復含有其他字義者可分五項一舍矣字二舍也字三舍然字四舍之字五舍於是二字如孟子梁惠王篇節錄曰晉國天下莫強焉叟之所知也國文四冊八篇國語諸稽郢行成於吳曰將必寬然有伯諸侯之心焉國文四冊二十五篇莫強焉猶云莫強矣有伯諸侯之心焉猶云有伯諸侯之心矣此焉字之舍矣字者白居易養竹記曰夫如是故君子多樹之爲庭實焉國文二冊四篇姚鼐左仲郛浮渡詩序曰必有放志形骸之外冥合於萬物者乃能得其意焉國文一冊四十八篇爲庭實焉猶云爲庭實也得其意焉猶云得其意也此焉字之舍也字者書秦誓曰其心休休焉其如有容國文四冊十二篇蘇軾伊尹論曰後之君子蹈常而習故惴惴焉懼不免於天

下。國。文。二。冊。二。十。三。篇。休。休。焉。猶。云。休。休。然。惴。惴。焉。猶。云。惴。惴。然。
此。焉。字。之。含。然。字。者。柳。宗。元。梓。人。傳。曰。其。後。京。兆。尹。將。節。官。署。余。
往。過。焉。國。文。三。冊。三。十。篇。侯。方。域。陳。將。軍。二。鶴。曰。吾。尤。李。氏。而。黷。
焉。其。庸。愈。乎。國。文。二。冊。七。篇。往。過。焉。猶。云。往。過。之。而。黷。焉。猶。云。而。
黷。之。此。焉。字。之。含。之。字。者。論。語。微。子。篇。節。錄。曰。孔。子。過。之。使。子。路。
問。津。焉。國。文。四。冊。二。十。篇。元。好。問。送。秦。中。諸。人。引。曰。故。有。四。方。之。
志。者。多。樂。居。焉。國。文。二。冊。十。六。篇。問。津。焉。猶。云。問。津。於。是。樂。居。焉。
猶。云。樂。居。於。是。此。焉。字。之。含。於。是。二。字。者。總。而。言。之。含。矣。字。之。焉。
含。也。字。之。焉。含。然。字。之。焉。含。之。字。之。焉。含。於。是。二。字。之。焉。以。及。一。
切。句。末。句。中。虛。助。其。記。事。屬。辭。之。焉。皆。出。於。已。定。之。意。若。無。已。定。
之。意。其。焉。字。卽。不。可。通。此。焉。字。之。所。以。爲。傳。信。助。字。也。

第四節 耳字之傳信

耳訓耳目。屬於實字之名。字此以言傳信。虛字中之助字也。耳字爲傳信之助。或解作也。字或解作而已。二字如宋濂送東陽馬生序曰。則心不若余之專耳。國文一册十七篇。韓愈爲人求薦書曰。是故終始言之耳。國文二册二十七篇。不若余之專耳。猶云。不若余之專也。終始言之耳。猶云。終始言之也。此耳字之解作也。字者。孟子許行章曰。堯舜之治天下。豈無所用其心哉。亦不用於耕耳。國文四册五十六篇。杜牧罪言曰。所未能得。惟山東百城耳。國文三册四十三篇。蘇洵管仲論曰。有仲則三子者。三匹夫耳。國文二册一篇。方苞左忠毅公逸事曰。他日繼吾志事。惟此生耳。國

文一册二十九篇不用於耕耳。猶云不用於耕而已。百城而已。三匹夫耳。猶云三匹夫而已。惟此生耳。猶云惟此生而已。此耳字之解作而已。二字者曰也。曰而已。皆已定之意。耳字之所以為傳信助字也。或作也字。或作而已。即以助其一定之意也。此耳字之所以為傳信助字也。

第五節 乎字之傳疑

乎字訓作於字介字也。此言其傳疑屬於助字。乎字專以表示其未定未定者何所謂疑也。凡文章之未定者皆可以乎助之。所謂傳疑也。乎字為傳疑之助。可分三例。一助詢問。二助揣度。三助贊歎。助詢

問者詞疑而意亦疑傳其未定之意也助揣度者詞有疑而意無
 疑助贊歎者詞若疑而意不疑假未定之詞傳其已定之意也如
 劉基賣柑者言曰若所市於人者將以實籩豆奉祭祀供賓客乎
 將銜外以惑愚瞽乎國文一冊二十五篇柑之爲用可以實籩豆
 可以奉祭祀可以供賓客可以銜外可以惑愚瞽劉基於此不知
 賣柑之人意將何屬故發爲詢問之詞助以乎字以傳其疑而未
 定之意也柳宗元捕蛇者說曰若毒之乎又曰君將哀而生之乎
 國文二冊五十六篇兩乎字皆助詢問一傳柳宗元之疑一傳捕
 蛇者之疑柳宗元之疑疑捕蛇者之以爲毒也捕蛇者之疑疑柳
 宗元之何以哀也屈平卜居曰吾寧悃悃款款朴以忠乎將送往
 勞來斯無窮乎寧誅鋤草茅以力耕乎將遊大人以成名乎寧正

言不諱。以危身乎。將從俗富貴。以媮生乎。寧超然高舉。以保真乎。將呢訾慄斯。喔咿嚅唳。以事婦人乎。寧廉潔正直。以自清乎。將突梯滑稽。如脂如韋。以繫楹乎。寧昂昂若千里之駒乎。將汜汜若水中之鳧。與波上下。偷以全吾軀乎。寧與騏驥抗軛乎。將隨駑馬之迹乎。寧與黃鵠比翼乎。將與雞鶩爭食乎。國文四冊二十八篇乎。字十六句。一氣呵成。皆屈平用以傳疑。而助其詢問。太卜之詞。此詞意俱疑。而以乎字爲詢問之助者。龍啟瑞病說曰。無懷無惟。以寧子居。疾其庶有瘳乎。國文一冊十二篇。言疾之瘳。而助以乎字。觀其詞。猶有所疑。其疾未必瘳也。釋其意。正言疾之所以瘳。已無疑矣。意無疑。而詞有疑。所謂揣度也。揣度之詞。宜圓活。而不宜執滯。雖有已定之意。不妨爲未定之詞。故以乎字助之。蘇軾志林論

魯隱公曰。隱公追先君之志而授國焉。可不謂仁人乎。國文二册。三十三篇。以乎字傳疑。不竟謂之仁。人不勝婉轉商量之妙。揣度之詞。自應爾爾。若論其意。猶云。當謂之仁人也。魏徵論時政疏曰。豈取之易而守之難乎。又曰。其可忽乎。國文三册十三篇兩乎字。各助揣度亦假未定之詞。以傳其已定之意。其意云何。蓋謂非取之易而守之難也。蓋謂不可忽也。莊周莊子逍遙遊篇曰。日月出矣。而燭火不熄。其於光也。不亦難乎。時雨降矣。而猶浸灌。其於澤也。不亦勞乎。國文四册六十三篇兩乎字。一助難字。一助勞字。均出於揣度。其詞有疑而未定。故曰不亦難乎。不亦勞乎。其意已定。而無疑。猶言可謂難矣。可謂勞矣。此詞有疑而意無疑。用乎字爲揣度之助者。劉基賣柑者言曰。孰不巍巍乎。可畏赫赫乎。可象也。

（國文一冊二十五篇蘇轍三國論曰惜乎無有以漢高帝之事制之者也）（國文二冊二十八篇柳宗元梓人傳曰大哉相乎）（國文三冊三十篇四乎字皆助贊歎以乎字論其詞若疑而未定曰巍巍曰赫赫曰惜曰相其意已定而不疑贊歎之詞大都如此此詞若疑而意不疑用乎字爲贊歎之助者

第六節 哉字之傳疑

哉字訓始字實字中之記時狀字也此以言傳疑虛字中之助字也。不得誤作狀字。哉字之傳疑其例與乎字無異如管同范增論上曰而增之勸立其後何哉（國文一冊十六篇李陵答蘇武書曰何謂不薄哉）（國文

三册十篇曰何哉。不知范增之何以勸立後也。曰何謂不薄哉。不知蘇武之何以謂不薄也。故設爲詢問各以哉字助之。此詞疑而意亦疑。用哉字傳疑以爲詢問之助者。王世貞藺相如完璧歸趙論曰。天固曲全之哉。國文一册五篇。蘇洵管仲論曰。天下豈少三子之徒哉。國文二册一篇。朱熹通鑑室記曰。又豈陰險詭仄朝三暮四之謂哉。國文三册五篇。宋玉對楚王問曰。夫藩籬之鷓。豈能與之料天地之高哉。又曰。夫尺澤之鯢。豈能與之量江海之大哉。世俗之民。又安知臣之所爲哉。國文四册六篇。其詞曰。天固曲全之哉。其意曰。是天曲全之也。其詞曰。天下豈少三子之徒哉。其意曰。天下不少三子之徒也。其詞曰。又豈陰險詭仄朝三暮四之謂哉。其意曰。決非陰險詭仄朝三暮四之謂也。其詞曰。豈能與之料

天地之高哉。豈能與之量。江海之大哉。又安知臣之所爲哉。其意曰。不能與之料。天地之高。不能與之量。江海之大。斷不知臣之所爲也。所以然者。屬於揣度之文法。雖爲未定之詞。必先有已定之意也。此詞有疑而意無疑。用哉字爲揣度之助者。梅曾亮鼂錯論曰。錯之智。曾不愚人若也。哀哉。國文一册三十二篇。蘇軾超然臺記曰。樂哉遊乎。國文二册三十九篇。孫樵書褒城驛曰。如此而欲望生民不困。財力不竭。戶口不破。墾田不寡。難哉。國文三册四十四篇。孟子許行章曰。大哉堯之爲君。國文四册五十六篇。四哉字。各助贊歎。但論其詞未定。而若疑也。然而曰哀曰樂曰難曰大。推其措詞之意。則已定而不疑矣。此詞若疑而意不疑。用哉字爲贊歎之助者。

第七節 耶字之傳疑

耶與爺通。爺訓父。名字也。又與邪通。近人用邪字。多書作耶。古人用耶字。或書作邪。邪訓邪。正。靜字也。名字靜字。皆爲實字。此言屬於虛字之助字。不得誤作名。靜。

耶字爲傳疑之助。與乎哉二字同例。如蘇軾范增論曰。當於是去耶。國文一冊十五篇。魏濬邊城曰。汝能武藝耶。國文二冊九篇。韓愈。圻者王承福傳曰。將富貴難守。薄功而厚享之者邪。抑豐悴有時。一去一來而不可常者邪。國文二冊三十七篇。韓愈送孟東野序曰。抑不知天將和其聲。而使鳴國家之盛耶。抑將窮餓其身。思愁其心腸。而使自鳴其不幸耶。國文三冊三十五篇。國語敬姜論。

勞逸曰。使僮子備官而未之聞耶。國文四冊四十一篇。七耶字之助詞。疑而意亦疑。各含詢問之意。用如乎哉之第一例。吳敏樹說釣曰。求如此之日暮歸來。而博妻孥之一笑。豈可得耶。國文一冊八篇。梅曾亮觀漁曰。安知夫魚之躍而不出者。不自以爲得耶。又安知夫躍而不出。與躍而反入者。不自咎其躍之不善耶。國文一冊九篇。劉基賣柑者言曰。果能授孫吳之略耶。又曰。果能建伊臯之業耶。豈其憤世嫉邪者耶。而託於柑以諷耶。國文一冊二十五篇。韓愈圻者王承福傳曰。吾以是觀之。非所謂食焉而怠其事。而得天殃者邪。非強心以智而不足。不擇其才之稱否。而冒之者邪。非多行可愧。知其不可強而爲之者邪。國文二冊三十七篇。柳宗元梓人傳曰。雖不能成功。豈其罪耶。國文三冊三十篇。耶字十一

見其所助者各含揣度之意。詞有疑而意無疑。用如乎哉之第二例。吳敏樹許孝子傳曰。世之人子。或父母病篤。漠然若無有。許君獨至於此耶。國文一冊二十三篇。歐陽修瀧岡阡表曰。是真發於中者耶。嗚呼。其心厚於仁者耶。國文二冊四十九篇。莊周莊子逍遙遊篇曰。天之蒼蒼。其正色邪。其遠而無所至極邪。國文四冊六十三篇。五耶字所助。各含贊歎之意。詞若疑而意不疑。用如乎哉之第三例。

第八節 歎字之傳疑

歎字古同與。與字讀上聲。或爲動字。或爲介字。讀去聲。專爲動字。此言爲傳疑之助。讀平聲。所以別於動字介字也。

歟字傳疑之例亦與乎哉二字同如梅曾亮士說曰豈士之寡而木之多歟抑信士之不如信木者歟國文一冊三篇唐順之書秦風蒹葭三章後曰豈所謂一國之人皆若狂而此其獨醒者歟抑亦以秦之不足與而優游肥遯若後來鑿坏羊裘之徒者在當時固已有人歟國文二冊十七篇曾鞏讀賈誼傳曰然世之知者其誰歟國文三冊四十二篇孟子謂戴不勝章曰子欲子之王之善歟國文四冊五篇宋玉對楚王問曰先生其有遺行與國文四冊六篇論語季氏將伐顓臾曰虎兕出於柙龜玉毀於櫝中是誰之過與國文四冊十篇孟子魚我所欲也章曰爲宮室之美妻妾之奉所識窮乏者得我與國文四冊十八篇論語微子篇節錄曰是魯孔丘與是魯孔丘之徒與國文四冊二十篇禮記禮運節錄曰

夫子之極言禮也。可得而聞與。國文四冊五十五篇。孟子許行章曰。自織之與。自爲之與。然則治天下。獨可耕且爲與。國文四冊五十六篇以上。歟。字。凡十五見。其用爲助字。同於乎哉之第一例。以其詞疑而意亦疑。含有詢問之意也。梅曾亮士說曰。此士之所以終不出歟。國文一冊三篇。柳宗元鈞鐔潭記曰。非茲潭也歟。國文二冊三十篇。柳宗元梓人傳曰。不亦謬歟。國文三冊三十篇。論語季氏將伐顓臾曰。無乃爾是過與。國文四冊十篇。穀梁傳。虞師晉師滅夏陽曰。昏亡則齒寒。其斯之謂與。國文四冊二十七篇。五。歟。字。爲助。同於乎哉之第二例。以其詞有疑而意無疑。含有揣度之意也。魏禧大鐵椎傳曰。子房得力士。椎秦皇帝博浪沙中。大鐵椎其人與。國文一冊二十篇。陸游東籬記曰。吾之東籬。又小國寡民。

之細者歟。國文二冊二十四篇。柳宗元梓人傳曰。彼將捨其手藝。專其心智。而能知體要者歟。吾聞勞心者役人。勞力者役於人。彼其勞心者歟。能者用而智者謀。彼其智者歟。國文三冊三十篇。五歟。字爲助。同於乎哉之第三例。以其詞若疑而意不疑。含有贊歎之意也。

以上所舉助字。傳信者四。傳疑者四。皆習見而切於實用者。他如已字。訓了字。等於矣字。爾字。訓而已。等於耳字。諸字。含詢問之意。等於乎字。夫字。在句尾。非含揣度之意。卽含贊歎之意。或等於乎字。或等於哉字。又有合兩字爲助。所謂合助字者。如已也之。等於也。已矣之。等於矣乎哉之。等於哉也耶之。等於耶凡此種種。不勝枚舉。果其於前列八節。有以深思而明辨之。觸類旁通。自能領

悟。至於也。已矣之等於矣。焉耳矣之等於矣。焉耳乎之等於乎也。歟哉之等於哉。合三字爲助。古人爲文。間或有之。均非後世所習。用學者。務求其意自然通達。其詞慎毋執滯。摹仿反致爲文之時。往往以詞害意也。

總而言之。虛字爲文章之助。非以傳信。卽以傳疑。助已定之意。當用傳信。助未定之意。當用傳疑。助字有已定之意。而不妨爲未定之詞。亦當用傳疑。助字當傳信。而用傳疑之字。當傳疑。而用傳信之字。所謂不通也。是則用助字時。所宜審慎者。

第十一章 歎字

歎字者。虛字之第四類也。統實字而言。則歎字爲第九類。

歎字之爲用專以記慨歎之聲音故當於八類之外別爲一類
文中習用之歎字約分兩宗曰單歎字曰雙歎字

第一節 單歎字

單歎字者以單獨之字記慨歎之聲音也其最習用者曰噫曰吁
曰嘻如范仲淹岳陽樓記曰噫微斯人吾誰與歸國文二册五十
八篇白居易廬山草堂記曰噫凡人豐一屋華一簣而起居其間
尙不免有驕穩之態國文三册四十四篇兩噫字皆慨歎之聲音
也此單用噫字以記慨歎者韓愈進學解曰先生曰吁子來前國
文二册五十二篇吁者何慨歎之聲音也此單用吁字以記慨歎
者王守仁瘞旅文曰嘻吾與爾猶彼也國文一册四十四篇公羊

傳宋人及楚人平日。司馬子反曰嘻。甚矣。憊。莊王曰嘻。甚矣。憊。國文四册三十一篇。國策魯仲連說辛垣衍曰嘻。亦太甚矣。國文四册四十四篇。四嘻字。皆慨歎之聲音也。此單用嘻字以記慨歎者。嘻字有記驚異之聲音者。如國文三册三十九篇。司馬光訓儉示康曰嘻異哉。四册三十六篇。列子說符篇節錄曰嘻亡一羊何追之者衆。是至於嗟字。亦所以記慨歎之聲音。惟用嗟字之時。往往助以乎字。如姚鼐李斯論曰嗟乎。秦未亡而斯先被五刑。夷三族也。其天之誅惡人。亦有時而信也耶。國文一册五十四篇。白居易養竹記曰嗟乎。竹植物也。於人何有哉。國文二册四篇。李陵答蘇武書曰嗟乎。子卿。陵獨何心。能不悲哉。又曰嗟乎。子卿。人之相知。貴相知心。嗟乎。子卿。夫復何言。國文三册十篇。國策蘇秦以連橫

說秦曰嗟乎貧窮則父母不子富貴則親戚畏懼人生世上勢位
 富厚蓋可忽乎哉國文四冊五十二篇六嗟字皆記慨歎之聲音
 皆用乎字爲助凡文中之習用嗟字者準此

第二節 雙歎字

雙歎字者以兩字記慨歎之聲音也其最習用者曰嗚呼曰噫嘻
 如韓愈祭十二郎文曰嗚呼吾少孤嗚呼孰謂汝遽去吾而沒乎
 嗚呼其信然耶其夢耶其傳之非其真耶嗚呼其信然矣嗚呼哀
 哉嗚呼哀哉嗚呼其竟以此而殞其生乎嗚呼汝病吾不知時汝
 歿吾不知日嗚呼言有窮而情不可終汝其知也耶其不知也耶
 嗚呼哀哉尙饗國文二冊五十篇諸嗚呼皆慨歎之聲音也此用

嗚呼兩字以記慨歎者。有以嗚呼記贊美之聲音者。如國文四册四十篇。書無逸曰。嗚呼。君子所其無逸。是歐陽修秋聲賦曰。噫嘻。悲哉。此秋聲也。胡爲乎來哉。國文一册五十八篇。唐順之書秦風兼葭三章後曰。噫嘻。士固有不慕乎當世之榮。而亦何心於後世之名也哉。國文二册十七篇。兩噫嘻。皆慨歎之聲音也。此用噫嘻兩字以記慨歎者。

第十二章 字類之變通

前言字類之識別。概以九類分爲九章。擇要而釋之。舉例以證之。足見凡有一字必歸一類。無字無可歸之類。亦類外無無歸之字矣。然而有變通焉。

所謂變通者。一字不止一義。即一字之所歸不止一類。可以歸此類。又可以歸彼類。有時歸此類。有時歸彼類。各隨其義而變通者也。

字類變通之例。其數無量。不可勝計。茲就本書範圍以內。承前九類之所舉。擇其顯淺而習見者。各為設詞以明之。

第一節 名字之變通

袁枚原士曰。天下之人。見前第三章第一節。人名字也。如曰人人。當知士之為士。人字訓作個。字人人訓作個。名字即變為代字。論語微子篇曰。鳥獸不可與同羣。見同上。鳥獸名字也。如曰人與人合羣。遇有患難。當以羣力抵禦之。不可鳥獸散。鳥獸散言其離。

散。之。狀。非。實。言。鳥。獸。名。字。卽。變。爲。狀。字。侯。方。域。王。猛。論。曰。亮。始。終。心。乎。漢。者。也。猛。始。終。心。乎。晉。者。也。見。前。第。三。章。第。二。節。亮。訓。諸。葛。亮。猛。訓。王。猛。名。字。也。亮。訓。明。信。之。本。義。猛。訓。嚴。厲。之。本。義。名。字。卽。變。爲。靜。字。

第二節 代字之變通

左傳呂相絕秦曰。蔑死我君云云。見前第四章第二節。我。代。字。也。如曰。大公無我。我。字。訓。私。意。代。字。卽。變。爲。名。字。司馬遷史記五帝本紀贊曰。予觀春秋國語。見前第四章第四節。予讀平聲。訓。作。我。代。字。也。如訓。錫。予。准。予。義。同。與。讀。上。聲。代。字。卽。變。爲。動。字。柳宗元種樹郭橐駝傳曰。官命促爾耕。見前第四章第五節。爾。代。字。也。如

曰官命無他。促耕爾。爾訓而已。代字。卽變爲助字。龍啓瑞病說曰。而豐而食焉。而華而色焉。而遂廢而事。而日槁而形。幾而心。見前第四章第七節。同一而字。而食而色。而事而形。而心之。而訓汝。代字也。而豐而華而遂而日之。而所以便轉接。卽變爲連字。柳宗元捕蛇者說曰。若毒之乎。見前第四章第八節。若訓汝。代字也。如曰苛政若猛虎。若訓似。由比方而出。變爲狀字。如曰君若臣行苛政。民願捕蛇而不願復賦。若訓與。卽變爲介字。如曰汝若以爲毒。若訓假使。卽變爲連字。孟子許行章曰。夫以百畝之不易爲己憂者。見前第四章第十節。夫指農夫。讀若扶。代字也。如言農夫之夫。讀若膚。訓作男子。卽變爲名字。如曰以百畝之不易爲憂者。其農夫也。夫也。夫之夫。虛而無義。變爲助字。韓愈送孟東野序曰。水之無

聲風蕩之鳴。見前第四章第十一節。日蕩之。之字指水。代字也。日水之無聲之字。卽變爲介字。如曰水聲所之。多挾風力之訓。至變爲動字。蘇軾六一居士集序曰。蓋以是配禹也。見前第四章第十三節。是訓此。指作春秋距楊墨。代字也。如曰孔子作春秋。孟子距楊墨。非立異也。求其是而已。是訓義之宜。卽變爲靜字。如曰作春秋而距楊墨。自是聖賢之業。是字出於斷制。卽變爲狀字。薛福成書周官卅人後曰。不明斯道則敗矣。見前第四章第十四節。斯訓此。指上文礦產十五旬。代字也。如曰開礦實業也。人民講求實業以富國。國斯富矣。斯字言效。含有則字意。卽變爲連字。詩蓼莪曰。無父何怙。無母何恃。見前第四章第二十節。何字含詢問之意。代字也。如曰父母有怙恃之恩。人子不思盡孝於父母。此何可哉。何

字○含○疑○難○之○意○變○爲○狀○字○吳敏樹雜說曰○俗相傳取諸草名不在
本草經者○見前第四章第二十五節○相讀平聲○指傳說之人○代字
也○如曰諸草之生也○各有天然之本相○相訓形○狀○讀去聲○卽變爲
名○字○如曰醫家之於諸草也○相地而取之○相時而用之○相訓視○察
亦去聲○卽變爲動字○

第三節 動字之變通

魏禧大鐵椎傳曰○百步見人○見前第五章第一節○見○動字也○如訓
識○見○之○見○卽變爲名○字○又曰○客馳下○下○訓下去○動字也○如曰奔馳
於星光之下○下○訓下方○卽變爲靜○字○又曰○衆賊環而進○環○訓圍繞
動字也○如曰衆賊圍繞如環○環○訓圈○形○卽變爲名○字○又曰○宋將軍

屏息觀之。屏讀若并上聲。訓作藏。動字也。如訓屏門之屏。音萍。讀平聲。卽變爲名字。又曰。忽聞客大呼。聞讀平聲。訓作聽。動字也。如曰大鐵椎之聲聞。非尋常勇者所能及。聞訓名譽。讀去聲。卽變爲名字。又曰。後遂不復至。至字訓來。訓到。動字也。如曰爲人如大鐵椎。可謂天下之至奇者矣。至字訓極。所以狀其奇。卽變爲狀字。魏徵論時政疏曰。誠能見可欲。則思知足。以自戒。見前第五章第二節。思訓以心釋理。動字也。如曰見可欲。卽當有自戒之思。思訓一定之意。志卽變爲名字。柳宗元鈞鐔潭西小邱記曰。美竹露。見前第五章第三節。露訓發於外。動字也。如曰竹葉含露。尤覺清潤。露字訓雨露。霜露之本義。卽變爲名字。國策司馬錯論伐蜀曰。親魏善楚。見前第五章第四節。親訓與之近。善訓與之好。動字也。如訓。

父。親。母。親。及。親。戚。故。舊。之。親。即。變。為。名。字。善。訓。善。惡。之。善。即。變。為。靜。字。訓。善。於。行。事。之。善。即。變。為。狀。字。又。曰。塞。轅。轅。緜。氏。之。口。塞。訓。不。使。通。讀。入。聲。動。字。也。如。訓。作。關。塞。之。塞。讀。去。聲。即。變。為。名。字。韓。愈。進。學。解。曰。然。而。公。不。見。信。於。人。見。前。第。五。章。第。五。節。信。訓。不。疑。動。字。也。如。訓。書。信。通。信。即。變。為。名。字。如。曰。我。果。不。虛。人。必。以。我。為。信。信。訓。真。實。即。變。為。靜。字。

第四節 靜字之變通

吳敏樹許孝子傳曰。何其孝也。見前第六章第一節。孝字出於品定。靜字也。如曰。人子皆當孝親。孝字言其所事。即變為動字。韓愈應科目時與人書曰。有怪物焉。見同上。怪為已然之境。靜字也。如

曰人常怪之。怪字由於用意。卽變爲動字。司馬遷史記貨殖列傳序曰：故君子富，好行其德；小人富，以適其力。（見同上）富指已成者言。靜字也。如曰君子富其國，小人富其家。富字由未成而求其成，卽變爲動字。左傳曹劌論戰曰：肉食者鄙。（見同上）鄙訓鄙陋。靜字也。如曰都鄙之地，或訓作邊鄙。鄙卽變爲名字。左傳燭之武見秦君曰：鄰之厚，君之薄也。（見同上）厚薄言所取之境。靜字也。如曰厚人而薄己。厚薄言人之所作。卽變爲動字。蘇軾論養士曰：此四者皆天民之秀傑者也。（見前第六章第二節）秀傑二字，所以言天民之品。靜字也。如曰養天下之秀傑。秀傑二字，所以名其人。卽變爲名字。蘇軾寶繪堂記曰：豈不顛倒錯謬，失其本心也哉。（見前第六章第三節）顛倒錯謬，評其已定之局。靜字也。如曰本心自在也。而

乃顛倒錯謬之顛倒錯謬皆屬於作爲卽變爲動字靜字變爲狀字者極多前第七章狀字中已擇要言之此不復及

第五節 狀字之變通

楊惲報孫會宗書曰故敢略陳其愚(見前第七章第三節略訓約略所以狀其陳狀字也如曰深謀遠略略字訓方法卽變爲名字周樹槐漢高帝論曰季布數窘高帝見同上)數訓頻數讀入聲以狀其窘狀字也如曰季布窘高帝之時不知其數數訓數目讀去聲卽變爲名字宋濂送東陽馬生序曰嘗趨百里外又曰則在太學已二年(見前第七章第六節)嘗與已均所以記時狀字也嘗字訓嘗試已字訓休止均變爲動字倪元璐題元祐黨碑曰當毀碑

時(見同上)當字記時。讀平聲。狀字也。如訓。抵當之當。卽變爲動字。或讀去聲。訓當作之當。亦變爲動字。又有得當不得當之當。亦去聲。訓作宜字。變爲靜字。王安石讀孟嘗君傳曰。而卒賴其力以脫於虎豹之秦。(見同上)卒字記時。狀字也。如訓作兵卒之卒。卽變爲名字。訓作生卒之卒。卽變爲動字。李密陳情表曰。本圖宦達。(見同上)本訓本來。所以記時。狀字也。如訓根本之本。與書本之本。均變爲名字。論語季氏將伐顓臾曰。季氏將伐顓臾。(見同上)將所以記時。讀平聲。狀字也。如讀去聲。訓作將帥之將。卽變爲名字。訓練。轉之意。卽變爲動字。韓愈祭十二郎文曰。汝其知也耶。其不知也耶。(見前第七章第七節)其字爲擬議之意。狀字也。如曰汝知其情耶。不知其情耶。其字有所指。卽變爲代字。孔稚珪北山移文曰。雖情

投於魏闕。或假步於山扃。見同上。或訓未定之意。狀字也。如訓作或人之。或卽變爲代字。劉大槐焚書辨曰。誠無足怪。見前第七章第九節。誠字所以斷其是。狀字也。如訓熱誠之誠。作心字。用卽變爲名。字。陶淵明歸去來辭曰。實迷途其未遠。見同上。實字斷未遠。狀字也。如訓果實之實。卽變爲名。字。訓是虛。是實之義。出於品定。卽變爲靜字。周樹槐漢高帝論曰。高帝非能以公滅私者也。見同上。非字表斷定之意。狀字也。如曰。此高帝之非也。非訓所作之事。卽變爲名。字。狀字與靜字之變通。具見狀字各節。故本節不及靜字。

第六節 介字之變通

蘇軾伊尹論曰。夫以天下之大。而不足以動其心。見前第八章第一節之字。虛而無義。爲天下介。即俗稱的字。介字也。如曰天下不足動其心。又孰能動之。之指不動者而言。即變爲代字。韓愈原性曰。人之性善。見同上之字。亦俗稱的字。介字也。如曰人性本善。不得謂之惡也。之字。指性亦變爲代字。樂毅報燕惠王書曰。義之所不敢出也。見同上之字。介字也。如曰人而無義。任其所之。皆不可行。又將何之乎。兩之字。均舍往字。至字。意即變爲動字。蘇軾寶繪堂記曰。宋孝武王僧虔。至以此相忌。見前第八章第三節。以訓因。介字也。如曰其相忌也。蓋有以也。以訓所因之事故。即變爲名字。王守仁瘞旅文曰。吾與爾猶彼也。見前第八章第四節。與。讀上聲。介字也。如曰彼亦人也。以人道言。非無與於吾也。與。讀去聲。訓作。

關係之關字即變爲動字其變動字之訓許訓歸訓施訓助訓借者仍讀上聲孟子魚我所欲也章曰鄉爲身死而不受今爲宮室之美爲之見前第八章第五節鄉爲之爲讀去聲訓作因字介字也爲之之爲讀平聲訓作行字即變爲動字訓以爲如何之爲亦動字如曰不當受而不受者爲義不當受而受者爲不義爲字有斷其是意亦平聲即變爲狀字

第七節 連字之變通

論語季氏將伐顓臾曰夫顓臾見前第九章第一節夫者何借指示之代以爲提筆讀若扶連字也如曰魯之不伐顓臾也其有以夫季氏將伐顓臾其冉求之過也夫兩夫字助於句尾虛而無義

均變爲助字。如曰季氏魯大夫也。安能伐顓臾。大夫之夫。卽讀若膚。變爲名。字。諸葛亮後出師表曰。今陛下未及高帝。見前第九章第二節。今者何。假記時之狀。以爲提筆連字也。如曰自高帝以迄於今。今字卽變爲靜字。劉基司馬季主論卜曰。且君侯何不思昔者也。見前第九章第三節。且者何。假計論之狀。以爲提筆連字也。如曰不知且不思。終不能知矣。且字卽變爲狀字。姚鼐書貨殖傳後曰。蓋子長見其時。見前第九章第四節。蓋者何。假斷制之狀。以爲提筆連字也。如曰古天子寧靜淡薄。蓋以爲海內先也。蓋字卽變爲狀字。韓愈圻者王承福傳曰。若布與帛。必蠶績而後成者也。見前第九章第五節。而字屬承筆連字也。如曰農家教子女。常謂而能耕。必有食。而能織。必有衣。而字訓汝字。卽變爲代字。魏濬邊

城曰有神力。而貌么。磨。危。悴。見同上。而字屬轉筆。連字也。如曰勇
者。問怯者。常謂而何。膽細也。而字訓汝。字亦變爲代字。司馬光訓
儉。示康曰。夫儉則寡欲。見前第九章第六節。則字屬承筆。連字也。
如曰司馬光之言。吾輩當奉爲典則。則字訓制度。卽變爲名字。公
羊傳。宋人及楚人平曰。君子見人之危。則矜之。見同上。則連字也。
如曰君子能矜人之厄。吾當則之以爲師。則字訓效法。卽變爲動
字。蘇轍上樞密韓太尉書曰。故其文疏蕩。頗有奇氣。見前第九章
第七節。故訓所以。有承上接下之用。連字也。如曰其文筆獨能疏
宕。何故。故字訓理由。卽變爲名。字。如曰吾人讀文章。往往厭故而
喜新。故訓新舊之舊字。卽變爲靜字。如曰其文故疏宕而有奇氣
者。故字訓本來。所以記疏宕之時。卽變爲狀字。蘇軾李氏山房藏

書記曰。然學者益以苟簡。見前第九章第八節。然字一轉。上下可以承接。連字也。如曰字畫既便。學者即因而苟簡。誠然。然字有是之之意。出於斷制。即變爲狀字。

第八節 助字之變通

孟子樂惠王驚節錄曰。晉國天下莫強焉。見前第十章第一節。焉所以傳信。讀若延。助字也。如曰以晉國之強。交戰於鄰國。焉往而不勝。焉訓何。讀若煙。指所往之地。變爲代字。如曰晉國既強於他國。焉能當之。焉亦讀若煙。訓作豈字。即變爲狀字。韓愈爲人求薦書曰。是故終始言之耳。見前第十章第四節。耳所以傳信。助字也。如曰終始言之者。欲人之入耳而動心也。耳訓耳目之耳。即變爲

名。字。如。曰。人。能。耳。吾。言。則。言。有。效。矣。耳。字。訓。聽。聞。卽。變。爲。動。字。劉
基。賣。柑。者。言。曰。將。炫。外。以。惑。愚。譬。乎。見。前。第。十。章。第。五。節。乎。所。以
傳。疑。助。字。也。如。曰。炫。乎。外。者。未。必。蘊。乎。中。乎。字。言。所。在。與。於。字。同
義。卽。變。爲。介。字。韓。愈。送。孟。東。野。序。曰。抑。不。知。天。將。和。其。聲。而。使。鳴
國。家。之。盛。耶。見。前。第。十。章。第。七。節。耶。所。以。傳。疑。助。字。也。如。變。佛。耶。
回。之。耶。耶。訓。耶。穌。教。卽。變。爲。名。字。
以。上。所。舉。皆。變。通。之。顯。見。者。學。者。欲。明。其。用。各。隨。其。義。以。求。之。從
此。曲。暢。旁。通。自。能。領。悟。至。於。歎。字。一。類。專。爲。記。聲。音。而。設。字。數。不
多。變。通。極。少。故。字。義。共。分。九。類。而。變。通。止。於。八。節。也。

文法要略上編終

教育部審定批詞

中 學 校 用

文 法 要 略

此書條
理明斷
引證洽
當繁簡
得宜可
作為中
學校教
學科書

碼(170)

Republican Series
Outlines of Chinese Grammar
For Middle Schools
Approved by the Board of Education
Commercial Press, Ltd.
All rights reserved

中華民國十年二月初版

(中學校用)

(共和國教科書) 文法要略(二冊)

(上冊 紙面每冊定價大洋柒角)

(外埠酌加運費匯費)

編纂者 江陰莊慶祥

校訂者 武進蔣維喬

發行者 商務印書館

印刷所 上海北河南路北首寶山路 商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市 商務印書館

分售處 商務印書分館
漢口長沙常德衡州成都重慶
涪州貴州廣州潮州香港桂林
梧州雲南貴陽張家口新加坡

此書有著作權翻印必究

中華民國四年五月一日稟部註冊五月廿一日領到文字第三百五十八號執照



諸子文粹

內容特色

李經
彝先
生著

全書二十冊
中國毛邊紙
精印大字本

定價
二元

特色一

諸子浩如烟海。遍讀為難。先生刪繁錄要。撮其精華。積二十年之功。始克告成。

特色二

子部選刻。向少善本。刪改移易。變亂原書。是編有刪無改。有節無移。

特色三

諸子用事。數書迭見。是編審其文義優者錄之。絕不重載。

特色四

子書刻本。謬誤頗多。是編取宋治平監本及各家各省刻本。悉心核對。擇善而從。與坊本有天淵之別。

特色五

子書文辭古奧。字句間有異同。是編詳分句讀。極便讀者。

◎ 商務印書館出版

4428
4403
v.1

商 務 印 書 館 出 版

中 等 學 校 教 本



◀ 全 部 各 冊 四 冊 每 冊 定 價 三 角 ▶

近來中等學校，很提倡白話文。但是沒有適用的教本，取材也很困難。這部書是南開大學教員洪北平、何仲英兩位先生選輯的。有古名賢程顥、程頤、朱熹及現代教育家蔡元培、胡適、錢玄同、梁啟超、沈玄、盧、陳、獨、秀諸先生的著作。不但形式上可得白話文的模範，就是實質上也都是有關新道德、新智識、新思想的文字。并且和中等學校的程度很合。另編參考書，凡是考據、解釋和語文的組織法，都詳細說明。還有新文談若干條載在後面，好算一種破天荒的教科書了！

