

答解的題問代現



神有抑神無

神是麼什

由理的者論神無

神無張主要人有麼什爲

MG
B972
286



3 1761 3384 5

無神抑有神

(一) 什麼是神

「神」的觀念深深銘刻在人性中。可是這觀念，和許多別的重要觀念一般，在許多人的思想中，不免模糊不清楚。大概而論，現代人除出那野蠻民族，拜物者，迷信者之外——所講的「神」，是指宇宙萬物的最後基源，世界和人類的創造者，宰制者，無形可見的至高無尚的精神實體——天主。

為此我們在這裏討論無神有神，絕對不去管那些捏造的神道，或者那些邪神惡魔，像那種種迷信的對象，玉皇，菩薩，觀音，灶君，財神之類。這些假神邪神，原是我們天主教和現代無神論者一



致排斥的。

至於神的名稱，哲學家稱他為「神」，天主教稱他為「天主」，耶穌教稱他為「上帝」，老百姓稱他為「天老爺」，我國古書中稱他為「天」，這倒是沒有什麼關係的。有大關係的，便是你承認別的許多觀念，你無須改變你的生活，你承認有神，你却就有信仰他的嚴重職責。好比：你承認某人是你的父親，你便該尊敬他；假如一面承認他是你的父親，另一面却不理睬他，這豈不是大不合理嗎？同樣地，你承認有一位創造你宰制你的神，你却不去信仰他，你自然覺得不合理。所以不肯信仰神的人，往往就否認有神，就主張無神。

(二) 無神論者的理由

現代無神論者的理由，我們可概括在下面幾項中，同時我們可

看看這些理由有什麼價值。

○主張有神，便是主張唯心論，唯心論是不對的，所以神是沒有的。
有神論並不便是唯心論。那輩唯心論者所講的「神」的觀念，
夾雜許多錯誤。我們天主教徒，絕對不是唯心論者，更絕對不接受
他們的神的觀念。世界是客觀的實體，並不是人類思想所創造的。
神是最真實的客觀實體；信仰神的存在，是承認最真實的客觀真
理。唯心論是不對的；可是我們知道：世界上的哲學，並非只有唯
心論與唯物論，並非只有這兩種互相矛盾而都不符真理的論調。大
衆人的見解，如果你仔細去分析，便見得不是唯心，不是唯物，而
是愛好真理。我們努力除去了唯心唯物的成見，便可見得這現實的
客觀世界，倒是有神的證據咧！

○世界上只有物質，沒有精神的實體，所以神是沒有的。

「世界上只有物質，（物理學的物質）沒有精神的實體。」這是唯物論的成見，提不出證據的，「新唯物論」承認人類的思想有「非物質的精神現象」；不過因着成見，不肯承認人類有精神的實體（靈魂）。

我們明白知道：人類思想有精神作用，所以產生這作用的基源，不能不是精神的實體（靈魂）。為此單就人的方面來說：「世界只有物質，沒有精神的實體，」已經不對。何況：即使撇開人類不談，宇宙奧祕無窮，誰可仗着一些小智慧，大胆地斷定宇宙間沒有精神的實體呢？

進一步說，物質的生存，便是神的存在的證據。物質並非是簡單得不值注意的東西。現代的物理學家生理學家，證明種種理化組織生理組織，多麼奇妙。一粒最高度顯微鏡所無法窺見的原子裏面，

竟有像太陽系般的小宇宙。一點極小的生殖細胞，竟能循着定例，發展成為龐大的生物，備具繁複的機構。試想：這無靈的物質，怎能這般奇妙的組織自己呢？一定是需要一位全能全知的主宰，在創造在宰制呀！

(三)現今科學進步，足以解釋一切，再用不到神的觀念，所以神是沒有的。

十九世紀的科學，發明了各種機器；幫助資本家發財致富。人們看得眼睛花了，便想「科學萬能」，便把科學當作新的偶像來崇拜，便以為科學足以解釋一切了！可是二十世紀的科學，進步了許多；科學家看見了宇宙的奧祕的一角，不得不承認：科學所知道的，比較所不知道的，還是相差很遠。他們越研究，越覺得科學知識的淺陋，以及宇宙萬物的奇妙。他們不得不承認：大而宇宙全體，小而一粒微塵，需要一位無窮智慧的神，來創造來宰制。在這二十五

世紀，只有那輩無知識之徒，或存心欺騙他人的人，還在胡信胡說科學萬能！

舉個例吧！他們說：「世界再用不到神了，因為連天上的雨科學也會製造了！」原來科學家耗了許多金錢和精力，製造了一點小雨，人類便可自矜自誇，用不到自然界的降雨嗎？用不到神的創造宰制世界嗎？這好比小孩子拿起澆花的水桶來澆了一陣，便嘲笑那陣頭雨說：『我也會在花上撒雨呀！我比你更偉大呀！』

真正的科學家要給我們說：世界上科學所不能解釋的事，沒法解決的事，真是無限量的多呢！你們要主張無神，請勿妄用科學的名義吧！

④神是人造的，是統治階級，資本家，串同宗教家所捏造，為麻醉民衆，為便利他們剝削民衆的。

那輩假神邪神，固然是人所捏造的，是用來為欺騙民衆的。可是我們不該把迷信和宗教信仰混和，不該把假神邪神和真神混和。宗教信仰的真神，天地萬物的創造者，是先人而有，先天地而有，怎能是人所造的呢？究竟是人是神造的呀！

統治階級，資本階級以及任何野心家，陰謀家，常能利用任何主義，任何好事好話，來欺騙民衆，來剝削民衆，來叫民衆為他們送命。他們並不只利用宗教信仰，利用神的觀念。可是我們天主教，不但反對這種利用，並且反對他們的剝削民衆。天主耶穌再三說過這樣的話：『你們有錢的人是有禍的！你們貪圖不義之財的人是可詛咒的！你們在世上壓迫他人的人，將來要受到嚴厲的審判，要被罰下地獄，永遠受火刑的煎熬！』天主教在它的二千年的歷史中，常在責斥那輩壓迫民衆的統治者，常在保護勞工的神聖權利，豈有同統治階級資本家，造出神來剝削民衆的理！

至於宗教信仰了神，因而勸受壓迫的階級，希望來世的賞報，忍耐現世的痛苦；這並不是把神的觀念來麻醉民衆。我們天主教並不勸人一味消極地忍受壓迫，相反，我們積極提倡各階級間彼此相親相愛，互助合作，減輕現世的痛苦，增進民衆的福利；我們更用神的名義，責斥統治階級和資本家的罪過，制裁他們的貪慾或暴橫。在現今的時代，麻醉人民的雅片，不是神的信仰，而是種種說得好聽的主義呢！

四 求神保佑是根本不中用的，所以神是沒有的。

求那無靈的偶像，求那假神邪神，因而得不到所求的：這原來有什麼奇怪？這更絲毫不能證明真神的沒有。祈求真神（天主）保佑，是有用的，並且是緊要的。我們無能的人，需要全能天主的保佑。不過第一，求的人自己該是好人，天主所喜歡的人；第二，求

的事該是好事，真正有益的事；第三，求的式樣也就良好。聖賢們祈求天主，天主常肯聽他們的祈求，甚至給他們顯了許多奇蹟，療愈疾病，驅除災殃，變化人心，復活死人，……尋常而論，天主明白知道：我們永久的神恩，比較暫世的形恩，更是可貴；為此天主往往不願意解除我們現世的患難，却加增我們神力神勇，使我們多修德立功。

至於迷信式，兒戲式的祈求天主，這當然是不中用的。譬如某個無神的教師，把校園分做兩塊，向學生們說：『那一塊我們求天主去耕種，這一塊我們自己來耕種。看誰種的好！』結果自然那一塊只生些野草，這一塊開了鮮花。因而教師得意地向學生們說：『看吧！求天主是不中用的；天主是沒有的！』但是這樣的兒戲，可說是祈求嗎？這不但是侮慢天主，還是欺騙兒童的罪孽呀！

(三) 為什麼有人要主張無神

既然神的觀念銘刻在人的心中，而無神的理由又這般沒有價值，為什麼有人偏主張無神呢？

1. 有的人誤會了真神的意義，把迷信與信仰混和，把假神與真神混和，把資本家的利用和真宗教的精神混和，因而想宗教是有害於人類社會的，因而主張無神，甚至反神反宗教。
2. 有的人受了無神唯物的教育或宣傳，信以為真，因而跟着無神，跟着反神，跟着作反宗教的運動。
3. 許多人並不研究無神有神的理由，只是盲從附和，無知妄作，甚或乘機得些財物，暢快些破壞搗亂的衝動。
4. 有的人原是有宗教信仰的，不幸道德墮落了，良心不安，就此

拿無神來欺哄自己，來麻醉自己的良心。

5. 有的人忙於發財，忙於享樂，忙於工作，忙於生活，因而把宗教問題拋置一邊，因而胡亂說是無神。

6. 極少數的人，自己心裏明白知道有神，却罪孽重重，陰險狠毒，橫暴殘酷，和真美善的神成了死對頭，仇恨宗教，反對宗教。

7. 也有極少數的人，心地很是正直，勉力戒惡行善，不幸聽不到真宗教的宣傳，認不清真宗教的面目，因而言語寫作之中，似乎說些無神的話，其實他們是信仰真神的呢！

為此，我們天主教人對於無神的人，不可一概而論，更不可輕視仇視。我們常是尊重每個人的「思想自由」，常願意用言語來勸導他人，更該常用行為來證實我們的信仰，使人們見了受到感化。如果我們自己信仰不透澈，行為不忠實，口裏說是有神，行為却彷

佛無神一般，以致人們說：「信神有什麼用處？還是無神的好！」
那真是我們的罪過了！

至於有神的證據，我們另行討論。但是那輩激烈的無神者，仇恨神，反對神，他們的種種激烈行為，便是有神的鐵證；假如神是沒有的，他們又何必這般費心費力的捕風捉影呢？

現代問題研究 分組

茲介紹已組甲版出小冊如下：

- | | |
|------|-----------|
| (1) | 我們需要整個的真理 |
| (2) | 科學與科學精神 |
| (3) | 思想與腦 |
| (4) | 良心與道德 |
| (5) | 我是什麼 |
| (6) | 精神不死 |
| (7) | 信仰與迷信 |
| (8) | 無神抑有神 |
| (9) | 信仰自由 |
| (10) | 人生的意義 |

24

161127

161127

SKBC
MG
3972
286