疏卷第十三　天台沙門　湛然　述

見經得道者即是空解脫門者以於依空門得解脫故五種利益者即當前文深求其致此中云理即道理也亦內實也亦教言也亦化

疏卷第十三　　天台沙門　湛然　述

見空得道者即是空解脫門者以於依空門得解脫故五種利人不即當前文深求其致此中云理即道理也亦內實也亦教言也亦化意也莫敢闚其門也者然十德五百四大八千豈皆不曾造其奢耶欲顯善吉特空之謂傷其說耳其存有者等者此述善吉乃謂一釋斥辭皆兼事理聲聞等者明聲聞人難之分齊既破惑感明難定無今以難訶明具理難是則身住界外八難何能入於大乘見道若善薩則不定者即界內聖為界外障境達界外難方名無難故入此境有障不障言不障者善薩通四前二成障未能善巧觀於內障成外無障後兩善觀方乃非障又前二事理一切俱障別教教道猶不免障圓人前後一切非障正約此文以斥善吉又復前二能知內障不能知外故二乘人義當前二是故被訶恠然不識故使小學住重名為單複具俗二諦今於此意明二諦之中有於中道中道巷具而為具諦名為含中若顯中者亦是別及圓入別之二諦也故準今意合亦得名顯言具諦合俗者即二諦之具合在俗中俗亦名有故云有見若離為三三乘具諦亦得名無故云無見以不見中並名為見見故名邪以五種中別圓入通者正斥於具並訶接具故五種中唯圓非見餘猶名見故大經下證二屬邪何者下釋同外道屬邪住於八難去明淨名訶意本以理難而訶善吉言中立事抑同悲田故供無此三德羅漢不成言邪見者徵起釋出若界內邪此則易知外邪難識即指善吉故欲釋之先須徵起次釋若作含中即無見攝意明此邪仍預二諦三諦之內二則指俗為有三則指具為無雖為二諦三諦所攝並不見中即屬界外之邪見也若界內邪惡為二三俗之所破故知內外邪見永殊今及界內既不見中具有無明變易生死界內能破賊義仍存言含中者於七重中藏通即是無中二諦別圓接通名為含中別是顯中顯中或時復指於圓涅槃疏中亦以七

大而訶空有並是一法界故故非可破及不可破不可破者立一切法俱可破者破一切法徧破徧立安得以之同善吉耶善吉偏以空

死界內能破賊義仍存言含中者於七重中藏通即是無中二諦別
圓接通名為含中別是顯中顯中或時復指於圓涅槃疏中亦以七

大而訶空有並是一法界故非可破及不可破不可破者並一切
法俱可破者破一切法徧破徧並安得以之同善吉耶善吉偏以空
破一切破即非徧唯並於空並亦不徧有能有所有成待對故乞食
既異自他不成今大乘人雖以空有而為言端破並皆徧一切諸法
若能至於食無諍心者向破善吉空不成空今破無諍觀為有諍貧
以明脫而為道諦若三明具有正助二道無漏正也道未助也道諦
被折自鄙二取二捨有失義同彼此咸招四諦之屈故與迦葉大旨略
同餘非乞食隨事不定然法能成人者若曉於法何須問人下更問
人食由昧法事中復云於法等者於食亦等者事中食者貧家
富家及所得食事中法者貧家於食悲智之心食法互形失一俱
喪故知於食起平等者於食必懷不二之心驗知善吉二事或闕如
何得成淨土之行於食既爾諸法亦然復次下復約二門約食對法
而訶其偏故於法食亦成不等故知善吉於乞屬非善薩不爾者示
所歸但迦葉從貧其心猶下善吉自持空解勝他況復以身直造其
舍狀當平忤不護人心須以隨宜悲敬兩展又此二人其事雖別於
理大同何者若堪為敬田乃可取食比同迦葉道濕非自謂具田
而生謗解其心既僻入聚必非於食等者同於迦葉無正食法挫同
悲田亦是訶其唯有若集善薩常於五道現身聞同悲田情猶未
愜知與外道天魔同流而欲自謂無上乞士須是衆生福田一事不
閑福田何在本不了悲敬平等理性聞茲抑挫置鉢怡然復同迦葉
切小乘之人及諸菩薩悉皆以為存有之人則謂一切無近其門我
既解空往造何懼今與至示理等者表義衆多且出一轍為訶之式
以妙有飯點但空鉢示令知空即不空也若爾其時已是求於不空
得不空耶答此即求也此即得也何者心相體信入出無難因聞大
教即當其機亦名冥求亦名冥得然其冥益表尚存空是故於含心
乃住小然善吉迦葉皆因乞食不稱上田約所訶邊二人各是若各有

一切法汝是俱破四種四諦此是外道以已量人當知此是大可是
處論主反質者反以此見而還外道汝計是見破諸因果今雖云破
雖表不盡即破即並如我所破破小並大乃至徧並一切因果大小

教即當其機亦名實求亦名實得然其實益表尚存空是故於舍心
乃住小然善吉迦葉皆因乞食不稱上田約所詞邊二人各長各有

一切法汝是俱破四種四諦此是外道以已量人當知此是大可畏
處論主反質者反以此見而還外道汝計是見破諸因果今雖云破
雖表不盡即破即立如我所破破小立大乃至偏立一切因果大小
並立故云宛然與此相符者破外立小破小立大正符此文俱破俱
立故更以行而對於小三約四不可說者問若訶小乘然合用大而
云四不可說為不見諦善吉正得有作滅理亦云不見何名為訶非
是果地之用故也初雙非中釋者初約法中且消經文以無作諦遮
二邊故若言等者又恐善吉內心遮云若破有作豈全無耶故即示
云無作四諦豈亦無耶故以上來所說酬之唯大無小何須置惑次
又解下約人釋者但以不同凡夫二乘大乘自有無作諦也雖作二
釋其約法者其理稍强法通屬人雙釋無咎次約去取者但以三
教而斥於一問去取文中去一取三為用三教訶善吉耶荅小衍相
對剋如下文外人過論主云若破一切法者出論主過却謂論主破
宿世有乘遮猶得法此世新人薄助來生乘種既微遮牽惡道實
假乘戒人天值佛又大乘障不同於小一生永斥以大乘中許懺逆
故此土行事盛用斯宗依大懺悔還投小檢況本大學懺重何妨梵
網明遮未懺者耳具如下文波離中說豈者哲士避戒從乘尚戀深
遮焉求至道如調達等者此須從權迹示邊說在逆恒順順不妨違
斥小不閑非道為道準理應說體逆入滅體逆滅已方稱實行善
吉不能如是等者此更舉果而斥於果引權調達意亦如之權迹即
不出正助之行又可三明正也八解助也又八解者若於事禪達實
相理而能化用實理正也化用助也於如是等方名道諦聲聞經至
即是滅諦者今意滅諦而從解脫五逆為名者五逆即是極苦之因
因必招果苦即滅故故小乘中為十三難障戒不發定慧不成定
慧不成無得果義今大乘教體達心性即是解脫何障之有若爾
何故梵網七逆成遮荅小遮障戒而復障果大雖障戒不遮進道故
阿闍世得無根信殃摩羅獲無生忍若爾大何須戒荅若也自知

六師故知六師既不見佛不聞佛法善吉亦然與彼何別何以知去
以事驗之即以善吉解空之時望於六師元學之日六師在前善吉
先見又言下明不修意八萬劫定何須修習禪定者四禪四空等何

何故梵網七逆成遮荅小遮障戒而復障果大雖障戒不遮進道故阿闍世得無根信殃摩羅獲無生忍若爾大何須戒荅若也自知

六師故知六師既不見佛不聞佛法善吉亦然與彼何別何以知去以事驗之即以善吉解空之時望於六師元學之日六師在前善吉先見又言下明不修意八萬劫定何須修習禪定者四禪四空停河等者略如止觀記四韋陀如止觀記又彼師所嗤明有生死生死義同失道理等何得具有見思等者亦以體異名同為訶善吉具有界外凡鄙凡鄙是賊何名殺賊賊必是生故非不生是賊是生安堪應凡唯佛方非凡夫故也而離至取等者四種四諦秖是權實四種因果理性唯是平等法界故云不取著也即是見中道主定慧莊嚴者三昧是定三智是智諦秖是境即法身也即定慧莊嚴法身故知此中具三德也不聞摩訶衍三教等者此文斥意雖多在通圓舉不聞邊須云三也故知尚不通別何況圓耶彼外道六師下至得也者前不見等已是極問既不見佛是邪見人雖復揔問猶恐善吉因循推託不受泛言我親見佛安云不見故更的指不見佛者必見四教尚以圓教等覺為非得果善吉何人自謂得耶言已破化城者雖草菴不出無難義已宜當破於化城言十地若別教至果果也者問準圓別教甘應以等覺之位為非得果何以秖云十地未滿荅由等覺位有無不定及以等覺為等覺佛此約不立等覺位者於別教中十地義當菩薩位極若望於圓地仍屬住故云未滿下文等者雖初住中已成佛道亦非得於究竟佛果次云非離凡夫等展轉比望亦以佛果方名非凡也永離凡故引五凡夫論者亦證五不見諦亦指大經有因緣說善吉已稟生滅之教亦能說之何名為訶荅前文先作雙非釋竟已屬無作更去取釋復用大小相對門訶即明善吉非但不見無作四諦意顯衍中三俱不見今引大經四不可說及四可說明四四諦俱是聖法一心中具見此具理而能具說若破若立俱說俱泯但須菩提無斯證用則二俱失何名聖田但二乘下更破小果今彈意者以向去取四諦之文其文既通更立圓極以為能非若如是者方名得果降斯已外如破化城已下其文具歷

內外難不得免難彈斥之意意在於此此即行於非道者內外八難俱名非道從今明去釋出內外而分事理此即善吉不識界外理難而能障於中道有師去彼古者[illegible]

乘下更破小果今彈意者以向去取四諦之文其文既通更立圓極以爲能非若如是者方名得果降斯已外如破化城已下其文歷

內外難不得免難彈斥之意意在於此即行於非道者內外八難俱名非道從今明去釋出內外而分事理此即善吉不識界外理難而能障於中道有師去破古者今但破小既大小二乘共有三空是故不得三空爲釋又三空位在見道前猶能發心故亦不用今明見等三道是已死故於義便故故引正位即見道也見道尚爾何況修道又從實說入三道者猶可得發入無餘者準小乘教無有發理餘國之言亦從實教菩薩下明二乘心尚是惡道中之極重豈不名爲三惡道耶如大論等者二乘之人爲菩薩怨怨家豈過惡道之因證惡道也因緣具如止觀記中四諦中有滅諦等者此取法華譬諭意彼品東西馳走視父而已彼疏釋云東西者苦集也南北者道滅也故以北對滅用證滅諦若入無餘八六四二如定壽也縱現有餘定無餘故亦得名定故俱舍云北洲定千年西東半半減西東亦定今取極長自謂永滅長豈過斯佛前佛後出處不定故無當也俗後眞前俱不見性何者眞諦之後應須見中而便照俗義同在後又約諦論亦可名爲俗前眞後如二乘人初觀俗諦佛意元令於俗見中而便取空故如俗後外道不見理等者見慧即是一切智外道故神通羅陀多皆先修一切智也故小乘爲眞於大猶俗俗故名世眞俗二諦俱不見中但成世智所以屬難喑者大呼聲也啞者失喑也無大聲故故名喑啞所不能斷者折挫之言據未發心前耳問若以事難而爲理境者菩薩住於惡道等處及以根壞云何令無始名無難答此有二義一者入位二約觀行若入位人何妨有之但斥小乘無此事耳若觀行者亦容不障何者初心菩薩乘急戒緩在三惡道天及北洲乘種不失乘戒俱急縱在佛前宿願所牽或在佛後稟教無廢根鈍世智何損觀門況體難之言言兼事理事難如前理難秖是一念小心小心即中何難可得況復大願無處不至何得隔於難處難時難根難智住之體之化之用之是故大乘理須體事故知因果並異小乘變易三界者前之見惑亦通三界以

通屬故故不云三今明三別故須言之即是欲色無色思也離於自性清淨等者自性畢竟言異理同悉皆秖是大乘理也從圓說故九皆依理故皆須加畢竟之言故云自性乃至清淨小乘無此故云離

至何得隔於難處難時難根難智住之體之化之用之是故大乘理須體事故知因果並異小乘變易三界者前之見惑亦通三界以

通屬故故不云三今明三別故須言之即是欲色無色思也離於自性清淨等者自性畢竟言異理同悉皆紙是大乘理也從圓說故九皆依理故皆須加畢竟之言故云自性乃至清淨小乘無此故云離也四無量心無諍等定者有漏慈悲不與世諍亦名無諍何來為奇有見思砂鹵者此寄世田釋出世田所言非者但有砂鹵非良田耳故二乘人猶有塵沙無明砂鹵供養至道中者以小乘人無願牽故無化物心故施得福先在人天此明施者自無願故善薩不然已如前釋又解去據薄聞小者自無小益唯能謗大自行等者同樂生死如同一手界內天魔本意但令衆生樂有有即生因內外何別生因同故如一手作勞侶者文作靳者應作此犖亦可云累勞之侶於我為勞俱相帶累相累類同故云侶也善吉亦具故言等也等者然八萬等言通於大小故俱含云平尼說法蘊數有八十千乃至如報恩經列多八萬此等皆是界內八萬如對四分一分各有二萬一千四分紙是界內惑耳如大乘中三昧波羅蜜等之所治者皆界外惑故知善吉具有界外名同類同故大士訶之云無異也如羣賊等者應云闇賊又取他闇自滅滅他不可治也又害等者害即怨也前釋害相此釋所害又前唯正因故云種子此據三因故云身命及眷屬也謗有二種者雖對二種紙生死一言亦兼二謗若有生死必無常住為成損相須對常住不入衆數者亦可云事理二和方名為衆衆必和合即是事與法界衆生和理與真如法界和善吉並無故不入數不入數故終不能得大般涅槃大般涅槃即大滅度縱有入數尚未得滅況不入數焉能得滅此縱斥耳終無入數而不滅度唯公者此舉譬言所向皆谷故云唯也故應合作此唯字耳怡然者揔相不知不知佛法權實開遮若使知者即應荅云世尊知我實機未發是故遮實而先施權大士何得輒以實斥至後機成方可遮權而用於實如來尚自觀機逗物大士何以損我機宜密意雖然善吉可中能作此荅乃涅槃會上聲聞豈更招於大士之折大士正為方等不知

作入酬逐方便耳以不能知故默無荅即是法身等者即是法身如來所作化事作此釋者但是從理亦應更須從事以釋假使如來

故退實而先於權大士何得專以實厚之何以損我機宜密意雖然善言可中能
實如來尚自觀機逗物大士何以損我機宜密意雖然善言可中能
作此荅乃涅槃會上聲聞豈更招於大士之折大士正為方等不知

作入酬酢之方便耳以不能知故默無荅即是法身等者即是法身
如來所作化事作此釋者但是從理示應更須從事以釋假使如來
化為一人還自以此而詰難之所化之人豈有懼色一切諸法等者陰
界入等一切法也此法尚爾何獨悲敬率闔忘拳雖從觀出來用不
稱如自有拳用之不贍聞後安慰如幻之說者準此即是貴賢於餘
方等中聞不可至此方乃聞之而聞易悟

疏卷第十四

大品等者雖於法華而為下根已堪受命轉般若教故於今教非後
非前故知大權引機何定是三乘初心者此諸比丘在彼三藏三乘衆
中始欲學小現雖暫居三藏之衆宿根非小而滿慈子見在小衆使
為說小不逗宿種無四悉功又或可在於通三乘衆滿願見與二乘
同止便即為說折法小宗尚失小機寧生別善故為大士之所彈訶
言機在者即宿習也引法華經念何事等者何言表諸即七方便亦是
借於法華之意何得偏以小法教之應當為說大乘因果三德是果
發心為因世間者釋世界字亦可通論衍三因果亦應更問所以世
界在於為人對治之後何以不同五章中意利在第一鈍居第四耶
荅為人對治逗善惡因世界即是善惡之果觀果知因驗因識果並
是隨便何所疑耶若是利人乃至亦可全不用三準此鈍中復應有
此因果前後若不入定等者此豈不誠後來說者縱不先有知根三
昧亦須觀入然後說法等是下根依安樂行引大乘者即是其人為
說大乘第一義者若準下文得不退轉應以第一義悉而居於初若
爾於諸比丘乃成不用下之三悉何得以四而訶滿願荅逗諸比丘
現世根緣祇應用一通往具已故列餘三況復因茲通明被物理須
具足列四不疑以諸比丘曾修此四具如疏文所列者是聞淨名說
即是世界破見思惡生俗諦善此並在於相似位中若將不退而為
相似為第一義節級向前而為三悉即行不退之四悉也通別不退
義準可知障通無知者亦應云見見屬知故故以通是知故以不知

而為通障通教慧俱二種解脫一解脫後並云亦爾者亦如小乘有
不得禪及得禪者然當通教豈全不知意明未是任運真化未知內

相似為第一義節級向前而為三悉即行不退之四悉也通別不退
義準可知障通無知者亦應云見見屬知故故以通是知故以不知

而為通障通教慧俱二種解脫一解脫後並云亦爾者亦如小乘有
不得禪及得禪者然當通教豈全不知意明未是任運真化未知內
外一十六門六十四悉之知見也是故唯取別圓菩薩然於別圓不
判位者必須判屬下根位故以下根者其位定故具如次文問答料
簡任運即是真出假位即初地初住圓照者是此智元為照機故也
問若爾淨名何得等者而下文云當知比丘心之所念若凡欲利物
先籍知心一切衆機不出心故昔有此志今方成機或為破為助者
即破小助圓自無所入為他故入故云方便雖分圓別乃是兼三菩
提即是法性者明彼比丘昔之曾發正當法性之菩提也大乘器世
間者大乘者通標也器謂堪感大乘法者世間即是器世間也教二
弟子具如止觀記是故至有障者此障應合用大治之故非小治之
所對也未有念著小乘法瘡者勿傷令成小乘瘡也大智論云聞法
之人須有宿世種子信心為瘡如卧毒屑身若無瘡毒不得入論
元諭大令借譬小本無小瘡縱卧小教法毒不入何以用小為身作
瘡亦是以小損大法身彼本發大法身全具故也此中至性也者
明根若成即不可改今諸比丘心猶可發是故先以三藏義斥之雖
餘文中三世更互得用其名今此定須釋諸比丘改小入大即是對
境生欲意也若過去善根牢固下更以性欲更互得名助釋斯意
習欲成性性在未來由性成欲性在過去是則欲必現在根定過去
故向文云根一向也欲又對緣必須現在性名深心等者問其心既
深何不名根荅得名處別故不云耳根名能生性謂不改以不改故
亦名深心未有可生非根也義兼於深亦應名性正酬問也欲性相
關者由與欲對辨故性通過未欲顯法身等者智為能行道為所
踐故知所踐即實相也故知大逕亦小所行小乘於中取真諦耳故
以能行用顯所行之大道也欲修等者行大由心故云大心大心導
行萬善歸之即緣因也前智為了其意可見若言下以防伏難恐
伏難云見真不殊即舉譬遮云無以等也故以五義而為別之言五

義者一蟲實異真中異故二停不停極未極故三多少殊有界內外
四自及他分作無作五益無益化之遠近必成三德者以三德名通

伏難云見真不殊即舉譬遮云無以等也故以五義而為別之言五

義者一蟲實異真中異故二停不停極未極故三多少殊有界內外四自及他分作無作五益無益化之遠近必成三德者以三德名通於小外故以法身而辨別也對上三文文相可見此四心者大四悉也不取今世近知者今現在世三乘衆中聞小聞共誰不知之若深討者既云中忘須深討其元結緣時必非小乘之所知也雖報障所障者報障即是退大已後在三惡道既云流轉多非善處若居人天不名報障是故應云同法華中三千塵點過是已後今始得悟故宿世人未入正位既於方等得遇淨名赴往機緣開導當解入正位者必至法華今引法華良有以也問至為失為不失答云不失者前云久發復云中忘故須更問失與不失若其失者為說何益又失不失有緣有了了如今文若緣因者事關生公善不受報彼義尚以一毫不亡何況了因菩提之心理合於此廣明失與不失之本意也受及不受之大旨也寄海寄人之善諭也我觀下譬也有法譬合可見此智力不能斷塵沙至名微者上明塵沙約法藥也知根即是破向塵沙圓照上無明塵沙無明塵沙即是所破知根圓照即是能破須約圓別分此二故猶如盲也者先約法明無故無兩眼次約人明無無菩薩根等者塵名雖通凡夫此圓菩薩根塵三諦又如生盲下至鈍也者當知二乘全無大乘五眼所見故說如盲此則五眼俱奪意也問前三眼兩教二乘亦能得之法眼三教菩薩亦能得之如何五眼併奪云無答隨教依理其相天殊若云諸佛菩薩之所有者即是帶理之四眼也地住分得佛方究竟故云肉眼一時徧見十方天眼不以二相而見慧眼乃云第一淨故法眼佛眼元來永殊是故文中不更別辨具如前文已委辨竟若爾五俱屬佛豈成五別答不然諸佛如來法身菩薩約體分用五相不同且如肉眼見於麤色於麤色處見於中道從麤色邊名為肉眼約見中處即名佛眼故見色處名之為用佛眼正當中道體也餘之三眼比說如向若如初釋與而言之二乘但盲佛法二眼今從奪說故五俱盲況以佛地五眼望之

菩薩尚奪況二乘耶法華盲仍從與論三淨名入定者加諸比丘借宿命智借字子夜切以此助彼故得名也而今淨名住無垢位豈須入定然後知耶今示入相令比丘知則令比丘嗤恩致敬五百佛所者

處名之爲用佛眼正當中道體也餘之三眼比說如向若如初釋與
而言之二乘但盲佛法二眼今從奪說故五俱盲況以佛地五眼望之

菩薩尚奪況二乘耶法華眇目仍從與論三淨名入定者加諸比丘
借宿命智借字（子夜切）以此助彼故得名也而今淨名住無垢位豈須入
定然後知耶今示入相令比丘知則令比丘嚫恩致敬五百佛所者
既以中忘若依法華五百之初或依今佛若準大經四恒之後五百
佛所誠爲不多雖無塵點之言及標一佛之號今既獲益從於淨名
當知淨名或是本時眷屬師資將非淨名亦於五百助其令發凡一
白益悉不徒然故衆聖化儀或獨或共或兼或正良爲宿緣不同故
也碎身莫報者日捨三恒未酬一句豈更計於小教之儀欲行大行
豈存形儀檢大小二儀開遮異轍亡犯之教不在聲聞故梁朝祐公
不禮大士尚獲輕報豈聞大教端拱懼違捨衣大提猶能泯相禮俗
小吉何足可除圓教等者從似至真即三不退似位之中二不退也即
行位二準餘可見或是至未可定判者若準斯文既其三教不可定判
故前四心通三何咎雖三不定望圓五品須皆外凡雖在經文無的位
相故使不可專在一文文命迦旃延中云須陀耶沙彌論義之相具
知止觀記十佛論義者沙彌最初涅槃居後以此準知中間可見
信知彼亦經於五時此是見機得道之論義也即於彼天般涅槃者
明佛滅及以天中論義亦爲解脫之業論義無窮盡者雙存之妙
故爾耳揔相說苦即名略不多解釋即義略者揔相但云有身皆苦
無可愛樂即義略也名廣義廣準說可知若爾至第二義方稱經文
經自列五不多解釋準列五名亦可名爲名廣義略故使旃延廣敷
演之今所訶用不訶義廣但訶用小不應機宜然經但云說於法要
即名略也略名之下含於大小旃延不達以小演之問旃延等者旃
延何得以五行名解佛五義佛五義意何必爾耶蓋意者義行及門
所依別耳苦四行等者四行秖是四念處耳同緣於苦故名爲揔大
小入道莫若於斯故云要也若爾何故不立不淨念處而却云空苦
不淨故空若爾何以不云別相念處既有揔言今從親入爛法邊說
故且云揔隨用一行者具在玄文及釋籤中具留二行以對二人二

中隨對愛見不等又此下對三印者夫開合者適物所宜一切經
論文無不爾今此開合亦但於類例同者合之爲三若開爲五爲五

不淨故空若爾何以不云別相念處既有摠言今從親入爲法邊說故且云摠隨用一行者具在玄文及釋籤中具留三行以對二人二

中隨對愛見不等又此下對三印者夫開合者適物所宜一切經論文無不爾今此開合亦但於類例同者合之爲三若開爲五爲五法印有何不可如地持中四優檀那優檀那者此翻爲印於彼四印又合不淨或復合空是故小乘三不可闕生死之法與涅槃異故別印之生死須存初後二故故生死印不可一也大乘法印即唯一也又此至解脫門者印異名也恐著語者此且從於法行者說信行不爾宜讀誦故又著耶是亂何關多少一橫二豎者三界應豎今云橫者且從一世三界之心諸見應橫今云豎者歷於三世四句分別又諸見由身次第相生故亦云豎又亦可云諸見爲橫爛熳起故三界爲豎淺深別故理須細約諸見委論五義見轉皆以五義逐之使成後人入道之相異於數寶唐喪功故凡諸入道皆多從豎具如止觀破見徧中諸論廣明爲今正法久住世耳若說四念處等者明功能門中皆悉迷悟雙明義當有無兩門故也三聖行者無貪等三聖人所行名爲聖行若不善通三藏等者意明有無但是述其所入之門傍學能於四門通瞻故使傳於南天竺國毗曇下四門皆五者莫不皆具苦等四義寂滅秖是四義所歸青目至鈍根人者青目全破是故兩少猶爲鈍人此恐下今判論意四門相望展轉互得利鈍也方廣第四爲最利人出沒多端者或沒大義兼用小名即如今教或沒大名而用小義即如迦旃延此非佛意或先大名後用小義如通二乘亦非佛意或先小名後用大義如今淨名所用者是此得佛意或先小名兼用小義如通菩薩別教亦然亦非佛意或前後俱小如三藏教固非佛意或前後俱大即通教中利鈍菩薩半有佛意於一音中並有上來衆多意趣其中雖有非佛意者莫非一代逗機之教逗不得宜故云非耳但旃延用不稱佛意於機無益反致譏訶是則以生滅等者此中意明說由心生心既生滅安說無生說從心生證隨心得說隨心證信不餘途故以心驗法知法必如心終無生滅之心能說大乘實相實相名通須以理定意訶所說尚非通教

實相故耳於中先約四教訶說心非又旃延下重訶不知根緣之失初約教中初三藏教摠有五重先約二諦訶次又四下約五義訶二

生證隨心得說隨心證信不餘途故以心驗法知法必如心終無生滅之心能說大乘實相實相名通須以理定意訶所說尚非通教

實相故耳於中先約四教訶說心非又旃延下重訶不知根緣之失初約教中初三藏教揔有五重先約二諦訶次又四下約五義訶三又出下約觀用訶四又旃延下約二門訶五又聲下約觀體訶此則揔含四門一切行理行理等異莫非生滅引中論者證第五也但迦旃延所說心非不過此五並是能訶所訶相對也是則下約行結非初通教云八地已上等者意明徒有雙流之名而實無有雙流之理雖不生滅有教無人以其雙流無實果故別教初地理雖是實地亦無人雖用通訶通非教意況復文意亦非專通故至別教尚云無人又迦旃延非但等者語其機教之功用也應知訶意正用通真諸法等者五義皆與藏對辨者正斥三藏名同義異以由境同觀別故也諸法究竟等者小亦名空而非空義小空無已具義不成乃至寂滅同異準說三藏析假入生法二空者或一或三具如目連章中已辨衍明真如實相者義通真中此正用真密兼中道故此正與目連章意及為國王長者所說并下釋觀衆生品大旨略同餘非全無不及三處此中意亦正明通義故顯說通故知此之四義稍隱不彰於寂滅中偏顯圓別是故文中指大涅槃若三藏與通通結五義大小二釋此是通途者秖以此章義含三意故曰通途故前後文多皆含於中道之說故此中云亦得即是等也教法通深故也問意者秖緣前含是故問荅欲令意顯故問意云為顯四榮應以榮折雖著義字苦等仍存故云枯也但是四枯顯榮何在荅中意者破拙入巧巧拙自殊意顯破拙即入中也借結此拙而成枯竟巧自成榮故先入巧入以見中雙遊之義枯即榮也故引二鳥其理善成故居士訶即名榮也苦等一一皆云義故故可結為非枯非榮義字不閒具中故也故亦不生不滅我與無我我不二等言況此通門元通妙理淨名結具等者正出荅意具如向述真即是中雙遊之言必相即故不生不滅雖即結苦不必專苦苦義仍通故宜斥於三藏二乘令於此座成生酥益彼比丘益雖不因佛而因淨名得通教利當知緣在二聖故也

具如前說得羅漢者前云具我復云實相及以雙遊今結得羅漢者驗前進明別圓理者明教功力非正訶相心脫是俱慧脫是慧次

雖助結苦不必專苦苦義仍通故宜斥於三藏二乘今於此座成生酥益彼比丘益雖不因佛而因淨名得通教利當知緣在二聖故也

具如前說得羅漢者前云具我復云實相及以雙遊今結得羅漢者驗前進明別圓理者明教功力非正訶相心脫是俱慧脫是慧次命阿那律中云報得天眼者亦有生得如鬼神等及發得等云云大辟支佛等者問支佛元知十方佛不荅亦知不知若準所見百佛世界豈可無佛理應合知秖恐見處不知有佛又容知者秖知一界唯一佛化知亦何妨故二十部中亦有許知十方佛者此亦宜為大教梯漸問若爾定有何異者如向但聞抑小同凡為定爾不問異難同荅中荅出異意者一往所見遠近雖同然復報等因亦不一如文三別報修不同及以揔別通明復異揔言禪智者五事禪中願智禪也天眼開闢者肉眼雖見廣由於天大品等者明大乘肉眼不假開闢故欲奪天先辨肉異大小既別因果自殊與圓教等者即同圓教六根淨位父母所生肉眼齊也正當初依具無明惑假使作相等者羅漢證滅不應有見故云假使與外道等者亦是抑詞有為功德具有三明安同外見而云與等故且挫其出觀時也雖與等者與而又奪殊即與也有即奪也入觀等者若約那律失眼出觀但同世人壞根者不見有佛世尊等者有人以有字為上句末深不可也何者所言誰者本問其人兼及有無故須還以人為荅也是故疏中但釋荅人即中見色等者應云即中見麤細色言無偽者辨佛眼家之功用也常在至深禪定窟者三法名異其義必同亦可義異其體不別而別者理通因果事用非因首楞在因涅槃指果三種生死加自體耳非偏非圓等者亦可應云是偏是圓即別教也約地前後而分偏圓

疏卷第十五

次命波離中云六念者且指一日之別行耳多日相續皆由念故願解疑悔者罪疑輕重悔蓋覆愆疑悔罪兼何由可滅復本上懺不出無生今此波離不達機理專輒為其依小解釋悔免咎者悔蠲重愆輕尤易除何思見佛或教集僧者集僧唯二羯磨通三滅與不滅如常所辨無重罪者第二篇去僧法可除未妨身修何成擾心當是

疑重及重方便依教作法緣具難諧若學悔所加懼一世無用義須心殄乃令事除彌助疑情名重增罪罪從至其想者語略意玄善須得言然知其罪而懼其治縱有治者皆擇其易焉為其難故須觀時

從事方易除何思見佛可發菩提者菩薩僧二類應逆三涅槃不滅如常所辨無重罪者第二篇去僧法可除未妨是修何成擾心當是疑重及重方便依教作法緣具難諧若學悔所加懼一世無用義須心殄乃令事除彌助疑情名重增罪罪從至其想者語略意玄善須得言然知其罪而懼其治縱有治者皆擇其易焉爲其難故須觀時藥病相扣不可一向併云無生故天台大師明懺淨中小教有者令依事滅非小所達方投大宗並應先斷相續之想心不應觀理而令續行泥復須窮逆順十法觀成法順方滅重瑕然此中詞但存大旨使成淨名訶小之相欲習行者不可徒然應當專於四種三昧不思議境九法資成遠近方便解行兼美故須依於止觀大部一切行者之妙津粲作法等三中第二用定門者意明專注非禪定也戒慧相籍次第說之具如法華三昧中辨根本者生罪妄心揔而言之煩惱業也故觀相者即事一心雖云戒等其實約慧然除圓定無滅重方圓定即慧故如日也違無作者具如止觀辨業中明作法紛動者舉勸從易令習無生意明下三尚自紛動況復上三安可遂情釋觀相中依經作法故非禪定況云取相心動驗知非定者也亦是擾心者既不欲令修前二懺所以列者爲逗物機及以證決知非無生悉成紛動何者一七三七多七九旬一年多年或云長作如斯等例豈不紛動耶意復兼勸前二懺者進慕觀理一體妙除況消訶文非前二義是故觀相緣罪心境對滅罪境生重慙愧不惜身命改隨元心故知其人理觀全昧次釋無生中云觀成者指初隨喜非必證具或隨喜前始習觀道前既悠漫故須剋之指觀行也末代行者自揣其心幸非利根何辯觀相觀相重滅無生可成勿喜其心空云理是相應之語不在於他善格內懷安同衆聖無勞等者結懺功能此無法界此名自足何以名之爲眞密行與無爲義亦不相應荅中意者羅云正說小乘無爲功德之利又稱小中密行第一淨名以大折其二事令俱不成大乘無爲如如意珠珠即諸物密豈過此無爲之語其理未極故云一往故知大乘無爲非無勝利以其羅云已得小乘無爲故以大乘無爲折之既破小已方述大乘無爲法徧以明小乘

有爲無爲並不能具一切諸法若如是者方是密行中之上品故十人中皆以其行而爲破立以爲半滿深求之致淺若觀至名具無爲者即眞密行下去一一皆結以爲具無爲中具諸功德二一義當密

其理未極故云一往故知大乘無為非無勝利以其羅云已得小乘無為故以大乘無為折之既破小已方述大乘無為法徧以明小乘

有為無為並不能具一切諸法若如是者方是密行中之上品故十人中皆以其行而為破立以為半滿深求之致淺若觀至名具無為者即具密行下去一一皆結以為具無為中具諸功德一一義當密斤羅云處於涅槃等者故此無為密行之理即具三德此即性德三德明文此是大師之深旨也一家學者願善思於百界因緣一念三道降伏衆魔度五道等者由降故度乃至離惡皆由降魔得菩薩道等者文雖別說然須約圓故得菩薩道時已得法性初住之道故具二時已得不動即是究竟餘準可知又此不動應知不是二十五三昧中之不動此借三藏降魔之時別立之名破他等者亦色三昧也故知不得有前後也故引大經證成圓位圓家降魔之分齊也又一一文義通始行可為行者之初始也度五道至三種意生身也者於中雖不別立界外五道之名已引大經二十五三昧經既名為三昧中王能度二十五有三諦之惑具足三智三身三脫尚成十種破二十五有即是十種度五道也即能度界內等者正出分段及以變易二處五道況復下句云淨五眼言淨五眼者雖五對五非謂體同重明能度之體用耳破諸惡業對肉眼者欲指人中是肉眼故明四趣眼不及人天故為所破此亦一往亦有龍鬼過人肉眼終是惡業從道以判破諸亂心等者亂既云諸即指欲界以天眼法在色界故破欲方有四禪天眼應知從教判為別圓得五力者力既由眼眼由度道故釋根力亦依別圓進退明之或具四教問約於道品何以不列三四七八何故五根復居力後答此乃別圓果地諸法七科一一獨頭為問何以用因法相生難耶問眼不分教力何以分於分仍有判權實耶答此亦成於眼家體用若淨五眼根力必全一往文中似相生相莫不皆以降魔所成故用降魔以為本也下去文相並本並生何但獨頭迭生迭本是則一心具足萬行者撮前自他悉一心故故前四科必同體也今得值得聞等者諸長者子初聞大乘出家奉世尊犢子應須養犢子聞已復說偈言我本不布施今來富生

道盡擎奉世尊我自敷水草於是婆羅門驚異歎訝希生富爾何為慳耶因茲發心傾財大施乃隨阿難至如來所佛為說法授記作

故故前四科必同體也今得值得聞等者諸長者子初聞大乘出家
奉世尊犢子應須養犢子聞已復說偈言我本不布施今來富生

道盡擎奉世尊我自敷水草於是婆羅門驚異歎訝畜生尚爾何
爲慳耶因茲發悉傾財大施乃隨阿難至如來所佛爲說法授記作
佛號曰乳光此空聲勸具足權實故一安慰利及二人不勞恥愧者
有大機者本自悉之若小機聞疾亦何妨无知宮室父母生身因既
非常果疾何爽各說身因者如前十數但述半教之身因耳籍今
彈訶即成常住之身因也而實行者些會未知據共化慳何恥之有

維摩疏記卷第四