

I H S.

22

P O R
DON PEDRO
DELGADOMANSO
DE CONTRERAS, VEZINO
 de la ciudad de Carmona, coadjubando
 el derecho del Licenciado Alonso Del
 gado Manso de Contreras su padre, ve
 zino, y Abogado que fue de la
 dicha ciudad.

*** EN EL PLEYTO. ***

CON D. JUAN DE TORRES CABRERA,
 a que se opuso en esta Corte D. Christoval de Balderrama,
 y con Francisco de Toledo, que nuevamente ha sali-
 do en la instancia de reuista, vezinos de la
 de Ezija.

S O B R E

LA SUCCESSION DE LOS VINCULOS
 que fundaron Iuan de Torres, y doña Maria de
 Perea su hija.

IMPRESSO EN GRANADA.

En la Imprenta Real, Por Baltasar de Bolívar, En la calle de Abenauer.
 Año de 1653.



UP VESTO EL HECHO DE
este pleyto, que consta latamente por
memorial que ha dado el Relator, solo
se necesita de dezir que Iuan de Tor-
res, llamado el bueno. Arb. cas. 8. en
el testamento que otorgó en 15. de Iu-

nio del año passado de 1570. con cuya disposicion murió, hizo
vinculo, y mejora de tercio, y quinto a fauor de Geronimo de
Torres, su hijo mayor, cas. 12. y entre otras clausulas se hallan
las siguientes.

² ¶ Que la dicha doña Ynes de Balderrama mi muger, durante su
vida, y no casandose, lleue, y goze el usufructo del dicho tercio, y remanente
de quinto, y despues de sus dias lo aya, lleue, y goze el dicho Geronimo de Torres,
sus hijos, y descendientes de legitimo matrimonio nacidos, por titulo, y vinculo
de mayorazgo, por linea recta de varones, y a falta de varones sus hijas le-
gitimas por la misma orden, prefiriendo siempre los varones a las hembras, y a
falta de hijos, y hijas, y descendientes del dicho Geronimo de Torres lo aya, y herede
de el dicho Iuan de Torres, mi hijo, y sus hijos, y descendientes, y a falta de sus hi-
jos, y hijas del dicho Iuan de Torres lo aya, y herede el dicho Francisco de Perea
mi hijo, y sus hijos, y descendientes, y a falta del, y sus hijos, lo aya, y herede la di-
cha doña Maria de Perea, mi hija, y los suyos, todo por su orden, prefiriendo los
hijos a las hijas, aunque sean mayores las hembras que los varones, y a falta de
todos los sobredichos sucedan en dicho tercio, y remanente de quinto el pariente
mas propinquio que huviere de mi linage, para que lo aya, y tenga por la misma
orden que está dicha, por manera, que el dicho tercio, y remanente de quinto, que
de, y permanezca en los de mi linage.

³ ¶ Et infra: Item, con condicion que los bienes de este dicho tercio,
y remanente de quinto, no se pueda dividir, ni vender, ni tributar, &c. Si no
que quede, y permanezca todo junto por el dicho titulo, y vinculo de mayo-
razgo.

⁴ ¶ Y el mismo dia por escritura que otorgó Ynes de
Balderrama, muger del dicho Iuan de Torres, fundador, cō licen-
cia del susodicho dixo.

⁵ ¶ Por quanto el dicho Iuan de Torres, mi marido ha hecho, y otor-
gado oy dicho dia su testamento, y ultima voluntad, por el qual ha mostrado,
&c. Y porque yo, y el dicho mi marido auemos comunicado que se hiziese todo lo
de su contenido de bienes comunes de ambos a dos, unanimes, y conformes, aprue-
bo, y ratifico todo lo contenido, è mandado por el dicho Iuan de Torres, cerca de la
Capellania, è mejoria de tercio, y quinto, è manda a la dicha doña Maria de Pe-
rea nuestra hija, para que se haga, y guarde, è cumplida de los bienes del dicho mi
marido, y de los mios de por mitad, segun, y como lo tiene mandado. Y si es nece-
sario, de nuevo hago la dicha Capellania, è mejoria de tercio, y quinto, è manda a la
dicha doña Maria nuestra hija, &c.

⁵ ¶ Y en 2. de Julio; de 1575. la dicha D. Maria de Perea,
cas. 4.

cas. 4. por escritura publica dixo estas palabras. Y teniendo respeto, y consideracion a q los bienes q se parten, y diuidid se pierde, y consumen en breve tiempo, y quedando juntos, è imparables; permanecen, y se aumentan, segù que se ha visto, y cree por experiecia; &c. Por lo qual yo he descegado de muchos dias a esta parte, de hazerle, è instituir en sabor del hijo mayor, varon, que Dios Nuestro Señor me diere, auido de legitimo matrimonio, y de sus descendientes, y de las otras personas, llamadas despues del, y dellos por esta escritura, vinculo, y mejoría de los dichos bienes, de suyo expressados, &c. Otorgo, y conozco por la presente carta a que doy, y hago gracia, y donacion a el hijo varon mayor, &c. Et infra: Los quales con todas quantas labores, y edificios, y mejoramientos en ellos se hizieren han de ser enagenables, è imparables, è indiuisibles.

7 ¶ Diuidirasse esta alegacion en 4 articulos.

8 ¶ En el 1. se fundara la pretension, y justicia de el dicho don Pedro Delgado Manso de Contreras, y auer prouado legitimamente su parentesco.

9 ¶ En el 2. se excluyra a el dicho don Iuan de Torres Cabrera, de uno, y otro vinculo, por no ser pariente de los fundadores.

10 ¶ En el 3. se ajustara no tener derecho alguno don Pedro Galdino, ni auerlo tenido don Christoval de Balderrama a ninguno de estos vinculos, ni ha parte del primero.

11 ¶ En el 4. se pondra la exclusion de Francisco de Toledo.

ARTICULO PRIMERO.

12 P Retende don Pedro Delgado, cas. 10. que el Licenciado Alonso Delgado su padre, cas. 11. y el por su cabeza, fue, y es unico opositor a estos vinculos, por no auer otro pariente de los fundadores, que le pueda hazer competencie. Non enim tam potior, quam solus inuenitur, inquit text. in l. 2. ff. qui potior.

13 ¶ Fundase en ser hijo legitimo, y natural del dicho Licenciado Alonso Delgado, y doña Beatriz de Mendoza su mujer legitima, y el susodicho de Francisco Delgado, y doña Iuana Manso, casa 7. el quallo fue de Leonor de Poley, y Marcos Delgado Balderrama, casa 6 y esta de Maria Mencia Diaz de Berlanga, y Anton Garcia de Poley, llamado vulgarmente el Cano, casa 5.

14 ¶ Y la dicha Maria Mencia Diaz de Berlanga, hermana legitima de legitimo matrimonio, de Teresa Fernandez de Berlanga, que casó con Geronimo de Ezija, casa 2. los cuales fueron padres del dicho Iuan de Torres, fundador, y el dicho Geronimo de Ezija, hijo de Iuan de Ezija, y Catalina Gonçalez, casa 1.

15 ¶ La prouanca con que lo justifica, se compone de muchos instrumentos publicos, y autenticos, gran numero de testigos

testigos fidedignos, y libres de toda excepcion, fees de bautismos, conjecturas, y adminiculos, y confessiones de los contrarios, que todo junto la aſſegura, y haze euidente, arg. text. in l. si non lex de her. inst. l pen. \$ si verò C. de adop. \$ sed hodie, ver si verò pater inst. codem, l. discretis, C. qui test fa. poſſ Auth. ita que, C. comm. de ſuceſ. \$ affinitatis, inst. de nup. cum ſimilibus.

EN QUANTO A INSTRUMENTOS.

16 **E**STOS ſiruen para la filiacion, desde los hijos del fundador, hasta Iuan de Ezija ſu abuelo, y por ſer con lo que excluymos a don Iuan de Torres Cabrera, es preciso tratar dellos en el articulo ſiguiente.

TESTIGOS.

17 **A**SSI los de primera instancia vista, y reuista, como los del pleyto antiguo, que eſta presentado en los autos, add. fol. 33. en que litigaron el dicho Licenciado Alonso Delgado, contra Christoual Bermudo, casa 15. ſu primo hermano, ſobre la Capellania que fundó Maria Gonçalez de Berlanga, casa 33. deponen concluyentemente el parentesco (que eſta parte alega) de vista, y conocimiento hasta la persona de Leonor de Poley, y Marcos Delgado, casa 6. ſus viſabuelos, y en quanto a las demás, de oydas, fama publica, co autores cieitos, y todos los requisitos que notan los DD. in cap. licet ex quadam, de teſt.

18 **T**Que en hecho tan antiguo como este, es ſuficiente prouança, diet. cap. licet, cap. tua de affin. & consang. cap. parentella 35. quæſi. 6. cap. transmifſe, qui fil. ſint legi. l. 29. tit. 16. part. 3. l. 8. tit. 11. lib. 2. Recop. cum pluribus Farin. de teſt. q. 69. nu. 125. Capi. decif. 193. nu. 4. Caualcán. 46. num. 305. part. 1. & 22. num. 41. part. 2. Caud. 73. nu. 13. part. 2. Peregr. art. 43. num. 29. Escobar de purit. quæſt. 9. \$ 4. nu. 4. Garcia de benef. tom. 2. p. 7. c. 15. n. 29. D. Lara de Capell. lib. 2. c. 4. nu. 11. D. Castill. 5. c. 121. a. n. 128.

FEES DE BAVTISMOS.

19 **E**STAS ſon 3. mem. fol. 53. La vna mira a la filiacion de el dicho Licenciado Alonso Delgado, trayda de la ciudad de Porto-Rico, donde nacio año de 1596.

20 **T**Las otras dos, a la de Leonor de Poley, y Catalina ſu hermana, naturales de Ezija.

21 **T**El credito que merecen, colligitur, ex l. 2. \$ 2. atas autem, ibi: Aut ex natuitatis scriptura, ff. de excus. tut. cap. ad Audientiam de prescript.

169

prefcrip. Mascal. cond. 673. à n. 1. Pereyr. in l. si curatorem, verb. minor, n. 38. Seraphio. decis. 182. Genoa descrip. pri. lib. 5. tit. de libr. Pleban. q. 1. cum seqq. plurimos alios refert Barbos. de offic. Paroch. c. 7. n. 4.

22 ¶ No nos embaraça que en la de Leonor sean sus padres *Antón Garcia de Poley*, y *Maria de Poley*, auiendo de ser *Maria de Berlanga* su madre. Por que está prouado con 6. testigos, mem. fol. 54. a la 6. pregunta, ser muy usado en a quel tiempo (de que refiere exemplares) llamarle las mugeres con los apellidos de sus maridos.

23 ¶ Vrbanidad que se ajusta a dertcho, pues les concede honores, & nobilitatem eorum, l. 3. C. de fabricens. lib. 10. I. faming 8. de senator. l. 3. l. 7. C. de Murileg. lib. 11. vbilaté D. Pich. l. mulieres 13. C. de dignit. lib. 10. ibi: Mulieres honore maritorum erexit, gener nobilitamus, & ibi D. Amaya n. 6. l. 7. tit. 2. p. 4. l. 9. tit. 11. lib. 2. R. ecop. vbi Azeued. alias referens optimè Tiraq. de nobil. cap. 18. à num. 1.

24 ¶ Ex quo sequitur cognomentū maritale permittere. Quid enim nomen significat, nisi nobilitatē, & antiquum gentilitium? Iuben. satyr. 8.

Et tamen, ut longe repetas, longe que resoluas.

Nomen. Ouid. lib. 1. amor eleg. 3:

Si me non veterum commendant magna parentum,

Nomina, si nostri sanguinis author aeques.

Et inferius: *Clara que Pisonis tullerit cognomina prima*, facit illud Casiod. lib. 8. Epist. 28. ibi: *Sumpsi si nomen ex meritis, custodi ut semper letaris veritate vocabuli.*

25 ¶ Y porque desta suerte les mostrauá su afecto, l. cum filium 78. S. pater, ibi: *Sempronio nepoti meo plus tribuas in honorem nominis mei, ff. deleg. 2. quam exor. D. Molin. lib. 2. c. 14. Tiraq. in l. 5. connub. n. 27. Cauaci. de aedip. colon. p. 2. n. 54. post tract. de ocul. Reip.*

CONJECTVRAS , Y AD MINICVLOS.

26 L A 1. es, que como parece por las dichas dos fees de Bautismo de Leonor, y Catalina de Poley, fue padrino de ambas el dicho Gerónimo de Ezija, padre del fundador, por ser cuñado de María Diaz, cas. 5. como lo dicen 5. testigos, en la 8. preg. mem. fol. 56. y que era la dicha Leonor sobrina de Teresa Fernandez de Berlanga, cas. 2. mem. fol. 74. a la 13. preg. Y el auerle hecho compadre supone mucha comunicacion, y trato, y junto con lo que dizé dichos testigos es argumento del parentesco, y cuñadía.

27 ¶ La 2. la circunstancia de llamarle al dicho Anton Garcia de Poley, comumente el cano, renombre que tambié se halla en los del pleyto de la Capellania, y vnos, y otros sin preguntarlo el articulo lo deponen conformes.

28 ¶ La 3. el arbol antiguo de pergamino Add. fol. 31. (hecho por Juan Dayza, hijo de Miguel Dayza cas. 6. marido que fue de 2. matrimonio de María Gonçalez de Berlanga, fundadora de dicha Capellania) para que por el se gouernase la succession, como parece de la inscripcion, puesta al pie del mismo arbol, que ha estado guardado con particular cuidado, por los ascendientes desta familia, para memoria de su posteridad.

29 ¶ Y tales pçples, aunque sea simples, por su antigüedad pafan de conjectura, y hazen fees, glof. in c. cum causam 13. verb. per libros antiquos de probat. DD. in l. mēnumentorum inscriptiōes, C. de Relig. & fampt. Spec. de probat. §. vindendus, n. 12. Mafcard. concl. 399. à n. 5. Menoch. lib. 2. præ 59. D. Mader. en el descubrim. c. 6. in princ. D. Cast. lib. 6. c. 123. n. 9. in fin. ibi: Ursus consanguinitatem in antiquis probari, per memorialia, & scripturas priuatas, que in libris familiaribus inueniuntur.

30 ¶ Ex Bald. in l. neque natales, col. 1. C. de probat. Salic. in l. etiam eod. Paris. conf. 10. n. 58. Mandell. 83. n. 13. Peregr. art. 43. n. 66. ibi: Ursus ad probandam filiationem, & consanguinitatem conferunt memorialia, & note, quæ sapè repe-riuntur, D. Solorç. tom. 2. lib. 1. c. 26. n. 34.

31 ¶ Los quales adminiculos, concurriendo con testigos, hazen el caso notorio, Mafcard. concl. 799. n. 29. ex Alciat. Cephal. Det. Felin. Paris. Alex. & Fulgos. Detian. lib. 2. c. 6. n. 22. Petra de fideicom. q. 11. n. 483. Crauet. conf. 249. n. 3. Gartian. discep. 157. n. 11. D. Cou. in epitom. p. 2. c. 8. n. 6. in fin. San chez lib. 5. de matr. dispf. 71. n. 11. Mier. 2. p. q. 7. n. 72.

C O N F E S S I O N E S.

32 POR ninguna de las partes se ha contradicho este parentesco, articulado, ni prouado cosa en contrario, con que ello solo bastaua a acreditari la prouança desta, l. 2. §. qui te patris, iuncto, §. voluntate solut. matrim. ibi: Nisi euidenter contradicat, videri consentire patri, c. 3. loco de prob. ibi: Sed quoniam contra hoc nihil pars aduersa probauit, respondemus, secundum afferitionem testimoniū tammodo iudicandum, c. 1. de rest. spol. glof. in c. 1. verb. contra de re iud. c. indicantem 30. q. 5. c. 1. & ibi Ioan. Andr. de off. ordin. c. de parentella, el 2. 35. q. 6. Barbac. conf. 6. lib. 2. à n. 21. Garc. de nobil. glof. 18. n. 15. Cancer. var. 1. p. c. 18. ex n. 35.

33 ¶ Antes lo ha confessado don Iuan de Torres en su primera peticion, mem. fol. 7. ibi: El dicho Licenciado no tiene ningun derecho por ser por parte de hembra, y no ser por aquella via el pariente mas cercano.

34 ¶ Francisco de Toledo en su oposicion, add. fol. 17. illic: T' affi es mi parte de mejor linea, y mas cercano. Dize, hablando del dicho Licenciado Alonso Delgado.

35 ¶ Don Christoual de Balderrama pretende por parte de la muger del fundador, y assi no habla, ni en contra, ni en fauor.

36 ¶ Et hæ sunt confessiones legitimæ deducuntur enim ex allegationibus partis aduersa, l. cum præcum, C. de liber. cau. Surd. decif. 336. num. 7. Mafcard. concl. 338. & 347. n. 16. & seqq.

37 ¶ Y portales, nihil dubij, que sea la prouança mas concluyente, l. 1. §. 1. ff. de interrog. abt. l. generaliter, C. de non num. pec. c. cum ad sedem, de rest. spol. l. 4. tit. 13. p. 3. Menoch. lib. 2. præ. 52. Zeuall. quest. 652. Cancer. 2. part. variar. cap. 14. num. 1.

38 ¶ Con que se halla calificada por todos quantos medios tiene dispuesto el derecho, y excluydas las contrarias, se le ha deferido la sucesió a esta parte necessariamente.

39 ¶ A que no obstarà dezir que falta el tronco de su ascenden-
cia,

cia, y estipite común, pues no se sabe quién fueron padres de Teresa Fernández de Berlanga, y María de Berlanga. Porque se responde.

40 ¶ Lo vno, que del arbol antiguo parecen fueron Rodrigo Diaz de Torres, y Teresa Fernandez de Berlanga su muger.

41 ¶ Lo otro, que no es necesario valernos de dicho arbol en quanto a este particular, porque estando (como está) verificado que fueron hermanas legítimas, y siendo el hecho tan antiguo ellas señalan de tener por ascendiente del dicho don Pedro Delgado, y de Juan de Torres, fundador, y de doña Ynes Martel, ultima poseedora, cas. 20. c series 26. de testib. ibi; Qui consanguinitatem inter predictos esse firmiter asserebant, in primo gráduo, ponendo duas personas dicentes illas esse fratrem, & sororem, c. series 1. 2. 5. q. 5. ibi; Filius, & filia, quod est frater, & soror sit ipse truncus.

42 ¶ Glos. in c. de parenlla, el 2. verb. diuerso 35. q. 6. ibi; Si incipiunt à duobus fratribus, & benè probant illos fuisse fratres, sed de patre eorum nihil probant, nec inde aliquid sciunt, & alias descendentes probant gradus. Numquid hoc sufficit? Dico, quod sic quia de stipite non inuenimus cautum, sed tantum de lateribus, Fari. cum mult. quest. 69. de test. num. 117.

ARTICULO SEGUNDO.

43 T Ocanos en este la exclusion de don Juan de Torres Cabrera, casa 23. su pretension consiste en dezir, es pariente de los fundadores, por linea mas preuilegiada, como es la de Juan Martinez de Torres, cas. 27 que dice fue hermano de Geronimo de Torres, casa 2. (assí le llama) padre del fundador, y q el dicho Juan Martinez de Torres tuvo por hijo a Fracisco de Torres, cas. 25. y este a Antonio de Torres, cas. 24. del quallo fue Andres de Torres, cas. 22. padre del dicho D. Juan de Torres Cabrera, q litiga.

44 ¶ Y que el dicho Juan Martinez de Torres, su tercero abuelo, fue cabeza de los Torres de Estepa, y quien ganó la carta executoria de su Nobleza, de cuya familia era el dicho fundador.

45 ¶ Con que por faltar la linea recta de sus descendientes, se ha de recurrir a los ascendientes, y aiendo dellos ex virili cognatione, son preferidos a los ex foeminea: ac per consequens, concurriendo descendientes del dicho Juan Martinez de Torres, y parientes del dicho Geronimo, padre del fundador, no pueden entrar los de Teresa Fernandez de Berlanga su madre, ex inf. à num. adductis.

46 ¶ Si fuese así, no era tan malo su derecho, pero como este se destruye faltando el hecho sobre que estriua, ex vulg. text. in l. s. ex plagis, 52. S. in dico, ad l. Aquil. l. seruus 11. de cond. & dem. cum alijs. Inde est, que desvancido, sua maneat inannis prætensio.

47 ¶ Et sic, la defensa total del Litenciado Manso, contra el dicho don Juan, es, y fue siempre desde su primera alegación, dezir es de muy diversa familia, y por tener el apellido de Torres ha introducido este pleito. Tan injusto, como se conocerá, cargando la consideracion en las prouanças de vna, y otra parte, y razones que se aduertiran.

48 ¶ Y para mayor claridad se diuide este articulo en dos partes. En

En la 1. discurriríremos por las filiations, desde su persona , hasta la de Iuan Martinez de Torres, cas 27.su tercero abuelo , en que se conocerà no serle favorable,antes si en sa perjuyzio la prouanca de testigos q para ellas tiene.

49 ¶ En la 2. ajustaremos con instrumentos no auer sido el dicho Iua Martínez de Torres, hermano de Geronimo de Ezija(como en la ver dad se llamò) padre del fundador, ni de su familia, ni tener con el parentesco alguno.

PRIMERA PARTE.

50 Solamente la variacion con que don Iuan ha procedido en este pleito era bastate medio para conocer su injusticia. A el principio del, viuiendo la vltima poseedora articulò,mem. fol. 6. que Antonio de Torres su abuelo, cas. 24. auia sido primo hermano de Iuan de Torres, fundador, cas. 8. lo qual afirmá muchos de los testigos, mem. fol. 17. cysque ad 27. y otros dizen, qne no era si no sobrino , porque el dicho fundador , y Francisco de Torres, cas. 25. eran hermanos.

51 ¶ Y por auer despnes opuestose el Licenciado Manso, y alumbrode desta ceguedad, con escrituras, de que conoció no ser posible lo q alegaua (porque el dicho Iuan de Torres fundador, cas. 8. no tuuo mas qne quattro hermanos, y ninguno dellos visabuelo de don Iuan, respeto de que aunque uno se llamò Francisco, cas. 3. fue Sacerdote, de quien no pudo deriuar se legitimamente la sucesion, y los otros tres fueron Fr. Antonio, y Luys, cas. 3.y Luysa de Torres, cas. 9.)

52 ¶ Articulò lo contrario, mem. fol. 36. pr. 10. & fol. 43. pr. 9. scilicet, que Antonio de Torres su abuelo, cas. 24. no auia sido primo hermano del fundador, ni Francisco de Torres su visabuelo, cas. 25. hermano , si no primo hermano.

53 ¶ Seys de los testigos lo deponen, encontrandose expressamente con sus primeros dichos, sin mas atencion que responder, como les preguntauan. Facilidad que reprehenden, D. Duat. Cell. de probat. c. 4. col. 4. D. Pichar. in § fin. de fideicommiss. her. n. 4. latè De Ker. lib. 2. disert. 19 n. 6.

54 ¶ Los restantes, que son 14. se ratifican, con que vnos , y otros le son de perjuyzio, los 6. por auer variado, l. qui fallo, ff. de test. l. eos, c. ad l. Corne liam defal. c. licet causam de prob. D. Cou. 2. var. c. 13. n. 8. vers. Ceterum, Alciat. reg. 2. præf. 39. n. 6. & 7. Clar. § fin. q. 53. ex n. 10. Farin. q. 63. de test. n. 13. Surd. lib. 1. cons. 132. à num. 33.

55 ¶ Y los 14. por auerse perjurado , pues consta de lo contrario que depusieron, ad text. in c. testimoniam 54. de test. o. qui cumque 6. q. 1. c. parr. vuli, c. si quis el 1. 22. q. 5. l. 26. tit. 11. l. 8. tit. 16. p. 3. cum alijs quos refert Ant. Gom. 3. var. c. 12. n. 15. vers. 7.

56 ¶ Y reincidieron, ratificandose, deque no merece disulpa dñ Iuan, por auer dado motiuo a ello, l. Imperatores 34. ibi: Ipse te huic pænè subdidisti. l. quod quis 204. ff. de R. I.

57 ¶ Ni deve ser oydo en juzocio, alegando contrariidades , l. 6. de pet. her. l. transactio, c. de transact. l. Titia de cond. & dem. l. 1. c. de surt. c. imputari, de fid.

22

fid.instr.c.solicitudinem de appellat.l.7.it.10.p.3.vbi Greg. & in l. 11 T. verb. Ninguna, tit. 18.ead p.D.Couarr. 2.Var.c.2.n.2.infin.Menoch.de presu.lib.2.q.41 n.2.Caued.decs.34.n.1.p.1.Gratián.54.n.18.

58 ¶ Patet igitur, serihedignos de credito los 20. testigos, y que le estuviera mejor a don Iuan no auerlos presentado (ni semejantes articulos) y pues no tiene otros, porque estos 20. dizen en todas instancias, habet illus foriam probationem.

59 ¶ Pero dirá, que muy bien pudieron cortegir su dicho, c.præterea, vers. Quorum testimonia, de test. cog. D. Couarr. 3.Var.c.13.n.8.vers. Ceterum, Menoch.de recup.rem. 1.n.259. & de arbitr.cas. 108.n.4.Sanchez lib. 2. de matr. disp. 45.n.6.Bucarr.differ.inter ind.civil, et crim. 88.n.7. cum multis Barbos. in collect.ad dict.c.præterea,n. 2.

60 ¶ A que respondemos, que esto procede, si incontinenti corrigerentur, non verò quando ex interuallo, y despues de auer hablado con la parte, d.c.præterea, ibi; Quorum testimonia, si quandoque non studiose, & in preferendo errauerint, & se INCONTINENTI correxerint, reprobari non debent scitis autem erit, si correctioni sua inter possuerint internalum, & ibi glos. verb. incontinenti, l. 30. tit. 16.p.3.ibi: Mas si el testigo despues que ouiese acuado su testimonio, è se tirasse de la parte del judgador, & ablaſſe con alguna de las partes, è de si, que tornasse, è dixese que avia en su dicho alguna cosa de mejorar, o de menguar, non gelo debe el judgador cauer en ninguna manera, notant supr.citati, & alij multi quos referunt Farinac. d. q. 66. n.232. Barbos.d.n.2.circa medium.

61 ¶ In praesenti, no solamente hablaton cõ la parte, passando mucho tiempo de intermedio, verum consus Abogados, articulando la enmienda con particular estudio.

62 ¶ Replicará auerse de entender lo susodicho, en caso que falte causa del error, & cum nunc, la prueuen de equiuocacion, nil mirum, se ayá de admitir, etiam ex interuallo, Bosl.in tit.de public.procесс.n.19.infin. & n. 31. vers. Sed ubi receſſet, D. Couarr.d.lib.2.Var.c.13.n.8.vers. Sed si testis, Menoch cas. 108.n.7. Farin.d.q.66 n.245.ibi: Octaua sit conclusio limitativa, si cunctæ conclusionis positæ supr. à n. 228. quod etiam non incontinenti, & sic ex interuallo, post testis corrigere, quando causam correctionis, & erroris, non solum allegat, prout dixi in praesenti conclusione, sed etiam probat docto iamen de errore, quandoque sustinetur correctionis testis.

63 ¶ Y por hecho antiguo, Bald.in l. Presbiter, C.de Epif. & Cler. Alciá reg. 2. pr.c.29.num.2: & 4. Petra de fideicomm.q.i 2.num. 1012. Menoch. dict. cas. 108.num.8.

64 ¶ Satisfacemos no ajustarſe a nuestro casodicha resolucion. Lo vno, porque estos DD. no dizen proceda la corrección del testigo, post allo quitionem parti, y a instancia della, y de sus articulos, sed quod post aliquem temporis lapsum, motu proprio, y constando de su sencillez. Ita que, la limitacion solo cae sobre el interuallo, porq enel pudo ser acordarſe mejor, non verò, sobre el hablar a la parte, y deponer segunda vez cõ astucia, quod esſet absurdum, & contra prædicta iura.

65 ¶ Lo otro, porque la doctrinā referida corre, allegato prius, & evidenter probato errore verosimili, ita quod in eius veritate considerata, & testium simplicitate mens iudicis acquiescat, ut inquit præfati D.D. D. Couarr. ibi: *Docto, et ostensio errore, Menoch. illic: Si modo doceat de errore iusto,* Farin. sup. *Non solum allegat, sed etiam probat docto iamen de errore.* Lo qual, quan a el contrario sea, in hac specie, quilibet mediocris ingenij ex statim dicendis clarè, & demonstratiuè percipiet.

66 ¶ En la 1. instancia, despues de la enmienda, *mem. fol. 36.* en la 10. preg. articula don Iuan, que *Juan Martinez de Torres* su tercer abuelo, *cas. 27.* demas de a Fráncisco de Torres, *cas. 25.* tuuo otro hijo, que se llamo Iuan de Torres, *cas. 26.* d. que procedió equiuocarse los testigos en dezir, que el dicho Fráncisco de Torres su visabuelo, *cas. 25.* auia sido hermano de Iuan de Torres, *cas. 8.* (que fue el fundador,) por tener el misjno nombre.

67 ¶ En la 2. *mem. fol. 43.* en la preg. 9. Que el dicho Iuan de Torres, *cas. 8.* tuuo en un hijo de su mismo nombre, *cas. 13.* y por esso dixerón los testigos inaduertidamente, que *Antonio de Torres*, *cas. 24.* y el fundador auian sido primos hermanos.

68 ¶ *Veritas sepius exagitata magis splendet in lucem, text. in c. graue 7.* *25. q. 5.* como don Iuan de Torres no va con ella, le sucede a la contra, que mientras mas quiere disculpar sus errores, en otros mayores incide. *Eesse enim tenus mendacium, per lucet, si diligenter insperieris, verba sunt Senec. in Epist. 80.*

69 ¶ Que connexion, pues tiene, que vno de los hijos del fundador se llamasse Iuan de Torres, *cas. 13.* con dezir, que Antonio de Torres, *cas. 24.* fue primo hermano de Iuan de Torres (*cas. 8.*) Ninguna: immò potius, no se dexa percebir: si ya no es, quiere dar a entender juzgaron que el tal Iuan de Torres, *cas. 13.* auia sido quien instituyó el mayorazgo, y hijo del otro Iuan de Torres, *cas. 26.* lo qual es vn rodeo inuerosimil, ne que à recto iudice ferendum.

70 ¶ Y contiene imposibilidad su razon, porque a el dicho Iuan de Torres, *cas. 13.* lo conocieron los testigos, *mem. fol. 33.* y 38. y a el otro, *cas. 26.* (con quien dizen auerse equiuocado.) No, por ser en tiempo mas antiguo, solo han oydo dezir se fue a casar a Ezija, y que no saben si tuuo hijos, o no. Quomodo igitur, auian de tener a este Iuan de Torres, *cas. 13.* por hijo del otro, *cas. 26.* y juzgar que el auia fundado el vinculo?

71 ¶ La misma corre en quanto a el yerro de que Fráncisco de Torres, *cas. 25.* visabuelo de don Iuan, fuesse hermano de Iuan de Torres, fundador, *cas. 8.* porque este fue muchos años despues que el de la *cas. 26.* y assilo alcançaron a conocer algunos testigos, como se ve por el dicho de Fr. Alonso de Cordoua, *mem. fol. 32. a la 8. preg.* y sin embargo dixo, que fue primo hermano del dicho Fráncisco, *cas. 25.* hijos de dos hermanos, *mem. fol. 16. preg. 2.*

72 ¶ Y está conuencido con facilidad, porque Iuan de Torres, fundador, *cas. 8.* murió, año de 1570. y el de 1575. se fizieron las particiones de sus bienes, auiendo muerto Ynes de Balderama su muger, *mem. fol. 16.* y el dicho Fray Alonso testifica despues del de 625. (que fue quando puso la demanda don Iuan de Torres, *mem. fol. 5.*) cõ que desde la muerte del testador hasta

6
hasta la deposicion, ay mas de 65 años, y el dicho Fr. Alonso dize tener 54: esto se aduierte, porque es el testigo que mas fauorece a don Iuan, y de quié mas aprecio ha hecho.

73 ¶ Tandem, de todo lo dicho se colige, que nūca supieron quiē auia sido el fundador, con quē depusieron temerariamente; pues no entendiendio de que persona hablatian, mal pudieron de zir si eta pariente; ó no del que los presentaua, ad text. in §. video, de seru. iust. p. et. l. Pomponius, §. fin. de acq. poss. l. 4. de aet. empt. l. fin. de coll. cum vulgatis.

74 ¶ Y si pensaron, que Iuan de Torres, cas. 26. fue quien instituyó (como suponen los que dicen, que Iuan de Torres, fundador, fue hermano de Francisco, cas. 25.) no nos obsta que le den por pariente a don Iuan de Torres Cabrera, que litiga, y queda ilusoria su prouança.

75 ¶ His itaque discusis, vease aora si es justa, y verosimil la causa de tantas contrariedades, y si merecerá se le apliquen las doctrinas referidas, supr. à n. 62. & que ad 66. De ninguna manerá, antes es digno de aduertir que a el prouar don Iuan sus padres, y abuelos siempre que les quiere dar parentesco con el fundador, desvaria notablemente. Con que a todas luces quedan conuencidos sus testigos.

76 ¶ Passemos aora a lo individual del pleito, que es, vtrum Iuan Martinez de Torres, cas. 27. fuese pariente de Geronimo de Ezija, marido de Teresa Fernandez de Berlanga, cas. 2.

SEGV NDA. P A R T E.

77 D I Z E don Iuan, que Geronimo, cas. 2. padre de Iuan de Torres, fundador, no se llamó Ezija, sino Torres, porque fue hermano de Iuan Martinez de Torres, cas. 27.

78 ¶ Lo contrario consta por i. 1. escrituras publicas, mem. fol. 63. y 64. en que diferentes personas venden a Geronimo de Ezija, y Teresa Fernandez su mujer, vecinos de la ciudad de Ezija, pedazos de tierras, olivares, heredades, &c.

79 ¶ Que cierran la puerta a todo genero de duda, l. optimam 14. in fin. vers. Nisi is, ibi: Liquidis, ac manifestissimi probationibus; & melius quidem si per scripturam, vbi glof. verb. per testes, C. de contrab. stip. l. census, & monumetas aff. de cens. glof. celebr. que plures text. in id expendit, in c. 3. loco, verb. de sium, de prob. l. 117. ibi: E podiese probar por otra carta publica, tit. 18. p. 3. Bald. in d. l. optimam; n. 13. & in l. quorius, in fin. C. de iyd. Alex. cons. 37. n. 10. & vol. 2. Cephal. 108 n. 14. Tiraq. de re tratt. §. 2. glof. 1. n. 22. D. Cast. cum multis lib. 5. c. 123. n. 9. & seqq.

80 ¶ Ya el que le assisten, habet probationem probatam, & nollime tangere (vt vulgo dici solet) Bald. vbi supr. Castr. cons. 157. n. 3. vol. 2. Angel. 49. in prin. Paris. 10. n. 9. & 77. n. 3. vol. 1. Roland 73. vol. 4. Crauet. 32. in fin. Borell. in sum. decis. tit. 18. de fid. instr. à n. 90. vbi multos refert D. Vela disser. 10. n. 67. & 25. n. 42. tom. 1. & tom. 2. disser. 38. n. 16.

81 ¶ Niega assimismo que el dicho Geronimo fuese hijo de Iuan de Ezija, cas. 1. Pero se conuence por 3. instrumentos, mem. ibidem, en 2. de los cuales se contiene, que ciertas personas venden a Iuan de Ezija (criado de D. Pedro Portocarrero) y a Catalina Gonçalez su mujer, vecinos de aquella Ciudad, & in pedago de

co de viñedos y olivares, linda (entre otros) con tierras de Gerónimo de Eziza, hijo de los su-
odichos. Y en el otro, venden a Gerónimo de Eziza, y a Teresa Fernández su mujer,
un pedazo de olivar, linda con otro de Juan de Eziza su padre, vecinos de la dicha ciudad.

82. Et instrumentum, in quo filiatio aliquius enunciatur, probat
eam concludenter in antiquis, Bald. in l. uatades, in princ. C. de prob. Salicet. in l.
etiam ff. cod. n. 1. Alex. cons. 90. n. 11. vol. 6. Natta 283. n. 8. vol. 2. Bursat. 151.
n. 38 lib. 2. Siluan. 57. n. 7. Crauet. de antiqu. p. 1. S. ampliatur, num. 12. Achil. de
Graf. decif. 5. de iur. patro. Rota diuers. 284. n. 1. p. 1. Raudens. de analog. c. 24. n.
61. Gchoa de ver. et un. lib. 2. q. 33. n. 13. Malcard. cond. 106. n. 11. & 411. num.
22. & 795. n. 11. Ant. Fab. C. deprob. diff. 28. Detian. resp. 66. n. 5. Coccin. decif.
69. n. 8. Peregr. art. 43. n. 83. Trétainq. var. iit. de V. S. ref. 2. n. 83. D. Cast. d. c.
123. n. 12. D. Solorz. tom. 2. de iur. ml. lib. 1. n. 26. ap. 34. y bilatè, & eleganter.
n. 18. 3. lib. 1. Demas de las quales es tructuras, se están presentadas por parte
de don Pedro Delgado, y el Licenciado Manso su padre las siguientes.

1846. Vna, otorgada en 19. de Junio de 636. en que Teresa Fernandez de Berlanga, viuda de Gerônimo de Eziza, Francisco y Luis de Torres, y el Convento de Santo Domingo, por cabeza de fr. Antoniô de Torres, q' fué menester entrassen todos en ella, por no auerle hecho particiones, y estar la hazienda pro indiuiso, como en la dicha escritura se declata. Vende Juan del Corres su hijo, y hermano, 8. arâgadas de olivar, q' il ditho Gerônimo de Eziza su padre quisiera deixado para a pagar vna deuda q' deuia a el Marques de Villanueva del Frezno.

85 Y no entró Luyás, cas. 9, por ayer Baltasar Ramiro de Hortigosa su
marido Tabuelos de D. Alfonso de Zayas, cas. 21, que obtuuo en la demanda
de jactancia en nombre de la susodicha, renunciada la parte de herejía q' le pertencia de Gé-
ronimo de Ezix su suegro, como consta de otra escritura, presentada nuevamente, add. fol. 31 d' la renuncia. 11. 10. 1610.

86. En que Teresa Fernandez de Berlanga, viuda de Geronimo de Ezije, Luis y Francisco de Torres sus hijos, dan poder aun escrivano, para cobrar ciertas cantidades que les debian algunas personas.

87 ¶ Otra, en q̄ el dicho Baltasar Ramiro, h̄z̄e reconocimiento de un censo afa-
nor de Tello de Aguilar, que estaua impuesto sobre unas tierras q̄ Geronimo de Ezija, veci-
no de Ezija su suegro, le dio en dote con Luya de Torres su hija, mem. fol. 6. pag. 2. in fin.

88. ¶ Otra, en que Geronimo de Ezija, vecino de la ciudad de Ezija, año de
1533. da un solar a censo pérpetuo a Pedro de Baena, vecino de aquella ciudad, mem.
fol. 69. in princ.

Otra, que es la particion que se hizo de los bieues de Iuan de
Torres, e Ynes de Balderama su muger, cas. 8. en que a Gerónimo de Torres subi-
ja, cas. 12. se le adjudica este mismo censo sobre la casa, cuyo solar dio el dicho Gerónimo de
Ezeiza sus bieues por la escritura antecedente, add. fol. 35. aduert. 1.

90 ¶ Mas se le adjudican 551181, marauedis, para que haga pago de
ello a el Marques de Villanueva del Ferzno, por estarsele deuiendo del alcance de quentas
de la administracion, ibidem:

91 De todos los quales instrumentos, que son 20. se auerigua con
claridad, que su padre del dicho Juan de Torres fundador, se llamo Geronimo de Ezija, y
fue

123

fue casado con Teresa Fernandez de Berlanga, y hijo de Juan de Ezija, y que el, y su padre no tuvieron el apellido de Torres, si no el de Ezija solamente, y que todos 3. fueron vecinos de la ciudad de Ezija, y Mayordomos del Marques de Villanueva de el Freixo; cada uno en su tiempo.

92 ¶ A que se llegan (demás de los testigos que contestan con dichas escrituras) muchos administradores, como son, estar el vínculo, y mayorazgo fundado sobre los mismos ollares, y molino que Geronimo de Ezija compró en el término de Valcargado (de las referidas consta, juntas con las de fundación, hijuelas de adjudicación, y declaración del fundador, mem. fol. 2.)

93 ¶ Aver sido mayordomos del dicho Marques, Juan de Ezija, cas. 1. Geronimo de Ezija su hijo, cas. 2. y Juan de Torres su nieto, cas. 8. Lo qual afirman muchos testigos, mem. fol. 67. y uno de ellos dice, que también lo fue Geronimo de Torres, cas. 12. a quien conoció en dicha administración, y todos, que la tuvieron siendo vecinos de la ciudad de Ezija, y ninguno de la villa de Estepona, como don Juan de Torres Cabrera pretende.

94 ¶ La adjudicación del censo perpetuo. La de los marqueses, para pagar la deuda al dicho Marques, del alcance de la administración. La venta otorgada por Teresa Fernández, y sus hijos a Juan de Torres, para pagar el otro alcance Administradores, testigos, e instrumentos que prueban con grande eficacia, e indubitablemente la filiación, desde el dicho Geronimo de Torres, cas. 12. primer posseedor, hasta Juan de Ezija su bisabuelo.

95 ¶ Sin que obsten los defectos que don Juan a opuesto de falsedad a algunas escrituras, redarguyéndolas, como son.

96 ¶ A la 1. mem. fol. 63. que después del nombre de Geronimo de Ezija, está borrada una dízima, y luego dice, su mujer. ¶ A la 7. mem. fol. 64. que el de Teresa Fernandez de Berlanga, se conoce ser supuesto, y que anía otro en su lugar. ¶ A la 8. mem. ibidem, que la mujer de Geronimo de Ezija parecía llamarse María de Perea. ¶ A la 10. y 11. mem. ibidem, que no dicen Teresa Fernandez, si no, Teresa Garcia. ¶ Y que el fol. 4. de el quaderno donde están, tiene enmendas de el número.

97 ¶ Quapropter, se presumen falsas por derecho; Hondeci. conf. 109. n. 62. vol. 1. Surd. 132. n. 65. & 173. à n. 1. Menoch. de adipisc. remed. 4 n. 700. Farin. de falsit. q. 152. num. 10; & 32. Decian. resp. 69. num. 11. vol. 2. Selle decis. 218. num. 2.

98 ¶ Præstertim, siendo viciosos visibles los que contienen, glos. Verbo, vitiatum, in l. fin. C. de edict. D. Hadr. Toll. Boff. tit. de falf. n. 6. Menoch. de præsumpt. lib. 1. q. 49. n. 3. Farin. d. q. 152. n. 14. & decis. n. 422. n. 15. tom. 1. Gratian. discept. 877. n. 28. Beltram. in Add. ad Iudouil. decis. 646. n. 17.

99 ¶ Et in terminis abrasionis, c. inter dilectos, §. instrumentum de fid. inscr. Et ibi glos. verb. littere, & in l. iubemus, verb. suspectus; in fin. ff. eodem, Menochio de præsumpt. lib. 1. q. 99. n. 3. & seqq. & de arbitri. cas. 187. n. 4. 1. & de adipisc. rem. 4. n. 699. Mafcard. concl. 1254. n. 1. & seqq. Farin. q. 153. p. 4. n. 63.

100 ¶ Procedit que fortius, siendo lugar sospechoso, y substancial (como lo es el nombre de Teresa Fernandez de Berlanga, por donde preté-

de la sucesion csta parte,) Castr.in l.fin.C.de adit.D.Adr.n.6.&cum Iass.Si car.Imn.Abb.Villalob.& alis obseruat Farin.d.q.173.n.71. & 77.

101 ¶ Specialiter,no estado salvadas dichas enmiendas por el mismo escriuano que hizo los instrumétos,Iass.in l.si & nus,n.9.C.de testam.Bald.in l.1.col.2.ff.de ijs que in testam.del.Mandell.conf.20.nu.19.Menoch.lib.2.caf.187.n.42.vers.Nam Notarius,Personal.de adipisc.poss.n.140.& seqq.cum multis Farin.q.153.p.5.n.101.

102 ¶ Porque se responde,que contra los demas,excepto estos 5 referidos,no se ha alegado cosa alguna,con que estan aprovados,vt ex Fulgos.Det.Purpurat.Cagnol.Craueta,Menoch.Mascard.& Gratian.Pareja de instr.adit.tit.1.resol.3.S.3.n.152.Y en particular los que énuncian,que Geronimo de Ezija fue hijo de Iuan de Ezija,mayordomo del Marques de Villanueva del Frezno,que son los que verdaderamente excluyen a don Iuan.

103 ¶ Y hazen tan poca falta los redarguydos,que pudieramos no valernos dellos,pero por ser destituydas de fundameto las objeciones,es razon satisfazer con lo siguiente.

104 ¶ Lo 1.que por publicos tienen por si la presuncion de verda de los,l.cum propriè,C.si quis alter,vel sibi,Bald.conf.437.n.5.lib.5.Rimin.30.a.n.27.Becc.i.2.a.n.3.Honded.99.n.8.lib.2.Paris.89.n.1.lib.1.Surd.173.n.31 & 189.num.1.lib.2.D.Castr.lib.2.c.16.num.8.Parej.de instr.adit.tit.1.resol.3.S.2.num.8.

105 ¶ Præcipue,siendo tan antiguas,l.interdum,S.ei si non adierit.de acq.her.l.sifilius,C.de peti.her.Inn.in c.Aluer.n.2.de testi.Bald.in l.comparationes,n.14.vers.Sed ista cautela,C.de fid.instr.vbi Salicet.n.8.Iass.in Auth.si quis in aliquo docuemento,n.5.vbi Dec.n.24.Cagnol.n.9.C.de adend.Socin.Iun.conf.56.n.22.lib.2.Menoch.924.n.29.Crauet.411.n.9.lib.3.& de antiqu.3.p.fect.1.S.& vidimus in genere,n.11.Mascard.concl.711.a.num.81.Gratian.discept.268.nmm.3& ex nostris D.Gregor.in l.115.tit.18.p.3.verb.non debe valer,D.Couarr.pract.c.21.n.6.D.Padill.in l.3.C.de prescript.

106 ¶ Cum igitur,aya prouado don Iuan nada contra ellos,la redargucion,se desvanece con auerlos comprobado con testigos,mem.fol.64 & 70.alia 7.y 8.preg.que es el remedio dispuesto por derecho,l.115.tit.18.p.3.vbi Greg.verb.no escriuano,glof.1.Bald,in Auth,sed nouo iure,n.10.C.si cert.pet.Alciat.lib.3.presumpt.13.n.17.Boer.decis.36.n.8.Xuarez in l.post remiudicata,decl.l.Reg.S.sed pro evidentia,n.34.& 36.Parlad.lib.2.rer.quot.c.fin.1 p. S.11.nu.15.Azeued.in l.1.tit.21.lib.4.Recop.n.137.Noguer.alleg.25.n.253.

107 ¶ Y el que referimos,supr.n.34.que bastaua solo para obtener viene agora(add.n.140.cotejado con el protocolo, en virtud de prouision (como los demas que se han presentado en reuista) con que tambien se ha cumplido,aunque estuiera redarguido,y sospechoso,Auth.de Tabell.S.p.en.l.9.tit.19.part.3.l.12.& 13.tit.25.lib.4.R.ecopilat.Bart.in l.Sempronius deleg.2.Bertrand.conf.415.num.1.vol.4.Azeued.in dict.l.12.n.9.& 10.D.Castr.lib.2.c.16.an.47.

108 ¶ At,quando faltaran estas diligencias,adhuc,tales oposiciones

8

nes, cuyan menospaciarse por ser friuolas; y leues, Dct. conf. 175. an. 5. Pa-
rif. 28. n. 50. lib. 2. Natta 633. n. 16. lib. 3. Surd. 173. n. 6. lib. 2. ibi; Tales esse debent
(scilicet suspiciones) qua rem appertam ad oculos iudicis constituant.

109 ¶ Porque la abrrasion, y enmienda en el nombre de *Teresa Fernandez*, no es parte substancial; quod erat necessarium ad suspicandum de instrumenti falsitate, c. cum venerabilis, de Relig. dom. ibi; Et rafuria in loco suspecto facta, c. ex literis 3. de fid. instr. vbi summarium, ibi: R. e scriptum Apostolicum propter r. suram in loco non suspecto non censetur c. vitio sum. l. 111. tit. 1. p. 3. ibi: Per a silla rae dura fuese fechada caminada, d. dexada por yerro del escriuano, d. fuese en otro lugar de la carta, que no se cammie por la razon, d. que non deua dubdar en ella el juzgador, d. otro omes abio, que fuese fechada a mala parte, dezimos, que no puede ser desechada por ende, glo-
sa in l. fin. verb. c. vitiatum, C. de adiit. D. Hadr. vbi Bart. nu. 3. plura Farin. q. 158.
defalsit. à num. 77.

110 ¶ Puesto que no se niega por las partes auerse llamado assi, la madre de el fundador, antes lo ha articulado el mismo don Iuan, mem. fol. 39. en la 6. preg. y estando en ello cõformes, nihil ad rem talis obiectio; Gotyfred. in l. fin. C. de adiit. D. Hadr. n. 13. veris. Sed denouo querio, Alver. ibidem, n. 6. vers. Aut ex c. vitio, Alex. n. 2. illic: Dic notabiliter bene, quod c. vituperatio scriptu-
rae debet esse in loco suspecto, & c. ubi consitit c. vis questionis, alias non nocet, Ioah. Sicard. n. 19. Castr. conf. 314. n. 1. Parif. 28. n. 37. Natta 314. per tot. lib. 2. Rimini. iun. 42. n. 31. vol. 1. Inn. in c. fraternitatis de heret. ibi: Instrumentum non c. vitiatur licet contineat aliquid falsum, quod non tangat, id quod agitur, Farin. diet. q. 153. n. 80. &
n. 132. & in frag. verb. instrumentum, n. 389. Menoch. lib. 5. pref. 21. n. 10. Mas-
card. concl. 72. n. 8.

111 ¶ Y el Licenciado Manso ha consentido (mem. fol. 65.) ponga don Iuan en dicha enmienda, y abrrasion el nombre que quisiere, que ninguno le podrá perjudicar, segun el estado del pleito.

112 ¶ Razon que corre con mas fuerça, en quanto a las escrituras equivocadas, pues lo son el de *Teresa Fernandez de Berlanga*. Ademas, que la que dice *Maria de Pereira*, pudo no ser errado el apellido, porque vemos tenerle al ganos de sus nietos, como fueron, Francisco de Pereira, cas. 14. y doña Maria, cas. 4.

113 ¶ El nombre propio de Maria, y el apelativo de Garcia en la 10. y 11. conocidamente fue yerro del escriuano, que no puede perjudicar, l. errore. & ibi glos. C. de testam. l. Imperator, ibi: Non laedit quam liberorum, ob temo-
rem in strumenti male concepti. de stat. hom. c. multat Farin. d. q. 156. defalsit. à n. 85.
Y siempre tendrá su lugar la verdad, ad text. in l. Assumptio, ff. ad municip. l. filios cui
seqq. C. de municip. l. Imperator 29. in fin. de probat. l. 5. & ibi glos. 1. tit. 24. p. 4. Ioseph
Ludouis. decis. Lucens. 44. à n. 53. Cumam. conf. 177. n. 4. Afflict. decis. 384. n. 2.
Menoch. conf. 80. n. 9. vol. 1.

114 ¶ A que daria motivo el llamarla la vendedora en la ultima de las 2. (que ambas se hicieron un tiempo, como de sus fechas se cor. oce) *Marina Garcia*, porque yna, y otra son palabras que se suele escriuir en abrevia-
tura, y tienen mucha similitud sus cifras.

115 ¶ Lo qua' turas lex Tercia Ferme. et illa euidente, constando de otras muchas escri probatur, ex alio scripturis, & alijs instrumentis, verba sunt Farin. d.q. 156.n.134. Et Bald. in d.l. Imperator de stat. hom. n.26. Paris. conf. 28.n.50.vol. 5. Sord. 173.n.11.vol. 2. Neuiz. 68.n.34. vers. 3. respondeatur, Natta 315.n.14. Sord. 173.n.34. Beroy. 30.n.8.vol. 3. Menoch. 48. infin. Sforc. 78.n.43. D. Castill. lib. 2.c. 16.n. 23. infin.

116 ¶ Imò etiam , que estas fuesen viciosas considerablemente, recibian firmeça en virtud de las demás, glo. in c. cum venerabilis de relig. dom. Butr. in c. ex litteris circa fin. defid. instrum. n. 4. Abb. ibidem col. pan. vers. Sed c. nra hoc oppono, Sord. conf. 173.n.13. ibi: Et procedit hoc etiā, quando instrumentum laborat visibili. vizio, ut quia sit abrassum incissum, vel laceratum, qui nihilominus fidem facit, si eius veritas, ex a lijs comprobatur, Amato decis. 29.n.12. illic: Hinc dicebat Ias son conf. 114.n.25.lib. 1. quod rassum instrumentum, non vitiat illud, quando de eo, in quo est rassura, ad sunt plura alia instrumenta, Farin. quest. 153. num. 227. & conf. 111. num. 41.

117 ¶ De la enmienda en lo foliado del quaderno no puedo alcançar que sospecha se induzga, ni juzgo por digna de respuesta semejante oposicion, lo ordinario es pasiarle dos hojas juntas, y ser necesario enmendar el numero.

118 ¶ Nihil est inter homines sic indubitatum, ut non possit licet aliquid sit valde insuffsum, tamem succipere quandam sollicitam dubitationē, dixō el Authent. de tab. l. S. & non fingant, collat. 4. estas han sido tan afeçadas, que la detenció a sati. fizerlas, potius nos ha engendrado escrupulo, que desembarazo.

119 ¶ Emicat ergo en concussa, la verdad de todos aquestos instrumentos, & vt notat Poncinib. tract. de lanis, n. 1. Quanto magis conteritur, & op. pugnatur, tanto clarior, ex pulsis nebulis, luce progreditur.

120 ¶ Videamus nunc assentado ya, que los padres de Geronimo, fueron Iuan de Ezija, y Catalina Gonçalez (quien lo fue de Iuan Martinez de Torres, cas. 27. tercero abuelo de don Iuan, para conocer si pudieron ser hermanos.

121 ¶ Està presentada en este pleyto, add. à n. 1. la carta ejecutoria de nobleza , de los Torres de Estepa , conseguida año de 1517. en possession, y propiedad por Maria Garcia, como viuda del dicho Iuan Martinez de Torres, y Iuan, y Francisco, cas. 26. y 25.

122 ¶ Por ella consta auer sido hijo el dicho Iuan Martinez de Torres de Anton Martin de Torres, y Maria Hernandez, de Miguel Perez, yezinos todos, y naturales de la villa de Estepa:

123 ¶ La qual como instrumento publico, ganado en contradictorio juicio, y tan antiguo, indubitabiliter probat, secundum quę attullimus, supr. n. 82. especialmente por ser de la parte contraria, ad text. in c. cum olim, in fin. de censib. vbi Inn. vers. Sed si dies, & in c. cum venerabilis, nu. 4. de except. Paris. conf. 123. à n. 20. lib. 1. Crauet. 632.n. 15. vol. 4. Sord. 151.n. 16. Honded. 66. n. 80. vol. 1. cum multis Alex. Ludouif. decis. 238. vbi Add. Beltramin. n. 151 Dom.

Dñm. Valenzuela conf. 150. númer. 23. § 25.

124 ¶ Aunque en la exhibicion dixesse, que la hizja en lo que era en sus auor, y no en mas in parte, & partibus, ita de eommuni testatur Mandell. Albenz. conf. 59. num. sin. Surd. 432. num. 30. vbi pluris refert Gratian. discep. 4. 90. num. 40. vbi Det. Crauet. Osal. & alios congerit.

125 ¶ Et quamvis præjudiciale, enuntiatio sola esset, etiam si in antiquis non versaremur, Ruin. conf. 141. num. 13. hb. 5. Rota decis. 249. nu. 6. § 555. num. 9. plura cumulat Ludouisi. dict. decis. 238. num. 13. in med.

126 ¶ Multo que magis, siendo de lo que nos valemos nuestro principal fundamento, ita ex Rot. decis. 72. num. 4. Ossias. 38. num. 29. docet Beltramin. d. decis. 238. num. 15. in fin.

127 ¶ Y por auerla exhibido don Iuan, compulso, y apremiado, trayendola por mandado de la Sala, conociendo quanto le perjudicaua y assi no quiso en toda la primera instancia, ni en la de vista, hazerencion de Anton Martin de Torres su quarto abuelo, ni darle padres a Iuan Martinez de Torres, hasta que en la de reuista, add. num. 11. lo articula, viendo que ya era irremediable.

128 ¶ Supuesto, pues, que por vna parte (scilicet, por los instrumentos referidos (supr. nu. 81.) està verificado que los padres de Geronimo de Ezija, fueron, Iuan de Ezija, y Catalina Gonzalez, y por otra (scilicet por la executoria de Nobleza) auer sido los de Iuan Martinez de Torres, Anton Martin de Torres, y Maria Hernandez. Quien los tendrá por hermanos? Y si este es todo el fundamento de don Iuan, appertissime destruydo. Que dificultad tendrá el pleyto? Con vna razon natural tan evidente, que no es menester auer estudiado para conuencirse por ella (lippis enim, & tonforibus patebit) quid aduc egemus de reglas ciuiles de mayorazgos? Certo que en llegando a este punto tenemos entendido, no solo serà corriente la pronunciaciion contra don Iuan, pero que irritará a los señores juezes la iniquidad de su pretension.

129 ¶ Corroboratur insuper ex eo, que en toda la dicha carta executoria no se haze mención de tal hermano, ni de algun Geronimo de Torres, y es inverosimil dexasse de litigar, si lo huvielle, ita que falsum iudicandum, c. quia verosimile 10. de presumpt. cum iuribus que cum null. Tiraq. de res. don. in præfa. num. 41. & seqq. Mafcat. concl. 745. num. 14. & 1254. num. 1. Farin. q. 65. n. 144. Boss. de opp. contr. test. n. 94. Roland. conf. 7. num. 17. Surd. 132. num. 21. Bursat. 346. num. 12. hb. 4.

130 ¶ Nilos testigos escularan nombrarlo quando dizan que el dicho Anton Martin de Torres, tuuo vn hijo que fue Iuan Martinez de Torres. Entonces añidieran, y otro que fue Geronimo, pues refirieron circunstacias mas remotas, nempe, que el dicho Iuan Martinez de Torres, auia tenido vn primo hermano, que se llamó Iuan de Torres, vezino de Estepa.

131 ¶ Neque umbram veritatis, attingit, que el dicho Geronimo de Ezija, sus hijos, y descendientes, se auian de su nombre, y de sus actos que se les ofreciere de cosa tā hórrada, co-

y propiedad , ad tradita per Garciam de nobilit. glof. 6. nu. 4.8. & glof. 25. num. 8. & glof. 40. num. 3. D. Lara lib. 2. de Capellan. cap. 4. n. 1.8. & incompen. cap. 7. num. 54. Selle decif. 4. à num. 13. Gutierrez. 3. præt. quest. 14. D. Salgad. part. 4. cap. 8. num. 322. & 326. Cancer. 3. var. cap. 17. num. 179. Fontan. glof. 17. claus. 4. a num. 88. Parlad. diff. 145. §. 2. Otalora. 2. p. 3. partis. cap. 8. num. 5. Leon decif. Valent. 7. 8. D. Valetiæ lib. 2. tract. iur. 2. cap. 10. num. 16.

132 ¶ Et demonstratur perspicue , por la ocasion que huuio el año de 565. empadronando a Iuan de Torres , cas. 8. el qual se apropuechó de vn testimonio , deque constaua auer sido nombrado el de 528. por Alcalde de la Hermandad en el estado Noble , Geronimo de Ezija su padre , y pidiò le tildassen , y borrasseen del padrō , poniendolo en el de los Hijosdalgo , y assi se hizo en virtud de mandamiento , despachado por don Iuan de el Castillo Portocarrero , Corregidor de la ciudad de Ezija , mem. fol. 4.8. ala B.

133 ¶ Y no vemos le valiese de la carta executoria , estando ya conseguida desde el año de 517. por no pertenecerle (claro está) y esto es vejemente discurso , y prouanza digna de atencion , potius , que testigos , ni papeles , por que son razones naturales , realiter contingentes a que aludió el I.C.la l. Imperatores , §. per. ad municip. ibi : Ex ipsis etiam rebus probations sumi oppondere.

134 ¶ Quibus ita efficaciter stabilitas , vt nihil intactum remaneat , satisfaremos al mas leue argüimiento que don Iuan nos pone , insurgit , halládose co cluydo : y dize que Geronimo de Ezija , su apellido era Torres , pero que por auer ydo de la villa de Estepa a viuir a la ciudad de Ezija , en la qual auia otros Geronimos de Torres , le llamauan Ezija , para distinguitlo dellos , ab euentu , vt communiter accidere solet , D. Lara in comp. cap. 13. nu. 20. Escob. de purit. quest. 16. §. 3. n. 1. 7. ex quo cognatio non inducitur , vt resoluunt predicti Authores .

135 ¶ Esto junto con lo que articula , mem. fol. 44. es cosa bien graciafa , illic ; Si sabé , ò han oydo dezir , que en la dicha ciudad huuio muchos que se llaman Geronimo de Ezija , porque uno estubo casado con Teresa Garcia , y otro con Teresa Fernandez de Berlanga , POR LO QUAL saben los testigos que llamarse Geronimo de Ezija el padre del fundador , fue para destinguirse de otros Geronimos de Torres que auia .

136 ¶ Demanera que (por la equiuocacion de la escritura) inventa , que huiiesle amuchos Geronimos de Ezija , y por este fin auerse llamado así el padre de Iuan de Torres para destinguirse de otros Geronimos de Torres , y porque vi no de Estepa . Abrà quien entienda tal composicion ? Nullatenus , antes poniendose el nombre de Ezija , ni de vnos , ni de otros se diferencia ua , si con todos se confundia , & potius , deuiera apellidarse Geronimo de Estepa , co nforme a buena razon .

137 ¶ Et extra , de conocerse por los instrumentos , que siempre fue vezino de Ezija , y vecina de Estepa , colligitur , del testimonio que referimos supr. p. 13. n. 20. en que lo nombraron por Alcalde de la Hermandad , de la villa de Ezija , que a forasteros , y mas sin carta executoria , de la villa de Ezija , la possession que se requiere , no se aurà Vltra ,

138 ¶ Ultra, quæ tantas escrituras, y en actos de Nobleza no le auian de poner nunca su apellido familiar, si no el postizo, y accidental. Muchas objecções dexaramos de satisfacer a don Iuan por no ganhar en vano el tiempio, pero el ver quæ tiene sentencia de vista en fauor, nos obliga a cargar la consideracion en todas.

¶ La vltima es, que de lo dicho resulta no auer sus hijos teniendo el cognomeno de Ezja, mas todos el de Torres.

¶ 140. ¶ Faciles la respuesta siquidem, por particulares fines; desechado muchos el paterno toma uno estrano, Thesaur. decif. 188. n. 11. Rim. iiii conf. 21. n. 41. lib. 1. Pereg. 7b. n. 21. lib. 3. Mier. 1 p. q. 5 1 n. 138. conductit cap. olim 8. quast. 1. ibi: *De nomine alieno vocari*, y lo ordinario es el materno; Guillerm. Benedict. in cap. Raynuntius; verb. Raynuntius; num. 44. & prosequitur, num. 48. Tiraquell. de nobilit cap. 18. nu. 26. D. Lara lib. 2. de Capellan. cap. 4. num. 133. D. Valenç. conf. 9. 7. num. 46.

¶ 141. ¶ Y segun el arbol antiguo, de que hizimos mencion, supr n. 28. el abuelo materno del fundador, fue R odrigo Diaz de Torres, y esta feria la causa del renombre Torres, que tuvieron algunos de sus hijos, no todos, por que doña Maria, y Francisco, se llamaron solamente Pereea, y assi los nombra su padre en la fundacion, mem. fol. 2.

¶ 142. ¶ Ex quo venit la resolucion de derecho que la identidad del apellido, no prueba parentesco, quando mucho induce presuncion, l. fin. §. item rescripta, ff. ad municip. ibi: *Nam solam nominis similitudinem ad confirmandam cuiusque originis atis non esse*, l. vxore 29. de man test. l. cu præcūs C. de liber. ca. Barbos. 1. part. Rubr. num. 23. sol. matr. Monteracuea decif. 63. num. 17. Ceph. conf. 90. num. 16. Mier. 2. part. q. 7. num. 85. & seqq. Luppus de illeg. com. 2. §. 3. num. 31. vers. 2. Escob. deparit. q. 16. §. 2. num. 28.

¶ 143. ¶ Que se elide por otras mayores, l. Di-vus; ibi glof. verb. existimari, ff. in integr. recit. l. non solum derit. nup. l. quidam test. de vulg. l. 1. C. qui est aduers. quos, l. fin. C. de inst. & subst. c. tuam de spons. Gratian. discept. 650. nu. 33. cum congettis à Barbos. ax. 186. num. 2.

¶ 144. ¶ Y prouado lo contrario, l. Imperatores, de prob. at. l. nuptura filio, de iuri. dot. l. fin. in print quod met. ca. cum similibus Barbos. & bisupr num. 1. quanto mas con las euidencias que nos assisten?

¶ 145. ¶ Huc usque dicta videantur repetita, en lo que toca a el otro viñculo, que fundò doña Maria de Pereea, pues no siendo don Iuan parente de sus padres, de necessaria consequencia es estrano para con ella.

¶ 146. ¶ Manet ergo, excluydo por todos medios, por la incertidumbre, è inuerosimilitud en lo que alega, variedad de sus articulos, y testigos, instrumentos tan antiguos, y carta executoria, conjecturas vehementes, è indefectiblēs, diversidad de familias, y vezindad, y vltimamente temeridad tan grande, como querer intrusamente quitar un mayorazgo, a quien con efficacia indubitable, aprouado su único parentesco, por el qual el derecho le tiene deferida la sucesion, y la possession transferida.

ARTICULO TERCERO.

147 **D**ON Christoual de Balderrama y Carvajal, *cas. 18.* siguiendo se el pleito en esta Corte, por apelacion de la sentencia del inferior, salió pidiendo la mitad de los bienes del vinculo que fundó Iuan de Torres (por auer sido de bienes comunes suyos, y de Ynes de Balderrama su muger, *cas. 8.* y no auer otro pariente por parte dela susodicha, sino el, que era nieto legitimo de Christoual de Balderrama su hermano, *cas. 29.*) y todos los del que fundó doña Maria de Perea, *cas. 4.* porque por aquella vía era mas proximo que el Licenciado Manso de Contreras.

148 ¶ La sentencia de vista fue en su favor, y auieádose suplicado della murió sin dexar hijos, ni descendientes.

149 ¶ Don Pedro Galindo, *cas. 32.* dando informacion de lo referido, y de como era hijo de primo hermano de el dicho don Christoual, y quien le sucedia abintestatò, add. à num. 180. ante la justicia de la ciudad de Ezija, pidió la administracion de los bienes, atento a que el dicho D. Christoual estaua por autos de vista, y reuista, nombrado por administrador. La justicia remitió la determinacion a esta Chancilleria.

150 ¶ No ha acudido don Pedro a ella, opuestose, ni pedido cosa alguna, con que no era necesario passar adelante: *Nam parum est ius nosse, si personae quarum causa constitutum est ignorantur,* dixo el Emperador Iustin. in §. fin. de iur. n. tur. & I.C. in l. quidam referunt 14. de iur. codicill. *No ante iuris ratio quam persona querendis sit, facit, l. si queramus, ff. de testament. l. I. & 2. Qui legit pers. stand. &c.*

151 ¶ At verò, para mas justificacion desta parte queremos mostrar como don Christoual nunca tuvo derecho a lo que intentó, ni don Pedro Galindo lo puede tener, aunque pretenda. Discutiremos primero en el vinculo que fundó Iuan de Torres, y despues en el que instituyó doña Maria de Perea su hija.

P R I M E R A P A R T E.

Desde tercero Artículo.

152 **L**OS fundamentos que dirá le assisten, son, que auiendo sido *esta* mejora de tercio y quinto de bienes de Iuán de Torres, y de Ynes de Balderrama su muger, en quanto a estos han de entrar primero sus parientes que los de su marido, por ser forma substancial, y especifica, que induze la ley 27. de Toro, que no se puede alterar, vt denotat illius verbum, **C**ONTANTO, docent Palac. Rub. Gom. Ar. Auend. Gutier. & alij relati, à D. Castill. lib. 2. cap. 7. à num. 2. & cap. 30. & lib. 5. cap. 98. à num. 2. D. Paz ad l. 200. styl. num. 67.

153 ¶ Y aunq; no se hallé llamamientos de sus parientes, sino solamente de los de el dicho Iuan de Torres, se hâ de reducir a la orden de la ley, y entenderse llamados, segun ella, D. Paz de tenut. quas. 34. ex n. 42. vsq; ad 115. & in d.l. 200 styl. q. 7. n. 160. D. Castill. dict. lib. 2. cap. 7. à num. 17. & d. cap. 98. num. 8 ibi: *Quod si is qui fecit meliorationem, sive intestamento, sive in contractu inter vivos, iure perpetui vinculi, aut maioratus meliorationem possideri voluit,* ita ut in vins

in vinculum perpetuum instituat, & in substitutionibus, aut vocationibus, l. 27. Taur. Ordinem non seruauerit, sed alter auerit illum, tunc in ea specie dispositio non vitiatur; immo potius vires habebit, & valebit; vocationes tamen, & substitutiones, ad ordinem, & formam eius legis reduci debebunt, & sic valebit melioratio quo ad omnes in perpetuum. Et prosequitur multos referens.

154 ¶ Et in specie, de auct omitido transversales, idem D. Castillo dict. cap. 98. num. 6. & lib. 2. cap. 7. num. 6. & dict. cap. 30 per totum, cum in numeris DD.

155 ¶ Ita; que concurriendo los de uno y otro en fundacion de marido, y muger, los bienes se deuen diuidir, y cada uno llevar su parte, Gregor. in l. 2. tit. 15. part. 2. verb. cl mas propinquu pariente; quest. 4. vers. Sed pone quod maritus; cum alijs Gutierrez. conf. 2. à num. 6. Ceuall. quest 265. à nu. 16. D. Castill. tom. 2. c. 4. n. 149. Noguerol alleg. 9. n. 19. & statim dicendi.

156 ¶ La razon es, porque en tal caso se consideran, y juzgan por derecho dos disposiciones distintas, dos testamentos, y dos vinculos, o mayoriazgos, uno de la muger, y otro del marido, ex l. quod à multis, C. si cert. petat. vt post Oldrad. cof. 174. Aluer. & alios in Rubr. C. de lega. expl. Greg. ibi proximè, Burg. de Paz in l. 3. Taur. num. 1214. part. 2. Valat. consul. 7. num. 2. G. tierr. conf. 2. num. 6. & in cap. quamvis pactum in princ. num. 46. plures referunt D. Molin. lib. 4. cap. 2. num. 84. & ibi Add. D. Castill. dict. cap. 98. num. 2. & lib. 2. c. 18. n. 7. 17. & 34. Noguerol alleg. 9. n. 18.

157 ¶ Estas son vna reglas generales, muy verdaderas en si, y justificadas a la l. 27. de Toro, no se puede negar, pero no aplicables al hecho de este pleito, en que no ha lugar, antes conuiene con las excepciones, y limitaciones della, a que se ha de estar, l. illud, C. de Sacros. Eccles. l. fin. C. de bar. inst. l. apud antiquos, C. de farr. l. ab ea parte, ff. de probat. cap. 2. de coniug. leprosor. glos. in Rub. de R. I. lib. 6. D. Couarr. lib. 2. var. cap. 12. num. 4. Mantic. de coniect. l. b. 5. tit. 15. num. 31. Menoch. conf. 88. num. 52. Alvarez axio. verb. regulae, n. 46.

158 ¶ Tum, porque la ley dice: Mandamos, que quando el padre, ó la madre mejoraren a alguno de sus hijos. In presenti, quien hizo la mejora fue solo Iuan de Torres, & iste seruauit ad vnguem ordinem dictæ legis. Ynes de Balderrama su muger, que no dispuso como auia de seguirla; ad text. in l. cuius qui in prouintia, vers. Quoniam si cert. pet. l. 4. §. condemnatum, ff. de re ind. l. 2. de consueta. l. Pomponius, §. fin. de acq. po. b. l. si seruum, ff. fin. de act. empe. cap. à disoluendum de despons. in pub. Barbos. axiom. 162. num. 1.

159 ¶ Dirá don Pedro Galindo, que pues por escritura publica, de qua supr. num. 5. aprobó, y ratificó la fundacion de su marido, lo mismo es que si ella estituyese, para que la comprehienda la ley de Toro, nihil enim differunt consensus præstatio, & ratificatio, vel actualis operatio l. in ædibus, §. quod filius, paen. ff. de donat. ibi: Quod filius fam. patris insu ac voluntate donauit, per inde est, ac si pater ipse donauerit: aut si mea voluntate rem meam tu nomine tuo Titio dones, l. si consentiente 14. C. de don ante nup.

160 ¶ L. 3. §. non tantum de don. inter. l. creditor, C. codem, l. cum quis 165. de R. I. l. pater 22. de manum. vindict. ibi: Solam enim electionem filio concepit, ceterum ipse

ipse manumisit, l. si liqueat, C. de inof. donat illic: Nam quod vxor à marito in se matrimonij tempore, donationis causa collatum, emancipato filio communis consentiente domino donauit, veluti ex bonis patris (de cuius substituta prohibente matrimonio non potuit exire) datum accipi, rationis est.

161 ¶ D.Molin.lib.4.cap.3.num.24.Gamm.deciſ. 208.n.4.Add.
ad D.Molin.lib.2 cap.3.viii.7.in fin.ibi: Secundum quod filius consentiens patrifaciens maioratum ex legitima, dicitur ipse filius facere, & ideo pro debito filij potest fieri, executio in legitima.

162 ¶ Proposicion urgente, à prime facie, dexandola en cōfuso, pero con la distincion siguiente, no nos ofende, y le interpretan los textos, y autoridades que la apoyan.

163 ¶ Ola consideramos en quanto a la validacion de el acto, y quedar obligado el consentiente, y en este sentido es verdadera, porque el que alias era nulo por defecto, de dominio, y potestad en el agente, apruando quien lo tenia, valet ac obligat, per inde que est, ac si ipse faceret, qui consentit.

164 ¶ Y esta es la genuina inteligencia de los textos referidos, vt testantur in eis repetentes, & demonstratur, de la razon de dudar, y decidir de todos ellos (que es el norte de la interpretacion) vt arg.l.sciens leges, ff. de ll. inquit Bald. in l. si Tutores, C. de compres. Docto Barahona, in Add. ad Palac. Rub. in cap. per cuestras, §. 19. in fin. Y de los Autores, vt ex eorum mente apparet, Add. ad Dom. Molin. ibi: *Ei ideo pro debito filij potest fieri executio in legitima.*

165 ¶ O entendemos que sea lo mismo la ratificacion, o apruacion del acto que la accion del operante, para en quanto a que la ley, o estatuto que habla con los agentes, comprehenda similiter, a los que solamente assintieron, & in hoc sensu (que es el caso ocurrente) es falsa la dicha proposicion, de que, *idem est agere, quod agenti consentire*, & probatur sequentibus.

166 ¶ Tum ex ratione, porque las leyes municipales que son contra el derecho comun (como es la 27. de Toro) se han de entender, stricte, como suenan sin ampliarlas a casos omitidos, l. quod verò 14. de ll. l. 3. §. hac verba de neg. ges. l. 1 ff. ad municip. Bart. in l. de quibus de ll. Bald. in l. maximū, C. de liber. præter. col. 6. vers. Ulterius, Donell. lib. 1. com. c. 14. & ibi Osual. Tiraq. de re trati. in præfat. n. 62. A costa de priuil. cred. Reg. 2. ampl. 7. num. 194.

167 ¶ Tum ex iuribus expressis, l. aliud 121. ff. de reg. iur. ibi: Aliud est vendere, aliud vendenti consentire, l. 2. ff. de manum. vindic. textus capitalis, & ex praes. in l. si pater 4. §. fin. ff. eod. tit. donde impedido el menor de 20. años, manumitter por la prohibicion de la l. Elia Sencia puede consentir, que otro manumittit, y da la razon, illic: *Sed si minor viginti annis manumitti patiatur recte manumittitur, quia non tam manumittere is, quia non impedit manumittentem intelligitur.*

168 ¶ Idem deducitur, ex l. ultim. C. de pablis. l. iubemus, §. a. economus, C. de Sacrosanct. Eccles. l. quidam defcedens, §. Papinianus, ff. de administrat. tut. cum cogenesis à Tiraquello de ll. connubialibus, gls. 5. num. 133. cum seqq. & in l. si unquam, verbo

12
verbo, donatione largitus; num. 343. C. de reuocand. donat. Tiber. Dec. responso s: num. 70. volum. 2. Caual. decis. 33. in princip. Geronimo Gonçalez ad Reg. Canceller. glos. 47. num. 18.

169 ¶ Tum ex conducebibus resolutionibus. La 1. llegan a tocar muchos Doctores, si auiendo estatuto, o ley que prohíba a las mugeres enagenar sus bienes, sin cierta solemnidad, y requisito, podrá no vendiendo ella, sino prestando consentimiento, para que su marido, o otra persona vendida en su nombre, constituir la enagenación. Y resuelta afirmativamente por los textos, y razones que quedan referidas.

170 ¶ Es original de Baldi in Rubric. C. de pact. num. fin. que auiendo propuesto el caso, refuelue, illic: Item simplex consensus non intelligitur prohibitus, quia aliud est consentire; aliud contrahere, ut dicam infra eodem; l. 1. Et habemus extum notabilem, in l. si pater, §. fin. de manumis. vindic.

171 ¶ Sequuntur Laurens. Calcan. conf. 74. incipit: Quod dicitis, num. 19. Philip. Dec. 124. placet, numer. 3. ibi: Quintum statuum, ut supra. diu l. et ipsi prohibet vendi vel alienari per capitaneos, ergo non habet locum in casu proposito, in quo ipsi simpliciter consenserunt quia prohibitus alienare, non prohibetur alteri alienanti consentire, leg. si pater, §. fin. de manumis. vindic.

172 ¶ Et rursus, cors. 47. 5. incipit: In causa qua Mantua, num. 9. curse sequent ibi: Ad hoc facit, quia aliud est facere, aliud est facienti consentire, l. aliud est vendere, ff. de Reg. iur. unde mulier, qua prohibetur contrahere, non prohibetur contrahenti consentire, ut notat Baldi in Rubric. C. de pacti in fin. Et prohibitus alienare non prohibetur alienati consentire, ut notatur per glos. Et ibi Bartoli in l. cum pater, §. libertis de leg. at. 2. Ideo vendenti, non autem consentienti, datur remedium legis 2. C. de rescindend. vendit. facit text. in l. 2. leg. si pater in fin. ff. de manumis. vindic.

173 ¶ Elenganter Signoroli de Homod. conf. 145. in qua siione verente num. 8. ibi: Sed aliud est vendere, et aliud est vendenti consentire, leg. si pater, §. fin. ff. de manumis. vindic. Et leg. l. aliud ff. de Reg. iur. unde licet dictum capitulu annulet venditionem mulieris, non propterea sequitur, quod anullet consensum mulieris a tribu marico vendenti, cum talis casus a iure municipali, sit omisus; Et sic pro omisso debet haberi, l. se extraneus, ff. de condit ob caus.

174 ¶ Et ad nostrum propositum Ioann. Gutierrez. in c. quod amuis pacium de pacti in princ. num. 47. vers. Sed re matrius, ibi: Aliud enim est vendere; aliud vendenti consentire, ut do Reg. iur. l. aliud velbi Dec. num. 2. Quod aliud est contrahere aliud est contrahenti consentire; aliud ergo est testari, aliud testanti consentire; Et aliud est meliorare, Et aliud melioranti consentire; Et viri igitur consentiens testamento viri non videtur, nec testari, nec meliorare, sed testamento, Et meliorationi viri consentire; ita que hec est alia species inter testari, Et contrahere nempe testamento, vel contractui alterius consentire, de quo minime loquuntur dictae leges Regiae, ac pro inde non obstant; nec correctione inducenda, ubi expresse non sit.

175 ¶ La 2. que aunque testado juntos, marido, y mujer, etiam in una, eadem que carta, liberum est superstiti, quo ad suam partem reuocare, Oldrad. conf. 174. Bertran. 329. Tiraq. de primog. q. 68. Spino glos. 18. num. 63. Angulo lib. 2. tit. 6. glos. 2. num. 3. Azeued. lib. 1. tit. 6. num. 23. lib. 5. Recopil. & quos

& quos refert D. Pich. in §. 2. num. 5. de pupill. subst. D. Molin. lib. 4. cap. 2. num. 84. vbi Add. quam plures congerunt D. Castill. lib. 2. c. 18. n. num. 16.

176 ¶ Tamē, haziédo testamēto el marido solo, y en viitud de cōsentimientō de su muéger, disponiendo de biénes de ambos, ipse alterare pote rit, nunquam verò mulier, vt probant dicendi, proxim. num. 178.

177 ¶ Igitur ex præstatione consensus, ad hoc, vt maritus suo nomine testetur, ipsa mulier non intelligitur testari, alias etiam reuocare posset, ex quam trita regula, in §. posteriore, inst. quib. mod. test. in fin. l. 4. de adim. leg. l. 21. tit. 1. part. 6. cum vulgatis, recte Flores de Mena in add. ad decif. 209. Gammenum. 4. ibi: Quemadmodum, quando quis testatur, aut contrahit de re aliena, deminco consentiente, judicatur sua dispositio, & non domini rei, nec ab eo reuocari potest, ut in marito testante de re uxoris tradit Bald. in l. nec fratr. C. de don. c. usq. mort.

178 // ¶ Et similiter quamvis, auiendo mejorado la mujer juntamente con su marido, puede en qualquier tiempo, valiéndose de la l. 17. de Toro reuocar su parte, hoc non procedit si el marido solo hizo la mejora de bienes comunes, aprouandola ella, tenent vtrisque conclusionem, per tex. in dict. l. nefratri. C. de don. easq. mort. l. sicut 8. §. c. venditionis, ff. quib. mod. pign. vel hypp. sol. Pech. de test. coning. lib. 1. cap. 27. in fin. Xuarrez in l. quoziam. lim. 5. nu. 13. & ibi Valdes, D. Couarr. 2. part. Rubr. de testam. num. 8. Paz in l. 3. Taur. præ. 2. num. 1113. Peralta in l. 3. §. qui fidei commissum, ff. de her. inst. num. 57. Meneses in l. clari 19. C. de fidei. n. 19. cum pluri. nis D. Molin. lib. 4. cap. 2. n. 84. vers. Sed hoc, ibi: Sed hoc limitari solet, nisi maritus solus faciat maioriam ex proprijs bonis, & ex bonis uxoris, per viam ultime voluntatis, de ipsis uteris consensu. Nam mortuo marito eius morte confirmabitur hæc ultima voluntas, tam quoad bona viri, quam quoad bona uxoris.

179 ¶ Cxuall. quest. 310. num. 10. Azeued. in l. 1. tit. 6. lib. 5. Recop. n. 23. vers. 2. & singulariter Mier. 1. part. quest. 23. num. 47. Gutierrez. in cap. quamvis paetum in princip. num. 45. D. Castill. lib. 2. cap. 18. à num. 38. illic: Ac denique nisi maritus ipse solus testetur ex consensu uxoris, constituantque maioriam, aut melioratio-
na ex casu nem de bonis, tam ipsis, quam uxoris, tunc enim mortuo marito, eius morte confirmatur,
n. 44. & d. o. hac ultima voluntas, tam quoad bona viri, quam quoad bona uxoris, ex quibus adno-
tarunt DD. in mille locis, testamentum in quo quis de re aliena disponit dominii consensio
to nulla bona expresso, testans morte adeò firmum effici, ut idem dominus bonorum contraria voluntata
superavit. Loxo de genere te, illud mutare non possit, idque in maioratu, & melioratione (de quibus agimus nunc) Ca-
teracav. ponit pellianie etiam, aut patronatus institutione, & in quacumque alia dispositione recte acceperunt. Et prosequitur innumerous referens.

180 ¶ Por manera, que predicta species se halla fuera de los terminos de la l. 17. de Toro, aunque dice ibi: Quando el padre, & la madre mejorare a algu no desus hijos. Et ibi: La pueda reuocar quando quisiere, non alia ratione, nisi quia dict. lex habla con quien mejora, no empero con el que solamente aprueua, o ratifica, Gutierrez. in dict. cap. quamvis paetum, num. 47. vers. Sed re maturius, ibi: Non obstantibus prædictis ll. Regni contra eam expensis, ipse enim tantum permit-
tunt parentibus melioribus in 3. bonorum suorum, aliquem ex descendientibus in testa-
mento, vel per contractum inter viudos reuocare meliorationem usque ad horam sue mor-
tis

ti, præterquam in casibus ibidem exceptis, sed in nostra specie, nec ex eorum meliorat per testamento, nec per contractum, sed tantum consentit testamento cuiusque ipse solus restatus est faciendo hanc meliorationem, & vinculum de bonis suis, & ceteris.

181. ¶ Azeued. in dict. l. tit. 6. lib. 5. num. 25. infra. vers. Neque separari distet, donde auiendo opuesto se de la d. l. 17. y. 44. Tunc concludit illic: Quod si nian gener alitas harum legum non est censendum, casus speciales à iure dispositos, est suos datos corrigit, sed eos sub dispositione iuri relinquere, est. Ita ergo corrigetur dictum casum, quoties maritus solus de suis bonis, & ceteris sanguinis deo disponuit, et post multa fieri eius consensum praebet dicta dispositioni, & sic, ut dixi, vidi determinatum in Hispania Cancellaria.

182. Ergo ex eadem ratione no se ha de comprehendender en las palabras d. l. 27. ibi: Quando el padre, o la madre mejorare a alguno de sus hijos, es que son las mismas, ac per consequens no deve obscurarle la forma que en las siguientes pone.

183. Est que adeò firma supradicta limitatio, que la dà por eu telalos DD. para què quede irrevocable totalmente la mejoraz y esto entendimiento de Iuan Gutier. y Azeued. a la l. de Toro, esse ex mente omnium Regni Authorem, assentit D. Castill. dict. cap. 18. num. 40. ibi: Addidimus ergo leniter duo, prius declaracionem predictam ad dict. l. Regn. à nemine antea tradiditam in terminis, solum predictum authorem sic tradiisse; eius tamen sententiam ex mente esse fere omnium authorum huius Regni, qui in terminis ipsarum legum sic presentiunt aperte, dum circa hoc iniquatum fuisse aliquid per eas leges non animaduertunt, sic potius transiunt cum resolutione communi, etiam post dictas leges Regias.

184. Et ex ea resultat, graue temeridad en la pretension contra ria. Lo uno, porque si atin la misma Ynes de Balderrama, viviendo no pudiera en todo, ni en parte, mudar la disposicion que su marido hizo, ni los llamamientos, como quieren contravenir los que dicen, suceder en su derecho, contra principios llanos del l. nemo plus 5 4. de reg. iur. l. traditio de acq. rer. dom. Auth. de iur. iur. à morien. priest. in princ. & alia iura que concessit Anton. Gom. 2. var. cap. 1. n. 12. in princ.

185. Lo otro, considerando que el vinculo es de su naturaleza individual, Surd. conf. 3 7 5 num. 13 & 14. Mantic. de coniect. lib. 7. tit. 1. num. 44. & 45. D. Molin. lib. 1. cap. 3. num. 6. & cap. 11. num. 2. vsque ad 10. cum multis D. Valenc. conf. 40. ex num. 1. D. Castill. lib. 5. cap. 1 5 9. per. tot. pricipue num. 10. Ycessando la razon de ser dos los fundadores, para que sean dos mayordomos, de qua supr. num. 1 5 6. como podra partirse, y dexar de ir todo junto a los llamados?

186. Neque subsistimos, por aquellas palabras de la escritura de aprobacion de la dicha Ynes de Balderrama, supr. num. 5. ibi: Y si es necesario, de nuevo haga la dicha Capellania, y mejoría de 3. y 5. que en términos consideró Azeued. in dict. l. tit. 6. lib. 5. num. 25. illic: Est tamen aduertendum, quod in easu in quo maritus disponit de res suas & de re cuxoris tanquam de sua, mulier ipsa solum consensum praebet dispositioni mariti promitterendo se semper illi & celle stare, neque contraveniet tanquam aliqua ex causa, non tamen dicatur, quod ipsa eandem dispositionem si necesse est

de novo constituit et ratificat, quia tunc est idem, ac si ipsa cum suo marito fecisset; Et posset eo mortuo, quo ad suam partem retinatur.

187 ¶ Lo 1. porque es muy ordinaria cláusula en todas las escrituras de aprobación, ex stylo Notariorum, non autem ex partis voluntate, ideoque nihil potest inesse, ut in alijs similibus Decisiones, 21 num. 14 Rumb. conf. 137 num. 10. lib. 2 Mandell. 74 num. 10. Odd. 49 num. 17. Bardell. 11 num. 37. Ioseph. Ludouis. decisi. Perus. 19 num. 9. & in codicilliarii. Bart. in l. 1 num. 10. de iur. codicill. Curt. iun. cons. 101 num. 40. Grammat. de iur. 62 num. 22. Stephan. 49 m. 1. & 2.

188 ¶ Lo 2. no estamos en caso que sirvan dichas palabras, ibi: De nuevo hago, &c. porque no fueron puestas absolutamente, si no condicional, ibi: Si necesario es, l. 1. & ibi DD l. quibus diebus, s. quidam Titio de cond. & dem. l. 1. S. si quis de V. O. cum ijs que cumularat Barbos. id est. 364. Ex n. 1. l. 1. n. 21. not sup

189 ¶ Como si dixera: Si para la firmeza y validación de la mejoray Capellania no bastare mi aprobación, de nuevo la hago, &c. Y pues vale solo ciò que assintiese, y ratificasse, faltó la condición, y no obran cosa alguna, tanquam si non essent.

190 ¶ Vasisse haft de entender precisamente, ut ex contextura, & antecedentibus cognoscitur, ibi: apruevo y ratifico, &c. para que se haga, e guarde, e cumpla de los bienes del dicho mi marido, e de los mis de por mitad, segun y como lo tiene mandado, y si necesario es, de nuevo haga la dicha mejoría. Desfuerte, que si necesario es, apela sobre lo inmediato, ibi: Para que se haga y guarde, e cumpla lo dispuesto por mi marido.

191 ¶ No nos muerde el lugar de Azeued, por no traer fundamento, razon, o autoridad alguna, cap. reg. solis, dist. 9. Bald. in l. resp. C. ex quib. caus. mai. Iaf. in l. illam, C. de coll. Surd. cons. 101 num. 35. ibi: Et non atreviditur dictum Doctoris, quando nullam, - Del invalidam allegat rationem. Y ser per transenam, & per functorie, deuiendo atender al que en contrario instaua, l. fin. S. mixtura, de munier. & bon. ibi: Et notando, & disputando bene, & optima ratione, Abb. in cap. bona 2. col. fin. de postul. pral. Socin. iun. cons. 119. vol. 1 num. 6. Cephal. 278. num. 10. Menochi. 51. num. 52. in fin. optime Marta in pref. de method. consul. num. 44. in princ. conciliorum.

192 ¶ Auiendo estudiado con cuidado el punto, no se ha hallado otro que lo toque, y fuera cierto resolvieran lo contrario, y aun el mismo Azeued si considerara la condicional, demas que está tan vagó, y confuso, que auiendo despues de la principal question móido otra cerca de los frutos, pone las palabras referidas, y luego concluye lo contrario inmediatamente, illic: Et sic vidi iam maioratum constitutum dicto modo, & respondi mortuo marito ex ore non posse contrauenire quoad partem suam, & ipsa aduc contraueniente fuit exclusa per duas sententias in Cancellaria de Valladolid, & data executoria contra eam. Lo qual es en nuestro favor.

193 ¶ Et denique, su sentir podrá ser proceda en caso sin las circunstancias de este, hic enim auctoritate la condicion, ibi: Si necesario es, aduc no era posible dexarlo de entender así.

14

194. Porque si el fin para que de su uso haze la mejorada, es para que se guarde, e cumpla lo dispuesto por su marido; SEGUN E COMO LO TIENE MANDADO, interpretar que el hazerla de nacimiento es para quedar comprendida en la l. 27. de Toro: esto antes seria para que no se guardasse, e cumpliese lo dispuesto por su marido, segun como lo tenia mandado; pues la voluntad fue no se dividiesen estos bienes; y en ellos sucedieran sus tristes conflictos solamente, y no los de su mujer, y de tal interpretacion resultaria doctrina, socius voluntatis esset disformis, quod non est sententia, et non quod proprieitatem suam habebat, ut indignabitur. Tamen ei praeimum integrum esse relinquit ad ipsos respondi, neque enim nationem iuris, ac possessoris translatam inducere divisionem voluntatis, Menochi. cons. 215. num. 197. Steph. Feder. de qual. contr. cap. 14. num. 23. Fusari. quest. 403. nra. 6. D. Castill. cap. 18. nra. 10. general subiendo el dho punto.

195. Ast^d dato, sed non concessio, que la disposicion huius se tambien sidò de Ynes de Balderrama, todauia no deuia obseruar la forma de la l. 27 de Toro, llamando a sus parentes primero que a los de su marido.

196 Tum, porque la dicha ley habla quando el padre; o la madre (cada uno de por si) vinculan; y no se ha de estender a caso en que ambos juntos de bienes comunes, que es mixto; lo omitio; & mixtum habet simili non comprehenditur quando ex eo eius natura alteratur , Bolognet. ibid. 2. in princip. num. 5 o. et 5 s. de U. O. Bart. ibidem, num. 2. Ancharran conf. 37 num. 6. & seqq. Farinac. in fragm. verbo, mixtum, num. 235. D. Castill. lib. 5. cap. 134. num. 34. vel quando diuersa militat ratio, Farin. num. 231. D. Castill. nu. 9. 5. lib. Barbo. axiom. 1. 2. num. 6.

ob 19710q. ¶ Y e terminos de estatuto semejante Bald. cons. 104. vol. 2.
ibi: Si vero sunt bona certij generis, seruamus in eis ius communis; quia casus ab statuto
uniuscuiusque iuris communis dispositio commissus, ut si solut. matrim. l. si vero, s. de
ter, quem sequitur Tusch. concl. 294. lit. M. num. 16. ibi: Quia tale statutum non
bibet locum in bonis mixtis, puta acquisitis a deserto ex fructibus bonorum paternorum,
vel maternorum, quia est tercia species mixta, in qua statutum non bibet locum.

Cap. 98. **D**icitur. **Vnde** si dicitur: **Si** dispones que quando el padre mejorare, guarda su forma, o quando la madre non videtur comprehensius casus mixtus; videlicet in quo viterque si multa dispositione fecerit, especialmente en leyes, o estatutos contra el derecho comun, ut pluribus comprobaret Farini. **Obi** supr. num. 230.

C. 199. Tum, porque la dicha l. 27 raneum assert verbas que induzen necesidad, quando trata de los hijos, y descendientes, ibi: Con tanto que lo hagan entre sus descendientes legitimas; pero quando llega a los transvaleses dize: Y a falta de los susodichos PVEDAN hazer las dichas submisiones entre sus parientes. Y de la palabra pvedan, no pone obligation, antes dexa libre voluntad a obrar en contrario, l. sepe de oficio. Praefld. l. i. C. quomod. & quand. iud. glos. et verbis, posse, in cap. Statuum de rescript. Berraz. claus. 27 glos. i. 3. num. 5. Menoch. cons. 1069. num. 4. D. Castill. lib. 2. cap. 30. num. 4. Barbol. dict. 268. num.

Sic enim con particular cuidado, per se los descendientes herederos necesarios, dixo el legislador, ibi: Contanto, hablando de ellos, y en

y en los ascendientes (aunque tambien lo son los t. s.) como en quanto a el tercio, no, en que pueden perjudicarles). *Ex dij. l. 6. inquit, quedan*, que repite en los ilegitimos y transversales por la misma razon de no ser herederos forçosos.

201 Tum, & quod magis est, que aunque se hallassen llamados los parientes de la dicha Ynes de Balderrama igualmente con los de su marido, aduc no podian en concurso destos suceder, por ser indivisible este mayorazgo con expressa condicion de los fundadores (dado caso que uno y otro huviessen fido) de qua supr. num. 3. ibi: item con condicion, que las vienes de dicho tercio, y remanente de quinto no se puedan diuidir. Et infra: Si no que quede, y era manezga todo junto.

Conque entra individualmente la doctrina del señor Gregor. Lop. in l. glofis o. xl. 3. tuis) Sed pone, ut i. s. part. 2. ibi. Sed pone retento eodem themate, quod maritus uxoris expresse veluerunt, et disposerunt, quod ehet etiam tantum maioria semper: ita quod pon potest verificari, quod supra dictum est, uti succedant duo, unus in bonis viri, alter in bonis uxoris: in quo unus tantum debet succedere, et videtur quod preferatur tunc corsanguineus ex parte viri, tanquam dignioris, per te sing. in l. cum pater, S. p. principio à te peto, ff. idem. 12. 201

203. q. Hanc queie aendem sententia sequuntur Gutierrez. conf. 5.
n. m. 9. Ceuall. quest. 26. num. 13. cens. seqq. Azcued. conf. 30. n. 3. diffute D.
Castill. dib. 5. cap. 6. 7. d. n. 15. 27. Noguero. alleg. at. 9. num. 20. in fin. p. 1. d. m.

2045. Tum, y que consola esta oposición eran excusadas las demás, porque la pretensión contraria va sobre falso, pues Ynde de Balderra, ma no tuuo bienes algunos, ni donsta de carta de dote suya, ni por parte de don Christoual se ha prouado tal, deuiendo lo hazer, siquidem todos se presumen del marido, letiam C de donat inter, ibi: *Quod cum probari non posit, unde*
uxor matrimonij tempore honeste quiescerit, de mariti bonis eam habuisse veteres iuris au-
thores merito crediderint, l. 2. ad fin. tit. 4. part. 3. ibi: Que era de los bienes de el marido,
fasta que ella mostrasse lo contrario.

Y no importa que en la escritura de aprotacion diga, que su marido ha hecho mejora de bienes comunes de ambos, porque esta es confession a su fauor, y el perjuicio de tercero, que aun jurada, & in articulo mortis, no quita la presolucion de derecho, ad text. in l. qui 27. de probat. infus. 3. cum qui 37. S. Titia deleg. 3. l. rationes, C. de probat. cum multis Gutierrez. 3. pract. quest. 97. num. 5. et de iur. 1. part. cap. 5. à num. 21. D. Valenç. cons. 86. a num. 5. D. Castill. lib. 5. cap. 11. 1. num. 12. D. Vela tom. 2. dis. 38. num. 6. 35. ¶ 36. quanto mas que esta verificado fuesen todos los vinculados de Iuan de Torres, y sus padres, vt dicimus nunc n. 207.

206 Ni satisfaze que por las leyes de el Reyno la presuncion es
auer siempre gananciales, ex l. 203. Styll. Palá. Rub. in cap. per vestras; fol. 361.
col. 3. vers. Hodie tamen, Yuarr. in l. 1. tit. 3. lib. 3. for. vers. Ad finem accedens, Ant.
Gomez in l. 50. Taur. num. 70. Ceuall. q. 3. 89. n. 4.

Porque se desvanecé, atendiendo a que por las escrituras,
de quibus supr. à num. 78. consta, que las posesiones todas de que hizo la
mejora

mejora el dicho Iuan de Torres, son las mismas que Geronimo de Ezija su padre compró en el termino de Balcargado, y así lo declara en la fundación, mem. fol. 2. ibi: *Que herede de mis padres.*

208 ¶ Pero sin perjuicio de la verdad, aunque concedieramos que huuo gananciales, alio ex capite tenemos la defensa in expugnable.

209 ¶ Considerando que no fue otra cosa la escritura de aprobación de Ynes de Balderrama, diciendo en ella, *se cumpliess lo dispuesto por sumario de la forma que lo auia ordenado, que renunciarlos para aquel efecto, y desistirle del derecho que le pertenecía en ellos.*

210 ¶ Lo qual le era permitido, ex l. 60. Taur. ibi: *Quando la muger renunciare las ganancias, ybi Ant. Gom. num. 1. vers. Sed his non obstantibus contrarium est tenendum, in modo quod valet, et teneat renuntiatio, modo fiat ante matrimonium contra eum, modo constante matrimonio, modo eosoluto, et ipsam sent. Et concl. clarè, et apparet probat nostra lex 60. Taur. que simpliciter, et generaliter dicit, quod si uxor renuntiet lucris quae sitis constante matrimonio, non teneatur ad debita; et fundatur, et probatur ex parte iure communii.*

211 ¶ Gutier. 2. præl. quest. 126. cum seqq. Garc. de coniug. ac quæst. num. 147. late Thom. Sanch. lib. 6. de matr. disp. 5. pertot. Hermosill. plures referens, in l. 55. glōss. 2. num. 34. et seqq. tit. 5. part. 5.

212 ¶ Y a la dificultad de que constante matrimonio no parece pueda proceder tal renunciaciòn, por estar de derecho prohibidas las donaciones entre marido y muger, l. 1. Et per tot. ff. Et C. de don. inter, c. fin. comedit. cum vulgatis.

213 ¶ Responde el tex. in l. sponsus, §. si maritus, diet. tit. ibi: *Iullianus scribit donationem valet neque enim pauperior fit qui non acquirit, sed qui de patrimonio suo de possuit, Ant. Gom. vbi sup. quem coeteri sequuntur, illic: Quia licet donatio inter maritum, et uxorem non valeat, statim quando quis eorum ex donatione non fit pauperior, nec diminuit patrimonium suum proprium bene valet, et tenet donatio, licet alter efficiatur ditionis. Et infra: Quia tunc cessat ratio fundamentalis, et prohibitiua tex. est formal. Et expr. in l. sponsus, §. si maritus, &c. Et prosequitur comprouandolo, ex l. proposititia, §. si pater de iur. dot. l. qui autem de his, que in fratre cred. l. opportet 6. §. si autem, C. de bon. que liber. l. pœn. de collat.*

214 ¶ Tandem cassio (quod inficiamur) que estuviessemos destituydos de defensas tan concluyentes, y la contraria pretension fuese notoria justicia, solamente auia de pedir el tercio en que habla la l. 27. de Toro, no empero el quinto en que puede qualquieta cosa traer a ella, Dom. Molin. lib. 1. cap. 8. num. 19. vbi Addi Matiene, in l. 11. glōss. 2. tit. 6. libr. 3. Recop. vbi Azequed. num. 55. Gom. Ar. in diet. l. 27. Taur. num. 18. Tell. n. 31. Auend. glōss. 1. num. 8. Gutier. 3. præl. q. 5. 2. num. 12.

215. ¶ Sin embargo de estar uno y otro juntamente vinculado, ex l. 43. vers. Item l. suis, l. qui duobus, l. multa, §. si seruus de, rind. Et dem. l. mater decedens, de in offici testam. l. si quis 35. §. si autem, C. de dozat. l. sed et si, de stip. scri. ibi: Puto adie citiorēm solam esse inutilem l. fin. de iur. codicill. ibi: Pro parte dimidia, l. scimus 36. §. cum autem, C. de in offici. testam. Donde atiendole dexado a un hi-

jo su legitimā con mucha masherencia, y grauadolo todo con vna condicōn, ó dilacion: Imperator respondit, illic: *Sancimus itaque quartae quidem partis restitutionem iam nunc celebrari, non expedit at nec morte heredis, nec temporis interualllo: reliquum autem, quod post legitimam portionem restat, tunc restituī, quando testator dispositus.*

216 ¶ In terminis Angulo, in l. 11. gloss. 4. numer. 13. & 14. ibi: *Et quidem si vinculum fieret ex 3. & 5. quo ad 5. attinet omnino seruabitur dispositio testatoris etiam contraria huic textui, cum is non procedat in 5. quod liberum est. Quid quid dicat D. Castill. lib. 5. c. 10. a. n. 24.*

217 ¶ Apparec iam, que por ningun camino tiene entrada con Pedro Galindo, ni don Christoval de Balderrama a la mitad de estos bienes, ni se pueden diuidir, ni dexar de pertenecer todos juntos priuatamente a los parientes de Iuan de Torres, que los vinculò, ac per cōsequensa dō Pedro Delgado.

PARTĒ SEGVNDA DEL TERCERO ARTICULO.

218 C ertum est in iure, & materia maioratus, que faltando la linea recta, y efectiva de descendientes, se ha de recurrir a la contentiuua de transuer tales, Burg. de Paz, conf. 26. nu. 41. & 42. Cephal. 3. n. 57. & 58. lib. 3. & 664. num. 21. & seqq. lib. 5. Griuel. decif. 109. num. 14. Dom. Lara, de Capell. lib. 2. c. 2. n. 15. D. Castill. lib. 5. c. 92. num. 48. & c. 93. n. 24. & 49. illic: *Sic etiam quod ubi linea recta effectuū cessat, locum habet contentiuuo.*

219 ¶ Tambien lo es, que concurriendo vnos ex parte patris, y otros ex parte matris, & vtrique xquali gradu (en vinculo que no admita division, como es este que fundò dñña Maria de Perea cas. 4.) serán preferidos los parientes del padre, ex adductis sup. a nuv. 202. y no lo niega don Christoval.

220 ¶ Su pretension toda ha consistido en que esta doctrina reciba limitacion quando el materno fuere mas proximo, y que entonces téga prelacion, y vença esta calidad a la de varonia de grado mas remoto.

221 ¶ Mem. fol. 13. a la B. en su oposicion, ibi: La otra, porque en quanto al vinculo y mayorazgo que despues fundò la dicha dñña Maria de Perea, pertenece tambien la sucesion a mi parte, porque a falta de los dichos Geronimo y Iuan de Torres sus hermanos, y sus hijos, y descendientes no hizo llamamiento especial y asi mi parte, como pariente mas cercano, deue suceder. Repite en las demas alegaciones lo mismo sin cosa de nuevo.

222 ¶ Para este fundamento pudo valerle de que, ex iure nouo, non attenta agnationis, & cognationis differentia semper proximitas. primum locum obtinet in successionibus ab intestato, Auth. post fratres, la 2. Auth. in success. auth. cessante, & l. fin. C. de legit. her. Auth. de her. ab intest. ven. S. nulla collat. 9. l. 5. & 6. tit. 13. part. 6. l. 10. tit. 6. lib. 3. for. Cirja. tom. 3. contr. 405. num. 44. cum multis D. Castill. lib. 5. cap. 93. §. 16. num. 47.

223 ¶ Por las quales se han de regular los fideicomissoes, y mayorazgos, l. fin. C. de sur. gloss. 1. int. cum ita 32. de leg. 2. D. Molin. lib. 3. c. 9 num. 7. & 11. Peregr. conf. 64. num. 1. libr. 5. & de fideicom. art. 21. n. 5. Gam. decif. 206.

decis. 206. num. 25. Fussar. quest. 481. à num. 1. & 379. nu. 62. & 384. n. 11.
Dom. Paz de tenut. cap. 26. num. 5.

224. ¶ Y del lugar del señor Gregor. Lop. (que al parecer allana la duda a su fauor) in l. 2. tit. 15. part. 2. verb. el mas propinquo pariente, col. 2. in fin. ibi: Sed pone quod in instrumento maioria cauetur, quod deficientibus filiis, & ceteris descendantibus maioria deueniat in proximiorem de genere suo, an intelligatur de agnato vel sufficiat quod sit cognatus, & sic de genere ex parte matris; & videtur quod requiratur sit coniunctus ex parte patris. Et prosequitur. Fundando esta opinion, posse que la contraria con que queda, illic: Et forte istud est de iure verius. Quem sequitur, Dom. Castill. lib. 5. cap. 93. §. 21. num. 7.

225. Y Aunque don Pedro Galindo está impossibilitado de tal consideracion, por ser mas remoto que don Christoual, y tanto como el Licenciado Manso, y pues no ay otra en su fauor, se escusaua el trabajo de proseguir este discurso.

226. ¶ His non obstantibus, para mayor justificacion afirmamos, que en el caso presente para formar la linea contenida dedoña Maria de Perea, es forzoso buscar los ascendientes de su padre, y sin auerse acaba do todos los descendientes de ellos, no tiene lugar quien lo fuere de los de Ynes de Balderrama su madre.

227. ¶ Tum, porque en sucesiones de mayoralgos no se atiende a las personas para la proximidad, si no a las lineas, y aquell se dirá de grado mas proximo, cuya linea lo fuere. Relati à Gutier. 2. can. quest. 14. n. 56 D. Molin. lib. 3. cap. 8. num. 17. vers. Cum enim. Auend. in l. 40. Taur. gloss. 20. num. 29. D. Castill. d.c. 93. num. 9. vers. Septima conclusio, Add. ad D. Molin. dict. lib. 3. cap. 8. num. 13. & 14.

228. ¶ Y negar que la del Licenciado Manso es anterior por masculina, será oponerse a la regla mas vniuersal que ay en la materia, D. Couarr. pract. cap. 38. num. 6. & 12. Menoch. Ruin. Cacher. Detian. Bech. Gutierrez. & alij quos resert Salced. de repres. libr. 2. cap. 30. n. 40. D. Castill. dict. cap. 93. numer. 4. post med. & num. 5. Dom. Valenç. conf. 97. à numer. 9. usque ad 12.

229. ¶ Nec obserbit dicere, que de esta regla se exceptúan las lineas transversales, por no tener representacion, no auiendo entrado la sucesión en ellas, l. 2. tit. 15. p. 2. vbi Greg. gloss. 18. q. 1. Ant. Gom. in l. 8. Taur. n. 29. infu. Auendán. in l. 40. gloss. 14. n. 25. Ceuall. q. 905. n. 97. Mier. 2. p. 9. 6. n. 136. D. Valenç. conf. 23. à n. 47. Robles, lib. 2. c. 29. in add. à n. 39.

230. ¶ Porque no obstante su opinion, corre con seguridad la contraria en fuerza de lo dispuesto por la l. 40. de Toro, que est. 5. tit. 7. lib. 5. Recop. Donde despues de auer hablado de la representacion entre ascendientes, projequitur, ibi: Lo qual no solamente mandamus que se guarde, y plasme en la sucesion del mayorazgo a los ascendientes, pero aun en la sucesion del mayorazgo a los transversales, demandera que siempre el hijo, y sus descendientes legitimos por su orden representen en la persona de sus padres, aunque sus padres no ayan sucedido en dichos mayorazgos.

231. ¶ Dom. Couarr. pract. c. 38. n. 10. vers. Tercio Costa in q. patrui & nepo,

¶ nepo. pag. 134. num. 86. Matienç. in d.l. 5. tit. 7. gloss. 4. num. 4. & ibi Aze-
ued. n. 3. Gutier. 3. pract. quæst. 66. n. 15. & seqq. D. Molin. 3. c. 7. num. 10.
alter Molin. disp. 627. n. 9. tom. 3. D. Pichard. in §. 2. de her. quæ ab intest. n. 23.
¶ 24. Dom. Castill. lib. 3. c. 19. n. 86. Robl. c. 29. à n. 25. & cap. 30. à n. 20.
¶ num. 46. infin.

232 ¶ Y esto se declarò, y no admite controuersia por la pro-
mulgacion de la Real prematica de el año de 1615. y a la recopilada 14.
tit. 7. lib. 5. Et tandem non immorarum en negocio, en que jamas ha po-
dido obtenerse por la contraria sentencia en esta Chancilleria. Con que
quedan excluydas las resoluciones, sup. num. 222. que no son aplicables a
matéria de mayorazgos.

233 ¶ Tum, tambien lo estan las autoridades de quibus, sup. num.
224. & seqq. por ser muy diuersa su especie del caso occurrente. Flectamus
oculos ad earum verba ita Greg. sed pone quod in instrumento maioriae cauetur
quod deficentibus filiis, & ceteris descendientibus, maioria deueniat in proximicrem de
generis suo, &c.

234 ¶ Ya le conoce la diferencia de ésta question, pues consiste
en si el pariente ex parte mattis, se incluyrà en el llamamiento del mas prox-
imo de su linage.

235 ¶ Ocasiónò razon de dudar la controuersia en si la palabra
linage comprehende solamente los agnatos; de qua Menoch. lib. 4. præf. 3
88. n. 7. & conf. 233. n. 20. & 21. lib. 2. Pratis lib. 3. interpr. 2. dubr. 1. fol. 3. &
num. 34. Mantic. lib. 7. tit. 12. n. 19. ¶ lib. 1. fol. 1.

236 ¶ Desatala el estar mas recibido entenderse tambien los
cognatos Couarr. in c. Raynal. in princ. num. 3. Garc. gloss. 1. §. 1. n. 37. & 40.
& indiuis. oper. à num. 34. & 40. Pereyrl. de nomin. q. 24. n. 31. & 65. Gregor.
in d.l. 2. fol. 47. vers. Sed pone D. Molin. lib. 3. c. 4. num. 10. Auendañ. in l. 40.
Taur. gloss. 9. n. 20. 21. D. Valenç. conf. 93. n. 139. & 142. Molinus de past.
lib. 3. q. 24. n. 190. D. Castill. lib. 5. c. 93. §. 18. à n. 3. & §. 21. n. 5. Aguirre
in apol. 4. p. à num. 41. ¶ lib. 1. fol. 1.

237 ¶ Con que el mas proximo por estar llamado primero aun
que sea de peor linea, segun Greg. Lop. aura de suceder por la expressa vo-
luntad del testador, quæ primum locum debet obtinere, l. 8. de iur. codicill.
L. in conditionib. de cond. & dem. l. cum ita, §. in fideicom. de leg. 2. l. plurimum de acq.
ber. l. nuptura, §. affini. de fund. instr. l. 5. tit. 7. libr. 5. Recop. l. 45. Taur. Dom.
Castill. lib. 2. cap. 26. num. 7.

238 ¶ Y el querer que en este caso se regule la proximidad por
las personas, y no por las lineas; a mi entender fue, porque lleuó la opinion
de que por el llamamiento del pariente mas propinquio, se excluia la representa-
cion, vt videre est, in l. 2. tit. 15. part. 2. gloss. 18. quæst. 1. infin. ibi: Sed quis se
aliquis dispositione maioriae vocavit filios, & descendentes suos, & in eorum defectum
proximiorem sibi consanguineum; & ex defectu descendientium maioria venit ad colla-
terales constituentis, & tunc reperitur unus nepos fratri minoris, & alius pro nepos
fratri maioris quis istorum preferetur? Videatur quod nepos fratri minoris quia proxi-
mior.

17
mior. Y da la razon, ibi: *Quia isto casu pro nepos fratris maioris non representat personam patris.*

239 ¶ Fundase en el texto de la *libertus* 23. §. 1. de bon. liber. ibi:
Nepotes non admittentur quando filius est, quia proximum quemque ad haereditatem liberti vocari manifestum est, per quem ita tenent Costa in q. patr. & I. nep. 1. p. n. 21. Ant. Gom. in l. 40. Taur. n. 41. D. Couarr. prab. c. 38. n. 4. vers. Tertio, Valasc. de iur. emph. q. 50. n. 36. Menain Add. ad decis. 308. Gam. D. V. stenç. conf. 23. nu. 169. plures referunt Add. ad Dom. Molin. libr. 1. cap. 8. numer. 11. versic. Prima sententia.

240 ¶ Ergo, nequitam, se puede aplicar la dicha resolucion a nuestro mayorazgo en que doña Maria de Perea, antes parece no quiso hacer de proposito semejante llamamiento, porque no huuiesse quien pusiera escrupulo en la representacion, y sucesion por lineas, & licet, siempre por derecho ha de suceder el mas proximo, aunque no este llamado, estando acabadas las substituciones, esto se ha de entender regulando la proximidad, como lo pide la sujeta materia de mayorazgo, & ut inquit Add. ad D. Molin. dict. cap. 8. num. 11. ad fin. *De proximo saltem per representationem, iuxta eamdem Regni dispositionem.*

241 ¶ Atamen, para mayor firmeza queremos mostrar, que aunque la disposicion de la dicha doña Maria tuuiera llamamiento del pariente mas cercano, despues de los especiales que hizo, adhuc, pretendieramos bien, & opinio Greg. non poterat sublineri.

242 ¶ Tum ex ratione, & eruptione sui fundamenti, porque lo cierto es que no setia esto bastante para quitar la representacion, ex l. 40. Tarri, defendant Cifuent. ibide in quest. 1. Auend glof. 20. num. 21. Ahumad. in l. 2 tit. 15. part. 2. glof. 17. num. 10. D. Molin. lib. 3. c. 8. nu. 11. P. Molin. diff. 629. n. 2. vers. Dubium deinde est, Mena ad Gam. decis. 93. vers. Conclusio octaua, Gutierr. 3 prab. quest. 68 per tot. Farinac. q. 426. num. 5. Fussar. quest. 4. 85 num. 40. Gratian. discept. cap. 419. Peregr. art. 21. num. 12. Robles libr. 3. de represent. cap. 11. numer. 33. & 34.

243 ¶ Add. ad D. Molin. lib. 3 cap. 8. num. 11. vers. que ad 15. vers. Secunda, ibi: *Et in Hispanorum primogeniis horum sententiam communis praxis obseruat, eo quod vocato proximiore, censentur vocati illi omnes, qui ordine praescripto successionis proximiiores sunt, late utrumque tractantem Giurb. de success. faud. S. 2. glof. 7. numer. 62. & 63.*

244 ¶ Opinion que està ya canonizada por la dicha prematica del año de 615 que es l. 14. tit. 7. lib. 5. Recop. ibi: *Si no es que el fundador huuisse dispuesto lo contrario, y mandado que no se suceda por representacion, expreßandolo clara, y literalmente, sin que para ello bastan presunciones, argumentos, o conjecturas, por precisas, claras, y evidentes que sean.*

245 ¶ Tum ex authoritate. Es singular, y excelente a el proposito la decis. 241. de Cañalero, en que tratabò el juzgio de Tribunal tan graue, como la Rota de quien dice Risc. in prax. decis. 401. in fin. que sus resoluciones tienen fuerça de ley, & ab eis non esse recedendum testatur, Capell. Tolosan. de

af. 324 por el Acuerdo, y atencion conque ventila las questiones, y determina los pleytos, de quo plura Sarab de iuridi. ad iunct. q. 3. S. 9.

246 ¶ El hecho de aquellita se ha buntando en la villa de Geatae vñ Beneficio con este llamamiento. Presente a el pariente mas propinquio de mi linage, por linea masculina, ó femenina.

247 Concurrieron dos pretendientes, el uno mas proximo, llamauase Pedro Aguado, y era descendiente de hermano del fundador, por parte de su madre, solamente, y el otro que era Pedro Martinez, de hermano, ex utroque latere, pero mas remoto.

248 ¶ Dudose qual dellos tendria mejor derecho? Ibi. Fundator Beneficii mandauit. t. presentari proximorem, de sulinage, per lineam masculinam, seu femeninam dubitabatur, an stante beneficii hisiusmodi vacatione esset preferendus Petrus Aguado proximior descendens, ex fratre Vicerino fundatoriis, vel Petrus Martinez minus proximus descendens a fratre fundatoriis, ex utroque latere coniuncto.

249 ¶ La determinacion fue preferir a Pedro Martinez, aunque no era tan proximo, ibi: Et cor am me cum rursus dubitaretur, an ab hac decisione esset recedendum in causa de anno proterito pluries proposita, et dilata, tandem Rota resoluta contra Aguadum informantem videlicet standum esse indecissum.

250 ¶ Y la razon, prouenir este, ex latere patris illic: Et ideo cum Aguadus, descendat a fratre Vicerino, fundatoriis, et fundator, et ille frater Vicerinus non descendat ab eodem patre, et stirpe domini non senebant ipsum esse vocatum, cum nullo modo sit verisimile fundatorem intellexisse de linea, in qua ipse non existit ad exclusionem linea, in qua ipse, et alii vocati existunt.

251 Bien ajusta es por cierto, y digna de ponderar en todo dicha decision, y si en algo discrepa del caso de nuestro negocio, es a su favor, por ser mas apretado el que contiene, y en terminos mas rigurosos.

252 ¶ Lo de materia de beneficial, nihil ad rem, pues la sucession en ella se ha de gouernar, como en mayorazgos, y por las mismas reglas, Ant. Gom. in l. 4. Taur. n. 6 s. in fin. Padilla in Rubric. de fideicom. nu. 8. D. Molin. lib. 1. cap. 7. n. 10. Gutierrez. 2. praet. cap. 8 n. 9. Auendañ. in l. 40. Taur. glos. 2. n. 66. Spin. glos. de maior. n. 57. Gonzalez glos. 5. num. 34. ibi; Unde in Capellaniarum quacumcumque successione, quando vocantur Clerici consanguinei, seu de familia in causis Hispania, dubia orta diffiniri debent per leges, et iura de maioribus loquentia.

253 ¶ Dezar el fundador, por linea masculina, ó femenina, de donde parece, que sumpto argumento ab ordine litera, son primero los descendientes de su padre, l. cù pater, § à te peto, deleg. 2. l. hæredes mei, § fin. ad Trebell. l. cum quidam, C. de V. S. late D. Castill. lib. 2. c. 26. à num. 6.

254 ¶ Non obstat, porque esto procediera a no aver puesto la calidad de mas proximo, con que quislo q el que la tuviesse, ó por linea masculina, ó femenina, fuesse preferido.

255 ¶ Lo qual antes contradice a la decision, que la apoya, y ainsi lo reconocio la Rota, y responde ibi: Nec obstat ei sum fuit, quod fundator non cauerit descendentes ex linea masculina, vel femenina, quia id fecit ad tollendum dubium, an descendentes ex femina diceretur de linea, scilicet de linage ipsius fundatoriis, sed non properat

ren dicendum est, quod intellexerit de fratre Vterino, cum non sit de linea fundatoris, quia nos descendit ab eodem spiritu, a quo ipse fundator genitus est, & cum hoc queda tambien satisfecho a la palabra, linage, & ex DD. sup. aum. 236.

256 ¶ Minos sobero el deseo de ser uterino tanto el ascendiente del que perdió, y la calidad de uterino coniuncto en el que obtuvo. Solamente se atiende tal diferencia en quanto a la sucesión entre los mismos hermanos, o sus hijos, *Auct. cessante, Auct. post fratres, la 1.C. de leg. n. her. Auctor. ita que, C. com. de success. l. 5. tit. 13. p. 6. l. 12. n. 6. lib. 3. for II. Mier. 2 p. q. 7. n. 5. D. Pichard. in §. 1. de servil. cogn. i. à num. 5.*

257 ¶ At vero desde allí a delante en passando del grado primero de los hijos de los hermanos, en todos los demás descendientes de los estar quitada, y sucede el que se halla mas cercano, ora descienda del hermano uterino coniuncto, ora del consanguineo, ó uterino, *Auct. post fratres, la 2.C. de leg. her. l. 6. tit. 13. part. 6. vbi Greg. glos. 4. c. seqq. Ant. Gom. in l. 8. Taur. num. 8. in fin. & in l. 6. num. 7. & 8. D. Couarr. in epit. de success. ab intest. r. vers. Tertio, Matiehç. in l. 5. tit. 8. glos. 1. num. 12. vbi Azeued. num. 4. Dom. Pich. vbi supr. numer. 10.*

258 ¶ Pero en los mayorazgos no es necesaria esta distinción, pues sin ella en uno, y otro caso corre con llaneza la regla de proximidad, *Mier. 2 p. q. 7. num. 19. Petyr. de nominat. emphyt. part. 1. quest. 13. num. 8. & 3. part. cap. 1. 4. num. 2. Grég. in l. 5. tit. 13. part. 6. glos. fin. in fin. Parlad. differ. 24. §. 1. & 2. D. Lara de Capellan. lib. 2. c. 3. n. 37.*

259 ¶ Túm, y lo ultimo que a esta parte fauorece, es la presumpta voluntad. *Quis esset ita resupinus? Ut voluisse, que en mayorazgo que huiusle instituydo (cuyo principal fina que se dirige, es conservar la familia, como en el principio de la fundacion protestó esta testadora) sucediera un nieto de pariente de su madre, posponiendo a el paterno, por hermano?*

260 ¶ A quien asiste, y fauorece todo el derecho, sino a la varonia *L. 1. ff. & C. in de legit. l. 1. & in de cognat. §. 1. Inst. de legit. agnat. success. cum §. 1. de success. cognat. l. 1. l. 3. §. cum vero de libera. caus. ibi: Cum vero talis nemo alius est, qui pro eo litiget, tunc necessarium est dari facultatem etiam mari, vel filiabus, vel sororibus.*

261 ¶ Que son las hembras, si no fin de la familia? *L. primitatio, §. 1. familiae de V.S. l. Iuris consultus, §. 1. de gradib. Menochi conf. 62 s. n. 2. Fussar. quest. 346 n. 4. & 352. num. 11.*

262 ¶ Quien si no ellas rompe la linea, y linage paterno? *D. l. Iuris consultus, §. cognitionis, Fussar. dict. quest. 346. aum. 4. in fin. Cancer. libe. 1. cap. 1. numer. 49.*

263 ¶ Ellas pierden, y extinguen su casa, y pasan a la del marido y ésta es la que conservan, y aumentan, *Bald. in l. maximum vitium, num. 21. C. de lib. praece. Cacher. decf. 127. num. 1. Menoch conf. 197. num. 48. & 348. num. 31. Honded. 75. num. 10. lib. 1. Tiraquel. adl. conn. 1. num. 31. D. Valenc. conf. 113. num. 9.*

264 ¶ Ellos les comunican su noblezas, ex iuribus, supr. nro. 23. co
ipso, que nacieron de aquél sexo, espiró la de sus padres, no auiendo varones
en quien profiga, l. 1. de iur. immunit. cum similibus.

265 ¶ Quien duda ser la familia paterna, mas amada de los hijos
que la materna? Y que desean primero conseruarla. Aduirtiòle con elegan-
cia De Ker. lib. 1. differt. 17. num. 17. ibi; Aliud accedit, unde maius buius & oceatio-
nis argumentum exundat, maior scilicet erga Elysabetham, & Dignam affectus, quam
inconvenientes substitutos. Illae namque erant paternæ familie; hi materuæ. Paterna familia
primas in affectu tenet.

266 ¶ Et denique Diogen. Laer. de vita Philosoph. lib. 3. ibi; Per natu-
ram & verò mares, & ubique, non modo inter homines, verum inter alia animalia quoque se-
minis præsunt.

267 ¶ Ex quibus conuincitur, la poca justificacion en lo que don
Pedro Galindo puede intentar en quanto a este vinculo, y la mucha que la
pretension de don Pedro Delgado contiene.

(**) ARTICULO QUINTO. (**).
268 FRANCISCO de Toledo (cas. 37.) despues de visto el pleito en
reústa, luego que murió el Licenciado Manso, salió oponiendo
se, pretendiendo ser hijo de Geronimo de Toledo, y doña Maria de Ardó
(cas. 36.) y nieto de Ynes Aluarez de Ponferrada, y Juan de Toledo (ca-
sa 35.) y viznieto de Anton Garcia de Berlanga (cas. 34.).

269 ¶ Y que este fue hermano legitimo de Maria Diaz de Ber-
langa (visabuela del Licenciado Manso) y de Teresa Fernandez de Berlan-
ga, madre del fundador, con q por varon le assiste la prerrogativa dela linea,
y ha de ser preferido, ex adductis, supr. à num. 228.

270 ¶ Concedemos la regla de derecho, negamos empero la af-
pendencia, por supongrla a su modo, pensando que por auer faltado el Li-
cenciado Manso, el menor, como menos noticioso, no auia de saber ex-
cluyrlo.

271 ¶ Y por abreviar no trataremos de su filiacion hasta la perso-
na del dicho Anton Garcia de Berlanga (aunque le podiamos oponer mu-
chos defectos) solo scrirrà este articulo dedar a entender, como el susodicho
no fue hermano de Teresa, ni de Maria de Berlanga, y quedara cõ. esto des-
truido su fundamento, y se escusará lo q no es del puto, iuxta doctr. Bald. in
Authent. ex causa in princ. C. de liber. præter. Iasson conf. 34. in princ. vol. 2. Roland.
34. etiam vol. 2. ibi: Ideo substantialia, & ad rem conferentia attingam dum taxat.

272 ¶ Ad arma deueniamus. No tiene mas prouanca que 13:
testigos, desnudos de razon, instrumento, ó circunstancia alguna que les fa-
uorezca.

273 ¶ Destos, los 3. que son Geronimo de Ostos, Add. num. 114.
Francisco de Biedma, num. 122. Francisco de Montilla, num. 125. conser los
mas noticiosos de la familia del litigante (como se colige de circunstancias
que a las otras preguntas refieren, y tan antiguos como qualquiera de los de
mas) sin embargo disen, que no lasaben.

274 ¶ De los 10. que restan los 4. son sus parentes por la misma linea, Antonio de Toledo, num. 119, hijo de su primo hermano, doña Ynes de Ponferrada, prima hermana, doña Francisca de Balderrama, num. 120, tia. Y lo mismo doña Maria de Balderrama, como de la cōtextura de todas sus deposiciones, y respuestas a las generales consta.

275 ¶ Y aunque regulariter tales testigos prueuen, cap. cvidetur qui matr. acc. pos. cap. cum in tua de spons. Butr. in cap. quoties, num. 9. vbi Felin. num. 2. de test. Ias. in l. admonendi. num. 80. vers. Item predicta, ff. de iur. iur. Rota diuers. decis. 220. num. 5. vers. Et tanto magis, Paris. conf. 58. num. 22. vol. 4. Menoch. 119. num. 37. vers. Quia respondeo, Mascard. conclus. 110. num. 25. Gratian. discept. 537. n. 13. Escob. de purit. q. 12. S. 2. n. 14. & seqq.

276 ¶ Esto se limita, quando el parentesco es por la misma linea, desuerte, que se consideren intercessados, o con alguna sospecha, ex l. omnibus, C. de testib. tradunt Bart. in l. 2. §. deferre, num. 2. de iur. ff. Fulgos. conf. 174. Tiraquel. de retract. lignag. §. 1. glof. 14. num. 15. ibi; Primum quia iste est consanguineus, ideo suspicetus, propter affectionem, vt si omnino non repellatur, eius tamen fides plusue, minusue minuatur, prout proximior est, aut remotior per notata in l. parentes, C. de testib. Deinde, quia eius quodam modo inter est, vt res manet in sua ipsius familia ob spem forte succedendi in futurum, aut etiam retrahendi, aut recuperandi in futurum rem ipsam. Mascard. concl. 410. num. 38.

277 ¶ D. Valenç. conf. 105. n. 65. illic; For sam tamē pars aduersa affirma re concedet eos legitos esse cū agatur de consanguinitate probada, ex. cl. de test. quia huiusmodi traditio quā cōmune non infinitam limitari debet, & intelligi quando ex illa depositione non resultat commodum consanguineo, alias cōtra sequitur. Et infra num. 70. ibi; Secundū ea probatur ratione, quod si suorum depositionum virtute bona ab institutore recta applicarentur D. Ioani Martinez, & consanguineo, filij, vel nepotes dictorum testimoniū auncularum dicti Martinez idem ius pretendentes veniret, ideo pro eis videntur dicti parentes testificari, contral. testis idoneus, ff. de test. l. 14. tit. 16. p. 3.

278 ¶ Scob. de puri. q. 11. S. 2. 1. p. num. 24. vers. Ex qua differētia, ex Ant. Gabr. Alciat. Socin. Sen. Paris. Alex. & alijs, inquit: Quare nihil mibi hinc in specie probarent, nec probiludices in minimo eis fidem praestent, quia & si consanguinei in aliquibus causis admittantur in testes, fallit dum qualibet in eis adest suspicio.

279 ¶ Ademas que faltan en sus deposiciones a muchos de los requisitos necessarios para prouança de oydas en filiacion; por lo qual son nulas ipso iure, DD. in d. c. licet ex quadam de test. Gregor. in l. 17. tit. 9. p. 4. D. Couarr. de spons. p. 2. cap. 6. §. 10. nu. 21. Mascard. concl. 410. Surd. decs. 145. Pacian. lib. 1. c. 9. num. 43. & quos recitant Eatim. de test. q. 69. à num. 103. Barbos. in coll. ad d. c. cap. licet, num. 2. D. Castill. lib. 5. cap. 122. num. 9.

280 ¶ El dicho Antonio Alvarez de Toledo no dà mas de vn Autor, siéndo forçoso dos, por lo menos, d. c. licet, ibi; Non cōtique ab uno, cum non sufficeret ille si cōviveret, l. 20. tit. 9. part. 4. illic; Cas si dixeret lo oyda a un omne solo, è non mas, non lo deue creer, Sanch. lib. 1. de matrim. disp. 71. sub num. 11. vers. Ad idem est. Na uarr. Peregr. art. 43. num. 80. ibi; Secundo, quod ab antiquioribus suis, duobus ad minus audierint, non cōtique ab uno, cū multis Farin. d. q. 69. c. 1. m. 79. & c. 2. eiusdem quest.

queſt. num. 112. Trentaciñ lib. 2. ſolut. 6. de teſt. n. 10. D. Caſtill. d. c. 122. n. 12.

281 ¶ Y dice que le oyó lo que depone quado murió doña Ynes Martel, vltima poſſeſora, tiempo en q ya auia muchoſ dias ſe auia començado eſte pleyo, deuiendo ſer ante motam litem las oidas, para que hiziera ſee ſu dicho, d. c. licet, ibi; Et ante litem motam, d. l. 20. illuc; E aunque dixereſe q lo oía a muchoſ despues que el pleyo fue començado, vbi Greg. glos. 4. referens Archidia. qui tradit rationem in c. 1. 35. q. 6. Menoch. lib. 2. Centur. 5. cas. 475. n. 16. Preſis lib. 5. dubit. 3. interpr. 2. ſolut. 4. nu. 240. congeſti à Farin. diſt. queſt. 69. nu. 96. D. Caſtill. diſt. cap. 122. num. 11. Barbos. in diſt. cap. licet, num. 2.

282 ¶ Y el Autor que dà, es ſu padre, el qual era prmio hermano del q lo presenta por la misma linea, y ſupuesto que ſi el teſtificara, no ſe le deuía credito, ex diſtis ſupra, à numer. 276. multo minus a el que refiere ſe lo oyó dezir, diſt. cap. licet, ibi; Sed à fide dignis, & omni exceptione majoribus: cum ſatis videſetur abſurdum illos admitti, quorum repellentur Authores, diſt. l. 20. in fin. ibi: O a tales, que ſi ellos miſmos vinieren a teſtimoniar que non recibirian ſu teſtimonio, plurimos Farin diſt. queſt. 69. cap. 1. nu. 85. D. Caſtill. diſt. cap. 122. n. num. 13. illuc: Non enim plus copia credendum eſt, quam originali, & ſic teſtibus de audiū non creditur, quorum repelluntur Authores.

283 ¶ La dicha doña Ynes de Ponſerrada y Toledo, padece los más de eſtos defectos, porque es de la misma linea, y no dà mas de vn Autor, y eſſe, intereſſado.

284 ¶ La dicha doña María de Bilderrama, ſimiliter, nombra mas que vn Autor, el qual es Luys de Toledo, pariente por la misma linea del litigato.

285 ¶ La dicha doña Fr.anciſca de Balderrama, es peor ſu dicho que todos, porque entra diciendo: Que no ſabe nada de la pregunta, pero que oyó dezir a ſus deudos, que Fr.anciſco de Toledo era de la rama de el fundador, no ſabe en que grado.

286 ¶ Siendo preciſo eſpecificarlo, diſt. cap. licet, ibi; Et ab utroque latre ſingulos gradus clara comparatione diſtinguant, diſt. l. 20. ibi; E que digan ſeñala damente en que grado ſon parientes, cumulant Farin. diſt. queſt. 69. num. 117. Barbos. colleſt. ad diſt. cap. licet. num. 7.

287 ¶ Y deuiendo nombrar individualmente las personas de quien lo oyó, diſt. cap. licet, ibi: Expressis nominibus, diſt. l. 20. ibi; E aun ha menester que digan ſus nomes, Peregr. art. 43. num. 80. Tufch. lit. T. conclus. 180. num. 59. Trentaciñ lib. 2. tit. de reſtib. reſol. 4. num. 14. Farin. diſt. q. 69. c. 1. num. 75. cum ſeqq. D. Caſtill. d. c. 122. n. 17.

288 ¶ Eſtos ſon los deudos tan llegados, de quien preſume el de recho mas entera noticia de las filiations antiguaſ, vt videre eſt in relatis, ſupr. nu. 275. ſi eſtos han teſtificado tan vicioſamente, que haran los eſtranños? Y aſí vemos quai defectuoſas eſtan ſus depoſiciones.

289 ¶ Siete quedan reſutados, reſta naora ſeyſ. El vno es, el Lioen- ciado Bartolome de Aguilá Zaragoza, num. 115. que no dà mas de vn Autor, y elle viuia entonces (como el mismo lo mismo lo confeſſa, ex quo non ſolū non probat, verum neque facit preſumptionem, plures refert Selle deſiſ. 198. num. 6. Menoch. cas. 475. num. 6. D. Caſtill. diſt. cap. 122. num. 20. ibi:

20
Vt scilicet in omnibus casu in quo testes de auditu probant, id utiq; intelligendū sit, si illi à quib; us testes dicunt se audiisse fuerint mortui, secus si viui sint, tūc enim, cum illi, qui posunt ex aminari, non examinarentur, non modica oritur contra producentem suspicio, ex qua fides testibus de auditu nō modo minuitur, sed etiam omnino tollitur, quia non solū nō probant: sed nec etiam faciunt indicium, & præsumptionem.

290 ¶ Y por ser primo hermano de la mujer del que lo presenta depuso apasionadamente, d. cap. licet, ibi: *Quibus fides sit merito attribenda, Trent. dict. resol. 4. num. 10. Sessie decij. 198. num. 5. Petr. quest. 13. de fideicommissum. num. 61. & seqq. Peregr. art. 43. n. 80. vers. Tertio, & cum alijs D. Castill. dict. cap. 122. num. 13. vers. Et in specie.*

291 ¶ El otro es el Licenciado Juan de Guzman Valderrama, num. 116. El qual dà Autores estranjos, deuidiendo ser preciamente sus ascendientes, pues atin transversales no bastan, dict. cap. licet, ibi: *Ab antiquioribus quidem suis, Et illic: Se acceperit à suis maioribus, cum multis D. Castill. d.c. 122. n. 15. & num. 18. ibi: Quod isti antiquiores seu maiores, à quibus testes dicunt se audiisse debent esse aſſondentes, & non collaterales: collaterales enim non dicuntur maiores, quod Baldus specificat notauit, in eod. c. licet, n. 2. vers. Ibi maioribus, & secundum communem & summa loquendi, sic intelligi, utque accipit soleat, quando testes deponunt se audiisse ab antiquioribus, & maioribus suis scilicet parentibus, suis, & proavis, prout compertum est.*

292 ¶ Requisito, a que tambien faltó Fernando Bermudo, num. 117. Y solamente dice yo que eran hermanos, sin añadir, legítimos, defecto que padecen todos los mas. Que si bien es verdad que en hecho antiguo se presume legitimidad, y no es necesario expressarla, Alex. cons. 3. vol. 1. ¶ 90. vol. 6. Natta 255. Cephal. Mascard. Petr. Peregrin. Gratian. & alij relati à Domin. Castill. cap. 124. num. 19.

293 ¶ Esto no parece, quando en tal calidad consiste la pretension del Actor, como en este caso, que no siendo Anton Garcia de Berlanga, hermano legítimo de Teresa (según el pretendiente articula) nihil dubij, no auerse de admitir a la sucesion del mayorazgo en éocurso de quien lo fue, aunque hembra, ex l. 2. tit. 15. p. 2. l. 40. Taur. Greg. in d.l. 2. gls. 10. q. 3. D. Molin. lib. 1. c. 4. n. 46. & lib. 3. c. 3. n. 41. & c. 7. n. 4. D. Castill. tom. 2. c. 30. num. 18. & in numeri quos in vnum congesgit Noguerol alleg. 9. n. 25.

294 ¶ Por lo qual deuan especificarla, ita in terminis D. Goustr. 2. Taur. a. 6. n. 6. Tiraq. de retract. lignat. S. 1. gls. 16. à n. 1. Decius cons. 196. n. 6. Mascard. cond. 410. n. 21. Menoch cons. 321. n. 6. cum seqq. cuim alijs D. Castill. cap. 124. num. 12.

295 ¶ El Lic. Juan Ramos, num. 118. son vagas sus oydas, pues solamente concluye, que ha oydo dezir la pregunta, sin referir, a aquien, ni aun genericamente.

296 ¶ El quinto es Alfonso Tirado, num. 121. que no dà nias de su Autor, y este no es su ascendiente, y le falta dezir que Anton Garcia de Berlanga, fuose hermano legítimo, y no lo nombra assi, segun se articula, sino Diego Garcia de Berlanga, circunstancia que despues ponderaremos num. 316.

297 ¶ Pablo Bermudo, num. 124. es el yltimo, dà vn Autor solo, y estranjo,

extraño, y no dice la calidad de legitimo, ni otras circunstancias que hemos referido.

298 ¶ Y todos entre si no dan vnos mismos Autores, antes cada uno diuersos, conque como testigos singulares, nihil probant glof. in dict. cap. licet, verb. ab uno, & post plures Farin. d. q. 6. 9. n. 87. ibi: Et generaliter omnes predictas limitationes, in quibus dixi testimonium de auditu probare, ut tunc demum procedant, quando illi, à quibus singuli testes audierunt, sunt eadem personæ ab unoquoque teste nominatae, secus si diuersæ, testes enim de auditu singulares, & diuersim authoribus, à quibus audierunt, nihil probant, Alex. Trent. d. resol. 6. de test. n. 10. illic: Item exigitur quod ab ipsisdem, & non à pluribus audierint, & hoc ne contra tenorem legum singularares, testes admittantur, D. Valenç. conf. 1. 84. n. 6. tom. 2.

299 ¶ Nirazon de sus dichos, ad text. in l. sola 4. C. de test. Auth. cod. S. & licet, coll. 7. l. 26. tit. 16. p. 3. l. 11. tit. 7. lib. 3. Recop. Ant. Gom. 3. & var. c. 12. n. 9. vers. Verum tamem, & n. 10. Azeued. in d. l. 11. n. 7. Farin. q. 70. à n. 1.

300 ¶ Neutquam obstauit dicere, que de tantos requisitos solo se necesita eu causas matrimoniales, en cuyos terminos habla el d. c. licet, y la ley de partida, y lo notáibi Greg. glof. I. Masca. concl. 4. 10. n. 10. Crauet. de antiqu. I. p. secl. viii de fama, n. 5. Trent. d. resol. 6. de test. n. 3. vers. Hac requisita, & n. 10. vers. N. am & supra, Peregr. art. 4. 3. n. 81. Surd. decis. 145. nn. 21. Sanch. lib. I. disp. 7. 1. n. 11. vers. Maximè tamem, Gutierrez. 1. Can. c. 1. 1. n. 34. D. Lat. lib. 2. de Capell. c. 4. n. 12. Caud. decis. 7. 3. n. 13. p. 2. D. Castill. d. c. 1. 2. 2. n. 23.

301 ¶ Lo vno, porque lo contrario es mas fundado, ex l. 28. tit. 16. part. 3. Castr. conf. 5. 6. num. 4. part. 1. Mier. pat. 2. quest. 7. num. 15. Garc. gl. 19. §. 1. num. 5. cum alijs adduct. à Farin. dict. quest. 69. num. 1. 34. D. Valenç. conf. 90. numer. 7. 3. & ex ratione, iustum enim est, semper bene credere, iuxta tex. in cap. si quid. 8. 9. dict. cap. innocens. 2. 2. quest. 4. y de ordinario ay muchos que creent todo quanto oyen. Tacit. 3. annal. pag. 110. ibi: Dum alij quoquomomodo auditu pro compertis habent. D. Valenç. r. vii prox. num. 7. 4. illic: Opinio h. ec maximæ ratione fundatur, quia est quoddam genus hominum, qui vel prauitate naturæ, vel levitate dis facile credunt que audiunt, quamvis non habeat fundamentum, nec subsistentiam veritatis.

302 ¶ Lo otro, porque la concordia que ajusta la diuersidad de estas opiniones, es, que como la causa no sea paruimomenti, si no grauis præjudicij, & ad successionem excludendo alium, se requieran todas las circunstancias del dicho cap. licet, Mantic. decis. 3. 07. sub num. 3. vers. N. ec obstat, Loter. de re benef. lib. 2. quest. 11. num. 9. 7. Farin. dict. quest. 69. num. 1. 35. Caud. dict. decis. 7. 3. num. 13. ibi: Vel quando agitur de succedendo alicui ad exclusionem alterius.

303 ¶ Gratian. discept. 969. num. 13. Trent. lib. 2. resol. 1. tit. de filiatione, num. 1. 3. Escob. de pur. quest. 9. §. 4. num. 1. 7. Noguer. allegat. 2. 5. num. 285. D. Valenç. dict. conf. 90. num. 7. 5. D. Castill. dict. cap. 1. 2. 2. num. 23. vers. Habiles nus is author.

304 ¶ Et denique, porque los requisitos para dirimir el matrimonio, notados in dict. cap. licet, son 12. y aunque a todos faltan los testigos de

Francisco

Francisco de Toledo, no hemos referido mas de algunos essenciales, y que en qualquiera negocio son precisos, por la prouança de oydas, Farin. dict. quæst. 69. num. 140. & 141. D. Castill. dict. cap. 122. num. 24. ibi: Et concludit pri-
mam opinionem videri communem, dummodo testes deponentes de auditu deponant cum
non nullis requisitis, de quibus ibi, quod scilicet audierint a pluribus, saltem a duobus, non
ab uno tantum, & haberint ex relatione antiquorum, & credant ita esse prout a
maioribus audierunt, & sint personæ graues, & bone famæ, & audierint, ante litem
motam, &c.

305 ¶ Y bien se dexa entender que todo lo que fuere necesario
para que la prouanca sea concluyente abremos de pedir en qualquiera litigio,
y assi aduirtio muy bien el señor Castillo, dict. num. 124. illic: *Iuxta subie-
ctam, namque materiam probationis de antiquo non alias testes concludere posunt,*
quam si dicant se ante litem motam audiisse, & expreſſim nominent personas eorum a qui
bus audierunt, a maiores scilicet, vel anti quoribus iuxta communes quoque in materia
testium regulas, & doctrinas non possunt plenè probare testes singulares, vel si plures no
fuerint, sic que non unus solum, nec etiam plures singulares, quo circa non sufficit, quod
audierint, ab uno solo, vel a diversis personis, & longa serie prosequitur, per tot.
numer. 24.

306 ¶ Noguer. dict. alleg. 25. num. 284. illic: *Inter quas opiniones con-
cordia est, quod in alijs materijs præter matrimoniales, non requiruntur omnia requisita,*
cap. licet: Licit aliqua eorum requirantur. Et infra: Testes in hoc casu debere esse graues,
& necessariorum esse, quod nominent alios, a quibus audierunt ad minus duos & non quisq;
& quod in debent esse fiduciari, & non suspecti, ne habeentes in causa interesse, & debent
etiam dicere se credere, quod audierunt; &c.

307 ¶ Conque de primo ad ultimum, iam iam, appare los de-
fectos que padecen todos los treze testigos, y assi es lo mismo que si no huiue-
rá prouanza alguna de contrario, pues ninguno concluye como deuia, pa-
ria enim sunt non probare, & non secundum ius probare, quoties, vbi DD.
ff. quis satif. cog. cum corrigestis ab Alvarez ax: lit. N.n. 61. & lit. P.m. 187. D. Va-
lenc. cons. 105. n. 55. cum i. e. q. g.

308 ¶ Y incumbiendo a el dicho Francisco de Toledo, como
a quien alega parentesco, verificarlo, euidenter, no atendiendo hecho asi, to-
talmente de ser excluido, ex L. Prator. S. docere, & ibi Bart. de vi bon. rap. I.
1. S. quod autem isti ne quid in suum publ. Natura cons. 474. m. 31. Decian. resp. 24.
B. 53. Vol. 4. cum infinitis D. Castill. c. 123. n. 1.

309 ¶ Rursus, aunque los dichos 13. testigos depusiesen exacta-
mente toda vía no bastauan ellos solos sin algunos administrulos, s. l. 2. C. de
señal. ibi: *Defensio causam tuam instrumentis, & argumentis soli enim testes ad ingenuita*
*tis probationem non sufficiunt, s. l. 8. iir. 11. lib. 2. Recop. ibi: Con algunos administrulos ju-
ridicos que ayuden, & in utr. Pero s. el abusus illic: Sez. n. y con los administrulos, y calida-
des que lo disponen los dichos y las dichas leyes y premárias de nuestros Reynos.*

310 ¶ Y hasta ahora la parte contraria no ha coadujado su proua-
ca en quanto a este punto (que es el substantial) con instrumento, ni papel
alguno, ni ay conjectura, o presuncion de que pueda induzirse algo en su fa-
vor. Antes en contra, muchas, y muy fuertes.

311 ¶ La 1.es, que siendo vn hombre tan anciano, que ninguno de sus testigos alcançò a conocer a su padre, ut ex eorum depositionibus constat Add. al mem. à num. 69. a la 2. pregunta. Y viviendo en la misma ciudad de Ezi-ja, donde se trataba este pleyto, deuiendo acudir a hazer su oposicion.

312 ¶ Hasta que muriò el Licenciado Manso (de quien temio, como de hombre antiguo, sabidor de su derecho, y noticioso del contra-rio) no salio a el, y entonces aunq; estaua visto en reuista, y para votarle, acu- dió con cautela, a tiempo que el menor se halla indefenso.

313 ¶ Lo qual arguye malicia en su pretension argument. l. si quis forte, ff. de pæn. cap. 1. de frig. Crauet. conf. 28. num. 6. & 72. num. 9. Offasc. de cij. 117. num. 9. Moros. resp. 17. num. 28. Castr. conf. 282. nu. 3. ibi: Vnde si vera esset dicta allegatio credendum est, quod non tantum destabilisset eam proponere, & 281. nn. 7. Hyppol. de Marsil. 113. num. 44. & ex Cyn. in l. 1. C. ut quae dessunt, Feder. de Senis conf. 93 num. 5. Crauet. 171. num. 7. in fin ibi: Quæ etiam suspicio arguitur quia procurata fuit assertio demum in causa appellationis, & sub ipsum tempus, quo disputanda erat publice coram curia: ex tali enim tarditatem arguitur suspicio.

314. ¶ Y qualequier instrumento, y prouanças, se presumen afectadas por semejante tardanza, Castrensi. conf. 285. in princ. vol. 1. Ceph. 287. num. 32. Menoch. præf. 91. num. 8. lib. 2. Mafcard. concl. 740. num. 19. Cra- uet. conf. 28. num. 6. Farin. q. 153. n. 18. 2.

315 ¶ La 2. la incertidumbre, y poco conocimiento que sus mis- mos testigos tienen de la familia del litigante, pues tres dellos, que son Fer- nando Bermudo, num. 73. Alonso Tirado, num. 77. Y Francisco de Biedma, num. 78. Ya la tercera pregunta estos mismos otra vez, y Francisco Mantilla, num. 95. le lla- man a su padre de Francisco de Toledo, Geronimo de Torres, y no Geronimo de Toledo, como el articula, argum. l. si idem. C. de Codill. vbi Alex. Bald. & Salicet. in princ. idem Bald. in l. ex legato, C. de leg. num. 1. & conf. 144. num. pæn. lib. 2. De- cian. conf. 15. num. 5. 4. lib. 1. Tusch. concl. 517. num. 10. Farin. 2. part. frag. verb. identitas personarum, num. 19. relati à Pich. in §. si quis in nomine 29. de leg. num. 1. & 2. D. Valenc. conf. 90. num. 15. 5.

316. ¶ La 3. es el arbol antiguo, mem. num. 145. en que parece fueren siete hermanas las Berlangas, y no huuo varo ninguno, y Anton Gar- cia de Berlanga, está puesto por hijo de Gracia de Berlanga, y esta por hija de Diego Garcia de Berlanga, con que viene a ser sobrino de las dichas Berlangas, hijo de prima, ac per conseqvens nihil iuris tiene el pretendiente.

317. ¶ A que alude auerse equiuocado Alonso Tirado, testigo presentado por su parte, num. 121. y en lugar de Anton Garcia de Berlanga, no brado a Diego Garcia de Berlanga, y este depone de oydas a su padre, y dice te- nia por curiosidad apuntada en vn libro la Genealogia de las Berlangas.

318. ¶ Comprueuale nuestro intento con auer Maria Gonzalez de Berlanga, fundadora de la Capellania antigua (cas. 33) llamandole sobrina a el dícho Anton Garcia de Berlanga en el testamento, en que lo dexò por Alba- zea que está presentado, num. 147.

319. ¶ Y con no auer opuestose a la dicha Capellania ninguno de aquella

22

aquella linea , especialmente quando litigarō el Licenciado Manso, y Christoual Bermeudo, ambos por descendientes de Maria Diaz de Berlanga, no es verosímil que si Anton Garcia de Berlanga fuera hermano de la fundadora, con tan notorio derecho, teniendo muchos descendientes, dexara de pretender al guno.

320 ¶ Quibus omnibus ita congestis. Quien no cōsiderará, que tales ci cunstancias, como a esta parte assisten, hazen cōsonancia, y armonia en orden a mostrar la verdad, que por tantos medios està persuadiendo a su fauor, *ad tex. in l. qui sententiam C. de pēn. ibi: In vñ concordante, conspirat eque rei suae, Bald. in cap. cum causam, num. 1. de probat. Barbac. conf. 6. num. 36. vers. Prēmitto ibi: Sed si una species influit in aliā aliquid fieri, & altera in alteram, ita quod animus iudicij, plenē informatur, Rimin. conf. 7. nu. 13. Gutierr 3. præct. q. 12. n. 18.*

321 ¶ Y concluymos con Baldo conf. 219. circa fin. tom. 1. ibi: *Veritati enim omnia consonant, & nihil ei discrepat verum lumen intenti, sed hic omnia adminicula, adminiculantur Antonio, & non solum adminiculatius, sed etiam impræstue, ita quod animo iudicantie, non posst persuaderi contrariū, neq; verti intellectum, in oppositam conscientiam.*

322 ¶ Y assi esperamos que sin embargo de la oposicion del dicho Francisco de Toledo, y contradiccion de don Juan de Torres Cabrera, y don Christoual de Balderrama, se ha de reuocar la sentencia de vista, determinando (segun pedimos.) *Salva in omnibus tanti Iudicijs, & Senatus, Dignissima censura, &c.*

L.D.Juan de Torres Guerrero.

Dioctrianae regulae 28. Diversisq[ue] genitivis 29. Sunt enim omnia tunc possibilia, q[ui]cunq[ue] datur. 30. Tunc etiam ratione 31. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 32. Tunc etiam ratione 33. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 34. Tunc etiam ratione 35. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 36. Tunc etiam ratione 37. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 38. Tunc etiam ratione 39. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 40. Tunc etiam ratione 41. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 42. Tunc etiam ratione 43. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 44. Tunc etiam ratione 45. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 46. Tunc etiam ratione 47. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 48. Tunc etiam ratione 49. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 50. Tunc etiam ratione 51. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 52. Tunc etiam ratione 53. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 54. Tunc etiam ratione 55. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 56. Tunc etiam ratione 57. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 58. Tunc etiam ratione 59. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 60. Tunc etiam ratione 61. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 62. Tunc etiam ratione 63. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 64. Tunc etiam ratione 65. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 66. Tunc etiam ratione 67. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 68. Tunc etiam ratione 69. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 70. Tunc etiam ratione 71. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 72. Tunc etiam ratione 73. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 74. Tunc etiam ratione 75. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 76. Tunc etiam ratione 77. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 78. Tunc etiam ratione 79. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 80. Tunc etiam ratione 81. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 82. Tunc etiam ratione 83. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 84. Tunc etiam ratione 85. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 86. Tunc etiam ratione 87. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 88. Tunc etiam ratione 89. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 90. Tunc etiam ratione 91. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 92. Tunc etiam ratione 93. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 94. Tunc etiam ratione 95. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 96. Tunc etiam ratione 97. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 98. Tunc etiam ratione 99. Ceterum, q[ui]cunq[ue] datur, ratione 100.

T.D.I. Inns de Toulss