

暴日侵華排外之自供錄

第七冊

前滿鐵調查課長

佐田弘治郎原著

原名「吾(日本)人終不能發展於滿蒙乎」

日本檢討會發行

暴日侵略我東北非握到統治權不罷手之表白

民國二十二年一月二十日發行

版權  
所有

發行所

暴日侵華排外之自供錄第七册  
暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

【定價大洋八角】

編輯兼  
發行人 日本檢討會

上海愛文義路聯珠里十三號

主幹 傅 无 退

電話：三二六二二

杭州鞠教坊石翼子巷

印刷者 青白印刷公司

電話：三六三四

上海愛文義路聯珠里十三號

日本檢討會

電話：三二六二二

# 原著自序

此次滿洲事變，可使從來冷視滿洲之日本民衆，今復重視日滿間關係之重要。然對於「我人何故而不能發展於滿蒙」之根由，則未爲一般人之所深察。蓋國際上與社會上之關係，未有如滿洲之複雜者。故對於該地所生中日關係之各種現象，欲得正當理由及完全諒解，極爲困難。以世俗普通之解釋及從來之考慮，則必有大錯誤與大損失。此因從來我人之對策，往往終於徒勞，且有時反生弊害故也。今後我人若欲不再演此愚策，則必先完全闡明此根由，此實爲最急要之務也。

余於大正十年承故早川千吉郎氏之厚意而進滿鐵公司，至本年七月辭職退出。當就職之初，滿鐵公司經濟上尙屬順利，但此時在滿邦人已入於不振狀態。余初以爲大正九年財界恐慌之結果，但自後漸研究滿蒙事情，始知其原因非若是簡單，其他尙有根本上重大原因之存在。於是將其原因大綱彙成一冊，於大正十三年提出於安廣總裁。更就理論上加以說明，復編成是書，脫稿於本年七月，但余因公司事務之羈束，致本書不能早日完成，深爲遺憾。大正四年余曾發表

暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

二

「中日關係之心理的研究」一文以爲樹立對滿政策之前提，但此不過舉其一部耳。本書除列國國際關係以外大體卽爲其全部。我同胞宜先由本書完全認識此前提之事實，然後再樹立對滿政策，此乃余所深望者也。否則吾人之行動，將不免於有徒勞無功之虞歟。

昭和六年（民國二十年）十月

佐田弘治郎誌

## 全書批評

本文分條縷述日本經營東北尙不能糜足日人慾望之種種原因，暗示日本人應於不聲不響的態度下突以實力統制東北，次移大量之日本貧農充殖其地。其討論上前提之前提，則爲不必討論發展（實卽侵略）滿蒙之正當不正當！

但作者又自覺「發展」二字之拗口，乃尋出一個例子，說明其侵略滿蒙乃是一種民族發展之義。據作者之解釋，英國在印度占有大領土而在印度之英國人不過三十萬，德國並非領有美國而德人在美者有二千萬以上，今日本侵略東北則比之於後者較爲相似，蓋後者乃民族發展之自然結果也。

余嘗謂日人特具一種非人類的邏輯，嘗敢發揮他們武斷肯定不當的前提之蠻理，又有引證似是而非糾謬曲解之理論根據，其解釋侵略爲民族發展，不過其中之一例。

德國人民何以移入美國且不論，美國當初是何種性質的國家，當亦在作者常識範圍以內。德人移美，是不是爲搶奪美國政權？是不是爲蠶食美國其他人民的權利？是不是有德國人獨占的鐵路鑛產？是不是有特別的行政權？一切的一切何有一點與日本之侵略東北相同。然而作者竟



敢舉出此種例子以爲侵略之護身符。並自詡爲頭腦清晰，而同時並深斥不辨此者爲頭腦不清。照他這種邏輯推演下去，內行的醫生懷着惡意斃病人不爲罪，以爲「診病」與「殺人」性相近也。強盜掠奪富人財產不爲罪，以爲「掠奪」與「自謀生活」義相似也。姦污少女不爲罪，以爲「犯姦」與「滿慾」情相同也。天下之所謂正義，在彼卽謂爲邪說，天下之所謂公理，在彼卽可謂私見。反之，彼之邪說卽爲正義，彼之私見卽爲公理，不知怎麼的號稱大和魂之日本民族乃產生此種不可思議之見解也。

故本文第一大供獻，就是肯定侵略滿蒙不爲侵略而爲發展。年來彼邦外交人物奔走各國以求諒解者卽諒解此真侵略爲非侵略之謬說也。

本文第二大供獻爲發揮「中國排日」之面面觀。其中又依照他們一想情願的理論，指斥中國愛國運動之領導者爲非真愛國者，如何才算是真愛國？據作者意：

中國應暫時屈膝忍辱請教日本人，一如明治初年之日本政府屈忍於白人面前一樣！

此言又可以欺騙不少的文明人，尤與素持以柔克剛之見解之中國人爲合拍。而不知屈辱理論之應用要看對手方是如何人。日本人自以爲明治維新乃受能屈辱之結果。似若好意的告

訴中國應該學牠。誰皆知明治維新之對象國家均爲西方文明國家，其目的只在通商，並無絲毫占領日本島土之意，所以懸空大洋中之日本得以由暫時之屈辱而漸圖奮興。若今日中國之對象國乃一狐狸其心豺狼其形之日本軍閥國。何可以向牠有一日之屈膝。我越屈下去他越要你的死命。朝鮮曾向他屈膝過矣，結果如何？作者何不引此以爲證。

作者又謂中國人民之自覺，其愛國心理爲病的國際心理，爲不正常的心理，爲被征服者的心理，爲盲目之愛國者。

中國與日本修好之歷史，作者不談，中國真正傾向中日親善之靳求，作者不談。中國與日修好時，日本反而挑撥離間，實施以漢攻漢之計劃，作者不談。中國歷年只有付賠款付貨賤之義務，而未得日本絲毫真正之合作援助，作者亦不談。若中國不是患神經衰弱症，不是患四肢癱瘓症，當然站起來以與狹隘卑陋而自恃有強暴力量之敵人相周旋。在此周旋之形態上，自然免不了些失了常態之處。然而其爲自樹自張之心理，恰如冬後之芽，春初之萌，爲前途光明的中國正常心態也。然而作者因其不肯對日本屈弱之故，便說是病的，是盲目的了。總要中國任憑日本宰割，中國不准喊一聲，方才爲無病，方才爲聰明。真是單方面之胡說八道，瘋狂謔語也。假使將來

另有一種瘋狂民族，以其人之道，還治其人之身，不知作者當作如何感想。

作者又謂中國人自信國力，輕視日本。

世界明眼人當均知中國人之所以輕視日本之點。正因日本人自身心地狹隘而又忘恩負義，手段卑劣，兇很詐僞之故。又何嘗不知日本有犀利之軍器，有海陸空大量之戰鬥力哉。以力服中國人。中國亦嘗受異族之侵辱矣，終究能心服者有幾年。作者不能認識中國人民服德不服力之真正心服，而反噬中國人輕視牠的軍力，其藉此激動日本軍人，藉此挑撥日本國民則可。欲以此自詡為認識中國人所以排日之真因，則作者亦只好朦着頭竄進被中去自言自語了。

作者又謂中國政權者因維持其政權起見嘗自被動的排日態度

這一層好像日本軍人以己之心度人之心。試將「中國」二字改為「日本」被動的排日態度，改為主動的對華侵略，即不啻為日本軍人運思用術之明白寫照也。最有深味者莫過於「蓋彼等政權之利害，實超越條理者也」一語。若將彼等指作日本軍人解，則「超越條理」一塊扁額恰恰可送之作者及其同志之自身。自己賣淫者必罵人為淫婦，惟恐人家說天下有貞潔之女人。即作者之心理。



於是乎，可以引起實力發動推翻國民黨之論調，從此起矣。

於第二編作者亦認中國爲有能力之民族，但同時與日本較，又爲劣等民族。凡劣等民族與文化較高之民族相接觸，罔不劣者勝。此劣者之劣字，若作物質文明較低之意，那是物質文明本身上之弱點。不關文明民族之質性問題。我國文明即建築在和平的幽靜的耐勞的節約的基礎之上，大多數人民不以驕奢淫佚之風爲合理爲高尚，此中國人之所以有能力也。至於柔亦不苟，剛亦不吐之性質，尤爲中華民族之特點。

作者明知中國人能力之不可侮，特持狹隘妒忌的陋念，惟恐中國迎頭趕上，妨礙其大陸進展，故暗示其國人趕緊用蠻壓迫，故其所認識中國人民之優點，不唯不敬重之而反侮辱之，謂爲「劣」等也。

第三編指斥日本經營之無能而暗示其所能當何在？日本經營東北之失敗原因，確是日本入常以豪貴自居，不肯費些微汗血所致。作者見到此層，故竭力慫恿其政府大量移民，用貧農移居政策以爲挽救之術。對於我三千萬人民手足胼胝之勞，不但不表敬意，反而想一足蹴而去之。此真不知天下有是非者矣！二十年來我東北三千萬人民何負於日本，何嘗不直接簡接的扶助

日本，而日本必視爲眼中釘，俎上肉。此猶豕之口吻，必出諸人類以外之生物，方可既要帶文明假面具，便不應有此說法也。

總而言之，在鄰國地內，如此掠取侵略，深入骨髓，猶不鑿足。放此狂論，想把東北整個鯨吞。才真舒服。吾人且看日本統制東北後，究能獲到些什麼？我費勞力實際上爲日本做牛馬之三千萬人民，連一些微餒餘生活，尙要當作眼中釘，一心想拔去。既有此殘忍的存心，其後必有殘忍的設施，殘暴、空氣、瀰漫、東北，究爲日本之利，乎抑爲世界之利，乎將來必有事實來告訴我們的。

# 暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

## 目次

全書批評

原著自序

序論 問題提出之理由及其範圍

第一章 問題提出之理由……………一

一、在滿邦人之不振……………一

二、對策缺陷之理由……………三

三、樹立對策之前提要件……………三

第二章 問題之範圍……………四

一、不涉及對策……………四

二、略去不振事實之詳述……………五

三、略去滿蒙發展之理由……………五

## 本論 在滿邦人不振原因之檢討

緒言 原因之三大別及其特性概觀……………七

## 第一編 國際的原因

第一章 國際的原因之特性及其種類……………八

第二章 排日本質之檢討……………一〇

一、排日信念之形成……………一一

甲、排日信念之形成……………一一

(A) 中國國民之國家自覺……………一六

(B) 中國國民之國際心理·····	一八
(C) 日本國力之輕視·····	一九
(D) 對於自國武力之妄信·····	
(E) 日美戰爭之預料·····	二〇
(F) 確保政權之手段·····	二一
乙、排日信念之人的範圍·····	二三
(A) 智識階級與民衆之排日信念之差·····	二四
(B) 中國大衆形成排日信念之可能·····	二四
二、排日當事者之有能·····	二七
甲、中國人素質之優良·····	二七
乙、中國人教養之進步與排日指導者之教養·····	二八
丙、政權者之有能·····	二八
三、排日手段之效力·····	三〇



甲、有力之排日手段·····	三〇
(A) 不合法之排日手段·····	三〇
(1) 排日心理之養成·····	三〇
(2) 妨害商租·····	三一
(3) 排斥日貨·····	三三
(4) 鐵路利權之阻害·····	三四
(5) 其他不合法之排日行爲·····	三六
(B) 合法之排日手段·····	三八
(1) 由課稅而阻害我人之經濟發達·····	三八
(2) 鐵路競爭·····	
乙、彼等之有利立場·····	四〇
(A) 容易施行排日手段之國情·····	四一
(B) 排日手段可甚豐富·····	四一

## 第一編 社會的原因

(C) 未開化國對於困苦可有強韌性	四一
(D) 由南北統一所生彼等有利立場	四一
(E) 彼等之攻勢的立場	四一
(F) 彼等爲日本顧客之立場	四一
第三章 社會的原因之性質及其種類	四八
第四章 人種的與文化的原因	四八
一、有能力民族與無能力民族之接觸及其結果	四九
二、有能力民族與有能力民族之接觸及其結果	四九
甲、兩民族文化相等之時	四九
乙、文化上有高下之差別時	五〇
(A) 能力與文化不一致之理由	五〇

(B) 接觸之結果——文化民族之劣敗·····	五一
三、中國人之能力·····	五三
甲、外觀上中國人之本質·····	五三
乙、中國人爲優等民族之理由·····	五四
(A) 理論的證明·····	五四
(B) 事實的證明·····	五五
四、與日本接觸的結果·····	五六
甲、日本人之劣敗·····	五六
乙、歐美人之劣敗·····	五七
丙、對於已敗之滿洲農業經營之觀察·····	五八
(A) 殖民地農業及其經營者之資格·····	五八
(B) 殖民地農業經營者之中國人·····	五九
(C) 殖民地農業經營者之日本人·····	五九

五、智力對抗之檢討……………六二

第五章 內政上的原因……………

一、財務行政上的原因……………六四

二、治安行政上的原因……………六五

三、內政上原因的結論……………六七

第六章 經濟上的原因……………六八

一、由滿洲勞力所生之原因……………六九

二、由滿洲資源上所生之原因……………七〇

三、由日本資本力所生之原因……………七一

四、由滿洲住民富力所生之原因……………七三

五、由滿洲通用紙幣所生之原因……………七四

甲、滿洲紙幣·····	七五
乙、銀價暴落·····	七六
第七章 社會的原因之結論·····	七七
第三編 政策的原因	
第八章 政策的原因之特質及其種類·····	七八
第九章 殖民政策的原因·····	七八
一、殖民地發展之狀態與其效力之無考慮·····	七九
甲、殖民地發展之狀態與其效力之差·····	七九
(A) 殖民地發展狀態·····	七九
(B) 效力之相差·····	八〇
(1) 人口發展之效力·····	八〇
(2) 資本發展之效力·····	八二



(3) 商業發展之効力·····	八二
乙、我人過去對滿殖民政策之檢討·····	八三
(A) 對於發展狀態之錯失(未考慮人口發展)·····	八三
(B) 發展狀態以外之錯失·····	八四
(1) 未考慮設施對於發展之影響·····	八四
(a) 文化設施與發展之關係·····	八四
子、文化設施與消費及其負擔之增加·····	八五
丑、文化設施與軟弱性之養成·····	八六
(b) 在滿邦人與其文化設施·····	八七
(2) 忽視先驅者特性之行政·····	八九
(a) 先驅者之特性·····	八九
(b) 滿洲之我人行政·····	九一
第十章 對抗政策的原因·····	九三

一、充實滿鐵資力對策之錯誤	九三
甲、我人之蒙滿發展與滿鐵之關係	九三
乙、充實滿鐵資力之無考慮	九四
(A) 充實滿鐵之積極政策之錯誤	九四
(1) 陸地交通政策之錯誤	九五
(2) 海上連絡政策之錯誤	九五
(B) 充實滿鐵資力消極政策之無考慮	一〇一
二、保護政策之錯誤	一〇三
第十三章 外交政策的原因	一〇六
一、刺激外交之弊	一〇六
二、憤怒外交之不利	一〇七
三、悅媚外交之劣策	一〇八

第十三章 政策的原因之結論……………一〇八

## 結 論

第一章 問題之解答與教示……………一一

一、問題之解答……………一一

二、問題之教示……………一一

第二章 問題解答之疑點……………一一

一、大和民族之不適住寒地性……………一一

二、大和民族之嫌惡移住性……………一四

# 暴日侵略東北非握到統治權不罷

## 手之表白

原名「吾(日本)人終不能發展於滿蒙乎」

前滿鐵調查課長

佐田弘治郎原著

日本檢討會會員

陸 筱 海 譯

### 序論——問題提出之理由及其範圍

#### 第一章 問題提出之理由

##### 一 在滿邦人之不振

我大和民族移殖滿蒙以來，於茲二十餘載，期間不可謂短。然其發展之成績果如何乎。

#### 序論 第一章 問題之範圍

## 暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

二

國民海外發展勢力之標準卽爲人口。當我祖先初入滿蒙之時，曾有不出二十年可移殖百萬同胞於該處之抱負，然至二十年後之今日，在滿同胞僅二十餘萬，其與當初抱負之相差，豈不甚哉。人口既如是，其他亦可推知。其最甚者，乃我同胞經濟活動地域之自由範圍，於此長時期間，仍不能出於當初所得附屬地以外一步。

未明滿蒙真相之同胞，以爲滿洲等於我人之領土，日本人到處可自由活動。但事實則反是，日本人二十年前所得之自由活動範圍，不過與鳥取縣略等之關東州，及約等於小豆島一半之附屬地耳。此範圍今日雖未喪失，但仍與二十年前無甚相差，而毫無擴大與發展。

因此地域活動之限制，其結果當然在經濟活動上，可謂全無發達。因在滿中國人之發展，而在滿邦人日益凋落。我人唯一之自由天地卽租借地與附屬區域，亦漸爲中國人之所侵犯，邦人之商業職業，日移於中國人之手。日本人真在於朝割一城，暮失一城之悲境也。

試觀我所視爲滿蒙發展之基礎之滿鐵公司，實痛感其威力之日益衰退。以極大之苦心與努力所投資建設之千公里培養線，其契約上權利，多被蹂躪，其代表者之權限全被忽視。對於滿鐵之壓迫逐年加重。若以此狀態推移，則滿蒙開發之使命必將放棄，縱令僅視爲一商業公司，



則其經營上，若無根本改革，亦有不能存在之虞。

要之，自各方面觀，滿洲之日本人，非特不能發展，實處於萎靡退縮之狀態。若循此以往，則在滿同胞，早晚必將捲其日章旗而退歸祖國，此非過言也。於是而「日本人何故而至此結果乎」  
「日本人何故而不能發展於滿蒙乎」  
「抑日本人果無此能力乎」等問題自然發生。

## 二、對策缺陷之理由

吾人在滿洲不獲之事實，非自今日始知之。自特別愚鈍者外，在滿邦人之關心滿洲者，皆夙懷痛切之感。當局者自來未減其努力，日常勉力於局面之打開。但其努力卒盡歸於水泡，不特徒勞徒費，且或有生成不利於日本人之結果。

至於在野有志者，雖憤慨當局之失敗，高唱打開局面，而鞭撻當局，但試問其對策如何，則多無具體者，不過漫然云「對中國強硬」耳。雖偶有一二方策，但所說皆不中肯綮，其中亦有反使日本人更陷於難局者。

故在朝在野之人士，或徒勞徒費，重蹈覆轍，或徒憤慨而主張有害之對策。彼等當構成意見或樹立對策之前，固未探究「日本人何故而至於今日之狀態乎」  
「日本人何故而不能發展」

暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

四

於滿蒙乎」等原因，未能明確獲得事實之真因故也。

### 三、樹立對策之前提要件

我人際此難局，當構成意見，樹立對策，實行手段之前，所不得不深慮熟考而研究者，厥惟此不振與難局之真因。苟不知此真因而去努力，則不過徒勞與愚見耳。

自來研究此原因者，不可謂全無，但所謂意見者，多基於表面事實之觀察，而不握其真髓，即或不然，則為斷片的與矛盾的，均無可解決此難問題之價值。

蓋滿洲問題實為極難之問題，最複雜之問題。此問題之解決，必須先研究其前提，即「日本不振之原因」而此研究，不得不深入，而觸於事物之根幹。否則此對策仍為砂上之家屋，必立即崩壞。我人須為有系統有組織之原理上研究，否則其智識不過為概念而不能應用於刻刻變化之問題。經此研究之後，吾人始可樹立完全不拔，有利有效之對策，而構成應用自在之意見。爰揭此問題，以喚起在滿邦人關心於滿洲問題同胞之注意。

## 第二章 問題之範圍

### 一、不涉及對策

提出此問題之理由，乃欲完全闡明「日本不振之原因」以爲樹立有效不拔之對策之前提。而並非研究此對策者也。至於對策之如何，則任之於確認此原因之人各自之演繹推論，處並不涉及，即本書問題之範圍，僅止於原因之研究，而不論對策之如何。

### 二、略去不振事實之詳述

欲明瞭本問題之時，須先闡明不振事實之詳情。但（一）此事實對於在滿邦人及留心滿蒙之國內人士，已均洞悉，（二）且此滿蒙問題，爲中日關係上最重大問題，對於關心於滿洲者，實爲焦眉急要之問題。故關於此事實之詳述，僅止於前章之略說。

### 三、略去滿蒙發展之理由

我同胞中之一部，尙有主張滿蒙發展爲不正當而違反國際道德者。一般迷惑於此說而懷疑於日本人之發展者，其心理甚足奇怪。此乃對於日本人滿蒙發展之理由，尙無明確意識，故也。本書中不以滿蒙發展之正當與否爲前提，僅就迄今事實，上客觀的探究爲目的。至於理由之如何，則非所問也。日本人之發展，滿蒙之意識，徵諸過去事實，已甚明顯。此吾人所意識之事實。

何故。而歸於失敗。乃本書所檢討之目標。至於發展之當不當。則另一問題也。

然此當與不當之問題。亦非絕對無關係者。假定發展爲不當。則此種探究。乃屬無益之舉。吾人可任現狀之推移。而不必費心力焉。然吾人之所以從事於此探究者。實因不當論者之所說。極不中肯。因日本人之發展滿蒙。乃有充分正當之理由故也。然彼等所主張之根本。乃基於其錯誤之人生觀。社會觀。與國家觀。其外觀似有深邃之哲學上及科學上基礎。故世人被其迷惑。今欲破此世俗迷夢者。必先從根本上打破彼等之外表哲學。與似是而非之科學。否則恐無効也。但此點若非另行充分詳論。不能盡其意。且其所關係者。不僅爲滿蒙問題。故他日當另行立論。不在本書範圍之內。關於此問題。本書內所欲指示者。僅爲次點。即吾人所謂發展滿蒙者。非謂侵略滿蒙。乃吾人民族發展之義。民族之發展。未必與領土發展相一致。例如以人口論之。則英國在印度雖有廣大領土。而在印度之英國人不過三十萬。反之德國雖非領有美國。而其在美人口發展。實在二千萬人以上。故發展與領土侵略。全屬二事。將此二者混而爲一時。即可證其頭腦之不清楚也。

# 本論——在滿邦人不振原因之檢討

## 緒言 原因之三大別及其特性概觀

問題之範圍，既限定如上，今將入於本論。熟察吾人在滿蒙不振之原因，實可分爲三大種別。

### 第一 國際的原因

此由中日間國際關係所生者，其特性乃爲苟有此原因存在時，則雖有他任何有利方策，發展決不可能。故此原因乃可稱爲基礎的原因。因以人之意志爲標準，故亦可稱爲故意的原因。

### 第二 社會的原因

非爲故意而生之原因，乃由滿蒙及日本之社會上，或經濟上狀態而生者，此特性可由殖民政策，克勝之，或緩和之。

### 第三 政策的原因

第一編 第一章 國際的原因之特性及其種類



暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

八

由日本人從來所取，或現在所取之殖民政策外交政策所生者，其特性乃由政策之變更可於適當程度廢除之。

茲就以上各原因探討於次。

## 第一編 國際的原因

### 第一章 國際的原因之特性及其種類

所謂國際的原因者，乃由兩國家間關係而生。苟有此原因，時雖有其他任何良好條件，決不能發展，此即為該原因之特性。

夫滿洲者，自形式上考察之，當然為中國領土，決無疑義。但由實際上考察之，則不得謂為中國領土之點實多。

(第一) 自地形上觀之，滿蒙與中國本土全相分離獨立者。

(第二) 自歷史上觀之，本非漢民族之土地，乃中國所謂夷狄之域。

(第三)由漢民族視之，雖異民族之地，既爲五族共和，亦得同一視爲中國。然國民政府之出現，乃與五族共和思想上立於相異之基礎，其實乃破壞之也。

(第四)滿洲政權，事實上與中國本部幾全獨立。

綜上所論，滿洲不得謂爲完全屬於中國本部。有變態的獨立之形，而亦有世界殖民地之觀。然由我日本人言之，要爲另一國，且形式上既爲中國領土，則在該處外人之行動，不能如在自己領土之自由。因中國感情之如何，當然有根本的影響，故由中日兩國間關係所生之原因，實爲我人滿蒙發展之根本問題也。

此國際的原因，在各原因中既如此重大，但其種類可綜合爲一種，即「排日」是也。排日乃天下周知之事實，雖無關心於滿洲者，亦熟知之。此種明顯事實，一且雖似平凡，外觀上對於不振原因之探究，若無甚可注意之價值，但事實上全相反，我人研究不振之原因時，最須精密認識之也。

日本人之公私對中國交涉，或公私對滿事業，從來屢遭失敗之根本原因，要之卽爲此「排日」。此乃盡人所知者。然我人之公私當事者，不鑑於前之失敗，仍以同樣手段，進行交涉，而遭同

樣失敗。故若此根本原因之排日，未除去時，此失敗乃屬當然之結果，然仍屢蹈覆轍者，其理由實難於解釋。吾人惟能推定此公私當事者，對於排日之真相及威力與其重大性，尙未有充分之認識，常輕視之而不視爲重大。或以爲由個人親交關係，可廢除此排日，或以爲用美辭歡待，可緩和此排日，或以爲威力之表現，可終熄此排日，或以爲排日，乃出於一部分人士之所爲，非一般之輿論。若對於排日之根底，有確切認識，則以上之個人親交，美辭歡待，與威力表現等，實屬滑稽之妄想，苟以充分之成心與注意而當事，則必然失敗之交涉與大宗費用及勞力，均自始可以免除。然計不出此，而我人仍屢蹈失敗之覆轍者，要之乃對於排日真相與其威力，實無明確之認識故也。故「排日」之明確認識，乃樹立對中國政策之惟一前提。缺此明確認識之對策，必仍遭失敗，而終於徒勞徒費之愚策。故我人先從事於排日本質之分析的檢討，以期得最明確之認識。

## 第二章 排日本質之檢討

今熟察排日之本質，我人可發見其由三要素而成立。第一爲中國人排日信念之形成，第二爲排日指導者之有能，第三爲排日手段之威力。

## 一 排日信念之形成

### 甲 排日信念之形成

排日威力中最有強固基礎者，乃中國人排日信念之形成與其普及。因此信念之形成與其普及，故不問彼等政情之如何，以始終一貫不變之政策，施一擒一縱之術以當我。此乃識者之所夙知，然鮮有明確知其何故而至此者。此乃日本人之缺陷，日本人之失敗也。

今探究此原因，可大別之爲二。其一乃存於一般中國人之原因，此又可分爲A中國國民之國家自覺，B中國國民之國際心理，C彼等輕視日本國力，D對於自國武力之妄信，E日美戰爭之豫料等五種。其二乃存於政權者之原因，即擁護自己政權及利益。此諸種原因實相錯綜而互爲用也。

### A 中國國民之國家自覺

形成排日信念之最大要素，乃爲一般中國國民之國家自覺。蓋國家自覺之當然結果，即喚起愛國心，因愛國心之喚起，故多主張對外強硬，此對外強硬，在現在中國之國情上，即成爲排外，其對付於我人時，即成爲排日，此亦自然之勢也。



近代中國漸有國家的醒覺，與昔時之中國全異。對外已能一致團結，此事實亦為稍留心於中國者之所公認。然對之能有深刻痛切之感覺者甚少，此蓋因我國民素有視中國人為缺乏國家觀念之國民之潛在意識而尚無打破此意識之強固理由故也。昔時之中國人確乏國家觀念，但今日則已不然。蓋自國家觀念本為相對立的觀念，認識他對等國家之存在時，方生自國之觀念，若視世界各國包含於一團時，則自國之國家觀念亦必消失。

今於中國過去歷史上實無承認他對立國之事實。昔時雖知有夷狄，但對之無對等之觀念，不過視為一野蠻民族，因之僅知中國人之世界，中國人之天下，而不認識中國人之自國國家。故過去之中國人實可謂為一種之世界人也。

然自歐洲文明東漸以來，中國漸次認識他對立國家之存在。但因四千年以來所養成之「中國人之世界」之思想及領域之廣大，人口之衆多，交通之不便等，此自國觀念不易發達。對立國家之認識僅於少數識者之間，至於大多數之國民，則依然仍為世界人也。世界人無國家觀念，因之無愛國心。此所以中國人往往趨向有利之處，托身於生命財產安固之地，而不顧中國之如何也。

然自白人勢力東漸以來，中國人飽嘗艱苦，自稱中華民族之誇耀，已全被破壞。故彼等之先覺者，即由此夜郎自大之迷夢中醒覺，由孫文先生三民主義之政治理想，及傳自俄國之巧妙宣傳，激刺於一般識者之間。此漢民族識者間之國家自覺，漸推廣其範圍與強度，國內政權雖如何變動，然對外之民族主義，始終如一，逐年普及於全國，此國家自覺。今日實極強固。雖因廣大國家，交通不便，未能即速普及於全民衆，且因中國政情之惡化，治安之不良，有希望入於他國治下者，但此實出於脫却一時苦痛之情感，至入於他國之安全治下後，則民族自治之念必勃然而興，此由人類本性當然所可豫料者也。

此中國人之國家自覺，其當然結果，爲愛國心之醒覺。愛國心，即愛鄉心之擴展，本質上無何差異。然愛鄉心爲人類之本能，雖所謂世界人，其本心亦有愛鄉心。故雖爲一種世界人之中國人，視中國爲惟一世界，但其愛鄉心之心當然有之，且與缺乏國家觀念成反比例，其愛鄉心反較他國民爲激烈。及認識他列強之對立後，此激烈之愛鄉心，即擴展爲愛國心，故其熱度亦相當激烈，決不遜於我人之愛國心也。

中國識者既醒覺其愛國心，而此當然結果，即對外強硬。故今日中國之對外運動之底蘊盡



在於此。且因其自覺後對於過去所受之屈辱壓迫，生憤恨之心，而反抗程度亦當然激烈。此並非一時感情之發露。其排外排日，實有強固之根據也。

國家自覺之所以能使排外精神更益強固者，尙有他重要原因。即國家所給與於國民之實益也。當國家全部爲君主之全財產時，國民之愛國心，僅不過忠義心耳。尤如中國者，爲君主之他民族征服漢民族之過去時代，當然有「帝德何有於我哉」之觀念，而國家利益與國民利益，不合一。然近代國家，國家之利益即民衆之利益，故國民之國家自覺，當然想到個人自己利益。中國在事實上，雖不可謂爲民衆國家，但當大衆有此信念之今日，其國家自覺，當然可意識中國國家之利益，即自己之利益。例如中國人之國家自覺未旺盛之時代，長江一帶之航行，不問其在於英國之手，或日本之手，毫無所關。即長江航行之利益，雖爲他國所吸收，然一般人毫不疑之。但至今日國家自覺之時，則長江乃自己之長江，其所生利益，當然應屬於自國所有，而排外之念，因之有國民實益之基礎。夫既有實益，則與僅屬感情者相異，與人類生活之本能相一致，而排外排日之反抗，遂有如巨巖之穩固基礎。

以上乃就中國全體之國家自覺所生排外之強度而論者，但各地方則其強度因地方而異。

即與外人接觸地帶，其強度激烈，蓋對外之自覺，當然由與外人接觸而生。但中國領大廣大，一地方所排斥者，未必全部以同一強度而排斥。例如廣東及長江地方，雖排英熱甚高，而北中國及東三省則幾可謂全無。此因接觸地帶，其沿革歷史上，受壓迫與屈服故也。由此言之，則滿洲之排日感情，亦必深刻。即我人之進入於滿洲，乃為中日日俄兩戰役之結果，有正當理由，但自彼等視之，則自己土地任他人之蹂躪侵略，且我人得勝後之優越心理，其所生對中國人行動，當然亦有多少無理之處，因之排日反抗之度，較他處更激烈。吾人須明確識之也。

且滿洲之滿鐵利益，即所以刺戟彼等之排日心，蓋彼等既由國家自覺而醒覺自己利益，則彼等必以為滿鐵今日所獲得之利益，本當歸屬於自己，其羨望滿鐵利益之情，愈峻起其排日感情。於是感情與利益相合併，而此排日信念益堅固矣。

本來國家自覺，當然可覺醒愛國心，而愛國心未必至於排斥外人。且合理的愛國心，反可一時屈膝忍辱，請教求救於外人。日本今日之革新，實賴此以完成之也。然中國之國家自覺與愛國心之喚起，即為釀成排外排日之主要原因。此因其愛國心尚在於形成最初之歷程，而無善導教養之者。且政權者因維持自己之權力，徒唱愛國高調，而閑却完成愛國上之必要教養。故國民不

暴日侵略東北非握到統治權不能手之表白

一六

能意識其自國之環境與自國之地位，因急速之自覺，而亦急速回想其過去之恥辱，徒事憤慨而成爲盲目之愛國心，超越條理，而釀成排外排日之行爲。

### B 中國國民之國際心理

中國人雖有國家自覺愛國心之覺醒，若其國際心理爲正當，則排外排日亦不至如今日之暴狀。然中國國民之國際心理實爲病的國際心理。所謂病的國際心理者，即美國密勒教授之所謂壓迫心理。如教授所說，則其形成性格，全爲（一）主觀的，（二）狡猾的，（三）猜疑心深，（四）反抗心大，（五）團結心強。要之乃被征服者所有之心理也。

中國爲獨立國而非被征服之國民，由其廣大領土視之，實有大國民之資格，故不當有此種心理。但不幸過去歷史上，有被滿清征服之經驗，尤於近世之數次對外戰爭中，遭數次敗北之慘運，蒙強烈之壓迫，故生與被征服者有同樣之心理。中國人因有此心理，故我人之所爲者，盡被視爲侵略征服與壓迫。吾人之好意，反被解爲惡意，因之彼我之間之溝渠愈深，生狐疑之心而反抗排日之信念徒益增進也。

中國本爲大領土國，大國之強點，決非小領土國之所能企及。今日雖國力不振，若依適當條



理而自處之，則其強盛必可期也。至於小國，則縱令今日占優勢，若非用非常之努力與叡智，則其強固之存立必有可危。（中略）此大國如欲相當發達，則於近代經濟組織上，決非徒恃自己之力所能及。依他國之力而促進其開發，反爲自國之利。此就俄國之例可明。俄國雖以消滅個人資本爲其最後目的，然以租借形式許他國個人資本之侵入。此實因開發自國起見，忍其所不可忍者。俄國因自國之開發尙屈其本來之精神，則如中國者，固不成問題也。與其謀無用之排外政策，毋寧忍其一時之面子，與外國相結合，而謀自國之實益，則反屬忠於國家與國民。以中國人之叡智，決無不明此理者。惜哉，因彼不善誘導，徒極端高唱民族主義，遂形成壓迫病的心理，且其巧妙宣傳，及於多數民衆，一般人遂成爲盲目之愛國者，雖有識者亦被牽入而莫可如何，其中亦有心雖不願而被大衆所迫，遂亦高唱排外行爲焉。

此種心理於外人接觸地帶，更益強烈。其理由如前所述，亦基於該地帶親自經驗。此壓迫故也。故日滿關係上，我人可知由中國人之心理所生排日信念，在滿洲必較他處更強烈。日本人中常有見中部中國之邦人，雖無何等後援，而可發達，遂以爲日本人在滿洲既有滿鐵、關東廳及軍隊，保護備至，而其不發達者，必因在滿同胞之怠惰。此實錯誤觀察，滿洲之軍隊、滿鐵與關東廳實

助。成。此。不。振。之。形。成。與。其。永。續。我。人。實。未。洞。察。因。有。此。地。方。的。心。理。而。致。不。能。充。分。發。達。者。

日本國力之輕視

此中國人之國際病的心理，更因輕視日本國力而益增長，故排日信念之根底益深。中國人雖有此病的心理，若不輕視日本國力，則其心理表現尙屬陰性，必不如今日之露骨。此徵之於過去之彼等排日態度，與今日之彼等態度可明。過去時代，彼等要人之心，中排日情熱雖熾，然鮮有公然表現之者。然近時於公開會議席上，竟不忌公言之。（邦人中竟有歎爲壯舉，其愚實不可及者。）彼等之敢如此露骨之原因，卽輕視日本國力之原因，當然發端於華府會議中彼等之成功。其後因我人大震災之經濟的受難，益增其勢，更因中部中國之排斥日貨，我國民之一部在呻吟其痛苦時，彼等益覺得意，且南京事件中，我人態度之無力，彼等窺知我等之無能爲，故其原因乃不在於彼而在於吾也。

然則何故而我人對於彼等輕視，不能善爲之乎，此問題將待後章說明，此處僅述彼等輕視之念，益使排日信念更加堅固而至牢不可拔，以促我人之注意也。

夫個人間之和平交際，因兩者間之相互尊重，方可維持，若一方蔑視他方，苟非爲從屬者，則

兩者交情必至斷絕。同樣，國際間若一方輕視他方，則和平國交必不能期待，二者間之交情必有破裂之時。日俄戰爭，乃因俄國輕視日本之國力，世界大戰乃因德國輕視法國之國力，中日戰爭乃因中國輕視日本之國力，普法戰爭，乃因法國輕視普魯士之國力。由此觀之，則中國之輕視我人，或不得不至於引起第二次之中日戰爭歟。（下略）

#### D 對於自國武力之妄信

中國人之妄信自國武力，益使排日信念之堅固增長。彼等既輕視日本國力，同時又確信其自國武力，可以充分對抗日本，或妄信其武力之勝於日本。此妄信之原因實甚簡單。彼等最近之實戰經驗即為其原因。彼等以為過去之日軍雖優勝，但自日俄戰爭後，日軍無實地大戰之經驗。雖有青島之日德戰爭，但此為局部的要塞戰，且與孤立軍隊之戰爭，故日軍當然有必勝之理，不得謂為大經驗。彼等又以為我中國人自辛亥革命以來，二十年間連年繼續其戰爭，故實戰之經驗，當以我中國為多，且兵士又受近代的訓練，決非昔日清朝時代之軍隊所可比。彼等以為既有近代訓練，且又富於實戰經驗之兵士，與久未臨疆場之日軍相戰，其勝當屬於我。

我不必檢討彼等基於簡單事實之自信之正當與否。苟知彼等士兵之素質者，苟知彼等



所謂訓練之如何者，苟知彼等所謂實戰之狀態者，則縱令積任何之經驗，其何者為優秀，當不言而喻矣。

但信念離現實而存在，故其信念之破壞，惟可徵於現實之事實，否則其信念依然存在，而輕視我人之情，仍然強固，其結果徒使確信排日信念，而助長其形成耳。

E 日美戰爭之預料

日美戰爭之預想，亦使排日信念之形成，彼等夢想日美間發生戰爭，以為日本若對中國用強硬手段時，則美國必干涉，而我人必致屈服也。此原因，在外觀上亦可視為輕視日本國力之所致，但其形成不在於日本自體，由列國關係而生，故可視為獨立之原因。

日美戰爭或因滿蒙問題，或因他中日關係而勃發，我人斷然視為夢想。但日美兩國間之好戰人士，正舉其旺盛氣勢，而於軍備制限問題上兩者多所折衝，故中國人由外觀上視之，以普通眼光當然斷定其為將來必然之結果，故彼等之預料，亦不可斷定其為夢想。然關於形成排日信念之問題上，不問其為夢想與否，此預料當然為重要之要素。

彼等以為日本對中國問題若決裂時，則美國必援中國而禦日本，日本雖或一時制勝，但至

久戰時，決非美國之敵，當然必敗。中國賴此持久，以日本爲不足恐，而將與日本周旋。況今日日本在經濟困難之時，決不敢與中國爲敵，不敢引起日美戰爭之危險，故以爲當今正可壓迫日本之時。此乃彼等之心理也。

彼等排日信念實因此心理而更增強。彼等以爲現在之弱勢爲不足慮，其後面有強國美國之可恃，故以爲戰士之勇怯不成問題。因之排日信念益堅固，而排日行爲益露骨。彼等反出於挑戰的態度。彼等苟有此心理之時，則欲減少排日信念，緩和排日行動，實非易舉。恐實際上除了表示我人實力以外，別無他策。至於美辭歡待等，當然無絲毫之効也。

#### F 確保政權之手段

以上所論者，乃中國人朝野一般形成排日信念之原因，但本節所述之原因，乃存於個人之原因。此原因乃以中國人排日之一般原因爲基礎之政權者，賴贊助中國人之排日思想而欲維持確保其政權，因此而亦排日。

政權者常指導該時代之輿論，而善導之。此乃其責任，亦爲其義務。然實際此種政權者甚少。多數均取媚於輿論，賴輿論之支持，得維持其政權。所謂德模克。拉西。政治之缺陷，實在於此。現在

之中國雖未得謂爲徹底的德模克拉西，但排外思想，則可謂完全屬於民衆共同思想，反對之者即視爲非國民。政權者尤樂取排外強硬之方策，以爲維持政權之手段。此乃觀察今日中國對外政情者，即能洞悉，此點在滿州之政權亦不讓於他方。（中略）要之滿州政權者之排日，乃政權者自身受中國今日對外思潮之影響，彼自身已傾於排日，且爲維持政權起見，亦不得不高唱排日。故以輿論爲基礎，實有強力焉。

故今日排日信念之形成上，以中國識者思潮爲基礎之政權者之自家擁護亦加入之。因之僅變動其政權者而欲終熄此信念，決不可能。昔時政權者與個人之親密關係曾爲緩和排日行爲之有力要素，但今日則政權者自身，對於周圍空氣，無能爲力，反爲所左右，故個人關係之對於重要事件，實毫無効力也。

因之昔日曾與吾人親善之中國人，苟一旦立於責任者之地位，完全不能左右周圍空氣，而昔日之親日，今亦變而爲排日。且因恐昔日親日態度之遺禍於自身，故反出於排日更甚之態度。如張繼者即其適例也。故若以爲使與吾人親善之中國人爲滿州執政時，則吾人可不陷於苦境者，此實今日對中國觀察上大誤而特誤者也。

以上所述，乃政權者因維持其政權起見，故出於被動的排日態度，但彼等更積極鼓吹排日，以維持其政權。即當國際關係緊張之時，統一國論，喚起國民之愛國心，誘導國內輿論使之對外，以使政敵無得勢之機會，因此可維持自己政權。此種手段，乃對付內爭之政治家所常用之手段。現今蘇俄之政權者，賴此手段以維持其政權，此乃天下周知之事。中國近代之政權者亦如此。故三、民主主義、中獨、民族主義、常為有效作用，而他之二主義，則呈若有若無之現狀。

現今之中國常苦於內爭，其最良之藥，即為排日感情之鼓吹。我人須確認此種有力之排日動機。若排日苟出於此種動機，此種目的，則雖任何高唱條理，終歸無效，雖任何力說親善，亦歸徒勞，雖任何疾呼東亞和平，亦無效驗。蓋彼等政權者之利害，實超越條理者也。

我人對於此目的之排日，若以憤慨臨之，則對於我人極為不利。蓋我人之憤慨，即為彼所利用，彼等正欲賴我人之憤慨，以圖強固其地位。我人之憤慨，一方可利於野心之政權者，而一方反增加無辜中國民衆之怨恨，故實為我人極愚之策。日本人返顧過去之對中國國民外交，往往為憤怒外交，常為彼之所乘。我人深望同胞之自重，勿再出此愚策也。

## 乙 排日信念之人的範圍



A 智識階級與民衆之排日信念之差

中國人排日信念之形成，實如上所述。但上之中國人，果指一般民衆乎？抑指一部少數之智識階級乎？若視爲中國之知識階級或指導階級，則恐任何人均無異議，然視爲一般中國民衆，則恐生違反事實之駁論。論者之言曰：中國之指導階級即智識階級，果發生國家自覺之觀念，但一般中國民衆即多數之下層階級，若視爲亦有此觀念者，實大錯誤。彼等依然對於國家爲無關心，雖在何人治下，非彼等之問題，彼等之問題乃如何可渡其安全有利之生活。故政權者若能提供此條件於彼等，則不問其爲中國人或外國人，或日本人，彼等非所問也。故若以爲排日信念形成於一般民衆，則爲觀察上之大誤。

此種意見，乃接觸於中國下級民衆及商人階級之人所唱道，並非全屬不當之觀察。但國土既大，人口又衆，交通不便，教育不普及，於此種情形之中國，若欲破除其一般民衆之傳統精神，當然非如我人在短時期內所可成功。且在政權者壓制榨取，暴虐之時，不堪苦痛之今日，其民衆之不願立於其政權下者，亦屬當然之理也。

B 中國大衆形成排日信念之可能

然若以爲彼等大衆無形成排日信念之可能者，實屬謬論。

(第一)吾人所宜首先考慮者，卽爲對於大衆之少數指導者之力。蓋大衆依強有力之指導者之暗示而行動。一切改革與革命，均非俟全民衆諒解贊同後而始實行，意志強固之少數指導者暗示於大衆，於是大衆無意識而從其指導，隨之行動。故大衆之心理最易動搖，最難逆料。沙翁西善之劇中，聞伯魯德斯言論之大衆，卽唱伯魯德斯萬歲，但聞安德尼之言，大衆又忽變心，高唱萬歲而殺伯魯德斯。故羣衆實最不可恃者也。

中國之民衆，雖無國家自覺，僅貪樂其生，但一旦有適當指導者出現時，可相當長期間得民衆之心，使形成排日信念，此決非不可能之事也。

(第二)其次我人所宜考慮者，爲民族團結之本能。彼等中國民衆，雖國家觀念甚薄弱，但民族之自覺，當然甚強固，且亦爲人類之本能。又自中國之傳統上考察之，亦不能否定之。彼等之指導者，若能利用此本能，則民族自覺，卽可變爲國家自覺，使成爲強固之排外精神，亦屬易舉。

且民族與個人相同，皆有自尊心。然在於外人治下時，因待遇不平等，此等民族必生如下之觀念，卽「吾人與其在外人治下而爲天堂生活時，反不如在自國人治下而爲地獄生活」若指



暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

二六

導者極力鼓吹此觀念，則謳歌外治者亦必瞬時轉變而爲愛國者矣。

(第三)其次爲對於中國土地之戀着心。本來中國爲重農之國，爲農民之世界，農民對於土地，當然富有戀着之心。若僅屬政治問題或商業問題，則彼等無大關心，然一旦涉及土地，則彼等之對外觀念甚屬明顯，而爲激烈反抗。指導者若能乘此利用之，則排日信念之形成亦甚易舉。例如最近萬寶山事件卽爲其明顯之例。

(第四)其次爲人類常性之可變化及其恢復之容易。凡人陷於苦境時，一時改變其常性，行動反常，其極端者卽成自殺。民衆受虐迫暴政之時，容易沒却其自國觀念，而有願意投向他國之舉。然此變化僅爲一時的，當苦痛消去，入於安泰之境時，則卽恢復其常性。且對於過去苦痛，卽速忘去。故人類苟有此性情，則今日中國民衆之中雖苦於其政權者之暴政，而希望入於外國治下，但若一旦在於外國治下之時，若視其能謳歌外人，感德外人，而爲外人作戰，則大錯誤。彼等苟入於外國治下，而渡其安樂生活，則必卽覺醒其民族團結民族自尊之本能，而忘却其前此自國政治下之苦痛，對於外人敢爲不平反抗之行爲也。

綜上所述，則縱令彼等缺乏明確之國家觀念，然排日信念之形成亦極容易。雖幸而因現狀。

之。苦。痛。及。其。智。識。之。缺。乏。而。不。至。於。排。日。然。一。旦。脫。除。此。苦。境。或。智。識。增。進。之。後。亦。必。易。成。排。日。信。念。也。

## 二 排日當事者之有能

中國人排日信念之形成既如上述，然指導排日行動之人物，即應付日本人公私對中國交涉而活動之人物，其實行信念之能力實屬優秀，此乃排日威力之有力要素也。

### 甲 中國人素質之優良

排日若屬野蠻人之舉，則問題即簡單。昔日白人初入於美洲之時，亞美利加印度人起而反抗之，白人即將此驅逐，而得今日之盛大。荷蘭人初入於南非之時，土人亦反抗之，荷蘭人即驅逐之，而作成今日南非合衆國之基礎。反抗手段若屬無智時，則發展上僅須努力與犧牲之體力，而不須智力。然有文明素質之智力，反抗則發展實非容易。

中國人並非野蠻民族，然因其生活狀況與文化程度均低，邦人中有或視爲野蠻人之傾向。即或不視爲野蠻人，然大部分邦人均輕視其能力。中國人決非野蠻民族，亦決不可輕視之。民族其素質實屬優良。民族一旦受教養後，其能力上無有遜於日本人者。然日、本人中，往往將此有能、

暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

二八

力、有、素、質、之、國、民、而、野、蠻、視、之、或、輕、視、之、此、種、陷、於、錯、誤、之、舉、實、深、遺、憾、焉。

然則中國人以其現狀，以其社會狀態，以其教養，何故而爲與日本人無異之優良民族乎。此問題將於後述社會的原因論中說明之。

### 乙 中國人教養之進步與排日指導者之教養

中國人之大半外觀上雖似未開化之民，然其素質優良，一旦受教養後，與日本人無何遜色。今日教育發達，漸使彼等近於我人之地位。滿洲地方我人附屬地之中國人教育，大可以啓發彼等，即如附屬地以外，亦爲我人施設所刺激。其教養，除上海等特殊地域以外，亦爲中國中之進步者。故其能力漸次接近於我人。

所謂排日之指導者，其人物多屬近代青年，經相當之教養，故其智力與能力不遜于日本人。因之其行動決非出於煽動，決非出於感情之發作，乃屬深謀遠慮而有計劃者。故其排日効力，決非昔日所比，今日更極其深刻矣。

### 丙 政權者之有能

彼將政權而當日日本公私交涉之任者，自中國現在政治上之狀勢言之，其能力其敏感其術

數，實經純熟之鍛鍊。蓋中國之現狀爲社會動亂之時代，動亂時代中雖有弊害，但人爲的與傳統的拘束全被破除，而適者生存，優勝劣敗可充分推行。適者雖未必爲善者，優者雖未必爲仁者，然權、謀、術、數之智力，對於動亂時代之優者爲絕對必要條件。動亂時代中優勝劣敗之淘汰宛如生死之熔爐。今日相與爲謀者，明日或卽爲攻我之敵人，今日相與共食者，明日或卽爲殺我之敵人。如郭松齡之於張作霖，張學良之於楊宇霆，卽其著明之例，其他尙有不勝枚舉者。然卒能得全其身，保其優者之地位者，決非常才之所能，於其競爭之中，其機敏力、洞察力、判斷力，必有非常能力，方可優勝。今日中國之要人，雖各有相異之本性，然要皆經此試練而現，尙處於危機之中。其智力、之能、勝人者，決非偶然也。

日本人與此富有權謀術數之人相交涉，苟非有非常之覺悟，非常之注意，非常之叡智，則當然歸於劣敗。若惟巧言是誘，以歡待爲足得彼之意者，則其愚太甚，必貽日本人之恥也。（下略）

### 三 排日手段之效力

排日既有堅固信念，與有能力人物之指導，且其所採手段又實有偉大之効力。今將其原因分析考察之，可大別之爲二：（一）其手段本身已甚有力，（二）且彼等雖任何手段，均可實施。此兩



原因非相獨立，前者以後者爲前提，即彼等既能採用任何手段，則本質上實爲產生有效手段之原因。以下分述之。

(甲)有力之排日手段

中國在滿洲所採排日手段雖有種種，但分析考察之，又可大別之爲二。

(第一)爲不合法之排日手段，蔑視我人之正常權利，與國際條約。其主要者即(1)排日心理之養成，(2)妨害商租，(3)排斥日貨，(4)阻害鐵道利權，(5)及其他之不合法排日行爲是也。

(第二)爲合法的排日手段，此乃彼等之自由行爲，日本人所無可容喙者，但屬破壞國際親善，而排斥我人之行爲。其主要者即(1)阻害日本人之經濟發達，(2)鐵道之不當競爭是也。

以上兩種手段爲此間所周知，不必說明者，但茲復略述如次。

A. 不合法之排日手段

(1) 排日心理之養成

排日心理之養成，即宣傳排日之謂。可分爲二方面。即(一)標語等普通之宣傳及(二)學校教科書之宣傳是也。

前者乃使一般民衆，生反對日本之心理，最有效而可怕之手段也。雖經我當局者對於中國官憲屢次抗議，此種宣傳不得常常行之，但每經一次宣傳，此排日思想必深及於一般民衆，成爲牢固不拔之勢力。尤於滿洲有過去二十餘年間中日人對立之勢，素有反日思想，故此宣傳之煽動排日思想，最爲有効。

後者之教科書宣傳，乃屬更有効而可怕之手段。標語等之宣傳，雖極有効，但其對象，主爲成人，且非常常所施行者。此教科書宣傳，則其對象爲小兒爲青年，其効力真牢固而不可拔者。

上之宣傳已自過去數年來，施行至今，初行於中部中國等文化較進步之地方，但國民革命後，中國人有國家自覺，東三省之學校亦採用此等教科書，今日滿洲之中國青年中，不抱排日思想者甚鮮。

## (2) 妨害商租

上述排日心理之養成，雖有効，而其勢亦可懼，但其影響，非即速表現者，以下所述者，其効力可即表現，且可充分發揮其効力，而易爲世人所注目者，其最重要者即妨害商租是也。

所謂商租者，其性質相當複雜，從來鮮有明瞭之者。但滿鐵調查課松木俠氏所著商租權概



說一書，最爲簡單明瞭者（余以爲關心滿洲者必須一讀是書）次從是書而述商租之大要，再及其妨害之事實。商租者乃日本人對於滿洲土地所得之經濟的權利，有長期與短期之分。長期者爲物權，即爲用益權，短期者爲債權，即爲貸借權。日本人基於條約而得此權利，但其目的乃爲滿蒙開發起見，盡日本人之努力，而資中國發達之一助也。

此權利雖由正當條約而獲得，但其實行，不得不有細則之規定。中國方面不應此細則之協定，因之此權利乃有名無實者。即我人在條約上雖於滿洲地域可取自由行動，而中國不應其協定，故日本人在附屬地以外，不能出一步，卒不得不蟄守於此狹小之附屬地矣。

日本人若能實行此權利，則日本人決不至於今日之狀態，而可實行先人之抱負，今日必有百萬人左右可入於滿洲矣。雖如後章社會的原因中所述，日本人之不能發展滿洲，尙有其他原因，但苟能確保此權利，而對於其他原因自有適當對策，而日本人之發展滿蒙，恐必有偉大效果也。然中國方面，極力妨害此權利，而遷延其細則之協定，至今日尙未解決，因之日本人僅能蟄居於豆大之附屬地，而至不能伸其手足，此實邦人不振之主要原因也。

然則日本人當局者何故而不對於中國，以強硬手段而強迫其協定細則乎。此疑問雖極有

理，但如後所述，於今日中國之狀態，此種強迫手段，必先有重大結果之覺悟，而當局者實有不能簡單出此手段之苦衷也。

### (3) 排斥日貨

排斥日貨之爲一種排日手段，乃天下周知之事實，茲就其効力說明之。排斥日貨之効力，可分爲二種見解。其一乃輕視其効力，而另一者則重視之。前者之理由，以爲排斥日貨非常態性質，而爲突發者，出於感情者。卽一般中國國民，其本意非欲排斥日貨，實反對之，因恐有力煽動者之威脅，雖非本意而強從之。若一時之煽動終熄後，即可復原，且喚起需要，而對於商業上無何變化。要之，排斥日貨實不足懼也。

後者之理由，以爲排斥日貨果由煽動者之指導，煽動終熄，雖可復原，但其煽動方法，從前確爲突發者，而出於感情者，其影響並不甚大，但近來，則其方法實爲有組織、有系統，由中央命令，全國出於一致行動，故一旦彼等若下決心，則決非一時的，而可繼續於相當期間。因之，我人所蒙損害，亦非一時的，而相當、永續，其所及於日本人貿易上之影響，實甚大也。

今日後者之說，幾已成爲公論，且排斥日貨卽爲國貨之獎勵，故排貨之性質更加嚴重。蓋排

斥日貨後，則中國市場當然感必需品之減少，其補充方法，或仰給於歐美，或仰之於國貨。然歐美品之價格昂貴，勢不得不求之於自國生產，因之中國工業實與國家保護在於同一狀態之下，而得甚大之利益。且日本人輸出品中，中國所不生產者，今因日貨之排斥，其中數項，今亦可由中國人自身之手而得製造之。此促進中國工業之結果，即成爲我人工業之威脅也。

以上所述排斥日貨之効力，乃就中日間之綜合的觀察。但就滿洲之効力考察之，則滿洲既有日本人各種形式上之威力，彼等不能如中國本部之敢出於暴狀，且中國官憲亦不如中國本部之取放任態度，對於日本官憲之嚴重抗議，不得不相常取締之。故滿洲之影響，不如中國本部之甚。即排日効力，較之於中國本部實極輕微。但如後章所述，今日之滿洲在思想，上亦與中國統一，故排斥日貨亦可謂爲排日之一手段也。

(4) 鐵路利權之阻害

我人於十八年前，獲得我勢力圈之滿蒙五鐵路之權利。即(1)四平街至洮南線，(2)長春至洮南線，(3)開原至海龍線，(4)海龍至吉林線，(5)洮南至熱河線是也。此五線之權利，非爲日本人之敷設權，其中自(1)至(3)之四洮線，長洮線，開海線，乃由日本借款，而中國方面有敷

設之義務(4)(5)之海吉線與熱洮線，則將來中國欲敷設之時，若不用自國資金，則中國須用日本之借款，而日本人固無強要之利權也。要之對於此等鐵路，日本人僅有借款之優先權耳。

上之權利全部不易實現，僅於大正四年四洮線之一部，即四平街至鄭家屯之段，方始實現。自結約後閱四年至大正六年方完成，其餘之一部則至大正八年方成具體化，而於大正十一年始完成之。

然大正七年日本又與中國訂約，中國政府須以日本借款建設滿蒙四鐵路，即(1)開原(海龍)吉林間，(2)長春洮南間，(3)洮南熱河間，(4)洮熱線之一處至海港之線是也。此條約與前之五鐵路所異者，即開吉線乃合前五鐵路中開海海吉兩線而成一線，且除去四洮鐵路是也。然其中(3)(4)之洮南熱河線及由此至海港線之權利，因中國之巧計而讓於四國借款團，至於今日幾同放棄。且開吉線亦因中國之巧計，發生中國鐵路，奉吉線成爲滿鐵平行線，而幾全失去其効力。其所餘者僅長洮一線，然中國方面亦不易肯實行。故經過二十年後之今日，利權所已實行者，僅四洮鐵路之一線耳。

此外尚有洮南昂昂溪線亦爲日本人之借款鐵道，乃中國所敷設者，又有日本人繼承俄國



權利之吉林長春借款鐵路，更有吉林敦化線，亦以日本人借款而締結者。然第一線之不爲日本人之培養綫而反爲競爭線，第二第三兩線則苟與朝鮮未有連絡之時，反於日本有害者也。蓋中國方面另築奉天吉林之線，與第二第三兩線雖無完全連絡，但遲早必將連絡之，因之吉林之貨物，將不出於長春，由吉林可直通奉天而至於營口故也。

此奉吉線乃中國蔑視日本入權利之吉林開原線而敷設，故爲破壞日本人權利者，且此線與日本人幹綫幾相並行，實違反於日本人與中國間所訂禁止滿鐵並行綫之條約，此又爲蹂躪日本人之權利者也。

更有打通綫，自京奉綫上大虎山至通遼，亦爲中國所敷設，此又爲完全破壞禁止並行綫之條約。因該綫築成後，齊齊哈爾與京奉綫遂生連絡，北滿貨物之一部，可全不經日本人之綫而達營口，至葫蘆島，抵秦皇島，成爲日本人之一大威脅。若通遼與洮南亦生連絡時，則日本人更感其威脅矣。

(5) 其他不合法之排日行爲

私法上之所以有時効之存在者，其理由雖多，然要之苟追遡既定事實而爭論，時則個人間



之爭議不絕。日本社會生活有缺乏安定之虞故也。同樣國際間若對於既定事實可爭論時，則國家間有爭鬥不絕之憂，故對於既定事實，不問其成立原因之如何，均視爲國際的權利而公認之也。卽其事實之完成原因，不問其出於強制，默認，或不注意，然國際公法上承認之爲權利，否則國際爭鬥將不絕矣。例如古爾西加原屬於意大利，但法國今日佔領之，此爲既定事實。若否認此事實，而意大利主張其收回，世界又認之爲合法，則法意間之開戰必不可避免。故既定事實，乃國際間所當尊重之一種權利。今滿洲日本有多數之既定事實，如關稅亦然，土地之利用亦然。此對於滿洲政權之既定事實，卽日本人所多年習施，多年主宰之事實，今日乃向世界誣我爲侵害主權，此實國際間最卑怯之行爲，最可唾棄之行爲也。日本人唯可視之爲最不合法之排日。況其事實發生之原因，全出於日本人之善意，毫無侵害彼等之意思，對於滿洲政權，亦多年間無侵害主權之意識，兩者不知不覺之間所形成之者，或默認之者。若此等事實果由日本人之強制或強力而發生，則彼等今日所云尙猶可恕，但其發生原因既如上述，則其罪實在於彼也。

由此等既定事實所生日本人之權利，在我則爲善意，在彼則出於無覺識。故彼等若自悔其自己之無識，而出於最友善之主張，則我人亦不絕對主張此等權利，可充分有妥協交讓之餘地。

然彼等竟以日本人之正當權利爲不法，而出於排日行爲，則日本人亦不得不視之爲不法的排日而有以對付之也。

B. 合法之排日手段

上述之排日手段，乃彼等蔑視我人正當條約上之權利者，但此處所舉之排日手段，並非蔑視日本人條約上之權利，其手段出於彼等之自由，行之於正當範圍之內，日本人無抗議之理由者，然彼等既對我有敵意，我人亦不得不視之爲排日手段也。

(1) 由課稅而阻害我人之經濟發達

由前所述，日本人之商租權既爲妨害，則日本人在滿洲之經濟活動，勢不得不限於狹小之租借地與附屬地。因之日本人在滿洲之工業的企業，亦不能出於附屬地或關東州以外。但某種工業，其原料非豆大之關東州或附屬地所可供給，必先求之於全滿洲，而日本人之工業始得存在。即日本人之滿洲工業，實委其存在於彼也。日本人既委其存在於彼，則彼之所取國內政策，日本人當然蒙其影響。其政策若屬好意時，則日本人有利益，若惡意時，則日本人受大損害。例如中國農民所供給日本人之原料，即原料移入附屬地時，中國即課以一種之移入稅，例如奉天之南滿

製糖公司是也。

該公司因經營上合算起見，使中國農民（附屬地外）栽培其原料之甜菜，而仰其供給。然至於大正十五年，中國方面新設移入稅，因之原料價格增高，經營上頗生障害，今日該公司呈萎靡不振之狀態。而對於此原料之課稅，實爲其一原因也。

以上雖僅一例，然此手段，中國可對於我人之他種工業，均得採用。即中國由此手段，可任其自己之所欲，苟日本人工業仰給於彼之原料供給者，皆可使之衰落也。滿洲之日本人工業，其所以不發達者，其原因雖多，然中國方面之課稅，亦爲其重大原因，即任何有利之企業，苟一旦遭遇此種中國方面之自由手段，則無抗議之餘地，其沒落確可豫待，因之無敢投資者。故中國苟不停止此排日手段，則日本人經濟發展上之工業振興，實難期待矣。

## (2) 鐵路競爭

滿洲方面中國所築之鐵路，與滿鐵並行，或包圍之。彼利用此有利狀態，努力於貨物之收集，致滿鐵受一大打擊，而滿鐵運費收入因之大形減少。

此滿鐵運費收入之減少，銀價低落亦爲其原因，但彼等乘此機會，變更從來貨物流動之

經路，導於彼等有利之途，強施其運費政策，而加痛擊於我。即彼之運費，施以折扣，其廉價實非我人之比。日本人苟不充分低減，不能與之對抗。然此廉價，非出於正常之採算，乃損其資本而行者也。

中國若對於自己鐵路，以經營上正常有理之手段而與我人競爭，則我人亦不能視爲不當，而不得視之爲排日行爲。我大和民族尙有寬容之道德信念，而必視彼爲正當也。然彼竟不採此手段，不顧資本，而與日本人對抗，故日本人不得不視爲排日手段矣。

滿鐵爲日本人發展滿蒙之根本，其不振即成爲邦人全部之不振。彼之壓迫滿蒙，實觸動日本人發展之根本，乃爲彼之最有效之排日手段，亦爲日本人之極大打擊也。

(乙) 彼等之有利立場

如前所述，中國實侵害日本人之權利，阻撓日本人之發展，而彼坦然無所顧慮，我對之幾亦無所措施。此原因蓋彼在於可採用任何手段之有利立場故也。若彼等無此有利立場，則彼亦不敢行此橫暴矣。所謂有利立場者即：

第一 容易施行排日手段之國情。



第二 排日手段之甚豐富。

第三 未開化國民對於困苦之有強韌性。

第四 由南北統一所生彼等之有利立場。

第五 彼等之攻勢的立場。

第六 彼等爲日本人顧客之立場。

以下分項論之。

A. 容易施行排日手段之國情

凡一國若爲法治國，人民之權利被充分尊重，則雖政權者之所爲，出於善意而有益於國民，尙不能擅意行之，須經種種國家機關之協議贊助，方可實施，故政權者之恣意橫行，毫不可能也。然一國若爲專制國，則民權之如何非所問也。雖任意蹂躪亦坦然自若，人民慣於壓制，不敢爲過分行動，徒歎無法而已。因之政權者常可實行其便於自己政策之手段。此乃專制政治之缺陷，而亦爲其長處也。

中國名雖爲共和，制定法律而爲法治國，但其實皆無，全爲專制國，此乃盡人所知。民權之任



意爲政權者之所蹂躪，宛如家常便飯，毫無足怪者。對於此點則滿洲更甚。若中部中國則今日有孫文主義政權之樹立，尙稍有顧忌之傾向。但今日之滿洲，則張家一派之領域，專制爲傳統之習，三民主義雖使青年間起思想之變化，但政權者依然爲張將軍之派也。故彼等對於排日，可實行任何手段，不問其關於在滿一般中國人之生命，或關於財產之破壞，而彼敢勇於決行。關於此點彼等實無異於赤俄。例如三四年前奉天官憲所發行之紙幣，曾大暴落，當時政權者因防止暴落起見，禁止拒用。時有中國一商人犯禁，官憲竟鎗殺之。若在於法治國，則至多處以數年之禁錮可矣，而在滿洲究有生命問題。

彼等之排日亦若是，即當彼等決定出於排日手段之時，則在滿中國人苟不服從其命令，即遭遇生死之問題。故此排日手段，雖不利於在滿中國人之自身，若苟不從，則自己生存即感脅威。故衆人咸翕然一致而出於排日行爲，此亦人情所使然也。

#### B. 排日手段之豐富性

前述彼等因用專制而可採取任何行動，因之其排日手段亦甚豐富。若如日本人之法治國，則縱有何種手段，因尊重民權，故不能擅所欲爲，然既無任何顧慮，因之其手段必極豐富矣。日本

人對中國政策上關於此點，極宜注意。日本人若以爲迄今彼等所慣用之排日手段已盡，而其外已無他手段，則大錯誤。在中國之現狀上則彼等可採取任何行爲，故一旦彼等若有決心對我，則其對策幾爲無窮，至於人民受累，公司破產，孤兒寡婦之造成，均非所問也。

最近彼等與滿鐵競爭，而在滿邦人之觀察，以爲彼等之無謀經營，必陷於境窮，將來必有乞憐於我之時。但此爲普通之觀察，今彼等既富有排日手段，則此觀察未必爲然。蓋普通觀察必以爲鐵路必須相當修理，然彼等則一旦既具決心，此等問題非所計及。軌道之過度使用，橋樑之危險，客車之損壞等問題，均坦然無視之。聞黃河大鐵橋，多年未加修理，在於危險狀態，苟欲大修理，則須五六年。然至於今日依然無所顧慮而通車。此黃河鐵橋之過度使用，並非爲對外競爭，然若以此例之，則一旦有對外競爭之時，必出於我人意料以上之舉。此乃排日手段豐富性之一例，其他對於鐵道以外方面，其例尙多，故我人對於滿鐵之將來，真堪憂慮也。

### C. 未開化國民對於困苦之強韌性

或謂政權者與指導者，既採用此種政策，而有害於一般民衆，民衆雖一時忍受，但最後必至無可忍，而彼等終導於自毀自滅之途，故排日行爲必有限度也。此種言論，雖似甚當，但若觀彼未

開化國民對於困苦之強韌性，則此言實甚謬誤。

所謂未開化國民對於困苦之強韌性者，乃一般未開化國民對於不便、不自由、困苦等不如我人之所感，幾可永久忍受。其原因乃（一）服從壓制之第二天性，及（二）其經濟組織之簡單。

一旦吸收屋外空氣之人若閉之於一室，窒息空氣之內，則覺非常不快。同樣生活於社會的自由空氣之人，遭遇壓迫，則較之於不吸收自由空氣者，感覺非常苦痛，而圖反抗。然常慣於專制壓迫之人，則並不視為異事。因之苟非極度之暴政，其生活上感脅威之時，則必忍耐之。此就俄國農民視之可明，彼慣於帝政時代之暴政者，對於赤俄暴政，並不為大反抗而忍受之。中國亦然，自開闢以來至滿清時代，人民均生活於壓政之下，未夢想自由，視壓政為常態，自由為變態。當局者或指導者若出於強制，雖心中不快，然不竭力反對，僅徒歎無法而忍受之也。

經濟組織之未開化，亦可忍受此壓政。例如一九二五年長江一帶突起排英運動時，無知民衆，不問其英美之別，襲擊美國人。當時宜昌之美孚貯油塔被彼等破毀，美孚洋行方面以為燈油缺乏，彼等必感痛苦，急圖恢復，着手修理。然經過多時後，仍無多大銷路。經探究後始知一般民衆使用菜油而坦然忍耐之。此即未開化國民對於困苦之強韌性也。

我人對於中國觀察之，不得不注意者，即在於此。若以我人之心而推察彼之心，則極大錯誤。我人之對中國失敗，多由於此。要之文化未發達，人權未爲國民所充分意識時，則彼等出於我人意外之舉動，此即彼等之對外的強點也。

#### D. 南北統一之有利性

中國南北未統一時，則排日爲地方局部性，而日本人所蒙損害亦爲局部的，即如一九一九年中部中國之排日，限於中部中國，而不及於廣東。然當今日中國國民生國家之意識，一地方之反感，他地方即起同情，而及於全中國，并波及於海外中國人。故滿洲地方之排日，不但牽動中部及南部中國，并遠及於南洋華人，故日本人所蒙損害實爲重大。若彼等在滿洲排日失敗，即行於中國本土，若中國本土失敗，即遠及於南洋。故彼等實在於有利之地位，孫子所謂常山之蛇之戰術，擊其首則尾至，擊其尾則首至，乃常勝之戰術也。

#### E. 彼等之攻勢的立場

彼等常在於攻勢的立場，此爲彼等所最有利者，而我人常在於守勢的立場也。

夫排日乃破壞我人之權益，而敵對我人，我人不勝憤慨。曲在於彼，然左右托辭，忽視我抗議，



進而壓迫我人。故吾人宜捨口舌之空議，用實力以阻止彼等之橫暴，實行吾人之主張，捨此別無他法矣。例如對於彼之打通綫之敷設，我人以強力破壞，努力擁護利權，發展於租借附屬地以外，實行吾人之商租權，我人固宜如此也。

然彼我必至正面衝突。縱令彼一時避免，而我人爲維持權益計，對於彼等今日之排日心理，必用武力擁護。即彼人之抵抗排日，惟恃武力，我人行使武力，必至彼我間開戰也。

但行使武力，乃對於東亞和平，世界和平上我人絕對須避免之者。且世界和平思想正磅礴之今日，苟輕易行使武力，必蒙世界和平破壞者之惡名，我人極有不利。況對於無利害關係之第三者，必失其同情，而有陷於孤立之虞。我人對方之中國人乃天生之宣傳家，其如何誣害我人於世界，不可預知。由此觀之，則我人之行使強力，尙有甚大之戒心，不易即行之也。

由此言之，我人常處於守勢，不易擁護我人之利權。苟能維持現狀，已爲僥倖。至於對於彼等取積極攻勢，殆不可能。我人之守勢實絕對也。

我人既取守勢，即彼等取攻勢。彼等得任意自由採取攻勢，而處於絕對的有利立場。彼等之攻勢若感不利時，即一時中止，若環境順利時，復自由再取攻勢。蓋我人之守勢既爲絕對，則縱令



彼等攻勢中止之時，我人仍不能變其守勢故也。

因之彼等取攻勢之時，對於彼等無何損害。而彼之排日得取一擒一縱之策而欺弄我人矣。  
(下略)

F. 彼等爲我人顧客之立場

中國人口衆多，物質文化在於進展之過程中，爲世界銷費市場，列強均深甚注意，咸欲獲得其市場而致全力。尤以我人在於最近距離，苟國家關係進行圓滿，則我人最易獲得其市場。要之中國實我人之最良顧客也。顧客對於供給者，立於優越地位，供給者常努力得其好感，而兩國間國際關係之親善爲絕對條件。供給者常須退讓，對於顧客國之橫暴，不能出於強硬態度，而有破壞親善關係之舉。故中國對於我人實在於有利立場，彼等可橫暴直行，而我人則反是。吾人若讓步，則彼等更橫暴，我人若強硬，則不可能。雖然，我人不能永久忍此橫暴。大和民族對於正義之生命，則勇於放棄利益而前進。然我人尙有不得不忍耐之原因，此卽彼等排日手段之有效也。(下原書第三章全略)

## 第一編 社會的原因

### 第三章 社會的原因之性質及其種類

上述國際的原因，實爲強有力者，而爲我人現狀之重大原因也。此原因苟不除去，則我人在滿蒙之大發展決不可能。

然則，此國際的原因假令除去時，則我人果能發展滿蒙乎。我人對此疑問，尙不能即答曰然。蓋此時我人尙有他社會的原因，亦爲吾人不振之因。所謂社會的原因者，由人種、文化、內政、經濟等所生之原因，其原因之所在，或有在於滿洲自身，或有在於我邦人者。我人有甚大或相當之弱點，假令排日終熄，苟此等原因不排除，而我人之大發展仍不可能也。（中略）

此社會的原因，若單獨存在時，已爲我人有力之不振原因。然現在此原因與前之國際的原因並存。故我人之發展障礙更加強固，我人之不振，決非如世人所視之簡單也。

以下就各原因述明之。

### 第四章 人種的與文化的原因

## 一 有能力民族與無能力民族之接觸及其結果

一國民在他地域內發展時，若其土著爲野蠻人時，則其發展可能。例如前述美國雖有土著之亞美利加土人，而白人驅逐之，得成今日之大發展。荷蘭人雖有亞非利加土人之抵抗，亦戰勝之，而作成今日南非共和國之基礎。即土著民族之能力不及於外來者時，該民族必劣敗，甚者如亞美利加印度人或阿依奴（日本土著）等，將全歸滅亡，否則亦隸屬服從於有能力之民族，生存於其保護之下。今日未開化殖民地生存之土民，主屬於後者。

## 二 有能力民族與有能力民族之接觸及其結果

### 甲 兩民族文化相等之時

兩民族文化相等之時，則外來民族之有根據之發展，除少數例外，概不可能。例如德國將法國之阿爾薩斯、陸侖，入於手中，雖領有半世紀之久，然不能壓倒土著之法國人，而作成德人之根據地。但可發展之地域廣大，而土著民族歡迎移民之時，則雖同等文化，亦可發展。例如過去之北美，德人曾有二千萬人之大發展。然此實屬於例外，因世界人口之增加，及保存自國民活動之根

團，歡迎外來人之時代已成過去，而移民限制之思想爲今日世界各國之政治思潮。故此種情形決再無望矣。

乙 文化上有高下之差別時

能力相等而民族文化有高下之差時，可分爲下列諸項論之。

A 能力與文化不一致之理由

元來能力無差別時，其文化亦當無差別，然實際上能力與文化未必相一致。即往往有能力之國民，其文化有落後者，其例即如日本是也。當歐美文明未輸入前之日本，其文化當然遜於歐美，衆所共知。然吾人之遜色，並非因我人之無智能。其後與歐美文明接觸時，即吸收之而建設今日日本文化，即可證明。若日本民族果爲無能力者，則新日本之建設必不可能。此就非洲之黑人視之，可明。黑人與埃及文明及希臘文明相接觸者已三四千年矣，然我人未聞黑人之因此接觸而形成黑人文明也。故無能力之民族，雖與任何文化相接觸，必不能吸收之而建設自己之文明也。

然則能力既相同，而文化何以有高下之差乎。其原因有三（第一）主因於與文化接觸之遲



速。今日歐美之文明，決非歐美人所創始。其初發源於埃及者，希臘人接觸繼承之而更加進化，羅馬人又繼承之，各有其特殊之貢獻，最後爲日耳曼民族凱爾得民族所繼承，更加發展，遂成今日之世界文明。故今日之文化，決非一民族之所創造，乃各有能民族，經時累代，相繼承發達，傳遺合作而成者也。雖任何有能之民族，若不與之接觸者，則以獨自之力，決不能達於此同等文明也明矣。（第二）因傳統上有相異素質之文明，此即東亞與西洋生文化上高下之原因。我人所接觸繼承之文明，其重點過偏於唯心，彼西洋人之文明，其重點爲唯物。然今日之世界，要之爲機械文明，即唯物方面占有勢力，故我人之文明，當然立於下位矣。（第三）爲教養之問題。雖有任何能力之民族，苟其教養付於閑却，則其精神素質雖無變化，而其文化則有退化。此在個人間有明著之例。即有能力之貧人子弟，因不得教養，故遜於無能力而有教養之富人子弟。民族亦然。成此教養善惡之原因者，或因於民族之世界觀，人世觀，但主因於政治之頹廢。今日西班牙之衰退，即因此理。

#### B 接觸之結果——文化民族之劣敗

然則能力相同，文化有高下相差之民族，相接觸後，果有何結果乎。此乃歸於劣等文化民族之勝利。驟聞之雖似不合理，但社會上有多數確證，而亦有充分之理由者也。其理由可舉之如下。



(第一)劣等文化之民族可即吸收外來高等文化民族之文化。本來社會文化之發達。模倣爲其一原因。法國社會學者泰爾特等視模倣爲社會進化之主要原因。無能民族雖亦竊有此模倣性，然惜無吸收消化之能力。又缺思慮，故徒事無考慮之模倣，反爲該民族之害。爪哇土人卽其例也，然有能力之民族爲有考慮之模倣，且有吸收潔化之力。其結果卽爲本來所有能力之啓發，智識之向上，自己社會各方面缺陷之自覺，自己社會之向上，對於外來者在於可對立競爭之地位，其進化較急速也。(第二)劣等文化之民族，既有能力啓發，智識急進之可能，且其生活程度則向上極緩，經濟競爭與原價之點，在於極有利之地位故也。本來能力進展，智識發達，則其文化進步，生活程度向上，但事實上生活程度之進步未必追從之，其進步速度極緩慢。若智能發達爲幾何級數時，則生活程度之向上爲算術級數。故智能雖相同，而生活程度則一者可在下位，其生活原價及其生活負擔(娛樂費，衛生費，教育費等)極廉，因之經濟競爭上占有利地位。而生活程度之在高位者，經濟活動等各方面不能與之競爭，卒歸劣敗。故此時高位文化之民族若欲與之抗爭者，必須低下其生活，極度輕減其生活負擔。但此僅能期待於少數之人，一般之人則苟無他重大壓迫，不能實行，對於多年習慣之急激變化，必影響其生命健康，反催速其劣敗。縱令因一朝之感激

而實行之，則人類心理之法則，除特種少數人外，不能永續而又必還元於舊時之生活。（我滿州農業移民之不振，實基於此，不得不注意之也。）

由此理由，能力同等而文化有高下之民族相接觸時，則外來高位文化之民族必失敗。其實例即爲明治時代橫濱神戶之歐美人，當我人文化未及於歐美之時，橫濱神戶有外商開張商店，將重要之外國貿易盡入其手。即我人之教育及社會施設等，亦有多數外人，任我人之教養。然我人本爲有能民族，一與彼等接觸，逐漸向上，各方面進步，而外人勢力漸去，最盛大之經濟勢力亦由我人獨立從事，橫濱神戶等之外人勢力卒歸一掃淨盡。此即外人對於我人之失敗也。

### 三 中國人之能力

我人就滿洲方面所接觸之中國人觀之，則中國人爲前述有能力之民族，且在於低位文化之民族。因之其與我人競爭之時，常然處於優勝地位，此亦爲我人在滿洲不振之一重大原因也。然則中國人果何故而爲有能力之民族乎？

#### 甲 外觀上中國人之本質

原來我人對於中國人之觀察上，過去有大錯誤，即視為半開化民族。此種錯誤一由於繼承歐美人之錯誤，一由於過偏於外觀。且又有戰勝之優越感，而遂視為未開化之國民。

中國民族自外觀上視之，除例外外，大抵有劣等民族之觀。但此僅不過外觀，洞察其民族之素質，則實與我人有同等之能力，或有更優秀者。此等觀察，實有充分之理由的基礎也。

乙 中國人爲優等民族之理由

A 理論的證明

古璧諾伯爵曾謂人種有優劣之差，此說風靡於歐洲，一時竟確視人種有優劣。但當時亦有反對之者，其後人類學、社會學發達，而古璧諾之論須加修正，且人種在根本上果否有先天的優劣之別，今尙未有定說也。

彼爲人類無優劣之論者，乃以一民族之退化歸於政治道德等之腐敗，即退化之原因，在於教養之不完全。故若以此說爲是，則人類之退化，決非本質之退化，而屬於外形之變化也。今假定此說爲真而觀察中國人，則中國於三千年之前，已建設周代之優秀文化，其後續有漢代文明，唐代文明，宋代文明，尤以唐代文明，極其文化之盛，而武力亦及於東歐。由此觀之，則其素質與能力，

實甚偉大。其素質既優秀，則其退化，必屬於外形，而非爲本則。故依然仍爲有能民族也。今日之所以入於退化狀態者，要之，因於教養之不完全，一旦中國人接觸於外來文化，或因其政治組織與社會組織之進步，而教養改善，則本質之能力亦即啓發，而當還元所過去之優秀民族也。

次若假定人種有優秀之說爲真，則中國民族之退化，起因於劣等民族之混血，而變化其能力之本質。因之中國民族雖與外來文化相接觸，其本質上不能成爲優秀民族，故由此種論者之說，則中國民族今後能否成爲優秀民族，全視有否劣等民族之混血而定。

由此言之，所謂漢民族者，經此四千年長久歷史，當然有種種他民族之混血，此種他民族即中國史上所謂東夷西戎南蠻北狄，此等夷狄決非皆無智能之野蠻民族，僅稍遜於漢民族耳。故其混血，非使關於民族而變其素質者。若爲夷狄之能力爲劣等，則我人之能力亦必屬劣等，蓋我日本人大概屬於蒙古族，即中國所謂東夷種也。

#### B 事實的證明

中國民族之爲有能民族，乃對於中國人有深刻觀察者之所公認，其社會組織之特殊性，經濟組織之巧妙，決非無能力民族之所能。安彭特氏著「煩悶之中國」書中有云「中國人雖落



後而絕對非劣等。」彼志發氏所著「中國論」中謂經過二十年之危急試練而仍能繼續其生活，即可證明中國民族並未退化，並謂中國人並無不能同化於文明之先天的障礙云。

至其活動力，則尤足驚人，前之彼志發氏亦甚歎異之。彼謂「彼等數百萬人移住於世界各處，不問其氣候之如何，北至北極之阿拉斯加，南至熱帶之馬電西亞，不問其地帶之如何，自西伯利亞平原至南洋諸島，又不問其社會狀況之如何，自原始的社會至複雜之三佛來市，而彼等均能安居於各處，圖繁榮而適應於環境，其努力實至大也。」

#### 四 與日本人接觸之結果

吾人在滿州所接觸之中國人，實為世界中所足驚異者，其能力與我人並無所異，一旦受教養後，與我人成為同等能力，且其文化在於低位，即經濟上較吾人極為有利，此實為我人在滿洲不能大發展之一重大原因。雖假令排日除去，我人若不對於此點謀特殊之對策，則發展仍不能。

#### 甲 日本人之劣敗

當我人發展之初，彼等智識尙未啓發，各方面尙在於不能對抗我人之地位。但與我人接觸之後，彼即自己啓發，且因我人開發滿蒙文化，而教育等施設亦急速進展，故彼等因我人之刺激而啓發，其政治上，與經濟上，均已覺醒，已非昔日之中國人可比。我人反漸感各方面爲所脅迫。尤於經濟方面，因彼等生活程度尙低，與我人競爭之時，彼等常在於有利之立場，而吾人之經濟活動遂日感凋落矣。

我人各種職業漸次爲中國人所奪。我商人不能向中國人發展，即在邦人中之顧客，亦爲中國人所奪去。小工業亦漸入於中國人之手中，而大事業亦漸次爲中國人自力經營。故我人之經濟活動愈形減縮，漸移入於彼之手矣。

## 乙 歐美人之劣敗

但陷入於此運命者不特爲日本人，歐美人亦然。彼等於揚子江流域及南部中國均遇經濟凋落之趨勢。滿洲之外人特產商，亦難敵中國官商之活躍，與我人同瀕於沒落之境，且其勢力亦漸被驅逐。此由下之事實已可證明。即京奉鐵道（英國勢力下）主要技師昔日均爲外人，但今日則盡被驅逐，且該鐵道今日已無一外人。今日奉天兵工廠之主要技師，雖尙有外人，但早晚恐

必被驅逐而移于中國人自家手中。

至于農業則日本人決難敵彼等。或謂我人在滿農業之不振，因於商租妨害，一旦若能除之，則我人可盛發展。然在我人自由活動範圍內之關東州，農業已不發達，則其不振未必因於商租之如何也。

### 丙 對於已失敗之滿洲農業經營之觀察

然則其不振原因，果在於何處乎。此問題茲不厭重複再詳論如下。

#### A 殖民地農業及其經營者之資格

夫農業者除戰爭時食糧缺乏等特別情形外，甚為有利穩固之營利事業，但其利益，不得急速獲取，須經相當年月與勞苦，及忍耐鄉僻之難苦生活方可。至於新開闢地帶之農業經營，則生活之不利便與艱苦尤甚。蓋此經營地帶，均遠離文化都市，都會中之便利生活與利益，絕對不能享受。所謂便利與利益者，非僅指快樂而言，如衛生、教育等均包含在內。因之若已身欲稍享受文化生活，或其子弟欲使受相當教育，則一時的經營，雖可忍耐，而長時之經營，則決難繼續也。

故此新開闢地帶之經營農業者，其資格須具下之數種。（第一）自己及家族之體力，須有

忍耐生活上諸種困乏之素質，（第二）對於文化生活（最低限度）無慾求者。能維持最低之生活程度者，經營上必得勝利，否則必遭失敗。具有此資格者，當然為無產階級或生活程度極低之人也。

#### B 殖民地農業經營者之中國人

由此點上觀察滿蒙與中國人，則滿蒙除二三都會外，皆為文化未開闢之地。而中國農民，皆能忍耐上述各種艱苦。彼等因兵亂暴政，避生命危險而來此地，故其生活上慾望極低，僅可維持其生命而已。其大部份均為無資產者。此無資產者，初因滿洲工資遙勝於其故鄉，故來滿洲充勞役，貯蓄其所得，購買田地而業農。其他受兵燹之亂者，因圖生命之安全，組成集團移住。此二種均無文化生活之慾望，而生活程度極低。尤以後者多屬極貧困，且近年其數大增，彼等在滿洲，其生活之悲慘，幾同乞丐，然猶能開拓荒蕪，漸得生活上之根據。由此觀之，則彼中國人在文化未開之滿洲，實最適於農業移民之資格也。

#### C 殖民地農業經營者之日本人

然則我邦人果如何乎？其體力之可抵抗氣候風土之困難者，固不甚遜於中國人。但我人教



育普及，有文化慾望，其生活程度較中國人高，且中國人爲該地之最適者，而又有多數存在。因之我人之滿洲政治及社會環境，苟在於現今狀態，則我人方策若不變更，則決不能適應。今先就一般邦人中無產者觀察之，則此等無資產者，在海外先由勞動着手，而後漸得其資產。然在滿洲則我之勞動者，工資決難敵中國人，如欲相抗，則其生活程度，必須低減至與中國人相等。但祖國、日本之社會的及政治的原因，未可使彼等出於大舉移住之決心。即國內無兵亂、暴政、饑饉等原因，不能使彼等在他國甘受最少限度之生活也。

然日本亦有貧農，使此等移住，則果可忍受滿洲之環境，而與中國人民相競爭乎？此等貧農之移住，非如中國人之欲維持生命，而出於不得已之舉者，亦非如中國勞動者之出於自己之苦心與願望者，而實出於人爲的保護。當移住之初，因一時之興奮及感情，或可暫時忍耐，但其教育程度較進步，不能滿足於生活現狀，因之其努力不能安定。且見他有幸福之移住同胞之環境，與自己環境相比較，則始終引起其羨望心。苟稍有財力，即圖生活之向上，或轉於他業。即或不然，亦因其知識發達，無有使子弟再繼舊業之意志，并苦心覓求俸給優厚之安樂地位及教育優良之地點，不能安心担任原有事業之經營。至於幽僻地方之農業經營，則除二三特別人之外，決非一

般人之所希望。過去關東州內愛川村移民之失敗，其根本原因即在於此，爲政者對於移民，苟不深察其根本原因，則不過成爲徒勞耳。

此時猶往往謂我人在美國既成功，而於滿洲反不成功者，全因於我不努力之結果。然此說自我人視之，全忽視兩者環境之差異。我人在美國之成功，其原因即與中國農民在滿洲之成功相同。即美國之勞資與生活程度均高，我人之移住者即因此高額勞銀而移住，其生活程度較美人低，故生活餘裕，而能貯蓄，以此爲資本，經營農業。

美國人之文化與生活程度既較我人高，我國農民雖似亦將受其慾望所刺激，使其生活上，而卒至不適爲農業之經營，然因生活程度相差之過大，反不能刺激其慾望，且又因相異人種，不易刺激其羨望之情。由此心理，故努力勞苦者，與有相當資產者，均不效美國人之奢侈，而積聚財富，因其基礎。此即彼等成功之原因。然於滿洲，則勞銀甚低，無作成資金之根據，即使稍投以資金，因慾望刺激者爲同胞，故必生羨望之情，結果其生活向上，而終於失敗。

此不特我日本人爲然，苟生活程度及文化，有相差者，任何國人均有此現象。今美國加州對於我人已失敗。美政府當歐洲大戰後，卜地於加州某地點，安置退伍兵，使經營農業，然其隣地爲

我日本人之經營，漸次成功，彼等雖有政府之保護，卒幾全歸失敗。此乃余於一九二六年在加州所目擊之事實。其原因適與我人農民在滿洲不成功者相同。

故在滿洲，我人所經營之農業，若以現狀論，則決非中國人之敵。然其中亦有例外，蓋六千萬之我人同胞中，雖有特殊之人，可與中國人相競爭而得勝。然農業移民之効力，如後所述，必恃於大多數，而不在于少數。由此點視之，則少數者之成功當然為例外，自國家政策上視之，無甚價值。最近中國人之滿洲移民，年年至少四五十萬，多者八九十萬，然我農民移住者，年僅不足百人。且此等少數之移住者，鮮有能樹立強固之根據。故農業移民若如現存政策，則國家上必無大效，僅為徒勞耳。

## 五 智力對抗之範圍

如上所述，則有能力而低文化之民族，與吾人為經濟上競爭時，我人幾無得勝希望。然此時，有謂以吾人之資本力及進步之知識，與之對抗，則必無不勝者。此資本對抗說，由後述之內政上，與經濟上原因可知，無甚效果。知識對抗說，則雖可有一時之效果，但由前述中國人有能力之點，

視之，可知其決無永續可能，結果仍歸敗北。

新事業，新發明，新手段，有限盡而自有能力者視之，模倣甚易，自人經三百年所作成之近代文明，我人僅費五六十年即已完全模倣。故我人新着手之事業與手段，即易爲彼之模倣，其技術亦易爲彼所學得。彼等迅速追及我人，而有利之新事業不能即被發見。故我人結果仍爲敗北。

以一例視之，則南滿洲適於果樹蕃殖，尤以關東州爲甚。此爲我人所發見，因之關東廳及滿鐵投以多大經費，謀其改良發達，我邦人盛行着手，其中亦有成功者。然有能力之中國人即模倣我人，競事於果樹之經營。其初技術上不及我人，難以敵我，但至今日，彼等見習我人之技術，亦不讓於吾人。彼等人數衆多，結果占得優勢，而我人勢力遂不能發展。但他新事業與新方法不多。結果我少數人爲中國人之教師，教中國人以栽培果樹之術，勞而受損者也。

以上不過農業上之一例，其他皆然。我人智識上之優越，待着手後，盡成爲彼等之教養，且其報償，不爲感謝而爲排日，由此觀之，智的對抗，不過爲一時的，且限於小範圍，而不能左右大勢者也。

## 第五章 內政上原因



暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

六四

以上既述能力上原因與文化上原因，皆使我人不能發展。茲更就滿洲政權之內政上原因所生阻害說明之。

## 一 財務行政上原因

我人經濟發展上之一阻害，即為滿洲政權之財務行政。我人之一大發展，即以超越我人之租借地，附屬地，而可自由活動於滿洲全體為前提。但假定商租問題既解決，我人得住居經營於附屬地以外之時，則我人雖有條約上權利，但結果不得不服從中國之課稅。現在之中國，其表面上主要稅雖似較輕，但有種種附加稅，故實為重稅。此重稅當然阻害我人之經濟活動，且此課稅之武斷專制尤害我人之經濟活動。彼等對於我人，何日何時何品何事，將課新稅，實難預料。滿洲政治入於軍閥手中，行極端之專制，企業計劃均不合算，所欲行之事，不能着手，已着手之事亦不穩定。故自短時間可得巨大利益之投機事業以外，其他穩健之我人經濟發展，決無希望。

故我人若欲穩健發展於滿洲時，須先以穩健合理之政權為前提。否則，縱使商租權可實行，不過為少數投機者一時之利，對於我人之發展，仍無何根據也。

## 二 治安行政上之原因

內務行政方面，阻害我人之經濟發展者，即爲治安行政。夫治安與社會之形成，實不可分。苟社會存在，必須有維持社會之治安。僅因社會狀態之如何，治安維持亦有善惡之差。生活於善治安下之民族，不易生活於惡治安下，此又與高位文化之民族，不易忍耐低位文化之生活相同也。夫滿洲中國政權之維持治安，實極不安全，此世人所周知之事實。偏僻之地即任馬賊之橫行，雖都會附近，住民之生命財產，亦決不可謂爲安全。由日本人社會之治安狀態視之，則治安行政幾同於全無。此狀態中我人一般不能安心生活者，亦屬當然。

或謂此狀態中中國人何故可忍耐，中國人可忍耐，而我人不可忍耐者，又因何故。此可有下之三理由。

(第一) 因於彼中國人乃慣於此惡治安者。由心理學之所教，則習慣可使受痛而不感痛，宛如慢性病者不如急性病者之感受痛苦。中國人自幼即遭馬賊強盜之難，習慣即成自然，且自己或亦有時變爲馬賊。既有此生活習慣，則對於不良治安，亦不甚視爲不良，不若我人之感苦痛。

(第二) 因人類有適應環境性。中國人有適應於其治安之方策，故得生活於彼等之治安狀態中。或組織自衛團以禦馬賊，或與馬賊妥協，付以一種課稅。此雖非我日本人本質上所不能行者，但其實行首須有多數集團生活。因之團體移民未實行前，尚不可能也。然滿洲之集團移民，過去與今後，均須獨創特殊組織也。

(第三) 因中國人概爲貧困而少被盜之物。有財產或有貨物者畏盜賊，苟亦貧如洗之人，當然無畏盜賊之必要。生活於馬賊出沒地帶之中國人，因受惡政與其他原因，概極貧困，否則必隱匿其財，外裝貧乏，與貧者爲同樣之生活。故無畏馬賊之必要。

我人尙可不必在滿洲忍受如是之貧苦生活，且其他尙有安全有利之南洋南美等處。故我人一般均不肯忍苦而至滿洲也。

以上所述乃我人不能生活於不良治安之下。然則經營主體即資本家爲我日本人，而使中國人當經營之任時果如何乎。此亦於不良治安之下，其大發展仍不可能。蓋有資本的經營時，與必須有機械等設備。例如農業，則資本的經營時非大農不能獲利，既爲大農，則必用多數農具及家畜。採此種經營方式時，則前述之假裝貧困，爲絕對不可能者。故必爲馬賊掠奪之目標，結果一

年辛苦之收穫，一日間可盡爲彼等之所捲奪，或其投資物不能免於破壞掠奪，而至於父離子散之厄運，或雇用之中國人被綁，而不得不出相當身價以贖回之。故多年之收益，可一朝一夕而喪失之也。

以滿洲之治安狀態，則吾多數邦人，在人口上與資本上，均不能發展。此卽我人不能在滿洲大發展之一原因，將來此種狀態，苟繼續存在，則雖排日終熄後，仍無大期待者也。

### 三 內政上原因之結論

以上所舉，乃滿洲政權之內務行政上，阻害我人進展之重要者。然則在滿中國人何故在此惡稅專政及不良治安之下而能大發展。過去二十年間人口倍增，政治與經濟各方面能侵犯我人乎。彼之所能爲者，我人何故不能爲乎。對此反問，有下之理由。卽在中國人視之，雖有此惡政，而滿洲實尙爲較良好之土地。自清室滅亡，共和樹立後，已二十年，其間中國本部，動亂相繼，四百餘州鮮有不蒙兵燹之禍者，且或有年年反復遭此災厄者。因之財產被掠奪，生命如風前之燈。加之連年饑饉，因兵匪掠奪之結果，失其耕作之資。住民既受兵火與饑餓之災，生命塗炭，遠出於我人



意料之外。故苟有逃避之機緣，卽負老扶幼，不遠千里，不畏中途艱險，而圖脫出，此亦人情之所當然也。

今滿洲賴我人勢力之樹立於過去二十年間，住民得免於此悲慘之災害，雖稍有動亂，僅爲短期間而限於局部者，自全體視之，則因我人威力，已較之中國本部兵亂之地，甚爲安全和平之區。故中國人年年移住於滿洲而大發展。但彼等各人僅圖其足以生活，其經濟上並不發展，住民依然貧困，而自滿洲全體視之，則因彼等之移住，而得開發，在滿中國人全體形成一大勢力。

然由我人觀之，則我國內政秩序整然，個人生命財產極安全，家族極安樂。由此以視滿洲，則滿洲之內政相形極惡，決非我人之所能耐者。因之中日人之對滿觀念生一大懸隔，一者視爲天國，一者視爲地獄，一者悅於來此，而一者畏入其境。

## 第六章 經濟上原因

以上所述乃政治與行政上我人不振之原因。政治與行政大有影響於經濟，因之我人之經濟活動受大阻害。但阻害我人滿洲發展之原因中，尙有純然屬於經濟的性質者。(一)卽滿洲之

勞力(二)滿洲之資源(三)日本之資本力(四)滿洲之富力及(五)滿洲之流通貨幣是也。以下順次述之。

### 一 由滿洲勞力所生之原因

新開闢地之開發，以勞力爲一大要素，以此勞力爲先驅，商人隨其後，然後生新都市，形成新天地而得發展也。故苟無政治上，社會上，及經濟上之特種原因，一般新開闢地之勞力移動極盛。昔時美國西海岸之我人移住，及爪哇之我人移民，卽爲事實之證明也。苟滿洲缺乏勞力，則我人之勞力必盛行移往，過去二十年間必已有一大發展。然當我人進展於滿洲之初，其都會地帶已有相當人口，全滿已有千五百萬人。其後人口增加異常發達，最盛時，每年有八十萬人之直隸山東等勞力之移入，至今日則人口已達三千萬人。

人口移住既多，若其勞銀在於高位，則勞力移動，我方亦屬可能，但該勞力較於我人爲極低位，故我人大多數之勞力移動，已幾無可能餘地，且其後二十年間，吾人因必要而移入之勞力亦漸爲彼等勞力之所奪，故我人勞動上勢力，已日益減小。因之我人賴勞力移入之發展，苟無其他

特殊環境，則絕對不可能。然此勞力移入可樹強固勢力於所移入之地帶，蓋勞力移入必衆多，因之人口增加，而樹堅牢不拔之勢力於該處。昔日美國畏我人在爪哇之勢力，荷蘭畏爪哇之中國人勢力，皆以此也。故我人不能移入勞力，實爲不振之重大原因。

## 二 由滿洲資源上所生原因

徵之於殖民史，凡某新開闢地之能急速發展者，多因於該地有金礦或寶石礦或石油礦等發見。美國西部沿岸諸州之發達，其原因，遠者爲加州金礦之發見，近者爲石油之發見。澳洲之急速發展者，亦由於金礦之發見。南非洲之有今日之發達者，亦由於金礦及金剛石礦之發見。（下略）

此等貴金屬之發見，能使新開闢地得急速開發之理由，乃因於當企業之初，雖非不可用大資本，但勞動者個人從事之亦可有利。此等貴金屬當一旦發見後，其欲冒險企業者，由世界各處羣集而來。且此等貴金屬地帶常缺乏物資，各種商人以採掘者爲顧客，亦羣集而營貿易。其間必有成爲土著者，經營農業或工業，而成一新天地矣。若滿洲有此種資源，則我人必排除一切障礙

而雲集於此，人口上必有一大發展。或謂滿洲大部爲中國領土，不能如自國之發展，然考南非戰爭之原因，要之由於英人在荷蘭人地域內之活動，一八八六年發見金礦後十年，即一八九六年，引起吉姆遜之伯蘭得利亞侵入事件，其後三年即一八九九年，即與英國開戰。由此言之，若有此資源，則我人與中國間，在滿洲之勢力關係，可已解決於十年之前，而不演今日之失敗也。惜乎滿洲資源，主爲農產，鑛產中多屬於重工業。農產資源之能得有利結果者，須相當時日，且其利不值冒險而行之。因之苟不取方策而放任之，則無吸引多數勞力之可能也。至於鑛產資源則須相當大資本，非個人或一家族之所能獨立經營者。且其開發上須用勞力，但滿洲勞銀之低廉，足以阻礙我人勞力之移入。故此等資源均不能爲人口發展之助。

### 三 由日本資本力所生之原因

凡資本之流出於海外者，其原因有三：（一）國內資本之豐富，（二）海外投資之有利，（三）及其安全是也。

夫資本常以危險爲畏途。蓋資本之本質，自個人上言之，乃多年節約努力之結果，自社會（

## 第二編 第六章

### 二 由滿洲資源上所生原因 三 由日本資本力所生之原因



銀行等企業）言之乃國民辛苦之結晶。故若投之於不安全事業，則個人所最恐，而公司亦所不敢爲。因之資本必投之於安全事業。然社會上往往有投之於不安全不穩健之事業者，其原因除企業者之惡意外，必因於誤認事業之穩健，或因於認爲有利而冒險者也。認爲有利而冒險之時，即破壞安全之原則。當資本利潤非常有利之時，即放棄安全而冒險之，此乃由人之慾望所生當然之結果。歐洲人在十七八世紀中大發展於海外，此全國於圖獲巨利而冒險者也。

資本豐富之時，亦可破壞有利與安全之原則而流出於海外。蓋資本既豐富，則利潤低下，利潤低下則（第一）生活程度亦低下。初得一分利息而認爲有利者，卒以七厘利息而認爲有利，資本益多，更低減爲五厘四厘。假定國內有十萬圓之資產，而能爲優裕生活者，今亦不能，勢不得不低減其生活。因之生活感苦痛，而求高位之利潤地帶，資本即流出矣。（第二）資本既豐富，即低減其尊重性。十萬圓之財產，當資本未豐之時，雖不失爲中產階級，但資本豐富，利潤減少，不得成爲中產，而資本之尊重性遂減少。資本之尊重性既減，則採取破壞安全原則，而入於冒險流出之徑路。十九世紀中英國之大發展於海外，實爲國內資本豐富之結果。銀行中活期存款無利息，定期存款不過二三厘，故小資產勢難生活，因之冒險而向利潤濃厚之殖民地發展矣。

由資本流出海外之原則視之，則滿洲資源非有冒險而可獲巨利之價值。且日本資本未至於極豐富而利潤低下，不得不破壞安全原則之程度，其利潤實尚高。日本內地若有十萬元資產，通常可得六七厘之利潤。故日本資本之不豐富，實爲我人不振之一原因。

#### 四 由滿洲住民富力所生之原因

滿洲之社會狀態及我國內之社會狀態，非特阻害我人人口發展及資本發展，并阻害商業發展。其原因即爲滿洲住民之貧弱。夫未開闢地發達後，其對於文化物件之消費力必增大，蓋未開闢地之產業主爲原始產業，以此原始產業物而交換文化的加工品，圖生活之向上。故若滿洲內政入於正當狀態，則其住民之富必甚增加，消費力旺，我人加工品之需要亦必盛，我人商業應有充分之發達。蓋滿洲於過去二十餘年間，因我人威力，兵亂平定，成爲和平樂土。對外貿易，除少數輸入超過外，盡爲輸出超過，其超過額累計達十二億圓。且滿鐵事業，所費金額亦達九億，其中勞力與材料，主仰給於中國，故中國人之所分得，至少不下三成。又滿鐵在二十年間所支出經費，達二十一億，其內付給於雇用人者達一億八千萬元，其他間接入於中國人之手者，亦不下

二三成。其他尚有中東鐵道之收入。故綜合言之，至少有十五六億元之金額確入於中國人之手。且在滿邦人之食料大部仰給於中國人，勞力亦賴於中國人，二十年間又不下五億。故過去二十年間二十億圓之金額，確爲中國人之所得。其間雖有因山東直隸等苦力而流入於中國本部者，但大部常存於在滿中國人之懷中也。

以普通情形言之，則此等收益，必消費於文化之向上，而文化商品之需要必盛。但不幸歷代之滿洲政權，不用意於民力之休養，因對於中原之野心，盛用兵備於內爭。屢對中原開戰，財政窮乏，紙幣濫發，課稅加重。故滿洲中國人雖有巨大收入，依然與移住常時相同，其貧困如故，而無大消費力，對於文化品之需要，實無暇顧及之。

於是我輸入商人之顧客僅限於在留邦人，而不能發展。（下略）

## 五 由滿洲通用貨幣所生之原因

滿洲之中國住民，其消費力既甚貧弱，而滿洲尙有其他阻害我人商業發展之原因，即通用貨幣之不良及其低落是也。換言之，即（一）紙幣之濫發，及（二）錢價之暴落。前者爲自爲的原因，

而後者乃不得已之原因也。

### 甲、滿洲紙幣

滿洲政權因對於中原之野心，軍備戰爭等費甚大之資金，發行大宗紙幣。其結果當然使紙幣價值大暴落，甚者近於無價值。但政權尙強制此暴落紙幣之流通，故一般住民懷有此紙幣以購我人商品，則其價極昂，不能引起其需用，此亦爲我人商業不振之一原因。此紙幣對於我人，尙有其他惡影響。卽中國官商以此紙幣，包買滿洲特產物。此影響及於邦人之各方面，自滿洲特產物之重要性視之，實與我人以致死的打擊。

蓋所謂官商者乃與滿洲政權有連絡之特產商人，亦可謂爲政權之匿名營利機關。彼等以政權營利機關之官銀號所發行之紙幣，自中國農民處買特產物而賣之於外商。

紙幣一經印刷卽可應用，其數增多時價格低落，但可訴諸暴力而強制通用。低落更甚時，暴力亦不敵經濟原則，此時再以準備金之假托辭而發行新紙幣，故其供給實等於無限也。

以印刷費爲原價而供給無限之紙資本，在商戰場中，我人以高利資金且供給有限之資本當之，則彼等決非吾人之敵。彼等以紙代金，其利決非他商人之所及，故其失敗非限於我邦商人，



即歐美商人亦無不如此。

中國官商以紙幣包買特產物，其影響并及於滿鐵，蓋彼等輸送特產物，其利用滿鐵，或用自國鐵道，全屬隨意。故若彼等欲置滿鐵於死命之時，即利用自國鐵道以輸送。且自國鐵道名雖為官營，而實即為政權者之營利機關，與特產商為同穴之狸。故滿鐵收入之不振，亦所不免也。

要之滿洲紙幣，一方減少滿洲住民之購買力，阻害我商人之發展，一方利用其威力，壓迫我商人，因之滿鐵貨物減少輸送，此為阻害我人發展之重大原因也。

## 乙、銀價暴落

更有阻害我人商業發展之原因，即為銀價之暴落。我人為金幣國，銀之低落對於金價而言，故金幣國之貨物以中國人之銀視之，極為高價。因之購買力當然減少，而我人之商業因之更加不振。（中略）邦人中滿鐵及其他交通業與煤氣電燈業等亦受影響，尤以滿鐵因中國鐵道之發達，銀價暴落受甚大打擊。今日滿洲貨物之輸運於中國鐵道者，一方雖為彼之政策，而一方亦為銀價跌落之結果也。（下略）

## 第七章 社會的原因之結論

由以上三章所論，則我人若欲大發展於滿洲時，雖排日終熄，尙有注意下列條件之必要。即

- 一、我人與中國民族競爭時，須矯正我人在文化上之弱點。
- 二、滿洲須有強固善良政府之出現，以求政治之公平，及治安之確實。
- 三、關於我人勞力之移入及農業之發展，須有獨創之施設。
- 四、須維持滿洲通用貨幣之信用。
- 五、須恢復銀價，或使滿洲成爲金幣國。

其中屬於我人之努力者，爲（一）文化上弱點之矯正，（二）勞力移入之對策，（三）農業發展之施設。其他事項即（一）善政權之出現，（二）通用貨幣之信用維持，（三）銀價跌落之對策，乃屬於現滿洲政權之責任。故我人之發展滿蒙，一方果須賴乎我人之努力，而他方亦待乎滿洲政權之改善也。

屬於我人責任者，我人有充分盡責之自信。至於滿洲政權之改善，乃我人力所不及。故排日雖終熄，若滿洲政權不根本改善時，我人發展仍不可能。余深望朝野政治家關於此事實，有明確

暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

七八

之認識而樹立其對策。否則我人之努力與苦心亦歸於水泡。

## 第三編 政策的原因

### 第八章 政策的原因之特質及其種類

前述社會的原因，乃存於滿洲環境及我人之狀態者，非由於人為意思之原因。又前述國際原因，雖起於中國之故意，但其故意之根底，出於兩國間國際關係之自然現象。此處所述政策的原因，全非自然的原因，而起於我人之意思。前二編之國際的與社會的原因，存於今日及將來，而本編之原因，其性質上屬於過去。

檢察此原因之內容，可分下之三種。即（一）殖民政策之錯誤，（二）對抗政策之無考慮，及（三）外交政策之錯誤是也。

### 第九章 殖民政策的原因

政策的原因中，第一所可舉者，即我人當殖民政策之初，有重大錯誤，其主要原因，乃未認識

因殖民地發展之狀態，其効力有大差者。

## 一 殖民地發展之狀態與其効力

甲、殖民地發展之狀態與其効力之差

### A 殖民地發展狀態

殖民地發展有種種狀態，據殖民論者，可分爲三種，即（一）移住殖民，（二）開拓殖民，（三）商業殖民是也。

移住殖民者，自國民多數移入於殖民地而成土著，其發展狀態以農業勞動之發展及小農之發展爲主體，因之而有自國工商業之發展，此卽爲人口之發展。

開拓殖民者，勞力未必限於自國民，利用土著，或外來之勞力，以資本利潤爲目的而從事於開拓土地，其發展狀態爲資本的發展。

商業殖民者，對於交通中心或貨物集散最便利之地點，以其商業的利益爲目的，其發展狀態爲移動的發展。



B 効力之相差

今將此三狀態，以「發展上實質的効力」即「若何之發展狀態，在發展地可有最強固之根據」為標準而評論之，則最有力者為人口的發展，次為資本的發展，商業殖民即移動的發展，其價值最少。

(1) 人口發展之効力

人衆即有力，此自古而然也。當今德模克拉西思想為政治思想之全根據之時，尤為如此。法國社會學者羅邦氏稱近代為羣衆之時代。羣衆即人衆，人衆可極有力支配近代。古時部族相衝突之時，強力民族，其數雖小，可殺戮較衆多之民族，并可全滅之。但至部族民族形成國家之時，則人衆即成為力，一國家之民族為他國家民族征服之時，決無被全滅者，國家之存在雖消滅，而民族之存在依然保持。清朝雖征服漢族，但漢民族依然存在，滿洲民族反被衆多之漢民族所同化。已往之專制時代既如此，况於德模克拉西之今日乎，尤於人道主義支配政治之今日，人衆實為一大勢力。一國中雖其領土內有不能合作之民族，若其數衆多時，亦不能虐待驅逐之。美國內黑人之存在，雖為美人之所嫌惡，但有二千萬之多數，人道上亦不能虐待放逐之，此實人衆之力也。

反之人數少者，雖幸而有政治上權力，但僅不過虛位虛名，其實力仍在於人衆。至於無政權之少數民族，其能不被驅逐者亦僥倖耳。

人衆在某地域形成經濟勢力，卽有深固根據。蓋數衆者生產大，消費亦大，殖民地之土地概屬廣大，各種資源如農產資源等常豐富，故該地域之人衆爲一大生產之源泉，因之消費亦大而有經濟之實力也。

人口發展以勞動者移住爲根底，勞動者之移住必屬多數，供給此等勞動者之需要，必有各種商人匠人等之移住，及醫師教師等自由職業者之移住，因之有工業之興起，工人之增加，原因生結果，結果又生原因，而人口可加速增進矣。

故殖民競爭上數衆者勝，數少者敗，法國之失加那大者因法國僅視之爲自由商人之營利地帶，而英國則視之爲自國民之農業發展地，招致多數自國民之移住。故荷蘭政府對於爪哇之中國人衆多勢力感覺威脅，美國亦恐爪哇之我人衆多勢力，對於我人封鎖門戶。滿清征服中國，但爲億萬漢民族所同化，英國征服三億之印度人，然今日反感煩腦。領土內旣成如是狀態，則非領土之地帶，數之少者，當然歸於無勢力也。

(2) 資本發展之效力

如上所論，殖民發展之價值，以人口發展為最有基礎。但資本發展亦有一種勢力，蓋此發展狀態，定着於某地域，非為無根底而移動如浮草者。但此根底不以人為基礎，故若該地區屬於他國領土時，其驅逐不若驅逐人口之可引起人道問題，而僅屬利益問題。其領土國若於相當實力，而厭忌資本勢力之存在時，則用間接之陰險政策，實行其驅逐。結果失去資本利潤，經營困難，漸次凋落，故無堅深之根底也。

例如現代中國之醒覺，有列國利權之收回運動，在條約上利權之難收回者，加以經濟壓迫。如英國資本之開灤煤礦，即其一證。中國政權對於該煤礦，掌握其運輸權，而使陷於窮地，雖以英國之大，亦無可如之何也。

且此種狀態今後益失其實力。蓋既往之領土國採取此種手段，則投資國可強硬反對，以實力擁護自國權益，但近代社會主義之思想，瀰漫於世界，視資本如蛇蝎。此種強硬手段反與反對國以資本侵略之口實，引起無好意之第三國干涉機會，故不能實行。

(3) 商業發展之效力

商業發展更無強固之力而幾如浮草蓋。(第一)商業有移動性，即向有利之處而移動，雖任何多年開拓之市場，苟非有利，則商品即向較有利之處移動。(第二)對於商品，則雖經久之市場可一朝失去，故開拓者未必為成功者，尤以商業為甚。(第三)在他國領土上，受該國關稅制度及租稅制度或對抗政策而受動搖，故市場無永久保持之安定性。由此言之，對於他國雖有商業根據之優秀地點，如英國之於香港者，因廣東政權之政策設施而其商權之將來亦漸不安定。故商業在殖民發展方式中，幾無甚效力也。

乙、我人過去對滿殖民政策之檢討

A 對於發展狀態之錯失(未考慮人口發展)

由上所述殖民狀態，自發展之實質上効力視之，其價值甚有差異。今以此價值為標準，而考察我人過去之對滿殖民政策，則我人所取政策之重要點可分為資本上發展與商業上發展二點，人口上發展則全被放棄而未顧及之者也。即一方以資本努力經營各種事業，雇用廉資之土著勞動者，以得利潤為務。他方賴在滿中國人所生產農產物之輸出，得運輸上及貿易上之利益，又輸入我人商品，以圖獲利。但對於各種勞動者之多數移入，則未有任何努力，人口上發展幾全



付之於無考慮（中略）此乃政策上之錯誤，故今日之陷於不振狀態者，亦勢所必然也。

「或謂勞力之移入為不可能，既述於社會的原因篇中，但此乃屬於自然狀態之現象，對於此有力之阻害原因，當思有以對抗之或和緩之，即須用人為的政策也。當我人資本經營之際，寧稍犧牲資本之利潤，一切勞動者與服務者均雇用邦人，自滿鐵以下凡官廳與有力資本家首先實行，則我人人口不至如今日之貧弱。其實例即為俄國，俄國經營海參威之時，該處雖有廉資之中國勞工，但均不使用，不顧經費之增加，遠自本國招來俄國人。俄國在遠距離之自國領土，尚如此犧牲，則我人當然無不可能之事，尤在於他國領土上更為必要也。（下略）

B 發展狀態以外之錯失

關於發展狀態之錯失已如上述，但此外尚有錯失。第一即為我人未考慮各種設施對於發展之影響，第二即為忽視先驅者之特性是也。

(1) 未考慮設施對於發展之影響

(a) 文化設施與發展之關係

夫文化向上，雖不論其態度之如何，乃為社會進步之表現，固當獎勵之者。但世界上一切價

值均爲相對的，非絕對的。故此應獎勵之文化，亦因社會之時勢與環境，有時反有害於社會上，有鞏固基礎之發展。即（第一）文化設施反增加住民之消費，（第二）文化設施反使住民化爲軟弱。對於殖民上，則第二原因最爲有害。故文化設施宜隨於住民經濟力或住民發展元氣之後，不能操之過急，列爲前提而進行。

#### 子、文化設施與消費及負擔之增加

所謂文化設施者，乃指教育、衛生、建築及其他娛樂等一切使生活向上之設施。此等設施須用多數金錢，此金錢雖出自政府，或市政當局或公共團體，非直接出自住民，但間接亦以課稅形式，爲市民所負擔。故此等設施愈完備，則住民負擔愈重。若住民有充分之經濟實力，當然不成問題，完善之設施，愈多愈妙。但住民經濟力尙幼稚而不能負擔之時，則反害其發達。

殖民地之移住民，其經濟力概未發達，故雖任何文化國民，其殖民地之文化設施，常不完備。彼文化最盛之美國，其殖民地之設施，實不完備，甚者并無學校、病院等設備，一村落常僅有醫師一人。殖民地之都會地，其設備亦不完善，幾無可觀者。然文化雖有缺陷，而開發上，住民專致力於經濟，得充分發達也。

文化設施既盛時，吾人常要求更善者，生羨慕之念，其消費在善惡二方面均有增加。假令某地帶無中學之設備，則其子弟不得已而襲其父業，從事於農。但若有此設備，則其子弟生羨望之情，而父兄亦願使子弟爲更善生活，將來得更優地位，雖忍受艱困，亦送其子弟於學校。因之負擔增加，減少其本業之投資，而害發展。其後繼子弟不繼本業，則事業即不永續，而不能築根據於殖民地帶。至若歡樂等設施，則使人常求逸遊，消費更增加矣。

或謂若無此等設施，則殖民生活過於寂寞，移民不能安居，然人類有適應性，缺歡樂便利之地域，仍能自覓適應之歡樂便利，而得滿足。自東京至大連，初遇該處婦女，多視若婢僕而賤厭之，但久亦視爲美人，遊蕩之人仍能享樂之也。

### 丑、文化設施與軟弱性之養成

以上所述文化設施對於殖民發展上所生阻害，猶非重大，此處所述文化設施之使住民成爲軟弱，實使殖民發展上受致命的阻害。蓋殖民生活之本質，原爲粗武生活，常須與環境上自然的壓迫作戰。第一、對於風土之作戰，如寒地抗寒，熱地抗熱，森林地帶與樹木作戰，荒蕪地帶與巖石作戰。第二、與自然動物作戰，即大者與猛獸毒蛇，小者與狐狼野犬。其生活全部乃戰鬥之生活。

且滿洲無治安維持之保障，不得不有與盜賊馬賊對抗之勇氣。因之，移民者之第一資格，即爲氣魄之剛健，而能耐於粗武之生活。

然文化之向上可使粗武精神軟化。蓋文化之本質爲美，爲安樂，爲便利，此等皆與前之粗武精神爲正反對。故一民族之文化發達時，其民族必爲優美，流於安逸。昔時文化民族往往爲野蠻民族之所蹂躪征服，近代因機械文明之發達，文化民族雖無被非文化民族之所蹂躪者，但同等文化民族之爭鬥中，含有文化弱點較多者，歸於失敗。法國以一國之力不能敵德國，賴世界列強之援助，始得勝利，卽以此也。

文化既有此弱點，故一國內文化設施之增進，爲政者必須具有非常戒心，以備救此弱點之對策。否則，國民將喪失其剛健之精神，不能耐粗武之殖民生活，而形成殖民發展之根本弊害。

(b) 在滿邦人與其文化設施

由上所述，文化設施之過於前進者，反有害於殖民發展。今返顧我人對於滿洲邦人之文化設施，實痛感其過於前進也。卽我人對於在滿邦人之教育衛生等文化設施，如大連者爲滿洲第一流之都市，當然極爲完善，其他偏僻之附屬地，較之國內都市亦毫無遜色，以人口等論之，反有



勝於國內之感。自國內遊歷至滿洲者，多深爲驚異，而視爲滿洲邦人之誇耀。若此文化設施爲在滿邦人經濟的發展之自然結果，則大可慶賀，但事實不然，其設施實與經濟力不相應，尤以大連以外之都市爲然。（中略）此等設施費之大部，由滿鐵或關東廳負擔，而邦人因之可免於課稅之加重。此點乃我先人所取之政策，藉以輕減邦人負擔，以防止文化設施之所生發展上阻害，但因之滿鐵之經濟活動資力亦減少。若滿鐵繼續其隆盛之時，尙可勝任其負擔，然一旦營業困難之日，則此負擔卽爲阻止經濟活動之原因。

此文化設施對於在滿邦人之精神上影響，更屬可憂。卽因此施設，而在滿邦人之生活狀態，甚便利安樂而又愉快，因之不適於粗武生活（下略）就在滿邦人中占有將近半數之滿鐵人員視之，其上級者，在平素習慣上雖屬不得已，然至於其下級者，亦鮮有能將滿鐵在職中贏得之資金，決然辭去滿鐵，而直接從事於粗武之農業或僻地之商業者。（上級人中雖有以資本家經營之形式而從事於農業，但雇用中國人爲勞動者，故發展上不成問題。）多數均留至解職時止，其後若不返祖國，則留於滿洲大都市，以邦人對手而服務。

此理由雖亦因前述之國際的與社會的原因，而我人之經濟活動被其阻害，但關東州爲我

人自由活動之地域，此處尙未見我邦人之發展，則可知上述滿鐵文化生活之使滿鐵人員成爲軟弱，而厭棄粗武生活者並非出於誤解也。

自任爲殖民先驅者之滿鐵人員尙如此，則滿鐵以外之邦人，除特別少數以外，當然羨慕設施之享樂，而自願捨棄粗武生活，進於文化樂地。（中略）要之我人之滿蒙施設，使邦人成爲文化人，文化人雖可，但一方須謀對策，以防止軟弱性，爲文化人而同時須剛健耐勞，不辭粗武生活。然我人缺此對策，反有助長此軟弱之傾向。

我人非謂文化設施爲不當，但因其本質上多柔軟纖麗之要素，負滿州發展之責任者，宜同時極力研究此弱點防止之對策。否則文化設施有百害而無一利，徒費金錢，反害我人之發展。

(2) 忽視先驅者特性之行政

殖民政策上害吾人之滿蒙發展者，尙有滿洲行政方面，忽視先驅者特性之一端。

(a) 先驅者之特性

凡人類離故鄉而生活於他國者，有三原因。即（一）爲祖國政治或宗教所壓迫而不能生活於故鄉者，（二）祖國之經濟困窮而生活上受困苦者，（三）祖國經濟雖未急迫，而因冒險營利心

之旺盛，欲得更多之利益。

屬於第一之原因，多爲昔時專制時代或宗教隆盛之時代所呈之現象，而卽爲美國成立之原因。近代中國所起之現象，在滿洲之山東直隸移民，亦主因於此。屬於第二之例，其最顯著者，乃因馬鈴薯之收穫不佳，感生活困難，愛爾蘭人遂盛行移住於美國。又意大利人亦因國內生活困苦，移住於美國樂土。屬於第三之例者，卽歐洲十七八世紀之海外發展，以冒險的營利爲主眼，又第十九世紀初，美國之開發西部亦屬於此。其後世界上雖無大舉移住之例，但個人之移住海外者，亦多屬於此，我人之移住滿洲亦未嘗不然。（下略）

故屬於第三種之移住，以冒險爲本位。所謂冒險者，非特生命之冒險，并亦含財產之冒險。又無產者亦有此冒險意氣，且事實上此種較甚多也。

故此種渡來者，多營利的冒險心，然此冒險心之反面卽有投機心，富於一攫萬金之精神，因之事之善惡在所不問，雖稍用惡辣手段，亦所不顧。故各國殖民地之住民道德的素質，較之本國人常劣也。彼等所渡往之地域，若難足以供其滿足此精神者，彼等卽不能永住而移民之數卽減少也。

或謂此種人之渡往，乃移民中之惡劣分子，不從事於穩健事業，故有害於殖民地之發展。然事實上則全相反，即此種人多數渡來活動時，則以此等爲顧客之商人等亦同時渡來，且此等冒險者中之爲先輩者，漸次生安定永住之傾向，新來者得不絕跡，而人口增加，殖民地得以發展。觀美國西部開發史可以知矣。

要之，殖民地帶內，穩定之社會與動搖之社會，同時並存。苟無此動搖社會以吸引冒險者，則無政治壓迫，宗教壓迫，經濟壓迫等和平之時，其海外發展實不可能。此點乃爲政者所當認識，否則我人之殖民發展不可期待矣。

(b) 滿州之我人行政

今考我人渡至滿洲之原因中，未有因政治，宗教，經濟等，而不能居於祖國者，因之其渡來原因，可視爲前述第三類，即爲冒險的營利心之所驅。其中少數，如從事於滿鐵事業，即滿鐵職員之渡來者，以官廳及其使用人爲顧客之商工業渡來者等，當然非爲冒險的營利心之所驅。因之彼等社會乃自始即形成爲定著之社會，非一旦經搖動社會，而後定著者。故彼等缺進取冒險之精神，而不能成爲先驅者，以當殖民發展之衝。然此因機關首腦者之政策如何，亦並非不可能者，例



如開南非戰爭之端者爲塞西爾陸斯，其與波阿爲經濟軋轢之時，侵入於不來德略者，乃彼之支配下之五百人公司職員。彼等渡至南非之目的，決非爲個人冒險之慾望，僅爲職員服務之定著的慾望耳。然能出於此壯舉。故因首腦者之如何，彼滿鐵人與關東廳人等，決不可謂爲全無此進取冒險之精神也。然此例乃恩格陸薩克生人既有自主獨立之精神，又有塞西爾陸爾斯個人人格之反映，實屬例外。自一般論之，則此等機關及公司職員，難期以獨立冒險之行爲，難期以先驅者之行爲。能有此等行爲者，爲此等機關以外之獨立人，卽獨立渡來之邦人也。

然此等渡來者雖充滿冒險心，而亦富於投機心，敢爲惡辣之行爲。故彼等渡往之地域，苟非可供滿足彼等精神之地帶，則不能永續其移渡。然滿洲所有我邦人之內務行政，則嚴禁此等行爲，我人之社會（報紙等）極力攻擊之。卽和平時對於殖民發展上一大要件之搖動社會之存在，我在滿邦人之社會未之認識，且官憲亦隨輿論而嚴禁之也。

由此言之，在滿邦人之社會，卽爲內地擴展之社會，其定著性益趨濃厚，爲保守精神之所支配，而勇敢進取之氣象，日益稀薄，故我人期望發展於滿蒙，實如望河之清，真同夢想矣。

## 第十章 對抗政策的原因

我人當涉足於滿洲之初，大和民族實有旭日冲天之勢。當時我公私當局者，在滿洲缺守勢的對抗策之考慮，尙猶可恕。但涉足十年間，前述國際的原因之形勢，既已釀成，又社會的原因之障礙，亦已感受其影響。我人之先輩，理當一方取攻勢的態度，而同時亦須考慮守勢的對策。然對於此守勢的對策並未注意，僅專取攻勢的態度，故卒至於攻勢不敵於國際的原因與社會的原因之強固，僅費大宗徒勞之資力，而一方則缺乏今日所需對抗維持之資力，使在滿邦人陷入於氣息奄奄之狀態。所謂守勢的對抗策者即（一）充實滿鐵資力之對策，及（二）保護政策之考慮是也。

### 一 充實滿鐵資力對策之錯誤

#### 甲、我人之滿蒙發展與滿鐵之關係

充實滿鐵資力之所以成爲對抗對策之要因素者，蓋在於在滿邦人因前述國際的原因與社

會的原因而至於凋落退却之運命。此等原因非起於今日，作用於不知不覺之間，影響於無意識中，使邦人凋落。至於最近，其勢更盛，漸爲人所明瞭。

於此障害之中，仍能維持其生活者，須有極強固之基礎與資力。在滿洲中有此資格者自滿鐵以外，幾無存在。

夫有四億資本，三萬社員之公司，世界中亦不多，其資產之價值更當於其資本之數倍，雖稱爲世界最大之公司亦不爲過言。此有力公司凋落之時，雖最有力之國際原因，其作用亦非容易。有相當長時間對抗維持之實力。此滿鐵公司對於發展阻害之原因能維持對抗者，卽爲在滿邦人之維持。蓋滿鐵苟存在時，則在滿邦人得依賴之而維持其生活。故滿鐵苟存在，則在滿邦人均可共存。滿鐵之實力愈大，則邦人生存力亦愈大。故滿鐵資力之充實，爲對抗策之要因。

乙、充實滿鐵資力之無考慮

我人之先輩，對於此資力之充實，積極方面與消極方面，均未充分考慮及之。雖偶有曾相當考慮之者，然屬例外。

A 充實滿鐵之積極政策之錯誤

今先就積極政策論之。如前所述，我人之先輩對於各種阻害發展之原因或未認識，或認識不足，而忽視之，故僅出於攻勢的態度，而此攻勢的態度苟關於培養線上，果為滿鐵實力充實之主眼乎，此實誤其對策也。

(1) 陸地交通政策之錯誤

凡一鐵道，其營業之基礎確實，而可期將來之發展者，須有下列中之一。

(一) 或該鐵道與貨物集散地點及重要都市相聯絡，

(二) 或若無此連絡時，其貫通地點後面有廣大未開闢地，該地須在該鐵道之勢力圈內，且可漸次開發者，

(三) 或該鐵道之一端突入於廣大之可開發地點。

今以此三要點為標準而觀滿鐵，則

(一) 其一端雖擁有滿洲貨物吞吐港之大連大都市，但他端終於長春，而長春非為北滿貨物集散之中心地點，此地點實在於哈爾濱。哈爾濱為滿鐵競爭線之中東鐵道所中斷，故滿鐵非完全連絡兩貨物集散之主要都市。



(一)其沿線之後面，較之北滿，不得謂爲有廣漠地帶。東方多爲山地，西爲遼河流域，地雖廣漠，而地味瘦瘠。因之其開發上貨物之供給力不大。

(二)北端之長春在於北滿之最南端，非突入於北滿寶庫之中心地點。因之欲吸收北滿貨物於長春時，在自然徑路上爲不可能，須有種種人爲的營養政策。

由此論之，滿鐵之營業基礎，本來並不甚強固，當初之滿鐵人毫未豫料今日之盛大，世間亦未期待之，政府之保證六厘紅利，實因於此。今日之盛大，並非因於滿鐵自己之努力，其原因在於外部，實可謂爲滿鐵之幸運。卽由三井物產公司之手，輸出滿洲大豆於海外實爲主因，加之俄國勢力之衰頹，與中俄之傾軋，及晚近以前，中國競爭線之皆無等皆爲其原因也。故欲求滿鐵基礎之強固者，必須(一)買收中東南部線或(二)以長春爲起點，向西北發展，突入於北滿寶庫中心附近之地點。此等方策中中東南部線之買收不易實現。然第二之西北發展，則根據滿蒙四鐵道之條約，我人有長春、伯都訥、洮南之權利，決非實現不可能者。故我人之先輩，宜極力圖此線之實現，以鞏固滿鐵之將來，然我人先輩或未覺察此淺顯原理，或因其他原因，而未致力於此。徒東求培養線，西求培養線，努力於此下策，甚可惜也。

或謂我人先輩之所以不努力於以此長春爲起點，而延長於西北之政策者，乃因北滿俄國之勢力，事實上不可能之故。縱令此說爲有理由，則大正四年歐戰後形勢一變，毫無顧慮俄國勢力之必要，然我人先輩仍依然努力於西方發展者，全因未認識此鐵道經營之基礎條件，或基於其他原因，我人實難理解之也。

苟我人先輩以東方與西方之發展爲後，而先努力於長春起點之西北發展，則伯都訥、齊齊哈爾之實現，由洮南、齊齊哈爾線之已實現論之，決無不可能者，而安達、伯都訥線或亦可成功，因之或可不至於有今日中國線對於滿鐵成並行之勢，在吸收貨物上，滿鐵或可立於最有利之地位也。

(2) 海上連絡政策之錯誤

我人先輩關於培養線，既未考慮滿鐵之本質，而充實滿鐵資力上，對於大連港都（包含大連市之意）之政策亦因海港認識之不足，其對策欠當，蓋若大連港於其本質上成爲有力強固之貨物集散地，則縱令我人培養線政策有缺陷，尙可補救。因該港若有力，則貨物不得不自然集中於此，可不勞而獲滿州輸送之隆盛，及港灣收入之增加，而滿鐵之資力自可充實矣。

吾人先輩亦未常不知之，故極努力於大連港灣埠頭之設備，情未認識大連港所有本質上弱點，因之其努力無甚效果於貨物吸收也。

所謂大連港之本質上弱點者，果如何乎？試觀夫世界上有力之港都，無有存在於一半島之尖端者。或在於大陸地帶內良灣之一角，或在於大河河口附近，蓋因其後面地域之廣大故也。一港若不在於半島而在於大陸時，其前面面海，後面有廣大之貨物供給地。一港若在於半島尖端，則前方及左右均為海，較之前者，海廣而陸狹。後面地域若廣大，則貨物集中甚便，交通上亦甚經濟，故世界之有力港均不在於半島而在於直接隸屬大陸之地帶。

由此觀之，大連港非滿洲之主要港，而營口實為第一良港。若以大連為中心，以大連至營口間距離為半徑，作一圓，則其三分之二為海，其餘之三分之一為陸。然以同一半徑，以營口為中心而作圓，則其三分之二為陸，三分之一為海。即營口較之大連，其後面地域約有二倍之廣也。

此形勝地之營口，因其冰凍及遼河土砂之二弱點，卒讓其地位於大連，否則營口必佔有大連之地位矣。要之大連實缺少有力港之本質，此即為其一弱點也。

大連港若能與海參威港同為北滿及西伯利亞貨物之吞吐港，方有強國存在之意義。如是

則滿鐵線須完全與哈爾濱相連絡。然今中斷於長春，其北部在於競爭貨物者之手中，且軌距全異。連絡既缺，即無強固存在之意義，此爲其本質上第二弱點也。

故大連港之本質有二弱點。因之自然不能期待其大發展。若欲使有相當發達，則須運用人爲的妙策。此政策之一，當然爲埠頭設備及其他改善之合理化，然同時大連市場之確立爲最重要。苟無市場之確立，則雖任何改善埠頭，其效力減半，不能樹立有根據之存在也。蓋貨物當然集於市場，市場愈盛，貨物愈集中。若一旦市場有定處，則不易轉移於他地。例如世界銀市場之中心爲倫敦，然歐戰後英國經濟力遠不及於美國。於是美國欲以紐約爲世界銀市場之中心，但終不成功，今日則倫敦依然爲銀之世界中心市場。更就日本觀之，則生絲之中心爲橫濱，然大地震後，橫濱幾全滅，於是神戶欲起而代之，但亦不成功，橫濱依然爲日本生絲之中心市場也。

故一旦確立之市場不易爲他處所侵，苟無他重大之經濟原因，必益趨隆盛也。

然其所以然者，要之即爲市場對於世界之信用。換言之，即該市場商人之信用及交易所之強固。蓋如國際貿易等遠隔地間之貿易以信用爲第一。因之有各種組織，講保全信用之方法，但其根本終屬於人與人間之信用關係。此人與人間之信用關係，非一朝所能成立，須經多年之交



易。故雖有他同種市場之突然成立，其人與人間之信用，尙難一朝可成，此卽爲確立信用之市場不易爲他侵佔之一理由也。

若交易所之基礎薄弱，而缺信用之時，則大量敏捷之交易不可能，且不敢放心貿易。因之貿易皆離去薄弱基礎之交易所，而趨於強固基礎之交易所。且對於薄弱基礎之交易所之信用，非一朝所能成立，必待於多年之歷史，故他地域之急生強固交易所者實不可能。

交通與金融之便利亦爲市場確立之一要素，但其要因實爲上之二原因，有此二原因，則強固市場可不易爲他所侵犯矣。

一旦確立之市場，非特不易爲他所侵犯，且苟無其他重大原因，其市場必逐年強固其地位，因之有此確立市場之都市，則貨物自然集注矣。

市場既有此性質，則大連若欲有貨物之不絕挹注，且不被他所侵犯，則強固市場之確立與港灣之施設，同爲重要要素。然我人先輩關於此點無何等考慮，因集中貨物計，一方改善埠頭之施設，而他方以多大費用，努力於貨物之人爲搜集。此種政策雖非完全無效，但較之市場確立之強固對策，則其效大差，且年年經費甚大而不確定，甚屬劣策。苟我人先輩理解市場之本質，則可

不需此種經費及努力而得永久確立強固之市場於大連，中國方面之壓迫滿鐵亦不得逞其威。然我人先輩第一對於該本地商人不爲有利之援助，任其凋落，而有力商人卒至盡限於內地強力公司之支店。第二各處許設交易所，分散其勢力，其數雖多，而其質弱，且大連一處，同種之交易所竟達二個，其愚當矣。蓋確實市場之形成，須以貿易商人之確實爲本質。而貿易商人之確實，專賴於資力確實之如何，資力之確實，要之在於其融通力及其低利。故滿鐵當創立此種金融機關，然因無條文規定遂放任之而不顧。夫條文之未規定，其原因在於創立當時，其時雖有理由之存在，但其後滿洲形勢一變，當力說其必要而成立之，但未嘗聞有先輩努力於此也。

夫該地商人之所以須保護者，因支店之利益常與本店共通，而不在於大連，支店雖任何有利，但不增加大連貿易者之實力。然該處本地貿易人，則其利益完全存在於大連市場，可增大連之經濟力也。至於交易所之濫設，當然薄弱其基礎。蓋交易所信用在於其資本，資本集注，方有大勢力。若分散，則各個均無力量，而信用薄弱。信用薄弱之交易所，雖有多數，仍不能增加大連全體之信用也。

B 充實滿鐵資力上消極政策之無考慮

如前所述，滿鐵之本質非爲強固，其今日之隆盛實屬幸運。故若欲圖其強固，一方須有積極的劃策，而同時他方於消極方面，亦須極力謀其資力之充實，以養其持久力。然我人先輩對此消極的資力之充實，即節約與放資之慎重，幾自來未有考慮。節約可充實資力，謹慎放資可不使資力金涸渴，對此觀念，我人先輩實甚薄弱。先輩所投資之事業中缺實質的效果者甚多，其中往往爲完成美觀與便利而費，毫無實質上利益者甚多。且過去滿鐵人對於經費與事業費之態度，甚有浪費之觀，其方法或似美國，或過趨於理想而輕視費用，此雖可視爲大和民族活動於新天地之結果，但過猶不及，自資力充實上視之，實爲不可否認之缺陷。又過去滿鐵之企業，甚爲放漫，因公司內外放漫之結果，成今日滿鐵之窮狀。所謂企業之放漫，非僅指滿鐵投資事業之全部失敗，或全無利潤之事實，滿鐵之本質上，或不得不爲冒險的投資，又或不得不爲現在無利潤之投資。此由成立之本質上視之，亦屬不得已者，不可一切指爲企業之放漫。我人所指爲放漫之投資者，乃名爲國家利益之投資，而其間有不純精神之存在者，或雖全屬善意，而缺考慮之投資，或二者相混合者。此可指爲放漫與不可指爲放漫之區別，要之在於過去當事者道義心之如何耳。



## 一一 保護政策之錯誤

對抗政策之第二種爲在滿邦人之適當經濟保護。此決非我過去當事者所未會注意及之者，關東廳、滿鐵以下均相當努力之。但對於保護效力之最高發揮，保護之重要點，及保護之手段等，則未有充分知識，因之有政策之錯誤。故雖投以大宗費用之保護，其效力仍薄，不能成爲對抗上一強有力之原因。夫欲發揮其保護之最大效力者，大抵可分成下之三原則，

第一爲力之集注之原則。昔拿破侖對抗大敵時，集中自己各個成一集團以對敵之各個，常以此而獲勝。此戰法稱爲各個擊破法，我人從事於保護之時，須謹守服從之方法也。

卽應保護之事項甚多時，若有充分資金，可對於各個同時保護，則無問題，否則宜集中資力於一事，依順而及於其他各個。若對於各個分散其資力而保護時，則各個皆不能得充分之保護，因之不能充分發達，而卒無強固基礎，費多大資力而仍無效，卒歸徒勞徒費耳。

觀我過去當事者對於在滿邦人之保護，大抵與拿破侖戰術相反。卽保護資力有限，而須保護之事業甚多，對於此等事業，分散其資力而爲普遍之保護，受保護者皆不能徹底，至於今日不



得相當基礎。除特別例外外，皆有一觸卽倒之勢。

第二之原則，爲保護上重要點之問題。各個擊破之戰術上，其主要問題，乃何處當先，何處當後。蓋擊其一點而可使全軍崩潰，則該點卽當最重要點。保護之時，同樣亦須考察其最有效之保護要點。尤於經濟社會中，相關聯之力甚強，若不顧重要點之保護，雖集注其資力，其勢仍薄。至於何處爲重要點之問題，則因事與環境而異。在滿邦人之保護則宜以關東州之自作農業爲集中之重要點。蓋滿洲苟有國際的原因，與社會的原因之阻害，則自滿鐵等大公司以外，他一般邦人之生存，必須增加邦人之消費者，然此增加若爲小商業或小工業者，則成「共喰」。（日本人間共同消費。）蓋小商業者因前述原因，不能以中國人爲顧客，若小工業者亦不能以中國人爲顧客，則勢不得不以邦人爲買賣之對手，故小商工業者增加之結果，非增加邦人消費者之數，而增加邦人供給者之數，因之供給者之分得減少，成相互傾軌而倒裂。

然自作農之生產，若不能消費於該地，苟施設得宜，亦可輸出。米、雜穀、果樹、畜產等無不皆然。彼等之增加非爲邦人「共喰」之因。且彼等自作農間需用消費物以維持其生活，因多年習慣風俗之關係上，其需用物當然爲自國品，卽增加非「共喰」之消費者，而小商工業者之增加，亦

可得生存。對於滿鐵消費組合之存在亦不感脅威而得生存矣。

今本此原則而觀我人過去之先輩，則彼等既不知保護力集中之原則，當然何者爲重要點之考慮，更無所知矣。

第三原則爲保護之統制。所謂保護之統制者，乃不相矛盾之保護。即一方保護而一方阻害，或不保擁之。如是則兩方相消而毫無效果，反於兩者有害。其理甚明，而我人先輩不明此原則，一方對於輸入商施以保護，而他方又援助樣本市之舉行。夫輸入機關之成立，當然爲在滿邦商之保護，即因彼等不能與中國人之競爭，故預防其凋落衰敗，爲其主要目的。然樣本市者對於內地商人開拓滿洲市場上甚有效，促進其直接貿易，而增進與中國商人間之關係，可使中間之在滿日本商人趨於凋落。故一者爲救活在滿邦商之機關，而一者爲戕害在滿邦商之機關。然當局者對於兩方均加保護，豈非大矛盾乎。

然則我人當事者何故而不察此明顯之理，出於此愚舉乎。要之彼等缺自信，恐不有作爲，有無能之譏，或好爲無深謀遠慮之事，缺明析頭腦。故有此矛盾而不自覺也。

## 第十一章 外交政策的原因

殖民政策既有錯誤，對抗政策又有缺陷，而外交方面，我人過去又有多次之錯失。因之增彼等之反抗與輕侮，甚者為彼等所利用，而我人發展愈覺困難。但此處所謂外交者，非僅指政府之外交手段，包含在滿邦人之輿論，及私人意見與行動，即廣義的外交是也。

廣義之外交上，我人所失誤之點，不勝類舉，今綜合之而概論如下。

### 一 刺激外交之弊

此廣義外交我人往往陷於刺激之弊，即徒刺激中國人之疑惑心，或徒刺激中國人之感情，而使之憤慨者也。其例甚多，今舉其一二言之。滿鐵之最高幹部以下重要人士，嘗感覺到北滿經濟之重要，而高呼發展北滿之聲。其結果徒增中國人之危懼，強其戒心，而固其阻害，至今無何成績之遺留也。至於使中國人憤怒之例，幾不勝枚舉。苟其事件重大，而遭彼憤激，非所願惜，但其事件甚小，雖激起其憤怒，亦毫無實益，然多所抗議，實不勝遺憾。即惟拘於形式上之法規，而不顧實

益出於抗議，或拘於小節，不達觀大局，爭絲毫之利，奪狹小土地，其結果毫無實益，徒害中國之人感情，使其感受性益趨銳敏，增大其對我嫌惡之情，卒使至於反抗我也。

我人先輩出此愚舉者，要之不甚注意於彼中國人之心理變動，及其對於我人感情之變化，已如國際的原因章中所述。

## 二 憤怒外交之不利

我人過去之外交，往往出於憤怒外交。夫吾人之發展滿蒙有充分理由，且有確定根據，然如國際的原因章中所述，中國視爲侵略，忽視條約，出於各種排日手段，且輕侮我人，使我人之愛國者極端憤慨。因此憤慨之結果，我人之廣義外交遂成包含憤怒之外交。然如孫子所言，兵怒者敗，我人當憤怒之餘，對彼所取之行動，多終於失敗，僅呈恫嚇之觀，反增彼等之輕侮，損壞我人之威信。或幸而使彼稍受打擊，其結果甚微，而反爲彼所利用，對我人爲國際上之惡宣傳，對我人於不利，卒使我人在滿洲之活動，更不自由矣。此後者之結果，因彼立於國際上極有利之立場，故最近，彼反刺激我人而使我人憤怒，我人往往憤激之餘，有與彼爲正面衝突之傾向。我同胞須注意此。



點，不使爲彼所利用，毋徒事憤慨而增國家之不利也。「兵怒者敗」乃千古之真理，我人須三思之。

### 三 悅媚外交之劣策

一方有憤怒外交，而他方又有悅媚外交。所謂悅媚外交者，以巧言令色而欲招彼好感之外交，但其實不過招彼暗笑輕侮。我當事者因不明中國人心理之變化，不了解中國人之智能，以爲巧言令色必得彼等之好意。然豈知彼等智能決非劣等，且其辭令之優越，數倍於我人故，我人努力無何等效果，我當事者所費數十萬金，亦盡歸於水泡，而反招輕侮耳。

## 第十一章 政策的原因之結論

綜合以上所述政策的原因，可知我人苟欲大發展於滿洲，對於我人努力欲收有意義之效果時，必須注意於下之四點。

第一、以人口之大移入爲絕對條件而講有效之對策。否則其發展爲不可能。

第二、假令人口雖有大移入，而我人所有文化弱點，若不能防禦矯正之，則其移住不能定着，結果此移住僅爲一時的現象，而仍歸失敗。

第三、對於在滿邦人之內務行政政策，若非滿足先驅者之特性，則其移住缺永續性，而不能達大移住之目的。

第四、對於此等在滿邦人之保護政策，不得不集注而統一。

關於充實滿鐵資力之點，則今日多有無可如何者。但其消極方面，則當事者近來已大覺醒，極端努力於節約，慎重其企業。其積極方面，則培養線問題，今日雖或有無可如何之處，但對於大連港都設施之資力充實，即市場之確立，當地商人之保護等，雖嫌過遲，若今日速即着手，尙非徒勞。此大連港都政策，不僅資於滿鐵之資力充實，且亦爲一般邦人之利益，故我人深望在滿邦人之覺醒，而努力於其實現也。

暴日侵略東北非握到統治權不罷手之表白

# 結 論

## 第一章 問題之解答與教示

### 一 問題之解答

本書序論中已力述滿蒙對策之必要前提，在於研究我人何故不能發展於滿蒙之原因。本論中關於此原因爲有組織之分析檢討，其理已詳。我人於是方可明晰滿蒙問題，而有徹底之認識。以此認識爲前提，而樹立對策，然後我人方可取正當有效之手段，而不歸於徒勞徒費，以報我先人之重大犧牲也。

### 二 問題之教示

今於本書之末，將問題解答所教示於我人之最重要點，指示之如下。

- 一、排日効力甚大，決非尋常姑息手段所能使之終熄。
- 二、因其威力甚大，假令我人之滿蒙權益果能確保，亦無效果。苟不終熄，卒必使在滿邦人



治暴日侵略東北非握到統權不罷手之表白

一一二

歸於凋敗。

三、假令排日終熄，權益確保，但若有上述社會的原因存在時，我人發展仍不可能。其原因中，滿洲政治之不良，治安之不定，通用貨幣之不良，對於我人發展上，最爲致命的阻害。若不徹底改革，則我人努力，仍盡歸於水泡也。

四、以上任何情形中，我人發展之必須條件爲人口之大移入。否則，我人發展仍有名無實，不能築成強固之基礎也。

五、最後，我人若欲大擴張於滿蒙，以完成先人之遺志，則我國民外交，絕對不能驅於憤怒之情感。否則，我人之苦心努力，徒爲彼所利用，結果我人仍歸失敗，僅供一時之快樂，而誤國家百年之大計也。

上述諸條件完備後，我人始可達其目的。深望朝野之政治家，深注意及之，以免國民努力之歸於徒勞也。

## 第二章 問題解答之疑點

最後，我人再檢討問題解答上之疑點以結是書。即檢討我大和民族之海外移住性之如何也。

## 一 大和民族之不適住寒地性

我大和民族對於寒地移住之適否問題，亦於討論我人滿蒙發展能否上有重大關係。我人往往聞外國人之批評日本，如「世界人口的危險地帶」之著者湯姆遜氏，其著書中謂我人失敗於北海道之移住及滿洲之移住，其原因在於我人乃熱帶民族，不適於寒地生活云。此種見解亦有半面真理。即我人自風俗視之，其生活狀況非適於寒地生活者。其住家爲開放的與熱地的，其衣服亦然，均不適於寒地生活。至其食物則更不適於寒地，即爲淡泊之熱帶食，非濃厚之寒帶食。衣服建築可容易適應於環境，不甚阻礙我人寒地之移住，但食物習慣，則不易變更，其熱帶的性質爲寒地移住之一大阻害。中俄國境之滿州里南方有達來諾爾一大淡水湖，冬期冰結，居民乘冰結之機盛行漁業，但寒氣凜烈，故從事者均取濃厚食物，我人則飲杯酒以禦寒，而彼等則飲大碗之溶化獸脂。然我人無消化此油脂之胃，因之鮮有能耐此勞作，概爲中俄人之操業也。故由

我人生活狀況言之，我人實不適於寒地。

然上之反證之例亦甚多。當北滿及俄國過去時期中，海參威有多數邦人之居住，且北部哈伐陸勃斯克、勃拉古歐之寒地，更北而至尼古拉歐勃斯克之寒地，均有我同胞之居住。且我娘子軍到處衆多，對於抵禦寒氣上毫無障礙。故我大和民族有相當適應性，不若白人之不能生活於熱帶之弱點也。

由此言之，我人不可僅就我民族生活狀況以斷定其不能適於寒地生活。其根本原因乃經濟的利益之問題。若該地帶富於利益時，則吾民族必多數移住。彼北海道與樺太之所以無多數移住者，非因我人之不能生存於寒地，乃因投機者之土地擁斷與富豪之土地佔有，而利益不能分與於一般。滿洲亦然，其不振之因，非在於吾人生活之弱點，實基於上之原因也。

## 二 大和民族之嫌惡移住性

或有謂我大和民族嫌惡移住，我人在滿洲之不振，即因於此。夫人類本不喜移動其住居，此乃動物共有之本能。馬必返其廐，犬必還其居，狐必歸其穴。若有外來事情壓迫之時，方反此原則。

至於人類亦然，捨故鄉，離故家，均所不欲，若因移動而可遷於更好境遇，則方始反此自然性而移動。

人類本富有慾望之動物。欲得更大利益及更佳環境，此希望乃人類之本能。且以生爲根據，故爲最強之本能。人類不好移動之本性，對此利得心，亦不能逞其威。若一旦移動而有利益，則即棄其定住性，而決然移動。此乃人類通性，亦吾日本人共通之性格也。

伯林大學一教授（惜余已忘其名）所著亞美利加經濟的精神（Die Wirtschaftliche Geist Von Ameriha）一書中，說明美國人之愛好移動性甚者，一生中更換數十處（余記憶中似爲六十次）視之爲美人之特性，此雖由於其傳統特性，亦爲美國環境之所使然，即其天惠隨處皆可，因之而可隨處移動，若不能隨處得利，則其傳統精神亦必萎退。

吾大和民族本爲移來之民族，原有移動本性。然自佛教來，與我人以消極的人生觀，變化此本性，至於近世德川政雄高唱「家」之觀念，以不絕先祖祭祀爲重道德，排斥冒險勇敢之行爲，故我人安定住着之精神益成強固，遂生嫌惡移動之性格。但此性格非我人之本性，乃基於思想上影響，一旦此思想既破壞，則即恢復其本性。自明治維新後，此思想生一大變化，今日之我人



已歸其本性。例如我人在北美爪哇等曾有旺盛之移住，卒引起美國人之杞憂。近代之大和民族未必戀着於故國，而猛進於有利之處。故我人之不發展於滿蒙者，決非因我人嫌惡移動之性，乃因於阻害我人移動於滿洲之原因也。