



孟子欄外書

完

91-12  
776



孟子筆記



孟子筆記

賴子成著

七篇之書不獨其道為貴其筆力亦無比焉國策雖  
煩縱橫竟不及此書之明快然他彼分析利害要人  
聽從此直述正道自達其意而已

先蘓曰孟子之文語約而意盡  
羅大經曰孟子以伐秦齒舌說周孔之道德蘓醒方  
生此言有味程子云學者全要識時若不識時不足  
以言學而乃曰孟子有些英氣、、甚害甚蓋此不  
識時自戒蓋孟子之時異端邪說之害非復孔子之



時之比不振振蘓之辨不足以蘇一世  
昌黎云孟子之功不在禹下此亦孟子之一知己也  
然尊孟子自太史公而人、知之未必須昌黎  
孟子之文如日月在天地間文法奇怪無窮而其  
大意實是平常之正理耳此書所以可次論語而諸  
子不可企及也

梁惠王章句上  
必曰利 曰義與利異開口便曰云、之類是此  
字意 亦有仁義而已矣 此等句先蘓所謂其鋒不可  
犯處着亦必等虛字即其所謂不為峻刻斬絕之言  
者耳 萬取千焉云、 若便凡筆先下此語次出萬乘  
之國殺其君者云、 今一顛倒語便簡古筆便雅健  
後義而先利 收起頭利字○此利下与上吾身  
下並似當有則字古文乃如是耳今文不可不與一

未有仁而云也

曲終奏雅○上段句、勁拔

故兩箇也字以緩語勢是文法

曰仁義而已矣

利無仁義字法回環

百里而可以王

王曰此死者洒之而共心矣欲

獲地也孟子能知之故言土地事以動王心

以暇日云

先耕耨而後終孝悌忠信天下事

故如此誰謂孟子迂吾不信也

可使制挺以撻秦楚之堅甲利兵矣

此言勝敵

之計是欲動王心以遂使兵入正道蓋按此語是孟

子見惠王未久時之言也故先說兵所動夏朱註為

第三者為第四章朱註為第二章者為第五章然此

亦臆說未知果能然否

此率獸而食人也

勁拔妙甚

仲尼曰云

上段句、勁拔故引此緩語勢

盡心焉耳矣

焉耳矣言尽心而不見有益之意

填然鼓之云

譬喻衝吻發莫不妙至填然鼓

之云、写得如画此孟子所長

王知好此則云

筆法大佳

可以衣帛矣云

上段連下也字故此外連下

數箇矣字以使兩段相稱

未之有也 以上兩段是孟子一生經濟當時兵  
革方務以此等言為迂遠固宜然審察之治天下之  
經濟固不出此言

狗彘人食云々 自上段轉移處句着不下一虛  
字忽說另事妙在突然竟誦讀數百乃見其味老蘇  
尤得此筆法

曰非我也 勁拔何等筆力曰字得流動  
王無罪歲斯天下之民至焉 一句結收妙々与  
望民之多於鄰國也相呼忘斯字多猶乃若與斯字  
歲下當有則字

立於沼上 一篇議論後此字上宜未故下於字  
成鄰重

顧鴻云々樂此乎 形容如画○富貴誇色見于  
言外

孟子對曰云々 當面搶刻  
詩云云々 引曲其突當如此

而民歡樂之 而字下得有筆力一字包含文王一  
世德事  
故能樂也 始下能字如甚

湯誓曰云々 引詩与此一正一反而得外多語

此外少語章法參差鑿落後世八家皆徒學焉  
徒獨樂哉 引詩與書兩事當有結兩節語而下  
一箇哉字取掀舞之勢以收之此八家中蘇長公獨  
善學焉

孟子見梁襄王出語人曰云々 按七篇之書非  
孟子所自筆蓋出共門人輩手者也見此等章起手  
則可以知為耳

對曰天下云々 苗稿云々 此等語似喚刻斬絕  
天油然云々 写得如是是這前所長譬喻

人牧 人牧諸侯也不言諸侯言人牧者以見孟

### 子之趣

殺人者也 前面多斬絕語故此外由也等虛字  
以緩語勢耳

望之矣 趣以上兩箇候下之

就下沛然 上既引沛然下兩喻又引水之譬喻

古文而可復敗不可學之法也見如是外可以知孟  
子七篇之文非如後文章家按攝思者其如有妙如  
亦不徑意而然尔

有桓晉文之事云々 是七篇中最文章不獨可  
說委曲丁寧筆法亦極縱橫變幻凡古文不必用意

筆端而其妙自然成法如此是後人所不及

可以王矣 後面數百言議論自一箇以字生來

可以保民乎哉 承可以王矣之以下而改遂

不脫以字○王有意王道而難其不易行故其間語

見其意以字乎哉字乎哉若偏一字語便失鄭重

可 孟子欲王入王道而其誘之使王見難入則

不誘使王知其易入而後可以誘故其答王之辭言

曰可而已不復用多言是使王見其易入也

臣聞之胡齟云 全篇議論只從箇一牛出來

是側入法○引胡言不刪潤一句一字古文文法故

自如此○且此處一篇議論之根本雖今人之文如

此處不可不如此

即不忍其云 重復取態

曰無異云 下有復於王者云 是大論云

將起不可無一曲折所以有此一問答也

有復於王者 妙在不直答赤壁賦客亦知夫月

与水乎亦是此筆法若去此語直曰今恩足以及云

便呆置耳其意益自合於王者若何也及今恩云

自故王之不王不為也非不能也先吾先而挾此

語與曰不為者與云 語乃有文章之妙也

王許之手曰否 此外首孟子言鄭重而王言及之益白誘王而今王已明知其心故其問王之辭詳

盡而不遺如此 今恩足以云 一声大喝來

非不能 為歇後語以起王問

不為者云 大波瀾

非不能也 下草行一句不獨沒雙箇痕文法之

妙不可企及焉

先音云 以上先引喻而後正論

不推恩云 一正一反

今恩足及云 再出此語有所歸宿為沈着通

快矣

權然後云 以上語熟至此語稍冷大篇之法

中間當有如此段如

心為甚 起于斯心足以王矣之心即是心為甚

之心也

抑玉與甲兵云 是大一喝來○抑玉蓋轉語

辭朱註於辭似意未盡此段一篇轉如也

昔所大欲也 所大欲有是心即足以有為也故

設問誘此言而後說可為所大欲之道未

王之所大欲可聞與  
得此段知大海之風四面  
皆生紫瀾

為肥甘云々  
教語文勢如勇士魚馬起敵陳是

突陳法昌黎善學此法

而王豈為是哉  
而字有力 ○哉猶與也此亦問

之辭故下有王若

欲辟土地朝云々  
此代王口中而言也王心未

言之而孟子先知之言之而王未答孟子先言其不

可得而後始王言文法之妙可味而知焉○此語試

作有天下也便無味見此等可以悟奇凡之另

猶緣木而云々  
前面譬喻外多正意如少此段

正意如多譬喻唯止此一語乃有文法之變化

王曰若是甚云々  
要看此外問答之間王言是

熱孟子言是冷

後必有矣曰云々  
就求魚喻遂又入他另喻文

法之妙不可言

蓋亦及其本矣  
趙註蓋作蓋非是○有矣字者

它一段意歸宿及其太外且有起下之意

曰無恒產云々  
以下始言外置之通

蓋及其本矣  
結制民之產云々

梁惠王章句下

其庶幾乎 未說破所以庶幾之意留在後段之法奇變

曰王之好樂云々 再出此語重複取姿態○不直言王先下此一語而後答以今之樂由古云々妙

今之樂云々 得此一勾章法參差○下段兩層

一正一及文法方板而其可以誦者只得自篇首至此外文法有多少曲折而然為尔

曰可得聞与 以下言所以為奇其庶幾乎之意

也

獨樂云々 未即言樂先設一問辭文法乃奇

○下樂与樂二字是拉襍取態法昌黎送孟東野序用鳴字亦是自此等出

此無他不与民云々 以王引事繁則結当不用長句是常法此段之結即是為尔

今王与百姓云々 正意是一篇正篇外然先言言之則聽者生厭故留以為趣結如後世通學先生

村學究則以此語先為答耳 奇敏凡孟子之言先發驚人一民猶以為小也

浩而後說其意故文法成奇變

臣始至於云々 又王之困宜王之困一正一反

而文王之困云々 此浩屋々二三行至宣王之困則

曰臣始至云々 文字不避繁庶是化板為活法

則是方四十里為所云々 則是二字活動他以

上之語○一結沈着痛快妙

齊宣王問曰交隣國云々 言樂章文勢緩舒此

章嚴整勁拔○文字可見宣王之心在諮縱橫之計

孟子知此意故善辭先自正意沈來

對曰王請無好小勇夫撫云々 形容得妙得此

一節便見全篇活動外無此前後不振

王清大之 此外浩々並皆極勁拔○上曰匹夫

之勇此曰大之是分用大勇二字

此文王之勇也 假文王說勇字此与下此武王

之勇也皆假用勇字自造此言也後字々之有益於

作議論之文

而武王亦一怒云々 文王一怒之上無而字此

以下而字及亦字文法乃不板

今王亦一怒云々 言樂章先答以齊其廢幾乎

勸王好樂此章至末尾以今王亦云々勸勉王好勇

前章与此章並皆在勸王之語而一在篇首一在篇末文法變化

人不得則云云 後世之文人上当有夫字古文而如此耳

樂民之樂者云云 項針上樂字

愛民之愛者云云 起樂字不愛字一正一反以

成議論坡翁善用此法

樂以天下 平穩極古雅此等奇語後世文字所

不企及

昔者有景公云云 引晏子言以証己言

畜君者好君也 季晏子言不遺一語而結外引

詩其所自言止此六字結得餘音悠然篇法警妙開

後世無教法門

夫明堂 夫猶彼

勿毀之矣 按語意孟子雖知堂屬無用亦知王

心不欲毀故其言勿毀者欲固之以誘王問王改而

行之也

何為不行 一頓挫生下兩段

詩云乃積云云 上段末引待此外首引待盡皆

自然章法

之楚遊者 譬喻中着地名及切

士師不能治士則如之何 此与上句有短長

參差鑿落虛字乃不変是昌黎諸公所學

言他 以下不當着 一語言義

王與親臣矣 朱註親臣与世臣另而言之是痴

人既夢之類耳孟子意豈有親臣与世臣另而言之

者乎

王曰吾何以誠其不才而舍之 以下意轉換不

嫌無照應然亦見其自然有照應

左右皆曰云々 重複取態度

左右皆曰可殺云々 朱註之至於用刑亦以此

道是以一段為另段也恐不然此与上段不可為之

段落也

故曰國人殺之也 此是用春秋法

湯放桀云々 此嫌傷人臣之心然殊不知是為

宣王而言特警其為君者耳君付人臣之間豈又有

此語乎

為巨室則云々 為上似当有王字然則上段当

有一語論為全章只是譬喻正喻王數字文法奇變

工師得大木云々 既云水又云得浩重複質朴

乃見佳

不勝其任

上下也字此下矣自然語勢

今有璞玉云々

又引一喻補前喻之意

姑舍汝所學云々

重複此一語乃見全章生姿

態

有人伐燕勝之

節略宣王多少語以六事起筆

宣王問曰云々

問者有節畧乃見記者主孟子

吾辭讀者察之

避水火也

好頓挫

湯一征云々

危祖禹曰孟子對人說治必奉堯

舜說戰必奉湯武然其所引証自非後世文儒所為  
比

以為將極已於水火之中也

繁簡之變化若此等句一勢緩與避水火也句固上

下句勢各異如此然後世嗚古文辭者攷一唯傲避

水火也至此等語則以為後世文不復取之是不知

文有緩急之勢耳

畏存之強 安頓

是動天下之兵也 勁拔雄健古文之妙外誦古

文者可由是等而悟

可及止也

論歇而結收語便緩

雖与魯闕云

此章記穆公問辭甚脩是見國

君之痛患以曾孟子答辭耳

不誅則云

用一長句語勢便矣若有佳句昌

穆諸公善做此法

君與尤焉

以上要者問者是熱者者是冷如

君行仁政云

與此語不成句

滕小國也問於云

一章簡短

鑿斯也云

句法古雅

而民弗去則云

欲民弗去則不可不為善

則民不去則則可為也去則不可為也則字下

得妙

雖後

後不出此章外

不得已也

不必說破文武諸王是歇後法

強為仁而已矣

諫不復外此一語豈王乎豈王

乎

則不得免焉

則字為而字益就轉字也

或曰云

此与上段相須成文也此章妙在对

措純奉古事自不着一語如是古文之妙善學之則

成奇文

將出

不言將見孟子而言將出是記者代臧倉

而記之也筆法妙自是古文也

曰行或云

上段叙得委備至孟子言董子教

浩而已便者孟子言響外○看樂字元之子也孟子冷外

能便予不遇哉若今人之文則不得以此等言

為一章之結收矣

公孫丑章句上下

可復許乎趙注無不則可復与乎似是

子成齊人也云孟子意非身管晏而自負要

欲公孫有管晏不足責耳故不先究主意自抑管晏

之切說出來

此予於管仲云云故下管仲二字下句亦

項針乃北下有闕文

切烈如彼其卑也起二也字三行為句古健甚

然是古文体如今文則此句頭當有而字不可起上

轉筆如此也

以其君霸云云此句有此一問便得頓挫轉摺假令

公孫無此問又法故自当如此

久則難變也簡筆可傲

而文王猶云以文王起以文王結是答文王

不足法与也然純言設事至言文王事則止起結數

字好筆法悟之便思過半  
古今之時云々  
勢至此段豈可言故以屋之教語云々而已是以  
繁簡相讓之法也  
惟此時為然  
猶及乎也之注脚至此而止矣  
夫子加齊之卿相云々  
此與不忍殺牛各大篇  
彼文法俊然此措攝不必拘束是所說人主門生各  
有所異也○自上章以下公孫丑與孟子問答外要  
看公孫只大一有因孟子以一克窮之道答之知  
四十不動心  
三字是眼朱注釋三字甚過重不

如趙氏不動心言無所懼也蓋道學者流味此章太  
過深是孟子之一本領而未必始各以浩然云々之  
氣云看与公孫問者中浩然之氣四字自然衝吻而  
出也此章未必如道學者流別為浩然難解者可也  
是不難  
王學生下告子事  
曰有  
先下此一字便下面到北孟之勇外雖繁  
却不見不偷  
夫二子之勇云々  
北是正夫勇孟是一平氣之  
士竟勝北一等故歸重於孟以下只是寫孟將點一  
稱之前便下此一語以為其張本

聞大勇於夫子矣 着於矣二字大勇字便成鄭

重

不縮 縮衛縫也下得有味

孟施舍之守氣

始點出氣字生下氣

勿求於心

後世禪家不為葛藤所累者皆是也

氣之帥也

勿求於氣者先言可也故就其可者

論之此亦其体故然

夫志至為氣次為

志所至氣隨至也朱解似失

解

持其志與暴其氣

言志與氣兩物至此言矣不

可廢乃孟施舍守氣亦未為大得之

也暴其氣者何也

公孫以為志至氣次然則專

持志而足不別守氣可也故恠孟暴氣言故孟子以

下統方說志與氣告之則明晰

曰志壹則動氣云

此未也破告子說也

曰及動其心

自喻入正明筆並妙

我知言

破告子不得於言勿求於心之意

我善養浩然之氣

破勿求於氣之意也

行不慊於心則餒矣

此自及而不縮者也自此

句直接必有復為以下扶一語便妙

我故曰云々 有北見波瀾 勿正心 猪飼來曰三字誤三字也除之則可誦 是說是也 無若宋人然云々 將引喻先下此五字以下便 不見突出痕 又害之 之字措氣也 後吾言矣 此一章至于一結而止若如是注以 下章為与北一章不為別章則以第一章併之合三 章為一大篇便大妙 姑舍是 頓挫

學孔子也 是其所安也 一段意歸宿于此以下 總是餘論 得百里之地而君之 昭應以齊王由及手也至 此見公孫旦不知孟子所安 俚以管仲比之 行一不義云々 昭應養浩然之氣 敢問其所以異云々 有是一言以下連引諸子 之言之外不復着一言若以此句為結則上段之結 是則同之法与北合掌 中心悅而誠服也 越以上二也字而上二句与 北有長短卷差佳

仁則榮不仁則辱 此一段說榮外是暗說辱也  
是明 惡濕而居下也 此有此一喻論乃不腐孟子文皆  
以譬喻生動 今國家間暇 是故當時之意可見  
無敵於天下者 父母字與此皆迎下之法  
人皆有不忍人之心 此等章道學者流瀆爛者  
而其意純在救當時之病 誠其所說若易成也後世  
道學者所云 孟子所不知也是句破題  
斯有不忍人之政矣 斯意言甚易有也此數句

是承題 所以謂人云云 題腹 非惡其聲而然也 一說聲言井中兒啼聲也有  
以上一喻大生波瀾 以上之所款言 凡有四端云云 结尾 若火之始然 勺首若加則等字便成弱  
不是以事父母 突然而止不着一虛助字佳  
孟子曰失人云云 此亦為人主而言與上章相  
牽連不必死講直字 〇單力直入用側入法與以上

章法相變化

豈不仁於函人哉

點仁字一出孔子言用哉成

柳舞勢

人役也

與尊爵安宅字相忘

矢人而恥為矢

忽出矢字亂絲

當在宋也云々

以下總是皆也之注脚

求牧與芻而不得云々

文字重複此是古文耳

視其死與

畢竟是主

為王痛之

四字

恐脫字

指言所說多少語

此則寡人云々

是孟子使王出之語王出此語

便以上所說如此耳

子之辭靈丘云々

以問者為敘事有疑合

諫於王而不用

記孟晉是主故不奉蜚所諫

言若拳所諫言則不可下諫於王之於字耳

吾聞之也云々

下句短則用也字多如是

嚴嚴趙注屬吏不為嚴似是

為有財為為作而為是

化者化化字恐死字誤

以其私問曰云々

記者以私問字起筆是可見

以王意問則不然也

未也 孟子ノシフトキトコ口此ノ二字ヲ見  
ベシ 语气妙シ

孰可以伐之 以字出天吏

今以燕伐燕何為勸之哉 一結簡勁奇拔哉字

下得有掀翻之勢是等語古文妙处且得此一語乃

根起全身

王無患焉云々 此等語与而况於王乎等語相

分置前後便更有閑闊

然則聖人且有過与 与古聖人句有環合

今之君子 浩帶嘲笑妙

又後為之辭 結法与上章變化亦妙 歐文春秋

論結法亦似類此

因陳子而以云々 而寄疑衍

季孫曰云々 後世文以証自有法不可學此

自此賤丈夫始矣 此等自是古文結法而後亦

可倣此等譬喻故是一戲謔語耳以此等變比

士則茲不悅 趙注之士於茲莫則不悅也是解

文是

王如改諸 諸猶之手二字々々与庶幾字彖並

皆有疑之之意

天下之民舉安 勺尾似当着矣字然着之則不免後論習氣也

吾何不豫哉 孟子不面有其真至此等外始見

滕文公章句上 是孟子本領下包活浩与告

存梁之君者不合掌 指景公所惧強敵盖吳楚類今滕十

彼丈夫也 猶可以為善国 善国苟連環

国其於齊晉猶有骨於吳楚也 故言下於字問於孟

吾欲使子問於孟子云云

子之於字亦故字意下之也

問之矣 矣与上也字皆取鄭重之姿

三年之喪 孔門傳家說

曰吾有所受之也 浩人字三句三意不始

問孟子 此亦省於字

卓尚之風云云 以上孔門相傳之語

是在世子 忘不可以他求者也

不可緩也 之固奇

待云云 此段禘引古書閑後未对向法門

徹者徹也 中间抑注韓柳往之放之

則寡取之 古文乃則二字通用 意亦同 詩云雨我公田 引征出意外甚生姿態 亦以新子之國 抽引証陪為結 經界不正云 挾以下三十三字下經界既直 外直与上自經界始相接 天騰壤地云 壤上着唯字 九一而助 忘而放公 國中云 忘遂及我 此真大略也 与指任政 在君与子矣 結子之特行仁政

有為神農之言者 前章已言田制是預異論是 編次之意 皆衣褐 伏按 行聖人之政云 連聖人字三句三意不如 重複 惡得賢 伏結尾一句 許子必種粟 誥問法孟子慣乎 害於耕 欲露 以粟易械器者云 不為厲云 厲与厲字相呼

然則治天下云々 至此大声一喝吐本意

当堯之時云々 以下證君与民不可花耕之效

雖欲耕得乎 一小束

放勳曰云々 引古語為結語勢

而暇耕乎 以一而轉為結力万似東坡之文往

一學此法

堯以不得舜為已愛 一東上面並列文勢一振

農夫也 忽入農吏為絕妙

分人以財 是自小入大

以天下与人易云々 是与上數語妙惡皆属古

語 亦不用於耕耳 絕妙及批超注亦妙

吾聞用復云々 以下責其負師之罪是自取段

法 亦異於魯子矣 冷語

亦為不善變矣 冷語

後許子之道云々 以下餘論

是乱天下也 此与相牽而為偽者一勺破論結

全篇自子將不為大声

惡能治国家 一勺結全篇有萬鈞力

全篇自子將不為大声

惡能治国家 一勺結全篇有萬鈞力

因徐辟 一篇問答形色皆自三字生

不直則道不見 蓋古語

彼有取尔也 彼上有欲字亦未可知

舉而委之於聲 舉而於等字形容死者太妙

夫此也云云 敘事中忽插議論寸鐵殺人最古

文之妙不可及

掩之誠是也 頃外掩之二字以後論其與

天此句同法 滕文公章句下

宜若小然 宜不必有字義以成言語文章而已

昔者趙簡子之 引齊夏畧之引趙夏委曲之

由他何受人知之趙夏不知也 為下良諱乘伏案委曲字得大妙

強而後可 且羞与射者比云云 且一字為已之後論絕

妙○文字是孟子筆他人則於弗為也下始点此一

弗為也 也字决絕甚此句猶補王良之意

如枉道而從彼何也 全章中言其大旨外只是

一乃是為正面外皆 且子過云

百尺竿頭進一步絕妙筆復世所

無

景春曰此与前章皆记出外大節

子未学礼乎

女子之嫁也云云

周霄问曰云云孟子曰仕

秋

与鑽穴隙之類也

類

萬章问曰宋小国也

中更一实可疑焉

孟子谓戴不胜曰云云

色筆

一薛居州獨如宋王何

结外乃妙作又能令此法則無意尽之病薛居州或

孟子弟子

迫斯可以見矣

未允趙注似勝朱注

惡無礼

無待之之礼也

莖豚 不畧陽字大有生色

陽貨先 先言先歸在家朱注恐未允

曾子曰云云 以下與上似不甚承接或別下一

章之內有脫誤而今如此

以待來年然後已 與上七字相對得妙

公都子曰云云 此与有為神農之言者章因大

篇而彼變化外方然章法嚴然自孟子筆

水逆行云云 叙事委曲却是生色

蛇龍居之 水逆行則蛇龍與人同居猶揚墨行

人將相食 洪水也 柳文往 有叙事中点出注之句以取

凡韻法皆此等出

孔子悞云云 上叙禹固公之切此出孔子作者

秋以固其列是妙外可玩味

孔子曰云云 引此語隱然見亦不得已之意

昔者禹抑云云 以下是餘筆與此便不成文

能言距楊墨者云云 結尾更着此一語妙

匡章曰云云 昌黎陽誠論似字此篇法然此等

孟子文中七品体 食其實者過半矣 此与此觀之肉也等字得

如見是古文濃厚外

伯夷之所築与云々

此奇絕語

以見之祿也祿字似向上粟字生孟子矢欲言祿  
更而出粟字上也

是鮑之肉也

此等以重複取態

離婁章句上

此用三疊法全篇之法是火

而後勉學之恐不免為

為曾南豐輩下野之遺

堯舜之道

通字似当作性復勉不可傲

聖人既竭目力為云々

亦是三疊文法

仁覆天下矣

此矣字与下表無日矣之矣皆用

之主意句是古文常法以上不始曰句之已

故曰為高云々

是亦三疊法此語与上故曰云

蓋當時滂下故曰云々

是盡孟子五言也

猶者也

推小注便波瀾

非先王之道者云々

起以先王道未結亦以先

王收

謂之賊

句尾不着

一虛字語勢新鐵全篇語

復舒故論待

此作妙此句

規矩方圓之至也

是實不易喻之論一言及之

著明如此

此与前章相類唯其煩簡大文与小句之

別耳

欲為君 是主

欲為臣 是客故出論不窮也

不以舜之所以事堯云云 是警策知以回以字

為及闕元極崢嶸唯用及闕故讀者不覺之

賦其民 此与不致其君者也而句勁拔太甚得

篇着兩句明白的切所以甚鋒不當也

目之所以慶與云云 單句

天子不仁不保云云 亦突陳法韓文之所尸祝

不保四體 有此一句上不保四海之乃躍然知

悞

猶惡醉而云云 日寸鉄殺人結得不用一虛字又

無放流之病

愛人不親云云 後得下二疊得此解

皆曰天下國家 自是孟子口气与論語自異

在身 歸宿

為政不難 此章大有權變誰謂孟子迂闊

天下有道云云 此章禘引經傳孟子笑口之言

筆亦有力

大也 二字已伏下段取之 神理

如恥之 一路入聽

孔子曰仁云々 一句孔子既得意如此

今也欲無敵云々 項針四環 孟子交曰云

不仁者云々 一止 其所以亡者

安其危 安危字与下利樂皆為字法

其所以亡者 以上一長

不仁而可与言 一及有味有咏歎声 以下一短

是章法

則何也 句法 夫不自侮云々 寔是不朽言先此一節 從自

夫人自侮云々 寔是不朽言先此一節 從自

領解 大甲曰云々 引証無首重脚輕之痛是篇法

孟子曰桀紂之云々 先及說

得天下有道 後正說 一也

得其心有道 亦入主

故為國云々 亦用文王情

今之欲王者 以下餘波項上五字

猶七年病云々 与上段譬喻似重複古文不必

為病也

湯武云々

落木踴躍

陷於死也

一單句為始

則諸侯皆為之

用則矣字取頓挫之勢是戰國

調

載昏及弱

言今諸侯國亡無彼此

曠安宅

看用字之允當

衰哉

亦徐青悠然

道在尔云云

是孟子一生本領七篇無往不有

此神理

天下平

恐脫矣字

居下位云云

是與論語孔子答哀公言相同亦

看他孟子有所受授

弗獲於上矣一則矣字起下

事親弗悅云云

句法與上段異不如此則文意

不似

乎采

未亦助語

大老也而云云

不用也而為二句天下之大老也

是一束蘊文往之有學此悟

為政於天下矣

洛有權衡與取天下不同

求也云云

看此等知當時已補習論語也

改於其德

伏仁政

賦粟倍云

伏辟草莽土地

故善戰者

雄拔勁拔

胸中正

此等字面似磨鍊是自古文始與為明

人文自不相同

人為度哉

此不必擬後論蓋周末慣用之措耳

恭者不侮人

記者牽連五章等之

今天下溺矣

以三也字宕渌未以一矣頓挫

教者必以正

以下注上句

及夫矣

頓

古者易子

一及一正曲終奏雅

不祥莫大焉  
詳  
與不祥大焉  
措勢自異物子之古

曾子養曾皙

以下別是一章以其措牽連誤屬

上章耳

人不足與適也云

有餘裕也

不足向也

足下今趙注本有與字

從於子敖云

伏罪撰

子亦

亦字係我字言不獨從子敖未亦見我乎

之意



君之視臣云々 問者當不止此數語記者畧而  
舉其要

冠雖何服之有 一正一反兩行對舉下一行復

一章句直以為結不費筆墨坡元每字之

君仁莫不仁云々 此等重出可以見此篇非其

自筆也

人有不為也云々 言切名富貴之心則不差大

事之類也

君子深造之云々 此等句不至君子境界者則

未易解耳

徐子曰云々 此等章文有妙節奏古文之不可

企可以見

人之所以異云々 自此章至淑諸人也 语气接

續蓋屬一時語而此章為大頭腦

非行仁多也 注云非勉强行之不必注勉强字

可

宜若無罪焉 宜字七篇中多有之益當時所慣

用字也

吾死矣夫 着矣字活潑得妙

今日我疾作云々 此句与小人字字射於尹公

之皆以重複取姿

抽矢扣輪

写得如見

而後及此篇文似擅弓而最妙在它全篇叙事

结构不着个断语

西子云一 是喻西子上着雖字亦可然是可用

之中段而不可用之起頭以喻起必到後段

自如此耳

公行氏云一 妙久自此章至明人出奇片許

君子必自反也

以下純以重複取姿態奇入不

可企及

非仁也為也非礼云一

仁礼昭忘身起看

禹稷云一

此等以無功顏子比大功禹稷輩觀

者要他知伐通之貴不必下禹稷

曾子居武城

章法与禹稷当平世之章同一法

負芻之禍

朱注云負芻者作乱云一 未穩蓋與

采薪之類同用字

吾將矧良人云

良人若作夫便無味着良人

二字則是妻言也記者亦借用之起如

萬章三句上

父母使舜完廩云一

此等事絕無之然其文

古雅之妙非後世所及蓋此事所傳來之既耳孟子取  
之之意欲借此事以說人倫而為後世之戒非信其  
說也然如或事悖人倫則必辨其說忘如下所謂有  
東野人語也云云

得其所欲云云此八字重複便文有姿態

象以殺舜云云上章鋪張偉嚴此章則簡嚴

或曰政焉起手一二行向其味不可勝言柳州

桐葉封弟文似字此等如

仁人固如是乎此言其句勁拔

而居竟之宮 後世文而當作若字

匹夫而有天下者云云以下餘意同云云亦同

昔聞其以堯舜之道要湯云云徵還上下其土

有諸乎 向可以無事故下乎字然其為衍亦未

句知也

萬章云句下此篇論堯舜相牽連及伯夷

伊尹大抵古聖賢合傳之傳也

孔子之去齊云云以孔子对上三子故之字不

下然論三子知是長論孔子外是短文法故當如是

孟子曰云云 下一斷浩重提孟子曰史記往

亦用此筆法

聖之清者也

猶言清之聖者也以下皆倣之

非尔力也

連下也字作結筆是古文之妙後世

所無

如之何

用之字成同同鄭重

友其德也

凡筆必先下此句一倒置乃是孟子

筆

非惟百象之家為然也

此句連環上下乃見上

百象之家也句為此句伏案下非惟小国云亦同

法

孟子曰恭也

此下恐有缺文

位身而言高罪也云

双関為結

古之人有言

此下恐有脱誤

王勃然云云 抑此二事文有變化此等短文中

之秘法

告子章句上

性是儒人之真義不敢可忘

且說破然至其間如此則亦不可不詳辨之

子能順杞柳之性云

是以彼力擊彼法若使

凡儒便先說其性之故歟不止耳

將戕賊杞柳云云

將猶後世之柳字也

率天下之人而云

言後為咏歎

猶白之謂白与云

有曲折

何以謂仁内爻外也

雄深

且謂長者爻乎云

頓挫

吾弟則愛之云

与上糸針鋒相對

有外与 有當作在

今日性善云

自此至罪也此恐多闕文

故有物必云 一說孔子說詩之詞

富歲云 是側入法

則地有肥磽云 則字後世所無

不知足而云 以下專言形体以言及心字也

易牙先得我口之云 行餘委曲

惟耳云 言口又言耳与目畢竟耳目非主欲

言及心字而然耳故此二条着語簡

心之所同者何也 頓挫

謂理也爻也 用而也字便古雅

聖人先我云 一篇中所欲言畢竟只在此語

猶芻豢云 又以口之喻為結妙

牛山云 上篇是大文字体此篇是後世小品

体

無或乎云云 此上恐闕文此篇亦是小品体全

是見凡韻外 是見凡韻外

實之者至矣云云 是正喻混写法

爽秋通國之云云 隱然含畜通國之善知道者

也之意

魚我所欲也云云 文是側入

是故云云 一篇主意如

是亦不可以已乎 浩好清風可以醒万人熱心

腹

受人路也 主意專在仁人心也

人有雞犬放云云 浩有滋味非如後世道學者

言

指不如人云云 浩冷

拱把之云云 此章恐屬上章者蓋上下諸章味

其旨大抵是同一畫念為一章讀亦可

人賤之矣 安頓

樂善不倦 四字似蛇足蓋為彙其天爵等伏案

亦終必云云 疑行文

告子章句下

將接之乎 與上必親迎乎針鋒相對

長君之惡其罪亦云小也。百尺竿頭進一步此一  
語直出意外。便看全篇文不成。板  
在斯益乎。作不了語却是切拔。昌黎善學之  
况於殺人以求之子。又為萬拔。曲終奏雅以一冷語醒上無數  
君子之事君也。曲終奏雅以一冷語醒上無數  
此語蓋此等章須詳時情觀之。然似迂闊無味。凡當  
時人無不以戰為事者。故孟子欲矯其弊而有此等  
語耳。  
今之事君者。者下有也字。為是此章亦与上同  
時言。

是富樂

古雅

不志於仁云々

仁志皆實字着一於字志字活

勤

不能一朝居也

陳涉吳廣事孟子已知聖賢言

不可易亦如此矣

以此句直出豁道也下亦可中

夫始五穀云々

以此句直出豁道也下亦可中

間推萬室云々是後文所無也是等章奇崛瑰磊

大樂小樂也

大謂直樂小指如樂者然一說云

大用之天下小用之小国或一家之謂

愈於禹自圭愈於禹之說不可無之蓋祀者畧

之不然則脫文

以隣國為聲音浩平生慣讀不即以為平

也

強乎強乾之致之類也

人將曰云々

人字不妥恐衍文以下純是形容

不好善者可以知好善之足治国家文法故自如是

盡心章句上

修身由之云々

為機變之功者云々此解未得詳且姑從朱注

古之賢士何獨不然以賢王賢士為双関然着

此一句忽歸重賢士主客判然妙下亟見之  
字是指賢士也若無主客則之当作士耳  
不怨教者 着殺者二字句法便參差  
驩虞如也 下殺之而云 純是言王者之民而  
不言霸者之民蓋王者之民是主猶驩虞如以形王  
者之民解 猶如小補之 類是霸者之民  
解 如 着墨字不必為驩虞是不狗耳  
善政不如善教云 善教之行不行亦在時勢  
或為迂然此言不可專以政得民也  
聞一善言云 朱注以為舜聞見人言行是非

是聞使人聞也見著也言舜言行也

人之有德云 此章朱注恐未可察獨字蓋言

凡人之有德心行知者恒在平疾疾則無慧無知也

獨至孤臣孽子則不然也云 故達而遂業成事朱

注非

無凍餒之死者此之謂也 文王之民蓋古語有

易其田疇云 此与上章意亦牽連

昏暮叩人之門戶云 有此等語便成文章而

其意味却至切猶詩有景語下篇雞鳴而起亦同

至足矣 矣字起下名也字便不句不生得  
而民焉有云下 而字猶則戰國策多此類蓋着  
而字生下句語勢自有不尽之妙着則字便不然  
揚子取為我 取猶佑所云趣向者也按辨揚墨  
是孟子之大功而七篇無數言之者通之則即他事  
論之而已其純辨揚墨少如此章蓋記者取其要者  
畧其餘焉尔 此類皆係孟子造語謂  
拔一毛而利天下云云 實有此意非也  
實有此意非也 為之 與上不為也反對

惡知其非有也 趙注久假不歸即為真有此說  
可朱注非 戰畜之也 後人之文作犬馬畜之也亦可  
恭敬而無實 一說云實謂繫帛之類 用不可  
有如時而化之者 言不必以言語尔之海而其  
動作固自能化育人也朱注未可 君子引而云云  
因上率而言是又上情之妙 天下有道以道云云  
是亦與上章相牽連而言名言 真可次論格  
在門也 注云未學也然既入內而不若之不若

始不入之內既入門而不可着不如出文破門蓋在  
內言來訪之時答報答其信之意

有二焉注云挾貴挾賤恐非謂挾貴勳勞

其進銳云注云用心太過云不必以此可解

本文蓋此七字故當別為一章說

急親賢之為務一說謂急愛賢愛親之為務也

尽心章句

流杵也朱注云商人自相殺是信偽古文也蓋

直武成謂武王軍之勝而殺商人也

有人我能為陳云全篇簡勁奇拔

大罪也此与用戰句並皆寸鐵殺之

能与人規矩云對下樹能不能實便不厭下

句有短長參差是不可不悟人

吾今而後知云非是古文法起此所用不用不可

謂必有所應也然如此章按其意似實有此事也

殺人親之重也親言親族也者重也之也字上

既曰今而後則下不得不下也字

苟非其人云苟訓為誠亦可

是故得乎邱民云是故二字此古文多用此

法後世無之兩漢尚有焉此等章孟子為時人說此言



是為馮婦也云

此等篇柳別之戒之所出

孟子曰人皆有所不忍云

此與下章包於七

篇大旨故記者於首尾出之

人能克無受尔汝之實云

物也言受尔汝与之也有此段文有波圓

盛德之至也此句與下句意不相接恐以上別

為一章以下又一章也然不得以不一程終局疑是

仁結外

君子行法云

舜湯武故為此解耳然格其文法必不然是結矣死

以下之語朱註斷不可矣

可謂狂矣

上用也字語妙自後故以下用矣

字以急語勢

嗚呼然

三字須以曰古之人

注

孔子曰過我門云

是為孟子所引此說亦通

惡紫

此惡紫是喻條並是正文法是正喻混寫

之法

孟子筆記終

五

益曰人官有所不意也

信為言改化者致有尾出之

受者先受其後是而物進長此

好子日受其國子又也者

國德之至也

為子率以下

和以息

可斷其美

然何者

