

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ дается 8 бесплатныхъ премій.

1. „Дружескій Календарь“ на 1911 годъ съ многочисленными рисунками, въ роскошной обложкѣ. Юбилейное изданіе въ память пятидесятилѣтня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ Календарѣ, наряду съ обычными справочными свѣдѣніями, помѣщены иллюстраціи выдающихся событій русской и заграничной жизни, новѣйшія законы, а также юмористика.

2. „Русская Муза“ Желая дать небогатому читателю домашнюю библиотеку лучшихъ русскихъ писателей въ образцовыхъ изданіяхъ, Редакція рѣшила, въ числѣ прочихъ бесплатныхъ приложений, ежегодно выпускать по одному классическому произведенію великихъ мастеровъ русскаго слова. Въ 1910 году подписчики получили „Мертвыя Души“ соч. Н. В. Гоголя. Въ 1911 году для домашней библиотеки будетъ дано собраніе избранныхъ произведеній извѣстныхъ нашихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Ковлова и др. съ вступительной статьёю „Искусство писать стихи“.

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Подробное наставленіе, какъ устроить доходный огорода. Новѣйшіе совѣты по домоводству и хозяйству.

4. Большая картина въ 7 краскахъ по особому заказу. Наше украшеніе каждой комнаты.

5, 6, 7 и 8 Преміи:	5, 6, 7 и 8 Преміи:
а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія, г) осеннія моды. <small>а также жюветта рукоделия и домашнее производство простираемаго платья и обуви.</small>	а) зимнія, б) весеннія, в) лѣтнія, г) осеннія моды, <small>а также жюветта рукоделия и домашнее производство простираемаго платья и обуви.</small>

Всѣдѣтство предпринимателю укажетъ изданію и увеличенія числа премій. Редакція „Дружескаго Рѣчи“ вынуждена поместить редакцію подписку плату на журналъ со всѣми въ немъ приложеніями до 1 руб. 50 коп. на 1/2 года — 87 коп., а на одинъ мѣсяць — 16 коп. На другіе сроки подписка не принимается.

Разсрочка подписной платы не допускается. Всѣ восемь премій получаютъ только годовые подписчики, приславшіе деньги 1 р. 95 к. полностью.

Отдѣльно отъ журнала „Сезонныя моды“ 1911 г. будутъ стоить 1 р. 25 к.

ВНИМАНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Лица, приславшія въ контору 2 р. 42 к., будутъ зачислены подписчиками на 15 мѣсяцевъ — съ 1-го октября 1910 года по 31 декабря 1911 года, въ продолженіе какового времени имъ будетъ высылаться еженедѣльно журналъ „Дружескія Рѣчи“ со всѣми вышеперечисленными бесплатными преміями 1911 года; кромѣ того, они получатъ и двѣ преміи 1910 года, а именно книги „Мертвыя Души“ Н. В. Гоголя и „Новый путь къ разведенію плодовыхъ садовъ“.

Адресъ конторы журнала: *С.-Петербургъ, Фонтанка, 39.*

Редакторъ-Издатель *В. И. Бафталовскій.*



ВЪ ДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 марта

№ 6

годъ XXIV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи 3 Марта 1911 года.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Архангельская Духовная Консисторія слушала: данное Его Преосвященствомъ въ Консисторію для соответствующихъ распоряженій отношеніе Первенствующаго Члена Св. Синода Митрополита Антонія отъ 14 Февраля с. г. за № 1724, о производствѣ сбора по всѣмъ церквамъ Россіи въ недѣлю Крестопоклонную, съ 12 марта по 19 марта, въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Освободительницы Братства во имя Царицы Небесной для прирѣзнія дѣтей-идиотовъ и эпилептиковъ, съ препровожденіемъ воззванія Братства. Приказали: Предписать причтамъ церквей и монастырямъ епархіи произвести

сборъ съ 12 марта по 19 марта с. г. (въ недѣлю Кресто-поклонную) за всѣми богослуженіями въ пользу состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны Братства во имя Царицы Небесной для призрѣнія дѣтей-идіотовъ и эпилептиковъ, прочитавъ предъ сборомъ воззваніе Братства или произнесъ поученіе. Собранныя деньги должны быть представлены въ Консисторію причтами церковей чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ, а настоятелями и настоятельницами монастырей непосредственно.

I.

Братство во имя Царицы Небесной взываетъ къ вамъ, православные о помощи.

Цѣль Братства — призрѣвать несчастныхъ дѣтей. Дѣти калѣки, слабоумныя и припадочныя обременяютъ собою бѣдныя семьи и осуждены на постоянную муку.

Братство приглубило уже до 475 такихъ дѣтей. Но остаются еще тысячи, нуждающіяся въ помощи.

„Кто приметъ ребенка во имя Моего тогда Меня принимаетъ“. (Матѣ 18).

Знайте: за этими тысячами невинныхъ страдальцевъ стоитъ самъ Христосъ, протягивая къ вамъ руки, за васъ прободенныя на крестѣ.

Онъ приметъ отъ васъ, какъ подаваніе Себѣ, всякій грошъ.

Откликнитесь, помогите! Во имя Его подайте на дѣло, созданное милосердіемъ Его Пресвятой Матери.

Вотъ, Онъ стоитъ, протягивая къ намъ руки. Вложимъ же въ эти пречистыя руки усердную и щедрую лепту.

II.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ и предъ нами невольно встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ — о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ подумаемъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ

страдальцахъ — калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготея ими, порою держатъ на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная — „скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушала великую слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и — приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 5 пріютовъ для дѣтей припадочныхъ, слабоумныхъ и калѣк; быстро переполнились они, а прошенія все присылаютъ со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православные христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія, худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей съ одной просьбой: помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ! дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царства Небеснаго, Владыка котораго, Христосъ, сказалъ: „иже аще напоитъ единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубитъ мзды своея“.

Адресъ пріюта Братства: С.-Петербургъ Б. Бѣлозерская д. 1.

Епархіальныя извѣстія.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ удостоены благословенія съ грамотами слѣдующія лица: крестьянинъ селенія Стрѣльны, Чапомскаго прихода, Александровскаго уѣзда, Димитрій Сергѣевъ Стрѣльниковъ за пожертвованіе изъ собственныхъ средствъ на устройство новаго иконостаса въ церкви Тетринскаго прихода 400 рубл., крестьянинъ Холмогорскаго уѣзда Петръ Феодоровъ Шубный за пожертвованіе утварныхъ и ризничныхъ вещей въ церковь Маймакскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, на собственныя средства, въ суммѣ

444 рубл., крестьянинъ Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, **Никифоръ Яковлевъ Филипповъ** за пожертвованіе въ пользу своеприходской церкви ста головъ оденой изъ собственныхъ стадъ, стоимостью въ 900 рубл., крестьянинъ Концдворскаго прихода, Архангельскаго уѣзда, **Василій Ивановъ Вочумовъ** за пожертвованіе въ своеприходскую церковь утварныхъ и ризничныхъ вещей на собственные средства въ суммѣ 350 рубл. и староста Воскресенской церкви, Верхнематигорскаго прихода Холмогорскаго уѣзда, крестьянинъ того прихода, деревни Надручьевской, **Антонъ Михайловъ Леонтьевъ** за пожертвованіе на нужды своеприходской церкви изъ собственныхъ средствъ 458 рубл. 80 коп.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михеемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею грамотъ: Умбскому церковно-приходскому Попечительству за пожертвованіе 1483 рубл. 55 коп. на ремонтъ своеприходскихъ храмовъ; крестьянамъ селенія Стрѣльны, Чапомскаго прихода, за пожертвованіе 300 рубл. на постройку въ ихъ селеніи храма; церковнымъ старостамъ: Тетринскаго прихода **Диомаду Григорьеву Клецеву** за пожертвованіе въ своеприходскую церковь паникадила въ 100 рубл., Кашкаравскаго прихода — крестьянину **Михею Васьянову** за пожертвованіе серебряной ризы на икону Спасителя въ 215 рубл., Залыскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, **Ивану Самсонову Недороскову** за долготѣльную (въ теченіе трехъ трехлѣтій) усердную и полезную дѣятельность по означенной должности, Доштенгскаго прихода Архангельскаго уѣзда, крестьянину **Семену Константинову Гадулину** за его попечительность къ приходскому храму, выразившуюся, за время его 3-хъ-лѣтней службы, въ изысканіи необходимыхъ средствъ на ремонтъ и украшеніе храма, и—Ступинскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, крестьянину **Матеею Андрееву Юрьеву** за ревностную и усердную дѣятельность по означенной должности; крестьянской вдовѣ **Марѣ Петровой Семановой** за пожертвованіе 100 рубл. на реставрацію иконостаса въ

деревянной Благовѣщенской церкви, Устьпадонскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, и 100 рубл. въ пользу причта того прихода на вѣчное поминовеніе; крестьянамъ деревни Парандова, Надвоицкаго прихода, Кемскаго уѣзда, за пожертвованіе изъ своихъ средствъ до 145 рубл. 50 коп. на ремонтъ въ ихъ деревнѣ часовни и устройство вокругъ послѣдней деревянной ограды; церковно-приходскому Попечительству Кусхерѣвскаго прихода, Онежскаго уѣзда, за пожертвованіе 1280 рубл. на устройство въ Вознесенской церкви новаго иконостаса; бывшему церковному старостѣ Кусхерѣвскаго прихода—крестьянину **Федору Авонину** за труды, понесенныя имъ при изысканіи средствъ на устройство новаго иконостаса въ своеприходской церкви; и крестьянамъ села Смоленецъ, Ушельскаго прихода Мезенскаго уѣзда, за устройство на свои средства въ ихъ селеніи церкви.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ, Михеемъ Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ, преподано Архипастырское благословеніе; крестьянамъ села Березникъ Ушельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда за пожертвованіе колокола, вѣсомъ въ 31 п. въ своеприходскую церковь; крестьянамъ села Смоленецъ, того же прихода, **Ивану Адрианову Дерябину** и **Иосифу Васильеву Пахову** и Ушельскому церковному старостѣ, крестьянину села Пылема **Семену Николаеву Максимову** первому за пожертвованіе 100 р. на приобрѣтеніе колокола, второму за труды понесенныя при постройкѣ церкви въ селѣ Смоленецъ и послѣднему за прохожденіе должности церковнаго старосты въ теченіи трехъ лѣтъ съ пользою для церкви.

Архіерейскія служенія.

2 февраля. Праздникъ Срѣтенія Господня. Литургія была совершена Преосвященнымъ Михеемъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. **Александра Орлова**, духовника семинаріи священника **Алексія Новикова**, іеромонаховъ **Михея** и **Тихона**.

Въ тотъ же день въ Кафедральномъ соборѣ литургія была совершена Преосвященнымъ Варсонофіемъ въ сослуженіи соборныхъ священно-служителей.

6, 20 и 27 февраля. В неделю о бладномъ снѣдѣ въ неделю сыроустаную и въ первую неделю Вел. поста литургии были совершены Преосвященнѣйшимъ епископомъ Михеемъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи ректора семинаріи прот. Александра Орлова, священн. Алексѣя Новикова и двухъ теромонаховъ Крестовой церкви.

Перемѣны по службѣ.

Допущены: согласно просьбѣ къ и. д. псаломщика въ Церковническій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, крестьянинъ **Василій Братаевъ** съ 24 февраля 1911 года, и къ в. р. и. д. псаломщика въ Койнаскій приходъ, Мезенскаго уѣзда, заштатный псаломщикъ **Иванъ Рочевъ** — съ 5 марта того-же года.

Перемѣнены: согласно просьбѣ священника Ущельскаго женскаго монастыря Геннадій **Юрьевъ** въ Поромовскій приходъ, Печорскаго уѣзда — съ 2 марта 1911 года; священники Ижемскаго прихода, Печорскаго уѣзда, **Андрей Варасовъ** и Ущельскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, **Ардalionъ Волчинъ** одинъ на мѣсто другого — съ 3 марта того-же года, и по постановленію Епархіальнаго Начальства, для пользы службы, псаломщикъ Соломбальскаго собора города Архангельскаго **Петръ Павловскій** въ Среднехрепскій приходъ, Холмогорскаго уѣзда, съ 3 марта 1911 года.

Увольняется отъ должности, по постановленію Епархіальнаго Начальства, псаломщикъ Соломбальскаго собора города Архангельска **Николай Лысковъ** — съ 3 марта 1911 года.

СПИСОКЪ

незваныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Архангельской епархіи.

Священническія:

въ приходахъ:

Шенкурск. у. Верхнечеренгскомъ, Верхнесюмскомъ, Наумъ-Болотскомъ (иномъ открытомъ) и Афанасьевскомъ.

Мезен. у. Вычонгскомъ, Чучепальскомъ и Ущельскомъ женскомъ монастырѣ.

Кемск. у. Ювалакшскомъ и Виремскомъ.

Пинежск. у. При Сурскомъ женскомъ монастырѣ.

Алекс. у. Кашкаранскомъ и Чапомскомъ.

Умжск. у. Пурнемскомъ.

Псаломщическія:

въ приходахъ:

Шенкурск. у. Наумъ-Болотскомъ (иномъ открытомъ).

Мезенск. у. Семжонскомъ (иномъ открытомъ) Куанецлободскомъ.

Печорск. у. Колвинскомъ.

Холмогорск. у. Целеварскомъ.

Кемск. у. Костенгскомъ.

Пинежск. у. Ваймужскомъ.

Умжск. у. Уножемскомъ.

При Соломбальскомъ соборѣ г. Архангельска — два мѣста.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства.

Списокъ № 1

священно-церковно-служителей, кои подлежатъ обложенію на увеличеніе расходнаго капитала Эмеритальной кассы, добровольно, по собственному желанію и прошенію, перемѣщенныхъ въ другой приходъ въ 1910 г. (жур. Епарх. съѣзда отъ 26 августа 1909 г. въ № 23.)

№	Възрочіе, званіе, имя и фамилія и въ какой приходъ перемѣнены.	Съ какого числа въ другомъ приходѣ.	Рубл.	Копѣекъ.
---	--	-------------------------------------	-------	----------

Г. г. Архангельскія.

1. Псаломщикъ **Иванъ Афанасьевъ** къ Воскресенской церкви. 11 февр. 1910 г. — 50
2. Псаломщикъ **Михаилъ Порфирьевъ** въ Успенской церкви. 28 іюня 1910 г. — 50

3. Псаломщикъ Петръ Павловскій въ Саломбадскій соборъ	29 марта 1910 г.	50
4. Священникъ Илья Поликинъ къ Спасо-Введенской церкви	13 апр. 1910 г.	2
5. Псал.—дьяконъ Петръ Катаевъ на должность эконома Духовнаго училища	9 ноября 1910 г.	50
<i>I. Архангельское.</i>		
6. Псаломщикъ Петръ Логатовъ въ Маймакскій приходъ	8 марта 1910 г.	50
7. Псал. Александръ Ануфриевъ въ Заостровскій приходъ	20 сент. 1910 г.	50
<i>II Архангельское.</i>		
8. Псаломщикъ Николай Ключаревъ въ Нижне-Койдокурскій приходъ	15 октяб. 1910 г.	50
<i>III Архангельское.</i>		
9. Священникъ Юзаць Ивановъ въ Шихириванскій приходъ	18 мая 1910 г.	2
10. Священникъ Василий Харитоновъ въ Кудьмозерскій приходъ	30 дек. 1910 г.	2
<i>I Холмогорское.</i>		
11. Священникъ Павелъ Лысковъ въ Мариловскій приходъ (2 р. получены ст. 147—10 г.).	16 июня 1910 г.	2
<i>III Холмогорское.</i>		
12. Священникъ Николай Павловскій въ Калежскій приходъ	6 июня 1910 г.	2
<i>IV Холмогорское.</i>		
13. Священникъ Михаилъ Смирновъ въ Емецкій приходъ	25 янв. 1910 г.	2
14. Священникъ Афиногень Шидовъ въ Придущкій приходъ	29 янв. 1910 г.	2
15. Священникъ Валентинъ Михайловъ въ Средь-Мохреискій приходъ	1 сент. 1910 г.	2
<i>I Шенкурское.</i>		
16. Священникъ Михаилъ Семеновъ въ Кодакскій приходъ	5 июня 1910 г.	2

17. Священникъ Михаилъ Щеколдинъ въ Шелашскій приходъ	1 янв. 1914 г.	2
18. Протоіерей Владиміръ Макаровъ въ Шенкурскій соборъ	3 дек. 1910 г.	2
<i>II Шенкурское.</i>		
19. Дьяконъ Михаилъ Гурьевъ въ Сузавдскій приходъ	15 марта 1910 г.	1 50
<i>III Шенкурское.</i>		
20. Священникъ Павелъ Розовъ въ Боголюбскій приходъ	30 июня 1910 г.	2
<i>IV Шенкурское.</i>		
21. Священникъ Николай Капшинъ въ Ваенгскій приходъ		2
<i>I Шинезское.</i>		
22. Священникъ Алексей Оборинъ въ Паленгскій приходъ	2 августа 1910 г.	2
23. Псал. Андрей Барооломеевъ въ Паленгскій приходъ	4 июня 1910 г.	50
<i>II Шинезское.</i>		
24. Священникъ Павелъ Поповъ въ Перемскій приходъ	8 апрѣля 1910 г.	2
25. Священникъ Георгій Макавѣевъ въ Шардонемскій приходъ	26 нояб. 1910 г.	2
26. Псал. Иванъ Поповъ въ Лавельскій приходъ	16 июня 1910 г.	50
<i>I Мезенское.</i>		
27. Священникъ Петръ Лавдовскій въ Догонельскій приходъ	18 мая 1910 г.	2
28. Священникъ Александръ Богдановъ въ Семженскій приходъ	14 янв. 1911 г.	2
29. Псаломщикъ Николай Павловъ въ Койденскій приходъ	26 апр. 1910 г.	50
<i>II Мезенское.</i>		
30. Священникъ Іаковъ Вишневецкій въ Кимженскій приходъ	29 марта 1910 г.	2
31. Священникъ Павелъ Титовъ въ Дорогорскій приходъ	17 авг. 1910 г.	2
32. Псаломщикъ Феоктистъ Терентіевъ въ Вычегскій приходъ	4 окт. 1910 г.	50

III Мезенское.

33. Священник Алексій Гривцевъ въ
Бѣлоцельскій приходъ . . . 17 янв. 1910 г. 2 —
34. Священник Арсеній Ивановъ въ
Вожгорскій приходъ . . . 9 нояб. 1910 г. 2 —

I Печорское.

36. Священник Андрей Карасовъ въ
Ижемскій приходъ . . . 18 марта 1910 г. 2 —
37. Діаконъ Павлинъ Микулннъ въ
Ижемскій приходъ . . . 30 сент. 1910 г. 1 50
38. Діаконъ Антоній Распутинъ въ
Сизязскій приходъ . . . 30 сент. 1910 г. 1 50
39. Псал. Владиміръ Баранкѣевъ въ
Лаптинскій приходъ . . . 20 нояб. 1910 г. — 50

II Печорское.

40. Священник Юаннъ Чупровъ въ
Устьковжинскій приходъ . . . — 2 —

III Печорское.

41. Священник Александръ Ивановскій
въ Тельвисочный приходъ . . . 11 февр. 1910 г. 2 —
42. Псаломщикъ Маркелль Микушевъ
въ Пустозерскій приходъ . . . 20 декаб. 1910 г. — 50

I Онежское.

43. Псаломщикъ Николай Синцовъ въ
Нименскій приходъ . . . 11 февр. 1910 г. — 50
44. Псаломщикъ Иванъ Спировъ въ
Ворзгорскій приходъ . . . 9 апр. 1910 г. — 50
45. Священникъ Василій Перовскій въ
Кутерѣцкій приходъ . . . 30 іюня 1910 г. 2 —

III Онежское.

46. Священникъ Леонидъ Шиловъ въ
Нижне-Мудьюжскій приходъ . . . 7 авг. 1910 г. 2 —
47. Священникъ Николай Осодоровъ въ
Карельскій приходъ . . . 14 окт. 1910 г. 2 —
48. Псаломщикъ Иванъ Окрѣпнловъ въ
приходъ Клещевскій . . . 13 нояб. 1910 г. — 50

IV Онежское.

49. Псаломщикъ Алексій Поповъ въ
Городецкій приходъ . . . 8 марта 1910 г. — 50

I Кемское.

50. Священникъ Феодоръ Кашиновъ въ
Тунгудскій приходъ . . . — 2 —

II Кемское.

51. Священникъ Николай Пѣтуховъ въ
Войницкій приходъ . . . 26 сент. 1910 г. 2 —
52. Священникъ Александръ Меньши-
ковъ въ Ухтинскій приходъ . . . 24 марта 1910 г. 2 —
53. Священникъ Алексій Пѣтуховъ въ
Юшкозерскій приходъ . . . 17 авг. 1910 г. 2 —
54. Священникъ Григорій Корельскій
въ Маслозерскій приходъ . . . 21 сент. 1910 г. 2 —
55. Псаломщикъ Алексій Кошловъ въ
Тихтозерскій приходъ . . . 25 янв. 1910 г. — 50

III Кемское.

56. Псаломщикъ Маркелль Поповъ въ
Поньгамскій приходъ . . . 16 февр. 1910 г. — 50
57. Псаломщикъ Николай Савинскій въ
Логоварацкій приходъ . . . 15 іюля 1910 г. — 50
58. Священ. Константинъ Прокопьевъ
въ Олангскій приходъ . . . 14 сент. 1910 г. 2 —

IV Кемское.

59. Псаломщ. Александръ Терентьевъ
въ Сорочкій приходъ . . . 16 іюня 1910 г. — 50
60. Псаломщикъ Феодоръ Колчинъ въ
Сумскій приходъ . . . 17 авг. 1910 г. — 50

I Александровское.

61. Священникъ Михаилъ Распутинъ
въ Лавозерскій приходъ . . . 3 іюля 1910 г. 2 —

II Александровское.

62. Священникъ Азарій Синцовъ въ
Кузономскій приходъ . . . 19 іюля 1910 г. 2 —
- Итого . . . 89 50

Списокъ № 2.

священно-церковно-служителей, новыхъ участниковъ Эмеритальной кассы со взносомъ 24 руб. съ священника и 8 руб. съ псаломщика и діакона, сверхъ обязательнаго оклад, сбора съ 1 января 1910 г. (журн. Епарх. съезда 1910 отъ августа № 24).

№	Благочиніе, званіе, имя, фамилія новаго участника кассы и какаго прихода.	Съ какаго числа въ приходѣ.	Сумма взноса.
<i>Г. г. Архангельска.</i>			
1.	Священникъ Іоаннъ Киселевъ церкви Пріюта Св. Петра	15 апр. 1910 г.	24
2.	Діаконъ Николой Суворовъ въ Соломбальскомъ соборѣ	28 сент. 1910 г.	8
3.	Псаломщикъ Іоаннъ Іонилевъ въ Кабедральномъ соборѣ	9 окт. 1910 г.	8
<i>І Архангельское.</i>			
4.	Псаломщикъ Лодомскаго прихода Діодоръ Сидоровскій	7 сент. 1910 г.	8
5.	Псаломщикъ Аркадій Аврамовъ Первосоломбальскаго прихода	30 нояб. 1910 г.	8
<i>III Архангельское.</i>			
6.	Псаломщикъ Гавріиль Кокоринъ Яренскаго прихода	30 апр. 1910 г.	8
<i>І Холмогорское.</i>			
7.	Псаломщикъ Александръ Фиделинъ Марилевскаго прихода	3 іюля 1910 г.	8
8.	Псаломщикъ Василій Корелинъ Куростровскаго прихода	29 нояб. 1910 г.	8
<i>І Шенкурское.</i>			
9.	Псаломщикъ Стефанъ Шелыгинъ Устьпаденскаго прихода	6 марта 1910 г.	8
10.	Псаломщикъ Иванъ Булаковъ Великониколаевскаго прихода	—	8
<i>II Шенкурское.</i>			
11.	Псаломщикъ Владиміръ Образцовъ, Желтиковскаго прихода	8 апр. 1910 г.	8

III Шенкурское.

12. Псаломщикъ Романъ Фефиловъ Боголюбскаго прихода 5 іюня 1910 г. 8

IV Шенкурское.

13. Псаломщикъ Василій Исаевъ Пяндскаго прихода 8 апр. 1910 г. 8

V Шенкурское.

14. Священникъ Григорій Жилкинъ Троицкаго прихода 20 сент. 1910 г. 24

15. Псаломщикъ Константинъ Поетниковъ Борецкаго прихода 20 сент. 1910 г. 8

І Пинежское.

16. Діаконъ Владиміръ Молоковскій Пинежскаго собора 15 марта 1910 г. 8

І Печорское.

17. Псаломщикъ Савва Селивановъ, Мошьюгскаго прихода 16 февр. 1910 г. 8

18. Псаломщикъ Константинъ Распутинъ, Бакуринскаго прихода 16 февр. 1910 г. 8

II Печорское.

19. Псаломщикъ Иванъ Капевъ Усинскаго прихода 31 марта 1910 г. 8

20. Псаломщикъ Иванъ Калининъ Устьюжвинскаго прихода 16 марта 1910 г. 8

І Онежское.

21. Священникъ Петръ Смирновъ Малолушскаго прихода 1 окт. 1910 г. 24

II Онежское.

22. Псаломщикъ Василій Абрамовъ Золотицкаго прихода — 8

III Онежское.

23. Псаломщикъ Стефанъ Хрущевъ Кожскаго прихода 29 нояб. 1910 г. 8

IV Онежское.

24. Псаломщикъ Стефанъ Юсовъ, Биричевскаго прихода 17 авг. 1910 г. 8

25. Псаломщикъ Симеонъ Уаровъ Дениславскаго прихода 2 нояб. 1910 г. 8

I Кемское.

26. Псаломщикъ Веніаминъ Баженовъ, По-
дужемскаго прихода 24 нояб. 1910 г.

II Кемское.

27. Псаломщикъ Петръ Пономаревъ Ладво-
зерскаго прихода 14 янв. 1910 г.

I Александровское.

28. Псаломщикъ Ілія Авловъ, Китовскаго
прихода 20 марта 1910 г.

29. Псаломщикъ Иванъ Колчинъ, Кольскаго
собора 11 окт. 1910 г.

Итого 280

Правленію Эмеритальной кассы покорнѣйше просить о.о. Бла-
гочинныхъ озаботиться немедленнымъ взысканіемъ денегъ съ
поименованныхъ въ спискахъ лицъ и представленіемъ въ Правленіе
кассъ.

Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы,
священникъ *Михаилъ Лепатовъ,*

Казначей священникъ *Е. Ануфриевъ*

Делопроизводитель діаконъ *П. Вирютовъ*

О Т Ч Е Т Ъ

Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ
духовнаго званія за 1910 годъ.

№№	П Р И Х О Д Ъ.	Наличн.		Билет.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
<i>*А) Попечительскаго капитала.</i>					
Отъ 1909 г. къ 1910 году осталось:					
	наличными (ст. кн. 1)	1419	51		
	билетами (ст. кн. 2.)			64756	
Къ тому въ 1910 году поступило:					
1.	Процентовъ на билеты и по 2 книж- камъ сберегательной кассы всего	2582	78		
2.	5% сбора съ церковныхъ доходовъ за 1908 г.—482 р. 17 к. и за 1909 г.— 4492 р. 17 к. и за 1909—4492 р., а всего.	4974	17		
3.	Кружечнаго сбора по церквамъ епар- хіи на бѣдныхъ духовнаго званія.	713	80		

4.	Сбора отъ вакансій священнослужи- телей епархіи.	439	92		
5.	Штрафнаго сбора.	65	10		
6.	Благотворительскихъ пожертвованій по пригласительнымъ листамъ	240	90		
7.	Возвращено пособій не выданныхъ за смертію призрѣваемыхъ и по другимъ причинамъ	67	85		
8.	Случайныхъ	3	75		
9.	Оборотныхъ	5	—	1000	—
	Итого въ 1910 году поступило	9093	27	1000	—
	а съ остаточными.	10512	78	65756	—

*Б. Капитала на вспоможеніе лицамъ ду-
ховнаго званія, потерпѣвшимъ убытки отъ
пожаровъ.*

	Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось	578	47	12100	—
	Въ 1910 году поступило:				
1.	9% на капиталъ	485	58		
2.	Оборотныхъ			500	
	Итого въ 1910 г. поступило	485	58	500	
	а съ остаточными.	1064	5	12600	—

*В. Капитала Ею Пресвященства Іоан-
нкія П, бывшаго Епископа Архангельскаго
въ пользу діаконскихъ вдовъ и сиротъ и
псаломщическихъ.*

	Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось	209	44	21000	—
1.	Поступило 9% на капиталъ	894	90		
2.	Возвращено пособие за выѣздомъ сироты.	5	—		
	Итого въ 1910 г. поступило	899	90		
	а съ остаточными.	1019	34	21000	—

Г. Сиротскихъ суммъ.

	Отъ 1909 г. къ 1910 г. оставалось	1275	21	400	—
	Въ 1910 г. къ тому поступило:				
1.	На капиталъ священнической дочери Евдокіи Мелетіевой процентовъ (по книжкѣ сберегат. кассы № 20572— 66 р. 94 к.)	1	98		
2.	9% на священ. А. Шамова (билетами 100 р. и наличными 183 р. 15 к.)	11	2		
3.	9% на капиталъ псаломц. Ивана Видя- кина (по книжкѣ сбер. кассы № 4457— 56 р. 84 к.)	2	24		

4.	% на капиталъ свящ. Шульгина (по книжкѣ сберегат. кассы № 2796—185 р. 30 к.	7	40	—
5.	% на капиталъ Архимандрита Амоса (по книжкѣ сбер. кассы № 6010—47 р. 56 к.	1	88	—
6.	% на капиталъ священника Константина Богольцова и др. поступления (билетами 300 р. и наличными 25 р. 17 к.	34	24	100
7.	% на капиталъ священническихъ дѣтей Константина и Маріи Поликиныхъ (по книжкѣ сбер. кассы № 8892—72 р. 82 коп.	4	13	—
8.	% на капиталъ псаломщической вдовы Параскевы Узаровой (по кн. сбер. кассы № 3899—17 р. 62 к.	—	68	—
9.	% на капиталъ псаломщ. Василия Прокшина (по книжкѣ сбер. кассы № 144—157 р. 74 к.).	6	28	—
10.	% на капиталъ священника Константина Жаравова (по кн. сбер. кассы № 2260—77 р. 4 к.)	2	56	—
11.	% на капиталъ діаконскихъ сиротъ Грабильныхъ (по кн. сбер. кассы № 21885—385 р. 3 к.).	1	26	—
	Итого въ 1910 г. поступило	73	67	100
	а всего съ остаточными	1348	88	500

Д. Капиталы погребной кассы духовенства Архангельской епархіи.

	Отъ 1910 г. къ 1910 г. оставалось	402	7	1000
	Въ 1910 году къ тому поступило:			
1.	% на капиталъ кассы	61	56	—
	Окладного сбора съ духовенства епархіи, съ благочиній:			
2.	Г. Архангельска за 1910 годъ	37	50	—
3.	1 Архангельскаго благочинія	20	—	—
4.	2 Архангельскаго благочинія	19	50	—
5.	3 Архангельскаго благочинія	23	—	—
6.	1 Холмогорскаго благочинія	27	—	—
7.	2 Холмогорскаго благочинія	11	50	—
8.	3 Холмогорскаго благочинія	15	50	—
9.	4 Холмогорскаго благочинія	—	—	—
0.	1 Пивежскаго благочинія	21	50	—
11.	2 Пивежскаго благочинія	28	50	—
12.	1 Мезенскаго благочинія	14	50	—
13.	2 Мезенскаго благочинія	13	50	—
14.	3 Мезенскаго благочинія	15	50	—

5.	1 Печорскаго благочинія	22	3	—	—
6.	2 Печорскаго благочинія	15	—	—	—
7.	3 Печорскаго благочинія	8	—	—	—
8.	1 Шенкурскаго благочинія	31	50	—	—
9.	2 Шенкурскаго благочинія	28	—	—	—
0.	3 Шенкурскаго благочинія	16	50	—	—
1.	4 Шенкурскаго благочинія	16	—	—	—
2.	5 Шенкурскаго благочинія	11	50	—	—
3.	1 Онежскаго благочинія	15	50	—	—
4.	2 Онежскаго благочинія	11	—	—	—
5.	3 Онежскаго благочинія	22	50	—	—
6.	4 Онежскаго благочинія	14	—	—	—
7.	1 Кемскаго благочинія	11	50	—	—
8.	2 Кемскаго благочинія	15	50	—	—
9.	3 Кемскаго благочинія	11	50	—	—
0.	4 Кемскаго благочинія	11	—	—	—
1.	1 Александровскаго благочинія	18	—	—	—
2.	2 Александровскаго благочинія	10	50	—	—
3.	Недонмки окладнаго сбора за 1909 г. и 1910 г. со свящ. М. Филимонова				
	2 р., со свящ. Іакова Иванова за 1903 и 1904 г. г. 2 р.	4	—	—	—
4.	Съ миссіонера свящ. Петра Павловскаго за 1910 г.	1	—	—	—
5.	Съ діакона Сурскаго подворья Павла Вѣрюттова оклад. сбора за 1909 и 1910 г.	1	—	—	—
6.	Со свящ. Михаила Панормова оклад. сбора за 1910 г.	1	—	—	—
7.	Съ заштатнаго свящ. Николая Аристова за 1909 и 1910 г. г.	2	—	—	—
8.	Отъ Сійскаго Архимандр. Николая за 1910 г.	1	—	—	—
9.	Съ заштатнаго діакона Іоанна Нечаева за 1911 г.	—	50	—	—
	Итого въ 1910 г. поступило	609	9	—	—
	а съ остаточными	1011	16	1000	—
<i>Е. Капитала на выдачу пособій учителямъ и учительницамъ церковныхъ школъ въ случаѣхъ болѣзни и инвалидности ихъ.</i>					
	Отъ 1909 года къ 1910 году оставалось	127	—	—	—
	Въ 1910 г. поступило:				
1.	Сбора со священнослужителей епархіи получившихъ награды	250	—	—	—
	Итого въ 1910 г. поступило	250	—	—	—
	а всего съ остаточными	377	—	—	—
	А всего въ приходѣ всѣхъ капиталовъ	15333	21	100856	—

(Окончаніе слѣдуетъ.)

природныя богатства нашего отечества. При изученіи географіи ученики широко пользовались картами и картинами, которыхъ въ общемъ достаточно.

По предмету „свѣдѣнія о явленіяхъ природы“ в Островлянской и Сизябской школахъ программа выполнена; въ Конецгорской же школѣ въ младшемъ отдѣленіи, за недостаткомъ времени, не было пройдено отдѣлъ о растеніяхъ и въ среднемъ отдѣленіи изъ отдѣла „о свѣтовыхъ явленіяхъ“, по той же причинѣ не было пройдено объ устройствѣ глаза, объ устройствѣ камерообскуры, проекціоннаго фонаря, микроскопа и телескопа. Во всѣхъ школахъ, по мѣрѣ прохожденія курса, производились физическіе опыты, что дѣлало этотъ предметъ для учениковъ весьма занимательнымъ и интереснымъ. При всѣхъ школахъ имѣются порядочныя, хотя и не вполне достаточныя физическіе кабинеты.

По *арифметикѣ* программа выполнена во всѣхъ второклассныхъ школахъ по руководству — „Систематическій курсъ арифметики Киселева“. Кромѣ того въ младшемъ отдѣленіи Конецгорской школы пройдено было сверхъ программы о дѣленіи простыхъ дробей. Успѣхи въ Конецгорской и Островлянской школахъ хорошіе, въ Сизябской — удовлетворительныя.

По *линейному черченію и землемерию* пройдено все, положенное программой. Попутно съ изученіемъ теоретическихъ свѣдѣній, ученики упражнялись и въ практическомъ примѣненіи ихъ, — въ особыхъ тетрадяхъ построили разныя фигуры по масштабу, вычисляли поверхности и объемы, чертили планы и фасады школьныхъ зданій, а также планы мѣстности. Лучшіе успѣхи по этому предмету въ Конецгорской школѣ.

Конечные результаты обученія во второклассныхъ школахъ, оказавшіяся къ концу отчетнаго года, выразились въ слѣдующемъ видѣ.

Въ Островлянской школѣ изъ 10 учениковъ старшаго отдѣленія 9 успѣшно выдержали экзамены и удостоены Совѣтомъ свидѣтельство; изъ 11 — учениковъ средняго отдѣленія 8 переведены въ старшее безъ переэкзаменовокъ и трое даны были переэкзаменовки;

изъ 17 учениковъ младшаго отдѣленія 8 переведены въ среднее и 9 даны были переэкзаменовки. Въ Конецгорской школѣ изъ 9 учениковъ старшаго отдѣленія 8 удостоены свидѣтельство объ успѣшномъ окончаніи курса и 1 оставленъ на повторительный курсъ; изъ 17 учениковъ средняго отдѣленія 15 переведены въ старшее и двое оставлены на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи; изъ 12 учениковъ младшаго отдѣленія 9 удостоены перевода въ среднее и три оставлены по малоуспѣшности на повторительный курсъ въ томъ же отдѣленіи. Въ Сизябской изъ 9 учениковъ старшаго отдѣленія 3 окончили курсъ со свидѣтельствами; изъ 8 учениковъ средняго отдѣленія 6 переведены въ старшее и изъ 12 — младшаго отдѣленія 7 переведены въ среднее.

Итакъ, изъ 106 учениковъ трехъ второклассныхъ школъ окончило курсъ 20 человекъ и переведено до каникулъ въ слѣдующія отдѣленія 53. Такимъ образомъ успѣвавшихъ было всего 73 человека или 69% всего числа учившихся.

Дополнительныхъ уроковъ или курсовъ по *иконописанію, музыкѣ, ремесламъ и сельскому хозяйству* во второклассныхъ школахъ въ отчетномъ году не было.

Не было также специальныхъ курсовъ по *церковному пѣнію*.

Практическія занятія воспитанниковъ второклассныхъ школъ состояли въ наблюденіи за преподаваніемъ законоучителей и учителей въ образцовыхъ школахъ, существующихъ при второклассныхъ и въ веденіи такъ называемыхъ пробныхъ уроковъ по предметамъ учебнаго курса школъ. Съ цѣлью наблюденія старшіе ученики второклассныхъ школъ посѣщали въ учебное время образцовыя школы или всѣ вмѣстѣ или поодиночкѣ. Въ первомъ случаѣ они проводили въ школѣ обыкновенно только одинъ урокъ, а во второмъ — весь учебный день. Посѣщенія образцовыхъ школъ цѣлымъ классомъ и вмѣстѣ съ учителемъ дидактики были организованы такъ, чтобы ученикамъ второклассныхъ школъ дать возможность присутствовать на урокахъ по всѣмъ

предметамъ школьнаго курса, съ цѣлю наблюденія за пріемами преподаванія законоучителей и учителей и проработкой ими учебнаго матеріала изъ всѣхъ важнѣйшихъ отдѣловъ программы. Назначеніе же въ образцовыя школы на цѣлый день воспитанниковъ второклассныхъ школъ въ качествѣ дежурныхъ производилось съ цѣлю практическаго ознакомленія со всемі строеніемъ и порядками школьной жизни.

По образцамъ типическихъ уроковъ законоучителей и учителей образцовыхъ школъ, ученики старшаго отдѣленія давали въ тѣхъ же образцовыхъ школахъ и сами пробныя уроки по конспектамъ, заранее составленнымъ ими и исправленнымъ учителемъ дидактики. Каждый такой урокъ, данный въ присутствіи всѣхъ товарищей, учащихся въ образцовыхъ школахъ и учителей дидактики, внимательно разбирался и оцѣнивался самими воспитанниками, при дѣятельномъ участіи учителей дидактики. Такимъ образомъ къ концу учебнаго года ученики старшаго отдѣленія второклассныхъ школъ имѣли конспекты и планы наиболѣе типичныхъ уроковъ по всемі предметамъ.

Общежитія для учащихся были при всѣхъ трехъ второклассныхъ школахъ. Въ нихъ помѣщалось 62 человѣка; въ частности въ общежитіи Островлянской школы 23 человѣка въ общежитіи Конецгорской—31 и въ общежитіи Сизябской 8. Въ общежитіяхъ ученики пользовались готовыми—квартирой съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и койками со спальными принадлежностями, столомъ, баней, учебными книгами и пособиями. *Размѣръ денежныхъ взносовъ* за содержаніе въ общежитіяхъ были отъ 2—3 р. 50 к. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика. За эту плату учащіеся имѣли обѣдъ и ужинъ изъ двухъ—трехъ блюдовъ изъ простой, но питательной пищи и чай. Въ Сизябской второклассной школѣ взносы дѣлались за содержаніе дѣлались не только деньгами, но и продуктами—мукой, мясомъ, масломъ и т. п.

Строй жизни въ общежитіяхъ сохранился прежній, какъ онъ установился за предыдущіе годы: близкій въ подробностяхъ своихъ къ порядкамъ, принятымъ въ

общежитіяхъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, онъ былъ направленъ къ воспитанію учащихся въ правилахъ вѣры и благочестія и къ развитію въ нихъ добрыхъ навыковъ и наклонностей, необходимыхъ въ практической жизни, каковыя цѣли и достигались въ той или другой мѣрѣ по отношенію большинства учащихся общежитниковъ. Религіозныя обязанности во всѣхъ школахъ исполнялись учащимися въ общемъ исправно. Долгъ молитвы и посѣщенія храма Божія, а также исповѣди и Св. Причастія исполнялся всемі учениками. За богослуженіями въ воскресныя и праздничныя дни учащіеся принимали дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи. При каждой школѣ существовалъ хоръ изъ учениковъ, который, подъ управленіемъ учителей, исполнял въ праздничныя дни всѣ пѣнопѣнія.

Здоровье учащихся второклассныхъ школъ въ отчетномъ году было въ удовлетворительномъ состояніи. Заболѣваній эпидемическаго характера среди учениковъ не встрѣчалось. Среди года были въ школахъ только единичныя случаи заболѣваній учениковъ, по преимуществу, простуднаго характера, но всѣ они для заболѣвшихъ кончались благополучно при лѣченіи домашними средствами. Во всѣхъ школахъ наблюдались обычныя мѣры къ предупрежденію заболѣваній.

При школахъ въ отчетномъ году устраивались чтенія, наибольшее количество которыхъ было въ Конецгорской школѣ, гдѣ было предложено 10 чтеній. Чтенія въ Конецгорской школѣ производились на религіозно-нравственныя темы и сопровождались показываніемъ свѣтовыхъ картинъ. На нихъ, кромѣ учениковъ, присутствовали и слушатели изъ народа.

Лучшею въ учебно-воспитательномъ отношеніи была въ отчетномъ году Конецгорская вт. школа; Островлянская же и Сизябская школы стояли (значительно) ниже ея.

VII.

Надзоръ за церковными школами. Посѣщеніе школъ наблюдателями. Ревизія отдѣленій. Посѣщеніе школъ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и другими лицами.

Ближайшій надзоръ за церковными школами принадлежалъ церковно-школьной инспекціи, состоявшей изъ Епархіальнаго Наблюдателя, четырехъ окружныхъ: Архангельско-Онежскаго, Холмогорско-Шинезскаго, Мезенско-Печорскаго и Кемско-Александровскаго и одного уѣзднаго Шенкурскаго.

Епархіальный Наблюдатель въ теченіе отчетнаго года кромѣ 11 школъ г. Архангельска, посѣтилъ 7 школъ Архангельскаго уѣзда (въ томъ числѣ 1 второклассную и 6 одноклассныхъ), 2 школы Холмогорскаго уѣзда, 8 школъ Мезенскаго уѣзда, (въ томъ числѣ 4 одноклассныхъ и 4 школы грамоты), 22 школы Печорскаго уѣзда (въ томъ числѣ 1 второклассную, 14 одноклассныхъ и 7 школъ грамоты), 7 одноклассныхъ школъ Онежскаго уѣзда, 17 одноклассныхъ школъ Кемскаго уѣзда, одну школу Александровскаго уѣзда и 1 (второклассную) школу Шенкурскаго уѣзда, итого 76 школъ, сдѣлавъ всего до 133 посѣщеній. Изъ распредѣленія осматрѣнныхъ школъ по уѣздамъ видно, что вниманіе епархіальнаго наблюдателя главнымъ образомъ было направлено на школы Мезенскаго, Печорскаго, Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ. Для обзорѣнія школъ первыхъ двухъ уѣздовъ имъ было предпринято продолжительное путешествіе въ первую половину отчетнаго учебнаго года (съ 11 ноября по 22 декабря включительно), а для обзорѣнія школъ Кемскаго и Онежскаго уѣздовъ во вторую половину (съ 15 февраля по 23 марта). За время этихъ двухъ продолжительныхъ путешествій Епархіальнымъ Наблюдателемъ было сдѣлано до 6000 верстъ, а всего въ теченіе года около 7000 верстъ, изъ коихъ до 1000 верстъ на пароходѣ и желѣзной дорогѣ, а остальныя на лошадяхъ и отчасти на оленяхъ. Вѣдѣствіе дальнихъ разстояній одной школы

отъ другой, особенно въ Печорскомъ и Мезенскомъ уѣздахъ, весьма часто приводилось цѣлыя ночи проводить безъ сна и употреблять ихъ на тѣ же разѣзды (за время 41 дневнаго путешествія для обзорѣнія школъ Мезенско-Печорскаго округа привелось въ видахъ экономіи времени, 15 ночей провести въ дорогѣ, въ саняхъ). Самыя условія путешествія по Мезенско-Печорскому округу были крайне неблагоприятны, — малое число лошадей на нѣкоторыхъ станціяхъ и значительное число пробѣгающихъ иногда служили причиною задержки въ пути, а частыя оттепели, бывшія въ ноябрѣ и декабрѣ и нерѣдко снѣжные бураны и заносы дѣлали путь иногда не только затруднительнымъ, но и крайне опаснымъ для жизни...

Путешествія для обзорѣнія школъ Онежскаго и Кемскаго уѣздовъ привелось совершить вмѣстѣ съ помощникомъ Синодальнаго Наблюдателя, д. ст. сов. В. Т. Георгіевскимъ, командированнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ для ревизіи школъ Архангельской епархіи.

При осмотрѣ церковныхъ школъ Епархіальный Наблюдатель обращалъ вниманіе по возможности на всѣ стороны и условія, въ зависимости отъ коихъ находится благоустройство школъ, а особенно на постановку и состояніе учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Съ этою цѣлію онъ присутствовалъ на урокахъ учащихся въ школахъ лицъ, провѣрялъ познанія учениковъ, давалъ указанія, сообразно замѣченнымъ недостаткамъ и вообще руководилъ недостаточно опытными и практичными въ преподаваніи учителями и учительницами. Обращалось имъ должное вниманіе и на матеріальную обстановку школъ, — на удобство или неудобство школьныхъ помѣщеній, снабженіе школъ книгами и пособиями, на классную мебель, на содержаніе школъ въ надлежащихъ чистотѣ и порядкѣ и т. п.

О результатахъ осмотра церковныхъ школъ Епарх. Наблюдателемъ были представлены три доклада Его Преосвященству. На основаніи этихъ докладовъ нѣкоторые наиболѣе ревностные школьные дѣятели были

поощрены наградами, нерадивымъ же выражено было предостереженіе; ассигнованы были также средства на ремонтъ нѣкоторыхъ, особенно нуждающихся въ томъ, школьныхъ зданій (напр., Пороховской шк. Печ. уѣзда). Независимо отъ сего, о посѣщеніи второклассныхъ школъ — Островлянской, Сизябской и Конецгорской были сдѣланы имъ три доклада Г. Наблюдателю церковныхъ школъ Вѣдомства Прав. Исповѣданія.

Въ концѣ учебнаго года Епархіальнымъ Наблюдателемъ были произведены выпускные экзамены въ слѣдующихъ 15 церковныхъ школахъ: во второклассныхъ — Островлянской и Конецгорской и въ одноклассныхъ — Благовѣщенской, Владимірской, Воскресенской, Успенской, Трудолюбской, Кузнечевской, Соломбальско-соборной, Петровской, Первосоломбальской, Кальчинской, Заостровской, Пустошинско-Амосовской и Островлянской образцовой. Сверхъ того онъ принималъ такое участіе въ производствѣ приемныхъ, переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ въ образцовой при духовн. семинаріи школъ.

Архангельско-Онежскій Наблюдатель въ теченіе отчетнаго года посѣтилъ 1 второклассную, 1 двухклассную 56 одноклассныхъ и 6 школъ грамоты; кромѣ того произвелъ годовые экзамены въ 20 школахъ своего района. Всѣхъ посѣщеній имъ было сдѣлано 109. Осталась непосѣщенной имъ, согласно отчету, только Юрьегорская школа Онежскаго уѣзда, находящаяся въ 125 в. отъ Малашуйской станціи того же уѣзда, въ виду небезопасности пути въ этихъ мѣстахъ въ февралѣ мѣсяцѣ, когда производилось обозрѣніе школъ Онежскаго уѣзда. Юрьегорская школа была посѣщена благочиннымъ, свящ. М. Верюжскимъ, который произвелъ здѣсь и годовые экзммены.

Мезенско-Печорскій Наблюдатель посѣтилъ 40 школъ своего района. Остались непосѣщенными у него только двѣ школы — Колвинская и Устьусинская Печорскаго уѣзда, вслѣдствіе крайней опасности пути къ нимъ въ то время, когда происходилъ осмотръ школъ этого уѣзда (метели, снѣжный буранъ). Нѣкоторыя школы

АРХАНГЕЛЬСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 марта

1911. № 6.

ГОДЪ XXIV.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

50-ти-лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

(Окончаніе).

Что-же дало Россіи 19-е февраля? Свободный трудъ на собственной землѣ, личныя и имущественныя права, уравнившія крестьянство съ прочими сословіями государства, — вотъ тѣ первыя и безцѣнныя блага, которыя становились теперь достояніемъ кореннаго русскаго сословія — крестьянъ. Но этими ближайшими и непосредственными переѣнами въ положеніи крестьянъ далеко не исчерпывается значеніе крестьянской реформы. Съ паденіемъ крѣпостнаго права въ Россіи не могли оставаться тѣ порядки, которые поддерживались господствомъ этого права, и освобожденіе крестьянъ должно было стать началомъ обновленія русской жизни во всѣхъ направленіяхъ. За крестьянской реформой не минуемо должны были послѣдовать новыя, и проведеніемъ ихъ, какъ извѣстно, послѣ 19 февраля заполнено было почти все дальнѣйшее царствованіе Царя-Освободителя. Прежде всего, послѣ того какъ 19 февраля была провозглашена во имя достоинства челоѣвка личность его свободною, сдѣлались невозможными тѣ жестокія и позорныя тѣлесныя наказанія, которыя доселѣ примѣнялись у насъ по суду къ лицамъ нисшаго сословія. Не прошло мѣсяца послѣ 19 февр., какъ составленъ былъ проектъ объ отмѣвѣ тѣлесныхъ наказаній, и 17 апрѣля 1863 г. были упразднены прогнаніе сквозь строй, тагъ наз.

„кошки“, употребившіяся въ морской службѣ, и также плети и наложеніе клеймъ на преступниковъ.

Послѣ паденія крѣпостного права не могъ оставаться въ силѣ и прежній порядокъ отбыванія воинской повинности, въ силу котораго вся тяжесть послѣдней падала лишь на податныхъ сословія. По старому закону рекруты вербовались только изъ крѣпостныхъ крестьянъ и мѣщанъ, при чемъ за деньги всегда можно было избавиться отъ воинной службы, купивъ за себя крѣпостного. Когда крестьяне получили свободу и стали уравниваться въ правахъ съ другими сословіями, то было-бы же, очевидно, совершенной несправедливостію оставить на нихъ однихъ да еще на мѣщанахъ всю тяжесть воинской повинности, и въ 1874 году Александромъ II былъ утвержденъ новый уставъ о воинской повинности, по которому военная служба стала обязательной равно для всѣхъ сословій.

Съ освобожденіемъ крестьянъ не могъ долѣ существовать и старый судъ, не знавшій крестьянина, какъ свободнаго гражданина, судъ пристрастный, полный, по выраженію поэта, „неправды черной“. При наступленіи новыхъ отношеній между сословіями этотъ судъ не могъ уже со всею справедливостію оградить права и интересы всѣхъ русскихъ гражданъ, и въ отмѣну его въ 1864 г. Царемъ-Освободителемъ были утверждены новые Судебные Уставы, по которымъ водворялся въ Россіи „судъ скорый, правый, милостивый, равный для всѣхъ поданныхъ“.

Проведеніе въ 1864 г. земской реформы, широкая постановка дѣла народнаго образованія, разнообразныя мѣры къ поднятію производительности народнаго труда, къ увеличенію богатства и мощи государства, — все эта дѣятельность правительства Александра II также стоитъ въ тѣсной связи съ освободительной реформой, ею вдохновляется и направляется. „При помощи Небеснаго Промысла, возвѣщала тогда Государь, да утверждается и совершенствуется внутреннее благоустройство Россіи; правда и милость да царствуютъ въ судахъ оя, да развивается повсюду стремленіе къ просвѣщенію и всякой

полезной дѣятельности, и каждый подъ сѣнію законовъ, для всѣхъ равно справедливыхъ, равно покровительствующихъ, да наслаждается въ мирѣ плодомъ трудовъ невинныхъ“. Теперь эти благія намѣренія и пожеланія являются уже осуществившимся достояніемъ русской жизни, но нужно помнить, что путь къ ихъ осуществленію расчистился, сталъ широкъ и гладокъ только послѣ того, какъ Александромъ II совершенъ былъ его главнѣйшій подвигъ — освобожденіе крестьянъ.

Преклонимся предъ свѣтлой памятью Царя-Освободителя, величайшимъ дѣломъ любви и гуманности призваннаго свой народъ къ новой жизни, озаренной свѣтомъ добра, свободы, справедливости. Въ лѣтописяхъ человечества немного дѣяній, столь высоко-благородныхъ, поистинѣ христіанскихъ, какъ то, которое было совершено 19 февраля Александромъ II. Уже оно одно дѣлаетъ имя его безсмертнымъ въ исторіи, а въ сердцахъ потомства навсегда утверждаетъ къ нему непоколебимую любовь, глубочайшую признательность и благоговеніе. Но наше благоговѣніе къ Царю-Освободителю становится еще безпредѣльнѣе, когда мы знаемъ, что бага свободы онъ излилъ не только на свой народъ, но и на его братьевъ по вѣрѣ и крови — славянъ Балканскаго полуострова, и свое царственное служеніе, полное великихъ трудовъ, заботъ и огорченій, запечатлѣлъ даже мученической кончиной.

Русскій народъ съ умиленіемъ и восторгомъ чтитъ дорогую память, какъ свою драгоценную святыню, какъ свою національную гордость, какъ свою славу и упованіе. (Вл. Е. В.)

Нъ вопросу объ обезпеченіи быта духовенства *).

III.

Современныхъ сельскихъ священниковъ и клириковъ часто упрекаютъ за отсутствіе привязанности къ землѣ и обвиняютъ въ халатности веденія сельскаго хозяйства. Говорятъ, что въ старину члены причтовъ

*) См. Арх. Еп. В. № 5.

сами лично обрабатывали землю, любили ее, как кормилицу и считали земледѣіе занятіемъ выгоднымъ для себя настолько, что ради земли помного лѣтъ оставались въ одномъ и томъ же приходѣ. Говорить еще о нерадѣніи физическимъ трудомъ, о барствѣ молодыхъ священниковъ и даже псаломщиковъ. Такое обвинительное сравненіе съ прежнимъ духовенствомъ мы считаемъ несправедливымъ. Мы уже видѣли, при какихъ условіяхъ приходится вести современному духовенству свое сельское хозяйство, условіяхъ почти совершенно незнакомыхъ доброму старому времени. Въ прежнее время земледѣіе въ деревнѣ было занятіемъ почетнымъ и выгоднымъ вообще для всѣхъ трудящихся. Крестьяне и сами трудились надъ землею добросовѣстно, въ потѣ лица. Изъ хлѣба и сѣна составлялось все благополучіе деревни и эти продукты служили нерѣдко въ качествѣ монеты при куплѣ — продажѣ. Теперь ужъ и деревня перешла на денежное хозяйство, такъ какъ потребности крестьянина возросли и стали гораздо разнообразнѣе. Для удовлетворенія жизненныхъ потребностей понадобилось больше денегъ, а эти послѣднія тѣмъ удобны, что на нихъ можно купить все, что угодно, на хлѣбъ же у современнаго крестьянина ничего не обмѣняешь. Даже въ мірскихъ хлѣбозапасныхъ магазинахъ нынѣ уже выводится храненіе хлѣба. Миръ предше читаетъ дѣлать взносы взаимнѣ зерна деньгами, которые и хранятся въ сберегательныхъ кассахъ на предметъ пріобрѣтенія привознаго хлѣба въ случаѣ мѣтнаго неурожаа. Да и во всемъ обиходѣ крестьянина земледѣльческіе продукты въ настоящее время замѣнены деньгами для добыванія которыхъ на весь земледѣльческій періодъ времени года онъ отлучается изъ дому на отхожіе промыслы. Паль въ деревнѣ интересъ къ хлѣбопашеству палъ онъ и у духовенства, ибо жизнь послѣдняго тѣсно связана съ народною жизнію. Но главное горе въ томъ, что отхожіе промыслы отняли у земли болѣе половины своихъ рабочихъ рукъ.

Въ нашей мѣстности, напр. мужское населеніе начиная съ 13—14-лѣтнихъ парней и кончая пожилыми старичками, поголовно уходитъ изъ деревни на все лѣтнее

время, за исключеніемъ такихъ, коимъ „бурлачество“ не удалось изъ-за склонности спустить на чужой сторонѣ все до послѣдняго гроша наживы. Такимъ образомъ, земля въ современной деревнѣ оставлена на попеченіе бабъ, которыя и папуть и косятъ и сѣно мечутъ въ стоги, между тѣмъ какъ большинство мужиковъ и сохи въ руки не умѣетъ взять. Всѣ эти новыя условія деревенской жизни крайне неблагоприятно отразились и на причтовомъ хозяйствѣ. Рабочія руки въ какихъ либо 10 лѣтъ вздорожали на половину, порой въ деревнѣ и совѣмъ не найдешь ихъ. На работу за полную цѣну приходится въ лѣтнее время приглашать чуть не колѣнопреклоненно такихъ исполнителей, которые при нормальныхъ условіяхъ не смѣли бы и показаться на поденщину. При всемъ томъ въ счетъ лѣтнихъ работъ требуется выдавать за 3—4 мѣсяца впередъ порядочные задатки, которые силою и рядомъ совѣмъ пропадають. Современный лѣтній работникъ или работница претендуетъ на угощеніе виномъ сверхъ платы, кофе, колачами и проч., тогда какъ въ недавнее время тѣ же люди довольствовались сытымъ столомъ и полученіемъ скромной поденщины. Мало того: прежде во многихъ мѣстностяхъ крестьяне помогали духовенству обрабатывать землю или часть ея, совершенно бесплатно, да если и требовалась плата, то выдавалась она чаще тѣми же хозяйственными продуктами: хлѣбомъ, сѣномъ, молокомъ и пр. Вотъ почему духовенство прежняго времени считало обработку земли выгоднымъ для себя, ею интересовалось и помного лѣтъ служило на одномъ и томъ же мѣстѣ. Потому же оно не избѣгало улучшать свои поля, дуга и огороды въ надеждѣ, что оно само же воспользуется плодами улучшеній. Хорошія выгоды (особенно при отсутствіи жалованія), получаемыя духовенствомъ отъ земли были причиной осѣдлости духовенства. Итакъ, одно было тѣсно связано съ другимъ. Пользователь постепенно привязывался душой къ землѣ и неохотно оставлялъ свои обработанныя помѣстья, въ случаѣ собственной инвалидности стараясь передать приходы по наслѣдству дочери или сыну. Въ концѣ кон-

повь устанавливался на причтовыхъ земли възглядъ, какъ на родовое достояніе, надъ которымъ трудились отцы и дѣды и естественно трудиться внуку—пользователю. Въ настоящее время все это ушло въ область преданій и пользователями земли являются лица случайныя. Но вернемся къ вопросу о современной доходности земли. Мы уже сказали, что хлѣбъ въ деревнѣ уступилъ мѣсто денежнымъ оборотамъ и, если у насъ останется какой либо излишекъ хлѣба, то вълѣдствіе отсутствія рынка, онъ лежитъ въ нашихъ амбарахъ въ качествѣ мертвого капитала, подвергались притомъ же портѣ и мышеяду. Хлѣбъ нашъ, благодаря своей дорогой обработкѣ, даже при среднемъ мѣстномъ урожаѣ не можетъ конкурировать съ привозной мукой. Въ подтвержденіе непроизводительности современнаго хлѣбнаго хозяйства намъ хотѣлось бы привести нѣсколько точныхъ данныхъ изъ своего хозяйственнаго опыта за послѣдніе годы, но боимся занять слишкомъ много мѣста въ уважаемой газетѣ и боимся свои цифры подвергнуть сомнѣнію; такъ они невѣрооятны въ приложеніи къ прежнимъ временамъ. Намъ остается еще упомянуть, что за недостаткомъ рабочихъ рукъ въ деревнѣ въ самое горячее лѣтнее время духовенству никогда не удается произвести нужная работы своевременно. Между хозяевами деревни замѣчается большая конкуренція: всякій старается порядочныхъ работниковъ заманить къ себѣ и угостить ихъ получше, а священникъ и псаломщикъ, не имѣющіе нравственнаго права и возможности устраивать для прихожанъ пьяныя оргіи по поводу исполненія тѣхъ или другихъ работъ, и сѣютъ и косятъ, и жнутъ позже всѣхъ другихъ хозяевъ въ приходѣ, вынуждаясь бездѣйствовать въ самую благопріятную погоду, столь рѣдкую на сѣверѣ.

Въ нѣсколько лучшихъ условіяхъ, чѣмъ полеводство, находится у насъ луговое хозяйство, но и эти отрасли хозяйства постепенно подають и, если не будетъ выведено изъ настоящаго своего состоянія хозяйство духовенства, то благодаря тѣмъ же неблагоприятнымъ условіямъ превратятся въ статью сомнительной доходности.

Авторъ предоставляетъ судить самимъ читателямъ, насколько, по его мнѣнію можетъ обезпечить быть духовенства будущее его земельное хозяйство и можетъ ли причтовая земля трактоваться въ качествѣ особой статьи достаточнаго дохода при улучшеніи матеріальныхъ средствъ причтовъ. Выясненіе этого вопроса мы считаемъ настолько важнымъ и своевременнымъ, что при благосклонномъ согласіи редакціи, усердно просили бы высказаться читателей почтеннаго органа.

Свящ. П. Казаковъ.

Священіе возобновленнаго придѣла во имя Св. ап. Андрея Первозваннаго при Св.-Троицкой г. Холмогоръ церкви.

Въ нижнемъ этажѣ Троицкой церкви г. Холмогоръ находилось мѣсто бывшаго придѣла во имя Св. Апостола Андрея Первозваннаго.—Придѣлъ этотъ свыше 100 лѣтъ былъ закрытъ для священнослуженія: св. престоль и жертвенникъ были убраны, иконостаса не сохранилось, иконы-же, болшею частію оперхалыя, хранятся при церкви. Какаа была причина закрытія храма неизвѣстно. По памятной книгѣ 1822 года значится только слѣдующее: „придѣлъ Св. Апостола Андрея Первозваннаго состоитъ безъ священнодѣйствія“. Между тѣмъ память о придѣлѣ всегда была среди прихожанъ. До сихъ поръ 30 ноября въ день памяти Св. Апостола ежегодно бывало служеніе въ Троицкой церкви по храмовой главѣ предъ сохранившимися образомъ Св. Андрея Первозваннаго, и причтъ въ этотъ день обходилъ дома прихожанъ со славленьемъ. Вълѣдствіе всего этого явилась среди прихожанъ мысль возобновить этотъ придѣлъ, тѣмъ болѣе что стѣны его безъ ремонта подверглись сырости, которая угрожала ихъ прочности.

Въ 1898 году при послѣднемъ капитальномъ ремонтѣ Троицкой церкви имѣлось въ виду отремонтировать, между прочимъ, и упомянутый Андреевскій придѣлъ. Указомъ Арх. Дух. Консисторіи отъ 19 мая 1898 года

за № 4018 было разрешено: „п. 5 устроить въ трапезѣ и придѣльныхъ храмахъ — вмѣсто сгнившихъ — новые полы“. Но такъ какъ средствъ на ремонтъ было немного, то исправленіе Андреевскаго придѣла не было произведено и указомъ Арх. Дух. Конс. отъ 1 ноября 1902 г. за № 12.277, было предписано: „по изысканіи средствъ, потребныхъ на ремонтъ придѣла во имя Св. Апостола Андрея Первозваннаго, войти съ новымъ ходатайствомъ о разрѣшеніи означеннаго ремонта“.

Къ 28-му апрѣля минувшаго года на возобновленіе придѣла имѣлись слѣдующія средства: 1) наличными 872 р. 77 к. 2) въ 4^о Государ. рентѣ 1500 руб., считая по курсу 85^о — 1275 р., итого 2147 р. 77 к. Рента въ 1500 руб. поступила на означенный предметъ по духовному завѣщанію умершей Холмогорской мѣщанки Анны Владиміровны Антипиной, а 872 р. 77 к. образовались частью изъ пожертвованій прихожанъ на этотъ предметъ (отъ Антипиной 200 р., отъ Копаловой 100 и др. уч.), частью отъ %^о на капиталъ.

Съ этими средствами въ рукахъ и было начато дѣло возобновленія упомянутаго придѣла.

Смета на работы была исчислена въ 1657 р. 27 к. Предположено было: 1) устроить полъ до 30 кв. саж. каменно-цементно-бетонный, съ выкладкою фундаментовъ подъ печи (1750 р. 46 к.) 2) отштукатурить стѣны и своды и окрасить ихъ масляною краскою до 150 кв. саж., что исчислено въ суммѣ 455 р. 85 к. 3) устроить печи, двери, рамы, рѣшетки, престолъ и жертвенникъ 329 р. 98 к. и 4) сарай для склада церковной рухляди до 120 р. 98 к.

Устройство пола каменно-цементно-бетоннаго было необходимо потому, что церковь расположена, какъ и весь городъ Холмогоры, на низкомъ мѣстѣ и въ весеннее водоразлитіе заливается иногда водою свыше аршина вышины.

Эти работы были разрешены указомъ Консисторіи отъ 2 июня 1909 г. за № 5355. Производство ихъ было закончено въ ноябрѣ 1910 года.

Съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства 28 февраля 1910 г. причтомъ Троицко-Николаевскаго прихода съ церковнымъ старостою и членами наблюдателями по ремонту придѣла было заключено условіе съ иконостаснымъ мастеромъ Вологодскимъ мѣщаниномъ Дмитріемъ Д. Терентьевымъ на устройство для упомянуемаго придѣла новой столярной работы иконостаса согласно представленному имъ рисунку. Позолоту предположено произвести по мардану червоннымъ золотомъ до пяти-золотниковаго достоинства. Золотомъ покрыть всѣ мѣста, указаннаго на рисункѣ желтою краскою. Фонъ иконостаса сдѣлать крашеный; окрасить въ указанной комассіей колеръ.

Въ иконостасѣ написать 9 новыхъ иконъ: въ царскихъ пратахъ 4-хъ Евангелистовъ, Архангела Гавріила и Богоматери и во второй ярусѣ — Тайную вечерю надъ царскими пратами и по обѣ стороны этой иконы — иконы Введенія во храмъ Божіей Матери и Воскресенія Христова.

Въ окно на горнемъ мѣстѣ написать икону Воскресенія Христова на двойномъ матовомъ бѣлосомъ стеклѣ, вѣстивить ее въ раму и укрѣпить ее съ приборомъ для открытія и закрытія рамки.

Иконы для царскихъ пратъ и для второго яруса сдѣлать живописной работы.

Всѣ работы г. Терентьевъ взялся сдѣлать за 850 руб., съ доставкою изъ Архангельска въ церковь и постановкою на мѣста. Устройство иконостаса было разрешено указомъ Консисторіи отъ 21 мая 1910 г. за № 5926.

Когда иконостасъ и все прочее было готово, то настоятель храма рапортомъ отъ 17 ноября 1910 года за № 121 ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи освятить Андреевскій придѣлъ Троицкаго храма.

Послѣдовавшею на семъ — отъ 18 того же ноября за № 3728 резолюціею Его Преосвященства разрешено „произвести о. благочинному освященіе придѣла“.

Торжество освященія началось съ вечера 28 ноября когда священникомъ В. Перовскимъ съ диаконами собора В. Ойрсовымъ, Н. Перовскимъ и мѣстнымъ псаломщикомъ Вениаминомъ Богодѣловымъ было совершено всенощное бдѣніе на срединѣ храма. На литургии и величаніе выходили о. благодѣиный, прот. Николай Шангинъ съ священниками М. Истоминымъ и А. Шоловымъ.

29 ноября, съ 9 ч. утра, началось торжество освященія придѣльнаго храма, въ которомъ приняла участие во главѣ съ о. благодѣинымъ сверхъ ищепомощникованныхъ еще слѣдующіе священники благодѣиный Кур.-Сергіевского прихода Павелъ Ужумоцкій, Верхне-матюгорскаго Аподинарій Шайтановъ, Быстрокурскаго Павелъ Сергіевъ, Ровдогорскаго Николай Титовъ, Кур.-Сергіевского Василий Ивановичъ и Нижне-матюгорскаго Алексѣй Бурмакинъ.

На литургии, въ свое время благодѣинымъ прочтено Н. Шангинымъ была произнесена слѣдующая рѣчь:

Поздравляю Васъ, дорогіе братья и сестры, съ великимъ вашимъ праздникомъ освященія возобновленнаго придѣльнаго храма.

Вы знаете, что здѣсь, свыше 100 лѣтъ тому назадъ, былъ придѣльный храмъ во имя Св. Ап. Андрея Первозваннаго, но онъ закрытъ былъ для священнослуженія по неизвѣстной намъ причинѣ. Между тѣмъ, память о придѣлѣ всегда была среди прихожанъ. Еще до сихъ поръ, 30 ноября, ежегодно было служеніе въ нашей церкви предъ сохранившимся образомъ Св. Апостола. Вѣдѣтше этого среди насъ и явилась благодѣиная мысль возобновить для священнослуженія этотъ придѣлъ. Немалѣиное нужныхъ средствъ проявлялось въ началѣ осуществиться вашему желанію. Но вотъ умершая почетная прихожанка Анна Владиміровна Антипина (дочери ея небесное!) оставляетъ полторы тысячи рублей на это дѣло по духовному завѣщанію, а эта сумма съ прежде собранными 800 руб. составила уже капиталъ съ которымъ можно было приступить къ дѣлу.

Заботливый и неутомимо-дѣятельный приходскій пастырь нашъ самолично составляетъ смѣты и возбуждаетъ, при дѣятельной помощи нашей, предъ Епархіальнымъ Начальствомъ дѣло о возобновленіи придѣльнаго храма и вотъ, благодареніе Богу, вы имѣли сей-часъ великое счастье присутствовать, молиться и быть живыми свидѣтелями этого священнаго дѣла, когда возобновленный храмъ, съ благословенія и милостиваго разрѣшенія благочестнаго Архипастыря нашего Пресвященнѣйшаго Епископа Михелъ, нами сей-часъ освященъ во имя того-же св. ап. Андрея Первозваннаго. Этотъ священныи часъ, давно нами ожидаемый, думаю, принесетъ намъ и воѣмъ участникамъ торжества много высокой духовной радости.

Отнынѣ въ семь св. храмъ вы и дѣти ваши будете приносить Богу молитвы хвалы и благодаренія, будете возносить Богу ваши прошенія, получать отъ Него всеоснащающую благодать и, такимъ образомъ, постепенно созидать свое спасеніе.

Любите-же сей домъ Божій, это селеніе славы Его! Заботьтесь о немъ и поддерживайте ту крѣпость и то благолѣпіе, какими онъ блещетъ нынѣ! Знайте, что съ окончаніемъ устройства придѣльнаго храма и освященіемъ его ваша забота о немъ не кончилась. Храмъ Божій, подобно обыкновенному жилищу человѣческому, нуждается въ томъ, чтобы-бы за нимъ ухаживать, поддерживать въ немъ чистоту и пр.

Воѣ эти обязанности въ отношеніи храма, естественно, лежатъ на насъ, его прихожанахъ. Стяжите себѣ любовь къ благолѣпію дома Божія, памятуя, что за каждую литургіей молитея въ храмъ о его создателяхъ и благотворителяхъ, равнымъ образомъ молитея „о любящихъ благолѣпію дома сего“, да прославитъ ихъ Господь божественною Своею силою.

Но, конечно, среди заботъ нашихъ о храмъ семь вещественномъ нельзя, дорогіе братья и сестры, забывать о своемъ духовномъ невошественномъ храмѣ, храмѣ нашей души, и тѣмъ болѣе и сильнѣе должна быть наша заботливость объ этихъ невошественныхъ духов-

ныхъ нашихъ храминахъ, на сколько выше и важнѣе душа человека-христианина сравнительно съ его тѣломъ, или на сколько важнѣе ибичное наше спасеніе въ сравненіи съ настоящею временною нашею жизнью. Благоукрашайте-же каждый храмъ души своей добродѣтелями, которымъ будутъ учить ваши духовные руководители въ семь домѣ Божіемъ, училищѣ благочестія. Тутъ всякій грамотный и неграмотный, можетъ научиться всему, что такъ необходимо для спасенія. Тутъ вы познаете всю ту науку, которую ибкогда и безученія книжнаго въ совершенствѣ постигли сами и передали потомкамъ такіе же, какъ и вы, простые, но смиренныя и благочестивыя наши предки. Здѣсь научать васъ, какъ надо жить по Закону Божію, евангельскому, и чего этотъ законъ отъ насъ требуетъ, какъ-то: неопустительно посѣщать богослуженіе въ воскресные и праздничные дни, истово класть на себѣ знаменіе крестное, не только слушать, но и исполнять то, чему учить васъ церковной пастырь вашъ, во всемъ подчиняться начальству отъ Бога поставленному, всею душой прилблаться къ Богу, любить своего Государя и родину, быть ибрынымъ церкви православной и защищать ее, царя и родную землю не щадя живота своего до послѣдней капли крови, хранить миръ въ семьяхъ, быть довольнымъ своимъ жребіемъ и т. д. Въ этомъ, дорогие братья и сестры, заключается истинная, настоящая христианская наука, которую отъ своихъ благочестивыхъ предковъ въ совершенствѣ постигли ваши смиренные отцы и которой на ихъ примѣрѣ должны будете учиться и вы сами. Въ этой вогь наукѣ всегда и неизмѣнно пребывайте, а тѣхъ, кто будетъ говорить вамъ иное, не слушайте! Придутъ къ вамъ лжеучители и скажутъ, что законъ евангельскій отжилъ свое время, что родителей и старшихъ слушаться не нужно, что жить можно такъ, какъ хочется и т. д. Но вы такихъ учителей не слушайте, не входите въ общеніе съ ними, чтобы вамъ не раздѣлить участи ихъ. Бодрствуйте и молитесь, да не внидете въ напасть! Въ молитвахъ Вашихъ призывайте себѣ на помощь

нашего небеснаго покровителя св. Ап. Андрея Первозваннаго, имени коего посвященъ у насъ сей прилблнный храмъ, да ограждаетъ онъ насъ своими всемошными молитвами предъ престоломъ Божіимъ отъ всякъхъ золъ и обетоній по ибкѣ! Аминь.

Торжество освещенія въ храмъ закончилось молодобствіемъ св. Апостолу Андрею Первозванному съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, а затѣмъ закускою въ домѣ настоятеля церкви силл. В. Перовекаго.

Многочисленный сонмъ священнослужителей, приятный видъ вновь устроеннаго прилбл, прекрасное пѣніе мѣстнаго хора, истовое совершеніе богослуженія священнослужителями, видимо, благопріятно дѣйствовали на молящихся, собравшихся на торжество въ огромномъ количествѣ.

Влагочинный, протоіерей *Н. Шанинъ.*

Изъ Панозерскаго прихода Кемскаго уада.

1911 года 14 февраля Панозерскій приходъ посѣтилъ Преосвященный Варсонофій епископъ Кемскій, викарій Архангельской епархіи. Преосвященный прибылъ въ с. Панозеро позднимъ вечеромъ, и былъ встрѣченъ только мѣстнымъ священникомъ, при чемъ матушкою ему были поднесены хлѣбъ—соль. Владыка прямо прослѣдовалъ въ помещеніе священника, гдѣ остановился ночевать до слѣдующаго дня. Онъ, какъ видно, такъ былъ утомленъ путешествіемъ по плохой дорогѣ, что не пожелалъ даже кушать чаю. Употребивъ немного времени на бесѣду со священникомъ о приходѣ и приходахъ, причемъ священникомъ былъ представленъ рапортъ о религіозно-нравственномъ состояніи прихода, Владыка удалился отдыхать въ приготовленное ему помещеніе.

15 числа въ 7 часовъ утра Владыка, откушавъ чаю, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы въ 9 часовъ былъ произведенъ благовѣсть, для того чтобы собрался народъ въ церковь; но о прилбл Владыки народъ уже

доль и сѣшали въ церковь старыя и малыя, чтобъ посмотреть на Архипастыря и получить отъ него благословеніе. Въ половинѣ 10 часа, при колокольномъ звонѣ Владыка прослѣдовалъ въ приходскую деревенную церковь во имя св. Пророка Іліи, сопровождаемый до церкви о. миссіонеромъ священникомъ Пайломъ Преображенскимъ. У западныхъ дверей храма Владыка былъ встрѣченъ по чину мѣстнымъ причтомъ со Св. Крестомъ и св. водою. Владыка, облачившись въ мантию и принявши посохъ въ руку, былъ привѣтствованъ рѣчью мѣстнаго священника, который выразилъ радость въ званіи посѣщеніемъ Преосвященнаго, такъ какъ уже не малое число лѣтъ церковь не была посѣщаема Архипастырями. По окончаніи рѣчи, Владыка приложился къ Св. Кресту и окропилъ себя Св. водою, при пѣніи тропаря храму, затѣмъ прошелъ въ самый храмъ, приложился къ мѣстнымъ иконамъ и вошелъ въ алтарь. Послѣ сугубой ектеніи и обычныхъ многолѣтій Царствующему дому, Святѣйшему Синоду, Епископу Михею и Епископу Варсонофію, Владыка Варсонофій послѣднее многолѣтіе произнесъ настоятелю сего святаго храма, причту, жителямъ вси сей и всѣмъ православленнымъ христіанамъ. По осѣненіи молящихся св. Крестомъ Владыка обратился къ народу со словомъ назиданія и говорилъ о необходимости посѣщать храмъ Божій, гдѣ мы бываемъ въ постоянномъ общеніи съ Богомъ чрезъ молитву, особенно церковную, слово Божіе и Таинства, а т. к. всѣ эти средства указаны Самимъ Господомъ въ Святомъ Евангеліи и въ писаніяхъ Апостольскихъ, то Владыка убѣждалъ прихожанъ, чтобы всѣ непремѣнно приобрѣли и читали св. Евангеліе, какъ драгоценную книгу жизни вѣчной въ постоянное памятованіе о Богѣ Спасителѣ и для утвержденія себя въ доброй христіанской жизни. Владыка закончилъ свое слово: «Благодать Господа нашего Іисуса Христа и любовь Бога Отца и Св. Духа со всѣми нами». По окончаніи слова По окончаніи слова назиданія, извѣстившись отъ священника, что народъ участвуетъ въ общемъ пѣніи, Владыка пригласилъ присутствовавшихъ пропѣть, и по

казанію его были исполнены Великое славословіе, Братородице Дѣво, радуйся, Достойно есть, Символь вѣры, Отче нашъ». Во время пѣнія Владыка благословлялъ обравшійся народъ и учениковъ училища, народу раздавались листки религіозно-нравственнаго содержанія.

По обзорѣніи храма Владыка посѣтилъ министерское училище, гдѣ спрашивалъ учениковъ молитвы и исторіи петхаго и новаго завѣтовъ. Затѣмъ возвратился въ домъ мѣстнаго священника, здѣсь потробоозовалъ со своими спутниками, откушавъ хлѣба-соли, и поблагодаривъ священника за церковь и училище, отбылъ въ 2 часовъ дня, при колокольномъ звонѣ, въ слѣдующій Ошкозерскій приходъ, находящійся въ 52-хъ верстахъ отъ с. Панозера.

Священникъ Панозерскаго прихода *Василій Пытуховъ*.

19 февраля въ Устьтарьянскомъ приходѣ, Шенк. у. 50-лѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости въ Устьтарьянскомъ приходѣ Шенкурскаго уѣзда, былъ отпразднованъ съ большимъ торжествомъ и надолго останется въ памяти прихожанъ.

За двѣ недѣли до сего дня прихожане были осведомлены о предстоящемъ торжествѣ, а школьники и участники церковнаго хора подготавливались ознаменовать сей день подобающими торжеству пѣснопѣніями. Съ большимъ интересомъ и усердіемъ дѣти заучивали пѣть гимны и для чтенія стихотворенія, надѣясь выказать предъ всеми свое искусство и знаніе.

Наступилъ и ожидаемый день—19 февраля. Богослуженіе было совершено при большемъ дѣченіи молящихся. Пѣніе дѣтей, хорошо подготовленныхъ батюшкой, вмѣстѣ со своимъ учителемъ (вр. и д. псаломщика) было стройное и одушевленное. Въ обычное время, по окончаніи литургіи, послѣ заамвонной молитвы настоятелемъ прихода произнесено было поученіе о празднуемомъ событіи, въ которомъ вкратцѣ разъяснено положеніе крестьянъ до реформы 19 февраля, самый фактъ освобожденія крестьянъ, о томъ настроеніи, съ какимъ

русскій народъ принялъ дарованное Государемъ Императоромъ Александромъ II освобожденіе и чему мы можемъ поучиться изъ воспоминанія объ этомъ событіи. А такъ какъ въ память освободителя благодарнымъ народомъ, исключительно на пожертвованія частныхъ лицъ, учреждается въ Москвѣ храмъ во имя Александра Невского, то просилъ и присутствующихъ присоединить свои лепты на сооруженіе этого храма, а въ своемъ приходѣ съ постройкою новаго храма (предстоящей весною начнется постройка давно ожидаемаго здѣсь храма) настоятель предложилъ учредить въ иконостасѣ новую икону въ честь святыхъ Александра Невского и Николая Чудотворца, тезоименитыхъ Государю Освободителю и нынѣ благополучно Царствующему Императору Николаю Александровичу на вѣчное воспоминаніе о юбилейномъ торжествѣ, отдавая себя покровительству сихъ святыхъ; въ заключеніе настоятель пригласилъ помолиться о упокоеніи Царя освободителя Александра II и благополучномъ царствованіи Государя Императора Николая II.

Послѣ литургіи совершенъ благодарственный молебенъ съ колѣнопреклоненіемъ и обычными многолѣтіями, а Императору Александру II и сотрудникамъ его по освобожденіи и благоустройству крестьянъ провозглашена вѣчная память.

Тотчасъ-же послѣ молебна церковное зданіе, приспособленное въ тоже время и къ школѣ, приняло другой видъ: иконостасъ по колеѣ задвинули ширмой и осталось одно школьное зало. Богомольцы, кто стоя, а кто сидя на школьныхъ скамьяхъ, выслушали чтеніе учителя изъ брошюры „Къ 50-ти-лѣтію освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости“. — „Происхожденіе крѣпостного права“. Послѣ этого всѣ присутствующіе пропѣли молитву за Царя и Отечество „Спаси, Господи, люди Твоя“., а школьники и участники церковнаго хора, подъ опытнымъ руководствомъ самаго завѣдующаго школою, хорошо обработанными дѣтскими голосами, въ три голоса, при участіи и учащихъ стройно и одушевленно предъ портретомъ Государя пропѣли дважды гимны: „Боже Царя храни“ и „Славь-

ся, славься“. Затѣмъ завѣдующій изъ журнала „Воскресный день“ прочиталъ статью „Освобожденіе крестьянъ“, а по окончаніи чтенія хоръ пропѣлъ гимнъ „Коль славень нашъ Господь въ Сионѣ“. Послѣ этого дѣти читали стихотворенія: „Дорогая вѣсть“ — „Посмотри, въ избѣ мерцающая свѣтитъ огонекъ“ и „Великое“ дѣло Бенедиктова — „Нѣтъ болѣе рабства! Владыка сказалъ“.; хоръ пропѣлъ „Многи лѣта, многи лѣта Православный Русскій царь“ и въ заключеніе еще „Боже, царя храни“, чѣмъ и заключилось наше скромное торжество.

На память объ юбилейномъ днѣ съ надписью на обложкѣ семи старшимъ дѣтямъ пѣвчимъ выданы Евангелія въ тисненномъ переплетѣ на русскомъ языкѣ, приобрѣтенныя священникомъ на средства Попечительства, а остальнымъ дѣтямъ школьникамъ — книжки религиозно-нравственнаго содержанія, изданія П. Никольскаго, тоже съ надписью на обложкѣ „на память“, всѣ присутствовавшіе также не остались безъ подарковъ: имъ розданы „Воскресные листки“ разнаго содержанія.

Съ большимъ интересомъ мужички слушали повѣствованіе о крѣпостномъ правѣ, о томъ, какихъ трудовъ стоило Царю Освободителю совершить великое дѣло освобожденія крестьянъ, восхищались и пѣніемъ своихъ дѣтей. Никогда не слыхавъ пѣнія гимновъ, они пришли въ такой восторгъ, что всѣ горячо благодарили о. Алексія за его труды и доставленное имъ удовольствіе; нѣкоторые при пѣніи гимновъ отъ умиленія плакали, а одинъ изъ присутствовавшихъ сказалъ: „вотъ до чего мы дожили, что наши дѣти поютъ, какъ хорошіе городскіе пѣвцы и это все благодаря стараніямъ нашего батюшки, а что сказали-бы наши старики, жившіе лѣтъ 20 назадъ, они-бы ушамъ своимъ не повѣрили“. Тутъ же, во исполненіе просьбы священника, постановили на попечительскія, а если будетъ возможно, и на общественныя средства завести въ новый храмъ икону Свв. Александра Невского и Святителя Николая Чудотворца.

Учитель Н. Б.

19 февраля въ с. Коинасъ, Мезенск. у. 18-го февраля 1911 года, наканунѣ 50-лѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, были отслужены панихиды по Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ въ зданіяхъ училища и волостнаго правленія.

19-го февраля въ 1 часъ дня въ волостномъ правленіи предъ началомъ празднованія былъ отслуженъ молебенъ, послѣ котораго свящ. В. Михайловымъ было сказано поученіе на слова „Единими усты и единымъ сердцемъ“... Въ 5 часовъ вечера зданіе правленія было украшено флагами и иллюминировано. Въ помѣщеніи правленія были поставлены портреты Государя Императора Александра II-го и нынѣ царствующаго Государя Императора Николая II-го, украшенные зеленью и иллюминированы. Къ 5½ час. вечера собралось съ учащимися до 200 человекъ. Сначала было прочитано учителемъ 2-хъ классаго приходскаго училища И. Некрасовымъ очеркъ „Крѣпостное право“. Хоръ учениковъ надъ руководствомъ учителя Некрасова исполнилъ гимнъ „Боже, Царя храни“ Затѣмъ прочитано стихотвореніе ученицею III отд. А. Некрасовою „Манифестъ“ и по окончаніи чтенія исполнена юбилейная пѣсня „Ахъ ты воля“... учениками подъ руководствомъ завѣдующаго училищемъ учителя Ф. Перебаскина. Далѣе начальникъ п. т. отд. Сергѣй Ал. Щепетковъ прочелъ „Взошла желанная зря“.. и хоръ учениковъ и крестьянъ исполнилъ гимнъ „Коль славенъ“. Слѣдующее стихотвореніе „Царю Освободителю было прочитано учителемъ И. Некрасовымъ и хоръ учениковъ подъ управленіемъ учит. Перебаскина одушевленно исполнилъ „Славься, славься“. Наконецъ стихотвореніе „Родина“ прочелъ ученикъ I отд. Петръ Игнатьевъ и снова гимнъ „Боже, царя храни“ и царское многолѣтіе, исполненные всѣми присутствующими, огласили зданіе правленія. Въ заключеніе праздника были показаны туманные картины, а дѣтямъ кромѣ того розданы конфеты; празднество призвело глубокое впечатлѣніе. Дѣятельное участіе въ празднествѣ принимали С. А. Щепетковъ, начальникъ п. т. отд., и волостной писарь Ѳ. А. Столбовъ.

Священникъ *Василій Михайловъ.*

Съющій неправду пожнетъ бѣду.

(Притч. Соломон. III, III.)

(Отвѣтъ на корреспонденцію старообрядческаго журнала „Церковь“ отъ 6-го февраля с.г. № 6-й „Съющій слезами — радостію пожнутъ“ Псал. 125, 6.)

Прочитавши въ старообрядческомъ журналѣ „Церковь“ № 6-й 1911 г., стр. 137—139, корреспонденцію подъ заглавіемъ „Съющій слезами, радостію пожнутъ“, за подписомъ Ив. Жмаева, т. е. старообрядческаго начетчика австрійской секты, проживающаго въ Архангельской губерніи, приходится сказать съ мудрыми царемъ Соломономъ „съющій неправду, пожнетъ бѣду“ и съ апостоломъ „не дѣлающій правды не есть отъ Бога“ (1 Иоан. 3, 10). Дѣло въ томъ, что авторъ сей корреспонденціи, невѣдомо по какой причинѣ, дозволилъ себѣ многіе факты, указанные имъ въ корреспонденціи, исказить, извратить, представить ихъ въ ложномъ свѣтѣ, а нѣкоторыхъ лицъ, упоминаемыхъ въ корреспонденціи, несправедливо и совершенно напрасно оклеветать, чѣмъ, конечно, онъ ввелъ читателей журнала „Церковь“ въ заблужденіе, а о себѣ засвидѣтельствовалъ, что онъ не дорожитъ правдою и что все его дѣло не отъ Бога. Потому на насъ лежитъ долгъ показать эти факты въ ихъ истинномъ свѣтѣ, а автора корреспонденціи обличить между прочимъ и въ недобросовѣстности. Займемся же этимъ въ настоящемъ отвѣтѣ, давъ ему взаимно такой эпиграфъ (надписаніе): „съющій неправду, пожнетъ бѣду“.

Въ началѣ своей корреспонденціи г. Жмаевъ вспоминаетъ о бесѣдахъ, производившихся имъ въ с. Сурѣ въ іюнѣ 1909 г.; каковыя, какъ онъ пишетъ, и принесли огромную пользу не господствующей Церкви, а старообрядческой Христовой церкви“. Но напрасно, и не къ дѣлу, а лишь ради похвалы г. Жмаевъ вспоминаетъ эти бесѣды, бывшія въ с. Сурѣ въ 1909 г. Онѣ, по точнымъ даннымъ, не принесли никакого вреда истинно—православной Христовой Церкви и пользы „раскольнической Церкви“, развѣ только одинъ старообрядецъ—белоповецъ Ст. Аѳан. Ширяевъ, о которомъ рѣчь ниже,

завель съ Жмаевымъ нѣкоторое знакомство. Даже тѣ, которые очень близко стояли къ начетчику во время его бесѣдъ, напр., Степ. Данил. Никифоровъ, не пошли за нимъ, сознавши всю ложь австрійщины. Но вотъ г. Жмаевъ второй разъ появляется въ Сурѣ въ июнѣ 1910 г., т. е. уже спустя цѣлый годъ послѣ бесѣды 1909 г. (объ этомъ появленіи его въ корреспонденціи и намека нѣтъ.) За время пребыванія въ июнѣ 1910 г. Жмаевъ то бесѣдами со старообрядцами, то, главнымъ образомъ, раздачею книгъ цѣлыми пудами, наконецъ произвелъ на нѣкоторыхъ изъ Сурянъ желаемое дѣйствіе. Съ этого то времени его пропаганда и начала приносить свои „плоды“. Но объ этомъ довольно. Приступимъ къ выясненію истины относительно бесѣды 1911 г. бывшихъ 9 и 10 января, о которыхъ Жмаевъ также даетъ сообщеніе въ своей корреспонденціи. А сначала скажемъ по какому поводу прибылъ въ Сурѣ г. Жмаевъ уже въ третій разъ.

Поводомъ пріѣзда Жмаева въ сей третій разъ въ Сурѣ послужило, какъ пишетъ онъ въ корреспонденціи „письмо отъ 5-го сентября 1910 г., полученное имъ отъ крестьянъ дер. Поганецъ, бывшихъ на бесѣдахъ его 1909 г. — Степана Аванасьевича и Матѳея Даниловича“, въ которомъ, между прочимъ они очень благодарятъ Жмаева за книги, полученные ими отъ него. Такимъ образомъ изъ письма явствуетъ, что пропаганда раскола въ Сурѣ велась главнымъ образомъ чрезъ печатное слово, и что послѣднее, т. е. печатная пропаганда имѣла исключительное вліяніе на перемѣну сдержимаго ими безпоповскаго ученія — на австрійское, а не публичныя бесѣды 1901 г. Это видно изъ того, что главный-то проситель г. Жмаева, Матѳе Даниловичъ, отъ лица котораго, какъ неграмотнаго, и писано было письмо Степаномъ Аванасьевичемъ — на бесѣдахъ 1911 г. не былъ. Послѣдній т. е. Матѳе Данил. въ это время находился въ г. Архангельскѣ по силаву лѣса. А это обстоятельство даетъ полное право сказать объ авторѣ корреспонденціи, что онъ словами „я получилъ письмо отъ крестьянъ, бывшихъ на бесѣдахъ, Ст. Аван. и Матѳе.

Данил.“ сказалъ неправду, — Матѳея Даниловича, какъ мы сказали выше, на бесѣдахъ не было.

Далѣе, прежде чѣмъ приступить къ разбору второй неправды Жмаева, не лишнее болѣе подробно остановиться на дѣйствіяхъ Жмаева въ Сурѣ въ семь 1911 г., какъ дѣйствующаго уже совместно съ „попомъ“ австрійскаго старообрядчества, инокомъ Ипатіемъ. Дѣло здѣсь такъ обстоитъ: на второй же день пріѣзда ихъ — двое безпоповцевъ, писавшихъ письмо, — Степ. Аванасьевича и Матѳея Даниловичъ, — присоединились къ ихъ обществу и въ квартирѣ Матѳея Данил. съ того дня и открыты были Жмаевымъ публичныя собранія. А что таковыя были здѣсь, это выдвонено двумя протокольными дознаніями полиціи. Отсюда опять же явствуетъ, что Жмаевъ своимъ сообщеніемъ: „мы собраній не устраивали“ не иное что написали, какъ второй разъ солгали.

Съ открытія нелегальныхъ собратій и начались массовыя совращенія въ австрійскій расколъ безпоповцевъ и склонныхъ къ расколу православныхъ. Принимали ихъ вѣроучители вторымъ чиномъ; но чинъ совершали неодинаково: однихъ чрезъ проклятіе ересей, а другихъ чрезъ отроченіе, у однихъ всѣ части тѣла мазали, у другихъ недомазали. Присоединяемые-же, не понимая, что надъ ними совершали, не возражали, уподобляясь въ этомъ случаѣ родоначальнику австрійской церкви митр. Амвросію, который, не зная славянскаго языка, не понималъ, чего отъ него требовали. И такимъ то путемъ было перемазано челоуѣкъ до 90 (а не 100, какъ въ корреспонденціи), въ томъ числѣ добрая половина младенцы и отроки, начиная отъ одного года и выше, крещенные въ Православной Церкви. Остальные же изъ присоединенныхъ пошли въ австрійщину не столько убѣжденные Жмаевымъ въ истинѣ ихъ вѣроученія, сколько благодаря присоединенію къ ихъ сектѣ Степана Аванасьевича, наставника безпоповцевъ, и послѣднимъ, какъ оставшимся безъ наставника, волей-неволей должно было послѣдовать примѣру своего „отца“. Отсюда опять же ясно, какъ день, проглядываетъ результатъ бесѣды его 1909 г. и плоды-ли это „посѣяннаго“ Жмаевымъ „слезами“!

При всемъ этомъ, долгъ велить сказать и ту истину, что какъ публичныя собранія, такъ и публичное распространіе раскола среди православныхъ и присоединеніе таковыхъ изъ православія къ своей сектѣ, а равно и молитвенныя собранія и служеніе литургій въ крестьянскомъ домѣ — все сіе совершалось ими безъ всякаго разрѣшенія полиціи и вѣдома мѣстнаго причта — „тайно и воровски“. Если бы все это дѣлалось законнымъ путемъ, гласно, съ уясненіемъ проповѣдуемой ими вѣры, то едва-ли бы и 1/3 часть этого количества людей уклонилась въ австрійщину.

Но довольно объ этомъ, перейдемъ къ разбору клеветы высказанной Жмаевымъ на нѣкоторыхъ упоминаемыхъ въ корреспонденціи лицъ.

Жмаевъ заявляетъ, что „за второю бесѣдою наши противники вели себя развизно и деспотически, стѣсняли меня и перебивали“. Но неужели вправдѣ г. Жмаевъ считать деспотическимъ къ нему отношеніемъ постановку стола не по его желанію, т. е. не лицомъ къ народу, а къ миссіонеру? За первую бесѣдою столъ былъ обращенъ въ сторону миссіонера, и Жмаевъ противъ этого ничего не возражалъ. Но, вѣдь, на это Жмаевъ не имѣлъ и права, потому что, хотя онъ бесѣдуетъ и для народа, но не съ народомъ, а лишь съ миссіонеромъ, — естественнѣе поэтому и столъ поставить въ сторону миссіонера, а не народа.

Говоря же далѣе: „стѣсняли меня во время рѣчи и перебивали“ и, не поясняя въ чемъ выражалось сіе стѣсненіе, г. Жмаевъ очевидно говоритъ неправду. Неужели можно считать стѣсненіемъ замѣчаніе председателя: „развѣ, вы, Иванъ Степановичъ, въ первый разъ бесѣдуете и незнакомы съ условіями бесѣды, чтобы свидѣтельствъ новыхъ въ заключительной рѣчи не приводить“, сказанное мною тогда, когда Жмаевъ въ послѣдней своей рѣчи сталъ вычитывать новое свидѣтельство. И дальнѣйшимъ словомъ: „и перебивали“, г. Жмаевъ „пожинаетъ не радость“. Дѣйствительно, былъ случай, когда православный миссіонеръ, при чтеніи Жмаевымъ письма св. І. Златоуста къ Олимпіадѣ, спросилъ его:

напечатано-ли тамъ слово „епископы“? Тамъ написано: „и хотя бы всѣ полетѣли внизъ головой“; для подтвержденія своего ложнаго ученія Жмаевъ вставилъ отъ себя послѣ „всѣ“ слово „епископы“, а бесѣда была: „объ австрійскомъ священствѣ“ и тѣмъ допустилъ сдѣлать завѣдомый подлогъ, въ чемъ и былъ публично обличенъ. Что касается дальнѣйшихъ словъ Жмаева: „я вынужденъ былъ обратиться послѣ бесѣды къ миссіонеру и председателю съ предложеніемъ выработать условія бесѣды, но они мнѣ въ этомъ отказали“ —, то и здѣсь, что ни слово, то ложь и клевета. Не прилично г. Жмаеву, какъ начотчику, долженствующему обладать глубокою памятью, такъ запоминать факты. Относительно выработки условій мною былъ поднятъ вопросъ, какъ председателемъ бесѣды, и во время заключительной рѣчи Жмаева, когда онъ сталъ приводить новое свидѣтельство, я и сказалъ о миссіонеру, что „съ такимъ человѣкомъ впредь, бесѣдовать безъ подписки имъ условій бесѣды совершенно нельзя“, на что Жмаевъ и сказалъ: „я не даю никому условій и не подписываю ихъ“. Отсюда, пусть читатель видитъ, отказывали-ли мы Жмаеву въ выработкѣ условій и кто отъ нихъ отказался?

Далѣе Жмаевъ продолжаетъ: „публика, вида, какъ меня стѣсняли на бесѣдѣ и не позволяли говорить, вступилась за меня словами, поднялся шумъ“. Нѣтъ, г. Жмаевъ, не публика за васъ вступилась, сами вы прибѣгли къ сочувствію и помощи публики. Дѣло было такъ: когда послѣ заключительной рѣчи председателя и послѣ рѣчи молитвы „Достойно есть“ Жмаевъ еще хотѣлъ говорить, то ему было сказано, что бесѣда кончилась сегодня и онъ можетъ собираться и уходить домой. И вотъ тогда-то Жмаевъ и сказалъ, обращаясь къ народу; „смотрите, братцы, какъ меня стѣсняють, не даютъ говорить“. На этотъ то призывъ и поднялся шумъ среди публики, а нѣкоторые изъ толпы, во главѣ съ пьянымъ крестьяниномъ дер. Поганецъ, Ив. Ширяевымъ (перемазаннымъ въ ихъ секту), подняли не просто шумъ, а „адскій шумъ“, съ призывомъ „не зѣвай наша“ и стали напирать къ столу Жмаева. И только

благодаря энергичному вмѣшательству полиціи, въ лицѣ урядника и стражника, удалось водворить порядокъ и не прежде, какъ вывести изъ зданія пьянаго Ширяева и отдавъ приказъ Жмаеву поторопиться укладкой книгъ со стола.

Послѣдующія три бесѣды миссіонера безъ участія г. Жмаева прошли въ полномъ порядкѣ. Слушателей на нихъ было ни сколько не менѣе, чѣмъ на первыхъ двухъ. Отсюда можно заключать, кто является виновникомъ беспорядковъ на публичныхъ бесѣдахъ. Да тѣ же австрійскіе начотчики!

А затѣмъ г. Жмаевъ пишетъ, что кто то о. Ипатія схватилъ за волосы. Если дѣйствительно какая то дерзкая рука допустила учинить надъ о. Ипатіемъ самосудъ, то почему бы ему тотчасъ не обратиться къ помощи полиціи, тутъ же находившейся!

Итакъ, вотъ насколько правдиво г. Жмаевъ изложилъ въ своей корреспонденціи происходившее въ Сурѣ во время бесѣдъ въ январѣ 1911 г. Пусть же эту неправду его прочитаютъ тѣ, которые знакомы съ корреспонденціей Жмаева изъ „Церкви“ и пусть сами сдѣлаютъ свое заключеніе о Жмаевѣ, какъ онъ есть. А за ложь и клеветы да будетъ ему Судью одинъ Правосудный Богъ.

Въ настоящемъ 1911 г. предполагено было въ Сурѣ по общему соглашенію провести до 10-ти бесѣдъ. Но проведено было со Жмаевымъ только двѣ; первая „О вѣчности священства въ Христовой Церкви въ лицѣ епископовъ“, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Варсонофія, епископа Кемскаго и вторая „Объ австрійскомъ священствѣ“, подъ предсѣдательствомъ священника Титова. Отъ дальнѣйшихъ бесѣдъ Жмаевъ уклонился. И почему? Не потому конечно, что о. Ипатія заволосы въ сѣняхъ схватили—это одинъ только предлогъ, а потому, онъ увидѣлъ слабость своихъ доводовъ, невозможность оправдать свои раскольническія заблужденія. А вѣдь это въ глазахъ новоприсоединенныхъ имъ могло ослабить вѣру въ него какъ непогрѣшаемаго вѣроучителя. А посему онъ счелъ за лучшее отказаться

отъ дальнѣйшихъ публичныхъ бесѣдъ. Вѣроятно, онъ предпочитаетъ болѣе полезнымъ совращать темныхъ людей въ свои религіозныя заблужденія безъ тѣхъ свидѣтелей, которые могутъ изобличить его во лжи и неправотѣ.

Въ заключеніе сего отвѣта нельзя не выразить глубокаго сожалѣнія, что среди Сурянъ нашлись такіе нетвердые въ вѣрѣ православные христіане (впрочемъ едѣ нѣтъ таковыхъ) и настолько довѣрчивые къ чужимъ неправымъ мнѣніямъ и ложному ученію, что измѣнили вѣчной Христовой Церкви и вѣрѣ и дозволили учинить надъ собою и своими, ничего не понимающими, младенцами кошунственный чинопріемъ со стороны новыхъ припыхъ вѣроучителей австрійскаго священства, появившагося только съ 1846 г. слѣдовательно, только 64 г. тому назадъ. Пожелаемъ же вашимъ заблудшимъ братьямъ, сурианамъ, снова возвратиться къ Православной Церкви и быть членами ея, а припыхъ вѣропроповѣдникамъ австрійскаго священства скажемъ словами царя Соломона: „сбьющій неправду пожнетъ бѣду“.— Слово Божіе говорить неложно.

Сурскаго прихода, священникъ *Венедиктъ Титовъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть оффиціальная:* Постановленіе Архангельской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣстія.—Архіерефскія служенія.—Переѣзды по службѣ.—Списокъ независимыхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.—Отъ Правленія Эмеритальнаго кассы духовенства.—Отчетъ Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія за 1910 г.—Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ. (Въ приложеніи).

Часть неоффиціальная: 50-ти лѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.—Къ вопросу объ обезпеченіи быта духовенства.—Восстановленіе возобновленнаго прихода во имя Св. Ап. Андрея Первозваннаго при Св.Троицкой г. Холмогоръ церкви.—Изъ Панозерскаго прихода Кемскаго прихода.—50-ти лѣтній юбилей освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости 19-го февраля въ Устьтаринскомъ приходѣ, Шенк. уѣзда.—19 февраля въ с. Койнасѣ, Мезенск. уѣзда.—Сбьющій неправду пожнетъ бѣду.—Объявленіе.

Редакторъ *И. Сибирцевъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЖУРНАЛЬ
ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ, НАУКИ и ЛИТЕРАТУРЫ

V-й годъ.

ХРИСТИАНИНЪ

V-й годъ.

ЖУРНАЛЬ ВСТУПАЕТЪ ВЪ ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНИЯ,
ВЫХОДИТЪ ЕЖЕМЕСЯЧНО КНИГАМИ,
на хорошей бумагѣ, съ иллюстраціями,
ПРИ ДѢЯТЕЛЬНОСТИ УЧАСТИИ
ИЗВѢСТНЫХЪ НАУЧНЫХЪ И ЛИТЕРАТУРНЫХЪ СИЛЪ,
выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей.

Смолка прежняя стихійная буря, но на мѣсто ея стала другая буря, болѣе страшная и разрушительная. Настала пора борьбы не бомбъ, пушекъ и браунинговъ, а борьбы убѣждений, борьбы душъ, борьбы духовъ. Это всегда, но въки вѣковы, была самая жестокая борьба. И посмотрите, какъ дѣйствительно жестока теперь она. Съ высоты законодательныхъ трибунъ раздаются открытые голоса объ уравненіи всѣхъ исповѣданій. Итакъ, значить Христосъ, Будда, Магометъ все одно и тоже. Въ сѣверной столицѣ построили уже идольское капище. Научная литература полна отрицанія самыхъ жизненныхъ основъ христианства. Изящная литература, въ лицѣ своихъ мнимыхъ руководителей и изданныхъ, теперь часто не умѣетъ различить даже добра отъ зла, все смѣшавъ въ неразбериху. А практическая жизнь? Не будемъ говорить о ней, потому что она у всѣхъ насъ предъ глазами...

Когда меркнуть свѣточи, маяки, руководящіе огни и огоньки, когда рушатся устои, тогда не минуемо все должно близиться къ глубокой безднѣ паденія и разрушенія. Простое человѣколюбие только вынуждаетъ тогда всякаго христианина выйти носильно на защиту руководящихъ вѣчныхъ началъ жизни, а вмѣстѣ съ тѣмъ и на защиту глубоко страдающихъ людей.

Этому и будетъ служить нашъ журналъ.

Добрая репутація журнала поставившаго своею задачею служеніе великому дѣлу „христианизации“ современнаго общества и защиты Христова ученія отъ современныхъ нападокъ на него съ разныхъ сторонъ, настолько упрочилась за четыре года существованія журнала, что Редакція, въ настоящей новый годъ изданія, считаетъ совершенно излишнимъ рекомендовать себя обществу и повторять еще разъ свою программу, которая остается безъ всякой перемѣны. Мы напоминомъ здѣсь нашимъ читателямъ лишь только о томъ, что мы по прежнему всегда будемъ стараться быть *другомъ утѣшителемъ, спутникомъ* каждаго христианина въ его жизни на землѣ.

Въ теченіе года „Христианинъ“ дастъ своимъ подписчикамъ:

1. 12 книжекъ ЖУРНАЛА ОКОЛО 3000 СТРАН.

2. НАДЪ ЕВАНГЕЛІЕМЪ.

Епископа Михаила (Грибановскаго).

Евангеліе—основа всей нашей жизни. Это вѣчный нашъ устой, вѣчной источникъ радости и подлиннаго счастья. Со св. страницъ его всегда вѣетъ на насъ такимъ чуднымъ тепломъ и такимъ свѣтлымъ примиреніемъ съ окружающимъ насъ міромъ, Пресвященный талантливый авторъ предлагаемой книги такъ дивно умѣетъ пережить, перечувствовать св. страницы Евангелія, въ примиреніи ихъ къ животрепещущимъ запросамъ живой нашей дѣятельности. Каждый читатель, не отрываясь прочтеть не одинъ разъ эту книгу до конца, и скажетъ глубокое спасибо автору за тѣ свѣтлы и святые настроенія, какія онъ почерпнетъ отсюда.

3. О МИРНОЙ БОРЬБѢ СЪ СОЦІАЛИЗМОМЪ.

В. К. Саблера. I и II т.т.

Наше время нужно назвать временемъ всеобщаго стремленія людей къ равномерному распредѣленію земныхъ благъ. Здѣсь—корень всѣхъ социалистическихъ ученій со всѣми ихъ печальными крайностями. Соціализмъ—несомнѣнный врагъ жизни. Съ нимъ каждому нужно бороться. Но какъ? Болѣе путемъ такого устройства нашей жизни, при которомъ одинъ не будетъ завидовать другому. Это и есть путь, такъ называемой, „мирной“ борьбы съ социализмомъ. Въ предлагаемой книгѣ каждый читатель и общественный дѣятель найдетъ множество полезныхъ указаній, какъ служить ему страдающимъ нынѣ своимъ меньшимъ братьямъ, служить не проливая ничьей крови, никакого не обижая и не насилуя. Осуществить хотя только незначительную часть этихъ указаній, значить отереть множество слезъ и свое имя записать на сердцахъ людей на вѣчныя времена.

**4. СВ. АПОСТОЛЬ ЕВАНГЕЛИСТЪ ІОАННЪ БОГОСЛОВЪ,
ЕГО ЖИЗНЬ И БЛАГОВѢСТНИЧЕСКІЕ ТРУДЫ.**

ЕПИСКОПА ЕВДОКИМА.

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ.

Для кого изъ насъ годы земной жизни Христа Спасителя не ве блы годами, полными такой неземной чарующей прелестью? Кто изъ насъ не слѣдилъ съ трепетнымъ сердцемъ за судьбами Христова ученія послѣ того, какъ оно выступило въ открытую борьбу съ языческимъ міросозерцаніемъ и укладомъ жизни. Авторъ предлагаемой книги дѣлаетъ попытку живо, художественно и, по возможности, научно воспроизвести предъ читателемъ исторію земной жизни Христа Спасителя и Его любимѣйшаго ученика, Апостола

любви, Иоанна Богослова. Прочитать эту книгу — значит пережить лучшие страницы священной и первохристианской истории снова. А пережить их — значит еще более углубиться в смысл вѣчнаго Евангелия в смысл постепенно раскрывающейся правды Божіей на землѣ, постичь тайну земной жизни всего земного. А углубиться в смысл раскрывающейся правды Божіей на землѣ — значит понять свою собственную жизнь во свѣтѣ вѣчнаго свѣта. А въ этомъ вѣдѣ все...

Б. 12 книжечъ подъ названіемъ: „Маленькій Христіанинъ“

(Отдѣльно отъ журнала 1 руб.). Около 400 стран.

Б. 24 листа духовно-нравственнаго содержанія около 150 стран.

За четыре года своего существованія журналъ успѣлъ сгруппировать около себя много выдающихся работниковъ Ряды этихъ работниковъ за послѣднее время пополнены выдающимися писателями Запада.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

На годъ 5 рублей, на полгода 3 рубля съ доставкой и пересылкой въ Россіи; Отдѣльными книжки журнала по 75 коп. съ перес.; наложеннымъ платежомъ на 10 коп. дороже.

При выпискѣ не менѣе десяти экземпляровъ — 11-й высылается бесплатно.

Разсрочка допускается для духовенства и учащаго персонала, прочимъ — по соглашенію.

За перемѣну адреса 20 коп.

Адресъ редакціи: Сергіевъ Посадъ, Московск. губ. Редакція журнала „Христіанинъ“.

Редакторъ-Издатель Епископъ Евдокимъ.



ВЪДОМОСТИ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 1 и 15 числа.
Годовая цѣна 5 р. съ перес.

1911

Подписка адресуется въ Архангельскъ, въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

1 апрѣля

№ 7

годъ XXIV.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мисхемъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ удостоены ко дню Св. Пасхи награжденія слѣдующія лица: *набедренниками*: законоучитель Архангельской учительской семинаріи священникъ Александръ Луношновъ и священники приходовъ: Архангельскаго уѣзда — Зимневологичкаго — Александръ Сапожниковъ, Верхнекоидокурскаго — Веніаминъ Михайловъ, Кудьмозерскаго — Василій Харитоновъ; Холмогорскаго уѣзда — Вриннаволоцкаго — Стефанъ Поповъ; Шенкурокаго уѣзда — Великониколаевскаго — Павелъ Дмитріевъ, Устьпаденскаго — Александръ Корелинъ и Шелашскаго — Михаилъ Щенолдинъ; Пинежскаго уѣзда — Лавельскаго — Аполлоный Никифоровъ; Мезонскаго уѣзда — Койденскаго прихода — Емпиdifоръ Преображенскій, Ручьевскаго — Але-