

# П Р И Б А В Л Е Н І Я

## КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

(ГОДЪ СОРОКЪ ТРЕТІЙ).

Іюня 1.

№ 11.

1907 года.

\*) Воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи отъ Икона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго  
*миръ и Божіе благословеніе.*

Не обличай злыхъ, да не возненавидятъ тебе:  
обличай премудра и возлюбитъ тя.

Когда Спаситель нашъ обращался къ Своимъ ученикамъ, то нерѣдко называлъ ихъ чадами, и даже ибъннимъ, полнымъ отеческой любви словомъ: чадца—дѣти Мои... Когда Его святые Апостолы писали свои посланія вѣрующимъ, то также употребляли это, дорогое сердцу вѣрующему слово: чада и чадца. Трогательно читать эти святые строки въ посланіи Апостола Павла къ Галатамъ: чадца моя, ямиже наки болѣзную...

Какъ хотѣлось бы и мнѣ обратиться къ вамъ, юные питомцы вѣрнейшей мнѣ Вологодской семинаріи, обратиться съ тѣмъ же сердечнымъ отеческимъ словомъ: чада, чадца мои, какъ хотѣлось бы и мнѣ повторить слово апостольское: болѣзную о васъ, глубоко скорблю за васъ, за вашихъ родителей, опасаясь за вашу будущность...

Но меня смущаетъ помысль: поймутъ ли меня они—юноши? Повѣрятъ ли моей искренности? Вѣдь имъ такъ много говорятъ о деспотизмѣ архіереевъ, объ ихъ недоступности, нетерпимости, бюрократизмѣ... Въ состояніи ли понять эти юноши ту душевную боль, какую испытываетъ сердце архіерея, когда онъ видитъ, какъ этими юношами овладѣваютъ страсти, недостойныя питомца Церкви, когда они, увлекаясь красивыми, но въ сущности пустыми словами въ родѣ „свободной школы въ свободномъ государствѣ“ и т. п., сговариваются не исполнять воли высшей Церковной Власти, когда воображаютъ себя преобразова-

\*) Изъ газеты „Колоколь“ № 380.

телями государственнаго управленія и явно нарушаютъ великія заповѣди Божіи: Бога бойтеса, Царя чтите. Повинуйтеса наставникомъ вашимъ и покоряйтеса, ти бо бдятъ о душахъ вашихъ, яко слово воздати хотяще... Поймутъ ли они эту жгучую боль пастырскаго сердца?

Не за семинарію болитъ это сердце: если ея питомцы окажутся недостойными быть не только пастырями, но и просто низшими членами церковнаго клира, то и безъ нихъ Церковь обойдется: нельзя же допускать въ клиръ церковный явныхъ противниковъ Церкви и власти церковной; если не достанетъ кандидатовъ священства изъ учившихся въ семинаріи, будемъ посвящать благочестивыхъ мірянъ, даже простыхъ мужичковъ — начетчиковъ; но мы увѣрены, что до сего дѣло не дойдетъ; мѣсто свято не будетъ пусто и семинарія наполнится въ потребномъ для епархіи составѣ учащихся немедленно, — повторяю: не за семинарію боимся мы, васъ искренно жаль, если явится необходимость удалить васъ изъ стѣнъ семинаріи и вы лишены будете возможности поступить даже въ низшій клиръ... Сколько слезъ прольютъ матери ваши, какъ будутъ жаловаться Богу на васъ отцы... И подумайте, скажите ради Бога: изъ-за чего все это? За какую святую и великую идею хотите вы загубить свою будущность? Кому на службу вы себя отдаете? Ясно ли вы все это сознаете?

Я поставилъ эпиграфомъ къ сему моему письму слова древняго мудреца и думаю, что никто изъ васъ не захочетъ стать въ ряды тѣхъ, кто не терпитъ обличенія. А если бы нашлись таковыя, къ моему огорченію и на вредъ себѣ, то пусть они лучше не читаютъ сихъ моихъ строкъ.

Я обращаюсь къ совѣсти, къ неподкупному голосу вашего нравственнаго чувства; я вопрошаю питомцевъ вологодской семинаріи: въ Москвѣ, въ день Рождества Христова, въ величайшій праздникъ нашего спасенія, былъ извѣстный сѣздъ семинаристовъ: кто же были эти, именующіе себя питомцами духовной школы? Въ такой великій праздникъ они пренебрегали голосомъ Церкви, призывающей славить съ Ангелами Бога воплотившагося, собрались для обсужденія участія въ преступнѣйшемъ движе-

ні, составили глубокооскорбительныя для христіанской совѣсти постановленія: кто это были? христіане ли? Скажите положи руку на сердце, не лукава предъ совѣстью, не прячась за пустыя фразы... И эти то отрѣбія духовной школы, эти то измѣнники вѣрѣ, въ своемъ ослѣпленіи именующіе самую вѣру нашу „предразсудкомъ“, — эти богоотступники и покушаются смутить васъ и увлечь за собою?... Смотрите, читайте: кого они пригласили въ свое общее сборище, чтобъ имѣть руководителей себѣ? — Соціалъ-революціонеровъ... Для здравомыслящаго, вѣрующаго въ Бога человѣка довольно назвать этихъ людей, чтобъ понять, въ какую пропасть забрели эти питомцы нашихъ духовныхъ школъ. Несчастные. Они забыли слова Спасителя: не можете рабстати Богу и мамонѣ. А тутъ уже даже и не мамона, а самый жестокий, беспощадный молохъ... Кто разъ попалъ въ его сѣти, тотъ можетъ спасти себя только мученичествомъ! Искусно разставляетъ этотъ апокалипсическій аваддонъ-губитель свои сѣти, лестью, обманомъ, самыми несбыточными обѣщаніями онъ заманиваетъ въ нихъ молодыхъ людей; въ самыхъ радужныхъ краскахъ рисуетъ будущность человѣчества; какъ искуситель сатана всѣмъ говоритъ: вся сія дамъ ти, аще падъ поклонимися.. Но стоитъ только неопытному юношѣ повѣрить его обѣщаніямъ, какъ онъ обращается въ раба — даже хуже раба: въ невольника, которому постоянно грозитъ самая беспощадная расправа хозяина. Кто совершаетъ эти безконечныя убійства вѣрныхъ Русскихъ людей? Да вотъ эти самые рабы соціалъ-революціонеровъ. Имъ, этимъ жертвамъ поваго молоха, обыкновенно объявляютъ: „на тебя выпалъ жребій: или иди и убей, или же самъ будешь убитъ“... И несчастный, отчаявшись въ возможности спасти свою жизнь, идетъ яко бы во имя идеи, идетъ и совершаетъ страшное преступленіе... и молча потомъ умираетъ на висѣлицѣ или подъ выстрѣлами солдатъ... Молчитъ потому, что онъ все равно будетъ казненъ своими, если раскроетъ всю правду, да часто онъ даже и не знаетъ этой правды: не знаетъ, кто его посылаетъ, кто имъ командуетъ...

Вотъ пропасть, куда влекутъ васъ тѣ, кои льстятъ вамъ якобы почетнымъ именемъ „освободителей“. Да, они освобождаютъ

людей от послушанія Христу, от совѣсти, но за то дѣлаютъ ихъ рабами самыхъ губельныхъ страстей, обращаютъ ихъ просто въ звѣрей, самыхъ лютыхъ, безпощадныхъ, ибо извѣстно, что человѣкъ безъ вѣры, безъ совѣсти, несравненно хуже и опаснѣе всякаго звѣря. Онъ способенъ—какъ ни страшно это сказать—способенъ осатанѣть, разрушать все, что дорого людямъ, попираетъ все, что свято, и это даже не ради какой либо корысти, а такъ изъ какого-то принципа сатанинскаго удовольствія.. Присмотритесь, прислушайтесь, вчитайтесь въ печатные листы, что наводняютъ теперь улицу: откуда этоъ ядъ, что кипитъ вокругъ насъ? Откуда эта нечеловѣческая злоба, которая все осмѣиваетъ, все попираетъ, которая на все смотритъ съ такимъ духомъ презрѣтвa, что страшно становится за человѣчество... На устахъ—будто слово любви, а въ рукахъ—ножь, медомъ помазанная. Святые, заветные святые наши подвергаются поруганію, выбрасываются на улицу, безсовѣстно попираются... Душно становится, когда пересматриваешь эти большія простыни, имеюмыя либеральными газетами: никогда-то въ нихъ не встрѣтишь теплаго слова истинной, христіанской, смиренной любви, сердечнаго сочувствія къ несчастію ближняго,—есть только пустыя фразы о любви къ отвлеченному человѣчеству...

Юные друзья мои! Къ вамъ мое отеческое, пастырское слово. Вѣдь вы—будущіе сотрудники мой на нивѣ Господней, вы—будущіе сотрудники Самого Христа. По крайней мѣрѣ таково назначеніе духовной школы. Такъ я долженъ смотрѣть на духовную семинарію. Такъ я хотѣлъ бы смотрѣть. Но что же я вынуждаюсь думать о васъ, когда слышу о разныхъ сходкахъ, волненіяхъ, протестахъ противъ власти, противъ ея самыхъ законныхъ и, надо прибавить, самыхъ снисходительныхъ требованій? Вспомните, на чьи кофѣйки вы получаете воспитаніе? Вѣдь это Божьи лепты, приносимыя простыми вѣрующими душами къ лику Христову. На эти лепты церковная власть хочетъ возжечь въ лицѣ васъ свѣтильники вѣры, чтобы свѣтить этимъ душамъ и согрѣвать ихъ. Только это одно и можетъ оправдать затрату церковныхъ суммъ на наши духовныя школы. И во что же хс-



тять превратить наши семинаріи? Въ разсадники духовной смуты, а васъ—въ холоповъ яко-бы „освободительнаго“, и паче же реши—поработительнаго движенія... Да развѣ это не величайшее кощунство? Развѣ не поруганіе заветныхъ чаяній церкви и ея вѣрныхъ чадъ? И ужели могутъ надѣяться сіи кощунники, что будутъ допущены на служеніе церкви хотя бы въ низшемъ клирѣ? Нѣтъ, архіерейская совѣсть не можетъ допустить такого поруганія церкви Божіей, не потерпитъ такихъ клириковъ ио совѣсть мірянъ. И это не будетъ жестокостью, а исполненіемъ святаго долга. Кліръ—не пристанище для прокормленія тѣхъ, кто ругается надъ церковью; въ его составѣ петрими измѣнники заветамъ церкви. Кто идетъ путемъ сей измѣны, тотъ пусть знаетъ, куда идетъ; онъ идетъ свободно, не смотря на всѣ предостереженія: пусть же себя и винитъ, если придетъ окъ пропасти погибельной—туда, гдѣ погибъ сынъ погибельный. При всемъ сожалѣніи къ такому невозможно допустить его въ клиръ такъ же, какъ было невозможно сыну погибельному вернуться въ званіе апостольское...

Я сказалъ, что повелѣвала мнѣ сказать вамъ моя совѣсть. Вы знаете, ваша совѣсть уже говоритъ вамъ, чего я жду отъ васъ, какъ пастырь отъ пасомыхъ, какъ отецъ отъ дѣтей, чего ждетъ отъ васъ и высшая церковная власть. Помните, что церковь Божія глубоко скорбитъ о той смутѣ, какая нынѣ заражаетъ дорогія ей духовныя школы. Въ вашемъ положеніи учащихся— всего дороже, всего приличнѣе, всего полезнѣе для васъ самихъ—святое послушаніе. Нынѣ эту добродѣтель разныя „освободители“ поносятъ, а вы, питомцы духовной школы, вы должны знать, что это—божественная, довременная добродѣтель. Когда Сынъ Божій изрекъ Своему Предвѣчному Отцу сіи великія слова: „Се гряду сотворити волю Твою, Боже“? Тогда, когда еще ни міра, ни времени не было. И Онъ послушливъ былъ Отцу Своему даже до смерти—и какой смерти?—Крестной! Сію великую добродѣтель послушанія Онъ заповѣдалъ и вамъ, когда сказалъ ученикамъ Своимъ: слушай васъ—Мене слушаетъ и отменяйся васъ—Мене отменяется. И вотъ что дивно: Онъ заповѣдалъ уче-

никамъ Своимъ слушаться даже фарисеевъ, пока они были истолкователями подлиннаго ученія Моисеева: вся убо, елика аще рекуть вамъ блюсти, сказалъ Онъ, соблюдайте и творите, по дѣломъ же ихъ не творите. Почему? Потому что они творять не то, что глаголють.

Апостоль Павелъ увѣщевалъ коринтянъ къ послушанію ему, выражался: поне яко безумна пріимите мя—только послушайте, не отвергайте слова моего. Дерзаю и я, немощный, подражая ему, сказать: поне яко посланника церкви послушайте меня, пріимите къ сердцу мое искреннее, полное благожеланія вамъ слово. Призываю Бога—свидѣтеля на мою душу—я снова дерзаю говорить словами апостола народовъ,—вѣрьте мнѣ: слово мое идетъ отъ наболѣвшаго сердца, отъ искренно васъ любящей души. Время опомниться, пора освободиться отъ вліянія враговъ Церкви, отъ всѣхъ этихъ социалистическихъ, демократическихъ и иныхъ бредней. Богъ дастъ—поживете—сами увидите всю нелѣпость ихъ.

Паки призываю на васъ Божіе благословеніе.

Вашъ богомолецъ Никонъ Епископъ Вологодскій и Тотемскій.

По поводу бывшаго въ Москвѣ въ концѣ 1906 года съѣзда воспитанниковъ духовныхъ семинарій Святѣйшимъ Синодомъ изданъ слѣдующій указъ отъ 30 апрѣля сего года за № 7-мъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 9 апрѣля 1907 г. № 742, журналъ Учебнаго Комитета за № 182, по дѣлу о состоявшемся въ декабрѣ 1906 г., въ г. Москвѣ, съѣздѣ воспитанниковъ нѣкоторыхъ духовныхъ семинарій, подъ именемъ „Всероссійскаго обще-семинарскаго съѣзда“. Приказали: Поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ предписать начальствамъ духовныхъ семинарій, чтобы они, въ виду переживаемаго учебными заведениями тревожнаго времени, разъясняли воспитанникамъ семинарій, что всякаго рода недозволенные ученическія организации въ духовныхъ семинаріяхъ не могутъ быть терпимы и что участіе воспитанниковъ въ составѣ и дѣятельности обще-семинарскаго союза, мѣстныхъ комитетовъ его и центрального комитета, имѣющихъ противо-церковный и противоправительственный ха-

ректоръ, гибельное для учащихся, можетъ вызвать лишь закрытіе духовной школы, такъ какъ духовная школа, ставящая себѣ цѣлю приготовленіе православнаго юношества къ служенію Православной Церкви, не можетъ допустить, чтобы питомцы ея не признавали надъ собою ни церковнаго, ни гражданскаго авторитета; о чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы.

Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

### Одиннадцатое годовое собраніе членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Въ четвергъ 26 апрѣля 1907 г. въ 3 ч. дня по полуд. въ покояхъ архіерейскаго дома подъ предсѣдательствомъ Преосвященнѣйшаго Нікона, состоялось общее годовое собраніе членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Собраніе было открыто краткою рѣчью Его Преосвященства, по окончаніи которой о. дѣлопроизводитель доложилъ отношеніе Вице-Предсѣдателя Общества отъ 10 апрѣля с. г. за № 224 слѣдующаго содержания: „На представленномъ Государю Императору Августѣйшимъ Предсѣдателемъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Великою Княгинею Елисаветою Ѳеодоровною всеподданнѣйшемъ отчетѣ о состояніи учрежденій Общества въ 190<sup>5/6</sup> г. въ связи съ указаніемъ на полезную дѣятельность епархіальныхъ отдѣловъ Общества по распространенію въ народѣ свѣдѣній о Св. Землѣ путемъ устройства чтеній и по привлеченію, особенно цѣнныхъ въ переживаемое всею Россіею трудное время, добродѣтельныхъ пожертвованій на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ Общества, Его Императорскому Величеству благоугодно было въ 19 день января сего года собственноручно начертать: „Дай Богъ дальнѣйшаго преуспѣянія Палестинскому Обществу въ его плодотворной дѣятельности.“ О таковой Всемиловитѣйшей резолюціи Государя Императора Советъ Общества почитаетъ себя счастливымъ довести до свѣдѣнія Вологодскаго Отдѣла.“ Затѣмъ прочитанъ былъ отчетъ о дѣятельности отдѣла за минувшій 1906 годъ и доложено на разсмотрѣніе нѣсколько бумагъ. Общее собраніе постановило: отчетъ утвердить и напечатать въ количестве 200 экз., а извлеченіе изъ него препроводить въ Редак-

цію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія. Послѣ сего Ревизіонная Коммиссія, въ которую были избраны: Протоіерей В. С. Карновъ, священникъ І. І. Вѣлковъ и купецъ Н. П. Кубряковъ, произвела ревизію приходо-расходныхъ книгъ Отдѣла съ относящимися къ нимъ документами. Въ заключеніе Пресвященнѣйшій Предсѣдатель выразилъ свою искреннюю благодарность всѣмъ ревнителямъ св. дѣла на благо града Іерусалима и Св. Земли и преподаль присутствующимъ Архипастырское благословеніе.

*Извлеченіе изъ отчета за 1906 годъ.*

1 марта 1907 г. Вологодскій Отдѣлъ вступилъ въ 12-й годъ своего существованія. Въ отчетномъ году онъ принималъ всѣ мѣры къ достиженію основныхъ цѣлей Общества и, благодареніе Господу, безрезультатно. Чтенія и собесѣдованія о Св. Землѣ, какъ видно изъ отчетовъ о. о. уполномоченныхъ увеличиваются, а чрезъ то и знакомство мѣстнаго населенія съ прошедшимъ и настоящимъ Св. Земли расширяется. Средства на облегченіе православнымъ паломникамъ пути въ Св. мѣста Востока и на поддержаніе православія въ Св. Землѣ не уменьшаются. Въ теченіе года вступило 9 человекъ, а выбыло 12; такимъ образомъ къ концу года оказалось 96 членовъ, изъ коихъ почетныхъ 2, пожизненныхъ дѣйствительныхъ 4, дѣйствительныхъ 4, пожизненныхъ сотрудниковъ 18 и членовъ сотрудниковъ 68. Всѣхъ чтеній и собесѣдованій устроено въ году 1325. Чтенія, доставляя духовное пазиданіе вѣрующимъ и возбуждая ихъ благочестивую ревность къ Святѣицямъ Востока, являются наилучшимъ средствомъ для ознакомленія съ судьбами Св. Земли. Благодаря имъ въ народѣ крѣпнеть Христова вѣра, пробуждается сознаніе высокой хрістіанской миссіи Россіи въ защиту страждущихъ единовѣрцевъ въ земной родиѣ Богочеловѣка и является искреннее желаніе, если не самимъ предпринять трудное паломничество, то хотя оказать чрезъ Палестинское Общество посильное содѣйствіе соотечественникамъ, во множествѣ стекающимъ въ Св. Землю въ надеждѣ обрѣсти у подножія Голгоѣи себѣ духовное обновленіе, а мѣстному православному населенію благословеніе. Въ виду этого Вологодскій Отдѣлъ обратился къ уполномоченнымъ и ко всѣмъ священникамъ, ранѣе обнаружившимъ свое сочувствіе цѣлямъ Общества, съ предложеніемъ, въ которомъ выразилъ надежду, что предшествующая плодотворная дѣятельность ихъ по устройству чтеній о Св. Землѣ явится и настоящимъ году

залогомъ дальнѣйшаго успѣшнаго развитія ихъ. Засимъ въ отдѣльныхъ посылкахъ и пакетахъ разослалъ на имя устроителей чтеній, полученныя изъ канцеляріи Общества 320 брошюръ, 20,000 листовъ и 4800 видовъ Св. Земли. Эти брошюры, листки и виды вмѣстѣ съ оставшимися отъ прежнихъ лѣтъ служили главнымъ матеріаломъ для чтеній. Изъ полученныхъ Отдѣломъ донесеній видно, что большинство устроителей чтеній и лекторовъ и въ нынѣшнемъ году относились съ похвальнымъ усердіемъ къ просвѣтительной дѣятельности мѣстнаго отдѣла Палестинскаго Общества. Зная что сборъ въ недѣлю Вай составляетъ главный источникъ матеріальныхъ средствъ Общества на содержаніе русскихъ учреждений въ Палестинѣ и Сиріи, Отдѣлъ, по примѣру минувшихъ лѣтъ, принималъ всѣ зависящія отъ него мѣры къ увеличенію его. Принятія мѣры дали въ отчетномъ году вербнаго сбора 1775 руб. 73 коп. Затѣмъ въ теченіе сего года выдано разнымъ лицамъ 148 сборныхъ листовъ, —общая сумма значащихся по нимъ пожертвованій 1002 руб. 23 коп. Сравнительно съ прошлымъ годомъ сборъ по листамъ уменьшился на 620 руб. 12 коп. Это объясняется тѣмъ, что въ прошломъ году, согласно постановленію Совѣта Общества за № 604, Отдѣломъ было разослано помимо уполномоченныхъ до 300 листовъ. Но прибѣгать къ этой мѣрѣ ежегодно Отдѣлъ нашелъ не цѣлесообразнымъ. Далѣе, —Отдѣлъ имѣетъ въ своемъ распоряженіи 25 кружекъ, изъ коихъ 10 поставлены въ разныхъ мѣстахъ г. Вологды и 15 въ городахъ и селахъ Вологодской епархіи; кружечнаго сбора поступило 166 руб. 56 коп. Наблюденіе за установленными сборными кружками возложено: въ г. Вологдѣ на должностныхъ лицъ Отдѣла, а въ уѣздахъ на настоятелей соборовъ, монастырей и церквей, при коихъ находятся кружки. Счетъ денегъ высылаемыхъ изъ кружекъ производится согласно уставу Общества дважды въ годъ.

Въ общемъ состояніе денежныхъ средствъ Отдѣла къ 1 марта 1907 г. представляетъ слѣдующую картину. Съ 1 марта по 1-е марта т. е. за цѣлый годъ поступило:

а) Членскихъ взносов	-	-	-	460 р.	—	»
б) По сборнымъ листамъ	-	-	-	1002 р.	23 к.	»
в) Специальныхъ назначеній	-	-	-	48 р.	—	»
г) Пожертвованій при чтеніяхъ	-	-	-	7 р.	57 к.	»
д) Кружечнаго сбора	-	-	-	166 р.	56 к.	»
е) Процентомъ съ капитала Отдѣла Общества	-	-	-	11 р.	20 к.	»



ж) Пожертвованій безъ особыхъ назначеній	7 р. 50 к.
Всего	1703 р. 6 к.
Къ 1 марта 1906 г. оставалось	- 1371 р. 27 к.
	3074 р. 33 к.
Изъ нихъ отправлено въ Совѣтъ Общества	2390 р. —
Уплачено на переводъ ихъ - -	1 р. 20 к.
Употреблено на пересылку туманныхъ картинъ, брошюръ и листовъ, разныхъ бумагъ и канцелярскіе расходы - - - -	300 р. —
	Всего 2691 р. 20 к.
За симъ расходомъ къ 1 марта 1907 года	
осталось - - - - -	383 р. 13 к.

## ЖУРНАЛЬ

**Общаго собранія членовъ Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ состоящихъ въ вѣдѣніи Вологодскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.**

*Января 7-го дня 1907 года № 3-й.*

Подъ предѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, единогласно избраннаго предѣдателемъ Общаго собранія, засѣданіе было открыто въ 1 часть дня. На собраніи присутствовало 25 членовъ Общества. По предложенію предѣдательствующаго

№ № ст.	Слушали:	Поставовили:
I	<p>Отчетъ Правленія Общества за истекшія 1906 годъ и приложенія къ нему—кассовую вѣдомость о суммахъ и списокъ членовъ Общества.</p> <p>Справка. Означенный отчетъ Правленіемъ предложенъ Общему собранію на основаніи п. 7 § 31 и п. 3 § 42 устава Общества.</p> <p>По § 43 устава, утвержденный Общимъ собраніемъ годовой</p>	<p>Отчетъ съ приложеніями за 1906 годъ утвердить и напечатать въ количествѣ 800 экземпляровъ для представленія Его Преосвященству, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ, а также для разсылки членамъ Общества.</p>

отчетъ Общества представляется Епархіальному Преосвященному, въ Епархіальный Училищный Совѣтъ и въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ и, вмѣстѣ съ докладомъ ревизіонной комиссіи, разсылается всѣмъ членамъ Общества.

П Обь избраніи трехъ новыхъ членовъ Правленія и кандидатовъ къ нимъ.

Справка. По § 26 устава Правленіе Общества состоитъ изъ председателя и шести членовъ, избираемыхъ Общимъ собраніемъ на двухлѣтній срокъ; по истеченіи каждаго года одна половина членовъ Правленія выбываетъ и на мѣсто ихъ избирается Общимъ собраніемъ соотвѣтствующее число новыхъ.

*Примѣчаніе.* Выбывающіе члены могутъ быть снова избраны Общимъ собраніемъ въ составъ Правленія.

Членами Правленія, прослужившими установленный двухлѣтній срокъ, нынѣ оказываются — Начальница Епархіальнаго женскаго училища С. Н. Краснораменская, смотритель духовнаго училища В. К. Лебедевъ и преподаватель семинаріи Л. А. Соколовъ. Всѣ они были избраны въ члены въ 1904 году.

По § 27 устава, на случай выбытія членовъ Правленія ранѣе срока, на который они были избраны, Общее собраніе ежегодно избираетъ по четыре кандидата.

1) Членами Правленія на слѣдующее двухлѣтіе вновь избрать тѣхъ же лицъ, которымъ истекъ нынѣ установленный срокъ, т. е. смотрителя духовнаго училища В. К. Лебедева, С. Н. Краснораменскую и Л. А. Соколова. 2) Кандидатовъ къ членамъ Правленія оставить прежнихъ — священника Н. А. Коноплева, священ. А. Н. Воскресенскаго и Преподавателя семинаріи К. П. Заболотскаго.

Таковыми въ истекшемъ году были — протоіерей Благовѣщенской церкви В. Л. Сиземскій, законоучитель Вологодской губернской мужской гимназіи священникъ Н. Коноплевъ, Преподаватель духовной семинаріи К. П. Заболотскій и священникъ Николаевской Сънноплощадской церкви А. Н. Воскресенскій. Изъ сихъ кандидатовъ протоіерей Сиземскій съ іюня вошелъ въ составъ членовъ Правленія, вмѣсто выбывшаго о. ректора А. И. Агронома, такъ что требуется избрать вновь одного или всѣхъ четырехъ кандидатовъ къ членамъ Правленія.

Избраніе новыхъ членовъ должно производиться закрытою баллотировкою по п. 1 § 42 устава.

III Обѣ избраніи членовъ ревизіонной комиссіи.

Справка. Члены ревизіонной комиссіи, по п. 1 § 42 устава, избираются закрытою баллотировкою Общимъ собраніемъ, причемъ число ихъ, а равно срокъ и предѣлы ихъ полномочій опредѣляются Общимъ же собраніемъ.

На 1906 годъ предшествующимъ Общимъ собраніемъ была назначена ревизіонная комиссія въ составѣ четырехъ лицъ — преподавателя семинаріи К. П. Заболотскаго и учительницъ Е. С. Бѣлякиной, Ю. В. Бачалдиной и Е. И. Добряковой. Въ іюнь истекшаго года эта комиссія

Ревизіонную комиссію на 1907 годъ избрать въ томъ же составѣ, какъ было въ 1906 году (К. П. Заболотскій, Е. С. Бѣлякина, Ю. В. Бачалдина и Е. И. Добрякова) и поручить — ей нынѣ же, согласно §§ 42 и 43 устава рассмотреть кассовой отчетъ Правленія освидѣтельствовать приходо-расходную книгу, документы (съ іюня 1906 года) и суммы Общества и составленный о томъ актъ приобщить къ отчету Правленія.

производила свидѣтельствованіе суммъ Общества и приходорасходной книги по документамъ въ канцеляріи Правленія, годовой же отчетъ Правленія, какъ требуется п. 3 § 42 и § 44 устава, еще не разсматривался ревизіонной комиссией.

IV. Объ отчисленіи въ основной капиталъ части суммъ Общества и объ ассигнованіи средствъ въ распоряженіе Правленія на пособія нуждающимся дѣйствительнымъ членамъ и на расходы по дѣлопроизводству и канцеляріи Правленія въ 1907 году.

Справка. Предшествующимъ Общимъ собраніемъ въ основной неприкосновенный капиталъ было зачислено 1700 рублей, состоящія къ тому времени въ процентныхъ бумагахъ. Въ истекшемъ году вновь приобрѣтено для Общества процентныхъ бумагъ на 1200 рублей и ихъ сто же, по мнѣнію Правленія, можно было бы зачислить въ основной капиталъ Общества.

Изъ ассигнованныхъ въ прошедшемъ году въ распоряженіе Правленія на пособія учащимъ 500 рублей осталось 190 рублей, а на прочія нужды, по израсходованіи назначенныхъ средствъ въ 50 рублей, не достало 36 р. 76 коп., такъ какъ за одно напечатаніе годичнаго отчета и устава пришлось заплатить 62 р. Въ виду означеннаго примѣра,

1) Согласно мнѣнію Правленія, вновь приобрѣтенныя процентныя бумаги на 1200 рублей зачислить въ основной неприкосновенный капиталъ Общества (вся сумма этого капитала теперь будетъ 2900 руб.) и ассигновать въ распоряженіе Правленія на пособія дѣйствительнымъ членамъ въ 1907 году шестьсотъ рублей, а на прочіе расходы восемьдесятъ рублей. 2) Оставшіяся неизрасходованными отъ прошлой годней ассигновки — 153 руб. 24 коп. и все другія суммы, состоящія ко дню нынѣшняго собранія и имѣющія поступить въ 1907 году (за исключеніемъ ассигнованныхъ правленію 680 рублей) зачислять въ запасной капиталъ Общества.

по мнѣнію Правленія, необходимо въ наступившемъ 1907 году ассигновать на пособія членамъ до 600 рублѣй, а на прочіе расходы по дѣлопроизводству Правленія, разсылному и печатанію отчета до 80 рублѣй.

**V** Обь опредѣленіи размѣра безвозвратныхъ пособій и заимообразныхъ ссудъ, свыше которыхъ Правленіе не имѣетъ права выдавать нуждающемуся члену безъ утвержденія Общаго собранія, согласно п. 5 § 42 устава.

Этотъ вопросъ необходимо разъяснить, въ виду предположеннаго Правленіемъ расширенія дѣла оказанія помощи нуждающимся дѣйствительнымъ членамъ Общества въ слѣдующемъ году и для руководства въ потребныхъ случаяхъ.

**VI** О помѣщеніи, хранящихся особо, двухъ свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 200 рублѣй въ сберегательную кассу вмѣстѣ съ другими процентными бумагами Общества, ради удобства хранения сихъ бумагъ и о приобрѣтеніи для Общества новыхъ процентныхъ бумагъ (за счетъ имѣющихся наличныхъ средствъ) по книжкѣ Сберегательной кассы.

Справка. Для помѣщенія, находящихся теперь на рукахъ казначея, свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 200 рублѣй въ Сберегательную кассу вмѣстѣ съ прочими процентными бумагами Общества,

Разрѣшить Правленію выдачу одному лицу нуждающемуся члену въ безвозвратное пособіе не свыше шестидесяти рублѣй, а въ заимообразную ссуду не болѣе ста рублѣй.

1) Ради удобства хранения процентныхъ бумагъ Общества произвести предложенную Правленіемъ операцію по продажѣ двухъ свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 200 рублѣй и по покупкѣ чрезъ Сберегательную кассу тѣхъ же свидѣтельствъ 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты на 200 рублѣй, съ принятіемъ необходимыхъ расходовъ при сей операціи на счетъ Общества. 2) Одновременно съ этимъ приобрѣсти для Общества черезъ кассу на счетъ наличныхъ суммъ по книжкѣ 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> об-



по наведеннымъ секретаремъ Правленія справкамъ, необходимо продать ихъ и вырученныя наличныя деньги внести по книжкѣ въ Сберегательную кассу, а затѣмъ черезъ кассу же купить новыя процентныя бумаги. При этой операціи въ общемъ требуется не большой расходъ изъ средствъ Общества (плата комисионныхъ Отдѣленію Банка при продажѣ и покупкѣ и гербовый сборъ), но вмѣсто того вновь купленныя процентныя бумаги будутъ храниться въ кассѣ безъ особой платы вмѣстѣ съ другими процентными бумагами Общества и касса же будетъ заботиться о своевременномъ начисленіи процентовъ по купонамъ отъ всѣхъ, хранимыхъ ею, процентныхъ бумагъ Общества.

Одновременно съ производствомъ означенной операціи, по мнѣнію Правленія, можно было бы для Общества приобрести за счетъ наличныхъ суммъ по книжкѣ Сберегательной кассы еще на 500 рублѣй процентныхъ бумагъ, такъ какъ съ послѣднихъ получается болѣе дохода, а имѣющихъ остаться наличныхъ средствъ на расходы по Обществу будетъ достаточно. По книжкѣ въ настоящее время наличными состоятъ 734 руб. 38 коп., а въ январѣ и февралѣ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, ожидается значительное количество пожертвованій

лигаціи второго внутренняго займа на 500 рублѣй и оставить ихъ на храненіе въ кассѣ.

<p>В П</p>	<p>Общество по подписнымъ листамъ, разосланнымъ Правленіемъ. Обь избраніи въ почетные члены Общества. Правленіемъ предложены были для избранія въ почетные члены Общества 1) Его Преосвященство Преосвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, какъ новый Епархіальный архипастырь и покровитель церковныхъ школъ Вологодскаго края и Общества вспомошествованія учащимъ, и 2) Вологодскій Епархіальный наблюдатель школъ протоіерей В. В. Смѣлковъ, какъ инициаторъ учрежденія Вологодскаго Общества вспомошествованія согласно § 4 устава.</p>	<p>1) На единогласную просьбу всѣхъ присутствующихъ членовъ къ Его Преосвященству о принатіи на себя званія почетнаго члена Общества, Его Преосвященство изволилъ выразить свое согласіе. 2) Избрать въ почетные члены Вологодскаго Епархіальнаго Наблюдателя шк. протоіерей В. В. Смѣлкова.</p>
------------	--	--

А К Т Ъ.

1907 года января 7 дня. Члены ревизіонной комиссіи при Обществѣ взаимнаго вспомошествованія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ, подвѣдомыхъ Вологодскому Епархіальному Училищному Совѣту, разсматривали и повѣряли составленный Правленіемъ Общества отчетъ о суммахъ Общества за 1906 годъ и свидѣтельствовали приходорасходную книгу и документы, при чемъ оказалось: 1) приходорасходная книга введена правильно, денежные суммы записывались своевременно и съ документами согласно: въ приходорасходной книгѣ на приходъ въ теченіе 1906 года съ остаточными записано всего наличными 2266 рублей 93 кофѣйки и билетами 2900 рублей; въ расходъ за то же время записано наличными — 1550 рублей 14 кофѣекъ; въ остаткѣ къ 1 января 1907 года должно быть и значится по книгѣ наличными 716 рублей 79 кофѣекъ и билетами 2900 рублей, а всего три тысячи шестьсотъ шестнадцать рублей семьдесятъ девять кофѣекъ (3616 руб. 79 коп.); итоги транспорты въ книгѣ вѣрны; 2) отчетъ Правленія о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Общества составленъ во всемъ согласно съ приходорасходною книгою

и оправдательными документами, хранящимися въ дѣлахъ Общества; 3) съ 1 по 7 января 1907 года записано въ книгѣ на приходъ наличными 21 рубль 36 копѣекъ, а расходоу за это время не было; такимъ образомъ всѣхъ суммъ Общества ко времени свидѣтельствования должно быть наличными семьсотъ тридцать восемь рублей пятнадцать копѣекъ (738 руб. 15 коп.) и билетами двѣ тысячи девятьсотъ рублей (2900 руб.), а всего три тысячи шестьсотъ тридцать восемь рублей пятнадцать копѣекъ (3638 руб. 15 коп.), каковая сумма при провѣркѣ и оказалась сохранною, а именно — по книжкѣ сберегательной на имя Общества кассы за № 25031 находится въ Вологодскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка наличными 734 руб. 38 коп., по расчетной книжкѣ сберегательной кассы на процентныя бумаги за № 310 хранятся въ томъ же Отдѣленіи Банка три свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты за №№ 247, 151 и 166 на 1500 рублей и три 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> облигаціи втораго внутренняго займа за №№ 37285, 63355 и 390121 на 1200 р., и на рукахъ у казначея Общества оказалось наличными 3 рубля 77 коп. и два свидѣтельства 4<sup>0</sup>/<sub>0</sub> ренты по 100 руб. каждое: Члены ревизіонной комиссіи: Елизавета Вѣлянкина, Юлія Вачалдина, Екатерина Добрякова.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 21-й годъ его существованія (съ 15 мая 1905 г. по 15 мая 1906 г.)

(См. № 7-й Епарх. Вѣд. 1907 г.)

Лишь только возвратились Предсѣдатель и членъ Комиссіи изъ пѣздки къ Михаило-Арханг. Верхвологодской церкви, въ Вологду, какъ изъ Консисторіи послѣдовало увѣдомленіе Комиссіи о резолюціи Преосвященнѣйшаго Алексія на прошеніи прачта и старосты этой церкви о разрѣшеніи произвести иконостасныя работы въ нижнемъ теплоу храмѣ: „Къ выполнению одобряется проэктъ работъ Андреева, но предварительно поручить мѣстной Археологической Комиссіи осмотрѣть существующій иконостасъ и иконы, предположенныя къ переписанію, и дать отзывъ, не будетъ ли работами Андреева нарушено археологическое значеніе иконостаса и иконъ.“ По поводу этой резолюціи Комиссія собрала свѣдѣнія объ иконостасѣ отъ мѣтнаго священника,

который во время обозрѣнія его храма не упоминалъ о задуманномъ переписываніи иконъ и о передѣлкѣ иконостаса, и сообщила Консисторіи слѣдующее: „Коммиссія, осмотрѣвъ иконостасъ, существующій въ нижнемъ тепломъ храмѣ Михаило Архангельской Верхвологодской церкви, Вологодскаго уѣзда, и снявъ съ него фотографію, позволяетъ себѣ предварительно высказать вообще по поводу передѣлокъ иконостасовъ въ храмахъ Вологодскаго, Грязовецкаго и Кадниковскаго уѣздовъ, такое свое мнѣніе. Большинство храмовъ въ этихъ уѣздахъ (и отчасти въ Тотемскомъ), донныѣ окружены усадьбами бывшихъ прихожанами дворянъ — (нерѣдко древнихъ родовъ) и до освобожденія крестьянъ были почти на полномъ ихъ содержаніи. Нельзя отрицать того, что очень многіе дворяне помѣщики были людьми просвѣщенными съ развитымъ эстетическимъ вкусомъ, воспитаннымъ на знакомствѣ съ лучшими произведеніями искусствъ не только отечественными, но часто и иностранными (напр. Брянчаниновы). Свой художественный вкусъ и знаніе они выражали въ постройкѣ усадебныхъ домовъ и тѣмъ болѣе своихъ приходскихъ храмовъ. Памятниками ихъ заботъ о мѣстныхъ храмахъ донныѣ служатъ между прочимъ устроенные помѣщиками иконостасы, хотя не всегда въ древнерусскомъ вкусѣ, но всегда изящные и замѣчательно стильные. И эти иконостасы многими невѣжественными столярами, имѣющими свои мастерскія, съ легкимъ сердцемъ осуждаются и приговариваются къ уничтоженію и замѣнѣ новыми, безвкусно-грубыми, трафаретно-шаблонными, чуждыми художественнаго замысла. Ни деревянная работа, ни позолота современныхъ иконостасовъ не могутъ выдержать никакого сравненія съ прежними въ отношеніи прочности. Нужно-бы рекомендовать причтамъ церкви, возбуждающимъ ходатайства о передѣлкѣ иконостасовъ въ храмахъ прежнихъ помѣщичьихъ вотчинъ, при наличности вышеупомянутыхъ условій ограничиваться перезолоченіемъ и подкраской дефектовъ, не нарушая общаго вида и деталей иконостаса.

Переходя въ частности къ осмотрѣнному иконостасу Михаило-Архангельской Верхвологодской церкви, Коммиссія хотя и усматриваетъ въ немъ цѣльность художественнаго замысла и отсутствіе необходимости ломать иконостасъ, назадъ тому только девять лѣтъ, по сообщенію священника, промытый, однако въ виду резолюціи Его Пресвященства, одобряющей проэктъ работъ Андреева, не можетъ препятствовать замѣнѣ прежняго новымъ, тѣмъ болѣе, что проэктъ работъ Андреева Коммиссіи неизвѣстенъ.

Относительно иконъ, находящихся въ нижнемъ ярусѣ, Комиссія опирается на сообщеніе мѣстнаго священника, что онѣ не будутъ поновляться или промываться какими-либо веществами, вредными писью. Что же касается изображеній надъ мѣстными иконами въ такъ называемыхъ „картушахъ“, то онѣ не имѣютъ археологической цѣнности, если не принимать во вниманіе художественность ихъ работы.“

По этому же дѣлу Консисторія прислала въ Комиссію новое сообщеніе, отъ 15 сентября 1905 года за № 7492 слѣдующаго содержанія: „На журнальномъ опредѣленіи по дѣлу объ устройствѣ новыхъ иконостасовъ въ теплоѣ храмѣ Михаила-Архангельской Верхвологодской церкви, Вологодскаго уѣзда, послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 6 сентября за № 2456, слѣдующаго содержанія: „Членамъ мѣстной Комиссіи любителей исторіи и древностей разъяснить, что проэктъ иконостаса Андреева одобренъ мной только по сравненію его съ другимъ проэктъомъ Капченко, одновременно представленнымъ, но это одобреніе не исключаетъ возможности оставленія на мѣстѣ прежняго иконостаса, если онъ по мнѣнію Комиссіи, по цѣльности художественнаго замысла и отсутствію необходимости ломать его, можетъ быть оставленъ въ прежнемъ своемъ видѣ съ поправкой только позолоты и окраски; предъявить Комиссіи проэктъ иконостаса Андреева и по осмотру его дать заключеніе—оставить ли прежній иконостасъ или замѣнить его проэктированнымъ мастеромъ Андреевымъ новымъ.“ О чемъ Вологодская Духовная Консисторія и имѣетъ честь сообщить въ исполненію Вологодской Церковно-Археологической Комиссіи, съ препровожденіемъ при семъ плана иконостаса, составленнаго мастеромъ Андреевымъ.“

По заслушаніи этого отношенія Комиссія въ засѣданіи отъ 22 ноября 1905 года постановила: „собранныя Комиссіею о предѣлкѣ иконостаса свѣдѣнія показали, что уже причтомъ и старостою подряженъ мастеръ, согласившійся поставить новый иконостасъ, такъ какъ починка стараго иконостаса призвана мастеромъ трудною, а постановка новаго (по уничтоженіи стараго)—болѣе легкою. Но такъ какъ при постановкѣ новаго иконостаса указана самимъ мастеромъ возможность уничтоженія прежнихъ иконныхъ изображеній въ нѣкоторыхъ частяхъ иконостаса, то Комиссія выражаетъ нежелательность уничтоженія какихъ либо иконныхъ изображеній прежняго иконостаса, полагая, что не слѣдуетъ приспособлять старыя иконы (напр. чрезъ опиливаніе ихъ



или чрезъ закрываніе ихъ краевъ) къ назначеннымъ для нихъ мѣстамъ въ новомъ иконостасѣ, а, наоборотъ, мѣста для иконъ въ новомъ иконостасѣ и самый планъ иконостаса слѣдуетъ приспособлять къ существующимъ иконамъ, и приходитъ къ заключенію, что со стороны Коммиссіи при принатіи мастеромъ во вниманіе соображеній, высказанныхъ Коммиссіею, не можетъ быть препятствуема постановка проектированнаго Андреевымъ иконостаса“. Объ этомъ Консисторія была увѣдомлена 23 ноября.

Сверхъ сего, Волог. дух. Консисторія 9 іюля 1905 г. просила Коммиссію „осмотрѣть иконостасъ въ холодномъ храмѣ Іоанно-Богословской г. Вологды церкви, по опредѣленіи археологическаго значенія его и иконъ въ немъ, дать свое заключеніе, не нарушится ли предполагаемымъ обновленіемъ иконостаса и нѣкоторыхъ иконъ археологическая древность въ Іоанно-Богословскомъ храмѣ.“ Коммиссія, осмотрѣвъ храмъ, увѣдомила Консисторію о слѣдующемъ: 1) иконостасъ въ холодномъ храмѣ, еще въ 1897 году осмотрѣнный Коммиссіею въ присутствіи мѣстнаго священника Александра Ренатова и признанный весь замѣчательнымъ и достойнымъ сохраненія по работѣ его и по обилію древнихъ иконъ, — въ настоящее время оказался разобранннымъ и сложеннымъ частію въ амбарѣ при церкви, частію въ самой церкви. Коммиссія не видитъ надобности въ его уничтоженіи и признаетъ желательнымъ, чтобы онъ былъ собранъ въ прежнемъ видѣ и, по возможности, съ сохраненіемъ прежнихъ колеровъ обновленъ. Иконостасъ этотъ конца XV вѣка подобенъ иконостасу Московской городской церкви св. Николая чудотворца „еголы“, признанному археологически цѣннымъ. 2) Коммиссія признаетъ почти потерянною для науки иконографической замѣчательную икону св. Архистратига Михаила, бывшую на заворотѣ иконостаса у праваго клироса; она, какъ было отмѣчено, писана была въ 195, т. е. 1687-мъ, году изуграфами Григорьемъ Атѣвымъ, Ѳеодоромъ Григорьевымъ, Тимошеемъ Петровымъ. Нынѣ она оказывается совершенно зарисованной мастеромъ иконостасныхъ дѣлъ В. Шаховымъ, при чемъ бывшая на иконѣ дата о времени ея написанія уничтожена. Лишь прописанъ заново, остались нетронутыми, повидимому, однѣ латы; свѣтъ и полевое счищено, заново заготовлено и вызолочено на полиментъ новымъ золотомъ съ расчеканкою. Коммиссія полагаетъ, что каменная церковь Іоанна Богослова строена въ концѣ XV вѣка холодною; ибо теплою была до 1744 года деревянная отдѣльная церковь во имя „По-

хвалы“ Пресв. Богородицы; а въ 1744 году вмѣсто деревянной было разрѣшено теплую устроить въ палаткахъ подѣ холодную верхнею каменною. 3) Коммиссія полагаетъ оставить, въ виду хорошей сохранности и оригинальнаго письма, безъ перекрашиванія иконы XVII вѣка: 1) унесенныя уже для передѣлки въ мастеровскую Шахова: а) Покрова Пр. Богородицы, б) Рождества Предтечи, в) Рождество Богородицы, г) Преположеніе, д) Вознесеніе, е) Свв. Жены Мироносицы и 2) поставленныя въ алтарѣ холоднаго храма на полу и въ оконныхъ пролетахъ: 1) Срѣтеніе, 2) Введеніе, 3) Благовѣщеніе, 4) Распятіе, 5) Св. Троица, 6) Богоявленіе, 7) Сошествіе Св. Духа, 8) Воздвиженіе, 9) Успеніе главы Предтечи, 10) Воскресеніе, 11) Вечеряеть Господь съ ученики, 12) Господь умываетъ ногѣ ученикомъ, 13) Начало индикта, 14) Увѣреніе Ѡмы и 15) Рождество І. Х., Всего 21 икона. 4) Коммиссія признаетъ очень важными для иконографической науки иконы, стоящія нынѣ на полу церкви: 1) Софіи Премудрости Божіей, половины 17 вѣка Ярославскаго письма (на южной стѣнѣ), 2) Св. Троицы, 3) Воскресеніе Христова, 4) Св. Николая Чудотв. На иконахъ Св. Николая Чудотв. и Воскресенія Христова есть даты о времени ихъ написанія и имена изуграфовъ. (первая 1713 г., вторая 1692 г.). Поэтому все эти иконы должны быть ограждены отъ всякаго здѣшняго поновленія. \*) Также нынѣ сохранились иконы: 1) Господа Вседержителя, 2) Божіей Матери Одигитрии, хорошаго Московскаго письма, съ цатою, украшена басмою, конца XVI или само го начала XVII вѣка. 3) Іоанна Богослова (большая мѣстная) съ 35 изображеніями изъ житія, и изъ 3-го яруса иконостаса „Спасъ въ силахъ“ и изъ 4-го яруса Богоматерь. — 5) Относительно иконъ праотцевъ, нынѣ стоящихъ на полу церкви: 1) Ноя, 2) Сноа, 3) Іова, 4) Іосифа, 5) Дана, 6) Гада. 7) Эноха, 8) Исаака и уже унесенныхъ къ Шахову: 9) Завуллона, 10) праматери Евы и еще одной 11-й, Коммиссія полагаетъ, въ соотвѣтствіе къ общему фону и характеру иконописи, возможнымъ ограничиться промывкою ихъ (осторожною), возобновленіемъ позолоты (гдѣ таковая была) по полямъ, безъ соскабливанія или перекрашиванія ликовъ, одеждъ и надписей и безъ

\*) Вставливаніе этихъ трехъ иконъ (Воскр. Хр., Св. Троица и Св. Ник. Чуд.) должно быть произведено очень искусно, безъ закрытія и безъ поврежденія находящихся на верху и поляхъ надписей.

искаженія текстовъ, помѣщенныхъ на иконахъ, какъ послѣднее замѣчено Коммиссією на иконахъ свв. Андрея Первозв. и Апост. Оомы, въ мастерской Шахова отремонтированныхъ. — 6) Желательно сохранить паникадильную искусной работы цѣпь въ холодной церкви. — 7) Относительно интереснаго по разработкѣ сюжета изображенія „изгнанія изъ рая“ на сѣверной пономарской двери Коммиссія полагаетъ поставить эту дверь на прежнее мѣсто безъ повеленія живописи 2) Прочія иконы иконостаса Коммиссія нашла уже находящимися въ работѣ у мастера Шахова (въ помѣщеніи мастерской у Спасоболотской церкви, рядомъ съ его мелочной лавкою). На вопросъ Вологодской Духовной Консисторіи, не нарушается-ли предполагаемымъ обновленіемъ иконостаса и нѣкоторыхъ иконъ, археологическая древность въ Иоанно-Богословскомъ храмѣ, Коммиссія имѣетъ честь увѣдомить Консисторію, что археологическая древность въ Иоанно-Богословской церкви предполагаемымъ и уже начатымъ обновленіемъ нарушается.

Въ сообщеніи о томъ же одновременно и Императорской Археологической Коммиссіи былъ буквально выписанъ для характеристики мастера Шахова и пониманія имъ дѣла реставраціи 5-й пунктъ условій этого мастера съ причтомъ о производствѣ работъ: „5. На *всѣхъ* нынѣшнихъ иконахъ прежняго пяти-яруснаго иконостаса промыть живопись, *счистить* старые красочные фона, надлежаще подготовить для позолоты на полиментъ, *прописать* съ лучшимъ художествомъ *иконопись* вновь, съ сохраненіемъ древняго стиля и, выключая двѣ иконы нижняго яруса и 15 иконъ второго яруса, на *всѣхъ*, по многосложности живописныхъ ликовъ, нѣтъ свободныхъ полей для чеканной позолоты, — *всѣ* прочія иконы нижняго, 3, 4 и 5 ярусовъ позолотить лучшимъ червоннымъ золотомъ на полиментъ по верху, снизу и съ *обоихъ* боковыхъ сторонъ живописныхъ ликовъ, а на вышеупомянутыхъ съ многоличною живописью иконахъ сдѣлать гладную, безъ чеканки, позолоту изъ лучшаго червоннаго золота.“

### Этнографическія наблюденія въ селѣ Кумзерѣ Кадниковскаго уѣзда.

„Шель я лѣсомъ, видѣлъ бѣса  
Во чугуныхъ сапогахъ;  
Уши длинны, носъ ольховый,  
Черепаночка въ рукахъ“  
(Народн. пѣсня).

Намъ приходилось и приходится наблюдать жизнь крестьянина-кадниковца. О ней мы и сообщаемъ здѣсь нѣкоторыя свѣдѣнія.

## Домашняя жизнь населенія.

Домашняя жизнь обитателей Кадниковскаго уѣзда въ общемъ обставлена достаточно хорошо. Дома здѣшнихъ крестьянъ, при обиліи лѣса на всемъ протяженіи этого уѣзда, вполне исправны. Стоитъ обойти Рубежъ, Вѣльтяеву слободу, Устрѣвку, Михайловское, Кумзеръ, Шапшу, Петряево и другія волости на этомъ протяженіи, и васъ изумитъ новизна здѣшной постройки: какъ будто всѣ здѣшніе поселки и цѣлыя волости явленіе только 20—30 послѣднихъ годовъ. По формѣ своей постройка весьма однообразна: въ устройствѣ домовъ соблюдается форма „пятистѣнковъ“ (2 избы рядомъ или изба съ горницей). Встрѣчается много домовъ „двухъ-житныхъ“, т. е. двухъ-этажныхъ, нерѣдко опушенныхъ тесомъ и окрашенныхъ чаще въ бѣлую или желтую краску. Позади дома (почти у всѣхъ) пристраивается „виловка“ или зимняя изба, въ которой живутъ хозяева въ продолженіе зимы; здѣсь сдѣланы приспособленія для скотоводства: котель для кипяченія воды, подполье для мелкаго скота (телятъ, овецъ и др.) Дома всѣхъ покрыты или тесомъ или дранью. Почти всякій крестьянинъ здѣшняго края имѣетъ всю необходимую въ его хозяйствѣ постройку: гумно, амбаръ, сѣновалы и пр. Неодинаково, правда, ощущается крестьянами этого уѣзда потребность въ банѣ. Въ Кумзерѣ, Шапшѣ, Азлѣ у рѣдкаго крестьянина нѣтъ бани, въ которую вся семья каждую субботу или наканунѣ великихъ праздниковъ, придучившихся на недѣлѣ, несетъ свою тѣлесную нечистоту; въ Рубежѣ, Ратинѣ, и другихъ волостяхъ того края, напротивъ, рѣдко найдется баня у кого-либо изъ крестьянъ: подавляющая масса семействъ оmyвается въ печахъ-пекаркахъ, и то изрѣдка, или во всякомъ случаѣ не столь часто, какъ владельцы бань.

Доброе впечатлѣніе получается при проѣздѣ Кадниковскимъ уѣздомъ въ указанномъ направленіи при взглядѣ на постройку улицъ; еще болѣе пріятное впечатлѣніе получается при посѣщеніи любой избы здѣшняго крестьянина средняго типа. При входѣ въ избу крестьянина, посѣтителя радуетъ безукоризненное ея убранство, чистота половъ, оконъ и всей обстановки; при посѣщеніи-же, такъ называемыхъ, горницъ или особо-убранныхъ комнатъ, поражаетъ нѣкоторая даже комфортность убранства. Здѣсь нерѣдко можно видѣть крашеные полы, окна съ тюлевыми занавѣсами; иногда мягкіе и вѣнскіе диваны и стулья, изукрашенные комоды, гардеробы и пр. Каждый крестьянинъ держитъ



достаточное количество скота, — 4—5 коровъ, одну или нѣсколь-  
ко лошадей, овецъ и пр. Вслѣдствіе приличнаго домохозяйства,  
столь крестьянина обставленъ также достаточно сыто: мясо (своихъ  
овецъ), молоко; затѣмъ огородныя овощи: капуста, рѣдька, кар-  
тофель; ячменные каши, горохъ, рѣпа, и прочее въ этомъ  
родѣ — составляютъ пасущнюю пищу туземца.

Что касается одежды населенія описываемаго края, то нужно  
признать, что въ этомъ отношеніи здѣсь царить „цѣлая“ роскошь.  
Обыденный или рабочій костюмъ крестьянина всегда вполне при-  
личный и чистый, какъ праздничный, и шитье обязательно изъ  
матеріи купленной, а не своего холста, кѣкой посятъ и по-нынѣ,  
напр., крестьяне Тотемскаго уѣзда. Женщины одѣты, обычно, въ  
кумачи и красные ситцы. На дѣвѣцахъ-новѣстахъ этого края  
всегда можно встрѣтить лѣтяую шляпу, надѣваемую зимой, гор-  
жетку, муфту и пр. Нужно замѣтить, что предметы роскоши  
изъ одежды крестьяне Кумзера и его окрестностей приобрѣтаютъ  
во время Кумзерскихъ ярмарокъ: 3-хъ дневной Екатерининской  
(въ ноябрѣ), 3-хъ дневной Крещенской и недѣльной Кононов-  
ской (въ мартѣ). На время этихъ ярмарокъ прїѣзжаютъ город-  
скіе торговцы магазиновъ Свѣшнікова, Сибрина и другихъ,  
и множество купечества изъ округа.

Страсть здѣшняго люда къ современнымъ модамъ и фран-  
товству характерно рисуется въ пѣсняхъ новѣйшаго творчества.  
Приводимъ нѣсколько пѣсенъ-частушекъ этого рода:

„Заведи, тятя, калоши, на головку шляпочку:

Еще охота перевышить свою супостаточку.

Заведи, тятя, калоши, я-бы и потопала;

Неужели на калоши я не заработала?

Возму тальянку въ обѣ руки, вдоль по-улочку пройду;

Замараль пиджакъ и брюки, чистить къ любушкѣ пойду.

Минѣ шьютъ полусапожки — лакированы носки;

Меня лѣчатъ отъ простуды: я страдаю отъ тоски.“

„Домъ безъ оконъ безъ дверей; — сапоги десять рублей;

Лошаденка полтора — ѣхать по міру пора.

Что, милаха, думаешь, черной парочки не шьешь?

Повезутъ меня въ солдаты, — провожать ты въ чемъ пойдешь?



Запряги-ко, тятя, карька въ самый легонькій возокъ:

Прокати меня мазурика по рыночку разокъ.

Супостатка моя бойко модничаетъ;

Голова — та на бочекъ, а подъ шубу ладѣваетъ

На кудели казачекъ. “\* )

## О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Д О Б Р О Е   С Л О В О

### К Ъ   Р У С С К О М У   Ю Н О Ш Е С Т В У

Объ обязанностяхъ гражданина.

Съ портретами ИХЪ ИМПЕРАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ  
и всего АВГУСТЪЙШАГО Семейства.

Цѣна за 50 экз. 5 р. 100—8 р. 300—22 р. 50 к. 500—  
35 р. 1000—60 р. 2000—100 р.

Сочиненіе это глубоко нравственнаго содержания, проникнутое ученіемъ величайшей преданности Царю и Отечеству, служить напутственнымъ словомъ для окончившихъ ученіе въ ихъ предстоящей жизни, чтобы быть добрыми слугами Государю и полезными гражданами своего Отечества; разъясняющее истинное значеніе и пониманіе Высочайше дарованныхъ русскому народу гражданскихъ свободъ и вытекающихъ изъ нихъ правъ и обязанностей свободного гражданина.

Затребовать и получить по числу выпускныхъ учениковъ и ученицъ; требованія адресовать: (съ приложеніемъ денегъ по стоимости заказа) Гор. Царское Село, Въ контору изданія *Доброе слово*. Жуковско-Волынская ул. № 4 Для телеграммъ: Царское Село-Доброе слово.

\*) Эти нелѣпныя частушки, свидѣтельствующія объ упадкѣ поэтическаго творчества и музыкальнаго чувства, являются, вѣроятно, продуктомъ трактирной цивилизаціи и той нелѣпой постановки учебнаго дѣла, какую недавно мы видѣли въ народной школѣ. Къ сожалѣнію, даже учителя второкласныхъ школъ въ нѣкоторыхъ селахъ, преподающіе „церковное пѣніе“, не стоятъ выше этой трактирной пѣсни и со своими хорами распѣваютъ „удалыхъ хазбулатовъ“ и „леденистую конфетку“ къ удовольствію трактирныхъ завсегдатаевъ комитетовъ народныхъ домовъ, не встрѣчая отпора со стороны завѣдующихъ этими школами. *Примѣч. редакціи.*

Г. г. Министрами ИМПЕРАТОРСКАГО Двора. Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, 26 февраля с. г. за № 1597, одобрено напечатать, къ экзаменамъ въ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, сочиненіе, для раздачі на руки всѣмъ окончившимъ ученіе въ Уѣздныхъ, Городскихъ, Приходскихъ, Начальныхъ народныхъ училищахъ, Церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, а также и въ младшихъ классахъ среднихъ учебныхъ заведеній.

### Замѣченныя опечатки.

Въ №№ 9—10-мъ Епарх. Вѣд. въ „Прибавленіяхъ“ послѣ 204-й страницы нумерація должна быть 205, 206, 207 и 208 вмѣсто 195—198. На этихъ неправильно занумерованныхъ страницахъ допущены опечатки: на стран. 195-й въ строкъ 16-й снизу вмѣсто словъ *соціализмъ* Зингеръ надо быть *соціалистъ* Зингеръ; на стран. 197-й въ строкъ 10-й сверху вмѣсто слова *евреями* должно быть *ересями*.

### Содержаніе:

1. Воспитанникамъ Вологодской духовной семинаріи отъ Никона Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. 2. По поводу бывшаго въ Москвѣ въ концѣ 1906 года съѣзда воспитанниковъ духовныхъ семинарій указъ Св. Синода. 3. Одиннадцатое годичное собраніе членовъ Вологодскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. 4. Журналъ Общаго Собранія членовъ Общества взаимнаго вспоможенія учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ. 5. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Вологодскаго Православнаго Братства во имя Всемиловитаго Спаса. 6. Этнографическія наблюденія въ селѣ Кумзерѣ Кадниковскаго уѣзда. 7. Объявленіе.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1907 г.