

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяцъ:
1, 11 и 21 чиселъ. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 15.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

1 мая



Годъ IV.



1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 19-го—23-го декабря—18-го марта 1885—86 года, за № 2899, о дѣляняхъ бывшаго въ іюль 1885 года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали и имѣли сужденіе о представленныхъ при рапортѣ преосвященнаго Казанскаго, отъ 3 августа 1885 за № 207, дѣляняхъ бывшаго въ іюль того же года въ г. Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. И, по справкѣ, приказали: Разсмотрѣвъ представленные при рапортѣ преосвященнаго Казанскаго дѣянія бывшаго въ г. Казани въ іюль 1885 г. собранія преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ находитъ, что составленныя сими преосвященными пастырское посланіе къ православнымъ чадамъ богохранимыхъ ихъ епархій и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ, и по духу, и по содержанію вполне отвѣчаютъ той цѣли, для которой предназначены. Что же касается постановленій собранія преосвященныхъ, то, признавая изложенныя въ этихъ постановленіяхъ соображенія и мѣры, направленные къ утверженію

вѣры и нравственности въ православной паствѣ, а также къ распространію христіанства между инородцами и къ ослабленію раскола и сектантства, вполне благопотребными, Святѣйшій Синодъ находитъ, что одни изъ этихъ постановленій заключаютъ въ себѣ такія мѣропріятія, которыя могутъ быть приведены въ исполненіе собственною властію епархіальныхъ преосвященныхъ, другія же требуютъ особаго утвержденія Святѣйшаго Синода, и наконецъ для осуществленія нѣкоторыхъ необходимы или предварительная разработка, или сношеніе съ подлежащими вѣдомствами. При этомъ въ числѣ сихъ постановленій имѣются такія, которыя могутъ быть приняты съ несомненною пользою для блага церкви къ повсемѣстному руководству и исполненію. Посему вообще одобряя выработанныя собраніемъ преосвященныхъ предположенія о мѣрахъ къ утвержденію и распространенію вѣры Христовой и къ ослабленію вреднаго вліянія раскольнической и магометанской пропаганды и предоставляя архипастырской заботливости самихъ преосвященныхъ примѣненіе тѣхъ изъ сихъ мѣръ, приведеніе коихъ въ исполненіе зависитъ отъ самихъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ вмѣстѣ съ симъ полагаетъ: а) предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ 1) учреждать должность епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальнаго миссіонера, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу (отд. II. п. 5), 2) позволять устройство на церковныя суммы противораскольническихъ благочинническихъ библиотекъ и приобрѣтеніе причтами противораскольническихъ книгъ для безмездной раздачи послѣднихъ, наблюдая при семъ, чтобы расходы по сему предмету производились безъ обремененія церковей (отд. II. п.п. 3, 4), и 3) разрѣшать въ указанныхъ въ п. 6 отд. I л. Б. случаяхъ миссіонерамъ и приходскимъ священникамъ совершать литургіи на переносныхъ антиминсахъ и престолахъ какъ въ молитвенныхъ домахъ и часовняхъ, такъ и въ другихъ приспособленныхъ къ сему зданіяхъ, а равно и въ открытомъ мѣстѣ; б) возложить на епархіальныхъ преосвященныхъ: 1) имѣть особое попеченіе о воспитаніи обучающагося въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ юношества, соотвѣтственно его будущему пастырскому служенію, въ строго-цер-

ковномъ направленіи уставовъ и постановленій святой церкви и въ любви къ чтенію святоотеческихъ твореній и жизнеописаній святыхъ, содержащихъ въ себѣ высокіе и достоподражаемые образцы вѣры, благочестія и подвижничества (отд. I л. А п. и), 2) имѣть наблюденіе за точнымъ исполненіемъ подвѣдомымъ духовенствомъ правилъ, изложенныхъ въ п. г., отд. I л. А, относительно чинаго и благоговѣйнаго отправления богослуженія и благоповеденія и 3) повсемѣстно вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколъ, а по окончаніи вечерни, смотря по нуждамъ пасомыхъ, произносить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акаѳистомъ (тамъ же п. з); в) поручить преосвященнымъ при назначеніи священно-церковнослужителей въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ обращать строгое вниманіе на соотвѣтствіе назначаемыхъ лицъ, по ихъ нравственнымъ качествамъ и навыкамъ, требованіямъ, изложеннымъ въ п. 8 отд. II постановленій; г) подтвердить вновь къ всеобщему свѣдѣнію и руководству изложенныя въ п.п. 9 и 10 того же отдѣла разъясненія объ отношеніяхъ единовѣрія къ православію и о сосредоточеніи, соотвѣтственно существующимъ постановленіямъ, въ непосредственномъ вѣдѣніи епархіальныхъ преосвященныхъ дѣлъ, относящихся къ единовѣрію вообще и къ устройству единовѣрческихъ приходовъ въ особенности; д) предоставить преосвященному митрополиту Московскому поручить совѣту братства св. Петра митрополита войти въ подробныя соображенія объ основаніяхъ, на коихъ, согласно предположенію собранія преосвященныхъ (отд. II п. 6), можетъ быть открыто въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ, учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ, и о послѣдующемъ съ своимъ заключеніемъ донести Святейшему Синоду, и е) разрѣшить съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ осенью 1886 года въ Москвѣ, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, изъ коихъ будутъ назначены на съѣздъ миссіонеры, заблаговременно войти по сему предмету въ сношеніе съ преосвященнымъ митрополитомъ Московскимъ (тамъ же п. 7). Что же касается предположеній собранія преосвященныхъ: 1) о введеніи въ духовныя семинаріи и училища изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій

и учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей (отд. I л. Б, п. а; отд. III, п. 1, л. б и в и п. 2 л. б и в), 2) объ освобожденіи воспитанниковъ казанской духовной академіи, которые поступаютъ на должности въ разнаго рода инородческія училища, отъ платы за обученіе въ академіи и сохраненіи за тѣми же воспитанниками всѣхъ правъ на чины и пенсіи (отд. III, п. 4, л. д), и 3) объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола (отд. II, п. 1), то предположенія по первымъ двумъ пунктамъ передать на предварительное разсмотрѣніе и заключеніе въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а по третьему имѣть сужденіе особо. По симъ соображеніямъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) Посланіе къ православнымъ христіанамъ и пастырское воззваніе къ глаголемымъ старообрядцамъ напечатать въ С.-Петербургской синодальной типографіи, въ потребномъ количествѣ экземпляровъ, какъ для распространенія въ епархіяхъ преосвященныхъ, участвовавшихъ въ собраніи, такъ и для объявленія во всеобщее свѣдѣніе чрезъ «Церковный Вѣстникъ», въ видѣ особаго приложенія къ официальной части сего журнала. II) Постановленія собранія преосвященныхъ, содержащія мѣры какъ къ утвержденію вѣры и нравственности въ православной паствѣ и распространенію христіанства среди инородцевъ, такъ и къ ослабленію раскольнической пропаганды, напечатать также въ С.-Петербургской синодальной типографіи въ соотвѣтствующемъ числѣ экземпляровъ, препроводить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ, пригласивъ преосвященныхъ къ примѣненію, кромѣ вышеизложенныхъ въ п.п. а, б, в и г и симъ утверждаемыхъ къ общему руководству и исполненію, и тѣхъ изъ сихъ постановленій, осуществленіе которыхъ по мѣстнымъ условіямъ окажется полезнымъ и возможнымъ, и сверхъ сего припечатать для всеобщаго свѣдѣнія въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ»; и III) Предположенія собранія преосвященныхъ о введеніи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ изученія инородческихъ языковъ и вѣроученій, учрежденіи штатныхъ для сего преподавателей и сохраненіи за воспитанниками Казанской духовной академіи, въ случаѣ поступленія ихъ на должности въ инородческія училища, правъ на чины и пенсіи, пріобрѣтенныхъ по образованію, передать на заключеніе Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета. Для исполненія настоящаго опредѣленія по I и II пунктамъ сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» при выпискѣ изъ сего опре-

дѣленія потребное число экземпляровъ пастырскаго посланія и воззванія, а также экземпляръ постановленій собранія преосвященныхъ, а епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные указы, съ препровожденіемъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ постановленій собранія преосвященныхъ и съ приложеніемъ сверхъ сего преосвященнымъ, участвовавшимъ въ собраніи, потребнаго числа экземпляровъ посланія и воззванія.

Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ

Божіею милостію,

по благодати Всесвятаго Духа, съ соизволенія Святѣйшаго Правительствующаго Синода, собравшіеся на святое пастырское дѣло въ богоспасаемомъ градѣ Казани, 8-го іюля сего 1885 года, по принесеніи Господу Богу молитвы, призвавъ въ предстательство заступницу усердную рода христіанскаго пречистую Матерь Божию, и споспѣшествуемые молитвами святителей: Гурія, Варсонофія и Германа, первыхъ благовѣстителей и распространителей Христовой вѣры въ странахъ Казанской и окрестныхъ, мы— смиренные: Палладій, архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій, Евгеній, епископъ Астраханскій и Енотаевскій, Ефремъ, епископъ Пермскій и Соликамскій, Варсонофій, епископъ Симбирскій и Сызранскій, Павелъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій, Веніаминъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій, Наѳанаиль, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, и Тихонъ, епископъ Саралульскій, викарій Вятской епархіи, — 9-го числа іюля, въ полномъ своемъ собраніи, выслушали указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода относительно настоящаго собранія преосвященныхъ и послѣ привѣтственнаго слова преосвященнаго Палладія, архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, открыли свои засѣданія.

Приступивъ къ совѣщаніямъ, первѣе всего начертали программу вопросовъ, подлежащихъ, согласно упомянутому указу Святѣйшаго Синода, совмѣстному нашему разсмотрѣнію. Для удобнѣйшаго исполненія возложенной на насъ задачи, вопросы сіи раздѣлены были на слѣдующіе три отдѣла: 1) о религіозно-нравственномъ состояніи ввѣренныхъ намъ паствъ, въ особенности же православныхъ приходоѡвъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утвержденію въ нихъ истинъ вѣры и правилъ нравственности; II) о расколахъ и сектахъ, находящихся въ нашихъ

епархіяхъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды, и III) о магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и къ пресѣченію магометанской пропаганды.

Принявъ въ основаніе своихъ разсужденій слово Божіе, правила святыхъ апостолъ, вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и святыхъ отецъ и дѣйствующія церковно-гражданскія постановленія, приступили къ тщательному и всестороннему обсужденію предметовъ, подлежащихъ нашему разсмотрѣнію, относящихся къ каждому изъ указанныхъ отдѣловъ въ частности.

II. О современномъ религіозно-нравственномъ состояніи православной паствы, въ особенности же православныхъ приходовъ съ инородческимъ населеніемъ, и о мѣрахъ къ утверженію въ нихъ вѣры и нравственности.

Движимые отеческою любовію къ вѣрнымъ чадамъ святой церкви, признали мы пастырскимъ своимъ долгомъ, предварительно обсужденія вопросовъ о мѣрахъ для борьбы съ расколомъ и иновѣріемъ, обратить тщательное вниманіе на религіозно-нравственное состояніе православныхъ.

A) Близкое знакомство съ ввѣренными намъ паствами даетъ намъ основаніе отечески радоваться, что духъ живой вѣры и благочестія присутствуетъ возлюбленнымъ о Господѣ чадамъ нашимъ. Съ особенною очевидностію о семъ можно судить по выразительнымъ проявленіямъ высоко благочестивой и религіозной ихъ настроенности, сказывающейся какъ въ дѣлахъ и поступкахъ истинно-христіанскихъ, такъ и въ любви ихъ къ священнымъ обрядамъ и церковнымъ торжествамъ. Стремленіе къ сознательному и разумному усвоенію истинъ вѣры и благочестія усиливается, грамотность развивается, школы съ церковнымъ направленіемъ умножаются, церковное пѣніе улучшается, внѣбогослужебныя собесѣдованія посѣщаются съ великою охотою и усердіемъ, число благотворительныхъ и духовно-просвѣтительныхъ учрежденій возрастаетъ, храмы Божіи и святія обители умножаются и благолѣпно украшаются, праздничныя богослуженія, нарочитыя церковныя торжества, а также чтимыя святыя мѣста усердно посѣщаются, духовный чинъ и въ особенности архіерійскій санъ высоко почитаются. Многотысячныя собранія богомольцевъ, съ восторженнымъ благоговѣніемъ принимающихъ участіе въ крестныхъ ходахъ съ чудотворными иконами, воочію свидѣтельствуютъ о вѣрѣ и благочестіи въ православномъ народѣ. Церкви при архипастырскихъ священнослуженіяхъ всегда бывають до тѣсноты наполнены усердно молящимися, а архіерейскія посѣщенія различныхъ населенныхъ мѣстностей при обзорѣ епархій принимаются народомъ, какъ велико-праздничныя церковныя торжества. Пріѣздъ архіерея повсюду сопровождается многочисленнымъ стеченіемъ

народа. Получить архипастырское благословеніе, испросить его на себя и на плоды дѣлъ и трудовъ своихъ доставляетъ православнымъ истинную радость. Столь набоженъ народъ православный!

Но на нивѣ Божіей, до предопредѣленнаго неисповѣдимыми судьбами Божія промысла времени, вмѣстѣ съ пшеницею растутъ и плевелы. И въ паствахъ нашихъ рядомъ съ столь утѣшительными проявленіями вѣры и благочестія замѣчаются и многіе важные недостатки. Въ образованномъ, или лучше — въ мнящемся быть таковымъ обществѣ въ настоящее время усматривается замѣтный упадокъ вѣры и нравственности, обнаруживающійся холодностію и неустойчивостію въ вѣрѣ, отчужденіемъ отъ духа церковности, несоблюденіемъ церковныхъ уставовъ и преданій, а иногда и совершеннымъ ихъ отрицаніемъ, небреженіемъ къ молитвѣ и подвигамъ благочестія, глумленіемъ надъ обрядами церковными и служителями алтаря, уклоненіемъ отъ посѣщенія церковныхъ богослуженій и даже отъ таинствъ исповѣди и св. причастія; кратко сказать, уклоненіемъ отъ всего того, въ чемъ должна выражаться жизнь истинно вѣрующаго. Вмѣсто живыхъ проявленій вѣры замѣчается страсть къ чувственнымъ наслажденіямъ, подавляющимъ духъ человѣка и убивающимъ высшія его потребности, привязанность къ суетнымъ и расслабляющимъ душу удовольствіямъ, погоня за наживой, забота объ однѣхъ только матеріальныхъ выгодахъ, воровство, хищенія, убійства, самоубійства и многоразличные пороки. Въ народѣ, вслѣдствіе недостаточнаго христіанскаго просвѣщенія, при всей его преданности къ церкви, живетъ еще немало суевѣрій и грубыхъ заблужденій. Между выдающимися пороками въ жизни его обращаетъ на себя особенное вниманіе пьянство, часто доводящее домашнее хозяйство до совершеннаго разстройства, сквернословіе, семейные раздоры, грубость нравовъ, проявляющаяся въ буйствахъ, дракахъ, въ жестокомъ обращеніи мужей съ женами, родителей съ дѣтьми, и проч.

Къ исправленію такихъ пороковъ, къ возвышенію нравственно-религіознаго состоянія православной паствы и къ утверженію въ ней спасительныхъ истинъ вѣры и нравственности мы признали благопотребными слѣдующія мѣры:

Въ отношеніи къ такъ называемому образованному обществу, зараженному духомъ невѣрія и индифферентизма, главною задачею должно быть поставлено пробужденіе въ немъ любви къ святой вѣрѣ и раскрытіе ему значенія христіанской нравственности въ дѣлѣ устроенія истиннаго счастья человѣка. Для сего надобно возбудить въ обществѣ потребность къ высшимъ духовнымъ, религіозно-нравственнымъ интересамъ, стараться приблизить людей сего общества къ церковности. Средствами къ тому могутъ служить:

1. Церковная проповѣдь. Въ виду умственнаго настроенія людей этого общества, въ содержаніе проповѣди слѣдуетъ вводить разсмотрѣніе тѣхъ вопросовъ вѣры и нравственности христіанской, которые по преимуществу подвергаются возраженіямъ со стороны невѣрующихъ и сомнѣвающихся. Веденіе проповѣдническаго дѣла въ такомъ направленіи слѣдуетъ поручить священникамъ, вполне подготовленнымъ для сего, мощнымъ и крѣпкимъ и силою знанія, и твердостію вѣры, и истинно христіанскимъ благочестіемъ. Весьма полезно такія проповѣди вести безъ перерыва по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и придавать имъ характеръ связанныхъ, систематическихъ бесѣдъ по предметамъ вѣры и нравственности.

2. Устройство, гдѣ это возможно, какъ бы въ дополненіе къ проповѣди, нарочитыхъ публичныхъ чтеній, преимущественно богословско-философскаго и апологетическаго характера. Для привлеченія на таковыя чтенія наибольшаго числа слушателей весьма полезно соединять оныя съ хоровымъ духовнымъ пѣніемъ.

3. Устройство приходскими священниками, гдѣ къ тому также представится возможность и удобство, въ частныхъ домахъ благочестивыхъ лицъ образованнаго общества собраній для духовно-нравственныхъ бесѣдъ, направляемыхъ противъ невѣрія и отчужденія отъ духа церковности.

4. Возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ пасомыхъ и духовныхъ чадъ въ разныхъ обстоятельствахъ ихъ жизни—радостныхъ и печальныхъ—съ словомъ утѣшенія и назиданія, наставленія и исправленія въ видахъ достиженія этимъ путемъ болѣе тѣснаго душевнаго единенія и сближенія ихъ съ пасомыми.

5. Воспитаніе молодаго поколѣнія въ школахъ въ духѣ вѣры и благочестія. Для сего необходимо все вниманіе обратить на школьное воспитаніе, чтобы учащіеся выходили изъ учебныхъ заведеній не съ однимъ только запасомъ религіозныхъ знаній, а съ живою, сердечною вѣрою въ Бога и твердо воспитанною наклонностію къ исполненію Его святыхъ заповѣдей. Въ виду этого преподаваніе закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ должно выражаться не въ формѣ только простаго изложенія уроковъ св. вѣры, какъ предмета знанія, но въ формѣ живыхъ и вразумительныхъ бесѣдъ съ дѣтьми о вѣрѣ и благочестіи, какъ существенномъ, необходимомъ для души, основномъ началѣ жизни христіанской и какъ драгоценнѣйшемъ сокровищѣ для сердца. Посему въ учебныя заведенія на мѣста законоучителей должны быть назначаемы лица, отличающіяся, кромѣ широкаго богословскаго образованія, истинно христіанскимъ благочестіемъ и ревностію къ пастырскому служенію. Но чтобы законоучители могли вполне достигать возлагаемой на нихъ религіозно-воспитательной задачи, необходимо поставить ихъ въ самое близкое отношеніе къ учащимся, такъ

чтобы они могли бесѣдовать съ ними и наблюдать за ихъ духовнымъ преуспѣяніемъ и нравственнымъ направлеіемъ и внѣ классовъ, что въ особенности приложимо къ тѣмъ учебнымъ заведеніямъ, при которыхъ имѣются общежитія. Дабы особо повліять на религіозное настроеніе питомцевъ, законоучители, какъ духовники, должны пользоваться временемъ приготовленія къ исповѣди и св. причастію.

6. Содѣйствіе дѣлу школьнаго воспитанія юношества со стороны семьи. Для сообщенія правильныхъ свѣдѣній о приемахъ воспитанія въ духѣ церковности полезно бы предпринять изданіе руководства по этому предмету, а также составленіе сборника разсказовъ для дѣтскаго чтенія, въ которыхъ жизнь обрисовывалась бы и со стороны церковно-религіозной. Съ сею же цѣлю полезно останавливать въ публичныхъ чтеніяхъ вниманіе слушателей на вопросѣ о воспитаніи дѣтей въ духѣ вѣры, христіанскаго благочестія и церковности, и разъяснять значеніе религіознаго воспитанія; при чемъ слѣдуетъ указывать на превосходство христіанскаго православнаго воспитанія предъ всеми другими системами въ дѣлѣ благоустройства истиннаго счастья человѣческаго.

Сверхъ того, для устраненія недостатковъ религіозно-нравственнаго состоянія народа вообще необходимо стремиться чрезъ воздѣйствіе проповѣди къ возвышенію степени его христіанскаго просвѣщенія, разъясняя ему недостаточность для христіанина одного только внѣшняго, обрядоваго благочестія, поучая основнымъ началамъ христіанской нравственности и постепенно приводя его къ сознанію того, что чистое и непорочное благочестіе предъ Богомъ состоитъ въ дѣлахъ христіанскаго милосердія и въ томъ, чтобы хранить себя неоскверненнымъ отъ міра (Іак. I, 27). Для достиженія сей цѣли должно быть предпринято:

а) Повсемѣстное устройство школъ и преимущественно церковно-приходскихъ, по мысли своей имѣющихъ задачу религіозно-воспитательную. Школы эти должны сдѣлаться разсадникомъ истинно-христіанскаго благочестія въ народѣ. Для утвержденія въ дѣтяхъ такого благочестія, необходимо вести ихъ къ сознательному и сердечному усвоенію религіозныхъ истинъ. Самый правильный путь къ достиженію сей высокой цѣли долженъ состоять въ неотдѣлимости школы отъ церкви, чтобы церковное воспитаніе и школьное обученіе шли рука объ руку, неразрывно и нераздѣльно. Для сего не только нужно подробно знакомить дѣтей съ жизнію Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и особенно чтимыхъ святыхъ, чтобы молитва къ нимъ была осмысленною, но и показывать имъ надлежащія въ приходскомъ храмѣ священныя изображенія, такъ чтобы дѣти твердо знали значеніе каждой святой иконы и вообще были знакомы съ священною обстановкою храма. Такимъ образомъ приходскій храмъ съ сво-

ими священными изображениями сдѣлается поистинѣ наглядною школою вѣры и благочестія для дѣтей и приучить ихъ быть внимательными и сосредоточенными при богослуженіи. Для сей цѣли всѣми мѣрами должно стремиться къ тому, чтобы приучить дѣтей къ общему пѣнію церковно-богослужебныхъ дѣсеней не только въ школѣ, но и въ храмѣ, такъ чтобы съ теченіемъ времени общее пѣніе при богослуженіи всѣхъ присутствующихъ сдѣлалось постояннымъ обычаемъ, и чтобы имя Божіе славилось и воспѣвалось въ православныхъ храмахъ воистину единымъ сердцемъ и едиными усты. Ничто такъ не возвышаетъ духъ человѣка и не возноситъ его къ Богу, какъ общее согласное пѣніе.

б) Для распространенія добраго вліянія школы и на взрослыхъ, слѣдуетъ внушать родителямъ, чтобы они заставляли своихъ дѣтей-школьниковъ прочитывать дома вслухъ всѣхъ и въ будни, а особенно въ праздники, объясненныя въ школѣ мѣста изъ евангелія и разные душевспасительные и назидательные рассказы.

в) Ближайшимъ пособіемъ и какъ-бы продолженіемъ школьнаго дѣла должны служить правильно организованныя и цѣлесообразно поставленныя въ богослужебныя собесѣдованія священниковъ съ прихожанами. Таковыя собесѣдованія существуютъ уже по всѣмъ епархіямъ. Слѣдуетъ только этому весьма важному и плодотворному нововведенію въ пастырско-учительной дѣятельности православно-русскаго духовенства, дать надлежащую поддержку и развитіе. Кромѣ систематическаго, въ видѣ катихизаціи, преподаванія, религиозныхъ истинъ, съ собесѣдованіями можетъ быть соединено обученіе церковному пѣнію, изученіе со словъ молитвъ и т. п. Программа собесѣдованій можетъ разнообразиться въ частностяхъ, смотря по мѣстнымъ условіямъ. При обученіи молитвамъ слѣдуетъ внушать, чтобы онѣ совершались въ семьяхъ каждый день утромъ и вечеромъ, чтобы взаимно молились родители за дѣтей, и дѣти за родителей, хотя бы самою краткою простою молитвою, которая легко усвоилась бы и неграмотными. Въ такой взаимодействующей молитвѣ родителей и дѣтей, старшихъ и младшихъ, семейства найдутъ свою крѣпость и благоустроенность.

г) Въ виду того важнаго значенія, какое имѣетъ богослуженіе въ жизни народа, надлежитъ вмѣнить духовенству въ непремѣнную обязанность службу церковную совершать по чину и благоговѣнно, читать ясно и внятно, пѣнія придерживаться стариннаго и умильнаго и избѣгать пѣній крикливаго и чуждаго церковнаго характера; крестное знаменіе возлагать на себя истово, съ благоговѣніемъ, и также священники да благословляютъ народъ. Духовнымъ лицамъ въ одеждѣ во всемъ образѣ жизни избѣгать всего, что можетъ подавать соблазнъ.

д) Труды священниковъ въ ихъ просвѣдательной дѣятельности должны

раздѣлять и діаконы. Ихъ содѣйствіе въ этомъ направленіи можетъ выражаться въ чтеніи за литургіею, во время причастнаго стиха, по указанію священника, житій святыхъ, назидательныхъ наставленій изъ пролога и другихъ книгъ. Точно такія же чтенія, соединяемыя съ пѣніемъ, діаконы могли бы открывать въ воскресные и праздничные дни въ деревняхъ или въ частныхъ, наиболѣе помѣстительныхъ домахъ мѣстныхъ прихожанъ, или, гдѣ есть, въ молитвенныхъ домахъ въ то время, когда священникъ будетъ вести бесѣду, въ церкви.

е) Кромѣ того, для просвѣщенія народа въ духѣ св. вѣры и нравственности и для утвержденія въ немъ истинаго ихъ пониманія, должны быть издаваемы или же приобретаемы книги и листки духовно-нравственнаго содержанія на простомъ и удобопонятномъ языкѣ, а въ мѣстностяхъ раскольническихъ съ противо-раскольническимъ содержаніемъ.

ж) Всѣми средствами необходимо бороться противъ страшнаго для внутренняго благоустройства семьи и разорительнаго для хозяйства, болѣе и болѣе усиливающагося народнаго недуга — пьянства. Съ этою цѣлью приходскіе священники имѣютъ заботиться объ устройствѣ обществъ трезвости и силою пастырскихъ увѣщаній располагать прихожанъ къ недопущенію открытія питейныхъ заведеній, гдѣ ихъ не было, и къ закрытію ихъ тамъ, гдѣ они есть.

з) Такъ какъ народъ предается пьянству большею частью въ дни воскресные и праздничные, то слѣдуетъ приложить все усилія къ тому, чтобы эти дни въ полномъ смыслѣ посвящались Господу Богу. Кромѣ утренняго и литургійнаго богослуженія, вмѣнить духовенству въ обязанность служить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ вечерню по уставу съ возможною торжественностію, производя звонъ въ большой колоколь, а по окончаніи вечерни, смотря по суждамъ пасомыхъ, производить проповѣди, вести бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности, назидательныя поученія, читать житія святыхъ, или же служить молебны съ акавистомъ, располагая молящихся къ участію въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. Словомъ, нужно стремиться къ тому, чтобы въ воскресные и праздничные дни двери увеселительныхъ заведеній и мѣсть пьяныхъ сборищъ были закрыты, а двери храмовъ Божіихъ открыты. Чтобы народъ не отвлекался въ эти дни отъ молитвы и проповѣди, слѣдуетъ всѣми мѣрами стремиться къ перенесенію сельскихъ и городскихъ базаровъ съ праздничныхъ и воскресныхъ дней на будни и къ прекращенію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ торговли, — особенно же торговли крѣпкими напитками, — а равно работъ на фабрикахъ и въ разныхъ мастерскихъ.

и) Для успѣха всѣхъ этихъ мѣропріятіи слѣдуетъ обратить вниманіе на возвышеніе пастырскаго достоинства въ глазахъ народа. Для сего нужно

воспитывать въ кандидатахъ пастырства строго церковное направление, созидаея его посредствомъ приученія ихъ къ неуклонному исполненію всѣхъ постановленій и уставовъ святой церкви въ училищахъ и семинаріяхъ, а также посредствомъ постоянного съ дѣтскихъ лѣтъ чтенія житій св. подвижниковъ вѣры и благочестія, такъ чтобы пасаждался въ сердцахъ ихъ духъ ревности о благочестіи и любви къ церкви и стремленіе всѣми силами служить къ прославленію имени Божія и Его святой церкви. Желательно бы въ этихъ цѣляхъ стремиться къ увеличенію въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ числа преподавателей и воспитателей, облеченныхъ въ духовный санъ; по крайней мѣрѣ такими должны быть преподаватели богословскихъ предметовъ.

Б) Религіозно-нравственное состояніе православныхъ инородцевъ имѣетъ свѣтлыя и темныя стороны. Сохраняя всѣ свойства религіозности православно-русскаго народа, инородцы отличаются глубокою набожностію, дѣтскою простотою вѣры, преданностію Богу и глубокимъ почитаніемъ святыхъ Его; но въ то же время у нихъ гораздо больше остатковъ языческихъ вѣрованій, чѣмъ у русскихъ, такъ что въ общемъ ихъ религіозно-нравственное состояніе менѣе удовлетворительно. Если религіозность и православно-русскихъ часто бываетъ только чисто внѣшняя, то у инородцевъ она далѣе внѣшности рѣдко простирается. Если и у православно-русскихъ христіанъ, не смотря на тысячелѣтнее просвѣщеніе ихъ христіанствомъ, сохранились доселѣ остатки старинныхъ языческихъ вѣрованій, то инородцы, при недавнемъ сравнительно своемъ знакомствѣ съ христіанствомъ, не смогли еще выйти изъ того религіозно-нравственнаго состоянія, которое называется двоевѣріемъ. Рядомъ съ христіанскимъ Богомъ они чтутъ и старыхъ своихъ языческихъ боговъ, совершаютъ имъ жертвоприношенія, поклоняются керемети, соблюдаютъ разные языческіе обычаи, хотя и стараются скрывать это, такъ что у нихъ еще много слѣдовъ язычества. У крещеныхъ же татаръ замѣчается по мѣстамъ склонность и приверженность къ магометанству. Такое двоевѣріе и привязанность къ старымъ своимъ обычаямъ въ наибольшей степени замѣчаются между тѣми инородцами, которые живутъ сплошными массами и притомъ вдали отъ вліянія русскихъ и православно-русскаго христіанскаго просвѣщенія. Въ частности въ этомъ отношеніи религіозно-нравственное состояніе таковыхъ удаленныхъ отъ русскаго вліянія инородцевъ представляется въ настоящее время въ слѣдующемъ видѣ:

1) Изъ крещеныхъ черемисъ и чувашъ еще не очень значительная часть совершенно оставила свои языческіе обычаи и начала жить по христіански. О большей части ихъ можно сказать, что они христіане только по имени, потому что продолжаютъ еще жить жизнію, почти одинаковою

съ некрещеными. Правда, они омыты отъ грѣха прародительскаго въ купели крещенія, но не просвѣщены, какъ слѣдуетъ, ученіемъ евангелія. Они вѣрчатся въ церкви, но празднество свадебное сопровождается у нихъ языческими церемоніями. Умершихъ погребають они по чину православной церкви, но совершаютъ надъ ними поминки по языческимъ обрядамъ. Они знаютъ о воскресеніи Христовомъ и день воскресный почитаютъ, но рядомъ съ нимъ, вмѣстѣ съ магометанами, чтутъ пятницу. Наконецъ, многіе изъ этихъ именуемыхъ христіанами черемисъ и чувашъ безъ ужаса не могутъ произнести имени керемети и почти при каждой бѣдѣ, при всякой болѣзни какъ своей, такъ и домашнихъ животныхъ, стараются умилостивлять ее своими жертвоприношеніями. Даже съ именами христіанскихъ святыхъ они нерѣдко соединяютъ суевѣрныя, чисто языческія представленія. Такъ напр. чуваша обращаются къ святителю Николаю съ молитвою объ отмщеніи ихъ врагамъ и обидчикамъ. (1) (2) Все сказанное о двоевѣрціи чувашъ и черемисъ можетъ быть вполнѣ приложено и къ вотякамъ. Они продолжаютъ еще совершать моленія своимъ языческимъ богамъ. Совершаются иногда общественныя молитвы чисто двоевѣрнаго характера; таково напр. моленіе Богу христіанскому предъ иконою Спасителя, но съ закланіемъ, въ видѣ жертвоприношенія, быка для общей трапезы. Поминовенія умершихъ принимаютъ болѣею частью характеръ чисто языческой тризны. Обращаетъ на себя вниманіе и ворожба вотяковъ. Ворожцы—это закоренѣлые приверженцы вотской старины; они съ усердіемъ поддерживаютъ суевѣрныя обряды, застрашивая гнѣвомъ боговъ за неисполненіе старинныхъ обычаевъ. При совершеніи своихъ народныхъ празднествъ сильно предаются пьянству. Кумышку (національный вотскій напитокъ) усердно пьютъ мужичины и женщины, молодые люди и дѣвушки, и даже дѣти. Вообще религиозное христіанское развитіе ихъ находится на весьма низкой степени. (3) Въ религиозно-нравственной жизни крещеныхъ татаръ въ послѣднее время нельзя не видѣть значительной перемѣны въ пользу христіанства, особенно тамъ, гдѣ церковное богослуженіе стало совершаться у нихъ частью на татарскомъ языкѣ. Даже женщины и дѣвушки ихъ, прежде чуждавшіяся христіанскаго духовенства, церкви и всякой христіанской обрядности, шнѣ свободно и безъ всякаго принужденія начинаютъ ходить къ церковнымъ службамъ, за которыми усердно молятся Богу. То же самое замѣчается при служеніяхъ и на мѣстахъ ихъ жительства, какъ-то: при напольныхъ молебствіяхъ, при крещеніи младенцевъ, при напутствованіи больныхъ. Но вмѣстѣ съ этимъ нельзя не пожалѣть о томъ, что крещеные татары находятся по мѣстамъ подъ сильнымъ вліяніемъ своихъ единоплеменниковъ, татаръ-магометанъ. Единоплеменности происхожденія,

общность житейскихъ интересовъ, національныя склонности, одинъ и тотъ же языкъ, естественно сближаютъ ихъ болѣе съ татарами-магометанами, чѣмъ съ русскими. И по внѣшнему своему виду они очень походятъ на татаръ-магометанъ, отличаясь отъ нихъ только тѣмъ, что не брѣютъ головъ и не носятъ тюбетеекъ. Подобно имъ они болѣею частью или вовсе не знаютъ русскаго языка, или же понимаютъ одинъ только обыденный разговорный языкъ. Поэтому чрезвычайно трудно для нихъ воспринимать истины Христовой вѣры, особенно когда онѣ передаются не знав природно ихъ языкъ, а на русскомъ. И потому въ инородческихъ племенахъ — вотякахъ, чувашахъ, черемисахъ и татарахъ надобно сказать одно, что чѣмъ болѣе знаются они съ русскимъ языкомъ и русскою жизнью, чѣмъ болѣе имѣютъ средствъ въ лицѣ своихъ духовныхъ учителей и руководителей, на своемъ родномъ языкѣ провести въ сознание спасительныя истины вѣры и нравственности, тѣмъ выше уровень нравственно-религіознаго ихъ развитія, тѣмъ меньше въ нихъ слѣдовъ языческихъ заблужденій и суевѣрій или мусульманскихъ обычаевъ и привычекъ, а наоборотъ. Нравственной и религіозной тѣмы въ нихъ много, особенно въ тѣхъ окрѣщенныхъ инородцахъ, которые живутъ сплошными массами, въ вліяніи русскаго народонаселенія и просвѣтительной дѣятельности духовенства. Въ последнее время, впрочемъ, благодаря грамотности, а также и переводу и борслужебныхъ книгъ на инородческіе языки, съ успѣхъ вообще крещеныхъ инородцевъ начинается обнаруживаться поворотъ къ христіанскому образу жизни. II. Слѣдуетъ замѣтить, что инородцы, живущіе въ инородческихъ приходахъ, находятся въ неудовлетворительномъ религіозно-нравственномъ состояніи. Причины неудовлетворительнаго религіозно-нравственнаго состоянія православныхъ инородческихъ приходовъ очевидны. Инородцы не понимаютъ русскаго и церковно-славянскаго языка, на которомъ написаны наши вѣроучительныя и церковно-богослужебныя книги, оттого ихъ христіанское ученіе не знаютъ. Для нихъ нужны священныя книги на ихъ родномъ языкѣ, богослуженіе на ихъ же языкѣ, священники, знающіе ихъ языкъ, нужны школы, нужно просвѣщеніе. Итакъ, существенно необходимыми мѣрами для возвышенія религіозно-нравственнаго состоянія инородцевъ должны быть признаны: а) назначеніе священно-церковнослужителями въ приходы съ инородческимъ населеніемъ лицъ самыхъ благонадежныхъ и притомъ знающихъ языкъ инородцевъ, а по возможности и удобству и изъ природныхъ инородцевъ, такъ какъ русскій рѣдко можетъ вполне опричориться къ инородцамъ, хотя бы потчетливо и говорилъ на ихъ природномъ языкѣ. Въ послѣднемъ случаѣ достойныхъ кандидатовъ на мѣста священниковъ и діаконовъ на первыхъ порахъ можно найти между учителями инород-

ческихъ школъ, учившихся въ свое время или въ Казанской инородческой семинаріи, или въ Казанской крещено-татарской школѣ, или въ Сибирской центральной чувашской школѣ. Въ первомъ же случаѣ для приготовления кандидатовъ священства въ инородческіе приходы было бы желательно ввести преподаваніе инородческихъ языковъ въ духовныхъ семинаріяхъ. Необходимо также въ семинаріяхъ тѣхъ епархій, гдѣ есть инородцы крещеные или некрещеные, въ миссіонерскихъ дѣляхъ ввести изученіе ихъ вѣрованій, нравовъ и обычаевъ.

б) Учрежденіе въ инородческихъ приходяхъ катихизаторства въ помощь церковно-просвѣтительному служенію священнослужителей сихъ приходовъ. Съ этою цѣлью причты инородческихъ приходовъ могли бы выбирать изъ мѣстныхъ прихожанъ грамотныхъ и расположенныхъ къ тому, отличающихся благочестіемъ людей, и посылать ихъ или на мѣстные средства, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, или на средства миссіонерскаго комитета стипендіатами въ Казанскій миссіонерскій пріютъ, или въ казанскую крещено-татарскую школу, или въ другое подобное учебное заведеніе, съ тѣмъ, чтобы стипендіаты по окончаніи ученія, оказавшіеся благонадежными, возвращались въ свои приходы и, не отрываясь отъ своихъ домашнихъ занятій, служили церкви Божіей въ качествѣ катихизаторовъ. Они могли бы бесѣдовать съ прихожанами, подъ руководствомъ священника, въ внѣбогослужебное время, быть учителями въ школѣ церковно-приходской, или исправлять должность неаломщика. Кругъ ихъ дѣятельности можетъ быть распространенъ на нѣсколько деревень и даже селъ, смотря по способностямъ ихъ и мѣстнымъ надобностямъ. Въ этомъ случаѣ они для успѣха дѣла могли бы устраивать подвижныя школы. Катихизаторы должны находиться въ зависимости отъ епархіальнаго начальства. По недостаточномъ приготовленіи и оказанной способности къ просвѣтительной дѣятельности, они могутъ быть выбираемы и въ кандидаты священства. Для наравленія и руководства такихъ священниковъ изъ инородцевъ было бы полезно учредить окружныхъ миссіонеровъ-благочинныхъ съ высшимъ академическимъ и миссіонерскимъ образованіемъ.

в) Устройство молитвенныхъ домовъ въ далеко отстоящихъ отъ церкви инородческихъ деревняхъ, а гдѣ возможно, и новыхъ церквей, особенно въ тѣхъ деревняхъ, которыя окружены язычниками и магометанами. Къ устройству молитвенныхъ домовъ, по затруднительности построенія церквей, слѣдовало бы приступить при первой къ тому возможности, и въ такомъ видѣ строить ихъ, чтобы можно было производить въ нихъ и ученіе школьное, и ученіе церковное, и богослуженіе, не исключая и литургіи, которая могла бы совершаться на переносномъ антимицѣ въ алтарной части молитвеннаго дома, каждый разъ тщательно закрываемой на

небогослужебное время. Въ видахъ сокращенія расходовъ представляется возможнымъ, въ одной связи съ главнымъ молитвеннымъ домомъ, за одною стѣною устроить помѣщеніе для учителя-катихизатора, а за другою помѣщеніе священнику, на случай прїѣзда его для исполненія обязанностей своихъ по приходу. Последнее помѣщеніе могло бы служить и ночлежнымъ прїютомъ для школьниковъ-дѣтей ближайшихъ поселеній на время непогоды и при трудности сообщеній ихъ съ мѣстомъ жительства. Желательно, чтобы Святѣйшій Синодъ разрѣшилъ отправлять богослуженіе и совершать литургію на переносномъ антиминсѣ съ переноснымъ престоломъ не въ молитвенныхъ только домахъ, но и въ часовняхъ, во всякомъ приспособленномъ зданіи и въ открытомъ мѣстѣ. Нужда въ этомъ чувствуется особенно въ большихъ степяхъ среди кочевниковъ. Престолъ могъ бы устроиться складной, удобный для переноса и укладки.

г) Употребленіе мѣстныхъ нарѣчій въ церковномъ богослуженіи вполнѣ или пополамъ съ церковно-славянскимъ, смотря по числу присутствующихъ въ церкви инородцевъ и русскихъ, а при требоисправленіи у инородцевъ—исключительное употребленіе ихъ роднаго языка. Поэтому лица церковнаго причта должны быть преимущественно изъ инородцевъ. Если псаломщикъ русскій не знаетъ инородческаго мѣстнаго языка или не умѣетъ совершенно точно по инородчески произносить словъ, въ такомъ случаѣ чтеніе при церковномъ служеніи, а по возможности и при требохъ, лучше поручать учителю или болѣе грамотнымъ ученикамъ мѣстной инородческой школы. Пѣть на клиросѣ всегда должны ученики мѣстной школы; но признается настоятельно необходимымъ стремиться къ тому, чтобы постепенно вводить общее пѣніе всѣхъ учениковъ и вообще всѣхъ присутствующихъ въ храмѣ при богослуженіи. Для достиженія возможности всѣхъ церковныхъ службы и священнодѣйствій въ инородческихъ приходахъ совершать на инородческихъ языкахъ, нужно оказывать всѣ возможные пособія казанскій переводческой комиссіи, которая своею неустанною религиозно-просвѣтительною дѣятельностью приобрѣла вполнѣ заслуженную извѣстность и дѣло христіанскаго просвѣщенія инородцевъ поставила на твердую почву.

д) Открытіе въ иногородческихъ приходахъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, въ которыя слѣдуетъ располагать родителей посылать и дѣвочекъ инородческихъ, въ видахъ ознакомленія ихъ съ русскимъ языкомъ и обычаями. Научившись въ школѣ, онѣ сдѣлаются весьма полезными проводницами христіанскаго ученія и добрыхъ русскихъ обычаевъ въ инородческія семейства. Обученіе въ такихъ школахъ можно поручать способнымъ къ тому діаконамъ и учителямъ подъ руководствомъ приходскаго священника.

е) Обучение взрослых инородцев истинам вѣры и нравственности, а также и молитвам на ихъ языкахъ въ богослуженіи.

ж) Наконецъ устройство, въ особенности въ инородческихъ приходахъ, благотворительныхъ заведеній разнаго рода, смотря по мѣстнымъ условіямъ, съ приуроченіемъ ихъ къ церковно-приходскимъ попечительствамъ. Въ нихъ должны находить пріютъ больные и престарѣлые и дѣтисироты. Таковыя заведенія, служа обнаруженіемъ христіанской любви, составляющей коренную основу нравственности христіанской, не только утверждали бы въ христіанствѣ уже крещеныхъ и колеблющихся инородцевъ, но располагали бы къ нему и некрещеныхъ магометанъ и язычниковъ.

II.

О расколахъ и сектахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

Расколъ существуетъ во всѣхъ вѣренныхъ намъ епархіяхъ и легко приражается къ православнымъ чадамъ церкви, а посему нашимъ архипастырскимъ званіемъ мы почитаемъ себя обязанными приложить съ своей стороны труды къ его врачеванію.

1) Новымъ уставомъ духовныхъ семинарій введено преподаваніе обличенія раскола. Въ тѣхъ семинаріяхъ, гдѣ уже были открыты особыя кафедры по ученію о расколѣ на мѣстныхъ средства, преподаваніе этого важнаго предмета оставлено на прежнихъ основаніяхъ, т. е., согласно указу Святѣйшаго Синода 1881 года, оно должно заключаться въ шести недѣльныхъ урокахъ. При такомъ количествѣ уроковъ можетъ проходить и обличеніе раскола, и его исторія въ достаточныхъ размѣрахъ.

Между тѣмъ потребности церкви вынуждаютъ озаботиться, чтобы въ духовныхъ семинаріяхъ, кромѣ старообрядческаго раскола, сообщались свѣдѣнія и о другихъ, существующихъ у насъ, сектахъ.

Секты характера рационалистическаго, въ родѣ молоканства, штундизма и т. п., существуютъ въ епархіяхъ—Самарской, Саратовской и Астраханской. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаетъ появляться и штундизмъ. Сверхъ сего, рационалистическія понятія объ іерархіи и церковныхъ таинствахъ проникаютъ и въ среду старообрядческаго раскола.

Пастырю церкви, обязанному дѣйствовать на своихъ прихожанъ словомъ вразумленія и останавливать распространеніе всякихъ ересей и заблужденій, необходимо быть знакомымъ съ характеромъ тѣхъ сектъ, какія существуютъ. И это знакомство, хотя въ общихъ чертахъ, должно пріобрѣтаться въ школѣ.

Съ введеніемъ въ курсъ семинарскаго преподаванія обличительнаго богословія, критика ученія сектъ рационалистическихъ будетъ значительно

облегчаться, такъ какъ вопросы въ обличеніи ученія сектъ протестантскихъ и нашихъ роціоналистическихъ почти одни и тѣ же. Но эта косвенная помощь не можетъ исчерпывать всей задачи; чтобы обличать, необходимо сначала хорошо быть знакомымъ съ ученіемъ той или другой секты. Затѣмъ, при означенной однородности предметовъ, въ развитіи оныхъ встрѣчаются частныя особенности и различія между ученіемъ протестантовъ и нашихъ сектантовъ. Вслѣдствіе сего необходимо обратиться къ Святѣйшему Синоду съ ходатайствомъ объ учрежденіи въ семинаріяхъ особыхъ кафедръ по исторіи и обличенію раскола, а также и другихъ сектъ, чтобы окончившіе курсъ семинаріи кандидаты на священство имѣли хотя общія понятія о всѣхъ, существующихъ у насъ, сектахъ. Количество уроковъ по означенной кафедрѣ должно быть не менѣе шести въ недѣлю, какъ теперь практикуется въ тѣхъ семинаріяхъ, въ которыхъ имѣются особые преподаватели на мѣстныхъ средствахъ.

2) Религіозное просвѣщеніе въ духѣ православной церкви есть первое средство къ утвержденію православной истины и къ укрѣпленію любви къ церкви. Отсюда сами собою выдвигаются значеніе и задачи церковно-приходской школы. И для того, чтобы она могла благотворно проливать свѣтъ истиннаго просвѣщенія и на раскольниковъ, необходимо, чтобы церковный языкъ, столь ими уважаемый, былъ тщательно изучаемъ въ школѣ.

3) Для ознакомленія раскольниковъ съ противораскольническими сочиненіями, надлежитъ заботиться устройствомъ въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, особыхъ церковныхъ библиотекъ, въ которыхъ содержались бы всѣ пособія, необходимыя для бесѣдъ съ раскольниками. О состояніи сихъ библиотекъ благочинные должны отмѣчать въ клировыхъ вѣдомостяхъ, съ указаніемъ на книги, въ теченіе послѣдняго года прибрѣтенныя. Было бы полезно въ благочинническихъ округахъ съ таковыми приходами имѣть одну, по возможности полную, противораскольническую библиотеку. Библиотека эта можетъ содержаться на общія средства всѣхъ церквей благочинія и именоваться благочинническою.

4) Признается потребнымъ распространять общедоступныя сочиненія и изданія посредствомъ даровой раздачи, каковая во многихъ епархіяхъ уже и производится. При осуществленіи этой мѣры естественно является вопросъ о средствахъ для покупки означенныхъ изданій. Полагаемъ, что слѣдуетъ дозволить священникамъ приходоу съ раскольническимъ населеніемъ расходовать на предметъ даровой раздачи подобныхъ книгъ потребную сумму изъ церковныхъ средствъ, безъ обремененія церковей.

5) Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся, съ очевидною для церкви пользою, бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ

объ стороны безпренятственно высказывают свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Почти повсюду замѣчается, что тамъ, гдѣ бесѣды производятся, какъ слѣдуетъ, расколъ нѣсколько сокращается и численно, и, что особенно важно, ослабляется духъ раскола, и православные сознательно укрѣпляются въ преданности православной церкви. Важность этого послѣдняго обстоятельства опредѣляется тѣмъ, что нашъ расколъ живетъ сколько путемъ естественнаго размноженія, столько и путемъ пропаганды и совращенія православныхъ. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ еще не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ по 1,200 рублей въ годъ, полагая въ томъ числѣ и расходы на разѣзды.

6) При недостаткѣ лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды. При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго съѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита Московскаго,

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно соблазняющимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренію и инуюханію табаку. Полезно поставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и припоощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія испо-

вѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуются едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умиловительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и здѣсь одно и тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ человѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны понять — и сіе нужно внушать имъ, — что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною церковію содержаемаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православной церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасположеніе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему представляется необходимою облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святейшему Синоду.

III.

О магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣлены; они не выработались въ законченную вѣроучительную систему, не богаты и внѣшнимъ своимъ проявленіемъ, не отличаясь разнообразіемъ и торжественностью обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно-русскими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ

населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православной вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная, борьба съ которою требуетъ самоотверженной, неустанной дѣятельности, ясно сознанныхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйстванія въ одномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, согласованномъ съ существенными интересами церкви и государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учреждений среди мусульманскихъ и инородческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась вполне удовлетворительными послѣдствіями; но, — во всякомъ случаѣ, успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилія тружениковъ на этомъ поприщѣ — не безплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь, можно сказать, только сѣется; миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще надлежащимъ образомъ, соответственно своимъ задачамъ и цѣлямъ, начали организоваться, аажатва еще впереди. Въ настоящее же время настойтъ нужда сколько возможно болѣе вызвать людей, способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ инновѣрныхъ инородцевъ, о чемъ можно съ помощію Божіею, надѣяться на болѣшій успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время. Въ частности, средствами, содѣйствующими успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ инновѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

- а) Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость такого знанія очевидна. Для сего: желательно, чтобы въ академіи Казанской, въ которой по новому уставу открыты кафедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе укоренилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.
- б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами, семинаристы изучали языки мѣстныхъ инородцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинарій умѣли переводить съ русскаго на инородческій и обратно и свободно говорить по-инородчески. Независимо отъ сего, желательно, чтобы пресвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинаріи на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно было бы ввести преподаваніе: въ Казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемискаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Симбирской — татар-

скаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Самарской — чувашскаго языка; Саратовской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Астраханской — татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Оренбургской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Пермской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Вятской — татарскаго, вотякскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Кавказской — ногайскаго (нарѣчя татарскаго) и калмыцкаго съ арабскимъ; Донской — калмыцкаго языка; Нижегородской, Пензенской, Таврической и Тифлиской — татарскаго и арабскаго; Тобольской — татарскаго, остякскаго и самоѣдскаго; Томской — татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій; а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; Иркутской — монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчьемъ; Якутской — якутскаго и тунгусскаго языковъ; Благовѣщенской — манчжурскаго (авод-бидов) . Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ начиналось въ духовныхъ училищахъ . Изученіе должно быть практическое, съ преимущественно разговорнаго языка . Посему, въ интересахъ свѣдѣній, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей, еще въ родительскомъ домѣ инородческимъ и мѣстнымъ языкамъ, а въ припріемѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущество знающимъ сколько нибудь эти языки . Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какого бы рода служеніе онъ ни несъ въ послѣдствіи . Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и богатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла . Такие практическія уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка — въ училищахъ Казанской, Симбирской, Пермской, Вятской, Таврической, Томской и Тобольской епархій; чувашскаго и черемисскаго — въ Казанской; чувашскаго — въ Симбирской и Самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго — въ Астраханской; ногайскаго — въ Кавказской; якутскаго — въ Якутской; бурятскаго — въ Иркутской; калмыцкаго — въ Донской; остяко-самоѣдскаго — въ Тобольской .

2. Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходовъ, въ роученія и быта инородцевъ . Невозможно убѣдительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго, по возможности, понятія о сихъ яжеученіяхъ . Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши всей несостоятельности языческихъ и магометанскихъ обычаевъ и строя жизни . Для сего:

а) Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, обученію и обличенію живыхъ вѣроисповѣданій .

Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ сими предметами, чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ или другихъ какихъ-либо лицъ удовлетворительныхъ обличителей лжеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное изложеніе върученій инородческихъ. Введеніе сего предмета въ курсъ семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи кафедры сравнительнаго богословія. (Въ Казанской семинаріи необходимо сообщать свѣдѣнія о върученіяхъ и бытѣ татаръ, чувашъ и черемисъ; въ Симбирской—татаръ и чувашъ; въ Самарской—татаръ, башкиръ и чувашъ; въ Саратовской—татаръ; въ Астраханской—киргизовъ, калмыковъ и татаръ; въ Оренбургской—башкиръ, киргизовъ и татаръ; въ Уфимской—татаръ, башкиръ и мещеряковъ; въ Пермской—башкиръ, татаръ и черемисъ; въ Вятской—татаръ, башкиръ, темярей, черемисъ и вотяковъ; въ Кавказской—ногайцевъ и калмыковъ; въ Донской—калмыковъ; въ Нижегородской, Пензенской, Таврической и Тифлисской—татаръ; въ Тобольской—татаръ, остяковъ, самоедовъ и вогуловъ; въ Томской—татаръ, алтайскихъ инородцевъ и киргизовъ; въ Иркутской—буряты; въ Якутской—тунгусовъ; въ Благовѣщенской—инородцевъ, населяющихъ амурскую и приморскую области.) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ или миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равною съ ними платою за уроки, хотя бы сія плата производилась гдѣ-либо и изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Расширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ, касающихся инородцевъ, ихъ върученій и жизни, съ успѣхомъ начатое при Казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ экземпляровъ новый завѣтъ, священную исторію и нѣкоторыя церковно-богослужебныя книги, въ переводѣ на инородческіе языки.

Примѣчаніе. Епархіальныя, благотворительныя и церковныя бібліотеки и пособия, а гдѣ возможно, лица книгоноши, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Издать хотя краткія, но точныя обзорнія върученій (инородцевъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ). Такія обзорнія, составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго чело- вѣка и особенно для ревнующаго о объ обращеніи инородцевъ въ христі-

анство. Сами иновѣрцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣпо придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорѣнія. Само собою разумѣется, что обзорѣнія сіи должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственное отдѣлу образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы—первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникало и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщаются съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы, напримѣръ, центральная инородческая крещено-татарская школа въ Казани, Симбирская чувашская школа, Казанскій частный миссіонерскій приютъ, въ Бирскѣ, Уфимской епархіи, школа учительская изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещеныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространять вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, принося сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго начальства, а учителя въ нихъ должны быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего желательно было бы видѣть при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому званію; но не имѣющія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалистами, опытными миссіонерами,—вотъ средства къ ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники, не чуждые духа св. Стефана Пермскаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ Казанской духовной академіи, проходившихъ курсъ миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческихъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за

ними всѣ ихъ права по образованію на чины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

е) Желательно, чтобы инородцы воспитанники училищъ, поименованныхъ въ п. б сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ п. в, опредѣляемы были, по непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, въ священники, діаконы, причетники, преимущественно въ инородческіе приходы.

5) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся къ вступленію въ христіанство. Сіи убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желаящій креститься найдетъ здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ, наставленіе, необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквяхъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо епархіальнымъ архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

Итакъ, мы, смиренные епископы, вкупѣ собравшіеся и, Господу послѣдствующую, послыно подружившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утвержденію св. вѣры и благочестія въ Богомъ ввѣренныхъ нашему попеченію паствахъ, а также къ прекращенію отступствъ и уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ, уповаемъ, что высшее священноначаліе російской церкви съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію отнесется къ указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ, Господь Иисусъ Христосъ, о имени котораго мы трудились, да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужденіями и своею всеильною благодатію укрѣпитъ труждающихся въ семь святомъ дѣлѣ, ради достиженія Имъ же указанной конечной цѣли: *и будетъ едино стадо и единый пастырь.*

Подлинное подписали:

Палладій, архіепископъ Казанскій и Свяжскій.

Діонисій, епископъ Уфимскій и Мензелинскій.

Евгеній, епископъ Астраханскій и Енотаевскій.

Ефремъ, епископъ Пермскій и Соликамскій.

Варсонофій, епископъ Симбирскій и Сыранскій.

Павелъ, епископъ Саратовскій и Царицынскій.

Веніаминъ, епископъ Оренбургскій и Уральскій.

Наванаймъ, епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій.

Тихонъ, епископъ Саранульскій, викарій Вятской епархіи.



II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указъ Могилевской духовной Консistoriи духовенству Могилевской епархіи.

Уполномоченный Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ по Могилевской губерніи отъ 16 сего апрѣля за № 24, просить Его Преосвященство, по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, оказать ему содѣйствіе къ производству кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ городскихъ, монастырскихъ и сельскихъ церквахъ въ теченіи предстоящей недѣли о сабномъ — съ 18 по 25 мая. Преосвященнѣйшій Сергій, Епископъ Могилевскій и Мстиславскій, означенный сборъ чрезъ настоятелей соборовъ, церквей и монастырей разрѣшилъ производить посредствомъ кружекъ и особыхъ подписныхъ листовъ. О чемъ духовная Консistoriя, въ дополненіе къ указу Консistoriи отъ 24 сентября 1885 г. за № 6680, давая духовенству знать, предписываетъ собранныя въ пользу слѣпыхъ деньги отсылать чрезъ благочинныхъ прямо къ уполномоченному Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ по Могилевской губерніи статскому совѣтнику барону Магнусу Оттоновичу Штакельбергу. Апрѣля 25 дня 1886 года.

Награжденіе набедренникомъ.

Быховскаго уѣзда, Маховской церкви, священникъ Димитрій *Петрашень* 25 минувшаго апрѣля Его Преосвященствомъ награжденъ набедренникомъ.

Перемѣны по службѣ.

Указомъ Св. Синода отъ 26 марта сего года за № 1131, дано знать Епархіальному Начальству, что исправляющій должность секретаря Могилевской духовной Консistoriи, коллежскій секретарь

Георгій *Меншагинъ*, согласно его прошенію, уволенъ отъ занимаемой имъ должности, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода сверхъ штата.

— Резолюціею Его Преосвященства, 2-го апрѣля, состоявшеюся, діаконъ Гомельской Троицкой церкви Георгій *Зыковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто при Савской церкви, Горецкаго уѣзда.

— Бывшій студентъ С.-Петербургской духовной академіи, Петръ *Козловскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 25-го апрѣля, опредѣленъ на священническое мѣсто при Тупичевскомъ женскомъ монастырѣ, Мстиславскаго уѣзда.

— Священникъ Шумячской церкви, Климовичскаго уѣзда, Константинъ *Плотуховичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30-го апрѣля, переведенъ къ Ново-Бѣльской церкви, Оршанскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Толочинской церкви, Оршанскаго уѣзда, Данилъ *Бруевичъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 30-го апрѣля, переведенъ къ Малявской церкви, Сѣнненскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Дубровицкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Протасій *Ярошевъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ того же 30-го апрѣля, переведенъ къ Старинковской церкви.

— Резолюціею Его Преосвященства, состоявшеюся 30 апрѣля, дьяческій сынъ Николай *Зальскій* опредѣленъ псаломщикомъ къ Антоновской церкви, Гомельскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Могилевской Воскресенской церкви Стефанъ *Леплинскій* 16 марта Его Преосвященствомъ рукоположенъ въ діакона.

— По постановленію духовной Консисторіи отъ 1-го мая, утвержденному Его Преосвященствомъ, псаломщикъ Прилѣсской церкви, Чаусскаго уѣзда, Иванъ *Петрашень*, лишень занимаемаго мѣста.

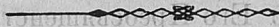
— Священникъ Дашковской церкви, Быховскаго уѣзда, Николай *Случановскій* скончался 23 апрѣля.

— Священникъ Чернянской церкви, Гомельскаго уѣзда, Евстафій *Романкевичъ* скончался 23 апрѣля.

— Псаломщикъ Веремейской церкви, Чериковскаго уѣзда, Романъ *Нарѣеновъ* скончался 24 апрѣля.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священниковъ—при церквахъ: Чернянской, Гомельскаго уѣзда, и Кузьковичской, Быховскаго уѣзда, б) псаломщиковъ—при церквахъ: Чечерской Вознесенской, Рогачевскаго уѣзда, Толочинской, Оршанскаго уѣзда, Прилукской, Чаусскаго уѣзда, Веремейской и Кричевской Преображенской, Чериковскаго уѣзда, и при Журавичской церкви, Быховскаго уѣзда.



СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленіе Св. Синода.— Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 мая № 13. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

БЛАГОЧЕСТИВЫЙ ОБЫЧАЙ «ХРИСТОСОВАНІЯ» ВО ДНИ СВ. ПАСХИ.

Великій и радостный праздник Свѣтлаго Христова Воскресенія въ нашей русской православной церкви имѣеть очень много особенностей, сравнительно съ другими праздниками, установленными во имя Господа нашего Иисуса Христа. Особенности касаются какъ Богослуженія, выдѣляющаго этотъ праздникъ изъ ряда всѣхъ другихъ праздниковъ, такъ и нѣкоторыхъ благочестивыхъ обычаевъ, свойственныхъ лишь сему празднику. Всѣми этими особенностями, придающими св. Пасхѣ характеръ высокой торжественности, наша церковь обязана своей духовной матери, церкви греческой, отъ которой, вмѣстѣ съ усвоеніемъ христіанства, она, при руководствѣ Божественнаго Провидѣнія, приняла множество благолѣпныхъ обрядовъ и обычаевъ.

Къ числу многихъ такихъ благочестивыхъ пасхальныхъ обычаевъ, заимствованныхъ нами изъ Греціи, относится и благочестивый обычай, извѣстный у насъ подъ названіемъ «Христосованія». Этотъ обычай состоитъ изъ взаимнаго христіанскаго лобызанія и врученія другъ другу красныхъ яицъ при взаимномъ привѣтствіи съ Воскресеніемъ Христовымъ и при произнесеніи радостныхъ словъ: «Христосъ воскрес!» и «воистину воскрес!» Перенесенный къ намъ изъ Греціи, онъ и до сихъ поръ свято хранится въ нѣдрахъ греческой церкви. Онъ держится и между всѣми христіанскими обществами, даже и неправославными.

Положительно трудно опредѣлить время первоначальнаго происхожденія сего обычая. Основываясь на единогласномъ преданіи христіанскихъ обществъ, можно однако съ вѣроятностію утверждать, что онъ существуетъ въ христіанской церкви почти съ самыхъ первыхъ временъ ея жизни на землѣ. Это можно сказать особенно объ обычаѣ дарить красныя яйца въ дни св. Пасхи. Сей послѣдній обычай, по преданію, своимъ происхожденіемъ обязанъ св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, изъ которой Иисусъ Христосъ изгналъ семь бѣсовъ (Мр. 16, 9), и которая за свою глубокую вѣру въ Него впервые удостоилась съ великою радостію увидѣть въ саду Геосиманскомъ воскресшаго Господа, Начальника жизни, и быть первою проповѣдницею славнаго Его воскресенія среди Его учениковъ. Справедливость этого преданія ясно свидѣтельствуется въ одномъ древнемъ рукописномъ уставѣ, писанномъ на пергаментѣ и хранящемся въ библіотекѣ монастыря святой Анастасіи, близъ Оссалоники. Въ концѣ этого устава, послѣ молитвъ на день св. Пасхи, сдѣлано слѣдующее замѣчаніе: «читается также молитва на благословеніе яицъ и сыра, и игумень, цѣлуя братію, раздастъ имъ яйца и говоритъ: *Христосъ Воскресе!* Такъ мы приняли отъ св. отцовъ, которые сохранили сіе обыкновеніе отъ самыхъ временъ апостольскихъ, ибо св. равноапостольная Марія Магдалина первая показала примѣръ сего радостнаго дароприношенія». Марія Магдалина примѣръ «радостнаго дароприношенія» во имя Воскресшаго впервые показала въ Римѣ, куда она ходила для проповѣди о воскресшемъ Господѣ и Его воскресеніи, послѣ Его славнаго вознесенія на небо. Какъ свидѣствуетъ церковное преданіе, съ цѣлію Евангельскаго благовѣстія, во исполненіе Божественнаго повѣленія проповѣдывать Евангеліе всей твари (Мр. 16, 15), Марія Магдалина посѣтила многія страны. Но для проповѣди о Христѣ она преимущественно и съ особеннымъ усердіемъ свою дѣятельность сосредоточила въ Римѣ, начавши ее прежде всего предъ лицомъ Тиверія Кесаря. Свою проповѣдь о воскресеніи Господа предъ императоромъ св. Марія Магдалина начала радостными словами: *Христосъ воскресъ!* Въ это-то время, по свидѣтельству преданія, она и поднесла императору яйцо красное. Это она сдѣлала во имя господствовавшего (и понынѣ господствующаго у восточныхъ народовъ) какъ у іудеевъ, такъ и у язычниковъ, преимущественно восточныхъ жителей, обычая являться

къ знатнымъ лицамъ съ дарами, въ знакъ почтенія и уваженія къ нимъ. Не должно удивляться въ этомъ случаѣ тому обстоятельству, что св. Марія Магдалина къ императору предстала съ такимъ ничтожнымъ даромъ, какъ яйцо. Въ древности и не съ богатыми дарами позволялось являться предъ лицо знатныхъ и великихъ людей. Сообразно съ состояніемъ, бѣдные въ этихъ случаяхъ могли приносить или плоды, или вообще произведенія своей страны, или же въ крайнихъ случаяхъ даже яйца домашнихъ птицъ. Подносить яйца въ видѣ подарковъ своимъ знакомымъ, друзьямъ и покровителямъ особенно было въ обычаѣ у евреевъ въ день ихъ рожденія и въ день новаго года. Этимъ еврейскимъ обычаемъ и воспользовалась Марія Магдалина, избравъ яйцо знакомъ своего вниманія и уваженія къ Тиверію. Послѣдній былъ, конечно, знакомъ съ этимъ обычаемъ, а потому и не могъ не принять дара отъ бѣдной проповѣдницы воскресшаго Господа.

Подобный примѣръ простосердечнаго приношенія св. равноапостольной Маріи въ первенствующихъ христіанахъ нашелъ себѣ благочестивыхъ подражателей. Въ воспоминаніе воскресенія Христова, послужившаго предметомъ проповѣди св. Маріи Магдалины, они стали и сами дарить другъ другу красныя яйца, каковой обычай въ послѣдствіи сдѣлался всеобщимъ въ христіанствѣ и чрезъ Грецію дошелъ до нашей Русской церкви, свято его сохраняющей и доселѣ.

Что же касается христіанскаго взаимнаго лобзанія, то оно, вѣроятно, въ практикѣ древнихъ христіанъ служило лишь продолженіемъ и прекраснымъ завершеніемъ обычая дарить красныя яйца своимъ ближнимъ въ дни св. Пасхи. Какъ и у насъ, оно также, вѣроятно, и у первенствующихъ христіанъ соединялось прямо съ врученіемъ красныхъ яицъ другъ другу при взаимномъ привѣтствіи съ Воскресеніемъ Христовымъ. Въ этомъ смыслѣ, по справедливости, какъ обычай дарить красныя яйца, такъ и обычай взаимнаго христіанскаго лобзанія могутъ быть признаны однимъ обычаемъ, извѣстнымъ у насъ подъ названіемъ «Христосованія».

Благочестивый обычай «Христосованія» въ дни св. Пасхи имѣетъ глубокой смыслъ и значеніе. Онъ какъ нельзя болѣе подходитъ къ духу самаго праздника и даже можетъ краснорѣчиво свидѣтельствовать о значеніи для возрожденнаго человѣчества дней Свѣтлаго Христова Воскресенія.

Въ самомъ дѣлѣ, установленный въ воспоминаніе величайшаго изъ чудесъ чуда воскресенія Іисуса Христа, праздникъ Пасхи можетъ служить лучшимъ доказательствомъ тайны нашего искупленія, отъ вѣчности входившаго въ планъ Божественнаго мірозданія (Апок. 13, 8). Исторія этого праздника напоминаетъ намъ, что событіе воскресенія Іисуса Христа есть завершеніе освобожденія рода человѣческаго отъ грѣха, чрезъ уничтоженіе смерти, какъ слѣдствія грѣха, есть славная побѣда надъ зломъ въ самомъ его корнѣ, предположенная еще въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ объ искупленіи человѣка добровольною жертвою Сына Божія (Еф. 1, 14) и о возвращеніи ему благодатнаго состоянія, утраченнаго имъ вслѣдствіе грѣха, добровольнаго паденія, также предвидѣннаго въ вѣчныхъ планахъ Божественнаго Провидѣнія. Своимъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ Іисусъ Христосъ привелъ снова къ Богу человѣка, чрезъ грѣхъ удалившагося отъ Него, соединилъ небо съ землею, Бога съ человѣками, явившись единымъ Ходатаемъ за весь родъ человѣческой предъ правдою Божіею (1 Тим. 2, 5, 6), уничтожилъ вражду и ненависть, даровавъ всепрощеніе и миръ человѣческому роду. По вѣрѣ въ воскресшаго Господа, люди, Имъ искупленные, получили право называться чадами Божіими по благодати усыновленія Богу (Іоан. 1, 12, 13), а Бога называть—своимъ Отцомъ, получили право сознать себя братьями во Христѣ.

Въ воспоминаніе такого значенія событія воскресенія Іисуса Христа, церковная древность христіанская и установила и осватила своимъ употребленіемъ благочестивый обычай привѣтствіе съ праздникомъ Воскресенія Іисуса Христа сопровождать взаимнымъ христіанскимъ лобзаніемъ другъ друга. Это лобзаніе есть наилучшая форма выраженія нашего во Христѣ братства и любви другъ къ другу. Оно наилучшимъ образомъ свидѣтельствуетъ о примиреніи людей между собою и съ Богомъ,—примиреніи, совершенномъ воскресшимъ Господомъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, и лучшимъ образомъ можетъ выразить глубокой смыслъ праздника христіанской Пасхи.

Какъ историческое событіе, воскресеніе Іисуса Христа есть живой начатокъ общаго блаженнаго воскресенія: «Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть (1 Кор. 15, 20)», говоритъ св. Ап. Павелъ. Какъ Владыка жизни и смерти, *имѣющій власть* (власть) *положити душу Свою и паки пріяти ю* (Іоан. 10, 18),

Иисусъ Христосъ Самъ не остался во власти смерти, потерпѣвъ крестную смерть, но, побѣдивъ ее, перешелъ къ жизни чрезъ Свое славленное воскресеніе. Этимъ Онъ открылъ и намъ путь къ небу, царству небесному, общенію съ Богомъ и блаженному безсмертію, даровавъ намъ жизнь, подъ условіемъ вѣры и добрыхъ дѣлъ, какъ средствъ угожденія Богу (Евр. 11, 6; Іак. 2, 20). Съ этой стороны, воскресеніе Іисуса Христа, будучи завершеніемъ дѣла искупленія рода человѣческаго, можетъ служить лучшимъ доказательствомъ и знаменіемъ нашего будущаго возрожденія, обновленія міра и воскресенія изъ мертвыхъ. Справедливость этого св. Ап. Павелъ доказываетъ примѣромъ сравненія Іисуса Христа съ Адамомъ (ср. 1 Кор. 15, 21—23). Какъ Адамъ, естественная глава всего человѣческаго рода, родоначальникъ всѣхъ людей, виновникъ естественной жизни всего человѣчества, согрѣшилъ и своимъ грѣхопадениемъ подвергъ смерти все человѣчество, отъ него происшедшее, такъ и Іисусъ Христосъ, виновникъ жизни, несомнѣнно долженъ быть признанъ начаткомъ воскресенія мертвыхъ, ибо каковъ стволъ, таковы и вѣтви, какова глава, таковы и члены. Соотвѣтственно этому, въ виду ближайшаго отношенія человѣчества къ Іисусу Христу, какъ къ своей главѣ, воскресеніе изъ мертвыхъ должно быть всеобщимъ. Въ своемъ и общемъ воскресеніи вѣрующіе, по Апостолу, должны быть убѣждены болѣе, чѣмъ въ общей смертности. Это потому, что смерть есть явленіе совершенно случайное, а жизнь—неизмѣнное опредѣленіе Божіе человѣку. При томъ же причина смерти лежитъ въ человѣкѣ, отъ Бога уклонившемся, а жизнь единственно исходитъ изъ рукъ самого виновника жизни Іисуса Христа. Если поэтому смертность людей есть дѣйствительное и непреложное явленіе, то тѣмъ болѣе это можно сказать о воскресеніи всѣхъ мертвыхъ: ежели отъ чловѣка смерть, то тѣмъ болѣе отъ Богочеловѣка жизнь вѣчная. Воскресеніе Іисуса Христа, поэтому, даетъ намъ самое лучшее основаніе нашей надежды на будущее общее воскресеніе и духовное возрожденіе человѣчества. Безъ него надежды и ожиданія церкви относительно будущей ея судьбы и міра были бы ожиданіями безъ дѣйствительной основы.

Обычай дарить красныя яйца другъ другу въ дни св. Пасхи, вызывая воспоминаніе о воскресеніи Іисуса Христа, можетъ поэтому служить прекраснѣйшимъ средствомъ для напоминанія высокой, от-

радной для всего возрожденнаго человечества, истины общаго воскресенія мертвыхъ и возрожденія для блаженной жизни въ союзѣ съ Богомъ. Яйцо служитъ въ этомъ случаѣ лучшимъ знакомъ, символомъ возрожденія въ жизнь будущую, блаженную. Подобно тому, какъ изъ яйца рождается животное и вступаетъ въ жизнь птицъ небесныхъ, когда освобождается изъ скорлупы, заключавшей въ себѣ его зародышъ, — подобно этому, нѣкогда и мы, бросивъ все тлѣнное здѣсь, гдѣ имѣемъ уже зародышъ и начало вѣчнаго бытія, силою воскресенія Христова возродимся и воскреснемъ для другой жизни, вѣчно радостной для праведныхъ. Источникомъ нашего безсмертія служитъ за насъ пролитая кровь Господа нашего Иисуса Христа. Красный цвѣтъ пасхальныхъ яицъ въ данномъ случаѣ служитъ ея образомъ. Своимъ свѣтлымъ видомъ эти яйца какъ нельзя лучше изображаютъ всеобщую радость о побѣдѣ Иисуса Христа надъ адомъ и смертію, о Его воскресеніи изъ мертвыхъ и нашемъ возстаніи въ другомъ мірѣ. Все это говоритъ за то, какъ много приличествуетъ днямъ св. Пасхи разсматриваемый благочестивый обычай, выражающій правильно духъ великаго свѣтлаго праздника и отображающій въ себѣ неизмѣримое для нашего спасенія значеніе событія воскресенія Иисуса Христа, воспоминаемаго въ дни св. Пасхи.

Дай Богъ, чтобы онъ крѣпъ и росъ въ церковной жизни нашего общества, напоминая ему о христіанской любви и братствѣ между людьми и вызывая твердую вѣру и надежду на будущее блаженное безсмертіе и возрожденіе!*

НѢСКОЛЬКО СЛОВЪ ПО ВОПРОСУ О ТОМЪ, КАКОЕ ОСНОВАНІЕ НАРОДНАГО ВѢРОВАНІЯ ВЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВО СВ. СВЯЩЕННО-МУЧЕНИКА ВЛАСІЯ СКОТУ.

Въ № 12 «Русскаго Паломника» за 1885 годъ, въ статьѣ «Новгородъ великій», авторомъ оной, при описаніи вѣрованій Новгородцевъ въ до-христіанское время, допущено мнѣніе, будто простой народъ нашъ сталъ почитать св. священно-мученика Власія покровителемъ стадъ своихъ *безъ всякой причины, развѣ только, по созвучію имени его съ языческимъ богомъ—идоломъ Волосомъ,*

* Нижегородскія Епарх. Вѣд. № 18.

почитавшимся у язычниковъ покровителемъ всѣхъ благъ земныхъ, особенно же скота. Но едвали можно согласиться съ этимъ мнѣніемъ. Будетъ ближе къ правдѣ, если признать, что народъ нашъ, обращаясь съ молитвою къ св. священно-мученику Власію о покровительствѣ своему скоту и вообще испрашивая его ходатайства предъ Богомъ о благополучіи дома, почерпаетъ къ тому дерзновенію только въ жизни и чудесахъ, совершенныхъ св. Власіемъ. Такъ, когда Власій въ бытность свою Епископомъ Севастійскимъ вынужденъ былъ воздвигнутыми въ царствованіе Діоклитіана гоненіями на христіанъ уединиться въ пещеру, находившуюся въ одной пустынной горѣ, называемой Аргеосъ, гдѣ дикіе только звѣри раздѣляли одиночество праведнаго, то звѣри эти подходили къ нему и стояли во время его молитвы у входа пещеры. Власій, окончивъ молитву, выходилъ къ нимъ, ласкалъ ихъ, клалъ на нихъ руки и даже лѣчилъ ихъ болѣзни и раны. Это видѣли воины Ликинія, посланные въ пустыню на ловлю дикихъ звѣрей, заготовлявшихся для мученія христіанъ. Уже одно это обстоятельство изъ жизни Власія могло вкоренить въ народѣ мысль о полученномъ Власіемъ отъ Бога чудесномъ дарѣ помогать безсловеснымъ тварямъ. Когда Власій съ посланными за нимъ воинами возвращался въ городъ, то, творя силою Божіею разные чудеса, состоявшія въ исцѣленіи больныхъ, обращавшихся къ нему за помощію, оказывалъ въ тоже время помощь не только людямъ, но и животнымъ. Одна бѣдная вдова, упавъ къ ногамъ его, рассказала ему со слезами, что волкъ похитилъ у нея послѣдняго поросенка. Власій улыбнулся и сказалъ ей: «не плачь, возвратится поросенокъ твой цѣль и невредимъ.» Дѣйствительно, къ удивленію и радости убогой вдовы, волкъ принесъ назадъ свою добычу. Понятно, что это чудо еще болѣе могло расположить народъ искать покровительства своему скоту у св. Власія. Наконецъ, завѣщаніе его, данное этой же вдовѣ, не пожалѣвшей изъ благодарности заколотъ того поросенка и поднести страдалцу въ темницѣ, ежегодно совершать память по немъ, — общаніе, что за то на домѣ ея пребудетъ благословеніе Божіе, — послѣдняя его предъ казнію молитва о тѣхъ, которые по смерти его будутъ чтить его память, — полученное имъ отъ Христа Спасителя общаніе, что прошеніе его будетъ исполнено, — все въ совокупности уже окончательно могло укрѣпить народное убѣжденіе, что св. свя-

щенно-мученикъ Власій есть покровитель не только людей, но и животныхъ, составляющихъ домашнее благостояніе каждаго земледѣльца*.

Мнѣ, бывшему на двухъ приходахъ, находящихся на двухъ окраинахъ нашей губерніи, пришлось убѣдиться, что вѣрованіе народное въ покровительство скоту св. Власія основано не на темныхъ какихъ либо языческихъ преданіяхъ, а взято именно изъ жизни этого св. священно-мученика. Да и вообще не всѣ вѣрованія народныя имѣютъ въ себѣ языческую подкладку, какъ обыкновенно думаютъ, а часто почерпаются изъ жизни христіанскаго подвижничества и изъ благочестивыхъ примѣровъ предковъ—христіанъ.

Протоіерей С. Богдановскій.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Собесѣдованія со старообрядцами.—Собесѣдованія со старообрядцами въ текущемъ году ведутся не только въ Москвѣ, но и въ С.-Петербургѣ. Такъ, во второй половинѣ марта мѣсяца (18, 22, 25 и 27 чиселъ) было четыре собесѣдованія въ актовомъ залѣ С.-Петербургской духовной академіи со старообрядцами—поповцами, послѣдователями, такъ называемой, австрійской іерархіи. Со стороны православныхъ выступилъ православный миссіонеръ о. Ксенофонтъ Крючковъ, нѣкогда и самъ бывший старообрядцемъ, а со стороны раскольниковъ знаменитый ихъ начетчикъ Онисимъ Швецовъ, величаемый въ поповщинскомъ мірѣ инокомъ о. Арсеніемъ. Собесѣдованія всѣ четыре раза велись при громадномъ стеченіи публики (преимущественно мѣщане, кулцы и вообще полупростой народъ), причемъ количество ея каждый разъ возрастало. Такъ, въ четвертое собесѣдованіе публика не только переполнила залъ и прилегающіе корридоры и аудиторіи, но цѣлыми толпами стояла вокругъ самаго зданія академіи, ожидая, пока ее впустятъ туда, такъ какъ еще до начала собесѣдованія наружныя двери академіи были заперты и болѣе уже никого не пропускали туда. На первомъ собесѣдованіи (18 марта) послѣ прекрасно пропѣтой молитвы «Царю небесный», преосв. Арсеній, ректоръ академіи, взошелъ на кафедру и въ краткой рѣчи выразилъ желаніе, чтобы споры велись разумно и всецѣло направлялись къ раскрытію истины. Послѣ

* Упомянутые здѣсь факты взяты изъ жизнеописанія св. Власія, память котораго празднуется 11-го февраля.

этого о. Ксенофонтъ яснымъ и удобопонятнымъ языкомъ изложилъ и доказалъ изъ св. Писанія, св. отцовъ и уважаемыхъ старообрядцами старопечатныхъ книгъ православное ученіе о церкви съ полною благодати въ 7 таинствахъ и трехчинной іерархіи, — показалъ, что именно эта Церковь вѣчна, непоколебима и предложилъ Швецову вопросъ: гдѣ теперь эта церковь, съ таинствами и іерархіей, въ греко-россійской Церкви или у старообрядцевъ? Швецовъ не прямо отвѣчалъ на вопросъ, но сначала старался доказать, что хотя бы *все* епископы *одновременно* впали въ ересь, однако это не значило бы, что врата адавы одолѣли Церковь, ибо хоть немногіе міряне остались бы вѣрны божественному ученію, а Церковь Христова именно и есть ученіе евангельское и вѣрующіе (хоть и безъ іерархіи) или даже *одно* неизмѣнное ученіе, евангеліе. Когда о. Ксенофонтъ опровергъ эти протестантскія воззрѣнія Швецова на церковь и снова поставилъ вопросъ о томъ, гдѣ Церковь Христова съ таинствами и іерархіей, и у васъ или у насъ, то Швецовъ опять попытался уклониться отъ прямого отвѣта. Но о. Ксенофонтъ остановилъ его и сталъ ему доказывать, что церковь у православныхъ, а не у раскольниковъ, ибо у послѣднихъ нѣтъ таинствъ, такъ какъ у нихъ нѣтъ таинства священства. Швецовъ не хотѣлъ прямо сознаться, что у нихъ таинствъ дѣйствительно не было, и сталъ, опять таки съ протестантской точки зрѣнія, доказывать, что таинство имѣетъ двѣ стороны — духовную и формальную, что необходима только первая и она была у поповцевъ, ибо они *впроем* въ таинства. Второй же — несущественной стороны таинства у нихъ 180 лѣтъ не было по необходимости, ибо съ 1667 іерархія уклонилась въ ересь, а по заповѣди св. отцовъ слѣдуетъ удалиться отъ такой іерархіи. Вотъ чрезъ 180 лѣтъ, въ 1846 году, къ нимъ прибылъ изъ Греціи православный (бѣглый) митрополитъ Амвросій, и съ тѣхъ поръ они уже пользуются таинствами-вполнѣ. А прежде они боялись получить не облегченіе, а большую тяготу для души. О. Ксенофонтъ опровергъ все эти почти чисто протестантскія мудрованія Швецова (зависимость таинства отъ вѣры и нравственной чистоты совершителя) и доказалъ, что у поповцевъ вовсе не было таинствъ, а слѣдовательно и Церкви. Въ томъ же родѣ происходило и второе собесѣдованіе (22 марта), на которомъ о. Ксенофонтъ, повторивъ кратко результаты прежней бесѣды, предложилъ Швецову вопросъ: послѣ Павла Коломенскаго была ли у старообрядцевъ непрерывно преемственная іерархія? Швецовъ опять не хотѣлъ прямо отвѣчать на вопросъ и сказалъ, что тутъ же ему необходимо выяснитъ самое понятіе о Церкви, потому что это понятіе служить исходнымъ пунктомъ для дальнѣйшихъ заключеній и у него, о Швецова, и у о. Ксенофонта. Сдѣлавъ это замѣчаніе, Швецовъ началъ читать по тетрадкѣ о своихъ воззрѣніяхъ на Церковь. Чтеніе длилось

часа 1^{1/2} съ массой выдержекъ и цитатъ, часто не идущихъ къ дѣлу. Въ сущности Швецовъ повторилъ тѣже протестантскіе взгляды на церковь, которые имъ высказаны были и въ предшествующемъ собесѣдованіи. Въ отвѣтъ на рѣчь Швецова о. Ксенофонтъ высказалъ, что отдѣльный чело- вѣкъ, будь онъ даже патріархъ, можетъ погрѣшать, но что погрѣшимость отдѣльныхъ людей вовсе не говоритъ о погрѣшимости всей церкви или всей іерархіи, безъ которой не можетъ быть церковь, а затѣмъ опять поставилъ вопросъ Швецову: была ли преемственность іерархіи у поповцевъ отъ Павла Коломенскаго до Амвросія? Швецовъ, не отвѣчая на этотъ вопросъ и не желая согласиться съ доводами о. Ксенофонта, сталъ опять развивать свои воззрѣнія на Церковь (безъ іерархіи), при чемъ подвергъ нѣкоторому сомнѣнію полную авторитетность такъ уважаемыхъ старообрядцами книгъ «О вѣрѣ» и «Большой катихизисъ» и даже высказался, что и вселенскіе соборы могутъ погрѣшать, коль скоро отступяютъ отъ догмы св. Писанія (а судить объ этомъ можетъ всякій вѣрующій на основаніи св. Писанія). На неоднократную просьбу о. Ксенофонта возвратиться къ главному вопросу собесѣдованія, Швецовъ заявилъ, что онъ докажетъ непрерывную преемственность поповщинской іерархіи, если о. Ксенофонтъ докажетъ то же самое относительно своей. О. Ксенофонтъ далъ слово исполнить такое желаніе Швецова на слѣдующемъ собесѣдованіи и это обѣщаніе на третьемъ собесѣдованіи (25 марта) дѣйствительно исполнилъ. Между тѣмъ Швецовъ сначала всячески уклонялся отъ исполненія своего обѣщанія—доказать преемство епископства у поповцевъ отъ Павла Коломенскаго и до Амвросія. Наконецъ, послѣ долгихъ, въ большинствѣ случаевъ не относящихся къ дѣлу, разсужденій, заявилъ, что они—поповцы признають за православными русскими епископами преемственную отъ апостоловъ благодать, и на вопросъ, есть ли такое преемство у поповцевъ, сталъ доказывать, что наши православные епископы въ то же время епископы и раскольниковъ-поповцевъ, только послѣдніе не слушаютъ ихъ, такъ какъ они уклонились въ ересь. Теперь у поповцевъ есть своя іерархія отъ греческаго митрополита Амвросія, который въ 1846 г. перешелъ къ нимъ, отдѣлившись отъ патріарха за то, что послѣдній принялъ *осужденное соборами и отцами* троеперстіе. О. Ксенофонтъ попросилъ Швецова показать, *какими отцами и какими соборами* проклято троеперстіе. Швецовъ, чувствуя подъ собой слишкомъ зыбкую почву, попытался было заявить, что онъ такъ не говорилъ,—но тутъ же былъ уличенъ стенографами, записывающими пренія, и всѣми присутствующими. Послѣ этого онъ привелъ въ доказательство своихъ словъ проклятiе на іаковитовъ за то, что они крестились однимъ перстомъ, исповѣдая во Христѣ одно естество; привелъ еще изъ кормчей анаѳему на тѣхъ, кто *не креститъ* (=не

благословляетъ) двумя перстами. О. Ксенофонтъ установилъ правильный смыслъ приведенныхъ Швецовымъ мѣстъ, разобралъ, затѣмъ, еще нѣсколько другихъ возраженій Швецова (между прочимъ послѣдній неосторожно и неблагоразумно затронулъ авторитетъ свв. Тимоея Александрійскаго и Василя В., что весьма неприятно подѣйствовало на публику, весьма, конечно, не понравилось и старообрядцамъ). Въ заключеніе перешли къ вопросу о томъ, *когда и изъ-за чего* отдѣлились старообрядцы отъ православной церкви и имѣли ли на то право? Но эти вопросы были рѣшены уже на четвертомъ собесѣдованіи (27 марта), на которомъ о. Ксенофонтъ прежде всего доказалъ, что отдѣленіе раскола отъ церкви началось не въ 1656 г., какъ говоритъ Швецовъ, а въ 1653 г. А такое раннее отдѣленіе раскольниковъ ясно говоритъ, что въ числѣ причинъ раскола не были клятвы собора 1667 г. и суровая полемика нашихъ пастырей (первое сочиненіе противъ раскола издалъ Іоакимъ). Далѣе о. Ксенофонтъ разъяснилъ, что православная Церковь прокляла не самый двуперстный крестъ, а соединяемое съ нимъ неправославное «мудрованіе», какъ это видно изъ вопросовъ патріарха Никона Макарію, патріарху Антиохійскому. Къ тому же самъ Никонъ позволилъ протопопу Неронову креститься двумя перстами и править службу по старымъ книгамъ, говоря, что де «все равно по какимъ книгамъ ни служить», и такимъ образомъ еще тогда положилъ начало единовѣрію. Въ отвѣтъ на это Швецовъ старался доказать, что съ двуперстіемъ въ древней Руси не соединялось никакихъ неправославныхъ мудрованій, что оно было обычнымъ, ведетъ свое начало отъ самихъ апостоловъ и потому, какъ всякое апостольское преданіе, не можетъ быть отмѣняемо. На это о. Ксенофонтъ возражалъ, что двуперстіе вовсе не было общецерковнымъ обычаемъ, потому что о немъ не упоминается ни въ какихъ греческихъ памятникахъ, и затѣмъ подробно разъяснилъ, какія именно апостольскія преданія Церковь не можетъ измѣнять и какія можетъ. Послѣ краткихъ замѣчаній на это со стороны Швецова, сряду же опровергнутыхъ о. Крючковымъ, собесѣдованіе было закончено рѣчью послѣдняго, въ которой онъ въ общихъ чертахъ изложилъ ходъ и результатъ всѣхъ четырехъ своихъ собесѣдованій. Въ концѣ собесѣдованія одинъ старообрядецъ заявилъ, что онъ переходитъ въ православіе на правилахъ единовѣрія, и принялъ благословеніе о. Ксенофонта.

Что касается Московскихъ таганскихъ собесѣдованій съ старообрядцами, то и они продолжаются не безъ пользы для послѣднихъ. Такъ, на старообрядцевъ произвело благопріятное впечатлѣніе собесѣдованіе, бывшее 23 марта. Главнымъ предметомъ собесѣдованія служилъ вопросъ объ условіяхъ дѣйствительности необходимаго для людей таинства пока-

янія, при чемъ было раскрыто два положенія: 1) кающійся долженъ быть членомъ святой соборной и апостольской Церкви, 2) принимающій покаяніе и разрѣшающій отъ грѣховъ долженъ имѣть полномочіе на это. Соотвѣтственно этимъ положеніямъ, на основаніи ученія Слова Божія, писаній св. отцовъ, правилъ соборныхъ и, наконецъ, старопечатныхъ книгъ, было доказано, что старообрядцы-поповцы не могутъ быть членами Христовой Церкви, и что ихъ священство не имѣетъ благодатнаго полномочія. Все это присутствовавшими было выслушано съ большимъ вниманіемъ. Тишина и спокойствіе при массѣ слушателей (около 800 человѣкъ) не нарушались никѣмъ и ничѣмъ. На поставленный вопросъ, могутъ ли имѣть старообрядцы надежду на спасеніе, когда у нихъ не было и нѣтъ таинства покаянія, отвѣчать никто не явился. Случаи присоединенія къ православію изъ раскольниковъ, какъ слѣдствія собесѣдованій съ послѣдними, и въ Москвѣ бывають. Такъ, недавно подъ вліяніемъ этихъ собесѣдованій и, въ частности, подъ вліяніемъ преосв. Мисаила, присоединился къ православной Церкви одинъ Нижегородскій старообрядецъ.

— *Архіепископъ Воронежскій Серафимъ (некрологъ).* — 22-го апрѣля скончался одинъ изъ старѣйшихъ іерарховъ русской церкви, архіепископъ Воронежскій и Задонскій Серафимъ. Покойный, поступивъ въ 1833 году на восьмой курсъ Кіевской духовной академіи, въ 1837 г. окончилъ въ ней курсъ со степенью магистра богословія и постриженъ былъ въ монашество. Духовно-учебная служба покойнаго архіепископа Серафима посвящена была въ 1837—1860 гг. семинаріямъ: Кавказской, нашей Могилевской, Херсонской и Тамбовской. Въ санъ архимандрита онъ посвященъ былъ въ 1842 г. Будучи ректоромъ Тамбовской семинаріи, онъ въ 1860 г. возведенъ былъ въ архіерейскій санъ и опредѣленъ на вакансію перваго Чигиринскаго викаріатства въ Кіевской митрополіи. Съ 1865 г. до самой смерти онъ занималъ Воронежскую кафедру. Въ санъ архіепископа возведенъ въ 1871 году.

— *Постройка новаго корпуса при Кіевской духовной академіи.* — Въ настоящемъ году предполагается воздвигнуть новый корпусъ при зданіи Кіевской духовной академіи. Постройка его начнется съ весны. Св. Синодомъ ассигновано уже 120 тыс. р. на устройство названнаго корпуса. Роспускъ студентовъ академіи предположенъ 8 мая, а приемные экзамены вновь поступающихъ начнутся не ранѣе октября.

— *Преподаваніе медицины въ Кіевской духовной семинаріи.* — Въ послѣднее время въ періодическихъ изданіяхъ многими было высказано желаніе, чтобы въ семинаріяхъ было введено преподаваніе медицины. Желаніе это начинается осуществляться. Такъ, Св. Синодъ разрѣшилъ вве-

сти въ Киевской семинаріи преподаваніе народной медицины для воспитанниковъ двухъ высшихъ, спеціально богословскихъ, классовъ—V-го и VI-го.

— *Стипендія имени И. С. Аксакова.* Совѣтъ Московскаго Купеческаго Общества взаимнаго кредита, которому покойный И. С. Аксаковъ служилъ съ самаго основанія общества то какъ депутатъ совѣта, то какъ предсѣдатель правленія, постановилъ отложить изъ суммъ общества шесть тысячъ рублей для учрежденія стипендіи имени И. С. Аксакова въ Московской духовной академіи, исключительно для уроженцевъ южно-славянскихъ странъ.

ЗАМѢТКИ.

Нравственныя воззрѣнія и внутренній бытъ штундистовъ.—Въ нѣкоторыхъ органахъ періодической печати не разъ заявлялось о необычайной честности, трезвости и другихъ добродѣтеляхъ штундистовъ. Безпристрастные же люди, на основаніи близкаго и вѣрнаго знакомства съ воззрѣніями и жизнію штундистовъ, рисуютъ намъ совсѣмъ иную картину. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія и полнѣйшаго довѣрія заслуживаетъ отзывъ о штундистахъ Одесскаго братства св. апостола Андрея Первозваннаго, такъ какъ это братство, какъ видно изъ отчета о его дѣятельности за 1884—85 гг., напечатаннаго въ «Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ 1884—85 гг. главное вниманіе свое обратило на изученіе штундизма, на борьбу съ нимъ и на охраненіе православнаго населенія отъ погубнаго вліянія штундистовъ. Плодомъ внимательнаго, серьезнаго и безпристрастнаго изученія штундизма со стороны Одесскаго братства явился крайне печальный отзывъ о воззрѣніяхъ и жизни штундистовъ. Такъ, въ указанномъ отчетѣ братства, между прочимъ, говорится слѣдующее. «Внутреннее содержаніе штундизма на столько богохульно, грубо и нелѣпо, на столько противорѣчить даже простому здравому смыслу и чувству, что если онъ находитъ рьяныхъ приверженцевъ себѣ..., то это можно объяснить только тѣмъ, съ одной стороны, что онъ даетъ широкій просторъ произволу, своеволію и страстямъ человѣческой природы, а съ другой тѣмъ, что сѣятели и проповѣдники его принадлежатъ къ той же народной средѣ, живутъ тою же народною жизнію.... Богослужбеныя собранія штундизма представляютъ очень печальную иллюстрацію нравовъ штундистовъ, настолько печальную, что не хотѣлось бы даже вѣрить, что происходятъ подобныя богослужбеныя собранія у людей, именующихъ себя христіанами, да еще такими, которые ведутъ жизнь по Евангелію... И

другіе факты внутренняго быта штундистской общины рисуютъ ее съ нравственной стороны не лучше. Если штундисты выдаютъ себя за людей трезвыхъ, честныхъ, правдивныхъ, мало того, даже старающихся устроить свою жизнь по евангелію, то это хвастливость фарисейская, праведность только показная. Свѣдѣнія о внутреннемъ бытѣ штундистскихъ общинъ невольно приводятъ на память слова Христовы о фарисеяхъ: это—гробы поваленные, въ которыхъ разлагается внутренній, нравственный чловѣкъ. Эти трезвенные люди являются на свои утренія воскресныя богослуженія, напившись вина; эти трезвенные люди цѣлый воскресный день проводятъ въ своей общинѣ въ бражничаньѣ; эти трезвенные люди съ вечера до утра бражничаютъ на своихъ штундистскихъ свадьбахъ! У этихъ трезвенныхъ и живущихъ по евангелію людей любимымъ разговоромъ въ воскресные дни служатъ сладострастныя рѣчи о красотѣ женщинъ—штундистокъ, начиная съ богородицъ, особенно въ присутствіи тѣхъ простецовъ, которыхъ они успѣли уже опутать сѣтями своего заблужденія, но еще не уловили въ свою вѣру! Эти живущіе по евангелію люди какую страшную ненависть питаютъ сами и выражаютъ другимъ ко всему православному! Какъ страшно ругаются они надъ святыми иконами: называютъ ихъ идолами, попираютъ ногами, подвергаютъ оплеванію, рубятъ, жгутъ! Страшно сказать,—святой образъ Христа Спасителя называютъ и тельцомъ, и Вааломъ, и Молохомъ, и Дагономъ, и Астартою, и Зевсомъ, и Ерміемъ, и Артемидою, и говорятъ, что высшая любовь ко Христу въ томъ и состоитъ, что она не только избѣгаетъ иконопочитанія, какъ идолослуженія, но уничтожаетъ священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Дѣвы и святыхъ угодниковъ Божіихъ! Эти правдивые и честные люди при случаѣ не преминутъ украсть, обмануть, обмѣрить и обвѣсить ближняго, не только православнаго, но даже своего же брата—штундиста!> Тоже говорятъ о штундистахъ и другіе безпристрастные наблюдатели и изслѣдователи ихъ воззрѣній и жизни. Такъ, въ «Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» о жизни Комисаровскихъ (Верхнеднѣпровскаго уѣзда) штундистовъ сообщается, между прочимъ, слѣдующее. «По жизни своей Комисаровскіе штундисты крайне распутны и безнравственны. Отрицаая бракъ какъ таинство, они свободно сходятся парами и живутъ вмѣстѣ болѣе или менѣе продолжительное время. На нашемъ языкѣ это есть блудодѣяніе, но они не называютъ этого настоящимъ именемъ. Одинъ парень, прижившій съ одною дѣвицею ребенка, говорилъ, что онъ гдѣ-то и къмъ то съ помянутою дѣвицею повѣнчанъ. Спустя же три мѣсяца по рожденіи младенца у его мнимой жены, онъ являлся въ волостное правленіе съ просьбою, чтобы старшина съ прежнею женою его «росписалъ, а съ другою дѣвкою списалъ». А одна дѣвка

калъка, родившая отъ блудодѣянiя ребенка, на вопросъ: что она сдѣлала?—отвѣчала: «дѣло не ваше; это не отъ плоти, а отъ Св. Духа. Я этого у бога зазлужила». Здѣсь уже видѣнь не блудъ только, но и дерзость въ словахъ и понятiяхъ, граничащая съ богохульствомъ.

— *Сколько выпивается въ Россiи водки въ годъ и сколько пропивается денегъ.*—Въ «Сельскомъ Вѣстникѣ» на основанiи официальныхъ свѣдѣнiй, ежегодно поступающихъ въ Министерство Финансовъ, приведены по истинѣ ужасныя данныя о количествѣ выпитой въ Россiи водки въ 1884 г. Вотъ эти данныя по сообщенiю «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей». Всего въ 1884 г. выпущено въ продажу безводнаго спирта по имперiи (кромѣ Сибири, Туркестана и Закавказскаго Края, по которымъ свѣдѣнiй еще не имѣется) 26 миллiоновъ 780¹/₂ тысячъ ведеръ. Переводя это количество спирта на обыкновенную (полугарную) водку 40° крѣпости, какую она должна имѣть по закону въ продажѣ, получаемъ 66 миллiоновъ 951¹/₄ тысячъ ведеръ; опѣивая же каждое ведро по 6 рублей (въ розничной продажѣ гораздо дороже), получаемъ итогъ пропиваемыхъ денегъ—401 миллiонъ 707¹/₂ тысячъ рублей. Если же принять въ расчетъ тѣ мѣстности, по которымъ свѣдѣнiй еще нѣтъ, за тѣмъ тайную продажу вина, ускользающую отъ официальнаго досмотра и учета, дорогую цѣну на водку въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и т. п. обстоятельства, то стоимость выпиваемой водки, безъ всякаго преувеличенiя, можно опредѣлить въ 500 миллiоновъ рублей. Цифра по истинѣ ужасная. Если бы хотя ¹/₄ часть ея оставалась въ народномъ карманѣ и тратилась на дѣло, какая бы получилась отсюда громадная польза! По количеству градусовъ потребляемаго спирта, какое среднимъ числомъ приходится на каждую душу населенiя, на первомъ мѣстѣ стоятъ губернiи столичныя, юго-западныя и южныя, въ которыхъ на душу приходится отъ 35 до 72 градусовъ, т. е. почти отъ 1 до 2 ведеръ полугара, а на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ губернiи польскiя, восточныя и сѣверныя, въ которыхъ на душу приходится лишь 21 градусъ, или немного болѣе полуведра водки. Такимъ образомъ въ разныхъ полосахъ Россiи количество потребляемаго спирта приходится среднимъ числомъ на душу отъ 21 до 72 градусовъ, т. е. отъ полуведра до 2 ведеръ потребляемаго вина. Но такое исчисленiе получается кругомъ на всѣхъ жителей обоого пола и всякаго возраста; между тѣмъ, многiе взрослые мужчины вовсе не употребляютъ спиртныхъ напитковъ (особенно между раскольниками, евреями и магометанами); затѣмъ, не пьютъ водки большинство женщинъ и дѣти, такъ что изъ всѣхъ жителей—непьющихъ оказывается гораздо больше, чѣмъ пьющихъ. Если положить два человѣка непьющихъ на одного пьющаго, то, слѣдовательно, все потребляемое количество водки нужно разложить на треть населенiя, и въ такомъ случаѣ придется на cadaго круг-

лымъ счетомъ втрое болѣе вышепоказанныхъ среднихъ чиселъ, а именно—отъ 63 до 216 градусовъ спирта или отъ 1½ до 5½ ведеръ полушара. Наибольшее количество приходится на жителей двухъ столичныхъ губерній, гдѣ такимъ образомъ весьма значительная часть доходовъ и заработковъ рабочаго и промышленнаго люда уходитъ на водку (не считая пива, котораго здѣсь потребляется весьма много); но и въ числѣ остальныхъ губерній есть такія, въ которыхъ приходится на пьющихъ круглымъ счетомъ по 3 ведра въ годъ. Если взять даже и наименьшее среднее количество потребляемой водки, въ губерніяхъ сѣверныхъ и восточныхъ, а именно 63 градуса спирта или слишкомъ 1½ ведра водки, то и здѣсь оказывается весьма большой расходъ денегъ на водку, который превышаетъ всѣ обязательные платежи работника—подушные, поземельные и мірскіе вмѣстѣ. Эти платежи въ общей сложности составляютъ на ревизскую душу около 10 руб.,—и 1½ ведра водки, по умеренной цѣнѣ въ 6 рублей ведро стоятъ столько же; но въ раздробительной продажѣ обыкновенно водка идетъ дороже 6 рублей:—въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, напримѣръ въ Вятской губерніи, она доходитъ до 12 руб. за ведро; слѣдовательно, здѣсь тратится на водку пьющимъ человѣкомъ среднимъ счетомъ гораздо болѣе, чѣмъ на всѣ подати и сборы. Притомъ еще нужно принять во вниманіе, что вышеприведенные расчеты слѣланы на вино законной крѣпости, а именно въ 40 градусовъ; на самомъ же дѣлѣ нерѣдко продается вино низшей крѣпости, разбавленное водой, а потому обходится населенію дороже настоящаго. Разорительность пьянства усиливается еще по той причинѣ, что не всѣ, особенно пьяницы, пьютъ на наличныя деньги. При покупкѣ на деньги, вино обходилось бы дешевле, чѣмъ въ долгъ или въ обмѣнъ на сельско-хозяйственныя произведенія или на домашнія вещи, которыя часто идутъ на это за безцѣнокъ. Пьяницы сплошь и рядомъ сбываютъ за полуштофъ такую вещь, которая по всей цѣнѣ на деньги стоила бы четверть ведра; а получая водку въ долгъ или на занятія деньги, они приплачиваютъ изъ ея цѣнности еще огромные проценты. Наконецъ, къ разорительнымъ убыткамъ пьянства нужно прибавить еще потерю времени, а слѣдовательно и заработковъ, которые могли бы добыть тѣ же люди, не предаваясь пьянству. Если все это сообразить, то не удивительно, что въ населеніи лишь немногіе богатѣютъ или хоть сохраняютъ свои прежніе достатки, а у гораздо большаго числа рабочаго люда вещественное благосостояніе все болѣе и болѣе понижается, и увеличивается число сельчанъ безлошадныхъ, безземельныхъ и даже бездомовныхъ. Но если великъ вредъ приносимый пьянствомъ матеріальному благосостоянію народа, то еще больше отъ него вредъ нравственный, который нельзя сосчитать никакими цифрами и возмѣстить никакими деньгами. Сколько черезъ пьянство дѣлается

никуда не годных нравственно людей, сколько совершается преступлений,—как часто через пьянство увеличивается развратъ, разрушается семейный союзъ и миръ,—сколько происходитъ раздоровъ, ссоръ и всякаго рода нравственныхъ безчинствъ и безобразій—это и представить себѣ трудно, и исчислить невозможно.

— *Способъ узнавать поддѣльные церковныя свѣчи.*—Въ виду большаго употребленія поддѣльныхъ церковныхъ свѣчъ вмѣсто восковыхъ, нелишне сообщить способъ, какъ отличать поддѣльныя свѣчи отъ настоящихъ восковыхъ. Способъ этотъ слѣдующій: нужно отломить отъ свѣчи кусочекъ воска и опустить въ простое очищенное вино; если въ винѣ кусочекъ потонетъ на дно, то свѣча изъ пчелинаго воска, если же не потонетъ, то, значить, изъ минеральнаго, изъ церезина, или съ примѣсью его, такъ какъ церезинъ тонетъ: первый сортъ въ 90 градусномъ, низкій сортъ въ 60 градусномъ винномъ разбавленномъ спиртѣ, а настоящій пчелиный воскъ тонетъ въ винѣ крѣпостію ниже даже 40 градусововъ, такъ что этимъ способомъ можно узнать, сколько именно примѣси въ воскѣ, согласно показанію, при какихъ градусахъ онъ тонетъ въ винѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

2 Р. **НАЗВМѢСЯЦА** **2** Р.
съ 1-го апрѣля по 1-е іюля 1886 года
открыта подписка

НА ЖУРНАЛЪ СЪ КАРРИКАТУРАМИ И РИСУНКАМИ

„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“.

Всѣмъ подписавшимся бесплатно будутъ разосланы, въ видѣ преміи, три оригинальныхъ музыкальныхъ пьесы соч. А. А. Оппеля, С. А. Германа и Я. О. Пригожаго и при первыхъ апрѣльскихъ нумерахъ—большая роскошно исполненная за границей олеографія:

„ФАТИНИЦА“.

ПРЕМІЯ эта, въ отдѣльной продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ продается по 5 руб. с. за экземпляръ. Въ нумерахъ журнала за этотъ періодъ, между прочимъ, будутъ напечатаны: 1) большой (переводный) романъ Карла Френцеля „Деньги“; 2) „Между нами“ (очеркъ) Д. Н. Сибиряка, и 3) „Потѣшный человѣкъ“ (повѣсть) Н. Н. Очерки Н. Н. Златовратскаго, А. В. Соколинскаго, фельетоны о злобахъ дня, мелочи и анекдоты.

— Адресъ редакціи: Москва, Чистые пруды, домъ Эппле. —

Редакторъ-издатель И. А. Щербовъ.

На годъ съ пересылкою 6 руб. сер.

ВЪ РОУЧЕНІЕ МАЛОРУССКИХЪ ШТУНДИСТОВЪ,

разобранное на основаніи св. Писанія въ бесѣдахъ православнаго мірянина съ сектантами.

Подъ руководствомъ епископа Теофана, составилъ А. Ушинскій.

Изданіе 3-е. Кіевъ 1886.

Цѣна 1 р. съ пересылкою отъ издателя.

Для выписывающихъ же отъ Н. М. Дроби (Кіевъ, Златоустовская ул., д. № 50) не менѣе 5 экз. цѣна по 80 к., съ пересылкою.

14-го сего мая мѣсяца исполнится годъ со дня кончины почившаго нашего Архипастыря—Преосвященнѣйшаго Епископа Виталія. Духовенство Могилевской епархіи да вознесетъ въ этотъ день Господу Богу молитвы о упокоеніи души почившаго Владыки.

Объявленія для напечатанія въ „Вѣдомостяхъ“ принимаются въ редакціи съ платою въ размѣрѣ 10 коп. за строку. За разсылку отдѣльныхъ объявленій при изданіи взимается 4 руб.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Благочестивый обычай „христосованія“ во дни св. Пасхи.—Нѣсколько словъ по вопросу о томъ, какое основаніе народнаго вѣрованія въ покровительство св. священно-мученика Власія скоуту. *Протоіерей С. Богдановскаго.*—Лѣтопись текущихъ событій.—Замѣтки. Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Дозв. цензурою. 1886 г. 1 мая. Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Сергій.*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.