

20 Ноября № 33-й. 1910 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ВІСНИКЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Итоги Казанскаго Миссіонерскаго Създа 13--26 іюня 1910 г.

(Окончаніе).

Для выработки мѣръ борьбы съ язычествомъ Казанскій Миссіонерскій Създъ имѣлъ особую секцію, которая подробно обслѣдовала вопросъ о современномъ религіозно-нравственномъ состояніи язычниковъ - инородцевъ и пришла къ тому заключенію, что, за исключеніемъ ламаизма, язычество, какъ религія, уже отживаетъ свой вѣкъ. Съ одной стороны, возрастающее съ каждымъ годомъ среди инородцевъ-язычниковъ школьное просвѣщеніе и вліяніе окружающей христіанской среды, съ другой стороны, тѣсное общеніе нѣкоторыхъ инородцевъ съ магометанами, ведущими среди язычниковъ тайную, а иногда и явную пропаганду своего ученія, мало по малу распатываютъ старыя языческія вѣрованія инородцевъ и заставляютъ ихъ искать новой вѣры. Вопросъ только въ томъ, что лучше—христіанство или магометанство. Такимъ образомъ, и въ вопросѣ о борьбѣ съ язычествомъ наша миссія снова наталкивается на магометанство, стремящееся поглотить язычниковъ-инородцевъ и даже отатарить ихъ. Другое дѣло—ламаизмъ. Здѣсь Създъ усмотрѣлъ большую опасность для дѣла миссии въ возрастающемъ съ каждымъ годомъ вліяніи ламайскаго духо-

венства, огромнаго по численности. Съѣздъ выработалъ рядъ мѣръ для борьбы съ современнымъ ламаизмомъ. Но такъ какъ въ нашей епархіи ламаистовъ нѣтъ, то и нѣтъ надобности касаться въ настоящей статьѣ этого вопроса.

Обсуждая вопросъ о борьбѣ съ язычествомъ, Съѣздъ остановился на такъ называемомъ «новомъ язычествѣ», которое за послѣдніе годы возникло и сильно распространилось у насъ въ Россіи. Объ этомъ «новомъ язычествѣ» Преосвященный Гермогенъ, Епископъ Саратовскій, представилъ Съѣзду подробный и весьма обстоятельный докладъ, тезисы котораго и послужили основаніемъ для постановленій Съѣзда.

Что же это за „новое язычество“? Носителями и проповѣдниками этого язычества являются современные наши русскіе выдающіеся писатели, какъ напр. Леонидъ Андреевъ, Алексѣй Пѣшковъ, онъ-же Максимъ Горькій, Дмитрій Мережковскій и др. Сочиненія этихъ писателей, широко распространенныя среди русской читающей массы, заключаютъ въ себѣ полное отрицаніе христіанства, какъ богооткровенной религіи, и по своей философской подкладкѣ носятъ на себѣ чисто язычeskій характеръ. Проповѣдываемая этими писателями мораль совершенно противоположна христіанскому ученію о нравственности. Вслѣдствіе этого вліяніе названныхъ писателей и ихъ сочиненій на русское православное общество и—особенно—на молодежь не только разрушительно дѣйствуетъ на религіозныя убѣжденія современныхъ людей, но и растлѣваетъ ихъ нравственно. Здѣсь уже страдают не только интересы прав. Церкви, но и интересы всего русскаго государства, которое, какъ и всякое другое государство, можетъ быть сильнымъ только тогда, когда составляющіе его члены тверды въ своихъ нравственныхъ правилахъ и понятіяхъ.

Глубоко скорбя о такомъ печальномъ явленіи въ жизни русскаго интеллигентнаго общества и желая предотвратить отъ растлѣвающего вліянія современной русской литературы хотя ту часть его, которая еще не порвала своихъ духовныхъ связей съ православною Церковью, Съѣздъ выработалъ по вопросу о борьбѣ съ «новымъ язычествомъ» слѣдующія резолюціи.

1. «Просить Св. Синодъ пастырскимъ голосомъ извѣстить чадъ православной Церкви, что упорное и злостное противохристіанское направленіе нѣкоторыхъ литературныхъ писателей, издателей и сотрудниковъ періодическихъ журналовъ и газетъ, а также нѣкоторыхъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, въ своей философской основѣ и практическомъ осуществленіи, имѣеть совершенно языческой характеръ; при чемъ Съѣздъ признаеть, что современное, интеллигентное язычество крайне вредить правильному и плодотворному осуществленію цѣлей и задачъ миссіи, какъ во внутреннихъ культурныхъ центрахъ Россіи, такъ и въ мѣстностяхъ отдаленныхъ окраинъ».

2. «Всепочтительнѣйше доложить Святѣйшему Правительствующему Синоду, что, по мнѣнію Съѣзда, такіе писатели какъ напр. Леонидъ Андреевъ, Максимъ Горькій, Владимиръ Протопоповъ, Арцыбашевъ, Дмитрій Мережковскій и Василій Разановъ, а также нѣкоторые издатели періодическихъ журналовъ и газетъ и нѣкоторые общественные дѣятели (какъ Милюковъ Павелъ) являются, подобно Льву Толстому, сущими язычниками по духу и направленію. Какъ онъ, ихъ учитель, такъ и они собрали вокругъ себя много послѣдователей, въ особенности же они преступно разсѣиваютъ религіозную мысль и нравы нашего молодого поколѣнія, создали уже и продолжаютъ—усиливать среди общества нестерпимую атмосферу безбожія, кощунства, хулы и даже проклятій, направленныхъ ко Христу, христіанству и православной Церкви».

3. «Всепочтительнѣйше ходатайствовать предъ Свят. Правит. Синодомъ, дабы помянутыя лица, какъ представители современнаго язычества въ жизни и литературѣ, были подвергнуты, согласно постановленіямъ и руководству св. апостоловъ, святыхъ вселенскихъ соборовъ и святыхъ отецъ, одни—церковному наказанію, другіе—вразумленію въ мѣру полноты церковныхъ постановленій и правилъ».

4. «Почтительнѣйше ходатайствовать предъ Свят. Правит. Синодомъ, дабы и на будущее время ко всѣмъ подобнымъ лицамъ были примѣняемы церковныя правила и постановленія во всей ихъ полнотѣ и силѣ».

5. «Всепочтительнѣйше доложить Свят. Правит. Синоду, что Съѣздъ глубоко скорбитъ о томъ, что развращающая литература и ея представители остаются внѣ вліянія святой Церкви, почему признаетъ необходимымъ, дабы какъ высшая церковная, такъ и епархіальная власть приняли бы все соотвѣтствующія мѣры путемъ печатныхъ листовъ, брошюръ и книгъ, путемъ публичныхъ религіозныхъ критическихъ бесѣдъ на современные темы, путемъ непосредственного увѣщанія лицъ, соблазняющихъ своими писаніями людей, особенно молодежь, и другими способами—къ огражденію чадъ Церкви отъ вліянія современныхъ язычниковъ и ихъ литературы».

6. „Признать необходимымъ учрежденіе при Св. Синодѣ особаго наблюдательнаго комитета за всею церковною и свѣтскою печатью“.

Глубоко правдивы, цѣлесообразны и совершенно необходимы въ настоящее время вышеприведенныя постановленія Съѣзда. Зло безбожія, кощунства и безнравственности широкимъ грязнымъ потокомъ разлилось по лицу русской земли. Въ этомъ потокѣ ежедневно и даже, можетъ быть, ежеминутно тонуть и гибнуть русскія молодыя силы, и, что ужаснѣе всего, такъ это то, что мы къ этому явленію стали относиться съ какимъ-то тушымъ равнодушіемъ, какъ будто оно такъ и слѣдуетъ. Но этого мало. Подъ обаяніемъ личностей знаменитыхъ писателей, которые упомянуты въ постановленіи Съѣзда, писателей, которые стали идолами толпы и которые, тѣмъ не менѣе, являются источниками той грязной мути, которая заполонила всю русскую землю, и мы, служители Церкви, боимся поднять свой пастырскій голосъ противъ этого вопіющаго зла. Мало того, находятся среди насъ даже такіе, которые готовы считать этихъ безбожныхъ авторовъ глашатаями правды, двигателями прогресса, учителями жизни и преклоняться предъ ихъ талантомъ. Конечно, это простое недоразумѣніе, являющееся слѣдствіемъ недостаточнаго знакомства съ новѣйшей „языческой“ литературой. И вотъ надобно сказать большое спасибо Казанскому Миссіонерскому Съѣзду за то, что онъ осмѣлился возвысить свой авторитетный голосъ противъ этихъ идоловъ толпы, модныхъ безбожниковъ писателей, не побоялся, не смотря на ихъ міровую

славу, сорвать съ нихъ маску какихъ-то новыхъ апостоловъ, въ которую они вырядились, чтобы обольщать своими красивыми по формѣ писаніями преклоняющуюся предъ ними толпу. Смѣлое слово сказалъ Съѣздъ и этимъ указалъ всѣмъ пастырямъ Церкви путь, которымъ нужно служителю Божию идти среди современнаго мрака жизни. Всѣмъ пастырямъ нужно открыто, смѣло и безбоязненно выступать на защиту св. православной вѣры отъ новыхъ злостныхъ язычниковъ, снова своими кощунственными писаніями распинающихъ Христа! Если вышеприведенныя постановленія Съѣзда будутъ приняты и утверждены Св. Синодомъ и затѣмъ пройдутъ въ церковную жизнь въ видѣ постоянныхъ руководственныхъ правилъ для пастырей Церкви, то можно надѣяться, что хотя для нѣкоторой части русскаго интеллигентнаго общества, которое еще не утратило вѣры въ Бога и загробную жизнь, наступитъ отрезвленіе отъ увлеченія модными безбожными авторами. Пора, давно пора, называть вещи ихъ настоящими именами, обнажая зло всюду, гдѣ бы и чѣмъ оно ни прикрывалось...

Казанскій Миссіонерскій Съѣздъ сдѣлалъ массу другихъ постановленій, касающихся благоустройства миссіи, пополненія ея состава, подготовки миссіонеровъ, по школьно-инородческимъ вопросамъ, по переводческому дѣлу и по вопросамъ административнаго характера. Даже и краткое перечисленіе всѣхъ постановленій Съѣзда потребовало бы большого труда и много мѣста, что не соотвѣтствуетъ размѣрамъ нашей статьи. Поэтому считаемъ нужнымъ отмѣтить здѣсь только главнѣйшія постановленія и, кромѣ того, тѣ, которыя касаются нашей Симбирской епархіи.

Наиболѣе важнымъ изъ церковно-административныхъ постановленій Съѣзда нужно признать постановленіе объ учрежденіи при Св. Синодѣ центральнаго миссіонерскаго комитета для завѣдыванія всѣми дѣлами, касающимися миссіи, какъ внѣшней, такъ и внутренней. Комитетъ будетъ состоять изъ людей науки и выдающихся дѣятелей миссіи. Предсѣдателемъ комитета обязательно долженъ быть епископъ. Послѣ учрежденія въ 1908 г. епархіальныхъ миссіонерскихъ комитетовъ или

совѣтовъ, открытыхъ теперь уже во многихъ епархіяхъ, синодальный миссіонерскій комитетъ, какъ органъ центральной власти и руководитель православной миссіи, является безусловно необходимымъ. Хотя епархіальные миссіонерскіе совѣты и состоятъ въ вѣдѣніи мѣстнаго епископа и пользуются его покровительствомъ и поддержкою, но, тѣмъ не менѣе, даже и ходатайства епископа по дѣламъ миссіи предъ Св. Синодомъ не всегда бываютъ успѣшны, за отсутствіемъ въ центральномъ духовномъ вѣдомствѣ такого учрежденія, которое бы, по самому назначенію своему, крѣпко стояло за интересы миссіи и освѣдомляло своимъ авторитетнымъ голосомъ высшую церковную власть о состояніи и нуждахъ миссіи. Миссія, какъ внѣшняя, такъ и внутренняя, можетъ только радостно привѣтствовать это постановление Казанскаго Сѣзда и пожелать скорѣйшаго его осуществленія.

Для поднятія уровня образованія среди духовенства изъ инородцевъ и наилучшей подготовки миссіонеровъ, Сѣздъ постановилъ преобразовать существующіе въ гор. Казани, при Спасскомъ монастырѣ, миссіонерскіе курсы въ специальное миссіонерское учебное заведеніе, предоставивъ ему права среднихъ учебныхъ заведеній и соотвѣтственно расширивъ его учебныя программы.

Съ цѣлю подготовленія лицъ для занятія должностей епархіальныхъ противо-мусульманскихъ миссіонеровъ, Сѣздъ постановилъ преобразовать и миссіонерское отдѣленіе, существующее при Казанской д. академіи, съ такимъ расчетомъ, чтобы оно давало своимъ питомцамъ возможно болѣе широкія свѣдѣнія по специально-миссіонерскому дѣлу.

Въ видахъ обезпеченія инородческихъ приходовъ пастырями, знающими мѣстные инородческіе языки, Сѣздъ постановилъ ввести, въ духовныхъ семинаріяхъ инородческихъ епархій, обязательное преподаваніе мѣстныхъ инородческихъ языковъ, учредивъ для сего въ семинаріяхъ штатныя преподавательскія каѳедры. Въ цѣляхъ объединенія миссіонерской дѣятельности въ каждой отдѣльной епархіи и для руководительства всѣхъ участвующихъ въ дѣлѣ миссіи дѣятелей Сѣздъ постановилъ учредить во всѣхъ епархіяхъ, съ болѣе или менѣе

значительнымъ инородческимъ мусульманскимъ и языческимъ населеніемъ, должности епархіальныхъ противомусульманскихъ миссіонеровъ, предоставивъ имъ права штатной службы, съ выслугой на пенсію, по окладу преподавателей духовныхъ семинарій, независимо отъ образовательнаго ценза миссіонера.

Въ виду крайней скудности средствъ, какими въ настоящее время располагаетъ наша внѣшняя миссія по отдѣльнымъ епархіямъ, Съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ возбудить предъ Правительствомъ ходатайство объ отпускѣ на нужды миссіи ежегодныхъ пособій отъ казны, опредѣливъ для каждой епархіи требуемую сумму.

Въ виду того, что духовенство инородческихъ приходовъ часто бываетъ связано въ своей просвѣтительно-миссіонерской дѣятельности необходимостью взимать съ своихъ пасомыхъ опредѣленную плату за требоисправленія, что, при бѣдности инородцевъ и непривычкѣ платить обязательные взносы въ пользу духовенства, часто бываетъ поводомъ къ отпаденію инородцевъ отъ православія, Съѣздъ постановилъ просить Св. Синодъ возбудить предъ Правительствомъ ходатайство о томъ, чтобы священникамъ инородческихъ приходовъ было назначено отъ казны ежегодное содержаніе по 900 р., а псаломщикамъ по 300 р.

Какъ выше замѣчено, Съѣздъ вынесъ много и другихъ резолюцій по разнымъ вопросамъ, касающимся миссіи. Многія изъ постановленій Съѣзда, можетъ быть, и не скоро будутъ приведены въ исполненіе, или по недостатку денежныхъ средствъ, или за неимѣніемъ нужныхъ для дѣла лицъ, но, во всякомъ случаѣ, теперь, послѣ Казанскаго Съѣзда, для дѣятелей внѣшней миссіи стало ясно, что нужно дѣлать для того, чтобы направить дѣла миссіи по надлежащему руслу. Все взвѣшено и опредѣлено съ достаточной точностью и ясностью. Въ этомъ и состоитъ главная заслуга Съѣзда. Онъ далъ возможность дѣятелямъ миссіи обмѣняться мнѣніями и столкнуться о томъ, какъ продолжать начатое св. дѣло.

Въ послѣднемъ своемъ пленарномъ засѣданіи Съѣздъ постановилъ назначить слѣдующую сессію черезъ три

года, опять въ Казани, о чемъ и ходатайствовать предъ Св. Синодомъ.

„Симб. Еп. Вѣд.“ № 15.

НА ПАРОХОДѢ.

Тридцатаго октября на пароходѣ «Ратмиръ» я возвратился изъ города домой. На кременчугской пристани была толкотня и давка. Публика суетилась. Спѣшили и волновались одинаково, какъ прибывшіе въ городъ, такъ и отъѣзжавшіе. На вокзалахъ и на пристаняхъ всѣ стремятся занять ранѣе лучшія мѣста и никогда не достигаютъ цѣли: и въ вагонахъ третьяго класса, и въ общихъ пароходныхъ каютахъ всегда бываетъ тѣсно и неудобно. Наступалъ вечеръ. Отъ собора доносился гулъ праздничнаго колокола. Но въ суетливой толпѣ, занятой и озабоченной путешествіемъ, казалось, никто не обращалъ вниманія ни на красивое вечернее небо, озаренное послѣдними лучами заходящаго солнца, ни на мѣрный торжественный перезвонъ.

Раздались три заунывныхъ свистка и вслѣдъ за ними сигналъ капитана. Пароходъ началъ медленно отчаливать. Наружная входная дверь общей каюты съ трескомъ захлопнулась, и шумъ толпы, заключенный въ тѣсную длинную коробку судна, слился въ общій беспорядочный гамъ человѣческихъ голосовъ, гдѣ слышались и дѣтскій плачь, и старческій стонъ, и отвратительное сквернословіе. Пароходъ прошелъ подъ мостомъ, капитанъ скомандовалъ: «полный!» Въ общей каютѣ стало немного тише, но шумъ не прекращался, до слуха доносился плескъ пароходныхъ колесъ... Вдругъ откуда-то раздались тихіе мелодичные звуки церковнаго мотива. Я невольно сталъ прислушиваться. Пѣли гдѣ-то въ отдаленіи женскіе и мужскіе голоса. Пробираясь сквозь густую толпу стоявшихъ, сидѣвшихъ и лежавшихъ на грязномъ полу людей, я направился въ ту сторону, откуда долетали звуки. Въ передней части парохода, въ самомъ краю, около стѣнки стояло сплоченною кучкою лицами на востокъ и спинами къ публикѣ пять дѣвочекъ-подростковъ и два мужчины, — одинъ молодой, на видъ лѣтъ двадцати пяти, онъ пѣлъ теноромъ, а другой постарше съ лысиной и съ большой окла-

дистой бородой, въ которой уже серебрилась сѣдина,—этотъ пѣлъ басомъ и дирижироваль. Занятые пѣніемъ, они не видѣли моего приближенія. Пропѣли псаломъ «Благослови, душе моя, Господа», потомъ слѣдовали одно за другимъ пѣснопѣнія вечерни: «Блаженъ мужъ...», «Господи воззвахъ...», догматикъ, «Свѣте тихій...», «Нынѣ отпускаеши...», „Богородице дѣво, радуйся...“ Послѣ вечерни продолжались въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ пѣснопѣнія воскресной утрени. По окончаніи утрени, хоръ спѣлъ еще тропарь „Заступнице усердная...“, „О всепѣтая Мати...“ и «Подъ Твою милость...» Хотя въ каютѣ не было иконы, но пѣвцы, послѣ каждаго отдѣльнаго пѣснопѣнія, набожно крестились и кланялись вездѣсущему Богу. Было замѣтно, что хористы поютъ совмѣстно уже давно, хорошо спѣлись и понимаютъ своего регента—старика съ перваго намека. Вначалѣ пѣніе казалось тихимъ, неувѣреннымъ, но съ теченіемъ пути шумъ совершенно утихъ, голоса начали звучать громче, увѣреннѣе смѣлѣе. Мелодичные звуки церковнаго пѣнія одержали побѣду надъ общимъ беспорядочнымъ шумомъ. Во время пѣнія «Хвалите имя Господне...» я оглянулся назадъ. За мной, плотно столпившись, стояло человекъ около ста простолюдиновъ. Мужчины обнажили головы. На глазахъ женщинъ блестѣли слезы. Многіе крестились. Всѣ слушали съ благоговѣніемъ, повинуваясь благостному призыву восхвалять имя Господне. Толпа стояла, какъ зачарованная. Только въ другой половинѣ парохода за машиннымъ отдѣленіемъ, въ кормовой части суетились и разговаривали евреи, но это было далеко отсюда, и къ намъ едва доносились звуки ихъ своеобразнаго жаргона. Наконецъ хоръ пропѣлъ «Благочестивѣйшаго...» и помянулъ при этомъ «...господина нашего, преосвященнѣйшаго Алексія, епископа таврическаго и симферопольскаго...» Пѣніе кончилось. Хористы трижды перекрестились, обернулись назадъ. Лица ихъ зарумянились. Глаза продолжали горѣть огнемъ воодушевленія. Увидѣвъ меня и другихъ слушателей, они на мгновеніе смутились, но вслѣдъ затѣмъ быстро оправались и понемногу успокоились. Наряду съ смущеніемъ одновременно они были и польщены такимъ вниманіемъ окружающихъ. Толпа вновь заговорила, но теперь предметомъ разговора были пѣвчіе. Пока въ пуб-

ликѣ шли похвальныя одобренія по адресу хористовъ, я подошелъ къ нимъ ближе съ цѣлью распросить, кто они, откуда ѣдутъ, куда направляются. Пѣвцы съ готовностью отвѣчали на мои вопросы, и мы разговорились. Всѣ они ѣхали домой на родину, въ мѣстечко Васильевку, Мелитопольскаго уѣзда, Таврической губерніи, изъ Кіева, куда, по окончаніи осеннихъ полевыхъ работъ, путешествовали на богомолье. Богомольцы бывали всюду: молились въ Лаврѣ, прикладывались въ пещерахъ къ мощамъ святыхъ угодниковъ. Въ Михайловскомъ монастырѣ, послѣ акаѳиста святой великомученицѣ Варварѣ, удостоились получить архіерейское благословеніе. Въ Братскомъ монастырѣ слушали проповѣдь молодого іеромонаха-студента. Видѣли монастырь отца Іоны. Популярный настоятель, слывшій за прозорливца, давно умеръ, но обитель доселѣ называется въ народѣ его именемъ. Были въ Софійскомъ, Андреевскомъ и Владимірскомъ соборахъ и въ другихъ чѣмъ-либо замѣчательныхъ мѣстахъ. Паломники восхищались богатствомъ и блескомъ кіевскихъ монастырей и церквей, громогласнымъ пѣніемъ, торжественностью богослуженія, звучными тяжеловѣсными колоколами. Потомъ путешественники рассказали, что и на родинѣ у нихъ въ церкви поетъ хоръ изъ поселянъ, организованный псаломщикомъ на два клироса; сами они участвуютъ въ правомъ хорѣ, а нѣкоторыя пѣснопѣнія поются на обѣднѣ и утрени общимъ пѣніемъ всѣхъ молящихся. Паломникамъ понравились напѣвы въ кіевскихъ монастыряхъ. Они восприняли мотивы по памяти и хотятъ ихъ привезти домой, а теперь въ пути, чтобы не забыть, ежедневно утромъ и вечеромъ повторяютъ эти пѣснопѣнія. На мой вопросъ, въ какомъ монастырѣ имъ больше всего понравилось, старикъ—регентъ отвѣтилъ:

—Всюду хорошо. Вездѣ благолѣпно, но въ нашей сельской приходской церкви намъ кажется наилучше. Она бѣднѣе и мѣньше кіевскихъ, но мы такъ привыкли къ ней, такъ съ нею сроднились и сжились, что милѣе и дороже ея будто и на свѣтѣ нѣтъ.

И остальные хористы въ одинъ голосъ соглашались съ регентомъ.

—Да, да! Нашъ храмъ для насъ дороже всѣхъ...

Загудѣлъ сигнальный свистокъ. Мнѣ нужно было вставать. Пока пароходъ причаливалъ къ пристани, я простился съ благочестивыми паломниками, пожелавъ имъ успѣховъ въ пѣннѣи и счастливаго пути, и мы разстались.

Впечатлѣніе отъ этой сцены не оставляло меня весь вечеръ и вызывало на самыя разнородныя размышленія. Грустно было думать, что на вѣру Христову ополчились въ настоящее время всѣ силы ада. Враги Церкви и государства всюду стараются сбѣять плевелы и завлекать неопытныхъ въ разныя организаціи, въ секты и толки. Весьма трудно бороться съ ними. Никакъ невозможно уберечь паству отъ вліянія этихъ непрошенныхъ просвѣтителей. Но съ другой стороны пріятно было видѣть и другое совершенно противоположное явленіе. Отрадно было сознавать, что не останутся бесплодными труды и настоянія и добрыхъ пастырей словеснаго стада. Народъ твердо стоитъ въ вѣрѣ Христіанской, крѣпко любитъ Церковь православную и въ средѣ его понынѣ живетъ тишь богоносца, который въ службахъ и пѣснопѣніяхъ церковныхъ находитъ самое высокое и вмѣстѣ единственное утѣшеніе для души. Но особенно привязанъ и преданъ народъ своему родному приходскому храму. Кромѣ того случая, который я увидѣлъ на пароходѣ, послѣднее обстоятельство въ наиболѣе рельефныхъ формахъ наблюдается въ такихъ поселеніяхъ, которыя имѣютъ по нѣскольку церквей. Такова, между прочимъ, и наша мѣстность. При общей религіозной настроенности и при общей любви всего населенія къ храмамъ Божиимъ, у каждаго отдѣльнаго прихожанина существуетъ особенная любовь прежде всего къ своему родному храму. Не говоря уже о людяхъ, болѣе состоятельныхъ, самый послѣдній бѣднякъ старается прилагать усилія къ тому, чтобы его приходская церковь среди остальныхъ была не послѣдней по благолѣпію. При возвращеніи домой съ лѣтнихъ работъ или послѣ прибытія изъ военной службы, въ первое же воскресенье всякій спѣшитъ помолиться прежде всего въ своемъ приходскомъ храмѣ; сюда прежде другихъ церквей приносится заработанная скромная лепта, тутъ-же предъ образомъ ставится первая трудовая свѣчка...

Передъ сномъ я началъ читать давно заученныя наизусть вечернія молитвы, а въ ушахъ все еще продол-

жали звучать монастырскіе напѣвы и въ памяти все глубже врѣзывалась картина общей паровой каюты, на время превратившейся въ церковную храмину.

Священникъ *Иосифъ Майфетъ*.

По поводу кончины графа Л. Н. Толстого.

7 ноября скончался графъ Л. Н. Толстой.

Личность почившаго была слишкомъ крупною, чтобы событіе это можно было пройти молчаніемъ. Благвременнымъ, поэтому, представляется вспомнить и кратко прослѣдить главные моменты въ процессѣ внутренняго развитія этой души великой, богато одаренной, но, до конца дней своихъ, «тревожной и мятущейся».

Графъ Л. Н. Толстой представляетъ собою личность далеко не заурядную.

Исторія, конечно, отмѣтитъ имя его на своихъ страницахъ и поставитъ на—ряду съ именами другихъ великихъ писателей и мыслителей.

Но—errare humanum est... Поэтому и Толстой, будучи великимъ художникомъ и мыслителемъ, не могъ въ ученіи своемъ избѣгать ошибокъ и заблужденій, которыя свойственны людямъ вообще, а въ особенности людямъ, порвавшимъ связь съ Церковью.

При отысканіи истины въ томъ или другомъ ученіи человѣческомъ, мы должны руководствоваться голосомъ Истины, возвѣстившей о Себѣ: «Азъ есмь путь и истина и жизнь» (Іоан. XIV, 6), и голосомъ совѣсти. Эти два свѣточа помогутъ намъ увидѣть истину и въ не вполне стройной системѣ ученія Толстого. Именно, въ ней то истинно, что согласно съ голосомъ Истины, призывающей насъ къ высшему совершенству: «будите совершенны, якоже Отецъ вашъ небесный совершенъ есть» (Мѡ. V, 48), и съ голосомъ совѣсти, оправдывающей насъ за дѣла законныя и обвиняющей за дѣла противозаконныя (Рим. II, 14—15).

Конечно, какъ человѣкъ, искренно ищущій истины и жестоко бичующій современные недостатки и пороки, Толстой не можетъ не заслуживать уваженія

и довѣрія. Нельзя не видѣть истины въ тѣхъ его произведеніяхъ, гдѣ онъ, какъ художникъ, такъ глубоко, тонко и мѣтко изображаетъ современную печальную дѣйствительность. Правда, уже и здѣсь онъ иногда, особенно въ послѣднихъ произведеніяхъ, грѣшитъ противъ дѣйствительности, не въ мѣру сгущая и тенденціозно подбирая краски; но все же истина даетъ знать о себѣ довольно ощутительно. Но когда, не ограничиваясь этимъ, Толстой пытается уврачевать современные недуги и выступаетъ въ роли реформатора общественной жизни, то здѣсь уже онъ весьма явственно показываетъ свою Ахиллесову пятую. Мастерски набросанная опытною, умѣлою рукою художника, живая картина современной дѣйствительности смѣняется странной, грандіозной по замыслу, по слабой по выполнению, совершенно фантастической перспективой «Царства Божія внутри васъ».

Въ литературной дѣятельности Толстого ясно можно различить два періода: первый—до 80-хъ годовъ прошлаго столѣтія и второй—послѣ 80-хъ годовъ. Въ первомъ періодѣ Толстой выступаетъ, какъ художникъ, авторъ безсмертныхъ произведеній «Анна Каренина», «Война и Миръ», «Дѣтство и Отрочество» и др.

Въ второмъ періодѣ онъ является уже не столько художникомъ, сколько религіознымъ мыслителемъ и проповѣдникомъ созданнаго имъ, своего особаго «толстовскаго» ученія. На границѣ между этими двумя періодами лежитъ глубокой внутренней кризисъ, происходившій въ то время въ душѣ великаго писателя. Кризисъ этотъ начался съ тѣхъ поръ, когда, очнувшись отъ угара шумной свѣтской жизни и почувствовавъ всю ея бессмыслицу, Толстой сталъ искать новой лучшей жизни, жизни, которая имѣла бы смыслъ и могла бы доставить внутренней покой и удовлетвореніе.

Въ началѣ тяжелый и мучительный, едва не завершившійся печальной катастрофой самоубійства, кризисъ постепенно терялъ свой острый характеръ, и Толстой успокоился на томъ хитросплетенномъ коварнымъ разумомъ, — который, долгое время не находя истины, хочетъ увѣрить себя, что онъ нашелъ ее, — самопротиворѣчивомъ положеніи, будто истина заключается въ самомъ *процессѣ* исканія ея. Ищущій истины, по мнѣнію Толстого, стоитъ бли-

же къ ней, чѣмъ тотъ, кто утверждаетъ, что онъ уже нашелъ ее. Этимъ обманчивымъ положеніемъ не только оправдывались всѣ тѣ противорѣчія и тѣ, весь міръ удивлявшіе, парадоксы, которые доселѣ высказывались ищущимъ истины Толстымъ*), но давалось разрѣшеніе и впредь дѣлать тоже, безъ всякой надежды найти когда—либо ту Истину, которая одна можетъ дать истинный непризрачный покой (Мѡ. XI, 28—30).

А между тѣмъ былъ моментъ, когда Толстой очень близко подходилъ къ этой искомой имъ Истинѣ. Это было въ то время, когда вмѣстѣ съ Левинымъ, ища разрѣшенія мучительнаго вопроса о смыслѣ жизни, онъ пытался проникнуть въ тайники народнаго духа и узнать, чѣмъ живетъ, что таитъ въ могучей груди своей этотъ таинственный, непонятный сфинксъ, богатырь—народъ. Здѣсь Толстой нашелъ то, что спасло его отъ самоубійства—вѣру въ Бога. Но такъ какъ вся его прошлая, почти полулѣтняя жизнь, слишкомъ богатая впечатлѣніями, питавшими чувственность, давала мало матеріала для опытовъ жизни внутренней, духовной, то естественно, что, не имѣя богатства и широты этого опыта, Толстой не могъ проникнуть въ душу народную такъ глубоко, какъ это сдѣлалъ гениальный Достоевскій. Поэтому онъ и не нашелъ здѣсь того Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, Котораго носить въ сердцѣ своемъ, съ которымъ живетъ и спасается православный русскій народъ.

Вмѣстѣ съ народомъ Толстой близко подошелъ къ Церкви православной и нѣкоторое время даже усердно вы-

*) Хорошо представлены противорѣчія эти В. С. Соловьевымъ въ его сочиненіи «Три разговора», гдѣ дама, одна изъ участницъ разговоровъ, высказывается по этому поводу такъ: «То мы слышимъ, что главная суть въ нагорной проповѣди; то вдругъ намъ говорятъ, что прежде всего нужно трудиться въ потѣ лица надъ земледѣліемъ, хотя этого въ Евангеліи нѣтъ, а есть въ книгѣ Бытія,—тамъ же, гдѣ въ болѣзняхъ родить,—но вѣдь это не заповѣдь, а печальная судьба; то говорятъ, что все нужно раздать нищимъ, а то—никому ничего не давать, потому что деньги—зло, и не хорошо дѣлать зло другимъ, а только себѣ и своей семьѣ, а для другихъ нужно только трудиться; то опять говорятъ: призваніе женщины—родить какъ можно болѣе здоровыхъ дѣтей,—а тамъ вдругъ—совсѣмъ ничего этого не надо; потомъ мясного не ѣсть—первая ступень, а почему первая—никому неизвѣстно; потомъ противъ водки и табака, потомъ блины, а потомъ военная служба, что главная бѣда въ ней, и главная обязанность христіанина отъ нея отказываться, а кого въ солдаты не берутъ, тотъ, значить, и такъ святъ»... Здѣсь довольно вѣрно изображена та путаница понятій, какую производитъ ученіе Толстого въ умахъ обыкновенныхъ смертныхъ.

полнялъ ея обряды, вѣря, что въ томъ вѣроученіи, которому онъ хотѣлъ слѣдовать, была истина. Но, къ сожалѣнію, сближеніе его съ Церковью не пошло далѣе выполненія обряда. Незнакомство съ рѣшеніемъ «вопросовъ жизни», предлагаемымъ Церковью, и невозможность разсудочнымъ путемъ постигнуть то, что «духовно постигается» (1 Кор. 2,14), сдѣлали для него невозможнымъ общеніе съ православіемъ. И вотъ, когда Толстой, въ первый разъ послѣ многихъ лѣтъ, желая причаститься, подошелъ къ царскимъ дверямъ и долженъ былъ вслѣдъ за священникомъ повторить извѣстныя слова, исповѣдуя свою вѣру въ принятіе истиннаго тѣла и крови Христовыхъ, то его, по собственному признанію, «рѣзнуло по сердцу». Тотъ духъ, который нѣкогда владѣлъ рукою Евы, когда она срывала запрещенный плодъ съ древа познанія добра и зла, смутилъ Толстого, когда онъ, «предъ дверми храма предстоя», готовился вкусить благословенный плодъ отъ Древа Жизни, и доброе сѣмя пало на почву каменистую, засушенную ядомъ скепсиса. Съ тѣхъ поръ Толстой пересталъ пріобщаться...

Прекративъ всякое общеніе съ Церковью, Толстой не постигъ и не уяснилъ вполнѣ основной идеи христіанства, въ Богочеловѣкѣ—Господѣ нашемъ Иисусѣ Христѣ вѣчнымъ блескомъ *примиренія* сіяющей. Поэтому, такъ художественно изображаемую имъ дѣйствительность онъ разсматриваетъ и осмысливаетъ не при яркомъ свѣтѣ Разума, возсіявшаго міру въ рождествѣ «Младенца міродержавнаго», а при тускломъ блѣдномъ свѣтѣ блуждающихъ огоньковъ, тамъ и сямъ мерцающихъ на расплывчатомъ фонѣ религіозно-философскихъ системъ и ученій, какъ новыхъ, западно-европейскихъ пантеистическихъ, такъ и древнихъ, восточно-азиатскихъ буддійскихъ.

Отсюда, изъ этой смѣси, Толстой создаетъ свое особое «толстовское»,—но выдаваемое имъ за христіанское,— «жизнепониманіе» и ученіе, въ которомъ великія христіанскія понятія «Богъ Отецъ», «Сынъ Божій», «Сынъ человѣчскій» подмѣняются и странно сочетаются съ чуждымъ христіанскому сознанію возрѣніемъ пантеистическимъ.

Богъ понимается Толстымъ, не какъ Единый личный Творецъ и Промыслитель міра, а какъ жизненная сила, разлитая всюду во всей вселенной, трепещущая въ каждомъ

лепесткѣ, въ каждой полевой травкѣ, въ каждой козявкѣ и букашкѣ. «Богъ, по его словамъ,—существо духовное, единое нераздѣльное—заключилъ себя въ отдѣльные тѣла существъ и въ тѣло отдѣльнаго человѣка, единое какъ бы раздѣлилось само въ себѣ». Христось есть «Сынъ Божій», но не «Единородный Сынъ и Слово Отчее», а такой же, какъ и всѣ люди; каждый человѣкъ при рожденіи посылается въ міръ Отцемъ творить волю «Пославшаго», а по смерти снова возвращается въ лоно Отца. «Сынъ человѣческій»—это частица разлитаго въ міръ Божества, данная каждому человѣку «для освобожденія изъ подъ власти животнаго начала» съ тѣмъ, чтобы, по разрушеніи тѣла человѣческаго, она вновь сливалась съ своимъ первоисточникомъ «Отцемъ». «Сынъ возвращается въ лоно Отца»—это значитъ, что по смерти каждаго человѣка, личное сознаніе прекращается и личность, подобно пузырьку, лопнувшему на поверхности воды, или же подобно волнѣ, лишь на мигъ вздымающейся, чтобы навсегда исчезнуть въ необъятномъ лонѣ водъ, погружается и сливается съ общеміровой жизнью природы.

Такъ подмѣнивъ христіанское теистическое ученіе ученіемъ пантеистическимъ и не возвысившись до дивнаго синтеза, какимъ въ христіанскомъ ученіи о «воплощеніи Слова, вселобный грѣхъ потребившемъ», разрѣшается вѣковѣчная проблема зла, Толстой тщетно самъ пытается разрѣшить эту проблему и устранить противорѣчія, порождаемая явленіемъ зла въ мірѣ. Случайно остановивъ вниманіе свое на словахъ Спасителя: «не противься злему» (Мѡ. v, 39), онъ вдругъ увидѣлъ въ нихъ ключъ къ уразумѣнію смысла христіанскаго ученія и средство къ избавленію человѣчества отъ всѣхъ золъ и бѣдствій. Словно ослѣпленный и пораженный этимъ, внезапно открывшимся ему, одностороннимъ и несогласованнымъ съ другими мѣстами Св. Писанія смысломъ отрывочно истолкованныхъ словъ, Толстой однимъ пассивнымъ отрицаніемъ зла, «непротивленіемъ» ему, думаетъ спасти міръ сей, во злѣ лежащій, забывая, что зло есть дѣйствительная реальная сила, которая всегда стремится къ распространенію и расширенію.

Послѣдовательно проводя принципъ «непротивленія» и опасаясь, какъ бы даже «пальцемъ не тронуть» зла,

Толстой въ то же время съ излишнею самонадѣянностью врача, поставившаго неправильный діагнозъ болѣзни, неосторожно примѣняетъ хирургию тамъ, гдѣ требуется терапия, и, не различая порядка жизни отъ злоупотребленія, онъ вмѣстѣ съ послѣднимъ отвергаетъ и первый. Бракъ, семья, государство, церковь, наука, искусство,—все это подвергается имъ жестокой критикѣ, которая не удерживается въ должныхъ границахъ критики основательной, но переступая ихъ, теряетъ равновѣсіе, и подъ ея ударами, вмѣстѣ съ сухими вѣтвями, падаютъ и здоровыя. Толстой отвергаетъ всѣ исторически сложившіяся бытовыя формы жизни семейной, общественной и государственной, какъ основанныя будто бы на зломъ принципѣ насилія. Онъ рѣшительно отрицаетъ все то, на чемъ держится культурный міръ, и что служить къ его развитію: государство, судъ, войско, науку, искусство, промышленность, торговлю, фабрики, заводы и т. д. «Чѣмъ болѣе будутъ сыты люди, говоритъ онъ, чѣмъ больше будетъ телеграфовъ, телефоновъ, книгъ, газетъ, журналовъ, тѣмъ больше будетъ средствъ распространенія несогласныхъ между собой лжей и лицемерія, тѣмъ больше будутъ разъединены и потому бѣдственны люди, какъ это и есть теперь». Всѣ культурныя учрежденія, по его мнѣнію, не содѣйствуютъ, а препятствуютъ наступленію и разрушаютъ то царство Божіе, которое «внутри насъ», и распространеніе котораго на землѣ должно быть поставлено главною задачею жизни и дѣятельности каждаго человѣка.

Судя по названію сочиненія «Царство Божіе внутри васъ», можно подумать, что царство Божіе, о которомъ говоритъ Толстой, есть царство внутреннее,—то внутреннее богатное настроеніе, которое Апостоль спредѣляетъ словами: «правда, миръ и радость во св. Духѣ». Однако же, на дѣлѣ оказывается, что это царство будетъ внѣшнее, на землѣ осуществляющееся, оно опредѣляется, какъ внѣшняя дѣятельность и будетъ на «внутри», а внѣ человѣка,—въ извѣстномъ внѣшнемъ общественномъ строѣ, въ которомъ не будетъ ни полиціи, ни жандармовъ, ни судовъ, ни тюремъ и остроговъ и т. д. Свое царство Толстой называетъ внутреннимъ потому, что для насажденія его на землѣ требуются не внѣшнія мѣры насилія, не карательные законы или опредѣленные священнодѣй-

ствія, а внутренняя рѣшимость не противиться злу насиліемъ, ибо такой способъ поведенія содѣйствуетъ приближенію золотого вѣка. Наступленіе царства Божія онъ представляетъ такъ, что непременно и очень скоро придетъ время, когда на землѣ настанетъ общее равенство, счастье и безгрѣшное состояніе, «люди будутъ поступать только по чистой совѣсти и такимъ образомъ исполнять волю Божию, которая предписываетъ имъ одно только чистое добро, тогда они перекуютъ мечи свои на орала, копія на серпы и не будутъ учиться воевать». Желая оправдать свои мечтанія о золотомъ вѣкѣ, Толстой ссылается на Евангеліе, но при этомъ Евангельское ученіе перетолковываетъ въ желательномъ для себя смыслѣ. Такъ, слова Христовы о концѣ нынѣшняго вѣка онъ толкуетъ въ смыслѣ погябели государственнаго устройства и наступленія анархіи, впрочемъ не революціонной, а фантастически-нравственной. Предсказаніе Спасителя о томъ, что передъ концомъ міра настанутъ тяжкія бѣдствія и будетъ всюду проповѣдано Евангеліе, Толстой старается понять такъ, будто люди, въ своемъ постепенномъ усовершенствованіи, начнутъ невыносимо страдать отъ усилившейся государственности, совершенно противорѣчащей высокому настроенію послѣднихъ поколѣній, а евангельское ученіе, т. е. именно ученіе о непротивленіи, будетъ распространяться съ великою мощью, и вотъ вдругъ охватитъ умы и сердца людей съ такою силою, что всякая власть, всякое насиліе сдѣлается невозможнымъ; тогда настанетъ общее разоруженіе и непротивленіе. Въ этомъ будетъ заключаться, по мнѣнію Толстого, царство Божіе на землѣ.

По мѣрѣ того, какъ Толстой вырабатывалъ свое опредѣленное міровоззрѣніе,—пантеистическое съ христіанской окраской, и сочинялъ свою новую вѣру, онъ пріобрѣталъ спокойствіе челоуѣка, нашедшаго истину прочную, устойчивую. Поэтому, вопреки ранѣе высказанному положенію, что истина находится въ *процессѣ исканія*, и что тотъ, кто только ищетъ истину, стоитъ ближе къ ней, чѣмъ тотъ, кто утверждаетъ, что уже обладаетъ ею, Толстой въ послѣдующихъ сочиненіяхъ начинаетъ измѣнять тонъ, и высказывается опредѣленно, категорически, даже догматически. Въ его тонѣ слышится уже не чело-

вѣкъ, ищущій истины, а человекъ нашедшій ее и вполне убѣжденный въ нее. Истина эта, по словамъ самого Толстого, состоитъ въ томъ, что «Евангеліе не есть исключительно откровеніе Христа, но этотъ самый отвѣтъ на вопросы жизни высказали болѣе или менѣе ясно всѣ лучшіе люди человечества до и послѣ Евангелія, начиная отъ Моисея, Исаи, Конфуція, древнихъ грековъ, Будды, Сократа и до Паскаля, Спинозы, Фихте, Фейербаха... Такъ что въ почерпнутой мною изъ Евангелія истины, говоритъ Толстой, я не только не одинъ, но былъ со всѣми лучшими людьми прежняго и нашего времени. И я утвердился въ этой истинѣ, успокоился и радостно прожилъ послѣ этого двадцать лѣтъ».

Найдя искомую истину, Толстой во второмъ періодѣ, своей дѣятельности выступилъ энергичнымъ проповѣдникомъ ея. Онъ не послѣдовалъ совѣту Тургенева, который въ предсмертномъ письмѣ къ Толстому умолялъ «великаго писателя земли русской» вернуться къ художественной работѣ и оставить религіозно-соціальную проповѣдь. Восхищенный и увлеченный радужными перспективами приближающагося, предполагаемого имъ на землѣ, царства Божія, Толстой отклоняется отъ широкаго русла сознанія общецерковнаго вселенскаго, и не охватываетъ, во всей ея широтѣ, концепціи христіанскаго міровоззрѣнія. Вступивъ на путь сектантской пропаганды, онъ тѣсно замыкается въ кругѣ идей, родственныхъ цѣлому ряду появлявшихся въ теченіе вѣковъ ересей и сектъ, начиная отъ древнихъ—гностиковъ, манихеевъ, павликіанъ, богомиловъ, вальденсовъ, альбигойцевъ, казаровъ, моравскихъ братьевъ, Петра изъ Хельчи, и кончая новыми—меннонитовъ, квакеровъ, шекеровъ, духоборовъ и т. п.

Усердно заботясь о насажденіи царства Божія на землѣ, Толстой въ дѣйствительности сѣялъ сѣмена анархіи въ религіозной оправѣ, и не замѣчалъ, что дѣятельность его достигаетъ совершенно противоположныхъ результатовъ. Проповѣдуемое имъ ученіе, хотя и проникнутое сильной моральной тенденціей, но сразу ставящее своего адепта во враждебное, отрицательное отношеніе къ исторически сложившимся вѣковыми укладами жизни, не только не успокаивало, но наоборотъ, вносило смуту и

и тревогу, лишало внутренней цѣльности и гармоніи духа-особенно юныя, довѣрчивыя сердца его послѣдователей. Чтобы видѣть плоды ученія Толстого, вспомнимъ, напр. о тѣхъ, довольно не малочисленныхъ жертвахъ увлеченія толстовскимъ ученіемъ, которыя окончили свою жизнь пулей, петлей или ядомъ-Громека, Леонтьевъ (въ г. Полтавѣ), кн. Хилкова курсистка и мн. др. Вспомнимъ о тѣхъ худосочныхъ толстовскихъ колоніяхъ, которыя часто умирали, едва только появившись на свѣтъ Божій. Вспомнимъ о духоборахъ, которые подъ влияніемъ пропаганды толстовцевъ, стадно ринулись въ омутъ анархіи, рѣшительно отказались повиноваться властямъ и нести какія бы то ни было государственныя и общественныя повинности, вѣлѣдствіе чего должны были переселиться въ Канаду.

Но Толстой не видѣлъ этихъ тѣней, ему все представлялось въ иномъ свѣтѣ. Слѣпая до фанатизма преданность его вѣрныхъ послѣдователей, а также крайнее, недостойное истинно интеллигентнаго человѣка, раболѣпство большей части свѣтскаго общества и печати производили на Толстого дѣйствіе гипноза. Среди многочисленныхъ похвалъ, большая часть которыхъ справедливо воздавалась его таланту, какъ великаго писателя—художника, окруженный толпой пресмыкающихся почитателей, которые съ благоговѣніемъ путешествовали на поклоненіе въ Ясную Поляну и на-лету ловили каждое слово учителя, какъ величайшую истину, Толстой естественно не замѣчалъ слабыхъ сторонъ своего ученія. А между тѣмъ назрѣвалъ новый кризисъ...

Тотъ покой и радостное настроеніе, котораго достигъ Толстой послѣ выработки своего ученія, оказался непрочнымъ и ненадежнымъ. Покой этотъ имѣлъ характеръ чисто интеллектуальной эмоціи, которая являлась слѣдствіемъ извѣстнаго *мысленнаго теоретическаго* построенія. Но когда дѣло коснулось *практической стороны*, то здѣсь теорія у Толстого не сошлась съ практикой. Толстой жилъ въ условіяхъ и обстановкѣ, которыя, по его собственному послѣднему признанію, шли „въ разрѣзъ съ проповѣдуемыми имъ идеями“. Около сорока лѣтъ онъ или не замѣчалъ, или почему-то мирился съ этимъ. Но вотъ

на 83-мъ году онъ не выдержалъ и ушелъ изъ дому, заявивъ, что такъ „жить онъ не можетъ“.

Глубокой трагедіей вѣтъ отъ послѣднихъ страницъ жизни Толстого. Въ глухую осеннюю ночь, не простившись съ семьей, крадучись тайкомъ, уѣзжаетъ онъ изъ подъ родного крова. Въ оставленномъ письмѣ говорить, что „какъ истый христіанинъ на склонѣ дней своей жизни, уходитъ изъ міра“, и просить не искать его. Направляется сначала въ Оптину пустынь, желая бесѣдовать тамъ съ старцами. Ёдетъ затѣмъ въ Шамординскій монастырь на свиданіе съ инокиней—сестрой. Но клеветы не оставляютъ его въ покоѣ и слѣдуютъ за нимъ по пятамъ. Словно убѣгая отъ нихъ, торопится онъ уѣхать изъ монастыря, гдѣ предполагалъ оставаться недѣли двѣ, и раннимъ утромъ, подъ проливнымъ дождемъ, ѣдетъ на желѣзнодорожную станцію, направляясь далѣе на югъ. На пути, вслѣдствіе неблагопріятныхъ условій, заболѣваетъ, въ 40° температурѣ выходитъ изъ вагона на ст. Астасово и больной ложится въ квартирѣ начальника станціи. Чужіе люди окружаютъ его. Пріѣхавшая семья не допускается къ одру больного. Безутѣшная, убитая горемъ ходитъ вокругъ домика, гдѣ лежитъ больной, любящая жена его, жалуясь на тѣхъ, кто своимъ злымъ вліяніемъ отнимаетъ у нея супруга и теперь деспотически ограждаетъ его отъ нея. Православная церковь, въ виду опасности часа смертнаго, обратилась къ нему съ трогательнымъ призывомъ къ примиренію и единенію. Но призывъ этотъ не дошелъ до больного, благодаря тому же злему вліянію. Между тѣмъ съ каждымъ днемъ положеніе дѣлалось серьезнѣе. Изъ краснаго домика, гдѣ лежалъ больной, доносились глухіе стоны. А въ вагонѣ, гдѣ помѣщалась его семья, лились горючія, горькія слезы. Проходитъ тяжелая, мучительная недѣля. И онъ умираетъ, не примирившись съ Церковью, не простившись съ семьей...

Исторія, конечно, со временемъ прольетъ свѣтъ на многое неясное и загадочное во всей этой исторіи. Она выяснитъ, что это за злые гени, которые, подъ видомъ друзей, всюду пріслѣдовали Толстого, заставили его уѣхать изъ монастыря, не оберегли въ дорогѣ, тѣснымъ кольцомъ окружили одръ умирающаго, не допускали сви-

данія съ семьей и ограждали отъ всякаго сторонняго вліянія, словно боясь, какъ бы добыча не ускользнула изъ ихъ цѣпкихъ рукъ.

Но несомнѣнно, что какой то внутренній глубкій кризисъ назрѣвалъ въ душѣ 82-лѣтняго старца Толстого. Кризисъ этотъ задерживался внѣшнимъ стороннимъ вліяніемъ и не успѣлъ разрѣшиться. Но есть данныя предполагать, что не будь этого сторонняго вліянія, онъ разрѣшился бы благополучно. Если бы графинѣ Софьѣ Андреевнѣ удалось выкурить, по ея словамъ, тотъ «чертковскій духъ», который находилъ себѣ пріютъ въ нижнемъ этажѣ ея дома, то возможно, что искренній порывъ и свѣтлый умъ графа Л. Н. Толстого привели бы его снова въ ограду Церкви.

Графъ Л. Н. Толстой умеръ, не примирившись съ Церковью. Но по настроенію своему онъ въ послѣднее время былъ недалекъ отъ Церкви. Преосвященный Тульскій Пареній свидѣтельствуетъ, что во время бесѣды съ нимъ гр. Толстой сказалъ: «я говорю съ вами, какъ всякій христіанинъ говорить съ пастыремъ церкви на исповѣди», и отъ этой бесѣды онъ вынесъ впечатлѣніе, что Толстой несомнѣнно ищетъ сближенія съ Церковью.

И кто знаетъ, быть можетъ, то доброе настроеніе, съ которымъ ушелъ графъ Л. Н. Толстой изъ этого міра, развиваясь въ мірѣ потустороннемъ, привлечетъ лучъ безконечнаго милосердія Божія къ почившему и откроетъ входъ въ тѣ обители Отца небеснаго, гдѣ пусть найдетъ себѣ покой, котораго не могла найти здѣсь на землѣ его до конца дней своя тревожная, мятущаяся душа!..

В. Т.

Проводы крестнымъ ходомъ Казанской иконы Божіей Матери изъ г. Прилукъ въ с. Ряшки.

Въ настоящее время маловѣрія и колебанія нравственныхъ и религіозныхъ устоевъ жизни отраднo и пріятно набожному человѣку видѣть проявленіе народнаго религі-

ознаго, сердечно молитвеннаго чувства. Такимъ событіемъ въ предѣлахъ Прилуцкаго уѣзда была встрѣча и проводы Казанской иконы Божіей Матери, приобрѣтенной на Аѳонѣ за 250 р. прихожанками Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, съ частицами мощей святыхъ св. мч. Харлампія, муч. Евфимія и свв. безсребренниковъ Космы и Даміана.

Икона эта устроена, главнымъ образомъ, по предложенію одной благочестивой женщины—Евдокіи Скрипченко. Эта женщина, являясь вѣрною христіанкою и исполнительницею уставовъ церкви, часто страдала желудочными болями и ломотою ногъ. Она дала обѣтъ Богу, что, если выздоровѣетъ, будетъ стараться, при содѣйствіи другихъ женъ, устроить цѣнную икону Богоматери. О своемъ желаніи въ 1900 г. она заявила своему приходскому священнику, который одобрилъ ея намѣреніе. Желаніе ея встрѣтило сочувствіе и у другихъ ея односельчанокъ, извѣстныхъ въ приходѣ подъ именемъ «мүрѳносиць», за ихъ усердное къ своему храмовому дому стараніе. Они стали собирать крохами жертву, учредили неофициальное женское попечительство и предсѣдательницей его сдѣлали означенную Скрипченко. Кто въ пользу попечительства этого жертвовалъ деньгами, а кто предметами домашняго обихода—полотнами, ряднами, скатертями и другими предметами, пока не составила потребная сумма. Желая приобрѣсть икону получше, прихожанки села Ряшекъ обратились за содѣйствіемъ къ іеросхимонаху Густынскаго монастыря. Тотъ сочувственно отнесся къ предложенію благотворительницъ, обѣщая свое содѣйствіе по приобрѣтенію иконы изъ Аѳонской Благовѣщенской обители, гдѣ онъ нѣкоторое время подвизался. Обѣщая свое содѣйствіе, онъ между прочимъ сказалъ: «Какъ же это такъ: у васъ въ селѣ будетъ снимокъ съ чудотворной иконы, а у насъ въ монастырѣ не будетъ, можетъ быть вы устроите двѣ иконы: одну себѣ, другую намъ». Въ это время былъ здѣсь одинъ зажиточный человѣкъ с. Ряшекъ и онъ, слыша эти слова, вынулъ двѣсти рублей и сказалъ: «Вотъ вамъ, багюшка, на устройство иконы, а остальные 50 р. добавите изъ монастырскихъ суммъ». Деньги съ благодарностью приняты и начались хлопоты по заказу двухъ одинаковыхъ иконъ. Ожидательное на-

строение Ряшковцевъ начало сильно обнаруживаться весною 1910 г. Почасту они обращались къ своему настоятелю и схимнику Авраамію, освѣдомляясь, скоро—ли придуть иконы, беспокоились о своихъ деньгахъ, считая ихъ потерянными и утаенными. Ихъ успокаивали, какъ могли. Получались и извинительныя письма съ Аэона, что замедлили, по случаю частыхъ дождей и большой сырости, выполнѣніемъ письма иконъ, прося нашихъ молитвъ и поста, чтобы иконы освятила своимъ знаменіемъ Пресвятая Богородица. Писали въ письмахъ, что иконы трудно даются, хотя надъ писаніемъ ихъ трудится инокъ строгой жизни, проводя время въ постѣ и молитвѣ. Наконецъ, только въ концѣ іюня пришла радостная вѣсть, что иконы готовы и отправлены по морю въ Константинополь; при этомъ письмѣ за соотвѣтствующую подписью и печатію обители два удостовѣренія о подлинности сихъ иконъ и о томъ, какія частицы мощей находятся въ нихъ. Одна икона въ Ряшки, высотой 1 арш. 12 в. съ поименованными выше частицами мощей, а другая 2 арш. 7 в. съ мощами великомученика Пантелеимона, ап. Андрея Первозваннаго, св. мирносицы Маріи Магдалины и великом. Параскевы—Пятницы.

Восторгу народа не было конца и женщины въ первое же служеніе заказали молебенъ Пресвятой Богородицѣ и возблагодарили Бога за являемую Имъ милость.

По нѣкоторымъ неизвѣстнымъ намъ обстоятельствамъ, икона пришла въ г. Прилуки на станцію желѣзной дороги въ двадцатыхъ числахъ іюля мѣсяца; объ этомъ сдѣлали монастырскіе священники въ Ряшки извѣщеніе 25 іюля, чтобы причтъ къ 27 числу выѣзжалъ въ городъ для встрѣчи иконъ. Относительно порядка крестнаго хода испрошено разрѣшеніе отъ Преосвященнаго Георгія, епископа Прилукскаго, и заявлено исправнику и городскому духовенству. Градскій протоіерей, не зная о разрѣшеніи архіерея, хотѣлъ возбранить крестный ходъ, но ему сказали объ этомъ. Вообще вѣсть о несеніи иконы черезъ Прилуки встрѣтила несочувствіе градскаго духовенства и ни одинъ изъ нихъ не пожелалъ поучаствовать въ крестномъ ходѣ. Прискорбное явленіе! Жаль, что такая рознь между нами—сельскими батюшками и городскими. Не должно бы быть этого! Всѣ мы служимъ одному

дѣлу религіи, а рознь, отчужденіе въ религіи нежела-
тельное совсѣмъ явленіе... Причтъ Ряшковскій 26-го пе-
редъ вечеромъ поѣхалъ въ городъ Прилуки, чтобы пора-
нѣе 27 выйти изъ города съ иконами. По дорогѣ заѣха-
ли въ с. Высокое, прося мѣстный причтъ принять уча-
стіе въ ходѣ и встрѣтить въ Густынскомъ монастырѣ
икону и провести ее до границъ Высокой земли. Священ-
никъ с. Высокаго обѣщалъ съ удовольствіемъ раздѣлить
трудъ крестнаго хода. Желая заинтересовать прихожанъ,
священникъ с. Высокаго написалъ 2 объявленія о пред-
стоящемъ 27 іюля несеніи иконы, приобрѣтенной Ряшков-
цами, и вывѣсилъ на видныхъ мѣстахъ.

Утромъ 27 іюля, иконы Богоматери торжественно выне-
сены 3 монастырскими священниками и Ряшковскимъ и
двумя діаконами изъ Пантелеймоновскаго подворья Густын-
скаго монастыря, находящагося въ г. Прилукахъ, и съ
благоговѣніемъ понесены въ 18-верстный путь, черезъ
Александровскую улицу, мимо городского собора. Возлѣ
собора шествіе остановилось и было прочитано іеросхимо-
нахомъ Аврааміемъ Богородичное евангеліе. Масса народу,
какъ прибывшаго на базаръ, такъ и Ряшковцевъ, сопровож-
дала иконы. Восторгу ихъ не было конца, всякъ хотѣлъ
взглянуть и приложиться къ святынямъ. Величественно,
возвышенно на носилкахъ шествовали иконы, вырази-
тельно взирая своимъ, какъ-бы живымъ, ликомъ на предсто-
ящій молящійся народъ. Женщины благотворительницы съ
слезами умиленія шли чинно за иконами. Хотя было
много народу, но порядокъ былъ образцовый и полиціи
не было нужды водворять его. При пѣніи хвалебныхъ
пѣснолѣній, чтеній евангелій и ектеній задравныхъ и
чтеній подаваемыхъ записокъ шли иконы къ своимъ при-
готовленнымъ жилищамъ въ Густынскомъ монастырѣ и
въ Ряшковской церкви. Въ восторгѣ, на пути шествія
иконъ, народъ падалъ передъ ними на колѣни, ожидая—
чтобы иконы были перенесены черезъ ихъ тѣла. Сама
природа радовалась восторгу народа, любовно ниспосылая
свои солнечные лучи на молящихся. Недалеко отъ Гу-
стынскаго монастыря иконы были встрѣчены другимъ
монастырскимъ крестнымъ ходомъ, въ сопровожденіи 3-хъ
священниковъ и двухъ діаконковъ, и отсюда, сопровождае-
мая 7-ю священниками и 4-мя діаконами, прибыли въ

Троицкій монастырь Густыни. Въ монастырѣ отслужили молебенъ съ акафистомъ Богоматери и дали всѣмъ участникамъ часовой отдыхъ.

Въ то время какъ крестный ходъ шелъ съ иконою изъ г. Прилукъ и отдыхалъ отъ пути въ Густынскомъ монастырѣ, причтъ с. Высокаго служилъ утреню и литургію Божіей Матери и великомученику Пантелеимону. По окончаніи богослуженія, открылся по благовѣсту крестный ходъ на встрѣчу иконамъ изъ села Высокаго, за 5 верстъ, въ монастырь. Прихожане съ охотою приняли предложеніе своего священника участвовать въ крестномъ ходѣ. Съ восторгомъ пѣвцы, идя на встрѣчу Владычицѣ небесной, пѣли въ честь Ея священныя пѣснопѣнія и на плотинѣ, отдѣляющей Густынской полуостровъ отъ хутора Задудальскаго, встрѣтились два крестныхъ хода при обоюдномъ пѣніи, съ противоположныхъ сторонъ, тропаря иконѣ: «Заступнице усердная». Чудная, незабвенная картина! Радостно и приятно стало на душѣ, что Пресвятая Богородица удостоила и насъ своего посѣщенія! Отсюда икона понесена въ сопровожденіи 5-ти священниковъ и 2-хъ іеродиаконовъ въ с. Высокое. Во время пути, по предложенію священника с. Высокаго, раздавались народу листки «противъ пьянства», выписанные изъ редакціи журнала «Трезвые всходы». Люди съ охотою брали листки и задумывались надъ своею грѣховною привычкою. Были и такіе, которые иронически относились къ предлагаемымъ листкамъ и такимъ, къ сожалѣнію, было много. Никакъ не налаживается идея трезвенности, какъ бы ни хотѣлось этого.—Въ Высокомъ сопровождающій икону причтъ и нѣкоторые почетные Ряшкозцы были приглашены мѣстнымъ священникомъ къ себѣ для небольшого подкрѣпленія отъ пути. Оставивъ приглашенныхъ гостей дома, на попеченіи хозяйки, священникъ с. Высокаго съ однимъ діакономъ сопровождалъ икону къ церкви. Возлѣ церкви освященъ колодець, а потомъ по желанію одного прихожанина зашли къ нему во дворъ и отслужили краткій молебенъ. Потомъ пошли въ церковь и хотѣли внести икону въ церковь, но икона не вошла въ церковь и ее пришлось поставить на дворѣ, противъ западныхъ дверей, и здѣсь отслуженъ молебенъ съ акафистомъ. Когда оканчивался акафистъ, прибыли монастырскіе священ-

ники, а Ряшковскій уѣхалъ впередъ для выхода на встрѣчу съ Ряшковскимъ крестнымъ ходомъ.

За 3 версты до Ряшекъ, возлѣ х. Аникіевки, Ряшковская процессія съ священникомъ встрѣтила икону. Въ Аникіевкѣ въ 2-хъ мѣстахъ освятили воду. По прибытіи въ Ряшки совершили благодарственный молебенъ. При входѣ въ храмъ главному сотруднику по приобрѣтенію иконы, іеросхимонаху Авраамію, участвовавшему во всемъ крестномъ ходѣ, былъ поднесенъ хлѣбъ. Принимая хлѣбъ, іеросхимонахъ Авраамій сказалъ нѣсколько теплыхъ, прочувственныхъ словъ народу, гдѣ указывалъ помнить Бога и не забывать. Его благодѣяній, побуждая народъ благодарно отнестись къ Подателю всѣхъ благъ Богу за дарованный намъ урожай хлѣба. Потомъ всѣ почетные богомольцы были приглашены въ домъ учительницы Густины Петровны Смирницкой, гдѣ стараніемъ ея, на средства женщинъ—благотворительницъ, былъ предложенъ простой, но здоровый обѣдъ, который всѣ сѣвшии скорѣе окончить, чтобы начинать торжественную всенощную. Было уже позднее время 7 ч. в. Къ началу всенощной поспѣлъ священникъ с. Высокаго и всѣ соборомъ совершили моленія. Послѣ благословенія хлѣбовъ священникъ с. Высокаго произнесъ изустно поученіе на слова евангелія: «Откуда мнѣ сіе, да придетъ Мати Господа моего ко мнѣ». Всенощная окончилась въ 11 ч. и на утро въ 9 ч. отслужена торжественная литургія, съ поученіемъ священника с. Ряшекъ—о празднованіи Казанской иконѣ и о благовѣйномъ почитаніи Ея и храма. По окончаніи литургіи былъ совершенъ съ иконою тоекратный ходъ вокругъ церкви. И многіе, не смотря на росу отъ дождя, падали ницъ. Служеніе потомъ совершалось каждодневно до 1-го августа, утромъ и вечеромъ, мѣстнымъ священникомъ, за каждымъ богослуженіемъ поучавшимъ народъ, который, не смотря на будни и меньшую торжественность богослуженія, охотно посѣщалъ церковь. По распоряженію священника совершается богослуженіе каждую субботу. Люди, собирающіеся въ этотъ день на базаръ, идутъ въ церковь и, кратко помолившись и поставивши свѣчу, идутъ «на дѣло свое и дѣланіе до вечера». А потомъ собираются на вечернюю молитву.

Вѣрующіе люди не ограничиваютъ свою молитву цер-

ковью, а приглашаютъ къ себѣ на домъ икону. Для чего 31 іюля, 6 и 8 авг. были совершаемы крестные ходы съ иконою по селу; икона заносилась въ дома желающихъ и во дворахъ ихъ совершали усердную молитву. Многіе удрученные сердцемъ, нашли себѣ отъ иконы Богоматери душевный покой. Но много есть и такихъ, которые легкомысленно отнеслись къ воздаваемому иконѣ почитанію и сила Богоматери сказалась подъ ними: они, будучи здоровы раньше, начали болѣть. Хвала Преподобной Владычицѣ Богородицѣ, являющей чудная и дивная знаменія! Не могу умолчать еще объ одномъ событіи: одинъ человекъ с. Высокаго, страдающій отъ пораненія, во время охоты, глазъ, чувствуетъ теперь себя лучше и спокойнѣе и боль не такъ рѣзко ощущается въ его глазахъ. Онъ съ благоговѣніемъ болѣе 7 верстъ, вмѣстѣ съ другими, несъ икону. Дай Богъ, чтобы облегченіе его было во славу Божіей Матери!

Св. Д. М.—чз.

Церковно-школьное торжество въ м. Бѣликахъ, Кобелякского уѣзда.

Надо было бы сказать «ц-школьное торжество въ Николаевскомъ приходѣ мѣст. Бѣликъ,» но это будетъ не точно. Церковно-приходская жизнь по селамъ и мѣстечкамъ течетъ такъ, что замѣтныя событія одного прихода всегда возбуждаютъ значительный интересъ въ сосѣднихъ приходоухъ, а въ особенности тамъ, гдѣ по нѣсколько приходоухъ вмѣстѣ, какъ и въ м. Бѣликахъ. Радостно-благоговѣнно волновало бѣличанъ семь лѣтъ тому назадъ освященіе новаго величественнаго Николаевского храма; подобныя же чувства переживались въ м. іюнѣ с. г. при освященіи въ семь же храмѣ придѣльнаго, уже третьяго, престола. 26 же сентября с. г. такое же доброе настроеніе испытывали рачительные къ благоустроенію церковной жизни бѣличане по случаю освященія новаго церковно-школьнаго зданія въ Николаевскомъ же приходѣ.

Школа здѣсь открыта съ 1894 г. и до 1900 г. тѣснилась въ крошечной церковной сторожкѣ. Но свѣильникъ требо-

валь для себя болѣе виднаго мѣста. Перевели ее въ болѣе просторный, но ветхій, неуклюже-устроенный церковно-причтовый домъ. Церковныя школы всѣхъ трехъ остальныхъ приходоѡ мѣстечка уже имѣли свои собственныя помѣщенія, а Николаевская все пребывала въ состояннн странствующей.

Прискорбна была для николаевскихъ прихожанъ, а въ особенности для благопопочительнаго ихъ пастыря—священника о. Александра Кобищанова такая ихъ отсталость въ приходскомъ дѣлѣ, да еще въ столь важномъ. Но недостатокъ средствъ—это постоянный неумолимый тормозъ и въ самомъ благонамѣреннѣйшемъ дѣлѣ. Недавнее сооруженіе трехъ-престольнаго храма вмѣсто стараго обветшавшаго сильно сократило ресурсы сравнительно немногочлюднаго прихода—и терпѣливо скрѣпя сердце, пришлось выжидать той радостной поры, когда явится возможность вывести школу изъ ветхихъ и неудобныхъ помѣщеній въ вполне удобное и благоприличное зданіе.

И къ чести о. настоятеля и прихожанъ Николаевской церкви зданіе вышло отмѣнно удобнымъ и хорошимъ, стоимостью въ 5000 р., несмотря на то, что средствъ всѣхъ у себя не было, а пришлось сколачивать ихъ кое-какъ. Вняли просьбѣ—Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, отпустившій безвозвратно 1500 р., и Епархіальный Училищный Совѣтъ, удѣлившій на это въ видѣ безпроцентной ссуды 500 р. Остальные 3000 р. надо было раздобыть у себя на мѣстѣ, употребивши и годный деревянный матеріалъ изъ старой церкви. И вотъ, недалеко отъ новаго храма на старомъ погостѣ при базарной площади выросло и эффектно среди другихъ построечекъ выступаетъ новое большое школьное зданіе въ 37 аршинъ длины и 18 аршинъ ширины, внутри полное свѣта, съ восемью покаями для учащихся и двухъ лицъ учащихся и съ девятымъ въ подвалѣ для сторожа. Одна изъ комнатъ—школьный заль, а другая бібліотечная читальня. При домѣ всѣ необходимыя дворовыя службы.

Дождались, наконецъ, торжественнаго дня-дня освященія школьнаго зданія, дня открытія церковно—богослужебнымъ церемоніаломъ дверей зданія, дня вступленія въ него юной дѣтской семьи учащихся и ихъ наставниковъ на совмѣстное святое воспитательно-учебное дѣло. Въ по-

ловинѣ третьяго часа по полудни изъ Николаевского храма крестный ходъ, въ коемъ участвовали всѣ четыре мѣстныхъ священника, возглавляемые прибывшимъ къ этому времени уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ о. Александромъ Виноградовымъ, направился къ школьному зданію.—Сильная буря была. Густыя облака пыли засыпали участниковъ хода. Вѣтеръ сильно шаталъ и пригибалъ хоругви и кресты, препятствуя стройности и красотѣ хода. Даже многихъ бѣличанъ погода удержала по домамъ. Нѣкоторые сомнѣвались, какъ-то устроится крестный ходъ. Но все вышло очень хорошо. Не указываетъ ли стихія на бурную въ жизни церковныхъ школъ современность? Не такъ ли обуреваемы онѣ въ настоящее время? Не забрасываютъ ли и ихъ пылью и нечистью? А онѣ встряхнутся и бодро—торжественно идутъ своимъ священнымъ путемъ, чистыя и свѣтлыя въ своихъ тяжелыхъ трудахъ.

Заль зданія, гдѣ совершалось богослуженіе—чины мало освященія воды и освященія дома—не вмѣстили въ себя всѣхъ желавшихъ помолиться. Подъ руководствомъ учителя школы діакона Іоанна Гриневича дѣти—учащіеся хорошо исполняли положенныя пѣснопѣнія. Подъ конецъ же богослуженія о. Наблюдателемъ было произнесено назидательное поученіе, въ которомъ онъ доступнымъ для присутствовавшихъ языкомъ, выяснивши имъ ту любовь къ ближнимъ, какой славенъ воспоминаемый 26 сентября святой евангелистъ Іоаннъ Богословъ, въ убѣдительныхъ выраженіяхъ призывалъ всѣхъ слѣдовать сему святому многополезному въ дѣлѣ устроенія людьми своей жизни примѣру, въ частности же въ дѣлѣ устроенія жизни дѣтокъ и прежде всего путемъ здороваго въ духѣ православно-христіанской вѣры воспитанія и обученія. Въ устроеніи сего зданія онъ отмѣтилъ проявленіе торжества высокой любви христіанской со стороны главнаго двигателя, вдохновителя и труженника настоятеля прихода, и со стороны прихожанъ, внимавшихъ руководству своего пастыря. Послѣ провозглашенія многолѣтія ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и архипастырямъ полтавскимъ, учащимъ и учащимся и прихожанамъ храма, крестный ходъ возвратился въ храмъ.

Братская въ помѣщеніи завѣдующаго о. Кобищанова трапеза участвовавшаго въ торжествѣ духовенства, совмѣстно съ главными дѣятелями—прихожанами, между которыми особенно можетъ быть отмѣченъ попечитель школы Григорій Артемьевичъ Зозуля, затянулась до ночи, когда достоуважаемый гость и руководитель торжества о. Наблюдатель уѣхалъ домой въ г. Кобеляки.—Видно было, что крѣпка еще связь между народомъ и его духовными пастырями, и что здоровое и нормальное объединеніе сихъ силъ—большая порука за все только хорошее и многополезное.

Всѣ разошлись при лучшихъ благожеланіяхъ о. завѣдующему—законоучителю и діакону—учителю школы—во славу потрудиться въ столь хорошемъ помѣщеніи въ мѣру своихъ силъ при помощи Божіей.

Священникъ А. Черницкій.

ИЗЪ ПОЛТАВСКОЙ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Годовщина Епархіальнаго Св.-Макарьевскаго Братства. 28 апрѣля сего года исполнилось 20 лѣтъ существованія Епархіальнаго Братства во имя св. преподобномученика Макарія, Переяславскаго чудотворца. 22 октября происходило годовое собраніе членовъ братства для выслушанія отчета избранія почетныхъ членовъ. Братскій праздникъ совпалъ съ мѣстными. Въ архіерейской церкви имѣется чтимый Казанскій образъ—Богоматери въ честь его устроенъ придѣльный престоль. Торжественное богослуженіе наканунѣ и въ самый праздникъ было совершено высокопреосвященнымъ Назаріемъ. Въ служеніи литургіи приняло участіе высшее Полтавское духовенство: ректоръ семинаріи, архим. Варлаамъ, смотритель дух. учил. протоіерей о. Гр. Лисовскій, епархіальный наблюдатель, протоіерей о. Іустинъ Ольшевскій и др. Послѣ причастнаго стиха прот. о. Г. Лисовскій сказалъ съ обычной выразительностью содержательное слово.

Хоръ воспитанниковъ семинаріи весьма стройно исполнилъ положенное на литургіи.

По окончаніи литургіи былъ совершенъ молебень предъ иконою Богоматери и св. препод. Макарія.

Къ 1 ч. 30 м. въ покояхъ высокопреосвященнаго Назарія собрались: преосвященный епископъ Георгій, Полтавское городское духовенство, корпорація духовно-учебныхъ заведеній, представители общественныхъ и гражданскихъ учреждений, члены братства и сочувствующіе его задачамъ.

По исполненіи молитвы, Владыка преподалъ присутствующимъ свое архипастырское благословеніе и благословилъ чтеніе отчета о состояніи и дѣятельности Братства за 1909 г.

Въ своемъ составѣ Братство имѣло 942 члена изъ нихъ почетныхъ 34, пожизненныхъ 11, дѣйствительныхъ, съ двухрублевымъ взносомъ 609 и соревнователей, съ рублевымъ взносомъ 288.

Ближайшимъ органомъ управленія дѣлами Братства является совѣтъ изъ 12 членовъ подъ предсѣдательствомъ прот. о. Г. Лисовскаго. Члены совѣта избраны въ 1908 г. на три года. Отчетъ остановилъ вниманіе на смерти нѣсколькихъ членовъ братства: прот. о. І. Сергіева, Д. К. Квитки, В. П. Трегубова, свящ. Д. Судакова, преподавателей—П. С. Попова, Н. К. Поликарпова и Г. О. Мартиновича. Имъ возгласена «вѣчная память».

Дѣятельность совѣта была направлена къ осуществленію намѣченныхъ уставомъ Братства религиозно-просвѣтительной и благотворительной цѣлей. Средствами для сего служили:

а) **богословскія чтенія въ Полтавѣ.** Такихъ чтеній было 7. Лекторами были: преосвященный епископъ Георгій («Индивидуалистическое міросозерцаніе Л. Андреева при свѣтѣ христіанскаго міросозерцанія»), преп. епар. жен. уч. А. А. Явойскій, преп. дух. уч. Н. Θ. Фіалковскій, Зак. Кад. корп. о. С. Четвериковъ, прот. о. Г. Лисовскій, прот. о. І. Ольшевскій и свящ. о. А. Каменскій.

б) **Церковно-приходскія школы.** На постройку новыхъ и ремонтъ нуждающихся въ томъ школьныхъ зданій Братство отпустило 1095 руб. Отчетъ замѣчаетъ, что совѣтъ не могъ удовлетворить всѣхъ обращающихся къ нему просьбъ по недостатку средствъ.

в) Братскія и церковныя бібліотеки и читальни. Братство содержало три читальни въ Полтавѣ: на Павленкахъ, Кобищанахъ и при двухклассной ц.-пр. школѣ на ст. «Полтава» Южн. ж. д. На содержаніе читаленъ израсходовано 570 руб.

Въ пополненіе церковныхъ бібліотекъ Братство выслало въ каждую церковь VIII и IX кн. житій святыхъ св. Димитрія Ростовскаго въ счетъ трехрублеваго взноса. Братство снабдилось для приходскихъ бібліотекъ книгами на 50 р.

г) Церковно-приходскія Братства, являющіяся испытанными исторіей союзами для укрѣпленія прихожанъ въ вѣрѣ и доброй жизни. Всѣхъ приходскихъ братствъ 52. Большинство братствъ преслѣдуютъ религіозно-просвѣтительную, благотворительную и церковно-строительную цѣли. Особенно выдались своею дѣятельностью братства: св.-Троицкое г. Полтавы, состоявшее изъ 35 членовъ. Братство оказывало пособіе мѣстной церковной школѣ бѣдныхъ. Кромѣ того, братчики по добровольной подпискѣ собрали 139 р. 70 к. на расходы по погребенію свящ. о. Дим. Судакова. При дѣятельномъ участіи братчиковъ поступило на улучшеніе церковной ризницы 62 р. 20 к. и приобрѣтено нѣсколько вещей церковной утвари. Богородице-Покровское въ г. Пирятинѣ, Богородице-Казанское м. Новыхъ Сенжаръ, Кобелякского уѣзда, Арх.-Михайловское м. Царичанка, того же уѣзда, сестричное во имя иконы Богородицы «Троеручицы» и др.

д) Епархіальный складъ Св.-Макаріевскаго Братства распространилъ религіозно-нравственныя книги, иконы, крестики и церковную утварь среди православнаго населенія епархіи. Складъ помѣщается въ городскомъ домѣ по Мало-Петровской улицѣ. Обороты склада выразились въ слѣдующихъ цифрахъ. За складомъ числится въ деньгахъ, и товарѣ 46401 р. Въ теченіе года продано на 32090 р. 89 к. и по заказамъ на 1474 р. 25 к. Получено прибыли 4378 р. 10 к. Этою прибылью должны покрыться расходы по содержанію склада, которыхъ произведено на 3357 р. 25 к. За вычетомъ ихъ получается чистой прибыли 1020 р. 85 к.

Во время празднованія 200 лѣтія Полтавской побѣды была издана составленная прот. Г. Лисовскимъ брошюра:

«преп. Сампсоній Страннопримецъ» для продажи и бесплатной раздачи простому народу и было устроено помещеніе на Шведской могилѣ для продажи крестиковъ, иконъ, брошюръ и картинъ, имѣющихъ отношеніе къ юбилею. Эта операція дала чистой прибыли 94 р. 28 к.

е) **Пособіе нуждающимся** по примѣру прежнихъ лѣтъ было оказано и въ 1909 году. Всего израсходовано по сей статьѣ 579 руб. Большая часть приходится на Полтавскихъ обывателей.

Средства братства состояли изъ членскихъ взносовъ и пожертвованій, поступленій изъ склада, изъ взносовъ на мисіонерскій фондъ и стипендіи при образцовой школѣ Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища и Лубенской второклассной школѣ. Въ теченіе года на приходъ поступило 77509 руб. Въ расходъ было 63865 р. 92 к. Въ остаткѣ—13643 р. 8 коп.

По окончаніи чтенія отчета былъ произведенъ выборъ почетныхъ членовъ Братства. Избраны: высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Назарій, вице-губернаторъ С. Д. Бибиковъ, город. гол. А. А. Черненко, управляющій Полтав. отд. Госуд. Банка А. А. Оглоблинъ и управляющій акцизными сборами А. Д. Джежелѣй.

Членами ревизіоннаго комитета избраны священники: о. Іоаннъ Петровскій, Г. Тарасенко и В. Черемховичъ.

Послѣ исполненія догматика, молитвы и благословенія архинастырей собраніе закрыто.

Согласно постановленія епархіальнаго Съѣзда духовенства уставъ Св.-Макаріевскаго Братства имѣетъ быть пересмотрѣнъ съ цѣлію приспособленія къ вызываемымъ жизнію потребностямъ. До сего времени Братство направляло свои средства, главнымъ образомъ, на пособіе при ремонтѣ и постройкѣ церковныхъ школъ и дѣла благотворенія. Теперь выступаютъ предъ Братствомъ на первый планъ задачи по организаціи внутренней мисіи въ виду развивающейся сектантской пропаганды.

Несомнѣнно, помощь Братства въ этомъ дѣлѣ будетъ существенной.

Открытіе братства во имя Пресвятыя Богородицы при Каѳедральномъ Соборѣ. Въ воскресенье, 24 октября, послѣ торжественнаго архіерейскаго богослуженія открыто Братство во имя Богоматери при Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ.

Въ этотъ день совершается праздникъ въ честь иконы Божіей Матери «Всѣхъ скорбящихъ радости». Копія ея съ 1892 г. находится въ Соборѣ. Предъ нею по субботамъ читается акаѳистъ Богоматери.

Послѣ литургіи и молебна высокопреосвященный архіепископъ Назарій направился въ мѣстную женскую церковно-приходскую школу, куда прибылъ преосвященнѣйшій епископъ Георгій, городское духовенство, соборный клиръ и лица, сочувствующія Братству. Послѣ молитвы и благословенія архипастырей, кафедральный протоіерей о. Ѡ. Лазурскій прочиталъ указъ консисторіи о разрѣшеніи открыть при соборѣ приходское братство, уставъ его и сказалъ рѣчь, въ которой разъяснилъ нѣкоторые параграфы этого устава.

Высокопреосвященный Владыка призвалъ Божіе благословеніе на всѣхъ членовъ и сочувствующихъ Братству и объявилъ его открытымъ.

По уставу покровителемъ Братства и первымъ его членомъ состоитъ Архипастырь Полтавскій и Переяславскій.

Предсѣдателемъ Совѣта Братства является кафедральный протоіерей, его замѣстителемъ—ключарь Собора, членами—одинъ изъ членовъ причта по выбору самого клира (свящ. о. Антоній Пащенко), церковный староста—В. П. Таранушенко и четыре члена избранныхъ общимъ собраніемъ—С. Н. Каревъ (казначей), кн. Г. П. Трубецкой, С. Д. Цукановъ и С. Л. Колядина.

Въ этомъ же собраніи избраны почетные члены—бывшій Полтавскій, нынѣ Рижскій архипастырь, епископъ Іоаннъ и преосвященный Георгій, епископъ Прилуцскій.

Первую щедрую лепту въ пользу новооткрытаго братства внесли архипастыри: архіепископъ Назарій (100 р.) и епископъ Георгій (20 р.)

Послѣ нихъ записали членскіе взносы пожизненные (25 р.), дѣйствительные—не менѣе 1 рубля и соевнователи—25 к. Всего записалось 64 члена. Общая сумма членскихъ взносов и пожертвованій составила 350 руб.

Освященіе Его Высокопреосвященствомъ церкви въ м. Мачехахъ Полтавскаго уѣзда. 26 октября высокопреосвященнымъ Назаріемъ освящена церковь во имя св. архидіакона Стефана въ м. Мачехахъ, Полтавскаго уѣзда.

Въ сослуженіи съ Владыкой участвовали почти всѣ окрестные священники съ благочиннымъ, свящ. о. В. Ващенко. Храмъ былъ переполненъ народомъ, съ умилениемъ присутствовавшимъ при рѣдкомъ торжествѣ. Въ концѣ литургіи Владыка обратился къ молящимся съ рѣчью, выслушанною съ полнымъ вниманіемъ.

Высокопреосвященный посѣтилъ другія церкви и квартиру мѣстнаго священника. Вездѣ народъ одушевленно привѣтствовалъ архипастыря.

Священникъ Николай Васильевичъ Греченко.

(Некрологъ.)

7 октября сего года въ г. Кобелякахъ скончался на 47 году жизни отъ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (нарывъ въ горлѣ) священникъ Георгіевской церкви о. Николай Греченко и 9 октября соборно погребенъ на городскомъ кладбищѣ, оплакиваемый не только осиротѣвшей женой и дѣтьми, но и его товарищами, прихожанами и всѣми знавшими его.

Неумолимая смерть вырвала новую свою жертву изъ среды живыхъ,—жертву, находящуюся въ полномъ расцвѣтѣ своихъ силъ и своей полезной, кипучей дѣятельности. Больно и досадно не только за почившаго, но досадно на самую смерть, которая не дѣлаетъ разницы между людьми, похищая часто лицъ особенно хорошихъ и полезныхъ. Къ числу послѣднихъ несомнѣнно принадлежитъ и почившій о. Николай Васильевичъ—примѣрный пастырь, выдающійся общественный дѣятель и рѣдкій семьянинъ.

Почившій окончилъ Полтавскую Духовную Семинарію въ 1888 году и до рукоположенія въ 1899 году во священника къ Успенской церкви г. Кобелякъ трудился сначала въ должности учителя церковно-приходской школы, а потомъ—псаломщика при Крестовой Архіерейской церкви и, наконецъ чиновника Полтавской Духовной Консисторіи. Вся его выдающаяся пастырская и общественная дѣятельность протекла въ г. Кобелякахъ сначала въ должности настоятеля Успенской церкви, а съ 1905 года въ должности настоятеля Георгіевской церкви.

За десятилѣтній періодъ времени своей дѣятельности въ г. Кобелякахъ почившій былъ удостоенъ избранія въ депутаты (слѣдователь по духовнымъ дѣламъ) и члена благочинническаго Совѣта градскаго благочинія, а за ревностное исполненіе своихъ пастырскихъ и учительскихъ обязанностей удостоенъ былъ, кромѣ благодарности Епархіальнаго Начальства, и духовныхъ наградъ до камилавки включительно.

Какъ пастырь, покойникъ о. Николай былъ скромнымъ работникомъ на тернистой нивѣ пастырства и учительства и въ этой скромной роли успѣлъ любящей рукой посѣять хорошія и полезныя сѣмена вѣры и благочестія христіанскаго, а своимъ, доступнымъ пониманію простого люда, словомъ и въ церкви и въ жизни воскресилъ въ своихъ слушателяхъ высокіе и многими забытые евангельскіе идеалы. Высокіе идеалы пастырскаго служенія составляли цѣль жизни и дѣятельности почившаго, а средствомъ для осуществленія и проведенія въ жизнь этихъ идеаловъ являлось слово, которымъ почившій пользовался умѣло и при каждомъ удобномъ случаѣ, и его примѣрная жизнь.

Почившій не былъ ораторомъ въ настоящемъ смыслѣ этого слова, но его рѣчь простая по изложенію и богатая образностью производила глубокое впечатлѣніе на слушателей, а его личная жизнь, богатая примѣрами любви къ своей семьѣ и къ ближнимъ своимъ, служила лучшей иллюстраціей его пастырскихъ идеаловъ.

Тѣсно связанная съ пастырской его учительская дѣятельность отличалась тѣмъ же характеромъ преданности и любви къ дѣлу. Въ продолженіе десяти лѣтъ своей учительской дѣятельности почившій въ должности завѣдующаго церковно-приходскими школами своихъ приходовъ и законоучителя при нихъ успѣлъ воспитать въ подростящихъ поколѣніяхъ тѣ начала вѣры и нравственности, которыя составляютъ лучшую основу общественности и гражданственности, и этимъ, думаю, способствовалъ успокоенію умовъ въ пережитое нами недавно лихолѣтье, время политическаго и общественнаго шатанія.

Общественная дѣятельность почившаго о. Николая являлась прямымъ результатомъ того довѣрія, уваженія и любви, которыя въ Бозѣ почившій о. Николай успѣлъ

завоевать среди населения города и въ особенности среди своихъ бывшихъ и настоящихъ прихожанъ двухъ городскихъ церквей. Его заботами и трудами реставрированы и благоуукрашены Успенская и Георгіевская церкви г. Кобелякъ, отремонтированы, расширенъ и приспособленъ для причтовыхъ нуждъ небольшой ветхій церковный домъ при Успенской церкви и сооружено обширное зданіе для двухкомплектной церковно-приходской школы при Георгіевской церкви. Всѣ эти сооруженія, стоившія большихъ денегъ, произведены, при небольшихъ затратахъ церковныхъ суммъ, главнымъ образомъ, на счетъ частныхъ пожертвованій, служившихъ, такъ сказать, барометромъ высокаго уваженія и полного довѣрія къ почившему со стороны прихожанъ-жертвователей.

О качествахъ почившаго, какъ семьянина, едва ли можно сказать больше того, что говорили и слезы неутѣшной вдовы и плачь его дѣтей, оставшихся почти безъ всякихъ средствъ къ жизни. Здѣсь ураскрытой могилы, при видѣ этихъ страданій и мученій осиротѣвшей семьи, горе которой только начинается, невольно возникаютъ образы лучшаго будущаго для семьи, если бы почившій не былъ такимъ идеалистомъ. Но эти мысли недостойны памяти почившаго, который всю свою жизнь былъ бѣднякомъ, и лицъ, принявшихъ живое участіе въ судьбѣ осиротѣвшей семьи.

Кромѣ того участіе Попечительнаго Совѣта Кобелякскаго Коммерческаго училища, гдѣ почившій состоялъ законоучителемъ, во главѣ съ директоромъ того-же училища, выразившееся въ выдачѣ вдовѣ единовременнаго пособія въ 400 руб. на погребеніе, помимо указанія на любовь и уваженіе, которымъ пользовался почившій, характеризуетъ высокія душевныя качества директора и господъ членовъ Попечительнаго Совѣта, поспѣшившихъ, насколько возможно, смягчить горе несчастной вдовы, съ первыхъ дней смерти мужа столкнувшейся съ бѣдностью.

Да послужить идеальный образъ почившаго достойнымъ примѣромъ для подражанія всѣмъ тѣмъ, у кого еще не вполне исчезли общечеловѣческіе идеалы.

Протоіерей Николай Пирскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Иконостасная мастерская

СТЕФАНА ФЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губ.,

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ, кіотовъ, церковныхъ и домашнихъ, ремонтировку старыхъ иконостасовъ, покраску и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами

на всевозможную живопись и чеканку; а также на картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярныя домовыя работы.

Все вышешюименованное исполняю добросовѣстно, по умѣреннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Исполнялъ иконостасныя работы въ полтавскомъ кафедральномъ соборѣ.

За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ.

Фирма существуетъ съ 1879 года.

(10—5)

2-й годъ
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

2-й годъ
изданія.

...» на 1911 г. «...

НА ЛИТЕРАТУРН., ХУДОЖЕСТВЕН., НАУЧН. И ПОЛИТ. ЖУРНАЛЪ

„ЖИЗНЬ ДЛЯ ВСѢХЪ“

подъ общей редакціей В. А. ПОССЕ.

Въ 1911 г. подписчики кромѣ 2 книжекъ въ 160 стр. каждая съ иллюстраціями на отдѣльныхъ лист. мѣловой бумаги получаютъ

1. Сочиненія Н. А. Добролюбова.
2. Сборникъ «Освобожденіе крестьянъ».
3. Альбомъ снимковъ съ картинъ извѣстн. художн.

Въ журналѣ отводится много мѣста выясненію нуждъ крестьянства, рабочихъ и трудовой интеллигенціи. Постоянные отдѣлы: Очерки деревенской жизни—**крестьянина И. Власова**. Рабочій міръ—**рабочаго А. Зорина**. Общественная жизнь—**В. Поссе**. Голоса жизни.

Въ литературномъ отдѣлѣ помѣщаются преимущественно тѣ произведенія, которыя освѣщаютъ общественную жизнь и будятъ въ читателей чувство братской любви.

Въ журналѣ принимаетъ участіе **Л. Н. ТОЛСТОЙ**.

Первая тысяча новыхъ подписчиковъ, уплатившихъ 3 руб. за 1911 г. до 1 декабря 1910 г., получаетъ бесплатно журналъ за весь 1910 г., вторая тысяча—всѣ книжки за 1910 г., за исключеніемъ іюльской.

75% чистаго дохода пойдетъ на общепользныя цѣли, выборъ которыхъ представляется подписчикамъ.

Цѣна на годъ съ дост. и перес. 3 руб.

Допускается разсрочка при подпискѣ 1 р., къ 1 февраля 1 р. и къ 1 сентября 1 р.

Адресъ редакціи: **СПБ., улица Жуковского д. 22.**

32, 33 и 34.



**КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ.
ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.**

ВЪ М. ЧЕРНОМЪ ОСТРОВѢ Подольской губерніи.

ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ НА ИЗГОТОВЛЕНІЕ РАЗЛИЧНОЙ ВЕЛИЧИНЫ ЦЕРКОВНЫХЪ КОЛОКОЛОВЪ, КОТОРЫЕ ОТЛИВАЮ СЪ СИЛЬНЫМЪ ПРІЯТНЫМЪ ЗВУКОМЪ, ИЗЯЩНОЙ ОТДѢЛКИ; ПЕРЕ-

ЛИВАЮ ТАКЖЕ СТАРЫЕ И РАЗБИТЫЕ КОЛОКОЛА ПО САМОЙ СХОДНОЙ ЦѢНѢ. КОЛОКОЛА УМРАШАЮ БЕСПЛАТНО ИЗОБРАЖЕНІЯМИ СВЯТЫХЪ ИМОНЪ, НАДПИСАМИ, ОРНАМЕНТАМИ. ЗВОНЫ ПОДБИРАЮ ПО ТОНУ ВЪ ПРАВИЛЬНЫЙ БЛАГОЗВУЧНЫЙ АМОРДЪ.

ВЪ ПЛАТЕНІЕ ДЕНЕГЪ ДОПУСКАЮ СРОКИ НА ВЫГОДНЫХЪ ДЛЯ ЗАКАЗЧИКОВЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЗА ДОБРОКАЧЕСТВЕННОСТЬ, БЛАГОЗВУЧІЕ И ПРОЧНОСТЬ КОЛОКОЛОВЪ ЗАВОДЪ ВЫДАЕТЪ ДО-

ПОЛТНѢЕ ГУЧАТЕЛЬСТВО. ДОСТАВКУ КОЛОКОЛОВЪ ПО ЖЕЛЕЗНЫМЪ ДОРОГАМЪ, ЗАВОДЪ ПРИНИМАЕТЪ НА СВОЙ СЧЕТЪ

ЗА ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО И ХОРОШУЮ ОТЛИВКУ КОЛОКОЛОВЪ ФИРМА УДОСТОВЕНА ВЫШЕУКАЗАННЫХЪ НАГРАДЪ.

СЪ ЗАКАЗАМИ И СПРАВКАМИ ОБРАЩАТЬСЯ ПО АДРЕСУ поч. ст. Черный Островъ. Подольской губ.

ВЪ КОЛОКОЛЬНЫЙ ЗАВОДЪ ЮЛІА АЛЕКСѢЕВИЧА ОСТРОВСКАГО.

(АДРЕСЪ ДЛЯ ГРУЗА: ст. Черный Островъ, Юго-Зап. жел. дор. — находится отъ завода въ юю служебныхъ

для ПРИЕМА ЗАКАЗОВЪ МОЖЕТЪ БЫТЬ ПОСЛАНО ОТЪ ЗАВОДА ДОВѢРЕННОЕ ЛИЦО.

Съ доставкой
въ Москвѣ и
пересылк. по
Имперіи
4 р. годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 г.

(V-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

Ред.-изд. А. В. Кругловъ.

Съ доставкой
въ Москвѣ и
пересылк. по
Имперіи.
2 р. 1/2 года.

ВЪ ЖУРНАЛЪ ПРИНИМАЮТЬ УЧАСТІЕ ИЗВѢСТН. ПИСАТЕЛИ И УЧЕНБЕ

4 руб. въ годъ. „СВѢТОЧЬ“ 2 р. пол-года.

„Дневникъ Писателя“

Иллюстрированный ежемѣсячный литературно-научный журналъ
для всѣхъ, по программѣ—обычной для ежемѣсячниковъ.

✦ Въ 1911 году подписчики получаютъ: ✦

12 №№ иллюстрированнаго журнала и бесплатныя приложенія:

5 №№ дѣтскаго журнала „МАЛЕНЬКІЙ СВѢТОЧЬ“.

1 повѣсть—„ПОБѢДА“, А. В. Круглова.

1 томъ этюдовъ „ЦВѢТОЧНОЕ КРУЖЕВО“ („Узоры творческой мысли“).

Подписавшіеся на 1911 годъ до 1-го декабря 1910 года
сверхъ всего получаютъ:

- 1) „Въ чемъ счастье?“ этюдъ.
изящно-изданный томъ стихотворе-
ній А. В. Круглова на хорошей
- 2) „Вечернія пѣсни“, бумагъ съ портретомъ и факсимиле
автора.
- 3) Полный комплектъ журнала за 1910 годъ за 3 р. вмѣсто 4 р.

Подписывающіеся сразу на 10 год. экз. полу-
чаютъ 11-й безпл.

Разсрочные пользуются всѣми правами годовыхъ.

Книжные магазины за комиссію получаютъ 20 к. съ годов. экз. журнала.

Допускается разсрочка: 2 р. при подпискѣ и 2 р.
къ 1-му Марта. За граицу только на годъ 6 р. 50 к.

Москва, Тверская, ул. Брюсовскаго пер., д. пр. Олсуфьевой, редак-
ція „Свѣточа“ и „Дневника Писателя“. Телефонъ 83-00.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ПРОПОВѢДНИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Годъ III.

„Духовная Бесѣда“

Годъ III.

который будетъ выходить въ 1911 году (3-мъ со дня основанія) ЕЖЕМѢСЯЧНО, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпускъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ СЛОВЪ и ПОУЧЕНІЙ на праздники большіе, малые, дни воскресные, пасквіе, поминальные, нѣкоторые будніе и на **ВСЕВОЗМОЖНЫЕ СЛУЧАИ** изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимаа собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпускъ катехизическихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей.

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніи прежнихъ и новыхъ модныхъ лжеученій.

3 выпуска поученій „ЗА ТРЕЗВОСТЬ и ПРОТИВЪ ШЯНСТВА.“

12 выпускъ темъ, плановъ и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни **для импровизаціи.** Этотъ отдѣлъ „Дух. Бес.“ представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносить поученія не по книжкѣ и тетради, а **изустно, живыми словомъ, живою рѣчью.** Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

6 выпускъ „Проповѣди. обзорнія“, или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

3 выпуска бесѣдъ о народномъ здравіи, о потребит. обществахъ, пожарахъ, дружинахъ, судо-сберегат. товарищ., и т. п.

КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ 1911 году «Духовная Бесѣда» будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяць до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, **для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно.** Первый выпускъ «Духовной Бесѣды» на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 года.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

въ Россіи **2 руб.**, за границу **3 руб.**, въ годъ.

На $\frac{1}{2}$ года, наложн. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ **не высылается.**

Адресъ: ПАВОЛОЧЬ, Кіевск. губ. въ ред. «Дух. Бесѣды».

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Почуенія на воскр. и праздн.
дни ц. 1 р. 50 к.
Почуи. и рѣчи на разн. случаи ц. 1 р. 50 к.
Спутникъ пастыря . . . ц. 1 р.

Церковная лѣтопись . . . ц. 1 р.
За вѣру Христову . . . ц. 1 р.
Очерки и разеказы . . . ц. 1 р.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовной Бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣсто 7 руб. 50 коп., **за пять рублей,** а съ журналомъ **за 7 рублей съ пересылкой.**

Редакторъ-издатель, свящ. **С. Брояковскій.**

26-й г.
изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
⇒ на 1911 г. ⇐

26-й г.
изданія.

ОДОБРЕНЪ ВСЪМИ ВЪДОМСТВАМИ.

РУССКІИ ПАЛОМНИКЪ

ЕДИНСТВЕННЫЙ въ Россіи религиозно-нравственный журналъ для православной русской **семьи, школы и читальни**, который, при самой разнообразной программѣ, обнимающей всё безъ исключения отдѣлы религиозно-нравственно-историческаго чтенія, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ **капитальнѣйшія сочиненія** въ качествѣ **бесплатныхъ приложений**.

52 № № **ЖУРНАЛА**, **2000** ст. текста изв. **600** иллюстрацій, отражающихъ духов. нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.
въ изящн. цвѣтн. ОБЛОЖКАХЪ, до **2000** ст. текста изв. духовныхъ и свѣтск. писателей, свыше **600** иллюстрацій, отражающихъ духов. нрав. жизнь прошлаго и настоящаго.

Въ журналѣ дается мѣсто исключительно такому чтенію, которое находитъ откликъ во всякой душѣ, ищущей назиданія и умиротворенія.

12 **КНИГЪ** свше 2.500 ст. большого формата. **С В ъ Т О Ч Ъ**

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛЪ, съ многочислен. иллюстраціями и снимками съ картинъ извѣстн. художн.

10 **КНИГЪ** 1.500 стран. большого формата. **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ ТВОРЕНІЙ СВ. ВАСИЛІЯ ВЕЛИКАГО**

Творенія св. Василія Великаго—этого знаменитѣйшаго „вселенскаго учителя“ и отца церкви,—охватывающія рѣшительно всё области и вопросы христіанской жизни, оставили по себѣ глубочайшій слѣдъ въ исторіи церкви и умахъ всего человѣчества; они—тотъ краеугольный камень, на которомъ незыблемо зиждется величественное зданіе христіанскаго вѣроученія и нравоученія. Эти творенія поистинѣ должны быть настольной книгой каждого христіанина.

6 **КНИГЪ** 1.000 стран. большого формата. **Блаж. ВЕОФИЛАКТА, СВЯТООТЕЧЕСКОЕ ТОЛКОВАНІЕ НОВАГО ЗАВѢТА,** Архіеп. БОЛГАРСКАГО

а именно: Дѣяній Апостольскихъ, Соборнаго посланія ап. Іакова, 1-го и 2-го Соборныхъ посланій ап. Петра, 1-го, 2-го и 3-го Соборныхъ посланій ап. Іоанна Богослова, Соборнаго посланія ап. Іуды и всёхъ посланій ап. Павла, а именно: къ Римлянамъ, 1-го и 2-го къ Коринѳянамъ, къ Галатамъ, къ Ефесянамъ, къ Филиппійцамъ, къ Колоссянамъ, 1-го и 2-го къ Фессалоникійцамъ, 1-го и 2-го къ Тимоѳею, къ Евреямъ и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на РУССКІИ ПАЛОМНИКЪ со всеми приложениями **6 руб.** безъ дост. въ СПБ. **5 руб.** Съ дост. и перес. по Россіи **ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА:** При подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 іюля остальные.

Главная контора и редація: С. ПЕТЕРБУРГЪ, Стремянная, 12, собст. домъ

Редакторъ **Е. А. Поповицкій.**

Издатель **П. П. Соискінъ**

ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

НА
1911 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА
1911 г.

на

самый общедоступный въ Россіи иллюстрированный еженедѣльный журналъ

„ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ“

выходящій одинъ разъ въ недѣлю.

„Дружескія Рѣчи“—изданіе беспартійное, проводящее въ жизнь начала воз-
вѣщенные Высочайшимъ Манифестомъ 17 октября
905 года, и служащее нуждамъ и интересамъ сельскаго обывателя по преимуществу.

Въ журналѣ помѣщаются **текущія событія**, вопросы сельскаго и домашняго хо-
зяйства, военный отдѣлъ, врачебные совѣты, рассказы, иллюстрированные очерки по на-
учнымъ и общественнымъ вопросамъ, портреты выдающихся людей, историческіе очерки,
странички смѣха на интересныя темы изъ русской и иностранной жизни.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты
о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Въ каждомъ номерѣ многочисленные
рисунки.

**Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи,
появляющіяся въ дорогахъ изданіяхъ,
будутъ помѣщены и на страницахъ
„Дружескихъ Рѣчей“.**

НА ГОДЪ
1 р. 95 к.
52 иллюстрирован-
ныхъ номера,
8 бесплатныхъ
премій.

НА ГОДЪ
1 р. 95 к.
52 иллюстрирован-
ныхъ номера,
8 бесплатныхъ
премій.

По интересующимъ подписчиковъ вопросамъ Редакція на особыхъ условіяхъ даетъ обстоя-
тельные отвѣты; отвѣты, въ зависимости отъ условій оплаты ихъ, печатаются въ журналѣ или
посылаются отдѣльными письмами почтою. Въ 1909 г. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ дается 8 бесплатныхъ премій.

1. „Дружескій Календарь“ на 1911 годъ съ многочисленными рисунками, въ
роскошной обложкѣ. Юбилейное изданіе въ память пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ
отъ крѣпостной зависимости. Въ Календарѣ, наряду съ обычными справочными свѣ-
дѣніями, помѣщены иллюстраціи выдающихся событій русской и заграничной жизни, но-
вѣйшіе законы, а также и юмористика.

2. „Русская Муза“. Желая дать небогатому читателю домашнюю бібліотеку луч-
шихъ русскихъ писателей въ образцовыхъ изданіяхъ, Редакція рѣшила, въ числѣ прочихъ
бесплатныхъ приложеній, ежегодно выпускать по одному классическому произведенію
великихъ мастеровъ русскаго слова. Въ 1910 году подписчики получили „Мертвыя Души“
соч. Н. В. Гоголя. Въ 1911 году для домашней бібліотеки будетъ дано собраніе избран-
ныхъ произведеній извѣстныхъ нашихъ писателей: Пушкина, Лермонтова, Кольцова,
Козлова и др. съ вступительной статьёю „Искусство писать стихи“.

3. „Хозяйственный Ежегодникъ“. Подробное наставленіе, какъ устроить до-
ходный огородъ. Новѣйшіе совѣты по домоводству и хозяйству.

4. **Большая картина въ 7 краскахъ по особому заказу.** Изящное украше-
ніе каждой комнаты.

Разсрочка подписной платы
не допускается.

**Всѣ восемь премій получаютъ только
годовые подписчики, приславшіе деньги
1 р. 95 к. полностью.**

Отдѣльно отъ журнала **„СЕЗОННЫЯ
МОДЫ“ 1911 г.** будутъ стоить 1 р. 25 к.

5, 6, 7 и 8
ПРЕМИИ:
а) зимнія, б) ве-
сеннія, в) лѣтнія,
г) осеннія моды,
а также женскія
руководлія и домаш-
нее производство
простѣйшаго платья
и бѣлья.

5, 6, 7 и 8
ПРЕМИИ:
а) зимнія, б) ве-
сеннія, в) лѣтнія,
г) осеннія моды,
а также женскія
руководлія и домаш-
нее производство
простѣйшаго платья
и бѣлья.

ВНИМАНІЮ ПОДПИСЧИКОВЪ.

Лица, приславшія въ контору 2 р. 42 к., будутъ зачислены подписчиками на 15 мѣсяцевъ—съ 1-го октября 1910 года по 31 декабря 1911 года, въ продолженіе какового времени имъ будетъ высылаться еженедѣльно журналъ „Дружескія Рѣчи“ со **всѣми вышеперечисленными бесплатными преміями 1911 года**; кромѣ того, они получаютъ и двѣ преміи 1910 года, а именно книги „Мертвыя Души“ М. В. Гоголя и „Новый путь къ разведенію плодовыхъ садовъ“.

Адресъ конторы журнала: **С.-Петербургъ, Фонтанна, 39.**
4—3). Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1911 ГОДЪ

НА ЖУРНАЛЫ

„Церковный Вѣстникъ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“,

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—еженедѣльный журналъ, служащій органомъ богословской мысли въ церковно-общественной жизни въ Россіи и за границей.

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“—вступаетъ въ 1911 году въ тридцать седьмой годъ изданія.

Являясь органомъ академической корпораціи, „Церковный Вѣстникъ“ ставитъ своею задачею давать объективное, академическое обсужденіе церковныхъ вопросовъ главнымъ образомъ при участіи профессоровъ и наставниковъ Академіи.

Въ программу изданія входятъ:

1) **Передовыя статьи** по вопросамъ церковной въ широкомъ смыслѣ и церковно-общественной жизни.

2) **Статьи и сообщенія церковно-общественнаго характера**, въ которыхъ обсуждаются различныя церковныя и общественныя явленія текущей русской и иностранной жизни.

3) Отдѣлъ „**Мнѣнія и отзывы**“, гдѣ приводятся и подвергаются оцѣнкѣ наиболѣе интересныя и заслуживающія вниманія сужденія свѣтской и духовной печати по вопросамъ, составляющимъ злобу дня.

4) Отдѣлъ **изъ области церковно-приходской практики**, гдѣ даются отвѣты на различныя вопросы изъ этой области.

5) **Апологетическій отдѣлъ**. Обсужденіе вопросовъ борьбы съ невѣріемъ, социализмомъ и моднымъ сектантствомъ въ наиболѣе типичныхъ его видахъ.

- 6) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы.
- 7) Библиографическія замѣтки о новыхъ книгахъ.
- 8) Постановленія и распоряженія правительства.
- 9) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи.
- 10) Лѣтопись церковной и общественной жизни за границей, особенно въ родственныхъ намъ по вѣрѣ странахъ.
- 11). Извѣстія и замѣтки.
- 12). Объявленія

„ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“—ежемѣсячный журналъ, вступающій въ 91-й годъ своего существованія, даетъ статьи богословскія, философскія, историческія и по другимъ академическимъ предметамъ, принадлежащія преимущественно профессорамъ академіи.

Въ 1911 году редакція академическихъ журналовъ дастъ своимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія въ переводѣ на русскомъ языкѣ извѣстный трудъ современнаго авторитетнаго православнаго конониста, епископа далматинско-истрійскаго Никодима

„Правила православной церкви съ толкованіями“

(книга первая, содержащая привила св. апостоловъ и вселенскихъ соборовъ; вторая книга, содержащая остальные правила, будетъ дана въ 1912 году). Изданіе этого труда имѣетъ въ виду удовлетворить настоятельную современную практическую потребность въ доступномъ и научномъ сборникѣ основныхъ церковныхъ законоположеній, на основаніи которыхъ построяется церковная жизнь и въ соотвѣтствіи съ которыми идетъ современное преобразовательное движеніе, стремящееся къ возсозданію каноническаго церковнаго строя.

Условія подписки (въ Россіи):

а) За одинъ „Церковный Вѣстникъ“ или за одно „Христіанское Чтеніе“, съ приложеніемъ 6 р. 50 к., а безъ приложенія 5 р. За оба журнала съ приложеніемъ 9 р., а безъ приложенія 8 р.

Кромѣ того, подписчики имѣютъ право пріобрѣтать, на льготныхъ условіяхъ, изданныя редакціей творенія св. І. Златоуста и преп. Феодора Студита.

Иногородные подписчики: надписываютъ свои требованія такъ **Въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ въ С.-Петербургѣ.**

Подписывающіеся въ С.-Петербурѣ обращаются въ контору редакціи (*Невскій пр. № 166, кв. 27*), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церк. Вѣстникѣ“.

Редакторъ доц. *Б. Титлиновъ.*

11 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

ПОДПИСКА на 1911 годъ.

11 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ

Ежедневная газета

„РУССКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ **БЕЗПЛАТН.** прилож. **ЕЖЕНЕДѢЛЬН.** художеств. литер. и иллюстрированного **ЖУРНАЛА „Сборникъ Русскаго Чтенія“.**

Самая дешевая, распространенная и осведомленная газета.

Телеграммы, фельетоны, рассказы, большой отдѣлъ сельскаго хозяйства. Новости одновременно съ друг. газетами. Свои корреспонденты. ОТЧЕТЫ о ДУМЪ.

Въ 1911 году 7 премій: 1 календарь, 6 цѣнныхъ книгъ.

ВСЕГО ВЪ 1911 ГОДУ 59 БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЙ.

Сверхъ того еще 2 **ОСОБЫЯ** преміи:

1) **Справочный указатель объ опредѣленіи на разныя**

ДОЛЖНОСТИ.

2) **Сборникъ свѣдѣній о всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и курсахъ, съ приложеніемъ полныхъ программъ, правилъ приема и проч.**

Подписчики получаютъ **ОТВѢТЫ** на всѣ вопросы и **СОВѢТЫ ВРАЧА**; въ срочныхъ дѣлахъ особыми письмами.

Пробные номера „Русское Чтеніе“ **БЕЗПЛАТНО.**

НА ГОДЪ

3 руб.

съ пересылкой.

Подписка принимается въ Главной конторѣ и редакціи: С.-Петербургъ; Надеждинская, № 19 и во всѣхъ почтово-телеграфныхъ отдѣленіяхъ Имперіи.

На 6 мѣсяцевъ

1 руб. 50 коп.

съ пересылкой.

Редакторъ-Издатель **Дм. Дубенскій.**

„Душеполезное Чтеніе“

— въ 1911 году. —

ГОДЪ ИЗДАНІЯ

ПЯТЬДЕСЯТЬ ВТОРОЙ.

Изданіе журнала „Душеполезное Чтеніе“ въ 1911 году, **пятьдесять второмъ** году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. В. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному постановленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ данныхъ досѣлѣ 612 книгахъ „Душеполезнаго Чтенія“ уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ присоветовать, что,

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

1) Труды, относящіеся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія. 2) Статьи вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни. 3) „Публичныя богословскія чтенія“. 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 5) Церковно-историческія рассказы на основаніи первоисточниковъ и историческихъ авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофанна** Затворника, іероманаха о **Амвросія** Оптинскаго. 8) Общепонятное духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ. 10) Новыя данныя о расколѣ. 11) По возможности документальныя и въ тоже время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Литературное обзорѣніе. 13) Современная печать. 14) Критика 15) Стихотворенія. 16) Повѣсти и рассказы. 17) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1911 году въ „Душеполезномъ Чтеніи“ нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтственными рисунками.

Въ 1911 году всё подписчики получать бесплатное приложение.

Мысли на каждый день года

(ЯНВАРЬ—ІЮНЬ).

(Житія, размышленій, темы для проповѣдей, современность и проч.)

Сочиненіе Свящ. Н. Орлева.

Опредѣленіемъ **Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ** отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ „Душеполезное чтеніе“—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библіотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ** рубля съ пересылкою. За границу—**ПЯТЬ** рублей.

Адресъ: **МОСКВА**. Въ редакцію журнала; **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ. Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ

Редакторъ Священникъ **Михаилъ Оввейскій**.

Издательница **Ольга Касицына**.

1—3.

Открыта подписка на 1911 годъ.

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

„Родная Рѣчь“

Издаваемый въ Москвѣ А. А. ПЕТРОВИЧЕМЪ. Подъ Редакціей Н. П. СТРЕМОУХОВА

Въ будущемъ году исполниться **пятнадцать лѣтъ существованія „Родной Рѣчи“**. За этотъ промежутокъ времени подписчики ея получили цѣлую библіотеку сочиненій преимущественно Классическихъ Русскихъ писателей, какъ напримеръ В. А. Жуковского, М. Н. Карамзина, С. Т. Аксакова, Н. А. Полевого, К. М. Батюшкова, М. Н. Загоскина, Е. П. Карновича, Графа Е. А. Саліаса. Кромѣ того подписчи-

камъ былъ данъ рядъ отдѣльныхъ, весьма цѣнныхъ сочиненій, какъ-то: **Исторію смутнаго времени, Исторію Суворова Исторію Наполеона, Исторію царствованія Императрицы Екатерины II, Исторію смерти Императора Павла I-го, Исторію междуцарствія, Словарь иностранныхъ словъ, употребляемыхъ въ Русск. языкѣ** и множество другихъ литературно-худож. изданій.

Въ будущемъ 1911 г. „Родная Рѣчь“ дастъ своимъ подписчикамъ:

50

№№ иллюстриров. журнала, около 300 рисунковъ и 1600 ст. текста въ изящ. обложкѣ.



50

№№ политической газеты, содержащей статьи политическаго и обществен. характера, хроника, фельетоны и разн. новости.

24 книги СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ
ИЗВѢСТНАГО РУССКАГО ПИСАТЕЛЯ
НИКОЛАЯ ГЕЙНЦЕ.

Аракчеевъ, ист. романъ; Малютка Скуратовъ, ист. романъ; Первый Русскій Самодержецъ, ист. романъ; Князь Тавриды, ист. романъ; Дочь Петра Великаго, ист. романъ; Судніе дни Великаго Новгорода, ист. повѣсть; Современный Самозванецъ, романъ; Власть женщины, повѣсть; Въ тинѣ адвокатуры, современный романъ; Женскій ядъ, современный романъ.

ОЗНАЧЕННЫЯ СОЧИНЕНІЯ СТОЮТЪ 18 РУБЛЕЙ.

2 книги ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ
И. С. НИКИТИНА.



Съ портретомъ и біографическимъ очеркомъ писателя.

4 книги ЗАКЛЮЧАЮЩІЯ ВЪ СЕБѢ СЛѢДУЮЩІЯ ВЕСЬМА
ИНТЕРЕСНЫЯ И РАЗНООБРАЗНЫЯ ИЗДАНІЯ:

1) **Исторія освобожденія крестьянъ.** ❁❁

Составленная по архивнымъ документамъ, относящимся къ этой эпохѣ. Съ иллюстраціями и рисунками.

2) **Плѣненіе царя Василя Шуйскаго.** Въ Русской исторіи имѣется единственный примѣръ плѣненія Царя и кончина его въ плѣну, фактъ этотъ крайне скудно освѣщенъ нашими историками и наше специальное изданіе всесторонне освѣщаетъ этотъ фактъ.

3) **Протопопъ Аввакумъ.** Личность протопопа Аввакума, вслѣдствіе цензурныхъ условій до сего времени носила отпечатокъ односторонняго освѣщенія и наше изданіе явится полнымъ безпристрастнымъ описаніемъ одной изъ интересныхъ эпохъ нашей исторіи.

4) Мысли и афоризмы Кузьмы Пруткова.

Житейская мудрость, изложенная въ формѣ афоризма обезсмертила ихъ автора, собраніе этихъ афоризмовъ въ видѣ отдѣльнаго сборника явится однимъ изъ приложеній „Родной Рѣчи“ въ будущемъ году.

При 1-мъ № журнала будетъ приложенъ стѣнной календарь на 1911 годъ.

Подписная цѣна: на журналъ „РОДНАЯ Рѣчь“ совсѣми приложеніями съ пересылкой на годъ **5 руб.**

Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р., 1 апр. 1 р., 1 іюня 1 р. и 1 сент. 1 р.

Подписку адресовать въ МОСКВУ, въ контору журнала «РОДНАЯ Рѣчь». Редакторъ Дѣйст. Ст. Совѣтникъ **Н. П. Стремоуховъ.**

3—1.

Издатель **А. А. Петровичъ.**

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„НИВА БОЖІЯ“

Троицкій собесѣдникъ для православной школы и семьи.

— Въ 1911 году —

(десятый годъ изданія)

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той-же программѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и прежде.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для выписки въ бібліотеки народныхъ школъ. Всероссийскимъ миссіонерскимъ съѣздомъ Божія Нива включена въ число изданій желательныхъ для миссіонеровъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы.

I. Церковь и школа. II. Семья и школа. III. Школа и народная жизнь. IV. Школа, какъ воспитательница эстетическаго чувства. V. Посѣвы и всходы: Лѣтопись церковныхъ школъ. VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Нашъ дневникъ.

Приложенія:

„Зернышки Божіей Нивы“. Троицкое чтеніе для дѣтей. (12 №№ въ годъ).

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ пер.

Подписка на текущій годъ Продолжается. Новые подписчики получаютъ всѣ вышедшіе №№ съ приложеніями. Подписка принимается только въ Редакціи. Желающіе подписываться черезъ

книжные магазины должны предупреждать о доставкѣ полной подписной стоимости журнала (1 руб.).

Комиссіонная скидка не допускается.

Подписка на полгода и на отдѣльные мѣсяцы не принимается.

Адресъ общей ихъ редакціи; **Сергіевъ посадъ, Моск. губ.**

Редакторъ цензоръ НІКОНЪ Епископъ Вологодскій. Тотемскій.

АДРЕСЪ: Сергіевъ Посадъ, Моск. губ. Редакція „Божіей Нивы“

1—2.

РЕГЕНТЪ
И УЧИТЕЛЬ ПѢНІЯ
съ долголѣт. прак.
ПРЕДЛАГАЕТЪ УСЛУГИ.

Можетъ испол. и должн. псаломщ.

Адресъ: Т. Славянскъ, Харьк. г.; Тургеневская ул. № 53. Огору Кв. Попову.

2—1.

СОДЕРЖАНІЕ — I. Итоги Казанскаго Миссіонерскаго Съѣзда 13—26 іюня 1910 года. — II. На пароходѣ. — III. По поводу кончины Л. Н. Толстого. — IV. Проводы крестнымъ ходомъ Казанской иконы Божіей Матери изъ города Прилуки въ с. Ряшки. — V. Церковно школьное торжество въ м. Бѣликахъ, Кобелянскаго уѣзда. — VI. Изъ Полтавской епархіальной хроники. — VII. Священникъ Николай Васильевичъ Греченко (Некрологъ). — VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи: { *В. Терлеуцкій.*
В. Конопатовъ.

Печ. съ разр. мѣстн. дух. цензуры 20 Ноября 1910 года.

При этомъ номерѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе суконно-мануфактурнаго магазина А. В. Солениченко.

Полтава, электрич. типографія Г. И. МАРКЕВИЧА.