



# Промышленная политика в Российской Федерации



**Лаврентьев В.В.,**  
Начальник управления  
инновационной  
и промышленной  
политики  
Липецкой области

**Повышение эффективности  
промышленности – залог  
построения современной,  
конкурентоспособной  
экономики региона**

- Новые подходы к формированию кадровой политики как основа технологического прорыва в развитии инновационной экономики
- Индикативное планирование как инструмент внедрения инноваций в медицинскую промышленность и здравоохранение
- О состоянии и приоритетных направлениях развития промышленного комплекса Владимирской области

**10-12/2013**



**«Промышленная политика  
в Российской Федерации»**

*Ежемесячный журнал издается с января 1999 г.*

**№ 10-12, 2013**

Над номером работали:  
Филимонова Т.А.

Издатель: Институт экономики  
и управления в промышленности

Адрес: 105203, Москва,  
ул. 15-я Парковая, д.8  
Тел. (499) 464-83-81  
www.prompolit-press.ru

*Зарегистрирован  
Государственным Комитетом  
Российской Федерации  
по печати.  
Рег. № 018870 от 27.05.1999 г.*

Отпечатано  
в ООО «ПК «ЭКСПРЕСС»  
тел./факс (831) 278-61-61  
www.e-xpress.ru

*Тираж 5000 экз. ISSN 1561-7017*

При перепечатке материалов  
ссылка на журнал  
«Промышленная политика  
в Российской Федерации»  
обязательна.

## **ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

Черных И.А., «О состоянии и приоритетных на-  
правлениях развития промышленного комплекса  
Владимирской области» ..... 3

Лаврентьев В.В., «Повышение эффективности  
промышленности – залог построения совре-  
менной, конкурентоспособной экономики ре-  
гиона» .....9

Наумов С.В., «Новые подходы к формирова-  
нию кадровой политики как основа техноло-  
гического прорыва в развитии инновационной  
экономики» .....16

## **ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Тхориков Б.А., «Индикативное планирование как  
инструмент внедрения инноваций в медицинскую  
промышленность и здравоохранение» ..... 19

## **ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ**

Добровольский В.Ф., «Питание космонавтов на  
орбите»..... 23

## **ОТРАСЛЕВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

Андрианов К.Н., «Программы и направления со-  
циально-экономического и промышленного раз-  
вития РФ и ее партнеров по ТС и ЕЭП» ..... 26

Шамин Д.В., «Количественная оценка рисков про-  
екта строительства нефтеперерабатывающего за-  
вода в районе г. Мурманска» ..... 31

Рыбаков Ф.Ф., «Современный облик промышленности Санкт-Петербурга (предварительная оценка рыночной трансформации)» ..... 37

Кольцова Т.П., Логвинчук О.Б., Терентьева Л.В., Логвинчук Т.М., «Перспективы развития производства натурального жареного кофе премиум-класса на примере кофе торговой марки NADIN®» ..... 43

### **СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА**

Седлов А.П., «О результатах социологического опроса работодателей, использующих труд иностранных работников в Москве» ..... 50

Бондарев А.К., «Развитие положений о международном частном (коллизийном) праве в Гражданском кодексе Российской Федерации» ..... 59



## О СОСТОЯНИИ И ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

*Черных И.А.,*

*Первый заместитель Губернатора Владимирской области по промышленности и экономической политике*

Владимирская область сегодня – это динамично развивающийся регион с многоотраслевой структурой экономики, ведущей отраслью которой является промышленность.

В валовом региональном продукте доля промышленности составляет около 40%, на предприятиях работает почти треть от числа занятых в экономике, сосредоточено свыше 30% основных фондов области.

Владимирский регион продолжает удерживать значительный удельный вес в общероссийском производстве по многим традиционным для области видам продукции: сосуды стеклянные для питья – 100%; стрелочные переводы – 42,1%; льняные ткани – 30,5%; электродвигатели переменного тока – 19,9%; мотоциклы – 14,5%. Кроме того, доля региона по некоторым новым видам продукции, освоенным за последние годы, сегодня также достаточно высока. Среди них: ткани из стекловолокна – 83,9%; препараты для лечения онкологических заболеваний – 50,2%; сыворотки и вакцины иммунные – 43,8%; препараты для лечения дисбактерио-

за – 34%, для лечения глазных заболеваний – 33,8%; матрасы – 30,8%; ленты, ровинг (ровница) и пряжа из стекловолокна – 28,7%; премиксы – 21,6%; линолеум на текстильной подоснове – 18,4%; бытовые стиральные машины – 13,9%.

На фоне модернизации производственных фондов в промышленном комплексе области активно происходят экономические преобразования, реструктуризация устаревших ресурсозатратных производств, внедрение высоких технологий в различные сферы деятельности. Неэффективные традиционные производства замещаются современными предприятиями так называемой «новой экономики» со значительно более высокой производительностью труда. Особенно активно развиваются виды деятельности, составляющие основу инновационного развития всей экономики региона: оборонно-промышленный комплекс, химическое производство, включая биотехнологии и фармацевтику нового поколения, производство неметаллических минеральных продуктов, металлургия

и производство готовых металлических изделий, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, а также высокоавтоматизированный выпуск кондитерских изделий.

Привлечению инвесторов во Владимирскую область в последние годы уделяется особое внимание. Выгодное географическое положение региона, формируемый администрацией области благоприятный инвестиционный климат, развитая многоотраслевая экономика региона и довольно высокий уровень квалификации кадров привлекают инвесторов.

За последние пять лет введено в действие более 60 новых производств. Ряд предприятий, открывших современные производства несколько лет назад, сегодня по объёму выпускаемой продукции и численности работающих уже относятся к базовым организациям промышленности, имеющим наиболее важное значение для социально-экономического развития экономики области. Среди них предприятия, производящие: бытовую технику (ООО «БЕКО» в г. Киржа-

че, ООО «ВЕСТЕЛ-СНГ» в г. Александрове), шоколад и шоколадные изделия (ООО «Мон’дэлис Русь» в г. Собинке, ЗАО «Ферреро Россия» в с. Ворше Собинского района), изделия из мяса (ЗАО «Стародворские колбасы»), компоненты для пенополиуретанов (ООО «Дау Изолан» во

Владимире), стеклотару (ООО «Русджам» в г. Гороховце), мебель (матрасы) (ООО «Аскона» в г. Коврове).

В результате происходящих преобразований меняется структура промышленного производства региона. Сегодня в отгруженной продукции «Обрабатывающих производств»

преобладают производства пищевых продуктов (29%); электрооборудования, электронного и оптического оборудования (13,7%); машин и оборудования (9,7%); прочих неметаллических минеральных продуктов (7,6%); металлургическое производство (7,4%).



В настоящее время в сфере промышленности на разных стадиях реализации находится порядка сорока инвестиционных проектов, география которых достаточно представительна. По количеству проектов можно выделить Гусь-Хрустальный город и район, город Кольчугино, Собинский район, город Владимир, Петушинский район. Ежегодно в области в промышленности создается более двух тысяч дополнительных рабочих мест.

В регионе создана комплексная система финансовой и правовой поддержки субъектов инвестиционной деятельности, внедряются новые организационные механизмы взаимодействия, способные

обеспечить диалог бизнеса и власти, существенно снижаются многие административные барьеры. Базовым документом в инвестиционной сфере является Закон Владимирской области от 02.09.2002 №90-ОЗ «О государственной поддержке инвестиционной деятельности, осуществляемой в форме капитальных вложений, на территории Владимирской области», которым определены формы государственной поддержки инвесторам, а также условия их предоставления. Наиболее востребованные формы господдержки: предоставление налоговых льгот (по налогу на прибыль и на имущество), субсидий из областного бюджета. В 2012 году введена новая фор-

ма господдержки для стратегических инвестиционных проектов (с объемом инвестиций не менее 5 миллиардов рублей) – бесплатное предоставление земельного участка в собственность. Сегодня государственную поддержку в форме налоговых льгот получают 27 промышленных предприятий, реализующих инвестиционные проекты.

Одним из приоритетов инвестиционной политики является формирование промышленных зон, технопарковых структур. Данная форма позволяет с одной стороны минимизировать затраты потенциального инвестора на инфраструктурное обустройство инвестплощадки, с другой

стороны – позволяет загрузить незадействованные производственные мощности существующих промышленных предприятий. Ведется также работа по созданию индустриальных парков на выгодно расположенных свободных земельных участках, предусматриваются меры по их инженерному обустройству. В настоящее время в стадии создания и развития -парки на базе промплощадок заводов «Точмаш», «Ставропольский завод АТО», «ВЭМЗ», «Автосвет» и другие.

Еще одно перспективное направление деятельности администрации области в целях улучшения предпринимательского климата: реализация кластерной политики. В настоящее время находится в стадии подписания соглашения об организации регионального кластера машиностроительных технологий Владимирской области на базе одного из флагманов оборонной промышленности – ОАО «Ковровский электро-механический завод». В стадии проработки создание кластера текстильных производств.

Область располагает значительным лесным ресурсом, и реализация приоритетных проектов в этой сфере является одним из направлений эффективного и рационального его использования. Благодаря новому формату лесохозяйственных отношений на основе долгосрочной аренды выстраивается сквозная технология от заготовки до углублённой переработки в конечный продукт,



с автоматическим контролем за движением и использованием древесины.

Начиная с 2009 года ООО «Владимирский ЛПК» реализует на территории региона приоритетный инвестиционный проект в области освоения лесов, предусматривающий строительство современного деревоперерабатывающего производства с углубленной переработкой древесины, начиная от заготовки до выпуска расширенного ассортимента изделий из дерева. Основными направлениями деятельности предприятия сегодня являются лесозаготовительные и лесопильные производства, выпуск комплектующих для домостроения. Производственные мощности предприятия позволяют выпускать ежегодно в зависимости от типа проекта от 10 до 30 комплектов деталей для сборки домов.

В 2012 году утвержден

второй приоритетный инвестиционный проект – ООО «КовровЛесПром» по реконструкции и развитию комплекса лесозаготовки и переработки древесины.

Экономическому развитию Владимирской области способствует имеющаяся в регионе научно-исследовательская база. Характеризуя в целом состояние научно-технического потенциала, следует отметить, что в настоящее время в области насчитывается 24 крупные и средние организации, выполняющие научно-технические работы. Доля научно-технических работ в валовом региональном продукте – около 2 %. Исследования и разработки региональных организаций легли в основу ряда реализуемых проектов по созданию инновационных производств.

Для организаций, реализующих инновационные проекты, предусмотрено субсидиро-





вание проектов, направленных на модернизацию экономики и поддержку инноваций во Владимирской области. В целях стимулирования модернизации действующих или создания новых производств для выпуска инновационной продук-

ции, постановлением Губернатора области от 01.02.2011 №54 утверждены Положение о проведении в 2011-2013 годах конкурсов на субсидирование проектов, направленных на модернизацию экономики и поддержку инноваций во Вла-



димирской области, и Порядок субсидирования проектов. В 2012-2013 гг. по итогам проведенного конкурса субсидии на реализацию проектов предоставлены четырём организациям на общую сумму 6 млн. рублей.

Стратегическим партнером администрации области в вопросах развития nanoиндустрии является ОАО «РОСНАНО». Сотрудничество, сложившееся между нашими организациями, дает положительные результаты. В настоящее время в регионе ведется работа по реализации ряда проектов в сфере nanoиндустрии.

В частности, проект ЗАО «PM Нанотех» по созданию в г. Владимире современного производства наноструктурированных мембран и разделительных модулей на их основе – проект «Русские мембраны»

Проект включен в Перечень приоритетных инвестиционных проектов в Центральном федеральном округе, утвержденный Председателем Правительства РФ 08.06.2011 №2696п-П16.

В сентябре 2013 года состоялась торжественная церемония официального открытия ЗАО «PM Нанотех».

В настоящее время значимый проект в сфере nanoиндустрии ЗАО «Компания «СТ-ЭС-Владимир» по созданию промышленного производства теплоизоляционной продукции на основе пеностекла марки «Неопорм».

ООО «Акрилан» реализует проект по расширению действующего производства в г. Владимире по выпуску наноразмерных полимерных дисперсий, используемых в качестве основы для изготовления красок, лаков, герметиков, кле-

евых составов и строительных смесей.

Перспективным направлением инновационного развития региона является развитие биотехнологий и фармацевтики, где также ведутся работы с применением нанотехнологий. Успешным примером этого служит поэтапная реализация в пос. Вольгинский Петушинского района Владимирской области инвестиционного проекта по созданию научно-производственного биотехнологического центра «Генериум» – единого комплекса, включающего в себя научно-исследовательский центр и современное биотехнологическое производственное предприятие генно-инженерных препаратов с полным технологическим циклом от культивирования продуцентов до готовой лекарственной формы. Это проект «ГЕНЕРИУМ», целью которого является обеспечение системы здравоохранения России современными импортозамещающими и оригинальными генно-инженерными лекарственными препаратами. Общий объем инвестиций по проекту «ГЕНЕРИУМ» составил около 5 млрд. рублей.

На территории поселка Вольгинский Петушинского района также реализуют инвестиционные проекты по расширению производства лекарственных препаратов ООО «Славянская аптека» и ООО «ЛЭНС-фарм». В регионе практически создан фармацевтический кластер.

В числе перспективных направлений деятельности в сфере коммерциализации научных разработок создание инжиниринговых центров. В 2013 году Владимирскому

университету выделено 40 миллионов рублей из федерального бюджета на создание инжинирингового Центра по разработке и внедрению на производстве лазерных технологий, в задачи которого будет входить создание и внедрение на предприятиях Владимирской области и соседних регионов технологии лазерной резки, сварки и наплавки металлов.

В процессе проводимых мероприятий по модернизации производств и внедрения высоких технологий многие предприятия испытывают недостаток в высококвалифицированных рабочих и инженерных кадров. Для решения данной проблемы на базе учебных заведений области открываются новые направления подготовки специалистов, например, в ВлГУ на факультете

прикладной математики и физики – по специальности «Нанотехнология и микросистемная техника». Предприятия машиностроительного сектора с целью преодоления сложностей в подборе требуемых кадров для инновационных производств идут по пути создания учебно-производственных подразделений. Так, на базе ОАО «Ковровский электромеханический завод» организована деятельность Центра обучения и развития персонала. Специалисты предприятия совместно с преподавателями университета осуществляют профессиональную подготовку операторов и наладчиков станков с числовым программным управлением. Обучение проводится на современном высокоэффективном оборудовании ведущих мировых компаний. После сдачи экзаменов





мастерам присваиваются квалификационные разряды. К настоящему моменту в Центре уже подготовлено около 700 специалистов для предприятий региона.

В скором времени в Центре обучения и развития персонала будет открыта базовая кафедра «Технологического инжиниринга» МГТУ «СТАНКИН». Соответствующее соглашение 30 сентября 2013 г. подписали руководители ОАО «КЭМЗ» и Московского госу-

дарственного технологического университета.

Результативность проводимой инвестиционной и инновационной политики характеризуют следующие показатели. В рейтинге среди регионов ЦФО по доле организаций, осуществляющих инновационную деятельность Владимирская область занимает 5 место. По итогам 2010 и 2011 годов доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом

региональном продукте составила соответственно 12,4% и 13,6%. Это выше, чем в среднем по России (соответственно 9,5% и 9,3%). При этом на фоне снижения среднероссийского значения показателя во Владимирской области отмечается рост. Значение показателя «Прирост высокопроизводительных рабочих мест» в регионе по итогам 2012 года составил 34,4%, что также выше, чем в среднем по России (16%).

---

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

**«Анализ эффективности использования персонала предприятия и расходов на оплату труда»**

Стоимость (с учетом НДС): 18 490 руб. Дата проведения: 3-4 марта 2014 г.

Программа семинара:

**1. Персонал и кадровая политика организации.**

Трудовой потенциал организации: понятие, структура, условия реализации. Выбор стратегии управления «персонал – затраты» или «персонал – ресурс». Разработка кадровой политики организации на основе выбранной стратегии и пути реализации. Совпадение целевой организации и системы управления персоналом.

**2. Диагностика работы с персоналом**

Оценка эффективности использования персонала на основе конечных результатов деятельности предприятия; показатели результативности труда. Мотивация. Социально-психологический климат в коллективе.

**3. Система показателей использования трудовых ресурсов предприятия.**

Разработка системы показателей эффективности использования персонала предприятия и методика ее анализа. Анализ влияния интенсивных факторов на повышение производительности труда. Анализ резервов повышения производительности труда.

**4. Затраты на персонал и их структура.**

Классификация затрат предприятия на персонал. Структура затрат. Регулирование расходов на персонал.

**5. Бюджетирование расходов на работы с персоналом.**

Планирование расходов на персонал для достижения целей организации. Бюджетирование работы с персоналом: принципы и методы составления. Выбор источников финансирования.

**6. Система показателей эффективности затрат на оплату труда.**

Анализ эффективности затрат на оплату труда. Показатели эффективности. Экономическое содержание и методики расчета.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: [seminar@rosinstitut.ru](mailto:seminar@rosinstitut.ru)**

Следите за анонсами семинаров на сайте [www.rosinstitut.ru](http://www.rosinstitut.ru)



## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОСТИ – ЗАЛОГ ПОСТРОЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ, КОНКУРЕНТОСПОСОБНОЙ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНА

*Лаврентьев В.В.,  
Начальник управления инновационной и промышленной  
политики Липецкой области*

В настоящее время одним из главных источников экономического роста является модернизация и инновационное развитие. Стимулирование названных направлений рассматривается в качестве ключевого катализатора динамичного развития экономики Липецкой области.

Промышленный комплекс Липецкой области носит многоотраслевой характер и включает в себя около 2000 предприятий и организаций, в том числе около 200 крупных и средних. В структуре формирования ВРП промышленность занимает около 50%. Численность работающих в промышленном секторе составляет 104,4 тыс. человек, или 27% от численности работников, занятых в экономике области. По объему производства продукции обрабатывающих производств на душу населения область занимает второе место в ЦФО и четвертое в Российской Федерации.

От качества работы промышленного комплекса, как базовой отрасли экономики области, напрямую зависят уровень ее социально-экономиче-

ского развития, условия жизни и благополучие населения.

Объем производства ряда значимых видов продукции в области составляет существенную долю от общероссийского производства:

- сталь (17,3%),
- электротехнические стали (62%),
- прокат черных металлов (13,4%),
- чугун (23,5%),
- трубы из высокопрочного чугуна с шаровидным графитом (100%),
- холодильники и морозильники (36%),
- стиральные машины (39,5%),
- строительно-отделочные машины (38%),
- почвообрабатывающие машины (28%),
- гидравлическое оборудование (10%).

Среднемесячная заработная плата одного работающего в обрабатывающих производствах составляет 29,9 тыс. руб., в том числе:

- в металлургическом производстве и производстве готовых металлических изделий – 38,5 тыс. руб.;

– в производстве машин и оборудования – 23,0 тыс. руб.;

– в производстве резиновых и пластмассовых изделий – 23,9 тыс. руб.;

– в химическом производстве – 23,0 тыс. руб.;

– в производстве транспортных средств и оборудования – 28,3 тыс. руб.

В числе ведущих промышленных предприятий ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» – вертикально интегрированная металлургическая компания, одна из крупнейших в мире – располагает современными производственными мощностями, которые по уровню технологичности не уступают западным производителям. Численность работающих – около 30 тыс. чел. Комбинат является основным поставщиком стали, включая прокат с полимерным покрытием, оцинкованную и электротехническую сталь, а также сортовую металлопродукцию.

Компания имеет обширную географию экспорта и осуществляет поставки своей продукции в 70 стран мира. Доля зарубежных поставок в



товарной структуре экспорта области составляет свыше 80%. Основным ориентиром в развитии комбината является укрепление лидирующих позиций в мировой сталелитейной промышленности в области технологической оснащенности производства, обеспечения качества продукции.

С 2000 года в ОАО «НЛМК» осуществляется реализация Программы технического перевооружения, которая предусматривает реконструкцию действующих и строительство новых технологических объектов. В рамках данной программы в 2012 году

на предприятии введена в эксплуатацию новая современная доменная печь «Россиянка».

Модернизация реального сектора экономики включает новые подходы к управленческим и организационным решениям, внедрение технических и технологических новаций, направленных на выпуск качественной, конкурентоспособной продукции, востребованной не только на внутреннем, но и на международном рынке. Задача органов власти состоит в создании необходимого благоприятного климата, стимулов и механизмов для активизации данного процесса.



К перечню законодательных документов направленных на развитие промышленности относятся: Закон Липецкой области «О промышленной политике в Липецкой области», «Об инновационной деятельности в Липецкой области», «О поддержке инвестиций в экономику Липецкой области», «О залоговом фонде Липецкой области», Постановление администрации Липецкой области «Об утверждении Государственной программы Липецкой области «Модернизация и инновационное развитие экономики Липецкой области».

Область является полноправным членом «Ассоциации инновационных регионов России» (АИРР). Важным направлением работы АИРР является мониторинг инновационной деятельности в России, обмен опытом и межрегиональное сотрудничество. Ассоциация должна сыграть значимую роль в модернизации экономики страны.

Объем инновационной продукции в Липецкой области с каждым годом прирастает, и вступление в Ассоциацию является закономерным процессом.

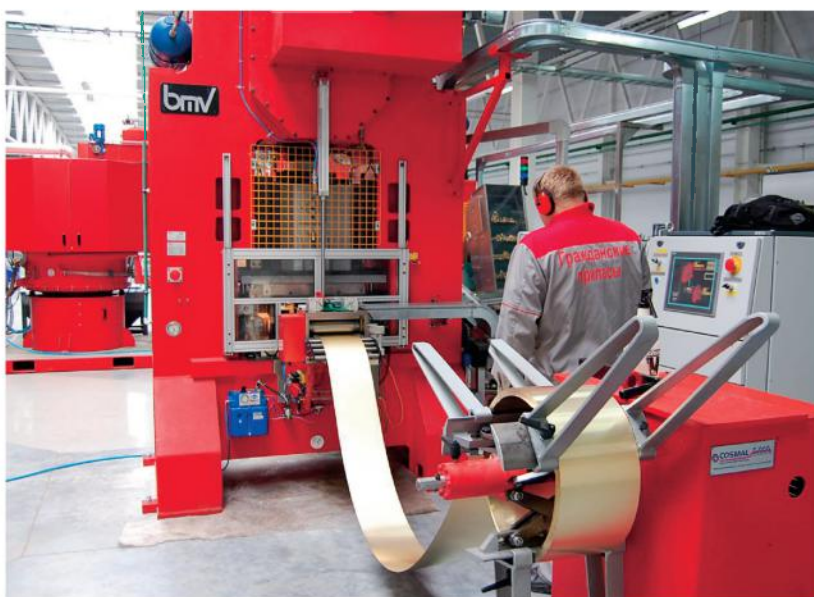
Ежегодно, в регионе отгружается инновационных товаров на сумму более 40 млрд. руб. Доля инновационной продукции в общем объеме отгруженных товаров, работ и услуг промышленными предприятиями Липецкой области составляет 10%.

Заслуживает внимания опыт привлечения молодежи к изобретательской и рационализаторской деятельности. Достаточно успешно действует молодежный инновационный научно-технический центр творчества «Новатор». Работы

юных изобретателей центра неоднократно отмечались золотыми медалями и дипломами отечественных и зарубежных выставок. В целях создания благоприятных условий для детей, молодежи и развития малых и средних предприятий в научно-технической, инновационной и производственной сферах, коммерциализации научных знаний и наукоемких технологий ведется работа по созданию «Центра молодёжного инновационного творчества».

Особые экономические зоны являются уникальной средой для активного развития высокотехнологичных и инновационных производств.

В особой экономической зоне промышленно-производственного типа «Липецк» зарегистрировано 29 компаний из России, Японии, Италии, Бельгии, Германии, США с объемом заявленных инвестиций 99,4 млрд. руб. (освоено около 23 млрд. руб.). Производственную деятельность осуществляют 10 компаний, в их числе: ООО «ЙОКОХАМА Р.П.З.» (Япония) – производство автомобильных шин, ООО «Бекарт Липецк» (Бельгия) – производство металлокорда и бортовой проволоки, ООО «СЭСТ-ЛЮВЭ» (Италия) – производство теплообменного оборудования, ООО «Производственный комплекс Рационал» (Россия) – производство теплоэнергетического оборудования и трубопроводной арматуры, ООО «ЧСЗ-Липецк» (Россия) – производство стеклянной тары для пищевой и медицинской промышленности, ООО «ЛЗСК Оконные системы» – производство светопрозрачных конструкций из листового стекла, ООО «Гражданские припасы»





– производство металлопластиковых гильз гражданского назначения. С начала деятельности компаний произведено продукции на сумму около 20 млрд. руб., создано более 2,3 тыс. новых рабочих мест.

Опыт реализации проекта особых экономических зон дает основания рассматривать институт ОЭЗ, как новый, успешно функционирующий механизм построения инновационной экономики.

Федеральный закон «Об особых экономических зонах в Российской Федерации» открыл новые возможности в развитии регионов страны. Благодаря приобретенному опыту создания и развития федеральной особой экономической зоны «Липецк», в области с 2006 года реализуется проект особые экономические зоны регионального уровня.

За это время создано десять особых экономических зон: четыре промышленно-производственного, две туристско-рекреационного типов, три агропромышленных, а также технико-внедренческая. Предусмотрены налоговые и иные преференции.

Проект «Особые экономические зоны регионального уровня» не только нашел одобрение и поддержку среди населения городов и районов области, но и вызвал живой интерес среди других регионов Российской Федерации.

На территориях особых экономических зон регионального уровня промышленно-производственного типа зарегистрировано 22 участника с инвестиционным потенциалом 43,4 млрд. рублей. Промышленную деятельность осуществляют 7 предприятий, в их числе: ЗАО «Рафарма»

(Россия) – производство антибиотиков и противораковых лекарственных средств, ООО «Хавле Индустриверке» (Австрия) – производство запорной арматуры для водоснабжения, ООО «ХОРШ Русь» (Германия) – производство современных сельхозмашин (дисковые бороны, культиваторы, сеялки), ООО «РОПА Русь» (Германия) – крупноузловая сборка свеклоуборочных комбайнов ROPA euro – tieger, ЗАО «Новый век агротехнологий» (Китай) – производство систем капельного орошения. Объем освоенных инвестиций составил 7,7 млрд. рублей. С начала деятельности предприятиями произведено продукции в объеме более 5 млрд. руб.

Стимулом для развития промышленного бизнеса являются индустриальные парки. В нашей области, на территории Лебедянского предприятия «ОАО «Строймаш», выпускающего 38% от общероссийского производства строительно-отделочных машин (бетоносмесители, растворосмесители) создан индустриальный парк «Кузнецкая слобода», где уже осуществляют выпуск продукции 6 резидентов: ООО «Юнионвайр» (Италия), ООО «Персонал-сервис» (Россия), ООО «Европанелс РУ» (Россия) – производство комплектующих изделий для «белой техники», ООО «Перспектива» (Россия) – производство сельскохозяйственной техники, ООО «АГРОМАШ» (Россия) – производство машин и оборудования для сельского хозяйства.

Для укрепления благоприятных правовых и организационных условий работы бизнеса в области функционирует ОАО «Корпорация развития Липецкой области». Целью корпора-

ции является сопровождение инвестиционных проектов по принципу «одного окна», то есть предоставление комплекса услуг в одном месте, в том числе безвозмездное предоставление услуг, необходимых для начала реализации инвестиционного проекта.

Одним из приоритетов промышленной политики Липецкой области является формирование инновационных территориально-производственных кластеров.

В июле 2013 года внесены необходимые изменения в закон «О промышленной политике». Создано Областное автономное учреждение «Центр Кластерного развития Липецкой области», целью которого является организация эффективного взаимодействия предприятий - участников территориальных кластеров, учреждений образования и науки, некоммерческих и общественных организаций, инвесторов, органов государственной власти и местного самоуправления в реализации кластерных проектов.

Изучение экономического пространства Липецкой области показало наличие предпосылок для формирования и развития двух приоритетных инновационных кластеров: кластера «белой» техники и кластера композиционных материалов (композитов) и изделий из них. В ближайшей перспективе создание промышленных кластеров в сфере машино-технической продукции, станкостроения, биотехнологий.

Локомотивом в создании кластера «белой техники» является ЗАО «Индезит Интернэшнл». Компанией выпускаются холодильники,

морозильники и стиральные машины под торговой маркой: «Indesit», «Hotpoint-Ariston», «Ariston».

Компания является самым крупным производителем сложнobyтовой техники в Европе с полным циклом производства холодильников и стиральных машин, выпускает более 2,8 млн. единиц в год.

В состав кластера, наряду с ЗАО «Индезит Интернэшнл», входят двадцать два предприятия Липецкой области, поставляющих по кооперации комплектующие изделия, сырье и материалы.

Кроме того, в составе кластера:

- крупнейший в Европе Центр логистики для складирования и дистрибуции бытовой техники и деталей, поступающих из Италии, Польши, Турции, Кореи, Китая и, непосредственно, с ЗАО «Индезит Интернэшнл»;

- Липецкий государственный технический университет – многопрофильный ВУЗ, готовящий специалистов для машиностроительной, металлургической, химической и других отраслей промышленности, а также для академической, вузовской и отраслевой науки.

Уже сегодня объем промышленного производства Кластера превышает 35 млрд. руб. в год, что составляет около 5% ВРП Липецкой области.

Кластер композитных материалов формируется вокруг предприятий ООО «Армастек – Липецк» (производство стеклопластиковой арматуры) и ОАО «Завод Железобетон». Основным видом продукции, на первом этапе, станут сборные композито-бетонные изделия. В перспективе: композитные трубы и полые армированные



элементы, кабели и изоляция, новые модифицированные компаунды (смолы).

Сегменты рынка, на которые может быть направлена продукция кластера, очень широки, это и жилищное строительство, промышленное строительство, дорожное строительство, мостовое строительство, электроэнергетика.

Структура кластера по производству композиционных материалов включает сформировавшееся объединение предприятий и научно-исследовательских институтов и организаций, обеспечивающее устойчивое развитие участникам кластера за счет непрерывного развития инновационного потенциала, создания новых конкурентоспособных продуктов и технологий.

Социальную стабильность в обществе, справедливые производственные отношения обеспечивает создание народных предприятий. В регионе сформирована нормативная база, необходимая для организации народных предприятий, принята программа «Развитие народных предприятий в Липецкой области», аналогов которой в России нет. Реализация огромного экономического и социального потенциала, заложенного в развитии коллективных форм хозяйствования, является приоритетной задачей органов власти на ближайшую перспективу.

Реализация названных мероприятий направлена на повышение эффективности промышленности, формирование современной, конкурентоспособной, структурно сбалансированной экономики региона.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей и специалистов конструкторских служб предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре

**«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО РЕАЛИЗАЦИИ ТРЕБОВАНИЙ СТАНДАРТОВ  
ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ КОНСТРУКТОРСКОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ К РАЗРАБОТКЕ И ОБРАЩЕНИЮ ДОКУМЕНТОВ  
В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 10-11 февраля 2014 г.

*Семинар посвящен требованиям, правилам и нормам создания и применения конструкторских документов на изделия машиностроения и приборостроения в электронной форме, установленным в стандартах Единой системы конструкторской документации (ЕСКД).*

*Семинар подготовлен при участии ведущих специалистов ВНИИНМАШ и НИЦ CALS-технологий «Прикладная логистика» — разработчиков стандартов ЕСКД.*

**Программа семинара:**

1. Сущность, значение и правовая основа стандартизации в РФ. Принципиальные изменения, введенные законом РФ «О техническом регулировании» (законы РФ № 184-ФЗ от 27.12.2002 г. и № 65-ФЗ от 01.05.2007 г.) в действующую систему стандартизации. Технические регламенты, нормативные документы в области стандартизации, системы и комплексы стандартов. Рекомендации по реализации принципа добровольности применения стандартов. Роль отраслевых стандартов и стандартов организаций в деятельности предприятий.

Общая структура ЕСКД. Адаптация стандартов ЕСКД к условиям выполнения конструкторской документации (КД) в электронной форме. Равноправность статусов представления КД в традиционной бумажной и электронной форме, возможность их преобразования друг в друга. Введенные в стандарты ЕСКД новые виды КД:

- электронная модель детали;
- электронная модель сборочной единицы;
- электронная структура изделия;
- ведомость электронных документов.

Содержание основных изменений, внесенных в 22 действующих стандарта ЕСКД, и краткое изложение требований к КД, установленных в полностью переработанных стандартах ГОСТ 2.104-2006 ЕСКД. Основные надписи и ГОСТ 2.601-2006 ЕСКД. Эксплуатационные документы.

Порядок внедрения вновь разработанных стандартов ЕСКД:

- ГОСТ 2.051-2006 ЕСКД. Электронные документы. Общие положения;
- ГОСТ 2.052-2006 ЕСКД. Электронная модель изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.053-2006 ЕСКД. Электронная структура изделия. Общие положения;
- ГОСТ 2.610-2006 ЕСКД. Правила выполнения эксплуатационных документов.

2. Общие требования к выполнению, изменению и обращению электронных документов (ДЭ). Способы организации данных в ДЭ, содержательная и реквизитная части ДЭ. Порядок внесения изменений в ДЭ. Особенности учета, хранения и обращения ДЭ. Способы реализации электронной цифровой подписи (ЭЦП) в ЭД. Программно-технические средства и практические рекомендации для реализации ЭЦП в ДЭ. Возможность применения вместо ЭЦП информационно-удостоверяющего листа или карточки атрибутов.

Трудности реализации ЭЦП при обращении ДЭ внутри предприятия и рекомендации по их преодолению.

Требования стандартов ЕСКД к разработке эксплуатационных документов в виде интерактивных электронных документов и общие правила выполнения таких документов. Демонстрация примера выполнения интерактивного ДЭ.

Наиболее сложные в соблюдении требования, вновь введенные в стандарты ЕСКД, и практические рекомендации по их реализации.

Демонстрация откорректированных и вновь разработанных стандартов организации, регламентирующих основные требования новых стандартов ЕСКД.

Практические рекомендации реализации требований стандартов ЕСКД к разработке ДЭ и электронному документообороту без применения ЭЦП.

Участие нормоконтролера в приемке программного обеспечения по электронному документообороту. Нормоконтроль ДЭ. Нормоконтроль интерактивных ДЭ, в том числе имеющих мультимедийную форму.

3. Информация о конструкторском элементе (КЭ) в системах CAD/ CAM/ CAPP/ PDM/ MES/ ERP. Источники информации о КЭ. Решения по управлению конструкторскими и технологическими данными в рамках интегрированной информационной системы предприятия. Выбор систем CAD/ CAM/ CAPP/ PDM с учетом требований к обращению документов стандартов ЕСКД версии 2006 года.

Опыт внедрения CALS/ PLM-технологий в отечественной промышленности.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: [seminar@rosinstitut.ru](mailto:seminar@rosinstitut.ru).**

**Следите за анонсами семинаров на сайте [www.rosinstitut.ru](http://www.rosinstitut.ru)**



## **НОВЫЕ ПОДХОДЫ К ФОРМИРОВАНИЮ КАДРОВОЙ ПОЛИТИКИ КАК ОСНОВА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО ПРОРЫВА В РАЗВИТИИ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ**

*Наумов С.В.,*

*Министр образования Нижегородской области, д.п.н., профессор*

Развитие национальной экономики во многом зависит от степени инвестиционной активности. По сути, инвестиции формируют производственный потенциал на новой технологической базе и определяют конкурентные позиции региона. Выпуск новой продукции требует не только модернизации производительности рабочих мест, но и квалифицированные рабочие кадры, способные работать в условиях высокотехнологичных производств.

В соответствии с этим, подготовка рабочих кадров и специалистов в Нижегородской области определена как первоочередная задача, от решения которой зависит не только технологический прорыв экономики региона, но и приток инвестиций, в том числе иностранных партнеров.

В настоящее время в Нижегородской области подготовку кадров осуществляет одна из развитых в Российской Федерации сеть учреждений профессионального образования, которая включает 64 учреждений начального профессионального и среднего

профессионального образования, ведущих подготовку по 70 профессиям и 114 специальностям, и 11 учреждений высшего профессионального образования.

Деятельность системы профессионального образования Нижегородской области направлена на приближение структуры и объема подготовки рабочих кадров к структуре научно-промышленного комплекса региона и социальной сферы Нижегородской области.

Формирование государственного задания на подготовку кадров за счет средств областного бюджета осуществляется на основе анализа кадровой потребности предприятий и организаций региона. В соответствии с этим учреждения профессионального образования осуществляют прием студентов (обучающихся) по заявленным профессиям и специальностям. В 2013 году в формировании государственного задания на подготовку кадров активно принимали участие Нижегородская ассоциация промышленников и предпринимателей, предста-

вители ведущих предприятий и организаций Нижегородской области.

В качестве положительно примера взаимодействия предприятий с образовательными профессиональными учреждениями в рамках социального партнерства можно отметить кадровую политику ОАО «ФНПЦ «ННИИРТ», ФГУП НПП «Полет», ОАО «НИТЕЛ» – ЗАО «Узола», ОАО «Нижегородский машиностроительный завод», ОАО «Русские машины», ОАО «Красный Якорь» и другие.

Успешное функционирование системы профессионального образования возможно без качественных преобразований всей ее инфраструктуры.

В целях развития системы профессионального образования с 2007 года в регионе проводится работа по созданию ресурсных центров по подготовке рабочих кадров и специалистов для высокотехнологичных производств приоритетных отраслей экономики региона. В течение данного периода созданы 13 ресурсных центров – подраз-

делений образовательных учреждений, оснащенных самым современным учебным, учебно-методическим, лабораторным и производственным оборудованием, используемым в соответствующих отраслях. Причем некоторые из них не только оснащены на уровне последних мировых стандартов, но и ведут образовательный процесс, сертифицированный по международной системе менеджмента качества ИСО 9001:2008 с международным сертификатом менеджмента качества.

Общий объем финансирования составил 404,3 млн. рублей, в том числе 130 млн. рублей за счет средств работодателей, что показывает очень высокую заинтересованность бизнеса в подготовке профессиональных кадров в системе профессионального образования.

Благодаря мощной материально-технической базе ресурсных центров образовательные учреждения активно проводят профессиональную подготовку, переподготовку и повышение квалификации работников предприятий и организаций на современном оборудовании.

Необходимо отметить положительную динамику по кадровой обеспеченности учреждений начального профессионального и среднего профессионального образования, особенно в ресурсных центрах, где преподаватели и мастера производственного обучения прошли специальную стажировку на предприятиях, в том числе и за рубежом по освоению новейших технологий, связанных с внедрением высокотехнологичных производств.

Увеличение числа ежегодно создаваемых ресурсных центров на условиях паритетного финансирования из средств регионального бюджета и работодателей позволяет открывать новые направления подготовки для промышленных предприятий и организаций Нижегородской области.

В интересах промышленных предприятий (ОАО «Нижегородский машиностроительный завод», ООО «Даниели Волга», Компания «Борьшев кунштштофтехник», RM-TEREX) существенно увеличен прием по специальностям «Технология машиностроения», «Сварочное производство», «Техническое обслуживание и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям)», по профессии «Электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования (по отраслям)», прием по новым специальностям осуществляют ГБОУ СПО «Кстовский нефтяной техникум им.Б.И.Корнилова» для ООО «ЛУКОЙЛ-Нижегороднефтеоргсинтез» («Соружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ»), ГБОУ СПО «Борский Губернский колледж» для ОАО «Эй Джи Си Борский стекольный завод» («Производство тугоплавких неметаллических материалов и изделий»).

В 2014 году прием планируется осуществить по 59 профессиям и 81 специальности среднего профессионального образования. Прием по данным направлениям подготовки отражает прогнозные тенденции развития отраслей региона и как раз позволяет

удовлетворить потребности работодателей, как в краткосрочной, так и долгосрочной перспективе на срок до 7 лет.

В 2011 году Нижегородская область стала победителем российского конкурсного отбора по внедрению программ модернизации систем профессионального образования. В соответствии с этим на развитие системы начального и среднего профессионального образования Нижегородской области из федерального бюджета выделено около 50 млн.руб.

В Нижегородской области за счет средств федерального бюджета, реализован ряд инновационных проектов, в рамках реализации которых за 2012/2013 учебный год созданы более 10 лабораторий, закуплены новейшие минигабаритные фрезерные и токарные станки с ЧПУ, компьютерные тренажеры для виртуальной обработки, чтения и разборки, сборки электрических схем и другое.

Такой подход позволил активизировать деятельность по внедрению механизма государственно-частного партнерства, в рамках которого предприятия и учреждения профессионального образования ориентированы на получение качественного профессионального образования.

Одним из главных показателей, характеризующих эффективность системы профессионального образования, является трудоустройство выпускников. Общая занятость (трудоустройство, продолжение обучения, армия, отпуск по уходу за ребенком) выпускников очной формы обучения по программам начального профессионального и средне-

го профессионального образования составляет 95%.

В каждом образовательном учреждении среднего профессионального образования созданы центры содействия трудоустройства или определены ответственные за это направление, которые оказывают помощь как консультативную, так и содействие по трудоустройству выпускников.

С 2011 года на базах учреждений профессионального образования реализуется образовательный проект, направленный на создание центров развития предпринимательства, которые ориентированы на приобретение знаний и навыков в научно-технической и творческой деятельности, привлечение финансовых средств и ресурсов к предпринимательским и инновационным проектам, развитие нового дела.

С целью развития в регионе малого и среднего бизнеса особенностью кадровой политики стало создание на базах учреждений профессионального образования учебных центров развития предпринимательства. В настоящее время на базах 7 учреждений среднего профессионального образования созданы учебные центры развития предпринимательства, которые ориентированы на приобретение зна-

ний и навыков в привлечении финансовых средств и ресурсов к предпринимательским и инновационным проектам, развитию нового дела. Наиболее успешными в реализации данного проекта стали ГБОУ СПО «Пильнинский агропромышленный техникум» с проектом «Создание пункта технического обслуживания и осмотра автотранспортных средств», ГБОУ СПО «Арзамасский техникум строительства и предпринимательства» – «Производство и реализация элементов декора для заборов и ограждений», ГБОУ СПО «Нижегородский техникум городского хозяйства и предпринимательства» – «Изготовление деревянных декоративных изделий для интерьеров и экстерьеров жилых и нежилых помещений» и другие.

Освоение предпринимательских компетенций студентами, как дополнительных к профессиональным навыкам, рассматривается как возможность создания выпускниками учреждений профессионального образования собственных проектов в составе действующих предприятий или новых собственных компаний.

В 2013 году министерство образования Нижегородской области расширило деятельность в сфере профессионального образования, обобщив

опыт подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена в рамках проведения Международного бизнес-саммита и заседания Российско-Германской рабочей группы. В результате такой формат работы позволил расширить направления взаимодействия в развитии международных отношений, наметив перспективу реализации совместных проектов.

Нижегородская область приняла активное участие в Первом национальном чемпионате WorldSkills Russia по профессиональному мастерству молодых специалистов в г. Тольяти, показав высокий уровень профессионального мастерства по ряду профессий. Так, студентка ГБОУ СПО «Нижегородский колледж малого бизнеса» в соревнованиях по парикмахерскому искусству заняла 3 место, продемонстрировав свои профессиональные умения на уровне международных стандартов.

Таким образом, проблемы, стоящие перед обществом, успешно решаются благодаря подобным инновационным проектам, что позволяет не стоять на месте, а стратегически развиваться как в целом региону, так и отдельным учреждениям профессионального образования.

## ИНДИКАТИВНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ ВНЕДРЕНИЯ ИННОВАЦИЙ В МЕДИЦИНСКУЮ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ И ЗДРАВООХРАНЕНИЕ

*Тхориков Б.А.,*

*Заместитель начальника департамента здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области, действительный государственный советник Белгородской области 3 класса, д.э.н.*

Активная политизация инновационной деятельности в России и отсутствие реального контроля за полученными результатами, в значительной мере препятствуют системному внедрению инноваций с учетом долгосрочной перспективы развития какой-либо отрасли экономики. Другим словами инновационные решения появляются и реализуются спонтанно, независимо от состояния и потребностей объекта управления. Это приводит к дезорганизации хозяйствующих субъектов, замедляющей экономическое развитие.

В сложившихся условиях субъектам РФ целесообразно использовать комплекс приемов индикативного планирования (управления), позволяющего достичь баланса интересов государства, социальных и коммерческих целей отдельных экономических субъектов с использованием соответствующих индикаторов деятельности и мониторинга их реализации.

На рисунке 1 представлен общий алгоритм индикативного планирования деятельности

региональной системы здравоохранения, определяющий область приложения инноваций и интересы коммерческих субъектов медицинской сферы.

На I этапе государственный орган управления здравоохранения производит распределение видов и объемов медицинской помощи между двумя секторами. При этом проводится аудит эффективности работы государственных организаций системы здравоохранения (ОСЗ) и определение их фактической мощности для исключения существующей в настоящее время дискриминации коммерческих ОСЗ в получении государственного задания, прикрываемой отсутствием свободных объемов. Также результаты аудита служат основой для предупреждения переизбытка каких-либо услуг, прогнозирования распределения территориальной программы государственных гарантий (ТПГГ) в долгосрочной перспективе с учетом капитальных затрат на реконструкцию государственного сектора и экономического интереса частных медицинских

организаций, а также установления критических пробелов здравоохранения, влияющих на состояние здоровья пациентов, неустранимых в рамках текущей деятельности и требующих принципиального нового (инновационного) решения.

На II этапе осуществляется непосредственное администрирование. С помощью государственно-частного партнерства реализуются инновационные проекты, с помощью межведомственных отношений государственно- и коммерческого секторов здравоохранения формируется перечень платных медицинских услуг с установленным максимальным уровнем цен на услуги, оказываемых в частных (рекомендуется для работы) и государственных ОСЗ (обязателен для исполнения). На основе общего подхода к ценообразованию образуется единое ценовое пространство, которое позволяет пациентам ориентироваться в предложениях медицинских услуг и выявлять ОСЗ необоснованно завышающие цены для применения к ним мер непрямого

административного влияния. В результате гармонизируется текущая работа ОСЗ, инвестиционные и инновационные участники рынка медицинских услуг получают гарантии своей функциональной востребованности и полезности в перспективе.

На III этапе с помощью индикативных методов и ме-

тодик налаживается оценка текущей деятельности, обеспечивающая системность решения возникающих проблем, путем внесения необходимых изменений в соответствующие разделы государственной программы развития здравоохранения (V этап).

В Белгородской области общей индикативной основой

является Стратегия социально-экономического развития области на период до 2025 года (далее Стратегия), учитывающей в свою очередь стратегические направления, цели и задачи развития Российской Федерации. В соответствии со Стратегией и Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2012 г. № 2599-р разра-

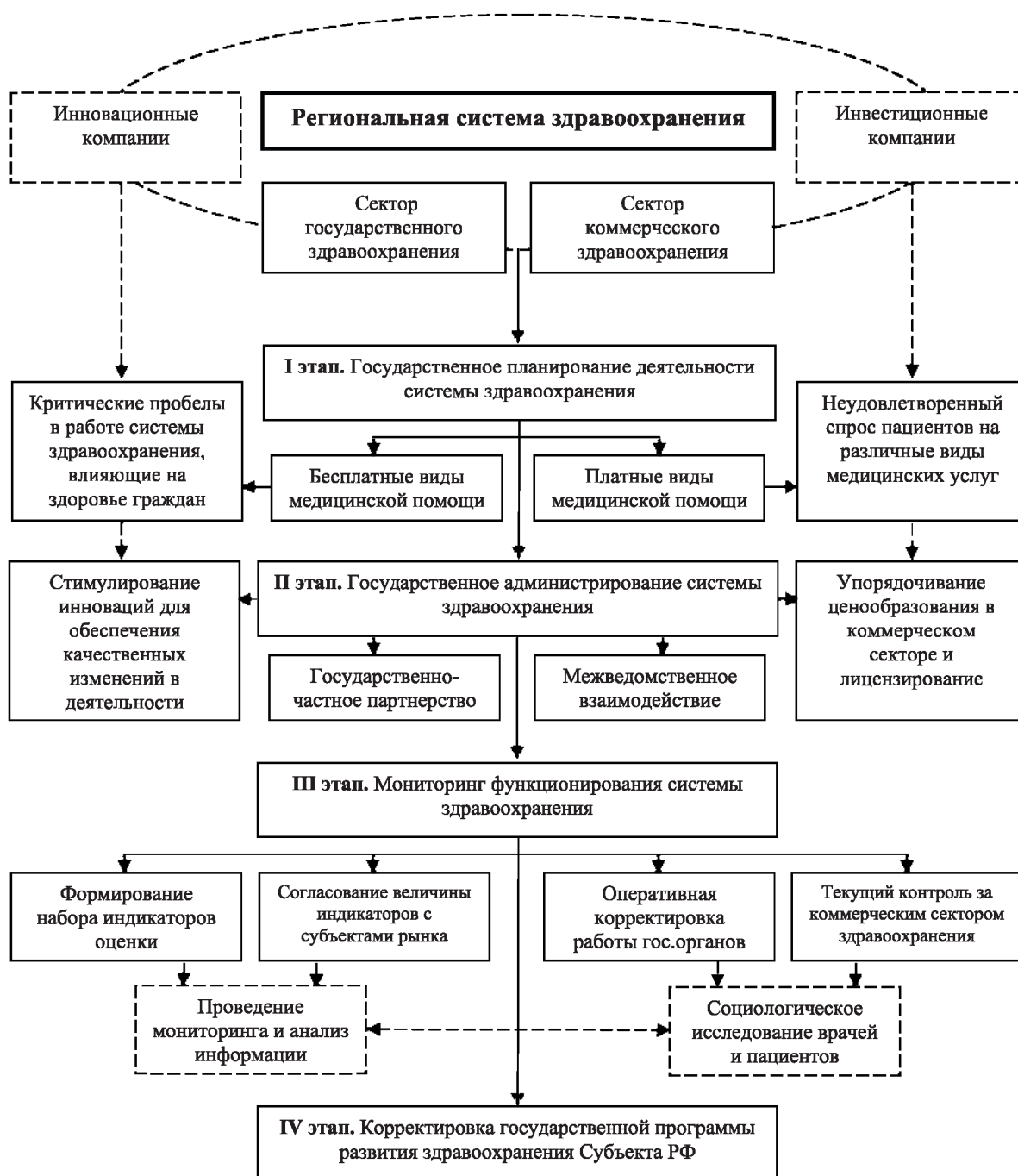


Рис. 1

ботан региональный план мероприятий («дорожная карта») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение эффективности здравоохранения Белгородской области». Установленные «дорожной картой» значения индикаторов являются достаточно амбициозными, поэтому для их достижения требуются инновационные (прорывные) решения.

Используя описанный алгоритм (рис. 1) департамент здравоохранения и социальной защиты населения Белгородской области реализует более 40 проектов, призванных обеспечить в среднесрочной перспективе, наряду с другими мероприятиями, достижение целевых показателей «дорожной карты», а также майских Указов Президента РФ. Рассмотрим наиболее интересные из них.

### **Проект «Создание онкорadiологического комплекса на базе ОГБУЗ «Белгородский онкологический диспансер»**

Цель проекта – оказание высокотехнологичной медицинской помощи 1650 пациентам ежегодно для снижения смертности от новообразований до 192 на 100 тыс. населения к 2018 году

Проект реализуется в рамках государственно-частного партнерства (концессия). За счет средств инвестора (1,2 млрд. рублей) возводится и оснащается медицинским оборудованием до конца 2014 года онкорadiологический комплекс, с 2015 года финансирование работы комплекса будет осуществляться за счет средств обязательного медицинского страхования.

### **Проект «Совершенствование медицинской помощи пострадавшим при дорожно-транспортных происшествиях»**

Цель проекта – создание организационно-технических условий для снижения смертности от дорожно-транспортных происшествий до 10,6 на 100 тыс. населения к 2018 году.

За счет средств федерального (224 млн. рублей) и областного (105 млн. рублей) бюджетов в Белгородской области созданы и развиваются условия для сокращения количества лиц, погибших в результате дорожно-транспортных происшествий.

В рамках проекта уже отработан план и регламент взаимодействия дежурных служб ГУ МЧС, УМВД и ОСЗ области на месте ДТП, что дало возможность сократить в 1,5-2 раза время с момента поступления сигнала о ДТП до выезда бригады скорой медицинской помощи на место происшествия, в настоящее время это время составляет не более 1 минуты. Ведется работа по обеспечению этапной системы оказания медицинской помощи пострадавшим при ДТП, начиная с места аварии, силами и средствами станций скорой медицинской помощи, оказание первой врачебной помощи в травмоцентрах II и III уровней ЦРБ, с последующей эвакуацией в травмоцентр I уровня Белгородскую областную клиническую больницу и Областную детскую клиническую больницу для оказания специализированной медицинской помощи. Парк автомобилей скорой медицинской помощи заменен на 40,5%. Оснащено 190 авто-

мобилей скорой медицинской помощи системой ГЛОНАСС и оборудовано 37 автоматизированных рабочих мест диспетчеров отделений и станций скорой медицинской помощи, с возможностью направления ближайшей бригады к месту ДТП. Приобретено 76 единиц современного медицинского оборудования.

### **Проект «Модернизация системы догоспитальной диагностики сердечно-сосудистых заболеваний на уровне первичного звена сферы здравоохранения Белгородской области»**

Цель проекта – снижение смертности от болезней системы кровообращения до 600,1 на 100 тыс. населения к 2018 году.

За счет средств федерального и областного бюджетов (30 млн. рублей) в Белгородской области готовится к внедрению организационно-техническая система цифровой телемедицинской электрокардиографии.

Система телемедицинской электрокардиографии представляет собой комплекс организационно-технических решений. С одной стороны – это портативное устройство, которым оснащаются врачи общей практики на селе и фельдшерские бригады скорой помощи. И в случае затруднений при расшифровке ЭКГ с его помощью в цифровом виде результаты электрокардиографии передаются в специально оборудованный кардиологический дистанционный центр, где над постановкой диагноза работают уже врачи-кардиологи. С другой стороны – это логистическая схема экстренной или плановой госпитали-

зации пациентов из удаленных районов вплоть до ОКБ, с одновременным занесением данных об ЭКГ, обследованиях и прочем в электронную медицинскую карту. Таким образом, достигается повышение доступности квалифицированной помощи, мобильности диагностики и оперативности госпитализации.

Эффективность данного направления была подтверждена в ходе пилотной апробации системы в 2011 году на базе Центральной районной больницы Белгородского района.

### **Проект «Реинжиниринг диспетчеризации санитарного автотранспорта в Белгородской области»**

Цель проекта – обеспечение доли выездов бригад скорой медицинской помощи со временем доезда до больного менее 20 минут до 89,2% к 2018 году.

Белгородская область по соглашению с Министерством здравоохранения РФ является пилотным регионом, в котором проходит апробация унифицированного программного решения для обеспечения функции диспетчеризации санитарного автотранспорта.

До конца 2013 года в 41 учреждении здравоохранения области будет установлено 226 единиц компьютерной техники, каждая бригада СМП, участвующая в пилоте, получит планшетный компьютер для оперативного взаимодействия

с диспетчерским центром и проведения телемедицинских консультаций. Всего обучение работе с программным продуктом уже прошли 390 человек.

В 2012-2013 году успешно реализованы следующие инвестиционные проекты.

### **Проект «Строительство диализных центров на территории Белгородской области»**

Цель проекта – обеспечить жителей области, страдающих терминальной стадией хронической почечной недостаточностью, которым показана гемодиализация, дополнительными 28 диализными местами.

В результате реализации проекта за счет средств инвестора (401 млн. рублей) было построено два диализных центра в городах Белгород и Старый Оскол.

### **Проект «Создание Центра реабилитации наркозависимых больных» при храме святых равноапостольных учителей словенских Кирилла и Мефодия (село Малые Маячки Прохоровского района Белгородской области).**

Цель проекта – создать условия для ежегодного проведения медико-социальной реабилитации не менее 120 наркозависимых жителей Белгородской области начиная с 2013 года.

Отличительной особенностью проекта является ис-

пользование в реабилитации наркозависимых больных духовно-нравственного совершенствования человека в традициях православного христианства. Кроме того, при реконструкции здания Центра предусмотрено создание столлярной мастерской, а на территории Центра построек для организации домашнего животноводства, что позволило внедрить в процесс реабилитации программы профессиональной и трудовой реинтеграции пациентов.

Для обеспечения непрерывности лечения и реабилитации наркозависимых пациентов подготовлен регламент сотрудничества между Центром и ОГБУЗ «Белгородский наркологический диспансер». Текущее функционирование Центра реализовано на основе государственно-частного партнерства. Для этих целей настоятелем Храма святых равноапостольных учителей словенских Кирилла и Мефодия зарегистрирована в установленном порядке некоммерческая организация.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что индикативное планирование является действенным инструментом определения областей в сфере здравоохранения, требующих инновационного развития. А проектное управление выступает корректным методом управления (регулятором), обеспечивающим практическое внедрение инноваций.



## ПИТАНИЕ КОСМОНАВТОВ НА ОРБИТЕ

**Государственное научное учреждение  
научно-исследовательский институт  
пищеконцентратной промышленности  
и специальной пищевой технологии  
Россельхозакадемии**

*Добровольский В. Ф.,  
Академик, д.т.н., профессор, заслуженный деятель  
науки РФ, директор – главный конструктор  
космического питания*

Основным направлением деятельности НИИ пищеконцентратной промышленности и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии является разработка технологий производства пищевых концентратов: супы, каши быстрого приготовления, не требующие варки, кофе жареный и растворимый, чай, полуфабрикаты мучных изделий, порошкообразные соусы, красители, продукты детского и диетического питания, сухие завтраки и разработка специальной технологии производства продуктов питания для космонавтов.

Специфические факторы космического полета (невесомость, ограниченный замкнутый объем корабля, эмоциональные и физические перегрузки) оказывают неблагоприятное воздействие на организм человека и определяют ряд жестких требований к продуктам питания и их упаковке. Этим требованиям не соответствует большинство продуктов серийного промышленного производства, в связи с чем и потребовалась разработка специальных продуктов широкого ассортимента, приспособленных к хранению и

использованию в условиях космического полета.

Что же такое «космическая пища»? Еще в период подготовки к полету первого в мире космонавта Ю.А. Гагарина была разработана технология производства термостабилизированных, готовых к употреблению обеденных блюд, десертов, соусов, напитков в алюминиевых тубах. И до сих пор в представлении многих космическая пища – это пюреобразные или жидкие продукты, употребляемые на борту космического корабля непосредственно из тубы. Однако трудно представить, что космонавт, выполняющий в течение 6-ти месяцев сложную программу полета, включая выходы в открытый космос, должен питаться только такой пищей.

Научные исследования, проводимые со времен первого полета до наших дней, позволили совершенствовать «космическую» пищу. Применение современных технологий изготовления обеспечили получение высококачественных продуктов с высокой степенью надежности и безопасности, которые удобны для использо-

вания в условиях невесомости.

Разработанный НИИ пищеконцентратной промышленности и специальной пищевой технологии Россельхозакадемии широкий ассортимент продуктов (более 300 наименований) позволяет формировать суточные рационы питания, физиологически полноценные, сбалансированные по содержанию основных пищевых веществ (белков, жиров, углеводов, микро- и макроэлементов, витаминов). Разнообразие меню – это также серьезный психологический фактор с учетом длительности и, в определенной степени, монотонности полета. Чередование в меню продуктов, консервированных разными методами (тепловая стерилизация, сублимация и тепловая сушка), позволяет избежать приедаемости продуктов в длительном полете.

Первые и вторые блюда, творог, напитки и некоторые другие продукты подвергаются сублимации (супка под вакуумом), которая позволяет сохранить около 97% пищевых свойств продуктов и обеспечивает длительный срок хранения. Остальная продукция



доставляется в виде консервов, подвергнутая тепловой стерилизации (нагревание до температуры более 100 градусов). Это мясные и рыбные консервы, а также хлеб, который может после такой обработки храниться год-полтора. Весь рацион рассчитан на минимальный срок хранения до

восьми месяцев, консервированные продукты хранятся до двух лет. Для приготовления «космической» пищи применяются только натуральные ингредиенты. Никаких консервантов и красителей, стабилизаторов и прочей химии. Американцы для стерилизации мясной продукции применяют

метод облучения. Наша медицина этого делать не разрешает.

На сегодняшний день наша «космическая» пища является для здорового организма самой безопасной, доброкачественной и полезной в мире.

О разнообразии меню можно судить по одному дню из 16-ми суточного рациона.

<p><b>ЗАВТРАК</b></p> <p>Творог с орехами.</p> <p>Мясо куриное с черносливом.</p> <p>Печенье «Восток».</p> <p>Кофе.</p>	<p><b>ОБЕД</b></p> <p>Судак пикантный.</p> <p>Суп-харчо.</p> <p>Говядина с овощным гарниром.</p> <p>Хлеб ржаной московский.</p> <p>Сок яблочно-абрикосовый.</p> <p>Палочки фруктовые из яблок и слив.</p>
<p><b>УЖИН</b></p> <p>Икра кабачковая.</p> <p>Вырезка свиная с картофельным пюре.</p> <p>Хлеб бородинский.</p> <p>Печенье сахарное.</p> <p>Сок абрикосовый.</p> <p>Чай зеленый с сахаром.</p>	<p><b>СВОБОДНЫЙ ПРИЕМ ПИЩИ</b></p> <p>Палочки из персиков, айвы</p> <p>Миндаль соленый, сладкий</p> <p>Орехи фундук.</p> <p>Чай без сахара и с сахаром</p> <p>Молоко, печенье, крекер</p> <p>Кофе, соки.</p>

При разработке космической пищи специалисты основывались на традиционных пищевых технологиях. В то же время специальные технологические решения позволяют без применения каких бы то ни было химических добавок достигать требуемой в условиях Космоса консистенции, сохранения высоких вкусовых достоинств и безопасности продуктов в использовании в течение длительных космических полетов.

Упаковка продуктов, в том числе и специально разработанная, устойчива к космическим перегрузкам, обеспечивает сохранность продукта и

одновременно служит посудой для приготовления (оводнения обезвоженных блюд, разогрева консервов) и приема пищи в условиях невесомости.

В настоящее время на МКС используется 16-ти суточный российский рацион питания. Международная космическая станция – это международный проект, в реализации которого участвуют 15 стран. Вывод МКС на орбиту начался в 1998 году, а первый экипаж прибыл – в 2000 году. В МКС два сегмента – российский и американский. Управление российским сегментом происходит из Центра управления космическими полетами (г. Королев),

а американским – из Центра управления полетами в Хьюстоне.

До 2009 года у российских и американских космонавтов МКС был совместный рацион – 50 на 50. С мая 2009 года каждая страна кормит своих космонавтов отдельно. Наши космонавты по-прежнему могут заказывать американские продукты, а американцы – наши. Когда рацион был совместным, американцы очень хвалили российскую еду, особенно первые блюда.

На борт МКС ведется поставка свежих фруктов и овощей, которые обрабатываются специальными растворами,

благодаря чему в течение срока дней могут храниться в обычных условиях и сохранять свою свежесть. Перед каждым запуском сотрудники института вылетают на Байконур, непосредственно перед стартом обрабатывают фрукты и овощи и упаковывают их в специальные контейнеры. Благодаря этой особой технологии космонавты, помимо консервированной и сублимированной продукции, получают свежие огурцы и томаты, апельсины и яблоки, лук и чеснок и др.

На МКС имеется неснижаемый запас пищи до 40 суток, но за всю историю МКС и космических полетов в целом космонавтам только один раз пришлось воспользоваться неприкосновенным запасом. В 2011 году, когда корабль «Прогресс М-12М» не был выведен на орбиту и упал. До 2001 года НИИ обеспечивал пищей и орбитальную станцию «Мир». После того, как станция «Мир» прекратила свое существование, поставки пищи ведутся только для участников экипажа МКС, который состоит из трех космонавтов с нашей стороны и трех со стороны США.

На дальнейших этапах эксплуатации станции предусматривается введение в питание совместных космических экипажей национальных продуктов других стран-участниц МКС, при создании которых

используется опыт и практическая помощь российских ученых.

Это становится дополнительным стимулом к дальнейшей разработке и совершенствованию российской части рациона, ведь члены космических экипажей во время предполетной подготовки в Центре подготовки космонавтов им. Ю.А. Гагарина в течение нескольких дней дегустируют все имеющиеся в активе продукты и выбирают предпочтительные для своего индивидуального меню.

Поставки космической пищи на МКС идут постоянно. С каждым полетом очередного «Прогресса» или пилотируемого корабля с новым экипажем на МКС продукты, разработанные в НИИ и произведенные ФГУП Бирюлевский экспериментальный завод Россельхозакадемии, отправляются в космос. Поставка формируется за три месяца до полета, в год выполняется примерно четыре-пять полетов грузового корабля «Прогресс» и четыре полета пилотируемого корабля «Союз» с экипажами.

До 80% всей продукции для космонавтов разрабатывается непосредственно в институте и вырабатывается на Бирюлевском экспериментальном заводе, а 20% поставляется с других производств. В основном это кондитерские изделия,

напитки, мясомолочные продукты и другие.

Дальнейшее совершенствование космического питания напрямую зависит от давно наболевшей проблемы – модернизации производства на Бирюлевском экспериментальном заводе Россельхозакадемии – головном изготовителе и поставщике космических продуктов и рационов, ибо практически нереально внедрять современные конкурентоспособные пищевые технологии на морально и физически устаревшем оборудовании.

В настоящее время проводится реконструкция и техническое перевооружение цеха космического питания Бирюлевского экспериментального завода, которые завершатся в начале 2014 года.

Продукты космического питания, являющиеся «здоровой» пищей, представляют интерес и для других контингентов населения – спортсменов, туристов, участников разного рода экспедиций, населения Крайнего Севера и экологически неблагоприятных районов. Сегодня обеспечивать их нереально, в связи с техническими возможностями производства и, как следствие, поистине «космической» стоимости. Эта проблема вполне решаемая после проведения реконструкции цеха космического питания.

## ПРОГРАММЫ И НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО И ПРОМЫШЛЕННОГО РАЗВИТИЯ РФ И ЕЕ ПАРТНЕРОВ ПО ТС И ЕЭП

*Андреанов К.Н.,*

*Профессор МИДПО РАНХиГС при Президенте РФ, член Экспертного Совета Комитета Государственной Думы РФ по промышленности, к.э.н., доцент, член-корр. РАЕН*

В промышленности Российской Федерации большое внимание следует уделять развитию машиностроительных отраслей, в частности:

- производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования;
- производству автомобильной техники;
- развитию производства космической техники, которое приведет к увеличению запусков космических аппаратов и, соответственно, к росту объемов производства ракет-носителей, разгонных блоков, космических аппаратов социально-экономического, научного и военного назначения;
- энергетическому машиностроению.<sup>1</sup>

В Республике Беларусь к 2015 году прогнозируются самые высокие в ТС и ЕЭП темпы роста национальной экономики: 11-12% против 6,9% – в Республике Казахстан и 4,5% – в Российской Федерации.<sup>2</sup>

Экономический рост в Республике Беларусь в основном планируется за счет прироста промышленного производства (до 9-10,5% в 2015 году)

и продукции сельского хозяйства (до 7-8%) в условиях ускорения увеличения производительности труда (в 2013 году – 9,3%, в 2015 году – 11,1-12,1%).<sup>3</sup>

В Казахстане и России прогнозируется более умеренный прирост промышленного производства – 6,5% и 3,7% к 2015 году соответственно. Темпы роста производства продукции сельского хозяйства в Казахстане – 4,2% к 2015 году, в России – 2,8% к 2015 году. Следует отметить, что производительность труда в России по прогнозу будет расти (3,9% – в 2013 году, 5,1% – в 2015 году).<sup>4</sup>

В Республике Беларусь планируется развитие биотехнологических производств, которое предусматривает создание новых видов продукции – иммунобиологических препаратов, ДНК-маркирования в паспортизации, направленного культивирования хозяйственно ценных штаммов микроорганизмов и т.д. Данные разработки используются, в том числе, для восстановления загрязненных экосистем и повышения нефте-отдачи пла-

стов.<sup>5</sup>

Приоритетным направлением остается обработка древесины и производство изделий из дерева, целлюлозно-бумажное производство, так как перспективы развития данной отрасли являются достаточно высокими. В развитии химической промышленности приоритетами являются: производство минеральных удобрений и производство резиновых изделий, что обусловлено растущим внутренним спросом.<sup>6</sup>

В Республике Казахстан одним из приоритетных направлений является развитие атомной энергетики для обеспечения ускоренного индустриально-инновационного развития страны путем увеличения объема добычи урана, создания новых производств ядерно-топливного цикла, развития инфраструктуры атомной энергетики и атомной науки. Особое внимание в среднесрочном прогнозе Республики Казахстан уделено развитию альтернативной энергетики, направленному на увеличение доли возобновляемых источников энергии

(малые гидроэлектростанции, солнечные установки) в энергобалансе страны.<sup>7</sup>

В области энергосбережения планируется обеспечить снижение энергоемкости внутреннего валового продукта не менее чем на 10% к 2015 г. В 2017 году в Астане состоится международная специализированная выставка «ЭКСПО-2017» на тему «Энергия будущего», которая позволит представить мировые технологии энергосбережения (использование альтернативных источников энергии) и внести свой вклад в инновационное развитие энергетики.<sup>8</sup>

В Российской Федерации ключевым приоритетом является переход от экспортно-сырьевой к инновационной модели экономического роста, связанный с формированием нового механизма социального развития, основанного на сбалансированности предпринимательской свободы, социальной справедливости и национальной конкурентоспособности. Таким образом, во всех государствах предусмотрено инновационное развитие экономики на долгосрочную перспективу по следующим направлениям:

В Республике Беларусь ключевым приоритетом обеспечения устойчивого развития является переход на инновационный путь развития, реализация общесистемных преобразований экономики и общества.<sup>9</sup>

В Республике Казахстан приоритетным направлением является устойчивое обеспечение роста экономики за счет ускорения диверсификации путем индустриализации и развитие инфраструктуры.<sup>10</sup>

В РФ основными направ-

лениями социально-экономического развития планируются:

- развитие человеческого потенциала;

- создание конкурентоспособной институциональной среды, стимулирующей предпринимательскую активность и привлечение капитала в экономику;

- структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития;

- закрепление и расширение глобальных конкурентных преимуществ России в традиционных сферах (энергетика, транспорт, аграрный сектор, переработка природных ресурсов);

- расширение и укрепление внешнеэкономических позиций России, повышение эффективности ее участия в мировом разделении труда;

- переход к новой модели пространственного развития экономики.<sup>11</sup>

В Республике Беларусь основными направлениями социально-экономического развития планируются:

- социальная политика, развитие человеческого потенциала и социальной сферы;

- развитие реального сектора экономики;

- рациональное использование природных ресурсов и сохранение окружающей среды для будущих поколений.

В Республике Казахстан основными направлениями социально-экономического развития планируются:

- подготовка к посткризисному развитию;

- ускорение диверсификации экономики;

- инвестиции в будущее (повышение конкурентоспо-

собности человеческого капитала для достижения устойчивого экономического роста, процветания и социального благополучия);

- обеспечение населения качественными социальными и жилищно-коммунальными услугами;

- укрепление международного согласия, безопасности, стабильности международных отношений.<sup>12</sup>

В Российской Федерации планируются среднегодовые темпы роста экономики до 2020 года на уровне 4,4% в год, прирост промышленного производства составит до 3,4%, уровень бедности сократится до 9,9%, произойдет снижение темпов роста инфляции до 5 процентов.<sup>13</sup>

В Республике Беларусь предусматривается увеличить валовой внутренний продукт в 2020 г. по сравнению с 2005 г. в 2,0-2,3 раза, инвестиции в основной капитал – в 2,4-2,7, продукцию промышленности – в 1,6-1,7, сельского хозяйства – в 1,6, сферы услуг – в 2,3-2,6 раза.<sup>14</sup>

Экономический рост в Республике Казахстан к 2020 г. планируется за счет реализации планов по диверсификации экономики. Показатели роста перерабатывающих отраслей экономики к планируемому периоду будут больше показателей добывающих отраслей экономики. В планируемом периоде активы Национального фонда составят не менее 30% к ВВП. Инфляция в прогнозируемый период в среднем будет удерживаться на уровне 5-8% в год. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума снизится до 8 процентов.<sup>15</sup>

В государствах – членах



ТС и ЕЭП предусмотрено развитие следующих общих отраслей и сфер социально-экономического развития:

- развитие реального сектора экономики (промышленность, топливно-энергетический комплекс, агропромышленный комплекс, транспортная сфера, энергетическая отрасль, нефтегазовый сектор, строительный комплекс);
- развитие социальной сферы (образование, здравоохранение, трудовые ресурсы, социальная защита населения и развитие жилищно-комму-

нального хозяйства, развитие физической культуры и спорта, развитие культуры и средств массовой коммуникации, развитие пенсионной системы);

- развитие финансового сектора (приоритеты денежно-кредитной и бюджетной политики, приоритеты развития финансовых рынков и банковского сектора);

– развитие информационно-коммуникационных технологий;

- экологическая безопасность.<sup>16</sup>

Стороны также стремятся



к расширению и укреплению внешнеэкономического сотрудничества и международного взаимодействия.<sup>17</sup>

Кроме того, в Республике Беларусь приоритетное развитие должны получить следующие сферы: информатизация и производство программного обеспечения; нано-технологии и нано-материалы; модернизация энергетического хозяйства; биотехнология и генетика; наука и сфера услуг (образование, здравоохранение, туризм, транспорт и др.); развитие малого и среднего предпринимательства.<sup>18</sup>

В Республике Казахстан приоритетное развитие получают традиционные отрасли: нефтегазовый сектор, горно-металлургический комплекс, атомная и химическая промышленности; развитие секторов, основанных на спросе недропользователей, национальных компаний и государства: машиностроение, стройиндустрия, оборонная промышленность, фармацевтика; развитие производств, не связанных с сырьевым сектором и ориентированных преимущественно на экспорт: агропромышленный комплекс, легкая промышленность, туризм; развитие секторов «экономики будущего», которые будут играть доминирующую роль в мировой экономике в последующие 15-20 лет: информационные и коммуникационные технологии, биотехнологии, альтернативная энергетика.<sup>19</sup>

В Российской Федерации получают развитие высокотехнологические отрасли: авиационная, ракетно-космическая промышленность, судостроительная промышленность, радиоэлектронная промышлен-

ленность, атомный энергопромышленный комплекс. На развитие указанных секторов направлен ряд стратегий, долгосрочных федеральных государственных программ. Кроме того, приоритетными направлениями в социальной и экономической сферах будут высокие стандарты благосостояния человека, социальное благополучие, безопасность граждан и общества, экономика лидерства и инноваций, экономика, конкурентоспособная на мировом уровне и др.<sup>20</sup>

В странах ЕЭП в качестве отраслей промышленной специализации планируются следующие:

В Российской Федерации:

- авиационная промышленность;
- ракетно-космическая промышленность;
- судостроительная промышленность;
- радиоэлектронная промышленность;
- атомный энергопромышленный комплекс.<sup>21</sup>

В Республике Беларусь:

- нефтехимическая промышленность;
- производство калийных удобрений;
- производство машин и оборудования (в том числе производство энергонасыщенных тракторов);
- производство льна.

В Республике Казахстан:

- производство цветных металлов и сплавов (медь, цинк, свинец);
- производство редких и редкоземельных металлов и сплавов.

В качестве взаимодополняемых отраслей в странах ЕЭП планируется развивать следующие

1. Импортзамещающие:

– фармацевтическая промышленность (Беларусь, Россия, Казахстан);

– производство строительных материалов (Беларусь, Россия, Казахстан);

– производство продуктов питания (Беларусь, Россия, Казахстан).

– машиностроение (Беларусь, Россия).

2. Экспортноориентированные:

– добыча и переработка нефти и газа (Беларусь, Россия, Казахстан);

– химическая промышленность (Беларусь, Россия, Казахстан);

– лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность (Беларусь, Россия);

– производство удобрений (Беларусь, Россия, Казахстан).

– производство урана и реализация полного ядерного топливного цикла (Казахстан, Россия);

– производство черных металлов (Казахстан, Россия);

– производство алюминия (Казахстан, Россия);

– производство титана (Казахстан, Россия);

Одной из ключевых проблем, тормозящих развитие промышленности стран Евразийского ЕЭП, особенно в РФ является крайне высокий уровень износа промышленной инфраструктуры, в частности основных производственных фондов.

Предотвратить негативные последствия физического и морального износа основных фондов в промышленности возможно только при существенном повышении инвестиционной и инновационной активности. Модерни-

зация и реконструкция производственного аппарата должна быть ориентирована на максимально полное удовлетворение имеющегося спроса внутреннего рынка и расширения рыночных ниш для отечественных товаров, в том числе и за счет активного импортозамещения. Возрастная структура основного капитала подтверждает все возрастающую необходимость активизации процессов обновления за счет активного импортозамещения.

Сегодня очевидно, что для достижения акцентированного роста необходима перезагрузка и смена модели экономического роста от ресурсной и ориентированной в основном на потребительский спрос к экономике, опирающейся на модернизационное, инновационное развитие и ориентированной на инвестиционный спрос, в том числе экспортный, не только российской традиционной углеводородной продукции, но и готовой продукции обрабатывающих отраслей.<sup>22</sup>

Таким образом, необходимо уже в ближайшее время осуществить маневр по смене акцентов в модели экономического роста, в основе которого будет переход от экономики, ориентированной, в первую очередь, на внешнеэкономическую конъюнктуру и потребительский спрос, к экономике предложений, основанной на модернизации и инновациях и базирующейся, прежде всего, не только на частных, но и на государственных инвестициях.

<sup>1</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов

(программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> - С. 7-8.

<sup>2</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов (программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> - С. 4.

<sup>3</sup> Там же. С. 4.

<sup>4</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов (программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> - С. 4.

<sup>5</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов (программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономиче-

ского пространства на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> С. 7.

<sup>6</sup> Там же. С. 7.

<sup>7</sup> Там же. С. 7.

<sup>8</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов (программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> - С. 7.

<sup>9</sup> Там же. С. 9.

<sup>10</sup> Там же. С. 9.

<sup>11</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов (программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> - С. 10.

<sup>12</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов (программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на кратко-, средне-

и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> - С. 9.

<sup>13</sup> Там же. С. 11.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов (программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> - С. 11-12.

<sup>17</sup> Там же. С. 12.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Там же. С. 12.

<sup>20</sup> Там же. С. 12.

<sup>21</sup> Информация о сравнительном анализе прогнозов (программ) социально-экономического развития государств – членов Таможенного союза и Единого экономического пространства на кратко-, средне- и долгосрочную перспективу (по состоянию на декабрь 2012 года) // <http://www.tsouz.ru/db/MP/Documents/Binder1.pdf> - С. 13-14.

<sup>22</sup> Бюллетень «Деловой климат в промышленности в декабре 2012 года» // <http://issek.hse.ru/news/71989025.html> с. 13.



## КОЛИЧЕСТВЕННАЯ ОЦЕНКА РИСКОВ ПРОЕКТА СТРОИТЕЛЬСТВА НЕФТЕПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕГО ЗАВОДА В РАЙОНЕ г. МУРМАНСКА

*Шамин Д.В.,*

*Советник Генерального директора ОАО «ВНИИНМ»*

### *Аннотация*

*Статья посвящена вопросу выявления качественной и количественной оценки рисков, выработке рекомендаций по снижению рисков нестраховыми методами, разработке программы страхования объектов нефтеперерабатывающего завода в районе г. Мурманска.*

*Ключевые слова: Риск-менеджмент, план управления рисками, программы страхования объектов.*

Настоящее исследование подготовлено по результатам работ по проекту: «Выявление и качественный анализ рисков, количественная оценка рисков проекта строительства нефтеперерабатывающего завода в районе г. Мурманска и содержит основные выводы по результатам количественной оценки рисков.

Количественная оценка рисков строительства нефтеперерабатывающего завода в районе г. Мурманска выполнена на основании следующих документов:

– Программа прединвестиционных исследований на

2010 год, утвержденная ОАО «Газпром» 30.12.2009;

– задание на выполнение прединвестиционного исследования «Обоснование инвестиций строительства нефтеперерабатывающего завода в районе Мурманска, утвержденное членом Правления, начальником Департамента стратегического развития ОАО «Газпром» В.В. Русаковой 29.05.09 г.

Результаты работ формировались в соответствии с действующими нормативными документами, требованиями российских и международных стандартов по управлению рисками, ведущими практиками риск-менеджмента и фактического опыта реализации аналогичных работ по выявлению, оценке и управлению рисками инвестиционных проектов нефтегазовой отрасли.

Предметом работ явилась количественная оценка рисков этапов строительства и эксплуатации объектов с целью выбора оптимальных вариантов проектных решений с точки зрения минимальной подверженности влиянию рисков для дальнейшей проработки.

Количественная оценка рисков проекта производилась в денежных и натуральных измерителях в соответствии со следующими нормативными документами:

Выявление и количественная оценка рисков проводилась по следующим вариантам размещения площадок МНПЗ дизельно-масляного профиля производственной мощностью на 16 млн. т. в год:

- Место №1 – губа Печенга, западный берег,
- Место №5 – Кольский залив, северный берег реки Лавна,
- Место №6 – Кольский залив, южный берег реки Лавна,
- Место №7 – Кольский залив, площадка МНПЗ – северный берег реки Лавна, портовые сооружения – район п. Белокаменка, север,
- Место №8 – Кольский залив, площадка МНПЗ – южный берег реки Лавна, портовые сооружения – район п. Белокаменка, север.

По каждому варианту реализации проекта были определены объекты, подлежащие количественной оценке с точки



зрения подверженности влиянию рисков:

- Нефтеперерабатывающий завод,
- Товарно-сырьевая база,
- Портовая инфраструктура,
- Транспортная система углеводородов.

Согласно принятой методологии количественная оценка рисков производилась по бизнес-процессам на этапах строительства и эксплуатации МНПЗ, выявленным по результатам качественного анализа рисков:

### **Бизнес-процессы на этапе строительства объектов:**

- Инициация проекта;
- Выбор поставщиков и заказ оборудования;
- Производство оборудования;
- Доставка грузов к месту строительства;
- Выбор подрядчиков СМР;
- Получение лицензий, разрешений ведомственных органов;
- Выполнение строительно-монтажных работ».

### **Бизнес-процессы на этапе эксплуатации объектов:**

- Плановая эксплуатация объектов и транспорт углеводородов;
- Сбыт продукции.

### **Результаты количественной оценки рисков этапа строительства**

По итогам количественной оценки рисков этапа строительства по вариантам проекта получены следующие результаты.

1. По результатам количественной оценки рисков изменения цены (ценовых ри-

сков) этапа строительства:

1.1. Прогнозируемое изменение темпа роста цен на группы ресурсов (строительные материалы, строительно-монтажные работы, оборудование, перевозка грузов) в 2017 году по отношению к 2011 году, в среднем составит 1,43, соответственно увеличение затрат составит 43%. Ежегодное удорожание стоимости ресурсов составит в среднем 6,14%.

1.2. Величина отклонения капитальных вложений от плановых показателей в результате рисков изменения цены в зависимости от варианта проекта варьирует от 89 389,12 до 96 461,60 млн. руб.

1.3. Наименьшее ожидаемое отклонение капитальных вложений от планируемой величины присуще варианту с размещением мощностей в Месте №7 – «Кольский залив, площадка МНПЗ – северный берег реки Лавна, портовые сооружения – район п. Белокаменка, север» и составляет 89 389 млн. руб. (см. Диаграмму 1).

2. По результатам количественной оценки неценовых рисков этапа строительства:

2.1. Диапазон отклонения сроков строительства объектов от плановых показателей в зависимости от варианта проекта составляет от 694,31 до 719,28 суток.

2.2. Наименьшее значение отклонения сроков строительства объектов от плановых показателей присуще варианту с размещением мощностей в Место №6 – «Кольский залив, южный берег реки Лавна» и составляет 694,31 суток за весь период строительства объекта (см. Диаграмму 2).

2.3. Диапазон отклонения капитальных вложений от плановых показателей в зависи-

мости от варианта проекта составляет от 3679,95 до 4141,88 млн. руб.

2.4. Наименьшее значение отклонения капитальных вложений от плановых показателей присуще варианту с расположением мощностей в Месте №7 – «Кольский залив, площадка МНПЗ – северный берег реки Лавна», портовые сооружения» и составляет 3679,95 млн. руб. за весь период строительства объекта (см. Диаграмму 3).

### **Результаты количественной оценки рисков этапа эксплуатации**

По итогам количественной оценки рисков этапа эксплуатации по вариантам проекта получены следующие результаты.

1. Результаты количественной оценки рисков изменения цены (ценовых рисков) этапа эксплуатации одинаковы для всех вариантов размещения мощностей вследствие одинакового профиля и объема производства:

1.1. Увеличение затрат на заработную плату составит за расчетный период эксплуатации объектов МНПЗ (2018 – 2040 гг.) 3,72% в год. За период эксплуатации увеличение затрат на заработную плату, по сравнению с затратами в ценах 2011 года, составит 156,13% или 58 475,61 млн. руб.

1.2. Увеличение затрат на электроэнергию составит за расчетный период эксплуатации объектов МНПЗ (2018 – 2040 гг.) 3,33% в год. Суммарный рост затрат на электроэнергию за весь период эксплуатации по сравнению с затратами на электроэнергию, вычисленными в ценах 2011 года, составит 124,61% или 3 364 млн. руб.

1.3. За период эксплуатации (2018-2040 гг.) увеличение затрат на транспортировку продукции железнодорожным транспортом по сравнению с вычисленными затратами в ценах 2011 года составит 130,73% или 252 690,75 млн. руб.

1.4. Увеличение затрат на транспортировку продукции морским транспортом за период эксплуатации объектов МНПЗ составит 72 917,25 млн. руб.

1.5. За период эксплуатации (2018-2040 гг.) увеличение затрат на транспортировку продукции железнодорожным транспортом по сравнению с вычисленными затратами в ценах 2011 года составит 54,19%.

1.6. За период эксплуатации объектов МНПЗ затраты на закупку сырья возрастут на 35,42% от суммы затрат на покупку сырья, вычисленных в ценах 2011 г., в денежном выражении увеличение затрат на покупку углеводородного сырья за весь период эксплуатации составит 1 050 390,04 млн. руб.

Результаты количественной оценки рисков изменения цены (ценовые риски) представлены на Диаграмме 4

2. По результатам количественной оценки неценовых рисков этапа строительства:

2.1. Диапазон отклонения сроков от плановых показателей на этапе эксплуатации по всем вариантам характеризуется близкими значениями и в зависимости от варианта составляет от 147,6 до 171,3 суток.

2.2. Наименьшее значение отклонения сроков от плановых показателей присуще варианту с расположением мощностей в Месте №6 – «Кольский залив, южный берег реки Лавна» и составляет 147,6 суток за весь

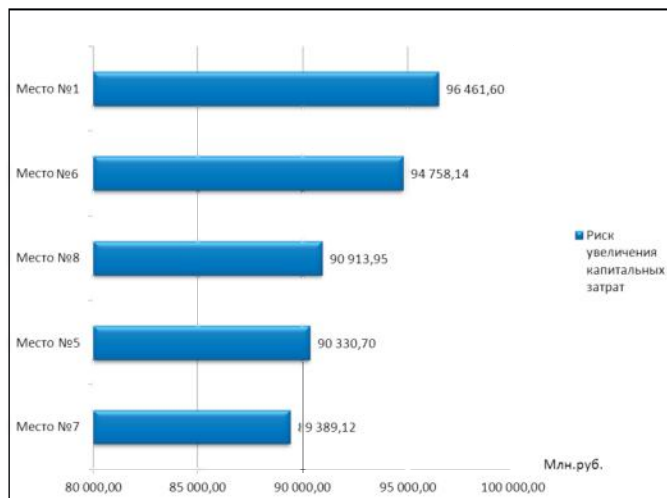


Диаграмма 1 Рейтинг вариантов проекта в зависимости от риска изменения цены на ресурсы на этапе строительства.

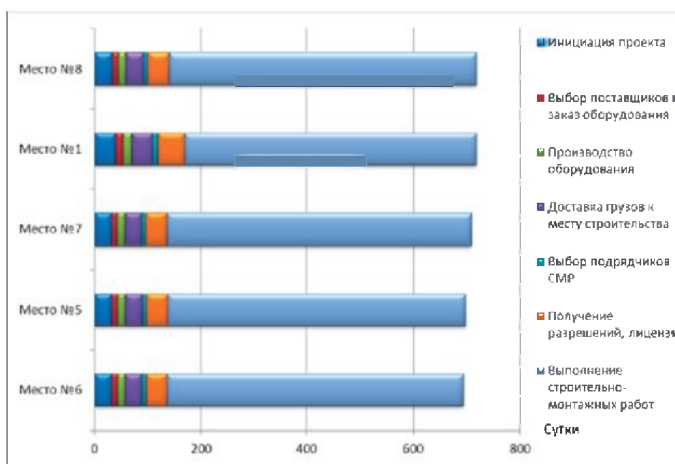


Диаграмма 2 Рейтинг вариантов проекта в зависимости от ожидаемого уровня отклонения сроков реализации проекта

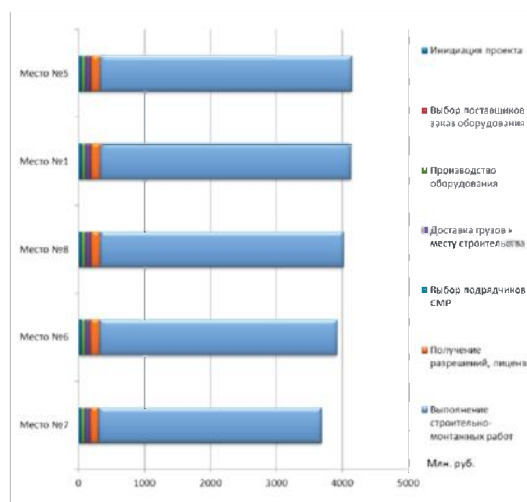
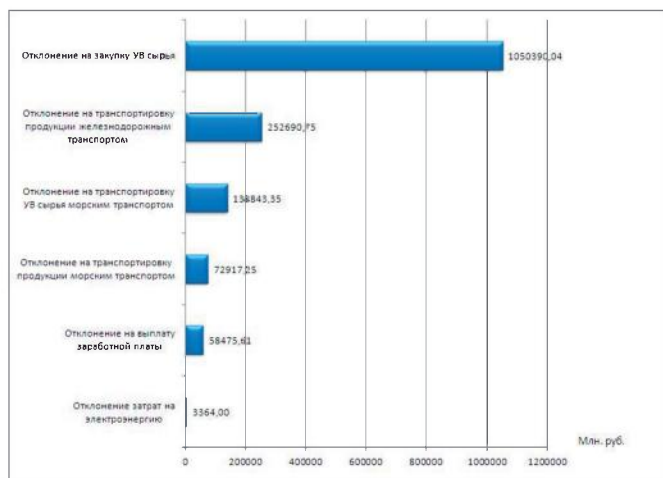
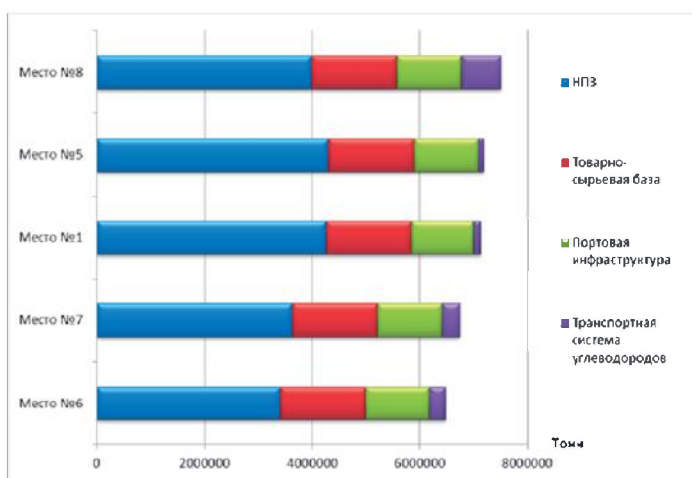


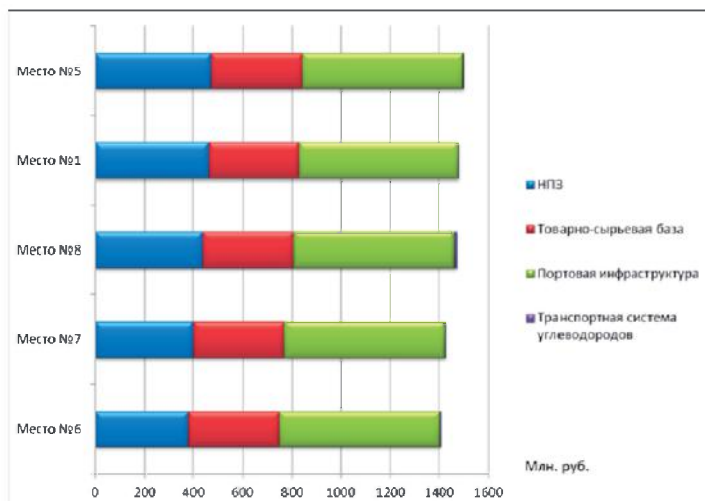
Диаграмма 3 Рейтинг вариантов проекта в зависимости от ожидаемого уровня отклонения капитальных вложений в проект



**Диаграмма 4** Рейтинг рисков изменение цены основных ресурсы проекта на этапе эксплуатации.



**Диаграмма 5** Рейтинг вариантов в зависимости от размера ожидаемого отклонения объемов выработки продукции от запланированных величин



**Диаграмма 6** Рейтинг вариантов размещения мощностей в зависимости от ожидаемого уровня отклонения эксплуатационных затрат.

период эксплуатации объекта.

2.3. Ожидаемое отклонение недовыработки объемов продукции от планируемой величины по всем вариантам также характеризуется близкими значениями и находится в диапазоне от 6,4 млн. тонн до 7,5 млн. тонн.

2.4. Наименьшее значение недовыработки плановых объемов продуктов характерно присуще для варианта размещения мощностей в Месте №6 – «Кольский залив, южный берег реки Лавна» и составляет 6,47 млн. тонн за весь период эксплуатации объектов.

2.5. Диапазон отклонения эксплуатационных затрат от плановых показателей на этапе эксплуатации по всем вариантам характеризуется близкими значениями и в зависимости от варианта составляет от 1407,07 до 1500,85 млн. руб.

2.6. Наименьшее значение отклонения эксплуатационных затрат от плановых показателей присуще варианту с расположением мощностей в Месте №6 – «Кольский залив, южный берег реки Лавна» и составляет 1407,07 млн. руб. за весь период эксплуатации объекта.

2.7. Совокупная возможность, связанная с маркетинговым фактором изменения цены на продукцию, за период жизненного цикла проекта составляет 4 497 240 млн. рублей или 82,82% от запланированной выручки за жизненный цикл проекта.

2.8. По результатам прогнозирования, отклонение выручки за период 2018 – 2040 гг. за счет роста акцизов составит 16 733 млн. руб.

2.9. По результатам прогнозирования, отклонение выручки за счет роста вывозных таможенных за период 2018 –

2040 гг. пошлин составит 200 523 млн. руб.

**Результаты количественной оценки значимых рисков по вариантам реализации проекта включают:**

I. Ожидаемый уровень отклонения инвестиционных затрат в результате реализации рисков изменения уровня цен на основные ресурсы строительства (строительные материалы, оборудование, строительно-монтажные работы, тарифы на доставку грузов).

II. Ожидаемый уровень отклонения капитальных вложений, эксплуатационных затрат и сроков в результате реализации рисков вследствие неопределенностей, возникающих в рамках бизнес-процессов на этапах строительства и эксплуатации.

III. Ожидаемый уровень отклонения инвестиционных затрат в результате реализации рисков изменения уровня цен на основные ресурсы эксплуатации (фонд заработной платы, доставка сырья и продукции, закупка углеводородного сырья, стоимость электроэнергии).

IV. Ожидаемый уровень недополученной продукции в результате реализации рисков, приводящих к повреждению оборудования нефтеперерабатывающего завода.

По результатам количественной оценки вариантов проекта наименьшим совокупным уровнем риска этапов строительства и эксплуатации характеризуются варианты:

– Место №5 – «Кольский залив, северный берег реки Лавна»,

– Место №7 – «Кольский залив, площадка МНПЗ – северный берег реки Лавна,

портовые сооружения – район п. Белокаменка, север»,

– Место №8 – «Кольский залив, площадка МНПЗ – южный берег реки Лавна, портовые сооружения – район п. Белокаменка, север».

Данные варианты имеют величину отклонения суммы капитальных и эксплуатационных затрат ниже средней на 1,95%, 3,40% и 1,47% соответственно (Диаграмма 45).

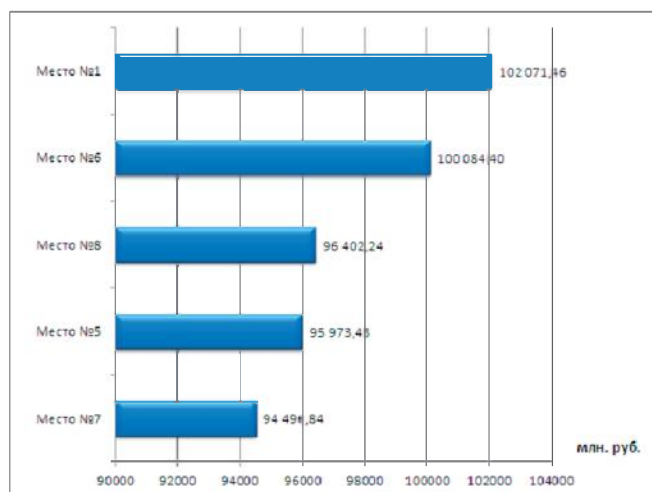
Величина суммарного отклонения по срокам этапов строительства и эксплуатации

ниже средней на 1,80%, -0,65% и -2,59% соответственно (Диаграмма 7).

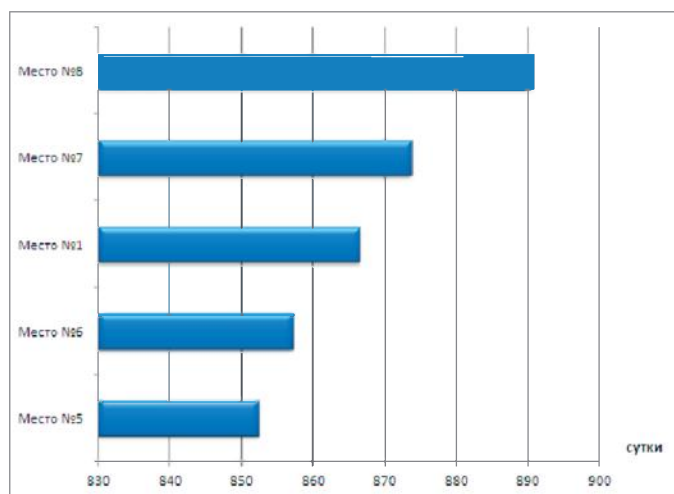
Низкий уровень риска, присущий данным вариантам, обусловлен минимальной подверженностью факторам рисков этапов строительства и эксплуатации:

– более низким уровнем запланированных капитальных затрат;

– более благоприятными геолого-морфологическими условиями, способные вызвать остановки производствен-



**Диаграмма 7** Рейтинг вариантов размещения мощностей в зависимости от ожидаемого уровня отклонения суммы капитальных и эксплуатационных затрат.



**Диаграмма 8** Рейтинг вариантов размещения мощностей в зависимости от ожидаемого уровня суммы отклонения по срокам этапов эксплуатации.

но-технологического процесса и повреждения объектов завода;

- минимальной необходимостью в дополнительных мерах обеспечения бесперебойности функционирования объектов НПЗ (дополнительные меры по поддержанию фундаментов, каркасных сооружений и т.д.)

- сравнительно лучшей доступностью квалифицированных кадров для обслуживания объектов НПЗ;

- обеспеченностью водными ресурсами в достаточном объеме, необходимыми для технологических нужд;

- минимальным уровнем сложности работ по эксплуатации объектов внешней инфраструктуры: ж/д пути к НПЗ, ж/д пути к сливно-наливной эстакаде, автодороги, внешнее электроснабжение НПЗ;

- умеренным воздействием на окружающую среду в результате производственной деятельности НПЗ, расположенного на данных территориях.

Полученные экономические отклонения под воздействием рисков рассчитаны на весь период жизненного цикла проекта (2018 – 2040 гг.) с учетом допущений, обусловленных дефицитом данных и отсутствием проектно-сметных материалов на дату проведения расчетов. Результаты количественной оценки должны быть актуализированы по факту предоставления данных сводного сметного расчета, определения расчетных цен реализации продукции, а также в случае изменения структуры затрат и др.

В рамках дополнительной проработки проектных решений на последующих стадиях проекта рекомендуется проведение актуализации представленных оценок и детальной проработки комплекса мероприятий, обеспечивающих снижение рисков.

## Список литературы

Журнал «Интеграл №3(71)» стр. 48-56, статья Д.В. Шамин «Разработка концептуальных рекомендаций по снижению рисков проекта «Полномасштабная разработка лицензионных участков ЗАО «Роспан Интернешнл»».

Журнал «Интеграл №5(67)» стр. 44-48, статья Д.В. Шамин «Оперативное управление рисками атомной отрасли при реализации проектов».

Журнал «Интеграл №1,2 стр. 62-64, статья Д.В. Шамин «Анализ методики финансовой устойчивости предприятия на основании определения уровня толерантности к рискам».

Р Газпром 035-2008 «Рекомендации по составу и организации прединвестиционных исследований в ОАО «Газпром»;

Р Газпром 047-2008 «Методические рекомендации по выполнению прединвестиционных исследований в ОАО «Газпром»;

Федеральный закон РФ «О промышленной безопасности опасных производственных объектов» от 21.07.1997 г. № 116-ФЗ;

Государственный стандарт Российской Федерации ГОСТ Р 51897-2002 «Риск-менеджмент. Термины и определения»;

Национальный стандарт РФ ГОСТ Р 51901.4-2005 «Менеджмент риска. Руководство по применению при проектировании»;

ISO Guide 73:2009, Risk management — Vocabulary;

IEC 31010, Risk management – Risk assessment guidelines;

ISO / FDIS 31000:2009 (E), Risk management – Principles and guidelines;

Federation of European Risk Management Associations (FERMA): Risk Management Standard, 2003 <sup>1</sup>;

Committee of Sponsoring Organizations of the Treadway Commission: Enterprise Risk Management – Integrated Framework, 2004 <sup>2</sup>;

Project Management Institute, Pennsylvania, USA: A Guide to the Project Management Body of Knowledge (PMBOK), 2004 <sup>3</sup>;

Единые требования к техническим решениям в проектах предприятий с опасными производственными объектами. Стандарт ОАО «Газпром». – М.: 2008;

РД 03-496-02 «Методические рекомендации по оценке ущерба от аварий на опасных производственных объектах». Утверждены постановлением Госгортехнадзора России от 29.10.02 N 63;

Методические указания по проведению анализа риска для опасных производственных объектов газотранспортных предприятий ОАО Газпром. СТО РД Газпром 39-1.10-084-2003 / ОАО Газпром, ООО «ВНИПИгаз», ООО «ИРЦ Газпром». М., 2003. 315с.

<sup>1</sup> Стандарты управления рисками. Федерация Европейских ассоциаций Риск менеджеров (FERMA).

<sup>2</sup> Управление рисками организаций. Свод общих положений. – Сентябрь 2004 г. Комитет спонсорских организаций Тредвея (COSO).

<sup>3</sup> Руководство к Своду знаний по управлению проектами (Руководство PMBOK). Американский национальный стандарт ANSI / PMI 99-001-2004.

**СОВРЕМЕННЫЙ ОБЛИК ПРОМЫШЛЕННОСТИ  
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА**  
(предварительная оценка рыночной трансформации)

*Рыбаков Ф.Ф.,  
д.э.н., почетный профессор СПбГУ*

Третье десятилетие экономика России находится в состоянии глубокой трансформации, институциональных и структурных преобразований. Меняется облик всех отраслей и производств, территориальных образований всех уровней – республик, краев, областей, городов. Коснулось это и второго по величине города России – Санкт-Петербурга. Его экономика – многоотраслевой и диверсифицированный комплекс. Промышленность, транспорт, строительство, отрасли социально-культурной сферы представлены в городе. Однако до сих пор промышленность остается крупнейшей отраслью городской экономики. Её доля в ВРП по данным за 2012 г. составляет 29%, а по объему отгруженных товаров и услуг обрабатывающих производств Петербург занимает первое место (9% от общероссийских объемов).<sup>1</sup> Заметим, что в крупнейших городах мира доля промышленности в общем объеме производимых товаров и услуг значительно меньше (Лондон – 12%, Москва – 18%). Здесь необходимы определенные разъяснения. С одной стороны,

общемировая тенденция сокращения доли промышленности в ВВП (ВРП) очевидна. Здесь споров не возникает. Постиндустриализация, новая экономика, экономика знаний выдвинули в лидеры сферу услуг, доля которой в развитых странах давно превышает 70-75%. Эпоха фабричных труб – это уже история. С другой стороны, Россия отстает от развитых стран мира. Её экономика еще не обрела тот облик, который характерен для старой Европы, Японии, США. У нас есть отдельные отрасли и технологии, где Россия прочно лидирует. Но общий уровень экономического развития пока не отвечает требованиям постиндустриального общества. Отсюда и те пропорции, которые складываются в народном хозяйстве. Попытки искусственно форсировать процесс перехода к новым технологическим укладам путем секвестирования промышленности обречен на провал. Промышленность должна выполнять свою историческую роль. Нам нужна новая индустриализация, а не ломка и уничтожение заводов и фабрик в угоду торговым центрам и

офисам.

Промышленность Петербурга претерпела за последние два десятилетия колоссальные изменения. Они коснулись институциональных основ, структуры, приоритетов и многого другого.

Промышленность города 2013 г. принципиально отличается от облика конца 70х – начала 90х годов.

По опубликованным данным в 1990 г. доля машиностроения и металлообработки в общем объеме промышленного производства Ленинграда составляла 48,3%; пищевой промышленности – 14,3%; электроэнергетики – 1,1% (таблица 1). С 1970 по 1980 гг. четко прослеживается рост доли машиностроения и металлообработки и сокращения удельного веса пищевой промышленности.

Определяющие развитие производства, средств производства (группа А) имело место и в 70е-90е годы. Здесь же отметим солидную долю продукции ВПК (ОПК), доходящую до 30-35%. Промышленность Ленинграда 70х-90х годов – это, прежде всего энер-

гомашиностроение, судостроение, радиоэлектроника. Ситуация резко изменилась в 90е годы. К 1995 г. доля электроэнергетики выросла до 19,1%, что объясняется, прежде всего, гигантским скачком тарифов на электроэнергию. Легкая промышленность не выдержав конкуренции с «челночным» импортом из Турции и Китая, уменьшилась до 4,4% в общем объеме промышленной продукции. Пищевая промышленность, наоборот, набирая обороты за счет производства пива и сигарет, возросла до 22,3%.<sup>2</sup> Столь заметные структурные сдвиги – результат осуществляемой в то время экономической политики. Лишение государственной поддержки предприятий ОПК, гиперинфляция, вымывание оборотных средств и другие «рыночные» новации привели к печальному результату. Либерализация внешне-экономической деятельности, вал импорта товаров ширпо-

треба положили «на бок» легкую промышленность. Все это подробно описано в работах ведущих ученых-экономистов.

Рыночная трансформация обошлась России слишком дорого.

Новый облик отечественной промышленности характеризуется значительными институциональными преобразованиями. В 1959 г. все артели промысловой и потребительской кооперации были преобразованы в государственные предприятия, в промышленности города восторжествовала единственная форма собственности – государственная. Так было до середины 80х годов, пока не стали создавать кооперативы и развивать индивидуальную трудовую деятельность. К концу 80х годов доля государственной собственности в промышленности города сократилась до 83-88%. Затем началась малая, а затем большая приватизация. Её результат

– становление многоукладной экономики, где доля государственной собственности постоянно сокращалась. В настоящее время, по данным Петростата, она составляет не более 3-5% (по объему отгруженных товаров).<sup>3</sup> Процесс трансформации собственности начала XX века (после 1917 г.) и конца (90е годы) диаметрально противоположен. но в то же время поразительно схож по темпам и масштабам преобразований. В Петрограде лихая атака на капитализм в форме национализации промышленности была проведена в кратчайшие сроки. Столь же стремительна была осуществлена приватизация 90х годов. Здесь город прочно лидировал среди других регионов России. В наши дни все реже упоминают о многообразии форм собственности, их соперничестве и сосуществовании. Бесспорный приоритет отдается частной собственности. Подтверждение этому –

**Таблица 1.**  
**Структура промышленности Ленинграда (%)\***

	1970 г.	1975 г.	1980 г.
Вся промышленность	100,0	100,0	100,0
в т. ч.: электроэнергетика	1,2	1,0	1,1
Химическая и нефтехимическая промышленность	7,3	6,6	5,7
Машиностроение и металлообработка	36,1	40,8	48,3
Лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность	3,2	2,9	2,5
Промышленность строительных материалов	2,9	2,7	2,3
Легкая промышленность	23,8	21,1	18,7
Пищевая промышленность	19,1	17,2	14,3

\*Ленинград и Ленинградская область в цифрах.  
Статистический сборник Л. 1971 г. С. 35

программы дальнейшей приватизации, которые настойчиво проводятся в жизнь. Правда, в силу ряда причин программы часто не выполняются. Но вектор преобразований задан достаточно четко: оптимизация активов путем дальнейшей приватизации. Окончательный ответ на вопрос правомерности агрессивного продвижения единственной формы собственности мы получим не скоро. Однако предыдущие попытки убеждали в неправомерности монополизма одной формы собственности. В российских условиях, где во все времена роль государства была исключительной, европейские стан-

дарты необходимо корректировать. Разумеется, речь не идет об какой-то исключительности, но оголтелая вестернизация ведет в тупик.

В Петербурге промышленность за последние 20-25 лет существенно «усохла» по числу работников: с 800 тыс. чел. в 1990 г. до 345 тыс. чел. в 2012 г. При этом следует помнить, что в 80е годы в промышленности города работало более 1 млн. чел.<sup>4</sup> Данная тенденция в определенной мере объективна, поскольку сервисная революция и другие важные события ускорили рост числа занятых в сфере услуг. Переход на рыночные отношения значительно

повлиял на рост занятых в сфере торговли. Последняя в наши дни поглощает столько же пар рабочих рук, сколько и промышленность города. В 2012 г. из 345 тыс. занятых в промышленности около 40% трудились в машиностроении (табл. 2).

Данные таблицы 2 показывает, что за последние 4 года (а это период кризиса) произошли определенные структурные изменения в занятости по видам экономической деятельности. Машиностроение по двум позициям увеличило свою долю в общей численности ППП. С 26,6% до 27%. Особенно это касается производства транспортных средств и оборудова-

**Таблица 2.**  
**Структура численности работников в промышленности Санкт-Петербурга (%)\***

	2008 г.	2012 г.
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	12,4	11,0
Текстильное и швейное производства	3,1	4,0
Целлюлозно-бумажное производство, издательская и полиграфическая деятельность	5,0	5,0
Химическое производство	3,6	4,0
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	6,1	4,0
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	9,4	10,0
Производство машин и оборудования	13,0	10,0
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	16,3	17,0
Производство транспортных средств и оборудования	9,3	11,0
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	9,5	12,0

\*Промышленность Санкт-Петербурга в 2008 году. СПб. 2009. С.7;  
Промышленность и инновации Санкт-Петербурга. СПб. 2013. С. 6



ния (с 9,3% до 11%), учитывая высокие темпы роста автомобильного кластера, хотя общее число занятых на 5 заводах не достигли и 10 тыс. чел. (менее 3% от общей численности ППП). Что касается производства машин и оборудования, а это энергомашиностроение, а также крупные предприятия дизелестроения и оборонных отраслей, то здесь произошло значительное сокращение доли занятых (с 13,0% до 10,0%).

Наиболее трудоемким является производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, где доля сборочных, доводочных и настроечных работ весьма велика. Радиоэлектроника и приборостроение города – наиболее трудоемкие отрасли машиностроения. Значительно сократился удельный вес занятых в пищевой промышленности. В то же время, как следует из сообщений Петростата, сдерживающее влияние на общие результаты работы обрабатывающих производств в 2012 г. оказало в первую очередь, снижение объемов производства пищевых продуктов, включая напитки и табак.

«Пищевка» Петербурга прочно лидировала в конце 90х – начале 2000х годов, когда туда шел основной поток инвестиций (прежде всего иностранных). В настоящее время прочно лидирует машиностроение, особенно автосборка. По опубликованным данным петербургские автосборочные заводы в 2012 г. выпустили 389,3 тыс. автомобилей (Toyota, GM, Nissan и Hyundai), что на 50% больше, чем в предыдущие годы. Более половины автомобилей (57%) сходит с конвейера Hyundai. Доля Toyota всего 8%.<sup>5</sup> По тем же данным городской бюджет получил в качестве налога на прибыль 1,6 млрд. руб. Учитывая размер городского бюджета, (400 млрд. руб.) данная величина выглядит весьма скромно (0,4% бюджетных поступлений). Дело в том, что центры дистрибуции находятся в Москве (кроме Nissan). Современная статотчетность выделяет три вида экономической деятельности в промышленности: добычу полезных ископаемых, обрабатывающие производства и производство и распределение электроэнергии, газа и воды. С 2008 по

2012 г. структура отгруженной продукции претерпела определенные изменения (табл.3).

Уверенно увеличивается доля обрабатывающих производств в общем объеме отгруженной продукции при сокращении доли производства и распределения электроэнергии, газа и воды. Что касается добычи полезных ископаемых, то ее доля очень незначительна. В Петербурге всего 6 предприятий данного вида деятельности (обрабатывающие производства представлены 679 предприятиями, а производство распределения электроэнергии, газа и воды – 51).<sup>6</sup> Причем речь идет о крупных и средних предприятиях.

Хозяйственный профиль города, его промышленности – это прежде всего обрабатывающие производства. Так было на всех этапах трехвековой истории города. В начале XXI века в наборе отраслей специализации появилось автомобилестроение, хотя попытки производства отечественных автомобилей предпринимались дважды. История дает примеры тех стран, где автомобилестроение «потатило» за собой

**Таблица 3.**

**Структура отгруженной продукции промышленности Петербурга по видам экономической деятельности (%)\***

	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Добыча полезных ископаемых	0,2	0,1	0,1	0,4	0,2
Обрабатывающие производства	89,5	90,4	90,7	93,0	93,5
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	10,3	9,8	9,2	6,6	6,3

\* Рассчитано по: Промышленное производство Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2010 г. СПб. 2012. С. 18; Итоги развития промышленности Санкт-Петербурга в 2011 г. СПб. 2012. С. 2; Итоги развития промышленности Санкт-Петербурга в 2012 г. СПб. 2013. С. 2.

всю экономику, а в конечном итоге вывело эти государства в мировые лидеры (США и Германия). В Петербурге положение дел несколько иное. Собственных НИОКР нет, конструкторская база за рубежом. Коэффициент локализации пока не соответствует тем задачам которые поставило правительство города. В 1912 г., например, на «Hyundai» показатель локализации превысил лишь 40%.<sup>7</sup> Однако оптимизм у сторонников развития автосборочного кластера неиссякаем. Будем надеяться, что жизнь все расставит по своим местам.

Рыночная трансформация радикально изменила облик промышленности Петербурга. Ушли в прошлое гиганты, созданные в 60е-80е годы (ПО и НПО). Началась новая компания – кластеризация. Объединения в подавляющем большинстве случаев распались, поскольку создавались без должного технико-экономи-

ческого обоснования. Гигантомания поставила крест на перспективах средних и малых предприятий. Однако жизнь показала, что оптимальное сочетание крупных, средних и малых предприятий – единственно правильный путь. В наши дни на гребне волны новые структуры – кластеры. Идеология их создания покоится на трудах А. Маршалла и М. Портера. Сама по себе концепция кластеров сулит повышение конкурентоспособности продукции, а значит и рост коммерческой выгоды от ее использования. Однако разумные идеи нельзя доводить до абсурда. Кластер – формирование на добровольных началах хозяйствующих субъектов, а также иных организаций с целью повышения конкурентоспособности. Следовательно, целевая функция его имеет абсолютно рыночный характер. ПО и НПО создавались с целью оптимизации структуры

управления и минимизации издержек. Данные структуры формировались в условиях плановой экономики. Кластеры же по своей природе элементы рыночной экономики. Однако при создании и тех, и других не удалось избежать компанийщины. В наши дни восторженные гимны в пользу всеобщей кластеризации звучат во всех СМИ. По мнению администрации города кластерный подход является основой реализации промышленной политики. С этим можно согласиться, но подчеркнем еще раз, не может быть всеобщей кластеризации. Судостроительный, автосборочный, фармацевтический, радиоэлектронный, аэрокосмический – это те кластеры развитие которых объективно и целесообразно в сложившихся условиях. Остальные, упоминающиеся время от времени на страницах местной печати, требуют тщательного осмысления и дополнительной аргу-

**Таблица 4.**

**Инновационная активность в обрабатывающих производствах Петербурга (%)\***

	2010 г.	2012 г.
Производство транспортных средств и оборудования	22,2	31,8
Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	21,9	21,6
Производство машин и оборудования	13,4	17,9
Производство пищевых продуктов, включая напитки и табак	9,6	9,9
Химическое производство	11,4	17,9
Производство прочих неметаллических минеральных продуктов	6,7	8,9
Металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	6,2	8,8

\*Промышленность и инновации Санкт-Петербурга. СПб. 2012. С.12; Промышленность и инновации Санкт-Петербурга. СПб. 2013. С. 9.

ментации.

Современная промышленность может успешно развиваться только на основе инноваций. Это очевидная аксиома не требует пространных объяснений. Инновационная активность – залог становления новой экономики, ухода от сырьевой зависимости.

По опубликованным данным уровень инновационной активности в Петербурге выше, чем по России (13,9% и 9,6%).<sup>8</sup> Однако по видам экономической деятельности различия в инновационной активности весьма существенны (табл. 4).

Статистика свидетельствует о росте инновационной активности по всем видам деятельности, кроме производства электрооборудования, электронного и оптического оборудования. Особенно заметен рост в производстве транспортных средств и оборудования (в полтора раза), а также в химическом производстве. На первый взгляд динамика роста инновационной активности положительная, но ее уровень в большинстве видов экономической деятельности все еще недостаточен. В 2012 г. на технологические инновации в промышленность города было затрачено 12 млрд. руб., что на 37% больше чем в 2011 г.<sup>9</sup> Машиностроение Петербурга осуществляет более 76% технологических инноваций при его доли в объеме отгруженной

продукции 26,3%.<sup>10</sup> В пищевой промышленности данная пропорция иная: 9,9% и 11,5%. Радиоэлектроника также нуждается в более высокой инновационной активности, чем это имеет место в настоящее время. Обращает на себя внимание и структура инвестиций в основной капитал обрабатывающих производств. Производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования получило в 2012 г. 4,1% инвестиций, в то время как производство транспортных средств и оборудования – 12,6%. Разумеется временной лаг между инвестициями и инновациями довольно внушительен, но общая ситуация свидетельствует о существовании определенных приоритетов.

Инновационная составляющая современной промышленности – сложная и многоуровневая категория, включающая кадровое обеспечение инновационного развития, создание инженерной инфраструктуры, функционирование особых зон технико-внедренческого типа, привлечение инвестиций и многое другое.

Рыночные преобразования – состоявшийся факт. Промышленность города освоила правила рыночной экономики. Рецидивы плановой системы имеет место, но общий вектор развития окончательно определен. Задача в минимизации тех

рисков, которые связаны с общей рецессией отечественной экономики. Впервые за долгие годы темпы роста промышленности страны ниже мировых. Петербург должен остаться лидером наукоемкой и высокотехнологичной промышленности.

---

<sup>1</sup> Промышленность и инновации Санкт-Петербурга. СПб. 2013. С. 2

<sup>2</sup> Город Санкт-Петербург. 1995-1995. СПб 1996. С. 17.

<sup>3</sup> Промышленные производства Санкт-Петербурга и Ленинградской области в 2009 году. СПб. 2010. С. 14.

<sup>4</sup> Труд и занятость в Санкт-Петербурге и Ленинградской области. СПб. 2001. С. 8-9; 176-177.

<sup>5</sup> «Коммерсант» № 125. 18.07.2013г.

<sup>6</sup> Промышленность и инновации Санкт-Петербурга СПб. 2013. С. 3.

<sup>7</sup> Промышленность и инновации Санкт-Петербурга СПб. 2013. С.9.

<sup>8</sup> Промышленность и инновации Санкт-Петербурга СПб. 2013. С. 10.

<sup>9</sup> Промышленность и инновации Санкт-Петербурга СПб. 2013. С. 10.

<sup>10</sup> Промышленность и инновации Санкт-Петербурга СПб. 2013. С. 5, 10.

## ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДСТВА НАТУРАЛЬНОГО ЖАРЕНОГО КОФЕ ПРЕМИУМ-КЛАССА НА ПРИМЕРЕ КОФЕ ТОРГОВОЙ МАРКИ NADIN®

*Кольцова Т.П.,  
Начальник лаборатории ООО «Леаланис»,*

*Логвинчук О.Б.,  
Специалист отдела контроля качества ООО «Леаланис»,*

*Терентьева Л.В.,  
Титестер ООО «Леаланис»*

*Логвинчук Т.М.,  
Заведующая отделом кофепродуктов, чая, пряностей и красителей ГНУ НИИ  
пищеконцентральной промышленности и специальной пищевой технологии  
Россельхозакадемии*

По уровню потребления кофе на душу населения Россия занимает лишь 31-е место в мире. Если в Финляндии, занимающей лидирующую позицию, житель в среднем потребляет 9,7 кг кофе в год, то в России, по данным различных источников, лишь 750-850 граммов кофе в год (рисунок 1).

На протяжении последнего десятилетия производство и потребление кофе на территории Российской Федерации стабильно растет, и по прогнозам экспертов в 2014 году пить кофе будут 96,7 млн. россиян, то есть на каждого из них будет приходиться 1,81 кг продукта в год.

Какой же кофе пьют россияне? Более востребованным пока еще продолжает оставаться

растворимый кофе. В настоящее время Россия вышла на первое место в мире по его потреблению, которое составляет не менее 57 тысяч тонн в год. Такого количества растворимого кофе не потребляют ни в одной стране мира. Но кофе натуральный жареный уже занял достаточно серьезную долю. Анализ потребления кофе за последние годы показал, что натуральный растворимый кофе постепенно сдает свои позиции, а натуральный жареный кофе уверенно завоевывает сердца отечественных потребителей (рисунок 2).

В 2012 году соотношение потребления натурального растворимого и натурального жареного кофе составило уже 60% и 40%, и ожидается, что в ближайшее время изме-

нение соотношения в пользу натурального жареного кофе продолжится. Кроме того, согласно исследованию рынка кофе, проведенному информационным агентством «КредИнформ», в 2013 году среднегодовой темп прироста производства натурального жареного кофе в России должен составить 8%, а растворимого – 5%.

Эксперты выделяют несколько причин увеличения популярности натурального жареного кофе:

– одновременно с увеличением объема повышается и культура потребления кофе – потребители в России все лучше и лучше начинают разбираться в сортах и брендах кофе, представленных на отечественном рынке;

– натуральный жареный кофе значительно разнообразнее не только по вкусовым качествам, но и по географическому происхождению;

– все активнее развивается потребление натурально-жареного кофе

вне дома – в ресторанах, кафе и т.д.; стремление людей к неформальному общению

привело к тому, что посещение кофеен становится все более популярным;

– потребители все чаще делают выбор в пользу натуральных продуктов, изготовленных с минимальным количеством технологических операций.

Ассортимент натурального жареного кофе на отечествен-

ном рынке представлен продукцией для населения с разными доходами и вкусовыми пристрастиями. Распределение продаж натурального жареного кофе условно можно разделить на три группы (рисунок 3).

Примерные характеристики продукции в различных ценовых сегментах приведены в таблице 1.

Таблица 1

Сегмент	Характеристика продукции
низкоценовой	кофе Арабика невысокого качества, кофе Робуста, смеси Арабики и Робусты, чаще с преимущественным содержанием Робусты
среднеценовой	кофе Арабика достаточно высокого качества, смеси на основе Арабики с добавлением Робусты
премиум-класс	кофе очень высокого качества, в том числе спешиапти, выращенный в определенном месте, при определенных условиях, собранный и обработанный в месте его произрастания, различные виды блендов, кофе с натуральными добавками, органик-кофе

В настоящее время наблюдается изменение структуры рынка натурального жареного кофе в пользу более дорогих сортов, и компании отвечают активной работой над их продвижением.

Компания NADIN специализируется на выпуске натурального жареного кофе премиум-класса, работает с отборными сортами кофе и уделяет особое внимание экологической чистоте продукции, ее полезным свойствам и вкусовым качествам. Эксперты компании выбирают лучшее сырье из разных уголков земного шара. Широкий ассортиментный ряд дает возможность по настоящему оценить различные сорта кофе, а также их оригинальные рецептуры, созданные специально для торговой марки NADIN.

Компания NADIN имеет

свои производственные мощности в России и Западной Европе, оснащенные самым современным оборудованием, что дает возможность контролировать производственный цикл на всех его стадиях – от обработки сырья до упаковки готовой продукции. Наличие собственного производства позволяет также значительно сократить производственный цикл по времени, тем самым максимально сохранить аромат и вкус кофе.

Наряду с собственным производством компания NADIN имеет экспериментально-исследовательскую лабораторию для оценки соответствия качества сырья, контроля выпуска готовой продукции, а также проведения исследований по изучению и созданию инновационных видов кофе.

Производство и продукция компании NADIN прошли сертификацию соответствия по системе сертификации ГОСТ Р и европейским стандартам безопасности и качества системы ХАССП.

Ассортиментный перечень компании NADIN включает более 50 наименований кофе, среди которых элитные и плантационные сорта из разных регионов мира, различные фирменные смеси и кофе оригинальных обжарок, ароматизированный кофе с богатой палитрой вкусов и ароматов, натур-кофе, включающий кофе с натуральными добавками, обладающими полезными свойствами, и органик-кофе (рисунок 4).

Элитные сорта кофе «NADIN» выращены на уникальных плантациях и обладают удивительными свойствами, но производятся в

очень незначительных количествах. В ассортименте элитных сортов насчитывается около 10 видов.

Плантационные сорта кофе «NADIN» – это отборные сорта Арабики, выращенные на самых известных плантациях Америки, Африки и Юго-Восточной Азии на высоте более 1000 м над уровнем моря. Каждый сорт отличается уникальным вкусом и ароматом. В ассортименте – 17 видов.

Ароматизированный кофе «NADIN» – это различные композиции лучших сортов Арабики в сочетании с ароматами ликера, шоколада, сливок, ванили, корицы, восточных пряностей, карамели или экзотическими ароматами апельсина, вишни, ананаса, малины, тропических фруктов, кокосовых сливок. В ассортименте – около 40 видов.

Фирменные смеси «NADIN» – это воплощение мастерства экспертов-дегустаторов компании, которые отбирают самые лучшие сорта Арабики, подбирают индивидуальные технологические параметры обжаривания, позволяющие проявить качественные особенности каждого сорта, и затем готовят оригинальные смеси для создания неповторимого вкуса и незабываемого аромата, в том числе для приготовления в эспрессо-машинах. В ассортименте – 11 видов.

Сегодня во всем мире все больше людей стремится к здоровому образу жизни, к употреблению только натуральных, органических продуктов, полезных для здоровья. Учитывая это на-

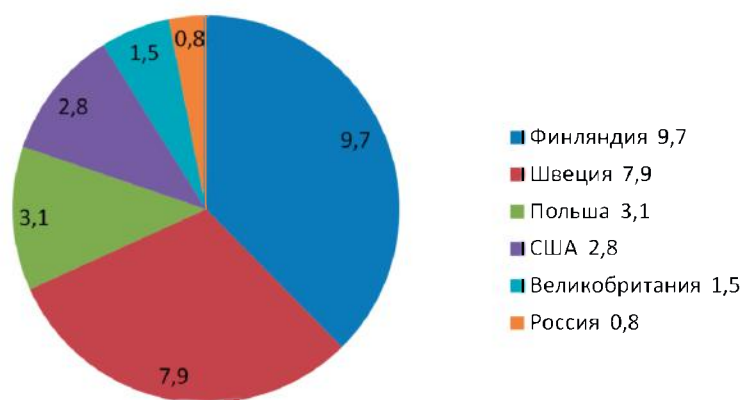


Рисунок 1 Среднедушевое потребление кофе в разных странах, кг/год

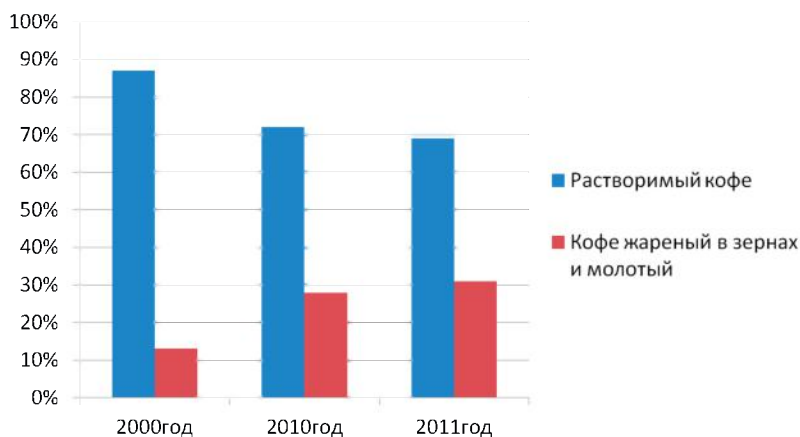


Рисунок 2 Соотношение потребления кофе натурального растворимого и кофе натурального жареного в разные годы



Рисунок 3 Распределение продаж натурального жареного кофе на российском рынке по сегментам



Рисунок 4 Распределение ассортимента натурального жареного кофе в зернах компании NADIN

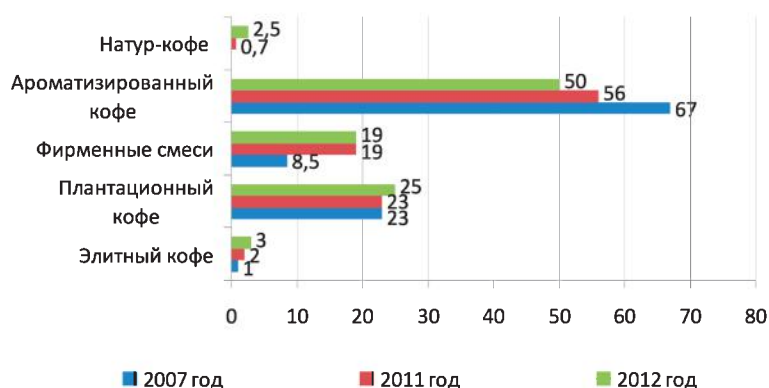


Рисунок 5 Анализ продаж натурального жареного кофе в зернах торговой марки NADIN

правление, компания NADIN производит Натур-кофе. В эту группу входят кофе натуральный жареный молотый серии АОХ, обладающий антиоксидантной активностью, и кофе-organic.

Уникальная коллекция молотого кофе «Супер АОХ» – Green Bean Fusion создана по оригинальной рецептуре, разработанной специалистами лаборатории NADIN. Основой для нее стал купаж обжаренных и зеленых зерен кофе сорта Арабика с добавлением натуральных добавок

– молотой корицы или молотого кардамона.

Отборные зерна кофе средней степени обжаривания придают напитку неповторимый насыщенный вкус и тонкий аромат, а зеленые зерна являются природным источником антиоксидантов – веществ, способствующих защите организма от негативного воздействия окружающей среды, предотвращению развития различных патологий, ускорению процессов выздоровления, активизации иммунной системы, общему

укреплению организма.

Антиоксидантная активность зеленых зерен значительно выше обжаренных за счет содержания в них хлорогеновой кислоты в количестве 6-10%. При обжаривании эта кислота распадается на хинную и кофейную, и антиоксидантная активность кофе снижается.

В ассортименте – 3 рецептурных композиции из обжаренных и зеленых зерен кофе:

– Nadin DeLuxe «Супер АОХ» – Green Bean Fusion натуральный: купаж натуральных обжаренных и зеленых зёрен Арабики;

– Nadin DeLuxe «Супер АОХ» – Green Bean Fusion с корицей: купаж натуральных обжаренных и зеленых зёрен Арабики с добавлением молотой корицы;

– Nadin DeLuxe «Супер АОХ» – Green Bean Fusion с кардамоном: купаж натуральных обжаренных и зеленых зёрен Арабики с добавлением молотого кардамона.

Кофе-organic от компании NADIN – это:

– кофе, изготовленный из сырья, прошедшего проверку на органическую чистоту и получившего соответствующие сертификаты Международных экологических агентств (OCIA,BCS, IMO);

– кофе, выращенный на высокогорных плантациях, где климат наиболее благоприятен, экология не нарушена, а человек столетиями существует в абсолютной гармонии с местной природой;

– кофе, при выращивании которого не использу-

ются пестициды, гербициды, инсектициды, нитраты, стимуляторы роста и какие-либо другие искусственные удобрения;

- кофе, не содержащий добавок, полученных искусственным путем;

- кофе, который обжаривают и упаковывают только на производстве, аттестованном экспертами Экологического союза на соответствие требованиям стандарта Европейского союза по органическому производству;

- кофе, который имеет знак экологической маркировки «Листок жизни».

Следует отметить, что знак «Листок жизни» может быть присвоен только той продукции, которая наносит минимальный ущерб окружающей среде на протяжении всего своего жизненного цикла – от сырья до упаковки. И получить его может только та компания, которая прошла экспертизу и доказала экологическую безопасность и высокое качество своей продукции, прошедшей процедуру добровольной серти-

фикации, и получившей право нанесения на продукцию экологической маркировки. Экологическая маркировка «Листок жизни» признана соответствующей мировой практике добровольной экологической сертификации и принципам международного стандарта ИСО 14024:1999 «Экологические знаки и декларации. Экологическое этикетирование типа 1. Принципы и процедуры» (ISO 14024:1999 «Environmental labels and declarations – Type I environmental labelling – Principles and procedures»).

Данные по продажам натурального жареного кофе в зернах премиум-класса торговой марки NADIN в разные годы (в процентном соотношении к общему объему) представлены на рисунке 5.

Общий объем производства кофе премиум-класса торговой марки NADIN в 2012 году, по сравнению с 2011 годом, увеличился на 5%.

В перспективе компания NADIN намерена не только расширять ассортимент натурального жареного кофе

премиум-класса, но и увеличивать объемы его производства.

В заключение необходимо отметить и тот факт, что натуральный жареный кофе премиум-класса торговой марки NADIN – это не только высококачественный продукт, но и современная упаковка с концептуальным дизайном, разработанным в одной из лучших дизайн-студий в Копенгагене. Отличительная особенность, ключевая идея, та эмоция, которая является визитной карточкой бренда NADIN – уникальность, элегантность, изысканный стиль, чистота – нашли свое отражение во всех элементах дизайна упаковки, а качественные материалы, используемые для ее изготовления, обеспечивают полную сохранность продукта.

Более подробную информацию об ассортименте натурального жареного кофе в зернах премиум-класса торговой марки NADIN можно найти на сайте в сети Интернет по адресу: [www.teanadin.ru](http://www.teanadin.ru).



Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) и специалистов предприятий принять участие в учебно-консультационном семинаре:

### **«ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОРГАНИЗАЦИИ, НОРМИРОВАНИЮ И ОПЛАТЕ ТРУДА НА ПРЕДПРИЯТИИ»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 900 руб. Дата проведения: 17-19 февраля 2014 г.

Программа семинара:

#### **Современная практика нормирования труда**

1. Новые разработки нормативов по труду, выпусков ЕТКС, КС и их применение на предприятиях. О внесении изменений в ЕТКС (на 01.01.2009 г.)
2. Классификация и методы изучения затрат рабочего времени и времени использования оборудования. Методы установления норм. Порядок определения времени по категориям затрат.
3. Оценка темпов работы при проведении хронометража.
4. Индексный метод разработки нормативов времени по микроэлементам.
5. Установление норм на ручные, машинно-ручные и машинные работы. Особенности нормирования труда на станочных работах. Особенности нормирования труда на автоматах и полуавтоматах.
6. Нормирование труда на автоматических линиях, при аппаратурных процессах, сварочных работах.
7. Нормирование работ при многостаночном обслуживании, в том числе на станках с ЧПУ.
8. Нормирование труда вспомогательных рабочих. Установление нормированных заданий.
9. Особенности организации, нормирования и оплаты труда в бригадах.
10. Нормирование труда в период освоения новой продукции.
11. Микроэлементное нормирование труда и его применения при разработке нормативов.
12. Интенсивность труда и его оценка.
13. Особенности нормирования труда ИТР и служащих (основных категорий сотрудников НТО: исследователей, конструкторов, технологов, программистов, сотрудников планово-учетных подразделений предприятий и др.)
14. Организация пересмотра норм труда.

#### **Организация оплаты труда**

1. Определение фондов заработной платы организаций и подразделений.
2. Системы и методы оплаты труда. Тарифная система организации. Плавающий тариф. Деление работников организации на тарифных и вне тарифных. Бестарифная система оплаты труда. Сдельная, повременная и повременно-премиальная форма оплаты труда. Суммированный учет рабочего времени и оплата труда при его применении. Построение графиков работы.
3. Поощрение текущих результатов деятельности. Разработка положений о премировании. Социальные выплаты.
4. Оплата труда при работе в тяжелых и вредных условиях труда, в ночное время, при совместительстве, совмещении и замещении профессий (должностей) и при временном замещительстве.
5. Особенности и системы оплаты труда руководителей.
6. Регулирование вопросов оплаты труда в коллективных договорах, соглашениях. Участие наемных работников в поощрениях из прибыли (бонусы, танъемы). Отложенные платежи.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: [seminar@rosinstitut.ru](mailto:seminar@rosinstitut.ru)**

Перечень раздаточного материала для слушателей семинара:  
**«НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА НА ПРОИЗВОДСТВЕ: ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ»**

**Методическое и информационно-нормативное обеспечение**

1. Перечень межотраслевых норм и нормативов по труду, выпусков Единого тарифно-квалификационного справочника работ и профессий рабочих ( по состоянию на 01.01.2007 г.) Информационные листы по нормам и выпускам ЕТСК. Изменения в ЕТСК на 01.01.09.
2. Положение об организации нормирования труда. (проект)
3. Анализ организации и нормирования труда на предприятии (методические рекомендации)
4. Положение по проверке и пересмотру норм времени.
5. Задачи и направления организации труда.
6. Новый подход в определении уровня качества норм и их аттестация.
7. Индексный метод разборки нормативов времени по микроэлементам БСМ-1.
8. Аналитически-расчетное нормирование: применение микроэлементных нормативов (методика и практикум)
9. Установление и пересмотр норм в связи с освоением работы и изменением серийности производства.
10. Отраслевые нормативы для нормирования труда в период освоения производства на сборочные работы.
11. Поправочные коэффициенты на нормативы времени ручных работ на станочные, слесарно-сборочные и др. в зависимости от серийности производства и внутри серий и от количества деталей.
12. Типовой стандарт предприятия « Организация нормирования труда».
13. Типовая программа повышения эффективности организации и дисциплины труда на предприятии.
14. Типовая блок-схема разработки нормативных материалов для нормирования труда рабочих.
15. Факторы, влияющие на продолжительность трудового процесса.
16. Интенсивность труда: понятия, показатели и методы оценки, факторы ее составляющих.
17. Установление и применение нормированных заданий для рабочих, повременщиков и служащих.
18. Повышение роли нормирования труда в условиях рыночной экономики.
19. Зарубежный опыт нормирования труда.
20. Нормативы для нормирования труда.
21. Обоснование норм труда и методы нормирования.
22. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (сборочные операции). Методические основы расчетов.
23. Рекомендации по работе с технико-нормировочной картой «Лист расчета нормы времени» (станочные операции). Методические основы расчетов.
24. Примеры расчетов укрупненных нормативов времени на работы, выполняемые на станочном оборудовании, а также слесарно-сборочные работы.
25. Пример расчета норм времени на токарно-винторезном станке.

**Извлечения из методик и справочников по теме семинара:**

**а) для нормирования труда рабочих**

1. Основные методические положения по нормированию труда рабочих в народном хозяйстве, НИИ труда
2. Методические основы нормирования труда рабочих в народном хозяйстве, НИИ труда
3. Изучение затрат рабочего времени. Разработка нормативных материалов по труду, НИИ труда
4. Организация, нормирование и оплата труда рабочих на аппаратурных процессах, НИИ труда
5. В.В. Венглинский Техническое нормирование труда в приборостроении
6. Хромых Н.С. Нормирование труда в отраслях промышленности
7. Массовая фотография рабочего времени на основе статистического метода (Инструктивные указания), НИИ технологии машиностроения
8. Справочник нормировщика машиностроителя
9. Ахумова А.В. Справочник нормировщика
10. Петровиченко П.В. Нормирование труда рабочих
11. Гальцев А.Д. Основы технического нормирования труда на промышленном предприятии
12. Генкин Б.М. Учебник «Организация, нормирование и оплата труда на промышленных предприятиях»
13. Организационно-методические материалы по нормированию и оплате труда, НИИ труда РБ
14. Отраслевые методические материалы по нормированию труда, обеспечивающие единство проектирования норм и нормативов по труду, НИИ «Оргстанкинпрм», РБ
15. Нормирование ремонтных работ в промышленности
16. Методические материалы по нормированию труда рабочих по ремонту контрольно-измерительных приборов, Госкомстандарт
17. Нормирование штата вспомогательных рабочих
18. Методика по определению времени на отдых и естественные надобности при нормировании работ в массовом и единичном производствах

**б) Для нормирования труда руководителей, специалистов и служащих:**

1. В.К. Беклешов, П.Н. Завлин «Нормирование в научно-технических организациях»
2. А.А.Звягин «Нормирование инженерных работ»
3. «Нормирование труда специалистов НИИ и КБ (Межотраслевые методические рекомендации)»
4. С. Голосовский «Экономическая эффективность исследований и разработок»
5. Методические рекомендации по оценке сложности и качества работы специалистов (для установления квалификационных категорий и дифференцированных должностных окладов), НИИ труда
6. «Установление нормативных соотношений численности служащих по категориям и должностным группам», НИИ труда
7. Методы расчета численности персонала.
8. Нормирование управленческого труда.
9. Нормирование труда основных категорий сотрудников НТО.
10. Формулы для расчета численности НТР и служащих.
11. Организация и нормирование проектно-конструкторских работ.
12. Нормирование труда технологов и программистов.
13. Методико-биологические основы исследований надежности оперативно-диспетчерского персонала газотранспортной системы.
14. Примеры характеристик трудового потенциала.
15. Н.А. Софинский «Профессиональные стандарты»
16. А.П. Павленко «Определение необходимой численности персонала организаций»
17. Методика определения оптимальной численности сотрудников структурных подразделений предприятия
18. Методические указания по разработке укрупненных нормативов численности и типовых структур аппарата управления промышленных предприятий, НИИ труда
19. Рекомендации по определению штатной численности работников бюджетных организаций, ЦБНТ

## О РЕЗУЛЬТАТАХ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ОПРОСА РАБОТОДАТЕЛЕЙ, ИСПОЛЬЗУЮЩИХ ТРУД ИНОСТРАННЫХ РАБОТНИКОВ В МОСКВЕ

*Седлов А.П.,*

*Кандидат экономических наук, Институт экономики РАН*

Одним из важнейших звеньев в многогранной палитре результатов проведенных социологических исследований отношений субъектов социально-трудовых отношений с участием иностранных работников, явились результаты анкетного опроса работодателей. Прежде чем перейти к информативной части оценки полученных результатов, на наш взгляд, в концептуальном плане, необходимо отметить роль работодателя в привлечении и использовании трудовых мигрантов. Образно ее можно охарактеризовать, как роль злого гения.

Главный мотив работодателя – получение максимальной ренты от использования дешевого труда привлекаемого трудового мигранта. Следствием являются: низкая заработная плата, экономия на условиях труда, прямые нарушения против государства (нелегальное положение ИПС со всеми вытекающими последствиями – неуплата налогов в казну, низкие стандарты: качества производимых работ, услуг, заработной платы; условий труда и др.), что в целом не способствует технологическому и инновационному

прогрессу. Оставляя в стороне необходимую ответственность работодателя за незаконное использование иностранной рабочей силы, вплоть до уголовной, отметим, что не во всех случаях при проведении опросов, работодатели шли на открытые контакты.

Отраслевая выборка 300 обследованных предприятий четырнадцати отраслей городской экономики, производилась с учетом официальных отраслевых пропорций в экономике города. Надо отметить, что в целом в отраслевой структуре экономики Москвы, наметились некоторые позитивные изменения.

Анкетирование работодателей проводилось в июне-сентябре 2011 и 2012 года. В опросах, в качестве данных также использовались материалы заявок работодателей о потребности в рабочей силе для замещения вакантных и создаваемых рабочих мест иностранными работниками. Значительная часть опрошенных работодателей являются частными предпринимателями и директорами предприятий (50%), руководителями среднего звена (38%) в

возрасте от 31 года до 50 лет (57%), мужского пола (67%) и имеющих высшее образование (54%). Меньший удельный вес составили квалифицированные специалисты (12%) и опрошенные, имеющие средне-специальное образование (39%).

Наиболее высокий спрос у работодателей, практически всех отраслей экономики г. Москвы, (как в 2011 году, так и в 2012 году), вызывают иностранные работники, въезжающие в Россию в безвизовом порядке. В основном это выходцы из стран СНГ, лидерство среди которых принадлежит Таджикистану (23%) и Узбекистану (21%). Несколько меньше работодатели отдают предпочтение представителям Украины (14%), Молдовы (12%), Киргизии (8%). Кроме того, в 2012 году увеличились предпочтения работодателей в привлечении иностранных рабочих из других стран Ближнего и Дальнего зарубежья (10%).

Приведенные оценки, результаты проведенного анализа работодателей вполне корректно можно проецировать на экономику города.

Отраслевые предпочтения

работодателей по приему на работу иностранных работников в 2012 году по сравнению с 2011 годом практически не изменились.

Лидирующие позиции в 2012, как и в 2011 году остаются за строительной отраслью – 28% отраслевых предпочтений работодателей по приему на работу иностранных работников. Самый высокий спрос у работодателей относится к иностранной рабочей силе (ИРС) из Средней Азии, Молдовы и Киргизии. Причем в 2012 году этот тренд продолжил рост. Так, прием на работу в строительство граждан Таджикистана увеличился с 8,9% к нанимаемой ИРС во всех отраслях городской экономики в 2011 году до 9,8% в 2012 году, Узбекистана с 8,3% до 8,5%, Молдовы с 3,6% до

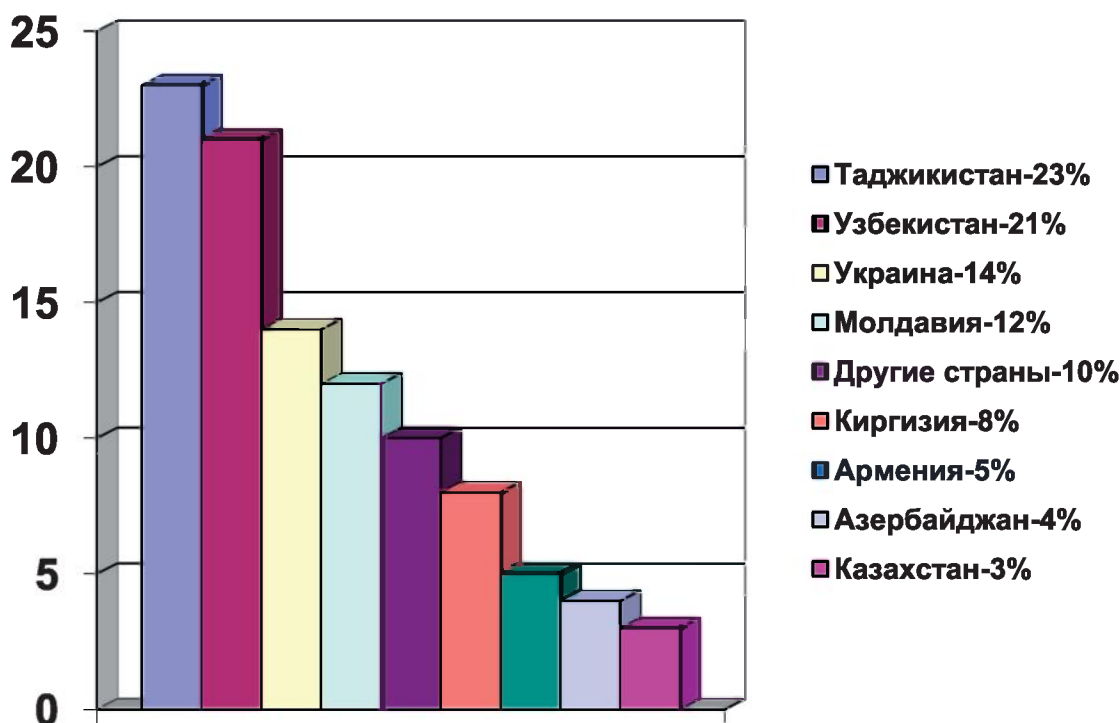
3,8%, примерно такой же рост отмечен по Киргизии. Вместе с тем, несколько снизилось число принимаемых на работу в отрасль украинцев (с 1,9% в 2011 году до 0,8% в 2012).

Наибольшее количество строительных рабочих имеют низкую квалификацию, небольшой практический опыт и используются на работах, не требующих базовой профессиональной подготовки. Как правило, эти категории трудовых мигрантов осваивают навыки маляра, штукатура, бетонщика не в профтехучилищах или специальных курсах, а непосредственно приступив к работе на стройках, что приводит к низкому качеству выполняемых работ, и нередко к последующим проблемам в эксплуатации зданий и сооружений.

Вместе с тем, по опросу работодатели, в большинстве (71,3% опрошенных в строительной отрасли в 2011 году и 71,4% в 2012 году), хотели бы принимать на работу более профессионально подготовленных работников, желательно россиян, с опытом работы более 3 лет. Однако, в этих ответах можно прочесть определенную долю лукавства, в связи со значительной экономией, которую получают работодатели на оплате труда и прочих затратах на рабочую силу из стран СНГ. Тем более, что предпочтений относительно знания русского языка, у работодателей строительных организаций не отмечено. Большинство опрошенных считают достаточным, чтобы работник умел говорить на русском языке (78,2% опрошенных

**Диаграмма №1**

**Предпочтения работодателей всех отраслей городской экономики по приему на работу иностранных работников (в среднем из выборки по опросу работодателей в 2011 и в 2012 г.г.)**



работодателей в 2011 году и 76,2% в 2012 году), говорить и писать на русском языке (21,8% и 23,8 % соответственно).

Предоставляемые иностранным работникам социально – бытовые условия оставляют желать лучшего. Чаще всего для жилья используются производственные помещения и строительные бытовки, где живут около 43% всех рабочих строек. Московские работодатели обеспечивают своих строительных рабочих общежитием, как в 2011, так и в 2012 годах только на 57%.

Большинство из гастарбайтеров, по ответам работодателей, настроены на временную (6-8 месяцев) и «сезонную» работу, чтобы за тем уехать к месту проживания до наступления зимы. Весьма важным аспектом, в значительной мере, отражающим весь спектр социально-трудовых отношений в рассматриваемом секторе экономики, являются различные формы ухода от оформления официальных трудовых отношений. По экспертным оценкам, нелегалы, как правило, имеют с работодателем устную

договоренность, что обусловлено заинтересованностью экономии работодателя на регистрации работников, обеспечении их жильем, медицинском страховании, профессиональном обучении, «урезании» и невыплате заработной платы.

Заработная плата привлекаемых на стройки иностранных работников находится в пределах от 12 тыс. до 30 тыс. рублей в месяц. От 12 до 15 тыс. выплачивают ИРС 14% работодателей, 16-20 тыс. рублей – 57%, и 21-30 тыс. рублей – 29% опрошенных работодателей строи-

### Диаграмма №2

Отраслевые предпочтения по приему на работу иностранной рабочей силы по опросу работодателей в среднем за 2011 и 2012 г.г. %



**Таблица №1**

**Заработная плата ИРС в строительстве в 2011 г. и 2012 году**

		2011 г.	2012 г.
1	12-15 тыс. рублей	14,92	14,29
2	16-20 тыс. рублей	56,24	57,14
3	21-30 тыс. рублей	28,84	28,57
	Итого	100,0	100,0

**Таблица №2**

**Предпочтения работодателей торговли в приеме на работу ИРС по уровню образования и опыту работы в 2011 и в 2012 годах, в % к итогу**

	Образование	2011 г.	2012 г.
1	в объеме средней школы	50,32	49,87
2	ПТУ	40,74	39,67
3	техникума	8,94	10,46
	Итого	100,0	100,0
	<b>Опыт работы</b>		
1	до 1 года	35,21	31,24
2	1-3 года	26,45	23,35
3	3-5 лет	38,34	45,41
	Итого	100,0	100,0

**Таблица №3**

**Предпочтения работодателей транспорта и связи по приему на работу ИРС в страновом разрезе в 2011 и в 2012 г.г., в % к принятым на работу во всех отраслях городской экономики.**

		2011 г.	2012 г.
1	Узбекистан	0,36	0,29
2	Киргизия	0,38	0,23
3	Азербайджан	2,35	2,87
4	Армения	1,96	1,96
5	Молдавия	3,14	3,05
6	Украина	1,96	1,83
7	Другие страны	1,28	0,31
	Итого	11,43	10,54
	Итого	100,0	100,0

тельных организаций.

Вторую позицию из обследованных предприятий, по предпочтениям работодателей на привлечение и использование иностранных работников, занимают предприятия оптовой и розничной торговли (18% предпочтений). С 2007 года на привлечение ИРС для магазинов, торговли алкоголем, аптек, розничных палаток существовала, так называемая нулевая квота. Однако, этот запрет вылился в создание многоступенчатых схем в обход закона. Иностранная рабочая сила в продовольственных магазинах все же работала, но оформлены они были не в штат магазинов, а компаний предоставляющих услуги по разгрузке товара и уборке помещений. Как правило, это грузчики, уборщики производственных помещений, фасовщики, которые являются сотрудниками аутсорсинговых компаний, предоставляющих персонал для работодателя.

Работодатели торговых предприятий, также как и работодатели строительства, предпочитают нанимать на работу граждан Таджикистана и Узбекистана на низкооплачиваемые работы, не требующие квалификации и профессионального образования, большого опыта работы, хорошего знания русского языка. В 2012 году по сравнению с 2011 годом их численность в торговле увеличилась. Если в 2011 году работодатели нанимали 3,9% таджиков к нанимаемой опрошенными работодателями ИРС во всех отраслях городской экономики, то в 2012 г. уже 4,4%, узбеков соответственно, 3,5% и 3,6%.

Половина опрошенных работодателей торговли считает, что наемному иностранному работнику достаточно знаний,

полученных в средней школе и умения говорить на русском языке. Более 30% из них нанимают на работу среднеазиатов с опытом работы до 1 года. Вместе с тем, в 2012 году по сравнению с 2011 годом требования работодателей к качеству нанимаемой иностранной рабочей силы возросли.

Предпочтения работникам с опытом трудовой деятельности от 3 до 5 лет отметили в 2012 году 45% опрошенных работодателей в сравнении 38% в 2011 году. Отмечается также увеличение требований к росту профессионального образования и лучшего знания русского языка.

Следует отметить, в целом неудовлетворительную социально-бытовую сферу пребывания в России мигрантов из стран бывшего СССР. Так, более 42% иностранных работников торговли проживают в общежитиях, их заработная плата не превышает 15 тыс. рублей в месяц. Как правило, эти работники не имеют никаких социальных льгот, медицинской страховки.

Некоторые представители бывших союзных республик, чаще всего из Азербайджана и Армении, получившие гражданство и патенты становятся собственниками торговых предприятий. Во многих случаях, на этих торговых предприятиях, на более высокооплачиваемых и квалифицированных работах, трудятся их земляки. Так, в 2012 году опрошенными работодателями торговли было принято на работу 2,9% азербайджанцев, армян, соответственно 2,65% к общему числу работающих иностранцев. Их заработная плата составляет более 30 тыс. рублей в месяц, предприятие снимает для них квартиры или же помогает им в аренде жилья, а также предоставляет меди-

цинскую страховку.

Третье место по предпочтениям работодателей на привлечение ИРС в проведенном опросе принадлежит отраслям транспорта и связи (11% приоритетов работодателей).

В этих отраслях, в меньшей степени заняты трудовые мигранты из Средней Азии, в основном осуществляющие трудовую деятельность на работах, не требующих квалификации и опыта. На предприятиях транспорта и связи заняты, в основном иностранцы, приехавшие из Молдовы, Украины, Азербайджана, Армении и других стран.

В отраслях транспорта и связи требования работодателей довольно высокие: к опыту работы нанимаемого работника – от 3 до 5 лет (88,9% в 2012 г.); к образованию в объеме ПТУ (68,7% в 2011г. и 68,2% в 2012г.), в объеме техникума (31,3% и 31,8% соответственно).

Знание русского языка также немаловажный фактор при приеме на работу. Для 66,1% работодателей в 2011 году и для 68,2% в 2012 году важно, чтобы иностранный работник умел говорить и писать на русском языке, а для 31,3% и 31,8%, соответственно, чтобы работник свободно говорил по-русски.

Основные представленные профессии транспорта – водители автобусов, троллейбусов, трамваев. В представленных, для опроса работодателей, транспортных предприятиях около 1000 водителей такси. Заработные платы указанных категорий работников также несколько выше, чем в строительных отраслях, 20-30 тыс. рублей в месяц.

Значительное число иностранцев на транспорте пред-

Таблица №4

Виды жилья, предоставляемые работодателями ЖКХ нанимаемым иностранным работникам в 2011 г. и в 2012 г., в % к итогу

		2011 г.	2012 г.
1	предоставляет общежитие	50,34	49,78
2	арендует квартиры для работников	10,03	9,23
3	предоставляет производственные помещения	9,56	9,45
4	оказывает помощь в аренде жилья	19,97	21,76
5	не предоставляет никакого жилья	10,10	9,78

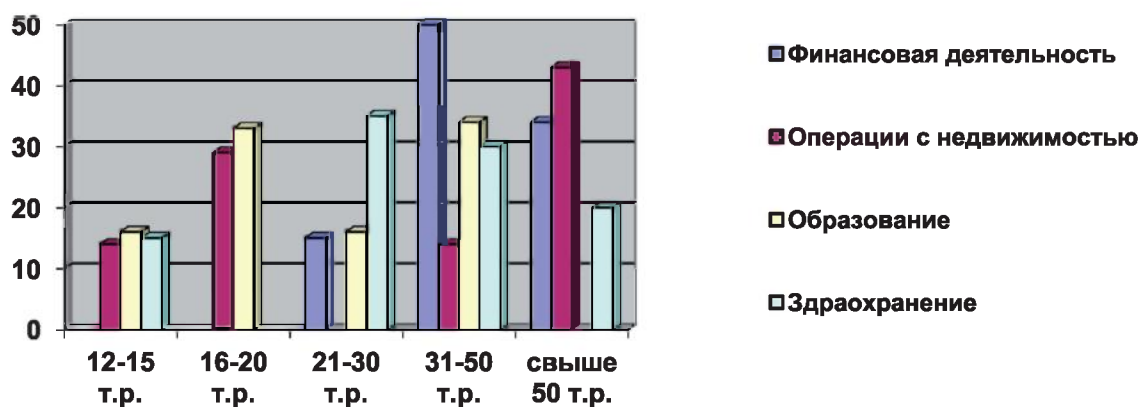
Таблица №5

Заработная плата ИРС в промышленности в 2011 г. и в 2012 г.

		2011 г.	2012 г.
1	до 12 тыс. рублей	9,12	9,09
2	12-15 тыс. рублей	45,34	45,55
3	16-20 тыс. рублей	27,37	27,17
4	21-30 тыс. рублей	18,17	18,19
	Итого	100,0	100,0

Диаграмма №3

Уровень заработной платы иностранных сотрудников, занятых в финансовой деятельности, операциях с недвижимостью, образования и здравоохранения за 2012 г.





ставлены рабочими профессиями: слесарь-ремонтник по ремонту электрооборудования, слесарь по ремонту подвижного состава, слесарь по ремонту автомобилей. Заработная плата этих категорий работников несколько ниже, чем у водителей подвижного состава – от 16 до 20 тыс. рублей в месяц.

Предприятия транспорта и связи могли предоставить общежитие для 66,1% нанимаемых работников в 2011 году и 67,8% в 2012 году. Часть работников проживает в арендованных квартирах – 27,04% и 22,14%, а 7,9%, и 10,9% вынуждены подыскивать жилье самостоятельно. Что касается предоставляемых социальных льгот и медицинской страховки, то ими могут воспользоваться только половина работающих иностранцев.

Четвертое место по предпочтениям работодателей на привлечение ИРС принадлежит предприятиям ЖКХ – 10% от общего числа занятых в экономике города иностранцев. Довольно развитая организационная форма ЖКХ – ассоциация товариществ собственников жилья, которая в том числе, наделена полномочиями нанимать иностранных рабочих, среди которых дворники, механизаторы, подсобные рабочие, трактористы, строители дорог. Уровень образования у данного контингента самый низкий, знание русского языка минимально, заработная плата подчас не выше 12 тысяч рублей в месяц. Как правило, это выходцы из самых бедных районов Таджикистана, Узбекистана и Киргизии.

В 2012 году по сравнению с 2011 годом численность трудовых мигрантов в ЖКХ увеличилась. Если в 2011 году работодатели нанимали 3,9% выходцев

из Таджикистана к ИРС во всех отраслях городской экономики, то в 2012 уже 4,9%, узбеков, соответственно, 3,9% и 4,2%.

Следует отметить, что в 2011 и в 2012 годах стали появляться и более молодые и более квалифицированные работники из этих стран, которые работают электриками, сантехниками, столярами, с более высокой оплатой труда: 16-20 тыс. рублей в месяц. Правда, проверить уровень их образования и профессиональной подготовки затруднительно, но говорят они по-русски значительно лучше и чище, чем их соотечественники более старших возрастных категорий, работающие дворниками и уборщиками.

Работодатели ЖКХ не предъявляют больших требований к уровню образования и знанию русского языка иностранных работников. Им достаточно, чтобы работник умел говорить по-русски и имел образование в объеме школы.

Качество проживания иностранных работников, занятых в ЖКХ оставляет желать лучшего. По нашим оценкам, около половины проживают в общежитии по 10-15 человек в комнате, остальные в нежилых помещениях, оборудованных под жилье. Социальных льгот эти работники не имеют, медицинские страховки не предоставляются. Заработную плату ДЭЗы и ЖЭКи выплачивают нерегулярно и «урезают».

Пятая позиция, в отраслевом рейтинге занятости иностранцев в экономике Москвы, в проведенном опросе, принадлежит промышленности (7%). Это предприятия текстильной, швейной, пищевой, целлюлозно-бумажной промышленности, строительных материалов, где требуется большое количе-

ство персонала невысокой квалификации и соответственно низким уровнем оплаты труда. Эти рабочие места заняты выходцами из стран СНГ, чаще из Таджикистана и Узбекистана.

В нашей выборке оказался и металлообрабатывающий завод с профессиями газосварщика, электросварщика, слесаря электромонтажника, слесаря механосборочных работ. Эти профессии требуют определенной квалификации, выше оплачиваются, более престижны и замещаются чаще всего, гражданами Молдовы и Украины.

Опрос работодателей за 2011 и 2012 г.г. показал, что в целом по промышленным предприятиям заработная плата иностранных рабочих выплачивалась в пределах 12-30 тыс. рублей в месяц. Почти у половины иностранных работников зарплата составляла 12-15 тыс. рублей в месяц, у 27% – от 16 до 20 тыс. рублей, а 18% получали 21-30 тыс. рублей.

Работодатели в промышленности, также как и других отраслей экономики города, не предъявляют серьезных требований к опыту работы и знанию русского языка. Около 73% из них отметили, что достаточно опыта работы у иностранного работника от 1 года до 3 лет, а половину из них устраивает, чтобы иностранец умел говорить по-русски, 36% удовлетворяет образование работника в объеме знаний общеобразовательной школы.

На работах, требующих более высокой квалификации, разумеется, предъявляются и другие требования к знаниям и уровню профессиональной подготовки. Так, наличие у работника диплома ПТУ и техникума приветствуют 64% работодателей.

Также как и других отраслях московской экономики, у работников, занятых на промышленных предприятиях, условия проживания и быта не блестящие, только половине иностранных работников предоставляется общежитие и медицинское страхование.

Исключительно важным представляется появление в списке отраслей, использующих труд иностранных работников, предприятий интеллектуальной и социально-культурной направленности, с использованием квалифицированной рабочей силы из стран дальнего, и что особенно ценно, из стран ближнего зарубежья – Казахстана, Армении, Украины, Молдовы. В нашем опросе это такие отрасли как финансовая деятельность (6%), страхование и недвижимость (3%); здравоохранение (3%); образование и культура (2%). В этих отраслях обращает на себя внимание относительно высокий, в сравнении с доминирующими отраслями образовательный уровень иностранных работников.

Как правило, в отмеченной группе отраслей, основные работники имеют среднетехническое и высшее образование. Работодатели предъявляют высокие требования к знанию русского языка иностранных сотрудников. Большинство (85%) из них заинтересованы в том, чтобы их сотрудники свободно владели русским языком и имели сертификаты и дипломы об образовании.

Немаловажную роль играет и опыт работ. Практически по всем основным профессиям в социально-культурных отраслях, сфере финансов, работы с недвижимостью, образования опыт работы сотрудника, по мнению работодателя, должен

составлять не менее 3 лет, по ряду профессий не менее 5 лет.

Как правило, уровень заработной платы иностранцев, занятых в относительно интеллектуальных сферах экономики города, соизмерим с соответствующим уровнем дохода в стране места основного пребывания иностранного работника. Однако, обращает внимание существенный разрыв в зарплатах работников, определяющих реализацию функций основных подразделений и вспомогательным персоналом подразделения. Многие зависят от доходности предприятия – чем выше доходность, тем выше вознаграждение, в том числе премиальные, различного рода бонусы и т.д. Квалифицированные преподаватели или финансовые менеджеры из стран ближнего зарубежья при довольно высоком уровне образования и большом опыте работы нередко довольствуются заработной платой 31-50 тысяч рублей.

Иностранные сотрудники, занятые в сфере культуры и образования, как правило, чаще, чем в других отраслях городской экономики, пользуются социальными льготами. Нанимающие компании нередко оплачивают медицинское страхование, арендуют жилье, оказывают помощь при съеме квартир.

Имеются в этих отраслях и работы, не требующие квалификации: уборщики производственных помещений, дворники и т.д., где, как и в других отраслях московской экономики используется низкооплачиваемый труд выходцев из стран Средней Азии, которые, как и везде, не пользуются никакими привилегиями ни в работе, ни в быту.

Довольно высокий удель-

ный вес по приоритетам работодателей в привлечении иностранных работников занимает гостиничный и ресторанный бизнес – 6%.

Страновой состав ИРС, представленный в этих отраслях довольно неоднороден, т.е. явных фаворитов нет. Здесь работают представители стран как ближнего, так и дальнего зарубежья, все зависит от направленности бизнеса.

По уровню квалификации занятых иностранных работников, но главное по рангу и престижу предприятия сферы услуг, рассматриваемые объекты значительно различаются. Соответственно различаются и требования работодателей к знаниям и опыту работы нанимаемых работников. В основном (67%) требуются работники с опытом работы от 1 года до 3 лет и образованием в объеме ПТУ. Это предопределяет и соответствующие отличия в заработной плате. В среднем иностранные работники зарабатывают от 16 до 30 тыс. рублей в месяц.

Отдельные категории специалистов: квалифицированные шеф-повара, менеджеры, администраторы могут зарабатывать и свыше 70 тыс. рублей. Существует система бонусов и премиальных.

Неквалифицированные работы, как и во всех других отраслях, выполняют низкооплачиваемые узбеки и таджики, среди которых много нелегалов.

Как в 2011 году, так и в 2012 году половина работодателей считает достаточным умения работников говорить по-русски, 34% – умения говорить и писать на русском языке, и лишь 16% – свободное владение русским языком.

Бытовые условия основ-

ной массы занятых иностранцев в сфере гостиничного и ресторанного бизнеса нельзя назвать хорошими. Лишь 33% из них проживают в общежитиях. Половина иностранных работников снимает квартиры у москвичей, живя по несколько человек в комнате. Соответственно, и социальные льготы на основную массу работников не распространяются. Квалифицированным сотрудникам: шеф-поварам, администраторам, менеджерам работодатель арендует квартиры.

В заключение следует констатировать, что в московском регионе продолжают доминировать отрасли, в которых в

значительной мере, требуется неквалифицированная рабочая сила. Ряд отраслей, относительно присутствия на московском рынке труда иностранной рабочей силы из стран ближнего зарубежья, представлен следующим списком: строительство, оптовая и розничная торговля, транспорт и связь, отрасли ЖКХ, гостиничное хозяйство, промышленность. Нельзя не отметить несколько особняком стоящие отрасли социально-культурных отраслей, финансовой деятельности, работы с недвижимостью, образования, в которых присутствие иностранцев отмечено лишь малозначимыми позициями.

И практически не отмечены в списке отрасли, определяющие инновационное и техническое развитие. Очевидно, что такое положение объективно обусловлено уровнем трудовой и социальной подготовки выходцев из стран СНГ.

Важный вывод следует из позиции опрошенных работодателей, заинтересованных в дешевой рабочей силе, что приводит к снижению технических параметров предоставляемых услуг и продукции, условий оплаты труда, социальных стандартов пребывания, и как следствие повышенному спросу на неквалифицированную рабочую силу из стран СНГ.

Институт экономики и управления в промышленности приглашает руководителей структурных подразделений (отделов) на семинар:

### **«Актуальные вопросы метрологического обеспечения процесса производства в современных условиях»**

Стоимость (с учетом НДС): 19 990 руб. Дата проведения: 6-7 февраля 2014 г.

#### **Программа семинара:**

1. Новый Федеральный закон «Об обеспечении единства измерений» и особенности метрологической деятельности на предприятии. Взаимодействие этого ФЗ с политикой технического регулирования.
2. Метрологический менеджмент - новая организация метрологической деятельности. Взаимодействие систем ГСИ и ИСО 9000. Метрология как основа обеспечения качества. Системный подход в метрологии.
3. Организация деятельности метрологической службы на предприятии в концепции ТОМ. Методология 6-ти сигм.
4. Метрологическая экспертиза в комплексе работ по обеспечению единства измерений. Задачи метрологической экспертизы и метрологического контроля. Нормативная база метрологической экспертизы.
5. Организация работ по метрологической экспертизе технической документации.
6. Рекомендации по проведению метрологической экспертизы различных видов технической документации.
7. Методики (методы) выполнения измерений. Разработка, метрологическая экспертиза, аттестация. Вопросы применения методик (методов) измерений в свете нового ФЗ «Об обеспечении единства измерений».
8. Совершенствование деятельности метрологической службы.
9. Повышение компетентности метрологической службы на основе ее аккредитации.
10. Санкции за нарушения метрологических норм.

Начало занятий в 10-00. В стоимость обучения включены раздаточный материал, кофе-паузы и обеды.

Адрес института: 105203, г. Москва, ул.15-я Парковая, д. 8.

Адрес гостиницы: 105203, г. Москва, ул. Нижняя Первомайская, д.77.

Проезд: ст. м. «Первомайская», далее трол. № 22, трамв. № 11, 34 до ост. «15-я Парковая ул.».

**О своем участии в семинаре необходимо сообщить по тел.: (499) 464-44-80, 464-40-65.**

**E-mail: [seminar@rosinstitut.ru](mailto:seminar@rosinstitut.ru)**

Следите за анонсами семинаров на сайте [www.rosinstitut.ru](http://www.rosinstitut.ru)

## РАЗВИТИЕ ПОЛОЖЕНИЙ О МЕЖДУНАРОДНОМ ЧАСТНОМ (КОЛЛИЗИОННОМ) ПРАВЕ В ГРАЖДАНСКОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

*Бондарев А.К.,*

*Руководитель отдела Союзроссахара*

В соответствии с Федеральным законом от 30.09.2013 г. №260-ФЗ «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» раздел VI части третьей ГК РФ изменился существенно: половина статей, а точнее 21 статья из 39 отредактирована по-новому. Этот раздел дополнен восемью новыми статьями. Дело, однако, не сводится к арифметическому подсчету показателей внесенных изменений. Чем они вызваны к жизни, в чем смысл изменений, и каково их значение для новейшего российского законодательства?

Эти изменения с удовлетворением восприняты широкими кругами российской общественности, имеющими отношение к международному частному праву и его взаимоотношениям с отечественным гражданско-правовым. Изменения раздела ГК РФ, который представляет собой коллизионное право как особую подотрасль нашего гражданского законодательства, не было бы столь успешными, если бы они ограничивались улучшением только этого раз-

дела Кодекса без применения так называемого «блочного ремонта» гражданского права, который заключается в увязке с осуществляемой реконструкцией других блоков (частей, разделов и т.д.) Кодекса в соответствии с рядом принятых в течение последнего времени федеральных законов, касается ли это общих его положений, права собственности и других вещных прав, общей части обязательственного права, отдельных видов обязательств, наследственного права, права на результаты интеллектуальной деятельности и т.д. Нормам международного частного права, содержащимся в Кодексе, в Федеральном законе от 30.09.2013 г. №260-ФЗ была придана такая форма, в которой они стали частью единой системы гражданского права. Надо отметить, что проводимая в настоящее время (2012-2013 гг.) модернизация, лучше бы сказать преобразование или что еще лучше преобразование, такого крупного федерального закона, каким является ГК РФ, является беспрецедентной по своим масштабам и значимости. Взаимоувязанные

друг с другом новеллы как по своей форме, так и главное по своей сути, представляют собой единство правовых норм, гармонически вписываемых в живую ткань действующего Гражданского кодекса и в определенной степени преобразующих его таким образом, который позволяет назвать этот Кодекс своеобразным катехизисом экономической жизни в России.

Эти изменения гражданского законодательства продиктованы потребностями рыночной экономики и определяются ими. Отсутствие необходимого правового регулирования, то есть его пробельность, противоречивость, неясность в изложении нормативных предписаний, которая приводит к неоднозначному пониманию и разнобою в практике применения – все эти недостатки подлежат устранению. И наоборот, совершенствование российского законодательства, формирование стройной его системы, гармонизация с законами передовых в экономическом отношении государств, облегчает задачу интеграции российского народного хозяйства

в мировую экономику, в особенности в сегодня, когда Российская Федерация отказалась от сковывающей её экономику административно-командной системы управления в пользу установления в стране рыночных отношений и их дальнейшего развития. России как стране, вступившей в качестве полноправного члена во Всемирную Торговую Организацию и переставшей тем самым стоять на обочине общемирового экономического развития, нужно было решительно обновить гражданское законодательство, приспособить его к требованиям нового времени и она пошла по этому пути.

Что касается совершенствования коллизионного права, то здесь был использован европейский опыт соответствующего регулирования и, в частности, Регламент Европейского Союза от 11 июля 2007 г. о праве, применимом к внедоговорным обязательствам «Рим II» и Регламент Европейского Союза от 17 июня 2008 г. о праве, применимом к договорным обязательствам («Рим I»), которые легли в основу развития коллизионного права Европейского союза. Они установили на территории государств-членов ЕС единообразные правила «конфликта законов» – коллизионные нормы, определяющие, законодательство какого именно государства (не обязательно государства-члена ЕС) должно применяться в том случае, если правоотношение содержит иностранный элемент и, соответственно, может регулироваться правом разных стран (например, правом страны-продавца, страны-покупателя или же страны, где приобретен товар, если речь идет о договоре купли-прода-

жи). Регламенты разрешают проблему конфликта законов (коллизионную проблему) в отношении наиболее распространенного вида обязательств частного-правового характера, возникающих в основном на основании гражданско-правовых отношений. Нормы указанных регламентов учитывались в процессе переоценки действующих норм коллизионного права, содержащихся в ГК РФ, и в работе по их улучшению в направлении гармонизации правил конфликта законов и юрисдикции, действующих в тех или иных государствах.

Поскольку часть третья ГК РФ, включающая в себя раздел VI «Международное частное право», вступила в силу с 1 марта 2002 г., то есть представляет собой относительно новое законодательство, действующее в России в течение одиннадцати лет, этот раздел следует рассматривать как первый опыт совершенствования нашего коллизионного законодательства, позволивший за этот срок его действия определить как сильные, так и слабые стороны. Именно по этой причине составители указанного федерального закона не стали с пристрастием рассматривать этот раздел и пошли по пути необходимой его коррекции, основанной на указанных регламентах ЕС, принятых Европейским парламентом и Советом Европейского Союза.

Статья 1202 ГК РФ, носящая наименование: «Личный закон юридического лица», в которой сказано, что личным законом юридического лица считается право страны, где учреждено юридическое лицо, дополнена пунктом 4 следующего содержания:

«4. Если учрежденное за

границей юридическое лицо осуществляет свою предпринимательскую деятельность преимущественно на территории Российской Федерации, к требованиям об ответственности по обязательствам юридического лица его учредителей (участников), других лиц, которые имеют право давать обязательные для него указания или иным образом имеют возможность определять его действия, применяется российское право либо по выбору кредитора личный закон такого юридического лица». Таким образом, удалось устранить пробел ранее действовавшего закона в вопросе о том, право какой страны подлежит применению в данном случае. Победила та точка зрения, что к соответствующим требованиям применяется российское право, однако кредитор волен по своему усмотрению применить личный закон юридического лица, то есть закон страны, где учреждено то юридическое лицо, которое осуществляет свою предпринимательскую деятельность преимущественно на территории Российской Федерации.

Наряду с уточнением формулировок о праве, подлежащем применению к праву собственности и иным вещным правам, сфере действия права, подлежащего применению к вещным правам, праву, подлежащему применению к вещным правам на весьма важные в экономическом отношении объекты, в новой редакции изложена статья 1209 ГК РФ «Право, подлежащее применению к форме сделки». Форма сделки, - записано в пункте 1 этой статьи, - подчиняется праву страны, подлежащему применению к самой сделке. Такую запись

надо понимать так, что форма сделки также как и права и обязанности сторон регулируются теперь единым правовым порядком. Поскольку пункт 3 статьи 162 ГК РФ, посвященный последствиям несоблюдения простой письменной формы внешнеэкономической сделки, которые влекли недействительность сделки, признан утратившим силу в соответствии с Федеральным законом от 07.05.2013 г. №100-ФЗ, из статьи 1209 ГК РФ согласно Федеральному закону от 30.09.2013 г. №260-ФЗ исключена коллизийная норма (пункт 2), специально посвященная форме внешнеэкономической сделки. В то же время во вновь сформулированных положениях данной статьи ГК РФ нашли отражение требования к форме сделок, предъявляемых правом страны места жительства потребителя, правом страны места учреждения юридического лица. В этой же статье (пункты 3 и 4) содержатся требования о подчинении формы договора или сделки российскому праву, если сделка, либо возникновение, переход, ограничение или прекращение прав по ней подлежит обязательной государственной регистрации в Российской Федерации. То же самое требование относится к форме сделки в отношении недвижимого имущества, которое внесено в государственный реестр Российской Федерации.

В новой редакции статьи 1210 ГК РФ «Выбор права сторонами договора» уточнены нормы о выборе сторонами договора права, подлежащего применению к их правам и обязанностям. Установлено, что если иное не вытекает из закона или существа отношений, положения этой статьи приме-

няются к выбору по соглашению сторон права, подлежащего применению к отношениям, не основанным на договоре, когда такой выбор допускается законом. Такая норма права, как это видно из текста данной статьи, направлена на единообразное применение закона при выборе сторонами права, подлежащего применению как к тем правоотношениям, которые основаны на договоре, так и к тем, которые на договоре не основаны при том условии, что такой выбор допускается законом.

Статья 1211 ГК РФ, посвященная праву, подлежащему применению к договору при отсутствии соглашения сторон о выборе права, дополнена новыми пунктами в отношении договоров, заключение которых стало широко распространяться в нашей стране в течение последних лет, а именно – договора коммерческой концессии, договора об отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, а также в отношении лицензионного договора. Так, коллизийные привязки в отношении этих договоров сформулированы следующим образом:

В отношении договора коммерческой концессии применяется право страны, на территории которой пользователю разрешается использование комплекса принадлежащих правообладателю исключительных прав, либо, если данное использование разрешается на территориях одновременно нескольких стран, право страны, где находится место жительства или основное место деятельности правообладателя.

В отношении договора об

отчуждении исключительного права на результат интеллектуальной деятельности или средство индивидуализации применяется право страны, на территории которой действует передаваемое приобретателю исключительное право, а если оно действует на территориях одновременно нескольких стран, право страны, где находится место жительства или основное место деятельности правообладателя.

В отношении лицензионного договора применяется право страны, на территории которой лицензиату разрешается использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации, а если такое использование разрешается на территориях одновременно нескольких стран, право страны, где находится место жительства или основное место деятельности правообладателя.

Эти положения вновь принятого закона являются крайне важными для безошибочного понимания и применения закона об определении права страны, которым следует руководствоваться в соответствующих договорных отношениях, а также при рассмотрении споров между хозяйствующими субъектами и вынесении судебных решений.

Важно отметить, что в условиях всемерного расширения гражданского оборота между Российской Федерацией и множеством других стран интерес вызывают новые статьи, которыми был дополнен раздел VI ГК РФ. Это относится к статье 1216.1 «Право, подлежащее применению к переходу прав кредитора к другому лицу на основании закона»; статье 1217.1 «Право, подлежа-

щее применению в отношении представительства»; статье 1217.2 «Право, подлежащее применению к прекращению обязательства зачетом»; статье 1220.1 «Право, подлежащее применению к установлению допустимости требования о возмещении вреда страховщиком»; статье 1222.1 «Право, подлежащее применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестного ведения переговоров о заключении договора»; статье 1223.1 «Выбор права сторонами обязательства, возникающего вследствие причинения вреда или вследствие неосновательного обогащения».

Отметим, что нововведения в раздел VI ГК РФ, с одной стороны, устанавливая взаимоприемлемые (диспозитивные) для сторон возможности выбора права применения той или иной страны в международных договорных отношениях (диспозитивная норма от лат: *dispositivus*- распоряжающийся – норма права, предоставляющая субъектам права возможность самим решать вопросы объема и характера

своих прав и обязанностей), а, с другой стороны, эти нововведения предусматривают императивное регулирование соответствующих международных отношений (императивная норма – лат: *jus cogens* – властное требование, отступление от которого не допускается). К примеру, если стороны в соответствии со статьей 1223.1 ГК РФ выбрали по соглашению между собой право, подлежащее применению к обязательству, возникающему вследствие причинения вреда или вследствие неосновательного обогащения, применяется выбранное сторонами право. В то же время выбор сторонами права, подлежащего применению к обязательствам, возникающим вследствие недобросовестной конкуренции или вследствие ограничения конкуренции, не допускается. К этим обязательствам применяется право страны, рынок которой затронут или может быть затронут такой конкуренцией или ограничением конкуренции, если иное не вытекает из закона или существа обязательства.

Изменения, внесенные в

раздел VI ГК РФ введены в действие с 1 ноября 2013 г. и применяются они к правоотношениям, возникшим после дня вступления их в силу. Впредь до приведения законодательных и иных нормативных актов в соответствие с положениями ГК РФ (в редакции Федерального закона от 30.09.2013 г. №260-ФЗ ) законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, а также акты законодательства Союза ССР, действующие на территории Российской Федерации в пределах и в порядке, которые предусмотрены законодательством Российской Федерации, применяются постольку, поскольку они не противоречат положениям ГК (в редакции указанного Федерального закона).

Подробно ознакомиться с Федеральным законом от 30.09.2013 г. №260-ФЗ «О внесении изменений в часть третью Гражданского кодекса Российской Федерации» можно в системе КонсультантПлюс: Российское законодательство и в других правовых информационно-поисковых системах.

**ПЕРЕЧЕНЬ СТАТЕЙ,  
ОПУБЛИКОВАННЫХ В ЖУРНАЛЕ  
«ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
В 2013 ГОДУ**

**ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННАЯ ПОЛИТИКА**

*Горбунов Г.А., «Молочному животноводству – государственная поддержка». №1-3/2013*

**ПРОМЫШЛЕННОЕ РАЗВИТИЕ РЕГИОНОВ**

*Лисовский С.М., «Промышленное развитие Саратовской области идет по заданным Правительством РФ направлениям». №1-3/2013*

*Пашин В.П., «Промышленность Республики Марий Эл – итоги и задачи». №7-9/2013*

*Полякова Г.П., Емелина И.Г., «Промышленность Нижегородской области сегодня». №7-9/2013*

*Самоделькин А.Н., «Состояние и перспективы развития промышленного потенциала Республики Коми». №7-9/2013*

*Новиков А.Н., «Промышленный комплекс Орловской области. Стратегические приоритеты – инвестиции и модернизация». №7-9/2013*

*Черных И.А., «О состоянии и приоритетных направлениях развития промышленного комплекса Владимирской области». №10-12/2013*

*Лаврентьев В.В., «Повышение эффективности промышленности – залог построения современной, конкурентоспособной экономики региона». №10-12/2013*

*Наумов С.В., «Новые подходы к формированию кадровой политики как основа технологического прорыва развития инновационной экономики». №10-12/2013*

**РАЗВИТИЕ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Чертов Е. Д., «Новая технологическая платформа как инструмент формирования инновационной среды в АПК России». №1-3/2013*

*Болгова Н.П., «Хлебопекарная промышленность нуждается в эффективной государственной поддержке». №1-3/2013*

*Балакирев Н.А., «Перспективные задачи клеточного пушиного звероводства в связи с вступлением России в ВТО». №1-3/2013*

*Хатаева С.А., Григорян Л.Н., «Состояние и проблемы развития племенной базы овцеводства». №1-3/2013*

**ПРЕДПРИЯТИЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

*Ашкинезер Е.Н., «Развитие энергетики предопределяет развитие экономики». №4-6/2013*

*Середохо В.А., «Средне-Невский судостроительный завод – 100 лет традиций и инноваций». №4-6/2013*

*Пильщиков Д.Е., «Современные технологии ОАО «НИИИТ»». №4-6/2013*

**ИННОВАЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

*Кравцова В.И., Васин В.А., Гавшин Б.Н., «Практика опережающей подготовки кадров для инновационного развития». №4-6/2013*

*Нефедов В.В., «Инновации в промышленности Нижегородской области». №7-9/2013*

*Тхориков Б.А., «Индикативное планирование как инструмент внедрения инноваций в медицинскую промышленность и здравоохранение». №10-12/2013*

**ИНВЕСТИЦИИ В ПРОМЫШЛЕННОСТЬ: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРЕПЯТСТВИЯ**

*Чернов В.В., «Инвестиционная привлекательность агропромышленного комплекса Костромской области». №4-6/2013*

**ТЕХНИКА И ТЕХНОЛОГИЯ**

*Зезин Н.Н., Шанина Е.П., «Перспективные направления развития селекции и семеноводства картофеля с учетом потребностей розничного рынка и переработки». №1-3/2013*

*Кожин Н.А., Зиновьева С.В., Добровольский В.Ф., Васильева Т.А., «Методика апробирования в условиях рынка товара-образца нового продукта» (на примере пищекоцентрированной отрасли). №7-9/2013*

*Добровольский В.Ф., «Питание космонавтов на орбите». №10-12/2013*



**ОТРАСЛЕВЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ**

- Акимов М. Л., Постникова Н. В., «Инновационные проекты использования двигателей Стирлинга». №1-3/2013
- Андреанов К.Н., «Соотношение концепции третьей промышленной революции Рифкина с альтернативными подходами». №1-3/2013
- Комаров Е.И., «Компетентностно-ролевой репертуар руководителя». №1-3/2013
- Докучаева Т.В., «Значение метеослужбы в промышленном развитии севере Иркутской области (анализ метеорологических данных и синоптических условий на аэродроме Киренск)». №1-3/2013
- Рыбаков Ф. Ф., «Промышленная политика: российский опыт и новые горизонты». №4-6/2013
- Андреанов К.Н., Харитонов С.С., «Антикризисные стратегии в экономике и промышленности ведущих стран мира: основные направления и опыт для России». №4-6/2013
- Гонялин С.И., «Мировое станкостроение в 2012 году». №4-6/2013
- Добровольский В.Ф., «Состояние и перспективы разработки продуктов и рационов питания космонавтов». №4-6/2013
- Гонялин С.И., «Мировое станкостроение в 2012 году» (Окончание. Начало в № 4-6/2013). №7-9/2013
- Комаров Е.И., «Стимулирование рабочих по программе Генри Форда». №7-9/2013
- Кожин Н.А., Зиновьева С.В., Камбаров А.О., Ковалевская И.Ф., «Методические положения оптимизации выбора в отрасли идеи и замысла нового продукта в маркетинговом исследовании рынка (на примере пиццеконцентральной отрасли)». №7-9/2013
- Андреанов К.Н., «Программы и направления социально-экономического и промышленного развития РФ и ее партнеров по ТС и ЕЭП». №10-12/2013
- Шамин Д.В., «Количественная оценка рисков проекта строительства нефтеперерабатывающего завода в районе г. Мурманска». №10-12/2013
- Рыбаков Ф.Ф., «Современный облик промышленности Санкт-Петербурга предварительная (оценка рыночной трансформации)». №10-12/2013
- Кольцова Т.П., Логвинчук О.Б., Терентьева Л.В., Логвинчук Т.М., «Перспективы развития производства натурального жареного кофе премиум-класса на примере кофе торговой марки NADIN®». №10-12/2013

**УПРАВЛЕНИЕ ПЕРСОНАЛОМ**

- Комаров Е.И., «Индивидуальная мотивация и индивидуализация стимулирования». №4-6/2013
- Ананьев А.Н., «Развитие кадрового планирования на предприятиях туризма и сервиса». №4-6/2013

**СОЦИАЛЬНАЯ СФЕРА**

- Зайнуллина З.Ж., Московцева А.С., «Отдельные показатели выпуска кадров технического профиля учреждениями профессионального образования». №1-3/2013
- Бондарев А.К., Чернышева Е.А., «Совершенствование законодательства об интеллектуальных правах – актуальная задача современности». №1-3/2013
- Гуляев Р.А., «Формула подготовки первоклассного специалиста в Пензенской области». №7-9/2013
- Райдер А.В., «Подготовка кадров для промышленного комплекса (на примере Тюменской области)». №7-9/2013
- Бондарев А.К., Седой Е.Ф., «Положения Гражданского кодекса Российской Федерации о ценных бумагах претерпевают значительные изменения». №7-9/2013
- Шмидт И.В., «О деятельности отраслевых ресурсных центров профессионального образования Новосибирской области». №7-9/2013
- Наумов С.В., «Новые подходы к формированию кадровой политики как основа технологического прорыва развития инновационной экономики». №7-9/2013
- Седлов А.П., «О результатах социологического опроса работодателей, использующих труд иностранных работников в Москве». №10-12/2013
- Бондарев А.К., «Развитие положений о международном частном (коллизийном) праве в Гражданском кодексе Российской Федерации». №10-12/2013

**ЧАСТНО-ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПАРТНЕРСТВО**

- Линев И.В., «Пенсионные накопления как источник финансирования концессионных соглашений». №1-3/2013

**ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

- Ковалева Н.В., «Регламентация выделения земельных участков для размещения промышленных заведений в Российской империи (XIX – начала XX веков)». №4-6/2013