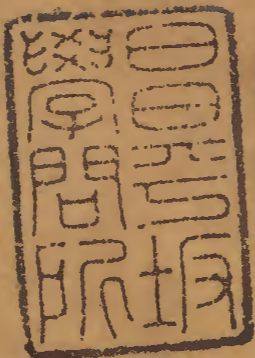
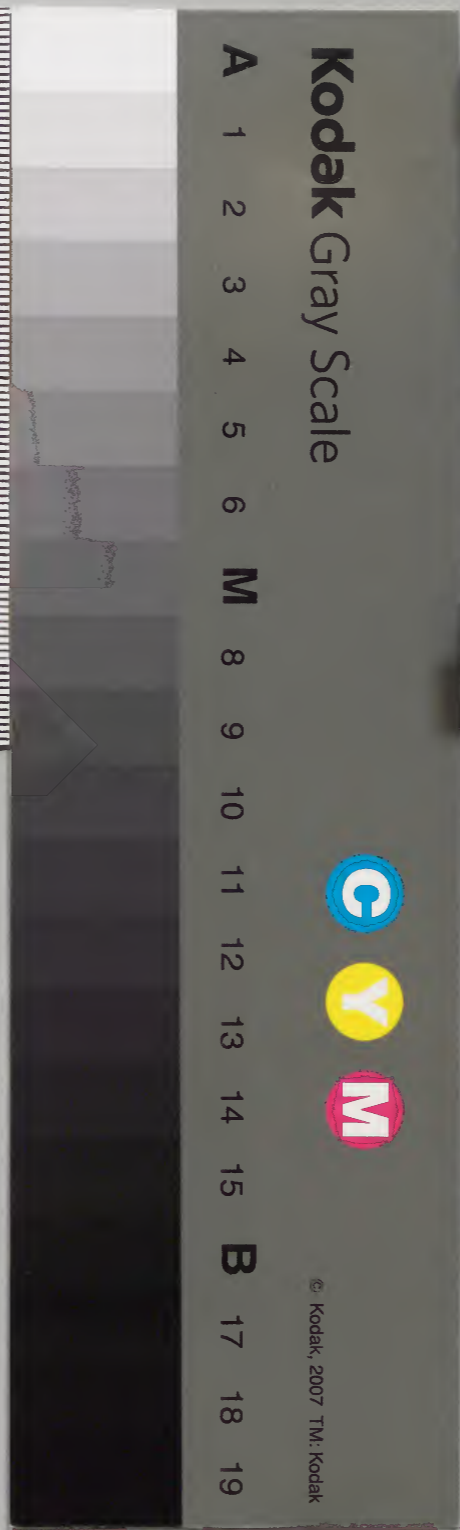


經義考



百之百五

內閣文庫	
番號	漢 9273
冊數	64 (24)
函號	297 99



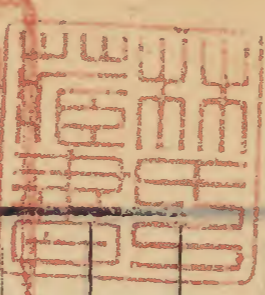
糊などで貼り付けられている部分がめくれない箇所あり

經義考卷一百

秀水朱燮尊

男昆田 坂

編



瑞木子賜詩三

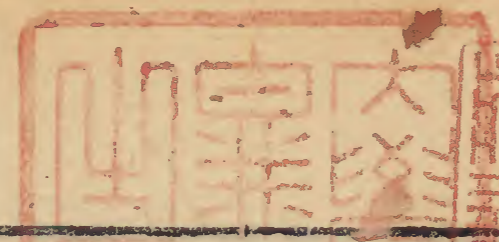
一卷



淺草文庫

何楷曰近世有偽為魯詩而託之子貢傳者其意覬與毛傳並行然掇拾淺陋有識哂焉

按子貢詩傳自漢迄宋志藝文者不著於錄嘉靖中忽出於鄞人豐道生之家取子夏所序三百六十一篇悉紊其次以鶴鳴先鹿鳴於是四始亂矣何



經義考

卷一百

彼穠矣南也而入之風黃鳥我行其野無將大車
采芣漸漸之石苕之華何草不黃雅也而入之風
小弁抑大雅也而入之小雅定之方中風也而入
之頌於是六義亂矣至於列國之風移易錯雜雅
頌亦然又刪去笙詩六篇之目而且更野有死麇
曰野麇簡兮曰東兮東門之墀曰唐棣還曰營盧
令令曰盧遵大路曰大路大叔于田曰大叔山有
扶蘇曰扶胥出其東門曰東門兔爰曰有兔菁菁
者莪曰菁莪皇皇者華曰煌華圻父曰圻招大東
曰小東信南山曰南山此亦有何關係曾是子貢
之傳必求異於子夏所序之詩乎尤可怪者邶鄘
衛詩雖分爲三然延州來季子觀樂曰我聞康叔
武公之德如是是其衛風乎則同爲衛詩矣而乃
以邶爲管叔時詩鄘爲霍叔時詩又以小雅爲小
正大雅爲大正中庸子思所作而子貢反襲其言
竊凡爲天下國家有九經修身則道立以下十句
以說小正竊大學心正而身修四句以傳關雎陋
矣哉本欲伸己之說辭邪說而厚誣先賢可謂妄
人也已矣無稽之言君子弗信乃烏程凌濛初取
子貢詩傳與子夏詩序合刻之目曰聖門傳詩嫡
家真堪失笑近蕭山毛大可作詩傳詩說駁義力
辨其誣可謂助我張目者也

漢楚王交詩傳

佚

漢書楚元王交字游高祖同父少弟也少時嘗與魯穆生白生申公俱受詩於浮邱伯伯者孫卿門人也高后時浮邱伯在長安元王遣子郢客與申公俱卒業元王好詩諸子皆讀詩申公始為詩傳號魯詩元王亦次之詩傳號曰元王詩世或有之

王應麟曰劉向列女傳稱詩芣苢柏舟大車之類與今序詩者之說尤乖異汝墳謂周南大夫妻作行露謂申女作式微一篇謂二人之作碩人之詩謂莊姜始至操作哀情傅母作之新序謂衛宣公子伋方乘舟時伋傅母恐其死也閔而作詩二子乘舟之詩是也壽閔其兄兄且見害作憂思之詩黍離之詩是也封事引飴我釐蕤說苑引蔽芾甘棠傳曰舍於甘棠之下而聽斷焉鳴鳩在桑傳曰尸鳩之所以養七子者一心也君子之所以理萬物者一儀也向乃元王之孫所著蓋魯詩也

劉城曰楚元王高祖同父兄弟也秦漢間急攻戰潘墳籍一家之內仲則力田治生產矣季則好酒及色嫚罵儒生矣交何所見而早毅然學古獨與穆生白生申公輩游同受詩於浮邱伯豈非豪傑之士無待而興者哉然則交固漢儒林之首也

詩經魯齊韓三家

漢志二十八卷

佚

應劭曰申公作魯詩后蒼作齊詩韓嬰作韓詩

隋經籍志漢初魯人申公受詩於浮邱伯作詛詁是為魯

詩齊人轅固生亦傳詩是為齊詩燕人韓嬰亦傳詩是為韓詩終於後漢三家並立齊詩魏代已亡魯詩亡於西晉韓詩雖存無傳之者

王應麟曰白虎通諫諍篇妻得諫夫者夫婦榮耻共之相鼠妻諫夫之詩也其齊魯韓之說與

朱倬曰魯詩起於申公而盛於韋賢齊詩始於轅固而盛於匡衡韓詩始於韓嬰而盛於王吉

彭俊民曰申公得詩之約者也轅固得詩之直者也以約窮理而以直行已觀其言以察其所行信有異於毛公韓嬰之所闡也

陸鈇曰三家之詩至唐已失其傳雖有存焉者譌矣

按魯詩源於浮邱伯齊詩源於轅固生然如定之

方中注仲梁子曰初立楚宮也正義鄭志張逸問仲梁子何時人答曰先師魯人當六國時在毛公前又維天之命註孟仲子曰大哉天命之旃極而美周之禮也趙岐云孟仲子孟子之從昆弟從學於孟子者則魯之說詩者不始於浮邱伯也絲衣序高子曰靈星之尸也趙岐注孟子以為齊人則齊之說詩者不始於轅固生也

申公培魯故

漢志二十五卷

佚

漢書漢興魯申公為詩詠故而齊轅固燕韓生皆為之傳或取春秋采雜說以非其本義與不得已魯最為近之

又曰申公魯人少從楚元王交俱事齊人浮邱伯受詩漢
興高祖過魯申公以弟子從師入見於魯南宮武帝初使
使束帛加璧安車以蒲褰輪駕駟迎申公至時已八十餘
以爲大中大夫病免歸數年卒弟子爲博士十餘人孔安
國周霸夏寬碭魯賜蘭陵繆生徐偃鄒人闕門慶忌申公
卒以詩春秋授而瑕邱江公盡能傳之及魯許生免中徐
公皆守學教授韋賢治詩至丞相子玄成以淮陽中尉論
石渠後亦至丞相由是魯詩有韋氏學王式翁思事免中
徐公及許生爲昌邑王師山陽張長安幼君先事式後東
平唐長賓沛緒少孫亦來事式皆爲博士由是魯詩有張
唐褚氏之學張生子游卿爲諫大夫其門人琅琊王扶陳
留許晏由是張家有許氏學

陸德明曰魯人申公受詩於浮邱伯以詩經爲訓故以教
無傳疑者則闕不傳號曰魯詩弟子爲博士者十餘人郎
中令王臧御史大夫趙綰臨淮太守孔安國膠西內史周
霸城陽內史夏寬東海太守魯賜長沙內史繆生膠西中
尉徐偃膠東內史闕門慶忌皆申公弟子也

詩說僞本

一卷

存

陳弘緒跋曰詩說一卷漢魯人申培著之爾風鴟鴞諸篇
與魯頌綴於周南召南之後取曹檜列於鄭齊之前取爾
風七月置之小雅而以秦風殿於十五國於大小雅曰大
小正於變雅曰小正續曰大正續有周頌商頌無魯頌其

說多與韓毛牴牾按隋經籍志云漢初有魯人申公受詩於浮邱伯作詁訓是為魯詩魯詩亡於西晉此本不知傳自何人疑為後代偽筆或曰宋董道謂班固言魯詩最近今徒於他書時得之是則申公之詩雖亡猶散見雜出於群帙後人輯錄而稍補足之未可知是亦一說也魯之不應有頌朱子固嘗致疑近高邑趙公南星曰關雎文王之詩猶稱風焉以其未為天子也周自東遷後且降而為風矣魯安得有頌毅然降魯頌於國風學士大夫聞而共為駭愕不知實本申公之說也然風雅頌之體不同譬如黔首之不容混駟與駟置之邙鄜衛諸篇尚相彷彿泮水閟宮國風安得有此體耶是不可以不辨

按申公魯故至晉已亡今所存詩說及子貢詩傳皆出於鄆人豐坊偽撰世遂惑之爭為鏤版君子可欺以其方難固以非其道也

魯說

漢志二十八卷

佚

轅氏固齊詩傳

佚

漢紀齊人轅固生為景帝博士作詩外內傳

陸德明曰齊人轅固生作詩傳號齊詩

后氏蒼齊故

漢志二十卷

佚

漢書轅固齊人以治詩孝景時為博士諸齊以詩顯貴者皆固之弟子也夏侯始昌最明傳后蒼蒼字近君東海鄒人通詩禮為博士至少府授翼奉蕭望之匡衡衡授瑯琊師丹伏理旂君穎川滿昌君都由是齊詩有翼匡師伏之學

齊詩傳

漢志三十九卷

佚

孫氏失名齊故

漢志二十七卷

佚

齊詩傳

漢志二十八卷

佚

齊雜記

漢志十八卷

佚

鄭樵曰后孫之傳其亡已久今存其名使學者知傳注之門戶也

韓氏嬰韓故

漢志三十六卷

新唐書志韓詩卜商序韓嬰注二十二卷

佚

詩內傳

漢志四卷

佚

詩外傳

漢志六卷 隋唐志十卷

存

韓詩說

漢志四十一卷

佚

漢書嬰推詩人之意而作內外傳數萬言其語頗與齊魯間殊然歸一也淮南賁生受之燕趙間言詩者由韓生河內趙子事生授同郡蔡誼誼授同郡食子公與王吉食生授泰山栗豐栗豐授山陽張就吉授淄川長孫順順授東海髮福由是韓詩有王食長孫之學

歐陽修曰韓嬰之書至唐猶在个其存者十篇而已漢志嬰書五十篇今但存其外傳非嬰傳詩之詳者而其遺說時見於他書與毛之義絕異而人亦不信去聖既遠誦習各殊至於考風雅之正變以知王政之興衰其善惡美刺不可不察焉

劉安世曰嘗記少年讀韓詩有雨無極篇序云正大夫刺幽王也首云雨無其極傷我稼穡浩浩昊天不駿其德詩中云正大夫離居豈非序所謂正大夫乎

范處義曰雨無正韓氏作雨無極正大夫刺幽王也篇首多雨無其極傷我稼穡八字竊謂韓詩世罕有之未必其真或後人見詩中有正大夫離居之語故加二句且牽合以為正大夫刺幽王似不可信 又曰史克作頌見之詩

序韓氏乃曰奚斯作魯頌而班固西都賦序王延壽魯靈光殿賦序皆云奚斯頌魯揚雄法言亦曰正考父嘗晞尹吉甫公子奚斯嘗晞正考父意謂尹吉甫頌周正考父奚斯效之殊不知是詩曰新廟奕奕奚斯所作是奚斯作新廟非作魯頌也韓氏之傳授妄矣

是公武曰漢志十篇內傳四外傳六隋止存外傳析十篇其及於經蓋寡而其遺說往往見於他書如逶迤郁夷之類其義與毛詩不同此稱外傳雖非解經之深者然文辭清婉有先秦風

洪邁曰漢藝文志有韓家詩經韓故內傳外傳韓說十書今惟存外傳十卷慶歷中將作監王簿李用章序之命工刊刻於杭

陳振孫曰外傳多於舊蓋多雜說不專解詩不知果當時本書否也

王應麟曰韓詩序云黍離伯封作陳思王植令禽惡鳥論曰昔尹吉甫信後妻之讒而殺孝子伯奇其弟伯封求而不得作黍離之詩其韓詩之說與又曰申毛之詩皆出荀卿子而韓詩外傳多引荀書又曰荀卿非十二子韓詩外傳引之止云十子而無子思孟子愚謂荀卿非子思孟子蓋其門人如韓非李斯之流托其師以毀聖賢當以韓詩為正
薛應旂曰韓嬰外傳雖未盡能以意逆志而變動不居猶有古之遺焉

王世貞曰韓詩外傳雜記夫子之緒言與諸春秋戰國之

說大抵引詩以證事而非引事以明詩故多浮泛不切牽合可笑之語蓋馳騁勝而說詩之旨微矣

董斯張曰世所傳韓詩外傳亦非全書文選李善注引外傳文云孔子升泰山觀易姓而王可得而數者七十餘人不得而數者萬數也又鄭交甫將南適楚遵彼漢臯臺下乃遇二女佩兩珠大如荆鷄之卵藝文類聚引外傳文云凡艸木花多五出雪花獨六出者陰極之數雪花曰霏雪雲曰同雲又曰自上而下曰雨雪又曰溱與洧謂鄭國之俗三月上巳於兩水之上招魂續魄拂不祥也太平御覽引外傳文云精氣歸於天肉歸於土膏歸於露髮歸於艸佛典引外傳文云老筐爲萑老蒲爲葦今本皆無之

按韓詩惟外傳僅存若白虎通所引巨太子生以

桑弧蓬矢六射上下四方又曰師臣者帝交友受臣者王臣臣者霸魯臣者亡又曰諸侯世子三年喪畢上受爵命於天子乃歸即位又曰孔子爲魯司寇先誅少正卯風俗通所引舜漁雷澤三禮義宗所引曰天子奉玉升柴周禮注所引曰珮玉上有蔥衡下有雙璜大戴禮注所引鶴鳴胎生孔子渡江見而異之禮記注所引曰鸞在衡和在軾初學記所引曰夫飲之禮不脫屣而即序者謂之禮跪而上坐者謂之宴能飲者飲之不能飲者已謂之醜齊顏色均衆寡謂之沉閉門不出者謂之酒故君子可以宴可以醜不可以沉不可以酒杜佑通典所引曰禘取毀廟之主皆升合食於太祖禘

毛氏亨詩故訓傳

則群廟之主悉升於太祖廟凡此皆內傳之文也

漢志三十卷 釋文序錄二十卷

佚

鄭康成曰魯人大毛公為詁訓傳於其家河間獻王得而獻之

徐整曰子夏授詩於高行子高行子授薛蒼子薛蒼子授帛妙子帛妙子授河間大毛公為詩故訓傳於家以授趙人小毛公

陸德明曰子夏授曾申曾申授李克李克授孟仲子孟仲子授根牟子根牟子授孫卿卿傳毛亨亨授毛萇

孔穎達曰漢初為傳訓者皆與經別行故石經書公羊傳並無經文毛亨為故訓亦與經別至馬融注周禮欲省學者兩讀故具載本文焉

魏了翁曰大毛公學於荀卿

王應麟曰徐整謂子夏授高行子即詩序及孟子所謂高子也趙岐云高子齊人 又曰陸璣以曾申為申公誤

按大毛公詩故訓傳二十卷崇文總目載之則宋初猶存也

毛氏萇詩傳

漢志二十九卷 唐志十卷

存

漢書毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之 又曰

毛公趙人治詩為河間獻王博士 同國貫長卿長卿授

解延年延年授徐敖言毛詩者本之敖

陸德明曰教授九江陳俠俠傳謝曼卿

孔穎達曰申公騰芳於鄆郢毛氏光價於河間貫長卿傳

之於前鄭康成箋之於後

李清臣曰釋詩者莫若毛鄭毛之說簡而深此河間獻王

所以高其學也

歐陽修曰毛公當漢初興去詩猶近後二百年而鄭氏出

使其說有可據而推理為得從之可矣若其說無據而推

理不然又以似是之疑為必然之論則吾不得不舍鄭而

從毛也

葉夢得曰漢武帝時毛詩始出自以源流出於子夏時齊

魯韓三家皆立於學官獨毛氏不得立惟河間獻王好古

博見異書深知其精中興後謝曼卿衛宏賈逵馬融鄭眾

鄭康成之徒皆宗毛公學者翕然稱之今觀其書所釋鴟

鴉與金滕合釋北山烝民與孟子合釋昊天有成命與國

語合釋碩人清人皇矣黃鳥與左氏合而序由庚六篇與

儀禮合當毛公時左氏傳未出孟子國語儀禮未甚行而

毛公之說先與之合不謂之源流子夏可乎漢興三家盛

行毛最後出世人未知毛公之密其說多從齊魯韓迨至

魏晉有左氏孟子國語諸書證之然後學者舍三家而從

毛氏故齊詩亡於魏魯詩亡於晉韓詩雖存無傳之者從

韓氏之說則二南商頌皆非治世之音從毛氏之說則禮

記左氏無往而不合此所以毛詩獨存於世也

鄭畊老曰毛詩三萬九千二百二十四字

李樗曰毛詩所傳非成於一人之手如魚麗之詩曰文武以天保以上治內采薇以下治外既以爲文武之詩矣而棠棣之詩又曰宴兄弟也閔管蔡之失道故作棠棣焉此又成王之詩也非一人所作甚明

范處義曰昔河間獻王德修學好古事惟其實理求其是獨立詩毛氏春秋左氏博士其去取諸家可謂審矣漢初傳詩者齊魯韓三家毛最晚出毛傳既行三氏俱廢先儒謂毛氏詩出於子夏源有自得聖人之宗旨斷可識矣呂祖謙曰魯齊韓毛師讀異義亦不同以齊魯韓之義尙可見者較之獨毛詩適與經傳合關雎正風之首三家者乃以爲刺餘可知矣是則毛詩之義最得其真也

王柏曰陸機雖撰毛公相傳之序上接子夏而與釋文無一人合其僞可知

陸欽曰毛傳行而三家廢君子既已惜之集傳出而毛氏之學寢微又奚爲莫之慨也

郝敬曰子貢子夏之後善言詩者莫如孟子孟子之後知其解者莫如毛公

呂氏叔玉詩說

佚

按呂氏於詩不知主何家之說杜子春注周官引之其說曰肆夏繁遏渠皆周頌也肆夏時邁小繁遏執競也渠思文也頗見新義惜乎其不傳

伏氏黯齊詩章句解說

九篇

佚

後漢書黯字雅文瑯琊東武人以明齊詩改定章句作解說九篇位至光祿勳

薛氏漢韓詩章句

隋志二十二卷

佚

後漢書薛漢字公子淮陽人世習韓詩父子以章句著名漢少傅父業尤善說災異讖緯教授常數百人建武初為博士受詔校定圖讖當世言詩者推漢為長永平中為千乘太守弟子犍為杜撫會稽澹臺敬伯鉅鹿韓伯高最知名

王應麟曰薛漢世習韓詩父子以章句著名馮衍傳注引薛夫子韓詩章句即漢也

章氏賢魯詩章句

佚

按魯詩有章氏學而章句不載於漢志攷執金吾武榮碑云治魯詩經章君章句則當時章氏父子亦有章句授弟子矣

亦亦章句對策下矣

左榮輒云亦亦章句對策章句限當和章句父干
姓魯高百章句學而章句不薄於對策去文雖金吾

外

經義考卷一百一

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

詩四

景氏鸞 齊詩解

佚

伏氏恭 齊詩章句

佚

後漢書伏恭字叔齊建武四年除劇令遷常山太守永平
四年拜司空初父黯章句繁多恭乃省減浮詞定為二十
萬言

杜氏撫 詩題約義通

佚

後漢書杜撫字叔和犍為武陽人受業於薛漢定韓詩章句後歸鄉里教授弟子千餘人東平王蒼辟為大夫建初中為公車令其所作詩題約義通學者傳之曰杜君法賈氏達毛詩雜義難

七錄十卷

佚

後漢書永平中帝令達撰齊魯韓詩與毛氏異同八年廼詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩由是四經遂行於世

趙氏曄詩細七錄作詩譜

七錄二卷

佚

歷神泉後漢書作神淵

七錄一卷

佚

後漢書趙曄字長君會稽山陰人詣杜撫受韓詩卒業廼歸州召補從事不就舉有道卒於家曄著吳越春秋詩細歷神淵蔡邕至會稽讀詩細而嘆息以為長於論衡邕還京師傳之學者咸誦習焉

虞翻曰有道山陰趙曄徵士上虞王克各洪才淵懿學究道源著書垂藻絡繹百篇釋經傳之宿疑解當世之盤結上窮陰陽之奧秘下據人情之歸極

張氏匡韓詩章句

經義考

佚

後漢書山陽張匡字文通習韓詩作章句後舉有道博士徵不就卒於家

馬氏融毛詩注

七錄十卷

佚

陸德明曰無下帙

鄭氏玄毛詩箋

隋志二十卷

存

陸德明曰鄭氏作箋申明毛義以難三家於是三家遂廢曰鄭氏箋者非毛公馬鄭王肅等題相傳云是雷次宗題用既久未敢為異又被眉續之與雷次宗全受慧遠法師詩義而續之釋題已如此又恐非雷之題也

柳開曰鄭氏箋詩務異毛公徒欲強已一時之名非能通先師之旨

歐陽修曰鄭氏於詩其失非一或不取序文致乖詩義或遠棄詩義專泥序文或序與詩皆所無者時時自為之說又曰詩三百五篇皆據序以為義惟鴟鴞一篇見於書之金縢其作詩之本意最可據而易明乃康成之箋與金縢之書特異此失其大義也

李清臣曰鄭氏之學長於禮而深於經制至於訓詩乃以經制言之夫詩性情也禮制迹也彼以禮訓詩是按迹以求性情也此其所以繁塞而多失者與

蘇轍曰詩至於漢儒者之傳容有不知其世者然猶欲必知焉其出於毛氏者其傳之也其出於鄭氏者其意之也傳之猶可信也意之疎矣

朱子曰詩自齊魯韓之說不得傳而天下之學者盡宗毛氏毛氏之學傳者亦衆而今皆不存則推行其說者獨鄭氏之箋而已

王應麟曰鄭康成注禮記以于嗟乎騶虞爲嘆仁人以燕燕爲定姜之詩以生甫及申爲仲山甫申伯以商爲宋詩康成從張恭祖受韓詩注禮之時未得毛傳所述皆韓詩也

黃震曰毛詩注釋簡古鄭氏雖以禮說詩於人情或不通及多改字之弊然亦有足以裨毛詩之所未及者

王柏曰漢初齊魯韓三家之詩並列學官惟毛萇最後出鄭康成爲之箋學者篤信康成毛詩假康成爲重盛行於世毛鄭既各行而三家遂絕不得參伍錯綜以訂其是非學者惑於同而忘其異矣

按毛詩經文久而滋誤者因鄭箋可證其非若小

旻如彼泉流今誤流泉鄭箋云如原泉之流則流泉非矣旱麓延于條枚延今作施鄭箋云延蔓于木之枚木而茂盛則當作延矣

已覽韓詩外傳亦作延思齊

厲假不瑕厲今作烈鄭箋云厲假皆病也又古之人無擇擇今作斲鄭箋云口無擇言身無擇行以身化其臣下卷阿嗣先公爾酋矣今作似先公酋矣鄭箋云嗣先公之功而終成之蕩殷鑒不遠近

在夏后之世今本失近字鄭箋云近在夏后之世謂湯誅桀也凡此可補王伯厚詩攷之闕

毛詩譜

新唐志三卷

存

晁公武曰鄭康成撰歐陽永叔補完之

康成自序曰或作宋均曰詩之興也諒不於上皇之世大庭軒

轅逮於高辛其時有亡載籍亦篋云焉虞書曰詩言志歌

永言聲依永律和聲然則詩道之昉於此乎有夏承之篇章民

棄靡有孑遺邇及商王不風不雅何者論功頌德所以將

順其美刺過譏失所以匡救其惡各於其黨則為法者彰

顯為戒者著明周白后稷播種百穀黎民阻譏茲時乃粒

自傳於此名也陶唐之木中葉公劉亦世修其業以明民

共財至於太王王季克世顧天文武之德光熙前緒以集

大命於厥身遂為天下之母使民有政有居其時詩風有

周南召南雅有鹿鳴文王之屬及成王周公致太平制禮

作樂而有頌聲興焉盛之至也本之由此風雅而來故皆

錄之謂之詩之正經後王稍更陵遲懿王始受譖亨齊哀

公夷身失禮之後邨不尊賢自是而下厲也幽也政教尤

衰周室大壞十月之交民勞板蕩勃爾俱作眾國紛然刺

怨相尋五霸之末上無天子下無方伯善者誰賞惡者誰

罰紀綱絕矣故孔子錄懿王以王時詩訖於陳靈公淫亂之

事謂之變風變雅以為勤以恤功昭事上帝則受頌聲弘

福如彼若違而弗用則被劫殺大禍如此吉凶之所由憂

經義考 卷一百一 五
娛之萌漸昭昭在斯足作後王之鑒於是止矣厲已上歲
數不明太史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋次第
以立斯譜欲知源流清濁之所處則循其上下而省之欲
知風化芳臭氣澤之所及則傍行而觀之此詩之大綱也
舉一綱而萬目張解一卷而衆篇明於力則鮮於思則寡
其諸君子亦有樂於是與

歐陽修曰昔者聖人已沒六經之道幾熄於戰國而焚於
秦自漢以來收拾亡逸發明遺義而正其譌謬得以麗脩
傳於今者豈止一人之力哉後之學者因迹前世之所傳
而較其得失或有之矣若使徒抱焚餘殘脫之經俛俛於
去聖人千百年後不見先儒中間之說而欲特立一家之
學者果有能哉吾未之信也先儒之論苟非詳其終始而
抵牾質諸聖人而悖禮害經之甚有不得已而後改易者
何以徒爲異論以相訾也毛鄭於詩其學亦已博矣予嘗
依其箋傳攷之於經而證以序譜惜其不合者頗多蓋詩
述商周自生民玄鳥上陳穆契下迄陳靈公千五六百歲
之間旁及列國君臣世次國地山川封域圖牒鳥獸艸木
蟲魚之名與其風俗善惡方言訓詁盛衰治亂美刺之由
無所不載然則孰能無失於其間哉予疑毛鄭之失既多
然不敢輕爲改易者意其 既不止於箋傳而已恨不得
盡見二家之書未能遍通其旨夫不盡見其書而欲折其
是非猶不盡人之辨而欲斷其訟之曲直其能果於自決
乎其能使之自服乎世言鄭氏詩譜最詳求之久矣不可
得雖崇文總目秘書所藏亦無之慶曆四年奉使河東至

於絳州偶得焉其文有注而不見名氏然首尾殘缺目周公致太平已上皆亡之其國譜効行尤易為訛舛悉皆顛倒錯亂不可復攷凡詩雅頌兼列商魯其正變之風十有四國而其次比莫詳其義惟封國變風之先後不可以不知周召王豳同出於周邠鄘弁於衛檜魏無世家其可考者陳齊晉衛曹鄭秦此封國之先後也豳齊衛檜陳唐秦鄭魏曹此變風之先後也周南召南邠鄘衛王鄭齊豳秦魏唐陳曹此孔子未刪之前周太師樂歌之次第也周召邠鄘齊鄭齊魏唐秦陳曹豳此鄭氏詩譜次第也黜檜後陳此今詩次比也初予未見鄭譜嘗畧考春秋史記木紀世家年表而合以毛鄭之說為詩圖十四篇今因以補鄭譜之亡者足以見二家所說世次先後甚條因據而求其得失較然矣而仍存其圖庶幾一見予於鄭氏之學盡心焉爾夫盡其說而不通然後得以論正予豈好為異論哉凡補譜十有五補其文字二百七增損塗乙改正者八百八十三而鄭氏之譜復完矣

毛詩音

佚

陸德明曰為詩音者九人鄭康成徐邈蔡氏孔氏阮侃王肅江惇于寶李軌

荀氏爽詩傳

佚

荀悅曰臣悅叔父故司徒爽著詩傳皆附正義燕他說通人學者多好尚之然希得立於學官也

侯氏包韓詩翼要

隋志十卷

佚

王應麟曰董氏舉侯包言衛武公作抑詩使人日誦於其側朱子謂不知此出在何處愚按侯包之說見於詩正義隋經籍志韓詩翼要十卷侯包撰然則包學韓詩者也

按孔氏正義於抑詩引侯包云衛武公刺王室亦以自戒行年九十有五猶使臣日誦是詩而不離於其側

杜氏瓊韓詩章句

佚

蜀志瓊字伯瑜成都人仕至大鴻臚太常少受學於任安精究其術譙周問當塗高之讖答曰魏闕名也當塗而聖人取類而言耳周未達瓊又曰古者名官職不言曹自漢以來名官盡言曹吏言屬曹卒言侍曹殆天意也著韓詩章句十餘萬言不教諸子內學無傳業者

王氏肅毛詩注

隋志二十卷

佚

毛詩義駁

隋志八卷

佚

毛詩奏事

隋志一卷

佚

毛詩問難

七錄二卷

佚

毛詩音

佚

陸德明曰魏太常王肅述毛非鄭

歐陽修曰擊鼓五章自爰居而下三章王肅以為衛人從

軍者與其室家決別之辭而鄭氏以為軍中士伍相約誓

之言夫衛人暫出從軍其卒伍豈宜相約偕老於軍中此

非人情也當以王肅之說為是

劉氏楨毛詩義問

隋志十卷

佚

王應麟曰正義於七月詩引之

典畧劉楨字公幹東平寧陽人

册府元龜劉楨為太子文學撰毛詩義問九卷

按歐陽詢藝文類聚引毛詩義問云橫一木作門

而上無屋謂之衡門徐堅初學記引毛詩義問云

鉶羹有菜鹽豉其中菜為其形象可食因以鉶為

名又云狐之類貉貍也貉子曰貍貍形狀與貉

類異世人皆名貍貉子似貍又太平御覽引義問

云總所以覆矢也謂箭筒蓋也蠪蛸長脚蜘蛛也

王氏基毛詩駁

隋志一卷 七錄五卷

佚

隋志毛詩駁一卷魏司空王基撰殘缺梁五卷又有毛詩
答問駁譜合八卷

陸德明曰魏荊州刺史王基字伯輿東萊人駁王肅申鄭
義 又曰山海經及周書王會皆云芣苢木也實似李食
之宜子出於西戎衛氏傳及許慎並同王肅亦同基已有
駁難也

王應麟曰王肅引周書云芣苢如李出於西戎王基駁云
遠國異物非周婦人所得采

劉氏璠毛詩義

七錄四卷

佚

毛詩箋傳是非

七錄二卷

佚

隋志劉璠魏秘書郎

徐氏整毛詩譜

隋志三卷

佚

隋志吳太常卿徐整撰

太叔氏襄毛詩譜注

隋志二卷

佚

王應麟曰國史志詩譜太叔求注不在秘府經典釋文叙

錄所稱徐整暢太叔襄隱蓋整既暢演而襄隱括之求字
譌也

韋氏昭等毛詩答雜問

七錄四卷

佚

隋志毛詩答雜問吳侍中韋昭朱育等所撰

按韋氏詩答問曰時邁之詩巡狩告祭柴望也初
學記引之又甫田維莠今何草答曰今之狗尾也
又野有蔓草問答曰國多供役男女怨曠於是女
感傷而思男故出游於浦之外託采芬香之草而
為淫佚之行時草始生而云蔓者女情亟欲以促
時也又云旱鬼眼在頭上太平御覽引之

陸氏幾毛詩草木鳥獸蟲魚疏

隋志二卷

存

崇文總目吳太子中庶子烏程令陸璣撰世或以璣為機
非也機本不治詩今應以璣為正然書但附詩釋義窘於
采獲似非通儒所為者將後世失傳不得其真與
晁公武曰璣仕吳至烏程令或題曰陸機非也
陳振孫曰館閣書目稱璣字元恪吳郡人据陸氏釋文非
晉之士衡而其書引郭璞注爾雅則當在郭之後亦未必
吳時人也孔疏呂記多引之

曹學佺曰詩之疏也自陸璣始而人議其略

姚士粦曰子篋中有毛詩草木蟲魚疏一卷題曰吳太子

中庶子烏程令吳郡陸璣元恪撰凡草之類八十木之類三十有四鳥之類二十有三獸之類九魚之類十蟲之類十有八按陳氏書錄解題謂此書多引郭氏似非吳人若予所藏未嘗一條引及郭氏且後有魯齊韓毛四詩授受與漢書儒林傳相為表裏

經義考卷一百一終

弟子嘉興顧仲清覆校

經義考卷一百二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 叔

詩五

孫氏毓毛詩異同評

隋志十卷

佚

隋志孫毓晉長沙太守

陸德明曰晉豫州刺史孫毓為詩評評毛鄭王肅三家同異朋於王 又曰楊之水不流束蒲毛云草也鄭云蒲柳也孫毓評云蒲草之聲不與戍許相協箋義為長今則二蒲之音未詳其異

王應麟曰正義引之

按隋志別集類有晉汝南太守孫毓集六卷一孫
毓也一以為長沙守一以為汝南守一以為豫州
刺史未審孰是

陳氏統難孫氏毛詩評

隋志四卷

佚

毛詩表隱

七錄二卷

佚

陸德明曰晉徐州從事陳統元方難孫申鄭

楊氏又毛詩辨異

隋志三卷

佚

毛詩異義

隋志二卷

毛詩雜義

七錄五卷

佚

隋志楊又晉給事郎

牛氏寶毛詩音七錄作音隱

七錄一卷

佚

李氏軌毛詩音

佚

謝氏沉毛詩釋義

七錄十卷

佚

毛詩義疏

七錄十卷

佚

毛詩注

七錄二十卷

佚

晉書沉字行思會稽山陰人著作郎著毛詩外傳行於世

阮氏侃毛詩音

佚

陸德明曰侃字德恕陳留人河內太守

徐氏邈毛詩音

七錄十六卷 又二卷

佚

鄭樵曰徐氏音今雖亡然陸音所引多本於此

顏之推曰徐仙民毛詩音反驟為在邁左傳音切椽為徒

緣不可依信

袁氏喬詩注

佚

晉書喬字彥叔初拜著作郎桓溫引為司馬領廣陵相尋
沓沔中諸戍江夏隨義陽三郡事建武將軍江夏相勸溫

伐蜀李勢既降進號龍驤將軍喬博學有文才注論語及詩并諸文筆皆行於世

郭氏璞毛詩拾遺

隋志一卷

佚

按郭氏毛詩拾遺其釋高裘晏兮三英榮兮日三英三德也英謂古者以素絲英飾裘即素絲五紵也初學記引之

毛詩略

七錄四卷

佚

殷氏仲堪毛詩雜義

七錄四卷

佚

蔡氏謨毛詩疑字

佚

按蔡謨毛詩疑字議初學記引之其辭曰佩者服用之稱珮者玉器之名稱其服用則字從人名其器則字從王

江氏熙毛詩注

七錄二十卷

佚

陸德明曰熙字太和濟陽人東晉兗州別駕

江氏惇毛詩音

經義考

卷一百一十一

四

佚

陸德明曰惇字思俊河內人東晉徵士

虞氏喜毛詩略

佚

晉書虞喜字仲寧會稽餘姚人博學好古諸葛恢臨郡屈為功曹察孝廉州舉秀才司徒辟公車徵拜博士皆不就咸康初以散騎常侍徵之又不赴專心經傳兼覽讖緯釋

毛詩略注孝經

蔡氏失名毛詩音

佚

孔氏失名毛詩音

佚

陸德明曰蔡氏孔氏不詳何人

徐氏廣毛詩背隱義

七錄二卷

佚

隋志宋中散大夫徐廣撰別集作太中大夫

雷氏次宗毛詩義

七錄一卷

佚

隋志宋通直郎雷次宗撰別集類作徵士

陸德明曰次宗字仲倫豫章人宋徵通直郎不起

徐氏爰毛詩音

佚

孫氏暢之毛詩引辨

七錄一卷

佚

隋志宋奉朝請孫暢之撰

何氏偃毛詩釋

七錄一卷

佚

隋志宋金紫光祿大夫何偃撰

別集類作吏部尚書

劉氏孝孫毛詩正論

宋禮十卷

佚

王應麟曰劉孝孫為毛詩正論演毛之簡破鄭之怪

業氏遵業詩

隋志二十卷

佚

隋志業詩宋奉朝請業遵所注立義多異世所不行

梁武帝毛詩大義

隋志十一卷

佚

劉氏瓛毛詩篇次義

七錄一卷

佚

何氏循毛詩總集

七錄六卷

佚

毛詩隱義

七錄十卷

佚

隋志詩總集隱義並梁處士何肩撰二

謝氏曇濟毛詩檢漏義

十錄二卷

佚

隋志曇濟梁給事郎

崔氏靈恩集注毛詩

隋志二十四卷

本傳二十二卷

佚

陸德明曰梁桂州刺史清河崔靈恩集衆解爲毛詩集注

探三家之本

顧氏越毛詩義疏

佚

舒氏援毛詩義疏

隋志二十卷

佚

沈氏重毛詩義疏

隋志二十八卷

佚

隋志沈重蕭歸散騎常侍

陸德明曰吳興沈重撰詩音義

浙江通志沈重字德厚武康人驃騎大將軍開府儀同三司露門博士

按隋經籍志載毛詩義疏凡七部其著撰人姓氏者二家舒援沈重是也七錄又有張氏今見於徐氏初學記所引者其詮栗云栗五方皆有周秦吳揚特饒惟漁陽范陽栗甜美長味他方不及也倭韓國土栗大如雞子亦短味不美桂陽有栗叢生大如杼其詮梅云梅杏類也樹及葉皆如杏而黑耳暴乾爲腊羹臠壘中又可含以香口其詮椅云梓實桐皮曰椅今人之梧桐也有白桐青桐赤桐雲南牂牁人績以爲布其詮柳云蒲柳之木二種一種皮正青一種皮紅正白葉皆長廣響可爲箭竿杞柳生水旁樹如柳葉物而白木理微赤故今人以爲車轂其淇水旁魯國泰山汶水邊路純杞柳也其詮麟云麟馬足黃色圓蹄角端有肉音中黃鐘王者至仁則出其詮鳳云鳳凰名鸞鸞非梧桐不棲非竹實不食其詮鶴云鶴形大如鷺長三尺脚青黑高三尺餘赤頰赤目喙長四寸多純白亦有蒼色蒼色者今人謂之赤頰常夜半鳴其鳴高朗聞八九里吳人園中及士大夫家皆養之雞鳴時亦鳴其詮魚云鮪魚出海三月從河上來今鞏縣東洛度北崖上山腹穴舊有北穴與江河通鱸鮪從北穴而來入河鮪似鱸而色青黑頭頭小而尖如鐵兜鍪口在頷下大者七八尺益州人謂

之鮪鱠大者王鮪小者叔鮪一名鱠肉色白今東萊遼東人謂之尉魚或謂之仲明者樂浪尉溺死海中化爲此魚鱗似魴而大頭魚之不笑者故語曰買魚得鱗不如噉茹徐州謂之鮪鯊魚吹沙也似鯽魚狹小常張口吹沙也一名重唇蓋鯊鱠魚一名揚合黃頰骨正黃魚之大而有力者魚狸背上有斑文腹下純青今以篩弓鞬步丈也海水將潮及天將雨毛皆起潮還天晴毛則伏常千里外知海潮也鯉身似龍鏡頭口在頷下背脊下有甲大者千餘斤攷貞觀中作正義又陸氏釋文每采沈氏之說疑徐氏所引亦沈氏書也

張氏譏毛詩義

二十卷

佚

關氏康之毛詩義

佚

冊府元龜康之世居京口以文義見稱徵通直郎不就爲毛詩義經籍疑滯多所論釋

經義考卷一百二終

弟子青浦王原覆校

經義考卷一百一

卷一百一

手書雜錄

世祖元皇帝之世母京口以文弄其辭猶能直視不諱為

六

手書雜錄

六

二十卷

經義考卷一百三

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

詩六

元氏延明毛詩詒府

隋志三卷

佚

隋志延明後魏安豐王

劉氏芳毛詩箋音證

隋志十卷

佚

隋志劉芳後魏太常卿

經義考

卷一百三

按劉氏詩箋音證其詮轡字義云轡是御者所執
 不得以轡為勒以勒為轡者蓋是北人避石勒名
 也今南人皆云馬勒而以鞵為轡反覆推之此為
 明證詩稱執轡如組又曰六轡在手以所執為轡
 審矣俗儒咸以轡為勒而曾無寤者其詮蟋蟀云
 蟋蟀今促織也一名蜻蛉楚謂之蟋蟀或謂之蝥
 南楚謂之王孫也其詮蠨蛸云蠨蛸長崎小蜘蛛
 長脚者俗呼之為喜子見太平御覽

張氏思作毛詩章句

佚

魯氏世達毛詩章句義疏

隋志四十卷

佚

毛詩注并音

隋志八卷

佚

隋志世達秘書學士

全氏緩毛詩義疏

佚

劉氏執思毛詩義疏

佚

劉氏醜毛詩義疏

佚

劉氏焯毛詩義疏

佚

劉氏炫毛詩述義

隋志四十卷

佚

毛詩譜注

隋志二卷

佚

王氏伯興毛詩駁

舊唐志五卷

佚

謝氏毛詩譜鈔

隋志一卷

佚

張氏毛詩義疏

七錄五卷

佚

亡名氏毛詩義注

七錄四卷

毛詩雜義注

七錄三卷

毛詩義疏

隋志二十卷 又二十九卷 又十卷 又十一卷

又二十八卷

毛詩釋疑

隋志一卷

毛詩圖

七錄三卷

毛詩孔子經圖

七錄十二卷

毛詩古聖賢圖

七錄二卷

俱佚

鄭樵曰以上三書皆蕭梁人作已亡

毛詩諸家音

唐志十五卷

佚

劉昫曰鄭玄等注

毛詩草蟲經

佚

按是書徐堅初學記嘗引之其詮孫曰獠獼猴也

楚人謂之沐猴老者為獠獼獼猴駿捷也其鳴噉

噉而悲其詮鳳曰雄曰鳳雌曰凰其雛為鸞鸞或

曰鳳皇一名鸞鸞一名鷗

韓詩圖

十四卷

佚

右見張彥遠名畫記

孔氏穎達等毛詩正義

經義考

卷一百三

三

唐志四十卷

存

穎達序曰夫詩者論功頌德之歌止僻防邪之訓雖無爲而自發乃有益於生靈六情靜於中百物盪於外情緣物動物感情遷若政遇醇和則歡娛被於朝野時當慘黷亦怨刺形於咏歌作之者所以物懷舒憤聞之者足以塞違從正發諸情性諧於律呂故曰感天地動鬼神莫近於詩此乃詩之爲用其利大矣若夫哀樂之起冥於自然喜怒之端非由人事故燕雀表啁噍之感鸞鳳有歌舞之容然則詩理之先同夫開闢詩迹所用隨運而移上皇道質故諷諭之情寡中古政繁亦謳歌之理切唐虞乃見其初羲軒莫測其始於後時經五代篇有三千成康沒而頌聲寢

陳靈興而變風息先君宣父釐正遺文緝其精華視其頌重上從周始下暨魯僖四百年間六詩脩矣卜商闡其業雅頌與金石同和秦正燎其書簡牘與烟塵共盡漢氏之初詩分爲四申公騰芳於鄢郢毛氏光價於河間貴長卿傳之於前鄭康成箋之於後晉宋二蕭之世其道大行齊魏兩河之間茲風不墜其近代爲義疏者有全緩何胤舒瑗劉軌思劉醜劉焯劉炫等然焯炫並聰穎特達文而又儒擢秀榦於一時騁絕轡於千里固諸儒之所揖讓日下之無雙於其所作疏內特爲殊絕今奉勅刪定故據以爲本然焯炫等負恃才氣輕鄙先達同其所異異其所同或應略而反詳或宜詳而更略準其繩墨差忒未免勘其會同時有顛躓今則削其所煩增其所簡惟意存於曲直非

有心於愛憎謹與朝散大夫行太學博士臣王德詔徵事
郎守四門博士臣齊威等對共討論辨詳得失至十六年
又奉勅與前修疏人及給事郎守太學助教雲騎尉臣趙
乾叶登仕郎守四門助教雲騎尉臣賈普曜等對勅使趙
弘智覆更詳正凡為四十卷庶以對揚聖垂訓幼蒙故序
其所見載之於卷首云爾

唐藝文志孔穎達王德詔齊威等撰趙乾叶四門助教賈
普曜趙弘智等覆正

崇文總目唐國子祭酒孔穎達撰太尉長孫無忌同諸儒
刊定國初端拱初國子司業孔淮等奉詔是正詩學之家
此最為詳

苑公武曰穎達據劉炫劉焯疏為本刪其所煩而增其所
簡云自晉室東遷學有南北之異南學簡約得其英華北
學深博窮其枝葉至穎達始著義疏混南北之異雖未必
盡得聖人之意而刑名度數亦已詳矣自茲以後大而郊
社宗廟細而冠昏喪祭其儀法莫不本此元豐以來廢而
不行甚無謂也

按鄭詩叔于田二篇其第二篇小序特加太字以
別之故孔氏正義云此言叔于田下言太叔于田
今西安唐刻石經第二篇首章猶冠以太字自去
序言詩舍正義弗習而經文失其舊學者不復措
意矣

陸氏德明 毛詩釋文

一卷

存

許氏叔牙毛詩纂義

新唐志十卷

佚

舊唐書許叔牙潤州句容人少精於毛詩禮記貞觀初累授晉王文學兼侍讀尋遷太常博士升春官加朝散大夫遷太子洗馬兼崇賢館學士仍兼侍讀嘗撰毛詩纂義十卷以進皇太子賜帛二百段兼令寫本付司經局御史大夫高智同嘗謂人曰凡欲言詩者必須先讀此書

南畿志叔牙字延基

王氏玄度毛詩注

新唐志二十卷

佚

施氏士丐詩說

佚

韓子志墓曰先生明毛鄭詩通春秋左氏傳善講說朝之賢士大夫從而執經考疑者繼於門太學生習毛鄭詩春秋左氏傳者皆其弟子在太學者十九年由四門助教為太學助教由助教為博士

王謹曰劉禹錫與柳八韓七詣施氏丐聽毛詩說維鵜在梁梁人取魚之梁也言鵜自合求魚不合於人梁上取其魚譬之人自無善事攘人之美者如鵜在人之梁毛注失之又說山無草木曰嵒所以言陟彼嵒兮言無可嵒也以嵒之無草木故以譬之又說甘棠之詩勿翦勿拜召伯所

懃拜言如人身之拜小低屈也上言勿翦終言勿拜明名
伯漸遠人思不可得也毛詩拜猶伐非也又言維北有斗
不可以挹酒漿言不得其人也毛都不注

成氏伯璵毛詩斷章

唐志二卷

佚

崇文總目唐成伯璵撰大抵取春秋賦詩斷章之義鈔取
詩語彙而出之

毛詩指說

唐志一卷

存

崇文總目成伯璵撰略序作詩人言及師承次序

熊克跋曰唐成伯璵有毛詩指說一卷斷章二卷載於本
志崇文總目謂指說略述作詩大旨及師承次序斷章大
抵取春秋賦詩斷章之義擷詩語彙而出之克先世藏書
偶存指說會分教京口一日同官毘陵沈必豫子順見之
欲更訪斷章合爲一帙蓋久而未獲乃先刊指說於泮林
屢與四方好古之士共焉

楊氏嗣復等毛詩草木蟲魚圖

唐志二十卷

佚

新唐書開成中文宗命集賢院修撰并繪物象大學士楊
嗣復學士張次宗上之
名賢畫錄太和中文宗好古重道以晉明帝朝衛協畫毛

詩圖草木鳥獸古賢君臣之像不得其真召程修已圖之
皆據經定名任意採掇由是冠冕之製生植之姿遠無不
詳幽無不顯

鄭樵曰毛詩蟲魚草木圖蓋本陸璣疏而爲圖今雖亡有
陸璣疏在則其圖可圖也

張氏訢毛詩別錄

宋志一卷

佚

中興書目毛詩別錄一卷張訢撰凡三十二篇毛鄭箋注
取其長者述而廣之

令狐氏

名未詳

毛詩音義

佚

王禹偁曰頃年謫宦解梁收得令狐補闕毛詩音義其本
乃會昌三年所寫

按小畜集中有還工部畢侍郎毛詩音義詩第言
令狐補闕不詳其名攷新舊唐書令狐氏止絢曾
官左補闕然歷相位元之不應仍以補闕稱之也
亡名氏毛詩提綱

宋志一卷

佚

按毛詩提綱一卷載於宋志而太平御覽引之當
爲唐以前書也其詮葛藟云葛藟一名燕冀好生
河澨邊得水潤而長喻王九族蒙王恩惠以育子
孫今王燕澤於族人不如葛藟生河澨邊也其詮

南山有臺云臺一名夫須莎草也言山生臺及莎
 自蔭喻人君得賢以自尊也其詮白華云白華野
 菅艸也其性柔韌堪用取此白華而將白茅束之
 喻申后被褒姒所代惡人蒙善好人見棄也其詮
 螽斯云螽斯一名蚣蝑一名春黍似蝗而小青色
 長股而鳴喻后妃之性不妬忌子孫衆多

經義考卷一百三終

弟子武進徐永宣覆按

經義考卷一百四

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

詩七

宋徽宗皇帝詩解

九卷

佚

胡氏旦 毛詩演聖論

宋志二十卷

佚

宋氏成 毛詩正紀

宋志三卷

佚

毛詩外義

宋志二卷

佚

中興書曰毛詩正紀三卷天禧中宋咸撰四十四篇論詩名篇數風雅正變之類又外義二卷

劉氏字詩折衷

宋志二十卷

佚

陳振孫曰皇祐中莆田劉字撰凡毛鄭異義折衷從一蓋做唐陳岳三傳折衷論之例凡一百六十八篇

蘇氏子材毛詩大義

通志三卷

佚

王應麟曰皇祐中武功蘇子材采鄭譜孔疏僅二百條分為三卷

歐陽氏修毛詩本義

宋志十六卷

存

張燿序曰毛詩有詁訓傳鄭詩有箋歐陽詩有論有本義毛鄭之詩三百五篇而歐陽乃百一十四篇何也毛鄭二家之學其三百五篇中不得古人之意者百十四篇歐陽公為之論以辨之曰是不然也其詩之本義一如是也有論而無本義者因論而義見者也如毛鄭之所注皆得之

則歐陽之書不作矣。而睢之序兼論四詩之大旨，此獨著其數語何也？明關雎之義者，也一篇之文自有本書，亦猶三百五篇之文自有本書也。泛論有統解十附之本義之下，何也？明乎學詩者所當講究之事，如易之有繫辭說卦序卦雜卦也。詩譜無三頌何也？譜之作爲分類，有異同而後有譜。周頌皆作於文王之時，魯頌爲一僖公商頌同得於正考父，無待於譜。明非缺也。大儒著作之體如此，不知者以是爲不全之書，其知者爲歐陽氏全書也。

晁公武曰：歐公解詩，毛鄭之說已善者，因之不改；至於質諸先聖則悖理，攷於人情則不可行，然後易之故所得比諸家最多，但平日不信符命，常著書以周易河圖洛書爲妖妄。今又以生民玄鳥之詩爲怪說，蘓子瞻曰：帝王之

其受命之符卓然見於詩書者多矣。河圖洛書玄鳥生民之詩，豈可謂誣也哉？恨學者推之太詳，流入讖緯而後之君子亦矯枉過正，舉從而廢之，以爲王莽公孫述之流，緣此作亂，使漢不失德莽，述何自起而歸罪三代受命之符亦過矣。

陳振孫曰：其書先爲論以辨毛鄭之失，然後斷以已見末二卷爲一義解，取舍義時世本末二論，幽魯序三問而補亡鄭譜及詩圖總序附於卷末。

樓鑰曰：由漢以至本朝千餘年間，號爲通經者不過經述毛鄭，莫詳於孔穎達之疏，不敢以一語違忤二家，自不相侔者，皆曲爲說以通之。韓文公大儒也，其上書所引菁菁者莪，猶規規然守其說，惟歐陽公本義之作始有以開百

世之惑曾不輕議二家之短長而能指其不然以深持討
人之意其後王文公蘇文定公伊川程先生各著其說更
相發明愈益昭著其實自歐陽氏發之

詩譜補闕

通志三卷

存

修序曰鄭氏譜序云自共和以後得太史年表接於春秋
而次序乃明今詩諸國惟衛齊變風在共和前餘皆宣王
以後予之舊圖起自諸國得封而止於詩止之君旁繫於
周以世相當而詩列右方依鄭所謂循其上而省其下及
旁行而考之之說也然有一君之世當周數王者則考其
詩當在某王之世隨事而列之如鄭柏舟衛淇澳皆衛武

公之詩柏舟之作乃武公即位之初年當在宣王之世淇
澳美其入相當在平王之時則繫之平王之世其詩不可
知其早晚其君又當數之主則皆列於最後如曹共公身
歷惠襄頃三世之王其詩四篇頃王之世之類是也今既
補之鄭則第取有詩之君而略其上下不復次之而粗述
其興滅於後以見其終始若周之詩失其世次者多今爲
鄭補譜且從其說而次之亦可據以見其失在予之別論
此不著焉

梅氏堯臣毛詩小傳

二十卷

佚

歐陽修志墓曰嘉祐五年京師大疫四年聖俞得疫卒聖

俞姓梅氏名堯臣宣州人以從父蔭補太廟齋郎歷桐城河南河陽三縣主簿以德興縣令知建德縣又知襄城縣監湖州鹽稅簽署忠武鎮安兩軍節度判官監永濟倉國子監直講累官至尚書都官員外郎學長於毛氏詩爲小傳二十卷

茅氏知至周詩義

宋志上十卷

佚

姓譜茅知至仙遊人隱於縣之西山以六經教授鄉里景祐中龐藉以德行薦補州學教授有周詩義二十卷

周氏堯卿詩說

三十卷

佚

隆平集周堯卿字子俞初名奭今名及字夢人授之也天聖二年登進士第積官至太常博士通判饒州有詩春秋說各三十卷堯卿之學不惑傳注問辨思索以通爲期其學詩以孔子所謂詩三百一言以蔽之曰思無邪孟子所謂說詩者以意逆志是爲得之考經指歸而見毛鄭之得失曰毛之傳欲簡或寡於義理非一言以蔽之者也鄭之箋欲詳或達於情性非以意逆志者也是可以無去取乎歐陽修表墓曰堯卿道州永寧縣人學長於毛鄭詩左氏春秋

魯氏有開詩集

宋志十卷

佚

李氏常詩傳

宋志十卷

佚

黃氏君俞毛詩關言

通志二十三卷

佚

周氏軾毛詩箋傳辨誤紹興書目軾作云

宋志八卷紹興書目二十卷

佚

邱氏鑄周詩集解

宋志二十卷

佚

鄭樵曰宋朝丘鑄注只取序中第一句以為子夏作後句則削之

王氏安石新經毛詩義

宋志二十卷

佚

舒王詩義外傳

宋志十二卷

佚

晁公武曰熙寧中置經義局撰三經義皆本王安石說毛詩先命王雱訓其辭復命安石訓其義書成以賜太學布之天下以取士云

王應麟曰詩亂離瘼矣爰其適歸新經義云亂出乎上而受患常在下及其極也乃適歸乎其所出矣噫宣靖之際其言驗矣而兆亂者誰與言與行違心與迹異荆舒之謂也

沈氏季長詩講義

十卷

佚

范氏百祿詩傳補注

二十卷

佚

哲宗獎諭詔曰勅百祿省所上表撰成詩傳補注二十卷夫六義之文蓋溫柔敦厚之教四家之說有訓故傳箋之殊雖同出於先儒或有非其本義是使後學各務名家卿博識洽聞留心經術討論之外尤深於詩鑑商周之盛衰攷毛鄭之得失補注其畧紬次成書真得作者之微頗助學官之闕奏篇來上講解甚明研味之餘嘉嘆無已

王應麟曰元祐四年六月吏部侍郎范百祿進補注二十

卷詔付秘書

李氏清臣詩論

二篇

存

張氏方平詩正變論

一篇

存

朱氏長文詩說

佚

鮮于氏侁詩傳

宋志六十卷

未見

按鮮于氏詩傳范鎮作墓志秦觀撰行狀俱云二

十卷文淵閣書目暨葉氏菴竹堂目均載有是書

孔氏武仲詩說

宋志二十卷

佚

范氏祖禹詩解

宋志一卷

未見

王氏巖叟詩傳

佚

蘇氏轍詩解集傳

宋志二十卷

存

晁公武曰其說以毛詩序為衛宏作非孔氏之舊止存其
首一言餘皆刪去按司馬遷曰周道缺而關雎作楊雄曰
周康之時頌聲作乎下關雎作乎上與今毛詩序之意絕
不同則知序非孔子之舊明矣雖然若去序不觀則詩之
辭有渙滓而不可知者不得不存其首之一言也

彭氏汝礪詩義

宋志二十卷

佚

程子願伊川詩說

通考二卷

存

晁公武曰伊川門人記其師所談之經也

張子載詩說

宋志一卷

存

喬氏執中毛詩講義

宋志十卷

佚

郭氏友直毛詩統論

二十卷

佚

文同志墓曰君諱友直字伯龍善與人交又喜藏書書至萬餘卷謄寫校對盡為佳本伯龍無不讀人問之者伯龍無不知所以人多與之游景祐中被薦至尚書省不第遂歸不復就舉於成都學舍聚生徒常數百人治平詔求遺書伯龍所上凡千餘卷盡秘府之未有者熙寧四年朝廷以伯龍景祐進士恩授將仕郎守龍州助教所著毛詩統論二十卷歷代沿革樂書十三卷

張氏來詩說

一卷

存

成德曰文潛詩說一卷僅十二條觀所論土字版章一則其有感於熙寧開邊斥竟之舉而為之也與

沈氏錄詩傳

宋志二十卷

佚

揚州府志沈銖字子平其先武康人徙真州少從王介甫學舉熙寧癸丑進士歷官起居郎中書舍人以龍圖閣待判知宣州卒詩傳二十卷沈季長撰銖續成之

毛氏漸詩集

宋志十卷

佚

趙氏令潛毛詩講義

宋志二十卷

佚

李氏撰毛詩訓解

二十卷

佚

楊時志墓曰撰字子約世居陳留遷福建之連江今為蘇人登進士第以朝奉大夫通判袁州

張杲曰撰唐宗室也熙寧六年進士為江州彭澤令仕終朝奉大夫有毛詩訓解二十卷孟子講義十四卷

吳氏駿詩解

二十卷

佚

閩書吳駿字晞遠浦城人元豐八年進士政和初通判饒州

趙氏仲銳詩義

宋志三卷

佚

劉氏泉毛詩判篇

宋志一卷 紹興書目二卷

佚

吳氏良輔詩重文證

宋志七卷

佚

洪氏林範毛詩義方

通志二十卷

佚

吳氏純三十家毛詩會解

宋志一百卷

佚

宋志

宋志一百卷

宋志三十家手書會編

宋志

宋志二十卷

宋志林鐘手書義本

宋志

宋志十卷

吳月

經義考卷一百五

秀水

朱彝尊

編

男 昆田

授

詩八

周氏紫芝

毛詩講義

佚

紫芝自序曰孔子之言六藝多矣而尤詳於詩當時問答之辭見於論語一書者可考而知也故興於詩立於禮成於樂既以是告其門人不學詩無以言又以是而告其子其言之之詳至於再至於三而不已者豈非詩之為經也誦其辭者可以興可以群可以觀可以怨邇之事父遠之事君又多識乎禽獸草木之名故學者必以是始焉然而

登孔子之門者其徒三千以言詩見取於聖人者商賜二人商列於文學之科賜之達可以從政孔子始許之以可以言詩爾其他蓋未有所聞焉則詩之說又何難明若此以謂學必始於詩則自幼學之時固已習之矣奈何後之學者雖專門之學終身玩其辭而白首不能窺其奧何哉孔子曰人莫不飲食也鮮能知味也詩之作雖出於國史賤隸與夫閨門婦女之口類皆托於鳥獸草木以吟咏其性情觀其辭致高遠所以感人心而格天意者委曲而盡情優游而不迫以先王之澤猶在禮義之風未泯是以言皆合於聖人之旨非是則刪而去之矣此後之學者所以明其說之爲難也嗚呼學詩者可謂難矣自孔子而下深於詩者蓋可以一二數也孔子聖人明乎詩之道也子夏

子貢則學乎孔子而明乎詩之義者也孟子則與孔子同道明乎詩之志者也漢魯申公楚元王交以詩爲倡而知詩之學者也何以知其然哉孔子曰詩三百一言以蔽之曰思無邪蓋誠者天之道思誠者人之道思於無邪則誠之至也非誠之至則亦何能正得失動天地感鬼神如影響之捷故曰惟孔子能知詩之道也巧笑倩兮美目盼兮素以爲絢兮而子夏言禮後於質如切如磋如琢如磨而子貢言有其質者不可以無學二者非深於詩之義何以知禮與質相爲先後質與學相爲終始故曰惟子夏子貢能知詩之義也孟子曰說詩者不以文害辭不以辭害志以意逆志是爲得之觀周餘黎民靡有子遺之詩則知詩人之意在憫旱魃之虐而已果黎民之無遺也哉非略其

辭以求其志則未有不以辭害志者故曰惟孟子能知詩之志也是數者其所知固自有淺深要皆有得於詩焉云秦之餘六籍煨燼學者不見全經久矣漢興惟魯申公楚元王交始為之訓其後鄭氏為之箋孔氏為之疏而詩之學浸興焉然而數子者不過離章析句辨其名物以名家而已故曰若魯申公楚元王交則知詩之學者也漢自武帝崇尚儒術始變高祖馬上之風宰臣多用儒生元成以來長於詩者首推匡衡蕭望之之徒則以詩飾其儒雅者也其去孔子之學蓋遠矣荀卿號為知信六經尊孔氏者觀其著書輒時取詩人之辭以證其說卒致失其本旨者甚多比古人之學最為疎繆李斯學荀卿用以相秦至一世而遂亡其國蓋以經術而斷國論要在觀經之審學之不善其禍一至於此可不御今上哉諸君子有意於學詩願以孔子孟子子夏子貢為之師以求詩人之大體而更以荀卿為戒焉則庶乎其有得也

陸氏佃詩物性門類

通考八卷

存

陳振孫曰不著姓氏多取說文今攷之蓋陸農師所作埤雅藁也

祝穆曰陸農師受經於王介甫而不以新法為是

楊氏時詩辨疑

宋志一卷

存

蔡氏十毛詩名物解

宋志二十卷

存

陳振孫曰蔡卞元度撰卞王介甫壻故多用字說其目自釋天至釋雜凡十類大略似爾雅而瑣碎穿鑿於經無補也

陸元輔曰蔡元度名物解目錄一卷釋天一卷釋百穀一卷釋草一卷釋木一卷釋鳥三卷釋獸二卷釋蟲二卷釋魚一卷釋馬一卷雜釋一卷雜解一卷

董氏道廣川詩故

宋志四十卷

佚

中興藝文志董道撰道謂班固言魯詩最近今徒於他書時得之齊詩所存不全或疑後人託為然章句間有自立處此不可易者韓詩雖亡闕外傳及章句猶存毛詩訓故為脩以最後出故獨傳乃据毛氏以攷正於三家且論詩序決非子夏所作建炎中道載是書而南其志公學博不可以人廢也

陳振孫曰道說兼取三家不專毛鄭謂齊詩尚存可據按道藏書志有齊詩六卷今館閣無之道自言隋唐亦已亡久矣不知今所傳何所從來或疑後世依托為之然則安得便以為齊詩尚存也然其所援引諸家文義與毛氏異者亦足以廣見聞續微絕云

朱子曰董彥遠詩解其論關雎之義自謂暗與程先生合

但其文晦澁難曉

王氏居正毛詩辨學

二十卷

佚

廖氏剛詩經講義

二卷

存載高峰集

宋史廖剛字用中順昌人少從陳瓘楊時學崇寧五年進士紹興七年拜御史中丞尋改工部尚書以徽猷閣直學士提舉明道宮致仕

曹氏粹中放齋詩說

宋志三十卷

未見

王應麟曰曹氏詩說謂齊詩先采蘋而後草蟲 又曰四月秀萸諸儒不詳其名說文引劉向說以為苦萸曹氏以爾雅本草證之知其為遠志 又曰旱麓毛氏云旱山名也曹氏按地理志漢中南鄭縣有旱山沱水所出東北入滅

羅氏從彥詩解

佚

閩書從彥字仲素延平人紹興二年以特科授博羅主簿學者稱豫章先生

邱氏稅詩解義

佚

江西通志丘稅字為高南豐人入太學建炎初伏闕上書乞徙都金陵以圖恢復所著有詩解義

陳氏鵬飛詩解

通考二十卷

未見

陳振孫曰不解商魯二頌以為商頌當闕而魯頌可廢王應麟曰陳少南不取魯頌然則思無邪一言亦在所去乎

朱子曰陳少南於經旨既疏略不通點檢處極多不足據

李氏樗毛詩詳解

宋志三十六卷

存

陳振孫曰博取諸家之說訓釋名物文意未用已意為論以斷之樗閩之名儒於林少穎為外兄林李出也

閩書樗字若林閩縣人受業於呂本中後領鄉貢有毛詩

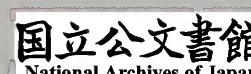
注解學者稱迂齋先生

吳氏棧毛詩叶韻補音

宋志十卷

存

棧自序略曰詩音舊有九家唐陸德明以已見定為一家之學釋文是也所補之音皆陸氏未叶者已叶者悉從陸氏其用韻已見集韻諸書者皆不載雖見韻書而訓義不同或諸書當作此讀而注釋未收者載之凡字有一義即以一條為證或二義三義即以二三條為證若謬誤若未



盡皆俟後之君子正而成之庶斯道之不墜也

徐薦序曰吳才老棫與薦爲同里有連其祖後家同安才老登宣和六年進士第嘗召試館職不就除太常丞忤時宰斥通判泉州紹興戊辰歲薦寓莆陽才老所從造官識之長髯豐頰危冠大帶進止閒暇中和溫厚之氣睥然見於色仁義道德之旨藹然形於言薦退而嘆曰古所謂君子儒者非斯人邪才老從容爲薦言擢第後數年不求官築室三間中設夫子像古書陳前謝外事凝神靜慮以味古訓是身侃侃然常若遊洙泗間而揖遜乎聖賢之前後也則其貌之可敬愛固有所自哉佐泉著能名剛直而有謀明恕而能斷悍卒謀亂一郡洵洵大恐才老命戮數人立定蓋出於談笑也其評論古人賢否優劣如與之並時

率能察其緼奧平生多著書若書禪傳詩補音論語指掌考異續解楚詞釋音韻補皆淵源精確而歉然不敢自矜曰禪曰補曰續云者其謙可見矣自補音之書成然後三百篇始得爲詩從而考古銘箴誦歌諍諺之類莫不字順音叶而腐儒之言曰補音所據多出於詩後殆後人因詩以爲韻不當以是韻詩也殆不知音韻之正本諸字之詩聲有不可易者如靈爲亡皆切而當爲陵之切者由其以狸爲聲澆爲每罪切而當爲美辨切者由其以免得聲有爲云九切而賄瘠消鮪皆以有得聲則當爲羽執切矣皮爲蒲麋切而皮坡頗跛皆以皮得聲則當爲蒲禾切矣又如服之爲房六切其見於詩者凡十有六皆當爲蒲北切而無與房六叶者友之爲云九切其見於詩者凡有十一

皆當作羽軌切而無與云九叶者以是類推之雖毋以他書爲證可也腐儒尙安用饒饒爲補音引證初甚博才老懼其繁重不能行遠於是稍削去獨於最古者中古者近古者各存三二條其間或略遠而舉近非有所不知也才老以壬申歲出閩別時謂箴曰吾書後復增損行遽不暇出獨藏舊書又三年而才老死久矣訪諸其家不獲僅得論語續解於延陵胡穎氏云乾道四年四月

朱子曰吳才老補音甚詳然亦有推不去者如外禦其侮叶烝也無戎才老無尋處却云務字古人讀做蒙不知戎汝也汝戎二字古人通用是協音汝也如南仲太祖大師皇父整我六師以修我戎亦是叶音汝也下民有嚴州不敢迨遑才老欲音嚴爲莊云避漢諱却無道理其後讀楚天問見一嚴字乃押從莊字乃知是叶韻嚴讀作昂也天問才老豈不讀往往無甚意義只恁地打過去也

楊簡曰詩補音考究精博然亦有過差

陳振孫曰吳棫撰其說以爲詩韻無不叶者如來之爲釐慶之爲羗馬之爲姥之類詩音舊有九家唐陸德明始定爲釋文燕燕以南韻心沈重讀南作尼心切德明則謂古人韻緩不煩改字揚之水以沃韻樂徐邈讀沃鬱縛切德明亦所不載顏氏紕繆正俗以傅毅郊祀賦穰有而成切張衡東京賦激有吉躍切今之所作大略倣此其援據精博信而有證朱晦翁著楚辭亦用棫例皆叶其韻棫又有韻補一書不專爲詩作也要之古人韻緩之說最爲確論不必一一改字

魏了翁口詩易叶韻自吳才老始斷然言之

陳鳳梧序曰盈天地間物凡有形必有聲乃自然之理也仰觀於天若雷霆之號令風雨之吹噓俯察於地若江河之衝激鳥獸之嗥鳴無不有聲亦無不有韻况人靈於萬物參乎三才其言之出自中五聲而文字又聲之精者故上古聖人制爲律呂以諧五聲使成協音韻可以被之管絃用之家鄉邦國其極至於動天地感鬼神而致雍熙泰和之盛良有以也詩三百篇之有韻固不待言矣若夫易之爻象彖繫書之明良賡歌儀禮之祀醮駸辭春秋左傳之繇辭歌諺句語短長率皆協韻雖或出於旁通假借而實合乎音律之自然下及國語史漢諸書老莊荀楊韓歐諸子其敘述之詞間出韻語亦皆脗合世變既遠經生學

子役於詞賦聲偶雖讀其書而不知其韻識者病之宋需吳才老博學好古廼采輯古經傳子史協韻分爲四聲各釋其音義彙成一書名曰韻補其援引該博考據精當誠有功於文字之學晦庵先生作詩集傳悉本其韻以協三百篇之旨其見信於大儒蓋不苟也嘉興郡舊有刻板歲久漫漶毀而未完而習舉業者復視之爲長物是以無傳焉予讀書中秘時見同館胡世臣購得一本嘗假而錄之僅得其音而不及悉其義久而亡失後宦游中外往往求諸縉紳間未得也正德己卯予以服闋北上道經三衢會提學憲副今光祿劉公德夫論及書籍德夫曰方伯何公道亨藏有善本欲刻之以傳比至錢塘首訪何公遂假其書閱之不啻如獲拱璧公因囑予序之既而公以入覲未

及梓頃擢大中丞巡撫河南保釐之暇廼成厥志焉併來以書速序予既辭不獲廼述韻補之源流暨重刻之顛末以引諸篇端使四方學者知是書之不易得不可以忽焉而不之究心也公名天衢楚之道州人與予同舉弘治丙辰進士歷官中外風節才望推重同時而力學稽古汲汲不倦觀於斯刻足以見其志之所存矣

許宗魯曰余少授誣於家庭誦而不協竊自疑謂誣者宮徵出所諧也管絃中所被也豈宜乖刺及是而附載叶韻不知所本續檢它書知有所謂韻補者力求罕值比習業翰館見同館出抄本然又簡畧過甚字存其音引據全闕讀出滋惑焉及按吳中乃從罷太僕所獲嘉禾舊刻歲遠褚蠹十僅存其九爰真二韻又復錯簡不分乃更假揚儀

詔所藏參伍呂校間有補禪而書人脫繆失其本真復不可讀乃又屬校於吳士皇甫生大有反正而未完也及按宣城謀於同年梅氏梅氏力贊之遂相與覆校於是稽諸載籍殫禮讎正猶未慊於余心魯嘗聞之韻者誣出疑也字者韻出原也矩敗則物廢原別則派乖夫字不廷作至理寄焉韻不苟叶至蘇宰焉苟事其蘇而弗基諸理弗蘇也基諸理而弗探其文弗理也今茲出韻以復古也乃顧載以俗文俾理蘇所基昧不可講將蘇其聽先蒙其視焉此何用耶於是頗原六書本文已正俗體出害義者而韻補稍可觀矣然傳錄易僞學士觀復乃鏡於木工凡再月乃卒厥書既出以授於人人乃於是好者惡者奉者非者紛若聚訟而襲藏翫覆見各不同許子曰嗟乎物有定質

又鮮至情苟溺所偏燕石且寶蒙於乃心瑩瑩荆璧楚庭
不售而蘇氏悲焉迨其終也趙人獲之秦欲給取蘭相如
至於欲與首俱碎璧豈有二輕重在人遇棄有昔夫何怪
哉凡今人誦誣讀書一取正於朱子曰是則是非則非無
非趨向大賢以為準的吳氏韻補文公固用以韻詩騷矣
而去取猶異焉又何故邪余讀吳氏書固非鑿空臆為者
音本諸母轉聲以相叶唇齒喉舌準舊弗更而援引指證
朗然大備使古人韻語鏗鏘擊戛播於律呂森或忤違吳
氏之功夫多哉

經義考卷一

百五終

弟子泰興陸遐昌覆按

