





皇清經解卷五百七十

學海堂

古文尚書撰異

金壇段大令玉裁著

禹貢第三

虞夏書

史記漢書說文皆謂之夏書

禹敷土

周禮大司樂注曰禹治水傅土釋文傅音孚或音附正義曰案禹貢云敷土敷布也布治九州之水土玉裁按詩敷政優優左傳成二年昭二十年引作布政書筱蕩既敷夏本紀作竹箭既布敷重蔑席說文引作布重莫席此皆敷訓布之證史記夏本紀作傅土大戴禮孫卿書成相篇亦皆作傅土史記索隱曰大戴禮作傅土故此紀依之今按五帝德今本作敷土蓋淺人改同尚書非小司馬所據之本也地理志今

本作敷土益淺人所改作傅土者今文尚書作敷土者古文尚書也

隨山栳木

栳唐石經已下作刊今更正說見咎繇謨

漢地理志作栳 說文六篇本部栳字下曰槎識也从木夊

闕夏書曰隨山栳本讀若刊又栳字下曰篆文栳从刊玉裁按栳者古文栳者小篆也說文僂咎繇謨皆曰虞書僂禹貢皆曰夏書此系之夏書則所引謂禹貢也

奠高山大川

夏本紀行山表木定高山大川皆以故訓字代之也

冀州既載壺口治梁及岐既修太原

大唐石經已下作太非古木也漢人書碑廟號如太宗官名如太尉太常太中地名如太原太陽之類皆作大泰山亦作大經典凡太子太學皆作大此經如大原大行大華大甲大戊等衛包皆依俗讀改為太而開寶中又刪釋文大音泰之云矣惟僞武成大王僞畢命大師未改

至于岳陽

釋文云岳字又作嶽按夏本紀地理志皆作嶽說文嶽小篆也嶽古文也

賈懷底績

底績夏本紀作致功故訓字也

至于衡漳

漳地理志作章

厥土惟白壤厥賦惟上上錯厥田惟中中恆衛既從

恆夏本紀作常索隱曰此文改恆山恆水皆作常避漢文帝諱故也

大陸既作

作夏本紀作為故訓字也

鳥夷皮服

釋文鳥當老反馬云鳥夷北夷國正義曰孔讀鳥為島島是海中之山鄭元云鳥夷東方之民搏食鳥獸者也王肅云鳥夷東北夷國名也與孔不同王裁按據正義孔讀鳥為島之云是經文作鳥傳易其字鄭王如字故云與孔不同也陸氏

釋文云鳥當老反謂孔傳讀為島也其下文曰馬云鳥夷北夷國謂馬不易字也自衛包改經文鳥字為島而宋開寶中又更定尚書釋文兩鳥字皆改為島以島夷系之馬云尤失之誣馬未嘗作鳥也鳥夷見大戴禮記五帝本紀又按夏本紀地理志皆云鳥夷皮服然則今文尚書亦作鳥也今更定經文作鳥復衛包目前之舊又按依漢人注經之例傳當云鳥讀為島海曲謂之島乃完作正義時已少四字不知轉寫刪之抑作偽者變亂舊章也羣經音辨曰鳥海曲也當老切書鳥夷王裁按賈氏據未改之尚書釋文出此條集韻三十二皓曰島古作鳥此合未改釋文已改釋文為此語也

夾右碣石入于河

河夏本紀作海徐廣曰海一作河

濟河惟兗州

濟依說文當作沛但此等字古文假借當仍其舊如夏本紀作濟地理志作沛可證漢人通用也

錢氏曉徵史記攷異曰沈州本以沈水得名尙書作兗州由隸變立水爲橫水又誤三爲六耳玉裁按說文口部曰台山閒陷泥地从口从水敗兒讀若沈州之沈沈州者九州之渥地也故以台名焉今本譌舛文義不通水部曰台古文沈亦謂此也故臣鉉等曰口部已有此重出今本水部譌作沿與緣

水而下之沿相複口部又曰啻古文台蓋古文尙書作啻州今文尙書作沈州台卽啻之今字故水部又謂台爲古文沈口部謂古文以台爲沈州之沈而啻字轉寫旣久漢碑皆作堯作堯則參合啻沈二體成此一字今隸又省作兗非立水改橫水又誤作六之謂也叔重云九州之渥地故以台名此比傅山閒陷泥地爲此說古文家說也古文尙書蓋沈水字作沈啻州字作啻不以水名爲州名

雷夏旣澤

風俗通義山澤篇曰謹按尙書雷夏旣澤

澠沮會同

周禮職方氏兗州其浸廬維鄭注廬維當爲雷雍字之誤也

禹貢曰雷夏既澤雍沮會同按雍者雖之隸變字不從水夏本紀地理志皆作雍不從水是古今文尙書本皆不作灑也後人加水旁而釋以爾雅水自河出爲灑恐非是釋文云王於用反蓋王肅以壅塞釋之故云爾也鄭注云雍水沮水相觸而合入此澤中亦不以為在宋之河灑水

桑土既蠶是降丘宅土

風俗通義山澤篇曰謹按尙書民乃降丘度土此今文尙書也是字作民乃二字宅作度此文字異者七百有餘之目也凡古文尙書宅字今文尙書作度說見堯典楊子方言曰度居也史記夏本紀於是民得下丘居士司馬所據今文尙書亦當作民乃降丘度土度土作居士亦如度西曰柳谷作居

西也王伯厚藝文志考舉漢儒所引民降丘宅土未詳見何書地理志是降丘宅土蓋或用古文尙書改之也

厥土黑墳厥草惟繇

草說文作艸地理志作中說文一篇曰中艸木初生也讀若徹古文或以爲艸字按班書多以中爲艸

說文一篇艸部曰繇艸盛兒从艸繇聲夏書曰厥艸小徐本作草

惟繇大徐本作繇玉裁按陸德明王伯厚皆不引說文厥艸惟繇

爲異字今按楚金本作惟繇說文有繇無繇繇即今繇字也繇隨從也此引

書以證繇字从艸繇會意正如引易百穀艸木麗于地以證

麗字从艸麗會意引易豐其屋以證豐字从艸豐會意引易地可觀者莫可觀于木以證相字从目木會意繇古音讀如

由馬注尚書云繇抽也說文當云从艸繇繇亦聲或當日從畧或後人轉寫脫誤未可知也此非好爲異說願潛心小學者審之

厥木惟條

玉裁按兗州繇條爲韻古音第三尤幽部也揚州天喬爲韻古音第二蕭宵肴豪部也條从木攸聲古音徒由切

夏本紀草繇木條二句皆無其維字而揚州有之地理志則二州皆無厥惟字疑今文尚書本皆無厥維字史記揚州有之者後人增之

厥田惟中下厥賦貞作十有三年乃同

年枚頤本作載釋文曰馬鄭本載作年王氏後案曰爾雅唐

虞曰載夏曰歲商曰祀周曰季僞古文斤斤守之不失故大禹謨云朕宅帝位三十有三載允征云毋歲孟春伊訓云惟元祀太甲云惟三祀說命云王宅憂亮陰三祀泰誓云惟十有三季豈知古人臨文正不拘堯典百姓如喪考妣三載孟子作三季洪範云惟十有三祀劉歆引伊訓云維太甲元季論語引書高宗諒陰三季不言多方前云五季後云五祀是皆通稱此載字當從馬鄭作季

按夏本紀地理志皆作十有三年則今文尚書同也乃地理志作迺

厥貢漆絲

依說文漆爲木汁漆爲水名周禮漆林之征故書漆林爲漆

林杜子春云當為黍林然則自古通用姑仍舊也

厥篚織文

篚依說文當作匪今俗匡匪字皆加竹地理志作棊下皆同
食貨志曰禹平洪水定九州制土田各因所生遠近賦入貢
棊

浮于濟漯

五經文字水部濕濕二字下曰他而反上說文下經典相承

隸省兗州水名經典相承以為燥溼之溼石本溼別以漯為

此字見夏書與釋文合與字義不同顧氏藹吉隸辨曰累即

羃之省而譌曰為田耳如顯亦從羃綏民校尉熊君碑顯皆
為顯與濕之為漯正同漢書功臣表有濕陰侯地理志霍去

病傳王莽傳皆作漯陰則濕漯本是一字王氏鳴盛曰漢千

乘郡有濕沃縣濕水所經地理志作溼而水經注不誤玉裁

按漢碑借濕漯為溼字今人以濕為溼本之而濕水乃作漯

據五經文字則釋文已然不煩議改

釋文云漯天荅反篇韻作他合反玉裁按下六字宋人所增

也宋以前未見有稱篇韻者真宗以後之稱篇韻謂玉篇廣

韻開寶閒所謂篇韻蓋玉篇及唐韻也甘誓篇云與玉篇切

韻同皋陶謨篇曰切韻都昆反切韻苦角反皆宋人竄入語

達于河

史記作通于河青州作通于濟徐州作通于河楊州作通淮

泗惟豫州作達於河達者通之誤也漢書兗州作通于河楊

州作通于淮泗而青徐皆作達達亦通之誤也凡古文尙書皆作達凡今文尙書皆作通顧命用克達殷漢石經作通殷是可以得其例史記多以故訓之字易其本字而通字則仍今文之舊非易字也漢書述禹貢不易字而皆作通此可證今文尙書本如是論語天下之通喪三年問曰天下之達喪古音達讀如撻與通雙聲

海岱惟青州鳴夷既畧

史記索隱曰孔安國云東表之地稱鳴夷按此堯典傳也又曰按今文尙書及帝命驗並作禺鐵在遼西鐵古夷字也按鐵當作鑊司馬貞所云今文尙書者蓋漢一字石經拓本存於祕府及民間者也堯典釋文亦云尙書考靈耀及史記作禺鑊凡緯書出於漢故考靈耀帝命驗皆今文尙書也

濼淄其道

說文十一篇水部曰濼水出瑯邪箕屋山東入海从水維聲

徐州漢夏書曰濼淄其道

小徐本濼作維道作導誤也

玉裁按尙書釋文

曰濼本又作惟又作維夏本紀作維地理志述禹貢作惟瑯邪郡箕下云禹貢維水則作維靈門下橫下折泉下又皆作淮王子侯表城陽頃王子東淮侯類封北海北海郡別無淮水亦當是濼之異文通鑑梁武帝紀李叔仁擊邢杲於惟水胡三省注惟當作維是濼維惟淮一也

尙書後案云介其實班氏書

一篇一郡內不應字體淆亂如此皆轉寫失之也

淄水之字地理志作淄夏本紀水經注則作淄廣韻曰古通

用菑按周禮職方其浸菑時字正作菑則可知非留字也
今依釋文唐石經廣韻作溜或以說文無从水之溜而必改

為留非治經之漚也留字與留字隸體相似此水名依釋文唐石經作从留畚也攷廣韻留字

下曰同留又說文東楚名缶曰留則留譌留而認為一字蓋其誤久矣說文無溜而漚下引夏

書漚溜恐轉寫失之抑說解中字體有不與篆文合者江氏

叔灃曰篆文至為審慎而說解中間有出入可母以說解中

所有補篆文所無其說是也

又按依職方兗州其浸廬維之文則說文當曰兗州浸而系

之徐州與潁湛本皆荆州浸而皆曰豫州浸澁本豫州浸而

曰荆州浸皆未詳其說

其夏本紀作既

厥土白墳海濱廣斥

斥依說文當作席隸省作斥今俗寫作斥殊不可通

作斥者古文尙書也作滂者今文尙書也夏本紀地理志皆

作海濱廣滂皆用今文尙書也夏本紀此下有厥田斥鹵此

四字誤贖史記述禹貢厥皆作其不應此獨云厥蓋斥鹵系

滂字之注厥田本下屬以厥田上下為句厥乃其字之誤斥

聲鳥聲古音同在第五魚模部蓋二字同音滂古作鳥地理

志又云齊地負海鳥鹵溝洫志云終古鳥鹵分生稻梁史記

河渠書云漑澤鹵之地索隱曰澤一作鳥本或作斥徐廣注

夏本紀曰滂一作澤又作斥集韻二十二昔滂滂二字下曰

昌石切通作席斥作滂者或加水旁耳周禮草人鹹滂用貍

鄭注瀉鹵也瀉當本是鳥

集解引鄭注曰斥謂地鹹鹵龍駒於此不敢改斥為瀉而讀

者疑正文無斥字乃增之曰厥田斥鹵此其原委也索隱鹵

音魯云云為鄭語作音注也

單行本無

厥田惟上下厥賦中上厥貢鹽絺海物惟錯岱畎絲枲

釋文曰畎徐本作畎谷此不可通不當一字為二字也當云

徐本作畎谷也說文曰畎古文也畎小篆文也谷下脫一也

字

又按く當是古文畎當是籀文畎則篆文說見皋陶謨壁中

本當作岱く羽く此等當以意會之

釋名釋山篇曰山下根之受雷處曰畎畎吮也吮得山之肥

潤也按此條專為禹貢岱畎羽畎釋訓若今四川貴州於山

足不受雷處層遞為水田豬水以種稻是其名畎宜矣

周禮山師注山林之名與物若岱畎絲枲嶧陽孤桐矣釋文

畎古犬反劉孤若反又孤善反集韻上聲四十一迴曰畎畎

迴切書岱畎絲枲劉昌宗讀此本周禮音義也

余仲林易之曰畎音畎劉

音不通

鉛松怪石

釋文曰鉉字从台台音以選反五經文字水部曰沼說文也

从台台音鉉汾經典相承隸省也玉裁謂隸省鉉汾字恐與

公侯字相混無別故不從唐石經而作鉛沼

萊夷作枚

皇清經解

卷五十七

段大令古文尚書撰異

庚申補刊

釋文曰徐音目一音茂玉裁按商郊牧野徐亦一音茂此舊音也駟駟牧馬或誤牡馬正以同音故

厥篚麋絲

玉裁按夏本紀麋作舍麋者古文尙書舍者今文尙書也二字古音同讀如音猶毛詩慝慝韓詩愔愔古同音也蓋今文尙書作舍而大史公仍之斷非大史公好爲改易矣其義則當爲六書之假借班志不作舍者或班用正體或後人改易之

汗簡西部舍古文麋出尙書此等乃依傅史記說文等爲鴈書非真見壁中本如是也集韻曰麋通作舍亦因史記云然或問裴駟集解引孔安國曰舍桑蠶絲字亦作舍安知今本作麋者非衛包改乎荅曰此裴順史記正文不服分別故耳古人作注惟李善於文選所引書與正文字異必仍其舊而明之曰某與某同裴駟輩皆不及也且如史記作都古文尙書作豬而集解於大野旣都引孔水所停曰都史記作涔古文尙書作潛而集解於荊州沱涔旣道引孔涔水名史記作明都古文尙書作孟豬而集解引孔明都澤名史記作大邳古文尙書作伾而集解引孔山再成曰邳是可據裴以改孔乎且見於經傳者詩皇矣禮弓人春秋鄭語字皆作麋無異體經典釋文三音皆烏輦反且釋文正義中絕無舍讀爲麋之說是無惑於汗簡等之作僞可也

浮于汶

皇清經解

卷之二十一

段大令古文尙書撰異

二 庚申補刊

考工記鸚鵡不踰濟貉踰汶則死列子湯問篇同殷敬順釋文曰鄭注云汶水在魯北此大誤也史記汶與嶠同武巾切

謂汶江也非音問之汶案山海經大江出汶山韓詩外傳云

昔者江出於汶山按今本作昔者江於瀆誤也楚詞隱汶山之清江之字誤洪

興祖引之非也屈賦云馮崑崙以激霧露兮隱岐山以清江大紳攬轡濯清之意隱去聲讀如隱凡固可明矣

且列子與周禮通言水土性異則遷移有傷故舉四瀆言之

魯之汶水闊不踰數十步豈狐貉暫遊生死頓隔矣困學紀

聞取其說玉裁按非也嶠山字漢人作汶故有汶江縣有汶

山郡悲回風作汶王注曰一作岷一作汶要之汶是山名非

水名也以爲水名亦必曰汶江如殷氏所言則當云貉踰江

則死不當云踰汶即云踰汶江尚嫌其贅豈舉汶一字謂江

爲汶斷無此文法也作考工記者當是齊人故沛汶終古終

葵皆用齊地齊語

達于濟

達地理志作通今本漢書作達誤也

海岱及淮惟徐州淮沂其乂

乂今文尙書作艾於漢石經鴻範殘字知之也夏本紀作治

故訓字也

濼淄其道淮沂其乂蒙羽其藝江氏聲皆讀其爲既非也既

者已然之誓其者將然之誓語意畧別又按古人立言皆謹

重絕無夸大既者小食也日有食之既言垂盡也周本紀之

末曰周既不祀言周至是乃不祀也凡言既道既澤皆謂至

是乃爾也既與其字異而語意正同其者尙虞其不爾也
蒙羽其莪

徐鉉說文新修字義曰藝後人加艸云義無所取今按詩莪
麻如之何釋文云莪樹也本或作藝技藝字耳是則說文莪
種也俗加艸爲之六莪字本取種莪之意而俗又加云爲之
古皆只作藝也今從地理志作藝凡文字必知古以正今亦
必因今以求古

大野既豬

野地理志作埜說文十三篇里部曰小篆作野古文作埜
周禮稻人以豬畜水春秋左氏傳規偃豬禮記檀弓洿其宮
而豬焉鄭注豬都也南方謂都爲豬玉裁按古音無魚虞模

斂後之別都音同豬二字皆者聲也南方謂都爲豬者謂北
人二音略有別南音則無別也堯典曰幽都孔傳曰都謂所
聚也穀梁傳曰民所聚曰都公羊傳注曰人所聚曰都堯典
作都禹貢作豬實是一字古文尙書作豬而鄭注周禮引禹
貢熒播既都又曰望諸明都也鄭以正字易其假借若夏本
紀凡豬皆作都益今文尙書然也而地理志皆作豬恐或改
之俗豬旁加水作瀦猶鳥旁加水作瀉皆未知古人以音爲
用不泥其形也

東原底平厥土赤磬墳

釋文大書埴字注云市力反鄭作磬徐鄭王皆讀曰熾韋昭
音試玉裁按徐鄭王者謂徐邈作音鄭王作注皆讀曰熾也

以徐先鄭王者如檀弓釋文亦云徐盧王矣孔本作埴故考
工記搏埴之工疏引尚書厥土赤埴墳注云黏土此即引孔傳也惠氏

定字採為鄭注誤矣鄭本作戠故釋文云鄭作戠直聲戠聲皆在之哈

職德第一部也鄭作戠讀曰熾而王從之讀曰與讀為同易

其字也本作戠而改讀為熾字其訓則曰熾赤也見李善蜀

都賦注鄭不釋戠為黏土者意以赤熾言色墳言性與白壤

黃壤白墳等一例儻戠訓黏則與墳為二性非經之例晉成

公綏天地賦云海岱赤城華梁青黎楊齊宣音義城尺志反汲古閣本妄改城為埴

此用鄭本尚書加土于戠旁也左思蜀都賦丹沙赭熾出其

坂劉逵注引尚書禹貢曰厥土赤埴按埴字當是本作熾用

鄭改讀之尚書以為丹沙赭熾之證故李善補足之云鄭氏

尚書注曰熾赤也當云赤兒也文義顯然玉篇土部埴時力切引

孔傳土黏曰埴壑齒志切赤土也廣韻埴常職昌志二切黏

土也壑昌志切赤土也此皆分用孔鄭之本之訓而戠皆加

土矣至集韻類篇合埴壑戠為一字而無赤土一訓則不若

篇韻之得其傳矣今定從鄭本作戠

又按正義曰戠埴音義同考王記用土為瓦謂之搏埴之工

是埴為黏土故土黏曰埴此是戠之誤改玉裁按據此知正義所據

孔傳本亦作戠與釋文所據孔傳本作埴不同惟本作戠而

釋為黏土故云戠與埴音義同也凡唐人經典正義與釋文

所執經文不同後人不知分別而妄牽合之或用釋文本改

正義本或用正義本改釋文本皆不能無失如此經作赤戠

皇清經解 卷五十七 段大令古文尚書撰異 庚申補刊

傳作土黏曰戠正義作戠與埴音義同故土黏曰戠其顯然者儻經文作埴正義直曰考工記用土爲瓦云云足矣何必

云戠埴音義同戠牽於釋文而改經傳遂不得其所謂矣

太平御覽三十七尙書禹貢曰徐州土赤戠墳謝沈注曰玉戠音志

裁按經典釋文序錄東晉會稽謝沈古文尙書注十五卷其

字作戠此可證後人加土耳

汗簡曰埴尙書埴字刊本埴誤作植古文四聲韻同此作汗

簡者不知古文尙書本作戠不加土也

又按夏本紀地理志皆作埴今文尙書也孔傳用今文尙書釋戠鄭王則否

又按釋文云韋昭音戠統於鄭作戠之下蓋陸氏所據漢書

音義韋昭作戠音戠也集韻七志曰戠式吏切本此蓋漢書

每多古字

草木蘄苞

釋文曰漸如字本又作蘄字林才并反艸之相包裹也包必

茅反或作苞非叢生也馬云相包裹也玉裁按此當依別本

作蘄說文蘄字下曰艸相蘄苞也从艸斬聲引書艸木蘄苞

然則字林本說文也蘄苞者稹緻之兒僞孔以進長釋蘄而

或改蘄爲漸唐已前已如是至於苞字說文引禹貢正從艸

大徐本見於爾雅釋故曰苞森茂豐也釋言曰苞稹也釋木

不誤見於爾雅釋故曰苞森茂豐也釋言曰苞稹也釋木曰如竹箭曰苞凡釋艸釋木中作枹者皆苞之別體見於毛

詩下泉晨風斯干生民行葦毛皆云本也鄭兼云茂也馬以

相包裏訓經之苞古六書假借之法如是此字蓋經本作苞
衛包易爲包而開寶中又依衛倒易釋文苞包二字徐楚金
說文解字繫傳苞字下曰尙書草木漸苞詩如竹苞矣皆當
作包不從艸徐說甚誤亦正可以證南唐時尙書作從艸之
苞合於說文解字史記漢書作包皆非善本

說文又有蘄字云蘄或從槩

玉篇廣韻集韻皆作蘄苞

蘄紀志皆作漸疑今文尙書作漸孔傳依今文爲說

厥田惟上中厥賦中中厥貢惟土五色羽畎夏翟

畎周禮染人注小雅節南山正義皆引作畎徐州岱畎徐仙
民亦作畎也

周禮染人注染夏者染五色謂之夏者其色以夏狄爲飾焉

貢曰羽畎夏狄刊本畎作畎誤玉裁按古狄翟異部相假借有假借

翟爲狄者如春秋傳翟人是也有假借狄爲翟者如尙書之

夏狄毛詩右手秉翟韓詩作秉狄以五經異義知之又禮王后掄翟

闕翟亦作狄是也韓詩說以夷狄大鳥羽此泥於字形而不

知六書之假借廣雅釋器曰狄羽也夏本紀作翟地理志作

狄

嶧陽孤桐

地理志東海郡下邳縣葛嶧山在西方古文以爲嶧陽玉裁按

班以嶧陽爲山名此古說也凡志去吳山古文以爲沂山大

壹山古文以爲終南巫山古文以爲敦物古文以爲密今嵩高

皇清經解 卷五百七十一 段大令古文尙書撰異 庚申補刊

爲外方山章山古文以爲內方山橫尾山古文以爲倍尾山
葛嶧山古文以爲嶧陽具區澤古文以爲震澤傳易山古文
以爲傅淺原休屠澤古文以爲豬塾澤居延澤古文以爲流
沙此等蓋今古名之異今名吳山古名汧山云古文以爲者
對今名言之此古文二字猶言禹貢非謂壁中古文也大史
公自序曰秦撥棄古文又曰年十歲則誦古文皆謂古經傳
不言禹貢吳山在西者禹貢無吳山不言禹貢汧山在西者
漢人此山不名汧山也

錢氏大昕曰志稱古文者謂古文家說與平當以爲鬲津正
同一例志引古文凡十一以水經所載禹貢山澤所在證之
大約相同水經相傳出於桑欽欽正傳古文尙書者則孟堅
之言信而有徵矣如云別古今異名則當如九澤是爲昭餘
祁之例云葛嶧山在西是爲嶧陽否則如芮水詩芮隄之例
加禹貢嶧陽以足之不當云古文也竊意志稱禹貢某山某
水者今文古文所同也古文家有是說而今文家闕不言者
則稱古文以爲以別之若平當桑欽輩別立新義則稱名以
顯之今文著於功令人所共習故言古文不言今文耳

周禮山師注引嶧陽孤桐

說文九篇山部嶧字下曰葛嶧山在東海下邳从山罌聲夏
書曰嶧陽孤桐

泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚

說文一篇玉部曰玼玼珠也从玉比聲宋宏云淮水中出玼

珠玼珠之有聲蠙夏書玼字也从虫賓聲玉裁按玼珠之有聲五字有譌脫徐鍇本作玼珠珠之有聲者七字今按當作玼蚌之有聲者六字釋文引韋昭曰玼蚌也廣韻曰蠙珠母也然則本蚌名因以為珠名耳山海經西山經鯨鮓之魚其狀如覆鮑鳥首而翼今本翼上有魚字此依文選注魚尾音如磬石之聲是生珠玉郭注亦珠母蚌類而能生出之玉裁按生讀去聲江賦所謂文鮓磬鳴也玼蚌蓋類是能鳴故曰蚌之有聲者玼是小篆蠙是壁中古文故許云夏書玼字作蠙尙書釋文曰蠙字又作玼今本譌作比注疏本譌作蚘夏本紀索隱曰蠙一作玼地理志顏注曰蠙字或作玼大戴禮保傅篇玼珠以納其閒盧氏注曰玼亦作蠙蓋今文尙書作玼古文尙書作蠙宋仲子說淮水中

出玼珠玼蚌之有聲者此今文尙書淮夷玼珠訓故也尙書釋文曰又作玼韋昭薄迷反蚌也韋氏之音及義系諸玼字下其義用宋仲子說此韋本漢志作玼之明證漢志用今文尙書之明證也用此知史紀漢志之一作玼者皆是原本其作蠙者乃後人用古文尙書改之古文尙書作蠙是原本其一作玼者乃或用今文尙書改之蠙入真先韻玼入齊韻各以其齶聲為之其得為古今字者雙聲語轉也

周禮川師注川澤之名與物若泗濱浮磬淮夷蠙珠暨魚釋文蠙薄田反劉扶忍反沈音蠙暨其器反沈其氣反玉裁按

集韻上聲十七準蠙婢忍切書淮夷蠙珠劉昌宗讀此本周禮音義也婢忍切之字廣韻在十六軫內集韻忍字在軫韻而子忍在忍婢忍丑忍丈忍里忍頸忍遣忍以忍

皇清經解 卷五十七 段大令古文尙書撰異 六 庚申補刊

書曰浮于淮泗達于滂是也按酈氏所引者古文尙書也於此證古文尙書不作達于河甚顯白

尙書古文疏證卷二曰浮于淮泗達于滂今本作河二孔無傳疏余考之滂是也蓋滂者澤名爲濟水所經又東至于滂者是在豫之東北卽徐之西北舟則自淮而泗自泗而滂然後由滂入濟以達于河此徐之貢道也上文兗州浮于濟潔達于河次青州便浮于汶達于濟不復言達于河矣又次徐州浮于淮泗達于滂亦不復言達于濟矣至揚州則浮于江海達于淮泗且不復言達于滂不復言者蒙上文也雖由當日水道之自然而其敘法從變字法從簡真屬聖經之筆

黃氏公紹韻會舉要曰案淮泗入河必道于汴世謂汴是隋

煬帝始通而疑禹貢有浮于淮泗達于河之文說者牽合傳會或指鴻溝引河水入泗安知非禹之迹或謂當時必有可達之理朱氏書傳亦莫知所折衷今按說文滂字音柯注引禹貢浮于淮泗達于滂與導滂澤同則是達于滂非達于河也許慎所見蓋古文尙書後人傳寫之誤不知夆艸例以禹貢上下文達于河爲句改滂爲河陸德明又以河音如字遂啟後人淮泗不能達河之疑然陸氏於滂澤下注徐音柯又工可切於浮于淮泗達于河下亦注云說文作滂工可切水出山陽湖陵南則非九河之河明矣如字之音陸氏誤也近世惟新安王氏曰濟入河溢爲滂會于滂注于泗則河爲滂益明矣

胡氏渭禹貢雖指曰金氏履祥通鑑前編曰達于河古文尚

書作達于荷玉裁按此謂宋次道家古文尚書辭季宜所注者說文引書亦作荷今

俗本誤作河耳荷澤與濟水相通而泗水上可以通荷下可

以通淮徐州浮淮入泗自泗達荷也青州書達于濟則達河

可知故徐州書達于荷則達濟可知渭按荷謂荷澤在今兗

州府定陶縣東北說文荷字下云禹貢浮于淮泗達于荷从

水苛聲徐鉉音古俄切隸从艸作荷俗遂訛為荷又訛為河

也許慎時經猶作荷而史記漢書竝作河蓋後人傳寫之誤

濟水豬為荷澤此經蒙青之文曰達于荷則由濟入漯可知

矣充青徐揚四州之貢道前後相承不復不亂汶與濟連故

書曰浮于汶達于濟徐揚道由淮泗從泗入濟必由荷澤故

書曰達于荷若作河則複而無理河漯青且不言矣而徐復

云達于河陵亂失次禹貢必無此書法而人猶謂作河為是

者總由不知荷澤之原委耳

玉裁按史記漢書之述禹貢也皆作通于河皆誤字也地理

志山陽郡湖陵禹貢浮于泗淮通于荷荷水在南應劭曰尚

書荷水一名湖今地理志作禹貢浮于泗淮通于河水在南

荷誤為河又脫下荷字水經曰荷水在山陽湖陸縣南正本

漢志也據志山陽郡下作荷則志首錄禹貢作河非是斷無

有一篇而自相矛盾者據漢書又知夏本紀作河皆轉寫之

誤蓋荷字形聲當左水右苛篆隸取結構則作荷為艸上河

下或脫其艸則作河或誤為彳則作荷五經文字曰荷見

夏書古本亦作荷是張參以前尙書道澇澤又東至於澇多有作荷者而史記漢書道荷澤又東至于荷字皆作荷師古曰荷音歌卽尙書音義之澇徐音柯也水經注舊本亦或作荷或誤河集韻曰澇或作蒹荷禮部韻畧類篇皆云荷澤音柯今直定荷爲字誤而正其不一者

又按郡國志山陽郡湖陸劉昭注引博物記同曰苟水出苟正澇字之誤蓋澇誤爲荷荷復誤爲苟此亦如尙書執柯之爲執拘苛之字止句其繆相埒

又按水經注泗水篇湖陸地理志故湖陵縣也澇水在南王莽改曰湖陸應劭曰尙書一名湖陵章帝封東平王蒼子爲湖陸侯更名湖陸也今本水經注陸字皆譌陵戴本旣正之

矣而今本漢志應劭曰尙書一名湖水經注引此語湖下衍

陵字戴本刪尙書二字作應劭曰一名湖陵今按戴本非也

應謂尙書澇水一名湖澇湖語之轉

漢人澇讀如荷故書經古本水經注舊本皆作

荷善長作注時所引應語尙完善後人用今本漢書改之遂

皆不可通又按地理志之例云禹貢某水在某禹貢某山在某不復舉禹貢語此條酈引祇有澇水在南四字然則班當云禹貢澇水在南應當云尙書浮于淮泗通于澇澇水一名湖轉寫顛倒其文致不可讀

又按前說自謂善矣而非也班志之例凡已見於禹貢經文者則曰禹貢某山在某禹貢某水在某此正例也此條乃變例別澇水澇澤之不同故於涉陰郡下曰禹貢澇澤在定陶

東於山陽郡湖陵下曰禹貢浮于泗淮通于澚澚水在南必
復舉禹貢文者謂此經文之通于澚乃澚水而非澚澤也若
但云禹貢澚水在南則恐混於澚澤矣王氏尙書後案曰澚
本澤名澚水所豬在今曹州府定陶縣東北爲豫之東北徐
之西北境道沔水之東至于澚是主澤言卽豫州之澚澤也
徐州之達于澚則是自乘氏以至湖陵乃澚澤之支流說文
名曰澚澤水者也又曰澚水自陶丘北匯於澚澤又東北絕
鉅野至琅槐入海者爲澚瀆其一枝東南流至湖陵入泗者
後人目之曰澚水漢志山陽湖陵縣澚水在南且引禹貢徐
州文爲證湖陵今魚臺縣地許慎云澚澤水在湖陵謂澤之
下流入泗者也僞孔謂導澚澤在湖陵似湖陵不在徐而在
豫導沔至于澚卽豫州澚澤在定陶者與澚澤水在湖陵者
異而傳又增其文曰澚澤之水則定陶之澚澤與湖陵之澚
水無別矣酈氏澚水篇注似皆依傅孔傳而誤禹貢三言澚
惟徐州達于澚在湖陵其餘豫州及導水皆主澤言在定陶
與湖陵無涉也今攷王氏之言至爲明哲孟堅分別澚水澚
澤而叔重澚字下云澚澤水表其上游爲澤下游則爲水而
在湖陸南孟堅分中有合叔重合中有分也作水經者志禹貢
山水澤地所在凡六十澚澤在定陶縣東澚水在山陽湖陸
縣南全依漢志以說經後人鮮有分析如此者故知志云禹
貢浮于泗淮通于澚澚水在南心苦分明無庸致疑也

又按經典釋文於徐州達于河曰如字說文作澚工可反云

水出山陽湖陵南據釋文則說文無澤字荷為水名謂此達于荷乃荷水非荷澤取為明畫今本云荷澤水非善木也

又按漢之湖陵縣以荷水得名應仲遠曰荷水一名湖荷者古經湖者方言也韋昭注漢書曰荷胡阿反韋讀如荷雙聲則為湖

又按郡國志山陽郡胡陸故湖陵章帝更名劉注前漢志王莽改曰湖陸章帝復其號玉裁謂王莽改陵為陸至光武時則仍稱湖陵而章帝因封侯國仍避陵呼陸劉云章帝復其號者復莽之號也司馬云章帝更名者更前漢及光武明帝時名也其實一也今本地理志應劭語二陸字皆譌作陵今本說文荷字下山陽湖陵據太平御覽所引正作湖陸名從主人許時不得名湖陵猶前書不得名湖陸御覽本是也

淮海惟揚州

今人多作揚从才攷廣雅云楊揚也毛詩王風揚之水釋文云或作楊然則毛傳楊激揚也正廣雅之所本而郭忠恕佩觿曰楊柳也亦州名郭所據書禮故作楊後人因江南其氣燥勁厥性輕揚之云改為揚州不知古人字多假借所重惟音則州名當依古从木也唐石經作揚未可為是

漢書楊雄傳贊曰雄之自序云爾自是總上一篇之辭若法言序目前既云法言文多不著獨著其目矣又何必贅此語師古注亦曰自法言目之前皆是雄本自序之文也師古正恐人疑為結法言序目之辭故辨之曰法言目之前皆是傳

首序世系師古注曰雄之自序譜謀蓋為疎謬是師古以班傳皆錄雄自序甚顯明班氏錄雄自序為之傳如文心雕龍所云大史公錄司馬相如自序為之傳也鄭仲師注周禮遂人職曰楊子云作雲有田一廛仲師卒於建初八年於時漢書初成仲師未必見實用自序語漢書記雄之年壽卒葬皆於贊中補載而不繫諸傳與他篇體例不同則傳文為錄雄自序不增改一字無疑唐初自序已無單行之本師古特就贊首一語顯之宋洪容齋隨筆謂雄所為文盡見於自序及漢志初無所謂方言其謂方言非子雲書非也其直稱班傳為自序則是也劉貢父漢書注云楊氏兩族赤泉氏父木子雲自敘其受氏父才而楊修書稱修家子雲又似震族貢父

所見雄自序必是唐以後偽作雄果自序其受氏從才不從木為漢書音義者必載其說即音義不載師古注必引用何唐以前竝無此論至宋而後有之且班氏用序為傳但曰其先食采於楊因氏焉楊在河汾之間收左氏傳霍楊韓魏皆姬姓國而滅於晉羊舌肸食采於楊故亦稱楊肸其子食我亦稱楊石漢書地理志河東郡陽縣應仲遠謂即楊侯國說左傳漢書家未有謂其字從手者則雄何得變其受氏之始而從手也修與雄姓果不同字斷不曰修家子雲以啟臨淄侯之蚊笑修語正可為辨偽之一證矣偽自序者殆因班傳無它楊於蜀一語師古注固去蜀諸姓楊者皆非雄族不言諸楊姓者皆从木與雄父才異也廣韻从手揚字之下不言

姓从木楊字注云姓出宏農天水二望本自周宣王子尙父
幽王邑諸楊號曰楊侯後并於晉因爲氏近時字書又以此
語係之从手揚字之下目爲楊雄自序是又非貢父所見僞
自序今貢父所見僞自序不知存否而據班贊知班傳之外
別無自序其謂雄姓从才者僞說也 巳亥年書漢書楊雄
傳後如此近人積非成是故附錄於此

彭蠡既豬

玉裁按蠡字當如此作从虫象聲說文九篇且部象豕也从
且从豕讀若弛與通貫切之豕不同豕部曰按今世字誤以
豕爲豕以豕爲豕何以明之爲啄琢从豕蠡从豕皆取其聲
以是明之 今本按今世字誤以豕爲蠡以蠡爲豕何以明之
爲啄琢从豕蠡从豕皆取其聲以是明之徐鉉等

曰此未詳或後人所加
玉裁按此譌繆不可通此因豕豕豕豕相混而辨之也尋其
文理琢啄本从豕而俗从豕是誤以豕爲豕也蠡本从豕而俗从
豕是誤以豕爲豕也蠡懷字皆以豕爲聲在古音第十六部豕啄
琢在古音第三部豕在古音第十四部今學者書琢琢字尙
能不誤而蠡懷字則自支脂之三部分以來尠知其爲豕
聲矣

陽鳥攸居

攸紀作所故訓也志作適古字也

論衡書虛篇禹貢曰彭蠡既瀦陽鳥攸居

三江旣入震澤底定

夏本紀索隱曰震一作振按廣雅釋地作振澤

釋文曰辰史記音致玉裁按史記作致非音致也致者底之故訓字

篠簜既敷

說文作筱隸變作篠釋文曰簜或作笏

純作竹箭既布皆故訓字也箭矢竹也今本說文脫矢字後因以為

矢名今文尚書敷蓋作傳紀又易為布

厥草惟夭厥木為喬厥土惟塗泥厥田惟下下厥賦下上上錯

厥貢惟金三品瑤琨篠簜

孔傳曰瑤琨皆美石也左傳昭七年正義引同正義曰美石逗似玉者

也釋文曰瑤琨美石也今本注疏及史記皆譌作美玉說文

碧琨珉瑤四字為類皆云石之美者今各本瑤字下譌作玉

之美者詩木瓜毛傳云瑤美石也正義不誤而釋文誤為美

玉攷王逸注九歌云瑤石之次玉者王肅注尚書曰瑤琨美

石似玉者劉逵注吳都賦云瑤琨皆美石曾氏攷曰周禮大

宰享先王則贊玉爵后裸獻則贊瑤爵禮記尸飲五君洗玉

爵獻卿尸飲七以瑤爵獻大夫公劉詩維玉及瑤則知瑤者

玉之次也

釋文曰琨音昆馬本作瓊韋昭音貫按此謂馬本作瓊與漢

書同韋注漢書瓊音貫也志作瓊而音貫志作玼而音薄迷

反隨其齟聲為聲也凡釋文引韋昭者皆本漢書音義說文

一篇玉部琨字下曰石之美者从玉昆聲夏書曰楊州貢瑤

琨又瓊字下曰琨或从貫此蓋今文尚書作瓊古文尚書作

珉故竝列之如玼蠙之比馬本則同今文者也

說文五篇竹部曰蕩大竹也从竹湯聲夏書曰瑤琨筱蕩蕩

可為幹周禮弓人曰凡取幹之道七柘為上竹為下筱可為矢

齒革羽旄

孔傳旄旄牛尾衛包安改經併傳上一字作毛至開寶中依衛包改釋文乃謂旄字惟見於孔傳不見於經移旄音毛於犀細兮反之下殊不知經文作毛則何由訓為旄牛尾乎攷正義曰說文云犛西南夷長旄牛也此犛牛之尾可為旄旗之飾經傳通謂之旄牧誓云右秉白旄詩云建旄設旄皆謂此牛之尾故知旄是旄牛尾也亦可以證孔傳之為旄旄牛尾經文之本是旄字矣凡正義有唐宋人改之未盡者如此

與高宗彤日之尼字是也 牧誓右秉白旄衛不改為毛者不知其同物也 宋元本作故知毛是旄牛尾也此宋元本之劣者也

夏本紀楊州字作毛而正義云按西南夷常貢旄牛尾書詩通謂之旄按紀荆州羽旄齒革字正作旄則楊州作毛淺人所改也漢書汲古本亦楊作毛荆作旄而楊州注內仍作旄則正文亦淺人所改牧誓右秉白旄馬曰旄旄牛尾周禮春官旄人注旄旄牛尾晉語羽旄齒革則君地生焉韋注旄旄牛尾也樂記于越羽旄謂之樂注旄旄牛尾也宋本不誤俗本正文改作

毛鹽鐵論隴蜀之丹漆旄羽貨殖傳山西饒材竹穀纒旄玉

石楚語龜珠齒角皮革羽毛左傳僖廿三年羽毛齒革皆淺

人妄改作毛者也

惟木

惟木二字紀志皆無此今文尙書也

鳥夷卉服

此亦本作鳥孔讀爲鳥衛包徑改爲鳥字後漢書度尙傳深林遠藪椎髻鳥語之人置於縣下李注鳥語謂語聲似鳥也書曰鳥夷卉服玉裁按此衛包未改尙書也漢志鳥夷不誤

本紀作鳥則淺人用天寶後尙書改之也

集解冀州用鄭注則作鳥揚州用孔

注則作鳥張守節正義成於開元二十四年釋以可居之鳥則史記作鳥在開元以前

正義引左思吳都賦蕉葛升越弱於羅紈按升字乃竹字之

誤竹可爲布見王符潛夫論竹亦誤升王符傳注引沈懷遠南越

志又稽含南方草木狀又劉逵注吳都賦篋管引異物志又

元和郡縣志韶州下又唐六典戶部下亦云漳潮等州竹子

布

厥篚織貝厥苞橘柚

說文六篇木部曰柚條也似橙而酢从木由聲夏書曰厥苞

橘柚按今本說文苞誤包

衛詩箋日以果實相遺者必苞苴之尙書曰厥苞橘柚佩觿

日以艸名之苞爲厥包其順非有如此者玉裁按據此則知

古本皆作厥苞郭氏昧於古六書假借耳尙書本作苞釋文

必爲之音義天寶開寶遞改之禮少儀苞苴詩召南白茅苞

之釋文不誤既夕禮葦苞二史記樂書苞之以虎皮字皆從艸

皇清經籍 卷五十七
三

袖山海經列子皆作櫛

錫貢沿于江海

釋文曰沿鄭本作松松當爲沿馬本作均云均平也玉裁按今文尙書作均夏本紀地理志皆云均江海可證馬本依今文尙書也鄭本作松松者沿之字誤故云當爲沿此蓋壁中文轉寫以木水淆溷公台不分而鄭正之若裴駟史記集解引鄭元曰均讀曰沿沿順水行也或疑裴所據何以與陸所據異荅之曰裴依史記正文作均耳裴此條當云均鄭本作松松讀曰沿乃合孔本依鄭作沿此如堯典卯谷卯鄭讀爲昧而孔本因之作昧谷也

禮記祭義終始相巡鄭注巡讀如沿漢之沿三年間反巡過其故鄉孫卿禮論篇巡作鉛楊倞注鉛與沿同循也玉裁按均之與沿猶巡之與鉛也巡徐仙民養純反均古音同勻勻均巡循沿鉛六字一聲之轉今文尙書假均爲沿孫卿子假鉛爲巡馬季長釋均爲平殊未安

達于淮泗

夏本紀均江海通淮泗地理志均江海通于淮泗

荆及衡陽惟荊州江漢朝宗于海

說文十一篇水部曰淖水朝宗于海也从水朝省聲衍水朝宗于海兒也从水行玉裁按淖者今之潮字以淖釋朝宗于海此今文尙書說也降水之時江漢不順軌不與海通海淖不上至禹治之江漢始與海通於楊州曰三江旣入三江者

北江中江南江也北江者漢也既入者入于海也於荊州曰江漢朝宗于海言海淖上達直至荊州也今海潮上至安慶而止海淖

上迎江漢之水下赴如君臣一德一心呼吸相通與前此壅闕者異矣二州之文相為表裏

論衡書虛篇曰夫地之有百川也猶人之有血脉也血脉流行汎揚動靜自有節度百川亦然其朝夕往來猶人之呼吸氣出入也經曰江漢朝宗于海其發海中之時漾馳而已入三江之中殆小淺狹水激沸起故騰為濤

虞翻注易習坎有孚曰水行往來朝宗于海不失其時如月行天按此皆用今文家說

風俗通山澤篇禹貢江漢朝宗于海

九江孔殷

孔殷紀作甚中皆故訓字也

沱潛既道

潛紀作涔古潛涔通用如毛詩潛有多魚韓詩作涔有多魚是也志作潛

既紀作已他既字不爾

雲夢土作又

釋文曰雲徐本作云

玉裁按作雲夢土者古文尙書也作雲土夢者今文尙書也今本古文尙書作雲土夢者古文之誤者也今本史記漢書作雲夢土者史記漢書之誤者也今本古文尙書之誤始於

唐石經而宋太宗復揚其波今更正

孔安國曰雲夢之澤在江南其中有平土丘水去可爲耕作

畎畝之治據孔傳則經作雲夢土故釋土於雲夢之下平土

丘謂平土之虛

俗作墟

如言夏虛殷虛少皞之虛說文曰虛大

丘也昆侖丘謂之昆侖虛古者九夫爲井四井爲邑四邑爲

丘丘謂之虛正義不得其解乃云其內有平土有高丘儻如

正義所言則傳云有平土丘成河文理乎且何以於經文土

外別添丘也

晁公武石經考異序曰蜀石經尙書十三卷僞蜀周德貞書

以監本校之禹貢雲土夢作又倒土夢字然則宋以前雲夢

土之本盛行僞蜀且以勒石唐石經既作雲土夢矣而蜀石

經不從此蜀之勝於唐也沈括夢溪筆談亦曰舊尙書禹貢

云雲夢土作又太宗皇帝時得古本尙書作雲土夢作又詔

改從古本所僞舊尙書者蜀石經之類也所僞太宗皇帝者

趙宋之太宗也

近人云唐太宗誤

所僞古本尙書者唐石經之類也

唐石經名儒所不窺是以蜀石本及宋太宗以前本皆作夢

土而太宗詔從土夢自此以後版本乃無有作夢土者此事

非枚顛之咎亦非衛包之咎衛包敢於改字而不敢倒字開

成閒始從誤本刊石至於正義云經之土字在二字之間蓋

史文兼上下也此十六字蓋宋太宗詔改從土夢之後妄人

增之原本所必無者唐正義果如是何以夢土之本盛行至

宋僞蜀以勒石哉周禮職方氏疏所引禹貢淺人亦倒作土

夢

必加土於作义之上者大壑大陸雲夢震澤爾雅十藪之四
藪澤者地兼水土云震澤底定大壑既緒皆自水言水治而
土治在其中矣云大陸既作雲夢土作义皆自土言之云土
治而水治在其中矣大陸不言土雲夢言土者亦詳畧互見
偽孔本多襲馬鄭王之舊此雲夢土作义必馬鄭王本固然
何以知今文尙書作雲土夢也今史記各本皆作雲夢土而
史記索隱單行本大書雲土夢三字小注云雲土夢二澤名
引韋昭云雲土今爲縣屬江夏解之曰地理志江夏有雲杜
縣是其地也然則史記本作雲土夢確然可證而小司馬所
引韋昭語乃漢書音義也則漢書本作雲土夢又確然可證

今本地理志作雲夢土小顏注雲夢之土可爲畋漁之治皆
用尙書妄改之本耳小顏漢書本誤字取多即如此篇韋作
坻而顏作蟻韋作故而顏作埴韋作雲土夢而顏作雲夢土
其顯然者蓋古文尙書別本作雲土夢者此用史漢改尙書
是爲以今文尙書改古文尙書也史漢之或作雲夢土者此
用尙書改史漢是爲以古文尙書改今文尙書也儀禮士虞
禮記虞浴沐不櫛注云今文曰沐浴又浴沐櫛搔剪注云今
文曰沐浴搔剪此亦如土夢夢土之不同今本經文作沐浴
則注今文曰沐浴
不可通矣幸正義中
猶有改之未盡者耳

古土杜通用如韓詩桑杜毛詩作桑土毛詩自土漆沮斧詩
作自杜是也本呼雲土單呼之爲雲此類甚多又按楚語雲

連徒州即雲土也此如穀於菟之類皆方俗語言徒土杜一字也雲土長言之為雲連廷洲猶恂瞽二字荀卿書則曰備猶瞽儒今文尙書未必全非伏生執其舊業非有所改易也又按筆談云太宗皇帝時尊本朝太宗故必言皇帝也禹貢雖指乃去皇帝字加唐字於太宗之上尙書後案因之不可以不辨

李氏吉甫元和郡縣志曰左傳云邲子之女棄子于夢中無雲字楚子濟江入雲中復無夢字以此推之則雲夢二澤木自別矣而禹貢及爾雅皆曰雲夢者蓋雙舉二澤而言之玉裁按此李氏所據禹貢尙作雲夢不作雲土夢也

厥上惟塗泥厥田惟下中厥賦上下厥貢羽旄齒革

旄唐石經已下皆作毛今更正

惟金三品柁榦栝柏

釋文曰柁又作樛按考工記注禹貢荊州貢樛榦栝柏及籥籥栝字作樛說文六篇木部柁字下曰木也从木屯聲夏書曰柁榦栝柏又樛字下曰或从熏又料字下曰古文柁也古文小篆同字特古文結體偏側耳今版本說文全失其意汗簡古文四聲韻所載近之或作樛山海經同

栝說文作栝隰也一曰矢樞隰作築弦處也禹貢假借栝為

檜字爾雅毛詩說文皆云檜栝栝松身孔傳云栝栝栝松身

正是一字古音皆入聲也集韻去聲十四太曰檜或作栝

厲砥斲丹

皇清經解

卷五十七

段大令古文尙書撰異

庚申補刊

厲唐石經作礪俗字也必衛包所改今改正唐貞觀時釋元應眾經音義引尚書砮砥砮丹宋庠國語補音引古文尚書

若金用汝作砮汗簡古文四聲韻皆曰礪古文礪集韻礪砮厲為一字宋氏所謂古文尚書者宋次道王仲至家本語在

偽說命也而貞觀時元應所引禹貢亦作砮此等字蓋必本於三體石經非無根據也說文十一篇水部曰砮履石渡水

也从水石詩曰深則砮按履石渡水如今人蹈甌石過泥濘此水之至淺者尚淺於揭衣繇膝以下為揭繇帶以上為厲

此自古相傳故訓詩云深則砮此正假砮為厲與禹貢假砮為厲正同亦如假玟為好假狃狃為桓桓假棚為朋儻不得

其解謂水深則渡石橋儻其地無石橋則將待構之乎絕非詩之語意且說文立言精當木部橋字下曰水梁也梁字下

曰水橋也果如俗解則砮字下當曰石橋也乃合不當云履石渡水且其字當入石部不當入水部矣詩釋文引韓詩至

心曰厲卽爾雅由帶以上之說也爾雅揭者揭衣也以衣涉水為厲此一說也繇膝以下為揭繇膝以上為涉繇帶以上為厲此又一說也今本毛傳合為一說乃唐定本所改非原書也顧氏玉篇

云水深至心曰砮蓋韓詩作深則砮說文自引韓詩陸氏德明所據之韓詩非善本也

說文九篇石部曰砮石可以為矢族从石奴聲夏書曰梁州貢砮丹玉裁按梁州貢砮磬荆州貢砮丹說文梁丹二字必

惟一誤

惟箇籛楷

皇清經解 卷五十一

段大令古文尚書撰異

庚申補刊

說文五篇竹部箇字下曰箇籛也。从竹囙聲。籛字下曰箇籛也。从竹路聲。夏書曰惟箇籛。楷籛字下曰古文籛。从輅玉裁。按竹部引夏書作籛。謂籛爲古文。而木部枯字下引夏書則作籛。蓋壁中古文作籛。說文有於小篆見古文者如籛。下引夏書而下云古文作籛。則壁中本作籛可知也。有於古文見小篆者如籛。下云古文斷引周書。籛籛。籛則小篆繕寫之。尙書作斷。籛可知也。

戰國策作籛。小篆也。尙書作籛。古文也。

鄭注曰箇籛。聆風也。合之說文。則箇籛合二字爲名。乃是一物。正義云竹有二名。或大小異也。箇籛是兩種竹。正義非是。竹有二名。九字乃正義語。胡氏拙明誤系之。鄭注釋文箇字下韋昭一

名聆風此當作韋昭云箇籛一名聆風說去三字

說文六篇木部曰枯。槩也。从木古聲。夏書曰惟箇籛。枯。枯此補。木名也。玉裁按籛當作籛。籛古文籛也。各本作輅者。或傳

寫脫。竹或如漢碑。窻夕連上字。从穴从竹而省之。許君籛字

下引書作楷。楷字當是。本作枯。淺人改之。引書而訓之曰枯。木名。明非枯。槩本義。此亦如引曰圍而解之曰圍者。升雲半

有半無引。朕。聖。讒說而解之曰聖疾惡也。引布重莫席而解之曰織。弱。席也。之類皆非其字之本義也。攷工記。鄭注引箇

籛。枯今注疏。釋文。枯今本譌楷注疏本引。音尸。尙書作楷。音

同。據陸氏分別。則攷工記注。正同說文作枯也。但疏稱鄭注

尙書引國語。楷。矢石。斲字作楷。而儀禮。鄉射禮。鄭注引肅慎

氏貢枯矢銘其括釋文曰枯音尸然則鄭所見國語古本作
 枯矢與古文尙書合正義引鄭書注作楛者譌字耳陸璣艸
 木疏不言楛可為矢鄭書注亦但云楛本類不言何木木有
 名枯音姑者周易栝楊周禮栝榆尙書之枯恐亦非此也許
 鄭所据古文尙書皆作枯釋文正義所据皆作楛恐是譌字
 淺人但知枯訓槩而妄改之

夏本紀維箇籥楛徐廣曰一作箭足杆杆即楛也

今版本
杆作杆音

枯箭足者矢鏃也或以箭足訓釋箇籥乎玉裁按箭足非矢
 鏃正謂矢槩雖釋名謂矢鏃為足然此等首足無定稱如淮
 南謂木根為首賈侍中注左傳謂人首為末是也杆于聲枯
 古聲同在古音第五部葢古文尙書作枯今文尙書作杆古
 文尙書作箇籥今文尙書作箭足非訓釋之謂也

三邦底貢

邦紀志皆作國今文尙書也

厥名苞匭菁茅

正義曰鄭元以厥名下屬苞匭菁茅

苞唐石經以下皆作包非也說詳揚州說文繫傳苞字下左

傳僖四年注穀梁傳僖四年疏引書皆作苞匭

地理志汲古
本正文作包

注作苞注由舊
而正文已改也

史記集解引鄭君注曰匭猶

依尙書正義吳
都賦注補猶字

纏結也菁茅茅

有毛刺者給宗廟繡酒重之故苞裹又纏結也玉裁按文選

吳都賦職貢納其苞匭劉逵注曰匭猶纏

依史記集解吳
都賦注補纏字

也尚書禹貢曰苞匭菁茅茅生桂陽可以縮酒給宗廟當作給宗

廟縮酒異物也重之是故既苞裏而又纏結之一曰匭匣也劉

遠前說本鄭君後說為偽孔所本匭得訓纏結者匭讀為糾

古音同在第三部也古音匭軌字皆讀如九匭从匚軌聲古

文匭字匭黍稷方器也故从匚鄭君於其同音得其義也淺

者不知為古文匭字因其从匚者受物之器乃訓為匣晉

初已有此陋說偽孔襲之至唐武后乃設四匭於朝堂上表

者投之不識字之弊生心而害政矣

厥篚元纁璣組

璣釋文曰馬同者馬亦曰珠類也引玉篇渠依居沂二反依

當从今玉篇作氣此條尚是顧氏原本淺人改為依而不知

上文有其依反矣

釋文馬云組文也按文下也上恐有脫字

九江納錫大龜

納錫夏本紀作入賜王裁按古以錫為賜假借之法也說文

贛賜也賜予也古者下之予上亦得云賜堯典云師錫帝禹

貢云九江入錫大龜洪範云惟時厥庶民于女極錫女保極

皆是也此義不明故納錫大龜妄為曲說

浮于江沱潛漢

釋文曰本或作潛于漢非正義曰本或潛下有于誤耳玉裁

按夏本紀浮于江沱潛于漢則今文尚書有此于字也或改

古文同今文或古文本有皆未可知古文無逸篇無淫于觀

于逸于游于田以淫領四于字此以浮領二于字句法正同
陸氏誤絕其句故云非耳

逾于雒至于南河

凡禹貢雒字今本皆改為洛此衛包所為也今更正

兩漢人書洛字通作雒其或作洛者轉寫改之魚豢魏略云

漢火行忌水故洛去水而加佳焉此語本不根之談而顏籀

信之且傳會之云如魚氏說則光武以後改為雒字也地理

志一篇其述禹貢則作洛其列漢郡縣則作雒陽蓋顏氏自

用其說而改班氏所載今文禹貢之雒為洛未深覈其實也

凡地理志所載禹貢多經後人以尚書改字夏本紀較善焉

說文水部洛字下云水出左馮翊歸德北夷界中東南入渭

今本說文譌闕依地理志當云洛水出北地歸德北夷界中至左馮翊襄德東南入渭雒州浸 水各聲未

嘗云一出京兆上雒縣冢領山東北至河南鞏縣入河也說

文之例每字但舉其本義不舉其假借他用之義豫州之水

字本自古作雒佳部雒字下例所不載惟出北地歸德之水

字正作洛許君在書自言遵修舊文而不穿鑿信而有證將

以理羣類解謬誤曉學者達神指必非有所依違遷就也漢

志宏農上雒縣下云禹貢雒水出冢領山東北至鞏入河豫

州川字正作雒此謂禹貢及職方豫州之雒也 如顏本前作伊洛道洛則

禹貢雒水四字無著 左馮翊襄德下云洛水東南入渭雍州浸北地歸

德下云洛水出北蠻夷中人河 此河字乃渭字之誤襄德下云洛水東南入渭即此一水

也 字正作洛此謂職方雍州之洛也禹貢職方具述於前故

蒙上文言之此可以證志述禹貢字必作雒也淮南墜形訓

曰洛出獵山高注獵山在北地西北夷中洛東南流入渭詩

云瞻彼洛矣雒水泱泱是也又曰雒出熊耳高注熊耳在京

兆上雒西北也兆字版本誤師淮南五刑前漢而字亦一作洛一作

雒分別劃然與漢志同前此經典則小雅瞻彼洛矣毛傳洛

宗周漑浸水也周禮職方氏逸周書職方解雍州其浸渭洛

鄭注洛出懷德此皆謂出北地水也周禮職方氏豫州其川

熒雒正義本不誤釋文本作洛非也逸周書職方解豫州其川熒雒此皆謂

出京兆上雒水也二字分別自古而然此非許君之所本與

魏志黃初元年幸洛陽裴注引魏略曰詔以漢火行也火忌

水故洛去水而加佳魏於行次為土土水之牡今本也水得誤土

土而乃流土得水而柔故除佳加水變雒為洛世期引魏略

於此者正謂黃初元年幸洛陽乃有此詔前此皆用雒後此

乃皆用洛也魚氏錄魏詔云爾則魏文帝之失也漢以前皆

用雒非漢去水加佳也妄為之說而用雍州浸名為豫州川

名凡經傳子史或應用雒而作洛或一篇一簡之內雒洛錯

出此皆黃初以後轉寫竄易參差不整之故若今文尚書之

作雒則見於隸釋所載漢石經尚書殘碑多士篇爾茲雒字

此必伏生壁藏之本固爾非去水加佳之謂也而古文尚書

今本皆作洛字考周禮天官序官注引召誥大保朝至于雒

大保乃以庶殷攻位于雒納字皆作雒則知黃初後傳寫者

乃盡易之不然許君說文其傳書孔氏古文也何難據古文

列熊耳之水於洛字下而必遵今文哉世遠言湮攷古者貴
心知其意

漢碑惟國三老袁良碑隱居河洛字作洛同音假借也禹貢
言雒者五今本地理志逾于雒浮于雒道雒雒汭皆作洛惟
伊雒字未改廣韻引書導洛自熊耳而云漢書作雒則古本
皆作雒可知也

地理志有一音二字而二水者宏農上雒之雒水廣漢雒縣
之雒水北地歸德之洛水是也二雒同傳而皆不作洛見於
禹貢者則上雒之雒也志自伊水入雒已下雒字不下十餘
見而禹貢雒水之云尤可證上文述禹貢不當作洛

史記封禪書漢書郊祀志述秦祠官所常奉皆云汧洛二淵

張氏正義云有三洛水

卽一音二字二水也

未知祠何者玉裁按汧洛

皆在雍州所云洛者正括地志出慶州洛源縣地理志出北
地歸德北夷界中之水也故字正作洛而郊祀志孝宣以四
時祠江海雒水字正作雒則豫州之雒也志又云成王郊於
雒邑周公加牲告徙新邑定郊禮於雒漢人洛雒分別如此
荆河惟豫州伊雒灋澗既入于河

江氏叔澐曰灋字說文所無淮南本經訓云導灋澗則古字
本不從水也玉裁按此卽飛禽卽須安鳥草類皆從兩中之
類也其證尙有四地理志凡字稍生者皆爲音而灋字無音
亦可以證志文本作塵一也廣雅釋水曰灋理也此當是塵
里也之誤二也玉篇水部曰灋水名其字廁於雜亂無章之

處必非顧氏之舊三也五經文字水部不載灋字四也尙書釋文曰灋直然反蓋開寶依衛包所改而增之今姑仍其舊以俟明者

又按高氏注淮南曰屢讀裏纏之纏疑廣雅當作屢纏也理字誤

熒播既豬

唐石經此及洸爲熒皆作榮今更正攷熒澤字古从火不从水周官經其川熒雜詩定之方中鄭箋及狄人戰於熒澤春秋左氏傳閔公二年及狄人戰于熒澤宣十二年及熒澤見六麋杜預後序云卽左傳所謂熒澤也爾雅注圃田在熒陽釋文凡六熒字皆从火隱元年注虢國今熒陽縣釋文云本

或作榮非尤爲此字起例玉篇焮部熒字下云亦熒陽縣漢

韓勅後碑河南熒陽劉寬碑陰河南熒陽鄭烈碑熒陽將封

人也字皆从火而唐盧藏用撰書紀信碑長安二年嘗以百萬之

兵困高祖於熒陽字正从火至今明畫逸周書其川熒雜隋

書王劭傳上表言符命曰龍鬪於熒陽者熒字三火明火德

之盛也然則熒澤熒陽古無从水者尙書禹貢今本从水釋

文亦同者崇文總目云宋開寶申詔以德明所釋乃古文尙

書與唐明皇所定今文駁異令太子中舍陳鄂刪定其文改

從隸書蓋今文自曉者多故音切彌省王應麟云開寶五年詔翰林學士李昉校

定名開寶新定尙書釋文天聖八年九月雕新定釋文然則衛包庸妄改熒作榮而陳

鄂和之所當訂正者也至於經典史記漢書水經注皆爲淺

人任意竄易善本時有存者熒者光不定之兒今江東人故俗語為役

高誘注淮南每云熒惑也涉水出沒不常故取名曰熒於絕

小水之義無涉也

說文十一篇水部滌字下曰滌滌絕小水也从水熒省聲戶

切滌字下曰滌滌也从水寧聲奴洽切此依文選七命李善注所引訂正按滌字

林作滌見文選甘泉賦注古書匙用滌字者惟靈樞經云所出為井

所溜難經作流為滌所注為胸所行為經所入為合此命名取絕

小水之誼音義引說文同

岳氏珂相臺書塾刊正九經三傳沿革例曰參考諸家之說

則滌波之滌熒雒之熒熒澤之熒滌陽之滌同以濟水溢為

波為澤而得釋文於左傳決然以為作滌者非似未深考

也只如禹貢之滌波既緒鄭引以注職方氏則曰滌播既都

禹貢之沈水鄭注職方則曰充蓋播即波也緒即都也充即

沈也而其字則異焉各因其時所傳之本之舊也滌字之或

从火要亦如此今各從其本之舊而實則一也玉裁按岳氏

未能攷古而衷於一是蓋天寶以前確知熒陽熒澤不當從

水而其後淺人以為水名不當從火紛紛改竄遂使經傳熒

滌錯出苟有定識必一歸於正也

閻氏潛上劄記說滌絕小水也為爾雅正絕流曰亂之絕與

禹貢沛洸為滌相發明其穿鑿傳會由不知禹貢字本作熒

故爾中斷曰絕絕者窮也故引伸為極至之用絕小水者極

小水也絕流曰亂者中斷之意也字同而證別矣

播古文尙書今文尙書竝同惟偽孔古文尙書本作波釋文曰波馬本作播正義曰馬鄭王本皆作熒播謂此澤名熒播此孔壁古文尙書作播之明證也夏本紀作播索隱曰此及今文竝云熒播小司馬所謂今文謂漢石經也此今文尙書作播之明證也

鄭注古文尙書曰熒播沈水洑出所為澤也今塞為平地熒陽人猶謂其處為熒播此从索隱作播書詩正義皆作澤蓋非也在其縣東衛狄

戰在此地書正義詩鄭詁正義史記索隱

詩鄭謚曰檜國在豫州外方之北熒播之南居漆洧之間正義曰禹貢豫州云熒播既都併引鄭注今本注疏播字悉改為波非也無緣鄭本尙書有作波者地理志顏注曰檜國在豫州外方之北熒播之南漆洧之間用鄭語也字正作播可以證矣

周禮職方氏豫州其川熒雒其浸波澆鄭注波讀為播引禹貢熒播既都正義曰禹貢有播水無波故引為證王伯厚以賈疏證漢唐書皆作播不知賈謂鄭本禹貢耳若唐時偽孔本則作波非鄭所知也

楊雄豫州牧箴熒播棠漆此亦今文尙書作播之明證章樵注云播一作波此用孔本古文尙書妄改者藝文類聚作播而誤播初學記作波而誤彼

按枚頤本作波蓋用鄭注周禮說謂此真壁中本與周官古經合非衛賈馬鄭本所能及也其用心狡矣若班志用今文

尚書而字作波此必後人以枚頤尚書改之者如王莽傳不
台今本作不嗣之比

江氏叔澧尚書集注熒波作熒潘云據說文水部潘水名在
河南熒陽从水番聲言在熒陽則與熒澤同處故知此經之
當作潘字玉裁始疑其說今按水經注濟水篇云晉書地道
志濟自大伾入河與河水鬪南泆爲熒澤尚書曰熒波旣潘
孔安國曰熒澤波水以成邊瀦鬪駟曰熒播澤名也故呂忱
曰播水在熒陽謂是水也昔大禹過其淫水而於熒陽下引
河東南以通淮泗所引呂忱語謂字林也字林多本說文且
說文字林之例手部播字不應旁及水名然則字林正作潘
水在熒陽與說文合轍如孝水之字字林必作孝也酈氏引

孔作波鬪作播呂作潘不暇分別字體所由異且馬鄭王謂
熒播卽熒澤是一物許呂則潘別爲一水與熒爲二而孔傳
云熒澤波水蓋謂熒是澤名波是水名斷非如正義之說呼
波浪爲波水酈氏亦不暇析其異同鄭注周禮熒雒波澁爲
四云波讀爲播引禹貢熒播旣都則注書一之注周禮二之
矣酈云大禹塞其淫水者卽釋經文旣緒也江氏謂潘播波
三字同故非無證

王伯厚困學紀聞曰古文云熒潘旣都此謂宋次道王仲至
家古文不必置辯

凡古文尚書作豬凡今文尚書作都鄭禮注引作都者用其
正字也

道澗澤

道今本作導今本釋文云導音道盧氏召弓云必本是道音導而倒之玉裁謂法言切韻道則上聲導則去聲故有道音導之云也衛包改道為導李昉陳鄂改釋文道導互易導讀上聲法言切韻有是乎且經文九河既道濰淄其道沱潛既道皆即此道字理之曰道某已就理曰某道此文理之易明者也夏本紀地理志皆作道則與古文尚書同也下文道汧及岐道嶓冢道潏水道黑水道河道漾道江道沈水道淮道渭道雒皆同

荷紀志皆作荷五經文字水部亦曰荷見夏書古本亦作荷被孟豬

玉裁按周禮職方氏作望諸左氏傳倍廿八年爾雅釋地皆作孟諸古文尚書作孟豬左傳正義詩曹誼商誼正義皆引

尚書作孟豬惟陳誼正義引尚書孟誤作盟轉寫失之耳正義

曰禹貢豫州云導荷澤被孟豬案地理志盟豬在梁國睢陽縣東北盟豬尚書作孟豬即左傳稱孟諸之麋爾雅云宋有孟諸是也但聲訛字變耳今正義尚書之孟譌作盟漢志之盟譌作明今文尚書則作明都夏

本紀及水經作明都是也今文尚書亦作孟諸司馬貞索隱

曰明都爾雅左傳謂之孟諸今文亦為然凡小司馬所謂今

文者皆謂蔡邕石經拓本也尚書大傳夏傳孟諸靈龜則今

文尚書作孟諸不誣矣鄭治古文尚書者也而注周禮曰望

諸明都也毛詩陳誼曰東不及明豬班治今文尚書者也而

地理志述禹貢作盟豬梁國下又作盟諸蓋明盟孟望古音

皆讀如匹在第十部諸豬都古音皆在今之九魚在第五部皆同音通用古有不拘非可以今古文截然分別之例例之也

又按尙書大傳曰孟諸靈龜鄭注孟諸宋敷也下文大都經魚刀魚鄭注大都明都也則明都與孟諸為二其說未聞又按職方正義引尙書作明都此順鄭注而改經文疏家之病也

厥土惟壤下土墳壚厥田惟中上厥賦錯上中

楊州賦下上上錯及此錯字夏本紀皆作襍故訓字也他錯字又不爾

厥貢漆泉絺紵

泉夏本紀作絲蓋今文尙書也二字同在今音第一部厥篚織纊

纊紀作絮故訓字也

錫貢磬錯浮于雒達于河

版本皆作浮于洛達于河唐石經作浮于洛河無達于二字顧氏亭林按石經謬戾獨未指摘玉裁竊謂石經既成覆校者增改索索何不及此也夏本紀通于河今本通誤為達地理志入于河入蓋亦通之誤也

華陽黑水惟梁州

華說文作粵華其假借字也廣韻曰宋戴公考父食采於華因氏焉今左氏傳亦祇作華

岷嶓既藝

岷俗字也當依說文作嵒或省作嶓魏大饗碑有岷字夏本紀作汶

又曰汶山之陽又曰汶山道江王裁按此蓋古文尙書作嵒

今文尙書作汶也史記封禪書說秦并天下所奉名山大川

自華以西有瀆山釋之曰瀆山蜀之汶山也凡訓詁之法以

今釋古謂今之汶山卽秦之瀆山也是則漢人呼爲汶山字

作汶確然可證貨殖傳曰吾聞汶山之下沃野字作汶此古

本也河渠書蜀之岷山字作岷此改竄本也地理志蜀郡有

汶江道史記西南夷傳曰以冉駹爲汶山郡漢書孝武帝紀

元鼎六年定西南夷呂爲武都牂牁越巂沈黎文山郡今本華陽

國志曰孝武元封四年置誤也西南夷傳亦曰以冉駹置文山郡此亦漢時

字正作汶或作文之證也漢人字正作汶者必以伏生尙書

字正作汶屈賦悲回風曰隱岐山以清江王注尙書曰岐山

導江岐一作岷一作汶玉裁按汶字是文省體岐岷皆或體

也叔師引今文尙書也若古文尙書則作嵒許君造說文十

一篇水部曰江水出蜀湔氐徼外崑山入海九篇山部曰崑

山在蜀郡湔氐徼外从山敬聲此用古文尙書也嵒字蘇

重一變爲嶓再變爲岷昏聲敬聲文聲同在古音第十三部

民聲乃在古音第十二部昏不從民聲也說詳說文解字讀夏本紀

作汶此今文尙書也地理志作嶓湔氐道下作嶓梁州作岷此用古文尙

書改竄之本也中山經曰岷嶓之誤山江水出焉此與古文尙

書合者也海內東經曰大江出汶山此與今文尙書合者也

友人銅梁王氏汝璧云山海經五篇以後皆後人增羸蟠豕山之取名不可曉蟠字不見於說文蓋其始但作番字或加山旁也廣雅云番豕也然則番與豕正是一物以其形名之故可單舉上字此不同大華之單舉華字也山海經海內東經曰漢水出鮒鱮今本作魚此依太平御覽四十五之山大荒北經曰鮒依文選敬皇后哀策注今本作附誤禹之山帝顓頊與九嬪葬焉鮒讀如步禹讀如顯鮒與蟠禹與豕皆語之轉

沱潛既道

甄唐石經已下作藝此依漢志地理志漢中安陽鬻谷水出西南北入漢按此雖不系諸禹貢然據鄭注梁州沱潛云地理志在今蜀郡郾縣及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢則志述禹貢作潛此安陽縣下作鬻實一物也水旁恐屬後加耳夏本紀作泔志作鬻此馬班所據今文尙書有異也

水經曰沔水東過魏興安陽縣南泔水出自旱山北注之又曰泔水出漢中南鄭縣東南旱山北至安陽各本譌作沔陽縣南入于沔王裁按此即地理志之鬻谷水在安陽西南北入漢者也而其字作泔此亦泔鬻潛潛通用之證也

蔡蒙旅平

釋文旅章音盧謂羣昭漢書音也史記六國表曰位在藩臣而臚於郊祀臚即旅於泰山之旅章音正本此讀旅為臚周本紀魯世家魯天子之命魯即旅旅即臚也古音旅讀平聲

段大令古文尙書撰異 庚申補刊

如旅弓旅矢古皆作旅可證毛居正乃云旅音盧旅祭之旅
不音盧唐宋人不知漢魏晉人之音凡毛所駁釋文皆可付
之一笑

惠氏定宇論語古義曰班固述贊曰大夫臚岱侯伯僭時鄭
氏曰臚岱季氏旅於大山是也小顏曰旅陳也臚亦陳也臚
旅聲相近其義一耳禹貢曰蔡蒙旅平傳云祭山曰旅韋昭
音盧士冠禮注曰古文旅作臚周禮司儀旅擯先鄭曰旅讀
為旅於泰山之旅後鄭去旅讀為鴻臚之臚臚陳之也周書
謚法曰惟三月既生魄周公旦太師望相嗣王發既賦憲受
臚于牧之野臚即旅也

和夷底績

釋文曰和又作龢鄭云和讀曰洹玉裁按水經曰桓水出蜀
郡岷山西南行羌中入于南海鄭注曰尙書禹貢岷嶓既藝
沱潛既道蔡蒙旅平和夷底績鄭元曰和上夷所居之地也
和讀曰桓地理志曰桓水出蜀郡岷山西南行羌中者也
注此依漢志水經則鄭注字當作桓釋文作洹恐淺人改木為
水耳說文洹字下曰水出晉魯之間
惠氏九經古義曰鄭康成云和讀曰桓案漢書酷吏傳云桓
東少年場如淳曰陳留之俗言桓聲如和故桓表或謂之和
表東京賦云敘和樹表

厥土青黎

王肅曰青黑色黎小疏也孔傳云色青黑而沃壤玉裁按王

當云青青黑色今正義本脫一青字土色不能純青必兼黑

色禮器或素或青夏造殷因鄭注變白黑言素青者秦二世

時趙高欲作亂或以當作青為黑黑為黃民言從之至今語

猶存也禮記出秦後故或襲秦語尚書非其倫王氏直以黑

字補足青字耳孔傳云色青黑者亦是釋經之青云而沃壤

者乃是釋經之黎以沃壤釋黎其說未聞也馬融云黎小疏

也王同蓋釋豫州之墟為疏故釋黎為小疏周禮草人埴墟

鄭以黏訓埴以疏訓墟黎之言離也合黎山水經作合離山

是也釋名曰徐州貢土五色有青黃赤白黑也土青曰黎似

黎草色也一黎字疑本皆作黎地理志合黎山同也土黃而細密曰埴埴

作臙也黏昵如脂之臙也土黑曰盧盧然解散也此皆釋尚

書也而其所據之本字有不同故其說亦不同夏本紀黎作

驪蓋今文尚書也

太平御覽卅七尚書禹貢梁州土青驪孔安國曰色青黑豈襲

史記裴駟集解與

厥田惟下上厥賦下中三錯厥貢鏐鐵銀鏤砮磬

鏐釋文作鏐云音蚪徐又居蚪反又闕幼反馬同韋昭郭璞

云紫磨金案郭注爾雅鏐卽紫磨金玉裁按此條最不可通

蓋美玉之字从玉作鏐紫磨金之字从金作鏐不能混一考

夏本紀亦作鏐而集解引孔傳鏐玉名字作鏐又引鄭注黃

金之美者謂之鏐字作鏐裴氏不分別之云鄭作鏐此其疏

也釋文馬同之下亦當有鄭作鏐三字其下曰韋昭云紫磨

皇清經解 卷五百七十 段大令古文尚書撰異 庚申補刊

金案郭注爾雅鏐卽紫磨金蓋引韋昭者以其注地理志卽注禹貢也故又引郭注爾雅證之如此乃爲通貫馬本作璆孔同鄭本作鏐韋昭漢書同馬本古文多有異者如馬作均于江海鄭作松于江海而正爲沿瑤琨馬本作瑤瓊是也又按閭幼一反與爾雅釋文鏐力幼反之音相合恐以鏐之反語誤系之璆下也今從鄭作鏐

韋昭漢書作鏐疑史記亦本作鏐皆本今文尙書而古文尙書則作璆馬不改字鄭則依今文讀璆爲鏐

熊羆狐狸織皮西傾因桓是來

傾志作頃師古云讀曰傾玉裁按此小顏讀從尙書傾字凡小顏言讀曰者皆易其字猶得漢人意也

水經注桓水篇曰鄭元注尙書言織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之間人有事于京師者道當由此州而來桓是隴坂名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是坂曲爲盤也玉裁按上文和字鄭讀爲桓水不應一物而一用假借一用本名是以此桓字不爲桓水連是字立文云桓是逗隴坂名今其下民謂坂爲是句曲爲桓也舉其

方俗語言以證已說今本譌謬乃不可讀矣古是氏通用見於禮記下曲禮儀禮覲禮史記宋微子世家及後漢書李雲傳說文十二篇氏字下曰巴蜀名山岸脅之堆旁箸欲落墮者曰氏楊雄賦響若氏隕桓是卽此氏字也師古漢書作隕隕師古曰隕音是今本說文十四篇阜部隕字下曰秦謂陵

阪曰阨久自氏聲阨乃阨之譌秦語與巴蜀語同鄭所云謂
坂為是也亦作坻韋昭音若是理之是譌作坻天水隴坻即
鄭注尚書之桓是也凡氏聲是聲在古音第十六部故氏是
通用凡氏聲在古音第十五部故氏與氏不通用轉寫淆譌
莫可究詰

浮于潛逾于沔入于渭亂于河

禹貢言潛者四志皆作潛紀三作涔而惟此作潛則此潛本
作涔淺人所改也凡後人妄改不盡則有參差不治之蹟

黑水西河惟雍州弱水既西

下文道弱水釋文云弱本或作溺則此弱字亦本或作溺也
說文十一篇水部溺字下曰水自張掖刪丹西至酒泉合黎

餘波入流沙从水弱聲桑欽所說地理志張掖郡刪丹下云

桑欽以為道弱水自此西至酒泉合黎班許所據正同也而

班書作弱許書作溺似班書从省耳古文尚書孔安國授都

尉朝朝授膠東庸生庸生授清河胡常少子常授號徐敖敖

授琅邪王璜平申

中讀曰仲玉裁按清湓志大司空掾王橫師古曰即其人也而字作橫與字平仲相

應水經注河水篇亦作橫然則作橫誤也

平陵塗揮子真子真授河南桑欽君長

釋文序錄桑作乘蓋字之誤

漢志所引桑欽說六

絳水濕水汶水淮水弱水易水說文水

部引桑欽說三

溺水濕水汶水

蓋皆其說古文尚書語然則壁中故

書作溺信而有徵後人用溺為沈休字因用弱為溺水字水

經注河水篇地理志桑欽曰濕水出高唐此引漢志也今本

譌作桑欽地理志曰胡氏拙明據之謂桑欽有地理志繆甚

涇屬渭汭

釋文汭本又作內同如銳反馬云入也

漆沮既從

下文道渭又東過漆沮孔傳漆沮一水名亦曰洛水出馮翊北玉裁按此卽出北地歸德北夷中至左馮翊襄德東南入渭之洛水也漆沮合二字成文在涇東非涇西之漆水也今本孔傳作二水名二乃贖字或一字之誤特言一水名以別於恒衛淮沂等也儻是二水則下文亦曰洛水者果何水平索隱曰漆沮孔安國獨以爲一可證

澧水攸同

文王有聲作豐水正義引禹貢東會于豐此字从水旁者恐是俗字地理志作鄆水文王作邑于豐正在豐水之西名之水經渭水篇作豐水獨爲合古

郊祀志霸產豐勞涇渭豐不从水而封禪書霸產長水澧澆徐廣曰澆音勞不爲澧音以其不音則知本不从水也尙書蓋衛包加水開寶增釋文曰澧芳弓反

荆岐既旅

既紀作已

終南惇物至于鳥鼠

終南左傳昭四年作中南地理志右扶風武功大壹山古文以爲終南垂山古文以爲敦物皆在縣東水經曰華山爲西岳在宏農華陰縣西南酈注云古文之惇物山也此大誤而

皇清經解

卷五百七

段大令古文尙書撰異

看

庚申補刊

史記正義索隱仍之

惇紀志水經皆作敦

志於武功下云古文敦物而述禹貢作惇者淺人改之也

原隰底績至于豬野

豬野夏本紀水經廣雅皆作都野地理志作豬壑云武威郡

武威休屠澤在東北古文以為豬壑澤

三危既宅

夏本紀宅作度今文尚書也兗州度土作居士四奧既度作

既居此不以詒訓字代之地理志作宅恐後人所改

三苗丕敘

夏本紀丕作大故訓字也敘紀志皆作序

厥土惟黃壤厥田惟上上厥賦中下厥貢惟球琳琅玕

爾雅釋器璆美玉也

今本作璆琳玉也非古本

又曰西北之美者有崑崙

虛之璆琳琅玕焉說文玉部曰球玉也

大徐本玉下增磬字大誤

又曰球

或从璆作璆

詩韓奕鄭箋引書黑水西河其貢璆琳琅玕釋文曰琳字又

作玲

今注疏譌玲

音林孔安國云璆玲美玉也鄭注尚書云璆美玉玲美石蓋孔

玉玲美石玉裁按釋文此條譌舛當云琳音林字又作玲音

斟孔安國云璆琳美玉也鄭注尚書云璆美玉玲美石蓋孔

本作琳鄭本作玲玲與琳異字音雖同部義則異物也說文

一篇玉部曰玲璽石之次玉者廣雅曰璆玏石次玉也司馬

相如子虛賦璆玏元厲張揖曰璆玏石之次玉者山海經中

山經葛山其下多璆石郭傳璆玏石似玉

今本

玲璆同字璽

功同字郭注穆天子傳云玲玉名非也玲整合二字成文其單用玲字者古文尙書及中山經穆天子傳也李善引如淳曰城音緘功音勣廣韻城音斟

集韻二十一侵琳說文美玉也古作玲此誤認為一字正襲釋文之誤

紀志皆作琳論衡率性篇禹貢曰璆琳琅玕此則土地所生

真玉珠也玉裁按真玉謂璆琳真珠謂琅玕下文云魚蚌之珠與禹貢琅玕

皆真珠也今本疑古文尙書作玲今文尙書作琳與爾雅合

孔本同今文尙書者也鄭本作玲其作琳者非也

薛氏書古文訓作玲采諸鄭本也

浮于積石至于龍門西河會于渭汭織皮昆侖

唐石經已下昆作崐按尙書釋文大書崐崙小注云下魯門

反不為崐字反語則知上字本作昆不从山宋人加之也考

爾雅兩字皆从山釋文皆有音漢書地理志作昆崙此正與

陸氏尙書同也若夏本紀則作昆侖兩字皆不从山索隱本

亦作昆侖說文山部亦無此兩字

析支

析支大戴禮五帝德作鮮支按古音斯與析同部同紐同義

鮮之雙聲轉讀同斯析是以說文鮮聲之霽讀若斯也列子

湯問篇曰長子生則鮮而食之盧氏召弓云謂析而食之是

也後漢書西羌傳作賜支賜析同在古音第十六部

渠搜

搜地理志作叟五帝本紀作度

西戎即敘

敘紀志皆作序今本志作敘者淺人改也

漢書西域傳贊曰書曰西戎即序禹既就而序之非上威服

致其貢物也

敘傳西戎即序夏后是表

道汧及岐至于荆山

夏本紀汧上作道九山

釋文曰道音導衛包既改經文之道為導開寶開乃倒置之

曰導音道

汧釋文作岍云字又作汧馬本作開玉裁按紀志皆作汧志

又云右扶風汧縣吳山在西古文以為汧山汧水出西北

入渭蓋山以水得名字當作汧為長今依釋文又作本馬本

作開者開外門拜聲小徐本不誤古音與汧同也

周頌天作鄭箋云書曰道岍及岐至于荆山釋文道音導岍

口田反又口見反

逾于河壺口雷首至于大岳

大唐石經以下作太誤也史漢善本尚作大志河東彘縣下

曰霍大山在東

砥柱析城至于王屋

砥志同紀作砥按說文砥砥同字

大行恆山至于碣石入于海

皇清經解 卷五百七十一 段大令古文尚書撰異

庚申補刊

大唐石經已下作太誤也史漢作太者皆是俗人所改列子作大形山

西傾朱圉鳥鼠

圉紀志皆同而地理志天水部冀下曰禹貢朱圉山在縣南

梧中聚郡國志漢陽郡明帝改曰漢陽冀有朱圉山玉裁按圉圉古

通用漢志冀縣下作圉則其前述禹貢亦必作圉夏本紀索

隱曰圉一作圍蓋皆後人依尚書改爲圉也

至于大華

大唐石經以下作太誤也今通志堂釋文作太岳太行太華

後人加點耳本篇大湖音太胡其實此等皆不必音太

熊耳外方桐柏至于陪尾

陪地理志作倍顏師古云讀曰陪按師古讀從尚書也江夏

郡安陸下云橫尾山在東北古文以爲倍尾山是則漢名橫

尾尚書名陪尾也夏本紀作負尾負聲音聲古音同在第一

之哈部古字多以負爲倍以倍爲向背之背亦以倍爲負高祖

本紀雖數倍讎值也數音朔倍與負同下文折券棄責師古云棄其所負是也索隱說大誤漢月令王蕢

生呂氏春秋作王菩生俗本菩郭景純注穆天子傳云蕢今

菩字音倍皆其證也音轉乃皆入尤侯部

追嶠冢至于荆山內方至于大別

地理志江夏郡竟陵章山在東北古文以爲內方山玉裁按

章山之上當有立字史記集解引鄭元曰地理志內方在竟

陵名立章山又郡國志曰江夏郡竟陵立章山本內方又水

是書經解 卷五十七 段大令古文尚書撰異 庚申補刊

經注曰禹貢注立章山也宋本不誤蓋俗本漢書因章頭似立而脫之也

廣韵十七薛曰大喇山名蓋淺人加山有也凡豐之作灋留之作溜恐皆類此

岷山之陽至于衡山過九江至于敷淺原

地理志述禹貢作敷淺原而豫章郡歷陵下傳易山傳易川在南古文以為傳淺原案以此作傳知前作敷者淺人所改也猶傳土改敷土也以漢書作傳知本紀作敷者亦淺人所改也郡國志亦曰豫章歷陵有傳易山今本尚書正義史記索隱地理志注皆作博陽山易陽同字博則誤也

易作傳易者誤也

一說地理志本作博

水經志禹貢山水澤地所在凡六十九江東陵敷淺原大邳三滙皆為地班合傳易山傳易川釋敷淺原亦地之也注疏單舉博陽山尚書後案又傳會原字謂敷淺原為水皆非

徐廣史記音義曰淺一作滅

道弱水至于合黎餘波入于流沙

夏本紀弱水上作道九川

水經禹貢山水澤地篇曰合離山在酒泉會水縣東北

酈氏注曰合黎山也王裁按蓋今文尚書作合離與桑欽云

西至酒泉合黎不言合黎在何縣而鄭所引地說及水經皆

云在會水

地理志黎作黎

淮南墜形訓曰弱水出自窮石至于合黎餘波入于流沙絕
流沙南至南海

道黑水至于三危入于南海道河積石至于龍門南至于華陰
東至于砥柱又東至于孟津

大誓序正義曰孟者河北地名春秋所謂向盟是也是於孟
地置津謂之孟津玉裁按盟孟古音同在第十部皆讀如芒

故左傳作盟尚書作孟也尚書舊本蓋或作盟津或作孟津
如水經注河水篇云論衡武王與八百諸侯咸同此盟故曰

盟津亦曰孟津今本盟孟字互易非尚書所謂東至于孟津者也此尚
書作孟之證也李善注東京賦引尚書及孔傳皆作盟羣經

音辨云盟津洛北地也音孟此尚書作盟之證也作孟則訓
為四瀆之長薛綜注東京訓為長大顏注地理作盟則薛綜王充酈道

元皆訓為武王與諸侯約誓要皆緣字傳會耳尚書正義本
當是作孟今本是也釋文本當是作盟賈氏昌朝所本也今本

釋文開寶紀志皆作盟
文選張衡東京賦盟津達其後薛注孟津四瀆之長故武王

為諸侯約誓於其上此當云盟讀為孟孟津四瀆之長一說武王與諸侯約誓於其上故曰盟津今

本薛注不完多李注曰尚書曰東至於盟津盟津地名在洛
北都道所湊古今以為津今本文選東京賦注脫善曰二字

江氏叔灃乃誤認孔傳為薛綜語孔傳孟津孟地名今人刪
下孟字古注內此等甚多

東過雒汭
是書經解 卷五十七 段大令古文尚書撰異 卒 庚申補刊

皇清經解 卷五十七
汭溝洫志作內猶雍州渭汭本又作內也

至于大伾

伾釋文曰本又作岬字或作師玉裁按東京賦底柱輟流鐔以大岬善注引東過大岬此正釋文又作之本也夏本紀水經作邳疑卽師字之異體也爾雅山一成坯或作伾說文土部曰坏土一成者也水經注引从土不聲字皆不同而音則一

北過降水至于大陸

降蔡氏沈集傳作洛以正義釋文唐石經攷之恐是字之誤耳

孟子曰書曰洛水儆予洛水者洪水也洛洪古音同孟子舉其同音故訓與巡狩者巡所守也征之爲言正也仁也者人也畜君者好君也一例說文水部曰洪洛水也洛水不也下文一曰下也非正解且恐後人所增竄偽大禹謨竊孟子乃作降水訓曰下水夫水無有不下下水何足儆人孔傳既洛誤爲降而蔡氏集傳又降誤爲洛其不通一也降水者水名也豈洛洞無涯之謂

又按水經注河水篇曰不遵其道曰降亦曰潰此降字亦洛之誤其上下皆有脫文

洛玉篇唐韵皆下江切與鄭注尙書降水音合故俗本改降爲洛此恐不始於蔡氏也

釋文曰降如字鄭戶江反正義曰鄭以降讀爲下江反案戶江下江一也鄭無反語後人因其注爲之今之戶江反漢人

讀胡工反其時有東韻無江韻也水經注濁漳水篇曰鄭元注尚書引地說云大河東北流過絳水千里至大陸為地腹如志之言大陸在鉅鹿地理志曰水在安平信都鉅鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其處見降水則以為絳水故依而廢讀或作絳字非也今河內共北山淇水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降讀如城降于齊師之降蓋周時國于此地者惡言降故改云共音恭耳玉裁謂周秦漢時邲降字讀如洪今音則升降絳色字讀如恭今音則鄭意尚書降水本讀如洪降水由淇水出共北山得名共國之字夏商周本亦讀如洪也而周時或惡其與邲降同音乃改共讀如恭敬之恭則與升降絳色字同音漢人乃移信都

之絳水實尚書之降水既廢其舊讀又或徑改字作絳蓋鄭謂降水即共水共水實即淇水邲善長駁其非是引禹貢作降水說以漢志之屯留絳水云與濁漳合俱得通稱

又按漢志六引桑欽語皆古文尚書說也而亦作絳然則鄭所云依而廢讀或作絳字謂有改古文尚書之降為絳者正謂桑君長也蓋今文尚書作絳桑君說古文尚書從之鄭不以為然也

地理志信都國信都下云禹貢絳水入海郡國志亦云安平國信都有絳水

上黨郡屯留下一云桑欽言絳水出西南東入海郡國志亦云上黨郡屯留

絳水出此皆釋禹貢也而字作絳則其前述禹貢經文字亦必作絳不爾則禹貢絳水四字前無所承今本地理志溝洫志

錄禹貢皆作降淺人用尙書改之耳夏本紀河渠書索隱本亦皆作降且分別之云地理志外系作絳而張守節正義引括地志云絳水源出潞州屯留縣西南方山東北流冀州入海卽地理志桑欽說也張本作絳與小司馬本作降不同蓋今文尙書作絳是以史漢皆從之

又北播爲九河

紀無又字

同爲逆河入于海

古文尙書逆河今文尙書作迎河漢書溝洫志同爲迎河是也其地理志同爲迎河宋子京改爲逆河史記夏本紀河

渠書皆作同爲逆河而河渠書言又言東闕洛當作雜 汭大邳邇

河則知兩逆字本皆作迎其參差不治皆緣後人呂所習改竄可推而知也地理志勃海郡莽曰迎河南皮莽曰迎河亭亦用今文尙書語迎與逆雙聲方言自關而東曰逆自關而西曰迎白虎通引顧命迎子釗此今文尙書之一證也金縢之新逆伏生書當作迎此可意揣而知者也

逆在古音第五部迎在古音第十部而二部同入聲不獨此二字雙聲也晉語若川然有原以御浦而後大韋注御迎也

言川有原因開利迎之以浦然後大也國語舊音御牛嫁反孔晁本作印牛亮反言川印浦而大人印教而成此韋孔二

本一作御在第五部一作印在第十部正與逆河迎河同印

仰古今字

裴駟引鄭注曰下尾合名曰逆河言相迎受也此以迎訓逆
今本誤作逆受

史記河渠書曰夏書曰禹抑鴻水十三年過家不入門陸行

載車水行載舟泥行蹈毳山行即橋徐廣曰橋一作欂以別九州隨

山浚川任土作貢通九道陂九澤度九山然河蓄衍溢害中

國也尤甚唯是為務故道河自積石厯龍門南到華陰東下

砥柱及孟津維汭至于大邳於是禹以為河所從來者高水

湍悍難以行平地數為敗乃廝舊本作灑二渠以引其河北載之

高地過降水正義作絳水至于大陸播為九河同為逆本作迎淺人改之

河入于勃海九川既疏九澤既灑諸夏艾安功施于三代玉

裁按此司馬用經文合尚書說而謂之夏書班氏因之

漢書溝洫志曰夏書禹堙洪水十三年過家不入門陸行載

車水行乘舟泥行乘毳山行則楫呂別九州隨山浚川任土

作貢通九道陂九澤度九山然河災之羨溢害中國也尤甚

唯是為務故道河自積石厯龍門南到華陰東下砥柱及盟

津維內至于大伾於是禹為河所從來者高水湍悍難已

行平地數為敗廼史記河渠書索隱曰廼漢書作灑玉裁按司馬相如傳灑沈澹災亦作灑所宜

反二渠以引其河北載之高地過降此當是本作絳淺人改之水至于大

陸播為九河同為迎河入于勃海九川既疏九澤既陂諸夏

艾安功施乎三代

尚書言入于海耳河渠溝洫皆云入于勃海臣瓚曰禹貢夾

右碣石入于海河渠書集解作海與夏本紀合今本溝洫志注作河非也然則河口之入

海乃在碣石也武帝元光二年河徙東郡更注勃海禹時不

注勃海也玉裁按尚書孔傳地理志顏注皆云入勃海俟攷

嶧豕道漾

說文十一篇水部漾字下曰水出隴西柏道水經注作源道東至武

都為漢从水蓋聲漾字下曰古文也从養玉裁按是則壁中

故書作漾孔安國以今文讀之易為漾也漢志隴西郡氏道

下曰禹貢養水所出字作養師古云本作漾或作潏皆非善本也則上文述禹

貢亦必云嶧豕道養不爾則前無所承今本志作道漾者淺

人用尚書改之也郡國志隴西氏道下亦作養水蓋夏本紀

亦本作道養後人加水旁作潏且其字山也則加山旁其字

水也則加水旁此學者通病非史記獨用古文也壁中作潏

孔安國作漾今文尚書作養此三者之不同也淮南墜形訓

作洋水高注云洋或作養此可證漢人通用養字養古音同

洋惠氏定字曰漾史記及鄭本皆作潏玉裁按云鄭本作潏

者據史記集解引鄭注而言但說史記者多改易他書依附

史記字體索隱引孔安國云泉始出山為潏又不可據之云

孔氏作潏乎

東流為漢又東為滄浪之水

滄夏本紀作蒼水經注河水篇曰武當縣西北四十里漢水

中有洲名滄浪洲庾仲雍漢水記謂之干齡洲非也是世俗

語譌音與字變矣史記正義引仲雍語干齡作滄浪

上馬徑野 卷五十七 段大令古文尚書撰異 庚申補刊

過三澁

說文十一篇水部曰澁埤增水邊土人所止者从水菴聲夏書曰過三澁

至于大別南入于江東匯澤為彭蠡東為北江入于海

地理志會稽郡毗陵下曰北江在北東入海按此謂禹貢北江也今本多脫北字

岷山道江

屈賦悲回風曰隱岐山以清江王注尚書曰岐山導江岐一作岷一作汶玉裁按道作導汶作岐岷皆非舊也古文尚書作嵒山今文尚書作汶山故夏本紀曰汶山道江而河渠書封禪書皆言蜀之汶山汶山必系蜀者別之於萊蕪原山之

汶也河渠書汶字淺人改作岷

爾雅釋水郭注引岷山道江釋文道徒報反本或作導玉裁按凡各書引導河導江導漾者皆俗本也

東別為沱又東至于醴

唐石經已下醴作禮蓋依衛包妄改又經開寶改釋文之醴為禮也今更正夏本紀地理志皆作醴今文尚書與古文尚

書同也尚書正義曰鄭元以醴為陵云今長沙有醴陵縣見

國志其以陵名今本衍縣乎孔以醴為水名楚詞曰濯今本楚詞作遺

余佩兮醴浦是醴亦為水名天寶以後正義醴悉改為禮史記集解曰孔

安國馬融王肅皆以醴為水名鄭元曰醴陵名也大阜曰陵

長沙有醴陵縣索隱曰按騷人所歌濯余佩兮醴浦明醴是

水孔安國馬融解得其實又虞喜志林以醴是江沅之別流而醴字作澧也師古曰醴水在荊州玉裁按尚書經傳疏皆作醴而楚詞在唐時亦作醴浦不作澧浦今文選誤作澧洪興祖本不誤說文水部澧字下云水出南陽雒縣衡山東入汝不云出武陵充縣至下雋入江此可證南陽澧水字从水武陵醴水字不久水如襄德洛水作洛上雒雒水不从水也古文尙書或訓為陵或訓為水而其字皆从酉衛包因孔釋為水名徑改酉旁為水旁以合他書而不知山海經水經作澧恐皆非舊也凡衛包之改字皆知有孔而不知有他家也如御作迓庸作鏞尼作呢鳥作島皆是經文以一字含眾解淺人主一解以改經文而醴作澧尤誤

過九江至于東陵東池北會于匯東為中江入于海

于匯蔡氏集傳俗本有作為匯者非顧氏九經誤字言之矣孔傳東溢分流都共北會彭蠡史漢注引皆同今注疏本作都共北會為彭蠡多為字誤也山井鼎云古本無為字

說文二篇彳部曰池衰行也从彳也聲夏書曰東池北會于匯

道沅水

北山經王屋之山灑水出焉郭注灑音輦地理志王屋山沅

水所出沅灑聲相近殆一水耳玉裁謂實古同音假借字耳

水經注作聯不从水

東流為濟

皇清經解

卷五十一

段大令古文尙書撰異

庚申補刊

水經注濟水篇曰風俗通曰濟出常山房子縣贊皇山廟在東郡臨邑縣濟者齊也齊其度量也余按二濟同名所出不同鄉原亦別斯乃應氏之非矣玉裁按說文沛出河東垣縣濟出常山房子二字各殊而應氏不別至二水淆亂則可知漢人書濟瀆字不皆作沛也釋名曰濟者濟也張守節曰下濟子細反釋名亦不作沛六經惟詩風周禮作沛字他經不爾尚書濟字非必衛包改也史記作濟漢志作沛而錯出濟入于河泐為熒

周禮職方氏注熒充水也出河東垣入于河泐為熒疏引禹貢泐為熒玉裁按今疏熒誤作滎泐字不誤今禹貢作溢者衛包改也 史記夏本紀作泐 漢書地理志作軼 水經

注濟水篇晉地道志曰濟自大伾入河與河水鬪南泐為熒澤 地理志熒波既豬顏注熒泐水泐出所為也字作泐依其時尚書本 玉裁按說文泐水所蕩泐也溢器滿二字義迥別蕩泐者動盪奔突而出正為尚書泐為熒作注腳師古注漢書云軼與溢同真同竊語衛包襲其誤蓋小學之不明久矣 泐是突出溢是平竊意象迥別泐不必滿也惟沛水能泐 尚書多士篇大淫泐孔傳釋云大為過逸之行泐可訓為奔逸不訓為溢古音泐逸軼舛在第十二部之人聲溢在第十六部之人聲相去頗遠 隱九年左氏傳曰彼徒我

車懼其侵軼我也杜注軼突也成十三年左氏傳迭我殺地謂突過我殺地也皆與水蕩泐義相類說文軼車相出也此

地理志假軼為洪之悒也鄭注周禮曰過失若舉刃欲斫伐而軼中人者 酒誥淫洪于非彝釋文音溢又作逸亦作佚

玉裁按洪之作逸佚者古音同也陸氏云音溢者今音同也

又按道清澤被孟豬傳云流溢覆被之史記引孔傳作水流

洪則知經傳洪字衛包皆改作溢也

東出于陶丘北

說文十四篇阜部曰陶再成丘也在濟陰从阜甸聲夏書曰

東至于文選應貞華林園詩注引無于陶丘陶丘有堯城堯嘗所居小顏高帝紀注

此下增後居於唐四字故堯號陶唐氏也玉裁按禹貢道水罕言出者

此經出字當依說文作至

紀無于字

又東至于荷

此荷謂定陶之荷澤非謂湖陵之荷水也鄭注尚書曰自道

弱水已下言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非

水名

又東北會于汶又北東入于海

北東紀作東北蓋今文尚書也

道淮自桐柏東會于泗沂東入于海

春秋說題辭曰淮出桐柏淮者均也均其務雒出熊耳雒之

為言繹也言水絡繹光耀風俗通曰江者貢也珍物可貢獻

也河者播也播為九流出龍圖也淮者均均其務也濟者齊

齊其度量也廣雅曰海晦也江貢也河何也淮均也濟濟也

伊今本因也洛驛也或疑合觀諸家說皆取同韵字訓釋淮

水字乃準字之誤非也淮允佳聲讀如回均从勻聲讀如勻

誰與勻雙聲今音淮戶珣切亦與勻雙聲釋名淮圍也圍繞

楊州北界東至海也淮訓均田如中術之即仲允廣雅伊因

也漢達也亦同此例漢古讀如歎達古讀如撻

道渭自鳥鼠同穴東會于澧又東會于涇

紀作又東北至于涇今文尙書也鄭云言至于者或山或澤

皆非水名則古文尙書為體例畫一也

又東過漆沮入于河

紀無又字

道雒自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊又東北入于河

紀無又東北之又字

九州攸同

紀九州之上有於是二字六史公增之也

四墺既宅

墺釋文本同正義本作奧衛包及唐石經已下作隩開寶中

因改釋文作隩今更正作墺玉篇土部墺字注曰於報於六

二切四方之士可居引夏書四墺既宅此古文尙書作墺之

明證也尙書釋文曰墺於六反引玉篇於報反蓋陸氏所據

玉篇祇有於報一反今本於六一切陳彭年輩增之也說文

十三篇土部曰墺四方土可居也从土奧聲堦古文墺字也

按四方土可居也當依李善本作四方之士可定居者也徐小

本作四方上下 偽孔傳曰四方之宅可居宅字正土字之譌
可居者尤誤

偽孔傳取諸說文說文實訓釋禹貢徐鍇繫傳引尚書四

既宅此據未改釋文也廣韻去聲三十七号曰四墺四方土

此必陸法言孫愐舊文也汗簡曰墺古文墺字見尚書此其

所據禹貢亦必作墺 後援說文傳會之蓋尚書本作墺孔

本亦同而作正義者 據經文作奧孔傳土又譌宅乃曲為

之說曰室隅為奧奧且內也人之造宅為居至其奧內遂以

奧表宅故傳以奧為宅此是用鄭堯典注奧內也孔堯典注

奧室也之誼正義本固非善本衛包與堯典奧字同改為隩

尤非尚書古訓周語宅為九隩韋注隩內也九州之內皆可

宅居也此用爾雅厓內為隩之訓周語字從自與尚書從土

不同不必牽合奧隩字易識墺字罕見後人多以其所知改

所不知文選西都賦天地之墺區李注引說文墺四方之士

可定居者也今本文選皆改作隩今本後漢書班固傳則作

奧而文選吳都賦都輦般而四奧來暨奧字正亦墺之誤耳

夏本紀地理志皆作四奧此今文尚書作奧與古文尚書作

墺不同也師古曰奧讀曰墺謂土之可居者也語亦本說文

及孔傳此正援古文尚書以注漢書也顏所據尚書亦正作

墺

或問西京賦云是惟地之奧區神皋則西都賦亦當作奧區

何子必正為墺字也荅曰據李善注知李本作墺區耳非謂

李本為善也

古文尙書宅字今文尙書多作度夏本紀曰四奧既居此必經文作四奧既度也地理志四奧既宅宅字恐亦本是度字史記集解引孔安國曰四方之邑已可居也不作宅字此可證予說非繆

尙書大傳唐傳曰壇四奧鄭注奧內也安也四方之內人所安居也此今文尙書有奧無壞之證也

九山栞旅

栞唐石經已下作刊今更正

延光二年開母廟石闕銘曰九山甄旅此九山栞旅之駁文也

九川滌原

地官序官注川流水也禹貢曰九川滌原

河渠書溝洫志皆作九川既疏此滌原之詁訓也

九澤既陂

地官序官注澤水所鍾也水希曰藪禹貢曰九澤既陂爾雅有八藪

河渠書作九澤既灑灑音所宜切在古音十六部陂从皮聲在古音十七部音轉最近陂者障其外灑者泄其中其義相成也

四海會同六府孔修

玉篇修字下書云六府三事孔修不與今本同

庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦

夏本紀孔作甚庶作眾底作致皆故訓字也

中邦錫土姓祗台德先不距朕行

鄭讀中邦下屬釋祗台為敬說說文台說也今文尙書不台

正同

邦紀志皆作國下男邦同此今文尙書也又紀入賜大龜中

國賜土姓錫皆作賜而兩言錫貢皆作錫似鄭注錫所以柔

金之語可信

五百里甸服

夏本紀合天子之國以外五百里甸服甸服外五百里侯服

侯服外五百里綏服綏服外五百里要服要服外五百里荒

服按天子之國千里加甸侯綏要荒五服每服五百里而三

千里為方六千里賈逵馬融說同此若孔傳說甸服千里加

侯綏要荒四服每服五百里而二千五百里為方五千里與

史記賈馬不同正義云司馬遷與孔意同誤也

百里賦納總二百里納銍

銍詩甫田正義作陴雖集韻有此字然恐俗字也

三百里納秸服

禮器芻簞之安而橐鞬之設鄭注穗去實曰鞬禹貢三百里

納鞬服玉裁按秸从禾吉聲鞬从禾革聲地理志作三百里

內夏服又說文禾部史記封禪書有稽字異字而同物也革

聲在古音第一部吉聲在第十二部皆聲夏聲在第十五部

異部而雙聲與柯秆橐芥枝莖古讀如耕字皆同紐詩甫田生民

正義引尚書鄭注云甸服者堯制賦其田使入穀禹弼其外
百里者賦入總謂入刈禾也二百里銍銍斷去稾也三百里

秸秸又去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也按鄭注當

依此二正義其禮器正義云銍謂刈禾穗也秸服謂禾去其
其實惟稾秸也此非鄭注乃作正義者傳合禮器為此語入

刈禾者并穗稾全入之斷去稾者去稾留穎而入穗也又去

穎者又去穗之穎而入穀實也穎者繫實之所之莖也粟者

糲米也米者精米也粟對已去糠者言之則去糠者為米未

去者為粟對精米言之則精米為米糲米為粟尚書五者節

次自然而後儒多不曉矣鄭注尚書曰去穎謂用其實也注

禮器曰去實謂用其穎也用其實而亦謂之秸猶以銍斷穗

而謂穗為銍其巧於命名一也鄭云祭用禾穎為席許君說

文曰稽者禾稾去其皮祭天以為席也其說各異穎者禾稾
之末也

釋文曰秸本或作稽工八反玉裁按有庸妄人偽造今文尚

書秸作稽正本釋文而毛奇齡謂其竊取韓愈詩郊告儼匏

稽庸妄人受冤矣

釋文又曰馬去去其穎音鞞按馬說與鄭同音鞞二字不辭

蓋馬本作鞞馬云去其穎曰鞞音乃曰之誤據鄭禮器注則

鄭本亦作鞞也漢志作夏是假借字說文夏讀若棘按鞞从

革聲古音革同棘在第一部

或云如子言知孔傳孔疏雖指諸家之說之謬矣然則服作

何解乎曰秸服連文服事也秸服猶秸事也觀禮器注引禹

貢不割去服字可證

訓詁之法渾言析言不同析言則穎與稾別如毛傳穎垂穎也說文穎禾末也書注秬穗去穎也是也渾言之則連穎呼稾稾亦可呼穎如史記云錐如囊中穎脫而出非特其末見而已末謂錐尖穎謂錐莖少儀云刀卻刃授穎刃謂刀鋒穎謂刀柄是也又穎與穗析言之以無實有實為別渾言之則穗亦呼穎如書序唐叔得禾異畝同穎謂異畝同穗也

四百里粟五百里米

詩齊誼正義引禹貢粟米上皆有納字順上文增之耳

五百里侯服百里采二百里男邦三百里諸侯

夏本紀二百里任國玉裁按此今文尚書也非以故訓易字

也白虎通爵篇引酒誥侯甸男衛邦伯作侯甸任衛作國伯

此可見今文尚書作任古文尚書作男漢書王莽傳封王氏

女皆為任莽用今文尚書制爵也觀白虎通此章上下文皆

作男知今文尚書獨作任不同春秋傳王制作男周語鄭伯

南也先鄭司農云南謂子男左氏昭十三年傳子產云鄭伯

男也王肅家語載子產語男作南注云南左氏作男古字作

男版本作南亦多有作此南十字一句連言之猶言公侯也是

則子男亦作子南古男南任三字同音互訓而亦通用也

地理志二百里男國男當是本作任或用古文尚書改之也

五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要服三百

里夷二百里蔡

鄭注蔡之言殺也滅殺其賦按左氏傳蔡蔡叔說者謂上蔡字卽蔡字也古音蔡同殺滅殺字亦讀入聲

五百里荒服三百里蠻二百里流

鄭注蠻者聽從其俗羈縻其人耳故曰蠻蠻之言緡也玉裁按緡蠻雙聲詩大雅曰桂染柔本言緡之絲毛傳緡被也方言曰緡絲施也秦曰緡吳越之間脫衣相被謂之緡絲郭注相覆及之名也音旻

三制注禹貢荒服之外三百里蠻二百里流按云荒服之外者鄭自用其弼成之說也

東漸于海西被于流沙朔南暨聲教訖于四海

漢書賈捐之傳曰西被流沙東漸于海朔南暨聲教訖于四

海欲與聲教則治之不欲與者不強治也按欲與二句釋經文暨聲教暨與也與師古讀曰預古干與相與不分去上二音也荀悅漢元帝紀作北盡朔裔南暨聲教八字當有脫誤豫聲教者則治之不欲豫者不彊治此皆可證暨聲教為句漢人皆爾無可疑者

地理志暨作臬說文曰臬者眾與詞也以蠙珠暨魚紀志暨皆作臬例之夏本紀作暨聲教者淺人所改也

禹錫元圭告厥成功

眾經音義卷四尚書禹錫元珪字从玉

太平御覽

八十

尚書旋璣鈴曰禹開龍門導積石山元珪出

刻曰延喜王受德天錫佩

夏本紀於是帝錫禹元圭以告成功于天下

史記夏本紀曰禹乃行相地宜所有以貢及山川之便利禹

行自冀州始冀州既載壺口治梁及岐既修太原至于嶽陽

覃懷致功至於衡漳其土白壤賦上上錯田中中常衛既從

大陸既為鳥夷皮服夾右碣石入于海徐廣曰海一作河濟河維沈

州九河既道雷夏既澤雍沮會同桑土既蠶於是民得下王

居士其土黑墳草繇木條田中下賦貞作十有三年乃同其

貢漆絲其筐織文浮于濟潔通於河海岱維青州嶋夷既略

濰淄既道其土白墳海濱廣瀉徐廣曰一作澤又作斥田上下賦中上

厥貢鹽綸海物維錯岱畎絲枲松怪石萊夷為牧其筐會

絲浮于汶通於濟海岱及淮維徐州淮沂其治蒙羽其藝大

野既都東原底平其土赤埴墳草木漸苞作包其田上中賦

中中貢維土五色羽畎夏翟嶧陽孤桐泗濱浮磬淮夷蠙索

珠日一作此泉魚其筐元織編浮于淮泗通于荷淮海維揚州彭

蠡既都陽鳥所居三江既入震澤致定竹箭既布其草惟天

其木惟喬其土塗泥田下下賦下上上雜貢金三品璫琨竹

箭齒革羽旄鳥夷卉服其筐織具其包楠柚錫貢均江海通

淮泗荆及衡陽維荊州江漢朝宗于海九江甚中沱泔已道

雲土夢為治其土塗泥田下中賦上下貢羽旄齒革金三品

柁幹栝栢礪砥砮丹維箇汲古本櫂徐廣曰一作箭足杆三國致貢

其名包匭菁茅其筐元纁璣組九江入賜大龜浮於江沱泔

於漢踰于雒至於南河荆河惟豫州伊雒瀍澗既入于河熒

皇清經解 卷五十七 庚申補刊

播既都道荷澤被明都其土壤下土墳壚田中上賦雜上中
 貢漆絲絺紵其篚織絮錫貢磬錯浮於雒通于河華陽黑水
 維梁州汶嶧既甄沔沔既道蔡蒙旅平和夷底績其土青驪
 田下上賦下中三錯貢璆鐵銀鏤砮磬熊羆狐狸織皮西傾
 因桓是來浮于潛踰于河入于渭亂于河黑水西河惟雍州
 弱水既西涇屬渭內漆沮既從澧水所同荆岐已旅終南敦
 物至于鳥鼠原隰底績至于都野三危既度三苗大序其土
 黃壤田上上賦中下貢璆琳琅玕浮于積石至于龍門西河
 會于渭汭織皮昆侖析支渠搜西戎即序道九山沂及岐至
 于荆山踰于河壺口雷首至于太嶽砥柱析城至于王屋太
 行常山至于碣石入于海西傾朱圉鳥鼠至于太華熊耳外

方桐栢至于負尾道嶧冢至于荆山內方至于太別汶山之

陽至于衡山過九江至于敷淺原

徐廣曰淺一作滅

道九川弱水至

于合黎餘波入于流沙道黑水至于三危入于南海道河積

石至于龍門南至華陰東至砥柱又東至于盟津東過雒汭

至于大邳北過降水至于大陸北播爲九河同爲逆河入于

海嶧冢道濬東流爲漢又東爲蒼浪之水過三澨入于大別

南入于江東匯澤爲彭蠡東爲北江入于海汶山道江東別

爲沱又東至于醴過九江至于東陵東迤北會于匯東爲中

江入于海道沆水東爲濟入于河洸爲滎東出陶丘北又東

至于荷又東北會于汶又東北入于海道淮自桐栢東會于

泗沂東入于海道渭自鳥鼠同穴東會于澧又東北至于涇

東過漆沮入于河道雒自熊耳東北會于澗瀍又東會于伊
東北入于河於是九州攸同四奧既居九山棗旅九川滌原
九澤既陂四海會同六府甚修眾土交正致慎財賦咸則三
壤成賦中國賜土姓祇台德先不距朕行令天子之國以外
五百里甸服百里賦納總二百里納銍二百里納秸服四百
里粟五百里米甸服外五百里侯服百里采二百里任國三
百里諸侯侯服外五百里綏服三百里揆文教二百里奮武
衛綏服外五百里要服三百里夷二百里蔡要服外五百里
荒服三百里蠻二百里流東漸于海西被于流沙朔南暨聲
教訖于四海於是帝錫禹元圭以告成功于天下

漢書地理志曰堯遭洪水襄山襄陵天下分絕為十二州使

禹治之水土既平更制九州列五服任土作貢曰禹敷土隨
山栞木奠高山大川冀州既載壺口治梁及岐既修太原至
于嶽陽覃懷底績至于衡章厥土惟白壤厥賦上上錯厥田
中中恒衛既從大陸既作鳥夷皮服夾右碣石入于河涑河
惟兗州九河既道雷夏既澤雍沮會同桑土既蠶是降土宅
土厥土黑墳中繇木條厥田中下賦貞作十有三年迺同厥
貢漆絲厥斐織文浮于滂潔通于河海岱惟青州嵎夷既略
惟岱其道厥土白墳海瀕廣瀉田上下賦中上貢鹽絺海物
惟錯岱畎絲枲松怪石菘夷作牧厥棗檠絲浮于汶通于
沛海岱及淮惟徐州淮沂其乂蒙羽其執大壑既緒東原底
平厥土赤埴韋昭作戩見尚書釋文墳草木漸苞作包誤田上中賦中中

貢土五色羽畎夏狄嶧陽孤桐泗瀕浮磬淮夷濱師古曰珠

泉魚厥棊元織編浮于淮泗通于荷淮海惟揚州彭蠡既豬

陽鳥道居三江既入震澤底定篠簜既敷中天木喬厥土塗

泥田下下賦下上錯貢金三品瑤瓊篠簜齒革羽旄鳥夷卉

服厥棊織貝厥苞橘柚錫貢均江海通于淮泗荆及衡陽惟

荆州江漢朝宗于海九江孔殷沱瀟既道雲土夢依章昭作

雲土厥土塗泥田下中賦上下貢羽毛齒革金三品杵幹枯

柏厲砥礪丹惟籩籛楛三國底貢厥名苞匭菁茅厥棊元纁

璣組九江納錫大龜浮于江沱瀟漢逾于洛至于南河荆河

惟豫州伊雒瀍澗既入于河熒波既豬道荷澤被盟豬厥土

惟壤下土墳壚田中上賦錯上中貢漆臬絺紵棊織纁錫貢

磬錯浮于洛入于河華陽黑水惟梁州岷嶓既甄沱瀟既道

蔡蒙旅平和夷底績厥土青黎田下上賦下中三錯貢璆鐵

銀鏤砮磬熊羆狐狸織皮西頃因桓是俛浮于瀟逾于沔入

于渭亂于河黑水西河惟雍州弱水既西涇屬渭汭漆沮既

從鄠水道同荆岐既旅終南惇物至于鳥鼠原隰底績至于

豬塋三危既宅三苗丕敘厥土黃壤田上上賦中下貢球琳

瑯玕浮于積石至于龍門西河會于渭汭織皮昆崙析支渠

叟西戎卽敘道沂及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于太

嶽底柱析城至于王屋太行恆山至于碣石入于海西頃朱

圉鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于倍尾道嶓冢至于荆

山內方至于大別嶧山之陽至于衡山過九江至于敷淺原

道弱水至于合黎餘波入于流沙道黑水至于三危入于南
海道河積石至于龍門南至于華陰東至于底柱又東至于
盟津東過洛汭至于大伾北過降水至于大陸又北播為九
河同為逆河入于海嶧冢道濼東流為漢又東為滄浪之水
過三澨至于大別南入于江東匯澤為彭蠡東為北江入于
海嶧山道江東別為沱又東至于醴過九江至于東陵東池
北會于匯東為中江入于海道沈水東流為滂入于河軼為
熒東出于陶丘北又東至于荷又東北會于汶又北東入于
海道淮自桐柏東會于泗沂東入于海道渭自鳥鼠同穴東
會于豐又東至于涇又東過漆沮入于河道洛自熊耳東北
會于澗灋又東會于伊又東北入于河九州道同四輿既宅

九山棊旅九川滌原九澤既陂四海會同六府孔修庶土交
正底慎財賦咸則三壤成賦中國錫土姓祇台德先不距朕
行五百里甸服百里賦內總二百里內銍三百里內夏服四
百里粟五百里米五百里侯服百里采二百里男國三百里
諸侯五百里綏服三百里揆文教二百里奮武衛五百里要
服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百里蠻二百里流東
漸于海西被于流沙朔南裊聲教訖于四海禹錫元圭告厥
成功

京兆尹華陰

大華山 在華陰

左馮翊夏陽

禹貢梁山在西 襄德 禹北龍門山在北

北條荆山在南洛水東南入渭

右扶風鄠

鄠水出東南北 過上林苑入渭

美陽

禹貢岐山 在西北 沂文以為沂山

武功

大壺山古文以為終南 垂山古文以為敦物皆

在縣 **宏農郡盧氏** 熊耳山在東伊 **新安** 禹貢澗水在上雒

禹貢雒水出冢領山東北 **河東郡蒲反** 雷首山 **濩澤** 禹貢

至鞏入河能耳山在東北 **上黨郡長子** 鹿谷山濁漳水所出東至鄴入清漳 **屯留** 欽

言絳水出西 **河南郡穀成** 禹貢灋水出 **河內郡山陽** 東大行

南東入海 **北壑王** 大行山 **潁川郡密高** 太室山是為中岳古文

陽 禹治潔水東北 **南陽郡平氏** 禹貢桐柏大復山在東南淮

荆山在 **華容** 雲夢澤 **枝江** 江沱出西 **江夏郡竟陵** 立章山

東北 **安陸** 橫尾山在東北古 **廬江郡尋陽** 大壑

古文以為內方山 **山陽郡湖陵** 禹貢浮于泗淮通 **鉅壑** 澤在

按立字各本脫今補 **定陶** 禹貢陶丘在 **成陽** 禹貢雷澤

禹貢九江在南 **北** **濟陰郡** 定陶國東 **定陶** 西南陶丘在 **成陽** 禹貢雷澤

乘氏 泗水東南至 **鉅鹿郡鉅鹿** 禹貢大陸 **常山郡靈壽**

禹貢衛水出東 **上曲陽** 恆山北谷在西北禹 **平原郡鬲** 平

以為 **高唐** 桑欽言潔 **泰山郡博** 岱山在 **益** 沂水南至 **琅蕪**

原山留水所出東至博昌入沛又禹 **蒙陰** 禹貢蒙山 **琅邪**

郡朱虛 東泰山汶水所出 **會稽郡吳** 具區澤在西南古文以

山在西古文 **祝其** 禹貢羽 **丹陽郡石城** 分江水首受

以為 **嶧陽** **毗陵** 北江在 **豫章郡彭**

入海 按此禹 **海** 燕湖 中江出西南東至陽羨入海 按北江

澤 禹貢彭蠡 **麻陵** 傅易山傅易川在南 **漢中郡安陽** 嶺谷

之涔水禹貢梁州之潛水也 **蜀郡** 禹貢桓水出蜀山西 **郫**

是書經解 卷五十七 段大合古文尚書撰異 庚申補刊

禹貢江沱在西東入大江青衣在某而脫梁州蒙山也湔氏道禹貢崤山在西
微外江水所出東武都郡武都東漢水受氏道水一名沔過江夏謂之夏水入江
南至江都入海

隴西郡氐道禹貢養水所出首陽禹貢鳥鼠同穴山在西
空入臨洮禹貢西頃西廣漢白水東南至江州入江金城
郡河關積石山在西南羌中河水行塞天水郡冀禹貢朱

縣南梧中聚武威郡武威休屠澤在東北古張掖郡刪丹欽
以為道弱水自此居延居延澤在東北安定郡涇陽并頭
西至酒泉合黎古文以為流沙按河當作渭此即左馮

東至陽陵入渭北地郡歸德洛水出北蠻夷界中入河
翊襄德之洛水也此右北平郡驪成大揭石山信都國
言其原彼言其委澤在東北魯國下泗水西南至

信都禹貢絳梁國睢陽禹貢盟諸魯國下泗水西南至
按沛當是沛誤六安國安豐禹貢大別長沙國湘南禹貢衡山

水經曰嵩高為中嶽在潁川陽城縣西北 泰山為東嶽在

泰山博縣西北 霍山為南嶽在廬江灊縣西南 華山為

西嶽在宏農華陰縣西南 雷首山在河東蒲坂縣東南

砥柱在河東大陽縣東河中 王屋山在河東垣縣東北也

太行山在河內野王縣西北 恆山為北嶽在中山上曲

陽縣西北 碣石山在遼西臨渝縣南水中也 析成山在
河東濩澤縣西南 大嶽山在河東永安縣 壺口山在河
東北屈縣東南 龍門山在河東皮氏縣西 梁山在馮翊
夏陽縣西北河上 荆山在馮翊懷德縣南 岐山在扶風
美陽縣西北 汧山在扶風汧縣之西也 隴山終南山敦
物山在扶風武功縣西南也 西頃山在隴西臨洮縣西

嶓冢山在隴西氏道縣之南 烏鼠同穴山在隴西首陽縣

西南 積石在隴西河關縣西南 都野澤在武威縣東北

合離山在酒泉會水縣東北 流沙地在張掖居延縣東

北 三危山在燉煌縣南 朱圉山在天水北冀城南 岷

山在蜀郡湔氐道西 熊耳山在宏農廬氏縣南 荆山在

南郡臨沮縣東北 內方山在江夏竟陵縣東北 大別山

在廬江安豐縣西南 外方山崧高是也 桐柏山在南陽

平氏縣東南 陪尾山在江夏安陸縣東北 衡山在長沙

湘南縣南 九江地在長沙下雋縣西北 雲夢澤在南郡

華容縣之東 東陵地在廬江金蘭縣西北 敷淺原地在

豫章麻陵縣西 彭蠡澤在豫章彭澤縣西北 中江在丹

陽蕪湖縣西南東至會稽陽羨縣入于海 震澤在吳縣南

五十里 北江在毗陵北界東入于海 暉陽山在下邳縣

之西 羽山在東海祝其縣南也 陶丘在濟陰定陶縣之

西南 澆澤在定陶縣東 雷澤在濟陰成陽縣西北 荷

水在山陽湖陸縣南 蒙山在泰山蒙陰縣西南 大野澤

在山陽鉅野縣東北 大邳地在河南城皋縣北 明都澤

在梁郡睢陽縣東北 益州沱水在蜀郡汶江縣西南其一

在郪縣西南皆還入江 荊州沱水在南郡枝江縣 三澱

地在南郡郢縣北沱

右禹貢山水澤地所在凡六十

皇清經解卷五百七十終

番禺高學嘉應邱
趙齊嬰新校





