

年卷

2

第

期

1-4

第

國 際 週 報

中 華 郵 政 特 准 掛 號 認 爲 新 聞 紙 類

第 二 卷 第 一 號

日俄締結互不侵犯條約問題

美國對遠東之外交政策

蘇俄農業之計畫及其發展

舉世矚目之美國總統選舉 (華盛頓通訊)

法西主義之演進

日人柴山兼四郎氏滿蒙本非中國領土之謬論

美國民主黨副總統競選人卡拉亞傳略

國 際 要 聞

一 週來之日本

一 週來之英帝國

一 週來之法國

一 週來之德國

一 週來之蘇俄

一 週來之東歐與南歐

一 週來之北美與南美

一 週來之近東

一 週來之國聯



民 國 二 十 一 年 十 一 月 九 日 出 版

國 際 週 報 社

通 信 處 馬 台 街 二 十 五 號

電 話 一 三 八 八 四

日俄締結互不侵犯條約問題

本文譯自第三卷第十號之蘇維埃聯邦事情，原著者爲小山猛男。作者主張日本應與蘇俄締結互不侵犯條約，爲日本與第三方面（美國與國聯）關係惡化時之助，認日本不顧蘇俄之提議爲非賢明之策。最後并謂即使日本暫時不與蘇俄締結互不侵犯條約，滿洲（僞）國須與蘇俄訂立該項條約。文中涉及滿洲僞國時，措辭荒謬，當屬不免，吾人所欲知者，爲日俄訂立互不侵犯條約醞釀中之日本方面輿論而已。

（一）

日本政府當列國視線集中之際，遽已承認滿洲新國家矣。其投擲全世界之波紋，鑑於從來對美關係與對國聯關係，牽涉殊多，自易想像而得。至蘇維埃聯邦，世人或豫想其將繼日本承認滿洲國，此緣蘇滿國境鄰接，從來政治上經濟上，密切利害關係之處頗多，目今蘇俄雖未實行形式上之承認手續，事實上則已持有承認滿洲國之態度；徵之中東鐵路，確認滿洲國主權；並於其本國領域內，承認滿洲國派遣領事等，可爲明證。

然而此蘇聯之正式承認滿洲國問題，與有關聯者，爲最近日俄兩國間發生一新問題：卽內田外相，從前決意單獨承認滿洲國時，並希望勸誘滿洲接壤之鄰邦蘇聯，爲「

承認之友」。蘇聯受此暗示後，旋由蘇俄駐日大使托洛耶

諾夫斯基氏，告以蘇俄準備爲日本之「承認之友」，同時俄政府認日本之希望提示，爲一絕好機會，遂重提曾於犬養內閣時代締結不侵略條約之提案，以爲「承認之友」之代價。

最初卽去年十二月底，先由李特維諾夫氏於莫斯科向芳澤前外相提議：締結日俄互不侵略條約。其時蘇聯當局，自滿洲事變勃發以來，關於北滿問題，與日本間將出以特殊的諒解之意圖，自不待言；但日本政府對於當時提議，未予贊同，仍取沈默態度；厥後蘇聯當局，鑑於滿洲情勢變化，卽從日本之維持，實現滿洲之獨立建國等事實，愈感日俄互不侵略協定之必要，似仍候適當時機，將再求

日本考慮。適此時該項協定，可與承認滿洲國問題相關聯，或將使其事之具體化歟？

然而對於「蘇聯意圖」之日本政府態度，依然保持是項協定不必要之見解，預料蘇聯之提議，或恐難得同意。據聞日政府意向，大體如左：

日俄兩國，既各為非戰條約簽字國，則不侵略協定，毫無必要；又北滿地方日俄之接近區域，日本無論如何，並無威脅蘇聯既得權益之意，因而日俄間紛爭事態造成之因素，根本無存，當此狀態之中，日政府倘獨與蘇俄締結不侵略協定，反滋第三國疑慮，益使外交局面有複雜化之虞，故此種條約，與他國各別締結，仍有害而無益。

如斯日本外交當局方面，認蘇聯政府若以承認滿洲國為代價，要求締結日俄兩國不侵犯條約，則其觀念錯誤；蘇兩者之間，並無何等關聯，且蘇聯政府承認滿洲國，結局為蘇聯自身之利。如持此見解，結果日本政府關於勸誘蘇聯承認滿洲國，不得不暫行擱起，而蘇聯之承認滿洲國，自亦遭一頓挫云。

(11)

新興滿洲國今所渴望之承認問題，就實質上言之，與新國家壤地相接，而有密切關係之日本與蘇俄，將承認，無論何人諒無異議。今日本既已承認之矣，如更繼以蘇俄之承認，則新國家之國際地位，將益鞏固，不難想像而知。然今所期待之「蘇俄承認滿洲國」，如傳聞所云：因日本拒絕蘇俄提議之「日俄互不侵略條約」之故，遂使其事陷於困難之境，此為滿洲國自身及其利害相同之日本着想，不得不引為恨事。

然此或不足為嚴重情事，蓋以滿洲國之獨立，為既存之事實，他國承認與否，不過時期問題。現在最堪重視者，曾經一度被拒之不侵略條約，此時蘇聯舊事重提，與日本仍繼續拒絕其提議，發生日本之國際的地位是也。

著者曾於本誌第三卷第三號之「蘇聯政府之對日新提案」及第六號之「日俄關係之緊張」中，指摘蘇聯政府對日提議「締結不侵略條約」之真動機，實緣該國政府，對日本在滿軍事行動之意志，不能十分信賴，且慮侵害蘇聯在滿之權益，乃至進攻蘇聯之領域，惹起不安之念故也。今蘇聯與承認滿洲國問題相關聯，重提前議，畢竟蘇聯對日之疑慮未去；且當最初提議時，日本態度沈默；其後



日本勢力瀰漫於全滿，愈使其對日不安之念，更加深刻，此在蘇聯要人之談話，或報紙之論調中可以窺知。

此處發現當然之問題矣：即如日本今日在國際間，立於最嚴重時期之際，若復依然拒絕蘇聯之再度提議，致使龐大有力之鄰邦蘇聯，始終對日疑慮不安，在日本政府，恐終非賢明之策。

至日本之出此拒絕的態度，固以『非戰條約之存在，或恐引起第三國之誤會，徒使外交局面複雜化，務求避免事態之不利，』不能不認為事實；尤以滿洲問題，日本尚須列國之諒解與維持時，亦自有其苦衷，然則日本終無從別處考慮之必要乎？即從日本應諾蘇聯之提議，其所獲得有利之點如：（一）國際間之和平親善，如以相互理解為第一要義，則須緩和蘇聯對日不安之念，以促進兩國親善；（二）因日本之拒絕的態度，以致失却蘇聯對於滿洲國之承認，此時原因既去，較易實現；（三）美國及聯盟之對日壓迫，可得有力之牽制等等。最後，日本無論如何努力，萬一與第三方面（美國及聯盟）關係惡化時，蘇聯之向背，實有考慮之必要。依此種觀點，後者實較前者具有重大之性能，蓋滿洲問題，美國對日，始終居於反對的立場，就現

狀觀察，且有謂兩國之衝突，僅係時間問題。至在聯盟方面，曾以十三票對一票之表決，使日本受精神上之裁判，故不能認為對日有好意的態度。其以李頓報告書為基礎，解決中日紛爭問題之聯盟臨時大會形勢，亦似於日不利，或者小國之依然對日強硬論，與美國之暗中活動，日方決難樂觀，勢或發生『兩者之正面衝突，如五十三票對一票之壓力，日本自必退出聯盟；或根據盟約十六條，實行經濟封鎖條項等最險惡之情態，』亦未可知。換言之，日本應允蘇聯之提議，締結不侵略條約，相互間對於自國之安全與利害關係，成立特殊的諒解，在某種意味上，消釋強鄰之對日疑慮與不安，於萬一時，最低限度，或可使腹背受敵之虞，減免至某程度以內。

由此觀之，可知日本不願蘇聯之提議，現在未必為賢明之策。今者客觀的狀勢，已足信日本當局之態度，有慎重考慮研討之必要。

（三）

依據上述意見，假定日本政府應允蘇聯提議，締結不侵略條約，就兩國間現存之精神的及物質的條件，於事實上是否可能，似須加以研討。竊思兩國間實質上，現在

並無何等紛爭原因存在，為兩國最近親善傾向之有力的要素。

更從他方面觀察，日俄國交之危機，如最近世界論議者，為近年未曾有之現象。然依我人見解，認此為未明事實之真相，不免皮相之論；即彼輩以資本主義日本與共產主義蘇聯之關係，儼然對立，結局或不免於鬥爭之論者，殆以今春日軍侵入北滿，及與彼有關之赤色恐怖事件（此非直接受蘇聯中央當局之意志，蓋係前方積極派之行動，為今日識者一致承認）等為基因，使兩國關係，一時呈緊張之狀態，而遽下此評斷歟？或因第三國方面，熱望兩國衝突，而故作宣傳耶？二者之中，不出其一。

實際滿洲事變勃發以來，日俄兩國所發表之聲明，或表現於事實上各自之立場，並未發見何等紛爭之原因，茲當分別論之：

（一）事變勃發以來，蘇聯表明：在滿權益如不被侵害，國境方面如不被威脅時，保持「嚴正中立」之態度；縱前方官吏，稍有輕舉妄動，大體仍保持其中立態度。他方面，日本除保護在滿日人之生命財產，及擁護自國權益外，並無他意，且聲明並無侵略蘇聯權益及國境之企圖，均可以

事實證明。

（二）蘇聯現方舉國一致，努力於五年計劃之經濟的建設，此時不願對外構成事端，不得不竭力講求和平之策；日本亦深感滿洲問題，及以此為中心之國際關係等，形勢嚴重，方力避與蘇聯發生裂痕。

（三）掀起兩國間一時險惡空氣之日本北滿出兵，其目的之範圍，既如上述；但使人注目之蘇聯增兵遠東國境，亦不外準備萬一之自衛的處置，現已次第明瞭矣。

（四）兩三年來，所謂兩國國交之癥結——漁業問題——已於過去兩國之暫時協定，一掃而去矣。

似此兩國關係，在現在情勢下，因無「根本相反」之結果，邇來相互間，尤以蘇俄對日之疑惑不安，冰消瓦解，更進而漸趨親善的傾向，是為周知之事實。如上述北洋漁業問題之解決，與近時石油協定等之成立，可為明證。

兩國關係既如此，則謀確保將來和平，締結互不侵犯條約，尚無何等障礙。倘日本決意進行，自有成立之望。縱退一步言：日本之以滿洲問題為中心，對聯盟及對美政策，務求協調，避免他方面之神經刺戟，竭力說明日本之正當處置；而滿洲國，亦應講求最穩健之方策，使日本以

外之第三者，確認其獨立的存在。則日本當局，若一時不能適應蘇聯之提議，而為應付萬一國際的孤立之不利計，當須考慮其次之方策，即我人所謂以「締結蘇滿不侵犯條約」，替代日蘇之協定是也。

是項意見，鑒於日本與新滿洲國之特殊關係上，頗有充分理由；即就漁業問題解決後之日俄關係，締結不侵犯條約，成立相互安全及利益之諒解上言之，其大部主要事項：為『今後可得豫想：北滿及蒙古方面為中心，日俄兩國利害關係對立之可能。』故今後之滿洲國，就此種情勢

上，足以推知將來對蘇聯之關係，與日本同一立場。

蘇滿兩國境壤相接，通觀過去現在，因有政治的經濟的複雜關係之故，為避免將來衝突，締結互不侵犯條約之舉，在兩國現在內外環境上考察，含有極大之意義；況如前述理由，實質上足以準據是種條約，概括日俄關係，則日外交當局，似宜速令蘇滿兩國間，締結不侵犯條約，以確保日俄滿三國之和平關係；同時可使日本在現在最不利之國際地位，得以稍稍挽回，甚望當局者縝密考慮，早日實現，不可不謂為今日之重要問題也。

美國對遠東之外交政策

本篇載十月號現代史料，為美國普林斯頓大學(Princeton University)國際關係學教授鄧萊德(Professor Tyler Danell)所著。

美國外交政策之實施，有兩種極單簡而最為人所習用之原則：一曰，當避免引用(決不)及(常常)等之字面；二曰，當勿使流於燥急；惟其有此兩種原則，所以美國之外

務卿史汀生致日本之聲明書，可稱靈巧與合民衆之心理，兩者兼而有之，蓋其至少對於上述兩種外交政策原則，固

有顧及，但其實為一種一般原則的宣言也。

史氏之聲明書曾有云：「美國政府；決不承認遠東方面之任何合法的情狀，有以侵害中國之主權獨立以及土地或行政之完整。亦不能對遠東門戶開放政策有所變易。更

抵甚少求於合民衆心理之想象。惟本年一月七日美國國

有進者；美國亦決不想有以承認任何情狀，而使成足以違反巴黎公約者」。（此處請參閱史氏致日本聲明書全文）故此中（決不）與（常常）等之字面，迥無形中已包括於其中矣。

關於聲明書內爲美人所作之種種聲明，亦可謂切合普通民衆心理，不獨使美國民衆稱善；且亦使歐洲方面贊賞。然其所以如此亦正不足怪。蓋其中所論列各點，適與前美國國務卿海約翰在一八九九年九月六日門戶開放政策宣言相符合也。按海約翰之聲明書，亦爲一般原則的聲明之一，曾於草成後之翌年（即一九〇〇年）七月三日公布，自草成至公布，適爲一周年。但海氏之聲明書與上述兩種美國外交政策原則，亦顯然背道而行。

若海氏聲明書之所言不誤，則於今此史汀生氏之聲明書亦然；惟各國外交界猶不願對此痛快而承認之耳。雖然，本年三月十一日時，自國務卿史汀生氏發奮洋勵；而再次公開陳述其意見與波拉參議員之後，（此處請參閱史氏致波拉長信全文）日內瓦國聯之五十個會員國，所組成之國際聯盟大會中，即曾有下列宣稱：「關於遠東事件，雖國聯任何會員國，亦決不能承認遠東之任何情狀條約或協

定，致使有以違反國聯盟約或巴黎公約，此實爲國聯各會員國分內之事云」。

或謂國際聯合會之決議案，各會員國對之須當負責，若然史汀生氏之聲明書，則美國亦當負責，殊不知兩事之程度截然不同，但國聯前此必欲於宣稱中用「遠東事件實爲國聯各會員國分內之事」之字句者；因該決議案較之海約翰於其聲明書中所冀答覆之某種條件，尤爲積極；且該決議案於其着重之一般的原則上，較之美國前任威爾遜總統於歐戰時所發之「十四條」聲明書，竟得有以承認，亦尤爲確定。按威爾遜總統之十四條聲明書，又爲一與美國之實施外交政策之習用的原則上，相去甚遠者，但祇可於當時稱爲靈巧而合美國民衆心理之聲明書而已，然其於近今視之，似當時仍有所燥急，且當時所應暢言之字句，似又嫌尚未儘量包括在內也。

因憶今年八月八日史汀生氏對遠東事件之演說，（此處請參閱其演辭全文），惟其時尚在李頓報告書及其建議未提出於國聯之前，則又足證實史氏本年一月七日之聲明書，已進至遠不顧及美國外交政策之習用的原理，而爲另一階段矣。不久以前國務卿史汀生氏，亦嘗開始切實討論

(帶有研究性之討論)所謂在巴黎公約之下的國際公法內之中立的地位，史氏對之嘗引伸一重要之意見；即凡簽字於巴黎公約之各國，苟遇兩國互有戰事，則其間並無所謂中立，然氏之此種意見，早為三年以前，美國各大學所爭相討論不已者，氏於此並嘗有一節之說明：

「凡為非戰公約中簽字國，無論如何兩國不能違爾從事戰爭，果不遵非戰公約而從事戰爭，則指斥其為非法之舉動，此種意義實際上迨已普遍全世界而難加否認；且戰爭亦不能用為爭權利之主因與根據（此處所指之權利，為指中立國對於交戰國之合法的權利與義務相對而言，同時交戰國對於中立國亦如此。）；同時戰爭更不能用作一種原則；即此種原則用於國際間作為決定義務及權利等者，蓋如此必然而為一種非法之舉動矣」。

關於兩國間違起戰爭，史氏亦嘗有重要之申述；無論其為一國或兩國已簽字於巴黎公約者，竟復自食其言而違反公約，則該公約全體簽字國，俱有合法之權（但並須立於同等義務之地位），起而干涉之，即如今此日本恃暴力侵入中國滿洲，則吾人當然不能坐視，然此種干涉，確實

未背乎道德，亦且為巴黎公約之條文所允許；當時史氏竟有憤慨之語曰：「吾人應共全世界而唾棄此破壞法律者！」惜語時並未顯然指明日本耳。若依照史氏之此種合法的解釋，果認為確切不移，則對遠東極應施行此法，而實行武裝干涉，惟於實行之際須巴黎公約中之簽字國切實感覺，除採用和平方法而外，於此亦有其他之道足以解決國際間之糾紛耶！

今雖不必以為因美國政府之已於此事捨棄其外交之慣例，而便謂其并已放棄政治手腕；但美國對遠東政策，今已割離其許多守舊之先例，而方航行乎茫茫無涯岸的大海之中，則於此已可見矣。故今後美國民衆對此問題，必然有喧囂一時而爭執不已者；然則將如之何，實敢斷言其較之曩昔美人參加歐戰時之所作為，尤當抱一絕大之決定而後可。

本年八月八日美國務卿史汀生氏對遠東事件發出演說後；至同月之二十五日，日本外務大臣內田即為此演說，在日本國會慎重將事而答覆議員之質問，內田之演辭概括言之，約含三種目的：（一）對日本民衆解釋當時日政府何以未遽即承認「滿洲國」；（二）通知國聯謂無論李

頓報告書其性質如何，（按李頓報告書，當時尚未完成。

（日本在滿洲行動，決不能忍耐而受第三者之干涉；（三

）對美國國務卿史汀生之演說給與一極明顯之反應。同時內田並曾允許國會議員謂：「對（滿洲國）實有（及早正式承認）之必要。」並舉預定之辦法以答辯之曰：「此即爲安定滿洲事態而招致遠東恆永和平之唯一解決的方法」。關於李頓報告書之預測，當時內田亦有其觀察謂：「然據某方面（指李頓調查團）考慮一解決滿洲辦法，擬使中國本土政權，仍與滿洲發生一種關係，以敷衍一時，……：惟日本國民絕對不能承認或贊成如此的解決的方法」。內田又謂日本干涉滿洲：「實爲無可避免之事」，遂「不得不出於正常自衛之行動」。內田復推論決定掃除種種空泛的解決滿洲問題之計劃；即實行非「排除一切情感或抽象理論」不可。

迨至本年九月二日，日本外交界遂決定九月十五日爲日本正式承認滿洲國之期。日滿同盟條約，亦於是日由兩國負責人員正式同意簽字；且一經簽定此約後，雙方俱互相承認爲獨立完美之國家。此約之所以不即提出於國聯者，蓋國聯之承認與否，在日本則以爲實毫無重大之關係也。

此後日本外交大臣內田，復不斷地對滿洲政策有所聲明，彼謂：「中國之排外運動，尤其是排日運動，其勢絕未稍熄」。彼又毫無猶豫而斷言曰：「中國與外國之外交關係；必因此而更增無窮糾紛」。最後內田結束其演說時，有謂欲使遠東局面得永保和平，必立即恢復將中日「滿」三國置於曩昔大隈重信遺言之亞洲門羅主義（*Asian Monroe Doctrine*）之下，使「同文同種之中日」滿「三國，各以「獨立國」之資格，互相扶助，而達到爲遠東安甯福祉及世界和平與人類文化努力邁進之時期」。日本此種將來政策之暗示，在吾人視之，實足以引起日本與西方雙方文化根本上之衝突。

日本陸相荒木，即日本在滿洲之最近政策之設計者，亦曾於日本改造社雜誌上（日本陸軍俱樂部之雜誌）發表謂：「日政府決不能不關心，以聽東方亞洲之任何部份而發生任何騷擾；甚至因此而害危遠東和平，而與日本帝國之基本精神並存於世」。續謂：「任何日人俱具此希望，故當於精神物質兩方面從專準備，以盡保持遠東和平之重責，但實非借助於武力不爲功」。由此以視荒木實甚少或

竟不願留意於與東方亞洲有重大關係之國聯盟約及巴黎公

約之兩種條約，實彰彰甚明也。（未完）

蘇俄農業之計畫及其發展（續）

所謂恢復時代、其特異之處，在使小農場得佔特殊優勢。事實上蘇俄政府欲造成一種改進小農場之趨勢，以使彼等因戰事封鎖饑荒所受之損失，得迅速恢復也。

有當注意者，恢復蘇俄保爾其亞計畫作者（即前述傾向資本主義方面者）對於革命後小農場之將來亦頗難逆料，即在彼等進展至獨立農場時代亦然。如計畫預定，一九二八年當有耕地一〇六兆黑克特，但一九二六年即達此數，一九二八年又達一〇九點六黑克特。又依計畫，一九二八年當有牲畜七四兆頭，但一九二六年即有七五兆頭，實超過規定數，一九二八年又超過七九兆頭矣。

蘇俄農業經濟如是迅速恢復，農民生活亦隨之而充裕。依據中央統計局報告，一九二五年農民生食消費量大過戰前三分之一，最近數年消費數量續有增加，如下表：

年	代	每人肉類消費量	與一九二四年至
		（啓羅格蘭姆）	二五年之百分比

一九二四—二五

一六點五

一〇〇・〇

一九二五—二六	一六點五四	一〇三・一
一九二六—二七	一八點二九	一一四・〇
一九二七—二八	一八點七一	一一六・六
一九二八—二九	二二點四一	一三九・六

因農村生活之改進，革命後之死亡率大減，尤以嬰孩死亡率減低為甚。如一九一—一三年每千人中死二八・六人，一九二六年為二一・七人，一九二七年為二一・八人，一九二八年為一八・七人。一九一—一三年週歲以內之嬰兒，一千中死二六六人，一九二六為一七四人，一九二八年為一五六人。

小生產者因商品生產之發展，難免導成階級分化而引之入於資本主義者之羣。當此小農業生產佔優越時代，蘇俄經濟最可重視之點：即富農長生，與小農民因經濟發展而轉入獨立生產一階段，而使中農地位愈益鞏固；此特異之蘇俄農村分化，常易回至資本主義之狀態，而使上級富者愈富，下級為之破產。

當此時期，小農場生產限制可能性，仍極顯露。稍形複雜之農具，祇有少數農場備有。一九二七年蘇俄農場有分種機者祇全數百分之十一點六；有播種機者百分之三點七；有收割機者百分之六點二；有打穀機者祇百分之四點三而已。大數農民，不被迫用原始農械，即強制向其他農場租賃器械應用。

因合作運動之廣佈（一九二九年蘇俄農民百分之八十加入普通合作社，百分之四十五加入農業合作社），而使農村羣家，明瞭分工合作之效率。結果，集體生產與新式機械應用均得施行，蘇俄政府又以信用借貸，作各種合作社與集體農場經濟上之實力援助，由是而使由分開而合作之轉換進行更易。

如此種種，再加中農貧農各種合作組織，益使集體農場建設有力之發展。如在一九二七年六月一日有百分之〇·八農場組成集體農場（一九五，〇〇〇所）；一九二八年六月一日有百分之一·七（四一七，〇〇〇所）；一九二九年六月一日有百分之三·九（一兆所）；一九三〇年七月一日有百分之二四·六（六兆所）；一九三一年七月二十日有百分之五七·一（共組織成集體農場十三·七兆所

）。一九二七年六月一日集體農場耕地有七四九，〇〇〇黑克特；一九二八年六月一日有一，三六七，〇〇〇黑克特；一九二九年六月一日有四，一三二，〇〇〇黑克特；一九三〇年六月一日有三八，三〇〇，〇〇〇黑克特；至一九三一年六月一日則共有七八，五〇〇，〇〇〇黑克特。

貧農中農集體化如此之迅速長成，惟一原因，即在集體農場組織最初數年，有極大成績顯示使然。集體化可以廢除土地剝奪制度，可以變成廣袤之土地，而使農民得有機械應用之便也。

土地國家化之意義，在保證千萬加入集體農場之小農場，有合各地土質，各種機械應用之可能性。

小農場合而為大的集體農場，可以增加勞力之效率。每個集體農場工作人所有之農場面積，較未加入集體農場前約多一黑克特以上。在烏克蘭增加百分之三一·六；在中伏爾加省增加百分之七三·一，在黑土地帶（Ordnal Black Earth Region）中部增加百分之二三·九，在下伏爾加省增加百分之七八，在北高加索增加百分之五十。

牲畜在小農場不能完全應用者，在集體農場則可儘量應用。在烏克蘭牲畜雇用額增加百分之二四·一，中伏爾加省增加者增加百分之三十，下伏爾加省增加百分之二五·二，北高加索則增加百分之三四·六。

集體農場生產量增進可能性，亦可由其本身及農場人員消費一項察出。集體農場每人消費量之增加數可視下表（以啓羅格蘭姆爲單位）：

種類	區域	貧農	中農	富農	阿貼爾人	集體農莊
肉類	北高加索	二·二	一·六	一·五	二·〇	三·一
脂肪	伏爾加流域	五·四	一·三	四·四	一·五	六·七
牛乳	西南西比利亞	二·六	二·五	〇·二	二·六	二·三
牛酪	北高加索	六·九	一·四	九·三	五·九	二·六
牛酪	伏爾加流域	一·五	七·八	一·五	二·〇	六·九
穀類	北高加索	一·九	四·三	七·八	四·五	一·三
穀類	伏爾加流域	二·〇	三·八	三·三	三·九	二·〇

蘇俄國家農場，亦稱蘇維埃農場，已將社會主義大量生產優點表述無遺。蘇俄政府已極勇敢的將其大量工業生產經驗應用於農業。如色羅脫斯蒂米穀托辣斯 (Сотрудничества) 有農場一七六處，佔地一四，四〇〇

，〇〇〇黑克特，今年已耕之地，已有五兆黑克特以上。斯靠突夫特牲畜托辣斯 (Соловод Cattle Trust) 有農場二〇〇處，有地三十一兆黑克特，有牲畜二，八〇〇，〇〇〇頭。斯芬落夫豬業托辣斯 (Свиновод Pig Breeding Trust) 有農場五二〇處，豬一，九〇〇，〇〇〇個。奧付蒂斯弗特羊場 (Овчагод Sheep Rearing Trust) 有農場一三〇處，有地一四，六〇〇，〇〇〇黑克特，有羊四，四〇〇，〇〇〇隻。牛乳牛酪托辣斯有農場五〇處，牛一〇，〇〇〇頭。棉業托辣斯有農場四十四處，種地三二〇，〇〇〇黑克特。以上爲蘇俄各種主要托辣斯及國家農場之大概情形。

蘇俄農均發展沿三方向進行：一、技術專門化，二、大量生產，三、儘量機械化。米穀農場完全爲機械化之發展，別種國家農場亦將同樣採用此項辦法也。

集體農場發展方式最要者，即設立機械及曳引機站是也；此項嘗試，先在烏克蘭息夫振科 (Степнякы) 國家農場開始。試驗成績頗佳，乃由蘇俄政府曉諭全國採用。機械及曳引機站，集合凡能增加集體農場效率之應用馬力各項機械場所，而成勞動階級集體農場基本形式。

若干集體農場處理田地方法，即與曳引機踏訂立代農場包耕之合同；凡一切作物工作，施用機械牲畜曳引力等統歸該站辦理。本年機械及曳引機力有七〇〇、〇〇〇馬力，再加馬八七〇、〇〇〇匹，所耕之地已達十八至二〇兆黑克特。與曳引機站合作之集體農場，穀類出產約當全體集體農場出品百分之二十七。

機械及曳引機踏之能增加生產數量者，由於耕種方法選擇方法改良所致。因耕地面積增加，當然農場收入亦隨之而增加也。

集體農場牧畜事業社會主義化，已使集體商品牧畜，成一種新形式；其名爲牧畜集體農場。此種形式之能使社會主義化牧畜事業生產加增者乃在牲畜管理及飼養方面之得當。最近集體牛乳農場已有牛一兆頭。如依計畫當增至一·五兆頭。集體農場又有豬六三五、〇〇〇隻。此外如飼養羊家禽及家兔等之農場亦有設立。

最近蘇俄經濟之特點，即在沒有失業工人。此項重要事實於蘇俄農村經濟改革上極有關係。在資本主義情形之下，勞動後備軍頗多，是蓋因農村破產，而使一般農民願以精力出售有以致之。最近因小生產之流行，資本主義成

分與社會主義成份之發展在蘇俄農村相並前進，而使鄉村勞工能力仍不住有向城市流動之勢。當沙皇時代，大多數農民，即必須之農具亦不能備置。革命而後大量土地給與農民，農民生活得以改進，各種賦稅減輕，國家又從而與農民以經濟的實力援助；種種設施，使貧農數目較革命前減至一半，一九二四——二五年間又減至百分之二六，一九二六——二七年間又減至百分之二二矣。但結算此輩無產階級之方法，乃爲集體化，集體農場建設，貧農實最爲活動，故初期之集體農場之典型，實由貧農組成也。

集體農場建設既改進貧農環境，故農村中農亦與富農判開而向集體力向邁進。因此農村資本主義勢力，乃得一擴清。富農雖困獸猶鬥，但終久仍被羣衆集體勢力所壓倒。

羣衆集體化未發展以前，中農爲蘇俄農村中心；現在已爲集體農場農民矣。一九二八年貧農中農人口共一〇五、〇〇〇、〇〇〇。一九三一年未加入集體農莊之貧農與中農數約五〇、〇〇〇、〇〇〇，本年集體農場人口由一、八〇〇、〇〇〇（一九二八年）增至六〇、〇〇〇、〇〇〇。此數年中富農人口已由五、四〇〇、〇〇〇降至一、六〇〇、〇〇〇。

階級關係既生變化，集體農場農民，與無產階級收入亦有增加。列舉如下表：

收入總數(以千盧布為單位)

與一九二八年之百分比

一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一
一五·五	一五·〇	一九·六	二二·一
一〇〇·〇	九六·八	一二六·五	一四二·六

個人收入(以盧布為單位)

農業無產階級	集體農場	私營農民	富農
一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一
一二二	一四〇	一七五	二三四
一四五	一五三	二一〇	二三四
一三一	一二四	一六一	一六一
二五九	二七〇	一八一	一八一

與一九二八年之百分比

一九二八	一九二九	一九三〇	一九三一
一〇〇·〇	一四·八	一四三·四	一九一·八
一〇〇·〇	一〇五·五	一四〇·八	一六〇·四
一〇〇·〇	一四〇·八	二二〇·九	二二〇·九
一〇〇·〇	一四〇·八	二二〇·九	二二〇·九
一〇〇·〇	一四〇·八	二二〇·九	二二〇·九

由上諸表，農民收入增加可見一斑，尤以農業無產階

級收入增加為最。農場勞工之地位，以前本不值一顧，茲因蘇俄農業機械化，與社會主義農業之發展，亦躍入一新階段；即所謂社會主義農場無產階級是也。生活標準，與前為農場勞工時大異。工作天數，亦與工業勞工同樣減少；識字人數與有專門技巧者人數亦日漸加多；薪資加增，經濟情形，於焉改進，此皆社會主義農業無產階級之成功。

集體農場農民收入亦有增加。新式器械，勞工新組織，均使集體農場勞工效率大有改進；當然集體農場農民收入亦隨之而增加。富農收入，受各地集體運動之攻擊，已形銳減。

因集體農場與國家農場之設施，蘇俄已成爲一大農業國。此點使農業計畫愈形重要。自存在之日起，每一集體農場，每一國家農場均依一計畫工作；如此計畫，果能善於應用各種器械，而使之成有一效率之工具，則勞工效率既可增高，出產價格亦將減低矣。

已往獨立農場(即私有農場)耕種合理化與否，咸依市場售價高低而有轉移。數年前市價高低已大受穀類協約制度(System of the contracting of crops)所限制。此約規定以出產品一定數量繳政府查驗，依其性質而定相當價格；

以前價格由市場限制者，現已改由社會主義者特設機關根據生產計畫計算出品一切費用而規定。因社會有此合理化之定價法則，則生產品不必視市場價格之漲縮而定出售與否，蓋此種投機辦法常使物主破產也。再者，此種社會規定物產價格辦法，乃根據社會主義的工作者之競爭及其個人勞力效率而定，因此可以增加集體勞工效率之可能性。

據最近公佈之中伏爾加省春季登記之節要謂該省百分之三〇集體農場參加耕作競賽；百分三八、五加入突擊隊，此蓋受斯大林「以前勞動為強迫的，而現在勞動為榮耀的舉動，為一種英雄主義之表現」之語所激也。伏爾加省因新式勞動之發展，該省之耕種計畫，今年即已完成。

此項計畫已成一農業發展有力指導之工具。根據同樣統計：各區行政處採用此項計畫，規定土地面積為四，一七五、七六〇黑克特。其後有百分之七七、三集體農場採用既行行政規定辦法，其餘採用別種辦法；結果，共耕土地四、二七九、五七三黑克特，增加百分之二、七也。

再者，上述計畫，乃減低出產品價格與節省費用唯一武器。建設集體農場與國家農場之意義，本在使農業出產價格，能相當減低。觀察各區所定預算，愈可證實此說。

如一九二六——二七年北高加索之冬麥價格：在農民私有農場，每生的勒（Ochka約重一百鈞）值四、六盧布，然在集體農場，每生的勒僅值二、九盧布。在烏克蘭之斯特比區（Steppe district）農民農場。冬麥每生的勒值二、九盧布。再如農民農場裸麥每生的勒價為四、三盧布；集體農場價二、〇盧布。如以國家農場出品價格與農民私有農場相比，亦得與上述同樣結果。

國家農業計畫，是以合理的地域分配為基礎。在蘇俄以往的歷史上，本無所謂農作物分配合理與不合理。土地本適於種植高價工業農產物，有時竟種殖五穀。根據國家經濟乃國有農業專門分配計畫，而使各種農產物均得適宜地域種殖。至於國家農場地域分配及農具踏地分配，在農業分配計畫亦佔首要地位。

蘇俄社會主義農業生產發展計畫，已以絕大毅力施行。勞動而者熱情與堅決，亦與無產階級創作的指導一切實鼓勵。似此舉動，無處可比農業再能顯明。千萬勞動農民，已打破向來傳統習慣與小生產的限制，而加入大量生產，加入社會主義的集體農場。有計畫的科學指示，已代替已前市場專信任空想矣。

此爲提高農業的，爲消滅城市與鄉村衝突的，爲建立統一的，高效率的農工社會主義連合生產的大樞杆。此亦爲蘇俄歷史上社會主義的農業發展計畫的實驗成績。(完)

舉世矚目之美國總統選舉

華盛頓通訊第二(載十月二十日字林西報)

美國之總統選舉，在許多非美國人視之，殊覺奧妙不可思議，設彼等欲求解此中奧妙，往往愈覺紛歧而難以認識，因若將法德等國之選舉辦法一加研究，亦罕有與之相切近者，例如美國一候選總統，既得異常歡迎之民衆，多數爲之投票，何以尙不能取得總統之位，是則彼等所最不能解者，良以一種民衆歡迎之投票，與一種選舉之多數，兩者間之不同，若非直接推究美國憲法上定例之淵源，殊未易得而鑑別也。

以嚴格言之，美國選舉之民衆，在總統選舉之日，前往選舉場投票，選舉正副總統，並不確實在選舉票上，直書候選正副總統之名，但彼等之選舉乃爲間接的，即民衆先舉出若干有直接選舉權之人，然後由彼等限於黨統之關係，再行投票，直接選舉其本黨所推定之正副總統。

關乎總統選舉之美國憲法，其條文如下：

美國之行政權屬諸大總統，大總統與副總統任期均爲四年，同時以下列之法推舉之：

各州應由本州州議會指導，派定若干有直接選舉正副總統權之人，其數當與本州所得在國會中佔有參議員與衆議員兩者之額相等，但各州所有現任參議員或衆議員，或現受國家付託享有權益之人，不得任爲此項有直接選舉總統權者。

再按一八〇四年第十二次修改之憲法規定如下：

有直接選舉權者當各在其本州會集，依式投票，選舉正副總統，而所舉之二人中，至少有一人不當爲與彼等同州之居民，彼等當於票上寫明所舉爲總統之人，而所舉爲副總統之人亦當寫得明白，凡被舉爲大總統與副總統之一切之人，彼等應當作成明白之表冊，各

記其所得之票數，此等表冊應由彼等簽字證明，封遞美國政府，逕呈參議院長，該院長即當在參眾兩院議員之前，開讀一切證明書，然後檢點票數，已得被選為總統最大多數之票，其數確為各州所派有直接選舉權者總額中之多數者，即為當選之大總統。

若遇直接選舉者所投之票，無人能得其多數時，此種情形雖屬罕見，但總統選舉憲法中，又有繼續規定如下：

國會可以決定選擇有直接選舉權者之時，以及彼等投票之日期，此項投票日期應全國皆同。

要之，此為美國選舉之方法，而亦即為本年十一月總統選舉時所將實行之關鍵，此種方法之所以必欲如此混淆或間接者，蓋皆因制定憲法者並不欲以總統之選舉，付託於平均之選民也，政治上之經驗已教彼等慎於分配權力，故即在今日，情形雖已大為變動，而許多不盡信託之意，則依然尚存，茲將今日某評論家解釋美政府之言援引如下：

其言曰：『美國之制憲者，初本欲平均之選民，能舉出若干更有才能，經驗，及財產之人，以充有直接選舉權者，但旋以政黨之碩大蕃滋，遂使制憲者為總統選舉所定

之計劃，全歸無效，今日之有直接選舉權者，固仍由人民推舉之，固仍照章聚集，經種種之舉動以選總統也，然除第一任總統華盛之兩次選舉外，其他歷屆選舉，每一直接選舉者，雖非機械的，確莫不於事先當眾鄭重宣誓，必投票選其本黨所推定之候選總統，照憲法規定之辦法，在總統選舉上唯一效力，原欲使僅得一小數民衆歡迎投票之一人，亦有當選之可能也，而又欲令各政黨能指定若干直接選舉人，不問其原籍之州是否可疑，蓋望如此則可使許多直接選舉人，轉變其投票心思，對於選舉總統之事，可以全存國家觀念，而罔有各州畛域之見也。』

乃今日美國所見之情形，確如本節之所述，在選舉之日，每州皆有各政黨所指定直接選舉人候選者（有初選當選資格者）之名單，以供一般選民之自擇，此等候選者若經舉出，當然即為投票選舉各本黨所推正副總統候選者之人（有複選選舉權者），假如在紐約州內，民主黨之直接選舉人名單，只須能得一千二百票左右，則該州直接選舉人全數投票，必歸民主黨之候選總統，而或將舉彼為總統次，如一八八四年美國第二十二任大總統克利夫蘭 (Grover Cleveland) 之當選，即此情形也。

此種情形蓋即云紐約州內，一切共和黨之選民，已放棄選舉該黨直接選舉人名單之投票，而該黨之直接選舉人既不獲選，故亦不能代表彼等之意，或參加總統之選舉也。

紐約州內之直接選舉人，其數係與該州所應有參眾兩院議員之名額相等，而在各州以內，自然亦有與紐約州內數相若之直接選舉人，因上述情形之最易令人不解，此層乃亦不可不知，故每遇一州以內之選舉人，彼等投票所舉某黨直接選舉人之名單，既得一顯明之多數，遂足以使一州全數直接選舉人之投票，咸歸於直接選舉人所誓必推舉之候選總統。

於此可見一州之全數投票，所舉不過正副總統之候選人各一人，其為多數，關係雖小，然竟足以使確得全國民歡迎投票全額中居其少數之一人，亦得當選為總統，蓋皆以直接選舉人投票之多數作據也。

然則美國全國之選舉團，不外乎各州之直接選舉人，而每州所有之直接選舉人，其數必與該州所應有參眾兩院議員之名額相同，如此全國計算共為五百三十一人，即全國選舉團有五百三十一人可以投票以舉正副總統者，故此等直接選舉人之投票，只須得其二百六十六票，便足以為

選舉總統之多數。

按照美國憲法，每州得推舉參議員二人，並以該州選民之總數為比例，得舉眾議員若干名，如紐約，本薛文義，伊里諾阿，及俄海奧等州，所占國會中之代表，當然較多，在紐約州內選舉團之投票，較內華達州投票之數多出十五倍，而較之新哈姆潑州，或蒙大拿州，或伊達荷州，亦多至十一倍以上。

能將此等事實一加辨別，則許多人心理對於美國之總統選舉，似覺其奧妙不明者，當必可以一一明白，又有許多人對此選舉之局，表示關切者，亦可以盡悉其大概矣。

華盛頓通訊第二(載十月二十一日字林西報)

歷屆為美國總統之候選人，若非為一卓然獨異特別例外之人物，如華盛頓其人者，其應選舉之機會也，可以說是，無一不有一有勢力之政黨為其後盾，而在今日如華盛頓之人，所以認為特別例外者，蓋以昔日所能產生一華盛頓之種種情形，至今日而已根本變換也，若有一候選總統，其本人極得民衆歡迎，而且極有勢力者，自可翹然而出，使任何一大政黨之領袖，不得不甘拜下風，而承認其確有當選之資格，然若無此等政黨在後擁護，則其終能當

選之機會，仍不可靠也，假如前數任總統，悉由民衆歡迎之投票選出，則身居白宮之人，必有若干卓越之人才者矣，如林德堡 Lindbergh，海軍大將杜威 Admiral Dewey（一八九八年大破西班牙海軍於瑪尼拉灣者），及潘與大將 G. H. Paine（一九一七年參加歐戰有功者）等人，固皆有功國家，大受民衆歡迎者，但確皆未能執美國之政權。

現在美國有兩大政黨機關，即共和與民主兩黨是也，其他各黨，有在停頓中者，有廢棄而不用者，亦有雖漸得勢，終必因所爭者不復劇烈，或被兩大黨之任何一黨出首參加，而所得之勢又即失去者，且其現有及向有之黨，如禁酒黨，進步黨，社會黨，勞農黨，工人黨，共產黨等，可得而稱者，實寥寥無幾，彼等雖未嘗不欲侃侃而談，表示幾種政治思想，但其勢力，決不足以舉一候選總統，而置之於白宮中也。

惟茲共和與民主之兩大政黨，其組織也最爲發展，且能行使大權，如吾人所已見者，美國正副總統之選舉，蓋皆出此兩黨之手，而並不由於選舉團之判決，所謂直接選舉人，亦莫不爲黨所指派，並受其要約以推舉各該黨之候選總統者，而一般民衆之投票，則又非舉此輩直接選舉人

也可。

美國以百二十兆人民之衆，四十有九州幅員之廣，其民衆之利益，及派別之主義，又多且不同，於此而欲使大多數之人民，能表示真意，自覺其難乎其難，故欲應此需要，一種適當之組織，乃爲必不可少。如，『行政與立法之分，聯邦與各州之別，皆所以造成一種分權之制，而又須有特別合法之關鍵，以使全國能和衷共濟』。惟許多辦理選舉之職員，屢屢舉行之選舉，則皆意在使各黨能操縱總統之推薦與選舉，以充實彼等之力量耳。

因一黨之主要目的，在求選舉獲勝，而又因兩大黨之間，並無他項重要爭端，使之不合，故每黨惟有各自用一投機政策，以在選舉陣線上勢力作戰，此乃顯而易見之事。如本屆之選舉競爭，須至十一月八日方得終了，而際此競爭劇烈之時，則其雙方爭論之問題，若現行之關稅，第十八屆修改之憲法，以及農民之救濟，等等，自然極居重要也。

每逢總統選舉之年，美國各政黨罔不舉行其各種談話會，其期大概在六月以內，會時彼等必草擬黨綱，詆毀其當權之政敵，推定其自己黨內之正副總統候選人。各州咸

來赴會之代表，經一番紛紛擾攘之排斥舉動後，至推定一候選總統，乃即各回原籍，以粉飾其黨的行政機關，此種機關有時可比之一駕汽車，載馳載驅，無非爲其黨魁以作運動之事，假如其本黨運動成功，則政治上之各種職位，或大或小，大概即作爲此等運動之酬報。

據今日美國一明達之士，善作政治論文之耿德先生云：Frank B. Rowley，凡訪謁白宮之客，其五分之四，非爲求請職位之人，即係此輩求事者之親友；大總統之郵件，五分之四，非多少與其寵遇攸關，即爲聯邦小職位如何得其恩准之事；又大總統每與參眾兩院之議員，及全國黨務委員會諸委，討論職員之職位，計其在位之日，亦有五分之四消磨於此。且大總統可親自委任之個別職位，下自四等郵局各職，上至閣員之缺，確有數萬，凡此者，以及其更有許多差缺，皆爲大總統當選後，用作爲酬謝其本黨黨員之物。

黨組織之分部甚廣，深入於各州縣各城市，每一候選總統，在六七月之間被推定後，以至十一月之初，爲期雖有四月有餘，但欲在聯邦以內，各州各城俱命駕親謁，顯然有所不能，當其造訪主要中心各地，以及民衆信仰不甚

可靠之各城各邑時，其他不能到達之處，全賴其黨部代爲設法，遍傳德意，幾無一隅可以忽略。若候選者身爲現任總統，則華府各官吏大概負有保護之責，不能任其輕離職守，即於其遊行演講運動選舉，亦必加以限制，蓋恐遇有不測，將與其政敵一絕大之選舉機會也，且或事情趨於惡化，總統亦須依其黨之主張，退出華府，而親自傳令另選賢能，如最近胡佛總統在伊阿華州莫伊納 *Dr. Moines Iowa* 地方所遇之事，即其例也，至其結果如何，則至十一月之選舉便可見耳。

如今總統因其自己之種種行動須受限制，故將盡其所能，利用己之高級官吏，甚至如此次之例，即用前任總統柯立芝 *Calvin Coolidge*，而其反對黨方面則將利用其本黨前屆失敗之候選總統史密斯 *Alfred E. Smith* 供其奔走，泊乎選舉民衆開始投票時，再請其他諸人，盛稱該黨之黨綱，而痛詆當局之行政，并爲之宣誓，說些該黨自己之候選總統，必能如何改善行政等語，以鼓動一切。

美國兩大政黨之中，共和黨黨員實爲富有財產，而抱社會守舊主義之黨，彼等之辯論，必稱彼等可使舉國興盛，此言也，雖有許多之人頗覺懷疑，然大概則可使信奉彼

黨主義之人皆無異言，且當前半世紀中，除少數幾任總統出自他黨者不計外，大抵相繼而居總統之位者，幾全為共和黨之人，此五十年中之興盛，亦莫能非議也，故荷國家之事業常得良好現象，則願投票選舉必欲求其變更者，固甚少也，但若事業凋敝，來日大難，坐令千二百萬之工人，咸致失業而無法救濟，則其情形當然不可同日而語，以是如此次之選舉競爭，乃全在乎民主黨之力量如何耳。

民主黨之傳統政綱，係「向為各項無組織少數黨辨護，其真正作用適與此相反，而該黨之存在，亦為一因時而異的不滿政府各派之聯合」共和黨之辯論日興盛，而民主

法西主義之演進(續)

國家權力觀念很自然的推論，就是教會政治(Hierarchia)尊重紀律的原則。自由派反對者總是詆譭法西斯蒂國家的專制，當然，在一個有無上權威的國家中，毀謗總是難免的。但是只要權力在精誠幹練而熱心的人們的手裏的時候，國家權力的原則總要較勝於暴徒權力的原則。意大利現在的統治者，就其全體而言，總較勝於以前，假使他們當中有些不及一般標準的，可以用較好的人來替代他(事

黨之興盛，則常在艱難之時，適與共和黨相反，因此今日羅斯福領導之民主黨，確又有如一九一二年以後之莫大機會矣，蓋前此該黨在威爾遜總統領導之下，固嘗在國內盛極一時也。

當興盛之時期，民主黨從未得一競選之機會，此乃為人所公認之事實，惟其如此，故國人於此時咸起一種感想，推而言之，亦幾可作為一種深信，深信維何，即在今日與十一月八日選舉日之間，美國若真能見有顯然興盛之象，則共和黨之胡佛總統，必又將當選也。

★ ★ ★ ★

實上常有這種事)，假使在暴徒統治下，或在無其實權力而受制於暴徒的弱者底統治下，結果常常很壞而很難有補救方法，因為換來的人并不較優於前者。在意大利，恢復紀律的原則是最需要最緊急的一件事，因為以前國家太缺乏紀律，在法西斯蒂未到達羅馬以前，這種渙散的國家，只是具有堅強手腕的政治家纔能將牠集合起來，而使牠達到和其他強國并列的地位。

這種教會政治（以別於寡頭政治）和紀律的概念較之天主教會所很據的概念並沒有什麼差異，雖然較比得大貼切會引起誤解的。教會是被教皇依着教主和僧侶統治着，其權力雖然是絕對的，但牠和公衆的意見永不發生關係。

接受這些原則的第一個結果就是保全公共秩序比自由（照其尋常的字義講）更爲重要。秩序對於像意大利這樣的國家，的確是極其重要的，意大利天然富源甚少，因此不能聽其發生內爭與經濟的騷動。在法西主義產生之前，危害公共和平的事件很多而且很嚴重，負責的人極少因此而受着處分，甚至於很少遭人申斥。國內與國外反法西斯蒂的人們爲法西斯蒂的暴行而悲痛，但是我們要記得在法西主義產生以前的情形是怎樣的。罷工及其他勞動的糾紛是常有的事，選舉的時候，常發生暴行與流血事件；社會主義者常以暴動者被槍殺而責罵當局；而當局則謾謂因暴徒滋事，警察與兵士只是於無可忍耐的情勢中而盡其責守；爭論的結果剩着一件事實是無可爭論的，就是雙方均有死傷，這是因爲國家沒有力量去預防騷亂。我記得很清楚，甚至於在大戰之前，每當選舉的時候，國會中總有激烈的爭辯，常常罷工或有罷工的謠言，在羅馬及其他城市中，

所有宮邸及政府機關的廣場上，從早至晚全佈滿着軍隊與警察，預備彈壓騷亂，而街上總有騎兵來去巡邏着。但是雖然有這些戒備，還是要發生紛擾。現在這種情形是沒有了。

在國際政治方面，還有更嚴重的結果。薩賴特拉(Salerno)在其所著「意大利之中立」一書中，當述及政府遭逢嚴重困難的時候，他說道「團結民族的精神，鎔解一切意見爲統一的政策，這事在意大利雖曾有很大的進步，但總沒有完全成功，甚至於當拒絕接受這種政策成爲反對祖國的罪惡的時候。這或者是下面一件事實的结果，就是我們不覺得勉強參與大戰所造成的形勢。這或者是由於政府無可救藥的軟弱無能，政府已經許多年代不能統治國家，不能與國家有精神上之固結。」這幾行文字將意大利當大戰時及大戰後的情形說得很切實。但是現在沒有人能說政府和國家沒有關係了。

法西主義另一重要原則是全國合作，所有的階級均爲公共福利而通力合作，法西斯蒂辛迪嘉主義之含義即係如此，其詳細解釋另有專章敘述。第四個原則是沒有責任即沒有權利，而在權謀術數的政治之統治下，其人民總是想

得到許多權利而不負責任。老民主派馬達涅 (Mazzini) 他總以為責任是權利必要的前提，但馬氏被新近民主派認為是腐儒，而馬克思說他是一個呆子。第五個原則是生產比分配更為重要，特別是在貧窮的國家中。第六，犧牲自己的精神必須灌輸到全民族的腦海中，這種犧牲是無限制的，直擴充至個人生命的犧牲，假使為民族的安全而必須如此，并且包括各種的自節，儘可能的消滅自縱。

最後我們切勿忘記下面一個原則：公民的資格并不是天賦的永久的權利，所有的人全是一樣的，并不是人生下來就有這種權利而直享受至死時為止。人必須常常工作，

日人柴山兼四郎氏(滿蒙本非中國領土)之謬論

近來日人屢發滿蒙原非中國領土之論，向國內外宣傳，其立論概屬荒謬絕倫，斯篇牽強附會污辱我國家民族尤甚，讀之令人髮指，爰譯述之，以警國人。

一 由歷史上觀察中國對滿蒙之支配權

中國人固不待論，即各國識者亦主張滿蒙在歷史上為中國之領土，然若由公正立場，率直考察史實，則吾人決不能得到此種結論。徵諸歷史，三千年來，滿蒙本非中國領土，應視為獨立之一地方，乃為至當。以下試將此種歷

使其權利為應得之事物，并且要做些不僅對於自己有益還要對於社會有益的事情，這樣的生存纔有意義。如一個法國天主教徒的著作家所說，「法西主義和我們教義吻合的地方甚多：在一切以列色和基督會社或教會中，新生的孩子必須由其保護人為之立誓，說他將來一定盡他的責任，并接受他所隸屬的會社的法律。將來長成時，他必須實踐這種誓言。於是公民的資格乃成為道德的與宗教的實體，而一個國家中，人的真正平等纔可以達到，在這種國家中，每一個人是按照其真實的價值而分別等級的。」(見 Galton 所著「西法主義之系統」八至九頁)(未完)

史事實約略敘述，以資明證。

(甲) 肅慎國 此為載在歷史上最古之國，自上古以至秦漢，距今三千年前，已經存在，別名息慎，又名稷慎，以牡丹江流域為發展中心，領有現在奉天省及朝鮮北部一帶地方，與中國本部為對峙狀態。中國視為化外之民，以

長城附近之線爲兩國勢力上之境界。

舜之二十五年，息憤獻弓矢，周成王之時，肅慎之民，有以楛矢石砮爲貢物之事實，然不能謂如此卽爲中國之領土。所謂當時之朝貢，當於後面引伸其意，此種朝貢，日本亦曾做過，毫不足異。

中國漢人實際伸乎於滿洲，爲漢末公孫度，在遼東振其威勢，據現在之遼陽，父子三代稱雄，但並未經久，其後戰國時代，燕昭王時，一部之漢民族蹣跚於遼河沿岸，後亦亡於契丹，未歷長久。故遼東地方，一時雖非無受過中國支配，但卽以此論滿洲全體，乃不合理之論。

(乙) 高句麗國 漢之末葉，鴨綠江沿岸，高句麗國勃興，漸次代替肅慎。以前長春之西北方，有以農安附近爲中心之扶餘國。自漢之中葉至末葉，此二國爲滿洲之二大國。就中高句麗綿延七百年之歷史，其版圖一時北至現今之沿海州，東及朝鮮之大半，南壓遼河沿岸，逐遼東之漢族，勢極隆盛。此高句麗亦朝貢於漢廷，有時甘受王之待遇，晚年停止。

(丙) 渤海國 高句麗雖亡於唐，但其後東有渤海，西

有契丹，中國漢人之勢力，始由遼東遼西驅逐。渤海一時受中國冊封，稱渤海郡王，忽領汗州都督，其稱號不過爲渤海兩國間之和平維持策。當時渤海對於日本亦取朝貢之禮，表示恭順之意。由此可知當時之朝貢冊封等，其程度若何，不難想像。

(丁) 契丹(遼)及金元之興亡 契丹夙於現在之熱河地方保有勢力，逐次進至遼東，亡渤海，降突厥，更侵中國之北，其勢不可侮。契丹開爲蒙古與滿人之雜種，其勢力侵入關內後，國號曰遼，名義實際俱成一大獨立國，後爲起於吉林省北部地方之女真人所亡，滿洲一帶成爲「金」之世界。金攻北宋，會長驅進至揚子江，但入關之女真人，漸次被漢民族同化，懦弱之風漸起，蒙古之一角，突然出現鐵木真。金遂被其滅亡，國號曰元。元不僅併吞滿蒙與中國本土，且席捲西歐，有如疾風之掃秋葉史實所載，不可掩殺，此元決非漢人，吾人尤須注意。

(戊) 明代之滿洲與清朝 元因內政上之原因而至於滅亡，成爲明之天下，但滿洲爲女真族羣雄割據之地，明之政令，僅行於遼河下流地方之一小部，不過如中國歷朝所爲，要求女真族朝貢而已。

此時明亦令日本朝貢、關於此點，容在後面敘述。女真族其後乘明朝之衰亡，遂蹶起號令全滿洲，廢止對明之朝貢，建設一大女真國，後入關內，傾覆明朝，建立大清國，康熙乾隆時代，不僅統一中國本部，其勢力遠至南洋方面，君臨中國本土者，約近三百年。

回憶此時代之滿洲統治，若高唱滿洲為中國之領土，無論何人亦將駭其為堅白異同之說。因事實全與此相反，中國本土實為滿洲之領土，漢人賴辛亥革命之賜，始得由滿人手中奪回中國本土。清朝時代，滿洲為封禁之土地，由此點觀察，亦可明瞭漢滿政治經濟關係並非一體之事實。

(己) 民國以後 一九一一年，由武昌蹶起之廢滿興漢之聲，擴及全土，漢人遂奪回中國本部，但彼等未努力謀樹其勢力於滿洲，此或係彼等故意不努力。

滿洲近代之梟雄張作霖，於「東北係東北人之東北」之目標下，絕對防遏中國本土政治勢力之侵入滿洲，全然形成一獨立國，內治外交俱與民國政府斷絕關係。

作霖爆死後，學良繼其後，表面雖多少變其色彩，實質仍與亡父時代無異。

此種事實，最近曾由中國要人口中承認：本年八月八日，南京政府之行政院長汪精衛有言，「雖於外交上不利，予敢直言，過去之滿蒙及中國北部，事實上獨立」，可知彼亦不抹殺從來顯著之事實。

二 關於朝貢

以上就歷史上中國對滿蒙之支配權觀察，可知除朝貢與冊封之二事項外，滿洲與中國完全為對峙之存在。但對於當時朝貢，有須加以考察之必要。

前述中國歷朝，對於滿洲獨立國，恆與以檄書，求其朝貢，滿洲政府雖有時採倔強之態度，大抵未怠於朝貢，此為今日中國人主張滿洲古來為我領土之惟一根據。

朝貢為宗主國強要附庸國納租之意義，若兩國按照本來字義，同樣解釋，則不至發生何等問題，但查當時情況，殊有不然者，固然中國因自己之自負心，或將朝貢二字按照字義解釋，但對手之朝貢國，實解為一種之通商貿易。同此意義，或日本之足利時代，亦受明朝屈辱之待遇，而甘繼續通商關係。關於此點，清朝偉人乾隆帝，於致英公使函中，謂爾國王遠慕聲教，嚮化維殷，遣使恭致朝貢，航海祝釐，朕見爾國恭順之誠，命大臣帶領使臣瞻觀，

賜以筵宴，賚豫駢蕃，業已頒勅諭，賜爾國王以文綺珍玩，用示懷柔云云。

日本豐臣秀吉，破棄明之封冊，怒髮衝冠。但明代其他與中國交通之外國，並不以中國之態度爲奇怪，英國固不待論，即當時歐洲先進國之葡萄牙西班牙，亦屬同樣，何況中國邊疆諸國，當然不以朝貢爲奇異。

然則彼等何故忍受如此屈辱，朝貢中國，因如前述所謂朝貢，於獲得通商之利益上，有偉大效果，故與虛名於酷好虛榮之中國，以收實際上之利益。在歷史上，此事實亦爲明顯，明朝時代，特設規定，以賞賜於朝貢者爲名，而是一種官場貿易。賞賜只有名而已，實際外人持來之貨物，即所謂朝貢物，朝廷以相當價格購入，有時朝廷無須購入時，在一定地所，由官吏嚴重監視之下，許與一般商人交易。故朝貢只有其名，內容不過通商而已。

故雖曾朝貢中國，不能即斷定其爲中國之附庸或領土，不然，則明清時代之某時期，英國及其他多數國家，亦爲中國之屬領，無論何人，必不承認此種事實。

故滿洲在此等時代，雖朝貢中國，不能謂其爲中國之附庸國。尚有須注意之事，中國邊疆諸邦，由此朝貢，表

面上與中國維持和好關係，於防止中國之武力侵略，有非常之功效。深癖之日本豐臣秀吉，雖破棄中國封冊，遂還其使臣，滿洲以及其他邊疆諸國，則付諸不問，常以不即不離之態度，繼續其明哲保身之術。同時對於中國之所謂支配權，有須加以考察者，爲中國人對於國境及領土之觀念，以下請申述之。

三 中國關於國境及領土之通有觀念

古來中國無確定之國境，緡閱中國歷代正史，有敘述中國直接支配權不及地域之東夷，西戎，南蠻，北狄之傳，又有外國傳外夷傳等，此等國家皆被指爲中國之屬國與朝貢國。大明一統志內，如朝鮮，安南，琉球，印度洋諸島。固不待論，即日本及西洋諸國，亦皆列入。大清一統志內，將此等國家悉視爲屬領。原來中國人有一種通有觀念，即知有天下，而不知有國家，今日之「中華」，亦在此種觀念之下所取之名。

彼等之惟我獨尊觀念，係妄想而非事實，遠方之各國，姑且勿論，即中國所謂邊疆之地方，中國支配權所及之程度，尙甚屬疑問。有時多少支配權已及之地方，因中國政府威力之消長而一進一退，即中國國境，古無一定，曖

味模糊，只有概括之印象。近年中國國境似較為固定，係因歐洲諸國勢力東漸，此等比鄰諸國國境決定之結果，中國國境自然亦得歸落，然尚缺明瞭，若嚴密檢計，無論何人亦恐不能將中國國境明確記入於地圖之上，外蒙與西藏地方是也。獨對於日俄戰後，因日本帝國之開發，遽斷定近年十分發展之滿洲，為中國之一部，無論從何方觀察，俱不能不謂為認識不足。

就歷史與民族方面觀察，滿洲古來確係離中國本部而獨立，漠視此種事實，對於多年立脚於民族精神新興之滿洲國，欲使中國擁有其宗主權，令根據地之中國本部尚不能統治之漢民族，強其為過重之負擔，不僅非所以為滿洲計，實使中國內部益增紛亂，此種主張，不能不謂為根本破壞遠東和平。

四 在滿蒙之漢人

滿蒙古來為滿蒙人獨有之滿蒙，已如前述，在滿蒙之漢人歷史，亦須加以考究。漢人進入滿蒙之一部，始於周代，至其人數增多，勢力擴張，乃極近年之事，尤以彼等勢力之及於北滿方面，乃係清朝以後，封禁制度解除之後。以前之漢人，為秘密移民，滿人稱之為流民。從清末以

至民國，移民激增，日俄戰後之移入，尤為衆多，二千數百萬之現住漢人，大半亦係此時移住而來者。何故有如此多數人之移住，豈廣大無邊之中國本部，已不能居乎？彼等決非受為政者之勸誘而來，彼等實從中國本部逃避來者，即彼等不堪中國軍閥之暴虐與苛斂誅求而逃來者。換言之，中國本部之為政者，驅逐無辜良民於邊疆地方。被驅逐之農民，受日本之惠，由軍閥擾亂之巷逃至可以安全謀生之地，因得造成今日之滿蒙。

五 結論

要之，無論從何方觀察，滿洲新國家，不能與中國本部並論。現在本來之滿蒙人與由中國本部逃來之漢人，相依相助，決然起而建設新國，頒布王道政治，欲造一平和安樂之境，此正順天應人，國民政府不應有何議論，彼等莫如回省天下為公之國民黨本來精神，專心於中國本部之改造建設，乃為必要。其中心之中部有難治之共匪，而對外則巧自論辯，殊屬本末顛倒。中國之當局諸公，宜先注意本身之療養，勿入從來之迷途，勿惑於一時之功名，真正虛心坦懷，應向恢復中日滿三國協調和好之途邁進。

美國民主黨副總統競選人卡拉亞傳略

現任美國衆議院院長之卡拉亞氏 (John Nance Garner) 已由民主黨推爲該黨副總統之候選人。一八六九年氏誕生於塔塞斯州 (Texas) 紅河市，據政府公報所載稱，氏在學校肄讀之時間甚短。質言之，氏爲「自讀成功」之一人，雖然氏在校所獲有限，但出校後孜孜研究法律，頗不遺餘力，嗣氏於一八九〇年時，果獲認可而加入律師公會焉，五年後，乃結婚。氏開始其政治事業，在一八九八年被選爲塔塞斯州州議會議員之時，氏保持此任務，直至一九〇二年。翌年，卽一九〇三年，氏卽被選入國會，直至

國際要聞

現在，其職務從未中斷。當衆議院之民主黨議員，其勢力有控制全院之時，卡氏被政府任爲該院久懸之議長。氏亦曾幾度膺民主黨塔塞斯州之州代表，而出席該黨之全國會議，一九一六年時，氏亦爲該黨指定之某處代表。丁此目下正作制定救濟全美農人之法律之運動時，卡氏曾提出其手訂之一種議案，據卡氏近稱，果能實行其提出之議案，則此整個問題，早有以解決矣。但胡佛氏對此議案，則公開發表其意見，認爲不足以救濟全美之農慌也。

一週來之日本

審議李頓報告書之國聯理事會，本預定十一月十四日開會，惟據日前日本長岡代表致外務省

之公電，稱理事會議長凡勒拉愛爾爾首相曾通告長岡代表，謂理事會本預定十四日開會，惟能以議長權限展期一週，日政府之意見書究竟幾時可到日內瓦，視到達日期如何，擬將理事會開會延至二十一日，望日本迅速答復，內田外相接電後，與外務省腦部協議之結果，卽電復長岡代表

國聯展緩會期
日增修意見書

，謂日政府之意見書大綱，已由松岡代表携往，預定十一月九日可到日內瓦，吉田大使所携往者，不過將此大綱修正若干部分而已，理事會如急於開會，修正部分可用電報通告，故日本無要求理事會延期之必要，但議長如必待吉田大使所携意見書之文到達，始行開會，日本亦自然不加反對云。

現國聯行政院既已決定延期一週開會，各國代表以熟讀日本意見書之機會，自於日本有利，而吉田攜往之意見書正本，又發生數處須增補修正，聞日政府已急電吉田，告以應修補各點。

日擬出全力應付國聯論戰

國聯理事會將於十一月二十一日開會，以李頓報告書為中心，審議滿洲問題，日內瓦現有意見，限理事會會期為三日，即時接開大會或十九國委員會，關於本問題，大國與小國之意見似有相當距離，日政府已決定方針，始終以理事會中心主義邁進，而整頓代表團之陣容，即於理事會第一日總括的論戰時，由長岡大使立於第一線，次於討論李頓報告書各國代表論戰達其極點時，則由松岡代表登舞台，關於滿洲問題之實質，反駁報告

書之誤謬，以啓列國之蒙，闡明日政府之態度，一面由松平長岡兩大使與英法代表等開始側面的交涉，佐藤大使，秘書處次長伊藤述史等精通國聯內情者，與小國代表折衝，吉田大使則以代表團最高顧問之資格，對於李頓調查團貫徹其重大使命。

日俄將訂互不侵犯條約

駐日俄大使羅雅諾夫斯基與請假返國之駐俄大使廣田，日前晤談俄日間不侵略條約及經濟合作之問題，聞廣田在離日以前，曾由蘇俄外交次長加拉罕前來作非正式之接洽，俄方提議俄政府準備開始出售中東鐵路之談判，日前兩大使之會議，係俄大使所發起。

又據外交界息，蘇俄駐日大使，受日方利誘，迭將簽訂日俄互不侵犯條約之計劃，電請蘇俄外交當局李羅諾夫批准，日本唯一條件，日俄簽約日期，須在蘇俄承認滿洲偽組織以後，偽組織近亦對俄表示，如蘇俄再事延遲，或拒絕承認滿洲偽國，則蘇俄在滿之利益，偽組織不盡保護之義務相威脅，日本出席日內瓦總代表松岡洋右，此次赴歐，繞道莫斯科，即啣有促進蘇俄承認滿洲，並簽訂日俄條約之重大使命，近日此事之進行，大有在最近正式簽約

之可能，而我國在日俄訂約後，收復東北失地，不免發生相當影響，為謀我國領土之完整，除國聯主張公道而外，亦唯有行使民衆武力較為有效。

★日使有吉

日公使有吉此次來華，從上海南

★對華政策

京北平各處考察結果，擬定對華政策之計劃，以便回國請示內田，其大綱為

：一、日本除羽翼滿洲偽組織外，對華暫不主武力侵壓，二、有效的助成中國政治統一之局面，但須中國實際上放棄東北失地為條件，三、滿洲以外之中日問題，由中日直接交涉，可作相當之讓步，唯須停止長江一帶之反日運動

★日本反對

日岡田海相最近於閣議說明日海

★海軍縮小

軍全權永野中將，攜赴國聯一般軍縮會議之訓令案內容，請各團員諒解，

大旨日本之軍縮方針，決定在縮小攻擊之兵力，留存保持防禦之兵力，因而絕對反對胡佛包爾溫二氏所主張之一切軍備一律縮小之方案。

又據巴黎小日報記者訪問美國某著名人物之談話如下

『一般人若將倫敦華盛頓東京各處政府所當注目之海軍問

題，一加審查，即知此問題之複雜，及美代表台維斯所負使命之困難，此事在英美兩國間成立協定，已屬難能，如再加入日本，則困難自益加甚，日本因一千九百零一年華

盛頓海軍協定對於英美日三國之海軍建造規定五五三之比例，似欲要求修改，而以十七為比例，太平洋各項問題，足以支配美日兩國之關係，以今視昔，尤有甚焉，日本人口過於稠密，每年且增加約一百萬人，故有移民之絕對需要，此外日本更望以中國為其銷售商貨及供給糧食之心點，因此關於中國之暗鬥，實為華盛頓與東京相競爭之一種新形式」云。

★日本擴

據東京報載海軍省現正請政府核准海

★張海軍

軍補充程序，擬分四年建造八千五百噸之

巡洋艦兩艘，八千噸之飛機母艦一艘，驅逐艦七艘，五千噸之埋雷艦一艘，掃雷艦與魚雷艦數艘，飛機五分隊，此項新程序乃在一九三〇年倫敦海軍協定所定限度以內，共需經費日金四萬六千萬元，其中三萬六千萬元乃造艦費，餘一萬萬元乃供添置飛機五分隊之用，海軍省現正談判支用一九三三年海軍預算經費，其數共日金四萬八千七百萬元，其中四千二百萬元將充新程序第一年

經費，以二百萬元購買飛機，餘充造艦費，按報載之消息，海軍省曾加否認，指為不確，但一般人士皆信此項消息乃根據於銳敏之預測云。

★日本社 會險象★

(一)極端派險謀暗殺——日本秋季大會擇定十一日在大阪神戶一帶開演，因謠言四出，共產黨及法西斯蒂乘機活動，

開始反帝反戰大示威，與陰謀暗殺政府要人，日政府於事前曾大規模檢舉不穩份子多人，然尚以為不足，決定由東京警視廳精選武藝高強之武裝警察九百九十七人，加以特別訓練，定六日下午八時由東京開專車往大阪神戶一帶，專任保衛大官吏及偵查各種反政府陰謀，聞全員中政治警察一百二十七人參加在內，可見日政府對於目前國內之不安，甚感緊張。

(二)劫案疊出——最近警視廳管轄下之犯罪，如大森搶案與分屍事件等方告解決，聞十六日復有三人組之持槍強盜，二十六日有赤坂英館之殺人案，自晝利用空屋之大森殺人強盜事件，白晝由郵局槍劫巨金事件，二十八日小營利務所教師住宅之鐵絲強盜，三十日復有上野湖上神社之二人強盜事件等，皆係殺人之大犯罪事件，處警廳

於不顧，加以疑獄事件智能犯罪等，部下警廳之調查課不分晝夜，努力活動，因鑑於尚未解決之案尚多，故藤沼總監於今日三十日對部下警察散分激勵文，保全警隊之大努力。

一週來之英帝國

★英國遠東政策，即對中日兩國間（以滿洲問題為中心者）之糾紛問題之解決，非戰公約之首

唱者哥倫比亞大學教授旭德威氏對該政策，譽謂為保持世界和平計，對此應表示滿足，茲將該報所載之英政府之遠東政策大要，轉錄如左。

(一)英政府對李頓報告之綱領，無條件承認，對史汀生氏不承認「滿洲國」之政策，亦遵守維持之。

(二)英政府上項遠東政策，非必有反日的政策之意義，一千九百十四年珂祝卿對於四國借款問題所取之政策，即關於日本在滿特殊權利之承認，英國迄今仍承認之，惟對於日本此次因擁護其在滿權利而採取之方法及手段，表示遺憾。

(三)英政府認為欲解決中日糾紛問題，應本於李頓報

告書之主旨，用直接交涉方式，以發見一種妥協之方法。

(四) 英政府認爲欲謀中日直接交涉之圓滑進展，如今春上海停戰時，各國領事會組織國際委員會，頗具效果，應照開國際會議，補助中日交涉之進行。

(五) 解決中日糾紛而開之國際會議，倘果然成立，則性質重大，爲今後之先例，參加國應不以國聯會員國爲限，應使美國及蘇俄一同參加。

印度圓桌會議

工黨不參加

據最近英國各報政治訪員聲稱，國會工黨決議不參加十一月十五日舉行之印度圓桌會議，聞因印度國民大會代表不出席，及因不滿意於政府對印政策之故。

英經濟不景氣之一斑

(一) 蘭開夏工潮繼起：蘭開夏棉紡業勞資雙方代表，雖已於十月二十三日議定工資每磅減少十八便士半之辦法，但紡工總會決定不接受之，以致蘭開夏各重要區域

紗廠皆停止工作，羅志台爾有紗廠四五十家停工，紡工約萬人賦閑，紡工先似未知其領袖所允之減資辦法。仍照常入廠，但既知新工資後，即相率棄工歸家，惟波爾頓一處則異是，該處有小紗廠二百二十家，約有紡工一萬八千

人，大都製造特種棉紗，衆料其多可繼續開工。

按本年內紡織工人前已大罷工一次，今爲第二次，而此停工大有政治背景，如保守與自由兩黨，稱其爲「罷工」，而工黨則稱之爲廠方停頓。

(二) 抵制日貨絲織品：下院中保守黨某議員近出示日本白綢與顏色綢之樣品，謂日貨傾銷於英國屬地，宜採行較哇太華協定書所規定者更爲嚴峻之辦法，以制止日本絲綢之傾銷，其理由如下：(一) 日本工人每星期工作六小時，僅得七先令三便士工資，而英國每星期四十八小時，須給工資三十五先令。(二) 日政府擔保壞賬。(三) 日人冒仿英貨花樣，故渠所示之樣綢，每碼僅售三十至三十五先令，而同樣英綢，則每碼須成本五十六先令，尙無利益，今出產此種絲貨之英廠逐漸關閉，如政府不速予補救，則此業不久將消滅不存云。

(三) 對俄貿易之辯論：上下兩院近辯論對俄貿易問題，上院有人提議，非至俄國付還欠款後，不得再與俄國通商，政府代表反對此議，謂英國對俄貿易，由一九二八年二百萬鎊至去年增高至七百萬鎊，如停止此項貿易，則將增多英國失業，且不能使俄國償付欠款云，此項提議後乃

撤銷，工黨議員在下院中提出哇太華協定案第五款之修正文，擬規定商部所有保持帝國優待，不使其因外國行為而遭破壞之權，未經公共調查後，不得有效，財相張伯倫反對之，謂第五款乃保衛條文，非對俄攻擊條文，俄國所受英國之待遇，較受諸他國者為優，因英國以現資在俄辦貨，而又接濟英貨銷於俄國者之金融也云，工黨修正文以三二三票對四〇票打銷。

(四)南愛製造品運英納稅由政府照料，據杜柏林電：南愛自由邦在七個月內失業人數，由三萬人增至八萬八千人，此為伐勒拉內閣所遇許多難問題之一，英國從十一月十五日起，對於自由邦將停止優待稅則，故今後自由邦食物與用具皆一律漲價，自英國征收南愛貨品特稅，以補償地款以來，估計自由邦在一個月內已以二百三十萬鎊付與牛隻奶油鹹肉等出口商家為津貼金，前自由邦行政元首柯斯格萊夫氏，聞已在國會提出彈劾政府對英談判決裂案。

又電：自由邦政府宣稱，現正籌議凡運某種製造品入英，其所納之稅，概由政府照料，貨名表不日即將發表。

★.....★
四強會議仍
在掙扎中

據倫敦電：半官式方面印象，以為美代表諾曼台維斯，與英國當局之談判，其結果不過使倫敦海軍條約三

簽字國，彼此之建議，得以明瞭而已，觀乎美代表台維斯之宣言，頗涉空泛，足以證之，以故實際上此次談判，並未得到任何目前之效果，而尚在秘密中之日本建議，亦似不能使問題趨於簡單，且海軍問題之要素，不僅在英美日三國相互之見地，台維斯之意，尤注重大陸各國，對此問題之意見，猶憶一九三〇年倫敦海軍會議開會時，大陸國之意見，不能融洽，尤以法意兩國為甚，美國深以為憾，有人因謂台維斯赴大陸之後，或有再來英國之可能云。

又電：英國所期望之四國會議，討論德軍備平等之要求者，忽有一線光明之希望，據報告所言，法國之新計劃，於軍縮會議管理委員會十一月終開會時，將暫不提出，並謂法國現忽希望軍縮討論之能開始，而對於會議地點問題，亦頗有讓步之意，並據報告，謂軍縮會議可在管理委員會開會以前召集，現已有四十六國，連英，意，蘇俄，法國在內，同意將軍備休假延長四個月，否則軍備休假已於近數日來宣告終止矣，德國方面，對於軍備休假，雖未

直接正式答復國聯秘書處，但已由間接方面表示在軍備休戰期中，不有何種可以認為破壞休假之動作云。

一週來之法蘭西

★軍縮新計畫★

據巴黎電：法國之安全與軍縮新

★經衆院通過★

計畫，係包含數國重要提議，業在國

會衆院討論，經赫禮歐詳細說明後，

即以四百三十票對二十票表決通過，內有普通軍縮諮商公約一種，逆料美國亦可簽字，此外尚有公約數種，皆係

關於地方性質，協助軍備之管理，又有組織國際空軍，歸

國聯管理之計畫，惟法國總計劃內，僅述大綱，其詳細計

劃，尙待續議，至關於德國軍備平等要求，赫禮歐主張商

訂一會議錄，在原則上予以承認，但須彼此讓步，德國亦

應裁撤國防軍隊，以爲法國再減軍役之交換，渠信既有所

擬各公約爲保障，此點當亦不難滿意解決，若國際間發生

爭端，則照法國計畫，必須強制公斷，此外赫氏又主張設

一常設國際委員會，實地調查各國軍備，該委員會應有完

全權力，從事調查，見有類似違約之處，即行報告國聯云

。按法國計畫大意，係法國承認由一定時期起，按下列條

件，縮短兵役年限，並使其普遍推行，其起始時期，尙待規定，其條件則爲，

(一)所有武裝團體，如德國國防軍之類，其兵役期限較長者，當認爲國內警察力而加以取締。

(二)設立國際監察制度，且必須包含搜查之權。

(三)應由各國間，締結局部互助條約，以補羅卡諾條約之不足，俾歐洲各個國家，均能參加和平之保障，而使國際間有充分之公共兵力，足以制止侵略行爲，此項國際兵力中，應包含第一批軍隊，由各國專爲此事而訓練之隊伍聯合組成，此項軍隊，一旦有事，立可調遣，且配備最強之武裝。

(四)美國亦當提供安全之保障，其辦法由該國自行考慮。

(五)國聯會所有會員國，均承認履行盟約第十六條所定之一切義務。

(六)凡承認互助條約者均當接受強制仲裁。

★赫禮歐抵西班牙

★牙後之情況

法總理赫禮歐氏自抵西班牙京城後，即由西班牙總理阿柴那設宴招待，西班牙總統柴摩拉亦親自參

加，赫氏曾親見西班牙總統，贈與榮譽十字寶章，赫氏此次蒞西，隨行者有其夫人，隨員，武官，及法國新聞社記者四十餘人，西班牙總理曾親至車站歡迎，西班牙諸閣員亦皆多半到站，惟此僅屬官場方面，而民衆方面，似對此絕無注意，警察則預事防範甚嚴，并聞有共產黨及無政府黨黨員多人，因欲舉行反赫禮歐之示威，惟正在散發傳單時，即被逮捕，其傳單上則以大字刊出打倒赫禮歐等字樣云，至於瑪德里人民此次表示冷淡之原因，則爲外間頗傳法國西班牙間將成立軍事協約云云，此說雖經政府方面否認，但謠言仍極盛，而與政府無連屬之報紙，則時以爲討論之題目，並謂政府欲藉此以爲鞏固共和政體之代價云。

開瑪德里中央大學之學生，宣布罷課三日，表示反對法西間任何黷武計劃，學生曾結隊游行各街道，大呼『打倒赫禮歐』，『打倒帝國主義』，『廢除戰爭』，保安團一再揮警棍，驅逐示威者，又將爲首之數人拘獲，惟一處方經驅散，他處又即集合，據示威者之領袖宣稱，彼等反對法西邦交過於親密，蓋法國向來袒護西班牙之牽制，甚至在西班牙宣布共和之後，法國猶表同情於廢王，西班牙人民極願與法國人民友好，但不願西班牙民國成法國之附

庸，如小協約國之對列強然云，然法總理言及此次紛擾時，則謂「余方以和平組織之最進步的方法，提供於歐洲，乃西班牙一小部份青年黨，以余爲準備戰爭而來此邦，使余有無窮感喟」云，西班牙若干重要人物，則與學生態度不同，彼等歡迎赫禮歐來遊，認爲足以鞏固最老的與最新的兩共和國間之維繫。赫禮歐自抵西班牙京城後，最重要之一事，即爲法西間三種協定之簽定，而皆關於法西兩國間工人僱用與解僱，移民進出等事，聞簽字者爲西班牙勞工部部長喀白雷洛，及法國勞工部部長達米里二氏，赫禮歐復在法大使署設宴，招待西班牙總理阿柴那等，雙方交相讚許，頗稱融洽云。

一週來之德意志

★……………★ 德國衆院一再解散，民衆以每屆德各政黨活動選舉情形所投之票，價值有限，故對於選舉之動選舉情形不斷舉行，已有厭煩之意，此爲若干

時以前之情形，現因十一月六日選舉之期愈近，選民投票之狂熱，復又高漲，預料下次選民投票者人數，不致較七月三十一日之選舉爲少，此次選舉運動，有若干特別現象

，第一令人注意者，即各黨經費之支絀是也，除代表資本主義之胡根堡一派以外，其餘各黨，無不向人捐款，即向來揮霍無度之政黨，亦復如是，通衢之中，常有佩卮字章

之國社黨，及佩星之共產黨，向行人攔路募捐，與乞兒爲伍亦奇觀矣。選舉戰之陣線，現已變更，國家主義派與希脫拉黨，舊爲友黨，今則成爲政敵，彼此舌戰情形，頗饒興味，蓋兩處矛盾情形，隨處開會，皆可見之，以故選民之參加此項集會者，皆以滑稽態度處之，此本屆選舉之又一奇觀也。至於社會民主黨及共產黨則以欺騙勞動階級爲辭，互相指責，惟中央黨，則按照向來習慣，舉行競選，避免個人攻擊，而激烈批評政府之行為，聯邦政府，則居高臨下，觀察各黨之競爭，並張貼顏色鮮明之佈告，上繪形象可怖之蛇，以代表各政黨，而政府則爲普渡衆生之神云。

★……………★ 德普間 之糾紛

德國聯邦與普魯士邦間之糾紛，自萊潑齊最高法院宣告判決後，普魯士在政治上已

★成兩個政府對峙之形勢，一爲聯邦政府任命之普魯士行政長官所組織之政府，按之最高法院之判決，此種政府執掌行政，合於憲法，一爲前總理勃倫所領導之

政府，按之判決，此政府對聯邦參議院，對邦議會及聯邦衆議院，亦能爲普魯士之代表，故此種局面，恐仍將釀成嚴重之危險。

前被中央解散之普魯士內閣，十月二十六日開會，由前總理勃倫主席，考慮萊潑齊最高法院判決所造成之局勢，及該內閣所應採取之態度，同時副行政長官（即聯邦任命以代表行政長官者）柏拉赫脫，仍繼續主持普魯士政務，統治其四千萬人民，一若萊潑齊法院並未判決也者。按最高法院宣判之結果，使普魯士有兩政府對峙現象最爲離奇，前總理勃倫所領導之政府，在名義上仍保有其權力，然實權則操於聯邦駐普魯士行政長官巴本及副行政長官柏拉赫脫之手，因是謠言四起，若干左派報紙，謂最高法院判決之理由，頗於普魯士前總理勃倫有利，勃倫有此倚靠，故對聯邦所任命之行政長官，將激烈攻擊，此說頗不確，因勃倫會議，方決定與行政長官合作故也。假如普魯士前內閣與行政長官爲難，則聯邦政府更可以普魯士政府不服從中央爲詞，依據魏馬憲法，從嚴干涉，以故勃倫內閣，大約僅行使最高法院所承認之權力。即對聯邦參衆兩院及普魯士邦議會，代表普魯士是也，不過勃倫內閣，即使

僅行使如此微薄之職權，仍不免發生衝突，勃倫及其內閣對於聯邦駐普行政長官之一切行爲，雖不能親自參加，然皆可以過問，易言之，即對行政長官之行爲，不啻有監察之權，惟行政長官所指揮之官吏，則勃倫無權指揮，聯邦政府，由七月二十日命令所得之權力，絕無拋棄之意，惟普魯士邦議會，如能爲普魯士選出新總理，而以議會多數爲之後盾，則情勢或可改變，然即使如此，其結局如何，究操於聯邦政府之手，蓋萊潑齊最高法院判決，只謂大總統根據憲法四十八條所採取之辦法，爲臨時性質，至「臨時」期限之長短，則未言及，至於各政黨，目下爲聯邦總院改選，正忙於競選，聯合選舉普邦總理一層，實足妨礙其競選運動，由此種種理由觀之，數星期以內，普魯士必無重大事故發生也，最高法院之判決，由聯邦政府言之，雖爲精神上之失敗，然其所操之實權，目下絕無放棄之意，而普魯士被解散之政府，亦無任何方法可以強其放棄也。

二十九日巴本以普魯士行政長官資格，勃倫以普魯士總理資格，受與登堡之召見，總統之延見二人，意在爲之調解，然會晤情形，甚不見佳，勃倫完全承認萊潑齊最高

法院之判決，要求聯邦任命之行政長官，僅在維持公共序秩必要之範圍內，行使其職權，而巴必欲保全行政長官之完全行政權，以便對普魯士行政，從事改革，勃倫對七月二十日聯邦政府對待普魯士內閣員之態度，亦提出抗議，總之總統召見二人，亦未能予以調解，終以不得要領而罷，惟近數日紛傳聯邦政府所擬對待普魯士之辦法，則因與登堡不以爲然，均已作罷，以是可見巴本對普魯士之態度，已略有搖動矣，若干國家主義派報紙，已責巴本不應爲勃倫之抵抗態度所懾服，由以上各種消息觀之，此次之勃倫之抵抗態度所懾服，由以上各種消息觀之，此次之事，似應由與登堡負其責任，蓋與氏既主張聯邦與普魯士統一，又僅欲以法律手續實現之也，惟無論如何，與氏對「苦迭達」手段，若最近數日國家主義派報紙所要求者，已不願再予相讓，則毫無可疑「本內閣所恃者，惟總統之後援，今乃如此，其將何以自立乎，目下時局中，巴本亦失其統制力，顧其所以如此，仍不能不歸咎於其所取手段之未能斟酌至常，由是巴本素喜稱道之（威權政府），又不免稍失威信矣。

據訊德國政府將於十一月一日正式宣佈聯邦與普魯士邦政治之聯合，聯邦無實缺之閣員，柏拉特及蒲畢茲，將

爲普魯士之內政及財政部長，聯邦之民食部長柏朗斯將兼普魯士邦之農業部長，德總揆巴本，昨發命令，取消普魯士邦之社會部，以及他部之附屬機關，所有職務，歸併聯邦關係各部。

★德國內 部離貳

★巴威利亞邦總理海爾德，在胡吞堡邦都城史得迦特，向中央黨兩次民衆大會演說，

★莫痛斥巴本內閣，措辭至爲激烈，頓令政局非常緊張，海爾德首攻擊擁護聯邦政府之國權黨魁胡根堡氏，斥爲德國人民之蠹賊，聲稱凡與國會爲敵者，即不啻與人民全體爲敵，又謂德國今日復在寡頭政治控制之下，時局之嚴重，爲一九一八年以來所未見，彼寡頭政治之所希冀者，顯欲使聯邦悉成爲今日之普魯士，余忝任巴威利亞邦總理，夙以擁護憲法自任，爲盡我職責起見，必須與巴本聯邦總理公開作戰，請全國抗拒巴本，提議維護各邦生存之利益與權利云云。

★巴本表 示德法

★應親善

★阿根庭「民族日報」駐德訪員，近曾言云，「法國深懼德國有軍事準備，實係大誤，法國輿論，以德國青年有種種組織

，遂誤解其心理，而不知德國青年團體，與美國之民團及法國之參戰軍人聯合會固無區別也，德國經濟衰落，精神不振，如能予以拯救，起其沉痾，於法國及全世界，固均有益，」云，記者旋詢法德親善，是否可能，巴本答云「余以爲兩國親善，可以實現，且亦有親善之必要，近年以來，兩國間有種種重大懸案，始以爲無法處理者，後竟一一解決，如萊因撤兵，及賠償問題，即其例也，以前種種，既能了結，則目下關於國防之權利平等問題何獨不然，夫個人之自由平等。乃法國所首倡者，民族間之關係，當以平等原則解決之，其理正同，故關於此層，與法國諒解斷非不可能之事也」云。

★德共黨工 人洩漏軍 事秘密

★去年二月間有共產黨某工人，以犯竊取工業秘密，傳與蘇聯之罪被捕。此案正在萊蕪最高法院審理，現知被告所洩漏者，並非工業秘密，實係軍事秘密，德國化學工廠之製造軍用品，又因此案得到一種新證據矣，按凡賽和約第一七一條原文，謂「種種窺息或具類似性質之瓦斯，以及種種同類流質物料或方法，悉在禁絕之列，故德國對於上述各項，絕對不得加以製造或輸入，又

特別用以製造保存或使用上述種種物品或方法之用具，亦在嚴格禁止之列」

一週來之蘇俄

蘇俄最近

據二十六日莫斯科電稱：據政府

生產狀況

今日正式報告，本年首九月蘇聯輕重工業，供給業及木業之生產總價值為

一八，九三一，〇〇〇，〇〇〇盧布，較去年同時期增加百分之四九，九月來重工業生產之總價值為九，一八〇，〇〇〇，〇〇〇盧布，增加百分之二五·一，木業生產總價值一，三二〇，〇〇〇，〇〇〇盧布，增加百分之九·二，輕工業生產總價值五，三五六，〇〇〇，〇〇〇盧布，增加百分之九·一，供給業生產總價值二，八七五，〇〇〇，〇〇〇盧布增加百分之三·三。

蘇俄與加拿大開

始建立貿易關係

蘇俄政府近與北美米龍

組合管理下之加拿大鋁鑛公

司談判業已終結，正式訂立

一交貨合同，蘇俄方面以天然煤油自黑海口岸負責運至加拿大聖羅連士河之蒙特利奧城，向該公司交換鋁質電線，

查此合同之成立，尙屬蘇俄政府初次向北美重要工業建立貿易關係之創舉，現加拿大鋁鑛公司已與蒙特利奧城拉薩麗煤油公司商妥負提鍊及推銷之責惟因美國關稅壁壘森嚴關係，恐該項俄油尙無侵入傾售之機會，故衆料交易結果，米龍因將鋁線，輸往蘇俄之故，而原有每年輸美一百萬元之貿易，恐亦不免受其影響，上遊合同尙屬蘇俄初步的向加拿大購求主要工業用物之一部，用以實現其廣泛的五年計劃中之工業建設計劃者，此外尙有數種較大之交易，正在雙方談判中，蘇俄願以煤油煤及其他原料多種作爲交換重要工業用品之用，並仍將以貨換貨之方式行之，蓋雙方均深感國內市場之凋蔽，今得以過剩之貨物相交換，正爲雙方所求之不得者也，惟因原料價格之降跌，已使蘇俄在國外市場之購買力削弱不少，一般輿論咸認如最近原料價格之前途，不能切實增高則蘇俄決難佔有世界貿易上之重要地位，蓋蘇俄之出口額中，大半均爲原料之故，此即蘇俄政府所以採用以貨貿易之原則，向國外換取重要工業用具也，鋁爲蘇俄全國電氣計劃中與銅相等所不可缺少者，據間所得消息，蘇俄現決採取以長途電線接通各地之電力，因其用費反較另設電氣分站爲省，此後如蘇俄煤油運入加拿大

推銷時，則必將與現據勢力之美國及英國的帝國煤油公司，紐傑賽美孚煤油公司，殼牌煤油公司等發生激烈競爭，其結果必致互相跌價競售，將加拿大煤油市場陷於紛擾狀態中而已，且因蘇俄煤油銷售於加拿大之關係，更將世界各地之煤油市場發生極大之影響，依事實而論，米龍資產中有海灣煤油公司之百分之八十五的債權關係，自必間接暗助俄油在加拿大之勢力無疑，則本年六月在紐約召開之國際煤油會議間（海灣煤油公司當時亦為代表之一）贊成聯合制俄之煤油政策完全相違反，故加拿大當道是否將禁止俄油入口銷售，目下尙難預測，須至第一批之俄油運入蒙特利奧時方能分曉也。

回憶一年半前，加拿大政府曾有禁止蘇俄之煤油及其他出產物品入境銷售之舉，當渥太哇會議時，加拿大代表曾為英帝國貿易之前途著想，建議禁止俄貨入口，惟據明眼之觀察者言，加拿大當局似無實行封鎖政策之意，因加拿大對汽油入口抽徵重稅，惟對天然煤油則持放縱態度，而加拿大鋁礦公司之所以與訂天然煤油合同者即此之故，且於運輸時加拿大勞工又可獲利不少云。

★ ★ ★

蘇俄之秋耕狀況

據三十一日莫斯科電稱：據官方正式發表之統計，至十月十五日正，蘇聯秋耕之計劃已滿足百分之八十五

，播種之地達三四，六三八，〇〇〇公畝，其中集體農場之耕地二四，〇〇〇，〇〇〇公畝，國營農場耕地二，三〇三，〇〇〇公畝，個農耕地八，三三五，〇〇〇公畝。

蘇俄煤油產額已占世界第二位

莫斯科訊，蘇聯煤油之出現於世界市場，尙不到十年，然其發展程度已足與國

際託辣斯尤其英蘭托辣斯作劇烈之競爭，際此全世界經濟恐慌深刻之際，蘇俄煤油五年計畫之實行，已引起世界有識者之興味，固不僅煤油業者加以注義已也，茲據統計，蘇俄該項計畫，自二年前實行以來，確有甚大成效，蓋各國之煤油產額年年遞減，而蘇俄之煤油產額則年有增加也，茲列表如次，（單位千桶），

美國	一九三一年	一九三〇年
蘇俄	八五〇、二七五	八九八、〇一一
委內瑞拉	一六三、一六九	一三六、四四八
	一一八、七七〇	一三六、六六九

羅馬尼亞

四七、六〇〇

四一、六二四

其他

九九

一一二

合計

一、三六九、二八七

一、四一九、二二六

合計

二、八四〇

二、四七二

美國之煤油產額，一九二九年度占全世界總產額之百分之六十七，一九三一年減至百分之六十二，而蘇俄產額則一九二九年僅佔全世界總產額百分之六，而一九三一年則激增至百分之十一，進而為世界第二煤油生產國，至其輸出狀況，在英國方面，因與英蘭托辣斯劇烈競爭結果，已獲得廣大之根據，其他在法德意及歐洲全部，亦均佔相當勢力，最近在遠東方面活動結果，已得在印度進出，並在滿洲開拓市場，最近且已與松才氏訂定契約，將向日本輸售，而北樺太煤油交涉亦在着着進行，其伸張力之巨大，實為可驚，茲將其在本年上得之輸出額列表如次，（單位千桶）

	本年上期	去年上期
揮發油	九四三	七七三
燈油	三四六	三三一
輕油	三〇二	二〇〇
重油	一、〇八五	九五五
原油	六二	九八

觀上表，蘇俄煤油之輸出額，僅在半年中，已增加四十萬桶，此種可驚之發展，對於世界煤油事業家，實為一大威脅，為防止蘇俄煤油之世界的進出起見，由美國煤油事業家之提議，曾於紐約召集第一次世界煤油限產會議，但因俄方之不理協定，終歸失敗，又蘇俄第二次煤油五年計畫。將於一九三二年開始，預定於一九三七年完成云，

一週來之東歐與南歐

★.....★
比建築三
 前任金內閣中之殖民部長天主教派份子克羅格脫，在天主教會黨會議席上，發出宣言，稱比利時已籌定一種

★.....★
道國防線
 防守計劃，若再經二三年之工作，則強鄰即不敢再貿然加以攻擊云，克氏稱，約在一九三三年之六月，即可造成一連屬不斷之堅固戰壕，及野戰砲壘，其長則北自梅賽克，南直達阿爾龍，其建築係永久性質，且有新設綠衣隊組成之精軍，永久駐守邊境，此項第一道防禦建築物之後，尚有其他各種防禦物，將來如遇敵軍侵

入第一道防線之後，內地道路，可立時堵塞，他如地道橋樑等等，亦可立時加以炸燬，使無法達第二道防線，而第二道防線即爲自愛本伊末爾，至康白梁奧邦之砲壘建築，此種建築，蓋即由末斯河流域之舊砲台所改建，擴充而成者也，在第二道防線之後，復有第三道防線，自那穆爾玉查凡爾作一斜角線，且與薛爾脫地方諸砲台連貫，直達北海之沿岸云，克氏敘述此項計劃之後，即宣稱此係吾人自築之防禦物，嗣後吾人即可不再乞靈於條約或他國之協助，因條約與外來之助力需用緊急之時，或竟無效，故不如自助之爲愈也。

波蘭將

起閣潮

波蘭外長柴萊斯基，一日辭職，以次長裴克陞任，柴氏任外長已七年，據稱體弱多病，不勝繁劇，早欲言辭，因欲日波蘭重行當選國聯行政院理事，故今始告退，惟該外長辭職，恐將引起閣潮云。

羅俄訂互不侵犯條約

羅馬尼亞，曾要求波蘭出爲斡旋，以便再與蘇聯談判，訂立互不侵犯條約，波蘭政府對羅馬尼亞外長蒂杜樓斯哥氏宣稱，羅俄談判，

波蘭以置身事外，較爲相宜，此種拒絕，使羅馬尼亞政界，大爲驚動，吾人尙憶波蘭與蘇俄交涉之時，羅馬尼亞，亦與蘇俄同時進行談判，旋貝撤哈比省領土權問題，發生困難。波蘭曾出任調停，自是以後，波蘭與蘇俄，竟得簽訂條約，而羅俄則否，此次波蘭不允羅馬尼亞之請，據消息靈通者，預料羅馬尼亞與莫斯科談判，恐將遭遇重大困難云，

北歐七國

簽定公約

芬蘭政府照會瑞典挪威政府，謂願加入挪京公約，按該約規定簽約國關稅政策合作之原則，荷蘭，比利時，盧森堡，挪威，瑞典，丹麥六國，已加簽定，今連芬蘭共爲七國，豫料將來世界經濟會議開會時，七國將取一致之步驟云，

一週來之北美與南美

美大選

期近

美國共和民主兩黨之過去競逐大選情狀，詳載本報各期者至多；茲悉距十一月八日之初選期，爲時已無多日，爰續將兩黨最近之狀況，介紹於后。

共和黨

▲共和黨將防拆除保障：胡佛總統三十日在紐約演說，力詆民主黨之主張，謂共和黨所造成之保護，如被拆除，則野草將叢生於美國千百城市之通衢，而荆棘將遍佈於億兆農場之田原，民主黨膨脹通幣等政綱，勢將摧毀美利堅制度云，胡佛總統在巴爾狄摩演說，謂高稅則之維持，為抵制他國低賤貨幣所必要，近來商業已有進步，若中途頓挫，勢必前功盡棄，而使民間受殃云。

▲胡佛途中險遭覆車：本月三十日胡佛總統赴各處作選舉運動之宣傳演說，專車過俄亥俄州阿森斯附近時，有人圖毀其車，聞者震駭，當日傳說，路局發現在軌道成灣綫處，內軌之釘被人拆去七十個，幸外軌無恙，尙能支持，否則火車將傾落於四十尺堤岸之下。

▲共和黨信胡佛佔上風：際茲大選期愈益逼近時，但共和黨依然確信胡佛必可連任總統；因以政治言；兩黨政策，無甚大差異，不過對於進口稅則，主張微有不同耳；若再以個人言，胡佛為在任總統，當可佔上風也。

▲紐約謀對胡佛示威未成，美國暗探隊三十一日接報，有若干激烈份子陰謀於胡佛總統來此演說時，再演一回

如第特羅一星期前所演之示威行動，該隊當即通知紐約警署，刻已嚴為防範。

民主黨

▲民主黨信大選可操勝券：民主黨全國委員會，已深信羅斯福與布納將可當選為正副總統，業電各州黨部，囑其注重於造國民黨佔優勢之衆議院，因據調查，現有四十二共和黨議員，念九民主黨議員，或告退或初選失敗，勢將易人，故囑黨員對此方面努力，以謀將來公府與國會之一致云。

美對遠東政策將繼續不變

據華盛頓可以負責任方面意見，不問初選結果何若，美國遠東政策，似將繼續不變，下屆政府，無論屬於共和黨或民主黨，料將堅持太平洋傳統政策，即條約之神聖，貿易之門戶開放，及中國領土之完整是

，且美國目下之滿洲政策，係嚴格的政府政策，絕未參加黨見，故當上屆國會開會期內，共和民主兩黨有勢力之參眾議員，未嘗加以嚴厲批評，即在民衆方面，料亦為一般輿論所贊許，惟現行政策之效能，實完全繫於輿論，此間有若干要人，認為倘政府更易後，民衆對於滿洲時局之反響，或有用新方法表現之可能，因胡佛總統與參院外交委

員長波拉，俱陰阻民衆之抵制日貨傾嚮，苟主持外交者，一旦易人後，民間或將重生一非正式抵制日貨之新情感，亦未可知。

★美將改進白銀地位★

胡佛總統，頃以一函至其某同黨，

謂白銀問題，將在世界經濟會議中，從詳討論，請東部各州之生產者，不必過

慮，胡佛在函內聲明，渠「極欲改進白銀地位」云，胡佛之作此語，含有更正之作用，蓋民主黨總統候選人羅斯福，及參議員華爾斯，於競選演說時，曾宣言胡佛對於白銀會議之召集，毫末盡力，以求其實現也，胡佛方面，則力言對於召集此項會議，曾如何努力，又詳此事經數大國之拒絕後，渠又主張召集範圍較小之會議，亦遭失敗，最後乃要求在世界經濟會議之議事日程中，列入白銀問題，以爲美國參加該會之條件，此項條件，可爲關於白銀會議計劃實現之第一步云。又胡佛總統在孟太那州布資地方對西部產銀者演說，謂全部銀問題，將在世界經濟會議中詳細討論之，渠甚願見銀市有起色云，胡佛並電致共和黨委員會，聲明渠以考慮銀問題爲美國參加世界經濟會議之條件，美代表之參加此會議者，將代表美國銀業之利益。

★美對軍縮意見★

頃悉美官場對法國軍縮新計劃意見，以爲法國深知美國對於外國爭執之地位，當不致提議使用美兵於歐洲之爭執，故信

上星期赫禮歐在法國會撮述軍縮新提議全文，尙未獲見，但美官場以爲赫氏在其局部的公約（即區域的公約）內，當能有此種表示，因確知美國人民決不贊成撥借美兵充國際軍隊也。此外又信法國，或將願與討論以凱洛格白里安非戰公約代替赫氏所提議之諸商公約，因非戰公約對於此種諸商，已有明白規定，且該約既經如許衆多國家之簽字，似無另訂新約之必要也，再觀關於職業化軍隊之提議，亦足徵法人計劃本意，僅爲歐洲而設，因美國在和平之時，並無強迫軍役之軍隊也，惟美官場意見，仍力主胡佛總統之軍縮計劃切實而可行，至歐洲方面許多提議，往往條文內含有重申業已協定之方案，徒事重複而已。

★美金融界遽呈衰落★

頃悉美國尼伐達州一日宣布，該州境內暫時停止付款兩星期，所有二十五家州銀行中，已有十二家奉命停止營業，在續發通告以前，暫歸州銀行稽查官溫斐德管理，（按美國有國銀行，州銀行，及市銀行等名目，視其營業範圍

而分)，現州長巴爾柴，方在華盛頓，冀向財政善後公司借得鉅款，救濟本州金融界，按此次金融潮之近因，而於牲畜價格之跌落，金融界遂感周轉不靈，現州長既赴華盛頓，副州長格利士沃德佈告暫止付款後，金融界形勢更非，所有未停營業各銀行，皆遵暫時付款條例，限制營業，僅將辦理支票賬及日常業務，既不放款，亦不強制解款。又訊，二日晨，又有州銀行九家，奉命停止營業云。

★智利選出新總統

智利最近大選之結果，前總統阿利

根得利當選，阿係於一九二〇年至一九

二四年之期間任智利總統，其後即被逐

出，至依巴斯任總統時，彼二次被逐，至今年八月一日始得勝回國云。新總統將領袖新政府整理試驗社會主義及屢次革命之破殘，據云，在此一百日之社會主義試驗中，不僅全國信用結構，大受妨害，且使人民空廢之萬萬披蘇，並查出社會主義在此試驗期中，共編行六百五十四條法律云。

★玻巴仍有爭執

玻璃維亞陸軍部一日聲稱，該國陸軍

將加以改組，重請德國昆德將軍統率，此

項陸軍，大部份不在查科衝突區域，蓋因

政府迭易，與查科區情形之混亂，軍心未免渙散，故請昆德將軍重回改組，昆氏已有覆電應允，現一般人多認玻璃維亞政府之重聘德軍事家，足徵巴拉圭政府所稱軍事勝利之說，不無可信，惟昆德將軍之來玻，並非主持作戰，至少在暫時將為和平時期之任命，因目下巴玻兩國，俱已同意由公斷解決查科爭執也。

一週來之近東

○巴爾幹會議中發生辯論

第三次巴爾幹會議自十月二十二日在羅馬尼亞京城開會，至二十七日

○代表主張將擬議中之巴爾幹協定，延至下次會議時再行討論，惟各國代表對此提議，多表反對，保國代表於是憤然退席，羅馬尼亞，希臘，阿爾巴尼亞，及其他各國代表，正在竭力調停中。

○希臘政潮告一段落

希臘保王黨領袖莫爾達里斯，近曾表示矢志希臘民國，今已受命組織中央

○集權政府，預料莫氏將於最近完成其開

員名單，衆信總統將命渠解散新近選舉之國會，而在此後

六個月內，擬藉總統之緊急命令，治理國務，即前總理維里齊洛，已贊成此種解決國難方法。

○土國慶 十一月一日爲土耳其共和國第一屆國會開幕日，又爲京城自君士坦丁堡遷移安格拉祝遷都之日，本年適值第十週年，故土國京城及全國各地舉行盛大之紀念，演說者皆陳述此十年中土耳其公

私生活幾完全改變之情形。

○土法間將締結邊境協定 關於敘利亞之邊界協定及鐵道協定，土法二國會議已久，現已略有結果，法國爲此於十月中旬特派敘利亞

法國特派員龐梭，率領委員會，前往安格拉，俟土國外長由日內瓦歸來，即可望將協定正式簽訂云。

又據巴黎方面消息，法國不久將放棄敘利亞代管權，法敘雙方代表於十一月初可以簽訂協定，惟敘利亞南部之利比農(Great Lebanon)仍將繼續受法國之統治。

一週來之國聯

★國聯行政院展期討論報告書★

國聯行政院會議原定十一月十四日開會討論李頓報告書，惟據日代表長岡昨電外務省稱，行

政院議長凡勒拉，曾通告長岡，謂行政院預定十四日開會，惟可以議長權限，展期一星期，日政府意見書，究竟何時可到日內瓦，視到達時期如何，擬將行政院延至二十一

開會，望日本迅速答復，內田接電後，與外務省首腦部協議後，即電復長岡，謂日政府意見書大綱已由松岡攜往，十一月九日可到日內瓦，吉田所攜往者，僅將大綱修正若

干部份而已，行政院如急於開會，修正部份，可以電達，故日本無要求行政院會議延期之必要，但議長如必待吉田所攜意見書正文到達，始行開會，日本當然亦不反對云。

我國代表團對此事亦有電來京報告，據外交界觀察，凡勒拉之延期表示，並非應日請求，係出於國聯之本身問題，蓋國聯此次會議，對中日爭端，勢必努力謀適當之解決，目前國際多事，大有難使國聯集中精力之苦，第一，軍縮

問題如不能告一段落，則英法斷難全力考慮中日問題，第二，美大選雖定八日舉行初選，但十四日前，尙難完全選定，對遠東問題，亦不能放膽應付，故延期之表示，實爲國聯欲謀集中力量之故，但究否延期，尙未完全決定，若事實上確有延期必要，至多不過一星期，改於二十一日舉行，我政府對於會期，仍希望如期舉行，但國聯如爲集中

力量解決中日爭端，必須延期，則亦不堅決反對云。

★**國聯特委會決**

邀美俄參加

從極可特方面探悉，國聯與十九特委會討論李頓報告書之時，間，大約將延長至少三星期，然

後始召集大會，國聯要人刻正考慮如何可使美俄兩國參加此項討論，在此方面已進行一種步驟，開調查團美代表麥考益將軍將於討論時出席，但衆希望美俄皆有非正式代表與會，因李頓報告書切實說明苟無此兩國之合助，則解決不能有真正效力也。

★**國聯籌備世**

界經濟會議

國聯行政院曾於七月十四日開特別行政會議時，根據洛桑會議之決議，決定召集世界經濟會議，並任命一種委員會，担任籌備該會事宜，茲悉此項籌備委員

會於十月三十日午前，曾經開會，首由新任國聯秘書長愛

文諾氏致歡迎詞，旋由委員會推舉荷蘭國家銀行總裁及國際清理銀行理事會會員特利普氏爲委員會主席，特氏說明委員會之任務，在爲世界經濟會議制定有解釋之議事日程，委員會又決定組織經濟財政兩種分委員會，大約籌備委員會，將開會八日，以便將可以列入經濟會議議程內各種問題，加以審查，然後散會，俾各委員得分向其本國政府徵求意見。

★**國聯副秘書長**

內定德人擔任

國聯會秘書長德魯蒙爵士，頃任命德國前經濟部次長脫蘭時倫堡，爲國聯會副秘書長，但須經行政院核准。

目要號八第卷一第刊本

印度革命領袖甘地傳略
日本承認滿洲偽國後國際輿論之反感
世界人口論
德國軍備平等要求之前因後果
土耳其國民黨黨章

目要號十第卷一第刊本

論大戰後日本之財政
國聯調查團報告書發表後各國之態度
近年日俄關係之內幕(續)
擇俄經濟建設之新階段
歐洲危險地帶之多瑙河流域
法西主義之演進(續)

目要號二十第卷一第刊本

西藏之獨立運動
論大戰後日本之財政(續)
日本與國聯
日人論建設滿洲自由國之荒謬
土耳其國民黨黨章
胡佛傳略

目要號九第卷一第刊本

德國國社黨領袖希特勒
世界第一次裁軍會議之回顧
蘇俄第一次五年計劃成績之檢討
法西主義之演進
近年日俄關係之內幕

目要號二第卷一第刊本

卷頭語
國聯調查團報告書之研究
國聯處理東省事件之經過
暴日侵華與國際聯盟
東省事件與美國
關於報告書之外論
國聯之組織與職務

目要號三十第卷一第刊本

西藏之獨立運動(續)
蘇俄農業之計劃及其發展
法西主義之演進(續)
舉世矚目之美國總統選舉
世界經濟會議與經濟恐慌
美國國務卿史汀生傳略