

天

仇

文

集

集漢史曰辰華山兩碑



天 仇 二 十 三 歲 小 影

## 例言

一本集所之載文字，皆集本年曾載之民權報者而成，因日報所載文字，在閱者著者，俱屬過眼雲烟，集之成冊，以免散失。

一日報所載文字，詞多不修，以作文時間甚迫，絕無修詞餘地，本集概仍原稿之舊，不加修改，蓋本為達意之作，非文學著述也。

一本集篇次，頗多零亂，不能以作文先後為次序者，因付印之時，未嘗清稿，及排就時，頁數已定，無從更改，是為著者甚抱歉之處，然以事實推之，當可知作文之先後也。

一丙編單刀直入錄，皆集短評而成。

一本集僅纂集自三月至十月論時事之文，此外尚有別論一篇，論題為第三次平和會之研究，約十萬言，其為研究之作，他日增刪後，當另印專書，不列於本集內。

民國紀元十二月十五日天仇自誌

---

天仇文集 例言





573.67  
212

# 目錄

## 甲篇 國際問題

- (一) 公論與人道
- (二) 刑罰與人道
- (三) 瓜分之實現
- (四) 機會均等之結果
- (五) 世界政潮許
- (六) 英法同盟說之真象
- (七) 指日本政治方針之誤
- (八) 今日之外交界
- (九) 共和與平和
- (十) 川滇邊防問題
- (十一) 日俄與內外蒙古
- (十二) 遞解韓人事件與國際法

天仇文集 目錄



116856

(十三) 將來之英德戰爭

(十四) 巴耳幹半島之惡風雲

## 乙篇 國家與社會

(一) 都市罪要論

(二) 虛業之中國

(三) 關稅改正問題

(四) 我之經濟政策

(五) 資力集合論

(六) 今日之國是

(七) 資產與物產

(八) 區域問題

(九) 今日之政治觀

(十) 拓殖論

(十一) 議會與財政

(十二) 嗚呼無法國

- 
- (十三) 私爭亾國論
- (十四) 議院問題之根本解決
- (十五) 共和政治與政黨內閣
- (十六) 兵力專制中之政海潮
- (十七) 兵力專制之大成功
- (十八) 約法第三十四條解釋問題
- (十九) 綿布採亡論
- (二十) 自由與秩序
- (二十一) 驚濤駭浪之政潮
- (二十二) 嗚呼共和之前途
- (二十三) 上海之危機
- (二十四) 治兵策
- (二十五) 民性更始論
- (二十六) 斫律師
- (二十七) 絕無人道之地方稅

(二十八) 華僑代議權問題

(二十九) 男女平等教育論

(三十) 五月二十二夜

(三十一) 對於陸徵祥之希望

(三十二) 省長民選問題

(三十三) 產業發展策

## 丙篇 單刀直入錄

(一) 失敗之革命

(二) 神聖之廣東都督

(三) 政見與意見

(四) 僑民與政治

(五) 咄咄公然之強盜

(六) 民賊乎都督乎

(七) 嗚呼秘密之參議院

(八) 大哉私人信用

---

(九) 討浙議員

(十) 共和之悲觀

(十一) 告蔣尊簋

(十二) 誅米賊

(十三) 共和國中之走狗

(十四) 亡國妖

(十五) 咄咄南京兵

(十六) 送莊蘊寬

(十七) 嗚呼人道

(十八) 遂唐少川

(十九) 胆大妄爲之袁世凱 (一)

(二十) 國際團中之民國

(二十一) 哀滿洲

(二十二) 宗社黨之心

(二十三) 奇論

天仇文集 目錄

(二十四) 三手議員

(二十五) 哭言論

(二十六) 胆大妄爲之袁世凱 (二)

(二十七) 尹昌衡之政策

(二十八) 咄咄軍界統一會

(二十九) 嗚呼南滿

(三十) 咄咄蔣雁行

(三十一) 吾國果爲猶太平

(三十二) 昨日所見

(三十三) 咄咄縱匪殃民

(三十四) 嗚呼經濟解決

(三十五) 唐紹儀與施肇基

(三十六) 軍界統一會之結果

(三十七) 借款之用

(三十八) 非民聲之民聲報

- 
- (三十九) 宋漢章案之誤會  
(四十) 節省財政者如此  
(四十一) 正告神州報  
(四十二) 拙哉民聲報  
(四十三) 敬詢統一黨  
(四十四) 政見之一般  
(四十五) 亡國之外交  
(四十六) 該死的章炳麟  
(四十七) 怪議員  
(四十八) 人心竟死盡乎  
(四十九) 共和中之保案  
(五十) 參議院之悲觀  
(五十一) 民國之禍胎  
(五十二) 熊希麟與盛宣懷  
(五十三) 袁世凱專橫無道

天仇文集 目錄

(五十四) 亡乎不亡

(五十五) 嗚呼五色旗

(五十六) 唐紹儀與熊希麟

(五十七) 章炳麟殺人

(五十八) 熊希麟之怪手腕

(五十九) 平民與常識

(六十) 嗚呼無教國

(六十一) 嗚呼共和國民

(六十二) 滅種之機

(六十三) 質問國民捐籌辦處

(六十四) 咄咄專制魔王

(六十五) 國民銀行說復活矣

(六十六) 亡國妖

(六十七) 慰中央新聞記者

(六十八) 章炳麟非人



---

(六十九) 怪哉今日之爭

(七十) 趙炳鈞與同盟會

(七十一) 蒙古去了

(七十二) 請看熊希麟之政策

(七十三) 怪哉步軍統領

(七十四) 西藏去了

(七十五) 滿洲真亡矣

(七十六) 三省平權問題

(七十七) 咄咄暴俄

(七十八) 嗚呼無衣之中國人

(七十九) 此之謂交涉使

(八十) 應德閔與熊希麟

(八十一) 日人之醋意

(八十二) 水性楊花之人妖

(八十三) 南洋之教育

天仇文集 目錄

(八十四) 告袁樹勛

(八十五) 告國民

(八十六) 滿洲休矣

(八十七) 大總統之叛逆

(八十八) 西藏與全國

(八十九) 罪大惡極之熊希齡

(九十) 嗚呼抵制

(九十一) 人之無良

(九十二) 道德之賊

(九十三) 坐待亡國

(九十四) 悲往事

(九十五) 可笑可笑

(九十六) 怪哉五報之電

(九十七) 民仇國賊

(九十八) 悲西藏

---

(九十九) 聯美與聯日

(一百) 借款之昨今

(一百〇一) 告進德會諸君

(一百〇二) 揭開假面現真容

(一百〇三) 怪哉黎元洪之電

(一百〇四) 妙哉此答

(一百〇五) 減薪與政費

(一百〇六) 中國人之自殺策

(一百〇七) 苦了小百姓

(一百〇八) 秘密黨之救濟

(一百〇九) 趙秉鈞

(一百一十) 苦哉中國之外交家

(一百一十一) 承認民國問題

(一百一十二) 破壞約法之言論

(一百一十三) 日皇之病

---

天仇文集 目錄

(二百十四) 永嘆

(二百十五) 斥神州報



# 國際問題

## 公論與人道

世界之真理和平也。非殘虐也。革命之事不得已而爲之耳。然革命之目的亦和平而已。故凡爲世界之公共行爲。未有不爲和平者。中國革命初成功之國也。中國之革命也不特爲中國之和平。亦爲世界之和平也。苟政府而不謀社會之幸福。則國民未有不趨於革命者。此人類唯一之真理。亘古今統世界而莫或易也。故國家而無革命。則已。若有革命。則其罪必在政府。或資本家。此必然者。吾甚希望世界之和平。而人人享自由之福。吾更希望世界之政府。及資本家。毋以掠奪爲能。而召革命之禍。蓋人民而出于革命也。則政府也。資本家也。平民也。皆未有不受到至慘痛苦者。最近世界有二慘劇。吾深悲之。良心所迫。有不能已於言者。僅略論其概。以爲二國政府之忠告。

俄國者。世界有名之專制國也。其政府其貴族。其大地主。固常以掠奪壓制爲事者。而其反動之革命徵候。亦隨以促發。連拿坑夫虐殺事件。出又大開革命之徑路矣。全國



人○士○無○不○與○此○慘○死○者○表○同○情○而○大○罷○工○之○事○出○現○且○不○僅○及○於○工○人○社○會○而○已○也○波  
羅○底○艦○隊○之○下○士○水○夫○亦○深○受○革○命○之○感○化○焉○夫○革○命○思○想○而○入○於○海○軍○則○距○成○熟○固  
不○遠○矣○中○國○之○革○命○也○反○對○者○每○謂○海○軍○不○加○入○則○革○命○必○不○能○成○而○不○知○海○軍○人○士  
其○革○命○之○思○想○固○較○陸○軍○爲○尤○甚○海○圻○之○作○世○界○遊○也○至○南○洋○美○洲○各○處○志○士○輩○多○贈  
以○革○命○書○籍○而○叩○其○意○其○士○官○輩○皆○曰○吾○輩○不○得○機○會○而○已○苟○有○機○會○則○必○革○命○此○二  
年○前○事○而○當○日○海○軍○中○革○命○思○想○之○深○已○可○見○其○一○斑○矣○厥○後○長○江○之○戰○海○軍○得○力○最  
多○清○軍○聞○風○而○膽○喪○此○中○國○革○命○成○功○之○一○因○也○今○俄○國○海○軍○中○人○亦○大○主○張○革○命○則  
俄○國○之○革○命○其○將○不○久○也○乎○俄○政○府○之○對○於○罷○工○也○拘○留○者○及○五○百○人○而○連○拿○虐○殺○事  
件○曾○未○聞○有○一○平○允○之○制○裁○苟○如○是○是○驅○人○民○而○出○於○革○命○之○途○者○也○且○革○命○思○潮○之  
發○展○也○最○大○關○係○決○爲○文○學○虐○殺○事○件○出○現○以○來○俄○國○之○文○學○界○更○一○變○矣○夫○俄○國○至  
專○制○之○國○而○文○學○之○思○潮○則○全○趨○於○和○平○主○張○人○道○之○著○述○以○俄○國○爲○最○盛○托○爾○斯○泰  
其○尤○者○也○托○氏○之○文○星○旣○殞○文○豪○中○屈○指○可○數○者○以○哥○里○奇○爲○最○而○哥○氏○對○於○虐○殺○事  
件○及○同○盟○罷○工○之○舉○尤○深○表○同○情○著『俄○國○空○前○之○大○危○機』一○論○以○發○表○於○新○聞○紙

滔滔數萬言痛斥社會之罪惡大勢所趨雖向時有名之保守黨麥西極爾奇公爵等亦深悲勞動者之苦而思有以拯之則此後俄國之變調將何如耶吾惟深望其政府地主貴族爲人權之保障計力主博愛以減革命之度不然則革命暗潮之增無已時一日禍星怒發俄之政府及資本家固大受影響而世界之和平亦因之而又加一紛擾也

日本併吞朝鮮以來其對於朝鮮施政之善否吾不必論而韓人之革命思潮固日見增加也其以革命事件而幽囚於縲繲者若柳東說若梁起鐸若安泰國其死者若安重根等皆一時愛國之士也此次又以隱謀之事而拘留之者百二十二人其首領則尹致昊也吾觀日本檢事之起訴其首段曰「尹致昊等被告之一部年來抱排日思想三十八年締結日韓保護條約之時與在美俄之韓人相謀組織新民會之秘密團體其目的在暗殺當道大官不服從帝國求列國之同意一面設立武官學校其意蓋在一朝有事則起獨立戰爭也」此起訴狀開篇之大意也雖然吾有所思焉以法理論今日之朝鮮併合後之朝鮮也併合後之朝鮮爲日本之領土而併合前之朝鮮非

日。本。之。領。土。也。則。尹。致。昊。等。在。未。併。合。以。前。其。所。主。張。之。排。日。非。排。日。也。救。國。也。苟。日。本。而。與。韓。國。結。最。美。滿。之。國。交。則。尹。致。昊。等。必。不。排。日。不。惟。不。排。日。且。必。與。日。本。結。最。美。之。感。情。焉。若。謂。其。反。對。保。護。韓。國。及。設。立。武。官。學。校。亦。韓。人。應。有。之。事。耳。故。尹。致。昊。等。之。被。綫。繯。以。公。理。論。實。韓。國。最。愛。國。之。士。無。疑。也。然。今。則。日。本。已。併。韓。國。矣。則。日。本。之。罪。之。尹。致。昊。等。無。可。抗。之。勢。力。惟。有。一。仍。日。人。之。裁。判。耳。雖。然。吾。觀。韓。人。之。暗。殺。案。屢。起。及。日。本。對。韓。之。方。針。吾。益。知。革。命。之。風。潮。漸。趨。於。激。烈。矣。且。日。本。之。內。地。亦。非。無。革。命。思。想。之。傳。播。也。幸。德。秋。來。之。案。實。爲。其。證。將。來。之。危。險。固。有。不。可。逆。料。者。吾。深。望。日。本。政。府。以。博。愛。待。韓。人。毋。歧。視。之。也。苟。不。然。者。是。自。殺。政。策。而。已。

嗚呼。日。俄。皆。以。侵。略。爲。主。義。者。也。其。對。於。吾。國。之。野。心。實。爲。各。國。最。而。其。內。國。之。危。險。乃。若。是。可。知。能。以。人。道。對。外。國。者。亦。必。能。以。人。道。待。國。民。而。國。民。亦。必。與。政。府。互。相。維。持。永。遠。之。和。平。也。將。來。之。國。家。必。趨。於。共。和。而。人。類。必。趨。於。和。平。則。二。國。政。治。上。之。趨。勢。實。吾。人。所。極。宜。注。目。者。也。



## 刑罰與人道

中國之國事不可問矣。吾輩論中國事亦且日不暇給焉。有論及他國事之餘地。雖然人道主義者世界共通之真理也。日本近數十年來亦以文明自炫矣。然文明者非僅物質之進步而已也。惟能爲人類謀真正之幸福保世界永久之和平者斯乃可謂爲文明之真者也。日人併吞朝鮮以來朝鮮志士摧殘殆盡。然猶可諉曰爲日本之安寧計不得不然也。朝鮮既爲日本之領土則日本應以待日人者待朝鮮人。藉曰地土人民歷史習慣不同不能以同一之法律治。然殊不應故以非人道之殘酷手段待朝鮮人也。嗟乎中國之亡在卽矣。吾觀朝鮮吾悲中國。吾安忍而不一言。夫國之有刑罰非故以殘忍手段加諸犯罪者也。故刑罰之制定必循正義學者於刑罰之原理論者不外兩途。英人賓坦氏曰：「刑罰者以國利民福爲目的者也。故於多數有利益者則爲正當。否則非正當之刑罰也。」此利益主義之學說也。康德氏曰：「善有善果。惡有惡果。既種罪惡之因。必受刑罰之果。」此正義主義者之學說也。近世刑法學者於此二說雖各有議論。然宗教道德國法三者要必有共通之原理。是理惟何。則人道是也。國

家之行爲其目的不外圖多數幸福多數幸福云者人道之又稱而已刑罰者國家制裁之一種也社會制裁以道德國家制裁以刑罰究其目的實皆同焉故可斷言曰合乎人道之刑罰是爲正當否則爲蹂躪人權世界之文明國體罰殆廢盡矣日本自居文明其刑罰之主義亦廢體罰而趨重於自由罰者也今歐美文明國廢除死刑之議且大盛矣而不意以廢除體罰爲立法主義之日本其對於朝鮮人不惟不浴以此幸福且更制爲殘酷無人道之肉刑較之非洲土人之刑罰殆無遜色嗟乎朝鮮人何不幸而受此慘毒也日人何忍而制此酷刑以虐朝鮮人也爲世界史中增一怪事爲日本文明史中留一污點爲朝鮮亡國史中多一恨事嗚呼慘矣今試將大陸報載此事之原文譯之如左

日本政府近來輸入朝鮮之文明幸福厥有一種最巧妙最新式之肉刑其施行之命令已公然布諸官報專爲懲罰朝鮮人之用施刑之法如下

犯人腹向地臥兩臂直伸出頂臂關節及腿關節均縛以繩臀部袒露執刑者右手握鞭左手垂身側右腿前跨以取猛勢於是取鞭直擊犯人之體其皮肉未有不應

手破爛者施此項刑罰定例在食後一點鐘用刑時倘犯人精神不支則許給以一勺之新水云

此項刑罰有人道乎無人道乎日人試自思之苟今日以此種刑罰施之日本國人當起何等激烈之反抗乎而乃公然以待朝鮮人其亦以朝鮮國亡民弱可以欺之耶然而世界不滅公理不死朝鮮人即無力抗命其如世界之輿論何嗚呼日人亦太殘忍矣奪其地亦以甚矣而更以種種手段虐其人民物極必反吾殊爲日人憂也雖然吾又不獨哀朝鮮也南滿一帶步朝鮮之後也瞬息間事耳吾深恐吾作此文後轉眼間而此種殘酷無人理之刑罰且將及於我最親愛之同胞也又豈獨哀朝鮮人而已哉

---

天仇文集 國際問題



## 瓜分之實現

警報飛來風雲變色中華民國遂以此而終古乎四千年文明神聖之古國遂至而畢運乎光復之聲猶存餘響亡國之痛又湧起於吾人腦中矣嗚呼哀哉

日俄協力以謀我久矣然日俄之進行在東北英之侵略在西南而何以此次日俄之協約英人亦加入此關係中大表其同意乎夫今日在中國利害關係之最深者爲日英俄而日俄之進行尤急此次之日俄協約英人亦大表同意則中國之危亦甚矣雖然吾人固知日英俄三國之合力以謀我者不自今日始也此次協約出日本之外務省曾宣言此次協約並無同盟字樣不過補足一千九百七年七月七日協約之不足耳是言也吾人固宜甚注意之一千九百七年七月七日之協約僅兩條耳是時人士已揣度此外必有密約在蓋日俄戰爭之後決不至草草率率而僅結此兩條之約文也然則此次桂太郎北行所結之日俄協約姑無論其爲補足九百七年七月七日協約之不足與否而其爲處分滿蒙固無疑也日本外務省之宣言又曰日本在南滿之地位至此益固則日俄今後對於滿蒙主張激烈進取蓋又無疑義也外報所載論

此。事。最。詳。試。譯。舉。大。陸。報。北。京。電。如。下。

俄。人。不。僅。止。擴。張。勢。力。以。今。日。現。狀。觀。之。蒙。古。已。不。在。中。國。勢。力。中。中。國。西。部。亦。然。  
日。本。之。勢。力。範。圍。近。竟。包。含。內。蒙。古。

本。報。北。京。電。云。

日。俄。分。割。滿。蒙。協。約。已。成。駐。京。俄。使。向。吾。國。外。交。部。提。出。要。求。案。一。俄。與。庫。倫。約。有。  
效。二。外。蒙。行。政。改。革。借。款。由。俄。供。給。三。俄。在。外。蒙。自。由。行。動。四。俄。京。至。庫。倫。鐵。路。中。  
國。不。得。反。對。同。日。駐。京。英。使。亦。宣。言。在。西。藏。自。由。行。動。

又。路。透。電。略。云。

日。俄。此。次。協。約。英。人。深。表。同。情。並。深。喜。桂。太。郎。此。行。能。得。美。滿。之。結。果。將。來。桂。太。郎。  
再。至。倫。敦。一。行。則。東。亞。一。切。問。題。皆。易。解。決。云。

由。此。觀。之。則。桂。太。郎。俄。國。之。行。爲。日。俄。之。新。協。約。即。處。分。滿。蒙。也。桂。太。郎。之。將。赴。英。爲。  
處。分。中。華。民。國。也。吾。人。欲。知。此。關。係。須。知。日。英。與。日。俄。謀。我。之。歷。史。

日。俄。之。戰。其。原。因。何。爲。也。以。滿。洲。及。朝。鮮。問。題。也。日。本。之。惡。俄。也。久。矣。一。千。九。百。零。二。

年之日英同盟卽日俄戰爭實現之原因也蓋日本欲與俄戰而不敢其結日英同盟蓋所以養成日俄戰爭之實力也戰爭旣終日本大勝一千九百五年之勃此馬斯條約成韓國之亡遂基於此而南滿全入日本範圍亦由於此也日本知戰勝俄國而獲滿韓之利益皆日英條約之効也故戰爭甫結戎裝未解媾和條約尙未蓋章而新日英攻守同盟之條約又籤字矣嗟乎一次之日英同盟約成而俄敗二次之日英同盟約成而韓亡此次桂太郎又將赴英雖以日皇之病已啟程回國然而事實上絕不因此而受影響也

與中國關係深者除日俄英外次則爲法德然日俄戰爭終結之後日本知欲處分中國必與法修好且必與俄結親睦之國交而後可以有成也故一千九百七年六月十日則有日法協約同年同月十七日則有日俄協約有種種原因則可知日本倡瓜分中國固不在今日始而所以敢於倡瓜分中國之說者則以與英國結攻守同盟之約故也夫與中國有利害關係者若英若日若俄若法若德英日之關係旣如是日俄之關係又如是其一舉而瓜分中國此固至易之事也故中國之運命其危險所以至

於今日者實以一千九百二年一月三十日之倫敦條約爲其基。桂太郎之俄行也。英國之宣布自由行動也。俄國之侵略滿蒙新疆也。其原皆在於是。嗚呼中國休矣。執外交者不防之於未發之前。一般國民徒太息於既成之後。吾惟有對史冊而長嘆。展地圖而痛哭耳。





## 機會均等之結果

前日予著瓜分之實現論自歷史上研究日英俄三國之關係大略盡之然此中尙有二問題在俄德二帝波羅的海之會也吾固以爲必與日俄協約有關蓋德國亦在中國之商業競爭國也故前日著瓜分之實現略述及之昨日忽見日本朝日新聞登載二電一爲日俄同盟成一爲德國之計畫敗其下述波羅的海之會謂爲破壞日俄同盟之舉夫德國在中國之商業地與日俄無衝突也何以欲破壞其同盟耶此一問題也日俄之同盟卽瓜分中國之動機也英人以商業著名於世界今日之侵略尙爲經濟的侵略也若日俄一旦進而變爲軍事上之分割則中國全國必全陷於糜爛若此者非商業上之幸也英人何以贊成之耶此又一問題也因此二問題天仇更自種種方面細心研究之而知俄之欲破壞日俄同盟也英之贊成日俄同盟也皆有歷史上之關係謹更得而申論之並以補前論之忽

波羅的海之會也其關係有二一爲意土戰爭一爲日俄同盟於此有宜注意之點夫意土戰爭雖有關於歐洲之均勢然俄德二國若出而調停則恆在第三者之地位皆

以共同平和爲心者。也若乎日俄同盟。則日俄德三國在中國之勢力範圍。本無衝突之餘地。惟日德之商業競爭。稍形劇烈。此又製造上及經營上之問題。非可以政治解決者也。而二帝之會。固有許多疑團。爭點牢不可破者。當二帝之將會也。俄國之半官報。納威烏列米亞。載有社說。就德國各報議論評之。德國某報謂。俄國之單獨行動。失敗爲不正之舉。該報答之曰。列強今日之形勢。固絕不能有單獨行爲者。由此觀之。則二帝之會。絕不僅爲歐洲之共同平和。及對於中國之機會均等也。明矣。吾人欲研究此問題。須知此次關係最要者。爲伊土戰爭。俄國乃先出而調停者。然俄固土之世仇也。則欲明此事之原因。非自俄土戰爭之歷史上研究之。不可。俄土戰爭之終也。俄人之野心。蓋欲獨占巴爾幹半島也。厥後英奧以兵力堅持。而畢士麥則自武裝中以求和平之成立焉。於是一千八百七十八年六月十三日之柏林會議。出現會議之結果。以維持巴爾幹半島中歐洲列強均勢之故。俄遂不能不退讓矣。自是而後。巴爾幹半島之主權。漸移於德奧。德之於巴爾幹。猶俄之於滿洲也。俄之在滿洲。則日本爲其利益衝突之國。其在巴爾幹。則德國爲其利益衝突之國。且俄國之在世界。其兵力上之

敵勢海軍則英陸軍則德也。俄德二國皆注力經營巴爾幹半島。前此俄以全力注重於滿洲。且滿洲尙有大敵之日本。在俄既經營滿洲。侵略蒙古。更無暇西顧也。今日俄協約成。俄國東方無後顧憂。今後對於巴爾幹半島之經營。必益加力於德國之進行。上實一大敵。前此俄帝出而調停。意土之戰事。德國之報紙譏之。謂俄不應出此單獨行爲。蓋爲此也。且一千八百七十二年九月之三帝同盟。其第二條云：「巴爾幹半島所生之諸問題。以和衷共濟之方法解決之。」故德帝之赴波羅的海。而與俄帝會者。蓋爲此。而日報所以謂德國破壞日俄同盟者。亦爲此也。然德帝之意。俄帝豈不知之。柏林三帝同盟之第三條。有云：「近世發生之新主義。卽對於諸國君主加危害之革命運動。須共同抑制之。」此俄帝所舉以拒德人者。歟。不然。俄之與德。其在中國之利權。並無衝突之虞。何必出此也。且也。俄國新海軍案之通過。尤俄人在歐洲擴張實力之大舉也。其艦隊之分配。全部主力皆聚於波羅的海。是日俄協約成。則俄國在東方之侵略。更無勁敵。海軍案通過。則俄國在歐洲之武力益增。強度。此又德人之所深懼者也。前著世界政潮評。下論之特詳。無須再贅矣。此第一問題之解決也。

日本之敢於侵略中國者以與英國同盟故也。然此次之日俄同盟其結果也必爲瓜分中國。中國雖弱且愚未必卽如朝鮮之甘居亡國也。必起反抗之戰而全國糜爛矣。英國之在中國也商業上位置常占最高者。寧甘令中國糜爛乎。雖然英國之對於日俄同盟蓋有不能不同意者。試分述之。

(一)對於日俄同盟之態度。日本之國力甚強。然只爲日本則英國不懼也。蓋日本所需於英國者甚多。日英之攻守同盟於英國蓋無十分之利益。英特爲日本所利用而已。俄國之在東方經營更與英國無事實上之衝突也。故日俄同盟而英人極表贊成之意者。以日俄若聯合而瓜分中國。英人無論以何種手段終不能使之不成。則不如表贊成之意。享均勢之利益。且以世界平和言。破壞非自英人作俑亦何樂不爲也。

(二)對於中華民國之態度。英人之對於中華民國始終無十分贊同之表示也。去年革命軍之起也。倫敦泰晤士報蓋亦深表同情者。然此不過報紙中一時之感情表示。非可以代表其國家也。英人最要之殖民地爲印度。比年以來印度革命風潮。

日趨高度。中國革命功成影響益大矣。故英人非不欲中華民國成立也。特恐中國革命獲美滿之結果而印度亦受中國之感化耳。此英人對於中華民國之態度也。不特此也。即俄國亦何嘗不然。就前所舉三帝同盟第三條之條文觀之。亦可見彼等專制國家之畏革命如畏虎矣。

嗟乎中華民國竟陷於此悲運矣。英法同盟之說蓋亦爲處分中國無疑。其成否雖未可知。然日俄同盟之成功。即所以促英法協約之成功也。英也德也法也日也俄也。此五國也。竟相率而出於瓜分機會均等之途矣。嗚呼五族未和而五色之旗竟爲五國裂而分之矣。共和未成竟受五國之共同處分矣。悲哉。

---

天仇文集 國際問題



# 世界政潮評

## (一) 美國之政爭

一般人士對於美國政爭往往以爲羅斯福與塔夫脫之競爭。此皮相之觀也。蓋此次之選舉競爭實美國政治界二大思潮之競爭。二大思潮者扶持資本家與限制資本家也。代表此二主義者實爲共和黨與民主黨。共和黨者主張扶持資本家者所謂富豪黨也。民主黨者美國之主張急進者。卽所謂討伐資本主義是也。此次之競爭既爲此二大思潮之競爭。則應爲共和民主兩黨之決戰矣。而竟爲塔夫脫羅斯福二人之劇戰。幻極怪極矣。雖然其中固有原因。在蓋共和黨雖爲保守派。然其中分子固不必盡爲持保守主義之人。羅斯福卽其證也。羅氏之主張以頃所譯載之論文一篇已可知其概。固天然活動進取之人物也。其所持之主義則極端的征富主義也。故以主義言。羅氏已不宜於共和黨。然各國政黨其對於時政之政略往往有與其本黨歷史上之主義相悖馳者。如英國之自由保守二黨。其在議會提出之議案往往自由黨之議案亦帶保守性質。而保守黨之議案却有時較自由黨尤爲急進者。則羅氏以共和

黨人而主張急進固非奇事矣。當塔羅二氏之爭，民主黨則利用之，故一面鼓吹塔氏，被選以促本黨主義上之優勝。一面則舉本黨占優勢之人才以爲抵抗共和黨之地。步然以民主黨之人物論之，在一般社會中負盛名者，雖亦有四五輩，而欲得與塔羅二氏旗鼓相當者，尙乏。其選比較之下，仍以威爾孫稍占優勢，竟得全體一致，而作民主黨之候補人。羅斯福奮全力以角逐于政爭之場，今以不容于守舊派之故，獨樹一幟，標國民進步黨之旗幟，盡力於純民主之運動。此次以黨勢分裂之故，塔夫脫固不能有正式被選之希望，而羅氏亦恐歸於失敗。將來希望或爲威爾孫氏獲完美之效。果此殆所謂鷸蚌相持，漁人得利者耶？威爾孫氏由大學教授一躍而爲州長，學識經驗皆稱完備，而又以穩健之性質，借進取之精神，將來之大總統若屬斯人，則美國政局又有一番新進步也。

抑吾又有感焉者：美國之社會資本家跋扈之社會也。金力所及，實具萬能。逐利政客盡歸殼中，蓋金錢之勢力實有足左右政治者。比年以來，國民中之有志者，痛資本家之跋扈起而反抗者，屢矣。然赤手空拳之平民，終不敵萬能之資本家。富豪政治之風



竟不能脫。因此反動平民政治之思潮遂益深入國民心腦。將來之現狀若何雖不可知。然而大勢所趨。恐終有達此目的之一日。由此觀之。則守舊穩和派之政客恐不能再獨享政權。而民主黨且將大露頭角于美國之政界。威爾遜之希望亦甚大矣。然羅斯福固美國國民中至好之模範。此次國民進步黨之組織。如克有成。則與民主黨互相提携。亦美國前途大好之現象也。

## (二) 俄人之野心

本埠十三日德文報柏林電云：「據聖彼得堡報告。俄首相已閱覽莫斯科北京鐵道之計畫。策略此路自莫斯科起。假道散米派來丁斯克。以達張家口及北京。此路若成。自莫斯科至北京。止須四日。其意顯然。欲開發外蒙古一帶。並云凡投資於此事業中。之利息。俄政府願爲担保云云。」昨日日本報譯電欄中曾載入之。惟吾國人閱報關於外國電報等。向不注意。恐置而不閱。即閱之。亦不甚注意。此事原委。天仇略知之。特述其本末如下。

此計畫之最初實發生於德國及北美之資本家。其發起人之代表者。數赴俄運動。往

來於莫斯科聖彼得堡間與俄國之當局者及資本家盡力交涉迄無成效最近美國有名之實業家庫里氏携計畫書及一切用件赴俄與俄首相可克夫挫夫氏面談此事者數次其計畫中之豫定線路有二一爲南線一爲北線北線則至恰利亞賓斯克或依爾庫此克利用原有之西北鐵道而至恰克圖再由恰克圖通過庫倫至張家口而達北京按自恰克圖至北京線路本爲中國已有之鐵道計畫前俄國各政黨聯合決定對中七條內一條則限制中國經營自張家口至恰克圖之鐵道建築權謂於俄國之國防有關此雖非公意然以各政黨聯合之決議亦不能不謂非具有半公的性質也自恰克圖至北京爲中國之土地中國之土地中國人自營鐵道而謂損俄國之國防不亦太橫暴無理耶且自恰克圖達北京之西利亞連絡線其始不自今日也二年前德魯機凝將軍曾有是議以不容於俄之當局者而中止夫亦可見俄人用心之久且深矣南線則經瑞蒞蘭洒拉馬俄林堡至散米派來丁斯克更與北緯五十度之線平行經蒙古高原而至恰克圖通庫倫張家口而出北京惟新開此路工程殊難且非橫斷沙漠不可故以上南北二線之計畫究未知取何路也今據十三日德文報之

柏林電謂自莫斯科經散米派來丁斯克而達北京則必爲前日計畫之南線無疑以事勢論之當日發起此路線者既爲美德之資本家則資本家之眼光觀之此線路所經外蒙古之科布多唐努烏梁海土謝圖汗及內蒙之西二盟一帶鐵道所經一切鐵道附屬事業如礦業如森林如農田均可與鐵路相並發達鐵道之商業必極於繁盛且庫張鐵道及科布多庫倫間鐵道本中國舊有之計畫此路線若成則中國北方之鐵道敷設之幹路已占其一中國即使自築支路而在經濟上終不過爲此幹路增利益耳其利益之多希望之大實有不勝書者此美德資本家之眼光也美資本家庫里與俄首相可克夫挫夫會建議此策而可克夫挫夫竟允之不惟允之且謂此線路之利息俄政府可以担保而俄國一般輿論且謂此舉於俄國之利益不勝枚舉是俄政府更將利用美之資金而供其國防軍事上之大用也明矣故可斷言曰俄人之極力贊成此路線蓋爲侵略蒙古之張本也以經濟言之俄本有西北利亞鐵道此路自撒拉馬與西北利亞線分道至恰克圖之間其線路雖爲並行然中間相去其距離恆在一千華里以上西北利亞本爲廣漠欲言開墾只一線路絕不能有效此路線經過西

北利亞之色米派來丁斯克省固極好之廣原則與西北利亞線相距之間一切墾植事業自必極易發展且兩線距離之間相去尙一千華里以上將來建築連絡線如可莫斯科及色米派來丁斯克支線如伊爾庫次克恰克圖支線皆可次第建設其有益于西北利亞線者正復不少不惟無並行衝突之虞且可助西北利亞線之發達經濟及軍事兩方面皆於俄國有絕大之利益者也而況俄人之西北利亞線直至滿洲之哈爾濱蓋爲經營北滿及蒙古而設其經濟上之眼光則尤直射於北滿與此線目的地點迥異絕無重複之弊此俄政府之所以極力贊助此線之成功也乎由此推之則俄政府不惟對於此計畫表同情且必將以全力使俄國政府之資本多數加入以爲將來對於中國軍事侵略用也嗚呼此計畫而果成則中國北部之危險蓋達極點矣吾國對於此計畫豈竟任俄人之所爲耶抑思有以抵制之耶夫中國之國力既不足與俄抗而經濟上之能力亦絕不能經營此偉大之鐵道也雖然以天仇觀之則此事尙有可以爲力之地步蓋此計畫不發起於俄人而發起於美德人此次之運動又爲美國之資本家則此中固有交涉之餘地者故吾人對於此事宜以敏速積極之手段

出。之。大。約。有。數。條。件。

(一) 與俄人交涉此路線以中俄界爲分限各歸其本國政府或商人主持俄有自撒拉馬至科布多界一段自科布多界起經唐努烏梁海至恰克圖更由恰克圖與原計畫之張庫鐵道一致爲中國所自有。

(二) 與美國原發起之資本家交涉此一段路其敷設仍以借款成之而發行鐵路公債之權卽以界之原發起之資本團。

(三) 由中國自組織一鐵路公司中國政府除關於國權及國家行動外經濟行爲上之全權悉以界之鐵路公司由鐵路公司與原發起資本團直接交涉鐵路公司一面對於政府負責任一面對於債權者負責任以免政治上之衝突。

若此交涉果可得手計畫果能實行在美國之資本家固深不願俄人之在中國北方有獨斷之勢力者且爲原有之發起人中國而仍允許其有敷設投資之利益美人固樂爲者如此則美人在北方既有投資關係必不願有危險而北緯五十度以北遂以此路線作一屏障未始非中國邊防之助也若不然者一旦美德資本家與俄人之交

涉就緒以俄人之暴橫加干涉中國絕不能與抗此路線成而新疆蒙古滿洲全爲俄人有軍隊運輸且可直接及於北京而大局殆矣。

### (三) 俄國海軍復興

俄國以海陸軍著名於世界者日本海一戰俄之海軍幾至全沒和議既成軍事整頓之議大爲一般政客之所注意然以俄之軍事費論總數實達六十三萬九千萬以海陸軍比較觀之海軍經費僅十一萬萬比之陸軍蓋五分之一而不足近世以來擴張海軍之熱潮幾爲世界各國之共有政策苟欲立國世界則未有不以極力擴張海軍爲事者而海軍擴張案遂於是發生矣。

此議案之起因實發生於俄帝當此案之提出也國民議會之議員頗有反對之者其持論所在蓋謂五年之內以俄國造船所之設備論之即提出議案數目之半且不能造而議案則五年之計畫經費達五萬萬俄國絕無此築造之能力且以現在軍事經費計之已占全國歲入千分之三百再加以此次加增之數則歲入二分之一已耗去矣若言加稅乎則今日俄國人民負擔之數每人每年已達四盧布苟再加增人民之

負擔每人一年幾達五盧布矣。持此論者爲立憲民主黨代表。議員則米留可夫。茹爾諾可夫。二氏及有名之財政家新加里夫氏是也。然竟以二百二十八人之多數戰勝七一名之反對者。而海軍復興案遂於六月十九日之國民議會通過矣。其計畫內容計德列脫式戰鬥艦四隻。輕裝巡洋艦八隻。水雷艇三十六隻。潛航艇十八隻。合造船經費及築港經費五億二百萬盧布。其中以七千萬盧布爲另築利牙港之經費。以一次之擴張案而經費計畫達如此程度。世界各國之軍事經營實罕有其比者矣。俄國之在今日蓋純粹之陸軍國也。觀其軍事經費。海軍費僅軍事經費五分之一。而不足今果毅然以擴張海軍爲事。其野心蓋不小也。雖然俄之所以毅然於此次國會。卽通過此海軍之大計畫者。以事實攷之。蓋有二因。

(一)伊土戰爭。伊土之戰。俄人所最注意者也。俄土戰後。雄心未已。大有併吞全土。而甘心之勢。又恃有波羅的艦隊及北海艦隊。其欲有事於土耳其也。歷史關係由來已久。而以列強限制不得伸其志。日本海一戰。主要海軍全失。波羅的海及北海。中俄人之勢力遂大減矣。日俄戰後。各國整頓海軍之熱。達於極點。若英法若美皆

極力進行英國且宣言必恢復其海王之舊勢造船噸數竟較各國全數而倍之意  
士戰爭之起也俄人之野心重熾乃假調停之美名出而和解其意蓋欲藉此事以  
博士人之歡解舊日之仇而更利用之以爲將來侵略之準備也不幸而此舉失敗  
俄深恐土耳其經此一番刺激將來進步殊難逆料則俄在歐洲又多一勁敵且伊  
奧諸國之對俄態度亦殊曖昧此海軍案之動因一。

二二對德關係德俄政治間感情日惡德國之新聞紙對俄態度益形決裂即以最  
近之事實二事論俄德二帝之會也其名曰爲因伊土戰爭之事圖歐洲永遠和平  
而辟兩國之誤解實則兩國政治上之暗鬥益烈蓋藉此以作外交上之敷衍政策  
而已俄德會議亦多如是也此足證兩國之政治暗鬥者一也曩日德國高等法院  
以俄國將校秘密爲軍事上之調查遂以間敵處之此足證兩國政治之暗鬥二也  
由此以觀俄德政治之暗鬥實所以促俄人軍務之整頓者此海軍案之動因二  
由是觀之可知俄國此次擴張海軍其大因則種於日俄戰爭之後觀俄帝之詔曰「  
國民議會通過海軍案之日卽俄國將來希望起點之日俄日之戰海軍半減此一大



病。至。今。未。癒。振。頓。海。軍。卽。所。以。恢。復。俄。國。之。光。榮。保。存。俄。國。之。實。力。』。然。以。上。所。舉。二。條。蓋。毅。然。提。出。於。此。次。議。會。而。大。多。數。議。員。所。以。極。力。贊。成。之。近。因。也。試。觀。此。次。擴。張。海。軍。計。畫。其。艦。隊。配。置。專。重。歐。洲。戰。鬥。艦。四。隻。則。以。其。半。屬。波。羅。的。艦。隊。巡。洋。艦。八。隻。則。以。四。隻。屬。波。羅。的。艦。隊。二。隻。屬。黑。海。艦。隊。水。雷。艇。三。十。六。隻。則。全。屬。波。羅。的。艦。隊。潛。航。艇。十。八。隻。則。十。八。隻。屬。波。羅。的。艦。隊。是。全。數。四。分。之。三。以。上。皆。屬。歐。洲。艦。隊。而。太。平。洋。艦。隊。僅。不。過。配。置。四。分。之。一。夫。已。可。知。其。規。畫。之。大。概。矣。

嗟乎。俄。之。野。心。蓋。達。極。點。矣。其。在。遠。東。也。則。計。畫。宏。大。之。交。通。線。以。實。行。其。併。吞。東。亞。之。策。略。其。在。歐。洲。也。則。造。成。強。大。之。海。軍。力。以。獨。占。歐。洲。之。霸。勢。蓋。所。謂。氣。吞。歐。亞。者。歟。且。近。年。以。來。俄。之。農。作。甚。豐。去。年。尤。最。製。造。工。業。大。見。發。達。國。庫。歲。入。日。益。擴。張。將。來。之。俄。國。固。不。僅。中。國。人。呼。之。爲。暴。俄。吾。恐。世。界。各。國。對。之。亦。未。必。無。戒。心。也。

雖然。此。特。論。俄。國。海。軍。案。之。政。治。上。關。係。耳。其。于。社。會。吾。知。亦。有。絕。大。之。影。響。焉。吾。人。觀。察。此。事。雖。知。俄。人。反。對。此。案。者。其。著。眼。全。對。於。農。人。蓋。俄。國。本。以。農。業。重。者。然。其。農。夫。第。一。層。則。受。制。於。大。地。主。次。則。受。制。於。貴。族。又。次。則。受。制。於。政。府。不。平。之。聲。遍。於。全。

國。俄。政。府。對。外。對。內。之。政。策。其。於。本。國。則。終。不。外。加。農。民。之。負。担。而。已。前。吾。著。公。論。與。人。道。論。俄。國。革。命。運。動。大。略。盡。之。此。次。海。軍。案。提。出。俄。民。又。每。年。加。一。萬。萬。盧。布。之。負。担。矣。則。社。會。上。之。反。動。恐。益。加。激。烈。而。促。內。部。之。變。也。夫。軍。事。費。與。歲。入。全。部。之。比。例。美。德。二。國。亦。占。千。分。之。四。百。然。以。經。濟。之。發。展。程。度。例。之。俄。萬。不。能。與。美。德。較。美。之。物。產。德。之。製。造。工。業。皆。非。俄。之。所。能。及。者。也。而。況。其。政。務。費。之。總。數。固。較。美。國。爲。多。國。民。何。以。堪。此。則。又。可。知。此。次。海。軍。案。之。通。過。又。俄。國。革。命。之。一。動。機。吾。人。不。能。不。聚。全。力。以。注。意。之。也。

## 英法同盟說之真象

### 歐羅巴之緊急風雲

英法同盟說出現以來國人急迫不知所措蓋吾國人士聞英法同盟說正當日俄同盟發現於事實之後以爲日俄同盟爲經營東北而英法同盟則專爲侵略中國之西南也雖然欲知一事之真相必研究一國之歷史關係英法同盟之說不自今日始也特此風說至今日而始傳播於中國耳爰舉此事之遠因近因爲國民告且因此以推知歐洲之大勢焉

英國自戰勝拿破皇以來其在歐洲蓋立於超然地位而以海王之力維持歐洲之均勢者也然英法之惡感已自此而種其大因其後在殖民地之衝突亦無日無之也其在非洲也則有埃及問題及摩洛哥問題之衝突其在亞洲也則有安南緬甸領土之衝突英以經營殖民地爲唯一之方針而法國之政治家亦以勤遠略爲事也及乎德意志勃興歐洲國力之均勢又見震動而俄則極全力以經營東方英國政治上超然態度不能再持之如故而法國肘腋之旁既有野心勃勃之德人陸海軍力皆不及德內

力未固則對外之經營亦勢有所不能者也。英之前皇知孤立之非策也。故爲維持東方之勢力計而結日英同盟之約。日本利用之得以戰勝俄國而睥睨東方矣。俄勢既減德國之國勢益以發達。法本聯俄以對德者也。俄既不足以爲法助而德之勢力益張。法欲在歐洲維持其存立終不能不有强有力之與國。英欲維持其在歐洲大陸之地位亦不能不有同盟與國以維國際之均勢。英法同盟之機遂基於此矣。

一千九百三年愛華德七世之歐洲巡遊也。蓋爲聯絡與國計耳。故始則赴葡繼則赴法。其赴葡也爲英葡同盟之動機。其赴法也亦爲英法交歡之始點。其後法總統及其外相德里加西赴英以答英帝之問。一往復間英法累世之仇讐遂消於無何有之境。而協商成矣。故一千九百四年之英法協商其主要之點則英以摩洛哥之利益讓法。法以埃及之經營權讓英殖民地之衝突免而本國之國交益固。區區四條之協商竟具有維持歐洲大陸均勢力之價值矣。德帝威廉知英法之協商爲陷德國孤立之手段。遂作摩洛哥之遊。蓋欲破法國在摩洛哥之勢也。於是。一時德法戰爭之說大盛。英國與法之協商既純爲對德關係。當此緊急之時。正實現英法協商之眞象者也。故英

宣告於法曰。若德法戰爭起。則英以二十萬之海軍力爲法國後盾。然法之軍力不及於德者三分之一。英雖助法。其勢仍不相敵也。故法遂甘於屈辱。而不敢戰。德又以金融之放資權多握於法人。戰爭一起。則金融立生危險狀況也。亦遂稍稍讓步。而阿爾及西辣斯之會議。法遂屈服於德矣。經此一波折。德之野心益著。勢力益張。以英法之力。足以孤德之勢。而不足以孤德之力。以英法協商。英意交歡。英俄協約之關係。尙不足以孤德之勢。英人之恐懼。法人之畏縮。益達極點矣。自是而後。法之力益弱。其經營殖民地之心。幾全歸於烏有。故內閣之鞏固。漸保內政之整理。益急。聯英之熱。亦愈進而英國聯法之舉。亦事勢上所萬不能不然者也。今年四月十日。英國某報載最激烈之論說。謂軍力不振。爲英國衰弱之大因。其中有一節云。

英國在歐洲均勢上。勢不能不與法同盟者也。他且勿論。英法若同盟。法國之大敵爲德。今吾與法尙未同盟也。實則英國尙無與法同盟之能力何也。英國之海軍力雖尙足。稱然假使德兵進攻巴黎。英人以何種兵力救濟之耶。故以軍力論。則英實不能與法同盟。蓋英之兵力無能爲法助也。

此論之語面雖似乎不主張英法之同盟然探其語鋒則無異論英法萬不能不同盟且以欲與法同盟之故則不能不有強大之海陸軍蓋非此不足以助法而禦德也英之政客其最多數之主張且謂英法不必爲形勢上之同盟以動他國之惡感而實際上則結強有力之密約以維持歐洲之均勢他國者德國也觀乎此而知英法同盟之益不能不成者蓋勢有所必至也

德之占領膠州灣也其勢遂使歐洲各國之視線皆集於東亞而德人之布置其於膠州灣不屬他官廳之管轄而屬海軍部夫亦可知其故矣今年之春德國議會通過膠州增兵經費案在膠州之軍費驟加六十五萬馬克其外部次長欽馬滿氏之演說詞蓋露實行侵略之意山東兵變之事起德人藉口進兵蓋其政策之發現於事實者也日俄之同盟既成德人之進行又起以東方關係之故英法爲保全其均勢自然同盟之說更進一步矣然以歐洲今日之大勢論則歐洲各國皆趨於聯合海陸軍力之集中亦漸收於內部德在海外之經營亦必不能有全力若英法果藉此勢以同盟也則英之在地中海法之在北海其海軍勢力必大加擴張而德人侵略遠東之勢力亦必

爲其所縛。中國果有自立改進之能力。今其時矣。夫歐洲大陸風雲擾攘之時。吾國尙不急圖改革。以鞏固中華民國。尙有他機會乎。故以世界大勢論之。則聯美可以制日。人之力。聯英法可以制德。人之力。中國今日之情勢。絕非孤立無助。所能立足者。也有外交責者。其將何術以運用之乎。



---

天仇文集 國際問題





## 指日本政治方針之誤

立國於世界之中。未有不求擴張而可以存在者。蓋擴張者國家之自然發展也。東亞最古之國爲中國。新興之國爲日本。然中國今日所以危急。至是者。蓋亦擴張之後力不足。繼故益陷於危亡耳。日本以藐焉三島崛起東海。四十年來。人口增加之度。達於極點。向之以三千萬稱者。今幾達五千萬矣。何瑪里將軍曰：『凡一國家。本國秩序整齊而力足以自存。則其人民未有不求國外之擴張者。此國民之自然殖民性也。』斯言甚精微。世界國民發展之法。則蓋以此數語而盡之矣。由此推之。日本以三島小國內政整理久矣。陸海軍之力亦足以維持其國勢矣。則其向外之侵略。非其政治家之野心也。國民之自然殖民性使之然耳。

在中國四圍之敵。舉其大者。若英。若法。若俄。若德。若日本。大抵卽此五國耳。今日暴俄之聲遍全國矣。苟爲中國國民。而一聞及俄羅斯之國號。未有不立起惡感者。此次之日俄同盟。探其條約內容。則日本所得之利益。較前益多。彼日人現在之勢力範圍。不過僅及於南滿耳。而俄人竟以內蒙經營之權利許之。其原因前旣兩次論之矣。今再

綜各國之勢而略論之。然後可以論中日之關係。

今日歐洲之風雲益緊矣。俄人在歐前則與法聯也。日俄之戰俄既敗績。法知與俄聯亦不足以抗德也。故轉而棄英法。累年之深仇而結盟好德之勢力益盛。其方針蓋日以擴張在歐洲之勢力爲事者也。摩洛哥問題所以甘受大辱而屈服德人者以勢力不敵故耳。俄之甘讓經營內蒙利益於日者蓋以德人在巴爾幹半島之勢力益張。苟非與東方強敵之日本聯盟以紓東顧之憂則萬不能以全力與德人爭巴爾幹之利益也。且歐洲各國無不畏德如虎。苟德人而實占巴爾幹半島不特俄人閉塞於歐亞之荒漠地中海之均勢亦爲之破而壞。意諸國皆當其衝矣。德國之勃興其最危險者則莫如法。然德國陸軍之強斷非法之所能敵者。且德若徵集陸軍則其數多於法者二分之一。即使其軍隊之教育訓練程度相等尙難言戰。而況法之訓練萬不能與德抗乎。故法國政治趨向以內閣關係之故其好勤遠略之政治家皆歸失敗。而其方針益趨於固守者亦勢使之然也。英國近益從事擴張海軍。其海軍卿加奇爾之計畫則最重根據地爲北海。俄之新海軍案其配置則以波羅的海爲最要者。蓋皆爲抵制

德意志計耳。故英人之於西藏，本無十分之侵略力也。俄之在滿蒙一帶，其方針亦非如前此專以兼并遠東爲事也。法之在安南，尙且無暇爲長治久安之計，則其侵略雲南之野心亦殊淡矣。若是諸國關係皆受歐洲國際間之牽制而不能專事東方者，德之勢甚矣。雖然，德人之目的其規劃殊穩健。現今之國是蓋專注意於歐洲，欲於歐洲占最穩固之勢力而後始經營殖民地於他洲者，此其所以盡全力以經營巴爾幹半島也。由此觀之，則可知今日與中國存亡關係最切者厥爲日本。日本者東方之德意志也。其國力既足以自保而有餘，而以人口增殖地力限制之故，絕不能不爲對外之擴張也。琉球併吞矣，台灣占領矣，高麗亦滅亡矣。則其勢之所趨必進而侵略中國內部亦勢之使然也。雖然，日本者天然之海國也。以現在之方針觀之，則一步一進，十步一趨，聚全力以圖擴張其勢力於大陸，猶復口不絕道曰東亞和平，嗟乎東亞如之何而和平乎？法之蹂躪歐洲也，當其時亦未始非一世之雄也。而今則屈服於德人勢力之下，進退維谷矣。日本今日之政治方針，母乃近之中國者天然之大陸國也。今雖微弱或以內外關係及國力漲縮之故，一時之間稍縮其版圖，然此不足爲中國憂也。何

瑪里將軍曰：「國家不澎漲卽萎縮耳。其澎漲萎縮之度皆以版圖之漲縮爲斷。然由萎縮而澎漲既澎漲而復萎縮皆非可奇者。」由此觀之則日人卽以全力侵略中國將來中國一朝有澎漲之日則報復之勢亦必隨之。蓋中國苟稍強則在大陸之國力擴張爲必然之事而日本今則全部精神聚於大陸且亞洲大陸日本可著手者除中國之外蓋全無之。是中國與日本無論何時皆立於一極反對之地位也。中國與日本之利益衝突絕無時可以了也。日本之力能以併吞朝鮮全部者併吞中國乎。吾以爲此絕不能之事也。既不能矣則無論侵略中國若干之版圖將來中國國力擴張之日亦必伸張其海權而日本之危如線要之吾以爲日本今日政治方針蓋使日本前途趨於極危險之境者故吾以東亞人類之眼光而著此篇爲將來之豫言也。大概情形既如斯矣請更進而論之。

日本天然之島國也。苟其國而以全力擴充之於南洋則自庫頁蜿蜒而南其島脈所連貫者若琉球若台灣再經巴林坦海峽而入呂宋聯綿相接之地若婆羅若蘇門答臘若爪哇若西里伯若紐幾泥亞以及旁近各島皆爲日本天然之殖民地也。苟如是

則日本在太平洋之勢力既爲東方人之經營又有風俗共通之習慣白哲人種尙有能與日本抗者乎今吾試就地理歷史兩方面論之而後再及其他

(一)地理上之關係日本島國也島國而欲圖自存則非擴張海軍不可然欲使海軍得優勢之活動以自外緣而衛本國則非有海島之根據地不爲功而以人民天然殖民性之故苟非有絕好之天然海島殖民地即尤不足以收澎漲之效日本之地勢東北連於堪察加以接俄國西北利亞大陸北則順東經一百四十三度之庫頁島而連接於遠東州此就北方言也南則以琉球羣島而連接於台灣而台灣之島脉又與馬來西亞羣島連接者也由此觀之則太平洋中日本蓋爲一天然之海國而絕無其他人種能與日本爭勝者也

(二)歷史上之關係予遊南洋而知馬來人種之確爲日本之祖先也此事可以種種事實證之起居衣服語言等皆與日本有特似之點彼馬來之女人驟觀之蓋大似日本也且馬來人多黑齒所以然者以食檳榔之故耳而日本舊時之女人固往往有以墨其齒爲美觀者至其歌謠之風韻音樂之流派更又與日本大有相似者

且以日本歷史考之其古代蓋又明明爲自外侵入之人種而戰勝土人者無疑惟日本地隣中國接壤高麗經漢土文風之陶冶遂漸進而爲文明耳

以此而論則日本之應爲海上擴張蓋至明之事也而日本之政治方針竟不然不圖南而圖北不求海上之發展而圖大陸之侵略得台灣則其野心且向於福建矣併高麗半島而全力注於滿洲今更欲進而圖蒙古矣夫以今日中國之國力誠不足與日本抗雖然日本以藐焉島國試自思之能有陸軍幾何果能一舉而竟占領中國耶是必不能也若謂與歐美各國合力以併吞中國乎則今日世界大勢以及歐洲各國之情形尙不如是前論已詳述之矣故中國陸軍而稍整理必先抵禦日人日人欲以全力爲進攻之舉殊不易也以日人今日之政治方針論則將來必有國交破裂之一日南則不足侵閩而台灣勢必爲我所復也北則滿洲不能爲日本占領而高麗之獨立且隨之大陸之發展終不能讓日人一步地理歷史之關係當然如是台灣既復日人南侵之路絕矣至其時大陸發展旣失敗而海上之進取亦殊不能美國卽橫渡太平洋而西日本之勢進退維谷矣且卽不言此中國國力而稍穩固日人卽併全力以謀

北而中國圖南之心固不能已。不觀中國民族之歷史乎？中國之民族自極北而擴張至極南者也。南洋各地合英荷二屬中國人民達七百餘萬。工商之業幾全握於中國。人是以人口論則南洋各島今已完全成爲中國之天然殖民地矣。所差者國家權力而已。雖然將來之世界經濟競爭之世界也。苟其地之事業人民皆屬之中國。即使治之者爲異族人。然而終不能遂之使消滅也。由是觀之。則遡中國民族發展之歷史。察中國民族今日之歷史。已移而趨於極南矣。則是中國民族由山林移而高原。由高原移而平原。今更由大陸旁遷而爲海上之擴張矣。如是者。則中國將來與日本之大衝突。蓋無論何時必不能免者。日人之極力以從事大陸之侵略者。非日人之幸也。非中國之憂也。是日日本帝國衰微之待兆也。彼三島之無智文盲近眼政客輩。何足見乎此。吾所最敬最愛之國民乎。時哉不可失。十年教訓。十年生聚。吾人則二十年而生聚。教訓同時。致力南望。羣島棋布。星羅珍珠。金剛石。英珊瑚。金銀鉛錫之寶。椰子。橡樹。五穀。奇花異草之植物。五彩奇離之飛禽。皆北向而歡迎吾輩也。日人已矣。今即欲變計而南。然以美人之力。終不能使之越非律賓羣島一步也。失之東隅。收之桑榆。是在我中。

華。民。國。之。國。民。  
天仇文集  
國際問題





## 今日之外交界

今日之問題。目前最緊急者。曰財政問題。曰國會問題。曰黨爭問題。曰外交問題。四者而已。裁兵問題。雖爲今日當務之急。然所以裁兵問題不能解決者。亦以財政問題不能解決之故。而財政問題。國會問題。黨爭問題。三者。吾已大致論述之矣。然再放大吾人之眼光。就中國人之地位。而爲世界觀。則中國今日。楚歌四面。邊警日急。不可終日。苟全國之人民。而再不一致。則近此數十年來。泛說之瓜分一語。竟實現於今日。夫國家而至於瓜分。則全國上下。同歸於盡。無財政之可言。無國會之可言。而所謂黨爭者。更同歸於幻泡矣。故外交問題。實今日最重要之問題也。雖然。外交家之所恃者。厥惟海陸軍。吾國今日之外交問題。非尋常之交涉。皆國防上之問題也。吾國今日。尙有國防之可言乎。全國軍隊。漫散浮動。其所事者。惟搶劫而已。軍隊而以搶劫爲事。更何足爲外交後盾。而況今日。內則秩序尙未恢復。外則國際尙未承認。外交之棘手。既百倍於往日。黨派之暗鬥。尤足致亡國之禍。僅就外界之情形。與吾國民略一述之。

日俄之於滿蒙。人所共知者也。英人之於滇邊。藏衛。亦人所共知者也。今也俄則實行

侵略之主義前既唆使蒙古獨立以爲保護兼并之地位後知漢蒙之聯合調和將有效也於是乃實行強硬之自由行動哈爾濱以北驅逐華人非實行佔領中國而何日本之對我也在滿清之世則極力獻策於清廷冀反對民黨以博清廷之歡武昌起義日人之奔走於中國者大約分兩種一則助民軍以攻清廷一則助清廷以攻民軍而細推其意實欲使中國之戰爭延長全國糜爛而後可收漁人之利大抵日俄對於中國之行動其手段均出一轍蓋日人欲并吞南滿而俄人則欲并吞蒙古與北滿也俄人之手段強橫如此次驅我哈爾濱以北之同胞事雖可悲可痛然猶未臣如日人之甚也日人之於我中國也惟恐內部之戰爭不久秩序不亂也一面則扶助革命軍以攻滿政府一面更接濟滿洲政府以攻革命軍厥後清帝退位全國統一此一手段竟不能用而於利用宗社黨之說又出焉四國借款之將成立日俄則以同一步調加入銀行團遂有滿蒙利權須歸日俄獨占四國資本團不能干涉之提議貪暴過甚見排於四國資本團於是倫敦會議之結果日俄遂退出資本團而與此次之借款斷絕關係焉夫日俄之加入資本團也野心勃勃幾欲卽舉中華民國而壟斷獨占之一日退

出。寧。能。甘。心。乎。哉。此。俄。人。所。以。急。進。圖。滿。洲。而。日。人。所。以。更。變。急。進。而。爲。暗。戰。方。針。之。所。由。來。也。吾。聞。諸。南。方。當。軸。某。君。之。言。曰。日。人。極。力。運。動。南。方。重。爲。征。北。之。舉。謂。若。能。如。是。則。可。接。濟。我。軍。餉。某。君。峻。詞。拒。之。而。日。人。恨。恨。也。又。接。北。方。通。信。曰。宗。室。愚。奴。蠢。焉。思。動。而。日。人。頗。有。接。濟。之。舉。此。二。事。者。吾。皆。不。能。斷。其。必。有。亦。不。能。以。其。個。人。行。動。而。代。表。國。家。然。而。度。情。揣。勢。亦。萬。不。可。不。慎。防。而。於。俄。人。唆。使。蒙。古。獨。立。希。圖。以。保。護。者。爲。吞。并。則。又。人。所。共。知。無。能。諱。者。夫。由。此。一。面。之。外。交。觀。之。則。吾。國。今。日。所。處。地。位。之。危。險。實。非。筆。墨。之。所。能。盡。內。訌。疊。起。全。國。紛。如。已。足。召。亡。國。之。禍。而。況。彼。外。人。尙。有。利。用。吾。之。內。訌。以。圖。插。足。者。乎。而。況。今。日。之。黨。爭。非。真。正。之。黨。爭。實。一。人。之。私。爭。乎。哉。日。俄。對。我。之。情。形。大。概。既。如。上。所。述。矣。且。俄。人。之。欲。侵。略。者。初。不。止。於。北。滿。及。蒙。古。也。六。月。三。日。之。電。俄。侵。新。疆。甚。急。夫。俄。之。略。新。疆。也。不。自。今。日。始。今。新。疆。之。秩。序。既。大。亂。則。俄。人。之。乘。間。而。入。也。決。非。偶。然。矣。雖。然。以。事。實。論。之。俄。非。十。分。穩。健。之。國。也。政。府。專。橫。官。吏。腐。敗。豪。族。弄。權。革。命。之。禍。迫。於。眉。際。而。更。何。既。略。北。滿。又。營。蒙。古。更。侵。新。疆。豈。俄。人。之。外。交。能。力。真。如。此。之。大。乎。蓋。俄。自。彼。得。以。來。深。欲。橫。侵。遠。東。地。中。國。東。西。北。之。

地。蓋。俄。人。全。國。視。線。之。所。集。也。且。俄。政。府。明。知。本。國。革。命。之。禍。恐。不。能。免。於。是。欲。以。征。服。外。國。者。示。威。國。民。增。一。分。國。權。則。即。減。一。分。民。勢。其。用。意。之。拙。也。甚。矣。去。年。爲。吉。黑。交。涉。事。動。以。宣。戰。威。嚇。中。國。政。府。時。予。曾。著。論。揭。俄。人。之。內。容。蓋。以。俄。人。革。命。風。潮。最。甚。之。國。急。進。黨。人。乘。勢。即。起。俄。政。府。之。意。志。雖。強。亦。殊。不。敢。以。外。爭。而。致。內。禍。也。然。而。今。則。異。矣。吾。國。初。經。破。壞。各。處。殘。破。政。府。之。模。型。雖。具。實。質。之。機。關。未。成。不。特。不。足。言。國。防。且。更。無。外。交。之。可。言。也。則。俄。人。之。得。而。乘。勢。以。肆。其。侵。略。也。必。矣。比。日。以。來。各。部。紛。爭。且。達。極。點。蒙。藏。回。民。各。懷。疑。懼。蓋。彼。等。雖。久。爲。中。國。屬。土。而。其。事。實。上。固。各。自。爲。治。絕。不。爲。中。國。之。政。治。法。律。所。統。一。也。於。是。俄。人。即。利。用。之。以。獨。立。之。說。爲。煽。蒙。人。叛。我。之。計。蒙。古。各。藩。購。械。增。兵。復。以。礦。產。抵。借。俄。資。用。心。之。惡。不。堪。聞。問。政。府。亦。惟。有。以。一。紙。空。文。作。勸。告。之。語。實。則。自。滿。清。以。來。邊。防。毫。無。布。置。今。值。破。壞。之。後。建。設。尙。無。頭。緒。對。外。政。策。之。無。術。亦。非。得。已。耳。

以上所論特日俄之交涉耳。六月二日之電班禪逃赴印度。六月一日之電謂藏番抗拒民軍英兵藉此進兵片馬攻據巴塘又電曰英人在片馬徧設巡警干涉司法行政。

一星期前四川都督尹昌衡連電北京告急謂英兵大擾夫片馬問題非自今日始也去年春片馬界域問題風潮所播全國爲動卒以我之證據確實始保無恙而今死灰復燃侵略之事又見矣夫片馬在滇緬之交巴塘在川藏之界路之相去幾及千里兼之叢山交錯英兵絕不能由片馬一躍而至巴塘也明甚然巴塘若全無擾則尹昌衡不必電京告急以勢度之拉薩向有英兵巴塘之擾或由拉薩經察木多而來者乎然巴塘爲川藏最要之屏障片馬爲滇緬最重之界域果此二地皆爲英人所占西南邊事尙堪問乎藉使巴塘無恙然片馬一失則滇緬之屏藩遂撤他日英人而欲緬甸我雲南殊易也且藏人疑懼中國之心近者日亦加甚前此之紛擾特前藏耳班禪旣逃赴印度則後藏之形勢可知藏人雖崇活佛然實不過木偶其重要之政權則皆其左右親貴之酋所握也前藏旣無達賴後藏又去班禪一班豪酋其爭不知胡底而全藏糜爛矣且札什倫布之去靖西三四百里地耳班禪赴印謠言必多英人倫更藉此出塔吉陵而進靖西則後藏全入其掌握形勢之危急孰有過於此者而川滇之讐隙日深互相要挾滇省政界又自爲爭川東西亦兩不相下內亂如此違言外交違言邊

防。去。年。片。馬。問。題。出。其。危。險。猶。未。如。今。日。也。全。國。上。下。拚。死。力。爭。以。各。省。人。民。之。眼。光。全。注。於。一。片。馬。而。片。馬。終。不。失。今。則。以。切。膚。關。係。之。川。滇。尙。自。逞。私。圖。置。此。危。急。存。亡。之。大。問。題。於。不。顧。嗟。乎。此。非。亡。國。之。現。狀。乎。夫。以。外。交。之。眼。光。而。視。中。國。則。中。國。已。爲。無。外。交。無。國。防。無。政。府。無。國。家。之。狀。態。也。苟。稍。平。心。靜。氣。而。察。中。國。今。日。之。情。形。則。稍。有。人。心。者。無。不。痛。哭。流。涕。太。息。於。國。之。將。亡。而。以。聯。合。全。國。協。力。圖。治。以。維。持。內。國。之。秩。序。者。整。理。政。務。政。務。整。理。國。權。統。一。而。後。可。以。言。外。交。可。以。言。國。防。至。於。目。前。之。事。其。處。置。則。在。政。府。之。能。力。矣。而。國。民。乃。不。如。是。以。私。見。爲。黨。見。更。假。黨。見。之。名。以。行。傾。陷。之。實。國。家。存。亡。悉。置。度。外。若。是。者。不。亦。至。可。悲。乎。嗚。呼。已。矣。建。國。未。成。亡。國。已。兆。深。願。吾。輩。黨。人。以。國。家。爲。前。提。以。外。患。爲。大。敵。蓋。破。壞。不。能。卽。爲。吾。黨。之。功。徒。破。壞。而。不。事。建。設。貽。後。起。國。民。以。奴。隸。之。痛。實。爲。吾。黨。之。罪。至。於。他。黨。之。排。斥。其。人。終。爲。中。國。人。吾。輩。以。愛。中。國。人。爲。心。則。應。忍。小。忿。以。全。大。局。不。然。屋。覆。巢。傾。樹。折。鳥。散。亦。旣。同。歸。於。盡。矣。尙。復。何。爭。此。卽。天。仇。之。所。望。也。嗚。呼。吾。無。言。矣。

## 共和與平和

昨日開中法美共和紀念會於張園中外名士頗多高論即座有感敷衍三數語時  
間既迫炎威又熾不克盡意僅補餘意成一隅談

中美聯盟說之出也久矣今則又有中法美聯合會出範圍更大矣然中美聯盟爲國  
家交際問題中法美聯合會爲國民交際問題此二問題之根本所以略有不同也然  
今日之社會中既有中法美聯合之觀念出將來之影響若何不可知而一般人士之  
心腦中固隱然有一三大共和國聯合之意在則將來要必有聯合之一日謹撮其要  
分段述之

(一) 國何以成成於民人民結合於是有共同生活之關係有共同生活之關係而  
共同之組織生焉國家者人民之共同組織也故專制國體在真理上爲不應存在  
之國體此世界各國人民之心理所以日趨於共和而共和國體在國家主義存在  
之範圍內遂成爲一真理

(二) 世界爲人類之活動場人類之目的不外於生活世界之戰爭無論何種關係

未有不原於經濟者。在國家內之戰爭則爲革命。革命之目的不外求人民生活之平等而已。國際間之戰爭不外求本國人民生活計之擴張而已。然因擴張本國人民之生計而遂侵奪他國人民之生計。此違反人道之甚者也。故世界和平之說日亦加盛。而於是和平二字又成爲世界人類存在範圍內之一真理。

由此二真理而推演之。則將來世界之國家必趨於共和。而世界必趨於和平。若美若法若瑞士若墨西哥若葡萄牙相繼以共和國體存立於世界。而今則數千年專制舊邦之中國亦進爲共和國風潮所布。彼英日俄德奧意等諸國亦將漸轉而爲共和。此世界國體趨向共和之一證也。若平和協會若議員團若永久國際平和局若萬國議員同盟會若海牙萬國平和會若萬國赤十字會次第發達。雖極專制之君主極野蠻軍人未有反對平和者。此又世界日趨於平和之一證也。準此二理。據此二證。遂可演爲一定義曰：『世界之國家其人民以維持共同生活之故。必趨向於共和政治。而世界之人類以維持人類共同生活之故。必趨向於和平。』由斯以言。然則中國之國家已成世界最良之國體矣。將來之發展。只對於世界平和之一目的。則可矣。然而有不



然者吾請試言其故。

(一)欲求真正之共和必本國人民生活於一共同經濟社會中而後能以同一之目的分營各種事業更由一國之經濟社會進而加入世界共同經濟社會中而後可與世界之人民謀同一之生活中國雖名爲一國然以經濟之眼光觀之則東西南北絕無生活上之共同結合也東西南北之各部各自爲共同生活團絕無共同之關係也無共同之關係故無共同之經營故不能爲共同之生活全國雖大而以生活言則支離破碎東西不相保南北不相問情形如此違言共和違言平和。

(二)今日之世界以學問競優劣者也兵不强也曰兵學造砲學不進步故工商不振也曰製造學商業學不進步故此外若歷史地理之研究無一事不爲改良社會發展社會之要道至於國民性之養成則小學教育尤當亟謀發達者中國則無一事稍有程度稍加研究者也如此而欲求國民生活計發達以加入世界人類生活競爭中不亦難乎。

有。此。二。因。則。中。國。雖。名。爲。共。和。國。而。謀。國。內。人。民。之。共。同。生。活。猶。不。可。能。違。言。世。界。人。類。之。共。同。生。活。者。耶。夫。共。和。與。平。和。二。者。質。言。之。皆。因。共。同。生。活。之。關。係。而。發。者。吾。國。此。時。而。不。興。教。育。以。使。人。民。程。度。發。達。計。畫。交。通。以。謀。內。國。產。業。之。發。展。則。本。國。之。共。同。生。活。不。能。維。持。於。是。有。分。裂。之。憂。不。能。加。入。世。界。共。同。生。活。中。則。不。能。享。世。界。和。平。之。幸。福。於。是。有。瓜。分。之。禍。憂。思。之。餘。急。不。擇。言。主。持。共。和。聯。合。會。者。其。怒。我。乎。雖。然。吾。固。極。主。張。三。國。之。國。民。聯。合。者。吾。更。主。張。二。大。共。和。國。之。經。濟。同。盟。者。此。非。本。篇。範。圍。所。及。他。日。另。標。新。題。詳。細。論。之。

## 川滇邊防問題

片馬事件及西藏事件昨已詳論之矣。夫英人既一面由片馬以侵雲南，又一面窺伺西藏，而班禪又復逃去，則川滇邊防之緊急誠有不可終日之勢。且達賴前此私逃之後，即遣人赴得里求英人之援助，此次英兵陸續入藏，安知非此關係有以致之也。據最近電報，則達賴又爲俄利用，私與蒙人通，希圖煽亂。班禪又出前後藏，皆無主，即無英人之侵略，藏事已危急至極。而況班禪赴印，絕非藏事之好消息乎。此藏事之危險也。巴塘爲川西門戶，藏邊之土司皆控制於巴裏二塘，彼輩蠻野土人及裏塘巴塘各地喇嘛，動輒則以撤站要挾，蓋撤站則路不能通也。若巴塘果有警，則川藏已隔閡無疑。且川東西各存意見，川滇又互起衝突，內部尙如此，遑言邊務。嗟乎，強隣在前，內患復深，西南半壁無寧日矣。不特此也，法之窺雲南也久矣，臨安一帶法人之勢力圈也。英既實行占領片馬，法人豈能袖手亦必步英人之後，以保利益均勢無疑。夫在東北則有日俄，西南則有英法，政府既鞭長莫及，川滇又復不能自治，爲國防計，則川滇邊務之機關急宜設置，蓋有不能已者也。

亡清之末邊防日急藏人則日思蠢動英法則窺伺益急乃設川滇邊務大臣一缺以治邊事而以趙爾豐主之然更就其內情論之則川滇邊務一缺實因位置趙爾豐而設其他理由特舉以騙人者耳然趙爾豐除殘殺外毫無他長也內治既不知爲何物外交更不悉爲何事其欲謀得此位置也蓋爲他日督川計耳故是時雖有川滇邊防之機關而實則等於無今則邊事急矣不特外患也川滇之交民性凶狠毫無知識稍有可乘之機卽發爲變亂且蠻苗雜處向多叛者今苗民作亂之事已見警告若在太平無事之時蠻苗之蠢動本不足慮者獨是今日滇蜀之閔未了而兩省秩序猶極紊亂若無一獨立治邊之機關是貽外人以可乘之隙而縱蠻苗爲擾邊之舉故吾以爲爲川滇藏之國防計必萬不能不設一邊防之機關以禦外侮而防內亂也

以川滇藏之邊務言其重要之地點有四蜀之打箭爐滇之蒙自騰越藏之靖西是也打箭爐爲川藏之中樞蒙自騰越爲滇邊之要地靖西爲英藏之玉門此三地皆西南國防計畫上最重之地點也然三地之相去皆甚遠以一機關而控制之實鞭長莫及然以國防言則川滇藏之對外關係皆爲一致若無一統一機關則馭制殊難此川

滇藏之邊務機關既含有軍事之性質更含有外交之性質以對內言則維持地方之治安亦應有之責故今日而設川滇邊務之機關決不能只以魯莽軍人任之必其人具有外交內治軍事之能力而感情聲望皆足以與川滇人士相協合者任此衝則不特國防賴以維持而川滇之衝突滇省內部之衝突川東西之衝突皆可賴以免也至以地點言則騰越蒙自宜設軍事之機關而外交則任之雲南蓋外交機關不在雲南則不足以當英法之衝也藏衛則外交機關設靖西而拉薩及日喀則城皆駐軍隊蓋一以當英藏交際之任一以防藏民之擾也其總機關不必定置何地滇事急則駐雲南藏事急則駐打箭爐川滇有事則駐蜀之叙州府蓋巡遊而治國防亦非無術所貴其下之機關佈置耳

嗟乎西南之愁雲日急東北之妖氛益漫泱泱大國竟埋於毒霧蠻氛裏矣願吾國民人人存匈奴未滅何以家爲之心合力以禦外庶幾國內之爭端可以稍止也乎

---

天仇文集 國際問題



## 日俄與內外蒙古

日俄同盟說之現狀及其歷史關係。天仇已論之屢矣。要之。此次同盟。其最要之關鍵。則爲俄國以蒙古一部分之利益讓日本。蓋俄國欲以此得日人歡。使遠東問題再無利害衝突。國出現。然後可以全力注意於近東。以維持歐洲大陸之國勢。此事甚明顯也。而日本則利用之以獲得蒙古利益。夫日俄之戰。日本所以不惜犧牲無數民命者。非有恨於俄也。今俄既以歐洲國際關係之故。舉遠東勢力圈之一部。割諸日本。日本亦樂與俄結美滿之親交。以免他日復仇戰爭。蓋亦外交界中當然之運用。無足異者。前既總論其概。大今更進而詳論其近因。以研究此事之眞像。爲籌對付策之參攷。俄國伯爵賓泥沁。自前年之春。至今年陽歷二月。此兩年間。專遊歷蒙古各地。返國後。極力鼓吹扶助蒙古獨立之說。其眼光蓋注重於外蒙古。在彼之意。蓋深恐外蒙一旦覺醒。爲中國純粹之屏藩。則俄國東方多一大敵。以現勢論。俄國軍備其最大之主力。以維持歐洲兵力上均勢之故。絕無力再及於東方。而內國革命危機四伏。一觸卽發。絕非警察力所能制。是內國防備上之軍隊。亦不可少。有此二故。則在遠東之勢力。絕

不能不借重日人。而於外蒙古尤不能不極力挑撥之。使脫離中國而失所依據。則遠東可無憂矣。今年四月二十五日賓泥沁氏在全俄國民俱樂部演說處分蒙古策其最要之斷語曰：

俄國今日對於建設蒙古王國之事。絕不能不力爲援助。如鐵道電信等之交通事業。以及編練軍隊等。皆應極力扶助之。更進而指導活佛使實行民族政治。如是則俄國在北蒙古（即指外蒙古）之勢力必日見擴張。然欲確保此勢力範圍。東南蒙古（即指內蒙古東四盟）之優越權勢。不能不讓之日本云云。

此種政策。蓋彼以經營東方著名之馬克羅夫安德勒夫將軍等向所主張者。賓泥沁氏再極力鼓吹之。於是全俄國民俱樂部遂準此主張。更進一步而專主張俄人之勢力決議政策五條。其決議書云：

（一）承認蒙古完全離中國獨立。並批准之。

（二）欲使西北利亞與歐洲俄羅斯間之交通。在軍事上獲安全之利。則須修正俄蒙國境。並須修正蒙古與中國之國境。



(三)俄國與蒙古直接訂結通商條約

(四)關於蒙古之政治俄人須極力扶助之

(五)俄國若不能併合北滿洲則須要求以下所舉各權利

(甲)阿爾額尼河黑龍江烏蘇里河松花江諸河內行航權不能許中國及其他諸外國有航行權

(乙)自一千九百年至九百零六年間俄國所實際占領之黑龍江右岸諸地俄國須重行占領之

(丙)非經俄國同意中國不得自由建造自渤海灣向俄國國境之鐵道

(丁)限制中國在北滿之兵額

(戊)北滿與俄國國境一帶中國無建築要塞之權

以上決議全俄國民俱樂部之全體所同意者也其他民主黨之大部分亦大主張之觀其全文之所置目皆不及於內蒙蓋深同意於賓泥沁氏之意見也此議決既出之次日俄外相薩作諾夫氏出席於下議院宣布對蒙政策其要有四綱

(一)內蒙古之東部地方因與南滿洲鐵道關聯故在地理及行政上日本之利害關係已成立

(二)喀爾喀部若與中國本部分立俄國竟占領之耶抑任中國人侵略之歟此爲一困難問題

(三)爲俄國之利益計則不必併合但一面維持北蒙之自治獨立制一面維持中俄之友誼

(四)現在決定確守之政策有二

(甲)中國本部與蒙古之協議俄國須干與之

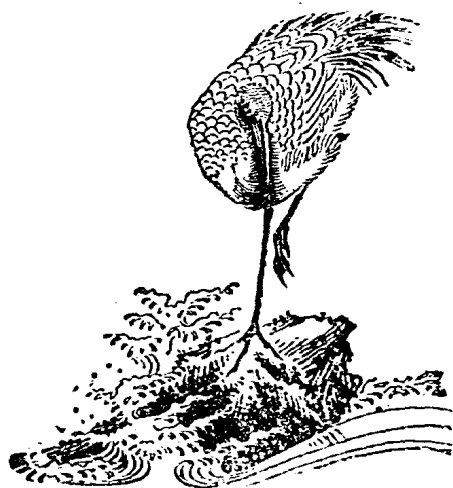
(乙)俄國對於北蒙之獨立兵力財政皆須補助之

以俄外相之宣言與全俄國民俱樂部之決議書較其言尙似柔和然吾人須知外交家之語調無論何國何人皆爲此一種絕不爲直切爽當之激論然而其結果之語則宣言俄國對於外蒙雖不爲表面上之併合而實際則不能不併吞之也其對於日本在東四盟之勢力雖不言俄國以此一部之經營權讓與日本然而不加反對是明明

默認日本之以東四盟爲勢力範圍也。則此次日俄同盟日本有經營內蒙古之勢力。其原因可以知矣。其內容亦可因此而推測其真象矣。蒙古者中國之蒙古也。而俄日則或取或與或讓或受。若固有之土地也者。雖然此其故亦大矣。滿蒙固爲中國有。然中國有抗日俄之實力乎。夫俄國恐其力不足以經營遠東。則假手於日。而中國固不聞有何種外交上之手段也。蒙古獨立。俄國則有種種利用之政策。而中國殊不聞處分方法也。則其失敗也宜矣。雖然滿蒙之所以在名義上至今猶爲中國領土者。以日俄二國利益上之衝突也。二國既合意協力以謀處分吾國。尙有對付之力乎。雖然外交以牽制而成者也。此方面既如是。吾亦未嘗不能他方面之進行爲對付策也。

---

天仇文集 國際問題



## 遞解韓人事件與國際法

八月七日。中國警察應日本領事之請在京拘獲韓人八名。在津捕獲一名。據北京專電中有一人係中國國籍。按此事原因係因密謀暗殺桂太郎事件。此事確爲謀殺桂太郎與否尙在不可知之數。然吾之所欲研究者則假定此九人爲謀殺桂太郎應如何處理。於是此事件遂生兩問題。一爲政治犯問題。一爲中國人問題。以此二問題爲根據。則日本領事之請既爲違法之請。中國警察居然應日本領事之請拘獲而遞解之。尤違法之甚者。也在日人意中明知中國糊塗官吏不知國際法爲何物。故有此違法之請。而中國官吏竟允其請。喪中國之國權。失中國國際上之位置。至此事既發之後。其違反法律係出自警察以中國外交上慣例論。外務部本有應行否認此行爲之權。亦毫無舉動。一仍日本領事及中國警察之違法行爲。而不糾正。亦何用有此外交部爲也。今先自國際法上論明此事之妄謬。而後再及其他。

犯罪人遞解原則不外尊重秩序。蓋犯彼國之罪。卽亂彼國之秩序。若逃而赴此國。亦足以亂此國之秩序也。故國際間爲尊重相互之國家秩序計。有遞解犯罪人之舉。惟

於此有二例外。

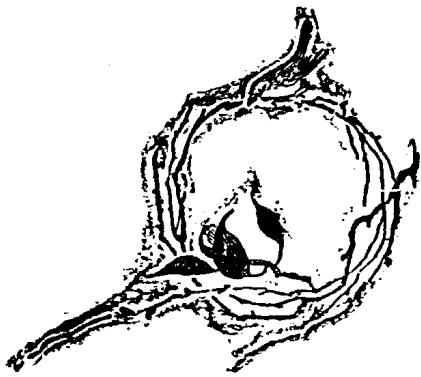
(一)本國人 本國人不遞解之理由其原則有二一本國人當然服從本國之法律若遞解之於外國則爲喪失本國之主權二在法律進步之國家其於此種事件應有國法上之規定不必付之外國亦可達保全秩序之目的現在文明各國行此例者如英吉利如美國如日本如德國如瑞西如澳地利如伊大利如比利時等國皆是也日本與美國因邇來國民交際益形密切故已訂立犯罪人遞解條約亦取此例是此關係在今日各國不僅爲條約問題已成爲通例矣此次日本領事要求中國警察而中國警察即將本國國籍之人拘捕遞解且並不經由外部是中國警察違法達極點矣

(二)政治犯 政治犯不遞解之理由有三(一)政治犯之主張姑無論其爲革命爲保守爲何種手段要必出政治上之爭則其犯罪上之條件必非專爲私人利益(二)政治犯罪之所謂危險者不過對於該一國而言並無危險之影響及於他國故不必負遞解之義務(三)政治上之犯罪者其犯罪原因非如私罪之犯罪人大

抵以國家爲前提者代他國之政府而拘捕其國進步之國民不惟有害於社會之進步且大碍人道之正義也在中國革命未成之時當時之革命黨卽爲政治上之犯罪其在日本也日本保護之是日本亦深知尊重國際法例也關於此事各國皆有條約而一千八百九十二年日來弗所開之國際法協會亦議決公認之是政治犯不遞解蓋國際法上之公例也前條所舉本國人不遞解之說除各國相互間所定之條約外尙無公定之明文此條則世界各國所公守之原則矣韓國已併合於日本此次日人要求拘捕者固儼然政治上之犯罪且其中有中國國藉之人在焉是警廳之喪權悖道不已甚乎

世界之專制國深恐此規則之通行於國際間爲專制之障礙也一千八百八十一年國際法會議開會於俄國其時有俄國委員之提議曰「凡有謀殺毒殺之行爲者無論其已遂未遂豫備雖以政治上之改革爲目的者亦以常事犯待之」此提議出幾成全體一致之反對而寢則政事上之犯罪不能遞解蓋國際法上之金科玉律也夫國際法之成立本不必定限於條約特條約亦爲其一端而已學說既如是慣例亦如

是各國公決之條件亦如是而警廳竟允日本領事之請而拘捕日藉及華藉之政治犯以法律言則喪失國權以道德言則違背人道中華民國開幕之國際上價值竟爲警廳斷送盡矣嗚呼





## 將來之英德戰爭

日俄戰爭之終。世界之戰爭。說又生新問題。一爲日米戰爭。說一則英德戰爭。說是也。美國有名之軍事哲學家何瑪里將軍。既著日美戰爭論。詳論兩國軍事上之關係。及國力之程度。蓋平心靜氣之比較觀察。非徒爲虛榮之愛國論而已也。此書出現後。世界之政治家。眼光爲之一變。何將軍自中國歸美後。聞又著英德戰爭論。行且出書矣。英德之國力關係。及其在歐洲之形勢。前於論其他國際問題時。已往往及之。蓋今日世界國際間最大之問題。厥爲英德之軍事競爭。英國者歐洲之均勢維持國也。英國之國力能保持與否。卽歐洲均勢能維持與否之一大關鍵。英國之殖民地。又散在各洲。如南洋各島。如印度。如緬甸。如澳洲。如香港。皆英人之直轄範圍也。歐洲之均勢。如破裂。則其影響。且及於各殖民地。而世界之大變遷。起矣。且近世在歐洲之法。在東亞之日。皆與英有最密切關係者。南洋一帶。以殖民著之。荷蘭亦賴英人之扶助者。也是英國國勢之變遷。其影響於世界者。實爲至大。中國者世界潮流之一旋渦也。吾人欲對於中國而究維持發展之策。則世界大勢。蓋不能不特具眼光而觀察之也。

英○國○者○海○國○也○德○國○大○陸○國○家○也○然○德○人○之○野○心○第○一○步○則○欲○擴○張○在○歐○洲○之○霸○權○次○則○爲○海○上○權○之○擴○張○故○德○國○之○陸○軍○力○發○達○已○至○其○極○而○一○面○則○更○盡○全○力○以○與○英○人○角○海○軍○力○之○上○下○由○是○觀○之○二○國○之○利○益○及○其○國○是○皆○大○相○衝○突○絕○無○相○讓○之○餘○地○亦○絕○無○調○合○之○餘○地○也○二○國○政○治○之○方○針○皆○以○擴○張○軍○力○爲○唯○一○策○兵○力○之○優○勢○足○以○維○持○一○日○則○平○和○之○時○期○亦○可○延○長○一○日○然○而○兩○國○之○衝○突○既○達○極○點○競○爭○亦○達○極○度○日○復○一○日○年○復○一○年○終○有○均○勢○相○差○之○日○而○破○裂○之○端○開○矣○大○抵○今○世○之○戰○爭○海○軍○雖○爲○必○要○之○先○鋒○而○陸○軍○亦○爲○極○重○之○後○盾○英○之○海○軍○力○即○能○保○永○遠○甲○乎○德○人○之○上○而○陸○軍○之○力○如○何○亦○勝○敗○所○關○之○最○要○點○也○苟○英○之○海○軍○而○不○能○永○遠○維○持○其○最○近○政○策○之○一○國○標○準○主○義○或○海○軍○即○占○優○勢○而○陸○軍○不○能○居○優○勝○之○位○置○一○日○英○德○戰○爭○若○開○則○英○恆○居○於○失○敗○之○地○位○此○英○人○之○所○深○憂○者○也○

英○國○之○海○軍○其○最○初○所○採○之○主○義○所○爲○二○國○標○準○主○義○者○蓋○純○爲○對○俄○法○也○近○年○以○來○形○勢○大○變○日○俄○戰○後○俄○之○海○軍○已○不○足○入○於○歐○洲○列○強○班○中○法○且○棄○其○聯○俄○態○度○而○聯○英○矣○此○種○關○係○前○已○論○之○至○再○故○今○日○英○國○海○軍○之○方○針○更○無○取○兩○國○標○準○主○義○之○必

要矣。英之海軍大臣查耳奇氏在下院之演說曰。

從來英國海軍取二國標準主義則合俄法之艦隊比較之而占優勢是也。今則情形日易絕無採二國標準主義之必要。以後之海軍方針以德意志一國爲比例則足矣。

此。今。春。英。外。相。之。論。也。時。予。嘗。譯。取。其。全。演。說。而。論。之。矣。五。月。十。三。日。德。國。議。會。議。海。軍。法。案。及。海。軍。預。算。案。其。翌。日。查。氏。卽。赴。英。下。院。報。告。德。國。擴。張。海。軍。之。現。狀。而。宣。布。意。見。也。『前所編成之海軍法案特以列國海軍之現勢爲標準而假定之耳。今他國既已擴充則英國益不能不維持優勢』以此觀之則英國之畏德爲何如可知矣。英人之國是既以維持海軍之均勢爲前提而歐洲大陸近又有英人勁敵之德則英國之海軍活動蓋大爲所牽制。英人之海軍向以海王自命者也。今則歐洲列強海軍日益進步向日以世界活動爲目的之英國艦隊今遂不能不大受限制而其制限力最大者則爲德國。試以英海軍大臣最近所宣布之政見及澳洲艦隊編成案通過二事合觀之可以知其大概矣。

兩國軍備上之形勢。既如前所述。今再舉英國海軍大臣加爾奇氏之演說。與澳洲新海軍案並觀之。再證以他方面之事實。議論而益明。此暗潮之趨向矣。英海相之言曰。今日英國之海軍政策。最要手段。則艦隊之主力。常集中於歐洲之領海內是也。夫此舉雖不免縮小艦隊之活動範圍。然有特別事件之時。英國政府亦可派遣特別艦隊於重要之殖民地。惟近世列強海軍日進月步。英國之海軍受此牽制。自然不能不稍爲縮小其範圍也。

如是則對於英屬有自治力之各殖民地。必不能不有新布置。蓋此後之海軍主力。既集中於歐洲。則爲防護英領各殖民地計。不能不使其自由擴張海軍力。以分擔保護領土之責。質言之。則英本國之海軍。以歐洲領海爲本位。保持對歐洲列強之海軍優越權。英本國而外之各領地。則各盡其所能。以防護英國各領地。若各地獨立組織海軍。其在平時。英本國政府許以絕對之自由行動。亦無不可也。

由此以觀。則英本國政府對於海外擴充領土之心。已與法國同爲陷於極退讓之境者矣。法國之所以不能不退守者。以歐洲新帝國之德意志。足以破壞歐洲之均勢。英

國之用意亦以此故耳。英海相此議非空論也。蓋已見諸實行者。澳洲國防大臣歇爾斯氏爲澳洲獨立海軍之議。自去年奔走至今。今已決定實行。曾與英國維克造船公司結開始建造之契約矣。可知英帝國此後之方針。其對於殖民地之經營日弱。而本國之國勢亦漸變而入於困難之境地。此次英國所謂地中海四星之會議。蓋爲地中海軍備問題而欲借法之力以互維地中海之均勢也。此次英國新海軍案。幾全舉地中海之艦隊勢力而移之於北海。向之以馬耳他爲地中海根據地者。今日移之於直普羅脫矣。以後之地中海制海權。決非區區直普羅脫一地。遂有一夫當關之價值也。則在此方面。非更有陸海軍之配置不可也。近來英法同盟之說益盛。而一般議論所注者。則英國兵力有能爲法助乎之一問題。是就此種種關係論之。德國今日之方針。蓋極力擴張在歐洲之實力。而英法之畏德則殊甚。觀其種種佈置之方針。可以知之矣。今試以英法德之軍力比較觀之。英之海軍費多於德者五分之二。以上而陸軍則弱於德者五分之二。法之陸軍費弱於德者四分之一。而海軍則弱於德三分之一。且德之軍事費此二十年間所增者。已三分之二。海軍雖弱於英。而陸軍則過之。在日俄

未戰以前之形勢俄之軍事上程度略等於德軍事費且較德爲多是時德在歐洲軍事強弱上之衝突陸軍則俄海軍則英今俄軍事上稍挫則德之陸軍在歐洲已無可敵之國惟海軍尙弱於英然英若不改其向時好勤遠略之方針則海軍勢雖強於德而在歐洲仍不能敵德也此英國之所以翻然思改竟棄世界海軍之大計畫退而持單獨之對德主義矣且德國今日之於軍事其注意亦甚矣歐洲各國之軍事費以歲出總額比較之俄似甚好武功者也則軍事費僅千分之二百三十五英僅千分之三四三法僅千分之二零九而德則達千分之四百三十五合全世界之軍事費比較之其占總歲出之多未有如德之甚者也以其政情觀之德之野心蓋不待宣示而已彰然明瞭之至者矣

英之殖民地以英人之經營而有完全自治能力者厥爲澳洲其他之最重要部分則爲印度他若散見於大洋洲及亞非利加各地者皆恃英人之力而勉爲其治耳苟一旦英德之戰爭起英人不幸而敗世界之變遷蓋又不知至何境地也夫人類以希望和平爲天性吾亦人也吾何獨不然哉然戰爭之起非起於國交破裂哀的美敦書發

布之日也。究其遠因，或十年、二十年、或五十年、或百年，次第變遷，以至於戰。戰機既伏，無論以何種方法爲消弭之策，然終不過爲暫時權宜之計，非真可消弭之也。如必真欲消弭之，則兩國之外，必更有其他之特別原因，不然不能也。英德之戰，機其伏也久矣。究竟能實現乎？若抑否乎？戰也。世界之形勢，至若何地位乎？此皆吾人所極宜研究者也。





## 巴耳幹半島之惡風雲

意土戰爭方告終。巴耳幹半島之戰。雲驟黑亞之西北。歐之東南。又發生一絕大驚天動地之事件。此戰爭發現。予適在返國途中。數日來。略閱滬報。則此絕大之事件。恆乏論及之者。卽有稍加評判。而或言之不詳。卽此亦足見吾國民對於世界觀念之薄弱矣。前日予時評欄中。略有所論。亦僅偶述所感。非所以論此事件之真象也。用特詳撮其最要之歷史關係及戰爭原因。著爲是篇。深望吾國民放大其眼光。注意此事件之結果。須知此事之關係於歐洲全局。至重且大。而其結局也。則亞東之形勢將受其影響。而大有所更變。非謂吳越之爭。吾輩儘可作袖手觀也。

### 第一節 遠因

此次戰爭之起也。原因甚爲複雜。而種因亦遠。巴耳幹半島之與土耳其。基有此一惡戰。稍知世界歷史者。必能見及之。而其發動。必在早晚間。亦歐洲人士所深慮。蓋此惡潮之遠。因已遠在十四世紀之末。葉土耳其。基征服巴耳幹半島一帶時。而種之矣。此次首

先宣戰者即門德內格羅而門德內格羅之歷史自始至終即不外一部與土耳其之戰爭史亦實一部戰勝之光榮史也塞爾維亞布魯加利亞魯馬尼亞希亞等皆久受土耳其之羈勒者也自布勒加利亞惡土耳其之虐政且防俄之南侵聯合他種人起而反抗土耳其遂成俄土戰爭之一引火線蓋俄國南侵之勢其養成也實自一千八百七十一年之倫敦條約得乘勢振興其黑海艦隊然土耳其之所以見擯斥於歐洲各國而惹起巴耳幹半島之反抗及歐洲各國之反抗者一由於宗教上之門戶過大一由歐亞人種之隔闕甚深一由政治之施設純含宗教性質一由專制過甚而皇帝獨攬萬幾之全權其國人之對異教徒也則殘殺之其政治上之對異教徒也則擯斥之故土耳其國之半雖在歐洲而其種種受擯斥於歐大陸諸國者又實宗教上人種上政治上之種種關係有以釀成之也近世之戰爭往往以經濟的關係為多而俄土戰爭則大半以宗教上之紛爭而生政治上之衝突者也以世界國之宗教論其排斥異教徒以回教為最甚今試吾國內地雜居之回教人觀之彼等本為中國人種受中國之教育用中國之文字言語者亦特具奇特之習俗則其本支本國之政教可得而

推知矣。蓋回教者以刀與可蘭經二者爲治人服人之利器也。故治其地則布其教。布其教則施其政。此巴耳幹半島問題所由起。俄土戰爭之所以興。柏林條約之所注目。意土戰爭之所由來。而最近巴耳幹問題之所自發也。故在俄土戰爭未發生以前。而英法因回教徒虐殺耶教徒之故。以兵力攻擊土境者。屢屢矣。故俄土戰爭之起也。蓋乘巴耳幹半島內紛擾之發生。而逞其雄圖也。故戰爭既起。布魯加利亞。塞耳維亞。及門德內格羅等皆起而助俄之勢。俄之初意。蓋以保護基督教徒爲名。而行干涉之實。一則欲保護塞耳維亞之獨立。一則欲割土耳其北境。建設大布魯加利亞大國。更欲舉歐洲土耳其皆入其勢力範圍之下。其時色耳格維那及波士尼亞二洲（今爲奧匈國之新領州）正以虐殺事件大起。反抗門德內格羅助之塞耳維亞。布魯加利亞亦暗助之。故俄國對土之最後之通告。以要求土國與門德內格羅構和及改革內政二條爲言也。戰禍既結。土國大敗。城下之盟。竟將陷於滅亡。英奧抗議。英且出兵焉。於是近世歐洲外交界唯一之英雄。畢斯馬克乃出而求調停之策。此俄土之戰所以爲德國雄飛世界之一絕好機會。而亦畢斯馬克炫名於世界之一絕好機會也。柏林公

會既開俄土戰爭乃結而巴耳幹問題亦遂略定列國之均勢亦以維持門德內格羅色耳維亞羅馬尼亞皆成獨立國俄人希望中布魯加利亞大國不惟不成且僅認爲自治洲仍使朝貢於土耳其焉吾人試思之此一段紛擾戰爭之歷史俄國則不能遂其所求土耳其則失其大多數之屬地布魯加利亞大王國之目的仍不能達宗教上之回耶衝突仍不能色土耳其之內政改革仍不過成一紙之空文吾深惜當日英既極思維持歐洲之平和德既大欲維持歐洲之均勢且深知土耳其內政不革爲召亂之源何不遽以實力逼其爲實際上之改革而仍使因循至今又重種此一大戰爭之原因而歐洲之平和且將從此生破壞之兆也悲乎（布魯加利亞一九〇八年始離土獨立其原因後篇述之）

## 第二節 近因

意土戰爭有關係乎此不待言而極有關係者也脫里波里問題之發生也在意國雖具有經濟上之野心然其引火線仍耶回教之衝突也此可知脫里波里問題與三十年前之巴耳幹問題如一也此一大證也此次戰爭首先與土耳其宣戰者非門德內

格羅乎門德內格羅之歷史前已述之矣其風俗則武勇也其歷史則榮譽也其軍隊則強悍也近年以來國政日修三年以前竟由大公國一而躍爲王國與歐洲各國爲平等之交際門王三女長女適俄彼得大公次女適俄尼古拉大公三女黑勒那卽意大利王之后也此其王室之姻戚關係也外國人之在門德內格羅占優勝之地位者以意大利爲最斯克塔里之航權威爾巴爾之輕便鐵道皆委於意大利商業公司之手此經濟上之關係也大抵門德內格羅之人民敵視奧匈而親伊大利又重以王室之姻戚關係及經濟關係其密切將不待言而可料及矣此所以門土宣戰之書不發於先不發於後而乘意土戰爭將結未結之時而發難也乎

此戰爭發生之近因發自巴爾幹諸小邦乎抑發自土耳其乎是發自土耳其也土耳其衰頹之最大關鍵爲內政之不振及排斥異教二者前旣詳論之矣今試舉土耳其與巴耳幹各邦衝突之近事略述之

(二)阿耳麥尼人基督教信者而專以營商爲事者也累年受土耳其之虐不堪其苦故柏林條約之六十一條特爲之定保護之約然其官吏及駐在之土軍仍舊教

徒也。一千八百九十四年虐殺事件起。歐洲各國大憤其無道。於是英國率先強迫土耳其使改革內政。德奧欲利用土耳其不贊成英國之議。而土亦遷延不應。此問題遂以無結果終。然而其隱害固已遺留於將來矣。此一原因也。

(二) 枯列特島。其多數住民皆耶教也。柏林條約合併於土以來。兩教之民衝突仍不稍絕。一千八百八十九年以來。議會中止。島民之耶教徒壓迫回教徒。益甚。一千八百九十四年。耶教住民要求改革政治之熱。達於極點。土國派兵鎮壓之。而虐殺之事又起。於是島民組織政府運動。仍與希臘合併。奧法德英意俄以害歐洲和平之局。強迫土少基實行改革。島政回民不服。而一千八百九十二年虐殺事件又起。遂成希土之戰。希軍既敗。列國再強土國實施島自治制。土耳其基不服。而英土之小戰爭起。厥後各國聯軍交逼。以法英俄意四國之力保護該島。實行自治。而該島民仍日以與希臘合併爲心。至今未已。及於今春。態度益變。此又一原因也。

(三) 馬色德尼亞。以柏林條約成爲土耳其之直轄州。然其中人種不同。宗教各異。而其中普魯加利亞人。塞耳維亞人。希臘人。尤多。故一有變亂。卽引起巴耳幹全島之

惡念紛亂之度達於極點而土國又不能維持其秩序使立於自治制之下故其情形實陷於無政無法之悲境亂機所播達於四方一千九百零八年布魯加利亞獨立以來日欲運動之以行兼併雖自一千九百零五年以來爲各國共同監視之場然而其亂機固仍未熄而此次戰爭實以此問題爲最大之原因也

知土耳其與巴耳幹半島之歷史觀土耳其與巴耳幹諸國之關係更進而察巴耳幹諸州之現狀而今日之事變已可知其必有即使不在今日而早晚當必有勃發之一日可知也當土耳其革命之成也全國政治似煥然一新歐洲各國皆深以爲土耳其覺醒之機會雖中間青年黨一時失勢而不久仍握政權專制之帝至於廢位曾幾何時又以虐殺異教人之故而伊大利之戰爭起互延年餘及於今日脫里波里及期列加之地遂至不能割讓於意大利其在內也則阿爾巴尼亞之亂又起而青年黨之聲威大墜矣今年春土耳其之色里夫巴霞將軍作論青年黨一書其中一段云

對於土耳其之衰弱負最大之責任者非土耳其青年黨乎然其行動也於其黨當然應失之權力盡全力以恢復之當然應失敗之事偏能巧獲勝利若是者豈尙能

而袁之勢孤矣。嗟乎！以兵力脅制全國人民，以兵力脅制參議院，更以兵力脅制反對己之政黨。此種舉動，不惟共和國不應有此，即君主立憲國亦不應有此。故可斷言曰：袁世凱之行爲，假共和之名而擁兵力以行專制者也。此政治現狀，所以至於如斯之危急也。

否承新國務員之事，出上海報界種種議論，皆非言論之正當者。蓋當今日而研究善後之辦法，則第一前提當研究所以呈此政治現狀之原因。夫政界所以紊亂至於如此者，皆由於混同內閣之弊。而此次之閣員所以不能通過者，原因亦在乎此。夫欲言維持則懸以良法，改革前次之弊，決不能仍前此之弊而自弊中以求無弊也。準此例以推則今日言論界對於此問題，實不免有以弊救弊之誚。夫以弊救弊，是使政治益入於紊亂而決非所以維持政治也。謹舉各說之大要而一一糾正之。

〔一〕 謂總統宜實行集權主義約法不足遵信者

此爲今日主張中之最謬者。推其立言，至謂南京參議院之約法本不足以強北方之人之遵奉，不過北方之人以急於求共和成立，故勉應之耳。此言也。吾不暇與言政治。



現。狀。且。舉。立。法。之。意。而。述。之。當。時。南。京。政。府。既。爲。中。華。民。國。之。政。府。參。議。院。既。爲。中。華。民。國。之。參。議。院。則。所。定。之。約。法。當。然。可。以。強。制。國。民。蓋。法。律。之。有。強。制。力。猶。饑。者。不。能。不。食。也。而。能。謂。可。以。不。遵。耶。如。曰。可。以。不。遵。則。發。此。言。者。必。無。中。國。之。國。籍。而。又。不。住。在。於。中。華。民。國。內。者。不。然。則。必。主。張。滿。清。之。宜。有。國。而。反。對。中。華。民。國。者。前。者。爲。當。然。若。乎。後。者。則。大。之。尙。可。以。武。力。解。決。小。之。可。以。法。律。制。裁。爲。此。論。者。是。益。逸。出。於。法。律。之。外。而。立。論。者。也。夫。以。總。統。專。制。之。故。而。演。成。此。現。狀。論。者。遂。因。此。而。主。張。總。統。集。權。其。最。後。數。語。云。『。居。今。日。之。中。國。而。猶。高。語。共。和。以。克。林。威。爾。爲。不。足。法。者。乃。眞。昧。目。而。道。黑。白。者。矣。』。斯。言。也。質。言。之。則。謂。今。日。之。中。國。非。君。主。專。制。不。可。而。聳。袁。世。凱。作。皇。帝。耳。非。中。華。民。國。之。公。敵。而。能。爲。此。言。乎。謬。矣。

## 〔二〕 謂今日宜敷衍混同內閣以免政治上之危險者

此。大。誤。矣。夫。言。政。治。者。能。舍。政。治。現。狀。於。不。問。耶。同。盟。會。之。主。張。政。黨。內。閣。豈。特。與。理。論。合。耶。在。事。實。上。固。絕。非。此。不。可。者。唐。內。閣。之。失。敗。失。敗。於。政。見。混。同。假。使。再。組。織。混。同。內。閣。則。其。結。果。仍。相。等。隨。組。織。而。隨。破。壞。則。何。必。有。政。府。亦。何。能。優。於。無。政。府。耶。今。

日吾國之所標者固內閣責任制也而實則此種內閣無責任之可言蓋內閣中主張行動皆大相反袁氏則利用之以造成總統專制之現狀此又唐內閣之所以倒也此次組織新閣員陸氏之意乎抑袁氏之意乎上海各報函電皆詳道其底蘊則陸氏蓋爲袁氏之一傀儡而已此又參議院所以否決新閣員之理由也而曰陸總理出而邀集閣員是說非與事實大相違背乎故此閣員若通過則必成一種現象（一）各黨人物混雜主張行動各異而政府失敏捷之効（二）各黨之在朝在野皆不分明各黨皆不能執行政務亦不能監督政務而政黨之効用全失政府之行動遂紊亂而不可救藥非自相衝突則狼狽爲奸（三）袁氏利用此二現狀而政府中全受其籠絡以達專制總統之目的內閣責任制之實際遂從此歸於無何有之鄉夫政治現狀至於如此吾人願之耶抑否耶夫此次內閣而不通過也則論者以爲是無政府然暫時閣員不定尙有希望組織良政府之一日也若通過之則適成一無政之府而紊亂之度蓋不可問吾人又願之耶抑否耶有此種種原因故同盟會之主張政黨內閣既爲事實上所不能不然而此次參議院否決新國務員亦事實上所不能不然者也

## 拓殖論

記者前著海外天府論極陳經營南洋之必要此海外殖民殖產之最要策也雖然吾國應急於經營之地不特海外也記者所以專注目南洋者良以南洋各地吾國人之棲息於彼者多而產業之發達亦盛非急經營而擴張之則以至良美之殖民地坐令利權悉落外人實失策之尤者故就所觀感者而言之耳至於外藩若滿洲若蒙古若新疆西藏在內地者若甘陝雲貴川桂諸省未闢之荒地亦不知若干數也若此諸地外人日注目垂涎但得機會卽事侵占憂國之士日痛利權喪失嗟乎已有物而棄諸大道俟外人取之乃從而自悔其失愚拙無能孰過此者且世界之交通日便則進取之心日強重以人口繁殖地域有限故探險殖民二事幾爲世界文明人類之天職吾敢斷言曰無論何國若有放棄其土地而不務墾殖者是卽甘以其土地之富源供進取國之開拓者也苟準是例以推論之則吾國利權之喪失與乎外人之侵略我者皆自召其禍也物腐而蛀生之嗚呼豈不痛哉數年以來士大夫亦嘗注力於拓殖矣聞諸奉吉之開墾者曰奉吉之地土厚而豐雖至荒之地稍加人力不二年卽成沃土今

日所已開墾者亦不少矣。然以道路不修，運輸不便，從事開墾者既無力以事築道之巨工，而政府中人亦置而不問，故雖墾地百里，徒獲石田，仍不能獲利也。俄人之經營則密矣，其道路其屋宇皆以國家之力而經營之，願移居者一至則可安然從事，農林之業而所獲之產運輸亦便，獲利之數百倍於我矣。此僅一部表面上之談耳。然而中國政府之糊塗昏聩不務實事已可見其一斑矣。今新中華民國已出現於世界矣，彼組織政府諸公之方針對於拓殖之事業仍無絲毫之注意也。觀其各部之組織曰農林，曰工商皆備矣，獨於此至要之拓殖事業乃漫然置之而不知者，乃曰對外之殖民中國無此能力也。內國墾務則有農林工商足以分任之於事已足，拓殖部之設置與否於實際何碍哉？嗟乎，爲此言者吾敢一語以砭之曰：無政治之思力而已。夫拓殖者豈特農林工商而已哉？彼新闢之地教育之設備警察之配置法庭之建設自治機關之組織法規法令之統系種種問題必非分屬各部之所能爲益者也。蓋拓殖之事不特只發展其農林工商也，地方之治安秩序人民之智識學術皆不能分類而經營之。其管理則純屬諸一行政之下爲其便而且專也。彼今日執政諸人其心目中所見及

者。寧。能。及。於。此。乎。鼠。目。寸。光。此。之。謂。矣。故。欲。完。全。拓。殖。國。內。之。荒。地。而。組。織。新。田。園。市。場。發。展。內。國。之。產。業。抵。制。外。人。之。侵。略。必。非。專。設。拓。殖。部。以。經。營。之。不。足。以。達。此。目。的。也。且。滿。清。舊。制。其。對。於。各。屬。有。理。藩。部。以。專。管。之。其。目。的。雖。爲。保。守。性。質。不。足。以。言。進。取。然。而。尙。有。此。一。獨。立。機。關。也。今。民。國。新。建。維。持。固。爲。甚。難。進。取。亦。不。容。緩。苟。徒。袖。手。坐。待。一。任。此。千。萬。里。之。利。源。漸。歸。外。人。之。侵。占。不。亦。愚。哉。爰。倡。是。論。願。有。立。法。執。政。責。者。一。細。思。之。

---

天仇文集 國家與社會



## 議會與財政

今日首重之問題大約爲二：曰軍隊統一問題，曰財政統一問題。關於軍隊者，前已擇要論之，而輿論界亦漸一論旨矣。惟財政問題爲國政之命脈者，輿論界尙乏創議記者。前日對於浙江統捐一事，雖稍敷陳其害，究非統合全局之根本論斷也。夫財政之所從出，不外人民之負擔。無論爲國債爲租稅，皆人民分担。其責任者，就其原理言之，國家爲人民共同之國家，則國政爲人民共同利害之施設。故國家經費，人民應有負擔之義務。惟其負擔爲共同利害之施設而生，故既應負擔，即應有監督之權利。蓋負擔監督二者，皆利害關係所自生。即國政能合民意與否之所由判。吾國往昔人民有負擔而無監督之權，故財政紊亂，政治法律上之弊害亦達其極。滿清末葉，初設資政院及諮議局，始有豫算之名。義然是時，所謂豫算者，不過各官廳各自定其用費之額，對於資政院或諮議局發布之耳。在資政院及諮議局固不知各該官廳實在消費之程度，而對於款額不足時，籌畫收入亦不過對於各該官廳之要求，盲然相從而已。各省籌款借債等事，既十九不提出於議會，而各議員對於財政之支出收入亦殊漠。

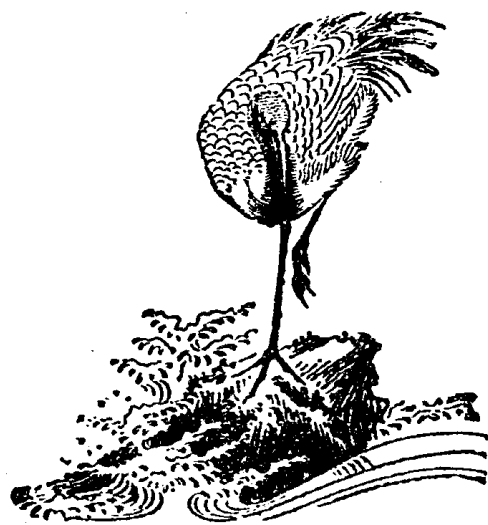
然不爲意也。且豫算在支出之前，支出時確實正當與否，尙不能知也。故豫算之外，必有決算。豫算在年之始，決算在年之終，以決算爲清理，以豫算爲籌備，而後人民由負擔所獲之利益，始可因之而確定，而議會監督財政之權，迺能由此而穩固也。彼在滿清時之所謂資政院諮議局者，徒具一豫算之名義，且無決算之事實，其能成爲議會乎？故一事之欸，不問其多少，久暫即創爲各捐其捐之種類，爲臨時爲永遠，不問也。且先宣布爲臨時辦法，而後復繼續行之者，更不能計其數也。既無支出與收入之比例，亦無人民負擔與國家或地方收入之比例，推其弊不至盡人民所入之利益而悉歸諸行政上之濫用與官吏之中飽不止，軍興以來，戎務倥傯，執政諸公及熱心志士，或竟以軍務匆忙之故，忘却此問題。然惟其各省及臨時政府不先召集正當之議會，爲共和開幕之模範，故行政紊亂，軍紀廢弛之弊，皆自此生。現在之參議院，其無代表人民利益之資格，已成公論。即令各省加派，然根柢未清，豈即能使人民滿意乎？至於各省議會，其弊同此。故浙江竟有此次之怪劇出現，議會不慎，選舉徒盲，集許多無意識之人，以爲立法及監督之機關，不惟無監督之實効，且遺官吏以自遁之法。悲哉！今



統。一。政。府。又。成。立。矣。苟。不。速。召。集。正。當。之。國。會。及。省。議。會。舉。中。央。及。各。省。之。財。政。澈。底。清。理。而。籌。畫。之。則。以。財。政。紊。亂。之。故。勢。必。行。政。廢。弛。金。融。阻。礙。人。民。恐。惶。內。亂。外。患。悉。由。此。出。此。本。問。題。所。以。不。能。不。急。於。研。究。而。促。執。政。者。及。人。民。之。注。意。也。至。於。議。會。制。度。問。題。非。本。論。題。旨。不。兼。述。焉。

---

天仇文集 國家與社會



## 嗚呼無法國

共和國者民主立憲國也。亦法治國也。舉凡一切國家行爲無不以法定之。故立法權爲獨立國權之一。無不以法制之。故司法權亦爲獨立國權之一。必立法獨立而後法律乃尊重而國家之一切制度乃統一。必司法獨立而後人民之自由乃得完全之保護而社會之治安乃鞏固。夫吾國今日雖正式國會未成立。然既有參議院。則參議院者中華民國之立法機關也。雖其組織不健全。然此爲政治問題。故吾人爲維持立法機關之健全。計極力主張民選以解決此問題。然以法律論。參議院既爲立法機關。則舉凡一切立法事項皆應全屬之。參議院比日以來。總統固有純以命令而發布法律事項者矣。夫在憲法上爲維持政治上之活動。計本有以命令而代法律者。然此項命令之發布必在議會閉會期中有緊急之事爲維持公共安全。計始能發布此項命令。議院開會之後必提出交議。若經否決。則此命令作爲無效。蓋立憲國中爲維持立法權之獨立。當然如是者也。今則總統命令中如廢除理藩部之命令及禁書之命令等。皆侵犯立法權之範圍者。然廢除理藩部之命令猶有可說者。蓋其發布之時在參議

院未開議以前故可以緊急命令目之若夫禁書之令則將何說且此外以命令而含法律性質者固尙不止此其侵立法之機關之權也甚矣且既有禁令則違悖命令者必生刑法上之效力然立憲國中人民有受法律保護之權利所謂非法律所定不能干涉者也以此而言則其禁令當然不生效力若必強司法機關而執行其命令則爲違法之尤者故以立法言此種命令爲侵參議院之權以司法言則此種命令又侵裁判機關之權夫民國初立而總統之行爲如此則立法機關與司法機關何從而保持其獨立乎此吾之所不滿者一也

司法機關不獨立則不足以尊重國家之法律保護人民之自由維持社會之治安此立憲國之通例亦法制國之精神也而近者以行政機關而干涉司法之範圍者往往而有違法之逮捕違法之處置固已素見不鮮者矣即如最近之中央新聞事件亦其一也夫中央新聞之所登載者其正當與否爲事實問題如事實而正確則其所登載者雖侮辱總統亦不爲罪如所登載者而非事實自有司法機關在趙鳥據法控告可也若曰擾亂治安則更有警局及檢察廳在亦非內務部及步軍統領之職權也而況



---

天仇文錦 國家與社會



## 私爭亡國論

今之論國事者。動曰黨爭激烈。亡國之由。於是愛國之士。深恐黨爭之禍國也。亦遂大聲呼號曰。中國國基未固。萬不可互相爭持。貽外人以可乘之隙。而召分奔離析之禍。美哉。此旨誠足見愛國者之不乏人也。雖然中國今日之黨爭。非真黨爭也。私爭而已。論國事者。謂黨爭足以召亡。其所見亦誤。以私爭爲黨爭。故以爲亡國之由而已。一言以蔽之曰。黨爭不能亡國。不特不能亡國。且足召國家之發展。吾正恐中國今日之無真黨爭也。欲喻此義。宜先知政黨爲何物。更須別政黨與私黨黨之界。說明矣。然後研究政見與私見之區別。此種界說。若明白了解。則中國今日之爭。其爲黨爭與否。與夫黨爭真能禍國與否。皆可判然矣。政黨之性質。民權報初出版之日。天仇已詳論之。霽生君更明白解說之。無庸贅述矣。今以論理系統之故。惟就其關鍵處。約略言之。

(一) 政黨與私黨 政黨以政治爲前提。卽以政見相結合。故政黨者。黨於主義。黨於政綱。而非黨於人也。主義之發生也。每淵源於學說。而學說之發生也。更不能離乎事實。故政黨之主義。卽由政治上之經過。或社會之研究而來者。主義既定。乃有

政綱政綱者施其主義於政治上之綱要也。政綱既定政策乃生。政策者準據其主義實行其政綱於政治上之方策也。故主義不能離乎學說與歷史。政綱不能離乎政治上之現象。而政策則不能離乎地與時之關係也。故政黨之結合必以政見相結合。非然者是私黨耳。雖冒政黨之名。而其行終不離乎私。私與公不能相黨。以個人之私利害爲離合者。是爲私黨。冒政黨之名。而營個人之私利者。是爲結黨。營私是卽社會國家之蝨賊。人人得而誅之者也。

二二政見與私見 政黨之性質明則政見之界說亦可因之而定。故政見者遵其主義準據其政綱研究政治上之現象而發爲政治上之意見。對於事必其事之無益於國家妨害於人民悖於其主義及政綱而後乃反對之。然卽使於主義及政綱稍有不合而有益於國家有益於人民仍應遵從而實行之。何也。政黨以政治爲前提而政治以國家爲前提。政策有時與政綱相矛盾者。時與地之關係使然也。對於人也亦然。其人卽爲同黨而其行爲不以國家政治爲前提亦必反對之。其人卽非本黨然所行能利國福民亦應崇敬之。若是者之謂政見反乎。此以一人之利益而



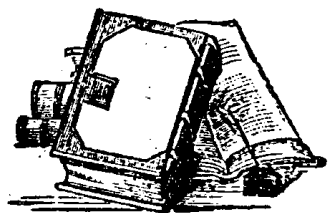
求黨勢之發達。以一黨之消長。而棄國家政治於不顧。是非政見也。私見而已。私見與政見不能相容也。則惟排之而已。

(三)黨爭與私爭 政黨之根據。既如上所述矣。政見之界說。亦既明矣。則可知黨爭者。以國家政治爲前提之爭也。非然者。則私爭而已。今試觀彼參議院中之所謂爭者。豈有是哉。則今日社會上之自命政客者。其爭亦豈有是哉。甲黨之人發言。姑無論其言之是否。亦未明其言之意。而乙黨之人羣起反對。反是而乙黨之人自發言。則姑無論其言之是否。亦遂鼓掌贊成之。若是者。皆不以國家政治爲前提者也。亦皆不以政見爲討論也。私爭而已。

由是觀之。則黨爭非足召亡。召亡之爭。乃私爭也。今日之患。非黨爭也。實私爭耳。吾深恐吾國無黨爭也。蓋真理以爭而愈明。吾深惡吾國之多私爭也。秩序以爭而愈亂。嗚呼。悲矣。

---

天仇文集 國家與社會



## 議院問題之根本解決

滬上輿論界對於議院問題研究者實多某某二報筆戰已不下萬餘言論鋒所趨幾似衝突各有見地各有法理實不能再加評論者然而一般人民向無政治思潮讀其文恐腦爲之昏天仇敢平心論曰法理有公共之法理有一國國法之法理公共之法理者由人與物之根本意識而生國法之法理者自少數人之假定而出至於法律制度制定之問題則純爲以公共法理參地與時之關係而制定適合乎國民心理事實之制度以謀公共之秩序維持全體之自由者也徒直取他國陳制而囂囂以爭曰是法理也是公例也是歷史也嗟乎此種爭論以之行於學校或圖書館中則天仇俯首帖耳敬謹領教深感服之若以之指導人民作公共之輿論則不敢謂爲當也吾國地廣人多情形各異故天仇對於議院制度略分兩段觀察

一國會與省議會之關係中國人民對於地方之感情最富而省之地方範圍亦其廣卽以內地之十八省論之其區域之大者且有倍於歐洲小國之三四者地大人多則所生之問題複雜而其關係之範圍亦甚大故中國之省議會決不能以外國

之。地。方。議。會。爲。比。例。且。以。地。方。事。實。複。雜。之。故。以。地。方。關。係。而。影。響。及。於。全。國。者。往。往。有。之。故。省。議。會。之。價。值。尤。不。能。與。外。國。之。地。方。議。會。並。論。且。以。統。一。國。家。之。故。更。不。能。與。德。之。小。邦。美。之。各。州。同。語。是。將。來。之。省。議。案。必。有。以。地。方。複。雜。故。變。而。爲。國。會。中。之。問。題。者。故。吾。以。爲。省。議。會。雖。爲。地。方。議。會。而。其。價。值。關。係。與。國。會。統。系。之。關。係。亦。非。淺。鮮。是。不。可。徒。直。譯。外。國。之。議。會。論。而。解。決。之。者。也。

二。國。會。制。度。 國。會。者。人。民。之。發。言。及。監。督。政。府。機。關。而。國。家。之。立。法。機。關。也。故。若。不。認。國。家。之。成。立。由。於。民。意。則。亦。已。耳。若。此。論。不。能。搖。動。則。國。會。之。必。非。由。純。民。意。組。織。而。成。者。必。不。能。有。國。會。之。價。值。且。國。會。所。以。與。行。政。機。關。並。立。而。行。政。官。所。以。不。能。作。議。員。者。其。根。據。卽。在。此。蓋。議。會。純。爲。代。表。人。民。之。機。關。議。員。純。爲。人。民。之。代。理。者。其。間。決。不。帶。政。府。之。臭。味。也。若。其。界。限。不。明。則。與。政。府。機。關。之。報。紙。輿。論。實。同。一。價。值。也。故。主。張。一。院。制。實。爲。根。本。上。立。論。今。日。中。國。吾。人。所。以。主。張。一。院。制。者。蓋。不。欲。於。國。民。議。會。中。再。生。一。階。級。此。理。甚。明。不。俟。囂。囂。者。也。

雖然在今日所最急宜解決之問題根本論點尙不在是也方今參議院及各省議會

其組織之不正當及對於問題解決之無責任已達極點若不先解決之徒爭此未來之問題舍現在國民生死問題於不顧是非指導輿論者之務也故予寧先置此問題就最近參議院及省議會之情形略論之

上論略述關於議院制吾人之主張然以今日吾國之情形而論則現在既已成立統一政府則立法機關須立即建設不能稍緩雖有參議院及各省之省議會然其成立並非純由國民之正式選舉而參議院之議員尤不過一行政官之代表耳夫以行政官之代表而組織議會立於立法及監督機關之位置在君主立憲國中尙無此法理而况新建之共和國不急打破之組織共同民意之議會不惟貽譏萬國亦且貽禍人民何以對爲共和而死諸志士之雄魂乎哉至於現在一般輿論不外兩途一則極端反對參議院一則安然認參議院爲正當反對參議院者其主旨頗正然以反對參議院故遂宣言不認由參議院所定之臨時約法及一切議決案贊成參議院者則視參議院之組織爲當然置此悖理違法之制度於不顧兩者皆各有所偏故其論皆不得謂爲合乎法理近於事實也茲謹分別評之

(一)法律以不遑及既往爲原則故一制度不破壞一制度不新生苟其制度尙存。在則其制度存在內之責任不能免除當參議院未成立之時苟人民能準法理順秩序力爭民選之權以公民之法意選出代理人以組織參議院則無今日之紛擾矣。不幸當時戎馬紛擾之時吾民並無暇計及遂有今日非鹿非馬之參議院出而參議員中之人格亦遂莠多良少不滿人意然既已立於立法機關之地位所定之約法及各項議決案在國法法理上自不能不認爲正式之法若參議院一時不消滅正式之議會一時不成立或已成立而新訂正式之法律一時不宣布施行則此參議院所議決宣布之各項法律不能失其效力蓋反對參議員及參議院之組織爲一問題參議院立法之効力又爲一問題參議院之組織不合法及參議員之人格不正當自當由人民要求行正式選舉以昭大信以合共和之實際然今日則不能不忍此苦痛而認此臨時約法及各種議決案爲正當也。

(二)贊成參議院者以承認立法機關之參議院所定之臨時約法故遂曲謂行政官之都督所派之參議員爲國民假都督之名義卽都督合國民之總意而派出者。

必不能不認爲正當其言甚辯然現在之各省都督以專制國之法理論則雖非國民公舉然國民既默認且受其治自不能不認爲合法故都督所派出之人亦卽爲合法倘以事實及眞理論之則今日之都督多以擁兵自衛而成者其成爲行政機關已爲一已之假定而況所派出之人員能謂爲民意乎若必執所云以爲是是強爲政府官吏作辯護有法理之腦筋與民意之觀念者必不忍出此也

就以上所論其論點仍歸於國民之正式選舉前日謂猶大局尙未統一今各地方已粗定選舉之秩序已可維持則自應由人民正式選舉况現在之各省省議會仍爲亡清時之遺傳必非新共和國民之所同意者以法理及辦法論之有惟先由各省全部改選議議員另組織新省議會再由省議會互選議議員組織國會然後國會之價值定人民之公意合庶稍有裨於共和前途始能與共和之義符且人民卽自此着手至多兩月可以藏事此兩月內雖參議院議員如何野蠻亦祇有忍此痛苦以全力注意於將來之根本也若放棄此時機任現在參議員之存在由各省會互選補充其數是更足成非鹿非馬之制度全國人民更非大起反對不可也

---

天仇文集 國家與社會





## 共和政治與政黨內閣

唐紹儀去矣。同盟會之國務員全辭職矣。政客之逐鹿場開矣。黨報攻擊之風烈矣。當此政海惡潮澎湃之時，人民幾不知所從。夫內閣之更替在憲法政治之國，本尋常事而獨於此次內閣之變動，則實有絕大之原因。在天仇素不願爲無味之政談，然吾國民殊多不明於此事之遠因者。且此一髮千鈞之時，臨時期內之內閣，再不容其有第二次之動搖而陷中華民國於亡也。則此論之作實又有不得已焉者也。唐內閣爲政黨內閣乎？抑超然內閣乎？則總理及閣員大都列黨籍者，則爲政黨內閣無疑也。然共和黨有之也，同盟會亦有之也，無黨籍而表同情於一黨者，亦有之也。則又爲混同內閣無疑。夫一內閣中而政見之混雜至此，且兩黨之衝突又如彼，宜乎唐內閣之倒也。故唐內閣之倒，則倒於黨見混同，假使唐內閣而純爲同盟會之內閣，則必不能有今日之怪劇也。國務員中之財政總長與總理之政策進行，尤有密切關係者，而與唐氏反對最力者，則爲熊希齡。此又一原因也。而況總統之袁世凱，其主張固黨於共和黨，而事實上又抑唐而揚熊者，此唐之所以萬不能一刻立於國務院中也。此種理由前

已述之矣。雖然共和黨何以與同盟會立於極反對之地位乎？此中有歷史上之原因。在不惟吾國民在今日急宜明此內容，即在將來中國政黨史及中華民國史中亦一。至宜研究之問題。姑破工夫而與熱心時局者一述之。

(一) 同盟會者中國之革命黨也。在共和未成同盟會未改爲政黨之前同盟會所守之主義曰民族主義、民權主義、民生主義三者而已。中國之革命由於政治不良而生而最能引起一般人民革命之思潮，即種族問題是故。中國革命之成功也。不曰革命成功而曰光復，此二字實吾國革命史最特色之一也。又進政治革命廢君主而爲共和是亦主義貫通之一事實也。又進則社會革命，此即改爲中華民國同盟會一政黨後所以執民生主義即國家社會主義之所以也。

(二) 在同盟革命之時代與同盟會對峙者亦有一大團體，此團體惟何即保皇黨。是亡清之宣布預備立憲也。保皇黨即改其保救大清皇帝會之名而爲帝國憲政會，即所謂憲政黨是也。其後又有所謂政聞社者皆一系也。革命成功而此一般主張君主立憲者已爲大勢所驅逐，立於一夫敗之地位。然而其逐鹿之心固未已也。

於是恐政權之全操諸同盟會之手遂合而組織政團以爲抵制同盟會之地步更以同盟會之黨勢甚擴張也遂聯合其同宗旨之政團而爲一大團體於是共和黨出現矣故共和黨之人物大抵可分三派一種爲憲政派即前此之憲政黨聞社之人物也一種爲官僚派則一般舊日之官僚而欲附黨以謀食之流是也一種爲無識派此一種不必盡限於共和黨即同盟會亦未必無之歐美各國之政黨中亦多有之也即慕政黨之名而不問其主義如何政綱如何而附之以爲榮者是也此一部分並無一定之手腕惟視前二派之行動仰前二派之鼻息而已

(三)有此歷史上之原因則可知共和黨之所以成者雖爲共和政治之產兒而成立之初已含有一抵制同盟會之原因在故共和黨之自標其主義曰隨世界之大勢爲轉移者已可表示其由保皇進爲立憲由立憲進而爲共和之歷史矣故共和黨與同盟會之所以反對者質言之則向日保皇與革命之二主義已種其根再加以失勢官僚之加入更成爲一兩不相下之勢蓋同盟會若讓步則民權民生二主義之目的不能達而失其革命之初心共和黨若退步更恐進步主義擴張而奪其

攬政奪權之餘地。此又二黨之所以爭也。

(四)袁世凱未加共和黨者也。而何以亦與同盟會死力相抵制哉。蓋袁氏者專制政體中之健兒也。其所籠絡之人物大多數皆憲政黨及政聞社之滑才也。其部下又皆專制無二之武夫也。其所以贊成共和者亦與憲政黨及官僚派等同一受大勢之逼迫而至也。故與同盟會死力抵制者亦恐革命成功者之健兒再握政權而占領其逐鹿場耳。

以上之論即同盟會與共和黨之所以成亦袁世凱之所以附和共和黨之原因也。袁氏欲利用共和黨而固其位置共和黨亦欲利用袁氏而開其升官發財之路如斯而已矣。唐紹儀之與袁世凱其感情最密者也。唐亦舊日官僚派之一人也。而唐何以獨加入同盟會哉。蓋當南北和議之時革命之勢尙熾南方各軍隊大有不入虎穴不休之概。唐氏又爲粵人廣東者中國革命之產地也。唐又爲美國之留學生美國者共和之先進國也有此二因而唐氏南來又受革命之感化。此唐之所以深表同情於革命也。觀和議時唐致清廷及袁氏前後之電文已可知其大略矣。此唐氏之所以加入同

盟會也。夫唐與袁之私感及關係皆甚深者。和議爲絕大事件。而袁氏亦委唐以全權。可知袁之於唐。於政治上之信用亦殊非淺。而以欲保位置之故。遂排同盟會。至此遂排唐紹儀。至此袁氏之道德墮落至此極矣。可知現在共和黨與同盟會二政黨之歷史關係已立於一極反對之地位。雖然無論何國其政黨之成立皆必有歷史上之原因。至於極有勢力對峙不相下之兩大黨。尤必有最深之歷史關係也。而況吾國素爲專制之國。今一旦以革命之改變而爲憲法政治。且更爲共和政治。則此一部歷史。當然鑄造極端反對之兩黨。無足怪者。故共和黨雖如何競爭。如何運動。亦爲當然之事。所恨者。既不循政爭之道德。更不顧存亡之大局。而徒利祿薰心。是可怪耳。今後組織內閣。應如何乎。大概同盟共和兩黨之政見如下。

(一) 同盟會主張政黨內閣。理由爲欲圖全國之統一。及免再起國務員之衝突。以同一之政策。定唯一之國是。統一共和黨贊成之。

(二) 共和黨主張超然內閣。袁世凱之主張。同共和黨之主張亦所以附袁也。此兩黨主張之大要也。吾先舉示共和黨政略之卑劣。以示國人。然後再論其他。

夫政黨既爲黨於主義而不黨於人今日關於國家問題之主義大概已爲黨派所全占凡稍有智識者不黨於甲之政見卽黨於乙之政見若然則不屬於黨派中而有政見者其良心上亦必有一判斷以定甲乙黨之是非苟有不黨於一黨之主義者是則可謂之騎牆政治家而絕無政治上活動之能力也若曰調合各黨之政見而折中之以定進行方策則其政見必無系統是使全國政治上失敏捷之效而增紊亂紛擾之度者也夫今日之情形既如是而真理亦如是共和黨亦非竟無一人知所謂超然總理超然內閣爲不值一笑之政見竟以全體之精神主張之者何耶且彼輩官僚派及憲政派其爭權奪利之風固甚烈者其所以組織彼黨蓋已有抵抗同盟會之性質矣此次之反對唐紹儀卽欲排斥同盟會而獨占政界之勢力也而獨主張超然內閣者蓋欲以此政略愚國民耳今試列舉之如下

(一) 共和黨在熊希齡到京後卽力排斥唐紹儀其時彼黨所定之共和黨候補總理卽爲熊希齡而熊希齡運動作總理之心亦甚盛厥後以監督財政問題熊大受國民攻擊幾爲輿論所不容唐紹儀既去共和黨若公然舉熊爲總理則一經國民

反對共和黨必大失敗。此共和黨所以不敢繼推熊者蓋原於此。

(二)陸徵祥本未加入共和黨及到京後共和黨即極力運動之陸赴共和黨兩次商議一切進行已允就總理後即加入共和黨。

(三)有此二因故共和黨必不能舉熊爲總理而屬意於陸遂一面攻擊同盟會一面主張超然內閣蓋表面既可以欺國民而實際仍可擴張黨勢故其主張超然內閣者實欲以此欺國民耳雖然此種卑劣手段三尺童子猶且知之而以爲一黨最高之政略其無道德無智識實達極點矣。

(四)袁世凱之帝制自爲其迹已昭昭在人耳目日本報斥之詳矣此次蹂躪國務總理之副署權亦其一端也唐既去袁之反對同盟會之目的亦已達遂欲借此擴張其權力恐第二次組織國務院有總理而掣其肘殊不能達專制之目的也遂力薦舉徐世昌任總理徐世昌之爲人其歷史國民知之詳矣任滿清軍機大臣之時國民反對之程度亦達極點矣所謂徐死人之名固與王文韶並著者徐世昌現果爲總理姑無論其不知共和爲何事而庸愚之度固等於庸夫俗子者辱民病國至此。

極矣而袁世凱固利用之且曰非徐世昌即自行兼任蓋欲位置一糊塗昏聩之徐世昌而達其拿破崙之目的者共和黨本爲極守舊之舊官僚趨炎赴勢之滑政客方以類聚物以羣分知徐世昌若爲總理亦共和黨之好友則贊成而附和之故共和黨與袁世凱皆朋比爲奸而利用糊塗昏妄之徐世昌以達攬政奪權破壞共和之目的者也

就以上種種觀之則所謂超然內閣者共和黨及袁世凱最卑劣之政略欲借此以愚民弄權者嗟乎其手段既純爲虛僞卑劣絕無絲毫之誠心以待國民徒爲一人一黨之權利計耳且彼輩本反對共和之惡魔專制主義下之餓鬼其服從共和特爲大勢所迫而然者若國民竟任若輩之肆行無忌其不破壞共和而復行其專制政策也不可得矣至於混同內閣之弊害前論固已述之此次內閣之所以倒者一由於袁世凱之專制而一則因國務院中意見之紛雜而然者痛定應思痛今痛尙未定也而遂又欲蹈此次之覆轍吾中國今日之危險已達極點內憂外患疊起交侵宗社黨浸淫乎肘腋專制魔坐擁其威權尙能於此曖昧不明之臨時期中再起政府之紊亂而陷國



家。於。危。亡。乎。故。主。張。超。然。內。閣。超。然。總。理。混。同。內。閣。者。直。是。亡。民。國。之。逆。賊。而。已。故。欲。救。中。國。危。亡。定。政。府。之。內。訌。以。唯。一。之。政。策。收。健。全。之。效。果。者。舍。完。全。之。政。黨。內。閣。而。外。爲。他。策。我。國。民。而。有。救。國。之。熱。誠。當。此。危。亡。生。死。關。頭。急。宜。審。利。害。定。方。針。而。勿。爲。邪。說。之。所。感。也。

---

天仇文集 國家與社會



## 兵力專制中之政海潮

嗚呼共和政治之運命。至今日而危險極矣。二十二日本報北京專電言袁屬意於段祺瑞。使爲第三次之內閣總理。而共和黨亦主張武夫內閣。以爲抑制民權之實力。時予卽作痛中痛文。以爲國民告。斯說出後。袁黨之報紙。遂發解散參議院及總統集權之說。以此數者並觀之。則袁氏之欲爲皇帝及專制黨之欲擁袁世凱爲皇帝。其機蓋已迫矣。此三日前事也。予初不料三日後之現狀。竟進愈迫。前此所謂將欲者。今竟發現於事實。國民乎。本報初出天仇。卽料有此舉也。而人猶疑焉。今則竟欲揭破此假面矣。事之成也難。而破壞也實易。共和政治。乃經數十年之革命運動而成者也。然而一人之專制手腕。竟足以破壞之於極短時期。中吾國民當此國體存亡之際。宜以如何之團結力。而擁護之乎。是蓋在國民之良心問題矣。

據昨月北京電報。參議院第二次投票時。政府委員出席。竟以段祺瑞爲之。段到院時。日帶領陸軍多人。以示威於參議員。又一電云。若此次再不通過。則以武力解散參議院。是說也不特昨日有此電也。前三四日之北京電報。詳道之。祖袁氏之報紙。極力主

張之昨日之電特以此事將發現於事實故再重提出之耳不特此也此次參議院之反對袁氏實造成之何也有參議院之反抗而後袁氏乃可乘勢以解散參議院試觀此兩次提出之人員而可知矣財政重要位置也而必以周自齊任之何也以周爲袁所提拔之人耳第一次既經參議院反對矣其第二次乃更易以周學熙周學熙何人也周馥之子也馥爲袁氏之父執齒且長於袁當亡清之季袁之由山東巡撫升任北洋大臣也馥爲直隸布政使以父執行降格而贄於袁之門袁喜極特保之馥遂由布政使而游升南洋大臣矣袁以馥故並重用其子要差重事悉以委之北京之自來水公司學熙主之也而至今虧累不知若干數自來水蓋必能獲利之營業而結果至於如此此不待詳查而知其故矣而袁乃任以財政是並周自齊而不如矣朱啓鈴者徐世昌之私人也徐世昌又袁之朋比也而以之任交通若此類者書不勝書則此次提出之閣員質言之是不啻袁世凱之家奴輩耳故前次提出名單陸尙強爲到院解釋此次提出則並陸氏而不到段遂突然而來其爲以武力要挾可知矣夫此次所提出之閣員其人品之卑劣經驗之淺薄固盡人所知者在袁之意蓋以非此種人組織內

閣。不。足。以。擁。重。權。而。恐。參。議。院。之。又。不。通。過。也。於。是。使。段。祺。瑞。以。武。力。爲。脅。制。之。策。參。議。院。若。畏。勢。而。通。過。也。則。袁。氏。之。私。人。盡。據。要。津。苟。不。通。過。也。則。可。以。兵。力。實。行。解。散。而。行。專。制。之。實。謀。之。周。矣。慮。之。審。矣。嗚。呼。共。和。國。體。之。危。遂。至。此。而。達。極。點。矣。以。上。所。論。蓋。自。今。日。政。治。現。狀。上。論。之。也。若。以。法。理。及。正。義。之。政。治。眼。光。察。之。此。次。之。提。出。閣。員。在。事。實。上。蓋。絕。非。正。當。者。請。試。舉。以。論。之。

(一) 參議院既通過陸總理則組織內閣之全權自應在陸總理而總統強奪其權以非法之私意強制組織之更利用陸氏作傀儡使之提出於參議院

(二) 今日吾國制度爲內閣責任制總統乃超然於政治之責任一切政治上之行為及其責任皆爲總理負之而閣員又與總理連帶負之袁氏既以總統而強行侵總理之權則陸氏當然可以駁其所提出者以自行組織如總統再強制之則在陸氏可以辭退何必曲從其意而提出名單於參議院是陸氏對於議院爲不誠之舉動也

(三) 第一次提出既經否決則必爲參議院對於閣員之不信任且因不信任閣員

當○然○不○信○陸○氏○之○組○織○能○力○於○是○時○則○應○另○選○總○理○以○組○織○責○任○內○閣○袁○氏○乃○不○置○問○於○總○理○問○題○公○然○再○以○私○意○組○織○之○而○以○段○祺○瑞○出○席○爲○武○力○解○決○之○地○步○專○制○君○主○之○手○段○至○是○而○盡○露○矣○

政○治○界○之○大○勢○至○此○已○達○甚○極○此○次○結○果○如○何○則○中○華○民○國○之○運○命○如○何○也○吾○人○且○靜○觀○而○審○之○

此○稿○甫○竣○而○北○京○電○至○各○部○閣○員○除○蔣○作○賓○外○均○通○過○矣○噫○兵○力○威○嚇○之○效○大○矣○哉○然○則○吾○之○所○云○段○祺○瑞○之○率○兵○臨○院○爲○示○威○舉○動○絕○非○故○作○危○言○也○前○此○袁○世○凱○之○舉○動○爲○對○於○閣○員○之○逼○姦○政○策○今○之○舉○動○蓋○對○於○參○議○院○之○逼○姦○政○策○也○專○制○之○虐○愈○進○而○愈○甚○吾○不○解○參○議○院○之○人○亦○何○竟○無○胆○至○是○耶○雖○然○今○後○之○內○閣○既○爲○段○祺○瑞○以○兵○力○逼○迫○成○立○又○爲○袁○世○凱○私○意○組○織○質○言○之○是○非○中○華○民○國○之○內○閣○而○袁○世○凱○之○秘○書○院○也○袁○之○勢○力○愈○伸○段○之○威○燄○愈○熾○陸○徵○祥○乎○真○三○歲○之○小○兒○爲○此○二○雄○玩○弄○之○如○掌○上○物○矣○

## 兵力專制之大成功

袁世凱之心跡及其手段。昨已論之詳矣。周學熙、朱啟鈞二人之歷史亦已大略述之矣。論文既發之後。而北京來電果然。袁世凱竟以兵力威迫。通過此次提出之閣員矣。雖然何以竟通過之哉。昨日之專電云。

當未開議之先。議員對於財政總長周學熙。以有盜賣北京自來水公司及獅子山劣跡。交通總長朱啟鈞。任津浦鐵路職務時。聲名平常。故多不表同意。後共和黨之參議員。忽謂軍界警界今日已有干涉預備。若不通過。難免不以武力判斷。驅逐參議員。

又一電云

參議院質問軍警干涉政治事。袁不答。

吾國民注意。唐內閣之倒。既爲袁世凱逼之使倒。此次之內閣。又爲袁世凱逼之使成。則今日之中國。雖名爲共和。有立法機關之參議院。有執政機關之國務院。有全國國民公共遵行之約法。而實則運用之能力。手腕。合集之於袁世凱一人。豈特陸徵祥一

人爲袁世凱之掌上物哉。國務員也。參議員也。皆袁世凱之掌上物也。全國國民皆袁氏室中之陳設園中之花草也。嗟乎。時局至此而猶曰共和。猶曰有參議院也。吾雖至愚亦決不忍至出此。雖然參議院者國民之代表也。所代表者國民之公意也。如在議員之良心上以爲國民之公意應如是。則軍警之威逼何爲也。者而竟畏之。至是何爲哉。要之袁氏之手段。昨日之文既已推論之曰「參議院若畏勢而通過也。則袁氏之私人盡據要津。苟不通過也。則可以兵力實行解散。」袁氏之心跡。路人皆見者也。參議院爲民意之代表。彼袁氏之手腕。心跡既如是矣。寧可爲國民宣誓曰。不自由毋寧死。袁氏而欲皇帝竟作之可矣。何必更利用此參議院也。苟袁氏而真以兵力壓制解散參議院。殺參議員。則參議員之死爲遵崇約法而死。爲代表民意而死。死亦榮也。更何必瑟縮畏懼。忍以代表民意之機關而曲服袁世凱之私意。使袁世凱雖任用私人實行專制而猶可諉曰。是參議院所通過者也是代表民意之機關。認可者也。嗟乎。吾民憤極矣。參議院苦極矣。國務員任意極矣。是何必有參議院也。是又何必有國務員也。且更何必有約法也。袁世凱將來若更以兵力脅參議院。使上皇帝勸進。表然則



參議院亦將畏威力而草改元詔耶。嗚呼！共和休矣！  
軍警之干涉也。誰使之袁世凱使之也。亦共和黨使之也。何以知其然哉。吾就兩電而揣其實。一則曰：「參議院質問軍警干涉政事，袁不答。」再則曰：「共和黨議員忽謂軍界警界今日已有干涉預備，若不通過，難免不以武力判斷，驅逐參議員。」由前之說，則袁世凱使之，故置不問也。由後之說，則共和黨既在院外串通軍警，更在院內以軍警威嚇議員，狼狽爲奸，罪何可道。夫如是也，更何必有參議院，亦更何必有約法也。嗚呼！共和真休矣！

---

天仇文集 國家與社會



## 約法第三十四條解釋問題

近者參議院否決國務員之事出而一般趨附大總統者遂發生數種言論有謂宜廢止約法者有謂宜解散參議院者有謂約法之三十四條有集合分配之二解釋者昨日報端更發現一電報其略云

在他國政府如視院意與民意不符可以元首名義解散議院重覘民意吾國約法無此明文救急之法惟有將參議院承認國務員之權取消查約法三十四條國務員三字有集合分配兩解前者視國務員爲一總體總理代表之是承認國務員實承認總理以概括其餘後解惟美利堅取之然以美無總理且僅交元老院而不交衆議院

斯電爲東大陸申報新聞神州民報時報所發者由是觀之則此一議論與前二種主張雖有不同然其原因不過因反對統一共和黨之與同盟會提攜及反對同盟會主張政黨內閣而發也主張廢止約法及解散參議院者本屬專制國餘毒蘊釀而成且所以借此而取容於袁世凱者是共和之敵民國之叛逆更無所用其辯至第三項之

主。張。其。立。論。既。附。會。學。理。拉。雜。他。國。制。度。而。爲。說。無。識。之。士。且。相。與。尤。之。是。說。不。關。則。不。惟。法。學。上。無。一。線。光。明。而。國。家。之。事。亦。遂。至。於。不。可。問。謹。先。舉。解。釋。法。律。之。法。則。略。述。之。而。後。再。評。其。非。法。律。條。文。之。解。釋。大。概。可。分。三。種。

### 〔一〕 立法解釋

立。法。解。釋。者。何。謂。也。蓋。制。定。法。律。之。權。憲。法。國。中。恆。在。議。院。議。院。之。立。法。也。必。有。立。法。上。之。意。義。此。意。義。有。二。要。點。一。明。著。於。篇。者。則。有。立。法。之。理。由。書。擬。定。條。文。者。之。法。案。審。查。者。之。審。查。報。告。等。此。種。解。釋。必。與。條。文。互。相。表。裏。而。有。強。制。之。權。在。德。國。且。有。公。布。之。解。釋。法。律。發。布。之。後。亦。往。往。有。對。於。行。政。司。法。官。之。指。令。以。定。某。條。作。如。何。解。釋。某。條。爲。如。何。理。由。此。一。例。也。此。外。立。法。者。自。身。行。使。此。法。之。方。法。及。行。使。此。法。之。慣。例。可。亦。據。以。爲。解。釋。要。義。此。又。一。例。也。若。此。者。是。之。謂。立。法。解。釋。

### 〔二〕 司法解釋

司。法。解。釋。者。卽。司。法。官。當。裁。判。時。所。定。之。判。決。例。也。此。種。解。釋。每。有。強。大。之。拘。束。力。

而英美等國以慣習法例著者此種解釋拘束力尤甚但皆爲裁判上之關係每由訴訟而生者與此次之問題殊不能並論也

### 〔三〕 學說解釋

學說解釋者卽個人之推理觀察是也前二種爲公解釋此則私解釋是也此種解釋每可以促法律之改良進步而事實上則無法上強行力蓋學說上之解釋往往三四其說且常不能合乎時與地之關係也

由此觀之則此次彼等提出約法三十四條之解釋蓋全無疑問絕不能生法律上問題者何也三十四條所定爲承認國務員此法爲參議院在南京時所定則當時參議院之立法解釋當然有法律上之強制力無足疑也夫選舉大總統及組織第一次之閣員皆參議院自爲之其於第三十四條實已取分配主義則此次絕無因此而另生一學說上解釋之必要如可另有一解釋是舉當日立法者之意而全廢之耳夫廢止立法者之法意是不啻廢止法律也且此次約法所以不認大總統有解散參議院之權者蓋以吾國共和制度新立國基未固若與大總統以過大之權恐且有野心家利

用。之。以。帝。制。自。爲。今。日。吾。國。之。狀。態。寧。可。議。院。專。制。使。法。制。有。可。改。良。之。機。絕。不。能。仍。總。統。專。制。啟。後。世。專。橫。之。禍。立。法。者。之。意。至。深。且。切。也。亦。時。與。地。之。關。係。使。之。然。也。彼。急。欲。阿。諛。總。統。者。流。乃。棄。立。法。者。之。意。思。及。行。使。此。法。律。之。成。例。於。不。顧。妄。自。牽。強。附。會。藉。以。愚。人。計。亦。狡。矣。至。於。竟。倡。解。散。參。議。院。及。廢。止。約。法。者。是。更。民。國。之。罪。人。宜。以。刑。法。處。叛。逆。之。條。治。之。



## 綿布救亡論

嗟乎。不意亡中國者不在至兇。至猛烈之鎗礮。而竟在此至軟之絲。至美之布也。吾爲此語。吾知國人必以吾爲瘋狂。爲奇論。欺人也。雖然。吾姑置理論。不述否。僅以近年來海關冊所載。出進口之價格而證之。

最近三年之海關冊。吾尙未計算。然大概以數查之。則絲布。絲紗等類之進口。則每年惟有加無已。而一般國民。購買外國絲紗。絲布者。亦日多。其進口之數。約較三年前增十分之二三。則每年以購買絲紗。絲布。絲絨而流出之銀。約在二萬萬兩以上。嗟乎。國人日以窮苦。呼號於世。假使此項流出之巨款。而流通於中國之市場。則各種事業。皆可同時齊興。不十年則中國可稱大富矣。今試舉自亡清光緒二十五年。至三十四年。十年中之進出口絲貨價格論之。絲貨類價共值十二萬二千二百九十八萬六千一百六十二兩。絲絨類價共值六千七百二十八萬三千二百八十五兩。絲紗類共值五萬四千五百五十萬零三百六十六兩。絲花最占少數。共值二千零七十萬零一千六百九十三兩。共此數類合算之。其價額實達十八萬五千六百四十七萬四千七百四十

五兩然此種紗及布大抵皆賴印絲及華絲故吾國出口之絲數亦不少然合十年計之亦僅一萬一千九百七十七萬九千六百零四兩僅不過進口絲類十分之一而已而況近者日本以抵制華絲之故大擴張絲花種植印度亦以挽回利權之故力事絲花種植吾可逆料中國絲花之出口必仍陷於出口絲茶之悲運也既不種絲又不紡紗更不織布全國之民皆衣輸入之布以有限之資力供無限之需用勢不至竭全國之財不止也

中國農產國也然中國之農產物以食料品爲最多絲與絲二者服用品之所賴也然衣絲者占最少數則絲又爲服用品中之最大者也近年以來災患相承內地之米恆患不足於是安南暹羅之米輸入者已不在少數何有餘力而以此絕大之資金購日常服用品之餘地乎故多購一分之絲則中國之流動資本少一分於是每年流動資金遂少去二萬萬以上夫中國全國每年流動資金既以絲布類之一項而少去二萬萬以上則十年之內實銀之流出在二十萬萬以上再合他種物品所流出之實銀則在五六十萬萬以上矣以中國之人口及地力計之勢非至亡國不止雖然中國之實



銀。絕。無。如。是。之。多。也。以。根。本。論。之。外。資。之。輸。入。合。國。債。及。外。人。經。濟。上。之。投。資。尙。不。及。此。數。是。每。年。所。流。出。之。實。銀。卽。外。債。及。外。人。之。投。資。再。合。中。國。國。民。固。有。之。資。力。而。均。次。第。以。流。出。也。以。此。觀。之。則。吾。所。謂。縣。布。爲。亡。中。國。之。利。器。絕。非。虛。談。也。苟。吾。國。民。而。再。不。極。力。經。營。種。繇。紡。紗。織。布。之。事。則。中。國。之。亡。可。立。待。嗟。乎。鎗。砲。可。殺。人。也。兵。力。可。制。人。也。而。綿。布。所。以。禦。寒。飾。體。者。人。生。日。用。必。需。者。也。生。活。之。要。素。也。而。中。國。竟。將。亡。於。此。極。言。之。則。中。國。人。必。盡。死。於。縣。布。之。下。而。不。能。再。有。生。活。之。希。望。者。吾。中。國。人。而。欲。救。亡。也。惟。有。大。種。繇。花。廣。興。紗。布。廠。以。己。之。力。製。己。之。衣。衣。食。既。足。而。後。可。以。言。他。不。然。者。則。惟。死。而。已。矣。

---

天仇文集 國家與社會



## 自由與秩序

中國人民之大苦曰無自由。中國人民之大弊曰無秩序。無自由。故事事束縛。無秩序。故事事放縱。束縛自由之罪。由於惡政府及惡社會。破壞秩序之罪。由於人民自身。對於政府及惡社會之手段曰革命。對於人民自身之手段曰法律。曰道德。革命之事業。人人已知其成功矣。而人民不自由。猶舊也。非人民力爭而保護之。不可維持秩序。非祇平民之責也。且今日之秩序。更十九非由平民擾亂之也。以言法律耶。則上下皆不足作信徵。以言道德耶。則紛爭擾亂者無已時。自利自私者徧天下。而私德且無論矣。嗟乎。既無自由。又無秩序。束縛者自束縛。放縱者自放縱。共和開幕之現象。豈竟如斯而已乎。略舉近事付之論列。

(一) 有維持國事之志。奮起圖爲。而攬權者則務斥擯之。蓋正人一出。則宵小之輩。無所施其能。此志士之不自由。

(二) 革命在革除惡政府。政府之惡。實由於人流血爭點。蓋在於此。今則國人欲殺之人。居然仍居民上。怨鬱之氣。隨處充塞。此人民之不自由。

(三)革命之初宣布免釐免捐而今則加釐加捐所謂稽征所者數且倍於往昔且有征及已捐之貨者而子口稽查則無一人注意而查辦之也此商民之不自由

(四)軍政混合武夫橫行殺戮無辜漫不爲意有詰之者則曰軍法且將與將爭兵與民戰草菅人命至於此極此生命之不自由

(五)軍事最重紀律而紀律之整飭與否其責全在將校訓練有方節制有度雖強盜可使成良兵今之將校自身既無道德訓練節制更無法度使兵士驕放成性叛亂搶劫殺人縱火無所不爲一旦有變則以違法殺之而縱兵殃民之將校乃逍遙法外此軍界之不自由

(六)自治人之美德自知爲自治之基今之自命爲大人物者不自知其能力若何學問如何智識若何居然以國事爲兒戲惟不自知故不自治是以上下大小雜亂無章呈一糊塗昏聩之現象此執政者之無秩序

(七)市面凋弊道路梗塞資本家則以其財存諸外國銀行而小商家遂告借無路錢莊典當藉故閉業無業游民充城塞市市場經濟之恐慌不知伊於胡底此商界之

無秩序。

(八)政府由民意結合而成人才爲政府組織之要素爲國事而求人才非爲個人謀位置也今閱報紙所載組織政府之大要似爲多設位置以位置個人不知政綱何在此組織政府之無秩序。

(九)責民不守法吾不知政府之法何在責兵不守紀律吾不知其將校之軍紀何在無財則刮削商民吾不知其所以保護商民者在議會爲立法及監督之機關吾不知其所立何法而所監督之事何在極安全之地方時遭糜爛吾不知所謂紳商董事者之職務何在報紙所登公電往往有某軍某等暨軍士若干萬人同叩之電文吾不知其將校軍官兵士何在若是種種言不能罄此一般政軍商民之無秩序。

(十)言論雖爲事實之母然今日之言論則第一宜對證發樂今試觀多數之輿論有準據事理之共同徑路乎所謂會議者有提倡禁阻之理法乎贊成者盲贊成反對者盲反對此言論界之無秩序。

若是者今日之現象也中華民國開幕之初而即有此種種現象吾心滋悲敢總其全

意。以。告。我。國。民。曰。共。和。國。民。人。人。有。自。由。然。秩。序。爲。自。由。之。界。限。共。和。國。民。人。人。當。守。秩。序。而。自。由。又。爲。秩。序。之。精。神。前。所。述。之。十。款。皆。既。無。秩。序。又。不。自。由。者。也。我。國。民。應。共。勵。之。

(此篇係今年二月之作)



## 驚濤駭浪之政潮

自唐內閣倒而政府之危象益急吾固逆料今後臨時期中組織新內閣之必有二次風潮也蓋唐內閣命運之所以促者由於黨派混同政見衝突其繼也則意氣相尙互爲掣肘之舉於是陷總理於無事可理無事能理之地位而唐內閣竟倒矣此事之出天仇卽爲文詳論之其時共和黨主張混同內閣超然總理在共和黨意蓋欲以此爲一政略而達將來組織完全共和黨內閣之地位耳雖然政黨之目的在計政治之發展國民之安全無論在朝在野計畫應以國家爲前提措施應以正當爲手段欲組織內閣則竟組織之耳更何必以此卑劣之政略以欺己者欺天下人耶以國家言則失誠信之主旨以政黨言則失活動之精神擾擾何爲哉

其時同盟會固極主張政黨內閣者也以陸徵祥爲總理之議出同盟會人非不能反對之也然陸對內對外之信用固政界中之皎皎者殊不以不合於黨議而反對之然鑑於黨見紛岐之內閣萬不能奠安國家而同盟會之國務員乃辭職當時決定總理

之時袁固主張徐世昌矣而爲輿論不容不敢竟用其贊同陸徵祥也蓋以陸不悉國情最近政界人士亦不深知可以任一己作用前已論之屢矣今果然也新國務員之組織陸氏無意見也袁一人之意耳而其所定之人關要之位置則以一己之意爲之其於今日無大關碍者則敷衍一二政黨之人物夫袁如欲以一己之專制之手腕爲獨斷政治也則竟行之可矣又何必利用一陸氏以爲一己之障更敷衍數國務員以爲防止攻擊之舉耶推此二因而此組織內閣之不成立已可決矣且袁氏本欲以外敷衍同盟會內聯絡共和黨以爲一己行使手腕之地步也而孰意此種舉動實所以使共和黨存不滿之心乎要之以誠待人者人亦以誠待之以手段愚弄人者人即不答之以手段而亦殊不欲受其手段也今日路透電論此事原因頗有足徵此事之內容者試舉示之如下

- (一) 因同盟會派之議員反對混同內閣
- (二) 因他黨之議員以黨員入閣數少不能滿意
- (三) 因提出之國務員有爲議員個人所不贊成者



以前二理由觀之同盟會之主張政黨吾人論之已詳今日非政黨內閣不足以圖政見之統一而使政治之進行敏活無庸再論矣共和黨而果以本黨黨員加入數少也則竟完全以共和黨員組織之可已實行其政見以圖政治健全政黨之本質也共和黨之政見健全與否然既標爲黨以上吾人固不能以無組織能力推定他黨者是共和黨竟組織之以一致之政見執行國務吾人亦深贊成之又何用乎瑟縮爲哉獨是短少之時期中陸徵祥不幸而爲袁氏所玩弄不特不值且更因是而使政府中重生暗門風潮危險萬狀之中國益入於險途是事可悲耳嗟乎往事已矣唐內閣倒之時天仇嘗論曰「痛定應思痛痛未定也何遽忘痛」今竟不幸而第二次之痛又作矣在朝在野之政客眞欲使民國以無政府之狀態而亡於臨時期內乎亦尙欲保全民國之生命乎最後之救濟固非今日糊塗昏瞶之政略所能了也

---

天仇文集 國家與社會

## 嗚呼共和之前途

此次否認新國務員事。昨已略論之。雖然以今日之情勢觀之。此次否認新國務員。其關係影響較前。此推翻唐內閣尤爲危險。然而往事已矣。若不急究善後之策。恐內外之風潮不生於唐紹儀之去。而生於新內閣之不能成立也。且現在之內閣僅臨時期內之內閣耳。爲時不過數月矣。欲求根本解決。則正式之國務會正式之內閣爲根本問題。若夫臨時期中能成完全之政黨內閣。固善。然而力苟不逮。則維持現在之狀況。以待正式國會成立之日。爲解決之會。稍事遷就。亦顧全大局之一也。謹以昨電錄之於右。而閱者可以恍然大悟矣。

(一) 外交界忽生惡耗。列強謂中國無組織。內閣能力。現將提議處分中國案。必欲逞其干涉手段。探聞桂太郎來華。於此事大有關係。

(二) 袁世凱擬欲解散參議院。並授意禁衛軍隊干涉參議院。其命意則主張閣員不提出於參議院。合陸徵祥、段祺瑞、趙秉鈞、劉冠雄等兼理。並在總統府設秘書。

處分財政司法等股即在內辦事不交國務院。

觀前電內外之險象大約可賭矣。夫組織內閣固尋常事內閣運命短促亦非有特別可驚者而外人所以竟謂中國人無組織內閣之能力者蓋假此語以爲干涉地步耳。外人之對中國此種態度本慣用者即無可借之辭如俄之於北滿蒙古日之於南滿亦竟以全力橫加侵略矣。何況有可乘之機乎。此外界之危象一也。袁氏之欲帝制自爲也久矣。然外則迫於大勢內則制於約法此其所以不敢公然爲獨斷之舉也。唐紹儀去袁則利用陸徵祥此次之組織新內閣也明知參議院必起第二次之反抗而固激成之。今則又利用此風潮爲實行專制之張本矣。觀此行動則心迹已露殊難再掩。此內界之危象二也不特此也。各地秩序益形紊亂蓋中國人民之性質自治能力甚弱中央一略有變更則全國惶恐莫所適從而一切事業皆將停滯故中央政界風潮又激起經濟大恐慌之根源也。中國民生之苦已甚矣。再種此惡因其將何以圖存此又吾人之所深憂者矣。至於補救之法以今日參議院之情形觀察之大抵不外二法。

(一) 組織完全政黨內閣 今日參議院中其勢力最大者爲共和黨蓋共和黨議

員之數占四十餘人也。同盟會之議員數稍亞於共和黨。然以黨勢及黨史觀之。此二黨實恰立於極反對之地位者。前已論之詳矣。介於中者。則統一共和黨。然統一共和黨成立之原因。固爲共和成立後始發生者。其分子則多數皆同盟會。或與同盟會表同情者也。今統一共和黨之議員。又與同盟會有聯合之勢矣。果能互相提携。以組織完全之政黨。內閣則閣員中之衝突既免。而參議院中得一最大多數之政黨。以維持之。亦可免紛爭離析之弊。而政治上問題之解決。可以稍見敏捷。然於此有一最大困難問題。在則現在最重要位置之陸軍及財政二位置。袁世凱果能放手否也。段祺瑞爲袁之私人。此固無須論者。此次擬任周自齊爲財政總長。亦以周可爲自用故耳。周自美歸其入外務部也。袁世凱端方力保之也。然周與袁尙無密切之關係者。袁能任段之退去耶。段能自居引退耶。袁之所恃者軍隊耳。段之所恃亦軍隊耳。苟同盟會而與統一共和黨聯合組織內閣。則此實一最大難關也。而况尙有極大政敵之共和黨在前。盡全力以反對者乎。

(二) 舉現在人望咸孚者組織內閣 此次組織之新閣員實完全爲袁世凱之作

用陸徵祥特作傀儡耳。於是陸氏爲袁世凱政略所偏取，竟失參議院之信用。此次陸內閣竟不能成立者，蓋是故也。袁氏於組織此次內閣一面，則自擴其私圖；一面則敷衍同盟會之誠實而無大能力者一二人，以減同盟會之反抗，其手段之卑劣亦極矣。然事勢既已至此，陸必不能再留而參議院亦不能再表同情於陸氏也。內閣空懸，國務廢弛，外事日急，內憂迭起。若萬一陸去而同盟會與統一共和黨之力亦不能即成，內閣則大局之危遂達極點矣。吾人允宜平心靜氣，推於共和有功而聲望亦著者出而組織外以弭外國之借事侵略，內以安各省人士之心，則舍黎元洪外，蓋無第二人也。黎之才識雖未大著，於是然武昌起義，首投民軍，共和之成實與有力。黎能出而組織完全之共和黨，內閣亦吾人之所望者也。此又顧全大局之要策而弭全國恐慌之道也。

今之時勢益急矣。袁氏之政略不成而專制之行益露，共和黨且擁護之。一旦假面之共和脫去，全國衝突一時齊發。斯時雖有如何之手腕亦不能救既往之禍矣。頃接北京之電傳此消息最詳，特並舉之如下。

(一)袁世凱擬於段祺瑞徐世昌趙秉鈞三人內任一人爲第三次國務總理。

(二)共和黨之意見愈出愈奇謂陸徵祥辭職後非組織武夫內閣不足抵制全國之反抗議定推段祺瑞爲第三次國務總理。

袁氏之意蓋利用此時機以段爲總理而制全國之死命兵權政權悉歸掌握共和黨亦擁之以圖達其官僚專制之目的耳以後苟參議院再反對己之所爲則可仿拿破崙之所爲拘禁議員解散議院捕殺政黨也嗟乎果如是也共和之運命竟永逝矣以昨日之電參觀之其益伎倆悉露焉嗚呼時局危迫參議員乎大任重責悉在於爾是不可不審慎處之也。

---

天倪文集 國家與社會



## 上海之危機

洋場三十里居民六十萬中國輸出輸入之總匯而亦東西之大商埠也其已過之歷史及現在之情形居上海之人能知之不待贅述矣軍興以來各地之遷避者恒視上海爲安樂土而不知遷避者之所樂其吾國民之真樂乎抑恥辱乎願滬人士一思之夫上海者非中國人士之上海乎中國人之上海中國人不能自發展之而假外國人之手以經營已爲吾民之大辱矣前此在滿清政府既已喪失權利吾民惟有力圖自治以發達國力爲收回權利之圖耳說者雖有謂漢口之商業發展則上海之商業必退化而不知上海爲中國與海外交通之唯一商埠漢口卽十分發展而上海惟有因漢口之發展而日增其富力耳夫漢口之所以發展非由內地之交通而然乎內地之交通愈便則實業必愈見發達需要供給必日以加盛而輸出入之貨額亦必因以增多自今後之上海必仍爲吾國金融市場之中心點可斷言也雖然上海商務集中之地外人之勢力而非中國人之經營也彼外國以少數之租金獲大多數之收入且更

借此地以爲擴張中國商業之根據。今後之擴張其範圍更大矣。數年以前上海尙無電車也。自電車創始遂以擴張電車線路爲擴張租界之前驅。更於電車經過之地買收地面建造屋宇以爲實行占領之手段。夫外人不能於內地購置地產。此載在約章者。租界之外皆內地之範圍也。卽不能擅行購地購屋者。也不知當日滿清政府中人何以竟任外人之建築電氣鐵道並任其購置屋宇房產也。今試略舉非租界之電車綫如左。

一美租界北四川路至靶子路止。以外卽非租界。而現在電車早已越過王家莊通至射的場與蜀商公所相近之地。而在路傍所建設之屋宇則更不計其數矣。

二法界恒山路以東寶山路之電車所經過皆非租界。至善鐘路東止。約長十里。

三華仙路電車經過非租界。地約長四里許。

四法界沿上海縣城之電車至方板橋止。卽非租界。地直至斜橋約長三里許。

此僅電車路而已。浦東各地由外國來之輪船多泊之。不久必有外國人出經營浦東西連絡之鐵橋。而以電車溝通之。陸家嘴春江碼頭一帶必日以繁盛。而租界之範圍

且更將擴張及於浦東焉。試視自寶隆洋碼頭起至三井花廠沿岸一帶，非皆外人之勢力乎？今者外人又將借口華官越界侵權之語，以擴張租界矣。若吾國人再不急起而設法經營，則此後之上海，尙不知作何景象。而滬上之商界，乃仍熟視無睹。官界則更無論矣。不知外人之眼光，若是其利手段，若是其辣也。嗚呼！吾國外交上之失敗，大都類此。不亦至可嘆耶！雖至亡羊補牢，猶爲未晚。果吾國商界鉅子能起而圖謀執政，先生出而維持，則此後尙非絕無辦法也。爰就所見及者，凡若干條，以與滬人士共商之。

吾國輿論界對於實事，往往省略而不言。至於一地方之事件，更以爲無足輕重，實爲至可嘆者。此問題爲上海存亡之問題，亦即中國商工業盛衰之關鍵。願輿論界彼此籌謀，各抒卓見，以促政界商界之注意。天仇不勝叩首以祝之。

外人擴充租界之手段及其情形，已如上論所述矣。夫欲言抵制，必先有抵制之具。而後可以達其目的也。如近者勸吸紙烟之人多矣，然紙烟終不能絕，且有日益興盛之勢。提倡剪髮不易服者多矣，而外國呢絨毛布銷行日廣，絲綢業之恐慌愈急者，此何

故哉。無供給實用之途。而但言抵制。皆書生之空談。必不能臻發展之實際也。故欲抵制外國之紙烟輸入。莫若自辦製造。廠實行政府專賣。欲維持國貨。莫若一面加重呢絨毛布進口稅。一面提倡自辦織呢工場。若漫爲抵制。而於自國之實業。不極力整頓製造。不極力改良。是與向之以保存八股爲抵制外人之愚策。實同一之論也。以此推之。則吾人欲防止外人擴張租界之勢力。除盡力自行整頓華界市場。以開關完全自主之商埠外。實別無他策也。夫同一上海也。試與華界與租界較。其交通機關之靈拙。市場規模之大小。相去幾何耶。彼外人之經營租界。其經費之大多數。非仍出自中國居民之手乎。苟中國能自行整頓商場。其市面之整齊。屋宇之宏。大街道之清潔。交通之靈便。一如租界。且能過之。則將來上海工商之發展。皆集於中國地界。不難也不觀。彼蘇州乎。數年以前。青陽地之繁華。不必卽亞於今日之閶門也。今試一過其地。歌館劇場之舊址。猶有存者。假使當日無熱心者。出經營金閶新埠。則日租界之勢力。恐將視現在之閶門爲盛也。蘇州小埠。雖不足與上海較。然而擴張整理其道。則同是天仇。所以發爲此說者。非創異也。謹以大概辦法。分條述之。

一地點 欲謀交通之發展當自整理道路始蓋道路不整理則一切機關皆不能設備惟今日吾人經營上海之所急欲整理者則爲南市蓋上海出租界外中國地面稍有商業上之價值者以南市爲第一且距繁華之英法界皆最近故必以此入手以爲進行之要點其他所擴張者雖多然以經濟力及時間計不若以先成功一地然後再求擴張之較爲易行也說者有謂欲自關商埠以占租界之先必以吳淞爲最要此說吾亦甚贊同之然而今日最急之圖在與租界連接地力圖發達吳淞固爲進口要津然與租界距離過遠雖與鐵路聯絡終不能吸收內地商業俟南市發展後再擴充吳淞作爲對外港口商埠實萬全之策也

二交通 交通之最便利者莫如電車外人之擴充商埠以建築電車路爲最要手段既如前論所述矣故欲自興商埠以爲防外人擴張租界計亦以經營電氣鐵道爲入手辦法頃者已有人發起築自十六鋪至滬杭車機之電車矣當日築滬杭路車站時不與租界近其意蓋欲吸收租界之商業也然距租界過遠往來頗形不便非以電車溝通之終不能達發展市場之目的也但此路外尙有非急於計畫不可者

即滬甯車站與滬杭車站之聯絡是也。此線若仍以火車聯絡，則其線路近旁不能作市場經營，必仍以電氣鐵道爲最善。且其線路可沿共同租界之邊線而行，又可作租界非租界之鴻溝，則南北聯絡愈密，將來之發展必大有可觀者。至於電話線，中國電話局與租界之電話局尤宜急於設法融通辦理，使電話可以互相交換，否則實爲自營商埠之梗。此外則拆城填壕是也。此議創始數年，今尙未完全施行，須極力提前舉辦，則可化爲有用之地皮若干。既可築宏大之馬路，亦可建造屋宇，作爲通衢其利之大，尤爲人共知者也。

昨論所述辦法，特現在第一著之進行法耳。然以上海將來發展之程度及希望，則昨論所述者尙不能盡。故以後之擴張法尙宜急力研究之也。僅再就工商兩方面觀察之。此後經營之地點及其方針私見所及大略如下。

(一)築埠 商埠之發展以交通爲最要，而交通之最大機關則以輪船鐵路爲最要。故前論主張速設華界電車者，其故蓋即在此。夫將來商工業日見發展，則輪船之進出口者日多，欲商埠之發達，必與停車場及輪船停泊處相近，爲宜南市一面濱。

浦實爲自關商埠之最好地點自十六鋪起沿岸一帶皆可築埠以便輪船停泊將來中國自營之商輪皆可設法吸收之停泊於此則入上海之商人必皆以南市爲營業最便之地發展之速可計日而待者也惟此沿岸一帶民船叢集必設法另籌一便於停泊之處以置之否則亦於進行之事實上有礙也

二二工業地點 以南市爲商業集中之地點已如上所述矣然商業地點與工業地點之性質稍有歧異蓋工場所在之處以地闊人稀而地價較廉之地爲最宜倘工場與商業地雜處則煤烟如雲機械之聲終日嘈雜於市場居民之衛生及交通皆有妨礙浦東一帶與滬市僅一衣帶水之隔耳地價既廉交通亦便實天然經營工業之所在也若有人出而提倡以建設鐵橋爲溝通東西之策則浦東一帶近岸者可闢作商埠遠者可經營工場吾人之經營早一日則外人之經營遲一步不然浦東濱江一帶不久又將變入租借地之勢力範圍矣

以上所論其大較耳夫楊樹浦一帶人人知爲上海最偏之地也然而其地既濱黃浦江水亦深而屋宇較少將來必成爲至繁華之市面無疑此亦稍知上海情形者所能

見及者也。故外人擴充電車線路。其眼光之遠。且大實有令人驚歎者。倘吾人不稍展其眼界。計畫遠者。大者。則將來之失敗。不知伊於胡底也。卽以內地論。凡風景絕佳。交通極便之地。爲外人所買收者。多矣。當未買收以前。中國人固未有出而問及之者。及旣入外人勢力範圍。始恍然曰。又失一權利矣。若是者。寧不至可歎耶。至於經營入手辦法。則曰。改良警察。擴張街道。已爲人所共知者。而天仇所尤欲提倡。實行公娼制度焉。惟爲吾國人士主張道德者。所極力反對。欲論其利弊。非本論篇幅所能及。他日當別論之。嗟乎。車水馬龍。電光耀采。諸君所極稱租界之便利繁華者也。然而中國之界內。則何如矣。豈不痛哉。爰著是篇。以促滬上商工業家之注意。苟有信天仇之說而實行之者。則天仇惟有百拜叩首以祝之而已。



## 治兵策

兵以衛民。將以治兵。兵擾民。罪在將。事理如斯。責無旁貸者也。共和以來。兵變之事。紙不勝書。而兵與兵爭。將與將戰之事。尤更僕難數論者。曰：中國之兵。由于招募流品。既雜。節制斯難。果如所言。則募兵萬不能用。而徵兵可不必用。軍律矣。試一查今日兵所以亂之原因。未有不深恨於將校之無學術。無道德。無人格。故自放以放兵。非縱兵殃民。實率兵殃民耳。曩者予與聞關外軍事。曾遇有獨斷自制不服調遣。棄其目的地點而另爭都督位置之司令官矣。其後更擅自撤兵。以爲脅制手段。而使地方失守。人民塗炭。反四處拍電。妄自爭功矣。前數日於筵中遇某統領者。自述其破甯時劫掠事。謂謂自得以爲千載難遇之機會。夫此種事。豈非軍律所應誅。國法所不容者哉。而以爲得計不亦至可痛耶。此尤其小焉者耳。廣東軍隊之戰爭。安徽軍隊之戰爭。予雖未親見。然按其實則不外將校之率兵以爭權利位置也。北京兵變。適起予出京後四小時。予曾親詢諸北京將校。彼亦曰：中下級將校串通行劫而已。四川兵變。其罪蒲伯英實。

自釀之川中執政者多舊同學友予悉之甚詳若是種種每一思及未嘗不令人髮上指冠也今江蘇兵又變矣以將校之無學無德或一己施爲之不當小則致糜爛地方大則致破壞大局兵乎兵乎吾實痛之無識之徒更有爲謬說者曰能戰之兵未有不驕者而當戰時不稍弛軍紀不足以資鼓勵也此種議論數月來聞之於將校之口者夥矣吾雖不知兵然敢斷言曰平時無紀律既足以擾民戰時無紀律尤足以致敗戰時軍紀既放弛以後節制更必無所措手爲此言者特盜賊而將校者故爲之辭以便於自爲盜魁耳將校將校吾尤甚恨之且共和軍初興之時有志者固一老於兵而爭權利圖位置者流亦無不借力於兵濫招募不問兵之能勝戰役否也位私人不問其將之有學與德否也有數百人則自稱司令有數千人則自稱統制再稍閱時日則自稱軍統自稱都督矣而更有一兵俱無徒以電報於報紙上張大其詞自號統兵若干者嗟乎將校若此奈之何兵之不肆行劫掠也不得已惟有有名之曰率兵殃民耳嗚呼痛哉

今日兵亂之原因其大要已略論之矣夫將校之不善訓練節制及持身無德此致亂

之根也。而今日兵亂發動之機。大抵不外於裁兵。裁餉。廣東惠陸之劇戰。及京津兵變之初。因皆原於是。蓋募兵甚易。裁兵最難。加餉甚易。裁餉甚難。且流亡之徒。即使散時。敷衍調遣。以重餉。暫不至亂。然而彼輩之蠻性。仍舊貧苦。依然且稍知操練習於射擊。匪盜之能。尤甚往舊。殃民之禍。日作安撫之法。更難。且戰時。即招之。使來。平時。即揮之。令去。爲治安計。固不可爲將來用兵計。亦不可也。思之。至再。惟有用移兵實邊。以工安兵之法。既有補於事業。尤足維持治安。且使此盡力。効用於民國之軍人。不至衣食無所自立。既無所能劫掠。復懼國法。爰就私意。擬爲辦法。大略如下。

(一) 今日各省兵多爲患。且財力不足。以養。溥然。裁兵。裁餉。尤爲召亂之由。然以現在財政支絀。既不能養。而新招募之兵。毫無訓練。又類多流氓。乞丐。於共和國之國防。亦實無能爲力。至於各地方。則更無用此多數軍隊之必要。少一兵。則少一匪。應裁之理由。實萬辭莫強也。惟兵亦國民。既裁之。則必予以自生之途。使得有所自存。故裁兵以計畫維持其生活爲第一義。

(二) 今日無學識道德之將校。充滿軍界。且多驟入戎行。毫無軍人學識。甚至以流氓

而爲統領爲司令者滔滔皆是裁兵必先裁將裁將必先籌安置此輩將校之法宜速設將校補習學校實行檢查凡中下級將校未經入陸軍學校受軍事教育者皆令入將校學校而陶鎔之以教育爲制裁庶幾將校之根底稍清軍界之風紀可維而遣散兵士亦可藉爲入手之辦法也

(三)裁兵之法尤應檢查各營另行編制繼以嚴格擇其良者合編成營勤加訓練則可成爲良好之軍隊(軍隊之根本在訓練訓練時間既多則善心必生實爲整頓軍紀之要法至於軍禮不知者以爲繁文而今流氓將校輩甚至兵士站隊舉鎗而不還禮皆爲軍隊不整飭之因(其不良者則裁汰之以另編成營其處分法另列)

(四)移兵屯邊以墾作防此意胡瑛君已早見及之予意屯邊之兵則可就裁兵中之強悍者合編成營蓋強悍之徒置之內地無論遣散與否皆難保不擾害治安移之西北邊地則以精力強悍之人作勤苦之事甚爲相宜且萬里荒漠雖欲爲變而不可得况墾務發展於己身尙有大利者乎然尙有不能盡遣者淮河水患歲歲頻仍掘河築堤之議向有人論及之者此功告成淮南北居民既沾莫大之福而農產所

益利實萬萬。亦可以此輩強悍之兵治之。至於裁兵中之軟弱者。則設大工場以教之。工藝亦可藉其力以興業。其不盡者。則派之各路礦處。務盡之。而後已。若此則安置有法。各得其所。再有亂者。而後殺之。則不得謂忍矣。

(五)裁兵之時。餉暫不裁。無論移邊浚河。作工皆予以例餉。俟墾務及工業發展。其勞力所得之值。足以自活時。始裁之。則絕不至有暴動也。

(六)欲使此輩裁兵以後。皆成爲共和國之良民。則教育自不可少。邇者亡清官吏。曠閒無職者多。此輩本非有政治之學識。然一旦賦閒。狡者則奔競求差。拙者則坐以待斃。既復可恨。亦屬可憐。宜考其文詞通順。明白事理者。使作宣教員。而以有才識道德者。董其成。以教育裁兵。使皆識文字。習計算。明事理。亦以教育爲制裁之道。且又可安置此輩無業舊官。而於政治界上。亦足清競位之大患。一舉兩得也。

以上六條。予對於軍事善後之大略也。論者亦有謂裁兵不裁餉。且添幾許施設。不仍耗國財乎。嗟乎。別省兵變。無論矣。京津之亂。損害達三千萬。合各省計之。不下萬萬。以此損害額之十一。作善後之用。款已綽綽有餘裕矣。而況墾邊浚河。興工皆生財之大。

天仇文集 國家與社會

道。其。有。益。於。他。日。更。數。百。千。萬。萬。乎。願。有。執。政。責。者。熟。籌。而。急。行。之。

一六三



## 民性更始論

一國之發達全恃國民之精神及能力。國民而注意於強之一途。國力未有不擴張者。國民而盡力於富之一途。則國民經濟未有不發展者。故政治、法律之進化與否。視國民之品性如何。而國力之發展與否。則視國民之精神如何也。美國國民之能富強甲世界者。無他。樂觀與活動之二主義。磅礴於其國民之心腦。百折不回。勇猛精進。此其所以無敵於世界也。今日之中國。新產之共和國也。昨日之事。今日死。明日之事。今日生。合全國之人。積一往直前之精神。以爲之。未有不能發達也。特作此篇。以爲我新共和國國民告。

活動主義 世界者活動之世界也。國家者活動之國家也。政治者活動之政治也。社會者活動之社會也。事業者活動之事業也。凡世界之一切行爲。皆活動之表現而已。中國之國民。神經病之國民也。貧血質之國民也。坐而論事。井然有理。起而實行。紛如亂絲。攻擊他人。纖微悉盡。自當其衝。一籌莫展。一國之人。皆危言高論。而各種事業。皆

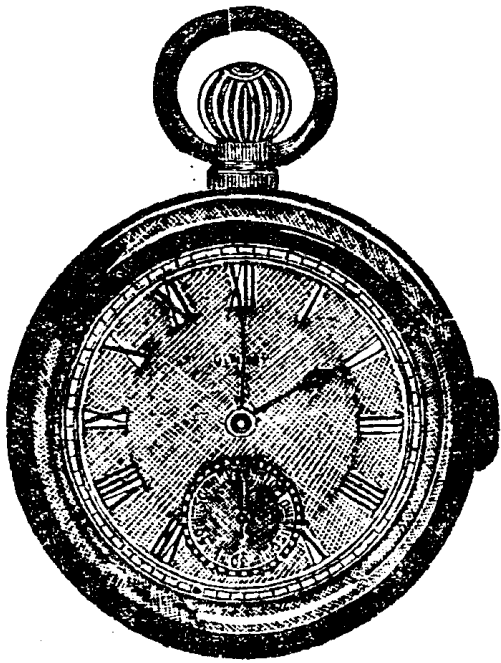
無從振興矣。一國之人皆旁觀作月旦之評而舉國賢俊身無完膚矣。若此者實可證明吾民無活動之能力。故於一己之主張則無實行達到目的之決心而徒攻擊評論爲一時消極快心之舉。伊藤博文者日本國民所最崇拜之人物也。夫以伊藤私德之墮落而國民以其能爲國家活動亦遂以活動之眼光對之。雖小有不德然彼爲政治上之偉人要能以國家爲前提則國民仍以國家爲前提而維持之尊崇之。今使有如伊藤博文者而處於中國則社會上詈罵攻擊之程度不知伊於胡底也。此中國社會不能容才智之士之一證也。政黨者以政治國家爲前提而活動之團體也。故政黨之活動必爲積極積極者厲行我之政策而自圖其發展之謂也。而吾國之政黨既無表現其政綱之決心亦無厲行其政策之能力而徒以攻擊他黨爲唯一主義。其本黨之進行固仍紛雜紊亂也。此又中國人民無活動能力之一證也。故中國而不欲圖發達則已矣。苟欲之非全國國民皆各盡其力之所逮以爲活動不可外貨跋扈也。則以積極手段改良國貨以抵制之外人侵略也。則以積極手段擴張國力以防禦之。政府不善也。則以積極手段改造而另圖之以百折不回之精神爲進化改革之事業。國未有



不強而民未有不富者。若惟日歎利權外溢痛強隣侵略。詆政府不德。已則置身事外。如觀對岸之火。是甘聽外貨之跋扈。外人之侵略。政府之不善。而不稍一補救。所謂旁觀笑罵之流失國民之職責也。甚矣。

樂觀主義 吾人而欲立於今日社會之中。成一活動之人物。則悲觀二字。殊不應置之腦中。吾敢斷言曰。凡對於時局而徒具悲觀者。是無異自白於衆曰。『此事非我能也。此人非我所及也。能爲能及而悲觀者。世界人類中不應有此。夫人類之生活奮鬥之生活也。悲觀者不能奮鬥之證據也。今日之革命成功於樂觀。非成功於悲觀也。假使當日之先烈不能認定革命爲可成功之事。而具樂觀的決心。吾知今日必不能達成功之目的也。此次革命戰爭之偉人。假使鑑於前此屢次之失敗。而徒具悲觀。吾知今日亦必不能有新共和國出現也。共和國者。吾國民以猛勇精進之精神奮鬥血戰而獲者也。先烈捐生命洒熱血而貽吾輩以發展進步之新生活。苟吾輩對於將來。徒具悲觀而不奮鬥前進。是負先烈之希望也。古語曰。精神一到何事不成。若無樂觀精神而爲成功之事業。是自暴自棄也。吾國民之良心。上其忍負諸先烈乎。亦寧

自暴自棄乎。若不欲也。則所謂厭世也。自殺也。此種悲觀現象。殊非吾國民所宜有者。即曰。今日政府虛僞專橫。然而較之滿政府。何如吾國民。若以革命先烈之精神爲精神。則政府虛僞。可以崇實之目的。革新之政府專橫。可以共和之精神。改造之惡。在其以悲觀爲也。此又吾國民之急宜勉策者二也。



## 砭律師

天仇懷此意者數年以其所關甚大不敢率爾發表以亂人意恐不知者且將斥爲固奇其說以欺世且素疏於律學更不致以非所知者爲智是以遲遲至今自共和成立以來民權二字之名詞喧傳人口於是一般法律家乃以申權達理爲理由而律師之發生於中國者日亦多在一般趨勢者觀之或謂爲人權發達然而天仇之意則殊不敢是之也爰就所見著爲短論更望精於法理者有所辯駁使真理日明實法學界進步之光也

真理唯一人心唯一國法唯一絕不能有二若有二則必有是非是非之界限雖甚難明然國家旣爲人所建設國法旣爲人所制定以國法而假定之是必有一是非也故唯一國法之中其是非之論據亦必不能有兩律師者恃口辯之力而故析國法所制定之是非而兩之者也吾對於律師制反對之理由就以上根據演之爲二

(一) 法律觀 法律者根據人情天理參酌時與地之關係而制定者也無論爲公

法。私。法。既。成。爲。法。則。必。有。界。限。有。界。限。則。必。有。是。非。合。法。與。違。法。其。間。不。能。以。寸。絕。不。能。一。法。有。兩。解。釋。亦。不。能。一。法。有。兩。是。非。者。也。若。有。之。是。必。出。於。學。說。上。之。區。別。而。非。事。實。問。題。也。如。法。定。殺。人。者。死。則。在。此。法。律。下。之。人。其。殺。人。必。死。若。有。可。不。死。者。法。亦。必。明。定。之。準。法。以。判。可。以。死。可。以。不。死。昭。昭。然。也。在。於。近。世。法。律。界。之。趨。勢。多。改。口。供。主。義。爲。證。據。主。義。卽。以。中。國。舊。律。論。刑。賞。之。事。亦。重。證。據。爲。其。真。也。故。借。貸。買。賣。有。文。契。刑。罰。案。件。有。贓。證。無。論。爲。私。法。爲。公。法。固。必。無。是。非。曲。直。之。間。有。一。法。可。以。兩。解。一。事。可。以。兩。說。者。也。律。師。出。而。法。之。義。於。是。晦。矣。同。一。事。也。而。兩。爲。之。詞。同。一。法。也。而。兩。爲。之。解。既。可。受。原。告。之。請。復。可。受。被。告。之。聘。辯。護。之。程。度。視。報。酬。之。多。寡。嗟。乎。法。律。之。用。至。此。而。大。壞。矣。故。吾。就。法。律。上。觀。察。之。則。將。下。一。評。語。曰。律。師。者。破。壞。法。律。之。訟。棍。而。非。保。護。法。律。彰。明。法。律。者。也。

(二) 社。會。觀。 社。會。之。風。紀。日。弛。而。一。般。人。民。趨。利。避。害。之。風。日。甚。此。固。人。羣。生。活。上。應。有。欲。望。然。而。其。爲。人。羣。道。德。之。害。固。深。可。嘆。者。也。故。宵。小。之。徒。在。天。理。所。不。容。國。法。所。深。禁。者。亦。甘。然。爲。之。然。而。法。令。森。嚴。尙。有。所。畏。而。不。敢。公。然。爲。蠹。賊。也。古。語。

有之曰法以治小人德以正君子律師出而宵小之心益肆矣姑無論所爲之是否然卽有違法尙有律師可以辯護之雖勝負不能期然而幾希之望猶存爲善之心必懈不幸而就法固其分所應耳幸而律師辯足以飾非則依然自喜其智也社會之擾亂無已時而律師之利無窮期俄之賢人托爾斯泰曰雄辯足使人自亂其是非眞理之惡魔也嗟乎律師者豈特眞理之惡魔也哉國法之惡魔也如是故天仇思之數年絕不敢謂律師爲正當且不敢謂律師有利於人民且也以人民之生命財產作口頭營業佛說罪過罪過嗟乎此眞罪過也且法律旣爲公物而律師乃利用之逞舌鋒而謀利馳筆尖以圖名刀筆吏之弄文墨自古悲之吾雖欲爲律師辯其將何由今試觀報紙之廣告大律師之字樣爲之滿矣嗚呼悲哉

---

天仇文集 國家與社會



## 絕無人道之地方稅

光復以來。民生凋弊。地方殘破。行政停滯。金融阻塞。農嗟於野。商怨於市。重以軍無紀律。吏無法度。民之不堪命也。甚矣。有官守及維持地方代表人民責任者。宜如何體貼而保護之。維持之。救濟之。令商民各安其業。民苦稍減。金融稍活。而凡百政事。亦可藉以整理。不至使中華民國初開幕之時。即失人民之信用。而召第二次革命之慘。即不然者。因陋就簡。略加維持。以平和爲執政方針。以維持現狀爲施治手段。則雖不能獲進行之効。徵共和之實。亦可不使人民受過度之痛苦也。而不料竟有野蠻無理剝削民財。甘以人民膏血供一般狐狗輩中飽。而不稍顧如浙都督蔣尊簋者。而竟有棄人民生命財產。任官吏專權獨斷。創爲各省所無之統捐。且中從贊助。造成野蠻政治。如浙江之省議會者。天仇今日早已抱定不罵人之宗旨。作立論綱領矣。然以大局所關。民命所繫。且既爲共和國輿論機關之記者。爲人民權利地方幸福計。殊有不能已於言者。僅就其事實分條指論之。

(一)浙江財政每年行政上所用經費約一千萬爲數雖覺甚巨然每年地丁錢糧收入約七百萬鹽捐所入約三百萬即除鹽務所入之款其中有應解歸中央政府者而出入之差所少者至多亦不過一百餘萬以浙江一省之大吾不信此一百餘萬之款竟無從籌畫而竟必辦此絕無人道刮削小民日用必需之資以供局員中飽之統捐也故就財政出入款項核算之浙江絕無辦統捐之理由且今日各省財政苦於浙江者均無此項辦法而獨蔣尊簋者乃公然爲各省所不爲且較滿政府之厘捐尤甚蔣尊簋都督吾浙本爲全省人士向所不滿意者不必再齒之而省議會乃竟通過之實行之致各處反對風潮大起任其如此全浙人民奮激之餘必有以仇蔣尊簋仇中華民國者苟一旦因而致起大反抗之風潮雖碎蔣尊簋及此一般議員爲萬段甯有濟乎

(二)此次所辦之統捐卽百貨厘捐凡人民所食用消費之物皆須納捐就其性質而名之則爲地方百貨通行稅而所謂稽征所者遍於鄉材市鎮十里五里一所二十里三十里一所甚至三里二里亦一所上所既捐下所亦捐此種稅法吾不知何國



有之。何省有之。而捐費之外。規費更多。亂離之後。民不聊生。何能堪此。其定率以值百抽五爲定。共計浙江人數約一千二百萬。每年每人日用消費其最少數以二十元計。共消費額數已達二萬四千萬。以百分之五計之。約一千二百萬。再加規費及無票勒索者數。且倍之以一百餘萬。經費之不足。遂使人民加二千萬元以上之負擔。且人民之負擔若此。其多而利及於行政上收入者。不過數百萬耳。其他皆局員之中飽也。嗟乎。蔣尊簋及浙議員之罪。甯勝誅乎。

嗟乎。共和國中而有此辦法。吾不知蔣尊簋之心肝何在。吾不知浙議員之心肝更何。在今各府反對已極矣。長此以往。勢不至擾亂全省。遺禍大局不止。野蠻至是。倍於滿清官吏矣。吾浙公民欲享共和之幸福。乎須自廢統捐。始更須自誅蔣尊簋及無良議員。始。

---

天仇文集 國家與社會



## 華僑代議權問題

參議院開院以來吾人所第一痛心者即反對華僑代議權事然反對者爲少數之人而附和者隨之其贊同者似亦有依違調合之況昨日議事日程華僑代議權案仍列其中通過與否不能知然而參議員中而有反對此事者實爲奇事此吾國民所不能不注意者也

夫華僑代議權問題非華僑有功於民國盡力於革命即應以代議權爲報酬實此數百千萬代表中國之國民而與歐美人爭利權於海國中之華僑必應有代議權之問題也夫此數千百萬之僑民非有國家之保護也亦未受政府之絲毫利益也其多數且生於外國長於外國有至死而未履中國土者然而其對外也雖數世不脫離中國之國籍祖國有急則捨身家性命以赴之其受國可謂誠矣且對外既無保護於是雖爲外國虐待至死而莫告亦不聞有因此遂絕望於中國其堅忍可謂至矣夫海外之情形政府既不之知而維持保護政府更無絲毫之力且此數千百萬之僑民既同爲

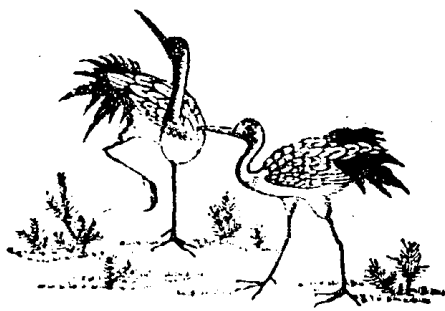
中國之人民自應與祖國有聯絡結合之關係。然後國家對於海外之僑民始不至生隔膜之感。而將來吾中國國民亦始有雄飛海外之望。就此種種情形觀之。則華僑之代議權稍有人心者。絕不能反對也。而不意議員中竟有反對者。更不意贊成與反對者竟適爲兩黨之黨。見吾觀參議院記事。反對者之人物及言論。而知其故矣。然吾固不欲以此而挑起黨爭之惡感者。其何爲而反對吾不欲言。僅就兩方辯論之意而評論之。

(一) 反對者張伯烈 張伯烈之人物世間早有定評。吾姑不論其反對之理由。曰『不能以外人之領土爲中國之選舉區域。必至釀成交涉問題』。又曰『華僑何以不回國選舉』。附和之者爲李國珍。而其說尤妄誕。有謂『無論如何。必不能與』。此二人者。皆共和黨之人物也。

(二) 贊成者熊成章 熊駁張之說。其痛快之語有曰『華僑在外國有住居數十年。或二三十年者。其在本省戶籍既無其名。而回國更屬事實上之不能。而必謂在內國有選舉權。是特欺人之語耳。本院不宜出此』。此論實爲華僑之實在情形。稍知

海。外。事。者。必。知。其。言。之。正。當。贊。同。之。者。爲。張。耀。曾。等。竟。以。反。對。過。烈。亦。化。而。爲。調。停。派。皆。同。盟。會。之。重。要。人。物。也。

(三) 調停者湯化龍谷鐘秀等 有與而不與之語皆統一共和黨或無所屬之人也。嗟乎僑民所希望於民國者固以爲民國成立而保護必能十分完備而僑民從此與祖國之聯絡必十分滿足也何物張伯烈李國珍竟反對之是棄僑民乎抑別有肺肝乎棄民者則應誅若別有肺肝是已自失其人格則吾亦殊不討之矣嗚呼。





## 男女平等教育論

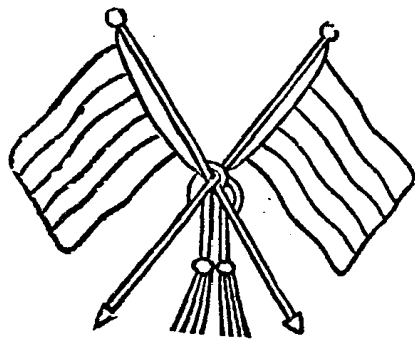
女子參政問題吾國初有提倡之者熱心女士輩種種運動其主張要求者不能不謂爲正當一般議論頗有反對之者然政治爲國民公共之政治法律爲國民公共之法律國家爲國民公共之國家若「女子亦國民也」之一語不能不承認則女子參政權必不能有反對之理由也故主張絕對反對女子參政權者是必無世界眼光而其心理必非人類應有之心理如大陸報所論（民立報曾譯載之）自生理及心理上反對女子參政其語句之最妄者則「本應赴海外惠我好逖而公然謀參政權誕妄極矣」此種議論既乏論理上之秩序且無眞理上之研究徒發爲阻礙進化之議論不亦怪哉雖然今日吾國女子果有參與政治之學識乎平均論之識字者不及百分之一能作書者不及千分之一而有普通學程度者則萬分之一亦無也以是而言選舉烏乎可故今中國之女子參政不實行則已若實行則議會之腐敗夫豈尙可問乎故女子參政權非可反對者特以中國今日女子之智識程度論實不能有參政之資

格耳。雖然參政權爲國民公有之權。共和國爲國民共治之國。真理不可摧程度。可造成將來之中華民國。中絕不容再有絲毫階級之限制。男女平權之制。不能不實行。則今日豫備期中男女之教育平等。固萬不能緩者也。

夫今日自根本上解決中國之問題。一言以蔽之曰。實行強迫教育而已。強迫教育者。無貧富無貴賤。無男女之平等教育也。欲養國民之完全人格。非全國人民皆具有通常之智識不可。夫國之富強也不在有非常之人。而在全國人民皆具普通智識。苟全國人民智識皆同。則社會之階級皆可因之打破。舉凡一切事業皆可自然發展。苟熱心諸女士真欲推翻舊日男子專制之弊。而出女子於樊籠。則今日所要求者不在參政權。而在男女之教育平等。權實行男女同等強迫教育之時。卽新國民男女平等之日。就此極力發揮而光大之。中學教育也。大學教育也。男女皆應於社會中享同等之權利。學問智識程度齊則將來之參政權。男子必不能壟斷。非真全無心肝者亦絕不能反對也。不然者卽漫然設置一二不健全之法律。學校試問此無根柢無程度之速成法。政畢業學生以之參政於中國前途有益乎。抑有損乎。而况選舉之事非此少數。



之。速。成。法。政。學。生。所。能。專。擅。者。無。源。之。水。必。竭。無。根。之。木。必。枯。女。子。參。政。同。盟。會。諸。熱。心。女。士。可。以。恍。然。知。所。務。矣。





天仇文集 國家與社會



## 五月二十二夜

甫提筆續昨稿。忽來獄吏出拘票以視且笑。且言票上大書特書戴天仇鼓吹閱報者殺袁唐熊章應卽提究。予閱提票竟不禁大怪我行我素。旣未妨租界之治安亦未違法定之明文。吹縐一池春水。干卿底事。何竟出此。雖然來在短簷下。怎敢不低頭去。卽去耳。何多言。復詢陳華其人者。天仇笑曰。本社並無陳華其人。吾作文吾負責。彼又曰。發行者何人。天仇更笑曰。君等執法人。法制之拘票中旣無發行人。何能涉及無關係之第三者行矣。遂行到捕房。天仇脫帽詢獄吏。原告何人。與租界捕房何涉。租界捕房有此權責否。置不答。命繳隨身品。時計名片。圖章。銀幣。悉付之。竟導予入暗室。予欲言自止。笑謂曰。今日方知獄吏尊更默。想曰。今日益知專制苦。

入室獄吏去。鍵戶室半暗。陰氣逼人。中已有二人在。皆起視。予見衣裳楚楚。笑詢曰。公何故亦來。此予曰。蒼頡造字累我鴉片條約病我質言之階級制度苦我強弱關係害我我識字我住租界我不作官我弱我爲中國人有此種種原因我遂來此矣。我不入

地獄誰肯入地獄地獄不空我不成佛已身不淨不證菩提南無阿彌陀佛  
言未竟友人數輩來省予矣一小錢孔僅可對語旋慰問者贈食者殷勤懇切皆較平  
日親數倍諸君去同室之少者以英語爲予唱教會歌音高遠催人入夢去忽有人呼  
起隔鐵戶詢聞予愛妻聲謂予曰君以國事至此予甚慰主筆不入獄不是好主筆周  
浩君常言也予爲君賀語竟遂去予亦就寢  
此一○事○也○在○閱○者○諸○君○將○以○何○種○感○情○對○之○乎○以○何○種○觀○念○論○我○乎○予○殊○不○能○逆○料○雖  
然○是○必○有○人○議○及○予○疲○極○矣○尙○有○無○限○感○情○在○明○晨○早○起○當○揮○筆○爲○閱○者○諸○君○陳○之○今  
夕○恕○我○早○寢○也

## 對於陸徵祥之希望

陸徵祥爲內閣總理參議院已同意矣。則在此臨時期中。陸徵祥對於民國對於國民。卽負有絕大之責任。吾人當陸氏登台第一聲。其注意當如何也。吾人對於陸氏之政治。活動其希望。又當何如也。

陸氏之對外也。外人頗景仰之。信用之謂陸氏爲中國第一流之外交家。今陸氏任內閣總理。當此外交失敗邊亂緊急之時。應如何而後始能外服列強內安百姓乎。此吾人之所最希望於陸氏者也。抑今日陸氏之責任。不僅於外交也。皮之不存毛將安附。內治不整外交亦徒委諸空言已爾。陸氏久居異國。本國之國情尙未十分明了也。今旣當總理之任。更望一換其眼光而注重於內治也。民苦矣。民食問題急宜注意者也。外患急矣。國防問題亦急應注意者。也不特此也。財政紊亂何以理之。豫算廢弛何以清之。軍隊龐雜何以整之。工商凋弊何以興之。能此者皆吾人所以希望於陸氏者也。且今日外人之所以不能遽成我民國也。其最大原因皆藉口國之國會未成正式選

舉未實施也。吾猶望陸氏登臺第一聲，則以實行正式選舉，成立國會爲第一表見。夫然後民國之國體固共和之精神具矣。非然者，名爲共和而法律也，政治也，無往而不帶專制帝國之臭味。內啟民疑，外貽國恥，其究也不造成專制之國家，則釀成第二次之革命。法國往事可爲寒心，大智大仁應爲先備。此又吾之所最望於陸氏者矣。或有疑於陸氏者，曰：陸氏在京與共和黨聯絡甚密切，恐其名雖爲無黨而實則與共和黨有關係者。超然之說，特欺人耳。予曰：不然。吾人不必論陸氏之表同情於何黨。吾人惟靜觀陸氏之政治施設，能合於國利民福與否。如其合也，則陸氏雖即列籍共和黨，亦吾人之所崇仰者也。如不合也，則雖列籍同盟會，亦應反對者。是何與於陸氏？古人曰：君子不以小人之心度人。陸氏旣自表示爲無黨籍者，則其胸中必有磊落光明之政見在也。吾人且拭目俟之。

## 省長民選問題

今日之官僚派深懼省長若歸民選則其升官發財之路行且斷絕也於是盡力運動冀達省長簡任之目的聞且聯絡各省都督電京阻止民選之議苟此事而果成也則民國之根基從此動搖國民參政之權遂破壞其大半名爲民國仍專制也特論列其理由以爲國民告

純粹真正之民國爲何卽國民有完全之參政權是也故專制與共和之分不僅在皇帝與總統實國民有完全之參政權與否而已苟法制之根據仍含獨斷性質則雖有一民選之總統而國民參政之權仍不得達也有憲法之國其立法司法行政皆受憲法之保障而共和國者其憲法之根據爲人民故立法司法行政之權直接受憲法之保障卽無異間接受人民全部之保障此共和之本義也法名爲共和國矣然而法之法制其爲王權之遺留者蓋亦少其時國民議會恐總統權力之過大重生專制之惡果也故立責任內閣制以繩之然而自實際觀之則政治上之施設仍未含有人民之

公意。此法制之不能盡合乎民意也。美稍近乎公。雖總統攬行政之大權。然各州知事皆爲民選。故其人民於參與立法權之外。且間接參與行政權。何也。各州之知事。各州自選之。是無異以人民之公意間接保障其行政之平允也。然此以美之立國由各州聯合。故自治之餘。風今猶有存者也。吾國初由專制進爲共和。新法制既未成立。舊法制無由全破。而一般執政者仍舊日之劣。官敗吏中央及地方之政治仍舊日之遺制也。嗟乎。蒙專制政治。腐敗官吏以共和之美名。彼輩既不知共和爲何物。革命既成。共和之名義既立。亦未建一完美之新制。以感化陶融舊日之腐敗官吏。使其心腦中留一共和之影象。使一班國民確知共和爲何種政治。人民有何種權義。如或不然。然後此次革命方有革舊建新價值也。今則政界人物仍亡清官吏。法制淵源仍亡清舊習。政治之施設如故也。法律之制定如故也。人民之思想如故也。社會之風習如故也。頑固保守一如曩昔。而名義上則別之曰共和。其不至紊亂以底於亡也。幾希。故省長民選與否之問題。不特在法制上有絕大關係。卽以革新人民之思想。社會之習俗。論亦爲必要之事。所不利者。舊官僚派之腐敗老朽而已。然而政府中人且將以舊官僚之



心理迎舊官僚之用意仍蹈亡清之舊制也嗚呼痛矣

吾國民須知今世界有一至不通之思想不特中國舊爲專制一般人士受此思想之羈絆即多數憲法國人民亦有受此思想之愚者此思想爲何即狹義的參政權之思想是也參政權者人民參與政治之權也立法也行政也司法也皆政治上施設之一部分故完全之參政權即人民有參與立法司法行政之權是也而今日之一般思想一若以爲參政權者即參與立法之一部分爲已足而選舉權者亦限於選舉議會之議員爲盡其責所謂共和者以能選舉總統即參政權已達其目的而共和國人民之權利義務遂於此終矣嗟乎此思想之謬其害人之深蓋有不可勝言者故一般人民爲爭立法上之選舉權者有人而對於行政上之參政權則不知爭一若此權利人民可以不必爭者社會中既有此一種至謬之思想以支配之故一知半解之學者以及官僚派之舊人物皆得利用此思想而愚弄之於是省長簡任謬說乃於是生焉故吾敢大聲疾呼曰參政權者非僅限於立法一部也行政與司法二者皆理所應參與者若曰行政與司法二者人民不能有參與之權是則仍爲專制思想之餘波吾國民絕

不可因循退縮。使此種思想日益擴張。而國家具共和之虛名。人民受專制之實害也。雖然自事實上謀進步之法。吾人今日既已知立法權非握之國民不可。則更進一層而爭此行政上之參政權。

行政上之參政權者何謂也。夫人民不能直接參與行政上之施設也。必不能無代表者以執行之。此代表者即代表人民之公意而行政治上之權是也。中國之地方行政其對於中央政府之單位則爲省。故省之地位對於地方則爲最高之行政區域。對於中央則爲最大之自治範圍。蓋欲達共和之目的。非求民權之發展不可。而求民權之發展則非擴充自治之範圍不可也。然對於此理由吾國社會又有一至頑固之思想。先入人民腦中以支配之。則狹義之自治思想是也。吾國自開國以至於今日。無自治之制度。亦無自治之學說也。其在專制時代也。以國家之制度不能完全保護人民。故各縣鎮鄉村有以人民之力謀地方之安全者。如鄉團鄉約之類是也。然而若此類者組織既不完備。在法律上之位置亦不確定。雖有自治之意。而實不能舉自治之實也。及滿清豫備立憲之詔下。而後始倣日本市町村制。制定城鎮鄉自治章程。而各省且

設自治研究所矣。自是而後一般人民始知有自治二字。而以先入爲主之故。其對於自治之觀念。蓋局於城鎮鄉。今吾言省對於中央爲最廣之自治範圍。鄉愚先生或且聞而却走矣。此又一思想上之頑固不進也。故此種思想吾人皆非以根本上打破之。不可不然。則自治之根基不能立。專制之制度不能破。而共和之精神終無一貫之日也。

由是觀之。則吾人所倡省長民選之說。自國家言則人民應有之參政權。自地方言必如此而後可以言自治制。此二理由皆對於吾國人民思想法制上之一大革命也。苟不然者。則共和爲僞。共和而人民之參政權亦僅得最小之一部分。實則仍爲專制之舊習耳。

雖然吾知腐敗之官僚派將有難我者。曰以理論言省長固應民選。而無如中國舊來之習慣。何此種議論。蓋皆以歷史習慣二者爲立論之護符也。嗟乎數年以前之反對共和者。何嘗不曰中國自古至今皆君主也。共和政治雖爲最進步之政治。然而於中國之國情歷史皆大不同。彼外國政治之進步亦由漸進而來者。則中國必不能一刻

即改爲共和政治也。然曾幾何時，革命功成，共和政治之名義，居然加於中國之上。而此四萬專制之國民，皆居然成爲共和國民矣。今日之現狀，非曩日一般守舊人士之所夢想不到者哉。今專制之政體，君主之國體，既已推翻，共和政治之根基，既已確立。而此輩頑固者，乃猶因循敷衍，以省長民選爲事實。上所難行，是不啻表面贊成共和，而又不願有共和政治之實際者也。此種政治家言論家，其思想之迂腐，心理之頑固，亦達極點矣。且中國之所以不發達者，一般人士每論爲地方之見太深，故此省與彼省，隔此府與彼府，隔全國雖大，而其精神上，則爲四分五裂者，故宜提倡中央集權，而不宜於地方分治。此蓋今日主張極端中央集權者之所藉口也。而吾獨以爲不然。蓋一般人士所謂地方意見太深者，以交通不便爲一大關係，而思想教育次之。至於自治思想之不發達，則又另爲一事。苟論者以中國人民因地方意見太深之故而自治之思想及其事業皆甚發達，猶可說也。今則地方人民自治思想甚爲薄弱，惟其如是也。故地方事業絕不能發達，而國家之進步亦遂因之以阻。由此言之，則中國所以不發達者，正以中央集權思想過深，地方自治觀念甚微，而自古至今一切法制及習慣。

皆爲絕對之中央集權中央之力盛則各地方皆受制於中央之威權而不敢略有從違中央之力微則各地方皆自行其意而國法遂失其効何也地方自治不發達故中央集權而不能集治鞭長莫及尾大不掉極其弊也至於亡國歷觀數千年興衰治亂之跡非地方分治以召亂實集權而不能集治以取亡故論今日中國之國情者謂中國非絕對之中央集權不爲功是說也蓋明知自古敗亡之原因而故覆之也故欲中國治則非各省有完全自治之權受憲法之保障而仍以憲法限制之中央爲統治全國之機關則聯各省而施統一之政治夫然後省自治發達國家亦發達而城鎮鄉之自治更因之以發達矣吾故曰省者對於中央爲最廣之自治範圍對於地方爲最高之行政區域也果如是矣欲使省自治之精神實現於法律上則省長固非民選不可而欲使省行政之制度歸於整理省長亦非民選不可以中國古今治亂之迹觀之必省長民選而後可救中國之亡以共和之眞理論更非省長民選不必以達共和之實彼主張簡任者直因循舊法欲使今日新成之民國仍履已往之覆轍耳烏乎可烏乎可。

以上皆就法理上歷史上利害上觀察之耳。即以吾國現在之情形論試問今日之主張省長簡任者中國之自治區域即以城鎮鄉爲止境乎。苟欲擴張自治之區域也則地方自治對於國家行政法上之程度不可不擴張。是省長應由民選也。中國地大人多願令其四分五裂毫無統一之實而標其名曰中央集權一如舊日召亡之制度乎。抑欲以擴張自治者圖健全之法上結合以鞏國家之統一乎。苟希望後者也是省長應民選也。地方人民願得一行政長官熟習本省之情形而又與本省人民有良好之感情一舉一措悉使本省人民各獲滿意乎。抑願得一不知其性質不悉其人格不明其學識如亡清之督撫乎。苟欲前者也是省長應民選也。省議會所以監督行政亦本省之立法機關也。然議會與行政長官衝突之事各國恆有而中國尤多。各省人士其願得一省長其舉措之大端與本省議會志意吻合而全免一省政治上之大衝突乎。抑欲省議會因省長不合地不宜人之故而長起衝突致政務廢弛乎。苟不欲後者也。是省長仍應民選也。若此種種皆利害立見是非立明者則省長簡任之說其於理爲不通於事爲有礙可以知矣。而更有爲奇言者曰理可言事不必能行斯說之謬更達。

其極矣。世界萬事有行之利而於理爲不通者是非不通也。識不能見及耳。其理通其義合而曰是不可行者是真妖妄之言矣。故省長民選與否實吾國今日存亡強弱之一大關鍵。以小例觀之即可見及。苟吾民並此而不力爭也不特人民之自治權不能擴張地方之事業不能整理而中華民國國體亦於是陷於危險之境。此吾所以一再痛論之也。

---

天仇文集 國家與社會





## 產業發展策

天仇不與愛讀民權報諸君子以文字見者久矣。此次南遊本期詳細視察其狀況以惠我讀者而事與心違竟以病妨吾之行返滬。及一週日亦未能掬所見以表示於愛讀諸君之前。歉也。何如日來微軀略健自今日始敢仍勉力於著作之役以副我愛讀諸君之望也。

國事之紛擾極矣。國力之疲弊極矣。夫今日各種政務以現狀論實無一可言進取者何也。言改革政治必先計財政之充足而欲計財政之充足則必圖國民經濟之發展。此根本問題之解決也。吾言之屢矣。故前著資力集合論產業振興策等編皆注意於此者。此次南遊觀於英人開拓馬來半島之政策。重有所感。及將返國聞新加坡僑民某君等將回國組織福建實業銀行其意亦將効英人之政策而變通行之。吾深服某君等深知發展國財之術也。雖然以吾之所見則在今日而言振興產業中國國民之資力不足也。合海外僑民之力而爲之仍不足也。是不能假外資故開放主義在今日

中國之經濟狀態實唯一之方針。凡有識者當同意於此主義也。然而吾所持之開放主義，非特借外債之政策而已。中國全國之事業應振興者，不知若干數，豈能一一借債以圖整興哉？且借債之舉在中國今日，若言發行社債，則通全國而論，尙無發行社債之機關；若以國家公債、地方公債之性質而言，借款則全國之產業以中央及地方政府之力計畫而實行之，殊難收敏捷之効。而況當此財政窘迫之時，以政府之名義而借外資，困難之度固今日吾國民所經驗者。觀於六國銀行團之壟斷，可以臆測矣。夫中國非貧也，今日之世界商戰之世界也，商業之發達與否，必視其國工業、農業之發展如何爲斷。而工業者，又須賴農產物之發達與否爲發展之程度也。吾國農產物之富爲世界冠，礦區之多亦稱世界第一。然而憂貧者，墾拓事業之未興耳。今日一般國民亦深知墾荒造林、開礦爲今日之急務，然而不舉者，流通資本之缺乏也。自經濟上觀之，流通資本與固定資本有一則可不憂貧，然固定資本無流通資本以輔助之，終莫能爲用。吾之所缺乏者，僅此而已。故吾人欲言富國不外求輸入流通資本之策，以圖吾之固定資本之發達如是而已。此發展產業唯一之方針也。方針既定，則就此

方針而細致之。以何策而後能達吾之目的。並須就各種方策斟酌之。擇何種方法。濟之以何種手段。方利多而害少。就此研究之。則大約不外二策。

第一自行組織銀行。或他種公司。以爲發行新債。輸入外資之機關。流通資本。隨時增加。則隨時放資於各種事業。蓋以此種銀行。或公司爲輸入外資之機關。同時則爲放資之機關。大可助市場經濟之發達。中國今日市場經濟之窘迫。達於極點。而其大源則市場流通資本缺乏。故放資極不活動。因此之故。金利之重。遂達極點。夫普通工商業。其營業狀況之佳者。能得一分以上之純利。已爲發達之營業。而以現在各地商況觀之。則能得數厘之純益者。則爲發達之營業矣。當此營業不振之時。若金利甚低。而放資者亦甚活動。則尙可維持。而現在之利率。普通在一分以上。甚者或出金利二分以上。亦不能得資。市場之不振也。宜矣。論者謂由於商業之凋敗。故愈趨愈下。而呈此現狀。不知此關係之最大者。厥爲對外商業之不振。現金逐漸流出。以流通資本缺乏之中國。既無新增之現金。固有之現金。復逐漸流出。國內之金利。烏乎其不增高。而商業烏乎其不頽敗哉。故今日而言振興市場。唯一方策。則求

金。利。之。低。平。欲。使。金。利。低。平。非。輸。入。外。資。以。求。放。資。界。之。活。動。不。可。此。不。特。工。商。業。政。策。上。之。要。法。亦。社。會。政。策。上。所。萬。不。能。不。實。行。之。方。策。也。惟。於。此。有。宜。注。意。者。則。現。在。市。場。之。利。率。若。何。若。以。新。債。名。義。而。借。外。債。其。利。率。應。若。何。再。加。一。轉。折。放。出。時。之。利。率。應。爲。若。何。苟。不。注。意。及。此。則。爲。放。資。機。關。計。亦。恐。生。危。險。雖。然。此。蓋。爲。一。般。工。商。及。市。場。經。濟。計。耳。吾。國。今。日。貧。困。之。原。因。一。由。於。交。通。棧。關。之。不。振。一。由。於。地。利。之。未。興。關。於。交。通。政。策。之。意。見。數。月。前。吾。已。詳。細。論。之。以。振。興。地。利。言。則。礦。業。爲。最。要。振。興。礦。業。所。需。之。款。非。小。放。資。所。可。爲。功。也。必。不。能。不。另。有。策。以。治。之。請。更。進。論。其。二。

第。二。發。展。產。業。之。策。其。最。要。之。事。則。爲。盡。地。力。而。盡。此。方。之。最。要。者。則。莫。如。開。礦。蓋。開。礦。之。利。最。速。而。最。大。較。之。振。興。農。林。收。效。尤。速。今。日。知。開。礦。之。利。而。倡。之。者。夥。矣。然。以。現。在。中。國。之。情。勢。論。荒。地。不。能。不。墾。也。林。業。不。可。不。興。也。工。業。不。可。不。振。頓。也。商。業。不。可。不。維。持。也。凡。此。種。種。僅。恃。內。地。之。財。力。不。足。以。有。爲。自。不。能。不。仰。求。外。資。吾。所。舉。之。第。一。策。則。對。於。此。等。事。業。而。策。之。也。苟。言。開。礦。則。其。資。力。必。非。僅。賴。放。資。機。

關能爲功者。故吾另有所見。擬爲辦法。閱者將駭吾言乎。然吾料有世界眼光者。必能贊成吾言也。試先簡舉其概。分段述之。

(甲)欲圖礦業之速興。惟有用租借之一法。蓋借款興礦事難。而利微。租借之後。權其益而定其租金。自事實上攷之。與自行經營無異。馬來半島百年以前。一片荒地而已。今則不惟農林十分發達。而產錫之富。至占世界第一。此則用租借法有利益之證也。

(乙)如不用租借法。而借款自辦。第一則開辦之經費不能即可生利。而借款之扣頭。已先去百分之五。上下而利息又在百分之五以上。第一年借款已於無形中耗去百分之十以上。而此後每年之利息。尙須年付百分之五以上也。開礦之業。最初之二三年。斷難有大利。而合借款之扣頭及三年之利息計。已及百分之二十三。四。此開辦時之最不利益也。以租借之法行之。按益加租。租借人之所得者。不過當然之利益。而政府收入將益增其度。不特可以維持普通之政務。經費即以其收益。另行開發新礦。或培植森林。皆可能之事也。故吾意對於發展礦利之法。先由內國人。

士與海外華僑合力籌資組織實業公司或實業銀行若爲實業銀行則於營礦之外尙可及其他事業先由此公司或銀行就其經營之力調查礦區力能及者則請求政府租與之或五十年或六十年而此公司或銀行者以此各礦分別租與內外國之商人力能自營則自營之其租受之於政府者期限若五六十轉租之時則先定期十餘年或二十年其餘三十年四十年之期限則留保之以爲將來自營之地步租借之約視其鑛之難易定第一年至第幾年租金若干幾年以後則視純益之多寡以定其租政府對於此受租之公司或銀行者法亦如之是直接經營者其業務發達一日則轉租之公司銀行其利益加增一日而國家之收入亦日多一日以較借款自辦之法難易既殊獲効亦速此吾所以對於礦業獨主張用第二法也吾對於振興工商發展地力之政策其意見大略如是前者則主張輸入外資以謀放資界之活動而使市場金利之率漸趨於平蓋維持金利之低平爲市場金融上社會政策上必要之良法也後者則主張輸入外資以謀礦業之發展而以租借法爲唯一之敏捷手段蓋租之與人經營而自課其純益是不啻自營也且吾國採礦冶金之人

才。缺。乏。即。使。全。部。自。辦。而。人。才。亦。必。取。之。外。國。同。一。取。才。乎。外。曷。若。避。其。難。而。爲。其。易。耶。此。吾。之。所。以。主。張。也。惟。於。此。尙。有。二。要。件。

(一) 此種間接經營之公司宜於各省自營蓋全歸之中央則規模過大事業過繁既恐召將來壟斷之機尤易召外人挾制之弊且中國全國之礦區即間接經營亦非易事各省自營一省若有此種公司或銀行一二所一則範圍小而易舉二則有自由競爭之餘地而事業易至發達此其要件一也。

(二) 租借與外人之條件須避大公司之壟斷吾所主張之借債法即以此爲爲最要之關鍵蓋分租小資本家或小資本團一家經營一區或至二三區以全省論則經營者將至三四部分或至十餘部分承租者或爲內國人或爲外國人期限既異租金亦復不同將來收回之時循序漸進漸次可以收回而隨時可以經營此其要件二也。

此吾所主張之大略也此策自經濟上觀之爲有利無弊之法自政治上觀之亦極合時勢之舉夫吾國今日決非再持閉塞主義所能爲國也苟不急圖產業上之發展則

不。以。弱。而。亡。將。以。貧。而。亡。矣。二十世紀之世界。工商業競爭之時代也。吾國固有之地。利。尙。未。盡。金。藏。於。山。而。不。加。採。民。饑。於。野。而。無。所。求。食。奈。之。何。其。不。亡。乎。經濟之成立。要。件。三。土。地。資。本。勞。力。三。者。而。已。以。土。地。論。已。開。闢。之。土。地。較。未。開。闢。之。土。地。其。利。益。恆。少。蓋。已。開。闢。者。其。希。望。恆。有。限。也。澳。洲。爲。世。界。產。金。之。名。區。近。數。年。來。產。額。日。減。業。金。礦。者。行。將。有。轉。而。另。營。他。業。之。勢。吾。國。礦。業。今。尙。未。萌。芽。已。開。採。者。不。過。萬。一。而。人。口。衆。多。嗷。嗷。待。哺。之。人。隨。地。皆。是。今。日。海。外。之。華。僑。其。致。富。巨。萬。者。何。非。由。勞。動。者。而。成。者。哉。既。有。土。地。更。富。勞。力。而。不。能。謀。產。業。之。發。達。不。亦。拙。乎。故。今。日。吾。人。言。救。國。者。惟。須。研。究。如。何。而。可。得。資。本。以。使。此。多。數。之。勞。動。者。能。得。所。用。多。數。之。土。地。能。獲。開。發。合。政。府。人。民。之。力。而。全。注。之。尙。何。貧。之。足。患。哉。夫。欲。觀。其。國。之。貧。富。僅。以。貿。易。輸。出。輸。入。較。之。已。可。知。其。一。般。中。國。之。貿。易。額。以。前。年。即。一。千。九。十。年。之。輸。出。計。之。輸。入。者。四。萬。六。千。萬。兩。以。上。而。輸。出。者。僅。三。萬。八。千。萬。兩。而。已。兩。者。相。差。輸。入。之。超。過。於。輸。出。者。八。千。萬。以。上。然。此。僅。以。海。關。之。稅。額。計。之。實。在。之。價。格。其。超。過。者。當。在。一。萬。萬。以。上。夫。以。中。國。現。金。窮。乏。之。國。而。每。年。流。出。之。金。額。至。於。如。此。不。急。就。根。本。問。題。解。決。之。不。十。



年。而。中。國。全。國。之。國。民。行。且。盡。爲。餓。殍。矣。世。有。信。吾。言。者。乎。吾。且。馨。香。尸。祝。之。



---

天仇文集  
國家與社會



# 單刀直入錄

## 失敗之革命

革命成功矣。革命者革除中央政府之專制政治。頑固人物而易以新政治新人物也。今則中央政府之已革去者。不過大清帝國四字而已。

革命之起。起於地方。革命之終。亦終於地方。中央政府既未經事實上之改造。更未受思想上之淘汰。而遂標榜曰革命成功。是失敗耳。何成功之有。

故此次之革命。非能革去惡政治也。所革去者僅滿洲皇室之主權耳。專制腐敗猶舊也。嗚呼。

## 神聖之廣東都督

言論自由。除君主專制。國外人應有之權也。君主專制。國因抑制言論。故人民不能自由發展。而革命以興。乃不意堂堂初開幕之大中華民國中。竟有摧殘輿論。

如廣東都督者。

廣東被封禁之報館。此言論之是否。不必論。然即使其言論不當。明辯之可也。記載失實。更正之可也。乃封之禁之。罰之。無法無天。乃至於此。無以名之名。之曰神聖之廣東都督。

## 政見與意見

政見者對於政治及一切公共施設上之政策也。意見者一人心理上事實上之偏見也。思想爲人類之天賦自由。故人人應有確定之政見。社會及國家爲人類及國民之共同團體。故人人萬不可存意見。

今者社會之秩序未復。國家之現狀極危。而一般人士不籌健全之政見。以謀共同進行。徒自以爲是。紛然以無責任無效果之事相爭持。是自絕於共和國民也。共

和國民當共糾正之

### 僑民與政治

吾國僑民與祖國政治純乎隔絕此僑民事業所以不發展之原因亦實滿清政府專制之餘毒也

今者南洋華僑要求選派議員矣夫華僑之資力及對於祖國事業之熱誠多矣選舉之權自應有之且將來一切施設關於海外者不少有僑民之代表則議會中亦可得集思廣益之效乎

海外同胞其興乎選派議員吾所贊成者也然而政治學識能力亦急宜講求者否則失之於形式矣

### 咄咄公然之強盜

兵擾民民怒而莫敢誰何此已爲共和開幕之大恨事而不幸更有甚於兵者

人民負擔國家或地方團體之公經費而非負擔私人中飽之金錢也今日浙省之統捐強人民負擔中飽費

至數千萬虐民酷政孰有甚於此者

迫於衣食而爲盜勢所使也然而以擾亂治安殘害人民故法禁之官吏殺之何物將尊簋竟公然行強盜之行而強劫全浙平民之生活費自劫之復使多數人劫之罪大惡極可殺可殺

咄咄公然之強盜咄咄亂政虐民之蔣尊簋

### 民賊乎都督乎

光復以來各省皆遭兵燹獨浙省猶安然無恙也雖然浙省所以安然無恙者蔣尊簋未就都督時耳

今者兵士之約束既不嚴將校之選擇亦不當兵匪同形大亂即在目前杭州軍隊又有擾亂之謠大局危機間不容髮風聲鶴唳草木皆兵情形如此伊誰之咎

杭州傳來之電雖商民自相驚疑然以蔣尊簋之爲人而都督浙軍終不使吾浙爲第二北京蘇州不可也嗚呼民賊乎都督乎

## 嗚呼秘密之參議院

前日參議院議員某君與記者談約一時許叩以參議院所議之事何以不公然宣諸報紙某君曰其可公布者固應公布惟有應秘密者不能悉宣布之耳記者聞其言不禁大怪

若謂爲軍事乎則軍事之秘密不在參議院若謂爲外交乎外交之秘密仍不在參議院參議院所應議之事非立法則監督事項耳何不能宣布之有且參議院者國民之代理人耳代理人對於國民而守秘密吾不知其不秘密者何在也

嗟乎秘密之參議院國民苦矣

## 大哉私人信用

袁世凱以私人名義向美國大借外債以充軍用吾聞之喜極噫大總統之信用大矣哉

雖然袁氏之信用由袁世凱之名義而來乎抑由大總統之名義而來乎若由大總統之名義而生則此項借款仍爲國民之負擔蓋袁氏心中知國民可欺故以私人信用爲詞債權者之心亦知吾民深惡外債之爲患故以袁氏之欺國民者欺中國人耳

大哉私人信用大哉私人信用袁氏若以私人信用而售中華民國於外人吾知外人亦必以其爲大總統之私人信用而信之也痛哉

## 討浙議員

浙江統捐之創財政司提出之蔣尊簋贊同之然財政司及都督無獨擅之能力也成之者議員而已

議員者代表人民即爲人民謀幸福者也雖無學識何竟昏悖至此是有因在

贊成通過之議員即包辦統捐之人非中心贊成統捐也利令智昏欲借此圖中飽耳可殺哉議員

對付之法惟要求停辦統捐驅逐虐民之都督財政司

解散省議會另開正式選舉剝奪現在未因此問題辭職議員之公權而包辦統捐之議員惟有照漢奸例鎗斃耳

### 共和之悲觀

數日前吾人所希望者在統一政府成立而統一政府之所由成立實以罷員配置發表爲事實上之第一義今閣員已發表矣果能得國民之真信用乎吾恐現在新閣員之組織皆未見能令人民滿足也

夫今日國政之最要者莫若海陸軍海軍之劉陸軍之段一則敷衍應籌一則剛愎自用第一次共和統一之執政者乃若是後將若之何

予有詩曰去暴暴仍在惜哉空齟爲嗟乎惜哉空爾爲

### 告蔣尊簋

予非罵公子罵公之行爲公所爲不公予故罵之公能公子亦浙人予何仇於公而必罵公乎公怒我以激烈

手段對我可矣何必遷怒於本館訪事敢告蔣尊簋言論爲人類天賦之自由我行我素汝若知共和二字之真義以光明心地文明手段待我浙人不惟予不敢有一言浙人亦感激不暇也苟照現在之所爲且欲以抑制報館言論爲自護計國家制裁社會制裁卽隨汝後滿清政府尙有推翻之日一蔣尊簋將何爲嗚呼蔣尊簋休矣

### 誅米賊

人以食爲天米者人類日用必需之品也無論在專制國或共和國中稍有人心者未有不爲人民食用計者商人以運輸流通爲職者卽曰謀利然以運輸流通所得之利固爲正當苟居積以害公用品之流通是人類之賊耳

今米價日昂居積之惡商壟斷獨占不惟悖公理亦且違國法願有執政責者重罰之勿令該輩害民賊得其

所哉也

## 共和國中之走狗

蔣尊篋仇視報館以蔣尊篋自喪失其共和國民之價值吾恨之然吾固不解竟有爲蔣尊篋作代表而欲請上海都督干涉報館者

作專制國民而爲民賊走狗猶不自失其類作共和國民而猶民賊走狗是不知具何心理也

共和國中之走狗乎革命時之手鎗炸彈尙未用罄也爾其俟之

議會爲立法及監督行政之機關立法與行政以分立爲原則議員而兼行政官是自立法而自行之自監督而復被監督之噫咄咄怪事咄咄怪事

別省吾不論吾浙之議員其過半以上皆兼某府某司之科員科長者而江蘇則甚至有既作民政長而兼議員者其不與行政官朋比作奸也難矣

嗟乎是共和開幕之特色也嗟乎是真人民之代表也吾何言哉吾何言哉

## 亡國妖

數月以前民國未成立之時有志之士輒奔走呼號曰國將亡矣今相去不過二百日耳而向之以亡國相警告者今乃作粉飾太平之人且對外則賣國而不惜對內則虐民而不顧夫國之興也必有禎祥國之亡也必有妖孽若此輩者其與國之禎祥歟抑亡國之妖孽歟革命召亡國此保皇黨向以咀咒吾輩者如新執政諸公之所爲則保皇黨之咀咒吾深懼其應也

## 咄咄南京兵

蘇兵變事初出予卽曰南京之兵恐不能長此平安也今駐南京之韓軍果變矣雖執事者收拾迅速得免蹂躪地方遺害大局然人民之驚惶與商工界之影響固必不小也

寄語政界諸公治兵不從根本着手一波未平一波又起諸公固安然無恙然而人民苦矣

雖然彼爭位置圖私利之徒尙欲割據稱雄擁兵自衛也欲軍隊之不生事也得哉人無一物以答天殺殺殺殺殺殺此張獻忠語也此輩民賊豈特無以達天哉安得八大王出而一洗此惡魔紛擾之世也悲夫

### 送莊蘊寬

莊蘊寬將去矣吾不知其接離任命時作何狀也任用民賊縱容軍隊人民之痛苦不問也報紙之詰責不顧也所謂笑罵由他笑罵好官我自爲之而今已矣程德全任蘇都督矣吾願程君以向之贊成革命之心作維持共和之事蘇省大局尙將賴以維持也勗哉

### 嗚呼人道

和平也人道也公理也公法也此非世界人士所極力提倡者乎海牙平和會非萬國公認爲國際立法所在

乎然而究其實際則仍爲有強權無公理者

海牙平和會之議決書中定禁止飛艇擲炸裂彈之條國際法學者固無不稱爲世界之進步也試觀昨電彼意大利之所爲非顯然犯國際法之禁哉然而世界文明國固無有起而干涉之者也

武力強權縱橫世界貧弱無能必亡必敗公法何在人道何在嗚呼噫嘻

### 送唐少川

君之來爲組織臨時政府也今閣員已定局矣君之去爲成立臨時政府也則前途遼遠第一次之統一政府成立所負責任之重大爲何如勉哉勿爲國民罪少川之去時吾更有所感何感也曰已運動成熟者喜極得附驥以去者快極運動而不成者苦極欲運動而無路者恨極

第一次來滬爲敵國第二次來滬爲總理今後若再來



滬其爲敵國乎抑爲總理乎是在未知之數惟少川自爲之耳

### 膽大妄爲之袁世凱

共和國以民意爲前提故用人行政必一本於民意國人賢之而後用國人棄之則必殺理所當然法有定制用賊殃民是何居心

張作霖爲鬍匪中之著惡殘殺民黨虐害地方國民之公敵人道之毒賊也且私結外人潛通宗社黨五色旗下寧能容此輩暴賊橫行無忌耶

袁世凱乃任其坐擁重兵肆殺民黨作宗社黨之俛靈爲外國人之顛獮是與借刀殺人何異

嗟乎以暴易暴慘無人道欲真共和重爲改造

### 國際團中之民國

美國承認我中華民國之議案已通過議會矣  
美國承認我國之共和政府不久將先國際團之承認

而正式公布矣快哉盛哉

外人之所以承認我民國其功爲誰非已死義之諸烈士及現在會盡力於革命戰爭諸志士之功乎今中華民國竟將加入於世界國際團矣吾國民苟不極力圖鞏固民權擴張國力不特爲共和先進國之西方美人所笑恐民弱國弱團中之位置將難於保持也

### 哀滿洲

滿洲入日俄二國之勢力範圍亡清政府實開其戶以納之其罪爲賣國然滿政府已亡矣

日俄之欲攫滿洲其心已久其事已著然無可乘之機會因尙不敢甘冒世界國際界之不韙而公然強奪也何物趙爾巽竟欲爲亡清宗社黨之走狗以滿洲實權實利拱手送人雖萬死何足盡其罪

嗟乎初不料滿清政府亡而滿洲亦將隨之亡也

### 宗社黨之心

宗○社○黨○之○風○潮○四○處○皆○是○矣○果○亡○清○宗○社○中○人○竟○欲○恢○復○舊○日○之○專○制○乎○彼○輩○既○不○能○救○滿○清○之○亡○於○先○今○日○之○運○動○徒○自○苦○而○已○

吾○知○之○矣○彼○輩○之○目○的○非○不○知○世○界○大○勢○人○民○心○理○而○必○欲○圖○專○制○之○恢○復○也○特○小○人○閒○居○乃○爲○不○善○欲○以○破○壞○之○手○段○希○圖○引○起○外○人○干○涉○同○歸○於○盡○耳○嗚○呼○狠○哉○

### 奇論

昨○日○某○報○天○聲○人○語○對○於○袁○氏○頗○有○所○忠○告○實○爲○南○北○統○一○以○來○某○報○之○第○一○次○公○道○話○雖○然○天○仇○尚○有○不○解○者○

總○統○不○能○以○一○人○而○兼○百○官○之○事○其○所○用○之○人○卽○爲○民○命○所○關○大○局○所○繫○用○一○人○不○當○尙○有○可○恕○也○十○人○百○人○而○皆○不○當○是○非○借○刀○殺○人○而○何○

惟○大○才○乃○能○用○人○大○智○者○必○公○有○大○魄○力○者○必○爲○民○除○害○袁○氏○之○罪○貴○記○者○既○知○其○爲○用○人○不○當○曠○於○所○近○而○

謂○有○才○智○魄○力○且○更○以○其○謬○說○誣○我○國○民○謂○皆○信○袁○氏○昏○瞶○糊○塗○何○遂○至○此○

吾○將○借○貴○記○者○頌○袁○氏○者○爲○之○註○曰○才○足○以○帝○制○自○爲○智○足○以○歷○服○民○黨○魄○力○足○以○借○刀○殺○人○

### 三手議員

議○會○爲○立○法○機○關○具○獨○立○性○質○故○議○員○不○能○兼○作○官○吏○此○防○弊○之○至○法○亦○尊○重○立○法○之○要○道○也○

今○江○蘇○議○員○十○之○三○四○兼○都○督○府○職○員○十○之○一○二○又○兼○作○司○法○官○且○有○作○地○方○行○政○官○之○民○政○長○者○立○法○司○法○行○政○於○是○乎○兼○備○矣○無○以○名○之○名○之○曰○三○手○議○員○

嗟○乎○是○卽○共○和○之○現○狀○也○是○卽○共○和○國○之○省○議○會○也○蘇○人○乎○此○種○議○員○不○排○去○之○寧○不○羞○死○

### 哭言論

去○年○此○時○吾○作○記○者○於○上○海○雖○所○提○倡○鼓○吹○者○未○必○人○人○皆○信○從○然○而○同○業○中○尙○有○表○同○情○者○今○共○和○既○成○而○

輿論界反多軟化於政府且服從於袁氏前後僅一年何人氣類毀竟至若是

昨日某報之評語謂反對總統者即爲漢賊吾人之論評其是否不必論某報試將本報所宣布袁氏膽大妄爲之罪狀逐條辯駁之苟所論確能合乎真理事實則吾輩甘受有意紊亂秩序之咎

嗟乎廉恥道喪勢利道長天真欲喪我中國乎何共和國之輿論界又有昔日之康梁出現也

### 膽大妄爲之袁世凱

報紙爲輿論之機關言論爲天賦之自由千百志士灑如許熱血所欲得者此其一也而袁世凱竟敢以野蠻手段封禁中華日報專制野蠻達極點矣中華日報之議論如何主旨如何被封之原因如何電文簡略不能深知然共和國無論如何皆不得有此舉

咄咄袁世凱爾真欲與人民作對乎真欲作完全之專制廢王乎革命之事雖告終而黑將軍之存品尙未盡也咄咄輿論代表之報紙尙有認仇作父者吾不知其何心矣

### 尹昌衡之政策

尹昌衡以軍法治蜀於是。以軍法對報館於人民則率爾而殺之於報館則率爾而封之而其言曰吾爲保全桑梓維持治安計也

既不知立法爲何物亦不知司法爲何事並不知行政爲何事以一人私意專制全川而其政策却不能及於成都一城可憐可笑孰有過於此者觀其在東校場之演說曰「父老許我以軍法治蜀則我敢不犧牲一身以盡公僕之責否則請退」其思想奇離極矣而固自信若是雖然今日之四川非猶往日

之蜀國徒以威權為治不惟無益終且至於糜爛也

### 咄咄軍界統一會

軍事之統一有軍制有軍律有軍令無論何國絕無以集會為統一軍事之辦法也軍人而集會已與軍制軍法軍令相衝突而自命為統一何矛盾至是

今軍界統一會又盡死力反對南京設留守矣夫南京設留守一面為軍事區域問題一面為行政界限問題絕非私人資格之軍界統一會所得而干預者嗚呼軍界統一會休矣勿為一人作走狗而自獲違悖軍制之咎也

### 嗚呼南滿

戶水寬人倡議并吞中國者也其學不過能通拉丁而所以大名鼎盛者著并吞中國論之效力也而日本對付吾國之手段可知矣

今又舊題新作矣日政府之政策亦已決矣滿洲之兵

已驟增二萬人矣彼以實力為外交之解決我其若之何

日人侵南俄人侵北滿蒙其亡矣乎吾不知有外交及軍事責者將何以善其後也

雖然彼外交家則借債忙而所謂軍人者正欲集權中央作壓服國民計也嗚呼

### 咄咄蔣雁行

昨日蔣雁行電告滬上各報館謂本報宣布彼之罪狀為不實而改省並非出彼之意吾今略作短語答之都督為一省之長蔣雁行既無擅權奪利割據江北之心自應立即取銷都督名稱乃觀昨日之電報仍自稱為江北都督何故

江北改省臨時會議蔣雁行若不與聞或尙有維持大局之心則何以歡天喜地居然派代表致頌詞此即蔣雁行罪狀證據之一也汝若歡喜辯請再打電報

## 吾國果爲猶太平

日人以猶太方我謂我國民無愛國心甚至謂「支那國民一種之人類而已不得謂爲國民」嗟乎此種議論蓋發現於共和成立以後者也共和成立吾國民在世界上之聲價乃竟如此嗚呼健兒汝輩枉死矣

猶太人雖無國然而既不勞動亦不如歐美人之奔馳經營而能雄據資本界坐收自然之利潤各國則以多數資金輸入吾國於是吾國民辛苦汗血所得之勞動工資終仍送與外人平心思之能如猶太人乎

嗚呼吾國民欲爲猶太人而不得矣吾讀日人支那投資論不禁長痛欲絕

## 昨日所見

昨見一西人乘汽車行甚速且近路旁人行道一勞動者適不及撞倒路旁西人不顧嗚嗚然駕車去此已奇

天仇文集 單刀直入錄

極勞動者幸傷未甚負痛起忽一印捕來迎面一掌勞動者之頰泛桃花矣

以事理論西人應卽下車懋問印捕應斥西人而西人竟不顧印捕竟打此勞動者天理乎法律乎痛哉

## 咄咄縱匪殃民

袁世凱欲舉全國兵權聚之段祺瑞手段亦欲攬全國兵權以擅威福於是託名軍界聯合會以結黨要挾反對南京留守也禁止各省購械招兵也種種手段要皆不過爲袁世凱一人作俵靈而已

張勳叛而復降降而復叛害民之賊天人共憤軍界統一會何以不聞出一策施一計以平定之段祺瑞何不發一兵遣一將以剿滅之坐令養癰遺患荼毒生民嗟乎袁段之罪可勝誅哉

## 嗚呼經濟解決

袁世凱在參議院演說謂「願列強扶助以經濟解決」

爲尤急。噫。所謂列強扶助者。卽經濟解決乎。

世界殖民政策之種類。有資產殖民者。英人對南洋。馬來半島之政策是也。吾初不意今日世界各國。竟合力以英人之對馬來半島者對我也。

嗚呼。袁氏願列強扶助。從事經濟解決。於是莫大之中華民國。遂爲世界各強國之資產殖民地矣。

### 唐紹儀與施肇基

交通總長一職。始則袁世凱留之。以與唐紹儀。遂有兼任之事。既則南京政府薦舉數員。唐皆拒而不用。必留之以別名譽掃地之施肇基。謂袁唐重視交通。一缺乎。則應擇重要之人。何以甘背全國民意。以用施若謂不重視乎。何以袁留之。唐唐復留之。以與施若謂施爲唐之姪婿。故私之。而與以優缺。則何不直令之主財政。種種疑問。皆全國國民茫然莫解者也。

某君自北京來。述唐前在郵傳部。虧空甚多。皆不能宣

示於人者。袁之留交通一缺。以與唐者。爲此唐不能兼顧而苦心孤詣。留以與其姪婿施肇基者。亦在此。參議院有審查決算行政經費之責。願登台第一聲。先清理交通部。然而此篇糊塗帳。究不知如何報銷也。

### 軍界統一會之結果

軍事上之事件。絕無有以會黨爲統一者。有之。自軍界統一會始。軍人絕無集會。干與行政事宜者。亦自軍界統一會始。

違法悖理亂軍紀種種罪惡。軍界統一會實皆備之。共和開幕之軍界大污點也。

黎元洪黃興勸告之。彼輩竟肯解散。亦不能不謂尙有天良也。然而晚矣。

### 借款之用

官吏以虛糜公款。爲能卽以前所發之公債票論之。此省挪用若干萬。彼省挪用若干萬。某官廳又挪用若干

萬○而○某○省○某○官○廳○所○挪○用○者○除○正○用○外○以○私○人○情○面○而○借○與○贈○送○者○又○不○在○少○數○此○天○仇○所○深○知○其○內○容○者○決○不○敢○故○意○誣○蔑○也○

內○國○公○債○既○若○此○吾○知○所○謂○外○國○公○債○者○其○用○途○亦○將○與○吾○所○知○之○內○國○公○債○等○或○且○甚○之○

私○人○借○款○供○揮○霍○必○至○身○敗○名○裂○國○家○借○款○供○私○人○之○揮○霍○必○至○國○亡○種○滅○嗚○呼○已○矣○

## 非民聲之民聲報

(一)

民○聲○昨○日○有○監○督○政○府○者○何○在○一○篇○謂○本○報○攻○擊○袁○氏○為○違○法○其○原○文○有○云○「在○滿○清○之○世○世○人○必○服○其○贍○識○在○今○日○亦○司○空○見○慣」又○云○「損○害○名○譽○在○法○律○應○負○賠○賞○之○責」

袁○氏○擁○權○任○用○私○人○狐○羣○狗○黨○盡○入○政○界○其○行○為○無○異○專○制○君○主○全○國○輿○論○界○噤○然○無○聲○本○報○所○舉○其○違○法○害

理○事○實○不○下○數○十○條○該○報○若○欲○為○之○辯○護○請○逐○條○翻○案○並○列○袁○氏○之○善○政○若○本○報○之○所○反○對○者○非○事○實○則○自○願○任○違○法○之○責○

惟○袁○世○凱○為○總○統○且○假○總○統○之○名○以○行○惡○故○本○報○所○攻○擊○者○假○總○統○名○義○以○行○惡○之○自○然○人○袁○世○凱○法○人○之○總○統○則○本○報○必○不○攻○擊○若○袁○世○凱○以○自○然○人○資○格○所○作○之○事○於○國○民○無○關○係○本○報○亦○何○用○攻○擊○民○聲○報○並○此○區○別○亦○不○之○知○以○指○摘○袁○之○違○法○者○為○損○害○個○人○名○譽○怪○哉○噫○民○國○何○不○幸○竟○有○此○種○言○論○家○袁○世○凱○何○幸○竟○有○此○種○辯○護○士○

(二)

民○聲○報○既○為○狗○彘○不○食○之○章○炳○麟○作○辯○護○又○為○國○民○公○敵○之○袁○世○凱○作○辯○護○本○報○令○其○逐○條○翻○案○乃○曰○不○暇○遍○閱○僅○以○片○語○單○詞○相○敷衍○可○見○其○理○之○窮○醜○哉○都○督○為○治○兵○之○官○此○民○聲○報○所○言○也○夫○各○省○都○督○之○官

制○既○於○其○下○分○設○各○司○有○民○政○有○外○交○有○軍○政○有○財○政○  
有○交○通○有○教○育○又○有○軍○長○師○長○明○明○爲○一○省○之○行○政○長○  
官○總○民○政○外○交○軍○務○財○政○交○通○教○育○各○行○政○之○成○者○也○  
此○其○胡○說○一○

美○國○知○事○爲○一○州○之○長○監○督○護○國○民○軍○載○在○法○典○明○明○  
有○兼○管○軍○隊○之○權○吾○國○既○已○改○爲○共○和○國○自○應○有○共○和○  
國○之○實○際○主○張○公○選○極○爲○正○常○民○聲○報○記○者○具○一○完○全○  
專○制○思○想○而○論○共○和○國○之○事○謂○宜○由○中○央○委○任○萬○無○由○  
地○方○公○舉○之○理○此○其○胡○說○二○

袁○氏○任○用○之○人○如○段○芝○貴○曹○汝○霖○周○自○齊○楊○以○德○施○肇○  
基○梁○士○詒○張○勳○趙○爾○巽○張○作○霖○輩○其○罪○惡○書○不○勝○書○袁○  
氏○用○之○於○是○民○黨○中○人○排○斥○不○遺○餘○力○民○聲○報○謂○總○統○  
有○統○率○海○陸○軍○之○權○卽○應○擁○兵○自○固○此○其○胡○說○三○  
咄○咄○民○聲○報○休○矣○毋○多○言○多○言○自○取○罪○

(三)

民○聲○報○既○不○明○法○理○更○不○顧○事○實○種○種○胡○說○亂○道○已○屢○  
次○痛○駁○之○矣○昨○日○居○然○又○有○怪○誕○之○語○出○現○天○仇○本○不○  
屑○費○無○謂○之○筆○墨○然○排○妄○斥○奸○報○紙○天○職○爰○再○討○之○  
此○次○共○和○戰○爭○爲○全○國○國○民○族○上○政○治○上○之○大○革○命○

北○方○亦○爲○中○國○國○民○自○足○爲○革○命○軍○中○之○分○子○天○仇○曾○  
與○東○三○省○軍○事○各○地○之○同○志○北○方○人○豈○少○也○哉○該○報○昨○  
日○居○然○敢○大○書○特○書○曰○南○北○戰○爭○此○其○胡○說○四○

革○命○軍○起○各○國○嚴○守○中○立○滿○洲○親○貴○從○何○處○借○外○兵○外○  
國○人○亦○何○敢○遂○派○兵○干○涉○若○果○有○之○何○至○遂○畏○袁○世○凱○  
而○不○敢○爲○滿○洲○之○亡○亡○於○袁○世○凱○乎○抑○同○志○起○義○南○省○  
全○國○響○應○而○亡○之○乎○無○袁○世○凱○革○命○遂○真○不○能○成○功○乎○  
此○其○胡○說○五○

謂○袁○世○凱○不○縱○容○宗○祖○黨○楊○以○德○張○勳○等○之○罪○惡○何○以○  
能○釀○成○他○且○不○論○矣○此○其○胡○說○六○

北○方○報○界○黑○暗○已○達○極○點○人○所○共○知○其○含○有○民○黨○性○質○



者除天津尙有一二家外非宗社黨之機關卽政府派所買收民聲報動借北方一二報紙之言以搪塞人口此其胡說七

民聲報汝休矣毋自取辱也

(四)

昨日之民聲報已明明承認章炳麟之罪狀而猶強爲之辯謂端方知章不可利誘其事遂寢普天下人聽者章氏對於端方之允許付款已滿心歡喜惟深恐此款不能一次到手細閱彼致何震之書曰「章甫去江寧後事則終寢」又曰「當要以三分取二不則二分取一」是豈尙可謂爲不以利動乎此其胡說八

民聲報既謂章不能以利動「而又曰謂章氏以術取清吏之財則誠有之」又曰「論是非不能牽及個人行誼」前後之矛盾若是愈辯而章之罪愈真此其胡說九

所謂個人之行誼者與社會國家無關之謂也章之行為既以利私者害公是非特個人之行誼直社會之罪惡也此其胡說十

民聲報前日所舉者爲章氏應排斥同盟會謂海內反對爲無其事謂章氏未嘗言無政府主義章氏既爲同盟會員而忽然排斥同盟會是爲叛黨法國美國香港南洋各報既已同聲致討海內外反對實有真實證據章氏代劉光漢開無政府主義講習會實則借此與劉何輩同爲漢奸冀可掩人耳目種種事實昨報已載之無遺民聲報記者之眼非盲何竟全不見耶此其胡說十一

民聲報亦太無聊矣理論上既爲本報所深斥事實上又爲本報所攻擊乃愈出愈妙竟不惜大放其胡說焉醜極矣

(五)

昨日有質問本報者數事其問題之奇妙誠不可思議曰「試問美國報章有斥其總統爲賊者否有直呼其名而不稱爲總統者否有討其總統之文否有宣布其總統之罪狀者否」普天下人聽者此種質問出於報館吾國言論界之醜被汝獻盡矣

總統不作賊人民何必呼之曰賊總統無大惡人民何能宣布其罪狀美國之大總統卽有錯誤或不合民意是必出於政見上之衝突則國民之攻擊者猶復不少今次美國羅斯福以三選候補之事非大受攻擊乎然此猶曰非現職之大總統也法國去年爲工黨同盟之事全國報紙無不攻擊政府甚至繪其總統之像於斷頭臺上人民手執其頭臺下皆舉帽歡呼者如民聲報所言一作大總統無論如何驕橫全國人民必不能有半句公道話民國憲法中可加入一條曰「大總統神聖不可侵犯」

霹生君所著「先進國三大優點」之文其中證據本確實不誣民聲報記者豈盲目者歟何全未之見也噫民聲報不能辯卽閉口藏拙欲辯則此種胡說勿登諸報章爲全國識字者所非笑也

### 宋漢章案之誤會

宋漢章之被捕明明係赴華僑某之宴而至華界因爲滬都督所捕同時尙誤拘某華僑以語言不通無從置辯後得華僑聯合會及本埠紳商之保始行釋出何得謂爲陳英士君故誘宋漢章而捕之是上海領事團之爭北京外交團之擾皆不明事理之真而誤會也此案愈變愈險宋漢章本滑賊出其卑污手段而肆爲運動一般西文報多生誤會而領事團外交團亦將因不明事實之故而誤會矣伍廷芳君爲明法哲士而以感情之故不惜曉曉辯論噫君之文章果足以動人聽然而其如爲宋漢章所利用何萬一領事團外交團誤

會而起風潮君其能免挑弄之咎乎

吾深願滬上領事團詳察事實之真象勿徒聽人言吾更願伍君顧全大局勿徒爲宋漢章所利用

### 節省財政者如此

昨日日本報北京電其文略云

(一) 財政困難宜從節省各部建設修理費不得過十萬兩

(二) 總統府顧問甲千圓乙八百圓丙五百圓

天仇閱此二電既不能哭更不能笑夫堂堂中央政府之建築修理費一部不得逾十萬兩堂堂總統府顧問月僅千圓或數百圓可謂省矣雖然北京舊都各部官廳何用建築即曰修理亦何用十萬民窮財盡亡國在即顧問之俸何必千金而猶曰財政困難宜從節省也嗚呼吾何言哉

請今日之執政者一思湖北起義時自都督以至科員

月薪僅二十番之事而自奉稍儉勿徒令國民輸愛國之金而政府乃以泥沙視之也

### 正告神州報

子輿氏曰予豈好辯哉予不得已也民聲報之詞甫窮神州報之辯護又起嗟乎逐流隨波滔滔皆是雖欲不辯不可得矣

神州報曰『顯背公理法理以謾罵爲敢言以私憤爲公論』本報之攻擊袁氏者純係根據事實斥袁者斥袁之非行也前日本報已宣言曰本報所攻擊者『假總統名義以行惡之自然人袁世凱』何爲背理背法然則神州報記者之意其將以袁之行爲爲合法乎又曰『章炳麟者革命之先覺文學之泰斗』又曰『昔之主張革命者唯一之目的在革命小德出入盡人難免』本報攻擊章者在昔則以圖財之故而通清吏作奸細棄革命黨攻擊孫中山在今則主張專制逢迎

袁世凱詆毀孫黃排斥同盟會何能謂爲小德章之行爲如是非海內外人所應同聲致討者乎若夫其初主倡革命則本報已宣示曰「假使當年身便死一生真僞有誰知」神州報記者亦何不思之甚也

至謂以攻詰袁世凱爲助長日人勢力一層日前露生君所著「先進國三大優點」之文煌煌二千餘言論之已詳不待天仇之喋喋矣

鄙人最喜辯論若神州報真能認定其主張爲是不妨再作答詞也

### 拙哉民聲報

(一)

袁氏用人既不當何以民聲報對於本報之攻擊又爲之辯護尤奇者謂「袁氏任用私人多行不義固將自取傾仆之禍」吾報不必駁斥之吾對於此語無他問惟問報紙除記載新聞外尙有何用若曰多行不義任

用私人者皆能自斃可毋庸報紙排斥則法律亦不可必有矣何也不義者皆將自取傾仆也惟恐人人皆如民聲報記者則世界上之罪惡且日甚也

民聲報謂外人所以不派兵干涉者實憚袁氏而不敢爲會載於五月四日彼報第二篇社說中被本報駁斥又於七日第二篇社說第五項中巧詞以飾本報復又駁之民聲報不能答而昨日乃辯曰「記者未嘗言外人不派兵干涉爲畏袁」彼並已載之文已道之語而亦強不承認則本報又將何說

至於彼報謂記者不應揚同盟會記者與民聲所辯者係五年前事故當日二字聲明者兩三次民聲報遂欲藉此挑非同盟會人之惡感亦拙矣

(二)

民聲報因本報主張地方分治及都督民選漫然謂妨害統一民聲報亦知國家之所以統一者果何自乎

國家以法律爲統治故以立法爲統一點凡成一國家必有統一之法律而統一與否亦視其法律之統系聯合與否爲斷美雖爲各州分治而以國家論之仍無害其統一且美國各州其立法行政司法除不與憲法抵觸者皆爲獨立然以有共通之憲法故在法律上爲統一軍事外交有一致之統系故在政治上爲統一而使地方行政能健全之故故知事仍有統率護國民軍之權若是則彼美國之統一固無害也而况吾國所主張之地方分治實以法律上之統系政治上結合爲統一者何能以主張都督民選之故而遂致全國分離破碎耶

民聲報毫不知國家結合者爲何物亦不知法律爲何物更不知法律與政治之區別爲何事更以日本之小縣視中國之各省並以大總統擬諸專制國之君主不亦誣乎而至辯無可辯之時徒妄語曰共和先進國亦

有不足師者蓋無聊之甚矣

(三)

民聲報一敗再敗本報攻擊問難之語一字不能答於是三日不敢出聲今日復又強詞奪理於本報論說前後之立言本意亦不知尋取而法理則全然不知更無足論居然欲助神州報爲後援膽大極矣

本報攻擊袁氏之要點在「違法」而推其敢於違法之原因則在袁氏「假內閣政治之名行統領政治之實」前後二萬餘言皆本此意大義旣旣雖頑石亦當點首也

昨日駁斥神州報之文二篇曷詳細讀之教神州報記者即所以激爾也

正告民聲報記者敗兵之將不足言勇速改爾之初心完成爾之人格後再言其他不然人格已壞難以救業殆所謂朽木不可雕也記者此後決不復效詢爾矣

### 敬詢統一黨

康有爲之罪惡盡人皆知其醜史尤百口難辯以其宗旨言則純粹之保皇黨也以其人格言則著名之大馬扁也前日字林西報載統一黨特迎康有爲歸國外人論中國事往往錯誤當是傳聞之訛不然以中國最近有名之大政黨其中主持者想不乏高明之士何至欲奉此保皇黨首魁大馬扁康有爲耶雖然謗之來也必有因吾深願統一黨之志士鄭重名譽顧全大局勿徒與此輩鼠竊狗偷者相周旋也

### 政見之一斑

列國侵略日進無已亡國之禍迫在眉睫有軍事責者應如何統一軍制如何分配軍事區域如何籌畫國防如何擁護國權如何而軍紀嚴肅以保衛地方如何而意見消除以鞏固國力凡此種種皆今日急應舉行雖

夜以繼日猶恐不及者也

而今日之陸軍部則並未見有此種計畫也昨日之電曰「陸軍部擬改軍帽爲五角式」確乎否乎以此危急存亡之秋而作此無關痛癢之舉睹此情形真令人欲哭不得欲笑不能者也陸軍部若此其他各部之政見可得而知矣

### 亡國之外交

財政困難於是不能不借債而以借債之故遂由抵押而變爲監督財政由監督財政進而限制軍隊而中華民國政治上之活動遂全爲外人所侵占中國國民之能力遂爲世界各國所窺破嗚呼不圖有五千年歷史四萬萬國民之巋然大國竟以金錢之故而亡國也彼政府中之所謂政治家者無錢卽借款借款則抵押今者雖喪失練兵權財政權而不之悔夫軍旅爲對外之後盾財政爲對外治內之要件二者若無主權則國

已不國更何必冒此國家之虛名哉  
嗚呼袁世凱嗚呼唐紹儀嗚呼熊希齡爾輩固素以外  
交家自負者也何爲至是而莫展一籌也

### 該死的章炳麟

章炳麟之罪狀吾已早聲討之而不意其兇狠之行爲  
至今而益厲

六政團并合而成共和黨此六政團人士之公意也既  
已由六政團之黨員公舉理事則理事者又六政團人  
士之公認者也而章炳麟竟以不能得首領之位置而  
反對共和黨且更欲以暗殺手段施之于六政團公舉  
之幹事夫統一黨之分子既公意并合章炳麟若不願  
出黨可矣而竟欲以此種殘忍手段爲破壞之舉無法  
無天至此極矣吾非共和黨人然殊爲共和黨不平吾  
爲中國人中國人而有章炳麟之逆賊而無人誅之又  
爲中國人羞

此事而實則章爲現時之教唆犯不知有司法責者將  
何以處之也

### 怪議員

楊廷棟之人格蘇浙人士類能言之在滿清之時爲議  
員今民國成立仍爲議員豈富有國民之信用乎抑運  
動之手段高妙乎世必有知其事者吾姑不論

最奇者在參議院再四質問青天白日旗之由來青天  
白日旗者歷來革命軍起義所用之旗也健兒身殉此  
旗者不知幾千百今日之所以能有共和國出現者實  
應人人紀念此青天白日之旗蓋卽紀念爲求青天白  
日之光明而死之諸烈士也

由此觀之不知青天白日旗之歷史卽不知共和國之  
歷史不知共和國歷史而爲議員不亦羞乎雖然是恐  
不止一楊廷棟也則吾亦無言矣

### 人心竟死盡乎

滿政府時代之借款未有如今日之亡國條件也而全  
國國民拚死力以反對之而滿政府終屈伏于輿論不  
敢全捨民意而肆為專橫何也民心一也

南京政府之借款條件僅不過一擔保亦未如今日監  
督財政以召瓜分之禍也而參議院議員亦拚死力以  
反對之以為恐因此亡國而借款條件遂終不能成立  
當日之參議員是否應反對借款不必問然猶知救亡  
之大義也今四國銀行藉口唐紹儀之借比款為失信  
寢假而有監督財政之要求更進而遂欲干涉用人行  
政然唐紹儀尙知失敗而反抗此議也明知為瓜分之  
初步而熊希齡竟允之參議院亦不聞有激烈之反抗  
南北十數省之人民亦明知監督財政為亡國之因而  
未聞有集一會拍一電以反抗者實力則更無論矣哀  
莫大於心死吾國民之心竟死盡乎  
嗚呼今日不反抗明日即亡國吾國民若甘亡國又將

何說

### 共和中之保案

趙爾巽有可殺之罪否吾知國人必同聲應曰可殺而  
袁世凱不殺之不惟不殺且任用之吾報已早討其罪  
狀矣而不意乃更有甚於此者

據昨日奉天專電云「趙爾巽大開保案仍用亡清官  
制凡殘殺民軍之狐羣狗黨皆以剿匪出力請獎袁世  
凱明知不合終予批准」嗟乎此趙爾巽之罪乎抑袁  
世凱之罪乎

方以類聚物以羣分有袁世凱作總統於是有趙爾巽  
之都督於是官吏中遂為一般之狐羣狗黨之巢穴國  
體雖更人物如故長夜漫漫何時旦嗚呼悲哉

### 參議院之悲觀

議會與政黨絕不能分者故無論何國若有議會則必  
有政黨凡一問題出其主張與反對必為兩黨之競爭



然○而○所○爭○者○爲○政○見○政○見○之○生○也○則○原○於○事○實○不○願○事○實○之○爭○非○政○見○也○私○人○之○意○見○耳○政○黨○不○宜○有○此○而○神○聖○不○可○侵○犯○之○議○會○中○更○不○宜○有○此○

吾○國○之○政○黨○方○見○萌○芽○議○會○之○組○織○亦○未○完○備○不○意○民○國○開○幕○之○參○議○院○竟○呈○黨○見○爭○持○之○現○象○而○黨○見○之○中○更○有○不○可○說○之○怪○狀○雖○至○破○壞○全○國○而○不○願○焉○吾○於○華○僑○要○求○代○議○權○事○見○之○矣○

嗟○乎○共○和○嗟○乎○政○黨○如○是○如○是○

### 民國之禍胎

趙○爾○豐○與○趙○爾○巽○全○國○人○民○之○公○敵○也○趙○爾○豐○既○伏○誅○於○成○都○趙○爾○巽○仍○逍○遙○於○東○省○袁○世○凱○明○知○其○惡○也○唐○紹○儀○亦○明○知○其○惡○也○而○一○任○其○謀○叛○悖○逆○破○壞○民○國○而○不○願○袁○唐○其○亦○欲○謀○叛○民○國○者○乎○不○然○何○若○是○之○糊○塗○昏○妄○也○

今○叛○逆○之○迹○已○露○矣○爲○虺○弗○摧○爲○蛇○奈○何○明○知○趙○爾○巽○

之○叛○逆○而○不○誅○是○與○私○通○叛○逆○等○也○私○通○叛○逆○者○人○人○得○而○誅○之○袁○唐○其○慎○諸○

吾○思○至○此○吾○深○悔○從○戎○東○省○之○時○不○率○師○血○戰○直○抵○瀋○陽○以○誅○此○逆○賊○也○

### 熊希齡與盛宣懷

盛○宣○懷○以○借○外○債○爲○唯○一○政○策○熊○希○齡○亦○以○借○外○債○爲○唯○一○政○策○同○一○借○債○然○盛○宣○懷○借○外○債○尙○未○如○熊○希○齡○之○竟○允○外○人○監○督○財○政○也○而○全○國○人○民○拚○死○力○反○抗○之○終○以○傾○覆○滿○廷○建○設○民○國○熊○希○齡○則○何○如○其○借○債○也○不○特○假○公○以○利○私○實○賣○國○而○已○矣○賣○國○之○賊○吾○民○竟○任○其○爲○所○欲○爲○他○日○國○亡○種○滅○吾○民○其○何○以○對○我○數○百○千○世○之○祖○宗○更○何○以○對○爲○民○國○而○死○之○雄○鬼○熊○希○齡○在○滿○清○時○爲○保○皇○黨○之○重○要○人○物○殆○欲○藉○此○以○亡○中○華○民○國○而○爲○滿○政○府○作○報○復○計○乎○雖○然○吾○民○既○有○推○翻○滿○清○政○府○之○能○力○豈○竟○無○驅○逐○熊○希○齡○之○手○段○噫○

熊希齡之計左矣

### 袁世凱專橫無道

袁世凱之罪狀已宣布至數十次矣而袁更進一步欲干涉參議院之自由一面則利用臨時約法一面則利用黨見紛爭至欲解散參議院另行組織噫專制魔王之辣手段至今更別開生面矣

參議院之黨爭誠烈然議會之言論爲絕對自由而黨見之爭持亦各國議會所恒有張伯烈等雖以私意爲黨派之爭然苟不違參議院之法則無干涉之餘地且議員之違法與否其判斷權在全院之議員總統固無橫加干涉之理袁世凱殆欲乘議員之內鬩以開干涉議院自由之例乎嗚呼險矣

袁世凱之違法參議院不彈劾以助成專制之淫威參議院組織既非合法議員更無代表人民之程度而人民不享開正式選舉以固共和國之基坐令專橫者自

專橫尸位者自尸位哀哉

### 亡乎不亡

昨日開救亡商榷會於新舞臺會名救亡則凡爲中國人者皆應熱心赴會共籌進行而到者寥寥夫以上海之大市民不下六七十萬所到者不過數千分之一豈中國真可不亡一般人士對於救亡會斥之爲非乎抑明知其必亡無從挽救故以不了者了之乎

前日之國民捐大會到者寥寥昨日之救亡商榷會到者亦寥寥嗚呼悲矣

且曩日發起者爲僑界聯合會同一僑界聯合也演劇時則人人歡迎之而以全副熱誠發起救亡商榷會人反漠焉視之可見一般人民愛國不如愛戲夫至人民愛國不若愛戲也更焉得不亡

### 嗚呼五色旗

五族聯合天下大同絕不能於一國之中再有種族界

之觀念雖然欲除五族之畛域須平五族之內訌內訌不平畛域仍在政府中人日言融合五族而目前之危機如何救濟絕無一策宣示於國民怪哉

藏民排斥漢人戰禍連延告急之文日數十至應如何調和防禦蒙人違命儼然獨立驅逐漢人又見電告應如何維持聯合宗社黨四處煽惑應如何平定消滅新疆叛亂回民糾衆不聽撫慰應如何征撫不特此也滇黔苗民頗思蠢動聚衆爲擾已見報告凡若此者或撫或征或遊說融洽皆應有正當之辦法也而政府不爲理議院不置辭人民不介意徒曹然曰五族聯合無能無識至此極矣如是政府惟有名之曰昏政府議院名之曰昏議院人民名之曰昏百姓

### 唐紹儀與熊希齡

天仇前宣布唐紹儀之罪平心思之唐有可怨者唐紹儀主張借債本爲必不得已之政策而今竟以拒

監督財政故請辭職則其爲國之心當較爲已之心重所爲義尤能戰勝於利也

熊希齡何物前者曰非六百萬則不就職今又曰借債不成則願辭職質言之則前者之說爲拿錢來後者之說爲賣國去而均以就職或辭職者相要挾夫中華民國之大豈竟無一人能勝財政之任乎何必自高身價乃爾

吾不知南京之參議院何以當日承認熊希齡吾更不知北京之參議院何以不彈劾熊希齡嗚呼吾爲中國哭嗚呼吾更爲參議院哭

### 章炳麟殺人

章炳麟在總統府以手鎗擊唐紹儀而袁世凱使人護章炳麟奇事奇事

總統府可以手鎗擊人而袁世凱乃容之袁固嗜殺人更縱容章炳麟公然以私意殺人如是則凡以私意殺

人者皆可優游於法律之外而更何必有國更何必有法律噫怪極矣

章炳麟前者既以不能作首領而教唆人殺人今更自持手鎗殺人不意文人竟有此身手雖然惜章炳麟之所爲無非爲權利二字

前之所犯者爲教唆犯今之所犯者又爲現行犯而皆發現於北京城裏而告受袁之保護噫章喜殺人乎抑袁世凱喜殺人乎吾不得而知之

### 熊希齡之怪手腕

熊希齡賣國全國共討之不得已乃欲卸責以脅人通電各省謂國民捐爲上公債爲中借款爲下推其意必以爲國民捐與公債必不能救財政之窮至國民捐及公債不行時而借款終不能不行則愚民自利之目的達矣險哉狡哉

財政總長之職責第一須計畫經常收入如何擴充臨

時收入如何籌畫稅務釐務如何增減紙幣公債如何發行如何收回關稅如何徵收稅源如何發展豫算決算如何清理事務研究條條實竹而乃始則祇知借債今借債之目的不能達又欲用此怪手腕以愚民者卸責以卸責者脅人其視吾民爲何等嗟乎熊希齡賣國愚民推諉恐嚇種種罪惡種種手段齊用出矣雖然其如人民非鹿豕何

### 平民與常識

欲國家發達須中等社會之人皆健全欲社會發達須下等社會之人皆健全中等社會之人不健全則事業廢弛百事不張下等社會之人不健全則社會之和平不能謀而罪惡日甚中國今日欲就根本作起則非先求中下等人之健全不可欲求中下等人之健全則非先求中下等人之智識不可

中下等人之智識非特別智識也常識而已生活日用

之智識而已。生活日用之智識尚無違言乎。政治違言乎國家。

今日非急欲實行民選之時乎。不趁此時急組織大演說團四處演說。彼鄉民輩尚不知中華民國爲何物。共和爲何事也。則將來之選舉亦與今日之官派無異耳。

### 嗚呼無教國

國務員糊塗曰無學。故參議院糊塗曰無學。故各省官吏議員糊塗亦曰無學。故司交通者不知交通爲何事。司財政者不知財政爲何物。國既弱矣。民既貧矣。而更聚一般無意識無學術者。流以任國事。無惑乎彼碧眼黃鬚兒呼左則左呼右則右也。

十年生聚十年教訓古之至言也。其言甚簡其理至深。吾國民而欲與外人爭存于二十世紀。必吾之官吏吾之議員吾之國民其學識能與外國之官吏議員國民等而後可以言平等之交涉。可以言收回利權。不然則

惟永遠失敗而已。

革命功成破壞告終建設之事非徒託空言所能了也。吾深欲吾國民急以教育爲根本解決之策。不然雖終日奔走勞苦不特無補于國。適足以增紛擾而已。

### 嗚呼共和國民

滿清時代明明專制也。而人民以爲一日無代議權則一日不能盡人民應盡之責。享人民應享之權。於是請願國會之事不惜至一至再。熱心志士奔走狂呼。舉國人民痛哭流涕。而代議權終不能得也。

共和告成自應首先組織正式之國會。以統一立法者。統一全國。此就國家言也。民國爲人民共有之國。立法及監督爲人民應有之權。自由之花平等之果無不由人民之代議權發生。一日無正式之國會則一日不得謂之共和。亦卽一日不能享自由平等之福。而參議院及各省議會既非正當之選舉組織。人民亦竟置民選

之正式國會於不問此就國民言也

嗚呼國民思想退化乎精神退化乎抑亡國之運已至乃同化爲昏夢沉沉之糊塗漢乎

### 嗚呼滅種之機

亡國滅種瓜分全國人士聽之熟矣知之久矣而不意危機續發亡國滅種之危益迫於眉睫內憂外患兩交侵民國危國民危嗚呼危危

東三省者中國人之東三省也而竟不能爲中國之東三省南北滿之名詞即日俄瓜分我東三省之一幅割地也哈爾濱南日人之勢力圈也否是日人之屬地也哈爾濱北俄人之勢力圈也否是亦俄人之屬地也而不意竟不止爲勢力圈爲屬地竟並中國人之居住權而亦奪之是直不以人類待吾中國人耳是可忍孰不可忍

吾民乎吾民竟忍坐視俄人之凌我辱我致我同陷於

死地乎中華民國武力換來之中華民國也而竟無術對於暴鄰乎吾民非人人皆存不自由毋寧死之心者乎不速籌抵制對付之法吾民惟死耳與其坐以待死如奴隸不如戰敗而死爲雄鬼吾觀三色之旗吾惟思於赤血中求青天白日耳嗚呼噫噫

### 質問國民捐籌辦處

新舞臺第一次開國民捐大會指定收款地點矣推定辦事人矣而數十日來毫無影響既未見有正式之宣告亦未見有正當之辦法全埠人民欲捐無處諸君受市民信用市民始以此責委諸君而竟糊塗至是既不無愧否

昨日之國民大會踴躍之情形諸君想已目睹若無暇與會也亦應聞人談論今上海市民之熱心已達極點矣而諸君所設之機關何在諸君爲上海有信用之人

即爲中國有能力之人而對於國家之危亡若熟視無睹者嗚呼休矣

雖然天仇更深望諸君之即日宣布收歛勸捐存款監督等方法地點以示上海市民也不然則真涼血動物而人類所不齒者也

### 咄咄專制魔王

咄咄趙秉鈞烏珍二賊竟捕新聞記者不惟捕新聞記者竟及其家屬矣趙秉鈞者主張以報律鉗制輿論者也今竟超出法律範圍之外而捕記者而捕記者之家屬悖法律悖人道是可恕孰不可恕

居住自由不可侵也言論自由不可侵也而二賊竟敢公然爲此大逆不道之舉袁世凱知其非而勸告之趙烏竟不聽咄咄膽大妄爲極矣

雖然普天下報館普天下之新聞記者繼起者恒河沙數趙烏惡得而盡禁之盡捕之且趙烏之罪非獨對子

新聞記者也侵害人民之自由也違悖法律之規定也擾亂社會之治安也民國國民何以堪此嗚呼此之謂共和國此之謂共和國之國務員

### 國民銀行說復活矣

組織國民銀行之論張君靜江創之天仇引申而鼓吹之以文字提倡者十數次以演說提倡者十數次會同本埠商界鉅子籌商者亦二三次而贊同此說既苦無能力有能力又不肯成斯美舉惜哉

今黃留守又極力提倡此事矣商界諸君曷興矣乎利己利國公私皆就與其以鉅資存諸外國銀行收微末之息何若以此款自辦銀行且可福民利國諸君而有愛國心也其急振精神以圖宏業若以中國之資財增外國資本家之跋扈國亡家破同歸於盡亦何益哉吾深願吾國資本家勿如斯之拙尤深望吾國資本家勿如斯之忍

## 亡國妖

怪哉○中國人○竟有主張監督財政之借債者○竟自以監督財政之借債爲可○而爲熊希齡作辯護者○此種議論○若發之私人○尤可恕也○而不意輿論機關之報紙○竟有此議論○喪心病狂○至此極矣○

爲袁世凱作辯護爲章炳麟作辯護○又爲熊希齡作辯護○爲熊作辯護而出於私人關係○則雖自失輿論之價值○然尤可諒也○而竟以爲熊希齡作辯護之故○以爲監督財政爲當然之行爲○神州報記者爲中國人乎○爲外國人乎○若爲外國人○則此議論尤或可也○然在今日外國人之主張人道者○尤且以四國財團爲非而反對之○神州報記者固儼然中國人○竟以一熊希齡故喪心病狂○至此無以名之名之曰亡國妖○

神州報之言論其程度○至於此全國國民若有人心○自能非之本報亦殊不欲浪費此無謂之筆墨也○

## 慰中央新聞記者

中央新聞記者被趙烏逮捕○昨既痛斥趙烏之罪矣○雖然○吾猶有感○

二月二十七日中央新聞之時評有曰○「吾懼不免爲戴天仇第二請擱筆無多談」○此語出未一星期而竟遭趙烏之橫逆○居然作戴天仇第二矣○雖然○天仇之苦僅一夕而中央新聞之記者○今尙未釋天仇禍僅及一人而中央新聞記者○並其室家而遭累○天仇似幸矣○惟受辱於外人辱個人且及國體○則天仇之不幸○又遠甚於中央新聞記者也○

天仇敬慰中央新聞記者曰○君北我南○橫逆惡魔摧之○拉之○勿頹爾志○一息尙存○秃筆尙在○至死不變○何況區區之橫逆爲中央新聞記者勉哉○

## 章炳麟非人

章炳麟近○又有兩件最可恥可恨之事○試分述之○



始在同盟會又叛同盟會而入統一黨復不容于統一黨乃更乞憐于同盟會曰吾出統一黨吾以後決不再反對同盟會矣雖然潑水難收同盟會決不容爾也無恥至此可憐亦復可笑

國民捐發於人民愛國熱誠而章乃曰在桀黠者術中然則是謂發起國民捐爲桀黠且國民捐爲樂輸捐亦人所共知者也乃謂國民捐爲勒捐又謂將以國民捐之故而正稅亦不能收此種議論吾不知其喪心病狂歟抑何故歟

以上二事皆太炎先生所作所言也詩曰人而無恥胡不過死章炳麟可以死矣

### 怪者今日之爭

政黨之爭必其政見之衝突而後爭也而今乃異是捕風捉影捏造誣陷其爭烈矣而以政見言固大同小異也此堂堂政黨之爭也

見外人則諂笑脅肩無所不至外人命左不敢不左外人命右不敢不右而於非其黨之中國人則排之懼恐不力甚者假外人之力亦不惜焉不問事之真否理之曲直國家之存亡也應爭者不爭不應爭者爭此亦堂堂政黨之爭也

嗟乎政黨國民苦矣民國苦矣共和二字付諸腦後吾殊不知真共和之何日始達其目的也

### 趙秉鈞與同盟會

同盟會者轟轟烈烈之政黨也民國開國之重要機關也雖然破壞既終建設在急同盟會既成破壞之功尤應負建設之責此吾人今日所極希望者也

趙秉鈞甫入同盟會卽爲此悖德亂道之舉且荒謬尤甚於往昔以國家言則爲違悖約法以同盟會言則爲違悖政綱噫趙秉鈞蓋欲以破壞同盟會者破壞中華民國乎賊仁者賊賊義者殘殘賊之人舉世共棄吾願

吾○同○志○共○棄○之○吾○更○願○吾○國○民○共○棄○之○勿○再○留○此○害○羣○之○馬○也○

### 蒙古去了

諾○維○日○贊○報○者○俄○之○半○官○報○也○其○社○論○之○所○宣○布○者○大○抵○皆○代○表○俄○國○政○府○之○政○略○今○試○略○舉○其○社○論○之○所○布○者○以○示○國○人○

蒙○人○苦○中○國○苛○虐○久○矣○嗣○後○果○改○為○自○主○其○幸○福○利○權○實○無○津○涯○但○蒙○古○兵○力○薄○弱○若○蒙○古○離○中○獨○立○歐○洲○各○國○勢○不○能○不○起○而○干○涉○中○國○之○進○兵○以○輔○助○蒙○古○之○進○行○但○各○國○皆○可○袖○手○惟○俄○國○決○不○能○作○壁○上○觀○嗚○呼○時○哉○弗○可○失○蒙○人○勉○之○蒙○人○勉○之○

以○此○數○語○觀○之○可○知○蒙○古○獨○立○之○說○純○為○俄○人○挑○起○其○用○心○所○在○則○欲○奪○蒙○古○為○遠○東○殖○民○地○耳○而○蒙○人○蒙○如○也○政○府○亦○蒙○如○也○

惡○哉○俄○人○國○民○何○以○對○付○之○蒙○哉○蒙○人○政○府○何○以○曉○慰○

之○若○猶○夢○夢○也○則○蒙○古○非○我○有○矣○蒙○古○去○而○中○華○民○國○亦○隨○之○去○矣○

### 請看熊希齡之政策

有○六○百○萬○即○就○職○不○然○即○不○就○於○是○竟○有○六○百○萬○於○是○遂○就○此○熊○希○齡○之○出○山○也○

借○款○通○過○即○就○職○不○然○即○辭○職○而○借○款○不○能○通○過○熊○希○齡○應○即○辭○矣○而○不○辭○復○改○其○說○曰○

墊○款○通○過○即○就○職○不○然○即○辭○職○墊○款○竟○通○過○矣○而○熊○希○齡○乃○不○辭○

墊○款○百○五○十○萬○撥○歸○滬○上○此○熊○希○齡○之○維○持○政○策○也○然○欲○取○此○款○則○須○以○軍○用○鈔○票○百○五○十○萬○交○撥○款○銀○行○查○

驗○蓋○用○廢○印○後○始○能○發○款○則○百○五○十○萬○之○現○款○雖○來○而○同○時○則○市○場○流○通○之○款○仍○去○百○五○十○萬○其○數○相○等○也○此○熊○希○齡○之○政○策○也○

無○以○名○之○名○之○曰○要○錢○政○策○自○殺○政○策○亡○國○政○策○

## 怪哉步軍統領

步軍統領者君主之一護衛機關職權爲肅清輦轂協理刑名然其位置乃與君主有密切關係者清系既亡君主既去則步軍統領當然取銷者而尤存在至今怪哉。

且步軍統領所轄者旗兵所司者門禁漢滿之界限既去矣門禁既除矣其軍隊則應屬之陸軍部其巡捕權則應屬之警廳其司法權則應屬之審判廳絕無可存在之理由也。

若然則烏珍之位置能存在於民國已爲大奇而乃不自約束更侵犯我人民之自由罪大惡極是何可恕敢告參議院速取銷此亡清妖孽之步軍統領衙門勿再留此惡毒以殃我人民也。

## 西藏去了 (一)

改西藏爲行省此說久矣然改西藏爲行省遂足以治

藏亂乎欲知現在是否可行此政策須先視西藏之形勢。

前藏之主者爲達賴後藏之主者爲班禪今二者皆遠遁必權酋紛爭無疑達賴之出既已四處挑撥班禪赴印亦必肆爲簧盪若一旦遂宣布行省制則一般土酋既恐失勢而紛爭達賴班禪亦以懼罪而思亂則西藏之危且更甚矣。

前日外電尹昌衡將帥師出關而同時更有政府飭尹進兵之語不知成都之去拉薩行程需八十日既去亦未見必能維持治安也藏事危極矣何能救急且改省之說若布則藏內以恐慌而至糜爛不知伊於胡底也。

## (二)

今日而欲全西藏省制萬不可急施蓋藏亂若平即可改省制以長治久安之策亂事正熾絕不可突事更張以增擾亂之度。

故○今○日○言○願○全○西○藏○宜○急○召○回○達○賴○班○禪○復○其○教○權○去○其○土○酋○之○跋○扈○者○滅○其○勢○力○而○一○面○則○分○置○軍○隊○於○拉○薩○札○什○倫○布○靖○西○以○防○藏○內○之○衝○突○及○英○兵○之○侵○入○而○設○重○要○行○政○機○關○以○主○其○治○至○其○最○要○者○則○於○重○要○地○方○施○完○全○之○警○察○政○策○是○也○

要○之○名○義○上○之○省○制○不○宜○急○布○而○收○回○行○政○權○以○作○改○省○之○準○備○則○萬○不○能○不○急○行○世○之○言○邊○防○者○曷○注○意○焉○

### 滿洲眞亡矣

亡○之○一○字○吾○人○固○不○願○道○及○者○前○數○日○有○日○本○加○兵○之○信○吾○即○爲○文○以○警○告○我○國○民○同○時○俄○人○即○驅○逐○中○國○軍○隊○矣○又○進○則○俄○人○宣○布○併○吞○北○滿○之○七○條○矣○事○勢○如○此○亡○之○一○字○雖○欲○不○宣○諸○口○不○可○得○已○

曾○未○數○日○而○奉○天○兵○變○之○警○電○至○吾○知○日○人○之○必○借○此○而○實○行○其○併○吞○政○策○也○而○今○則○日○人○派○兵○入○奉○天○省○城○矣○於○是○欲○不○言○亡○之○一○字○而○更○不○可○得○已○

嗟○乎○外○患○急○矣○荷○國○人○而○稍○有○良○心○者○應○知○合○力○拒○外○而○彼○輩○乃○肆○意○於○利○祿○功○名○即○亡○國○亦○不○惜○人○乎○禽○獸○乎○吾○不○得○而○知○矣○

### 三省平權問題

奉○吉○黑○都○督○平○權○近○成○爲○一○大○問○題○參○議○既○已○通○過○而○袁○氏○復○重○行○交○議○雖○然○欲○定○奉○吉○黑○之○事○權○究○宜○統○一○乎○抑○應○分○立○平○權○地○位○乎○是○爲○政○治○上○之○問○題○非○法○律○問○題○也○俄○侵○略○於○北○日○侵○略○於○南○三○省○之○危○急○已○達○極○端○矣○且○俄○以○全○副○精○神○對○北○滿○日○以○全○副○精○神○對○南○滿○三○省○之○對○外○以○一○致○之○精○神○進○行○猶○恐○不○及○若○各○自○爲○治○則○軍○事○上○外○交○上○皆○生○莫○大○之○障○礙○故○三○省○之○民○政○可○分○而○軍○事○權○及○外○交○權○萬○不○可○分○者○也○

雖○然○法○以○人○而○治○操○三○省○之○大○權○者○仍○爲○趙○爾○巽○而○軍○隊○之○統○制○仍○爲○張○作○霖○馮○麟○閣○等○則○無○論○平○權○與○否○無○論○外○人○以○全○力○侵○略○與○否○終○必○拱○手○讓○人○也○

## 咄咄暴俄

俄國各政黨會議之結果竟決計實行併吞我之滿蒙矣嗚呼外人聚全力以謀我而我之所謂政治家者方日以私爭爲事也滿蒙去而中國亡國亡而吾民則奴與死耳謹譯其大要以告國人

(一)合併北滿(二)禁止中國建設鐵道於北滿(三)復占黑龍江右岸一帶(四)中國欲建設由遼東灣至俄國國境之鐵道須俄國同意(五)滿洲里哈爾濱綏芬河一帶中立地段須承認俄國有領土同等之權利(六)限制中國北滿兵數(七)中國在北滿邊界不能建要塞並即承認蒙古獨立

全國同胞聽者俄人竟實行併吞滿蒙矣俄人如是他國亦然瓜分之禍即在目前而一般貪官污吏猶以爭總理爭總長爲事也國民何罪竟爲此貪官污吏輩所賣乎我國民其竟忍束手爲外人之奴乎天乎天乎奈

之何

## 嗚呼無衣之中國人

民之生存厥爲衣食衣食足而後政教興此古今不易之大則也

全國人民無人不衣外國之布以海關輸入表查之則每年輸入之綿紗綿布數且達一萬八千萬而每年之增加尙未已也礦業既未振興商業又復停滯而每年綿布一項流出之金銀數已若此奈何民不窮以死也吾民已知紙煙爲最大漏卮矣然以進口冊查之不過五百萬綿紗綿布三十餘分之一而已且紙煙可戒而不吸衣不能戒而不着者也吾願吾民更進一步以抵制紙煙者提倡種綿紡紗織布不然則此偌大中華民國不亡於至堅之鐵而亡於至軟之綿矣

## 此之謂交涉使

中國之在租界也外人可以干涉之外人之入華界也

中國即嚴重保護之。然此爲我輯陸邦交之辦法。且我爲弱國畏天之交際。固應爾爾也。

中國軍官而帶刀入租界。則立刻拘捕之。懲罪之外人。荷鎗入華界。巡士加以詰問。遂拔刀威嚇。若以租界上治華人帶刀者。比例之應如何耶。於是以外人有領事裁判權。即送交該管領事以公理論。已屬不平之極矣。而要求嚴懲巡士。並謝罪於德人。此更不平中之不平矣。

交涉使若尙知尊重國權也。對於此種要求。應即嚴重抗爭。乃函致滬軍都督曰：「請煩查照核辦。見復施行。」糊塗昏噴至此極矣。

### 應德閔與熊希齡

熊希齡不薦次長。輿論攻擊之。參議院質問之。遂薦任應德閔。袁氏且委任之矣。

應德閔者江蘇放逐之貪官也。其在滿清時已劣迹昭

著而熊氏薦之。袁氏任之。財政之最高機關。遂盡握於此貪官汚吏之手。

嗟乎。民國成立矣。民國之人。尤舊也。向之貪官汚吏。不齒於人類者。今且次第脫穎而出矣。

吾敢告我國民曰。置之滿清政府中而亡。滿清者置之民國政府亦必亡。民國水性楊花之徒。奈之何而容之也。

### 日人之醋意

大坂朝日新聞之社說。中有美國在支那之地位一篇。曰：「中國之內閣。親美內閣也。如袁世凱。如唐紹儀。如施肇基。如王正廷。或爲親美之政治家。或爲美國之留學生。皆以美人爲無二良朋者。」又曰：「彼輩忘美人。凌虐其同胞。而反信用之。日本與中國。僅隔一衣帶水。而又有特種之關係。臥榻之側。豈容他人鼾睡耶。」其重要之言。則「日本與中國有特種關係。」「臥榻之

側○豈○容○他○人○野○睡○」二語吾人對於美人凌虐我同胞之歷史應有如何感情日人無干與之餘地然而日人既發爲此二語則實觸吾人之深痛焉

### 水性楊花之人妖

敢告日人曰吾國之恨正以日本與我有特種之關係也○正以日人有臥榻之側豈容他人野睡之野心也

章炳麟偽詐百出朝東暮西所謂枝迎南北鳥葉送往來風者是也此水性楊花之妖一

康有爲保皇黨之魁首也革命軍既起康猶力肆醜詆而上海初下之日即在檳榔嶼託人運動入同盟會且願捐百萬助軍費謂今後我矢志革命矣檳榔橋民開大會痛斥之今又欲運動內用此水性楊花之妖二

梁啓超之行爲同於康有爲且自主不惜今日之我與昨日之我挑戰者也今竟運動作國務總理此水性楊花之妖三

楊○度○與○梁○啓○超○狼○狽○爲○奸○者○也○亦○素○持○大○清○皇○帝○萬○世○一系主義者也而今居然大改其說曰共和國家者至健全之國體也此水性楊花之妖四

張○伯○烈○者○欲○爲○梁○啓○超○楊○度○而○不○得○手○段○卑○劣○而○且○過之亦以大清皇帝萬世一系之語私著憲法者也今則居然不以爲恥肆爲簧鼓而不稍息此水性楊花之妖五

### 南洋之教育

南○洋○者○中○國○之○外○府○也○僑○民○者○中○國○商○戰○之○健○將○也○無一次醫捐不賴南洋而外人虐待僑民之交涉無一次能得手數十百年來政府對於南洋亦絕無一保護提倡之方法嗟乎內地同胞之負僑民者多政府之負僑民也尤甚此次之國民捐以中國首埠之上海而應者若斯之寥寥南洋各埠其輸捐之踴躍實千倍於內地也內地人民睹此能無愧否

而○今○而○後○吾○政○府○吾○人○民○實○應○對○於○南○洋○僑○民○稍○盡○其○責○矣○南○洋○僑○民○先○天○的○商○戰○國○民○也○所○乏○者○學○問○智○識○而○已○政○府○諸○公○其○急○籌○南○洋○僑○民○之○教○育○乎○僑○民○之○發○展○即○中○國○國○力○之○發○展○也○天○仇○論○此○事○者○屢○矣○而○竟○無○應○者○噫○

### 告袁樹勛

袁○樹○勛○昨○日○寄○印○刷○品○一○件○並○信○一○函○其○文○曰○「湖○南○籌○餉○局○違○法○勒○捐○提○封○財○產○已○呈○都○督○請○飭○發○還○以○重○人○權○而○尊○法○律○請○主○持○公○道○云○云」其措詞之巧亦至矣○

袁○樹○勛○聽○者○提○封○財○產○對○於○平○民○則○為○罪○惡○對○於○爾○則○已○屬○格○外○恩○寬○蓋○爾○之○罪○不○特○應○封○財○產○實○不○容○於○誅○者○若○曰○重○人○權○則○爾○之○所○以○資○產○千○萬○者○非○掠○奪○人○民○而○何○也○爾○既○侵○人○民○之○人○權○則○提○封○爾○之○財○產○者○正○所○以○尊○重○人○權○也○嗚○呼○袁○樹○勛○休○矣○

吾○更○告○民○國○之○官○吏○曰○袁○樹○勛○之○提○封○財○產○爾○等○前○車○之○鑑○也○既○知○袁○之○財○產○可○封○則○慎○勿○再○效○其○所○為○也○

### 告國民

今○日○之○國○民○皆○墮○於○政○治○罪○惡○之○漩○渦○中○矣○夫○人○民○之○所○以○生○者○不○在○政○治○也○惟○一○般○人○民○之○心○理○皆○趨○於○政○治○故○政○治○界○之○變○更○即○足○以○左○右○人○民○而○社○會○之○種○種○變○局○皆○由○此○生○於○是○而○人○心○惶○惶○於○是○而○國○事○紛○亂○嗟○乎○此○皆○政○治○之○罪○惡○也○吾○民○當○此○紛○亂○之○時○惟○有○自○救○之○一○策○此○策○惟○何○則○民○生○問○題○之○實○地○進○行○是○也○

吾○國○農○業○國○也○今○田○圃○荒○蕪○矣○業○農○者○則○各○就○其○已○荒○之○田○圃○而○力○整○理○之○世○界○工○藝○之○世○界○也○有○資○力○者○則○就○工○藝○之○事○業○而○極○力○振○興○之○今○日○之○漏○卮○以○棉○鐵○為○最○則○種○棉○也○紡○紗○也○織○布○也○開○礦○也○冶○金○也○製○鐵○也○亦○至○急○之○務○刻○不○容○緩○者○也○若○並○此○不○圖○而○徒○聚○全○力○於○



政界則政治之上之爭競終無已時而中國危矣

## 滿洲休矣

日本已早實行併吞南滿之政策矣俄又實行併吞北滿之政策矣當此兩國實行瓜分滿洲之時而滿洲又正爲宗社黨之巢穴外抗日俄內防叛逆任此大責者非軍隊乎而奉天軍隊以巡防爲最多巡防營之將卒以鬻子爲最多張作霖其代表也則軍隊中之最負人望而革命中之最有聲名者則第二混成協是也今變亂所生之軍隊不出於巡防而竟出於第二混成協於是而巡防營遂得勢張作霖尤得勢宗社黨更大得勢日本欲併吞奉天尙無題可借也今軍隊之變起則奉天增兵設警皆可藉以進步而實行占領之手段矣俄國亦借此爲詞而實行進行其併吞政策矣於是而滿洲亡矣滿洲亡則蒙古必繼之以去山東亦陷於危險之境矣西藏雲南亦將不保矣國防全去矣於是

而中國休矣嗚呼中國休矣

## 大總統之叛逆

天仇布袁世凱之罪狀而辯護者遂曰總統有統率陸海軍之權固宜其擁兵自衛也爲此語者於統率軍隊與擁兵自衛之界限毫不加察然辯護士之口吻固若是亦無足怪者

前數日北京來函謂袁氏私招軍隊以自固吾猶以爲不確也而昨日警電又至曰「袁世凱與馮國璋等商編練親信軍隊以備不虞」

其對各省也則曰財政困難速遣散爾軍隊而已則已有之軍隊既力事維持更又私招軍隊以爲一人之用其居心將何爲乎

吾敢大聲疾呼宣告於國民之前曰一面遣散各省軍隊一面私招軍隊者大總統袁世凱謀叛中華民國之機也嗟乎參議院竟熟視無睹耶我國民竟直之不問

耶。

### 西藏與全國

西藏危矣。尹昌衡帥師出關矣。西藏亡則川滇危。大局存亡在此一舉。願各省執政者勿以為四川一省之事而置之不顧也。

錦城樂士也都督高位也。而尹昌衡能毅然去作遠征。彼爭權奪利之徒其亦賭國家之危亡而以顧全大局為事勿徒為一人之安富尊榮也。

### 罪大惡極之熊希齡

作財政總長而財政計畫豫算決算均未宣布也。前此之所公布者非假作帳目則浮詞虛語其本職既不稍盡而亡國之主張則堅持到底也。此其罪一。既不自問其良心愧否而故意電各省詢大借債意見藉詞要挾罪浮於盜此其罪二。

獨斷獨行不薦次長蓋欲以一手掩盡天下目之手段。

而斷送中國也。此其罪三。

既為總長而國務會議屢次缺席其故持黨見乎抑自知罪大惡極不敢宣示於人乎。此其罪四。

新印既已鑄成置而不用仍用亡清度支部印其甘願作宗社黨而與民國作對乎。居心險惡不堪聞問。此其罪五。

熊希齡之罪天仇布之久矣。而今則討罪者暫稀作惡者益肆。咄咄熊希齡汝終欲斷送中國乎。我同仇終不與汝共戴天也。

### 嗚呼抵制

今日之言抵制者其議論皆非根本解決也。不特非根本解決且略其大者遠者而惟就小者近者着力。嗚呼是吾國民自信力薄弱之故乎。抑事業缺乏之故乎。吾不敢知矣。

必同種類之物而後可言抵制。假令有言抵制者於此。

欲以菜油抵制煤油能乎此絕不能者也

不大興織呢業必不能抵制呢絨之進口不急提倡種  
綿紡紗織布必不能抵制綿布之進口不自辦火柴公  
司必不能抵制火柴之進口不設立偉大有信用之銀  
行必不能抵制外國銀行之跋扈此天仇所敢斷爲必  
然者若然則今日一般倡言抵制而不實行提倡內國  
實業者是無堅忍之能力者也是無實業之智識者也  
質言之卽自殺政策是也

### 人之無良

國事危急未有如今日之甚者也詩曰兄弟鬩於牆外  
禦其侮當此危急存亡之時稍有良心者自應合力以  
禦外而乃以排擠爲能傾陷爲事蜚言誣說務達其權  
位勢利之目的而後已人之無良竟至於此是非淪沒  
廉恥道喪嗚呼悲矣  
不禦外侮而急私利彼外國之公使且相勸曰「黨爭、

悲劇搖動、民國望各黨聯合鞏固今日之政府嗟乎  
室內操戈而勞外人之勸解羞乎不羞

### 道德之賊

(一)

人類者良心之動物也故無良心者不得謂之人人類  
者道德之動物也故無道德者亦不得謂之人中國而  
欲圖發展也凡屬國民應恢復其良心道德今革命已  
成矣而人民之道德墮落乃更甚不亦悲哉

反對黨人試清夜自思革命之成也誰之力乎革命二  
字之出現於滿清末世也誰爲之倡乎惠州起義以來  
孫中山毀家抒國難奔走國事迄數十年民國之所以  
成中山之功實爲其首反對中山者除滿廷賊吏外稍  
具天良者固不忍爲也而中華民國之國民乃有爲獻  
媚亡清賊吏宗社賊黨而造謠惑世者誣孫中山乎反  
對革命乎良心道德喪沒盡矣若此輩者其用心險惡  
實較滿廷專橫之逆吏爲尤甚而政府竟縱容之怪矣

嗚呼今日之政府本滿政府之化身耳所少者皇帝二字而已其聞反對孫中山之語將大笑曰「革命黨汝等能力終不及老夫輩也」

(二)

共和未成之前則爲滿廷効死而反對革命人物也共和既成之後則爲政府効死而反對革命人物也一言以蔽之曰利祿薰心而已

孫中山不應顧全大局而讓總統於袁世凱黃克強不應顧全大局而力主和議致攘權者得藉權以亂政趨利者得造謠以惑民使孫中山黃克強而攪權如袁熊今日之反對者其一片頌揚大總統之聲固必全注於孫中山矣使吳祿貞不死直搗虜巢執袁世凱而正軍法則今日之頌揚袁大總統者必大書特書曰「袁世凱者二百七十年後之李自成也八百年後之秦檜也一言念及此吾更哈哈大笑」

嗟乎真理與信心皆作泥中水惡鬼並夜叉遍地覓人噬吾讀此偈又不禁搔首問天爲衆生大哭

坐待亡國

藏亂深矣告急之電雪片飛來中華兵民傷亡殆盡政府諸公坐視其亡曾未聞遣一救兵助一軍餉惟以欺騙手段待前敵之健兒今日復一電曰大兵已發矣明日復一電曰軍餉已匯矣欺已欺人草菅人命大政治家之手段固如斯乎

報紙爲言論機關人民喉舌而對此重大問題殊未有建一議畫一策者徒糊亂造謠以攻擊異己者爲本能一若他黨若敗政權操自己黨則足以自豪也莠言亂政惑世誣民大言論家之天職固如斯乎  
笑罵由他笑罵好官我自爲之亡國由他亡國權利我自爭之民國之政府如此民國之志士如此革命健兒汝死枉矣

## 悲往事

誰令漢祖入秦關從此姦雄轉相熾此劉父咏史詩也  
向使不都北而都南袁氏雖雄吾知其專制手腕亦不  
如此日之甚也

白虹千里氣血頸一劍義報恩不到頭徒作輕生士  
爲之改二字以弔死者曰革命不到頭徒作輕生士  
我志未酬人亦苦東南到處有啼痕嗚呼趙伯先君而  
不死當不使皇帝萬歲之餘毒再留至今也

荆卿懷大義術疏身不歸張良志復韓兔死狐終悲去  
暴暴仍在惜哉空爾爲此吾之憤世詩也而今竟不幸  
又演此悲劇矣

劉父詩曰日出扶桑萬丈高人問萬事細如毛野夫怒  
見不平處磨損胸中萬古刀不意百千健兒數十年流  
血揮淚徒博得萬古愁一曲也

## 可笑可笑

人而無信大不可也造謠者大無信也忠信可行於蠻  
貊而不意我最文明之中國人自號文明之中國新聞  
記者乃亦演此怪劇是亦不可已矣乎  
反對孫黃及同盟會者其造謠誣陷非一次矣此種言  
論實無一研究之價值亦無一辯論之價值故本報亦  
笑置之而不意其鬼蜮手段層出不窮竟故造爲同盟  
會重要人物之言反對同盟會如謂譚人鳳大罵孫黃  
之新聞電報是也  
譚君之駁電已公布矣略曰「民聲報載鄙人斥孫黃  
擾亂南京平白造謠故意挑動惡感民國新立雖黃之  
口播弄是非搖動國本凡我同人速謀對待之法云云  
一噫謠言竟有表白之一日此造謠者之所大不及料  
者也噫可笑  
奉勸同業持論立言務以信義爲要勿徒造謠快一時  
之意而自失其立足地也

### 怪哉五報之電

自北京新紀元等共和黨袁黨親貴黨之機關報無理之電出而上海民報時事新報神州民聲大共和等五報又有無理之怪電曰「竊據一隅抗不交卸」曰「擁兵自恣擾亂大局藉事造謠淆惑人心」天仇本不願以此等不值一笑之事與反對黨費無謂之筆墨然而其發言殊類滿洲政府之口吻且去年上海光復後之滿洲政府尚不聞發此種妄言也民國已成而報館竟發此種怪電噫可怪極矣

上海一隅失之滿政府也久矣陳其美收之於滿政府一面維持滬上之秩序一面接濟各地之軍需若非上海光復恐程雪樓依然抗命也而曰竊據此種口吻非宗社黨必不出此若謂陳其美竊據則袁世凱在統一政府未成立之先抗不南家既成立之後擁兵自固非竊據而何該報等眼中心中直是有袁世凱而無中華

民國也喪心病狂至此極矣

### 民仇國賊 (一)

自共和黨定攻擊同盟會人使體無完膚之策後共和黨報紙之發狂已達極點而報紙外之攻擊法亦日新月異甚至竟以民仇國賊之字樣加諸革命偉人矣其誣胡漢民也曰竊地擁兵今攻擊陳其美也曰擁兵自雄直欲使向日主張革命實行革命者皆去位而後快是誠何心

吾敢斷言曰攻擊向日革命之重要人物者皆亡清之亡國大夫失位喪權懷恨已久民國既成重以刑餘之身再為奔競之舉至舊日之革命人物在位終不敢公然肆虐故以陰惡險狠之手段而出此耳嗟乎亡清之亂臣民國之賊子此輩不誅國無寧日矣

(二)

昨日時報載北京新紀元報等呈總統文其捏詞妄辯

姑無論矣而其前後最要之二語曰「乘時竊位」曰「派兵剿捕」此種逆語竟出諸中國人之口殆欲亡中華民國耶喪心昧良至此不誅何待

謂○光○復○爲○乘○時○竊○位○然○則○該○報○等○之○意○殆○以○滿○清○時○之○上○海○道○爲○正○當○而○章○命○軍○乃○爲○盜○賊○耶○陳○其○美○維○持○地○方○非○破○壞○地○方○也○該○報○等○殆○欲○使○上○海○爲○大○戰○場○而○後○快○耶○至○謂○陳○初○爲○流○氓○陳○爲○革○命○黨○革○命○黨○之○本○領○殺○官○而○已○推○翻○政○府○而○已○此○固○正○大○光○明○毫○不○足○奇○者○今○日○之○中○華○民○國○革○命○黨○之○頸○血○換○來○者○也○而○袁○世○凱○甫○出○衛○輝○卽○公○然○爲○大○總○統○謂○曰○竊○位○誰○曰○不○宜○該○報○等○殆○欲○以○反○語○激○怒○天○下○人○起○討○罪○之○師○耶

以○革○命○者○爲○流○氓○以○光○復○爲○竊○位○非○宗○社○黨○必○欲○擁○袁○氏○爲○皇○帝○者○共○和○大○敵○民○國○罪○人○袁○氏○若○真○欲○共○和○宜○速○誅○此○輩○橫○逆

## 悲西藏

天仇文集 單刀直入錄

藏○亂○甫○起○班○禪○亡○走○吾○逆○料○英○兵○之○必○卽○來○也○今○大○隊○果○到○拉○薩○矣○英○人○之○目○的○豈○特○西○藏○而○已○哉○侵○藏○正○所○以○略○蜀○也○四○川○危○矣

尹○昌○衡○出○師○矣○據○電○告○之○佈○置○殊○與○吾○前○所○言○者○同○雖○然○果○能○平○藏○亂○乎○既○有○英○兵○介○居○其○間○作○戰○殊○不○易○告○急○電○之○到○京○者○屢○矣○而○不○發○一○兵○不○助○一○餉○亦○未○聞○與○英○人○開○正○式○之○交○涉○也○豈○真○欲○棄○蜀○藏○耶○抑○爭○位○弄○權○日○無○暇○晷○遂○不○及○顧○西○南○耶

謂○袁○氏○爲○東○方○拿○破○崙○者○有○人○矣○雖○然○拿○破○崙○雄○才○大○略○蹂○躪○全○歐○袁○氏○並○已○國○之○邊○事○而○不○顧○拿○氏○上○馬○作○戰○下○馬○草○法○典○袁○則○不○知○作○戰○爲○何○事○亦○不○知○法○律○爲○何○物○徒○利○用○少○數○奸○人○數○萬○愚○軍○以○爲○一○已○弄○權○計○特○欲○作○死○皇○帝○耳○何○足○况○拿○破○崙

## 聯美與聯日

聯○美○成○一○問○題○者○久○矣○而○今○猶○未○也○然○而○聯○美○之○說○固

無○可○反○對○之○餘○地○者○今○聯○日○之○說○又○出○矣○日○本○野○心○國○也○其○對○我○之○政○策○果○有○聯○盟○之○餘○地○乎○試○一○深○思○之○聯○盟○之○事○不○外○共○同○利○益○問○題○我○聯○人○亦○必○人○肯○聯○我○而○後○有○成○功○之○餘○地○此○一○要○點○也○聯○盟○又○不○外○共○同○對○外○問○題○必○兩○國○有○同○一○之○對○付○事○件○而○有○聯○盟○之○原○因○此○又○一○要○點○也○準○此○以○推○則○聯○美○與○聯○日○孰○為○正○當○孰○非○正○當○昭○昭○然○也○孰○能○有○成○孰○為○無○成○又○至○易○解○決○者○也○則○聯○日○說○之○發○生○也○亦○殊○妙○矣○日○美○戰○爭○之○說○固○已○喧○傳○於○世○界○者○吾○國○初○有○同○盟○之○議○則○發○於○此○二○國○不○期○然○而○歟○抑○有○故○歟○試○觀○日○本○報○紙○破○壞○中○美○親○交○之○議○論○固○滿○紙○也○日○人○何○為○而○若○此○其○故○又○可○知○矣○而○竟○又○有○中○日○聯○盟○之○說○出○幻○哉○

### 借款之昨今

吾○報○之○初○出○版○也○吾○卽○大○聲○疾○呼○曰○借○款○以○為○生○產○之○用○可○也○借○款○以○為○行○政○經○費○之○用○不○可○也○卽○使○為○維○持○

現○狀○計○而○借○款○而○條○件○不○善○不○可○也○無○最○後○之○豫○備○尤○不○可○也○而○一○般○無○識○之○政○客○傾○心○利○祿○之○官○吏○必○反○其○道○而○行○之○且○特○借○款○為○唯○一○政○策○舉○借○款○而○外○之○一○切○籌○款○方○法○皆○拚○力○反○對○之○嗟○乎○是○誠○何○心○且○政○府○之○成○立○于○北○京○也○又○數○月○矣○各○部○之○豫○算○各○省○之○豫○算○仍○無○正○確○之○報○告○宣○示○於○國○民○也○整○理○財○政○之○計○畫○亦○毫○無○表○見○也○

今○借○款○又○勢○將○決○裂○矣○假○使○此○數○月○中○而○有○整○理○之○辦○法○維○持○之○政○策○又○何○至○今○日○而○一○如○數○月○前○之○茫○無○頭○緒○乎○政○客○政○客○殃○民○害○國○雖○裂○爾○身○何○足○濟○事○

### 告進德會諸君

日○前○大○阪○朝○日○新○聞○社○論○中○標○題○曰○革○命○黨○與○進○德○會○其○說○頗○有○使○吾○黨○奮○發○自○勵○者○節○譯○如○下○

(前略)支那改革之先覺者其純革命黨多年呼吸歐美日本之清新空氣臥薪嘗膽再接再厲其清風



至○今○猶○存○大○事○既○成○雷○同○者○流○輕○車○駟○馬○意○氣○揚○揚○  
營○緣○奔○競○不○亞○滿○清○舊○吏○純○革○命○黨○之○清○者○心○焉○痛○  
之○而○進○德○會○之○組○織○於○是○乎○起○所○謂○純○革○命○黨○之○俊○  
髦○若○孫○黃○蔡○宋○及○王○寵○惠○等○未○有○不○加○入○者○(中○略)  
汪○兆○銘○革○命○黨○中○之○翹○楚○也○廣○東○舉○之○為○都○督○者○屢○  
而○皆○不○就○張○繼○革○命○黨○之○元○勛○也○今○則○仍○為○一○窮○措○  
大○徒○步○於○北○京○李○煜○瀛○留○學○巴○黎○者○十○餘○年○袁○總○統○  
招○之○者○屢○矣○今○則○仍○以○一○豆○腐○店○東○為○足○願○(中○略)  
此○會○之○發○達○其○影○響○於○中○國○國○家○社○會○者○殊○非○淺○鮮○  
吾○人○拭目○觀○其○後○

吾○閱○此○文○而○喜○喜○吾○同○志○之○見○重○於○世○界○也○吾○又○閱○此○  
文○而○懼○戰○兢○兢○深○憂○進○德○之○或○不○終○也○君○子○求○諸○已○  
小○人○求○諸○人○斯○言○也○願○與○我○同○志○共○守○之○

### 揭開假面現真容

超○然○內○閣○四○字○共○和○黨○之○所○主○張○也○其○宣○布○此○政○策○時○

吾○即○大○聲○疾○呼○曰○此○共○和○黨○之○騙○人○策○也○  
今○竟○何○如○乎○某○也○將○為○某○部○總○長○矣○某○也○運○動○某○部○總○  
長○矣○而○所○謂○某○某○者○皆○共○和○黨○之○黨○員○也○不○特○此○也○陸○  
徵○祥○之○為○總○理○也○京○電○即○謂○陸○與○共○和○黨○聯○絡○而○共○和○  
黨○乃○大○贊○成○陸○為○總○理○吾○即○預○言○曰○陸○徵○祥○為○總○理○後○  
共○和○黨○必○即○使○之○入○黨○今○京○電○謂○陸○確○即○日○加○入○矣○不○  
特○此○也○熊○希○齡○之○財○政○總○長○固○絕○無○辭○意○也○第○二○次○之○  
內○閣○其○為○共○和○黨○內○閣○已○見○諸○實○事○而○吾○前○日○之○論○非○  
固○意○反○對○共○和○黨○之○政○策○也○明○矣○  
吾○敢○正○告○共○和○黨○曰○黨○有○黨○德○以○詐○欺○手○段○為○制○勝○愚○  
人○計○是○自○居○於○道○德○之○罪○人○也○有○組○織○內○閣○之○能○力○則○  
竟○組○織○之○可○矣○何○必○以○超○然○內○閣○四○字○騙○人○耶○  
嗚○呼○騙○亦○多○術○矣○彼○輩○蓋○為○騙○史○中○加○資○料○者○吾○人○又○  
何○用○其○反○對○也○

### 組織內閣之怪狀

袁氏之任陸徵祥爲總理蓋利用陸氏久居外國不習國情一則政治上之人物皆可一意左右之而陸氏作傀儡此事陸未就任前吾已詳論之矣而今果然也夫袁爲吾國之總統若以國利民福爲前提進賢退不肖雖稍涉侵權人亦未嘗不諒之而無如非爲此也特安置私人以自固耳一面挽留舊國務員一面電召私人然則何必挽留之曰不如此面子不好看既任陸氏爲總理而組織內閣之權袁氏陸氏然則何必任此有名無實之傀儡總理也曰不如是實權不到手自欺也又復欺人此種手段孟德而外歷史中尙乏其選也觀今日之情形而二次內閣之內容可以知之二次內閣之人物更可以知之手段雖高終不能一手掩盡天下目也

### 怪哉黎元洪之電

昨日神州報載黎元洪電北京謂陳其美爲依人成事

甚○至○有○種○種○荒○謬○之○語○此○電○真○否○爲○一○問○題○然○既○明○明○謂○爲○黎○元○洪○之○電○則○姑○就○其○電○而○注○之○  
原○電○謂○陳○爲○依○人○成○事○陳○之○光○復○上○海○盡○人○皆○知○無○待○言○也○革○命○事○業○本○非○一○人○能○爲○者○一○人○而○爲○革○命○除○暗○殺○外○無○他○計○已○死○之○吳○樾○未○死○之○汪○精○衛○是○也○該○電○殆○謂○率○衆○舉○義○者○爲○依○人○耶○一○笑○雖○然○明○明○言○依○人○也○姑○與○之○言○依○人○  
武○昌○舉○義○黎○爲○發○難○之○人○乎○武○昌○未○起○義○之○前○黎○爲○提○倡○革○命○實○行○革○命○者○乎○黎○若○有○自○知○之○明○忠○實○之○意○者○當○不○敢○認○也○事○機○既○發○都○督○與○白○刃○相○逼○而○至○不○作○都○督○則○死○耳○此○黎○副○總○統○之○出○山○也○然○而○爲○黎○副○總○統○頌○功○德○者○必○曰○人○望○所○歸○也○豈○不○可○笑○黎○致○薩○鎮○冰○書○曰○元○洪○始○亦○不○贊○成○革○命○後○見○其○宗○旨○正○大○乃○降○心○相○從○成○書○具○在○可○覆○按○也○然○而○頌○功○德○又○將○曰○此○以○貽○薩○也○哈○哈○果○如○此○說○則○更○笑○煞○人○矣○

此電而非真則亦已耳如真是直自書其短也

### 妙哉此答

參議院爲國民公報事實問國務院國務院覆以行政機關不能侵越司法權限此答覆可謂正當之極亦聰敏之極也雖然此果其由衷之言乎前者中央新聞之事明明行政官干涉言論也而趙秉鈞何以竟不惜破壞行政官之職責而作越法侵權之舉動耶由此以觀則此次之答覆其純爲故爲推托而非真爲尊重職權可知矣

吾願政府諸公慎記此語永勿作侵犯司法權之舉也且更永勿作侵犯立法權之舉也則今日之答語庶乎其有價值矣

### 減薪與政費

中國之大壞在愛面子表面曰盡義務而其所享之權利固常逸出於應享之範圍外也滿清時代之俸及養

廉其數微極矣而以官吏之收入比較之其超出豈啻百倍哉

今減薪之風大倡矣各部官吏總長以下月薪僅六十元而順天府尹又有實行減薪之議夫中國之大行政經費年需數萬萬區區官吏薪俸特行政經費中之極小部分耳試問各行政官減薪之後其所取之于公者僅此區區數十元乎若果然也彼等將無以爲生是國民負官吏也若不然也徒博減薪之名而開中飽之路則官吏之負國民也更多矣

奉勸政界諸公毋專以面子爲事而欺己欺人也則國民受賜多多矣減薪何爲者

### 中國人之自殺策

國民捐發起人民之熱潮達於極點國民銀行之說出志士之贊同者亦頗不乏人而共和黨之反對此事幾如革命軍之排惡政府且因反對國民捐而遂及公債

並因此而誣毀倡國民捐及國民銀行之人致國民樂輸心爲之一減今借款決裂矣前日之以借款爲至可靠者今何如耶嗚呼意氣與私心四字害民國也甚矣假使當日倡借款論者一面仍爲萬一之準備使借款而不成尙足以自恃是猶可說也因借款而遂一切自救之法皆一一塞之徒恃巧他人之資爲自活計辱國害國羞民殃民莫甚於此矣

然而借款今竟破裂矣徒傷往事亦無濟也主張之主張之而無效維持仍是其責也反對國民捐國民公債國民銀行者將何以善其後耶

### 苦了小百姓

政界之爭曰爲權利是猶可說也而一般報紙乃亦除攻異外無他事是何爲哉

爲人民造福爲國家興利爲社會除害是政治家之責任也而不之顧監督政府指導國民扶助社會是新聞

記者之本能也而不之顧徒爲私利之爭嗚呼痛矣奉勸政治家勿徒以權位爲唯一目的也奉勸言論家勿以阿諛權要爲事也百姓苦矣

奉告國民政治不足恃也言論不足靠也自食其力自營其業不然此政界之一片惡風潮行將捲吾民以俱去矣

### 秘密黨之救濟

民國者平民政治之國也若然則一切人民皆應受同等之保護秘密會黨之所以出現於社會者既有特殊之原因則就其原因而救濟之亦國家及社會應有之責也

且其中如洪門三點之會等因向抱民族主義者所以不能巋然露頭角於社會者就其黨會言則無教育上之陶鎔就外緣言則受法律之制裁故以會黨中之不健全分子論雖甚可恨而自其造成之原因觀之亦殊

有可憐可敬者焉。

救濟之法自國家言則解除秘密會黨之禁令自社會言則設法爲若輩黨人謀生計自秘密會黨自身言則速各就其性質分別其人品改組正當之團體不然者國家與社會既無以對此輩秘密黨人而此輩秘密黨人亦殊無以自救也。

### 趙秉鈞

趙秉鈞長財政矣。財政總長之位置全國命脈之所關也。吾人固不能以已過之事推定人之將來。然俗語有之曰：「江山易改本性難移。」蓋深言人之不易進德也。趙秉鈞既爲財政總長則吾人深望其不再卑劣如曩昔也。特書其往事以求國民之注意焉。

趙由佐雜出身。加捐候選。道庚子後辦天津警察。罰年數十萬。悉以供給袁世凱。大得其歡。吳樾炸彈案發。趙妄指張榕爲吳黨。率津警百餘人將張榕及同住友。

人全數拿獲。指爲吳黨。周內成獄。值設警部。趙因是驟升侍郎。而徐世昌爲尙書時。袁之勢力大張。京師側目。及袁罷趙亦同去。去年袁出山。趙因之又得勢。此其歷史之大略也。

其辦津警也。則以罰款供袁。此袁之所以委以財政重任也。歟。不然趙秉鈞之無財政智識人所共知者也。袁何竟如斯之糊塗耶。此其中蓋有因緣者也。然而財政之前途危極矣。

### 苦哉中國之外交家

外交家無他能事。左陸軍而右海軍。一旦交涉決裂。則以武力爲最後之外交。成功失敗悉以此爲解決。如是而後外交家有手腕。可以操縱敵國。不然則雖有蘇張之舌鋒。終不能勝一分鐘。六百發之機關砲也。

俄人侵略蒙疆。進兵北滿。日人進兵南滿。戰機已露。不可終日警急之電。日夕數至。若此者在吾國今日皆外。

交○家○當○其○衝○也○然○而○海○軍○則○頭○等○巡○洋○艦○亦○無○一○艘○陸○軍○非○乞○丐○則○盜○賊○爲○外○交○家○者○將○何○所○恃○乎○是○除○失○敗○外○無○他○路○也○

嗟○乎○苦○哉○中○國○之○外○交○家○

### 承認民國問題

昨○日○本○報○接○二○電○皆○關○於○承○認○問○題○一○電○云○法○美○二○國○將○先○承○認○民○國○又○一○電○云○各○國○對○於○承○認○事○一○致○進○行○二○電○言○恰○相○反○此○問○題○將○來○究○呈○如○何○現○象○耶○此○吾○人○所○當○留○意○者○也○

以○事○理○論○今○日○各○國○對○於○中○國○之○態○度○及○其○對○付○手○段○亦○爲○一○致○惟○美○較○他○國○似○表○同○情○所○以○然○者○以○美○國○在○東○洋○殊○無○勢○力○而○於○中○國○尤○乏○事○實○上○之○關○係○各○國○所○謂○利○益○均○需○者○美○國○不○能○真○享○此○利○也○然○美○國○固○急○欲○與○中○國○聯○好○之○關○情○以○爲○在○中○國○擴○充○工○商○業○地○步○此○中○美○同○盟○說○所○以○不○獨○發○于○中○國○即○美○國○部○一○分○實

業○上○人○士○亦○深○具○此○種○希○望○也○若○夫○法○國○則○野○心○勃○勃○蓋○深○欲○多○得○一○利○權○多○長○一○勢○力○者○蓋○又○不○能○與○美○國○同○論○也○

然○則○美○國○將○先○承○認○民○國○乎○吾○以○爲○美○國○對○於○此○事○即○欲○以○此○爲○一○手○段○亦○不○能○對○於○各○國○特○露○其○意○故○承○認○民○國○必○爲○一○致○進○行○美○國○而○欲○希○望○在○中○國○之○利○益○則○從○中○促○承○認○之○早○布○或○有○之○耳○

### 破壞約法之言論

政○治○現○狀○與○法○理○互○相○爲○因○果○者○也○制○定○法○律○不○外○時○與○地○之○關○係○即○在○現○在○在○此○國○中○應○以○何○種○規○定○爲○適○當○是○也○故○舍○法○理○而○單○論○政○治○現○狀○者○失○之○陋○不○問○政○治○現○狀○如○何○而○空○論○法○理○者○更○失○之○偏○陋○之○與○偏○皆○非○有○政○治○眼○光○者○也○

某○報○記○者○動○輒○以○無○政○治○眼○光○鄙○人○此○次○論○否○認○六○總○長○事○遂○謂○國○務○員○可○以○不○通○參○議○院○夫○當○時○南○京○參○議

院所以定此條文之意蓋鑑於現在之政治狀況防總統專制之弊而作者此次初國員之織組明係總統侵總理之權事實具在彰彰可考該報專電亦既載之矣則參議院之否認蓋當然者亦約法三十四條之効力也而某記者恃其一知半解之法談妄爲詆駁尤謂他人無政治眼光謬矣

## 日皇之病

昨兩日外電日皇病危全國頗現憂疑之狀股票因而跌價以其病狀報告觀之其脈動已達一百以上則危狀實達極點矣吾國人民心理甚注意於日本今見日皇病危必生一種旁觀研究雖然日皇病即危篤而至於死於日本固毫無影響於國際間更毫無關係與專制國君主逝世絕不能並論者

日本君主立憲立憲國也其內閣則責任制也君主在沙律政治上皆絕無責任之可言則君主之更替於政

治外交上無絲毫關係其政治外交之方針侵略進行之態度均絕不因是而稍有變動也則閱日皇病危之電更毋庸有半點之研究也

## 永嘆

凌陣兮躡行左殪兮右傷砲雷兮彈雨馳驟兮雲狂弱者死兮強存死者永死兮存者縱橫噫嘻死者之血鮮且赤兮死者之名美且烈兮生者之樂永無極兮

道義云亡人逐利兮是非無所決瓦釜以爲器兮金沙雜糅愚且智兮妍醜同室妬且忌兮紛逐至此國何恃兮東南西北憂虞至兮

我所思兮君子心悲憂兮不忘伊予人兮何處嗟日出兮扶桑扶桑兮扶桑我憂思兮永長嗚呼祖國兮將亡

## 斥神州報

天仇珍重筆墨不屑與妄人作無味之辯也久矣然此種卑劣宵小益肆其狂吠昨日神州報之社說尤可笑

之極。爰濡筆痛斥之。並以寄唐袁二氏焉。

在數月前。民國雖成。南北雖和。然是時在南京之政府。固無權以轄北方一帶。則兩方之財政。自然劃分爲二。也由唐紹儀所借之一百二十五萬磅。南京財政部所收者。僅四百五十五萬餘兩。是時雖號統一。而袁世凱並未以北方之全權交付南京政府也。則除四百五十五萬餘兩之外。其爲北京所用者。當然北京政府有報告之責。前者熊希齡既不報告。今者周學熙自應有報告之責。此欸爲唐紹儀所借。則唐紹儀亦應有請政府明白報告之責。孫中山爲總統時。其權既不能及於北京。今則又不列名於政府。而以北京政府所用之欸。牽及於孫。妄極矣。

敢告唐紹儀。比欸交南京用者。既有報告。誣孫中山者。尙不息口。是誣者之罪。固無責於公。而比欸之交北京用者。北京無一紙之報告。吾輩國民亦惟有自備曰。是

袁世凱之私用也。吾並大聲疾呼以告國民曰。袁世凱者。濫用比欸。而與唐紹儀私相授受者也。唐若不願。則速請政府明白宣布於國民。不然與袁世凱私相授受之罪。終不能免也。





中華民國元年十一月出版

版權所有

著者 戴天仇

發行所 民權報發行部

印刷所 上海南京路泥城橋下塊  
民國第一圖書局

天仇文集

定價 角

