

570
中華民國二十三年五月於匡廬所上

新生活探討意見書

靳雲鶚

通信處南京常府街十號



上海图书馆藏书



A541 212 0009 6587B



新生活探討意見書

導言

中國當今社會混亂，實由學術思想混淆，缺乏中心信仰，是非善惡均無確定觀點，意志不能統一，一切生活頓失常態，國家社會，亦均離開軌道。內憂外患，交逼而來，天災人禍，相因而至，種種病態現象，暴露無遺。吾國處境遭際之艱險，實為古今中外未有之變局。至經濟落後，政治腐敗，推果尋因，獨國性民族之藏喪失，實為一切問題之基本問題。倘不能提起民族精神，恢復信力，恐任何方策法制，均將失其效用。鄙人研究文化，粗有所見

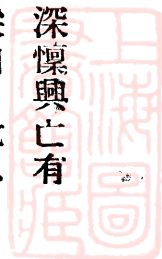


，近值

蔣委員長，提倡新生活運動，蒿日時艱，感奮興起，深懷興亡有責，用特略貢芻蕘，曾呈上新生活探討意見書，業蒙採納，批以究心文化，剖析甚清，已交新生活促進總會共同究研。第此篇所論，擬先搜求人生文化根本，提出要點數項，尙在哲理思想範圍，其詳細節目法則，當再另文撰述。茲爲確定生活道路之信向起見，特將原文披露，籍供國人研討闡發云。

總論

中國近數十年，爲適應生存，變法圖強，倡導新政。世界各種學說，



侵灌所及，舉中國民族固有精神，優良美德，頓失其信力。所有生活狀況，及政治制度，靡不爭相揣摩，擬仿而行之。以致學術思想，喪失重心，新舊不能融合，各走極端，屢經改革，變亂迭乘，新施設不能建立，舊軌道日益凌替。馴至今日，內憂外患，愈演愈烈，人民生活在精神物質兩方面，愁苦貧困，直同地獄。吾人適逢此艱阨之會，盱衡時事，不僅國家盛衰存亡所繫，實整個民族生死存亡之問題。以中國目前人人所感受聞見者，若於個人，家庭、社會、各方面、細加審察，幾無一不表現極大病態、舉國上下，多陷於悲觀，煩悶，因循，苟且之中。良由人類生活，無信不立。近年知識分子，思想複雜，信向各殊，遂至多數人生無所依據，生活方式亦無適當準則。探本尋

源，實由東西文化，矛盾衝突，遞相演變，致有今日凌亂之象。救濟之道絕非籠統之守舊復古，及一味趨新摹仿所能有效，惟有本中國固有文化，重新闡發其特殊精神，融合東西文明，提出確定人生態度，恢復民族信力，應用於倫常日用實際生活。俾善惡邪正，有所區分，而社會是非輿論，亦可本此標準，造成風氣習尚。近中

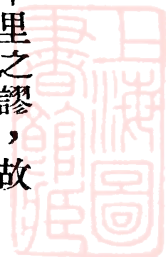
蔣委員長，提倡新生活運動，實爲目前迫切扼要之舉。惟須將人生意義與目的，確定觀點，所謂禮義廉恥，及一切美德方有所附麗。雖不驚高深玄遠，而通俗普遍，仍須賴智識份子，研討倡導。况當邪說披猖，人慾橫流之際，尤應端正人心，以資防制。且吾國多數人民，受固有文化之熏陶，久已養成忠孝，仁愛，信義，和平，但虛偽，矯飾

，怯懦，怠惰，是其流弊病態。以視西人，奮勉銳進，兩相比較，着着落後。凡我智識份子，均應積極負責，及時覺悟，內審諸己，外觀大勢，非另闢途徑，創造嶄新生命，實不足以挽救危亡。默察我國民族，浸潤於數千年禮教之中，近受邪說刺激，蓄有潛伏之勢力，而共同心理之希求，實操無上威權。况頻年憂患餘生之民衆，淬礪鍛鍊，倡導甚易，倘能順應民意，提出人生適當準則，表率實行，一新國人耳目，必能喚起愛國志士，人心歸向團結，沛然莫之能禦。多難興邦，豈非千載一時之良機耶？茲因新生活範圍甚廣，家、國、社會、均須連帶研究。並須探求原理原則之文化問題，庶可本末兼賅，體用一貫，謹將管見所及，約分數項條例如左。

甲 東西洋文化不同之點

東西洋文化，因發展人類天性之基點不同，毫釐之差，千里之謬，故結果截然各殊。東方偏於發展道心一方面，西方偏於發展人心一方面。東方偏於惟心，西方偏於惟物。東方重家族，重精神，重禮讓，重保守，重道德，重藝術。西方重個人，重物質，重競爭，重創造，重法律，重科學。種種差異，難盡縷述。又以地理歷史，風俗習慣，及物質生活環境關係，兩方遂形成特殊之不同，蓋勢所必然也。

乙 中國文化之內容與特質



中國民族精神，具有特殊性質，大體爲儒釋道三教，孕育演變而成。其他諸子學說，雖各有所長，成一家言。但在現時社會，影響甚微，茲不具論。釋道二教有少分潛力之存在，然大部分信仰，仍歸儒教。佛教爲澈底惟心論者，對於人生及宇宙觀念，均認爲幻妄、苦空、無常。並追述過去、現在、未來、三世，取絕欲主義，冀了脫生死，超證無生。其重心在出世見性成佛，獲得不生不滅，永恆不變之真如。道家則在入世出世之間，而爲超世態度。對於人生，取禁欲主義，尙清靜無爲，修真養性，其目的在長生成仙。此佛道二教，一爲否認自然，一爲順應自然，皆爲宗教性質，不適於正常之人生。但佛教在東方精神文明，供獻甚大，其闡發心性，條分縷晰，絕待圓融，真理實

不可磨滅。而因果定律，尤足爲利慾薰心者，痛下針砭，俾得知所警惕，人生猶有向上一義在，亦可轉迷啓悟，止惡修善，實與社會風氣，不無裨益。惟近年多數人生，喪失信力，精神痛苦，遁跡空門，遂風行一時。無論在家出家，皈依佛法，率多發心不真，或因好名清高，或因避難藏拙，或因禍福念重，用作強心藥劑，或因激氣無聊，依爲遁逃淵藪。其迫於貧窮濫竽僧衆，爲噉飯護身計者，更無論已。更有一流僧人，阿諛權勢，曲解佛法，盲引衆盲，墮坑落塹，以堅固平實之佛法，竟變爲名聞利養之工具。此皆爲因地不真，果招迂曲，不惟現實人生受其影響，法門亦因之敗壞，末世流弊，一至於此，曷勝浩嘆！道家自老聃、莊、列、以下，態度正確者，寥寥無幾，其入世

也，往往因利乘便，摸稜兩可，權謀術數，無裨實際。其出世也，競尚玄妙，詭怪百出，邀福免禍，迷信鬼神。近代各種邪教，蠱毀愚民，流品龐雜，支離妄誕，莫可究詰，皆爲道教流毒所致。當此真理昌明之日，此輩亟應淘汰而廓清之。至於儒教，則肯定現實人生，適與佛道二教相反，不講過去，不論未來，生順死安，純講現世，不得目爲宗教。且取節欲主義，以心馭物，調制自然，卽爲聖爲賢，亦在圓滿爲人之職分而已。自堯舜以至孔子，具一貫倫理中心之思想系統，關於人生及政治之原則，均早有詳盡完備之發明。如禮運大同，及大學八條目，格致，誠正，修齊，治平，洵爲超空間時間之最高哲理，細加尋繹，中國人生哲學，在人心道心之間。故曰：「人心惟危，道

心惟微，惟精惟一，允執厥中。」中國政治，在人治法治之間，故曰：「徒善不足以爲政，徒法不能以自行。」彼西洋各哲學家，其造詣實未臻此圓滿深奧之境，彼邦人士，以敏銳之眼光，科學之方法，游歷考查中國社會，竟不得其解，無以名之，遂呼之爲謎。惜數千年來未能接續演進，發揚光大，然其流風餘韻，實爲一種特殊文明，具有特殊的精神力量。故過去每與異族相遇，輒被同化，而不爲異族所轉移。以中國幅圓之廣，人口之衆，蕃衍生息，以至今日，皆由往昔聖哲文化倡導之所致也。

丙 儒教之流弊與誤解

慨自秦漢以後，一誤於漢學之訓詁，再誤於魏晉隋唐之清淡詞章，儒教真諦，湮沒不彰。嗣因佛教輸入中國，激盪啓發，宋儒漸重內心修養，明儒漸重實際人生，雖形上形下，門戶紛紜，然昌明儒教，實大有功於世道人心。降至近代，嬗衍遷變，非失之空疏，卽流於破碎，絕少明體達用之通儒，所殘餘著，不過糟粕之典籍文字，及士君子虛僞形式而已。反不若田野之愚夫愚婦，猶存此禮教風尚也。且儒教多偏於人事，缺乏自然界物的研究，而惟一工具之禮樂佚失，無由顯現其體用，其極高明而道中庸態度，又非從身心性命體驗修養者，不易了解，彼一般淺嘗之士，遂誤認孔子，尙調和持中，偏於消極，停滯靜止，呆板，講循環，不澈底，當物質進化落後時代，儒教竟爲發

展科學之梗，近年橫遭打擊，蓋由於此。

丁 儒教體用之闡發並融合東西文化



茲將儒教重新加以闡明，其宗旨既非佛教出世之無生主義，亦非道家超世之長生主義，乃純講現世人的生活，即所謂天地之大德曰生，及天行健，君子以自強不息是也。綜其教理曰仁，曰中，曰孝，曰忠，皆指體言，爲人類天性發露，係一種心理狀態，本不可以言語形容。曰仁義，曰中和，曰孝弟，曰忠恕，即指體用合一言。體是主觀絕對的，用是客觀相對的，而體用一貫，不能劃分，即係心物合一，由事物物，表現其形上之精神。又大學有云，日新又新，易經所謂變動

不居周流六虛等語。是本其明德之體，卽生機道源，生生不已，其用也亦隨時間空間，革新變化，向前演進不已。本新的，動的，進的，觀點，闡揚儒教，在人事應用仁的生機，活潑暢發，完成人格。在物質則創造進化，增進人類幸福。俾東西文化融合優點，以爲新生活之標的，庶矛盾衝突可以避免，人生態度可以確定。

戊 由文化提出人生目的與意義

人生目的，在精神快樂，與物質幸福，二者不可偏廢，似應確定爲快樂的幸福，較爲允當。人生意義，應劃分人類仁愛天性，理智天性，衣食天性，三者須兼籌並顧，但宜本仁愛理智天性，向上發展，使共

同樂利而不相害。其衣食天性，易流於利益慾望，宜以仁愛理智調護節制，以免衝突鬥爭，慘禍無已。彼西洋功利主義之邊沁，無政府主義之克魯泡特金，共產主義之馬克思，皆本諸達爾文生存慾望，以衣食經濟利益爲主，並否認人類理性之存在，是完全人生意義不明，輕重顛倒，更將家國社會三種不同之組織，均視爲謀利益之團體，根本一差，遂傾倚一方，愈趨愈遠，於是享受分配，階級鬥爭，種種問題因之而生，政府與家庭，亦喪失存在根據，此共產主義，無政府主義，產生之由來也。

己 由人生目的意義提出確定人生態度

(一)人格化 是主觀絕對的，須尊德重道，知行合一，並須由內及外，推己及人，家國社會，皆分內事，所謂仁的態度，悲憫精神是也。

(二)合理化 是客觀相對的，義務權利，權衡適當，俾人人各得其所，各遂其生，所謂義的態度，科學精神是也。

(三)藝術化 藝術範圍甚廣，任擇一技一藝，勞動操作，陶冶品性，藉免空疏枯燥之弊。且勗勉安慰人生，與宗教及禮樂，具有同等功用。

以上三者人格化的人生觀，合理化的社會觀，藝術化的宇宙觀，以人格爲體，合理爲用，而體用合一，不可分離，復以藝術融合自然，調劑其間，藉達人生快樂幸福之目的。

庚 應由知識分子從事修養負責倡導風氣改善習俗

夫提持人生向上，應先從知識分子做起，從事修養，克己復禮，踐形盡性，方可己立立人，已達達人。又西洋物質進化，形成資本家之壟斷，中國精神文明，養成士君子之寄生，畸形發展，均為當世所詬病。茲值新生活運動，凡我知識分子，內則存理遏欲，外則勤勞儉約，為社會中堅領導，造成良善風氣，其修養方法如下。

(一) 人人須有自我的省悟 對於個人身心，省察愈密，過失愈多，而克治亦愈嚴。再對見聞之一切事物，隨時取懷疑態度，探求真



理，久之自必知行合一，豁然貫通。

(二) 人人須有自我的修正 須隨時覺察，如個人氣質習慣，及應事接物，發現過失，則立刻改正，日新月異，庶可改過遷善，日趨高明。

(三) 人人須有自我的統治 修正之後，繼以存養，存養工夫愈熟，愈能統治身心。並隨時在事物上磨練，智仁勇三德，即由此表現。聖狂賢愚之分，純視自治如何以為斷，所謂自治治人，自覺覺他，實由個人克己修養而來也。

辛 由人生目的意義及其態度探求國家

社會之組織基礎

東西洋政治實由根據人類天性不同，應糾正其錯誤，確定立國方針。吾國民族天性，允宜權衡輕重，勿使混淆。第一仁愛天性，如孝慈情感，非有家庭不能培養。吾國版圖遼闊，團結散漫，尤應注重家族組織，養成倫理之道德人格，漸推至於國家社會，藉以抵制共黨打破家庭之毒計。第二理智天性，如正義是非，非依國家不能維持，應本公理正義，鞏固國家基礎。凡政府人員，首先以人格相尙，樸實介廉，表率羣倫。立法應根據人類性善，須人治法治並重。既非偏重防人爲惡之法治，更非專謀己國利益，強暴侵掠之帝國主義，致國家喪失根



據，釀成無政府主義與共產之企圖。第三衣食天性，如物質經濟，非賴社會互助，不能滿足，宜本此原則，特別獎勵科學，提倡生產，使國民自由發展，如不抵觸立國精神，更酌採社會諸家學說，制定經濟政策，調劑勞資間一切不平。此家國社會三者，各有特殊功用，及其性質，實與社會學家，均認為謀利益之團體根本不同。

結 論

中國民族值人心陷溺，國際險惡之際，深恐禍亂相尋，人民淪於禽獸，神州爲之陸沉。亟應本孝弟忠信，禮義廉恥，確定是非善惡之準則，俾人生政治及社會風氣，創造一貫之途徑，以端信向而正人心。並

詳察吾國風土習俗，及實際生活之需要，參考現代諸家學說，斟酌損益，務期政權公諸民衆，治權付於賢能，實行全民政治，進而爲世界主義，蔚成共同樂利之大同世界。

環顧歐西，因學說偏謬，畸形發展，頓現矛盾狀態，物質愈進，精神愈苦，所有生活狀況，及政治成規，殆瀕於破壞，救濟世界人類，亦將惟中國文化是賴。吾國以多數勤勞儉樸之民衆，據有物產豐饒之大陸，不可不先自尊重，實行新生活方向，樹立規模，確定民族信力也。

上海图书馆藏书



A541 212 0009 6587B



4342

圖書館

53

507

