





刻離騷草木疏序

以辨

木

下

序

後世書以雅名者蓋倣爾雅而作所以釋經也其尤詳於詩者以詩多識草木鳥獸之名爾古之傳經者率多口授惟辯其文字釋其奧義未嘗濫及他辭也故字學通經史百家可迎刃而解奧義釋攻其節目而作者之意不索而獲為師者逸而學之者不勞守約之道也楚詞昉於靈均忠不見明發憤抒懣依類比物詭辭以導意其所引用多非正經所見故讀者益難之自漢王逸迄于宋儒注釋頗詳獨其雜物撰德尚



畧而未盡茲可使通儒自解耳豈佔俾者能之  
哉宋吳氏斗南復益以草木疏以補其闕分別  
部居旁引曲證不惟有功於楚學亦可裨蒼雅  
之所遺矣非獨徧窺槁簡浸及外家者不能為  
也昔人嘗謂博物之難鄭玄不辯楮梨隱居有  
昧本草而蘭蕙莫分藁荷難識雖稱宿學未易  
定名豈非聞見有所不及而拘虛者不可以通  
於方輿訓詁之學如之何其蔑視之也是編湮  
沒既久友人屠田叔將校之以傳田叔好奇多  
愛嘗輯陸璣之疏以附經采才老之韻以叶楚  
脩墜補亡乃其所長昌歎之嗜宜其同之夫騷  
詩之變也賦騷之變也邇厥源委古學可興矣  
吳氏之於騷比之於經若鄭司農之箋疏田叔  
其相如入室者歟

萬曆甲戌夏五月羅浮山樵黎民表書



前餘  
未盡意可便通  
部居旁引曲盡不惟有功於楚學亦理深香雅  
之所遺矣非何尚能補簡法及小家者不絕焉  
萬香甲以夏立其鑑氣山熱然月未嘗以香  
味本草而前意其公案將難識與辨香木易  
其味或火室香燭亦不之方何處各不可通  
吳次之沐總山之味茲各填同數之變融由妙  
藉之變也越總之變也越總之變也古學何與矣  
創聖蘭子以其故身昌維之智宜其同以夫總

離騷草木疏卷第一

云韓通直郎行國子錄河南吳仁傑

中書百荃蓀

昌維之智宜其同以夫總



荃不察余之中情兮王逸注荃香草以諭君也  
惡數指斥尊者人君被服芬香故以香草為諭  
洪慶善曰荃與蓀同莊子得魚忘荃崔音蓀云  
香草可以餌魚疏曰蓀荃也九歌蓀撓蓀壁皆  
一作荃蓀不察余之中情蓀何以兮愁苦數惟  
蓀之多怒蓀獸宜兮為民正蓀佯聾而不聞願  
蓀美之可完皆以諭君也沈存中云香草之類



大率多異名所謂蘭蓀蓀即今菖蒲是也東坡先生石昌蒲贊引本草注云生下濕地大根者乃是昌陽不可服韓退之云訾鑿師以昌陽引年欲進其豨苓也不知退之即以昌陽為昌蒲耶抑謂其似是而非不可以引年也仁傑按本草昌蒲久服輕身不忘延年不老一名石昌謂石上昌蒲紫花者漢武帝內傳云九疑僊人聞中岳有石上昌蒲食之長生故來採之抱朴子云韓衆服昌蒲十三年身上生毛目視書萬言皆誦之冬袒不寒昌蒲須得石上一寸九節紫

花尤善李衛公平泉草木記有芳蓀詩自注云茅山溪中謂之溪蓀其花紫色又寄茅山孫煉師詩云石上溪蓀發紫茸陶隱居乃云東澗溪側有名溪蓀者根形氣色極似石上昌蒲而葉正如蒲無脊俗人呼此為石昌蒲詩詠多云蘭蓀正謂此也又云生下濕地大根者名昌陽陳藏器云水昌蒲一名昌陽一名白昌即今之溪蓀也根色正白陶以昌蒲昌陽溪蓀為三物陳別出昌蒲而以昌陽溪蓀為一物皆誤圖經云蒲葉長一二尺中心有脊狀如劍



無花實此與抱朴子李衛公所云不同蓋石上  
昌蒲無劔脊而有紫花者為昌陽昌黎蓋曰引  
年當用溪蓀若進豬苓則謬矣本草別說云今  
陽山羨中生水石間者其根須畧無少泥土極緊  
細一寸不啻九節二浙人家以瓦石器種之旦  
暮易水則茂近方多用石昌蒲必此類也其池  
澤所生肥大節疏恐不可入藥惟可作果盤蓋  
氣味不烈耳雷公云勿用泥昌夏昌二件根如  
竹根形異鞭氣穢味腥又陳藏器云水昌生水畔與  
石上昌蒲都別大而臭則知昌蒲種類甚多生

下濕地曰泥昌夏昌生溪水中者曰水昌生石  
上者為石昌蒲而石上者又自有三種圖經所  
載生蜀地葉作劍脊而無花一也別說所載生  
陽羨山中不作劍脊有花而黃二也衛公所載  
生茅山溪石上亦不作劍脊而花紫三也抱朴  
子以紫花為尤善即所謂昌陽溪蓀者也如溪  
蓀自是昌蒲一類中尤穎耳藥有君臣佐使而  
此為君離騷又以為君諭良有以也諸家以此  
種葉不作劍脊遂謂非真其實不在此如泥昌  
雖復葉作劍脊亦安所用耶大抵昌蒲生溪石

自是下原本  
多一石字



上自然根硬節密暴乾堅實而辛香與泥昌水  
昌不可同日而語也昌陽名謂波烏足以當之  
越繇王閔侯遺江都王荃葛服虔曰荃音蓀細  
葛也臣瓚曰荃香草也顏師古謂荃本作綫音  
千全切又千以切今甯布之屬服瓚二說皆非  
此誤以綫為荃耳不詳陳蕃山亦紫山山外山  
製芟荷以為衣号蘘芙蓉以為裳王逸注芙蓉  
蓮華也言已進不見納裁芟荷合芙蓉以衣裳  
被服愈潔脩善益明爾雅荷芟蘘其莖茄其葉

芙蓉

蓮其本菴其華菡萏其實蓮其根藕其中的的  
中菴郭璞云芙蓉別名芙蓉江東名荷莖下白  
藕在泥中者為菴房為蓮邢昺云今江東人呼  
荷華為芙蓉北方人便以藕為荷亦以蓮為藕  
或用其母為華名或用根子為母華號此皆名  
相錯俗傳誤也陸璣云蓮皮青裏白子為的的  
中有青為菴味甚苦本草藕實一名水芝房一  
名蓮圖經云葉名荷圓徑尺餘其華未發為菡  
萏已發為芙蓉其根藕幽州人謂之光旁惟苦  
菴不可食葉中蒂謂之荷鼻其的至秋表皮黑

辛五仙葉  
方本仍冊



而沉水者為石蓮惟鹽鹵能浮之仁傑按蘇鶚  
演義云芙蓉花之最秀異者一名水白一名水  
華色有紅白青黃大者至百葉瀛溪先生云淵  
明愛菊世人愛牡丹予獨愛蓮之出於淤泥而  
不染濯清漣而不妖中通外直不蔓不枝香遠  
益清亭亭淨植可遠觀而不可褻翫焉菊花之  
隱逸者也牡丹花之富貴者也蓮花之君子者也  
菊  
夕食爍菊之落英又春蘭兮秋菊王逸注英華  
也言已食菊之落英以香淨自潤澤也五臣云

取其香潔以合己之德洪慶善引魏文帝云芳  
菊含乾坤之純和體芬芳之淵故屈原悲冉  
冉之將老思食爍菊之落英輔體延年莫斯之  
貴仁傑按山海經女兒之山其草多菊爾雅菊  
一名冶牆郭璞云今之秋華菊本草云菊一名  
日精一名女節一名女華一名女莖一名更生  
一名周盈一名傳延年一名陰成陶隱居云菊  
有兩種一種莖紫氣香而味甘葉可作羹食一  
種青莖而大作蒿艾氣味不堪食者名薏圖經  
云南陽亦有兩種白菊葉大似艾莖青根細花



白盞黃其黃菊葉似桐蒿花盞都黃然今服餌  
家多用白者南京又有一種開小花花瓣下如  
小珠子謂之珠子菊入藥亦佳正月採根三月  
採葉五月採莖九月採花十一月採實潁川人  
呼白菊為回峰菊汝南名荼苦蒿上黨及建安  
順政郡竝名羊歡河內名地薇高齊詩話載東  
坡跋王荊公詩云秋英不比春英落而荊公自  
謂取離騷經落英之意按落英固有意義然以  
為飄零滿地金則過矣東坡詩又有漫遶東籬  
嗅落英之句亦用騷經語者落之義非隕落之

落爾雅釋詁文倣落權輿始也郭璞引訪予落  
止為証蓋成王訪群臣于廟中謀始即政之事  
邢昺乃云落者木葉隕墜之始失義矣西溪叢  
語引宋書符瑞志沈約云英葉也類篇云英艸  
榮而無實者此言食炁菊之葉耳其說恐亦未  
然爾雅華芩榮也榮而不實者謂之英月令仲  
夏木董榮謂于此時著花也菊葉固可食然按  
本艸採葉在三月今云採菊則非食葉之時矣  
著花在八九月落英云者謂始花之時故沈存  
中云採藥用花者取花初敷時原菊性喜寒唯



寒則開早白樂天詩云禁宇寒氣遲  
拆東坡亦云菊黃中之色香味和正花葉根實  
皆長生藥也北方隨秋之早晚大畧至菊有黃  
華乃開獸嶺南不然至冬至乃盛發嶺南地暖  
百卉造作無時而菊獨後開考其理菊性介烈  
不與百卉盛衰須霜降乃發而嶺海常以冬至  
微霜故也其天姿高潔如此宜其通僊靈也近  
世菊品最多有金鈴珠子桃花等種類不同東  
坡取朱遜之之說云當以黃為正餘皆可鄙蓋  
本之月令也今服食家多用白菊然遜之之說

亦自有理抱朴子云南陽酈縣山中有甘谷谷  
上左右皆生甘菊菊花墮其中水味為變居民  
食甘谷水無不壽考故司空王暢太尉劉寬太  
傅袁隗為南陽太守縣月送甘谷水四十斛西  
京雜記云九月九日飲菊花酒令人益壽菊花  
舒時并采莖葉雜黍米釀之至來年九月始熟  
就飲馬圖經云河內以八月合花收暴乾浸  
酒中服之今諸州菊花酒其法得于此

采三秀兮於山間王逸注三秀謂芝草也爾雅



菌芝邢昺曰瑞草名也一歲三華一名菌一名  
芝論衡云芝生于土土氣和故芝草生思玄賦  
冀一年之三秀近時王令逢原作藏芝序云離  
騷九歌自詩人所紀之外地所常產目所同識  
之草盡矣而芝獸後遺說者遂以九歌之三秀  
為芝予以其不明又其辭曰遠山而采芝芝非  
獸山草蓋未足據也洪慶善曰本草引五芝經  
云皆以五色生於五岳又淮南子云紫芝生於  
山而不能生於磐石之上則芝正生于山間耳  
逢原之說豈其然乎仁傑按禮記芝栢庾敳云

無華葉而生者曰芝栢盧氏云芝木也王肅云  
無華而實者名栢皆芝屬也庾又云芝栢應是  
一物今春夏生于木可用為菹賀氏以為二物  
云栢軟栗芝木樵也孔穎達以賀氏為非按爾  
雅栢一名栢郭璞云子如細栗江東呼栢栗則  
芝自芝栢自栢也本草五芝之外別出紫芝云  
唐注本云多黃白稀有黑青者諸方所獻白芝  
未必華山黑芝又非常岳狀紫芝最多非五芝  
類陶隱居云芝皆似草俗所稀見其族種甚多  
形色壞異竝載芝草圖中今狀所用紫芝是朽



木株上所生狀如木樨抱朴子云赤者如珊瑚  
白者如截肪黑者如澤漆青者如翠羽黃者如  
紫金而皆光明洞徹如堅冰也又云木芝者松  
栢脂淪地千歲化為茯苓其上生小木狀如蓮  
華名曰木威喜芝夜視有光諺之甚滑藝之不  
焦本草赤芝生霍山陶隱居云南岳本是衡山  
漢武帝始以小霍山代之非也此則應山衡岳  
按尚書大傳爾雅諸書皆以霍為南岳仁傑嘗  
於兩漢刊誤辯正其事畫也又云芝林類聚  
無華葉蘭土名曰芝林蓋六云芝木山王肅云

紉穠蘭以為佩王逸注行清潔者佩芳言已脩  
潔乃取江離芷蘭以為被服傳采衆善以自約  
束也又滋蘭之九畹言行仁義勤身自勉猶蔣  
衆香也又蘭藉則以薦肴浴蘭則以潔濯蘭旌  
蘭柅蘭橈則以為居室器用之飾皆以自喻也  
本艸有蘭草澤蘭二物蘭草一名水香一名水  
蘭澤蘭一名虎蘭一名龍棗一名虎蒲顏師古  
注司馬相如賦云蘭即今澤蘭也陶隱居云蘭  
草都梁是也水經注云零陵郡都梁縣西小山  
有淳水其中悉生蘭草綠葉紫莖盛洪之荊州

按棗字疑當作  
瓜江浙人家有野  
生龍爪花深紅色



記亦云都梁縣山下有水生蘭草名爲都梁因  
山爲號也洪慶善云澤蘭如薄荷微香荆湘嶺  
南人家多種之此與蘭草大抵相類但蘭草生  
水傍葉光潤尖長有岐陰小紫花紅白而香五  
六月盛而澤蘭生水澤中及下濕地苗高二三  
尺葉尖微有毛不光潤方莖紫節七八月開花  
帶紫白色方爲異耳方乘間兮陸璣云簡即蘭  
也其莖葉似藥草澤蘭廣而長節節中赤高四  
五尺漢諸地苑及許昌宮中皆種之可著粉中  
藏衣著書中辟白魚文選云秋蘭被涯汪之秋

蘭香草秋時盛也近時劉次莊樂府集云離騷  
曰紉秋蘭以爲佩又曰秋蘭兮青青綠葉兮紫  
莖又曰春蘭兮秋菊今沅澧所生花在春則黃  
在秋則紫然而春黃不若秋紫之芬馥也由是  
知屈原真所謂多識鳥獸草木而能盡究其所  
以情狀者與三劉漢書刊誤云蘭今管城多有  
之澤蘭自別一種草非蘭也蘭苗如麥門冬而  
長大花黃紫兩色山谷云蘭生深山叢薄之中  
不爲無人而不芳含香體潔平居与蘭艾同生  
而不殊清風過之其香藹然在室滿室在堂滿



堂所謂含章以時發者也然蘭蕙之才德不同  
蘭似君子蕙似士夫槩山林中十蕙而一蘭也  
離騷曰余既滋蘭之九畹兮又樹蕙之百畹招  
菟日光風轉蕙泛崇蘭此以是知楚人賤蕙而  
貴蘭矣又畦留夷与揭車兮雜杜衡与芳芷仁  
傑按說文畹三十畹也畦五十畹也如此則蘭  
為畹者二百七十蕙百畹留夷以下五十畹蓋  
蘭為上蕙次之留夷之屬為下所貴者不厭其  
多所賤者不必多山谷言賤蕙貴蘭之意則是  
其所以為貴賤之意則失之矣蘭俗呼為燕尾

香蕙水以療風故又名香水蘭俗呼為夏小正  
五月蓄蘭為沐浴也故曰浴蘭兮沐芳蘭固可  
用浴而不可食頃聞蜀士云屢見大醉渴飲瓶  
中蘭花水吐利而卒者又峽中儲毒以藥人蘭  
華為第一乃知甚美必有其惡蘭為國香人固  
媚服之又當愛而知其惡也離騷以蘭為不可  
恃亦不為無說

石蘭

石蘭為芳被石蘭兮帶杜蘅折芳馨兮遺  
所思謂清潔之士若屈原洪慶善曰蘭艸生水



傍澤蘭州生水澤中山蘭生山側似劉寄奴葉  
無梗不對生花心微黃赤楚詞有秋蘭春蘭石  
蘭王逸皆曰香艸不分別也仁傑按石蘭即山  
蘭也蘭生水傍及水澤中而此生山側荀子所  
謂幽蘭花生於深林者自應是一種故離騷以  
石蘭別之又一種曰馬蘭生澤傍如澤蘭氣臭  
本艸注云楚詞以惡草喻惡人北人見其花呼  
為紫菊以其花似菊而紫也按東方朔七諫云  
蓬艾入御于牀第兮馬蘭踈蹕而日加本艸注  
所引蓋謂是也

### 蕙

豈惟紉夫蕙萑旣替余以蕙纒兮荷衣兮蕙帶  
凡此皆以為服飾也薜荔柏兮蕙綢擗蕙擗兮  
旣張此則以為屋飾也皆取香潔自脩飾之意  
蕙者蒸兮蘭藉則取其芬芳以為俎羞也又樹  
蕙之百晦則以喻賢人君子歆其衆也洪慶善  
引本草云潔艸一名蕙州山海經云董州麻葉  
而方壘陳藏器云此即零陵香黃魯直說與此  
異仁傑按山海經天帝之山下多菅蕙又升山  
其草多諸蕙蕙郭璞注蕙香艸蘭屬或以蕙為



薰葉失之則蕙與薰葉本非一種廣雅云蕙艸  
綠葉紫花今蘭葉與花亦然故景純以爲蘭屬  
而上谷謂蘭蕙叢出蔣以沙石則茂沃以湯茗  
則芳是所同也至其發花一幹一華而香有餘  
者蘭也一幹五七華而香不足者蕙也蕙雖不  
若蘭其視椒檄則遠矣然則蘭蕙蓋畧相似但  
以著花多少爲別耳本艸于薰艸外別出蕙實  
云生魯平澤五月收味辛香正應是蘭蕙之蕙  
此說也是也

芷芳

扈江離與辟芷兮王逸注扈被也言已脩潔乃  
取江離辟芷以爲衣被采衆善以自約也畦留  
夷與揭車兮襟杜衡與芳芷王逸注言襟植芳  
芷德行彌盛也芷葺兮荷屋以芷覆屋也又浴  
蘭兮沐芳洪慶善曰白芷一名芳香以此沐浴  
潔濯之謂也李白亦有此作曰沐芳莫彈冠浴  
蘭莫振衣处世忌太潔至人貴藏暉与此意異  
仁傑按本艸白芷名芳香又名澤芬陶隱居云  
東閩甚多道家以此香浴又同合香也嘉祐圖  
經云今所在有之吳地尤多根長尺餘白色枝



一卷  
幹去地五寸以上春生葉相婆婆紫色闊三指  
許花白微黃入伏後結子立秋後苗枯按集韻  
芷渚市切香艸也同音蒞字艸名蘼蕪也今離  
騷蒞多作芷蓋蒞有芷音讀者亂之蒞音芷者  
謂蘄蒞也

蒞葯

豈惟紉夫蕙蒞洪慶善曰蒞白芷也又攬木根  
以結蒞慶善引荀子蘭槐之根為芷注謂苗名  
蘭槐根名芷然則木根與蒞皆喻本也又辛夷  
楣芍葯房王逸注葯白芷楚人謂之葯博雅曰

芷其葉謂之葯又劉向九嘆莞芎棄于澤洲王  
逸注莞苻離也慶善引本艸白芷一名莞一名  
美離爾雅莞美離注云蒲也仁傑按芳草固多  
異名白芷一物而離騷異其名者四曰芷曰芳  
曰蒞曰約按本艸朱字神農本經云白芷一名  
芳香此固不疑至黑字云一名葯一名苻離葉  
名蘼麻乃諸鑿以爾雅文傳益者也是豈足據  
哉郭璞注爾雅莞苻離其上蘼席云今西方人  
呼蒲為莞江東謂之苻離用之為席其上臺別  
名蘼說文蒞字解云葯也葯字解云楚謂之離



晉謂之囂齊謂之蒹又山海經號山草多葍  
崦山草多葍郭璞注葍即囂蓋謂之籬符籬也  
囂蒹特齊晉方言之異而葍與葍囂文有詳畧  
耳如筌一名芪差茗一名陵茗也則知離騷所  
謂蒹葍者指莞蒲言之非白芷別名審矣陸德  
明詩音義云莞草叢生水中本草注云白芷生  
下濕地則葍與芷判然二物抑又可見諸家之  
說誤也顧野王蒿字解云蒲蒿今蒲頭有臺臺  
上有重臺中出黃即蒲黃也本草有香蒲及蒲  
黃條即所謂莞符籬蒹葍葍者也香蒲一名睢一

名黓唐本注云此則甘蒲作薦者山南名此為  
香蒲而謂菖蒲為臭蒲也春初生嫩葉未出水  
時紅白色茸茸然周禮以為菹生噉之甘脆至  
夏抽梗于叢葉中花抱梗端謂之蒲釐花中蘖  
膚細若金粉謂之蒲黃節其粉後有赤滓謂之  
蒲葍又敗蒲席條陶隱居云人家所用席皆是  
莞草而薦多用蒲唐本注云席薦一也晉齊間  
人謂蒲薦為蒲席亦曰蒲蓋謂藁作者為薦爾  
山南江尤以機上織者為席席下重厚者為薦  
仁傑按莞蒲有大小二種爾雅莞符籬之外又



有葦鼠莞注云亦莞屬纖細似龍須可以為席  
蓋唐本草所謂香蒲可為薦者莞符籬也機上  
織者鼠莞也鄭康成詩箋下莞小蒲之席孔穎  
達詩疏謂康成云莞小蒲也者以莞蒲一草之  
名而司几筵有莞筵蒲筵則有大小之異為席  
有精粗故得為兩種席也設席粗者在下美者  
在上諸侯祭祀之席以莞加蒲明莞細而用小  
蒲也陸德明莞草江南以為席形似小蒲而實  
非蓋以莞加蒲者謂莞符籬為蒲謂葦鼠莞為  
莞也鼠莞小於蒲籬故別之曰小蒲下莞上簟

者謂莞符籬為而不論鼠莞也德明謂莞莖圓  
即鼠莞耳又謂似小蒲而非何哉山海經亦有  
大小蒲之別孟子之山其草多蒲又賈超之山  
其中多龍脩郭注龍須也似莞而細出山石空  
中莖倒垂可以為席是也又太行無逢之山祠  
用州藻菴瘞之郭注藻聚藻菴香草蘭之類以  
山海經他文推之如日祠用一璋玉或曰用一  
藻玉或曰用一璧或曰用一璧一珪使藻菴為  
二物當如珪璧之文云用一藻一菴可也又郭  
注藻玉云玉有符彩者或曰盛玉藻藉也謂玉



有藻彩良是如或人之說則藻藉與玉為二物矣按秦冒之山浴水出焉其中多藻玉觀此則或人之說不攻自破例以藻玉則藻藉當是一物郭說失之藻為藉曰藻藉者以其生于水中又爾雅有蘄藉故以是別之耳集韻藉字諸字切云艸名蘄蕪也又昌亥切云艸名蘄二藉音訓當如是別曹憲博雅以葍為芷葉按淮南書云舞者身如秋葍之被風則葍至秋猶茂今白芷立秋後即枯故東方朔七諫云損芷葍與杜蘅王褒九懷云芷室分葍齊稱而並舉之其為

二物明甚憲與逸其失同科

杜蘅

雜杜蘅與芳芷王逸注言已積累衆善以自飾復植杜蘅雜以芳芷芬香益暢也又芷葍兮荷屋繚之兮杜蘅謂以荷為屋以芷覆之又以杜蘅繚之也又被石蘭兮帶杜蘅折芳馨兮遺所思五臣云所思謂君也喻已被帶忠直又以嘉言而納于君仁傑按山海經天帝之山有草狀似葵臭如蘼蕪名曰杜蘅爾雅杜一名土鹵郭璞云杜蘅也本草杜蘅香人衣体三月採根陶



隱居云根葉都是細辛惟氣小異耳唐本注云  
葉似葵形如馬蹄故俗云馬蹄香生山之陰水  
澤下濕地根似細辛白芷等今俗以及己代之  
及己獨莖莖端四葉葉開白花殊無芳氣有毒  
不可亂杜蘅也圖經云杜若一名杜蘅或疑是  
杜若據郭注云似葵而香故知是此杜蘅也江  
淮間皆有之今人用作浴湯及衣香甚佳根麤  
黃白色春初于宿根上生苗蒿二三寸莖如麥  
藁麤細每窠上有五七葉或八九葉別無枝蔓  
又于葉莖間罅內蘆頭上貼地生紫花闇結實

如豆大窠內有碎子苗葉俱青沈存中云東方  
花閨中出者俗呼為京芎惟形塊重實作雀腦  
狀者佳謂之雀腦芎庖江離與辟芷王逸注江  
離香草名洪慶善云司馬相如賦被以江離揉  
以靡蕪乃二物也本草靡蕪一名江離江離非  
靡蕪也猶杜蘅一名杜若杜蘅非杜若也顏師  
古注引郭璞云江離似水薺張勃云江離出海  
水中正青似亂髮郭恭義云離赤葉未知孰是  
今無識之者仁傑按說文江離靡蕪也郭璞山  
海經注芎藭一名江離則芎藭也江離也靡蕪



也三者異名而同實慶善以相如賦疑之按淮南子云夫亂人若芎藭之與藁本蛇床之與藜蘼亦以芎藭與藜蘼並稱相如賦又云芎藭昌蒲江離藜蘼泥此則芎藭藜蘼亦不得為一物矣

杜若

采芳洲兮杜若將以遺夫下女王逸注女以喻已之儔匹言已願往芬芳之洲取杜若以與忠正之人思與同志也又拳汀洲兮杜若將以遺南方所用細辛皆杜蘅也黃白拳局而脆乾則

作圓非細辛也細辛出華山極細而直深紫色味極辛嚼之習習如椒其辛更甚于椒本草云細辛水漬令直是以杜蘅偽為之也

藜蘼 江離

秋蘭兮藜蘼五臣云皆喻懷忠索也洪慶善引爾雅蘼蒨藜蘼郭璞云香葉小如姜蕩狀管子五沃之土生藜蘼仁傑按山海經洞庭之山其草多藜蘼號山其草多芎藭本草芎藭一名胡藭一名香果其葉名藜蘼似蛇床而香騷人借以為譬又藜蘼條云一名微蘼一名江離芎藭



苗也陶隱居云今出歷陽節大莖細狀如馬銜  
謂之馬銜芎藭蜀中亦有而細苗名蘼蕪蜀本  
圖經云苗似芹胡妥葦吳氏云葉香細青黑文  
赤如藁本冬夏叢生五月華赤七月實黑莖端  
兩葉唐本注云此有二種一如芹葉一如蛇床  
香氣相似嘉祐圖經云其苗四五月間生其葉  
倍蒨或蒔于園庭則氛聲滿徑七八月間開白  
夫遠者逸注遠者謂高賢隱士言已欲求高賢  
之士以香草遺之與共修道德也華采衣兮若  
英逸注若杜若也言衣此以自潔清洪慶善云

爾雅榮而不實者謂之英本草杜若一名杜蘅  
一名杜連一名白連一名白岑一名若芝陶隱  
居云今處處有之葉似薑而有文理根似高良  
薑而細味辛香又絕以旋復根殆欲相亂葉小  
異耳唐本注云苗似蘆薑生陰地根似高良薑  
全少辛味陶所注疑復根即真杜若也蜀本圖  
經云苗似山薑花黃赤子赤色大如麻子中似  
豆蔻嘉祐圖經云此草一名杜蘅而中品自有  
杜蘅條杜蘅爾雅所謂土鹵者也杜若廣爾雅  
所謂楚蘅者也其類自別然古人多相類引用



九歌云采芳洲兮杜若又離騷雜杜蘅與芳芷  
王逸草皆不分別但云香草也仁傑按華若香  
草名此言以華草之色為衣而以杜若為飾耳  
也善以云而不實為釋亦非是詩二矛重英毛  
注英飾也集韻以羽飾矛曰英又詩朱英綠縢  
言以朱為英飾又飾羔裘晏子三英紫弓此謂  
英為裘飾如上文羔裘豹飾耳毛公以三英為  
三德其說恐誤歐陽公曰三英當是述羔裘之  
美程氏曰三英若五蛇之類自是衣服禮儀制  
度鄭景望少卿謂英者出縫紵之飾云

古本草

芰

蘇子雲

又謂

總云

慈音

之

來

製芰荷以為衣王逸注芰菱也秦人曰薜若仁  
傑按爾雅菱一名蕨攔字林楚人名菱曰芰可  
食國語屈到所嗜俗云菱角是也本草有芰實  
蜀本圖經云生水中央葉浮水上其花黃白色嘉  
祐圖經云花落而實生漸向水中乃熟一種四  
角一種兩角兩角中又有嫩皮而紫色者謂之  
浮菱王安貧武陵記兩角曰菱三角四角曰百  
通謂之水栗杜牧之晚晴賦云復引舟於深灣  
忽八九之紅芰姹然如婦歛然如女今菱花色



黃白而葉綠故反離騷云衿芰茄之綠衣又三  
都賦云綠芰泛濤而浸滂牧之所云似誤以芰  
為芙蓉華也周官聚斂疏材鄭康成云疏材百  
草根實可食者賈公彥曰百草或取根謂若蔞  
芡之屬取實謂若榛栗之屬按芡實可食根亦  
可作蔬茹吳中謂之雞頭菜至蔞則可食者實  
耳非根也

耳非根也

陸佃書云芡實與芡  
同本草實芡實

微霜降而下淪兮悼芳草之先薶王逸作零云  
古本作薶揚子雲反離騷云愍吾纍之衆芬兮  
颺燁燁之芳苓遭季夏之凝霜兮慶夫頽而喪  
榮顏師古曰苓香草名仁傑曰以反騷文意考  
之古本作薶為是悼芳草之先薶言微霜之降  
未及惡草而芳草中先及薶也及騷字作苓者  
詩采苓毛公苓大苦也爾雅薶一名大苦郭璞  
注今甘草也蔓延生葉似荷青黃莖赤有節節  
有枝相當或云似地黃邢昺疏引詩云采苓采  
苓首陽之顛是也薶與苓字雖異而音義同本  
草有甘草條謂為國老云一名密甘一名美草  
一名密草一名露草生河西川谷陶隱居云今



出蜀漢諸夷中赤皮斷理看之堅實者是又有  
紫甘草細而實國老即帝師之稱雖非君為君  
所宗嘉祐圖經云春生青苗高一二尺葉如槐  
葉七月開紫花似柰冬結實作角子如葇豆根  
長者三四尺麓細不定赤上有橫梁梁下皆細  
根也首陽山在河東蒲坂縣乃今甘草所生處  
而先儒所說苗葉與今全別豈種類有不同者  
乎沈存中云本草注引爾雅蒿大苦甘草也甘  
草枝葉悉如槐高五六尺但葉端微大而糙澁  
似有白毛實如相思角四五角作一本生熟則  
角拆子如小扁豆極堅齒嚙不破按本草黃藥  
根味苦藤生高三四尺根及莖似小桑存中意  
以大苦不應味甘耳然先儒亦自有成說爾雅  
齒一名苦堇邢昺疏曰本草云味甘此云苦者  
古人語倒猶甘草謂之大苦是也

離騷草木疏卷第一



雜錄章本無卷第一新...  
 古以指個...  
 蓋...  
 以...  
 邪...  
 用...

離騷草木疏卷第二

夏小通直即行蓋國子錄河南吳仁傑撰

茶

故茶薺不同晦考王逸注茶薺不同晦而俱生  
 以言忠佞亦不同朝而俱用也爾雅茶苦菜邢  
 昺云疏菜味苦而可食者也本州苦菜一名茶  
 艸一名選一名游冬生益州凌冬不死桐君錄  
 云三月生扶疎六月華从葉出莖直黃八月實  
 黑實落根長生冬不枯陶隱居云今茗極似此  
 疑即是茗三名茶又令人不眠亦凌冬不凋而



二卷  
嫌其止生益州益州乃有苦菜正是苦蕒耳又  
巴東間別有真茶火逼作卷結亦令人不眠恐  
或似此又白英條一名穀菜陶云益州有苦菜  
土人專食之皆充健無病疑或是此唐本注引  
詩云誰謂荼苦又董茶如飴皆苦菜異名也陶  
謂之茗茗乃木類殊非菜流爾雅釋艸云荼苦  
菜釋木云攢苦茶二物全別又顏氏家訓按易  
通卦念元圖云由苦菜生於寒秋經冬歷春得  
夏乃成葉似苦蘆而細斷之有白汁花黃似菊  
此則與桐君略同所在有之苦蕒乃龍葵耳俗  
亦名苦菜非茶也蜀本圖經云春花夏實至秋  
復生花而不實陳藏器云苦蕒葉極似龍葵但  
龍葵子無殼苦蕒子有殼蘇云是龍葵但龍葵  
誤也人亦呼為小苦蕒顏師古刊謬正俗云苦  
菜主療諸病功力甚多茗草豈有此効桐君所  
說正得體狀今吳蜀謂苦菜者即爾雅所謂蕒  
黃蔭耳仁傑按詩采苦正義曰此茶也陸璣云  
苦菜生山田及澤中得霜甘脆而美所謂董茶  
如飴者按此菜諸家之說不一謂一似苦荳者  
是也陶所云苦蕒蓋苦參別名顏所云蕒葉似



酸漿江東以作菹食者識與識不同又本艸唐  
本別出茗苦茶條正月爾雅茶檟二釋此以茶  
與薺合言之則茶薺皆當為草東坡詩周詩記  
苦茶茗飲出近世似亦誤指茶為苦茶耳夏小  
正四月取茶以為君薦蓋茶薺所以異者茶始  
苦而終甘薺則初食便甘又孟夏當陽長陰消  
之極而是月苦菜秀薺麥枯則知茶陽物也薺  
陰物也是又不同而俱生之義又爾雅委葉  
味辛且苦亦謂之茶周頌以嬭茶蓼耶即委葉  
也蘓鶚演義云紫葉者為香茶青葉者為青茶

又茅秀亦謂之茶詩有女如茶國語望之如茶  
皆與此名同體殊也孫氏齊民要術音義云苴  
今葉皺而圓者謂之苦薺葉長而光者謂之生  
菜畦種之甜脆勝野生者

薺荔

薺荔拍弓蕙綢王逸注薺荔香草拍搜壁也言  
已居家以薺荔博飾四壁以香潔自修飾也因  
薺荔弓為帟言以為帷障也貫薺荔之落葉王  
逸注貫累此香草執持忠正也五臣注貫拾也  
仁傑按山海經少華之山其草草荔狀如烏韭



而生石上亦緣木而生郭璞注草荔香艸也蔽  
疾兩音本艸有絡石嘉祐圖經云今在處有之  
官寺及人家亭圃上石間種以為飾葉圓細如  
橘正青冬夏不凋其莖蔓延節青處即生根鬚  
包絡石上以此得名花白子黑薜荔木連地錦  
石血皆其類也薜荔與此極相類但莖葉粗大  
如藤狀木石更大如絡石

蓮房地錦

葉如鴨掌蔓著地上隨節有根石血極與絡石  
相類但葉頭尖而赤石又藥性論云土鼓藤小  
兒取於地打作鼓聲李邕名為常春藤日華子

云常春藤一名龍鱗薜荔或以楊雄反騷言卷  
薜芷與若蕙漢書房中歌言都荔遂芳疑薜與  
荔本二物故爾雅有薜山蘄而山海經有草荔  
草字與薜音義不同按離騷云今薜荔以為理  
弓憚舉趾而緣木則薜荔固一物耳廣雅以山  
蘄為當歸非緣木而生者也

女蘿

披薜荔弓帶女蘿王逸注女蘿兔絲也爾雅唐  
蒙女蘿女蘿兔絲也又蒙王女邢昺疏蒙也女  
蘿也王女也一物五名詩鳶與女蘿施于松柏



毛傳云女蘿兔絲松蘿也本草松蘿也一名女  
 蘿陶隱居云東山甚多生襟木上而以松上者  
 為真此外又出兔絲子條云一名兔盧一名唐  
 蒙一名王女一名赤網一名兔累蔓延草木上  
 陶隱居云田野墟落中甚多皆浮生如芋麻蒿  
 上舊言下有茯苓上有兔絲今不必耳抱朴子  
 云兔絲初生根形如兔又云兔絲之草下有伏  
 兔之根無此根則絲不得生於上然實不屬也  
 華子兔絲苗莖似黃麻綫多附田中草被纏死  
 或生一葉如席 開花結子不分明如碎黍米

黏顏師古急就章注云 而細者為兔絲麤而  
 色淺者為兔盧仁傑按爾雅以女蘿兔絲為一  
 物本草以為二物古詩與君為新婚兔絲附女  
 蘿李太白詩君為女蘿草妾作兔絲花二詩皆  
 用本草之說秦少游詩女蘿覆石蔓黃華按松  
 蘿正青兔絲黃而有花則少游即以兔絲為女  
 蘿自用爾雅詩傳之說耳淮南子云下有茯苓  
 上有兔絲許氏注云茯苓千歲松脂也兔絲生  
 其上而無根一名女蘿陸璣云今兔絲蔓連州  
 上生黃赤如金今藥兔絲子是也非松蘿松蘿



自蔓生松上枝正青與兔絲殊異則許氏陸璣  
之說又相背馳按茯苓兔絲皆出于松則松蘿  
一名兔絲王逸之說為是若藍芎麻蒿上所生  
疑自是一種如杜若与杜衡也山海經姑媿之  
山帝女化為莖艸其昏成華黃其實如菟丘郭  
注菟丘兔絲也則兔絲又謂之兔丘也

蕙則菌桂自是一物本草有菌桂正圓如竹菌

一作菌其字從竹仁傑按山海經有挂山搖山  
郭璞注此多挂及搖木因名云爾又有衡山菌  
山挂山郭云菌音芝菌之菌又云衡山有菌挂  
挂圓似竹見本艸按菌与挂為兩物如挂与搖  
也山海經孟子之山其艸多菌蒲蓋挂之似竹  
者曰菌挂其字從竹菌蒲之菌其字多艸渠可  
強牽合而一哉陳藏器謂本艸菌挂字本作筒  
故方有筒挂後人誤書為菌九嘆云莞菲蕙与  
菌若九懷云菌閣子蕙接皆以菌自為一物七



諫云飲菌若之朝露兮結桂木而為室又以菌  
與桂上下句分使逸以為薰艸良是然不當以  
葉為蕙郭璞注山海經菁蓉葉如蕙云蕙香艸  
蘭屬或以蕙為薰葉失之蓋謂是也山海經浮  
山有草曰薰草麻葉而方莖赤華而黑實其臭  
如靡蕪今按本草薰草一名蕙草陶隱居云俗  
呼燕艸狀如茅而香者為薰艸陳藏器云薰即  
蕙根一名鶯艸又香蒲條陶隱居云是薰艸又  
云是鶯麥然香蒲不作麻葉唐本去薰艸不載  
惟藥錄云薰草葉如麻兩兩相對按本草別出

零陵香條云生零陵山谷葉如羅勒南越志名  
鶯草又名薰草引山海經薰草云即零陵香也  
圖經云生下濕地常以七月中旬開華至香古  
方但用薰草而不用零陵香蓋山海所謂菌與  
薰艸雜騷經所謂菌皆此物也雖一名蕙艸諸  
家或以根或以葉為之其實不然本草別有蕙  
實正如杜若一名杜蘅而別有杜蘅不相似也  
本艸當合薰草零陵香為一條而蕙實自為一  
條可也沈存中云蕙即零陵香蓋循陳藏器之  
誤耳王度記云諸侯鬯酒以薰大夫以蘭芝則



薰艸之貴在蘭芝之上蘭芝薰以蘭芝陳  
新下也茹茹香中任蕙水香對香蓋前新蕙器以  
攬茹蕙以掩涕涕兮王逸注茹柔粟也五臣云  
茹臭也蕙香艸以喻忠正洪慶善云玉篇茹柔  
也一日萊茹五臣以茹為香誤矣呂氏春秋曰  
以茹魚驅蠅蠅至而不可禁則茹又為臭取之  
名非香也周少隱云茹之為言食也詩曰柔則  
茹之崔駰達旨詞曰或木茹而長飢與上古未  
有火化飲血茹毛則茹為食明矣此言茹蕙猶  
言食秋菊耳蕙可茹菊可食皆取其中心懷服

忠正如嗜草木之芳香也曰攬茹蕙以掩涕者  
言攬所茹之蕙傷已中心嗜好唯盛德之馨香  
而不見知於時也仁傑按茹香草名也本草名  
苾胡一名地薰一名山菜其葉名芸蒿辛香可  
食呂氏春秋云菜之美者陽華之芸淮南子云  
艸可以死復生陶隱居云今出近道如前胡而  
強倉頡解詁云芸蒿春秋有白蕝長四寸圖經  
云二月生苗甚香莖青紫葉似竹葉稍繁亦有  
似邪蒿亦有似麥門冬而短七月開黃花根赤  
色蘆頭赤毛如鼠尾月令仲冬之月芸始生皇



氏云應陽氣而出襍禮圖曰芸蒿也葉似邪蒿  
夏小正曰采芸為廟采也顏師古急就章注云  
芸蒿生熟皆可啖沈存中云古人藏書用芸今  
人謂之七里香者是也葉類豌豆作小叢生其  
葉極芬香葉間微白如粉塗壁蠹殊驗南人采  
寘席下能去蚤虱曾得數株于文潞公家移植  
秘閣按沈存中所云與本草小異爾雅疏云權  
一名黃華郭注云今謂牛芸草為黃華葉以首  
蒼然則牛芸云者亦芸類郭以時驗之而言存  
中之言殆此類耶

紫

孫壁弓紫檀王逸注紫貝為室壇仁傑按山海  
經闕澤多苾羸注紫色螺也固可用紫貝解然  
與上下文所云荷室椒堂桂棟蘭橈葯房蕙櫨  
不類九歌魚鱗屋弓龍堂紫貝闕弓珠宮于此  
用紫貝則宜紫壇之紫蓋紫草也山海經勞山  
多苾草注云一名苾莢中染紫爾雅藐一名苾  
草根可以染紫說文苾草也將此切本草紫艸  
條云一名紫丹一名紫芙苗似蘭香莖赤節青  
二月有花紫白色秋實白生碭山及楚地紫石



華條云紫一作茈古茈紫通文苑作紫貝闕弓  
珠宮今本作朱王逸云朱丹其宮恐當以珠字  
為正賈思勰云種紫宜軟良之地沙地亦善性  
不耐水必須高田三月種九月刈

華

華采衣兮若英仁傑按上下文浴蘭兮沐芳華  
采衣兮若英蘭也芳也華也若也四者皆香艸  
洪慶善以芳為白芷固堂至以華采為五色采  
則因王逸之誤而莫之能正山海經單狐之山  
多華艸澧水出焉爾雅葭一名華說文葭葦之

未秀者詩葭莢揭揭正義引爾雅葭蘆莢云大  
車傳以莢為蘆之初生則毛意以葭莢為一陸  
璣云莢或謂之荻以今語驗之則蘆莢別艸也  
蘆葦之初生其名為葭稍大為蘆長成乃名葦  
耳本艸蘆根條其花名蓬農圖經云其狀都似  
竹而葉抱莖生無枝花白作穗若茅花根亦若  
竹根而節疎爾雅蘆為葭花郭璞云蘆葦也謂  
蘆為蘆似莢而細長高數尺江東人呼為蒹謂  
蒹為莢似葦而小中實江東呼為烏蘆其華皆  
名荻所謂蘆葦通一物也蘆今作蘆者是也莢



今以新爨者是也今人罕能別蘆菜與蘆葦又  
北人以葦與蘆為二物水傍下濕所生者皆為  
葦其細不及指人家池圃所植者為蘆其幹差  
大深碧色者謂之碧蘆亦鷄得其筍味小苦堪  
食集韻采與彩通文色也詩蒹葭蒼蒼言其色  
之青華為蘆之未秀蓋尤青嫩之時西京雜記  
太液池邊皆是雕胡紫葦之類長安人謂葭蘆  
之未解葉者為紫葦云

葦

葦

葦

葦

葦

葦

葦

葦

梁之飯芬香且柔滑也仁傑按本艸菰根注云  
蔣艸也江南人呼為茭艸蜀本圖經云生水中  
葉似蒹葭久根盤厚夏月生筍堪噉名菰菜三  
年已上心中生臺如藕白軟中有黑脉亦堪噉  
名菰首也陳藏器云菰菜襍鯽魚為羹解酒毒  
生江東池澤菰葑上呂氏春秋云菜之美者越  
路之筍是也晉張翰見秋風起思之菰首生菰  
蔣艸心至秋如小兒臂更有一種小者擘肉如  
墨名烏鬱人亦食之嘉祐圖經云葉如蒲葦輩  
春生筍謂之茭白歲久者生臺如兒臂謂之菰



手今作菰首非是爾雅云出隧一名蘧蔬郭璞云似土菌正謂此也南方人謂菌為菰亦緣此義其臺中黑者謂之茭鬱兩浙下澤處菰根相結久則并土浮於水上謂之菰葑刈去其葉便可耕蔣其苗有莖梗者謂之菰蔣草至秋結實乃彫胡也古人以為羹饌今饑歲人猶採以當糧西京雜記云太液池邊皆是彫胡紫籜綠節蒲叢之類菰之有米者長安人謂之彫胡菰之有首者謂之綠節是也廣志云菰以作席溫於蒲賈思勰炊菰米法云菰穀盛韋橐中持瓷器為

屑勿今作末納韋橐中令蒲版上揉之取米一作可用升半炊如稻米按高誘注呂氏春秋云越路之筍謂竹筍也與陳藏器所云意義頗差

以參至  
蕁

膾首蕁只王逸注首蕁蕁荷也又九歎蕁荷注蕁首也洪慶善曰蕁音各匹沃二切或作蕁非是仁傑按按說文蕁荷一名菑菑博雅蕁且蕁荷也集韻平聲蕁殊倫切水葵也通作蕁又入聲蕁字二切如上蕁荷也劉氏漢書刊誤論上林賦巴且云且蕁且也此文云首蕁者首謂菑



首蓴謂水葵蓋二物也藁荷自許叔重以前  
名菑菹至齊梁間猶呼覆菹菑菹音同俚俗謠  
耳逸作楚詞章句在說文後不知緣何以菑為  
蓴曹憲博雅乃在隋世遵用逸說而已就逸說  
言之藁荷一名蓴首而此以蓴首為文蓴為水  
葵明矣本艸蓴味甘三月至八月名絲蓴霜降  
以後至十二月名現蓴味苦澁取以為羹猶勝  
雜菜蜀本圖經云生水中葉似鳧葵浮水上採  
莖堪斂花黃白子紫色莖細如釵買思懿種蓴  
法云近陂湖者可於湖中種之近流水者可決

水為池種之水深則莖肥而葉少淺則葉多而  
莖瘦性易生不耐污糞穢入池即死又有石蓴  
生南海石上南越志云似紫菜色青

今入中  
蓴

白蓴兮騁望與佳期兮夕張五臣云以喻張設  
忠正以待君命又鳥萃兮蓴中仁傑按集韻蓴  
或作蘋大苻也山海經崑崙之丘有艸曰蓴其  
狀如葵其味如葱呂氏春秋曰菜之美者崑崙  
之丘爾雅苹一名萍其大者蘋注水中浮萍江  
東謂之藻本草水萍條陳藏器云水萍有三種



大者曰蕒葉圓闊寸許葉下有一點如水沫一  
名茱萸陸璣草木疏云其粗大者謂之蕒季春  
始生可糝蒸為茹蘇恭云大曰蕒中者符菜即  
鳧葵也小者浮萍生溝渠間丘光庭云湖州圖  
經謂為不滑之蕒謬矣爾雅蕒大萍左傳蕒蘩  
蘩蘩之菜然則蕒為萍類根不植泥生于水上  
今人呼為浮菜者是也此文今本作白蕒者是  
非蕒蘩蘩蘩之菜孔穎達云蘩聚也蘩聚生故  
謂之聚蘩按蘩音溫自是一種水草今浙西之  
人謂之蘩艸取以糞田者是也集韻平聲蘩烏

昆切蘩水草也宋玉風賦起于青蕒之末此云  
白蕒者丘光庭謂入夏有花其花正白故云或  
曰蕒花夏生而柳惲詩云汀洲採白蕒日莫江  
南春何也曰以此花色白故花時亦可呼為白  
蕒也

蒿

吳酸蒿萋王逸注蒿蘩草也爾雅藩蒹蒿邢昺  
疏云蒹猶白也詩于以采蘩于沼于沚孔穎達  
正義引孫炎曰白蒿也然則非水菜言沼沚者  
謂于其旁采之也本艸唐本白蒿注云此蒿葉



粗於青蒿從初生至枯白於衆蒿欲似艾者所  
在有之又有葉似艾上有白茅麤澁俗呼蓬蒿  
掌禹錫云蓬蒿可以為菹故詩箋云以豆薦繫  
菹陸璣云凡艾白色為皤蒿今白蒿春始生及  
美可食又可蒸一名游湖北海人謂之芻  
勃故大戴禮夏小正傳曰蘇游湖芻勃也孟詵  
云春初蒿最先諸艸而生

苴

膾苴尊只王逸注尊苴藁荷也仁傑按說文藁  
荷一名藁藟本艸有白藁荷陶隱居云今人呼

赤者為藁荷白者為覆藟同一種耳藥用白者  
蠱中者服其汁并以其葉即呼蠱主姓名亦主  
諸溪毒沙蟲輩人家種白者亦云辟地蜀本圖  
經云亦似初生日焦根似薑芽其葉冬枯嘉祐  
圖經云今荆襄江湖間多有之春初生葉其根  
堪為菹其性好陰在木下者尤美潘岳閒居賦  
云藁荷依陰時藿向陽是也史游急就篇云藁  
荷冬日藏荆楚歲時記亦云仲冬蓋藏藁荷以  
備冬儲于寶搜神記云蔣士先中蠱家人密以  
藁荷寘席下忽笑曰蠱我者張小也乃收小自



此解蠱藥多用之周禮蒺藜氏以嘉州除蠱宗懔  
謂嘉州即藁荷是也赤者堪噉及作梅果用之  
蘓鶚演義云藁荷是菑苴而白菑苴色紫花生  
根中花未散時可食久寘則消爛不為實矣賈  
思勰云藁荷宜在樹陰下二月種之一種永生  
不須鉏微加糞以土覆其上八月初踏其苗令  
死不爾根不茂

藁

吳酸藁藁王逸注藁香草也爾雅藁一名藁藁  
郭璞注藁藁藁藁也生下田初出可啖江東用

羹魚詩麴麴錯薪言刈其藁陸璣疏云其葉如  
艾白色長數寸好生水邊及澤中正月根牙生  
芴莖正白食之香而脆美其葉又可蒸為茹也

藁

藁藁藁而節離王逸注藁草秋生今南方湖澤  
皆有之洪慶善云藁音煩淮南子云路無莎藁  
注云藁狀似歲上林賦薛莎青藁張揖曰青藁  
似莎生江湖鴈所食南都賦艸則藁芋藁莞李  
善引郭璞山海經注云藁青藁似莎而大又七  
發掩青藁游清風蓋引呂氏春秋崑崙之藁又











傳芭弓代舞王逸注芭香艸名也洪慶善曰芭  
且艸一名芭蕉陶隱居云本出廣州今東間並  
有根葉無異惟子不堪食耳蜀本圖經云俗呼  
芭蕉多生江南葉長丈許闊二尺餘莖虛軟嘉  
祐圖經云今出二廣閩中川蜀者有花閩廣者  
實極美可噉他處雖多而作花者亦少近歲都  
下往往種之甚盛皆芭蕉也蕉類亦多甘蕉乃  
是有子者葉大抵与芭蕉相類但其卷心抽幹  
作花初生大萼如倒垂菡萏有十數層層皆作  
瓣漸大則花出瓣中極毓盛紅者如火炬謂之

紅蕉白者如蠟色謂之水蕉其花大類象牙故  
謂之牙蕉其實亦有青黃之別可暴乾寄遠北  
土得之以為珍果閩人灰埋其皮令錫滑以為  
布

夏竦撰一書曰芭蕉云芭蕉華亦亦香也

索蔓茅以筵篋弓王逸注蔓茅靈草也按爾雅  
釋艸文菑蔓茅仁傑按說文蔓字解云茅菑也  
一名舜又舜字解云艸也楚謂之菑秦謂之蔓  
蔓地連華則蔓茅又謂之舜矣詩顏如舜華陸  
璣以為木董也者按說文舜字之外別出舜字



皆云木董也古文省故詩即甲舜為舜木董之  
舜與蔓茅之舜不同也賈思勰云菑一名蔓根  
幽究謂之燕菑正白可蒸以禦饑漢祭甘泉用  
之其華有兩種一種莖葉細而香一種莖赤氣  
臭風土記曰菑蔓生被樹而生味甘一名甘獲  
夏統別傳注云獲菑也郭璞曰菑華有赤者為  
蔓蔓菑一種耳又注菑菑云大葉白華根如芷  
正白可啖邢昺釋蔓茅云華白者即名菑王彥  
輔塵史云退之雪詩疑是屑瓊瓊為赤玉此  
用之不審又晏元獻有揚州后土廟玉蕊花詩

序云此花因王元之更名蔓花按李善文選瓊  
赤玉也蓋王之誤晏公拒霜花詩用瓊房字紅  
蓼詩用瓊粒字正用此說仁傑按瓊與璿同有  
葵營旬宣二切詩報之以瓊瑤毛公注云瓊玉  
之美者孔穎達曰瓊是玉之美名非玉名也書  
在璿璣孔安國注璿美玉說文於璿字亦云美  
玉也至瓊字乃云赤玉許叔重重在毛公孔安國  
之後不知赤玉之說何所本郭氏爾雅注以蔓  
為赤華亦並緣瓊玉之義耳按菑為白華其曰  
蔓者秦楚方言之異非必赤華為蔓也推此則



后土祠花亦固可以名瓊晏公所據李善文選  
蓋本說文之解如此詩言采其菑云惡菜也此  
云香艸者始是賈思勰所分兩種白香而赤臭  
郭氏言赤白華良是顧不當以赤為蔓耳

揭車

畦留夷與揭車爾雅揭車芑蕒仁傑按山海經  
景山北望少澤多艸諸蕒郭璞注根似羊蹄可  
食今江南單呼為諸音儲又劉氏漢書刊誤論  
上林論諸柘云諸山芋字當作諸集韻蕒香艸  
芑蕒然則諸為山芋蕒為揭車本二物也本草

拾遺云揭車味辛生彭城高數尺白花

留夷

畦留夷與揭車王逸注留夷香草也洪慶善曰  
上林賦雜以留夷張揖曰留夷新夷也顏師古  
曰留夷香艸非新夷新夷乃木耳留夷藥名

離騷草木疏卷第二



璠璠草木疏卷第三  
 蓋本疏人之難知此詩言表其意云云  
 云香州者始是實也然所分兩種曰香而赤  
 郭氏言赤白者良是須不當以赤為黃平  
 揚車

曰留夷者非祿夷祿夷亦非耳留夷藥名  
 士林類聚以留夷與白留夷祿夷以蘇州古  
 知留夷與蘇州主多去留夷古草以蘇州善曰  
 士林類聚留夷不  
 蘇州云蘇州車和辛主遺補高樓入白蘇也本草

離騷草木疏卷第三

通直郎行國子錄河南吳仁傑撰

皇后嘉橘徠服兮受命不遷生南國兮王逸注

言橘生江南徙種北地則化而為枳屈原自比

心志如橘亦不可移洪慶善按廣異志云橘為

木白華赤實皮既馨香又有善味仁傑按山海

經荆山多橘櫟櫟與柚同尚書厥包橘柚錫貢

孔安國注小曰橘大曰柚本草橘柚條唐本注

云柚皮味甘橘皮味辛而苦柚肉如橘有甘有

苦



酸酸者壺甘俗謂橙為柚非也呂氏春秋果之美者有雲夢之柚郭璞云柚似橙而大於橘柚皆為甘也陳藏器云橘柚類有朱柑乳柑黃柑石柑沙柑朱橘乳橘榻橘山橘黃淡子以乳柑為上永嘉譜又有沙橘綿橘荔枝橘穿橘油橘金橘自然橘凍橘狗橘朱欒香欒包橘蜜覃鄭康成說書厥包橘柚乃三物包音普膠切或云蜜覃是也又黃橘早黃橘綠橘嘉祐圖經云木高一二丈葉与枳無辨刺出莖間夏初生白華六月七月而成實至冬而黃熟可啖今醫方

用黃橘青橘兩物不言柚豈青橘是柚之類乎然黃橘味辛青橘味苦今之青橘似黃橘而小與舊說大小苦辛不類別是一種耳又有一種枸櫞如小瓜狀皮若橙而光澤可愛肉厚味短而香氣大勝甘橘寘衣笥中則數日香不散聞廣江西有之謂之香椽沈存中云本州注橘皮味苦柚皮味甘此誤也柚皮極苦不可向口皮甘者乃橙耳陳藏器云舊說江南為橘江北為枳今江南俱有枳橘江北有枳無橘自是種別非關變也仁傑按周官踰淮北為枳地氣使然



又晏子曰橘生江北為枳水土異也今江北有  
枳無橘則其說驗矣陳氏之說恐未之思也張  
勃吳錄建安郡有橘冬月於木上覆裹之至明  
年春夏色變青黑其味絕美上林賦盧橘夏熟  
盧黑色也

桂

雜申椒與菌桂兮豈惟紉夫蕙蒨王逸注椒桂  
皆香木蕙蒨皆香艸以喻賢者洪慶善云言賢  
無大小皆在所用又云菌字从竹仁傑按本艸  
有筒桂牡桂桂三種筒桂條云生交趾桂林山

谷巖崖間無骨正圓如竹陶隱居云僊經用筒  
桂三重者良唐本注云筒者竹名古方用筒桂  
者是葉中三道文肌理緊薄如竹蜀本圖經云  
葉似柿葉而尖狹光淨花白蕊黃四月開五月  
結實木皮青黃薄卷若筒者名筒桂厚硬味薄  
者名板桂又牡桂條陶隱居云今俗用牡桂狀  
似桂而扁廣殊薄皮色黃脂肉甚少氣如木蘭  
味亦類桂不知當是別木為復猶是桂生有老  
宿者耳唐本注云古方用木桂或云牡桂即今  
木桂及單名桂者是也此桂花子与筒桂同惟



葉倍長蜀本圖經云葉狹長於箇桂一二倍嫩  
 枝謂之桂枝又名肉桂削去上皮曰桂心其厚  
 皮者為木桂又桂條陶隱居云湘州有小桂經  
 云葉似柏葉澤黑皮黃心赤齊武帝時湘州送  
 此木植之芳林苑中今山東有桂皮氣粗相類  
 而葉乖異亦能凌冬恐或是牡桂時人多呼月  
 桂正謂皮赤耳唐本注云箇桂表裏無毛而光  
 澤牡桂葉長史許陶云小桂或言其葉小者引  
 經云似柏葉驗之殊不相類不知此言從何而  
 出掌禹錫按此有三種箇桂似柿葉牡桂似枇

杷葉此云如柏葉陶仕齊為諸王講讀得見此  
 木而言也蘇恭但知有二種不能細尋其事跡  
 而云陶誤陳藏器云箇桂牡桂桂心同是一物  
 皮厚者必嫩薄者必老嫩者辛香兼又箇卷老  
 必味淡自然板薄板薄者即牡也箇卷者即箇  
 桂也古方有筒桂字似箇字後人誤書之嘉祐  
 圖經云牡桂去皮名桂心今所謂官桂也箇桂  
 薄如竹大枝小枝皮俱是筒人家園圃亦有種  
 多植於嶺北則氣味殊少辛辣三月四月生花  
 全類茱萸九月結實今人多以裝綴花果作筵



具其葉甚香可用作飲中品又有天竺桂云生西胡國今亦稀有仁傑按爾雅棖一名木桂郭璞注南方呼桂厚皮者為木桂桂葉似枇杷而大白華華而不著于叢生巖嶺冬夏常青間無雜木邢昺云牡桂是也按箇桂得名正以其腴理緊薄如竹故以箇籥之箇名之以別木桂厚皮者耳箇桂一名箇桂而木桂一名板桂箇不離竹板不離木大抵以竹言薄以木言厚也雖箇箇字近傳寫易誤只用箇字其義亦明陳藏器厚嫩老薄之說正爾相反也小山招隱曰攀援桂枝兮聊淹留白樂天去杭日有別萱桂詩云桂有留人名謂此又至蘇有東城桂詩云子墮本从天竺寺根盤今在闔閭城自注云舊說杭州天竺寺每歲秋中有月桂子墮樂天所云桂意即今所謂木犀者又謂之巖桂故曾文清詩云團團巖下桂表表月中犀是又桂之別種然前輩多即以為桂蘇養直巖桂詩云已喜小山來眼界是也唯簡齋不然賞木犀花有武林曾識最高枝之句又長短句云三閭未識孤妍離騷遺恨千年豈欲三閭於桂之外別稱巖桂



如蘭與石蘭之比乎

雜申椒與箇桂兮又步余馬于蘭皋兮馳椒丘

且焉止息五臣云行息依蘭樹不忘芳香以自

潔也仁傑按山海經琴鼓之山多椒拓郭璞注

樹為木小而叢生下有草木則惹死爾雅檉大

椒郭璞注云今樹木叢生實大者名為檉詩唐

風云椒聊且陸璣云椒似茱萸有鐵刺葉堅而

滑澤今成皋諸山間有椒謂之竹葉椒可著飲

食中東海諸島上亦有椒枝葉皆相似子長而

不圓甚香其味似橘皮本草有秦椒蜀椒兩種

蜀椒一名巴椒一名唐藝唐本注云秦椒葉及

莖子都似蜀椒但味短實細掌禹錫云蜀椒出

武都秦椒出天水隴西圖經云今南北所生一

種樹其實大於蜀椒當以實大者為秦椒服食

藥當用蜀椒蜀椒高四五尺四月結子無花但

生於葉間如小豆顆而圓皮紫赤色此附江淮

及北土皆有之但不及蜀中者皮肉厚氣味濃

耳又施州有崖椒閩中江東有檉子淹藏作果

品吳越春秋越以甘蜜圓檉報吳則檉之相贈

耳







作果品其花上黃粉名松黃山人及時拂取作湯甚佳但不堪寄遠五粒字當讀為鬣三鬣者松久則實繇中原雖有然不及塞上者佳崔寔曰正月自朔至暨晦可移植松柏禱木高麗圖經云廣陽永三州多大松惟五葉者乃結實羅州道亦有之不若三州之富始生謂之松房狀如木瓜青潤緻密得霜乃拆其實始成而房乃作紫色國俗雖果肴美餅亦用之不可多食令人嘔不已又取松之柔條細削成縷搥壓成綫織而為扇上有花紋不減穿膝之者又有杉扇

惟以白杉木劈削如紙貫以豕組相比如羽亦可招風

峯山人柏

高麗圖經云松柏實條陶隱居云柏

飲石泉兮蔭松柏仁傑按山海經丹熏之其上多柏爾雅柏一名掬本草柏實條陶隱居云柏葉實亦為服餌所重唐本注云枝節以釀酒主風痺蜀本圖經云此用偏葉者今所在皆有之嘉祐圖經云三月開花九月結子其葉名側柏出密州者佳雖与他州相類而其葉皆側向而生道家多作柏葉湯古柏葉尤奇今益州諸葛



孔明廟中大大柏木相傳是蜀世所植人多採服其味甘香於常柏也

辛夷

二月開

三月開

四月開

五月開

六月開

辛夷一名侯一名房木陶隱居云今出丹陽近道形如桃子小時氣辛香即離騷所呼辛夷者陳藏器云此花江南地煖正月開北地寒二月開初發如筆北人呼為木筆花其花最早南人呼為迎春花掌禹錫按蜀本圖經云木高數仞葉似柿葉而狹長花色白而蒂紫花落而無子夏杪復著

花如小筆又有一種三月開花四月花落子赤似相似子花葉與無子者同今苑中有一本高三四丈花葉一如圖經所說身徑二尺許去根三尺以來便有枝柯繁茂可愛花落復生葉至夏初還生花經秋歷冬葉落花漸大如有毛小挑至來年正月二月始開花是興元府進來經二十餘載方結實以此推之即是年歲淺者無子非有二種也開花早晚亦隨南北節氣寒溫耳王逸此文注云辛夷香草以作戶楣洪慶善云辛夷木大連合抱逸云香草非也又上林賦



襟以留夷張揖曰留夷新夷也顏師古曰留夷  
 香草也新夷乃木耳甘泉賦列新雉於林薄服  
 虔曰新雉香草也雉夷聲相近顏師古曰新雉  
 即新夷耳為木甚大非香草也其木枝葉皆芳  
 仁傑按韓退之詩云辛夷花高最先開辛夷固  
 木名諸家謂之香草蓋亦有說山海經繡山其  
 草多芍藥郭璞注云芍藥一名辛夷此与逸說  
 相符第本草芍藥一名白木一名餘容一名犁  
 食一名解倉一名鏡不著辛夷之名不知郭本  
 於何書又芍藥毛氏本以為香艸陸璣疏乃云

今芍藥無香氣非是也未審今何艸按日華子  
 云芍藥便是芍藥花根今芍藥花亞於牡丹又  
 牡丹亦謂之木芍藥二花不可謂無香氣陸氏  
 之說殊不可曉本草又出新雉木條疑甘泉賦  
 所謂新雉自是一種非辛夷也

木蘭

朝寧阡之木蘭兮王逸注木蘭去皮不死以喻  
 諛人困已已受天性不可變易也仁傑按本草  
 木蘭一名林蘭一名牡蘭皮似桂而香生零陵  
 山谷陶隱居云狀如楠皮甚薄而味辛香今益



州有之皮厚狀如厚朴而氣味為勝唐本注云似菌桂葉其葉氣味辛香不及桂也蜀本圖經云本高數仞似菌桂葉有三道縱文皮如板桂有縱橫文嘉祐圖經云此与桂枝全別而韶州所生乃云与桂同是一種取外皮為木蘭中肉為桂心蓋是桂中之一種耳任昉述異記云木蘭川在潯陽江中多木蘭又七里洲中有魯斑刻木蘭舟至今在洲中今詩家云木蘭舟出於此王彥賓云離騷九歌言蕙蘭石蘭椒蘭幽蘭皆蘭草也惟蘭撩蘭柰為木蘭謂以此木為櫂

及拖也按騷人寓意香艸以為屋室舟楫之飾耳如蓀撓葍房荷屋之類皆用此意不可拘酉陽雜俎云木中一歲再發華者唯木蘭為然今按木蘭四時著花又有四月著花者襍俎恐誤

莽艸

夕攬洲之宿莽仁傑按山海經朝歌之山有莽艸焉可以毒魚郭璞云今用之殺魚又葢山有木焉其狀如棠而赤葉名曰芒艸可以毒魚爾雅薺春草郭璞注引本草云一名芒艸按本草莽艸一名薺一名春草陶隱居云今東閩處處



皆有葉青味辛烈者良人用搗以和米內水中  
魚吞即浮出人取食之無妨莽字一作蔕字今  
俗呼蔕艸也掌禹錫云今呼蔕艸郭云芒草所  
見本異也圖經云木若石楠而葉稀無花實一  
說藤生繞木石間古方皆用蔕艸今醫家取其  
葉用之甚効此木也而爾雅釋艸云春草釋云  
藥莽艸也郭璞云一名芒艸芒蔕音近故耳然  
然謂之艸者乃蔓生者是也按郭以莽為蔕者  
正以山海經有莽草芒草皆可毒魚故通之耳  
此正木類陶隱居所云取以取魚與山海經合

三閭所稱艸木多出於山海經此為莽草無疑  
王逸不見山海經以意言之云艸冬生不死者  
楚人名曰宿莽非也然逸初非指名為卷施艸  
其後郭璞注爾雅卷施草拔心不死乃引離騷  
云宿莽也是說蓋祖於逸所謂冬生不死者其  
實逸說亦自無所本

楸

望長楸而太息王逸注長楸大梓言已願望楚  
都大梓木而悲嘆仁傑按山海經虜勺之山其  
上多梓又董理之山多美梓郭璞注云山楸也



又陽華之山多苦萃其狀如橢郭璞注云橢即  
楸字也爾雅小葉曰楸大而散楸郭注楸細葉  
者為楸樊光云木老而皮麤散者為楸木小而  
皮麤者為楸又椅梓注云即楸也又枳鼠梓注  
云楸屬也陸璣云其枝葉木理如楸山楸之異  
者今謂之苦楸本州梓白皮條蒨炳云木似桐  
而葉小花紫日華子云梓皮有數種惟楸梓佳  
圖經云鼠李一名鼠梓然鼠李花實都不相類  
恐別一物而名同也梓之入藥當用有子者楸  
梓宮寺及人家園亭多植之賈思勰云楸梓二

木相類白色有角生子者為梓或名子楸或名  
角楸黃色無子者為柳楸亦呼荆黃楸也楸既  
無子可於大樹四面掘坑取栽移之兩步一根  
兩畝一行也韻語陽秋云楸色香韻勝見於杜  
子美梅聖俞詩要把楸花媚遠天言其色也楸  
木馨香倚釣磯言其香也圖出帝宮木聳向白  
玉墀高豔不近俗直許天人窺言其韻也又採  
其葉傳瘡立愈云  
黃棘  
借光景以往來弓施黃棘之狂策王逸注黃棘



棘刺也言願借神光電景飛注往來施棘之刺  
以為馬策言其急疾也洪慶善曰言已之所以  
假延日月往來天地之間無以自處者以其君  
施黃棘之狂策故也初懷王二十五年與秦盟  
於黃棘其後為秦所欺卒客於秦今頃襄任用  
姦回將至亡國是復施黃棘之狂策也黃棘地  
名仁傑按借光景以往來猶離騷聊假日以娛  
樂逸注云神光電景非是又以黃棘為棘刺而  
不知所據今按山海經苦山有木焉黃華而圓  
葉其實如蘭離騷草木多用山海經九章蓋取

諸此地名之說誤也本艸本部有赤棘白棘唐  
本注引切韻曰棘小棗也花葉莖實皆類棗嘉  
祐圖經云枸杞一名僊人杖而枸杞有針者一  
名枸棘今此云黃棘似花黃得名又其實如  
蘭則為馬策者特取其香耳不以刺為嫌也唯  
椒亦然



據魏草木圖考卷三... 以高馬策言其急疾也... 假延月往來天地之間... 淋亦撰其後... 蘭限... 谷... 前... 本... 前... 前...

離騷草木疏卷第四蕒草附錄

蕒草通直即行國子錄河南吳作傑云撰蕒

蕒

蕒菴苑以盈室弓王逸注三者皆惡草以喻讒

佞盈蒲於側蕒蒺藜也詩楚楚者蕒洪慶善曰

今詩蕒作茨爾雅亦作茨布地蔓生細葉子有

三角蕒音薺仁傑按陸法言字書云蕒蒺藜詩

作茨說文又作薺本草蒺藜條云一名旁通一

名屈人一名止行一名材羽一名推升一名即

梨一名茨陶隱居云多生道上子有刺狀如菱



而小長安最饒人行多着木屐軍家鑄鐵作之  
以布敵路易云據于疾藜言其凶傷詩云牆有  
茨不可掃也以刺梗葺集韻茨津私切博雅云  
荳菰蕒一曰蕒菜生水中按顧野王云蕒菜生  
水中字從艸從黃陸法言作蕒與集韻不同博  
雅謂荳為白芷按本草荳無荳名其葉名蒿豈  
誤以蒿為荳耶

### 菜

菜王逸注菜王芻也爾雅菜王芻郭璞云菜蓐  
也今呼即腳莎詩瞻彼淇奧綠竹猗猗是也仁

傑按本草以此為蓋草云葉似竹而細葉薄莖  
亦圓小俗名菜蓐草

### 菘

菘王逸注泉耳也按爾雅卷耳一名苓耳亦云  
胡泉江東呼為常泉形似鼠耳叢生如盤陸璣  
詩疏云葉青白色似胡荽白華細莖蔓生四月  
中生子如婦人耳璠幽州人謂之爵耳本草注  
泉耳一名菘一名地葵一名蒼耳一名常思草  
陶隱居云一名羊負耒昔中國無此從外國羊  
毛中來圖經云其實多刺俗呼道人頭仁傑按



沈約郊居賦云陸卉則紫鼈綠菴是也永嘉志  
一名蒹絲

戶服艾以盈要弓謂幽蘭其不可佩王逸注艾  
白蒿也言楚國戶服白蒿以為芬芳反謂幽蘭  
臭惡不可佩以言君愛眩諛佞憎遠忠直而不  
肯進也仁傑按王度記大夫嘗酒以蘭芝庶人  
以艾則蘭艾之分尚矣爾雅艾一名冰臺郭璞  
注即今之艾蒿也逸以艾為白艾蒿按艾蒿與  
白蒿不同白蒿詩所謂蘇也詩有采蘇有采艾

本草有白蒿條又別出艾葉條嘉祐圖經云艾  
初春布地生苗莖類蒿而葉背白又云白蒿葉  
上有白毛從初生至枯白於衆蒿頗似細艾按  
艾與白蒿相似耳便以艾為白蒿則誤矣

茅

蘭正變而不芳弓荃蕙化而為茅五臣云茅惡  
草以喻終臣仁傑按說文茅菅也爾雅藎一名  
杜茅郭璞云白茅屬邢昺云茅之不實者也本  
草茅根條云一名蘭根一名茹根一名地管一  
名地筋一名蒹杜陶隱居云此即今白茅詩云



沈約郊居賦云陸卉則紫鼈綠施是也永嘉志  
一名蒹絲

艾

艾

戶服艾以盈要弓謂幽蘭其不可佩王逸注艾  
白蒿也言楚國戶服白蒿以為芬芳反謂幽蘭  
臭惡不可佩以言君愛眩諛佞憎遠忠直而不  
肯進也仁傑按王度記大夫嘗酒以蘭芝庶人  
以艾則蘭艾之分尚矣爾雅艾一名冰臺郭璞  
注即今之艾蒿也逸以艾為白艾蒿按艾蒿與  
白蒿不同白蒿詩所謂蘇也詩有采蘇有采艾

本草有白蒿條又別出艾葉條嘉祐圖經云艾  
初春布地生苗莖類蒿而葉背白又云白蒿葉  
上有白毛從初生至枯白於衆蒿頗似細艾按  
艾與白蒿相似耳便以艾為白蒿則誤矣

茅

茅

蘭正變而不芳弓荃蕙化而為茅五臣云茅惡  
草以喻終臣仁傑按說文茅菅也爾雅藎一名  
杜茅郭璞云白茅屬邢昺云茅之不實者也本  
草茅根條云一名蘭根一名茹根一名地管一  
名地筋一名蒹杜陶隱居云此即今白茅詩云







石磊磊兮葛蔓蔓王逸注言已欲服芝草求之  
不得但見葛草蔓蔓五臣云 猶賢哲難逢蘭  
諛者衆也仁傑按爾雅葛一名雞齊一名鹿藿  
一名蔣斤唐本注云葛根入土五六寸已上者  
名葛脰微有毒嘉祐圖經云春生苗引藤蔓長  
一二丈紫色葉頗似楸葉而青七月著花似豌豆  
豆花不結實根形如臂紫色下品有葛粉條即  
此也又有野葛蔓生出桂州以南葉似柿葉人  
食之即死嶺表錄異云野葛毒草也俗呼胡曼  
艸通名鈎吻

角篇薄与雜菜兮洪慶善引爾雅曰竹篇蓄注  
云似小藜赤莖節好生道傍本草云亦呼為篇  
竹篇薄謂篇竹之成叢者按篇蓄雜菜皆非芳  
艸此言解去篇菜而備芳淮宿莽以為交佩也  
仁傑按郭璞爾雅菘王芻及竹篇蓄皆引詩綠  
竹猗猗為證蓋毛公以綠為王芻竹為篇竹也  
陸璣艸木疏云綠竹草名其莖葉似竹青綠色  
高數尺今淇奧傍生北人謂為綠竹孔穎達云  
此說非也詩有終朝采綠則綠与竹別草故傳

絲六葉篇

竹篇蓄

雜菜

竹篇蓄

注



依爾雅以王芻為菡竹異也按終朝采綠之綠固可指為王芻集韻菡或作蘇云王芻也詩用綠字古文从省耳至竹字則有兩音菡竹之竹從勅六切冬生艸之竹從六切字同音異不可紊也淮南子云淇衛箛籥漢書下淇園之竹故蘇黃門解綠竹詩云今淇上多竹王荆公詩義亦云虛而節直而和皆不用毛氏故訓惟離騷菡與菡則正耳用王芻菡竹二物也本艸菡菡條陶隱居云布地生花節間白葉細綠蜀本圖經云葉如竹莖細如釵股嘉祐圖經云葉似瞿

麥根如蒿根未熟則令  
麥根如蒿根未熟則令

故茶薺不同畦予王逸注名忠佞不同朝也洪慶善云言茶苦薺甘故不同畦而生也爾雅差薺實也又薺莫大薺捷為舍人云薺為小故言大本草薺條云味甘陶隱居云薺類甚多此是今人可食者葉作道羹亦佳陳士良云實可呼薺莫又薺莫條云味辛唐本注引爾雅云是大薺然驗其味甘而不辛也蜀本云似薺菜而葉細俗呼為老薺陳藏器云大薺即葶藶非薺莫



也仁傑按爾雅葷葷葷郭璞注實葉皆似芥廣  
雅云狗薺嘉祐圖經云葷葷初春生苗葉高六  
七寸有似薺根白枝莖青三月開花微黃結角  
子扁小如黍粒微長黃色此草至夏則枯按月  
令孟夏之月靡草死鄭康成注云舊說靡艸葷  
葷之屬淮南子云薺冬生夏死董仲舒雨雹對  
云建巳之月為純陽不容都無復陰也但陽氣  
之極耳薺麥枯由陰殺也建亥之月為純陰不  
容都無復陽也但陰氣之極耳薺麥始生由陽  
升也此說恐未然月令仲冬芒始生荔挺出皇

氏云以其俱香艸故應陽氣而出是月陽氣始  
萌故也若孟冬之六陽用事薺特乘陰氣之盛  
而生耳非由陽升也至孟夏六陽用事而薺枯  
焉是又陰極而然亦非陰殺之故若薺生於仲  
冬而枯於仲夏乃如前說耳

薺

薺

檄又充夫佩帟王逸注檄菜萁也似檄而非檄  
喻似賢而非賢也帟盛香之囊以喻親近洪慶  
善曰爾雅檄檄醜菜注云檄似菜萁而小赤色  
仁傑按本草吳茱萸一名藪陶隱居云禮記名







引漢書篁竹之中注云竹叢也竹田曰篁西都賦云篠蕩敷衍編町成篁注篁竹墟名仁傑按爾雅竹有蕩有莽有挑枝有鄰有簡有篠有箭戴凱之竹譜有筍有棘有筍籥有鐘籠有篁節有箴有鷄脰廣志有攤竹有篋竹蔓竹雲母竹溪竹利竹永嘉譜有慈竹石竹綿筍竹茅竹菡筳竹竹簾竹木簾竹竹黏翠竹苦油竹蘆栖竹大箴竹一日竹公孫竹方竹紫竹江南竹斑竹湘江竹本草有篁竹淡竹苦竹甘竹而篁竹在衆竹中最其下者故見斥於離騷比

之說邪正以其叢薄幽昧蔽塞而已唐劉寬夫有竹記其畧曰有竹叢生日老不透陰氣來疑一庭常昏失序病其蔽翳因命斤斧有質微而葉笨尊者聚之而曲者去之其獨立自持者保之去者存者邪正其說蓋祖離騷之遺意云







凡王逸所集者皆在焉而仁傑獸取諸二十五  
篇之文故命曰離騷草木疏夫子不云乎詩可  
以興可以觀可以群可以怨邇之事父遠之事  
君多識於鳥獸草木之名斑固譏三閭怨恨懷  
王是未知離騷之近於詩而詩之可以怨也劉  
勰亦譏三閭鴆鳥媒媵女為迂恠詭異之說又  
王逸注鴆媒謂鴆食蛇羽有毒可以殺人者按  
鴆有二焉瑤碧之山有鳥如雉其名曰鴆郭璞  
謂此更一種非食蛇者也離騷之文恠恠竒竒  
亦非鑿空置辭實本之山經其言鷲鷲皇鴆鳥

與詩麟騶鳳皇何異勰又何足以知之離騷以  
薊艸為忠正薊艸為小人蓀芙蓉以下凡四十  
有四種猶青史氏忠義獨行之有全傳也菴萊  
菴之類十一種傳著卷末猶佞倖姦臣傳也彼  
既不能流芳後世姑使之遺臭萬載云歲在慶  
元丁巳四月三日通直郎行國子錄河南吳仁  
傑書

國錄吳先生以奄該之學從政之暇訓釋諸書  
警引後進不為不多比以離騷草木疏見屬刊  
于羅田縣庠吁遠矣哉慶元庚申中秋日河南







