



C5674

七經異文釋卷弟九

嘉興李富孫學

書三



允迪厥德謨明弼諧夏本紀佗信其道德謀明輔和稷益

各迪有功迪朕德夏本紀竝佗道君夷我道惟寧王釋文道馬本佗迪案釋詁曰允信

也迪道也謨謀也弼輔備也諧和也皆本爾雅詁訓之文

皋陶曰都夏本紀佗曰於下竝案孟子引逸書云謨蓋

都君趙注云都於也本釋說文終爲古文烏省大傳

云於者歎之也堯典鄭注云於烏聲都於聲相近

七經異文釋卷九

一

惇敘九族庶明勵翼邇可遠杜茲夏本紀佗敦序九族

禹貢終南惇物亦佗敦三公山碑同衆明高翼近可遠杜已蜀志先主

傳勵引佗厲案說文云惇厚也敦怒也詆也敦序竝

同音通借序字見舜典史記集解引鄭云以衆明佗羽翼

之臣此政由近可以及遠也與僞傳王義異釋詁曰

厲佗也蜀志注引鄭注佗厲書疏引佗勵此改从俗字說文無勵字當爲衛

包所改史記佗高翼呂覽十二月紀征鳥厲疾高誘

注云厲高也淮南修務注廣雅竝同是義亦同釋詁茲此已也

是已卽茲也孫氏疑今文本佗已恐非

禹拜昌言夏本紀佗美言孟子公孫丑上注引佗讜佗

善言案說文云昌美言也與史記正合趙注所引當

是今文孟子釋文云讜直言也說文爲新附字段氏曰逸周書祭公解拜手稽首黨言張平子碑黨言允諧劉寬碑對策嘉黨皆昌言字之段借也字林讜言美言也此又加言旁俗字

惟帝其難之論衡答佞引無其字是應定賢引同案無其字亦

通或今文如此

知人則哲夏本紀佗則智下能哲而惠佗能知洪範曰哲宋世家佗曰知明佗哲佗

智漢五行志引佗慙洪範哲字五行志並佗慙案說文云哲知也

本釋或體佗慙中庸既明且哲釋文云哲徐本佗知

七經異義卷九

二

義同心部云慙敬也則哲佗慙爲通借字段氏曰慙

與哲義殊口部慙淺人妄增之因古書聖哲字从心

而合之也玉篇哲重文無慙字心部云慙與哲同當爲孫強所增

能哲而惠夏本紀佗能知能惠淮南泰族引佗且惠案

易乾始能以美利鄭易佗而以禮運疏云能古字爲

耐亦有誤不安寸直佗而字淮南原道注云而能也

古並通用且字或偶引誤義亦通

巧言令色孔壬夏本紀佗善色佞人案論語令色包咸

注云善其顏色釋詁曰壬佞也義同江氏聲曰巧言

卽靜言令色卽象恭巧言令色孔壬謂共工

載采采夏本紀作始事案詩載見辟王毛傳云載始
也載又通作哉陳錫哉周左氏宣十五年傳引作載

周釋詁曰哉始也采事也義並同

亂而敬擾而毅夏本紀作治而敬徐廣曰擾一作柔字

本作擾玉篇牛部云擾馴也尙書擾而毅字如此案

釋詁曰亂治也般庚茲余有亂政呂荆其能而亂四

方皆以亂爲治郭璞注云此義相反而兼通者說文

云擾牛柔謹也从牛彘聲玉篇擾同擾夏本紀劉累

學擾龍應劭注擾音柔馴也廣疋云馴擾也擾本讀

柔故一作柔字是字當作擾隸變作擾後又誤从手

荀惠氏曰春秋傳云乃擾畜龍應劭音柔管子地員

云其木宐擾柔擾柔柔也字書皆音而小反非也

簡而廉禮記中庸注引作簡而辨案辨與廉義相近有

分辨卽有廉隅之意

剛而塞彊而義夏本紀作剛而實說文心部引作塞云

實也廣韻二十五德引同後漢楊震傳注下句引作

強而說洪範遵王之義匡謬正俗天寶四載詔並作

說大誥義爾邦君足利古本說康誥義刑

義殺立政無義民義德同呂刑聘義姦宄釋文義本

亦作諛文侯之命父義和釋文本亦作諛足利古本
同張皓傳注引同案說文云塞隔也此當从塞字史
公作實與許氏義合易傳所云剛健篤實也詩其心

塞淵徐錯繫傳引作塞云今皆作塞借也然此爲俗

改之誤段氏云塞當作塞卽日段借亦當段辨而不當段塞也說文云彊弓有

力也強斨也義已之威儀也今彊強二字多通用周

禮肆師注鄭司農云古者書儀但爲義今時所謂義

爲說古義字作說史記漢書皆然衆經音經三引字

詰云古文證今作義同

彰厥有常夏本紀作章其有常後漢鄭均傳引亦作章

下五服五章哉足利古本作彰益稷彰施于五色大傳注引作章般庚用德彰厥善漢楚孝王傳王嘉傳

後漢濟北惠王傳引並作章案說文云章樂竟爲一章彰文彰也

二字義相近古通用

七經異文釋卷九

夙夜浚明有家日嚴祇敬六德夏本紀作蚤夜翊明有

家祇作振金賸罔不祇畏魯世家作敬畏費誓祇復之亦作敬徐廣曰一作振案釋詁

曰夙早也說文夙早敬也士器禮疏云蚤古早字馬

融云浚大也方言云浚敬也翊與翼同釋詁曰翼敬

也義皆可通僞傳訓浚爲須失之內則祇見孺子鄭

注云祇敬也本釋或作振祇振亦聲相近

翕受敷施夏本紀作普施說文繫傳引作敷敷康王之

遺後人說文支部引作敷文侯之命敷間在下漢楊著碑作敷案禹貢禹敷土荀子

作溥祭義溥之而橫乎四海釋文云溥本亦作敷溥

同普孟子萬章注云普徧也敷普聲相近義同說文

云𦉳𦉳也

古𦉳字从寸不从方

𦉳𦉳也讀與施同施旗兒齊纒

施字子旗知施者旗也今𦉳𦉳皆通𦉳施而𦉳字不

見於經傳矣

俊又在官北堂書鈔

十一引𦉳峻又

洪範俊民用章引亦𦉳峻民

漢谷

永傳引𦉳俊艾

洪範又用三德漢五行志引𦉳艾漢石經同王應麟引古文尚書亦𦉳艾

下曰又同從𦉳又詩小閔箋引𦉳艾大傳五行傳五行志王莽傳引並同又時陽若五行志亦引𦉳艾

案釋詁曰又治也

說文又即刈字

艾長也厯也此為耆老之

𦉳周語耆艾脩之韋注云師傳也是俊又言大臣耆

老也又艾當為古今文之異鄭注云百人為又未詳

所出古又艾字多通用

楚世家熊艾三代世表𦉳錢又漢時又治字亦多𦉳艾

氏曰艾从又聲今人讀又艾為兩音實則一聲之轉

古人無甚區別

百僚師師百工惟時夏本紀二句𦉳百吏肅謹釋文云

僚本又𦉳寮文選西都賦注引同案史記說此刪并

為一句以肅謹訓師時者師肅音相近詩頌弁傳云

時善也王逸楚辭章句云謹善也是義亦通說文寮

从穴今省𦉳寮僚為俗體

無教逸欲有邦夏本紀𦉳毋教邪淫奇謀

益稷無若丹朱傲劉向傳

引𦉳毋論衡遺告問孔引並同洪範無虐癸獨釋文馬本𦉳毋無偏無頗宋世家𦉳毋下無字並同漢石

經亦同無偏無黨漢車千秋傳引𦉳毋無逸大傳魯世家漢韋元成傳論衡儒增並𦉳毋逸所其無逸論

衡儒增引佗毋無若般王翼漢王嘉傳引佗亾敖佚
奉傳論衡譴告引竝佗毋

欲有國下無曠庶官漢孔光傳引佗毋論衡甄增引
同後漢王符傳注引佗亾高宗彤日典祀無

豐于昵微子不無戮于爾邦將食無災足利古本竝

佗亾洪範一極無宋世家佗亾後漢陳忠傳引同洛

詰咸秋無文翟義傳佗亾無逸梅福傳佗亾君夷無

能往來朱雲傳佗亾注引同秦誓責人斯無難足利

古本佗亾多士上帝引逸論衡自然引佗引佚無逸

周本佗亾無佚一本大傳同論衡儒增引佗毋佚乃

逸亦引後漢陳蕃傳佗無教逸游漢紀佗無敢游佚

佗佚御覽諫諍引謝承後漢書佗無岐游玉篇人部引佗

佚欲案說文云毋止之也亾逃也羸亾也淮南說林

注云亾無也毋爲禁止詞士昏禮夙夜毋違鄭注云

古文毋佗無是無毋古今字梅福傳注師古曰亾讀

曰無亾無聲相近義亦同三字古皆通用說文云佚

佚民也一曰佚忽也逸失也周禮庾人佚特注杜子

春云佚當爲逸以佚與逸義異論語夷逸漢石經佗

佚古亦通用佚當是今文史公所說邪淫奇謀索隱

曰此取皋陶謨爲文殊無次序今亦不能深攷蓋此

訓逸欲二字教與敖敢咬皆以字形相涉又爲三家

之異文詩匪棘其欲禮器引佗匪革其猶欲游亦聲

相近段氏曰古文禮佗無今文禮佗毋詩書皆用無

漢人多用毋故小戴記今文尙書皆用毋史記則竟

用毋爲有無字孫氏曰教敖形聲俱相近無教逸遊

用毋爲有無字孫氏曰教敖形聲俱相近無教逸遊

竝以爲田遊俱今文說據史記文欲當爲猷猷謀也
猷欲聲形亦相近

一日二日萬幾漢王嘉傳引作萬機後漢書注

馮衍傳崔駰傳

楊賜傳

竝引作机案說文云幾微也機主發謂之機机

木也機與幾聲同而義近易渙奔其机左氏傳設机
而不飲卽爲几字今俗破機爲机非是段氏曰南北
朝用萬機字皆從木旁

天敘有典釋文云有典馬本作五典下有庸馬本作五
庸文選夏侯常侍誄注引亦作五庸足利古本同案
有馬本竝作五或漆書古文如此義亦通

七經異文釋卷九

七

政事懋哉懋哉釋詁注引作茂哉茂哉釋文云茂又作

懋注茂哉或作茂才漢董仲舒傳引書茂哉茂哉師

古注云咎繇謨之辭

康誥懋不懋左氏昭八年傳引竝作茂

案釋詁茂

訓勉說文訓懋同殷本紀引湯征勉哉勉哉卽與此
懋哉同邢疏云茂懋古今字三字義竝通孫氏曰今
文爲茂哉古文爲懋哉說文懋作忝

天明畏自我民明威釋文云畏徐音威馬本作威周禮

鄉大夫注大戴禮用兵注竝引作威

洪範威用六極宋世家威作畏

漢五行志谷永傳引竝同大誥天明畏漢翟義傳威
威康誥天畏棗忱釋詁注後漢張衡傳注竝引作威
呂刑德威惟畏禮表記足利古本威作畏益稷否則
墨子尚賢竝引作惟威威之甘誓

威侮五行般庚子豈汝威君 案破工記弓人注云

迪知天威誕將天威竝作畏 故書畏作威杜子春云當為威廣疋云畏威也二字

音近義通古恒相亂王氏應麟謂古文天明畏自我

民明畏今文下畏字作威蓋衛包所改亦非

思曰贊贊襄哉夏本紀作思贊道哉釋文云襄爾雅作

儻案周語注云贊道也故史公以贊為道而節去曰

襄二字釋詁云儻因也馬訓同說文無此字鄭注云

襄之言揚言我未有所知所思徒贊明帝德揚我忠

言而已襄揚聲相近書疏引顧氏云襄上也二劉竝

以襄為因王肅謂贊奏上古行事而言之偽傳亦襲

其說

子思曰孜孜夏本紀作孳孳案說文云孜孜汲汲也周書

曰孜孜無怠孳汲汲生也孟子孳孳為善音義引張

音云孳與孜同古字通用後漢樊準傳注意林皆作

孜孜漢孔光傳注云孳孳不怠也谷永傳王莽傳注同二字音

義竝同孫氏曰孳孳今文也

暨益奏庶鮮會夏本紀作與益子衆庶稻鮮會下暨稷播奏庶

艱會鮮食作與稷子衆難得之食案釋詁曰暨與也鄭注奏為授故

史公以子訓奏字云稻鮮會則不專言鳥獸下句似

無播字但言難得之會以鮮會為會少屬下句又與

此不同孫氏曰史記兩說此經俱有稻字馬鄭用古文說無之疑史公據今文說也或古文稱鮮少之倉卽謂稻與

距四海夏本紀作致四海下距川作致之川案漢食貨志注孟

康曰距至也廣疋僞傳竝同至致音義皆近

澹泂澹說文ㄩ部引作澹ㄩ谷部引作容泂澹案說

文云容深通川也或作澹古文作澹ㄩ水小流也周

禮廣尺深尺謂之ㄩ古文作泂段氏曰疑當作籀文篆文作泂

ㄩ水流澹澹也方里百爲ㄩ澹本水名今因其水流

澹澹借作泂澹字ㄩ部所引當爲古文谷部爲今文

七經異文釋卷九

九

也ㄩ皆倉頡古文孫氏曰說文作澹ㄩ者孔壁古文也

作澹泂澹者孔安國以今文讀之也

艱倉鮮倉釋文云艱馬本作根云根生之食謂百穀詩

思文疏引鄭注鮮作蠶汗簡引古文尙書同案根艱

形聲相近艱音近根故讀從之而義亦可通鄭注云

與稷教民種澤物菜蔬艱厄之物授以水之衆蠶食

謂魚鼈也說文云鮮魚名蠶新魚精也今作鮮省借

字漢書敘傳注云蠶古鮮字惠氏曰釋名云艱根也

如物根也則是書本作艱訓爲根馬說是古艱字作

艱古艱讀爲根見唐扶頌

懋遷有無化居周禮合方氏注作茂遷王氏纂傳云懋

大傳作貿吳氏纂言引同文選王融策秀才文注說文繫傳

引竝同漢食貨志作懋遷贊引同師古注云懋與茂同

敘傳作茂案懋茂古今字說文云懋木盛也賈易財

也懋賈同音釋經義當从今文貿字爲長懋懋俱借

字僞傳訓勉顏籀从之非是史記作調有餘補不足

徙居皆爲詁訓之義孫氏曰釋言云貿買也化卽古

貨字古布以化爲貨居者積貯之名故史公讀爲著

徐廣云著讀如貯

烝民乃粒夏本紀作衆民乃定案釋詁曰烝衆也詩立

七經異文釋卷九

我烝民箋云立當作粒引此文爲證毛傳不解立字

疏云毛無破字之理必不與鄭同宜爲存立衆民也

史公作定與立義相近是當同詩爲立字王氏念孫

曰粒當讀爲立我烝民之立立者成也定也昔也昏

墊而今安定矣此非專指艱食言之作粒者字之假

借耳

其弼直夏本紀作其輔德下弼成五服亦作輔案釋詁弼輔同訓

德古作惠亦形聲相近孫氏曰直當爲惠壞字言輔

臣用有德者雖動則天下大應之錢氏大昭曰惠从

直下心書作直脫下半心字

溪志以昭受上帝夏本紀佗清意以昭待上帝命案志
與意同清意言精潔其意釋詁俟待也義同惟無受
字帝下有命字當是今文

臣哉鄰哉鄰哉臣哉夏本紀二句佗臣哉臣哉魏志少
帝紀引佗鄰哉鄰哉案臣鄰二字各偏舉其一言之
義亦通孫氏曰史遷說鄰爲臣故下欽四鄰爲欽四
輔臣何晏奏言慎所近是言四輔爲近臣

佗會大傳佗佗繪釋文云馬鄭佗繪說文糸部引同云
會五采繡也周禮司服注鴻範五行傳注破工記疏
續漢輿服志竝引佗續司服疏引鄭注云會讀爲繪

文選景福殿賦注引鄭注續讀曰繪凡畫者爲繪案
說文云績織餘也玉藻緇布冠績綏注云績或佗繪
論語繪事後素破工記注亦引佗績司几筵注云績
畫文也是績繪字通會从省績借字段氏曰古者績
訓畫繪訓繡今人分此繪繡爲二事古者不分統謂
設色之工而已

藻火粉米大傳佗璪火說文玉部引佗璪火粉米五行
傳注引佗粉紕玉篇同釋文云藻本又佗藻粉米說
文佗粉繡汗簡引古文尙書同云一佗紕徐本佗紕
案說文云璪玉飾如水藻或佗藻繡畫粉也

許氏云繪會五采繡又云繡龍於裳此云畫粉皆與鄭相反 絳繡文如聚細米也

聘禮記注云古文縑或作藻今文作瑛禮記玉藻釋文云藻本作瑛蓋瑛玉文如水藻故假爲藻字聲義亦同鄭以繪爲畫施於衣以絺爲繡施於裳云粉米白米也說文無繡字陸氏所引當誤據玉部仍當作米或作絳耑部引衛宏說衛傳古文尙書者也段氏曰許所見壁中古文作粉絳畫粉爲粉衛宏說此云繡文如聚細米蓋亦衛說與

絺繡周禮司服注引作希繡云希讀爲絺

書釋文云鄭陟里反刺也

或作耑字之誤希刺粉米無畫也五行傳注引作耑

七經異文釋卷九

七

繡案鄭注云絺讀爲耑

左昭廿五年傳疏引作讀爲繡三禮圖引作讀爲絺

耑

絺也畫者爲繪刺者爲繡賈疏云鄭君讀希爲耑云

或作耑誤者本有此二文不同當从絺爲正也司服

用希冕廣韻五旨引作耑曾子問注絺冕釋文云絺

本作希

覲禮注釋文同酒正司服注釋文云希本作絺

采菽箋絺衣釋文云

絺本作耑三字古皆通用鄭以希當爲耑釋言云耑

絺也說文耑箴縷所絺衣絺縫也絺希竝假借字錢

氏坵曰古希耑同字

孫氏曰希卽耑字省

以絺爲刺鄭說自不

可易僞傳以爲細葛上爲繡是望文生義其解甚疏

在治忽夏本紀作來始滑裴駟曰尙書滑字作習音忽

鄭注云芻者笏也臣見君所秉書思對命者也索隱

云古文在治忽今文作采政忽今云來始滑來采字

相近滑忽聲相亂始又與治相似因誤當依今文采

政忽三字五行傳注引作芻子欲聞六律注引作漢

律歷志引作七始詠案今文采字疑當作采說文采

辨別也讀若辨與杜字義相近說文云忽忘也芻出

氣詞也春秋傳曰鄭太子芻籀文作曰一曰佩也芻

新附字鄭芻今作忽士器禮注云今文笏作忽是古同

音通用鄭本作芻故即从笏解漢書作七始詠當為

今文說也王氏引之曰鄭本作芻案芻讀為滑周語注淮南注並云滑亂也在治滑謂察治亂

七經文字釋卷九

也滑忽古同聲字亦相通史記正作滑孫氏曰忽當為芻忽音近滑在

近采治近始故史記作來始滑始與政義又相近古

字在作才與七形相近芻咏形又相近故今文為七

始詠來始滑當為采治滑滑與芻相通大傳云汨亂

也來始蓋采治之誤索隱云采政忽政治義相通也

齊氏召南曰據大傳云定以六律五聲八音七始著

其素又曰七始天統也漢初安世房中樂詞曰七始

華始肅倡和聲似今文確有根據古文作杜治忽則

是審音以知政也楊慎云七始古文作來始史記作

來始夾與來字之誤
太元七政亦作棗
以出納五言漢律歷志作內禹貢納總納銓納稭地
本又作案周禮鍾師納夏注云故書納作內杜子春

云內當爲納曲禮俯而納履注云納內也射儀納射

器注師古注云內讀曰納內納古今字

撻以記之說文手部撻引作遑案許云撻古文作遑此

爲孔壁古文

敷納以言明庶以功左氏僖廿七年傳敷引作賦庶作

試潛夫論破績引作賦納漢成帝紀庶作試足利古

本同案杜預注云賦猶取也取納以言觀其志也明

試以功破其事也疏云敷作賦庶作試師受不同古

字改易耳詩烝民傳云賦布也淮南時則注同敷布字通是

義亦同論語可使治其賦也梁武帝曰魯論賦作傳

七經異文釋卷九

古

傳亦讀敷敷賦聲之轉書疏云舜典奏試二字與此

異者彼見爲國君故令奏言試功此方始擢用故言

納庶納謂受取之庶謂在羣衆蓋此謂舉賢與破績

不同庶試聲相近作試義與舜典同

車服以庸春秋繁露制度引作輿一作輿服有庸案易舍

車而徒鄭本作輿大車以載蜀才作輿詩我出我車

荀子大畧引作輿車輿聲之轉古多通用義同輿亦輿之

別體並詳易釋

誰敢不讓敢不敬應潛夫論考績引作誰能不讓誰能

不敬應案古人語有緩急此文異而義不殊

無若丹朱傲夏本紀此上有帝曰漢劉向傳論衡謹告
皆以爲舜言後漢梁冀傳同說文糸部絳字云虞書

丹朱如此亦部引佗丹朱昇釋文云傲字又佗昇案
史記有帝曰故漢書論衡皆以爲帝舜戒禹之辭則

古文今文皆當有之說文絲純赤也又佗朱淮南泰

族注云絲堯子也薛氏古文訓亦佗丹絲此書雖未

足據殆亦从許氏說佗朱从省說文云昇嫚也讀若

傲玉篇昇亦佗傲集韻云昇與傲通

吳仁傑云昇在禹稷之前與堯

時羿竝世知丹朱昇爲兩

人朋淫指此當是肌說

罔晝夜頡頏潛夫論斷訟引佗鄂鄂案鄂頡頏聲相近或

今文佗鄂釋名云額鄂也有垠鄂也幽州人謂之鄂

罔水行舟夏本紀佗毋水

孫氏曰孟子注引佗無水誤案釋言罔訓

無經內罔字史漢多佗無無毋古今字

見皋陶謨故史記又佗毋

朋淫于家說文土部引佗朋淫云朋罔葬下土也案鄭

注云朋淫淫門內是言淫佚于家說文引佗朋者此

古文假借字朋義非解經字閻氏百詩謂如楚王戊

爲薄太后服私姦服舍之事當是丹朱居毋散宐氏
罔此誤解朋字孫氏曰朋讀爲風放也後漢樂成靖
王傳云風淫于家風放聲相近說文佗朋蓋壁中古

文借朔字朋比也鄭意言丹朱比游於門內亦謂慢游或以爲媼亂非也

娶于塗山夏本紀此上有禹曰論衡問孔引佗禹曰子娶若時辛壬癸甲說文屾部引佗子娶畚山云會稽山一曰九江當涂也民以辛壬癸甲之日嫁娶案史記以子創若時爲舜言則此當爲禹言論衡似約舉此文言之左氏哀七年傳禹會諸侯於塗山魯語禹朝羣臣于會稽此本一山禹以前名畚山禹以後名會稽山漢地理志九江郡當塗應劭注云禹所娶塗山氏國也此當塗之畚山也畚塗古今字

七經異文釋卷九

六

子弗子樂記易直子諒注云子讀如不子之子釋文云子鄭將吏反案中庸子庶民鄭注云子猶愛也徐邈音將吏反與樂記注義同僞傳云不暇子名之亦望文生義惠氏曰列子說符篇禹纂業事讎唯荒土功子產弗字過門不入列子之說蓋本尙書讀子爲字此杜未焚書之前必得其實鄭氏之音非無據矣

弼成五服說文冂部引佗邶成云輔信也案鄭注云敷土旣畢廣輔五服之制而成之玉篇云邶今佗弼說文所引當爲孔壁古文

外薄四海詩蓼蕭箋引此文釋文云諸本佗外敷四海

案鄭箋所引諸本又作敷敷薄聲義相近

夏擊鳴球文選長楊賦作桔隔注引韋昭曰古文隔爲擊案漢禮樂志注師古云拈隔擊考也此與韋說合下管鼗鼓白虎通禮樂引作鞀鼓案說文鞀或作鞀釋名云鞀導也所以導作樂也今作鼗俗字

笙鏞以閒周禮既瞭疏引作笙庸北堂書鈔一百一十引同

案詩庸鼓有鞀毛傳云大鐘曰庸釋文云庸依字作鏞靈臺箋云西方之樂謂之鏞鏞功也既瞭注云杜西方曰頌頌或爲庸庸功也庸省文

鳥獸踳踳說文倉部引作膾膾云鳥獸來食聲也大司

七經異文釋卷九

七

樂注引同釋文膾本又作踳書釋文云說文作槍求食聲說苑辨物作鶴鶴案許鄭竝作膾陸氏所引爲傳寫之誤馬融以爲筍簾亦當作踳膾踳聲同字亦相似鶴借字古文說以踳踳爲樂聲故說文謂來食聲也玉篇引作食穀聲今文說以爲鳥獸感而馴舞故史公

說爲翔舞鄭注云飛鳥走獸膾膾然而舞也段氏曰膾蓋壁中文鄭易字許不易字也富孫案段氏以鄭本作踳

簫韶九成說文竹部作韶韶云虞舜樂案左氏襄廿九年傳曰見舞韶箛者杜注舜樂名說文云箛以竿擊人也所角切東晉本改簫爲傳作簫管解後人多从

之王氏應麟曰古文節磬今文作簫諸儒誤以簫管解之

勅天之命夏本紀作陟天案封禪書伊陟徐廣曰陟古作敕敕與勅同是史公以今文易之孫氏曰樂書云君臣相敕惟是幾安是用今文作陟又引古文義作相敕義兩通也

乃廣載歌曰夏本紀作乃更爲歌釋文云廣說文以爲古續字案釋詁曰廣續也載僞也晉語注云更續也書疏云詩西有長庚毛傳亦以廣爲續相傳有此訓是廣更與續同大宗伯注云載爲也釋詁作僞僞與

七經異文釋卷九

六

爲通錢氏曰廣之正音當如庚乃廣載歌卽从續音說文續古文廣是漢古文尙書讀廣爲續矣廣續以義轉王氏鳴盛曰說文廣不云庚聲直是古續字則今讀若庚非也

元首叢脞哉說文目部徐鉉引作叢脞云今从肉非是

案說文云脞目小也馬云叢總也脞小也鄭亦謂總

聚小小之事是竝爲小義說文無脞字段氏曰脞馬之大徐改爲脞此恐肌波元應書於脞字云出字林不云出說文許書脞疑後增鄭皆以小釋

股肱惰哉萬事墮哉中論審大臣引惰作墮墮作隳案說文隳篆文作墮徐鉉曰隳今俗作隳墮今俗作墮非是此以惰爲墮音相涉義尙通隳俗字

七經異文釋卷第九

七經異文釋卷九

十九

七經異文釋卷第十

嘉興李富孫學

書四

禹敷土荀子成相佻溥一本佻傳土楊倞注云溥讀為敷案

羣書治要引祭義敷之而橫乎四海唐石經佻溥今

本同敷溥聲相近古無輕唇音故敷或佻賦傳布溥

皆聲之轉也孫氏曰史記佻傳與敷音相近蓋釋

傳為治也廣雅傳敷也馬注訓為分漢地理志同書

序云禹別九州馬義所本鄭注訓為布山海經云禹

卒布土以定九州詩傳云敷布也說文佻專敷專亦

音相近假借字

七經異文釋卷十

隨山刊木夏本紀佻行山表木泉陶謨佻行山栒木下九山刊旅佻栒旅地理

志同說文本部引佻栒木讀若刊篆文佻栒漢地理志

同師古注云栒古刊字淮南脩務同案廣雅云隨行

也義同索隱曰表木謂刊木立為表記說文云栒槎

識也木部槎表斫也義亦與史公同廣疋栒識也漢碑多佻

栒說文云刊剟也廣韻訓為削今書佻刊是後人以

同音从省改段氏曰槎識者表斫以為表志也史記

佻表木此古說也今書皆佻刊木非不言刊然刊者

除去之意與栒訓槎識不同蓋壁中古文佻栒今文

尙書作棗小篆李斯作未知何時改爲刊據正義已作刊

則非衛包所改

治梁及岐足利本古文岐作棗案玉篇棗云古郊字同

岐汗簡引古文尙書亦作棗今从土當譌

既修大原水經注六引大傳作大遼下東原底平同案說文云

遼高平之野人所登羸水泉本也篆文作原文義並

異周禮邊師猶存古字後人趨於簡易通作原沿習

已久

覃懷底績夏本紀作致功後底字並同案釋言曰底致也周

生語注底至也至與致亦同底致以音近爲義

七經異文釋卷十

至于衡漳書疏引鄭注作橫一作仍漳云漳水橫流入河

漢地理志作衡章案攷工記玉人注云衡古文橫假

借字詩衡門釋文云衡古文橫字孟子趙注云衡橫也是衡與橫

古通偽傳亦漢志漳作章从省

島夷皮服五帝紀夏本紀漢地理志並作鳥夷揚州島夷舟服

同夏本紀作鳥夷後漢書疏云孔讀鳥爲島島是海中

之山鄭元王肅作鳥釋文馬云鳥今本從鳥誤玉海云陸德明尙書釋

文用古文開寶別定今文音義夷北夷國羣經音辨引同案鄭注云

鳥夷東方之民搏孫氏引食鳥獸者師古注云此東

北之夷搏取鳥獸食其肉而衣其皮一說居在海曲

被服容止皆象鳥揚州下注云東南之夷善捕鳥者
說文云海中往往有山可依止曰島讀若詩薦與女
蘿漢揚雄傳注鳥或作島島海中山也蓋島本讀如
葛後人音都皓切鳥島字音竝相近故或誤作島集
韻云島古作鳥據書疏經本作鳥偽傳解爲海曲之
島今徑作島當爲衛包所改非是釋名云海中可居者曰島島到也人所奔到也亦言鳥也物所赴如鳥之下也臧氏曰羣經音辨云鳥海曲也書鳥夷是北宋孔傳尙作鳥字
入于河夏本紀作入于海徐廣曰海一作河案漢武帝
紀云東巡海上至碣石水經河水注云河之入海舊
在碣石故史公作海酈注又云夾右而納河則入河
亦是也

濟河惟兗州漢地理志作泲河

下濟字並作泲

師古注云泲本

入濟水之字从水弗聲夏本紀作濟河維泲州

地理志導水作

泲

案說文云泲泲也東入于海濟水出常山房子贊

皇山東入泲二水原流迥別今以同音通作濟而泲

字亦廢徐鍇曰泲爲四瀆之泲古皆作泲今多作濟

故與常山濟水相亂非四瀆之泲矣說文云泲水出

河東東垣王屋山東爲泲古文作泲沿史公作泲其時

所見古文當如此錢氏曰泲州本因泲水得名說文

無泲字泲或从橫水作泲而隸變爲兗矣

澼沮會同夏本紀漢地理志竝作雍沮職方氏注引同
案元和郡縣志云澼水沮水二源俱出雷澤縣西北
平地去縣十四里雷夏澤杜縣北郭外二水會同此
澤爾疋曰水自河出爲澼說文云澼河澼水杜宋又
汧水至蒙爲澼水皆非此水雍本澼隸變字今作澼
是後人从古加水旁王氏鳴盛曰雍與豫之蒙縣澼
水本不相涉晉人始改爲澼遂多謬解雍沮乃沛之
別流與河亦無涉

厥草惟絲漢地理志作少繇揚州厥草惟天同說文艸部引作

繇段氏依宋本仍作繇引馬注云繇抽也云艸盛貌案說文云少艸木

七經異文釋卷十

初生也古文或以爲艸字讀若徹依說文當作艸今
經典皆作草此阜之本字集韻云繇同繇通作繇亦
从省改

厥篚織文漢地理志作厥棐下篚字並同師古注云棐與篚

同案說文云篚車笞也匪器似竹篋棐輔也是匪爲

匪或作篚匪字篚爲車笞一曰笞籛也亦爲竹器食貨

志賦入貢棐應劭曰棐竹器也方曰篚隋曰棐師古

注讀與匪同此竝同音通借武五子傳注云棐古匪

字

浮于濟漂五經文字云漂水字本作濕經典相承作漂

案說文云濕水出東郡東武陽入海从水濕聲則古本化濕後人省化濕而反以濕爲燥溼之溼非是

維淄其道周書職方解化維淄釋文云維本亦化惟又化維漢地理志化惟留師古注云惟字今化維留字或化淄古今通用琅邪郡下又化維靈門下橫下折泉下又化淮安說文水部引化維淄左氏襄十八年傳東侵及維釋文云維本又化維惟維皆同音通用淮與維當以音相近而誤然水部無淄字徐錯曰留此卽留水出泰山梁父縣西北入海則注文淄字後人據今本加水旁故漢志化留字段氏曰地理志述禹貢化維今本化惟誤班从今文化維許从古文化維今山東土語維與淮同音故竟化淮字淄周禮職方化菑漢志化留古字也

海濱廣斥夏本紀化廣瀉

當化馮下有厥田斥鹵句錢氏曰斥與瀉文異義同不當

重出此後人妄增

徐廣曰一化澤又化斥漢地理志化海瀨

廣瀉

下泗濱亦化瀨

玉篇鹵部引化海賓廣鹵云本亦化斥

案說文云類水厓人所賓附類蹙不前而止後變化瀨徐鉉曰今俗化濱非是詩率土之濱漢王莽傳白

虎通

封公侯喪服

並化賓亦省借字鄭注云斥謂地鹹鹵

說文云東方謂之廣

卽斥字

西方謂之鹵俱爲鹹地河

渠書漑澤鹵之地索隱云澤一作鳥本或作斥溝漚志師古注鳥卽斥鹵也謂鹹鹵之地特以方俗異字耳文選海賦襄陵廣鳥注云斥爲鳥古今字也渴俗字

岱畎絲泉釋文云徐本作畎谷案釋名云山下根之受霑處曰畎卽谷也故僞傳云畎谷也徐仙民蓋釋畎爲谷非經文如此作也

厥篚麋絲夏本紀作其篚會絲裴駟引僞傳亦作會漢地理志汗簡引古文尙書竝同案說文云會酒味苦也爾雅曰麋桑山桑今通作會是同音假借

七經異文釋卷十

六

蒙羽其藝漢地理志作其藝

下藝字竝同岷嶓既藝夏本紀作藝

案說文

云薺種也廣韻薺本作薺是艸已後人所加藝爲技

藝字今俗多昧六書之旨恒與薺相亂

漢楚元王傳師古注薺古

藝字司馬遷傳注載古藝字

大野既豬漢地理志作大埜

下至于豬野同牧誓牧野律歷志作埜

又引

職方氏作泰埜師古注云卽大野夏本紀豬作都

彭蠡既豬被孟豬至于豬野竝同榮波既豬夏本紀職方氏注羣經音辨竝引作都至于豬野水經作都野

北堂書鈔

四

引作大埜既豬

彭蠡既豬論衡書虛引作豬

案說文

云太古文泰埜古文野从里省从林古泰又省爲大故泰誓古文作大誓水經注云都野澤古文以爲豬

野涑水注云水澤所聚謂之都亦曰豬蓋都有聚義
豬都聲相近說文瀦爲新坵字古通作豬錢氏曰古
讀豬如都檀弓洿其宮而豬焉注豬都也南方謂都
爲豬富孫案戰國秦策取洞庭五都史記引作五瀦

厥土赤埴墳釋文云埴鄭作戠徐云鄭玉皆讀曰熾御

覽

卅

引謝沈古文尙書注亦作戠案史記音義曰埴

黏土也

本說文

說文云熾古文作戠戠火盛色赤是戠爲

赤黏土書疏云戠埴音義同惠氏曰詩倣載南畝鄭
箋讀爲熾菑方言云入地曰熾反艸曰菑熾卽戠也
戠土之黏者破工記用土爲瓦謂之搏埴之工是埴

爲黏土錢氏曰破工記搏埴之工鄭亦訓爲黏土弓
人職云凡昵之類不能方法注故書昵或作穢或爲黏
黏也元謂穢脂膏臄敗之臄臄亦黏也埴與臄戠與
穢文異而義同皆取黏黏之意也

草木漸包說文艸部引作蘄苞云艸相蘄苞也

段氏本
作繫傳

語玉篇蘄苞
下有裏字

釋文云漸本又作蘄包或作苞非文選

謝靈運酬惠連詩注釋詁釋木疏竝引作苞

揚州厥
包橘柚

詩木瓜箋曲禮疏竝引作苞荆州包匭
菁茅文選王融曲水詩序注引作苞

案集韻引蘄

蘄麥秀埤倉又作蘄今本作漸亦从漸省許氏所見

古文當作蘄易包荒釋文作苞包有魚子夏傳虞翻

皆作苞是古包裹字與叢生曰苞字通釋文以作苞
爲非徐鍇云苞艸名也包匭漸包如竹包皆當作包
不从艸也其說俱泥

段氏曰叢生之義作苞者是

羽畎夏翟周禮染人注引作羽畎夏狄詩節南山疏引
作羽畎夏本紀漢地理志翟竝作狄案說文畎古文
狄當爲翟翟雉名賈疏云狄與翟聲相近顧命狄設
黼辰禮祭統作翟罍大記作狄詩右手秉翟韓詩作
狄春秋盟于狄泉穀梁作翟長狄僑如史記亦作翟
二字古竝通

段氏曰翟羽經傳多假狄爲之狄人字傳多假翟爲之

七經異文釋卷十

八

淮夷蠙珠說文玉部云玼珠也宋宏云淮水中出玼珠
玼珠之有聲者

段氏云當作蚌之有聲脫蚌字

重文蠙云夏書玼从

虫賓糸部引作玼珠釋文云蠙又作玼

一作玼

地理志

師古注云蠙或作玼案玼淮珠大戴禮保傳曰玼珠
以納其間注玼亦作蠙書疏云蠙是蚌之別名

釋文引韋

昭云玼此蠙出珠遂以蠙爲珠名蠙玼聲相近此古

蚌也

字之異段氏曰宋宏說伏生尙書語與鄭古文尙書
說合蠙謂古文夏書如此作玼字蓋亦古文故伏生
作玼夏本紀地理志从之非伏生依小篆乃其壁臧

本固爾也

達于河說文水部引化達于荷云水出

今說文本化杜山陽湖

陵南依釋文所引本案水經濟水東至乘氏縣西分爲二其

一水東南流注云南爲荷水北爲濟瀆又濟水東過

湖陸縣南入泗泗水南過方與東荷水從西來注之

徐之貢道由荷入沛以達于河不言達沛者蒙上青

州省文也據說文所引知古文尙書化荷今本化河

夏本紀漢地理志竝同皆後人傳寫之誤當从說文

以正之金履祥曰荷澤當化水與濟水相通泗水上可

以通荷下可以通淮徐州浮淮入泗自泗達荷也段

氏曰漢志山陽湖陵下曰禹貢荷今本草化河水在南濟

七經異文釋卷十

陰郡下曰禹貢荷澤在定陶東水經同是豫州荷澤

徐州荷水畫然二事依水經及注荷水雖源於荷澤

而與荷澤迥別今本說文增澤字誤漢志湖陵下必舉禹貢文

者明此荷水非豫州及道沅水之荷澤也又曰古尙書史記漢

書水經注皆化荷或是假借或是字誤不可定應劭曰尙書荷水一名湖是湖陵以荷水得名荷與湖語

之轉今俗本皆化河誤字也

陽烏攸居夏本紀化所居雍州禮水攸同亦化所漢地理志化道

居禮水攸同亦化道盤庚莫厥攸居北堂書鈔廿引化道居洪範彝倫攸敘攸斃五行志竝引化道

案釋言曰攸所也義同說文云攸行水也鹵气行兒

讀若攸隸變化道漢韋賢敘傳師古注竝以鹵道爲

古攸字蓋說文讀若字即可通借用之段氏曰水之安行爲攸故凡可安爲攸又借爲適字水行之攸氣行之適皆主和緩故或用攸或用適又曰適之言于也陽鳥于是南

來得所也與爰粵義同

篠簞既敷夏本紀佗竹箭既布

下瑤琨篠簞亦佗瑤琨竹箭說文竹部引佗筱

簞釋文云簞或佗筭

釋艸釋文同

汗簡引古文尙書佗筱

筭案說文云筱箭屬小竹也簞大竹也簞可爲榦筱可爲矢筱後人从條釋訓條條舍人本佗攸攸古通筱簞本竹箭之材故史公佗竹箭說文筭大竹箭也是同音省借木部又引書竹箭如楛職方氏注故書箭爲晉杜子春曰晉當爲箭書亦或爲箭大射儀注古文箭佗晉蓋言讀箭如楛此與史公本合也梁氏玉繩謂誤憶禮記爲書恐非見舜

公佗竹箭今文異字也楛與箭聲相近

瑤琨篠簞釋文云瑤馬本佗瑣韋昭音義漢地理志亦佗瑣師古注音昆案說文瑤引虞書揚州貢瑤琨或佗瑣是馬班本竝从或體

沿于江海夏本紀漢地理志竝佗均江海釋文云沿鄭本佗松松當爲沿馬本佗均云均平案釋水順流而下曰沿師古注云通淮泗而入江海故云平馬與史漢本當竝同今文篆體沿與松字形相似故鄭本佗

松字之誤然不改其字但破讀爲沿也葉氏之純曰
鄭注均讀曰沿均平則不辭故改爲沿

沱潛既道夏本紀潛作泔水經注同漢地理志沱潛後潛字同又作

潛案說文云潛一曰漢水爲潛泔一曰泔陽渚杜郢

中潛水出巴郡宕渠西南入江鄭注引釋水水自江

出爲沱漢別爲潛以荆梁各有沱潛漢志亦同郭璞

音義惟據梁之沱潛故即以巴郡宕渠所出名復水

之潛爲潛也詩潛有多魚釋文云潛爾雅作泔詩疏

云泔潛古今字楚世家吳取楚之六潛吳世家作六

潛是泔潛古皆通用郊祀志師古注云潛與潛同

七經異文釋卷十

土

雲土夢作乂周禮職方氏作雲曹史記索隱同夏本紀

漢地理志竝作雲夢土蜀石經同見鼂氏石經考異序讀書志同釋

文云雲徐本作云案說文雲古文省雨作云楚語有

藪曰雲連徒洲注云楚有雲夢徒其名也徒當卽土

聲相近夢谿筆談云石經倒土夢字此當爲唐太宗

得古本尙書作雲土夢詔改从之然職方氏爾雅呂

覽淮南子竝連稱雲夢左傳雲夢分舉偶从省文唐

時所云古本似未足據曹通借字漢書敘傳師古注曹與夢同廣韻雲

曹亦
作夢

羽毛齒革夏本紀漢地理志竝作羽旄揚州齒革羽毛夏本紀地理志

從毛段氏曰荊州作旄
此從毛淺人所改也案周禮旄人注云旄旄牛尾

賈疏云山海經有獸如牛四節有毛其尾可爲旄旗
之旄爲傳云毛旄牛尾旄正字毛从省通

杫榦栢攷工記注引作榦榦釋文云杫又作榦榦本
又作榦案說文杫或从熏作榦中山經注云榦木似
榦樹材中車轅徐鉉云榦今別作幹非是

礪砥礮丹漢地理志作厲砥衆經音義十四引作礪砥礮

石案說文云厲旱石也或作厲礪爲新附字云經典

通用厲詩深則厲說文引作礪云履石渡水也或作
瀉汗簡云礪古文礪此假礪爲厲也詩顏如渥丹韓

詩作渥丹渥音相近石當亦渥之譌

惟箇箝楛說文竹部引作箝楛段本依木部改作枯古文作箝木

部又引作箝枯云木名也攷工記注引作枯釋文云

枯尙書作楛案車輅字周禮禮記多作路故說文从

路木部作輅不从竹或係省脫說文云楛木也引詩

榛楛濟濟不引此經知許所見本作枯魯語肅慎氏

貢楛矢鄉射禮注引亦作枯矢故馬云楛木名可以

爲箭集韻枯又後五切竹名通作楛依說文箇箝一

竹名枯木名鄭注箇箝聆風也書疏分爲二竹恐非

段氏曰枯未審何木周易大過之枯鄭音姑謂無姑
山榆周禮壺涿氏杜子春讀棒爲枯云枯榆木名疑

當是枯
榆也

九江納錫大龜夏本紀作入賜大龜

後錫土姓亦作賜

案古納

入字本作內說文云內入也从口自外而入也周禮

敘官注職內主入也納入古通

見堯典

公羊莊元季傳

錫者何賜也釋詁曰錫賜也覲禮注云今文賜作錫

燕禮注古文賜作錫

是禮經今文或作錫字惠氏曰史記作入

賜皆古文

浮于江沱潛漢夏本紀作涪于漢釋文云本或作潛于

漢非書疏云本或潛下有于誤案史公本讀浮于江

沱涪為句又云于漢陸孔竝誤讀史記文反以為非

七經異文釋卷十

三

也錢氏曰今禹貢無下于字據釋文正義則古本禹

貢本有于字陸誤以潛于漢為句故云非耳

逾于洛夏本紀作踰于雒

下逾于河逾于河竝作踰後洛字俱作雒豫州伊洛漚澗

漢地理志作雒召誥大保朝至于洛天官注引作雒下雒泃同多士今朕作大邑于茲洛有幹有年于茲

洛漢石經竝作雒

案說文云逾述進也踰越也衆經音義一

云字書踰作逾同地理志雒陽師古注引魚豢云漢

火行忌水故洛去水而加佳如魚氏說則光武以後

改為雒字也然職方氏其川滎雒作雒字楊慎云春

秋書雒戎左傳凡洛皆作雒非後漢始改也今經文

作洛當為後人誤改段氏曰案周禮豫州其川滎雒

雍州其浸渭洛

正義本不誤

後人書豫水作洛其誤起於

魏略至今皆承其繆尚書有豫水無雍水蔡邕石經多士化雒鄭注周禮引召誥化雒是今文古文尚書皆不化洛鄭蔡斷不擅改經文也

榮波既豬夏本紀化榮播釋文云波馬本化播書疏云

馬鄭王本皆化榮播職方氏注羣經音辨並引化播

案史記化播索隱云今文

段氏曰播古文今文尚書同惟偽孔本化波馬

鄭王皆謂榮播澤名偽傳云榮澤波水已成遏豬波

播一聲之轉職方氏其川榮雒其浸波澁鄭注波讀

為播引此經榮播為證林之奇遂據榮雒波澁以為

七經異文釋卷十

十四

二水然一為沛之溢流

水經注沛自大伾入河與河水關南決出為榮左傳宣十

二年及榮澤即此

一為雒之枝流兩不相蒙其說非是閩氏

若璩曰伏生今文亦化榮播惟魏晉閒人始化波與

漢書同子謂其書多出漢書者此又一證然安國猶

化一水以為二水自顏師古始段氏曰鄭注書以榮

播即榮澤注周禮亦為二偽孔本化波依周禮改尚

書也

導荷澤夏本紀漢地理志並化道荷澤

後導水字並化道東至于荷亦

化

荷五經文字云荷見尚書古本亦化荷職方氏疏引

化柯澤案說文云導導引也師古注道讀曰導古字

通地理志云荷澤在沛陰定陶縣東與徐州達于荷

異左氏昭十三傳苛慝不佗釋文云苛本又佗荷樂

注去其苛政釋文漢酈食其傳好荷禮師古注云荷記

與苛同荷澤師古音歌是荷柯與荷竝同音通用

被孟豬職方氏佗望諸左氏僖廿八年傳釋地竝佗孟

諸夏本紀佗明都職方氏疏引同漢地理志佗盟豬

鄭氏詩譜佗明又佗豬導水東至于孟津夏本紀漢

注盟讀曰孟東案職方氏注云望諸明都也索隱明

都音孟諸司馬相如傳游孟諸正義引周禮注佗望

諸孟豬也釋地疏云孟豬孟諸文不同者聲轉字異

正是一地也蓋孟明盟望豬都諸皆聲相近故多假

借通用元和郡縣志孟諸俗號盟諸澤古音孟如芒讀望如茫明彌郎反

厥貢漆枲夏本紀佗漆絲案說文云枲麻也史記佗絲

者當為今文

厥篚織纊夏本紀佗織絮案說文云纊絮也絮做綿也

故史公用以釋纊耳

浮于洛達于河唐石經佗浮于洛河案石經無達于一

字當是脫文

岷嶓既薮夏本紀佗汶嶓下岷山之陽岷索隱曰汶一

佗嶓岷山之陽漢地又佗岐案管子霸形曰望汶山

理志佗嶓山

注云汶山江水所出漢地理志作嶠山又作汶山古

汶與嶠同本列子湯問釋文說文云巂山在蜀湔氏道西徼

外是嶠从巂省岷又从嶠省漢武帝紀注應劭曰文

山今蜀郡嶠山此又省水旁錢氏曰古讀文如問岐即汶俗字

晉王羲之書避同汶嶺尚从古字段氏曰巂彘變作汶作文作岐俗

作巂作岷漢元鼎六年置汶山郡亦作文山郡汶文

皆巂之假借也

和夷辰績釋文云和又作蘇鄭云和讀曰桓一作恒非案說

文云咏相鷹也蘇調也讀與和同後人皆从省通馬

云和夷地名鄭以為和上夷所居之地引地志桓水

出蜀郡蜀山西南行羌中水經注云桓水以南為和

夷史記孝文紀索隱曰陳楚俗桓聲近和故鄭讀和

為桓也惠氏曰漢酷吏傳注如淳曰陳留一作宋之俗

一作間言桓聲如和故桓表或謂之和表東京賦云斂

和樹表

厥土青黎夏本紀作青驪案馬融王肅竝云黎小疏也

說文云黎履也亦是亦有黏義偽傳以黎為黑爾雅

釋畜有青驪馬孫炎云色青黑之間魯頌毛傳云純

黑曰驪說文驪馬深黑色史公作驪亦為深黑之義

蓋本無定字故得假借用之周書作雒解建大社北驪土是亦為黑色

厥貢璆鐵釋文云璆一作鏐馬同案說文云球玉也或

作璆釋器曰黃金謂之盪其美者謂之鏐鄭注亦謂

黃金之美者以偏傍相似而異下磬磬說文石部引

西傾因桓是來漢地理志作西頃因桓是倅師古注云

頃讀曰傾案說文云傾仄也頃頭不正也二字同音

漢志作頃从省通倅是後人滋益之字景武昭宣功

臣表注云古來字非漢書多孫氏曰鄭注云桓是隴

阪名其道盤桓旋曲而上則讀是為氏說文云氏巴

蜀名山岸脅之旁箸欲落墮者曰氏

涇屬渭汭釋文云汭本又作內導水東過洛汭漢馬云

入也案詩芮鞠之即釋文云芮本又作汭是汭與芮

同鄭箋云芮之言內也書疏引堯典僞傳亦云汭水

之內也汭內聲近義同

澧水攸同漢地理志作酆水下東會于案說文云酆周

文王所都水部無澧字詩文王有聲作豐水是豐水

以酆邑得名詩从省後人乃加水旁以別之

厥貢惟球琳琅玕夏本紀作璆琳釋文云琳字亦作玲

案釋器曰璆琳玉也說文云玲璿石之次玉者故鄭

以為美石說文玕古文佺瑱

崑崙析支渠搜夏本紀作昆侖漢地理志亦作昆五帝

紀支佗枝搜佗虔地理志佗渠叟師古注云叟讀曰

搜列子周穆王篇佗巨蒐注云渠搜西戎國名案周

書王會太元元中周禮司儀注竝佗昆侖說文崑崙

爲新附俗字云漢書揚雄文通用昆侖此州昆侖括

地志云在酒泉縣西南八十里故鄭云別有昆侖之

山非河所出者也詩芄蘭之支說文艸部漢石經並

佗枝古字通索隱曰大戴禮云鮮支渠按則鮮支當

卽析支鮮析音相近古讀鮮爲斯又後漢西羌傳濱

于賜支賜支者禹貢所謂析支也析賜亦音相近渠

巨搜叟皆聲之轉廣疋云虔求也公羊桓四季傳昭

八季經定十

七經異文釋卷十

六

三季釋文虔本亦佗蒐又佗搜漢趙廣漢傳注云虔

讀與搜同虔俗字

導岍及岐夏本紀佗道九山泝及岐下導弱水亦佗漢

地理志佗泝釋文云岍字又佗泝山名馬本佗開案

地理志云吳岳杜扶風岍一佗縣西古文以爲岍山

說文云泝水出扶風泝縣西北入渭蓋以山言則佗

岍以水言則佗泝俱通水經注亦佗泝泝開亦音相

近孫氏曰史記有九山二字蓋孔氏古文今文亦

有之故漢人有三條之說馬鄭本或無岍俗字

砥柱析城夏本紀佗砥柱導水東至于案說文云砥柔

石也砥或體字

太行列子湯問作太形張湛注云形當作行案行形以聲相近而異釋文云行又如字則音正同天祿識餘云山海經太行山一名五行山列子作形則行本音也王氏曰據列子則行讀如字古本讀若杭晚周變讀若形非古音

至于陪尾夏本紀作負尾漢地理志作倍尾師古注云倍讀曰陪釋文云漢書作橫尾案索隱云負音陪蓋負讀爲倍與倍同音俗作陪地理志江夏郡下云安陸東北有橫尾山古文以爲倍尾是班氏以漢時所名橫尾卽古之倍尾未嘗作橫尾也

元和志云山一名橫山故鄭云

七經異文釋卷十

九

若橫尾者錢氏曰古音負如背亦如倍魯世家南面背依漢徐樂傳南面背依倍與背同卽負辰也

至于敷淺原漢地理志豫章郡歷陵傳易山傳易川在南古文以爲傳淺原史記音義曰淺一作減案數傳古字通見舜典據漢志敷淺原卽傳易川水名寅饑納曰馬融作淺云減也淺減聲相近孫氏曰疑傳易當爲傳易與減聲近

導弱水釋文云弱本或作溺案說文云溺水自張掖刪丹西至酒泉合黎餘波入于流沙从水弱聲桑欽所說許君傳書孔氏桑欽亦傳孔氏古文

見漢儒林傳此爲

古文無疑春秋昭八年陳哀公溺古今人表作弱左氏亦多古文今本作弱大荒西經注云弱水其水不勝鴻毛故柳子厚有散渙無力不能負芥之說

至于大伾夏本紀作大邳河渠書同釋文云伾本伾岨

或作伾釋地注引作伾釋文云伾或作伾案釋山曰

一成岨偽傳云山再成曰伾此當从爾疋說文作伾

古土阜與山旁相通故又作岨邳岨竝俗字伾假借

字

北過降水漢地理志作洛水案宋張埴云降水即濁漳

也水經注絳水發源屯留下亂漳津與漳俱得通稱

七經異文釋卷十

左氏成十八年傳晉魏絳樂記疏引世本作降二字

同音通降或轉寫之誤齊氏召南曰絳水出屯留縣

西南其水流入濁漳故先儒謂漳水即降水也段氏

曰漢書信都國信都下云禹貢絳水入海富孫案齊氏言降水

在信都誤孔疏顏注竝同上黨郡屯留下云桑欽言絳水出西南

東入海皆釋禹貢也則此述禹貢經文亦必作絳夏

本紀作降小司馬云地理志从糸作絳是其證也富孫

案鄭注云河內共縣北山共水出焉東至黎陽縣入

河近所謂降水也王氏鳴盛曰水經注言淇口河過

之此禹河北折之始鄭以此當降水為確孫氏曰水經注北過絳水云不遵其道曰降亦曰潰是古文書說有不以為水名

同爲逆河入于海河渠書溝洫志竝作同爲迎河

地理志作

逆河錢氏曰當作迎朱子京改爲逆於義雖通終失班氏之舊

入于勃海案釋言曰

逆迎也義同方言云關東曰逆關西曰迎迎逆亦聲

相近地理志勃海莽曰迎河金城郡言河至章武入

海章武屬勃海郡故曰入于勃海鄭以禹河入海在

勃海勃海距碣石五百餘里不以迎河在碣石也

溝洫

志臣瓚云禹河入海乃在碣石武帝元光三年河移徙東郡更注勃海禹時不注也

段氏曰史

公多言勃海河渠書謂永平府之勃海也勃海之水

大矣非專謂近勃海郡者也

齊都賦注海旁出爲勃

嶧冢導漾夏本紀作道漾裴駙引鄭注同漢地理志隴

西郡下注作養師古注云蒼字本作漾或作潏案說

文漾古文作潏是潏爲真古文蒼又從省

又東爲滄浪之水夏本紀作蒼浪案詩悠悠蒼天釋文

云蒼本亦作倉十洲記曰滄海水皆蒼色揚雄甘泉

賦云東燭倉海竝同音通用

又東至于澧夏本紀漢地理志竝作于醴裴駙引鄭注

同案禮運地出澧泉釋文云澧本作醴爾雅謂之醴

泉釋文云本或作澧字索隱引楚詞濯余佩于醴浦

今本亦作澧洪興祖補注云孔馬王肅皆以醴爲水

名鄭曰醴陵名也長沙有醴陵縣古醴澧雖通此當

从古本段氏曰說文澧水出南陽雒衡山東入汝入
洞庭之澧水其字本作醴衛包始改爲澧水經注出
雒衡山者从酉出武陵者从水正是互譌也

溢爲滎夏本紀職方氏注溢竝作洸水經注裴駙引鄭
注山井鼎引古文竝同漢地理志作軼案說文云洸

水所蕩洸也溢器滿也軼車相出也洸溢音義同

音義并云溢軼通用字師古注云軼與溢同段氏曰

洸爲滎漢志作軼正與洸義同衛包改爲溢淺人以

滿釋之非是孫氏曰莊子釋文洸本或作溢是溢洸

本通西都賦注軼從後出前也亦滿出義又曰滎澤滎陽古皆作滎不作滎洸之顯伏不測

如火之滎滎不定也唐碑宋槧尙多不誤近今乃皆
作滎

東出于陶丘北說文阜部引作東至于陶丘漢高帝紀

注文選應楨華林園集詩注引說文竝無北字水經

濟水注作陶丘北案導水多言至于許所見本或亦

作至字許引書但以證陶丘在洸陰故不必引全文

洸瀆所經之地其下皆有伏流遇空竇即便涌出故

一見于滎澤再見于陶丘唐許敬宗傳洸水至滎東

又洸爲三伏出曹濮間是也桂氏韻曰詩譜云曹者禹貢兖州陶丘之北地名此言曹在丘北非謂水出丘北

也其說亦泥并誤仞鄭至于注

四隩既宅夏本紀漢地理志竝作四奧玉篇土部引作
塊云本亦作隩說文繫傳引作塊案說文云塊四方
之土可定居也隩水隈崖也師古注云奧讀曰塊謂
土之可居者也是塊正字隩奧通借字段氏曰今作
隩者衛包改也周語宅爲九隩注云隩內也其字从
阜

九澤既陂河渠書作既灑案周語陂障九澤注云障防
也溝洫志韋昭注云疏決爲灑是史公不以爲陂障
也

三百里納秸服漢地理志作內夏服禮器注引作鞮釋

文云秸本或作稽馬云去其穎案說文云稽禾稟去
其皮祭天以爲席禮器藁鞮之設注云治穗去實曰
鞮師古注夏藁也

說文夏
鞮也

偽傳亦同郊祀志曰古者

封禪用席苴稽如淳注稽讀如夏是當作稽說文無
秸鞮字夏借字文選任昉策秀才文注引作百里納
藁亦因義改易也段氏曰稽秸鞮三形同謂禾莖既
刈之上去其穗外去其皮存其淨莖是曰稽

二百里男邦夏本紀作任國

酒誥侯甸男衛白
虎通爵引作任衛案大戴

本命曰男者任也

釋名廣
正同

男子者任天地之道男任

聲相近字異而義同惠氏曰白虎通引書侯甸任衛

伯國伯今酒誥伯男古男與南通皆訓爲任周語鄭伯南也鄭司農注云南謂子男左氏昭十三年傳鄭伯男也賈侍中云男當伯南王肅家語注云男南古字通用白虎迓南之爲言任也孔傳亦云男任也今文尙書皆以任爲南太史公以訓詁易經文故亦爲

任

正義男聲近任故訓爲任

任故訓爲任

訖于四海漢藝文志訖伯迄賈指之傳同案釋詁曰訖止也迄至也漢王莽傳注訖猶竟也後漢孔融傳注迄竟也二字音同義通

孫氏曰迄俗字

有扈氏漢地理志伯有鄩夏本紀正義伯戶案莊子大

七經異義卷十一

三

宗師子桑戶楚辭風俗通竝伯扈史記正義引訓纂云戶扈鄩三字一也古今字不同耳

莊子謂禹攻有扈國說苑云禹

與有扈氏戰呂覽謂夏后相與有扈戰于甘澤

天用勦絕其命說文刀部引伯剝絕云剝絕也

水部引伯剝段

氏曰當伯剝今釋文云勦馬本伯巢與玉篇切韻同本从力尤誤

案漢王莽傳將遣大司空征伐剝絕之注云剝截也

與說文合此卽用夏書玉篇勦同剝亦後人滋益之

字說文勦勞也字義皆異釋文勦巢三字竝譌段氏

曰書本伯剝釋文剝馬伯剝宋開寶已前本如是自

衛包改剝爲勦於是五經文字力部曰勦見禮記又

見夏書刀部反無剿字開寶中改釋文剝爲勦剿爲
巢羣經音辨集韻等皆云勦絕也紕繆莫正蓋衛包
改爲从刀之勦猶可說也改爲从力之勦則不可說
干矣
汝不恭命墨子明鬼佗若不其命案墨子引禹誓有曰
日中今予與有扈氏爭一日之命且爾卿大夫庶人
子非爾田野葆士之欲也子共行天之罰也此墨子
所見古文書今本無之或爲孔子所刪也若汝義同
考工記注云若猶女也莊子齊物注云若而皆汝也
釋詁曰其具也今竝改佗恭非是

七經異文釋卷十

壹

御非其馬之正足利本古文御佗馭墨子明鬼其佗爾

正佗政夏本紀正佗政

酒誥有正有事萍氏注引佗政無逸以庶邦惟正之供楚

語佗政後漢郅恽傳注引同

立政小大多正大傳佗政案說文御古文佗馭爾

其義通周禮凌人注云故書正爲政詩其政不獲釋

文云鄭佗正是政與正通孫氏曰詩出車箋云御夫

也則茲益憔悴憂其馬之政亦用此文是古文佗政也

子則孥戮汝夏本紀佗帑僂

上戮于社亦佗僂墨子明鬼竝佗僂湯誓子則孥戮

汝殷本紀與此同呂刑虐威庶戮論衡變動引佗僂

周禮司厲注引佗奴戮漢

王莽傳引同汝佗

詩常棣疏引佗帑匡謬正俗云戮

古文佗弔山井鼎引古文同案詩樂爾妻帑司厲注

引佗奴孟子梁惠王下注引佗孥賈疏云尙書奴奴爲子詩云奴奴卽子也師古注云戮之以爲奴也

李奇

注男女徒總名爲奴

文帝紀注云帑讀與奴同說文云帑金幣

所藏也詩常棣釋文云經典通爲妻帑字則此爲借字孥見字林俗字鄭司農佗奴當爲正字今文也大

學爲天下僂釋文云僂與戮同

表記釋文戮本佗僂

說文戮僂

勦三字義異廣疋云戮辱也後人竝通用史記多以

僂爲戮

漢五行志師古注僂古戮字

蓋古文也玉篇勦今佗戮集

韻勦古佗勦皆與顏同段氏曰案勦正僂之譌假借

字

惠氏士奇曰說文無孥後人所造帑金幣所藏左傳鳥帑帑爲尾鳥之後也故人之妻子亦曰帑俗

七經翼文釋卷十

三

讀帑爲吐蕩反因佗孥以別之由是奴帑孥相亂不可復辨鄭司農引書佗奴則孥當佗奴明甚收孥之律始於秦古安得有帑戮之刑康成謂奴其妻孥不遺種類王肅謂同產皆坐無遺免者皆非也王氏鳴盛曰戮社爲戮殺孥戮爲戮辱古人語質連文不嫌異解

七經翼文釋卷第十



