

史通削繁

國學圖書局
印行

史通削繁卷三

外篇

史官

史官正史
二篇叙述
整贈子元
史筆略見
一班

一本有字
上有猶字
不可刪

蓋史之建官。其來尚矣。昔軒轅氏受命。倉頡沮誦。實居其職。至於三代。其數漸繁。案周官禮記。有大史。小史。內史。外史。左史。右史之名。大史掌國之六典。小史掌邦國之志。內史掌書王命。外史掌書使乎四方。左史記言。右史記事。曲禮曰。史載筆。大事書之於策。小事簡牘而已。大戴禮曰。太子既冠成人。免於保傅。則有司過之史。韓詩外傳云。據法守職。而不敢為非者。太史令也。斯則史官之作。肇自黃帝。備於周室。名目既多。職務咸異。至於諸侯列國。亦各有史官。求其位號。一同王者。至於孔甲尹逸。名重夏殷。史佚倚相。譽高周楚。晉則伯厲司籍。魯則丘明受經。此並歷代史臣之可得言者。降及戰國。史氏無廢。蓋趙鞅。晉之一大夫爾。猶有直臣書過。操簡筆於門下。田文。齊之一公子爾。每坐對賓客。侍史記於屏風。至若秦趙二主。滬池交會。各命其御史書某年某月鼓瑟鼓缶。此則春秋君舉必書之義也。然則官雖無關。而書尚有遺。故史臣等差。莫辨其序。案

呂氏春秋曰。夏太史終古。見桀惑亂。載其圖法。出奔商。商太史向摯。見紂迷亂。載其圖法。出奔周。晉太史屠黍。見晉之亂。亦以其圖法歸周。又春秋晉齊太史書趙崔之弑。鄭公孫黑強與於盟。使太史書其名。晉韓宣子來聘。觀書於太史氏。見易象與魯春秋。曰周禮盡在魯矣。然則諸史之任太史。其最優乎。至秦有天下。太史令胡毋敬作博學章。此則自夏迄秦。斯職無改者矣。漢興之世。武帝又置太史公。位在丞相上。以司馬談為之。漢法天下計書。先上太史。副上丞相。叙事如春秋。及談卒。子遷嗣。遷卒。宣帝以其官為令。行太史公文書而已。尋自古太史之職。雖以著述為宗。而兼掌麻象日月陰陽管數。司馬遷既歿。後之續史記者。若褚先生。劉向。馮商。揚雄之徒。並以別職來知史務。於是太史之署。非復記言之司。故張衡單颺王立高堂隆等。其當官見稱。唯知占候而已。當王莽代漢。改置柱下五史。秩如御史。聽事侍傍。記跡言行。蓋劾古者動則左史書之。此其義也。漢氏中興。明帝以班固為蘭臺令史。詔撰光武本紀。及諸列傳。載記又揚子山為郡上計吏。獻所作哀牢傳。為帝所異。徵詣蘭臺。斯則蘭臺之職。蓋當時著述之所也。自章和已後。圖籍盛於東觀。凡撰漢記者。相繼在乎其中。而

都為著作。竟無它稱。當魏太和中。始置著作郎。職隸中書。其官即周之左史也。晉元康初。又職隸秘書。著作郎一人。謂之大著作。專掌史任。又置佐著作郎八人。宋齊已來。以佐名施於作下。舊事佐郎職知博採。正郎資以草傳。如正佐有失。則秘書監思其憂。其有才堪撰述。學綜文史。雖居他官。或兼領著作。亦有雖為秘書監。而仍領著作郎者。若中朝之華嶠。陳壽。陸機。束皙。江左之王隱。虞預。于寶。孫盛。宋之徐爰。蘇寶生。梁之沈約。裴子野。斯並史官之尤美。著作之妙選也。而齊梁二代。又置修史學士。陳氏因循。無所變革。若劉陟。謝昊。顧野王。許善心之類。是也。至若偏隅僭國。夷狄偽朝。求其史官。亦有可言者。案蜀志稱王崇補東觀。許蓋掌禮儀。又卻正為秘書郎。廣求益部書籍。斯則典校無闕。屬辭有所矣。而陳壽評云。蜀不置史官者。得非厚誣諸葛乎。別有曲筆篇。言之詳矣。吳歸命侯時。有左右二國史之職。薛瑩為其左。華覈為其右。又周處自左國史遷東觀令。以斯考察。則其班秩可知。偽漢嘉平初。公師或以太中大夫領左國史。撰其國君臣紀傳。前涼張駿時。劉虔遷儒林郎中常侍。在東苑撰其國書。蜀李與西涼二朝。記事委之門下。南涼主烏孤。初定霸基。欲造國紀。以其參軍郭韶

為國紀祭酒。使撰錄時事。自餘偽主。多置著作官。若前趙之和苞。後燕之董統。是也。元魏初稱制。即有史臣。雜取他官。不恆厥職。故如崔浩高閻之徒。唯知著述而未列名。號其後始於秘書置著作局。正郎二人。佐郎四人。其佐三史者。不過一二而已。普泰以來。三史稍替。別置修史局。其職有六人。當代都之時。史臣每上奉王言。下詢國俗。兼取工於翻譯者。來直史曹。及洛京之末。朝議又以為國史當專任代人。不宜歸之漢士。於是以谷纂山偉更主文籍。凡經二十餘年。其事闕而不載。高齊及周。迄於隋氏。其史官以大臣統領者。謂之監修國史。自領。則近循魏代。遠效江南。參雜其間。變通而已。唯周建六官。改著作之正郎為上士。佐郎為下士。名諡雖易。而班秩不殊。如魏收之擅名河朔。柳虬之獨步關右。王劭魏澹。展効於開皇之朝。諸葛穎劉炫。宣功於大業之世。亦各一時也。暨皇家之建國也。乃別置史館。通籍禁門。西京則與鸞渚為鄰。東都則與鳳池相接。得廁其流者。實一時之美事。至咸亨年。以職司多濫。高宗喟然而稱曰。朕甚惜焉。乃命所司曲加推擇。如有居其職而闕其才者。皆不得預於修撰。由是史臣拜職。多取外司。著作一曹。殆成虛設。凡有筆削。畢歸於餘館。始自武德。迄乎

長壽。其間若李仁實以直辭見憚。敬播以叙事推工。許敬宗之矯妄。牛鳳及之狂惑。此其善惡尤著者也。又案晉令著作郎掌起居集注。撰錄諸言行勳伐。舊載史籍者。元魏置起居令史。每行幸讌會。則在御左右。記錄帝言。及賓客酬對。後別置修起居注二人。多以餘官兼掌。至隋以吏部散官。及校書正字。閑於述著者修之。納言監領其事。煬帝以為古有內史外史。今既有著作。宜立起居。遂置起居舍人二員。職隸中書省。如庾自直。崔濬。祖虞。世南。蔡允恭等。咸居其職。時謂得人。皇家因之。又加置起居郎二員。職與舍人同。每天子臨軒。侍立於玉階之下。即居其左。舍人居其右。人主有命。則逼階延首而聽之。退而編錄。以為起居注。龍朔中。改名左史右史。今上即位。仍從國初之號焉。高祖太宗時。有令狐德棻。呂才。蕭鈞。褚遂良。上官儀。高宗則天時。有李安期。顧胤。高智周。張太素。凌季友。斯並當時得名。朝廷所屬者也。夫起居注者。編次甲子之書。至於策命章奏。封拜薨免。莫不隨事記錄。言惟詳審。凡欲撰帝紀者。皆稱之以成功。即今為載筆之別曹。立言之貳職。故畧述其事。附於斯篇。又案詩。卬風靜女之三章。君子取其彤管。夫彤管者。女史記事規誨之所執也。古者人君外朝則有國史。

內朝則有女史。內之與外。其任皆同。故晉獻惑亂。驪姬夜泣。牀第之私房中之事。不得掩焉。楚昭王讌遊。蔡姬對以其願。王顧謂史書之。蔡姬許從。孤死矣。夫宴私而有書事之冊。蓋受命者即女史之流乎。至漢武帝時。有禁中起居注。明德馬皇后撰明帝起居注。凡斯著述。似出宮中。求其職司。未聞位號。隋世王劭上疏。請依古法。復置女史之班。具錄內儀。付於外省。文帝不許。遂不施行。大抵自古史官。其沿革廢置如此。夫仲尼修春秋。公羊高作傳。漢魏之陸賈。魚豢。晉宋之張璠。范曄。雖身非史職。而私撰國書。若斯人者。有異於是。故不復詳而錄之。夫為史之道。其流有二。何者。書事記言。出自當時之簡。勒成刪定。歸於後來之筆。然則當時草創者。資乎博聞實錄。若董狐南史是也。後來經始者。貴乎備識通才。若班固陳壽是也。必論其事業。前後不同。然相須而成。其歸一揆。觀夫周秦已往。史官之取人。其詳不可得而聞也。至於漢魏已降。則可得而言。然多竊虛號。有聲無實。而近代趨競之士。尤喜居於史職。昔魏帝有言。舜禹之事。吾知之矣。

倉頡沮誦

說文原敘黃帝之史倉頡見鳥獸跡迹之迹初造書契後漢書獻帝紀沮儻注風俗通曰沮姓也黃帝史官沮誦之後衛恒四體書

勢科斗古文勢序云昔在黃帝創造物有沮誦倉頡者始作書契以代結

繩蓋觀鳥跡以興思也其字勢云黃帝之史沮誦倉頡眺彼鳥跡始作書契

孔甲尹逸舊注歸雲集云孔甲黃帝主書史之臣執青纂記言動惟實又史

伏疑即史佚今以二人伯釐司籍公十五年趙鞅直臣說苑晉周舍事趙簡

屬夏殷豈別有嫁耶伯釐司籍公十五年趙鞅直臣

問之舍曰願為諤諤之臣墨筆操牘司君之田文侍史史記孟嘗君傳孟嘗

過而書之日有記月有效歲有得也簡子說田文侍史史記孟嘗君傳孟嘗

常有侍史主記滄池會史記廉頗列傳趙王與秦王會滄池秦王酒酣請趙

君所與客語滄池會

蘭相如奉盆瓠秦王秦王不懌為一擊瓠相如某年月日秦王會滄池秦王酒酣請趙

召趙御史書曰某年月日秦王為趙王擊瓠相如某年月日秦王會滄池秦王酒酣請趙

去夏太史令終古出其圖法執而泣之夏桀迷惑愈甚乃出奔如商殷內史

向擊見紂之愈亂迷惑也於是載其圖法出亡之周晉太史屠黍見晉公之

驕而無德義也以其圖法歸博學章漢書藝文志小學家倉哉七章者秦丞

周高誘解晉出公之太史也博學章漢書藝文志小學家倉哉七章者秦丞

高所取也博學七章者太史也博學章漢書藝文志小學家倉哉七章者秦丞

文字多取史籀篇而篆體頗異所謂秦篆者也武帝又置至行文書而已

史公自序如淳注之文按如淳據衛宏漢儀注云云臣瓚非之以為百官表

無太史公詞衛宏稱位丞相上諤也以為公也而所

實遺之詞衛宏稱位丞相上諤也以為公也而所

者皆上公自周至漢其職轉卑然朝會坐位猶居公上尊夫之道也諸說相

非不定錄兼掌麻象按史記太史公自序談為太史公曰余自世嘗顯功

以備考百官志太史令一人六百石日本注曰掌天時星麻注漢官志褚先生

曰太史待詔三十七人分治麻龜廬宅日時易筮典禳雨醫等事褚先生

時為博士事大儒王式故號為先生續太史公書劉向漢書藝文志褚武建

官至成帝時詔光祿大夫劉向校經傳諸子又劉向傳採取詩書馮商
所載賢貞及孽孽者序次為列女傳及採傳記行事著新序說苑彪揚
志馮商續太史公七篇韋昭曰馮商受詔續太史公十餘篇在班彪揚
別錄商字子高師古曰七畧云商與孟柳俱待詔頗序列傳未卒揚
藝文志儒家者流蓋出於司徒之官助正人君明教化者也揚雄所
篇太元法言云後漢書張衡傳衡字平子安帝徵拜郎中再遷單
務未詳張衡太史令遂研襄陰陽作渾天儀著靈憲算罔論單颺
何據廉稍遷太史王立未詳高堂隆魏志高堂隆傳隆字升平魯高
舉孝廉稍遷太史王立未詳高堂隆魏志高堂隆傳隆字升平魯高
魏畧曰太史推步為太和祿帝以隆學問優深為給事中遷侍中領
又精詔與尚書郎楊偉太史侍詔駱祿參共推校天文中五史居攝
置柱下五史秩如御史左史書之按句下當有言則右蘭臺令史漢書
總政事侍旁記疏言行御史左史書之按句下當有言則右蘭臺令史
夫秦官有兩丞一曰中丞在殿中蘭臺掌圖籍秘書後漢楊子山後漢書
書百官志蘭臺令史六百石本注曰掌奏及印工書書後漢楊子山後漢書
子山為都人年十三為郡小吏顯宗徵詣蘭臺拜校書郎王充論衡佚文篇
子山地理志袁牢永平中置故牢傳不咸歸郡作上孝明奇之徵在蘭
書地理志袁牢永平中置故牢傳不咸歸郡作上孝明奇之徵在蘭
牢王國按今為雲南永昌府秘書著作晉書職官志著郎周左史之任也
東觀尚末名官魏明帝太和始有其官及晉惠帝元康二年詔曰著
屬中書而秘書既典文籍今以中書著作佐郎為秘書著作於東觀後
大與佐一人八佐名施於作下原注改佐著作郎東晉書東晉書後也
疎之足改姓馬少遊國學張華召為著作佐郎東晉書東晉書後也
著作郎撰晉書帝紀十志遷博士著作如故蘇寶生正史廣後也王莽
造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶山被誅云云按劉陟隋書經籍志齊紀十卷
寶生謫作寶山正史篇舊本如此今刊正有注劉陟劉陟撰舊唐書藝文

志作齊書八卷唐書謝吳撰本一百卷舊唐書四十九卷梁中書郎謝吳撰

王作陳書顧野王撰野王字希馮吳人後主在東宮除太子率更令尋領大著

許善心陳書文學傳許亨字道畧大著作子善心早知名述成父志修續善

家書其序傳末述著先君之意曰自入京邑隨見補畧成七王崇許蓋

十卷及裴注皆無考劉氏志稱何邪或謂壽又撰蜀古志僕載之然言古則

志不及三國時人明矣惟常璩華陽國志有述作王崇名見卷末官為蜀守而

不言曾補東觀至掌儀許卻正為秘書蜀志邵正傳正字令先弱冠能屬文而

蓋亦無其人存以俟考卻正為秘書蜀志邵正傳正字令先弱冠能屬文而

光傳後進文士秘書蜀不置史官蜀志後主傳評國不置史注記無官是以

凡此之類猶歸命侯吳志後主誥疏留之皓召瑩還為秘府中書郎孫皓初

領少傅以事徙廣州右國史孫皓即位後入東觀今領右國史周處左史晉

又華覈傳覈字永先武進人孫皓即位後入東觀今領右國史周處左史晉

周處傳處仕吳嘉平劉聰公師或見晉書載劉淵聰二傳止書太劉慶按

為東觀傳左丞吳嘉平劉聰公師或見晉書載劉淵聰二傳止書太劉慶按

崔鴻錄畧有云命西曹掾集閣內外事付索綏著涼春秋亦不及劉慶也蜀

李西涼閔改為蜀李者國號成後改稱漢正史篇云常璩撰漢書十卷後入晉秘

畧西涼李嵩起靜恭堂以議朝政立洋宮增載記蜀李雄與學校置史官錄

門學士劉云二朝記事委之門下當在其時也南涼郭韶晉書載記南涼傳

王梁祖韓疋張祖郭韶也但本傳與叢書錄畧皆不載國紀祭酒官本和苞載

作郎韶疑即郭韶也但本傳與叢書錄畧皆不載國紀祭酒官本和苞載

劉曜傳苞與喬豫諫營壽陵曜悅封為平董統及錄畧皆無其人元魏史臣

魏書官氏志天興四年罷外蘭臺御史總屬內崔浩高閭書高閭傳閣字閣

省其太和中百官著令秘書監在從第二品中乃改為閣而字之微拜中書閣

侍郎領東徐州刺史以功進爵為侯加昭武將軍為中書令委以機密軍國

書徽詔令高允普泰前廢帝元或谷纂魏書谷渾昌黎人曾孫纂字靈

之流稱為二高郭注以基儒易谷纂魏書御史稍遣著作郎又監國史

不能有所緝綴郭注以基儒易谷纂魏書御史稍遣著作郎又監國史

其先代入散騎常侍驃騎大將軍與山偉合傳山偉魏書山偉傳偉字仲才

朱兆之遺落偉自以為功訴求爵賞遂封東阿伯上士下士隋書百官志周

改制章程遠師周之建職其所制班序內命名諡雖易諡當柳虬周書柳虬

蟠不事容飾馮翊王元季海徵為行臺郎中掌文翰因使見太祖被留虬字仲

疏言古者立史官非但書事所以為監誠也漢魏以還密為記注無益當時

縱能直筆人莫之知何止物興橫顯言其狀然後付之史閣庶令是非明

壽有求米之論伏請諸事者當朝顯言其狀然後付之史閣庶令是非明

著得失無隱事遂施行秘書雖領著魏澹見本紀後葛穎字漢建康人煬

作不參史事自此為丞始令兼掌馬魏澹見本紀後葛穎字漢建康人煬

帝即位遷著作郎帝嘗贈穎詩曰實錄資平允傳芳導後昆劉炫見隋書儒

其見待遇如此撰鑿駕北巡幸江都道里洛陽古今等記麻兼於內史省考

林傳炫與著作郎王劭同修國史又與諸術者修天文律曆於內史省考

定羣言內史令李德林甚禮之炫嘗曰省官不如此事不如省志龍朔

甚善史館通籍禁門辨職篇鸞渚鳳池二年改門下省為東臺中書省為西

臺太后光宅元年改門下為鸞臺中書為鳳閣神龍初復舊按兩省之名起

魏晉間門下則黃門給諫遺補等官屬之杜詩晚出左掖即此中書則主書

通事舍人等官屬之開元中又號紫薇省兩省並近禁門故亦通謂之北省

南則尚書省也又按文兼兩京言武后臨朝在東京也程大昌雍錄多誤

高宗重史職原注詔曰修撰國史義存典貫自非操履忠正識量該通才學

說外亦恐洩漏史事自今宜遣史司精簡堪修史人灼然為衆所推者錄

名進內自餘雖居史職不得輒聞見所修史籍及未行用國史等事

仁實舊唐書令狐德棻傳自武德以後有鄧世隆顧胤李延壽李仁實前後

許敬宗李義府等當時所稱仁實頓邱人官左史正史觀初進士時顏師古

載言記事見直筆故播孔穎達撰次隋史詔播諸秘書內省參纂再遷著

作佐郎兼修國史又與令狐德棻等撰晉書大詔敬宗舊唐書許敬宗傳敬

抵凡例皆播所發也房元齡嘗稱播陳壽之流許敬宗善心子貞觀中除

著作郎兼修國史龍朔中拜太子少傅自掌知國史記事阿曲虛美隱惡高

祖太宗兩朝實錄其敬播所修者多詳直敬宗以已愛憎曲事刪改論者尤

之牛鳳及新舊唐書俱無專傳王訓故牛鳳及長壽中撰唐書庾自直隋書

傳庾自直大業初授著作郎性恭慎崔濟祖唐書姚思廉傳附隋場帝時

不妄交遊以本官知起居舍人事慎濟祖唐書姚思廉傳附隋場帝時

志虞世南唐書虞世南傳世南字伯起餘姚人隋居舍人崔濟祖

舍人場帝遣教宮人允恭和之數稱疾授內史舍人俾入宮固辭按隋書

虞綽傳云綽與虞世南庾自直恭等常居禁中翰待詔恩賜隆洽郎

左舍人右唐書百官志唐之官制大抵皆沿隋故門下省之屬起居郎

掌錄如記事從六品上掌錄天子起居殿則居左舍人右命俯陸以聽退而書

之若仗在紫宸內閣則夾香案分立殿下直第二蟻首和墨濡筆皆即處

時號令狐德棻唐書令狐德棻傳德棻博貫文史武德初為起居舍人遷秘書

蟻頭令狐德棻唐書令狐德棻傳德棻博貫文史武德初為起居舍人遷秘書

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

承建言近代無正史梁齊陳周隋事修撰之原自德棻發之

呂才 唐書呂才傳貞觀時祖孝孫增損樂律王珪魏徵咸稱才製尺譜契即

者才於持論儒而不俚 蕭鈞 唐書蕭瑀傳瑀從子鈞永徽中累遷諫大夫

常自盜罪死鈞曰恐天下詔陛下重貨輕法 褚遂良 唐書褚遂良傳遂良

任喜怒帝曰真諫議也 按亦闕書起居官 褚遂良 唐書褚遂良傳遂良

起居郎工隸楷帝曰御記起居人君得觀之否 對曰臣職載筆君舉必書劉洎曰

善惡必記戒人主不為非法未聞天子自觀史也 帝曰朕有不善卿必記邪

對曰臣職載筆君舉必書 劉洎曰 上官儀 唐書上官儀傳儀字游韶涉貫墳

使送良不記天下之人亦記之矣 上官儀 唐書上官儀傳儀字游韶涉貫墳

學士遷秘書郎太宗每屬文遣儀視藁轉起居郎高宗時武后得志深惡儀

計敬宗構儀大逆死自褚遂良等元老屠覆獨儀納忠自是政歸於后而帝

拱手 李安期 唐書李百藥傳百藥七歲能屬文子安期亦七歲屬文父貶桂

矣 位遷中書舍人尋同東西臺三顧省 唐書令狐德棻傳附省吳人父覽隋秘

品自德林至安期三世掌制詔 顧省 唐書顧省傳省字仲微中起居郎兼修國史以

撰太宗實錄勞加朝散大夫宏高智周 唐書高智周傳智周晉陵人第進士

文館學士論次國史終司文郎 高智周 唐書高智周傳智周晉陵人第進士

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

正史

正論

伏生名勝
漢史不載
始見於晉
書伏生傳
注家據此
為說也

伏犧神農黃帝之書謂之三墳。言大道也。少昊顓頊高辛唐虞之書謂之五典。言常道也。春秋傳載楚左史能讀三墳五典。禮記曰。外史掌三皇五帝之書。由斯而言。則墳典文義。三五史策。至於春秋之時。猶大行於世。爰及後古。其書不傳。惟唐虞已降。可得言者。然自堯而往。聖賢猶述求其一二。髣髴存焉。而後來諸子。廣造奇說。其語不經。其書非聖。故馬遷有言。神農已前。吾不知矣。班固亦曰。顓頊之事。未可明也。斯則墳典所記。無得而稱者。焉。紫堯舜相承。已見墳典。周監二代。各有書籍。至孔子討論其義。刪為尚書。始自唐堯。下終秦穆。其言百篇。而各為之序。屬秦為不道。坑儒禁學。孔子之末孫曰惠。壁藏其書。漢室龍興。旁求儒雅。聞故秦博士伏勝能傳其業。詔太常使掌故晁錯受焉。時伏生年且百歲。言不可曉。口授其書。纔二十九篇。自是傳其學者。有歐陽氏。大小夏侯。宣帝時。復有河內女子。得秦誓一篇。獻之。與伏生所誦。合三十篇。行之於世。其篇所載年月。不與序相符合。又與左傳國語孟子所引秦誓不同。故漢魏諸儒。咸疑其繆。古文尚書者。即孔惠之所藏。科斗之文字也。魯共王壞孔子舊宅。始得

之於壁中。博士孔安國以枝伏生所誦增多二十五篇。更以隸古字寫之。編為四十六卷。司馬遷屢訪其事。故多有古說。安國又受詔為之訓傳。值武帝末。巫蠱事起。經籍道息。不獲奏上。藏諸私家。劉向取枝。歐陽大小夏侯三家經文。脫誤甚衆。至於後漢。孔氏之本遂絕。其有見於經典者。諸儒皆謂之逸書。王肅亦注今文尚書。而大興古文。孔傳相類。或肅私見其本而獨秘之乎。晉元帝時。豫章內史梅賾始以孔傳奏上。而缺舜典一篇。乃取肅之堯典。從慎徽以下。分為舜典以續之。自是歐陽大小夏侯家等學。馬融鄭元王肅諸注廢。而古文孔傳獨行。列於學官。永為世範。齊建武中。吳興人姚方興。采馬王之義。以造孔傳舜典。云於大航購得。詣闕以獻。舉朝集議。咸以為非。及江陵板蕩。其文入北中原。學者得而異之。隋學士劉炫。遂取此一篇。列諸本第。故今人所習尚書舜典。元出於姚氏者焉。當周室微弱。諸侯力爭。孔子應聘不遇。自衛而歸。乃與魯君子左丘明觀書於太史氏。因魯史記而作春秋。上遵周公遺制。下明將來之法。自隱及哀。十二公行事。經成以授弟子。弟子退而異言。丘明恐失其真。故論本事而為傳。明夫子不以空言說經也。春秋所貶當世君臣。其事實皆形於傳。故隱

其書而不宣。所以免時難也。及末世口說流行。故有公羊穀梁鄒夾之傳。鄒氏無師。夾氏有錄無書。故不顯於世。漢興。董仲舒公孫宏並治公羊。其傳習者有嚴顏二家之學。宣帝即位。聞衛太子私好穀梁。乃召名儒蔡千秋蕭望之等。大議殿中。因置博士。平帝初立左氏。逮於後漢。儒者數廷毀之。會博士李封卒。遂不復補。逮和帝元興十一年。鄭興父子奏請重立於學官。至魏晉。其書漸行。而二傳亦廢。今所用左氏本。即杜預所注者。又當春秋之世。諸侯國自有史。故孔子求衆家史記。而得百二十國書。如楚之書。鄭之志。魯之春秋。魏之紀年。此其可得言者。左丘明既配經立傳。又撰諸異同。疏曰外傳國語二十一篇。斯蓋採書志等文。非唯魯之史記而已。楚漢之際。有好事者。錄自古帝王公侯卿大夫之世。終乎秦末。疏曰世本十五篇。春秋之後。七雄並爭。秦并諸侯。則有戰國策三十三篇。漢興。大中大夫陸賈紀錄時功。作楚漢春秋九篇。孝武之世。太史公司馬談欲錯綜古今。勒成一史。其意未就而卒。子遷乃述父遺志。採左傳國語刪世本戰國策。據楚漢列國時事。上自黃帝。下訖麟止。作十二本紀。十表。八書。三十世家。七十列傳。凡百三十篇。都謂之史記。厥協六經異傳。整齊百家雜言。

藏諸名山。副在京師。以俟後聖君子。至宣帝時。遷外孫楊惲。祖述其書。遂宣布焉。而十篇未成。有錄而已。元成之間。褚先生更補其缺。作武帝紀。三王世家。龜策日者等傳。辭多鄙陋。非遷本意也。晉散騎常侍巴西譙周。以遷書周秦已上。或采家人諸子。不專據正經。於是作古史考二十五篇。皆憑舊典以糾其繆。今則與史記並行於代焉。史記所書。年止漢武。太初已後。闕而不錄。其後劉向。向子歆。及諸好事者。若馮商。衛衡。楊雄。史岑。梁審。肆仁。晉馮。段肅。金丹。馮衍。韋融。蕭奮。劉恂等。相次撰續。迄於哀平間。猶名史記。至建武中。司徒掾班彪。以為其言鄙俗。不足以踵前史。又雄歆褒美偽新。誤後惑眾。不當垂之後代者也。於是採其舊事。旁貫異聞。作後傳六十五篇。其子固。以父所撰未盡一家。乃起元高皇。終乎王莽。十有二世。二百三十年。綜其行事。上下通洽。為漢書紀表志傳百篇。其事未畢。會有上書云。固私改作史記者。有詔京兆收繫。悉錄家書封上。固弟超詣闕自陳。明帝引見。言固續父所作。不敢改易舊書。帝意乃解。即出固徵詣校書。受詔卒業。經二十餘載。至章帝建初中。乃成。固後坐竇氏事。卒於洛陽獄。書頗散亂。莫能綜理。其妹曹大家。博學能屬文。奉詔校叙。又選高才郎馬融。

等十人。從大家受讀。其八表及天文志等猶未克成。多是待詔東觀馬續所作。而古今人表尤不類本書。始自漢末。迄乎陳世。為其注解者。凡二十五家。至於專門受業。遂與五經相亞。初漢獻帝以固書文煩難省。乃詔侍中荀悅。依左氏傳體。刪為漢紀三十篇。命秘書給紙筆。經五六年乃就。其言簡要。亦與紀傳並行。在漢中興。明帝始詔班固與睢陽令陳宗。長陵令尹敏。司隸從事孟異。作世祖本紀。并撰功臣及新市平林公孫述事。作列傳載記二十八篇。自是以來。春秋考紀亦以煥炳。而忠臣義士莫之撰勒。於是又詔史官謁者僕射劉珍。及諫議大夫李尤。雜作紀表名臣節士儒林外戚諸傳。起自建武。訖乎永初。事業垂竟。而珍尤繼卒。復命侍中伏無忌。與諫議大夫黃景。作諸王王子功臣恩澤侯表。南單于西羌傳。地理志。至元嘉元年。復令太中大夫邊韶。大軍營司馬崔實。議郎朱穆。曹壽。雜作孝穆崇二皇。及順烈皇后傳。又增外戚傳。入安思等后。儒林傳。入崔篆諸人。實壽又與議郎延篤。雜作百官表。順帝功臣孫程郭願及鄭衆蔡倫等傳。凡百十有四篇。號曰漢記。熹平中。光祿大夫馬日磾。議郎蔡邕。楊彪。盧植。著作東觀。接續紀傳之可成者。而邕別作朝會車服二志。後坐事徙朔。

方。上書求還。續成十志。會董卓作亂。大駕西遷。史臣廢棄。舊文散佚。及在許都。楊彪頗好注記。至於名賢君子。自永初已下。闕續。魏黃初中。唯著先賢表。故漢記殘缺。至晉無成。泰始中。秘書丞司馬彪始討論衆書。綴其所聞。起元光。武終於孝獻。錄世十二。編年二百。通綜上下。旁引庶事。為紀志傳凡八十篇。號曰續漢書。又散騎常侍華嶠。刪定東觀記為漢後書。帝紀十二。皇后紀二。典十。列傳七十。譜三。總九十七篇。其十典竟不成而卒。自斯已往。作者相繼。為編年者四族。創紀傳者五家。推其所長。華氏居最。而遭晉室東徙。三惟一存。至宋宣城太守范曄。乃廣集學徒。窮覽舊籍。刪煩補畧。作後漢書。凡十紀。十志。八十列傳。合為百篇。會曄以罪被收。其十志亦未成而死。先是晉東陽太守袁宏。抄撮漢氏後書。依荀悅體。著後漢紀三十篇。世言漢中興史者。唯范袁二家而已。魏史黃初。太和。始命尚書衛覲繆襲。草創紀傳。累載不成。又命侍中韋誕。應璩。秘書監王沈。大將軍從事中郎阮籍。司徒右長史孫該。司隸校尉傅元等。復共撰定。其後王沈獨就其業。勒成魏書四十四卷。其書多為時諱。殊非實錄。吳大帝之季年。始命太史令丁孚。郎中項峻。撰吳書。孚峻俱非史才。其文不足紀錄。至少

帝時更勅韋曜周昭薛瑩梁廣華覈訪求往事相與記述並作之中。曜瑩為首。當歸命侯時。昭廣先亡。曜瑩徙黜。史官久闕。書遂無聞。覈表請召曜瑩續成前史。其後曜獨終其書。定為五十五卷。至晉受命。海內大同。著作陳壽乃集三國史。撰為國志。凡六十五篇。夏侯湛時亦著魏書。見壽所作。便壞已草而罷。及壽卒。梁州大中正范頴表言。國志明乎得失。辭多勸誡。有益風化。願垂採錄。於是詔下河南尹。就家寫其書。先是魏時京兆魚豢私撰魏畧。事止明帝。其後孫盛撰魏氏春秋。王隱撰蜀記。張勃撰吳錄。異聞錯出。其流最多。宋文帝以國志載事傷於簡畧。乃命中書郎裴松之兼採眾書。補注其闕。由是世言三國志者。以裴注為本焉。晉史洛京時著作郎陸機始撰三祖紀。佐著作郎束皙又撰十志。會中朝喪亂。其書不存。先是厯陽令陳郡王銓有著述才。每私錄晉事及功臣行狀。未就而卒。子隱博學多聞。受父遺業。西都事跡多所詳究。過江為著作郎。受詔撰晉史。為其同僚虞預所訴。坐事免官。家貧無資。書未遂就。乃依征西將軍庾亮於武昌鎮。亮給其紙筆。由是獲成。凡為晉書八十九卷。咸康六年始詣闕奏上。隱雖好述作。而辭拙才鈍。其書編次有序者。皆銓所修。章句混漫者。必

隱所作時尚書郎領國史于寶亦撰晉紀自宣迄愍七帝五十二年凡二十二卷其書簡畧直而能婉甚為當時所稱晉江左史自鄧粲孫盛檀道鸞王韶之已下相次繼作遠則偏記兩帝近則唯叙八朝至宋湘東太守何法盛始撰晉中興書勒成一家首尾該備齊隱士東莞臧榮緒又集東西二史合成一書皇家貞觀中有詔以前後晉史十有八家制作雖多未能盡善乃勅史官更加纂錄採正典與雜說數十餘部兼引偽史十六國書為紀十志二十列傳七十載記三十并叙例目錄合為百三十二卷自是言晉史者皆棄其舊本競從新撰者焉宋史元嘉中著作郎何承天草創紀傳自此以外悉委奉朝請山謙之補承天殘缺後又命裴松之續成國史松之尋卒史佐孫冲之表求別首創立為一家之言孝建初又勅南臺侍御史蘇寶生續造諸傳元嘉名臣皆其所撰寶生被誅大明六年又命著作郎徐爰踵成前作爰因何孫山蘇所述勒為一書其臧質魯爽王僧達諸傳又皆孝武自造而序事多虛難以取信自永光已後至禪讓十餘年中闕而不載至齊著作郎沈約更補綴所遺製成新史始自義熙肇號終于昇明三年為紀十志三十列傳六十合百卷名曰宋書永明末其

書既行。河東裴子野更刪為宋畧二十卷。沈約見而歎曰。吾所不逮也。由是世之言宋史者。以裴畧為上。沈書次之。齊史。江淹始受詔著述。以為史之所難。無出於志。故先著十志。以見其才。沈約復著齊紀二十篇。梁天監中。太尉錄事蕭子顯。啟撰齊史。書成表奏之。詔付秘閣。起昇明之年。盡永元之代。為紀八。志十一。列傳四十。合成五十九篇。時奉朝請吳均。亦表請撰齊史。乞給起居注并羣臣行狀。有詔齊氏故事。布在流俗。聞見既多。可自搜訪也。均遂撰齊春秋三十篇。其書稱梁帝為齊明佐命。帝惡其實。詔燔之。然其私本。竟能與蕭氏所撰。並傳於後。梁史。武帝時。沈約與給事中周興嗣。步兵校尉鮑行卿。秘書監謝昊。相承撰錄。已有百篇。值承聖淪沒。並從焚蕩。廬江何之元。沛國劉瑤。以所聞見。究其始末。合撰梁典三十篇。而紀傳之書。未有其作。陳祠部郎中姚察。有志撰勒。施功未周。但既當朝務。兼知國史。至於陳亡。其書不就。陳史。初有吳郡顧野玉。北地傅縡。各為撰史學士。其武文二帝紀。即顧傅所修。太建初。中書郎陸瓊。續撰諸篇。事傷煩雜。姚察就加刪改。粗有條貫。及江東不守。持以入關。隋文帝嘗索梁陳事跡。察具以所成。每篇續奏。而依違荏苒。竟未絕筆。皇家貞觀初。其子

思廉為著作郎。奉詔撰成二史。於是憑其舊藁。加以新錄。彌歷九載。方始畢功。定為梁書五十卷。陳書三十六卷。今並行世焉。十六國史。前趙劉聰時。領左國史公師。或撰高祖本紀。及功臣傳二十人。甚得良史之體。凌修譖其訛謗先帝。聰怒而誅之。劉曜時。平輿子和苞。撰漢趙記十篇。事止當年。不終曜滅。後趙石勒。命其臣徐光宗。歷傅暢。鄭惜等。撰上黨國記。起居注。趙書。其後又令王蘭。陳寔。程陰。徐機等。相次撰述。至石虎。並令刊削。使勒功業不傳。其後燕太傅長史田融。宋尚書庫部郎郭仲產。北中郎參軍王度。追撰二石事。集為鄴都記。趙記等書。前燕有起居注。杜輔全錄。以為燕紀。後燕建興元年。董統受詔草創後書。著本紀。并佐命功臣。王公列傳。合三十卷。慕容垂稱其叙事富贍。足成一家之書。但敘述過美。有慙董史之直。其後申秀。范亨。各取前後二燕。合成一史。南燕有趙郡王景暉。嘗事德超。撰二主起居注。起於馮氏。官至中書令。仍撰南燕錄六卷。蜀初號曰成。後改稱漢。李勢散騎常侍常璩。撰漢書十卷。後入晉。秘閣。改為蜀李書。璩又撰華陽國志。具載李氏興滅。前涼張駿十五年。命其西曹邊濬。集內外事。以付秀才索綏。作涼國春秋五十卷。又張重華護軍參軍劉慶。

在東莞專修國史二十餘年。著涼記十二卷。建康太守索暉從事中郎劉炳。又各著涼書。前秦史官。初有趙淵。車敬。梁熙。韋譚。相繼著述。符堅嘗取而觀之。見荀太后幸李威事。怒而焚滅其本。後著作郎董誼。追錄舊語。十不一存。及宋武帝入關。曾訪秦國事。又命梁州刺史吉翰。問諸仇池。並無所獲。先是秦秘書郎趙整。參撰國史。值秦滅。隱於商洛山。著書不輟。有馮翊車頰。助其經費。整卒。翰乃啟頒纂成其書。以元嘉九年。起至二十八年。方罷。定為三卷。而年月失次。首尾不倫。河東裴景仁。又正其訛僻。刪為秦紀十一篇。後秦扶風馬僧虔。河東衛隆景。並著秦史。及姚氏之滅。殘缺者多。泓從弟和都。任魏為左民尚書。又追撰秦紀十卷。夏天水趙思羣。北地張淵。於真興承光之世。並受命著其國書。及統萬之亡。多見焚燒。西涼與西秦。其史或當代所書。或他邦所錄。段龜龍記。呂氏宗欽記。沮渠氏。失名記。禿髮氏。韓顯宗記。馮氏。唯有三者可知。其餘不詳誰作。魏世黃門侍郎崔鴻。乃考覈衆家。辨其同異。除煩補闕。錯綜綱紀。易其國書曰錄。主紀曰傳。都謂之十六國春秋。鴻始以景明之初。求諸國逸史。逮正始元年。鳩集稽備。而猶闕蜀事。不果成書。推求十有五年。始於江東購獲。乃增其篇目。

勒為一百二卷。鴻沒後。永安中。其子縉寫奏上。請藏諸秘閣。由是偽史宣布。大行於時。元魏史。道武時始令鄧淵著國記。唯有十卷。而條例未成。暨乎明元。廢而不述。神麌二年。又詔集諸文士。崔浩。浩弟覽。高彥。鄧穎。晁繼。范亨。黃輔等。撰國書為三十卷。又特命浩總監史任。務從實錄。復以中書郎高允。散騎侍郎張偉。並參著作。續成前史。書敘述國事。無隱所惡。而刊石寫之。以示行路。浩坐此夷三族。同作死者百二十八人。自是遂廢史官。至文成帝和平元年。始復其職。而以高允典著作。修國記。允年已九十。手目俱衰。時有校書郎劉模。長於緝綴。乃令執筆。而口占授之。如是者五六歲。所成篇卷。模有力焉。初國記自鄧崔以下。皆相承作編年體。至孝文太和十一年。詔秘書丞李彪。著作郎崔光。始分為紀傳異科。宣武時。命邢巒。追撰孝文起居注。既而崔光。王遵業。補續。下訖孝明之世。溫子昇。復修孝莊紀。濟陰王暉業。撰辨宗室錄。魏史官私所撰。盡於斯矣。齊天保二年。勅秘書監魏收。博採舊聞。勒成一史。又命刁柔。辛元。植。房。延。祐。睦。仲。讓。裴。昂。之高。孝。幹。等。助其編次。收所取史官。懼相凌忽。故刁辛諸子。並乏史才。唯以髣髴學流。憑附得進。於是大徵百家譜狀。斟酌以成魏書。上自道武。下

終孝靖。紀傳與志凡百三十卷。收諷齊氏於魏室多不平。既黨北朝。又厚誣江左。性憎勝己。喜念舊惡。甲門威德。與之有怨者。莫不被以醜言。沒其善事。遷怒所至。毀及高曾。書成始奏。詔收於尚書省。與諸家討論。前後列訐者百有餘人。時尚書令楊遵彥。一代貴臣。勢傾朝野。收撰其家傳甚美。是以深被黨援。諸史者皆獲重罰。或有斃於獄中。羣怨謗聲不息。孝昭世勅收更加研審。然後宣布於外。武成嘗訪諸羣臣。猶云不實。又令治改其所變易甚多。由是世薄其書。號為穢史。至隋開皇。勅著作郎魏澹。與顏之推辛德源。更撰魏書。矯正收失。澹以西魏為真。東魏為偽。故文恭列紀。孝靖稱傳。合紀傳論例。總九十二篇。煬帝以澹書猶未能善。又勅左僕射楊素別撰。學士潘徽褚亮歐陽詢等佐之。會素薨而止。今世稱魏史者。猶以收本為主焉。高齊史。天統初。太常少卿祖孝徵述獻武起居。名曰黃初傳天錄。時中書侍郎陸元規常從。文宣征討。著皇帝實錄。唯記行師。不載它事。自武平後。史官陽休之杜臺卿祖崇儒崔子發等相繼注記。逮於齊滅。隋秘書監王劭。由史令李德林。並少仕鄴中。多識故事。王乃憑述起居注。廣以異聞。造編年書。號曰齊志。十有六卷。李在齊預修國史。創紀傳書。

事具以上
四字當是
子註

二十七卷。至開皇初。奉詔續撰。增多齊史三十八篇。以上送官。藏之祕府。皇家貞觀初。勅其子中書舍人百藥。仍其舊錄。雜採它書。演為五十卷。今之言齊史者。唯王李二家云。宇文周史。大統年有秘書丞柳虬。兼領著作。直辭正色。事有可稱。至隋開皇中。秘書監牛宏。追撰周紀十有八篇。畧叙紀綱。仍皆抵忤。皇家貞觀初。勅秘書丞令狐德棻。秘書郎岑文本。共加修緝。定為周書五十卷。隋史當開皇仁壽時。王劼為書八十卷。以類相從。定其篇目。至於編年紀傳。並闕其體。煬帝世。唯有王胄等所修大業起居注。及江都之禍。仍多散逸。皇家貞觀初。勅中書侍郎顏師古。給事中孔穎達。共撰成隋書五十五卷。與新撰周書並行於時。初太宗以梁陳及齊周隋氏。並未有書。乃命學士分修。事具於上。仍使秘書監魏徵。總知其務。凡有讚論。徵多預焉。始以貞觀三年創造。至十八年方就。合為五代紀傳。并目錄凡二百五十二卷。書成。下於史閣。唯有十志。斷為三十卷。尋擬續奏。未有其文。又詔左僕射于志寧。太史令李淳風。著作郎韋安仁。符璽郎李延壽。同撰。其先撰史人。唯令狐德棻重預其事。太宗崩後。刊勒始成。其篇第編入隋書。其實別行。俗呼為五代史志。惟大唐之受命也。義寧武德間。工

部尚書溫大雅首撰創業起居注三篇自是司空房元齡給事中許敬宗著作佐郎敬播相次立編年體號為實錄迄乎三帝世有其書貞觀初姚思廉始撰紀傳粗成三十卷至顯慶元年太尉長孫無忌與于志寧令狐德棻著作郎劉肅之楊仁卿起居郎顧胤等因其舊作綴以後事復為五十卷雖云繁雜時有可觀龍朔中敬宗又以太子少師總統史任更增前作混成百卷如高宗本紀及永徽名臣四夷等傳多其所造又起草十志未半而終敬宗所作紀傳或曲希時旨或猥飾私憾凡有毀譽多非實錄必方諸魏伯起亦猶張衡之蔡邕焉其後左史李仁實續撰于志寧許敬宗李義府等傳載言記事見推直筆惜其短歲功業未終至長壽中春官侍郎牛鳳及又斷自武德終於宏道撰為唐書百有十卷鳳及以嗜聾不才而輒議一代大典凡所撰錄皆素責私家行狀而世人叙事罕能自遠或言皆比興全類詠歌或語多鄙樸實同文案而總入編次了無釐革其有出自胸臆申其機杼發言則嗤鄙怪誕叙事則參差倒錯故閱其篇第豈謂可觀披其章句不識所以既而悉收姚許諸本欲使其書獨行由是皇家舊事殘缺殆盡長安中余與正諫大夫朱敬則司封郎中徐堅左

拾遺吳兢奉詔更撰唐書。勒成八十卷。神龍元年。又與堅兢等重修則天實錄。編為三十卷。夫舊史之壞。其亂如繩。錯綜艱難。晷月方畢。雖言無可擇。事多遺恨。庶將來削葉。猶有憑焉。大抵自古史臣撰錄。其梗概如此。蓋屬詞比事。以月繫年。為史氏之根本。作生人之耳目者。畧盡於斯矣。自餘偏記小說。則不暇具而論之。

神農已前。史記貨殖傳。老子曰。至治之極。民各甘其食。美其服。安其俗。至老死。不相往來。太史公曰。神農已前。吾不知已。顓頊之事。漢書司馬遷傳。贊曰。唐虞以前。雖有遺文。百篇之序。纂書凡百篇。而為之序。其語不經。故言黃帝顓頊之事。未可明也。百篇之序。纂書凡百篇。而為之序。言其作意。孔疏。此序。知孔子作者。以緯文而知也。檢此百篇。凡有六十三序。明居成有一德。立政無逸。不序所由。同序而別篇者。三十三篇。凡有六十三序。篇為三十七篇。如孔惠壁藏。漢書藝文志。師古曰。家語云。孔騰字子襄。畏六十三。即百篇也。孔惠壁藏。秦法藏尚書於夫子舊堂中。而漢記尹敏傳云。孔鮒所藏。二說不同。按隋書經籍志。又隸古字寫。孔序作隸。古定。一行。科斗書。一不同。云孔子未孫惠藏之。史通。隋志。隸古字寫。孔序作隸。古定。一行。科斗書。一行。真書。孔頴達所謂。就古文體。從隸定之。存伏生。歐陽夏侯。漢書儒林傳。伏古為可。慕隸文。為可識也。按隸。即今之真書。寬寬授。歐陽生子世傳。至曾孫高。尚書教。濟南張生。及歐陽氏學。夏侯勝。其先夏侯都。尉從濟南張生。受尚書。傳高。孫地餘。由是有歐陽氏學。夏侯勝。其先夏侯都。尉從濟南張生。受尚書。傳高。族子始昌。始昌傳。勝傳。從子建。建又事。歐河內女子。隋書經籍志。河內女。陽高。由是有大小夏侯之學。注。伏生名勝。歐河內女子。隋書經籍志。河內女。漢魏諸儒。鄭元。王肅也。馬遷。屢訪之。安國為諫大夫。司馬遷從安國問義。故

遺載堯典高貢洪範微諸儒謂之逸書原注謂馬融王肅見六梅蹟見鑿

子金滕諸篇多古文說博士見囊才篇此云學士誤清書劉炫傳自為狀云

炫按炫字光伯除大學博士何等注雖義有精粗並堪講授者有所刺譏

經禮詩尚書公羊左傳孔鄭王何等注雖義有精粗並堪講授者有所刺譏

百餘卷丘明恐失真更記十二春秋七十子之徒日受其傳指為有所刺譏

諱挹損之文魯君子左丘明懼弟人子之徒日受其傳指為有所刺譏

異端各失其真因具論其語成左氏春秋公羊何休公羊序疏戴宏序云子

傳子地傳子壽至漢景帝時壽乃共弟子胡毋子都著於竹帛晉書經籍

志子都授贏公贏公授孟卿孟卿授孟孟孟授嚴彭祖願安樂故後漢公

羊有嚴氏學穀梁范甯穀梁序疏穀梁子名淑字元始一曰赤受經於子夏為

擢千秋鄉夾漢書藝文志鄉氏傳十一卷夾氏傳十一卷董公孫治公羊仲

為郎二體篇更記公孫宏傳家貧牧豕海上年四十餘乃學春秋雜說漢書

舒見二體篇更記公孫宏傳家貧牧豕海上年四十餘乃學春秋雜說漢書

儒林傳胡毋生子都治公羊春秋受穀梁於魯申公上使與仲舒議不如仲

齊公孫宏亦頗受焉又瑕丘江公受穀梁於魯申公上使與仲舒議不如仲

舒而丞相公孫宏本為公羊學比輯其議卒用董生於是上尊公羊家詔木

子受公羊春秋蔡蕭議穀梁漢書儒林傳蔡于秋字少君蕭望之傳望之

由是公羊大興蔡蕭議穀梁漢書儒林傳蔡于秋字少君蕭望之傳望之

殺梁而善之宣帝以問韋賢侯勝皆言宜興穀梁太子受公羊既通復私問

夫郎中戶將選郎十人從受積十餘歲皆明習迺召五經名儒太子太傅蕭

望之等大議殿中平同議三十餘李封後漢書儒林傳建武中鄭興陳元傳

事多從穀梁由是穀梁之學大盛李封後漢書儒林傳建武中鄭興陳元傳

未決陳元上書訟遂以魏郡李封為博士羣儒蔽鄭興父子後漢書鄭興傳

固者數廷爭之及封卒光武重遠眾議因不復補鄭興父子後漢書鄭興傳

公羊春秋晚善左氏者多祖於興而賈逵自傳其父業故有鄭賈之學子眾字

仲師從父受左氏春秋精力於學作春秋難記條例杜預注見鑿百二十國

建初六年代鄧彪為大司農受詔作春秋刪十九篇杜預注見鑿百二十國

書國春秋注厥協五句序原文外孫楊惲忠任為郎補常侍騎惲母司馬

公記頗為春秋以材能稱十篇未成等句注史記太史公自序張注及漢書顧

引晏語龜策日者等傳句譙周六句馬彪傳家人諸子彪傳此十五人班史未作之前

史通兩見其語皆周原句如此也武帝劉向等十五人班史未作之前

臧輩舊本之文譙周原句如此也武帝劉向等十五人班史未作之前

今按向歆揚雄自有傳馮商見漢書文志岑見本集人雄歆美新文選

美新揚子雲撰漢書王莽傳少阿羲和劉歆與博士諸儒曰攝皇帝制禮作

樂茂成天功發得周禮以明因監非聖哲之至孰能若茲漢書楚元王傳王

莽篡位歆坐竇氏事後漢書班固傳永元初大將軍憲出征匈奴以固為

奴干其車騎畏憲不敢發心曹大家班彪之女也名昭扶風曹世叔妻者同郡

衛之才至是捕繫固死獄中曹大家班彪之女也名昭扶風曹世叔妻者同郡

高才世叔早卒有節昭行兄固馬續所作後漢書馬援傳援兄子嚴嚴七子唯

著漢書未竟和帝詔漢書始出多未能通融知名續字季則博觀羣集九章

算術王訓故順帝時漢書始出多未能通融知名續字季則博觀羣集九章

馬融從班昭受讀後漢書始出多未能通融知名續字季則博觀羣集九章

名至於爵里頗或難知傳無所存具列如左按爵里文煩今但以氏名列之

荀悅服虔應劭並後漢人伏儼劉德鄭氏李奇皆不著代鄧展文穎張揖蘇

林如淳孟康並魏人張晏項昭皆不著代章昭吳人晉灼劉寶郭璞蔡謨並

其二人臣璿崔浩後魏人張晏項昭皆不著代章昭吳人晉灼劉寶郭璞蔡謨並

於璿而水經注嘗引及之乃薛璿也見李衍筆記跋荀悅漢紀荀本序撮

敘表志總為帝紀通比其事例繫年月大畧粗舉凡為三十春秋考紀漢書

卷數十餘萬言省約凡百篇師古注春秋考紀謂帝紀也彪因本傳章懷注

謂帝紀考覈時事具四時以立言如春秋之經也按帝紀通有此稱史通蓋

用成語也舊本三劉珍李尤劉珍見覈才篇後漢書文苑傳李尤字伯仁大

本皆譎脫失考劉珍李尤劉珍見覈才篇後漢書文苑傳李尤字伯仁大

夫詔與謁者僕射劉珍等俱撰漢記按珍尤二人同傳同事郭伏無忌黃景

本誤作李充在獨行傳無預史職注乃引傳為微不考之甚郭伏無忌黃景

後漢書伏湛傳湛封不其侯傳爵至元孫無忌孝穆崇二皇諡脫當作獻穆

桓帝元嘉中詔無忌與黃景崔實等共撰漢記孝穆崇二皇諡脫當作獻穆

孝崇二邊韶後漢書文苑傳邊韶字孝先桓崔實後漢書崔駰傳駰孫實字

皇高召拜議郎與邊朱穆才為曹壽班彪女昭者也娶雜作后傳後漢書皇

能延篤著作魏公觀朱穆才為曹壽班彪女昭者也娶雜作后傳後漢書皇

曹皇后諱節魏公觀朱穆才為曹壽班彪女昭者也娶雜作后傳後漢書皇

讀之以璽抵軒下涕泣橫流曰天不祚爾孝崇匿皇后諱明蠡吾侯勝妾生

桓帝和平元年就博陵尊為皇后順烈梁皇后諱嬪大將軍商之女后延平四

進不敢有驕專之心安思閭皇后元初元年入掖庭二年立為皇后延平四

年帝崩臨朝按後漢皇后稱紀始自崔豸傳不載崔豸林延篤後漢書延平四

華嶠而范曄因之其先本稱傳也自崔豸傳不載崔豸林延篤後漢書延平四

桓帝以博士徵拜議郎與順帝功臣及蔡倫傳按今范書孫程鄭眾蔡倫並

朱穆邊韶共著作東觀順帝功臣及蔡倫傳按今范書孫程鄭眾蔡倫並

即用樹膚麻頭馬蔡楊盧後漢書袁術傳注決錄注曰馬日碑字翁叔融之

始造為紙者馬蔡楊盧後漢書袁術傳注決錄注曰馬日碑字翁叔融之

國之典也減紀廢典其能久乎邕死獄中適作靈紀及秘書丞司馬彪至續

十志又補諸列傳四十二篇因李儉之亂湮沒多不存秘書丞司馬彪與晉

漢書並與晉書司馬彪傳同文按秘書郎轉丞散騎常侍至九十七篇書華

嶠傳所次編非其義也故易為皇朝臣紀以次帝紀又改志為典以前史作外戚

也而改名漢紀為後漢書藏之秘府臣范曄宋書范曄傳曄字蔚宗彭城王

會議咸以嶠有實錄之風藏之秘府臣范曄宋書范曄傳曄字蔚宗彭城王

宣城太守乃剛衆家後漢書為一家之作後以狂悖誅獄中與甥姪書自序

曰吾狂覺復滅豈復可言常恥作文士文惠其事盡於形情急於藻義牽其

旨韻移其意常謂情志所託故當以意為主以志未成直齋書錄解題志

丈傳意此中曲有成理自謂頗識其數云注以補之其後紀傳孤行而志撰

梁劉昭補注輝本書未嘗有志也乃借舊志注以補之其後紀傳孤行而志撰

不顯至本朝乾興初判國子監孫奭始建議合之而不著其為彪書也今效

章懷注所引稱續漢志又與今志同信其為彪書不疑按唐時范史其補

志本與紀傳合行見編次又范紀注載宋謝儼傳云十志託嚴汝令謝

至續

與晉

書華

外戚

故

王

左

連

序

其

志

撰

效

志

未

成

直

齋

書

錄

解

題

志

撰

志

撰

紀

及

秘

書

丞

司

馬

彪

撰

志

撰

志

撰

中

適

作

靈

紀

及

秘

書

丞

司

馬

彪

撰

能

久

乎

邕

死

獄

中

適

作

靈

紀

及

秘

書

華

外

戚

故

王

左

連

序

其

志

撰

效

國

之

典

也

減

紀

廢

典

其

能

久

乎

邕

死

獄

中

適

作

靈

紀

及

秘

書

丞

司

馬

彪

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

志

撰

撰

志

撰

志

撰

志

沈傳沈與阮孫該魏志劉劭傳附陳郡太守任城孫該文章傅元晉書傳

籍共撰魏書子孫該魏志劉劭傳附陳郡太守任城孫該文章傅元晉書傳

除郎中與東海繆繆施俱以時譽選入著作撰集魏吳大帝至召瑩續史段皆

華覈疏文見吳志薛瑩傳其中韋叡疏吳志皆無傳曜終其書史曜終其書

官篇丁字項峻周昭梁廣四人見叡疏吳志皆無傳曜終其書史曜終其書

裴松之注有稱韋曜吳著作陳至寫其書陳壽傳同文夏侯湛晉書夏侯

孝若與潘岳友善每行三十餘篇別為一家之言連異聞錯出引漢晉間書凡

壁除散騎常侍著論三十餘篇別為一家之言連異聞錯出引漢晉間書凡

百餘種其錄魏事者有魚豢魏畧孫盛魏氏春秋王沈魏書陰澹魏紀荀勗

文章敘錄曹瞞傳魏武故事褒賞令漢魏春秋典論魏末傳魏名臣奏魏世

譜等其錄蜀事者有王隱蜀記譙周蜀本記陳壽益都耆舊傳吳中吳孫韋曜

華陽國志郭冲五事張儼嘿記等其錄吳事者有張勃吳錄吳中吳孫韋曜

吳書虞溥江表傳環氏吳記會稽典錄等其統錄者有司馬彪續漢書九州

春秋謝承後漢書張璠宏後漢紀華嶠漢後書孔行漢魏尚書習鑿齒漢

晉春秋謝承後漢書張璠宏後漢紀華嶠漢後書孔行漢魏尚書習鑿齒漢

晉春秋謝承後漢書張璠宏後漢紀華嶠漢後書孔行漢魏尚書習鑿齒漢

名士錄先賢行狀英雄記等皆所述異辭故言異聞錯出陸機求哲晉紀見

隋唐志其書已見本紀篇東王銓隱虞預並見二體私錄晉事見二體篇

暫見史官篇撰帝紀十志王銓隱虞預並見二體私錄晉事見二體篇

千寶晉紀新晉書行而其書遂廢也鄧粲晉書鄧粲傳粲長沙人元明謂

晉中興初中宗孫盛言名理補長沙太守遷秘書監著魏氏春秋晉陽秋

元帝肅宗明帝孫盛言名理補長沙太守遷秘書監著魏氏春秋晉陽秋

檀道鸞南史文學檀超傳超叔父道鸞字萬韶之宋書王韶之傳韶之父

時事小大悉錄韶之因此私撰晉安帝陽秋既成時人謂宜居遠兩帝近八

史職即除著作佐郎使續後事訖義熙九年按又見雜述篇

史職即除著作佐郎使續後事訖義熙九年按又見雜述篇

史職即除著作佐郎使續後事訖義熙九年按又見雜述篇

朝也其後凡十一帝起元明盡安恭而恭帝不紀是遠兩帝何法咸宋
 無傳晉書經籍志晉中興書七十八藏榮緒純篤好學括東西晉為一書
 卷起東晉宋湘東太守何法盛撰南貞觀纂錄唐書房元齡傳貞觀十
 錄志傳百一十卷隱居京日教授南貞觀纂錄唐書房元齡傳貞觀十
 徐州太祖為揚州徵為主簿不到劉子翼令孤德茶李義府薛元超八
 晉書於是奏請許敬宗來濟陸元仕參詳治然史官多文詠之士好
 儀等八人分功撰錄以臧榮緒晉書為五十三卷最可觀太宗自著宣武
 採碎事競為綺艷李淳風修天文律曆五十三卷最可觀太宗自著宣武
 帝陸機王羲之四論於是總題曰御撰凡一百三十卷通志畧古者修書成
 於一家至唐始用眾晉史十八家按隋經籍唐藝文志正史部凡八家其撰
 手晉書二書是也編年部凡十一家則虞預朱鳳何法盛謝靈運臧榮
 鄧粲張威劉謙之王韶之徐廣檀道鸞郭季產也據志蓋十九家豈緣習氏
 書獨主漢斥魏以為異議遂廢不用歟又按說篇有曹孫權皆不之取
 之語是就既修後言此云十八家則兼舉之是就勅修之始羅致羣書言
 何承天漸義訓承天傳五歲失父母徐博學幼山謙之見徐裴松之見補注
 國子博士續何承天該覽除著作佐郎撰國史山謙之見徐裴松之見補注
 又見王僧達撰述孫冲之見臧質傳附書監威曾徐也又見蘇寶生見徐
 江寧令坐知高閣反不啟聞誅披高閣者與沙門釋曇相誑為亂者也徐
 爰何承天草創國史世祖初又使奉朝請山謙之南臺御史蘇寶生踵承之
 六年又以爰領著作使終其業爰雖因前作而專為一家臧魯王諸傳在宋
 之書爰便僻善事人長於傳會故委寄尤重前見二體篇臧魯王諸傳在宋
 傳第三十四三十五沈約見二裴子野家江淹十志梁書江淹傳淹字文
 諸人皆稱兵為亂者沈約見二裴子野家江淹十志梁書江淹傳淹字文

建元初為建安王記室參掌詔冊并典國史鄭樵通志序江淹有言修史之
 難無出於志誠以志者憲章之所繫非老於典故不能為也按隋志江淹齊
 紀十三卷亡南史本傳云與司徒左長史檀超共為條例為王儉所沈約齊
 紀所撰十三篇竟無次序即指此也其傳末云齊史十志行於世顯傳按沈
 紀見二體篇又梁書沈蕭子顯啟撰齊史八句遂與沈約混為一書而本脫去
 監中太尉錄事蕭子顯啟撰齊史八句遂與沈約混為一書而本脫去
 之下綴有紀八志十一列傳四合五十九篇凡十六字不可通矣茲特
 補吳均齊春秋家見六沈約高祖紀十四卷周興嗣為員外散騎郎佐撰國史
 正給事中撰史如故唐書鮑行御乘與飛龍記二卷謝吳梁書無
 志周興嗣梁皇帝實錄五卷鮑行御乘與飛龍記二卷謝吳梁書無
 官何之元劉璠合撰梁典卷陳書何之元周書劉璠二傳各言撰梁典三十
 篇何之元劉璠合撰梁典卷陳書何之元周書劉璠二傳各言撰梁典三十
 撰則梁典祇是一書顧野王見正史唐書藝文傳緯事北地人梁太清木
 耳足正二志之岐出顧野王志顧野王陳書三卷傳緯事北地人梁太清木
 攜母南奔俄丁母憂在兵亂之中居喪禮哀毀骨立陸瓊續撰瓊字伯玉有
 世祖召為撰史學士唐書藝文志所謂一不為少領大著作姚察見題思廉
 至性從祖震歎曰此兒必荷門基所傳陳史部尚書陸瓊撰姚察自題思廉
 隋書經籍志陳書四十二卷荷門基所傳陳史部尚書陸瓊撰姚察自題思廉
 唐書姚思廉傳思廉本名簡以字行陳史部尚書陸瓊撰姚察自題思廉
 即位改著作郎宏文館學士詔與魏徵共撰梁陳書思廉之子授秦王等
 諸家言推究綜括為梁陳二家史十六國史按史通所記諸零雜短卷當時
 以卒父業按謝焜隋志作謝吳十六國史按史通所記諸零雜短卷當時
 中諸所勾勒後趙怡與隋唐二志歷歷相符隋志前趙則漢記十卷唐志十四
 卷和苞撰後趙則趙書十卷唐志作六卷晉北中郎參軍王度撰前燕則燕書二
 傳二卷二石偽事二卷唐志作六卷晉北中郎參軍王度撰前燕則燕書二
 十卷記慕容偽事偽燕尚書范亨撰南燕則南燕錄六卷記慕容偽事偽燕

中書郎王景暉撰蜀成則唐志有漢之書十卷蜀李書九卷華陽國志十三
卷並常璩撰前涼則隋志有涼書十卷燉煌一實錄十卷唐志作二十卷並劉
景撰唐諱兩劉景即劉暉也前秦則魏左民尚書姚和都撰夏則隋唐二志
惠明注後秦則秦記十卷亦無書後涼則二志皆有涼記十卷渠國史不著撰人
皆無書西涼西秦二志亦無書後涼則二志皆有涼記十卷渠國史不著撰人
著作佐郎段龜龍撰北涼則二志皆有涼記十卷渠國史不著撰人
據本文及史當即是宗欽南涼則二志皆有涼記十卷渠國史不著撰人
名北燕則二志皆有燕志十卷與本合志亦此三國無書其上十六國史通
宗傳有撰馮志十卷與西涼西秦也而二志亦此三國無書其上十六國史通
人書俱缺者惟夏與西涼西秦也而二志亦此三國無書其上十六國史通
證皆崔鴻十六國春秋見探隋魏書崔鴻傳子元永安中奏其父書曰
合贊序先朝之日草構悉了唯考鴻任蜀書搜索未獲闕茲一國遺留未成
去正光三年購訪始得討論適訖而先臣屠氏不著採錄書名難據以為正
卷今繕寫一本敢以仰呈儻或淺附錄按屠氏不著採錄書名難據以為正
陋不迴睿賞乞留秘閣以廣異家附錄按屠氏不著採錄書名難據以為正
與於史事者四十二人括出之前趙公師或善相人劉淵深相敬後官太
諸大及本集他篇者亦括出之前趙公師或善相人劉淵深相敬後官太
中徐光字季武頓所誅和苞劉曜時諫營壽陵封平輿子二史官世道北
趙人為大將軍右司馬諳朝儀勒器之晉諸公敘讚二十卷公卿故事
地人南燕王景暉符秦太史令高魯之甥也魯遣暉隨獻玉璽於慕容德留
九德著南燕王景暉符秦太史令高魯之甥也魯遣暉隨獻玉璽於慕容德留
任德著南燕王景暉符秦太史令高魯之甥也魯遣暉隨獻玉璽於慕容德留
綏字士艾燉煌人幼舉孝廉又舉秀才為儒林祭酒張駿命集閣內外事付
綏著涼春秋五卷劉昫屠錄與點煩篇畧同前秦李威字伯龍苟太后之
姑子也咸有辟陽一寵史官載之後符堅見其事將罪威字伯龍苟太后之
乃止趙整字文業一名正年十八為堅著作郎情度敏達信佛法適速等已死
山東精經律後秦姚和都仕至左兵尚書撰晉紀十卷姚長時事赫連夏

趙逸字思羣天水人仕姚興為勃所虜拜著作郎張淵不知何處人自云嘗任苻堅堅敗任姚興父子泓滅入夏為太史令北涼宗欽字景凡十五人博綜羣言仕沮渠蒙遜為中書郎撰涼記十卷已上名見唐本者凡十五人又別見者范亨見魏書崔浩傳麟子也字茂親又散鄧淵國記魏書鄧淵傳及世說注韓顯宗見魏書麟子也字茂親又散鄧淵國記魏書鄧淵傳見本集者董統見直書篇劉慶見史官篇餘闕考鄧淵國記魏書鄧淵傳祖定中原擢為著作郎詔淵撰國記淵造十卷浩等撰國書事見直書篇魏祖卷惟次年月起居行事而已未於體例廢而不述神麈二年詔集諸人餘詔尚書郎鄧淵著國記未成遠於太宗輔等共參著作敘成國書三十卷按撰錄浩及弟覽高譚鄧穎晁繼范亨黃輔等及儒林張偉傳劉模即鄧淵子中書郎高允至模有力馬附允傳中本皆撮取傳語也再按允傳鄧淵之被收也允直中書省時恭宗為太子召允留宿殿取傳語也再按允傳謂曰入當見至尊吾自導卿脫有問但依吾說既入見恭宗曰高允自在臣宮雖與浩同事制由於浩世祖召允曰國書皆崔浩作否允對曰臣與浩同作允曰多於浩世祖大怒恭宗曰天威嚴重允遂亂失次耳臣向備問皆云浩無此言世祖曰直哉臨死不務貞臣也宜宥之按允字伯恭年九十八李崔始為紀傳魏書李彪傳彪字道因參著作事自成帝以來浩允編年序錄崔光傳光本名孝伯字長仁高祖賜名拜中書博士宣武時至號為穢史轉著作郎與秘書丞李彪參撰國書按光即鴻父也宣武時至號為穢史其間所稱引諸人以北齊書魏收傳對證之事語咸具邢巒字鴻賓中書侍郎尚書王遵業著作佐郎溫子昇見敘事篇暉業魏濟陰王新成曾孫四人魏書有傳刁柔國子博士高孝幹尚書郎六人皆無傳楊通直常侍睦仲讓不著官秩裴昂之國子博士高孝幹尚書郎六人皆無傳楊通直常侍睦仲讓不著楊愔傳高太原長公主辨宗室錄魏書宗室傳濟陰王暉業涉子史有志節尚書右僕射封開封王辨宗室錄齊文襄嘗問之對曰數尋伊霍之傳不讀

曹馬之書暉業以時運漸謝不復圖全在晉陽也魏澹見本紀篇隋書魏澹
 無所交通撰魏藩王家世號為辨宗別成魏澹自道武下及恭帝為十二
 貶失實平繪中興書事不倫序詔澹別錄合九十二卷書甚簡畧大境收繪
 紀七十八傳別為北齊書顏之推學士甚見禮重按顏介共撰魏書之本傳不載
 而善之顏之推學士甚見禮重按顏介共撰魏書之本傳不載辛德源
 隋書辛德源傳德源字孝基高祖受禪隱於林慮山秘楊素別撰隋書楊素
 道高祖受禪加上柱國封越國公大業潘褚歐陽吳人煬帝嗣位詔徵與太
 元年改封楚公有集十卷別撰事見下潘褚歐陽吳人煬帝嗣位詔徵與太
 常博士褚亮歐陽詢等助越公楊素撰魏書會素祖孝徵祖珽字也北齊書
 堯而止褚亮字希明歐陽詢字信本唐書有傳祖孝徵祖珽字也北齊書
 尚書左僕射監修國史加特進入文林館總監撰書按黃初傳天錄是珽所
 創錄為祿疑是年陸元規見祖陽休之禪除散騎常侍修起居注于烈齊受
 號時實無此元也陸元規見祖陽休之禪除散騎常侍修起居注于烈齊受
 光祿卿杜臺卿字少山齊中書侍郎舊注祖德儒舊注珽族弟也武崔子發書
 監國史杜臺卿字少山齊中書侍郎舊注祖德儒舊注珽族弟也武崔子發書
 經籍志齊紀三十卷王劭王劭齊書即六家所引按十李德林見探齊志十
 紀後齊事崔子發撰王劭六卷唐書藝文志作十七卷李德林見探齊志十
 六卷原注其序云二十六卷今百藥見本平注柳虬統十四年除秘書丞領著
 作牛宏見世者惟十六卷馬李安平注柳虬統十四年除秘書丞領著
 書侍郎顏師古免温彦博奏請復用太宗曰我自舉一人公勿憂也於是
 文本為中書侍郎專典機密又先與令狐德棻撰周史其史論多出於本
 至十年王劭書引與齊志體例殊科王胄為著作佐郎唐書藝文志有開皇
 史成

起居無大業起顏師古舊唐書顏籀傳籀字師古齊黃門郎之推孫也少傳

居散逸故也孔穎達尚書王氏易毛詩禮記兼善算麻解屬文太宗即

人顏師古修隋史孔穎達尚書王氏易毛詩禮記兼善算麻解屬文太宗即

仍兼司業與魏徵撰成隋史貞觀三年創造原注唯姚思廉貞觀二年

紀傳舊唐書令狐德棻傳德棻言於高祖曰近代都無正史梁陳及齊猶有

如臣愚見並請修之高祖然其奏詔曰自有魏南徙乘機撫運周隋禪代梁

氏稱邦齊遼龜鼎陳建皇宗立言著績無乏於時而簡牘未編炎涼已積朕

握圖馭宇方立典謨有懷撰次實資良直云詔下數年竟不能就貞觀三

年太宗勅德棻與岑文本修周史李百藥修齊史姚思廉修梁陳史魏徵修

隋史與房元齡總監德棻又奏引崔仁師佐修周史德棻仍總知類會魏徵

傳徵字元成初令狐德棻等撰諸史徵受詔總加撰定隋書序論皆徵所作

按隋書本顏孔合撰與十七節并下條注會看乃五代史記史通列同修四

全又按宋齊北魏三書前代已成故唐修止於五代史記史通列同修四

合者李淳風傳則云除太史丞預撰五代史其天律曆五行志皆淳風作

李延壽傳則云補崇賢館學士受詔同敬播修五代史志而于志寧傳但云

預修禮修史等功賞賜不言所修何史至韋安仁則無傳當用史通語證創

補之直齋書錄解題隋志高宗時始成上總梁陳齊周之事俗號五代志創

業起居注舊唐書溫大雅傳大雅字彥和武德元年遷黃門侍郎撰創業起

册房元齡貞觀三年代長孫無忌為尚書左僕射監修國史許敬宗見史

敬播見史官篇舊唐書敬播傳與許敬宗撰高祖太宗實錄自創業至貞觀

十姚長孫等撰紀傳姚思廉新舊本傳不書撰國史唐書文苑無忌于志寧令狐

德棻三人傳止云監修國史唐書文苑無忌于志寧令狐

中累轉著作郎與令孤德棻著作楊仁卿等撰成國史封陽城縣男其從孫
即知幾也楊仁卿無傳顧胤傳以撰武德貞觀兩朝國史八十卷成加朝散
大夫按新舊二書凡書國史或統言或專以猶張衡之蔡邕商芸小說張衡
紀傳言或竟關書史通此等處可當史補史通是語蓋反辭以况也後漢靈
孕二人才貌相類人云豈是張衡後身按史通是語蓋反辭以况也後漢靈
帝嘗問侍中楊奇曰朕何如桓帝奇對曰陛下之於桓帝亦猶虞舜比德唐
堯語意李仁實見史牛鳳及官篇朱敬則徐堅吳兢云撰唐書八十卷則天
正相似三十卷可補知幾本傳又按崇文總目吳兢撰唐史自創業迄開元
實錄三十卷章因其本更加筆削云云正與八十三十之數相合但云一百
一卷不分紀傳編年又專屬
之吳兢皆當以此文正之

惑經

昔孔宣父以大聖之德應運而生生人已來未之有也故使三千弟子七十門
人鑽仰不及請益無倦然則尺有所短寸有所長其間切磋酬對頗亦互聞得
失何者觀仲由之不悅則夫天厭以自明答言偃之絃歌則稱戲言以釋難斯
則聖人設教其理含宏或援誓以表心或稱非以受屈豈與夫庸儒末學文過
飾非使夫問者緘辭杜口懷疑不展若斯而已哉嗟夫古今世殊師授路隔恨
不得親膺灑掃陪五尺之童躬奉德音撫四科之友而徒以研尋蠹簡穿鑿遺
文菁華久謝糟粕為偶遂使理有未達無由質疑是用握卷躊躇揮毫悻憤儻

二句語極
分明凡所
指陳皆求
其說而不
得者耳
未論二字
亦分明

為人君者
四字當以
舊作賢人

梁木斯壞。魂而有靈。敢効接輿之歌。輒同林放之問。但孔氏之立言行事。刪詩
贊易。其義既廣。難以具論。今惟撫其史文。評之於後。案夫子所修之史。是曰春
秋。竊詳春秋之義。其所未論者有十二。何者。趙孟以無辭伐國。貶號為人。杞伯
以夷禮來朝。降爵稱子。虞班晉上。惡貪賄而先書。楚長晉盟。譏無信而後列。此
則人倫臧否。在我筆端。直道而行。夫何所讓。奚為齊鄭及楚。國有弑君。各以疾
赴。遂皆書卒。夫臣弑其君。子弑其父。凡在舍識。皆知恥懼。苟欺而可免。則誰不
願然。且官為正卿。反不討賊。地居冢嫡。藥不親嘗。遂皆被以惡名。播諸來葉。必
以彼三逆。方茲二弑。躬為梟獍。則漏網遺名。跡涉瓜李。乃凝脂顯錄。嫉惡之情。
豈其若是。其所未論一也。蓋明鏡之照物也。妍媸必露。不以毛嫱之面。或有疵
瑕。而寢其鑿也。虛空之傳響也。清濁必聞。不以綿駒之歌。時有誤曲。而輟其應
也。夫史官執簡。宜類於斯。苟愛而知其醜憎。而知其善善惡。必書。斯為實錄。觀
夫子修春秋也。多為賢者諱。狄實滅衛。因桓恥而不書。河陽召王。成文美而稱
狩。斯則情兼向背。志懷彼我。苟書法其如是也。豈不使為人君者。靡憚憲章。雖
玷白圭。無慙良史也乎。其所未論三也。諸國臣子。非卿不書。必以地來奔。則雖

賤亦志。斯豈非國之大事。不可限以常流者耶。如陽虎盜入於讎。擁陽關而外
叛。傳具其事。經獨無聞。何哉。且弓王中。猶獲顯記。城邑失守。反不沾書。畧大
存小。理乖懲勸。其所未諭五也。案諸侯世嫡。嗣業居喪。既未成君。不避其諱。此
春秋之例也。何為般野之歿。皆以名書。而惡視之。殂直云子卒。其所未諭六也。
夫臣子所書。君父是黨。雖事乖正直。而理合名教。如魯之隱桓戕弑。昭哀放逐。
姜氏淫奔。子般天酷。斯則邦之孔醜。諱之可也。如公送晉葬。公與吳盟。為齊所
止。為邾所敗。盟而不至。會而後期。並諱而不書。豈非煩碎之甚。且案汲冢竹書
晉春秋及紀年之載事也。如重耳出奔。惠公見獲。書其本國。皆無所隱。唯魯春
秋之記其國也。則不然。何者。國家事無大小。苟涉嫌疑。動稱恥諱。厚誣來世。奚
獨多乎。其所未諭八也。案昭十二年。齊納北燕。伯于陽。伯于陽者何。公子陽生
也。子曰。我乃知之矣。在側者曰。子苟知之。何以不革。曰。如爾所不知何。夫如是。
夫子之修春秋。皆遵彼乖僻。習其訛謬。凡所編次。不加刊改者矣。何為其間則
一褒一貶。時有弛張。或沿或革。曾無定體。其所未諭九也。又書事之法。其理宜
明。使讀者求一家之廢興。則前後相會。討一人之出入。則始末可尋。如定六年

書鄭滅許。以許男斯歸而哀元年書許男與楚圍蔡。夫許既滅矣。君執家亾。能重列諸侯。舉兵圍國者何哉。蓋其間行事必當有說。經既不書。傳又闕載。缺畧如此。尋繹難知。其所未論十也。案晉自魯閔公已前。未通於上國。至僖二年滅下陽已降。漸見於春秋。蓋始命行人自達於魯也。而瑣語春秋載魯國閔公時事。言之甚詳。斯則聞事必書。無假相赴者也。蓋當時國史。它皆倣此。至於夫子所修也。則不然。凡書異國。皆取來告。苟有所告。雖小必書。如無其告。雖大必闕。故宋飛六鷁。小事也。以有告而書之。晉滅三邦。大事也。以無告而闕之。用使巨細不均。繁省失中。比夫諸國史記。奚事獨為踈濶。尋茲例之作也。蓋因周禮舊法。魯策成文。夫子既撰不刊之書。為後王之則。豈可仍其過失。而不中規矩者乎。其所未論十一也。蓋君子以博文多識為工。良史以實錄直書為貴。而春秋記它國之事。必憑來者之辭。而來者所言。多非其實。或兵敗而不以敗告。君弑而不以弑稱。或宜以名而不以名。或應以氏而不以氏。或春崩而以夏聞。或秋葬而以冬赴。皆承其所說而書。遂使真偽莫分。是非相亂。其所未論十二也。凡所未論。其類尤多。靜言思之。莫究所以。豈夫子之牆數仞。不得其門者歟。將某

也幸苟有過人必知之者歟如其與奪請謝不敏

杞伯降稱子春秋僖公二十七年杞子來朝左虞班晉上春秋僖公二十七年師晉師滅下陽左

傳先書虞賄故也注虞非偶楚長晉盟春秋襄公二十七年叔孫豹會陳孔

兵之首先而先書之惡貪賄也左傳將盟楚人衷甲伯州犁曰合諸侯之書以為

不信是棄所以合諸侯也左傳將盟楚人衷甲伯州犁曰合諸侯之書以為

書先晉有信也齊鄭楚弑以疾赴春秋哀公十年齊侯陽生卒注卒於鄆

注蓋孔子追正之齊鄭楚弑以疾赴春秋哀公十年齊侯陽生卒注卒於鄆

元年楚子麇卒注楚以瘧疾赴故不書昭公七年齊侯陽生卒注卒於鄆

出疆而復趙盾酒公嘍夫蔡馮闕且出遂自亡也趙穿攻靈公於桃園宣子未

越境反不討藥不親嘗春秋昭公十九年許世子止弑其君買左傳許悼凝

賊非子而誰藥不親嘗春秋昭公十九年許世子止弑其君買左傳許悼凝

脂舊唐書崔仁師傳凝脂猶齊乞楚比春秋哀公六年齊陽生入於齊陳

入於公宮尚煩蓋謂刑峻乞楚比春秋哀公六年齊陽生入於齊陳

即蔡公邯鄲園池魚及薄宣王欲辱之不辭而行注楚宣王朝諸侯魯惠王常欲擊

趙畏楚救楚以魯為事梁得圍邯鄲清波雜志張無盡一表有魯酒城門二

句上句出莊子下句不知所出廣韻以池仲魚為人姓名白樂天詩火發城

門魚水裏救火竭池春秋定公三年邾子穿卒左傳邾子在門臺

魚命執之弗得滋怒自投於林廢於燻炭爛遂滅衛不書春秋閔公二年狄

卒莊公下急而好潔故及是法旋小使廢墮也春秋僖公二十八年天王狩於河

言桓不能攘夷狄故為之諱召王稱狩春秋左傳是會也晉侯召王以諸侯

非且使王狩仲尼曰以臣召君不可以訓故書云言為人君者此四字或

見其地也且明德也注隱其召君之闕欲明晉之功德為一人君者此四字或

君子或作夫以地來則志春秋襄公二十一年及防茲來奔昭公三十一年昭公五

肱以濫來奔左傳賤而書名重地故也以人謹無聞弓玉獲記春秋定公八

土地出求食而已不求其名賤而必書人謹無聞弓玉獲記春秋定公八

與陽氏戰於棘下陽氏敗陽虎說甲如公宮取寶玉大弓以出入於謹陽闕

以叛注叛不般野以名書春秋莊公三十二年子般卒左傳孟任生子般馬

書畧家臣不般野以名書春秋莊公三十二年子般卒左傳孟任生子般馬

賊子般於黨氏注先君未葬不稱爵不書殺諱之也襄公三十一年子般卒

左傳公薨於楚宮立胡女敬歸之子子野公薨於楚宮立胡女敬歸之子子野

惡視云子卒春秋文公十八年子卒左傳公薨於楚宮立胡女敬歸之子子野

年公薨注實弑書薨又不地者史策所諱也桓公十八年公薨於楚宮立胡女敬歸之子子野

與夫人姜氏遂如齊公薨於齊左傳公薨於齊左傳公薨於齊左傳公薨於齊左傳

使公子彭生乘公薨於齊左傳公薨於齊左傳公薨於齊左傳公薨於齊左傳

公十八年邾人戕鄆子於鄆凡自虐其君曰試自外曰戕昭哀放逐昭公

二十五年公伐季平子季氏反兵逐公徒公出奔經書公孫於齊次於陽州

注諱奔故曰孫若自遜讓而去位者哀公二十七年附傳公患三桓之侈也

三桓亦患公之妄也故君臣多間公欲以越伐魯而去三桓因孫於邾乃姜遂如越獲哀之出非逐也且在經後惑經不惑無經者蓋牽組屬對之病

氏淫奔春秋莊公元年夫人孫子般天酷般卒送晉葬春秋成公十年晉侯

如晉晉止公使送葬諸侯莫在魯人每與吳盟前為齊止春秋僖公十六年

之故不書諱之也送葬諸侯莫在魯人每與吳盟前為齊止春秋僖公十六年

公九月公至書曰至自會猶有諸侯之事焉且諱之也春秋僖公十六年

告為邾敗春秋僖公二十二年及邾人戰於升陘左傳我師敗績邾盟不至

廟為邾敗春秋僖公二十二年及邾人戰於升陘左傳我師敗績邾盟不至

書諱君惡也與而不書後也春秋僖公二十二年及邾人戰於升陘左傳我師敗績邾盟不至

也後至不書其國辟不敏也春秋僖公二十二年及邾人戰於升陘左傳我師敗績邾盟不至

公子陽生春秋昭三年北燕伯欵出奔齊又十二年齊高偃帥師納北燕伯

誤為伯子誤為于陽在生刊滅闕按公羊自創為例謂犯父命出者奪其國

如哀公二年晉納衛世子蒯瞶於戚而不言衛是也欵非犯父命不當言于

陽又謂小國出入不兩書如僖公二十五年楚納頓子於頓其出奔不書是

也北燕小國不當兩書遂以伯于陽三字為誤而創為說曰史不可革可謂

臆說者矣而託之孔子之語夫豈其然劉敞云公羊謂孔子其間行事不書郭

春秋二十國年表定公六年鄭成也子元失考按春秋闕書劉敞非過年

表之文當取以補未通於上國作宗晉滅三邦左傳閔公元年晉侯作二軍

趙風御戎畢萬為右以滅耿不以敗告書不然則否雖及滅國滅不告敗勝

滅魏滅霍注三國皆姬姓

不告克不即篇首齊鄭楚弑君不以弑告而以疾赴之事也宜名不名按如隱公七年傳滕侯卒不書名未同盟也又莊公二十五年傳陳女叔來聘嘉之故不名又宣公十年經應氏不氏按如齊崔氏出奔衛傳言非其罪也且告以族不以名之類是也十五年宋殺其大夫山注云春崩夏聞秋葬冬赴按此言赴聞踰期耳春夏不書氏傳言背其族之類春秋崩夏聞秋葬冬赴按此言赴聞踰期耳春夏年十有二月丁未天王崩注云實以前年閏月崩以今年十二月丁未告是即崩聞之不以時也至諸侯書葬則但有往會不會書不書葬緩葬速葬關月之文而赴不以時也以時竟無的考

申左

古之人言春秋三傳者多矣。戰國之世。其事罕聞。當前漢專用公羊。宣皇已降。穀梁又立於學。至成帝世。劉歆始重左氏。而竟不列學官。大抵自古重兩傳而輕左氏者。固非一家。美左氏而譏兩傳者。亦非一族。互相攻擊。各用朋黨。唯聒紛競。是非莫分。夫解難者以理為本。如理有所闕。欲令有識心伏。不亦難乎。今聊次其所疑。列之於後。蓋左氏之義有三長。而二傳之義有五短。案春秋昭二年。韓宣子來聘。觀書於太史氏。見魯春秋曰。周禮盡在魯矣。吾乃今知周公之德與周之所以王也。然春秋之作。始自姬旦。成於仲尼。丘明之傳。所有筆削。及發凡例。皆得周典。傳孔子教。故能成不刊之書。若將來之法。其長一也。又案哀

才字未安
恥不是才
一邊事
產字舊作
史字亦通
二田以史
為書之名
不以為官
名此政之
顧周氏本
顧周密惟
輕改是其
一病子曰
吾猶及史
之闕文也
閔馬又嘉
其辨說嘉
其二字二
田疑是加
之之說如
說嘉近之
其字不悞

三年魯司鐸。火南宮。敬叔命周人出御書。其時於魯文籍最備。丘明既躬為太史。博總羣書。至於檮杌紀年之流。鄭書晉志之類。凡此諸籍。莫不畢覩。其傳廣包它國。每事皆詳。其長二也。論語子曰。左丘明恥之。某亦恥之。夫以同聖之才。而膺授經之託。加以達者七十弟子三千。遠自四方。同在一國。於是上詢夫子。下訪其徒。凡所採摭。實廣聞見。其長三也。如穀梁公羊者。生於異國。長自後來。語地則與魯產相違。論時則與宣尼不接。安得以傳聞之說。與親見者爭先乎。其短一也。左氏述臧哀伯諫桓納鼎。周內史美其謹言。王子朝告於諸侯。閔馬父嘉其辨說。凡如此類。其數實多。斯蓋當時發言。形於翰墨。立名不朽。播於他邦。而丘明仍其本語。就加編次。亦猶近代史記載樂毅李斯之文。漢書錄晁錯賈生之筆。尋其實也。豈是子長藁削。孟堅雌黃所構者哉。觀二傳所載。有異於此。其錄人言也。語乃齟齬。文皆瑣碎。夫如是者何哉。蓋彼得史官之簡書。此傳流俗之口說。故使隆促各異。豐儉不同。其短二也。尋左氏載諸大夫詞令。行人應答。其文典而美。其語博而奧。述遠古則委曲如存。徵近代則循環可覆。必料其功用厚薄。指意深淺。諒非經營草創。出自一時琢磨潤色。獨成一手。斯蓋當

時國史已有成文。丘明但編而次之。配經稱傳而行也。如二傳者。記言載事。失彼菁華。尋源討本。取諸胸臆。夫自我作故。無所準繩。故理甚迂僻。言多鄙野。比諸左氏。不可同年。其短三也。案二傳雖以釋經為主。其缺漏不可殫論。如經云。楚子麇卒。而左傳云。公子圍所殺。及公穀作傳。重述經文。無所發明。依違而已。其短四也。漢書載成方。遂詐稱戾太子。至於闕下。雋不疑曰。昔衛蒯賁得罪於先君。將入國。太子輒拒而不納。春秋是之。遂命執以屬吏。霍光由是始重儒學。案雋生所引。乃公羊正文。如論語冉有曰。夫子為衛君乎。子貢曰。夫子不為也。何則。父子爭國。梟獍為曹。禮法不容。名教同嫉。而公羊釋義。反以衛輒為賢。是違夫子之教。失聖人之旨。獎進惡徒。疑誤後學。其短五也。儒者苟譏左氏作傳。多叙經外別事。如楚鄭與齊。三國之賊弑。隱桓昭哀。四君之篡逐。其外則承告如彼。其內則隱諱如此。若無左氏立傳。其事無由獲知。然設使世人習春秋。而唯取兩傳也。則當其時。二百年行事。茫然闕如。俾後來學者。兀成聳聳者矣。且當秦漢之世。左氏未行。遂使五經雜史。百家諸子。其言河漢。無所遵憑。故其記事也。當晉景行霸。公室方強。而云屠岸攻趙。有程嬰杵臼之事。魯侯禦宋。

得雋乘丘。而云莊公敗績。有馬驚流夫之禍。楚晉相遇。唯在邲役。而云二國交戰。置師於兩棠。子罕相國。宋睦於晉。而云晉將伐宋。覘哭於陽門。魯師滅項。晉止僖公。而云項實桓滅。春秋為賢者諱。襄年再盟。君臣和叶。而云諸侯失政。大夫旨執國權。其記時也。蓋秦繆居春秋之始。而云其女為荆平夫人。韓魏處戰國之時。而云其君陪楚莊葬馬。列子書論尼父。而云生在鄭穆公之年。扁鵲醫療虢公。而云時當趙簡子之日。樂書仕於周子。而云以晉文如獵。犯顏直言。荀息死於奚齊。而云觀晉靈作臺。累碁申誠。或以先為後。或以後為先。日月顛倒。上下翻覆。古來君子。曾無所疑。及左傳既行。而其失自顯。語其宏益。不亦多乎。而世之學者。猶未之悟。所謂忘我大德。日用而不知者焉。然自丘明之後。迄於魏滅。年將千祀。其書寢廢。至晉太康年中。汲冢獲書。全同左氏。故東哲云。若使此書出於漢世。劉歆不作五原太守矣。於是摯虞東哲。引其義以相明。王接荀顛。取其文以相證。杜預申以注釋。干寶藉為師範。由是世稱實錄。不復言非。其書漸行。物無異議。故孔子曰。吾志在春秋。行在孝經。於是授春秋於丘明。授孝經於曾子。史記云。孔子西觀周室。論史記舊聞。次春秋七十子之徒。日授其旨。

有刺譏衰諱之文。不可以書見也。魯君子左丘明。懼弟子人各異端。失其真意。故因孔氏史記。具論其語。成左氏春秋。夫學者苟能徵此二說。以考三傳。亦足以定是非。明真偽者矣。何必觀汲冢而後信者乎。從此而言。則三傳之優劣見矣。

唯聒文選蜀都賦諱鼎沸則唯聒字宙季善注司鐸左傳哀公三年司

僖災救火者皆曰顧府南宮敬叔至命周人出御書侯於宮子服景伯至命

宰人出禮書以待命後漢書陳元傳議立左氏疏曰丘明至周內史左傳昭公二十

今脫授經之託賢親受孔子公羊穀梁傳聞於後世周內史左傳昭公二十

於宋納於太廟非禮也臧哀伯諫云周內史闕馬父左傳昭公二十

之二曰藏孫達其有後於魯乎君違不志諫之以德闕馬父左傳昭公二十

以行禮也無禮文辭何為按閔馬父嘉其辨說嘉其疑是加之辭曰文辭

典而美語博而興原注如僖伯諫君觀魚富辰諫王納狄王孫勞楚而論九

述遠古則委曲如存原注如魏絳答晉悼公引虞人之箴子革諷楚靈王

誦祈招之詩其事明白徵近代則循環可覆聲子班荆稱楚材晉用晉士渥

非是厚誣之類是也濁諫殺荀林父說文公敗楚於城濮有憂色子服景伯諫吳云楚圍宋易子

而食析骸而爨猶無城下之盟祝佗稱踐土盟晉重耳魯申蔡甲午之類是

也自我作故外傳魯語哀姜至公使大夫宗婦親用幣宗人夏父展曰非故

此語屢見有作公羊依違左傳昭公元年經楚子麇卒傳楚公之郊教公穀經

古者傳謠也疾入問疾縊而弑之葬王於郊謂之郊教公穀經

楚子卷卒俱無傳不見試殺之文故成方遂漢書高不疑傳不疑字曼倩始

曰依遠也三傳注卷音權左傳作麋成方遂元五年有一男子乘黃犢收縛

黃旒衣黃襜云云廷尉驗治竟得姦詐本姓成方遂居湖公二年筮為事有故

曰昔劇賾云云謂曰子狀似衛太

太子舍人嘗從卜謂曰子狀似衛太

子方遂心利其言即詐自稱坐要斬雋引公羊者也劇賾之子也輒之義可

以立乎曰可不以父命辭王父命以王父命辭父命是父之行乎子也

家事辭王事以王事辭家事是父命以王父命辭父命是父之行乎子也

名相其言河漢驚怖其言遙遊吾聞言於接輿也吾晉霸屠岸不此言國未失霸

違反其言河漢驚怖其言遙遊吾聞言於接輿也吾晉霸屠岸不此言國未失霸

政事也左傳宣公十二年晉荀林父帥師及楚戰於邲敗績歸請死士自擯

曰林父社稷之衛也其敗何損晉侯使復其位杜注言晉景所以不失霸

是歲晉景公三年也更記趙世家晉景公三年大夫屠岸賈不請而擯

趙氏於下宮殺趙朔滅其族朔妻成公嬀走公宮生男賈聞之索於宮中不

得程嬰公孫杵魯僂馬驚此言戰方獲僂不應有馬驚敗績事也左傳莊

白謀匿趙孤魯僂馬驚此言戰方獲僂不應有馬驚敗績事也左傳莊

蒙舉比而先犯之公從之大敗宋師於乘丘縣賈父御馬驚敗績又十二年凡師得僂

曰克檀弓魯莊公及宋人戰於乘丘縣賈父御馬驚敗績又十二年凡師得僂

有流矢遇邲雨崇此就邲戰一事而言見書地多訛也邲即前宣公十

在邲城是賈誼新書先醒篇晉楚莊王即位自靜三年以講得失宋鄭無道

名邲城是賈誼新書先醒篇晉楚莊王即位自靜三年以講得失宋鄭無道

莊王圖宋伐鄭鄭伯肉袒牽羊奉饗而獻國莊王曰非利之也弗受乃南與

晉人戰於兩棠大克晉人按地或有兩睦晉覘哭此據弭兵修睦之文見

二名者但晉鄭在北乃反云南失之遠矣睦晉覘哭此據弭兵修睦之文見

晉禮檀弓陽門之介夫死司城子罕入而哭之必許之按是時宋子罕方為司

楚子卷卒俱無傳不見試殺之文故成方遂漢書高不疑傳不疑字曼倩始

左傳僖公十六年會於淮又十七年滅項淮之會公有諸侯之事未歸而取
 項齊人以為討而止公羊傳孰滅之齊滅之為不言齊滅之為桓公諱
 也春秋為賢者諱此滅人之國何賢爾君子之惡惡也疾始再盟失政則
 善善也樂終桓公嘗有繼絕存亡之功故君子為之諱也單頃公及諸侯盟於
 澤陳成公使袁僑如會諸侯之大夫及陳袁僑盟陳請服也按時晉悼方繼
 霸為盟主穀梁傳諸侯盟又大夫相與私盟是大夫張也秦穆荆平此言
 故難澤之會諸侯始失正矣大夫執國權曰袁僑異之也秦穆荆平此言
 一後年不相及左傳僖公十三年晉乞繆於秦又十五年晉侯與秦伯戰於
 韓原文公三年秦伯伐晉遂霸西戎用孟明也按秦穆見春秋魯文之交
 列女傳伯嬴者秦穆公之女楚平王之夫人昭王之母也昭王時吳入郢王
 亡吳盡妻其后宮伯嬴持刀曰諸侯外淫者絕卿大夫放士庶人宮割妾以
 死守欲為樂而妾死何益吳王慙遂退舍按秦女即韓魏楚莊此言一事不
 楚平為太子建取而自取者事去秦穆時逾百年矣韓魏反而喪之是前事不
 相及按左傳盡魯悼之四年其文云知伯貪而懷韓魏反而喪之是前事不
 言之文史記滑稽傳優孟者故楚之樂人也楚莊王有所愛馬死欲以大夫
 禮葬之優孟曰薄請以人君禮葬之齊趙陪位於前列子鄭穆於尼父後
 韓魏翼衛其後裴駟注楚莊時未有韓魏趙三國列子鄭穆於尼父後
 稱鄭穆年非也左傳哀公十六年夏四月己丑孔某卒注魯襄公二十二年
 至今七十也列子天瑞篇孔子見禁啟期行乎郕之野鹿裘帶索鼓琴而
 歌又有仲尼名篇蓋其書舉孔子者非一劉向諸子畧所按列子定著八篇
 皆殺青書列子者鄭人也與鄭繆公同時蓋有道者也按左傳穆公有疾
 蘭而卒在宣公三年又五十五年始統公簡子此言統於趙簡公五年
 有孔子豈書稱孔子者反在前乎統公簡子此言統於趙簡公五年
 晉侯復假道於虞以伐虢十二月丙子朔晉滅虢春秋諸國與廢說虞紀
 不錄俱早亡史記扁鵲傳趙簡子疾五日不知人召扁鵲入視病出曰
 血脈治也居二日半簡子寤其後過統公簡子疾五日不知人召扁鵲入視病出曰
 之出曰辛而舉之扁鵲厲鍼砥石以取外三陽五會太子蘇按趙簡子趙鞅

也春秋定哀間人樂書晉文四年此言本國後世之臣誤移前世也左傳成公

於時號亡久矣括欲戰請於武子注武子樂書按在晉景年劉向新序雜事

楚救蔡趙同趙括失之問於武子武子曰獵得獸予曰得善言曰取荀息

人之善而棄其公恐歸也文公還戴老古與俱歸按文公景公之祖荀息

靈及公卒里克殺奚齊於次又殺公子卓於朝荀息死之文選荀息

苑云晉靈公造九層之臺孫息上書求見曰臣能疊十二博碁如九避宣

諱改孫也又按今本說苑無此條史云幾九層之臺按孫息即荀息避宣

落怪妄今豈其刊本邪又曾鞏序更有不全之說見雜說苑廣向所遺而刊

公蘇公汲冢書或言安釐王冢得竹書數十年其紀年十三篇盜發魏襄王墓

魏幽王之史書大畧與春秋皆多相應其中經傳大異則云夏年非穆王壽百

也幽王既亡有共伯和者攝行天子事非二相共也其易經二篇與周易

而異公孫段二篇陰陽卦二篇與周易畧同辭則異卦下易經一篇似說卦

記又似爾雅論語師春一篇書左傳諸卜筮師春似楚晉事因名三篇似禮

繳書二篇論弋夢妖怪相書一篇梁丘藏一篇先敘魏之世數次言丘藏金玉事

傳五篇言穆王游行四海見帝臺西母圖詩一篇畫贊之屬也又雜書十

折環不識名題冢中又得銅劍一枝長二尺五寸漆書科斗字初發冢者燒

策照取寶物及官收之多燼簡斷札文既殘五寸漆書科斗字初發冢者燒

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

書校綴次第尋考指歸而以今文寫之皆在著作得觀竹書隨疑分釋皆有

義劉歆作五原守漢書楚元王傳歆以為左丘明親見夫子而公羊穀梁在
帝令與五經博士講論博士不肯置對歆移書王接晉書王接傳接字祖游
讓之諸儒皆怨訕歆懼誅求出補吏乃守五原王接時秘書丞衛恒考正汲
冢書未訖束皆述而成之陳留王堅庭難之散騎潘滔謂接曰卿足荀顛晉
解二子之紛接遂詳其得失擊虞謝衡皆博物多聞咸以為允當荀顛
荀顛傳顛字公曾漢司空爽孫也時得汲冢中古文竹書詔志在春秋四句
最撰次之以為中經按荀顛傳中無汲冢書語顛疑當作最志在春秋四句
何休公羊傳序昔者孔子有云志在春秋行在孝經說云孔子曰春秋屬商
孔子在庶德無所施功無所就志在春秋又疏孝經說云孔子曰春秋屬商
孝經屬參國學紀聞中庸鄭注云大經春
秋也大本孝經也泥於緯書其說疏矣

雜說上

春秋

案春秋之書弑也稱君君無道稱臣臣之罪如齊之簡公未聞失德陳恒構逆
罪莫大焉而哀十四年書齊人殺其君壬於舒州斯則賢君見抑而賊臣是黨
求諸舊例理獨有違但此是絕筆獲麟之後弟子追書其事豈由以索續組不
類將聖之能者乎何其乖刺之甚也案春秋左氏傳釋經云滅而不有其地曰
入如入陳入衛入鄭入許即其義也至柏舉之役子常之敗庚辰吳入獨書以
郢夫諸侯列爵並建國都惟取國名不稱都號何為郢之見入遺其楚名比於

他例一何乖踏尋二傳所載皆云入楚豈左氏之本獨為謬歟

稱君稱臣春秋宣公四年左傳凡弑君稱君弑言眾所共絕也稱臣者謂書弑者

之名以示來世終為不義改齊人弑君於舒州左傳齊簡公六月齊人弑其

殺稱弑其惡名取有漸也齊人弑君於舒州左傳齊簡公六月齊人弑其

止有寵馬及即位使為政陳成子與婦人飲酒於檀臺成子遣諸陳氏成子歸

弟四乘如公諸子我幄出遂入公與婦人飲酒於檀臺成子遣諸陳氏成子歸

陳氏追之殺諸郭庚辰恒執公於舒州甲午陳恒弑子釋經曰入左傳襄

其君壬於舒州凡書取言易也請伐齊三按子我即闕子陳宣公十一年楚

年經夏取郟傳凡書取言易也請伐齊三按子我即闕子陳宣公十一年楚

日衛隱公十年齊侯鄭伯入許隱吳人書郟傳吳從楚師及清發敗諸雍澶

公十一年公及齊侯鄭伯入許隱吳人書郟傳吳從楚師及清發敗諸雍澶

五戰及郟庚辰吳並見國都謂郟二傳云入楚定公四年公羊經吳

入郟以班處宮並見國都謂郟二傳云入楚定公四年公羊經吳

史記

史記鄧通傳云文帝崩景帝立向若但云景帝立不言文帝崩斯亦可知矣何
用兼書其事乎又倉公傳稱其傳黃帝扁鵲之脈書五色診病知人生死決嫌
疑定可治詔召問其所長對曰傳黃帝扁鵲之脈書以下他文盡同上說夫上
既有其事下又載其言言事雖殊委曲何別太史公撰孔子世家多採論語舊

說至管晏列傳。則不取其本書。以為時俗所有。故不復更載也。案論語行於講肆。列於學官。重加編勒。祇覺煩費。如管晏者。諸子雜家。經史外事。棄而不錄。實杜異聞。夫以可除而不除。宜取而不取。以斯著述。未親厥義。昔孔子力可翹關。不以力稱。何則。大聖之德。具美者衆。不可以一介標末。持為百行端首也。至如達者七十分。以四科而太史公述儒林。則不取游夏之文學。著循吏。則不言冉季之政事。至於貨殖為傳。獨以子貢居先。掩惡揚善。既忘此義。成人之美。不其闕如。漢書載子長與任少卿書。歷說自古述作。皆因患而起。末云不韋遷蜀。世傳呂覽。案呂氏之修撰也。廣招後客。比跡春陵。共集異聞。擬書荀孟。思刊一字。購以千金。則當時宣布。為日久矣。豈以遷蜀之後。方始傳乎。且必以身既流移。書方見重。則又非闕作者本因發憤著書之義也。而輒引以自喻。豈其倫乎。若要多舉故事。成其博學。何不云虞卿窮愁著書八篇。斯蓋識有不該。思之未審耳。魏世家太史公曰。說者皆曰。魏以不用信陵君。故國削弱。至於亡。余以為不然。天方令秦平海內。其業未成。魏雖得阿衡之徒。曷益乎。夫論成敗者。固當以人事為主。必推命而言。則其理悖矣。蓋晉之獲也。由夷吾之懷諫。秦之滅也。由

胡亥之無道。周之季也。由幽王之惑。衰似魯之逐也。由稠父之違。子家然則敗。晉於韓。狐突已志其兆。亡秦者胡。始皇久銘其說。歷孤箕服。彰於宣厲之年。徵塞與襦。顯自文武之世。惡名早著。天尊難逃。假使彼四君才若桓文。德同湯武。其若之何。苟推此理而言。則亾國之君。他皆倣此。安得於魏無譏者哉。夫國之將亡也。若斯。則其將興也亦然。蓋媯後之為公子也。其筮曰。八世莫之與京。畢氏之為大夫也。其占曰。萬名其後。必大。姬宗之在水滸也。鸞鸞鳴於岐山。劉姓之在中陽也。蛟龍降於豐澤。斯皆瑞表於先。而福居其後。向若四君德不半古。才不逮人。終能坐登大寶。自致宸極矣乎。必如史公之議也。則亦當以其命有必至。理無可辭。不復嗟其智能頌其神武者矣。夫推命而論興滅。委運而忘褒貶。以之垂誠。不其惑乎。自茲以後。作者著述。往往而然。如魚豢魏畧議。虞世南帝王論。或叙遼東公孫之敗。或述江左陳氏之亡。其理並以命而言。可謂與子長同病者也。

文帝崩。景帝立。史記佞幸鄧通傳文帝嘗病癰鄧通嘗為帝啗吮之太子入問病文帝使啗癰而色難之已而聞鄧通嘗為帝啗
之心慙。由此怨通矣。及文帝崩。景帝立。鄧通免。家居。我。不取本書。原注謂管子晏子也。此事連觀太子已心怨之。文則知文帝崩三字可省。

列於學官

北平評作史記時論語未嘗行於講肆列於學官按漢書藝文志

之學是則

漢初師承講授固在壞宅發壁之前矣即以孔子世家論之

畧具而如

傳首伯夷篇亦屢述之可見其不絕於時也再按唐書薛放之所採

時論語首

列學孔子翹關不肯以力聞孔子之勁能招國門之闕而貨殖

官更當有

據也孔子翹關不肯以力聞孔子之勁能招國門之闕而貨殖

殖列傳卷

在六十九次當末篇亦意所蓋不韋見六春陵謂春申信陵也

稱也傳本

范蠡居首子韓第二漢書因之八年晉侯改葬共太子孤突適下國

嘗名亞虞

卿見六敗晉於韓遇太子八年晉侯改葬共太子孤突適下國

春陵

家篇敗晉於韓遇太子八年晉侯改葬共太子孤突適下國

晉界秦七

日新城西偏將有巫者而見馬遂不見及期而往告之曰帝許我

伐有罪矣

徹於韓又十三年晉薦饑秦輸粟於晉十四年秦饑乞糴於晉

人弗與慶

鄭曰背施幸災民所棄也弗聽于五年秦伯伐晉侯卜右慶鄭

吉弗使戰

於韓原晉戎馬還渚而止公號慶鄭曰慎諫違卜固敗是求

又馬亡秦

者胡史記秦本紀燕人廬生使入海還以鬼神事因奏錄圖書曰

逃馬亡秦

者胡史記秦本紀燕人廬生使入海還以鬼神事因奏錄圖書曰

不知此為

人繫孤箕服周宣王時童謠國語文也見書事篇蓋述徵褻與禡

名反備北

胡繫孤箕服周宣王時童謠國語文也見書事篇蓋述徵褻與禡

左傳昭公

二十五年有鸛鳴來巢書所見也師已曰異哉吾聞文武士曰君其

謠有之謠

見言語篇九月公伐季氏平子請以五乘亡弗許子家子曰君其

許之政之

自出久矣隱民多取食焉為之徒者眾矣日入慝作君必悔之弗

聽孟氏遂

伐公徒公孫於齊次於陽州按文武之世史記作文成之世賈遠

注魯文公

成也但二公為後莫京侯使敬仲為卿初懿氏卜妻敬仲其妻

非接世者

宜以左傳為正為後莫京侯使敬仲為卿初懿氏卜妻敬仲其妻

占之曰吉

是謂鳳凰于飛和鳴鏞鏞有媯之畢萬必大賜畢萬魏公元為大夫

後將育于

姜五世其昌八世之後莫之與京畢萬必大賜畢萬魏公元為大夫

卜僮曰畢

萬之後必大萬盈數也魏大名也以是始賞天啟之矣初水滸驚

畢萬筮仕

於晉遇屯之比辛廖占之曰吉公侯之子孫必復其始初水滸驚

鶯詩大雅率西水游至於岐下外傳中陽蛟龍漢書高帝紀高祖沛豐邑中嘗息大澤之陂夢與神遇是時雷電晦冥太公魏畧議原注魚豢魏畧議曰往視則見蛟龍於其上已而有身遂產高祖魏畧議原注魚豢魏畧議曰昔星出於箕而上徹是為掃除遼東而更置也苟其如此人不能違則德教不設而淫濫首施以取族滅殆天意也魏畧見題目篇其曰魏畧議者猶史漢之論贊體舊本無議字蓋脫文帝王論原注虞世南帝王論畧曰永定也三國裴注亦有引魏畧議之文帝王論元年有會稽人史溥為揚州從事夢人著朱衣武冠自天而下于執金版有文字溥看之有文曰陳氏五生三十四年諒知冥數不獨人事按唐書藝文志虞世南帝王畧論五卷宋中興書目唐貞觀間太子中書舍人虞世南承詔撰起太吳許隋凡帝王事迹皆畧紀載假公子答問以攷訂云

諸漢史

自漢已降作者多門。雖新書已行。而舊錄仍在。必按其事。可得而言。案劉氏初興書。唯陸賈而已。子長述楚漢之事。專據此書。譬夫行不由徑。出不由戶。未之聞也。然觀遷之所載。往往與舊不同。如酈生之初謁沛公。高祖之長歌鴻鵠。非唯文句有別。遂乃事理皆殊。班氏一準太史。曾無死張。靜言思之。深所未了。司馬遷之叙傳也。始自初生。及乎行歷。事無巨細。莫不備陳。可謂審矣。而竟不書其字者。豈墨生所謂大忘者乎。而班固仍其本傳。了無損益。此又韓子所以致守株之說也。如固之為遷傳也。其初宜云遷字子長。馮翊陽夏人。其序曰云云。

至於事終則言其自叙如此。著述之體不當如是耶。馬卿為自敘傳。具在其集中。子長因錄斯篇。即為列傳。班氏仍舊。曾無改奪。尋固於馬揚傳末。皆云遷雄之自叙如此。至於相如篇下。獨無此言。蓋止憑太史之書。未見文園之集。故使言無畫一。其例不純。蘇子卿父建。行事甚寡。韋元成父賢。德業稍多。漢書編蘇氏之傳。則先以蘇建標名。列韋相之篇。則不以韋賢冠首。並其失也。漢書斷章事終新室。如叔皮存歿。時入中興。而輒引與前書共編者。蓋序傳之恒例者耳。荀悅既刪畧班史。勒成漢紀。而彪論王命。列在未篇。夫以規諷隗。翼戴光武。忍以東都之事。擢居西漢之中。必如是。則賓戲幽通。亦宜同載者矣。

由徑由戶

列子說符。稽度皆明。而道也。警之出。鄺生初謁。按史記。鄺生傳。不由門行。不從徑也。徑。字作路。字解。鄺生初謁。按史記。鄺生傳。

陳留郊及。鄺生先屬。沛公騎士。語次。沛公倨。見長者。語次。乃敘沛公。輟洗。攝衣。沛公語次。敘沛公。罵生。豎儒。責沛公。倨。見長者。語次。乃敘沛公。輟洗。攝衣。延坐。事至。卷末。朱建。附傳。之後。復取。陸賈。所敘。鄺生。入。歌。鴻。鵠。家。上。欲。易。世。謁。事。并。載。之。與。前。文。迥。別。同。事。異。詞。即。於。一。卷。中。見。之。請。以。為。客。從。入。朝。上。乃。子。立。戚。夫。人。為。壽。已。畢。趨。去。上。目。送。之。召。戚。夫。人。指。示。四。人。者。曰。羽。翼。已。成。難。大。驚。四。夫。人。泣。上。曰。為。我。楚。舞。吾。之。楚。歌。歌。曰。鴻。鵠。高。飛。一。舉。千。里。羽。翼。已。就。橫。絕。四。海。橫。絕。四。海。當。可。奈。何。雖。有。增。繳。尚。安。所。施。容。齊。三。筆。陸。賈。書。當。時事。多。與。史。不。合。師。古。屢。辯。語。關。大。忘。問。於。驚。子。敢。問。人。有。大。忘。乎。馬。卿。自。漢。春。秋。今。不。復。見。按。本。條。辯。語。關。大。忘。問。於。驚。子。敢。問。人。有。大。忘。乎。馬。卿。自。

叙可取隋劉炫語文園賦以哀二世相如傳相如從上還過宜春宮奏蘇建漢
 蘇建傳見序傳人以校尉從大將軍青擊匈奴書賢傳賢字長孺魯
 封平陵侯云傳止八十三字故曰行事甚寡尚書以詩教授號稱魯大
 國鄒人也賢為人質朴少欲篤志於學兼通禮賢以與謀議安宗廟賜
 儒徵為博士給事中進授昭帝詩云宣帝即位賢多至其述孟字之文止是傳
 內侯會邑云體附見事行不遇二十字故曰德業稍多其述孟字之文止是傳
 前原世系之漢書當是以元成名彪論末篇荀悅漢紀第三十卷之誤無疑
 矣又按唐本漢書當是以元成名彪論末篇荀悅漢紀第三十卷之誤無疑
 篇故劉氏云不以韋賢冠首也成名彪論末篇荀悅漢紀第三十卷之誤無疑
 隴擁眾收集英雄班彪之事復起於今日乎將乘運迭與在人也願先生論
 之論曰云分裂縱橫之習識劉氏而謂漢家重興疏矣賓戲幽通傳按漢書敘
 彪或論云又問禍患之不息乃著命論以救時難矣賓戲幽通傳按漢書敘
 載王命論因自敘載賓戲幽通賦命論以救時難矣賓戲幽通傳按漢書敘
 二篇此二篇荀紀不收故借詰之賦命論以救時難矣賓戲幽通傳按漢書敘