



РУССКІЙ СПОРТЪ



Команда Московскаго клуба лыжниковъ, выигравшая 27 января с. г. переходящій призъ въ честь Ѳ. П. Кавскаго.

Съ фот. С. И. Манухина.

СЕГОДНЯ БѢГА.

Будутъ разыграны именныя призы: Валлійскій 4 в. 5000 р. и въ честь почетнаго члена общества А. А. Стаховича для жер., рожд. въ 1909 г., 5000 р.

Начало бѣговъ въ 12 час. дня.

Слѣдующіе бѣга 12 февраля.

АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ (выпуски I, II и III) высылается по получ. 90 к. за выпускъ.
Можно марками. Москва, Петровка, 17, кв. 28.

При этомъ номерѣ всѣмъ иногороднимъ подписчикамъ журнала разсылается объявление о „Справочной книгѣ“, изданія Императорскаго С.-Петербургскаго общества поощренія рысистаго коннозаводства.

Достоинство бобслей-спорта.

Кто хоть разъ видѣлъ катаніе на бобслей-саняхъ, легко пойметъ, почему бобслей-спортъ быстро распространился и занялъ среди другихъ видовъ спорта одно изъ первыхъ мѣстъ.

Низкія изящныя санки развиваютъ невѣроятную скорость и въ то же время позволяютъ мѣнять направленіе съ большой точностью, чуть ли не до миллиметра. Они требуютъ огромнаго напряженія со стороны ѣдущихъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ даютъ совершенно исключительное наслажденіе, незнакомое сторонникамъ другихъ видовъ зимняго спорта.

Быстрота составляетъ одно изъ излюбленныхъ удовольствій нашего нервнаго вѣка. Не удивительно, что бобслей-спортъ, отвѣчающій этому стремленію, возникъ въ центрѣ Европы-Швейцаріи и въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ завладѣлъ всѣми культурными странами.

Однако многіе еще сомнѣваются въ значеніи бобслей-спорта и въ консервативныхъ цѣляхъ указываютъ на чрезмѣрную опасности, связанная съ быстрой ѣздой и виражами. Нѣкоторые сравниваютъ даже бобслей съ авіаціей и считаютъ его любителей чуть не обреченными на смерть.

Однако, есть ли дѣйствительно что-либо предосудительное въ наслажденіи быстротой?

Конечно, такое стремленіе указываетъ на утонченность натуры, нервную впечатлительность. Наши заглубившіе предки съ ихъ желѣзными нервами безусловно отвергли бы бобслей. Но мы должны цѣнить и развивать нашу впечатлительность, такъ какъ ей мы обязаны усложнившейся культурой новаго времени.

Авіація существуетъ не только потому, что изобрѣтенъ легкій бензиновый двигатель и выяснены принципы механическаго полета, но и потому, что современные летчики настолько нервны и чутки, что способны въ воздухѣ угадывать малѣйшія атмосферныя перемѣны и мгновенно на нихъ реагировать. Современная жизнь *требуетъ* отъ насъ большой нервности и чуткости.

Поэтому развивать чуткость намъ такъ же необходимо, какъ физическую силу и ловкость, и бобслей-спортъ, вырабатывающій это качество, не уступаетъ по значенію ни легкой, ни тяжелой атлетикѣ.

Конечно, находчивость, острое зрѣніе, твердая рука—такія достоинства, которыя не даются сразу. Да начинающему нельзя даже довѣрить саней. Сначала приступающему къ этому спорту приходится долго ѣздить въ командѣ и лишь по прошествіи болѣе или менѣе продолжитель-

наго времени, освоившись съ ощущеніемъ быстроты, онъ можетъ сѣсть на тормозъ или занять мѣсто рулевого. Вниманіе не должно покидать его тогда ни на минуту. Каждое новое впечатлѣніе должно въ мгновеніе ока долетать до разума, мгновенно же должно быть принято рѣшеніе и такъ же быстро послѣднее должно быть приведено въ исполненіе.

Въ этой интенсивной активной работѣ сознанія и коренится главная причина связаннаго съ бобслеемъ удовольствія. Мы чувствуемъ какъ крѣпнетъ и растетъ нашъ разумъ, и ощущеніе это такъ же захватываетъ, какъ ощущеніе притока силъ при физическомъ упражненіи.

Но немало способствуютъ удовольствію свѣжій морозный воздухъ, дающій здоровую пищу легкимъ, и радующій глазъ зимній пейзажъ.

Бѣлыя вершины горъ играютъ, сверкаютъ на солнцѣ, холодные лучи котораго отражаются въ миллиардахъ снѣжныхъ кристалловъ, покрывающихъ дорогу пушистымъ ковромъ и причудливыми узорами разукрашивающихъ придорожныя ели, и въ лѣсной тишинѣ лишь сочно поскрипываетъ снѣгъ подъ быстро скользящими полозьями...

Вся команда дѣйствуетъ какъ одинъ человекъ, ею правитъ одна общая воля, одинъ всемогущій инстинктъ движенія, и вы чувствуете себя, точно увлеченнымъ стремительнымъ потокомъ, бѣшеннымъ водопадомъ, обновляющимъ вашу душу и тѣло.

Постепенно скорость движенія уменьшается, напряженіе падаетъ, и вы возвращаетесь къ обыденному состоянію, чувствуете себя, точно выкупавшись въ морѣ или принявъ освѣжающій душъ.

Но не остановитъ ли васъ мысль объ опасностяхъ, которымъ якобы подвергаетъ себя всякій любитель бобслей-спорта? О нихъ много говорятъ, особенно противники бобслея, злымъ языкамъ которыхъ и принадлежатъ главнымъ образомъ преувеличенные слухи о сотняхъ жертвъ, уносимыхъ ежегодно бобслеемъ въ Давосъ и Сень-Моритцѣ.

Конечно, несчастные случаи при катаніи на бобслей-саняхъ возможны. Но они возможны также и при прыжкахъ на лыжахъ и при быстромъ бѣгѣ на конькахъ и при какомъ угодно другомъ видѣ спорта. Нѣтъ спорта безъ опасности. Но откуда она происходитъ? Изъ самой ли природы спорта или отъ иныхъ случайныхъ обстоятельствъ?

По этому поводу неразъ уже говорилось, что несчастные случаи въ спортѣ главнымъ образомъ бываютъ слѣдствіемъ легкомыслія и нерасчетливости потерпѣвшихъ.

Всякій спортъ—въ своемъ родѣ наука, и

изученіе его требуетъ большой постепенности. Если вы, не пройдя основъ, сразу возьметесь за трудныя приемы, вы неизмѣнно потерпите крушеніе. Если вы не научившись хорошенько владѣть рулемъ бобслея, возьметесь сѣхаться съ крутой горы съ трудными виражами, вы сломаете себѣ голову.

Но подвигаясь впередъ постепенно, пробуя свои силы на склонахъ и виражахъ, все болѣе и болѣе крутыхъ, вы научитесь увѣренно и безъ малѣйшаго риска брать труднѣйшіе повороты, приводя зрителей своей техникой въ изумленіе и восторгъ.

Кромѣ того и конструкція саней совершенствуется со дня на день. Теперь ихъ дѣлаютъ обычно болѣе низкими и болѣе широкими, что позволяетъ совершать виражи даже на естественныхъ дорогахъ, не прибѣгая къ искусственнымъ насыпямъ. Техника и искусство идутъ рука объ руку, позволяя ставить бобслей-рекорды, все болѣе высокіе и болѣе замѣчательные.

Мунъ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Всероссійскій союзъ лаунъ-теннисъ клубовъ.

Сегодня въ Петербургѣ состоится ежегодный сѣздъ представителей лаунъ-теннисъ клубовъ, входящихъ въ составъ всероссійскаго союза теннисовыхъ обществъ. Делегатами отъ Москвы командированы: отъ С. К. С. — г. Лажье, отъ „Уніона“ — г. Шарфъ, отъ М. К. Л.—г. Ульяновъ и отъ О. Л. Л.-Т.—г. Юнкеръ.

Водяное поло.

Очередные матчи въ водяное поло въ Сандуновскихъ баняхъ прошли, по обыкновенію, очень оживленно. Матчъ командъ „Царицына“ и „Спорта“ окончился въ пользу „Царицына“ со счетомъ 7:2. Команды М. О. Л. П. и сборная окончили матчъ въ ничью (11:11).

Вешняковскій кружокъ спорта.

Въ Вешняковскомъ кружкѣ спорта, расположенномъ въ дачной подмосковной мѣстности, спортивная дѣятельность на зиму не замерла. Каждый праздникъ членами кружка совершаются на лыжахъ экскурсіи, иногда на далекое разстояніе, устраиваются лыжныя состязанія (закрытыя). На лыжной станціи кружка имѣется большой запасъ лыжъ, которыя на прокатныхъ условіяхъ отпускаются и не членамъ кружка. Тамъ же выстроена ледяная гора для бесплатнаго пользованія членомъ кружка и ихъ гостей. Въ будущемъ зимнемъ сезонѣ предполагается устроить катокъ для конькобѣжныхъ состязаній.

РУССКІЙ СПОРТЪ

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:
МОСКВА,
Петровка, д. № 17, кв. 28.
Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ
ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.
ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:
Впереди текста 80 к. за строку петица.
Позади „ 40 „ „ „ „

Продолжается подписка на 1913 г. на журналъ „РУССКІЙ СПОРТЪ“.

Въ защиту бокса.

(По поводу статьи І. В.—„Приемы японской самозащиты“).

Не имѣя возможности по нѣкоторымъ обстоятельствамъ своевременно представить возраженіе на статью І. В., постараемся сдѣлать это теперь.

Въ № 49 минувшаго года І. В., критикуя автора статьи „Французскій боксъ, какъ средство самозащиты“, замѣчаетъ, что уже при бѣгломъ знакомствѣ съ французскимъ боксомъ, приемы его далеко не могутъ обезпечить отъ пораженія при схваткѣ на улицѣ. Объясняется это тѣмъ, что будто бы французскій и англійскій боксъ имѣютъ слабое мѣсто, а именно—приемы борьбы въ партерѣ, а эти приемы и даютъ, по мнѣнію І. В., особенно много въ смыслѣ самозащиты; далѣе указывается тонкость и увлекательность японской борьбы. Преимущество же этой борьбы заключается въ отсутствіи перчатокъ, необходимыхъ въ боксѣ, какъ французскомъ, такъ и англійскомъ.

Не отрицая пользы и интереса японской борьбы и не отрицая критику ея, мы не можемъ не возразить противъ нѣкоторыхъ

неточностей изложенныхъ въ статьѣ положеній.

Схватки на аренѣ съ болѣе или менѣе корректнымъ противникомъ и схватки на улицѣ съ хулиганами слишкомъ разнятся между собою, чтобы можно было ихъ сравнивать. Если на аренѣ больше всего обращается вниманія на правильность приемовъ и если, какъ говоритъ І. В., большинство схватокъ кончается въ партерѣ, то тѣмъ менѣе это относится къ столкновениямъ на улицѣ, гдѣ какой-нибудь индивидуумъ, стоящій на самой низкой ступени нравственнаго развитія, конечно, не будетъ разбираться въ правильности и корректности приемовъ, а будетъ нападать, какъ попало, и въ крайне рѣдкихъ случаяхъ придется съ нимъ схватиться и кататься по землѣ. Съ другой стороны, и всякій, можетъ быть, и очень гуманный человекъ при нападеніи грабителя, разъ дѣло идетъ о жизни и смерти, не будетъ съ нимъ вѣжливо обходиться, а постарается, какъ можно скорѣе, нанести ему рѣшительный ударъ, заботясь только о томъ, чтобы обезвредить противника, хотя бы этотъ ударъ и стоилъ послѣдней жизни. Повѣрьте, что самый опыт-

ный борецъ при схваткѣ на улицѣ никогда не станетъ употреблять тѣхъ приемовъ, къ которымъ онъ прибѣгаетъ на аренѣ, а постарается поскорѣе свалить противника, ударить его головой объ землю, задушить его или что-нибудь въ этомъ родѣ, т. е. все, что совершенно недопустимо въ борьбѣ. Такимъ образомъ, въ данномъ случаѣ знаніе приемовъ борьбы совершенно не при чемъ: борьба дала ему только возможность развить свои силы и быстроту движеній.

То же самое можно сказать и про японскую борьбу, по крайней мѣрѣ, въ томъ видѣ, какъ ее представляетъ себѣ І. В. Можетъ быть, это и прекрасное средство для физическаго развитія, но, какъ защита отъ нападенія, она положительно не годится. І. В. говоритъ, что японецъ, поваленный или упавшій на спину, вовсе не безпомощенъ, а даже прекрасно себя чувствуетъ и сумѣетъ быстро схватить противника и наложить свой замокъ. Представимъ себѣ, что кому-нибудь удалось свалить японца на землю; не дожидаясь, пока японецъ встанетъ или схватитъ противника, послѣдній можетъ очень легко дать лежащему ударъ ногой въ високъ или другое



Группа судей, стартеровъ и членовъ О. Ф. В. на каткѣ Дѣвичьяго поля въ день розыгрыша „Первенства Россіи“.

Съ фот. А. М. Матрюкова.

чувствительное мѣсто, и японецъ успокоится, если не навѣки, то, во всякомъ случаѣ, на довольно продолжительное время.

Кромѣ того, слѣдуетъ сказать, что поединки на улицѣ весьма рѣдки: обыкновенно темныя личности нападаютъ сообща. Если вы знаете прекрасно только японскую борьбу—вы погибли: пока вы схватите противника и будете накладывать замокъ, товарищи вашего противника успѣютъ изрѣзать васъ ножами, будь вы сверху или снизу—безразлично.

Другое дѣло—боксъ. Онъ важенъ не только, какъ одно изъ самыхъ рациональныхъ способовъ физическаго развитія, но и всѣ приемы его, не говоря уже о запрещенныхъ и недопустимыхъ въ состязаніи, безусловно примѣнимы на практикѣ при самозащитѣ.

Вѣдь французскій боксъ, кромѣ ножныхъ ударовъ, предусматриваетъ почти всѣ приемы французской борьбы, не исключая и партерной, да и, какъ извѣстно, противникъ, котораго удалось вывести изъ вертикальнаго положенія, въ огромномъ большинствѣ случаевъ считается побѣжденнымъ.

Преимущество бокса и состоитъ въ томъ, что нападающій и обороняющійся всегда не допускаютъ противника схватить себя и стараются держать его на нѣкоторомъ разстояніи. Это преимущество въ особенности цѣнно при нападении на улицѣ, когда обороняющійся, нанося самъ удары, старается не только не дать схватить себя, но даже, отворачиваясь и отбѣгая, не даетъ нанести себѣ ударовъ ни руками или ногами, но и какимъ либо оружіемъ. Если вы не допускаете противника близко къ себѣ, то вы скорѣе можете предвидѣть, что онъ намѣренъ предпринять, нежели если вы съ нимъ сцѣпитесь. Зная боксъ, всякій даже при нападении нѣсколькихъ лицъ всегда будетъ стараться держать ихъ на извѣстномъ разстояніи, слѣдя за всѣми, нанося удары, что называется направо и налево, и перебѣгая съ мѣста на мѣсто, а главное не дастъ себя свалить на землю.

Что касается практическаго преимущества японской борьбы, а именно возможности обороны при небольшой силѣ и маломъ ростѣ, то буквально то-же самое можно сказать и про боксъ. Конечно, если оба противника знаютъ хорошо приемы бокса, то сила и вѣсъ имѣютъ огромное значеніе, но если малорослый и сравнительно слабый противникъ знаетъ боксъ хорошо, то онъ всегда можетъ побѣдить сильнаго и высокаго противника въ случаѣ, когда послѣдній или совсѣмъ не знаетъ или плохо знаетъ боксъ.

Второе преимущество японской борьбы: отсутствие перчатокъ, необходимыхъ при занятіяхъ боксомъ, скорѣе отрицательнаго характера. Вѣдь боксерскія перчатки несравненно дешевле и портативнѣе, нежели коверъ, могущій обезпечить занимающагося отъ нежелательныхъ послѣдствій паденій. Если коверъ малъ и тонокъ, то онъ не поможетъ, большой же не всякому по средствамъ и кромѣ того требуетъ достаточнаго помѣщенія для храненія. Разъ І. В. допускаетъ возможность занятій японской борьбой безъ всякаго ковра, то вѣдь и боксомъ никто не мѣшаетъ заниматься безъ перчатокъ.

Не беремся судить, „сколь ничтожныхъ жертвъ требуетъ японская борьба“, но насколько намъ извѣстно, до сихъ поръ еще не было случая какого нибудь даже самаго ничтожнаго членовредительства при заня-

тіяхъ боксомъ, чего нельзя сказать даже про безобидный спортъ — французскую борьбу.

Въ заключеніе позволимъ себѣ высказать нашъ взглядъ на японскую борьбу.

Въ то время какъ боксъ (англійскій и французскій) представляетъ собою выработанную систему, по боксу имѣются и солидная литература и опытные преподаватели, японская борьба мало знакома европейцамъ, и врядъ ли когда европеецъ постигнетъ тайны пресловутой „джиу-джитсу“. Причина этого кроется въ скрытности и хитрости этого маленькаго народа. Сомнительно, чтобы такой народъ, какъ японцы, сталъ бы обучать европейцевъ и открывать имъ секреты своего національнаго спорта, которымъ они несомнѣнно и можетъ быть вполне заслуженно гордятся. По однимъ же наблюдениямъ, а тѣмъ болѣе понаслышкѣ невозможно изучить предмета.

Такимъ образомъ, не умаляя достоинствъ японской борьбы, мы съ увѣренностью можемъ сказать, что знаніе приемовъ бокса, въ особенности французскаго, можетъ доставить неизмѣримо больше преимуществъ при случайныхъ нападеніяхъ на улицѣ, нежели сомнительное знаніе джиу-джитсу.

М. Антоновичъ.
В. Крестьянсонъ.

Къ предстоящей VI Олимпиадѣ въ Берлинѣ.

Не успѣло пройти и полгода послѣ окончанія олимпійскихъ игръ въ Стокгольмѣ, какъ со всѣхъ концовъ міра слышно объ усиленныхъ приготовленіяхъ многихъ странъ къ предстоящей въ 1916 году VI Олимпиадѣ въ Берлинѣ. И это вполне понятно—само общество и государство сознаютъ необходимость спорта въ современной жизни, почти совершенно лишенной какихъ-либо физическихъ упражненій, безъ которыхъ чело-вѣкъ становится хилымъ, вялымъ и болѣзненнымъ. Такъ, не говоря уже объ Америкѣ, гдѣ спортъ вошелъ въ плоть и кровь каждого гражданина, гдѣ является обязательнымъ, въ нѣкоторыхъ штатахъ, для всѣхъ молодыхъ людей, бѣгъ 2 раза въ недѣлю (по лѣсамъ и полямъ), мы слышимъ,

что въ Берлинѣ строится и уже почти совсѣмъ готовъ огромный стадионъ со всѣми усовершенствованіями и пригодный для всѣхъ видовъ спорта. Во Франціи основывается высшая школа физическихъ упражненій, главной цѣлью которой будетъ подготовка атлетовъ къ олимпійскимъ играмъ. Въ Швеціи даже самъ парламентъ ассигновалъ 60,000 кронъ шведскому олимпійскому комитету для подготовки атлетовъ къ слѣдующей VI Олимпиадѣ.

Конечно, до такихъ мѣропріятій Россія еще не дожила, среди общества еще не окрѣпла мысль о необходимости спорта, поэтому русскимъ спортсменамъ самимъ приходится заботиться обо всемъ и главнымъ образомъ объ улучшеніи своихъ результатовъ. Очень многие говорятъ, что спортъ только недавно появился у насъ въ Россіи, что наши современные любители спорта являются только новичками и что поэтому не могутъ еще достигнуть большихъ успѣховъ; съ этимъ, конечно, приходится согласиться, но съ извѣстной оговоркой. Вспомнимъ первыя олимпійскія игры и результаты, показанные въ нихъ американскими и англійскими атлетами, и мы увидимъ, что они не слишкомъ отличаются отъ результатовъ, достигнутыхъ русскими спортсменами въ Стокгольмѣ, и даже въ нѣкоторыхъ случаяхъ ниже русскихъ рекордовъ. Но посмотримъ, что случилось черезъ 4 года, въ 1900 г.—рекорды настолько улучшились, что о нихъ намъ пока и думать трудно—и все это было сдѣлано только въ какихъ-нибудь 4 года. Конечно, это было достигнуто усиленной работой и тренировкой, но почему же и намъ, русскимъ, нельзя добиться того-же? Вѣдь, результаты, показанные въ Афинахъ въ 1896 году, были слѣдствиемъ работы и тренировки не 5—6 лѣтъ, какъ результаты нашихъ спортсменовъ въ Стокгольмѣ, слѣдовательно, можно полагать, что у русскихъ людей (счень много данныхъ для занятій спортомъ, но что всѣ эти данныя остаются нетронутыми. Поэтому, русскіе спортсмены, не откладывая тренировку въ долгій ящикъ, а начинайте заниматься вашимъ излюбленнымъ спортомъ съ ранней весны, имѣя всегда передъ собою мысль о слѣдующей Олимпиадѣ.

Изъ приведенной ниже таблицы русскихъ рекордовъ и результатовъ, показанныхъ на олимпійскихъ играхъ въ Парижѣ и Афи-



Гимнастическія упражненія дѣтей.

нахъ, можно вполне ясно судить объ успѣхахъ, сдѣланныхъ за 4 года американцами, а также о томъ, что русскіе рекорды ушли даже впередъ результатовъ 1896 года. По-

этому еще разъ призываю русскихъ спортсменовъ къ тренировкѣ, чтобы черезъ 4 года. Россія могла конкурировать съ другими странами міра.

	Россійскіе рекорды.	Парижъ 1900 г.	Аены 1896.
Бѣгъ на 100 метр. . .	11 с. Рянгинъ.	10 ⁴ / ₅ . Ярвисъ (Ам.).	12 с. Бурке (Ам.).
Бѣгъ на 400 метр. . .	52,2. Гаевскій.	49 ² / ₅ Лонгъ (Ам.).	24 ¹ / ₅ . Бурке (Ам.).
Бѣгъ на 800 метр. . .	2 м. 9,2. Гаевскій.	2 м. 12 ² / ₅ с. Тизое (Ам.).	2 м. 11 с. Флакъ (Англ.).
Бѣгъ на 1500 метр. . .	4 м. 21,8. Стендеръ.	4 м. 6 с. Беннетъ (Ам.).	4 м. 33 ¹ / ₅ с. Флакъ (Англ.).
Барьерный бѣгъ . . .	17 с. Лидваль.	15 ² / ₅ . Кренцлейнъ (Ам.).	17 ³ / ₅ . Куртисъ (Ам.).
Прыжокъ въ длину . . .	6 м. 62 с. Альслебенъ.	7 м. 21 ¹ / ₂ с. Крейцлейнъ.	6 м. 34. Кларкъ (Ам.).
Прыжокъ въ высоту.	1 м. 77 с. Альслебенъ.	1 м. 90 ¹ / ₂ . Бакстеръ (Ам.).	1 м. 80 ¹ / ₂ с. Кларкъ (Ам.).
Толканіе ядра	12 м. 06. Копьевъ.	Шельдонъ. 14 м. 10 с.	Гарретъ 11 м. 20 с.
Метаніе диска.	35,18 с. Валли.	36 м. 40. Бауеръ (Венгр.).	29 м. 14 ¹ / ₂ . Гарретъ (Ам.).
Прыжокъ съ шестомъ.	3 м. 51 с. Башъ.	3 м. 30 с. Бакстеръ (Ам.).	3 м. 30 с. Койтъ (Ам.).
Тройной прыжокъ. . .	12 м. 21. Вешке.	14 м. 43 ¹ / ₂ Принстейн. (Ам.).	13 м. 91 ¹ / ₂ . Конноли (Ам.).

Боко.

Скиппингъ.

За послѣднее время прыганье черезъ веревочку, считавшееся еще недавно дѣтской забавой, находитъ все болѣе широкое примѣненіе, какъ спортивное упражненіе, и считается опытными спортсменами за чрезвычайно полезный, но въ то же время легкой и пріятный номеръ ихъ тренировки. Въ Англии многіе врачи прописываютъ это упражненіе своимъ пациентамъ, страдающимъ ожирѣніемъ, плохимъ пищевареніемъ и другими подобными болѣзнями, развивающимися при неподвижной жизни.

Простота и легкость „скиппинга“, какъ называютъ прыганье черезъ веревочку въ Англии, дѣлаютъ его доступнымъ всякому любителю, желающему укрѣпить свой организмъ, но не имѣющему возможности удѣлять спорту много времени. Съ другой стороны спортсменъ - профессиональ, учащая прыжки и усложняя ихъ приемы, можетъ извлечь немало пользы изъ такой тренировки.

Въ настоящее время большинство городскихъ жителей сознаетъ, что при ненормальныхъ условіяхъ ихъ жизни, лишенной всякаго физическаго труда, спортъ является единственнымъ средствомъ, чтобы сохранить организмъ на долгое время крѣпкимъ и сильнымъ. Не находя свободнаго времени зимой, они стремятся употребить на поправку здоровья лѣтній досугъ, предпринять небольшую экскурсію, заняться гребнымъ спортомъ и т. п. Но непривычный къ движенію организмъ оказывается неспособнымъ и на это легкое напряженіе. Въмѣсто отдыха они лишь переутомляютъ свое тѣло, давая ему сразу непосильную работу. Точно также многія спортивные упражненія, усиленно рекламируемая, для начинающихъ оказываются совершенно непригодными и нерѣдко ведутъ даже къ сердечнымъ и легочнымъ заболѣваніямъ. Измѣняя образъ жизни организма, надо обращаться съ нимъ очень осторожно, давая ему возмож-

ность приспособиться постепенно къ новымъ условіямъ. Въ подобномъ случаѣ скиппингъ является наиболѣе безвреднымъ, незатѣйливымъ и въ то же время вѣрнымъ подготовительнымъ упражненіемъ.

Вначалѣ достаточно упражняться 10—15 минутъ въ день. Если въ результатѣ усилится дыханіе и кровообращеніе, на щекахъ выступитъ румянецъ, появится испарина и упражняющийся почувствуетъ легкую пріятную усталость во всемъ тѣлѣ, онъ можетъ быть увѣренъ, что скиппингъ принесъ ему желанную пользу. Регулируя такимъ образомъ субъективнымъ ощущеніемъ продолжительность упражненія, можно очень быстро, не переутомляя организма, добиться значительныхъ результатовъ.

Громадную услугу можетъ сослужить скиппингъ и для тѣхъ спортсменовъ, которые, имѣя прекрасно развитые мускулы рукъ и торса, съ чувствомъ неловкости поглядываютъ на свои несоразмѣрно тонкія и слабыя ноги. Часто приходится встрѣчать такое сложеніе, на примѣръ, у пловцовъ. Усердное упражненіе въ прыганьи черезъ веревочку могло-бы излѣчить ихъ въ какіе-нибудь шесть мѣсяцевъ отъ ихъ недостатка.

У приступающихъ къ упражненію прежде всего встаетъ вопросъ о выборѣ веревки, которая должна быть достаточно плотной и крѣпкой, чтобы не путаться между ногъ, и, съ другой стороны, обладать опредѣленной длиной. Въ томъ случаѣ, когда прыгающій самъ закидываетъ веревку, придерживая ее за концы, она должна имѣть около трехъ метровъ въ длину.

Часто практикуется другой приемъ: двое держатъ веревку за противоположные концы, быстро вращая ее въ воздухѣ, а упражняющійся лишь прыгаетъ черезъ веревку въ тотъ моментъ, когда она находится внизу. Въ такомъ случаѣ длина веревки должна равняться 6—8 метрамъ. Самымъ подходящимъ матеріаломъ можетъ служить такъ называемый „пожарный канатъ“ —

плотная витая веревка около пальца толщиной.

Самые приемы прыжковъ не требуютъ длинныхъ описаній и доступны каждому.

Первый приемъ: приподнявъ и выдвинувъ немного впередъ одну (лѣвую) ногу, и держа веревку передъ собою, подпрыгиваютъ на другой (правой) ногѣ, въ то же время, быстро проводя подъ нею веревку назадъ. Затѣмъ веревку перекидываютъ черезъ голову опять впередъ. Такимъ образомъ дѣлаютъ нѣсколько прыжковъ, продолжая вращать веревку въ одномъ направленіи. Перемѣнивъ направленіе, т. е. вращая веревку сзади напередъ, надо приподнять правую ногу и сдѣлать столько же прыжковъ на лѣвой ногѣ.

Второй приемъ: приподнявъ лѣвую ногу подпрыгиваютъ два раза на правой ногѣ, проводя лишь *одинъ* разъ подъ нею веревку. Затѣмъ продѣлываютъ то же на лѣвой ногѣ, приподымая правую. Начинать это упражненіе слѣдуетъ медленно, и лишь постепенно доводить до того, чтобы ноги быстро смѣнялись одна другою.

Третій приемъ: прыгаютъ сразу обѣими ногами, каждый разъ проводя подъ ними веревку и изрѣдка мѣняя направленіе вращенія послѣдней, какъ при первомъ приемѣ.

Четвертый приемъ: такъ же, какъ при второмъ приемѣ, подпрыгиваютъ на одной ногѣ, приподнявъ другую, съ той лишь разницей, что веревка должна проскальзывать между ногой и поломъ при *каждомъ* прыжкѣ. Чтобы уяснить себѣ это движеніе, лучше всего представить себѣ, что подымаешься по лѣстницѣ, при чемъ вначалѣ переставлять ноги слѣдуетъ медленно, а при достаточномъ навыкѣ съ такой быстротою, какъ-будто подымаешься на лѣстницу бѣгомъ.

Кромѣ всего сказаннаго, при примѣненіи этихъ четырехъ приемовъ необходимо выполненіе слѣдующихъ условій: прыгать всегда слѣдуетъ на пальцы ногъ, а не на всю ступню; руки должны быть вытянуты горизонтально въ стороны, при чемъ надо стараться держать верхнюю часть руки отъ плеча до локтя почти неподвижно, вращая вмѣстѣ съ веревкой только суставъ локтя и кисть; число прыжковъ можетъ измѣняться отъ 20 до 100, въ зависимости отъ выносливости и навыка.

А.

Какъ тренировались атлеты въ старину.

Историки и поэты не скрываютъ своего восхищенія передъ греческой стариной. Яркими красками описываютъ они намъ античную красоту, возводятъ древне-греческое тѣло до высоты всемірно-историческаго идеала.

Этотъ идеаль царитъ въ литературѣ, царитъ и въ музеяхъ, переполненныхъ найденными на раскопкахъ изображениями олимпійскихъ атлетовъ и копіями съ нихъ.

Такимъ образомъ въ широкихъ кругахъ произвольно складывается мнѣніе, что греки отъ природы были сильными и красивыми, какъ мы, въ большинствѣ случаевъ, отъ природы неуклюжи и неповоротливы.

Нѣтъ ничего ошибочнѣе подобнаго взгляда. Тѣло человѣческое подчинено извѣстнымъ законамъ и во всякомъ случаѣ не въ историческій періодъ времени эти законы могли измѣниться.

Если предоставить тѣлу развиваться есте-

ственнымъ путемъ, то форма, которую оно приметъ въ зрѣломъ возрастѣ, будетъ зависѣть отъ образа жизни человѣка.

Крестьянское тѣло становится грубымъ и неуклюжимъ, тѣло городского обывателя хилымъ и хрупкимъ, тѣло моряка или охотника стройнымъ и гибкимъ.

Такъ было, такъ будетъ.

Древніе греки, какъ извѣстно, вели осѣдлый образъ жизни. Большинство ихъ занималось земледѣлемъ, меньшинство торговлей и ремеслами.

Отсюда ясно, что и греки не могли быть отъ природы Аполлонами, что и они при естественномъ ходѣ вещей не обладали бы лучшимъ развитіемъ, чѣмъ наши современники.

Откуда же ихъ прекрасное тѣлосложене, ихъ благородный профиль и сочные мускулы?

Разгадка заключается въ томъ, что греки хорошо знали законы физическаго развитія, умѣли пользоваться ими и искусственно добивались красоты.

Въ древне-греческомъ городѣ не было гражданина, который не считалъ бы своей важнѣйшей обязанностью удѣлять ежедневно время физическому развитію.

Съ этой цѣлью они посѣщали спеціальныя гимнастическія учрежденія, гдѣ подъ руководствомъ опытныхъ тренеровъ методически занимались гимнастикой, легкой и тяжелой атлетикой.

Мало того, они всячески холили свое тѣло и подвергали его тщательному, всестороннему уходу. Нечего и говорить, что ежедневныя ванны считались необходимостью. Купаніе сопровождалось массажемъ и растираніемъ тѣла благовонными маслами. Питаніе также подчинялось строгому режиму.

Такимъ путемъ изъ числа многихъ выдвигались всесторонне развитые юноши, становившіеся національными героями. Для нихъ устраивались состязанія, на которыхъ народъ собирался со всей страны и побѣдителей этихъ состязаній чествовали не меньше, чѣмъ полководцевъ-побѣдителей на войнѣ.

Греческіе солдаты были отборными атлетами. Неудивительно, что древне-греческое войско стяжало своей родинѣ славу сильнѣйшаго государства. Неудивительно, что съ такимъ войскомъ Александръ Македонскій совершилъ труднѣйшій переходъ черезъ горы въ Индію и завоевалъ ея плодороднѣйшую часть. Неудивительно, что идеалъ греческой красоты процвѣтаетъ понынѣ.

Таковы плоды методическаго физическаго воспитанія.

А. М.

Сѣверныя игры въ Швеціи.

(Всѣгда съ П. А. Бычковымъ).

На происходившія Сѣверныя игры въ Швеціи, съ 7-го по 16-ое февраля (по новому стилю), московская лига лыжебѣжцевъ, какъ извѣстно, командировала для участія въ лыжебѣжныхъ состязаніяхъ двухъ своихъ лучшихъ лыжебѣжцевъ Бычкова и Нѣмухина.

Въ началѣ прошлой недѣли оба наши лыжебѣжца возвратились изъ Стокгольма въ Москву.

Относительно поѣздки на Сѣверныя игры и о тѣхъ впечатлѣніяхъ, которыя были вынесены нашими лыжебѣжцами изъ этой

поѣздки, нашъ сотрудникъ бесѣдовалъ съ Бычковымъ.

— Приѣхалъ я въ Стокгольмъ 26-го января,—началъ П. А.,—и отправился прямо въ бюро Сѣверныхъ игръ. Оказалось, что всѣ члены бюро не знаютъ ни слова по русски, и объясняться съ ними поэтому я совершенно не могъ. Но члены бюро были такъ любезны, что разыскали въ Стокгольмѣ русскаго мальчика, который и служилъ все время переводчикомъ между мной и членами бюро. Пробывъ въ Стокгольмѣ три дня, я вмѣстѣ съ Нѣмухинымъ, который туда приѣхалъ на два дня позднѣе, отправился въ Остерзондъ, гдѣ должны были происходить лыжебѣжные состязанія.

Въ Стокгольмѣ насъ въ общемъ приняли очень хорошо.

Въ Остерзондѣ приѣхали наканунѣ того состязанія, въ которомъ мы должны были выступать. Я воспользовался этимъ свободнымъ днемъ и походилъ для тренировки по окрестностямъ города. Тотъ путь, по которому должна была проходить наша 30-ти километровая гонка, мнѣ, между прочимъ, какъ и всѣмъ остальнымъ участникамъ состязанія, осмотрѣть не позволили.

31-го января (по нашему стилю), въ 7 час. утра, мы явились на стартъ. На стартѣ еще съ 5-ти часовъ утра собралась масса публики. Пустили насъ въ 9 часовъ утра.

Въ 30-ти километровой гонкѣ участвовало всего 130 чел. Меня пустили 27-мъ. Путь былъ хорошо отмѣченъ. Съ технической стороны въ общемъ все состязаніе было организовано великолѣпно. Дистанція была очень трудная. По ровному мѣсту пришлось бѣжать всего только какихъ-нибудь пять километровъ. Всю же остальную дистанцію пришлось проходить по сильно пересѣченной мѣстности.

Дистанцію я окончилъ съ временемъ 3 час. 13 м. 13 с. и пришелъ къ финишу приблизительно сотымъ. Нѣмухинъ сбился съ пути и не окончилъ дистанціи. Первымъ въ этой 30-километровой гонкѣ оказался И. Ниска-финляндецъ, который прошелъ дистанцію въ 2 ч. 22 м. 55 с.

На другой день была назначена 20-километровая гонка. Я въ ней тоже принялъ участіе, но дистанціи не окончилъ, такъ какъ сбился съ пути.

Всего въ лыжныхъ состязаніяхъ на Сѣверныхъ играхъ принимало участіе 230 ч. Большинство были шведы, норвежцы, 30-ть чел. было финляндецъ, насъ двое русскихъ и 1 лапландецъ. Финны въ состязаніяхъ заняли два первыхъ мѣста—на 30 километровъ и 60. На дистанціи въ 90 километровъ первымъ оказался шведъ.

Всѣ участники лыжебѣжныхъ гонокъ были въ возрастѣ отъ 25 до 40 лѣтъ. Народъ все былъ очень здоровый. Въ особенности сильными съ виду казались финны. Мы съ Нѣмухинымъ передъ всѣми остальными гонщиками казались прямо мальчишками. Такихъ гонщиковъ, какъ наша московская молодежь, на этихъ состязаніяхъ я не видалъ. Большинство участниковъ лыжебѣжныхъ состязаній принимало участіе въ нихъ на лыжахъ собственнаго приготовленія.

Побѣдителямъ выдавались очень цѣнные призы, что, къ слову сказать, для большинства гонщиковъ служило главной побудительной причиной для участія въ состязаніяхъ. Когда я имъ рассказалъ, что у насъ, въ Москвѣ, нѣтъ призовъ, то мно-

гіе высказали удивленіе—какъ это можно участвовать въ состязаніяхъ безъ призовъ?

По-моему, у большинства участниковъ этихъ состязаній есть какая-то профессиональная жилка.

Мы, русскіе, все почти время были вмѣстѣ съ финляндцами; съ ними мы жили очень дружно. Изъ Стокгольма мы вмѣстѣ съ финнами приѣхали въ Россію.

— Научились ли вы благодаря этой поѣздкѣ чему-нибудь?

— Прежде всего я убѣдился въ большомъ преимуществѣ финскаго хода на лыжахъ, а потомъ—улыбаясь говорилъ А. П., я научился тамъ... смазывать лыжи. Поѣздка эта для меня, точно такъ-же, какъ и для Нѣмухина, оказалась очень полезной. Большое слѣдуетъ сказать лигѣ спасибо, за то, что она послала насъ на Сѣверныя игры.

Всего мы въ Швеціи пробыли 8 дней, и кромѣ пріятнаго у меня отъ этой поѣздки ничего не осталось.

В. У.

ХОККЕЙ.

Матчъ Москва-Петербургъ.

3 февраля на полѣ С. К. С. состоялся розыгрышъ хоккейнаго первенства между Москвой и Петербургомъ.

Честь Москвы защищала команда въ составѣ голькипера—В. Штекера (С. К. С.), бековъ—Михайлова и Соколова (оба изъ С. К. С.); хавбековъ—Яковлевскаго (С. К. С.), Вейсе (Яхт-клубъ) и Шагурина (С. К. С.); форвардовъ—Тамманъ (Уніонъ), Б. Зейдель (С. К. С.), В. Зейдель (С. К. С.) и братья Лашъ (Уніонъ).

Петербургская команда играла въ слѣдующемъ составѣ: голькиперъ—Прянишниковъ (Нарва), беки—Иванушкинъ (Нарва) и Луисъ (Нева); хавбеки—Гаевскій (Нарва), Гуськовъ (Конькобѣжцы) и Трещевъ (Нарва); форварды—Марковъ (Конькобѣжцы), Каракозовъ (Нарва), Братолюбовъ (Нарва), Лапшинъ (Нарва) и Закадыкинъ (Нарва). Какъ видно изъ приведеннаго состава петербургской команды, большинство ея составляютъ игроки клуба „Нарва“; „юсуповцы“ отсутствуютъ. Объясняется это отказомъ „юсуповцевъ“ войти въ составъ сборной команды Петербурга, мотивированнымъ ими тѣмъ обстоятельствомъ, что „юсуповская команда и такъ играетъ въ Москвѣ“.



Рязанскіе спортсмены съ товарищемъ предсѣдателя (второй слѣва) рязанскаго спортивнаго общества на хоккейномъ матчѣ Москва—Петербургъ 3 февраля 1913 года.

Съ фот. С. И. Манухина.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 г.
на журналъ
„РУССКИЙ СПОРТЪ“.

Игра была очень интересна. Съ той и другой стороны много было проявлено искусства и ловкости.

Нападение въ первую половину вели больше москвичи. Но первый голъ черезъ 10 минутъ забиваютъ петербуржцы. Черезъ 5 минутъ Москва отквитывается. Послѣ этого голя москвичи черезъ минуту забиваютъ еще одинъ мячъ. Второй голъ въ петербургскія ворота былъ красиво забить лѣвымъ форвардомъ Лашъ. Первый хавтаймъ окончился въ пользу Москвы со счетомъ 2:1.

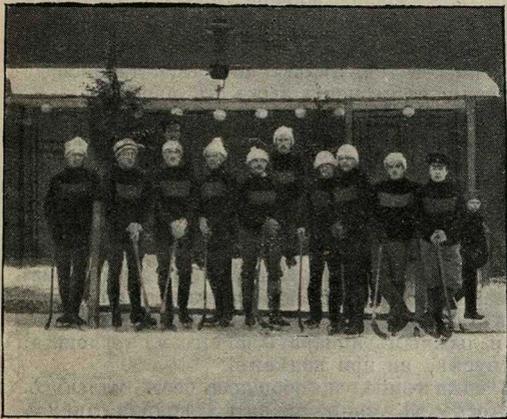
Послѣ перерыва Москвѣ сразу же не повезло. Въ самомъ началѣ петербуржцы забиваютъ Москвѣ голъ, но затѣмъ въ продолженіе 25 минутъ игра идетъ безъ результата. Наконецъ, петербуржцы забиваютъ 2-й голъ и черезъ 5 минутъ 3-й. Эти голи москвичи такъ и не могли сквитать. Со счетомъ 4:2 оканчивается матчъ въ пользу Петербурга.

Изъ московской команды очень хорошо играли всѣ три хавбека, въ особенности Вейсе, что касается форвардовъ, то замѣтно было, что они не сыграны.

У петербуржцевъ на этотъ разъ очень хорошо играли всѣ 5 форвардовъ.

Такимъ образомъ второй разъ подъ рядъ хоккейное первенство остается за Петербургомъ.

Проигрышъ Москвы 3-го февраля нельзя объяснить одной только несыгранностью сборной команды, такъ какъ петербургская команда тоже была не сыграна—пе-



Хоккейная команда А спб. электриковъ.
Съ фот. С. Утѣхина

тербуржцы всего только играли 2—3 раза, такимъ образомъ дѣло тутъ не въ одной только несыгранности, а въ томъ, что классъ московскихъ игроковъ вообще ниже класса петербургскихъ.

Посмотрѣть игру 3-го февраля собралось довольно много публики; преобладала учащаяся молодежь.

Наканунѣ розыгрыша „первенства“ петербургская сборная команда встрѣтилась въ матчѣ съ командой С. К. С., выигравшей московское первенство въ категоріи первыхъ командъ. Игра происходила на полѣ С. К. С. Петербуржцы выступали въ томъ же составѣ, какъ и 3-го февраля, команда С.К.С. состояла изъ слѣдующихъ игроковъ: голкиперъ В. Штекеръ, беки:

Михайловъ и Соколовъ; хавбеки: Яковлевскій, Шагуринъ и Варгафтикъ; форварды: А. Штекеръ, Б. и В. Зейдель, Миквицъ и Ломбардо. Первый хавтаймъ выиграла москвичи—1:0, второй—петербуржцы со счетомъ 2:0. Матчъ выиграла петербургская команда со счетомъ 2:1. Реферировалъ матчъ К. М. Нейбюргеръ.

Лиговый матчъ.

Утромъ, 3-го февраля, на полѣ И. М. Р. Я.-К. въ категоріи вторыхъ командъ играли—вторая команда хозяевъ поля со 2-ой командой О. Ф. В. Выигралъ яхтъ-клубъ, который всего сдѣлалъ счетъ 11:3; въ первую половину—3:1, а во вторую 8:2. Команда яхтъ-клуба выступала въ составѣ только 9-ти чел Судиль Штраусъ.



Хоккейная команда спб. университетовъ.
Съ фот. С. Утѣхина.

Товарищескій матчъ.

2-го февраля состоялся матчъ между командой французскаго реального училища и „К. Ф.“ Результатъ 14:4 въ пользу К. Ф.

Харьковъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ Харьковѣ 2-й годъ уже какъ культивируется хоккей на льду, но, благодаря отсутствію большихъ катковъ, здѣсь привился канадскій типъ игры (команда изъ 7 чел. и вмѣсто мяча резиновая площадка „покъ“). Первой была организована хоккейная команда клуба „Юнгъ-Спортъ“, затѣмъ стали образовываться команды и въ другихъ клубахъ—въ Спортингъ-клубѣ, въ „Фениксъ“ и въ клубѣ „Гельферихъ-Саде“. Было организовано что-то въ родѣ розыгрыша „первенства“—двѣ сильнѣйшія команды („Фе-



Спб. электрики бьютъ корнеръ университетамъ.
Съ фот. С. Утѣхина.

риксъ—„Юнгъ-Спортъ“) сыграли между собой матчъ, а затѣмъ команда-побѣдительница встрѣтилась со сборной изъ лучшихъ игроковъ другихъ клубовъ. Оба матча были выиграны командой клуба „Фениксъ“.

Въ этомъ году вслѣдствіе крайне неблагоприятной зимы не было возможности устроить календарныхъ игръ въ хоккей, и хоккеистамъ пришлось удовольствоваться товарищескими матчами. 3 февраля на каткѣ т-ва „Гельферихъ-Саде“ состоялся това-



Матчъ въ хоккей Москва—С.-Петербургъ 3-го февраля 1913 года на полѣ Сокольническаго клуба спорта въ Москвѣ.

Съ фот. С. И. Манухина.

рищескій матчъ между командами клуба „Фениксъ“ и сборной изъ игроковъ клубовъ „Юнгъ-Спортъ“ и „Гельферихъ-Саде“. Матчъ выиграла команда „Феникса“ при счетѣ 9:0. Команда-побѣдительница выступала въ слѣд. составѣ: голкиперъ Эсиповъ, беки: Дубяга и Штибе, хавбекъ Кругликъ (капит.), форварды: Грабовскій, Животовскій и Татарниковъ. Реферировалъ матчъ г. Назаренко.

Вл. Т.



Моментъ игры въ хоккей на „первенство“ Москва—Петербургъ 3-го февраля 1913 г. на полѣ Сокольническаго клуба спорта.

Съ фот. С. И. Манухина.

Матчъ въ хоккей на „первенство“ Москва—Петербургъ 3 февраля 1913 г. въ С. К. С.



Сборная команда „Весь Петербургъ“.

Съ фот. С. И. Манужина.



Сборная команда „Вся Москва“.

Съ фот. С. И. Манужина.

ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ.

Воздухоплаваніе и характеръ.

Сколько разныхъ характеровъ и темпераментовъ существуетъ среди людей, столько же можно насчитать разныхъ методовъ и приемовъ лежанія какъ на аэростатахъ, такъ и на аэропланахъ, и такъ же измѣнчива самая способность къ летанію. Нѣкоторые любители, поднявшись на воздушномъ шарѣ два-три раза подъ руководствомъ пилота, рѣшаются тотчасъ-же произвести самостоятельный ночной полетъ. Другіе же послѣ продолжительной работы съ трудомъ даютъ уговорить себя сдать нетрудный экзаменъ на званіе пилота.

Въ большинствѣ случаевъ начинающимъ летчикамъ нехватаетъ одной важной черты характера—терпѣливости. Рѣшивъ посвятить себя, авіаціи они пріѣзжаютъ въ школы съ такимъ огромнымъ подъемомъ силъ и настроенія, что потеря каждой минуты кажется имъ трагедіей. Но достаточно дней 8—10 простоятъ плохой погодѣ, какъ они впадаютъ въ другую крайность—увлеченіе смѣняется рѣзкимъ упадкомъ духа, полной апатіей—и такимъ образомъ лишаются, конечно, способности чему-либо научиться. Тысячи мелкихъ причинъ неизмѣнно мѣшаютъ полетамъ, но въ глазахъ нетерпѣливыхъ учениковъ во всемъ оказываются виноватыми одни руководители.

Но серьезно изучающій авіацію летчикъ всегда найдетъ себѣ занятіе въ свободное отъ летанія время. Онъ изучаетъ детали конструкции, моторъ, способы починки въ случаѣ поломокъ и находитъ въ этихъ занятіяхъ столько интереснаго для себя, что не замѣчаетъ, какъ проходятъ ненастные дни. Настоящій авіаторъ долженъ непременно хотѣть отчасти знать механику и быть въ состояніи исправлять безъ посторонней помощи элементарныя поврежденія. Къ сожалѣнію, такихъ людей, преданныхъ идеѣ летанія, немного. Въ большинствѣ случаевъ молодежь смотритъ на воздухоплаваніе, какъ на легкой путь къ обогащенію и славѣ. Поэтому она поверхностно и пренебрежительно относится къ конструкціи аэроплана, не интересуясь работой механиковъ, и жаждетъ лишь поскорѣе практически обучиться управленію рулями. Конечно приемы такихъ авіаторовъ никогда не будутъ продуманными и закончательными.

Двоякую роль можетъ играть честолюбіе. Съ одной стороны оно побуждаетъ къ выдержкѣ и отвагѣ, но съ другой стороны часто толкаетъ на легкомысленные поступки. Особенно опасенъ моментъ перваго выступленія. Аплодисменты, оваціи, похвальные отзывы прессы всегда способны вскружить голову молодому человѣку, если онъ не уравновѣшенъ настолько, чтобы отнестись къ успѣху безпристрастно. Въ противномъ случаѣ онъ забываетъ свою малую опытность, необходимость учиться дальше и отваживается на непосильные опыты, которые возбуждаютъ много шума и увеличиваютъ въ широкихъ слояхъ интересъ къ воздухоплаванію, но въ то же время дискредитируютъ его, такъ какъ неизбежно ведутъ къ катастрофамъ. Инструкторы школъ должны бы постоянно предупреждать противъ подобныхъ увлеченій и останавливать слишкомъ горячихъ учениковъ.

Въ связи съ вышесказаннымъ встаетъ интересный вопросъ, можно ли вообще научиться летанію, не надо ли для этого имѣть спеціальнаго природнаго таланта, какъ для музыки, живописи и т. д. Этотъ вопросъ недавно поднялъ въ прессѣ извѣстный французскій авіаторъ Роландъ Гарросъ.

На первый взглядъ качествами, нужными всякому авіатору, кажутся слѣдующія: смѣлость, хладнокровіе, присутствіе духа, подвижность, ловкость, выносливость, быстрое соображеніе, безупречное дыханіе и общая физическая крѣпость.

Но практика показываетъ, что хорошими авіаторами могутъ стать и лица, не обладающія перечисленными качествами. Извѣстны авіаторы, которые по слабости здоровья были освобождены отъ воинской повинности, и такіе, которые никогда не занимались спортомъ. Неуклюжие и неловкіе часто отлично сдаютъ экзамены на званіе пилота.

И наоборотъ, великолѣпные спортсмены и автомобилисты оказываются иногда неспособными преодолѣть трудности авіаціи.

Это противорѣчіе можно разрѣшить только выводомъ, что для авіаціи нужны спеціальныя природныя способности, перечисленныя же выше качества, играютъ второстепенную роль.

Такъ именно разрѣшаетъ вопросъ и Гарросъ, прибавляющій, что никогда нельзя угадать, окажется ли человѣкъ, даже очень

мужественный и ловкій, способнымъ къ авіаціи на практикѣ.

Такимъ образомъ опытъ многихъ лѣтъ доказываетъ, что занятія авіаціей требуютъ совершенно особаго, трудно опредѣлимаго совами таланта. Авіація, какъ оказывается, не профессія, не ремесло, а искусство. Поэтому тотъ, кто чувствуетъ призваніе къ этому занятію, рѣдко измѣняетъ ему. Настоящій авіаторъ предпочитаетъ стать калѣкой или погибнуть въ случаѣ катастрофы, чѣмъ промѣнять свое дѣло на какое-либо иное.

А. М.

Хроника воздухоплаванія.

Москва.

2-го и 3-го февраля Императорское московское воздухоплаваніе устроило два публичныхъ авіаціонныхъ дня, цѣлью которыхъ явилась демонстрація примѣненія лыжъ къ аэроплану.

Авіаторы А. М. Габерь-Влыскій и г. Красильниковъ произвели рядъ полетовъ на аппаратахъ системы „Фарманъ“ и „Ньюпортъ“, демонстрируя лыжи при подъемѣ и спускѣ. Кромѣ того А. М. Габерь-Влыскій показалъ цѣлый рядъ „фигурныхъ“ полетовъ, поднимаясь на своемъ аппаратѣ на высоту 800 метровъ.

Полеты названныхъ авіаторовъ лишній разъ показали, что примѣненіе лыжъ къ аэроплану вполне возможно и что отъ замѣны колеснаго шасси лыжнымъ аппаратъ ничего не теряетъ ни при спускѣ, ни при подъемѣ.

Къ сожалѣнію, не обошлось безъ маленькой катастрофы. Желая остановиться вблизи трибуны, г. Красильниковъ сдѣлалъ настолько рѣзкій поворотъ, что зацѣпилъ крыломъ аппарата за землю и поломалъ его.

Петербургъ.

На средства, собранныя комитетомъ по сбору пожертвованій Императорскаго Всероссийскаго аэроклуба, приобретается еще одинъ новый аэропланъ. На послѣднемъ засѣданіи комитета постановлено ассигновать 8,650 рублей на покупку юбочнаго фармана № 16, съ 80-сильнымъ моторомъ „Гномъ“, двойнымъ управленіемъ и гондолой. Аппаратъ долженъ развивать скорость не меньше 100 километровъ въ часъ. Заказъ будетъ сданъ одному изъ лучшихъ русскихъ авіаціонныхъ заводовъ.

Военное вѣдомство окончательно рѣшило поставить на твердую почву военно-авіаціонное дѣло въ арміи. Съ этою цѣлью предполагается учредить три самостоятельныхъ авіаціонныхъ школы (въ Москвѣ, Одессѣ и Омскѣ). Существующій авіаціонный отдѣлъ при офицерской воздухоплавательной школѣ, а также школа авіаціоннаго отдѣла воздушнаго флота будутъ уничтожены. Кромѣ офицеровъ въ авіаціонныхъ школахъ предложено обучать также и нижнихъ чиновъ.

Въ Императорскій всероссійскій аэроклубъ по 1-е января 1913 года всего поступило пожертвованій на создание воздушнаго флота 100,554 руб. 76½ коп., въ томъ числѣ процентовъ по капиталу фонда 5,062 р. 84 к. Изъ этой суммы израсходовано на приобретение аэроплановъ и мотора 37,864 руб. 66 коп.

Въ 1913 году воздухоплавательнымъ отдѣломъ генеральнаго штаба предполагается организовать международный конкурсъ приборовъ для метанія взрывчатыхъ снарядовъ съ аэроплановъ и дирижаблей. Практическія испытанія приборовъ будутъ происходить въ Петербургѣ, на Корпусномъ или какомъ-нибудь другомъ военномъ аэродромѣ, летательные аппараты будутъ предоставляться изобрѣтателямъ военнымъ ведомствомъ. Въ программу практическихъ испытаній приборовъ включено между прочимъ сбрасываніе не менѣе 5 снарядовъ во время полета на высотѣ 700—1,000 метровъ для дирижаблей и не ниже 500 метровъ для аэроплановъ, снаряды будутъ сбрасываться, какъ въ неподвижныя, такъ и въ подвижныя цѣли. Для конкурса учреждены двѣ преміи: въ 1,700 и въ 700 рублей. Суммы эти пожертвованы для конкурса однимъ изъ авиаторовъ. Всѣ правила конкурса уже подробно разработаны. Если не состоится отдѣльный конкурсъ, то испытаніе летательныхъ приборовъ будетъ происходить на какомъ-нибудь другомъ военномъ конкурсѣ летательныхъ аппаратовъ.

Одесса.

Инструктору авіаціонной школы Хіони назначена военнымъ министерствомъ премія въ 8,000 р. за выдающіяся качества аппарата, построеннаго имъ недавно.

За-границей.

Извѣстнымъ французскимъ меценатомъ воздухоплаванія г. Дейчъ-де-ля-Мертъ былъ пожертвованъ въ распоряженіе французской академіи спорта призъ цѣнностью въ 10 тыс. фр. для выдачи его авіатору, который своими полетами въ теченіе 1912 г. достигнетъ лучшихъ результатовъ. На послѣднемъ засѣданіи академіи призъ этотъ присужденъ знаменитому французскому авіатору Гарро за рядъ совершенныхъ имъ въ 1912 г. блестящихъ полетовъ, въ томъ числѣ перелета изъ Туниса въ Римъ и установленіе нѣсколькихъ новыхъ мировыхъ рекордовъ.

Въ настоящее время Гарро закончилъ составленіе подробнаго отчета о совершенныхъ имъ полетахъ. Отчетъ этотъ одновременно является цѣннымъ руководствомъ для начинающихъ авіацію, такъ какъ въ немъ Гарро дѣлаетъ детальный разборъ различныхъ авіаціонныхъ теорій.

Французскій авіаторъ Альбертъ Гюйо, демонстрировавшій свои полеты въ Москвѣ, кетати сказать, очень неудачно, установилъ на дняхъ нѣсколько новыхъ всемирныхъ рекордовъ разстоянія полетовъ на аэропланахъ съ пассажирами. На металлическомъ монопланѣ системы Клеманъ-Байяръ Гюйо покрылъ въ 2 часа 19,9 кил., въ 3 ч.—291,9 кил. и въ 4 ч.—392 кил. Новый монопланъ Клеманъ-Байяръ, на которомъ установленъ впервые мировой рекордъ, снабженъ 80-сильнымъ двигателемъ Гномъ.

Изъ Вѣны телеграфируютъ: „Во время пробныхъ полетовъ на аэродромѣ въ Фишамендѣ новый аппаратъ, на которомъ летать поручили Нитнеръ, съ высоты 100 метровъ вдругъ понесся къ землѣ. Летчикъ былъ выброшенъ изъ аппарата и сильно изувѣченный немедленно скончался. Аппаратъ разбитъ вдребезги. Причина паденія не установлена.“



Садки на волковъ.

Нѣмецкій летчикъ, телеграфный чиновникъ Ленкъ, упалъ въ Лиденталѣ съ высоты 800 метровъ и разбился насмерть.

28-го января Пьеръ Гугенгеймъ, пилотъ авіаціонной школы Генриха Фармана, побилъ всемирный рекордъ полета на аэропланѣ съ четырьмя пассажирами, вѣсящими около 70 килограммовъ. Полетъ былъ совершенъ на бипланѣ Фармана съ моторомъ „Гномъ“ въ 80 лошадиныхъ силъ, причемъ была достигнута высота 750 метровъ. Такимъ образомъ Гугенгеймъ побилъ на 160 метровъ рекордъ, установленный Бельгійцемъ Verschaeve, поднявшимся на 596 метровъ. Во время полета дулъ порывистый вѣтеръ силою до 12—15 метровъ въ секунду.

ОХОТА.

Московское общество охоты имени С. Т. Аксакова.

Назначавшіяся три общественныя охоты по звѣрю были неудачны.

На первую охоту ст. Клинь, гдѣ были обложены два волка, прибыли 6 чел. Ночью волки вышли изъ круга, а сильный снѣгъ и поземка утромъ не дали возможности обложить ихъ вновь.

Въ Химкахъ обложены были двѣ лисицы, но охота по нимъ также не состоялась. Утромъ, передъ занятіемъ номеровъ,



Садки на волковъ.

гончія, охотившихся въ сосѣднихъ угодьяхъ, гнавшія по зайцу, натекли къ окладу и стронули лисицъ.

Въ Толдомѣ обложена была лисица; участвовало на этой охотѣ двое. Когда окладчикъ Никаноръ Мироновъ погналъ звѣря на номера, то съ одного изъ нихъ былъ сдѣланъ преждевременный случайный выстрѣлъ; лисица бросилась назадъ и, провавшись, вышла изъ оклада.

Предыдущая охота въ Толдомѣ состоялась тоже при двухъ участникахъ—гг. Мошатиѣ и Смирновѣ, которыми и была убита лисица.

Садки борзымъ на злобу.

2 февраля московское общество охоты имени Императора Александра II на бѣгомъ ипподромѣ устраивало вторыя садки борзымъ на злобу. По количеству сажавшихся одиночекъ и сворь первая садки значительно превосходили вторыя: 39 противъ 28 одиночекъ и 18 сворь противъ 11.

Принимая же во вниманіе, что численный успѣхъ первой садки всецѣло обязанъ юбилейной выставкѣ общества, въ дни которой онѣ происходили, нельзя отказывать таковомъ же и второй садкѣ, т. к. по результатамъ она была удачнѣе первой, а



Садки на волковъ.

количество собакъ было болѣе, чѣмъ на предыдущихъ, исключая „юбилейной“. Не подходящій мѣстами грунтъ, а также всякаго рода сооруженія и валы снѣга на бѣговомъ кругу помѣшали нѣкоторымъ собакамъ показать злобу, особенно одиночкамъ. Разыграны были всѣ призы трехъ группъ, за исключеніемъ перваго второй группы и именнаго приза въ той же группѣ—Б. Д. Филиппова.

На первый призъ въ одиночку на прибылого волка для собакъ всѣхъ осеней—1-ой соб. серебряная вещь, 100 руб. и жетонъ, 2-ой—50 р. и жетонъ и третьей—жетонъ, записано 15 собакъ:

Жгутъ и Жохъ, В. С. Мамонтова, Разбой и Доспѣхъ, А. Н. Чебышевой, Урываи, В. В. фонъ Вернеръ, Колпикъ и Отмѣнь, С. И. Гаярина, Ураганъ II, В. Г. фонъ Кепень, Соколъ, М. М. Реммертъ, Побѣдимъ, А. Н. Кологирова, Порывъ, кн. Д. Л. Вяземскаго, Удавъ и Наглець, А. И. Гаярина, Сверкай, I. Н. Шатилова и Сорванецъ, А. П. Батурина. Удавъ А. И. Гаярина былъ снятъ и сажался во второй группѣ.

Первый призъ присужденъ Колпику, полово-пѣтому коб., двухъ осеней, С. И. Гаярина, второй—Сверкаю, краснопѣг. коб., трехъ осеней, I. Н. Шатилова и третій—Побѣдиму, 2 осеней. А. Н. Кологирова.

На второй призъ для сукъ всѣхъ осеней и кобелей первоосенниковъ въ одиночку на прибылого волка—1-ой собакѣ 100 р. и жетонъ, 2-ой—50 руб. и жетонъ и третьей—жетонъ, записано 13 собакъ: Хвала и Пагуба С. И. Гаярина, Крылатъ, Карай и Дарка и Коротай Б. С. Головина, Угрой В. Г. фонъ Кепень, Угаръ и Ястребъ Д. Д. Сонцова, Побѣда, В. В. фонъ Вернеръ, Змѣйка и Коротай I. Н. Шатилова и Жги В. С. Мамонтова. Угаръ Д. Д. Сонцова былъ снятъ. Первый призъ и призъ Б. Д. Филиппова не присуждены, второй—получила Дарка, красно-пол. сука первоосеница, Б. С. Головина и третій—Удавъ, чубарый коб., первоосеникъ, А. И. Гаярина.

На призъ для сворь на матерого волка—первой сворѣ—250 р. и жетонъ, второй—125 р. и жетонъ и третьей—75 р. и жетонъ. Записано 11 сворь: Удавъ, Толкай и Шельма С. В. Бибилова, Сверкай, Коротай и Змѣйка I. Н. Шатилова, Коротай, Колчанъ и Колпица Б. С. Головина, Карай, Крылатъ и Дарка его же, Навѣтчикъ, Швырокъ и Задорка Д. Д. Сонцова, Удавъ, Сорванецъ и Услава его же, Нахаль, Наглець и Плутовка А. И. Гаярина, Ударъ, Беркутъ и Наградка В. В. Бибилова, Ураганъ, Угрой и Ночка В. Г. фонъ Кепень, Отмѣнь Колпикъ и Пагуба С. И.



Судья на садкахъ Д. П. Вальцовъ

Гаярина и Жохъ, Жгутъ и Жги В. С. Мамонтова.

Первый призъ присужденъ сворѣ В. С. Мамонтова: Жохъ чубар. коб. 2 осен., Жгутъ, сѣро-чубар. коб. 2 осен., и Жги чуб. сука, 2 осеней, второй—сворѣ В. В. Бибилова: Ударъ красн. коб. 2 осен., Беркутъ, чуб. коб. 2 осен. и Наградка, половая сука 2 осен., третій—сворѣ И. Н. Шатилова: Сверкай, кр.-лѣг. коб. 3 осен., Коротай кр. коб. 1-ой осени, и Змѣйка красн. сука 1-ой осени.

Въ садкахъ для своръ запасныхъ пускали только одинъ разъ; въ первыхъ двухъ группахъ—для одиночекъ И. С. Бровцынымъ были приняты безъ собакъ четыре прибылыхъ волка. Красиво и эффектно, передъ трибуной, взяла по мѣсту и не спустивъ матерого волка, свора В. С. Мамонтова; владѣльца публика встрѣтила дружными аплодисментами. Судилъ на садкѣ Д. П. Вальцовъ, распорядителями были: М. М. Реммертъ и В. И. Шатиловъ.

Садочная стрѣльба.

2 и 3 февраля на садкѣ И. О. П. О. по программѣ стрѣляли на три денежныхъ приза, изъ которыхъ два были даны на главномъ стѣндѣ—призъ общества „въ память И. П. Залѣскаго“ и К. И. Иваницкаго. Первый изъ нихъ былъ разыгранъ, а второй—за невыполненіемъ условій стрѣлявшими, остался невыданнымъ. На маломъ стѣндѣ была двухдневная стрѣльба на главный призъ сезона „Трехгорный“, чемпионатъ малаго стѣнда. Погода стояла очень холодная, и благодаря этому птица была бойкая, особенно на главномъ стѣндѣ; кромѣ того сильное освѣщеніе третьяго числа не дало возможности разыграть призъ К. И. Иваницкаго. Стрѣляющихъ много.

Главный стѣндъ; 2 февраля. Стрѣльба началась пробной пушкой по программѣ, 1 шт. съ 26 м. при 13 участникахъ; убивъ по восемь шт., пушку подѣлили гг. А. Н. Левинъ и Московскій. На призъ общества „въ память И. П. Залѣскаго“, 100 р. и золот. жет. 12 шт. на 26 м., стрѣляли 20 чел. и четверо—гг. Романъ, Коли-Баба, Щуцманъ и Силинъ, убивъ по одиннадцати шт. изъ двѣнадцати, подѣлили призовые и подписныя деньги; жетонъ по перестрѣлкѣ одной птицей взялъ Н. С. Щуцманъ. „Почетный Кубокъ“, 1 шт. съ 28 м. стрѣляли 16 чел. и деньги подѣлили гг. Прохоровъ, Силинъ и Уткинъ, пушку десятию птицами взялъ г. Прохоровъ.

Большой Гандикапъ, 7 шт., стрѣляли 17 чел. и по седьмой птицѣ подѣлили гг. А. Н. Левинъ, Боковъ и Романъ. Пушку 5 шт. съ 31 м. пятию птицами взялъ г. Залеманъ. Дублетную, 3 дубл. съ 23 м., стрѣляли 11 чел. и по перестрѣлкѣ, сдѣлавъ три дублета изъ трехъ, взялъ Н. П. Силинъ. „Challenge Cup“ остался неразыграннымъ,

т. к. никто изъ участниковъ стрѣльбы не выполнилъ условій 3 февраля. Первые четыре пушки 1 шт. по гандикапу, были разыграны при небольшомъ числѣ участниковъ. Первую изъ нихъ подѣлили по третьей птицѣ гг. Боковъ и Асѣевъ, вторую—тремя птицами взялъ г. Боковъ, третью г. Московскій, тремя птицами и четвертую—подѣлили гг. Московскій и Уткинъ по четвертой птицѣ. Пушку 1 шт. на 28 м. стрѣляли 7 чел. и по третьей птицѣ подѣляли гг. Уткинъ и Романъ. Вторую такую же пушку стрѣляли 9 чел. и подѣлили гг. Романъ и Силинъ по третьей птицѣ. Пробную по программѣ, передъ призомъ, 1 шт. на 28 м. стрѣляли 10 чел. и по пятой птицѣ подѣлили гг. Залеманъ и Уткинъ. Призъ К. И. Иваницкаго (250 р.), 12 рядовыхъ птичь съ 28 м., при подпискѣ въ 15 р. Если не окажется стрѣлка, убившаго двѣнадцать рядовыхъ, подписныя деньги остаются при призѣ и таковой разыгрывается тотчасъ же, но при подпискѣ въ 25 р. Если во второй разъ никто не выполнитъ условій, то призъ считается неразыграннымъ, а подписныя деньги выдаются: 1-му 50%, второму—30% и третьему—20%, за вычетомъ 0% въ пользу О-ва. Участвуютъ 10 чел., и Н. С. Щуцманъ, убивъ одиннадцать рядовыхъ, по послѣдней промахнулся; на призъ стрѣляютъ вновь и трое—гг. Уткинъ, Щуцманъ и Московскій, убивъ по одиннадцати шт. изъ двѣнадцати, вышли на перестрѣлку изъ-за подписныхъ; пятию птицами первую взялъ г. Уткинъ, вторыя четыре изъ пяти—гг. Щуцманъ и третьи—двумя шт. изъ трехъ—гг. Московскій. Призовые 250 р. остались невыданными, также, какъ и въ прошломъ году,



Садочный стрѣлокъ малаго стѣнда П. Г. Череповъ.

когда призъ остался тоже неразыграннымъ. „Почетный Кубокъ“, 1 шт. на 28 м. стрѣляли 10 чел. и деньги подѣлили гг. Силинъ, Уткинъ и Жеребцовъ; пушку девятью изъ десяти птицами взялъ г. Щуцманъ. „Challenge Cup“, 7 шт. по гандикапу, стрѣляли 13 чел. и деньги подѣлили гг. Уткинъ и Московскій, пушку десятию птицами взялъ г. Уткинъ. Дублетную, 3 дубл. съ 23 м., стрѣляли 11 чел. и г. Уткинъ, сдѣлавъ два дублета изъ трехъ, взялъ пушку. Большой Гандикапъ, 7 шт., разыгрывался при 13 участникахъ и четверо, убивъ по семи шт., вышли на перестрѣлку; по пятой шт. первая и вторыя деньги подѣлили гг. Евдокимовъ и Жеребцовъ.

Пушку 5 шт. на 31 м. пятию птицами взялъ г. Уткинъ. Двѣ пушки 1 шт. по ганд. взяли: первую тремя птицами И. А. Моргуновъ, вторую—пятию птицами г. Залеманъ.

Малый стѣндъ; 2 февраля. Первую пушку, 3 шт. на 26 м. стрѣляли 18 чел. и по третьей шт. подѣлили гг. Бабаевъ, Моргуновъ и Евдокимовъ. Вторую пушку, 1 шт. на 26 м. стрѣляли 21 чел. и по третьей птицѣ подѣлили гг. Багриновскій II и Поляковъ. Призъ общества „Трехгорный“ 30 шт. на 26 м., 100 р. и жетонъ, подписка 10 р., стрѣлять 2 числа—12 шт. и 3-го—остальные 18-ть; для полученія приза убить не менѣе 24 шт. изъ 30-ти.

Разыгрывался при участіи 16 чел. и двое—гг. Череповъ и бар. Кнопъ убили по одиннадцати шт. трое—гг. Моргуновъ, Бабаевъ и Шелепинъ по девяти шт., трое—гг. Феттеръ, Евдокимовъ и Банниковъ—по восьми шт. пять, чел.—гг. Поляковъ, Арзамасцевъ, Медвѣдевъ, Воробьевъ и Боковъ—по семи шт. изъ двѣнадцати. Во второй

день г. Череповымъ было убито пятнадцать шт. изъ восемнадцати, который и взялъ призъ, сдѣлавъ при стрѣлкѣ на него всего четыре промаха; вторымъ—г. Боковъ, дошедшій рядовыми, сдѣлавъ въ стрѣлкѣ на призъ серію въ двадцать двѣ рядовыхъ, третьимъ—бар. Кнопъ, съ семью промахами и четвертымъ—гг. Евдокимовъ и Моргуновъ съ восемью промахами на тридцать шт. Почетный кубокъ, 1 шт. дист. уравнил. съ рѣляли 14 чел. и пушку взялъ г. Медвѣдевъ семью птицами, деньги подѣлили съ г. Шелепинымъ. Большой Гандикапъ, 7 шт., стрѣляли 19 чел. и первая деньги взялъ г. Багриновскій II семью птицами, вторыя—г. Левицкій, убившій шесть шт. изъ семи. Дублетную, 2 дубл. съ 22 м. взялъ г. Шелепинъ двумя дублетами изъ двухъ. Уравнительную, 7 шт. подѣлили гг. Череповъ и Шелепинъ, убивъ по десяти шт. изъ десяти.

3 февраля. До стрѣльбы на призъ стрѣляли пушки съ 26 м. Первую, 3 шт., взялъ г. Шелепинъ, двумя шт. изъ трехъ, вторую—подѣлили по третьей птицѣ гг. Феттеръ и Шелепинъ; 1 шт. съ 26 м.—стрѣляли 11 чел. и по третьей птицѣ подѣлили гг. О. Э. Бернгардъ и И. А. Моргуновъ. Пробную, 1 шт. на 26 м., взялъ г. Багриновскій тремя птицами. „Почетный кубокъ“, 1 шт. дист. уравнил., стрѣляли 15 чел. и семью птицами пушку взялъ Н. М. Медвѣдевъ, деньги подѣлили съ г. Багриновскимъ. Большой Гандикапъ, 7 шт., разыгрывался при участіи 16 чел. и первая деньги семью шт. взялъ г. Арзамасцевъ, вторыя подѣлили г. Череповъ и Банниковъ. Дублетную, 2 дубл. съ 22 м., стрѣляли 15 чел. и по перестрѣлкѣ, сдѣлавъ по два дубл. изъ трехъ, подѣлили гг. Мейнертъ и Шелепинъ. Уравнительную, 7 шт. стрѣляли 12 чел. и первая деньги взялъ г. Воробьевъ, вторыя по перестрѣлкѣ г. Шелепинъ.

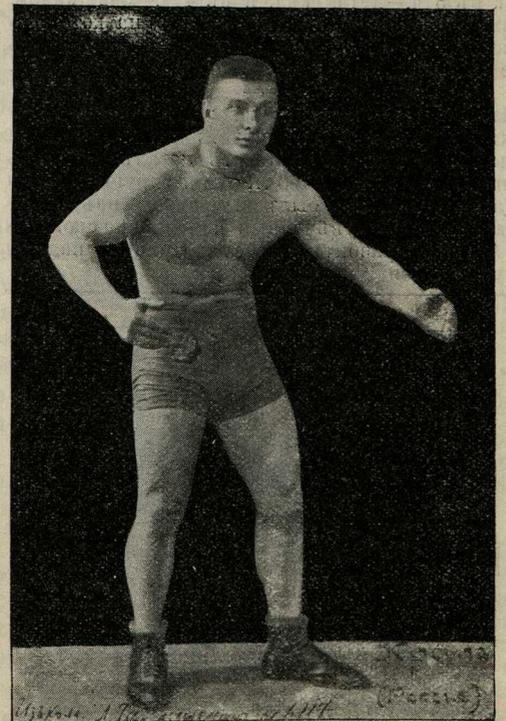
Г. К.—въ.

АТЛЕТИКА.

Наши атлеты-любители.

Г. Модисъ—одинъ изъ участниковъ послѣднихъ всероссійскихъ первенствъ.

Молодой эстонецъ съ сильной красивой фигурой, Модисъ какъ бы созданъ къ тому, чтобы быть выдающимся борцомъ. Да и для чисто гиревой тренировки его данныя какъ нельзя болѣе благодарны. Достаточно сказать, что Модисъ занимался гирями всего два съ небольшимъ мѣсяца и за это время достигъ очень солидныхъ результатовъ: взялъ на грудь въ одинъ темпъ и толкнулъ 240 фунтовъ и вырвалъ каждой рукой по 140 (съ лишнимъ) фунтовъ. На-дняхъ Модисъ предполагаетъ исполнить

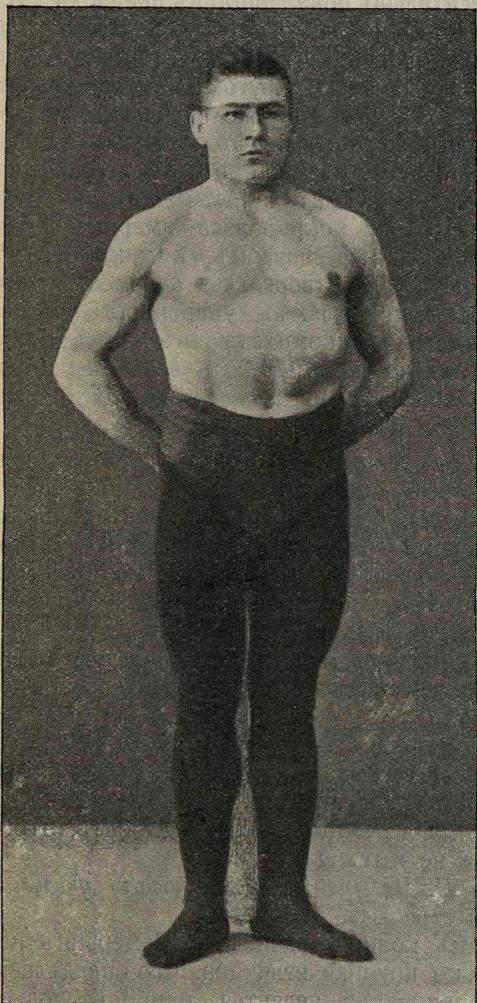


Краль.

норму „1 Рус. Геркулесъ-Клуба“ и вступить въ число его членовъ.

Къ сожалѣнію, во французской борьбѣ Модисъ совершенно неопытенъ, чѣмъ и объясняется его неуспѣхъ на состязаніяхъ (пораженія отъ Руднева, Тишкова и Харченки). Но за-то за время своего двухлѣтняго пребыванія въ Америкѣ Модисъ въ совершенствѣ изучилъ вольную американскую борьбу и боксъ. Вообще—это типъ нормального разносторонняго спортсмена (атлета въ точномъ смыслѣ слова) и, если онъ вздумаетъ серьезно заняться какимъ-нибудь однимъ видомъ спорта, Модиса ожидаетъ блестящая спортивная будущность.

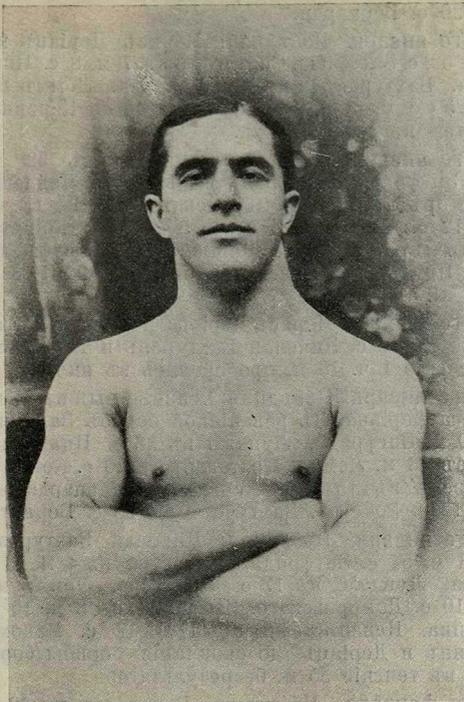
При вѣсѣ въ 211 фунтовъ и ростѣ 177 сант. Модисъ обладаетъ солидными размѣрами: грудь 102-111-119 сант., талія 90 сант., шея 41-46 с., бицепсы по 37 сант. (маловато), бедро 62 сант. и икра 39 с.



Модисъ.

Модисъ и по натурѣ спортсменъ: онъ любитъ движеніе. Не смотря на молодую возрастъ, онъ успѣлъ побывать въ Америкѣ, въ Австраліи и во многихъ экзотическихъ странахъ, исключительно изъ любви къ разнообразію и смѣнѣ впечатлѣній.

Крале—бывшій годъ тому назадъ однимъ изъ лучшихъ борцовъ-любителей Петербурга (а вмѣстѣ съ тѣмъ и Россіи), въ настоящее время, къ сожалѣнію, перешелъ въ ряды профессионаловъ. Я говорю—къ сожалѣнію не потому, чтобы профессиональная карьера представлялась мнѣ чѣмъ-то зазорнымъ, а лишь потому, что изъ Краля, при его небольшой фигурѣ, никогда не выработается профессиональ-чѣмпіонъ, а между тѣмъ—останься онъ любителемъ—у него были безусловные шансы даже на чѣмпіона Россіи.



Абызовъ, чѣмпіонъ г. Москвы средняго вѣса.

Кромѣ чисто борцовскихъ качествъ—прекрасной техники и выдержки—Крале обладаетъ также изрядной гиревой силой. Такъ въ 1911 г. онъ толкнулъ въ обществѣ „Санитасъ“ 100 кило (по франц. сист.—конечно), что для борца болѣе, чѣмъ достаточно.

Въ 1912 г. (въ январѣ) Крале участвовалъ въ любительскихъ состязаніяхъ О-ва „Санитасъ“ на званіе чѣмпіона Петербурга, при чемъ взялъ первый призъ въ тяжеломъ вѣсѣ, и долженъ былъ оспаривать званіе чѣмпіона у Клейна (перваго въ среднемъ вѣсѣ). Борьба эта, вслѣдствіе недомоганія Краля, не могла состояться, и званіе осталось за Клейномъ. Вскорѣ послѣ того Крале сдѣлался преподавателемъ борьбы въ Спб. атлетическомъ о-вѣ, гдѣ своей опытностью и совѣтами принесъ большую пользу.

Крале, при красивой фигурѣ, имѣетъ слѣдующіе размѣры: ростъ 168 с., вѣсъ 192 ф., шея 42-46 с., бицепсъ 38 с., грудь (макс.) 112 с., бедро 59 с. и икра 39½ с.

Л. Чаплинскій.

Атлетическая арена С. И. Морро.

Занятія на аренѣ идутъ полнымъ ходомъ. Недавно только закончился гиревой чѣмпіонатъ и уже рѣшено приступить къ розыгрышу первенства по борьбѣ.

Побѣдителями гиревого конкурса вышли три лучшихъ атлета арены: въ тяжеломъ вѣсѣ—Шелонинъ, въ среднемъ—Абызовъ и въ легкомъ—Бухаровъ. Два послѣдніе вышли на первый мѣста сравнительно свободно, и уже съ самаго начала было видно, что для нихъ нѣтъ опасныхъ соперниковъ. Въ тяжелой же группѣ съ первыхъ номеровъ пошла сильная рѣзня между Шелонинымъ и Бородулинымъ.

Первый уже порядочно занимается и прошелъ подъ руководствомъ Морро Дмитріева хорошую школу; не отличаясь большой силой, онъ беретъ правильнымъ темпомъ. Бородулинъ много работалъ самъ по себѣ, обладаетъ огромной силой, но еще недавно поступилъ на арену и не смогъ достаточно изучить приемы движеній. Безъ сомнѣнія,

въ самомъ недалекомъ будущемъ изъ него выйдетъ первоклассный атлетъ.

Приводимъ интересные вѣса, показанные побѣдителями во всѣхъ упражненіяхъ.

Толчокъ двумя: Шелонинъ—261, Абызовъ—242 и Бухаровъ—251 ф. Толчокъ одной соотвѣтственно: 168, 136 и 164. Выжиманіе двумя: 207, 211 (!) и 200. Выжиманіе одной: 186, 148 и 173. Рывокъ двумя: 186, 161 и 173 и рывокъ одной: 140, 100 и 124.

Слѣдуетъ отмѣтить толчокъ двумя у Бородулина въ 286 ф.

Чѣмпіонатъ борьбы, какъ и гиревой, обѣщаетъ быть очень интереснымъ. Помимо настоящихъ учениковъ въ немъ должны будутъ выступить и прошлогодніе чѣмпіоны. Всѣ борцы будутъ разгруппированы по вѣсу на три класса и для каждого предназначено по 4 приза.

Запись въ чѣмпіонатъ принимается на аренѣ до 12 февраля.

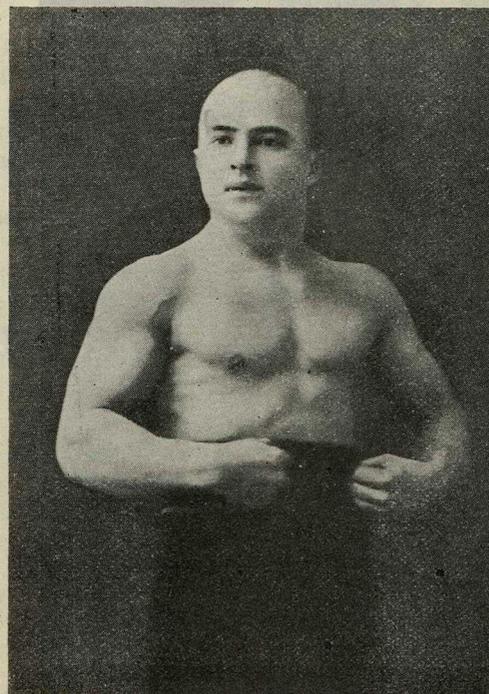
Новое атлетическое общество.

Москва обогатилась еще новымъ спортивнымъ обществомъ. Недавно былъ зарегистрированъ уставъ „Кружка любителей тяжелой атлетики и борьбы“.

Какъ уже видно изъ самаго наименованія, вновь организовавшійся кружокъ главнымъ предметомъ своихъ занятій имѣетъ борьбу и тяжелую атлетику. Такую программу и цѣль надо особенно приветствовать. Въ самомъ дѣлѣ, за-границей тяжелая атлетика и борьба давно уже получили полныя права гражданства и пользуются отнюдь не меньшимъ успѣхомъ и вниманіемъ, чѣмъ всѣ другіе виды спорта. Явнымъ показателемъ этого служатъ многочисленныя атлетическія о-ва, разбросанныя даже въ самыхъ незначительныхъ городкахъ.

У насъ же, къ сожалѣнію, приходится сознаться, что тяжелая атлетика и борьба находятся въ загонѣ, въ пренебреженіи.

Въ такомъ городѣ, какъ Москва, и то находится всего-навсего одна организація, которая специально культивируетъ упомянутые виды спорта—арена С. И. Морро. И



Бухаровъ, чѣмпіонъ г. Москвы легкаго вѣса.

только за послѣднее время З. К. С. сталъ имъ тоже удѣлять немного вниманія.

Главными инициаторами и дѣятелями „Кружка люб. тяж. атлет. и борьбы“ являются ученики извѣстнаго атлета Морро-Дмитріева—Осиповъ и Ульяновъ.

Благодаря ихъ хлопотамъ и трудамъ кружокъ получилъ утвержденіе устава и подъ ихъ наблюденіемъ ведутся теперь на аренѣ занятія.

Не смотря на молодость, кружокъ уже насчитываетъ около двухъ десятковъ членовъ, что для тяжело-атлетическаго о-ва вполне на первыхъ порахъ достаточно.

Кружокъ, однако, не думаетъ борьбой и тяж. атлетикой исчерпывать всю свою программу.

Помимо ихъ въ самомъ непродолжительномъ времени предполагается ввести также занятія боксомъ.

Съ весны организаторы хотятъ войти въ соглашеніе съ „Рогожскимъ кружкомъ спорта“ и пользоваться его площадкой для занятій по легкой атлетикѣ и игры въ футболъ. По всей вѣроятности, кружокъ вступить тогда въ число членовъ московской лиги любителей легкой атлетики.

Съ 10-го числа нѣкоторые изъ участниковъ новой арены будутъ участвовать въ тяжело-атлетическомъ конкурсѣ и борьбѣ, устраиваемыхъ Замоскв. кл. спорта.

Занятія въ „К. Л. Т. А. и Б.“ ведутся ежедневно по вечерамъ, отъ 8 до 10 час., а по праздникамъ отъ 2 до 4 дня.

Кружокъ помѣщается за Рогожской заст., Старообрядческая ул., д. Голышкина, близъ земскаго училища.

Борьба съ Петербургъ.

26-го января. Побѣдили: Заикинъ въ 10 м. 37 с. Лемма. Вахтуровъ въ 5 м. Роберта. Яго въ 7 м. 40 с. Банвата. Зигфридъ въ 1 м. 15 с. Остергардта. Чая Яносъ въ 2 м. 11 с. Кремзера. Святогоръ въ 4 м. 50 с. Роланда. Деріацъ одной ру-

кой въ 1 м. 18 с. Домбровскаго, Пиккардъ въ 5 м. 20 с. Бернарди.

27-го января. Побѣдили: Морисъ Деріацъ въ 35 м. 50 с. Зигфрида. Святогоръ въ 7 м. 8 с. Пиккарда. Вахтуровъ въ 28 с. Роланда. Леммъ въ 2 м. 50 с. Ферри. Яго въ 6 м. 45 с. Корвина. Заикинъ въ 40 с. Мацоха.

28-го января. Побѣдили: Заикинъ въ 32 м. 15 с. Зигфрида. Вахтуровъ въ 1 м. 48 с. Линдена. Святогоръ въ 29 с. Домбровскаго. Чая Яносъ въ 2 м. 12 с. Корвина. Яго въ 5 м. 29 с. Кошута. Леммъ въ 7 м. 23 с. Мацоха. Кара-Юсуфъ въ 14 м. Пиккарда. Морисъ Деріацъ въ 2 м. 18 с. Роланда.

29-го января. Морисъ Деріацъ побѣдилъ Кара-Юсуфа въ 18 с. Николай Вахтуровъ и Чая Яносъ въ теченіе 1 ч. 10 м. пророборились въ ничью.

30-го января. Побѣдили: Неизвѣстный въ 35 м. Мориса Деріаца. Въ реваншной борьбѣ Заикинъ въ 40 м. Зигфрида. Луджи въ 38 с. Пиккарда. Яго въ 13 м. Лемма. Святогоръ въ 20 с. Кошута. Кремзеръ въ 15 с. Остергардта. Бернарди въ 6 м. 12 с. Роберта. Вахтуровъ въ 28 с. Бонната.

31-го января. Побѣдили: Николай Вахтуровъ въ 21 м. 51 с. Зигфрида. Святогоръ въ 4 м. 18 с. Ферри. Луджи въ 17 с. Кремзера. Леммъ въ 6 м. 10 с. Домбровскаго. Пиккардъ въ 8 м. 15 с. Корвина. Неизвѣстный въ 1 м. 17 с. Мацоха. Заикинъ и Деріацъ до окончанія борьбы боролись въ теченіе 35 м. безрезультатно.

2-го февраля. Побѣдили: Вахтуровъ въ 48 с. Мацоха. Луджи въ 1 м. 10 с. Лемма. Зигфридъ въ 3 м. Бернарди. Ферри въ 18 м. 14 с. Банвата. Яго въ 4 м. 35 с. Роланда. Заикинъ въ 5 м. 25 с. Вредихина. Неизвѣстный въ 50 с. Пиккарда.

3-го февраля. Побѣдили: Чая-Яносъ въ 43 м. 18 с. Мориса Деріаца. Луджи въ 18 с. Ферри Заикинъ въ 33 м. Бориченку.

КОНСКИЙ СПОРТЪ

Фальшивые „червонцы“.

Придерживаясь принципа осторожнаго обращенія съ чужими репутаціями, мы до сихъ поръ не считали возможнымъ высказываться по вопросу о неправильно показанномъ коннозаводчикомъ А. А. Чемерзинымъ происхожденіи рожденнаго въ 1910 году въ его заводѣ жер. Бечервозомальта.

Говорить о дѣлѣ, въ которомъ было много всякихъ недомолвокъ, которое представлялось въ высшей степени туманнымъ съ одной стороны и слишкомъ уже яснымъ, послѣ быстраго сознанія г. Чемерзина въ своей ошибкѣ и объясненія ея простой оплошностью—съ другой, намъ казалось совершенно бесполезнымъ и отчасти даже неудобнымъ....

Теперь, когда одинъ изъ спортивныхъ журналовъ опубликовалъ протоколъ засѣданія распорядительнаго комитета петербургскаго бѣговаго общества, разсмотрѣвшаго матеріалы, собранные спеціально избранной для выясненія вопроса о томъ, имѣло-ли мѣсто въ дѣлѣ показанія происхожденія Бечервозомальта умышленное допущеніе неправильности, комиссіей,—комиссіей, къ слову сказать, весьма быстро „раскассированной“ по формальнымъ соображеніямъ главнымъ управленіемъ государственнаго коннозаводства,—говорить о дѣлѣ г. Чемерзина можно уже на основаніи фактовъ. Фактовъ, разумѣется, постолько, поскольку можно считать фактами выводы добросовѣстно и безпристрастно работавшихъ надъ освѣщеніемъ окутаннаго тьмою дѣла лицъ—членовъ одной изъ крупнѣйшихъ коннозаводско-спортивныхъ организацій Россіи, имѣвшихъ въ своемъ распоряженіи достаточно матеріала для произнесенія окончательнаго „да“ или „нѣтъ“ по вопросу о г. Чемерзинѣ, какъ коннозаводчикѣ.

Вотъ какой „приговоръ“ (представляющей въ концѣ-концовъ только моральную цѣнность) вынесла администрація петербургскаго общества по дѣлу о Бечервозомальтѣ, неожиданно разросшемся въ дѣло о нѣсколькихъ рысакахъ съ небезвыгодной для коннозаводчика, но совершенно неумѣстной вставкой „черво“ въ именахъ:

„Распорядительный комитетъ не можетъ предположить, что Бечервозомальтъ показанъ происходящимъ отъ американской кобылы и орловскаго жеребца Червонца неумышленно и полагаетъ, что единственнымъ объясненіемъ невѣрнаго указанія происхожденія Бечервозомальта является желаніе коннозаводчика дать жеребенку, кругомъ американскаго происхожденія, права метиса и тѣмъ самымъ предоставить возможность этому жеребенку принимать участіе въ состязаніяхъ на правахъ рожденныхъ въ Россіи полуамериканскихъ лошадей. Рядъ обстоятельствъ относительно показанной въ прикладѣ 1911 года кобылы Вденти-Червона, которая, по мнѣнію распорядительнаго комитета, является лошадию кругомъ американскаго происхожденія, а также заявленіе отъ орловскаго жеребца Червонца кобылы Вчервомеримы, рожденной въ 1911 году отъ американской матки Меримендъ, которая въ 1910 году покрывалась американскимъ жеребцомъ Кресцеусомъ, а также искусственно оплодотворялась спермою этого жеребца, укрѣпляютъ увѣренность распорядительнаго комитета въ томъ, что А. А. Чемерзинъ находилъ возможнымъ показывать метисами лошадей кругомъ американскаго происхожденія“.

Г. Чемерзинъ, по мнѣнію такой, въ полной мѣрѣ компетентной въ конно-заводскихъ вопросахъ, коллегіи, какъ распорядительный комитетъ петербургскаго бѣговаго общества, „находилъ возможнымъ показывать метисами лошадей кругомъ американскаго происхожденія“.

Постараемся нѣсколько расшифровать дипломатическій языкъ распорядительнаго комитета.

Г. Чемерзинъ находилъ возможнымъ, путемъ обманныхъ показаній, давать право выигрывать на русскихъ ипподромахъ извѣстныя денежныя суммы рысакамъ, этого права не имѣющимъ.

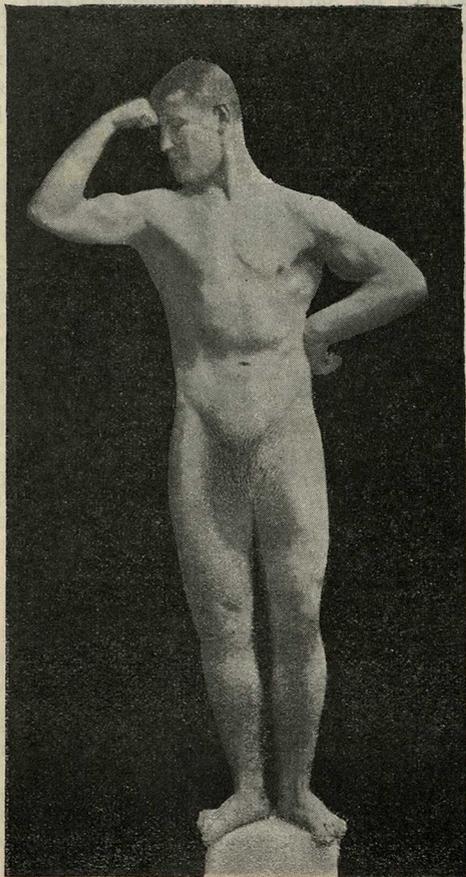
— Г. Чемерзинъ фабриковалъ фальшивыхъ рысаковъ.

Какъ коннозаводчикъ, г. Чемерзинъ настолько крупная величина, что опредѣленіе „фабриковалъ“ является наиболѣе подходящимъ....

Да и вообще-то три „черво“ и т. д.—это не то, что кустарный выпускъ какой-нибудь „Болтушки“, „Коварной“, „Грозящаго“ и т. д., это уже цѣлое фабричное производство, которое своей недобросовѣстной конкуренціей способно подорвать начистоту ведущіе конскіе заводы призового направленія, безразлично—орловскіе они, или орловско-американскіе....

Заключеніе распорядительнаго комитета таково:

„Находя установленнымъ фактъ ложно заявленнаго происхожденія лошадей на заводѣ А. А. Чемерзина и считая, что неправильныя свѣдѣнія въ аттестатахъ подрываютъ довѣріе, необходимое въ дѣлѣ коннозаводства, и наносятъ матеріальный ущербъ другимъ коннозаводчикамъ, распорядительный комитетъ постановилъ препроводить весь собранный особой комиссіей матеріалъ въ главное управленіе государ-



Тренеръ А. Мѣзиль (З. К. С.).

стеннаго коннозаводства для передачи въ главную комиссію по дѣламъ рысистыхъ обществъ съ заключеніемъ, что, по мнѣнію распорядительнаго комитета, къ А. А. Чемерзину слѣдуетъ примѣнить высшую мѣру взысканія“.

Другими словами:

Фабрику фальшивыхъ „червонцевъ“ слѣдуетъ закрыть! Г. С.

Конская хроника.

Конскія состязанія.

„Кружокъ воздушнаго поло въ Москвѣ“ устраиваетъ 13-го февраля въ манежѣ Гвоздева конскія состязанія. Программа состязаній составлена интересно и разнообразно и состоитъ изъ четырехъ заѣздовъ для всѣхъ любителей верхового спорта и одного для членовъ кружка.

Результаты бѣговъ за 35 дней.

Призовъ разыграно на 590.879 рублей, премій выдано на 21.015. Чистой прибыли о-во получило 138.144 руб. Изъ наѣздниковъ наибольшій успѣхъ имѣли: И. Барышниковъ—36 первыхъ призовъ, затѣмъ идутъ П. Сотниковъ—28, П. Куликовъ и Д. Синегубкинъ по 27, И. Кочетковъ 23, В. Кэтонъ—21, Д. Реймеръ—14, С. Ляпуновъ и В. Соколовъ по 13, Кашинцевъ—11, М. Стасенко—10. Остальные наѣздники выиграли каждый менѣе 10-ти первыхъ призовъ. Изъ ѣздоковъ-охотниковъ первое мѣсто занимаетъ Э. Ратомскій—18, за нимъ С. И. Гирни—9.

Преміи за рѣзвость.

3 февраля получили Зефиръ—160 р. и Полуимперіаль 155 руб.

Переходъ въ высшія группы.

1-го февраля: Азартъ въ 4-ю, Віола въ 8-ю и III, Гусачекъ въ 10-ю. Жуликъ вышелъ изъ I-й группы, Зенитъ въ 7-ю, Катеръ въ 9-ю и IV, Кодакъ въ 4-ю, Лебеда въ 8-ю и III, Маркизь во 2-ю, Ночка въ 3-ю, Павель въ 10-ю. 3-лѣтки: Градь въ 4-ю, Земфира въ 3-ю, Паспарту въ 1-ю, Прозоръ въ 4-ю и Сваха въ 3-ю.

3 февраля: Безнадежная-Ласка вышла изъ I гр. 4-лѣтъ, Борьба въ 5-ю, Вѣтеръ въ 7-ю, Жарь-Птица въ 6-ю, Заратустра въ 9-ю, Зефиръ въ 6-ю, Моторъ въ 4-ю, Улыбка въ 8-ю, Фуроръ въ 10-ю, Хулиганъ вышелъ изъ I-й группы. 3-хлѣтки: Зазноба въ 1-ю, Затѣя и Золушка во 2-ю, Павна, Реклама и Самозванка въ 4-ю.

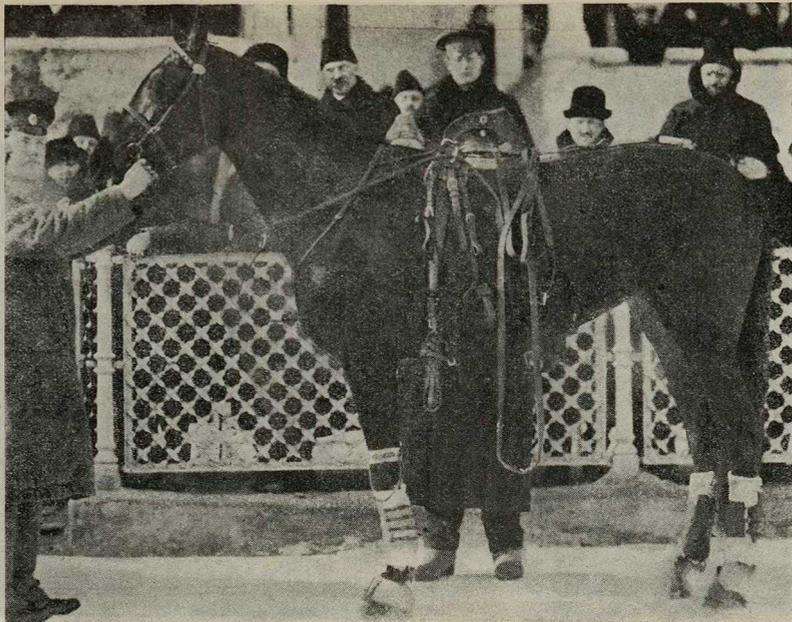
5 февраля: Берендей въ IV, Будимірь во 2-ю, Догадка въ 10-ю, Забудъ въ 8-ю, Закать въ 5-ю, Засада въ 7-ю, Зулусъ въ 6-ю, Камчатный въ 4-ю, Нежданый во 2-ю, Свѣтлана въ 7-ю, Фруктъ въ 6-ю. 3-лѣтки: Жизнерадостная, Нѣжная, Ухта и Хозяйка въ 4-ю, Рулевой во 2-ю, Фазанъ въ 3-ю.

Гибель лошадей.

Въ Ростовѣ на Дону Летунъ г. ж. М. И. Хайтовича сломалъ себѣ ногу и былъ убитъ. Жеребецъ застрахованъ въ конторѣ К. К. Мюллеръ.

Въ Петербургѣ на Семеновскомъ ипподромѣ во время работы палъ отъ разрыва сердца Ужасъ г. гн. ж. Д. И. Титова.

Въ общественной конюшнѣ Е. Ежова въ Петербургѣ произошелъ пожаръ по неосто-



Прихоть кн. Вяземскихъ, завода кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Кейда и Первыньки. Побѣдительница приза въ честь П. С. Окопишниковъ 3 февраля 1913 года.

рожности конюха А. Елизарова; послѣдствіемъ чего произошла гибель 4 лошадей, задохшихся отъ дыма: Ворожей г. г. Мусницкаго и Башкирова, Герцогиня Б. Н. Башкирова, Аджено-трада А. А. Чемерзина и Горлинка Н. Н. Бунакова.

Популка лошадей.

Дубрава Э. Ф. Ратомскаго куплена для завода Н. Н. Федоровымъ.

Ласточка кр. с. к. 1909 г., Капитанъ и Князь-Неклюдовъ К. И. Платонова куплены Г. А. Крамаренко; 2-лѣтній Летучій купленъ А. Шемаринымъ, а Лилія т. с. коб. р. 1910 г. Е. Грызловымъ.

Болтуня Н. Н. Шнейдера куплена Е. Р. Циммерманомъ, Тяжелая С. Косоурова зав. Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича приобрѣтена бр. Герингеръ для своего завода.

Мухой П. К. Голубева проданъ славяно-сербскому земству; Краковьякъ его же—пензенскому земству.

Турчанка в. к., Трильби б. к. и Моне-Топсъ б. к. И. В. Морозова куплены Грибановымъ.

Герцогъ Гизъ р. ж. В. М. Пискунова и Новикъ А. А. Силина куплены П. А. Масловымъ.

Кориоланъ Ф. А. Лодыжинскаго купленъ г. Бабкинымъ, кавказскимъ коннозаводчикомъ.

Краса зав. М. В. Оболюнскаго куплена для завода бар. М. И. Черкасовымъ.

Валдай (3 л.) В. П. Микулина, отъ Ширя и Вакханки купленъ Л. Ф. Ратомскимъ.

Быстрый, гн. жер. 5 л., А. С. Деконскаго проданъ верхнеднѣпровской уѣздной земской управѣ.

Яновъ.

Вмѣсто павшаго производителя „Лагоса“ Яновскимъ государственнымъ заводомъ арендованъ Бржаскъ р. ж. зав. кн. Любомирскихъ.

Подъ Пальмиста заявленъ полный комплектъ матокъ.

Наѣздникъ Е. Кушнырь.

Е. Кушнырь всегда отличался жестокимъ обращеніемъ съ лошадьми и только за по-

слѣднее время онъ сталъ попадаться на глаза администраціи общества со своими жестокими примѣненіями отученія лошади отъ дурныхъ пороковъ. Одинъ за другимъ наложенные денежные штрафы въ 300 и 100 руб. за истязаніе „Всезнайки“ и „Сокола“ должны будутъ обуздать Кушныря, тѣмъ болѣе, что къ послѣднему штрафу есть еще и предупрежденіе—„запрещеніе ѣзды навсегда“, если г. Кушнырь не оставитъ своей привычки жестоко обращаться съ ввѣренными его попеченію лошадьми.

Поступили въ ѣзду.

Къ М. Кашинцеву Лѣсокъ и Капиталь Ф. Л. Второва.

Къ В. Кэтону—Крѣпышъ и Забавникъ М. М. Шапшала.

Къ П. Савицкому—Соцькій Л. Н. Бобринкова. Къ И. Тихонову—Соперница и Горностаи Н. В. Ростовцева.

Къ П. Куликову—Отмель и Невѣста (2 лѣтъ) Л. Н. Бочарова.

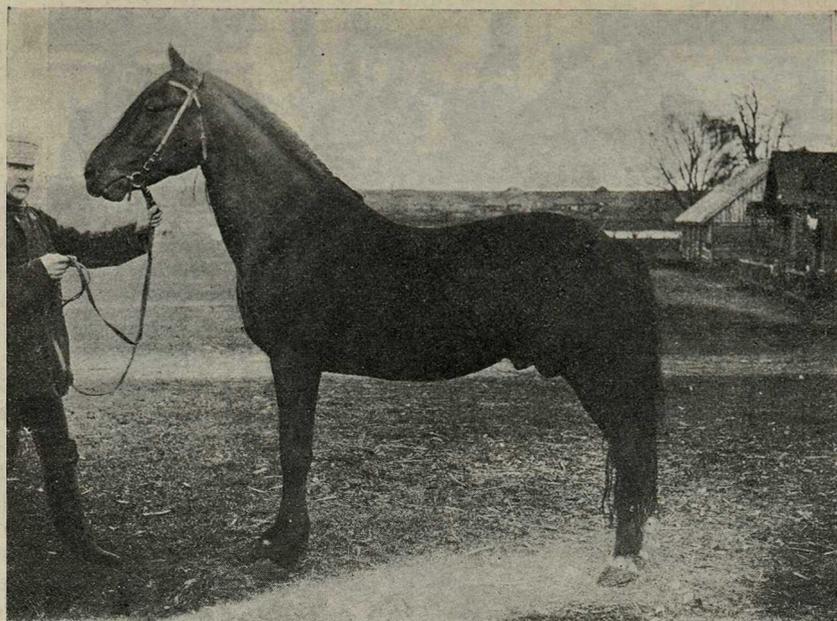
Разныя извѣстія.

В. И. Звегинцевъ отказался отъ должности члена совѣта главнаго управленія государственнаго коннозаводства.

Старшій членъ Императорскаго московскаго общества п. р. к. Д. Д. Левшинъ вступилъ въ число членовъ Государственнаго Совѣта отъ Тульской губ.

Покупная комиссія гл. упр. гос. кон. подъ предсѣдательствомъ генерала Клавера открыла свои дѣйствія 7 февраля. Комиссія будетъ покупать преимущественно орловскихъ рысаковъ. Покупка будетъ производиться на Поварской, въ д. коннозаводства.

Въ заводѣ П. С. Познякава коб. Лигія приплодила отъ Плавнаго сѣр. жер. Легендарнаго.



Талисманъ, темно гнѣдой, р. 1899 г., зав. С. Д. Макарова, отъ Кобзаря, зав. Гр. И. И. Воронцова-Дашкова, д. Пѣтель (выигрываль), соб. зав., прад. Пѣтушекъ (выигрываль), зав. Д. П. Голохвастова, прирд. Бычекъ (выигрываль), зав. В. И. Шишкина. Мать Загвоздка, соб. зав., отъ Тумана (выигрываль), зав. Пиблянина, сына Тора (выигрываль), зав. гр. Н. Л. Соллогуба, бабка Молва, зав. св. кн. В. Д. Голицына, отъ Злобнаго (выигрываль), соб. зав., сына Павина (выигрываль), зав. В. И. Шишкина, прб. Досаждиха (выигрывала), соб. зав., отъ Непобѣдимаго-Молодца 2-го (выигрываль), зав. кн. Н. С. Менщикова, сына Молодецкого (выигрываль), зав. В. И. Шишкина, прирд. Мечта (выигрывала) соб. зав., отъ стр. Павина (выигрываль), зав. В. И. Шишкина.

Московскіе бѣга.

7-й добавочный день, 29-го января.

8^о мороза, дорожка жесткая.
II гр., 1.000 р. 1¹/₂ вер., Весь бѣгъ провела Свѣтлана (Д. Синегубкинъ) Козлова, второй Облигация—2 м. 26,2 с. третьей Клико—2 м. 28,2 с., пмѣя собой въ правомъ поворотѣ. Аллегри снялась.

Спец. 4 гр., 1.000 р., 1¹/₂ вер. Прелесь (М. Бускивадзе) Канделаки провела весь бѣгъ, легко выигрывая въ 2 мин. 26,5 с.; всю дистанцію второй Доуга 2 м. 28,3 с., третьей Сваха 2 м. 33,5 с., на шею сзади Сирень.

Спец. 5 гр., 800 руб., 1¹/₂ вер. Легко первой Шустрая (Ю. Тарасевичъ) Тарасевича въ 2 м. 41,7 с., второй до конца дистанціи протянулась Крѣпкая 2 м. 45,2 с., уступивъ на финишѣ Нѣжной 2 м. 44,2 с.

Спец. 5 гр., 800 р., 1¹/₂ вер. Мулатъ (Макаровъ) выигралъ Шапатина въ 2 мин. 36,3 сек. вторымъ былъ Капризъ 2 м. 37,1 с. и третьимъ Шумный Товарищъ 2 м. 37,5 с.

Спец. 5 гр., 800 р., 1¹/₂ вер.; Грандтъ (Кричунъ) Шмидта провель весь бѣгъ въ 2 м. 34,2 сек., на 1 сек. сзади былъ Фаворитъ третьимъ Трубадуръ 2 м. 36,3 сек.

3 гр., 1.500 р., 3 в. Водилъ Форъ, преслѣдуемый Бронной, третьей шла Кручина и послѣднимъ Ораторъ, много скакавший. Отъ 2¹/₄ вер. Форъ сбормъ отпалъ на третье мѣсто, на первое вышла Бронная, которую на финишѣ побѣдила Кручина (А. Пасѣчный) Шубинскаго на 1¹/₈ сек. въ рѣзв. 4 м. 51,4 с., третьимъ Ораторъ съ лишними сбоями и послѣднимъ Форъ.

IV гр., 860 р., 1¹/₂ вер., Водила Алина, въ лѣвомъ поворотѣ дала сбоя, пропустивъ Леди-Мельтонъ (Опасовъ) Евдокимова, оставшюся побѣдительницей въ 2 м. 28 с.; второй Греза 2 мин. 30,4 с. и третьимъ Зевъ съ 1¹/₂ кор. сзади.

I гр., 2.200 р., 3 вер. Снялся Кодоръ. Легко выигралъ Мериландъ (К. Кузнецовъ) Елисѣева въ 4 м. 49,2 с., второй Обида 4 м. 51 с. и послѣднимъ Арабчикъ 4 м. 51,7 с.

5 гр., 1.200 р., 1¹/₂ вер. Гулъ (Сафроновъ) Гирпи провель весь бѣгъ въ 2 мин. 23,3 с., второй была Безнадежная-Ласка 2 м. 24,5 с. и третьимъ Мпукла-Селяниновичъ 2 мин. 25,4 с.

8 гр., 900 руб., 3 вер. Съ мѣста до мѣста провела Беттина (Сафроновъ) Вѣлоуе въ 5 м. 1,7 с., вторымъ Синборъ, но галопомъ столбъ; его мѣсто перешло къ Нуждѣ 5 м. 04,4 сек. третье мѣсто заняла Русавушка на 1¹/₂ сек. сзади.

7 гр., 1¹/₂ вер. Легко выигралъ Латирусъ (влад.) Л. Ратомскаго, выйдя на первое мѣсто послѣ 3¹/₄ в., вторымъ былъ Марсъ третьимъ Войтъ. Хорошо продержавшійся болѣе 1¹/₂ вер. Сулакъ потерялъ подкову былъ остановленъ.

8 гр., 900 р., 1¹/₂ вер. Мавръ (Кашинцевъ) Никитинской послѣ 1¹/₂ вер. вышелъ на первое мѣ-

сто и довелъ побѣдителемъ въ 2 м. 26,5 с.; вторымъ былъ Бравый 2 м. 27,3 с. и третьимъ на 1¹/₈ с. сзади Послушникъ.

10 гр., 730 р., 3 вер. Первымъ Зачинщикъ (С. Мартыновъ) „Н. Е. С.“ въ 5 м. 13,6 с.; вторымъ Гранитъ 5 м. 16 с. на 1¹/₂ кор. сзади Кобчикъ и Актеръ гол. въ гол.

8 гр., 900 р., 1¹/₂ вер. Увѣренно первымъ Лакей (Д. Синегубкинъ) Козлова 2 м. 27,4 с., на 3¹/₈ сек. сзади Соболекъ, третьимъ Банкротъ 2 м. 28 сек.

11 гр., 660 р., 1¹/₂ вер. Отличнымъ финишемъ выигралъ Витя-К. (И. А. Корсакъ) „В. О. Ц.“ въ 2 м. 38,3 с.; на 1¹/₂ гол. сзади Серенада и третьимъ Метеоръ 2 м. 38,4 сек.

11 гр., 660 р., 1¹/₂ вер. Н. Н. Голиковъ, хорошо принявъ на Экваторъ, спокойно провель его по всей дистанціи; на финишѣ побѣдителя захватилъ Гусачокъ (Опасовъ) Новосильцева и прошелъ столбъ въ мертвомъ гитѣ съ нимъ въ въ рѣзв. 2 м. 35,4 сек. третьимъ окончили Новый 2 м. 37,4 сек.

9 гр., 3 вер., Первымъ Витокъ (Бускивадзе), Сакина 5 м. 06,7 сек., вторымъ Запасный 5 мин. 8,7 сек., третьимъ Баронъ-Соляной 5 м. 10,4 с.

25-й день, 1-го февраля.

3 гр., 1¹/₂ вер. Звонарь (П. Ситникова) В. А. Михалкова и Маркизъ Э. Ф. Ратомскаго голова въ голову въ 2 м. 20,1 с., Ухватъ—2 м. 23,2 с.

Спец., 4 гр., 1¹/₂ вер. Земфира (Д. Реймеръ) Д. П.—2 м. 34,3 с., Гейша—2 м. 35,1 с., Разумная—2 м. 36 с.

Параллельный. Незабудка (Л. Ф. Ратомскій) Л. Ф. Ратомскаго и Н. Н. Федорова—2 м. 35,5 с., Милая-Ася—2 м. 35,7 с., Сваха—2 м. 36,4 с.

Спец., 5 гр., 1¹/₂ вер. Прозоръ (И. Барышниковъ) насл. Е. И. В. Г. М. Герцога-Лейхтенбергскаго—2 м. 39,4 с., Завидный—2 м. 40,1 с., Ширатъ—2 м. 44,7 с.

Спец., 4 гр., 1.000 р. 1¹/₂ в. Градъ (И. Барышниковъ) С. Н. Рымарева—2 м. 35,6 с., Палтусъ—2 м. 37,6 с., Шумный-Товарищъ—2 м. 38,6 с.

Спец., 2 гр., 1.800 р., 1¹/₂ в. Паспарту (П. Куликовъ) Б. Ф. Морозова въ 2 м. 27 с.; Рулевой—2 м. 31 с. Радостный—2 м. 31,6 с.

V гр., 730 р., 1¹/₂ вер. Мечта-Моя (И. Ситниковъ) И. И. Брашнина—2 м. 32,6 с., Прихоть—2 м. 33,5 с., Схватка—1¹/₈ кор. сзади.

I гр., 2.200 р., 3 в. Жуликъ (Ларичевъ) Е. Т. Малышева—4 м. 47,3 с., Мериландъ на шею сз. Креса—4 м. 48,6 с.

V гр., 730 р., 1¹/₂ вер. Морозъ (Кочетковъ) А. А. Смѣсова—2 м. 31 с., Катерь—2 м. 21,5 с., Принцъ—2 м. 32,2 с.

4 гр., 1.350 р., 3 вер. Ночка (Романенко) П. А. Есипова—4 м. 51,7 с., Гамбузино—4 м. 53 с., Форъ—4 м. 54,3 с.

7 гр., 1.020 р., 1¹/₂ вер. Фруктъ (Тихоновъ) В. К. Геллера—2 м. 24,4 с., Берендей—2 м. 26,2 с., Войкотъ—2 м. 28,5 с.

6 гр., 3 вер. Находка (Бускивадзе) Г. Л. Кири-

фельда—5 мин. 1 с., Кроликъ—1¹/₂ кор., Бренвъ—5 м. 1,3 с. Бѣжали 10 лощ.

5 гр., 1.200 р., 1¹/₂ вер. Колакъ (Шафрановъ) 2 м. 22,5 с., Азартъ Г. И. Фукемана 1¹/₂ гол. Истома 2 м. 23,2 с.

9 гр., 1¹/₂ вер. Виола (влад.) Э. Ф. Ратомскаго—2 м. 28,5 с., Интриганъ—2 м. 30,5 с., Корнелия—2 м. 31,4 с.

8 гр., 900 р., 3 вер. Зенитъ (Бускивадзе) Р. Р. Адамецъ—5 м. 4 с., Грозный—5 м. 4,6 с., Красное-Солнышко—5 м. 5,6 с.

9 гр., 1¹/₂ вер. Лебеда (влад.) С. А. Цвѣткова—2 м. 32,5 с., Вертушка—2 м. 34,6 с., Горностаи—2 м. 35 с.

11 гр., 1¹/₂ вер. Павелъ (Ивановъ) Н. С. Кашкина—2 м. 36,2 с., Урагъ—2 м. 36,7 с., Лгунъ—2 м. 37,6 с.

11 гр., 1¹/₂ вер. Догадка (Бѣлаго) А. А. Антонова—2 м. 36,4 с. Штандартъ—2 м. 37,3 с., Адьютантъ—2 м. 38,6 с.

11 гр., 1¹/₂ вер. Перунъ (И. Барышниковъ) Р. З.—2 м. 33,5 с., Гусачекъ—2 м. 37,2 с., Тайна—2 м. 39 с.

10 гр., 3 вер. Магъ—5 м. 20,4 с., Гренада 1¹/₂ кор., Кобчикъ—5 м. 21 с.

26-й день, 3-го февраля.

II гр., 1320 р. для жер. 4 л., 1¹/₂ в. Десятый-Валь (Ситниковъ) Боброва 2. 26,4, Войтъ-шея. Банко 2. 29,7.

Спец. 5 гр., 800 р. для коб. 3 л., дист. 1¹/₂ в. Самозванка (Д. Реймеръ) П. П. Иконникова 2. 37,5, Эрнани 2. 28,4, Ворожба 2. 40.

Спец. 5 гр. парал., 1¹/₂ в. Павна (Д. Реймеръ) Лаптева 2. 37,2, Соединенная 2. 37,5, Рекламашея.

1200 руб., 5-й гр., дист. 3 вер. Камчатный Левя (Мартыновъ) 4. 54,6, Холодный 4.55 Полуимперіаль 4. 56,2.

Спец. 3-й гр. 1400 р. для коб. 3 л. 1¹/₂ в. Золушка (Чудненко) кн. Орлова 2. 33,7, Затѣя—1¹/₂ корп., Сваха—2. 35,2.

Спец. 3-й гр. 1400 р. для жер. 3 л. 1¹/₂ в. Пелить (Д. Синегубкинъ) Козлова 2. 28,7, Шустрый 2. 29,7. Вспыльчивый-Молодой 2. 30,4.

Призъ въ честь П. С. Оковинникова, 5000 р., для коб. 3 л. 1¹/₂ в.

1-й гитъ: Прихоть (И. Барышниковъ) кн. Вяземскихъ 2. 22,1, Мусме—2. 22,2, Чайка—2. 28.

2-й гитъ: Прихоть 2. 20,6, Мусме—2. 22,1, Розина—2. 26,1.

1-й призъ получила Прихоть, 2-й—Мусме, 3-й Розина, 4-й Зазноба.

I гр. 1650 р., для коб. 4 л., дист. 1¹/₂ в. Безнадежная-Ласка (Синегубкинъ) Козлова 2. 22,4, Аля-Л. 2. 23, Дубрава 2. 25,5.

Долгоруковский призъ 5000 р., для орловск., 4 в. Барсъ (Ляпуновъ) Мельникова 6. 24,4, Хулиганъ 6. 31,1, Кронпринцъ 6. 33,2.

2-й гр. 1850 р., 1¹/₂ в. Кустарникъ (И. Барышниковъ) Маркова 2. 17,7, Запретъ 2. 20,4, Гордыня 2. 21,6.

7-й гр. 1020 р., 3 в. Жаръ-Птица (Куликовъ) Б. Морозова 5. 00,1, Зефиръ 5. 00,4, Сверстникъ—на голову сзади.

4-й гр. 1350 р., 1¹/₂ в. Апрель (Э. Ф. Ратомскій) 2. 23,6, Саранча 2. 24,4, Моторъ 2. 26,6.

6-й гр. 1140 р., 1¹/₂ в. Борба В. Лежнева (влад.) 2. 23,6, Варавва 2. 24,2, Корифей—1¹/₂ кор. сз.

8-й гр. 900 р., 1¹/₂ в. Ходокъ и Барсъ—2. 30,5 гол. въ гол., Командиръ 2. 31,7.

Членскій 11-й гр., 630 р., 3 в. Фуроръ 5. 16,2, Померанецъ 5. 22,1, Пароходъ 5. 36,7.

10-й гр., 1¹/₂ в. 730 р. Заратустра 2. 31,1, Принцъ 2. 32,6, Гарло-шея.

8-й гр. пар. 900 р. 1¹/₂ в. Вѣтеръ 2. 25,2, Замысель-шея, Банкротъ—2. 25,7.

9-й гр., 800 р., 3 в. Улыбка—5. 16,5, Забудъ 5. 17,6, Горлица 5. 18.

Петербургскіе бѣга.

29-го января

VI гр. 579 р. 1¹/₂ в. Вахваль гр. Капниста (В. Сташкевичъ) 2.39,4, Вещаци 2-я Башкирова 2.39,4, Дымъ Юдина 2.40,1.

10-й гр. 579 р. 3 в. Копчикъ Чистякова (П. Самуль) 5.17,3, Баламутъ Махракова 5.18,1, Менторъ Глинка 5.18,2.

V-й гр. 662 р. 1¹/₂ в. Збойный Житова (Ф. Амбровъ) 2.35,6, Приходъ Олешинскаго 2.33, Нарядница Аничкина 1¹/₂ корп. сз.

Спец. VI гр. 1¹/₂ в. Агюрмадженъ „Б. Б.“ (П. Кулябко) 2.36,7, Мракъ 2.37,2, Гамлетъ 2.37,7.

7-й гр. 830 р. 1¹/₂ в. День-Э. гр. Рибопьера (В. Филиповъ) 2.23,6, Алмазь Миллера 2.28,5, Ругина Гребенщикова 2.32,1.

Спец. V-й гр. 778 р. 1¹/₂ в. Зарница Писаревой (П. Чиненовъ) 2.35,1. Пулеметъ Гребенщикова шея сзади. Война Стаховича 2.35,7.

6-й гр. 915 р. 3 в. Гнѣвъ Анохина (П. Куляб-

ко) 4.58,4. Пэри Рыбакова 4.58,6. Безмолвный Л. В. Молостова 4.59,1.

Призь Общества 1500 р. для лош., рожд. 1908 г. 1½ в. Борь М. П. Петрова (П. Бѣляевъ) 2.20,3. Аманатъ Анохина 2.20,5. Индусъ Каютовой и Телегина 2.21,3.

9-й гр. 662 р. 1½ в. Жгутъ Савельева (П. Дмитриевъ) 2.32,6. Задорный Мариенфельда и Шварца 2.32,7. Шальной Уткина 2.33,7.

4-й гр. 1083 р. 1½ в. Либералъ Хрѣнова (Л. Ливневичъ) 2.23,5. Ланкери Ушковыхъ 2.24. Заносчивый „Н. Н.“ шея сз.

8-й гр. 747 р. 1½ в. Радій Лежнева (В. Кэтонъ) 2.25. Алесь Руссо 2.27,7. Сорванецъ Шикеданцъ 2.29,2.

Доб. спец. III-й гр. 967 р. 1½ в. Букварь Елисева (Ф. Амброси) 2.31,4. Драконъ Гофманъ и Сапунова 2.32,4. Король Кузнецова 2.33,2.

Доб. поощр. 8-й гр. 747 р. 3 в. Арма Неандера (И. Дударенко) 5.16,3. Горностай „А. С.“ 5.16,4. Герцогиня Башкирова 5.16,5.

Доб. 9-й гр. 662 р. 3 в. Шумъ Фадѣева (Е. Ежовъ) 5.18,6. Кречеть Я. С. Богданова 5.18,7. Партизанъ Голдикова 5.18,7 шея.

Гор. од. 353 р. (8 п.) 1½ в. Памятникъ Юнова (влад.) 2.47,2. Непобѣдимая Капкаровичъ шея сз. Первенецъ Шкутова 2.50,4.

Город. 353 р. (15 п.) 1½ в. Касатка Лерхе (С. И. Горячевъ) 2.56,4. Метла Е. В. Петрова 2.57,6. Ворожея Сорокина 3 0,3.

31-го января.

Спец. I-й гр. 1891 р. 1 в. Джовинэ Чемерзина (А. Финнъ) 1.34,4. Шайка кн. Вяземскихъ 1.38,2. Равнодушный Сергѣева и Сапунова 1.43,2.

II-й гр. 757 р. 3 в. Насмѣшникъ Филлбера (Н. Могилицевъ) 5.24,1. Кречеть Черкасова 5.25,2. Кабардинка Сигникова 5.32,7.

VI-й гр. 872 р. 1½ в. Оптимистъ Субботина (Н. Черкасовъ) 2.41. Свѣтлая-Комета Захарова 2.41,7. Дымъ Юдина 2.42,2.

8-й гр. 978 р. 3 в. Находка Анохина (П. Кулябко) 5.5,4. Грачатка Пурица 5.11,3. Капризный Васмута 5.15,2.

4-й гр. 1418 р. 1½ в. Гондола Боговскаго (А. Финнъ) 2.23,2 (бѣжала подъ пулемь). Крылышка „Н. Н.“ 2.25,3. Жаръ-Птица Хрѣнова 2.25,3 сзиди.

Парал. 8-й гр. 978 р. 3 в. Куница Черкасова (Н. Черкасовъ) 5.13,4. Русланъ Бѣляева 5.13,5. Бровато Крамаренко 5.13.

I-й гр. 1860 р. 1½ в. Азартъ гр. Рибошера (В. Филипповъ) 2.23,1. Лилій Телегина 2.23,2. Поляскій Иванова 2.25,2.

3-й гр. 1555 р. 3 в. Косарь гр. Воронцова-Дашкова (С. Кэтонъ) 4.56,6. Попытка Шемариныхъ 4.57,2. Скворецъ Миллеръ 5.1,2.

2-й гр. 1702 р. 1½ в. Гвоздь Метальниковыхъ П. Кулябко) 2.23,2. Утопистъ Елисева 2.25,2. (Олимпиецъ Малера 2.26,7.

Спец. V-й гр. 1071 р. 1½ в. Кречеть Журавлева (Ф. Матяхъ) 2.31,1. Таборъ Липунцова (I-й) 2.34. Ашъ-вра Сергѣева и Сапунова 2.37,1.

III-й гр. 1156 р. 1½ в. Краковьякъ Прхорова-Попова (П. Бѣляевъ) 2.26,2. Устой гр. Воронцова-Дашкова 2.26,3. Мексика Елисева 2.28,5.

9-й гр. 894 р. 1½ в. Бахвалъ гр. Воронцова-Дашкова (С. Кэтонъ) 2.28,5. Авось Козлова 2.29,2. Левада „А. Т. А.“ 2.34,7.

Спец. III-й гр. 1428 в. Король Кузнецова (А. Константиновъ) 1.37,1. Дуаэнъ Ванюкова 1.40,3. Гетманъ Писаревой 1.40,5.

6-й гр. 1176 р. 1½ в. Барандай гр. Воронцова-Дашкова (С. Кэтонъ) 2.27. Пропускъ Анохина 2.28, шея сз. Лиманъ Е. И. В. В. К. Петра Николаевича 2.27,6.

Парал. 9-й гр. 894 р. 1½ в. Криминалистъ Хрѣнова (Л. Ливневичъ) 2.34,6. Ласточка Козлова 2.35. Вѣточка Бунакова 2.36,2.

10-й гр. 820 р. 1½ в. Приходъ Олешинскаго (А. Грчавкинъ) 2.36,5. Щеголь Жукъ вскихъ 2.39,4. Полотерь Велерта 2.40,1.

Доб. поощр. 7-й гр. 830 р. 1½ в. Камелія Шарова (А. Константиновъ) 2.29,4. Либурнія-Д. Анохина 2.30,3. Краковременный Писаревой 2.30,3 шея сз.

Л Ы Ж И.

Гонка Звенигородъ-Москва.

На труднѣйшей по организациі лыжебѣжной гонкѣ „Звенигородъ-Москва“, состоявшейся 2-го февраля, общества, принадлежащія къ составу Московской лиги лыжебѣжцевъ, дали блестящее доказательство того, какъ хорошо можно обставить даже такое сложное состязаніе при единодушномъ желаніи содѣйствовать успѣху его. Не взирая на то, что удивительно



Состязаніе Звенигородъ—Москва.—Стартъ у Звенигородскаго монастыря.

легкая дорожка и чистый морозный воздухъ безъ вѣтра, а равно темпъ хода, заданный съ самаго старта московскими финнами А. Мустоненомъ и Г. Рйварри, разрушили всѣ предварительные расчеты времени вѣроятнаго прохода гонщиками контрольных пунктовъ, создавъ свыше 12-ти верстъ въ часъ, казавшуюся невозможной для такой дистанціи,—все же какъ отмѣтка пути, такъ и установка контролей и оборудованіе питательныхъ пунктовъ, прошли гладко съ единичными только незначительными заминками.

Но если работа лицъ, взявшихъ на себя въ этой гонкѣ наиболѣе тяжелыя и скучныя обязанности, въ виду сказаннаго должна быть отмѣчена съ чувствомъ глубокой благодарности, то дѣятельность части лыжебѣжной молодежи, которая съ безпримѣрной беззастѣнчивостью устроила въ этотъ же самый день состязанія на первенство среднеучебныхъ заведеній Москвы, отягивая этимъ учащуюся молодежь отъ организациі гонки „Звенигородъ-Москва“, заслуживаетъ самаго энергичнаго порицанія. Молодежь должна быть приучена къ пониманію того, что всякое дѣло кромѣ внѣшней показной стороны обладаетъ еще скрытой отъ постороннихъ внутренней жизнью, гдѣ происходитъ главная работа,

создающая успѣхъ дѣла; нужно постоянно внушать молодежи, что обязанность ея принимать участіе не только въ самомъ состязаніи, гдѣ она еще такъ часто старается въ первую голову потѣшить свое личное самолюбіе, но—что важнѣе всего—также и въ черной работѣ, къ которой относится отмѣтка пути, контроль, устройство питательныхъ пунктовъ; нельзя же взваливать всю эту черную работу на плечи „стариковъ“, причастныхъ къ дѣлу устройства состязаній въ большинствѣ случаевъ лишь благодаря сознанію общественнаго долга и любви къ молодежи. Поэтому та часть молодежи, которая волею судебъ поставлена во главѣ своихъ товарищей въ дѣлѣ устройства состязаній для учащихся, самая идея котораго можетъ вызывать конечно только симпатію, обязана не оттягивать молодежь отъ организациі такихъ гонокъ, гдѣ каждый лишній работникъ представляетъ большую цѣнность, а напротивъ принимать всѣ мѣры къ тому, чтобы учащаяся молодежь съ большей охотой, чѣмъ до сихъ поръ, несла черную работу во всѣхъ состязаніяхъ.

Въ состязаніи „Звенигородъ-Москва“ на дистанцію около 65 верстъ приняло участіе 16 лыжебѣжцевъ отъ шести обществъ. Стартъ былъ данъ ровно въ 9 часовъ утра



На стартѣ лыжныхъ гонокъ 27 янв. 1913 г. въ М. К. Л. во время сильной метели.

Съ фот. С. И. Манушина.

у стѣны Савва-Звенигородскаго монастыря и съ мѣста-же вырвались впередъ А. Мустоненъ и Г. Рійвари (М.К.Л.), къ которымъ тотчасъ-же присоединился Н. Васильевъ (С.К.Л.). Первый контрольный пунктъ Аксиньино большинство держалось еще кучно, при чемъ ближе другихъ къ передней тройкѣ были В. Крюковъ, К. Мироновъ, А. Эйгстеръ, М. Гостевъ; послѣдними прошли тутъ М. Дымковъ, И. Скуйе, Н. Шмаковъ. На первомъ питательномъ пунктѣ Бузаевъ (около 20 верстъ) разстоянія уже увеличились, но все-же еще на Кольчугѣ (около 25 верстъ) промежутки отъ перваго до послѣдняго не достигалъ еще полчаса; большіе перемѣщенія до этого контроля не происходило, лишь М. Гостевъ, обойдя К. Миронова и А. Эйгстера, вышелъ на пятое мѣсто, да Н. Коробовъ, уступая М. Дымкову, помѣнялся съ нимъ мѣстомъ. Изъ передней тройки, державшейся до сихъ поръ сомкнуто, отсюда началъ постепенно отрываться А. Мустоненъ, прошедшій второй питательный пунктъ Борвиху (около 30 верстъ) на $\frac{1}{2}$ минуты впереди Г. Рійвари, на 2 минуты впереди Н. Васильева и на 4 минуты впереди В. Крюкова; 10 минутъ послѣ этого слѣдовалъ М. Гостевъ, далѣе А. Эйгстеръ; К. Мироновъ бросилъ здѣсь дальнѣйшее участіе въ состязаніи; изъ заднихъ все ближе сталъ придвигаться С. Коняевъ, за которымъ держались А. Григорьевъ, М. Жмыховъ, Н. Раевскій; на послѣднихъ мѣстахъ шли попрежнему И. Скуйе и Н. Шмаковъ, имѣя впереди себя Ф. Гебхардта, М. Дымкова и Н. Коробова. Отъ Борвихи до Щукина А. Мустоненъ продолжалъ уходить впередъ и здѣсь оказался уже на 7 минутъ впереди Н. Васильева, обошедшаго еще до пересѣченія Рублевскаго шоссе Г. Рійвари и прошедшаго Щукино на 2 минуты раньше послѣдняго; 9 минутъ отдѣляло отъ Г. Рійвари В. Крюкова, еще 15 минутъ спустя пришелъ М. Гостевъ, котораго здѣсь настигъ С. Коняевъ, обошедшій А. Эйгстера послѣ Троицкаго. Изъ заднихъ Н. Раевскій помѣнялся мѣстомъ съ М. Жмыховымъ, Ф. Гебхардтъ отсталъ отъ дальнѣйшаго участія, проѣхавъ небольшую часть пути въ саняхъ, но затѣмъ все-же продолжалъ проходить до конца. Послѣ Щукина А. Мустоненъ, славая ходъ, сталъ постепенно подпускать къ себѣ Н. Васильева, который настигъ его у станціи М. К. Л. С. въ Петровско-Разумовскомъ; незадолго до этого и В. Крюковъ, обойдя Г. Рійвари, занялъ третье мѣсто, а на пятомъ мѣстѣ, оторвавшись отъ М. Гостева, шелъ уже С. Коняевъ. Изъ заднихъ лишь Н. Коробовъ снова обошелъ М. Дымкова. Этотъ порядокъ мѣстъ сохранился уже до конца, при чемъ къ финишу всѣ 15 лыжебѣжцевъ подошли въ отличномъ состояніи, бодрые и веселые.

Время и порядокъ прохода дистанціи участниками слѣдующіе:

1. Н. Васильевъ (С. К. Л.) въ 5 ч. 19 м. 30 с.
 2. А. Мустоненъ (М. К. Л.) въ 5 ч. 26 м. 44 с.
 3. В. Крюковъ (М.О.Г.Л. и В.С.) въ 5 ч. 32 м. 22 с.
 4. Г. Рійвари (М. К. Л.) въ 5 ч. 38 м. 08 с.
 5. С. Коняевъ (С. К. Л.) въ 5 ч. 55 м. 03 с.
 6. М. Гостевъ (С. К. Л.) въ 5 ч. 58 м. 46 с.
 7. А. Эйгстеръ (И. М. Р. Я. К.) въ 6 ч. 04 м. 26 с.
 8. А. Григорьевъ (С. К. Л.) въ 6 ч. 06 м. 40 с.
 9. Н. Раевскій (М.О.Г.Л. и В.С.) въ 6 ч. 14 м. 28 с.
 10. М. Жмыховъ (О. Л. Л. С.) въ 6 ч. 19 м. 10 с.
 11. Н. Коробовъ (М.О.Г.Л. и В.С.) въ 6 ч. 23 м. — с.
 12. М. Дымковъ (О. Л. Л. С.) въ 6 ч. 34 м. 35 с.
 13. И. Скуйе I (О. Л. Л. С.) } въ 6 ч. 56 м. — с.
 14. Н. Шмаковъ (И. К. С.) }
- О. К. Мироновъ (О. Л. Л. С.) сошелъ.
 О. Ф. Гебхардтъ (М. О. Г. Л. и В. С.) сошелъ.



Открытія лыжня состязанія, устроенныя спортивнымъ кружкомъ моск. высш. учебн. завед. 2 февраля 1913 года въ Сокольникахъ.

Съ фот. С. И. Манушина.

3-го февраля на Нѣмчиновскомъ Посту состоялось состязаніе для младшихъ лыжебѣжцевъ командами въ составѣ не болѣе 5 человекъ съ зачетомъ прихода по четвертому на дистанцію около 17 верстъ по пересѣченной мѣстности. Участвовало всего 12 командъ отъ семи обществъ. Трудный путь сказался на результатахъ, которые изобиловали неожиданностями. Побѣда досталась первой командѣ С. К. Л. въ составѣ Н. Гончарова, И. Захарова, Зѣвакина, П. „Петина“, Н. Романова, кончившей дистанцію въ 1 час. 48 мин. 41 с., на 53 секунды впереди первой команды О. Л. Л. С. (Добролюбовъ, Бѣляевъ, В. „Вѣмъ“ II, Новиковъ, Оппитцъ). Въ обѣихъ командахъ не кончили дистанціи по одному лыжебѣжцу (Н. Гончаровъ и Новиковъ). Третье мѣсто заняла вторая команда О. Л. Л. С. (Павловъ, Андреевъ, Воробьевъ, Кноопень, Рябовъ) въ 1 ч. 52 м. 03 с., въ которой также сошелъ одинъ лыжебѣжецъ (Кноопень). Четвертой кончила команда М. О. Г. Л. и В. С. (А. Волнотеповъ, С. Лопатинъ, И. Магазновъ, Э. Нейманъ, И. Новаковскій) въ 1 ч. 52 м. 23,6 с., лишь на $\frac{2}{5}$ секунды впереди первой команды М. К. Л. (В. Аарніо, В. Лазаревъ, С. Майковъ II, Ф. Смирновъ, А. „Спиннингъ“), въ которой сошелъ А. „Спиннингъ“. Шестой подошла команда Н. К. С. 1 (С. Савостьяновъ, С. Свирченко, С. Семеновичъ, В. Торбинскій, М. Литвиновъ—сошелъ) въ 1 ч. 54 м. 45 с., седьмой вторая команда М. К. Л. въ 1 ч. 57 м. 01 с. (А. Гетье, Н. Филимоновъ, Д. Фортунатовъ, С. Шульцъ II), восьмой вторая команда Н. К. С. (В. Гамазинъ, В. Ивановъ II, С. Моносовъ, С. Пономаревъ) въ 2 ч. 05 м. 33 с., девятой вторая команда С. К. Л. (М. Гончаровъ II, С. Гурьевъ, М. Игнатовъ, Н. Смольяниновъ, Л. Унмутъ) въ 2 ч. 07 м. 30 с., десятой команда И. К. С. (А. Волковъ, С. Дудеровъ, М. „Измайловскій“—сошелъ, Т. Кузнецовъ, И. Михайловъ I) въ 2 ч. 17 м. 23 сек. и одиннадцатой третьей команда М. К. Л. (А. Бедлевичъ, Ф. Губинъ, И. Дитцъ А. Майковъ III) въ 2 ч. 23 м. 31 с. Команда М. К. Л. С. (В. Алексѣевъ I, А.

Борисовъ, С. Козловъ, М. Кулагинъ, П. Латычъ-Постолецъ) сошла, такъ какъ В. Алексѣевъ и М. Кулагинъ не окончили дистанціи.

Устройство контроля и отмѣтка пути на гонкѣ было исполнено Нѣмчиновскимъ кружкомъ спорта съ обычной добросовѣстностью.

Къ розыгрышу „первенства“ Москвы.

На первенство Москвы, устраиваемое 10-го февраля въ Сокольническомъ районѣ, записалось 23 лыжебѣжца отъ 8 обществъ. Стартъ состязанія назначенъ раздѣльный съ перерывами въ 1 минуту. Жеребьевка, давшая слѣдующій результатъ: М. Громовъ, (Чайка), А. Елизаровъ (С.К.Л.), А. Шульцъ (М.К.Л.), С. Свирченко, С. Семеновичъ (Н.К.С.), В. Крюковъ (М.О.Г.Л. и В.С.), С. Савостьяновъ (Н.К.С.), А. Борисовъ (М.К.Л.С.), А. Эйгстеръ (И.М.Р.Я.К.), П. Насъ (Чайка), Н. Коробовъ (М.О.Г.Л. и В.С.), Н. Васильевъ (С.К.Л.), П. Бычковъ (О.Л.Л.С.), И. Захаровъ, А. Нѣмухинъ (С.К.Л.), К. Мироновъ, А. Ястржембскій (О.Л.Л.С.), А. Мустоненъ (М.К.Л.), Н. Алексѣевъ II (М.К.Л.С.), Б. Горинъ (О.Л.Л.С.), А. „Спиннингъ“, В. Аарніо (М.К.Л.), В. Романовъ (И.М.Р.Я.К.), значительно усилила интересъ къ состязанію, соединивъ отъ N 12 до N 18 цѣлый рядъ выдающихся лыжебѣжцевъ.

Устраиваемый въ тотъ-же день командный бѣгъ лыжебѣжцевъ всѣхъ разрядовъ въ составѣ не болѣе 7 человекъ съ зачетомъ по пятому привлекъ запись 12 командъ, изъ которыхъ нѣкоторыя очень сильны по своему составу. Пускъ по дистанціи первенства Москвы съ раздѣльнаго старта съ перерывами въ 3 минуты.

17-го февраля московская лига лыжебѣжцевъ, по порученію всероссійскаго союза лыжебѣжцевъ, устраиваетъ состязаніе на „Первенство Россіи въ скорости бѣга на лыжахъ на 1913 годъ“ въ Ходынскомъ районѣ. Стартъ состязанія раздѣльный съ пускомъ чрезъ двѣ минуты. Дистанція около 30 километровъ.

Въ тотъ-же день состоится эстафетно-

командный бѣгъ для лыжебѣжцевъ всѣхъ разрядовъ на дистанцію 15 верстъ въ три смѣны по 5 верстъ командами изъ четырехъ лыжебѣжцевъ каждая съ зачетомъ по четвертому. Стартъ раздѣльный съ перерывами въ 3 минуты.

Дамское состязаніе.

2-го февраля спортивный кружокъ при московскихъ высшихъ женскихъ курсахъ устроилъ въ Сокольникахъ первое открытое дамское состязаніе въ бѣгѣ на лыжахъ, на дистанцію 4 версты.

Состязаніе это—первое изъ ряда намѣченныхъ въ этомъ году—собрало благодаря холодной погодѣ (утромъ—18°) небольшое количество участницъ.

Стартъ раздѣльный, промежутокъ—1 минута.

Гонщицы расположились въ слѣдующемъ порядкѣ по времени:

1. В. И. Генцъ (О. Л. Л. С.) 24 м. 46,4 с.
2. Спиридонова (О. Л. Л. С.) 35 м. 19,8 с.
3. Е. Н. Сойникова (С. К. М. В. Ж. К.) 35 м. 37,8 с.
4. Дымкова (О. Л. Л. С.) 36 м. 44,6 с.
5. А. С. Четверикова (С. К. М. В. Ж. К.) 38 м. 27 с.

Савостьянова (М. К. Л. С.)—сошла.

Судьями были: Ф. В. Геннигъ и В. С. Четвериковъ.

Слѣдующее состязаніе—эстафетный бѣгъ (3×3 версты)—назначено на 17 февраля въ Сокольникахъ, въ 10 час. утра. Состязаніе это открытое.

Въ спортивномъ о-вѣ „Уніонъ“.

Въ воскресенье, 3-го февраля, въ спортивной о-вѣ „Уніонъ“ состоялась традиционная лыжная гонка на переходящій призъ, пожертвованный членомъ о-ва г. Пальмъ. Дистанція—3 вер. (2 круга по 1½ в.) по сильно пересѣченной мѣстности. По условію розыгрыша приза, въ гонкѣ могли принимать участіе только члены о-ва, прожившіе въ обществѣ не менѣе одного года. Гонка нынѣшняго года представляла особенный интересъ въ виду того, что въ ней принималъ участіе г. Макъ-Киббинъ, два года подрядъ выигрывавшій этотъ призъ, а по условію, призъ переходитъ въ собственность выигравшаго его подрядъ три года. Такимъ образомъ гонка этого года для г. Макъ-Киббина была рѣшающей. Однако, въ этомъ году г. Макъ-Киббину не удалось выиграть гонки, и, такимъ образомъ, кубокъ остается въ обществѣ.

Въ гонкѣ принимали участіе 5 спортсменовъ, показавшіе слѣдующіе результаты: первымъ И. Гладкій въ 17 м. 03,4 с., вторымъ А. В. Макъ-Киббинъ въ 17 м. 35,2 с., третьимъ Л. Смирновъ въ 17 м. 48 с., четвертымъ М. Купертъ въ 19 м. 58 с. и пятымъ К. Г. Бертрамъ въ 20 м. 22,2 с.

Судьями на гонкѣ были А. Н. Гладкій и И. К. Дрометтеръ, стартеромъ—Н. Горьловъ.

Лыжное „первенство“ среднеучебн. заведеній.

2-го февраля въ Сокольникахъ состоялся розыгрышъ лыжнаго „первенства“ среднеучебныхъ заведеній г. Москвы. Дистанція около 14 верстъ. Бѣгъ командный,—по 5 человекъ въ командѣ, съ зачетомъ времени по третьему гонщику. На стартъ вышло 10 командъ.

Первой была пущена въ 11 ч. 47 м. команда 2-й гимназіи; команда эта, не зная дороги и не встрѣчая контроля, который

къ этому времени не успѣлъ еще дойти до своихъ мѣстъ, сбилась съ пути и изъ Ростокина повернула къ Алексѣевскому, а уже оттуда въ Сокольники, такъ что сдѣлала крюкъ версты въ 2—3, благодаря чему и время у ней получилось плохое.

Второй была пущена команда 3-й гимназіи черезъ 3-хъ минутный промежутокъ. Эта команда сравнительно благополучно преодолѣла всѣ трудности пути. Затѣмъ была пущена команда 2-го кадетскаго корпуса. Изъ этой команды только двое бывали ранѣе въ Сокольникахъ, а остальнымъ тремъ мѣстность была совершенно незнакома, и они, чтобы не сбиться съ пути, принуждены были останавливаться и дожидаться гонщиковъ другихъ командъ, чтобы идти за ними по вѣрному пути.

4-й была пущена команда семинаріи; команда эта замѣчательно ровно держалась, и три первыхъ ея представителя пришли одновременно къ финишу.

5-й пошла команда Александровскаго коммерческаго училища.

6-й команда реального училища Ляшука. Команда эта—претендентъ на первенство—была ослаблена отсутствіемъ нѣсколькихъ хорошихъ гонщиковъ, и потому прошла гораздо хуже, чѣмъ можно было ожидать.

7-й пущена команда практической академіи.

8-й реального училища Воскресенскаго. 9-й команда 4-й гимназіи, тоже въ ослабленномъ составѣ, не было Самойлова.

10-й команда Алексѣевскаго коммерческаго училища.

По времени команды эти заняли слѣдующія мѣста:

Первой—4-я гимназія—1 ч. 20 м. 28,4 с. (Бѣляевъ, Павловъ, Мигинъ, Державинъ), на второмъ мѣстѣ реал. уч. Ляшука—1 ч. 20 м. 55,4 с. (Милиусъ, Фроловъ, Соколовъ, Виноградовъ), третье мѣсто заняла команда практич. академ.—1 ч. 23 м. 15,2 с. (Остроумовъ, Тихомировъ, Федоровъ, Виноградовъ, Дингъ), четвертой пришла семинарія—1 ч. 27 м. 36,8 с. (Троицкій I, II, III, Машковъ, Розановъ II), пятой 3-я гимназія—1 ч. 28 м. 17 с. (Савостьяновъ, Фриденбергъ, Любимовъ, Красинскій), шестой команда Александр. комм. уч.—1 ч. 30 м. 9,8 с. (Бабыкинъ, Зайцевъ, Карнѣевъ, Дѣдовъ, Чеплыгинъ), седьмой—2 гимназія—1 ч. 30 м. 51,4 с. (Юдинъ, Рау, Четвериковъ, Дѣльцовъ, Бунѣевъ), восьмой команда II кадет. корпуса—1 ч. 50 м. 51,4 с. Реальное уч. Воскресенскаго и Алексѣевское комм. учил. сошли.

Всероссійскій союзъ лыжебѣжцевъ.

Сегодня послѣ гонки въ Сокольникахъ на „первенство“ Москвы въ помѣщеніи М. К. Л. состоится общее собраніе Всероссійскаго союза лыжебѣжцевъ по слѣдующей программѣ:

1) Выборы предсѣдателя и секретаря собранія.

2) Докладъ о дѣятельности союза за первые два года существованія.

3) Кассовый отчетъ казначея союза на 1-е февраля 1913 г.

4) Избраніе ревизіонной комиссіи и провѣрка кассоваго отчета.

5) Предложеніе правленія союза объ утвержденіи выработаннаго имъ проекта „Правилъ для горно-лыжныхъ состязаній“ и инструкціи къ нимъ.

6) Выборы предсѣдателя и шести членовъ правленія.

7) Назначеніе мѣстопребыванія и слѣдующаго очереднаго общаго собранія.

Первенство 2-й гимназіи.

Въ среду, 6-го февраля, начался розыгрышъ лыжнаго первенства 2-й гимназіи. Намѣчено 3 дистанціи—4 версты, 8 верстъ и 12 верстъ. Въ среду были гонки на первую дистанцію.

Результаты слѣдующіе:

- 1) Четвериковъ—21 м. 9,6 с., 2) Рау—21 м. 20,8 с., 3) Юдинъ—21 м. 22 с., 4) Дѣльцовъ—21 м. 51,4 с., 5) Бунѣевъ—24 м. 8 с., 6) Шипинъ—25 м. 1,2 с., 7) Никитинъ—25 м. 18 с., 8) Цымковскій—29 м. 47,4 с., 9) Епанешниковъ сошелъ.

Судьями были: членъ О. Л. Л. С.—В. С. Четвериковъ и Захаровъ.

Московскій клубъ лыжниковъ.

Сегодня во всѣхъ залахъ купеческаго собранія Московскій клубъ лыжниковъ празднуетъ XVIII годовщину клуба. Членами московскаго кружка любителей сценическаго искусства представлено будетъ „Три мушкетера“, оперетта въ 3 д., муз. Варней. Хоръ изъ 45 чел. разученъ Т. В. Подшивалинымъ; оркестръ въ 20 чел.; опереттой дирижируетъ Н. Р. Николаевъ; сценическая постановка П. М. Шубина. Начало ровно въ 8 час. вечера. По окончаніи спектакля—балъ до 4 ч. ночи.

КОНЬКИ.

Первенство Россіи.

Въ субботу, 2 февраля, на каткѣ Дѣвичьяго поля (об. физ. восп.) состоялись состязанія въ скорости бѣга на конькахъ на призъ первенства Россіи.

Въ программѣ стояли бѣга по двумъ разрядамъ: первому—на три дистанціи 500, 1500 и 5000 метровъ и второму—на одну дистанцію 1500 метровъ.

По первому разряду участвовало шесть паръ. По второму—двѣнадцать.

Интересъ состязаній повысился тѣмъ, что записался Найденовъ, вернувшійся изъ-за границы, гдѣ онъ не показалъ ничего особеннаго, занимая дальнія мѣста на бѣгахъ. Помимо Найденова записались Никольскій и Ипполитовъ II.

Техническіе результаты оказались слѣдующими на дистанціи 500 метровъ:

- 1—Чугуновъ—52½ сек., 2—Курбатовъ—51¾ с., 3—Никольскій—48¼ с., 4—Ивановъ—54¼ с., 5—Голубчиковъ—50½ с., 6—Ноготковъ—49¼ с., 7—Ипполитовъ II—50¼ с., 8—Розенбѣевъ—50½ с., 9—Грибниковъ—49¾ с., 10—Найденовъ—48¼ с., 11—Игнатовъ—49¾ с., 12—Богородскій—упалъ.

На дистанцію 1500 метровъ конькобѣжцы пришли къ финишу въ такомъ порядкѣ:

- 1—Найденовъ—2 мин. 31¼ сек., 2—Ипполитовъ II—2 м. 33 с., 3—Никольскій—2 м. 33¼ с., 4—Курбатовъ—2 м. 37¼ с., 5—Голубчиковъ—2 м. 39 с., 6—Богородскій—2 м. 39½ с., 7—Игнатовъ—2 м. 40 с., 8—Розенбѣевъ—2 м. 42¼ с., 9—Грибниковъ—2 м. 42¾ с., 10—Ноготковъ—2 м. 43¼ с., 11—Ивановъ—2 м. 43¼ с., 12—Чугуновъ—2 м. 46 с.

На соревнованіи третьей дистанціи 5000 метровъ результаты были:

Первымъ пришелъ опять-таки Найденовъ,

показавъ отличное время при тяжелой погодѣ (сильный морозъ, вѣтеръ) и при очень твердомъ лдѣ—8 м. 56¹/₅ с., тѣмъ самымъ поставивъ новый рекордъ (прежній, поставленный въ прошломъ году имъ же и Харьковымъ, былъ: 9 м. 4³/₅ с.). Вторымъ пришелъ Курбатовъ въ 9 м. 1¹/₅ с., тоже поставивъ новый рекордъ. Третьимъ пришелъ Ипполитовъ II во время 9 м. 5 с., 4—Голубчиковъ—9 м. 16²/₅ с., 5—Никольскій—9 м. 32 с., 6—Ивановъ—9 м. 45²/₅ с., 7—Ноготковъ—9 м. 49²/₅ с., 8—Грибниковъ—9 м. 58⁴/₅ с., 9—Розенбѣевъ 10 м. 4⁴/₅ с., 10—Игнаговъ сошелъ. Богородскій и Чугуновъ не шли на эту дистанцію.

Петербургъ не потрудился прислать своихъ конькобѣжцевъ, несмотря на то что былъ розыгрышъ первенства, Россіи и наши конькобѣжцы всегда участвуютъ въ крупныхъ петербургскихъ состязаніяхъ. Лишь одинъ саратовскій яхтъ-клубъ прислалъ Голубчикова, который ничего интереснаго не далъ, хотя и держался ровно на всѣхъ трехъ дистанціяхъ, занявъ мѣста: 5, 5 и 4.

По подсчету очковъ у Найденова оказалось самое меньшее ихъ число: 3. Вслѣдствіе этого званіе перваго конькобѣжца Россіи и первый призъ (серебряный кубокъ) былъ присужденъ ему. Второй призъ получилъ Никольскій, имѣвшій 9¹/₂ очковъ, и третій призъ достался Ипполитову II за 11¹/₂ очковъ.

Во второмъ разрядѣ на дистанцію 1500 метровъ результаты были таковы: первымъ пришелъ Покидышевъ II во время 2 мин. 45³/₅ сек., вторымъ—Горинъ въ 2 м. 47 с., 3—Юдицкій—2 м. 48 с., 4—Кочетковъ—2 м. 50³/₅ с., 5—Бѣликовъ I и Дудочкинъ въ одинаковое время 2 м. 52 с., 6—Ивановъ (О. Ф. В.)—2 м. 52³/₅ с., 7—Галкинъ—2 м. 52⁴/₅ с., 8—Пришли двое: Трофимовъ и Константиновъ въ 2 м. 53 с. 9—Захаровъ—2 мин. 53³/₅ с., 10—Поповъ—2 м. 53⁴/₅ с., 11—Дмитріевъ (пріѣхалъ изъ Орѣхова-Зуева „Кружокъ спорта“)—2 м. 54 с., 12—Ганшинъ—2 м. 55 с., 13—Бухтѣевъ—2 м. 58⁴/₅ с., 14—Петровъ II—2 м. 59¹/₁₀ с., 15—Черновъ и Евдокимовъ—3 мин. 2 с., 16—Васильевъ II—3 м. 9 с., 17—Бѣликовъ II—3 мин. 16²/₅ с., 18—Петровъ I—3 мин. 53⁴/₅ с., Николаевъ, Демидовъ и Осиповъ сошли, не кончивъ всей дистанціи.

Первый призъ и званіе перваго конькобѣжца Россіи по второму разряду получилъ Покидышевъ II, второй призъ получилъ Горинъ и третій—Юдицкій.

Главнымъ судьей былъ Я. В. Гопперъ (М. И. Р. Я.-К.), почетными судьями: И. И. Касаткинъ (Р. Г. О. С.) и М. Э. Лангеръ (О. Ф. В.). Судьями: П. К. Бютнеръ (И. М. Р. Я.-К.), В. А. Куклевъ, В. В. Горшковъ, А. И. Филипповъ, (1 Р. Г. О. С.) В. В. Успенскій, А. В. Успенскій (О. Ф. В.). Судей у звонка: Н. П. Замятинъ (З. К. С.). Судьи на переходахъ: Ноготковъ и Леоновъ, на бѣговыхъ кругахъ—Усковъ, Петровъ, Крыловъ и Савцевъ. Стартерами были: А. В. Борисовъ и А. С. Камынинъ. Секретарствовали: Любимовъ, Безсоновъ и Уткинъ. Состояніе погоды:—11° при вѣтрѣ.

Послѣ окончанія состязаній рѣшено было Курбатова командировать въ Петербургъ на розыгрышъ интернаціональнаго первенства и первенства Европы. Помимо того, что петербуржцы увидятъ способнаго и выносливаго молодого конькобѣжца, самому ему не бесполезно будетъ поглядѣть на крупныя состязанія и усвоить полезное для улучшенія техники хода.

И. М. Р. Я.-К.

Въ воскресенье, 3 февраля, на каткѣ Императорскаго московскаго рѣчного яхтъ-клуба состоялись интернаціональныя состязанія въ фигурномъ катаніи на конькахъ.

На эти состязанія кромѣ своихъ членовъ яхтъ-клуба, выступающихъ постоянно, не явился никто изъ фигуристовъ другихъ спортивныхъ обществъ. Правда, участвовалъ m-er Блеквудъ изъ лондонскаго клуба фигурнаго катанья, но внѣ конкурса. Записались на состязанія по второму разряду Дмитріевъ и Блеквудъ. По первому разряду Малининъ. На школьное состязаніе для дамъ записалась одна Быковская и для начинающихъ—Нардини. Помимо того и Вашке и Быковская должны были выступить въ парномъ произвольномъ катаніи.

Школьное состязаніе началось въ 11 утра и прошло почти при пустомъ каткѣ (публика начинаетъ стекаться не ранѣе часа дня). Въ 3¹/₂ часа дня программа была окончена произвольнымъ катаньемъ. Въ первомъ разрядѣ Малининъ снова блеснулъ красотой постановки тѣла и изумительной техникой.

Въ продолженіе пяти минутъ онъ продѣлывалъ всевозможныя прыжки, далъ нѣсколько полныхъ пируэтовъ, цѣлый рядъ скомбинированныхъ фигуръ. Малининъ показалъ, что и на конькахъ можно достичь пластики движеній при полной свободѣ движеній. За полученные 159 очковъ за исполненіе былъ награжденъ золотымъ жетономъ.

Во второмъ разрядѣ Дмитріевъ въ произвольномъ катаньѣ исполнилъ гопака на льду и продѣлалъ много разнообразныхъ фигуръ. Во всемъ чувствуется, что талантливый молодой фигуристъ подражаетъ своему учителю—Малинину. Замѣтна угловатость, но все же видно, что Дмитріеву дается многое безъ труда. Онъ получилъ 88 очковъ и награжденъ былъ серебрянымъ жетономъ. За произвольное же катанье m-er Блеквудъ получилъ на память серебряный жетонъ. Въ его манерахъ мягкость, округлость. Движенья отдѣланныя. Видна англійская школа.

Въ дамскомъ катаніи Быковская имѣла 22 балла. Оцѣнка ея исполненія оказалась больше нормы (4), потому она получила серебряный жетонъ. Въ парномъ катаніи съ Вашке она показала удивительную согласность всѣхъ движеній, помимо удачныхъ позъ и свободной постановки. Получалась очень красивая пара. За парное катанье они имѣли 60 балловъ и получили серебряный жетонъ. На испытаніи для начинающихъ Нардини получилъ 30 балловъ и хотя на память получилъ бронзовый жетонъ, но испытанія не выдержалъ.

Въ общемъ видное интернаціональное состязаніе носило характеръ скорѣе домашняго...

Судьями были: Н. Н. Томилинъ, П. К. Бютнеръ и Н. А. Горожанкинъ. На произвольномъ катаніи почетными судьями были: И. И. Касаткинъ и Б. Б. Барабановскій („Соколь“).

Къ розыгрышу „Первенства Европы“ въ Петербургѣ.

Сегодня въ Петербургѣ разыгрывается „первенство Европы“ въ скорости бѣга на конькахъ на двѣ дистанціи 1500 и 10.000 метровъ. Въ субботу, 9 февраля, были разыграны двѣ дистанціи въ 500 и 5.000 метровъ. Въ состязаніяхъ принимаютъ участіа норвежцы Оскаръ Матиссенъ (чемпіонъ міра) и Седергаукъ, шведъ Аксельсонъ, фин-

ляндцы Стремстенъ и Викстремъ и лучшіе московскіе конькобѣжцы В. Ипполитовъ и Н. Найденовъ и др.

Исключительно для лучшихъ русскихъ конькобѣжцевъ, участвующихъ въ этомъ состязаніи, спб. о-во любителей бѣга на конькахъ пожертвовало три медали—одну золотую и двѣ серебряныхъ. Медали эти будутъ выданы тремъ лучшимъ конькобѣжцамъ, которые займутъ по очкамъ лучшіе мѣста въ 4 дистанціяхъ.

Выборгъ.

3-го февраля въ Выборгѣ состоялись конькобѣжныя состязанія, въ которыхъ участвовалъ москвичъ Ипполитовъ 1-й. Результаты состязаній слѣд:

500 метровъ: Ипполитовъ 47,6 секундъ, Лаухела 48,8 сек., Виклундъ 49,2 сек.

1500 метровъ: Ипполитовъ 2 м. 27,8 с., Лиръ 2 м. 33,4 с., Зайцевъ и Яловара—2 м. 36,4 сек.

5000 метровъ: Ипполитовъ 8 м. 43,2 с., Тоуми 9 м. 27,2 сек., Яловара 9 м. 28,4 с.

Библиографія.

Лыжные отряды. Проектъ наставленія для обученія войскъ дѣйствию на лыжахъ. Составилъ поручикъ Вамелкинъ.

Какъ ни странно, но, несмотря на то, что матушка Россія весьма богата снѣгами, въ арміи на лыжи какъ-то еще мало обращаютъ вниманія. Лыжи имѣются лишь въ командахъ развѣдчиковъ. При чемъ не существуетъ никакихъ официальныхъ инструкцій, касающихся ихъ ухода, береженія, пользованія и пр., въ то время какъ о какомъ-нибудь платкѣ для нижнихъ чиновъ есть самыя точныя указанія. Безусловно вѣря въ пользу лыжъ для арміи, приходится съ удовольствіемъ отмѣтить трудъ поручика Вамелкина. Его книжка даетъ каждому и не только военному практическія указанія объ устройствѣ лыжъ, ихъ сортахъ, о требованіяхъ, коимъ должны удовлетворять лыжи. Также даются практическія совѣты о болѣе дешевой заготовкѣ лыжъ. Указанъ уходъ за лыжами, ихъ починка, береженіе и храненіе. Есть описаніе примѣненія лыжъ для перевозки раненыхъ и больныхъ.

И, наконецъ, описаніе устройства юрты въ полѣ.

Вторая часть этой книжки касается главнымъ образомъ обученія н. чиновъ, гдѣ авторъ стремится поставить это дѣло на чисто-строевую ногу, давая образцы строя, команды и пр. Чертежи въ текстѣ придаютъ полную наглядность проектируемымъ имъ строямъ для лыжниковъ.

Совершенно правъ авторъ, являясь горячимъ сторонникомъ лыжъ, и, дѣйствительно, если сдѣлать небольшую экскурсію, хотя и не на лыжахъ, въ исторію, то мы увидимъ, что еще въ до-петровской Руси существовали у насъ лыжные наряды, такъ называемая, „лыжная рать“, которая въ XV вѣкѣ совершила походъ въ Югорскую землю и завоевала ее. Затѣмъ приходится вспомнить Скопина-Шуйскаго, сформированнаго 4000-й отрядъ лыжниковъ во время осады Троицкой лавры и достигшій тѣмъ блестящихъ результатовъ.

Если теперь заглянуть на сосѣдей, то мы увидимъ, что и Германія, и Франція, и Австрія, гдѣ снѣга почти нѣтъ, на лыжи обращаютъ большое вниманіе.

Такъ, напримѣръ, во Франціи еще въ 1900 г. въ Савойѣ всѣ войска были поставлены на лыжи. Въ Германіи есть спеціальныя курсы для офицеровъ. Что же касается Швеціи, Норвегіи и Швейцаріи, то тамъ лыжи имѣются на цѣлый гарнизонъ и есть запасы для военнаго времени. Въ Швеціи, напримѣръ, на 1913 годъ испрашивается ассигнованіе, какъ оказывается, на 13,000 лыжъ съ принадлежностями 109,200 руб., на полушубки 150,000 руб. и на обувь 70,400 р.

Итакъ, все это заставляетъ подумать о лыжахъ болѣе серьезно.

Зимнее время, затрудняя движеніе пѣхоты, заставляетъ ее двигаться лишь по дорогамъ, въ то время какъ на лыжахъ можно пользоваться цѣлиной и пройти тамъ, гдѣ лѣтомъ мѣста непроходимы, какъ рѣки, болота и пр. Намъ думается, что кромѣ командъ развѣдчиковъ лыжами должны быть снабжены полки по крайней мѣрѣ 1 батальонъ, а обучены всѣ батальоны. Здѣсь кстати сказать, что ту же идею можно расширить и помечтать о томъ, чтобы въ каждомъ полку одинъ батальонъ былъ снабженъ лыжами, а одинъ (тотъ же) складными самокатами, и тогда полкъ и для зимы и для лѣта будетъ обезпеченъ быстроходнымъ батальономъ. Обучить же пользоваться какъ лыжами, такъ и самокатами можно весь полкъ, имѣя спеціально для обученія ѣзды на самокатахъ особые самокаты. По практикѣ знаю, какъ это можно сдѣлать быстро и легко. Говорить же о значеніи для дѣла такого быстроходнаго батальона не приходится. Это понятно всякому. Чтобы не таскать на себѣ лыжъ, когда онѣ не нужны, легко имѣть особые сани для нихъ и возить лыжи; такихъ саней много-много понадобятся одни на роту, итого 4 на батальонъ или полкъ. Появленіе такого отряда, хотя бы силою въ батальонъ, а при случаѣ отъ дивизіи и въ полкъ (сводный) тамъ, гдѣ его не могли ожидать, можетъ оказать большую услугу дѣлу. Не надо забывать, что человекъ выносливѣе лошади, и потому въ этомъ случаѣ за нимъ преимущество передъ кавалеріей; къ тому же кавалерія при дѣйствіи какъ пѣхота (спѣшенная) всегда ей уступаетъ.

Итакъ, въ заключеніе горячо привѣтствуемъ трудъ поручика Вамелкина.

— В. Смердовъ.

Спортивная жизнь за границей.

Въ Парижѣ состоялся 27-й конгрессъ интернаціональнаго союза велосипедистовъ. Генеральный секретарь Руссо, открывшій конгрессъ, извѣстилъ о смерти двухъ почетныхъ членовъ союза—предсѣдателя нѣ-

мецкаго союза велосипедистовъ-гонщиковъ Хончки и президента итальянскаго Уніона Каваненги. Приходъ союза за годъ составляетъ 8422 франковъ, наличность кассы—2084 фр.

Много времени заняли дебаты по вопросу, сколько голосовъ должно быть предоставлено каждой представленной въ союзѣ странѣ. Въ результатъ принято рѣшеніе, что каждая страна можетъ послать представителей отъ разныхъ союзовъ, въ числѣ не превышающемъ 12. Но Англію рѣшено считать за одну страну съ Ирландіей и Шотландіей, а Канаду, Южную Африку и Австралію за особыя страны. Въ той же пропорціи могутъ быть представлены страны на интернаціональныхъ велосипедныхъ состязаніяхъ.

Ближайшія интернаціональныя велосипедныя состязанія большинствомъ 42 противъ 22 голосовъ назначены въ Германіи. Любительскія состязанія состоятся 24 августа нов. ст. въ Берлинѣ, мѣсто профессиональныхъ еще не опредѣлено.

Въ заключеніе комитетъ союза избранъ въ прежнемъ составѣ, лишь на мѣсто умершаго Хончки вице-предсѣдателемъ избранъ Штробахъ (Дрезденъ).

Въ Англіи во время футбольнаго матча командъ Manchester City—Sunderland публика пришла въ волненіе и, сорвавъ цѣпи, вмѣшалась въ игру. Англійская футбольная ассоціація обвинила команду Manchester City въ несправедливости мѣръ охраны и оштрафовала ее на 5000 рублей.

Первенство Соединенныхъ Штатовъ въ скорости бѣга на конькахъ выигралъ въ Клеветандѣ (Америка) Робертъ Линъ.

Въ Канзасъ-Сити шестидневныя велосипедныя гонки выигралъ гонщикъ Гехиръ, покрывъ въ общемъ 1755,25 кило.

Австрийское первенство въ хоккеѣ на льду выиграла команда Тренингъ-клуба противъ команды слованъ въ отношеніи 8:2.

Джимъ Дрисколь, чемпионъ бокса вѣса пера, какъ извѣстно, не былъ въ состояніи одержать рѣшительную побѣду надъ Овенномъ Мораномъ. Поэтому онъ отказался теперь отъ званія чемпиона, которое переходитъ къ его противнику.

Африканецъ Леви, выигравшій на стокгольмскихъ состязаніяхъ велосипедную гонку вокругъ озера Меларъ, переѣхалъ въ Брайтонъ (Англія) и намѣренъ принять участіе въ англійскомъ національномъ кроссъ-коунтри.

Двѣ главныя французскія футбольныя организациі Comité Français Interfederal и Union des Sociétés Françaises de Sports athletiques пришли, наконецъ, къ соглашенію и слились въ одинъ большой союзъ. Бойкотъ, объявленный раньше интернаціональной футбольной ассоціаціей первой организациі, теперь отмѣняется.

Спортивнымъ событіемъ считается въ Парижѣ рождественское состязаніе въ плаваніи въ Сенѣ (впервые возникло въ 1906 году). Въ этомъ году, 25 декабря (новаго стиля) участвовало въ состязаніи на кубокъ президента республики всего одиннадцать пловцовъ и одна дама. Состязаніе происходило близъ моста Александра III, гдѣ ширина Сены довольно значительна, она равняется 200 метрамъ.

Первымъ приплылъ Жерардъ Мейстеръ, пройдя все разстояніе въ 1 мин. 54 сек., вторыми оказались двое: Декоинъ и Бейль, приплывшіе въ 1 м. 56 сек., г-жа Мортъеръ оказалась на послѣднемъ мѣстѣ. Жерардъ Мейстеръ подвинулся впередъ, такъ какъ покрываетъ теперь то-же разстояніе въ меньшее время. Между прочимъ въ 1906 году онъ показалъ время 2 м. 12 сек., въ 1908 году—2 м. 9²/₅ сек., въ 1909 году—1 м. 38⁴/₅ сек., и въ 1910 году—1 м. 46 с., въ 1907 году А. Берета поставилъ новый рекордъ послѣ Мейстера—1 м. 49²/₅ сек., но въ 1909 и 1910 г. этотъ рекордъ послѣдній побилъ.

На слетѣ въ 1912 году въ Прагѣ былъ семидесятилѣтній Рыбичка, со своими семью сыновьями - соколами. Этотъ старикъ являетъ собой рѣдкій примѣръ сокольскаго воспитанія. Онъ самъ и всѣ семь его сыновей состоятъ членами сокольскихъ обществъ въ разныхъ мѣстахъ Чехіи и, пользуясь всеславянскимъ слетомъ въ Прагѣ, устроили свой семейный „слетъ“.

Окруженный сыновьями, отецъ бодро и радостно выступалъ въ торжественномъ шествіи сокольства по Прагѣ 17 іюня. Всѣ они принимаютъ очень дѣятельное участіе въ жизни своихъ обществъ.

На дняхъ въ Парижѣ состоялся матчъ чемпиона Франціи въ среднемъ вѣсѣ боксера Адриана Хоганъ съ американцемъ Вилли Льюгесъ. Схватка окончилась послѣ девятнадцатаго круга. Побѣдителемъ по очкамъ былъ признанъ Хоганъ.

На послѣднихъ автомобильныхъ гонкахъ въ Бруклендѣ одинъ изъ участниковъ, Перси Ламбертъ, прошелъ пятьдесятъ англійскихъ миль въ 29 м. 10,5 сек. Такимъ образомъ, прежній всемірный рекордъ улучшенъ на 8 секундъ.

Бобслей-клубъ въ Зегевольдѣ

(близъ Риги) приглашаетъ русскихъ спортсменовъ принять участіе въ гонкахъ управляемыхъ саней „бобслей“, имѣющихъ быть въ воскресенье, 17-го февраля.

За справками обращаться къ Б. Жемчужникову—Рига, Александровская ул., д. 97.

Въ среду, 13-го февраля 1913 г.,

въ манежѣ ГВОЗДЕВА (Плющиха, Б. Трубный пер., телеф. 240-12)

СОСТОЯТСЯ:

КОНСКІЯ СОСТЯЗАНІЯ

устройства „КРУЖКОМЪ ВОЗДУШНАГО ПОЛО“.

- Программа состязаній: 1) **Барьерный заѣздъ для членовъ „Кружка“** на 7 охотничьихъ препятствій въ 1 арш. 6 вершк.
2) **Открытый барьерный заѣздъ** на 7 препят. въ 1 арш. 8 верш.
3) **„Prix Couple“** (открытый), 6 препятствій въ 1 арш. съ рейками.
4) **„Лисичка“ съ препятствіями.**
5) **Джимкхана.**

Начало состязаній въ 9 ч. вечера.

Запись на билеты открыта въ манежѣ.

СПЕЦИАЛЬНО МАТЕРІАЛЪ ДЛѢ МЕБЕЛИ КОВРЫ, ПОРТЬЕРЫ, ТЮЛЬ,
БАХРОМА, ШНУРЪ, АГРАМАНТЪ.



ФАБРИК.
Бр. БАЛАКИНЫ

МОСКВА, ИЛЬИНКА, ПРОТЪ ГОСТДВОРЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ВСѢХЪ СОРТОВЪ И СТИЛЕЙ
С. ПЕТЕРБУРГЪ, ЕКАТЕРИНЪ КАНАЛЬ БО ПРОДАЖА ПО ЦѢНАМЪ ФАБРИКИ. ФИРМ. № 1883.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ КАТАЛОГЪ ВЫСЫЛАЕТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Шорно-сѣдельный магазинъ и мастерская А. Н. ГАЛКИНЪ.

Всегда имѣю большой выборъ американскихъ упряжей, нагавокъ, бичей, хлыстовъ и удилъ. На предстоящій зимній сезонъ заготавливается большая партія попонъ всѣхъ фасоновъ и размѣровъ.

НОВОСТЬ: Удила изъ алюминія, примѣняя исторія лошади не ставятъ и не заваливаются въ одну вожжу. Продажа только у меня. Выработка товаровъ подъ личнымъ моимъ наблюдениемъ и исключительно изъ заграничныхъ кожъ. Продаю дешевле на 20% и болѣе противъ другихъ фирмъ.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

Адресъ: МОСКВА, Петербургское шоссе, д. № 2. Телефонъ № 1-75-35

За прекращениемъ охоты продается весь составъ
рысистой конюшни

Б. И. КАТЛАМА.

СУЛАКЪ, т.-с. ж. зав. Гр. Воронцова-Дашкова, отъ Аламана и Сударки, рожд. 1908 г. Находится въ 7—II гр., рѣз. 1 м. 35,5 (М. л.).

СУХАРЬ, г. ж. зав. И. И. Казакова, (Самозванецъ-Тайна), рожд. 1905 г. 4 груп. Рѣз. 1 м. 33,4 (М. л.), 2 м. 20,1 (лѣт.), 4 м. 48,2 (л.).

КОНОВОДЪ, в. ж. зав. Герцога Лейхтенбергскаго (Карсъ-Задача), рожд. 1903 г., 9 гр. Рѣз. 2 м. 30,2 (М. л.) и 4 м. 39,6 (л.).

РАКЪ, в. ж. зав. Н. В. Телегина (Бар. Роджерсъ-Растрепе) рожд. 1907 г. 10 гр., рек. 1 м. 42,1 (л.), 2 м. 37,7 (зим.), 5 м. 22,1 (Останк.).

РИСКЪ, свѣтло-рыж. ж. зав. Герцога Лейхтенбергскаго (Разливъ-Хохлушка 2-я), рожд. 1908 г. Рѣзв. 1 м. 48,2 (М. л.).

МАЛКА кр.-с. к. зав. Гр. И. И. Воронцова-Дашкова (Лекко-Стужа), р. 1909 г. Небѣжавшая.

Въ общественную случку допускается **СУХАРЬ**. || Цѣна за случку 100 р. съ матки. Обращ.: Стар. Башилова, Марксовкинъ пер., д. Малюшкина, Н. С. Розенбергъ. Тел. 2-86-60. Отъ 12—4 ч.

НОВОСТЬ!
О-ДЕ-КОЛОНЪ
ДУХИ и МЫЛО
МИРТЫ
(LES MYRTE)
А. СІУ и Ко.
БЕЗПОДОБНЫЙ ЗАПАХЪ.

Самый большой въ Россіи частный
МАНЕЖЪ

ГВОЗДЕВА

Смоленск. бул., Б. Трубный пер. Тел. 240-12.
Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4,
телеф. 262-60.



Постоянная покупка и продажа лошадей всѣхъ сортовъ, раз. породъ. Имѣются въ продажѣ хорошо прыгающія лошади. Приемъ лошадей на пансіонъ, выѣздку и комиссію. Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Для практики брать препятствія имѣются хорошо напрыганныя спокойныя лошади.

Вновь прибыла изъ Англіи ставка гунтеровъ въ 27 лошадей.

Печатается и въ скоромъ времени выйдеть въ свѣтъ брошюра рефери московской футбольной лиги Л. С. Смирнова: „Какъ реферировать футбольные матчи“

ИСКУСНАЯ МОДИСТКА

убѣдительно просить работы у господъ на дому. Шьетъ самостоятельно съ журналовъ и моделей дамскія платья и верхнія вещи.

Адресъ: Прѣсенская застава, Волконскій провъздъ, д. № 31, кв. 4, Наталіи Захаровой.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ

на журналъ

„РУССКІЙ СПОРТЪ“

Годъ—10 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 руб.,

2 м.—2 р., 1 м.—1 р.

Москва, Петровка, д. 17, кв. 28.

ХУДОЖЕСТВ. ФОТОГРАФЪ

С. И. Манухинъ

Москва, Б. Дмитровка, гостиница „Версаль“

Телефонъ 15—28.

Специально спортивная фотографія
А. К. ЗАВАДСКАГО.

Телефонъ 80-01.

Москва, уг. Тверской и Лѣсной, д. № 13 кв. 32.

Премированъ золотой медалью, серебряными и многими другими наградами и отъ Императорской Спб. академіи художествъ похвальнымъ отзывомъ за рисунки.