

ОЛОНЕЦКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

Издаются по Средамъ и Субботамъ, при
Олонецкомъ Губернскомъ правленіи.

Подписка принимается въ Петрозаводскѣ
— въ редакціи Вѣдомостей; въ уѣздныхъ горо-
дахъ — въ уѣздныхъ полицейскихъ управлені-
яхъ; въ уѣздахъ — у становыхъ приставовъ.

Въ тѣхъ же мѣстахъ принимаются для
напечатанія частныхъ объявленій.



Подписная цѣна за годовое издаваніе Вѣ-
домостей: на лучшей бумагѣ 4 руб., на простомъ
3 руб. За пересылку по почтѣ и доставку на
домъ въ Петрозаводскѣ, прилагается сверхъ
того 1 руб.

Цѣна за напечатаніе частныхъ объявленій
въ неофициальномъ отдѣлѣ: однократно 10
коп., длительно 12 1/2 коп. и тиражировано 15
коп. съ печатной строки въ одинъ столбчикъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Часть официальная. Дѣйствія правительства.
Высочайшія награды. Высочайшее повелѣніе. —
Давженіе по службѣ. — Объявленія.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Дѣйствія Правительства.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, 5-го сентября, со-
гласно положенію комитета о службѣ чи-
новъ гражданскаго вѣдомства и о награ-
дахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ пожа-
ловать, по ходатайству главнаго правленія
Императорскаго русскаго общества спасе-
нія на водахъ, за подвиги человеколюбія,
медали, съ надписью „за спасеніе погибав-
шихъ“, для конюха на грубу, на Влади-
мирской лентѣ, серебряныя: ефрейтору вы-
тегорской мѣстной команды Алексѣю Мак-
симихину и мѣшанину гор. Петрозаводска,
атаману петрозаводской спасательной стан-
ціи, Николаю Пахомову.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О разъясненіи силы договоровъ, заключенныхъ
на эксплуатацію лѣсовъ до изданія постано-
вленія 4-го апрѣля 1888 года и противорѣча-
щихъ требованіямъ сего положенія.

Государственный совѣтъ, въ соединен-
ныхъ департаментахъ гражданскихъ и ду-
ховныхъ дѣлъ, законовъ и государственной
экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ
введенное за разногласіемъ изъ пер-
ваго общаго собранія правительствующаго
сената дѣло по рапорту тамбовскаго лѣсо-
охранительнаго комитета о разъясненіи си-
лы договоровъ, заключенныхъ на эксплуа-
тацію лѣсовъ до изданія положенія 4 апрѣ-
ля 1888 года и противорѣчащихъ требова-
ніямъ сего положенія, замѣтилъ, что по-
ложеніемъ о сбереженіи лѣсовъ запрещена
опустошительная вырубка оныхъ и устано-
влены особыя правила пользованія лѣсными
угодьями, причѣмъ общій надзоръ за ис-

полненіемъ постановленій названнаго по-
ложенія возложенъ на Министерство Государ-
ственныхъ имуществъ, а непосредственное
завѣдываніе охраненіемъ лѣсовъ — на учре-
ждаемые въ каждой губерніи и области лѣ-
соохранительные комитеты. Со времени
введенія въ дѣйствіе въ той или другой
мѣстности сего положенія, постановленныя
въ немъ, въ видахъ охраненія лѣсовъ отъ
истребленія и истощенія, ограничительныя
правила о пользованіи лѣсными простран-
ствами становятся обязательными для всѣхъ,
кому принадлежатъ тѣ или другія права на
упомянутыя пространства по какому бы то
ни было основанію; съ того же времени
возникаетъ и обязанность поименованныхъ
комитетовъ останавливать и отменять рас-
поряженія относительно опустошительныхъ
(сплошныхъ) вырубокъ, истощающихъ дре-
весный запасъ и обращающихъ вырубленныя
площади въ пустыри (ст. ст. 805 и 821
уст. лѣсн., т. VIII, ч. 1, св. зак., изд. 1893
г.), кѣмъ бы таковыя вырубкі ни произво-
дились, самими ли владѣльцами или посто-
ронними лицами, съ его дозволенія, или на
основаніи заключенныхъ съ ними догово-
ровъ.

Отсюда слѣдуетъ, что эксплуатація лѣса,
установленная договоромъ заключеннымъ
до введенія въ дѣйствіе лѣсоохранительнаго
закона, но не приведеннымъ въ исполненіе
или исполненнымъ лишь отчасти, въ случаѣ
ея несоответствія требованіямъ сего закона,
по введеніи его въ дѣйствіе, должна быть
остановлена или прекращена распоряженіемъ
подлежащаго лѣсоохранительнаго комитета.
Такое толкованіе лѣсоохранительнаго зако-
на было бы неправильно понимать въ смы-
слѣ присвоенія ему, вопреки ст. 60 зако-
новъ основныхъ, обратнаго дѣйствія, такъ
какъ, согласно съ симъ толкованіемъ, не
должна быть допускаема лишь дальнѣйшая,
по введеніи въ дѣйствіе рассматриваемаго
закона, несоответствующая предписаннымъ
въ немъ условіямъ, эксплуатація лѣсовъ по
заключеннымъ ранѣе сдѣлкамъ; всѣ же
дѣйствія по онымъ, совершенныя до этого
времени, хотя бы они шли въ разрѣзъ съ
требованіями сего закона, не признаются
неправильными. Обратная сила данному за-
кону была бы присвоена только тогда, когда

бы предполагалось примѣнять его къ сдѣ-
лкамъ, совершеннымъ и исполненнымъ впло-
нѣ или частью до вступленія его въ дѣй-
ствіе, и подвергать владѣльцевъ высканіямъ
за несоблюденіе новыхъ правилъ о пользо-
ваніи лѣсными угодьями или объявлять ихъ
искусственно облѣнить ранѣе вырубленныя
или расчищенные площади (ст. 807 уст.
лѣсн.). Главнымъ образомъ неправильно по-
лагать, что со времени введенія въ дѣйствіе
въ данной мѣстности положенія о сбере-
женіи лѣсовъ заключенные до этого дого-
воры на вырубку лѣса уничтожаются во
всѣмъ ихъ объемѣ. Такое возрѣніе на силу
и значеніе договоровъ о вырубкѣ лѣса, за-
ключенныхъ до введенія въ дѣйствіе по-
ложенія 1888 года, не согласно ни съ пот-
ребностями въ охраненіи лѣсовъ отъ ис-
требленія, побудившими Правительство въ
изданіи сего законоенія, ни съ соображе-
ніями, высказанными Государственнымъ со-
вѣтомъ, при разсмотрѣніи проекта означен-
наго положенія, въ журналахъ соединенныхъ
департаментовъ отъ 24 и 31 октября 1887
г., по которымъ „каждый договоръ, когда
бы въ какомъ бы порядкомъ онъ ни былъ
совершенъ, устанавливаетъ такія отношенія
между участвующими въ немъ сторонами,
которыя сохраняютъ свою силу во всемъ
томъ, что не противно закону, при дѣйствіи
котораго договоръ будетъ исполняться. Не-
соотвѣтствіе того или другаго или нѣсколь-
кихъ условій договора существующимъ въ
данное время законамъ еще не влечетъ
за собою недействительности всего договора,
если въ немъ содержатся и другія условія,
не представляющія такого противорѣчія“. Эти
сужденія показываютъ, что обязанность
лѣсоохранительныхъ комитетовъ заключае-
тся только въ томъ, чтобы не допускать
опустошительной вырубкі лѣса; вопросъ же,
сохраняютъ ли свою силу и въ какой мѣрѣ
договоры о вырубкѣ лѣса, заключенные до
введенія въ дѣйствіе положенія о сбереже-
ніи лѣсовъ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ,
должны быть разрѣшены или доброволь-
нымъ соглашеніемъ сторонъ, или судомъ.
Засимъ, что касается невыгодныхъ для лѣ-
совладѣльцевъ, въ хозяйственномъ отноше-
ніи, послѣдствій примѣненія лѣсоохрани-
тельнаго закона на заключенныхъ основа-
ніяхъ къ сдѣлкамъ, совершеннымъ ранѣе

введеніа его въ дѣйствиіе, то Государственный совѣтъ и съ своей стороны не могъ не признать, что въ некоторыхъ случаяхъ владѣльцы могутъ быть поставлены въ затруднительное положеніе вслѣдствіе необходимости вступитъ въ новое соглашеніе или расчитаться съ покупщиками. Тѣмъ не менѣе, обстоятельство это само по себѣ не можетъ служить основаніемъ къ иному толкованію Лѣсоохранительнаго закона; несомнѣтельно было бы допустить, что послѣ введенія его въ данную мѣстности въ дѣйствиіе возможна такая эксплуатация лѣсовъ, которая идетъ въ разрѣзъ съ установленными въ семъ законѣ правилами, потому только, что она обусловлена ранѣе заключенными частными сдѣлками, и, такимъ образомъ, лишать этотъ законъ всякаго практическаго значенія перѣдко на долгое время. Съ другой стороны, испытываемая лѣсовладѣльцами невыгода отъ примѣненія въ указанномъ смыслѣ положенія о сбереженіи лѣсовъ къ заключеннымъ ими договорамъ о продажѣ лѣса на срубъ на самомъ дѣлѣ не могутъ быть значительны, такъ какъ Министерствомъ земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, а въ подлѣзшихъ случаяхъ — комитетомъ Министровъ, всегда могутъ быть допущены въ ихъ пользу изысканія въ особо уважительныхъ случаяхъ, по ихъ о томъ ходатайствамъ. По заявленію Товарища Министра земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, заинтересованныя лица часто обращались въ Министерство съ такими ходатайствами, которыя обыкновенно разрѣшались въ благопріятномъ для нихъ смыслѣ. Находя по этимъ соображеніямъ объясненія тамбовскаго лѣсоохранительнаго комитета о непримѣнимости положенія 4 апрѣля 1888 года въ договорамъ на эксплуатацию лѣса, совершеннымъ, но не исполненнымъ до обнародованія сего положенія, незаслуживающими уваженія, — Государственный совѣтъ, въ общемъ собраніи, *мыслимъ положитъ*: признать договоры, заключенныя до введенія въ данную мѣстности положенія о сбереженіи лѣсовъ, сохраняющими свою силу по введеніи въ дѣйствиіе означеннаго положенія лишь въ томъ, въ чемъ они не противорѣчаютъ постановленнымъ въ немъ правиламъ, и о сужденіяхъ, послужившихъ основаніемъ къ такому выводу, предоставить Правительствующему сенату объявить во всеобщее свѣдѣніе, для руководства на будущее время въ подобныхъ настоящихъ случаяхъ.

Его Императорское Величество изложено мнѣніе Государственного совѣта, 17 апрѣля 1895 года, Высочайше утвердить соизволяя и повелѣть исполнять.

(Правительств. Вѣстн. № 203).

Движеніе по службѣ.

Высочайшимъ приказомъ отъ 15 августа сего года за № 46, предсѣдатель Повиенскаго уѣзднаго съѣзда Вырдинъ произведенъ въ *статскіе советники*.

Высочайшимъ приказомъ 13-го сентября 1895 года, № 52, по вѣдомству Министерства внутреннихъ дѣлъ опредѣленъ на службу, изъ оставшихъ коллежскій совѣтникъ Иларіоновъ — предсѣдателемъ петрозаводской уѣзднаго земской управы, на текущее трехлѣтіе.

Объявленія.

Петрозаводская городская управа доводитъ до свѣдѣній, что министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, согласно ходатайства городской думы утверждены въ доходъ города сборъ, съ лозового извознаго промысла. Сборъ этотъ имѣетъ поступать въ слѣдующемъ порядкѣ.

1) За каждую употребляемую въ извозъ лошадь уплачивается въ доходъ города сборъ, въ размѣрѣ трехъ рублей въ годъ.

Примѣчаніе. Отъ сбора этого освобождаются лошади употребляемыя водовозами и возчиками дровъ.

2) Сборъ уплачивается въ городскую управу по полугодіямъ отдѣльно за лѣтній и зимній. Срокъ перваго полугодія съ 1 мая по 1 ноября, и втораго съ 1 ноября по 1 мая, а срокъ взноса сбора наступившій первый мѣсяцъ каждаго полугодія.

3) За лошадей обрабаемыхъ въ извозъ послѣ назначеннаго срока для взноса сбора, послѣдній уплачивается въ теченіи мѣсяца со дня обращенія лошади въ извозъ.

4) Извозпромышленники, не внесшіе слѣдующаго съ нихъ сбора своевременно или уплатившіе оный въ количествѣ меньшемъ противъ числа употребляемыхъ въ извозъ лошадей, подвергаются, не зависимо отъ взысканія не внесеннаго оклада, денежной въ доходъ города пенни, въ размѣрѣ 25% съ суммы, остающейся въ недоимкѣ.

5) Пригодность лошади и экипажа предназначаемыхъ для извоза свѣдѣтельствуется членомъ управы и полицейскимъ чиновникомъ и за тѣмъ выдается для каждой лошади нумеръ (на жестанкѣ), который прибивается къ концу дуги выше запряга.

(2)

Т о р г и.

Въ присутствіи Архангельскаго губернскаго правленія, съ участіемъ членовъ казенной палаты, 3 октября 1895 года имѣютъ быть произведены торги, съ переторжкой чрезъ три дня, на поставку въ 1896 г. матеріаловъ, необходимыхъ для обмундированія мѣстныхъ, сѣмляныхъ и пересыльныхъ арестантовъ, всего на сумму до 3562 руб. 37 коп. Кондиціи на поставку означенныхъ предметовъ можно видѣть въ губернскомъ правленіи ежедневно, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 2 часовъ пополудни. На торгахъ будутъ принимаемы и запечатанныя заявленія, но послѣднія должны быть доставлены въ присутствіи губернскаго правленія не позже 12 часовъ дня торга.

Отъ Архангельскаго приказа общества наго призрѣнія объявляется, что въ присутствіи приказа въ 1895 г. назначено произвести, при участіи представителей казенной и контрольной палатъ, торги: 1) 25 сентября, въ 1 часть дня, съ переторжкой 29 сентября: а) на поставку въ Архангельскую больницу приказа въ теченіе 1896 г. разныхъ продовольственныхъ и аптечныхъ припасовъ и продуктовъ, за исключеніемъ мяса и телятины, по свѣтовому исчисленію на сумму 6147 руб., и б) на поставку въ состояніи при Архангельской больницѣ фельдшерско-ветеринарную и повивальную школы въ теченіе 1896 г. разныхъ продовольственныхъ припасовъ, тоже за исключеніемъ мяса, по свѣтовому исчисленію на сумму до 718 руб., и 2) 30 сентября, въ 1 часть дня, съ переторжкой 4 октября, — на поставку въ Архангельскую больницу приказа въ теченіе 1896 года: соломы ржаной, нитокъ, мыла, керосину, свѣчь салынныхъ, фитилей и стеколъ для лампъ, овса, сѣна Холмогорскаго, въ готовомъ видѣ бѣлыя, обуви, постельныхъ принадлежностей для прислуги и больныхъ, на набивку погребовъ льдомъ, на очистку печей, дымовыхъ трубъ, ретиралъ и иномыныхъ ямъ, по свѣтовому исчисленію на сумму до 5337 руб. Желающіе участвовать въ означенныхъ торгахъ должны явиться въ день торга лично или прислать запечатанныя объявленія, означенныя гербовымъ сборомъ, по установленной формѣ и съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ и узаконеннаго залога наличными деньгами или пропенными бумагами на одну десятую часть подрядной суммы. Относящіяся же до торговъ кондиціи и образцы вещей могутъ быть разсматриваемы въ приказѣ общественаго призрѣнія въ г. Архангельскѣ ежедневно, кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней, съ 10 часовъ утра до 2 часовъ по полудни.

Правленіе С.-Петербургскаго округа путей сообщенія, назначивъ въ общемъ присутствіи своемъ на 23 и 27 октября сего года торги изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій на работы по надрѣзкѣ бермы въ нагорномъ откосѣ канала Императора Александра III, на 43 верстахъ р. Волхова, въ 3 участкѣ Шлансельбургскаго отдѣленія С.-Петербургскаго округа путей сообщенія, съ свѣтной суммой 9717 р., вымываетъ желающимъ взять этотъ подрядъ, согласно утвержденныхъ чертежей, смѣты съ раздѣлкою и кондиціи, явиться лично къ означеннымъ торгамъ въ два часа пополудни съ залогомъ на $\frac{1}{2}$ часть подряда и свѣдѣтельствомъ о званіи, или же согласно ст. 171 полож. о казен. подр. и пост. изд. 1887 года (т. X ч. I свѣд. зак. гражд.) подать или прислать запечатанныя объявленія не позже 2 ч. пополудни 23 октября 1895 г. Данныя желающіе могутъ видѣть въ правленіи (С.-Петербургъ, Николаевская, 76) ежедневно съ 11 ч. утра до 3 ч. пополудни, кромѣ праздничныхъ дней.

(3)

Продажа ижмѣн.

Судебный приставъ С.-Петербургскаго

окружного суда Барабановъ, жит. Петербургской части, 2 участка, по Павловской улицѣ д. № 9, сѣмъ объявляетъ, что на удовлетворение претензій жены провизора Полины Моисѣевны Кричевской, по закладной, въ суммѣ 9300 руб. съ 9/10, съ 23 ноября 1893 г. и суд. издержекъ 469 р. 65 коп., будетъ производиться 13 декабря 1895 года съ 10 часовъ утра, въ залѣ засѣданій при IV отдѣленіи С.-Петербургскаго окружного суда, публичная продажа недвижимаго имѣнія, принадлежащаго лишенному всѣхъ правъ и преимуществъ бывшему подполковнику Федору Николаевичу Кудрявцеву, заключающагося въ двухъ деревянныхъ, на каменномъ фундаментѣ домахъ, съ постройками при нихъ и садомъ, подъ конями мѣровъ земли состоятъ квадратныхъ 3839 1/2 сажень, состоящаго С.-Петербургской губерніи, въ гор. Петергофѣ, 1 участка, по Александровской улицѣ, подъ № бывшимъ 3, а нынѣ 23. Имѣніе это заложено въ С.-Петербургско-Тульскомъ банкѣ, въ суммѣ на 1 января 1893 г.—5130 р. 4 коп. и у Кричевской въ 9300 р. и будетъ продаваться въ цѣломъ составѣ. Торжъ начнется съ оцѣночной суммы 12000 руб.

— Череповецкое уѣздное полицейское управление объявляетъ, что на основаніи указа Новгородскаго губернскаго правленія, отъ 22 августа 1895 года за № 2755 и согласно постановленія, состоявшагося 6 сентября 1895 года, въ присутствіи полицейскаго управленія будетъ продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе общества крестьянъ Череповецкаго уѣзда, Пусторадицкой

волости, дер. Теплово, состоящее въ Череповецкомъ уѣздѣ, Пусторадицкой волости, въ дачахъ 2 и 5 части дер. Теплово съ вожей и 4 часть нивы Ручейки и заключающееся изъ 160 дес. 1680 саж. изъ коихъ усадебной 1 дес. 720 саж., пахатной 4 дес. 1200 саж., покосной 8 дес. 1680 саж., подъ мелкорастущимъ по болоту кустарникомъ 142 дес. 480 саж. и неудобной подъ болотомъ 4 дес., для обращенія выреченныхъ чрезъ продажу денегъ, на пополненіе недоимки земскаго и другихъ сборовъ, въ суммѣ 991 р. 73 коп. Имѣніе оцѣнено въ 468 руб. День торга опредѣляетъ 16 ноября 1895 года, въ 11 часовъ утра, съ узаконеніемъ чрезъ три дня переторжкою. Желающіе купить это имѣніе, могутъ въ присутственные дни разсматривать въ канцеляріи полицейскаго управленія документы и бумаги, до продажи имѣнія относящіяся.

— Судебный приставъ Новгородскаго окружного суда Вейсъ, жительств. въ гор. Новгородѣ, 2 части, по Никитинской улицѣ, въ домѣ Масловскаго, на основаніи 1148 и 1149 ст. уст. гражд. суд., сѣмъ объявляетъ, что по исполненіи рѣшеній, изложенныхъ въ исполнительныхъ листахъ уѣзднаго члена по Старорусскому уѣзду, отъ 1 марта 1894 г. за № 774 и Старорусскаго городского судьи, отъ 4 октября 1894 г. за № 3256, о изыманіи съ Старорусскаго мѣщанина Ефима Ильина Шлонова въ пользу Старорусскаго мѣщанина Гарши Броуна 393 руб. 80 коп. съ процентами и мѣщанина Георгія Богданова 52 руб. 70 коп., будетъ 29 ноября 1895 года, съ 10 час.

утра, при Новгородскомъ окружномъ судѣ въ залѣ гражданскаго отдѣленія продаваться съ публичнаго торга недвижимое имѣніе отъчичка Ефима Шлонова, состоящее въ г. Старой-Гусѣвѣ, 2 участка, по Дмитріевской улицѣ и заключающееся изъ деревяннаго двухъ-этажнаго дома, каменнаго двухъ-этажнаго флигеля, съ надворными постройками, землею подъ оными и садомъ—мѣрою въ ширину 7 саж., какъ по Дмитріевской ул., такъ и въ заднемъ концѣ и длину 55 саж., въ саду 60 яблonychъ деревьевъ, 20 вишневыхъ и 5 грушевыхъ, продаваемое имѣніе находится въ единственномъ владѣніи отъчичка Шлонова и состоитъ въ залогѣ въ Старорусскомъ городскомъ банкѣ, въ суммѣ 2000 руб. по залоговому свидѣтельству, отъ 25 мая 1884 года за № 589 и у Старорусскаго купца Кузьмы Андреева Золотова въ суммѣ 1500 руб. по закладной, утвержденной 26 ноября 1893 года и недоимокъ на имѣніе числится 35 руб. 85 к., оцѣнено въ 3000 руб., съ каковой суммы и начнется торжъ. Опись съ оцѣнкою и всѣ бумаги, относящіяся до продажи, желающіе могутъ разсматривать въ канцеляріи суда.

Вице-Губернаторъ *Страховскій.*

Секретарь *Благовѣщенскій.*

Редакторъ *Поповъ.*

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

СОДЕРЖАНІЕ № 75.

Телеграммы Телегр. Агентства.

Мѣстный Отдѣлъ.—Пожертвованіе.—Благодарность С. Л. Леонтьеву.—Вступит. замечанія въ ремесленномъ училищѣ.—Дѣло Ишанина.—Семейн. вечеръ.—Перелетъ птиц.—Армарки.—Корреспонденція изъ Пудожской-горы и Повѣнца.—Горнозаводскій промыселъ въ Олонцкомъ краѣ.—Театръ.
Обзоръ периодической печати.
Отечественная Хроника.
Иностранная новостя.
Смѣсь.
Прѣхваніе и выхваніе.

ТЕЛЕГРАММЫ

РОССІЙСКАГО ТЕЛЕГРАФНАГО АГЕНТСТВА,
ПОЛУЧАЕМЫЯ РЕДАКЦІЕЮ ГУБ. ВѢД.

26-го сентября.

С.-Петербургъ. 25 сентября въ академіи наукъ состоялось присужденіе премій Уварова: малая премія въ 500 р. присуждена: Лазаревскому—за описаніе старой Малороссіи, матеріалы для исторіи заселенія, земледѣлія и управленія; Леонтьеву—«Образованіе территоріи Лятовскаго государства»; Макачевскому—«Къ исторіи хозяйственнаго быта Московскаго государства»; Брани-

ловичу—«Одинъ изъ пестрыхъ XVII столѣтія»; Рункевичу—«Къ исторіи Минской архіепископіи», 1793—1832 гг. Почетные отзывы: Дмитріеву—«Пермская старина», Теплово—«графъ Іоаннъ Каподистрія», Павлинову—«Исторія русской архитектуры»—древности ярославскіе, древніе храмы въ Витебскѣ и Полоцкѣ.

Парижъ. Президентъ республики привіалъ вчера генерала Боголюбова и полковника Величко.

— Министръ-президентъ пригласилъ 25 сентября князя Лобанова-Ростовскаго на завтракъ, на которомъ присутствовали также нѣсколько министровъ и члены русскаго посольства.

— Изъ Мадагаскара сообщаютъ, что наступательная колонна достигла 13 сентября Бабей и продолжаетъ наступленіе на Каваньяръ. Непріятель отступаетъ. Жители, насильно завербованные гагасами, дезертируютъ и возвращаются въ свои селенія.

Константинополь. Вчера, послѣ совѣщанія пословъ, драгоманъ посланъ къ министру иностранныхъ дѣлъ съ просьбою принять мѣры для прекращенія безпорядковъ и огражденія общественной безопасности.

Многіе армяне явились просить у представителей державъ о заступничествѣ.

— Въмѣсто Турхана-паша назначенъ министромъ иностранныхъ дѣлъ Сандъ-паша.

— Правительство заявило посольствамъ, что порядокъ будетъ восстановленъ. Полиція и жандармерія не покидаютъ своихъ постовъ. Положеніе дѣлъ весьма серьезное.

Верлинь. Русскій министръ финансовъ выхлалъ вчера въ Петербургъ.

Массова. Лазутчики доносятъ, что Мендикъ выступилъ въ походъ; харрарскія войска идутъ въ Шоа. Гасъ-Мангома стацивнеть подкрѣпленія. Въ виду сего, генералъ Баратіери намѣревается выступить изъ Адиграта, чтобы помѣшать усилиться, разсчитывая предупредить опасность вооруженія въ Фитрю. Сегодня Баратіери приступитъ къ выполненію выработаннаго имъ плана.

Врюссель. Между Гилемъ и Оттианъ произошло столкновеніе мацеврировавшаго паровоза съ побѣдомъ перемѣняющъ—съ пассажирами; убито 18, ранено 100 пассажировъ, изъ нихъ 30 тяжело; въ войдѣ находился бельгійскій министръ Вервартъ съ семействомъ; невестка Верварта—г-жа Бер-

вартъ легко ранена; самъ Бернартъ остался невредимъ.

Трапезунтъ. Въслѣдствіе пораненія армянами двухъ высшихъ турецкихъ чиновниковъ, мусульмане произвели нападеніе на христіанскій кварталъ; порядки восстановлены.

Константинополь. Посолъ державъ рѣшилъ обратиться къ Порту съ коллективной словесной нотой, съ цѣлью освѣдомиться о мѣрахъ, которыя турецкое правительство предполагаетъ принять для успокоенія мусульманъ и армянъ, для огражденія христіанско-иностранныхъ, а также потребовать строгого дознанія о послѣднихъ безпорядкахъ.

Лондонъ. Изъ Антанаваривъ сообщаютъ, что раздраженная толпа народа ворвалась на англійское кладбище, разбила гробы, осквернила гробы.

Верливъ. Германскій крейсеръ пришелъ въ Свату и пойдетъ въ Амой.

Римъ. Португальскій король прибудетъ на дняхъ изъ Париза и посетитъ итальянскую королевскую чету.

27-го сентября.

С.-Петербургъ. Министръ финансовъ возвратился въ Петербургъ и вступилъ въ управленіе министерствомъ.

— Въ „Новое Время“ телеграфируютъ изъ Владивостока, что три партіи инженеровъ отправились отсюда въ Манчжурію, чтобы произвести предварительныя развѣдки желѣзной дороги чрезъ Манчжурію.

Тифлисъ. Военный министръ выѣхалъ 26 сентября по военно-грузинской дорогѣ въ Петербургъ.

Ревель. Таможенное судно „Часовой“

сбито съ мели спасательными пароходами.

Астрахань. Освященъ почтенный домъ для женщинъ и дѣтей, сооруженный на средства кучества въ память бракосочетанія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Ростовъ на-Дону. Открытъ съѣздъ овцеводовъ и шерстепромышленниковъ. Цѣною образованъ кавказскій отдѣлъ овцеводства, а для поднїята и улучшенія овцеводства—устройство шерстяныхъ ярмарокъ и выставокъ. Первую выставку предлагается устроить въ будущемъ году; расходы будутъ покрыты особымъ сборомъ въ размѣрѣ полкопѣйки съ овцы.

Парижъ. Великій Князь Сергій Александровичъ посѣтилъ 25 сентября президента республики. Президента въ тотъ же день посѣтилъ герцогъ Аостскій. Великому Князю отдалы были воинскія почести. Президентъ республики сдѣлалъ Великому Князю и герцогу Аостскому отъѣтные визиты.

— Въ совѣтѣ министровъ Ганото сообщалъ, что изъ Константинополя получены теперь извѣстія болѣе успокоительнаго характера.

— Изъ Порта-Луи, отъ 10 сентября, сообщаютъ, что прибывшія изъ Ватумандри курьеры мадагаскарской королевы объявили, что французы вступили въ Антанавариву; первый министръ и дворъ бѣжали; крѣпость Фарифатра (близъ Таматавы) подверглась 21 сентября бомбардированію и на слѣдующій день атакована.

МѢСТНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Наднякъ госпожиномъ С. помертвовало въ пользу пріюта „Можъ“ сто рублей. Комитетъ пріюта приноситъ жертвователю свою искреннюю благодарность.

Агентомъ Россійскаго страхового общества, Р. Прушевскимъ, помертвовано въ пользу пріюта „Можъ“ 3 р. 50 к.

Депутаты XXVIII Петрозаводскаго окружнаго училищнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ августѣ сего 1895 года, выслушавъ докладъ правленія о пожертвованіи почетнымъ благодѣтелемъ училища Степаномъ Леонтьевичемъ Леонтьевымъ въ распоряженіе правленія 131-го бревна на сумму 262 р., журналомъ на 22 августа постановили: просить правленіе училища выразить С. Леонтьеву отъ лица ихъ искреннюю благодарность за пожертвованіе.

Правленіе училища съ утвержденія Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Папы, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, исполнило постановленіе съѣзда духовенства, также и со своей стороны приноситъ Степану Леонтьевичу Леонтьеву искреннюю признательность за означенный даръ.

27-го и 28 сентября въ Петрозаводскомъ ремесленномъ училищѣ, въ присутствіи представителей мѣстной дирекціи народныхъ училищъ, происходили пріемныя испытанія; о результатахъ взаимно будетъ сообщено въ слѣдующемъ номерѣ.

Во вторникъ, 3-го октября, въ Петрозаводскомъ общ. собраніи, предполагено устроить семейный танцевальный вечеръ.

Этнографическія замѣтки.

Населеніе Олонецкой губерніи по своему составу весьма разнообразно: господствующій элементъ въ общемъ числѣ жителей образуютъ русскіе, за ними по количеству слѣдуютъ финны (корелы и чудь), въ городахъ попадаются представители и другихъ національностей: нѣмцы, поляки, евреи. Языкѣ, которымъ говоритъ русская часть народонаселенія, есть нѣчто новгородскаго нарѣчія; на него сильное вліяніе оказалъ языкъ корельскій, что въ особенности обнаруживается на неправильной постановкѣ ударенія. При такой сильной разноплеменности естественно нельзя и думать встрѣтить здѣсь въ массѣ народной чистую русскую рѣчь. Кроме того извѣстно, что много семействъ, считавшихся теперь русскими, на самомъ дѣлѣ представляютъ изъ себя обрусѣлыхъ потомковъ другихъ національностей, чаще всего кореловъ. Распространенное также явленіе, что въ городахъ вашей губерніи прислуга преимущественно попадаетъ корельскаго происхожденія, и дѣти, слыша съ малолѣтства отъ своихъ навекъ звуки чаще корельской, чѣмъ русской рѣчи, сами охотно и легко привыкаютъ говорить по корельски, и потому уже начинаютъ осваиваться съ русскимъ языкомъ главнымъ образомъ при посредствѣ школы. Понятное дѣло, что при подобныхъ условіяхъ знаніе русскаго языка достигается съ большими трудомъ; что же слѣдуетъ сказать тамъ, гдѣ въ школу поступаютъ дѣти настоящихъ инородцевъ, совсѣмъ не умѣющихъ говорить по русски? Иностранцы, изучающіе нашъ языкъ, жалуются на трудность русской грамматики, особенно отдѣла склоненій и спряженій. Юное поколѣніе нашего края и то, которое обучается въ начальныхъ школахъ—въ деревнѣ или въздномъ городѣ, и то, которое имеетъ образованія въ среднихъ школахъ губернскаго города; въ большинствѣ случаевъ тоже сво-

его рода иностранцы: для него тѣмъ труднѣе изучать русской языкъ, что семья зачастую совсѣмъ не содѣйствуетъ школѣ—дома цѣлый день говорить по корельски, а въ школѣ по русски лишь нѣсколько часовъ; въ школѣ учитель русскаго языка можетъ учить правильной русской рѣчи всего одинъ-два часа, а въ семьѣ, часто совсѣмъ необразованной, въ теченіе всего дня рѣчь слышится испорченная, неправильная! Честь и слава народнымъ учителямъ и учительницамъ, скромнымъ пионерамъ русской рѣчи среди темнаго люда нашей губерніи! Не смотря на указанныя неблагоприятныя условія обученія дѣтей русскому языку, благодаря трудамъ ихъ достигло прекрасныхъ результатовъ даже въ тѣхъ глухихъ уголкахъ, гдѣ преобладающее населеніе—инородческое. Говорить явръ, что кореннаго жителя нашего губернскаго города узнать въ Петербургѣ по тому, что на вопросъ: откуда вы?—онъ отвѣтитъ: съ Петрозаводска пріѣхавши. Вообще говоря, нашъ Олончанецъ, дорожной доброй молодецъ Охоневской, какъ называли его былина, крѣпко хранитъ своеобразный языкъ предковъ, свою старину; туго какъ-то поддается онъ сближенію съ общелитературнымъ говоромъ, не боится рѣчь и дарованіями. Что за причина тому, рѣшитъ трудно: суровая ли сѣверная природа, однообразная угрюмая, хотя и оригинальная, дѣйствуетъ на него подавляющимъ образомъ; отдаленность ли край и отсутствіе возможности присмотрѣться къ инымъ понятіямъ и взглядамъ, къ другимъ условіямъ жизни; или тутъ виновата бѣдная сѣверная провинціальная жизнь, интересъ, котораго, какъ и вездѣ, сосредоточены бывають около службы, семьи, ледяного стола; или, быть можетъ, вліяніе на это неблагоприятныя экономическія условія—вѣроятно, все вмѣстѣ? Трудно и школѣ бороться тамъ, гдѣ неправильности языка, подобныя вышеприведеннымъ, влились въ кровь и плоть; трудно учить русскому языку дѣтей, если они

До нашего свидѣнія дошло, что назначенное на 3-е октября дѣло Ишанина отложено до слѣдующей сессіи.

В среду, 27 сего сентября, въ 3 часа дня, наблюдался надъ городомъ перелетъ стаи гусей, которые летѣли на югъ; стая представляла изъ себя острый уголъ, одна сторона состояла всего изъ нѣсколькихъ птицъ, а другая, представляя изъ себя почти прямую линію, далеко тянулась по небосводу. Стая состояла, приблизительно, изъ 100 штукъ.

Торговые обороты на Рождество-Богородицкой ярмаркѣ, бывшей въ сел. Кондологъ, Петрозаводскаго уѣзда, съ 8 по 12 сентября 1895 года, выразились въ слѣдующемъ: привезено разныхъ товаровъ на 8316 р. и продано — на 3853 р. 70 к. Въ частности же, продано товаровъ: кожъ выдѣланныхъ — на 450 р., шелковыхъ, шерстяныхъ и бумажныхъ — 2500 р., колоніальныхъ — 40 р., бакалейныхъ — 84 р. и галантерейныхъ — на 23 руб. 70 к. Торговцевъ на ярмаркѣ было: изъ Петрозаводска — 3, Велико-губы — 1, Шуи — 1 и мѣстныхъ — 6 чел. Стечение народа на ярмаркѣ простиралось до 450 человекъ. Дохода въ пользу мѣстной церкви поступило 37 р.

Обороты на Пречистенской ярмаркѣ, бывшей въ Нигишемскомъ погостѣ, Пудожскаго уѣзда, съ 8 по 15 сентября 1895 г., выразились въ слѣдующемъ: привезено разныхъ товаровъ на сумму 7034 р. и продано — на 1037 р. Въ частности же, продано товаровъ: шелковыхъ издѣлій — на 40 р., шерстяныхъ — 60 р., ситцу — 150 р., сахару — 25 р., чаю — 35 р., кофе — 7 р., пряниковъ — 20 р., вренделей — 80 р., яблоковъ — 80 р., кожи —

400 р., желѣзныхъ издѣлій — 30 р., луку — 40 р. и разныхъ мелочныхъ товаровъ — на 70 р. Торговцевъ на ярмаркѣ было: изъ г. Пудожы и уѣзда — 7, г. Вытегры и уѣзда — 6, Петрозаводскаго уѣзда — 2 и мѣстныхъ — 7 человекъ. Стечение народа на ярмаркѣ простиралось до 500 человекъ.

Корреспонденція „Губернскихъ Вѣдомостей“

Пудожская-гора.

(Поотмечкаю уѣзда.)

20-го сентября на Пудожской-горѣ стало известно, что туда прибудетъ г. Начальникъ губерніи для ревизіи волостнаго правленія. Пудожгоры, впрочемъ немнѣшніе счастья видѣть у себя такого высокаго гостя, очень обрадовались этому извѣстію и стали притомляться къ встрѣчѣ Его Превосходительства. Въ день пріѣзда, на Пудожской-горѣ, какъ будто, что-то случилось и будничныи день превратился въ праздникъ. Съ самаго утра мужчины и женщины, взрослые и малые, одѣвшись въ праздничные костюмы, отправились на берегъ Онежскаго озера, гдѣ строится чугуно-плавильный заводъ инженера Лебедева, ожидать г. Начальника губерніи. Дома свои, по пути слѣдованія г. Начальника губерніи, жители украсили платками и кумачемъ. Какъ только на горизонтѣ показался пароходъ „Казань“, на которомъ находился г. Начальникъ губерніи, — мѣстные крестьяне-рыбаки поспѣшли выхлѣать на рыбацкой лодкѣ, для встрѣчи дорогого гостя, за версту отъ берега, а когда пароходъ приблизился къ лодкѣ, то одинъ изъ рыбаковъ держалъ въ рукахъ на блюдѣ живую лосось, а другой —

черный хлѣбъ и соль. Пароходъ остановился и взялъ крестьянъ на палубу, гдѣ они поднесли Его Превосходительству рыбу и хлѣбъ-соль. Только что пароходъ „Казань“ успѣлъ подойти къ пристани, какъ масса крестьянъ, ожидавшихъ пріѣзда, приветствовала Его Превосходительство громнымъ крикомъ „ура“. Когда г. Начальникъ губерніи вышелъ на пристань, то здѣсь, во главѣ волостнаго старшина, местные судьи, которыхъ представлялъ мѣстный земскій начальникъ Фрейдингъ, поднесли Его Превосходительству хлѣбъ-соль со словами: „Ваше Превосходительство, просимъ принять отъ Римской волости, по русскому обычаю, хлѣбъ-соль“. Тутъ же представился г. Начальнику губерніи одинъ изъ строителей завода — С. Н. Кожина, который просилъ Его Превосходительство поспѣшить его квартиру, пока запрагуютъ лошадей, предложивъ свою лошадь и экипажъ, для прѣѣзда до волостнаго правленія, что и было принято Его Превосходительствомъ. Когда Его Превосходительство сѣлъ въ экипажъ и поѣхалъ, а за нимъ сопровождавшие его чиновники, народъ опять сталъ кричать „ура“ и побѣждалъ вслѣдъ за экипажемъ. У волостнаго правленія было народу еще больше, такъ что трудно было прѣѣхать. Однимъ словомъ, встрѣчать г. Начальника губерніи вышла чуть не вся волость. По окончаніи ревизіи волостнаго правленія, Его Превосходительство отправился обратно на заводъ, гдѣ обѣдалъ у строителя С. Н. Кожина и въ 10 час. вечера отбылъ на пароходѣ „Казань“ въ Петрозаводскъ. Посѣщеніе Его Превосходительствомъ г. Начальникомъ губерніи Пудожской-горы было мѣстнымъ праздникомъ и память о посѣщеніи останется на долго у пудожгорцевъ.

ихъ тѣхъ иностранцевъ края, про которыхъ было объяснено выше; трудно въ обоихъ случаяхъ еще и потому, что русская грамматика и русское правописание — вещи до сего времени представляющія своего рода Эдипову задачу, которой пока еще никто не рѣшалъ удовлетворительно. Вотъ объ этихъ-то двухъ каминахъ прегрѣювения мы предлагаемъ дальше благосклонному вниманію читателей въ формѣ письма небольшой экскурсъ въ область русскаго азбуковѣданія.

П И С Ь М О .

Любезный читатель! загляните когда-нибудь въ каталогъ любого книжнаго магазина и въ отдѣлѣ учебниковъ, по русскому языку васъ безъ сомнѣнія поразитъ изобиліе всевозможныхъ грамматикъ: подробныхъ и краткихъ, практическихъ и концентрическихъ, начальныхъ и высшихъ и т. д. Не менѣе увидите въ всѣхъ этихъ диктантовъ, задачивовъ грамматическихъ и вопросниковъ. Не возрадуется ли при видѣ всего этого сердце ваше и не скажете ли вы съ полнымъ правомъ: да, грамматика русская у насъ процвѣтаетъ! А знаете ли, г. читатель, что за штука такая подлежащее? Будите добры, справьтесь, что о семъ вѣщаютъ самия распространенныя у насъ грамматикѣ, какъ-то: Говорова — Опытъ элементарнаго руководства, часть 1 и 2; Кириичикова и Гиларова — Этимология; Кириичиковъ — Синтаксисъ. На страницѣ четвертой у перваго мы читаемъ: „такимъ образомъ въ каждой мысли мы высказываемъ какое нибудь сужденіе о предметѣ, и такое-то сужденіе, выраженное словами, называется въ науцѣ предложеніемъ“. Немного ниже: „Главный предметъ, о которомъ говорится въ предложеніи, называется подлежащимъ, потому что онъ подлѣжитъ нашему сужденію; а самое сужденіе о предметѣ, назыв. сказуемымъ“... Господи, что же сіе значитъ! Выше сказано,

что сужденіе о предметѣ, выраженное словами, наз. предложеніемъ, а ниже говорится, что сужденіе о предметѣ — будетъ сказуемымъ! Какъ же помирить эти два опредѣленія? Посмотримъ теперь, что такое подлежащее? Возьмемъ учебникъ Кириичикова. Въ § 5 стр. 3 читаемъ: „подлежащее есть главный предметъ въ предложеніи или, по формѣ, *склоненная* часть рѣчи, состоящая въ им. пад.“... Въ § 6 подъ букв. д. и е приводятся примѣры, гдѣ подлежащимъ могутъ служить неопред. наклоненіе: „вѣкъ прожить — не поле перейти“, или — нарѣчіе, союзъ, междометіе: „завосъ и какъ нибудь до добра не доведутъ“, „скоро не кончается споръ“. На основаніи вышеприведеннаго опредѣленія можно подумать, что, стало быть, и неопред. наклоненіе склоняется, и нарѣчіе и междометіе тоже, хотя подъ буквою о они названы неизмѣтными частями рѣчи, употребленными въ смыслѣ существа имени! Опять противорѣчіе между общимъ опредѣленіемъ и частными случаями его примѣненія. Кириичиковъ же опредѣляетъ подлежащее, какъ тотъ предметъ, о которомъ говорится въ предложеніи. Согласно съ такимъ опредѣленіемъ ученикъ долженъ въ слѣдующихъ предложеніяхъ: „вчера выловили много рыбы“, или — „въ этомъ предложеніи говорится о рыбѣ“ — считать за подлежащее слова: рыбы или о рыбѣ, потому что въ обоихъ предложеніяхъ рѣчь идетъ про рыбу, или выражаясь строго грамматически по Кириичикову „рыба“ здѣсь и тамъ есть тотъ предметъ, о которомъ говорится. Но за такой разборъ несчастный послѣдователь Кириичикова и Гиларова, мы не сомнѣваемся, получитъ единую. Мудрый Эдипъ, разрѣша же, что такое подлежащее? Если вы, г. читатель, изъ числа родителей, то можете попросить разъясненія сей премудрости у вашихъ птенцовъ, которымъ (можно за вѣ томъ сомнѣваться) всѣ тонкости грамматическія преподаны и разъяснены ихъ премудрыми наставниками! Еще одинъ вопросъ:

Повѣнецъ.

(Новый рудоплавильный заводъ въ Повѣнскомъ уездѣ.)

Правительственное покровительство самостоятельной желѣзной промышленности въ Россіи, способствовавшее развитію горнаго дѣла въ ней, не осталось бездѣльнымъ и въ Олонецкой губерніи. Намъ пріятно отмѣтить еще новый починъ въ частной горнозаводской дѣятельности въ здѣшнемъ краѣ. Въ мартѣ сего года предпринята постройка рудоплавильнаго завода въ дер. Сондалахъ, Повѣнскаго уѣзда. Заводъ строится акціонернымъ обществомъ горныхъ заводовъ въ Олонецкомъ краѣ. Построены три деревянныхъ дома: одинъ для служащихъ и два для рабочихъ. Поставлены баня, кузница, ковшовая и кладовая. Въ настоящее время очищаютъ отъ лѣса мѣсто подъ устройство завода, роютъ канавы для фундамента и дѣлаютъ кирпичъ. Для доменныхъ печей выписаны изъ Петербурга огнеупорный кирпичъ и построено три плашбоута для перевозки руды. Для буксировки плашкоутовъ приобретены въ Петербургѣ пароходы, который съ нагруженнымъ такелажемъ въ скорое время имѣть прѣдти въ Лумбушскую губу. Отъ Лумбушъ до Сегозера 23 версты, изъ нихъ 12 верстъ колеснаго пути требуютъ капитальнаго ремонта, а на остальномъ разстояніи будетъ вновь проложена желѣзная дорога. На послѣднемъ пунктѣ пока сдѣлана одна верста желѣзной дороги. Пароходы отъ Лумбушской пристани до Сегозера предполагаютъ отправить гужемъ, по наступленіи зимняго пути.

Селеніе Сондалы, гдѣ строится заводъ, расположено на западномъ берегу озера

Сегозера. Вассейнъ Сегозера черезъ рѣку Сегежу соединенъ съ Выгозеромъ. Эти два громадныхъ озера принимаютъ въ себя многочисленныя славныя рѣки, имѣющія немаловажное значеніе для горнозаводскаго дѣла. Между прочимъ, по рѣкѣ Сондѣ, выходящей въ озеро Сегозеро противъ Сондалы и прорѣзывающей, черезъ рядъ озеръ, почти всю Паданскую лѣвую дачу, можно будетъ сплавлять лѣсъ къ заводу за сличкомъ 100 верстъ.

По отзыву знатока рудныхъ богатствъ Олонецкой губерціи, бывшаго начальника казенныхъ Олонецкихъ горныхъ заводовъ В. В. Перловаго, озера Сегозеро и Выгозеро и сопровождающія эти озера болота могутъ предоставить ежегодную экспортацію руды до 6.000.000 пуд. *) При такомъ богатствѣ озерныхъ и болотныхъ рудъ, безъ сомнѣнія, горнозаводское дѣло станетъ здѣсь на твердую почву, чему осязательный толчекъ дастъ и предположенная къ устройству желѣзная дорога.

Почти негронутый лѣсъ, озерная руда и громадная водная пространства дѣлаютъ Сондалскихъ жителей едва ли не самыми счастливыми въ уездѣ. Заводъ имѣть быть окончательно построенъ въ будущемъ году.

И. Б.

*) Изданіе Олонецкаго Губернскаго Земства: „Экономическое значеніе Вѣломорскаго канала“, стр. 163.

ГОРНОЗАВОДСКІЙ ПРОМЫСЕЛЪ
ВЪ ОЛОНЕЦКОМЪ КРАѢ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ

ГОРНАГО ИНЖЕНЕРА В. И. РОЖКОВА.

(Продолженіе. См. № 74.)

По управленію и хозяйству Олонецкихъ заводовъ, въ первые годы ихъ учрежденія, нельзя не указать на отсутствіе современныхъ письменныхъ свѣдѣній о нихъ. Только въ 1712 году (указомъ 6 іюля) заводы были подчинены вѣдѣнію Адмиралтействъ-Коллегіи. Изъ „вѣдомостей“ и другихъ объясненій мѣстнаго начальства по запросамъ Коллегіи или Сената видно, что всѣ заводы строились „по распоряженію свѣтлѣйшаго князя А. Д. Меншикова“, да и только. Видно, что свѣтлѣйшій князь не любилъ писать, но за то умѣлъ приказывать такъ, что все исполнялось, по запискамъ Сергѣя Иренина, „съ неизвѣстной быстротой“. На мѣстѣ заводовъ управлялись Олонецкими комедантами (Чоголовы), или ландратами (Муравьевъ).

Въ 1713 году назначенъ былъ на Олонецкѣ комедантомъ и начальникомъ всѣхъ горныхъ заводовъ въ краѣ подполковникъ Виліамъ Ивановичъ Дегенвинъ. Приставниками на заводахъ служили: на Петровскомъ, резиденціи Дегеннина, цейхвахтеръ Дегль Кальтъ, на Повѣнскомъ—Герасимъ Тродей, на Ковчезерскомъ—Мартынъ Циммерманъ, на Устрѣжскомъ—Венедиктъ Беаръ. Мастерскихъ на одномъ Петровскомъ заводѣ, во время Дегеннина, считалось 795 челое. Но главную рабочую и хозяйственную силу въ заводахъ составляли приниженные крестьяне изъ окрестныхъ погостовъ, и прежде всѣхъ бы

вѣдомо ли вамъ, какъ объясняется залогъ русскаго глагола, напр. дѣйствительнаго. У того же Говорова находимъ на стр. 64 такое слово: глаголы дѣйств. залога выражаютъ дѣйствіе подлежащаго, по направленію переходящее на другой предметъ второстепенный“... Аллахъ вѣдаетъ, какъ это дѣйствіе можетъ переходить отъ одного предмета на другой, а мы что то не смеемъ! Покалуй въ такомъ примѣрѣ, какъ: „старуха колотила старика“,—до нѣкоторой степени можно наглядно себѣ представить подобный переходъ дѣйствія, но если скажемъ: „старуха сказывала сказки“—тутъ ужъ развѣ одинъ глухой сумеетъ объяснить тонкій смыслъ принадежнаго опредѣленія! Интересно бы видѣть также преподавателя, объясняющаго по учебнику Говорова взаимный залогъ, когда бы ученикъ вдругъ заявилъ ему, что глаголы любить“—взаимнаго залога, потому что—какъ же?—онъ и она другъ друга!.. Позволимъ себѣ для облегченія русской грамматики упростить совсѣмъ залогъ и принять къ руководству золотое, можно сказать, правило, котораго держался одинъ ученый нѣмецкой филологин докториссимусъ: всѣ русскіе глаголы оказываются на „ся“, крокъ „улыбать“! Тонкая штука грамматика русская. „Вѣкъ живи—вѣкъ учишь“, говоритъ пословица, и поменьше то, а все такъ таки и не узнаешь, что такое залогъ, сказуемое, подлежащее и т. п., прелесть. Не похожи ли въ самомъ дѣлѣ многія грамматическія опредѣленія на тѣ образцовыя гиряды, надъ смысломъ которыхъ знаменитый Донъ-Кихотъ снхнулъ себѣ голову: „сужденія, которыми вы осуждаете мои разсужденія, въ такой мѣрѣ вліяютъ на мои сужденія, что я и не безъ разсужденія осуждаю вашу красоту и т. п.“—Хорошо вѣдѣтно намъ также, что учащійся съ младшими классами большую часть года посвящаютъ изученію русской грамматики. Чего-чего только они не знаютъ изъ нея—и про подвѣнговатую бабушку „итѣ“, которая со своей влюбкой идетъ

идеть по дорожкѣ да нѣтъ и ковыляеть въ сторону; и про удалаго молодца „ера“, который никакъ не хочетъ расстаться съ русской азбукой; „позвольте“, говоритъ, „ниѣ хоть за ковшикъ слова поддержать, если ужъ изъ середины совсѣмъ пропала; знаютъ они и про ядову бѣдную „ерѣ“, которой тоже плохо живется; и про непосѣду „естѣ“ шаловливое, которое то на мѣсто „итѣ“ усядется, то совсѣмъ изъ слова выскочитъ, то вдругъ займаетъ или заохаетъ; и многое другое изучаютъ наши юности вништу словенія, спряженія, диктанты, все пишутъ...“ а поставники домой носятъ, чертятъ, все черкаютъ, только перья скрипятъ, чернилами красными, словно кровью исходитъ отъ массы ученическихъ ошибок!.. Итакъ, повторимъ, грамматика у насъ процвѣтаетъ! Странно только, что при такомъ богатствѣ грамматической литературы и при указанной постановкѣ дѣла постоянно раздаются жалобы на безграмотность учениковъ, незваные основныя правила правописанія. За послѣдніе годы неоднократно по этому поводу были издаваемы даже министерскіе циркуляры, въ которыхъ обращалось серьезное вниманіе на печальное состояніе орфографіи въ работахъ такъ наз. абитуриентовъ гимназій. Право, прежде дѣло шло какъ-то легче, писали вѣрше, изащиве. Борьба учащихся съ правописаніемъ началась у насъ не раньше 1884 года, когда появилось академическое руководство къ правописанію, составл. Гротомъ, и во всѣхъ нашихъ школахъ утвердилась протографія. Надежды, что академія наукъ установитъ упрощенное и облегченное правописаніе, послѣ внимательнаго изученія вышедшаго руководства и послѣ принятія его въ школы, какъ показывалъ десятилѣтній опытъ, не оправдалась. Какъ это въ самомъ дѣлѣ ни одинъ составитель грамматики, положившій въ основу своего руководства названное сочиненіе Грота, не догадался за одно составить мнемоническіе стихи изъ реченствъ Гротовъ

ли присланы раскольниковы, поселившиеся въ скитахъ на Выгозерѣ. Петръ узнавъ объ нихъ на своемъ знаменитомъ пути (1702 г.), взглянувъ снисходительно на ихъ заблужденія, оставилъ жить на мѣстахъ, гдѣ они основались, даже разрѣшилъ имъ молиться по старопечатнымъ книгамъ, но заставилъ работать на пользу государства, да чего издать сѣдующій указъ въ Выговскую пустынь: «Видно его царскому величеству учинилось, что живутъ для старобратства разныхъ городовъ люди въ Выговской пустыни, и службу свою къ Богу по старопечатнымъ книгамъ отправляютъ; а вышѣ его царскому величеству для войны Шведской, и для умноженія ружья и всякихъ воинскихъ матеріаловъ, ставятся два желѣзныхъ завода, и одинъ (Алексѣевскій) близъ ихъ Выговской пустыни, такъ чтобы они въ работы къ Полянецкимъ заводамъ были послушны, и чинили бы всякое вспоможеніе по возможности своей, а за то царское величество дасть имъ свободу жить въ той Выговской пустыни, и по старопечатнымъ книгамъ свои службы отправлять». Впоследствии Дегеннинъ былъ такъ доволенъ исправнымъ отправленіемъ заводскихъ работъ раскольниками, что нахвалиться ими не могъ. Такъ онъ писалъ царю, заступаясь за Симеона Денисьева (брата расколуучителя Андрея Денисьева), задержаннаго архіереємъ въ Новгородѣ, что онъ (Денисьевъ) въ здѣшнемъ подѣмѣ и въ сыску рудъ былъ голень и перель другими радѣтельными». Дегеннинъ просилъ царя, чтобы духовная власть все не вмѣшивалась въ дѣла раскольниковскихъ погостовъ, присланныхъ къ заводамъ. Впоследствии, когда сотчены были крестьяне во всѣхъ присланныхъ погостахъ, что было сдѣлано уже въ царствованіе Екатерины I,

то ихъ оказалось всего 15.836 ревизскихъ душъ и всѣ они указомъ 31 мая 1726 года были укрѣплены къ заводамъ наѣчно.

Время управленія заводами Дегеннина стало самую лучшую эпоху по ихъ производительности, хорошему хозяйству и порядку, въ чемъ можно убѣдиться изъ подробныхъ «вѣдомостей», представленныхъ въ 1720 году по царскому указу ладрагомъ Муравьевымъ (Дегеннинъ тогда былъ за границей), о состояніи и производительности въ то время дѣйствовавшихъ заводовъ. Но еще при Дегеннинѣ на Олонецкихъ заводахъ начинали обнаруживаться явленія, прямо указывавшія на непрочность горнозаводства на Олонцѣ. Мѣстные приставники жаловались на истощеніе мѣсть съ желѣзной рудой, или на вырубку окрестныхъ лѣсовъ, вслѣдствіе чего являлась необходимость заводскія производства перенести изъ одного завода въ другой. Среднее содержаніе руды не превышало 30 проц., изъ 20 п. чугуна получалось въ началѣ 10 пуд. желѣза, при Дегеннинѣ выходило 13 п. Объ озерныхъ рудахъ въ краѣ въ то время вовсе не знали. Чугунъ, 17 коп. въ началѣ, возросъ цѣною до 34 к. пудъ, а желѣзо—отъ 50 к. возросло до 64 к. за пудъ. Два завода, Алексѣевскій и Вичковскій, были закрыты. Казалось, повидимому, что надѣяться на прочное водореніе горнозаводства на Олонцѣ нельзя, что оно, будучи заведено главнымъ образомъ въ виду неотложной нужды по военному времени въ боевыхъ снарядахъ для арміи и флота, а равно и крѣпостей по берегамъ Невы и Балтійскаго моря, съ прекращеніемъ войны уже не имѣло цѣли, и должно было, повидимому, закрыться.

Еще при жизни Петра, въ послѣдніе го-

ды его царствованія, въ сенатѣ былъ поднятъ вопросъ о закрытіи дѣйствія Петровскихъ заводовъ, по причинѣ дороговизны цѣны чугуна и желѣза; но Государь не согласился и сказалъ: «Хотя на Олонцѣ желѣзо и дорого обходится, но по близости заводовъ къ Петербургу ихъ нельзя останавливать». Указомъ, царскимъ за собственноручнымъ подписаніемъ Петра, 9 апрѣля 1722 г., Дегеннинъ, тогда уже генераль-майоръ, посылая былъ управлять заводами на Уралѣ; онъ взялъ съ собой съ Петровскаго завода лучшихъ мастеровъ, а еще ранѣе того всѣ мастеровые-оружейники были переведены отсюда на Сестрорѣцкій заводъ, со всеми механическими для того дѣла приборами.

Съ отбытіемъ Дегеннина и мастеровъ дѣйствіе Петровскаго и Кончозерскаго заводовъ хотя продолжалось, но производительность ихъ сильно упала, металлы выходили дорогою цѣною, и Адмиралтействъ-Коллегія, не зная, что съ ними дѣлать, подняла дѣло (3 марта и 26 апрѣля 1726 года) о передачѣ ихъ въ полное вѣдѣніе Бергъ-Коллегіи, сославшись на указъ царскій 1718 г. (объ учрежденіи Коллегій, гдѣ именно сказано, что всѣ рудокопные заводы въ государствѣ должны быть подъ вѣдомствомъ въ сей послѣдней). Почему-то Адмиралтействъ-Коллегія ранѣе, точась по изданіи указа, не додумалась и не приступала къ этой мѣрѣ. На вопросъ Бергъ-Коллегіи, да казія деньги содержать заводы? Адмиралтействъ-Коллегія отвѣтила, что къ заводамъ прислано 15.835 душъ крестьянъ, что указомъ 4 іюня 1726 года всѣ эти крестьяне укрѣплены къ заводамъ не на срокъ, а вѣчно, и что на указной сборъ съ нихъ съѣмъ и 4-хъ гривенный вѣдно содержатъ Олонецкіе заводы; годичный сборъ даетъ 17.414 р.

скихъ въ родѣ тѣхъ, при помощи которыхъ въ то время мы изучали латинскія исключенія въ блаженной памяти грамматикѣ Кюперла. Учасься съ превеликимъ удовольствіемъ стали бы расписывать эти стихи и весьма легко бы выучили ихъ наизусть, и отъ глубины сердца они восклицали бы: великое благо землѣ русской сотворилъ еси! Было бы и забавно, и интересно, и поучительно! Слегкой руки Грота расплодился масса руководствъ для изученія правописанія (по Гроту). Нѣкоторые авторы ихъ, желая облегчить учебникамъ усвоеніе всей массы орфографическихъ правилъ и сдѣлать ихъ наглядными, доходятъ до курьезовъ. Напр. буква «ѣ» извѣстный камень преткновенья для школьниковъ, у одного изъ нихъ представляется, такъ сказать, картинно. Изъ имени растенія съ буквою «ѣ» пишутся, твердятъ онъ ученикамъ:—рѣна, рѣдына, хрѣнъ; чтобы лучше запомнить, нарисуйте себѣ на бумагѣ фигуру рѣны, такъ сразу и бросится въ глаза въ серединѣ ея буква «ѣ». Въ самомъ дѣлѣ, какъ прекраснѣе! Вы и сознаете, что бѣе не рѣну, а букву «ѣ», въ ней заключившуся—какая нитательная орфографія! Только что же скажете сей авторъ, если узнаете, что его правило о растеніяхъ несомнѣно точно, потому что въ новѣйшемъ изданіи рядомъ со словомъ: рѣдына—допускается начертаніе—рѣдына. Боимся, какъ бы учасься, купилъ рѣдыку съ «ятыю» при такомъ открытіи не подавился!

Еще въ XVIII в., творецъ русской грамматики Ломоносовъ, какъ человѣкъ истинно русскій, до тонкости чувствовавшій духъ и складъ языка родного, писалъ про русскую грамматику, составленную нѣкимъ вѣдцемъ Шлеперомъ: какихъ наношѣй не наболболболить..... изъ сего заключать можно. Для конца XIX в. не родится, видно, еще свой Ломоносовъ, который бы сказалъ свое иское слово про теперешнее русское правописаніе и вывелъ бы русскую рѣчу на настоящую дорогу! Видите ли, г. читатель, что за штука грамматика русская: какъ трудно нашимъ слабымъ умамъ обнять все существо ея и какъ легко съ нашимъ правописаніемъ написать слова «сорока» чрезъ «яты!» Какъ легко объяснить съ помощью вышеуказаннаго нагляднаго руководства, почему напр. слово «плѣшъ» пишется чрезъ «ѣ»? Не потому ли,

очевидно, что въ просторѣчій иногда человѣкъ, украшеннаго смѣхъ отличіемъ, величаютъ: «ахъ ты старій хрѣнъ», подобая его почему то извѣстному горькому растенію! Не оттого ли такое деликатное слово, какъ «дѣва», пишется чрезъ «ѣ», что предки наши въ первобытной простотѣ своей читались рѣлою, рѣлькой и хрѣномъ, не нашли ничего душевнѣе, вкуснѣе, сочной, адренной рѣпы, съ чѣмъ бы можно было сравнить красное молодое существо слабаго пола. Оттого-то простой народъ и говорить до сихъ поръ (да извинятъ читатели грубость приводимыхъ выраженій): «хорота дѣва, что ятѣна рѣпка», дѣвка слово рѣпка, такъ мимо не пройдемъ». (см. учебничскій Грамотѣй стр. 35, 37). Удивлялись ли послѣ этого, что знаніе русскаго языка съ превеликимъ трудомъ дается не только иностранцамъ, иноподцамъ, но и самимъ русскимъ людямъ. Многого, много требуется еще сдѣлать, чтобы поставить языкъ нашъ въ строго-опредѣленную раку, дать ему точныя правила. Что же сказать тогда о разныхъ мѣстныхъ говорахъ, для изученія которыхъ у насъ въ Россіи сдѣлано пока очень мало, почти ничего. Въ этомъ отношеніи говоръ нашего края заслуживаетъ особеннаго вниманія, требуетъ серьезнаго изученія; необходимъ словарь, гдѣ былъ бы собранъ по возможности весь богатый запасъ мѣстныхъ своеобразныхъ словъ съ подробнымъ объясненіемъ ихъ смысла. Въ такомъ трудѣ ученый мѣръ нашелъ бы ключъ къ лучшему разумѣнію огромныхъ сокровищъ былевой поэзіи единственнаго хранительницею которыхъ въ настоящее время является Олонецкая губернія. Разныя ученые записки масса бѣлѣтъ изъ устъ олонцкихъ сказителей; онѣ приведены въ порядокъ, подвергнуты изслѣдованіямъ, которыхъ, безспорно, будутъ еще надобны, если къ нимъ присоединится обстоятельное знаніе мѣстнаго края, гдѣ онъ повѣст, и въ этнографическомъ и лингвистическомъ отношеніи. Нашъ край уже имѣлъ своего Гальфердинга, онъ ждетъ своего Дала!

80 в., и если отъ этой суммы онажется лишней, то отсылать оной въ артиллерию, полка и друия части. Но еще до передачи заводовъ Адмиралтействъ-Коллегія сдѣлала (въ 1726 г.) распоряженіе, вѣроятно въ виду сокращенія заводскаго дѣйствія: «выбрать изъ принисныхъ крестьянъ съ 50-ти душъ по одному человѣку добрыхъ работниковъ, что составятъ 306 человекъ, опредѣлять ихъ къ рубкѣ дровъ, сжению угля и возкѣ ихъ къ заводамъ, и содержать сихъ работниковъ непремѣнно на платѣ по плакату; въ случаѣ выбѣга изъ нихъ полагать изъ заваса общей присписки съ арестованныхъ имъ права отбывать указанныя работы наймомъ». По этому расчету причислено изъ полнаго сбора (17.414 р. 80 к.) на плату работникамъ по плакату 5026 р. 05 к., на содержаніе заводовъ полагаемо 10.008 р. 04 к., а остальная сумма—2380 р. 71 к. прислалась въ Адмиралтейство.

(Продолженіе слѣд.)

ТЕАТРЪ.

ГОЛОСЪ ИЗЪ ПУБЛИКИ.

Въ прошломъ № «Олонекскихъ Губ. Вѣд.», отъ 27 сентября, нѣкій строгій критикъ, скрывшій свою фамилію и загримировавшійся, такъ сказать, старымъ театраломъ, далъ отчетъ о первыхъ трехъ спектакляхъ, поставленныхъ товариществомъ драматическихъ артистовъ подъ управленіемъ г. Максимовича на сценѣ нашего театра 20, 22 и 24 сентября. Гг. артистамъ сдѣланъ суровый приговоръ: «смириться, гримироваться лучше, дѣла мѣсть пустить подешевле». Если авторъ этой рецензии, какъ старый петрозаводчанинъ, совѣтуетъ спектакли давать не болѣе двухъ разъ, то мы со своей стороны позволимъ себѣ предложить товариществу два совѣта: или совсѣмъ закрыть лавочку и улетучиться изъ Петрозаводскаго горизонта, или наоборотъ давать спектакли не два или три раза въ недѣлю, а каждый день, чтобы какъ можно скорѣе обнаружилось, что старыхъ петрозаводчанъ трудно расшевелить, какія бы ни ставились пьесы—хоть будь то душераздирательная трагедія и драма, или развеселыя комедіи и фарсы, отъ которыхъ могутъ засмѣяться даже мумія и сфинксы! Далѣе авторъ по поводу пьесы, говоря, что Петрозаводскъ—городъ чиновничій, живущій по преимуществу двадцатымъ числомъ, заставляетъ нѣкоторымъ образомъ думать, будто интересы и помыслы города связаны главнымъ образомъ съ извѣстными днемъ мѣсяца и что въ этотъ день въ жизни его разыгрываются такія пьесы, которыя поинтереснѣе всякихъ комедій и трагедій, играемыхъ въ театрѣ—таковы де нравы и обычаи! Оно какъ будто—привидѣськи! Вѣроятно, авторъ хотѣлъ сказать: какъ знавшій экономическія условія города... Удивляемся затѣмъ, что на всѣ лады оны твердятъ слова: гримъ, гримируйтесь, гримомъ, а объ игрѣ, о содержаніи комедій ни слова. Мы впрочемъ не согласны съ выраженіемъ: безподобно шедшій—съ участіемъ... Такелля... Г. Пальминъ въ игрѣ своей ничѣмъ не уступалъ упомянутому лю-

бителю. Во вторыхъ, заслуживаетъ одобренія и выборъ комедій для спектаклей—наимъ Петрозаводчанамъ нужно болѣе веселья, смѣха въ представленіяхъ—жизнь наша такъ проста, однообразна и скучна, что необходимо развлеченіе бодрое, оживляющее! съ другой стороны, посорѣствуемъ товариществу и мы поставимъ пѣны на всѣ мѣста—петрозаводскій карманъ тогда выдержитъ! Желанно вмѣстѣ съ тѣмъ гг. артистамъ продолжать сыгрываться и пруслѣвлять!

Товариществомъ драматическихъ артистовъ поставленная въ среду, 27 сентября, комедія шутка «Отъ преступленія къ преступленію» и водеиль «Отъликулось сердечко» прошли чрезвычайна бойко. По всему видно, что наши пионеры театральнаго дѣла даютъ себѣ трудъ относиться къ дѣлу добросовѣстно. Отмѣчаемъ также и тотъ фактъ, что гг. артистами, по видимому, приложено стараніе къ тщательной постановкѣ и репетированію пьесъ. Само собою, что эту заслугу главнымъ образомъ слѣдуетъ отнести къ распорядителю товарищества Г. К. Максимовичу, обладающему помимо сценическихъ способностей театральна-административными.

Изъ гг. артистовъ, подвизавшихся вчера отмѣтимъ г-жу Колосову, участвовавшую въ обихихъ пьесахъ и показавшую себя глубокѣе въ двухъ совершенно противоположныхъ роляхъ. Въ комедіи «Отъ преступленія къ преступленію» г. Колосова играла разбитную барынюку, жену типичнаго мужа—рогоноса г. Суревича. Во второй пьесѣ г. Колосова играла наивную дѣвушку—16—17 лѣтъ, влюбившуюся въ молодого человѣка, спасающаго ея жизнь. Обѣ эти роли были переданы г. Колосовой мастерски и показали ея опытность и знаніе сцены. Отмѣтимъ также, участвовавшая въ этихъ двухъ пьесахъ г. Пальмина, артиста недоожиннаго, обладающаго отличной мимикой и дикціей. Весь ансамбль группы не оставляетъ намъ желать ничего лучшаго; и если товарищество будетъ относиться и дальше также добросовѣстно къ этому дѣлу, то несомнѣнно, встрѣтитъ участіе и поддержку среди жителей нашего города.

РЕПЕРТУАРЪ.

Петрозаводское обществоаное собраніе.

—Въ Воскресенье, 1-ю октября:

«Соколы въ воронѣ»,

драма соч. кн. Сумбатова и Немаровича-Данченко.

«Слабая струна»

водеиль съ пѣніемъ. Соч. ***

—Въ среду 4-ю октября

Подъ солнцемъ юга

фарсъ соч. Н. Вардана-Жуковскаго.

«Женское любопытство»

оперетка въ 2-хъ дѣйствіяхъ.

ОЗОРЪ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

По поводу учрежденія «Почетительства о домахъ трудолюбія и работныхъ домахъ», принятаго подъ Высочайшее покровительство Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, въ «Новороссійск. Телегр.», г. Шведовъ предлагаетъ слѣдующій проектъ для увеличенія средствъ почетительства:

Нынѣ-же, безотлагательно, собрать по всѣхъ мѣстаскихъ и крестьянскихъ обществахъ Россійской Имперіи хотя по одному тридцатнику съ души одновременно и тотчасъ же отослать собраннаго деньги въ распоряженіе Государыни или покровительскаго Ея Императорскаго Величества почетительства, а затѣмъ ежегодно собирать и отсылать туда же по пятячку съ каждаго взрослого человѣка. Этого незначительнаго для кармана простодушнаго копейничій сборъ, въ общей сложности, отъ слѣшкомъ столмиліоннаго населенія Россіи, можетъ дать приблизительную сумму—до пятидесяти милліоновъ на первый разъ и до двадцати милліоновъ—ежегодно. А на такіа средства можетъ просуществовать дѣлое царство безработныхъ людей. Такимъ образомъ, въ державныхъ рукахъ Августѣйшей Покровительницы Высочайше утвержденнаго новаго почетительства оучитися весьма могущественный, исполненій рычагъ, которымъ наша Импа Матушка Царина, при Самодержавномъ содѣйствіи Сулуга-Царя, можетъ легко поднять столь великое человѣколюбивое дѣло, а тѣмъ самымъ благоудѣлительствовать милліоны често трудолюбивыхъ бѣдняковъ, для которыхъ распространеніемъ почетительства частнаго почетительства домохъ трудолюбія въ городкахъ и селеніяхъ обширной Имперіи имѣютъ дѣлое создавать или прикрывать подходящую работу, на что, разумѣется, необходимо большаго капитала, безъ денегъ же, какъ знаетъ всякій благообразный человѣкъ, ничего сдѣлать нельзя.

Проектъ очень разумный и, по всей вѣроятности, обратитъ на себя вниманіе кого слѣдуетъ.

«См. В.» передать слѣдующій небывалый случай въ практикѣ городскихъ самоуправленій:

«Въ Рославлѣ Смоленскаго губерніи, дума постановила сдѣлать выговоръ городскому голові за неприняденіе своевременно въ исполненіе постановленія думы о преобразованіи городского училища.»

Примѣръ весьма поучительный.

По вопросу о сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ «Гражданинъ» передаетъ слѣдующее:

«Какъ извѣстно, комиссією с.-петербургской думы о сѣверныхъ желѣзныхъ дорогахъ былъ еще въ прошломъ году, чрезъ делегатовъ думы, возбужденъ ходатайства передъ управленіемъ о постройкѣ: 1) петербурго-мурманской желѣзной дороги отъ столицы черезъ Гостинополье и Петрозаводскъ на Кемь и 2) Петербурго-Уральской отъ столицы черезъ гостинополье же на Тихвинъ, Любечъ (близъ Черевонца), Вологодку и Вятку для непосредственнаго соединенія съ велико-сибирской желѣзной дорогой. Первое направленіе принято правительствомъ и уже сдѣланы правительственными высылками петербургско-кемской линіи инженеромъ г. Романовымъ и г. Савельевымъ, второе же предполагается не отъ Петербурга, а отъ Козьмо и лодѣтъ черезъ Порѣжье, далѣе около селеній Василькова, Лукинскаго, Шумъ, Тербушки и Обухово на рѣкѣ Волховѣ (отъ Гостинополья чертъ 18) на Пенчюно, Богданову гору (на рѣкѣ «Слово») Папорощно, Мертюцу,

дугачи и даже на Петроаводскъ. Что касает-ся до второго вышеуказаннаго ходатайства с.-петербургской думы, то, какъ известно, поир-сь о направлении линии отъ Вятки (отъ сибирской желѣзной дороги) на северъ будетъ обсуждаться въ началѣ наступающаго октября въ правительственной комисіи при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ, при участіи до 40 высшихихъ уже нѣтъ представителей городовъ и земствъ района пути; причѣмъ подлежитъ обсужденію 4 проекта: а) названный петербургскій (черезъ Вологду), б) общества московско-архангелскаго желѣзной дороги, отъ Ухтыма на Кострому и далее на Ярославль-Рыбинскъ (причемъ имѣется въ виду направление сибирскихъ грузовъ по новой, болѣе прямой линіи отъ Вологды на Псковъ къ Рязскому вѣтви), в) канцелярской съ шуйско-шапошневскъ мануфактурныхъ районовъ и г) московско-визгородской (продолженіе московско-нижегородской желѣзной дороги на востокъ къ пермь-котласской линіи прямо отъ Нижнево). Такъ какъ составленны въ департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ министерства финансовъ данныя указываютъ, какъ на самую удобную и выгодную линію—это на ухтыма-костромскую, по которой обществомъ московско-архангелскаго дороги уже и провози-лись въ истеченіе сѣмъ разрѣшенныхъ предва-рительныхъ желѣзнодорожныхъ выказаній, то петербургская дума едва ли можетъ рассчитывать на удовлетвореніе своего ходатайства о принятіи ея проекта. Впрочемъ, относительно линіи на Вологду существуетъ еще двѣ версіи про-екта: 1) предполагается отъ поступившей въ кануу боровичской, какъ известно, совершенно безаходной желѣзной дороги, провести линію на Вологду для соединенія съ строящейся вологодско-архангелскаго дорогомъ и въ такомъ случаѣ линія на Вологду должна быть узкоко-лейною и соединять ее съ Вяткою вовсе при этомъ не предполагается; осуществленіе такого проекта, сравнительно съ теперешнимъ про-ектомъ петербургской думы, отозвалось бы въ высшей степени неблагоприятно на интересахъ Петербурга; 2) или же за тѣмъ отъ вышеука-занной станціи Дугачи, петербурго-кемской дороги, вѣзна предполагать въ будущемъ году провозити выказанія на Вологду. Такое предположеніе было бы очень близко къ про-екту петербургской думы и тогда весь вопросъ шелъ бы о непосредственномъ соединеніи Во-логды съ Вяткою. Такииъ образомъ, Петер-бургъ имѣлъ бы правительственную дорогу 1) отъ Колинъ черезъ Дугачи и Петроаводскъ на Кемь для соединенія съ мурманскій бе-регомъ и 2) отъ тѣхъ же Дугачей на Вологду и Вятку для соединенія съ великою сибирскою желѣзною дорогомъ.

Юридическая Газета* рассказываетъ интересный юридическій курьезъ:

Въ одномъ изъ окружныхъ судовъ разбирал-ся дѣло по обвиненію отставнаго интендантскаго чиновника Н. въ ростовщическія. Точно определенныя и притомъ всѣхъхъ уликъ обви-нительный актъ не указалъ, но свидѣній о жизни и дѣятельности подсудимаго, свидѣтель-скія показанія о немъ и самая его наружность—все это въ совокупности было настолько неблагоприятно для подсудимаго, настолько взгля-да на общее настроеніе суда и присяжныхъ заседателей, что образовалась атмосфера не-чего утѣшительнаго для обвиняемаго не пред-сказывая. Гроза представлялась неизбежною. Даже блестящая рѣчь защитника не могла измѣ-нить общаго впечатлѣнія... При громкомъ мол-чаніи всталъ съ своего мѣста подсудимый и, обратившись къ присяжнымъ заседателямъ, ска-залъ: „господа присяжные заседатели, я не стану опровергать всѣ собранныя обвинительную властью свидѣнія о моей жизни и дѣятельности, какъ не стану возражать противъ показаній, данныхъ дѣломъ свидѣтелями. Все это мелочи сравнительно съ тѣми фактами изъ моей жи-

вн и дѣятельности, на которыя и могъ бы ука-зать, если бы я находилъ возможнымъ утомлять судъ изложеньемъ длиннаго перечня моихъ дѣ-яній. Я ограничусь лишь указаніемъ на такой эпизодъ изъ моей жизни, который врядъ ли найдется въ житеисоисаніяхъ наиболее про-славленныхъ своими добродѣтелями людей. 20 лѣтъ тому назадъ я женился и считалъ себя счастливымъ отцомъ и мужемъ, но счастье про-должалось не долго... Поселившись у вѣсть те-ща разстроила нашу семейную, безмужежную жизнь, разрушила семью, разбродило по Рос-сіи, а я остался одинокимъ. 10 лѣтъ тому на-задъ мою тещу засадили въ долговое отдѣленіе одинъ изъ извѣстныхъ намъ милѣй благородствъ края, наживши свои богатства не совсемъ чи-стыми путемъ. Не смотря на несчастья и огорченія, причиненныя тѣмъ-мигъ и моею семьей, я ее выкупилъ изъ долговаго отдѣленія на свои трудныя деньги“.

Послѣ нѣкотораго перерыва, подсудимый, представивъ документы, удостоверяющіе все имъ сказанное, закончилъ свое рѣчь словами: „я прошу суда, прокурора и присяжныхъ засѣ-дателей, подождать руку на сердце, сказать, кто изъ васъ способенъ былъ бы и въ особенности при такихъ обстоятельствахъ, выкупить свою тещу?“. Общее удивленіе и вслѣдъ за сѣмъ вѣривъ сѣмъ прошепсъ по залу суда. Очевидно-ничто не созвучало себя способнымъ на этотъ подвигъ...“

Что-жъ вы думаете? Подумали, подумали присяжные и вынесли подсудимому оправ-дательный приговоръ.

Отечественная Хроника.

Храненіе общественныхъ продовольст-венныхъ капиталовъ. Сычевскимъ зем-скимъ собраніемъ Смоленской губернии воз-буждено въ подлежащихъ правительствен-ныхъ установленіяхъ ходатайство о томъ, чтобы сельскимъ обществамъ предоставлено было право помѣщать свои продовольствен-ные капиталы по книжкамъ сберегатель-ныхъ кассъ суммами въ вышѣ 1000 р. безъ обращенія ихъ въ процентныя бумаги, пока капиталы эти не достигнутъ устано-вленной нормы, равняющейся дѣяности за-мѣняемыхъ ими хлѣбныхъ запасовъ. Въ своемъ ходатайствѣ сычевское земство ука-зываетъ на то, что прерпащеніе обще-ственныхъ продовольственныхъ капиталовъ въ процентныя бумаги можетъ повлечь за собою значительныя неудобства, такъ какъ въ случаяхъ неурожаевъ, градобитій или вообще какого либо бѣдствія, могущаго привести крестьянъ къ необходимости полу-чать свои капиталы для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ, придется ре-ализировать процентныя бумаги. Эта же опе-рація въ убѣднѣхъ городахъ, при отсутст-віи банковъ, можетъ повлечь за собою зна-чительныя потери особенно въ тѣхъ слу-чаяхъ, когда продовольственная помощь потребуетъ немедленно.

По слухамъ, въ настоящее время раз-сматривается вопросъ объ исключеніи глав-наго тюремнаго управленія изъ министер-ства внутреннихъ дѣлъ и о включеніи его въ министерство юстиціи.

На разсмотрѣніе министерства финан-совъ вносится ходатайство московскаго гу-бернскаго земства объ отміѣнѣ пошлякъ на мѣлиаменты, выпускаемые изъ за границы земствомъ для своихъ дѣлѣблицъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Корея. По извѣстіямъ, сообщаемымъ са-зетъ „Daily News“ изъ Йокгама, на Ко-рейскомъ полуостровѣ господствуетъ теперь полнѣйшее спокойствіе. Образъ дѣяній Ко-рейскаго Короля, не смотря на выказанную имъ преданность Японіи, продолжаетъ внушать японцамъ подозрѣніе. Неприятное отношеніе къ нимъ корейскаго Двора поддерживается, главнымъ образомъ, членами фамиліи Мингювъ, извѣстной своею глубокой ненавистью къ имперіи Микадо.

Константинополь, 20-го сентября (2-го октября) (Корр. бюро). Въ ночь на 19-е сентября (1-е октября) арестовано нѣсколь-ко сотъ армянъ. Сотни семействъ нахлн убѣжищѣ въ деревнѣ патриархата. Патриархъ былъ вызванъ почтою къ великому визирю, потребовавшему, чтобы скрывающіися въ деревнѣ лица были оттуда удалены. Армянскія пригородныя населенія на берегу Мраморнаго моря какъ будто вымерли. Нарядъ жандармовъ и полиціи значительно усилѣтъ, въискамъ приказано держаться наготовѣ. Среди армянскаго населенія господствуетъ чрезвычайное возбужденіе. Во время происшедшихъ, 18-го (30-го) сентября, безпорядковъ, были произведены выстрѣлы въ министра внутреннихъ дѣлъ, который, однако, остался невредимъ. Въ числѣ раненыхъ находится одинъ полковникъ. Многие изъ армянъ были вооружены револьверами и ножами; при арестованіи они оказали со-противленіе, пустивъ въ дѣло оружіе. По дальѣйшимъ свѣдѣніямъ, армянскіе безпо-рядки принѣли весьма серьезный оборотъ. Армяне направили процессію къ Портѣ, съ цѣлью подать петицію, но были остано-влены жандармами, вслѣдствіе чего произо-шло столкновеніе, во время котораго началь-никъ жандармовъ былъ убитъ. Пострадало около 80-ти лицъ; нѣсколько человекъ уби-то. Произведено до 500 арестовъ. Вчера безпорядки повторились. Улицы охраняются патрулями.

О столкновеніи армянъ съ жандармами и полиціею получены слѣдующія подробности. Нѣсколько сотъ армянъ тли небольшими группами изъ Кумкалу къ Портѣ. У Нортъ ихъ остановили жандармы и полиція. Одиъ изъ армянъ объяснилъ, что они имѣютъ только миролюбивое намѣреніе подать про-шеніе великому визирю. Полицейскіе отвѣ-тили, что имъ отданъ категорическій при-казъ задержать шествіе. Армяне сдѣлали тогда попытку прорваться сквозь дѣлаъ по-лицейскихъ, причѣмъ парламентеръ армянъ былъ убитъ. Раздраженные армяне, въ свою очередь, прибѣгли къ оружію. Жандармскій офицеръ былъ убитъ и нѣсколько полицей-скихъ ранены. Турецкое населеніе помога-ло полиціи производить аресты; многие изъ

армянъ при этомъ убиты или изувѣчены. Нѣкоторые изъ задержанныхъ армянъ не смотря на энергическое противодействие полиціи, убиты турками.

Въ предѣлахъ Кассимшаа господствуетъ паника, вслѣдствіе произведенныхъ тамъ ночью многочисленныхъ арестовъ, значительная часть которыхъ сопровождалась кровопролитіемъ. Население стекается толпами въ церкви, ища въ нихъ убѣжища. Возбужденіе умовъ возрастаетъ, особенно среди армянъ, увѣряющихъ, что турки закупаютъ огромное количество оружія.

Нѣкоторые изъ пословъ собрались сегодня утромъ на совѣщаніе по поводу послѣднихъ осложненій въ армянскомъ вопросѣ. Послы, вѣроятно, достигнутъ соглашенія.

Китай. Предъявленный китайскому правительству англійскій ультиматумъ, составленный въ весьма энергичныхъ выраженіяхъ, коснулся, главнымъ образомъ, избіеній миссіонеровъ и туземныхъ христіанъ въ Се-Чуань и Ку-Ченгъ. Изъ Шанхая сообщаютъ лондонскимъ газетамъ, что слѣдствіе по этому дѣлу велось китайскими чиновниками въ такой степени небрежительно, что представители Англии и Соединенныхъ Штатовъ, настанавшіе на привлеченіи къ отвѣтственности главныхъ подстрекателей, подверглась, какъ вѣстно, тяжкимъ оскорбленіямъ. Ультиматумъ былъ переданъ китайскому правительству самимъ англійскимъ посланникомъ, сэромъ О'Кеноромъ, а тѣмъ временемъ британская флотія, въ составѣ шести судовъ, подъ начальствомъ адмирала Буллера, пошла въ устье Янъ Тсе Кіанга и ожидала тамъ новыхъ инструкцій. По послѣднимъ извѣстіямъ, адмиралъ Буллеръ ушелъ третьяго дня въ Нанкинъ, а два другія судна оплыли въ Фу-Чу. Газета „Daily News“ приветствовала энергичный шагъ британскаго правительства. Въ ея корреспонденціяхъ съ дальняго Востока неоднократно проводилась за эти дни та мысль, что Китай слѣдуетъ „припереть къ стѣнѣ“ и доказать ему, что могущество Англии далеко не пошатнулось. Если британскій ультиматумъ произвелъ дѣйствіе на правящіе въ Пекинѣ сферы, то изъ этого еще не слѣдуетъ, чтобы китайская чернь, вдохновляемая подстрекательствами тайныхъ сообществъ, безпрекословно подчинилась идущимъ изъ Пекина распоряженіямъ. Изъ Фу-Чу телеграфируютъ, что происходящее въ Ку-Ченгѣ слѣдствіе только усиливаетъ возбужденіе въ народныхъ массахъ, и китайская чернь грозитъ поголовнымъ избіеніемъ всѣхъ христіанъ въ Ку-Ченгѣ, какъ только коммиссія окончитъ свое дѣло и вернется въ Фу-Чу. При та-

комъ настроеніи китайскихъ массъ должно ожидать новыхъ кровавыхъ событій, въ виду которыхъ Англии, бытъ можетъ, дѣйствительно придется перейти отъ угрожающихъ предостереженій къ рѣшительнымъ мѣропріятіямъ. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Шанхая, тамъ господствуетъ полная увѣренность, что британскій флотъ будетъ вынужденъ, дальнѣйшимъ ходомъ обстоятельствъ, произвести демонстрацію передъ Нанкиномъ.

ОМЪСЪ.

„Виржевия Вѣдомости“ вспоминаютъ остроумный отвѣтъ Ротшильда социалистамъ въ 1848 году.

Въ разгаръ французской революціи 48 года въ парижскомъ Ротшильдѣ явилась депутация отъ „французскаго пролетаріата“ и объявила ему, что на основаніи всеароднаго постановленія о всеобщемъ раздѣлѣ имущества, она прислала къ нему требовать выдачи его капиталовъ для равномернаго распредѣленія ихъ между всѣми французскими гражданами и гражданками. — „Сколько ихъ по вашему во Франціи?“ — спросилъ банкиръ. — „Около тридцати милліоновъ“ — отвѣчали депутаты. — „А во сколько оцѣнено мое имущество?“ — „Въ 600 милліоновъ.“ — „Слѣдовательно, при раздѣлѣ каждому гражданину или гражданкѣ придется получить съ меня по двадцати франковъ; васъ, господа депутаты, трое; вотъ шестьдесятъ франковъ, получите ихъ и объявите народу, что я выдаю его долю каждому, кто явится за нея полученіемъ.“ Депутаты сконфузились, шестидесяти франковъ не взяли и, уйдя безмолвно, никого затѣмъ получать свою долю не прислали.

Индійцы въ Венецуэлѣ. Любопытное явленіе представляютъ нѣкоторые индійскія племена въ Америкѣ, которыхъ до сихъ поръ еще не коснулась европейская культура. Они — потомки покоренныхъ испанцами туземныхъ обитателей Новаго свѣта, закинувшіе въ своей средѣ и преимущественно сохранивше понятія нравы и обычаи своихъ предковъ. Ихъ миропониманіе со всѣми суевѣрными и предрасудками, свойственными дикарямъ, не поддавалось вліянію окружающей ихъ европейской жизни, и эти остатки вымирающаго племени, гордящіяся своею обособленностью, продолжаютъ доживать свой вѣкъ на той же самой ступени развитія, на которой застали ихъ европейцы четыреста лѣтъ тому назадъ. Въ отчетахъ французскаго географическаго общества за текущій годъ помѣщены записки французскаго путешественника де-Бретта, знакома-

ція съ образомъ жизни, характеромъ, обычаями и обрядами индѣйцевъ полуострова Гоайра, принадлежащаго Венецуэлѣ. Особенный интересъ въ этихъ запискахъ представляетъ описаніе мѣстности, лежащей у сѣверныхъ склоновъ Сьерры-Невады, куда индѣйцы приходятъ исцѣляться отъ различныхъ недуговъ кождовствомъ и заклинаніями. Ихъ лѣчатъ жрецы, такъ называемые „мама“, и де-Бретту удалось даже присутствовать при одномъ такомъ лѣчебномъ сеансѣ. Большой ложится на спину. Къ головѣ его приставляютъ съ двухъ сторонъ двѣ помыя внутри и обязательно круглыми тыквы съ водой; двое индѣйцевъ садятся возлѣ и начинаютъ дуть въ продолбленные насквозь и загнутыя вверхъ продолговатыя тыквы, извлекая изъ нихъ густой звукъ, напоминающій звукъ рога. Жрецъ является въ деревянной маскѣ, обложенной пальмовыми листьями, и исполняетъ „тайнственный танецъ“ вокругъ больного, вертясь непрерывно то на одной, то на другой ногѣ; затѣмъ, онъ вынимаетъ изъ мѣшечка, который держитъ въ рукѣ кусочекъ кварца, смачиваетъ его водою и чертитъ имъ на животѣ и на груди больного геометрическія фигуры, состоящія по большей части изъ сегментовъ, полукруговъ и круговъ. Далѣе, жрецъ скрываетъ съ себя маску, беретъ кокосовый орѣхъ, надолбанный внутри листьями изъ кукурузы зашиваетъ ихъ и дуетъ на дымъ, направляя его къ головѣ больного. Этими и заканчивается дѣлительное противъ всѣхъ недуговъ кождовство. Больному дается на домъ мѣшочекъ съ землемъ, на которой онъ лежалъ, и пучокъ мансовыхъ листьевъ.

Прѣѣхавшіе въ Г. Петрозаводскъ.

Сентября 25-го, изъ Шуи, зем. нач. Кормилычъ. 26-го, изъ Шуеара, упр. завѣдъ Чермакъ; изъ Повища, вет. врачъ Столь. 27-го, изъ Толвуи, жанд. адъют. Дебизъ, тов. прок. Новицкій.

Выѣхавшіе изъ Г. Петрозаводска.

Сент. 25-го, на Полозюну, испр. Вѣловъ; 26-го, въ Валаму, упр. Васноскій; въ С.-Петербургъ, инж. пут. сообщ. Романовъ, Мурро, Савельевъ; студенты: Гиммельфаргъ, Шокальскій; Ядала, непряч. ч. Новола-Швыиновскій, зем.нач. Кормилычъ, тоногр. Игватъевъ; въ Олонецъ, под. инспекторъ Томашайтъсъ; въ Вытегру, под. испс. Шейковский; въ Лод.-поле, под. испс. Фрейдлингъ; въ Волонесене, дѣсп. ровна Головкина.

Редакторъ неофициальной части А. Гарязинъ