

# 朱易衍義

35

庫	文	閣	內
九	二	四	和
一	三	三	書
函	七	八	類
四	三	八	
架	冊	號	

(一)

內閣文庫	
番號	和 24378
冊數	3 ( 1 )
函號	191 35

191 - 35

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

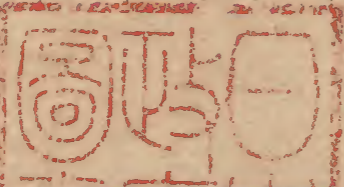
Kodak Gray Scale



© Kodak, 2007 TM: Kodak







朱易衍義序

淺草文庫

易經大全依古易而啓蒙本義爲之大  
註釋諸說之足發明經註者爲之小註  
以程傳收于性理大全通書之次則可  
也然亂經文雜傳義使四聖之易混而  
不明矣夫朱子之後今易復行而古易  
遂亡者備於天台董氏而成於大全者



實朱子之罪人也嘉自壯年憂之乃復  
朱易加倭訓令鏤諸梓以廣其傳焉學  
者苟能讀此則知易本卜筮之書四聖  
之易各別而程易又別也不甚難矣但  
恐為大全所汨而不能反其本於是乎  
為朱易衍義云

延寶五年正月垂加翁山崎嘉序

朱易衍義一

朱子記嵩山晁氏卦爻彖象說曰漢藝文

漢書三十卷三十一

志易經十二篇施孟梁丘三家顏師古曰

顏師古注

上下經及十翼故十二篇是則彖象文言

繫辭始附卦爻而傳於漢歟先儒謂費直

專以彖象文言參解易爻以彖象文言雜

入卦中者自費氏始其初費氏不列學官

惟行民間至漢末陳元鄭康成之徒學費



氏古十二篇之易遂云孔穎達又謂輔嗣之意象本釋經宜相附近分爻之象辭各附當爻則費氏初變亂古制時猶若今乾卦彖象繫卦之末歟古經始變於費氏而卒大亂於王弼惜哉熹按正義曰夫子所辭之後以自卑退不敢干亂先聖正經之辭及下王輔嗣之意以為象者本釋經文宜相附近其義易了故分爻之象辭各附其當爻下言此是氏所引以諫王弼分合經傳者然其言夫子作象辭元在中六爻經辭之後則孔氏亦初不見十一二篇之易矣

又在於彖及太象發之似亦有所未盡奈何後之儒生尤而效之杜預分左氏傳於經宋衷范望輩散

太玄贊與測於八十一首之下是其明比也揆觀其初乃如古文尚書司馬遷班固序傳楊雄法言序篇云爾今民間法言列序篇於其篇首與學官書不同槩可見也唐李鼎祚又取序卦冠之卦首則又效小王之過也劉牧云小象獨乾不係于爻辭



尊君也石守道亦曰孔子作彖象於六爻  
之前小象係逐爻之下惟乾悉屬之於后  
者讓也嗚呼他人尚何責哉漢初為傳訓者皆與經別行三傳之文不與經連故石經書公羊傳皆無經文而藝文志所載毛詩故訓傳亦與經別及馬融為周禮注乃云欲省學者兩讀故具載本文而就經為注據此則古之經傳本皆自為一書故高貴卿公所謂彖象不連經文者十一卷之古經傳也所謂注連之者鄭氏之注具載本經而附以彖象如馬融之周禮也晁子於此固不如呂氏之有據然呂氏於乾卦經傳之次第所以與他卦不同者則無說

焉愚恐晁氏所謂初亂古制時猶若今之乾卦而卒大亂於一王弼者似亦未可盡廢也因竊記于此云云○晦庵文集

○呂東萊書所定古周易十二篇後曰漢興言易者六家獨費氏傳古文易而不立於學官劉向以中古文易經校施孟梁丘經或脫去无咎悔亡惟費氏經與古文同然則真孔氏遺書也東京馬融鄭玄皆為費氏學其書始盛行今學官所立王弼易



雖宗莊老其書固鄭氏書也費氏易在漢諸家中最近古最見排擯千載之後歸然獨在豈非天哉自康成輔嗣合彖象文言於經學者遂不見古本近世嵩山晁氏編古周易將以復於其舊而其刊補離合之際覽者或以爲未安其謹因晁氏書參考傳記復次爲十二篇篇目卷帙一以古爲斷其說具於音訓東萊全集又曰按繫辭云二

篇之策萬有一千五百二十所謂二篇則上下二篇也然則孔子時易固分上下經矣以此考之易經之分上下必始於文王定周易之時近世晁氏編古周易乃合而爲一且謂後人妄有上下經之辨何其考之不詳哉易經大全

○周易傳義大全凡例曰周易上下經二篇孔子十翼十篇各自爲卷漢書藝文志云易經十一



篇類師古曰上下經及十漢費直初以彖

翼故十一篇初無傳字今乾卦起大哉乾元至

象釋經附於其後用九天德不可為首也

加一傳字附於卦後坤鄭玄王弼宗之又

以下倣此係費直舊本鄭玄王弼宗之又

象曰文言曰以別於經今乾卦文言曰以

係鄭王而繫辭以後自如其舊歷代因之

是為今易程子所為作傳者是也自嵩山

晁說之始考訂古經釐為八卷卦爻一彖

言四繫辭五說卦六序卦七雜卦東萊呂

祖謙乃定為經二卷傳十卷是為古易朱

子本義從之上一經一下經二彖上傳一彖

繫辭上傳五繫辭下傳六文言傳七說卦

傳八序卦傳九雜卦傳十朱子所序古周

易即此也按藍田呂大防已嘗訂定與呂

本同但自一至十二之序少異呂偶未及

見之然程傳本義既已並行而諸家定本

又各不同天台董氏集程朱說據王弼本

之易而不能盡行於繫辭今所刊本已變

其例建安蔡氏又據董本獨刊本義番陽



董氏傳義命通既不盡從今易又別為經傳新例大畧如費本且移大象真於彖傳之前雲峰胡氏傳義通義輒變古故今定易且於今易又不免離折先後從程傳元本而本義仍以類從凡經文皆平行書之傳義則低一字書以別之其繫辭以下程傳既闕則壹從本義所定章次總釐為二十四卷云嘉謂伏羲之易易道之大全也三聖之易各觀其會通以行其典禮者也此凡例使經文分裂傳義混雜易道之壞亂至此而極矣豈謂之大全哉故舉而辨之

○薛敬軒曰朱子本義依古易次序自為一書不與程傳雜最可見象占卜筮教入之本意後儒摘以附程傳之次失朱子之意矣讀書續錄○嘉謂敬軒蓋達於朱易者其格言散在此錄中今摭附于此程子之易主孔子但與本義不合讀書錄朱子本義簡切明白深得聖人作易之意讀書錄千載之下得易之本義者朱子一人而已讀書續錄伏義時卦畫雖具而占卜之法未



備意唐虞夏周之世已有占卜之法如禹  
曰枚卜功臣惟吉之從舜曰朕志先定昆  
命於元龜祖伊曰格人元龜罔敢知吉箕  
子陳洪範稽疑之疇尤詳於卜筮太卜掌  
三易夏曰連山商曰歸藏周曰周易以是  
觀之則周已上蓋已有占卜之法矣周易  
則因文王演易繫彖周公繫爻而得名周  
以前占卜之法既皆不傳今所傳者唯周

易至孔子則作彖傳小象大象文言繫辭  
說卦序卦謂之十翼然周以上易雖不可  
見觀經傳論載之語蓋皆專主卜筮文王  
周公之易則皆發明伏羲卜筮教人之意  
尤著至孔子則始詳於義理而不遺卜筮  
程子之傳專主義理朱子本義則推原作  
易教人卜筮之意於千古之上讀易者各  
即其意而觀之可也

讀書錄

易太傳說卦曰



河出圖洛出書聖人則之乃伏羲則其陰陽之數以畫奇偶也又曰易有太極是生兩儀兩儀生四象四象生八卦乃伏羲因其自然之理一分爲二二分爲四四分爲八也又曰知來者逆自乾至坤皆得未生之卦也嘉謂斯言知下義卦爲卜筮畫也明之矣又曰因而重之則於八卦之上加倍爲六十四也嘉謂因重孔子所以發蘊之言加倍程邵所以明精之法此說以因重爲加倍乎加倍爲因重乎以

前後之說觀之蓋亦言精意者也又曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射八卦相錯數往者順知來者逆乃伏羲規橫圖爲圓圖自震至乾爲數往之順自姤至坤爲知來之逆也此皆孔子發明伏羲作易之本原與卦象次序方位但先天圖隱而不傳之時雖有太傳說卦之言讀者莫知其說及邵子得先天圖然後以太傳說卦之言證之

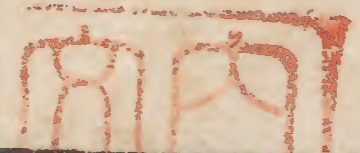


一一相合於是象數始大明續錄孔子之  
後知作易之本原者程明道邵康節發明  
二子之學者朱子也續錄邵子有功于易  
之象數伊川有功於易之義理朱子明易  
之象數兼程子之義理三夫子有功於易  
自孔子以來未之有也續錄易九圖河圖  
洛書天地自然之易也先天四圖伏羲之  
易也後天二圖文王之易也卦變圖孔子

之易也續錄○讀易軒記曰四川榮縣龔  
生文淵嗜學好易因取朱子警學贊首讀  
易二字名其書室之軒求爲之記予惟讀  
易之法朱子之贊備矣尚奚待予言請姑  
述所聞爲文淵最夫畫前之易奇偶之未  
形者也伏羲之易奇偶之已形者今先天  
圖是也自圖隱於異學千百年世之讀易  
者但知自乾坤以下六十四卦文王之象



周公之爻辭孔子之十翼而已而於伏羲  
先天之易則莫之聞焉至宋希夷陳氏始  
以義圖授穆脩脩授李之才之才授康節  
邵子邵子乃大爲之發揮然後知文王周  
公孔子之辭皆本於先天之畫由是易之  
本原復明而朱子本義亦明乎此而已若  
程子之傳雖未及乎先天之畫而義理精  
深包括廣大朱子所謂邵傳義畫程演周



經誠皆永著定式彌億萬年也文淵誠能  
肅容端席於斯軒之下深探畫前伏羲之  
易熟玩周孔之辭精究程朱氏之傳義又  
必以朱子之贊實體之於身心則於讀易  
之法彼此交盡庶乎有得矣文淵其勉之  
薛文清全集○嘉謂若敬軒則可謂得朱子讀易之法矣

○丘瓊山曰易之爲易有理有數言理者  
宗程頤言數者宗邵雍至朱熹作本義啓



蒙始兼二家說先儒謂程學言理而理者  
人心之所同今讀其傳梨然即與心合邵  
學言數數者康節之所獨今得其圖若何  
而可推驗明理者雖不知數自能避凶而  
從吉學數者儻不明理必至舍人而言天  
窮理而精則可脩己治人言數不精且將  
流於技術易雖告以下筮而未聞以推步  
漢世納甲飛伏卦氣凡推步之術無不倚

易為說而易實無之今邵學無傳不若以  
理言易則日用常行無往非易矣

大學衍義補

嘉謂此說可謂正矣但未達於朱易而言者予見其所著諸書及瓊臺集其學正而考其甚博矣然精義入神則恐未也又謂學的所取易說分別程傳朱義者然其自言重于程易如此而未見信朱易之說故予謂未達者矣○李退溪文集答鄭子中書曰康節之術二程不貴非獨指推筭知來之術只數學亦不以為貴蓋有理便有氣有氣便有數理不能遺氣以獨行亦何遺却數耶來喻所謂數豈理外事者正是如此但主於理則包數在其中其或有包不得處不計利害而事皆得正主於數則其



常者固亦理在，其中其變者則鮮合於理。而雖趨利避害，賊倫滅義之事，皆不憚爲之。此二程所以不貴其術也。然此特因其術而慮夫末流之弊，必至於此耳。非謂康節爲然也。至於河圖洛書，乃理數之原，聖人於繫辭既明言之，其不可舍此而學易明矣。而二程於康節並此而不與之講明，此則不可曉。豈此等事發明於天地間，亦有待而然，故康節才能獨得，而至朱子，然後乃大闡發，使人人皆得，而與聞之耶？然則學者欲學堯夫，王數而能該理，固難矣。如晦庵主理而兼明數，又安可不務哉？嘉謂此格論也。

蔡虛齋曰：中間頗爲諸儒所亂，亂者凡

二次復古亦二次漢費直初以彖象傳釋經，總附於卦爻辭之後。鄭玄王弼宗之又分附卦爻辭之下，增入乾坤文言，始加彖曰象曰文言曰，以別於經。而繫辭傳以後自如其舊，歷代因之。是爲今易。程子所爲作傳者是也。自嵩山晁說之始考訂古經，釐爲八卷，蓋上下篇卦爻辭合而爲一，上下繫辭傳亦合而爲一，上下彖傳一上下



象傳一文言傳一說卦傳一序卦傳一雜  
卦傳一通爲八卷至東萊呂氏乃定爲經  
二卷傳十卷是爲復古易而朱子本義所  
從者也易經蒙引下同又曰彖曰大哉乾元萬物  
資始乃統天本義云彖即文王所繫之辭  
傳者孔子所以釋經之辭也後凡言傳者  
做此此數句須安頓在何處且本文初無  
傳字本義何以如此云云讀者當思之蓋

古易經自經傳自傳元不相混但未得見  
古易元本耳以意義度之此數處大抵當  
先立彖上傳三字如周易上經四字例乃  
附其下云彖即文王所繫之辭傳者孔子  
所以釋經之辭也後凡言傳者放此然後  
提起書曰大哉乾元萬物資始乃統天而  
去了彖曰二字不用即附其下云此專以  
天道明乾義又折元亨利貞爲四德以發



○攬擾也

明之云其象傳亦當如此例且彖曰象  
曰字全不可曉彖本指文王所繫之卦辭  
今乃於孔子所釋卦辭之上加以彖曰  
象本指周公所繫之爻辭今乃於孔子所  
釋爻辭之上加以象曰何也此今易之  
所以失而古易之所以不可不復也嘉謂  
議則今易之失之小者耳其大過則以孔  
子義理之說攬擾文王周公之象占而卜筮  
教人之意愚嘗竊謂易經大全及今所刊  
荒者此也

行本義俱欠更張蓋自國初諸老收大全  
時偶失權度而學者至今多不知有古易  
矣主司以此而搭題士子依之而綴文殊  
未安也嘉謂虛齋已知古易之不可不復也  
而其作彖引則依今易者何耶

○上瓊山丘先生書曰所命批點易經大  
全八冊尚有一冊未完負罪負罪清竊謂  
此一經者當時諸老纂脩既不依古易編  
次如象曰彖曰等字至今不知何謂而所



采諸家之說又或多拂於義理而乖於本  
義至朱子有向前未定之說明與本義不  
同者亦多搜掠以備成書使天下學者猶  
或紛於多說靡所適從似於古人所以一  
道德之意猶未也嘉謂諸老纂脩嗚呼當  
時諸老何人也猶有此憾况區區淺生俗  
學安敢有所是非於其間哉承命以來無  
任愧恐姑以本義為宗而以尊命為據自

程傳之外凡合於本義者批之其非本義  
意者空之有雖於本義不甚切而實有發  
於義理者亦批之有雖切於本義而一意  
錯出者則惟批其一二而餘皆空之有本  
義意兼兩三端而彼僅得其一二者則亦  
批之有文采甚爛似於舉業可用而實詞  
勝理者則亦空之有數十句皆通而僅一  
二句未安者則批其數十句而空其一二



句有數十字皆通而僅一二字未安者則  
批其數十字而空其一二字有連板數說  
無一切要者則皆空之有連板數說而無  
一不切要者則皆批之但主理勝不甚拘  
舉業要用也然而亦在其中矣至於訓詁  
名義之間大體凡例之際雖非舉業所急  
然切以爲此等處乃入易門戶學者尤不  
可不理會故亦從而批之若其中閑字稍

有可畧則皆畧之矣所恨性質愚魯工夫  
尤極麓踈殊不能得其精當以副尊意徒  
能用其一已井蛙之見而已竊料朋友間  
見之必多有不合而疵議非笑者然而區  
區選取之間蓋亦未嘗無說也惟老先生  
清暇時試一過目而加增損焉則幸也獨  
繫辭傳一冊義理最爲微妙衆說尤爲紛  
拏間嘗取而讀之乃有思量移日而竟不



得其歸一之說者故未敢下手也夫上下  
經義理非獨易於繫辭傳也經中一畫一  
字中涵天人之秘亦烏可以易言但却自  
爲條項可以逐一理會又彖者材也爻也  
者效天下之動也既曰材曰動則有迹可  
尋矣若夫大傳則多取源頭大道理發之  
動數十百言所言者或三才之道或鬼神  
之情狀又或先天後天圖意也此豈淺生

俗學所能定其說哉政使有得於萬一亦  
豈能自信其必然哉故此須老先生自裁  
之或更命工夫深者理之乃庶幾不誤讀  
者耳

蔡虛齋文集 ○嘉按瓊臺集無此答  
書瓊山所命不知奈何夫大全者亂  
易之魁也欲賴此學易者遠矣抑其權  
度定而所衷之者乎則吾未信之也

朱易衍義一終



未及

...

...

...

...

...

...

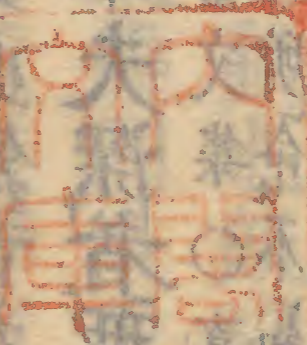
...

...

...

...

...



...



五十