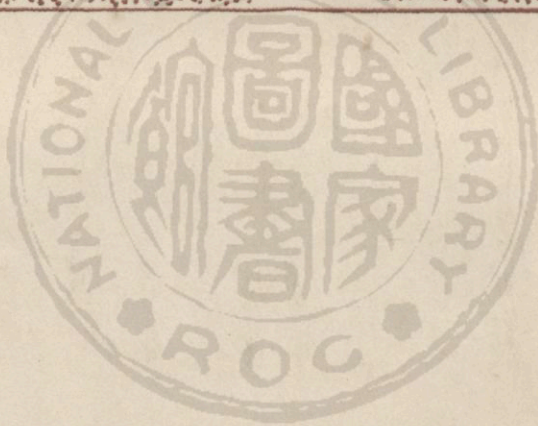


W
7402

社會思想史 CBA

徐逸樵 著



世界書局出版

一八九二



中國國際圖書館



ABC叢書發刊旨趣

徐蔚南

西文ABC一語的解釋，就是各種學術的階梯和綱領。西洋一種學術都有一種ABC；例如相對論便有英國當代大哲學家羅素出來編輯一本相對論ABC；進化論便有進化論ABC；心理學便有心理學ABC。我們現在發刊這部ABC叢書有兩種目的：

第一 正如西洋ABC書籍一樣，就是我們要把各種學術通俗起來，普遍起來，使人人都有獲得各種學術的機會，使人人都能找到各種學術的門徑。我們要把各種學術從智識階級的掌握中解放出來，散遍給全體民衆。ABC叢書是通俗的大學教育，是新智識的泉源。

第二 我們要使中學生大學生得到一部有系統的優良的教科書

或參考書。我們知道近年來青年們對於一切學術都想去下一番工夫，可是沒有適宜的書籍來啓發他們的興趣，以致他們求智的勇氣都消失了。這部ABC叢書，每冊都寫得非常淺顯而且有味，青年們看時，絕不會感到一點疲倦，所以不特可以啓發他們的智識慾，并且可以使他們於極經濟的時間內收到很大的效果。ABC叢書是講堂裏實用的教本，是學生必辦的參考書。

我們爲要達到上述的兩重目的，特約海內當代聞名的科學家·文學家·藝術家以及力學的專門研究者來編這部叢書。

現在這部ABC叢書一本一本的出版了，我們就把發刊這部叢書的旨趣寫出來，海內明達之士幸進而教之！

501
8593
18

序

人類的思想或行爲之史的表現，自有一定的社會條件爲其背景，按一定的步調，循一定的行程，一步一步地向前展開。在這展開底過程中，雖然不免要發生突飛的，變則的現象，但這是社會秩序陷於混沌的，無政府的狀態之時底變態現象，不久即等曇花一現，消聲匿跡，不得視爲正當的產物的。

社會思想史爲社會思想家的思想或行爲底記錄，指陳社會思想展開底行程，暗示社會問題合理的解釋。在這思想紊亂無所適從底現狀之下，我尤應虛心平氣地去研究觀察，以供我們批判取捨底資料。

國家圖書館



002311524

近世社會思想體系之衆多，幾有指不勝屈之概；惟其總本山則爲十八世紀法蘭西底啓蒙哲學，與十九世紀唯物史觀的學說，故本書對於這二點底敘述特別詳細。

著者以純客觀的態度爲說明底出發點，故對於各家學說底本意，盡量使他們自己去解釋爲原則。參考書籍，除本書後所列幾種外，尤以波多野鼎底社會思想史爲骨幹。屬稿匆促，遺漏之處，希閱者指正。

目次

第一編 近代的社會狀態……………一

序說……………一

第一章 工場工業……………二

一 工場工業底發達……………二

二 工場工業底性質……………五

三 工場勞動者底社會的地位……………八

第二章 近代社會底精神……………一

一 個人主義……………一

二 營利主義……………二

三 自由主義……………三

第二編 空想的社會主義 一四

第三章 空想的社會主義概觀 一四

一 哲學的基礎 一四

二 計劃底一般 一七

三 社會思想史上底意義 一八

第四章 傅笠葉底生涯及其思想 二〇

一 傅笠葉底生涯 二〇

二 傅笠葉底根本思想 二三

三 傅笠葉底歷史觀 二五

四 傅笠葉底理想社會 二八

五 結論 三二

第五章 奧文底生涯及其思想 三四

一 奧文底生涯 三四

二 博愛主義者的奧文 三七

三 由博愛主義至社會主義 四一

第六章 聖西門底生涯及其思想 四九

一 聖西門底生涯 四九

二 聖西門底精神的歷史觀 五二

三 聖西門底經濟的歷史觀 五四

四 聖西門底產業主義 五九

五 結論 六二

第三編 科學的社會主義 六三

第七章 科學的社會主義概觀 六三

一 哲學的基礎 六三

二空想的社會主義與科學的社會主義底區別……………六八

第八章 馬克斯底生涯及其著作（附恩格爾）

……………七〇

一馬克斯底柏林時代……………七〇

二馬克斯底巴黎時代……………七十二

三馬克斯底勃魯塞爾時代……………七五

四馬克斯底倫敦時代……………七九

五恩格爾中年以後……………八四

第九章 唯物史觀……………八六

一社會與市民的社會……………八六

二階級與階級爭鬭……………九一

三階級與國家……………九六

四社會的意識……………九九

五 歷史中觀念的因子……………一〇二

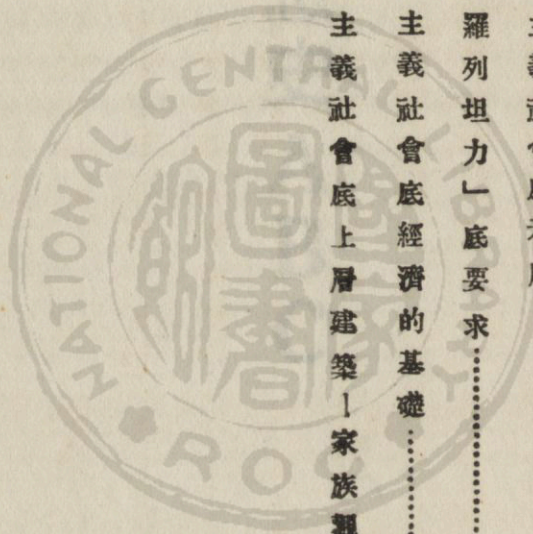
第十章 資本主義的社會秩序……………一〇五

一 資本主義社會底矛盾……………一〇五

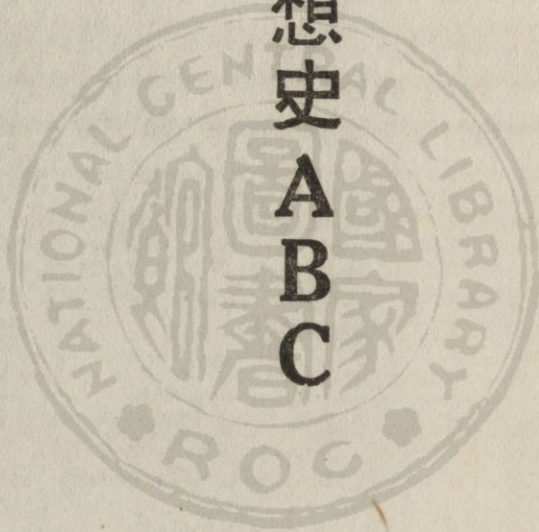
二 「普羅列坦力」底要求……………一一〇

三 社會主義社會底經濟的基礎……………一一四

四 社會主義社會底上層建築——家族觀及國家觀……………一一八



社會思想史
A B C



徐
逸
樵

社會思想史 ABC

第一編 近代的社會狀態

序說

任何社會思想，莫不以社會的現實生活爲其母胎，所以要明白或一時代的社會思想，應得先明白爲這社會思想的母胎底社會的現實生活。我們研究社會思想底發達，追索其產生底由來，探討其雜多的體系，自然也應該先去解釋近代社會的現實生活。

攷察近代社會現實生活的一切方面，範圍非常博大，既非本書所勝任，亦非本書底範圍所認爲必要。以下所舉，不

過擇其與本問題有關係底幾種罷了。

第一章 工場工業

一 工場工業底發生

工場工業爲產業革命特有的產物；十九世紀以後，才具確定的基礎，壓倒以前一切手工業，家內工業，幾有獨占工業界之概。我們要明白這近代的工場工業底本質，應得先概述其發展底經過。

歐洲自十五世紀末葉，發見美洲新大陸，非洲，亞洲，南洋，人跡未到底陸地荒島後，完成世界一週底新航路以來，以前以都市爲中心底鎖國的經濟已再不能維持其地位。歐洲各國，尤其是西班牙，葡萄牙，荷蘭，法蘭西，英國的君

主，極力獎勵航海及海外殖民政策，以謀國富底增加。同時人口增加底速率很大，物質的需要斷非舊有的手工業的生產方法所能應付，勢不得不有新穎的生產方法以適應這增大底需要量。這代手工業而起底新穎的生產形態，即當時的家內工業制。

家內工業制。起源於十五世紀末葉，極盛於十六七世紀之間，爲企業家貸生產用具及原料品於勞動者，將勞動者在家庭中加工造成底商品販賣於市場底工業制度。牠與手工業制度底區別，在（一）生產者與消費者之間發生中介人，即企業家。在手工業制底時代，生產品由於工業者製成以後即直接賣却於消費者；雖爲小量的生產與窄狹的市場，但中間並不經過第三者底手。但在十六七世紀底時候，市場既成爲

世界的了，需要供給底數量自非坐處室中底手工業所能推測，故通曉世界市場底第三者底發生自爲當然之事。（二）家內工業底生產者失其獨立的地位。在手工業底時代，生產者用自己的生產用具及原料，以從事生產，故有獨立的人格。而在家內工業底時代，生產者的生產用具及原料皆貸自企業家。他們不過受企業家的工銀，爲企業家從事生產罷了。他們對於企業家立於從屬的關係，沒有獨立的人格。

繼家內生產而起底生產形態爲工場工業。工場工業底勃興，由於十七八世紀以來機械底改良與發明，換言之，以人力以外底動力，代人力轉運機械，以從事大規模的生產所致。舉其大者，如哈格理佛士 (James Hargreaves) 阿克萊 (Richard

Arkwright 克綸普吞 (Samual Crompton) 於一七六四年發明紡織機

械，卡特賴特 (Edmund Cartwright) 於一七九〇年發明力織機，瓦特 (James Watt) 發明蒸汽機關 (一七九〇年) 等。

二 工場工業底性質

家內工業底生產者雖失其獨立的地位，而爲企業家底從屬者，但他們尙得自己家庭中從事生產，而其生產底時間，多利用農業底餘暇。及工場工業制發生以後，應用人力以外底動力以運轉大規模的鋼鐵機械。這種鋼鐵機械，其規模之大，決非卑狹的勞動者的家庭中所能容納，其價格之昂，決非窮迫的勞力者的能力所能購辦。所謂工場工業，卽集幾多資本家底能力，建築特殊構造底房屋，以裝置大規模的機械，同時驅若干勞動者於工銀制之下，使從事一定的勞動底工業制度。

工場工業底勞動者與消費者之間，雖和家庭工業一樣，有第三者底企業家介於其間，而其對於企業家底關係，亦與家內工業制一樣，為從屬的地位，但家內工業制底各個勞動者尚能獨立完成一個商品，尚不失為一個完全的人格，至於工場勞動者，如果沒有他人底協力，就不能造成任何商品；他祇有製造商品底一部份底能力。從這個意義看來，他好像機械底一部，不能名為完全的人。所以工場工業制底勞動者，不但從屬於企業家，並且同時從屬於其他的勞動者。

工場工業以協業及分工為其大特色。多數勞動者協力製造或一商品謂之協業；或一商業底製造，先分為若干部分的工作，然後統合而成謂之分工。工業愈發達，則分業愈複雜，分業愈複雜，同時各部分的勞動亦愈簡單。這分業底複

雜化與工作底簡單化，發生近代人道上二大不幸：（一）婦女及幼年勞動者底激增。與（二）勞動者個性底消失。自工場工業確立以後，勞動者生活底慘酷雖不知幾倍於家內工業時代底生產者，但因機械逐漸改良，而分業亦愈複雜，故其操作之簡單輕便，雖婦女及幼童亦能勝任。完全為營利心所驅底無情的工場主，利用婦女及幼年勞動者工價底低廉，不顧人道，盡量雇入。其虐使婦女與小兒勞動底慘狀，據一八四〇年英國政府底調查，礦山中小兒勞動底開始年齡本以八九歲為通例，而甚有四五歲即已始業者；在工場中本以七八歲為普通開始期，而甚有三四歲即已就業者，其尤甚者，每與成人服同時間的工作，工作時間每日達十六時或十八時以上。炭礦中裸體的男女，相混相接，從事慘酷的勞動，以達

其榨取底目的。

至於講到個性底消失，尤爲人道主義者引爲工場工業底污點。因分業底結果，勞動者祇應用其器官底一部。於是因這器官特定的使用，逐漸成爲畸形的發達，生理上成爲變形的成長，個性失其完全，個人失其整個的人格，文明底階級固然增高，而文明底典型則每况愈下。譬如無性的螞蟻，比未分化的原始的螞蟻，雖然具有更大的能力，能貢獻更多的生產，對於社會全體，有更大的用處，但成爲無性的螞蟻，乃爲不能否定的事實。人類分業底結果，其對於個性底消失，亦與螞蟻極度的分業同一原理。(Mihailovskii; Works. St. Peterb.

urg. 1896. Vol. II. PP. 477—478)

三 工場勞動者底社會的地位

工場勞動者雖爲工場生產底要素，但他們不但沒有生產用具，並且沒有維持其家庭生活些微的財產。他們離鄉背井，向工場主求維持生命底工作。他們惟一的支柱即賣却其勞動力以支取工銀。他們的生命是完全靠買收勞動力底雇主底意向如何的。所以他們的生殺與奪之權完全操諸工場主之手。

他們對於自己的身分，固然不像古代的奴隸與中世的農奴一樣，完全隸屬於主人，但是奴隸與農奴雖然沒有變更主人底自由，而至少對於生活是有相當的保證的。至於近代的勞動者，他們如果碰着雇傭者比較多的時候，固然可以選擇條件較好的工場或礦山，若不幸而處於市面蕭條的時候，則他們有立刻變成餓殍底危險。恩格爾說：『英國勞動界之貧

窮尤甚者底生活不安，——靠工銀以度每日生活之必要——使他們成爲無產階級底事情，使他們趨於墮落。德國的小農大部分固然亦是貧窮的，而且正呻吟於貧窮之下，但他們至少是有或種確實的東西的。但是除兩手以外別無長物底『普羅列坦力』(Proletariat)，昨日所儲蓄的今日就要吃盡底『普羅列坦力』，被一切可能的偶然所左右底『普羅列坦力』，甚至必要的生活資料足以保證其能力底『普羅列坦力』，——一切恐慌，(連雇主的一顰一笑也在內)，足以使他們陷於赤拳空手——這樣的『普羅列坦力』正處於不能自認爲人類底極可痛歎的狀態中呵！不管是奴隸，也得因其主人的利己心，至少生存是得到保障的；不管是農奴，也得有可以維持生活底一片土地的，但是『普羅列坦力』乃是無處支援的

孤獨者』(英吉利勞動者階級底狀態)。故生活底不安，實為勞動者特有的特徵。

第二章 近代社會底精神

一 個人主義

近代人築其社會觀於個人主義之上；以社會為觀念的存在，而以個人為惟一的實在者。社會祇作為達成個人的目的底手段，離個人則社會即失其獨立的存在。這樣的社會觀具體化於近代社會秩序之上，故視一切權利為指示個人的勢力範圍。各人自劃鮮明的界別以示各不相侵，而其實則立於敵對的狀態。『人相互若狼』(homo homini nupus) 於近代社會有之。戴尼斯 (Ferdinand Toennies) 以近代社會為『利益社會』，

可說是卓越之見。

二 營利主義

營利主義或拜金主義無限的發動，為近代社會特徵之一。而『以最少的出費得最大的結果』，為近代社會營利主義底道德。近代人以獲利底多寡為一切行動底尺度。他們決不為無益之事。他們非有多少的利益決不肯貿然作無為的犧牲。

喀萊爾 (Thomas Carlyle) 在過去與現在 (Past and Present) 之中，說：『我們的生活不是相互扶助，簡直是『正當的競爭』底若干戰爭規則之下所行底相互的敵對行為。』而馬克斯，對於現代人的營利主義，也說的非常明晰，其中說：『第三階級完全寸斷了使人類與自然底優者相結合底許多封建的組帶，只剩了赤裸裸的利益，無感情的 'Baare Zahlung' (das nacht inter-

esse, die gefuehllose "Barre Zahlung")。他們以冷酷如冰的利益的打算，窒熄信仰的狂熱，騎士的感激，市民的感傷等神聖的流露。他們把人類的尊敬分解為交換價值，以惟一的寡廉鮮恥的商業的自由，去替代無數特許的世襲的自由。一言以蔽之，他們以厚顏的，露骨的，絕對的，殺風景的榨取，以代為宗教的，政治的幻影所蔽的榨取……」

註：Baare Zahlung 是仿喀萊爾底 Cash payment 作成的。

三 自由主義

近代自由主義的社會秩序，即包萊 (Podle) 所謂近代社會底秩序乃立於個人的利己主義的原則上的意思。各人對於自己的生活，不得不自謀防護之策；各人自己為他自己的命運底開拓者。如果幸而成功，則獨占利益，即不幸而失敗，亦

獨受犧牲，不能委其責任於國家或社會。這種自由主義的社會秩序底當然的歸結，乃為私有財產無條件的承認，與經濟活動絕對的自由。

以上三種近代社會精神底表現，即發生社會底混亂，勞動底榨取，貪婪無厭的『利潤底製造』(make profit)，經濟界底無政府狀態。這就是近代社會思想底根據，也就是近代社會主義底母胎。

第一編 空想的社會主義

第二章 空想的社會主義

一 哲學的基礎

近代社會主義底思想，從內容上言之，固由於有產者與

無產者底對立，及普遍於生產界底無政府狀態，這二種事實而生，但從理論的形式而言，十八世紀法蘭西的啓蒙哲學者對於社會澈底的批判，實肇倡導之端。

十八世紀法蘭西的哲學，爲十九世紀前期一切空想的社會主義之母。當時所謂空想的社會主義者，無論爲葛德文爲奧文爲聖西門爲傅笠葉……等，所說固然彼此不同，但都根據『正義』，『平等』，『友愛』底觀念，痛詆資本主義底罪惡，不正，而切望正義的，完善的社會主義底實現。而十八世紀的啓蒙哲學底體系，正與這些空想的社會主義底立論脈絡相同。

十八世紀法蘭西的啓蒙哲學者不承認一切外的權威。他們峻嚴地批判一切宗教，社會，以及國家。他們將一切東西

總於『理性』(Vernunft) 底法庭之上，以決定其存在。他們以『思唯的悟性』(der denkende Vernunft) 爲一切東西底尺度，有反於理性底準繩者，無論什麼東西，都應在顛覆之列。所以對於從來的社會形態，國家形態，以及一切傳統的觀念，都認爲不正義，不合理的存在，而應在排斥詛咒之例。

十九世紀前期的社會主義——空想的社會主義 (der Utopische Sozialismus) 或合理的社會主義 (der Rationale Sozialismus) 底基礎，實建築於這些啓蒙哲學的精神之上。

這時候的社會主義者大抵以理性爲惟一的導標，以人類本爲自由平等的造物，因無智無理解而發生底外的社會條件，於是產生了現在種種的不幸。所以他們的共通點之一，即努力改變人類底外的條件——他們所處底環境。

空想的社會主義者第二的共通點爲其非歷史的思攷方法，換言之，即欲獨斷地構成歷史底非實證的歷史觀。所謂非實證的歷史觀，即他們認爲現在的矛盾的生活秩序之外，有一種超絕一切衝突，杆格，絕對完全，絕對調和的自然秩序。他們認理性爲輝煌於天空底太陽，能照明人類徬徨中底歧途，指示他們得能救濟本身底路途。

二 計劃底一般

他們既然深信理性底偉力，則其努力於理性底啓發，自爲當然的結論。但他們一方面仍不免爲英雄主義底奉行，故其啓發同時人底理性之時，尤致力於啓發指導的人物。與文之獻理想的社會計劃於各國底君主，即其一例。他們不但努力於理性底啓發，並且作製詳細緻密的理想

社會底計劃圖，以圖引起時人底熱情。他們（其中底一部分）更不以祇作製這種理想圖爲滿足，並且在各處設小規模的實驗場，以實驗其確信，同時作爲實物的宣傳。實驗的社會主義（des Experimentale Sozialismus）即由此而起。

三 社會思想史上底意義

我們在前面已經約略地敘述過空想的社會主義一般的理論。其次，在本節中，應得檢討牠在社會思想史上底意義，價值，及其所以成爲空想的社會主義底根本理由。我們要說明這些關係，再好引證馬克斯的見解。

馬克斯說：

「階級對立底發展與工業底發展並肩進的。他們（作者註：空想的社會主義者）還未目擊過解放『普羅列坦力』底

物質的條件，所以他們要構造這些條件，須求之於社會科學與社會的法制』。又馬克斯在哲學底貧乏 (Misère de la Philosophie) 中，說：『在資本家與無產者底爭鬥還沒有發展到具有政治的性質之間，在生產力還沒有充分發展於資本家的胎內之間，在無產者底解放與新社會構成上必要不可缺的物質的諸條件還沒有發現之間，這些理論家是爲計劃，組織，搜求改造的新科學，以圖救濟被壓迫階級底空想家』。

空想的社會主義者，即合理的社會主義者，的確是想創造理想社會底空想家。這是他們所生活底社會現實有以致之。在十九世紀初期的舊社會中，新社會的萌芽還沒有顯然發現過，所以他們不得不從自己的腦中組織一種空想的方案；在十九世紀初期，建設新社會底運動還沒有顯然發現過，所

以他們不得不訴諸一般的理性。空想的社會主義底思想自有其產生底充分的理由的，而對於當時的社會，亦殊有其重要的劇情的。「他們攻擊當代社會一切的基礎，所以對於勞動者底啓蒙，貢獻了極有價值的材料」。 (Sie haben daher höchst wertvolles Material zur Aufklärung der Arbeiter geliefert) (宣言之一節中)。

第四章 傅笠葉底生涯及其思想

一 傅笠葉底生涯

傅笠葉 (Charles Fourier 1772——1837年) 爲十九

世紀最大的空想的社會主義者之一，其空想力底邁進，有時直迫至精神病底牙城。他生於一七七二年二月七日法蘭西蒲

商松 (Besancon) 一中流商人之家。他一生涯雖非與文波瀾重疊的逆境可比，但其思想底透澈，思索底奔放，見識底卓越，並不因境遇平淡而失其小兒似的天真。

傅笠葉於幼年之時，即入其父所經營的商店學習商務。但他的正直的秉性不適於虛偽的商業道德。他對於『商業永劫的憎惡』就深中於這個時候。及傅笠葉於九歲之時他父親見背以後，雖由其母親轉至里昂一商店，但終因性質不近，棄業歸家。

傅笠葉於父親棄世以後，得承繼遺產約八萬馬克。他於是以這遺產為旅費，漫游各國。他周遊法蘭西德意志荷蘭比利士，以其銳利的目光，細細致察各國的社會情形。他這時候所得的經驗，實為其後思想體系的基礎，而尤以在里昂滯

留之間得到更多的經驗。

十九世紀初期的里昂，與其他工業落後的法蘭西底都市不同，已具近代工業底雛形了。傅笠葉滯留在里昂之時，正值法蘭西大革命的高潮。里昂底『普羅列坦力』大眾，因生活底悲慘窮迫，聯結戰線，時有威脅暴動底舉動，儼然有十九世紀後期以後大眾運動之概。但革命後的里昂市又是怎樣呢？商業底不活潑，競爭底崛起，投機熱底旺盛，成千成萬的勞動者飢餓徬徨於街頭！自由主義者破壞政治的權力封建的制度後所得底結果如此！自由主義者所期待底調和不過一場幻夢罷了！於是政治的革命是否能夠救濟社會底惡害成爲傅笠葉思索上底一大問題。

傅笠葉於大革命之時，喪失其承繼的家財。其後，他便

度生活於貧困之中。他不得已爲一商人的助理，日間勤務於店中以謀生活之資，夜間則埋首於書籍及著作。

傅笠葉無濟濟多士的門徒，而其思想及計劃又多遭時人的忽視和冷笑。他於一八三七年十月十日，於孤苦寂寞之中，與世長別。

二 傅笠葉底根本思想

傅笠葉底根本思想，可於四個運動與一般運命底理論（

La Theorie des quatre Mouvements et des destinées Générales, 1808）中得而

窺之。他主張宇宙有四個運動：（一）物質的運動；（二）有機的運動；（三）動物的運動；（四）社會的運動。物質的運動底法則已經爲牛頓發明於前，而社會的運動底法則——人類社會生活上最重要的法則——，他自命爲最初的發明

者。他以爲柏拉圖亞列士多德盧騷福耳特 (Voltaire) 等大思想家的思想儘可忘却或湮滅，有了這社會的運動底法則，已足爲人類行程底導標。

然則他的社會的運動底法則是怎樣呢？

他分人類的本能爲十二種，而歸於三大羣之下。

第一羣，爲低級的本能五；即嗅，視，聽，味，觸五本能是。這五本能又名爲感覺的本能，可藉個人的健康與財富而滿足之。

第二羣，爲高級的本能四；即友情，愛，名譽心，家族心是。這些本能又可名爲精神的本能，或羣集的本能，得以結成小集團而滿足之。

第三類，爲最高級的本能三；（一）競爭本能 (Passion)

Cabaliste) ，是使人類向惟一的目標邁進的本能，如發明家的精神乃是這種本能底對動。(II) 喜變化的本能 (Passion Papillot) (III) 。統合本能 (Passion Composite) ，是促進全體的幸福的本能，向一般的善努力的本能。這第三羣的本能為最純化的本能。牠們不祇是以小集團可以滿足的，必藉全人類的結合，全社會的調和，才能滿足。

以上十二種本能，為自然賦與人類底本能。『我們的本能，雖然怎樣不同，但為神所賦與，故是善的，祇是引本走入迷途底文明是惡的』。我們於此，可知傅笠葉認為人類底幸福，於本能完全解放之時，才能獲得。他所發見底社會的運動底法則大概如此。

三 傅笠葉底歷史觀

傅笠葉底歷史觀足以表示他對於現代文明時期在歷史底地位底認識。他的歷史觀，一見之下，似爲極端的幻想底發露，但他以歷史底行程，前後有密切的關係，及進步的成長，故較非歷史觀的自然法說之認人類可以回復至原始狀態者，要進步得多。

傅笠葉斷定人類全生涯爲八萬年，而將這八萬年分爲三十二段階。他又斷定現在的人類適在這三十二段階中底第五段階。他對人類所經過底五段階底回顧，與其後底段階底豫言簡述於下：

第一段階級，爲樂園時代。在這個時代，人類滿充平等自由底福音，飽受自然底恩澤，沒有苦痛的勞動。

第二段階，爲蒙昧時代，盜奪時代，或物物交易時代。

在這個時代，人口增殖，生活資料不足，人類陷於激烈的戰爭。

第三段階爲家長時代。以手腕勝人的家長握極端統治的權力，私有財產制確立，商業亦次第興盛。

第四段階，爲野蠻時代，卽中世紀的社會是。以封建制度經濟的特權爲其特徵，經濟較前段尤發達，工業制亦具萌芽。

第五段階，爲文明時代，卽傅笠葉所處的時代。物價漲落，市場動搖，權謀，術數，僞善，競爭，貧富底懸隔，經濟底無政府狀態，富者底壓制，貧者底叛逆，婦人底虐待，少女底賣買等一切禍惡爲其特徵。

第六階級，爲保證主義的時代。第五段級與第六段階底

過渡時期，發生經濟界獨占的傾向，但這資本主義的獨占，將為協同組合的經濟組織所替代，換言之，即協同組合的經濟組織已孕育於個人主義的資本主義底胎中。所謂商業底保護設施，貧民底救濟，施療院，養老院，公共儲蓄銀行，及資金融通機關等國家的社會事業，即其發露底一端。

第七段階，為調和主義的時代，就是傅笠葉所希望底理想社會實現的時代。

我們看以上簡單的敘述，可知傅笠葉的歷史觀決非完全浮動於空中底幻想，牠是從現實中攷察而得的，是頗有實證的根據的。

四 傅笠葉底理想社會

調和的世界為傅笠葉理想中的社會，我們於上述傅笠葉

的思想中，已經約略地說過了。傅笠葉是十二本能絕端解放底主張者。他以為能充分允許本能底自由發動的社會，就是能充分享受幸福，而本能底自由發動，祇於他所攷察的社會秩序實現之時，方才可能。

他理想中底社會秩序底單位，為泛倫聚或泛倫克斯(Phalange, Phalanx) 底一種協同組合 (Genossenschaft)。『泛倫聚』是以農業為基礎底共同生產共同消費的組合；是社會底單位，或細胞。傅笠葉最後的目的，在擴充這種『泛倫聚』使滿布世界各地，以代現代無秩序的醜惡的社會組織。

本註：Phalanx 為馬其敦方陣軍之名，傅笠葉以為他基於真實的社會組織，與方陣軍底能力一樣，可以摧殘當時的惡社會組織。

泛倫聚以八百人或其倍數組織而成。他所以主張這一定數的成員，是從他的十二本能出發的。他以為各個人有天賦的本能十二，而這十二本能底強度與比例，是隨各人而異的。因這種不同的強度與比例底錯綜，才成為各個人的性格。他以為這種錯綜的樣式合計有八百種，即各個人有八百種不同的性格，而這八百種不同的性格八百人相互結合，相輔相成，可以使其中各個人都成為完全無缺的人格。他所以主張八百人或其倍數以為『泛倫聚』成員底理由，即在於此。

泛倫聚須選廣約一平方哩，有河川，山林等適於農業底區域在中心點建築一巨大的建築物名泛倫斯得 (Phalanstère)。
 泛倫斯得中有公共食堂，集會室，圖書館禮拜堂，及各種職工室，小兒遊戲室等公共場所，及各家族用底私室。

傅笠葉因憎惡「經濟的分裂」底資本主義，所以想藉「泛倫聚」的組織，極力實現其協同組合底原理。他以為在這種「泛倫聚」之中，得藉生產底社會的統制，積極地增加富底生產量；得藉共同的消費，消極地防止富與力底浪費。故「共同耕作，共同家計，共同居住」，是他最重要的標語。在這樣的泛倫聚之中，沒有任何強制力底必要。因為這是人類本有的結合本能與促進相互幸福底友愛本能底結晶，是「除友愛以外更無其他紐帶底自發的聯合」，既無強制的權力底必要，自無政治的權力底必要。

泛倫聚底成員具有生活，即「生存權」，無條件的保證，所以沒有「文明時代」中底飢餓。但從泛倫聚既然沒有強迫成員去勞動底權力，那末，怎樣才有充分的財以保障其成

員的生活呢？傅笠葉的勞動組織理論可以代答這個疑問。他以爲人類對於工作有三種興味：（一）直接的興味，如學者傾心研究有興味的問題；（二）間接的興味，因利益觀念而間接發生底興味；（三）無興味，如強迫勞動者使從事工作。『泛倫聚』以使勞動得到愉悅爲本位，使勞動遊戲化爲任務，所以能夠吸引勞動者使發生最大限度的直接的興味。又傅笠葉欲使勞動者得到充分的愉快，主張工作定期的轉換。他以爲對於同一工作底興味，個人不能持續至二點鐘以上，故每隔二點鐘，即應轉換其他適於興味的工作。

五 結論

傅笠葉的思想體系之中，以『勞動權』底思想爲對於後代社會思想及社會運動中占最重要的位置。他以十八世紀末

期底標語，即「人民主權」，「自由權」，「平等權」，對於生活不安的民衆，爲非無用的贅語，而絕對主張自然的經濟的權利。他說：人類在自然狀態中，享有狩獵權，漁撈權，果實採取權，放牧權，羣的結合權，掠奪他羣權，生活安定權七種權利，而這七種權利中底前四種，爲人類底「勞動權」，爲「貧者有價值的惟一的權利」，故他直名之爲「生活最低限的權利」。他認爲「勞動權」未得保障之時，一切政治的權力是不能實現的；而他所主張的理想社會實現之時，勞動權才有被保障底可能。(Tugan Baranovsky; *Der moderne Sozialismus in seiner geschichtlichen Entwicklung*. 1908)

「勞動權」的思想，與路易勃蘭 (Louis Blanc) 所提倡底「勞動組織」同爲一八四〇年法蘭西社會主義者理論底焦點，

而一八四八年二月革命後臨時政府所發底臨時政府承認供給勞動於市民底宣言，實爲這『勞動權』思想底化身。臨時政府爲實行這宣言起見，特爲勞動者設立國立工場。國立工場，雖因臨時政府底惡意，不久即被解散，但傅笠葉思想影響之大，從此可以想見了。

第五章 奧文底生涯及其思想

一 奧文底生涯

奧文(Robert Owen)一七七一一一八五八年爲十九世紀初期英國社會主義底中心人物。他之所以成爲傑出的社會主義者，如其說由他獨創的哲學的思索，不如說由他誠篤的秉性，不撓不屈的精神，與對於勞動者熱烈的同情心。他兼有實

業家的敏慧，豫言者的見識，慈善家的胸襟。他在新拉拿克底時代，使各國的王侯，貴族，社會改造家，學者，對於他的勞動者教育事業與博愛事業，發生極大的興趣。新拉拿克成爲改革主義者底巡禮地。而其對於幼年教育，工場立法，勞動者階級協同組合底貢獻，使他占有社會思想史上極重要的地位。(Max Beer: A History of British Socialism. 1920)

奧文於一七七一年五月十四日，生於英國北威爾士蒙特哥美里郡。其父爲馬具商兼鐵器商。奧文於小學校時代，卽傑出羣兒。十歲卽赴倫敦充店員。他一生涯最初的轉機爲一七八七年被傭於孟却斯德之一商店爲其起點。他在孟却斯德之時，友人瓊斯，因見當時克綸普吞所發明底紡織機械能率底偉大，與奧文協議，合辦一紡織工場。這是在他十八歲之

時，亦卽是他實業的大成功底第一步。至一七九一年，他又爲勃林克活特(Brinkwater)所經營的孟却斯德最大的紡織工場底支配人。至此，奧文的運命，如順風之帆，由查爾敦(Cholton)紡織工場底經理，而爲新拉拿克(New Lanark)底總經理。他於是着着實現其理想的理論及社會的實驗。他這些試驗底成功，使新拉拿克成爲改革主義者底巡禮地，而他的思想中樞，亦確立於這個時候。他以爲環境能創造人的性格。但環境亦可由社會底指導者之力創造。他對於這根本的思想一生固守未渝。

奧文於一八二五年，集同志九百人，至北美印第安納州，建設新哈美尼平等村(New Harmony Community of Equality)。想實驗抱負底理想。三年之後計劃失敗，盡喪私財而歸。其後

於一八三二年，更創一國民平衡勞動交易所 (National Equitable Labour Exchange)，亦歸於失敗。奧文經過這種種失敗之後，乃一意從事文書及口頭的宣傳，以圖喚起社會底同情。但炎涼的世態，祇有冷笑的報答了。奧文享年八十七，一八五八年十一月十七日，靜呼『救濟到來了』！『心胸非常地痛快呵』！與世作最後的離別。

二 博愛主義者的奧文

奧文的根本思想可說由 (一) 邊沁 (Jeremy Bentham)，的『最大多數底最大幸福』底功利主義，(二) 十八世紀的啓蒙哲學，(三) 環境說 (Milieutheorie) 所構成。

奧文深信邊沁的功利主義，而求這功利主義底實現於啓蒙哲學。十八世紀的啓蒙哲學認爲社會各種制度以及人類的

歷史都由人類的理性所創作；但人類的理性，因誤認而入迷津，以致社會各種制度形成混亂的，罪惡的，無秩序的狀態。故欲救濟這無秩序的罪惡的社會制度，應得先開發人類的理性，指示判斷底正路。奧文接受這種思想，故他一生涯的努力都以糾正迷信無智為其惟一的目標。

奧文又極力排斥性格創造說。他以為人類決非自己性格底創造者；人類的性格是為自己所生長底環境所創造的。好的環境創造好的性格，不好的環境創造不好的性格。他確信這種環境說，所以在新拉拿克時代，對於小兒教育，工人教育，都努力創造好的環境，使他們能夠得到環境的陶冶成為理想社會的完人。

奧文在新拉拿克底時候，不措一切精神與物力，努力教

育工場勞動者的以及該市貧家的子女。他所創設的性格構成機關 (The Institution for The Formation of Character) 以及其附設的幼兒學院 (The Infant School) 採用當時倫格斯泰 (Joseph Lancaster) 式的設備，與啓蒙式的教授法，其成績底卓越使當時熱心社會改造底人們爲之咋舌。

奧文於小兒教育得到這樣的成功以外，並且努力於一般職工底性格底改善。奧文對於職工各種努力之中，第一，當推勞動時間底縮短。新拉拿克底勞動時間，在達爾 (David Dale 奧文的岳父) 經營之間，最初爲自上午六時以至下午七時；自奧文爲經理以後，即自十二時間縮短至十時四十五分。

第二爲小兒勞動底問題。當時英國的工場礦山中，每有不顧人道，驅使四五歲的兒童到工場礦山中去工作，但奧文

則主張十歲以下的兒童決不可使其工作於這些地方。

第三，為購買組合的問題。他在新拉拿克工場中設立完備的購買組合，購入大批上等的日用品，以充工人的需要，其價格且較普通商店中的粗劣品低廉十分之二。他將每年七百磅的純益金充作學校經費之用。

第四，為矯正職工的飲酒癖。他一面用社會的道德底強制力，訴諸職工的良心；一面每天派監督至街頭巷尾，搜索泥醉的職工，經過二次忠告以後，尚不改悔者，則解其職。

第五，為獎勵職工間相互扶助底設施如疾病救濟金(Sick Fund) 儲蓄銀行等；又設貧兒救濟金(Poor Fund) 以防性的關係底墮落。

奧文向政府請求職工保護，始於一八一五年在格拉斯哥

所開底紡織業者大會席上，其主要的提案爲：（一）禁止十二歲以下的小兒雇傭於紡織工場；（二）定勞動時間爲十二時（含就膳時間一時半，故實際祇剩十時半）。（三）雇用小兒之時，須行學力檢查。但不得大會底贊同。其後奧文又根據這提案底精神，作成小冊子，分配於下議員全體。至一八一六年，又提議設立委員會以調查工場中幼年職工底雇傭狀況。提議幸而通過，委員會亦同時成立。如此奧文由孤軍奮鬥底結果，工場法案得於一八一九年作爲正式的法律頒佈於社會了，這是世界中最初的工場法。

三 由博愛主義至社會主義

英吉利於歐洲大陸受拿破崙蹂躪之間，除使海陸軍抵抗所謂大陸封鎖政策以外，完全立於戰亂底圈外。他在這二十

年大戰亂之間，幾乎獨占了世界航業與貿易市場，英國的國富驟然增加。但到一八一五年七月空前的大戰結束以後，因海外競爭者底復興與國內不熟練勞動者底增加（軍隊復員底影響），其結果則為生產過剩——失業——飢餓——暴動。「因生產過剩而餓死」，換言之即喀萊爾所謂「人人死於盈餘的豐饒之中」，這種怪象，實為當時英國社會中極大的問題。

一八一六年之夏，英國的經濟學者，政治家，教育家，牧師會集於倫敦共同研究救濟社會底方案，以圖解除貧民勞動者底失業。他們組織一委員會，想研究一些根本的救濟法，而奧文亦被推為委員之一。奧文在該委員會底演說，以勞動者底失業與社會底不安為：（一）被戰爭所引起底異常的

需要突然中斷；（二）人類勞動爲機械所奪，這二種原因所致。奧文根據上述的意見，作成長篇的報告書，提出於當時下院所組織底貧民救助法特別委員會，但不被採納。

奧文以爲在當時的救貧法之下，失業的勞動階級祇靠有資產的勤勉者底財產與生產物，以維持生活；他們的體力與精神，反成非生產的；他們不但祇消費社會一部分的生產物；無智與墮落底結果，反使他們容易浸染墮落的習慣，以轉染於子孫。如此，他對於貧民底救濟，不但想設法救濟他們的物質生活，且想設法爲他們創造一義務與利益相調和底新環境，換言之，他的救濟法是包含勞動教育底意義的。協作村(Village of Unity and Cooperation)底計劃，就是想實現這個目的。協作村爲一四方形的建築物，可容住民千二百人左右，

其周圍則繞以一千至千五百「愛卡」(acre)底餘地。四方形的建築爲村民家族，總監督，教師，牧師，病室等之用。四方形的建築物之中，有公共建築物三：最中者作爲公共廚房，食堂等用；在其右者爲幼稚園，講堂，及禮拜堂；在其左者爲小學校，評議室，圖書館；而其中廣大的餘地，則供運動及散步。協作村以自給自足爲其經濟的原則，村人得視其能力如何，從事各種農業及工業。

以上爲奧文提案底理論與實現底方法，但提案不但不被採取，並爲當時有資本主義臭味的人們所誹嘲。陶醉於資本主義精神的俗物，對於這樣的改革案，當然祇付之一笑而已！

奧文雖然碰到種種的誹嘲與冷視，但他勇往邁進的精神

是決不因此而氣沮的。他於一八二四年，因美國印第安納州哈美尼村出賣底機會，毅然以四萬磅收買這現成的村莊，實行其協作村的理想。

註：哈美尼村爲德人蘭普（George Rapp）所率領底基督教徒，因避宗教的迫害，在印第安納州創設的。奧文自買收這哈美尼村後，即改名爲新哈美尼平等村；自本國招聘專門的科學者技師，進行其發展底計劃。平等村物質的繁榮，友愛及協作的精神，在建設的初期，呈了長足的進步。奧文乃於該年一月二十一日，與村民所選出底委員七人，起草平等村底憲法。憲法第二條載：『這共產村的一切成員，應爲同一的家族，無論什麼人，不能以職業之故，受尊敬或蔑視』。『一切成員，應視其年齡如何，盡量受食

物，教育，衣服底供給……」。『各個人應爲社會全體底幸福供給其最上的勞動』。

平等村不幸爲時不久而崩壞的機運逐漸迫近了。平等村之所以不能支持而夭亡，第一由於村民不能理解主義的信條。他們所以願爲平等村的住民，原爲好奇心所驅使，故好奇心冷却以後，即逐漸脫離。第二，由於住民各具不同的好尚，受不同的教育，習於不同的生活環境。第三，由於住民偏於消費的享樂，而不願從事生產的勞動。奧文處於這樣的逆境，沒有方法可以挽救已去的大勢。一八二八年六月二十日，與住民作永久之別，懷喪返國。

奧文自返國以後，對於社會改造底熱誠，並不因新哈美尼平等村底失敗而減退。一八三二年九月三日，又開始其勞

動交易所底大計劃。

勞動交易所 (Labour Exchange) 爲奧文根據於答新拉拿克知事報告書中底勞動價值說底計劃。

奧文在報告書中，指陳英國的社會，因生產過剩而陷於混亂，同時因差誤的財產形式與流通組織所惹起底不正分配而陷於社會基礎極度的動搖；認爲欲謀根本的救濟，應改造財產底形式與價值底標準。他以爲從來文明國把金銀爲交換底媒介價值底標準；不但把一切物底真價值變成入爲的價值，而且助長商業與投機熱，結果，徒足阻害社會一般的幸福。然則價值應該怎樣決定？他回答說：價值底自然標準應以人類的勞動爲原則，即勞動的一定量應爲價值底單位。勞動者受取證券足以證明他的生產物底價值單位以後，得以這證

券，交換同一價值單位底其他的生產物。如此，勞動得以回復其本來的價值，得從所產底勞動之中，獲得平等的分配，消費與生產才合着步調，而慘酷的工銀奴隸制亦就自然消滅了。

勞動交易所於一八三二年九月三日開幕於倫敦格萊斯因

路 (Gray's Inn Road) ，別名排除無智與貧困底機關 (Institution

for removing Ignorance and Poverty) 。交易所在最初四月之間，獲

得相當的成功，加入者達八百四十人。但交易所雖收相當成功，不過對於有良好的經濟狀況底勞動者有利益罷了，至於貧困的勞動者，既乏金錢出席於交易所底集會，又無獨力產生物品底資力，結果，享不到交易所底利益。交易所不久即苦於維持；益生產者納入於所中底物品未必為消費者向交易

所要求底東西，此其一；交易所特別感覺原料底缺乏，於是規定原料一項得用普通貨幣交易底窮策，此其二。其他如交易所不得法律的保障，以及奧文對於宗教底攻擊等，都是直接間接為交易所陷於困難底原因。奧文的計劃，如此，又於一八三二年之末全然失敗。

以上所述為奧文思想及事業中最重要底方面，至其餘如交易所失敗後種種的努力，本書不能一一細述了。

第六章 聖西門底生涯及其思想

一 聖西門底生涯

聖西門 (Saint Simon) 一七六〇——一八四二年，生於一七六〇年法蘭西底貴族家庭聖西門家。聖西門雖具有柔和的秉

性，但同時亦有嚴格、專斷，及貴族色彩底一面。他在兒童時代，即受善良的教育。他的哲學思想之受感化最大者為啓蒙哲學的巨匠特倫佩爾 (D'Alambert)，而私淑於盧騷亦甚深。

聖西門因伯爵的傳統，入伍受軍隊的訓練。十六歲被任為少尉，參加北美獨立戰爭。他自北美復員歸國以後，即思傾心於科學底研究，於一七八八年毅然脫離軍籍。

聖西門研究科學底興味非常濃厚。他獵工業、醫學、數學、生理學等科學，但他的好知心，並不祇此自滿。他招請當時許多有名的學者，張盛大的宴會於私宅，以探求他們研究底精髓。他這種豪奢的生活，使他逐漸陷於經濟的破產。至一八〇五年，他已成爲不名一文的窮漢了。他爲維持生活計，不得不度司書生活六個月，在這六個月之間，每日工作

達十六小時，卒因勞苦過度而咯血。適在這貧病交迫之時，他的舊友狄雅爾 (Diard) 舉其全部的財產，以充他醫藥及研究之資。

自一八一〇年舊友狄雅爾死後，他又陷於第二次的赤貧。他在此時年已五十，但他決不因窮迫而拋棄研究的精神與救世的熱情。他寫信向各方面借貸，觀其書函中底語氣，即可知其對於自己的使命之一般。他說：「……我自五天以來，祇靠麵包與水過活，在沒有一點熱氣的地方工作，賣却衣類以購稿紙。我之所以陷於這樣的貧困，是爲了關於科學與一般幸福底感激，希望能夠發見絕滅歐洲所籠住底可怕的危險底手段」。

聖西門至臨終爲止，一生埋首於研究與著作中，至晚年

尤爲努力。他於去世前數分鐘，於門弟子環侍之中，靜靜地說：『……勞特列格斯 (Olinda Rodrigues) 呵，要完成偉大的事業，非常在緊張之中不可！』

二 聖西門底精神的歷史觀

聖西門的全學說中，以歷史觀與產業組織論爲最有價值。他這兩種學說，好像馬克斯的唯物史觀與社會主義社會論，是有不可分離的關係的。

聖西門的歷史觀是二元的，卽爲精神的歷史觀與經濟的歷史觀。本節先述其精神的歷史觀，經濟的歷史讓諸次節。聖西門以爲人類的智識程度，在各時期中，有其不同的色彩，而自一時期以至他時期末推移，則應求其原因於智識變化之中，換言之，智識能夠決定歷史底行程。

聖西門分人類智識底發達爲三段階：（一），神學的段階；（二），形而上學的段階；（三），實證主義的段階。神學的段階，爲人類確信現實爲多神或一神所支配底段階。在形而上學的段階，人類先假定一抽象的本體，而用這本體，思辯地去解釋現實底段階。在實證主義的段階，人類對於一切現象，不雜絲毫先入的觀念，祇以實證的態度，謀發見因果的關係，及說明一切事物。這人類智識底段階說，實爲孔德（Auguste Comte）人智發展三段階說底根據。

聖西門從他的精神底歷史觀底見地，闡明自希臘羅馬以來歷史底行程，以至十九世紀初期的社會狀態。他以爲缺乏結合的精神底歐洲社會，現在變成羅馬衰落時代同樣的黑暗而陷於不易收拾的混亂狀態了。要整理這混亂的局面，使社

會發現調和和平底途徑，非創造能與科學的精神相諧和的新宗教不可。他之唱導新宗教，是為發見能夠統制新社會秩序之力。

聖西門的新基督教是現世的宗教，是具有濃厚的經濟的，色彩的宗教。他以為如果能夠根據「各人相互像兄弟一樣行動」底信條，以經營產業，這時候就能建設完美的地上樂園，而這樂園底建設，實為產業階級的責任；同時使產業階級不為私慾所囚，則為新基督教徒——聖西門主義者的責任。

三 聖西門底經濟的歷史觀

聖西門說：「我們太看重從來的政治形式了……，但是決定支配與政治形式底法律，沒有決定財產權與規制財產行

爲行使底法律那樣重要，其對於國民幸福底影響，亦沒有那樣大。議會政治的形式總不過形式罷了，財產確是社會底核心。對於社會建築底基礎真正有用的是財產底積蓄」。『富是一切政治勢力與價值底惟一的基礎』（P. Barth: Philosophie der Gesch. Ichte）如此，聖西門把社會與國家，經濟與政治，作明確的區別，而以社會與經濟作國家與政治底基礎。聖西門這種經濟史觀的觀念，實與後來者馬克斯唯物史觀有思想上底溝通。

聖西門說：假定我們一時失去第一流的學者，藝術家，勞動者三千人，法蘭西將立刻成爲沒有靈魂的肉體，而沉淪於不能與其他競爭國相比較的惡劣狀態了。又如假定法蘭西一面保有科學、藝術、工業底天才，而一面突然失去皇族，貴族，國務大臣，國會議員，元帥，大僧正，知事，裁判官

，及大地主一千人，這樣的變異，固然是可悲的奇禍，但是即使喪亡達官顯吏三萬人，亦祇不過給國民一種感傷的痛苦罷了。國民是決不至因此而陷於不幸的。

聖西門以其經濟史觀的見地，解釋法蘭西底社會變遷史。他指摘並證明產業階級能力底偉大，雖經中世紀支配階級傳統的壓迫，但牠依舊能夠經中世紀至十六七世紀，從貴族勢力中逐漸地解放出來，逐漸地露其頭角於社會。他說：一七八九年革命以後，封建的貴族的政治勢力已經破產了，貴族已經失去其在產業界指導的地位了。從產業階級的立場而言，他們經濟上底地位已經從貴族的支配解放出來了，但是政治上依舊還是被支配者。一七八九年革命以後，政治的地位之被解放者為法律家，軍閥，小貴族式的地主所構成底中

間階級，而非產業階級。這種中間階級爲一七八九年革命底指導階級。他們利用產業階級以推倒封建的貴族勢力，但是他們於革命成功以後，又樹立了一種變形的封建制度，替代自己所推倒底支配階級的地位；而產業階級依舊立於被榨取底地位。這就是革命以後社會不安定底禍根。他痛歎這產業階級被壓迫被榨取的狀態，極度憤慨中間階級底寄生生活，而以這種秩序爲『倒立的世界』底現象。

但他從經濟的歷史觀底見地，確信產業階級非爲社會底第一階級不可。

他在產業者底問答示教中說：『產業階級非爲社會底第一階級不可。爲什麼呢？他們是一切階級中最重要底階級；他們雖然沒有其他的階級，亦能自存的；而其他任何階級，

如果沒有牠是不能存在的』。

但是產業階級變成社會第一的階級與掌握國家政權底過程是怎樣呢？換言之，社會革命底歷程是怎樣呢？

聖西門主張革命應取平和合法的方式，暴力革命祇有害於社會，非社會革命所需要的。他說：「暴力手段固然有用於破壞，但祇是有用於破壞罷了。要建設與整理，簡言之，要構成秩序的狀態，祇須用平和的手段」（產業者底問答示教）。

如此，聖西門以銳利的目光，分析法蘭西社會中生產的勞動者與不生產的享樂者，被榨取者與榨取者，政治的被支配者與政治的支配者底對立關係；以這兩階級爭鬪觀說明法蘭西底生產階級必然地要立於社會的上位，以握政治的實權

，所以他的經濟的歷史觀就是階級爭鬪說。

四 聖西門底產業主義

聖西門新基督教底目的，爲盡量改造占社會大多數底貧困階級底物質的與精神的狀態，而他的產業主義社會就是達到這目的底捷徑。

產業主義社會爲一集權的社會，在這社會中底統制權力是二元的；即精神的統制力與政治的統制力。前者由學者掌握，後者由產業階級掌握。這二元的統制性是與他的歷史觀底二重性相對照的，所以他的產業主義社會，一面是基於新基督教精神底教會，一面是基於產業組織底工業。

聖西門與傅笠葉奧文一樣，計劃一種理想的社會，以爲改造社會底具體方案。

他以為理想的社會須有三個代議院：（一），設計院，集議員三百人而成，負一切建設方面之責；（二），審計院，集委員三百人而成，負審查第一院提案之責；（三），執行院，集各種產業門部底代表者而成，掌執行審計院所通過底議案，以及法律底執行，租稅底設定，徵收底權利。如此一切案件，由第一院創案，第二院審查，第三院執行。

聖西門嚴格地區別支配與監督（管理指導）底意義。他以為照現代底智識程度，國民所必要者不是被支配，乃是被管理，換言之，即公平地被監督（由支配至管理為馬克斯思想系統中之一）。由人格底支配以至產業底管理之社會進化，即由『軍事型的社會』至『產業型的社會』之進化，而產業主義社會亦即為『產業型的社會』。

聖西門的未來社會底組織不是自由的組織。他以為自由主義作為批判封建社會底武器誠然是有用的，但決不能作為未來社會底建設原理。他以為未來社會非有嚴格的體系的組織不可。但是他所謂體系，決不是根據於門第，財產，及其他傳統的身分底體系，乃是根據於增進社會福祉底能力如何而構成底體系，所以各人應其能力」 (*à chacun selon sa capacité*) 是聖西門標語之一。

聖西門的未來社會以平等為原則。但是他所謂平等不是無差別的平等。他以為不平等者之間底不平等方才是平等。他不信人類自然的平等，故主張能力比較優秀的當然應該占社會上優越的地位，比較薄弱的當然應該立於被指導的地位；所以他所謂不平等之間底不平等是人類自然的不平等，實

事上能力底不平等底意義，不是人爲的制度底不平等底意義。故這種不平等却是真正的平等。將這平等底意義應用於分配，即成爲各人所得底分配，應以他所做底工作爲比例，不應受無差別的平等分配。因之「各種能力應其工作」(selon ses capacités, selon ses oúvres) 爲聖西門第二的標語。

五 結論

對於聖西門的思想，一般社會思想史家及社會主義者雖然把他列於空想的或合理的社會主義之中，但聖西門與傅立葉與文實有根本不同的地方。祇就其最明瞭者而言，聖西門的思想是以精神的歷史觀及經濟的歷史觀這二種歷史觀爲根據的。以歷史觀爲根據底思想往往多現實的色彩；所以有有一部歷史家置聖西門於空想的社會主義者之外，就是這個道

理。

其次，傅笠葉奧文的理想社會是有聯邦的意味，而聖西門的理想社會是中央集權的。就這點而言，他可說是集產主義 (Collectivism) 底首創者。聖西門與馬克斯生於不同的年代，不同的環境，而這代表的空想主義者與科學的社會主義底鼻祖之間，有種種思想上的共通點——，如果我們細細地比較——是狠值得我們注意的。

第三編 科學的社會主義

第七章 科學的社會主義概觀

一 哲學的基礎

科學的社會主義以唯物史觀爲其哲學的背景，這是與空

想的社會主義根本不同的地方。

唯物史觀，簡言之，是辯證的攷察法 (dialectische Denkweise) 與唯物論 (Materialismus) 底綜合；所以要明白唯物史觀，應得先明白辯證的攷察法與唯物論。

辯證的攷察法是與形而上學的攷察法 (mataphysische Denkweise) 相對立的。形而上學者底攷察事物是個別地，彼此無關係地，祇視爲靜態而攷察的，不是視爲動態而攷察的。他們祇爲個個的事物所眩，爲個個的事物所迷，不知攷察事物底成長；反之，主張辯證的攷察法者之攷察事物，着目於事物，相互的關係，以及其動的狀態，與生成底過程。他們不信宇宙中有永劫的絕對的存在；他們確信一切是流轉的，是相對的，一切事物底本身自有其變化底必然性，一切存在底

本身是必然要變化到非存在或不同的存在去的。

這辯證的思攷法，固然不是十九世紀的產物，在古代希臘底時候，老早有人唱導過了（如 Heraclit 底 Alles Fließt）。但古時的辯證法祇專門應用於研究自然，將牠用於研究歷史，則自德國大哲學家赫智爾始。赫智爾看作人類的歷史為根據於一定的法則而發展底過程，換言之，即歷史為必然性所支配底過程，決非人類意志所創造底連續。而馬克斯則捨赫智爾的理想主義，而節取這種辯證的攷察法，以完成其唯物史觀底殿堂。

馬克斯以為一切事物是流轉的，社會制度當然亦不能獨處例外。社會制度本身是含有與本身相矛盾底因子的，含有否定本身底要素的。所以這否定的要素是與社會制度本身立

於不斷不爭鬪中的。在爭鬪底過程中，否定的要素不斷地發展成長底結果，結局，「棄揚」(aufheben)了該社會制度本身，而這否定的要素與該社會制度底被「棄揚」，同時，亦「棄揚」了自己；因為社會制度一旦被棄揚，則否定的要素自然亦不成爲否定的了。這就是否定底否定。否定底否定與該社會制度之間有根本的質的不同，換言之，即否定底否定底質的方面比該社會制度的質的方面更高一段。這更高一段底質即所以使牠成爲更高的社會制度，而其間底過程就是社會制度底革命。

如此，我們便曉得馬克斯是用辯證的方法，去攷察人類的歷史，或社會底發展的，換言之，即視歷史底過程爲辯證的發展（存在——存在底否定——否定底否定）。其次，我

們應該闡明唯物論底意義。

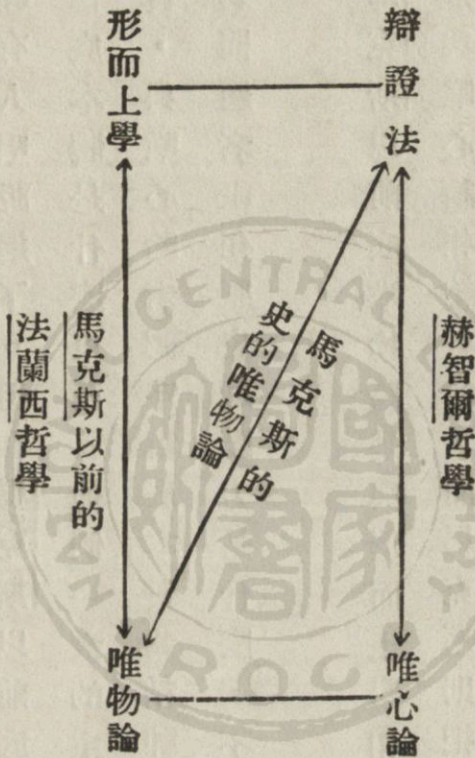
馬克斯的唯物觀就是他所認為推動歷史底力。

唯物史觀亦不是十九世紀的產物，即在古代希臘底時候，已經有人唱說過了。但在馬克斯以前底唯物論者是專門研究宇宙底本體是什麼東西。他們一致的主張，認宇宙底本體為物質，與唯心論者認宇宙底本質為精神對立。但是馬克斯所認為問題者祇在歷史底動力是什麼，不是宇宙底本體是什麼。

馬克斯以前底唯物論是與形而上學相結合，赫智爾的辯證法是與唯心論相結合的，而馬克斯則把唯物論從形而上學解放出來，把辯證法從唯心論解放出來，同時使辯證法與唯物論相結合，而構成物的辯證論，即史的唯物論(*der historische*

Materialismus) 。或唯物史觀。茲將上述的關係用圖式表明如

下：



二 空想的社會主義與科學的社會主義底區別

我們以上極簡單地說明了科學的社會主義底哲學的背景。我們如果以這哲學的背景為立腳點，去比較兩者根本不同

的處所，可得以下最顯明的差別：

第一，科學的社會主義者不欲獨斷地創造未來社會，不，他們認獨斷的創造是不可能的。他們的努力點是要於現存的社會中發見未來社會底萌芽，換言之，他們認爲現存社會中必然含有否定的要素的，由這否定的要素之發展，產生新的社會秩序。而空想的社會主義者則持其理性底法寶，想創造未來的社會秩序。他們沒有實證的史觀爲其背景，祇一味盲信理性底能力，所以往往獨斷地，空想地，製作種種理想社會底計劃，想立刻把這種計劃實現於目前。

第二，科學的社會主義，以實證的唯物史觀底見地，預言資本主義底崩壞，「普羅列坦力」底勝利，及最後無階級無國別底聯合 (Association)，而求其實現底楔機於被壓迫階級

底反抗運動之中。反之，空想的社會主義，則據其啓蒙哲學的立場，訴諸人類的理性，以期達成理想的社會，他們都致力於理性底啓蒙，所以竟陷於期望上層階級或權力階級底努力之謬想。

第八章 馬克斯底生涯及其著作（附恩格

爾）

一 馬克斯底柏林時代

馬克斯(Karl Heinrich Marx) 一八一八——一八八三年) 生於一八一八年五月五日德國一小市德里佛斯(Treves)。其生涯的全部爲社會主義理論底建設而盡瘁，爲社會主義理論底實現而奮鬥，這是稍讀一點社會思想史底人都明白的。他一生

涯底事跡與著作，社會主義者崇之為模範，奉之若圭臬。茲將其大概情形述之於下。

馬克斯的父親為法律家，馬克斯於一八三四年畢業於德里佛斯小學校後，即從其父親的希望，入波昂 (Bonn) 大學研究法律。一八三六年，又由波昂大學轉入柏林大學。在柏林大學底時候，不幸父親見背，馬克斯亦棄法律而攻哲學。

當時德國哲學界底空中，尙輝煌着赫智爾哲學的光輝。許多青年哲學者創立了青年赫智爾派 (Junghegelianer) 以攻究赫智爾哲學；而馬克斯亦加入為其會員之一。

一八四一年，馬克斯發表其處女作德謨克列圖斯的自然哲學與伊壁鳩露斯的自然哲學底區別 (Differenz Zwischen der demokritischen und der epigureischen Naturphilosophie) 提出於波昂大學。

得波昂大學博士學位。這馬克斯的論文是從辯證的方法出發的，其『對於伊壁鳩露斯的基本原理，比伊壁鳩露斯自己還要澈底，達到更明瞭的結論 (F. Mehring: K. Marx. Geschichte seines Lebens) 』。

一八四二年一月一日，萊因新聞社創立於哥隆 (Köln) 馬克斯被舉為主筆。萊因新聞因主張急進的自由主義，為普魯士政府所忌，一年後即被禁止發刊。馬克斯由哲學底趣味一轉而埋首於經濟問題，是自萊因新聞底主筆時代始。

馬克斯退出萊因新聞社後，一八四三年，與其一生涯的 half better 介尼 (Jenny von Westphalen) 結婚，十一月，同遊自由的天地巴黎。

一一 馬克斯底巴黎時代

馬克斯的移住於巴黎是爲了與魯蓋(Arnold Ruge)合力創辦德法年報。德法年報亦爲德國急進思想言論機關底本據，故於一八四四年二月，遭被禁的悲運。馬克斯在德法年報中先後發表赫智爾法理學批判(Kritik der Hegelschen Rechts Philosophie)與猶太人問題(zur Judenfrage)二大論文。『前者立『普羅列坦力』階級爭鬪底基礎，後者立社會主義社會哲學的基礎』(梅林著參前)。

馬克斯恩格爾終身不渝的親交是以德法年報爲機緣而開始的。他們自締交以後，即終身協力獻身於社會主義的理論底建設與實現。他們締交後最初的精神的產物爲攻擊舊同志鮑愛爾(Bruno Bauer)而作底神聖家族(Die Heilige Familie)。在神聖家族之中，力論『普羅列坦力』階級爲否定私有財產底

要素，在其辯證的發展底過程中，必然要完成自己解放的。

馬克斯社會主義底思想成熟於巴黎時代。他在巴黎底時候，研究法蘭西大革命底因果，對於第三階級即「勃爾喬」階級底崛起，以及其所演底劇情，觀察的非常深刻。據馬克斯的自白，對於「勃爾喬」階級的本質及其爭鬥底認識，負於基佐 (Guizot) 退里 (Thierry) 者頗大，對於「勃爾喬」階級底解放，獲益於市民的經濟學者李嘉圖者尤多。因之，馬克斯常常表白階級相爭論非自己的產物。其歸功於自己者，爲「階級底存在倚存於生產底一定的歷史發展底階級；階級之爭必然導入於『普羅列坦力』底執政，而這種執政本身不過爲一切階級底棄揚，到無階級區別的社會底過渡階段罷了」

(梅林著參前)。

一八四四年，日刊新聞 *Vorwärts* 誕生於巴黎。此時馬克斯所投底文稿，多為痛擊普魯士底專制政治，與空想的社會主義及布浪葵主義 (*Blanquism*)。馬克斯之攻擊空想的社會主義，以社會主義非藉革命的手段不能成功為根據；其攻擊布浪葵主義，以藉少數者底暴動，作為革命的手段，非獨無益而有害為根據。其後普魯士政府因受馬克斯不斷的攻擊，與法政府交涉，命其退去巴黎。馬克斯乃於一八四五年，移住於比利時而 *Vorwärts* 亦同時被封。

三 馬克斯底勃魯塞爾時代

馬克斯在比利時勃魯塞爾底時候為社會運動底實踐家庭時期。此時恩格爾亦至勃魯塞爾，並與馬克斯同赴資本主義的大本營英國，研究資本主義組織與市民的經濟學，六週之

後，重返勃魯塞爾。

一八四六年至四七年之間馬克斯完成哲學底貧乏 (*Misere de la Philosophie*) 用法文發表於勃魯塞爾及巴黎，哲學底貧乏爲對於蒲魯東貧乏的哲學底批判，亦爲馬克斯經濟學上最初的創作。後年所完成底社會主義的經濟理論已具雛形於本書，而其中對於唯物史觀亦有系統的敘述。哲學底貧乏分爲上下二部：第一底部立論使他類於社會主義的李嘉圖；第二底部立論使他類於經濟學的赫智爾 (*Ferdinand Lassalle* 的評語)。

當時的勃魯塞爾爲急進的社會主義思想家底國際的集合地，而尤爲德國急進思想家亡命地。馬克斯於一八四七年八月，手創德意志勞動者組合 (*Die Deutsche Arbeiterverein*) 以討究政治問題與社會問題。此外有民主主義協會 (*Demokratische*

Gesellschaft) 者，其初本與德意志勞動者組合取對抗的形勢，後經恩格爾的努力，成爲結合各民族底宣傳機關。民主主義協會於一八四七年之末，改爲新民主主義協會 (nouvelle Association démocratique)，馬克斯代表德人，被推爲該會副會長。此時馬克斯同時爲那本部在倫敦底共產主義者同盟 (Der Bund der Communisten) 底會員，一八四八年以後，卽爲該同盟底盟主，投身於二月革命底渦中。

共產主義者同盟底前身爲正義人同盟 (Bund der Gerechten) 正義人同盟自一八三九年移設於倫敦以後，經一八四七年第一次大會底議決，改名爲共產主義者同盟而爲純粹的宣傳結社。其規約底第一條，以『勃爾喬』底剝奪，『普羅列坦力』底支配，以階級對立爲基礎的舊市民社會底廢止，無階級

無私有財產的新社會底建設』爲目標；以『萬國的『普羅列坦力』呵，團結起來』（Proletarier aller Länder vereinigt euch !）代『一切人類都是同胞』——（Alle Menschen sind Brüder !）爲標語。

共產主義者同盟第二次大會，於一八四七年十一月二十九日至十二月八月之間，開會於倫敦。大會席上共同推戴馬克斯恩格爾起草宣言，兩人協力底結果，宣言於一八四八年一月上旬脫稿，二月誕生於世。

宣言墨跡未乾，而二月革命以起（倫敦底本部亦同時解散），影響波及於德意志，全國各地，三日中，次第入於紊亂的狀態。多年爲天涯亡命客底馬克斯集同志多人，潛入久別的本國。同年五月，創立新萊因新聞而自爲其主筆，以熱烈如火的筆鋒，大聲疾呼地喚起各地的『普羅列坦力』。但

自九月以後，普魯士政府極力壓迫這誕生未久的新聞社。一八四九年五月，政府嚴命馬克斯退出國境，新萊因新聞社亦被封閉。

馬克斯一年間底奮鬥，結果祇負了滿身的債。他不得不賣却些微的財產與其愛妻介尼的嫁品！茫茫大陸無一容身之地，乃與愛妻介尼同赴倫敦。

四 馬克斯底倫敦時代

馬克斯抵倫敦後第一的工作的計劃新萊因新聞底復活。

這個計劃成功於一八五〇年一月，命名為新萊因新聞，政治經濟評論（普通簡名為新萊因評論）在新萊因評論中，重要的著作有馬克斯自一八四八年至一八五〇年法蘭西的階級爭

鬥 (Klassen-Kämpfe in Frankreich 1848—1850) 及恩格爾德國農民戰爭

(Der Deutsche Bauernkrieg) ，都是從唯物史觀底立場以論階級爭鬪底發展。

一八五〇年夏季以後，歐洲天地爲反動政策所籠住，革命事業似陷於一時的絕望：在法蘭西則普通選舉被拒絕，王政的反動的國民會議與路易波那帕脫相妥協；在德意志則民主主義的小市民隱身於政治舞臺底幕後。但革命的波濤雖已減退，而各國的亡命客與共產黨員，爲浮動的感情所驅，想用人爲的手段，以造成革命。此時馬克斯看透革命客觀條件底薄弱，一意專念於經濟學底研究。但以解放『普羅列坦力』爲目的底馬克斯，並不失去對於時事問題底興趣，故於一八六四年第一國際成立以後，他依舊跳出書齋，奔向現實運動底戰場。

他在這個時候，因半世奮鬪流離的生活與貧困中傾注心血於資本論底結果，陷於極度的衰弱及拂底的貧困。

一八五一年以後，馬克斯的生活是靠投稿於紐約托烈平報 (New York Tribune) 及恩格爾的贈金以過活的。他著作資本論底時候，甚至質去時計及衣服以買必要的稿紙。『不名一文底時候，債權者喃喃於身邊』，(與恩格爾一書函)。

哲學底貧乏完成以後，接連於一八五九年完成經濟學批判，序文中說：

『……人類在他們所生活底社會的生產中，卷入於一定的，必然的與他們的意志不相干的關係中，換言之，即卷入於適應 (entsprechen) 他們物質的生產力底一定的發展階段底生產關係中。這些生產關係底總和成功社會底經濟的構造。牠

是法制上政治上的上層建築藉以存立底，及一切社會的意識形態所適應底真正的基礎。物質的生活底生產方法一般條件之社會的，政治的，及精神的生活過程。人類意識不能決定社會底存在，反而是他們的社會的存在決定他們的意識。社會底物質的生產，於其發展底一定段階中，與從來活動於其中底當時的生產關係或祇是生產力的法的表現即所有關係發生衝突。這些生產關係，因生產力底發展形式，一變而為生產力底桎梏。於是社會革命底時期到來了。巨大的上層建築，隨了經濟基礎底變動，或緩慢地或急速地變革。……一個社會組織於一切生產力在其組織內尚有餘地之間，非待盡量地發展後，決不會顛覆的。又新穎的比較高度的生產關係，於其物質的存在條件，在古舊的社會胎中，沒有充分孕育完

以畢前，決不會發現的。……而有產者底生產關係是社會的生產方法底對敵形態之最後者。此處所謂敵對並不是個人底敵對，是由個人底社會的生產條件所生成底敵對。但有產者的胎內所發展底生產力同時為解決這敵對所必需底物質的條件。而人類社會的前史應以這社會底構成爲轉點而告終」。

馬克斯完成經濟學批判後就想繼續著資本論，因爲一八六四年所成立底第一國際底關係，使他不得不跳出書齋。

第一國際即萬國勞動者協會，於一八六四年九月，成立於倫敦，以「勞動底解放，不是地方的問題，亦不是國家的問題，是包含現代社會所藉以存立底一切國家底社會問題，故其解決，是倚存於進步諸國實際的及理論的合作」。爲其出發點。馬克斯被推爲委員之一，熱心從事於宣傳及會務底

發展。但他與巴古甯一派發生激烈的意見上的衝突，於是逐漸脫離協會。

一八六七年八月十六日，馬克斯資本論第一卷校正完畢。資本論第一卷完成後，馬克斯老衰之餘，致不克整理第二卷底原稿。爲社會而激戰底餘身，於一八八三年三月十四日下午二時四十五分，與世長別了。

五 恩格爾中年以後

恩格爾爲馬克斯生前不可缺的合作者，死後忠實的遺言執行者。

恩格爾於一八二〇年十月二十八日生於英國巴門 (Barmen)。

他自一八五〇年反動擡頭以後，即脫去實際運動，退隱

於孟却斯德，度其商業的生活。他在孟却斯德蟄居多年，一八六九年，才脫離商業生活，移住於倫敦馬克斯的寓旁。他在倫敦之時，幾乎每天去訪問那為病魔所纏的摯友馬克斯，看護他，鼓勵他。

恩格爾著作之最重要者為一八七七年續載於 *Vorwärts* 底歐根·杜格林的科學底變革 (*Herrn Eugen Dühring's Umwälzung der Wissenschaft*) 本書為『辯證的方法及共產主義的世界觀』底概括的敘述，實可與資本論相匹敵的大作。

一八八〇年應拉發爾格 (*Paul Lafargue*) 之請，完成空想的社會主義與科學的社會主義，出版以後，譯本達十國之多 (恩格爾該書英譯序文)。

恩格爾承馬克斯的遺志，整理資本論第二第三兩卷底遺

稿。第二卷底整理爲一八六一年至一八七八年之間，而其付梓則爲一八八五年。恩格爾於資本論第二卷出版之前，發表家族私有財產國家底起源 (*Der Ursprung der Familie, der Privateigen- thums und des Staats*)。本書最大的價值，在闡明馬克斯主義的國家觀。

資本論第二卷出版以後九年，第三卷亦由恩格爾付印了。在這時候，他已享高齡七十四，即去世底前年。他鼓其老殘之軀，努力完成舊友之遺志。讀資本論第三卷序文者，沒有不生沉痛之感的。

第九章 唯物史觀

一 社會與市民的社會

唯物史觀爲馬克斯說明社會變動底歷史觀，所以要明白唯物史觀，應得先明白馬克斯社會底意義。

馬克斯底所謂社會有廣狹二種意義：狹義的社會祇指生產底必要所作成底生產關係；廣義的社會觀則含生產關係與倚存於生產關係底一切制度。生產關係爲社會底經濟的構造；各種制度爲社會底上層建築。本節先述狹義的社會，至廣義的社會則論於次節。

馬克斯不信原子的，獨立的，自足的，個人底存在。與他人無關係的個人，「抽象的——分離的——人類的個人」(ein abstrakt-isoliert menschliches Individuum)，祇是抽象的觀念；具體的現實的個人，非在相互倚存於社會關係中生活不可。這各個人相互的倚存關係卽爲社會，故社會對於人類生活是先

天的必然的存在。

但馬克斯所謂相互倚存關係是物質的經濟的關係，換言之，物質的經濟的滿足之必要，爲其先天的結合底基礎。而物質生活或經濟的慾望底滿足，其本據爲財底生產，所以社會是必然的相互倚存的關係。

馬克斯所謂社會底必然性之意，即人類處於任何生產關係，其構成是與他們的意志不相干的。牠的構成是意志以前底先天的事實。牠自有其必然的決定的因子的。

那末決定這生產關係或各個具體的社會形態底因子是什麼呢？唯物史觀回答說：因子是生產力。

但是對於生產力決定生產關係底意義，我們應須有確實地認識底一點；即由一生產關係變爲其他的生產關係，決非

生產力變化底自動的效果。馬克斯在哲學底貧乏中說：「一定的社會關係，恰如手帕或亞麻布是人類所產生一樣，是人類的產物。但社會關係是與生產力相密切關聯的。人類一獲得新生產力，就變化他們的生產方法，而生產方法一經變化，換言之，他們獲得生活資料底樣式一經變化，他們變化其一切社會關係。手磨底產生封建主人底社會，蒸汽製粉機產生工業資本家的社會」。我們於此，可知關於生產關係底形態底變化，馬克斯並不否認人類能動的作用。他所謂與人類意志不相干的生產關係，不過力說生產關係不能任意地專斷地構成，申言之，人類雖計劃任何完全的生產關係（如空想的社會主義者底理想社會計劃），於生產力沒有發達到使牠能夠實現之前，是決不能實現的。

我們已經曉得決定生產關係底因子是生產力，那末，生產力是什麼呢？

馬克斯所謂生產力有二種：一，是物質的生產力；一，是人類的生產力。馬克斯在哲學底貧乏中所謂「一切生產用具中之最大的生產力是革命的階級本身」底「革命的階級」。即上述的「手磨臼」「蒸汽製粉機」以及「種族」（恩格爾晚年以後認種族亦為生產力之一），我們看了這些，就不妨大膽地說，馬克斯所謂生產力是含有物質的與人類的二種的。

馬克斯以人類社會藉適應生產力底發展，以完全各種特殊的形態。這種特殊的形態即是歷史的具體的社會。他說：「我們大體得以亞細亞的，古代的，封建的，近代的市民的

生產方法作為經濟的社會所構成底進步的諸時期。」他如此區別歷史上底社會為四，而他所潛心解釋者則為最後的市民的社會。

馬克斯以市民的社會 (die Bürgerliche Gesellschaft) 為與近代「勃爾喬」同時發現底一個歷史的社會形態。自這個社會發現以後，社會生活中各個人必然的關係都沒却了，一切成員成為個別的，分離的，孤立的「原子」，這就是他所謂「回歸於原子」底見解。

二 階級與階級爭鬥

據唯物史觀底見解，一定的生產力造出一定的生產關係，而生產關係即為社會關係或社會底經濟的基礎。但「從來社會底一切歷史為階級爭鬪底歷史」，故生產關係就是階級

關係。社會沒有統一的性質，於是幾多的階級成爲支配被支配底關係相互對立。如里忽視階級底對立，社會底機構是不能明瞭的。

我們要明白馬克斯學說底階級觀，第一，先得明白一階級所以構成底素因。在馬克斯以前，無論是 *Physiocrat*，無論亞丹斯密士，都認識勞動者與資本家底二大階級，但他們都探求這些階級底基礎於所得源泉底同一（如他們都以工銀利潤及地代爲他們共同的所得源泉）。馬克斯對於他們的見解，始終抱猛烈反對的態度。

馬克斯對於這一點底見解，在哲學底貧乏之中，表示得很明白。他說：「經濟的關係，其初化人口底大部分爲勞動者。資本底支配，對於這些大眾，給他們一個共同的地位共

同的利害』。『他們所擁護的利益是階級的利益』。馬克斯在此處所指的階級當然是近代的勞動者階級，勞動者階級所以構成底素因，我們於這簡單的言論中，就可曉得是共同地位共同的利益。這共同地位共同的利益不但爲構成資本主義社會中底階級素因，就是任何社會階級之所以構成，沒有不從這二種素因出發的。

馬克斯又說：任何社會底階級都可以分爲二大陣營即『壓迫階級與被壓迫階級，』『支配階級與被支配階級，』『榨取階級與被榨取階級，』『自由民與奴隸，貴族與平民，地主與農奴，組合長與職工』，即古來社會中逐漸變遷底二大階級底明證。

我們於此，碰到不能不闡明底第二的問題了。這第二的

問題就是分裂爲二大階級底機因什麼呢？

恩格爾在反杜格林論中說：『榨取階級與被榨取階級，支配階級與被支配階級，從來在歷史上底對立，可在人類勞動比較未發達的狀態中，搜索其原因。即實際勞動的民衆，因爲勞動底必要，使他們不得不從事無暇兼顧社會共同事務底長時間勞動，在他們被這樣地強要之間，往往不能不有立於現實勞動底圈外而執行這些事務底特別階級，而他們因爲自己的利益，逐漸使勞動者負擔更多的勞動』（以上爲意譯）。

故原始社會以來勞動與事務執行底分離實即分裂爲二大階級底機因。此所謂階級底『簡單化』（Vereinfachen），即爲現代社會與以前不同的特徵。

對於階級底發展與『普羅列坦力』階級成熟底過程，恩

格爾在英國的勞動狀態（一八四五年著）中有詳細底說明。他以為勞動者對於「勃爾喬」階級底反抗，自工業發展以來，經過了種種的形式。勞動者最初的反抗為最粗野的最無效果的犯罪形式。所謂犯罪形式，即勞動者因憤懣人為的貧富，而假盜奪以洩憤底意義。其次，則為機械破壞底形式。勞動者認為機械底發明使他們墮入於赤貧及生活不安，乃羣集一團，或一工場，或一地城底同類，破壞機械並作部分的暴動。但這些反抗並沒有相互的連續，並且祇限於一定的地方，祇攻擊當代社會底一面。自一八二四年勞動者團結禁止令底解除以後，勞動運動乃入於第三的形式。在這個時候，團結底氣勢一天高似一天。他們組織了勞動組合，用同盟罷工或其他較平和的方法，團體地要求工銀底提高以及生活底保

障等，但『這組合底歷史。往往以極少的勝利而告中斷，要之爲勞動者敗北底一系列。』勞動者有組織有理論的攻擊，全勞動階級對『勃爾喬』階級底攻擊，全勞動階級對『勃爾喬』階級底政治的及法律的堡壘底攻擊，則自 Chartist Movement 始。

三 階級與國家

馬克斯主義的國家觀，在恩格爾底家族私有財產國家底起源中說的最明白，他說：『國家不是社會從外部被強制的權力，』『是因拘束階級對立底必要而產生的。但是國家同時因爲在階級衝突底火坑中成立的，所以常爲最強的經濟的支配階級底國家。這個階級，通過國家底形式，而爲政治的支配階級，於是獲得壓制榨取被壓迫階級底新手段。如此，

古代的國家爲以壓迫奴隸爲急務底奴隸所有者底國家；封建的國家爲壓迫農奴及奴隸底貴族底機關；現代的代議國家爲用資本榨取工銀勞動者底工具」。

如此，恩格爾以爲國家底本質乃從社會產生底權力。但社會中一切權力不能就包括地稱爲國家形式底發露的。他亦承認原始社會中有權力底存在，但這原始社會中底權力還不是國家底權力。所謂國家底權力，據他的見解，是與階級底發生對立同時產生的，他說：『人類最初脫出狹義的動物世界而進於歷史，在這個時候，他們尙爲半獸的，未成熟的，對於自然各種的力是無能力的，並且他們還沒有認識自己的能力過，所以他們與動物一樣貧困，不能超過動物以上的生產力。他們的生活狀態，在某種程度，是平等；家長們的社

會的地位亦是一種平等的地位——至少社會階級還沒有存在過。這種狀態一直繼續到後代文化民族底自然的，農耕的，共同體發現為止。但在這種農耕的共同體之中，最初即存有某種程度的共同的利益，而對於這利益底防護，雖置在全體監督之下，但不得不委諸個人。此處所謂共同利益，例如爭議底解決，個人越權行為底禁止，尤其在熱帶地方河川底管理，在森林地帶宗教的儀式等。這些事務底執行明明伴有某程度底權力的。這就是國家權力底起源。」

我們看了恩格爾對於國家起源底見解，可以得到進一步結論，即馬克斯所謂國家為經濟的支配階級底國家，即國家底意志及行動是映着經濟的支配階級底經濟的特殊利益之意。恩格爾在福爾巴哈論中說：「與個人一樣，個人行動底一

切動力，要導他入於行動，不得不通過他的腦中，使其變爲行動底動機，市民社會底一切慾求——不管什麼階級是支配階級——，要在法律的形式中，獲得一般的妥當，亦不得不通過國家意志。這是事實的形式方面，亦是自明的事體。我們的問題是：這祇爲形式的——個人的及國家的——意志有什麼內容呢？這內容從什麼地方來呢？何以這個被意慾而那個不被意慾呢？我們如果以這些爲問題，我們可以發見近代國家底國家意志，祇由市民社會底種種慾求，由這個或那個階級底勢力，歸根由生產力及交易關係底發達而被決定的。

『共產黨宣言中所謂「現代的國家權力是管理全「勃爾喬」階級底共同利益底 *Ausschuss*」，就是這個意義。

四 社會的意識

據唯物史觀的見解，「一定底社會的意識形態」是「適應社會的經濟關係」的，「物質的生產方法」是「條件了精神的生活過程」的，約言之，人類的意識不能決定社會底存在，反而是社會底存在決定他們的意識。（經濟批判序文）

馬克斯這個見解，在經濟學批判沒有出世以前，已經表明過了，他說。「……人類的表象見解概念，約言之，他們的意識與他們的生活關係或他們的社會的關係底存在同時變化，這是可以不待洞察而自明的。據理念底歷史的證明，精神的生產非與物質的生產同時變化而何？」

我們於此，可知馬克斯主義以人類的意識或精神的生產，對於經濟的基礎，是處於倚存的關係的。但經濟的基礎，照上面各處底說明，是在不斷的流轉狀態之中的，所以人類

的意識，或精神的生產，亦因倚存關係，而處於不斷的流轉之中。因之所謂永劫的真理，在這世界中，斷沒有存在底餘地的。

我們爲說明馬克斯主義中這個見解起見，可引道德觀隨經濟的關係而變化爲證。

恩格爾在反杜格林論中說：「道德底各種理論，在同樣或等於同樣的經濟的發展階段中，必然地不得不多少相一致。自動產這一種私有財產制發生以來，在承認這私有財產底一切社會中，對於「不可偷盜」底道德命令是共通的存在。但是，這個命令是不是因此而變爲永劫的道德命令呢？決不是。在偷盜的動機被廢除而祇剩精神病者營偷盜底社會中，趾高氣揚地高調着「不可偷盜」底永劫真理底道德說教育，

將被視為怎樣的笑種呵！」所以「從來一切的道德理論，歸根是各時代底經濟的社會。狀態底產物。而恰如從來的社會活動於階級對立之中，故道德亦每為階級的道德。牠或者辯護支配階級底支配，或者一待被支配階級充分地強而有力，就辯護對於支配底叛逆與被壓迫者未來的利益。」

五 歷史中觀念的因子

照前面所述，生產關係（社會底經濟的基礎）是隨生產力底變動而變動的，而上層建築則又隨生產關係底變動而變動的。然則祇有生產力是能動的，其他，尤其是觀念的形態或社會的意識，祇不過被動罷了麼？如果這樣說法，唯物史觀豈不似變成機械的世界觀了麼？這個問題，每為反馬克斯主義者，不，就是膚淺的馬克斯主義者不免要曲解底問題。

現在我們讓恩格爾自己來說明。

「據唯物史觀的見解，決定歷史底要因，結局是現實生活底生產與再生產。馬克斯與我都沒有越出這範圍底主張過。如果有人曲解經濟的要因為惟一的決定者，他是把那個命題變為無意義的抽象的荒唐無稽的辭句了。經濟的情勢固然是基礎，但是上層構造底各種要因——階級爭鬪底政治的形式及其結果（被戰勝階級所制定底制度等），法律的形式，這現實的爭鬪波及於交戰者腦中底反映，政治的，法律的，哲學的各種理論，宗教的見解及其向教義體系底發展，——諸如這些要因，在歷史底行程中，是有牠們的影響的，而且大多是極強烈地決定歷史底形態的。決定歷史底東西是這些要因底交互作用，然而經濟的發展，依舊通過無限的偶然事

情，必然地貫徹自己的……」

「我們是造我們的歷史的，但是，第一須於一定的前題及條件中造的。在這種前提及條件之中，經濟的前提及條件決局是決定的要素，但是政治的及其他的前提及條件，不即使徬徨於人類腦中底傳統亦演一份的劇情（固然不是決定的劇情）……」（恩格爾一八九〇年底書簡之一）

又恩格爾在一八九四年一書簡中說：「政治的，法律的，哲學的，宗教的，文學的，藝術的各種發展，是倚存於經濟的發展的，但是諸如這些是相互反映或反映於經濟的基礎之上的。所以不是經濟的情勢是原因或惟一能動的素因，而其他一切則祇為除被動的以外不能存立底意義。結局，反而於貫徹自己底經濟的必然之上行交互作用的。……」

我們於上述摘引來底類節之中可知觀念的形態社會的意識亦為能動的要素，不祇是受動的要素。於經濟的基礎與社會意識（或觀念的形態）之間，何者為絕對的原因，何者為絕對的結果，是不能下一定的斷語的，換言之，兩者是有辯證的交互作用的。

第十章 社會主義的社會秩序

一 資本主義社會底矛盾

一切存在，在其本身中是含有矛盾的，含有矛盾的要素的，這是唯物史觀底基本命題。那末，資本主義社會所含底是什麼矛盾呢？是什麼否定的要素呢？

資本主義社會中所含底矛盾，與一切社會一樣，是生產

力與資本家底生產方法之間底矛盾，而這個矛盾現在變成了爲『社會的產生』（*Gesellschaftliche Produktion*）與『資本家的占有』（*Kapitalische Aneignung*）之間底衝突，而表現於十九世紀以來的社會。

據恩格爾的見解，在資本家的生產方法以前，爲此『勞動者底生產手段私有』（*Privateigentum der Arbeiter an ihren Produktionsmitteln*）爲基礎底小規模經營，在這個時候，勞動手段是屬於生產者自己的。但近代各種機械發明底結果，生產手段完全從以前『個別的生產手段』變爲非多數人不能利用底依社會的生產手段；『生產本身亦由個人動作底一系列，變爲社會動作底一系列；生產物亦由個人的生產物變爲社會的生產物……』。任何對於這種生產物，都不能說這是我所造或

這是我的生產物了」（恩格爾歐根杜格林的科學底變革）。

但是生產力生產物這樣地變更了，而生產關係以及其方法的表現底財產關係或占有關係（Aneignungsform）還依然沒有變更過。「大規模的工作場及製造場行生產手段底集中，並且事實上變為社會的生產手段了，但是這些社會的生產手段及生產物，依然與從前一樣，當作個人的生產手段及生產物看待。從前勞動手段底所有者，因為他們的生產物通常為他們自己的生產物，藉他人的助力者每為例外之事，所以他們的生產物作為自己的所有，但是現在所謂生產物者已決非他的生產物了，全然變成他人的生產物了，而勞動手段底所有者還依然以這種生產物作為自己的所有」（恩格爾著同前）。

如此，社會的生產物與資本家的占有之間底矛盾是馬克
斯恩格爾所認為資本主義社會中底矛盾。

據馬克斯恩格爾的見解，這個矛盾，於「勃爾喬」階級
與「普羅列坦力」階級底對立中，及各種工業內生產組織底
統制與社會上生產底無政府狀態底對立中，愈加明白地表現
出來。

在資本主義的生產以前，固然亦有工銀勞動者底存在，
但那是例外的，補助的，應視為副業的，一時的工銀勞動者
。自生產手段變為社會的生產手段以後，以前認為副業的工
作，一變而為專屬於勞動者的工作了；以前認為例外的補助
的工作，一變而為生產的常例了；一時的工銀勞動者，一變
而為終身的工銀勞動者了。於是集生產手段於一手的「勃爾

喬』階級與除勞動力以外別無所有底「普羅列坦力」階級之間，逐漸地裂成一不能逾越的巨溝。

復次，資本家的生產變成商品生產一種新形式，而以商品生產為基礎底一切社會中，生產者失去了對於他們自己的社會關係底支配力。他們無從曉得他們的貨物在市場上有多少需要；他們無從曉得他們的特定生產物究竟是否為現實社會所要求。於是生產界呈出一種無政府的狀態。但是在資本家生產中，使生產的無政府狀態陷於不可收拾底工具，正與無政府相反，換言之，各個生產設備中生產組織底進步，適足以促成生產底無政府狀態陷於不可收拾之境。如此，「社會的生產與資本家的占有之間底矛盾變成生產組織底統制與全社會中生產底無政府狀態相對抗之局。」（恩格爾著同前

各個工業底資本家，想除去這生產界底失敗，都努力於機械底完備與改良，但機械底完備與改良適足以促成勞動者數字與貧困底增加，以及資本家資本底集中。這勞動者數字與貧困底增加及資本家資本底集中，據馬克斯恩格爾的見解，實為除去資本主義社會底矛盾之物質的條件，換言之，即為促成資本主義社會底崩壞，導入社會主義社會底必然的物質的條件。

二 普羅列坦力底要求

資本主義的社會，因有所含底矛盾底發展，必然地不得不產生一個新穎的社會形態，而這新穎的社會形態，祇藉為資本主義社會否定底要素底「普羅列坦力」階級底發展，方

才可能。這爲否定的要素底「普羅列坦力」階級與否定資本主義社會，同時，自己亦變爲非「普羅列坦力」階級（否定底否定），於是發現高度的社會形態。

「普羅列坦力」階級是在與「勃爾喬」階級底爭鬪過程中成長發展起來的，至於已經成熟的「普羅列坦力」階級則成爲「普羅列坦力」政黨。「普羅列坦力」政黨當面底目的，在政治的權力底獲得而自升於支配階級之域。恩格爾對於獲得政治的權力之時地底關係，在共產主義原則中說的很明白。他說：「第一應該造成民主的國家組織，藉以直接或間接行普羅列坦力的政治的支配。像「普羅列坦力」已經占國民大多數底英國可以直接行「普羅列坦力」的政治的支配，至於國民底大多數不是「普羅列坦力」底法蘭西德意志以及

其他以小農小資本家……存立底國家，可以間接行「普羅列坦力」的政治的支配。這件事怕要引起第二的戰爭吧，但結果終以「普羅列坦力」占勝利而結局的。」

如此，「普羅列坦力」之顛覆「勃爾喬」社會，收一切生產手段於自己支配之下，其間必然的過程，當然為對於財產權市民權底專制的干涉。干涉底手段固然因國家而異，但以下的方案大概可以適應於一般的：

- (一) 土地財產底收用，以地代充國家經費。
- (二) 強度的累進課稅。
- (三) 承繼權底廢除。
- (四) 沒收一切移民與叛逆者底財產。
- (五) 用國家資本經營的，有絕對的獨立權的一國家銀

行，以集中金融於國家。

(六) 集中運輸機關於國家。

(七) 增加國立工場，生產機關，並用協同的計劃，以耕種及改良土地。

(八) 強行人人平等的勞動，特別編制農耕用底產業軍

(九) 統一農業及工業經營，逐漸廢止都市與田舍底差別。

(十) 對於一切小兒，施以公共無料的教育，廢止現在的小兒工場勞動，使物質的生產與教育相結合。

馬克斯恩格爾對於以上底方案，往後在其他各處往往加以更緩和的修正，至一八七二年，恩格爾竟以爲過於時代落

伍，認為有修正底必要（馬克斯以為那是歷史的文書，沒有修訂底權利，結果不成事實）他說：「如果參酌最近二十五年間大工業異常的發展，與牠並驅進行底勞動者階級底政黨組織，以及實際上許多的經驗——最顯著者為二月革命及較二月革命更甚的「普羅列坦力」階級初握政權二個月底巴里康密恩（Paris Commune），這綱領在現在已經處處變成時代落伍了。」

三 社會主義社會底經濟的基礎

在資本主義的社會中，社會的生產力與資本家的占有之間，存有不可解的矛盾。事實上財富的生產者「普羅列坦力」被困於貧困及生活底不安，而非生產者底「勃爾喬」則坐擁巨富，恐慌即所以說明生產力底發達使生產機關個人的占

有事實上陷於不可能。換言之，生產力與生產機關之間底矛盾已經發展到不可妥洽的狀態，而廢除這種矛盾底社會，就是社會主義的社會。

社會主義社會底經濟的基礎為生產機關國有化。而生產機關國有化，同時即為上層階級全部——政治的，法制的，哲學的，藝術的，一切上層建築底變革。我們當先闡明社會主義社會底經濟的基礎，次及社會主義社會底上層建築。

「今日的生产力，如果照其已被認識的本質而言，合於全體及個人的需要底社會的合計劃的生产規律 (gesellschaftliche *Prämssig* Regelung Produktion) 當代替社會的生产底無政府而出現於世吧。同時資本主義的占有方法——在這方法之中，生產物先奴隸化生產者，其次並占有者亦奴隸化之——當為根

據於現代的生產力底本性底生產占有德所替代吧。換言之，爲作爲生產底支持及其擴張底手段底直接的社會占有 (*direkt Gesellschaftliche Aneignung als Mittel zur Erhaltung und Erweiterung der Produktion*) 與作爲生活及享樂手段底直接的個人占有 (*direkt individuelle Aneignung als Lebens und Genussmittel*) 所替代吧……。

生產手段社會的占有，不但廢除現在生產上人爲的障礙，並且可以廢除爲現在生產上底附隨現象而在恐慌中則達於頂點底生產力，及生產積極的浪費與攪亂；又牠因廢除現在的支配階級及政治的代表者愚昧的奢侈與浪費，爲全體解放大量的生產手段及生產物；因之社會的生產，對於社會一切成員，不但保證物質的充分及逐日趨於豐富，而且有保證他們肉體的及精神的素質底自由發展與活動之可能。

社會藉生產手段底所有，商品被廢除了，同時對於生產者生產物底支配亦被廢除了。社會的生產門部中底無秩序爲計劃的意識的組織所替代。爲個人生存競爭底戰爭於此告終。人類才開始脫離了某種意義的動物世界；脫離了動物的生活狀態而入於真正的人類的生活狀態……。從這個時候以後，人類方才以充分的意識自己創造自己的歷史；從這個時候以後，被他們所發動底社會的原因，方才以不斷地增長，給他們所意慾的效果。這就是人類由必然的王國向自由的王國底飛躍 (Es ist der Sprung der Menschheit aus dem reiche der Notwendigkeit in das Reich der Freiheit) (反杜格林論) 社會方才可大書特書於其旗幟之上：「各人應其能力，各人應其慾望」 *jeden nach seinen Fähigkeit, jeden nach seinen Bedürfnissen*) 。

四 社會主義社會底上層建築

社會主義社會底上層建築是由一切社會制度——國家制度，法律制度，宗教制度，家族制度——及一切觀念的形態——思想，哲學，藝術，宗教，文學等——而成的。馬克斯恩格爾可說無暇說明這一切方面，其中祇關於家族與國家兩者說明的比較詳細。

恩格爾在家族，私有財產，及國家底起源中，對於家族底見解，陳述如下：

「現在我們向着一社會底變革而進展。這社會底變革成功底時候，從來一夫一婦制底經濟的基礎，與其補充者淫賣制度底經濟的基礎確乎要被消滅一樣，以同樣的確實性要被消滅了。一夫一婦制是集中較大的富於一人之手——男子之

手，並許這富底承繼於男子之手不許承繼於他人之手底慾求而生的。因為這個道理，婦人有一夫制底必要，男子無一婦制底必要；故婦人底一夫制不能妨礙男子公然的或隱背的多婦制於毫末，但就要實現的社會變革至少要把永劫的世襲的富——生產手段——變為社會的財產，因之，關於這承繼底一切處置當然要降到最小限度為止。但是，如上面所述，一夫一婦制是，從經濟的原因發生的，那末這原因一經消滅，一夫一婦制是否同時消滅了呢？

「我們可以正式回答於下：那是永不會消滅的，反而會完全地實規出來。為什麼呢？生產手段一變而為社會的財產，則工銀勞動者即「普羅列坦力」亦消滅了；一定數的——統計地可以證明的——婦人為金錢而賣身底必要亦消滅了。

豈獨消滅賣淫，消滅一夫一婦制而已麼！就是倒轉來看亦是
一樣真實的——對於男子亦是一樣真實的。

「如此，男子的地位受了極大的變化，而女子的地位亦
受極大的變化，即生產手段一向着共有財產開始轉換，個別
家族就不成爲社會底經濟的單位，私的家計就變爲一社會的
產業，兒女底扶養及教育成爲公共的事務。如此，對於結果
底恐懼可以消滅了。現在妨礙少女獻愛於愛人底重大的社會
的——道德的及經濟的——機因可以廢除了。」

至於馬克斯恩格爾的國家觀，我們從第九章第三節階級
與國家中，可以推想到一些。

恩格爾在家族私有財產國家中主張「國家不是社會從外
部被強制底權力，」「是因拘束階級對立底必要而產生的。」

但是國家同時因為從階級對立底火坑中成立的，所以常為最強的經濟的支配階級底國家。」所以，他以為從來的國家是代表一階級的利益底國家，不是事實上代表全社會的利益底國家。他所謂古代底國家為奴隸所有者底國家；中世底國家為封建貴族底國家；近世底國家為「勃爾喬」底國家就是這個意義。

馬克斯恩格爾最後的目標在「普羅列坦力」掌握政權以棄揚「勃爾喬」底國家同時棄揚自己成為無階級差別無壓制被壓制無榨取被榨取底「聯合」(Association)。換言之「國家純真為全社會的代表者底最初的行動——於「社會」之名義下行生產國有化——同時亦為國家最後的獨自的行動。國家權力對於社會關係底干涉，從一領域以至他領域，次第變

成無用，結果國家，亦自己永眠了。(Das Eingreifen einer Staatsgewalt in gesellschaftliche Verhältnisse wird auf einen Gebiet nach dem andern überflüssig und schläft dann vonn selbst ein) 物底管理與生產行程底指導，代對於人底支配，而現於世。An die Stelle der Regierung über Personen tritt die Verwaltung von Sachen und die Leitung von Produktionsprozessen] (反杜格林論) (終)

本書參考書籍

Mihailovskii: Works. St. Petersburg.

Tugan Baranowsky: Der moderne Sozialismus in seiner geschichtlichen

Entwicklung.

P. Barth: Philosophie de Geschichte.

F. Mehring: K. Marx. Geschichte seines Lebens.

Engels: Der Ursprung der Familie, der privateigentums und des Staates.

K. Marx. Zur Kritik der Politischen Ökonomie.

Max Beer: A History of British Socialism.

Harry W. Laidler: A History of Socialist Thought.

波多野鼎：社會思想史

小泉信三：近世社會思想史大要

河上肇：唯物史觀研究

高島素之：社會問題辭典

中華民國十七年九月再版

社會思想史 ABC (全一冊)

〔平裝五角 精裝六角〕

(外埠酌加郵費匯費)

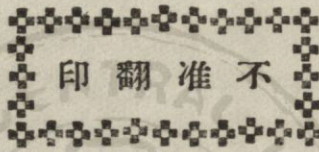
著者 徐逸樵

出版者 ABC叢書社

印刷者 世界書局

發行者 世界書局

發行所 上海四馬路 世界書局



不准翻印

ABC叢書目錄

文藝部

國學組

文字學ABC一册 平裝五角
精裝六角

暨南大學文科教授胡樸安著

修辭學ABC一册 平裝五角
精裝六角

復旦大學中國文學系主任陳望道著

詩歌學ABC一册 平裝五角
精裝六角

暨南大學文科主任胡懷琛著

詩經學ABC一册 平裝五角
精裝六角

南開大學教授金公亮著

元劇研究ABC 上册 平裝五角
下册 精裝六角

元曲專家吳瞿安著

文法解剖ABC一册 平裝五角
精裝六角

郭步陶著

文體論ABC一册 平裝五角
精裝六角

顧燮丞著

中國文學ABC一册 平裝五角
精裝六角

劉麟生著

文學組

文藝

論ABC 一册

平裝五角
精裝六角

前暨南大學文科主任夏丏尊著

文藝批評ABC 一册

平裝五角
精裝六角

復旦大學教授傅東華著

文化評價ABC 一册

平裝五角
裝裝六角

巴黎大學碩士葉法無著

詩歌原理ABC 一册

平裝五角
精裝六角

復旦大學教授傅東華著

小說研究ABC 一册

平裝五角
精裝六角

文學批評家玄珠著

農民文學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

復旦大學教授謝六逸著

兒童文學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

小說月報編輯徐調孚著

西洋文學組

希羅文學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

南歐文學專家曾孟樸著

英國文學ABC

上下册

平裝五角
精裝六角

真美善雜誌編輯曾虛白著

美國文學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

真美善雜誌編輯曾虛白著

德國文學ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

大學院祕書李金髮著

法國文學ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

南歐文學專家曾孟樸著

俄國文學ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

文學士泉漳中學教授汪倜然著

近代文學ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

文學家吳雲著

騎士文學ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

文學批評家玄珠著

神話組

神話學ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

復旦大學教授謝六逸著

童話學ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

趙景深著

中國神話研究ABC 上下冊

平裝五角
精裝六角

文學批評家玄珠著

希臘神話ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

文學士泉漳中學教授汪倜然著

藝術組

藝術論ABC 一冊

平裝五角
精裝六角

復旦大學中國文學系主任陳望道著

戲劇學ABC一册

平裝五角
精裝六角

留美戲劇家洪深著

獨幕劇ABC一册

平裝五角
精裝六角

文學十蔡慕暉著

歌劇ABC一册

平裝五角
精裝六角

音樂家張若谷著

音樂ABC一册

平裝五角
精裝六角

音樂家張若谷著

國畫ABC一册

平裝五角
精裝六角

名畫家朱應鵬著

洋畫ABC一册

平裝五角
精裝六角

名洋畫家陳抱一著

圖案

畫ABC一册

平裝五角
精裝六角

中華藝術大學教授陳之佛著

構圖

法ABC一册

平裝五角
精裝六角

上海美術專門學校教授豐子愷著

報

學ABC一册

平裝五角
精裝六角

時事新報總編輯潘公弼著

新聞學組

政治經濟部

政法組

法律學ABC一册

平裝五角
精裝六角

朱采真著

政治學ABC一册

平裝五角
精裝六角

朱采真著

中山政治ABC一册

平裝五角
精裝六角

朱采真著

國際政治ABC一册

平裝五角
精裝六角

巴黎大學吳頌皋著

國際法ABC一册

平裝五角
精裝六角

朱采真著

外交ABC一册

平裝五角
精裝六角

浙江反省院教授常書林著

黨義ABC一册

平裝五角
精裝六角

世界書局編輯朱翊新著

市政組

都市論ABC一册

平裝五角
精裝六角

工學士楊哲明著

市政計劃ABC一册

平裝五角
精裝六角

工學士楊哲明著

市政管理ABC一册

平裝五角
精裝六角

工學士楊哲明著

市政工程ABC一册

平裝五角
精裝六角

工學士楊哲明著

經濟組

經濟學ABC一册

平裝五角
精裝六角

經濟學博士李權時著

財政學ABC一册

平裝五角
精裝六角

經濟學博士李權時著

貨幣學ABC一册

平裝五角
精裝六角

德國柏林大學沈藻堉著

統計學ABC一册

平裝五角
精裝六角

社會學學士蔡毓聰著

審計學ABC一册

平裝五角
精裝六角

鄭行巽著

分配論ABC一册

平裝五角
精裝六角

法政大學教授殷壽光著

農業合作ABC一册

平裝五角
精裝六角

法政大學教授王世穎著

信用合作ABC一册

平裝五角
精裝六角

侯厚培著

生活進化史ABC一册

平裝五角
精裝六角

勞動大學教授劉叔琴著

商業組

商業經營ABC一册

平裝五角
精裝六角

明治大學商學士沈長明著

工商管理ABC一册 平裝五角
精裝六角

復旦大學商學士張家泰著

廣告學ABC一册 平裝五角
精裝六角

復旦大學商學士蒯世勳著

售貨術ABC一册 平裝五角
精裝六角

復旦大學商學士張家泰著

銀行學ABC一册 平裝五角
精裝六角

復旦大學商學士蒯世勳著

保險學ABC一册 平裝五角
精裝六角

張伯箴著

社會組

社會學ABC一册 平裝五角
精裝六角

社會學博士孫本文著

社會思想史ABC一册 平裝五角
精裝六角

法政大學教授徐逸樵著

人口論ABC一册 平裝五角
精裝六角

社會學博士孫本文著

人類學ABC一册 平裝五角
精裝六角

巴黎大學學士馬宗融著

優生學ABC一册 平裝五角
精裝六角

日本帝國大學學士華汝成著

犯罪學ABC一册 平裝五角
精裝六角

留美社會學碩士應成一著

婦女運動ABC 一册

平裝五角
精裝六角

湯彬華女士著

家族制度ABC 一册

平裝五角
精裝六角

高希聖著

哲 學 部

哲 學 組

哲 學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

前時事新報主筆張東蓀著

西洋哲學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

廣學會編輯謝頌羔著

宗 教 學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

廣學會編輯謝頌羔著

精神分析學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

前時事新報主筆張東蓀著

人 生 觀ABC 一册

平裝五角
精裝六角

前時事新報主筆張東蓀著

相 對 論ABC 一册

平裝五角
精裝六角

王剛森著

論 理 學ABC 一册

平裝五角
精裝六角

前紹興女師校長朱兆萃著

倫理問題ABC 一册

平裝五角
精裝六角

巴黎大學碩士葉法無著

中國倫理思想 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

嶺南大學哲學教授謝扶雅著

戀愛論 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

郭真著

教育史地部

教育組

教育學 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

米西根大學碩士黃梁就明著

教育史 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

李浩吾著

藝術教育 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

美術專門學校教授豐子愷著

職業教育 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

中華職業教育社潘文安著

小學行政 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

世界書局編輯魏冰心著

各科教學 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

世界書局編輯所長范雲六著

教育測驗 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

世界書局編輯朱翊新著

教育心理學 A B C 一册 平裝五角
精裝六角

前紹興女師校長朱兆萃著

圖書館學ABC一冊

平裝五角
精裝六角

復旦大學圖書館主任沈學植著

體育組

田徑賽ABC一冊

平裝五角
精裝六角

時事新報編輯蔣湘青著

演說學組

演說學ABC一冊

平裝五角
精裝六角

復旦大學文科主任余楠秋著

辯論術ABC一冊

平裝五角
精裝六角

世界書局編輯陸東平著

史地組

進化論ABC一冊

平裝五角
精裝六角

張慰宗著

東洋史ABC一冊

平裝五角
精裝六角

文學家傅彥長著

西洋史ABC一冊

平裝五角
精裝六角

文學家傅彥長著

日本史ABC一冊

平裝五角
精裝六角

北平女高師教授李宗武著

人文地理ABC一冊

平裝五角
精裝六角

北平女高師教授李宗武著

自然地理ABC一册

平裝五角
精裝六角

淮安中學校長王益厓著

海洋學ABC一册

平裝五角
精裝六角

淮安中學校長王益厓著

科學部

自然科學組

心理學ABC一册

平裝五角
精裝六角

復旦心理學院實驗中學主任郭任遠著

變態心理學ABC一册

平裝五角
精裝六角

心理學學士黃維榮著

衛生學組

衛生學ABC一册

平裝五角
精裝六角

沈霽春著劉清風博士校訂

性學ABC一册

平裝五角
精裝六角

南洋大學學監柴福沅著

應用科學組

科學論ABC一册

平裝五角
精裝六角

北大理學士王剛森著

電學ABC一册

平裝五角
精裝六角

北大理學士王剛森著

攝影

學ABC一冊

平裝五角
精裝六角

化學教師吳靜山著

測量

術ABC一冊

平裝五角
精裝六角

東南大學理學士姚國珣著

工程學組

道路

學ABC一冊

平裝五角
精裝六角

工學士楊哲明著

鐵路

學ABC一冊

平裝五角
精裝六角

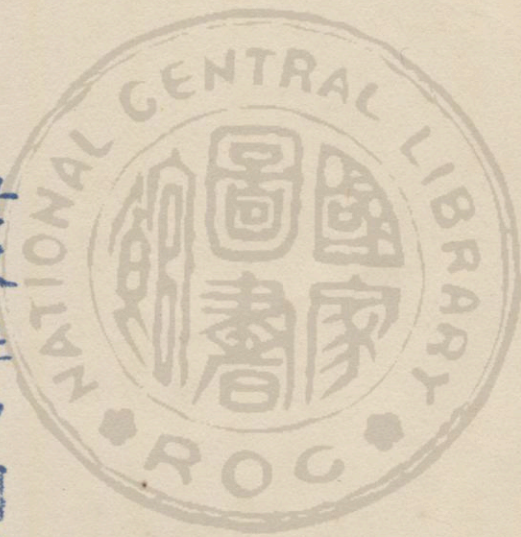
工學士楊倚時著

附告

本叢書的書目是沒有限制的
隨時加編隨時發表

101171610

943935



世界社中國國際圖書館藏書
 李石曾先生遺贈

中華民國捌拾貳年玖月貳叁日

贈

17402

國家圖書館



002311524

