

申論

評論：評美國對日政策

和平的教育與戰爭的政治

美國的和平試探

請為青年們想一想

德國地理政治學的光榮和悲哀

巴勒斯坦問題的剖視

急需一貫的整套的經濟政策

為私校教師進一解

譯文：電影名導演愛辛斯坦

陳科美

陳銓

應功九

徐近之

楊飛

陶樂勤

曹茂中

葛

明南

第一卷 第五期

日九廿月五年七卅國民

(版出六期星逢每)

元萬貳價定期本

號六第六〇九路開新海上

行發社刊週論申

評 論

評美國對日政策

最近，美國對日的政策，漸漸放鬆，漸漸寬大，似乎已忘了珍珠港的事件，及太平洋戰爭中之日本侵略暴行。

美國在戰爭剛結束之後，會積極解散日本軍閥與財閥的勢力，并肅清日本的法西斯思想；李帥又指導日本人民，走入民主路線，使遠東的侵略勢力不再興起；這項政策原是很對的；但是美政府近來已轉變方向，從「抑日」轉到「扶日」政策。這種轉變已在論調和行動上表現出來。

日本發動遠東侵略戰爭，使中國和其他盟國受到不可計算的損害，而中國所受到的損害更為慘重。日本應負賠償責任，當無疑義，但是美國政府一再寬恕日本，企圖削減其應該負擔的賠款數額。從鮑萊報告，經過斯揣克計劃，到德雷柏計劃，一步一步地減少日本賠款，提高日本工業水準。鮑萊計劃是依照一九二六—三〇年日本生活水準，決定日本工業及應付的賠款，他把日本平時工業能力削減約百分之三十。斯揣克的建議再把日本的賠償數額削減，主張：「除基本戰爭工業外，一切日本生產設備皆不可移去賠償」，日本應保留着高工業的水準。現在德雷柏報告更比斯揣克計劃寬大得多，不僅減低日本賠款，并且積極援助日本經濟復興，主張日本在中國，東北，台灣，及其他地區，已落入蘇聯及中國手中之國外資產，美國正式承認為賠償品，而以各該國所得賠償抵銷之。又要求對日本，立即予以大規模之經濟援助，如原料援助，食糧援助，使日本工業水準提高，增加生產，開始恢復貿易關係。這項報告，雖是一種建議，但已可以看出美國對日政策之趨勢。

美國的這項政策，已引起遠東國家一種懷疑；就是，這項扶日政策足以為日本帝國主義奠定復活之基礎。中國的民意，固然反對，而澳洲政府傳已訓令澳駐美大使，向美國提出抗議書一件，其內容係指摘「美國在聯合國限度以外，扶助日本復興工作」。因為美陸軍部已透露：德雷柏報告建議日本賠款減低至一億六千五百萬美元左右，并要求對日本立即予以大規模之經濟援助，使日本每年能出口十五億七千五百萬元之貨物。現在，美國似乎不但使日本在經濟方面達到自給自足之程度，并且企圖保存其重工業及戰爭潛力。這項政策將有危險的後果。

美國政策的轉變，我們不難看出其原因所在。第一，對日和約遲遲不能簽訂，并有無限期拖延之勢。對日戰時之憤恨情緒，因時間過去與情勢變移，變為淡薄；由於這種心理的轉變，對日政策自然逐步寬大。第二，遠東方面，尤其是在中國，局勢一天緊張一天，美國為維持其在遠東地位，必須牽制其在日本勢力。萬一美蘇發生戰爭，日本人的協助是必要的；現在美國之對日寬大，很有市恩的意義存在着。第三，從軍事觀點看，日本地位可以成為美國在遠東之最適宜的軍事據點，一方面可控制大陸，一方面可為其西太平洋的前哨。所以日本的復興，無論經濟或軍事方面，對美國是有利的。第四，美國近來積極防止共產主義的發展；安定日人的生活，即是防止共黨勢力的伸展，因為飢荒混亂局勢，為共產主義的溫床。總括言之，美國對日政策，是其世界政策之一環，也是其防共外交上之一枝。除非中國局勢可以好轉，除非美蘇關係可能妥協，除非國際局勢變為緩和，美國似將繼續維持這項政策。美國人并非不知道：過去，英國扶助德國，養成德國之侵略勢力而引起第二次大戰。美國人也並非不知道：扶助日本足以發生類似的危險。但是外交家大部份是短見的，為應付當前急切的危機，就顧不到後來潛伏的禍患了。

但是現在對日的處理，美國是不該單獨行動的。日本是一戰敗國，同盟國間早有協定和條約，規定對日處理辦法及對日和約和平大綱，包括賠款問題及防止侵略勢力復興計劃。對日參戰國家都有發表意見及參與決定之權。美國如果不管同盟的意見，單獨扶日，這不僅是違反戰時協定，并且是對不起其他參戰國家的。中國，在不到百年時期中，曾兩次受到日本鐵蹄的蹂躪。在第一次中日戰爭中，中國曾被迫付出巨額賠款；而在這一次戰爭中，中國又受到莫可言狀的侵略損害。我們雖不想以牙還牙，存心報復，但是至少希望得到合理的賠償。中國政府曾表示：在賠款總額中，中國至少應獲得百分之五十；這是很合理的。我們固然不反對日本之經濟復興及其人民生活之安定，因為飢餓，將使日本挺而走險，決非中國之福；但是，使日本軍事復興的任何計劃，我們所極端反對的。中日議土毗連，日本軍力的復活勢必引其重走老路，再圖侵略大陸；這是我們所憂慮的一件大事。現在為美國扶日政策而感到的惱惱不安的，大部份就是為了這個原因。對日有限度的寬大我們原可諒解，但是對日無戒心的放鬆，我們是不能容忍的。美國為其自身的偏見，而採取扶日政策，我們不該諷刺；因為阻止日本侵略勢力的復興，不僅是我們的權利，并且是我們的責任。現在美國這一項政策，尚未具體表現。所以，各有關國家應該趕速促成對日和約的召開與對日和約之簽訂；否則夜長夢多，將發生意外變化哩！（竹）

和平的教育與戰爭的政治

陳科美

一、世界文明的前途

吾人生當此時，真是充滿憂患；不僅中國情形可慮，即世界局勢亦復堪憂；而文明的前途更令人疾首蹙額，心煩無已。英國歷史學家威爾斯曾經說過「文明是教育與災患間的競賽」；如果教育獲勝，則文明前進；如果災患人患得勝，則文明後退。但不幸得很，近三十年中，竟發生兩次世界大戰，以致整個的世界瘡痍滿目，荏苒遍地；而各地人民的生活多走到飢餓的線上去。事總難管如此的嚴重，而第三次世界大戰又在醞釀；甚至如政治當局所預料之內就有戰事發生。事實雖然不必如此；但第三次世界大戰遲早要發生，那是沒有人加以否認的了。吾人試想，兩次的世界大戰已將大部分的人民逼到飢餓線上；若再來一次大戰，其情形又將如何？真令人有「不堪設想」之感！固然，我們不必誇張，竟說世界的文明將被第三次世界大戰毀滅無餘；但是經過第三次不可想像的破壞之後，文明退化的程度不難推想到的。我們只要翻閱西洋的歷史，到十六世紀的宗教戰爭，就可參證；彼時文明的衰落，曾經教育歷史明白地記載着：

「……伏登堡公國的居民，生存的只有十分之一。數百年開墾的耕地都成荒野，成千成萬的市鎮均被燬滅，全部的商業皆化為烏有；戰後殘存的一代人民雖長大成人，然對於教育，宗教，法律，秩序，或有組織的實業茫然無知。」（註一）

過去沒有科學的戰爭，還有如此慘重的破壞力；現在有原子炸彈的戰爭，其破壞文明的力量是更難估計的了。由此可知，世界文明的前途，實屬大可憂慮；並非故作危言，以聳聽聞。

二、戰爭的政治

戰爭既如此殘酷和破壞，為甚麼還要繼續不已的打下去呢？主張戰爭者的答覆是「以戰止戰」；但過去的經驗昭示我們，戰爭的結果終難得到合理的與永久的和平；相反的，戰爭所獲得的是強烈的仇恨，苦痛的回憶，以及報復的心思；而人與人間和國與國間的關係破壞無餘。關於戰事發生的原因，實在太複雜，此處不願作詳細的分析和說明；但願想指出，在許多原因（如宗教的原因，經濟的原因，思想的原因等）的後面，還有一種根本的原因，那就是心裏的和道德的原因。此種看法，也許有人不同意；但從過去的事實來說明，決不是沒有理由的。例如兩百年的宗教戰爭，

表面上看，戰爭的原因是宗教的信仰不同；但骨子裏，是只准自己信仰自由，而不允許別人信仰自由；這就是一種自大的心理狀態和一種自私的道德行為，也就是一種心理的和道德的原因。又如近兩次的世界戰爭，表面上看，是經濟的戰爭或主義的戰爭；而骨子裏，是只知有自己的利益和主義，而不知尊重別人的利益和主義，又是種自大的心理和自私的行為在作祟。

此種自大的心理和自私的行為，披上物質缺乏和主義超越的外衣，造成現代的戰爭；而政治野心者遂得利用此種心理和行為，極力煽動，造成恐怖，使戰爭無限擴大與繼續不斷，而從中收漁人之利。閱者如不相信，請看最近一本美國雜誌的主筆寫道：

「俄國的人民仍在喘息於可怖的戰爭之後，決不再想戰爭。美國人民不想戰。然而傳說紛紜，似乎戰事之發生，有一山雨欲來風滿樓之勢。大家都不想戰爭。他們所感覺的和一九一四年與一九三九年一樣。然則誰使得人羣走向戰爭，走向大家都不需要而又無一人真正勝利的戰爭呢？其根本的責任應由各國政府負之，這些政府是人民的代理人。這些政府告訴不願意戰爭的人民，說他們的安全受到威脅，於以引導他們去戰爭。這些政府確實如此相信。他們真誠的信服，只有野蠻的武裝以征服各種反抗的惡勢力。我們現在所充滿的是一種恐怖的情緒。這種情緒刺激許多的政府和許多的人民，去從事不名譽的戰爭。我們並不與俄國人民作戰；但是我們所恐懼的，是倘若我們讓他們侵略不已，他們會要攻擊我們。」

俄國人民也可被宣傳煽動，而從事戰爭；宣傳告訴他們，美國正在計劃攻擊他們，這戰爭是一種求生存的戰爭——許多共產黨的領袖真正覺得，在共產主義和資本主義之間沒有調和的餘地，而此種求生存的戰爭是無可避免的。」（註二）

從上面一段反對戰爭的文字，可以看出各國人民和政府目前的心理狀態；也可以看出，各國政府正在訴之於恐怖和自大的心理，以引導不願意戰爭的人民去從事戰爭。

現在我們再看幾位記者所報道的世界各國政治當局的戰爭感：

「戰爭的恐怖，在歐洲許多國慶裏，是很大而且增強。有些國家領袖，在數月之內戰事即將發生；也有認為還須四五年的。總之，戰爭的



趨勢是逐日加強。在華盛頓戰爭的情緒是繼續增漲。戰事可能從挪威或意大利的許多事件中引起來。這完全看俄國準備進展到甚麼地步。

最高的法國當局同意，戰事是遲早要發生的，可能就在六個月之內發生。其原因是蘇俄進展得太遠和太快，他想阻止美國，去武裝二萬五千萬的歐洲人民，來反抗俄國色的侵略」。(註三)

從這些報道，又可以看出，現在各國政治當局的戰爭感是很強烈和緊張的；而這種強烈和緊張的戰爭感並不一定有充分的事實作根據，也不一定通過理性的檢討：這種戰爭感，說得好一點，說牠是安全感和恐怖心的表現；說得壞一點，就是自大和自私的心理作祟；甚至於是少數的政治者，想煽動人民戰爭，以達到他們的政治野心。羅倫斯主筆說得很好：

「各國如不互相尊重的，熱忱的，忠實的商談，和平決難降臨」。

「倘若道德的力量可以運用的時候，此其時矣。道德力就是理性和常識的力量——願意知道他人的觀點，當他人也為恐怖情緒所束縛的時候，願意給予他人以信實，善意，和不自私的具體榜樣。」(註四)

他又說「只有理性包含精神的力量可以運用良心到一切的爭端上去。」「理性就是自制，就是冷靜的自我分析；只有理性才能認識，驕傲是國際間互相了解的毒藥。」

從上面的說明，可以知道現代戰爭的原因根本是心理的和道德的：就各國人民來說，心理的原因居多，大部分的人民都是懷一種恐怖的和自大的心理；就各國政治當局來說，道德的原因居多，各當局多抱一種自私的和政治的野心。此種自私的和政治的野心利用人民的自大和恐怖心理，造成目前十分緊張的局勢；所以戰爭的責任應當由各國政府負之，人民是沒有責任的被動者；所以現在的政治是戰爭的政治，是醜態和煽動戰爭的政治。

三·和平的教育

愛好和平者與關心文明者將如何克服此戰爭的政治呢？這一問題的解答當然是多方面的，但此處只從教育立論；而且願意肯定的說，教育是維護和平與保障文明的主要方法。此種說法，也許又有人不能同意；但是請閱下面所陳述的事實和理由。

教育的作用在發展新的力量和改造舊的心理：故幾個人的或團體的力量(體力智力等)需要發展時，必從教育入手，幾個人的或團體的心理(自大，自私，恐怖，成見等)需要改造時，亦必從教育入手。美國二百年來

的民主教育，已將種族複雜和思想分歧的人民同化於民主的信念之下，形成一近似民主的國度；此種同化的教育，一方面包括新力量的發展(一代一代的人民之體力，智力等)，另一方面又包括舊心理的改造(各國人民的成見，觀念等)。中國三千年來的明倫教育，也將百餘種的小民族同化於倫理的思想之中，形成一類似同種的民族；這裏面也包得有新力量的發展和舊心理的改造。這兩個例子就可以證明，教育的作用是一種偉大的力量，是維護和平與保障文明的有力的方法。

為說明起見，再針對戰爭的原因，作一具體的分析。例如政治當局或野心家如何能夠利用人民的恐怖心理呢？這就因為一般的人民缺乏批判的能力和獨立的思想；他們不能批判眼前的事實，是否有立即發生戰爭的可能；他們不能獨立地思考，應不應當與他國人民作無謂的戰爭；於是，一聽到安全受到威脅，立刻發生恐怖，並不去查究威脅之所在與威脅之自何而來；恐怖既生，理智更亂，容易受人煽動，而被驅入戰場。所以今日教育者的責任就在發展人民批判的能力，養成獨立思考的習慣，以消滅恐怖的心理和盲從的行動。

關於此類心理的改造，最適宜的是社會學科，(如歷史，地理，公民等)。而負其責者，自然是社會學科的教師。即如歷史教師，他可以從世界歷史中，很忠實地和公允地提出各民族的史實，各民族的優劣，以及各民族的貢獻，使學生獲得一真象的了解和異族的同情，而無唯我獨是與我獨尊的偏見。就是教人民愛國，也有一個限度，決不可以仇視他國和侵略觀念作為愛國教育的內容；而應當培植一種批判本國之短的勇氣與謙遜他國之長的精神。如此的教育不僅可以消滅恐怖的心理，即自私自大的心理也可以一掃而空。又如地理教師，也可從世界地理中，很詳明地，客觀地陳述各地的物產，各地的交通，以及各地的風俗人情，讓學生知道，世界上各民族是互相依賴的；必須大家實惠有無，取長補短，才能大家生存，大家繁榮；各民族間必須彼此信賴，彼此合作，才能共同生活，共同發展。如此的教育又不僅消滅地除恐怖的，自大的，自私的心理，更可積極地養成互賴互助和團結一致的心向。

關於和平的教育，過去的世界教育會議有許多討論和計劃。例如一九二三年的會議，曾定出一種學校教育的計劃，其中規定各國學校設國際公民一科，使學生了解國際的關係，又規定許多教本材料，使學生對於各國的特性，情況，和理想，有一種正確的觀念；他如教師的交換，教育的普及，世界善意日(五月十八日)的舉行等辦法；均是想從教育方面，作

和平的努力；想以教育的力量來維護和平與保障文明。惜乎計劃甚多，尚未能見諸實施，即為偏狹的野心的政治當局所阻止；卒致法西斯主義猖獗，而將世界人民引入第二次的世界大戰。彼後世界教育會議又曾舉行過二次，計劃多有補充，而實際則未見效果；此足見戰爭的政治仍壓倒和平的教育；亦足徵在一般人民批判的能力和獨立思考的習慣未發展之前，教育的作用遠不及政治的勢力。

四、和平教育的展望

當此戰雲瀰漫的時候，竟高談和平教育，得毋浪費筆墨，而於實際無補；雖然，吾人瞻望文明的前途，不免衰落破壞，十分可惜可慮，又殊不忍含默無言。但文明的維護，除和平的保障以外，別無良法；而和平的保障，又只有教育的作用。只有教育者充分運用教育的作用，發展全體人民的批判能力和獨立思考習慣；使大家能互相了解信賴，以至於彼此互助合作；然後少數的政治當局，無論其如何偏狹或具有何種野心，均無所用其

美國的和平試探

陳銓

五月十一日莫斯科突然發表一個震驚世界的消息，說是美國駐蘇大使史密斯五月四日致函蘇聯外長莫洛托夫，表示美國願意與蘇聯直接談判，蘇聯外長莫洛托夫業已覆函表示同意了。但是第二天美國總統杜魯門及國務卿馬歇爾相繼聲明，美國並無與蘇聯直接談判的意思。

從外表看來，美國的外交政策顯然是矛盾的，因為直接談判，既由美國駐蘇大使奉本國政府訓令正式提出，那麼杜魯門與馬歇爾就不能說根本不擬與蘇聯直接談判。但是從事實上來分析，美國的外交政策並不矛盾。史密斯對莫洛托夫提出直接談判，主要的目的是對蘇聯作一個和平的試探，然而莫洛托夫的覆函，態度倨傲，毫無悔改的意向，杜魯門馬歇爾史密斯看出與蘇聯談判，決無良好結果，因此立刻就放棄原來的計劃。

史密斯致莫洛托夫函中提出三項聲明：(一)美國政府的國際政策已具有充分的肯定性，且為美國大多數人民所支持，各地共產主義團體宣傳美國將有經濟危機並不確實，不能影響美國工業能力與外交政策。(二)美國政府對蘇聯決無敵視態度或侵略意向。假如蘇聯不企圖直接間接干涉他人的事務，則美國就沒有援助他國以保護其政治完整的必要，美國外交政策中所引起莫斯科方面不滿的某種表示，自將不復需要。(三)美蘇兩

險詐與陰謀，將大家淪於恐怖，牽入戰爭。故筆者深信，此種偏狹政治勢力之勝利只是暫時的，好戰喜功和自大自私的心理只是病態的；惟有教育的力量才是永遠存在與正常狀態的；一切國際間的爭端與民族間的糾紛，只有在新的智慧得以啓迪與舊的心理得以改造之後，出以理性的商談，方能解除，而決不是武力可以終止的。筆者又深信，此種簡單明白的道理，此時此刻或不易為大家所聽信，而不免有紙上空談之嫌；但在一般教育更加普及之後，必為大家所聽信。故和平的教育終究是保障和平與維護文明最根本的方法，終究是人類社會所必需的發展作用，也終究要成為大家共同努力的途徑。

註一：Cubberley, The History of Education, P. 301.

註二：David Lawrence, The War Nobody Wants, U.S. News and World Report, March, 1948.

註三：Is World War III At Hand? 同上雜誌。

註四：同註一。

國間目前的關係，為使美國人民及政府嚴重失望的淵源，就美國而言，談判以解決歧見之門始終洞開。

史密斯聲明美國對蘇的態度，是非常清淨的。美國對蘇聯已經有了肯定的政策，除非蘇聯改變政策，此項政策必將繼續進行。美國希望蘇聯改變的政策，就是今後不再直接間接侵略他國內部政治的完整。假如蘇聯願意停止侵略，美國就不從事防止，假如蘇聯仍要繼續侵略，那麼美國就根本不願意和她作任何的談判，因為美國的政策是肯定的，那就等於說，美國已經下定決心維持世界民主國家的政治完整，不能容許一少數共產黨奪取政權，以建立俯首於外國的政權。

美國政府當局自從巴黎和會失敗以後，對蘇聯態度即逐漸的轉變為強硬，後來莫斯科四外長會議無結果而散，美國在政治經濟和軍事方面更積極佈置。一直到今天，美國政府當局似乎對蘇聯已經有了相當的把握。第一是政治方面，美國政府已經獲得大多數人民的諒解和支持。不僅國會方面對於防蘇舉措，無論民主黨和共和黨議員均予以熱烈支持。至於輿論方面，對蘇聯的侵略政策也深致不滿。美國是一個民主國家，沒有民衆的支持，政府無法施行它的政策，現在人民方面不成問題，美國政府也就有特

而無恐了。第二在經濟方面，馬歇爾援歐計劃已經擴大為援外計劃，而且步入實行的階段。美國人相信他們有復興各國經濟的力量，其他世界各國亦表示願意與美國積極合作。美國人相信，經濟貧乏是共產主義發展的溫床，只要各國經濟一旦復興，蘇聯在其他國家，就不能藉共產黨以控制其餘的世界。第三在軍事方面，在美國的領導之下，泛美聯防已告成功，西歐軍事同盟已經訂立，美國的新式武器積極發展，軍事訓練行將實施，蘇聯相形之下，不免處於劣勢。

美國政府當局既然已經有了這樣的把握，所以要駐蘇大使史密斯向蘇聯作最後的試探，明白詢問莫洛托夫，蘇聯到底是否肯放棄侵略政策。這種詢問，並不是美國向蘇聯低聲下氣的哀求，乃是美國理直氣壯地向蘇聯下真的美啟書。

但是克林姆林的領袖們，從第二次大戰後，在國際上佔了許多的便宜；搬走了許多的機器和物資；榨取了巨額的賠款；利用東歐各國共產黨，發動一連串的政變，樹立了親蘇政權；就是連義大利和法國的政府，在蘇聯導演壓迫之下，也岌岌不保。這些成功，使他們趾高氣揚，不可一世。他們對於史密斯這樣含辱辱性責備性的詢問，自然不能忍受。於是蘇聯外長莫洛托夫用極強硬的言詞，函覆了史密斯，並且突然發表了雙方的函件。使全世界知道蘇聯決不屈服。雖然他口口聲聲說，蘇聯願意和美國直接談判，但是他覆函中的言詞，已經使美國人知道，蘇聯決沒有妥協的誠意，談判必然毫無結果。於是杜魯門，馬歇爾，史密斯相繼發表三個聲明，表示無意與蘇聯直接談判。

有些人還不明白，美國外交到底是怎麼一回事，甚至說莫洛托夫外交勝利，美國當局進退失據，其實美國也許認為：譬如一羣土匪，殺人放火，肆虐無辜的人民。政府軍隊積極包圍佈置，到了有相當把握可以致勝的時候，派一節之便，對他們宣佈招安，假如他們願意，改邪歸正，政府軍隊立刻可以撤退包圍。然而他們怙惡不悛，以惡言相答。政府軍隊唯一對付的手段，自然是聲明不再與他們談判，從事加緊包圍。土匪有什麼外交勝利？政府軍隊有什麼進退失據呢？

假如我們還不相信，我們不妨仔細分析莫洛托夫的覆函。
莫洛托夫根本不肯承認國際局勢緊張的狀態，係由於蘇聯在東歐所取政策及蘇聯勢力增加所致。他不但願意改變對東歐政策，並且聲明「蘇聯今後當繼續進行加強其與歐洲此等國家關係的政策」。他說蘇聯並沒有干涉東歐各國的內政，共產黨步上領導地位，因為「他們是反對新戰爭最

有恆心的鬥士」。在另外一方面，莫洛托夫盡情攻擊美國，說：「目前美蘇關係中的不滿意狀態及國際局勢的緊張性質，實為美政府目前所採取政策的結果」。莫洛托夫既然堅決聲明蘇聯不能改變政策，而且把一切責任完全推在美國身上，除非美國願意對蘇聯完全屈服，聽憑蘇聯盡食鯨吞，摧毀世界一切民主國家，建立各國衛星的共產政權，美國就不必白費工夫來同蘇聯直接談判了。

我們再分析美國三位負責人的聲明。杜魯門總統說：「史密斯的聲明並非代表美國政策有新的轉變。」他說明史密斯的聲明中有顯明的兩點：（一）美國極大多數人民支持政府政策，並將繼續予以有力及堅決的執行。（二）美國對於蘇聯並無仇恨或侵略企圖。杜魯門總統的態度是強硬的，同時他的話和史密斯函中的話並無矛盾之處。至於馬歇爾對報界的聲明，態度尤為強硬，他說：「美國絕不擬與蘇聯舉行雙方的談判。美國正期望蘇聯作某種表示，以顯示她有意打開現在國際關係中的若干僵局。」這就是說，美國本來希望史密斯與莫洛托夫會談時，莫洛托夫有誠懇的表示，足以幫助打開僵局，但是莫洛托夫的覆函反而使已僥倖者更僥倖，所以馬歇爾只能聲明，絕不擬與蘇聯舉行雙方談判了。史密斯對於莫洛托夫聲明亦於五月九日曾作明白的評論，現在也予以發表。他逐條反駁莫洛托夫對美國的攻擊，其中最重要的一段是關於蘇聯利用各國共產黨發動政變，建立極權政府的行為。他指出：「在推許政治思想與發表意見完全自由的我國，並非因馬克斯的理論而反對共產主義；而純因我們已迭次看到共產黨派利用不合法的手段，並違反多數人民的意旨以爭取權力。美國相信，此等少數集團的政變，若無蘇聯在這道義上與物質上的支持，則完全無實現的可能。」

總之，美國對於蘇聯唯一的希望就是她放棄侵略主義，不利用和援助各國少數共產黨，以暴力奪取政權，壓迫大多數民主份子。捷克德意志的政變，早已使世界各國民主份子望而生畏。不管美國援外動機如何，她扶持民主的作風，至少已為天下所共諒。世界上除掉少數共產黨而外，大多數人民並不願意失掉了他們政治上的自由，使他們的國家成為政治警察的國家。美國援助外國，一部分動機，可能是解決本國生產過剩的危機；爭取獨霸各國市場的利益，然而世界人民在兩害相形擇其輕的局面之下，也許他們肯肯受美國的經濟剝削而不願受蘇聯和共產主義者的政治壓迫。其用極平常的心理來判斷，一個運送機器物資糧食以救濟別人的國家，至少比一個劫掠機器物資糧食以供給自己本國的國家，比較更受人歡迎。
現在美國和平的試探是失敗了，然而這並不能算蘇聯外交政策的成功，因為一個真正外交政策的成功，應當能夠化干戈為玉帛，舉世稱為稱頌。蘇聯外長莫洛托夫忽然宣佈雙方文件，在外交道義上說是違背背義，在國際關係上說，只能加深民主世界和共產世界之間的鴻溝。將來鬥爭愈烈，戰禍愈近，最後的成功和失敗，就很難逆睹了。

請為青年們想一想！

應功九

「青年是未來的主人翁」。這句話由青年人自己口中說出來，或許有人說：「未免有些誇大」。但是誰也不能不承認：青年人對於國家的安定，具有最大的決定的力量。青年人的苦悶，埋沒，是社會的嚴重問題，國家的嚴重問題。青年人的苦悶，是青年人自己找來的嗎？青年人的埋沒，是青年人自己造成的嗎？決不是的！他們的苦悶，是你們給予他們的。他們的埋沒，是你們葬送他們的。所以我現在要為青年人呼籲：「請為青年們想一想！」

所謂青年，就是家庭中的子女，學校裏的學生，前輩後的後輩，社會上的新進。現在我把青年人的遭遇，抽象的說一些。青年人需要的是愛護，培植，領導，扶掖。而愛護，培植，領導，扶掖，是你們的責任。你們自己想一想，你們曾經給予他們這些嗎？你們能夠給予他們這些嗎？老實說，你們從未注意他們！從未了解他們！從未肯尊重他們！從未會扶助他們！給予他們的，祇是冷淡，厭惡，嫉忌，壓迫，毀滅。

愛護的責任，是家長所應負的。一般的家長，不冷淡，不漠視，不厭惡子女的，已經是不多。至於真正會去注意子女的意向，了解子女的意思，尊重子女的意思，而不是為了對於自己有利而幫助子女的進取的，能有幾人？有一件使我忘不了的事，舉出來做一個實例。一個生長在全家自命為學者的家庭裏的女孩子，她愛好自然，藝術。因為嗜好，行動的不同，被全家認為反常，神經病。墨子說：「天下之為父母者衆而仁者寡」。也不能說他這句話，完全不對。

培植的責任，是學校所應負的。一般的學校，腐敗的不必說了。自命為嚴格的，今天整肅風氣，明天提高程度。可是學生真正得到的是什麼？說到整肅風氣，動輒就是留級，停學，記過，開除。翻開章程來一看，滿眼除了不准，不得，不許的條例以外，還有什麼？在消極方面取締，懲戒之外，在積極方面，認真指導過學生嗎？切實獎勵過學生嗎？倘然說：「現在的學生，不肯受教」。那麼，我還要問：「學校當局真能「深入民間」一般地和學生發生過「痛癢相關」的聯繫嗎？真能盡了「教」的責任嗎？學校當局與學生間的距離，如此之遠，以為訓話通告等官僚文章，就是所謂「教」，而怪學生不能接受，未免太嚴於責人而太寬於責己了。說到

提高程度，又不外乎想考，嚴，分數緊，來收效果。但是學生的程度，孰能因這種片面的措施，而普遍的提高嗎？所謂培植青年者，如此而已！

領導的責任，是前輩所應負的。所謂前輩，就是社會的賢達，學校的教師。一般的賢達，有幾個能夠很客觀的，很不自私的，為了領導青年而領導後輩的。要用後輩做工具的時候，自己稱起領導者來了。帶著後輩都向自己主觀的，自己有利的路線上走去。自己成功了，可以利用的，留作爪牙；不能利用的，一脚踢開。自己失敗了，賢達還是賢達，誰還管他們的悲慘遭遇？一般的教師，在授課的時候，大抵照本宣揚。譬如教哲學的教家派，教理則學的肯定律，教文學的講考證，誰能將研究學問的方法，應用到處理問題上面去？誰能將學術與實際生活，打成一片，使學生能夠致用？更有痛斥現在思想不自由的教授，也會因學生的思想，與自己不合，而予以不及格的事實。無怪墨子又要說：「天下又為學者衆而仁者寡」了。

扶掖的責任，是社會所應負的。但是社會對於青年，是怎樣的？騷擾傾軋，排擠。說他們沒有能力，實在就是指他們不會營業。說他們沒有經驗，實在就是說他們不會吹拍。說他們稚氣，就是指他們心地不黑，聽他們火氣，就是指他們臉皮不厚。說他們不懂應酬，就是指他們不會逢迎。說他們不懂世故，就是指他們不賣交情。一個純潔的青年，抱著熱忱，勇氣，「守正不阿」的操守，「行不由徑」的行為，好不容易踏進社會，一定處處行不通。嗣後一定不肯同流合污，埋頭苦幹，也許能夠勉強保住了地位。但是既沒有系統，又沒有關係，再沒有門路，更沒有資格，要想憑真材實學，上升一級，是絕對沒有的事。總之，他們得不到一絲溫暖，所得到的，都是冷酷，冷酷，冷酷。具體的事實，也不必細說了。

看看各方面的情形，試問這是什麼世界？青年人處處都受到虐待，試問，他們受了這種制度的虐待，他們不反對這種制度反對什麼？他們受了這種章程的虐待，他們不反對這種章程反對什麼？他們受了這種規則的虐待，他們不反對這種規則反對什麼？他們受了這種禮教的虐待，他們不反對這種禮教反對什麼？他們受了這種觀念的虐待，他們不反對這種觀念反對什麼？他們受了這種風俗的虐待，他們不反對這種風俗反對什麼？他們

受了這種習慣的虐待，他們不反對這種習慣反對什麼？一切使他們怨恨極了，他們自然反對一切。現在你維護這一切，製造這一切，而硬要他們服從，遵守這一切，他們不反對你，更反對誰？倘若，你能改革這一切，創立另一切，去適應他們的需要，滿足他們的希望，他們不擁戴你，更擁戴誰？自然青年人也有意志堅強，並不要什麼愛護，培植，領導，扶掖的，但是被漠視，被虐待，埋沒，苦悶，是一樣的。於是他們便自己來改革一切，創立一切。而你徒感覺到問題的嚴重。所以你們都應該自問：曾經使青年人失望過嗎？曾經漠視過，虐待過青年人嗎？你們都應該知道：一個國家，青年人沒有出路，其嚴重過於礦產的沒有開發，商品的沒有銷場。一個國家，青年人心理的波動，其嚴重過於物價的暴漲，時局的突變。青年人的苦悶，又是青年人的不幸，是國家的不幸。青年人的埋沒，不是青年人的損失，是國家的損失。

德國地理政治學的光榮和悲哀

· 徐近之 ·

要成立一門專門學問，永久站得住腳，已經是不容易了，何況還要轟轟烈烈震古鑠今呢，日耳曼民族在各種學問和事業上的貢獻，既多且大，是誰都承認的，因為全是鐵案的事實。地理政治學的發揚和光大（？）差不多是德國包辦，祇是操之過急，忘掉了「人人自由，以不侵犯他人之自由為限」，所以沒有達到她永久最高理想——「德國德國高出一切，於茲世界最超越，……」然而在希特勒領導下面，確曾有過「方其盛也舉天下之豪傑莫能與之爭」的日子，雖不過曇花一現，道算前無古人！這可說是地理政治學的推動成功的，或者說是刺激更妥當些，它的榮哀，值得我們從學理方面略加檢討。

地理政治學的發展，簡直和地理學的發展無法分開，因為政治地理學和他太接近了。這無怪乎若干人把十九世紀中葉到現今所有德國地理學者都拉來算做地理政治學者。老彭克先生，是整個地理學界都欽敬的。他說「地理學是自然科學和人文科學中間的橋樑」。我看地理政治學是地理學和政治學中間的橋樑；牠的範圍大得真夠厲害呵。講地理政治學和牠歷史的人，都知道「希特勒的後面，站着成千的科學家」，換句話說，希特勒是拿科學家的頭腦來叱咤風雲，要詳細知道如何組織和利用這些頭腦是很不容易。英美方面若有若干專家分頭並進。我此地不過把德國在地理政治學理論和系統研究，大概說說而已。

瑞典捷倫教授，受政治地理學宗師洛策爾的大影響，在他兩種名著（

年人的損失，是國家的損失。

注意青年！了解青年！尊重青年！扶助青年！我個人的主張如此。但是在目前的環境裏，個人如此做了，在一個組織之中，也許會連自己都不能立足。我現在有兩個小女孩子。使我常常想到，我現在是爲了她們而生活，而工作，而存在。我希望我們都想到我們現在是爲了青年而生活而工作而存在的。現在能有幾人，真正能夠注意青年，了解青年，尊重青年，扶助青年的？家庭盡了責任嗎？學校盡了責任嗎？前輩盡了責任嗎？社會盡了責任嗎？所以我要爲青年人呼籲。雖然他們並不需要誰代爲呼籲而會用自己的力量來澈底解決的。但是我似乎有這種責任，大聲疾呼：我們似乎都有這種責任，爲青年們想一想。

（一）「現代列強」（二）「有機體的國家」裏面，始創了地理政治學 Geopolitik 的名稱，所以這位政治學教授，可算頂時學問的開山祖師了。不過捷倫的書都是瑞典文寫成，翻譯成德文以後，纔在德國發生出新的特殊影響來。到了一九二四年赫士合菲辦「地理政治學報」，這門學問就特別發揚起來，哈克一九二九年出版「地理政治學範圍地圖集」，亨利編一九三三年出版「地理政治學導言」；本年希特勒取得政權，德國實行國家社會主義。先是在一九三一年有地理政治學工作社的組織，由傅渥克爾主持，一九三五年全國各級都有地理政治學的課程，把「血和土地」這一類的口號，充分灌注到青年的腦子裏，多方激發愛國心。這時期內，哈克和亨利編兩人的圖和書算最行銷了。

地理學家班瑟，在一九三二年出版了一本書叫做「世界大戰中的空間和人民」，詳論國家戰爭的思想。不到兩年，英國就把這書翻成英文，名叫「德國準備戰爭」，在英美暢銷，頗引起一般注意。大戰經過不到十五年，人都愛好和平，對於納粹國防新論，大家不過隨便注意，未嘗想到德國的生聚教訓是圖早日報仇。

赫士合菲在一九三二這一年，把地理政治學作更進一步的加強，他在所辦的學報裏，開始用軍事或國防地理政治學一名詞，他的文章刊出小冊流行，把這種學問當做軍事學的地理基礎，無怪乎英美說德國在備戰呵。從一九二四到一九四一，地理政治學報都是赫士合菲主編，起初得著

地理名家如毛爾，俄佈斯提，老頓撒哈，哈欣格，薩拍爾諸氏的幫助，希望從學理的精研，有所貢獻；誰料那士合非恃他新聞和商業的本能，沒有幾年，從青年們得着新的力量，不過地理政治學就變了質。那士合非主張聯俄，後來希特勒突然攻俄國，所以德對俄宣戰以後，他就不任學報的編輯了。

希特勒縱橫歐洲最威武的時候，高策古爾提將軍把他和拿破侖相比，地理政治學報裏這時免不掉歌功頌德，說是希特勒的歐洲，比拿破侖的歐洲縮小十倍，用圖表示希特勒的歐洲，從英倫海峽到烏拉山，是和拿破侖的歐洲從英倫海峽到萊茵河相當。這樣來鼓勵打仗和侵略，是後來納粹式的侵地學的特點。

那士合非的兒子阿爾布勒息提，本來是專門自然地理的，從他父親做地理政治的工作，有人說不愧「是父之子」，可惜德國攻俄失敗，他和若干人謀起義，圖刺殺希特勒，被捕槍決，真是可惜。德國無條件投降不久，那士合非被捕監禁三個月，後來釋放，怕聯軍審判，和他的太太在一九四六年三月一齊自殺了。一代地理政治學大家，如此下場，連他自己怕也沒有先期想到，後來讀歷史的人，對於地理政治學和德國的盛衰，總會有一「固一世之雄也，而今安在哉？」的慨嘆。

地理政治學和他發祥地儘管遭着大不幸，那士合非雖然不得善終，他那麼多的著作，總有些價值，最代表的大約是(一)「太平洋地理政治」(二)「日本和日本人」(三)「民族自決的地理政治」(四)「國界在地理和政治上的重要」(五)「當今的世界政治」(六)「德國人民由若干部份成爲單一民族的演化」。每種都是洋洋十萬言以上的鉅著，現在連英譯本都還沒有。

那士合非生前的影響已經很大；從一九二一年到一九三九年平均差不多每年出版一本書，上面的六種，不過一小部份。書會流傳的，將來的影響更會可觀。他的生平一切，還沒有頂好的記載。他這樣的人，宜乎有像美魯大學出版的「馬漢傳記」，後人總會明白實況，我看那士合非的影響不比馬漢小。

地理政治學的方面相當多，和地理學最密切的要算他所謂生存地域(Lebensraum)，這名詞是一九〇一年政治地理學宗師洛策爾定的，當時的意義和現在有些兩樣，每一民族都有生存地域，祇是這地域的範圍和國界每每不相符合，所以爭奪時有，地理政治把國家看作有機體，民族消長，生存地域大小遂時不相同。

地理名著首先用生存地域這名詞的，怕是柏林大學教授克勒布士一九三七年所出的「中歐德國生存區域地圖集」，內容爲純粹科學地理圖幅，萊比錫大學教授史密提赫勒一九三八年出版的「文化奮鬥裏的生存地域」一書，他更建議一新名詞，叫做生存活動地域(Lebensspialraum)，更宜用在人文地理學上，福諾爾先生甚至提倡生存地域學是專門學科，和區域地理學，自然區域學相提並論，從地理政治學和政治地理學的觀點看，都值得採用，英文裏還沒有相當的名詞。

德國是新地學發祥地，同時又是地理政治學的發展所在，第二次大戰裏面，德國地理學者與地理政治學者全體動員，合作了三鉅冊叫「生存地域問題研究結果」，可以說是地理政治學集大成的著作，不是宣傳品。中華民族以隱惡揚善著名，本「四海之內皆兄弟」的口號，我們宜規規矩矩學人的長處；來補自己的短處。不是學不來，學來怎麼行呢？

巴勒斯坦問題的剖視

楊 飛

「巴勒斯坦在表面上看，是猶阿民族間的仇恨與衝突，但是實際上，是英，美，蘇帝國，利害的衝突，因此這宗教的搖籃——巴勒斯坦，已變爲列強的角逐場，聯合國能否維持世界和平，巴勒斯坦便是一個最好的試金石」。

巴勒斯坦位於亞洲西部，阿剌伯半島的北面，界紅海和地中海的中間，東面是伊拉克，南連埃及的西奈半島，西面便是非洲，緊鄰着蘇彝士運

河，北界敘利亞，面積一〇，四二九方哩，人口有一，九四〇，〇〇〇人，它是耶，回，猶，三大宗教的聖地，是帝國的交叉路，是中東戰略要地，它藏有世界上最富饒的石油，爲英國地中海艦隊燃料的供給地，也是海陸空交通之總樞紐，它可算是英帝國的生命線。

巴勒斯坦有一百十萬的阿剌伯人，七十多萬猶太人，和十萬英國駐軍，他們合在一起組成了巴勒斯坦的三角關係，現在這狹小的聖地，倒處在

流血，殺戮，暴動，充滿着民族仇恨的火焰，整個的中東已面臨着一「風雲緊急」的形態，猶阿民族之間的衝突，震動了整個的世界。

巴勒斯坦本來是猶太人的老家，早在紀元前，他們便在那地建立了布伯萊士國，在十一十二世紀的時候，爲了耶路撒冷聖地，曾經引起歐洲基督教徒，好幾次十字軍東征，在歷史上有不少可歌可泣的記載。到了公元六三四年，阿拉伯人馬利克（Omar）從皮薩丁人手中奪來，於是阿刺伯人就繼續統制了埃及，巴勒斯坦，和其他阿刺伯領土，差不多有一千四百餘年的歷史，從猶太祖國滅亡至今已有一千七百多年，全球各國都有着猶太人的足跡，他們流浪於世界各地，受着異國人的輕視，侮辱和殺戮，如中世紀日耳曼人反猶運動，宗教革命時代受西班牙宗教的迫害，以及第三次大戰前，德國對猶太人的執行——這種種波瀾，直到今日尚未停息。

（一）猶太人的復國運動

猶太人遭受着世界各國的欺凌和屠殺，飽嘗了亡國痛苦的滋味，深深的覺悟，猶太民族須要建立一個猶太國家，於是猶太民族復國運動的思想，亦在痛苦中很快的滋長起來。

在第一次世界大戰中，猶太人幫助英軍作戰，同時又發明了無烟彈所必須的阿色東（Acetone），奠定了協約國的勝利，深得英國人的信任和同情，猶太人乘機向英國要求幫助復國運動，終於在一九一七年十一月二日英外相巴爾福（Balfour）爲猶太人對協約國有功，就發表著名的巴爾福宣言，這宣言被猶太人認爲復國運動的大憲章，在一九二二年七月二十四日國際聯盟正式承認巴勒斯坦委任英國統治，猶太復國運動也隨之更現急進，猶太人大批的移殖到巴勒斯坦來，在巴勒斯坦購買土地，建立工廠，不久猶太人已操縱了巴勒斯坦的經濟，在這種形勢之下巴勒斯坦的阿刺伯人不能容忍了，大聲疾呼的反抗猶太復國運動，再加上猶阿民族，風俗習慣和宗教之不同，自然更引起了阿刺伯人的憤怒了，因此嚴重的民族糾紛，連續不斷的發生了。

（二）猶阿民族的衝突

自猶太向巴勒斯坦大量移民和建國，此對阿刺伯人是一個不可容忍的威脅，他們深恐猶太人的復國運動告成，會使阿刺伯人變爲少數民族，受還新移入的猶太人的壓迫，阿拉伯人與猶太人之間，遂發生了無數次的流血衝突，猶阿民族間的仇恨，也隨着急驟的加深，阿刺伯人還用罷工，罷市，暗殺，暴動等恐怖手段，來阻止猶太人的移入。

英國對於猶阿衝突日益嚴重，在一九三九年英國發表了白皮書 White Paper，這白皮書的發表引起了猶太人的憤恨，他們痛咒英人違背自己的誓言，於是轉與英爲敵，後來因世界第二次大戰爆發，大家爲了戰爭勝利，而暫結一致，停止了衝突，可是當戰爭結束後，紛爭又隨之而來，流血的慘劇又重演，阿刺伯同盟組成，和猶太地下政府的暴動，使英帝國喘不過氣來。

猶太人公開表示，英國的白皮書不廢除，則他們就永遠不安協，他們欲用自己的武力來保護自己，誓死必在巴勒斯坦建國，阿刺伯人也揚言，欲用武力來驅除猶太人出境。這樣雙方意見如水火，不能相融，猶阿民族用武力互相屠殺，整個的巴勒斯坦，已陷於恐怖混亂的局面，巴勒斯坦猶阿民族的衝突，在表面上看，是猶阿民族愛國的熱情互相火併，然而實際上是如此簡單，而是含有其他複雜原因和內幕的存在，這些原因與內幕，究竟是什麼一回事呢？

（A）石油的罪惡

中東是世界石油最豐富的地帶，而巴勒斯坦又是中東石油最豐滿的寶庫，石油的產量佔全世界的一半，有三百億桶石油的儲藏量，巴勒斯坦人民無辜，然而壞事——石油——却是他的罪，這個地方已成英美蘇日美等集中地，他們爲了這豐富的石油，時常發生鬥爭，目前英美認爲足以威脅他們的，是在近東，中東蘇聯勢力的擴張，此種勢力足以霸佔他們在中東的利益，英美爲了保障他們利益，於是不得不放棄他們之間競爭，以圖妥協，共同來對付這種新勢力的侵入，美國所以肯幫助英國解決巴勒斯坦的糾紛，其原因亦在於此。

由於英國在本部沒有石油的出產，而中東是它的石油主要的來源，所以英國對它非常的重視。英深知石油是決定戰爭勝敗的因素，復興工業的原動力，它對於英國的關係太密切了，英要在歐稱霸，則必先控制這石油的寶庫。

現在英國在中東所得石油很多，它在伊拉克，科威特，阿瓦茲，伊朗南部和埃及，都有它的油田，它爲了保持這些石油的利益，故對阿刺伯人遷就，拒絕美國十萬猶太難民移入巴勒斯坦的建議，這就是一個很明顯的姿態。

美國在沙地阿刺伯，巴里安，伊拉克，科威特和埃及都擁有油田，美國在計劃着在中東建立軍事基地，利用中東的石油，來阻止蘇聯勢力的擴張。

張，如伊朗爲了要求蘇聯撤軍，不惜把石油採掘權作爲交換條件，後來美國從中作祟，支持伊朗，而違背諾言，反將石油採掘權讓於美國，此即很明白的指出美國的用心了。

在這種形勢之下，蘇聯無疑地，對英美更加的恐懼，爲了要求國防的安全和自衛的利益，故蘇聯在中東的邊境伺望着，時時在想如何劫奪這豐饒的石油寶庫。

由此，我們知道列強爲了自身利益，爲了便於榨取起見，自不能讓土著有一個統一的政權，有一個全國一致的力量出現，而希望這一帶地方永遠是四分五裂，永遠鬥爭下去，他們可以在這種狀態下榨取利益，巴勒斯坦阿猶的衝突，我們可以從這一角度裏去理解。

(B) 地域上的重要

中東的油田固然爲世界列強所垂涎，但中東在整個世界中所處的战略地位，更比油田重要，它是「東歐」與「西亞」之間的一塊要地，而巴勒斯坦爲扼守地中海的咽喉，又爲埃及前方的屏障，也是蘇彝士運河的主要戰略基地，故英國視之如國防的前哨線。

美蘇在這裏，也想建立着軍事基地，因爲他們都深切的明瞭，中東在戰略上之重要，誰要是能掌握着它，誰便掌握了世界戰略上一個主要據點，因此中東變成了英美蘇的角逐場了，巴勒斯坦的糾紛和混亂，自是必然之事。

(C) 英美的欺騙外交

巴勒斯坦問題的糾紛，是英美列強不依公正的態度，來處理猶阿之間的爭執，反而懷着自私自利之心，把這個問題變爲國際的逐角場。

英國最先幫助猶太復國運動，後來因爲猶民大量移殖到巴勒斯坦來，引起阿人的憎恨，英人恐懼着，如爲此事會得到全世界，三千多萬的阿刺伯人，和印度一億多回教徒的反英運動，阿刺伯人會割斷他們在中東的油管，不再繼續把石油輸往英國，這樣，對英國的威脅和損失太大了，所以英國要禁止猶太的移民，和在巴勒斯坦的建國。

美國爲了爭取國內猶太人民，維護自己政黨的競選，故處處在協助猶太人移民，和復國運動的發展，而另一方面，爲了要保護中東漢法到利庫克的石油管，和中東石油採掘權，故又向阿刺伯人暗示，不准猶太人在巴

此種欺騙政策的後果，使猶阿民族間的仇火更加熱熾，巴勒斯坦也越加複雜，問題也越難解決了。

(三) 分治到託管

聯合國在去年四月二十八日，召開特別大會來討論解決此事，經過了劇烈的辯論，終於通過了分治的計劃，但這種分治巴勒斯坦的計劃，非但不能解決問題，相反的帶來了更大的混亂，引起了猶阿的戰爭，這種猶阿武裝的衝突的擴大，給整個的歐洲帶來了極度的不安，分治巴勒斯坦的計劃是行不通了！

在今年十二月十九日美國就提出託管巴勒斯坦的建議，來暫時穩定動盪的中東，可是這託管計劃並沒得猶阿的歡心，衝突仍然日益擴大起來，正在這形勢險惡之時，英國又突然撤退了海法的駐軍，這種行動無疑的邀請了猶阿爲爭奪海法港而作戰，使塞地的形勢愈加的緊張和不安了。

現在這種戰爭因以色列國之成立，而更形擴大，由海法，耶路撒冷，雅法等地，都有着劇烈的戰爭，現在海法，雅法已爲猶太軍所佔領，而阿刺伯軍亦正向巴勒斯坦推進，圍攻聖城。外約坦，敘利亞，黎巴嫩，伊拉克都已下總動員令，公開和猶太宣戰。這種戰爭的擴大，早已震動了全世界，安理會雖屢次調令猶阿停戰，但終歸無效，而安理會又不能派遣軍隊來阻止戰爭，而英美蘇又不能協議，各自爲本身利益打算，使塞地變成了「地獄」，猶阿雙方都是在瘋狂的互相屠殺，欲想用武力來決定巴勒斯坦的命運。

(四) 辦法在那裏

巴勒斯坦猶阿的戰爭，可能會變成第三次世界大戰的導火線。

現在我們要問，巴勒斯坦問題有否方法解決呢？我們的回答「有一」，祇要英美蘇列強，能以最公正的態度來處理，稍裁自私的利益，這種巴勒斯坦問題不會複雜，如猶阿民族皆能放棄偏狹的民族思想，捐棄前嫌，停止戰爭，巴勒斯坦問題自然便容易解決，此不但能共謀兩民族之幸福，更可使塞地趨於安寧。

現在巴勒斯坦戰爭，已不是一件孤單的事件，而是關係着全世界的前途，聯合國能否維持世界和平，巴勒斯坦便是一塊最好的試金石。

急需一貫的整套的經濟政策

陶樂勤

說已癱瘓也好，說將崩潰也好，說絕不成問題也好，總而言之，我國的經濟現象，令人不安，終是事實，不是雄辯可以掩飾的。我現在隨便舉幾個例，寫在下面。

一，衣食：我國算是以農立國的，衣食應該是沒有問題了。事實呢？米麥，麵粉與棉花，要靠美國裝來。而且不是把現款買，還是「借」。充飢禦寒的東西，尚要向別人借，其他更不必說了。

二，財政：據五月十二日路透社南京電，我國政府支出浩大，每月達國幣二十四萬億元，半年九十六萬億元的預算，四個月已經用足了。又據五月十日中央社南京電，財政部次長徐柏園，在國民黨中央黨部紀念週上報告，法幣「目前發行增加指數，僅及物價上漲指數五分之一左右，物價指數超過發行指數五倍以上」。如以五除物價指數，乘戰前發行指數，通稱是十四億，則有謂七十萬億不到的法幣發行數，是和事實有很大距離的。

三，物價：自抗日戰爭起，經過勝利，忙到現在，對於物價的平抑，可說無微不至。主管的當然不遺餘力；非主管的，也是出位相助。事實呢？五月八日的上海批發物價指數，據各報發表，是五十八萬四千七百倍。上海的米價，在美金每人有五升的配售下面，而且還沒有到真正青黃不接的時候，據我五月十二日看到米店的標價，白粳已是五百九十萬元一石。就是大餅油條，每件也已是二萬元了。這不是物價本身要上升，是上面第二例，每月法幣發行指數的上升，使它上升的。

因此，「活不下去」的呼聲，「活不下去」的事實，到處都有了，「要餓」是壓不住的。如其像對於「呼飢號寒」的小孩子，用敲打來止住他的呼號，則根本是南轅北轍的。這不但無效，而且在重棒之下，打傷了，要醫；打死了，至少也要損失「潘包一籃」，上算麼？

怎麼辦？我說：「急需一貫的整套的經濟政策。」
經濟政策，只是一個「綱」，內中包含著許多目。目是很多的，可以說是：土地政策，勞動政策，農業政策，工業政策，礦業政策，商業政策，貨幣政策，貿易政策，外匯政策，財政政策，賦稅政策，及其他有關經濟的政策。

政策是有原則的。這種原則，是根據事實所做成的，並不是像「烏話

邦」學派從幻想而來的。根據許許多多的經濟事實，不論是我國的，外國的，現在的，已往的，一併詳細研究，理出一個通性來，才能定出一個經濟現象的基本動機來。由於這個動機出發，遂可以外則捨短取長，內則導應需要，定出經濟原則來。所以這種原則，絕不能自相衝突，也絕不該離開經濟現象的基本動機。

國父孫中山先生，覺得馬克斯，把「物」做經濟現象的基本動機，是只及其果，而沒有及其因，所以他把「生」認定是經濟現象的基本動機。這是中山先生的「唯牛史觀」。他根據這個觀察，就創出「民生主義」。從建國大綱看，中山先生是以民生為首要的。從此可以推知，民生弄不好，一切都是弄不好的。

我們仔細觀察，植物是如何的求生。例如一箇在家中出的竹，它必曲曲彎彎向太陽光的一方面攢，並要得雨露，葉子才能由萎黃而變為碧綠。我們再仔細觀察，動物是如何的求生？例如一隻才出壳的小鳥，它就張開嘴，接受老鳥給它吃。它如不是為著「生」，為什麼只有張開嘴的作為？它倘然沒有這種作為，則如何能夠毛羽豐滿，高飛遠颺，以遂生呢？我們倘使觀察呱呱墜地的小兒，必定見到它是常在睡嘴，而且會得左右把嘴張張，找尋東西。就是給以一個橡膠奶頭，它的嘴就馬上吸而不吐，盡力咀嚼。所有人的世，從離開母胎，直到物化，雖然照照擦擦，磨根結蒂，不過是為著「生」罷了！

中山先生認識了這個「唯生」，是經濟現象的基本動機，遂立下了經濟原則，一是「平均地權」，「耕者有其田」，一是「節制資本」，「大企業國營」。他的效用，是使我國的人民，不再是小貪大貪，而是個個人民，衣，食，住，行，育，樂的享受，「免於匱乏」。

可是從這種經濟原則而來的經濟政策呢？直到今天，還沒有整套的一貫的拿出來，遑論是實行。可以說：自民國成立以來，搞到今日，只是搞著應以經濟做基礎的，而且是萬萬離不開經濟的政治與武力。

土地政策，僅僅二五減租，尚沒有做像，平均地權，更談不上。而且土地的政策中，比較中山先生在世的時候，更加厲害。土地法頒佈了，延擱不行；行了，又是行不通。我說，土地法的作用，根本上不適合中山先生的原意，那是在民國元年秋間，親聽見中山先生，在孫中山所講的。

勞動政策，中山先生是扶植的。可是扶植是多方面的，技術與學識尤其是要並行的。而今對於組織，似乎是有；對於待遇，似乎是顧到了。不過我直截的說，組織是幾乎被動的，待遇是挖肉補瘡的。尤其對於佔人口百分之八十的農業勞動，不但沒有顧到，而且日在把來向飢餓線，死亡線上送。

農業政策，無論何人，決不以為應該使退化萎縮，而致要靠外國運糧食棉花進來的。然而一查事實，為實徵借，統購統銷，把我國的糧食與棉花，生產是越弄越少了，幾令人見到：「惟外種外棉是賴」，把中山先生要做到禮記上所說，「三年耕必餘一年之食；九年耕必餘三年之食」的希望，完全弄得相反。這完全不是「地盡其利」的農業政策。

工業政策與礦業政策，中山先生要工業化我國，要迎頭趕上先進國家。但是事實，並不一定政策，民營國營搞不清，限價平價隨便來，竟把比較像樣的紡織工業，也弄到奄奄一息；竟把比較有希望的煤礦工業，只得減採。把鐵砂與鹽斤向我國的敵日本送，似乎怕它不會再來打我國；把日本拆來的機件，任它銹蝕；把我國的工業，不得不向香港遷。工業外移，經濟部說要核准。是否工業外移，已有這種容許的工業政策麼？礦業政策，我國在不平等條約取消以後，還容許喧賓奪主麼？

關於商業，可云毫無政策。「貨暢其流」，是商業政策的要件，不論民營或國營。可是事實上，今日一限價，明日一議價；報稅繳稅，手續繁重；法令章則，多如牛毛；交通已屬不便，滙兌還要限制。結果則真正商業，左右難做，於是走私猖狂，單幫出世。

貨幣政策，法幣制度，原極上乘，實與中山先生「貨幣革命」的主張相合。無如「見其表而未見其裏」，「忘其本而求其末」，十年以來，只在平抑物價上用功夫，設方案，立機關，因此鬧得天星斗，法幣的發行日增，而物價的上漲日速。在此局面之下，又想靠外力來改革幣制，有則主張恢復銀幣，有則主張黃金準備，擾攘迄今，全無一定政策。跟着而來的財政政策，賦稅政策，遂難確立了。

貿易政策，與外匯政策，必須一致。而且外匯政策，應該隨着貿易政策走。以我國情形講，我國的貿易政策，促進出口，限制進口，平衡國際收支，是天經地義的。就是外匯政策，官價以外，對於民營貿易，還有機動的市價，也可說是相對不錯的。然而最不合理，就是外匯國營，貿易僅部份的國營。這是一「倒果為因」的政策。結果當然是出口凍結，進口為難，僑匯難吸。近且進口結匯，用到埠時的外匯市價，而沒有黃金外匯市

場，使進口商做活。以上種種，這一切，是持我國的國體，趕到香港去了。

為着捨本逐末，各自為政，遂致經濟政策，幾乎統統離開了經濟動機——民生——，甚至反乎經濟動機——民不能活下去。於是所有經濟措施，就離開了經濟原則。

我今提議：我國應該有一個擴大的全國經濟會議，集合專家，理論的與事實的，從長計議，周咨博訪，定出一個一貫的整齊的，經濟政策來。內容是不向空談，切實可行。尤其要根據「自助」立場，不能自暴自棄，惟有外援是求。

我今又提議：所有一切行政，應以經濟做基礎，萬不可以為精神可以勝過物質。人到餓死時，如其要活，不有米湯，精神可以續命麼？

我更該提議，而且即須實行的：所有主管關於經濟的行政首長，應該互相一致，常常實際交換意見，使現狀迅速改善。萬不可以還是一「各自為政」，「隨便出主意」。更應該一切問問人民的代表，亦該多看報章，以廣見聞。

本刊徵稿簡約

- (一) 國內外政治經濟論文
- (二) 特寫通訊以及文藝著作
- (三) 譯著請附原文
- (四) 凡在本刊登載之稿件，未經本刊同意者，不得在他處發表。
- (五) 賜稿無論登載與否，概不奉還。如投稿人希望退回，請預先聲明。
- (六) 來稿請寫明姓名及地址。本刊尊重各人獨立發言，惟自負文責，發表後略致薄酬。

爲私校教師進一解

曹汝中

這個時代，到處都是不滿，到處都是嘆息，一種說不出的煩惱，埋藏在人們的心裏，而就在這時代的尖端的，感覺到最大最苦的苦悶的，則是一大批讀書人，所謂知識份子。今天的私立學校，雖然沒有人去注意，也不會有人對她發生什麼好感，但在這些學校裏，却正有着不少的讀書人，在茹苦含辛，一筆不響的生活着。即以上海一地而論，私立學校那麼多，在私校擔任教師的讀書人，當然是一個極大的數目。在這些讀書人的手下，成千成萬的孩子和青年，正在接受教育。這份工作，對明日的中國，對明日中國的社會，關係不可謂不大，但是我們的社會，對於這大批讀書人，似乎從來就不去注意，忽略了他們，實際就是忽略了教育，忽略了孩子和青年，也更忽略了國家民族明天的發展。我們試想：除了春秋兩季開學時，爲了私校的收費問題，輿論一致責備着私校，使這些在夾縫中的讀書人，不免受到一點池魚之殃而外，社會不是完全忘掉這些人的存在的麼？

——無論從那一個角度看，這總是一個極不應該，極不合理的現象！

一個私立學校的教員，他的一切工作，原來與公立學校是毫無差異的，或者更苦更重一點，但直到現在，私校教員真夠慘，他們不但并不包括在所謂「公教人員」之列，而且自從有了「公教人員」這個名詞以後，在三十六行當中，私校教員也就佔不到一個地位。我們不必追詰其中的原因，但可以想像得到，私校教師，憑他們的知識，對他們今天所持有的這種行當，總當感到有些不應不賤了。究竟私立學校應當歸之於私人營利的企業組織之內呢？還是屬於國家教育行政部門中的附屬機關呢？若是屬於前者，則私校教師實際就是「學店」的雇員，他們不能得到社會的注意，給予一點最小的同情，是無怪其然的。如果屬於後者，則事實上私校教師又從來沒有受到過「公教人員」的同等待遇或同等看法。所以他們的身份，就逐漸成功一種渺渺茫茫毫無着落的東西。關於這一點，我們應當替這些爲社會辛勤工作的讀書人找出答案來，究竟他們從事的工作，有無一定的職業性，又是什麼性質的職業呢？

如果從經濟的觀點看，我們原也了解國家的財政，已經到了今天這個地步，即連正牌的「公教人員」也已活得夠受，私校教員在今天，當然無須再爭着擠到「公教人員」行列中間去。但我們以爲任何事情不能單拿經濟眼光去決定性質，「公教人員」的利益是另外一件事，把經濟的意味

遺留，我們對私校教員這份職業，和他們所擔任的工作，似乎也當有一個安排，給予一個定義。我們深知，每屆學期開始時，市政府所屬各機關和中央駐滬各機關的職員子女，一批一批和公文一齊送到了私校，公文里囑令這些學校要和公立學校同等待遇，減免公務員子女的學雜費，同時我們也無法否認，若干私校的減免費生名額，爲數亦極多，其中有公務員的子女，有清寒無力納費的學生。前時時市參議會就收到過私校學生家長的聯名請求，因爲他們的子女受到免收費的待遇，因而影響到教師的生活，希望市獎學金統籌會能夠增加這些學校的獎學金分配額。由此可知，在執行國家教育政策上，和培育青年的工作上，私立學校和公立學校，根本就該有不同的地方，而在工作和物質的負擔上，則私校或者還更多的爲國家的公務員盡了義務，爲大量的清寒學生獲得了求學的機會，這些又無不是爲國家盡了神聖的任務。——則我們的私校教師，又何以不被列在「公教人員」之內呢？私立學校的減免費直接影響到的是教員，學校收入少，教員的待遇必定打了折扣，所以實際救濟了清寒學生的，是這些在私校里服務的讀書人，我們儘可以不必要同情私校，但私校教師是應當同情，並且應當尊敬的。教育了青年的是他們，救濟清寒子弟的，也是他們，因此私校教師爲其本身的工作，與工作的內容設想，即便不爲利爭，也當爲他們的神聖任務，和給予國家社會的供獻，掙脫一般不合理的硬性的偏歧的看法！儘管一個人可以窮到三餐不繼，可以賤到沒有社會地位，但他畢竟也當被視爲「人」的。難道私校教師竟至於不倫不類，遂被諸諸三教九流之外麼？

私校教員之爲人漠視，原來不自今日始，他們茹苦含辛，一直在這個崗位上，負起了教育下一代的責任，無論成效如何，這點持久耕耘的精神，實在不容許再被忽略。即令私校當中有「學店」，私校教員很多不健全，但這不是私校所獨有的現象，也不是任何私校普遍有的現象，當然不能自白不分，因此就一概抹煞私校教師的勤懇而光榮的努力。他們對國家社會的供獻，實在不比「公教人員」少，尤其不比公立學校教員少，他們無聲的站在社會的一角，除了教書，幾乎毫無怨憤，一直在社會漠視之下，從來沒有喊過一聲苦，發過半點怨。總算他們身爲師表，氣節要緊，場面第一，披起一件破長衫，牽着一頭瘦長馬，像尋常苦力，在塵埃中

的兩前，他們要抑住辛酸，裝出笑臉，散佈光明，下課之餘，反顧自身，則形消骨立，不成人樣，他們叫不出冤，也不好意思去叫冤，投身於這份行當，等於投身於這個世界，這點痛苦，也足夠有心人目擊心傷，惻然寄予同情的了。我們并不想為私校教員呼冤叫不平，要公家給他們什麼配給，或給予什麼優待，因為這些，即便毫無困難，如願以償，對他們的生活，也是并無大補的，我們只是覺得，社會應當注意他們，體貼他們，給他

電影名導演愛辛斯坦

稍為看看電影的人，大約都知道愛辛斯坦這個人的名字吧。不錯，藝術是無國界的，這一位著名導演不能算是一個國的了。但是自從愛氏以普特金 Polém Kinn 一片名世之後，這二十來年中，蘇聯人差不多寫滿了成千成百篇的文字，證實他是道地的蘇聯和布爾塞維克大革命的產物，他是蘇聯人，故事也是蘇聯事實。可是，倘使我們追溯一下，在該片沒有問世之先，愛氏在蘇聯努力了多少年，沒有人賞識過他的藝術，浮沉人海，依然故我。

當普特金影片，這一張蘇維埃化的影片介紹到德國去時，德國柏林智識界風聞它的來臨，大家都紛紛議論，集中到羅馬咖啡館來聽個究竟，作家，演員和藝術家到這裏來探聽消息，參加討論，有似教徒到禮拜堂做禮拜一般。最後，大家欣賞過這一張蘇聯人自命為未來主義，立體主義的勝利作品之後，才明白，沙皇時代是過去了，一億六千萬蘇聯農民已得着一個欣賞綜合藝術的好機會了。

德國的智識界自從在這次看過了普特金後，對於導演愛辛斯坦的導演技術大為讚賞。他的力已將他的感化，大家看過影片後，都不知不覺地被他點化了。愛氏這次在柏林所得的國際榮譽是在蘇聯時所夢想不到的。

愛辛斯坦的技術是革命的，他的方法是用攝影機作為他的主要演員——電影機中所製成的一言一動差不多都比任何明星的表演來得神妙，影片上把一段故事用單純而完美的手法刻劃出來。我們與其說他是布爾塞維克革命的產兒，毋寧說他是一件純西歐文化的產物，却並不是東歐方面的。是法國大革命時代的自由主義精神，却不是汎史拉夫和神聖蘇聯的老布爾塞維克觀念。

論家世，論思想的來源，他都是接近這個傳統的。他是猶太人，一個中產之家的兒子，保立陶宛人。通英法，德文，不修禪福。對女人不大起

們一點起碼的同情。今天我們的社會，已經敗落到這個形象，我們應當對這些讀書人寄予希望，叫他們更多的散佈一些光明。成千成萬的孩子和青年，既已付托他們去教育，要他們影響孩子和青年，讓這些孩子和青年再去影響明天的國家，明天的社會。這份工作是嚴重的，當然要叫他們有勇氣站在這個崗位上，將殘喘苟延下去，繼續有興趣工作下去。姑不問他們吃的是草，還是乳酪，總得要他們為孩子和青年，擠出更多的奶汁！

葛明

勁，終生好像都是過着獨身生活的。不大喜歡喝酒，這一次尤其與蘇聯人脾性不大相投。但是他專嗜一種東西，「攝影機」。他承認他的作品「集中地點」一片 General Line 係他的最重要而得意的作品，那是描寫蘇聯集體農場的一切的，在理應該獲得比「普特金」一片更高的榮譽，但是他得不著什麼，自己就莫明其妙。

一位美國記者為了此事有一次對他說：「未免太冷淡了，太不近人情了」。

本刊第一卷第四期為國營事業出售問題 專輯尚有餘書

要目

- 從出售黃金到出售國營事業……………趙蘭坪
- 國營事業出售是否合算？……………李榮廷
- 論出售國營事業資產……………郭家麟
- 出售國營事業與穩定幣值……………晉文
- 出售國營事業之我見……………鍾淦恩
- 一讀者補購請函知本社並附郵資二萬五千元當即照寄

他也聳了聳肩答道：「你是一位講情感的人！」

蘇聯的另外一位名導演浦特夫金，也是電影界中領頭之一。若把他們的初期作品拿來對比一下，很容易就看出不同來。浦特夫金是位詩人，是以他的情感為主的——愛辛斯坦則以畫面效果為主。「普特金」，「集中地」，「震動世界的十日」等影片和浦特夫金的作品，「母親」一片比較，後者是以情感動人，而愛氏的作品則以場面及奇妙的鏡頭動人。

浦氏拿他的心靈來導演，愛氏拿他自己的眼睛來導演。他的眼光銳利，有如一位能幹的工程師。我想關於攝影機方面的高深知識方面，世界上其他名導演，大約沒有幾個人能及得上他的。他和攝影機是一體的。他的攝影師狄斯與他的合作，的確是他的好助手。他們從來不分開過，就愛氏眼中看來，尤其如此。因為他對於攝影技術科學的愛好，故對於美國的科學一天天地接近，却反把蘇聯的頭腦拋開了。他第一次見了一位美國記者時，他不期而然說：「我要到美國去了」。那位記者當時不大相信。他又說：「我要到那兒研究。巴黎，倫敦，羅馬，沒有什麼足以教訓我們的——但紐約，芝加哥，——美國的建築術，福特廠，匹查堡的鋼鐵廠，煤礦，屠宰場等……在那兒我們可以尋出二十世紀中一段一段偉大的史詩。」

後來他終於如願以償到了倫敦……美國等地。到了好萊塢工作。他對於那兒技術水準之高是很佩服的，但對於商業化一點却並不高興，而且失望。後來他逃開好萊塢到墨西哥，在那裏他的主張改變了，他認為墨西哥的前途比美國好，比美國接近自然，模樣都近人情得多。有人說，他有點浪漫，他笑着答：「是的嗎？我在墨西哥幾個月，經驗頗多，我喜歡怎樣做就怎樣做，沒有人給我命令，沒有人檢查我的工作，而好萊塢却替我付錢。這樣看好萊塢才是供應浪漫資料的發源地呢！」

一九三六年冬天，蘇聯到了一個轉變的時代，什麼作家，藝術家都隨布爾塞維克舊派而淘汰，他們都要對現實屈服，承認過去的錯誤，從新投到農工的隨營裏學習新的社會觀。浦特夫金因為肯認錯，一切的一切都不憚于遷就黨的指示，和政治的方向，因此，終於得了史太林的獎勵。

愛辛斯坦却並沒有這樣隨波逐流。就他已往的聲名和工作成績而言，這是对的。他對這一次的轉變，看得很輕鬆，他並不認錯。他也不放棄或阻礙。因此，有一個很長的時期他被禁止參加工作，只許在電影大學中教書。有一次演講中他說：「有些書本是我可以看見，而你們是不許讀的」。從此，他竟免不了要遭遇到着麻煩了。

愛氏，後來導演了一張片，內容是描寫集體農場生活的，演員為一父子，子控其父的教友，遂造成此一段家庭悲劇，那一位演員年十二歲，是莫斯科的一個街頭流浪兒童，愛氏發掘了這位天才是不易的。演出成績很好，可是這張影片沒有放映過。

這是愛辛斯坦的一個大轉變。史太林看過這片子後就禁映了。他停止了一個時期，又再導演一片名「伊萬」，但是又因為太過國家主義化了，沒有得着史太林的獎勵。他却没有認錯。

幾個月之先，他死去了，他對於死也有相當認識。他曾對人說：「死不是偶然的。倘使人有未完成之事業，他不會死的。藝術家的精神生活和創作力發揚出來時，他的肉體死了」。

預告

本刊第一卷第六期為美援問題專輯六月五日出版特此預告

申論

社址：新開路九〇六弄六號

申論週刊社編輯委員會

申論週刊社

時事新報印刷部

地址：中正東路一三〇號

電話：一五七〇〇

時代書局

地址：上海平涼路廿一號

電話：五三〇九二

零售每份兩萬元訂閱八折收費郵費在外

每星期六出版全年四十八期

申論編輯者
發行者
印刷者
總經售處
價目
出版日期