

海島算經  
測量法義  
測量異同  
句股義 禮記義疏算法解  
王制里畝算法解  
王制井田算法解

叢書集成

初編

主編  
胡雲玉著

行藏館書局影印

海 島 算 經



3 0649 1483 5

劉 劍 德 撰

本館據聚珍版叢  
書本排印初編各  
叢書僅有此本

083  
1124  
2:1301

## 四庫全書提要

海島算經一卷。晉劉徽撰。唐李淳風等奉詔注。據劉徽序九章算術有云。徽尋九數。有重差之名。凡望極高。測絕深。而兼知其遠者。必用重差。輒造重差。并爲注解。以究古人之意。綴于句股之下。度高者重表。測深者累矩。孤離者三望。離而又旁求者四望。據此則徽之書。本名重差。初無海島之目。亦但附于句股之下。不別爲書。故隋志九章算術增爲十卷。下云劉徽撰。蓋以九章九卷合此而十也。而隋志唐志又皆有劉徽九章重差圖一卷。蓋其書亦另本單行。故別著于錄。一書兩出。至唐志兼列劉向九章重差一卷。則徽之重差既自爲卷。因遂訛劉徽爲劉向。而一書三出耳。今詳爲攷證。定爲劉徽之書。至海島之名。雖古無所見。不過後人因卷首以海島立表設問。而改斯名。然唐選舉志。稱算學生九章海島。共限習三年。試九章三條。海島一條。則改題海島。自唐初已然矣。其書世無傳本。惟散見永樂大典中。今裒而輯之。仍爲一卷。篇帙無多。而古法具在。固宜與九章算術同爲表章。以見算數家源流之所自焉。

# 海島算經

晉劉徽撰

唐宋



今有望海島立兩表齊高三丈前後相去千步令後表與前表參相直從前表卻行著地取望島峯與表末參合從後表卻行一百二十七步人目著地取望島峯亦與表末參合問島高及去表各幾何答曰島高四里五十五步去表一百二里一百五十步

術曰以表高乘表間爲實相多爲法除之所得加表高卽得島高

淳風等按此術意宜云島謂山之頂上兩表謂立表木之端直案此句說外據術意言立兩表齊高高三丈其地相去千步必準之使焉則表端齊平然據可測也又言令後表與前表參相直者自海島至前表自前表退至後表三者令其參相當也非木之端直以人目于木末望島參平人去表一百二十三步爲前表之始後立表末至人目于木末相望去表一百二十七步二表相去爲相多以爲法案此亦說外據術意人去前表一百二十三步以目著地望表末斜與島峯參前後去表相減餘四步爲相多非二表相去也當由傳寫失真後人妄加改竄遂不可通前後表相去千步爲表間以表高乘之爲實以法除之加表高卽是島高積步得一千二百五十五步以里法三百步除之得四里餘五十五步是島高之步數也

求前表去島遠近者以前表卻行乘表間爲實相多爲法除之得島去表數

淳風等按此術意宜云前去表乘表間得一十二萬三千步以相多四步爲法除之得三萬七百五十步又以里法三百步除之得一百二里一百五十步是島去表里數

今有望松生山上不知高下立兩表齊高二丈前後相去五十步令後表與前表參相直從前表卻行七步四尺薄地遙望松末與表端參合又望松本入表二尺八寸復從後表卻行八步五尺薄地遙望松末亦與表端參合問松高及山去表各幾何答曰松高一十二丈二尺八寸山去表一里二十八步七分步之四

術曰以入表乘表間爲實相多爲法除之加入表卽得松高

淳風等按此術意宜云前後去表相減餘七尺是相多以爲法表間步通之爲尺以入表乘之退位一等以爲實以法除之更加入表〔案〕原本訛作加表高據術意乃加入表二尺八寸不得加表高二丈也今改正得一百二十二尺八寸以爲松高退位一等得一十二丈二尺八寸也

求表去山遠近者置表間以前表卻行乘之爲實相多爲法除之得山去表

淳風等按此術意宜云表間以步尺法通之得三百尺以前去表四十六尺〔案〕原本訛作二今改正乘之爲實以相多七尺爲法實如法而一得一千九百七十一尺七分尺之三以里尺法除之得一里不盡以步尺除之得二十八步不盡三還以七因之得數內子三得二十四復置步尺法以分母七乘六得四十二爲步法俱半之副置平約等數即是于山去前表一里二十八步七分步之四也〔案〕去前表原本訛作去後表據術

以前表卻行乘表間以相多除之則得山去前表若後表卻行乘表間以相多除之得山去後表今改正

今有南望方邑不知大小立兩表東西去六丈齊人目以索連之令東表與邑東南隅及東北隅參相直當東表之北卻行五步遙望邑西北隅入索東端二丈二尺六寸半又卻北行去表一十三步二尺遙望邑西北隅適與西表相參合問邑方及邑去表各幾何答曰邑方三里四十三步四分步之三邑去表四里四十五步

術曰以入索乘後去表以兩表相去除之所得爲景差以前去表減之不盡以爲法置後去表以前去表減之餘以乘入索爲實實如法而一得邑方

淳風等按此術置入索乘後去表得一千八百一十二尺以兩表相去除之得三丈二寸爲景差以前去表減之餘二寸以爲法前後相去表減之餘以乘入索得一萬一千三百二十五寸爲實以法除之得五千六百六十二尺不盡二分尺之一以里法除之得三里不盡尺以步法除之得四十三步不盡四以分母乘之內子一得九以分母乘六得十二以三約母得四約子得三卽得邑方三里四十三步四分步之三也

求去表遠近者置後去表以景差減之餘以乘前去表爲實實如法而一得邑去表

淳風等按此術置後去表以景差尺數減之餘尺以乘前去表得一千四百九十四尺爲實以法除之得七千四百七十尺以步里法除之得四里不盡二百七十尺以步法除之得四十五步卽是邑去前

表四里四十五步也。

今有望深谷。偃矩岸上。令句高六尺。從句端望谷底。入下股九尺一寸。又設重矩于上。其矩間相去三丈。更從句端望谷底。入上股八尺五寸。問谷深幾何。答曰。四十一丈九尺。

術曰。置矩間以上股乘之爲實。上下股相減。餘爲法。除之。所得。以句高減之。卽得谷深。

淳風等按。此術置矩間。止股乘之爲實。又置上下股尺寸相減。餘六寸。以爲法。除實得數。退位一等。以句高減之。餘四十一丈九尺。卽是谷深。又一法。置矩間。以下股乘之爲實。置上下股尺寸數相減。餘六寸。以爲法。除之。得四百五十五尺。以句高并矩間。得三十六尺。減之。餘退位一等。卽是谷深也。

今有登山望樓。樓在平地。偃矩山上。令句高六尺。從句端斜望樓足。入下股一丈二尺。又設重矩于上。令其間相去三丈。更從句端斜望樓足。入上股一丈一尺四寸。又立小表于入股之會。復從句端斜望樓岑。端入小表八寸。問樓高幾何。答曰。八丈。

術曰。上下股相減。餘爲法。置矩間。以下股乘之。如句高而一。所得。以入小表乘之爲實。實如法而一。卽是樓高。

淳風等按。此術置下股。以上股相減。餘六寸。以爲法。又置矩間。以下股乘之。得三萬六千寸。以句高六尺除之。得六百寸。以入小表乘之。得四千八百寸。以法除之。得八百寸。退位一等。卽是樓高八丈也。

今有東南望波口。立兩表。南北相去九丈。以索薄地連之。當北表之西。卻行去表六丈。薄地遙望波口。南

岸入索北端四丈二寸以望北岸入前所望表裏一丈二尺又卻後行去表一十三丈五尺〔案〕原本訛作卻行後今改正薄地遙望波口南岸與南表參合問波口廣幾何答曰一里二百步術曰以後去表乘入索如表相去而一所得以前去表減之餘以爲法復以前去表減後去表餘以乘入所望表裏爲實實如法而一得波口廣

淳風等按此術置後去表以乘入索四百二寸得五十四萬二千七百寸以兩表相去除之得六百三寸又以前去表六百寸減之〔案〕原本脫去字今據正文補入餘有三寸爲法又置前後卻行去表寸數相減餘以乘入望表裏一百二十寸得九萬寸以法除之得三萬寸爲實以步里除之得一里餘以步法除之得二百步卽是波口廣一里二百步也

今有望清淵淵下有白石偃矩岸上令句高三尺斜望水岸入下股四尺五寸望白石入下股二尺四寸又設重矩于上其間相去四尺更從句端斜望水岸入上股四尺以望白石入上股二尺二寸間水深幾何答曰一丈二尺

術曰置望水上下股相減餘以乘望石上股爲上率又以望石上下股相減餘以乘望水上股爲下率兩率相減餘以乘矩間爲實以二差相乘爲法實如法而一得水深又術列望水上下股及望石上下股相減餘并爲法以望石下股減望水下股餘以乘矩間爲實實如法而一得水深

淳風等按此術以望水上下股相減餘五寸以乘望石上股二十二寸得一百一十寸即是上率又置望石上股減望石下股餘有二寸以乘望水上股四十寸得八十寸即是下率二率相減餘有三十寸以乘矩間四十寸得一千二百寸爲實又以二差二五相乘得十爲法除實退位二等即是水深一丈二尺也又術置望水上股以望水下股減之餘有五寸置望石下股以望石上股減之餘有二寸并之得七寸以爲法又以望石下股以望水下股減之餘有二十一寸以乘矩間四十寸得八百四十寸以爲實以七寸爲法除之得一百二十寸退之得一丈二尺即是水深也

今有登山望津津在山南偃矩山上令句高一丈二尺從句端斜望津南岸入下股二丈三尺一寸又望津北岸入前望股裏一丈八寸更登高巖北卻行二十二步上登五十一步偃矩山上更從句端斜望津南岸入上股二丈二尺問津廣幾何答曰二里一百二步

術曰以句高乘下股如上股而一所得以句高減之餘爲法置北行以句高乘之如上股而一所得以減上登餘以乘入股裏爲實實如法而一卽得津廣

淳風等按此術置句高乘下股得二百七十七尺二寸以上股除之得一丈二尺六寸以句高一丈二尺〔案〕此下原本衍六寸以句高一丈二尺九寸減之餘有六寸以爲法又置北行步展爲一百三十二尺以句高乘之得一千五百八十四尺以上股除之得七十二尺又置上登五十一步以每步六尺通之得三百六尺以前數減之餘二百三十四尺以乘入股裏尺數得二千五百二十七尺二寸爲實實如法而一得四千二

百一十二尺以步里法除之得二里餘一百二步卽是津廣也。

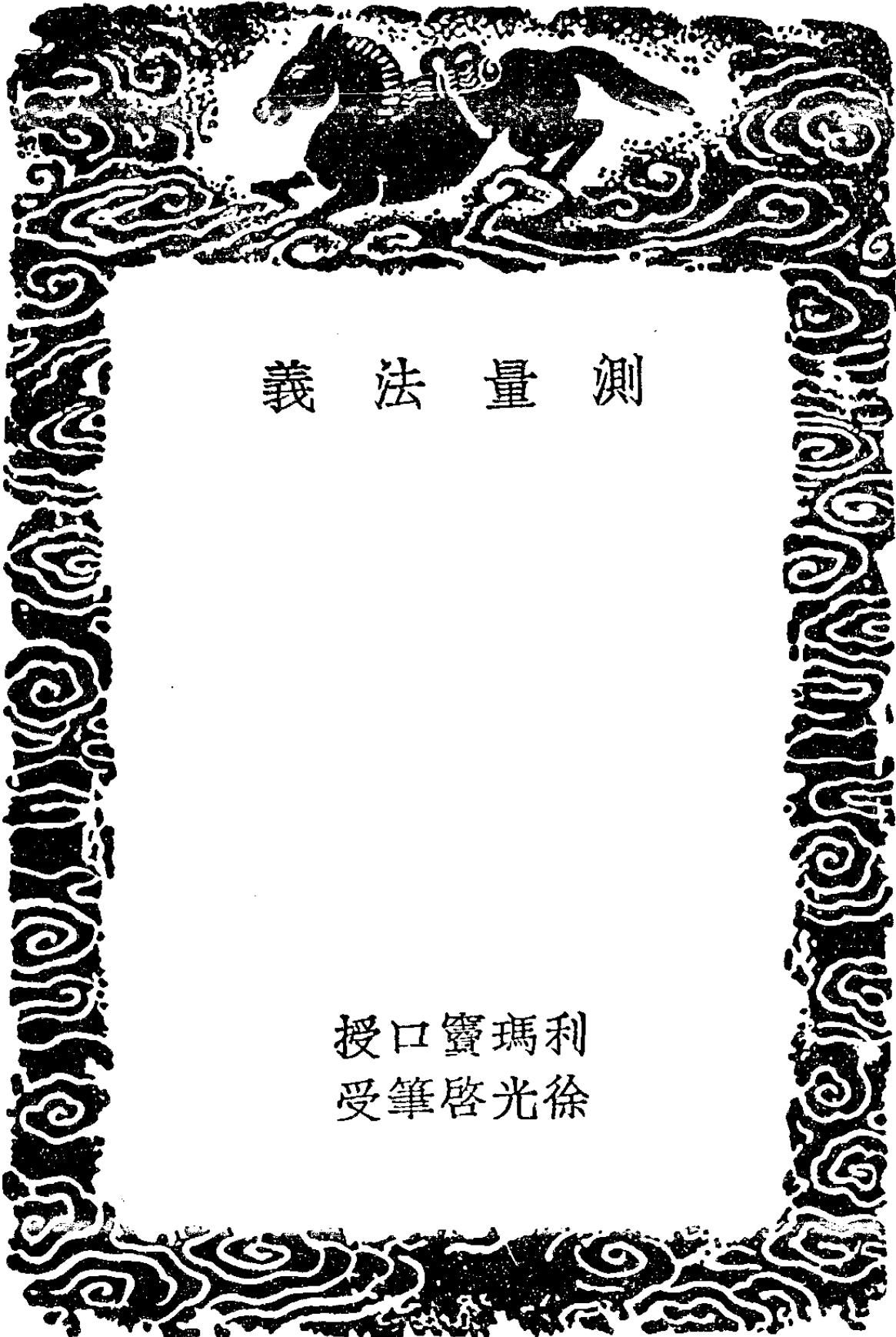
今有登山臨邑邑在山南偃矩山上令句高三尺五寸令句端與邑東南隅及東北隅參相直從句端遙望東北隅入下股一丈二尺又施橫句于入股之會從立句端望西北隅入橫句五尺望東南隅入下股一丈八尺又設重矩于上令矩間相去四丈更從立句端望東南隅入上股一丈七尺五寸問邑廣長各幾何答曰南北長一里一百步東西廣一里三十三步少半步

術曰以句高乘東南隅入下股如上股而一所得減句高餘爲法以東北隅下股減東南隅下股餘以乘矩間爲實實如法而一得邑南北長也求邑廣以入橫句乘矩間爲實實如法而一卽得邑東西廣

淳風等按此術以句高乘東南隅下股得六千三百寸又以東南隅上股一百七十五寸除之得三十六寸以句高減之餘有一寸以爲法又置東北隅下股以減東南隅下股餘有六十寸以乘矩間得二萬四千寸爲實實如法而一卽不盈不縮以寸里法除之得一里不蘊以寸步法除之得一百步卽是邑南北長一里一百步也求東西廣步者置入橫句之數以乘矩間得二萬寸爲實實如法而一卽得不盈不縮以里法除之得一里餘以步法除之得三十三步不盡二十與法俱退半之卽是三分步之一也



義 法 量 測



授口寶瑪利  
受筆啓光徐

本館叢書集成初編所選  
指海暨海山仙館叢書皆  
收有此書指海在先故據  
以排印

# 四庫全書提要

測量法義一卷。測量異同一卷。勾股義一卷。明徐光啓撰。首卷演利瑪竇所譯。以明勾股測量之義。首造器器卽周髀所謂矩也。次論景。景有倒正。卽周髀所謂仰矩覆矩臥矩也。次設問十五題。以明測望高深廣遠之法。卽周髀所謂知高知遠知深也。次卷取古法九章勾股測量。與新法相較。證其異同。所以明古之測量法雖具。而義則隱也。然測量僅勾股之一端。故於三卷則專言勾股之義焉。序引周髀者。所以明立法之所自來。而西術之本於此者。亦隱然可見。其言李治廣勾股法爲測圓海鏡。已不知作者之意。又謂欲說其義而未遑。則是未解立天元一法。而謬爲是飾說也。古立天元一法。卽西借根方法。是時西人之來。亦有年矣。而於治之書。猶不得其解。可以斷借根方法必出於其後矣。三卷之次第。大略如此。而其意則皆以明幾何原本之用。蓋古法鮮有言其義者。卽有之。皆隨題講解歐羅巴之學。其先有歐几里得者。按三角方圓。推明各類之理。作書十三卷。名曰幾何原本。按後利瑪竇之師丁氏續爲二卷。共十五卷。自是之後。凡學算者必先熟習其書。如釋某法之義。遇有與幾何原本相同者。第註曰見幾何原本某卷某節。不復更舉其言。惟幾何原本所不能及者。始解之。此西學之條約也。光啓旣與利瑪竇譯得幾何原本前六卷。並欲用是書者。依其條約。故作此以設例焉。其測量法義序云。法而系之義也。自歲丁未始也。曷待乎。於時幾何原本之六卷。始卒業矣。至是而傳其義也。可以知其著書之意矣。

## 題測量法義

西秦子之譯測量諸法也。十年矣。法而系之義也。自歲丁未始也。曷待乎。于時幾何原本之六卷始卒業矣。至是而後能傳其義也。是法也。與周髀九章之句股測望異乎。不異也。不異何貴焉。亦貴其義也。劉徽沈存中之流皆嘗言測望矣。能說一表不能說重表也。言大小句股能相求者以小股大句小句大股兩容積等。不言何以必等能相求也。猶之乎丁未以前之西秦子也。曷故乎。無以爲之藉也。無以爲之藉豈惟諸君子不能言之。卽隸首商高亦不得而言之也。周髀不言藉乎。非藉也。藉之中又有藉焉。不盡說幾何原本不止也。原本之能爲用。如是乎。未盡也是。鱗之于河。而鱗之于海也。曷取是焉先之。數易見也。小數易解也。廣其術而以之治水治田之爲利鉅。爲務急也。故先之。嗣而有述者焉。作者焉用之乎。百千萬端。夫猶是飲于河而勺于海也。未盡也是。原本之爲義也。吳淞徐光啓譏。

# 測量法義

泰西 利瑪竇 日授  
明 徐光啓 策受

最目

先造器

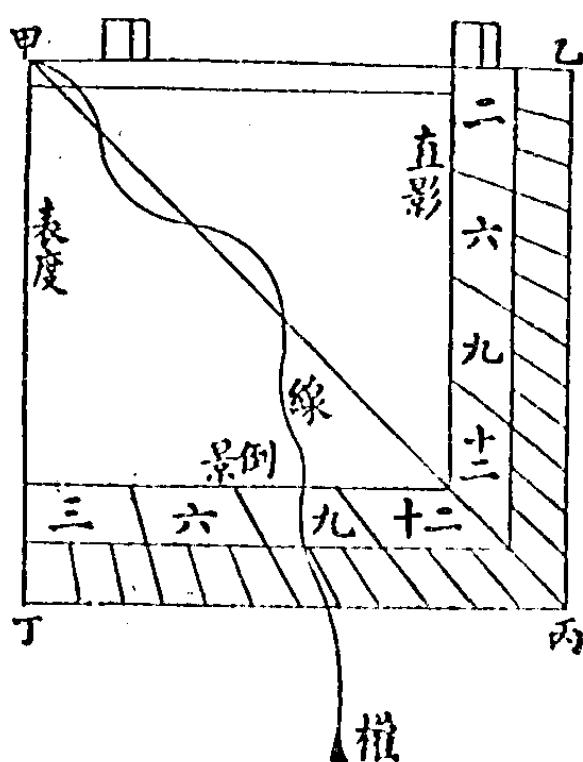
次論狀

本題十五首

附三數算法

造器

測量者以測望知山岳樓臺之高、井谷之深、土田道里之遠近也。其法先造一測望之器，名曰矩度。造矩度法用堅木版或銅版作甲乙丙丁直角方形，以甲角爲矩極，作甲丙對角線，次依乙丙、丙丁兩邊各作相近兩平行線，次以乙丙、丙丁兩邊各任若干平分之，從甲向各分各作虛直線，而兩邊之各外兩平行線間則作實線。

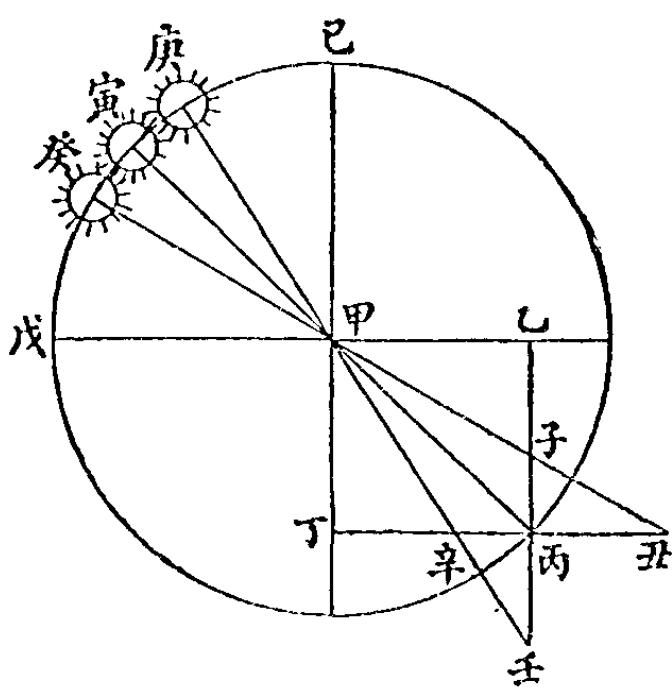


如上圖。卽外兩線間爲宗矩極之十二平分度也。其各內兩平行線間。則于三六九度。亦作實線。以便別識。若以十二度更細分之。或每度分三、分五、分六、分十二。視矩大小作分。分愈細。卽法愈詳密矣。次于甲乙邊上作兩耳。相等。耳各有通光竅。通光者。或取目光相射。或取目光透照也。或植兩小表代耳。亦可。其耳竅表末。須與甲乙平行。末從甲點置一線。線末垂一權。其線稍長于甲丙對角線。用時任其垂下。審定度分。既設表度十二下方法悉依此論。若有成器欲試已如式否。亦同上法。其用法。如下方諸題。

## 論景

法中俱用直景倒景布算。故先正解二景之義。次解其轉合于矩度。以資後論。

直景者。直立之表及山岳樓臺樹木諸景之在平地者也。若干向日墻上。橫立一表。表景在墻。則爲倒景。如上圖。作甲乙丙丁直角方形。于乙丙、丙、各從丙任引長之。令丁丙爲地平面。或爲地平平行面。其乙丙亦向日作而與地平面爲直角。卽甲丁爲丁丙平面上直立之表。而甲乙爲乙丙平面上橫立之表也。次以甲爲心。丙爲界。作戊己丙圓。次引甲乙、甲丁、線各至圓界。夫地球比日天。旣止一點。



戴見天地儀解卽甲點爲地心。丁丙面在地心之下。而戊己丙圓爲隨地平上日輪之天頂圓矣。卽戊乙亦可當地平線而已。丁線爲正過頂圓矣。則丁丙面離地平線者。甲丁表之度。而乙丙面離過頂圓線者。甲乙表之度也。故日輪在庚。其光必過地心。甲截丁丙面于辛。而遇乙丙之引長面于壬。則甲丁表在丁丙面上之丁辛景。爲直景。而甲乙表在乙丙面上之乙壬景。爲倒景。若日輪在癸。則丁丑爲直景。而乙子爲倒景。若日輪在寅。則丁丙爲直景。而乙丙爲倒景。是甲乙丙丁直角方形之內。隨日所至。其直景恆在丁丙邊。倒景恆在乙丙邊也。

凡測量于二景得一。即可推算。但須備曉二景之理。何者。有直景過丁丙邊之外。有倒景過乙丙邊之外。如上圖者。則直景過丁丙邊。如丁丑。當用倒景代之。倒景過乙丙邊。如乙壬。當用直景代之也。若日光至丙。卽直倒景等。可任意用之。因兩景各與本表等。故欲知目前日景所至。在丙耶。在丁丙乙丙之內耶。又有一法。如日輪離地平四十五度。卽景當在丙。日在四十五度以上。卽景在丁丙之內。日在四十五度以下。卽景在乙丙之內。

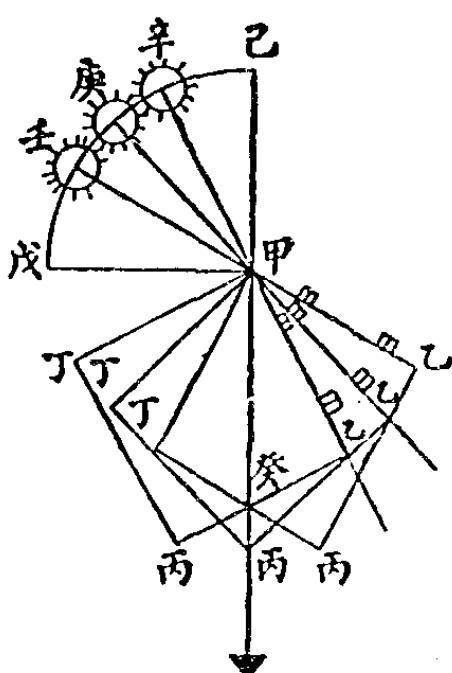
論曰。戊甲己己甲乙乙甲丁丁甲戊。旣四皆直角。卽等。而對直角之各圓界亦等。三卷廿六是每分爲四分圓之一也。而戊己亦四分圓之一也。又甲丙對角線。分乙甲丁角爲兩平分。十四注三卷卽丁甲丙丙甲乙兩角等。戊甲寅寅甲己兩交角亦等。十五而戊寅寅己兩圓界亦等。夫戊己圓界旣九十度。卽戊寅必四十五度。則日在寅。景必在丙。日在寅之下。倒景必在乙丙之內。日在寅之上。直景必在丁丙之內。几云

何某卷某題者皆引幾  
爲證下同

今從上論解二景之轉合于矩度者。如日輪高四十五度。而其光過甲乙。卽矩度上權線在丙。日在四十五度以上。卽權線在乙丙邊之內。日在四十五度以下。卽權線在丁丙邊之內。故矩度上之乙丙邊爲直景。而丁丙爲倒景。

論曰。前圖之甲戊己分圓形。旣四分之一。試兩平分之于庚。卽日在庚爲四十五度。在辛爲四十五度以上。在壬爲四十

五度以下。設于辛庚壬各出日光下射。爲辛甲乙庚甲乙壬甲乙三景線。同過甲心。而以矩度承之。其甲爲地心。而甲乙邊與日景相直。次以己甲線引長之。至地心下爲丙。而甲丙爲矩度之權線。夫戊庚、庚己、圓界旣等。卽戊甲庚庚甲己兩角亦等。三十七 戊甲己旣直角。卽戊甲庚庚甲己皆半直角。十五 而矩度上之乙甲丙角。在庚甲乙景線及甲丙權線內者。亦半直角。凡直角方形之對角線。必分兩直角爲兩平分。卽甲丙爲依庚甲乙景線之甲乙丙丁直角方形之對角線。一卷三十四注 則日在庚爲四十五度。權線必在丙。又己甲辛角。小于己甲庚半直角。卽辛甲乙景線之甲乙丙丁半直角。十五 凡直角方形之對角線。必分兩直角爲兩平分。十四注 則于依辛甲乙景線之甲乙丙丁直角方形上。若作一甲丙對角線。其權線必不至丙。必在乙丙之內。而分乙丙邊于癸。是日在四十五



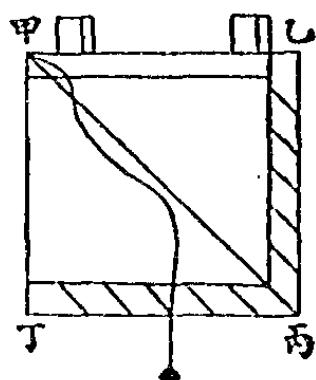
度之上其權線必在乙丙邊之內也。又己甲壬角大于己甲庚半直角，即壬甲乙景線及甲丙權線內之乙甲癸交角亦大于半直角。一十五卷三注凡直角方形之對角線必分兩直角爲兩平分。一十四卷三注則于依壬甲乙景線之甲乙丙丁直角方形上若作一甲丙對角線其權線必過丙必在丁丙之內而分丁丙邊于癸是日在四十五度之下其權線必在丁丙邊之內故矩度之內其傍通光耳之分度邊爲直景而對通光耳之分度邊爲倒景。

### 本題十五首

#### 第一題

日輪高四十五度直景倒景皆與表等在四十五度以上則直景小于表而倒景大于表在四十五度以下則直景大于表而倒景小于表。

依矩度即可明此題之義蓋上已論日輪在四十五度權線必在丙卽顯乙丙直景丁丙倒景皆與甲乙丙丁兩表等何者直角方形之各邊俱等故也若日在四十五度以上權線必在乙丙分度邊上而倒景當在丁丙之引出邊上是直景小于倒景而倒景大于甲丁表若日在四十五度以下權線必在丁丙分度邊上而直景當在乙丙之引出邊上是倒景小于直景而直景大于甲乙表。



第二題

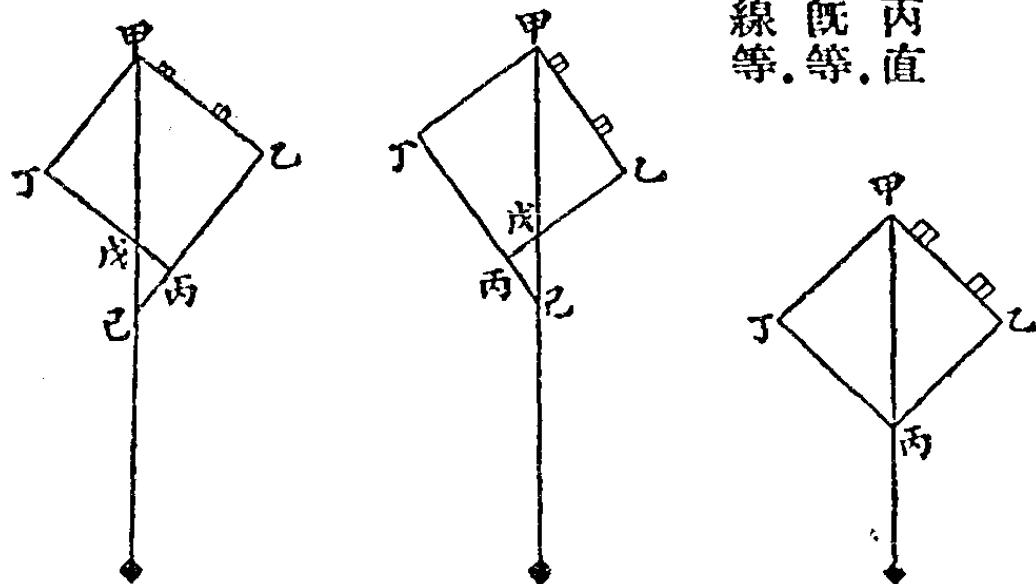
表、隨日所至，皆爲直景與倒景連比例之中率。

先設日輪在四十五度，而權線在丙。題言甲乙或甲丁表皆爲乙丙直景與丁丙倒景連比例之中率。論曰：甲乙丙丁直角方形之四邊既等，卽乙丙直景與甲乙或甲丁表之比例，若表與丁丙倒景何者三線等，卽爲兩相同之比例故。

次設日輪在四十五度以上，權線在乙丙直景邊內，分乙丙于戊，而倒景在丁丙之引出邊上，遇權線于己。題言甲乙或甲丁表爲乙戊直景與丁己倒景連比例之中率。

論曰：乙與丁兩直角等，而乙甲戊與己相對之兩內角亦等。一  
廿八卽甲乙戊、己丁甲爲等角形。六卷四則乙戊直景與甲乙或甲丁表之比例，若表與丁己倒景是甲乙或甲丁表爲兩景之中率。六卷八

後設日輪在四十五度以下，權線在丁丙倒景邊內，分丁丙于戊，而直景在乙丙之引出邊上，與權線遇于己。題言甲乙或甲



丁表爲丁戊倒景與乙己直景連比例之中率。

論曰。丁與乙兩直角等。而丁甲戊與己甲戊丁與乙甲己各相對之兩內角各等。廿八卷卽甲丁戊。甲乙己爲等角形。六四卷則丁戊倒景與甲乙或甲丁表爲兩景之中率。六八卷之系。

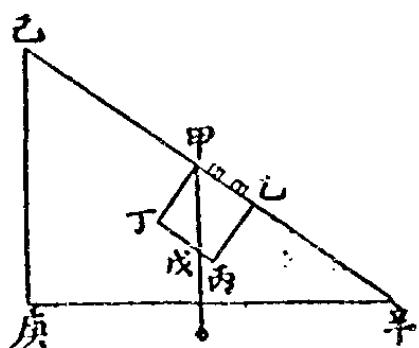
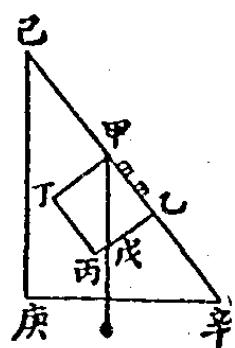
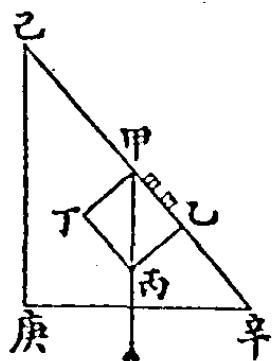
注曰。直景、表、倒景三線既爲連比例。卽直景倒景兩線矩內直角形與表上直角方形等。六十七卷故表度十二。則其幂爲一百四十四。若以爲實。以所設景數爲法。除之。卽得所求景數。假如權線所至。在倒景之三度。卽以三爲法。除其實一百四十四。得四十八度爲直景。又如權線所至。在所設景之五度三分度之二。卽所求景爲二十五度十七分度之七。何者。以五度三分度之二爲法。除其實一百四十四。卽得二十五度十七分度之七。是二景互變相代法。喻分除法見後附

### 第三題

物之高立于地平。以直角。其景與物之比例。若直景與表。亦若表與倒景。

解曰。物之高。以直角立于地平。如己庚。其景在地平上。爲庚辛。題言直景與表之比例。若庚辛與己庚。又言表與倒景之比例。若庚辛與己庚。凡言地平者皆依直線取平。若不平者須先準平。然後測量。後倣此。

先論權線在丙者。曰。權線恆與物之高爲平行線。何者。兩線下至庚辛。皆爲直角故。廿八卷卽辛甲丙角。與己角等。一卷廿九而乙與庚兩直角又等。則甲乙丙、己庚辛爲等角形。卅二卷是乙丙直景與甲乙表之比。



例若庚辛景與己庚高六卷四

二論曰若權線在乙丙直景邊內而分乙丙于戊依前論顯乙甲戊角與己角等廿九卷一乙角與庚角等

則甲乙戊、己庚辛爲等角形卅二卷一是乙戊直景與甲乙表之比例若庚辛景與己庚高六卷四

三論第一圖之倒景曰權線在丙其己角、丁丙甲角各與乙甲丙角等廿九卷一卽自相等丁角與庚角又

等則甲丁丙與己庚辛亦等角形卅二卷一是甲丁表與丁丙倒景之比例若庚辛景與己庚高六卷四

後論曰若權線在丁丙倒景邊內而分丁丙于戊依前論顯乙甲戊角與己角等廿九卷一卽丁戊甲角與己角亦等廿八卷一丁角與庚角又等則丁戊甲、己庚辛爲等角形卅二卷一是甲丁表與丁戊倒景之比例若

庚辛景與己庚高六卷四

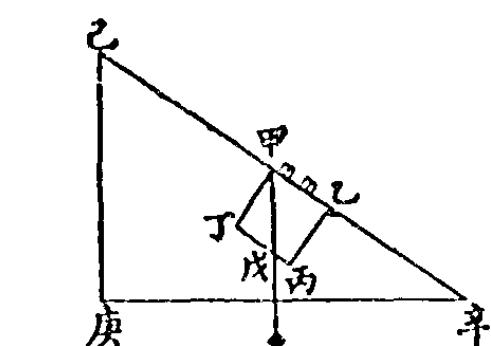
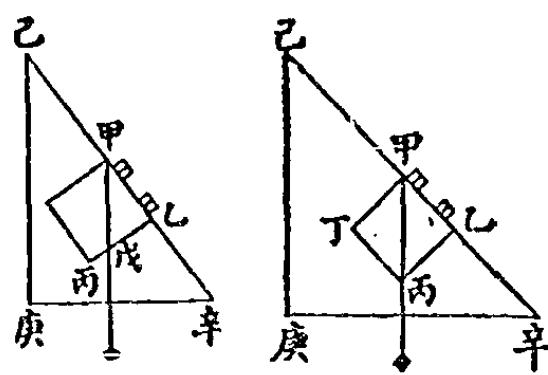
注曰。前既論本篇第一題。日輪在四十五度。直景倒景皆與表等。在四十五度以上。直景小于表。在四十五度以下。表大于倒景。即顯日輪在四十五度。各物在地平之景與其物之高等。在四十五度以上。即景小于物。在四十五度以下。即景大于物。如上三圖可見。

#### 第四題

##### 有物之景測物之高。

法曰。如前圖。以矩度向日。甲耳在前。取日光透耳兩竅。以權線與矩度平直相切。任其垂下。細審所值何度。何分。若在十二度之中對角線上。則景與物必正相等。本篇第三題注。故量其景長。即得其物高。若權線在直景邊。即景小于物。本篇第三題注。則直景與表之比例。若物之景與其高用三數法。以直景上所值度分爲第一數。以全表度十二爲第二數。以物景之度爲第三數。算之。即所得數爲其物高。三數算法。見後附。

注曰。欲測己庚之高。以矩度承日。審權線。如在直景乙戊得八度正。庚辛景三十步。即以表度十二。庚辛三步。相乘。得三百六十爲實。以乙戌八度爲法。除之。得四十五。即己庚之高四十五步。



若權線在倒景邊，卽景大于物。本篇三題注則表與倒景之比例，若物之景與其高，用三數法以表爲第一數，以倒景上所值度分爲第二數，以物景之度爲第三數，算之，卽所得數爲其物高。

注曰：欲測己庚之高，以矩承日，審權線，如在倒景丁戊得七度五分度之一，庚辛景六十步，卽以丁戌七度五分度之一，庚辛六十步相乘，得二千一百六十爲實，以表度六十分爲法，除之，得三十六，卽己庚之高三十六步。因權值有時分五分度之一，故以分母五通七度，通作三十五分，以分子一從之，爲三十六分。其表度十二亦通作六十分，說見算家通分法。

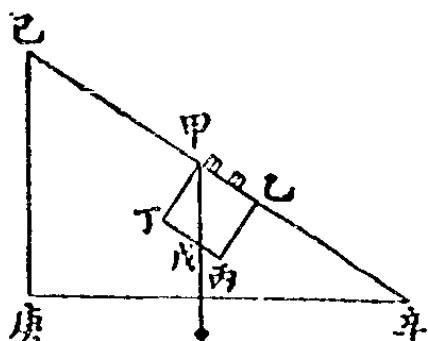
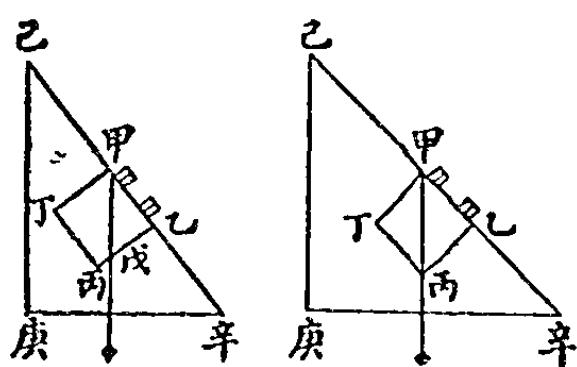
### 第五題

#### 有物之高測物之景。

法曰：如前圖以矩度承日，審值度分，若權線在丙，則景與物等。本篇三題注

若權線在直景邊，卽物大于景。本篇三題注卽直景與表之比例，若景與物反之，則表與直景，若物之高與其景。卷五系四之用三數法以表爲第一數，直景度分爲第二數，物高度爲第三數，算之，卽所得數爲景度。

右權線在倒景邊，卽物小于景。本篇三題法則表與倒景之比例，若景與物反之，則倒景與表，若物之高與其景。卷五

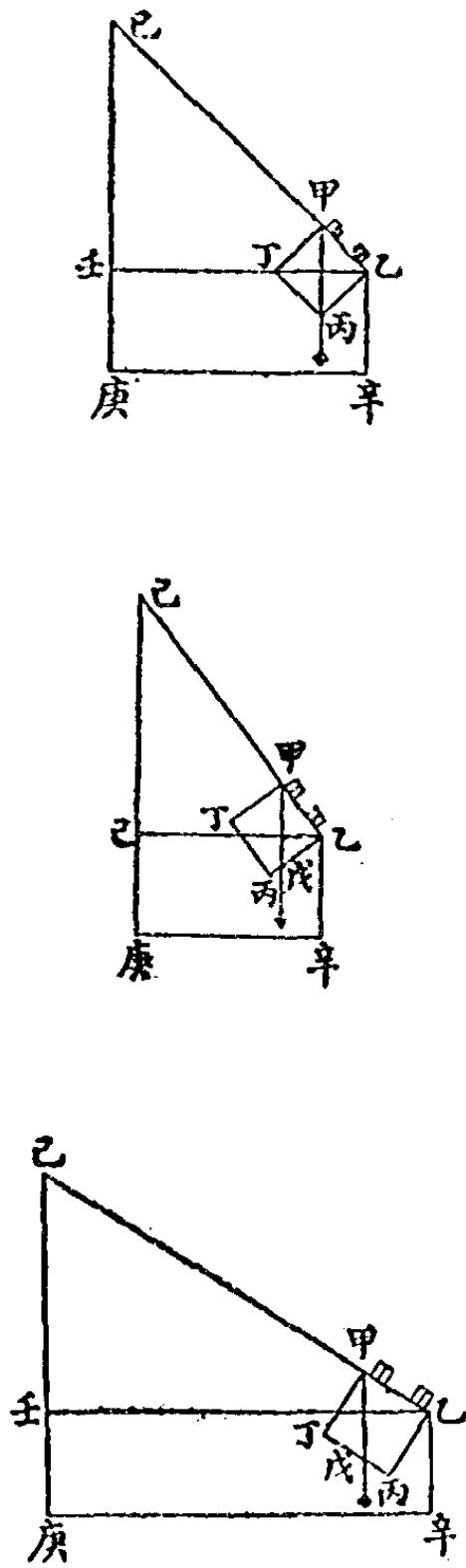


四、用三數法以倒景度分爲第一數。表爲第二數。物高度爲第三數。算之。卽所得數爲景度。

第六題

以目測高。

法曰。欲于辛目測己庚之高。先用一有度分之表。與地平爲直角。以審目至足之高。次以矩度向物頂。



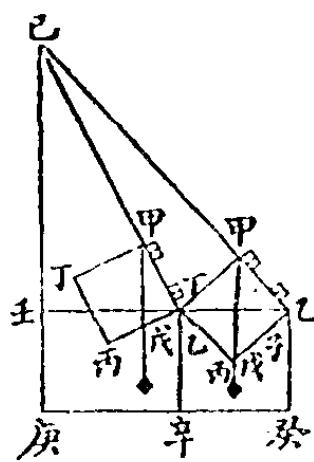
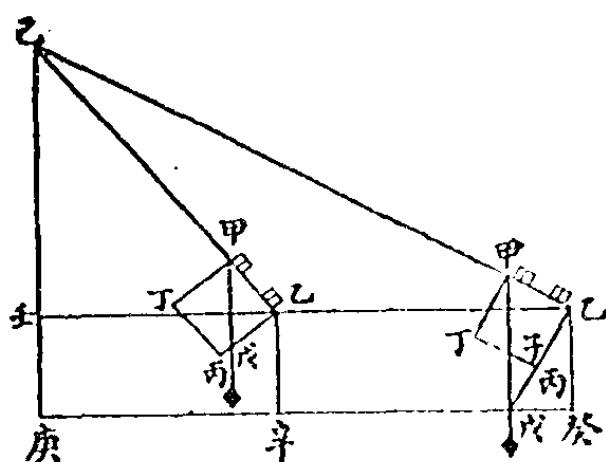
甲耳在前。目切乙後。而乙辛爲目至足之高。以權線與矩度平直相切。任其垂下。目切于乙不動。而以甲角稍移就物頂。令目光穿兩耳竅至物頂作一直線。如不能以目透通光耳中。只取細密權線值何度分。依前題論。直景與表之比例。表與倒景之比例。皆若庚辛或等庚辛之乙壬。若自乙至壬作直線。世四。與己壬。壬庚與乙辛等。見一卷廿八。觀上論。三題及本圖自明。蓋三圖之甲乙丙、甲乙戊、甲丁戊各與其己

壬乙爲等角形。則量辛庚之度而作直景與表之比例。或作表與倒景之比例。皆若辛庚與三數法所求得之他數。即得己壬之高。次加目至足乙辛之高。即得己庚之高。

注曰。如欲測己庚高。權線在直景。即以直景乙戊爲第一數。表爲第二數。庚辛爲第三數。若在倒景。即以表爲第一數。以丁戊倒景爲第二數。庚辛爲第三數。各算定。各加自目至足乙辛數。即得。

若權線不在丙。而有平地可前可却。即任意前却。至權線值丙而止。即不必推算。可知其高。

若辛不欲至庚。或不能。或爲山水林木屋舍。或隔或地非平面。則用兩直景較算。其法依前用矩度向物頂。審權線在直景否。如在倒景。即以所值度分。變作直景。本篇二題注。次從辛依地平直線。或前或卻。任意遠近。至癸。仍用矩度向物頂。審權線在直景否。如在倒景。亦以所值度分。變作直景。本篇二題注。次以兩直景度分相減之較。爲第一數。以表爲第二數。以辛癸大小兩相距之較。爲第三數。依法算之。即得己壬之高。加自目至足乙癸。即得己庚之高。何者。兩景較與其表之比例。若兩相距之較與物之高。故下論。



詳之。

論曰。以兩直景之小乙戌線減其大乙戌線存子戊線爲景較。以兩相距之小庚辛線減其大庚癸線存癸辛線爲距較。則子戊較線與甲乙表之比例若癸辛較線與己壬線何者。依上論本篇三題大乙戌直景與甲乙表之比例若乙壬或等乙壬之庚癸大相距之遠與己壬之高更之。卽大乙戌直景與大相距癸庚之比例若甲乙表與己壬之高五卷十五依顯小乙戌直景或等小乙戌之乙子與小相距之庚辛之比例若甲乙表與己壬之高則大乙戌直景與大相距庚癸之比例亦若乙子小直景與小相距之庚辛也。夫大乙戌與大相距庚癸兩全線之比例旣若兩所減之乙子與庚辛五卷十九轉之卽大乙戌與庚癸兩全線之比例亦若兩減餘之子戊與辛癸五卷十九而前已論乙戌全與庚癸全之比例若甲乙表與己壬之高則兩減餘之子戊與辛癸之比例亦若甲乙表與己壬之高五卷十一更之則景較子戊與甲乙表之比例若距較癸辛與己壬之高五卷十六。

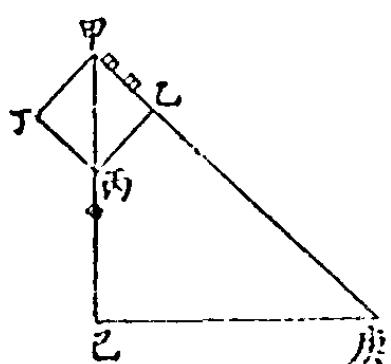
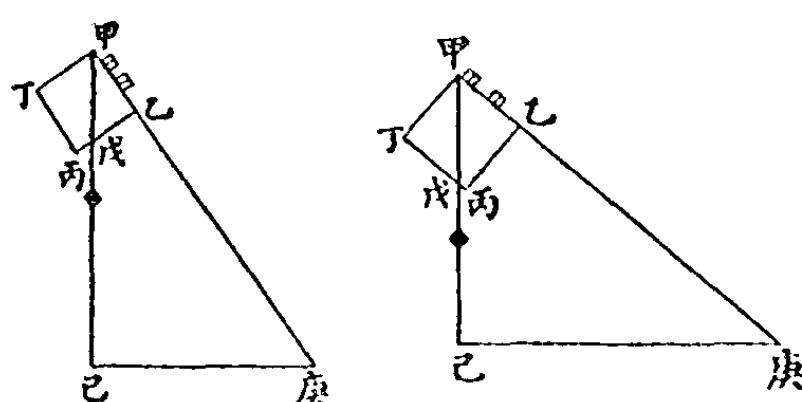
注曰。如前圖欲測己庚之高先于辛得直景小乙戌爲五度次卻立于癸得直景大乙戌爲十度景較五度以爲第一數以表度爲第二數次量距較癸辛十步以爲第三數依法算得二十四步加自目至足乙辛或一步卽知己庚高二十五步。如後圖先于辛得直景小乙戌爲十一度次卻立于癸得倒景九度卽如前法變作大乙戌直景十六度景較五度以爲第一數以表度爲第二數次量距較癸辛二十步以爲第三數依法算得四十八步加自目至足乙辛或一步卽知己庚高四十九步。

若山上有一樓臺，欲測其樓臺之高。先于平地，總測樓臺頂至地平之高。次測山高，減之，即得有樓臺高數層。欲測各層之高，倣此。

第七題

地平測遠。

法曰：欲于已測己庚地平之遠，先用一有度分之表，與地平爲直角，以審目至足之高爲甲已。若量極遠者，則立樓臺或山岳之上，以目下至地平爲甲已。欲知山岳樓臺之高已具前測高法。次以矩極甲角切于目，以乙向遠際庚。如前法稍移就之，令甲乙庚爲一直線。細審權線值何度分，如權線在丙，則高與遠等。若在乙丙直景邊，卽高大于遠，而矩度上截取甲乙戊，與甲己庚爲等角形，何者？兩形之乙與己，各爲直角。庚甲己與乙甲戊爲同角，卽其餘角必等。故一卷世二，則甲乙表與乙甲戊直景之比例，若甲己高與己庚遠也。六卷四、若權線在丁丙倒景邊，卽高小



于遠而矩度上截取甲丁戊與甲己庚爲等角形。何者。兩形之丁與己各爲直角。己甲庚與甲戊丁相對之兩內角等。一卷廿九卽其餘角亦等故。一卷卅二則丁戊倒景與甲丁表之比例。若甲己高與己庚遠也。卷六四次以表爲第一數。直景爲第二數。以倒景爲第一數。表爲第二數。各以甲己爲第三數。依法算之。各得己庚之遠。

第八題

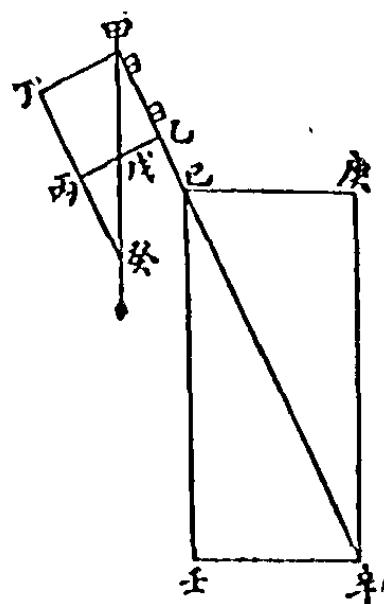
測井之深

法曰己壬辛庚井其日之邊或徑爲己庚欲測己壬之深用矩

極甲角切目以乙從己向對邊或徑之水際辛如前法稍移就之令甲乙己辛爲一直線卽權線垂下截取矩度之甲乙戊與己壬辛爲等角形何者兩形之乙與壬各爲直角壬己辛與乙甲戊兩角爲己壬甲癸兩平行線井發必用垂線故與權線平行之同方內外

角等<sub>廿九</sub>。卽其餘角亦等故則乙戌直景與甲乙表之比例若等已庚口之壬辛底與己壬深也。<sub>六卷</sub>四 次以直景爲第一數表爲第二數己庚爲第三數依法算之卽得己壬之深。

若權線在倒景，卽表與倒景之比例。若井之己庚口與己壬深，觀甲癸丁角形可推何者，癸與乙甲戊



相對兩內角等。一卷廿九卽與壬己辛角等。故以表爲第一數。倒景爲第二數。己庚口爲第三數。依法算之。亦得己壬之深。

注曰。乙戌直景三度。己庚井口十二尺。依法算得四十八尺。卽己壬之深。丁癸倒景四十八度。依法算同。

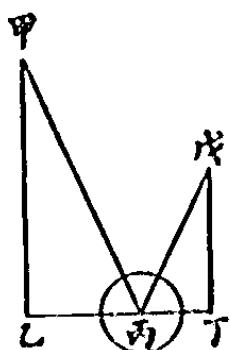
第九題

以平鏡測高。

法曰。欲測甲乙之高。以平鏡依地平線置丙。人依地平線立于丁。目在戊。向物頂甲稍移就之。令目見甲在鏡中心。是甲之景。從鏡心反射于目。成甲丙戊角。卽目光至鏡心、偕足至鏡心兩線作戊丙丁角。與甲丙乙角等。此論見得鏡書第一題。卽甲乙丙、戊丁丙爲等角形。乙、丁、兩皆直角故。則足至鏡心丁丙與目至足之高丁戊之比例。若物之底至鏡心乙丙與其高甲乙也。今量丁丙爲第一數。丁戊爲第二數。乙丙爲第三數。依法算之。卽得甲乙之高。

注曰。可以孟水當鏡。若測極遠。可以水澤當鏡。

第十題  
以表測高。



法曰。欲測甲乙之高。依地平線。任立一表于丙。爲丁丙。與地平爲直角。  
凡立表以線垂下三面附表卽與地平爲直角。次依地平線退立于戊。使目在己。視表末丁與物頂甲爲一直線。若表僅與身等。或小于身。則俛首移就之可也。或別立一小表爲己。次量目至足之數。次想從己目至甲乙上之庚點作直線。與戊亦可。次量目至足之數。次想從己目至甲乙上之庚點作直線。與

乙戊平行。而分丁丙表于辛。卽己辛丁。己庚甲爲等角形。

六卷四則等丙

戊之辛己與辛丁之比例。若等乙戊之庚己與庚甲也。次量丙戊爲第

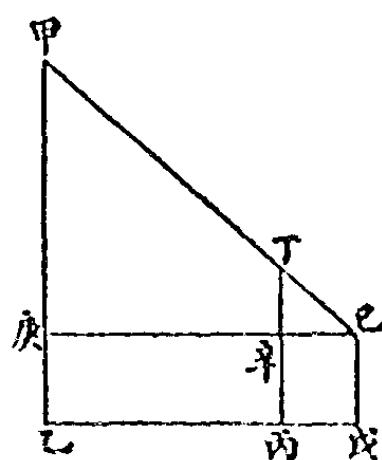
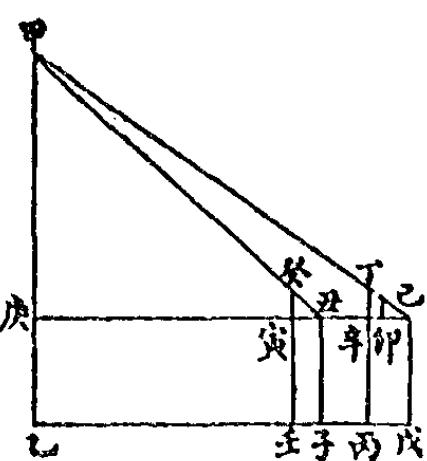
一數。辛丁爲第二數。乙戊爲第三數。依法算之。卽得甲庚之高。加目至足之數己戊。卽得甲乙之高。

若戊不欲至乙。或不能。則用兩表較算。如前圖。立于戊。目在己。已得辛己等丙戊之度。次依地平線。或前或却。又立一表。或兩表。等。爲癸壬。依前法。令丑子與己戊目至足之度等。而使丑癸甲爲一直線。卽又得寅丑等壬子之度。其壬子若移前。

所得必小。于丙戊。何者。己辛與辛丁之比。例。若己庚與庚甲。丑寅與寅癸。若丑庚與庚甲。

六卷四。而已庚與庚甲。大于丑庚與庚

甲。五卷八。卽己辛與辛丁。亦大于丑寅與寅癸也。又辛丁與寅癸既等。所減寅壬辛丙等。



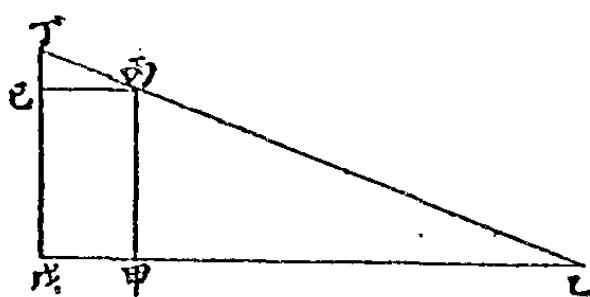
等卽所存亦等卽己辛必大于丑寅也。五卷次以兩測所得之己辛與丑寅相減得卯辛較以爲第一數以表目相減之較丁辛或癸寅爲第二數以兩相距之較戊子或己丑爲第三數依法算之卽得甲庚之高加目至足之數卽得甲乙之高

論曰兩測較卯辛與表目較辛丁或癸寅其比例若距較戊子或己丑與庚甲何者己辛與辛丁旣若己庚與庚甲五卷更之卽己辛與己庚若辛丁與庚甲也五卷依顯丑寅與丑庚若寅癸與庚甲也則丑寅與丑庚亦若辛丁與庚甲也辛丁與寅癸等故而已辛全線與己庚全線若己辛所截取之己卯己卯與丑寅等與己庚所截取之丑庚也則己辛全與己庚全亦若己辛分餘之卯辛與己庚分餘之己丑也十九卷前已論己辛與己庚若辛丁與庚甲卽卯辛與己丑亦若辛丁與庚甲也更之卽兩測較卯辛與表目較辛丁若距較等子戊之己丑與甲庚也若却後而得壬子則反上論之

## 第十一題

以表測地平遠。

法曰欲于甲測甲乙地平遠先依地平線立一表爲丙甲與地平爲直角其表稍小于身之長次却立于戊目在丁視表末丙與遠際乙爲一直線次想己丙作直線與甲乙平行而分丁戊于己卽丙己丁丙甲乙爲等角形六卷何者甲與己兩



爲直角。丙丁己、乙丙甲、爲平行線同方內外角等。廿九卽其餘角必等故。一卷則表目較丁己、與表目相距之度己丙之比例。若丙甲表與甲乙也。次以丁己爲第一數。丙己爲第二數。丙甲爲第三數。依法算之。卽得甲乙之遠。

### 第十二題

以矩尺測地平遠。今木工爲方所用

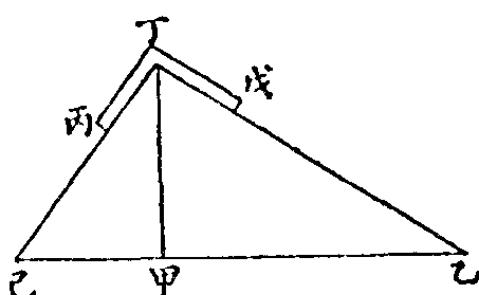
法曰。欲于甲測甲乙地平遠。先立一表爲丁甲。與地平爲直角。次以矩尺之內直角置表末丁。以丁戊尺向遠際乙。稍移就之。令丁戊乙爲一直線。次從丁丙尺上。依一直線視地平。得己。次量己甲爲第一數。丁甲爲第二數。又爲第三數。依法算之。卽得甲乙之遠。

論曰。己丁乙旣直角。若從丁作丁甲。爲己乙之垂線。卽丁甲爲甲己、甲乙之中率。六卷八次以丁甲表自乘爲實。以甲己之度爲法。除之。卽得甲乙之遠。六卷十七

### 第十三題

移測地平遠及水廣。

法曰。欲于乙測乙戊地平遠。及江河溪壑之廣。凡近而不能至者。於此際立一表爲甲乙。與地平爲直角。次以一小尺或竹木等爲丙丁。邪加表上。稍移就彼際戊。作一直線。次以表帶尺旋轉向地平。視丙



丁尺端所直得己。次自乙量至己。即得乙戊之數。

論曰。甲乙戊與甲乙己兩直角形等。卽相當之乙戊與乙己兩邊亦等。則量乙已得乙戊。一卷廿六

又論曰。若以乙爲心。己戊爲界。作圓。卽乙己戊爲同圓之各半徑等。

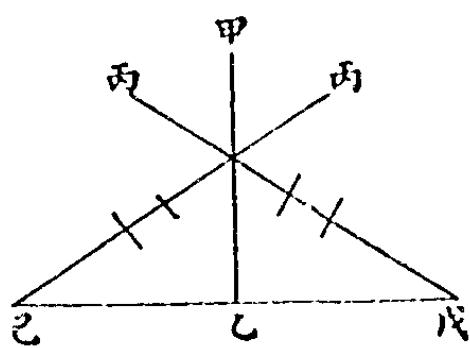
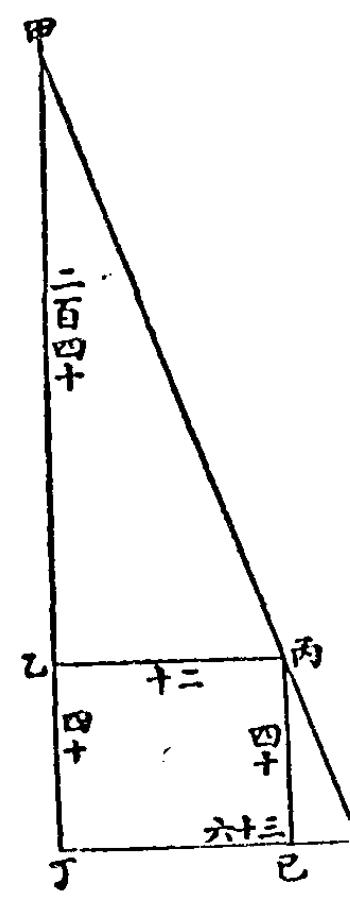
注曰。如不用表。以身代作甲乙表。不用尺。或以笠覆至目。代作丙丁。如上測之。尤便。

#### 第十四題

以四表測遠。前題測遠諸法不依極高不得極遠此法于平地可測極遠

法曰。欲于乙測甲遠。或城或山。凡可望見。擇于平曠處。前云依地平線者必依直線取平此不必拘。立一表于乙。次任却後若干丈。更立一表爲丁。令兩表與甲。甲者是山及樓臺之頂皆是。爲一直線。次從乙。依乙丁之垂線。任橫行若干丈。更立一表爲丙。次從丁。與乙丙平行。任若干丈。稍遠于乙丙。又立一表爲戊。四表俱任意長短。從戊過丙望甲。亦作一直線。次以丁戊、乙丙相減之較。爲第一數。乙丁

指定一物或人或木或山及樓臺之頂皆是。



爲第二數。乙丙爲第三數。依法算之。卽得甲乙之遠。

論曰。試作丙己直線。卽得丙己戊。與甲乙丙爲等角形。四卷何者。甲乙丙、丙己戊兩爲直角。丙戊己、甲

丙乙爲平行線同方內外角等。廿九卷卽餘角必等。故則戊己與等丙己之乙丁之比例。若丙乙與乙甲。

注曰。如丁戊爲三十六。乙丙爲三十。乙丁爲四十。卽以三十與三十

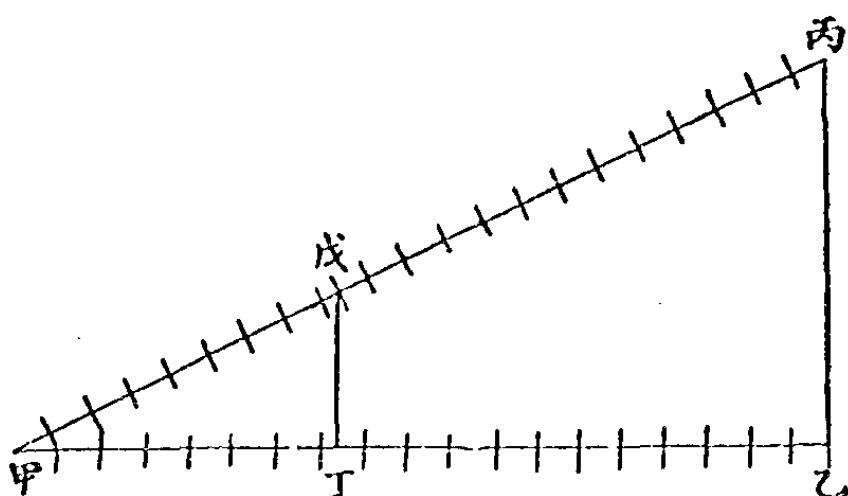
六之較六爲第一數。以四十爲第二數。以三十爲第三數。依法算之。

得二百四十爲甲乙之遠。

### 第十五題

測高深廣遠。不用推算。而得其度分。

不諳布算。難用前法。其有畸分者。更難。今求不用布算。而全數畸分。俱可推得。與布算同功。其法曰。凡測高深廣遠。必先得三率。而推第四率。三率者。其一。直景或倒景。其二。所立處至所測之底。若不能至者。則景較或兩測較。其三。表或距較也。設如測一高。景較八。距較十步。其景較八。與表十二之比例。若距較十步。與所求之高。此不論目至足之高。則于平面作甲乙。甲丙。兩直線。任相聯爲甲角。從甲向乙。規取八平分。任意長短。以當景較。爲甲丁。次用元度。從丁向乙。規取十二平分。以當表度。次從甲



向丙規取十平分其用度與前度任等不等以當距較爲甲戊次從戊至丁作一直線次從乙作一直線與戊丁平行而截甲丙線于丙次規取自甲至戊諸分內之一分爲度從戊向丙規得若干分卽所求之高

論曰甲乙丙角形內之戊丁與乙丙兩線平行卽甲丁與丁乙之比例若甲戊與戊丙六卷二則戊丙當爲十五分與三數法合加目至足之高

卽得全高

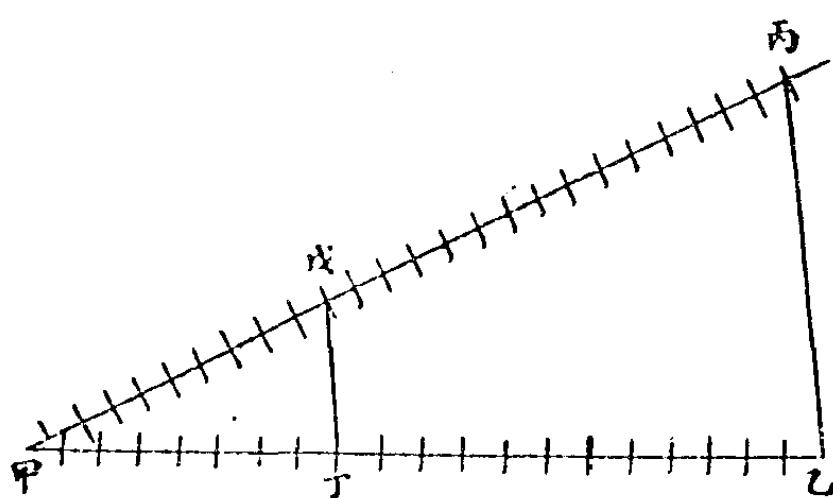
又法曰若景較七度有半距較八步三分步之一卽物高度十三步三分步之二如後圖加目至足之高卽得全高

若恆以甲丁爲第一數丁乙爲第二數甲戊爲第三數卽恆得戊丙爲第四數

### 三數算法附

三數算法卽九章中異乘同除法也先定某爲第一數某爲第二第三數次以第二第三兩數相乘爲實以第一數爲法除之卽得所求第四數

如月行三日得三十七度問九日行幾何度卽以三十七度爲第二數

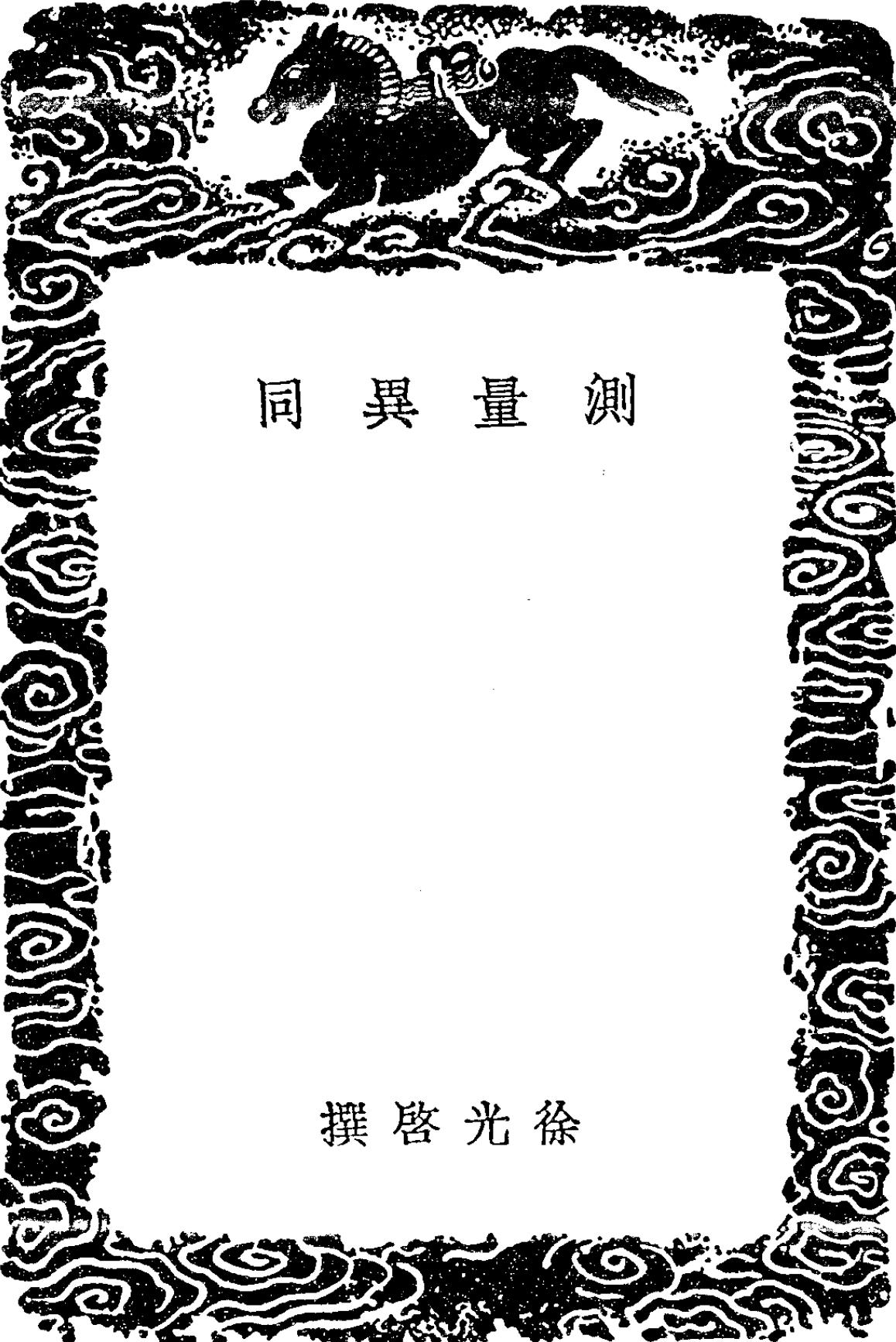


九爲第三數相乘得三百三十三數爲實次以三爲第一數爲法除之得一百一十一數即所求第四月行九日度數

如有晦分卽用通分約分法依上算如一星行八日三時得十二度二分度之一問十四日六時行幾何度卽以八日三時通作九十九爲第一數以十二度二分度之一通作二十五爲第二數以十四日六時通作一百七十四爲第三數次以二十五與一百七十四相乘得四千三百五十爲實以九十九爲法除之得四十三分九十三次以二分爲一度約得二十一度三十三分度之三十二卽所求第四本星行十四日六時度分之數



同異量測



徐光啟撰

本館叢書集成初編所選  
指海暨海山仙館叢書皆  
收有此書指海在先故據  
以排印

# 測量異同

明 徐光啓撰

九章算法勾股篇中，故有用表用矩尺測量數條。與今譯測量法義相較，其法略同。其義全闇，學者不能識其所繇。既具新論，以攷舊文，如視掌矣。今悉存諸法，對題臚列，推求同異，以俟討論。其舊篇所有，今譯所無者，仍補論一則，共爲測量異同六首，如左。

## 第一題

與前篇第  
四題同

以景測高。

欲測甲乙之高，其全景乙丙長五丈。立表于戊，爲丁戊高一丈。表景戊丙長一丈二尺五寸。以表與全景相乘，得五萬寸爲實。以表景百二十五寸爲法。除之，得甲乙高四丈。

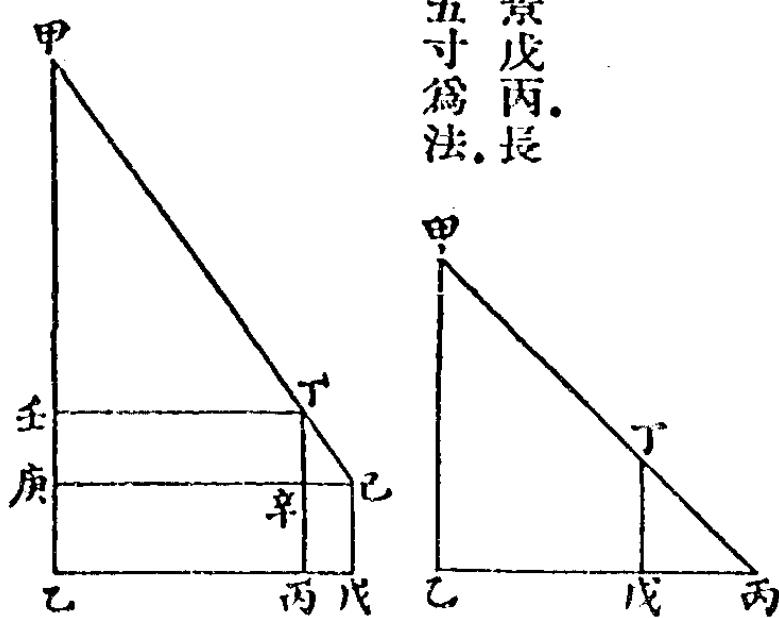
此舊法與今譯同。

## 第二題

與前篇第  
十題同

以表測高。

欲測甲乙之高，去乙二十五尺，立表于丙，爲丁丙高一丈，却後五



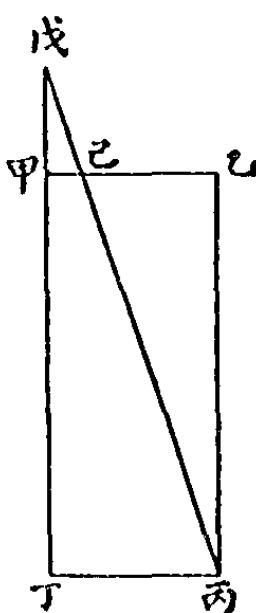
尺立于戊使目在己戊至己高四尺視表末丁與甲爲一直線次以丁丙表高十尺減目至足辛丙四尺得表目之較丁辛六尺以乘乙丙二十五尺得百五十尺爲實以丙戊五尺爲法除之得三十尺加表十尺得甲乙高四十尺

此舊法以甲壬丁爲大三角形以丁辛己爲小三角形今譯以甲庚己爲大三角形丁辛己爲小三角形其實同法同論何者甲壬與壬丁若甲庚與庚己也六卷四

第三題與前篇八題同

以表測深

甲乙丙丁井欲測深其徑甲乙五尺立一表于井口爲戊甲高五尺從戊視丙截甲乙徑于己甲至己得四寸次以井徑五尺減甲己四寸存己乙四尺六寸以乘戊甲五尺得二千三百寸爲實以甲己四寸爲法除之得井深五丈七尺五寸



此舊法以戊甲己爲小三角形己乙丙爲大三角形今譯當以戊甲己爲小三角形戊丁丙爲大三角形其實同法同論何者戊丁與丁丙若丙乙與乙己也可推一卷卅四

第四題與前篇第十題後法同

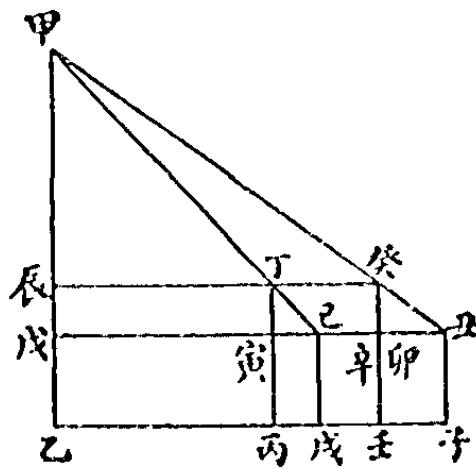
以重表兼測無遠之高無高之遠

欲于戊測甲乙之高。乙丙之遠。或不欲至。或不能至。則用重表法。先于丙立丁丙表。高十尺。却後五尺。立于戊。目在己。己戊高四尺。視表末丁。與甲爲一直線。次從前表却後十五尺。立一癸壬表于壬。亦高十尺。却後八尺。立于子。去壬八尺。其目在丑。丑子亦高四尺。從丑視癸。

甲亦一直線次以表高十尺減足至目四尺得表目較癸辛或丁寅六尺與表間度癸丁或壬丙十五尺相乘得九十尺爲實以兩測所得己寅丑辛相減之較卯辛三尺此較舊名景差今名兩測較爲法除之得三十尺加表癸丁或壬丙十五尺相乘得七十五尺爲實以卯辛三尺爲法除之即得乙丙遠二十五尺

此舊法測高以癸辛、或丁寅與辛卯偕甲辰與等壬丙之丁癸爲同理之比例。今譯以癸辛、或丁寅與辛卯偕甲庚與等戊子之己丑爲同理之比例。舊用壬丙、裏間也。今用戊子、距較也。其實同法同論。何者？甲辰與辰丁。若甲庚與庚己也。辰丁與丁癸。若庚己與己丑也。六卷四平之。則甲辰與丁癸。若甲庚與己丑也。

補論曰舊法以重表測遠則卯辛與等丙戌之己寅之比例若等壬丙之癸丁與等乙丙之丁辰何者甲辰癸癸辛丑爲等角形六卷冊二卽丑辛癸辰爲相似邊六卷四甲辰丁丁寅己爲等角形卽己寅丁辰爲相似邊是丑辛與癸辰若己寅與丁辰也六卷四更之則丑辛與己寅若癸辰與丁辰也今于丑辛減己



寅之度存卯辛于癸辰減丁辰存癸丁則卯辛與己寅若癸丁與丁辰也。所減之比例等。所存之比例亦等。

第五題 與前篇第十  
四題同

以四表測遠。

欲測甲乙之遠于乙上立一表次于丙、己、丁、  
上各立一表成乙丙己丁直角方形每表相  
去一丈令丁乙二表與甲爲一直線次于己  
表之右戊上視丙表與甲爲一直線戊己相  
去三寸次以乙丙、乙丁相乘得一萬寸爲實。

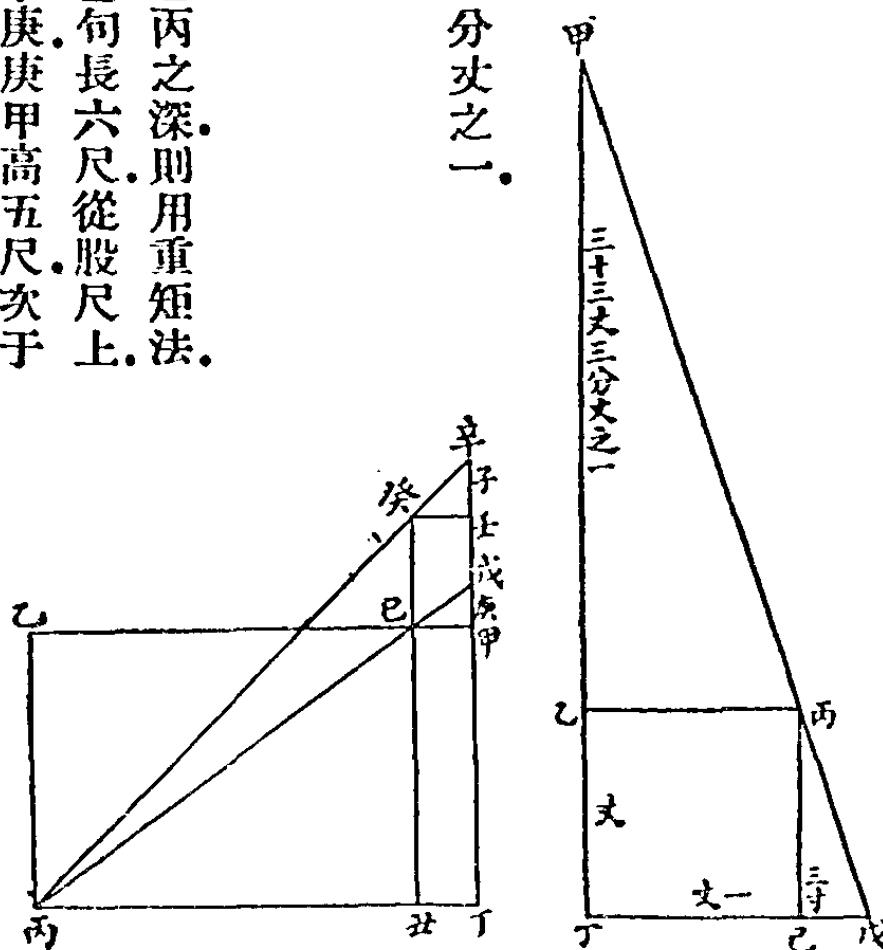
以戊己三寸爲法除之得甲乙高三十三丈三分丈之一。

此舊法與今譯同。

第六題 與前篇第十  
後法同理

以重矩兼測無廣之深無深之廣。稍改舊法  
以從今論

有甲乙丙丁壁立深谷不知甲乙之廣欲測乙丙之深則用重矩法。  
先于甲岸上依垂線立戊甲己句股矩尺甲己句長六尺從股尺上  
視句末己與谷底丙爲一直線而遇戊甲股于庚庚甲高五尺次于

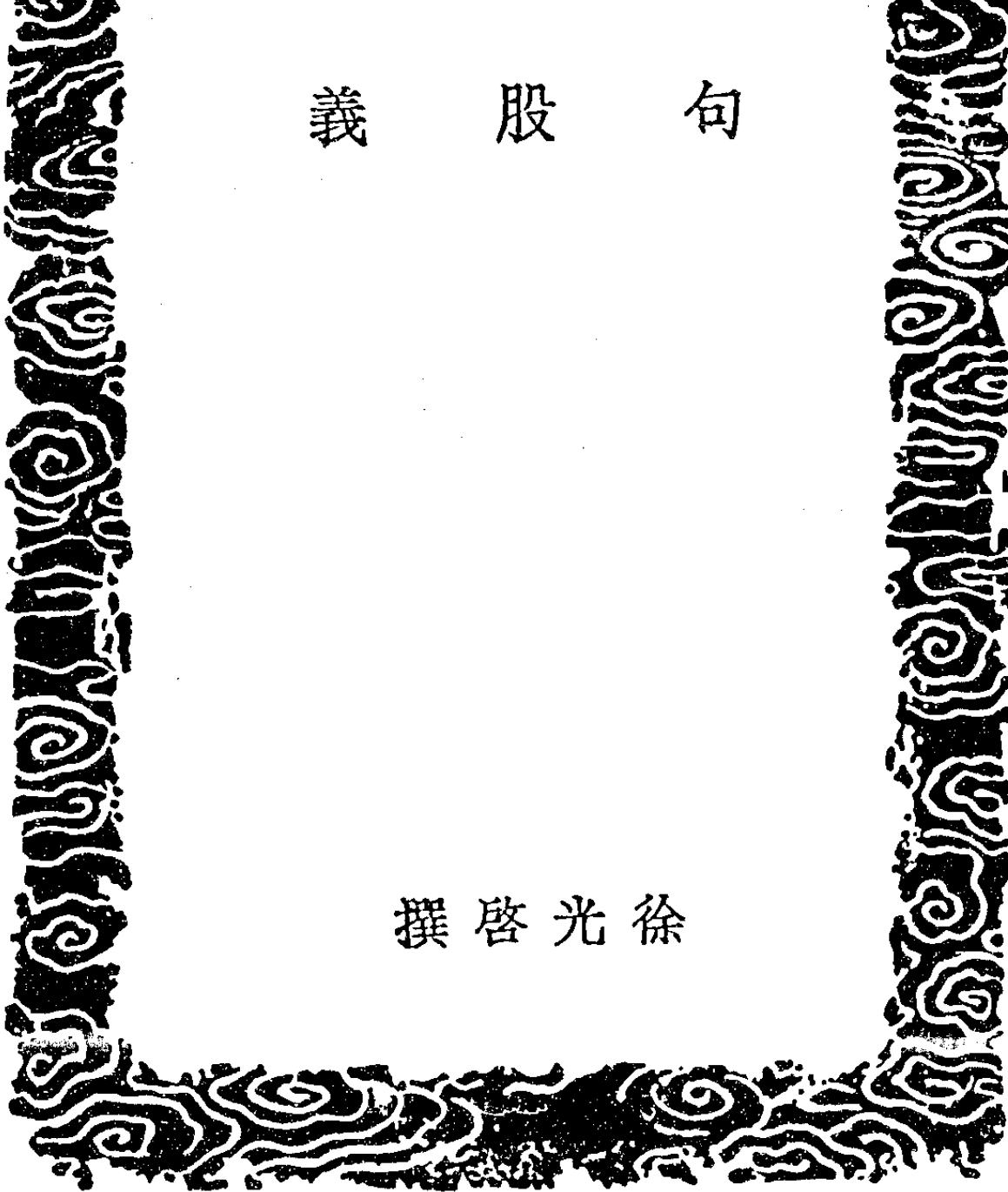


甲上依垂線取壬。壬去甲一丈五尺。于壬上依垂線更立一辛。壬癸句股矩尺。壬癸句亦長六尺。從股尺上。視句末癸與谷底丙爲一直線。而遇辛壬股于辛。辛壬高八尺。次以前股所得庚甲五尺。與兩句間壬甲十五尺相乘得七十五尺爲實。以兩股所得庚甲、辛壬相減之。較辛子三尺爲法。除之。卽得乙丙深二十五尺。若以句六尺與兩句間十五尺相乘得九十尺爲實。以辛子三尺爲法。除之。卽得甲乙之廣三十尺。

測深論作癸己丑直線。與本篇第四題重表測遠補論同。測遠論與前篇第十題重表測高論同。



義 股 句



徐光啟 撰

本館叢書集成初編所選  
指海暨海山仙館叢書皆  
收有此書指海在先故據  
以排印

## 句股義序

周髀算經曰。昔者周公問于商高曰。竊聞乎大夫善數也。請問古者庖犧立周天歷度。夫天不可階而升。地不可尺寸而度。請問數從安出。商高曰。數之法出于圓方。圓出于方。方出于矩。矩出于九九八十一。故折矩以爲句。廣三股修四徑隅五。旣方之外半其一矩環而共盤。得成三四五兩矩。共長二十有五。是謂積矩。故禹之所以治天下者。此數之所生也。漢趙君卿注曰。禹治洪水。決流江河。望山川之形。定高下之勢。除滔天之災。釋昏蟄之厄。使東注于海。而無浸溺。乃句股之所由生也。又曰。觀其迭相規矩。共爲反覆。方與通分。各有所得。然則統敍羣倫。弘紀衆理。貫幽入微。鉤深致遠。故曰。其裁制萬物。惟所爲之也。徐光啓曰。周髀句股者。世傳黃帝所作。而經言庖犧。疑莫能明也。然二帝皆用造歷。而禹復藉之以平水土。蓋度數之用。無所不通者也。後世治歷之家。代不絕人。亦且增修遞進。至元郭守敬若思。十得其六七矣。亡不資算術爲用者。獨水學久廢。卽有嵩門名家。代不二人。亦絕不聞。以句股從事。僅見元史載。守敬受學于劉秉忠。精算數水利。巧思絕人。世祖召見。面陳水利六事。又陳水利十有一事。又嘗以海面較京師至汴梁。定其地形高下之差。又自孟門而東。循黃河故道。縱廣數百里間。各爲測量地平。或可以分殺河勢。或可以灌漑田土。具有圖志。如若思者。可謂博大精深。繼神禹之絕學者矣。勝國略。信用之。若通惠會。通諸役。僅十之一二。後其書復不傳。實可惜也。至乃邈其爲法。不過句股測量。變而通之。故在人耳。又自

古迄今無有言二法之所以然者。自余從西秦子譯得測量法義。不揣復作句股諸義。即此法底裏洞然。于以通變施用。如伐材于林。挹水于澤。若思而在。當爲之撫掌一快已。方今歷象之學。或歲月可緩。紛綸衆務。或非世道所急。至如西北治河。東南治水利。皆目前救時至計。然而欲尋禹績。恐此法終不可廢也。有紹明郭氏之業者。必能佐平成之功。周公豈欺我哉。句股遺言。獨見于九章中。凡數十法。不出余所撰正法十五條。元李治廣之作測圓海鏡。近顧司寇應祥爲之分類釋術。余欲爲說其義。未遑也。其遺端第一論。則此篇之七亦略具矣。周髀首章。九章句股之鼻祖。甄鸞李淳風輩爲之重釋。頗明悉實。爲算術中古文第一。余故爲採摭要語。弁諸篇端。以俟用世之君子。不廢芻蕘者。其圖注見他本爲節解。至于商高問答之後。所謂榮方問于陳子者。言日月天地之數。則千古大愚也。李淳風駁正之。殊爲未辨。若周髀果盡此。其學廢弗傳。不足怪。而亦有近理者數十語。絕勝渾天家。余嘗爲雌黃之別有論。

# 句股義

明 徐光啓撰

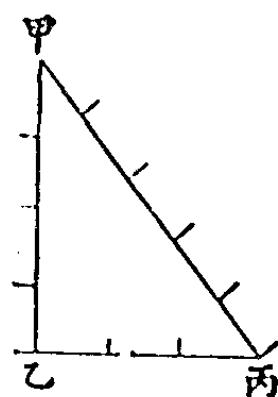
句股卽三邊直角形也。底線爲句。底上之垂線爲股。對直角邊爲弦。句股上兩直角方形并與弦上直角方形等。故句三股四則弦必五。一卷四七注從此可以句股求弦。句弦求股。股弦求句。一卷四七注可以求句股中容方容圓。可以各較求句求股求弦。可以各和求句求股求弦。可以大小兩句股互相求。可以立表求高深廣遠。以通句股之窮。可以二表四表求極高深極廣遠。以通立表之窮。其大小相求及立表諸法。測量法義所論著略備矣。句股自相求以至容方容圓各和各較相求者。舊九章中亦有之。第能言其法不能言其義也。所立諸法蕪陋不堪讀。門人孫初陽氏刪爲正法十五條。稍簡明矣。余因各爲論譏其義。使夫精於數學者攬圖誦說庶或爲之解頤。

## 第一題

句股求弦。

法曰。甲乙股四。乙丙句三。求弦。以股自之。得十六。句自之。得九。并得二十五。爲管。開方。得甲丙弦五。

## 第二題



句弦求股。

法曰。如前圖。乙丙句三。自之得九。甲丙弦五。自之得二十五。相減得較十六。開方得甲乙股四。

第三題

股弦求句。

法曰。如前圖。甲乙股四。自之得十六。甲丙弦五。自之得二十五。相減得較九。開方得乙丙句三。  
已上三論俱見一卷四十七題。凡言某或某題者。皆引幾何原本爲證。下同。

第四題

句股求容方。

法曰。甲乙股三十六。乙丙句二十七。求容方。以句股相乘爲實。

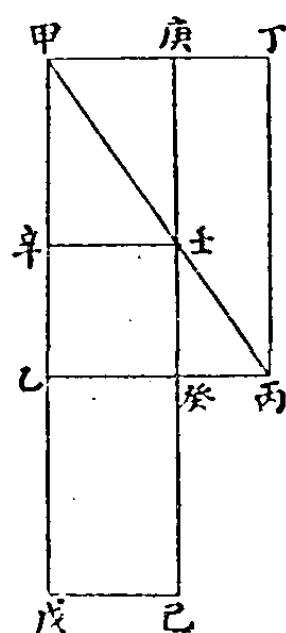
并句股得甲戊六十三。爲法。除之。得容方辛乙、乙癸、各邊俱一。

十五四二八論曰。甲乙三十六。乙丙二十七。相乘得九百七十。

二。以爲實。卽成甲乙丙丁直角形。次以甲乙、乙丙、并得六十三。

爲法。卽成甲戊線。除實得戊己邊。十五四二八。卽成甲戊己庚直角形。與甲乙丙丁形等。六卷十而已

庚邊截乙丙句于癸。甲丙弦于壬。卽成乙辛壬癸滿句股之直角方形。何者。甲乙丙丁與甲戊己庚兩形互相視。卽甲乙與甲戊。若乙癸與乙丙。六卷十 分之。卽甲乙與乙戊。若乙癸與癸丙。是甲乙與乙丙。



亦若乙癸與癸丙也。乙丙、乙戊、元等又甲辛與辛壬若壬癸與癸丙四、六卷更之。卽甲辛與壬癸若辛壬與癸丙也。而辛乙與壬癸等。乙癸與辛壬等。則甲辛與辛乙。若乙癸與癸丙六卷矣。夫甲乙與乙丙既若乙癸與癸丙而甲辛與辛乙又若乙癸與癸丙則甲乙與乙丙亦若甲辛與辛乙而乙辛壬癸爲滿句股之直角方形。六卷十五增題

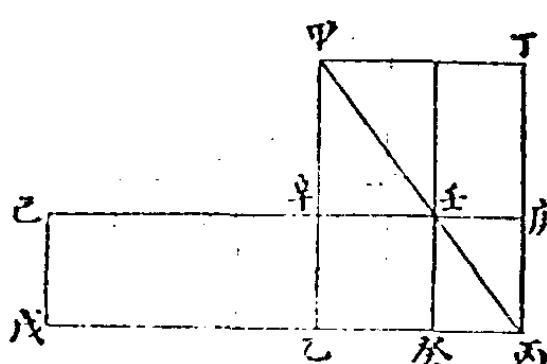
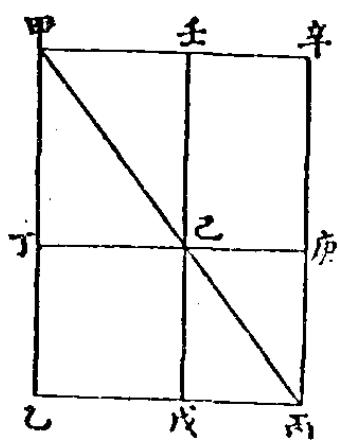
又簡論曰。如前圖以甲乙戊爲法而除甲丙實既得甲庚、戊己各與方形邊等今以等甲乙戊之丙乙戊爲法而除甲丙實得庚丙、戊己亦各與方形邊等則辛乙癸壬爲直角方形。

### 第五題

餘句餘股求容方求句求股。

法曰。甲丁餘股七百五十。戊丙餘句三十。求丁乙戊己容方邊。以丙戊、甲丁相乘得二萬二千五百爲實。開方得容方乙丁、丁己各邊俱一百五十。加餘股得股九百。加餘句得句一百八十。

論曰。甲丁、戊丙相乘爲實。卽成己壬辛庚直角形。與丁乙戊己爲甲丙角線形內之兩餘方形等。一卷四而壬己與己戊、偕丁己與己庚爲互相視之邊。六卷十故己壬辛庚之實。卽丁乙戊己之實。開方得丁乙戊己直角



方形邊

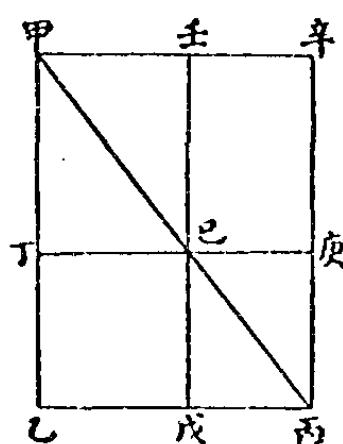
又論曰。甲丁與丁己。既若己戊與戊丙。六卷四之系。卽方形邊當爲甲丁、戊丙、之中率。六卷卅三之十五增題。今列甲丁七百五十。戊丙三十。而求其中率之數。其法以前率比後率爲二十五倍大之比例。二十五開方得五。則中率當爲五倍之比例。甲丁七百五十。反五倍得一百五十一。一百五十反五倍得丙戊三十。則方形邊一百五十。爲甲丁丙戊之中率。六卷界說五。

第六題

容方與餘句。求餘股與餘股求餘句。

法曰。容方乙丁、丁己各邊俱一百五十。戊丙餘句三十。求甲丁餘股。以容方自之爲實。以餘句爲法。除之。得甲丁餘股七百五十。以容方與餘股求餘句。法同。

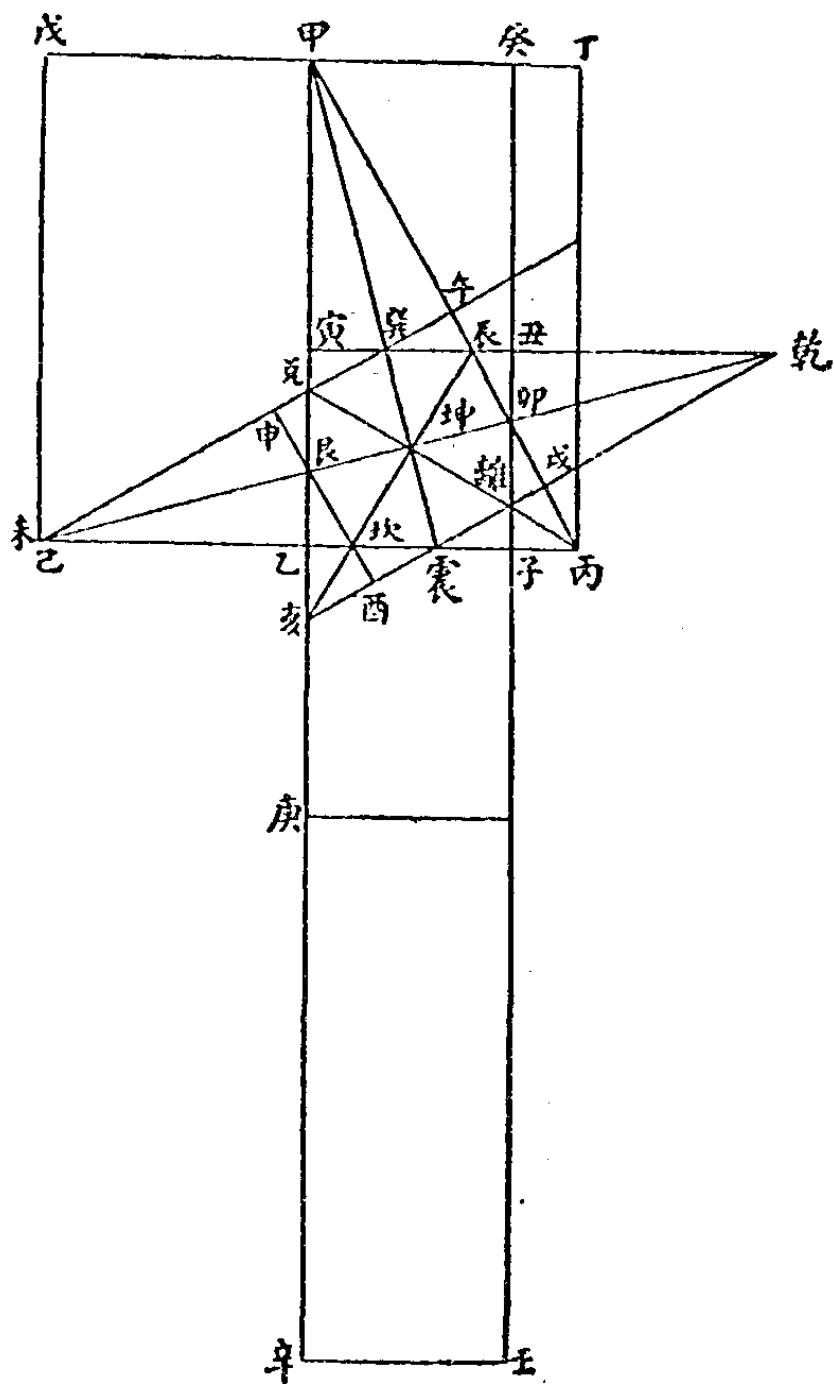
論曰。如上論。兩餘方形等實。故以等己庚之丙戊除之。得等壬己之甲丁。  
又論曰。方形邊既爲甲丁、戊丙之中率。六卷三十三之十五增題。卽方形邊自乘爲實。以戊丙除之。得甲丁。以甲丁除之。得戊丙。六卷七・十



第七題

勾股求容圓。

法曰。甲乙股六百。乙丙句三百二十。求容圓。以句股相乘。得一萬九千二百倍之。得三萬八千四百爲實。別以句股求弦。得甲丙弦六百八十。本篇并勾股弦爲法。除實。得容圓徑乙子二百四十。論曰。甲乙股。乙丙勾。相乘。卽甲乙丙丁直角形。倍之爲實。卽丙丁戊己直角形。求得甲丙弦。并勾股得



一千六百。於甲乙線引長之。截乙庚。與句等。庚辛。與弦等。得甲辛。爲弦和和線。以爲法。除實。得辛壬邊二百四十。卽成甲辛壬癸直角形。與丙丁戊己形等。六卷十而壬癸邊截乙丙句於子。次從子作子丑寅乙直角方形。卽此形之各邊皆爲容圓徑。曷名爲容圓徑也。謂於甲乙丙三邊直角形內作一圓。其甲丙弦截子丑寅乙直角方形之卯辰線。與乙子、子丑、丑寅、寅乙諸邊皆爲切圓線也。則何以顯此五邊之皆爲切圓線乎。試于甲乙丙形上復作一丙午未直角三邊形。交加其上。其午丙與乙丙等。未午與甲乙等。未丙與甲丙等。卽兩形必等。一卷廿二可推次依丙午未直角作午申酉戌直角方形。與乙子丑寅直角方形等。次于戌酉線引之至亥。又成甲戌亥直角三邊形。以甲爲同角。交加于甲乙丙形之上。亦以午申酉戌爲容圓徑。次于亥戌寅丑兩線引之遇于乾。又成乾寅亥直角三邊形。以亥爲同角。交加于甲乙丙形之上。亦以乙子丑寅爲容圓徑。次作丙兌線。遇諸形之交加線于離于兌。次作甲震線。遇諸形之交加線于巽于震。次作亥辰線。遇諸形之交加線于坎于辰。次作未乾線。遇諸形之交加線于艮于卯。而四線俱相遇于坤。夫午丙與乙丙兩線等。而減相等之午戌、乙子。卽戌丙與子丙必等。丙離同線。丙戌離、丙子離。又等爲直角。戌離丙、丙離子兩三角形必等。而兩形之各邊各角俱等。六卷七則丙兌線必分甲丙未角爲兩平分矣。一卷九本論又子離與戌離兩邊既等。而兩形亦等。一卷廿又子離與離戌兩邊既等。離卯與離震兩邊又等。一本論卽子卯與戌震兩邊亦等。

子丑與戌酉各爲相等之直角方形邊必等而各減相等之子卯、戌震其所有卯丑、震酉必等。丑卯辰坎震酉兩角又各爲離卯戌、離震子相等角之交角必等。辰丑卯震酉坎又等爲直角即卯丑辰震酉坎之各邊各角俱等而兩形亦等。一卷廿 依顯午巽辰與坎艮乙之各邊各角俱等而兩形亦等。巽寅兌與兌艮申之各邊各角俱等而兩形亦等。又子丙、戊丙之數各八十。乙子、戊午、各二百四十以諸率分數論之則丑卯、酉震各九十。丑辰、坎酉各四十八。卯辰、坎震各一百〇二。算見測圓海鏡之句股步率 則減丑卯之卯子必一百五十也。卯子股一百五十丙子句八十以求卯丙弦則一百七十也。一本篇 次減丙戌八十卽卯戌亦九十也。丑辰卯、卯戌離兩三角形之辰丑卯離戌卯既等爲直角。丑卯辰、戌卯離兩交角又等。丑卯與戌卯復等卽兩形必等而其各邊各角俱等。一卷廿 依顯子離震與震酉坎兩形亦等。依顯諸形之交角者皆相等其連角如酉亥坎、乙亥坎兩形亦等而子離離戌皆四十八也。則酉坎、坎乙、亦皆四十八也。亥酉、亥乙、皆八十也。子乙與戌酉等。子丙與酉亥復等則乙丙與戌亥必等而甲爲同角。甲乙丙、甲戌亥又等爲直角則甲乙丙、甲戌亥之各邊各角俱等而兩形亦等。一卷廿 甲亥與甲丙既等各減相等之丙戌、乙亥又減相等之乙寅、戌午卽甲寅與甲午必等。夫甲巽午、甲巽寅兩形之甲寅、甲午既等甲巽同線。甲午巽、甲寅巽又等爲直角卽兩形必等而各邊各角俱等。六卷 是甲震線必分丙甲亥角爲兩平分也。九 甲乙丙一形內既以丙兌線分甲丙乙角爲兩平分又以甲震線分丙甲乙角爲兩平分而相遇于坤則以坤爲心甲乙爲界作圓必切乙子、子丑、丑寅、寅乙、卯辰五邊而爲甲

乙丙直角三邊形之內切圓。卽乙丑直角方形之各邊爲容圓徑。四卷展轉論之。則各大直角三邊形內之分角線皆分本角爲兩平分。皆遇于坤。而坤心圓爲各形之內切圓。卽兩直角方形邊爲各句股形內之容圓徑。

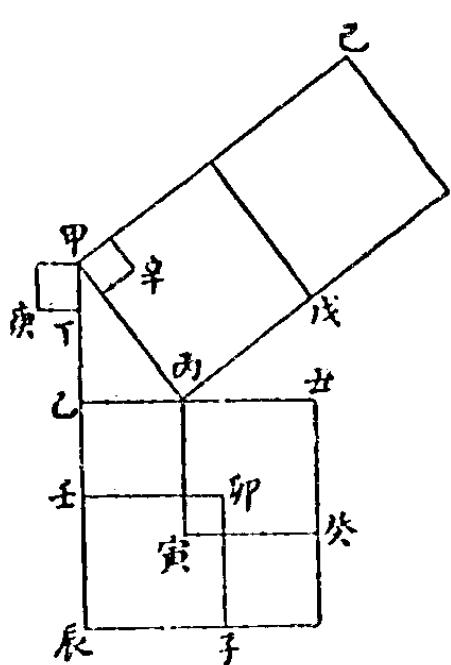
又法曰。甲乙股六百。乙丙句三百二十。并得九百二十。與甲丙弦六百八十相減。亦得乙子二百四十。論曰。如前論。諸大句股形之分餘勾。俱八十。諸勾股和與諸弦相減之較。亦俱八十。則初分句二百四十。爲諸形之容圓徑。

第八題

句股較。求股求句。

法曰。甲丙弦四十五。甲乙股甲丙句之較。爲甲丁九。求股求句。以弦自之。得二千〇二十五。倍之。得四千〇五十。較自之。得八十一。以減兩弦。存三千九百六十九。爲實。開方。得句股和六十三。加較九。得七十二。半之。得三十六。爲甲乙股。減較。得二十七。爲乙丙句。

論曰。弦幕爲甲戊直角方形。倍之。爲己丙直角形。較幕爲甲庚直角方形。與甲辛等。相減。卽得減甲辛形之己辛丙磬折形也。今欲顯己辛丙磬折形。開方而得句股和者。試察甲丙



上直角方形與甲乙、乙丙上兩直角方形并等。一卷四 即甲戌一弦幕內有一甲乙股幕一乙丙句幕也。己丙兩弦幕內有兩甲乙幕兩乙丙幕也。故以己丙爲實開方即得丑辰直角方形其丑寅與卯辰兩形兩股幕也。丙壬與癸子兩形兩句幕也。而丑寅卯辰之間則重一等甲辛之卯寅形減之即丑辰直角方形與己辛丙磬折形等矣。乙丙爲句丙丑與甲乙等故乙丑邊即句股和也。若于乙丙句加甲丁較即與甲乙股等故甲乙、乙丙、甲丁并半之爲甲乙股以甲丁較減甲乙股爲乙丙句。

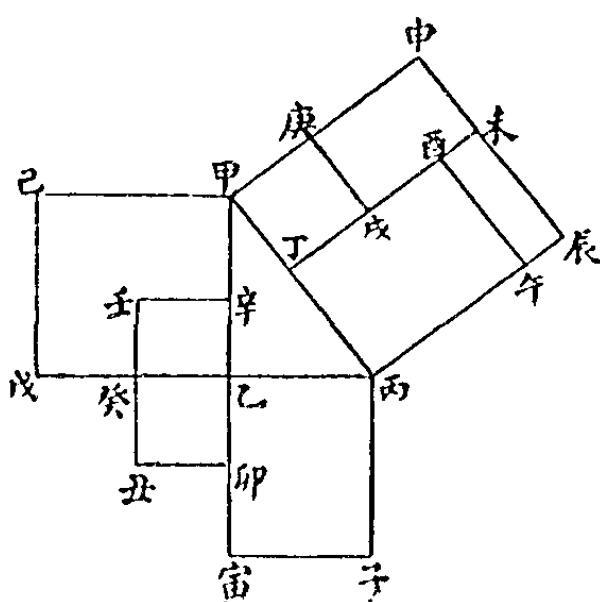
### 第九題

#### 句弦較求句求弦。

法曰甲乙股三十六乙丙句甲丙弦之較爲甲丁十八求句求弦。以股自之得一千二百九十六較自之得三百二十四相減存九百七十二爲實倍較爲法除之得二十七爲乙丙句加較得四十五爲甲丙弦。

論曰股幕爲甲戌直角方形較幕爲丁庚直角方形與辛癸等相減存甲壬戊磬折形爲實次倍甲丁較線爲乙寅線以爲法除實

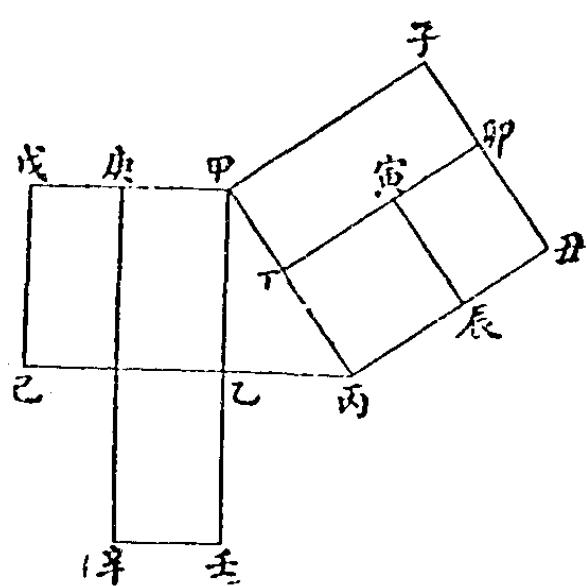
即得乙子直角形與甲壬戊磬折形等何者乙子直角形加一等較幕之乙丑直角方形成子卯癸磬折形即與股幕之甲戌直角方形等也又何者甲丙弦幕之甲辰直角方形內當函一句幕一股幕卷



四七 試于甲辰形內截取丁庚較羣之外分作庚未、未午、午丁三直角形其甲庚、申未、酉戌三線各與甲丁較線等。庚申、未戌、未辰、午酉四線各與等乙丙句之丁丙線等。夫未酉、酉戌并與句等。即申未、未酉并亦與句等。而庚申、未辰各與句等。即庚未、未午兩形并爲句羣而丁庚、午丁兩形并爲股羣矣。丁戌、戌酉兩較也。乙卯、卯寅亦兩較也。而丁丙與乙丙元等。即丁午、乙子兩形等。丁庚與乙丑兩形又等。即丁庚、午丁并與子卯癸磬折形等。而子卯癸磬折形與股羣之甲戌形等。此兩率者各減一等較羣之辛癸、乙丑形即乙子直角形與甲壬戌磬折形等。

又法曰股自之得一千二百九十六爲實以句弦較十八爲法除之得句弦和七十二加較得九十半之得弦四十五減較得句二十七。

論曰股羣爲甲己直角方形以較而一爲甲辛直角形即得甲壬邊與乙丙、丙甲句弦和等何者甲丙弦羣之甲丑直角方形內當函一股羣一句羣一卷四試于甲丑形內截取子卯、丑辰邊各與甲丁較線等。即卯丑、辰丙俱與等乙丙句之丁丙線等而作甲卯、卯辰、辰丁三直角形其辰丁形之四邊皆與句等句羣也即甲卯、卯辰兩形當與股羣等亦當與甲辛形等而甲庚、卯寅皆較也。甲子弦也卯丑句也則甲辛形之甲壬邊與句弦和等。



第十題

股弦較求股求弦。

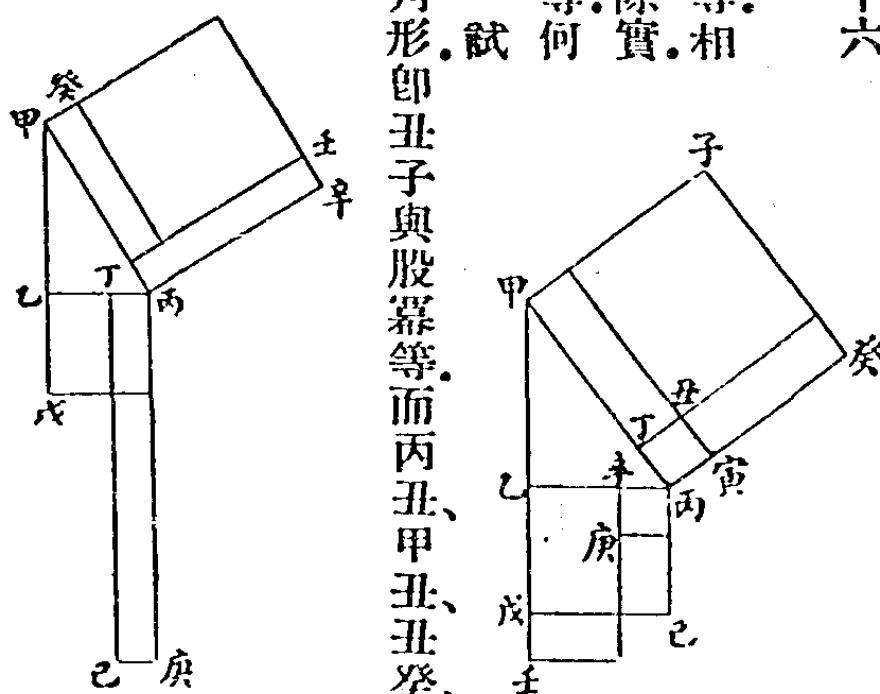
法曰。乙丙句二十七。甲乙股甲丙弦之較爲丙丁九。求股求弦。以句自之。得七百二十九。較自之。得八十一。相減。得六百四十八爲實。倍較爲法除之。得甲乙股三十六。

加較得甲丙弦四十五。

論曰。句幕爲乙己直角方形。較幕爲丙丑直角方形。與丙庚等。相減。存乙庚己磬折形爲實。次倍丙丁較線爲乙辛線。以爲法除實。卽得辛壬直角形。與乙庚己磬折形等。而乙壬邊。與甲乙股等。何者。甲丙弦幕之甲癸直角方形內。當函一句幕一股幕。一卷四  
七·試

于甲癸形內。截取丙丑較幕之外。分作甲丑、丑癸、丑子。三直角形。卽丑子與股幕等。而丙丑、甲丑、丑癸。三形并當與句幕等。次各減一相等之丙丑、丙庚。卽甲丑、丑癸。并與乙庚己磬折形等。亦與辛壬直角形等。辛乙與寅丑、丑丁并等。卽乙壬與甲丁。或寅癸等。亦與甲乙等。

又法曰。句自之。得七百二十九爲實。以較爲法除之。得股弦和八十一。加較得九。半之。得弦四十五。減較得股三十六。



論曰。句幕爲丙戌直角方形。以較而一爲丙己直角形。卽得丙庚邊與甲乙、甲丙、股弦和等。何者。甲丙弦幕之甲辛直角方形內當函一股幕一句幕。一卷四試于甲辛形內依丙丁較截作丁辛、丁癸、癸壬、三直角形。卽癸壬形與股幕等。而丁辛丁癸兩形并當與句幕等。亦與丙己直角形等。夫壬辛、甲癸、己庚皆較也。而甲丁與股等。丙辛與弦等。卽丙庚與股弦和等。

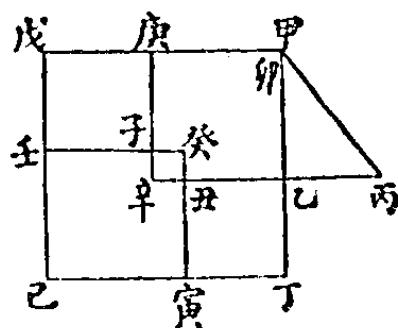
第十一題

句股和求股求句。

法曰。甲丙弦四十五。甲乙、乙丙、句股和六十三。求句求股。以弦自之。得二千〇二十五。句股和自之。得三千九百六十九。相減。得一千九百四十四。復與弦幕相減。得八十一。開方。得句股較甲卯九。加和。得七十二半之。得甲乙股三十六。減較。得乙丙句二十七。

論曰。以句股和作甲丁一直線。自之爲甲己直角方形。此形內函甲辛、癸己、兩股幕。乙寅、庚壬兩句幕。而甲辛癸己之間重一癸辛直角方形。夫甲丙弦之幕既與句股兩幕并等。一卷四以減甲乙形內之甲辛、乙寅兩形。卽所存戊辛寅蟹折形少于弦幕者爲癸辛形矣。乙辛股也。乙丑句也。則丑辛較也。

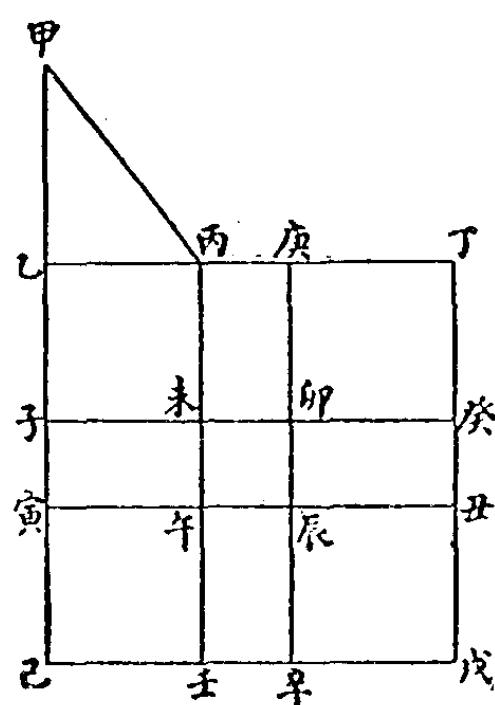
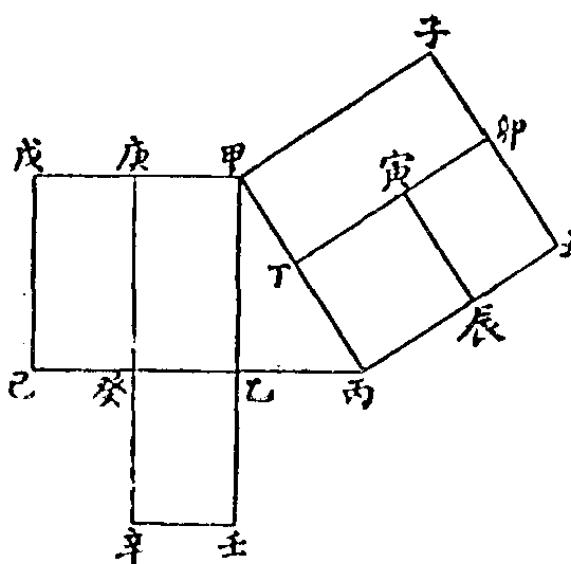
第十二題



句弦和求句求弦。

法曰。甲乙股主十六。乙丙、甲丙句弦和七十二。求句求弦。以股自之得一千二百九十六。句弦和自之得五千一百八十四。相減得三千八百八十八。半之得一千九百四十四爲實。以和爲法除之。得乙丙句二十七。以減和得甲丙弦四十五。

論曰。以句弦和作乙丁一直線。自之爲乙戊直角方形。次用句弦度相減。取丙庚兩點。從丙從庚。作庚辛、丙壬、二平行線。依此法作癸子、丑寅、二平行線。卽乙戊一形中截成丙子、丑辛、丁卯、午己句幕四庚未辰壬癸辰未寅較句矩內直角形四卯午較幕一也。今欲于乙戊全形中減一甲乙股之幕。則于卯己弦幕內句一較并。爲弦存午己句幕而減子午辛磬折形。卽股幕矣。何者。卯己弦幕內當函一句幕一股幕也。一卷又庚未與未寅等。卽庚壬形亦股幕也。以庚壬形代磬折形。卽丁辛丙己兩形爲和幕與股幕之減存形也。半之卽丙己形。以等句弦和之乙己除之。得乙丙句。



又法曰股自之得一千二百九十六以句弦和七十二爲法除之得十八爲句弦較加句弦和得九十半之得四十五爲弦減較得二十七爲句。

此法與本篇第九題又法同論。

第十三題

股弦和求股求弦。

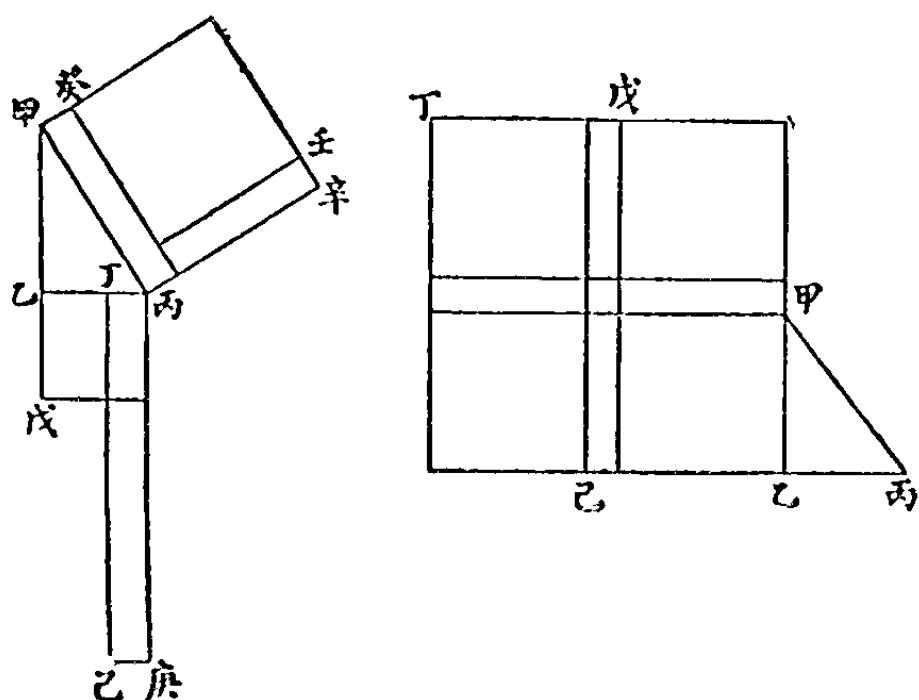
法曰乙丙句二十七甲乙、乙丙、股弦和八十一求股求弦，以句自之得七百二十九股弦和自之得六千五百六十，一相減得五千八百三十二半之得二千九百十六爲實，以和爲法除之得甲乙股三十六以減和得甲丙弦四十

五。

論曰乙丁和幂內之戊己句幂也餘論同本篇十三題。

又法曰句自之得七百二十九以股弦和八十一爲法除之得九爲股弦較加股弦和得九十半之得四十五爲弦減較得三十六爲股。

此法與本篇第十題又法同論。

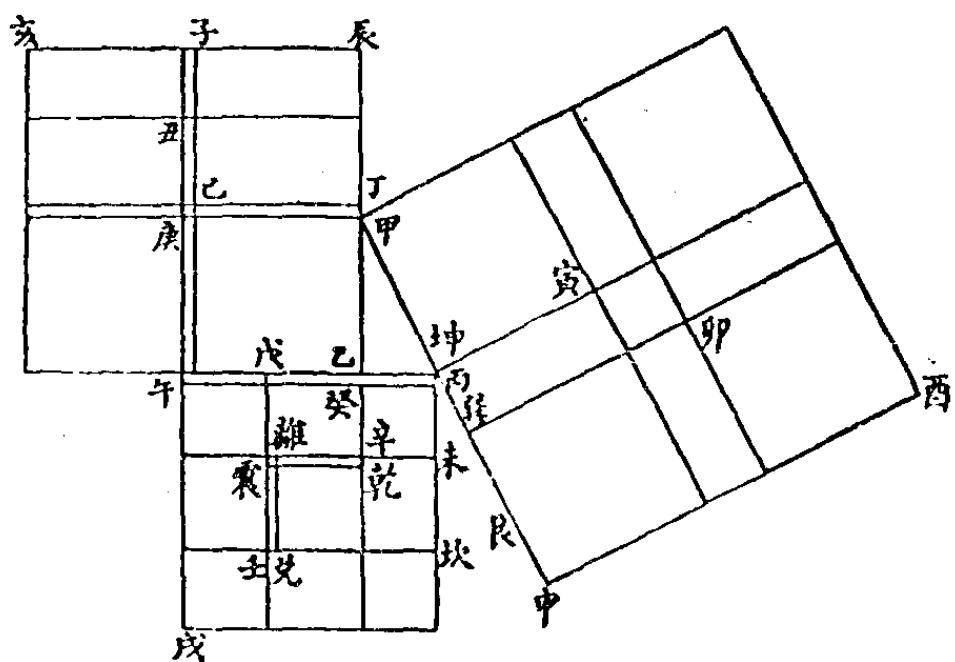


第十四題

股弦較句弦較求句求股求弦。

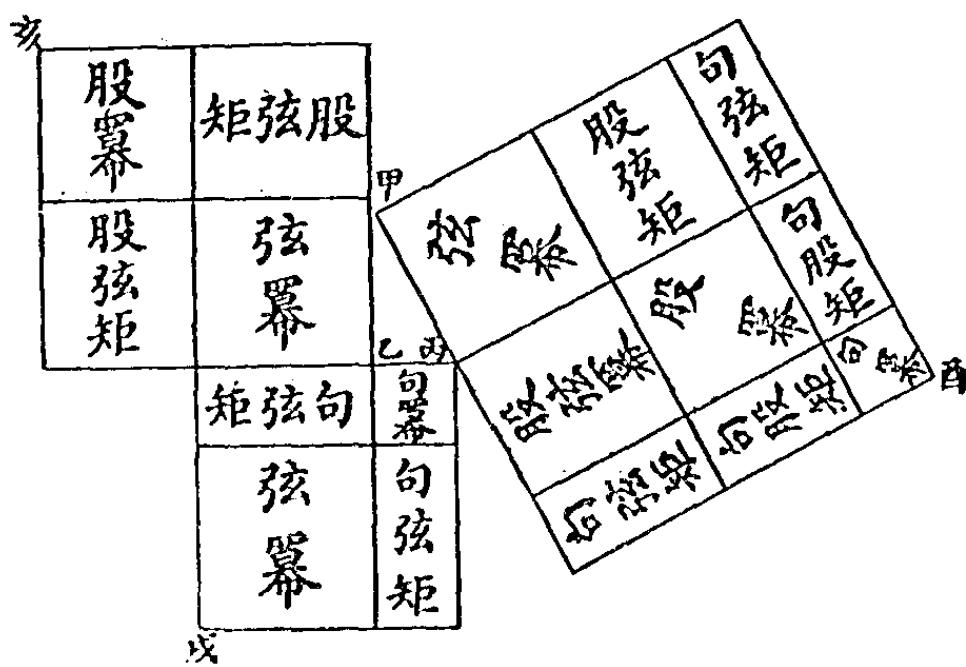
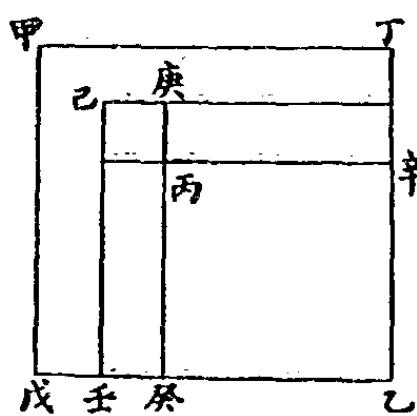
法曰。甲乙股。甲丙弦較二。乙丙句。甲丙弦較九。求句求股求弦。以二較相乘。得十八。倍之。得三十六。爲實。平方開之。得六。爲弦和較。加句弦較九。得甲乙股十五。加股弦較二。得乙丙句八。以句弦較加句。或股弦較加股。得十七。爲甲丙弦。

論曰。股弦較甲丁二。自之得四。爲己庚直角方形。句弦較乙戊九。自之得八十一。爲辛壬直角方形。兩幕并得八十五。以二減九。得七。卽句股較。自之得四十九。爲乾兌直角方形。元設兩較互乘。爲癸戌、子丑兩直角形。并得三十六。以三十六減八十五。亦得四十九。何以知癸戌、子丑三十六爲實。開方得六之寅卯直角方形邊。則弦和較也。凡直角三邊形之弦幕。必與句股兩幕并等。一卷四 甲乙丙旣直角形。則甲乙、乙丙兩幕并必與甲丙幕等。今于甲乙股加甲辰弦。丙乙句加乙午弦。甲丙弦加丙未句。未申股。各作一直線。以此三和線作一三邊形。一卷五 即甲申上之甲酉直

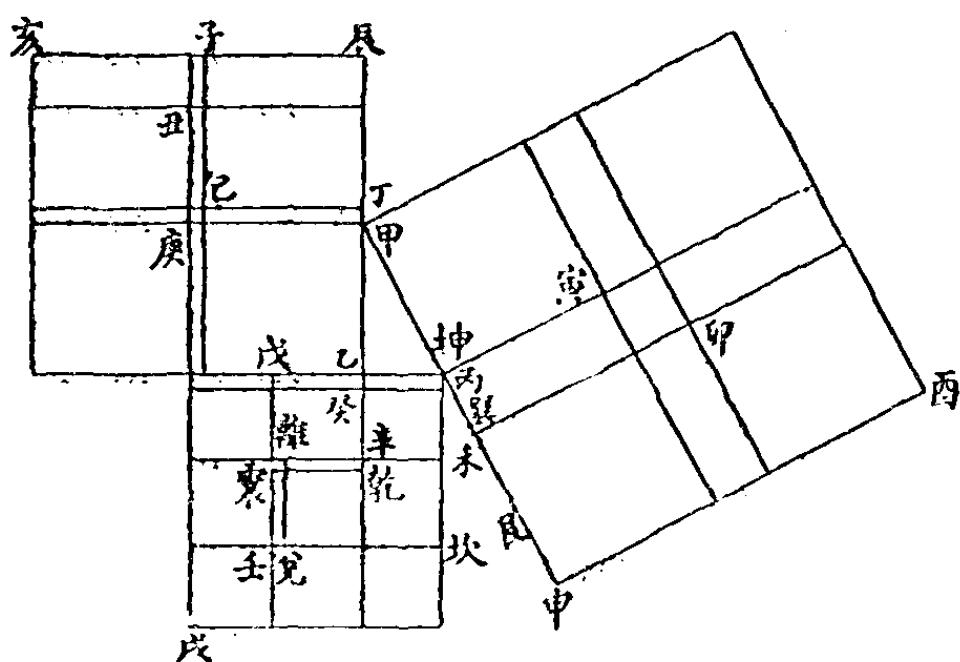


角方形必不等于丙午上之丙戌直角方形、乙辰上之乙亥直角方形，并而此不相等之較必勾股較幕之四十九也。何者若于甲酉丙戌、乙亥三直角方形各以元設勾股弦分之卽甲酉形內有弦幕一股幕一句幕一股弦矩內形二句弦矩內形二句股矩內形二而乙亥形內有弦幕一股幕一股弦矩內形二丙戌形內有弦幕一句幕一句弦矩內形二次以甲酉內諸形與乙亥丙戌內諸形相當相抵則甲酉內存句股矩內形二丙戌或乙亥內存弦幕一次以此兩存形相當相抵則

一弦幕之大于兩句股矩內形必句股較幕之四十九也。何者試如上圖任作一甲乙弦幕其乙丙爲句幕則丁丙戊磬折形必與股幕等乙己爲股幕則丁



己戌磬折形必與句羣等。次以乙庚、辛壬兩句股矩內形，轉乙角，依角旁兩邊縱橫交加於弦羣之上，即得句股之較羣內己。而乙丙上重一句羣，次以所重之句羣補其等句羣之丁。己戌磬折形，則甲乙弦羣之大於乙庚、辛壬兩句股矩內形，必丙己句股較羣矣。故知向者乙亥或丙戌內與甲酉內兩存形之較，必句股較羣之四十九也。則乙亥、丙戌兩形并其大於申酉形，亦句股較羣之四十九也。今於辛壬較羣內減句股較羣四十九之乾兌直角方形，其所有乾離、震兌兩餘方形，及離震、己庚兩直角方形并必與癸戌、子丑兩形并等。次以癸戌、子丑兩形開方爲寅卯形，則減寅卯之甲酉形與減辛壬之丙戌形，減己庚之乙亥形并必等。而減寅卯之甲酉形內元有弦羣如甲寅者四，有弦偕寅卯形邊短內形，如寅巽者四，減辛壬之丙戌形內元有句羣如丙辛者四，有句偕句弦較矩內形，如辛坎者四，減己庚之乙亥形內元有句羣如己辰者四，有股偕股弦較矩內形，如甲己者四。今以四弦羣當四句羣四股羣。一卷四七，則甲己、辛坎兩



形并必與寅巽形等。甲丙與巽申等弦也。丙申句股和也。則兩弦間等寅卯形邊之丙巽不得不爲弦和較矣。既得丙巽六爲弦和較。卽以元設兩較相加可得句股弦各數也。何者。巽申弦也。巽艮句弦較也。艮申句也。丙申句股和也。于丙申句股和減艮申句。則丙巽加巽艮之丙艮股也。丙甲弦也。丙坤股弦較也。坤甲股也。巽甲句股和也。于巽甲句股和減坤甲股。則巽丙加丙坤之巽坤句也。次以巽艮加艮申或丙坤加坤甲。則弦也。

## 第十五題

句弦和。股弦和。求句求股求弦。

法曰。甲丙、乙丙、句弦和七十二。甲乙、甲丙、股弦和八十一。求句求股求弦。以兩和相乘。得五千八百三十二。倍之。得一萬一千六百六十四爲實。平方開之。得弦和和一百〇八。以股弦和減之。得乙丙句二十七。以句弦和減之。得甲乙句三十六。以句股和減之。得甲丙弦四十五。

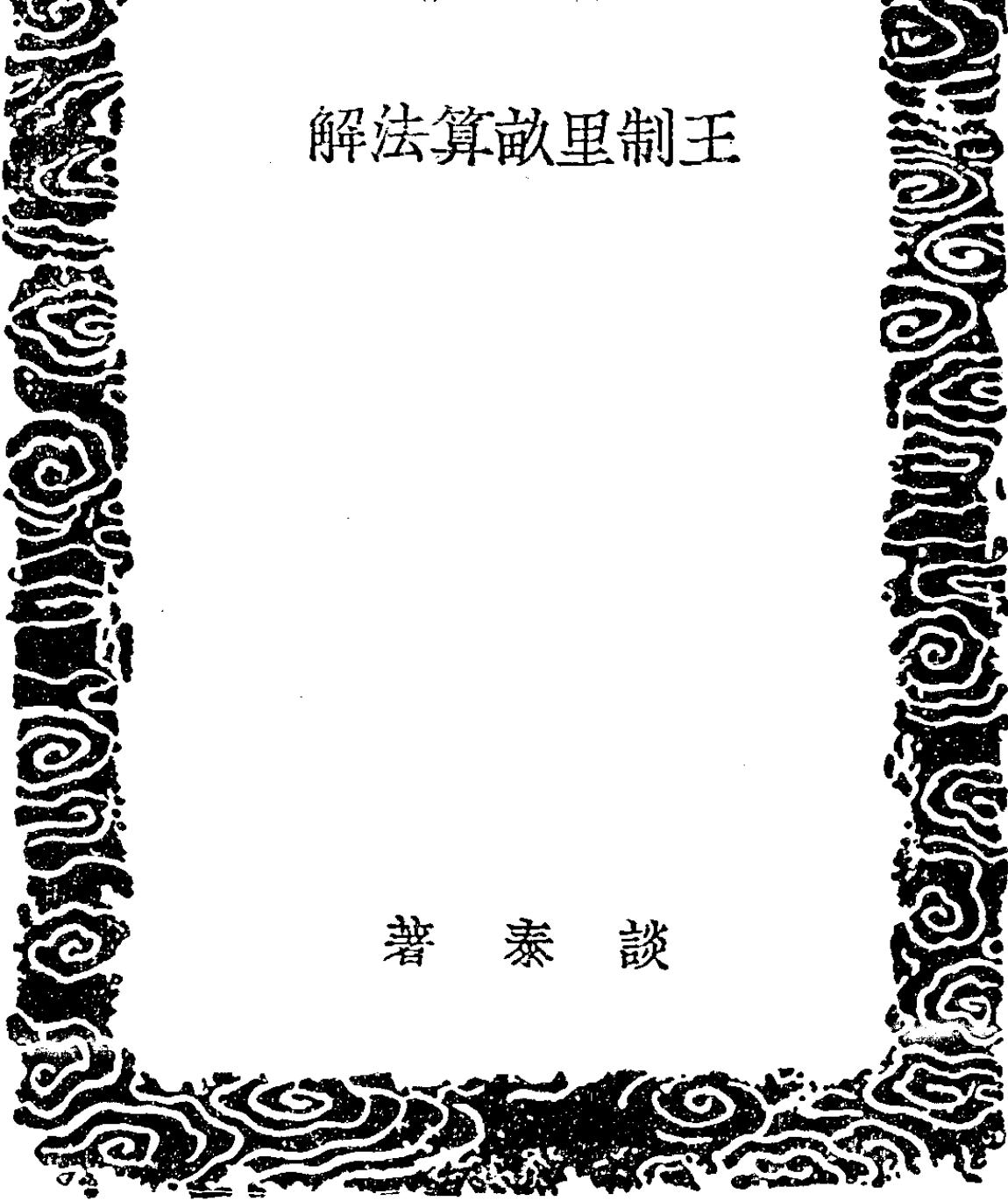
論曰。兩和相乘爲乙己直角形。倍之爲丁戊直角形。以爲實。平方開之。得己庚直角方形。與丁戊等。卽其邊爲弦和和者。何也。丁戊全形內有弦幕二。股弦矩二。內形句弦矩二。內形句股矩二。各二。與己庚全

		丁	弦幕	弦	股
	乙	句弦矩	矩弦	股	
弦幕		句股矩	弦幕	弦	股
矩弦		股弦矩	矩弦	股	
股		股幕	矩股		
	己			矩弦	句
句弦矩		句弦矩	句股矩		
句股矩		句股矩	句幕		
戊					
	庚				

形內諸形比各等獨丁戊形內餘一弦纂己庚形內餘一句纂一股纂并二較一亦等一卷四  
七卽己庚方形之各邊皆弦和和。



王制里畝算法解



談泰著

本館據金陵叢刻  
本排印初編各叢  
書僅有此本

# 王制里畝算法解

清 上元談 泰著

五經中罕言算術。惟王制論里畝及之。然孔與鄭異。陳又與鄭孔異。欲折中。綦難矣。總憲梅循齋先生著赤水遺珍。中有方田度里一篇。正王制註疏之誤。其法以原數立算。與鄭康成註互合。但所列諸率。不明言乘除之數。恐觀者無從稽核。而經義難明。爰引先生本文。逐句疏解。并用三率互視法。詳推如左。而記文訛誤。及孔疏陳註之粗疎。亦不辨而自明焉。

王制曰。古者以周尺八尺爲步。今以周尺六尺四寸爲步。古者百畝。當今東田百四十六畝三十步。古者百里。當今百二十一里六十步四尺二寸二分。方望溪析疑云。東田疑秦人語也。

案。王制此條。卽古異除同乘之法。同文算指謂之變測。西人謂之三率互視。其法以先有之兩率相乘。以一率除之。得四率。勿庵先生名文鼎。卽潛齋先生之祖。所謂以同實成其比例者也。說見平三角舉要。泰考諸儒之說。惟正義最謬。蓋既以八寸爲尺。自當以八分爲寸。未有折尺而不折寸者。陳雲莊駁之是也。然雲莊於單步下誤加寸分。則又疎矣。及觀梅氏之法。則與孔氏陳氏俱不符。孔氏陳氏用折數。梅氏用原數。用各不同。而得數則一。若以算術繁簡論之。則梅說較捷焉。

一率 今步積四千零九十六寸爲法

二率 古田一萬步

三率 古步積六千四百寸

相乘得六千四百萬寸爲實

四率 今田一萬五千六百二十五步

法除實得此數

案梅氏此法以今步積比古田積若古步積比今田積乃三率別調也蓋今步積比古步積少二千三百零四寸則今田積比古田積反多五千六百二十五步與常法大別又按梅氏原文以古步積爲三率今改爲三率以古田積爲三率今改爲二率者一則比例之理較明一則三三率原可互易也後倣此

赤水遺珍又曰求里法以古步八尺與百里相乘爲實案此所云八尺以縱言也與方田不同田以長與百里相乘者以八十寸乘一百里得八千里爲實也又案求里則止以直度之故不用積數其田以長畝法以畝化步今不以里化步者梅氏用捷法故也說見後以今步六尺四寸爲法爲八十八尺必化今步六尺下有零寸也凡三率中以一三兩率相準所以便于定位詳見予所作乘除皆四率論實如法而一得一百二十五里爲今里數

一率 今步六十四寸爲法

二率 古一百里

三率 古步八十寸

相乘得八千寸爲實

四率 今一百二十五里

法除實得此數

案求里之法與求畝同理皆三率互視之術但不以積數比例耳今步比古步少一十六寸則今里比古里反多二十五里亦與常法異

赤水遺珍又曰古今同用周尺惟步法不同故以古今步法相較卽得田里之差今疏注兩家俱將古

今尺折成十寸立法已迂而得數又復舛誤

疏算得今田一百五十二畝七十一步有餘今里一百二十三里一百一十五步二十寸計算得今田一百五十六

畝二十五步一寸六分十分寸之四故爲正之

案梅氏謂以古今步法較卽得田里之差其說是也至謂折成十數爲非法恐未然何者折數與本數所得無異但較捷耳若據算理而言則仍以折實者爲當蓋既以古步之積通百畝亦當以分步之積通一畝旣以百畝通爲萬步亦當以百里通爲三萬步矣桓十五年穀梁傳云古者三百步爲里名曰井田今一切去之而悉從簡法則於數雖合而於理有未備也

又案今步比古步每步剩出一十六寸自乘得二百五十六寸爲一步所餘之積更以萬步乘之當剩出二百五十六萬寸滿今步積得六畝二十五步以減古百畝積數仍餘六千一百四十四萬寸復以今步積收之得一百五十畝合之共一百五十六畝二十五步與三率互視猶無異不知孔疏陳註何以誤也



王制井田算符解

談秦著

王制井田算法解

本館據金陵叢刻  
本排印初編各叢  
書僅有此本

# 王制井田算法解

清 上元談 泰著

禮王制記曰。凡四海之內九州。州方千里。州建百里之國三十。七十里之國六十五里之國百有二十。凡二百一十國。八州。州二百一十國。

又曰。方千里爲者。方百里者百。封方百里者三十國。其餘方百里者七十。又封方七十里者六十。爲方百里者二十九。方十里者四十。其餘方百里者四十。方十里者六十。又封方五十里者百二十。爲方百里者三十。其餘方百里者十。方十里者六十。

此計畿外八州。州建二百一十國之實數也。方千里者縱橫各一千里。一千箇一千里。積實得一百萬里。方百里者縱橫各一百里。一百箇一百里。積實得一萬里。開方法如此。凡言方者皆以平方里計算下倣此。方千里者是一百萬里。方百里者百。亦是一百萬里。故曰方千里者爲方百里者百也。方百里者三十。是三十萬里。方百里者七十。是七十萬里。置一百萬里。即方千里之數減三十萬里。即方百里者三十之數餘七十萬里。故曰封方百里者三十國。其餘方百里者七十也。方七十里者縱橫各七十里。七十箇七十里。積實得四千九百里。方七十里者六十。是二十九萬四千里。方百里者二十九。是二十九萬里。方十里者縱橫各十里。十箇十里。積實得一百里。方十里者四十。是四千里。以上二數相加。亦得二十九萬四千里。故曰封方

七十里者六十爲方百里者二十九。方十里者四十也。方百里者四十是四十万里。方十里者六十是六千里。以上二數相加得四十萬零六千里。置七十萬里。卽其餘方百里之數減二十九萬四千里。卽方七十里者六十之數餘四十萬零六千里。故曰其餘方百里者四十。方十里者六十也。方五十里者縱橫各五十里。五十箇五十里。積實得二千五百里。方五十里者百二十是三十萬里。方百里者三十亦是三十萬里。故曰封方五十里者百二十爲方百里者三十也。方百里者十是十萬里。方十里者六十是六千里。以上二數相加得十萬零六千里。置四十萬零六千里。卽其餘方百里者四十減三十萬里。卽方五十里者六十之數餘十萬零六千里。故曰其餘方百里者十方十里者六十也。

又曰天子之縣內方百里之國九。七十里之國二十有一。五十里之國六十有三。凡九十三國。

又曰天子之縣內方千里者爲方百里者百。封方百里者九。其餘方百里者九十一。又封方七十里者二十一爲方百里者十。方十里者二十九。其餘方百里者八。方十里者七十一。又封方五十里者六十三。爲方百里者十五。方十里者七十五。其餘方百里者六十四。方十里者九十六。

此計天子畿內九十三國之實數也。方百里者九是九萬里。方百里者九十一是九十一萬里。置一百萬里。卽方千里之數減九萬里。卽方百里之數餘九十一萬里。故曰封方百里者九。其餘方百里者九十一也。方七十里者二十一是十萬零二千九百里。方百里者十是十萬里。方十里者二十九是二千九百里。以上二數相加亦得十萬零二千九百里。故曰方七十里者二十一爲方百里者十。方十里者二十九也。方

百里者八十。是八十萬里。方十里者七十一。是七千一百里。以上二數相加。得八十萬零七千一百里。置九十一萬里。卽其餘方百里者九十一之數減十萬零二千九百里。卽方七十里者二十一之數餘八十萬零七千一百里。故曰。其餘方百里者八十。方十里者七十一也。方五十里者六十三。是十五萬七千五百里。方百里者十五。是十五萬里。方十里者七十五。是七千五百里。以上二數相加。亦得十五萬七千五百里。故曰封方五十里者六十三。爲方百里者十五。方十里者七十五也。方百里者六十四。是六十四萬里。方十里者九十六。是九千六百里。以上二數相加。得六十四萬九千六百里。置八十万零七千一百里。卽其餘方百里者七十一之數減十五萬七千五百里。卽方五十里者六十三之數餘六十四萬九千六百里。故曰其餘方百里者六十四。皆言方邊而不言方積。取其文句整齊。數目簡易。若以積實推步。鋪綏連篇。則是算博士之筆。轉滋味者之疑矣。莫云方千里而以方百里計者。蓋方千里之地。封方百里之國。位數參差。未能兩兩相減。故以方千里變爲方百里者百也。置方百里者百。減方百里者三十。餘方百里者七十。豈不明白易曉乎。七十箇方百里。封六十箇方七十里。位數亦不符。故以方百里者七十變爲方百里者二十九。方十里者四十也。有方百里而又有方十里者。二十九萬四千里。卽方七十里者六十一之數惟二十九萬里。可以變爲方百里者二十九。其餘四千里。不滿方百里之數。又以方十里通之。故云方十里者四十也。方百里者二十九。雖數方十里者四十。零數。猶通分法之以整帶零也。置方百里者七十。減方百里者二十九。餘方



者六十四以所取一算變爲方十里者百與方十里者七十一相加得方十里者一百七十一共餘方七十里者以上其餘方百里者六十四方十里者九十六此古人運算之精微行文之細密也

或又謂其餘方百里者七十若變爲方七十里者幾何其餘方百里者四十方十里者六十若變爲方五十里者幾何畿內封國亦倣此推則位數兩兩相等於步算不更捷歟曰此說似矣而爲數甚煩試細計之方百里者七十爲方七十里者一百四十二方十里者四十二減方七十里者六十餘方七十里者八十二方十里者四十二與其餘方百里者四十方十里者六十相等又方百里者四十方十里者六十爲方五十里者一百六十二方十里者十減方五十里者一百二十餘方五十里者四十二方十里者十與其餘方百里者十方十里者六十相等此畿外之數也畿內則方百里者九十一爲方七十里者一百八十五方十里者三十五減方七十里者二十一餘方七十里者一百六十四方十里者三十五與其餘方百里者八十方十里者七十一相等又方百里者八十方十里者七十一爲方五十里者三百二十二方十里者二十一減方五十里者六十三餘方五十里者二百五十九方十里者二十一與其餘方百里者六十四方十里者九十六相等夫數既相等又何必爲此迂曲哉

或又謂方千里者方百里者方七十里者方五十里者俱變爲方十里則位數均平有整數而無零數文法不更明晰歟曰如此則算數愈煩且與上下文法不類試細計之方千里者爲方十里者萬方百

里者三十爲方十里者三千置方十里者萬減方十里者三千餘方十里者七千與其餘方百里者七十相等方七十里者六十爲方十里者二千九百四十置方十里者七千減方十里者二千九百四十餘方十里者四千零六十與其餘方百里者四十方十里者六十相等又方五十里者百二十爲方十里者三千置方十里者四千零六十減方十里者三千餘方十里者一千零六十與其餘方百里者十方十里者六十相等此畿外之數也畿內則方百里者九爲方十里者九百置方十里者萬減方十里者九百餘方十里者九千一百與其餘方百里者九十一相等又方百里者九十一爲方十里者九千一百方七十里者二十一爲方十里者一千零二十九置方十里者九千一百減方十里者一千零二十九餘方十里者八千零七十一與其餘方百里者八十方十里者七十一相等又方五十里者六十三爲方十里者一千五百七十五置方十里者八千零七十一減方十里者一千五百七十五餘方十里者六千四百九十六與其餘方百里者六十四方十里者九十六相等以上通就方十里計算有整無零法雖易明而與上下文勢不類數亦太煩若以此行文則無復質直之體況得數無異又何庸更張乎

或又謂方百里方七十里方五十里各數竟併作一次減不更捷歟曰併三次減爲一次減亦未爲非而記文不用者爲其太略觀者不能明晰且於文體不稱故也試細推之以方百里者三十作三十萬里以方七十里者六十作二十九萬四千里以方五十里者百二十作三十萬里三數相加得八十九

萬四千里以減方千里之一百萬里餘十萬零六千里卽其餘方百里者十方十里者六十也此畿外之數也又以方百里者九作九萬里方七十里者二十一作十萬零二千九百里方五十里者六十三作十五萬七千五百里三數相加得三十五萬零四百里以減方千里之一百萬里餘六十四萬九千六百里卽其餘方百里者六十四方十里者九十六也此畿內之數也以上用積實數推算若依記文所變之數則方百里者三十方百里者二十九方十里者四十方百里者三十以上四數相加得方百里者八十九方十里者四十以減方千里之方百里者百餘方百里者十方十里者六十此畿外之數也又方百里者九方百里者十方十里者二十九方百里者十五方十里者七十五以上五數相加得方百里者三十五方十里者四以減方千里之方百里者百餘方百里者六十四方十里者九十六此畿內之數也

又曰方一里者爲田九百畝方十里者爲方一里者百爲田九萬畝方百里者爲方十里者百爲田九億畝方千里者爲方百里者百爲田九萬億畝

此計畿內外井田之地也方里而井井九百畝故曰方一里者爲田九百畝也方十里者是一百里方一百里者百亦是一百里一里九百畝百里九萬畝故曰方十里者爲方一里者百爲田九萬畝也方百里者是一萬里方十里者百亦是一萬里百里九萬畝萬里九百萬畝今云九十億畝者以十萬爲一億故曰方百里者爲方十里者百爲田九十億畝也方千里者是一百萬里方百里者百亦是一百

萬里萬里九百萬畝百萬里九萬萬畝今云九萬億畝者以萬億爲萬萬故曰方千里者爲方百里者百爲田九萬億畝也一段之中兩億字上下不同鄭註分晰最明孔疏亦覺其失陳雲莊譏孔氏承誤釋之者非也今錄註疏及諸家之說考訂於後

鄭註曰億今十萬萬億今萬萬也

孔疏曰一箇十里之方爲田九萬畝十箇十里之方爲田九十萬畝一百箇十里之方爲田九百萬畝今云九十億畝是一億有十萬十億有百萬九十億爲九百萬畝也

皇侃曰億數不定或以十萬爲億或以萬萬爲億或以一萬爲億此云萬億者祇是萬萬也六國時或將萬爲億故云萬億

陳澔曰一箇百里之方旣爲九十億畝則十箇百里之方爲九百億畝百箇百里之方爲九千億畝今乃云九萬億畝與數不同者若以億言之當云九千億畝若以萬言之當云九萬萬畝經文誤也案億有大小兩數大數萬萬爲億小數十萬爲億若依大數則方百里者爲田九百萬畝方千里者爲田九億畝依小數則方百里者爲田九十億畝方千里者爲田九千億畝皆與記文不甚合陳澔以爲誤是也然記云方百里者九十億畝是從小數方千里者九萬億畝又似從大數故鄭氏兩存其說以億爲十萬以萬億爲萬萬姑爲調停之法所謂依文解義者皇氏亦謂億數不定萬億祇是萬萬與鄭註同但一節中兩億字不應互異從來無此文體以萬萬爲億未嘗不可以萬億爲萬萬則近於博會矣康

成明知記文之誤。而遷就以求合。康成非不解算者。夫依大數言。九萬箇一萬萬。依小數言。九千箇一萬萬。皆不得合。萬億二字爲萬萬也。若以萬億爲萬萬。是一萬爲一億矣。有是數乎。

又曰。凡四海之內。斷長補短。方三千里。爲田八十萬億一萬億畝。

方三千里。是三千箇三千里。得九百萬里。一百萬里。九萬萬畝。以九因之。得八十一萬萬畝。上文以萬億爲萬萬。此亦相承用之。故曰方三千里。爲田八十萬億一萬億畝也。論文義。當爲八十一萬億畝。方氏以八十下萬億二字爲衍文。未嘗不是。然孔氏分晰甚明。盡言八十箇萬億之外。更有一箇萬億。此記文質直處。陳雲莊譏孔氏承誤釋之。非也。今錄註疏及諸家之說。考訂於後。

鄭註曰。方三千里。爲田八十萬億一萬億畝。此九州之大計。孔疏曰。爲田八十萬億一萬億畝者。以一州方千里。九州方三千里。三三如九。爲方千里者有九。一箇千里。有九萬萬畝。九箇千里。九九八十一。故有八十一萬億畝。但記文詳具於八十整數之下。云萬億。是八十箇萬億。又云一萬億。言是詳也。以前文誤爲萬億。此則因前文之誤。更以萬億言之。

方慤曰。經上重有萬億二字。蓋衍文。陳澔曰。方百里。爲田九十億畝。則方三千里。當云八萬一千億畝。如疏義。亦承誤釋之也。

案。方三千里。是九百萬里。從大數。爲田八十一億畝。從小數。爲田八萬一千億畝。亦與記文不合。蓋上文以方千里爲九萬億畝。故此亦以八十一萬億畝計算。孔疏已明言之。陳氏言八萬一千億畝。則是。

而謂孔氏誤釋則非。孔氏何嘗不知記文之誤乎。方氏以上萬億二字爲衍。於義亦通。但孔疏言八十一萬億之外。更有一萬億。共八十一萬億畝。於文理初無害。亦不必定作衍文也。

又案里數畝數。十百千萬。以次遞升。位數參差。易於目眩。卽算氏名家。少一粗疎。便失其序。今依數列表。庶初學一覽即明。具如左方。

里數表

方一里積一里。

方十里積一百里。

方百里積一萬里。

方千里積一百萬里。

方三千里積九百萬里。

億小數表

九百畝

九萬畝

九百萬畝

九萬萬畝

八十一萬萬畝

一億

十億

百億

千億

十萬畝

一百萬畝

一千萬畝

一萬萬畝

萬億

億大數表

一億

十億

百億

千億

一里方積表

方一里者一積一里縱一里橫一里

九百畝

方一里者十積十里縱一里橫十里

九千畝

方一里者百積一百里縱十里橫十里

九萬畝

方一里者千積一千里縱一里橫一百里

九十萬畝大數

十萬萬畝

一萬萬畝

十萬萬畝

一百萬萬畝

一千萬萬畝

九億畝小數

方一里者萬積一萬里縱一百里橫一百里卽

九百萬畝大數

九十億畝小數

方一里者十萬積十萬里縱一里橫十萬里卽

九千萬畝大數

九百億畝小數

方一里者百萬積一百萬里縱一千里橫一千里卽

九萬萬畝大數

九千億畝小數

方一里者九百萬積九百萬里縱三千里橫三千里卽

八十一萬萬畝大數

八萬一千億畝小數

十里方積表

方十里者一積一百里縱十里

**方十里者二十九里** (積二千九百里縱二十里橫二百九十里)

**方十里者二十九里** 積二千九百里縱十  
里橫二百九十里

積四千綵十

方十里者七十一

積七千五百里綵十里橫七百五十里

方十里者九十六里。積一千六百六十里。橫九百六十里。

五十里方積表

**方五十里者**一積二千五百里縱五十里橫五十五里卽方十里者二十五。

方五十里者六十三里者十五方十里者七十五亦卽方十里者一千五百七十五  
方五十里者百二十積三十萬里縱五十里橫六千里卽  
方百里者三十亦卽方十里者三千

七十里方積表

方七十里者一積十四千九百里縱七十里橫  
方七十里者二十積十萬零二千九百里縱七十里橫  
方七十里者六十積二十九萬四千九百里縱七十里橫一千四百七十里卽方  
方四十里者四十九亦卽方十里者一千零二十九里橫四千二百里卽方百里  
方四十里者四十亦卽方十里者二千九百四十

百里方積表

方百里者一積  
方百里者九百積一百一  
方百里者十千積一百一  
方百里者十五積一百一  
方百里者二十九積一百一  
方百里者三十三積一百一  
方百里者四十四積一百一  
方百里者六十積一百一  
方百里者六十四積一百一  
方百里者七十積一百一  
方百里者八十八積一百一  
方百里者九十一積一百一  
方百里者百積一百一  
千里方積表

方千里者一方積一百萬里縱一千里橫一千里卽

方三千里者一方積三百萬里縱二千九百里橫二千九百里卽

九亦卽方百里者九百又卽方千里者九萬

九萬者九萬

王制曰：方千里者爲方百里者百。封方百里者三十國。其餘方百里者七十。又封方七十里者六十。爲方百里者二十九。方十里者四十。其餘方百里者四十。方十里者六十。又封方五十里者百二十。爲方百里者三十。其餘方百里者十。方十里者六十。

正義曰：此一經論畿外九州建國之法。九州州別方千里。凡千里之方以開方計之。爲方百里者。凡有一百。故云爲方百里者百。封方百里者三十國者。前文云封大國三十。故此云封方百里者三十國。謂公也。以百中去三十。故其餘方百里者有七十。又封方七十里者六十。爲方百里者二十九。方十里者四十。謂侯國也。凡百里之方開方計之。爲十里之方百。其七十里之國一用十里之方四十九。七十里之國二。則用十里之方九十八。則一箇百里爲七十里之國二。剩十里之方二。然則二十箇七十里之國。用百里之方十。剩十里方有二十七。十之國六十。用百里之方三十。剩十里之方六十。今就百里之方三十里之中。抽去十里之方六十。是用百里之方二十九。方十里者四十。故其餘方百里者四十。方十里者六十。又封方五十里者百二十者。上云小國百二十。謂伯國也。凡百里之方一封五十里之國四。則十箇百里之方。封五十里之國四十。今小國百二十。故用百里之方三十。則其餘方百里者十。方十里者六十。以爲附庸閒田。

又曰。天子之縣內方千里者爲方百里者百。封方百里者九十一。又封方七十里者二十一。爲方百里者十。方十里者二十九。其餘方百里者八十。方十里者七十一。又封方五十里者六十三。爲方百里者十五。方十里者七十五。其餘方百里者六十四。方十里者九十六。

正義曰。天子縣內地方千里。爲方百里者百。旣用九箇。擬封百里之國。故其餘方百里者九十一也。又封方七十里者二十一者。凡百里之方十。爲七十里之國二十。剩十里之方二十。今以十里之方二十。又更取其外十里之方二十九。添前二十。爲四十九。爲七十里之國一。是次國二十一也。總用百里之方三十里之方二十九。是其餘方百里者八十。方十里者七十一。又封方五十里者六十三者。謂小國也。凡百里之方一。爲五十里之國四。則百里之方十。爲五十里之國四十。又百里之方五。爲五十里之國二十。總爲五十里之國六十。更有五十里之國三。凡一箇五十里之國。用十里之方二十五。則三箇五十里國。總用十里之方七十五。是用地方百里者十五。方十里者七十五。是其餘方百里者六十四。方十里者九十六。然畿外千里。封國之外。所餘地少。其畿內千里。所餘地多。以畿外之土木擬封建諸侯。故國數多。餘地少。畿內本爲天子之有。郊關鄉遂。準擬公卿王子弟采邑。故建國數少。餘地多。又曰。方一里者爲田九百畝。方十里者爲方一里者百。爲田九萬畝。方百里者爲方十里者百。爲田九億畝。方千里者爲方百里者百。爲田九萬億畝。

鄭註曰。一里方三百步。億今十萬。萬億今萬萬也。

正義曰此一節論開方之法總計天子畿外內諸侯之地大夫各依文解之方一里者爲田九百畝案論語云步百爲畝是長一百步闊一步畝百爲夫是一頃也長闊一百步夫三爲屋是三頃也闊三百步長一百步屋三爲井是九百畝也長闊一里

又曰方十里爲田九萬畝方百里者爲方十里者百一箇十里之方旣爲田九萬畝則十箇十里之方爲田九十萬畝一百箇十里之方爲田九百萬畝今云九十億畝是一億有十萬十億有一百萬九十億爲九百萬畝故云億今十萬尹文子云百姓千品萬官億醜皆以數相十此謂小億也此鄭氏所用毛詩傳云數萬至萬曰億是大億也非鄭義

又曰計千里之方爲方百里者百一箇百里之方旣爲九十億畝則十箇百里方爲九百億畝百箇百里方爲九千億畝今乃云九萬億畝與數不同者若以億言之當云九千億畝若以萬言之當云九萬萬畝但書經戰國及秦之世經籍錯亂此經上下或億或萬字相交涉遂誤爲萬億鄭未註之前書本旣爾鄭更不顯言其錯因此錯本萬億之言卽云此經萬億者卽今之萬萬皇氏以爲億數不定或以十萬爲億或以萬萬爲億或以一萬爲億此云萬億者祇是萬萬也六國時或將萬爲億故云億億但古事難委未知孰是故備存焉



解法算疏義記禮

著 泰 談

本館據金陵叢刻  
本排印初編各叢  
書僅有此本

# 禮記義疏算法解

清 上元談 泰著

予旣考赤水遺珍畢復讀欽定義疏其法以折數立算而得數亦自渾合始知梅氏之說故有不盡然者不可不知也爰取義疏本文詳釋如左

義疏曰以古步六尺四寸自乘得四十尺九十六寸爲古一步之積與百畝一萬步相乘得四十萬九千六百尺謹案此一尺當百寸又案梅氏以八尺自乘以乘百畝爲實爲古百畝之積以今步五尺一寸二分自乘得二十六萬二千一百四十四分謹案梅氏以今步六尺四寸自乘爲法此以陳氏折實之數自乘爲法亦與梅氏不同爲今一畝之積以方百畝之積爲實以今一畝之積爲法除之得一百五十六畝二十五步卽古百畝當今畝之數也

案梅氏之法自謂簡捷可免折實之繁今觀義疏卽以陳雲莊所云五尺一寸二分以正孔疏之誤者詳衍算術與赤水遺珍所得無異可謂以矛刺盾矣然其爲異除同乘則無弗合也試仍以三率排之

一率 今步積二十六萬二千一百四十四分爲法

二率 古田一萬步

三率 古步積四十萬九千六百分

相乘得四十億九千六百萬分爲實

四率 今田一萬五千六百二十五步

法除實得此數

又案義疏言畝數甚晰蓋以正陳氏之誤耳然里數未之詳也今依求畝法推之其數亦與前合擬補如後

法曰以古步六尺四寸乘百里三萬步得一萬九千二百尺爲古百里之數梅氏以百里乘古步八尺步乘六尺爲實此以百里通爲三萬步六尺四寸爲法此以每里乘今步爲法又以今步五尺一寸二分與每里三百步相乘得一千五百三十六尺爲今一里之數梅氏以今步五尺一寸二分爲法此以每里乘今步爲法以古百里之數爲實以今一里之數爲法除之得一百三十五里爲古百里當今里之數也

一率 今一里一十五萬三千六百分爲法

二率 古一步六百四十分

相乘得一千九百二十萬分爲實

三率 古百里三萬步

四率 今一百二十五里

法除實得此數

此條算數雖合而三率比例之理未顯不若仍以今步五百十二分爲一率方與二率相準如以三萬步爲三率則所得之四率爲三萬七千五百步再以三百步爲里收之則得數仍相符而比例之理了然矣若以今步五尺一寸二分爲一率古步六尺四寸爲二率古百里爲三率亦得百三十五里爲四率蓋今步與古步若古里與今里也是爲捷法案求里之法必如義疏所云其理始明若梅氏概從簡捷則立算根源無從考究矣第立算雖殊而得

數則一由前之法則以簡勝繁由後之法則以繁知簡不妨並存以徵其同異沈括所謂算術不患多學者此也然非深知常法而遽從事於簡則舛錯多端莫可窮詰是又算家所當知  
又案康成之法正義全未通曉所釋里畝諸數牽強支離并非立法本意得義疏及遺珍發明之則有目共觀炳若日星矣其中分合異同非研精九數者固難與問津而近世讀經之士皆視為不急之務證而不觀此經學所以難明而六藝久爲絕學也



三十一年四月五日  
新華書店

編主五雷王

編初成集畫報

種六他其及經算島海

中華民國二十八年十二月初版

G一五九四上

新華書店

發行人 王雲五

長沙南正路

印刷所 商務印書館

發行所 商務各埠  
印書館

(本書校對者 楊靜盦  
殷師竹 張曉天  
黃肇祥)

