

歐

戰

叢

書

程

潛

題



上海图书馆藏书



A541 212 0022 4505B

第
二
七
册



一九一四年關於東方戰場作戰之評論

目次

第一章 動員及集中.....	一
第二章 東普及「加里西亞」Galizien 之第一會戰.....	八
其一 東普第一會戰.....	一七
一 「坦能堡」Tannenberg 附近之戰鬥.....	一七
二 「阿勒」Alle 河畔之戰鬥.....	二八
三 「尼門」Njemen 河畔之俄軍攻勢.....	三一
四 東普第一會戰俄軍失敗之影響.....	三六
其二 「加里西亞」Galizien 之俄奧第一會戰.....	三八
一 「克拉斯尼克」Krasnik 「脫馬喜約」Tomaschow 方面之戰鬥.....	四〇
二 「稜堡」Lemberg 方面之作戰.....	四七

A 俄奧兩軍第一次之遭遇戰.....四七

B 「格尼他」Grita「利拍」Lipa河畔之戰鬥.....五二

C 對於「稜堡」Lemberg 附近奧軍陣地之俄軍攻擊及追擊.....五四

D 「加里西亞」Galizien 俄軍戰勝之價值.....七一

第三章 德軍向「瓦薩」Warschan 所為之第一次攻勢.....七二

其一 俄德奧軍之兵力配置及移動.....七二

其二 德奧軍之攻勢及俄軍之逆襲.....七八

其三 德奧軍之退却及俄軍之追擊.....九三

第四章 德軍向「瓦薩」Warschau 所為之第二次攻勢.....一〇一

其一 會戰前俄德奧軍之兵力移動.....一〇一

其二 「洛基」Lodz 附近之戰鬪.....一〇五

其三 「克拉科」Krokau 北方及「加里西亞」Galizien 方面之戰鬪.....一二一

- 第一 由俄國向東普所爲之主要進入路
- 第二 「坦能堡」附近之戰鬥要圖
- 第三 「坦能堡」附近之戰鬥要圖
- 第四 「阿勒」河畔之戰鬥圖
- 第五 由「尼門」河畔所爲之俄軍攻勢要圖
- 第六 「加里西亞」第一會戰一般圖
- 第七 「魯伯林」Ludlin「何爾木」Cholin 方面俄奧兩軍兵力使用圖
- 第八 「魯伯林」「何爾木」方面俄奧兩軍兵力比較圖
- 第九 「加里西亞」方面俄奧兩軍對戰圖
- 第十 「茲洛他」Zlota「利拍」Lipa 河畔之戰鬥圖
- 第十一 「格尼他」Gnita「利拍」Lipa 河畔之戰鬥圖
- 第十二 九月一日之「稜堡」Lemberg 及其南方之奧軍配置圖
- 第十三 「稜堡」附近之戰鬥圖

- 第十四 「拉瓦勒斯卡」Rawarska 及「哥羅德諾」Grociek 附近之戰鬥圖
- 第十五 「加里西亞」奧軍之退却及俄軍之追擊要圖
- 第十六 俄軍進擊後之狀態一般圖
- 第十七 波蘭之德奧軍之第一次攻勢圖
- 第十八 由「三」San 河畔所爲之奧軍退却及俄軍之追擊圖
- 第十九 「洛基」Lodz 附近戰鬥圖其一
- 第二十 同右 其二
- 第二十一 同右 其三
- 第二十二 同右 其四
- 第二十三 同右 其五
- 第二十四 「克拉科」Krakan 附近之戰鬥圖
- 第二十五 「利馬諾」Limanowa 「拉普諾」Lapanow 附近之會戰圖

- 第一 一九一四年東方戰場著名戰場一覽圖
- 第二 開戰當初之俄德奧軍集中圖
- 第三 第一次「瓦薩」攻擊當時俄德奧軍之狀態圖
- 第四 「瓦薩」附近之戰鬥圖
- 第五 一九一四年十一月中旬「洛基」附近會戰開始直前之兩軍配置圖
- 第六 一九一四年十二月下旬之俄德奧軍兵力配置要圖

目次

一九一四年
關於東方戰場作戰之評論

馮用民修正

第一章 動員及集中（參照附圖第一）

一九一四年七月二十三日奧匈國致塞國最後通牒被拒絕後奧塞兩國遂斷絕國交七月二十五日奧匈國乃有八軍之動員以對塞作戰于是俄國不能默視亦同命全軍準備動員及二十八日奧匈國對塞國宣戰俄國亦命「敖得薩」Odessa「基輔」Kiev「莫斯科」Moscow及「喀山」Kazan 四軍管區動員奧國至二十九日將對塞作戰軍開始集中輸送于塞國國境又見俄國之態度極行強硬遂于三十一日行一般動員塞國亦立命全部動員德國見俄奧兩國之將開戰乃于三十一日下午二時發電俄國詰問其何故動員此電尚未抵俄京而俄國已命全軍動員故德國于是日下午四時對全國下戒嚴令八月一日又命一般動員如斯俄德兩國自八月一日以來入于交戰狀態俄奧兩國亦於八月五日宣戰各對於國境集中兵力

俄國對德奧作戰軍最初係將二十四至二十五軍之兵力分爲六軍而將第一第二兩

軍應付「東普魯士」(以下略)集中於「尼門」Njemen 及「那留」Narew 河線之要塞

掩護下繼又將第十軍輸送於該方面而將此等軍隸於西北正面軍司令官之管轄擬席捲東普德軍又將第三第四第五第八等軍隸於西南正面軍司令官之管轄而集中於「魯伯林」Ljublin 「何爾木」Cholm 「羅撓」Rowno 及「普洛斯海羅」

Proshurow 之地區對奧軍採取攻勢更集中第九軍於「伊萬果羅得」Iwangorod

附近地區與其餘諸軍同時包圍奧軍於「三」San 河以東之地區似擬遮斷「克拉

科」Karkau 方面之退路動員之第四第五兩日(俄軍屬于「敖得薩」「基輔」「喀山」及「莫斯科」四軍管區之團隊以七月二十九日

為動員第一日屬于其他軍管區之團隊則係八月一日故開始集中之時日西南正面軍係由八月一日西北正面軍則為八月五日)已向豫定之線開始集中最高統

帥部于途中接得情報以奧軍已於俄軍動員第八日即八月八日完結集中似已一度

成立計畫擬將集中地退至後方嗣又探知奧匈軍之集中未如是進展乃繼續向豫定

之線實行集中輸送揆之交通網發達程度已屬極周到而且迅速全軍俱能按照豫定

進展(如某軍較預定早一日開到)至九月十八日大致(第四第五軍方面尙未完成其輜重之集中又第二期集中兵團之第九第十兩軍尙未完全集中)已完成

第一期計畫之集中

俄軍以上之集中計畫原屬至當不易之辦法尤以須短期結束戰局乃對於奧軍之西方「克拉科」方面遮斷其退路全然加以包圍或壓迫「喀爾巴阡」Karpáthen 山地以指導軍之集中雖可謂極適機宜但另據一部分情報俄軍統帥部自八月下旬至九月中旬於東普第一會戰第一第二兩軍敗走之際爲救援起見認爲須將擬用於西南正面軍作戰而且將開始集中輸送（時日不詳）之第九軍一部先注入西北正面軍方面乃略遲該軍主力之集中完結俾便由鐵道乘車地逕將該部運往該方面似已犧牲對奧作戰之一部如其然也則此時俄軍如將第九軍之先頭兵團注入西北正面軍而仍應否用於西南正面軍雖大有研究之價值但無此種材料以供判斷殊屬遺憾但開戰當時之情況試比較在東方戰場之德奧軍之實力雖一部分德軍（現役軍尤甚）素質或較優於奧軍然就兵數上則爲主力者當然仍屬奧軍夫以如斯大軍之作戰自未能於各處兵力悉佔優勢故全戰線中須勿囿於一部之失敗應斷然企圖主力方面之決定的勝利甚明俄軍之統帥於此見地有欠適當惟俄軍之對奧作戰雖未能收獲豫期之成效而所以未受大打擊且於緒戰獲大勝利者實以俄軍之

動員與集中輸送皆圓滑迅速並能於適當時間內判定敵之集中情況而將集中地後退之不利防止于未然爲其根本原因故也

德軍於初開戰時以其主力努力擊破法軍一面對於俄軍則配置一部於東方俄德國境與奧匈軍成犄角形勢施以戰略的持久戰並決定將駐屯東普方面之第一第十七及第二十之三軍團作基幹再加以新編成之豫後備軍約七軍團配置於東普及其他之後備一軍團配置於「細勒西恩」Schlesien 國境現役軍以動員第五日即八月六日（德軍之動員第一日爲八月二日）完結其動員豫後備軍則以動員第八日即八月九日完結其動員而其衛戍地距國境甚近且有優良鐵道網故八月十日大致似可行其豫定之集中

觀察德軍自開戰後在東普方面之作戰除第一會戰外苟有應取守勢的任務之情形常對於優勢之俄軍似應據守與國境線或其稍後方之「馬蘇」Masur 湖水線相連接之陣地採取防勢（參照歐洲戰爭概要第一篇第三章第三以下略稱戰爭概要）然第一會戰前之集中德軍以俄

德兩軍動員之情況與平時之屯營及集中地之關係與位置並鐵道網關係上若欲絕對不暫時放棄自己領土自應佔領國境線至少亦應佔領後方湖水線之陣地俾

第一會戰後得施以守勢作戰甚明然而德軍則仍於遠後方集中兵力一任俄軍蹂躪其國土者蓋爲解決戰略的守勢之任務之故不得不盡力採取戰術的攻勢與暫時任敵踰越國境決非放棄先制之利及精神上之優勢因此暫時的不利固得依爾後之勝利充分恢復也又如用鐵道網沿國境全部平均分配軍隊則作戰無重點其結果或致敗北否則亦僅得暫時消極的局部之勝利依時日之經過仍須放棄其利益又如將第一會戰所用兵團之素質與爾後該方面從事戰鬥之兵團之素質相比較前者雖頗適於機動的防勢而後者則因逐漸將現役軍團運往波蘭方面之主作戰場而代以後備或國民軍則難期運用機敏與巧妙之主戰手段根據德軍之作戰方針兵力之集中頗爲積極關於本國軍作戰力之自信及選擇戰場之巧妙一事固可謂適當者也

奧匈國自八月五日對俄宣戰後除其主力軍外更于七月二十五日抽調八軍中之二軍對塞國作戰總計集中十一二軍（奧匈國之軍大致成自三師參照戰爭概要第一篇第二章）於東「加里西亞」Galicia

之北方及東方國境方面旋知俄第八軍方面之兵力意外強大乃更由塞國戰場調

動二軍於主力方面擬用於「稜堡」Lemberg 南方地區奧匈軍主力大致於八月二十日（奧匈軍主力之動員第一日係八月一日故完成其集中與動員第二十日相當）完成其集中二十二日前進準備亦竣事於是對於俄軍開始攻勢又調自塞國戰場之軍於二十五日以後逐漸開抵主戰場方面

如斯奧軍於其集中途中增加並變更其對俄作戰軍之兵力之理由雖不明然據一說奧軍平時諜報偵知俄對奧作戰計畫並無第八軍而用第十二軍（第二次加一師為步兵三師）

及騎兵二師所組織之一兵團以代之於是根據此情報計畫集中云是即奧軍之集中在本戰役當初對於俄第八軍者於「格尼他利拍」Grita-Lipa 河（「稜堡」東方約四十公里）線

（不含此線）以東之地區僅有散在廣正面之奧軍第十一軍（指「克比斯」兵團）「格尼他利拍」河

之線亦僅有約三軍（指第三軍）之兵力反之暫時決定取戰略的守勢於南方塞國方面之副作戰場擁有較大之六軍（十八師）之兵力對弱勢之塞黑軍（合兩軍僅十六七師）實行作戰

彼此對照其根本方針不禁有極曖昧之感奧匈軍統帥部所以決定分配此種兵力者並非僅由戰略上見地有此決定而當係一則基於一面使用其主力於北方俄國戰場一面在政略上尤以在「沙臘也吾哦」事件之報復的意味上使用較多兵力於

「塞耳比亞」方面之感情的打算一則基因於深信關於曩述俄軍平時之集中計劃而置重於是，以定作戰計劃且未能隨臨時發生之情況的變化斷然變更其配置，因其當然之報酬乃屬在南北兩方面均未得達其所期之目的，且尤以在主力方面至受絕大之打擊也（參照第二章其二）此際若能置重於作戰上之必要而不至受政略上或感情之掣肘並在「塞爾維亞」方面戰場依賴地形以河川之障礙而極力減少其兵力，暫時專採防勢俾克於其間將足供使用之全兵力使用於對俄作戰，則以鑑於俄奧第一會戰之作戰經過或能有利的實施內線作戰而予俄軍以一大打擊亦未可料也。由來因政略掣肘戰略而導作戰入於不利之境，以及其平時計畫或最初所得情報常先入為主致未能根據新情報於適當時期適切的決心變更其部署而卒遭失敗之戰例，決不在少數。乃奧匈國於開戰當初即已犯此過失而至遭受失敗，殊足爲該國惜之。且信其益足使吾人深以爲戒也。

更就奧軍動員及集中之速度觀察之，此等情形雖屬機密無由確悉，然在一九一七年以前外國軍事記者似大都信奧匈軍自動員開始時起至對俄奧國境附近完結

其集中時止需時十二日乃至十八日但邇來一般均豫料該國大形發達其戰略鐵道網後在各種情形之下得於動員第十二日乃至十四日至遲亦可於十五日即行集中完畢開始決戰乃就實際經過情形觀之奧匈軍自動員開始起至完結其集中而開始行動時止計需時約廿一日是與俄軍所需日數殆無大差異且似反呈較俄軍所需日數稍多之觀此種原因雖屬不明要之在其總兵力上較諸俄軍僅擁有劣勢之軍且於開戰當初以俄軍動員遲緩爲採取攻勢唯一機會之奧匈軍其集中完結情形既頗緩慢則不得不謂其在開始作戰時機上已逸失戰機也

第二章 東普及「加里西亞」Galizien 之第一會戰

自八月二十五六日左右起在東普及「加里西亞」開始之俄德及俄奧之第一會戰若由其大體之作戰方加以觀察則可謂俄軍在兩方面之會戰均於外線上實施作戰而德奧軍則於內線上實施作戰德第八軍對於由東方及東南方侵入東普之俄第一及第二軍行各個擊破而博取絕大勝利完全發揮內線作戰之效果並於短時日內將俄軍驅逐奔潰於國境外反之奧軍於其作戰初期雖在對於北方俄第四第五軍之主力

軍作戰上佔較好之形勢而在東方「稜堡」方面則情況極惡而不能阻止俄軍前進因是未克繼續其主力方面之攻擊且陷於全體採取守勢之境嗣後隨時日之經過逐漸被俄軍壓縮其正面而暴露內線作戰之缺點蒙受絕大之打擊卒至出於向「三」*Salt* 河線退却之舉於是在東普及「加里西亞」之第一會戰遂至於南北兩方面現露頗有興味之作戰上之對照焉按內外線上作戰之利害本隨時代之推移而行變遷其在近代戰爭則戰鬪終結時機隨火器發達而延長又鐵道網特別發達頗便於兵力之轉調因而縱屬在外線之軍亦克與在內線者受大略相同之恩惠此殆與通信聯絡機關之整備發達所給予外線軍以較多之利益互相媲美則又似無研究之餘地也雖然東普之俄第一第二軍所以遭慘敗者果何故歟茲以刻下所得知悉之情況爲其基礎而探求其原因則可得歸納於左述諸項中

一 俄軍違反外線作戰之要訣而使相分離之第一第二軍缺乏積極的協同動作及協同作戰成立素因之相互間之聯絡致使德軍獲得各個擊破之好機是卽其第一敗因也茲更探求其所以至是之原因則不得不歸咎兩軍司令官統帥上之

過失

(此指第一軍司令官爲德軍少數部隊所欺騙而不克援助友軍其詳情可參照第二章其一之一)

與在西北正面軍司令官之統一指

導上尙有所欠缺蓋就東普第一會戰中俄軍作戰經過情形觀察卽不得不令人疑第一第二兩軍是否統一於一指揮官之手中而此與上級幹部間之各種缺點相累加遂至在統帥之第一步上卽已發生錯誤也

二 東普之地形極其錯雜隔絕其由東方並東南之主要侵入路不過只有北方之

「科佛那」Kowno「哥尼斯堡」Königsberg 道中央之「里克」Lyck「洛村」

「Lotzen 道南方之由「木拉瓦」Mława 經「索耳道」Soldaw 及「奈登堡」

Neidenburg 附近之道路三方面而已且因中央道路被依據「洛村」附近之阻止

堡所阻止之故其由兩翼道路前進之軍隊間之聯絡當隨愈向西方前進而益感

困難乃屬理所必至勢所固然顧俄軍則於擊破國境附近之德軍守備兵後立即

分散全兵力於廣大之正面而乘勝輕進是又其第二敗因也(參照插圖第一)

至德軍對俄軍所似克奏類似奇蹟之偉功者自有種種素因但其詳情容於次章各方

面會戰中詳論之茲僅由內線作戰之見地列舉其顯著者若干於次

一 根據軍司令官明敏果斷之決心而不徒拘泥於作戰之推移在全兵力上雖屬劣勢而其獲聚集於一方面戰場占局部的優勢以實行各個擊破之模範的動作並作巧妙迅速的兵力之轉用移動者實由於東普戰略鐵道網之組織完備與夫統帥部之習於用鐵道運用此即其獲勝之一大原因也乃世之論德軍兵力轉用移動者僅著眼於其鐵道網之完備是可謂皮相之觀察蓋其能如是圓滿實行之真因係以平素對於充任戰時高級司令部幕僚之將校即施以周到適切之教育其結果此等將校遂獲習於隨突發之各種情況而於咄嗟之間決定鐵道運行計劃俾不至逸失時機而克圓滿實行輸送也

（德國在平時之大演習及動機演習中即向任鐵道運行計劃者突予一問題俾於短時間內樹立計劃即行解答並實地演習藉期授以能適切機敏運行於戰場之教育）

道網又烏能望其行機敏且圓滿之輸送耶

（參照第四章其一）

二 關於內線作戰成功之要訣尙有不容忽視之一點此即於擊破一方面敵軍後至更對他方面敵軍實行新作戰時止所需時日極短是也此種要求雖屬企圖行內線作戰者所常應注意之事而損害率之異常增加及擁有多數後方機關須耗

較多時間與努力從事整理概屬近代戰爭之特徵尤有特別顧慮之必要

德第八軍於八月下旬底至「坦能堡」Tannenberg附近擊滅俄第二軍後迄於更行著手攻擊俄第一軍時止需時約九日間此日數乍見雖似屬甚長但若仔細研究當時情況則毋寧應謂爲異常迅速蓋德國對於兵力大略相等之俄第二軍激戰達四日間而在彼我戰線之中央以少數兵力阻止猛烈之俄軍攻擊並爲期於其兩翼迅行作戰上之發展計迭次突進致受較大損害且其第一次戰之軍團配置情形與在第二次戰者完全不同因是在其整理整頓上自須採用種種手段並作絕大之努力加之如第一軍團係向距第一戰場約百公里之地點移動並從事戰鬪其他軍團亦作相當距離之移動例如某軍團於作長途之鐵道輸送及強行軍後雖復激戰數日疲憊達於極點仍每日行四十公里又如在最右翼之後備各師部隊亦於四日間前進百五十公里此與日俄戰役中日軍由一會戰而入於次期會戰時止所需時日或於一會戰後再開始行動所需日數相比較蓋思過半矣至德軍所能如是之最大原因固在其鐵道網之發達行軍力之優越與係屬在自

國內作戰兵員及軍需品之補充上獲占絕大便利但若使無迅行繼續作戰之兵員及關於補充軍需品之適當的施設並關於其實行之卓越的伎倆又焉能如是哉惟當時以後方輜重及其他狀態不明致未能講求關於其整理之手段方法然此與「加里西亞」方面奧軍統帥部當九月一日將「奧芬伯爾克」軍主力由北方「何爾木」方面轉調至東南方「拉瓦勒斯卡」Rawaniska 方面時爲行後方整理頗耗時日遂至逸失戰機情形相較其情況雖稍有差異但不得不認爲德軍關於此點上之優越也要之此足信其對於此回作戰準備整理之圓滑敏捷與兵力移動之神速均屬德軍內線作戰成功之一大素因（參照插圖第二）

東普之會戰已歸內綫勝利反之在「加里西亞」方面之作戰則以俄國西南正面軍司令官統帥得宜與各軍協同連繫情形良好確實遂至由外線逐漸縮短其弧圈未予奧軍以各個擊破之良機又奧軍匪特在其集中及運用上頗欠機敏致不能副其作戰之大目的且當最初用其主力部隊壓迫北方之俄國第四第五軍時亦於尙未加以重創卽至不得不轉用其兵力於東方「稜堡」方面嗣以其主力部隊仍不能維持一方

面乃爲補綴戰線而分配兵力於全線致使各方面均成爲受動的遂遭遇內線作戰之最大危機而卒至雌伏於俄軍外線作戰之前焉

通觀上述東普及「加里西亞」方面第一會戰之作戰情形其立於內線之軍若非對於在外線上軍之一方面確加以殲滅的打擊或至少壓迫至互不能作密切的連繫之作戰範圍外之地域然後再對於他方面之敵得自由轉用兵力則將終難操勝算也明甚又在近世戰鬥中從來視如內線作戰唯一的利益而行稱道之兵力的移動轉用依利用交通網發達情形不特在外線上亦克有利的實施之且自某種意味言足知兵力之移動轉用與其謂在內線能作有利的實施毋寧謂在外線上爲然蓋在內線作戰上當以主力擊破敵之一方時亟應於其一方面防禦敵之攻擊此係以在一部方面萬一被敵軍突破則主力之後方聯絡線當立被威脅而不能安然繼續作戰遂至不得已而生分割兵力於該方面之必要因而失却各個擊破之機會反之在外線上則縱令於主力方面之作戰成功前不幸而招致一部方面之失敗各方面之兵團亦以有各外線上之退路而得互相獨立安然繼續作戰是故主力部隊若

告成功則在作戰之全體上可獲勝利從而於實行作戰之間亦得愈益向主力方面移動兵力也除以上所述之外關於內戰及外線作戰本會戰雖未將新教訓提供於吾人然因第一流之陸軍國利用近世發達之兵器而各以大軍交戰故其將最適切之成敗好例遺於吾人固不待言尤以德軍對於豫想作戰之適切周到之準備大有可供吾人之取法也以下將依作戰之次序而爲若干之研究但在作戰大體觀察上尙應附一言卽第一會戰（緒戰）之勝敗影響通於全戰役間尤於士氣上之影響爲大斯乃古來不變之原則而此次之戰爭亦未居於例外俄西南軍在緒戰得勝利之後對於奧軍實施以比較的大胆之大戰而其戰鬥亦概得有利進展反之敗者之奧軍其所呈之狀況不過依德軍將校之指導及德軍部隊之插入始得實施其作戰而其戰鬥之成績亦追隨於德軍之作戰進展而推進其戰線卽在今日奧軍正面之戰勢仍然不昂而有一見如次等戰場之觀雖然俄西北軍在東普「坦能堡」及「阿勒」Alle 河畔之敗戰則忽使天真爛漫之俄軍上下士氣沮喪爾後卽不能出於果敢之攻勢縱令擁優勢之兵力有時取攻勢然始終爲守勢的攻勢換言之在動作上雖

爲攻勢然在其精神上則全爲消極的而常呈如任數目劣勢之德軍蹙蹙之情態然反觀德軍作戰之跡則其指導極爲大胆而有已吞俄軍之概要之國軍之素質及平時準備固爲左右勝敗之重要原因然其緒戰之勝敗則評定平時各國軍之聲價而與之以深刻的證明以使勝敗二者在自信與悲觀相反之方向而於士氣上發生多大之距離是由在此二者之戰鬥能力上亦發生其實質以上之差異故在將來之作戰亦應在一面鑑於易陷於長期作戰之傾向而爲與此相應之諸準備卽講求軍需品豐富的生產補給之道同時須保持優秀之兵員在第一會戰而全然勿使之枯竭又在他面爲於緒戰獲得絕對之勝利而占士氣上之優越起見務使用素質良好且爲多數之兵員乃最必要也夫將此一部分相反之要求安排適當極爲困難此爲吾人更應努力研究者也如上所述在近世之戰爭則各國軍皆自開戰初期盡量以多數軍隊出動而統一使用之以期得決定的勝利於緒戰故在此統一國軍全部之衝突則一見不無似卽決全戰爭勝利之觀然在他面則近世之戰爭帶有國民戰爭之性質故使用於戰爭之一國軍兵力極爲尫大其結果在勢力上有顯著之情勢因此

雖一朝不幸而全蒙敗績之軍仍常保有其兵力之大部分者此次戰役足證明有之而餘也故在第一會戰得使敵之全軍已蒙不能再起之打擊此在一方之軍隊其兵力兵器訓練及統帥皆能占特別優越之特種情形或能發生至在其他情形則非加以數多連續之攻擊而不以第一會戰之單一打擊自足則決不能望之因此最要者即於神速機敏的連續作戰所必要之軍隊機動力人馬併軍需品補給上之豐富準備與夫能追隨軍迅速行動之轉送機關之整備也然在東亞之則地形交通之情態自與歐洲戰場有異其趣者鐵道網極爲缺乏而自動車等之運轉使用不免顯受限制故爲補其不利起見無論如何須養成至大之行軍能力最爲必要也

其一 東普第一會戰

一 「坦能堡」Tannenberg 附近之戰鬪（參照附圖第二第三）

自八月二十六日至同月三十日之五日間在「坦能堡」附近所實施之戰鬥（參照戰爭概要第一篇之
二）乃爲第一各個擊破目標之俄第二軍被在東普企圖內線作戰之德第八軍覆滅

之作戰也德軍司令官「興登堡」將軍於八月二十日頃急使對於俄第一軍在「弓賓年」Gumbinnen 附近戰鬥中之第一第十七之二軍團脫離戰鬥而移動於南方決以其所得使用之兵力先擊破俄第二軍者其理由蓋因其認爲就進路之關係上俄「薩松諾夫」第二軍乃對德軍爲最危險之敵並鑑其驀進之景况無論如何必須先擊破之况其地形亦適於能包圍之而迅速與以殲滅的打擊乎要之德軍司令官者乃以其騎兵師團及素質劣等之一軍團欺騙牽制俄第一軍而以其餘所得使用之全兵力對俄第二軍用之彼我以略同等之兵力即約五軍團半於五日間在「坦能堡」交以激戰而德軍則如豫期包圍俄軍之兩翼以壓迫之於湖沼地域殆博未曾有之奇勝而關於此戰鬥指導之德軍企圖乃將俄軍誘至實施包圍俄第二軍兩翼最便之地點然後在中央正面據其豫築之堅固陣地以拒止其前進一面使由北方「弓賓年」方面所召致之兩軍團紆迴包圍俄軍兩側待其完成而轉於全線攻擊俄軍則有爲配置於德國國境之守備兵退却所誘致輕舉暴進遂陷於德軍術中之觀更自戰術上爲其局部的觀察乃於兩翼惹起遭遇戰而於中央實現純然之陣地攻防也今列舉俄德兩軍勝

敗素因及可爲吾人教訓之事項若干於左以資研究

一 在中央正面則德軍於戰鬥之初期卽以步兵約六團卽十八營併多數之重砲及野砲占領由「季爾根堡」Gilgenberg 經「坦能堡」至「何亨斯太」Hohenstein 約二十二公里之正面（此正面如換爲一師團之戰鬥正面卽爲約十五公里弱）而俄軍對之則以三軍團九十六大隊卽約五倍強之優勢二日之間實施其攻擊然德軍所占領之陣地則依托其兩翼於湖水之障礙以防攻者之直接包圍且正面亦有許多之地障而使其展開困難且其築城又費十數日以構築者也故俄軍之正面攻擊未齎何等之成功而在俄軍戰線內之諸部落則因德軍之砲火到處起火災如「何亨斯太」及「坦能堡」兩村之俄軍其不得不撤退之原因似在因砲火所起之火災而極其混亂時受德軍之逆襲因此不能發揮其十分之抵抗力且中間由兩翼蒙紆迴的包圍而全線遂受德軍之壓迫此中央方面之戰鬥其陣地附近之地形帶有特種性質雖不待言然又足以證明使用近世兵器之正面防禦其威力如何之大也故自一面言之可謂示正面攻擊成功困難而終於失敗之一標準也（參照插圖第三）

二 俄第六軍團與德第十七軍團之遭遇戰其詳細情況尙屬不明故不能深入其內容以研究之要之俄以三十二大隊對德之二十四大隊交戰而於一日之間已決戰鬥之勝敗（俄軍失敗之程度不明）俄第六軍不顧慮主力方面之情況急向「敖特耳堡」Orelsburg 退却開放軍之右翼以使德第十七軍團之包圍動作容易又在南方翼方面俄德兩軍亦略以同一之兵力（約由一軍團而成）實施遭遇戰而其勝敗亦概以一日之間而決故俄軍逐次向東方退却而其動機據至今日爲止所得之情報決非因正面所受之打擊而其由西南方所爲之包圍動作似對於俄第一軍團之左翼（即在居德軍最右翼之後備師團之「烏斯島」Usda附近者）與以多大之影響其又基因於俄軍指揮官對於全般作戰甚少考慮故闕積極的協同動作實施過早的退却而於主力之側翼暴露未深加顧慮者不待言也要之本會戰在兩翼方面所演出之遭遇戰因其經過詳細不明故不能即以之論遭遇戰此雖不待言然其以一軍團內外之兵力所爲之遭遇戰而於一日之間決勝敗者無可疑也故一見雖似勿須就遭遇戰而加以何等之注目然就其餘之戰例以考其經過則

與此稍異其趣其於遭遇戰之一般原則雖與從來未發生任何之變化然在其指導上則生與從來稍異其趣之疑此即其所示於戰況也（參照第二章其二）近代戰

爭之特性所謂正面戰鬥韌軟持久性質雖在遭遇戰亦然如只由正面使用兵力縱擁有優於敵之兵力而戰鬥之告終則比從來戰鬥所要時日遙為多數因此兵力劣勢者不得不一時立於防禦而欲擊破之則更要多大之努力與時間如敵於此時使其一部對於側翼進出則陷於顯著之苦境因此在遭遇戰所謂先制之意義非謂僅如放射線狀的而自最初將其兵力先敵而展開乃與一般之攻擊戰鬥同一時將適當之兵力控置於後方而第一線之兵力對於敵為猛烈之攻擊動作同時第二線部隊非亦於稍為判知敵情之後先敵投機而使用之於弱點之翼側者乎自八月二十六日在「加里西亞」所為之俄奧第三軍戰鬥及十一月中旬在「洛基」Lodz東方所為之俄第一軍團之戰鬥依迄今為止所得之情報則顯然證明之矣又本會戰南翼之德俄等一軍團戰例可視為又在他面甯為其證明者也

三 在本戰鬥居德軍南方翼之第一軍團及後備師團擊退俄第一軍團及近衛師

團之後未於自己右側「木拉瓦」方面加以多大之顧慮而適時以實施其大胆之紆迴包圍促成此種決心之有力原因者乃依飛機之偵察結果也即德軍司令官在其作戰初期雖常就「木拉瓦」方面之敵情而感多大之不安然依戰鬪之第一日（二十六日）飛機偵察結果知該方面併無俄軍隻影因而確定其所企圖之包圍翼不至由該方面有反對的再受包圍之虞故能斷然攻擊當面之俄軍在戰鬥第三日則對於俄軍一部之向東南方退却者以少數部隊當之而得以殘餘之主力猛烈向東北方旋回併且追擊以包圍俄軍主力之南方

與此飛航偵察之成功相反者即俄軍第一軍司令官當友軍危險之時不能出一兵以增援此乃過信飛機偵察之結果未併用騎兵之搜索及其他之手段以期情報正確之咎大與有力也

（雖有謂個人的反感爲其原因者然非僅止此也）

是即德軍如上所記在用其主力

於南方之時爲欺騙俄第一軍而使軍之左側安全起見使騎兵師團及後備軍團一個晝間向俄軍前進至夜則退却而於同一地方連日反復實施其前進後退之運動然俄軍未使其騎兵活動因此晝間雖偶依飛機得偵察德軍前進之情況然

夜間敵之動作則毫無所知故誤信自己正面之敵兵極大

要之近時航空機之發達顯著而使之服各種任務以舉偉大之效果者雖不待言然尤其偵察結果於定戰略戰術上之決心而即爲其重要之基礎者屢矣此有大堪注目之價值也故只由此見地論之則軍之統帥在將來作戰雖較從來容易而勿容疑然吾人所大應注意者鑑於俄軍之失敗及奧軍在「加里西亞」依過信飛機之偵察而誤其作戰上判斷之實例（於後章述之）則關於航空機所爲偵察結果之判斷須費以慎重之考慮極爲緊要

四 就俄第二軍失敗之原因尙有不可放過者俄第二軍進入於東普南國境內時軍司令官手無一兵之豫備而將全兵力在連絡困難之地分散於廣正面是也而此俄軍之無豫備隊或其使用過早在現戰爭其例極多作爲俄軍作戰指導之一特徵可得而觀察之此較日俄戰時採取過度之重疊配備而多失其預備隊使用之時機者乃非常有興味之點而可謂爲根據實戰經驗之統帥法改正流於極端而竟現其惡結果之一例也其結果俄第二軍司令官在二十六日一旦開始戰鬥

時已不能以自己手裏所掌握之兵力促進戰況之發展勿論矣及臨於不利之戰况而其救濟之途亦不過只移動第一線部隊而敷衍一時故將第一線部隊之移動轉用實施過早而使其連絡及秩序困難如斯而探究軍之各級指揮官其所以不置一兵之預備或使用之過早則如上述恐爲其一意欲改正在過去日俄戰爭所經驗之預備隊使用上之缺點之念慮所驅故其改正不可不謂爲流於極端者也故爲避兵力之逐次使用起見自最初卽將全兵力展開又縱令保有之然一遇德軍之牽制則卽時增加預備隊以使用之故爾後真受敵之攻擊時則呈後方已無一兵之狀況要之日俄戰時之俄軍預備隊使用法固不適當然現代戰爭之特徵則似愈益增加控置預備隊之必要也故不合於戰爭要求之俄軍戰法其屢爲失敗之原因非無故也

五 現代戰爭乃所謂國民戰爭因舉國家以臨戰爭之關係上故其國軍之數益見膨大因而在同一國軍內亦依其軍隊而顯生差異於素質故作爲近代戰爭統帥上之一特性將此素質不同之各兵團使用之於適時適所而使其服與其素質適

判斷兵力
不可只憑
數字並應
考其素質

應之作戰任務已成爲用兵上最緊要之事由此見地以觀察德軍之用兵則在全戰線之中央正面主用素質不良之預備軍團而在兩翼使用現役軍團可明知也且又如前述在正面則以後備六團之兵力能對抗三軍團之俄軍以保持其位置而在兩翼則依現役軍團之果敢行動得實施其迅速機敏之作戰又如追擊俄第二軍之敗竄兵時只使用一個後備軍團其餘之現役軍團則悉對於俄第一軍使用之凡此皆不可不謂爲最能適應於情況之兵團使用法也

然俄軍則如何凡爲敵情之判斷或報告時亦常只說兵數至其素質之如何則固非所問也換言之其爲現役抑或預備或後備軍則不成問題也故如戰略單位之軍團則全爲死物此將只以數論軍力之習慣發揮到極點故當使用其軍團時亦多不顧慮其素質卽在地形上弱點易受包圍之翼亦配置第二第三次練成之劣等軍團致易受突破由是而全線不得不退却者決非稀也例如十一月十四日「洛基」附近會戰之時第一軍受敵之壓迫其動機實爲第二次軍團「西伯利」第五軍團之正面而其素質不良雖爲當然然常用之於翼漸次由此受壓迫至「

不止拉「Bsura 河（瓦薩西方二十公里）之陣地乃得停止整頓又如自一九一五年二月七日所實施之東普方面「馬蘇」湖冬季作戰（參照戰爭概要一九一五年東方戰場之部）之俄第十軍右翼第三軍團是也

要之吾人鑑於此東普第一會戰之德軍勝利不可不深加以考慮者乃統帥與算數之關係也夫兵數者在平時之戰略戰術學理原則研究上固爲算計敵兵力之惟一標準然在實際上則全與之異趣蓋敵之兵數不過爲判定其實力之真正一部分要素例如全然爲相類似之編成而於其數殆爲同一之兩國軍然依其一國之文化制度其國民性徵兵制度軍隊之訓練武裝將校之素質及伎倆其他精神上之鍛鍊等各種要素而於真價發生多大之差異不待言也又如前述在近世戰爭則國軍之膨脹達於其極度故在一國軍中亦於其實力生各種之差故依此等要素與兵數之綜合始能判定真兵力故欲爲適切之判定則要平時之深遠研究與其結果之適切明晰的判斷力不待言也若夫只算定敵之兵數卽以之爲真示其實力則兵學者乃單純無味凡優秀之數學家卽爲卓拔之兵學家而兵學之研究乃極容易勿須深加努力矣然決非如此在實戰

則凡平時桌上研究所不能表出之現象皆表出之而於是發揮統帥之妙用
今對照東普第一會戰之俄德兩軍兵數與其戰鬪之結果德第八軍在東普方面雖有
七軍團內外之兵力然爲鐵道守備及其他事而比較減殺其多數之兵力其實際現出
於戰場者不過五軍團半內外之兵力然與此相對之俄軍兵力則合第一第二軍至少
亦達於十一二軍團其爲差也實達二倍然更換算之接營數則編制上德軍一師爲十
三營者俄軍則爲十六營故總計德軍營數百四十三營而俄軍達於四百五十二營又
假定一大隊之戰鬪兵爲一千人則對於德之十四萬三千俄實以四十五萬二千人交
戰者也卽以實際之人員數計之俄比德保持其三倍強之優勢然其戰鬥結果則劣勢
之德軍常取積極的之攻勢而將優勢之俄軍各個擊破俄第二軍殆遭全滅之悲運第
一軍亦遂陷於守勢而德軍則悠然擊退之於東北方矣德軍之所以能實施適切之統
帥如彼者蓋由於適當判斷其彼我之實力而巧妙應用之而俄軍則不能利用其數上
之優勢乘其瞬間之時機而無遺恨者也如德軍而眩惑於俄軍數上之優勢而不能爲
果敢之決心則其結果不難想像也

吾人須常有寡少兵力擊破優勢敵之深刻的覺悟故在一面爲補救兵數之劣勢起見圖前記各要素之發達充實他面則想定國之國情民俗勿論矣卽其國軍之素質特點亦善爲研究將其真價豫行評定此余認爲極關緊要也尤於古來許多之戰役其能確知敵之軍事的性質弱點及特質等而實施與此相應之適當的統帥至少亦在經一二次會戰之後始得期待者普通之情形也而德軍則於緒戰已能實施其如此大胆之作戰此誠吾人所不可不深思之點也由是一面可想像德軍平時用意之如何周到而在將來之緒戰於其博大勝與敵以決定的打擊而圖戰局之短縮之必要上吾人以爲不可不更加以一層之研究也

二 「阿勒」Aile 河畔之戰鬥（參照插圖第四第五）

自九月九日（在「坦能堡」一戰門後約十日間）「坦能堡」所開始之本戰鬥乃俄第一軍爲德第八軍所

實施之內線作戰第二次各個擊破目標之戰鬥也如前所述俄第一軍司令官聞友軍在南方正沈淪於悲慘之境遇而亦毫無所施徒爲德軍騎兵及少數之兵團所欺將兵力分散於廣正面約兩星期以上逡巡於由「他皮歐」Tapien 東方經「革爾道恩」

Cerdauen 附近而互於「洛村」東方之線因此德軍擊滅俄第二軍後殆再提其全兵力而開始本戰鬥對於當時在「俄索威茲」Ossowen 附近之地區欲完結其集中之俄第十軍使後備一師團守備「洛村」附近以掩護主力之右側在此中間乘俄第一軍之不意以主力向「洛村」附近俄軍陣地之左翼實施其攻擊而此戰鬪之實體純爲設備陣地之攻擊俄軍約費兩星期所構築之正面約互於九十公里之陣地約以九師占領而與此相對之德軍則以約十一師團之兵力對於其左翼實施以包圍攻擊約於二日間全擊破之矣今爲若干之研究於左

一 德軍選定攻擊方面之理由固屬不明然要而言之俄軍陣地之左翼托於湖沼錯雜之地方其攻擊之困難雖不待言然右翼方面亦有不可通過之「他皮歐」附近「代母」Deiml 河之堅固障礙「夫利神」Frisching 及其他之大森林而妨礙大部隊之迅速運動故在戰術上主力使用方面之利害兩翼殆爲同一反之在戰略上之關係則此兩方面間有重大之差異詳言之德軍當時之企圖乃乘擊滅俄第二軍之餘威及俄第十軍尙未與第一軍協力以開始作戰之先爲擊破第

一軍起見其切望最迅速作戰之實施自不待言故其主攻擊方面務必在由南方戰場速得集結主力之方面選定爲至當不獨不要多言且遮斷俄第一軍之後方連絡線而殲滅之否則至少亦壓迫之於與其作戰路離脫之方面尤其使與目下在集中中之俄第十軍（此軍之集中果由德軍偵知與否雖屬不明然自其派出一師於「里克」方面而使掩護軍側翼之點判斷之當然得知也）分離最爲緊要故根據此見地則德軍所選定之主攻擊方面可謂爲最適當也

二 俄第一軍在「阿勒」河畔之防禦目的自該軍進入東普之根本目的言之當然不可不爲攻勢的然自其配備上觀之則右翼及正面在「代母」及「敖美替」1 Onet兩河之東岸占領陣地而兩翼托於河川森林求湖水之錯雜地故到處不獨攻勢移轉極爲不便且其正面過廣一師平均約達十公里故無勇氣乘德軍兵力移轉之時機斷然取攻勢以爲友軍復仇之俄軍司令官其腦裏卽決戰防禦之企圖亦已及早銷磨全然陷於守勢的者不難略爲想像如其果然則該軍急入東普之意義於是全被沒却而使弱勢之德軍自由移動其兵力如其所欲以得實施作戰者其無能無策實出乎批評之外而事之所以至此者蓋因俄第二軍之悲

慘的其滅於俄第一軍之上下士氣發生甚大之影響今則將攻勢的精神而全行銷磨也凡所謂攻擊精神非僅謂乘一時之浮動者也苟其如是則一朝遭逆境悲運則必忽然消散湮滅證諸俄第一軍之此例不已明乎故吾人須努力衷心養成其堅實鬱勃之真攻擊精神俾處逆境悲運時而益發揮其光輝

三 俄第一軍在「阿勒」河畔之戰敗其最大原因乃德軍主力乘俄軍司令官依賴其陣地左翼方面之地形堅固而於該方面少加以顧慮時突然集結其兵力以實施其攻擊也由來正面強翼側弱之俄軍而士氣上受大打擊之俄第一軍因此忽被擊破而壓迫於東方而其陣地又於湖水間分斷爲各小部分故缺乏獨斷專行能力而迂於協同連絡之俄軍於是全暴露其弱點至將再蹈「坦能堡」之覆轍然幸因第一軍司令官之適時的決心得脫此危險矣唯屬疑問者即俄第一軍司令官當時果有有力之豫備隊乎是也何則俄軍陣地之左翼爲湖水錯雜之地故縱當德軍突然前進時苟有相當之豫備隊而能適當以使用之則在地形之關係上恐亦能防止敵之前進也今自其敗戰太速之點推之或者此戰鬥亦帶此次

戰役之俄軍特徵卽忘缺豫備隊之控置貯藏者非耶要之關於俄軍豫備隊之使用法余信爲將來愈接詳細之情報愈不可不積極研究之也

四 如前所述在「阿勒」河畔之戰場尤以其南翼方面爲多數之湖沼所分離故俄軍因此而益暴露其弱點德軍則能得補其不利卽在平常通航於湖沼及運河間之汽船搭載輕砲而又附之以若干工兵以圖互相分離之友軍連絡勿論矣且對於占領遮蔽陣地而由德軍砲兵陣地不能有利實施其射擊之俄軍砲兵陣地則使其任不意之側射及對於俄軍陣地側背之射擊且利用此等汽船而由「保印」Boyer 阻止堡輸送重砲中隊於湖水內之島嶼等使其服各種之重要任務此可謂於德軍之勝利大與有力也茲有最後尙應附言之一事卽俄德兩軍砲兵尤其野戰榴彈砲之威力問題是也德軍使用野戰榴彈砲爲十五公尺口徑砲而俄軍則使用十二公尺及十九公尺榴彈砲此二者之威力其間雖有多大之逕庭而砲數互相伯仲之時俄軍砲兵或忽然沈默或不得不放棄陣地焉

九月十一日頃在東普「阿勒」河畔戰敗之俄第一軍退却於由「可佛諾」Kowno以南之「尼門」河線以整頓隊伍又第十軍始於九月上旬完其集中而將由「尼門」右岸至「掃保斯琴」Soboskin「奧古斯托」Augustow運河及「波布」Bobr線並「俄索威茲」間所爲之展開終了當時追擊俄第一軍之德軍顧慮其是後所企圖之「波蘭」方面作戰一面將該方面之俄軍抑留一面爲掩蔽自己之兵力移動起見屢示其攻擊之氣勢或向第十軍之右翼爲小企圖之攻擊或砲擊「多魯斯克尼契」Doruckeniki等實施其威嚇的動作中間約輸送三軍團之兵力於「波蘭」方面而俄第一第十軍見「加里西亞」方面之友軍博得大勝自九月十日頃向「三」河之線追擊奧軍時自九月十三日亦轉於攻勢第一軍壓迫在當面約一軍團之德軍而向「烏爾喜播羅」Werscbolow「烏拉留斯勞」Wladislaw之線前進第十軍則以其三軍團壓迫兵力略等之德軍而前進於「斯瓦魯契」Swysalki「奧古斯托」間之地區以一軍團任「波布」河畔渡河點之守備於是德軍在大體上使主力向西方後退而以小後衛略妨害軍之前進且見俄第十軍各兵團無連絡而由森林湖沼地帶前進時則以

在「斯瓦魯契」附近當時所得使用之兵力逆襲由「奧古斯托」方面北進之俄第三軍團然不過一時使敵狼狽而未奏功俄軍於九月二十五日頃前進於由「斯瓦魯契」西北方經「拉提希」Ratschi 而互於其南方之線與德軍陣地衝突而實施其攻擊然未見大進展而停止爾後俄軍保持「斯瓦魯契」「奧古斯托」而漸整頓隊伍新受掩護向「瓦薩」Warschau 方向移動之第二軍行動之任務因此將任「波市」河畔守備之一軍團配置於「姑拉也俄」Graswo 附近又將新增加之第六軍團配置於「敖斯脫倫卡」Ostiolenka 附近

一 在此追擊前進俄第十軍司令官之統帥不適切故諸軍團只前進二三日即已脫軍司令官之手尤以遇「奧古斯托」北方之德軍逆襲時狼狽之餘命第三軍團退却然該軍團長自一般關係上看破退却之無謀乃笑而不服其命令繼續其戰鬥然須臾軍即取消其一旦所下之退却命令云第十軍司令官及軍參謀長於九月二十八日被免黜或爲其結果乎又自配置上觀察其兵力之使用法則雖將各團隊顯然分散而取其守勢此時亦不過全然爲棒之平押其爲追擊速度極形

緩慢在十三日間爲六十公里卽一日平均之前進距離不過四公里內外而其前進地區縱爲森林錯雜部隊連絡統一困難然前進開始後不久卽由其手裏逸脫兵力而受敵之反擊於是吾人可謂俄軍之攻勢不過隨敵之退却而僅爲前進其根據斷然決心而於一定目的各部隊爲積極之努力者鮮少換言之在形式上雖爲攻勢然在精神上則非攻勢也故在取攻勢之一方則蒙此不利卽於側方注以過度之顧慮而費多大之兵力自然將主力方面之兵力滅殺故極而言之則可謂俄軍雖在一方取攻勢然在他方另爲遁逃準備者也因此一旦受敵之抵抗時忽於攻擊發生頓挫常不能利用追擊之餘勢而乘敵士氣上之缺陷夫如何能取斷然之攻勢故比當時之德軍雖約有倍數之兵力然全爲敵之牽制所乘無爲以經過時日矣而事至此之原因則其依東普第一會戰之失敗而於高級指揮官以下之士氣上發生多大之影響以挫折其攻擊的精神者明矣反之德軍攻擊精神之橫溢則於各戰鬥可明證之尤以雖在退却中而尙迅速發見敵之弱點而利用之且乘之以挫其銳鋒同時使其前進頓挫而似不苟逸其機會者也而此俄德軍

攻擊精神之深淺決非限於本狀況苟第一次「瓦薩」戰後退却時之狀況對照則可知決不能否定關於俄軍之前記論評也

二 俄軍進出於「斯瓦魯契」西北方攻擊「巴哈蠟追哦」Bakalarjewo時德軍之增加砲兵已將暴露陣地占領然該砲兵雖僅得實施其陣地進入然至夜間爲止全然沈默一至夜暗即因俄軍步兵之夜擊而遭被其擄獲之悲運夫自本戰役開始以來在各方面之戰場則野戰砲兵多採用遮蔽陣地而德軍則反之即自開戰當時尤於西方戰場至「嗎魯奴」會戰爲止多採用暴露陣地因此由法軍砲兵受甚大之損害其結果自該會戰以後全占領遮蔽陣地矣此因德軍平時稱揚暴露陣地主義而爲其慣習與旺盛之攻擊精神所驅故至於如斯也然於本狀況之德軍暴露砲兵之慘狀可謂爲於從來之砲兵陣地問題而創一新紀元者也

四 東普第一會戰俄軍失敗之影響

東普第一會戰俄軍之失敗其於爾後之作戰發生多大之影響不待言也即此作戰如指導得當則對於兵力劣勢之德第八軍與以一大打擊否則至少亦使之蒙多大之苦

痛與「加里西亞」之友軍勝利相俟而牽制在德國內所新編成之多數軍團於東方戰場方面使當時在苦境之法軍大輕減其負擔而在「也奴」河畔之包翼競爭（參照戰爭

概要第一篇第
四章第二其二

或得占優勢之地位亦不可知况由東普方面而分割其兵力南方「波蘭

一方面當然不可得而實現然其情況則與此全相反俄軍爲防止東普方面之危險起見使屬於第九軍之兵力一部卽豫定爲遮斷奧軍退却而使用者急遽由其乘車地不得不輸送於東普故遲緩其第九軍之在「加里西亞」方面集中遂爲逸逃奧軍之有力原因而德軍爲援助敗退之奧軍起見先割其東普方面之兵力而移動於南方以輕減由內地向東方戰場所爲之兵力增加一方在西方戰場增加兵力以對抗法軍之包圍同時能援助奧軍之失敗而緩和該方面之危急除此有形上之影響外東普之俄軍戰敗又於其士氣上與以甚大打擊且屢如前述在爾後之作戰常受其惡交感也要之東普之第一會戰自俄軍言之則根據與西方戰場法軍聯合作戰上之要求所開始者也故其所蒙之不利影響除只於緒戰失敗之外其範圍更爲擴大而且呈深酷之意義也

其二 「加里西亞」 Galizien 之俄奧第一會戰（參照插圖第六）

本作戰者奧軍以總計約四百三十八營之兵力企圖內線作戰俄軍以總計四百八十營之兵力實施外線作戰者也更詳言之奧軍者提其主力之第一第四軍及「苦滅魯」兵團約二百七十六營而對集中於「魯伯林」「何爾木」附近地區之俄第四第五軍約二百二十四營取攻勢中間以其一部之第三軍及「克比斯」兵團合計約百六十二營對集中於「羅撓」「普洛斯苦羅」附近地區之俄第三第八軍約二百五十六營占領由「稜堡」附近以南至「布哥維那」 Bukowina 之間使取守勢矣而俄西南正面軍司令官對之則使第四第五軍在「俄爾俄耳尼叉」 Worwolniza 「魯伯林」南方及「克拉司撓司他」 Krasnostaw 南方「可馬羅」 Komarow 「拉秀雀」 Lasochtschow 及「瓦勒斯」 Marlz 之線邀擊奧軍主力中間使第三第八軍鑑於西方戰場聯合軍危急之情況猛烈侵入於「加里西亞」而擊破奧軍向「稜堡」前進如是而奧軍主力於八月二十日頃略完結其集中開始北進俄軍則於十九頃先以第三第八軍開始前進而此間奧軍因俄第八軍方面之兵力意外強大

在使用與此對應之兵力之必要上將作戰於塞國戰場中之兩軍團兵力更增加於最右翼「克比斯」兵團方面俄軍則抱此企圖由其第四軍方面向奧軍左側背放更強大之兵團以全然遮斷奧軍向「克拉科」方面之退路新編成第九軍而集中於「魯伯林」以西之地區茲解剖本作戰之實體則自戰略上論之固爲內外線上之作戰然自戰術上觀之則可得視爲以大軍所爲之一遭遇戰以下就作戰之經過加以若干之論評

茲就一般應研究者集中及作戰行動開始當時之騎兵行動是也在日俄戰時我彼騎兵之兵力有多大之懸隔故未演出顯著之騎兵戰然在本戰役則各國軍皆有相當優勢之騎兵故其活動似有真堪刮目者然其結果則反乎豫期而發揮其兵科之真價者極少故關於騎兵大集團用法及其他事則未與吾人以任何之許多新教訓是爲遺恨今觀「加里西亞」方面之開戰當時情況則俄西南軍有優勢之騎兵尤其如第三軍者則有騎兵四師團而此等之騎兵下動員令後僅兩小時而已派遣其搜索隊（各師至少亦由一連一二排及數斥候而成）團於六時間後發其屯營而到各師司令部之位置於八月一日多已能終其師之集結而整其無論何時皆得

出動之態勢然爾後約至二十日此等騎兵師亦毫無所活動近在軍之正面前與其前衛連絡於消極的掩護軍之展開搜索則與下動員令同時一任之於其所派遣之搜索隊也因此等搜索及諸斥候者爲配置於國境之奧軍國境守備兵及騎幕所妨而不得深入敵國之內故奧軍之集中及其他行動主依間諜及航空機以實施其偵察至軍前進運動開始之前日即八月十八日始使騎兵師向前方挺進而此際觀其騎兵之用法則由騎兵四師中使二師屬於一指揮官之隸下而向「稜堡」前進其他之二師則使由其主力之兩側地區各個前進此際可使全兵騎師在一指揮官統一指揮下行動乎或以實際俄軍所採之處置爲適當乎因當時之情況尙屬不明故不能即下斷案然不失爲將來重要研究問題之一而俄軍騎兵師之給養通常由其最近軍團受補給當其挺進時則在初期雖攜行第一線輜重然至感其危險時則於第一線輜重中只攜行將校乘馬彈藥工兵具衛生車物資則一切依地方調辦云

一 「克拉斯尼克」Krasnik.「脫馬喜約」Tomaschow 方面之戰鬥

（參照戰爭概要第一
一篇第三章第三）

（參照插圖第六第七第八第九）

俄第四軍如其預定開始行動而主力則占領其所命之地點派遣其一部之前進部隊（騎兵及步兵部隊）於「克拉斯尼克」「夫蘭浦」「Franpol」之線第五軍由「威普爾斯」「Wjersh」河及「布格」「Bug」河間之地區向東方前進而俄第四軍之前進部隊於八月二十三日與奧「達引苦爾」軍及「苦滅魯」兵團衝突而逐次退却於北方主力之位置奧軍則追擊之而進出於其陣地之前於是演出陣地之攻防俄第五軍二十五日在「秀起不利申」「Schtschefrischin」「脫馬喜約」之線與奧第四軍遭遇而開始其戰鬥

一 在此方面之作戰俄第四第五軍於其作戰初期頗陷於不利之情態如無由東方所爲之第三第八軍之迅速的協同作戰則其運命頗爲危險而此原因不獨爲此方面之全兵力關係且於以他似有統帥上之一大原因詳言之俄軍當其前進時將七軍團之兵力分散於「外克塞爾」「Weichsel」河與「布格」「河約互於七十公里之廣大正面奧軍則於由「脫馬喜約」以西至「外克塞爾」河間約百十公里之內使用七軍團故在奧軍前進正面內之地區則其兵力關係對於俄百

六十營奧以二百五十二營計故在全兵力之差異上發生不利之關係此不可不謂爲在俄第四第五軍基礎配置上之一大失策

而俄軍之所以取如斯配置其原因在與第三軍之中間「索喀」*Sokal* 方面抱多大之危懼而過度顧慮此方面被奧軍突破之結果然奧軍則未於由如此兩方面前進之俄軍凹角使用兵力却使其兵力由比較的西方似包圍俄軍之右翼以前進即企圖外線作戰之俄軍在全戰線之中央正面加以多大之注意而在內線之奧軍却似包圍北方俄軍之外翼以指導作戰故在企圖外線作戰之俄軍則頗使用不經濟之兵力惟俄軍自戰鬥開始後未幾即偵知敵軍之兵力配置奧第四軍之右翼在「脫馬喜約」附近故在由該地以東之俄二軍團全呈衝空之觀而「脫馬喜約」附近之情況頗形危急認爲雖寸時有速援助在該方面部隊之必要斷然將此兵力移動於西方故雖得若干償其不利如使最初即將此二軍團使用於「脫馬喜約」以西之地區則在第一衝突時已得維持其有利之態勢不陷於如斯之苦境而使爾後之作戰更一層有利以指導亦未可知

二 此「脫馬喜約」附近之遭遇戰如前所記因俄軍在最初之前進加多大之顧慮於「弗起瓦」Chutschwa 「布格」兩河間之地區故俄第五軍使二軍團前進於該方面之地區又使二軍團前進於至其西方「威普爾斯」河間之地區因此此在與奧第四軍衝突之時在「脫馬喜約」西方之彼我兵力關係頗形不利對於第二軍團奧軍以四軍團即對於六十四營而以百二十營開始戰鬪也而俄軍則於戰鬪開始之翌日使「弗起瓦」「布格」兩河間之兵力二軍團留其一部於該方面而以主力移動於西方以圖包圍奧軍之翼側奧軍亦增加第二線軍團互企圖敵翼之包圍而呈恰如一九一四年十月「耶奴」Aisne 河畔德法兩軍所實施競翼包圍之狀該方面之戰鬥消長一與對於側翼時時變化之包圍狀態相關而奧軍總司令官曩作爲其戰略預備集結少兵三師團於「稜堡」西北方「馬吉羅」Mogierow 「索爾邱」Zolkiew 「雅諾」Ganow 附近之地區然至八月廿四日頃關於奧第三軍方面之狀況頗抱樂觀在「拉特集何」Radychow 至「特尼斯特爾」Dniester 河間之廣大正面而於侵入東部「加里西亞」之

俄軍騎兵團後方步兵縱隊雖似陸續以行然亦不過僅通過北方「波羅的」

Brody 「塔那玻爾」 Tarnopol 附近而在南方「茲不魯茲」河流域則奧

軍飛機毫未發見優勢之敵因此益確認曩所得之報告謂向此方面開進之俄軍兵力向北方轉進也於是決將此三師屬於「約瑟弗飛蝶南多」大公之指揮而增加於「阿烏弗引別爾克」軍之右翼此兵團於二十八日到着於戰場而更加強壓於俄第五軍之左翼

（此當為奧軍過信飛機偵察之結果而誤其情況判斷一例也）

於是俄軍難以現在之態勢繼

續戰鬥而退却於北方由「苦拉斯諾斯他」 Krasnostaw 至「姑魯別喜約」

Grubeschow之線關於此退却俄軍之一參謀謂第五軍之退却乃總司令官為利

用外線的効果而擴大其戰勝起見故意所命而當時之情況至少亦能保持其位置在「脫馬喜約」附近交以遭遇戰然而事實則有甚可疑者而此戰例亦表示近代遭遇戰之特性即正面關係之大小其影響雖極渺少然翼之小兵力包圍則恆關係於全線之消長蓋可知也換言之不可不謂其證明在自己所豫期之方面受優勢敵之攻擊則其防禦雖比較的容易然在其所未豫期之方面而受小部隊

之攻擊則其交感極大

三 一方在「魯伯林」方向則奧軍由正面以優勢之兵力攻擊俄軍前進部隊同時以「苦滅魯」兵圍包圍俄軍右翼而攻擊着着進展然一旦着手攻擊俄軍所豫設備之陣地時則對於約九十六營之俄軍而以百三十二營之兵力約於五日之間雖實施以攻擊然而俄軍右翼則因「外克塞爾」河之障礙與俄第九軍之一部參戰故不能實施包圍之左翼方面亦因俄軍增加其兵力以妨害奧軍之包圍動作故遂未成功中間因東方「稜堡」方面之戰況已陷於不利故奧第四軍主力不得不在成功半途而轉進於該方面（參照第二章其二之C）故俄第四第五軍乘其虛而突破奧第一第四軍之中間因此其連絡乃被遮斷而第一軍反被包圍其右翼因而退却矣

而此際俄軍所占領之陣地強度何如固屬不明然自其集中關係推算之則於其構築所使用之日子當頗僅少故作爲陣地攻擊則視其似最輕易簡單也而其成果乃極渺小俄軍則甯因時時之逆襲而屢陷於苦境此可視爲對於占領陣地之

敵所爲正面攻擊困難之一戰例也

四 當研究此會戰間俄奧兩軍前進速度之時因可爲其基礎之戰略開進之詳細及其前進之景况皆屬未詳故難下適確之斷案然至據今日爲止所得之材料以判斷之則奧第一軍四日之間其前進地區約爲四十五公里第四軍則以四日間所前進之地區爲五十公里故前者一日平均之前進距離爲十一公里強後者爲十二公里半反觀俄第五軍之前進則以六日間約行六十公里故一日平均爲十公里要之作爲集中直後之短時日間前進速度兩軍皆決不能謂爲迅速而其原因在俄軍則其前進開始時尙未得將其輜重之全部集中然在全般情況上則認攻擊開始之必要不得已卽開始其行動也故在後方之關係上不能爲活潑之軍行動實出於不得已也而奧軍則反之如以善意解釋則可曰因其前進地域橫有「他列烏」Tanew之障礙線且通過在其附近之大森林及沼澤地故前進困難然當其前進前曾躊躇逡巡則諸種之情報已明證之故此二者可謂相俟而使俄軍之前進遲緩者也

又在一方俄第三軍由開進地至第一會戰開始為止之前進速度約爲六日間六十公里故一日平均之速度約爲十公里而其前進地區乃直交於不得徒涉之「特尼斯特爾」之各支流而奧軍又利用此等障礙以爲抵抗故俄軍雖非常銳意努力然其前進速度則比較緩慢茲將以上諸例與日俄戰中「奉天」會戰之日第三軍之前進比較則該軍於十五日間之平均排除敵之抵抗而一日平均約進九公里

在其一部則（戰鬥部隊爲十公里）

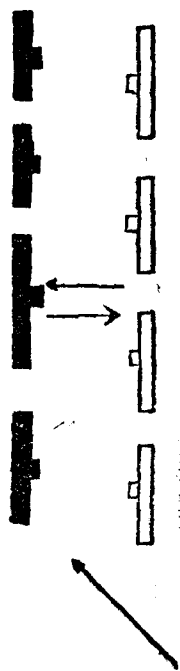
離之前進中其輜重亦呈一日平均行三十公里之景况）可見彼我略呈同樣之結果於是打破敵兵一部之抵抗而連續亙十數日間前進之大軍其一日平均之速度將來輜重材料苟不施以特種之改革則似可以平均約十公里內外爲普通之標準然在他方觀德軍自九月下旬在波蘭所爲之前進（參照第三章其二）則降雨期之情況雖頗不利然於約十日間之連續前進平均一日約進十五公里故將來須精查彼我之地形現地物資利用之程度輜重之編成及其他之情況而大加研究也

二 「稜堡」Lemberg 方面之作戰

A 俄奧兩軍第一次之遭遇戰（參照插圖第十）

俄第三第八兩軍八月十九日由其開進地出發翌二十日概到着於國境線而驅逐奧軍之一部隊尤以第八軍擊退在「塔那波爾」附近前進之「克比斯」兵團爾後在「塞列脫」Sereth 及「斯脫利日」Strypa 兩河之線殆只爲二三小時之前衛戰而通過之不過八月二十四日在「可羅皮克」Koropiec 河之線稍受頑強之抵抗耳中間俄軍之前進速度併非甚緩然當時法國方面德軍主力之前進甚形猛烈法軍有瀕於危急故俄西南軍司令官欲速擊破奧軍俄西北軍之東普侵入相俟而使德奧軍感

III.A. 八師一百二十八管



III.A. 十師一百二十管

危險以牽制德軍主力於東方戰場而緩和西方戰場之情況因此認爲有使各軍更爲強行軍之必要而命以猛烈之攻擊前進此可認爲開戰當初對法協同作戰之一發動與此相對者奧軍統帥部知俄軍之前進即欲以其一部依然在「稜堡」附近取防勢

然於主力軍之側背直感急險故使第三軍斷然取攻勢以解決主力在北方作戰實施

間掩護其側背之任務故將步兵一師增加於奧第三軍而於二十六日使其陣地出發而該軍於翌二十五日在「喀米旺克」Kamionka 「布斯克」Busk 「克拉斯內」Krasno 「果羅果利」Gologory 之線與俄第三軍遭遇而開始戰鬪茲觀察彼我之兵力關係則對於俄第三軍之百二十八營而以奧第三軍之百二十營而戰鬪互於二日間未決勝敗然俄西南軍司令官認第八軍正面之奧軍僅少無依然使用該軍全力於其方面之必要甯以先舉其所得使用之全力擊破奧第三軍爲必要故爲使該軍協力於第三軍起見近召致之北方故第八軍自「可羅皮克」河之線而向西北方前進此第八軍之協力及俄第三軍割正面之兵力以延伸其翼對於奧軍右翼試包圍動作之結果奧軍遂於二十七日之夜向「格尼他」Grita 「利拍」Lipa 河之線退却此戰鬪爲一戰例卽兵力略等之軍之遭遇戰其正面之戰鬪雖進展遲遲然對於翼之攻擊則與以決勝的威力是也

俄軍不知奧軍已自二十七日夜間開始退却至翌二十八日始知奧軍已退却爲追擊之起見開始前進第三軍使騎兵一師搜索「索耳邱」方向其他騎兵三師則屬之於

一指揮官隸下主由該地南方地區使搜索「稜堡」附近之情況軍之主力則向「稜堡」方向前進即第八軍則再向西轉其方向而前進於「格尼他」「利拍」之線而兩軍則於二十九日攻擊該河線之奧軍陣地

在此「稜堡」方面第一次之戰鬪尙須爲若干之研究者俄軍之追擊及奧軍之退却也據俄方之報則俄軍於二十七日聲明不爲追擊而爲部隊之整頓同時行若干之兵力移動以休養各軍團而實施爾後之果敢追擊之旨然此不過一種辯明實則不知奧軍之退却也何則當追擊時新將兵力區分移動者全與原則不合之動作也無論俄軍如何之迂然此乃實際所不可得有也故此甯證明對於翌日所企圖之攻擊之準備行動也同時又不過自爲供認信當面依然有敵兵之存在也然徵之於各方面之多數戰例則夜間以適時偵知其實施退却之敵行動極爲困難其不得強爲非難攻擊俄軍之動作不待言也

(參照第四章其二)

如又讓一步則俄軍實知奧軍之退却而尙未實施其追擊

則此在一方不可不謂爲證明夜間追擊實施之困難更就奧軍之退却觀之則其第三軍約以十師之兵力激戰二日間之後乃爲退却而其停止地點則自戰場計之大概不

過十公里內外由來以大軍一旦開始退却則爲再停止之而能從事於戰鬪起見到底非能在如斯之小距離停止此乃戰史所證明也（參照第二章其二德軍之退却）然在本情況而如此戰例之所以實現者蓋奧軍之退却乃所謂隨意退却決非敗戰之結果此雖不待言然俄軍未實施追擊故奧軍雖依河川之障礙以實施兵力之整頓而至翌日俄軍尙未追擊前進然亦無卽乘其虛之虞

除在本戰例所示外夜間退却乃比較容易而追擊者多不能妨害之故雖在大部隊亦無大支障而能實施其退却者此外尙有許多戰例今舉其若干則奧軍八月三十一日由「格尼他」「利拍」河所爲之退却九月二日由「稜堡」附近所爲之退却十月十九日及二十五日德軍由「瓦薩」附近及「羅威齊」Lowisch 附近所爲之退却十二月五日俄軍由「洛基」附近所爲之退却等是也故在將來之戰爭退却亦多利用夜間以實施也明矣故在一面則爲機敏以察知夜間之敵情起見其圖各司令部諜報勤務之進步改善固不待言然直接在第一線而保持其與敵之密切觸接由是以便發見其機將此種教育更使厲行於軍隊余認爲極屬緊要又在他面則敢行夜間進擊

之手段方法非積極研究則常逸敵而不能一舉與以殲滅的打擊凡自攻防之彼我損害記之則作爲近世戰之特性而與防者以多大之恩惠固不待言惟攻者與防者以甚大之打擊精神上勿論矣則在物質上亦能與以多大之損害其時機一存於追擊然此夜間追擊如不作爲其實施困難以講果敢斷行之手段方法則豈能與敵以決定的打擊而圖戰局之短縮哉德軍雖得在戰鬪博得勝利然其損害之比較多大乃於此點有大關係者也故吾人雖得戰史證明過去及現在之夜間追擊困難然不甘於此更進而對於將來講其困難之打破方法則認爲極屬急務

B 「格尼他」Gnita「利拍」Lipa 河畔之戰鬪

自「格尼他」「利拍」河線退却之奧軍將八月二十七日頃爲止漸由塞國戰場依鐵道輸送而到着於「稜堡」南方約五十公里之「斯特里」Stary附近之一軍團及若干之豫備師團加於「克比斯」兵團而稱之爲第二軍二十八日以第三第二之兩軍在「格尼他」「利拍」河之線堅固占領陣地當俄軍之攻擊則欲由第二軍右翼「哈利茲」Halicz 方面轉攻勢俄第三軍第八軍則對之而於二十八日進出於該陣地

前爲攻擊之諸準備自翌二十九日一齊實施以攻擊當時彼我之兵力關係如插圖第十一

如上所述俄軍對於爲河川直接防禦兵力略爲同等之奧軍實施以二日間之攻擊遂向「稜堡」及其南方擊退之奧軍統帥部八月三十日見「布爾色米斯倫內」Pinsk方面戰鬪傾於不利同日之夕乃使第三軍退却於「稜堡」附近之陣地又使第二軍中守備「羅哈亭」Rohatyn 附近之部隊退却於「可多羅」Chodorow 方面而以「哈利茲」方面守備隊中之一部依然守備該地橋頭堡其餘則使其爆破「馬爾提諾」Martinow 附近橋梁然後由「特尼斯特爾」河南岸之地區退却於「茲拉諾」Zyrarns 方面以占領陣地

而以上奧軍退却之原因在俄第三軍以其左翼逐次包圍奧第三軍之右翼俄第八軍亦以其右翼強行渡河於是在奧第二軍與第三軍之中間實施其戰略的突破而此際奧軍亦與從來同實施夜間退却俄軍亦不能擊退之者如前所述（參照第二章其二A）

在本戰鬥尙有可爲一個教訓之事項即屬於俄第八軍之第十二軍團攻擊奧軍陣地

時在其主力(第六十九師第十九師)與一部(第十第十三師之半部)之間發生空隙奧軍向此地區約以一師團半之兵力轉於攻勢一時俄軍之情態瀕於危急然俄騎兵第十二師團恰向地區突進而來全部隊皆下馬從事於徒步戰對於轉取攻勢之奧軍能固守其位置以使得待友軍第七軍團方面之攻擊進展當時此騎兵師團之果敢機敏行動乃於軍全般之作戰上發生重大之影響而騎兵作為移動戰鬥力以適用之一例也

C 對於「稜堡」Lemberg 附近奧軍陣地之俄軍攻擊及追擊(參照插圖第十二第十三及附圖第一)

俄第三第八軍至奧軍退却之翌日即九月一日將為追擊前進時總司令官因當時「脫馬喜約」方面第五軍之情況瀕於危急故命第三軍司令官特進於該方面直接攻擊奧軍主力之右側背然第三軍司令官則未攻略「稜堡」因控其敵於目前而向西北方轉進此併非有利故認有先將「稜堡」附近之敵速行擊破然後轉進於西北方之必要將其意見具申之時總司令官不獨認可且為使其攻擊速見成效起見更由第八軍增加一軍團故軍司令官先使騎兵二師搜索「拉瓦勒斯卡」方向而使其他二

師搜索「稜堡」「密科羅召」Mikolajow 方向故全軍卽向「稜堡」前進而進出於奧軍之陣地翌二日乃實施其攻擊

當時之奧軍配置乃以其第三軍占領「稜堡」附近之陣地第二軍則使其由最右翼「布哥維亞」Bukowina 方面退却在「苦特」Kuty 方向之後備混成旅三個到「抵拉吞」Deratyn「斯坦尼斯勞」Stanislaw 及「哈利茲」而守備各該地匈國後備步兵第三十八師在「烏尼羅」Wojniow 附近而後備步兵第四十三師則在「蘇老諾」Zurawno 附近占領陣地其餘之兵團位於「則達掃」Zydaczow 與「密科羅召」間之地區其騎兵團位於「密科羅召」北方其自「塞耳維」戰場所召致之第四軍團則於九月一日之夕在「桑波耳」Sambor 附近下車而奧軍統帥部之意圖似在俄軍攻擊「稜堡」附近之陣地時以第二軍之主力由南方反擊之也而與此相對之俄第三軍其攻擊部署之概要如左

主攻擊乃在便於發揚砲火威力之南正面選定而配備之以由第十軍團及第八軍所增加之第七軍團及重砲兵團第九軍團則由東方正面行陽攻第十一軍團作爲

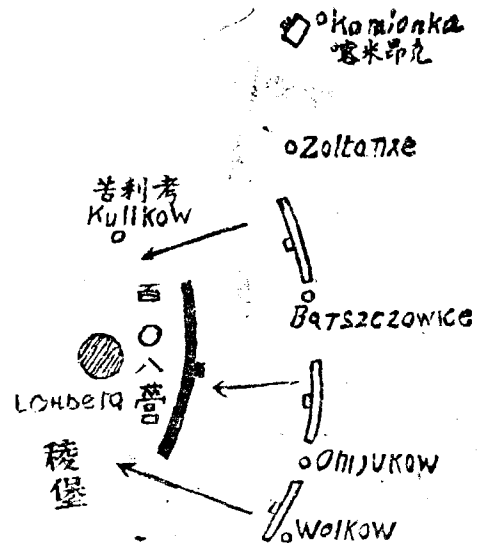
軍之右翼攻擊「稜堡」「苦利考」 KULIKOV 之正面第二十一軍團主力與在右翼行動之騎兵二師共配置於「喀米昂克」西方作爲第二線對於「脫馬喜約」方向掩護軍之右側以其一師與第十一軍團協力攻擊「苦利考」

俄第八軍亦各以其一部攻擊「斯坦尼斯勞」及其以南之奧軍陣地并「哈利茲」橋頭堡而主力則與第三軍連絡而前進於西方以右翼攻擊「密科羅召」橋頭堡以左翼攻擊「特尼斯特爾」南方之奧軍陣地

當時奧第三軍約以九師八營之兵力守備「稜堡」之設堡陣（該築城只有土製胸牆而無要寨的設備然作爲設備戰地則稍堅固）俄軍約於正面三十五公里之間而以九師百四十四營卽一師平均約四

公里之正面實施攻擊於一日間之戰鬪擊破之奧軍遂放營「稜堡」而退却於西方「克羅得克」 Grodek 附近之陣地此奧軍退却之動機極爲明瞭不外乎俄軍在狀況上避正面攻擊由兩翼實施其猛烈之攻擊尤以俄軍主力所攻擊之東南正面其陣地最爲薄弱對於俄軍之優勢砲火及步兵之猛烈攻擊而不能長保持其陣地與奧軍士氣之大沮喪也當時由東方面任陽攻之第九軍團長「喜起也魯起約」將軍

俄軍一師團之戰鬪正面平均四公里



(開戰前曾爲陸軍大學校長者也) 看破「稜堡」附近敵情無意於真

面目之抵抗故不待二日包圍攻擊之成功卽由正面猛烈實施以攻擊而占領東方正面敵陣地之一部由此觀之不已可窺奧軍士氣上之狀態如何耶

奧軍總司令官先是見「稜堡」方面之情況告急將北軍主力方面之兵力移動轉用於該方面更取攻勢擊破俄第三第八軍而再由「稜堡」方面欲使作戰

進展九月一日使「奧芬堡」之第四軍留其一部(第二軍團)於後來之正面與「約瑟弗

飛蝶南多」大公軍協力而與北方俄第五軍相對爲將其餘之主力(第六第九及第十七之三軍團)使

用於東方起見集結之於「脫馬喜約」附近

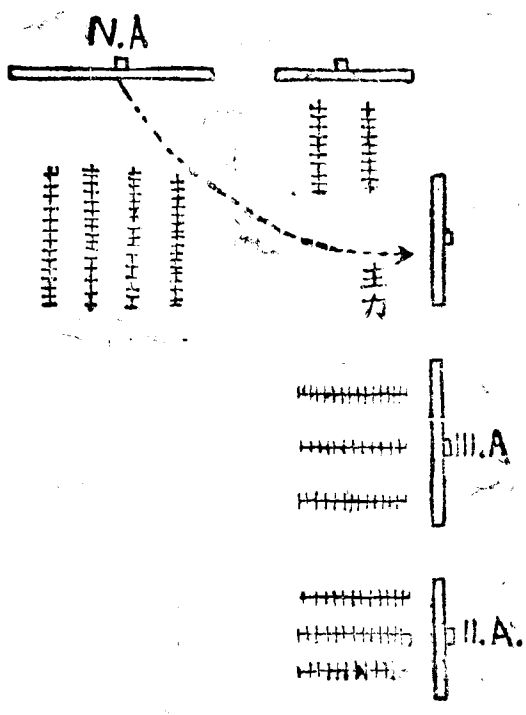
此奧「奧芬堡」軍集結其兵力於後方尙未終了之先奧第三軍已將「稜堡」附近之陣地放棄而退却於西方俄第三軍遂於九月三日午後占領「稜堡」市故俄第三軍今則根據方面軍司令官之命令爲救北方第五軍之危急起見自翌四日開始旋回運動

而此際之部署以各軍團及軍團內之各師作爲對於北方之左下梯次縱隊而使其在旋回運動中或當敵之退却應見實施時再得容易實施其左旋回以豫爲準備而旋回運動之第一日即九月四日軍向北方前進約四十公里翌五日三軍團約以五十公里之正面行二十公里之距離次則翌六日行十五公里依俄軍之如斯迅速的運動奧軍遂無策可施而爲全軍不得不退却之原因矣

如上所述俄軍自開戰當初由其集中地出發以來八日間排除敵之抵抗而由困難之地區前進一日平均約行十公里次則交以激戰及於三次十七日間無寧日反復其行軍戰鬥以達於疲勞之極然如上述能實施其急速之旋回者全由俄軍行軍能力之優越故於作戰亦與以至大之好影響而俄軍在旋回時之梯隊配置部署與奧第四軍衝突時即能向西方爲正面之變換而未失其機使得遂行其攻擊又對當時有退却之情之奧軍之旋回或須即移於追擊亦不可知在此情形則其部署可認爲極適切也此際曩在「脫馬喜約」附近集結之奧第四軍主力因對於北方俄第五軍約二週間連續所實施之戰鬥之疲勞與後方機關之整理而費多大之時日至九月五日始得向「拉

瓦勒斯克」前進然俄軍第三軍主力既已現出於此方面故不獨不能如其豫期對於東方之俄軍與以大打擊且對於北方之兵力減少之結果俄第四第五軍即轉攻擊而將奧第一軍及「約瑟弗飛蝶南多」大公軍壓迫於南方因此奧第四軍今則依自北方及東方所為之俄軍壓迫頗陷於苦境（參照戰爭概要第一篇第三章第三）當時奧軍後方機關之狀態固屬不明然依當時部隊之使用推之當在概如左圖所示之狀態

「約瑟弗飛蝶南多」大公軍



故爲適當整理屬於「約瑟弗飛蝶南多」大公軍之後方諸機關與第四軍後方機關交叉於困難之地形起見將此貴重之時日徒費矣

凡欲實施內線作戰則其作戰之要求上而生如斯之情況乃當然也其不可不覺悟者不待言也故將此困難之動作如不能迅速敏活以處理之則不能巧妙機敏以實施其內線之兵力集散離合而於自己所欲之場所與時期乘其好機以占局部的優勢而實施各個之擊破然奧第四軍爲前進於約距一日行程之地點而逡巡徒費四日之間者不可不謂其於此用意全有所缺者也此與東普德第八軍之行動對照雖不失爲大有趣味之究研問題惟目下未得其研究所必要之詳細情報故不能爲斷定的議論是爲遺恨

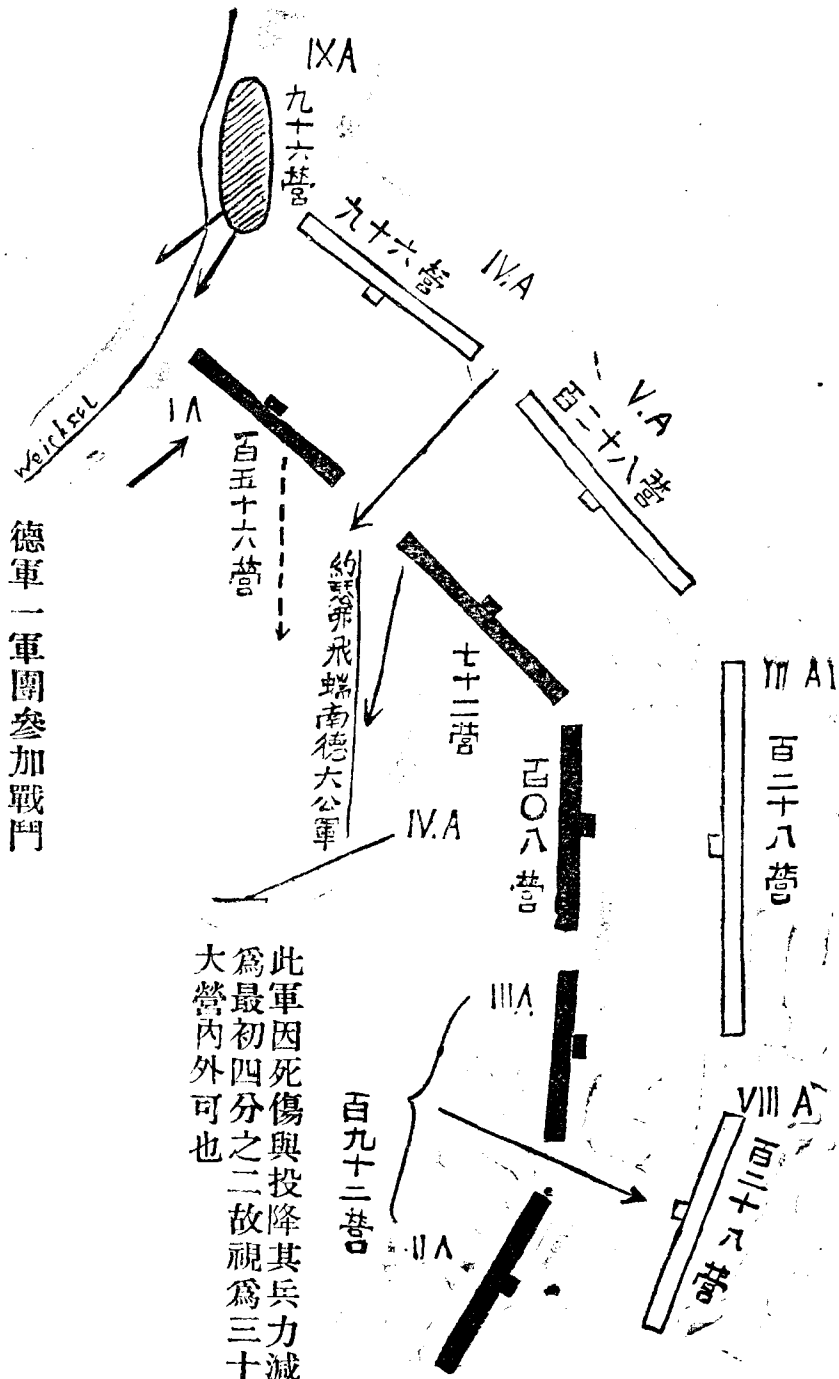
在俄第三軍主力實施旋回運動時該軍之一部及臨時所配屬之第八軍第十二軍團共追擊奧第三軍於西方而進出於「克羅得克」之正面第八軍之主力亦與其左翼連絡而前進第二十四軍團依然實施其「密科羅召」橋頭堡之攻擊八日遂占領之此時爲即時參加於主力之戰鬥起見向西方前進又俄第五第四軍知奧第四軍主力旋回

於東方即時轉於攻勢第四軍包圍奧第一軍之右翼第五軍包圍「約瑟弗飛蝶南多」大公軍之左翼且以其一部突破兩奧軍之中間將以遮斷其連絡於是情況全然一變俄軍頗爲有利逐次壓迫前面之奧軍而南進故第五軍遂與第三軍策應而挾擊奧第一及「約瑟弗飛蝶南多」大公軍於北方及東方此際奧第三軍及第二軍悉將四軍「克羅得克」附近湖水線之各渡河點破壞以堅固其占領陣地然接當面俄軍漸次移動其兵力於北方之報而當時由塞國方面所召致之一軍團始到着於戰場故至九月八日則於一旦破壞之渡河點再實施其架橋而向俄第三軍之左翼及第八軍之正面轉取攻勢於是交以激戰而俄軍第三軍之一部若干退却於後方第八軍亦一時不得不取守勢而向後方退却以占領陣地當時彼我之狀況概如次圖（參照插圖第十四）

奧軍統帥部所案之計畫即由右翼「克羅得克」附近陣地向俄軍左翼實施其攻勢之移轉自當時一般之關係上言之果有利乎關於此層認爲有研究之價值

綜合諸種之情報當時奧軍統帥部似判斷俄第三軍之全兵力由「稜堡」方面向奧第四軍方向前進俄第八軍亦將比較微弱之一兵團留於「玩西喀」Werszyca

河線主力則將其後方地區移動於北方又關於「布格」「外克塞爾」兩河間方面之



德軍一軍團參加戰鬥

此軍因死傷與投降其兵力減為最初四分之一故視為三十營內外可也

情況則未深為悲觀「約瑟飛端南多」大公軍漸次雖蒙優勢敵之壓迫然在「坡

爾「Por」河線之陣地仍得實施其頑強之抵抗又第一軍之受大損害雖屬確實然在此方面之形勢則判爲無重大變化而暫得維持現狀因此使第四軍極力防止優勢俄軍之突進中間以第二第三軍擊破當面敵之後實施左旋回以攻擊俄第三及第八軍主力之側面此余信爲必要也

以上述奧軍統帥部之情況判斷爲基礎而觀察此攻勢則固爲至當之策然作爲在當時窮境之奧軍則寧可謂爲值於賞贊然關於此決心之基礎卽「魯伯林」「何爾木」方面彼我之情況則有不許如此樂觀者且在「玩西喀」正面之敵情亦非如奧軍所判斷而爲微弱者也故此勇敢之企圖亦不過止收一時局部的成功不久卽不得不實施其退却也

當時俄軍第九軍之集中雖似略告完結然其情態不明於第四軍之戰鬥協力至如何之程度則不詳故奧軍失敗之真原因究在何處雖不能窺知然要而言之乘奧軍中央方面之兵力關係及爲兵力轉用所行指揮系統之紛亂由北及東受俄第三第五兩軍之挾擊而第一軍與「約瑟弗飛蝶南多」大公軍之中央被俄第四第五軍突破故其左

右之連絡全被遮斷此其最以爲苦痛明矣又觀最南翼方面之情況則奧軍增加新銳之兵力而頗占優勢雖追隨俄軍之退却而爲若干之前進然原來乃將兵力逐次增加使用者也故其攻勢之威力不大大廈將傾一木不能支之故中央及左翼方面之情況已無可如何遂自十日之頃舉全軍而向「三」河線退却

在此戰鬪間於「克爾得克」方面有一戰例依俄軍騎兵之參戰而救全軍之危急也即俄第八軍之第二十四軍團奪取「密科羅召」橋頭堡之後爲追隨主力起見而急進與當時在湖水線東方而會於奧軍之攻戰交以遭遇戰之俄第八軍主力之左翼相連絡以展開而參戰然軍全般之戰況不利向後方開始退却時該軍團長因自己軍團占領有利之陣地故以固守此線向軍司令官具申意見然在此交涉中（通信網尙未完備交涉頗要多）該軍團被優勢之奧軍猛攻其正面及左側遂不能保持其線而全

線受敵之壓迫遲一日而退却到軍主力之齊頭面奧軍尾追此軍團急進以來一時軍全般之狀況頗陷於危殆然當時位於軍左側之第二集成「哥薩克」騎兵師及由軍右翼方面所急派遣之騎兵第十二師當此情況時乃爲猛烈之乘馬襲擊及徒

則參加於軍之戰鬥以妨害奧軍急追而突入於軍陣地此動作不獨救第二十四軍團之危急且得使軍全般之不利情況緩和而此時如第二集成「哥薩克」師之一團餘及騎兵第十二師之五營者乃以乘馬襲擊突破奧軍之步兵線而進於其豫備隊之位置使之混亂此勇敢之俄軍騎兵動作比他方面之無能騎兵則大有特書之價值即騎兵集團作為移動戰鬥力以參加全軍戰鬥之第二例也（參照第二章其（二B第一例））如此之騎兵集團用法乃彼我戰線接近作為騎兵無能活動之餘地時有利之用法也此不獨於俄軍即於德軍亦曾採用同一方法即在西方戰場「馬爾內」Marne 之會戰德軍實施中央突破時其右翼被法軍所包圍則先放其騎兵團而對於敵之包圍部隊使為徒步戰以一時阻止敵之運動次則使待其所派遣之步兵部隊到着又在九月下旬至十月德法兩軍互為包翼競爭之時兩軍皆使其騎兵集團常任擴張翼之掩護即利用騎兵特有之速力使急到危殆之地點至步兵之來着為止依火器之使用以阻止敵之戰法也換言之不外乘馬之步兵的使用也又在此戰鬥俄軍砲兵某營一日平均以八門發射千發（該會戰中互於前後五日約五千發）云而在俄軍似概每營約有八百發

之彈丸則一日間卽得行有力之戰鬪又俄奧兩軍之砲兵雖屢交以激烈之戰鬥然
火砲自身之損害因有遮蔽陣地故比較的鮮少云

更據俄軍側之報則雖在機動戰實施間而爲作戰計畫確實基礎之情報依然由步
兵所行戰鬥之結果收得而騎兵則比其數之大而不能爲有爲之活動故不能蒐集
有力之情報只就敵一部之兵力進行方向占領正面等項得一部分之情報耳航空
機雖就敵之進行方向存否及兵力（以輜重等之集散狀態所推定之濃薄關係）
等似呈有力之報告然步兵戰鬪之結果以實力所爲敵配備工事之偵察及依捕虜
之敵軍部署判斷等要之似於高等指揮官之決心而爲最重要之素因也因此彼我
戰線一爲接近俄奧兩軍皆競派遣以步兵一營內外編成之偵察隊於前方而此部
隊偵察之結果似呈至大之效果又九月八日奧軍大兵團（或由塞國戰場
所來之軍團）在一克羅
得克一陣地後方集結以轉攻勢之情適時以偵察之使俄軍指揮官得容易指導爾
後之作戰此乃飛機偵察之結果又當時各司令部及部隊間之連絡其行動常未中
絕故電信電話之架設往往不能與軍隊之行動相伴故不能有利使用此等電氣通

信故有時依自動車之將校派遣以資命令之傳達及重要報告之提出或以飛機達成此目的又九月四日俄第三軍向北方旋回時第二十一軍團適由「稜堡」東北地區轉進於北方此時該軍隊與軍司令部間之連絡雖依無線電信之利用以實施然在其他情形則該機之利用似極稀少此因使用戰場之無線電信時爲不使其通信被敵竊取起見用暗號之結果互通意志比較要多數之時間且其管理亦不輕便然此缺點可依暗號編成之巧拙而大省其所要之時間現德奧軍卽屢利用之矣而俄軍則因其編成之不良使用大見減少就此等之點余信爲尙有研究之價值

奧軍在前記之狀態自九月十日開始退却而於「苦拉斯尼克」Krasnik「雅諾」比爾果勒] Bielgorai「托也諾」Cieczanow「惹利老」Jaworow「塞多瓦」Sadowa「威斯尼阿」Wisznia「桑波爾」留置有力之後衛以拒止俄軍之追擊中間主力向「三」河線退却在奧軍最高統帥部雖似有兩派議論卽（一）關於爾後作戰在該河線尙欲行決戰者（二）一舉而退却於「克拉科」脫目下危機者然部採用後者之說決以主力退却於「克拉科」方向以一部退却於「喀爾巴阡」方

向利用集中於「普爾散彌斯爾」Przemysl 及「爾色斯早」Rzeszow 停車場之多數列車自九月二十六日陸續鐵道輸送同時併用徒步行軍利用「惹羅斯老」Jorostaw — 克拉科」道及其左右平行路以開始退却（參照插圖第十五第十六）俄軍在追擊途中於前記之線受奧軍後衛之頑強抵抗因此其前進大遲滯於九月十八日頃始迫於「三」河之線占領其右岸地區二十日強行渡過該河攻擊「惹羅斯老」「普爾散彌斯爾」二十一日之夜遂占領此兩市而第三軍之主力則以二十二日迫於「普爾散彌斯爾」要塞之正面強行其攻圍且依其右翼兵團向「惹羅斯老」西方所爲之壓迫與第八軍向「諾阿」Nowo「密斯脫」Miastow「斯特里」「桑波爾」線以西之進出使騎兵向西方挺進以遮斷由要塞向西方之退路漸次驅逐其城外支隊而壓迫之於要塞內爾後排除要塞前進部隊之抵抗以努力於短縮其攻圍陣地

此俄軍向「三」河所爲之追擊約對於十四軍團之奧軍

（實力大減至九月十五日爲止俄西南軍所得之捕虜約爲六

萬四千併擄獲火炮六百三十七門機關槍四十四根死傷亦準之而爲多數

約以十八軍團

（第九軍之三軍團參加此追擊故算入之但其餘之軍則因數次戰圍發生多大之減員不待

言）之兵力於

日間約爲八十公里之前進此與西方戰場德法第一會戰後之德

軍大追擊比較則德軍約以二十二軍團之兵力追擊約由二十軍團而成之法軍尤以在最右翼之第一軍其前進距離最長大以十三日間約行二百公里之距離（參照西方戰場作戰評論第四）而法軍之退却全爲任意退却而奧軍稍在潰亂狀態故比較此二者之追

擊能力則於此可發見顯著之差異也如使俄軍而有如德軍之追擊力則在當時情況上必捕奧軍之大部分而更得與以多大之打擊然使俄軍不能捕捉其機會而空逸長蛇之原因決非由於俄軍戰鬥部隊機動能力之不良全因後方機關之不備不能追隨軍隊之運動故軍之給養勿論矣即彈藥與其他之補給亦不如意而遇敵後衛之抵抗時不能適機而與之以瞬間的打擊如更溯俄軍後方機關不整備之原因以探求之則如前記全因開戰當時俄軍與西方戰場之聯合軍協同作戰上不能待後方機關之完備而開始其交戰也夫在以國軍之大會戰則當其作戰開始不僅以集結其第一線兵力爲足苟將後方之諸準備十二分完備之而與敵以打擊則須即時實施其大追擊一舉而殲滅之以圖戰局之短縮雖不待言然情況則常不如是在他方面之作戰情況上則遭如本會戰之俄軍境遇者屢見不鮮而於與他國軍之聯

合作戰尤然由此言之則俄軍追擊之不振亦誠不得已乎然在一方鑑於德軍主力開戰後即急遽侵入比國內見法軍之退却而不失其機以敢行大追擊之壯舉之事蹟則此間尙有應加以研究者可斷言也要之縱於會戰而得勝利然追擊實施不適當時則如在奧軍爾後之作戰所示雖一時陷於窮境之軍亦於一週間內外復活而再對於我於是爲擊破之則不可不更費多大之努力與犧牲故關於此追擊應將隨時所得細部之情報更作進一步之調查以深加研究也

俄西南軍之各軍在兩星期餘追擊之後概進出如左爾後不能繼續追擊乃一時停止先整頓其軍隊恢復其秩序更爲整備後方以實施新企圖之準備矣(參照插圖第十六)

第九軍(第四第六第十八軍團)在「維斯拉」 Wisłoka 河之東方「巴拉諾」

Baranow 「馬伊丹」 Majban 「科布蘇瓦」 Kolbszorwa

第五軍(第五第十七第十九第二十五軍團)在「爾色斯早」「布爾茲和斯克」 Przeworsk 「惹羅斯老」

第八軍(第十二第七第八第二十四軍團)在「多不羅密爾」 Dobromir 「起羅」

Chyrow「斯特里」「桑波爾」

第三軍（第九第十第二十一軍團）在「普爾散彌斯爾」攻圍第四軍（第三軍團）二十四日脫離西南軍司令官之隸下轉進於「瓦薩」

D 在「加里西亞」Galizien 俄軍戰勝之價值

俄西南軍在「加里西亞」方面之戰勝雖未至與奧軍以殲滅的打擊而使其不能再起之程度然與奧軍以物質上精神上之多大打擊而使爾後奧軍對於俄軍得實施以有爲之作戰則呈不得不於隊間增加多數之德軍及以德軍將校充要職之情況其爲效果固屬頗大然此戰勝之效果果於英法俄聯合作戰上發生如何之效果則更重要且有興味之問題也而此效果如一言以盡之則在西方戰場最重要之時機能牽制德軍約五軍團之兵力於東方也卽當時乃德軍主力斷念在「馬爾內」河畔之中央突破而向「也奴」河畔之線退却務必將多數之兵力迅速集結於其右翼方面對於追擊前進之法軍將轉攻勢之時也故在德軍此時輸送五軍團之兵力於東方戰場其頗爲苦痛不待言也而東方之德軍以自東普南下之約三軍團合於自內地輸送之五軍

團兵力而由「波蘭」轉於攻勢之時恰在西方戰場德法兩軍互努力於翼之延伸而爭包圍敵翼之時機也故德軍如能使用此五軍團之兵力於西方戰場則該方面聯合軍之情況頗有不利亦不待言是則俄軍在「加里西亞」之戰勝不得不謂爲更有重大之價值倘俄軍更得實施其有爲之追擊則必收更效果者也

第三章 德軍向「瓦薩」Warschan 所爲之第一次攻勢（參照附圖第三）

其一 俄德奧軍之兵力配置及移動

德軍察奧匈軍在「加里西亞」戰敗之結果不久俄軍將有侵入南部「細勒西亞」Schlesia 州之形勢及該方面之奧軍如不速爲援助則奧軍必至不能再起故德奧聯合作戰上必至頗危險之情況故在西方戰場一面繼續攻勢同時在東方戰場亦增加強大之兵力以取攻勢而努力於德工業中心地「細勒西亞」之掩護及與奧軍協同企圖「加里西亞」之恢復因此將在國內所新編成之五軍團集中於東方國境又自東普方面輸送第一第二十軍團及豫備近衛軍團約計三軍團之兵力南方合力以衝俄西南軍之右翼此間在東普方面則以第八軍之殘餘於俄西北軍轉取攻勢之際在國境

線附近之堅固陣地一時立於守勢又奧軍退却於西部「加里西亞」後主努力於部隊之整頓及士氣之恢復然爲策應於德軍在波蘭之新作戰起見乃集結兵力而爲攻勢之諸準備如左（參照附圖第三）

第一軍 約二軍團 在「仙斯托可」Tschenstohow「克拉科」間

第四軍 約三軍團 在「克拉科」「紐森的克」Neu-Sandec間

等三軍 約三軍團 在「紐森的克」「勒布可」Lapkow間

第二軍 約二軍團 在「勒布可」以東之地區

集結於「外克塞爾」左岸俄德國境附近之德奧軍約十一軍團九月下旬完結其攻勢準備而自二十八九日頃開始運動其餘之奧軍亦至十月四日之頃在「外克塞爾」上流左岸之地區開始前進

俄軍最高統帥部因西北軍壓迫德第八軍於東普國境之後該方面之作戰毫未進展而西南軍概在「三」河左岸之地區整頓追擊後之隊伍時乃知德軍之新企圖（精確之時日不明）爲對於由「外克塞爾」左岸地區而來之德軍取攻勢起見認爲軍之配置編

合上有一大變更之必要故以「徐林斯基」將軍所指揮之西北正面軍爲第一第十之二軍使其在現在之線對於德第八軍繼續攻勢而以其其他之諸軍悉屬於西南正面軍司令官「伊瓦諾夫」將軍之隸下以九月下旬末着手變更配置如左（參照附圖第三）

沿「那留」集團（一軍團與騎兵一師）配置於「諾瓦吉爾威斯克」Nowo-Georgiewsk「舍

羅克」Serozk「雅不羅那」Yablonna之地區

第二軍（六軍團與騎兵一師半）自「雅不羅納」經「瓦薩」至「皮利差」Piliza 河口之間

第四軍（三軍團與騎兵一師半）自「皮利差」河口至「伊爾三克」Ilsauka 河口之間

第九軍（四軍團與騎兵一師半）自「伊爾三克」河口至「尼斯可」Nisko 之間

第三軍（五軍團與騎兵五師）解「普爾散彌斯爾」之攻圍而集結於「魯得尼克」Rudnik「早

利尼阿」Zolynia「蘭克提」Lancut「胡掃」Husow 之地區

第八軍（三軍團與騎兵五師）集中於「多不羅密爾」「斯特里」「桑波耳」之地區而爲「

普爾散彌斯爾」攻圍軍之支援對於由「匈牙利」方面所爲之奧軍威脅以掩護其背後連絡線

第五軍（三軍團與騎兵一師）集結於「魯伯林」「何爾木」之地區以爲第二線

「普爾散彌斯爾」攻圍軍（步兵七師騎兵一師）由第三軍之各軍團抽出豫備師各一共計

四師及騎兵一師重砲二營又由第八軍抽出步兵二師第五軍抽出豫備步兵一師以編成

而此配置變更乃以着手後一週間卽十月七日完結而其時期恰爲德軍之前進開始後九日

一 依以上就大體觀察彼我兩軍之兵力配置則如左圖所示俄軍在東普方面因德第八軍之牽制加以沿「那留」集團之約半部而由「外克塞爾」下流左岸使用約八軍團半之大兵於東普方面者又在「加里西亞」方面則依然配置以優勢之兵力故除俄軍總兵力中要塞攻圍軍外將其餘之三十三軍團兵力殆分散於全戰線其在主力方面之「瓦薩」「伊萬果羅得」Iwangorod 正面之兵力則比較少此乃俄軍統帥上之通弊而其結果縱獲戰勝亦未得大成果者實在於此反觀德奧軍之配置則將總計二十二軍團之兵力大部集中於其所企圖

之攻擊正面雖在全兵力上與俄軍顯有懸隔然在局部則似使用略爲對等之兵力如一觀其配置即可推知其企圖此不得不謂其合乎兵力集散離合之要旨者也然在本會戰之所以未得戰勝者實另有他因耳

二 俄軍兵力之配置變更乃德軍終其兵力之移動集結且其一部已開始運動後所着手者也因此其配置變更中爲顧慮受敵攻擊時之危險利用「外克塞爾」河線之障礙而於其掩護下實施之者固爲至當之處置然其本來之企圖則在於德軍主力取攻勢故爲達此目的起見須其兵力之移動終結後速渡過河川之障礙以使爾後之攻勢動作容易然俄軍則於十月七日兵力移動終結之後依然數日間停止於該河右岸至德軍接近河川之後乃對於「皮利差」河以南之地區即德軍之中央欲轉取其攻勢也換言之欲在敵前渡過大河而將爲正面攻擊者也但關於此主攻擊正面之選定一說謂俄軍以其一部占領「瓦薩」前面「外克塞爾」左岸之地區且以之爲攻勢據點而企圖攻擊德軍之左翼者也然此恐係錯誤其於「瓦薩」前面配置其一部者不過利用該要塞之前進陣地如

綜合各種之情報則如當時俄軍最高統帥部之意圖確似企圖中央突破也又自其第二線第五軍之位置判斷之亦可證其推定之確實也

要之俄軍當時之攻勢計畫如以目下所得知之情報爲基礎而判斷之則頗不適當雖欲在敵前渡過大河而攻擊敵軍之正面然無可以成功之理卽如實際經過之所示在主攻擊方面雖不見作戰之任何進展然在俄軍右翼方面則收意外之成功此則由于俄軍最初之計畫也

三 如自德奧兩軍觀察本會戰則恐爲豫想外之作戰卽德軍統帥部之方針當係俄軍乘擊破奧軍之餘威以主力依然向西南「克拉科」方面前進此時對於其側翼行遭遇戰與以打擊或至少亦須乘俄軍之渡過「外克塞爾」而前進時加以攻擊此乃以德奧軍在「皮利差」河及「外克塞爾」河上流間用其優勢之兵力可得而判斷也如使德軍豫期其河川之戰鬪則於敵之中央正面用其主力恐未必有之也此因在如斯之情況則如其作戰經過所示由「皮利差」河以北之地區使其作戰進展視爲至當不待言也然俄軍出乎意外卽在德軍進出於「外克

塞爾「左岸地區之後而亦留於該河右岸將德軍之攻擊一時防止之後轉於攻勢故德軍之企圖遂未成功無已乃逐次移動兵力於其左翼而企圖俄軍右翼之攻擊然時期已遲且其兵力之使用爲逐次的故遂未能貫徹其目的將戰場選定於後方爲乘俄軍之追擊前進而與以打擊起見向西方退却矣（參照戰爭概要第一篇第四章第三）由來一旦占領陣地則其正面之抵抗力極強大且對位置於大河後方之俄軍德軍無論如何之勇然其以劣勢之兵力實施正面攻擊而望成功等於百年待河之清終不可得達其希望也而德軍當無不知此理此所以謂本會戰反乎德軍之豫期而實施者也

其二 德奧軍之攻勢及俄軍之逆襲

德奧軍者使在東普之第八軍極力固守其陣地其主力如前所述自九月二十八九日頃至十月四日之間開始其全線之攻勢前進也故在「外克塞爾」左岸則於「皮利差」「外克塞爾」下流間之地區約進其四軍團而在「皮利差」「外克塞爾」上流間則約進以七軍團又在「外克塞爾」上流以南配置奧軍主力約七軍團各正面

皆冒地形之困難而驅逐俄軍步騎兵之一部以前進十月十日之頃概進出於「外克塞爾」「三」兩河畔之線俄西北軍依然對當面之德第八軍攻擊西南正面軍則於主力由中央「外克塞爾」正面取攻勢之先爲避在「加里西亞」方面蒙危險起見至十月九日乃欲使進出於「三」左岸之軍後退於該河右岸使第三軍退却於「三」河右岸又解「普爾散彌斯爾」要塞之攻圍將該攻圍軍與第三軍之左翼連絡使退却於「三」右岸占領陣地因此在俄最左翼之第八軍亦受其影響爲避左翼之突出起見後退於「胡塞科」Hussakow「桑波耳」之線而撤其一旦所占領之東奧險要「喀爾巴阡」山脈之守備於是俄之南方各軍經過因連日降雨及車馬之連續通過而顯著破壞且泥濘殊甚之道路以退却至屬於第三軍之騎兵師因一舉而退却二十里內外故馬匹之斃於道上者無數於是將「三」河諸渡河點悉行破壞第三軍與第九軍之左翼連絡以五軍團（一師平均七公里五）占領由「尼斯科」至「拉的母諾」Radimno 間七十五公里之正面又第八軍占領「胡塞科」「桑波耳」間二十五公里之正面（一師平均約四公里）以攻圍軍步兵七師占領上記兩軍中間

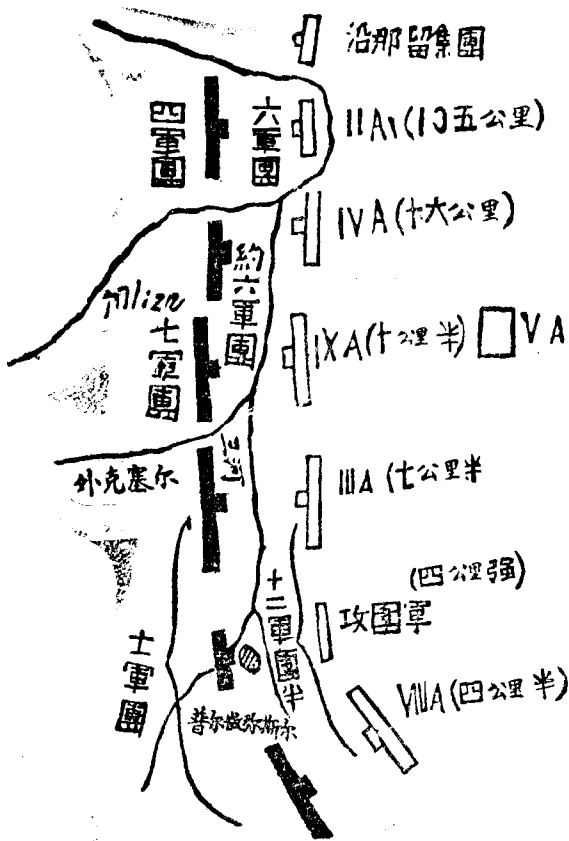
三十公里之正面（一師四公里強）

一 德奧軍攻勢前進之速度

現德奧軍主力以垂約二十軍團之大軍所實施之以上攻勢前進即由「外克塞爾」左岸地區進出之德奧軍約十一軍團以十二日經過由國境附近集中地至「外克塞爾」河線約百八十里之距離又由「外克塞爾」上流以南之地區前進之奧軍主力約七軍團經過至「三」河線約百二十公里之距離而要六日即德軍一日平均行進速度約為十五公里奧軍約為二十公里而此數字自普通狀態言之決不得謂為迅速然當時乃雨期降雨連日道路泥濘殊甚且交通機關處處為俄軍之所破壞在「波蘭」方面則其程度特甚使德軍利用大感困難因此德軍當新前進時伐大森林而以其材料構築束柴道樹枝道等於沼澤地又於最惡路則新築鋪石道以便於野戰重車輛之通過且修理「加利斯」Kalisch「洛基」「瓦薩」間所破壞之鐵道日日完成數哩以利用於軍需品之輸送而其作業工頭依自動車以實施其給養在如上述之不利地形與天候而以如斯之大軍互

十二日之連續前進不可不謂為頗迅速也是以當俄軍實施其配置變更時如於「外克塞爾」障礙之後岸不實施之只依追擊之隋勢儘在其左岸地區行兵力之移動則或為德軍之所乘亦未可知故自此言之更不可不認俄軍之利用「外克塞爾」河障礙所實施之兵力移動適當也

二 十月十一日頃德軍進出於「外克塞爾」及「三」河畔時俄軍之戰鬥正面及彼我之兵力關係如左圖



備考 { 括弧內之數字為
師之戰鬥正面

以上俄軍之戰鬥正面因其各軍團內預備師之有無及其數目不明故未算入因此失其正確者雖多然假使各軍團略以同樣之比例編入預備師則同爲主攻方面之戰鬥正面比助攻方面之正面廣闊乃同一關係也又加算第二線軍之兵力以計之則「外克塞爾」正面二百公里爲三十一師故師之平均正面爲六、五公里而「三」河正面則於百七十公里有二十五師故師之平均正面爲六、八公里如上所述攻勢方面戰略單位之戰鬥正面與守勢方面之正面殆爲同一此在俄軍決非稀有之現象在一九一五年三月頃俄第三軍之「喀爾巴阡」方面攻擊則有守勢方面之戰鬥正面比攻擊方面狹小之例此殆爲吾人苦於了解者也又兩軍之師數雖不能精確知之然假使俄德軍之一軍團皆爲二師奧軍皆作三師計算之則其兵力關係得如左之結果

<p style="text-align: center;">區 分 地 區</p>	<p style="text-align: center;">德奧軍之師並營數 (師作為十二營計算)</p>	<p style="text-align: center;">俄軍之師並營數 (師作為十六營計算)</p>
<p>外克塞爾河下流</p> <p>皮利差河間之地區</p>	<p>8 師</p> <p>69 營</p>	<p>13 師</p> <p>208 營</p> <p>將沿那留集團之一師算入</p>
<p>由皮利差至外克塞爾</p> <p>上流間之地區</p>	<p>德 8 師 } 17師</p> <p>96 營 } 204營</p> <p>奧 9 師 }</p> <p>18 營 }</p>	<p>13 師</p> <p>288 營</p> <p>除開第九軍之一軍 (假定為配置於) (外克塞爾河以南者) 而加入第二線軍</p>
<p>外克塞爾河上流以南</p> <p>加里西亞之地區</p>	<p>26 師</p> <p>312 營</p>	<p>25 師</p> <p>400 營</p>

三 當德奧軍攻擊前進時俄軍西南正面軍司令官放棄其一旦所佔領之「三」河左岸地區且解「普爾散彌斯爾」要塞之攻圍使各軍在該河右岸地區取後退守勢之處置則頗爲吾人所苦於了解卽在該方面所有之俄軍兵力對於奧軍三百十二營以四百營計而頗保持其優勢且奧軍乃在「加利西亞」第一之會戰因俄軍而受痛擊之敵也而其前進時期不過退却於「克拉科」附近後一星期內外雖假想其多少受有德軍之援助然在俄軍則非其所甚恐之敵明矣又在一方如位置於「三」左岸則對於由「外克塞爾」左岸地區前進之德奧軍不無暴露其右側之觀且與該方面則依「外克塞爾」之大障礙以分離而直接蒙其危險者少又爲使由「伊萬果羅得」正面所爲之主力軍攻勢容易起見寧要在此方面取攻勢而牽制敵於該方面也故無論由兵力關係言由目的言皆不能發見不可不退却於「三」河右岸而取消極的企圖之理由如俄方有其他重要理由而未現於表面則當別論如使奧軍十分接近於我陣地前爾後由北方取攻勢與德軍共向西南方「喀爾巴阡」山地方壓迫之時則其效果更大苟爲如此

之企圖則此乃徒拘於形式而無視其戰鬥之精神上交感且不可不謂其將敵國鐵道網之狀態全置於計算外之部署也要之此俄軍之企圖頗爲不可解而將來獲其所要之材料時余認爲大有研究之價值

如上所述德奧軍自十月一日頃各正面皆對於「外克塞爾」及「三三河」畔之俄軍陣地開始攻擊尤以其主力由「皮利差」以南俄軍正面最薄弱之點企圖突破同時在占領「瓦薩」要塞之前進陣地之俄第二軍方面頗交以激戰在「三三河」正面之奧軍主力亦猛烈攻擊當面之俄軍也尤其對於俄軍之最左翼實施以激烈之攻擊然俄軍則轉用第二軍之左翼二軍團於最右翼又將在第二線之第五軍增加於第二第四軍中間正面而轉於攻勢在中央方面則作戰雖不進展然在右翼第二軍方面則逐次增加兵力而意外着着成功故由此方面益圖攻勢之進展以包圍德軍之左翼而中央正面亦與之連絡以取攻勢在最左翼第八軍之左翼方面則爲救助其危急起見由第三軍方面移動兵力而極力以維持其位置

一 德軍所企圖攻擊在「外克塞爾」河後岸之俄軍陣地之部署以目下所得之

情報爲基礎而判斷之則有難認爲適切者卽如曩所述由「外克塞爾」左岸前進之德奧軍配置其主力於「皮利差」以南之地區此不可不認其爲恐俄軍渡「外克塞爾」河而前進時準備擊破之部署也又在當時之情況上則作爲德軍而如斯判斷之方爲至當果然則俄軍如實際戰況之所示不渡河前進而依該河線以立於攻勢防禦之姿勢此時自然於其部署不可無變化此乃大有研究價值之問題凡據河線以企圖攻勢防禦之軍作爲其攻勢之據點而於對岸要點設堅固之橋頭陣地乃自然也况如俄軍爲此目的而有要塞者乎故在攻者則隨河川障礙程度之大先奪取此橋頭陣地然後慎重實施渡河之計畫當爲至當之次序若不然則於主力渡河未完成之先而受守者由橋頭陣地之出擊殆爲既定之事實茲觀全俄軍之配置則可稱爲其橋頭陣地者乃俄第二軍所佔領之「瓦薩」要塞前進陣地也其他正面則佔據渡河困難之河川後岸（河幅五百公尺內外）故依普通情況德軍應以一部佔領河岸之線以備俄軍之攻勢此間須以主力先擊破此俄第二軍陣地不待言也然此「瓦薩」之前進陣地頗形堅固不獨由

其本防禦線受援助且將右翼托於「諾瓦」Novo「吉爾威斯克」Georgiewsk
要塞如欲攻陷不可不覺悟要多數之日也是此間（一部方面）之情況如何
變化不可豫知故此際德軍所取之攻擊部署決不非適當之策案（參照附圖第
四）

然德軍對於據此堅固陣地之俄軍以劣勢之兵力而攻擊（對於俄軍至少亦六
軍團約百九十二營德軍只四軍團約百〇四營）同時以主力企圖在中央渡河
其所以不成功非無故也此際爲德軍計以一部堅守「瓦薩」正面以主力直接
接近於河岸不妨害俄軍之攻勢動作寧以主力後退於後方適當之位置待敵渡
河前進乘其半渡而擊之非適當乎要之在原來兵力劣勢之德軍則此際實施成
功公算極渺之河川攻擊以免招損害而乘俄軍之進出於其翼側與以一大打擊
如是以指導戰鬥或以爲適當乎

二 就俄軍在敵前渡過「外克塞爾」河而於中央用主力攻擊前進之不適當已
如前述然其所以能擊退德軍者在「瓦薩」正面之第二軍（乃以新來之西伯利軍
團爲基幹以編成者也）

此西伯利軍團在本戰役間之（聲價似有優於歐俄軍團者）勇敢從事於戰鬥對於德軍左翼兵團之攻擊能至其所要之時期爲止保持其攻勢據點而以其最左翼方面之軍團移動於右翼以圖包圍在「瓦薩」前面之德軍兩翼更依第五軍之增加而兵力益增加於此方面彼此相俟遂使在該方面之德軍不得不退却其以此爲動機所行中央方面之渡河亦漸次容易遂不能攻擊全線之敵此乃自然之經過在俄軍則自作戰開始之初期不得不如此指導也

三 俄軍在「召塞佛」Josefov「伊萬果羅得」間正面之戰鬥偵知德軍在「召塞佛」附近企圖渡河爲欺騙之而與敵以一大打擊起見將在該地附近占領陣地之步砲兵全掩蔽之於村落森林以使德奧軍之飛機偵察困難故德軍雖屢以飛機實施偵察然不能偵知俄軍配備之狀態且在其附近未認有敵兵之結果認俄軍之配置爲不充分欲衝此虛故整理渡河之準備依漕航渡河法以開始渡河然俄軍於德軍工兵及步兵約二營終其全部渡河至其電話監視哨前方四十公尺附近之位置爲止而接近時則猛然棄其遮蔽位置以進出加以猛

烈之攻擊遂將敵之渡河部隊殲滅此乃俄軍對於敵飛機之偵察能掩蔽其位置以欺騙敵人之一例又自德軍觀察之則爲過信飛機偵察之結果以招失敗之好例也

處於以上之情況德軍自「皮利差」河以南「拉多母」RADOM 附近移動約一軍團之兵力於該河以北之地區以對抗俄軍之包圍的動作然時期已遲不能以此姑息的手段挽回大勢而於其左翼益感危險故遂於十九日之夜後退於「洛威齊」「諾阿」「密雅斯脫」Miasow（參照插圖第十七）之線中間「皮利差」河以南之地區方面則彼我皆利用渡河前進之困難務節約其兵力而更移動之於北方以逆襲俄軍而俄第二軍及第五軍之部隊則更欲完成德軍之包圍猛烈以前進隨此方面之作戰進展雖在第四及第九軍方面亦乘德奧軍之兵力減少逐次實施其渡河以轉於攻勢因此德軍決斷然退於國境一旦與俄軍脫離之後實施其新企圖之作戰二十五日頃再開始退却而此間在東普方面德軍亦爲應主力方面之新企圖起見割其兵力於南方在必要上對於當面之俄第十軍實施逆襲以掩蔽其企圖之後自十月末頃退於西方「馬蘇

湖（洛村附近）畔之陣地又在南方「三」河正面則奧軍雖熱心於取攻勢然未成功。反見俄第三軍自十七日夜轉於攻勢矣。然俄軍始由「三」河左岸地區退於右岸時將「三」渡河點悉行破壞。因此於其攻擊動作發生多大之困難。由是而費多數之犧牲而尚未成功。至十一月四日頃奧軍始隨北方「波蘭」方面之德軍退却而撤其陣地以退於西方及西南方。

一 德軍於九月十九日在「洛威齊」「諾阿」「密雅斯脫」附近之線企圖攻勢之利害

德軍在「不羅尼」Bloni（參照附圖第四）附近之線受俄軍之包圍時乃欲於一面脫其危險同時又行兵力之移動以邀擊俄軍。故退却於其戰線後方約四十公里之「洛威齊」「諾阿」「密雅斯脫」附近此決心之適當與否因未得當時之詳細情報故難輕輕評論。然依作戰經過而其企圖之歸於失敗不可爭也。而此情況與西方戰場德軍主力九月中旬自「馬爾內」退於「也奴」河畔之企圖攻勢之情況有甚相酷似者。（參照戰爭概要第一篇第四章第二） 卽「馬爾內」「也奴」兩河之距

離不過約四十乃至五十公里而德軍則欲後退於此地區以脫當時戰略上之不利態勢而轉於攻勢然兵力之集結以及其他頗費時間且法軍追隨德軍以前進故其接近於德軍陣地前時則不獨尙未能整其攻勢之準備且在一方法軍亦欲包圍德軍之右翼而增加其兵力於西方於是發生包翼之競爭兩軍皆延伸其翼而終達於海岸此因德軍進入於敵國內其鐵道網之狀態比自國內爲不完全不待言也卽現存之路亦因敵之破壞而不能十分利用故不能如利用自國鐵路迅速機敏移動兵力故於比較短小距離之退却間不能集結其所望之兵力於所望之地點故當時如德軍不執着於其地域之領有而真欲殲滅法軍則有更後退一步以實施此企圖較爲適當之感而在「波蘭」德軍企圖之失敗亦與此同蓋其停止地線過近因此由南方所爲之兵力移動不能完全實施固不待言卽已退却之軍自身之準備亦不充分况在「波蘭」方面之此企圖因其交通不便更甚於西方戰場而其翼側所感危險亦甚深况脫此苦境以退却於後方整理準備更要許多之時間乎

要之如其事實所示德軍之企圖歸於失敗故德軍司令官始放棄如此小規模之攻擊企圖一舉而退却於國境線利用在自國內之鐵道優良以圖集合增援兵團之便此不可不謂爲根據戰例教訓計畫進一步也由來已以大軍一旦退却者縱不受敵之急迫然不能停止於由其戰場起過度短小之距離此乃戰史所說明也日俄戰中「遼陽」會戰後之俄軍爲隨意之退却而又未受日軍之大追擊然至約距百六十公里之「渾」河障礙線始行停止又在「奉天」會戰後則至由戰線起約距百八十里之「四平街」附近既設陣地線始得停止況在退却後有卽取攻勢之企圖之軍則其退却間爲部隊之整頓及移動而敵之出現於新陣地前時則不可不卽時取攻勢動作故非由相當之大距離退却之後不能實施此企圖在西方戰場法軍由「賣士」Meuse 河畔退却於「馬爾內」時法軍如恐損失地域而不斷然行退却竟停止於途中（實際上法軍總司令官雖爲途中停止之處置然看破因德軍之追擊猛烈而不能遂行其企圖故在實施退却）則當依德軍之猛烈追擊或被捕促而受一打擊然法軍則依總司令官之一大英斷一舉而退却於二百公里內外退却於「巴里」「維爾登」間然後對於德軍而加以反擊也

其三 德奧軍之退却及俄軍之追擊

一 東普方面之退却當然爲隨意退却爲祕其動作起見約以二軍團實施其攻擊同時以優勢之砲兵猛擊因此志氣沮喪之俄軍全爲德軍所欺騙躊躇逡巡其開始追擊實於德軍主力退却後二日始見實施云此雖爲單簡之一戰例然對於缺乏攻擊精神而志氣沮喪之軍適當以爲動作則在實戰上可現出理論上所不可有之情況之一戰例也

二 在「外克塞爾」左岸之德軍主力當此退却時以特種之器具

（乃路面之穿孔器以鱗次形用之掘

壕而退却故俄軍之裝甲自動車等似亦不能用於追擊也）

及爆藥破壞道路鐵道電線與橋梁不待言矣及在停車

場與郵政電信局等之微細的器具機械亦皆撤收或破毀以妨害俄軍之前進而欲與之斷絕接觸然此破壞之地域及程度決非到處一樣似於自己將來所企圖由「托侖」Thorn 方面所爲之攻勢不發生不便同時爲使俄軍左右之兵力移動困難起見於周密的計畫之下行之者也卽在德軍欲誘致俄軍主力之西南方面雖已爲根本的之破壞然在沿「外克塞爾」下流左岸之地區則殆未行破壞

於其中間地域則爲中等程度之破壞尤其爲應德軍由「托侖」方面所爲之攻勢移轉起見凡俄軍所得利用通於南北之道路鐵道似皆在最深顧慮之下被破壞也而至國境約百四十公里之距離約於十二日間全行退却其間着着實施兵力之移動集結及其他之攻勢準備

夫德軍當俄軍由「外克塞爾」左岸「波蘭」之地區爲攻勢前進時由「托侖」方面對於其右側面欲加以猛擊者實非一朝一夕之計畫殆可謂爲德軍之傳來的方式也何則名將「毛奇」在一八五九年已在關於戰略的側面陣地之研究述曰「對於由「瓦薩」方面侵入「波森」Posen 州間接以威脅「伯林」之敵之最良防禦在於「托侖」附近構築堅固之側面陣地雖至其後德兵學家中亦屢有主張此意見者一九一二年將官「芳不利尊」關於此事自草一論文「奔哈魯卽」將軍亦於其著現今之戰爭關於此事而論之矣」如上所述當俄軍前進時有由多年研究而成之策案以對應之故「興登堡」將軍退却於「瓦翠」Warta 河（參照插圖二十）之背後時其應踏襲對此東方戰之傳來的戰略者明也惟使應向「托侖」

方面前進之兵團由戰場直接退却於該方面乃在當時情況上以爲不利且徒使其困難而已此因俄軍威脅德軍北方側面不絕施以包翼而勉爲紆迴者也故德軍欲更以嶄新而適合於情況之手段實施此戰法以廣正面退却於「加利斯」「仙斯脫可」之線使徐徐追擊前進之俄軍相信在德國境直前之上述地區實施守勢的防禦同時使「馬肯森」隸下之兵團神速的依通過「不勒斯老」Breslau「波森」「何亨渣齒阿」Hohensalza之鐵道移動於「托命」更自東普方面亦集合兵力於該地故俄軍由「波蘭」之地區前進時其於「托命」方面缺注意者全係一大失策不可不謂爲缺於全局之着眼也（參照插圖第二十三）

然俄第二第五第四及第九軍之追擊因德軍所行之交通網破壞及追擊最有爲之騎兵之搜索不充分（在俄軍則根據從來所生之結果騎兵之搜索毫不足信不能依爲判斷基礎故雖有優勢之騎兵然與敵僅少之步兵衝突則已全然不能知其後方多傳誤報以誤其指揮其結果故情報先尋其出處如曰來自騎兵則不置信如曰步兵之報告始信之而以爲基礎以處置之誠奇觀也）故與德軍之接觸全行斷絕

又當時俄軍惟一諜報機關之間諜因第二軍司令部於十九日頃由「瓦薩」附近移轉於「克羅得克」Grodisk（「瓦薩」西南約二十五公里）同時諜報課長轉爲師參謀長以在「

瓦薩「任蒐集間諜報告之諜報課次級參謀代理中佐參謀課長而被召致於「姑羅卽斯苦」有如斯之混雜故軍司令部與間諜之連絡全行斷絕（間諜雖終其任務而歸還然已慣於放浪生活之彼等則從來不可靠不服從又不欲來「姑羅卽斯苦」依然在「瓦薩」附近放浪而在此最緊要之時機呈遊惰以送日之景况）因此各種之搜索機關全行杜絕故關於敵情全然無所得

雖然俄軍則將全軍團展開於第一線蠕動前進有如修馬路之氣碾向前平押前進速度則極緩慢約前進七十五公里之距離費十一日即一日之平均速度不過七八公里故此緩慢之動作殆不能作爲追擊以論之同時自他方言之則其危險實不啻累卵此種前進狀態恰與八月下旬東普第一會戰之俄第二軍狀態酷似如受德軍之反擊則除狼狽退却外無他法也以上所述只就大體上之觀察既與敵失其接觸且對於以機敏自誇之德軍而分散其全兵力以前進危險殊甚同時如詳考當時之情況如第五軍者以之作爲第二線軍而控置之頗適當也即如該軍當時之後方連絡線乃極不充分而僅有一條之狹軌輕便鐵路且不過短小之距離而其以外之地區則皆不得不依車輛由困難地形以輸送如不冒如斯之不

便而以第五軍爲總軍之預備使之向第二軍後方前進縱其一部被破壞然尙能利用二條之鐵道又在「瓦翠」河線當德軍由「托侖」所爲之突進時或有利以作戰要之俄軍雖依東普之失敗而有顯著之經驗然勝利卽驕傲而其指揮甚放漫茲特記之以供將來之參考

三 在「三」河畔地域戰鬥之奧軍主力雖在「波蘭」方面德軍退却實施之後亦且頑強戰鬥屢妨俄軍之攻勢動作然至十一月四日（德軍主力在此時期已退却於「瓦翠」河線之後方）遂在

友軍之情況上不得已向「克拉科」及「喀爾巴阡」方面開始退却而爲祕匿其退却起見以一部猛烈轉於攻勢然在此方面之俄軍尤其第三軍鑑於「外克塞爾」左岸德軍之退却預期在「三」河畔之奧軍早晚必開始退却故日夜努力於其搜索尤以十一月四日以來之天晴而便於飛機之偵察故放多數之飛機以搜索奧軍戰線之後方情況其結果認輜重及其他移動於後方以察知奧軍之退却迫於目睫間時奧軍突然採取攻勢故依此動作益明確其奧軍退却之企圖於是對於奧軍部隊取斷然之攻勢以圖其殲滅因此奧軍之死傷頗多極混亂以

退却即遺棄於其戰場之屍體亦約以五千計云

由來當退却時以其一部實施逆襲而對於敵祕匿其企圖由是以齎有利之結果之戰例從來不少然在近世戰鬥航空機發達之結果不獨有時使此原則之應用無益且及其害者此戰例可謂能證之而有餘也即奧軍當退却時所行之逆襲對於豫期奧軍退却之俄軍則併非掩蔽退却之企圖反爲其豫告也故與虎視眈眈而窺其機之俄軍以攻擊之絕好機會而發生多大之損害換言之奧軍當此退却不過僅踏襲初級戰鬪之常套作爲應付特種情況之處置則不可不謂其採用極拙之方法者也要之此奧軍爲祕其退却所行之動作之失敗不妨謂其爲在航空機發達之現代戰爭之一特例

在俄第三軍方面則如上述能察知奧軍退却之時期乘好機而轉於攻勢雖於十一月五日開始運動然爾後追擊之指揮頗拙不特惹起非常之困難而逸敵且使由「外克塞爾」北岸地區前進之第四第九軍一時陷於危險而其原因俄第三軍司令官判斷軍前面之奧軍在「普爾散彌斯爾」要塞掩護之下向西南方「

喀爾巴阡」方向退却將其追擊方向取於西南其爲各兵團之部署大要如左
使騎兵四師每師各向「米利克」Mielec「爾色斯早」「不拉早瓦」Blazowa
「多比科」Debiecko方向前進且軍主力全實施左旋回而右翼第二十一軍團
則以前進於「多馬拉茲」Domaradz之目的前進於「蘭克提」第十一軍團
則以前進於「的諾」Dynow之目的前進於「布爾茲和斯克」第九軍團以前
進於「多比科」之目的前進於「惹羅斯老」又最左翼第十軍團向「拉卽毋
諾」前進（參照插圖第十八）

然在當時總司令官之命令則不獨將第三第九軍之作戰地境指示於連「尼斯科」
Misko「米利克」「他不羅瓦」之線且對「普爾散彌斯爾」之城外支隊乃將「
拉的毋諾」以西之地區堅固守備雖然此奧軍退却方向之誤判作戰地境之不分要
塞城外支隊之存在忘却使第三軍被懲罰以多大之混雜與追擊澁滯之無結果原來
當此追擊時第三軍司令官縱使敵軍向西南方退却業經明瞭然因「普爾散彌斯爾」
「要塞之城外支隊之存在可得想像因而受其抵抗亦不待言故應準據追擊一般原

則在追擊之當初不於西南取其方向寧取之於西方以避城外支隊之煩累而此敵之處置則不可不委之於當然責任者即在左翼之舊要塞攻圍軍之第十一軍以爲急速之紆迴的追擊而於其間奧軍向西南退却已臻明確則雖進出於「斯特內」Stany「利尼早」Ranizow「爾色斯早」線之後再向西南左旋回亦未爲晚此乃追擊之自然而爲唯一妥當之方法况奧軍在實際上又向西方退却者乎

第八軍正面之奧軍亦與第三軍正面同時有退却之徵故第八軍司令官使全線移於猛烈之攻擊激戰之後到處擊破奧軍而移於追擊然奧軍則以其後衛爲頑強之抵抗尤以依其習慣之戰法爲祕匿其主力之退却起見屢施逆襲故處處惹起激烈之白兵戰奧軍之損害因之特甚其投降者達於數千擄獲品亦頗多然第八軍主力則猛烈排斥奧軍之抵抗而實施其一氣呵成之急追擊於其前進地區雖有「喀爾巴阡」山脈之險峻的連峯深谷參差然其追擊則顯爲進展六日已渡過「三」河上流而繼續其前進（二日間已前進三十公里以上）其位置於東方「特尼斯特爾」Dowlster 河畔地區之俄軍各支隊亦驅逐各當面之奧軍漸次向「喀爾巴阡」前進

第四章 德軍向「瓦薩」Warschau所爲之第二次攻勢

其一 會戰前俄德奧軍之兵力移動（參照附圖第五）

德奧軍在第一次「瓦薩」攻擊失敗而退却於「細勒西亞」之國境線時將其兵力中精銳之第十一第十七及第二十之現役三軍團及第三近衛師依鐵道輸送於「托侖」方面又使在東普方面之第八軍對於當面之俄第十軍爲猛烈之牽制的攻擊中間將豫備第一及第二十五軍團移動於「托侖」方面又自西方戰場集結其兵力於「波蘭」方面將大舉以取攻勢然因俄軍之前進不暇待自西方戰場所爲之兵力集中乃暫以所得使用之總兵力約五軍團半將攻擊由「外克塞爾」左岸地區前進之俄軍主力右側而此間第八軍之殘餘則使其退却於豫先準備之「馬蘇」湖畔之陣地以取防勢又在「細勒西亞」國境方面則使堅固占領陣地以防守俄軍主力之攻擊又奧軍將初在「加里西亞」方面作戰之第二軍移於「外克塞爾」北岸地區（不過變更戰鬥序列耳併非將屬於第二軍之兵力悉移之於北岸也）與第一軍之左翼連絡使與德軍協同以當俄軍主力而在「外克塞爾」上流右岸奧軍主力方面則以其第四軍退却於「克拉科」南

方地區而以第三軍退却於「喀爾巴阡」然在「外克塞爾」上流兩岸之俄第三第九軍則顯缺連絡以前進故與由北方「托侖」方面所實施之攻勢相俟而將在「外克塞爾」北岸之俄第九軍先行擊破然後與北方之攻勢開始略爲同時而將第四軍移動於該河北岸十五日渡河完畢以開始前進

先是俄軍當十月中旬「瓦薩」方面之作戰方酣時改編西北正面軍使屬於第十軍之左翼二軍團（第六及土耳其斯坦第一之兩軍團）合於舊沿「那留」兵團（或爲西伯利第六軍團）而又加以一軍團（或爲西伯利第五軍團）改稱之爲第一軍至是月下旬則在「外克塞爾」下流右岸地區使對

於「索爾島」Soldau 及「不勞克」Plock 方面作戰至十一月十一日頃德軍有前進之徵時則將其左翼二軍團移動於「外克塞爾」左岸而使在舊第一軍編組內之第三第二十軍團及騎兵七師半入於第十軍司令官之隸下該軍司令官擁有由六軍團騎兵七八師及第二線師若干而成之彪大軍在東普作戰及德軍退却於「馬蘇」湖畔之陣地時則追襲之而進出於其陣地前以攻擊之又由「外克塞爾」左岸地區追擊前進之俄軍主力自十一月初旬以來由「瓦翠」河線進出於「克拉科」前方約一日行程之

線其右翼之線其右翼雖位置於「當比克」Donbie 附近然第二軍司令官觀德第九軍有前進之徵於十一月十一日急將其各軍團移動於約一日行程之北方以對之又「加里西亞」方面則第三軍於十一月八九日頃更在「維斯拉」Wisłoka 河東方地區極其混亂而與第九軍之連絡在全斷絕之狀態先開始其「外克塞爾」左岸之戰鬪

一 波蘭方面兩軍利用鐵道之狀態

德軍由「瓦薩」方面退却後爲俄軍主力之右翼加以強壓起見將退却中之部隊約將三軍團半由東普調來將二軍團集中於「托侖」附近者如前所述而此際之鐵道輸送在如何之景况實施之乎其詳雖不得而知然要在利用沿東普及「細勒西亞」國境戰略鐵道網無遺恨以實施之殆不難想像也即退却之德軍集中於國境附近者乃十一月六日之頃故以一星期內之時日完結由三軍團半而成之兵力之輸送使得整其攻勢準備又在東普方面其向南方移動之豫備第二十五及第一軍團亦於十月下旬之末尙在東普東國境方面繼續攻擊故此亦於短少時日之內在「托侖」附近集結而得整其攻擊之準備矣要之德軍實施此機

敏的兵力之轉用於退却後短少時日內再得指導其攻勢作戰者不得全歸於自國內鐵道網之發達及其利用之切適反觀俄軍之鐵道利用狀態則如何

由來俄軍平時對德奧作戰之根本計畫似在作戰初期取守勢故舊波蘭王國之地似暫委於德軍蹂躪此其方針也因之於此地方運輸交通機關之建設加以大限制故難於奧國「維也納」之鐵道亦幾永爲懸案後始許其建設然在南方奧國國境方面則距國境百俄里間全不許鐵道之敷設又地方有志者雖請願建設由「瓦薩」至附近別莊地之許多電車鐵道然多未與以許可夫如是故平時交通之不便勿論矣卽至戰時而取攻勢之時亦於自國之軍隊甚感不便尤其可稱爲西波蘭大動脈之「瓦薩」「維也納」鐵道乃俄之所謂狹軌鐵道（一般準軌）於數年前由政府收買於一九一四年欲改築之爲廣軌而已支出其建設費然尙未着手而戰爭開始因此由「外克塞爾」以東之廣軌鐵道則不能卽時在此線路上運轉列車皆須於「瓦薩」換車反之德奧軍則與自國鐵道同其軌幅故似能利用此鐵道也

如上所述因西波蘭鐵道網之不備故此等鐵道僅作爲俄軍之後方補給機關一日運轉數列車耳惟在「洛基」之戰鬪僅得輸送若干之軍隊加以其運行上之伎倆拙劣故其運轉之緩慢出乎想像之外如於正規用以運乘客者亦要平時之二三倍時間而其運轉材料亦極鮮少故欲依之以使用於迅速之軍隊移動殆爲不可望之狀態要之鐵道網之狀態於其運行上之伎倆俄德兩軍間有甚大之懸隔故其及於統帥上之影響亦至大者固有自也即在吾人所豫想之將來戰場其各種之情況亦非可以急容其要求故吾人所應努力者使軍隊自身之機動能力愈益發揚勿論矣即使僅少之鐵道網發揮最大能力之手段方法於實地練習之信爲急務也

其二 「洛基」Lodz附近之戰鬥

本會戰自當時東方戰場之全般作戰觀之雖可稱爲德軍所企圖之戰略的中央突破然以俄德兩軍主力方面爲主而論之則可謂爲一種戰略包圍而就局部戰術上之動作觀之則亦實施中央突破者也故如詳細研究此會戰則有各種教訓給與吾人且又

極有興味之戰例者也

俄軍終其追擊進出於「瓦翠」河之線而一時停止時常於北方「托侖」方面有加以大顧慮之必要者已如前述然俄西南正面軍司令官雖未確知敵主力之位置然慢然欲越「細勒西亞」國境以前進在該國境線西方十數俄里之地定其目標而命全軍一齊前進而其後西南正面軍司令官雖得諜報謂德軍優勢之兵力集合於「托侖」附近然以何故而未加以大顧慮第二軍司令官則於其右側感若干之危險因此將其意見具申於西南正面軍司令官得其認可而至十一日乃將各軍團移動於一日行程之北方同時又欲控置其第二十三軍團於右翼後故兵力之側方移動雖概得實施之然於第二線未控置部隊之先即受德軍之攻擊

俄軍在「瓦翠」河正面以北德第九軍之攻勢方面有第二軍之五軍團與第一軍之二軍團合計爲七軍團而德軍則對之僅有五軍團半故在總兵力上俄軍雖頗保持其優勢然在局部的兵力配置上則大異其趣俄軍分散其兵力而殆無軍

之重點然德軍則反之配置騎兵於兩翼使掩護突破動作之翼同時使牽制敵之兵力而將主力四軍團半集結於俄第二第二十三軍團之正面使用之即在德軍突破正面俄軍配置其二軍團於四十五公里之正面德軍則於同一正面配置四軍團半而於一日間突破其戰線且俄軍當時所占之戰線乃見由「托侖」方面所爲之德軍前進而急遽移動以占領者也故無構築陣地之餘裕自不待言即對抗德軍攻擊準備之亦未十分整頓此不難想像也

換言之可謂德軍以弱勢之兵力能乘俄軍之弱點者也然德軍之兵力原來在最初之時期決非大者故俄軍努力以斷然之攻勢的意圖排除之則決非對抗不能寧於有利的擊退此敵而越其作戰大方針之俄德國境得開前進之途或得策新局面之發展亦不可知然俄第二軍司令官則喫驚於此突發的攻勢殆如失其思慮不獨對之未講任何之策且就與左翼相連之友軍狀態等亦毫無所顧慮而爲不合理之決心欲一舉而向「洛威齊」「拉瓦」Rawva 之線退却焉待遇西南正面軍司令官之一喝纔得停止於「洛基」附近雖屬危險然尙得防止全軍之瓦解

於是乎要一研究者俄德兩軍所選定之攻勢目標也即德軍不顧俄軍在「瓦翠」河正面保有優勢之兵力而於此方面只配置有步兵支援之僅少騎兵以此節約所得之全兵力集結於「瓦翠」河北方地區於是欲占局部的優勢以衝俄軍之翼而俄軍則反之關敵軍兵力之配置多無所知只以直進欲速入敵國內者也此於二者之間在攻勢方面選定上有所大異其趣之點而俄軍或以進入於敵領土之內爲乘敵之弱點者然此只由政略上所見之德軍苦痛其向未備任何戰略要機之點進入在戰略戰術上並不感大苦痛即敵全行開放之方面非真急處而失念之處即大急處也攻擊目標選定之妙實存於此以上二者比較研究之將大有所得也

於是德軍以十三日先突破俄軍之第一線翌十四日德軍右翼第十一軍團「多母比 J Dombien 附近之俄第二十二軍團主力壓迫於南方逐次由東方包圍之以努力於突破孔之擴大中央之二軍團半追躡俄第二十三軍團之一旅團而向「銀提斯那」 Ionschna 突進見俄「西伯利」第二軍團之主力在該地救援乃使第十七軍團對之

續行其攻擊而使第二十軍團益向東南方紆迴其概要如插圖第二十所示
情況既已如斯故俄軍決由各方面自十五日之夜再行退却欲使第四軍團占領「洛基」北正面使第二十三軍團占領西正面又使「西伯利」第二軍團占領東正面且將第一軍團召致於最右翼欲以防止德軍所企圖之紆迴的包圍於是各隊冒非常之困難而實施其退却十七日概達於所命之地點又方面軍司令官將第五軍之二軍團召致於第二軍之左翼方面然德軍一知俄軍之退却即追隨之自十七日起進出於「洛基」附近之俄軍陣地前而由西北及東之三方面包圍之同時將俄第一軍之部隊壓迫於東方「洛威齊」方面且將對於俄第二軍團之第二十五軍團急遽召致於「洛基」方面而對於停止該地附近之俄軍則加以猛烈之攻擊尤其在俄「西伯利」第二軍團之正面則於十九日爲局部的中央突破又在最南翼亦與俄第一軍團惹起遭遇戰其概要如插圖第二十一所示

一 十八日德軍一部在俄「西伯利」第二軍團與第四軍團之中間實施突破之時「西伯利」第二軍團之狀態實達於悲慘之極軍團長亦不能明悉其已退却之兩

師團之位置故德軍不將其外翼之軍團遠紆迴於東南而利用其成功於一部之突破之機會將兵力注入於此點而以決定的打擊與於「西伯利」第二軍團相繼而欲打破在「洛基」附近之俄軍抵抗實爲易易也然德軍只將一個楔子打入於該地爾後則不絕注入其兵力於此方面而對於其突破孔之兩側面忘其企圖排擠的包圍故一旦突破敵線達於「洛基」市街之德軍一部亦被敗殘之「西伯利」第五師團再推返矣當時「西伯利」第二軍團長雖部下之一兵亦未掌握於手裏及來於所命之地點時部下之軍隊尙未全部到着而其「西伯利」第五師團亦失道而來於「洛基」之北端「西伯利」第六師團雖得所命之地甚遲然其秩序全紊亂而呈難來軍司令部卽使用之情況又軍團與軍司令部之連絡全被遮斷爲報告情況而之軍團參謀長爾後不得歸於軍團司令部方在困難之時軍團長亦來軍司令部因此該軍團一時爲全無指揮官而從事於戰鬥之狀況然德軍未於俄第四軍團與「西伯利」第二軍團之中間增加兵力而徒長其慾念或避正面攻擊凡此之咎茲暫不論惟應行結束者而不之結束只延伸其翼於南方因此遂不

能奪取「洛基」爾後反遭俄軍之包圍其一軍團半將遇窮追之危厄此戰例可謂一面教示包圍過度而不努力捉正面突破之機會時則即逸失之同時又示正面突破之好機在作戰經過中未必絕無也（參照插圖第二十二）

二 俄軍之最右翼第一軍團與逐次在「洛基」東南正面紆迴以來之德軍惹起純粹之遭遇戰其展開不過所謂放射線狀的實施而已然其結果決未告以戰鬪迅速的終結第一軍團依然不能繼續其攻勢而不得不僅取守勢爾後在同一地點長繼續其戰鬪已關於此點如單純以考之則以現時所進步之火器兩軍皆取攻勢時則比之於昔時應能更迅速以決其勝敗然事實上則全不然火器之精銳一方雖能與防者以大抵抗力因而縱在遭遇戰其由正面所爲之攻擊顯見困難除森林或錯雜地等特種之地形外縱於第一線速得展開許多之兵力然以之即能壓倒敵軍其甚感困難如前面所研究（參照第二章其二及其二之一及二）即在各方面之戰鬪亦然然此僅爲形體上之議論如考其戰鬪上有最重大關係之精神上關係如何則先敵而完其展開以取攻勢者常能保持旺盛之精神不待言也然士氣上交感之

最大者其對於未豫期之方面所爲之輕打比對於豫期方面所爲之强大打擊更與以甚大之交感此乃本戰役所屢證明者也

（參照第四章其一關於德奧兩軍攻擊目標選定上差違之條項）

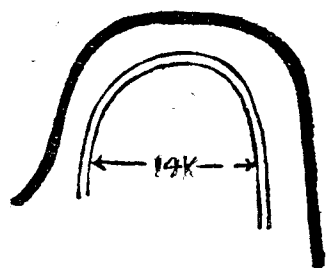
且對

於此不意的打擊之處置力如感其不足時則不可不知其更大也於是雖在遭遇戰亦須控置以相當之預備隊第一線部隊爲占先制之利起見一面須猛烈取攻勢同時指揮官亦須見機而對於敵之弱點注入此豫備隊以制勝而指導之

三 俄第二軍之四軍團被德軍約四軍團半於十七十八十九二十之四日間全在

「洛基」附近由三方包圍爲半籠城的防禦能繼續抵抗而得時間之餘裕以能受第一第五軍之援助者乃特種之戰例自開戰以來與東西戰場之用法全呈別種之觀此與西方戰場德法軍緒戰之「賣士」河畔戰鬪之法軍及「馬爾內」河畔戰鬪之德軍作戰對照之德法軍皆於正面未成功之先一翼被威脅而傾於戰略的態勢之不良時卽求戰場於其他處欲在戰略上之有利態勢交戰然未至決戰而退却矣又在東方戰場亦於九月十四日頃東普之俄第一軍自八月下旬所實施之「加里西亞」第一會戰之奧軍及自十月初旬至下旬所實施之

波蘭會戰之德軍等而皆見其然也故此用兵上之傾向可得視爲近世戰爭之一特徵故動輒生過信包圍之弊然此「洛基」之防禦對於意志堅固之軍隊或在死守的境遇之軍其以近世兵器所爲之包圍時效果上有與一警告之觀攻者於情況之所許實施包圍作戰其爲有利雖不待言然包圍未必常能制敵卽在不幸不得不取防勢之軍隊苟決心鞏固而至最後止爲死守奮鬪則無論如何受包圍亦尙能保持陣地凡此適切之教訓不可不謂爲其所與也



而此俄軍之陣地并非有任何鞏固之設備至退却後始着手於防備也故僅爲真薄弱之野戰陣地而其被包圍圈其中徑大約不過十四公里雖然俄軍能保持其陣地者可謂證明除精神上之交感外近世兵器更與防者以多大之恩惠而有餘也此與十九日以後之德軍包圍對照之更可知其所以然也

先是俄軍司令官知第二軍之陷於窮境時使在東普南國境方面之第一軍只留置豫備師二個及騎兵約一師半於該方面使其他二軍團爲增援而依鐵道輸送經「瓦薩」

而赴於「洛基」該部隊十九日以其右縱隊（爲主力縱隊由二師而成）之先頭梯團到着於「克羅那」Glowna以左縱隊（由一師而成）之先頭梯團到着於「債少」Jeshow 二十日進出於「斯垂考」Strykou「布塞起內」Brzeziny 之線又第五軍之一部由南方包圍德軍之最左翼德軍豫備第二十五軍團及第三近衛師團反由各方面被俄軍包圍卽對於德軍一軍團半俄軍約以五軍團包圍其四周德軍於翌二十一日二十二日依然在以「威色諾」Wishino 爲中心之圓弧上激烈之戰鬪中欲突破俄軍之包圍而整其準備二十二夜半零時三十分頃將全兵力分爲六乃至七縱隊向「喀品」Karpin 前進通過森林而進出於「加爾考」Galkow 當時在該地附近之俄軍警戒疎忽因而受突破縱隊之奇襲而出多數之捕虜德軍乃使此捕虜從事於患者及行李之輸送而德軍於二十三日突破「布塞起內」二十四日爲由北方來援之德軍救援隊所收容於是脫俄軍之包圍面東方而得整其隊勢矣在此勇敢的脫出包圍戰鬪間德軍未將一切患者及火炮遺棄且獲俄軍火炮十五捕虜一萬二千

一 此德軍之「布塞起內」突破殆爲未曾有之戰例而示指揮官之指揮適切及

部隊之士氣旺盛則雖全陷於死地者亦非絕無方法以求活路卽德軍雖被約爲三倍優勢之敵殆包圍其四周然勇敢奮鬪毫未沮喪其士氣能於二日之間繼續其防戰更以夜行軍通過森林地帶遂突破敵線而留戰史以不朽之名然其所以使德軍擅此名者其一半不可不歸因於俄軍之警戒放漫而全樂觀其情況與兵力之轉用缺敏活也惟因不能知其戰鬪之詳細故不能卽知此特異戰例之有益的真教訓此頗以爲遺恨也惟認爲將來大有研究之必要

一一 德第九軍之攻勢在作戰初期則如脫兔極迅速果敢以實施矣然依俄第一軍之來援全發生一頓挫而不能遂行其目的更要兵力之增加其原因雖有種種然探源以研究之則如既記不可不歸於攻勢所用兵力之不足如自作戰開始之初期而更有兩三軍團之兵力則必不至如此在中途而終然所謂德軍兵力不足之處乃對於「瓦翠」河正面俄第二軍之中央及左翼方面德軍不過配置只有步兵援助之騎兵而此等之部隊在作戰開始之初期雖能乘俄軍之無能而欺騙牽制之然此牽制動作究未有任何之實力故俄軍一旦悟其過失而移動其兵力於「

洛基」方面則已不能抑留之故以「洛基」附近之俄軍防禦頗有力矣如此際在「瓦翠」正面有相當之兵力而能取猛烈之攻擊則如許多戰例所示對於俄軍牽制之效果卽在此際亦必甚大恐將該方面之俄軍亦得抑留之也若然則德軍不在「洛基」受如斯韌軟之抵抗因而速與俄軍主力以一大打擊而於戰局爲多大之貢獻者無容疑也

又德軍兵力不足之結果在與俄第一軍之「西伯利」第五第六軍團及第一軍共其行動而屬於俄第二軍之第二軍團正面所能使用之兵力自然劣勢故與於此方面之敵之打擊不免薄弱設使此方面之敵依然固守其位置而對於由「瓦薩」方面前進以來之俄第一軍增援部隊乃得形成右翼之有力據點換言之爲中央突破之要訣卽突破敵第一線後包圍在破孔兩翼之部隊之動作在南方「洛基」方面固已成功然在北方則極不完全故其破孔之擴大不如意遂反爲俄軍所包圍於此意味「洛得士」會戰可爲一戰例卽企圖中央突破之軍雖成功於敵第一線之突破然因其突破後之動作不切適故不能使其效果爲決定的

三 德軍在「布塞起內」附近突破之時在其戰線之兩軍總兵力茲比較觀之則德軍依然不過五軍團半內外而俄軍則反之第一軍約四團（一部似未參戰）第二軍五軍團第五軍約三軍團共計達於十二軍團內外即在總兵力約占二倍強之優勢然觀其作戰則全爲受動的而爲德軍之自由意志所翻弄併無何策可施尤如進出於第二軍左翼之第五軍之二軍團（西伯利第一軍團及第十九軍團）之行動則緩慢達於極點其爲何意殆有苦於了解者因此被顯爲劣勢之德軍自由擒縱而不能積極達其友軍援助之目的爾後於十一月二十六日頃德軍增加兵力進出於其左翼「拉斯克」Lack方面時即應之而變換其正面

俄軍如是陷於退嬰的動作之原因雖多有之然要在「瓦薩」第一會戰後醉於其戰勝而慢然前進之時俄然在其右翼被加以一大鐵槌狼狽自失不知所爲且原來缺乏攻擊精神之軍遇此不時之事變而忽發露守勢的之本能積極以圖戰况發展者必至押則應擊則退也此與德軍雖在退却中亦施術策而汲汲於捕捉攻勢之機會者對照之則其間可謂實有霄壤之差也

四 當德軍在「布塞起內」附近突破俄軍之戰線而欲迫俄第二軍團之背後時，德軍騎兵出沒於鐵路線上全使自後方所爲之俄軍鐵道輸送停止於是俄軍先訴其彈藥之缺乏次則於彈藥不足之理由後遂欲決行退却也此時幸由「瓦薩」方面依自動車運來彈藥以救一時之危急而於最危險之時機與軍作戰以重大之好影響矣此乃際於危急之時機而當鐵道之使用不可能時以自動車爲補給機關而大發揮其特性之一戰例也

當「洛基」附近本來突破作戰歸於失敗時俄第五軍曩爲援助第二軍起見向北方移動而與其左翼第四軍之中間發生罅隙德軍乃乘之而衝此虛同時於「外克塞爾」左岸俄軍主力之最右翼第一軍正面更加以猛擊將大施包圍在「洛基」附近之俄軍將豫定西方戰場及「仙斯脫可」方面所召致之約六師團內外之兵力先集結於「加利斯」西南方地區（逐次增加於戰線乎於統一的使使用全部乎則不明）使向「拉斯克」方面前進十一月二十六日以「拉斯克」附近爲左翼而進出於其南方之線故在「洛基」西南方對北面而戰鬪之俄第五軍之二軍團乃急將正面轉換於西方而有步兵援助之俄軍騎兵第七

師則在「皮綽考」Petrokow附近與之連絡又由南方召致一軍團而努力於間隙閉塞然德軍則猛烈前進於十二月四日之頃與攻擊「洛基」之德第九軍右翼連絡而益壓迫俄軍因此俄軍遂不能保持其陣地五日之夜巧將陣地撤去向自「斯垂考」經「布塞起內」西方而至「本歹考」Bendkass及「皮綽考」之線退却德軍追擊之以前進

俄軍放棄「洛基」而退却時自五日之夜八時起開始行動至夜半一時爲止逐次施行退却然德軍則全不之知雖至翌六日未明然尙信俄軍之存在砲兵則對於空虛之俄軍陣地依然施以射擊因俄軍已去故未爲何等之還擊然德軍之砲擊則仍繼續爾後乃探知敵之不在進入「洛基」乃同日午後二時也此因德軍固在連日連夜之戰鬪而顯感疲勞困憊然彼我之戰線則極接近也雖然其所以如此者乃十分證明適時以察知敵之夜間退却如何困難同時可知夜間與敵之離脫極爲容易（參照第二章其二）然當時俄軍內部之退却狀態雖與敵巧爲離脫然頗極混亂錯雜尤其在「羅基」「洛威齊」大街道上實呈不可名狀之混亂輜重在街道上二列併列由反對方向又有輜重縱列之前來互相衝突一步亦不能動其間乘載避難民之荷馬車

又絡繹而羣集於街道上因此部隊之退却非常困難云如此際德軍巧爲追擊雖步兵之一小部隊適時以現出於此道上而向俄軍輜重加以奇襲或在退却部遂側面行動則俄軍之退却當呈潰亂之狀也

卽在將來戰鬪退却恐亦常在夜間施之而夜間退却縱不受敵之追擊時其實行亦決非容易而其後方之混雜卽此一例亦可知也故與敵交戰之軍隊尤其在第一線之部隊常注意於敵之狀態知敵退却時則雖以全兵團所爲之逼迫追擊屬於困難然至少亦須以一部卽行追擊突進於敵之後方以擾亂之使其退却行動遲滯而以主力捕捉之此種機會必須得之以動作

中間更由西方戰場所輸送之德軍約二軍團（豫備第三第五軍團及第八軍團）十二月初旬集中於「

托侖」附近自十二月十八日頃逐次出發使向「洛威齊」方面前進以攻擊俄第一軍部隊之正面今者德軍之兵力在「洛威齊」以北則對於十一、二師團在該地以南「別提色桃」Betschatow 間所使用之兵力則對於約十四、五師施以猛烈之攻擊然俄軍亦漸次增加兵力頑強以防戰因此爾後德軍之攻擊併未見多大之進展

其三 「克拉科」Kroka北方及「加里西亞」Galizen方面之戰鬥（參照插圖第二十四）

追擊德奧軍而由「皮利差」河上流進出於「外克塞爾」河上流「克拉科」要塞之前面之俄第四第九軍自十一月八九日頃戒輕卒之前進在其所停止之「皮利差」河及「塞林雅瓦」Schrenjawa 河線實施工事然與第九軍由「托命」方面開始前進殆爲同時卽至十三日在左翼之俄第三軍尙距「維斯拉」Wisloka河東方爲八十公里時部隊雖在整頓中又開始前進在右翼則迫於「仙斯脫可」方面而以中央迫「阿爾克斯」Olkusch 方面以左翼迫「克拉科」方面於是奧軍司令官乘此俄軍之驀進而各個擊破之與「洛基」方面之德第九軍攻勢相策應而對於在「外克塞爾」在岸之俄軍主力施以大包圍使退却於「克拉科」南方之奧第四軍依然留置一部「利友比起苦」兵團於該方面使主力三軍團直在「克拉科」要塞掩護下渡「外克塞爾」河其召致之於北方之三兵團則至十五日而完其渡河由要塞守兵中使步兵二師國民三旅及重砲兵一隊協力於第四軍之攻勢中間俄軍漸次驅逐奧軍之前進部隊而迫於其本陣地發

生激戰又見奧軍兵力逐次移動於北方故俄西南軍司令官十六日命由第三軍轉進二軍團於「外克塞爾」北岸當時第三軍於十四日終其「維斯拉」河之架橋十五日開始前進使二軍團由「稜堡」「克拉科」鐵道線之兩側道區向西方「克拉科」方向前進使一軍前進於「查斯勞」Jasio方面又使之一軍團距半日之行程而前進於左翼之後右翼第一線二軍團十六日達於「都納熱喀」Dunajec 河之線左翼一軍團進出於「查斯勞」東方約三公里之地此際第三軍司令官一受總司令官之命令則決先差遣在最右翼之一軍團於第九軍方面次則差遣在第二線前進之一軍團於該方面以爲其準備然至十七日奧第一軍與第四軍之左進協力而轉於全線攻擊逐次壓迫第九軍尤以奧第四軍擊破俄第九軍之左翼而以破竹之勢前進至二十一日之夕遂壓迫之於「塞林雅瓦」河之下流於是至二十二日俄軍全陷於防勢依自第三軍作爲增援而前來之混成約一旅及騎兵一師之到着而頑強爲其防戰又殘餘之軍團則自二十三日頃至二十五日爲止逐次到達戰線故此方面之奧軍攻勢全行挫折俄第三軍之殘餘二軍團至二十五日之夜始到「拉瓦」河之線排除奧軍部隊之抵

抗而渡該河二十六日右翼第十一軍團占領經「多威尼亞」*Drwienia*「尼波羅米」*Niepolomir* 森林之東端至「拉瓦」河鐵道橋之線第九軍團之一部占領「播稀尼亞」*Bochnia* 又第九軍團之左翼師第四十一師擊退占領沿「威斯尼茲」*Nisnicz*「爾色果西那」*Rzegocina* 街道之線之奧軍而漸次前進又騎第二師及「高架索」騎兵第三師由將官「黑米基」指揮之兩追擊於「格多」*Gdow* 方向將官「多拉閣米諾」之騎兵軍團占領「利馬諾」*Limanow*「提披克」*Timbark* 將官「克那哥甫」之支隊在「紐」*Nen*「森的克」*Sandec* 對於南方「喀爾巴阡」方向警戒（參照插圖第二十五）

奧第一第四之兩軍未能擊破其所企圖之第九軍之先俄第三軍漸次進出於「劉異的克」兵團之前面欲突破該部隊與在「喀爾巴阡」山方面之奧第三軍之間隙今者該方面已感危險故由在「外克塞爾」左岸之部隊依鐵道輸送移動奧軍二軍團內外德軍一師與狙擊兵一營隊「約爾的諾」*Jordanow* 附近欲攻擊俄第三軍之左側而其先頭梯團二十八日到着於下車地之際俄第三軍之第一軍團達於「果拉比」*Crafic*「比斯克比司」*Biskupire* 之線第九軍團占領「格多」「拉起何爲司」*Raciec-*

howice 之線而翌二十九日兩軍團停止於其占領線以偵察「劉異的克」兵團陣地「多拉閣米諾」騎兵團攻擊在「提拔克」西方以扼山地之奧軍然至十二月三日在「約爾的諾」附近下車而終其集結之奧軍部隊屬於「路德」中將之指揮壓迫「多拉閣米諾」騎兵軍團分爲五縱隊而突進於俄第三軍主力之左側

於是俄軍軍司令官將在豫備之步兵第七十四師送於「爾色果西那」方向又向「外克塞爾」北岸調步兵第四十四師又由第十一軍團調步兵三十二師於「播希尼亞」南方使此三師在「爾多色瓦」Rdzawa「拉不羅托」Raifrot之線拒止奧軍依此掩護而使前進於「多不起司」Dobczyce 方向之第一線退却七日占領至「尼波羅米」Kray「掃波勞」Sofolow「脫爾斯拉」Trzciana「拉不羅托」之線又俄西南軍司令官由第八軍使第八軍團及騎兵一師增援於第三軍又七日準備由「外克塞爾」左岸召致第二十一軍團及第十軍團

「路德」兵團於俄軍退却時即追擊之而以主力由「拉普諾」Lapanow「拉不羅托」方面猛烈攻擊俄軍陣地然至九日由「外克塞爾」北方開來之俄軍增援隊逐次到着至

十日由第八軍方面被差遣之增加兵團進出於「路德」兵團之右側因此德奧軍互於二日間之努力亦歸於水泡且由「喀爾巴阡」方面所爲之奧軍攻勢遲於機會因於一時中止其攻擊而全立於防勢德軍乃去於「克拉科」方面矣故奧軍爾後之作戰頗不振在「利馬諾」附近俄奧兩軍互努力於敵翼之包圍而尙未見作戰之顯著的發展時「喀爾巴阡」方面之奧第三軍始對於在當面之俄第八軍轉於攻勢尤以奧之「斯爾馬伊」師十二日擊退俄「克那哥甫」支隊而進入於「紐」一「森的克」以衝俄第三軍之側背故俄軍遂退却於「都拉熟喀」川之線

俄軍今者鑑於北方「外克塞爾」左岸之德軍強壓與「加里西亞」方面之失敗使在「外克塞」左岸地區之全軍後退於由「不止拉」Buzha 河「洛威」Rawka 河至「尼達」Nida 河之線以短縮其戰線將依此所得節約之兵力并由後方開來之新銳兵力增加於「加里西亞」方面再將奧軍之右翼壓迫於「喀爾巴阡」以南次則欲包圍攻擊在西「加里西亞」作戰之西面右翼十二月中旬使在「外克塞爾」左岸之軍退却於豫定之線由此方面派遣一部兵力於「加里西亞」方面自十二月二十一

日再轉於攻勢激戰之後二十五六日頃遂將奧第三軍三次壓迫於「喀爾巴阡」以達戰爭第二年（當時一般之狀況）
（參照附圖第六）

一 當德奧軍由「克拉科」北方爲攻擊時彼我兩軍所使用之兵力德勢奧軍合爲約十軍團俄軍對之約七軍團在攻勢之初期則以由「外克塞爾」右岸移動之奧第四軍之三軍團及要塞守兵約三師包圍攻擊俄第九軍之左側故俄軍逐次向東方退却且在此間變換正面將左翼托於「外克塞爾」河以努力於避免包圍之不利益又由俄第三軍所成之增援隊來着故資發揮其特性之韌軟性在戰術上雖受頗大之打擊然使德奧軍不能達其所企圖之遠大作戰目的而奧軍當此攻勢時其甘於半途之成功而不得不中止其攻擊者其最重要原因之一須歸于奧第四軍「加里西亞」退却之時其備於俄軍追擊之處置不充分詳言之奧第四軍退却之時直交於「稜堡」「克拉科」道而流之諸河川交通設備雖似悉已破壞然因俄軍之追擊遲緩而安心故配置於此障礙線之兵力頗少不過配置以爲若干步兵所援助之騎兵耳然原來地形上之障礙在敵前不可不通過時始

呈真正障礙之價值未受敵之抵抗而僅通過之動作則決非困難明矣故俄軍乘此奧軍之過失一旦開始行動之後則着着繼續前進自俄各軍之一般狀態觀之其行動雖頗遲緩且使在「外克塞爾」北岸之奧軍未能與俄第九軍以決定的打擊之先與之以援助又其約半部進出於「苦克拉科」南方地區故使奧軍爲救該方面之危急起見不得不將一旦移動於「外克塞爾」北岸兵力之大部再向南方分割也

二 俄第三軍漸由「克拉科」前面迫於互其南方之「劉異的克」兵團之前面時奧軍統帥部所取之部署在其實際上雖有若干異點然在精神上則與在北方「洛基」方面所施之「興登堡」將軍戰略相酷似即「克拉科」南方之「劉異的克」兵團正面縱一時委於俄軍之突破然未足以爲意中間務必將多數之兵團迅速集結於俄軍第三軍主力之左側與大攻擊也此大胆之作戰在初期則對於迂闊之俄軍雖使之吃一驚然俄軍則使其戰線後退而且逐次增加兵力不得不爲正面戰鬪時在其外翼雖爲純然之遭遇戰然對於三師而以六師之兵力

不能加以迅速之打擊隨時日之經過而呈戰况交綏之狀爾後之戰况併未爲何

等之發展激戰二日之後奧軍反被俄第

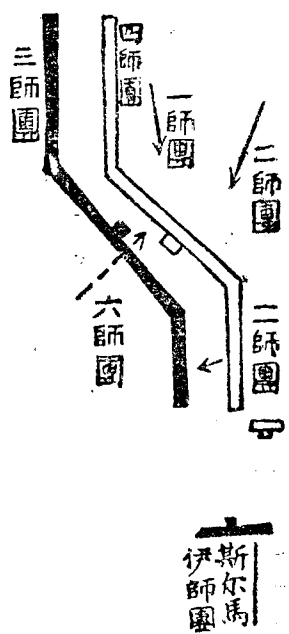
八軍團包圍而陷於苦境爾後互增兵力

努力於包圍敵翼之結果戰線成爲階段

狀而俄軍當急欲召致增援隊而無望之

時奧「斯爾馬伊」師恰進出於俄軍第

八軍團之左翼側因之俄軍不能以其不利之態勢而繼續戰鬪終至退却矣



俄國向東普主要之進入路

插圖第一



坦能堡Tannenberg附近之戰鬥要圖

地圖第二



坦能堡附近之戰鬥圖

地圖第三



戰鬥中增援來着

遭遇戰

遭遇戰

同	同	同	同
一十九日之位置	二十八日之位置	二十七日之位置	八月二十六日之位置

備考

阿勒河畔之戰鬥圖

插圖第四

九月十二日



九月八日九日之位置

 九月十一日之位置

1
600000

0 10 20 30 40 km

L.D. Zug

XA

Bialla

尼門河畔俄軍之攻勢要圖

插圖第五



加利西亞第一會戰一般圖
Galizien 第一會戰一般圖

插圖第六



俄軍總兵力
四百八十營

奧匈軍總兵力
四百三十八營

連引普尔兵團

奧芬登兵團
百六十二營

克比斯兵團

決定在羣山戰場招
致軍團於此方面

波
蘭

Bukowina
布哥維那

魯伯林 何爾木 方面俄奧兩軍兵力使用圖

插圖第七



魯伯林 何尔木 方面俄奧兩軍兵力比較圖
 Ljublin Cholm 方面俄奧兩軍兵力比較圖

插圖第八



加利西亞 Galizien 方面俄奧兩軍對戰圖

插圖第九



茲若他利拍
Zlota-Lipa 河畔之戰鬥圖

地圖第十

Cholm.
何尔木



羅馬尼

格尼他利拍河畔之戰鬥圖

Gnita-Lipa 河畔之戰鬥圖

地圖第十一

Kamionka
喀米昂卡

Busk
巴斯可

III.A.

(百二十八營)

Zolozory
若若告利

Lemberg
萊堡

III.A.

(百二十營)



Przemyslaw
布羅米斯拉夫

Gnita-Lipa
格尼他利拍河

Kirlejew

Mikolajow
密科羅吉

Chodorow
可多羅

II.A.

(百十四營)

VIII.A.

(百二十八營)

Zydaezow
雜達掃

Zurawno
蘇拉諾

Oniester
特尼斯特爾

Morshyn
馬爾欣

Strij
斯特里

Halago
哈拉哥

Malas-Lipa
馬拉斯利拍河

九月一日 俄 堡 及其南方奧軍配置圖

地圖第十二



稜堡 Lemberg 附近之戰鬥圖

插圖第十三



拉瓦勒斯卡 克羅得克 附近之戰鬥圖
 Rawaruska 及 Grodek 附近之戰鬥圖

插圖第十四



加利西亞 Galizien 奧軍之退却及俄軍之追擊要圖

插圖第十五



俄軍追擊後之狀態一般圖

插圖第十六



波蘭德奧軍第一回之攻勢圖

插圖第十七



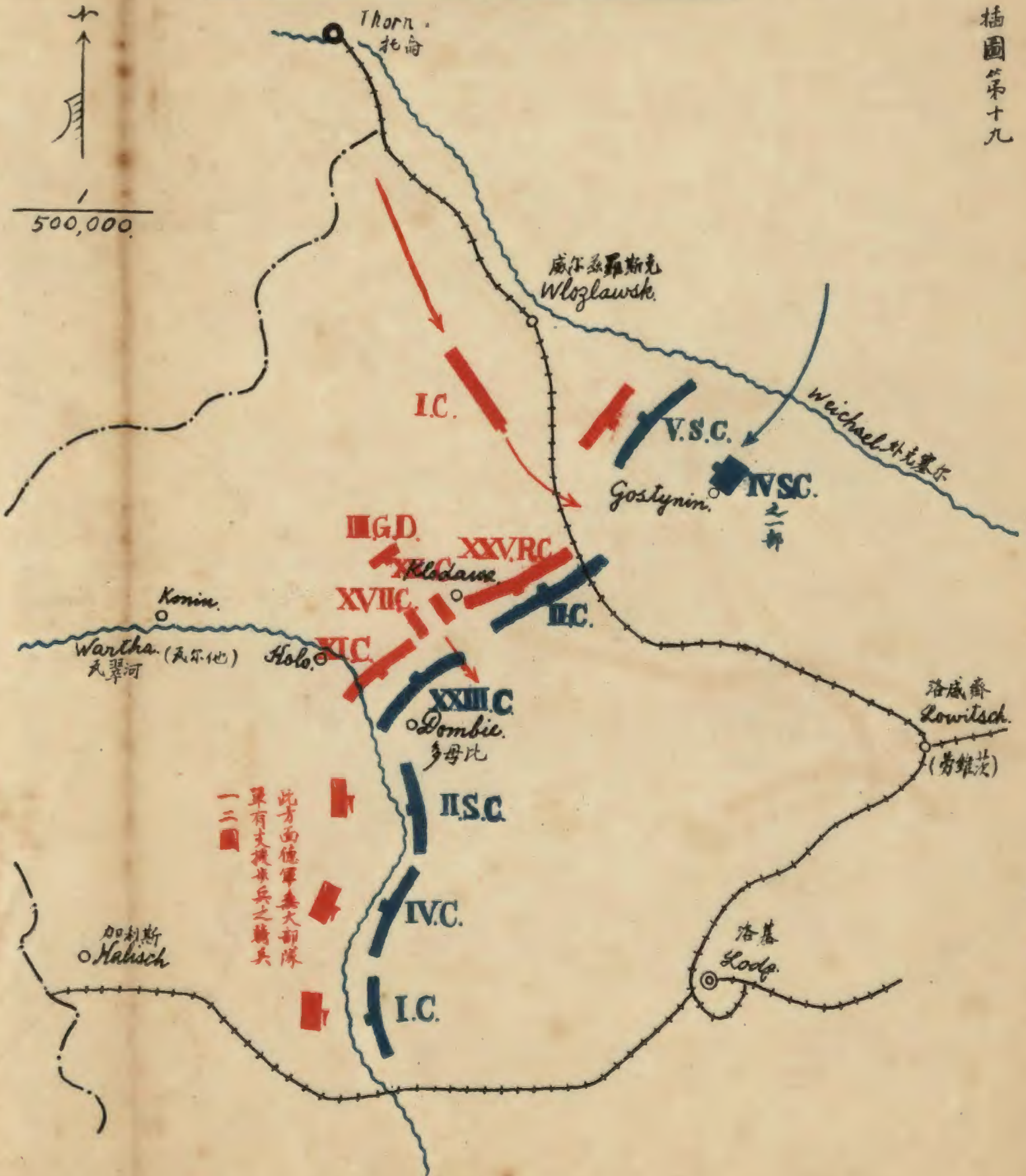
由 San 河畔奧軍之退却及俄軍之追擊圖

插圖第十八



洛基 Lodz 附近之戰鬥圖其一

插圖第十九



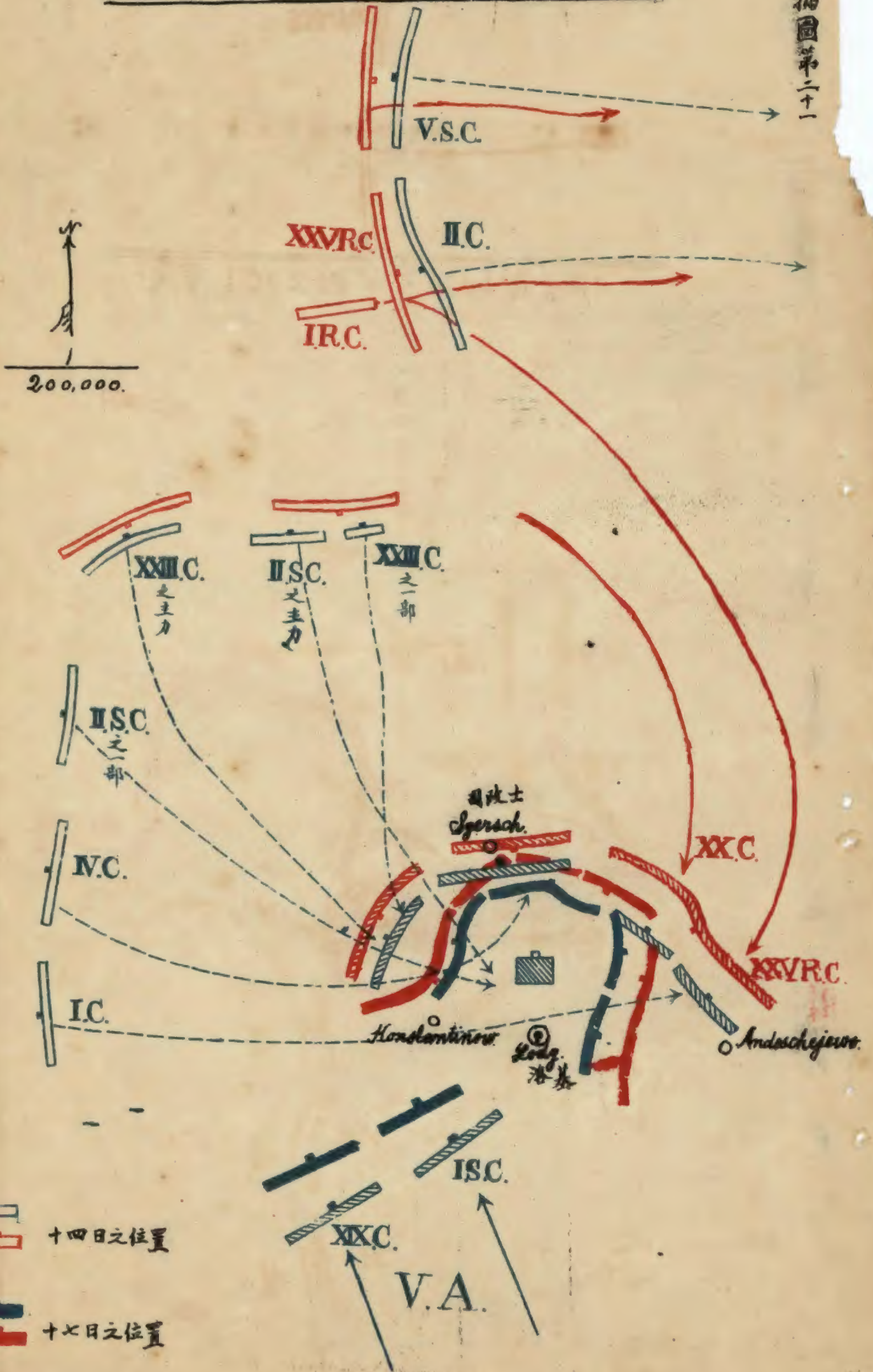
洛基 Lodz 附近之戰鬥圖其二

地圖第二十



洛基 Lodz 附近之戰鬥圖其三

插圖第二十一

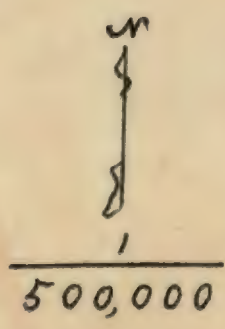


洛基Lodz附近之戰鬥圖其四

插圖第二十二

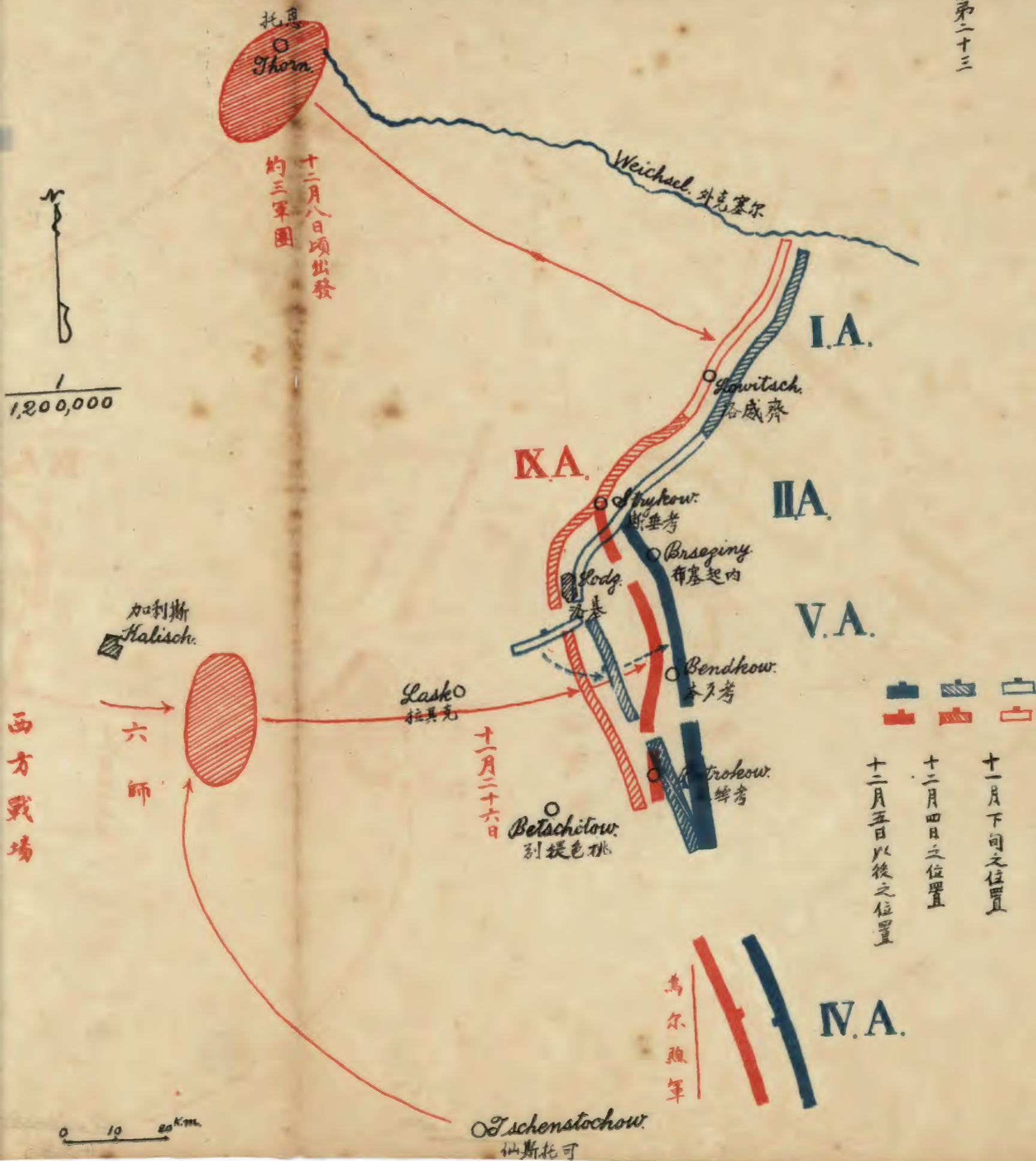


- 十八日位置
- 十九日位置
- 二十日位置
- 二十一日位置



洛基Lodz附近之戰鬥圖其五

地圖第二十三



克拉科附近之戰鬥圖

Kr a k a u 附近之戰鬥圖

插圖第二十四



利馬諾拉普諾附近之會戰圖
Limanowa Lapanow

插圖第二十五



- 備考
- 十月七日之位置
 - 俄軍收容陣地
 - 二十八日之位置
 - 二十六日之位置

一十九百十四年東方戰場著名之戰場一覽圖

附圖第一



開戰當初俄德奧軍集中圖

附圖第二

第一期集中
第二期集中

1:3,000,000

Scale bar in verst (0 to 100)

俄軍總兵力三十軍團



約至二十日完結動員
但八月五日集中開始
八月十九日其重量之部均
完概略之集中

八月十九日前進開始

十四日開始結動員之大部集中
開始係由動員第四日開始

德奧軍總兵力二十一軍團

IV.C. VII.C. 由塞圖戰場轉進應八月二十五日以後逐次到者

一軍團與多數之騎兵師

基爾 彼得堡

第一回瓦薩 WARSCHAU 攻擊當時俄德奧軍之情態圖



一千九百十四年十一月中旬洛基 Lodz 附近會戰開始直前之兩軍配置圖

附圖第五



俄軍之總兵力 三十七八軍團以上
德奧軍總兵力 二十七八軍團以上

連對方面錯誤
於此附近混亂

別別洛支隊

瓦薩附近之戰鬥圖

(自十月十日至十九日頃)

附圖第四



上海图书馆藏书



A541 212 0022 4505B

