君憲紀實

全國請願聯合會印行

沈雲沛署

第一冊

君憲紀實序言

帝公孫軒轅光澤我中夏越至今繼黃帝而王者歷世五千有餘載帝王圖籙相踵而可知有清失其馭黨人攜厥志惟聯邦是崇裂我十有二州取彼共和弁我中國使億兆闇如戴而靡知其趨國乃大囂昔在辛亥皇天將降割於我有衆帝命不于常賴我

大總統仁義聖賢宏濟于艱難又丁贛寧之變我民弗獲康厥居天眷東南勿使長此亂也則迺俾我

大總統實翦實伐故使九江孔殷震澤底定迄於海隅罔不率國命惟我

大總統有再定中國之弘功克集大勳於天下而又厘宵旰之勞濟之以邵憂國基之靡有定懼亂略之復萌也而猶慙焉迺心則皆曰我將託命於君憲其地東至於東海西至于崑崙南至於朱方北至於幽垠其人自公卿士大夫方州岳牧迄於庶人罔有內外遠邇小大不議同情不謀同辭其言君憲詳矣得失之義於斯爲備論撰既多頗有紕繆要皆不戾於國之至計用是搜集衆說勒爲一書一請願二函電三論說名曰君憲紀實將使世之君子博觀羣言近徵人心遠究天命以共造我國家丕丕基且令後世得覽茲事本末故著之於篇庸有取

(一)
1703404

南陽謝桓武謹識於全國請願聯合會事務所

乎爾

會長　雨

沈雲沛　兩人　江蘇

副會長

那彥圖　鉅甫　蒙古

張錦芳　網庵　河南

文牘主任

謝桓武　靖遠　河南

副主任

梁鴻志　衆異　福建

方　表　叔章　湖南

會計主任

阮忠桓　孝威　安徽

副主任

蔣邦彥	晉英	浙江
夏仁虎	蔚如	江蘇
庶務主任		
胡璧城	夔文	安徽
副主任		
權量	誦堂	湖北
烏澤聲		八旗
交際主任		
鄭萬瞻	雲巢	湖北
副主任		
袁振黃	承軒	河南
康士鐸	甲丞	京兆

全國請願聯合會宣言書

民國肇建於今四年風雨飄搖不可終日父老子弟苦共和而望君憲非一日矣自頃以來二十二行省及特別行政區域暨各團體各推舉尊宿結合同人爲共同之呼籲其書累數萬言其人以萬千計其所嚮則君憲二字是已政府以盛事體大亦嘗特派大員發表意見於立法院凡合於鞏固國基振興國勢之請代議機關所以受理審查以及於邦告者亦既有合於吾民之公意而無悖於政府之宣言凡在含生負氣之倫宜有舍舊圖新之望矣惟是功虧一簣則爲山不成散沙在盤無所權商則未必造車合轍又況同此幟志同此目標再接再厲之功曷以能否聯合進行爲斷用是特開廣坐畢集同人發起全國請願聯合會議定簡章凡若干條此後同心急進計日程功作新邦家慰我民意斯則四萬萬人之福利光榮匪特區區本會之厚幸已也

山西省公民代表谷如墉等請願書
河南省公民代表趙倜王祖同等請願書
陝西省公民代表張鳳翽等請願書
甘肅省公民代表馬安良等請願書
四川省公民代表張炳華等請願書
湖北省公民代表藍天蔚等請願書
湖南省公民代表甯調元等請願書
安徽省公民代表段芝貴等請願書
江西省公民余鶴松等請願書
浙江省公民朱福銑等請願書
福建省公民陳璧等請願書
廣東省公民黃錫銓等請願書
廣西省公民周家彥等請願書
雲南省公民李鴻祥等請願書
貴州省公民郭重光等請願書

貴州旅京公民歐陽桓等請願書
新疆省公民楊纘緒等請願書
熱河公民鄒寶齡等請願書
察哈爾公民董若璞李子才等請願書
綏遠公民李景泉等請願書
滿洲公民恒鈞等請願書
新疆蒙回全體王公代表楊增炳等請願書
青海公民王公巴勒珠爾拉布坦等請願書
前藏公民羅桑班覺等請願書
後藏公民代表廈仲阿旺益喜等請願書
華僑聯合會吳增幸等請願書
蒙古王公那彥圖貢桑諾爾布等請願書
滿蒙八旗全體官兵等請願書
回疆八部代表王寬馬龍標等請願書
中國回教俱進會王寬等請願書

北京學界馬爲瓏等請願書
合國商會聯合會等請願書
京師上海商務總會等請願書
河南全省孔社全體王朝曾等請願書
新疆回部雙親王沙木胡索特等請願書
京兆內外城水會團防局紳等請願書
雲南省世襲土職普應元等請願書
湖北教育會會長謝石欽等請願書
北京二十區市民董文銓等請願書
公民代表張敬堯等請願書
商豐厚各處票商等請願書
寧夏滿蒙公民楊增炳等請願書
直隸學界孫斌等請願書
河南旅京公民趙蘭馨等請願書
北京社政進行會李毓如等請願書

雲南土司代表司安文等請願書
貴州總商會徐治濤等請願書
安徽公民馬吉符等請願書
南京學界丁偉東等請願書
籌安會請願書
籌安會代表團公民阿穆爾靈圭
錫林果勒盟盟長程承鐸等請願
河南學界阮慶淵等請願書
直隸全省孔社沈承烈等請願書
請願書（第二次）
京兆公民惲毓鼎等請願書
直隸省公民曹錕等請願書
奉天省公民張作霖等請願書
吉林省公民佟慶山烏澤聲等請
黑龍江省公民胡壽慶等請願書

江蘇省公民沈雲沛等請願書
山東省公民王錫蕃等請願書
山西省公民谷如墉等請願書
河南省公民趙倜等請願書
陝西省公民張鳳翮等請願書
甘肅省公民馬安良等請願書
湖北省公民藍天蔚等請願書
湖南省公民杜俞等請願書
安徽省公民段芝貴等請願書
江西省公民余鶴松等請願書
浙江省公民朱福銓等請願書
福建省公民陳璧等請願書
廣東省公民黃錫銓等請願書
廣西省公民周家彥等請願書
雲南省公民李鴻祥等請願書

貴州省公民郭重光等請願書
新疆省公民楊纘緒等請願書
河南全省孔社安陽縣教育會商會樊德光等請願書
函電
籌安會致各省通電
籌安會請各省遣派代表通電
籌安會致各省商會電
籌安會通電各省機關及各團體之宣言
湖南湯將軍電
察哈爾張都統電
濟南靳將軍電
南京馮將軍齊巡按使電
長沙商會電
陝西呂巡按使電
浙江朱將軍電

河南趙將軍田巡按使電
長沙張巡閱使電
湖南湯將軍電
南昌李將軍電
岳州曹鎮守使電
甘肅張將軍電
直隸大名縣回教俱進會電
直隸那台縣回教俱進會電
山西豐鎮縣回教俱進會電
河南商邱縣回教俱進會電
湖南常德回教俱進會電
雲南回教俱進會電
甘肅蘭州回教俱進會電
京兆涿縣回教俱進會電
河南西平縣回教俱進會支部電

南陽電
歸化電
江西公民團吳鎔電
安慶請願團電
懷慶電
上海電
山西商務總會電
山西閻將軍電
河南巡按使電
湖南湯將軍電
寧夏馬護軍使電
綏遠潘都統電
漢口梅紳等公電
西安呂巡按使電
湖北王將軍段巡按使電

陝西商會電
陝西陸將軍電
歸化張總管電
開封唐旅長等公電
開封教育會農會商會電
開封商會聯合事務所幹事長各縣商會代表魏步雲電
杭州朱將軍電
杭州屈巡按使電
武昌商務總會電
嘉興蔡紳等公電
西安公民黃兆麟等電
上海華僑聯合會電
懷慶方鎮守使電
天津公民宋世秘等電
盛京東三省實業會暨旅遼連哈中西紅十字會電

福建寧德賀知事電
江西李將軍戚巡按使函
歸化全區紳商電
湖南全省商會輪船公會電
蘭縣馬提督電
河南全省孔社安陽教育會商
吉林巡按使公署函
山東旅京商務促進會函
河南回教俱進會電
懷慶公民張文濬電
衛輝商務會長吉星照電
青海巴勒珠爾布拉坦等公函
長沙木商公會電
歸綏回教俱進會電
德州唐統領電

山海關商會函

張家口回教俱進會電

廣東華嚴報主幹兼惠愛醫院長梁宣武電

西寧馬宣慰使電

河南洛陽商會城區保衛團電

承德段統領電

順德張王知事電

長沙教育會電

袁州洪鎮守使電

長沙商務總會電

零陵楊鎮守使電

河南孔團長廳知事公電

熱河教育會電

安慶公民陳辰等電

赤峯八旗電

湖南工業總會公函
大同商會電
南陽回教俱進會電
中國回教俱進會本部函
林西鎮守使署電
湖北省教育會謝石欽函
烏理雅蘇台函
吐魯番電
徐州張將軍電
長沙湯將軍電二通
吉林孟將軍電
太原閻將軍電
西安陸將軍電
濟南靳將軍電
徐州張將軍電

江蘇馮將軍齊巡按使電
奉天張巡按使電
察哈爾張都統電
浙江朱將軍屆巡按使電
寧慶季巡按使電
奉天段將軍電
四川陳將軍電
山西金巡按使電
寧夏馬護軍使電
安慶公民陳辰等電
河南趙將軍田巡按使電
山西谷如墉等電
河南田巡按使電
吉林孟將軍電
陝西呂巡按使電

湖北王將軍段巡按使電

綏遠潘都統電

山西閻將軍電

寧夏馬護軍使電

成都電

江西餘江縣電

蘭州電

西安電

張家口電

上海電

上海電

長沙電

新化電

洪江電

論說

美博士古德諾　楊度

共和與君主論　楊度

君憲救國論上

君憲救國論中

君憲救國論下

全國請願聯合總會請願書

爲聯合三次請願。籲懇迅速由院議決。徵求民意妥善辦法。解決變更國體問題。以慰人心而支危局事。竊維共和政治。不適宜於中國之國情歷史。難冀久安長治。中智以上。所見皆同。曾由各地方各團體。先後陸續依法在

鈞院請願。頃知

鈞院彙案審查。復經大會議決。略以國體所關。事端重大。權在國民會議。應行建議。請政府提前於年內召集國民會議。抑或另訂徵求民意之妥善辦法等因。是變更國體一事。

鈞院已具表同情。風聲所被。薄海臚懽。喁喁望治之懷。於此略慰。然詳細尋繹該建議案。係並列兩種辦法。聽政府采用其一。雲沛等連日討論。僉謂應用何種機關解決變更國體問題。此項選擇權。與其委之政府。毋寧操於貴院。蓋中華民國之主權本於國民之全體。約法第二條既明白規定。則此之國體。無論由帝制而共和。抑由共和而帝制。一視乎國民多數之意思如何。今請願紛紛。民情已大可見。

鈞院代表民意。其謂之何。對於此等根本大計之解決方法。豈宜模稜兩可。不自

決。且原建議案所稱。政府語意。尤極含混。將以國之元首爲政府耶。則總攬統治權之

大總統，係受國民委託。執行約法上之職權。而關於影響自己地位之事項。似未便有所堅執。若以行政首長爲政府耶。則是國家最高意思機關所不敢決定之問題。而反以付於執行機關。頭足倒置。更無此理。質言之則

鈞院雖人數祇數十人。實爲全體國民之縮本。國民全體。不過影片放大。何嫌何疑。謙讓未遑。放棄職權。將必有起而問其責者矣。至

鈞院所擬解決國體之兩種辦法。雲沛等按之理論。揆之事實。尤以另設機關徵求民意最爲妥善。何以言之。蓋現所籌備之國民會議。係以議決中華民國之憲法爲目的。若即以之解決國體。則在該會爲越俎代庖。即在

鈞院爲創趾適履。此理論之不通者也。況國體問題。發生以來。至於今日。已有懸崖轉石。不至地不能止之勢。四民百業。延頸以待者久矣。國體早一日解決。則人心早一日安謐。喪亂與默念危機。不寒而慄。雖原案主張國民會議。曾聲明提前於年內召集。然關於國民會議法令。最初愼重其事。不免過涉繁瑣。雖欲簡捷。恐亦無從。試以已經公布之選舉日期合計之。至遲非十二月覆選不

能竣事。而西北甘新各省。及蒙藏議員。程途行遠。年中決難到集。既屬空文。而大勢所趨。又難久待。此事實所不許者也。信如上述。則議決憲法之國民會議。於理於事。俱難借用。應請

釣院議決。另設徵求民意機關。立法。貴簡。需時。貴短。以定國本而固邦基。大局幸甚。

具請願書人京兆公民惲鎩鼎等

爲請願事。竊維國之根本。繫乎主權。欲鞏固其主權必確定其政體。稽之中外。考之古今。未有政體不定而國不安。亦未有政體淆而國不亂者也。夫政治進化之原。無論君主政體。民主政體。要皆同歸而殊塗。未有南轅而北轍。至其組織之始。則不外適乎歷史。隨乎地理。順乎民情而已。吾國革命功成。出乎倉卒。臨時參議院僅少數之代表。以最短之時期。地理歷史。既未深求習慣民情。亦多膜隔。遽定政體爲共和。而卒之貌合神離。削趾適屨。主權未定。邦本漂搖。公民等火熱水深。驚濤駭浪。四年於茲矣。乃者歐洲搆禍。交涉日多。國賊雖夷。浦逃爲孽。內憂外患。來日方長。欲謀穩固之邦基。亟賴強健之政府。公民等爲國家之一分子。身家性命財產。均與國家之休戚相關。當此痛深創鉅之餘。實有履霜堅氷之懼。拳拳之忱。欲爲

鈞院陳之。夫我國安危。素隨君位。君位不定。全國憂疑。舉稽前業。慎哀鴻滿谷之際。必群龍無首之時。故國有長君。則無論英懦智愚。垂拱而光華復旦。中原無主。即雖以寶人氓賤。一呼而井里爲墟。前清帝后。同日賓天。以三尺之沖齡。率五方而聽命。豈帝者誕生。眞有天與人歸之效。抑歷史慣例。可免覬覦窺奪之心。共和國家。全國人民。皆有總統之希望。夫安富尊榮。人情所欲。鄉人有數頃之田。百金之產。身死無後。其願爲之子孫者。不知凡幾。甚者鬩於同室。訴於公庭焉。矧以元首之尊嚴。孰不野心之勃勃。夫以今日民情之涼薄。人存非分之心。權利之競爭。已達最高之點。守歷史之常規。猶恐禍至之無日。倘再反乎常例。不幸而莠民復起。蹈墨西哥之覆轍。公民等之身家。雖不足惜。將如五千年之祖國何。此考之歷史不得不陳之。

鈞院者也。國家組織之異同。與土地有密切之關係。按之先例。大抵適於民主者。必爲狹小之版圖。適於君主政體者。必領崇封之疆域。世界民主之邦。僅有南美小國。其版章遼廓。而行民主制者。法蘭西而外。惟一美利堅。法之革命。流血百年。雖建共和。不能取法。美本混合之聯邦。據全球之半壁。南北免强鄰之逼。東西連大海之濱。且由多數民族結合而成。實天然民主之邦。無離析分崩之患。然每屆總統產生之日。即爲四民失業之秋。吾國擁恆河沙數之人民。帶數千萬里之領土。三代以後。封建之制。尚不能行。近古以還。藩鎭之强。猶能致亂。溯自辛亥改革。建號共和。陽爲民主之美名。實則暴民之專制。蓋以地大物博。統治爲難。中央之命令。既不能行。斯草野之災黎。墊哀無告。非亟取定於一尊之旨。必將遺人自爲政之憂。軍政府之專橫。南美中美之前車可鑒。矇瞶敢聞之嘯聚陳勝吳廣之崛起堪虞。不出土崩。必成瓦解。公民等性命不足惜。將如二萬萬方里之土地何。此揆之地理。不得不陳之

鈞院者也。公民等或屬商人。別操異術。乃或居學界。或操工藝。或力農桑。各有職業之一途。豈肯瘠曉而取戾。且推翻

帝制。攫取共和。創血未乾。淚痕猶在。何忍忽倡異議。致起羣疑。第以國之不存。言將奚擇。幸補牢之晚。

爰越俎以陳詞。謹依立法院組織法第三十三條。聯名請願伏乞

鈞院速予公決。以固國基。不勝迫切哀籲之至。謹陳。

趙書雲　李常倫　張景衡　袁承惠　許世樹　陳公錦　劉殿英　蘇蘊恭　趙彰　王毓麒

李樹勛　周楨　吳中俊　趙震甲　康士鐸　中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠

鄧鎔　嚴復　楊度　孫多森

具請願書直隸省公民曹錕張紹曾等

爲共和不足救國。應請建議速定君憲。以奠邦基事。竊以共和國家。爲進化之極軌。君主制度。以天本源。故開明政治。皆以順從民意爲歸。野蠻國家。咸以託庇神權自固。吾國自革　以後。舉數千年國體。根本推翻。耳目一新。觀聽頓改。不可謂非振古之偉業也。然共和肇造。已有四年。迭次亂事。幸皆戡定。以大勢卜之。今後仁政次第。可以施行。太平之期。當亦非遠。然而全國人心。至今未安。人人有禍日之憂。時時存與汝偕亡之想。推求其故。則以國體之未愜人心。如腥羶之不可於口。在喉之梗吐若非。仕宦者流。則以元首一旦退職。繼任之人。未必得其信任。自無從效其忠忱。士農界之不安也。產業輩。則以元首一旦退職。繼任者之聰明神武。未必足以維治安而鎮禍亂。世產界之不安也。上自將相。下及卒伍。有相從元首數十年者。有素懾元首之聲威。而樂爲之用者。若元首一旦退職。則繼任者或自有其攀龍附鳳之人才。或以曾握重柄。身處嫌疑。恐不能安居於其位。或其聲威不逮前任總統而難於其服從者。此軍界之不安也。餘如清室王公。蒙藏藩屬咸以今

大總統無種族之見。親疏之分。一視同仁。盡禮優遇。苟易新主。則方針偶變。損害立生。財產身家將無所託。此各族之不安也。夫不安由於不信。雖約法所載。大總統可以連任。可以薦賢。而屆時野心者。仍可各擁一人。相與爭競。險象之伏。不堪設想。約法至此。行將失效。國民逆知今後國家。必有每屆十年。必生變亂之一日。人同此心。心同此理。而憂危蹤跡之下。足以阻社會發育之機。上之足以遏政治推行之效。政象如是。共見共聞。無可諱飾。以此謀治。何治可言。爲今之計。惟有速將國體改成君主。君主既定。憲法旋立則爲官者。可以發抒其忠愛。而無祿位不保之愚。爲商者可以各安其職業。而無金融變動之患。軍人可以永戴一大元帥。而無解移兵柄之處。清室之優待。可以永遠保持。蒙藏之邊情。可以繼續維繫。元首出位。儲君承統。國家用人行政。可期一貫。而社會絕不蒙絲毫之影響。如是則舉國之人信。即舉國之心安而郅治之隆。可以漸致。民等憂世變之日亟。怵來日之大難。懍匹夫有責之言。切痛癢相關之誼。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。敬懇貴院迅予建議。大局幸甚。

曾錕　張紹曾　劉若曾　蔣雁行　劉春霖　李鍾麟　張士鈺
陸錦　卞蔭昌　李純　陳光遠　孟恩遠　王金綬　劉詢　高凌霨　薛士英　李進才　楊以德　許蘭洲　尚志和　尚秉和　吳德鎮
谷芝瑞　張慶滌　李鏡湖　董景勳　劉坦　焦煥相　李景濂　陳樹楷　白葆端　王鑾聲
劉金彪　邊守靖　葉登第　孫鳳藻　卞運昌　藉宗寅　王雙岐　賈賓卿　王汝賢
李長陞　張殿璽　陸端麒　李長泰　宋彬　陸銓　楊以儉　李樹穀　馬鑑瀚　王汝勤
韓殿琦　邢鳴盛　王典型　劉炤　郭增祿　葉登榜　徐誠　李夢吉　楊寶恆　李維第
張照坤

李向辰　張　鎰　蘇兆霨　劉景琛　張汝桐
鄒學琴　寶硯峯　楊耀曾　周瑞章　高曾介
杜克己　杜寶楨　楊玉田　于長懋　蘇石銘
德　山　金　鏞　王炳文　愈象頤　張星藻
焦增麟　李光誥　李炘綸　穆文華　武國棟
李廷斌　李希曾　蔣廉正　田毓瑞　楊起泰
金　銓　馬玉清　紀少撲　范士林　劉惠泉
徐廣生　王占魁　鄭　溶　林樹棠　孔昭鎔
劉光瑞　張庭珍　張榮藻　張蔭桓　劉世恒
李雨亭　高壽恒　鄭之溱　耿永蜂　邊林蔭
宋銳亭　吳連元　李恩普　高文清　蘇漢卿
劉春芳　侯德鈞　閻得陞　王文玖　楊建勛
王之森　李兆蓉　譚奎年　潘學曾　朱芳林
馬玉麟　高翰桂　李維書　林文沛　林文濤
韓通亭　黃希賢　殷殿元　齊志潔　王汝霖
張恩榮　王奎照　李永慶　崔松蕃　劉　鈺
智清琳　楊景義　堵雪笠　馬德鳴　崔炳翰

劉孟揚　賈容熙　葉雲表　唐家楨
張國浚　冉淩雲　李景綱　張毓書
王履泰　荆可恆　黃文溶　金　陽
焦增銘　蔣鶴林　劉鳳鳴　舒乃藩
王郅隆　李玉麟　王賢賓　高士珍
單寶林　趙文錦　陳　敏　胡庚西
李潤田　王汝澤　王寶珊　康松年
孔憲洗　韓德麟　于質平　冷玉起
侯兆麟　李士義　陸雲章　宋　璋
龐春藻　賈志剛　孫錫笏　金榮波
左懷珍　張　煦　馮　江　李　鈞
韓春源　聶樹山　尚　毅　劉秀陵
楊炳濤　耿聘魯　李錫珍　孔憲浣
閻　斌　陳鶴鳴　張春華　王文瑞
賈恆升　魏其忠　郭巨卿　王雨洲
穆葆善　劉鳳山　劉熙庶　陰培元
楊其慰　劉欽虞　劉鑑塘　張士才

張克家
陸恩第
周階鼐
馬　舜
張念祖
吳友梅
楊夢吉
張相臣
鄭椿齡
劉春亭
邊增福
馬炳燮
趙溥昌
李樹瀛
楊恩榮
胡仁田
王宏儒

繳銘 郭元飛 劉新桂 張池藻 柴維藩
宵雙安 楊炳忠 樊景濂 張濱 陳寶琳
若曾 鄧鎔 孫多森 楊度

具請願書直隸公民代表張鴻順等

爲共和政體不足以維國本公請改君主立憲應天順人灑誠請願事竊自辛亥改革以來潮流湍急舉國風靡倉猝藉共和立憲嫩名爲淩駕法美計畫及環顧通國竟無足以任此艱鉅者迺公選我大總統爲斯民元首力爲其難就令左右夾輔維持而創設至今猶難遽期美備矧省自爲政人各異辭妄談自由公然一圜而攘奪權利之野心家遂篝火狐鳴乘機而起幾至不可收拾是非共和之不善實我人民程度之不足有以致之也幸賴我大總統爲四百兆人民力負完全責任神其斷觸其姦澄以淵衷持以毅力次第芟薙而撫搏之維持而補救之凡可爲斯民謀樂利者經營擘畫逐一籌備而興舉之中央始漸臻鞏固而罔憶此數年中締造艱苦眞有能忍人所不能忍爲人所不能爲者儻再沿襲共和而不爲長治久安之計將坐隳已就功緒隱縮歐西故轍其不釀百數十年覬覦神器之禍者未之有也夫美利堅因迭受他邦虐待法蘭西經革命數次慘殺以致孁啓南北花旗並殷利俾瑟瓦鐵廬戰血雖心枯力竭合衆代議之制僅成而今尚未能臻極軌覘國是者三致意焉我中華地勢介在亞洲東部接壤諸邦率多君主立國雖俗同而崇戴君權要皆一致況我國自伏羲神農黃帝堯舜迄於今垂四千數百年皇煌帝諦久浹人心端拱垂裳定於民志雖元會運初未嘗善式改之今議因時建立君主誰曰不宜且辛壬至今幾經變亂

父老子弟苦之久矣易曰窮則變變則通通則久此一定之理自然之勢人心祈嚮天命攸歸我大總統聖德神謨豐功偉烈遠邁湯武媲美唐虞昔以重華文命之典開其始應繼唐宗漢祖之軌軫其來應天命在此孚民心在此恢崇帝制非此時乎宏建億萬年有道之丕基何容多讓況君憲成立凡立法行政一本憲法爲旨歸皇家典範成必能繼統順序垂之久遠永無更易斯不亦內與唐代神堯宋室外與普帝維廉日皇明治後先輝映同震古鑠今哉矧優待清室條件又我大總統手定載在盟府昭示來茲同我太平共蒙福利前朝逸老勝代遺黎知必將扶杖來觀感極而泣夫非新命舊邦之盛事耶公民等綜觀大局益後懲前審愼圖維懇情上懇伏冀大總統速決大計採用君主立憲政體弗事謙讓以定國是而順人心全國幸甚公民幸甚謹合詞呈請大總統睿鑒伏祈迅賜施行謹依院法陳請參政院代行立法院核議代呈中華民國四年九月日

直隸請願公民代表 張鴻順 李兆蘭 蔣式芬 鹿學良 鹿學榮 張嵩齡 李葆珩 李兆荃 王祖仁 趙慶鏞 田法宗 李潤之 蔣偉宇 楊振鎧 李駿聲 劉吟皋 張 蘇 震 郝錫綱 張啓康 齊 熬 張在衡 冉凌雲 楊木森 魏景禧 張玉崙 王兆臨 黎 淵 梁士詒 介紹人參政院參政劉若曾 楊 度 陳國祥

具稟奉天省公民張作霖等

爲請願事竊維建國所以立民極而保民必先伸國權古者懼民翕之易渙也於是乎立之君以任司牧之責懼君位之如舉棋不定也於是乎傳其嗣以杜覬覦之萌是蓋胥順乎輿情原非有私於一姓我中

華爲數千年古國。官天下之日少。而家天下之日多。職其故也。光宣之季。清政不綱。重以漢滿種族之積嫌。遂演辛亥革命之慘劇。維時義旗初建。羣龍無首。權命名爲民國。藉號召於中原。初非揆我國情。宜廢君主制。而用共和制也。嗣編訂臨時約法。起草者未及明辨愼思。遽含糊定爲共和國體。於是乎種族問題。漸牽入政治問題矣。倘果人知崇尚乎道德。人知自由於法律。則此共和之建設。詎非國家之幸福。無如國體一更。群懷非分。爲爭總統之地位。不惜盜弄於潢池。湖口一役。其見端也。夫以今天總統聰明英斷。乃武乃文。猶相率據地以爭甘爲戎首。則一旦改選繼任。無一定適當之人。諸將威望相侔。孰不總統自命。握中樞政柄者。固不免以兵力壓迫於議場。操邊鎭重權者。亦必將以兵戎相見於疆場。小民何辜。罹此塗炭。且公民等更有切膚之痛。未克已於言者。君主時代。開創之君。垂其統緒。繼體之主守厥成。用能長治而久安。相與含哺而鼓腹。奈自共和名號一標。總統數年一更。即政局數年一變。舉凡應興應革之事業。不啻條現條隱之曇花。其摩盪雖限於政治方面。其影響首及於吾儕小民。農者不安於隴。工者不安於肆。經商者不敢放手以投貲。旅行者不敢聯翩而就道。雖處日月光華之世。常在風雨飄搖之中。此切膚之痛一。地方自治團體者。小國家也。國家須有元首。而後萬幾就理。自治團體。亦須有長正。而後公益可興。成周之比閭族黨。兩漢之三老嗇夫。游繳。唐之里正坊正。宋及明清之保甲法。清季籌辦自治之城鎭董事會。及鄉董。皆所以友助扶持。共謀康樂。奈自共和之名號一標。鄉曲無知之子。咸藉口公權。妄相干涉。甚則結朋類以作威福。伸爪距而肆侵吞。衆正爲之屏息。良懦任其魚肉。此切膚之痛二。天道不能有陽而無陰。即人類不能有善而無惡。惡者有所懲。而後善者有所勸。奈自共和之名號一標。而事無是非。但聞強權之聲盈於耳。人無賢否。各以手段之高快其私。雅鄭莫分。朱紫炫目。夸詐

者方哆兮爲之高張。自好者殆儳然不可終日。法律之制裁。固不能及。鄉評之月旦。亦失其權。此切膚之痛三。出則聒勉以從公。處則樂飢而家食。此士君子之所以進退餘裕。亦一般人民之所以安貧賤。長子孫奈自共和之名號一標。人人愛自由。人人語平等。未解科學。而首先廢除六經。未知愛國。而首先打破家族。彝倫斁而父兄無以約束其子弟。等級混而家督無以指揮其僕台。倡言均產。而債權債務之關係不明。侈語大同。而一夫一妻之恩情轉薄。人道淪於禽獸。大地別無桃源。此切膚之痛四。凡茲四者之苦痛。無非共和爲厲階。重以總統選舉之爭。必成海內鼎沸之象。在當軸對於國家前途。或另有碩畫蘊籌。爲規久遠。顧公民等智識短陋。殊抱杞憂。利害切身。難甘緘默。竊以大禹開傳子之局。而神州久享治安。子噲慕禪燕之名。而國祚遽遭淪覆。一興一廢。一存一亡。前事所師。後事宜鑒。即以近世環球各國論之。日與英德皆君主國也。何以日臻強盛。墨與南美諸邦皆共和國也。何以變亂相尋。考之於古。既如彼。證之如今又如此。何取何舍。何去何從。此中利害。固自較然。今

大總統以一身負天下之責。決不欲以天下爲一姓之私。然公民等爲國家計。爲地方計。又爲各個人之身家計。實非改建君主制度。不足以奠邦基於磐石。登衆熙於春臺。明知共和國體。載在約法。未可輕更。顧當憲法未定之先。似尚有公民等討論之餘地。再四籌維。與其後悔莫追。曰輾轉於水火之深熱。毋寧事前陳請。或俯鑒乎芻蕘之微忱。伏念。

貴院代行立法院職權。凡人民請願。原有受理之專條矧。國體攸關。豈有絲毫之忽視。公民等爲固邦基蘇民困起見。謹依立法院組織法第三十三條。合詞請願。敬乞

開會討論施行。大局幸甚。

張作霖　馮德麟　陳瀛洲　安海瀾　楊乃賡　張炳炎　王樹霖　鄭

維鈞　林震青　董春魁　梁維新　孫鴻卓　劉廷臣　陳奉璋　秦之藩　石維崚　郭振鏞　陳興亞　孫承武　中華民國四年九月日　介紹人　楊度　梁士詒　孫毓筠　張鎮芳　李國杰

具稟吉林省公民烏澤聲等

爲請願事。竊爲一國政法。以適於其國之風俗歷史爲主。曩者辛亥革命。宣布共和。社會盲從。固無可諱。大總統以華盛頓之公心。出任天下之重。盛滿不居。功成思退。以致曲徇一般社論。成此大錯而不知。大總統爲一身計則得。爲吾四萬萬人計。則水深火熱。痛苦困阨。蓋無有過於此時者也。計此四年來暴徒紛攘。強括民財。罄竹一役。東南人民。流離蕩析。至於今日。雖賴中央威德。漸就安謐。保此現狀。然一念及總統任期。瞬將屆滿。則選舉競爭之險象。如在目前。大率滿任期近者則亂亦近滿。任期遠者則亂亦稍遠。而欲求不亂。則不可得。此在閉關時代。猶且不可自保。況値列彊環伺。其何以國。公民等竊以爲與其以共和禍國。不如以君主救亡。與其共和專制。不如君主立憲。蓋一國大患。莫患於在上者無久遠之圖。在下者有僥焉不終日之想。朘弛蕩軼。凡百束手。坐以待斃。若君主政體一定。則必皇位繼承。關於血統。人民覬覦既絕。自可共遵軌道。無復樂禍之心。至於庶政大公。人民權利。既經訂入憲法。自可不虞專制。由此整綱飭紀。興學理財。練軍經武。一並着手。乃可有望。蓋此次由共和而改君憲。雖出人民公意。實亦窮變通久之定例。與歷史上以帝繼帝。所謂揖讓征誅之局。迥不相侔。既無貽人口實之嫌。自可收與(十)

鑄院迅予議決。以定國是。而維大局。不勝感戴屏營之至。

具稟吉林省公民烏澤聲　佟慶山　齊忠甲　楊夢齡

文　祿　莫德惠　王文珊　畢維垣
王景堯　于澤世　傅善堂　李桂啓
劉開椿　楊家蔭　祖福應　祝華如
佟發麟　閻文元　劉廷瑞　福　裕
趙　璧　劉燔棻　恩　成　傅保衡
劉廷霖　王岱　伊鏗額　傅彌忠
鎔　李國杰　孫多森

具稟黑龍江省公民胡壽慶等

爲請願事。竊維民國成立。已將四年。內患未寧。外憂尤亟。蒙古西藏。其狀尤危。推原其故。實由握政綱者無統一之實權。列百官者存暫時之私意。名爲共和。實等痲木。名爲一統。實等漠沙。老成之士。愈知國體不適。萬端無望刷新。徒以拘牽時忌。不敢昌言。夫即以新學理言。國家者兆民之國家。人人爲組織之一分子。即人人有發言之權。不問兆民之意。而驟蒙以共和之民。且箝天下人之口。使不得私議其後。此與監謗禁誹何異。尙何平等自由之足言。公民等巡行阡陌。輒諮父老。一聞共和之名。無不咨嗟垂涕。謂權賊民意。無過今日。而轉歎有君之時。爲不可得之盛世夫。以如斯之現象。乃猶謂共和適宜於吾國。是何異殺人越貨者。自稱爲社會主義之眞諦。竊謂政治事業。初無一定之是非。民意之所至。即事實之所成。今民意既痛心於共和矣。則君主之復興。已爲理之所必至。與其使民志難伸。釀爲違背秩序之改革。何如俯徇羣議。藉法文以變更。公民等竊懼民志之違。徒以速禍。況當此唯危唯急之日。與其召暴動以易國體。何如因勢利導。使民志償於萬全之中。用敢不避斧鉞。敬謹陳情。請下其議於議庭。詳究國體。孰得

執失。俾生民免塗炭之憂。國家獲安全之益。謹據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞鈞院迅予議決。則國家幸甚。人民幸甚。

胡壽慶　金純德　袁慶恩　李品堂　王順存　齊耀珊
馬忠駿　蔡運升　杜蔭田　常蔭庭
李瀛海　蒼毓秀　田維秀　劉鳳翔
伊雙全　于鎮清　王之藩　趙富安　陶海亮　中華民
鄧鎔　孫多森　李國杰　楊度

具稟江蘇省公民沈雲沛等

竊維國體共和。已違歷史之前例。政體專制。尤非時勢之所宜。吾國當辛亥以前。人人惡君主之專制。而渴慕民主之共和。若以國體一更。富強立致也者。洎夫革命之役。遂揭櫫此義以相號召。全國靡然。清社既屋。民憲遂成。當時輿論。幾以是爲天經地義。苟有立異。視同叛逆。於是國體問題。幾無容人以討論之餘地。惟以沿習帝制歷久之國驟行此制。本非所宜。以故名雖民主共和。實仍君主專制。深識之士。用以爲憂。祇以始劫於少數之暴民。繼劫於全國之輿論。若冒不韙。即蹈行誅。相忍至今。計歷四載。夫使執民國元二年之政象。而叩諸國人曰。南京政府之暴。果愈於君主之暴乎。同盟會之專制。果愈於前清之專制乎。又試執民國三四年之政象。而叩諸國人曰。民主共和之名。果有異於君主專制之實乎。必曰無以異也。然則其名雖更。其實未改。民國之國體。直謂爲仍專制之舊可也。直謂不如專制之舊可也。夫虎皮羊質。徒取飾觀。元酒太羹。豈能適口。耀其形而美其名。靳不之改。坐令見彈者而肆鴟炙之求。見卵者而作時夜之想。徒令政府顯受人民之責備。陰貽亂黨以口實。威信以是而日墜。疑謗以是而紛乘。政治危機。於茲四伏。此眞可爲流太涕息者也。民等以爲救國之道。以實不以名。今日之四體。名雖從

民國之新。實無改於專制之舊。則何如毅然去此空名。而取其實。外規列强帝國之制。內求先王成憲之遵。夫如是則亂黨失所藉口。而戢其覬覦之心。庶民有所遵循。而堅其服從之念。蓋君位定則民志壹。憲政立斯國本安。忠愛之忱。既有所附而益發。政治之軌。亦有所按而可循。以視夫墨西哥之有憲無君。徒啓黨爭之禍。俄羅斯之有君無憲。益張革命之軍者。相去何止千萬。民等同屬國民。既有所知。不敢終默。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

鈞院速付大會。公決謹稟。

慕時　楊鴻禮　馬聯甲　姚鴻法　唐在章　史久光　恩華　陳福頤　潘慶增　夏仁虎　陸亭態　任鳳苞　徐邦傑　方咸五　楊

筠　申保亭　吳鍾麟　丁文璽　錢桐　伍崇學　吳秉釗　楊德森　汪東寶　田步蟾　胡

錚　任承沅　賈士毅　何震彝　楊天驥　朱甲昌　于寶軒　賈其桓　方壽　劉師培　余

建侯　陶思澄　張壽齡　韓國鈞　憚毓鼎　張鶴第　李祖年　陳延驊　夏孫楣　方爾謙　李

祖杰　程源深　陶珩　孫銘　王世澄　袁勵震　陶琪　鄭士敬　張斯麐　徐寶珍　中

華民國四年九月日　介紹人　秦望瀾　孫毓筠　齊耀珊　高增爵　馮麟霈　王世澂

具稟山東省公民王錫蕃等

為請願事。竊維一國之政治。組織必準乎歷史。國情民俗三者。而後能維持國安。恢張國權。以求競生存於現今世界。藉以保國際間永遠之和平。斷未有元首更造。邦本如風雨之飄搖。而可望政治休明。國民得享樂業安居之幸福者也。我國自有史以來。皆以君主政治。綿亙歷數千年。以至於有清末造。乃忽焉變更。昔唐虞之揖讓。雖主治出於傳賢。而若稽古帝固。儼然君主垂拱於上也。周室之共和。雖諸侯相與

爲政。而其國主權。亦非由民意組織而成也。當辛亥改革之際。清政不綱。梟桀並起。人人有窺竊神器帝制自爲之思。顧羣相忌嫉。莫肯相下。於是謬舉歐美民主共和之制。附會孔子選賢與能之說。牽引唐虞有周揖讓共和之義。以是爲我國古代之良規。近世平民政治之極軌。外託美名。而內淆爭鬨。藉者利其可爲他日爭奪政權之地。而愚者惑於若輩自由平等之言。遂相與定計倉皇。求安旦夕。試使其平心論之。固已自知其不足爲長治久安之策矣。當是時我

大總統受命清廷。總理內閣。其敷陳於上。布告於民。固堅持君主立憲一言。始終不肯稍易。是足知我大總統卓識遠謨。能洞燭我國數千年國情民意。非君主立憲不能適合無間也。既而清廷宣示信條。許行憲政。而大局糜爛。禍亂未已。乃慨然下詔命我

大總統以全權組織共和政府。我

大總統念調和種族之爭。消弭兵革之禍。安戢黨人。暴亂之心。維整一時治安之狀。未可固執成見。坐誤

大總統權宜救國之深心。而冀將來必有補苴之善策。自始迄今。信仰倚託之意。未嘗改也。迨及贛寧亂作。湖口構兵。而亂黨爭攘政權之隱衷。荼毒生靈之謬計。遂昭然暴露於天下。士不得修於學。農不耕於野。工商不得安於肆。瘡痍未復。重以兵戎。舉國皇皇。不知死所。幸我

大總統天授神武。數十日間。削平大難。與民休息。其傾覆之速。固由亂黨之失道寡助。然微我

大總統仁智信義。深入人心。政治功能。足馭朽索。則國民受禍之慘酷。誠不知所屆矣。比年以來。蒲萄牙革命之師屢興。墨西哥選舉之爭迭見。法蘭西之內閣月易歲更。其國不振。且共和完備之美利堅。每當

總統改選之年。都市騷然。百業停滯政事窳敗。亦無可諱言。凡此種種。報章揭載。閭巷流傳。國民雖愚。耳而熟之久矣。內怵國中共和之事變。外鑒列邦共和之弊端。近觀四載共和之情狀。遠攬四千年非共和之成規。援古證今。絜長較短。其得失利病。不待智者而決矣。夫共和政治之強移於我中華。其違民意背國情無論都邑鄉里。人人皆能言之。竊竊然引以爲深憂。顧未敢公然大聲疾呼。羣相辨論者。徒以約法拘束耳。迺者聞憲法起草會業經組成國民會議。所以決定憲法者也。亦行將召集矣。至是而政體根本上之齟齬。與夫國民數年來之疾苦。設猶隱忍緘默。不於憲法未經制定以前。首爲長治久安之計。誠恐國基莫由而奠。禍亂相尋。敗亡相繼。將永永以共和二字爲厲階。是用父詔其子。兄勉其弟。相與糾合。匍匐京師。請願於我參政院。伏維

參政院諸君子以。代行立法院之職權。深鑒我國民之素願。痛抉共和之積弊。而審定救國維一之方針。採擇衆論。俯順輿情。毅然將吾國是否仍應定爲君主立憲政體問題。根本解決。如能於國家根本法中之問題。而憲政實行。尤當爲國民全體所希望。廻溯前清季年。國中志士。奔走號呼。鳥言於衆。請命於朝者。咸以君主立憲爲政治上之極軌。是時我大總統方在樞垣。灼知救國之方。無逾憲政。苦口敷陳。毅力籌備。而深宮不察。羣吏相猜。信而見疑。忠而被謗。親貴競執政柄。賄賂公行。黨錮士林。摧抑民氣。凡其所爲。動違憲政本意。請開國會而遏之。請廢皇族內閣而罪之。陽樹立憲之聲。陰行專制之實。方以爲幼稺之民。可以術馭。乃義旗一舉。全國應之。兵士

倒戈。官吏棄職。瓦解土崩。一朝垂盡。往事未遠。殷鑒在前。更念前史君立之朝。享國有永有不永。或數百年。或十數年。其促者乃至數年。當其覆亡。莫不諉爲天命。而不知實由有治人無治法之觀念誤之耳。治法維何。厥惟立憲。憲政之效。著於列強。其德俄意歐洲之君主立憲國無論已。即我東鄰之日本帝國。尤以厲行君主立憲政體之故。以致治績之富強。邦基之鞏固。幾於凌駕米歐。吾國同處亞洲。自未強與立異。茲值憲法將定。究宜何所取資。因革損益。斟酌至善。此又國是確定後。所最宜上下一心併力以圖之者也。民等情志迫切。忘其忌諱。干犯國法。不勝悚惶。謹依立法院組織法第三十三條之規定。具書請願。伏惟

貴院迅賜開會議決施行。國家幸甚。國民幸甚。

丁惟魯　潘　復　李德溪　孔祥柯　王丕煦　張肇銓
于普源　王景禧　徐亮羲　孟昭嵐　馬蔭榮　李夢說
艾肇旭　王遂善　劉昭一　劉禱瑞　楊　渭　朱鈞聲
王訥　丁昌燕　朱燮元　王繩祖　單庭蘭　任祖瀾
管象晉　孫友鸞　伊若珩　賈鴻賓　王朝俊　周璽
盧寶齡　杜佐宸　徐昌言　于恩波　于瀛　張書紳
于庭樟　劉冠三　黃建績　劉星楠　魏丹書　朱桂山
中華民國四年九月日　介紹人　馮麟霈　孫多森　齊耀珊　孫毓筠　秦望瀾　袁金鎧

具請願書山東公民代表梁文燦等

爲輿情有歸。國體宜定。乞速改君憲。以順民心而維邦本事。竊以民爲邦本。本固邦寧。國體以適民而定。

民心始以愛國而堅。自辛亥改革。事出倉卒。以少數人之意氣用事。棄數千年固有之政體。易以素不相習之共和。因噎廢食。削趾適屨。莫此爲甚。四年以來。內憂外患。險象環生。四民失業。薄海交困。政府憂之。不得已而修正約法。又不得已而修正大總統選舉法。殫精竭慮。以求一日之安。而環視宇內。默察人心。憂疑震撼。仍無寧日。萬一於元首更代之際。演出葡萄牙墨西哥之慘劇。吾民之生命財產。其將何所託耶。夫英德以君主而日臻富強。法美以共和而屢瀕危險。外觀鄰邦。內顧吾國。利害之際。可爲殷鑒。與其擁共和之虛名。暴民專制。日不聊生。何如受君主之實利。事權統一。責無旁貸。於水深火熱之交。爲長治久安之計。人心所嚮。即天命攸歸。因勢利導。事半功倍。此其時矣。我大總統子惠元元。痌瘝在抱。安忍固執一己之謙德。而罔顧四萬萬之生靈。共和二字。名存實亡。如旱望霓。自籌安會學說發生以來。數日之間。風行全國。奔走呼籲。求改國體。萬衆一心。已可概見。謹依立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞貴院迅予議決改建君憲。以定大局而安人心。則國家幸甚。人民幸甚。

閻茂達　李悻　姜仲原　介紹人　孫毓筠　楊度　張鎭芳　嚴復　梁士詒　中華民國四年九月日

具稟山西省公民谷如墉等

爲請願事竊維立國之道。以國利民福爲前提。致福利者不一端。而其大要則在用最良之政體。施適宜之治法。吾國締造四千年。幅員之廣。人民之衆。莫與比倫。其初由部落而爲封建。行之二千年。進而爲郡縣。行之又二千年。以進化通例言之。固當由君主專制。進而爲君主立憲。此無可躐等者也。辛亥之役。變

起倉猝。不審國內之情形。不詳歷史之沿革。藉口法美。強定共和。權宜一時。削足適屨。公民等親見數年來暴民之專橫。亂黨之摧殘。慘無人道。百倍君主。吾民吞聲雪涕。中懷惴惴。曾不得稍享共和之幸福。而焚殺刼奪之慘。身被其害者。不知幾千萬人也。況乎君主可世及。而總統有任期。任期一滿。有勢力者皆得而覬覦之。兩雄相爭。勢不並立。小則攪亂國政。大則釁啓兵戎。城門失火。殃及池魚。吾民之身家性命。其未來之危險。尙不知幾何。論者不哀吾民之顚連。而歸咎於程度之不足。不知地大物博。人種淆雜之中國。即使人人有共和之程度。其遂能齊心一志。不操同室之戈乎。若夫君主。則世及之程序。一定不移。非樂冒不韙之名。即不致以兵戎相見。民亦勞止。迄可小休。徵之歷史。太平業之常數百年。以此例彼。何啻霄壤。且君主所以爲世詬病者。亦詬病其專制耳。專制之蔽。不可復揚。則君主立憲之法。實爲盡善。蓋立憲之國。君主威權有限。其賢者足以濟世安民。即不賢者亦束縛於法律之範圍。而民猶不被其擾。歐洲之英德。君主立憲國也。其強盛或駕法美而上之。此由其國統於一尊。懷才之徒。爭自濯磨。心無旁騖。趨於正軌。而百業皆興。國有眞利。民有眞福。以吾國今日之共和。較諸英德之君主。其相去何可以道里計乎。比歲以來。內憂外患。交起迭乘。存亡之機。千鈞一髮。不於此時奠定國基。自立於不敗之地。而徒襲理想家之陳言。貪虛名而受實禍。譬彼舟流。不知所屆。公民等區區之愚。以爲共和不適於吾國之情勢。爲救亡計。爲久安長治計。宜速改建君主。厲行憲政。以徹未雨之桑土。而挽旣倒之狂瀾。謹依立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

貴院迅予議決以定大計。以安人心。則國家幸甚。人民幸甚。

閻書堂　馬駿　邢殿元　南桂馨　崔廷獻　徐一清　范元樹　裴清源　渠本澄　孫晉陞　谷如墉　賈耕　田應璜　劉篤敬

杜上化　陳毓沂　賈景德　李發芳　張培梅　梁　濟　龐士俊　景耀月　柴繼羔　解榮輅
康佩珩　谷思愼　梁上棟　劉懋賞　楊兆泰　常運衡　田汝翼　曾紀綱　李友蓮　郭德修
李　蓁　米佩蓀　郭象升　劉志唐　李德懋　劉　械　冀貢泉　常贊春　高時臻　陸近禮　劉　玉
孟步雲　王　驤　張秀升　蘭承榮　王大政　張起鳳　劉效文　高相僕　龐士林　梁　介
郭自勵　孟元文　關東祥　杜馨山　米如玉　程如璧　楊世瑛　中華民國四年九月日
紹人　孫毓筠　鄧　鎔　孫多森　李國杰　呂達先

河南公民趙倜王祖同等

爲依法請願事。竊觀理國之道。義通養生。元首永康。股肱迺良。神明常充。風厲不襲。是知國基膠固。爰臻富強。內政密如迺熄。外侮共和之驗。四年於茲。徵之既往。考之近事。揆之將來。俱曰未可。若猶未暇爲慮。事誠非所敢知。往者辛亥之季。運值迍邅。政潰於中。兵變於外。排滿之鋒慘及嬰稚。革命之軍不遺寇盜。兆民於焉塗炭。四鄰將有責言。黨人方且踞金陵爲天蹶。冒總統之徽。稱人鮮知兵禍成不戢。徒欲建立軍府。宰制生靈。迺倡民權。冀攬魁柄。慚乏實力。勉飾玄談。共和之聲。有赫斯作。其在歐洲小邦。亦有共和制度。彼繇國界甌脫。地實彈丸。崎嶇兩大之間。卵翼列強之下。儘可自治。無須置君。彼我非倫。無煩深論。南美各國多效共和。彼皆新脫羈絆。舊係榛莽。美利堅藉英倫三島之遺風。法蘭西經革命百年之大亂。值華盛頓老而無子。拿破侖帝而不終。遂歷南北之戰。而合衆成。始弭君主之爭。而國是定。今觀世界大勢。中國大局。時不我竢。事曷繇成。葡萄牙民無寧晷。西哥國無淨土。不遏亂略。競爲從衡。始於黨爭。終成戰禍。胥可搴裳而蹈滅頂。壯趾而趨燎原。即彼黨人。

詎無聞知惟其輕險有加引喻非義故友邦聞而疑訝抑識者知非本懷且事在發難之際激於復仇之言將如漢逐契丹明驅蒙古英人之於沙爾法人之於路易欲轉讐寇復爲君臣誰其戴之懼者衆矣故使君憲初議亦復鮮克有終維時義在救亡人皆厭亂恐延糜爛之禍益速剖分之期遂迺勉贊共和建號民國時謂過徇彼黨勢難作爲永圖開國初元便有未安統一而還彌復多故暴民之興百桀干紂孌竄齒剝割衆生觀其毀裂國權虔劉時政思之疾首誰不慘顏猶復彌揚滔天之波再舉放命之役東南民力盡矣國家元氣索然共和之效於斯可見徵之既往不可者一也戡定之後頒洊不迴世無常尊國無堅計官無久位人無定心吏鮮奉國之誠士蓄苟全之願顧瞻日景如有殷憂此類共和敝在各國租稅公債貨幣銀行往往謀畫出之一人政策歷及數世今欲決定大計制用邦財政使元首變易國本動搖前者營巢後者毀室豐財緜於和衆物阜必曰民康甫經破壞之餘更入飄搖之運國人曷所信仰執政能無踟躕此類共和敝在財政今日海陸軍備亟宜完全設施驅平等之人強使作戰入自由之市起而籍兵進爲無制之師退作不教之衆軍國民之大義徵兵制之良規終不行於久逸之民何緣立於衆爭之世此類共和敝在軍事一國命脈首曰國風次曰財政次曰軍事大端日爾餘無多譚夫國際倘有宵謐之形海內亦無風塵之虞統治者富有雄略襄事者猶有衆賢終緜共和不適爲之扞格雖有善者無所措手國勢愈危托體益高務爲大言鮮計實利創制伊始人慕虛名迨歷歲時復憚改作雕龍不可致雨繡虎不可生風此等共和何異於是考之近事不可者二也況再選繼統之日發生禍亂之時吾國世歷千紀代非一君今於帝政之中忽仿公舉之制欲爲此者知復何限夫德足養天下者天下懷之力足兼天下者天下讓之世無其人天下爭之不幸德不相下力不

相制勢不相能則夫投票之場即爲戎馬之地金甌之牒石室之藏當璧之祥枚之卜典匪惟莫安中國恐適成爲亂階矚言古今興懷季世往往綱紀解紐群鹿爭逸朝權之爭終之以戰鬬交鋒之割據馴至攻城略地芻狗萬物每遇此世殺人億萬累代繁衍斃於一時歷覽史乘孰不歎息又曰黠桀之徒內顧渺小結援異國因翼生羽劉武周之於突厥石敬塘之於耶律狡焉思啓其尤著者近今時局益非昔比各國僑民已多商業爭重一旦自爲分裂競茂戈矛縱無侵略之懷寧無保護之舉恐致陸沉之釁遂如非洲之奴況復心思外濟妄乞隣援鷸蚌之勢利在漁人鱷鯽之爭後有黃雀則我五千之祀恐墜於地黃軒之胄翦焉知所屆夫廢奕世之安導一闋之危捨繼體之常釀爭國之變辟夫千金之子不藉華屋爲安選徒漏舟泛彼河上謂此爲達毋乃苗闇揆之將來不可者三也夫國體厥有數類一曰君主專制二曰君主立憲三曰民主立憲君主專制世界所不容民主立憲君主立憲最爲正義今人祖君主則言稱聖賢慕共和則歷舉荒暴國有憲政上且明法公論資於國會貴任寄於大臣繇勉而安歷久成習賢者益可克明峻德懋其豐功否者亦祇過在己身無害衆庶王不爲惡英人恒言未可徒引末葉專制之君概諸今日憲政之世昔德意志繇維廉一世而大之今維廈二世成之日本繇明治天皇而安之今大正天皇繼之今日德皇父子尤屬勞苦功高東西戰場日不暇給雖云當王者貴益信爲君之難如德意志與日本果何惡乎君主墨西哥與葡萄牙又何羨乎共和二十世紀戰爭方始迴顧吾國蕭索已甚今日之事一國之中亟應修明憲政君民一德而後元首能用其衆衆人能盡其力力足豐財財足舉政政足成強強足持久繇斯道岡不興弗繇斯道岡不亡若夫共和不適知而故蹈舉國相冒日趨虛浮上任至勞下安愼默留此大器誘亂教爭國基虛而無維生民孤而

無託徒令人思乘籲咸懷非分抑獨何與斯焉取斯至於採用君主制度本爲立憲政體國無憲章亂多治少前代之禍率緣於茲光宣之朝誤於僞憲人心先去黨人相乘後世之師殷鑒不遠無慮者一也國基既安憲政已固事須得衆道在尚賢軍事外交實業財政本原計劃次第施行以之振厲羣情挽救國勢實心實政必有成功無慮者二也嗣位之文長幼之序歐洲有繼承先例日本有皇室典範著爲法規原於祖訓貽謀既遠纘緒無憂宵旰宮庭之爭再貽人民之害總統選舉君主世襲既爲求安之道自有弭患之方無慮者三也公民等亦知時際共和未敢輕議國體惟觀籌安會之意見古德諾之論議內而百辟卿士外而九州羣公爲國家求安全爲生民權禍福竊懷匹夫有責之義用攄心所爲危之詞謹依院章合詞陳請爲此具呈

鈞院伏乞

公決施行。

請願人河南公民 趙倜

張慕韓 張培榮 袁乃寬 張鈁

劉基炎 楊曾蔚 陳永祿 陳文運

高景禕 袁步黃 張硯田 張樹樸

趙鴻權 張明卿 高振善 夏瑞瑛

鄭虎臣 熊文朗 原秉密 尹之鑫

成愼 石佳華 陳正仁 張子傑

王錫彤 吳敬修 謝桓武 何棫

吳慶桐 唐天喜 王丕煥 臧致平

韓鳳樓 黃瑞霖 田作霖 蔡和林

顧鴻恩 馬廷襄 王達忠 劉鎭華

張淑桓 劉志賢 楊鶴齡 劉鴻甲

夏瓚瑛 師端章 錢昌綬 張積賢

單壯觀 劉虎臣 龍毓修 趙宏閣

王瞻海 薛鴻鈞 王祖同 李時燦

馬吉樟 程克 馬振濱 范守佑

王錫彤 吳敬修 謝桓武 何棫

馬吉樟 程克 馬振濱 范守佑

王丕煥 臧致平 田友望 王鈺錦

韓鳳樓 黃瑞霖 田作霖 蔡和林 宋明善 裴其勳

顧鴻恩 馬廷襄 王達忠 劉鎭華 袁樹勛 張綸璜

張淑桓 劉志賢 楊鶴齡 劉鴻甲 王琴堂 王近仁

夏瓚瑛 師端章 錢昌綬 張積賢 劉懋修 時鼎岑

單壯觀 劉虎臣 龍毓修 趙宏閣 王鴻舉 何詒菩

王瞻海 薛鴻鈞 王祖同 李時燦 曾述棨 杜嚴

馬吉樟 程克 馬振濱 范守佑 萬雲路 顧瑗

楊敬遠　屠爾毓　倉永齡　吳　烈　吳春淦　吳笈孫　王　雋　顧　璜　高積昂　張錦芳
高鴻善　袁文彥　武玉潤　高景祺　李介祜　馮汝驥　史延壽　李盛謨　王光第　陳士凱
景啓驥　胡遠燦　原恩瀛　袁振黃　楊紹中　張燮堂　劉　斌　王祖德　周翊清　王士奇
郭景周　郭景岱　張叙乾　張樹琴　王紹烈　傅麗春　史寶安　祝　芾　李瑞燦　孫毓藻
嚴汝誠　陳金臺　步翔葉　吳寶緯　高廷璋　紀雲鵬　張學禮　錢昌祚　張彤紹　魏步雲
杜光俊　路賡壽　魯省三　胡裕芳　王鼎銘　胡汝麟　王敬芳　尚葆澍　尚葆初　張廣熙
劉廕理　劉志俊　劉蕚香　智德墉　劉殿侯　趙自勤　徐廷珍　郭　森　陳廷蘭　杜德洋
竇鵬翥　楊亦熺　趙國楹　李蔚初　周德蔚　李蔭撞　王道立　楊壽頤　王秀文　畢太昌
劉振玉　馬忠信　馬忠輔　李國樑　王居壬　張三寶　于建章　王觀成　王雲蔚　張石生
高擇善　余師銘　余師忠　馮　邁　夏洪清　黃彝鼎　崔子襄　夏濟清　張樹品　張亮臣
趙啓運　李椿齡　黃作霖　張釗欽　趙國昌　鄭國翰　孟廣澎　趙永年　鄧瀛賓　秦燮聲
萬雲翱　張縉璜　盧懋功　萬自逸　張嘉謀　陳　璟　黃廷楷　黃廷升　張金柱　徐廷麟
李得仁　李國棟　齊志瑛　呂寶善　韓振歧　張劭仲　朱壽椿　林　森　張　坤　雷其源
雷其濬　王　輶　史既安　袁時熙　吳慶嵩　樊海瀾　石之璞　孫甲榮　李士驥　牛　棠
馬成麟　趙自重　林紹彭　許成琮　張孝恮　宋芝祺　宋庚蔭　崔蘊珍　張之銳　張葆仁
彭履謙　趙彥卿　宋之董　中華民國四年九月日　介紹人　張鳳臺　李國杰　陳　鈺　張
鎮芳　王印川

具稟陝西省公民張鳳翮等

爲請願事。竊以一國之安危。基乎國體。而國體之變革。又視人心與歷史以爲轉移。東西各國。莫不皆然。中國數千年來。固君主之歷史也。唐虞禪讓。猶是帝制。而非共和。夏殷以降。更不待論。晚近詆諆君主之者。謂以一姓之隆替。妨及全國之治安。以此君主。不如民主。不知往代朝命所以不長。由於繼嗣君主之不善。而繼嗣君主之不善。由於無憲法以維持之。上下之情不通。改革之端乃作。假使自秦以降。即定有憲法。而君民共守之。如今日日本德意志之所爲者。國維既固。內亂不生。則二十二朝所演之慘劇。雖謂無其事焉可也。清廷遜位。肇建共和。擾攘紛紜。於今四載。雖以我大總統神機默運。轉危爲安。然起視國中。言論龐雜。險象環生。革命風潮。屢興未已。推原其故。則以中國國體驟易。君主爲民主。野心家人人欲自爲總統。造爲種種瞽論。冀以淆亂人心。民人恐惑。不能安其居樂其業。故發見此種現象也。乃者美國博士古德諾氏獨粹偉論。謂國家所以強盛。有時民主亦不如君主。誠爲洞見癥結之言。公民等對於此論。深表贊同。蓋自辛亥革命以還。所以建設共和。無非爲謀人民幸福。今也幸福何在。徒使一國之內。搶攘不安。共和二字。長此蒙羞。則亦何樂有此改革。夫以美國國民程度。人人醉心共和。而每次選舉總統。國是輒形紛擾。今中國國民程度。視美奚若。民人醉心共和。又視美奚若。徒襲虛名。先蒙實禍。斯亦始事者料不及此者矣。況自歐戰發生。德意志以一聯邦國。而環敵數強。隣戰勝攻取。震撼全球。而考其國體。乃是君主立憲。故識者謂歐戰解決後。大陸學說。而有變更。而各國國體。亦或由此而有所改易。今中國值此內憂外患環起疊乘之秋。風雨漂搖。未知所屆。欲求拯亡之要策。尤賴國體之適宜。茲當

鈞院代行立法院之時。公民等上稽歷史。下察輿情。竊謂國體所宜。亟應先行解決。俾憲法得有所根據。以安國本。以固人心。安危大計。莫此爲急。公民等謹依據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。獻於

鈞院。伏乞

審擇而決定之。則中國幸甚。

張鳳翽　王恒晉　張行志　宋聯奎　宋伯魯　高增秩　張永成
劉紀堂　雷延壽　白常潔　張蔚森　高祖培　謝廷麒　陳　濤　高祖憲　雷多壽　康寶忠
張繼宗　宋世男　譚文蔚　周　鐸　楊　斌　張厚堃　高琦度　王　健　趙文光　陳　豫
謝增華　高　杞　樊鼎樞　吳連升　王甲三　劉振邦　席　豐　韓　鼎　吳天華　韓　謙
李維典　齊　炳　冠鴻恩　韓效忠　李士龍　惠象賢　黨積齡　任秉璋　席鼎銘　康　任
席　斌　黨　斌　王覲彤　趙繼聲　張聯濟　馬育麟　王覲墀　吳文林　李恭壽　楊承業
溫懷璋　劉尙忠　姚　健　崔志遠　張聯昇　崔省三　萬志甯　高家駒　周銘新　張本睿
賈又新　王秉彝　王廷璋　王生蓴　山瑞嵐　劉昭第　范中和　屈志道　張培基　王　彬
霍永新　劉作楫　靳致和　安秉珪　陳遇道　王家賓　周永榮　董殿俊　郭象賢　王廷珍
趙光成　譚夢熊　焦詠桐　許登瀛　萬炳勳　雷先典　傅乾三　劉廷杰　張聯第　强殿英
中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　鄧　鎔　孫多森　李國杰　呂逵先

具稟甘肅省公民馬安良等

爲請願事。竊維立國於今日。競爭世界者。必有最强固之統治機關。以操保育綱維之具。而後其國家乃

可以爲秩序之發達。以循至於國利民福之途。此一定之理也。特其統治機關。所由組成之方法。各國皆因地而殊。未嘗一致。觀於德之聯邦帝制。英之虛君共和。日本之萬世一系。瑞士之七人政治。皆各有其特異之徵。初不止於君民之辨。蓋君主民主。單國聯邦。此皆因於國情。以爲取捨。初無優劣之可言也。吾國自由平等之說。輸入以來。梟桀之徒。皆欲假共和之名。破除分際。蕩滅紀綱。謬說流傳。眞義淪沒。辛壬之交。其禍大見。蓋當變革之際。舉國人民心理。惟在推翻滿清。國體政體。未暇深求。君主民主。皆非所問。遂至以千百年之大計。任諸少數人之主張。推行至今。變害百出。人民疾苦。何止甚於前清。乃愚者既隱忍而不言。智者復因循而無動。國勢自墜。人心愈惰。外患乘之。滅之無日。顧議者猶以爲今日之共和。無以異於往時之專制。但使主治者有開誠心布公道之時。何嘗無策治安圖富強之望。不知吾國地大物博。種雜民繁。歷來之史跡。與固有之民情。皆非世界各國之比。苟國家之根基。一日不固。即人民陷於阢陧不安之境。而其政府能安然以行政治者。故敢一言以蔽之曰。民主國體。實非吾國所宜。舉其大要。約有三端。一曰人民習於專制。無國家之觀念也。立國之道。在於能一。歷史往事。昭然示人。故苟行君主之制。但得英君乂辟。首創國基。其繼承者。非甚昏庸。即足保持神聖之尊嚴。不憂統治之失效。至於民主之政。則所以一民心者。純繫乎國家之觀念。吾國習於專制。數年來人民但知皇室。不知國家。今忽以獨尊之帝位。易以代表之虛名。必至無可指實。以維繫其心。既生梟桀乘釁之心。復乏安全繼承之法。而統治之術。於以終窮。二曰種族繁雜。不便於行總統之選舉也。人民既無國家之觀念。苟所戴之總統。爲全國共仰之人。尚可稍收統治之效。然吾國種族滿蒙回藏。懸隔萬里。即就漢族而言。亦以地勢阻隔。情狀不同。語言既殊。習尚尤別。欲於此複雜民族之中。舉一全

體共認之總統。事實上實爲絕對難能。若强行之。必至愛憎異同。各知所親。而爭殺之端。於焉以起。三曰外患方殷。統治權之主體。不宜迭爲變更也。吾國實力衰微。列强環伺。欲求存立。端賴軍威。然軍事絕對服從。若統治主體。可以常移。則軍人之精神。斷不能始終貫徹。欲其俯就羈縻。已爲難事。又況令其捍禦外侮。效死疆場。軍事既弛。則對內對外。概失操持。必至百政頹廢。與國生心。而富强之圖。從茲永絕。凡此三者。不過略舉要端。得失之機。已可概見。總之共和之成立。既非根乎民意。共和之作用。又不適於國情。遂至禍患迭生。變亂叢起。農荒於田。商困於市。流人遊士。競逞詭謀。匪黨暴徒。肆行奸計。紛紜擾攘。秩紀蕩然。故四年以來。雖以

大總統之神武。戡亂懲暴。大局粗安。然人民之憂疑。國家之困頓。實無異於變亂之時。長此不圖。禍將無已。公民等綜合見聞。揆察情勢。深痛夫數年以來。舉國上下。皆狃於權宜之苟安。昧於深切之隱患。故以爲此後欲圖存立。決宜改造國基。國基不定。則不獨無以期將來之治安。抑且無以圖目前之蘇息。公民等既察禍亂所由。詎甘隱忍受害。用敢瀝情上請。伏懇提議討論。內察一國之輿情。外覘世界之大勢。圖治安於久遠。較得失於豪釐。以固邦基。以挽危局。實爲四萬萬人民之大幸。謹此依據立法院組織法第三十三條。合詞請願。不勝悚息待命之至。謹稟。

馬安良　馬福祥　張文連　康新民　吳鈞
練克勳　馬元章　常維楷　車玉衡　楊潤身
張和　效維國　蔣文英　陳其昌　劉兆庚
効維國　馬繼成　劉汝冕　王祺　李潤琴
石塋　劉慶篤　馬麒　馬繼祖　馬文元
范振緒　白鑒其　馬良貴　楊明遠　葉祖修
鄧雲路　吳棣棻　王煊　張煥斗　楊思
余鼎銘　宋振聲　靳柏齡　郭允升　和獻璧
石鏡清　閻毓善　趙永銘　敏翰章　慕壽祺

安鴻甲　馬良弼　秦望濂　馮　渭
賈桂林　葉生彬　何鳳翮　秦崇檉
米　種　柳紹基　鄭元濬　顏學序
丁耀奎　關培穀　雷文奎　張惠元
劉思誠　張世棻　孫尙仁　蒲順志
張　機　董　珍　張圯則　張恩元
高增爵　馮麟霈　陳鈺　鄧鎔　孫毓錡

具稟四川省公民張炳華等

劉光祖　中華民國四年九月日　介紹人　秦望瀾

爲請願事。竊辛亥改革。事出倉猝。舉數千年固有之政體。一旦廢棄而易之。以素不相習之共和。當其時南方議論。係發端於少數人之感情用事。而未暇深求。即前淸政府。亦姑徇民軍之要求。爲試可乃已之計。不然以如許關係重大之事。何遂輕率如此耶。實行以後。險象環生。膠膠擾擾。將及三年。不得已修正約法。以救其窮。而人民之危疑也如故。更不得已而修正大總統選舉法。以求定民志而安民業。而人民之危疑也仍如故。然後知根本問題不解決。枝枝節節而爲之。終無當也。夫國以民爲本。民以心爲用。國基之固與不固。即視人心之定與不定以爲衡。書曰人心惟危。言其重也。今細察全國心理。無論何人。但念及國家根本大計。常惴惴於禍至之無日。人心如此。時事可知。國家前途危險。何堪言喻。試就事實之顯著者言之。以言乎軍。政非不設。法訓練而軍心無所繫屬。則其病也渙。以言乎吏治。非不設法整飭而服官者各懷一五日京兆之心。則其病也偸。以言乎工商實業非不設法提倡而企業家慄慄危懼莫敢

放手投資則其病也困其他百務莫不循此途轍充斯義也勢必至萬年無一進步之事全國無一安定之人不必時有喪亂之印象於其心腦中即爲國本動搖之所由起推究本始豈非共和二字之美名貽之實禍耶夫亦非謂共和之決非善制也蓋共和成立自必有其條件約而言之其要有三位於特別之地域者可以爲共和如美國之獨據一洲得行其門羅主義是也我國門戶洞開強鄰四逼非爭存於國際即將立召覆亡不能如美國之閉關自守得從容暇豫也幅員狹小者可以爲共和如瑞士巴西地方僅數百里易於提挈全局是也我國方四萬萬里而且五族各異其性南北各異其宜欲取四萬萬人之趨嚮好惡驅而致之於一途實屬萬不可能之事不能如瑞士巴西蕞爾彈丸能團結一氣也有特別之歷史事實者可以爲共和如美民之習於自治法民之萬衆一心是也我國政治淵源推本天道承流宣化厥惟一人乾坤宗子五帝感生久成學說大易嚴天澤之防非辦上下無以定民志天子對天負責任臣民又負君主之責與西儒所謂國家成立於責任心之說既有殊途同歸之勢一旦易天秩爲平等即諺所謂蛇無頭而難行不如法美國民之精神一貫能相維相繫也據此以觀法美諸國之宜於共和而我國之不宜於共和彰彰明矣夫共和肇造於今四年故志士奔走呼號不知費幾許心血當局者經營締造不知費若干辛勤苟利害可以相權亦何必多此擬議而無如未來之隱患尚日出而未有窮及今不圖後此更將無及茲値起草憲法之時宜成一勞永逸之計擬請

鈞院於代行立法院職權時議決建議務將國家根本問題按切國情取鑒近事詳悉討論不必拘於成法不必徒襲虛名務期計出萬全俾國家人民兩俱福利事關國家成毀將來利害凡我國民均身受之萬不可視爲緩圖亦不可委心任運當此千鈞一髮之時一誤之後斷難再誤願或者謂憲法起草只能

議及統治之作用。而不能議及統治之組織。不知約法效力。終不如憲法之強。施行約法時代。蓋含有暫行試驗之意。國家凡舉辦一事。無不以試驗出之。況以政體關係之重。斷不能以倉猝改定之局。即作爲萬年不拔之規。縱於約法有所變更。並不違後法取銷前法之例。此其不妨議及者一也。又或者謂如果政體有所變更。同於革命。不知所謂革命者。必將其舊有典章制度。破壞淨盡。而後可謂之眞革命。前清改君主爲共和。卽以君主政府組織共和政府。按之政治學通例。實爲改良的。而非革命的。此次若由共和而返爲君主。卽以共和政府改組君主政府。亦只可謂之政體改良。河山如故。鐘簴不移。反危爲安。在一轉移間耳。此其不妨議及者二也。抑尤有進者。共和成立以來。以元首地位薄弱之故。不足以統馭全國。故不能不取獨裁之制。改內閣制爲總統制。蓋出於事實之不容已。而實則引起國民之愛國心。及發展國民之政治力。終覺有所未逮。若能使元首之地位鞏固。則憲政之軌道。可以望其實行。此尤人民之實利所關。非虛擁共和空名者所得而比。此尤不能不議及者三也。準此種種理由。特遵立法院組織法第三十三條之規定。合詞請願公懇

鈞院查照。提出於代行立法院會議。如能議決改良政體問題。先行建議。立見施行。國家幸甚。國民幸甚。

此上

參政院代行立法院。

張炳華	鄧孝可	岳嗣儀	蒲蕃昌	李稷勳	陳鍾信	孫鴻猷	駱成驤
黃大暹	王荃善	陳光弼	王德恆	胡炳墀	周彥威	白堅	周代本	李培業	龔煦春
王乃康	周先登	程世模	余舒	周擇	夏鴻儒	戴正誠	向一中	楊暉吉	董汝昌
王緯	何靖	聶開基	劉本	謝振翮	李大鈞	顧繼羹	王道奎	周樸	張夢筆

郭燦　孫榮　孫賢　王憧植　羅廷欽　萬鈞　蒲萬金　韓棟　涂鑾　吳子畊
邵從燊　劉甫臣　陳謙三　涂熙雯　李丕基　林嗣則　岳誦先　羅常　曾子模　羅萬春
龐毅　羅以經　龔道畊　馮禮　徐際恆　廖竺　張驥　周煒　吳桐林　蕭澤溥
周劭初　謝震　王德鸞　衷冀保　彭世勛　華宗智　林毓棠　高凌霄　高嶽　曾謙進
薛傳斌　徐冕　舒正曦　廖正華　楊光德　林思進　王京普　胡嶸　劉天佑　劉昌言
艾映洪　馬長卿　江潘　陳邦達　連雲吉　陳光績　萬愼　郭文鑫　陳家驂　楊楨
蕭方騏　李廷鼐　張智達　都永和　熊吉均　周正朝　吳三澤　陳鑾　徐成柱　羅迪楚
許有德　張毓芳　許永　劉才緯　賴良輔　李楨　李增湘　魏治安　丁炳麟　雷天裕
楊潤　徐炯　周祖佑　曾鑑　陳鍾信　羅湘　顏卓　劉紫驥　王章祜　馬長卿
陳愼言　蘇兆奎　葉大可　顏緝祜　劉彝銘　曾培　廖炎　胡嶸　文龍　白秉虛
樊起鴻　季昶　周翔　裴鋼　江椿　饒道潔　饒應銘　張瑾雲　陳希曾　張春濤
沈宗元　劉澤龍　李鼎銘　王福田　江澍　楊運南　楊琨　廖希賢　馮應奎　屈厚蕃
陳觀潯　劉沅　何在炳　游宗泗　游宗鄭　黃承熙　張鈺　熊燮　李道源　劉青選
何鈞簟　毛席豐　李憾中　周尙赤　何在堃　彭垂祥　朱運昌　雷鳴盛　何鈺　陳觀忠
陳喈良　陳紹清　陳善　尹金亮　陳兆珊　方耀光　倪爲滸　偁占榮　陳耀武　薛道行
冷向榮　楊肇端　曾光熙　龔玉全　龔鈺藩　王耿光　游漢　陳用中　億雲彭　毛崇儒
戚極光　何金相　田景從　田肇猷　李繼鄴　何法史　何鎔　游磨川　李發增　向貴澤

胡仁忠　宋焜　陳樹葉　宋墜　陳邦基　何源　畢濂　中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　楊度　施愚　孫多森　李國杰

具請願書人湖北省公民藍天蔚等

爲請願事。竊自改革以來。禍變相尋。幾無寧日。而辛亥癸丑兩役。惟鄂省首當其衝。國家徒震共和之虛名。人民實飽受共和之痛苦。民等不欲高談學理。比附外情。謹就鄂省一隅。連歲所受共和之害。及妄測將來無窮之禍。爲

鈞院縷晰陳之。鄂省襟帶江漢。輪軌四通。工商各業。夙稱繁盛。乃自改革以後。閭閻爲墟。年復一年。迄難興復。問其所由。咸以爲國本未固。將來或復癸丑之事。以民間累歲之經營。供暴徒一時之剽掠。徘徊觀望。固亦宜然。既無術以濟其窮。自一蹶永難復振。此共和之影響於工商業者一也。鄂省興學。爲天下先。學款豐富。組織完美。亦嘗稱最。乃比歲以來。新進少年。挾共和平等之談。引類呼朋。咸思染指。以致學款化爲黨金。黌舍鞠爲茂草。又往者各鄉都邑。往往有耆紳宿學。表率一方。震懾豪猾。自國體更變。而禮教破除。後生以狎侮老成爲名高。奸猾以武斷鄉曲爲能事。以致無賴亦覬覦非份。女子咸醉心自由。學風民俗。敗壞至此。何以立國。此共和之影響於教育者又一也。又自改革以來。家鮮蓋藏。中產之家。汲汲顧影。往往預儲現金以備亂。以致國家紙幣。不能暢行。鉅大實業。憚於發起。以漢上現狀察之。股票債票。異常呆滯。長此觀望恐慌。國民經濟。焉有發展之一日。語曰百姓不足。君孰與足。書曰民爲邦本。是小之貽司農仰屋之憂。大之有全國破產之禍。此共和之影響於財政者又一也。夫民等既熟覩共和之害。確見民主制度。不適國情。自應披瀝陳言。聊附匹夫有責之義。顧或者謂自

大總統選舉法頒布後。總統任期。十年並得連任。以今大統總英略蓋世。總攬政權。積以歲年。必能日臻上理。無論中國幅員廣闊。情勢特殊。民選總統。祇能鎮定於一時。斷難維持於永久。而且愛日雖長。終難永照。設有萬一。則豪強併兼。四分五裂之禍。可以立見於時。內亂相維。外人乘之。夫豪強割據。必重嚴疆。列強稱兵。先爭要害。鄂省綰轂中原。爲軍事上斯必爭。喘息未安。何堪再罹慘禍。民等爲身家子孫計。爲大局前途計。惟有請求變更民主國體。確定君主立憲政體。既永久統於一尊。斯禍亂可以不作。福利斯民。在此一舉。謹援立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

釣院速付大會公決。謹稟。

寶璣　王景芳　鄭萬曙　周超　藍天蔚　唐克明
壽榮　楊開甲　傅嶽棻　范熙績　陶德琨
應龍　張國溶　馬德潤　全敬存　楊纘緒
鍾麟　應龍翔　胡光瑞　陳鎭藩　倪鴻鈞
鴻泰　王澄清　盧弼　徐協貞　易繼春
慶詩　畢公傑　汪金魁　王國棟　吳兆祺
文鼎　夏璟　蕭韻濤　涂永欽　萬廷獻
師直　高飛　陳嘉　范迪明　王鎭華
李國杰　呂達先　湯鄉銘　田文烈　哈漢章　唐克明
蔡漢卿　梅　王安瀾　竇秉鈞　吳兆麟　陶德琨
范熙壬　雷　湯用彬　金永炎　胡龍驤　徐祝平　王國琛　楊纘緒
胡咸吉　陳　羅鴻陞　夏占奎　楊彥潔　易繼春
李銘鼎　陳　程明超　杜邦俊　鄺杰　倪鴻鈞
劉繩武　范　高佐國　陳向成　陳鎭藩
何世謙　周　曹元江　劉炳福　許兆龍　吳兆祺
黃道魁　姚金墉　李錦榮　黃庚芳　萬廷獻
姜保璜　張　武椿齡　湯玉祥　唐翼猷　王鎭華
蕭國寶　張　中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　鄧　鎔　孫多森

具稟湖南公民杜俞等

爲請願事。竊聞父母篤疾。不能阻人子求醫之心。國家將亡。自宜廣民庶建言之路。伏見民國以來。民困大總統焦勞於上。執政者勤劬於下。而四民顚沛。不因是而輕減。國家基礎。且日即於動搖。小人存求死之心。君子作偕亡之想。社會有如是之慘象。國民有如是之心理。國焉得而不亡。而求其致此之原。則曰國體之不善也。吾國數千年以君主爲國體。歷史習慣。咸以爲宜。革命以還。遽翻前局。上既無以樹威信。下自無以作其瞻。即如一政之行。人皆以爲難久。一法之立。衆皆以爲不長。官吏任職。有朝暮不保之思。百工居肆。無規畫久遠之計。人人疑大亂之將至。日日爲苟且之偸安。因是之故。百業銷沉。金融停滯。生計日絀。貧者日多。益以水旱偏災。游兵亂黨。退伍失職之軍官。解散無聊之政客。游弋其間。懦者肆其煽誘。强者恣爲剽劫。官無可循之憲軌。民無保障之法規。如是能國。其誰信之。誠能速定君主國體。勵行憲政。使社會對於政府。有以堅其信心。人民對於君國。有以抒其忠愛。則百年之大計既立。羣衆之疑沮自消。農工商賈各安其業。實業一界。頓呈活潑之象。其餘各界。自必同時各暢其生機。如是則社會漸見安寧。政治方有著手進行之望。論者以此係政體問題。與國體渺不相涉。不知吾國之宜於君主之故。不特歷史之可按。抑亦時勢所必然。所爭者非事實之有無。乃時間之遲早。與其懸而未決。徒滋一國之疑。何如斷於當機。早定百年之計。緩急之間。安危所係。民等上爲國計。下爲身家。迫切陳詞。不避嫌忌。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏懇

大院迅予討論。早日議決。以安人心而奠國本。大局幸甚。謹稟。

杜俞　周渤　葉德輝　黃炳焜

曾廣鈞　雷光宇　胡子清　李　儻　朱德裳　薛大可　劉冕執　王隆中　方　表　周家樹
危道豐　江　彝　楊樹穀　張式恭　王禮繩　夏壽鈞　黃獨　薛祈齡　瞿宗鐸　貝元徵
楊　敞　彭　蕃　周國鈞　曹　惠　黃藻奇　左學謙　黃　瑛　袁樹麒　王先博　夏時俊
滕樹藩　鄒任方　吳家麟　李大琮　朱家綰　李嘗潤　周　正　易順鼎　王章頌　王良弼
羅　超　楊登甲　唐文鼎　熊非龍　朱賢烜　熊蠡嵩　唐聲太　許鄧起樞　何　橫　周燮衡
鄭潤璋　周孝宣　薛守墉　方鳳翔　王秉玉　曹典球　袁恩亮　中華民國四年九月日　介
紹人　馮麟霈　孫毓錡　鄧鎔　高增爵　孫多森　齊耀珊

具稟安徽公民段芝貴等

爲請願事。竊以爲運會之變遷。必基於習俗。政治之改革。必究其本原。中國自辛亥革命以來。二三少年。盲於世界政治變遷之故。以排滿之結果。悍然推翻帝制。改建共和。萬口同聲。如飲狂藥。夫共和者歐美學者所倡導之良政體也。行之於中國。國應富。民應福矣。乃四年以來。人民日在共和之中。而人民並無幸福之感。何也。蓋共和之政體。非由中國人民意思要求而來。勉強而加之。摹仿而成之。與中國之歷史。中國之風俗習慣。中國人民之特性。有判然不能相合者。請詳言之。歐西國民。自中世紀蟄伏於政教兩權而最平等政治之下。四五百年。一般人民積忿蓄怨。故能一旦奮起。而爭政權。中國則有史以來。揖讓征誅。互相代嬗。人民託身於帝王政治之下。舉一切治民之具。皆自上操之。故一代之興也。其君主必能盡力於民。其衰也小民有宛轉憔悴之象。即弔伐之師起矣。陳勝吳廣。起於民者也。如揭竿以鋤暴秦。而不知立法以除帝制。漢高祖明太祖。起於民者也。知奮發以爭天子之位。而不

知開放以伸人民之權。則歷史之不宜於共和者一也。歐美人民。農田以外。多習工商。其所爲工商。又以殖民政策輔之。以競爭於世界。故工商之人。每與世界政治潮流相應。中國則以農立國。工商之業。既未及遠。其民風之醇美者。士農工商。各安其業。冠昏喪祭。養生送死之道。一秉先王之教。富者衣租稅。貧者力田畝。語以國家政治。茫焉莫解。稍及其遠大者。則訝然不敢相聞。往者國會選舉。調查則互相驚疑。投票則羣相避匿。蚩蚩之氓。所謂不識不知。順帝之則者也。則風俗習慣之不宜於共和者又一也。歐美人民。有佛氏耶氏之教。而平等自由之義。日以萌動。有盧梭伯倫知理之說。而民權國家思想。日以發達。中國人民。則秉受孔孟漢宋儒先之學說。所謂孝弟忠信禮義廉恥者。淪浹彌滿於人民腦性中。有生以來。即具焉而不可變。不可離者也。則人民特性之不宜於共和者又一也。積此種種不相宜之點。遽以共和之面具加諸中國。其能合乎。於中國而求共和之幸福。其能冀乎。是以自民國元年以來。外有各省都督。

機墮壞於冥冥者。其影響遂及於人民。而水火倒懸之無可解免。此吾舉國人民之所歎息痛恨而期期以爲不可者也。日吾皖人之對於共和。尤有滿泣而道之者。武昌事起。皖省首先響應。客兵驟入。城市爲墟。土匪滋橫。鄉民塗炭。未幾暴徒竊踞權要。窮搜遠括。敲朴魚肉之事。日有所聞。至二次亂起。兵鋒所及。父老暴骨原野。幼弱委身溝壑。流徙逃亡。瘡痍滿目。此皆口銜共和之人。其倒行逆施於吾皖者。殘酷至無人理。大兵之後。繼以凶年。議賑議蠲。了無補救。然則吾皖人民所以食共和之報者。不其慘歟。父老子弟。痛定思痛。念共和既不適用。挽回之策。惟有恢復君主。制定憲法。蓋事權一則無撓亂之人。名義尊則

杜窺伺之漸。有憲法以爲率由之準。斯君乃無爲惡之虞，鞏固邦基，銷弭隱患。今日之事。無急於此。重於此者。公民等外顧大局。內憂桑梓，情詞迫切。以爲今日之政體。非君主立憲。不足定國是。安人心。謹依立法院組織法第三十三條之規定。繕具請願書呈請鑒察。伏惟

議決施行。

段芝貴　姜桂題　倪嗣沖　陸建章　張廣建　雷震春　許世英　王揖唐　呂調元

江朝宗　阮忠樞　吳炳湘　張敬堯　楊善德　虞維鐸　唐啓堯　汪聲玲　聶憲藩　金邦平

江紹杰　龔心湛　王善荃　周維藩　孫多鈺　龔鳳霖　王維墉　王　達　呂祖翼　葉長勝

吳鼎元　阮忠植　阮忠桓　唐理淮　趙理泰　羅開榜　劉文明　段志超　劉朝望　姚任支

蘇錫第　程恩培　李國式　龔渭霖　阮貞元　周家鼎　方燕年　孫萬乘　桂丹墀　吳新田

洪汝闓　衛興武　龔心銘　胡璧城　王荃本　寶以珏　段永彬　龔以藩　張雲逵　戈克安

龔維疆　張繼隆　劉澤沛　胡宗周　楊毓璿　李經畬　李國成　成志精　羅會坦　童煥文

張敬禹　吳攀桂　程建勳　程文葆　孔憲廷　楊毓珣　楊毓珹　江朝翰　孔繁錦　江朝棟

楊毓璟　寶　炎　馬吉第　江澤春　孫熙澤　馮　霖　周　英　陸鴻舉　江壽椿　黃國勛

楊　毅　楊步翔　孔憲煌　汪　彬　許用海　陸雲濤　楊憲斌　楊憲坤　楊憲成　馬文蔚

徐元善　趙雲鵬　宋邦翰　王昌運　王象賢　余則達　吳昭麟　吳紉禮　吳中傑　彭　年

張敬舜　張敬湯　陳世貞　陶雲鶴　馬吉笙　馬維翰　張承治　張毓銘　陸雲章　傅名山

張學楷　張繼祿　王貫翠　萬新民　吳　璔　藍普琦　王亞秉　陳耀奎　陳韜　陳泰康

宵壽全　張少卿　胡雲龍　周正　查介杰　宣象離　張鳳翻　譚家臨　宋世康　吳宗煌
張繼寵　周炳文　郭世綸　王慶雲　楊冠英　孫麟　郭鳳書　黃邦爵　孫湜　陳育和
張寅　孫啓　盧含章　方毓麟　權道涵　段雲　李德瑚　孫師敖　陸國榮　朱正本
劉屏周　高毓芑　方煥經　孫多澧　蒯壽樞　孫方哲　中華民國四年九月日　介紹人　孫
毓錡　李國杰　孫多森　呂逵光　鄧鎔

具稟江西省公民余鶴松等

爲請願事。竊聞分定則不爭。名正則不亂。市人逐兎。一人携之而不顧。分定故也。無主之室。入者不罪。名未正也。中華民國成立四載。前者之爭亂。既棼如亂絲。而治之以威斷矣。後者之爭亂。猶若燎原之火。不先事於撲滅。將不可嚮邇也。或者謂國體制定共和。則名正矣。共和根於約法。則分定矣。不知當南京政府成立之際。各省方干戈擾攘。自顧不遑。并未於國體政體。稍事商榷。其所謂根本大法。即出於十餘人之手。鹵莽滅裂。罔識國是。祖國之文化。不絕若線。而暴民專制之行事。乃深入於人心。共和以民意爲前提。試問以此十餘人之心理。代表四萬萬人之輿論。少數耶。多數耶。眞實耶。虛僞耶。而其約法中之所規定。根於歷史耶。抑根於習慣耶。共和不出於多數。與眞實之民意。則不得謂之共和。約法不根於歷史與習慣之成規。則不得謂之約法。既非共和。又非約法。然則民國又何有哉。試觀民國元二年所行之共和制。受約法之束縛。每舉一事。非掣肘受窘。則裹足難行。內閣之更迭頻繁。財政之困難萬狀。以與之民國較。不可以道里計矣。然則即今以往。蘇息疲困。其可以少安乎。未也。則分固未定而名固未正也。總統歷數年而一改選。當然致非常之騷動。即最優之政治家。亦不能始終出於正道。分安得而定。既名

之曰共和。則人人對於總統。皆可生覬覦掇取之心。總統之正。蓋定分正名之道。舍君主其莫由矣。君主世襲者也。承繼固定。無改選之手續。雖有梟軌。即爲叛逆。人人得而誅之。是分定也。君主神聖者也。政略之軌道。固當依憲法而進行。足以左右國勢而有餘。人民皆具畏愛之心。是名正也。或者謂以今大總統之聰明睿知。仍共和而不變。十年之內。亦足上臻治理。何必無事而自擾乎。不知共和者。不外歐美。墨西哥之五總統迭興。葡萄牙之內亂不已。彼其民皆文明程度最高之人也。何以美利堅自命爲共和之祖國。何以對於四年間之選舉。有此現象耶。以今種種之痛苦。耶以今

大總統之毅力。對於內政外交。靡不妥協。似無改建君主之必要。然十年之後。何道以經此一度改選之難關。蓋分不定而名不正。必不能免於競爭。必不能免於亂。亂而亡國。固不能委請天命。亦人事實未盡者耳。民等竊以爲欲補救危亡。宜先正定名分。正定名分。則當改建君主。以非民意之共和。與非成規之約法。而改建君主。固非暴民所得藉口而容喙也。及今富強無期。至於爭亂將萌。雖欲爲之。又何及矣。千載一時。機不可失。民等痛切身家。亂怵心曰。謹依立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

鈞院速付大會公決。不勝迫切企盼之至。謹稟。

高巨瑗　蔡　森　歐陽成　梅光遠　張肇達　余鶴松　梅光羲　夏敬觀　文永譽　歐陽武
胡承諫　胡　謙　鄒日煃　胡承祜　蔣　翹
徐敬熙　楊增犖　許造時　黃兆熊　黃家瑜
楊蔭華　羅兆棟　胡　蕙　胡宗道　文　緜

彭解　文景清　趙惟仁　曹樹聲　胡襄
李離　吳璆　宋名璋　楊劭　毛玉麟
鄧烈　楊劼　胡思義　李師泌　沈兆祉
萬元復　陳任中　吳開第　趙仁農　許嵩齡
曹樹人　彭鸞年　彭相年　盧師湘　鄒昌達
熊黼昌　宋育德　熊大遵　熊錦春　喻兆蕃
月日　介紹人　趙惟熙　馮麟霈　嚴復　孫毓筠　李國杰　楊度

具稟浙江公民朱福銑等

爲請願事。竊以天生烝民。不能自治。爲之立君以司牧之。此國家之本能。政治之原理也。中國建國最古。歷代君主。相承大統。無君則統絕。無正統則國亂。是以孔子作春秋。明尊王之義。考亭著綱目。存正閏之統。天無二日。民無二王。率由偶愆。大亂立召。六朝五代。前事可悲。中國數千年相承之君主制。固爲一成不易之固定性矣。今之時何時乎。五千年歷史之範圍。四萬萬人民之特性。固未嘗軼而變焉者也。乃舉國上下。相叙而謀共和。吾不知所謂共和者。果欲競於歐美乎。抑國體既定。未敢昌言改革。姑爲此描頭畫角之行爲也。夫歐美之主張共和久矣。然而美法之共和。英俄不能仿之。瑞比之共和。德奧不能師之。蓋各國之風俗形勢。教化不能盡國即其所持。政策不能强合。故也。中國共和之說。盛倡于革命告成之後。當是時也。桀驁不馴之輩。借共和爲要挾。以襲據要津。推理剽刼之徒。假共和之名義。以魚肉鄉里。士卒不奉令於將帥。百姓不受制於官長。大吏不聽命於元首。無上下。無尊卑。毒燄熏天。豺狼當道。國之不

亡。殆如一線。幸賴

大總統心傷時局。力任艱難。定內亂。禦外侮。體天統物。寧濟蒸民。國以不亡。於茲四載。民生凋敝。漸有生機矣。然而有司存五日京兆之心。士庶多苟且偸安之想。商賈不敢投資以營業。梟雄竊欲乘時以僥倖。禍機隱伏。國勢頻危。抑何故歟。蓋以總統改選之期。即舉國紛爭之日。亂黨暴徒。梟心未死。人人有乘風雲俟時會之思想。國本安得不危。人心安得不懼。外患安得不熾。內憂安得不深。墨西哥之亂。實由爹亞士退位而來。血戰五年。至今未已。黨爭既烈。何問國家。借鑒前車。又爲浩嘆。公民等痛國勢之顚危。圖救亡之良策。按諸中國歷史風俗政教。其宜於共和。抑宜於君主。考之往古。驗之今茲。必有明確之徵。故非國本固。不足以圖存。亦非憲法立不足以救國。竊以爲崇君主則國本立。而樹不拔之基。尊憲法則人心定而有共由之軌。植邦基於不敝。弭禍亂於無形。今日切要之圖。蓋無逾於此者。公民等爲國圖存。爲民請命。悚惶迫切。不暇擇言。謹據立法院組織法第三十三條之規定。具摺陳請。伏維

迅議施行。

朱福鉄　徐　琪　蔣邦彥　徐定超　嚴　震　徐傳隆　謝宗誠　陳炳鈞　高爾登

王樹蕃　朱興沂　顧松慶　王錫榮　張世楨　陸樊勛　呂渭英　金百順　袁榮寃　劉　錕

葉誥書　杜師預　屈　爔　朱錫康　溫　玉　俞　鑅　王葆楨　周龢鼐　張　嘈　吳賡廷

毛雲鵬　徐文俊　徐燮垣　程翼燕　陳景烈　沈樹桐　王寶書　查美咸　沈家棟　孫行方

鄭世璘　陸榮河　沈福申　袁天庚　王明仕　錢大鏞　王　榮　胡翔青　周　鴻　鄭品瑚

宣承祖　王永孫　張　慨　姚景夔　倪德薰　鄭隆驤　應貽哲　朱旭夫　陶元鏞　王嘉謨

金新謐　趙　金　凌成采　王盛麟　吳文熊　萬瑞麒　蔡汝霖　許炳堃　陳爾寅　沈士遠

臧承宣　周其潤　毛雲鵠　王霓初
程　楡　徐美延　鄭德謙　陳正笏
沈秉鉞　王誦熙　金復生　韓樹梅
樊保垣　錢渭清　汪　濤　張源濬
余　鎏　趙家孫　李饒第　沈順昌
徐　驤　吳道豫　吳道普　徐興壽
孫毓清　章式鎏　陳寶鑾　蔣毓麟
月日　介紹人　張鎭芳　孫多森　嚴　周大鈞　劉葆楨　吳　燮　秋桐豫　中華民國四年九

具稟福建省公民陳璧玉等

爲請願事。竊自辛亥以還。於今四載。民主共和之賜。民等亦既食之矣。臨時約法。因人而立。其束縛政府也。無所不致其極。其擴張民權也。無所不用其心。遂演成暴民專制之政治。回想當時。水深火熱之慘狀。至今猶爲心悸。自新約法更定之後。改內閣制爲總統制。兩年以來。中央行政。漸見統一。國家秩序。頓改舊觀。明效大驗。彰彰可覩。然民等遠觀本國之歷史。近徵各國之情形。知立憲而不君主。則無以盡民志。君主而不立憲。則無以奠民生。今之約法。即憲法之大綱。論者以議院未立。政黨不存。被共和之名。行專制之實。爲政府病。然試持民國三四兩年之成績。與元二兩年較。則今日之立憲固僞。而當日之立憲豈得爲眞。今日之專制固非。而當日之共和豈得謂是。既無是非眞僞之可言。自無較短挈長之必要。且深識之士。咸以爲今日縱有良憲政。而國體未改。民志無依。危亡之禍。終難挽救。何也。蓋憲政之良否。全視

民德爲轉移。吾國古無憲法。而民不亂者。以政府雖無可守之憲章。人民當有可循之孔教。朝無憲而野有憲也。孔教之大者曰綱常。綱常之位。君居其上。則首繼天而立之極。下乃萬流而朝其宗。民以是爲德。而國以治。此君主國體之明效也。今元首出於選舉。自無愛戴之心。大寶可以覬覦。徒應爭攘之禍。誠以國家本爲想像之形體。君上實有神聖之尊嚴。與其提倡愛國之共言。不如啓發忠君之本性。吾國素以專制著稱。暴君虐政。相望於前史。而革命之亂所以不常見者。以綱常大義。亘古爲昭。政府雖有不循軌道之時。人民永無稍逸範圍之想。有此維繫國乃以寧。今則君位無存。古訓失效。新式教育。既未普及。古聖經傳。已付燒薪。以此渙散之民情。共挽陷危之國勢。其爲無效。豈待著龜。以近事證之。夫犯上作亂。謂之叛逆。而今則革命之舉。民間不以爲奇。特視爲兩黨之爭鬬。即不幸而敗。社會猶禮之爲黨人。人民且證之曰。志士無所謂亂臣賊子也。有此觀念。則命固隨時可革。國又何日能安。古者君憂臣辱。君辱臣死。此人臣之大義也。民國成立以來。每次組織政府。必須預先要求本人同意。強之再三。始肯相助爲理。偶經挫折。不告而去。或見可欲則妄肆要求。或見不利則自由逃避。馴至戡兵須得將軍之認可。任官須得巡按之贊成。以一世英豪之元首。策馭猶有所難。將來繼任之人。何以肩茲難局。推求其故。皆以總統尊嚴不逮皇帝大義名分蕩然無存。國家之大失其中心。忠愛之忱。無所附麗。今之扼腕嘆息於憲政之不立者。豈不曰能立憲。政府始有軌道可循。循軌道則治。否則亂。斯固然矣。不知成文憲典。爲範政府有形之軌道綱常名教爲範民心無形之軌道。吾國數千年之民心。悉循此無形之軌道而行。故國不常亂。今國體一日不改。君位一日不復。則政府有軌道而民心無軌道以少數循軌道之政府馭多數不循軌道之國民。犯上作亂之事可以時爲攘權奪利之事可以習見。上下既成對待之形。事權難期一尊之統。在

古昔可以共言激起人民之義務心而使之奔走效命而有餘者今則純然變爲權利競爭有同市道之觀念墨西哥之五總統並立流血盈野殺人如麻其鑒豈遠民等所謂立憲而不君主無以壹民志者此也誠能從速改定君主國體則以今日世界大勢觀之自無仍行專制政體之理況以吾國幅員之廣民庶之繁交通之便君主雖重不能必臣下之皆賢自非勵行憲政胥百僚而納之軌物則不足以保人民之生命財產而使之生息於法律自由之中而民生即無自而奠民生不奠即無革命之禍而國趨於貧弱政府亦無足以圖存瓦解土崩其亡也忽觀於清代前事之師民等所謂君主而不立憲不足以奠民生者此也方今歐戰將停將來和局必與東亞大生關係吾國苟不趁此時機速定國家百年大計他日將有求如墨西哥而不得者蓋墨爲南美小國干涉者惟有美利堅吾爲東亞大邦關係者何止五六國民等同是公民劍膚痛切心所謂危亡國家幸甚謹稟

鈞院速行依法提出建議案於政府以救危亡

林步隨　黃濬　陳希賢　陳之遴　林志桓　黃樹榮　鄭寶善　林炳華　方擎　李景蘇
傅仰賢　葉樂民　黃燃謙　孫葆璐　吳鼎芬　林器瞻　薩君陸　陳光　梁能堅　郭則棧
郭則棧　陳澤　黃芝春　林廷錕　沈成式　劉傳綬　蔣拯　林葆綸　謝葆璋　曾兆麟
曾兆麟　高稔　鍾訥　吳德章　鄭誠　王棠文　羅則均　林國慶　羅之彥　露鼎元
露鼎元　陳珣　嚴文炳　林鑑殷　周光祖　常書誠　湯文城　王道知　方阜鳴　王宗香
高穰　陳燦　鄭友益　傅仰虞　毛仲方　林文彧　中華民國四年九月日　介紹人　孫
銃筠　鄧鎔　嚴復　李國杰　楊度

具稟廣東省公民黃錫銓等

爲請願事。竊見籌安會發起。中外明達之士。一致贊同。證諸吾國歷史之習慣。鑒於葡墨禍亂之情形。僉以非定一尊。難臻郅治。辛亥改革之始。未遑厥政。倉皇定變。建設共和。然四載以來。政制施行。方圓鑿枘。雖汲汲圖治。而僅免於亂。非吾國之不足爲治。及爲治而未得其道也。政體與國情相適則治。相悖則亂。襲共和以治吾國。猶南轅而北轍。未有能至者也。憂時之士。竊爲傷之。顧囿於俗情。憚於發難。明知其故。莫敢倡議。今籌安會則固已標其旨。而抉其弊。以告詔於天下矣。然動機一啓。喁喁相望。非常之原。黎民所懼。默察此時現狀。商賈停滯。官吏望風。列強環窺。宵小俟隙。凡諸事實。難保必無美名徒託。隱患正多。時局陷危。間不容髮。或者厲行憲政。庶有太平重睹之歡。若徒懸案空談。及啓疑貳。潛生之漸。窮變通久。古訓有徵。改絃更張。羣情渴望。錫銓等身家攸託。緘默難安。特邀立法院組織法第三十三條之規定。合詞請願。公懇

鈞院查照提出於代行立法院會議。決定施行。順萬民請命之誠。爲根本百年之計。人民幸甚。國家幸甚。

謹稟。

士龍	黃錫銓	龍建章	葉恭綽	曹嘉祥	湯　叡	區　瀓	黃　瀛
任大	馮耿光	麥信堅	鍾鼎基	黃慕松	李孔嘉	饒景華	張我權
乃潼	王若周	羅熾揚	趙士槐	邵維翰	江孔殷	鄧瑤光	袁　帶
彥農	梁志文	歐榘祥	黃嵩齡	馮應楷	陳　復	林汝魁	鄧聰保
文瑗	金殿勳	黃仁壽	史睦原	鍾錫璜	鍾葆珩	盛景璿	潘元爟
	盧　毅	林廷鎏	黃文溥	蘇有昌	莫嵩福	史悠頤	莊恩祥
	金溥芬	王會同	王其彬	徐文海	鄧　漢	程　淙	盧　驤
	蔡乃煌	馮元鼎	區　瀓	黃　瀛	藍　蘭	盧　驤	程　淙
	李翰芬	蔡乃煌	馮元鼎	區　瀓	黃　瀛	藍　蘭	盧　驤

錫普　沈式眉　伍宗珏　石志翔　司徒穎
瀾勳　陳　垣　馬小進　鄧本逵　任榮秋
福全　黃耀熙　陳慶鏞　潘斯鎧　陳念典
乃錯　陳慶佑　陳慶鼎　徐　洪　龍學競
緒彰　伍錫河　王暢祖　關文彬　關文湛
霈　許之衡　葉道繩　區樞　區桐
譽聰　潘崇衍　陸　介　鄭憲武　朱景年
國楨　雲惟祐　李鈞寰　侯鑑衡　伍鏡清
仙舟　鍾德麟　鍾子璣　譚國柱　馮國勳
翹芝　譚喬上　何賡治　陳仕華　潘宏毅
國標　何爵華　岑學侶　陳朝成　李鏡泉
聯芳　李戒期　陳卿雲　黎鳳鳴　中華民國四年九月日　介紹人　梁士詒　鄧
張鎭芳　孫毓筠

具稟廣西省公民周家彥等

爲請願事。竊聞立國之道。內必合歷史之情實。外必應世界之潮流。然後可措安而圖治。不合。人民無寧一之心。世界之潮流相背施。行有錯誤之恐。故事不必於師古而實不可背今。此雖淺常之言。要亦學者不能有異議者也。間嘗綜觀吾國之情狀。頗未安於方今之國體。內不宜於國情。外不合

於大勢。爰敢盡畧管見之所及。以備明達之採擇。共和之政果爲良政治與否。體大事賾。非末學所能平議。今欲討論者。唯在吾國今日果適用共和政治與否之一問題。先自國內之情狀言之。共和人具有國家之觀念。尤必有人人自治之精神。上下悉納有法之中。如美利堅者。庶幾近之。然據近世學子之昌導。尚謂民主立憲之制。足以守成。而不足以進取。至若救亡撥亂之時。則有百弊。而無一利。其效如法。則民主其名。而帝政其實。參看法蘭西行政法。自見其效。如墨則更以民政爲爭鬬之媒。然則共和之政。行於承平無事。晝境自守之秋。猶效者二三。不效者常六七。矧在國步艱難之日。努力並進。猶懼不足以應變。而自存。安取徇虛名以受實禍。此自理論言之者也。更攷以我國之實事。共和肇基已四年矣。不獨未收尺寸之效。且政令之不振。轉甚於清之末造。推原其故。豈皆執政者之罪。實亦立法之未善。使元首無敏活之資。有司有綱密之歎。在位者唯存保位之心。結黨者但知政權之競。風氣已成。不可驟易。非有雷霆萬鈞之力。以臨其上。嚴厲清簡之法。以肅其下。則天地終無甯泰之一日。此決非民主之治。所能幾及。此自事實言之也。以上所陳。猶屬國內。若自世界之觀察論之。其勢尤急。自吾國之狀況言之。既與世界有密切之關係。自吾國之形勢言之。又不能如新大陸之獨立。既不能取消極之閉關政策。又不能爲永久之局外中立。然則欲求生存於今日之世界。舍國家主義而外。無以自守。而國家主義之爲物。非建強有力之中央政府。其道末由。以今日之情勢言之。非先改易國體。所謂強有力之中央政府。斷無可以實見之理。法蘭西以行軍國收策之故。猶不得不加帝冠於拿破侖。今吾國人民之程度。未必超於法蘭西。二十世紀之國家主義。則遠要於十八世紀之末造。此自世界之觀察言之也。要觀其通。中國今日非實行國家主義不可。欲行國家主義。非先改革國體不可。質言之。非統一之政策。不足以應世界之

潮流。非有君主。不足以實行統一之政策。然則改民主爲君主。在今日幾爲無可疑之唯一良策。昭昭明矣。再以歐戰觀之。德之雄武世界。共稱德之學智。亦天下所公認。然德乃自聯邦趨於一統之君主國。今日又不徵民主君主。本無絕對是非之理論。但以國情之宜否爲準。民主既非不可侵犯之神制。吾國今日又不可不改建君主之理由。安可置國家唯一之問題於緘默。竊見近頃以來。國人漸有覺悟。討論者日多。愚以爲徒託空言。終於實事無補。爰舉所主張改民主爲君主立憲之理由。臚陳大略。謹據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

鈞院速付大會公決。謹稟。

周家彥　唐鍾元　關冕鈞　陳廷訓　陸紹鄂　林伯桐　李紹香　韋紹皋　嚴　端　陸紹郁　石寶元　區　譚　趙成杰　唐家琛　周伯伊　趙嗣武　唐家偉　鄭耀南　鄒繩準　張振華　張心徵　吳肇華　范家祺　張國華　黎桂森　吳肇源　王　翼　申廷印　張亮清　唐運漢　梁韻和　唐士雄　唐　朱　冠　張毓湘　張心晌　唐鍾華　馮麟霈　齊耀瑚　王印川　孫多森　孫毓筠　秦望瀾

具稟雲南省公民李鴻祥等

爲請願事。竊聞治亂之機。繫於人心。成敗之原。本乎羣志。故匹夫關於治亂。天聽乃自下民。衆志所趨。眞理是萃。伏見辛亥改革。肇基共和。以光復之心理。借民政爲旨實。遂於綱維解紐之時。姑試齊民共主之制。迺新效未收。舊法已斁。內有囂民。外多强敵。執政者舉足有觸網之恐。陰謀者借端爲牽掣之方。假民意以遂私。植朋黨而自厚。瞬至四民疾蹙。九土紛披。畏民主如大祲。視共和爲禍。永憂時者有來日之歎。高蹈者有遯世之嗟。人心如是。國步可危。鴻祥等內觀國情。外察世變。深諏故實。情訪通人。僉以爲萬姓

騷然。不可無共戴之君。列邦鼎峙。尤當謀專一之政。故日本因倒幕而尊王室。獨逸以統一而雄世界。丁茲存亡安危之頃。何取迂回遲拙之政。竊謂宜改建君主立憲國體。以爲實施帝國政策之丕基。庶幾大位既定。民可無疑二之心。憲綱確布。君亦無專橫之恐。況兆姓既詢謀僉同。四方自如風偃草。謹據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

鈞院速付大會公決。不勝迫切企禱之至。謹稟。

李鴻祥　謝光宗　龍裕光　丁槐　楊增炳　張聯芳　鄧希端　朱立岡　陳啓綸　高萬全　孔繁喬　馬凌雲　周杰　趙國爾　李十藝　陳玉　范寶書　林樹勳　彭侃　朱景暄　周毓瑄　趙時榮　劉汝舟　楊以嵩　李樹勳　彭家猷　段源清　隴源清　徐廷楷　朱偉　李瑛　鄧煦　何廷燮　李廷良　蔡仲可　姜梅齡　李嘉瑗　殷承瓛　楊樾　趙時瑞　方繼儒　杜吳履中　劉光永　朱家琳　楊積林　朱紹曾　李選齡　錢用中　王嗣員　李祺芬　黃寶　陳寶仁　楊汝盛　孫多森　齊耀珊　自强　王仲材　王國璋　謝光謙　朱秉仁　中華民國四年九月日介紹人　郭重光等

馮麟霈　孫毓筠　秦望瀾　王印川

具請願書貴州省公民郭重光等

爲請願事。中國以君主御宇。四千餘年。有史以來。治多亂少。前清之季。宣言立憲。而迄未實行。民怨沸騰。遂有辛亥之革命。此則不行憲政之所致。初非君主之不適宜也。自改建共和以來。主權在民之說。頗爲少數暴民所藉口。議會僨事。內閣屢更。不得已而修改約法。行總統制。一年以來。政象較清。民志較定。然每一懸想。總統更迭之日。即爲禍亂肇興之時。心所謂危。不寒而慄。蓋政府既乏位望素孚之人。以爲預

備雖有金匱石室之選。未必有當人心。彼時地醜德齊者。固不免爲無形之競爭。而悍將稱兵。負嵎自固之舉，亦將於此時見之。是本屆總統任事期內。一切秩序。雖甚安全。而一至改任之期。則以競爭元首之故。悉將破滅而無餘。此最足引爲大懼者也。況中國廣土衆民。證以盧梭之言。本不適於共和之制。加以人民程度之幼稚。較之法美諸國。幾有霄壤之殊。運用共和。本非易易。即使總統改選之日。徼福蒼昊。禍亂未形。而後此一切政務之不能進行。亦可預料。民等過計。以爲非大有爲之人君。建强有力之政府。無以規久遠而免危亡。謹依據立法院組織法第三十三條。以早布君憲。請願

鈞院、如荷

建議。見諸施行。中國前途。實受其福。謹陳。

郭重光　錢登熙　牟思敬　于德楙　夏同龢　譚啓緒

譚啓瑞　唐堅　袁永廉　黎淵　姚大榮　文明欽　唐澍　張友棟　唐桂馨　吳之翰

盧德瑤　趙楨　陳履祥　華之鴻　李葆忠　蹇先聰　田世榮　蹇先榘　姚宇新　中華民

國四年九月日　介紹人　孫毓筠　楊度　馮麟霈　黎淵　陳國祥

具稟貴州旅京公民歐陽桓等

爲請願事。竊維我國現在。非改建君主立憲政體。無以固邦本。無以振衰頹。謹就管見所及。爲

鈞院詳陳之。聞之國於天地。必有與立。故國必有立。國之精神。精神淪亡。國亦殄瘁。歐美諸邦。以國家主義爲立國精神。東亞之日本。則以尊王大義。爲其立國之精神。夫惟各國能固結其立國之精神。是以內能一俗齊政。外能發揚國光。固非可互相襲取者也。我國數千年來。上下相維。內外相繫。所以維持國家於不敝者。以君主在上。而綱常禮教。得以維繫人心。此我國立國之精神也。共和以還。精神既已喪失。藩

離亦於焉潰決。上則徒法不行，而政治現象。愈致棼泯。下則平等自由之說大倡。而社會綱維。日以解紐。循此不變。國何以堪。此就國情而論，吾國實非君主無以爲治。再進而察夫世界大勢。彼南美諸國。以互爭總統。仇殺相尋。幾無寧歲。致陷國家於無政府之地。且即以世所豔稱之法美而論。以總統必須數年一易之故。致國家政令無常。雖有宏遠規模。莫能措施。遂令強敵坐大而無如何。此次歐戰。法竭全國之力。不能禦德人一旅一師。美則累議加入戰團。而瞻前顧後。則又逡巡徘徊而不敢輕於一試。殷鑒不遠。共和政體之明效。亦大可覩矣。此又就世勢觀察。共和政體。尤非積弱之中國。所應效顰。桓等內審國情。外瞻大勢。知非改建君主立憲政體。實無以適國情而應勢趨。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

鈞院列爲議案。迅予公決。以鞏邦基而臻上理。全國幸甚。千萬世幸甚。謹稟。

歐陽桓　董戀基　袁憬

彭贊治　龍燦雅　周觀學　周文藻　顧　固　周鎭西　朱紹洛　祝宗堯　孫　冕

馮延祚　景　晨　王成章　王傑李廷芳　劉廷佐　劉祖照　中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　鄧鎔　嚴復　孫多森　楊度

具稟新疆省公民楊纘緒等

爲請願事。竊惟弭亂有權變之謀。貴隨時而應付。致治有經常之法。必因地以制宜。世界國體有三。曰君主專制。曰君民共主立憲。曰民主共和。俄法美英德日本六大強國。爲君主專制者二。爲民主共和者二。爲君民共主立憲者三。不相爲謀。各取所適。固非吾人所能強合者也。吾國唐虞三代。開明專制。而立憲之義。寓乎其中。秦漢而後。專制之毒。愈積愈深。已爲天下所大不韙。前清季世。倡君主立憲以欺天下。其

實。親。貴。弄。權。賄。賂。公。行。而專。制。日。甚。南京。假。定。政。府。藉共。和。名。義。以欺。天。下。其實。暴。徒。橫。行。奸人。肆。虐。而專制。乂。日。甚。南北統一。倉猝定制。國體仍號共和。但。冀行五族交融之策。未及。圖百年不拔之基。民國成立。臨時政府。正式政府。遞嬗之交。危險迭。經。痛苦。屢受談虎色。變。回首何堪。長此不改。國就危亡。民焉附。墨西哥中南美年來之慘狀。行將發現於中土。而未有底止。公民等亦國民一份子。怵於切身之禍。且抱滅種之憂。前顧茫茫。後顧茫茫。鼎鑊雖加。斷難緘默。嘗思大勢遷流。極端異向。君主專制。既慮。君權之過重。動逞淫威。民主共和。又虞民氣之太囂。屢召大亂。惟有君民共主。義取乎折衷。中旺衡外。實爲可。大可久之宏規。酌古準今。尤合無黨無偏之王道。公民等研求國勢前途。及共和利害。籌之已熟。並深知全國國民同意。懇請速改國體。立救危亡。生死機關。在於俄頃。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。

提出請願書。伏乞

鈞院速付大會公決。施。行。

溶　張萬齡　馬得元　馬進才　薩以德　閻光耀　于買八依　玉山八依　牙和浦八依　拉一滿伯克　托和大伯克　圖特棠　塔益阿吉　買買提八依　木沙公爵　陳金勝　鄭巨川　黎士凱　李之華　陳裕昆　李　藩　譚國柱　劉培元　佘執中　李宗憲　劉登鳳　潘志厚　田義順　劉時鏞　鄧友儒　羅俊傑　馬紹武　人　齊耀珊　孫多森　孫毓筠　馮麟霈　秦望瀾　王印川

具稟熱河公民鄭寶齡等

爲請願事。溯自辛亥革命。國體改用共和。雖有時勢所趨。實緣國民常識不足。浮慕法美。致成此局。四年

以來。試驗既窮。根本知誤。幡然思改。人有同意。竊謂共和國家。無多數具總統資格者。爲繼承之備。則其國必亂。有多數具總統資格者。爲繼承之備。則其國亦必亂。選舉期屆。黨奉一魁。彼此爭雄。勢成水火。禍結兵連。瓜分立至。葡墨前車。固爲殷鑒。贛甯往事。即其萌芽。懸思此境。可爲寒心。近頃以來。幸賴大總統威德兼施。政治統一。掃除暴亂。漸覩清明。然而全國人民心理。大率多存苟全之心。絕無久安之念。商以營業爲本者也。而憚於投資。農以封殖爲事者也。而不遑恤後。即如公債推行爲利國利民之舉。而一計及十二年還本之期。則不禁裹足。至關於其他大政之有始無終者。更屬不可勝計。誠以總統任期。不過十年。至多連任。亦僅二十年。國家大計。當謀久遠。十年二十年。祇一瞬耳。人心皇皇。何怪其然。若夫君主立憲政體。君位世及。根本歷史。主名一定。信仰既堅。覬覦自息。唐虞盛軌。有夏繼之。二千年來。無或更易。而關於人民權利各部分。一經憲法規定。自無往日專制之弊。所以限制君權者在此。即所以鞏固國基者亦在此。否則徒狃虛名。不思實禍。即席此目前粗安之局。無意外之變。人民已汲汲顧影。朝不謀夕。況一念夫元首關係之重大。任期之有限。則無論誰何。固未有不惶駭憂慮欲急策萬全者也。公民等各有身家。各有財產。既瀝外患。復切內憂。謹援據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

鈞院迅予議決。以定國是。以洽輿情。大局幸甚。甚中國幸甚。

承榮　朱雲彭　劉尙遽　孫禮臣　沈鳴詩
文駿　欒世昌　王世祺　中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　鄧鏗　孫多森　李國杰
呂逵先　李林梓　董
沈芝　孫寶珊　高奎　李月樵
鄭寶齡　朱錫棻　鄭芝齡
華鎭西　馬

具稟察哈爾公民董若璞李子才等

爲請願事。溯自共和肇造。四載於茲。幸賴我
大總統神武聖明。迭次削平內亂。政權漸將統一。秩序藉得維持。然各地亂黨。仍思乘間竊發。令國人
惶惑憂懼。若以大難之將至。治平之無望者何也。曰主權所屬。未能確定故也。查約法所載。總統任期十
年連舉。得以連任。選舉之法限於石室所藏三名。此雖足以杜絕覬覦競爭之謀。而世人終疑是等約
法。難期久遠。將來變故。仍不可知。若能早改君主。使一國政權。永遠屬之一姓。繼承之際。悉泯紛爭。則皇位
無飄搖之虞。斯國基有安固之望。論者以古來帝王之家。往往有因爭立而啓篡弒爲慮者。不知吾國古
無憲法。又無皇室典範。明白規定。故致鬩爭。今若憲法確立。典範早頒。則後代苟有如唐太宗明成祖其
人者。起而發難。而違犯國憲。先不足以號召羣倫。輯服萬姓。極其爭亂之結果。不過一姓一家之不幸。而
影響於國者較微。且今之所惡於君主者。以其專制之可慮也。夫使憲法早立。則緣夫憲法而生者。有內
閣。有議院。有裁判所。行政之事。內閣負其責任。議院從而監督之。而裁判所則擁其神聖之法權。以保護
人民之生命財產。如是則雖有昏庸之主。暴虐之君。亦將無所展布。西諺謂君主不爲患。又曰君主無責
任。職是故也。夫皇位可以萬世而一系內閣可以選賢而與能。天家既足常保其尊嚴。人民復不橫遭其
苛虐。長治久安之道。無過是者。應請
鈞院迅將此項問題。提出公決。俾憲法起草委員有所依據。則內足以維國本。外足以定人心。實爲國家
萬世之利。民等同屬國民。心所謂危。難安緘默。謹依立法院組織法第三十三條。合詞請願。伏乞
鈞院公鑒。不勝迫切之至。謹稟。

董若璞　李子才　文　敬　巴圖吉維　師春甫　趙廣英　隆

泰　額色勒克們德　齊養鶯　張　琦
棍布車林　策巴克多爾濟　張　瑞　王
爾濟　恩克巴圖　區茂洪　張顯廷　魯普桑策文　郭勒敏色　區瑞洪　辛寶忠　依達木巴
揚孟克　馬佳華　李廷錫　色爾鄂特　孟　德　顧貴恒　劉肇湘　多普沁　孟都巴雅爾　尤
士珍　黃　玉　額色爾古莽賴　多普瑞　王觀光　秦文杰　阿淩阿　卓特巴扎普　楊恩擢
孫金熙　依達木扎普　普爾布扎普　宋　祿　孫玉書　色爾什旺堆　王桐林　中華民國四年
九月日　介紹人　張鎮芳　楊　度　孫毓筠　李國杰　鄧　鎔

具稟綏遠公民李景泉等

爲請願事。竊維君主民主之利害比較。西儒論之綦詳。公民等再四思維。吾國適用君主國體。尤宜速定君主國體。其絕大原因有二。一宗教之關係。一憲法之關係。我國數千年來皆爲君主國。歷代尊崇。相沿不革。一旦破除統系。敗壞綱常。天下焉有不解體傳賢傳子。實則受命以後。權歸一人。故能於變黎民。戡定暴亂。自夏以來。天下爲家。國賴以安。民賴以治。由漢迄清。胥循此道。其富者露積遍於郊野。其強者兵力遠及歐洲。反是而行。不亡即敗。且政治學術。民情風俗。皆因宗教而生者也。我國孔子之教。導源唐虞。推崇君主。詳載於論語。散見於六經。達道首重君臣。事使必由忠禮。師表萬世。率履罔踰。歷代尊崇。相沿不革。一旦破除統系。敗壞綱常。天下焉有不解體者。故欲建強善政府。必適用君主國體。必用君主國體。又由於尊崇孔教。所謂絕大原因者。此其一也。民國成立。百度維新。從前階級制度。悉與掃除。一躍而入文明之域。然而進步甚難。富強無望者。以形勢渙散故耳。非徒積弱。更有後災。何者按照約法所定。當選舉元首之時。未必無梟桀之徒。覬覦非分者。始於黨爭。終成戰禍。墨西哥五總統並立之事。倘復見於中國。後事何堪設想。故與其拘牽虛文。有受實禍之

一日。何如改定國體。思復舊制。於曩時民情既得相安。禍亂因之以定。況君主立憲。日本諸友邦。具有成例。科則不遠。事鑒何難。國體既定一尊。將來憲法之制行。亦易著手。故欲速定君主國體既定。君主國體。則便於制定憲法。所謂絕大原因者。此又其一也。具此兩因。故國體改定。誠爲根本解決之謀。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

交付大會公決。謹稟。

李景泉　張　欽　郭象伋　王屏章　劉兆瑞　武嵩功　李正槃　李

正心　馬建功　李雨霖　中華民國四年九月日　介紹人　齊耀珊　孫毓筠　孫多森　馮麟霈

秦望瀾　王印川

具稟滿洲公民恒鈞等

爲請願事。竊維五德以遞嬗而興。羣黎以一尊而定。故積古崇徽於帝典。正名垂訓於尼丘。我滿族自首清順治入關。漢蒙回藏。共戴一君。嘉道以降。旗民之生計日艱。同光之間。外侮之憑陵交迫。逮乎辛亥民志日暌。變亂之興。不可終日。孝定景皇后特高禪讓之風。今

大總統遂建民主之治。原期因勢利導。轉弱爲強。克進文明之極軌。咸享共和之幸福。不情不適。元首之威信。既不逮君主之尊嚴。即政府之指揮。亦不及從前之敏活。行之四載。弊害叢生。全國幾若界卵之危。滿洲尤成切膚之痛。財政難整理。則吾儕生計。愈無以籌。軍備難振興。則關外故家。勢將不保。至於總統改選之際。尤有海內鼎沸之虞。黨爭激烈之時。易啓同室相傾之事。凡茲潛伏之危機皆。由國體不良之所至。既覺迷途未遠。急宜改絃更張。民等再四籌維。與其冒共和之虛名。而舉國擾攘。何

同作中華之民族。政治之關係早深。主君之分位亦舊。及今早嚴天澤之辨。各旂更無爾我之虞。矧乃憲政之進行。全賴大權之作用。凡夫行政方面。以及自治機關。皆賴有强固之中樞。以爲督促。庶富强之政策。得以發舒。是君主國體。能早定一日。即中華人心。能早安一日。公民等爲我國前途起見。謹依立法院組織法第三十三條之規定請願。

貴院惟冀

採擇建議施行。中華幸甚。滿洲幸甚。謹稟

恒鈞　文斌　隆燾　德啓　李詔先　吳錫寶
富榮煜　李志愷　趙毅　松林　孟心違　善寶　善保　曹文燮　曹文頤　鍾凱
章桂陞　榮泰　祥濬　志愷　維藩　王祿　伊齊賢　章榮福　啓緩　顏勤
毓英　言錫　言森　言澤　同相　鍾林　關元章　永元　魁章　烏澤聲
金春元　扎朗阿　達元　扎一卿　聯元　桂良　富聯瑞　鍾榮　文裕　金瑞恒
南常澤　胡國哩　關仲良　楊季謙　張麟閣　潤海　平海　保亨　英毅　尤澍森
王富　燕有信　胡光明　姜增瑞　許培元　王維賢　貢古生　張懷靜　鮑自安　銘煊
貢宗超　關宇聞　石紹英　劉振邦　范其辰　祁中樞　唐建忠　趙儒丞　言方中　徐世英
劉恩勳　關耀宗　那兆基　顏盈山　養古元　許增楣　萬忠臺　祥安　平昆　馬開甲
高士潤　傅忠祿　趙清　譚先　奎恩　傅玉壽　馬得祿　趙齊壽　譚光

中華民年四國九月日　介紹人　孫毓筠　楊度　鄧鎔　孫多森　李國杰

具請願書新疆蒙回全體王公代表楊增炳等

爲請願事竊。增炳於九月七日奉。新疆蒙回全體王公電開共和建設。四年於茲矣。暴徒恣睢。藉口平等。四民失業。生計蕭條。長此因循。瓜分可慮。推原禍始。皆因人民程度幼穉。共和政治不協國情之故。也。我大總統天下爲心。辛亥之秋。出任艱鉅。贛甯亂起。旬日蕩平。正式當選。列强承認。所謂應乎天而順乎人也。惟共和國體。元首任期。無論若何。改選之時。終多紛擾。墨西哥之已事。可爲寒心。目前之計。非改定國體。實行憲政。不足救亡。本爵等忝居五族同胞之列。稍盡匹夫有責之義。函電相商。意見僉同。謹公推楊增炳爲代表赴行立法院上書請願。迅賜大總統俯從民望。早正帝位。以救危亡。若拘執小節。獨善其身。如天下何。如人民何。急不擇言。不勝迫切待命之至等因。增炳除電覆新疆王公外。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞鈞院議決施行。謹陳。

附呈新疆蒙回全體王公銜名清單一紙　新疆蒙回全體王公代表楊增炳

舊吐爾扈特北部落盟長親王鄂羅勒莫札布　西部落盟長郡王諾爽博三丕勒　東部落署副盟長倭羅拉格爰札布　和碩特中旗盟長補立瓦楞造　哈密回部親王沙木胡索特　吐魯番回部親王葉明齊協　庫車回部親王買買的敏　阿克蘇回部郡王銜貝勒哈的爾　拜城回部貝子司迪克烏什回部貝子銜輔國公依不拉引　和闐回部鎮國公木沙　舊吐爾扈特東部落勒盟長親王帕勒塔（在京電未列名）　舊吐爾扈特南部落盟長汗王布彥蒙庫（晉京在途電未列名）

中華民國四年九月日　介紹人　鄧　鎔　孫毓筠　孫多森　嚴　復　楊　度

青海霍碩特前首旗札薩克親王巴勒珠爾拉布坦暨各旂札

薩克王貝勒貝子公台吉察罕諾們汗等

爲懇請速定政體以固國本竭誠請願事。竊自清季政治窳敗。不逞之徒。藉口於君主專制政體之不良。以共和之說。鼓吹擾亂。因而人心浮動。海宇不寧。仰賴我

大總統上念清后付託之重。下憫羣生顚沛之苦。出膺重任。維持調護。轉危爲安。迨民國二年。贛亂再起。宇內騷然。我

大總統戡平大難。重登斯民於衽席。是今日國民所受之幸福。與夫邊遠人民之得以安居無事。皆我

大總統之所賜也。惟是禍亂既平。應亟謀政治之進步。中國數千年來。均係君主。現在遽改共和。有識者無不慮其太驟。削足就屨之誚。無庸諱言。蓋共和政體。本非我國所宜。尤非一蹴可幾。即如青海各旗。夙處君主政體之中。今遽以共和相告。明者尙能領解。愚者竟不知爲何事。其黠者乃至假自由平等之說。紊亂秩序。以此望治。何殊却行而求前。更何改良刷新之可言。近聞京中設立籌安會。研究國體。冀臻國家於磐石之安。逖聽之餘。深佩立會諸君。謀國遠慮。不勝欽佩。親王等雖處邊荒。粗知政要。以爲中華政體。非採用君主制不可。今幸籌安會提出討論。用敢貢獻其說。務請

貴院極力贊助。實爲國家萬年有道之基。此係根本至計。謹援據專條。竭忱請願。安危所繫。伏乞

主持。不勝叩禱盼切之至。此呈。

代行立法院參政院

中華民國四年月日　介紹人　孫毓筠　阿穆爾靈圭　馮麟霈　那彥圖　鄧鎔

具稟前藏公民羅桑班覺等

爲懇請變更國體而慰藏情事。竊以民等遠處西陲。素沐中邦之德化。每依南斗。輒深葵向於京華。感覆

轉之如天。叨幷幪於累葉。屏藩世守。聲教長承。伏見民國肇建以來。藏情雖漸安帖。然猶冒拉薩。常思譯使之往還。吉嶺江孜。時見風雲之變滅。今年滿蒙問題。既告解決。而歐戰一息。益促英人窺藏之謀。夫藏所以傾心內向者。必其宗主之國。有可以永戴之君也。苟以元首之尊。聽之民選。兆民所賴。限以任期。則靡特繼承之交。徒啓紛爭之禍。即風聲所布。難堅愛戴之忱。此國體之應改者一也。民國初立。藏以僻遠。鮮所聞知。當清兵潰變之餘。正強鄰搆煽之日。民情惶惑。莫可名狀。今雖頓釋猜嫌。日就安輯。然邊陲僻處。文化未開。喻以國家大義。則茫然無聞。懍以君上之尊。則戢焉莫犯。今苟黜維皇建極之經。則上國殺其尊嚴。藩服或生離貳。此國體之應改者二也。前者清兵入藏。恆以驕擾見稱。辦事長官。貪庸尤甚。民國以來。政府深惠藏民之疾苦。嚴飭長官。俾和藩漢。懲貪戒暴。時有所聞。鍾潁之誅不稽。長鎝之寃終雪。議約之員屢簡。宣慰之使頻聞。在遠不遺。無施弗屆。其待藏可謂厚矣。然墨西哥之兩黨對峙。政權乍轉。不開猶有蕭規。葡萄牙之群雄稱兵。大勢一傾。行當立拔漢幟。苟仍行民主之制。則繼任者撫馭之術。不必盡同。人存政舉。人亡政熄。以遠服之藏。密邇強鄰。他日生靈。何所託命。此國體之應改者三也。凡諸所陳。實爲上國根本之圖。更爲藩服存亡所係。謹援據立法院組織法第三十三條。合詞請願。應請

鈞院從速建議。變更國體。以順民心。而慰藏情。宗國幸甚。藩服幸甚。謹呈。

贊桑布　羅藏隆多　一喜託美　陶樹猷　劉瑞霖　周文藻　魯敦　馮濂　蕭劍秋　幹

能雷　霆　謝　璜

中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　楊度　鄧鏗　孫多森　李國杰　阿旺根敦　江

具稟西藏公民人等

爲懇請變更國體。規復帝制。以順民心而慰藏情事。竊以民等遠處西陲。素沐中國之德化。每依南斗。輒深葵向於京華。感覆幬之如天。叨帡幪於累葉。屏藩世守。聲教長依。伏見民國肇造以來。藏情雖漸安帖。然孟買拉薩常聞驛使之往返。吉嶺江孜時見風雲之變滅。今年滿蒙問題。既告解決。而歐戰一息。益促英人窺藏之謀。夫藏番所以傾心內向者。必其宗主之國。有可以永戴之君也。苟以元首之尊。聽之民選。兆民所賴。限以任期，則靡特繼承之交。徒啓紛爭之禍。即風聲所布。難堅愛戴之忱。此國體之應改者一也。民國初玄。藏以僻遠。鮮所聞知。當清兵潰變之餘。正強鄰搆煽之日。民情惶惑。莫可言狀。今雖頓釋猜嫌。日就安輯。然邊陲僻處文化未開。喻以國家大義。則茫然無聞。懍以君上之尊。則戢然莫犯。今苟黜維皇。建極之義。反順帝作則之經。則上國殺其尊嚴。藩服或生離貳。此國體之應改者二也。前者清兵入藏。恆以騷擾見稱。辦事長官。貪庸尤甚。藏民失望。始於此也。民國以來。政府深悉藏民之疾苦。嚴飭長官。俾和番漢。懲貪戒暴。時有所聞。鍾穎之誅不稽。長鎬之寃終雪。議約之員屢簡。宣慰之使頻聞。在遠不遺。無施不屆，其待藏可謂厚矣。然墨西哥之兩黨對峙。政權乍轉。不聞猶有蕭規。葡萄牙之羣雄。稱兵。大勢一傾。行當立拔漢幟。苟仍行民主之制。則繼任者撫馭之術。不必盡同。人存政舉，人亡政熄，以遠服之藏。密邇強鄰。他日生靈。何所托命。此國體之應改者三也。凡諸所謀。實爲上國根本之圖。更爲藩服存亡所係。謹援據約法專條。合詞請願，應請

貴院從速建議變更國體。以順民心而慰藏情。宗國幸甚，藩服幸甚，謹稟　後藏代表厦仲阿旺益喜

中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　鄧鎔　李國杰　孫多森　呂逵光

具稟華僑聯合會吳增幸等

爲請願事。竊增幸等久居海外。眷念宗邦。當前清末年。見乎國事日非。外侮益迫。曾聯合各埠僑民。上書請願冀立憲政。以挽危亡。彼皆不知。卒亡社稷。辛亥之役。革命告成。當時怵於君主專制之毒。亟思改造共和。以償其理想國家之夙願。立意雖偏。用心蓋良苦矣。不料四載以來。惡象所呈。輒於平昔理想。適成反對。夫父母有疾。雖知其無救。斷無不下藥之理。共和既不足以救吾國。則易方而進。別求所以治療之術。此愛國者所應爾。共和爲政治之極軌。猶方藥中之穅苓。以穅苓醫對症之病。固足以起死回生。否則牛溲馬渤。時亦可與穅苓爭一日之長。所謂五穀不熟。不如稊稗是也。今共和之效。見諸既往者如彼。共和之害。伏於將來者可知。長此不改。異日革命之事。行將迭見。吾國今日不能再有一度之革命。此有識者所共知。則何如及早改弦。攘此灾難。增幸等世居商埠。外邦制度。夙所考求。豈有黜法美之共和。而尊俄之專制。及平昔之主張。欲以帝制毒我祖國之理。惟眞正共和既不可得。則易一手段。以蘄達立憲之目的。或猶有萬一之望。論者以共和既不能立憲。改爲君主又何以必能立憲。以此相詰。殊有非然。今之約法。實爲憲法之大綱。他日制憲。其最關緊要之點。必莫能外。試問總統制之下。能容有如美之三權絕對分立者乎。又試問此制即實現於吾國。而將來所呈之政象。又何如乎。此等問題。既難解決。而憲法依據約法。在事實上對於總統制。又不能根本之推翻。則何如於事實上比較的較爲易行。不生障碍者。求一平和解決之法。誠使帝制可復。則起草憲法者。既不受約法絲毫之羈絆。而內閣議院。凡爲憲政所應有者。自必緣之而產生。是時承大總統者。果爲英傑之主耶。則憲治雖不能束縛之。而負責者自有內閣。皇位無危險之慮。果爲庸闇之君耶。內受憲法之束縛。外有大臣之輔弼。君主不能爲惡。個人行動。更不

生危害於國家。若謂帝制既立。憲政或不實行。以此爲慮。尤病太過。蓋時當今日。對於國體。尙有爭論。民主君主之餘地。而政體之必須立憲。殆成不易之理。矧君主而不立憲。國固不利。君實先危。人雖至愚。寧不自計。即以事實而論。以今日之現勢。共和基礎。日漸動搖。與其無力護持。不如及早捨棄。海內人民。日致疑惑。社會橈枉之象。日甚一日。故此等問題。一日不決。則農工商賈。一日不安。政治難以推行。民生益形憔悴。僑民等身居海外。田園廬墓。猶在故鄉。國家之安危。即僑民之休戚。所係至重。不敢不貢其愚。謹據立法院組織法第三十三條提出請願書。伏乞

鈞院從速建議。以期根本大計。從茲早定。上維國本。下慰僑情。誠不勝徬徨翹企之至。謹稟。

中華民國四年九月日　介紹人　呂逵先　孫多森　嚴復　鄧鏗　馮麟霈　孫毓筠　楊度

鄭炳才　陳大徒　李爾飛　陳垂虎　邵少唐　曾肇枏　周順向　史宗峨　戴順哉　吳增幸

其請願書蒙古王公聯合會

爲請願事。竊維當非常之局者。必須有敏活之治。起沈綿之疾者。必須有竺厚之藥。未聞當國家多難之秋。尙可拘墟於舊習。以我國情勢言之。內政未寧。外憂亟亟。兼程並進。猶恐弗及。況再加以蹔墨數文之陋習。其不足以應世變也固甚明矣。蒙古諸部。奉職藩園。爲國屏藩。三百年來。有如一日。慨自滿廷失政。懷柔無方。邊臣苛虐。罔恤民隱。屢失蒙人之感情。羣思刷新以保安全。故於五族共和之建。蒙人咸延頸以待命。以爲庶幾固我疆場。敷我教化。民國之立。今四歲矣。強鄰環伺。警告頻聞。間我兄弟。毒我人民。我國家即拘於文憲。尼於衆論。不克擁衛。使我蒙古諸部。危於纍卵。今我蒙人。追其究竟。僉以爲共和之制。非蒙所習。上無大君。下如澳沙氏。多嗟怨傷。其無后懼。種族之將隳。不克保先人之令名。且蒙古進邇萬

里。屏蔽西北。蒙古之不寧。亦九州之大憂也。會員等諏咨衆議。詢謀僉同。咸謂軍國民之風。不可無君主之尊嚴。蒙古俗尙勁勇。故待君主如帝天。苟非厲行君主之制。蒙古必無自完之冀俸。衆志如是。正未敢過抑。謹據立法院組織法第三十三條。抒陳所見。伏乞加以討論。俾國體早定。國家早安。受賜者不獨蒙人已也。迫切上聞。不勝待命之至。

蒙古王公聯合會會長郡彥圖　副會長貢桑諾爾布　會員阿穆爾靈圭　帕拉塔　熙凌阿　蘇珠克圖巴圖爾　色旺端魯布　塔旺布里甲拉　漢羅扎布　阿拉坦巴圖爾　那遜阿爾畢吉呼　丹巴達爾齊　阿拉坦瓦齊爾　色丹那木濟勒旺寶　德色賴托布　棍布扎布　唐古色　達賚　祺誠武　祺克坦　色音阿爾畢吉呼　扎木巴拉多爾濟　祺克愼　都凌阿　卓凌阿　色丹巴勒珠爾　羅布桑車珠爾　鄂多台　多隆武　阿拉瑪斯圖呼　羅布桑布　杭錦壽　鄂齊爾巴圖　訥欽布　花連布　蘇達納睦　侯連珠　海永澂　海永溥　車林諾爾布　車林桑都布　車林端多布　鄂爾海　鄂索爾圖　鄂伯噶台　鄂里雅蘇　諾木　噶拉增　中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　楊度　李國杰　鄧鏗

鑲黃旗滿洲都統那彥圖正黃旗滿洲都統江朝宗等率領各旗暨園明園健銳營內外火器營全體官兵等謹呈

爲請願事。竊維世界萬國。國體各有不同。要皆以適合本國之宜。方足維其國內之治安。而謀國勢之發展。決無有貿然徒羨美名。強相效法者。我國自辛亥以還。對於國體。倉卒定爲共和。比年以來。政治上極障礙。人民亦感受種種痛苦。處此競爭時代。不但外不足以與列強相周旋。即內亦不足謀國基之鞏固。因循不悟。必致貽害國家。蓋我國本爲數千年相傳君主國。一旦國體改變。民胥皇皇然若無所依。徒襲

法美之處名。將受巴墨之實禍。愛國君子。安忍熟視無睹。不思補救。環球各國。最稱雄邦者。當推德意志。首屈一指。歐戰之中。德以一而敵十。從容作戰。勝報疊傳。豈不偉哉。考其致勝之由。實以國有君主。民志不紛。非若共和國家。散沙其民。私利其心。一遇總統選舉。全國騷然。甚至釀及戰爭。生命塗炭。或至強鄰乘隙。危及主權。夫以風雨飄搖之中國。即使協力圖治。猶懼淪胥。若再擾攘頻仍。行將顛覆。況中國教育未能普及。民智低下。而欲強冒共和。識者早知其非良策也。彥圖等睹茲危局。恐及剝膚。特開全體大會。籌商國體。僉以共和不如君主。中國而行共和。必召覆亡之禍。舉會一致。詢謀僉同。謹據約法第三十三條。特提出請願書於

貴院。即希速予議決。呈請

政府宣告天下。以固國本而定民心。彥圖等幸甚。中國幸甚。謹呈　中華民國四年九月日鑲黃旂滿洲

都統那彥圖　正黃旗滿洲都統江朝宗　正白旗滿洲都統貢桑諾爾布　正紅旗滿洲都統志鈞

鑲白旂滿洲都統瑞豐　鑲紅旗滿洲都統溥倫　正藍旗滿洲都統志錡　鑲藍旗滿洲都統巴哈布

鑲黃旗蒙古都統載功　正黃旗蒙古都統景豐　正白旗蒙古都統毓秀　正紅旗蒙古都統繼祿

鑲白旗蒙古都統芬車　鑲紅旗蒙古都統治格　正藍旗蒙古都統壽蔭　鑲藍旗蒙古都統張德彝

鑲黃旗漢軍都統載瀛　正黃旗漢軍都統載潤　正白旗漢軍都統成章　正紅旗漢軍都統色楞額

鑲白旗漢軍都統奎芳　正藍旗漢軍都統奎順　鑲藍旗漢軍都統阿穆爾靈圭　鑲黃旗滿洲副都統英信

溥侶　蒙古副都統景麟　廣綺　漢軍副都統鐵忠　惲寶惠　正黃旗滿洲副都統杭錦壽　蒙古副都統松椿

文齡　漢軍副都統都凌阿　卓凌阿　正

白旗滿洲副都統兜欽　鶴春　蒙古副都統溥倬
副都統文年　延康　蒙古副都統達賚　范一惠
蒙古副都統田福海　楊倉扎布　漢軍副都統德茂　鑲紅旗滿洲副都統成安　漢軍副都統額勒春　鑲藍旗滿洲副都統連福　蒙古副都統常英　漢軍副都統占鳳　良泰　圓明園八旗襲長萬明　健銳營八旗襲長忠秀　外火器營八旗襲長額勒賀　委襲長穆克登阿　介紹人　阿穆爾靈圭　楊度　孫毓筠　鄧鏗　馮麟霈　嚴復

其請願書回疆八部代表王寬馬龍標等

爲請願事。竊吾國自辛亥國變忽促。一躍而躋於共和。當此之時。在回疆八部王公。赫哲等。旁覘時勢。近體國情。非不知民主共和。驟施於中國。不足以謀永久之圖存。其所以同心戮力。誓守此沼遙萬里之西

陲而始終不渝者。亦以今
大總統袁公之威望德義。足以運用此共和之政治。以檠撐此推倒前清後之危局。故以推戴今
大總統袁公者。贊助共和。非苟異於庫藏之行也。而四紀以來。憂患頻仍。變亂無已。懲前毖後。乃今知國體政體。一日不更。則大計遠圖。一日不定。本實先撥。枝葉奚存。間嘗對於國體政體之改易問題。有兩大可鑑。三大可慮。一必不可緩之私議。茲特筆而出之。以供採決。且第一任正式大總統選舉時代之紛亂也。彼三五暴人。甲擁重兵。乙結死黨。負嵎抗拒。莫敢誰何。殺人盈野。羣焉犧牲。重煩今
大總統命將出師。大張撻伐。掀天大難。卒以削平。然當時四分五裂。幾於不國。痛定思痛。良用鮑鮑。此其

大可鑑者一。

彼法蘭西之俶擾。百年而不定。合衆國北美中美之戰爭。墨西哥之陷於無政府。借鏡參觀。共和之弊。此其大可鑑者二。

其大可慮。

其大可慮者一也。

曰繼承之難得其人也。假令自今以往。共和政體。長此百世。而憲法上能定總統爲終身制。則繼承之問題。有能涵載此五大族國家之統治權者與否。尙屬疑問。何況十年五年之短期瓜代乎。才難之說。於斯益信。此其大可慮者一也。

曰改選時期之騷動也。民主共和。倘不變更。則人人有覬覦總統地位。僥倖萬一之心。擲金錢捐生命。在所不恤。有類病狂。宗族鄉黨。比之陌路。親戚師友。埒於仇敵。政治爲之阻障。百業因而停滯。元氣喪失。國其大可慮者二也。

曰暴亂之徒。乘機之竊發也。現行之民主共和政體。苟有一息之存。竊恐暴亂之徒。動輒假借名義。不曰改選總統時矣。此其大可慮者三也。

可以立俟。此其大可慮者三也。

正名定分。國體變矣。政體更矣。諸豎自息。天下之民舉安矣。不然者猶且徘徊瞻眺。鄭重蹢躅。國之亡也。

謀復辟。即曰求眞共和。一一誅之。既有所不能。一一誅之。又有所不忍。然而人心惶惑。國本不寧。今誠能

所謂一必不可緩者奈何。

夫民猶水也。水能載舟。亦能覆舟。獨不見今日之民情乎。雖在孺孺聞共和二字。未有不掩耳蹙額。卻行

疾走者也。彼知五年十年爲改選總統時期也。則動曰五年一亂。十年一亂。此即所謂共和幸福也。顧安

得今

大總統袁公其人者。易民主爲君主。以永救吾民於水火乎。囘部王公等僻處新疆。關懷民隱。逆計國體不定於一尊。政體斷難於立憲。體天道轉圜之理。察人心向背之機。披瀝陳情。隕越萬狀。謹依立法院組織法第三十三條。合詞請願伏希

貴院在此代行立法機關之期。一念愚誠。准予提議。決行改定君憲政體。囘部王公等敢代表民意。推戴大總統爲君主。施行立憲政體。庶幾億萬年久安長治之基。基於此矣。否則以共和不良而召亡。恐八大部之囘疆。千四百年之宗教。且將隨五千年之中國。而並亡之已。縱欲如今日上書請願。其可得耶。臨書感激。不知所云。不勝待命之至。

王寬　馬龍標　侯德山　馬璞　關公諒　安銘　夏得卿
王永清　中華民國四年九月日　介紹人　孫多森　楊度　嚴復　孫毓筠　鄧鏗　張鎭芳

具稟中國囘教俱進會王寬等

爲請願事。竊維晚清不振。王綱解紐。當此時會。種族之戰爭。南北之水火。國之僅存。不絕如縷。執事鉅公。於存亡剎那之頃。權衡其利害。撥度其緩急。促迫匆皇。而始爲此臨時之權宜救濟策。即今之民主共和政體所由生也。乃歲月不淹。忽忽四載。感滄桑之新變。驚時勢之萬非。內憂外患。蠭起薈來。後顧茫茫。何堪設想。竊脈切病。敢一言蔽之曰。共和政體。實尸其咎也。寬等懷皮存毛傅之旨。思覆巢完卵之言。用是上下古今。旰衡世界。謹就吾國過去共和之喪亂。現在共和之困難。將來共和之危險。及吾國歷史上沿革之難於改度。地理上廣漠之難於控制。種族上繁衍之難於治理。學術上淵源之難於割斷。準天時與人事。論學理與國情。外覘世界。內顧邦家。天下興亡。匹夫有責。敝有所謂不應言而不得不言。不可言而

不能不言。不敢言而不忍不言者。非有他也。乃即千百世本根大計。億萬年治安良基之君主的國體。立憲的政體是也。爰亟一一比較論列之。以作芻蕘之獻。幸垂覽而議行之。五千年中國幸甚。四百兆同胞幸甚。

一過去共和之喪亂也。粵自共和肇造。滿目瘡痍。秉政者朝發一令。夕舉一政。處心積慮。罔不窮兵黷武。補苴罅漏之計。競競業業。以相周旋。桀驁跋扈者。牽制之不足。而又縛之以約法。此起彼伏。唯私是圖。然即臨時政府之茹。蘗含辛。亦已苦矣。乃邦人君子。莫肯念亂。縱有賢達遠識之士。矯立特異。翻然挺踵。奮起聯袂以共同贊弼中央。塗肝絞腦。力謀所以建設之方。夜以繼日。惴惴焉猶恐不足。而正式總統選舉之期。竟有三數不逞之徒。自詡共和之告成。貪天之功。以爲己力。張詭論結羽黨。厚擁重兵。冀竊名位。閭閻塗炭。鷄犬無寧。庫藏其空。廛市如洗。害及婦孺。擾及鄉僻。殺傷枕藉。血注長江。大局牽動。國勢垂亡。復重煩再造之義師。四出弔民伐罪。累月苦戰。大亂遂戡。大軍之後。必有凶年。元氣大傷。且多夕。莫復。水旱災祲。循環不已。未始非天心厭亂。而故於冥冥無言之中。示人以國體不良。亟宜改絃之警兆也。

一現在共和之困難。與將來共和之危險也。方今正式政府之成立。將兩閱秋熟矣。行政之統一。備且備具規模。而大總統猶然蚤出晏息。宵旰不遑。當軸諸公。且非不懃懃矍矍。而爲爾位之靖共。而對內對外。凡百政治之進行。將欲張之。若或翕之。將欲前之。若反郤之。推厥所由。要之皆不適於我共和誤人家國事也。名不正則義不尊。法不立則令不行。理固然也。因循復因循。蹉跎復蹉跎。棘地荆天。死亡無日。海內政客。何曾不相顧太息。心知共和之足以阻治而召亂。而往往濊溷唯阿。莫敢先發一言。以醒國人之酣夢。圖顛方

趾人同此心。心同此理。時機頗蹙。安敢緘默而不一言乎。就現在困難之點。而所以斷斷於君憲政體之請願也。至若將來共和之危險。則必致五裂四分。崩離橫決。爭權攘利之輩。都相屬邑相望。目眈眈而勃勃。摩肩奮臂。雖在至戚。必不或讓。或更傲然曰彼何人也。予何人也。有爲者當若是。安知吾之必不得此總統之地位歟。戰爭之慘劇。度必將蔓延數十百年而莫或稍熄。五大族之生命。二十餘省及蒙藏回疆之財產。喪亡損失。更可想見於此時也。爲之計乎。不爲之計乎。一任此變亂無已。且足致亡國滅種而有餘也。能勿痛乎。夫誰無父母兄弟。誰無妻孥子孫。誰無骨肉手足。誰無友朋戚屬。而甘心自就刀俎。供彼滅國導火線野心梟桀之犧牲。自備版籍。長先幼後。相牽而役爲彼得利漁翁異族絕域之奴隸。寬等非好爲此不祥之預言。就過去現在以逆億將來。無待著龜已。夫五洲萬國。豈有國體不宜而能貿貿然從而求良政體之理者哉。又豈有以不宜之國體。不可求良政體之國家。而漫希苟延殘喘。俾以圖存之道者哉。此寬等所以亟亟請願君憲政體之唯一確切理由也。

一歷史上沿革之難於改度也。嘗稽有清以上。五千年間。自黃帝制作創垂。燦然爲禮樂政教軍備醫藝之鼻祖。此時之順流承化者。號稱萬國。夷考其時。去圖騰部落時代。應不甚遠。其政體殆始由於部落時代。進於國家時代。而一躍爲聯邦制之帝國時代也。唐虞禪夏殷繼之繼尙已。迨姬周之定鼎。公旦聖人。首作周禮。實欲以治理王畿之法制。推行於周初三千餘之列國。監于成憲。其永無愆。高已美已。惜乎成康而降。人亡政息。東周以還。王政不綱。五霸之後。七雄並起。春秋百二十國。頓縮爲戰國時之七國。嬴秦混一。炎漢代興。假使曩日以雄偉之帝業。制美善之政體。則祖龍之子孫。焉保其不由二世至於千萬世。漢高何人。奚足提三尺劍起而代之耶。炎漢之興也。天與人歸。苟有

美善政體宜若可傳至萬世而一系。又何有於三國之鼎峙。六朝之俶擾哉。李唐承隋而括一宇內。果有美善之政體。則五季之紛靡。十國之竊據。何能成載籍上之陳迹。留過眼之煙雲。徒以備論世尚古者之俯仰流連。咨嗟憑弔也乎。趙宋混合天下。自藝祖迄於仁英。皆君主中之罕覯寡儔者也。而又病於不制美善之政體。卒至徽欽之世。百舉俱廢。康王構承統南遷。偏安苟活。小朝廷之君主的國家。顧安所得美善政體之創制哉。契丹與金元。皆百餘年割據也。乃元一統華夏。享祚曾不百年。其所以嚴蕃漢之畛域。判蒙古色目汗入江南人之界別。固足致亡。而儻有美善政體。作之憲法。盡剷其町畦。廓然大公。夫疇能測其究竟哉。朱明之光復也。燕王靖難徙都北平。嚴刑峻法。日以防制反側爲先務。而初未一謀及鞏固國家所謂美善之政體。上下泄沓。以逮未造。張李諸賊流寇橫行。三桂乞援。倏忽顛覆。要皆非君主國體之不良。祇坐政體之不美善之失耳。有清入主中華。康雍乾號曰極盛。然康熙朝與俄大彼得同時。俄以變法而遂強。而康熙則其盛難繼。閱雍乾兩代。日益腐窳。雖良臣良將。史不絕書。而終未克竟厥全功。結之善果者。固由種族之見存。抑亦政體之不美善有以促之使然也。光緒庚子拳禍既平。南北羣賢。號呼奔走。請求立憲。舉國同聲。乃戊申攝政以來。口頭上之預備立憲。敷衍彌縫。使望治之民。灰心喪志。斬焉絕望。浸假醞釀而辛亥國變。雲涌雷應。於是權宜之共和以成。蓋始由於政體之不良。繼成種族之激鬬。立憲之空談取亂召亡。無俟智者而知之矣。綜觀五千年歷史上之前例。君主國體。誠適宜於吾國之國情。不勞贅述已。然若非制定美善之政體垂爲百世不拔之憲法。則不但四百年之漢紀難求。三百餘年之晉唐宋明人亦非易之。或且如三數十年之秦隋歲易一主之南朝也。此寬等改以亟亟請願。改行君主的國體。必實附以立憲的政體。於歷史上之慣習與得失。而出此一勞永逸之愚計也。

一地理上之廣漠難於控制。及種族上繁衍之難於治理也。墳典邱索。循蜚疎仡。荒遠難稽無論已。試一汎覽禹貢之篇。流觀山海之經。記太平之寰宇。志歷代之疆域。問有爲今日幅員遼闊。廣袤延長。至於如此其極者乎。不見夫吾國之輿圖乎。東有黑水白山之險。西跨青海回藏之地。南極閩粵愼黔之區。北連穹塞大蒙之境。縱橫迢遞。遠莫致之。以昔者君主之威臨之。尙虞其聲氣睽孤。矧欲以五年十年瓜代之民主。而謂能優游控制之乎。若夫種族上之繁衍。難於治理。尤爲共和政體之一大障碍。而共和又適爲種族上發達與融洽之絕大障碍。毫無疑義。且今之中國。族括爲五者。非謂吾國土地上之居民。及海外之僑人。儘有此五族之人民已也。良以中國內部之神洲舊壤。滿蒙回藏之邊圉全圖。唯此五族之人民。可以代表一切。萬有不齊之其他種族也。然以今之標題五族共和也。其弊也。不流於閉錮。即流於放任。不敗於猜忌。即敗於排觝。五年一更總統。則五年一亂。十年一易總統。則十年一亂。何也。人各有心有懷欲吐。妄以爲五族固明明平等也。但使爲中國之公民。取總統之選舉。如拾芥耳。五族之競爭。既在意像中。而他如五族中包羅之各各種族。或爲連帶之競爭。互相殘殺。以損國脈。或肥遯避世。退化於猺獞蠻夷犵狫獠狆苗番猓貔野人之類。自戕其種子。自棄於國家。何莫非此不適我國情之共和政體。階之厲乎。此寬等所以亟亟請願君憲的政體以統治之。要合五族爲同一之發達。同一之融洽。國家之福也。一學術上之淵源之難於隔斷也。吾國繼往開來之師表。首推孔子。亦以其承史官老子之薪傳。間接之乃由文武周公堯舜以上。繼夫兼任君師之黃帝學術也。孔之學儒也。黃帝之學亦儒也。特闇陋之流不之識耳。孟氏之言曰。孔子作春秋而亂臣賊子懼。春秋大一統之辭。尊王之志也。公羊氏之爲傳也。彰三世之精義曰。劇亂也。昇平也。太平也。太平云者。其爲隱指後世必有君憲政體出。而其所損益。誠可以周

殷之相因。繼周禮之後。預推於百世之上也。顏氏早喪。仲弓冉有季路之徒無傳。卜氏所行。局於小康大同之說。幾於幻影。此君憲之旨。不獲早宣布於中國也。漢儒之學之尊經也。就傳記古訓。以尊君爲天職也。法前王者三皇五帝。借鑑云爾。彼法後王者亦儒者之立憲政體歟。此寬等徵之學術上淵源。所以必亟亟請願君憲政體。以法後王者。實行此大一統之政策也。抑寬等更有言者。則又爲世界各國之力行國家主義。適與共和政體。大相剌謬。人方抱席捲囊括之隱衷。蘊兼弱攻昧之大略。而我乃擁此美譽震俗。不宜啓友邦干涉之漸也。論世界大勢者。類能言之。而明於論人。曾於謀己。是豈將終此以共和政體。爲吾國存亡之試驗場。娛樂之新舞臺耶。噫共和共和時日曷喪。及汝偕亡矣。又曠觀我中國與世界各國相互之關係。逆計歐戰終了。當不在遠。巴爾幹懸案。犖洛哥懸案。斐亞殖民地之處置。比利時之回復。波蘭之更生。若皆與我無與。而遠東之均勢。似不能不與時更變。羣相貴難。外交掣肘。國事至危。尤非以堅固之君憲政體。當其衝不可也。嘗謂天下無絕對的膠執之政見。以佗佗私議其國體政體之改革。聊資言論。不及事實之人也。亦唯其國體政體之足以治國與否耳。進一解曰。如有能忍辱負重。定大難。戡大亂。實施其仁惠於我五大族四百兆人之身。如今

大總統其人者。是生我則后也。天地之大德曰生。聖人之大寶曰位。果民憲於吾國爲宜也。則吾豈敢不布腹心戴之爲大總統。果君憲於吾國爲宜也。則吾豈不避誹謗戴之爲大君主已。寬等心目中所懸之

的。簡言之以國家爲前提焉而已。一身外之毀譽。千秋之功罪。非所算也。不期苟有毫忽之私見。攙雜其間。是今日之請願君憲爲是。前日之贊助共和爲非。已首鼠兩端之行。又何敢焉。特前此爲一時之權宜。今茲誠百世之根本也。抑寬等中國回教徒也。念我九千萬回教人民。託身家於中國國域。其於國家之更相爲命。較滿蒙藏族之關係於國家。尤爲特甚。國苟不存。世界將安容此九千萬人以自闢逋逃藪。而行其古宗教乎。寬等心竊憂之。用是慨風雨之飄搖。渴求國本。慮河清之難俟。急起中宵。鏤膚披胸。祈天投地。謹合詞詢謀上書請願。伏維

鈞院現爲代行立法機關

諸公謀國忠男。國人久所服膺。此次寬等代表全體之請願。非沽名立異之僞行。乃救亡圖存之誠意。尙希

矜而察之。提作議案。

迅賜議決施行。庶幾他日君憲政體。發展於中國。煇耀乎世界。定建儲之方。明行政之準。杜覬覦。專責任。大國維。看東西朔南之五族同慶。試想吾儕小民。更必扶老携幼。歡呼遮道。手額口語。喜心倒極。忽感而泣曰。父老兄弟乎。眞歟夢歟。嘻日月出矣。燭火熄矣。聖人在位矣。願稍緩須臾毋死。而今而後。可以安吾居樂吾業矣。得以覩久道之化成矣。斯寬等誓當共諷可蘭經典。禱穆罕在天之靈。永永呵護我中國之君憲政體。顯揚光烈。乃武乃文。以强以富。且並今日五族名義而胥化之。天下一家也。中國一人也。萬物熙熙。如登春臺。此則寬等代表回教九千萬人民馨香禱祝以求之者也。謹依據立法院組織法第三十

三條之規定。提出請願書。伏乞
鈞院速予公決。謹稟。

中華民國四年九月日　介紹人　孫多森　鄧　鏗　嚴　復　馮麟霈　孫毓筠　李國杰　一

具請願書北京學界馬爲瓏等

王永清　關公諒　馬　璇　馬　璞　陳振家
王履豐　馬兆祥　馬春生　余春泉　哈鵬齡
楊乃麟　馬吉符　王振益　馬廷襄　常耀奎
穆文熙　王　貴　李際春　李宏春　高青山
馬　嵩　陳同福　高鳳林　陳齊家　錢述安
張　珀　安　貞　孫幼銘　馬汝麟　馬懷仁
王朝尊　馬德寶　馮葆謙　馬際泰　王萬育
楊育之　金浩如　童亞亮　常福綿　李　源
楊良佐　李鳳閣　丁殿邦　高俊德　穆松泉　崔振榮
黃吉瑞　何興海　馬蔭堂　馬長泰　劉天成　夏振綱
楊殿元　壬清海　趙國蘭　趙鴻斌　王瑞琪　丁文鵬
李宗慶　馬萬周　海廣心　馬連珊　連寶宣　劉國欽
金彭庚　蔣　煇　金世和　哈　麐　劉延富　白壽康
張作仁　王文通　馬　元　金　鼎　范振江　張幹卿
沙廷選　馬尊援　李文龍　王洪祥　劉文運
鄭連升　蘇新平　杜雲倬　張寶眞　溫紹樑
王秉仁　劉　謙　馮仰眞　杜　寬

爲請願事。竊聞一代之制。條分縷析。剛柔文質。各異其宜。然必有一代制作大意。其纖悉必到之處。與其大意必相通屬。一法雖善。不能獨行。必與他法爲表裏。辟之作室。櫺欂斗桶棟梁。必大小相扶持。而後一榱一桷。始有所附。若此者中國謂之治體。歐美謂之政體。夫國家之組織。與政府之組織異。中國國家之組織。蓋曠世而一變。如封建之變爲郡縣是也。政府之組織。亦曠世而一變。如傳賢變爲傳子是也。然自禹以來。政府之組織。垂四千年。至民國紀元。而又一變。前此之變。不過一公私天下之問題。於君主政體無與也。後此之變，則不僅一公私天下之問題。且將數千年之君主政體。一切而推翻之。遂成從古以來未有之大變。雖然我中國人民。含淹卵育於君主政體之下者。既數千年於茲矣。以堯舜之聖。而不敢妄談帝制之變更。以大禹之賢。而不敢再襲揖讓之故智至若曹劉遞嬗。朱李驟興。政治雖有良惡。國祚雖有短長。但能救民於水火之中。即爲天下之所歸往。縱値叔季之世。國無長君。乳臭之兒。入承大統。委裘而治。海內晏然。此豈眞神聖之不可侵犯歟。毋亦歷史之習慣然也。共和政體則不然。葡萄牙之巨禍。墨西哥之亂源。論者尙以新造之邦。過渡時代。所必經之階級。若美國民主。已經百年。而每當選舉總統之時。官閧於朝。黨爭於野。商輟其業。農廢其耕。故一總統之產生。必苦經年之擾亂。西方學者已不勝其隱憂。況我中國。尙在救亡不暇之時。宜立百年不拔之計。苟棄國家之恆性。慕民主之虛名。以彫敝之民生。受動搖之險象。求國無危。豈可得乎。孔子曰。道之以政，齊之以刑。民免而無恥。法律之謂也。道之以德。齊之以禮。有恥且格。道德之謂也。故法律之爲用，不過爲社會外界上不可不由之道路耳。夫維持社會之道。豈可重外界而輕內部哉。自來世界之亡國。亡於外界之强暴者不少。亡於內部之腐敗者尤多。今日之中國。所以危迫至此者。豈徒外界之强暴。有以致之乎。亦內部之腐敗實使然也。而欲救內部之腐敗。

又豈徒恃形勢上之法律乎。抑恃有精神上之道德也。記曰君臣也。父子也。夫婦也。昆弟也。朋友之交也。五者天下之達道也。今自君臣之倫廢。而社會之說興。於是朋友之交疏矣。自由之幟張。於是夫婦之道苦矣。平等之義出。而父子昆弟之間。幾於不可復問矣。雖一二年來。幸賴我

大總統飭紀整綱。其禍尙不至於洪水猛獸之烈。然法令滋彰。而道德墮落。五倫旣闕其一。斯道已爲之不尊。而朝廷之威嚴。不足以震攝人心之腐敗。於此而欲保持社會之和平。增進人民之幸福。南轅北轍。其道無由。是故欲輓國家之頹綱。必首嚴天澤之名分。而共和制度之精神。實有與此相背而馳者矣。夫考之歷史旣如彼。徵之社會又如此。孰美孰惡。何去何從。奚俟智者而後知哉。且共和政治。亦嘗試行之矣。元二年間。政府拘牽於政體之名義。不得不委曲將順於無秩序之民權。而官吏之貪污。法庭之黑闇。議員之橫暴。雖橫絕地球。墜盡千古。無天無法。莫與比倫。卒以總統問題。釀成二次革命。蹧大總統神武賢明。平戡大亂。而人民之生命財產。大半消耗於學說試驗之場。此豈可不爲痛哭流涕者哉。回思辛亥之秋。中原俶擾。武夫悍卒。蔑異彝倫。手擁重兵。口含天憲。我

大總統不忍生民之塗炭。遂委曲而求宇內之瓦全。此中本具苦衷。當爲天下所共諒。倘再事回循。長此不改。預測將來之趨勢。寧能免天下之分崩。語曰琴瑟不調。則改絃而更張之。方今之世。何以異此。故知當時共和之所以成功。即知今日帝制之所以必復。後果前因。理無二致。爲瓏等上爲國計。下爲民生。心所謂危。不敢緘默。謹依立法院組織法第三十三條。合詞請願。即乞依法提出議案。開會討論。議決施行。

國賓　關多綏　程蓮士　張子沂　金承新　馬錫壙　葉毓文　邢慕賢　陳　湜　周葆江　謝不勝延頸待命之至。謹稟。　馬爲瓏　季步鰲　方　楨　丁偉東　薛懷忠　孫斌　鄭衡之　馬

源　韋汝霖　端木廣祿　毓秀　中華民國四年九月日　介紹人　孫毓筠　張鎭芳　楊

嚴　復　梁士詒　度

具請願書全國商會聯合會

爲請願事。竊以國家永久規模。當求合於外勢內情。勿容膠柱。現在全國明達之士。羣以國體問題相研究。商等伏處閭閻。安知遠大。惟以事關身命財產。用敢掬誠上言。溯自辛亥壬子之間。人民不安極矣。商人尤甚。兵爭連年。烽煙遍地。資產蕩失。燼餘僅存。此一刼也。黨派如林。自署官吏。誅求鉅萬。其欲無饜。此二刼也。善惡防弛。盜賊充斥。公肆索勒。無敢枝梧。此三刼也。宵小稚埋。武斷閭里。擇肥而噬。有如豺狼。此四刼也。訴訟之事。莫辨曲直。控告羈抑。仰而呼天。此五刼也。人無固心。旦夕是謀。貨賄積滯。莫我肯售。此六刼也。凡此種種。更僕難數。商買身家危若累卵。幸賴我大總統仁涵義育。掃除奸兇。奠安民庶。商等托庇以存。得有今日。感同再生。惟是共和國體。總統必數年一更。遠瞻歐墨覆轍。近鑒辛壬往事。杞人之憂。無時或已。謹依立法院組織法第三十三條。合詞請願。伏乞

鈞院早定大計。以安人心。商民幸甚。謹陳。

全國商會聯合會　中華民國四年九月日　介紹人　楊

度　馮麟霈　孫毓筠　孫多森　嚴　復

具請願書京師上海商務總會等

爲請願事。曩者辛亥革命。發難諸人。以共和號召於天下。倉卒之間。定爲民國。於時商民等以爲從此可以相安無事。共觀憲法之成。簞食壺漿。歡迎恐後。孰知名目雖好。而效果相違。幸福未蒙。而禍害先至。蓋

擾攘之際。好人固所在而有。終不及流氓暴客之多。其勒捐也。則責商人以愛國。其劫財也。則爲若輩之自由。慘深痛鉅。不可勝言。迨中央政府成立以後。商民等又以爲今

大總統威德所被。海內又安。商民營業。從此自然發達。豈知此輩凶人。天性好亂。凡長江一帶繁盛商埠。屢次發現秘密機關。謀以之役。竟敢公然搆兵。東南十數行省。無不受其影響。至今元氣未蘇。孰不重足而立。蓋四年以來。吾儕實無日不在驚惶恐懼之中。有錢者不肯輕投資本。企業者不肯發起公司。閑工窒途。流民滿目。遂至市面日以蕭條。金融爲之停滯。中人之家。破產者不知凡幾。夫若輩爭權攘利。固由絕無愛國之心。而其所以致此之由。商民等竊以爲共和制度。實階之厲。蓋人人可以總統自命。則雖以

今

大總統之聰明神武。其威信亦不足以殺其恣睢暴戾之心。加之以法律之拘牽。學說之放肆。中人以下。何憚而不爲亂。當今

大總統福履康強之日。國家現象。即已如此。前路茫茫。何堪設想。況總統任期。限於一定。數年之後。即須改選。自商民等思之。其時魁桀之徒。勢必舉兵爭奪。其舉兵也。勢必先佔據各商埠。總統數年一改選。即各商埠數年一遭兵革之禍。商民何辜。從前既受無窮之苦痛。此後復無數載之安寧。言念異日。希望全無。豈眞大劫之來。理無可避。嗚呼共和共和。何禍我中國之烈也。若夫君主國體。以商民等所聞。則無此等弊害。蓋人人知天澤有定分。自不至生覬覦之心。知法律在所必行。自不敢縱強梁之惡舉。兵相爭之事。當可信其必無。夫君主國體之下。可以安心營業。而共和國體之下。反不敢放手投資。此之歐美。適得其反。此豈商民等始念之所及。然勢至此者。則國情爲之也。商民等再四籌維。與其冒共和之美名。受

擾亂之實禍。何如規復帝制。實行憲政。而宇內可以免爭奪之禍。四民得以安職務之常。數年之後。養成經濟實力。尙可以有對外發展商業之一日。明知民國二字。載在約法。未可輕議更張。然法律家常言後法可以取銷前法。憲法之效力。又大於約法。今既在憲法起草期間。似當憲法未及公布以前。尙有商民等表示意思之餘地。伏願

鈞院當代行立法院職權之時。俯念國情所係。民意所趨。爲我國家。定一適宜之政體。則豈惟商民等之幸。將惟全國同胞。實利賴之。謹依立法院組織法第三十三條。合詞請願。伏冀建議表決施行。天下幸甚。

京師商務總會　上海商務總會　天津商務總會
保定商務總會　寧波商務總會　吉林商務總會
周家口商務總會　武昌總商會　九江總商會
南昌總商會　杭州總商會　河南總商會
承德總商會　雲南總商會　陝西總商會　濟南總商會
成都總商會　重慶總商會　貴陽總商會　南通州總商會
漢口總商會　長沙總商會　吉林總商會
中華民國四年九月日　大通總商會

介紹人　鄧鏗　孫毓筠　嚴復　孫多森　楊度　馮麟霈　呂達先　張鎭芳

河南全省孔社全體王築曾等請願書

爲請願事竊維國以民爲本。民以君爲天。民心既爲國家之根本。而國體應順民心爲轉移。溯自辛亥改革迄今四年內變環生。外交迭起。倘非賴我
大總統神武睿智。輯內睦外。得以弭患無形。轉危爲安。則我四萬萬同胞。欲求不爲奴隸牛馬。波蘭印度之續。豈可得乎。彼桀驁之徒。口蜜腹劍。以共和爲口頭禪。推波汶汶者流。醉生夢死。以共和爲門面語。而汶汶相繫。師師黃種。得休養生息於亞洲大陸。稱雄世界者。寧賴賢聖帝王作之君作之師。扶綱植紀。有以致郅治之隆也。夫我國亘數千年來。純以君主立國。人民習慣既久。拱戴出於天性。與法美情勢迥乎不同。不深察夫國體而勉強取法於人。無怪乎徒襲共和皮毛者。妄逞邪說。流毒社會。變本加厲。自由平等。惟知崇拜盧梭。喪心病狂。所在爭爲陳涉。大多數蚩蚩之氓。夢夢而生。夢夢而長。必使之盡入迷途。馴至父子可以無親。男女可以無別。長幼可以無序。朋友可以無信。權利爭競。萬變叢生。荊天棘地。幾同禽獸。勢不至於滅國滅種不已。豈不大可哀哉。渠曾等幸甚。爲此合詞請願。公懇
貴院查照施行。此上

參政院公鑒　河南全省孔社　安陽縣教育會　安陽縣商會全體代表　王渠會　樊德光　楊繽
緒程恩培　張繼隆　陳世恩　嚴家幹　蕭勳　鄒日煌　高塋　董翻　王鑫　吳
侯陳嬰　謝謙　李兆周　樊守誠　張繼龍　程訥　梁國楨　李士選　陳鳴崗　劉振
玉郝登五　段欽明　郭紹儀　靳學詩　魏濱　郝登瀛　馬吉梅　高士林　鄭文楷　任景
瀾史蘭亭　魏鏡蓉　劉德元　傅景泗　趙光璧　潘吉　孟泰昌　孟萬昌　崔華峯　崔寶
冊郭鴻勛　孫福陰　靳宗義　張濟川　張濬川　劉克明　李鳳鳴　王樹玉　王文鈞
鏘張金鎬　周樹棠　韓光斗　韓振芳　周正元　劉鑫　杜金和　周興鎬　李學鈞　張金
昌馬昌運　謝琦　靳宗軒　王文鎔　張仙臺　張孝曾　馬長詩　陳允文　倪建勛　湯文賓　馬光耀　王紀雲　董振江
劉長生　劉樹三　劉樹棠　劉樹玉　李鴻恩　梁偉堂　宋嘉林　孫雪堂　羅陸清　李金章　孫仙洲　孫玉珂　郭明德　郭學熾　趙
王同雲　史金鑑　申芝生　王之藩　樊福孫　朱耀　邢順昌　楊度　梁士詒　孫多森　李國杰　李鳳

為請願事竊維二十世紀以還優勝劣敗弱肉強食已成天演之公例我國處羣強並競之中當累朝積弱之後所處地位艱危萬分凡稍明白時局者莫不曰我國今日非立憲不能救亡非君主不能立憲國

呈

新疆哈密回部雙親王沙木胡索特委派代表李謙王瀚等謹

體一日不定人心一日不安國權一日不能統一即國勢萬無爭強各國之一日謙等何人決吠聲盲從而附合前奉哈密雙親王電派謙等爲回部代表任職伊始猶未敢預測回部之必成君憲也故與其妄言而躁或至貽誤大局勿寧稍安誠默以視人心之趨向昨接哈密電知詢謀僉同凡屬回族一體贊成矣謙等不敏謹依據立法院組織法第三十三條之規定提出請願書萬乞

鈞院諸公念時勢之艱危順人情之同願君憲問題全國已一致贊同敬聽

鈞院之一付表決而國是以定人心以是安邦基以是固內政修則外侮自消大權一則國勢自強衰衰諸公亦何惜一啓口舉手之勞竟使內憂外患相迫偕來忍心塗炭生靈而不造我四萬萬同胞無窮之幸福耶且

鈞院諸公素負重望皆明達特出之才既代行立法自當以國利民福爲前題似不宜隱忍觀慮致陷國家於危亡若謂國體問題關係重大非國民會議不能解決試問我國今日處何時步內亂外侮險象環生一髮千鈞朝不保夕國民公認果如

鈞院所主持則是全國皆致速強

鈞院反欲速弱也全國皆欲圖存

鈞院反欲圖亡也揆諸

鈞院本心決不若是雖然當斷不斷反受其亂會議至速非經二三月之久不能成立緩不濟急全國

鈞院雖無反對之以而如是之遲疑莫決徘徊有待形式上似已示人以不甚贊成之意非惟全國不能爲

鈞院共解之卽

鈞院自問亦究何以自解既已代行立法爲全國公民代表又明知國體解決萬不能拂全國之同意而冒天下之大不韙亦何苦含垢納汗自貽人以口實而不早日解決國體以救危亡也謹呈請願書敢請卽日解決以慰人心而支危局回族幸甚全國幸甚謹陳

參政院代行立法院　新疆哈密回部雙親王代表李謙　王瀚

中華民國四年十月　介紹人孫毓筠　張鎭芳　嚴復　梁士詒　楊度

京兆內外城水會團防局紳董曹良輔李皓田請願書

爲請願事竊自民國肇造以來黨禍不已地方未安誠以國體不適於民情故奸人得以乘隙而蹈是國體一日不改而地方一日不寧地方不寧而商業不振國力何以充國力不充何以立於此優勝劣敗之世界況總統每一次任滿則必須紛更一次以衰病未愈之中國尙能堪此種侵擾以損耗元氣乎觀西哥之風雲未已法蘭西民氣堪憂前車既傾殷鑒不遠非吾國人之面前確証也耶此所以籌安會研究國體發起於前而各省之民促更國體請願於後也何以不謀而合不約而同若是也耶是蓋人心厭亂故皆尋其亂源而預防之其法無他惟有速改國體爲君主立憲而已既適國情又免禍亂必如是而後可望強國焉紳等久居京師默察社會情形人皆自危幾若有大難之臨其前者而商家爲尤甚飄若驚

弓之鳥自多戒懼之心以國都狀態尙如此遑言其他故一聞變更國體之聲則全國響應其情可知矣
近日此項問題已付審查尙未見有如何實象發現徬徨塵市不覺心憂紳等以爲國際早確定一日之人心亦卽早覩一日之實效此則紳等所馨香祝禱引領以望者也爲此依據立法院組織法第二十三條之規定提出請願書伏乞迅予議決不勝大幸謹陳

同善水會曹良輔　宋紹祁
永濟南局毓圻　許長吉　王連治
永濟北局王璉福　曹文治
普濟水會郭介臣
同善水會王德海等
永濟水會柳子漢　李月亭　崔西庚　霍延文
同善水會王德泰　陳肇掁　樊守忠　樊繼昌　曹春福
永濟水會柳子漢　李月亭　崔西庚　霍延文
西安水會景　複　范寶昌　張德志
同善水會王德泰　陳肇掁　樊守忠　樊繼昌　曹春福
永濟南局毓　圻　許長吉　王連治
普濟水會郭介臣
同善水會王德海等
永濟北局王　璉　

中華民國四年十月　介紹人　孫毓筠　楊度　梁士詒　張鎮芳　嚴復

雲南世襲土職請願書

具請願書雲南建水縣世襲納樓土職普應元蒙自縣世襲犒吾土職龍毓乾世襲納更土職龍體乾率各土司掌寨全體土民等爲恭具請願書懇決國體事竊以五倫並重天地常經四維宏張聖賢垂訓我國亘古以來朝野遵守數千年矣迨至前清末造政出多門始而拳匪繼而革命國本動搖生靈塗炭滄海橫流南北鼎沸危亡之際間不容髮幸賴我大總統力撐危局宏濟時艱掃盪逆氛拯民水火是同胞有生之日感元首再造之恩現值古德博士以吾國情形適用君主有志之士羣起籌安舉國臚歡蒼生景仰土職等世居邊徼知識庸愚溯念前朝俯察輿論外觀列强內徵民隱非君主不足以光上國非立憲不能永奠邦基緘默難安抒忱冒昧謹具請願書上達鈞院仰乞俯念愚忱附案討論但願早日解決國體底定天下幸甚生靈幸甚謹陳　建水縣世襲納樓土職普應元　蒙自縣世襲犒吾土職龍毓乾　蒙自縣世襲納更土職龍體乾　率迤南各土職掌寨土目土民等全體謹奉代表人龍用乾　介紹人　孫毓筠　張鎮芳　梁士詒　楊度　嚴復

中華民國四年十月

湖北教育會請願書

爲鞏固國基振興國勢陳請建議速設特別機關解決國體事竊維立國之道端在適時與時相違覆亡
立至國體政體之善不善以時之適不適爲斷當今之世武力銳者其國強武力鈍者其國亡武力者盛
於凝而衰於散者也故君主立憲尚焉軍國主義尚焉德日崛起雄視東西豈有異術職由於是我中華
之在今日非舉世所認爲垂亡之國乎明知阽危已極大半坐視不理豈其眞無遠識毫無定見歟毋乃
以事體重大顧忌太多遂不得不相率隱忍但聽國會之自爲絕續耳吾鄂自辛亥倡義以還締造共和
備嘗艱險烈士之熱血未乾閭閻之瘡痍猶舊旋議變更國體實非自背初衷願爾時之採用民主制度
實由前清貴族專擅驕縱所激成四載以來暴民橫行肆無忌憚軍實斲喪學務廢弛農荒於野商滯於
途工貿憔悴於市肆士類飄零於江湖國脈將絕強鄰愈逼假共和而演暴亂之劇存虛名而釀陸沈之
禍則吾民亂政之罪更浮於前清萬萬矣用是謹凜違道干譽之誡痛陳自掘自埋之辭居今中國不欲
救亡如其欲之非取軍國主義不可欲取軍國主義非採用君主立憲制度不能惟自議更國體以
大總統鞏固國基振興國勢之明訓其有主張須待國民會議解決者匪惟不明權限抑且本末倒置國
民會議之設全在規定憲法國體尚且未定憲法從何著筆總之處危如累卵之狀非採用君憲不成軍
國不能救亡欲求救亡決不緩爲此陳請
參政院鈞鑒恭候
公決施行

附陳者請願書內人民除出仟浙江湖南者由石欽電達得覆託代表署名外餘均親自簽名名册存於
湖北請願會合併聲明
湖北省教育會會長謝石欽　暨紳界潘公復　蘇成章　高振霄　丁復　邢伯謙　周之瀚　錢
守範　胡祖舜　李繼楨　李繼膺　黃麗中　黃泄馨　邢子文　邱振榮　劉緒　張雯英　向
烟　陳元璧　孫紹箕　李華謨　胡東平　蕭大鏞　張俊章　劉鴻齡　裴位三　黃樹勳　許
家鵬　商界武昌商會會長殷爾彝及徐永發　呂迪先　邱長發　吳世春　沈恒興　余元發　呂
恒昌　朱祥茂　錢永興　劉天興　彭希祖　王義生　盛宗正　嚴永春　學界余維濤　周祖瀛
陶大瀛　劉人琨　阮兆康　向經鑑　羅詠裳　喻　超　趙和笙　彭壽伯　翁舉安　賀斯舉
張雯華　劉蘀熙　張心田　向炳焜　吳長崎　涂　謙　李南薰　袁鳳翔　陳子鍾　夏正鵠
方金鑑　朱鶴年　莊先選　李成猷　王　謨　陳漢佛　蘇憲民　雷律丞　秦從先　張文价
彭子丹　張仁勛　朱榮暉　胡瑞炎　王彬哲　向文明　劉飾章　鄭然欣　丁　式　劉漢卿
潘仁學　董佐良　劉益三　朱伯文　曾晦儂　蕭俊三　李漱芳　馮紀年　工界工業總會會
長張國起及張萬璐　黃澄清　劉織章　陳繼龍　張慶雲　劉秉國　鄭致堅　龍紹珊　王文治
等　同上
中華民國四年九月二十九日　介紹人　孫毓筠　張鎮芳　嚴　復　梁士詒　楊　度

北京二十區市民董文銓吳錫寶等謹呈

爲請願事竊謂圖治宜先固國基定制應順從民意我國辛亥改變改建共和本由南方少數人士倉猝定議並非出自人民公意之要求按之國情原不相合誠以一國之國體不能與其社會基礎相離太遠舍社會固有之基礎而強效歷史不同之國體未有能長治久安者也我國統治關係與歐美不同以倫常範圍社會以王道維繫人心經訓所垂勢雖驟易以故自施行共和政治以來福利未見離象先呈人民驟失信仰之中心國家陷於阢隉不寧之狀態羣衆心理久抱隱憂雖幸國權付託得人秩序尚能安久然而共和之效亦可覩矣比者國體問題發生各省士民紛紛研究發表意見咸謂現行國體爲不適時宜夫民意之向背卽治亂所攸關人民既以變更國體爲今日根本要圖則改弦更張誠有不可已之勢觀現時全體軍人主理急進民志已難過拂軍心尤賴維持遲速之機安危所繫民等生長京市感受特深足以鞏固國基而定民志現在

鈞院深知國體亟宜速改故有請交國民會議議決之請伹國民會議專爲議決憲法而設且召集需時不能應用國體不先決定憲法何從發生是以

鈞院又有另定妥善辦法之請側聞政府未允施行民等望治情殷實見國體之必宜速改用特遵照立法院組織法第三十三條之規定合詞請願惟求

鈞院以民意爲重速行議決改良國體之善法速議施行勿拘待國民定議延緩解決致負民望大局幸甚謹上

參政院代行立法院　具請願者人北京二十區市民　董文銓　吳錫寶　郭則泌　恒　鈞　孔世培

李萬藻　喬佩芳　毓善　楊應錕　李志愷　孟世彤　繆廷璞　王虎金　于逢寅　文森
關承懋　耆祥　都文貴　金得峯　金錫銳　王增翰　王金聲　李寶山　于維綱　陳永泰
宋啓祥　王瑞芝　張雲堦　潘致金　于伯袁　田瑞麟　李麟　蕭錦旺　高崇璧　玉椿
耀曾　儀茂林　趙繼源　趙建勳　趙書堃　趙瀛洲　玉綸　承子餘　承子開　林少安
松久峰　祝鳳池　翟書田　董鳳岩　賀贊卿　陳壽三　海子泉　黃文斌　夏俊峰　李長春
趙庭鐸　齊乃羊　金崇生　丁朝柱　謝仲山　謝幼安　胡榮光　溥祐　寶賢　明珍
唐榮森　黑啟林　周吉增　石英　武瑞廷　張欽若　趙善亭　劉宏奎　劉宏章　王壽綺
關崇鋕　伊密揚阿　張鑑　任文亮　常海　常建章　郎厚安　趙國鳳　鄧永奎　趙振
麟　王德成　吳斌　關紅珉　康榮善　劉蘊齋　張振標　張耀　王振東　董鳳章　謝福
祥　賈聚德　李翰卿　高益昌　閔美傑　陳策　崔元昌　賀壽延　賀壽勛　張啓元　關君
塵　唐聞陶　蔣道生　楊鳳起　劉德緒　吳菱澤　董集鈞　董葆泰　周蓮舫　向廷祿　于樹
金　于心權　周蔭舫　馬澤清　劉博泉　王炳如　程經銘　謝瓚　虞樹宸　劉子謙　陳瑞
廷　明金鑑　王綺　文子隆　東小江　顧芸卿　王慶綱　史悠琨　秦鑑泉　傅子榮　董保
恒　李清泉　張叔年　陳世卿　唐盛廉　丁寶書　安泰　馬兆麟　陳樹琛　林子厚　林積
順　崔西庚　張子俊　德潤田　春雨芝　雙寶卿　代紹亭　譚子書　譚佩廷　王樹田　穆雨
亭　黃明山　沈子光　劉筱聯　劉微五　葛闓齋　鄭承齋　文鏡如　代緒　高星垣　余秉
璋　王桂年　趙仲三　王書廷　李蓮舫　張廷雲　李耀卿　李翰玉　萬朗亭　彭慶泉　張興

照 張秋岩　朱筱川　王熙亭　圖海發　張子受　屈明新　貢秉
義 張玉明　孫景亭　清　秀　貢彭海　華世奎　郭贊夫　果仁
輔 陳玉堂　王炳章　孟懷仁　李潤卿　陳紫山　楊仲安　王耀
東 孫傑金　海硯鵬　吳潛蛟　吳錫銳　董文光　陳子元　朱明齊　張濟川　楊仲安　董文裕　趙鴻
賓 永　泰　張　梧　李彥金　饒炳南　連　達　朱智卿　柯靜泉　錢柏琴　屈明新　貢秉
城 唐子峯　趙玉卿　楊錫慶　多紳泰　富文清　朱　詒　李定榮　鄒爰武　畢崇禧　周鍾
濤 畢多春　汪耘書　張世勳　張沛泉　賈紹祺　恒　錡　劉成綬　唐紹嵐　王新吾
湘 周鍾瀚　花泥楊阿　孫顯致　卜　慶　趙若濤　馮輔卿　吉兆年　魏錫嚞　柏　年
達亭 王福山　吳樂山　劉問亭　張雲舫　張顯五　趙振聲　李靜泉　舉履信　高保卿　陳章
曉珊 梁幼庚　富藹雲　鄭雲浦　劉文先　曹子華　杜瑞亭　立　方　吳少卿　清寔泉　王
少泉 方　和　邵都晨　張伯泉　常　榮　徐祥甫　劉德海　劉竹漢　季　堃　蘇子華　張
山 成全　陳夢五　吳　愷　吳　旭　孫振東　劉少華　陳虞庭　周禹庭　馬文卿　恩近
溪 存保　李豪績　龔廣候　王桂森　王桂增　李常立　趙少軒　顧燊元　馬葵芳　劉雙
壽 楊凱金　金月舫　陳伯鑒　王輿瑞　王信堂　圖益卿　席德培　吳錫激　汪　蘭　譚成
沂 汪崇英　汪崇芝　羅寶泰　唐志綿　顧增佑　向文實　于世勳　于元凱　關承懋　汪多
濟 朱文鐸　孟國琪　壽　福　汪寶彝　汪錫麟　李雲亭　鄭星齊　張川中　楊柒三　羅紹
元 朱少堂　張醒民　圖順寬　張占鼇　玉振之　榮　昌　清　佑　李子光　楊本之　奎圖

五　奎仁趾　祺地山　敬信齋　祺鶴岩　吉　森　宗顯庭　世維周　德　魁　杜伯康　李
瑞　李光興　孫紹香　金　鐸　宋漢民　唐庭均　洪秉哲　馬壽山　丁友仁　吳壽金　吳來
軒　吳吉甫　何益三　賀嘉楣　賀榮甫　祝喜年　王書銘　陳樹棠　傅同椿　潘錦棠　張
煜　張鳳歧　王華甫　卞益軒　重　興　李闊泉　徐寶善　仰率泉　頃竹田　祝晏五　李宗
興　華有慶　周介五　張旭東　葆仲知　李月亭　梁繼順　佟雨村　葉世耀　志　鈺　王樹
本　劉桂清　李錫康　周祥銳　宋　素　田端章　逵　昌　周春瀛　增　寶　李承綸等謹陳
中華民國四年九月二十九日　介紹人　張鎮芳　楊　度　嚴　復　孫毓筠　梁士詒

公民代表張敬堯等請願書

公民張敬堯代表全體軍官佐爲請願事竊敬堯前以改建國體問題曾經附名皖省公民彙具願書陳
請
鈞院在案乃審查之結果雖加討論未附表決微聞由
鈞院復行建議全案移交政府請另籌徵求民意以付公決風聲所播遠近驚駭奔走號呼迫不及待各
省代表請願之舉有至於再至於三者而尤以軍民兩界持之甚堅爭之甚力其故何也蓋共和政體元
首無專注之一人繼承無一定之統系羣龍無首逐鹿爭雄每値改選之年卽是紛爭之會故五年一舉
則五年擾亂一次十年一舉則十年擾亂一次卽令延長任期數十年百年一舉則此數十年百年之中
終不能免於擾亂每一擾亂則四民失業生靈塗炭然四民所損失者財產而我軍人所犧牲者生命寡

人之妻孤人之子獨人父母其肝腦塗地之狀有目者所不忍睹之覆轍元二年之悲觀寧不可爲殷鑒

一也想

鈞院之意豈不以茲事體重大討論不厭求詳取決必於多數若猶慮反對之議其復不得已託之徵求民意以卸責任者殊不知各省代表者何一非民意之表示也朝野上下翕然從風又何待付之國民會議始足徵民意之大同乎詩云築室道謀事用弗成築室且然何況國體自古定大計決大疑不過謀之卿士謀之庶人而已而必欲四萬萬同胞無一人不表同意斯亦難矣即以我國歷史徵之唐虞之揖讓亦不過咨之四岳謀之百揆而當其時巢許隨光且有薄天子而不爲以揖讓之事爲可恥者人各有志其不能強同者理也湯武革命以臣伐君在湯尚有慚德而武則在居之不疑矣然當時同意者不過會於孟津之八百諸侯耳而反對者寧無叩馬之義士梗化之頑民耶人各異其心不能一致者又勢也此次自國體問題發生以來旬日之間全國響應上自樞垣圻疆下至士農工商凡法定機關以及私立團體幾於不謀而合一致贊成至請願之函電社會之論說亦無不異口同聲主張一是是君寧問題大義炳然已如日月之經天江河之緯地利害重輕昭然若揭更無研究之疑義討論之餘地即一二稍持異議者亦目知其大義不容爲國公敵稍稍變其宗旨鷸退鳊縮匿跡銷聲者有之鳳舉鴻冥高蹈遠引者有之已不足爲前途障碍可斷言也

鈞院又何忍不此時侃侃以道和平解決而必待曠日持久使亂黨生心圖謀不軌不得已付之武力解

決演成流血之慘劇重陷我軍人於危險之地也此敬堯等請願之忱迫不及待者二也且
鈞院固以議政機關代行立法院職務者也國民會議一日不召集卽一日各代表輿論之義務立法院
責任力排浮議速定大計以慰我四萬萬同胞之希望而定我億萬世無疆之丕基光輔之業垂於竹帛
亦千載一時也其榮幸何如其功德何如乃政府改舉國之請願提交
鈞院付之公決而
鈞院復建議政府仍請徵求民意彼此推諉不負責任不料亡清泄沓之風復見於中華維新之日此實
生所謂可爲痛哭流涕長太息者也而無識之徒妄生揣測遂有謂政府諸公名載金滕共和傳賢被選
有分面部下攀龍附鳳之徒又從而慫恿之未免希冀非分不惜陽借持重之名陰行反對之實者而敬
堯等切知其不然此等謬悠之論未免厚誣諸公也政府諸公與我
大總統同心努力締造共和四年以來備嘗艱苦值此二十世紀之時代五洲大通萬國競立內憂外患
相逼而來時局艱難匪易人任來日世變不可測知姑無論金匱儲賢不能實行卽令我
大總統毫期倦勤薦賢自代更無論軍民各界不肯服從卽令仰體我
大總統公天下之心而委曲求全實心擁戴而前途茫茫來日大難試問處此時局舍我今
大總統更爲何人堪以負荷是中國前途大有一日非我
大總統一日不能生存之勢故君主問題攘臂一呼全國響應輿論如此民心可知民心如此天意可知
國體改革無疑義盡人皆知曾袞袞諸公憂深慮遠不能早見及此乎果見及此而不急爲維持竊恐運

則生變必不得已最後之解決將迫而陳橋之故事重陷我軍人於不義所謂當斷不斷反受其亂竊爲鈞院不取也此敬堯等請願之忱迫不及待者三也非不知

鈞院所以審顧遲迴不肯表決者殆抱穩健主義所持之理由不過恐其牽動內亂也惹起外交也而敬堯等竊以爲不然以對內言國體問題關係全國之治安萬世之至計朝野上下既已詢謀僉同咸曉然今日之時局非立憲不能圖存非君主不能立憲尤非今大總統不能維持今日之危局貽謀長久之治安卽有亂黨從中煽惑而蚩蚩之氓利害分明決不至盲從其愚弄內亂之萌敬堯等敢保其必無卽令海外黨魁野心不死希圖擾亂破壞大局爲孤注之一擲而螳臂當車蜉蝣撼樹不過密飭各省將軍巡按鎭守使嚴加防範而已此我軍人願負完全責任者也以對外言國體問題關係對內各國採用何種政體各國自有主權但能綏靖地方維持秩序內亂不作外人卽無從干涉以各國先例徵之由君主而共和由共和而復君主得以永遠安謐發揚帝國主義者英吉利也由帝制而共和由共和而復帝制一再推翻一再興復禍亂五百年而終得共和制者法蘭西也自由改革自由興復歐美各國何不聞出而干涉也即謂弱肉強食之時代有強權無公理然以我國之貧弱且由四千年帝制相承之古國辛亥之役猝起義師革除專制改建共和政體正式政府成立之日各國一律承認亦不聞東西列強有責言也豈獨我國今日之興復君憲反出而干涉之乎此亦理之所必無者不生內亂無妨外交

鈞院又何忍而不速爲解決而必待遷延日久議論紛歧不逞之徒因而生心藉端發難強隣眈眈有所借口出而干涉致陷我國家於危險之境重煩我軍人出死力而戡定也此敬堯等請願之忱迫不及待

者四也伏念敬堯來自田間起家士卒洊膺偏師之寄濫邀四等之勳已慚非分更復何所希冀所希望者不過鞏固國基振興國勢使我中華帝國焜耀全球振策五洲抗稜八極長作太平之國民免爲亡國之奴隸於願足矣並非敢借推戴之功邀侯封之寵建開國之勳爲子孫之計也皇天后土實監此心敬堯等糾糾武夫何知法理然竊嘗內審國情外觀世變仰窺天意俯察民心而知改建君憲國體實爲今日不易之政策本師士卒萬衆一心咸知服從之義務在乎推戴夫一尊忠愛之忱迫而愈烈必欲達到目的而後已謹合代表全師依據立法院組織法第三十三條之規定提出請願書伏乞

鈞院併案討論迅予表決國家幸甚前途幸甚謹陳

參政院代行立法院事

中華民國四年九月二十九日　介紹人　孫毓筠　張鎭芳　嚴復　梁士詒　楊度

蔚豐厚各處票商請願書

爲請願事。竊以國體問題。各省人民。再三請願。急待解決。幾有迫於星火之勢。頃者

鈞院宣言待諸國民會議。或另籌徵求民意辦法。誠謂茲事體重大。宜於持重。老成謀國。具有深心。商民等豈敢瀆有所陳。仰塵聰聽。惟念國家之三要素。人民實居其一。夫民猶水也。其性宜靜而不可動。若其機已動。即有沛然莫之能禦者。近日各省人民。紛紛請願。僉以國體亟宜更定。萬口一辭。毫無疑義。是民意之趨嚮大可概見。不待智者而知之矣。東西洋各國立憲之精義。其始皆原本於民意。有民意而後有國家。有國家而後有憲法。若國民會議者。乃集議立法之機關。而非組織國體之原素。現在人民急於望

治。豈能待召集之期。而爲此延頸企踵。心旌搖搖之遠想者哉。商民等亦國民一份子。商民之意。卽民意也。請掬其誠而陳之。夫中國比年以來。市面蕭索。金融阻滯。商業不能發達。貲本不能靈活者。皆由人人存。一朝不保暮之思想。故徘徊瞻顧。莫有恒心。自非國體定於一尊。庶民何能安業。商民等營業閱數百年。安之若素。自有清末葉。庚子拳匪。肇亂畿輔。而京津一帶。幾爲荒墟。幸賴我

大總統撫綏安輯。櫛雨沐風。遂使榛莽之區。復成闤闠。此則再造之仁。淪肌浹髓者也。至於辛亥革命。各省經暴徒搜掠。十室九空。壬子北京兵變。市廛元氣傷殘。迄今未復。雖

大總統宵旰焦勞於上。政府奔走盡職於下。而商業之實狀。尙有未盡恢復者。推究病源。莫不謂共和爲厲階。而國體之不早更定故也。今幸天牖其衷。羣情覺悟。翻然皆以君憲爲前提。及是時而不思變計。則迷復之凶。悔將何及。商民等創鉅痛深。情迫詞切。每軫剝膚之隱。輒深扼腕之嗟。是用歸仁慕義。託命於我

大總統。而汲汲盼其早正大位。俾聖子神孫。永相繼承。斯則國家無疆之休。而亦商民等萬世所利賴也。夫弦高鄭之商也。而乘韋十二以郤秦師。販脂粱脯。西京之商也。而隱隱軫軫。以實三輔。覘國是者。必首驗夫商情。定衆志者。必俯徇乎輿論。用敢不辭嘵瀆。而陳請於

鈞院者。以謂國體問題。不必待諸國民會議。而宜早徵求民意。以爲解決。庶解商民之倒懸。而慰天下之喁望。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。合詞請願。伏乞

鈞院議決施行。不勝迫切待

命之至。謹稟

參政院代行　郝登五　樊德光　侯騰雲　梁鴻基　魏國定　張式遷　劉鈞　吳俁　張宗
立法院鈞鑒　劉崇先　侯正效　彭恩蔭　劉繼輝　王家鼐　王文魁　劉鈞　馬中選　安承
祺　郝登鰲　郭培琦　周清和　任瑛　郭鴻賓　師廷棟　王文浩　范新鑄　馬棣　賈希
武　毛履福　武百芳　張廷巒　王綬　張秉權　馬福田　閻兆麟　張開鑑　郭驥祥　張宗
鈺　范培泉　史清芳　張樹芳　王温然　冀震恩　王建銘　王撫民　冀振倫　劉榮緒　安承
駿　張純仁　霍銑桃　王宗國　曹明清　段長旺　李克定　龔麟書　王文緒　苗其暢　石聲
卿　冀康平　劉維彧　侯望恩　郭守璠　史安彬　郭培儒　李鵬昇　范紹武　郭保俊　賈希
緒　趙昌鳳　郝國才　侯晉臣　張晉侯　侯萬雲　張經藻　武家珠　趙永深　郝聰和　劉繼
高　胡俊才　米秉禮　康逢祥　王保升　梁林源　雷誠俊　尹秉劍　李林蔚　李紹統　雷成
周　雷允愼　程霈禧　武承業　王鴻猷　馬端棻　王十道　張詡德　李本元　侯正儆　馬遵
周　梁瑞鏜　李彰　温崇鑫　張啟昌　郝寶賢　楊清楷　宋世喆　侯正奎　米榮宗　温紹
仁　王佩瑾　薛殿英　田晉魁　龔敦裕　李振芳　王家鶴　張樸生　逯澤英　張宗珩　温佩
秀　申逢浩　董演翥　武奪元　郭煥然　侯中華　李振昌　張眉　温大盛　宋紹祖　李鍾
漢　李鍔　張雲泰　郭農　龐耀　張開第　劉思寬　龐世華　王家鼎　梁鴻賓　曹准　王成
鰲　張國富　梁中秀　文鑑海　閻學文　劉思寬　孔廣元　温大中　郭璞　郭耀南　喬保
元　武新命　劉煜　劉繼耀　張琛　張萬鎖　李思明　李繩祖　王鶴　楊耀宗　王
琳　史春芳　劉煜　劉繼耀　張琛　張萬鎖　李思明　李繩祖　王鶴　楊耀宗　史廷

樑　王道和　白光遠　任憲章　侯正烈　張詩祿　侯正勳　冀本堯　龐泰厚　侯建基　龐泰
生　侯富恩　龐殿英　王啓祥　戚世華　胡佑昌　閻鍾瑞　郭子英　梁壯圖　張修禮　閻保
慶　閻錦福　侯安垣　侯建昌　梁鳳樓　王樹富　梁鳳閣　侯榮恩　梁鳳池　侯貴恩　李承
禧　任盡忠　尹從龍　梁開泰　曹熙皞　冀　瀛　曹熙元　王守業　冀　善　李恒泰　郭鳳
來　張　謙　侯布和　侯建元　梁生憲　賈　珍　郝廷桂　高　煥　龐殿卿　侯克勤　龐泰
運　侯宗傑　龐　琳　主大成　曹協域　王玉山　梁鳳倉　曹廣年　侯長釗　曹鶴年　侯發
科　楊春榮　梁宗貞　張鳳儀　龐庚臣　張聯魁　王毓壽　李斌廷　雷正發　喬仁山　溫紹
義　冀　煥　郭瑾堂　侯和泰　劉邦祥　侯望瀛　劉　銘　劉篤培　劉興漢　劉凝遠　劉元
定　霍秉禮　冀兆恩　龐殿臣　孟萬昌　郭鴻恩　梁廷棟　趙德瀛　霍秉義　田克庸　梁宗
選　成瑞熙　梁鳳儀　王吉泰　霍兆儀　侯以封　侯鴻藻　田丕桐　楊椿齡　李可裕　曹熙
魁　冀登科　李敦仙　侯正朝　劉　沛　王正本　劉士英　雷見龍　孔繼宗　王步瀛　郝勤
益　王毓常　劉君鏔　戚錦章　劉子周　李保泰　田克廣　曹　垣　雷應生　梁傚曾　張彤
恩　梁述曾　張彭惠　侯纘祖　張履厚　劉篤康　侯承恩　劉篤榘　侯建祥　裴乃武　崔景
祿　陳述先　王紹曾　冀天全　裴相先　陳崇先　王紹貴　崔維慶　裴相楷　安　紱　劉相
湯　趙邦年　安王年　安　紳　冀培緒　趙國年　安國士　閻　恒　胡秉忠　趙廷年　安寶
清　王鴻卿　趙錦玉　陳炳新　安寶楨　王鴻逵　趙志賢　陳炳文　劉志光　耿占富　張鳳
池　陳炳章　劉志景　耿占貴　張　祿　崔景融　劉錦章　王作民　米良相　崔景灝　邵潤

基　王作仁
蒂　范雲章
貴　梁文元
厚　范兆元
志　雷時雨
世　楊二元
休　白榮顯
聲　王化之
猷　闔寶林
輯　薛寶楨
金　張鳳儀
蘭　王毓秀
蘭　鄧　璜
琳　史耀唐
謙　侯人發
和　毛毓秀
鼎　毛耀勛

米良貴　崔景廉　邵元善　王作玉
郝登仙　侯光華　王錫瑞　范爾昌
任汝霖　米明義　郝春富　梁興棟
安士唐　馬鳴驥　侯錦村　李三保
李在廷　范時增　安振聲　雷時雲
安升訂　侯懷璜　劉悅林　楊雨亭
安明山　裴宗度　胡履道　胡守山
孔慶善　侯中志　張樹桂　冀晋卿
馬　權　賀達武　馬　桓　張桂生
安守仁　張樹翰　張樹楠　郭其昌
張錦春　劉維谷　張本謙　郭長撫
毛耀德　毛耀時　毛耀丰　毛耀華
馬中玉　任士發　王成泰　梁兆祥
趙秉誠　趙秉政　趙世傑　李景紳
王步漢　王步青　王步瀛　王世昌
毛毓信　毛履斌　毛履坦　毛修德
毛耀文　毛耀麟　梁忠烈　毛秉賢

米良斌　崔景福　邵元培　米良貴
郝子珍　侯尚先　王錫靄　郝春元
毛維新　范中弼　郝春元　馬毓秀
趙懷魯　李如蘭　趙其榮　范士魁
李國鈞　張子山　安振基　侯懷瑜
安承業　閻秉元　閻世濤　楊恩海
張樹勳　李蔭森　廉汝楷　梁鶴亭
耿維鈞　郭培琅　郭文炳　龐　輝
郭維世　馬泰興　白榮宗　王步月
武時泰　趙廷秀　趙廷彌　趙廷彥
梁兆貴　王普元　王鴻福　鄧　江
李景明　李景淵　李景榮　李景福
王熾昌　王錫琮　王明倫　王錫璜
毛昭德　毛明德　毛耀新　毛榮昌
王文元　王文德　王文秀　王文彬
毛中雋　毛耀文　毛耀武　毛耀南
王　鈺　王　鈺　王　鈺　王　鈺
王　鈺　王　鈺　王　鈺　王　鈺
王　鈺　王　鈺　王　鈺　王　鈺

華廉隅　鄧中衢　史定遠　史靜遠　王炳昌　武時中　段德純　尙時讓　尙時中　郝鳴
盛郝毓梅　郝雲逵　郝聰芳　郝聰和　張步慶　張天興　田學疇　尹乾元　王春深　段恒
安段恒茂　侯光年　任兆林　張景溫　趙遐齡　李恒旺　郭清照　王可仁　姚錦春　郭成
喜李鶴年　許泰琅　許珮珍　鄧萬福　羅義藻　武世義　郝揚清　趙德俊　任培基　張有
萬王知章　王鴻章　張登科　安守信　梁國棟　趙學孟　王文清　王恒昌　陳訏謨　王文
瑞安守謙　毛時順　武綿仁　王國泰　唐紹堯　唐紹虞
中華民國四年九月日　介紹人　張鎭芳　孫毓筠　楊度　嚴復　梁士詒

甯夏滿蒙公民請願書

爲請願事。竊以國體變更。今日全國人心。已趨一致。昨經各公民及商會。一再請願。蒙鈞院建議。政府請於年內召集國民會議。或另訂徵求民意之妥善辦法。以解決此根本問題。事關重大。遲迴審愼。具有深心。獨是國體問題。全國企望。國體一日不定。即人心一日不安。國民會議。手續過繁。且僅中央會議。範圍甚狹。爲今之計。非從速另訂徵求民意辦法不可。倘或遷延日久。坐誤事機。後患之來。何堪設想。況國民會議。僅能議決憲法。能否議決國體。如欲擴張職權。其職權定在約法。似非變更約法。不可。其手續不更繁乎。要之時機甚迫。萬無延緩之理由。衆意所歸。自當大計之早定。用敢依據立法院。組織法第三十三條上書請願。伏祈鈞院主持速行。另訂辦法。以期早日解決。大局幸甚。謹稟

參政院代行立法院　具請願書人籌夏駐防滿蒙公民全體代表楊增炳　余鼎銘
中華民國四年十月　介紹人　孫毓筠　張鎭芳　梁士詒　嚴　復　楊　度

直隸學界孫斌等請願書

爲請願事。竊維國體問題發生以來。輿論漸趨一致。君憲之利。共和之害。盡人而知之。已無討論之餘地。乃遲延復遲延。日久不決。斌等用是祇栗危懼。竊恐宵小之徒。乘機煽惑。或立異以要名。或營私而罔利。道路傳聞。人心搖動。仰賴我
大總統神威鎭攝。決不至有意外之虞。然旬月以來。政界軍界工商界紛紛請願。日迫日急。朝野上下。延頸企踵。渴望君憲之誠。如大旱之望時雨。一若凡百事務。非君憲解決不足以資整頓者。而工轀於肆。商轀於市。農轀於野。士轀於學。固屬意中事。耳夫國體問題。國家之根本問題也。全國上下。利害安危。均於是乎賴。凡屬國民。孰無心肝。然此種重大問題。永不發生。雖有智者。莫肯先倡。若既已發生。是猶矢在上。引而不發。必致崩潰。共和猶糟粕也。君憲猶膏粱也。今既示人以膏粱之美。又藉口討論。靳而不與。其危險爲何如也。據
大總統申令。參政院有代行立法之權。是政府認
鈞院可以代表民意。各省公民請願書九十餘件。俱根據立法院組織法第三十三條。是國民認
鈞院有代表民意之資格也。立法院有表決人民請願之權。不待言矣。乃討論再三。卒歸之於交付國民會議。或另訂徵求民意妥善。

辦法旬日以來於所謂徵求民意妥善辦法者組織若何仍未議決民情恐迫豈能久待斌等識見淺陋用是隱憂敬祈

鈞院諸公一再籌維早定大計全國幸甚謹據立法院組織法第三十三條披瀝直陳伏乞迅予議決不勝焦急企盼之至謹稟

直隸全省學界　孫斌　薛宗亮　孫煥文　薛連璋　楊書升　關多福

毓榮廷　邢仕方　劉芸書　翟壯猷　牛玉軒　謝仲三　薛桂芬　馬有敬　謝樹琪　劉恩熙

劉菊熙　王聯恒　朱貴生　孫振東　何植熹　馬有信　蔣兆松　王德忠　周家潤　牟永增

胡詩漢　劉安瀾　張恩耀

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　楊度　嚴復　梁士詒　張鎮芳

河南旅京公民趙蘭馨陳滔張鳳翥馬企良等請願書

爲全國渴想君主立憲請卽速與議決事竊以共和政體不洽輿情改定君主立憲以維治安一事原於歷史習慣土地廣漠種族繁衍學術淵源適合國情鞏固國基諸理由業經大有識家鑿鑿言之無庸公民等之贅述唯是謀大事者必上揆諸天心建大業者皆俯從乎輿論我國自根據古德諾博士之學說提倡君主立憲以來時未匝月寰宇從風各軍界領袖各行政長官各蒙古王公各滿旗大族各回教俱進會各省商務會各省學界各省公民全體贊同一致進行上請願之書至于再至于三派代表而來轟如雷集如雲全國人心渴想君憲熱度達極點矣孟子曰天視自我民視天聽自我民聽人心所嚮卽是天意所存順天應人在乎此舉此公民等迫不及待而願

鈞院速與議決者一也況屬行君憲之效東西強鄰早有成例英倫區區三島以屬行君憲屬地遍于全球日本孤懸海外以屬行君憲四十年來富強冠乎亞東德以聯邦制度屬行君憲近戰同盟各軍吞比蹂法敗英挫俄而勢如破竹一旦歐戰解決歐洲局勢必將一變而翕入于屬行君憲之一途二十一世紀中大權不統于一尊君位不規諸永久政治不大加改良誠有難立國於地球上者現我國民蓬蓬勃勃而欲亟定君主立憲方針亦以世界潮流所趨時勢有不得不然者也孔子曰君子而時中故民國共和爲君主立憲殆亦隨時處中之道耳此公民等審時度勢而請

鈞院速與議決者二也頃聞

鈞院對於國體問題擬請政府於本年之內召集國民會議解決之如本年國民會議不能成立則請另

組一會以解決之公民等窃請

鈞院現雖位居參政初皆來自田間孰非國民一份子

鈞院會議當無殊于國民會議何必待國民會議之召集

鈞院代行立法院之職自有解決法律之權何必待另組一會始會議易曰需者事之賊窃願

鈞院內順人心上承天意外觀列國現勢提前會議無貽需事之譏俾君憲早日實行則國家幸甚人民幸甚是以依據法院組織法第三十三條之規定在京就近提出請願書一份伏乞

鈞院鑒核謹陳

河南旅京公民 趙蘭馨 陳滔 張鳳翥 馬企良 趙允治 吳金魁 趙裕
馨 章煥文 鄭誠 鄭鴻鎭 吳瑗 史金唐 張子固 郭榮祿 趙唐義 仝鍾關 李增
榮 魏慶榮 時儒潤 史錫震 張培禮 楊燦 田萬頃 趙卿雲 郎瀛濃 李培堯 趙永

年李長榮　張英　吳煥然　馬式九　李載賡　馮漢異　李同禮　陳懷玉　趙鳳齡　倪中哲　孔慶蔚　周鐵麟　孔慶蘭　朱漢章　趙桂芬　李恆怡　趙其恕　王連陞　王鈞　趙允釐　賈鴻鈞　李廷愷　李會元　賈黻章

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　張鎮芳　梁士詒　嚴復　楊度

北京社政進行會正會長惲毓鼎副會長李毓如等

爲請願事竊爲國體創議以來。各將軍巡按使。各省軍民。函電交馳。合詞請願。前歌後舞。萬衆一心。此誠中國數十年未有之盛舉也。敝會自民國元年成立。於今四年。區區組織。誠不敢與聞國政。惟是會名社政。專以維持社會爲前提。民之好惡。備知之矣。窃見辛亥革命以後。薄海動搖。身命之驚憂。財產之喪失。思之戰汗。言之痛心。惟冀我國家永奠丕基。克延壽命。吾儕小民。得以食息其間。共戴昇平之日月。於願足矣。若猶是民國之制。元首之更迭無定。國政之遷更無常。生其時也。恒懍懍於禍變之來。懍焉如不終日。不必兵戈震蕩。固多未定之驚魂矣。遑敢計置田產。長子孫之榮哉。故國體一日不定。民心一日不安。民心一日不安。卽國基一日不固。實治平之要道。豈曰小補之私圖。惟望

鈞院博采羣言。籲請

大總統早定大計。天下幸甚。社會幸甚。至於歷史習慣之關係。歐美利害之前車。法律窒礙之端緒。政聞學說。各請願書。及名人論著。已詳言之。敝會惟據社會杌隉情形。爲民請命。芻蕘之言。伏候

采擇。謹陳。　惲毓鼎　李毓如

中華民國四年月日　介紹人　孫毓筠　楊度　嚴復　梁士詒　張鎭芳

雲南邀西各土司總代表鄧泩源刁安文吳履中等謹呈

爲請願事。竊謂辛亥改革。清室失其總治之綱。各省紛紛獨立。羣龍無首。適遘亡歸。自海外攘竊大權。自知衆心不附。思襲共和美名以資號召。其實共和原理。如何兆庶。初未之解。以爲一經移植國利民福。即可如願以償。而又刼於暴黨之威。不暇詳究。遂憑少數人之意見。制定共和施行。以來於茲四載。天澤之防。旣潰。暴民之勢。潛滋。遂至內生紛擾。外召覬覦。雖賴我大總統神聖英武。大難削平。強鄰輯睦。危亡倖免。安謐如常。然而國基未固。人有戒心。一旦繼承問題發生。則暴徒險象。難必不見。諸我國人民厭亂思治。屬望太平。推本窮源。知國體不更。終無長治久安之望。於是有君主民主孰適國情之究研。今者輿論贊成君憲已爲一致之主張。改弦更張。實有刻不容緩之勢。現在

鈞院已深知人民公意。亟待解決。國體問題。建議請求交國民會議解決。惟國民會議。一時不易召集。且爲解決憲法之用。並非爲國體解決而設。

鈞院有鑒於此。遂又有另定解決國體妥善辦法之建議。頃聞。政府尙未允議辦理。民等籍隸土司僻處邊陲。其安危與共之心。實未敢獨後。誠以國體亟宜迅速解決。民志始定。人心始安。用特遵立法院組織法第三十三條之規定。聯合請願。伏乞

鈞院以萬民之意爲意。勿事拘執。必俟國民會議解決。速行議定解決國體辦法。以慰民望。國家幸甚。謹

上

參政院代行立法院

中華民國四年九月　介紹人　張鎭芳　梁士詒　楊度　孫毓筠　嚴復

貴州總商會總理徐治濤協理張明善同黔省商民人等

爲請願事。竊維國家之大患。莫患於人心之不寧。人心之不寧。莫患於元首之迭易。其在專制時代。神器有歸。人民既絕覬覦之心。政府復多壓制之術。每當易主。猶且危疑震撼。憂患迭乘。而在共和國家。則總統定有任期。人民均有希望。狡黠者。既先期而蓄謀。強桀者。乃臨選而爭競。合國騷狡。幾無寧日。歷觀各公民屢次請願書。既已詳舉南美諸邦事實。以爲對勘。並瀝陳吾國共和景象。以爲比較。昭然若揭。信而有徵。濤等庸愚。何所用其贅述。顧自吾國改建共和以來。吾黔所受開接之影響。切膚之苦痛。皆共和二字等而成。而在商民。則更不啻病入膏肓。幾於不能生活。黔本山國。受禍稍遲。而流毒所中。迄今未復。

（二十七）

其在大省商埠。更不待言。茲謹就吾黔商民之所身受。與夫共和之不適於國情者。向鈞院約略陳之。吾黔商業雖微。然公家收入釐稅。歲在百萬以上。當辛亥改建共和時期。百貨停滯。釐源涸竭。其時。貴州執政矯託共和之名。毫無統馭之法。兵驕將悍。索餉逞橫。哀我商人。供給無已。此共和之害一也。民國元年。貴州二次改革。始得安靖。適今大總統受任拊循。各圖復業。然以約法制限。政府既多牽掣之虞。南北爭都。人民復多危險之懼。商旅不行。竭貲坐困。此共和之害二也。民國二年選舉總統。全國鼎沸。黔市蕭條。秋間亂黨發生。南北交兵。商務中梗。此共和之害三也。所可幸者。今

大總統聰明神武，削平大難。繼加以約法之改修。議院之瓦解。略採君憲之餘意而爲。中央之集權。以故兩年以來。喘息稍定。吾黔商業漸有轉機。此又先後比較。彰明卓著。而無可諱言者也。現在全國人民。均知共和國體。不適於吾國之現勢。羣焉以君主立憲爲請。乃有謂變更國體。慮致紛擾。實行帝制。恐蹈專制者。其亦不察之甚矣。國體變更。並非易主。以今大總統之深得人心。羣情擁戴。名目維新。政治由舊。決無紛擾。實可斷言。至於專制之說。有憲法在。英明之君。既磅礴於憲法之中。而曲盡其長。中材之主。亦束縛於憲法之內。而務循其軌。雖謂父死子及。未必代有聖明。然而繼體守文。責成內閣。夫豈若專制時代。強者肆其暴。雖弱者無所施設耶。查招集國會。近在數月。制定憲法。已將起草。若不早爲國體計。畫則將來憲法定議。必蹈困難。其求適於吾國之國體耶。則必採用君憲之規制。以共和國體而憲法適得其反。不免爲人所非笑。其求適於現時之國體耶。則必採用法美之規制。乃前車未遠。而今日仍蹈故轍。勢必日陷於危亡。加以議院紛呶。各持一說。尤爲最難解決之事。稍具遠識。無不引以爲慮。而在我商民等。則尤爲哀痛迫切。何也。國家人民。商界實居多數。關稅所入。最爲大宗。凡軍費政費各公益費。何者而不取資於商。國體一日不變更。則國家一日不統一。商民即一日不聊生。商民既不聊生。而共和所釀之結果。則又除剝削商民外。無所爲計。百姓不足。實爲國家隱憂。向與全國商會聯合會再三請願。已蒙

鈞院建議。將擬徵求民意辦法。自應靜候解決。何必爲此一臂之補。特以大勢所趨。羣生仰望。全國呼籲。不俟終日。惟冀妥籌捷便之方。速定安全之策。則全國不致有奔走之勞。商民得償其樂業之願。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。提出請願書。伏乞

鈞院併案議決。迅將辦法妥定。俾君主憲法早觀厥成。全國幸甚。商等幸甚。謹陳。

中華民國四年十月　介紹人　孫毓筠　嚴　復　楊　度　梁士詒　張鎮芳

安徽公民代表馬吉符程瀠遠宗寶善等

爲請願事。竊自國體之論倡。海內人士。莫不致力於君憲之一途。其初書累萬言。鍼膏肓。起廢疾。此一是非焉。彼一是非焉。其贊同者不必論。而反對者約分兩派。主道德者。是昧國勢。主政治者。是昧國情。何謂國勢。潘侯可以繼摯武爲方伯。不復事殷天命。攸歸有避之而不得者。況清失其國民得之。國不可一日無主。於是授統治者以全權而退處於被治者之地位。始則公諸天下。既無禪讓之嫌。繼則斷章取義。必至北轍南轅。以失其常軌。大抵國家之本質。由歷史之慣性沿襲而來。民主美名也。美行之而治。法行之而亂。若葡萄牙墨西哥諸國。尤自檜以下者矣。蓋美爲新成之國。以民主爲因。即以民主爲果。否則名義所在。一旦廢除。則社會失信仰之中堅。道德之權威。必因之而解體。在他國自治制之發達。又無強隣以逼之。其結合也猶易。然隴上輟耕。周郊鬨鼎。紛擾不定者至數十年。中國天澤之文垂爲經義。民之自動力又弱。使參與政治。非道旁築舍。則壁上觀兵。林木不足以障風。參朮不足以果腹。人既受其害。我復窃其名。此則思想過敏之咎也。要之國體無善惡。適時者爲善。逆時者爲惡。質言之。以國勢與國情爲標的而已矣。自亞里斯多德唱循環之論。後之學者。雖稍變易其說。終不能強各殊之特性。而使之大同。二十世

紀以來。立憲則存。不立憲則亡。未有以君主與民主而判其國度之優劣者。中國之國勢如彼。國情如此。故向之聚訟盈庭。莫衷一是者。今則君憲問題。懸之都門。已不能易一字。當斷則斷。在決意法之機關也。既未起草。雖欲表決。直求沒字之碑。既未正名。雖欲起草。必爲覆瓿之醬。大凡民意之集合。機關之効力。由此而生焉。與其掘井而待泉。何如求漿以止渴。蓋事之成也。皆有其兆。其兆既見。必不可遏。若思慮過周。阻其進步。大勢所迫。必至有利害相反者。以鈞院諸公之明達。必有以燭其微焉。公民等刼火餘生。感南風之不競。斯人不出。懷西京之好音。今雖獻參政院代行立法院鑒察。迅速議決施行。不勝迫切屏營之至。謹呈

馬吉芴　查介杰　蔡正　程鴻鑒　江謙　楊佩璋　李德星　趙繼椿　金邦正　方時簡

吳傳倚　吳靄航　何瑛　劉瀛濱　潘光祖　鄭瀛　端木廣祿　劉文虎　王浩如　馬宏

端木傑　馬元善　馬景波　王覺民　汪先綸

中華民國四年九月二十六日　介紹人　張鎭芳　楊度　嚴復　孫毓筠　梁士詒

豐紳商學界全體公民同具

具請願書南京學界丁偉東等

爲請願事。竊思一國之國體。必適合於一國之國情。然後可以鞏固國基。振興國勢。譬之醫然。病熱者宜

治。以寒劑。病寒者。宜服以附薑。此定理也。倘不辨寒熱。誤投以方則。未有不僨事者。醫人如是。治國亦何獨不然。大凡一國之國民必具特別之國性。猶病者或寒或熱。不可不辨也。按吾國國民習於倫常之說久矣。自舜使契爲司徒。敬敷五教。以後禹湯文武周公非君非師。辨天澤之分於上。孔孟程朱。授徒講學。昌明倫常之說於下。吾民經先聖先師之薰陶。最重綱常。明義理。國脈既厚。故外族縱入主中夏。吾國終亦能轉危爲安。是君主立國。適合於吾國之國情。故能鞏固國基。振興國勢。猶治熱症者之以寒劑治寒病者之以附薑易奏功效也。吾國於辛亥之際。驟易君主爲共和。殆因當時中原鼎沸。異說蠭起。不得不用權宜手段以維持現狀而徐圖改良。如人之驟嬰危疾。無暇尋醫辨症。暫服去衣之藥以定人心。究非根本之圖也。今者搗亂種子。幸賴我大總統之威靈。剷除淨盡。是表邪已退矣。全國人民。合詞陳請參政諸公代行立法事宜。有公決此種議案之權。望各出醫國之手段以慰我民。又何必將此權付諸國民會議。以坐視民病而不療之乎。抑又有說。共和民主政體。固貽害於我國。而受害最巨者。厥爲江寧。夫江寧爲南京政府之根據地。亦卽共和民主政體之試驗場所也。故欲知共和民主政體之害。他處人雖言之有物。持之有理。究不如我寧人目覩身度者之確切。偉東等繕隸南京。辛亥癸丑二役。咸坐困於危城之中。敢就身受之痛苦。爲我參政諸公陳之。辛亥十月。革軍攻入金陵。寧垣東北隅一帶之房屋。悉付楚人一炬矣。南京政府成立。未七日而規模宏大。兩江師範學校。校舍亦驟。兆焚如矣。此外。如贛兵之搶掠。城北人民財產之損失。不知

若干萬推求其故皆當時提倡共和民主者人人抱有大總統副總統之希望擁兵自衛法紀蕩然嗟我寧民何以堪此幸賴我大總統維持大局組織北京政府而南京政府取消於是我寧民如脫水火而坐祖席此辛亥年偉東等所身受之痛苦也若夫癸丑二次之變我寧民皆曰不可而少數暴民倡言作亂佔據我寧地魚肉我寧民強使平民運軍火天堡城上人民之死於非命者不知凡幾國軍南下亂黨潛逃彼倡亂者逍遙海外而我寧民已十室十空自前清洪楊之役後我江寧元氣稍復經此變亂創較前鉅而痛亦較深老弱轉乎溝壑者實繁有徒儻政體一日不改良則神器置於道旁人人有覬覦之望恐每屆總統改選之期我參政諸公發仁民愛物之心公決取消共和改建君主政體不獨大局之幸抑亦我寧人日夜所禱祝者用特依據立法院組織法第三十三條合詞提出請願書伏乞鈞院從速表決以安大局而定人心中國幸甚學界幸甚謹稟

施堯　戴聞學　凌文斌　陳光照　葉先蔭
朱星期　王光卓　施海　張傑　管祖武　夏曉扁
中華民國四年九月日　介紹人　嚴復　孫毓筠　張鎮芳　楊度　梁士詒

具請願書籌安會

爲請願事。自本會設立以來，國體問題，舉國風動。近來各地方各團體人民，紛紛請願，

貴院因此建議政府。謂國體爲憲法上重要問題。解決之權應在國民會議。請提前於年內召集國民會議。或另籌徵求民意妥善辦法等語。旋讀

大總統咨覆。謂決定憲法。爲國民會議之職權。事關國家根本大計。不得不格外審愼。國民會議選舉。定於十一月二十日舉行。俟各地方覆選報竣。當即召集開會等語。本會以爲共和不適國情。既爲國舉所同認。則非立憲不能救國。非君主不能立憲。實爲不移之理論。必成之事實。

貴院代行立法。允宜迅與解決。以慰薄海望治之情。乃

貴院建議偏重國民會議。

大總統咨覆專主國民會議。固亦皆爲愼重起見。惟時期甚遠。解決甚遲。如此重大問題。任其久懸不決。實非安定人心之道。且改革國體。本爲政治問題。而非法律問題。必欲强納於憲法範圍之中。謂爲法律解決。已覺過於舞文。而況法律實體。亦有大小之殊。今國民會議。乃根據民國約法。議決民國憲法之機關。無端欲其變民國爲帝國。而議其組織變大總統爲皇帝。而議其權限。彼亦何能於職掌範圍以外。無中生有。撰此奇文。設令爲之。則因果倒置。必爲中外所譏。若國民會議以爲民意不可過拂。擬於憲法範圍以內力求所以通變。則亦必用舞文之術。或採時俗所謂總統世襲說者。定共和元首爲世及之制。或又採民國立君說者。對外則爲民國總統。對內則爲民國皇帝。創一非驢非馬之奇制。以勉慰求其名。而且於權限嫌其太小。本會於

貴院之建議及
大總統之咨覆不能認爲解決國體之正當辦法應請
貴院再行討論擬設一時機較速權限較大之民意機關將此國體問題付與議決然後再以國民會議定憲法既於事理至順亦於法理無違而人心得以早安國是於焉大定實爲全國人民之福謹依院法具詞請願會員萬餘人及各處代表姓名全册附錄上陳敬乞
貴院公決施行中國幸甚籌安會楊度等一萬八百十一人
中華民國四年九月　介紹人　張鎮芳　梁士詒　鄧鏘　高增爵　王世澂

具請書籌安會代表國公民阿穆爾靈圭等

爲請願事竊各省公民兩次請願書業經
鈞院建議請交國民會議或另訂徵求民意妥善辦法以定大局而安人心在案惟是國民會議選舉手續異常繁重即令提前召集亦須遲至年底方能告成且國民會議雖屬民意機關然約法所定職權僅能議決憲法能否議決國體尚屬疑問以事理順序言之必國體問題先行解決然後憲法方有依據現在國民公意所注本係國體問題非有特別徵求民意辦法不足以解決此項重大問題應請
鈞院將所議交付國民會議辦法取銷專主特別徵求民意辦法建議政府迅速籌辦以慰全國喁喁公民等爲鞏固國基振興國勢起見謹依據立法院組織法第三十三條提出請願書伏望
鈞院迅予建議施行謹陳

阿穆爾靈圭　馮麟霈　張振勳　李湛陽　李繼陽　孫多森　呂逵光　宋輝臣　葉登榜　谷芝
瑞　劉坦　汪瑩　佟發山　趙大一　楊策　史啟藩　烏澤聲　陳介　蔡運升　錢大
鏞　鐵忠　陳璋　富爾遜　李書勳　艾發鏞　梁文燦　閻茂運　顧憲曾　鄭焯　杜光
俊　王榘曾　樊德光　楊纘緒　魏步雲　阮發瀾　智德墉　崔廷獻　南桂馨　邢殿元　馬
駿　徐一清　范文澍　孫晉階　渠本澄　裴德源　葛光廷　王錫湖　李鏡湖　胡璧城　莊文
錦　王賢賓　馬廷勳　車玉衡　余鼎銘　楊增炳　侯得山　郝登五　薛馨山　王吉檀　王子
衡　董增儒　周文華　黃邦俊　程國傑　葉鳳韶　鄒安孟　饒孟倬　周九齡　程恩培　葉煥
章　胡維棟　萬德尊　屈羲　董元春　王錫榮　陳炳鏞　許兆桂　林萬里　梁鴻志　李厚
恩　何佩銘　查爾崇　梅寶璣　周魯　孫瀚　胡瑞霖　羅虔　劉樺　湯用彬　張九
維　周國鈞　宋家沛　沈鴻儀　夏必藩　符定一　易東白　袁家元　金發鴻　范熙績　任
嶧　李啟勳　張毓芳　孫賢　王珥瑜　龍裕光　楊晉　趙鶴齡　周鍾嶽　楊本禮　蹇念
益　黎關　伍宗珏　石毓崑　王伯羣　谷寅賓　姜兆璜　楊素紳　陳文運　程承鐸　張
欽　孟儒珍　黃玉　杭錦樹　徐春航　張祖蔭　李景泉　劉兆瑞　郭榮級　德色預托布
黃濬　馮汝玖　帕拉塔　蘇珠克圖巴圖爾　塔旺布黑里拉　棍布扎布　祺誠武　饒孟任
李說　陳祖誥　王瀚　李謙　王寬　馬龍標　王永清　關公諒　夏德卿　安銘
馬璞　常耀奎　楊乃賡　陳振家　李際春　袁士傑　馬吉符　李國韶　吳蔭培　高爾登

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　張鎮芳　梁士詒　楊度　嚴復

具請願書錫林果勒盟正副盟長及各王公台吉等代表程承鐸

爲請願事。竊以國體改革。萬衆一心。各省公民。莫不本平昔之研求。應時勢之需要。備具理由。糾合請願。蓋辛亥共和。成於倉猝。僅資號召。甯有遠圖。認爲民意。矯誣實甚。況前清讓政。事異征誅。號令雖嬗。人民如故。昔之共和肇造。僅等於政制之改良。今之君憲建議。亦猶夫政象之演進。事非創見。何用遲疑。或謂列强並峙。覘國者多。覩此泯棼。或來責難。不宜變置。自召猜嫌。不知環海之外。國體各殊。鳧鶴短長。疇能相誚。我無召侮之道。自足爲立國之基。況立國要素。實爲人民。必在內者適於安全。斯對外者優於爭競。我國立君。垂數十祀。前清瓦解。失在政治。非國體之咎也。漢唐御宇。稜威四荒。宋明雖弱。亦堪自固。徵之近事。則英德兩雄。皆爲君主。較然可知。況撫字保育之政策。惟君憲爲最優。而時雍於變之良風。尤吾民所夙習。譬猶聚沙而雨。偃草從風。坐致盛强。不難跂踵。惟斯事體重大。非迅速解決。國基一日不固。則民心一日不安。謹依立法院組織法。第三十三條之規定。提出請願書伏乞

鈞院建議政府。籌訂徵求民意妥善辦法。以定國基。而塞民望。不勝屏營待命之至。謹稟。

中華民國四年九月　介紹人　楊度　嚴復　孫毓筠　張鎭芳　梁士詒

具請願書人河南學界阮慶瀾等

爲請願事。竊維人心之良否。端賴教育爲轉移。而學術之盛衰。尤視政治爲趨向。我國自改革以來。士氣

囂張民情險詐均產公妻之說淆亂聽聞自由平等之風弁髦法律於是父勉其子兄勗其弟咸以學堂爲亂藪而不許問津教育前途良堪浩歎此無他皆由醉心共和一念有以誤之也要之狂瀾既倒一髮難抗夫千鈞而上理日臻朽索終馭夫六馬我國就歷史上立論就地理上立論就一般習慣上立論雖振興學術非變更國體不足以端士習而正人心況德意志君主制也而學術猶冠西歐日本君主制也而學術獨隆東亞蓋二國者於提倡教育之始先使人人有尊君親上之心宗旨既純學術自然進步至法蘭西以共和立國巴黎片壤奢侈成風無妻之主義二兒之制度已爲世界所詬病而學術更無論矣我國乃新造之邦應以德意志日本爲法以法蘭西爲戒不得藉口美之共和貽削足適履誚也慶瀾等身學界政治向不預聞惟棟析榱崩同受傾壓時艱蕭目惶恐殊深伏念

參政院請願人河南學界阮慶瀾　吳　斌　賀漢章　熊興渭　杜秉離　余殿銘　楊耿光　劉

文顯　張崇崑　孫功潤　沈椿齡　陳振明　楊孔昌　宋壽春　霍

春芳　黃慶瀾　李光斌　李質毅　田居中　何國昶　劉天成　余

會文　胡協同　黃幹臣　李春芳　彭振亞　張良佩　林　浩　馮汝霖　朱

震　王燮丞　田　俊　張慶詔　魯蘭齋　吳鑑藻　喬子楨　彭漢勛　王會文　凌鳳閣　陳

錦　蘇紹瞻　陳　東　高鎭瀛　劉復起　談　韜　牛拱宸　左向賢　趙宗閔　左鴻文　袁

左其斌　施增新　易純古　王萬年　劉興漢　袁傳澤　黃河清　樊金鑑　黃憲義　王

芳洲

早日。

慧毅　吳友仁　齊榮祺　廖洪寅　袁省三　周鎔鈞　袁克俊　劉瑞璧　周雁題　張濂　李
子俊　余維翰　李蘭芳　周漢　牛正午　楊樹芬　金振鐸　侯朝覲　陳近傑　王振聲　漆
承旨　劉維漢　饒傳新　劉振東　高樹鐸　張天籌　陳精銳　李培霖　唐維清　楊文烈　余
燾之　王汝金　李彭年　汪傳齡　蘇國瑞　田可畊　彭琨　張良圖　吳訓　徐待南　邢
珍　柳逢春　阮慶溶　宋拯生　李芳春　劉錫鼎　馬駿　蘇恩誼　李振武　董遇麟　程
啟恒　魯崇儒　徐渤　李德仁　張甲三　楊祖武　張僧逌　王濟川　漆先沅　程堯階　漆
楚　徐穎　夏日長　劉丙麟　尙永清　陳俊　王之翰　袁乃斌　于紹謹　陳豫章　孫
尙容　陳起凡　徐承信　張秉衡　余道源　熊鈞　楊澤榮　余殿森　梅景清　袁克禮　吳
鐘英　樊憲章　彭克政　饒錫桐　黃亞伯　章載道　白鶴翔　鄭靜山　田甫倬　鄭養吾　王
建中　李鵬籌　周騰　楊保釐　汪傳本　毛椿年　李錦堂　貢輔　易贊周　李咸章　劉
鍾英　毛淮年　張炎昌　李蔚眞　張廣綸　孟昭敏　馮權　張世贇　王培煥　李鑄　毛
鴻籌　胡國棟　毛光炎　夏鳴雷　漆承瀛　張燾　周緒芝　高桐崗　漆承權　李鎭一　譚
祖淯　王秉新　連錫霑　劉聲溢　胡正秉　曾憲聲　張友程　魏鴻逵　馮書宣　王考錫　陳
芳獻　張汝恕　施章武　李蔚芬　何孟仁　王德昌　鄧佑瑋　劉銘勣　漆承藩　王沛蒼　漆
承淦　吳炳清　漆先濤　吳承鴻　汪祖純　吳燮通　鄧佑琦　曾翰聲　蕭紹麟　余炳中　曾
昭明　樊元灝　盧奪錦　漆承岱

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　梁士詒　張鎭芳　楊度　嚴復

直隸全省孔社沈承烈黃楨祥等

爲環視時局依法呈請君憲國體乞早制定事竊以立國要樞握於政體國之政體與其俗尚慣習若瑤之於珉磁之於芥其固結不解之關係恒重鉅也設不別其俗尚慣習之黜與否而欲强以扞格不入之政體被諸宇內是何異南行而北其轅乎我中國君主之國垂四千年名教維繫之紐彝常範圍之扃上下永賴炳如日星與法美之政體固殊塗異軌也往者清廷不綱人心反漢喁喁望治國體輕更乃自主張共和以來政黨譸張四分五裂自由平權盲詞雲詭黠狡盜政客之席豪猾弄潢池之兵三年以內變亂兩見原野膏人之肉川谷流人之血戶怨巷愁瘡痍滿目誰爲爲之而致此乎則皆共和之流弊所必至也幸而天心厭亂元首强毅推陷廓清張皇補苴頹宇重奠遂有今日然痛定思痛非有懲前毖後之計難鞏保邦致治之基又況歐戰飈發震盪遠東國勢窳脆險象環伏若不於草定憲法之初殫究國是明變政體復尊君親上之本來斥邪說詖行使之不作設遇元首更迭選舉競爭恐墨葡杌隉之慘狀又將見於中國也承烈等心所謂危不敢嘿息竊以君憲國體宣於今日蓋有三利皇室典範法定成書宮庭寧謐人心不爭其利一上下一致懍分天澤運動選舉覬覦自戢其利二三綱五常還我國粹家庭革命囂陵不生其利三以此三利之章章若茲何所迴翔審願而不早爲決擇乎謹依院章瀝忱陳請爲此具呈

鈞院伏乞

公決施行　請願人　沈承烈　黃楨祥　衛鴻恩　孫谷紱　何貽鶴　王任　張瀚　李大銘

闔俊德　鮑祖恩　丁安文　殷烈卿　徐炎　譚雲從　王東英　黃國美　徐世鑒　安欣止

孔慶有　孔昭興　孔繁修　孔繁信　孔繁文　陳廷訓　許學源　同具

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　嚴復　張鎭芳　梁士詒　楊度

具請願書京兆公民惲毓鼎等

爲續行請願事。竊維固國基必定治體。張國勢必修武備。易稱師貞。書嚴猾夏。詩有獫狁之臣。春秋紀侵伐。詳戰陳。武備之修。強國之道也。然欲修武備。以收制內禦外之功。自不可不先定國是以爲致治用人之本。我國樹君司牧黎庶。三五以降。靡不由之。清季失御。艱禍繁興。禪讓而後。革創共和。旋以未定所尊。屢召變亂。迄今四載。雖

大總統勵精圖治。然國體驟更。人心疑懼。遂至內治外交。未能齊一。邇者天下競倡君憲。根據法理。切實討論。各省官民。輿論一致。公民等前次請願。早蒙垂採。近

大總統老成謀國。不違現制。宣言。此舉未合事宜。而又以公民等志切鞏固國基。振興國勢。須求上法。以慰輿情。竊思國基之鞏固。必修內政以清其本。定國是以絕其亂。而欲清本絕亂。必有完善之國體。而後其事乃能統一。否則假託共和之名。釀成橫亂之習。人民日見囂張。國本因茲搖動。近年諸事。即其龜鑑。蓋積柔爲剛。積弱爲強。分其權則散。一其權則行。理勢然也。我國強鄰環視。整軍爲要。凡有血氣。莫不謂然。然清季因偽託君憲之制。苟且因循。未能實張武伐。民國建設以來。名爲共和。國基未定。內政既不克修。遂無力及於軍政。蓋軍備進行。全賴大權強固。必有有力之中樞以爲督促。而後不測之神武。乃可運用。故觀各國之情形。欲求自強。端在振興國勢。而擴張武備。實爲振興國勢之要圖。欲張武備。必先鞏固國基。而君主立憲。又爲鞏固國基之要旨。現今國體改革問題。既爲多數所贊。若不從速解決。日久必

有他虞。公民等爲我國前途起見。守匹夫有責之義。謹依立法院組織法第三十三條之規定再。行請願。惟冀

貴院採擇施行。苟獲實施。則將來憲法之立。必能完美。軍國之制。必能實行。改革求新。富強有日。國家幸甚。人民幸甚。謹陳。

揮毓鼎　王芝祥　金鏡芙　李湛田　郭家聲　趙書雲　李常倫　張景衡　趙淞　王毓麒　李樹勛　周楨　吳中俊

袁承惠　許世樹　陳公錦　劉殿英　蘇蘊恭

趙震甲　康士鐸

介紹人　張鎭芳　孫毓筠　楊度　嚴復　梁士詒

中華民國四年九月　日

具請願書直隸公民曹錕等

爲續行請願事。竊公民等前以民主政治。不能適宜於中國。業向

貴院呈遞請願書。請付審查在案。今敬讀

大總統對於國體請願發表意見中。有國民請願。要不外乎鞏固國基。振興國勢。如徵求多數國民之公意。自必有妥善之上法等語。公民等思維再四。妥善上法。必自實行君憲始。僅就芻見所及。再爲

貴院陳之。夫國基之鞏固。由於民心之乂安。而民心之乂安。又由於君位之承襲。故昔子輿氏有言曰。天下烏乎定。定於一。退之亦有言曰。禹之傳子也。憂後世爭之之亂也。夫二子皆洞悉國情。深揣民意者也。乃其言若此。則中國治亂之迹。可以了然悟矣。且進觀於美。雖爲共和先進之國。然每值改選總統。朝市

擾攘。動至累月。至墨葡諸國。且因此坐致大亂。舉國紛紛。手戈相尋。迄今未已。前車之轍。後軫之師也。民國初建。逆黨肆擾於先。狼匪橫行於後。雖賴大總統之聲威。終於底定。然悖逆之徒。猶多潛伏。徂伺改選。必生紛擾。內訌既起。外侮交乘。風雨飄搖。將何以國乎。於振興國勢。非國權統一。不能震耀軍威。故國主義。斷非民主國體所能仿行。夫今日以軍力雄全球者。無過於德與英矣。然考其國體。則皆帝制也。使非規畫處置統於一尊。豈能並駕齊驅。相與競逐。吾國素號積弱。爲人所輕。復處於遠東。爲列強所注目。所居地位。誠不可與墨葡諸國同日而語。故時至今日。非躋於強。即底於亡。一髮千鈞。此關重鉅。夫共和政體。不適於中國。已爲人民所共見。矧於萬方多難四鄰環窺。非兵力即無以救亡。非帝制即無以經武者哉。夫吾民之於國。猶人之於室也。棟折榱崩。同受其禍。此公民等所以殷憂嘆息。不能自已於言者也。謹依立法院組織法第三十三條。提出請願書。伏乞貴院從速議決。由中國幸甚。國民幸甚。謹陳。

張士鈺　陸　錦　卞蔭昌　李　純　陳光遠
曹　銳　王金綬　劉　詢　高凌霨　薛士英
吳德鎭　谷芝瑞　張慶濂　李鏡湖　董景勳
王繼聲　劉金標　邊守靖　葉登第　孫鳳藻
王汝勤　宋　彬　李長泰　陸　銓　李長陞
李維第　韓殿琦　郭鳴盛　王典型　劉　炤
擾攘。動至累月。至墨葡諸國。且因此坐致大亂。舉國紛紛。手戈相尋。迄今未已。前車之轍。後軫之師也。民國初建。逆黨肆擾於先。狼匪橫行於後。雖賴大總統之聲威。終於底定。然悖逆之徒。猶多潛伏。徂伺改選。必生紛擾。內訌既起。外侮交乘。風雨飄搖。將何以國乎。於振興國勢。非國權統一。不能震耀軍威。故國主義。斷非民主國體所能仿行。夫今日以軍力雄全球者。無過於德與英矣。然考其國體。則皆帝制也。使非規畫處置統於一尊。豈能並駕齊驅。相與競逐。吾國素號積弱。爲人所輕。復處於遠東。爲列強所注目。所居地位。誠不可與墨葡諸國同日而語。故時至今日。非躋於強。即底於亡。一髮千鈞。此關重鉅。夫共和政體。不適於中國。已爲人民所共見。矧於萬方多難四鄰環窺。非兵力即無以救亡。非帝制即無以經武者哉。夫吾民之於國。猶人之於室也。棟折榱崩。同受其禍。此公民等所以殷憂嘆息。不能自已於言者也。謹依立法院組織法第三十三條。提出請願書。伏乞貴院從速議決。由中國幸甚。國民幸甚。謹陳。

張士鈺　陸　錦　卞蔭昌　李　純　陳光遠
曹　銳　王金綬　劉　詢　高凌霨　薛士英
吳德鎭　谷芝瑞　張慶濂　李鏡湖　董景勳
王繼聲　劉金標　邊守靖　葉登第　孫鳳藻
王汝勤　宋　彬　李長泰　陸　銓　李長陞
李維第　韓殿琦　郭鳴盛　王典型　劉　炤
張紹曾　劉若曾　蔣雁行　劉春霖　李　榘
李進才　楊以德　許蘭洲　尙志和　尙秉和
劉　坦　焦煥相　李景濂　陳樹楷　白葆瑞
王運昌　藉忠寅　王雙岐　賈賓卿　王汝賢
張殿鼇　陸瑞麒　楊以儉　李樹穀　馬鑑瀅
郭增祿　葉登榜　徐　誠　李夢去　楊寶恒

張照坤　李向辰　張　鑑　蘇飛霄
張克家　寶學琴　寶硯峯　楊耀曾
陸恩第　杜克己　杜寶楨　楊在田
周階鼐　德　山　金鏞　王炳文
馬　舜　焦增麟　李光誥　李炘倫
張念祖　李幽斌　李希曾　蔣廉正
吳友梅　金　銓　馬玉清　紀少模
楊夢吉　徐廣生　王占魁　鄭　溶
張相臣　劉光瑞　張庭珍　張榮藻
鄭春齡　李雨亭　高壽恒　鄭之湊
劉泰亭　宋銳亭　吳連元　李恩普
邊福增　劉春芳　李兆溶　譚奎年
馬炳燮　王之森　侯德鈞　閻得陞
趙溥昌　馬玉麟　高翰桂　李維書
李樹瀛　韓通亭　黃希賢　殷殿元
楊恩榮　張靜波　王奎照　李永慶
胡仁田　督清琳　楊景義　堵雪笠

劉景琛　張汝桐　劉孟楊　賈容熙　葉雲表
周瑞章　高曾介　張國浚　冉凌雲　李景瀾
于長懋　蘇右銘　王履泰　荆可恒　黃文濬
俞象頤　張是藻　焦增銘　蔣鶴林　劉鳳鳴
穆文華　武國棟　王郅隆　李玉麟　王賢賓
田毓瑞　楊起泰　單寶林　趙文錦　陳敏一
范士林　劉惠泉　李潤田　王汝澤　王寶棚
林樹棠　孔昭鎔　孔憲洸　韓德麟　于質平
耿永峯　邊林蔭　龐春藻　賈志剛　孫錫笏
張蔭桓　劉世桓　侯兆麟　李士義　陸其章
潘學曾　朱芳林　韓春係　聶樹山　尚　毅
王文欽　楊建勛　楊炳濤　耿鴻儒　李錫珍
林文沛　林文濤　閻　斌　陳鶴鳴　張春華
齊志霖　王汝潔　賈恒升　魏其忠　郭巨卿
崔松蕃　劉　鈺　穆葆善　劉鳳山　劉熙庶
馬德鳴　崔炳翰　楊其蔚　劉欽虞　劉鑑唐
唐家楨
張毓書
金　陽
舒乃藩
高士珍
胡庚西
康扣手
冷玉起
宋　璋

金榮波
李　鈞
劉秀凌
孔憲沅
王文瑞
王雨洲
陸培元
張士才

王宏儒　繳　銘　郭元昶　劉新桂　張池藻
許榮棣　寧雙安　楊炳忠　樊景濂　張　濱
介紹人　孫毓筠　楊　度　梁士詒　張鎮芳
中華民國四年九月　日

具請願書奉天公民張作霖等

爲續行請願事。竊公民等前以國體亟宜改革。上書請願。伏讀
大總統表示意見。以公民請願。不外鞏固國基。振興國勢。明諭彰彰。衆情悅服。至於徵求上法。討論良規。
凡屬國民。未容自默。夫立國之基有三。曰土地曰人民曰統治權。三者不備。未有能國者也。雖歐美巨儒。倡爲三權鼎立之說。然精考列邦制度。必行政機關握有統治最高權。其國家乃能團結。故國家團結。必
大總統統攝畫經營。終以解散而整頓之。然而立法司法之不能並棣於統治權之下。已可概見矣。故將固國基。必集國權。將集國權。必更國體也。至於今日而欲躋於盛強。免於衰弱。則舍軍國主義而外別無着手之方。曩昔西方諸國。不盡採此主義。然此次歐戰結局。必將盡去其舊習。而出於一途。蓋此次德人制勝之由。原於軍國主義。當夫聯邦合併以前。團結之力。至爲薄弱。名相卑士麥。獨能知非憑藉軍威。不足立國。非推崇君主。不能張軍。故多方經營。卒遂其志。彼之所以出此者。蓋以將行軍國主義。命令宜一。

經費宜充。此二者皆必假皇帝之聲威。然後可以杜阻撓之謀。而徹瞻望之意。觀於德國成立之際。因兩院齟齬。以致預算不能成立。擴張軍威之目的。幾於不達。卑士麥遽用皇帝專權以處決之。用此觀之。國勢之盛衰。與國體之關係。固昭昭可覩矣。故居今日之中國。而欲鞏固國基。擴張國勢。非實行君主立憲。別無良法之可言。用敢不避冒昧。續申前旨。謹依立法院組織法第三十三條。提出請願書。伏乞

貴院採擇施行。謹陳。

張作霖　馮德麟　陳瀛洲　安海瀾　楊乃庚　張炳炎　王澍霖　鄭維鈞
林震青　董春魅　梁維新　孫鴻卓　劉廷臣
介紹人　孫毓筠　楊度　嚴復　梁士詒
陳奉璋　秦之藩　石維峻　郭振鏞　陳興弧

中華民國四年九月　日

具請願書吉林省公民修慶山烏澤聲等

爲續行請願事。竊公民等謂。一國之政。制以適合一國。固有之國情爲原則。慨自辛亥改革。草創共和。徇承之君主制度。不足以歸納民志。而鞏固國基。前曾合詞請願。藉伸國民公意。伏讀本月六日

大總統發表意見。諄諄以保持大局。尊重民意爲言。仰見我元首光明正大之人格。福國利民之摯誠。中外人民。曉然共喻。惟公民等毅然犯破壞規則之嫌。爲規復君主之請。誠以遠徵歷史之往跡。近鑑衛羅之覆轍。生死存亡。繫於一髮。成則立萬世之丕基。敗則墟神州爲赤地。稍有贅疣。生民倒懸。元首以維持大局爲懷。大局實賴變更團體而底定。首以尊重民意爲德。民意實以規復君主爲指歸。元首就其地位

而。言縱有委曲難安之隱。然逆其一人之私意。即可順國民萬衆一心之興情。違其一時之秩序。即可樹國家長治久安之遠圖。公民等不忍拘一時不適之成法。而覆祖宗艱難締造之國家。元首必不辭捐一身卑居之地位。以拯國民於水火。代行立法院亦必不以在元首一人之私見者。而輕國民全體之公意。忽國家根本之大計也。謹依據立法院組織法第三十三條之規定。續行合詞請願

王懷德　齊忠甲　楊夢齡　馮蘭秀　苗經魅　趙太乙
孫樹棠　吳玉琛　楊作舟　沈崇綬　楊光輔　何其章
于澤世　沈崇岩　關文元　莫德惠　祖福廣　齊耀琳
徐永恩　鄭相臣　王毓桂　傅成慶　戴恩厚　多清河
田世臣　單丕官　溫強　陳乃丰　楊秀舉　榮孟枚　依克塔春
介紹人　楊度　孫毓筠　梁士詒　嚴復　張鎮芳

中華民國四年九月

具請願書黑龍江省公民胡壽慶等

爲續行請願事。竊公民等前次上書請願。仰荷

鈞院鑒察。傍徨待命莫知所措。邇來恭讀

大總統於代行立法院發表意見中。有國民請願。要不外乎鞏固國基。振興國勢之語。誠爲曲體民心。洞

察國情之至論。伏聆之下。欽仰莫名。公民等竊不能仍安緘默。謹就其迫切之利害。更爲鈞院瀆陳之竊自民國國體。改建共和。於茲四載。以言乎國基。則杌捏加甚。以言乎國勢。則茶疲如故。默察國內之現象。農不安於隴畝。士不眈於弦歌。工商舉觀望於市廛。官吏視職守如傳舍。何也。國民戴共和之心不習。信共和之心不堅。以故人人心目中一若大患之當前。禍至之無日。長此以往。愒日玩時。習成委靡。寧非國擁共和之虛名。而民被共和之實害者耶。然則居今之時。度今之勢。公民等不憚爲一再之疾呼。敢曰不速定君主國體。不足以鞏固國基。不速定君憲政制。不足以振興國勢。曷言乎不足鞏固國基也。夫基者。必有與立。立國基者。即一國責任之所歸。君憲既行。權有統治。國有常尊。納民於軌物之中。行之百年。傳之千禩。而根本不慮其動搖。若共和之國。人民狃於主權共有之說。則責任不專。總統之任期至暫。則責任不久。以吾國人民政識之缺乏。土地之廣博。而欲以不專之責。不久之任。使綢繆百年安全之大計。何怪乎險象之迭至。憂患之紛乘。牧民之有司不久其位。且猶不可爲治。況乎一國之大。而謂苟且補苴之策。可措之於磐石苞桑。是猶强刖者以速奔。不致顚躓不止也。且夫謀貴能斷。尤貴速斷。君主國體已成。今日國民心理之趨勢。各省請願麕集。軍民一致。公民等以爲此重大問題。不發生則已。若已發生。而猶豫不決。馴致人懷疑慮。枝節橫生。是召亂之道也。故欲鞏固國體。莫若速定君主國體。曷言乎不足振興國勢也。國之實力。不外財政軍政二者。吾國共和以後。財政之紊亂。軍隊之驕縱。舉足以孱國威。絕國脉。仰賴。

大總統精心毅力。秉統馭全國之謨。整飭紀綱。漸圖統一。若使一仍前參議院規定總統之地位。操至薄弱之權。膺至繁蕪之衝。稍或心存委卸。吾不知覆車之禍。咎將誰屬。故夫君憲之國。有監督之機關。則財

政。世界共和國之軍隊。斷不逮君憲國軍隊之整齊。可操勝算。此尤國勢最要之關鍵。而爲蠹人所能言。其利弊者故。幸而歐戰之禍未波及吾國。耳舉國人士。相處危幕之上。更何所恃而不恐。況乎民氣之銷沉。固。國基振興國勢。徹諸全國人之心理。暗不明。夕冀望顧有不出。其道而沒世不可期者。機之所迫。時之所乘。實有萬不容緩之道。彼若民國立若。總統世襲。諸謬說。是爲敷衍苟完之計。足以喪失民志。疑沮友邦。徒取紛擾無裨救國。誓死不能承認。公民等叅志一心。僅就利害所關。迫切再陳。至於憲政之精神。君權之統治。固別爲研究。茲不贅述。謹據立法院組織法第三十三條。續行提出請願書。伏乞

中華民國四年九月　日

介紹人　張鎭芳　嚴　復　孫毓筠　梁士詒　楊　度

馬忠駿　蔡運升　杜蔭田　常蔭庭　鍾毓石　齊耀琳

李瀛海　蒼毓秀　田維秀　劉鳳翔　伊雙全　于鎭清　王之藩　趙富安　陶海亮

（九）

具請願書江蘇省公民沈雲沛等

爲續行請願事。竊維國是一日不定。民志一日不安。自國體之議發起月餘。衆說波騰。羣言雲湧。雖茲事體大。研究不厭其求詳。而曠顧因循。危亡實召於坐論。

鈞院以國家代行立法機。關爲天下人民生命所。託外察羣。情內顧國。本折衷至。當自有權衡。顧公民等區區之愚。尙有未盡之懷。敢作再瀆之請。更爲迫切陳之。夫民之繫屬於國家者。以覆蔽於適當之政府。而受其幸福也。當共和肇建之始。所謂維新遠識之士。亦嘗號召於外國人曰。共和成矣。幸福至矣。然而民等蘇人也。今第就蘇省言之。大江南北。夙號富庶。乃至甯滬一再變亂。暴徒揭竿。良莠附之。假託名義恣爲剽掠。流亡轉徙。十室九虛。小康之家。饘粥不給。百金之肆。杼柚皆空。商賈有裹足之嗟。草野動輟耕之歎。所謂共和幸福者。果何在乎。一省如此。各省可知。蘇省如此。天下可知。夫亂於光復之際。猶可言也。亂於共和之後。此何謂乎。吾敢斷言之曰。國是不定。故亂黨有口實之資。民志不安。故愚蒙無抉擇之力。此可爲大息流涕者也。且夫立國之大。要在實政。不在虛名。輯名之良規。可利導不可拂逆。中國五帝三王之治。四千餘年之歷史。固已習而安之矣。乃標新好異之徒。震於共和之美名。而不察於本國之習慣。與人民知識之程度。削足納履。强以相畀。此至可詫歎之事也。夫民至愚也。名之爲共和之民。則自認爲共和之民而已。迨於身受其弊。而疑始生。疑者何。疑夫共和既爲美名。而吾生何以獨承其弊也。夫民不可使疑也。民疑生阻。則亂生矣。試迴顧共和以來。四年之政局。果爲何種之政體。雖在君子。不能無所回惑。何況編民。迷而不返。必至國與民相疑。邪與正相疑。農疑於野。商疑於市。此其大因。豈非國是不定。民志不安之階之厲乎。羣疑相蔽。如陰如霾。矇說聾聽。莫知所屆。伏維

鈞院俯察民志之趨向。以定國勢之一尊。以鞏固國基爲前提。以振興國勢爲希望。速付公決。用慰輿情。中國幸甚。民等幸甚。謹依立法院組織法第三十三條之規定。續行提出請願書。伏乞

鈞院議決施行。謹陳。

沈雲沛　陳紹唐　夏仁虎　陸夢熊　任鳳苞　徐邦傑　方咸五　楊慕時

楊鴻禮　馬聯甲　姚鴻法　唐在章
申保亨　吳鍾麟　丁文璽　楊德森
伍崇學　葉基楨　何震彝　賈毓桓
陶思澄　張壽齡　韓國鈞　惲毓鼎
程源深　陶　珩　孫　銘　王世澄
中華民國四年九月　日
介紹人　孫毓筠　梁士詒　張鎮芳
楊度嚴復

具請願書山東省公民王錫蕃等

爲續行請願事。竊公民等前以國體問題。關係重大。業經合詞請願。早蒙受理。仰見鈞院尊重民意。曷勝欽感。近者各省公民。紛紛上書。全國輿情。幾於一致。多數國民解決。則內無以安浮動之人心。外適以啟猜疑於國際。禍患之伏。何可勝言。論者以內憂漸次緩靖。循此進行。國基可以日固。國勢可以日興。遽議紛更。深慮自擾。不知長之計。非求目前苟且之安。以今日情勢觀之。吾國現象雖亦無甚危險。可言。然一橫亘當前之諸大問題。大有非吾人所能解答者。幸而天相我國。我大總統能永保其健康。爲十年二十年之元首。則兆民有賴矣。然人生壽命。至長者百歲。或百數十歲而止。而國家壽命。必不肯僅以此數期之因一人之壽夭。問題而牽及國家存亡。問題此謀國者所不

願也今元首若出於選舉則一旦總統出位之日即國運垂絕之時何也以吾國近二十年來政治上之人物捨我大總統外並無其人惟政權之無所必屬致人人可逞其野心不幸而出於爭奪固有國本立時傾覆之虞即幸而繼任有人政局可以暫告靜謐而過此十年滿任之後紛爭又旋起矣以北美合衆國人民程度之高每當選舉總統時社會紛擾狀態猶難縷述反觀我國更不必言夫統治權之不可有一息之停止此爲立國之要義故英皇崩御之日宮人登門檻而呼曰吾皇崩矣吾皇萬歲蓋新君承統繼體有人以此示國人統治權之未嘗一息中斷也吾國若必行共和之制則將來統治權之中斷必爲屢見之事如是則國基永無鞏固之日國勢永無振興之時事之可憂無過此者且列強對峙互睨交窺民族帝國主義軍國民主義皆爲二十世紀國家存在之要素美利堅遠在半球不與列強共其牙錯故不強而富自守有餘然門羅主義今已大破其前任總統羅斯福日且以帝國主義軍國主義鼓吹於國中惟二黨各戴其魁三權絕對分立美之國勢已有難言此共和不足以振興國勢之明證也至若歐洲之強首推德國四十年來日厲行其所謂帝國主義軍國民主義故今茲之戰大有辟易萬國之觀苟德爲民主則是等主義必不能貫澈初終收茲大效此君主足以振興國勢之明證也語曰前世不遠後人之師近徵美德二國之情形足判君主共和之得失公民等爲長治久安起見謹依立法院組織法第三十三條之規定提出請願書再行合詞請願懇請

鈞院迅予併案審查議決辦法不勝迫切待命之至謹稟

王錫蕃　石金聲　艾慶鏞　王丕煦

張肇銓　丁惟魯　潘復　李德溪　孔祥柯　于普源　王景禧　徐亮羲　孟昭嵐　馬蔭榮

李夢說　艾肇旭　王遂善　劉昭一　劉禱瑞　楊渭　朱鈞聲　張敬承　陳命官　傅金壽
劉肇唐　王訥　丁昌燕　朱燮元　王繩祖　單庭蘭　任祖瀾　孔祥霖　莊亥蘭　管象頤
莊鈺　管象晉　孫友萼　伊若珩　賈鴻賓　王朝俊　周璽　彭占元　李汝謙　楊毓泗
王元瑞　盧寶齡　杜佐宸　徐昌言　于恩波　于瀛　張書紳　于庭樟　劉冠三　黃建績
劉星楠　魏丹書　朱桂山

中華民國四年九月　日

介紹人　嚴復　楊度　張鎮芳　梁士詒　孫毓筠

具請願書山西省公民谷如墉等

爲續行請願事。竊維共和政體。不適國情。宜速改建君主。厲行憲政。業經具稟請願在案。自應靜候議決。何庸再瀆。惟公民等區區之愚。以爲改革政體。乃國基安危。國勢強弱之所關。早一日解決。即人民早受一日之福。若使遷延時日。則亂黨生心。羣情失望。實非國家之福。自來一國之大政興革。每覘輿情向背。不急遽以舉行。從未有萬家一心。全國一致。而尚未可定爲國是者也。今者公民請願相繼而來。斯乃億兆之公言。非少數之專斷。孟子曰。天視自我民視。天聽自我民聽。此之謂也。夫使不必改建君主。而別有救亡之策。亦何樂多此紛更。無如大勢所趨。舍此別無良法。試以國基言之。我國甫由人治時代。漸進於法治時代。非先使元首地位。立於不可競爭之地位。則不能奠百姓於長治久安之域。復以國勢論之。承前清積衰之後。値暴徒斷喪之餘。我國在世界所處地位。殆哉岌岌。正如大海孤舟。非從容舉步之

日凡百政策必應本軍國方針急切進行況此等國本大計爲軍國政策之根源尤何容稍置緩及今改定君主制厲行憲政而視當世之先進帝國已苦瞠乎獨後若再因循將時不我待雖追受此延誤也總之非實行立憲主義不足以鞏固國基非實行軍國主義不足以振興國勢然不主制則立憲軍國主義均不能運用以成功而國終不免於危亡公民等以國之存亡與身之存至切是以急不擇言一再陳情謹依立法院組織法第三十三條之規定續行請願伏乞鈞院迅賜併案審查議決以定人心而維大局不勝引領企禱之至謹陳

劉篤敬　閻書堂　馬駿　邢殿元　爾桂馨　崔廷獻　徐一清　范元澍　裴清源
孫晉陞　杜上化　陳毓沂　賈景德　李慶芳　張培梅　梁濟　景耀月　龐士俊
谷思愼　梁上棟　劉懋賞　楊兆泰　常運衡　田汝翼　曾紀綱　李友蓮　郭德修
米佩棻　郭象升　劉志詹　李德懋　冀貢泉　常寶春　高時臻　陸近禮　劉楨
王驤　張秀升　蘭承榮　王大政　張起鳳　劉效文　高相僕　龐士林　解榮輅
梁玉　郭自勵　孟元文　關秉祥　杜馨山　米如玉　程如璧　楊世瑛

中華民國四年九月　日

介紹人　楊度　張鎭芳　孫毓筠　梁士詒　嚴復

具請願書河南省公民趙倜等

爲續行請願事。竊以民主共和。不適用於中國。業將請願下情。依據立法院組織法第三十三條。公舉代表。陳請

鈞院解決在案。公民等之所以昕夕不遑。奔走道路。一若迫在眉睫。不得不疾聲呼籲者。非故爲越俎之謀。誠以國體一日不定。人心一日不安。譬彼巨舟出沒於洪濤駭浪之中。操舵者尙無專屬之人。同流者安禁不寒而慄。伏讀

大總統宣言書。體念國民之意。謂必以鞏固國基。振興國勢爲前提。仰見我

大總統洞察民隱。無微不至。恭誦之餘。莫名欽佩。方今國基初定。元氣未復。吾民之所藉以稍安旦夕者。全賴

大總統之德威。以維持現狀。實則九五無一定之尊。政局有奕棋之慮。職此之故。官吏存五日之心。百廢莫舉。士民懷累卵之懼。壯志潛消。名爲共和。散沙無異。民極無由而立。國權何自而張。風雨飄搖。正非可長治久安之道。況謀國於全球競爭之際。非立憲不足以圖存。列强觀瞻之所繫。吾民生命財產之所恃爲保障者。皆在乎是。今憲法起草委員會已成立多時矣。共和憲法。必非中國之所宜。則君主憲法。自應及時告成。以慰衆望。乃以國體游移之故。致憲法亦無從著手。國基不固。孰甚於是。且夫需者事之賊也。事理不明則已。既已明矣。即無庸更涉以猶預。時機未動則已。既已動矣。尤不可坐誤於因循。國體問題。發生而後。萬口一舌。萬舌一聲。既出於人心之所屬。即爲眞理之所存。民視民聽。夫復何疑。況乎潮流之所趨。若決江河。已有沛然莫禦之勢。不特不可以逆爲之防。抑且順導之尤不可以緩。否則民情以失望而愈益渙離。人心以懷疑而更易浮動。影響所及。關係匪輕。抑尤有進者。吾民請願以來。喁喁望治。不可

終日。精神專注於一途。事業皆不免於停滯。若不早定國是。俾有適從。則長此歲月。其何以堪。竊念

鈞院當代行立法之時。對於此事。必能仰體

大總統垂念吾民之至意。以與吾民相更始。謹依據立法院組織法第三十三條之規。定續行提出請願書。伏乞

鈞院併案討論。迅予議決。國家幸甚。人民幸甚。謹陳。

趙　倜　吳慶桐　唐天喜　王丕煥　張致平
田友望　王鈺錦　張慕韓　張培榮　張鳳翽　張　鈁　韓鳳樓　黃瑞霖　田作霖　蔡和林
宋明善　裴其勳　劉基炎　楊曾蔚　陳永祿　陳文運　顧鴻恩　馬廷襄　王建忠　劉鎮華
袁樹勛　袁乃寬　張綸璜　高景禕　袁步黃　張硯田　張樹璞　張淑桓　劉志賢　楊鶴齡
劉鴻甲　王琴堂　王近仁　趙鴻權　張明卿　高振善　夏瑞瑛　夏璞瑛　師端章　錢昌綬
張積賢　劉懋修　時鼎岑　鄭虎臣　熊文朗　原秉密　尹之鑫　單壯觀　劉虎臣　龍敏修
趙宏閣　王鴻舉　何詒善　成　愼　石佳華　陳正仁　張子傑　王瞻海　薛鴻鈞　王祖同
李時燦　曾述棨　史寶安　王錫彤　吳敬修　謝桓武　何　掞　馬吉樟　程　克　馬振濱
范守佑　萬雲路　顧　瑗　楊敬遠　屠爾敏　倉永齡　吳　烈　吳春淦　吳笈孫　王　騫
顧　璜　高積昂　張錦芳　高鴻善　袁文彥　武玉潤　高景祺　李介裕　馮汝驥　史延壽
李盛謹　王光第　陳士凱　景啓驥　胡遠燦　原思瀛　杜　嚴　楊紹中　張燮堂　劉　斌
王祖德　周翊清　王士奇　郭景周　郭景岱　張叔乾　張樹琴　王紹烈　傅麗春　袁振黃
祝　芾　李瑞燦　孫毓藻　嚴汝誠　陳金臺　步翔棻　吳寶緯　高廷樟　紀雲鵬　張學禮

錢昌祚　張彤弨　魏步雲　杜光俊　路賡壽　魯省三　胡裕芳　王鼎銘　胡汝麟　王敬芳
尙葆澍　尙葆初　張賡熙　劉廕理　劉志俊　劉尊香　智德墉　劉殿候　趙自勤　徐廷珍
郭　森　陳廷芝　杜德洋　竇鵬翥　楊亦熺　趙國楹　李蔚初　周德蔚　李蔭橦　王道立
楊壽頤　王秀文　畢太昌　劉振玉　馬忠信　馬忠輔　李國樑　王居壬　張三寶　于建章
王觀成　王雲蔚　張石生　高擇善　余師銘　余師忠　馮　邁　夏淇清　黃彝鼎　崔子襄
夏濟清　張樹品　張亮臣　趙啓運　李椿齡　黃作霖　張釗欽　趙國昌　鄭國翰　孟廣澎
趙永年　鄧瀛賓　秦燮聲　萬雲翱　張縉璜　盧懋功　萬自逸　張嘉謀　張金柱　陳　璟
黃廷楷　黃廷升　徐廷麟　李得仁　李國棟　齊志瑛　呂寶善　韓振岐　張邵仲　朱壽椿
林　森　張　坤　雷其源　雷其濬　王　輶　史旣安　袁時熙　吳慶嵩　樊海瀾　石之璞
孫甲榮　李士驥　牛　棠　馬成麟　趙自重　林紹彭　許成琮　宋芝祺　張孝恮　宋庚蔭
崔蘊珍　張之銳　張葆仁　彭履謙　趙彥卿　宋之蕙　武嵩功　李景泉　張　欽　郭象伋
王屏章　劉兆瑞　李正樂　李正心　馬建功　李雨霖

中華民國四年九月　日

介紹人　孫毓筠　張鎭芳　梁士詒　嚴　復　楊　度

具請願書陝西省公民張鳳翽等

爲續行請願事。竊公民等前以共和現制。不適國情。暴民有攘竊政柄之譏。樞府無厲行保育之力。人心

渙若散。沙國基危如累卵。公請俯從民意。速定一尊。

鈞院爲代表民意之機關。必解決長治久安之大計。讀

大總統本月六日發表意見之宣言。於國民公意之所在。可謂殊途同歸。敢爲我

代行立法院剴切陳之。自辛亥以來。閱時五稔。國勢飄搖。禍基四伏。辟彼舟流。茫無涯涘。庶政因陋就簡。

召萎疲。麻木之譏。兆民蕩折分。崩摧水深火熱之患。夫國以民爲本。民心不固。國孰與立。今全國人民之

心理。每念國家前途之運命。莫不以禍至無日爲憂。人心惟危。古有明訓。稍縱即逝。立召覆亡。設非規復

歷朝相習之君主制度。藉以先固人心。雖

大總統懷保持大局之苦心。負救國救民之宏願。吾國仍日在紛紜攘攘之中。吾民仍日居狂風駭浪之

域。洪水汎濫。莫知所歸。蓋國體問題未決。所謂天降斯民。無主乃亂。雖有聖哲。亦無以善其後也。從來民

心之所嚮。即天命之所歸。今國民公意。趨向君主。舉國一心。沛然莫禦。民之所欲。天必從之。背衆無與。違

天不祥。且我元首所謂大總統之地位。本爲國民所公舉。自應仍聽之國民。大哉斯言。蓋國家之根本問

題。以取決國民公意爲原則。國民公意之所否。大總統亦不得而否之。國民公意之所可。大總統不得而

可之。此我元首宣言之精義。亦古今中西之所同也。是知公民等關於國體之請願。匪特不因

大總統之宣言而有所變更。且因

大總統之宣言而得所保障。準此理由。謹依據立法院組織法第三十三條。續行合詞請願。伏乞

鈞院依順輿情。提出會議。立予議決施行。以安國本。謹陳。

宋伯魯　高增秩　張永成　劉紀堂　雷延壽　白常潔　張蔚森　高祖培　謝廷麒　陳濤

張鳳翽　王恒晉　張行志　宋聯奎

高祖憲　雷多壽　康寶忠　張繼宗
王　健　趙文光　陳　豫　謝增華
韓　鼎　吳天華　韓　謙　李雅典
任秉璋　席鼎銘　康　任　席　斌
吳文林　李恭壽　楊承業　溫懷璋
高家駒　周銘新　張本睿　賈又新
屈志道　張培基　王　彬　霍永新
董殿俊　郭象賢　王廷珍　趙光成
劉廷杰　張聯第　王殿英

中華民國四年九月　日

介紹人　孫毓筠　楊　度　張鎭芳　梁士詒　嚴　復

具請願書甘肅省公民馬安良等

爲續行請願事。竊公民等伏讀九月六日
大總統宣言。有國民請願。要不外乎鞏固國基。振興國勢。如徵求多數國民之公意。
且民國憲法。正在起草。如衡量國情。詳晰討論。亦當有適用之良規。等語。仰見我
大總統尊重民意。屬望

宋世勇　譚文蔚　周　鐸　楊　斌
高　杞　樊鼎樞　吳連升　王甲三
齊　炳　寇鴻圖　韓效忠　李士龍
黨　振　王觀彬　趙繼聲　張聯濟
劉尙忠　姚　健　崔志遠　張聯昇
王秉彝　王廷璋　王生鵬　山瑞嵐
劉作楫　靳致和　安秉珪　陳遇道
譚夢熊　焦詠桐　許登瀛　萬炳勳
張厚堃　高琦廣
劉振邦　席　豐
惠象賢　黨積齡
馬育麟　王觀墀
崔省三　萬志寧
劉昭第　范中和
王家賓　周永榮
雷先典　傅乾三

貴院之盛心。莫名欽感。夫欲求國基之鞏固。必其國之政治方針不致時常變動而後可。今共和國體所以不如君主之善者。非憲法有無之慮。卽統治權轉移與承受之不同也。君主國體不能不立憲。共和國體尤不能不立憲。憲政既立。民權自無不伸。公民等所以鰓鰓過慮者。蓋以共和國之元首繼繼繩繩。出於一脈也。惟其出於選舉。則當統治權一度移轉之際。國家常有一度之危。社會常蒙一度之擾。以今日民生之憔悴。經濟之艱窘。亂黨之竊伏。強鄰之伺隙。益以兵匪黨會無在不足以觸禍機。豈容因一元首之競爭而啓無窮之禍亂。故欲求國基之固。非統治權不生移轉。問題則終以術以固之也。國基不固。政府與國民。常有僥然不能終日之狀。而政治方針自無經久不變之圖。以世界大勢徵之。今之國家豈能略武備而不講乎。今之兵制豈能取募兵而不取徵兵乎。則大民族帝國主義軍國民主義皆當定爲百年方針。垂爲遺訓。使繼位者永永誓守而後國基始有振興之望。然苟其國體仍爲共和。則前任總統所定之方針。後任者即出於一系。猶不能必其遵守。若不幸出於反對黨。則必舉前任總統之政策破棄無餘。如是則統治大權既日在於搖搖無定之中。而政治方針又日在於徜恍迷離之際。欲求其國勢之振興。又寧有望。公民等怵茲世憂。憂心如焚。爲國爲家。均難坐視。特再按以立法院組織法第三十三條。續行請願。伏乞

貴院速將是項問題。詳晰討論。以順多數人民之公意。不勝翹企待命之至。謹稟。

張文連　康新民　吳　鈞　練克勳　常維楷　車玉衡　楊潤身　張　和　劉慶篤　馬安良　馬福祥
馬繼祖　馬文元　范振緒　白鑒眞　馬良貴　楊明遠　葉祖修　鄧雲路　閻毓善　趙永銘

翰敏章　蔡壽祺　安鴻甲　馬良弼　秦望濂　馮渭　楊巨川　馬進祥
王炎　張林炎　米穜　柳紹基　鄒元濬　顏學序　陳夢熊　吳本植
段維新　王世相　劉思誠　張世芬　孫尙仁　蒲順志　萬青選　效維國
劉兆庚　馬繼成　劉汝寬　王祺　李潤琴　石瑩　吳棣芬　王烜
余鼎銘　宋振聲　靳柏齡　郭允升　和獻璧　石鏡清　陳昌言　馬騰蛟
吳本芝　賈桂林　葉生彬　何鳳翮　秦崇概　何念忠　王贊勳　趙永濬
關培穀　雷文奎　張惠元　袁光銑　李夢庚　包述侃　郭輯　何超
張曦　童珍　張圮則　張恩元　劉光翀　蘇源泉　張順元
中華民國四年九月　日　介紹人　張鎭芳　孫毓筠　嚴復　楊度　梁士詒　祁連元　王梓
蔣文英　陳其昌　張煥斗　楊思　劉河清　張振麒　朱登雲　丁耀奎　萬寶成　王淸海

具請願書湖北省公民藍天蔚等

爲續行請願事。伏讀

大總統對於參政院宣言。仰見

大總統其仁如天。其平如水。本視民如傷之心。體居高聽卑之德。側聞下風。感戴曷極。之阽危。察人心之依向。確見衆志已成。非石可轉。始敢冒昧陳情。剖貢衷曲。父老希望。請命夕或報可。乃陳書旬日。解決莫期。或謂函電交馳。以爲朝

貴院拘守法文。各持意見。猝聞之下。皇駭萬端。加以傳說各別。謠議孔多。羣情駭怪。憤排叢生。或謂下有冒死之誠。而上無炤察之意。伏念公民等忝膺代表。奏效無期。遂至父老兄弟。責詢頻仍。不得議決報可之書。幾無生還鄉里之望。良以切膚之事。衆已熟籌。非當自解無方之時。孰肯爲根本紛張之舉。理由既具於前書。死生唯判于此日。

大總統以一夫不獲之志。

貴院有代伸民隱之責。對茲重大之問題。豈能緘默而不顧。況民氣既沸。天閽是忌。不幸以途窮望絕之心。有蹇憲背法之舉。肇亂召危。誰尸其咎。前轍匪遙。覆車可鑒。此公民等流涕太息。所不敢言而又不忍不言者也。謹再依據立法院組織法第三十三條之規定。提出二次請願書。伏望

貴院俯察輿情。通觀大勢。凜防口如川之戒。守帝聽自民之箴。迅謀國體之解決。以奠邦家之安寧。公民

等雖死之日。猶生之年。不勝迫切待命之至。謹陳。

唐克明　蔡漢卿　梅寶璣　王璟芳　鄭萬曦　周　超　湯用彬　王安瀾　田文烈　哈漢章
陶德琨　范熙壬　雷壽榮　楊開甲　高　飛　范熙績　金永炎　胡龍驤　徐祝年　王國琛
楊績緒　胡咸吉　陳應龍　張國溶　陳　嘉　全敬存　高佐國　程明超　杜邦俊　廊　杰
倪鴻鈞　李銘鼎　陳鍾麟　應龍翔　胡光瑞　陳鎭藩　陳問咸　羅鴻陞　夏占奎　范迪明
易繼春　劉繩武　范鴻泰　王澄清　張師直　徐協貞　權　量　曹元江　劉炳福　許兆龍
吳兆祺　何世謙　周慶詩　畢公傑　汪金魁　王國棟　黃道魁　姚金鏞　李錦榮　黃庚芳
萬廷獻　姜保璜　張文鼎　夏　璟　蕭韻濤　徐永欽　王殿一　武椿齡　湯玉祥　唐翼猷

命。成。布。自　人。知。其。更。之。本。之。爲　　中

華民國四年九月　日　介紹人　孫毓筠　張鎭芳　梁士詒　嚴　復　楊　度

具請願書湖南省公民杜俞等

再行請願事。竊以國於今世。非發。展國民之。特性。無以植。強固之基。非淬。厲歷史之。精神。無以弭紛更。禍。德意志聯邦國也。自威廉第一即位。承前王之緒。厲行憲政。鞏固邦基。柏林之會。遂執歐洲牛耳。日島國也。明治登極首頒五大信條。與民共守。不數年。戰敗強鄰。幷吞弱小。屹然成東方強國。克林威爾。亞士之於羣。聲靈遠播。功業燊然。不讓德之維廉。日之明治也。顧英自克林威爾賓天。國體忽幾頻危險。羣當參亞士退位。五爭總統。大亂至今。夫德日之強盛。英羣之多故。非偶然也。威廉明治知國宜君主制。乃益隆。君權以爲長治久安之計。復建立憲政。以防威權濫用之萌。克林威爾參亞士不其國宜君主制而姑行共和。使國無繼體之儲。君人懷非分之忘想。政隨人息。國以不寧。嗚呼。以英羣民程度之高。道德之純。復爲那克孟德斯鳩盧校學說所鼓盪。共和制且不可猝行。而中國禮樂征伐。天子出數千年於茲矣。古聖昔賢之所訓示。風俗習慣之所薰陶。大澤之義。漸遺彌滿於國民腦中。若帛菽粟之未嘗一日離也。辛亥革命。滿清既亡。二三少年。首功自豪。醉心歐化。倉卒採用共和制。習非萬口同聲。氣燄甚張。其勢不可嚮邇。舉凡中國之典章制度。禮教習俗。蕩滌廓清。不遺毫末。豈知革命雖成。土地猶禹畫之。九州也。人民猶黃炎之胄裔也。一切典章制度。禮教習俗。皆經歷代君相師儒因

革損益以成非滿人入關所創造也生民於焉託命國運賴以維持奈何數典忘祖倒行逆施之至於此極也今共和行之四年矣徒使綱紀掃地毫無法守內憂日深外患日迫非我大總統天亶聰明乾綱獨斷遇方張之寇消逆亂之炎旰食宵衣勵精圖治國之不亡也幾希乃者天相中國羣氓厭禍自變更政體之說倡各省響應不謀而同亦足覘人心之趨向矣公民等遠瞻世界近鑒邦家當千鈞一髮之時籌改絃更張之策所請改正政體爲君主立憲以固國基安人心之處反覆思維今日之大計實無急於此者伏乞

貴院俯順輿情迅予

議決立見施行國家幸甚人民幸甚謹陳

杜　俞　周　渤　葉德輝　黃炳焜　曾廣鈞　雷光宇

劉冕執　王隆中　方　表　周家樹　危道豐　江　傷

黃　獨　薛祈齡　瞿宗鐸　貝元徵　楊　敞　彭　瀋

左學謙　黃　瑛　袁樹麒　王先博　夏時俊　滕樹藩　鄒任方

王良弼　羅　超　楊登甲

周　燮衡　鄭潤璋　周孝宣

曾紀壽　曾廣鎔　程頌萬

勞鼎勳　李達璋　沈健剛

張元懋　黃忠績

張元紱　謝　庚　翁壽籛

吳嘉瑞　黃　膺　匡翼之　張元紱　謝　庚　翁壽籛

吳家麟　李大琮　朱家縉　李膏潤　周　正　易順鼎　王章頌

唐文昇　熊非龍　朱賢烜　熊壽嵩　唐聲太　許鄧起樞　何　橫

薛守墉　方鳳翔　王秉玉　曹典球　王闓運　秦炳直　羅正鈞

戴展誠　吳嘉瑞　黃　膺　匡翼之　張元懋　張元紱

松煥均　左松謙　繆孔昭　黃鵠奇　徐運錦　謝　庚　翁壽籛

傅以巖　劉國泰　袁緒欽　楊覲圭　宋家沛　梅　馨　唐規良

劉國泰　袁緒欽　楊覲圭　宋家沛　梅　馨　唐規良　黃本璞

劉　毅　陳燎章

唐才質　鄭人康　貝德澄　劉　棨　胡興武　李雲龍　李　剛　唐　珍　余欽翼　譚翊朝
謝士藩　謝汲清　趙恆惕　陳復初　張通語　吳劍豐　吳劍佩　鄒序彬　李湘人　楊宗熙　胡子徵　李　珑　楊震善　陳　虹　李本詔　王禮賢　王禮培　吳友松
龍毓峻　程希洛　李運剛　蕭文昭　朱　輿　李德羣　梁燠奎　曾廣江　楊顯楨　梁毓瑩
中華民國四年九月　日
介紹人　楊　度　孫毓筠　梁士詒　張鎭芳　嚴　復

具請願書安徽省公民段芝貴等

爲續行請願事。竊以方今國勢阽危。邦基杌隉。朝野上下。惴惴於民生之不保。大禍之將至。羣思所以弭危亡一策治安者。非君主不足以銷亂黨覬伺之萌。非立憲不足以示君主率由之準。父老子弟。既涕泣而請求之矣。惟念我
大總統自受任以來。無日不以保障共和爲職志。近宣言於貴院。猶復拳拳於此。責任所在。矢志不移。是我
大總統救國家守法律之苦心。磊落光明。已灑膽披肝而出向羣固國基。振興國勢。人民之意思。
大總統復曲體而深諒之。普天薄海。感激涕零。而公民等更有不能已於言者。以爲今日不欲羣固國基。振興國勢則已。苟欲羣固國基振興國勢也。自有所以致之之道。求之於共和中。是適燕而南其轅。適楚

而北其轍欲。其至也。不可得矣。何以言之。國家必有桑上綢繆之意。乃無漂搖風雨之憂。今之自共和締造以來。國會以箝制政府爲能。黨人以攫奪利權爲事。內閣屢經變易。則大政方針確定。而不能遽見施行。暴徒蠭起。則小民食用日艱。而無以保其生活。官吏不敢放手以施政。商賈不敢投資以營業。閭閻不致安枕而高臥。甚至元首一經內選。卽亂黨羣起生心。訛言朋興。國本搖撼。四年以來。吾民所感受共和之痛苦。與將來時會構成之險象。環生疊起。無日不在驚心動魄之中。舉國戀戀若墜崖谷。前途之危險極矣。此欲鞏固國基。而不能於共和中得之者。事實上之無可諱言者也。一國之立於天地。必有發展其本身之力量。乃有伸張其勢力之機能。中國地大物博。擁二十二省之疆域。聚四百兆之人民。苟政府有強固不拔之基。斯國家呈猛厲無前之象。乃自共和實行後。政府之濡滯也如故。人民之泄沓也如故。蓋國家之行動。聽之一人。則速。聽之衆人則遲。聽之一人則專。聽之衆人則擾。共和國家。政令。政府則聽之議員。議員則聽之黨會。屢轉變更。時機易失。其黨義之不合者。則相與迫扼而破壞之。阻撓之。民國以來。政府日在憂危之中。而救過不暇。人民日在水火之中。而救死不暇。雖以我大總統高掌遠蹠之才。一經束縛於共和。遂無以收整頓富強之效。此欲振興國勢。而不能於共和中得之者。亦事實上之無可諱言者也。是故中國今日國基必期鞏固。國勢必欲振興。稍有知識者。類能言之。而鞏固國基。振興國勢。必不能求之於共和。此又稍有知識者類能言之也。公民等同隸幹幪之下。國基不固。則有死亡覆壓之虞。同爲中國之人。國勢不張。則有奴隸牛馬之辱。生死存亡。間不容髮。於此共和政體。猶因仍而不革。是直棄吾國棄吾民者也。公民等籌思再四。所謂改定君主立憲政體。爲鞏國基振國勢起見。允宜迅速進行。用再援立法院組織法三十三條之規定。合詞瀆請

貴院鑒察。伏希
迅賜議決施行。謹陳。

呂調元　江朝宗　阮忠樞　吳炳湘
金邦平　江紹杰　龔心湛　王善荃
葉長勝　吳鼎元　阮忠植　阮忠桓
姚任支　蘇錫弟　程恩培　李國式
吳新田　洪汝闓　衛興武　龔心銘
戈克安　龔維疆　劉澤沛　張繼隆
童煥文　張敬禹　吳攀桂　程建勳
孔繁錦　楊毓璵　寶　炎　馬吉弟
黃國勛　楊　毅　揚步翔　孔憲煌
馬文蔚　徐元善　趙雲鵬　宋邦翰
彭　年　張敬舜　張敬湯　陳世貞
傅名山　張學楷　張繼祿　王貫羣
陳泰康　甯壽全　張少卿　胡雲龍
吳宗煌　張繼寵　周炳文　郭世綸
陳育和　張　寅　孫　槩　盧含章
倪嗣沖　陸建章　張廣建　雷震春
張敬堯　楊善德　虞維鐸　唐敬堯
周維藩　孫多鈺　龔慶霖　王維墉
唐理淮　趙理泰　羅開榜　劉文明
龍謂霖　阮貞元　周家鼎　方燕年
胡璧城　王荃本　寶以珏　段永彬
胡宗周　楊毓璵　李經畬　李國威
程文葆　孔憲廷　楊毓珣　楊毓城
江澤春　孫熙澤　馮　霖　周　英
汪　彬　許用海　陸雲濤　楊憲斌
王昌運　王象賢　余則達　吳昭麟
陶雲鶴　馬吉笙　馬維翰　張承志
萬新民　吳　璠　藍晉琦　王亞秉
周　正　查介杰　宣象離　張鳳翻
王慶雲　楊冠英　孫　麟　郭鳳書
方毓麟　權道涵　段　雲　李德珊
許世英　王揖唐　張廣建　雷震春
汪聲玲　聶憲藩　唐敬堯
王　達　呂調元　王維墉
段志超　劉朝望
孫萬乘　桂丹墀
寶以珏　張雲遠
成志精　羅會垣
江朝翰　江朝棟
陸鴻舉　江壽椿
楊憲坤　楊憲成
吳紱禮　吳中傑
張毓銘　陸雲章
陳耀奎　陳　韜
譚家臨　宋世康
黃邦爵　孫　揚
孫師敖　陸國榮

朱正本　劉屏周　高毓芭　方煥經

中華民國四年九月　日

介紹人　孫毓筠　楊度　張鎮芳　梁士詒　嚴復

具請願書江西省公民余鶴松等

爲續行請願書。竊公民等前以共和國體。不適於中國國情。具書請願。乞

鈞院解決國體問題。以維大局。計蒙鑒納。顧前書意猶未盡。茲更縷晰而詳陳之。夫一國富強。必有其基。國基鞏固。則內憂不作。外患不侵。而國勢於以振興焉。今中國何如乎。以數千年之古國。四百兆之人民。而積弱之勢。莫克自振。辛亥革命。國體更而國是益棼。幸賴我大總統神謨廣運。陽開陰闔。削除內亂。奠定國維。蓋共和成立。於今已四年矣。然而一國之內。亂黨潛伏。野心未已。密布爪牙。時思蠢動。影響所及。民人不能安其業。惴惴焉如有大難之臨其後者。此而謂國基既已固。國勢既已興。自非極愚。孰信其說。誠以中國自有國以來。皆守君主國體。人人心目中。祇知有君主。不知有共和。一旦驟予改革。人民程度不能及。習見未能化。譬若指鹿爲馬。蒙羊以虎。名非不美。而實效無自而生。如奕棋然。徒增外亂而已。故今日不欲鞏固國基振興國勢則已。苟欲鞏固之。振興之。非易共和國體爲君主立憲。有斷斷不可者。蓋共和國家。總統咸由選舉而出。每遇選舉國內受一番之動搖。雖以法美爲今日之共和先進國。而選舉總統法。猶未能盡臻美善。何況中國君主。則世襲既定。覬覦不生。開創者知繼承有人。則必竭盡智能。以謀後禩之幸福。守成者知祚位有主。則必保守七鬯。以全

及身之令名。此所謂以一人之私圖。而便國家之大計者也。更得良美憲法以維持其間。上下咸受制於法律之中。君不能侵民權。民不敢犯君位。神姦巨慝。無自而作。國家既安。民心既靖。然後興實業則工商奮起而富源開。設學校則士人競學而民智進。用官而官能盡職守。練兵而兵知保國家。國基於以鞏固。國勢於以振興。歐西強國。固不如此。而要非用君主立憲不爲功。公民等以數年來。所身受與私居所研究者。互相比較。敢謂今日欲置國家於富強之地。莫宜於君主立憲。而中國則有數千年之歷史在。尤以此種國體爲宜。書有云。民爲邦本。本固邦寧。蓋國家無論爲君主爲共和。胥視民意爲主宰者也。前受專制之害。故欲改建共和。今知共和不宜。故欲改易君主。明知茲事體大。何敢妄議更張。然民心既已爲動。如斯解決。即宜從速。茲再依據立法院組織法第三十三條之規定。提出第二次請願書。伏乞鈞院併案討論。速予解決。公民等願稍須臾毋死。得睹國家有一日之富強也。情急詞龐。伏乞鈞鑒。謹陳。

余鶴松　梅光羲　文永鑒　彭　解　文景清　趙惟仁　曹樹聲　李　離　吳　瓊　宋名璋　楊　劭　胡承祜　蔣　翹　徐敬熙　楊增犖　胡宗道　賀國昌　蔡　煌　胡思仁　沈兆祉　程學洵　陳兆蓮　鄧樹芬　許嵩齡　趙世猷　吳　珣　夏承廣　鄒昌達　賴愈學　熊正琨　鄒拱辰　夏敬觀　歐陽武　高巨瑗　蔡　森　胡　襄　曹樹藩　黃自希　夏敬履　毛玉麟　梅光遠　張璧連　胡承諫　許造時　黃兆熊　黃家瑜　楊蔭善　李　凝　張尙賢　鄧　烈　楊　勍　楊　藻　陳　卓　萬元復　陳任中　朱光宸　張餘慶　曹樹仁　彭鷺年　賀鵬武　胡先驌　熊鼒昌　宋育德　歐陽成　文　和　羅兆棟　胡　薈　胡思義　李師泌　趙仁農　彭相年　盧師湘　熊大澄　熊錦春

喻兆蕃　郭顯球　張佑賢　涂垣　程學恂　張宗杰　汪銘忠　向春陽　向庸陽　黃達卿
陳元勛　胡祖宣　申有壬　季慶元　徐芸　包學淵　劉錫燁　胡宗憲　鍾文恢　廖寶成
劉錫焯　梅嘉祥　廖晉　丁偉濤　黃懋楨　黃家瑋

中華民國四年九月　日

介紹人　楊度　孫毓筠　嚴復　張鎮芳　梁士詒

具請願書浙江省公民朱福銑等

爲續行請願事竊以治道貴合乎時宜而國本必定於一是處此生存競爭之世使無強固有力之政府以內一民志外著國威睨獨不能奠國家於磐石抑且無以抵國際之潮流此公民等旰衡時局深切憂危本興亡有責之言有不能不一再瀆請者也伏讀

大總統向

鈞院宣言諄諄以鞏固國基振興國勢爲念聖明燭照薄海同欽惟是論治必探其源治國必端其本苟非清源而正本終難計日以程功慨自清政不綱萬民解體始以種族主義推翻清室繼以少數意見建立共和小試烹鮮立形鼎沸國有累卵之懼人多避亂之心效果莫收而弊竇四出若是者何也夫一國之措施必各本其特性我國帝制已數千年於茲人民習於君臣之大經以等威爲秩序重以幅員遼遠形勢扞格俗尚不一政教殊宜雖統棣於一尊猶時虞其渙散而乃建立民國侈言共和在愚者已詫爲新異而失所嚮依在黠者且假此美名而動違禮法循至暴徒肆虐羣黎疾首舉國震駭國幾殆亡若是

者何也本源不正而共和二字有以誤也今幸我大總統威震中外削平禍亂而人民所感之痛苦及今思之如芒刺背若不亟圖更張將來改選總統之時勢必互相競爭兵連禍結人皆避亂商賈不行兵肆於郊農廢於野我四萬萬人民又入於水火塗炭之中而無所告訴斯時外強逼其侵略之計肆其瓜分之謀或以代平內亂爲名或以保全商業爲號國內已分離又安能抵禦外侮若變更國體改爲君主天位一定桀者無以遂其私名分至嚴奸人無所施其計國基已固萬世常安此公民等爲鞏固國基計不能不請求改革國體也優勝劣敗天演公理兼弱攻昧古訓昭垂自環海交通不能閉關自守而地球各國方且膺隼虎視曰持其帝國主義以抵隙乘虛使非推戴英武之主養成節制之師實無以捍彼侵制陵張我撻伐故普法戰爭以後普則組成帝國擴張軍備迄今雄峙全球法則醉心共和屢蹶王綱今且蹙其聯土蓋寧國與君國主義相貫澈而民主與否主情勢迥不同也今以積弱之勢處列強之間顰程度低下之民建龐大共和之國將見人人倡自由而師無紀律人人皆平等而將不尊嚴既莫收如臂使指之功或且有不戢自焚之禍彼辛壬之交即前車之轍已夫難平者勢也軍隊以絕對服從爲主言共和則或鳴其不平共和以自由平等爲主言服從則又嫌於專制是共和與軍政於勢原不相融而欲倚之振積弱之國勢抗強列之協謀根本既差成功安望非謂共和即無取乎服從主義也我國人民程度尚低不足與言共和其流弊即假共和之名以肆其放縱之性耳若改爲君主去共和之流弊取服從之美德胥全國人民遵循於法律範圍以內而軍隊之服從軍令尤有勇敢爭奮之氣國勢既張外侮自弭此公民等爲振興國勢計尤不能不請求改革國體也綜上兩端而言之皆不宜於共和而宜於君主夫以國家安危之所繫強弱之所形謀國者苟不

審時度勢。亟爲易轍。改弦而徒事於補苴。詎可期其久遠。況國是不定。國本先搖。長此因循。禍至無日。公民等外觀大勢。內審國情。謹就

大總統宣言。而恭譯之。尤不能不再瀆陳於

鈞院者也。謹依立法院組織法第三十三條規定。合詞懇請

鈞院速付公決。廢棄共和制度。改定君主立憲。以固邦本而振國勢。國家幸甚。人民幸甚。

朱福銑　徐　琪　蔣邦彥　徐定超　秋桐豫　嚴　震　徐傳隆　謝宗誠　陳炳鏞　高爾登

王樹蕃　朱興沂　顧松慶　王錫榮　張世楨　陸懋勛　呂渭英　金百順　袁榮叟　劉　焜

葉誥書　杜帥預　屈　熾　朱錫康　溫　玉　俞　鑅　王保楨　周龢鼐　張　曹　吳賡延

毛雲鵬　徐文俊　徐燮垣　程翼燕　陳景烈　沈樹桐　王寶書　查美咸　沈家棟　孫行方

鄭世隣　陸榮河　沈福申　袁天庚　王明仕　錢大鏞　王　榮　胡翔青　周　鴻　鄭品瑚

宣承祖　王永韓　張　概　姚景鑾　倪德薰　鄭陸驤　應貽哲　朱旭夫　陶元鏞　王嘉談

金新謐　趙　金　凌成彩　王盛麟　吳文熊　萬瑞麒　蔡汝霖　許炳堃　陳爾寅　沈士遠

臧承宣　周其潤　毛雲鵠　王霓初　熊　燾　蔣　俶　劉　煊　陳文浩　黃曾鍇　陳　銘

程　榆　徐美延　鄭德謙　陳正笏　許文濬　沈乃杰　張時霽　沈秉仁　楊繼祖　王景嵩

沈秉鉷　王誦煦　金復生　韓樹梅　王廣益　方贊修　呂渭賢　童甲奎　袁允橚　王德鈞

樊保垣　錢渭清　汪　濤　張源濬　王　樹　沈賦城　喻長鑒　王承昌　姚肇基　費紹再

余　鋆　趙家蓀　李鏡弟　沈順昌　張　芬　趙佩壬　劉經邦　王大榮

陳祖伊　徐　駿　徐　驤　吳道豫　吳道晉　徐　軒　王　任　徐受深　何昭鶴　徐新六
俞壽淞　孫仁俊　孫毓清　章式鋆　陳寶鑾
中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　梁士詒　張鎭芳　楊度　嚴復　蔣毓麟　周大鈞　劉葆楨　吳鼒

具稟福建省公民陳璧等

爲續行請願事。竊公民等前次合詞請願。籲懇
鈞院建議。變更國體。業蒙受理。交付審查。雖未見有何等之決議。而
鈞院尊重多數。顧念輿情之至意。已足與天下以共見。私衷感佩。莫可言宣。查自此議發起以來。已將逾
月。外邦觀聽所繫。全國企望之殷。報紙紛傳。聳動耳目。浮言四起。淆感聽聞。既發生重大之問題。應早求
正當之解決。譬如河流崩潰。非立時施堵塞之術。即勉日講利導之方。稍事遷延。益滋禍患。今國體問題。
既已發生。以理言之。實爲不幸。然能早予解決。則已動之人心。可以即時安輯。中止之政治。可以繼續進
行。猶爲不幸中之大幸。苟其觀望不前。延滯莫決。則靡特影響於內政者極大。而牽動於外交者正多。此
公民等二次請願。所以不能自已也。伏讀九月六日
大總統宣言中有云。國民請願。要不外乎鞏固國基。振興國勢。如徵求多數國民之公意。自必有安善之
上法等語。恭聆之下。欽感交深。夫國基之固不固。繫於政局之禁不禁。政局之禁不禁。繫於政爭之鉅不
鉅。元首若出於選舉。則政爭必矩而政局常禁。國家基礎即時見動搖之象。君位若出於世襲。則政爭
不生而政局常靜。國家基礎永永無杌隉之虞。蓋中原有失鹿之時。即隴畔多輟耕之士。何也。人人見爲

可。欲咸思。取而代之。黑西哥之頻年革命。職此之由。今曰諸夏之無君實類先秦之失鹿。故欲定長治久安之策。必先有繼天立極之人。此欲固國基之不能不變國體者一也。自歐戰發生以來。論者咸謂此次戰爭。世界各國之國體政體必生變動。蓋國於大地必有與立。處羣雄互競之時。非勵行軍國主義。民族帝國主義斷不足以爭存。欲勵行軍國主義。民族帝國主義非君主國體不爲功。昧大易乾元貞吉之文。緬春秋五始三統之義。則知霍布士干涉政治之論。行於德意志而致崛興。盧騷天賦人權之言。用於法蘭西而紛莫振。何也。君主有建極之尊。而威令易行。共和多相殺之力。而庶政莫舉。此欲興國勢之不能不變國體者二也。公民等遠徵本邦之史迹。近觀世界之現情。下求國民心理之同。上符元首宣言之旨。謹依立法院組織法第三十三條。提出請願書。再行請願。懇請

釣院併案速付公議。大局幸甚。謹稟。

陳璧　林萬里　梁演志　李景和　林步隨　黃濬　陳希賢　陳之遴　林志烜

鄭鑾青　林炳華　方擎　李宣倜　傅仰賢　葉樂民　黃懋謙　孫葆瑢　吳鼐芬

薩君陸　陳光　梁能堅　郭則瀛　郭則棫　陳澤　黃芝春　林廷錕　沈成式

蔣拯　林葆綸　謝葆璋　陳壽彭　曾兆麟　高稔　鐘訥　吳德章　鄭誠　黃樹榮

羅則均　林國賡　羅之彥　曾宗鞏　嚴鼎元　陳瑑　嚴文炳　林鑒殷　周光祖　林器瞻

湯文城　王兼知　方阜鳴　王宗香　高禳　陳燦　鄭友益　傅仰虞　毛仲方　劉傳綬

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　嚴復　梁士詒　楊度　張鎮芳　王崇文

具請願書廣東省公民黃錫銓等

爲繼行請願事。竊維。治國之道。固本爲先。正本之宜因時而制。自昔聖君賢相。創大業垂大功以爲天下後世開無疆之福利者。其定基伊始。無不以振軍威順民意爲其最要之先籌。良以軍者立國之本。而民者立軍之本也。故民意不一。則軍無以行。軍威不張。則國無以立。立國於此廿世紀橫風急雨之中。而欲圖與列强馳驟於國際舞台之上。則凡所以順民意振軍威者。皆宜審思詳考以求得根本健全之道。此公民等所由一再請願求爲國體之討論。而急望參政諸公之速定國是。以致吾民之心理於慰安者也。

公民等竊見吾國自共和肇創以來。數年之間。民無定情。政無定軌。姦謀鬨舉。旋撲旋生。雖以大總統之神算奇謀。憂深思遠。然操之以力。不若撫之以神。治之以謀。不若一之以道。故四年以來。德暴。戡亂之師。雖所向披靡。而既愚未已。亂象時萌。內無以致統一於寧情。外無以揚聲威於與國。既乏澄本清源之道。徒爲治標旁藥室之謀。補短掣長。因循遷就。長此不變。則國基不固。國勢愈危。文物之邦。神明之胄。勢將一蹶不起。終至淪亡。言念及此。不寒而慄。美治亂之機。遠徵前古。興亡之數。且見吾國自共和成立之後。擾擾不已。流毒無窮。知其弊害所由實因根本未定。故糾合同志。發起討論。旬日之間。傳播千里。卒之舉國風動。萬衆一心。國家興亡。在此一舉。以是各省公民紛紛繼起。對於

鈞院請願施行。蓋公民等四年以來。深惡夫共和之成立。實爲促起滅亡之禍階。惟以茲事體大。未敢輕言。今既有學者之先倡。曉然與天下以共見。則公民等又豈可復安緘默。自抑天良。惟前次請願書既上。

鈞院收受。即付審查。無如伏讀

雖荷

大總統宣言。本其維持現狀之心。因有不合事宜之論。公民等猝聞嚴訓。深切私憂。伏念今日。欲張國勢。端賴軍威。願定國基。須端政本。而治軍之道。行政之方。又以統治權之尊嚴爲必要之條件。在程度既高。知識普及之國。則人民心中。皆有國家之觀念。足以共相維持。期歸統一。然在吾國。則習於專制人民。但知皇室。不知國家。若忽以獨尊之帝位易以代表之虛名。必至無可指實以繫其心。億兆殊心。人懷非分。政本之立。實無可望。至言軍事其作用尤貴服從。若統治主體無絕對之尊嚴。而爲可以常移之名位。則軍人之精神。不能始終貫澈。欲其俯就羈縻。已爲難事。況復令之捍禦外侮。效死疆場。綜合二端而爲論。斷則翠固國基。振興國勢。皆須定永久勿渝之國體。國體不定。則一切皆失其效。能欲圖富強。絕無可望。公民等再四思維惟有再展愚衷。重提請願伏冀上體大總統明通公溥之胸懷。下順全國民迫切企仰之希望。速開討論之端。即定解決之道。則中國幸甚。人民幸甚。謹依立法院組織法第三十三條。提出請願書。即乞鈞院從速建議施行。不勝徬徨翹企之至。謹陳。

翰芬　葵乃煌　馮元鼎　區　淹　曹加祥　湯　叡　李
景華　張我權　謝　昭　王體端　藍任大　王若周　羅熾物　趙士槐　邵維翰　江孔殷　鄧
繼光　袁　帶　梁士訏　梁蕙聯　汝魁　鄧聰保　蕭寶珩　唐文源　程彥農　雷　毅　林廷瑩　黃文溥　蘇有昌　莫嵩福　金
溥芬　王會同　王其彬　徐文海　鄧文璞　金殿勳　黃仁壽　史睦原　鐘錫璜　鐘葆珩　盛
景璿　潘元耀　史悠頤　莊恩祥　虞錫晉　沈式荀　伍宗廷　石志翔　司徒穎　江天鐸　陳

鑾　張　錦　梁敦教　張煜全　梁瀾動　陳　垣　馬小進　鄧本逵　任榮秋　柳宗權　馮
紹愿　屈永秋　鍾文耀　徐廷爵　李福全　黃耀昌　陳愛和　潘新鎧　陳念典　謝榮熙　顏
啟漢　溫德章　蘇銳釗　李之腴　蘇乃鍇　陳發佑　陳發鼎　徐　洪　龍學競　馮懿同　游
敬森　周明泉　梁肇歧　陳文泉　陳緒彰　伍錫河　王暢祖　關文彬　關文湛　洗應動　梁
汝成　賀　欣　陳其瑗　胡憲微　李　沛　許之衡　葉道繩　區　柏　區　桐　梁　元　梁
驥初　陳煜席　黃世珍　黃廷珍　江譽聰　潘崇衍　陸　介　鄭憲武　朱崇年　溫雄飛　潘
慈和　陸敬科　陳兆崙　許金水　劉國楨　雲惟祐　李鈞寰　侯鑑衡　伍鏡清　周綉文　梁
復何　龔鍾和　李楚新　黃璋昌　郭仙丹　鍾德麟　鐘子璣　譚國柱　馮國器　黃晉畬　李
朗池　譚仲屏　黃宵九　何焱森　黃翹芝　譚齊上　何廣治　陳仕華　潘宏毅　溫緝光　黎
議　潘紹鈞　黃樂誠　勞國材　何國標　何爵華　岑學侶　陳朝成　李鏡泉　李翹燊　岑
但若　黎廷桂　梁佩唐　黎　熺　梁聯芳　李戒欺　陳卿雲　黎鳳鳴

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　張鎮芳　嚴　復　梁士詒　楊　度

具請願書廣西省公民周家彥等

爲續行請願事。竊自國體問題發生以來。各省公民。集於京師。政界商界。緘電交馳。採問此事。軍界尤爲踴躍。京外報紙。一致贊同。此亦足見全國人民希望帝制之殷。厭惡共和之甚矣。夫以數千年君主專制之古國。一旦脫此羈絆。改建共和。人誰不欲。今乃犧牲其無盡之權利。願舉天下託之一人。而許其世襲

者乍視之似覺心理之反常而細按實無足異蓋吾民所最希望而認爲切己之關係者在於國基之能鞏固與否國勢之能振興與否共和而果足以鞏我國基振我國勢也則塗肝腦以易之有所不辭共和而不足以鞏我國基振我國勢也則視敝屣而棄之亦有所不惜且國民利益之最大者曰有選舉權有立法權足以發抒公意保障自由如是而已矣然此等利益非必共和國所專有凡世界君主國亦多有之祇問立憲不立憲耳能立憲則共和國民之所利者君主國民亦同其利不能立憲則徒擁一最美之名目託其生命財產於飄搖無定國家之上譬如貧兒與以珠玉則寒不能以爲衣飢不能以爲食雖爲連城之寶非所貴也吾國四年以來名雖共和而辛亥壬子之交苦於暴民之專制至二次革命東南各省徧遭蹂躪所有財賦搜括一空所謂共和之利者吾民何嘗夢見而求其致此之故則亦曰手奪政權人人思爲總統而已長此不改則以我民溝瀆之餘生豈堪再遭變亂即以現勢而論今年各省水患頻仍哀鴻徧野亂黨四伏時虞竊發工商各業蕭瑟不振社會現象大有岌岌不可終日之勢今苟能趁此秩序未紊之時速定根本大計則人心安貼百業漸興政治推行可期盡利將來憲政一立政府國民率循憲軌朝廷無失德之慮沙中鮮偶語之徒然後經武整軍徐圖對外之發展國基既固國勢自興富強之謀實肇於是家彥等爲自愛國家自謀福利起見不得已復援立法院組織法第三十三條繼續請願應如何解決詳定手續之處謹候

公議裁奪施行臨稟無任迫切待命之至謹稟

周家彥　唐鍾元　關冤鈞　陳廷訓　韋紹皐　區家偉　張心澂　黎桂森　梁韻和　嚴端　區譓　周伯伊　鄭耀南　吳肇華　吳肇源　朱冠　唐鍾華　陸紹鄂　陸紹鄒　趙承杰　趙嗣武　鄔繩準　范家祺　王翼　申廷印　張

毓湘　唐士雄　林伯桐　李紹香
運漢　唐運涵　張心煦
中華民國四年九月　介紹人　張鎭芳　孫毓筠　嚴　復　梁士詒　楊　度

具請願書雲南省公民李鴻祥等

爲續行請願事。竊公民等因國體問題。亟待解決。曾於前次上書請願。仰蒙貴院收受。交付審查。本當靜候
院議。惟近日以來。各省公民對於此事。非常注意。政商各界。響應尤多。全國心理。不期而合。足見民意所在。莫之爲而爲。莫之致而至。
貴院若不迅予解決。則不特。貽國家將來之大禍。即以目前事勢而論。此等人心又安可逆稍事摧抑。必
貴院告者。夫共和國體所以不宜於吾國者。以其非歷史之所遺。亦現情之未適也。即以世界大勢論之。際此羣雄角逐。弱肉强食之時。吾國今日倘能容有內亂之事。否乎。一有內亂。則伺隙之鄰國。立將行其干涉。一國干涉。各國隨之。不至於瓜分不止。而共和國體者。實內亂之媒也。蓋元首之位。人人以爲可欲。然苟有大義名分爲之範圍。則雖有可欲之心而不敢存。非分之想。故立國數千年而更姓易代。祇有二十餘次。職是故也。今總統數年一任。其被選資格。至爲尋常。非如君主神聖出於天授。則人人可爭。而得爭之之道。不以德而以力。勝者祇有一人。敗者不止百十。敗則怨。怨則無所不用其傾覆之謀。故自古內

亂之生其原多由於政治之不善而今日內亂之生其因更在於國體之不良夫閉關之世國中即有內亂猶不足憂而今日之內亂恒與外患有相因之勢此共和之可慮者也且吾國積弱非今政府之咎實前清數百年腐敗政治之咎也今欲與世界各國求一日之存文德固不可不修而武功亦何可不講欲講武功非勵行帝國主義軍國主義不可欲勵行帝國主義軍國主義非先定君主國體不可蓋以共和之制處處與帝國主義軍國主義不相容以美利堅教育程度之高尚因共和故能富而不能強以法蘭西物質文明之發達因共和故可守而不可戰吾國教育程度較之美國則奚如吾國物質文明較之法國又當奚如而謂徒擁一共和之美名即足以立國於大地有是理乎伏讀九月六日大總統之宣言有云國民請願要不外乎鞏固國基振興國勢等語公民等即認共和國體內足以召亂國基永無能固之時外足以啟侮國勢永無能振之日爲此謹據立法院組織法第三十三條續行請願敬求

貴院迅即併入前案交付審查提出

院議詳求解決方法實爲德便謹稟

李鴻祥　謝光宗　龍裕光　丁槐　楊增炳　張聯芳　鄧希端　朱立岡　陳啟綸　高萬全　孔繁裔　馬凌雲　周杰　趙國爾　李士藝　陳玉　范寶書　林樹勳　彭侃　朱景喧　周毓喧　趙時榮　劉汝舟　楊以嵩　李樹勳　彭嘉猷　段源清　隴儒珍　徐廷楷　周偉　李瑛　鄧煦　何廷燮　李廷良　蔡仲可　姜梅齡　李嘉瑗　殷承瓛　楊樾　趙時瑞　吳履中　劉光永　朱家琳　楊楨林　方繼儒　杜遐齡　錢用中　王嗣員　李祺芬　黃實　鄒濂　周曰庠　陳寶仁　楊汝盛　朱紹曾　李自強　王

仲材　王國璋　謝光謙　朱秉仁

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　楊度　嚴復　梁士詒　張鎭芳

具請願書貴州公民郭重光等

爲續行請願事。竊維風雨漂搖。棟樑傾倚。強鄰覬覦。隱憂四起。此何時乎。競爭劇烈。政略屢更。民志莫衷。夙夜靡寧。此何事乎。時一往而不還。事一誤而不再。其亡其亡。繫於苞桑。蓋謂是歟。夫今之中國。求救亡而立憲。必然之理也。求立憲於共和。不可必之數也。變共和而復君。主事勢之不可緩者也。論者輒商榷於民憲君憲之間。竊以爲無所用其商榷也。君主之極。變爲暴君。共和之極。變爲暴民。暴君猶可救也。暴民不可救也。中國行四千餘年之專制。未嘗召亡國滅種之禍。今改革共和。未逾四年。而亂亡徵兆。駸駸至矣。施政之方略變易太數。選舉總統時。競爭太烈。於國家之幸福。未有不生阻力者也。而況姦猾橫恣奪權攫利。行同盜賊。禍烈洪水者乎。非立憲則國家無元氣。非君主則立憲無精神。憲法國家一切法度之根原。憲法不良。萬法皆惡。民國初造之約法。徒以弁制政府爲事。而國勢搶攘。上下無紀。經二次之修正。漸趨於正軌。吾民始得朝食而安枕。然其所謂共和者。不啻僞共和矣。與其爲僞共和。毋寧爲眞君主。君主之制一定。繼承有素定之人。則不爭。政策無朝夕之變。則不亂。然後本憲法之神聖。遵憲法之塗轍。據其雄才偉略。圖我長治久安。始終不渝。貫澈一致。庶幾富強可致。而能與世界諸強國相角逐矣。蓋本既固。而勢自振也。公民等前者提出請願書於

鈞院。實認君主立憲爲中國目前救亡。日後圖強之要法。伏希

鈞院毋爲浮言所惑。毋爲疑議所中。奮神斷而決大計。福國家而利民生。居今之時。察今之事。則君主立憲。雖周孔復生。無以易之。謹依據立法院組織法第三十三條續行提出。請願書伏乞。迅予議決施行。不勝焦迫企待之至。謹陳。

敢瑞　唐堅　袁永廉　姚大榮　文明欽　唐榭　張友棟　唐桂馨　黎淵
德璐　趙楨　陳履祥　華之鴻　李葆忠　蹇先颺　田世榮　蹇先榘　姚宇新
中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　張鎭芳　楊度　嚴復　梁士詒

具請願書新疆省公民楊纘緒等

爲續行請願事。竊維求治安者。先端政本。圖富强者。首奠邦基。未有本基不固而能長治久安。以致富强之道者。我國自改革國體以來。羣情洶湧。議論沸騰。卒釀成癸丑之亂。幸賴大總統力任艱危。削平大難。兩年以來。秩叙漸次回復。然以現行政體不合國情。舉國人心。猶多疑慮。故當變更國體之議甫經發生。全國公民紛紛鳴願。足見國家安危所繫。全國人民心理相同。利害所關。不謀而合。公民等遠稽往史。近察國情。前已提出請願書。公懇鈞院討論在案。乃近讀大總統宣言。對於國體問題。固以民情爲重。然猶以有保持大局之責。認爲不合事宜。而於羣固國基。振興國勢。則亦不忍重違夫民意。夫羣固國基振興國勢。其道何由哉。公民等不辭繁瀆。謹再爲鈞院縷切陳之。夫我國所恃以立國者。在固有之國粹。故朝代雖有變更。而學說永無變易。蓋四千年來。

實賴忠君愛國四字維持世道人心往者前清末葉朝政不綱親貴擅權公行賄賂以致人心解體羣起亡秦故武漢一呼天下響應我

總統力挽狂瀾撐持危局爲當日一時權宜之謀創中國千古未有之局改建共和苦心獨運究以人民程度之不齊秩序因之而大亂幸賴

大總統神威奮武大難立平解散黨會整頓內政兩年以來秩序漸次恢復人民亦漸和親惟是國本未定潰決時虞苟狃目前之安必貽後來之悔此鞏固國基之道實舍變更國體外其道無由也方今競爭世界弱肉强食欲求一國之生存非實行軍國民教育不可欲求軍國民教育之普及非實行大帝國主義不可蓋共和之範圍過廣斯人民之謬解橫生先哲有言軍隊無共和使我國今日而不欲以兵强國則已如欲力修軍備競起圖存則共和制之不適於我國固已昭然若揭德法地醜德齊而强弱之形遠判則國體不同實爲之也此振興國勢之道又舍變更國體外其道無由也況今日者當民情易向之時衆論僉同之日若不及時正君主之名稱弭擾亂之隱禍俾元首之地位永增鞏固而立憲之軌道可望循行則國民之心理斷不能日就範圍斯軍隊之精神即不能日求進步匪特無以副大總統勵精圖治之殷抑亦何以順億兆人永望承平之意公民等爲鞏固國基振興國勢起見謹依立法院組織法第三十三條再行提出請願書伏乞

參政院代行立法院楊纘緒　楊增炳
張萬齡　馬得元　馬進才　薩以德
王學曾　廉炳華　劉儻倫　劉儻佺
哈得爾　李溶
鈞院從速議決中國前途幸甚謹呈

伯克　托和大伯克　圖特棠　搭益阿吉
李之華　陳裕昆　李　藩　譚國柱　劉
劉時鏞　鄧友儒　羅俊傑　馬紹武　劉
劉宗海　張華林
中華民國四年九月　介紹人　梁士詒　嚴　復　楊　度　張鎭芳
孫毓筠　梁

河南全省孔社安陽縣教育會商會樊德光等

爲依法二次請願。公懇迅予議定。以固國本而安民心事。竊維中國自古迄今。治亂興衰。歷代有之。而惟此。天。澤之分。則未嘗一日以或廢。是以孔子作春秋。其微言大義之所在。曰大居正。而已後之能扶經心而闡聖緒者厥維公羊氏。公羊氏謂春秋之世上無明天子下無賢方伯孔子乃託王於魯內諸夏而外戎狄所以存中國也。曩者辛亥革命。各省雲擾。種族問題。如羹如沸。我大總統乃櫛沐風雨。靳與天下共臻於治安。於是仰承清室之遜讓。俯從國人之推戴。肇造共和。於今四載。其間勞心焦思。何嘗不力劃帝制之專。欲企進歐化之文明。無如中國人民智識程度。皆不逮此。惟是妄言平等謬託自由競詡新知漫無界限直不啻舉我中國君臣父子兄弟夫婦之名教綱常掃地而盡。是以上年有二次革命之暴動。賴我大總統睿斷神謀。戡定禍亂。子惠元元。功德無極。宜可以與民更始正位凝命矣。然我大總統猶必屢申誓言不欲輕更國體僅僅以內閣制易而爲總統制而政令已胥臻統一人民已喘息可蘇。今者天下望治之心日益迫亟乃不得不求一長治久安之計。咸幡然而有悟曰共和之不適於國

體也因而奔走偕來羣相告語不期而會萬口同聲非敢置
申令若罔聞胃刑律爲不韙也凡今之人莫不欲託命於我
大總統爾欲託命於我
大總統尤欲我
大總統建萬世無疆之業早定君主立憲然後民有恒心邦基永奠矣國體之不適若彼民情之趨嚮若
此孔子曰必也正名乎又曰君臣之義如之何其廢之德光等服膺孔訓不知其他謹再瀝忱依據立法
院組織法第三十三條之規定提出二次請願書公懇
貴院迅予議決早定大計弼成我丕丕基以安人心以固國本則中國幸甚人民幸甚此上
參政院代行

立法院公鑒	樊德光	王葆曾	張繼隆	王鑫	董翻	郝登五	
幹	陳世恩	鄭文楷	王念曾	張繼寵	蕭勤	陳嬰	謝梯月
納	吳俁	高瑩	樊守誠	謝謙	李兆周	梁國楨	李士選
玉	殷欽明	郭紹儀	趙光璧	靳學詩	魏鏡蓉	郝登鋆	馬吉梅
亭	魏濱	樊肇瀾	傳景泗	孟泰昌	孟萬昌	翟華峰	樊福孫
蔭	靳宗羲	張濟川	劉克明	張濬川	李鳳鳴	王樹玉	王文鈞
棠	韓光斗	韓振芳	周正元	劉鑫	杜金和	周興鎬	李學鈞
曾	馬長詩	陳允文	倪建勛	湯文賓	馬光耀	王紀雲	董振江
				張金鏞	張金鎬	周樹	
				孫枝春	張仙臺	張孝	
				王壽昌	馬昌運	謝	

琦　靳宗軒　王文鎔　李鴻恩

棻　劉樹玉　李金章　孫仙洲

生　朱耀　張文炳　李秀山

中華民國四年九月　介紹人

宋嘉林　孫雪堂　羅時清　趙琦

孫玉珂　郭明德　郭學熾　李鳳春

龍紀官　王世昌　王之藩　王同雲　史金鑒　申芝

孫毓筠　張鎭芳　梁士詒　楊度　劉長生　劉樹三　劉樹

嚴復

具請願書新疆蒙回全體王公代表楊增炳

爲續行請願事。伏讀

大總統日前宣言。國民請願。無非爲鞏固國基。振興國勢起見。穆穆仁言。天下共見。公民等不揣冒昧。再瀆於

貴院者。則以改易國體之舉。在今日已爲事理之必要。大勢之所迫。嚴刑峻法。不足遏其機。雷霆風火。不足抗其勢。所謂不成則亡。無可懷疑者也。請言其要。願更留意省察焉。何以爲事理之必要。清自文穆以來。朝政隳敗。非僅一日。積時既久。振作無期。憂時之士。推原其故。僉謂爲專制之所致。於是不期而會。悉徐事於推翻專制之業。而標共和爲符幟。夫清之召亡。果出於專制與否。自治學者言之。其論頗難一致。亦以爲共和之國體。一然民意所至。遂不得不有辛亥之實事。今之民意。其視共和。猶四年前之視專制。亦別爲日不消除。則民間之苦痛。是否原於國體之不善。自學理言之。亦別爲一問題。特既爲民心所同。然則終必至現於事實而後已。苟不思所以疏之之方。徒欲以繩墨相施。一朝潰決堤防。其患恐無已時。以漂搖風雨之中國。安敢再召內閧之迭生。何如乘時之機。爲之指導匡扶。因國民注意國事之誠。更作其堅貞果毅之氣。執政者有同憂之心。當位者無固我之意。民志既定。治安始可得言。所謂事理之必要者也。何以言大勢之所迫。歐戰方殷之時。列邦學者。已有正公之論。謂德意志幸而全勝。則吾人可得一種解決。即君主之國家主義。當爲世界至良之政策是也。方今德國已建世界未有之奇功。大足以引起我國人民之感想。人之欲善。孰不如我。聞風而興。斯亦人之至情。況吾國今日

不採積極之國家主義。終亦瀕於危亡。而尊嚴元首。實爲國家主義中唯一之要素。吾國民即欲高談平等。坐論人道。甚如飢鷹太衆。餓虎難馴。不得不采君主立憲之政體。以爲自保之地步。所謂大勢之所迫者也。方今機局日迫。無可遷延。謹再據立法院組織法第三十三條。續行提出二次請願書。伏望

貴院以民意爲重。迅予議決。國家幸甚。人民幸甚。謹陳。

附呈新疆蒙回全體王公銜名清單一紙　新疆蒙回全體王公代表楊增炳　舊吐爾扈特北部落盟長親王鄂羅勒莫扎布　西部落盟長郡王諾爽博三丕勒　東部落署副盟長倭羅拉格爰扎布　和碩特中旗盟長補立五楞造　哈密回部親王沙木胡索特　吐魯番回部親王葉明齋協　庫車回部親王買買的敏　阿克蘇回部郡王衛貝勒哈的爾　拜城回部貝子司迪克　烏什回部貝子銜輔國公依不拉引　和闐回部鎮國公木沙　舊吐爾扈特東部落正盟長親王帕勒塔　舊吐爾扈特南部落盟長汗王布彥蒙庫

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　梁士詒　嚴　復　張鎭芳　楊　度

具請願書熱河公民鄭寶齡等

爲續行請願事。竊公民等前次合詞請願，仰求

鈞院將國體問題。迅賜解決。當蒙

鑒及。查共和國體，其所以不適於我國之處，前輿業經詳晰言之。即各省公民。亦經痛陳利害。如果共和國體。可以厝吾國於磐石之安。則公民等同屬國民。豈有不翼相保持。惟恐或失。無如四載以來。親見。乎。

亂機之四伏社會之恐慌踟躇杞梓僥然莫可以終日推求其故皆共和國體貽之害也蓋吾國數千年之人心所以無潰隄決防之慮者實大義名分之說有以範圍之今一旦自去其君以全國所託命之元首付之於程度極幼稚國民之手而聽其自由選舉此其危險爲何如乎論者以今日參政院實爲全國優秀分子所萃集而選舉之法又限於前任總統所荐之賢宜可以無弊矣而不知依舊約法而行選舉則其弊又在於被選舉之一方將來武力金錢威脅利誘之事且將立見獲鹿者喜失鹿者怒破壞之謀即繼於後公民等一涉想於將來實有不寒而慄之象今試即途人而問之曰吾國元首若一旦出位國中之景象能安靜如故乎抑紛擾至於不可紀極乎則必感以蹙然爲後說之較似也夫政治有一度之紊亂全國必蒙一度之損失期以十年僅乃恢復乃一波初平一波旋起十年滿任之期又將見告國民所驚心動魄之大難又將臨頭厄窮之傾可斷言矣倘能及早圖維藉思補救則君位一定神器有主覬覦之心立息愛戴之念漸生歷世愈久而國民親上死長之志愈堅愛國忠君之情愈切億萬人心可以翕集爲一致人心一致則內之足以泯紛爭之禍外之可以講禦侮之方富強之基實肇於是公民等既有所見不彈續陳敬照立法院組織法第三十三條再行請願伏乞

鈞院迅速將國體問題併入前案詳爲審查提付院議誠不勝企望徬徨之至謹稟

鄭芝齡　李林梓　董承榮　朱雲彭　劉尙遵　孫禮臣　沈鳴詩　沈　芝　孫毓筠　張鎭芳　梁士詒　楊　度　孫寶琦　華鎭西　馬文駿　欒世昌　王世琪

中華民國四年九月　介紹人　嚴　復　孫寶琦　高　奎

具請願書察哈爾公民董基璞等

爲續行請願事。竊公民等前次請願，變更國體。非有所深惡於共和。而有所厚愛於君主。以理而論，共和之國。民權可伸。實便於多數。君主之國。專制可慮。祇便於一人。豈有身爲國民。不爲多數謀安全。而爲一人計利便。特以凡人之情。爲一身計近利。不如爲子孫作遠圖。苟實關大局無限之安危。自難顧一己目前之幸福。今共和之名。曷嘗不美。共和之利。未嘗必無。而公民等獨不憚再三堅持變更之論者。誠見夫共和國體，與今日之時勢。不能相應而與國基之所以鞏固國勢之振興。無處不生其抵觸也。夫國基之所以能鞏固者。必在於統治權無分割中心之處。爭奪覬覦之事。君主國體之國家。其統治之權。操於一人。君上崩御。承繼之太子。早已有人。即不幸宮庭之間。起有變故。而一家私事。不至影響於全國。雖有多數梟雄。各懷爭競之念。而其爭競之界。不出於名分之範圍。故雖極其紛擾。而國家之基礎。常不至於動搖。而共和國體。則適與之相反。總統數年一任。任滿之日。常起競爭。競爭不循正軌。則小之以金錢爲武器。大之以兵力爲先驅。由前之說。則黑實前車。吾國今日內憂外患。伏於無形。時時可以爆發。設一旦發生統治權移轉問題。則野心之政客。擁兵之武人。乘機之亂黨。伺隙之鄰國。循環繼起。內外交迫。瞑想前途。成何景象。此共和國體之不足鞏固國基者一也。今日國於大地。欲求爭存。其第一義。則恃有至強之武力。而軍國主義。尚焉。軍國主義。取絕對的干涉政治。始能貫澈。於初終。然是等主義。與民權自由。絕不相容。試觀法之海陸軍。其腐敗內容。早已表暴於世。法人素尚自由。議院又多小黨。彼此牽掣。政府無強固之威力。五年之間。七易內閣。去歲戰禍發生。猶有倒閣之舉。英雖君主。實則共和徵

兵制度久而不行臨時驅其市人出與全國皆兵之德相見以此致敗無怪其然此共和國體之不足振興國勢者二也吾國處群雄競逐之時承前清積弱之後謀國者必須高瞻遠矚使百年大計速定於一朝先求內訌不生而後聚其精神勵行軍國主義則危亡之禍庶幾可免公民等上爲國家下爲子孫深念切膚之痛敢陳泣血之辭特再援據立法院組織法第三十三條繼續請願籲懇

鈞院迅予提議速賜解決無任憂懼迫切之至謹稟

蕭若璞　李子才　文　敬　巴圖吉雅　師春甫　趙慶英　隆　泰　額色勒克倆德　喬養嵩　張　琦　棍布車林　策巴克多爾濟　張　瑞　王　璽　旺沁多爾濟　恩克巴圖　區茂洪　張顯廷　魯普桑策文　郭勒敏色　區瑞洪　辛寶忠　依達木　巴揚孟克馬偵華　李廷錫　色爾鄂特　孟　德　顧貴恆　劉肇湘　多普沁孟都巴雅爾　尤士珍　黃　玉　額色爾古嗙賴　多普端　王觀光　秦文蕭　阿凌阿　卓特巴扎普　普爾布扎普　宋　祿　孫玉書　色爾什旺堆　王桐林　楊恩擢　孫金熙　依達木扎普　張鎭芳　梁士詒　嚴　復　孫毓筠　楊　度

具請願書綏遠公民李景泉等

爲再行請願事。竊景泉等前因國體未更。合詞請願。業蒙

貴院收受。交付審查。實深欽感。惟尚有不能已於言者。查國家存立之要素有三。曰領土。曰人民。曰統治權。統治權之在國家。不可有一息之中止。如人身之主宰。三軍之司令。一生障碍。全部立蒙其影響。惟君主世襲之國。其統治權之穩固較之共和爲優。無移轉而有承受故一日君出位變起非常而嗣子登

朝政猶未改譬如蒸汽水渦旋增而移轉如故也吾國統治權之所寄實惟總統而總統固明示以限制雖曰改選之際前任可以薦賢然賢而出於薦則非順乎人心之自然可知所薦者更有三人則必有可此可彼之勢也又可知祇此不順乎人心之自然與可此可彼之一念而禍機即由是以起故今日全國人心私憂縕嘆杭惶不安百業停滯咸若禍至之無日者即以此也夫以一國統治權之主體日寄於風雨飄搖之中不時告以中止則國家基礎之岌岌從可想矣舉四萬萬人之生命財產託於此岌岌之國基之上如之何不日形其憂危而思所以解免之也且今日立國之方針亦非可以十年八年一變者也大彼得定立國方針至今不變而俄強維廉第一定立國方針至今不變而德強若美者則一總統而數方針者也今吾國方針之最大且要者實惟軍國民主義欲貫澈此主義非有世襲之元首代傳其遺訓勵行在三十年以上不能見功今若國體不更繼任總統萬一非出於一系則必舉前任所有之政策拋棄無遺以洩其夙憤而國家之運命至是殆無可言暝想前途實堪危慄爲今之計惟有速將國體改定爲君主世襲之制則統治權可以不生轉移而國基以固立國方針可期堅久無變而國勢以興上符

大總統宣言之旨下徵億萬衆心理之同救國良謨無以逾此景泉等分屬國民理難緘默不得已再行援照立法院組織法第三十三條續行請願伏乞

貴院迅速議決不勝徬徨企仰之至謹稟

李正槃　李正心　馬建功　李雨霖　李景泉　張欽　郭衆伋　王屏章

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　楊度　嚴復　張鎭芳　梁士詒　劉兆瑞　武嵩功

其請願書前藏公民羅桑班覺等

爲繼行請願事。竊維一國之立。必先定其國體。苟國家介乎大國之間。又當變亂之後。非振起精神。講求武事。不足以禦外侮而弭內亂。非樹之以君。握其魁柄。不足以內行軍政。而外張武伐。識者鑒其若此。知武德不可不修。故主張改變國體以救濟之。竊以我國立君之制。數千年於茲。清季外託憲政之名。內行貴族政治之實。辛亥一役。四方風從。清歷永終。遽爾遜位。其時

大總統察國勢之飄搖。閔生民之塗炭。於是懷先憂之志。思止戈之義。統一南北。權創共和。初非以中國國情宜於共和也。民國成立。迄今數載。變亂繁生。百端掣肘。人民囂然。未由望治。共和之效。已可睹矣。自

籌安會發起以來。談國體者。大抵趨向君主。反對共和。凡有異議。多歸斂息。前者公民等因國是未定。依法請願。旋讀

大總統宣言。注重國基國勢。審謀遠慮。中外同欽。惟是求國勢之振興。必賴國基之鞏固。求國基之鞏固。必賴國體之善良。察我國之情形。觀近年之變局。要以君主立憲爲最良。蓋我國久行君主之制。君臣之分。辨之甚嚴。人民耳濡目染。習以爲常。一旦驟變國體。黠者因共和之國。易於動搖。喜作詭論。熒惑衆聽。愚者昧於大義。謬解共和。每聞異議。輒生暴動。外慕共和之名。實則驅民爲亂。人民好亂。則內政既不克修。加以災害薦臻。寇亂必至。國家補救之不暇。又奚能及於武備。武備既弛。則國勢自弱。而國家於是乎不可問矣。爲今之計。宜急改變國體。下釋民望。以國家爲務。不以虛名爲先。以黎庶爲憂。不以苟安爲事。

定一尊以一事權。立憲法以防專制。既無近日務名之失。復鮮古昔壅塞之弊。利國福民。莫要於此。某等伏念鞏固國基。振興國勢。非循此轍。其道無由。公民等以蠡管之見。貢芻蕘之言。語或無倫。事有可採。謹依立法院組織法第三十三條之規定。再行請願。惟願

貴院代表民意。議決施行。國家幸甚。人民幸甚。

羅桑班覺　阿旺根敦　江贊桑布　羅藏隆多　一喜託美　陶樹猷　劉瑞霖　周文藻　曾敦　馮濂　蕭劍秋　幹能　雷霆　謝璜

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　張鎮芳　梁士詒　楊度　嚴復

具請願書後藏公民厦仲阿旺益喜

爲續行請願事。竊維藩服之安危。隨宗邦爲標準。國基之强弱。視政治爲轉移。証之古今。稽之中外。理有不爽。事有必然。清政不綱。列强思啟。日肆侵畧。而臺灣失。法逞蠶食。而安南亡。我後藏世守屏藩。長沐天朝之德化。地居邊塞。恒恃中國爲聲援。前當閉關自守。深虞內治難圖。今値列國紛爭。益恐外交多事。當清季衰弱之日。啟英人窺伺之謀。假傳教以施經營。藉通商而肆侵併。當此之時。我後藏備受强鄰煽惑。曾不稍有離心者。尙冀政府維持。終得長依聲教也。洎夫辛亥革命。倉卒成功。國體改爲共和。徒侈法美之制度。君主易爲總統。早啓藩服之憂疑。猶幸宣慰之使頻聞。議約之員屢簡。遙傳德意。藉布威靈。惶惑之念。稍覺消泯。傾向之忱。益形强固。乃中國以民氣囂張之故。致釀成政治紛歧之虞。黨禍叢生。兵端迭起。東南之戰雲日亟。西北之鋒燧時聞。使我藏民。罔知所從。無有固志。紛擾危疑。莫可言狀。夫藏地邊陲。遠隔中國。控制難周。縱以全力經營。尙恐鞭長莫及。若使政權不謀統一。政治一任紛呶。則中央之命令。

不行斯上國之威風漸替況總統十年而改選必臬桀環伺而生心當此羣龍無首之時主權無由確定若逞逐鹿捷足之計國本益至動搖則中華國家將陷於危亡我後藏生靈更安所依託綢繆未雨古訓昭垂豈可等諸委心任命之徒不求所以長治久安之策公民等雖將此意嗚願上書側聞倘付審查未蒙提議施讀

大總統宣言既以擁護現制保持大局克盡其行政首領之責又以鞏固國基振興國勢須徵諸全國多數之民情純以愛民愛國之心發爲無黨無偏之論審謀遠慮欽佩莫名惟念國基何由而鞏固國勢何自而振興衡量現情詳晰討論雖政治經緯具有萬端而國體變更實宜先決蓋謀國宜有卓識圖治尤貴審時欲除積弊當換新猷況處競爭之世界當政治之潮流咸謂非改良國體不足以企生存尤非擴張軍威不足以謀發展此雖爲時勢所驅迫實成爲經驗之良規彼世之主張民主制者徒慕共和之爲福已有前事之可徵若謂世界列強首稱德法英美跨海島而幷競何以美國海軍不及英德法踞大陸而稱雄何以法國陸軍不如德因國體有君民之異故形勢有強弱之殊蓋整軍經武以確守紀律爲良能敵愾同仇以服從命令爲天職必節制整嚴之軍隊始能策指臂於疆場而自由平等之人顯難効馳驅於行陣也我國侈談法美之盛罔知英德之強徒驚虛名不求實用昧因地制宜之理貽創足適屨之譏國本漂搖已經三載黨爭紛擾不可終朝今則天誘其衷羣知己誤懲前悲後易轍改弦若非建設君憲宏模滌除共和慘毒又安能樹萬年鞏固之基組成大國更何由厲五族發揚之志雄振全球哉公民等爲國家策富強爲蕃服謀福利審時度勢

詢謀。僉同。轉弱爲強。時不可久。謹依立法院組織法第三十三條。再行合詞請願。伏乞
鈞院迅將此項問題提出公決。不勝迫切。哀籲之至。謹陳。後藏公民代表厦仲阿旺益喜。
中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　楊　度　梁士詒　張鎭芳　嚴　復

具請願書全國商會聯合會

爲續行請願事。竊商民等前以國體不適。未能安居樂業。曾依法具書請願在案。側聞
鈞院開會之日。
大總統對於此事。派員宣言。有國民請願。無非爲鞏固國基。振興國勢起見之語。是全國人民之意思。已
大總統之明察。然於此有一先決問題爲問。以現今所行之國體。而欲鞏固國基。振興國勢。能乎不能。天
生蒸民。無主乃亂。民主制度。雖亦有主。然而數年必改選一次。人人均存一思患預防之見。民爲邦本。民
心之不靖。而謂國其可以鞏固者乎。兄弟鬩墻。外禦其侮。今乃以鬩墻之故。轉以召侮。此猶人之
部營衛失調。邪氣易入。而營衛所以失調之故。純由天澤之分未定。覬覦者多。政府有維持治安之責。一
意防亂。精力已疲。而謂猶有餘勇以振興國勢乎。苟使以現今所行之國體。不至牽動國基。損害國勢。又
使舍變更國體以外。別有所以鞏固國基。振興國勢之道。商等雖愚。何敢輕議更張。無如國體與國基國
勢。有密切之關係。由今之道。無變今之俗。而謂國家有鞏固振興之望。絕不可能。揆之世界大勢。攷之本
國歷史。可以斷言。今亦不再繁引。今且更就商等切身之利害言之。好安惡危。人之恆情。惟我商界。此情

尤切。普通之人。必待亂之既生。彼始蒙其苦痛。惟我商界。不必亂象昭著。人心一有浮動。早先受其影響。我商界固以信用爲營業者也。所以國基不定。社會上之交際。固無信用之可言。即個人之心口相問。抑且不能自信。坐是之故。雖有職業。未克進行。無形之損害。莫或幸免。固不必身遭兵灾。其害已屬如此。況當萬國交通。彼此互市。言及商戰。尤必以國家爲後援。我以國勢不振之故。在在受人欺凌。關稅檢查。特別苛待。困苦顚連。莫可告語。數年以來。大商流爲小商。小商寖成乞丐。長此不變。是率國人盡入乞丐之一途。此在稍稍注意商情者。類能言之。固非商等故作危詞。以聳聽聞也。商等不諳學說。惟知實利。確見共和虛名。不利於國。不利於民。而獨利於作奸犯科之徒。藉爲口實。循茲軌轍。斷難望於長治久安。夙夜傍徨。欲默不能。待命都門。一日三歲。惟冀

鈞院掃除疑忌。俯順輿情。毅然決然。改民主而爲君主。布告天下。俾君主憲法。早日告成。君若民均納於憲政軌道之中。奠國家於磐石之安。國民前途。應其有豸。謹再依據立法院組織法第三十三條之規定。續行提出請願書。伏乞

鈞院議決施行。謹陳。

全國商會聯合會

中華民國四年九月日　介紹人　嚴　復　孫毓筠　楊　度　梁士詒　張鎭芳

具請願書北京學界馬爲瓏等

爲續行請願事。竊籌宏道謀。三年不成。理論雖多。實施者寡也。今中國之宜於共和。抑宜於君憲。可一言而決也。中國之改革共和四年矣。所收之惡實纍纍然。舉世界共和國之弱點。百不缺一。且加多焉。則其

宜於一變者勢也。論者咸疑既有君主。將不免復召專制之禍。則害與共和儕等。不知憲法萬能。既能尊榮君主。尤能保障人民。毋論何人。不得軼於範圍之外。矧專制實不利於君主。應所夙聞。則其不至變而加厲者又勢也。惟循此共和而不變。則內之亂黨方滋。外之侵略日亟。而國本空虛。國勢窳敗。譬之病血虧者。不養其精神。而治其軀體。雖參朮上品。甚於砒酖矣。今求鞏固國基。則莫如立憲。求振興國勢。則莫如君主。宜也。亦勢也。公民等前提出請願書。於

鈞院。痛闢共和。服膺君憲。蓋以此也。國中不乏明達之士。其所持之論。常足以左右國人之心理。凡此先覺。對於君憲。絕無加以非難者。其少數識力未及者。既無充足之理由。以絕對主張共和。而但懷疑君主定復。未必即實行立憲。此則不達事理之言。所謂徬徨歧路。惝恍無歸。不足致辯者也。夫非君主。則憲法無精神。非立憲。則國家無基礎。公民等以爲但宜就中國之國情。及其勢之所宜。擇定一最良善之政體。不必拘拘於歐美大陸島國之學理。無用强兩翼以敷四足爲也。故曰可一言而決也。大抵論多者淆。言教者訟。伏希

鈞院排除衆說。一意以達到君憲爲目的。奠國基於磐石。揚國威於朝旭。使人民食得甘味。寢得安枕。不啻生死而肉骨也。仰首喁喁。冀王道之一平而已。謹陳。

馬爲瓏　季步鰲　方枏　丁偉東　薛懷忠　孫斌　鄭衡之　馬國賓　關多緩　程蓮士　張子沂　金承新　馬錫瓚　葉毓文　邢慕賢　陳隄　周藻江　謝源　韋汝霖　漓木廣祿　毓秀

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　楊度　嚴復　梁士詒　張鎭芳

具請願書　京師商務總會　上海商務總會　等

爲續行請願事。竊自民國成立以後，於今數年。變故萬端。苦痛百出。此自朝野上下。類能言之。而感覺最先。激刺最甚。損失最鉅者。則惟我商業爲尤至。推原本始。未嘗不歎初計之貽誤也。世界各國。欲培國殖。靡不以重商爲首務。吾國往者。亦嘗稍稍變抑末之談。而爲保育之政策矣。共和之初。情事頓異。江海巨埠。百業停滯。闤闠蕭條。傭雇失業。然且暴歛橫征。方法百出。甚或勒迫捐輸。設收財產之舉。縱有控訴。亦尠得直。而財產公共之謬說。復從而鼓吹之。哀我商民。憔悴於僞共和之下者。殆視其他民人。而爲禍獨酷矣。幸我

大總統戡定禍亂。壹意拊循。比年以來。喘息略定。故歐陸之戰事。雖延長。而金融尚不窘迫。舶來之品物。雖未減。而國貨得以運輸。循是以往。殆有方興未艾之機。顧痛定思痛。有前途之希望。即不能忘往事之艱難。拔本塞源。必有道矣。共和之與君憲。學理上之比較若何。姑勿深論。就商業而言。其影響所及。已大不同。何者。商業性質。喜安而惡危。就利而避害。爲其原則。殆莫可逃。若矯言共和。時時處於可危可害之境。而無安利之可期。財產保有。已屬幸事。企業發達。寧復有望。長此漂搖風雨。靡有定時。則無資者流離。有資者萎縮。商則病矣。國何利焉。故今者國體變更之動議。非直接爲商界謀也。而商界之表願同情。乃不啻景附而響應。以其避危害之域。而趨於安利之途也。傳曰。人之欲善。誰不爲我。又曰民之所欲。天必從之。是非商界之私言。而天下之公言也。是以前此請願。備具理由。側聞

鈞院已付審查。不勝忻幸。茲再以切己之利害。爲正當之請求。不必爲學術上之研究。而已覺應事勢上之需要。合依據立法院組織法第三十三條之規定。瀆行提出請願。伏祈

鈞院併案議決建議施行。

京師商務總會　上海商務總會　天津商務總會　保定商務總會　寧

波商務總會　吉林商務總會　周家口商務總會　武昌總商會　九江總商會　南昌總商會　杭州總商會　河南總商會　陝西總商會　濟南總商會　漢口總商會　雲南總商會　長沙總商會　大通總商會　成都總商會　重慶總商會　貴陽總商會　南通州總商會　總商會　常德總商會　山海關總商會　蘭州總商會　景德鎮總商會　中華民國四年九月　介紹人　張鎭芳　孫毓筠　梁士詒　楊度　嚴復

具請願書華僑聯合會吳增幸鑒

爲繼續請願事竊以欲策治安必思國基之先固欲保疆圉必謀國勢之宜與溯自共和肇造以來，於今四載其種種不適用於吾國之處公民等前次請願業經詳晰指陳當蒙　鑒察而按之今日時勢尤有不能不亟圖改革者謹再爲

鈞院縷晰陳之查國家成立之要素曰領土人民統治權而統治權之爲物據歐洲學者所發明則以不可分割不能中止爲原則所謂不可分割中止之時則以國家必立見其危險社會必立致其紊亂譬如人身靈魂實爲主宰靈魂一息不隨其體則全部官能咸失效用此理之至顯者也元首爲國家統治權之所寄其爲君主國之元首則靡特生存一日其統治權發生移轉問題之時雖不免有暫時之紛擾而不久即復和國之元首則其國民程度較優者當統治權發生移轉問題之時則一度之流血猶且不

足必至於二度三度而未有已如葡如墨乃其前車吾國程度如何不言可知無容諱飾則一旦元首出位統治權即有分割中止之虞而國家基礎即有飄搖傾陷之象國基不固永無治安之可言此共和之弊一也歐戰以來已逾一年列强勝敗釐然可覩俄敗於專制不必深論若英之敗則君民共主之國體敗之也若法之敗則共和國體敗之也蓋今之立國於大地必有一經久不變之政治方針焉此方針既立日夜淬勵堅執不撓期之以十年二十年乃大收其效如德之帝國主義軍國民主義自維廉第一世建邦之始即定此方針以治後人今皇守之歷數十年始有今日若君民共主之英國則兩黨更迭執政政治方針無始終貫澈之時彼於受創之餘國人頗有今後不尚政黨內閣之論足見權不屬於一尊英人漸有悟其弊者矣若夫法國則當此戎馬倥偬之日烽煙四起之時國人對外心志猶難畫一倒閣之事且以時聞夫安得而不敗吾國之勢較諸未戰以前之德國如何此亦不必贅論而德以君主故能堅守帝國主義軍國主義之政治方針至於數十年而呈其功我苟以共和故不數年更一元首每一元首變一政治方針甲黨執政則以經武爲要圖乙黨執政旋以修文爲至計各偏於一向而相殺政治無絲毫見效之時此共和之弊二也有此二弊則國基永遠不固國勢永遠不興今後世界萬無足容吾國存在之理詩曰其亡其亡繫於苞桑公民等愚慮所及深抱憂危苟不及急起圖維共籌挽救之術則上愧神明之胄下貽子孫之災爲非莫大不得已謹再援立法院組織法第三十三條提出請願書伏乞

鈞院速予議決以定大計不勝徬徨跂仰之至謹稟

吳增幸　鄭炳才　陳大徒　李爾飛　陳垂虎

邵少塘　曾肇枏　周順向　史宗峨　戴順哉

中華民國四年九月　介紹人　楊度　孫毓筠　嚴復　梁士詒　張鎭芳

具稟滿洲八旗公民恒鈞等

爲續行請願事，籲公民等前次上書請願。業蒙
鈞院收受。感荷莫名。茲伏讀九月六日
大總統對於
鈞院宣言。欽感之餘。有不能不再爲
鈞院陳者。查宣言書云。維持共和國體。爲本大總統當盡之職分。又曰改革國體。與本大總統現居之地位似難相容。仰見
大總統謙讓爲懷。不以天下私一人之至意。然公民等對於改革國體之事。所以不憚再三陳請者。非爲
共和國之
大總統謀其私。實爲中華億兆人民子孫謀其福。凡人爲他人謀恒不如自謀之切。爲子孫之周。今共和國體既不能適用於我國。則以我國民公意。謀所以保之於前公意。謀所以去之於此時。前者爲民意。後者何莫非民意。我
大總統對於中華民國。固當盡其維持之職。而今日改革國體之議。本非謀之於

鈞院。則
大總統之維持共和。與

鈞院之提議改革。固各就其地位而盡其當盡之職。兩不相妨也。宣言書又曰。大總統之地位。本爲國民所公舉。自應仍聽之國民。觀

大總統之宣言。其尊重民意之心。已可概見。然則我國民今日之提議改革。自係

大總統、宣言書中所謂自應仍聽之國民之事。非有他也。宣言書又曰。國民請願。要不外乎鞏固國基。振興國勢。如徵求多數國民之公意。自必有妥善之上法。且民國憲法。正在起草。如衡量國情。詳晰討論。在當有適用之良規。夫今日公民之所以紛紛請願於

鈞院者。誠有如宣言書所云不外乎鞏固國基。振興國勢矣。公民等以爲國體一日不改革。則國基一日不固。國勢一日不興。國基不固。國勢不興。則國家自無存在之理。論者謂君主國體、若皆足以固國基。而興國勢。則前清又何至於亡。不知前清之亡。非亡於君主之國體。實亡於不立憲之政體。而民國之危、又非危於立憲之政體、實危於共和之國體。危亡之因。適得其反。若不早爲之計。則他日覆亡既至。世人猶不審其受病之原。事之可哀。莫過於此。今之上書請願者。何省蔑有。

鈞院若猶以爲非多數國民之公意。則應請提議。重行召集民意機關。以期解決此事。抑或在憲法起草會中。先行商榷。冀妥善之上法。適用之良規。可以早賜議決。以符

大總統之宣言。誠中國大局之幸。子孫萬世之利。爰再據立法院組織法第三十三條。合詞上陳。伏乞

鑒察謹稟

恒鈞 文斌 隆弗德 啟李治光 吳錫寶 富榮煜 李志愷 趙毅

松林 孟心遠 善寶 善保 曹文燮 曹文頤 鍾凱 章桂陞 榮泰 祥濬

志愷 維藩 王祿 伊齊賢 章福榮 啟綏 顏勒毓 英言 錫言 森

言澤同相鍾林關元章永元
扎一卿聯元桂良富聯瑞鍾榮
楊學謙張巒閣潤海平海保亨
姜增瑞許培元王維賢貢古生張懷靜
劉振邦范其辰祁中樞唐建忠趙儒丞
顏盈山董占元許增楣萬忠臺祥安
譚光奎恩傅玉瑞馬得祿趙齊壽
中華民國四年九月介紹人孫毓筠嚴復楊度張鎮芳梁士詒

具請願書 鑲黃旗滿洲都統那彥圖 正黃旗滿洲都統江朝宗 等

爲續行請願事。竊國家之大勢。視民心爲轉移。而民心之趨向。又視身受之苦樂以爲準。共和告成。於茲。始也以省制之不善。群雄擁兵自衛。中央命令。不克下行。繼也以暴民之橫恣。政黨紛爭。致釀二次之革命。雖以我大總統神武大略。坐鎭於上。德威並用。獲奏宴安。然而亂黨猶未靖。國基猶未固。人民惕息。惟恐患至。幕燕釜魚。未足爲喻。推原無故。則以共和國體。不適於中國。強以行之。未蒙其庥。先受其害。故有如是之現象也。公民等前於請願書中敷陳其說。冀鈞院俯採芻言。解決國體。以奠我邦家。茲更借鄰國往事。一詳陳之。天以德意志崛起。歐洲大陸中。威廉

第一爲之君。俾士麥克爲之相。講求武備。增進國力。戰勝法人。巍然稱霸。自歐戰事起。德以一聯邦國而環敵英法俄三強鄰。兵車所至。罔不摧服。而詢。無國體。則君。主。立憲也。則請更言日本。日本一島國耳。其面積不過我四川一省大。然自維新以來。明治天皇爲之君。伊藤博文諸人爲之臣。採歐西良法。毅然行之。與俄戰勝。一躍而爲一等國。歐美各國。咸注目焉。而詢。其爲比附

古都統壽　蔭　鑲藍旗蒙古都統張德彝　鑲
正白旗漢軍都統成　章　正紅旗漢軍都統巴楞額　鑲白旗漢軍都統寶　熙　鑲
奎　芳　正藍旗漢軍都統奎　順　鑲藍旗滿洲副
溥　佶　蒙古副都統景　麟　廣　綺　漢軍副
壽　蒙古副都統松　椿　文　齡　漢軍副都統凌　阿　卓凌阿　正白旗滿洲副
鶴　春　蒙古副都統溥　倬　景　厚　漢軍副都統麟　光　廣　綿　正紅旗滿
年　延　康　蒙古副都統達　賚　范一惠　漢軍副都常　璋　鑲白旗滿洲副都
古副都統德　茂　鑲紅旗滿洲副都統吉　陞
都統田福海　楊倉扎布　漢軍副都統德
古副都統恩　澤　載　光　漢軍副都統松
都統常　山　成　安　漢軍副都統額勒春　鑲藍旗滿洲副都統連　福　蒙古副
漢軍副都統占　風　良　泰　圓明園八旗翼長萬　明　健銳營八旗翼長爰　紳
旗翼長忠　秀　外火器營八旗翼長額勒賀　委翼長穆克登阿

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　楊　度　嚴　復　梁士詒　張鎮芳

具請願書蒙古王公聯合會那彥圖等

爲續行請願事。竊本會前以共和政治。不適國情。亟應改爲君主立憲。聯名請願。迄今旬日。未蒙建議。國是不定。輿論益紛。在政府謀國必臧。固未敢輕於改革。在國民救亡有責。亦安能坐視傾危。謹再披瀝。爲
鈞院陳之。昔賈誼策漢室之治安。嘗曰。琴瑟不調。必改弦而更張之。又曰。天不變。道亦不

若斯之甚乎。亦以政治之原理。固有所必變者。亦有所必不可變者。相反而適相成也。若以其所必變者。而變其所必不可變者。而亦變之。輕則擊亂。甚且速亡。我國前清之專制。及季年之僞憲。本如琴瑟之不調。此固在所必變。而數千年相承之君主國體。順乎天而協乎道。此其所必不可變者也。乃辛亥之役。以全國人之心理。一舉而專制亡。僞憲覆。復以少數人之私意。一舉而君主之國體亦覆。於是襲共和之虛名。逞暴民之專制。變其所可變。而並變其所不可變。徒爲搗亂之場。自治則不洽鄉情。僅便作奸之計。聖賢義蘊。剝削無遺。法律精神。凌夷已。盡於今四載。斃害叢生。此本大悖夫政治原理。而勢所必至。理有固然者也。顧或謂共和成立未久。故國民之程度不高。君主之流毒猶存。故政治之染汚難滌。不知論乃適得其反。理詎可亂其眞。蓋人民程度之深淺。國家政治之隆汚。與歷史有密切之關係。吾國本非民權發達之國。而强行純粹共和之制。固宜陷邦本於飄搖之境。隳國勢於淪喪之林。奧言及此。能無駭嘆。昔日本之維新也。功在尊王而傾幕。當其幕府專握政權。天皇徒擁虛位。此何異於我國。辛壬之交。顧日本一自諸藩歸政。明治復權。國體不更。國基仍固。憲法既定。國勢隨張。戰敗東隣。比雄西土。設使當日明治不正尊位。勢必禍亂相尋。詎有今日富强之望。德意志之組織帝國也。推普王爲共主。其帝國內之各邦。何殊我國之各省。顧以集合之列邦。戴一君而爲帝。使當日各邦不肯聯合。勢必紛紜不已。等於今之歐洲小國。救亡不暇。遑論戰勝强敵乎。蓋彼德日二國。既以君主爲統一人心之制。復以憲政爲刷新根本之圖。故其國基鞏固。國勢振興。或凌駕歐美雄邦。或追隨世界强國。此固非偶然之事也。何以吾國獨昧斯義。必欲驚共和之虛名。召滅亡之實禍。本會人民。生長蒙陲。久憂外患。深慨今日立國。既不合夫古代之常經。復有悖於新邦之善計。欲求存立。其道無由。用

是諏咨衆議。再展愚忱。覩數載共和之鮮效。益憂我國之危。羨強隣君主之克興。亟望舊觀之復。本會爲鞏固國基。振興國勢起見。謹再依據立法院組織法第三十三條。續行請願。伏乞

貢桑諾爾布　阿積爾靈圭　怕拉塔　熙凌阿　蘇珠克圖巴圖爾　色旺布里甲拉　漢羅札布　札噶爾　阿拉担巴圖爾　那遜阿爾畢吉呼　丹巴達爾齊　阿拉坦瓦齊爾　色丹那木濟勒旺寶　德色賴托布　唐古色達賚　祺誠武　祺克坦　色音阿爾畢吉呼　札木巴拉多爾濟　祺克愼都凌阿　卓凌阿　色丹已勒珠爾　鄂多台　多隆武阿拉瑪斯圖呼　羅布桑車珠爾　杭錦壽　鄂齊爾巴圖　納欽布　花連布　蘇連納睦　侯連珠海永徵　海永淞　漓多布　車林諾爾布　車林桑都布　車林端多布　鄂爾海　鄂索爾圖　鄂伯噶台　鄂里雅蘇　索諾木　噶拉增

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　張鎭芳　梁士詒　楊度　嚴復

具請願書書海谷旗王公巴勒珠爾拉布坦等

爲續行請願事。竊公民等前以改建國體問題。請願

鈞院建議、幸付審查。是知愛國之同情。謀國之至計。自非愚昧、胥協合同。續有所懷。敢

來。共和之不適國情。事實昭著。已無可諱。前途之危。尤未可量。人人私憂竊嘆、而無敢

剖於共和之美名哉、亦苦無以相代而已。事實詔我。於歐洲則有德意志之盛強於美洲則有墨西哥之

叛亂。雖有百辯。不能爲詞。是以前茲請願。備具種種理由。不辭冒牴國憲之嫌疑、而不敢忘根本救國之

大計。今問當事之人。頗復前却。豈謀國之誠不堅。而猶豫於反對之議耶。抑以前此備嘗之苦痛。爲未足。而欲更甚之耶。天下大器也。安危惟所置之。要必自民聽不惑。而主權勿歧始矣。辛亥而還。政制數變。苦暴之專制。則以兵力掃除。病政出之多門。則以總統制爲救濟。然且修正約法。以示民依。修正大總統選舉法。以定民志。而起視吾民。危疑如故。夫豈吾四萬萬人戢安於辛亥以前。而念亂於辛亥以後哉。民有所依。驟失其信仰之中心。而若無以怙冒之也。由是人心放紛。道德頹敗。百業滯頓。羣情惆疑。管葛無以爲富强。申商不能爲斷割。而今之臨政願治者。何常不修明法紀。靳以厚羣生而利民用哉。無如事實所形。適將其反。亦可恍然而得其本計矣。政制無絕對之美。人人之所知也。橘踰淮爲枳。貉踰汶則死。論者之所稔也。共和之不適。毋乃類是。況青海遠在西陲。土瘠人稀。非有整齊統一之張。必無化民成俗之方。則何以免國家西顧之憂。爲禹城屏藩之用。爰竭丹忱。述其衷曲。謹再依立法院組織法第三十三條。提出第二次請願書。伏乞

鈞院速行解決。國家幸甚。謹陳。

青海霍碩特前首旗扎薩克親王巴勒貝子公台吉察罕諾們汗等

中華民國四年九月　介紹人　楊　度　張鎭芳　嚴　復　梁士詒　孫毓筠

具請願書回疆八部代表王寬等

爲續行爲請願事。夫中國五族共和。四年於茲矣。我回部人民。自天山南北路以入中土。與漢民雜居內地。二十二行省。城市郵鎭。罔不有回民蹤跡。耆垂數百年。故回民於中國情形。知之最深。即其推測將來

之現象。亦言之較切。中國者。五千年君主之國家也。其人民腦中所留之印相。要以君主爲最尊。故倫常以君臣居首。革命以來。二三歐美學者。不審人民之習性。排斥君主。倡導共和。其時滿人不競。君主之聲靈。隨之以去。天下閉口結舌。循誦共和之意義。了不相識。惟任二三革命者之所爲。迨共和之局成。我回民亦幸列五族平等之內。庶幾爲同享共和幸福之人民矣。然而四年以來。見新學者之居高位。其博金錢。希榮寵猶是也。革命者之擁兵權。其恣鷹犬肆魚肉猶是也。議員來自田間。號稱人民代表。其爭權利逞要挾猶是也。於是人民乃相與疑之。以爲共和者。徒供此輩升官發財具耶。至二次革命事起。滬寧皖贛各省父老子弟。罹鋒鏑蹈湯火死亡者相祝。我回民亦與焉。以手造共和之人。爲暴民手制之舉。幸賴我大總統出謀發慮。不兩月而掃蕩廓清。而共和之聲價。墮落盡矣。夫共和美名也。黠者借以文姦。暴者假之以爲惡。其所以爲民禍者。亦既彰明較著矣。爲猶閉口結舌。相顧爲不敢發難。擁虛名爲受實禍。未有甚於此者也。循是而不革。前此小民所受共和之慘痛。且不必論。將來之患。有不忍言者。二次亂後。黨人逃竄。巨者走胡越。細者匿市廛。富者擁厚資。貧者鮮升斗。其太息無聊之情況。必有輸耕隴上之思。沿江沿海。時時竊發。當此癘疥無驚之日。跳梁小醜原不足憂。萬一憲法既定。元首屆期。值人心悚懼之秋。當訛言繁興之日。口腹逼人。風雲變色。煽惑軍豎。覬覦神器。梟氣所蒙。小民宛轉憔悴於刀鋸水火之餘者。生命必難幸免。吾回民雜居內地。所受之損失。必有不堪設想者。受五族平等之待遇。何如謀百年家室之安全。極天方教義之尊榮。當思祛震旦生靈之痛苦。公民等思維再四。今日非速定君憲政體。不足以綏漢族。尤不足以安回民。用再援前例陳請。

貴院。伏祈迅速議決施行。謹陳。

回疆八部代表　王寬　馬龍標　侯德山　馬璞　關公諒

安銘　夏得卿　王永清

中華民國四年九月　介紹人　楊度　孫毓筠　嚴復　梁士詒　張鎭芳

直隸全省孔社沈承烈黃楨祥等

爲環視時局依法呈請君憲國體。乞早制定事。竊以立國要樞。握於政體。國之政體。與其俗尙慣習。若瑤之於珉。磁之於芥。其固結不解之關係。恒重鉅也。設不別其俗尙慣習之臨與否。而欲强以扞格不入之政體。被諸寓內。是何異南行而北其轅乎。我中國君主之國。垂四千年。名教維繫之紐。彝常範圍之扃。上下永賴。燁如日星。與法美之政體。固殊塗異軌也。往者淸廷不綱。人心反漢。喁喁望治。國體輕更。乃自主張共和以來。政黨講張。四分五裂。自由平權。盲詞雲詭。黠狡盜政客之席。豪猾弄潢池之兵。三年以內。變亂兩見。原野膏人之肉。川谷流人之血。戶怨巷愁。瘡痍滿目。誰爲爲之。而致此乎。則皆共和之流弊所必至也。幸而天心厭亂。元首强毅。摧陷廓淸。張皇補苴。頹寓重奠。遂有今日。然痛定思痛。非有懲前毖後之計。難鞏保邦致治之基。又況歐戰飆發。震盪遠東。國勢窳朐。險象環伏。若不於草定憲法之初。殫究國是。明變政體。復尊君親上之本來。斥邪說被行使不作。設選元首更迭。選舉競爭。恐舉衛杭陘之慘狀。又將見於中國也。承烈等心所謂危。不敢曝息。竊以君憲國體。宜於今日。蓋有三利。皇室典範。法定成書。宮庭寧謐。人心不爭。其利一。上下一致。懍分天澤。運動選舉。競覩自戢。其利二。三綱五常。還我國粹。家庭革命。囂陵不生。其利三。以此三利之彰彰若彖。何所迴翔。審顧不早爲決擇乎。謹依院章。瀝忱陳請。爲此具呈

鈞院。伏乞　公決施行。

請願人　沈承烈　黃楨祥　衛鴻恩　孫谷紱　何貽鶴　王任　張

瀚　李大銘　閻俊德　鮑祖恩　丁安文
世鋆　安所止　孔慶有　孔昭興　孔昭新
具
中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠　嚴
復　張鎭芳　梁士詒　楊　度

具請願書中國回教俱進會　王寬　馬龍標　等

爲續行請願事。竊以共和國體之宜改。各省公民。已暢陳其義。當蒙
貴院鑒及。無待贅言。惟日來報紙紛傳。全國上下。視線咸集。持反對之論者。則以爲時機未至。作調停之
說者。則主張民國立君。衆喙爭鳴。危疑四起。工商愈見停滯。政治益難推行。長此以往。必生禍變。夫民國
而發生此項問題。實爲不幸。然苟能及早解決。則社會不蒙有何等之影響。平和改革。得告成功。未始非
不幸之幸。且以今日大勢觀之。吾國處此列强競逐之時。此後國家實不容有絲毫亂事之發現。國體未
改。則數年必有一亂。可以斷言。亂之小者。則社會因擁護一有
名無實共和之故。使內憂外憂。相尋於無已。人民土地不獲其安全。謀之不臧。寧逾於是。爲今之計。惟有
仰懇
貴院速將此項問題併入前案。交付審查。提出院議。恭俟　公決。其應如何商定手續。預立程序之處。
貴院自有權衡。非寬等所能越俎。所有擬請從速議定變更國體。以救危亡各緣由。理合援照立法院組
織法第三十三條。繼續請願。伏乞

貴院鑒核。誠不勝迫切待命之至。謹稟。

馬　璞　陳振家　李慶麟　馬桂文
馬廷農　哈鵬齡　閃欽辰　唐仰懷
李宏春　常耀奎　馮萬春　張　坦
陳齊家　高青山　夏之時　王朝尊
余春泉　錢述安　楊哲夫　楊育之
楊文基　馬懷仁　楊良佐　李鳳閣
王士喆　王萬育　黃吉瑞　何興海
劉煥德　李　源　楊殿元　王清海
馬光啓　崔振榮　李宗慶　馬萬周
馮世綱　夏振綱　金彭庚　蔣　輝
丁雲章　丁文鵬　張作仁　王文通
牧興周　劉國欽　沙廷選　馬尊援
于祥成　白壽康　鄭運升　蘇新平
杜　寬　張幹卿

王　寬　馬龍標　侯德山　王永清
夏德卿　安　銘　馮公肅　楊乃康
丁國瑞　張兆麟　常文慶　穆文照
安　貞　孫紀銘　馬汝麟　馬　嵩
馬德寶　馮葆謙　馬際泰　王履豐
金浩如　童亞亮　常福卿　馬懷德
丁殿邦　高俊德　穆松泉　馬雲鵬
馬蔭堂　馬長泰　劉天成　張殿閣
趙國蘭　趙鴻斌　王瑞琪　馬維清
海廣心　馬連珊　連實宣　黃樂亭
金世和　哈　摩　劉延富　馬維常
馬　元　金　鼎　范振江　王嘉猷
李文龍　王洪祥　劉文連　魏步雲
杜雲倬　張寶貞　溫紹樑　王秉仁

關公諒　馬　璇
馬吉符　王振益
王　貴　李際春
高鳳林　陳同福
馬兆祥　馬春生
趙　璧　劉金堂
穆靜修　張明倫
洪錦奎　哈廷瑞
王錫恩　張德純
馬振東　丁紹南
鐵福林　劉　謙
馮修眞

中華民國四年九月　介紹人　孫毓筠
復　嚴　張鎭芳　梁士詒　楊　度

籌安會致各省通電

各省將軍。巡閱使。巡按使。都統。護軍使。各省城商會。上海漢口商會均鑒。我國辛亥革命之時。人民激於情感。但除種族障碍。未計政治進行。倉卒制定共和國體。國情適否。不及三思。深識之士。明知隱患方長。而委曲附從。以免一時危亡之禍。故自清室遜位。民國創始。絕續之際。以至臨時政府。正式政府。遞遭之交。國家所歷危險。人民所感痛苦。舉國上下。皆能言之。長此不圖。禍將無已。近者南美中美二洲共和各國。如巴西阿報庭秘魯智利猶魯衛芬尼什拉等。莫不始於黨爭。終成戰禍。葡萄牙近改共和。亦釀大亂。墨西哥自爹亞士遜位。黨魁擁兵互競。勝則據土。敗則焚城。卒至五總統並立。陷國家於無政府之慘象。我國亦東方新造之共和國家。以彼例我。豈非前鑒。美國者世界共和之先達也。美之大政治學者。古德諾博士。即言君主實較民主爲優。中國尤不能不用君主國體。此義非獨古博士言之也。各國明達之士。論者已多。而古博士以共和國民。而論共和政府之得失。自爲深切著明。乃亦謂中美情殊。不可強爲移植。吾國人士。乃反委心任運。不思爲根本解決之謀。甚或明知國勢之危。而以一身毀譽利害所關。憚於發議。將國民義務之謂何。我等身爲中國人民。國家之存亡。即爲身家之生死。豈忍苟安默視。坐待其亡。本會之立。特以籌一國之治安。研究君主民主國體。二者以何適於中國。專以學理是非事實利害。爲討論之範圍。至範圍以外各事。本會概不涉及。以此爲至嚴之界限。將以討論所得貢之國民。特此佈聞。伏維鑒查籌安會漾

籌安會請各省遣派代表通電

各省將軍巡按使都統巡閱使護軍使各省城商會上海漢口商會均鑒本會宗旨昨已電達惟事關根本安危應合全國上下共同研究擬請派遣代表來京加入討論如承允許乞將代表姓名電知以便接洽無任禱盼籌安會敬

籌安會致各商會電

蘇州蕪湖寧波常德重慶景德鎮厦門南通崇海泰州汕頭梧州九江桂林天津張家口烟臺山海關營口安東長春正陽關哈爾濱大通歸化城熟河柳州百色廳青島澤州龍州慶遠周家口各總商會鑒本會宗旨討論君主民主何者適於中國專以學術是非事實利害爲範圍請派代表加入討論無任禱荷籌安會敬

籌安會通電各省機關及各團體之宣言

本會宗旨原以討論君主民主何者適於中國各省機關各團體皆派代表加入討論近日以來舉國上下議論風起本會熟籌國勢之安危默察人心之向背因於日昨投票議決全體一致主張君主立憲蓋以立國之道不外二端首曰撥亂求治次曰求治逆其次序先論求治次論撥亂專制政體不能立國於世界久爲中外之公言既不專制則必立憲然共和立憲與君主立憲其義大異君主國之憲政程度可隨人民程度以爲高下故英普日本各不相同共和國則不然主權全在人民大權採於國會乃爲一定不移之義法美皆如是也若人民智德不及法美而亦握此無上之權則必釀亂紛等於民國二年之

國。會。不。能。圖。治。反。以。滋。亂。若。矯。而。正。之。又。必。懸。共。和。之。名。行。專制之實。如。我。國。現。行。之。總。統。制。權。力。集。於。

元。首。一。人。即。令。國。會。當。前。亦。不。能。因。責。任。問。題。彈。劾。元。首。使。之。去。位。一。國。中。負。責。任。者。爲。不。可。去。位。之。人。

欲。其。政。治。進。步。爲。可。得。也。故。中。國。而。行。前。日之。僞。共。和。不足。以。求。治。中國而行今日之僞共和更不足以求治之說也。或曰。民。權。學。說。不。必。太。拘。即共和國會。設內閣。準人民之程度以定憲政。名實相副。

求。治。惟。變。惟。變。乃。通。計。惟。有。去。僞。共。和。行。眞。君。憲。開議會。設內閣。準人民之程度以定憲政。何必因此以改爲君主。不知憲政不問形式。如何。但使大權不在國會。總謂共和之僞。立國而能圖存之理。又況。禍。變之來。並此。

符。表。裏。如。一。應。幾。人。民。有。發。育之望。國家有富強之基。此求治之說也。或曰。民。權。學。說。不。必。太。拘。即共和之虛名。不得已而出於僞。天下豈有以僞。

亦。可。得。人。民。程。度。以。定。憲。政。何。必。因。此。以。改。爲。君。主。不知憲政不問形式。如何。但使大權不在國會。總謂共和之虛名。不得已而出於僞。天下豈有以僞。

變。惟。變。乃。通。計。惟。有。去。僞。共。和。行。眞。君。憲。開議會。設內閣。準人民之程度以定憲政。何必因此以改爲君主。不知憲政不問形式。如何。但使大權不在國會。總謂共和之虛名。不得已而出於僞。天下豈有以僞。立國而能圖存之理。又況。禍。變之來。並此。

求。治。惟。變。乃。通。計。惟。有。去。僞。共。和。行。眞。君。憲。開議會。設內閣。準人民之程度以定憲政。何必因此以改爲君主。不知憲政不問形式。如何。但使大權不在國會。總謂共和之虛名。不得已而出於僞。天下豈有以僞。立國而能圖存之理。又況。禍。變之來。並此。

符。表。裏。如。一。應。幾。人。民。有。發。育之望。國家有富強之基。此求治之說也。或曰。民。權。學。說。不。必。太。拘。即共和國會。設內閣。準人民之程度以定憲政。何必因此以改爲君主。不知憲政不問形式。如何。但使大權不在國會。總謂共和之虛名。不得已而出於僞。天下豈有以僞。立國而能圖存之理。又況。禍。變之來。並此。

亦。可。得。人。民。程。度。以。定。憲。政。何必因此以改爲君主。不知憲政不問形式。如何。但使大權不在國會。總謂共和之虛名。不得已而出於僞。天下豈有以僞。立國而能圖存之理。又況。禍。變之來。並此

湖南湯將軍電

全國請願聯合會鑒。皓電敬悉。貴會成立。主持得人。國家根本大計。庶幾早以解決。屬在國民。同深額手。尚希隨時見教。爲荷。湯薌銘。養。

察哈爾張都統電

全國請願聯合會鑒。皓電悉。國本大計。事在必行。務祈貴會竭力進行。愈速愈妙。無任盼禱。懷芝。禡。

濟南靳將軍電

全國請願聯合會鑒。頃奉皓電。敬諗貴會成立。保障四百兆人民之安寧。確定億萬年有道之國本。胥惟貴會是賴。希速進行。早慰民望。引領燕雲。無任祝賀。靳雲鵬。養。

南京馮將軍齊巡按使電

全國請願聯合會公鑒。頃接皓電。具悉貴會業已成立。此後如何進行。仍望隨時見示。馮國璋。齊耀琳。敬。

長沙商會電

全國請願聯合會鑒。大會成立。一致進行。聞風佩仰。敝會已郵書參政院請願。各分會銜名。俟復到再達。

湘總商會敬叩

陝西呂巡按使電

全國請願聯合會公鑒有電敬悉才識短淺蒙推爲理事懼不克勝惟有竭誠隨諸公後一致進行稍效壤流之助各省旅陝公民刻正分電參政院請願並及呂調元沁

浙江朱將軍電

全國請願聯合會沈會長那副會長張副會長及合會諸君同鑒接皓有兩電欣悉貴會成立無任懽忭世局之變遷甚劇輿論之趨向尤殷望諸公協力一致進行至以理事見推本不敢當惟念事機方急既荷不棄當竭誠從諸公後共籌進行尚祈時惠教言爲幸朱瑞宥

河南趙將軍田巡按使電

全國請願聯合會鑒有電祇悉敬日開會全國臚歡逖聽之餘曷勝忭舞謬承公推理事自應同策進行以副殷盼趙倜田文烈宥

長江張巡閱使電

全國請願聯合會諸公鑒有電祇悉貴會以鞏固國基爲宗旨極所贊成勳遠處徐州聞見寡陋承推理

事恐於事實無裨仍乞諸公主持大計爲盼勳宥

湖南湯將軍電

全國請願聯合會鑒有電敬悉孽荷公推懼辜重望棉薄所及矢竭微忱尙祈諸公努力進行俾國基得以早定以慰滿海蒼生之望是所至禱湯薌銘宥

南昌李將軍電

全國請願聯合會鑒有電悉聞開大會無任歡欣鼓舞之至承推鄙人爲理事極願承認以期仰助高深惟以愚鈍謬陋尙祈時賜教益爲幸敝省請願事宜現正積極進行請釋厪念李純叩感

岳州曹鎭守使電

全國請願聯合會諸公鈞鑒華密有電敬悉大會成立無任禱頌謬承不遺推錕理事深虞遠道無以相助蓋義之所在又何敢辭天下安危匹夫有責況錕兵符紊握總備上遊保衛國民理無旁貸仰副雅意但竭所能伏望將進行手續時賜教之至爲盼切錕仰觀天命俯察人心變此共和更爲有力莫挽諸公愛國毅力熱心實爲欽佩惟冀積極組織請願不已擇期勸進改號建元與天下更始則中國幸甚人民幸甚謹覆曹錕印感

甘肅張將軍電

全國請願聯合會公鑒有電祇悉諸君熱心國事一致進行鞏固邦基海嘉賴欽佩之至鄙人無識猥荷以理事公推良滋慚忭但爲解決國家根本問題敢不勉附驥尾仍希賜商榷期於早達目的以定人心廣建勛勞

直隸大名縣回教俱進會電

北京中國回教俱進會本部鈞鑒捧尊電後欽佩莫名敝支部竊以爲提讓之風首自唐虞明良之治盛於商周欲爲長治久安之計非君主無以鎭華夏非立憲無以濟時艱貴本部提倡請願改定君憲大一統之規模杜鞏鑫之覬覦以復我中國明良之制誠同人所歡忭共祝者也敝支部當即聯屬十餘部飛電馳知均表同情藉此答覆中國回教俱進會大名支部叩

直隸邢台縣回教俱進會電

北京中國回教俱進會本部理事長鈞鑒頃奉尊電遵即集衆會議咸謂共和締造危險實多幸有愛國志士提議改定君憲舉國上下必享安寧幸福同人一致踴躍贊成專此敬覆邢台支部叩

山西鹽縣回教俱進會電

北京中國回教俱進會本部理事長鈞鑒頃奉尊電咨敬悉種切吾國建造共和人民程度甚淺實非永久安全之計貴本部爲國家鞏固提倡君主立憲敝支部同人極端贊助專此敬復豐鎭回教俱進會支部

長王世龍。合員劉治國。馬萬和。等叩。

河南商邱縣回教俱進會電

北京中國回教俱進會本部理事長鈞鑒。民國締造以來。其間覬覦攘利。變亂叢生。幾有不可收拾之勢。茲接來電。得悉愛國諸君子建立籌安會。提倡改建君憲。杜選舉之競爭。奠長久之福利。國家幸甚。宗教幸甚。職員等當即約集同人。用白話演說。解明政體與宗教及人民之關係。同人無不歡欣稱贊。惟企早爲再三請願。議決奠安磐石。不獨回教之幸。亦即五族全國人民之幸也。專此布復。商邱縣回教俱進會。

湖南常德回教俱進會電

北京回教俱進會本部公鑒。昨奉鈞電。改君主立憲。政體以鞏國基。杜暴爭而謀永久。宗旨規模美備。俱臻。末等隨即開會演說。原因敝分會均皷掌贊成。莫名懽羙。特此專電達復。湘常德回教俱進會分部全體同叩。

雲南回教俱進會電

北京中國回教俱進會本部公鑒。來電敬悉。仰見愛國熱忱。發爲治安上策。吾國自共和告成。人藏禍心。視元首爲原鹿。貽巨患於生靈。癸丑往事。可爲殷鑒。遠覘國勢。默察輿情。非定君憲。政體不足以謀悠久。幸福宏籌。擘畫齊聲贊同。雲南滇支部長王廷治率全省回民公叩。

甘肅蘭州回教俱進會電

北京中國回教俱進會本部浩然先生鈞鑒。電悉。國事多艱。一髮千鈞。急宜籌憲政維持東亞全局。置元首。以塞國敵虎視。愛國志士及公等。統籌全局治安。隴上唐人。殊爲欽佩。極端贊成。謹覆。中國回教俱進會隴支部長高安良。馬福祥。馬麒。馬麟。馬廷勳。馬占奎。馬景良。同叩。

京兆涿縣回教俱進會電

北京中國回教俱進會本部理事長公鑒。公電敬悉。共和國體。隱患方長。美洲前鑒不遠。何可蹈其覆轍。以遺患於我民耶。貢部定百年大計。謀永久幸福。敝支部全體。極表贊成。涿縣回教俱進會支部。謹覆。

河南西平縣回教俱進會支部電

北京回教俱進會本部公鑒。鈞電敬悉。我國議改共和爲君主。俾權歸一尊。以泯覬覦之心。杜瓜分之漸。誠今日致治籌安之急務。諸君子熱心提倡。實屬天心人願。敝支部蒙訓之後。靡不雀躍歡呼。極力贊成。特覆西平回教俱進會支部叩。

南陽電

全國請願聯合會鑒。君憲問題。薄海歡迎。南陽士民同深翊戴。前已通電呈懇在案。現同紳耆人等。公舉

謝憲武君爲代表赴會接洽竊維天下重器其慎其難非毅力無以任其仔肩非速率無以收其效果曰敏則有功易云需于有悔誠古今得失之林迫民國建元易歷四紀規模雖定而治化未洽良由主權過輕未能畫一加以蝗蝻水旱屢見天災盜賊奸宄未消人禍責言肆起強鄰之交涉日繁邪說沸騰巨蠹之煽惑滋甚故據今日時勢必厚積中央之權力始足以致乂安必推戴聰明之元后始足以資鎭定治亂之機間不容髮東隅已失尙可收之桑榆所望貴會積極籌備冠日觀成勿使鞏固之人心既萃復渙顚危之國勢積久難囘伏乞迅速議決呈請察斷公布實行國家幸甚人民幸甚南陽鎭守使吳慶桐南陽縣知事曹慕時及全宛紳耆士庶萬民同叩。

歸化電

安福胡同請願聯合會鑒號電敬悉貢會成立主持得人國體問題當可速決燕雲引企無任欽遲矩檀魚。

江西公民團吳鎔電

全國請願聯合會鈞鑒君憲制度極盼早成特公舉張君益芳代表贊助一切乞賜接洽爲禱江西公民團吳鎔等叩。

安慶請願團電

全國請願聯合會鑒。貴會成立。極表同情。務祈積極進行。以慰民望。本團已舉代表馬吉符等在京請願。請接洽。安慶公民請願團叩。

懷慶電

全國請願聯合會沈雨老張綱翁鑒。貴會主張君憲。無任欽佩。懷屬紳商。一律贊成。願列入貴會。代表請願。懷慶張文濬叩蒸。

上海電

全國請願聯合會鑒。前派何家謨。續派沈士成來京。請接洽。上海尊孔會叩。

山西商務總會電

籌安會鑒。兩電悉。貴會發起討論國體。爲國家謀鞏固。即爲商民造幸福。本會極端贊成。已舉代表渠本澄赴京與會。肅此電復。晉總商會全體裴清源渠本澄等叩。

山西閻將軍電

籌安會鑒。兩電均悉。貴會討論國家安危根本問題。卓識偉論。無任欽佩。已遵曬派遣代表崔廷獻南桂馨赴會討論。乞賜接洽。時盼教言。錫山有。

河南巡按使電

籌安會鑒。兩電均悉。貴會鑒於南美中美二洲共和各國近時慘劇爰集同人討論國體關係國家人民存亡生死大計集合全國上下共同研究卓識偉論至堪欽佩敝處現已遴派鄭焯赴會參同討論矣。先此電復。文烈宥。

湖南湘將軍電

籌安會鑒。敬日奉電兩通。誦悉一是。貴會諸君集合同志討論國體追溯倉卒定制之由來歷引各國共和之前鑒期以藏往知來折衷至當適當國情之國體造端宏大欽佩同深分屬國民於國家安危所繫籌安會鈞鑒。尊電敬悉。老成謀國思遠慮深根本之籌君主爲是斡旋補救是所望於耋公爛熳光華佇賡歌夫復旦福祥宥。

寧夏馬護軍使電

籌安會鑒。兩電均悉。吾國建造共和本係倉卒定制誠如來電所論未能適合國情貴會爲謀國家永久

安全計擬集國內明達開會討論洵屬切要之圖敝處現請公府衙侍武官何君佩文代表赴會即希接洽爲盼矩楹宥

漢口梅紳等公電

籌安會均鑒竊辛亥改革寶璣身在行間當時迫於衆議暫定共和一以免戰禍之延長一以促清廷之退位勉強遷就良非素心數載以來內亂相尋幾無寧日雖賴我大總統神武戡定獲覩乂安而國本未固來日方長南美覆車可爲殷鑒夫政治之爲用務求適合國情況國體之良窳實全國安危所繫豈可掉以輕心不爲計及長久懷此欲吐歷有歲時幸得諸君子共矢宏願開會討論逖聽之餘無任佩慰用特馳電以表贊同鄂紳梅寶璣等十六人公叩

西安呂巡按使電

籌安會鑒來電誦悉共和政體本係政治學者理想之談非如美法二國確有特殊情形決不能推行盡利墨巴阿秘諸國勉強效顰爭奪紛紜遂增擾亂殷鑒具在可攷而知自歐戰發生各交戰國強弱利鈍與其國所採用政體息息相通昭然若揭竊意今後立國必組織強有力政府除去行政上一切障碍使政府運掉靈捷指揮全國若機械然始足以圖生存而謀發展學者論調亦將犧牲其理想之主張無復空言高遠以自束縛考大勢所趨不可逆也吾國歷史既無共和先例可尋而人口衆多幅員廣袤控馭之勢有類搏沙政治常識又復薄弱盲行民主萬不適於國情四年以來任舉一事千迴百折始得程功

政府進行諸多窒礙已往事實無可諱言循是不變則阻滯牽掣決不能當歐戰以後之潮流又況選舉競爭無論任期短長終必有屆期之一日每選舉大總統一次輕則植黨重則稱兵國內騷然風潮震盪脫有破裂外患乘之瞻念前途不寒而慄夫果爲眞正民意所在其弊害猶不勝言矧所謂民意者徒爲二三狡黠者藉口之資浮慕虛名甘蹈實禍以此求治豈非背馳上年約法會議議決大總統選舉法商民鼓舞以爲可以暫慶安寧而猶慮其未盡美善蒸蒸日上之不如君主盡人皆知徒以事體重大憚於發議相率緘默實違本心諸公遠矚高瞻發爲偉論此四萬萬人所禱祀以求而未敢遽出諸口者實則國家根本安危於是乎賴聞風歡躍詎可名言特電贊成并抒鄙見伏乞教正調元宥

湖北王將軍段巡按使電

籌安會鑒漾敬兩電敬悉共和政體不適國情諸君子憂深思遠提倡君主立憲極表同情占元擬派參議何佩鎔書雲擬派秘書查爾崇來京隨同討論候示期起行王占元段書雲宥

陝西商會電

籌安會鑒電悉君主民主問題以學理是非事實利害爲範圍所見甚是但事關重大已由此間公推代表藍文錦赴貴會加入討論謹覆陝高會印

陝西陸將軍電

篠安會公鑒。電悉。昔當共和初建。在深思遠慮之士。固已早知其非計。特未肯遽言。諸吾國現狀非速改君主。無以救亡。勢理昭然。已爲天下所共認。公等審度時機。首倡偉論。大局所願。遡誠贊助。除已商由劉幫辦代表赴會接洽外。特奉達。建章。感。

歸化章總管電

篠安會公鑒。近閱貴會通電。主張討論國體。敝旗開會討論一致贊同。特派張祖蔭君代表赴會。以爲各蒙篠安會公鑒電悉。昔當共和初建。在深思遠慮之士。固已早知其非計。特未肯遽言。諸吾國現狀非速改君主。無以救亡。勢理昭然。已爲天下所共認。公等審度時機。首倡偉論。大局所關。極願遡誠贊助。除已商由劉幫辦代表赴會接洽外。特奉達。建章。感。

開封唐旅長等公電

篠安會諸公鑒。來電敬悉。我國不宜共和。政體久爲中外人士所共稔。雖婦孺亦同喻。此義一經選舉更有一番競爭。其中危險殆有不可思議者。若改爲君主立憲。不特杜絕競爭。亦且政令惟一。轉弱爲強。代必貫在此舉。凡在豫省軍界同人。全體贊同。務祈諸公力主君憲。毋爲謠諑所動。是所切囑。旅長唐天喜篠安會公鑒。來電敬悉。我國不宜共和。政體久爲中外人士所共稔。雖婦孺亦同喻。此義一經選舉更有一番競爭。其中危險殆有不可思議者。若改爲君主立憲。不特杜絕競爭。亦且政令惟一。轉弱爲強。代必貫在此舉。凡在豫省軍界同人。全體贊同。務祈諸公力主君憲。毋爲謠諑所動。是所切囑。旅長唐天喜成慎柴得貴仝叩。勘。

開封教育會農會商會電

篠安會鑒。電悉。貴會爲國家籌治安爲人民謀幸福。識卓慮遠。欽佩良深。敝會等極端贊成。會商舉定。代表光俊。即日赴京。謹先電聞。河南省教育會長郭景岱。省農會長趙彥卿。總商會長羅以炘杜光俊。世表。

開封商會聯合會事務所幹事長各縣商會代表魏步雲電

籌安會鈞鑒。兩電謹悉。國家大計。須因時以制宜。應永久可蒙福。諸公謀深慮遠。洞察全局。提倡君主立憲。逖聽之餘。極深欽佩。謹先肅電藉表贊同。河南商會聯合會事務所幹事長。各縣商會代表魏步雲叩東。

杭州朱將軍電

籌安會鑒。尊電均悉。貢會究國體之異同。論立制之得失。取鑒中外。預圖治安。造端宏大。欽佩同深。茲派程恩培葉煥華胡維棟前赴貢會。參與討論。希賜指教。爲幸。朱瑞印。

杭州屈巡按使電

籌安會鑒。尊電均悉。貢會目擊艱危。討論國體。籌長治久安之道。苦心閎識。忻佩良深。茲派萬德尊汪瑩屈義前赴貢會。共同討論。希賜接洽。爲荷。屈映光。印。

武昌商務總會電

籌安會鑒。前電敬悉。研究國體問題。事關國家根本大計。此舉至爲重要。應遵通電。派員與會。敝會現經公舉呂豫政逵先爲湖北商界代表。除遵電呂君知照外。請就近接洽。餘函詳。武昌商務總會。東。

嘉興蔡紳等公電

簽安會長鈞鑒。今日立國。非君主無以救亡。紳已提倡聯請恭政院代陳非求貴會扶持恐不足以資鼓勵。文容賚呈。謹先電達。浙紳蔡鴻鈞等叩。

西安公民黃兆麟等電

簽安會鑒。遠徵歐戰強弱之判。近察國民程度之宜。貴會宗旨極表贊同。並希列入請願書彙呈爲盼。特達。陝西公民黃兆麟寇南曹驥觀高增秩鄭尙貞周鏞藍文錦郭毓章高琦度薛秉壬任廷琇張鍾鼎王季斌劉暉宋鼎景凌霈王佑孫懋容孟光張宗福譚煥章高士鵬公叩。

上海華僑聯合會電

簽安會鑒。艷電敬悉。重洋篤遠。祖國內情。動多隔閡。諸公發起斯會。知關全國大計。匹夫有責。不敢自棄。謹遵。囑。選舉。吳蔭培。高子伯二君。代表。赴會討論。華僑聯合會。冬。

懷慶方鎭守使電

簽安會公鑒。來電敬悉。國體問題。關係至鉅。諸公開會研究。首倡偉論。遞聽之下。深表贊同。豫北鎭守使方有田。

天津公民寗世秘等電

籌安會鑒。直隸公民等開會籌議。僉以我國情勢。君主最宜。長治久安。端賴此舉。國家幸甚。人民幸甚。公民寗世秘卞陰昌李夢吉劉坦李向辰徐誠楊以儉張鎰葉登第武國楠等。江。

盛京東三省實業會暨旅遼連哈中西紅十字會電

籌安會鑒。貴會爲國籌安。爲民謀福。識卓慮遠。欽佩良深。敝會中外僑商分會。互商同意。極表贊成。舉定湖廣同鄉實業總會長拱衛軍司長京畿旂副都統鐵忠。前兼護興京副都統東三省鎮撫局督辦陳璋。前翰林院侍讀學士富爾遜。爲代表。謹先電聞。東三省實業會暨旅遼連哈中西紅十字會。絳。

福建寗德賀知事電

籌安會鑒。中國安危。關係宏遠。諸公此會。深表同情。碩畫良謨。尚懇見教。福建寗德知事賀民範叩江。

江西李將軍戚巡按使函

敬覆者。疊接電示。敬聆種切。貴會爲國家計久長。爲人民保安全。爲宵小絕覬覦。爲强鄰消窺伺。偉謀深思。紛佩莫名。我國素爲君主政體。世之人動稱唐虞官天下。實則堯舜與禹爲同姓。本支不遠。雖官天下。猶家天下也。是以大禹承堯舜之後。不敢墨守傳賢之成法。至於燕噲妄學唐虞。因慕虛名。卒召實禍。論

者非之自時厥後罔有蹈其覆轍者遐想漢唐盛時能延至數百年閭閻康樂惜其時未諳立憲之制耳君主而立憲必卜億萬年有道之長自歐戰發生世界學說爲之一變鑒於墨西哥之亂德意志之强得失昭然無待蓍蔡矣竊以爲國家之幅幀太廣則統治之權不可以不尊人民之程度太卑則輔翼之功不可以不久元氣有限屢傷之則培養愈難寇盜無厭稍縱之則蔓延益易安危大計關係匪輕與其亡羊而補牢不如羨魚而結網敢陳崖略藉表同情純揚等合遣存記道尹黃邦俊存記分發程用傑代表來京加入討論附羣賢之班末作一致之進行尚望時錫教言共維大局不勝屏營迫切之至特此奉復並頌公綏李純戚揚謹啟

歸化全區紳商電

籌安會公鑒電悉我國改建共和已屆四載民情國勢諸不適宜貴會以是非利害囑派代表討論國體係爲上固邦基下奠民生大局前途實幸賴之除公推李君景泉代表全區先行赴會外茲綏遠商界公推劉君兆瑞紳界公推郭君象伋代表與會望賜接洽合亟電達用表贊忱綏遠全區紳商范瀛洲武爾功等仝叩支

湖南全省商會輪公會電

籌安會鑒電悉籌更國體措天下於泰山之安惟祈諸公積極進行早慰民望湖南全省商會輪公會郭亮沈鴻儀夏必藩等叩支

蘭州馬提督電

籌安會鑒。儉電敬悉。共和國體。隱患方長。美洲前鑒不遠。何可蹈其覆轍。亟宜度勢審時。早定大計。倘有不逞之徒。橫生阻方。安良當執銳披堅。願隨諸君子之後。除派陸軍中將馬廷襄赴京代表外。謹先奉覆。

甘肅提督馬安良叩。微印。

河南全省孔社安陽教育會商會全體電

籌安會鑒。貴會審時度勢。提倡君主。救國安民。同深欽佩。公推王樂曾樊德光楊續緒赴會討論。河南全省孔社安陽教育會商會全體公叩。

吉林巡按使公署函

敬啟者。貴會研究根本大計。關係綦重。非策羣力互相商榷不足以期完善。敝省現加派代表陳介一員。赴會討論。即希查照。此頌公祺。

山東旅京商務促進會函

籌安會鈞鑒。貴會究國體之異同。論立制之得失。取鑒中外。預圖治安。提倡君主立憲。深謀遠慮。欽佩同深。本會極端贊成。爰招集會員。公推梁君文燦閻君茂達代表。前赴貴會。共同討論。希賜接洽。爲幸。

河南回教俱進會電

寧安會楊孫諸君鑒閱報載貴會發起討論國體此舉實根本久安大計諸君引天下之重爲已任莫名欽佩敝會同人全體贊成洛陽回教俱進會長孫琪華副會長沈桂芳馬俊邦訐議長馬俊傑等叩。

懷慶公民張文濬電

寧安會鑒諸公提倡君憲政體中國轉弱爲強全賴此舉卓識偉論無任欽佩懷慶張文濬叩。魚。

衛輝商務會長吉星照電

寧安會鑒諸公發茲宏願集會寧安宗旨純正汲民歡迎商界全體均表同情願卽加入附驥而行倘蒙承認希電覆卽來京汲縣商務會長吉星照叩。魚。

青海巴勒珠爾布拉坦等公函

逕啟者貴會以政體爲國家根本設會研究期臻完善蓋謀遠慮欽佩莫名敝爵等實深贊同惟距京遠不獲趨聆教言頃已繕具請願書請參政院竭力主持茲特委託李君詵馮君汝玖爲青海各旗代表赴貴會討論所有一切事宜請向李馮二君就近接洽可也此請寧安會公鑒

長沙木商公會電

籌安會鑒民國成立經幾變亂商人實受痛苦論中國歷史君主適合國情謹布下忱用表同意湖南木會公會叩麻

歸綏回教俱進會電

籌安會鑒我國辛亥改革倉卒未審國情遽建共和三四年來禍亂頻仍言念及此實深慘然茲悉貴會發起倡改君憲政體爲國家謀福利本會同人全體贊成特聞歸綏回教俱進會叩

德州唐統領電

籌安會公鑒共和政體不適國情改革以來屢經鉅創茲閱京外各報敬悉諸君子特倡偉論主立憲爲國家根本之謀碩畫蓋籌良深欽佩謹電表贊同續有宏謀並懇賜教直隸左翼巡防隊統領唐敢堯虞

山海關商會函

敬復者頃奉貴會電開本會宗旨討論君主民主何者適於中國專以學術是非事實利害爲範圍請派代表加入討論等因敝會擬公舉總理谷君芝瑞代表赴京附會討論先此佈聞順頌台安

張家口回教俱進會電

籌安女會鑒。眞會。籌。史國體。宗旨正大。敝會同人全體贊成。惟祈積極進行早慰民望。張家口回教俱進會叩。

廣東華嚴報主幹兼惠愛醫院長梁宣武電

籌安會理事諸君鑒。眞會成立爲國籌安。惟默察時局。除贊行君主立憲別無良策。謹電請加入。望卽復。

西甯馬宣慰使電

籌安會鑒。儉電敬悉。宏謀偉論。炳如日星。麒誠不敏。望治心殷。竊願從諸公後。贊襄盛業。生死不渝。已遵派前西甯道尹車玉衡皓日赴京。諸祈進教。爲叩。宣慰使馬麒。蒸。印。

河南洛陽商會城區保衛團電

籌安會楊孫諸君鑒。近閱報端。竊論。眞會發起。君主立憲問題。誠爲根本大計。良深欽佩。但期克達目的。不勝引領望之。洛陽商會城區保衛團張賀世等叩。蒸。

承德殷統領電

籌安會鈞鑒。眞會提倡君憲。徵集全國上下共同討論以謀長治久安。實爲根本大計。盡籌偉畫。欽佩。莫。

名。特電贊成。陸軍中將毅軍前路統領殷貴叩。眞。

順德張王知事電

籌安會鑒。君主立國。輿情企望久矣。貴會首倡偉論。適中人心。長治久安。端在此舉。現經貴會討論無不贊同。特電署邢台縣知事張書紳任縣知事王億年率學警紳商同叩。

長沙教育會電

籌安會鑒。公等籌畫安危。殊深欽佩。政教關係至爲密切。特舉會長符定一幹事易克臬。袁家元赴會討論希賜接洽。湘省教育會幹事施文堯覃澤寰張本周盧白楊宗岱蘇繩祖郭同陽等眞。

袁州洪鎭守使電

籌安會楊孫暨諸公鑒。蘆籌碩畫至正大中讀君憲救國論足徵宏謀遠識。惟乞堅守正義早定名分。以維國本。贛西鎭守使洪自成謹率全體叩。眞。

長沙商務總會電

籌安會鑒。辛亥改革採用共和數載以來人心惶惑長此不改後患無窮。南美各邦可爲殷鑒。默觀中國大局非君主無以永奠國本非立憲無以普洽輿情特公舉周國鈞宋家沛輿會代表相商請願冬廵兩

電。計已早達。湖南商務總會全體再叩。元印。

零陵楊鎮守使電

籌安會鑒。民國成立四年于茲。內憂頻仍。外患迭起。推厥原由。皆由政體不合時宜。所致。貴會宗旨極表贊同。特電奉布。楊雲亭。

河南孔團長龐知事公電

籌安會鈞鑒。政體共和。民情不適。諸公提倡君主立憲。爲根本至計。長治久安。碩畫讜論。同深欽佩。帝會公議。全體贊成。河南陸軍第七混成旅步二團團長孔昭義。安陽縣知事龐毓同等公叩。

熱河教育會電

籌安會鈞鑒。前接貴會寄到君憲救國論。捧讀過。知立國大計。救亡遠謀。無有逾於此者。於我國歷史民情。亦相符合。仰見老謀深算。籌畫精詳。長治久安。胥賴乎。是敝會一致贊成。謹請楊彥如先生代達一切。幸早日觀成。爲此肅敬頌公綏。承德縣教育會謹啟

安慶公民陳辰等電

籌安會鑒。君主立憲。全體贊成。茲經公民等開會議決。公推馬吉符程濱遺宗寶善爲代表。務乞速開特

別。會議早定。國是大局幸甚。安徽公民請願團陳辰馬勛夏英馬惟廉楊鳥年馬蕉忱端二千八十三人同叩。

赤峯八旗電

籌安會公鑒。貫會君主宗旨係涮悉中外全局從政治根本著手本旗極端贊成昭盟西管旗梅倫台吉鮑善護印協理哈請今東牛特王旗護印協理禕國公富明安等會印。

湖南工業總會公函

爲函請事。案照轉准貫會兩電。敬悉貫會發起討論國體於中國歷史習慣及人民程度趨嚮種種方面爲國計民生特籌長治久安之策貫爲根本大計具見諸子公忠體國欽佩莫名。敝會舉鴻赴京加入討論合即函達貫會煩爲查照接洽切維公誼此致籌安總會。

大同商會電

籌安會諸公鈞鑒。敝會逼近蒙畿。口外馬匪刻又風鶴。敝會深望國體早定。國體定則人心定。商旅得享久安。現派馬駿爲敝會代表共同請願務請接洽。大同商會卅。

南陽回教俱進會電

籌安會并轉回教俱進會公鑒。共和改建四年。於茲內滋寇亂。外敵黨爭禍機萌芽。浸尋未已。推原禍始。實因元首由選舉而來。大位如傳舍之易。而雄傑之徒。遂妄冀非分。包藏禍心。若非預遏亂謀。固其根本。內府貽生民之荼毒。外且召列強之瓜分。顛覆輸川。資殷鑒。民國已事。尤所痛心。竊以爲郅治保邦。必賴政府之強而有力。寧人息爭。尤在大賚之不可妄干。由之則國本固而人心靖。背之則虛名尚而實禍生。英爲立憲先進國。而君主制將循不改。總曰繼興。皆踵斯軌。得失之故。瞭如指掌。今貴會議倡君憲。內閣同下風。逖聽額手稱慶。伏望主持大計。纂策進行。萬衆同心。爲國家籌治安之長策。定弭大之遠圖。手續并祈迅速見示。尤殷渴望。河南南陽紳界代表南陽鎮守使署副官長兼城防營管帶包炳耀。前山西候補通判謝增鐸。教育會長劉鴻駿。縣視學劉承武。保衛總團長兼商務會長楊維灝。公款局長兼籌辦立法院初選事務所長謝青雲。軍界代表回教代表水玉璿同函。

中國回教俱進會本部函

敬啟者。本會成立以來。曾不崇朝而四方響應。函電交馳。衆口同音。莫不趨於一致。卓謀碩畫。無任歡迎。已由本會職員馬太璞轉致矣。茲特推舉王寬馬龍標俟德山常耀華關公諒陳振家馬太璞李際春楊乃庚安銘爲中國回教俱進會本部各省並特別區域支分部及全國回民代表俾得追隨諸大君子之後。參與討論同策進行。斯爲至禱。此致順頌公安。

林西鎮守使署電

籌安會鑒前聞貴會先覺諸公發起斯會討論政體籌策治安並通電全國徵集公意惜僻處遠邊未獲展讀鴻文深爲觖望近接郵寄貴會印頒古博士楊先生大著卓識宏議思遠慮周利害並權以籌國計折衷立論薄海同欽振標一介武夫未解學說但驗諸國情人心之習慣上以共和君憲政體爲比較孰得孰失何去何從無待蓍龜瞭如指掌矣溯自軒黃肇造華夏垂五千年國是定於一尊人民忠於死上生命財產各有攸賴心理與習慣之觀念牢不可拔若由君主制定憲政雖教育尚未普及人民程度幼稚溯流而上猶一躍而可躋況有憲法以範圍之專制弊政自無復活之慮是君憲之適於國情人心可斷言也至於共和政體行之亦數年矣當黨會紛競之日暴民專制較暴君爲尤厲利未見而害早成迨總統更任之際召禍既易爲害尤多治未彰而亂更甚我國積貧積弱何堪屢經世變強鄰觀釁抵隙蹈瑕以柄授人危亡益速是共和政體之不適於國情人心從可知也貴會取古今中外之異同決長治久安之至計事繫國家安危務宜從速解決表率羣情請定國是以慰蒼生之望掬其一得伏希垂察勳三位林西鎮守使前敵司令官米振標率本署參謀長姚致遠同叩養。

湖北省教育會謝石欽函

籌安會鈞鑒前接瑤函謬承推舉學識謫陋無任慚悚自諸公倡變更國體之議海內風從各省人民紛請願而參政院審查之結果主張俟國民會議解決鄙人以爲有類築室道謀已聯合吾鄂人民電達參政院請建議速設特別徵求民意機關即定大計以安人心矣促之進行端賴諸公專此佈達即頌台綏。

烏理雅蘇台函

籌安會公鑒。國體問題。關係根本大計。一髮千鈞。端在今日。貴會體察國情。維持邦本。主張君主立憲。登高一呼。萬方響應。蓋籌碩畫。先得我心。頃蒙不棄菲葑。謬以名譽理事見推。謹銘五中。願襄斯舉。惟啟程在即。未敢躬襄偉業。無任歉然。茲特派徐君敬熙前赴貴會。代表一切。請煩惠賜接洽。爲荷。治忽存亡。在茲一舉。尚乞公等挾以必決之志。持以必堅之力。毋沮乎流言。毋沮乎中道。國家幸甚。同人幸甚。專此怖悃。即頌籌綏。都護副使駐扎烏里雅蘇台左理專員陳毅。

吐魯番電

籌安會全體賜鑒。來電敬悉。中國起源發生。原係君主。驟改民主。本係不合。環球數十國。惟法美爲民主。我國應從多數。又況歐美政治。尚須進化。中國何反效之。敝爵嘗與部屬嘅焉。今改還君主。自是正當。大總統爲帝。又屬至公。敢生他議。加冕之日。悉率敝屬。北向嵩祝。可也。九月二十六吐番親王葉明和卓偕弟鎮國公伯克郎本。謹啟。並頌均安。

徐州張將軍電

大總統鈞鑒。近聞各界人士。討論國體。茲事關繫重大。勳竊有愚慮。不敢不敬貢於我大總統之前。勳軍人也。安知理論。但就及身所經驗。與夫管見所及者。剴切陳之。勳雖一介武夫。亦嘗涉

獵史鑑竊見中國數千年來向無民主共和二字僅見於周厲王時衆說紛紜迄無的解然要與近代歐美之所稱共和國體者大異辛亥發難驟改共和勳竊期期以爲不可彼時革命黨人挾種族之說聳聽全國力主排滿潮流劇烈遂爲大勢所趨勳仰體我大總統因時制宜息事寧人之至意亦不得不勉爲贊同然私憂竊歎以爲禍未已也果無幾時而二次革命又作復賴我大總統審知神武再平大難始得回復秩序重奠河山近兩年來雖似稍蘇喘息然勳仍私憂竊歎以爲循茲軌轍終難望於長治久安夙夜徬徨罔知所屆勳年逾六十積苦兵間備嘗艱險早思解除兵柄藉釋仔肩徒以國體一日不更大局一日不定人心一日不安不必待選舉更替之秋而人人可以希冀非分則懷抱野心者早各奮其私智樹其黨援運動競爭互搆交鬨勢必激起風潮釀成鉅亂非但後五代待奴隸牛馬歸田不得勳雖久欲解甲歸田恐已無田可歸矣每一念及輒爲寒心況勳受恩深重而軍人本有衛國保民之大職若明知國是不定奇險在後而姑圖一身安逸竟置大局於弗顧其何以上對總統下對國民所以熟思審處不敢遽爾陳情者正爲此耳匪特此也即就清室言之當時黨人昌言北伐勢既燄方張豈肯復爲清室稍留餘地亦幸賴我大總統竭力設法手定優待條例清室始獲保全今復辟之說既爲中外所均不贊成且亦實非清室之福萬一選舉期屆元首易人即此優待條件又誰敢信其必能遵守此爲清室計而對於現今之共和國體亦不敢違心強頌妄相附和者也勳不諳學說陳義非高第國之興亡匹夫有責心所謂危縅默難安

惟冀我
大總統折衷羣言扶植正論庶中國前途尚克有長治久安之望掬誠胥貢伏乞
鈞鑒張勳叩印

長沙湯將軍電

大總統鈞鑒曩者清政不綱禍機暴發武昌事起全國土崩我
大總統感滇室全權神讓之忱憫數萬生民蕩析之苦隻身支柱遂挽狂瀾其時天命人心已有專屬
大總統仍無日不在憂勤惕勵之中凡有血氣者疇不戴若帝天迺者大局底定政治刷新人民歡悅之餘轉生後慮以爲我
乃我
大總統敝屣天位遂定共和卒之國情未適惡潮迭起暴民竊權妄冀高分東南騷然逆氛日熾我
大總統弔民伐罪勘亂神速而鉅刼屢經百廢待舉我
大總統仍無日不在憂勤惕勵之中凡有血氣者疇不戴若帝天迺者大局底定政治刷新人民歡悅之
大總統蹈謙履義未肯永承大寶設遇元首更迭之際不幸而演出葡萄牙墨西哥之慘劇吾民身家性
命又將奚托此種心理全國皆同邇來多數人士鑒于美墨共和之覆轍力陳君主立憲之實利又以憲
法制定即在目前誠恐襲用不適國情乙共和國體致我神武仁慈之元首不能爲國家謀億萬年之治
安然以爲非亟圖變更國體復我數千年君主之制不足以定民志而鞏國基輿論翕然舉國一致天之
不忍亡我中國已可概見邇者歐戰方殷國事日亟人民望治之殷切於飢渴而一切政治之進行均須
以決定國體爲前提伏望我

大總統鈞鑒前以共和國體不適國情曾於有日電請
大總統俯從民意速定一尊申數千年天澤定分之大義慰億萬蒼生一心一德之歸誠俾帝國憲法早
日制定我
大總統子惠下民當不忍堅執一己之謙德致我國家淪於羅葡之危境也薦銘分屬軍人應懍服從惟
此關係國家存亡之大計何敢膠於常例緘默不言謹披肝胆伏維
鈞鑒卿銘叩有印

長沙湯將軍電

大總統鈞鑒前以共和國體不適國情曾於有日電請
大總統俯從民意速定一尊俾君憲政體早日成立計達
睿聽默察最近輿論愛戴元首出於至誠無不
延頸跂踵以待國體之解決古人有言天視民視天聽民聽但審民情之眞嚮已定天命之所歸惟薦銘
素諗我
大總統沖淡爲懷但知救國罔慕尊榮又以國體所關不免遲回鄭重天降斯民無主乃亂薦銘分屬軍
人致身我重心所謂危何忍緘默茲更爲我
大總統剴切陳之我國倫理學說以孔孟爲中心孔子曰天無二日民無二王孟子曰天下惡乎定定於
一此種教義深入人心故數千年君臣大義已如日月經天不改常度雖一治一亂未能永保太平實緣
專制之流毒匪關國體之不宜主共和之制乃古代版圖狹小文物未明朝爲匹夫夕稱天子故堯舜起
自草萊精神等於民選迨天澤明定等威斯政治益徵進步乃醉心歐美者於本國歷史未及深求反稱
共和爲政治極軌不知歐美各國所以行共和制度者大概因貴族專制之反響而民權之說於以大昌

法美瑞同爲共和然亦各因其國情而迥判安危法國經一度共和後民氣浮囂無術鎭定憲法更易至九次以上革命直延至八十餘年邇來政治學者盛倡露國主義謂與共和國體極不相容故法國勢力潛滋暗長屢有變本之計力期見諸實行美則憑歷史上之習慣藉民意以保其獨立瑞則以永久中立僅擁共和之名尤非大國所能效至於中美南美諸小國則政治混濁禍亂相尋尤等諸自鄶無識矣我國試驗共和不過數年而種種險象迭見層出溯自共和開幕以來暴徒踵興攘竊政柄繆騷經歲怨毒滔天藉非我

大總統弔民伐罪戡亂神速我國民尙有今日乎乃逆黨野心不死勾結狼匪擾亂中原懷杞憂者方切慮爲髮捻我

大總統默運神機指揮將士如彼巨鼇迄不得逞方之曾胡羅左何止泰山之於邱垤不意歐戰風雲

及東亞我

大總統以旋乾轉坤之手腕運緩急操縱之奇謀威信兼孚遂紓國難凡有血氣莫不感激涕零每念數載之艱危輒歎共和之流毒以爲非變更國體共戴四萬萬人託命之元首不足以救危亡乃聞有少數餘孽顚倒是非藉保持共和及淸帝復辟之謬說以紊亂國是殊不知保持共和無異國家之自殺前鑒昭然人民決不再受其愚至若淸室政權早已讓與民國以法定之程序付諸我

大總統我

大總統不避艱苦將淸室斷喪垂盡之國命延續以至今日卽不啻我

大總統手造之新國家若此時不仍託諸中外信仰之元首而歸諸與國民分離之淸室是何異置國民

於死地使不復重見天日人民一息尚存決不甘心忍受況按諸民法上贈與之理本不容其取戾即等諸破產者之已失信用亦不得無故復權乎薌銘懍懷大義白刃可蹈素志不渝亦有身家詎不自衛倘懷挾私意之徒公然阻擾救國大計誓當爲王前驅除此公敵凡屬同胞當亦同斯志願伏望我大總統念締造新邦之不易憫下民歸向之懇誠宸衷毅斷順天應人永保我子孫黎民則中國億萬世無疆之福也謹掬血誠伏祈

鈞察湯薌銘叩冬印

吉林孟將軍電

大總統鈞鑒竊維中國政體由帝制改建共和初本倉卒所議成未計久遠之流弊其實不適國用賢愚皆知始而黨會競爭繼而贛甯啓釁人心渙散幾淪危亡幸賴大總統聖武神明撥亂反正挽萬鈞於一髮納黎庶於安全中外同欽謳歌載道非偶然也但圖安一時則可策治永久則不可蓋共和體制經數年一議選舉是非靡定必生一番紛擾考諸泰西共和各國大抵如是何況我國今大總統功澤普施於海內威信久孚於外人四萬萬生靈五千年祖國存亡關係舍大總統其誰恃乎欲救危亡亟宜速改君主欲改君主尤應早定大計萬乞勿過謙讓致失天下之心而貽無窮危險中國幸甚人民幸甚恩遠一再熟思非此無救亡之策且所屬官佐士卒同心擁戴質之各省軍人當亦全國一致設他界微有反對者思遠首先起問其罪擔當誅鋤以去異己而策治安區區忠

悃。伏乞
鑒。納。不勝。惶悚。待命之至。孟恩遠叩。冬印。

太原閻將軍電

大總統鈞鑒。竊維。軍國主義。自歐。戰劇。烈。益爲。列強。趨勢所注。重而軍國主義。必藉帝國主義以推行。共和。政體。絕不。適於生存。此持國家主義者之公論。錫山前密呈。實行軍國主義已邀
睿鑒。近自籌安會討論君主國體問題。全國一致。極表贊同。公民請願。望治甚殷。誠以沿用共和制度。非採取德日兩國君主憲法。不足以立國而救亡。如徒慕共和虛名。既無美法國民之程度。將不免。囂。葡紛爭之慘劇。虛名已不可得。實禍且將立至。當辛亥革命之初。嘗以共和爲新舊遞嬗時代之權宜手續。四年以來。默察國情。徵諸經驗。乃確信共和之不足以安中國。幸賴我
大總統德威遠播。內亂削平。鄰交敦睦。外人翕服。乃得維持治安。以至於今。如渡河中流已脫驚濤駭浪之險。而尚未誕登彼岸。今日改定君主國體。正全國人民希望誕登彼岸之機會。其關係中國前途治安。更鉅且大。我
大總統爲四萬萬人所託命。以大有爲之才。乘大有爲之勢。毅然以救國救民自任。無所用其讓。且近聞有人建議阻撓反對籌安會之討論。或且以復辟之說相抵制。不知改定君主乃內審國情。外察國勢。出於全國人心受戴之至誠。非君主不足以救中國。非天縱英辟爲全國軍人所推戴。大有爲之君主不足以救中國。此係國家主義所驅迫。不能參以君臣舊說之空談。故君主問題與復辟之說。絕不相容。且

前清因怵於革命舉天下以讓之民國民國成立於前清已斷絕關係今民國以鑒於列強趨勢國民請願由民主而移之君主天與人歸各當其時於前清更毫無關係尚復何言如因一二浮議破壞君主立憲國體徒使懷挾私見之庸臣及幸災樂禍之亂黨自幸其得計而違拂民意陷於危亡誰復肯爲國家出力惟有懇乞我

大總統力予主持早定國是不拘拘於迂儒舊說之謬致撓國家長治久安之計錫山忝列軍人苟利於國艱險不避誓當竭忠報國以仰副我

大總統救國救民之意謹冒昧以請伏乞

鑒納不勝惶恐迫切之至同武將軍督理山西軍務閻錫山謹密呈江印

西安陸將軍電

大總統鈞鑒邦之存亡關係政體我國自躐進共和於茲四載民若散沙國如累卵常此不改亡不旋踵事勢昭然無俟蓍蔡乃天牖其衷全國一心贊同君主此固轉機一線之萌所謂千載一時之機也側聞

大元帥讓讓未遑高延陵之風守子臧之節建章竊惑焉敬將現情披瀝陳之因時之運夏葛冬裘我國共和程度不適譬如裘葛逆施永滋流弊一也君主政體踵行萬祀垂統理順式固弈載鴻業及以定民心遠鑒歐戰近察輿情成效昭著二也反正以來國家之危有若綴旒我

大元帥發夷翬難滌蕩匪氛功兼三五澤在兆庶不惟全國所歸心尤爲列強所敬服三也全國心理趨

樂。任聖。所羞。騎虎。之勢。明哲。尤憚。背衆。無與。違時。不祥。五也。國於。天地。不可。無主。一日。無主。險象。環生。民主。制度。亂舉。頻仍。五年。十年。召禍之。本。墨國。內閧。可爲。寒心。六也。政體。不適。政策。政畧。俱難。堅持。對外。方針。無術。强迫。自由。成風。暴舉。愈衆。國未。忘難。黨見。旋生。遠攷。近數。殷鑒。不遠。七也。至於。清室。政權。雖託。名推。讓。實係。墜滅。不過。仍與。優待。酌爲。安置。已屬。仁至義盡。此次。改革。無非。政體。關係。無庸。因此。而瞻顧。建章。熟思。審察。爲治安計。爲國家計。爲萬世計。改革政體。事已成熟。決無猶豫。如有困難。凡我軍人。願力。排衆。難以。奠國家。磐石之安。而定萬世。一系之業。伏乞我

大元帥。俯察。輿情。以副。衆望。則天下幸甚。謹惶恐。密呈。陸建章。江印。

濟南靳將軍電

大總統鈞鑑。竊維。國基之强。弱。視政體。爲轉移。大局之存亡。繫人心所趨向。我華以君主立國。從無共和之先例。辛亥革命。倉卒改圖。當各省分裂之時。爲暫謀統一之計。不得不借共和名義。以資號召。其不適於國情。人心盡人皆知。故外人有滑稽共和之目。及夫黨禍叢生。兵端迭起。軍無固志。民無適從。憂時深識之士。慮隱患之方長。圖百年之至計。莫不欲組織强健政府。爲安內攘外之基。近日京師發起籌安會。研究君主民主兩題。各省贊成。君主不謀而合。良以人民所注意。第一在免國家於危亡之禍。第二在企國家於富强。使二十世紀之中國。能卓然自立於環球之上。斯爲人民心理所同然。若第一時之更張。不顧將

來之禍患一聽其水深火熱而莫爲之所匪特有淪衆望恐亦非我大總統救國之初衷矣夫建非常之業必待非常之人築室道謀事鮮有濟歷觀往昔後世瞻其豐功偉烈而當時排衆議出決心不知歷幾許艱難困苦始底於成矧此橫議時代又奚能免夫紛呶難與圖始可與樂成自古云然於今爲烈矣且四方豪傑莫不思憑藉良政體冀及時以建樹共致國於盛强傾向熱忱全體一致東省軍界屬望尤殷蓬勃之機不可遏抑設非早定大計確立國本竊恐人心渙散收拾益難伏乞我大總統慨念時艱俯納輿論捐個人之利害奠萬世之邦基拯黎庶於水火之中進國家於富强之域實中國之幸人民之福也雲鵬默察軍心嚮往義用敢不避斧鉞冒死上陳謹乞採擇施行無任惶悚之至靳雲鵬叩豪印

徐州張將軍電

參政院鑒鞏固國基自以君主立憲爲救亡善策勳當一體贊同應請貴院主持議決以定大計全國幸甚勳嘯印

江蘇馮將軍齊巡按使電

參政院代行立法院鑒國於天地必有與立而欲謀國基之鞏固要以民意爲依歸頃者全國輿論羣以共和不適於我國國情萬衆一心亟思改革屬望之殷迫不及待一再呼籲於

貴院之前

貴院爲代行立法機關當即有決定之權力若必待至國民會議誠恐延長時期何以順輿情而定民志

國璋亦國民一份子心所謂危未敢緘默務乞

迅賜議決立請政府公布以慰億兆延頸望治之心全國幸甚馮國璋齊耀琳養印

奉天張巡按使電

參政院鑒恭讀

大總統派員到院宣言諄諄以鞏固國基振興國勢爲念元奇職膺疆寄詎共安危籲請

貴院查照約法負代行立法之責博徵羣意衡量國情速定大計但能國利民福長治久安即先例無徵

亦爲善制愚衷所迫懇切電陳張元奇覆印

察哈爾張都統電

參政院鑒君憲救國根本至計現在全國軍民一致請願足見人心天意已有所歸前清以立憲遲延釀

成革命內情外勢變換無常此舉若候國民會議議決爲期實屬過遠總之國體一日不定人心一日不

安倘有他虞發生咎將誰屬且貴院代行立法院但能俯洽輿情即與國民會議無異務望迅速議決鞏

固國基無任殷盼懷芝嘯印

浙江朱將軍屈巡按使電

參政院鑒，聞各省公民對於國體問題已向參政院具呈請願，業經交付審查，此後如何建議，自應靜待貴院討論解決，惟瑞映光等待罪海疆，對於地方軍民所見較爲親切，當此大政未敢徒事避嫌，自安緘默，謹就耳目所及，專電奉聞，以備參考。瑞映光等平日接見紳耆士庶，聆其言論，竊察夏時之士，恒以國體爲疑，意謂國體優劣，適者爲良，既建國之沿革不同，則立國之情形自異，躐等而趨，轉以自蹙，加以人民衆多，幅員廣闊，控馭之勢有類搏沙，教育未宏，復乏常識，以言民主，徒事紛呶，且民權過張，則國權必削，政治運掉不靈，對外之力自減，先進各邦可爲殷鑒，美國初以地廣人稀，超然重洋之外，乃能漸臻富庶，法則大亂百年，僅保餘業，二國雖號大邦，然其軍事遠不如德俄，輿日本等君主立憲國之強大，敏活至於南美，中美各邦，競爭選舉，植黨稱兵，內訌既紛，外患乘間而入，我國處羣強並競之中，當累朝積弱之後，所處地位又迥非墨巴阿秘諸國所可比倫，乃辛亥之際，於干戈擾攘之間，倉猝定制，本非萬全，四年以來，亡徵屢見，雖賴大總統撥亂反治，維社稷於未墜，然人心惶惑，時形軋轢，以致工商實業，觀望不前，國政民宜，均鮮進步，平時士庶所疑，其說如是，證以今日各省公民紛紛請願，萬衆一心，是輿情之趨向，誠意可知，抑瑞映光等尤有進者，處此羣雄並峙之秋，萬目睽睽，交之地，非實行軍國主義，不足以強兵，即不足以立國，然軍國主義與共和精神，絕對不能相容，個人利益與國家利益，恆相衝突，先例紛繁，更僕難數，且德意志之武力所以稱無敵於天下者，實以德國皇室爲之中心，以驅策全國耳，故於未戰時，任編制計畫，完全運行，嚴密一旦遇外交和戰事宜，輒能應機立決，即日本全國上下，亦日以尊君愛國四字爲團結人心之用，故士民振奮軍容整肅，每戰必克，是君主之於軍事關係無形中之妙用，逾非共和國之所可企及，我國

去取所擇一言可決此一統對內之政策與列國對外之時局所以斷難一致而立國之緩急尤不得不於根本上審慎研求之期國基之鞏固今國人窮則思變衆口一辭鑒中外之前車圖治安之久計悔禍杜亂正在此時危亡所關更難默視合詞電聞敬祈

公鑒朱瑞屈映光咸印

安慶李巡按使電

參政院鈞鑒君主立憲所以弭亂所以保安一意贊成務希速決安徽巡按使李兆珍皓印

奉天段將軍電

參政院鑒鞏固國基不能不妥籌長治久安之策舍君主立憲無以救亡芝貴徵求全國軍人意見體察湖北奉天輿情一致主張特請

貴院迅速議決君憲政體將全國請願書咨請政府核定公布若候至國民會議時期太長民心不定恐非救國善策耳芝貴諫印

四川陳將軍電

參政院鈞鑒溯自辛亥革命舉國沸騰其時大勢所趨爲消除種族障礙起見倉卒之間制定共和國體微特賢者心知其危即海內士夫昌言人民公論固期期以爲不可也蓋中國歷史與歐美迥不相同自唐虞以迄明清數千年來君主之鎮攝人民譬彼太陽居中星球環繞苟吸力有時改變則軌道即有滅裂之虞孟德斯鳩有言建國立制惟以最合民情最宜民德者爲歸以我國而強改共和揆諸民德民情

直無異假履於鄰歸而自削其足其爲痛苦盡人皆知四年以來法律之違反民意匪盜之擾害閭閻黨派之競爭私利暴民之魚肉善良哀我同胞顚連無告非特未享共和之幸福且幾陷於無政府之危險將來慘劇更不知何如利害昭彰思之股栗雖自約法修正以後救濟已多然與其就罅漏爲補苴何如作根本之解決際前存亡危急之秋決非改建強健統一之政府不足以固邦本而定人心若仍慕共和虛之名而不計國情之扞格深慮人心浮散邦本動搖已臨前車堪爲殷鑒甚且亡國滅種均非戲言及今不圖後悔靡及比以函電商榷僉謂整固國基非君之立憲不足以救亡圖存全國軍民意見一致書曰民之所欲天必從之傳曰整不恤其緯而憂宗周之隕爲將及已官軍符黍握待罪疆圻察民意之同懼及身之禍難安緘默敢貢芻蕘敬乞貴院迅速議決將全國請願書早請政府核定早日公布施行若候至國民會議則成立須時長夜漫漫深恐亂黨乘機煽鄰伺隙語云當斷不斷反受其亂決疑定計端賴鴻裁天下安危在此一舉不勝迫切待命之至陳宧叩巧

西金巡按使電

參政院鈞鑒我國改革以來四載於茲飽經試驗欲求國基之鞏固非君憲無以救亡自籌安會建議之初全國即一致贊同以變更國體爲當然競向

鈞院請願茲事體大在

鈞院自不能不愼重而出之永默察人心參觀時局管見所及有不得不爲

鈞院。敬陳者。查此次變更國體之主張出於全國民之本願。鈞院爲國民代表。要必博採輿論俯順民情無待審籌一言可決不過因勢利導并非困難問題。此其一。國家根本大計必以人心向背爲轉移人心即是天心況政軍商學各界皆具堅持到底之實力有進無退期在必行姑無論中央意見如何但騎虎勢成已無中止之餘地萬一強加壓抑致失衆心其危險更何堪設想此其二。以旋乾轉坤之主裁聽諸曠日持久之爭論憲法之造成日促國民之熟度愈狂舉國騷然一動不可復靜長此相持伊於胡底不幸強鄰伺隙奸宄生心流弊難防後悔何及此其三。國民議會固爲造法機關。鈞院亦已代行立法院將來制定憲法係屬國民會議特權外所有代表民意一端在鈞院開會期間實與未來之國民會議同其天職蓋國體雖屬憲法前提然因先有全國請願而代表之。以視本日代表國民而提議之二者性質不同即鈞院貴無旁貸若必諉諸國民會議爲期尚遠舉國皇皇實爲迫不及待惟有速予解決早定大心若再遷延難保不別生枝節在

鈞院顧全大局自難稍卸仔肩而永等擔負地方更何敢自甘緘口此其四。以上四者擬懇鈞院特別注重從速議決救國辦法連同全國請願書咨請政府公布辦理國民幸甚山西巡按使金永效印。

寧夏馬護軍使電

參政院籌安會鈞鑒。君憲問題。福祥極端主張。部屬亦全體贊成。迭電分別早懇在案。茲據所部昭武軍統帶馬福壽。參謀長馬鐘杰。參謀余鼎銘馬良董學南、副官長文藻、副官馬雄圖量山徐藝。稽察營務處兼書記張建。書記何樸。軍務課長黃作軾、課員馬玉馬鶴皋。軍需課長董學白。課員馬繼德楊繼武、軍法官梁冕。軍醫官馬象乾、駐庥統帶兼帶砲隊馬鴻賓。新軍步隊營長蔣文煥孫家澤黃繼祖何振基馬進忠。騎兵連長董學白馬斌馬顯圖蔣文明。昭武軍分統馬鴻逵、營長馬忠倉馬萬麟。北路巡防營長馬騰蛟戴春林李自正。暨全體官佐士兵等、稟稱。維經三綱五倫。中國不可缺一。忠君尊孔。歷史衍爲的傳。惟君憲可以久長。事不宜遲。允宜萬衆一心。早奠國基。福壽等以爲前電贊成、冀早發表、乃皇皇待命。寂寂無聞。合亟會稟請予睿斷。迅速議決。公布實行等情。事關至計。全體軍人。籲懇未敢壅於上聞。合用電陳。伏望早定大計。以順人心。而固國基。寧夏護軍使馬福祥叩勘、

安慶公民陳辰等電

大總統政事堂參政院籌安會亞細亞報館均鑒。君主立憲。全體贊成。大總統聖神文武。兆民愛戴。茲經公民等開會議決。公推馬吉符程濱遺宗寶善代表請願轉祈速開特別會議。早定國是。大局幸甚。安徽公民請願團陳辰馬勛夏葵馬維廉楊萬年馬蔗忱端木墟馬鳳儀等一千八十三人同叩。

河南趙將軍田巡按使電

政事堂參政院籌安會鑒。據南陽鎮守使吳慶桐等電稱。自清綱解紐。黨人力主共和。識時之士。即以不合國情。彌切隱憂、我大總統應潮流之趨勢。假權宜以救時。息事寧人。計非得已、壬癸之間。尊卑分散。黨

爭禍烈上陵下替綱紀蕩然嘗賴廟謨神武乃克戡定然元凶大憝包藏禍心覬覦非分猶因總統有國民選舉之條竟視大位爲可以經營之具時思蠢動倘非銷患燬萌隱憂滋大夫欲固國本必先靖浮動之人心欲正人心首在嚴天澤之定分逐鹿捷足則召亂羣龍無首則終凶羨稱共和極軌而每屆選舉全國騷然英爲立憲先進善擁君位以弭不軌之萌法鑑昭然去取宜審今籌安會發起研究國體議復君憲深謀遠慮中外同欽慶桐慕時下風逖聽向日抒誠卽軍民父老亦莫不以手加額以爲國有聖人可以重覩昇平猶望贊表大計敦請進行雖大總統讓再讓三早懷萬乘敝屣之宏量而諸公同心同德宜明一人神器之有歸在慶桐慕時翌戴情殷已共抒精誠之耿耿在軍民等觀光願切尤不勝衆望之喁喁特懇代轉政事堂參政院籌安會積極籌備尅日觀成國家幸甚國民幸甚南陽鎭守使吳慶桐南陽縣知事曹慕時南陽紳界代表謝桓武保衛總團長兼商務會長楊維灝公款局長兼籌辦立法院初選事務所長謝青雲軍界代表南陽鎭守使署副官長兼城守營管帶包炳耀前山西候補通判謝增鐸教育會長劉鴻駿縣視學謝承武回教代表水毓璿及全宛軍民人等同叩等情據此相應據電轉陳謹請查照趙倜田文烈號印

山西谷如墉等電

參政院代行立法院鑒國體問題聞鈞院業已審查請遵建議政府請召集特別民意機關或國民會議解決之逖聽之餘曷勝慶幸以爲鈞院俯順民意庶國是有確定之一日矣惟公民等尚有不能已於言者此次國體請願純出於全體人之心理同然之趨向初非有待於勉强而然也國體一日不更則民一

日不安故使其延期以待國民會議之召集無寧召集特別民意機關可以早日解決之爲愈也務乞鈞院單就召集特別民意機關一層建議政府請其速爲召集早定國是以安人心大局幸甚山西請願團谷如墉等叩漾印

河南田巡按使電

政事堂鈞鑒參政院鑒安會鑒華密據河南財政廳長顧鼎愚政務廳長陶琪外交特派員許浣高等審判廳長陳官桃高等檢察廳長周祚章開封道尹葉滋汝陽道尹夏繼泉河北道尹范壽銘河洛道尹趙基年河防局長呂耀卿省會警察廳長王景福豐開封等一百八縣知事聯名詳稱我國改革以來備歷艱險雖

大總統創平內亂勵精圖治而共和政體不適國情風雨漂搖四民蹙蹙恆以禍至無日爲懼自繆安會發起討論國勢鞏固國基非君主立憲無以爭存於世界海內風行五族一致上下喁喁甚於望歲大總統秉以救民救國爲前提迭經人民再四請願仍取決於國民會議以示大公惟國民會議現甫初選成立需時事機急迫政體一日不決人心一日不安即政事一日不能進行治亂安危千鈞一髮歸愚等圖身政界深知輦情所趨萬難刻緩竊維匹夫有責之義不避位卑言高之譏用敢合詞詳請電陳政事堂參政院俯順輿情速決大計籲懇大總統本拯民水火之素志慰萬姓來蘇之渴望以定人心以固國本生民蒙福永慶更甦生等情據此合即據情電陳務乞鑒核施行田文烈豔

吉林孟將軍電

參政院鑒。查中國政體。改建共和。四載。于茲。幾瀕。危險。幸賴大總統德威超絕。足以控馭遐邇。得慶瓦全。第欲累長久之治安。弭將來之顛覆。仍非速議君憲。決定大計。不足以挽救流弊。鞏固國基。近日有識之士。暨各省公民。于君憲共和兩大端。抉隱摘微。上請願之書。抒透闢之論。孰得孰失。昭然若揭。不煩贅述。然遠仍有不能已於言者。厥有故在。間考墨蔔己往之覆轍。與我國近年之險象。事實具在。瞭如指掌。此宜早決者一。際此歐戰未解。轇轕不生。正可趁此時機速定國是。過此以往。尚不知成何時局。此宜早決者二。古來有治法。必須有治人。現值虎視鷹瞵。偕以謀我。不有恩惠普施於薄海。威權懾服夫外人。斷難負此重任。方今大總統事業彪炳。中外同欽。不乘此建在之年。急起謀立國之本。境遷時異。愈難收拾。此宜早決者三。且查現今時勢所趨。莫不厭共和而崇君憲。既曰全體一致。自應當機立斷。不然遲回審慎。必爲亂黨所乘。禍變不堪設想。此宜早決者四。蓋共和不適國情。人人皆知。請改君憲。尤爲人人公認。情至理歸。有斷然者。諸公既居代行立法院地位。長治久安之計畫。當然義不容辭。竊慮見理則至明。遇事則疑忘。懼招仇怨。不利于已。致此根本法案。懸而未決。果爾。遠雖不敏。願盡國民義務。犧牲一切。作諸公後援。務達目的。而後已。請勿顧慮。速議施行。佇盼好音。共謀幸福。孟恩遠嘯。

陝西呂巡按使電

參政院鈞鑒。竊維立國大計。貴能鞏固國基。一宜合本國之國情。一須順世界之趨向。凡改革以後。迄今。

四年以人衆多常識薄弱政府任舉一事多方遷就千迴百折始得程功障礙叢生無可諱飾議者推究其故多謂政體不適國情自歐戰發生列强利鈍昭然若揭今後立國非組織强健政府運掉靈捷指揮全國若機械然尤不足以圖生存而期發展東手縛足徒爲虛名持此以當歐戰以後之潮流萬無倖存之理又況選舉競爭每當元首更替之期正爲國命續絕之會脫有決裂外患乘之瞻念前途不寒自慄墨巴秘魯諸國紛紊爭奪禍亂相尋可爲殷鑒上年約法會議議決大總統選舉法商民鼓舞以爲可以暫慶安甯而尤嫌其未盡美善惟以事體重大未敢昌言今此種論調既已全國從同人民請願之忱風起水湧延頸舉踵胥望有所折衷貴院爲代行立法機關民意于焉表示應請從速議決以定國本而順輿情謹貢區區伏維公鑒呂調元

刪

湖北王將軍段巡按使電

參政院代行立法院公鑒辛亥締造新邦倉卒定制未遑審愼現經全國公民爲鞏固國基起見相繼請願實爲根本之要圖足見民情之趨向貴院代行立法院以民意爲歸務祈俯納輿情速定大計無任翹禱占元書雲銑印

寧夏馬護軍使電

參政院鈞鑒者清政不綱民軍起義未寧國度遽改共和四載以來備經危險籌安會有鑒於此發起討論君主問題全國人心主張一致福祥既派代表與會討論復聯軍人專呈籲請又恐

大總統巍巍不與謙讓未遑長電瀝陳爲國請命鈞院代表全國屬望尤殷比來各省各界請願文電諒已收受多起此事人心共向勢在必行既無遲緩之時期又無研究之疑義萬祈當機立斷迅予議決早定大計鞏固國基臨電屏營無任迫切寗夏護軍使馬福祥洽

山西閻將軍電

參政院代行立法院鈞鑒近聞各省公民以君主立憲聯名請願於君主民主之利害得失盡情上陳鈞院固已詳細審查洞若觀火思有確定國是以慰國民望治之殷其不能不暢思深慮出以審愼周詳者正欲爲國家謀長治久安之策耳然國是一日不定人心一日不安錫山竊日夜延頸企望私心默祝早日議決有以符輿情而鞏固國基也慨自辛亥革命嘗以共和爲過渡手續內亂削平荏苒四載政談紛歧國民惶駭自由爲厲有目共覩而況葡萄墨西哥覆轍殷鑒不遠欲弭禍亂惟有改絃而更張之塞之國是察之民情考之歷史之沿襲方輿之博大種族之繁庶非大有爲之君建設强有力之政府施以統一之政治勵精圖治數十年不足以振國是而救危亡即證之國際之趨勢歐戰發生公然顯無足恃欲維持國際之和平必須有上等之勢力吾國苟不足自立將爲東西不和平之導線自立之道非厲行軍國主義不足以圖强欲厲行軍國主義非先定君主憲政斷不能收上下一致精神貫澈之效富强如英經數次戰爭猶深感疇昔自由主義之困難而趨向於軍國政策我以積弱之國急起直追惟日不足如果能與列强勢力相劑而趨於均等則國際和平之維持乃有確實之保證非厲行軍國主義果有何術以致此而以共和總統制厲行君國主義與以君主立憲制厲行軍國主義試以德法日美各先進國爲

比例果孰得而孰失蓋共和之精神與軍國民之精神固已絕不相容而德日之發奮爲雄豈非以君憲而厲行軍國主義之效此非謂假名君憲之足以強國必君憲而後能厲行軍國主義以圖自存亦即以維持東亞之和平也且治國之要順多數人民所趨向而措之則安背多數人民所趨向而措之則危今者公民請願如雲斯集朝野上下一致贊同書云民之所欲天必從之古之所謂天與人歸今其時乎如蒙毅然主張君憲則長治久安之策莫大於是倘國本一時未能決定一切政治均已停滯而不能進行甚非國家之福憂心如焚莫知所措惟有懇乞鈞院審各省公民請願書迅予表決救國救民利賴實深錫山忝列軍人罔識法理越俎言事亦自知罪而國家興亡匹夫有責心所謂危難安緘默冒昧瀆陳惟

參政院公鑒竊維一國之治亂恒與人民之生命財產息息相關故人民之於國也縱不爲愛國計而一念及治亂之關係未有不爲其身家計者即如吾國自改建共和以來亂象迭乘危機偏伏人民所受之痛苦幾無一不與國是以相因國民爲懲前毖後起見自不得不以確定國是鞏固國基爲自保保國之前提是以明達之士甫經發達籌安會以謀討論國體而各省官吏則自將軍巡按以至羣吏人民則自商學會以至個人莫不函電贊成奔走相屬渠楹亦國民一分子鑒於宇宙之趨勢大局之阽危實有欲安緘默而不能自安者適聞貴院將開大會討論前事竊喜貴院爲代表民意之機關今日民意如此國勢如此諒爲諸公所深悉將來開會研究之後吾知諸公洞明時局必能俯從民志鞏固國基蓋當此對

綏遠潘都統電

參政院公鑒維一國之治亂恒與人民之生命財產息息相關故人民之於國也縱不爲愛國計而一念及治亂之關係未有不爲其身家計者即如吾國自改建共和以來亂象迭乘危機偏伏人民所受之痛苦幾無一不與國是以相因國民爲懲前毖後起見自不得不以確定國是鞏固國基爲自保保國之前提是以明達之士甫經發達籌安會以謀討論國體而各省官吏則自將軍巡按以至羣吏人民則自商學會以至個人莫不函電贊成奔走相屬渠楹亦國民一分子鑒於宇宙之趨勢大局之阽危實有欲安緘默而不能自安者適聞貴院將開大會討論前事竊喜貴院爲代表民意之機關今日民意如此國勢如此諒爲諸公所深悉將來開會研究之後吾知諸公洞明時局必能俯從民志鞏固國基蓋當此對

內對外危機一髮之秋所謂正當之主張適程序之解決實爲貴院是賴榘楹匹夫有責例得貢其區區尙祈垂察潘榘楹叩篠印

成都電

全國請願聯合會鑒辱承謬推願竭愚誠從諸公後乞隨時賜教爲幸宦叩

江西餘江縣電

請願聯合會籌安會公鑒君主立憲最適國情弭亂治安端賴是會此間官紳學商各界於眞日在縣署開聯合大會羣情歡躍一致贊成除電本省軍巡兩署代電請願外務乞轉求速決以慰民望無任盼禱江西餘江縣知事汪自强立叩

蘭州電

全國請願聯合會鑒君主問題海內從風但主體尙持鎭靜態度非全國聯合請願恐難達到目的頃聞貴會成立極表贊同望諸公齊心齊力速籌進行西陲軍民引領望焉甘肅提督馬安良叩文印

西安電

全國請願聯合會鑒謬蒙貴會獎飾殊深愧惡懼事關大局敢不竭盡棉薄敝署副官長遲雲鵬軍務課員張翼陸在陝辦理國民會議深賴贊助貴會可否推爲參議尙祈電覆葛光廷元叩

張家口電

全國請願聯合會鑒。張家口駐防八旗察哈爾八旗三群總管等。公推京師前都統杭錦壽爲代表。前已經電達。如此次各旗羣總管等呈懇電轉貴會。公推杭錦壽請宕進行。與會接洽。懷芝眞

上海電

請願聯合會台鑒。蒸電諒達。現已舉定陳紹唐。洪承點。舒清阿。杜淮川。諸先生代表來京。請接洽。餘函詳。旅滬公民請願團眞。

上海電

大總統政事堂參政院全國請願聯合會籌安會鈞鑒。共和遷就。弊害百出。盡人皆知。辛亥之草創。癸丑之構兵。變本加屬。民不聊生。以視羅馬之三頭政治。法國之公安委員。其鹵莽滅裂。殆尤甚焉。國人有鑒於此。知非速改國體。必不足以救危亡。非即日解決。尤不足以副民望。語曰民爲邦本。本固邦寧。又曰民之所欲。天必從之。時在今日。君憲潮流。已如長江大河。一瀉千里。有不可過折之勢。民意所在。天命攸歸。全國從風。迫不及待。至於總統世襲民國立君種種謬說。固無討論餘地。即俟國民會議。亦恐成立需時。遷延愈久。變故亦多。國體一日不定。人心一日不安。況現今亂黨煽惑。謠諑蠭興。金融阻滯。工商停頓。羣情疑慮。大局動搖。影響所及。已露端倪。倘再稍事遲延。後患何堪設想。公民等以刼後餘生。親賭目前險象。心所謂危。勢難緘默。爲此迫切電陳。聯名籲懇。早定大計。卽日施行。不勝惶懼待命之至。旅滬公民請願團陳紹唐洪承點舒清阿杜淮川等九百五十五人同叩。蒸

長沙電

全國請願聯合會鑒。贊成君憲。公推趙聚垣代表請接洽。湘學繆蔣魁元廖立瀾等叩。

新化電

參政院籌安會請願聯合會鈞鑒。君主立憲。新商贊成。望速解決。以慰商情。新化商會會長楊光柱蒸印。

洪江電

籌安會全國請願聯合會京師商務總會鑒。國家存亡。即身家生死。均有密切關係。全國請願。一律贊同。謹附驥。湖南通道商會會長楊啟桂。學董楊明。豐團紳陳槐芳等叩。眞。

共和與君主論

美博士古德諾

一國必有其國體。其所以立此國體之故。類非出於其國民之有所選擇也。雖其國民之最優秀者。亦無所容心焉。蓋無論其爲君主或共和。往往非由於人力。其於本國之歷史習慣與夫經濟之情狀。必有其相宜者而國體乃定。假其不宜。則雖定於一時而不久。必復以其他之相宜之國體代之。此必然之理也。約而言之。一國所用之國體。往往由於事實上不得不然之故。其原因初非一端。而最爲重要者。則威力是矣。凡君主之國。如推究其所以然。大抵出於一人之奮往進行。其人必能握一國之實力。而他人出而與角者。其力常足以傾踣之。使其人善於治國。其子姓有不世出之才。而其國情復與君主相合。則其人往往能建一朝號。繼繼承承。常撫此國焉。果能如是。則國家有一困難之問題。以共和解決之。固無窘。以君主解決之也。蓋君主崩殂之日。政權之所屬。已無疑義。凡選舉及其他手續。舉無所用之。英人有恒言。吾王崩矣。吾王萬歲。蓋即斯義矣。雖然達此目的。必其繼承之法。業已明白規定。而公同承認者乃可。否則君主宴駕之日。覬覦大寶者將不乏人。權利之競爭。無從審判。其勢將不肇內亂。不止也。以歷史證之。君主國家承繼問題。能如永遠滿意之解決者。莫如歐洲各國。歐洲之制。君位之繼承。屬在長子。無子則以近支男丁之最親最長者充之。惟繼承之權利。許其讓棄。故如有長子不願嗣位者。即以次子承其乏。此繼帶法之大要也。

如不定繼承之法。或以君位之所歸。由君主於諸子及親支中選擇之。而初無立長之規定。則禍亂之萌。將不可免。奸人之窺鏡神器者。實繁有徒。必將於宮闈之間。施其密計。人立垂暮之年。徒足以增長其疾

痛。而其結果所至。雖或幸免兵禍。亦必以大寶不定。致費周章。蓋事之至危者也。歷史之詔我者如此是。故就政權移轉問題觀之。君主制所以較共和爲勝者。必以繼承法爲最要之條件。即所謂以天演之最長者爲君主是已。

近古以前。匪論其亞洲。或在歐洲。大抵以君主制爲國體。間亦有例外者。若溫尼斯。若瑞士。皆用共和制。然其數較少。且皆小國爲然。其在重要之國。則世界中大抵皆採用君主制也。

近一百五十年。歐洲舉動。忽爲一變。大有舍君主而取共和之趨勢。歐洲大國。第一次爲共和制之嘗試者。厥惟英國。十七世紀中英國革命軍起。英王查理第一。經國會審判。定爲叛逆之罪。處以死刑。其時乃建立共和制。號民主政治。以克林威爾爲監國。蓋即大總統也。克林威爾統率革命軍。戰勝英王。故能獨操政柄。然英國共和之制。僅行數年。終歸失敗。蓋克林威爾故後。監國繼承問題。極難決定。克林威爾頗思以其子次力爾自代。然卒以英國當日人民。不適宜於共和。而力次爾又無行政首長之才。故英國之共和。忽然消滅。英人於是舍共和制。復用君主制。而查理第一之子查理第二。乃立爲君。蓋不獨爲軍隊所擁戴。而當時輿論。亦皆贊成云。

歐洲民族。爲第二次共和之嘗試者。實爲美國。十八世紀時。美洲革命既成。而合衆國之共和制立焉。夫美國之革命。初非欲推翻君主也。其目的但欲脫英國而獨立耳。乃革命成功而後。其勢有不能不用共和制者。蓋其地本無天家皇族。足以肩政務之重。且前世紀在英國贊助共和之人。多移居美洲。常以共和學說。灌輸漸漬。入於人心。雖其人已往。而影響甚遠。故共和國體。實爲當時共同之心理。然當日統率革命軍。爲華盛頓。使其人有帝制自爲之心。亦未始不可自立爲君。乃華盛頓之宗旨。尊共和而不喜君

主。而又無子足以繼其後。故當合衆國獨立告成之日。即毅然採用共和制。百餘年以來。未之或替焉。夫美國之共和。自成立以至今日。其結果之良好。不問可知。共和制所有之聲譽。實美國有以致之。然美國未成共和以前。久承英國之良法美意。而英國之憲法。及其議院制。行於美國。已逾百年。故一千七百八十九年。美國之由藩屬政府。變爲共和者。非由專制而躍爲民政也。政體未易以前。其備之已豫。而自治之精神。亦已訓練有素也。不特此也。當日美國之民智。已臻高良。蓋自美洲歷史開始以來。注意於普通學校。五尺之童。無有不知書識字者。其教育之普及。蓋可想見矣。

美國共和之制成立未久。聞風而起者。又有法國之共和國焉。顧法國未宣告共和以前。本爲專制之政體。一切政務。操於君主。百姓未能與聞。其人民於自治政制。絕少經驗。故雖索行共和之制而不能有良好之結果。騷擾頻年。未由底定。而軍政府之專橫。相繼代興。拿破崙失敗後。重以外人之干涉。帝制復活。(三)一千八百三十年。經二次革命。雖仍帝制。而權稍張。迨一千八百四十八年。帝制再被推翻。復行共和制。以拿破崙之姪爲大總統。不意彼乃推翻共和。復稱帝號。直至一千八百七十年。普法戰後。拿破崙第三被廢。最後之共和制。乃復發生。今此制之立。近半百年。以勢度之。大抵可望行之久遠也。

雖然法國今日之共和制。固可望永久。而其所以致此之故。實由於百年之政治改革而來。此百年中。既屬行教育。增進國民政治之知識。以立其基礎後。使國民與聞政事。有自治政制之練習。故共和制可得而行也。且法美兩國。於國家困難問題。頗有解決之法。蓋即所謂政權繼承問題是也。法國之大總統。由議院選舉。美國之大總統。則由人民選舉。此二國者。其國民皆因與聞政事。有自治政制之經驗。而近今五十年間。兩國皆注意普通教育。廣立學校。由政府補助之。故兩國之民智皆頗高。尙也。

十八世紀之末。美法兩國。既立共和制之模範。於是南美中美各國。舊爲西班牙屬地者。率效之。以諸國當日之情形而言。亦罕與美國相類。蓋當獨立告成之時。共和制似最合於事實。其地既無皇族足以指揮人民。而北美之共和。又適足爲之先例。輿論一致。羣以共和爲政治之極軌。無論何種國家。何等人民。均可適用此制。故一時翕然從風。幾無國不行共和制焉。然各國之獨立。係由竭力爭競而來。亂機既萌。未能遽定。而教育未遍。民智卑下。其所素習者。專制之政體而已。其民智。卑下之國。最難於建立共和。故各國勉強奉行。終無善果。雖獨立久慶成功。而南美中美諸邦。竟長演混亂。不寧之活劇。一時之效。然彼手握大權之人。絕不注意於教育學校之設立。闃然無聞。人民亦無參知政事之機。以養成其政事之經驗。其卒也此偉人老病殂謝之時。壓制之力弛。攘奪大柄之徒。乃紛紛並起。誠以政權繼承問題。無美滿之解決也。於是前此太平時間所有進行之事業。至是乃掃蕩而無餘。甚且禍亂頻仍。竟墨西哥近年之事。在南美中美各國。業已數見不鮮。蓋共和制不合於其國經濟政治之狀況者。必有如是之結果也。爹亞氏爲軍界之領袖。獨握政權。當其爲大總統時。政治問題。似已解決。然爹亞氏既未厲行教育。且禁壓人民。不使參預政事。及年將衰邁。權力漸殺。革命之旗幟既張。爹亞氏遂直失其政柄。自爹亞氏失政後。軍隊首長。紛紛構兵。國內騷然。至今未艾。以今日墨西哥情勢觀之。除外人干涉外。蓋別無他術足以爲政治問題之解決矣。

南美各國中。亦有數國用共和制。而頗有進步者。其尤著者。則阿根丁智利巴西三國是已。阿根丁及智

利兩國初。建共和時。騷擾紛紜。久未平定。然其後乃漸見安寧。頗享太平歲月之福。至巴西則自二十五年前。建立共和制以來。雖嘗有騷動。而共和之命運。實屬安平。然此三國於立憲政體。皆能極力進行。十九世紀之初。阿根丁及智利兩國。久已力爭進步。而巴西則未立共和之前。在帝國時代。業能鼓勵人民。使之與聞國政。故三國之得此結果者。非偶然也。就南美中美各國之已事。並合法國及合衆國之歷史觀之。其足供吾人研究之點如左。

第一。行共和制者。求其能於政權繼承之問題。有解決之善法。必其國。廣設學校。其人民沐浴於普通教育。有以養成其高尚之智識。而又使之與聞國政。有政治之練習。而後乃可行之而無弊。

第二。民智低下之國。其人民平日未嘗與知政事。絕無政治之智慧。則率行共和制。斷無善果。蓋元首既然。世襲大總統承繼之問題。必不能善爲解決。其結果必流於軍政府之專橫。用此制者。雖或有平靜之一時。然太平之日月實與紛亂之時期相爲終始。妄冀非分之徒。互相抵抗以競奪政柄。而禍亂將不可收拾矣。

不寧惟是。以今日現狀而言。歐西列強。將不容世界各國中有軍政府之發生。蓋徵諸已事。軍政府之結果。必召大亂。此誠與歐西各強國利害相關。蓋其經濟勢力。久已澎漲歐人之資本及其商務實業之別派分枝者。所在皆是。故雖其與國政府所採用之制度。本無干涉之必要。然其權力所及。必將有所主張。俾其所用之制度。不至擾亂治安。蓋必如是而後彼輩所投之資本。乃可得當相之利益也。極其主張之所至。勢將破壞他國政治之獨立。或且取其國之政府而代之。蓋苟必如是而後可達其目的。則列強亦將毅然爲之而有所不恤也。故自今以往。一國之制度。將不容其妄自建設。致召革命之紛亂。再蹈南美

洲前世紀之覆轍。今後之國家。當詳愼定制。維持治安。否則外人之監督。恐將不免也。

以上之研究。於今日政治之情形。有何種關係。此蓋應有之問題矣。

中國數千年以來。狃君主獨裁之政治。學校闕如。大多數之人民。智識不甚高尙。而政不與聞。故無研究政治之能力。四年以前。由專制一變而爲共和。此誠太驟之舉動。難望有良好之結果者也。向使滿清非異族之君主。爲人民所久欲推翻者。則當日最善之策。莫如保存君位。前漸行之於立憲政治。凡其時考察憲政大臣之所計畫者。皆可次第舉行。冀臻上理。不幸異族政制。百姓痛心於是。君位之保存。爲絕對不可能之事。而君主推翻而後。舍共和制。遂別無他法矣。

由是言之。中國數年以來。固已漸進於立憲政制。惟開始之基。未盡完善。使當日有天潢貴族。爲人民所敬禮。而願効忠憲者。其效當不止此也。就現制而論。總統繼承問題。尙未解決。目前之規定。原非美滿。一旦總統解除職務。則各國所歷困難之情形。將再見於中國。蓋各國狀況。本與中國相似。故其險象亦同。但他日或因此種問題釀成禍亂。如一時不即撲滅。或馴至敗壞中國之獨立。亦意中事也。

然則以中國之福利爲心者。處此情勢。將持何種之態度乎。將主張繼續共和制歟。抑將提議改建君主制歟。

此種疑問。頗難答覆。然中國如用君主制。較共和制爲宜。此殆無可疑者也。蓋中國如不用立憲政治。而從其國之歷史習慣社會經濟之狀況與夫列強之關係觀之。則中國之立憲以君主制行之爲易。以共和制行之則較難也。

雖然。由共和改爲君主。而欲得良好之結果者。則下列之要件。闕一不可。

(二)此種改革不可引起國民及列強之反對以致近日共和政府所極力撲滅之禍亂再見於國中蓋目前太平之景象宜竭力維持不可使生危險也

(二)君主繼承之法律如不明白確定使嗣位之問題絕無疑義則由共和而改爲君主實無利益之可言至君位之繼承不可聽君主之自擇吾已詳言之雖君主之威權較尊於大總統中國百姓習於君主鮮有知大總統者故君主恒爲人所尊敬然僅以增加元首之威權爲此改革而於繼承之問題未能確無疑問則此等改革似無充分之理由蓋繼承確定一節實爲君主制較之共和制最大優勝之點也

(三)如政府不預爲計畫以求立憲政治之發達則雖由共和變爲君主亦未能有永久之利益蓋中國如欲於列國之間處其相當之地位必其人民愛國之心日漸發達而後政府日漸強固有以抗外侮而有餘然苟非中國人民得與聞政事則愛國心必無從發達政府無人民熱誠之贊助亦必無強固之力量而人民所以能贊助政府者必先自覺於政治中占一部分而後乃能盡其能力故爲政府者必使人民知其得監督政府之動作而後能大有爲也

以上所述三種條件皆爲改用君主制所必不可少至此種條件今日中國是否完備則在乎周知中國情形並以中國之進步爲已任者之自決耳如此數條件者均皆完備則國體改革之有利於中國殆無可疑也

君憲救國論上

客有問於虎公者曰民國成立迄今四年賴

楊　度

大總統之力，削平內亂，掃禦外侮，國以安甯，民以蘇息，自茲以往，整理內政，十年或二十年，中國或可以謀富謀強，與列強並立於世界乎。

虎公曰，唯唯否否，不然，由今之道，不思所以改絃而更張之，欲爲強國，無望也，欲爲富國，無望也，欲爲憲國，亦無望也，終歸於亡國而已矣。

客曰，何以故。

虎公曰，此共和之弊也，中國國民好名而不務實，幸亥之役，必欲逼成共和，中國自此無救亡之策矣，

客曰，何謂強國無望。

虎公曰，共和國民，習於平等自由之說，影響於一切政治，而以軍事爲最重，軍事教育，級德意志日本之軍隊，節制謹嚴，故能稱雄於世，而法美等國則不然，能富而不能強，此無他，一爲君主，一爲共和，故也，法美既然，他共和國更不必論，故共和必無強國，已成世界之通例，然法美有國民教育，尚有對於國家之義務心，可以維持而統一之，故對外雖不能強，對內猶不爲亂，若中國人民程度甚低，當君主時代，當兵者之常語曰，食皇家餉，爲皇家出力耳，今忽去有形之皇室，代以無形之國家，彼不知國家爲何物，無可指實以維繫其心，其所恃爲維繫者，統馭者之感情與威力，有以羈制之而已，此其爲力，固已至弱，況又有自由平等之說，浸潤灌輸以搖撼此羈制之力，時時防其渙散潰決，於是羈馭之術，愈益困苦，從前南方軍隊，大將聽命於偏裨，偏裨聽命於士卒，遇事有以會議公決行之者，譏者目爲共和兵，北方軍隊，雖無此弊，然欲其絕對服從，聞令即行，不辭艱遠，亦不能也，故民國之兵，求其不爲內亂，不爲內亂而日能平內亂，蔑以加矣，尚何對外稱強之足言乎，彼俄日二國者，君主國也，強國也，我

以。一共和國處此兩大之間。左右皆敵兵力。又復如此。一遇外交談判。絕無絲毫後援。欲國不亡。不可得也。故曰強國無望也。

客曰。何謂富國無望。

虎公曰。法美皆富。獨謂中國不能。人不信也。然法美所以致富者。其休養生息數十百年。無外侮內亂以擾之耳。富國之道。全恃實業。實業所最懼者。莫如軍事之擾亂。金融稍一挫傷。即非數年所能恢復。我國二年以來。各方面之秩序。略復舊觀。惟實業現象。求如前清末年十分之五。而不可得。蓋無力者已遭損失。無術再興。有力者懼其復亂。不敢輕試。以二次革命之例推之。此後國中競爭大總統之戰亂。必致數年一次。戰亂愈多。工商愈困。實業不振。富從何來。墨西哥亦共和國也。變亂頻仍。未聞能富。蓋其程度與中國同。皆非法美可比。故曰富國無望也。

客曰。何謂欲爲立憲國無望。

虎公曰。共和政治。必須多數人民有普通之常德常識。於是以人民爲主體。而所謂大總統行政官者。乃人民所付託以治公共事業之機關耳。今日舉甲。明日舉乙。皆無不可。所變者治國之政策耳。無所謂安危治亂問題也。中國程度何能言此。多數人民不知共和爲何物。亦不知所謂法律以及自由平等諸說爲何義。驟與專制君主相離而入於共和。則以爲此後無人能制我。者我但任意行之可也。其梟傑者則以爲人人可爲大總統。即我亦應享此權利。選舉不可得。則舉兵以爭之耳。二次革命其明證也。加以君主乍去。中央威信遠不如前。遍地散沙。不可收拾。無論誰爲元首。欲求統一行政。國內治安。除用專制無他策。故共和伊始。凡昔日主張立憲者。無不反而主張專制。今總統制實行矣。雖有約法及各會議機

關。似亦近於立憲。然而立憲者其形式專制者其精神也。議者或又病其不能完全立憲。不知近四年中設非政府採用專制精神則國中來一日之安不可得也。故一言以蔽之曰中國之共和非專制不能治也。變詞言之即曰中國之共和非立憲所能治也。因立憲不足以治共和。故共和決不能成立憲。蓋立憲者國家百年之大計。欲求教育實業軍事等各事之發達。道固無逾於此。然其效非倉卒所可期。至速之期亦必十年二十年行之愈久效力愈大。歐洲各國之強盛皆以此也。然觀今日之中國舉國之人人皆知大亂在後不敢思索將來之事得日過日以求苟安爲官吏者人懷五日京兆之心。謹愼之人循例供職不求有功但求無過其貪狡者。狗偷鼠竊以裕私囊圖爲他日避亂租界之計。文人政客間發高論詆毀時流而其心則正與若輩相同。已無所得遂有忮求之心非眞志士也。爲元首者任期不過數年。久者不過連任最久不過終身將來繼任者何人乎。其人以何方法而取此地位乎。與我爲異爲同能繼續不變乎。一概無從預測。以如此之時勢即令元首爲蓄世奸才欲爲國家立百年大計確定立憲政治然俯視當前則泄泄沓沓誰與贊襄後顧將來則溯溯茫茫誰爲繼續所謂百年大計又烏從樹立耶故不得已退而求維持現狀之法。用人行政一切皆以此旨行之。但使對內不至及身而亂對外不至及身而亡已爲中國之賢大總統矣。即令醉心憲政者處其地位恐亦同此心理同此手法無術更進一步也。故昔之立憲黨人今皆沈默無言。不爲要求憲政之舉蓋亦知以立憲救共和究非根本解決之計。無計可施惟有委心任運聽國勢之浮沈而已。當有賢大總統之時。而舉國上下全是苟安心理。即已如此設一旦元首非賢。則並維持現狀而不能。且幷保全一己之地位而不能。惟有分崩離析將前此慘淡經營之成績一舉而掃蕩無遺以終歸於亡國。一

途而已矣。尙何百年大計之足論乎。故曰。欲爲立憲國無望也。客曰。如子所言。强國無望。富國無望。欲爲立憲國亦無望。誠哉除亡國無他途矣。然豈遂無救亡之術乎。

虎公曰。平言之則富强立憲之無望。皆由於共和。串言之則富强無望。由於立憲無望。立憲無望。由於共和。今欲救亡。先去共和。何以故。蓋欲求富强。先求立憲。欲求立憲。先求君主故也。

客曰。何謂欲求富强。先求立憲。

虎公曰。富强者。國家之目的也。立憲者。達此目的之方法也。不用立憲之方法。以謀富强。古之英主。固亦有之。如漢武唐太之儔是也。然而人存則政舉。人亡則政息。中國數千年中。豈無聖帝明王。然其治績武功。今日安在哉。各國古代歷史。亦豈無特出之英豪。成一時之偉業。然其不忽焉而滅者。又有幾人也。惟其有人亡政息之弊。不能使一富不可復貧。一强不可復弱。故自一時論之。雖覺小有興衰。而自其立國之始終論之。實爲永不進步。歐洲各國。立國之久。雖不及我中國。然亦皆千年或數百年。前此並未聞西方有許多强國者何也。其時彼未立憲。不能爲繼續之强盛也。日本與我鄰者。二千年前。此亦未聞如許之强盛者何也。其時彼亦未立憲。不能爲繼續之强盛也。惟一至近年。忽有立憲政體之發明。歐洲列國行之。而列國大盛。日本行之。而日本大盛。我中國所猝遇而輒敗者。皆富强之國也。又皆立憲之國也。豈不怪哉。然而不足怪也。不立憲而欲其國之富與强。固不可得。既立憲而欲其國之不富不强。亦不可得也。此言雖奇。理實至常。蓋國家所最痛且最危險者。莫如人存政舉。人亡政息。惟有憲政一立。則人存政舉。人亡而政亦舉。有前進無後退。有由貧而富。由富而愈富。斷無由富而反貧者也。有由弱而强。由强而愈强。斷無由强而反弱者也。人亡而政不息。其效果必至於此。今之德皇。非威廉第一。德相非畢士麻克

也而德不因人亡而政息乃反日盛者憲政爲之也今之日皇非明治天皇日相非伊藤博文桂太郎也而日不因人亡而政息乃反日盛者憲政爲之也由此言之憲政功用之奇而且大可以了然矣蓋立憲者國家有一定之法制自元首以及國人皆不能爲法律外之行動人事有變而法制不變賢者不能逾法律而爲善不肖者亦不能逾法律而爲惡國家有此一定之法制以爲之主體則政府永遠有善政而無惡政病民者日見其少利民者日見其多國中一切事業皆得自然發達逐年遞進循此以至於無窮欲國之不富不強烏可得乎故人莫不羨富強而在立憲國則富強實爲易事此非大言而實理也雖然富強甚易立憲甚難謀國者難莫難於立憲之初易莫易於立憲之後初立憲時官吏狃於故習士民憚於更張阻力至多進行至苦譬之火車閣之於軌道之外欲其轉移尺寸用力至多費時至久或仍無效及幸而推入軌道則機輪一轉瞬息千里矣我國人無慮富強之難也惟慮立憲之難已耳立憲之後自

客曰何謂欲求立憲先求君主

虎公曰法美皆爲共和國體之下實行憲政胡不可者而必謂改爲君主乃能立憲此說無乃不經然試問法美人民有舉兵以爭大總統之事乎人人知其無也又試問何以彼無而我有乎此人民程度不及法美之明證也惟其如此故非如今日專制之共和無術可以定亂夫憲政者求治之具也乃中國將來競爭大總統之戰亂不知已於何時後來之事思之膽寒方備亂之不遑而何有於致治故非先除此競爭元首之弊國家永無安寧之日計惟有易大總統爲君主使一國元首立於絕對不可競爭之地位庶幾足以止亂孟子言定戰國之亂曰定於一予言定中國之亂亦曰定於

一。彼所謂一者。列國併爲一統。予所謂一者。元首有一定之人也。元首有一定之人。則國內更無競爭之餘。地國本既立。人心乃安。撥亂之後。始言致治。然後立憲。乃可得言也。世必有疑改爲君主以後。全國人民又思望治。要求立憲之聲。必將羣起。在上者。成立憲者。予以爲不改君主則已。一改君主。勢必迫成立憲。共和之世。人人盡懷苟安知立憲。亦不能免。將來之大亂。故亦放任而不爲謀。改爲君主以後。全國人民又思望治。要求立憲之聲。必將羣起。在上者。亦知所處地位。不與共和元首相同。且其君位非由帝制遞禪而來。乃由共和變易而成。者非將憲政實行。無可爲收拾人心之具。亦不能不應人民之要求也。且既以君主爲國本。舉國上下必思安定國本之法。則除立憲又無他術。在上者爲子孫萬年之計。必圖措之至安。若用人行政猶恃獨裁。斯皇室易爲怨府。其道至危。欲求上安皇室。下慰民情之計。皆必以憲政爲歸。故自此面言之。非君主不能發生憲政。自彼面言之。又非憲政不能維持君主也。若謂立憲之制。君主不負責任。必非開創英主所能甘。是則終無立憲之望。不知凡爲英主。必其眼光遠。魄力大。自知以專制之主而樹功德於民。無論若何豐功偉烈。終有人亡政息之日。不如確立憲政。使人存政舉者。人亡而政亦舉。所造於國家者較大也。維廉第一。明治天皇。乃德日二國之開創英主也。二國今日之富強。人人知爲二君之賜。然二君之有大功於國家。爲世界之聖君者。並非因其謀富謀強。乃因其能立憲也。以二君之英特。即不立憲。亦未必不可稱雄於一時。然欲其身後之德意志日本仍能強盛如故。此則決不可得之數矣。故二君之功。非人人亡而政亦舉之功。二國之富強。乃其立憲自然之結果。若僅以富強爲二君之功。是猶論其末而遺其本也。夫以專制行專制。適以病國。以專制行立憲。乃以利國。所謂事半而功倍者也。乃彼即以創立憲政爲其責任。挾專制之權以推

行憲政故其憲政之確立至速其國家之進步至猛非僅其高識毅力以必成憲政爲歸且亦善利用其專制權力有以迫促憲政之速成也故以專制之權成立憲之業乃聖君英辟建立大功之極好機會中國數千年來政體皆爲專制以致積弱至此設於世時有英主出確立憲政以與世界各國爭衡寰空前絕後之大事業中國之維廉第一明治天皇也予不云乎難莫難於立憲之初易莫易於立憲之後創憲政者如以人力扛火車使入於軌道其事至難守憲政者如以機器驅火車俾行於軌道其事較易蓋世英主不能手創憲政各國君主不知凡幾而維廉第一明治天皇二人獨傳可見守憲政之得創憲政之君主難得也然即有雄才而非處於君主之地位亦不足以望也故曰欲求憲政先求君主易故非立憲不足以救國家非君主不足以成立憲立憲則有一定法制君主則有一定之元首皆所謂定於一也救亡之策富強之本皆在此矣

君憲救國論中

客曰子言備矣能簡括其意以相示乎

虎公曰非立憲不足以救國家非君主不足以成立憲立憲則有一定法制君主則有一定之元首皆所謂定於一也救亡之策富強之本皆在此矣

客曰子言以君主立憲救國其理誠韙矣然今日中國改易君主與仍舊共和兩相比較實有事實利害問題並有與此關連之諸問題爲子言所未及者願一一貢其所疑以求解釋可乎

虎公曰可願聞其說

客曰子言中國將來必有競爭大總統之戰亂在何時乎

虎公曰。今中國四萬萬人。賴以生存託命者。惟大總統一人。各國所倚以維持亞東和平。及其均勢之局者。亦惟大總統一人。以一人繫一國之安危。及各邦之動靜者。無如此。時則國家命運。至危極險。亦無如此時。以四萬萬人之福。得大總統壽考康寧。則其在位一日。中國必可苟安一日。此可斷言者也。假使大總統身有不豫。一二旬不能視事。斯時海內震動。亂象已成。金融恐慌。商賈停市。各地人民。紛紛逃竄。各方軍隊。紛紛動搖。各國兵艦。布滿海口。歐美報紙。一日數電。舉國戒嚴。風雲滿天下矣。其所以致此紛擾者。則以無一定嗣位之人故也。

客曰。現在約法所定金匱所藏。將來於候補三人中選舉其一。元首一定。亂機或可稍泯乎。

虎公曰。未也。今中國之人。除大總統外。若尚有一人焉。信望隆於全國。勢力布於全國。則海內人人皆知他日繼任之大總統。必此人也。即此一人。已足以維繫人心。不至於亂。一至彼時。一次投票。國已大定矣。無論約法定爲何種選舉。結果皆同。自由選舉亦屬此人。而他人無望也。限制三人之選舉。亦屬此人而作陪之二人無望也。約法所藏議會所舉。皆其形式耳。今性無此完全之人。故成一至窘之難題。約法所定辦法。亦此窘題所發生之文字耳。然試一詢立法者之意。何不定爲自由投票。而必定爲限制投票。答者必曰。本無一定。適當之人。則幾於人人可舉。不以稍儻者數人限制之。恐其舉非宜之人。以害國家。故也。又試一詢之。既限制矣。乃又並舉三人。若云稍存選舉者之自由。使有擇別之餘地乎。然既限制。已奪其自由矣。何爲

不限制一人而限制三人也。答者必又曰。本無一資格最高之人。不得已於資格稍次者。擇三人焉。以勉充其選。三人者資格又畧相等。無從舍二而取一也。立法者之理由。雖有千言萬語。總之實際理由。僅有一焉。曰無惟一適當之人。是也。因無一人。故擬三人名爲三人實無一人。夫人之資格勢力果能統一全國。爲繼任之大總統否。此事實問題。非法律所能解決者也。國中果有此人與否。尤爲事實問題。非法律所能解決者也。今中國無適當之繼任大總統。乃事實上無可解決之問題。而欲以法律之空文勉強解決之。如之何而能有效也。將來此約法能否實行。及勉強實行時。其與彼時事實。如何抵觸窒礙之處。非予所能預知。所能預知者。但決其無效而已矣。

客曰。然則彼時亂象究竟如何。中國前途又將如何。子能預測乎。

虎公曰。亂世以兵爲先。無論何種德望學識。一至彼時均不足爲資格。惟有兵權乃爲資格。然便兵力僅足迫壓議會之文士。而無統一全國軍事之勢力。則雖被選仍無效也。諸將資格等夷。彼此不能相下。軍人游士又從而挑撥推排。以求他日之富貴。終必兵戎相見。相與角逐於中原。加以海外革黨乘之。依附清皇室之宗社一派亦乘之。凡有可以利用之資格者無不有人擁戴。以爲競爭之具。其爲誰何予不欲明指其姓氏也。屈指默計。必在十派以上。有非得大總統不可者。有已身不可必得。然決不願居誰某之下者。此聯彼抗。紛擾複雜。海內鼎沸不可終日。有野心之外國乃乘此時縱橫於各派之間。挑撥擁戴以助其亂。於是愈益擾攘。不可收拾。各國又皆帶甲戒嚴。不肯讓一國之獨占遠東問題。亦有破壞各國和平之價值。其時中國之一片土。僅爲本國人之戰場乎。抑兼爲外國人之戰場乎。此不可知。然其結果。不外二端。一曰各國瓜分。一曰各國代

勢力。即此血統關係。已無自發生他人比較之心。當時將相資格雖高。不能屈於他人舊時恩德既起。其感激報稱之忱。已身勳名復增其利害共同之念。則羣以事舊主者事嗣主。而已矣。

有一事可以例之。前清左宗棠之平定回疆也。恃劉松山爲大將。獨統一軍。劉松山沒。繼統神。則其餘不肯相下。分爲數軍。則兵力必薄。劉錦棠爲松山猶子。一無戰績之少年也。左宗棠拔之。繼統其軍。一軍皆服。未必其聰明才力。遂出諸將之上也。其天然資格。無人與之比較。耳故繼任之大總統。以有比較而起。競爭繼位之君。以無比較而免競爭。比較不生。自然歸一。此其不同者三也。第一次之守成。無以異乎開創。若無賢主嗣位。亦極危險。然予不云乎。君主欲立大功。無過於確立憲政。首開創者有然。半開創者亦然。而創立憲政之難。莫如最初行之漸久。事亦漸易。嗣主即位之始。如憲政既已確立也。則其功名事業。只得求之憲政之外。如戰勝敵國之類是也。如尚未確立也。則開創者行其最難。守成者行其次難。循其舊規。使之確定。亦爲不世出之賢主矣。世界潮流。日趨於新。斷無由新反舊之理。即國中輿論之向背。終必操諸新人開創之主。既以憲政收拾天下之人心。有嗣主之資格者。但令其平日之言論丰采。注意維新。則海內人民。羣已動色相慰。以爲他日君臨天下。必能使吾儕始終爲立憲國之國民。即此已足維繫人心。鞏固國本。一旦嗣位薄海人士。一則追念舊恩。藉謀酬報。一則歎迎新澤。羣起謳歌。天下所歸。尚何變亂之足慮乎。故繼任之大總統。仍須以專制弭。一時之亂。繼位之君主。則能以立憲弭。永久之亂。此其不同者四也。有此四者。故君主嗣位之時。決無如大總統繼任時之變亂也。

客曰。子言以君主立憲救國。於君主之利害。既詳論之矣。至言立憲。則應研究之問題亦甚多。自前清末年。以至民國。國中未嘗不行憲政。而弊端百出。爲世詬病者。其故何歟。

虎公曰。前清立憲之權。操於清室。然清室之所謂立憲。非立憲也。不過縣立憲之虛名。以召革命之實禍而已。前清光緒季年。皇室危機已著。排滿革命之言充滿全國。及立憲黨崛起。發揮主義。實際進行。適大總統方掌軍機。知清室自救之方無過於立憲者。即以此爲其最大方針。隱然爲全國立憲黨之魁。挾毅力以實行。雖僅有造端而海內已思望治。最初立憲黨之勢力。遠不及革命黨。及立憲有望。人心遂復思慕和平。冀此事之成立。革命黨之勢力。因此一落千丈。使清室眞能立憲。則辛亥革命之事。可以斷其必無。蓋立憲則皇族政治。無自發生故也。乃天大總統之計畫未行。而朝局以變。漳濱歸隱之後。立憲黨失主持之中堅。而與憲政極端反對之皇族政治。一面與皇族以實柄。爲積極之進行。二者皆所以創造革命之生。一面懸立憲之假名。爲消極之對付。二者皆所以創造革命也。皇族怙權弄法。賄賂公行。凡其所爲。無一不與憲政相反。人民請開國會無效也。人民請廢皇族內閣無效也。立憲黨政策不行。失信用於全國。於是革命黨代之而起。滔滔進行。所至無阻。當時識者。早已知之。立憲黨由盛而衰。革命黨由衰而盛。即清皇室存亡之所由分也。果也。武昌一呼。全國響應。軍隊爲其主力。而各諮議局議員和之。議員中以立憲黨爲多。至此亦不能不贊成革命矣。清族內閣頒布十九信條。亦既晚矣不可及矣。故終清之世。並未成立憲法。更無憲政利弊可言。僅設資政院諮議局等以爲之基。然以皇族所爲。無異命之爲革命之機關。西儒有言。假立憲必成眞革命。清室乃

王之人立以爲中國君主其人爲前清皇帝乎前清皇族中之一乎海外革命黨之魁乎皆不可知然皆不過傀儡所有內政權外交權財權兵權一概掌於外人之手所有路礦實業諸政亦盡屬於他人國家亦已亡矣其所以必擇一可爲朝鮮李王者不僅他國取其便利於己且非有心慕李王之人與人預約將舉國權利概以授諸外人因以得外國之助力先已無自取得君主之資格也其辦法必以與人聯邦外交全歸人辦一以他國之名義行之國際上已無中華國之名稱以國家實際言之則已全亡以國家名義言之已亡一半亡其對外者而存其對內者以欺我愚昧之國民此其第一步也第二步必令此甘爲李王者於取得君位之後全倣朝鮮辦法與人立一合邦條約將中國併入他人國內並此君主而亦廢之此即令其人反抗亦不能也而況本欲犧牲一國以利一身者乎至此則中國之名稱即對於國中亦已完全消滅於是乃爲斷送千淨此其第二步也其所以必改共和爲君主者取其自即位之始以至亡國之終可以一人始終辦理不必更易他人其爲亡國之機械最爲簡單便利決不採共和制度以滋紛議也此時本國人民對於國家之存亡以及共和君主問題并無發言之餘地一聽客之所爲而向來號稱共和主義者全反論調謂非君主不可蓋自辛亥以來革黨之主共和不過爲攫權利即主張之共和君主救國亡國皆無不可本無所謂主義也世之書生猶以爲彼輩迷信共和確有主義眞可謂大愚不靈者矣故中國之共和無論如何終必廢棄我不自改人必爲我改之不過由我自改即我之所以自救由人代改即人之所以亡我今人民對於國家頗有仔其自生自滅之態則亦惟預備瓜分後或李王實國後爲他國之奴隸而已矣

客曰。此言聞之。令人駭瘆。予之欲改爲君主者。亦欲避彼時之亂也。然大總統繼任之時。有此變亂。君主繼位之時。獨無此變亂乎。

虎公曰。是不可以相比也。彼時未必遂無謀亂之徒。然與共和之亂大異。蓋共和改造之時、國中本無定主。有野心者。固乘機生心。即愛國之士。亦苦於無可維持。莫知所措。好亂者固倡亂。即不好亂者。亦不得不附亂。不附亂即無所附。此亂象之所以大也。若改爲君主則有當然嗣位之人。其維繫人心。不俟其即位之日。一旦有變。愛國者孰不知此爲國家危險之時。即所併力以圖之者。惟有擁嗣主以安然即位之一策耳。大總統之名義。有競爭君主之名義無競爭。競爭大總統不得罪惡競爭。君主乃爲大逆。誰敢嘗試。此者。此即定於一之效也。共和改選之時。羣起而爭大總統所以全體皆亂。君主嗣位之時。決無羣起而爭君主之怪事。故亦即無全體皆亂之怪事。即有亂者。不過反對君主之一部分人耳。故繼任之大總統之所以有競爭者。因無一人資格勢力高客曰。此言聞之。令人駭瘆。予之欲改爲君主者。亦欲避彼時之亂也。然大總統繼任之時。有此變亂。君主繼位之時。獨無此變亂乎。

虎公曰。是不可以相比也。彼時未必遂無謀亂之徒。然與共和之亂大異。蓋共和改造之時、國中本無定主。有野心者。固乘機生心。即愛國之士。亦苦於無可維持。莫知所措。好亂者固倡亂。即不好亂者。亦不得不附亂。不附亂即無所附。此亂象之所以大也。若改爲君主則有當然嗣位之人。其維繫人心。不俟其即位之日。一旦有變。愛國者孰不知此爲國家危險之時。即所併力以圖之者。惟有擁嗣主以安然即位之一策耳。大總統之名義。有競爭君主之名義無競爭。競爭大總統不得罪惡競爭。君主乃爲大逆。誰敢嘗試。此者。此即定於一之效也。共和改選之時。羣起而爭大總統所以全體皆亂。君主嗣位之時。決無羣起而爭君主之怪事。故亦即無全體皆亂之怪事。即有亂者。不過反對君主之一部分人耳。故繼任之大總統之所以有競爭者。因無一人資格勢力高

曾剛和皇族之徒有謂前清之亡。亡於立憲者。是欲以皇族之罪加於立憲黨。立憲黨不任受也。故謂皇族不願立憲。多致釀革命之禍。則可耳。謂立憲不便皇族。致釀革命之禍。則其理何自而通乎。故予謂清室所謂立憲。非立憲也。不過懸立憲之虛名。召革命之實禍而已。

客曰。清室之事則然矣。然民國元二年中。有約法。有內閣。有議會。似亦實行憲政。然國會之力萬能。政府動皆違法。叫囂紛擾。舉國騷然。此種憲政。設令長存。國家亦豈有不亡之理。今子猶談憲政。國人已覺聞此名詞。而生戒懼。是亦不可以已乎。

虎公曰。民國立憲之權。操於民黨。民黨之所謂立憲。亦非立憲也。不過藉立憲之手法。以達革命之目的而已。予於民國元二年中。每遇革命黨人與之論政。亦多謂非用專制。不能統一者。是明知中國程度。決不能行極端之民權。乃所議約法。輒與相反。是明知之而故違之也。果何故歟。且即以初次約法而論。其施行於南京政府時代者。尚在情理之中。因參議院將移北方。乃臨時加入內閣等制。及種種限制政府條文。及至後來。國會即據此以束縛政府之一切行動。又何故歟。豈眞心醉共和。欲行程度極高之憲政乎。非也。不過欲以此削減政府之權力。使之不能統一全國。以爲彼等革命之預備耳。合前後而觀之。自南京政府取消之日起。以至湖口起事之日止。一切行爲。皆此目的耳。不知者謂此爲彼等立憲之宗旨。究竟不能不謂爲立憲。且不能不謂立憲之足以釀亂。不知此又非立憲之咎也。設非共和。何能藉口民權。定成此種約法。又何能以一國約法

本爲資政院所要求不過彼時國民革命心理之表證凡此等類皆未能行於今日之中國亦非將來君主憲法所能採用者也民國初次約法及前清十九信條其內容既多不能採用則所採用者乃以普魯士日本兩憲法合參而酌取之以求合於我國程度而成立憲法之手續則取法普魯士而畧變通之以求合於我國時勢蓋憲政但能實行即程度稍低亦可爲富強之國普日即以此種憲法而強是其明證無取乎高談法理也中國能如普日亦已足矣此予之所謂正當也

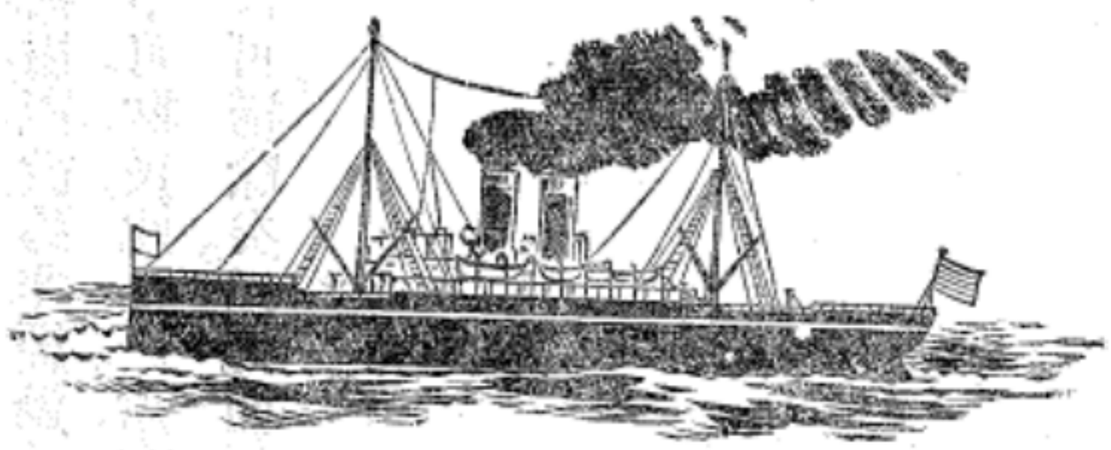
客曰子所謂正當既聞之矣所謂誠實者何也

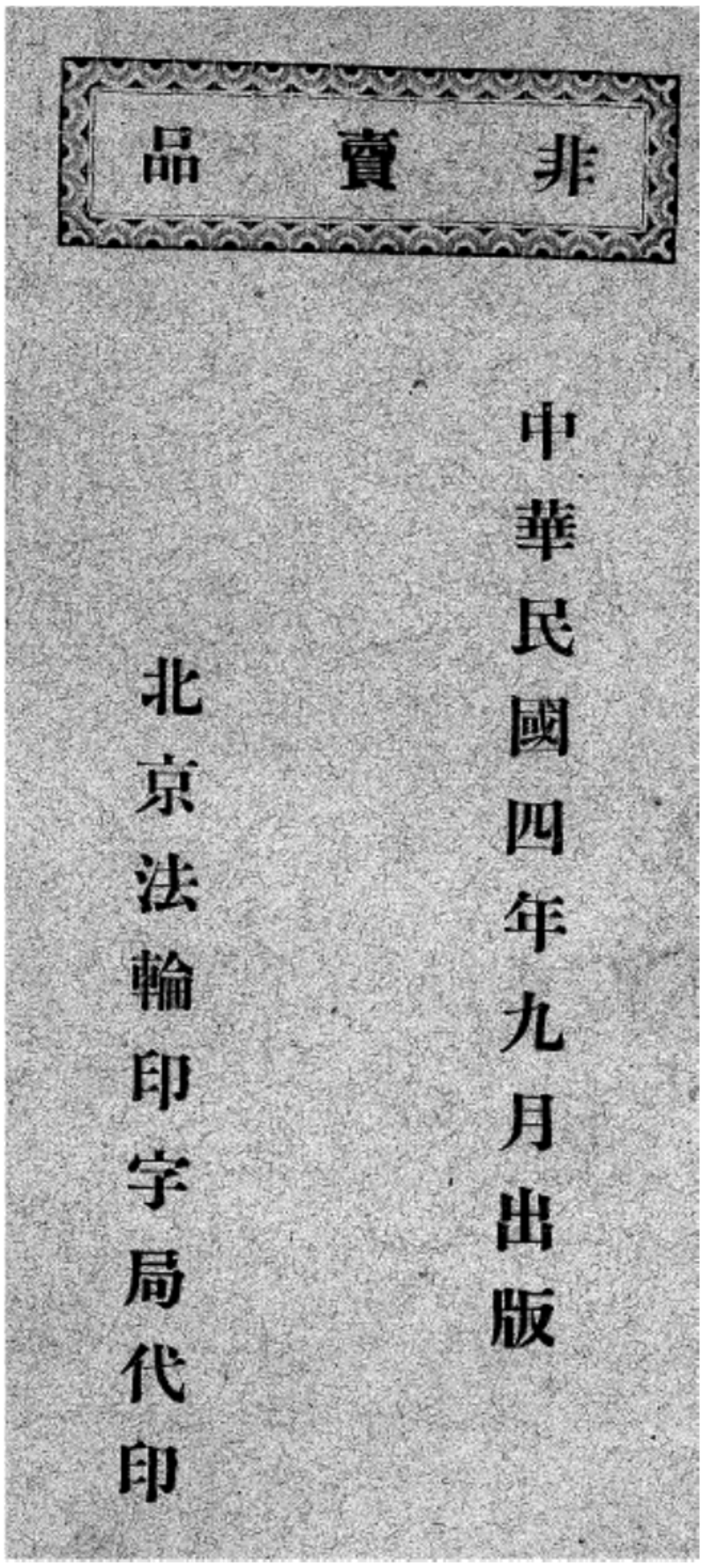
虎公曰治國所最忌者莫如欺民人民分之則愚合之則智不可以欺者也前清不肯以權利與民而又不敢不言立憲故以假立憲欺之遂遭革命之禍前車之鑒至爲顯然蓋中國此時人民程度本不甚高得幾何非今日所能預定然有一至要之言曰寧可少與不可欺民蓋人民他日若嫌權利之少不過進而要求加多政府察其程度果進不妨稍增與之免成反抗之禍若以爲尚未可與則亦必以正當理由宣告國中苟能誠心爲國家計斷無不爲人民所諒者故少與權利尚不足爲禍害若夫視作具文並無實行之意則人民以爲欺己即怨毒之所由生無論以何種敷衍之手法及強大之壓力濟之終必潰裂故誠實爲立憲最要之義誠實之法亦甚簡平即如議決法律議決預算乃國會必有之權既令其議決矣若又行政自行政法律自法律財政自財政預算自預算彼此不顧兩不相關此萬萬不可者也若因所議法律預算本多理想難於實行則莫如說明窒礙之理由令其覆議甚至解散議會再召集而議決之皆無不可若視爲無關事實任其議多議少是則有蔑視議會之心斷不可也若曰各國本有實行法

律預算之道。中國本無實行法律預算之道。則萬萬無此情理。各國立憲之初。亦不知經幾何波折。而後終竟實行。故能行與否。視有誠心實力貫之否耳。法律預算其一端也。政府命令亦其一端也。此外各事。大皆類此。總求議會所決。政府所頒。有一字即有一字之效力。乃爲憲政實行然。此事言之甚易。行之甚難。故予謂莫難於立憲之初。即指此類而言。然欲樹憲政終非經過此途。不能到達。若畏難而中阻。必致革命之禍。人民雖愚。終不可欺。故曰。寧可少與。不可欺民。此予之所謂誠實者也。

客曰。正當則國安。誠實則民信。前清與民國之弊。皆可掃除矣。以此而行君主立憲。中國之福也。予雖愚蒙。敢不從教。

於是虎公之言既竟。客乃欣然而退。




非賣品
中華民國四年九月出版
北京法輪印字局代印