

齋旒閣內中集

卷八之十



07685

卷施閣文甲集卷第八

乾隆府廳州縣圖志序

蓋聞方圓有象白阜成書流峙初形緣圖有記黃帝中經之外乃逮于九丘重華益地之餘聿聞夫禹貢周禮職方實係九州之志春秋內傳洵爲百國之書秦圖三六由四極而四荒漢郡百三乃一候而一尉由茲以降可得而言若夫斷代爲書建元表號則太康地記始有成規永初山川實標定目開元十道之記旣開吉甫之前元豐九域之書又繼元和而作若據茲見在以定厥歸則李相所編執衷斯在而其得失又可推焉夫爲地說者右圖左記旣屬

良模舉要撮凡斯歸至當故裴秀舉地官之職惟表川原蕭何得御府之圖藉知阨塞必有資乎經國非欲助夫遊觀乃今觀其所采則嚴光江岸莊子濠梁前喆釣遊有而必錄此則郭象述征之記延之攬勝之編非地理之要也昭仁等慈丹臺仙觀二宗創置靡不畢詳此又名僧西域之經高士老君之傳非地理之要也又有甚者夫挂劍徐君之壠灑酒喬公之墟同係昔賢均堪憑弔然與其有詳有畧何妨概屬闕如今則關中諸兆存班固而削馬遷江左崇封登陶侃而芟卞壺載籍並存無疑可闕而乃如此者洵莫詳其用意焉又如周禮職方春秋國邑孟堅一志文命一書洵海宇之權輿肇山川之名號必謂生年已後



無得而徵則疑者不言蓋衷諸聖今則春秋土地視杜預而尤踈禹貢方名較魏收而益誤前者既不知所本則後者亦莫敢復承且其言曰古今言地理者凡數十家尚古遠者或掇古而畧今採謠俗者多傳疑而失實飾州邦而敘人物因邱墓而徵鬼神旨哉斯言實皆自昔夫大別小別各立其名內方外方強標其號以至天興一縣載二事而皆虛襄邑一區設兩言而亦誤此非尚古遠而失者乎五星升渚一聖名山石則陽翟婦人竹則霍山天使此非采謠俗而失者乎至于陵爲蛇骨水繫蛟潭陶侃則一龍作梭跡拔則七魚猶串馬融經學先表讀書之臺謝朓文人乃紀賦詩之所非飾州邦而敘人物乎孝童營冢烏口

先傷力士鑿山牛形遽變舒女化魚水聞歌而赴節思王埋烏窺在冢而能呼非因邱墓而徵鬼神乎雖然責人斯易考古良難安知今之所爲是者後之人不又叢責備也要卽今所見以揆其所安則雷同附會有皆不敢而其間因革亦徵具體裁焉今者每布政司所轄各冠以圖統以三京爲圖二十昔則赤緊畿望今則衝繁疲難道里之數一準近圖戶口所憑要于今冊故城舊縣有則必書鑿嶺開渠遠而必錄此則遵彼良規無容改作至若金牛聖渚因水利而登編白鹿神禾以分疆而入錄外此則畸人逸士昔賢前聖之遺跡概不列焉五岳四瀆圭瑁之尊同于牧伯故并列其祠外此而浮圖宮觀不與焉帝升王降

弓劍之所比于山陵故各詳其地外此卽聖賢冢墓亦不及焉同知通判分駐必詳則班生記都尉治所之意郵亭鎮堡隨方亦錄則馬彪載郡國鄉聚之遺五金利用標所出之山近監便民記置場之所水道則據今時出入而綴以故名陂塘則記歷代廢興而并詳創始形勢所在非可空言戰爭之區因事附錄又名之可合于禹貢益名班書左傳者疑則或闕徵則必書此又其復古之初心作書之微旨也我

國家膺圖百年闡地三萬東西視曰過無雷咸鏡之方南北建斗逾黎母呼孫之外光于唐漢遠過殷周然而大一統之書

內三館所繪祕圖則流傳匪易鴻編則家有爲難非尋櫝括之方懼啓津涯之歎臣遭逢

聖世得預儒流四及計借再膺里選九州歷八親探禹穴之書四部窺全曾寫蘭臺之字粗知湛濁稍別方輿閱以歲年撰成此志卷裁五十慚管見之難周譜及八荒表

盛朝之無外云爾

漢魏音序

古之訓詁卽聲音易說卦曰乾健也坤順也論語曰政者正也基之爲始叔向告于周枵之爲耗梓慎言于魯又若王制刑者例也例者成也展轉相訓不離初音漢儒言經咸臻斯義以迄劉熙釋名張揖廣雅魏晉以來聲類字註

諸作靡不皆然聲音之理通而六經之指得矣許君爲說
文記字字各著聲覽而易明斯爲至善又通其變爲讀若
聲近之言則達嚴詁字之精杜鄭說經之例義或不可同
而音皆轉相訓亦其善也蓋有定者文也無定者聲也卽
一字一聲而讀又有輕重緩急古今風土之不同如台之
爲吾吾之又爲我伊之爲而而之復爲爾也古人音聲清
故爲台爲伊中世稍轉則爲吾爲而後人口語重則爲我
爲爾以及旄之讀爲繆閩之讀近鴻則急氣緩氣之分秦
呼卷爲委齊呼卷爲武則齊人秦人之別若一以孫炎沈
約以後之音例之則重讀者不能輕急讀者不容緩台伊
遞降旣淆今古之聲委武隨方又攢齊秦之語反語出而

一字拘于一音四聲作而一音又拘于一韻而聲音之道
有執而不通者焉是以里師授讀俗士言詩皆執音韻之
書以疑天籟越客適秦魯人入蜀又泥聽聞之素以訝方
音由聲音之道不明欲合輕重緩急之讀爲一音強東西
南朔之聲出一口也夫求漢魏人之訓詁而不先求其聲
音是謂舍本事末今漢魏音之作蓋欲爲守漢魏諸儒訓
詁之學者設耳止于魏者以反語之作始于孫炎而古音
之亡亦由于是故以此爲斷焉又嘗考之漢廷諸儒精研
聲訓厥惟許君而康成次之許君之義均見說文外又有
注淮南王書今不傳惟道藏中淮南鴻烈篇二十八卷尚
題漢南閣祭酒許慎注或當有據然世所盛行之本則皆

題漢涿郡高誘注今考許君之注有淆入誘注中者或本誘採用許君之說後人遂誤以爲誘也今畧論之淮南王書射其肘高誘注射讀近茸急察言之又罍者扣舟高誘注今沅州人積柴水中搏魚爲罍皆與說文之說同此類尚多以是知許君之注有淆入誘者矣康成注易書詩三禮及易緯乾坤二鑿度等皆有音讀今考漢書音義有鄭氏薛瓚云是鄭德晉灼云北海人不知其名按漢書高帝紀盱眙注鄭氏音煦怡武帝紀蛇邱注鄭氏蛇音移郊祀志推終始傳注鄭氏音亭傳而史記集解皆作鄭元漢書揚雄傳祛靈蠙注鄭氏祛音怯而文選注亦作鄭元是漢書音義所稱鄭氏蓋康成居多故晉灼亦曰北海人也其

間有出于鄭德者如高帝紀方與注音房預之類集解亦別標出之裴駟劉宋時人必非無據是康成又或爲漢書音義世所不及知矣今以許鄭二君之說參校又各有異同許君云豐从豆象形而康成儀禮大射儀注云豐其爲字从豆曲聲今考曲不成字不當爲聲康成蓋誤以象形之字爲諧聲也許君云櫬从木刼聲而康成考工記注云槩讀如涅从木熱省聲今考刼本可作聲不必從熱省許君云裘古文作求而康成詩箋云裘當作求聲相近故也今考裘求本一不必改字合此數條疑許君之說爲長矣蓋許君生及東漢之初親從賈逵衛宏等問受其于西漢諸儒張敞劉向揚雄鄭興等不啻親承提命其學既專故

其說獨博而諦又非他儒之所可及也今編次仍從說文舊部而以所無者附見于後或說文所有而後復譌爲他字者則注云某字本某字不移其部若傳譌已久則亦各從其部正附兩列焉其後儒以反語改漢人之音者亦置不錄以非其舊也排比闕失成于六旬演贊前後斷爲四卷書成值乾隆四十九年歲在闕逢執徐長至日爰付之梓庶幾諧聲故讀復厥舊音反語四聲此爲前導云爾

三國疆域志序

陳壽三國志有紀傳而無志然如天文五行之類畧備沈約宋書皆可不補其尤要而不可闕者惟地理一志元郝經所補全錄晉書地理志本文卽見于沈志中者亦近而

不采他可知矣予自戊戌歲校四史畢卽有志於此留心哀輯者二載然因有數難輒復中輟沈約云三國無志事出帝紀雖立郡時見而置縣不書此一難也晉司馬彪撰續漢書郡國志凡郡縣增省在安順以後者卽不置錄是前無所承唐初修晉書于地理學最不精建置沿革舛錯過半是後無所據此二難也卽云出帝紀矣而荊州江夏則南北並立蘄春廣陵又魏吳不常能析其州郡本末尤不易辨其縣道遷徙又或居巢狄道兩國置壘鍾離遼道空地不居臨賀郡所屬則荆廣之說不同宜都郡立名則魏蜀之辭不一此三難也從前諸地志上論沿革每自漢越晉中闕三國不書彼傳信之體則然今旣欲補志則須

上詳郡縣與東漢異者若干下與西晉異者若干全據金
行旣謂以孫而定祖概徵炎運又嫌有昔而無今此四難
也沈約著宋書去三國不過二百祀當時冊籍與圖諒存
祕省所引太康元康定戶十餘種最資證左而汝陰建郡
顯背魏書蒙縣著文復乖漢志此五難也今世所存諸地
志可采者如李吉甫元和郡縣圖志樂史太平寰宇記等
不過五六種而邱頭旌武一人而前後不同油口號公三
書而彼此互異此六難也三國土壤旣分輿圖復窄州郡
之號類多遙領吳有犍爲之守蜀存京兆之名武都一郡
土歸西國而名立扶風房陵一區實隸當塗而虛領益土
近而易混驟每不詳此七難也葭萌改漢壽之名則與屬

武陵者亂上庸建北巫之號則與隸建平者淆東京所無
而西魏忽置誰別建始之年南邦所創而太康已廢難識
革除之始此八難也陳壽史例最號精嚴而高陵海陵之
縣沿革舊名新安新昌之稱復標近號加以松之注史好
采殊說始興未建作守者已有羊君東安未立臨郡者先
推郭智作者旣視睫而不見闕者復貯心而不疑此九難
也繼此九難遠閱千載沈約所據十餘種僅存其二而又
不能稍參已意增定郡邑此十難也然用力旣久終不忍
輟作而證左俱絕者則闕疑以待焉蓋地理之難也班生
錄本朝之書猶存俟考沈氏徵近世之壤每著存疑從事
于此者當若是矣今大類倣宋書州郡志之例而于扼要

之地爭門之區可考者附見諸郡縣下參用郡國志例焉其郡之未經分割者置縣次第準郡國志爲多或已分割及廢而復置者則先後類從晉志要在有補原書而不汨其實此裒輯之意也然天下州邑之志繁如星草安知所疑而闕者不皆散見于諸郡邑圖志中補是志者旣非爲已何必皆出一人同好之君子苟能隨所見而足之以成一史未竟之事則是書亦補三國志疆域者之權輿矣

東晉疆域志序

歷史地志互有得失若求其最舛者則惟晉史地理志乎其爲志也惟詳太始太康而永嘉以後僅掇數語又不能據太康地志元康定戶等書以爲準則故其志州也梁州

之建與王隱地道先後不同湘廣之分與沈約宋書多寡互異其志郡也北海則一方全脫濟岷則兩縣無徵其志縣也巴東無漢豐梁國無西華旣异晉初之疆理滎陽有陽武南郡有監利又非江左之輿圖雖分卷至四洵可謂本末倒置後先失據者焉然余以爲且無論其得失也卽其以永嘉爲斷亦止可稱西晉之地志而于江左則尚無預焉此東晉疆域之不可不作也又有甚者僑州郡縣之設始于東晉而僑州郡縣之與實土相混則莫若初唐卽以此書之外論之顏師古注前漢書以京兆南陵爲今甯國府南陵縣李賢注後漢書以九江當塗爲今太平府當塗縣遂使方州之志郡國之書遇荆揚之士著皆疑并冀

之流人譜楚越之名區悉改燕秦之郡望喧客奪主以假亂真此則實土之與僑置不可不分者也然而志東晉實土之難也其時全得者不過荆揚及分建之湘江數州他若梁益則李氏僭于前譙縱王于後交廣則李遜踞其始盧循亂其終青徐則地不全屬兗豫則戶已半淪司州雖時置戍卒而僅服于德宗雍州則纔振兵威而卽亡于夏國其感境也始于咸和甚于甯康再甚于隆安其拓置也肇于永和再振于太元大啓于義熙其朝南莫北旋有旋亡者雖巧術不能算也至若志僑置之難也僑州至十數僑郡至百僑縣至數百而皆不出荆揚二州之域東海一郡寄泊海虞而又移京口汝南諸縣僑留金水而又說塗

中襄垣寓邑並奪蕪湖之舊稱合肥主名乃改汝陰之客號其他僑而不知所在者尚多輿地之記既不克並徵州縣之圖亦殊難盡信此則行迷路者多窮而理亂絲者易紊也矣將謂沈志可據乎而新昌壽昌之縣合作一區軍平軍安之名不知兩縣壽春重鎮而存沒不著于篇營陽新建而懷穆互殊其說其他與紀傳舛錯者又時時而有也又或謂晉書紀傳可據乎而甯境罷州旣顯殊于宋志漢嘉改郡又互異于蜀書梁水之建亦傳紀之不同武甯之分乃後先之各出蓋撰述者旣非一輩搜采者又非一書無怪其虛實並陳始終不照矣暇日以晉書紀傳爲主詳求沈約輔以魏收外若太康地志元康定戶王隱虞預

臧榮緒謝靈運孫盛干寶諸人所著僅存于今者參之以
酈元李吉甫樂史祝穆之所撰旁搜乎雜錄間采乎方書
凡兩閱歲而成其紀及于山川邑里鄉堡聚落臺殿宮閣
園林冢墓者非特仿馬彪魏收之例亦以自西晉以來陸
機華延雋等數十輩造述今已悉亡其佚說見他書者懼
其復歸淪沒爰爲采掇之悉著于編庶藉羣賢之簡牘成
一代之掌故焉書成藏之篋笥者又十年乃序而付之梓
云爾

十六國疆域志序

十六國疆域志固與東晉疆域相輔而行者也然志十
六國之難則更難于東晉何則其竊據之久者不過數十年

少則止十數年劉曜續開之州郡旣迥异于淵聰石虎晚
定之山河又大逾于襄國甚者姚萇以馬牧起事故崇鎮
堡之勢以敵方州赫連以統萬建基故芟郡縣之名盡歸
城主後先錯出彼此互殊縱欲指陳殊難畫一一也近時
崔鴻十六國春秋旣係明人所輯不足據憑惟太平御覽
中所錄尚屬當日舊書而簡畧特甚十止二三晉書載記
又非詳核是依據者少二也當時霸史之見于隋唐經籍
志者有常璩漢之書十卷舊唐書卷九田融趙書十卷舊唐書卷九
舊唐書卷九王度二石傳二卷舊唐書卷九又二石僞
事二卷舊唐書卷九范亨燕書二十卷張詮南燕錄五卷王景
暉南燕錄六卷遊覽先生南燕書七卷高閭燕志十卷何

冲熙秦書八卷唐惠明秦記十一卷姚和都秦紀十卷張
諮涼記八卷舊唐書作十卷劉景涼書十卷史喻歸西河記二卷

舊唐書作段龜龍誤段龜龍涼記十卷高道讓涼書十卷沮渠國史

涼書十卷無名氏拓跋涼錄十卷劉景敦煌煌實錄十卷和

苞漢趙記十卷吐谷渾記二卷翟遼書二卷諸國畧記二

卷永嘉後纂年紀二卷段業傳一卷南宋時已漸次散失

是可搜采者盡亡三也卽有附見于晉宋諸書紀傳中者

與載記又多不合如晉書列女傳王廣仕劉聰爲西揚州

刺史而前趙錄等不載有此州桑虞傳石虎青州刺史劉

徵請虞爲長史帶祝阿郡而後趙錄等又不載有此郡四

也又或名號則彼此分建方隅則叛服不常長子屬建興

之郡名乃肇于西燕赫連築骨律之城土早歸于後魏豫

州則石趙東晉共治一城壽春則江左苻秦各分要地五

也復有逞其胸臆則務廣虛名核彼輿圖則多非事實如

石氏建揚州之號僅得一城前燕標荆土之名惟餘數縣

夏宋誓書指恒山爲界旣涉張皇慕容郡册援唐國爲稱

亦慙假借六也甚有指南爲北革舊標新赫連也以陝地

爲荊州乞伏也以涇川爲益土琅邪之國強號幽燕朔代

之區忽標齊服近而易混驟每不詳七也又王彌曹疑段

匹礪慕容永翟遼段業等皆建有國都跨連郡縣雖不別

爲作志亦例得附書若非舉要而削繁又慮喧賓而奪主

八也又充豫青徐之境空地常多旣不隸于諸方又不歸

于江左若此者其郡縣之空名每以戰爭而附見列爲實土已無戶口之可稽目以僑邦則又山川之未改此則去留不可位置尤難九也卽云魏收酈元李吉甫樂史等諸人所述可以取材矣而靈昌立渡各異其方梁馬名臺互殊其號魏該一合之塢與晉傳而先殊石家太武之堂在襄國而疑誤十也乙巳歲客開封節樓燕居多暇因雜取諸書輯成之距東晉畫域之成不逾二稔其附書山川宮閣一如東晉志之例他若田融段龜龍等書之僅存者並一一錄入之非廣異聞亦所以存故事也時中秋後五日

是爲序

與盧學士文昭論束脩書

前坐次閣下言及吾鄉鄒君釋束脩二字以爲當從束身修飭解心竊疑之今觀臧君鏞堂輯鄭氏論語注二卷內間有疏證于自行束脩以上句用後漢書注李賢之說以破古義愚以爲不然夫一字有本訓有假借有轉訓說文束縛也从口木凡經傳束脩束脯及束牲束矢等皆須束縛此本訓也因束縛又通爲檢束之束故史傳亦言束身束心此通借也說文肉部脩脯也从肉攸聲攸部修飾也从攸攸聲皆本訓然音雖同而義實迥別公羊莊二十四年服脩云乎何休注服脩者脯也服脩取其斷斷自修正古人皆取同聲之字相訓故以斷訓服以修訓脩此轉訓也然取修正之義以訓脩則可遽改脩脯之字爲修正則

不可何則釋名又云脩縮也乾燥而縮也謂肉乾燥則縮脩縮又音同故取以相訓若脩脯可改爲修正則素縮亦當同胸膊之義乎周禮凡肉脩之頒賜皆掌之禮記夫人之贄脯脩前後司農皆訓脩爲脯正義加薑桂鍛治者謂之脩不加薑桂以鹽乾之者謂之脯散文言之則通以迄張揖廣雅等無不皆同是脩之明訓見于經傳者又如此矣鄭氏論語注謂年十五以上者子曰吾十有五而志于學皇侃疏十五成童之歲識趣堅明鄭氏蓋言始可以執束脩之禮見于先生長者耳李賢不通義訓于延篤傳注云束脩束帶修飾劉般傳注又云束脩謂謹束修潔也今考束脩二字見于經傳最古者儀禮穀梁檀弓儀禮其以

乘壺酒束脩一犬賜人若獻人則陳酒執脩以將命脩言執與酒言陳對舉穀梁隱元年傳曰束脩之肉不行竟中正義束脩之肉者脩脯也謂束脯之肉也檀弓古之大夫束脩之間不出竟若依李賢之說又當作束帶修飾之肉與謹束脩潔之間相訓乎且古人一字不虛設況于聖人若果作束帶修飾則但當云自束脩者行及以上三字皆爲剩義今有行者明束脩是禮禮須人行故曰行也孔叢子亦云子思居貧于衛或獻尊酒束脩是又束脩之見于子者今臧君等據唐人單詞而卽欲破三禮二傳及先後鄭諸家之詁訓又使聖人之言語支離可謂銳于立异矣又後漢書言束脩者亦不一而足伏湛傳曰自行束脩

訖無毀玷延篤傳曰吾自束脩以來劉般傳言束脩至行爲諸侯師胡廣傳曰使束脩守善有所勸仰蓋亦如古人所云束髮立名節及史傳所載吾自束髮受書以來及吾自委贄以來吾自從師以來義實等耳賢注伏湛傳卽云自行束脩謂年十五以上蓋意以若訓脩爲修飾則下毀玷句爲贅且自行束帶修飾亦不成語故不同于篤等傳注耳前坐次語未悉故敢復及之并以質之臧君

與章進士學誠書

承示拙著乾隆府廳州縣圖志每布政司所轄應改爲總督巡撫始符體制君詳于史例者也用敢畧陳一二焉按唐分天下爲十道故賈耽有開元十道述厥後李吉甫因

之所著元和郡縣志亦分爲十道惟移隴右道至第十與開元志畧有不同而已宋初分天下爲十二道故樂史太平寰宇志因之後又分天下爲二十三路故王存元豐九域志因之元分爲十三行省明分爲兩京十三布政使司本朝增爲十九布政使司雖俗尚沿元行省之舊稱而實則同明布政司之成例況地志者志九州之土也志九州之土則每方各著守上之官以統之足矣督撫自明成化以後雖已有定負然其名則欽命也其所握則關防也固非可名之爲守土之官者也且漢以刺史統郡守而班固地理志則大書郡名而下注云屬某州不以州名冠郡之上也唐以節度觀察使轄諸州而開元志元和志新舊唐

書地志皆以十道爲率不以每節度每觀察所轄爲準也
宋亦設節度防禦團練等使以轄諸州而二十三路則專
以轉運使所屬爲定轉運使之職與今布政使司無異也
又

本朝

皇輿表一統志皆各書某布政司而不書督撫是又志府
廳州縣者所當效法耳考之于古則班固賈耽李吉甫王
存樂史如彼證之于今則

皇輿表一統志又如此何必別翻新例以紊舊法乎又今
之制總督或轄兩巡撫或轄三巡撫又有有督而無撫有
撫而無督者如君所言將書總督乎書巡撫乎將一一爲

卷八 文用集卷八

五

之分釋乎巡撫又或轄一布政或轄兩布政如君所言將
書巡撫復書布政乎抑或止書巡撫乎若一一書之則題
篇不勝其繁若或書督或書撫則稱名又嫌不一則何如
書各布政司之爲得乎且每府沿革之下必首記總督巡
撫及兩司守道駐劄之所是卽班固于每郡下注屬某州
之例新唐書地理志于每道下書采訪使治某州之例也
又今之應鄉試者皆云應某布政使司鄉試不上及巡撫
亦不上及兼轄之總督亦可知一方之官至布政司而無
不統矣不待言督撫也亮吉非憚于改正實例當如此耳
敢更以質之左右

新修鎮遠府志序

貴州一隅前人視爲荆梁南境外荒裔之地是以志方輿及山水者皆不及焉然郡曰牂柯縣曰且蘭見漢書及桑欽水經許慎字惜水曰沅水曰無水見班固志地理及酈元注水經尚非蒙嬰諸蠻地所能比也予好爲地理之學今年冬奉

命視學黔中自常德以南卽沿無水行抵鎮遠見其山水回互地形高下以爲當去故且蘭不遠迨檢諸地志悉無與我合者心竊疑之適太守監利蔡君創修鎮遠府志成舉以示余其條分縷析星羅碁布以爲獨爲其難旣又讀其夜郎牂柯且蘭等考辨而嘆蔡君之精于地理實有先獲我心者焉余亦何以序之亦惟舉余之與蔡君合者還

以質之蔡君而已蓋欲知牂柯郡所在必當以故且蘭爲証漢書地理志及續漢郡國志牂柯郡皆首列故且蘭司馬彪云凡縣名先書者郡所治也前漢雖不言牂柯郡治何所亦當治且蘭可知此一証也欲知故且蘭所在又當以沅水爲証地理志故且蘭下班固原注云沅水東北至益陽入江過郡二行三千五百三十里若沿舊志以遵義爲且蘭而以烏江爲牂柯江今考遵義諸水通流他處者凡四湘江洪江仁江則皆注烏江者也烏江則合三江北流入涪水者也與沅水相距甚遠則不得以遵義爲且蘭明矣此二証也漢書西南夷傳始楚威王時使將軍莊蹻將兵循江上師古曰緣江而上也是由江入沅由沅入無

可知後漢書西南夷傳則并云遣將莊豪從沅水伐夜郎則語更明顯可証非從涪水矣此三証也水經云沅水出牂柯故且蘭縣爲旁溝水又東至潭成縣爲沅水東過無陽縣而酈注則云無水出故且蘭南流至無陽故縣又東南入沅爲之無水今考沅水出都勻府城東無水出黃平州都凹山當卽故且蘭所在此四証也常璩華陽國志云楚頃襄王時遣莊躋伐夜郎軍至且蘭楸船于岸而步戰旣滅夜郎以且蘭有楸船牂柯處乃改其名爲牂柯夫登岸步戰必水道不能通舟故須楸船于此今無水至鎮遠以上卽劣不容舟川行至此必須登陸此五証也又地理志故且蘭下引應劭曰故且蘭侯邑也而西南夷傳云中郎將郭昌衛廣引兵還行誅隔滇道者且蘭斬首數萬遂平南夷爲牂柯郡今鎮遠郡實爲入滇要道則且蘭侯故邑與鎮遠當不遠必不在遵義矣此六証也凡此諸証皆可以推廣蔡君之說是以畧述焉他若貴州水道之混余又擬別爲一書以正其譌失俾後之撰方志者有所取裁當亦蔡君所樂觀其成者歟

卷施閣文甲集卷九

陽湖洪亮吉著

請禮記改用鄭康成注摺子

奏爲敬陳管見恭請

訓定事查貴州本年歲試五經內輸出禮記臣按試諸郡皆於尋常擬題外出題諸生百人中卽有曾讀全經者亦茫然莫知其解臣推詳其故實緣元儒陳澠所撰禮記集說自前明永樂以來用以取士澠書本爲科舉起見是以凡遇可備出題者注解畧爲詳明其餘卽謏陋殊甚是以士子無所遵循伏查十三經正義現列學宮內禮記及儀禮周禮皆用漢儒鄭康成注最爲詳備誠如我

卷施閣文甲集卷九

一

皇上欽定禮記義疏所云精奧無如鄭注者也且陳澠集說其詳明者皆采取鄭注其簡畧者卽自以意爲刪改是用鄭注則集說之精華已備用集說則昔賢之訓詁半淪近奉到部咨春秋一經奏

定改用三傳凡士子有志讀書者無不歡欣踴躍爭自濯

磨臣愚昧之見可否禮記改用鄭注俾諸生通曉全經兼

明五禮似于讀書行已皆有裨益未審有當與否伏乞

皇上訓示施行爲此謹

奏

邵學士家傳

君諱晉涵字與桐一字二雲先世系出洛陽宋南渡時有

諱忠者爲從官護蹕南下遂著籍餘姚君以禹貢三江其南江從餘姚入海遂自號南江會祖炳縣學生祖向榮康熙壬辰會試中式由內閣中書改知縣復改教諭父佳銳增廣生兩世皆以君貴累贈中憲大夫左春坊左庶子加二級妣袁氏累贈恭人君贈君之仲子也生有異稟爲教諭君所鍾愛攜至鎮海學署親課讀焉年四五卽知六義四聲十二徧通五經十七補縣學附生屢試優等食餼歲乙酉舉于鄉辛卯舉會試第一人殿試二甲歸部銓選歲癸巳

詔特開四庫全書館校勘永樂大典時

上方崇獎實學思得如劉向楊雄者任之于是大學士劉

公統勳以君名首薦遂

卷施閣文甲集卷九

二

特旨改庶吉士充纂修官踰年授職編修歲辛亥

御試翰詹君名列二等擢左春坊左中允遷侍講轉補侍讀歷左庶子翰林院侍講學士

日講起居注官皆兼文淵閣校理歷充

咸安宮總裁

萬壽盛典八旗通志

國史館三通館纂修官又爲

國史館提調官兼掌進擬文字一爲廣西主考官兩充教習庶吉士覃恩歷加中議大夫此君之所歷職也君體素羸又兼諸館晨入暮出復以其暇授徒自給執經者嘗林

立以待前後著錄弟子至數百人由是體益不支今年三月感寒疾醫誤投劑遂劇竟以六月二十五日卒于邸第年僅五十有四卒之日語笑如平時人有乞爲志傳未及成者檢篋中稿付次子秉華遂從容就席而瞑可謂神明不亂者矣生平至性過人居教諭君及贈君暨恭人之喪皆哀毀骨立過時猶思慕不置伯兄履涵早卒前一歲君以其未葬特遣子秉恒歸爲營冢穴以是秉恒不及視君含歛性和易與輩流交皆終始如一談古今事雖坐起數十媿媿不倦卒未嘗以所能驕人惟有以非義干者不待語竟卽拂衣起人以是嚴憚之于學無所不窺而尤能推求本原實事求是蓋自元明以來儒者務爲空疎無益之學六書訓詁屏斥不談于是儒術日晦而游談空典雖間有能讀書如楊慎朱謀埠者非果于自用卽安于作僞立論往往不足依據迨我

國家之興而樸學始輩出顧處士炎武閻徵君若璩首爲之倡然窳窳未盡闢也乾隆之初海宇乂平已百餘年鴻偉傀特之儒接踵而見惠徵君棟戴編修震其學識始足方駕古人及四庫館之開君與戴君又首膺其選由徒步入翰林于是海內之士知向學者于惠君則讀其書于君與戴君則親聞其緒論向之空談性命及從事帖括者始駸駸然趨實學矣夫伏而在下則雖以惠君之學識不過門徒數十人止矣及達而在上其單詞隻義卽足以歆動

一世之士則今之經學昌明上之自

聖天子啟之下之卽謂出于君與戴君講明切究之力無不可也君于經深三傳爾雅成進士以後未入館以前以宋邢昺疏義蕪淺遂別爲爾雅正義一書亮吉始識君與同客安徽學使者署見君一字未定必反覆講求不歸于至當不止如以九府之梁山爲卽今衡山釋州繫苑墓爲卽今歙東皆同客時所訂定而亮吉等急歎以爲絕識者也服官後又爲孟子述義穀梁古注韓詩內傳考並足正趙岐范甯及王應麟之失而補其所遺君又病宋史是非失實且久居山陰四明之間習聞里中諸老先生緒言遂初爲南都事畧一編君嘗謂人曰南宋諸傳最無理法其稿創于袁桷桷與史氏中外故于甬東諸人多鄉曲之私今讀南宋諸雜史及桷清容集君說信然熟精前明掌故每語一事輒亟稱劉先生宗周黃處士宗義蓋君史學所本而又心儀其人欲取以爲法者也外又有方輿金石編目

皇朝大臣謚法錄輶軒日紀南江文稿南江詩稿等若奉命校祕閣書如薛居正五代史等皆君一手勘定分校石經君職春秋三傳所正字體亦校他經獨多生平爲文操筆立就有大述作成出君手其沖和淵懿奧衍奇古則又君之學爲之也君于

國史當有專傳今公子秉恒秉華等以亮吉尙足知君乞

先爲家傳以綴君行事亮吉與君交幾三十年于詞館爲
後進凡值校讐之役如

國史石經等亦無不與君偕卽集中唱酬之作亦惟亮吉
爲多用是不敢辭而爲之條繫如左俾他日志經籍傳儒
林者有所採擇焉

分江水考

漢書地理志丹陽郡石城縣下原注分江水首受江東至
餘姚入海

桑欽水
經同

會稽郡吳縣下原注南江在南東入海

常疑分江水與南江截然爲二今細校水經注沔水下道
元稱地理志云江水自石城東入爲貴口東逕石城縣北
東合大溪溪水首受江北逕其縣故城東又北入南江南

江又東逕宣城之臨城縣南考臨城廢縣在今青陽縣南
五里是分江水至石城縣境外已與南江合矣下又云南
江又東逕甯國縣南又東逕故鄣縣南安吉縣北則今之
甯國縣及建平廣德安吉孝豐諸地也下又云南江又東
北爲長瀆歷湖口南江東注于巨區是又分江水與南江
合後並入太湖矣許慎說文云江水東至會稽山陰爲浙
江晉灼
亦同道元亦云江水又東逕餘姚縣故城南縣西去會
稽百四十里因句餘山以名縣山在餘姚之南句章之北
也江水又東注于海前人每致疑岷江不能至餘姚入海
者不過以中隔浙江故耳今考水經漸江水下道元云臨
平湖上通浦陽江下注浙江名曰東江行旅所從以出浙

江也又引闕駟十三州記云江水至會稽與浙江合浙江自臨平湖南通浦陽江又于餘暨東合浦陽江自秦望分派東至餘姚縣又爲江也則語更明晰蓋南江實合具區臨平湖浦陽江三大水始入海班固云南江在吳縣南東入海東之一字所該者廣不必泥言在吳縣境入海也韋昭漢末鉅儒其注國語亦以松江浙江浦陽江爲三江蓋此三江實岷江之下流岷江合之方可入海惟班固桑欽皆漢和帝以前人並云江至餘姚入海至許慎晉灼卽止云江至山陰爲浙江不更及餘姚者餘姚在蕭山之正東山陰之東北山陰圖經鑑湖初本通潮汐漢永和五年太守馬臻始環湖築塘瀦水溉田至九千餘頃疑南江水自築塘後已不能直抵餘姚故許慎等言又與班固異耳宋葉夢得避暑錄尚知今錢唐江乃北江之下流則亦一顯証矣惟北字當改作南總之以今道里計之分江水合南江後由今貴池古石城青陽古臨銅陵古春穀甯國宣城皆古宛陵建平廣德安皆古孝豐皆古烏程武康皆古餘杭漢舊唐仁古錢唐所分蕭山古餘暨山陰漢舊餘姚漢舊諸州縣方入海其所逕之大水則太湖臨平湖浦陽江也班固云過郡二者丹陽會稽云行千二百里者今自池州府至紹興餘姚縣約計千里古里數短故云千二百里也

惠定宇先生後漢書訓纂序

惠定宇先生以經學名東南其所著九經古義易漢學明

堂大道錄等精博有過閭顧諸君余昨著左傳詁一書采先生之說爲多今又得讀後漢書訓纂而知先生之史學亦非近時所能及也此書皆先生采綴衆家凡有異同增損皆摘錄入卷中其門下再傳弟子朱邦衡爲之繕寫補綴彙爲一編仍有簽識某書某卷未經錄入者吾友桂進士未谷復爲補成之定本旣出適吳念湖司馬入都爰力任剞劂之事瀕行復索序于余時司馬刊閭百詩古文尚書疏證甫竟復能以餘力校刊此書公諸同好是亦今之汲古主人矣余嘗慨世之讀史者類多耳食每以謝承諸人所撰後漢書爲過于范史嘗細校之而後知蔚宗去取之精決擇之慎有非諸家所可同日語者就諸家之中謝

承最有名又最先出而其紕繆已非一端可竟又况華嶠袁山松謝沉薛瑩諸人年代較遠者乎試舉一二端言之范史周嘉傳高祖父燕曰我平王之後正公元孫李賢注引謝承書曰燕字少卿其先出自周平王之後漢興紹嗣封爲正公食采于女墳今攷武帝紀元鼎四年行幸滎陽還至洛陽詔曰瞻望河洛巡省豫州觀于周室邈而無祀詢問諸耆老乃得孽子嘉其封嘉爲周子南君以奉周祀至元帝初元五年又以周子南君爲周承休侯成帝綏和中始進爵爲公安得有漢興卽嗣封正公之事如謂漢興二字卽指綏和以後而言則燕在宣帝時下距此尚遠又汝陰縣王莽時改名汝墳漢興安得有汝墳縣承蓋因燕

正公之言附會而成不知燕所云正公蓋戰國末東西周皆降稱公燕是其裔故云然耳厥後唐杜牧爲周墀墓志及新唐書宰相世系表皆云漢興周仁封汝墳侯表更言賜號正公皆沿承誤而更爲之說者又三國志陶謙傳廣陵太守琅邪趙昱徐方名士也裴松之注引承書曰昱遷廣陵太守賊笮融從臨淮見討迸入郡界昱將兵拒戰賊績見害今考陶謙傳融走廣陵太守趙昱待以賓禮融利廣陵資貨遂乘酒酣殺昱放兵大掠陳壽吳志劉繇傳及司馬光通鑑等並同則所謂拒戰見害之事非矣承又云謙初辟昱別駕從事辭疾退避謙重令揚州從事會稽吳範宣旨云云考謙傳謙未嘗兼領揚州一也吳志吳範傳

舉有道詣京都世亂不行至孫權起東南範始委身服事是範亦未嘗爲揚州從事二也且謙本以融爲下邳相督廣陵彭城下邳糧運及曹操擊破謙徐土不安融乃將男女萬口走廣陵則融之走廣陵實由下邳東下道不出臨淮三也他如范史隗囂傳更始執金吾鄧曄注引承書曄南陽南鄉人前漢旣無南鄉之名又胡廣傳注引承書李咸以靈帝建甯三年自大鴻臚爲太尉今考靈帝紀咸爲大尉在四年由太僕亦非大鴻臚是承書于邑里官爵皆率意妄書不求其實其他之好爲異說以貽悞後人者比比也今先生所纂于十六家後漢書皆條采之而不專主其說聞爲舉正其誤又可云先獲我心者矣余于後漢

書中又嘗有蓄疑數十事及後校刊他書而忽覺冰釋者亦不妨畧舉一二焉安帝紀永初元年及元初元年皆三月癸酉日食上已有三月己卯日南地折一條與續漢書五行志所紀同逆推至此年正月甲子則己卯日定在三月唯己卯後同月不得更有癸酉日況三月二字又屬複書且是年冬十月戊子朔日有食之自太初定歷後至此一歲亦不容有兩日食及以五行志細勘乃知此條專屬永初元年三月事范史冒昧又複述于此也又王允傳傳言關中人相謂曰丁彥思蔡伯喈但以董公親厚並尚從坐彥思不知何人陳范二史于卓傳亦不錄及後偶閱裴松之注引漢獻帝起居注云尚書丁宮附會卓廢立云云

而始知彥思者當卽丁宮無疑也至唐李賢注後漢書本集衆手成之往往得失互見卽如第四十九卷張衡傳七十九卷南匈奴傳最爲鄙謬則以分注之人較劣又卷帙獨長注後復不加檢勘故耳然則排纂諸書以爲一書折衷其是如訓纂者又曷可少乎按梁書王規傳規集後漢書異同注續漢書二百卷劉昭傳昭集後漢同異以注范書共一百八十卷唐志劉熙注范蔚宗書亦一百二十二卷竊謂當梁陳時衆家之書俱在故三家所注卷帙繁衍若此今先生獨能于殘闕之餘網羅散失雖僅得若干卷而其難有十倍于王劉者當不獨欽先生之學識并可以鑒先生之苦心矣余近又嘗以水經注校范書及續志增

益二十餘事以前漢書三國志宋書校范書續志舉正亦不下數十事他日當質之吳桂二君或可附先生之書以行也時嘉慶元年歲在丙辰夏至後五日

敕授登仕郎晉贈武德騎尉卹授雲騎尉世職湖北呂堰

驛巡檢王君神道表

乾隆六十年十二月余視學貴州還京以小除日抵湖北之呂堰曛黑中有迎拜馬首者余起驚詢則吾友王君芑孫之弟呂堰驛巡檢王翼孫旣抵館揖之入其所言皆民間疾苦與差務絡驛驛貌憔悴而公服破壞余悚然異之已復出其寄兄芑孫之書與一文楮余愍其宦貧出囊中金持贈以別行數驛作書與湖北大吏言君之賢大吏復書

云君戇直屢忤上官上官及其同官無悅之者余又爲爽然不懌者久之越五月得芑孫書則君以禦賊不屈死矣方嘉慶元年正月湖北逆民猝起于是鄖陽荊州宜昌施南諸府州縣所在如蝟毛襄陽府屬南漳等縣亦相應和旋起呂堰當南北之衝無城郭可守君日夜焦灼屢啟上官求擘畫皆不報君不得已自起行村鎮爲畫守禦策時縣中官吏捕邪教嚴株及里黨一方囂然具擔索欲移徙君急慰止之揭榜曉示俾耕種如常會賊已起襄陽之黃龍璫君預立備賊章程八條一凡鄉勇十名設頭目一人頭目十人設總頭目各相轄而統于巡檢司一附近小村口戶單弱悉遷呂堰鎮一鄉勇能自食者聽其無食之人

爲設飯厰立糧餉總頭目司其事他若擅自遷徙及飲酒賭博皆有厲禁部署甫定賊大至攻呂堰三月廿九日君出迎擊禽賊目劉方達劉漢德陳起蛟三人縛斬驛前又自作官文書詣當事告急然賊勢益盛君所部寡弱度不可守乃作書別父兄付弓兵劉祿持去且便取巡檢司印上府又令從人徐升開道行而身上大橋罵賊頃之復令小吏廖之義趣劉祿之義走未數步見賊已過橋有數賊方環視橋下之義意君已投河死遂跳免比賊退之義還見橋下沙壓露衣乃君迎擊賊時所著繼襄陽知府跡徐升至辨認亦如之義言八月某日賊再陷呂堰領兵者從賊手獲君巡檢司印賊目俞宗武自言親殺驛官且言驛官從橋上獨身接戰連刃數人旣中矛創甚自投于水賊衆憤鉤出之并褫其衣刀架叢集猶罵不絕口乃死君死節事至是乃大白然前此或傳君已死或以爲未死而余則斷斷然必君之死蓋立談數刻而見君之性定也自君死賊過呂堰無不顛敗若有蹟之者輒驚曰此巡檢君之靈爲立廟羅拜乃去或曰君遺骸亦賊所營葬則君族弟仲光至呂堰訪問所得也事聞有

旨入昭忠祠依縣丞例議卹又視四品以下世襲雲騎尉襲次完更襲恩騎尉罔替

朝廷所以報死節之臣可云厚矣嗚呼君一巡檢耳慮事之庸臨命之定如此然則大吏守

天子封疆而數百驃起烏合未定之賊任其往來豕突化
爲萬千蔓延無已以致傷我實心任事之吏與守死不去
之民及事已過或又以輕敵債事之咎委之則平日以君
爲懸以君爲忤上官者宜也又吾聞湖北之宜昌四川之
達州逆民起事之始皆因州縣逼迫藉此逃死而君以一
巡檢獨善拊循其民無事則勸之耕桑有事則偕爲守禦
至危苦萬狀而民卒不忍舍去迨君死而一鎮之民死于
賊死于路死于饑寒者亦遂無噍類嗚乎君可謂賢也已
且大吏不能禦賊而巡檢禦賊大吏能遷延避賊而巡檢
獨當賊之衝日夜殺賊奮不顧身乃力竭而爲賊所殺此
奇節也亦僅事也余爲

天子史臣而不能傳奇節志僅事則不稱職是懼故因君
兄芑孫之請而爲直書之以揭諸其墓又幸余之尚及識
君并尚能斷君之必死也若君平日行事以迄世系生卒
歲月詳秦兵備瀛與君兄芑孫所爲行實及狀中不更贅
呂太淑人墓表

太淑人吳氏明太傅大學士謚文端諱宗達五世孫父文
學諱宏母王氏太淑人爲文學君次女性至孝嘗以父疾
侍湯藥不解衣履者累月年二十二歸于奉政君時奉政
君父方司訓泰州舉家隨任太淑人述子婦職惟謹司訓
亟禱之曰名家女能嫺禮法不易得也嗣司訓以老告歸
家僅四壁立太淑人所以奉養之者備至顧自食不厭糠

嚴族黨賢之奉政君以乾隆壬申舉京兆試甲戌成進士是時太淑人在家延師課子爾昌爾益爾熾饋食豐潔鄰里不知其家之窘也歲丁丑奉政君以前教習期滿揀發山西以知縣用旋補萬全調任安邑太淑人始率諸子之官署自奉一如在家時勸奉政君節廉俸所入饋遺族鄰又爲族鄰之無力者擇地營葬至十數棺有族子幼失父母太淑人攜至署飲食訓誨一如所生長以己姪歸之歲丙戌奉政君擢張蘭同知時長君爾昌已成進士授刑部主事未幾奉政君以事去官偕太淑人就養京邸無何奉政君遘末疾卒太淑人之辛勤醫藥黽勉喪葬與前之奉司訓君者無以異歲丁酉爾昌以刑部郎中出守濟南歷

濟東秦武臨兵備道擢安徽按察使太淑人皆就養官解雖爾昌之所以奉母者無不至然太淑人時時以盛滿爲憂遇讞獄必問有所平反有輒色喜先是爾昌之官山左也巡撫某公曾同官刑部以是知爾昌才相待出諸屬吏上太淑人獨憂之每密戒爾昌曰某公非廉謹者又情性不常他日汝必爲所累後爾昌稍欲自遠而大府已怒假讞案不實奏請鑄秩矣及移官安徽而某公果以賄敗爾昌亦被累遣戍出關半道遽卒太淑人處之裕如謂家人曰吾固知有今日久矣嗚乎太淑人處閨閣中而深識遠見固如此以視此大案中數監司大吏爲所株連至駢首而不悟者太淑人之識不已出尋常萬萬哉人常謂古今

人不相及若太淑人者與漢之東海嚴母又何以异太淑人歸處家事益井井幼子爾禧以癸卯舉京兆試旋以四庫全書館膳錄議叙知縣發浙江而仲子爾益亦以副貢生愿官雲南廣西直隸州州判太淑人以地近就養浙江所以戒爾禧者益嚴以是爾禧宰桐鄉調署仁和皆有聲由太淑人之教也桐鄉獄囚每爲禁卒所苦多有瘐死者太淑人則命爾禧時時恤視并以私錢給發寒暑衣及病者醫藥全活甚衆無何爾益爾禧相繼卒于官太淑人復歸里第居常對親串雖時爲達觀語然神爲之戚矣時惟第四子爾喆在爾喆幼不良于行以疾故尤愛憐之爾喆復多病太淑人每蹙然曰強壯者盡死吾猶冀孱弱者可以送老也及太淑人之卒而爾喆已先一月死太淑人之不起亦半由追悼諸子云太淑人體素豐望之如立玉生平所爲皆有士大夫節槩遇事持大體與人言必懇誠有過亦必盡言規之無少回護待下嚴而有恩撻婢妾數未嘗過四五有士族女淪于臧獲太淑人聞之急出貲贖歸爲擇良耦婢女年及笄父母或不能輸直輒焚券聽令遣嫁其厚德又如此太淑人以嘉慶三年十月初八日卒臨時無甚疾苦若解脫者距生康熙五十四年壽八十四屢

受

覃恩累封至太淑人子五人爾昌爾益爾熾爾喆爾熿皆前卒女二人均適仕族孫六人子瑗子璵子琴子環子珏

子班子瑗以副貢生官山西平定直隸州州判子班以太
淑人歿後舉京兆試餘皆讀書有聲子瑗將以今年四月
某日合葬太淑人于奉政君之阡求所以傳太淑人者屬
之亮吉亮吉幼及見奉政君及中歲客西安爾昌之出關
也送之于渭橋繼又識爾煇于杭州爾益爾喆又皆與亮
吉有連以是知太淑人詳爰不辭而爲墓道之表云

伯益考上

此係幼時所作適從故麓中檢出因附刊于此

余讀劉向列女傳翠子生五歲而佐禹曹大家注云皋陶
之子伯益也益信皋陶沒禹封其次子仲甄於蓼以奉先
祀蓋長卽伯益次仲甄也伯不封仲封者明伯時佐禹不
外封也伯非益則禹越次而立仲舛也或曰伯益實帝高

陽第二子

水經注偃師九山有百盡將軍顯靈碑云
將軍姓伊氏諱益字贗故帝高陽第二子曰旣

卷之九

十五

帝高陽第二子則齒帝嚳弟也皇甫謐曰帝嚳生三十五
年立立七十年嚳死而摯代之又九年禪堯堯立亦七十
年合舜攝爲九十八年舜立三十九年禪禹禹距啟又十
七年啟之立益無恙也則益之歲二百三十餘也況春秋
緯命歷序顓頊傳九世帝嚳傳八世則世數益不可攷矣
而曰帝高陽子者非也或曰益旣非出高陽出皋陶矣聞
益之後爲秦則皋陶宜有後于秦也臧文仲聞六蓼滅曰
皋陶庭堅不祀何也曰秦之祖伯翳非伯益也伯翳大業
子使翳卽伯益則皋陶名庭堅又名大業矣列子曰夷堅
聞而誌之服虔注夷堅卽庭堅則又名夷堅矣一人四名

非古也史記陳杞世家云伯翳之後封爲秦垂益瓌龍後
不知所封劉歆進山海表亦云伯翳與益主驅禽獸崔靈
恩云秦虞夏商時已爲諸侯則秦之出爲伯翳非伯益明
矣益之後旣不見而六蓼又滅故重歎不祀也曰唐祖臯
陶祖伯益是乎曰祖臯陶是也祖伯益非也英舒李六四
姓仲甄之後也祖臯陶不得祖伯益也然則列女傳亦盡
可信乎曰亦非也曰五歲贊禹者亦嚮子帝顓頊年十五
佐黃帝帝嚳年十五佐顓頊之論也且五歲贊禹則舜舉
益之日益尚無歲也虞廷之臣稷不先益若稷爲帝嚳子
則放勳殂落之日稷齒亦近百矣而益以五歲出其上荷
也曰列女傳亦不信乎曰其以伯益爲臯陶子信也曰五
歲贊禹者誣也其他書可引若高誘注呂氏春秋及鄭氏
詩譜陸德明音義等本朝閻璩百詩已言之不贅

伯益考下

余旣辯伯益爲臯陶子矣閒取新唐書讀之其在宗室世
系表者曰李氏出自嬴姓帝顓頊生大業大業生女華女
華生臯陶臯陶生伯益其在宰相世系表者曰顓頊裔孫
大業大業生女華女華生大費大費生臯陶臯陶生伯益
曰余得以新唐書之誤而證經史志三書之誤矣按秦本
紀大業娶少典之子曰女華則女華者大業妻也今誤以
爲子且于臯陶上增滅世代則新唐書之誤不必言矣孔
穎達詩正義曰臯陶大業一人也若據宗室表則臯陶去

大業二世矣據宰相表則皋陶治大業又三世矣而曰一人者則孔穎達誤也秦本紀云大費佐舜調馴鳥獸是爲栢翳則栢翳名大費唐書謂大費生皋陶者也而索隱曰卽尚書伯益以三名屬一人以三世爲一世者則索隱誤也地理志云嬴伯益之後鄭語云秦栢翳之後因鄭語而誤者則地理志亦非也夫五帝之世次原不可考矣若必就諸家之說而以年代世數斷之則顓頊之下大業之上當以史記爲斷而唐書宗室表宰相表其說盡非大業以下皋陶以上當以唐書爲斷而史記及孔穎達諸說盡非皋陶以下以及伯益之所出則當以呂氏春秋及劉向列女傳爲斷而史記索隱以及地理志水經注諸說盡非如此而古人或可不受誣于後世乎

卷施閣文甲集卷第十

陽湖洪亮吉著

征邪教疏

戊午二月廿七大考題

今者楚蜀之民聚徒劫衆陸梁一隅逃死晷刻始則惑于白蓮天主八卦等教欲以祈福繼因受地方官挾制萬端又以黔省苗氛不靖派及數省賦外加賦橫求無藝忿不思患欲借起事以避禍邪教起事之由如此然臣以爲邪教實不足平也何則伊古以來焚香聚徒歛米入教如漢之張魯張角晉之孫恩盧循六朝及唐川蜀之米賊宋之儂知高明之劉六劉七趙風子徐鴻儒唐賽兒等類皆起于中葉以後政治畧弛之時然尚皆不旋踵卽撲滅若我

朝

卷施閣文甲集卷十

一

聖聖相承振綱飭紀每有賑卹皆不惜百萬帑金視民如傷愛衆若子此不特中外知之陷入邪教者知之卽爲邪教之首者亦知之故臨陣撐拒必言受地方官重害以致

詩

皇上大德試思此等皆身罹叛逆萬死不足贖之人而天

良不昧尚如此

臣

故云邪教不足平也

臣

今敢有請者以

爲脅從宜貸也邪教入一村則燒一村入一鎮則燒一鎮

以脅良民爲賊耳邪教旣退州縣官又利其燒燼所餘屏民使不得歸于是良民始不得不從賊邪教滋擾數省首

尾三年燒村鎮愈多則無身家衣食之民附麗之者愈衆

邪教又不甚愛惜每行必驅之使前或抑之在後以抵官兵故諸臣所入告云殺數千人數百人者卽此無業之流民非真邪教也非真賊也且此曹每州縣動輒以萬計可盡殺乎卽可盡殺亦非

皇上如天之仁所忍出此也故臣以爲脅從宜貸一則開

愚民之自新一則離邪教之黨羽黨羽一散真賊乃出從此官兵刀箭鎗砲之所傷乃真邪教也乃真賊也一則吏治宜肅也今日州縣之惡百倍于十年二十年以前上敢

隳

天子之法下敢竭百姓之資以臣所聞湖北之宜昌四川

之達州雖稍有邪教然民皆保身家戀妻子不敢犯法也

州縣官旣不能消靡化導于前及事有萌蘖卽借邪教之

名把持之誅求之不逼至于爲賊不止臣請凡邪教所起

之地必究其激變與否與起釁之由而分別懲治之或以

爲事當從緩然此輩實不可一日姑容明示創懲旣可舒

萬姓之寃亦可塞邪民之口蓋今日州縣其罪有三凡

朝廷捐賑撫卹之項中飽于有司皆聲言填補虧空是

上恩不下逮一也無事則蝕糧冒餉有事則避罪就功州

縣以蒙其府道府道以蒙其督撫甚至督撫卽以蒙

皇上是使下情不上達二也有功則長隨幕友皆得冒之

失事則掩取遷流顛踣于道之良民以塞責然此實不止

州縣封疆之大吏統率之將弁皆公然行之安怪州縣之

效尤乎三也一則責成宐專也楚撫守楚豫撫守豫陝撫
守陝戰雖不足守必有餘卽以陝西言之武關潼關蒲關
東面之三門也大震關大散關駱谷關西面之三門也其
地皆重巖極險使預爲之備先使百人守之賊何以能入
武關何以能進劍閣又何以能復入鷄頭趨褒斜東西蹂
躪數千里如入無人之境此非封疆大吏不知地利不知
形勢不先事預防之失乎夫

朝廷之馭天下不過賞罰二端前者平金川平緬甸所以
能卽日告功者賞罰嚴明賞必待有功罰不避勳貴故也
今行軍數年花翎之

錫至千百而賊勢愈熾蹂躪之地方愈多則功果安在乎

將弁之棄營汎棄鎮堡常與賊鋒相避者大吏又務爲掩
飾則咎果誰任乎況有功而使無功者受其賞則有功者
解體有罪而使無罪者代其罰則有罪者益恣故臣以爲
今日之事

朝廷則賞必當罰必行親民之吏則各矢天良封疆之臣
則各守地界削上下欺蒙之弊除彼此推諉之情如是而
邪教不平臣不信也臣謹疏

與錢少詹論地理書一

秦分天下爲三十六郡其目見裴駟史記集解而晉書地
理志因之嘗以爲不然今考之愈知其妄漢書地理志本
秦京師爲內史分天下作三十六郡小顏注云京畿所統

特號內史言其在內以別于諸郡守也是三十六郡內本無內史而以數不足強牽合之此則裴駟之妄矣宋劉劭

又謂秦三十六郡無鄣郡今考地理志丹陽郡下班注云

故鄣郡而劉顯注司馬彪郡國志則明言丹陽郡即秦鄣

郡且于故鄣縣下注秦鄣郡所治以迄圖經吳地志等無

不然而以爲秦無鄣郡則劉劭之妄矣至閣下以爲楚漢

之際所置此約畧之詞亦嫌無明據也亮吉以爲秦三十

六郡當以史記漢書地理志爲證蓋與其信裴駟不若信

馬遷班固應劭諸人之說爲是也今細校地理志秦郡自

河東至長沙共三十四郡皆見於班固原注中

河東太原東郡潁川南郡九江泗水鉅鹿齊郡琅邪會稽鄣郡漢中蜀郡巴郡隴西北地上郡九原雲中雁門代郡上谷漁陽

右北平遼西遼東郡他若黔中郡見史記楚世家鄴郡見

漢書高祖本紀及地理志

東海郡下應鄣郡秦郡而魏收地形志亦

云鄣郡秦置漢高改爲東海郡御覽引十道紀海州東海

郡秦爲薛郡地後分薛郡爲鄣

水經注始皇二十三年置薛郡疑分薛爲鄣即在三十

十六年并天漢改鄣爲東海郡

水經注沂水下鄣故國也東海郡治秦始皇以爲鄣

郡漢高帝二年更從今名鄣郡由薛郡所分故高祖本紀亦薛郡鄣郡

連書蓋薛郡入漢爲魯國鄣郡入漢爲東海郡細核地理

志自明是則秦有鄣郡之明證而前人考秦三十六郡皆未言及何也至閣下又以桂林南海象郡爲即在三十六郡內則益不敢爲然蓋秦分三十六郡在始皇二十六年而桂林等三郡之置則在三十二年相距尚八年必不預

爲計及明矣又旣數及桂林等三郡則閩中一郡置又在
三郡之前不宜反漏史記閩粵王傳秦并天下以其地爲閩中郡之置尚在閩中郡按秦并天下在二十六年是桂林等三郡之先若統行數入卽除內史及鄣郟二郡不
計外亦與三十六之數不符恐卽如閣下言亦當慮前後
失據耳況秦制天下爲四十郡除內史外其名皆見于史
記漢書故唐以前地志皆遵用之又非可意爲增減裴駟
之過惟以內史足三十六之數而不知有郟郡閣下則又
欲并四十郡爲三十六郡遂不得不引劉攽之邪說旣又
知其不安則以爲置在楚漢之際且又并閩中郡削之以
附會當日成數亮吉恐皆不足以傳信而啟後人之惑也
用敢論及之

與錢少詹論地理書二

徐施蘭文甫集卷十

五

來示又云據宋志南梁郡之睢陽縣卽漢晉之壽春縣疑
太元收復以後卽僑立南梁郡不更立淮南郡又避鄭太
后名不立壽春縣卽以睢陽當之云云今考沈志義熙十
三年宋高祖以義慶爲豫州刺史鎮壽陽元熙元年義康
督豫幽司并四州諸軍事亦鎮壽陽劉敬宣傳遣使特節
督馬頭淮西諸郡軍事鎮蠻護軍淮南安豐二郡太守梁
國內史事在義熙五年又劉湛傳高祖以義康爲豫州刺
史留鎮壽陽以湛爲長史梁郡太守劉粹傳亦言以豫州
刺史領梁郡鎮壽陽此梁郡卽南梁郡是晉末淮南南梁
二太守並立兼有壽陽縣之證也近又得一顯據云隋書

州郡志淮南郡壽春縣下云舊有淮南梁郡北譙汝陰等郡則晉末二郡並置益可知杜佑李吉甫等云東晉時以鄭太后諱改壽春爲壽陽倘竟省壽春則又無容改矣又舊圖經云合肥縣古滁陽城東晉于此置南梁郡是南梁郡又在滁陽不在壽春今考滁陽城在合肥縣東北壽州在其西相拒不遠以其近故豫州刺史常兼領梁郡也尋閣下致疑之由當因宋書州郡志孝武大明六年廢南梁郡屬南豫改名淮南睢陽令亦于是年改名壽春以此疑晉無淮南郡及壽春縣耳不知二郡之合實在宋永初以後于晉無預也

與錢少詹論地理書三

秦施閣文甲集卷十

六

史記曹相國世家柱天侯反于衍氏小司馬本作天柱侯又引廬江潛縣之天柱以實之閣下又信其說而登之于考異不知非也無論史記漢書皆作柱天小司馬求其地而不得遂倒轉作天柱已屬曲說一也漢書地理志廬江灣縣班固原注天柱山在南劉昭注郡國志亦同是天柱山名而非地名秦漢之世侯國未有以山封者二也又衍氏魏邑與廬江之潛相去甚遠三也蓋云柱天者不過夸大其詞言若天之有柱耳實非地名也後漢書齊武王演傳自稱柱天都尉柱天大將軍賈綜傳交趾兵自稱柱天將軍卽同此意豈南陽郡及交趾又有天柱山得以曲爲之說乎小司馬之妄往往有名號侯而必欲求其地以實

之卽如高祖功臣亦有始終名號侯不別封邑者如信武
侯靳歙位次最高在第二而封非實邑是矣周繇傳亦爲
信武侯小顏注云以其忠信故加此號繇後更封鄴城侯
則與歙異矣又考歙爲信武侯食四千六百戶蓋皆以名
號侯食實邑制當與後來關內侯等相仿小司馬不知而
云地理志無信武縣當是後廢豈非曲說乎至蔡邕傳出
補河平長閣下以爲郡國志無河平縣今考兩漢河南郡
皆有平縣疑此河字下脫一南字又陳寔傳除太丘長李
賢注屬沛國按漢書地理志沛郡無太丘縣惟敬丘下應
邵曰春秋遇于犬丘明帝更名犬丘下犬字應作太傳寫
、誤在上耳水經注淮水又東逕太丘縣故城北班固地
理志曰故敬丘也然則犬丘卽敬丘而閣下復欲以敬丘
當之似亦微誤也

候選縣丞附監生黃君行狀

祖高淳縣學訓導大樂

父縣學生之揆

乾隆四十八年歲在癸卯黃君景仁以療疾卒於解州臨
終以書貽友人洪亮吉于西安俾經紀其喪亮吉發書卽
行以五月十六日臨君殯于解州之運城亮吉知君最詳
塗次撰君行事狀以乞志傳并使後之傳文苑者有述焉
君諱景仁字漢鏞一字仲則系出宋祕書丞庭堅自宋南
渡時由鄱陽遷武進遂爲武進人祖大樂以歲貢生官高

淳縣學訓導父之揆禱于學宮神祠而生君故小名高生
君數歲卽孤伯兄又繼卒訓導君撫以成立性不耽讀而
所受業倍常童年八九歲試使爲制舉文援筆立就學使
者歲科二試吾鄉應童子試者至三千人君出卽冠其軍
前常州府知府潘君恂武進縣知縣王君祖肅尤奇賞之
君美風儀立儔人中望之若鶴慕與交者爭趨就君君或
上視不顧于是見者以爲偉器或以爲狂生弗測也君守
訓導君訓未嘗學爲詩歲丙戌亮吉亦就童子試至江陰
遇君子逆旅中亮吉攜母孺人所授漢魏樂府鈔本暇輒
朱墨其上閒有擬作君見而嗜之約共效其體日數篇逾
月君所詣出亮吉上遂訂交焉及常熟邵先生齊燾主常
州書院亮吉及君皆從游君學益大進君爲諸生家甚貧
不願授徒值潘君恂王君祖肅遷官杭欵君遂歷訪之歸
必得詩數百篇後復攜邵先生書客湖南按察使王君太
岳署中是時君已攬九華陟匡廬泛彭蠡歷洞庭每獨遊
名山經日不出值大風雨或暝坐崖樹下牧豎見者以爲
異人自湖南歸詩益奇肆見者以爲謫仙人復出也後始
稍稍變其體爲王李高岑爲宋元祐諸君子又爲楊誠齋
卒其所詣與青蓮最近歲辛卯大興朱先生筠奉

命督安徽學政延亮吉及君子幕中先生賓客甚盛越歲
三月上巳爲會於采石之太白樓賦詩者十數人君年最
少著白袷立日影中頃刻數百言徧視坐客坐客咸輟筆

時八府士子以詞賦就試當塗聞學使者高會畢集樓下至是咸從奚童乞白袷少年詩競寫一日紙貴焉君日中閱試卷夜爲詩至漏盡不止每得一篇輒就榻呼亮吉起誇視之以是亮吉亦一夕數起或達曉不寐而君不倦居半歲與同事者議不合徑出使院質衣買輕舟訪秀水鄭先生虎文于徽州越日追之已不及矣其標格如此君自知年命不永嘗共赴弔邵先生于常熟夕登虞山遊仲雍祠北望先生墓慨然久之曰知我者死矣脫不幸我先若死若爲我梓遺集如玉芝堂乎玉芝堂者王君太岳爲邵先生所刊詩文集名也亮吉以君語不倫不之應君就便焚神祠香要亮吉必諾乃已故平生于功名不甚置念獨

恨其詩無幽并豪士氣嘗蓄意欲遊京師至歲乙未乃行亮吉亦以貢入都值母孺人疾中止君自京師貽亮吉書曰人言長安居不易者誤也若急爲我營畫老母及家累來俾就近奉養不至累若矣亮吉時奉母孺人憂家居發其書資無所出君向有田半頃屋三椽因并質之得金三鎰俾君之戚護君母北行後二年而亮吉遊京師君果以家室累大困亮吉復爲營歸資俾君婦及子奉君母先回而君已積勞成疾矣又二年亮吉遊西安君繼至今陝西巡撫畢公沅奇君才厚資之遂以乾隆四十一年上東巡召試二等在

武英殿書籤例得主簿入資爲縣丞銓有日矣爲債家所

迫復抱病逾太行出雁門將復遊陝次解州病殆遂卒于
今河東鹽運使沈君業富運城官署距生乾隆十四年年
三十有五君性不廣與人交落落難合以是始之慕與交
者後皆稍稍避君君亦不置意獨與亮吉交十八年亮吉
屢以事規君君雖不之善而亦不之絕臨終以老親弱子
拳拳見屬君之意殆以亮吉爲可友乎此或君之明而亮
吉亦有不敢辭者矣君年甫壯歲蹤跡所至九州歷其八
五岳登其一望其三及歿而出篋中詩篇幅完善者至二
千首是可傳矣君之喪沈君經卹之甚至巡撫畢公暨今
陝西按察使王君昶等亦厚賻之皆俾亮吉挾之歸以奉
君之親以撫君之孤以無貽君九泉之戚畢公又將梓君
詩以行蓋數公者於君皆始終禮愛之爲近今所難及亦
君之才有以致之也君娶于趙氏生一子二女子年十三
女長年十六次年五歲五月二十六日行次宜陽友人洪
亮吉謹狀

包文學家傳

先生諱士曾字省三一字心山宋忠義武進縣知縣諱圭
十八世孫世居武進之橫山雍正間割縣東爲陽湖縣今
爲陽湖人先生少開敏有大志學務該博不名一家居恒
諷誦不輟寒則納履束藁中至夜分不寢歲壬戌補博士
弟子員有聲庠序聞顧七試皆報罷遂專力詩古文辭詩
長洲沈尚書德潛方以詩名吳下從之遊者類皆研摩格

律剽取聲調以求合于唐開元天寶諸鉅公而貌合神離
千首一律其弊至以前人名作竄易數字冒爲已有者先
生雖爲尚書所激賞而意趣不同嘗與同輩論詩曰詩爲
心聲吾之詩必肖吾之心然後可若轉而求肖古人縱極
天下之工亦古人之詩非吾之詩也又嘗作書規尚書選
唐明諸家詩不考檢故籍往往時代統緒地理官裔顛倒
錯雜或以前爲後本東指西并摘其紕繆數十事有類于
明孫鑛茅瓚之校史鍾惺譚元春之說詩者乞急改正毋
爲有識者所笑尚書得其書數日不樂然無以難也此亦
可見先生之質直有過人者矣其在里中過從者不過五
六輩餘則鍵戶默坐或時時著書不妄結一客善飲酒至
斗許不亂醉則談古今義理娓娓不倦然非投分深者則
竟席可無片言喜寫竹石雅得天趣古籍法書名畫縱橫
几席閒旁及岐黃青鳥星卜六壬諸書無所不窺試之亦
未嘗不驗歲乙亥里中大祲先生餽粥不給然族有貧無
以斂者卽質庫錢與之歲甲申修兩縣志當事辟司采訪
先生素留意里中掌故凡溝渠通塞道里遠近及士大夫
之嘉言懿行可以備采擇者先已一一筆之于書至是條
舉付局中人皆推其詳贍先是常客吳中徐某家徐以事
涉訟有陰事連其鄰富人童某人咸嗾徐訐出之以窺利
徐以商先生先生爲陳利害止之事得解已而童知出先
生意詣客次謝先生不任也歲乙酉赴試江甯遽疾遽卒

年甫四十有八越三十年族人將修譜系其子達源前已
舉于鄉官泗州儒學訓導遠致書亮吉乞爲立傳亮吉與
達源同歲生知先生詳且舊史氏也遂爲編次如左云

珥塘荆氏族譜序

風俗之媿惡由于士大夫其端不出乎上也亦不出乎下
也東漢風俗之媿士大夫有以致之西晉風俗之薄亦士
大夫有以致之其由于士大夫何蓋治天下未有無法者
也治天下之有法必自士大夫之各修其家法始故觀一
世之治亂以風俗之媿惡卜之觀風俗之媿惡又以士大
夫之家法修與不修爲斷家法壞則害及于國矣害極于
天下矣士大夫之家法轉移風俗之具也范滂之母以令

名勗其子樂羊之婦以不義惕其姑風俗所以美也迨正
始之後有居喪食烝豚者矣有直斥其父之名而謾詈者
矣名家則不修叔父之敬宦族則世無渭陽之情陵夷衰
微以致爲人心世道之患則風俗之薄爲之也丹陽珥塘
荆氏自漢三國以來卽爲名族迄今已二千年而讀書敦
行之士代常數十輩其故何耶譜系之修舉家法之嚴明
百倍于他族故也其合族之法曰善惡有別貴賤有等夫
善惡有別則父日以戒其子兄日以戒其弟而不肖之子
弟無所容身矣貴賤有等則富者或寬博卒世貧者反章
服耀身父日以勉其子妻日以勉其夫而偷便安喜遊窳
之子弟幾無以自立矣其法行之二千年而不壞故荆氏

之門地才望常爲他族冠蓋一家無偷便安喜遊蹟及不肖之子弟不過一家之故耳使推其法行之而一州一邑及于天下可無莠民矣一州一邑及天下無莠民而尚有作不靖以干國紀者乎吾故曰家法之詳國法之所以簡也余與荆氏有連又幼嘗受經于華亭教諭荆先生汝翼故知其家法甚詳則今之序雖由于荆氏之請然豈僅爲荆氏一族言之乎推之于他族而可推之于天下而可

釋名疏證序

代

劉熙釋名其自序云二十七篇案後漢書文苑傳劉珍字秋孫一名寶撰釋名三十篇以辯萬物之稱號而韋曜顏之推等皆云劉熙製釋名熙或作熹案三國吳志曜傳曜

在獄中上辭有云見劉熙所作釋名信多佳者然物類衆多難得詳究故時有得失而爵位之事又有非是云云玩曜之語則熙之書吳末乃始流布是熙之去曜年代必當不遠一也舊本題安南太守劉熙撰近時校者以二漢無安南郡或云當作南安今考劉昭注續漢書稱三秦記曰中平五年分漢陽置南安郡元和郡縣志亦云漢靈帝立是郡置已在漢末二也此書釋州國篇有司州案魏志及晉書地理志魏以漢司隸所部河南河東河內宏農并冀州之平陽合五郡置司州是建安以前無司州之名三也又云西海郡海在其西據劉昭注則西海郡亦獻帝建安末立其時去魏受禪不遠四也釋天等篇於光武列宗之

諱均不避五也。以此而推，則熙爲漢末或魏受禪以後之人無疑。又自序云二十七篇，而文苑劉珍傳云三十篇，篇目亦不甚懸遠。疑此書兆于劉珍，踵成于熙。至韋曜又補官職之缺也。其書參校方俗，考合古今，晰名物之殊辨，典禮之異洵爲爾雅說文以後不可少之書。今分觀其所釋，亦時有與爾雅說文諸書異者。爾雅曰齊曰營州，而此云營州齊衛之地。爾雅云石戴土，謂之崔巍。土戴石爲岨。而此依毛傳立文曰石載土曰岨。土載石曰崔巍。正與相反。是也。說文錦从帛金聲，凡爲聲者皆無義。而此云錦金也。作之用功，其價如金。故其制字从帛與金，是以諧聲之字爲會意。又說文平土有叢木曰林，而此云山中叢木爲林。亦皆異義。且其字體出說文外。十之三。蓋借熙之時去叔重已遠，其聲讀輕重名物異同與安順前又迥別也。暇日取羣經及史漢書注唐宋類書道釋二藏校之，表其異同。是正缺失，又益以補遺及續釋名二卷。凡三閱歲而成。復屬吳縣江君聲審正之。江君欲以篆書付刻，余以此二十七篇內俗字較多，故依前隸寫云。所以仍昔賢之舊觀，示來學以易曉也。

西溪漁隱詩序

詩至今日，競講宗派。至講宗派而詩之真性情真學識不出。嘗畧論之。康熙中主壇坫者，新城王尚書士禎、商丘宋尚書犖、新城源出巖滄浪詩品以神韻爲宗，所選唐賢三

昧隼專主王孟章柳而已所爲詩亦多近之是學王孟章
柳之派商丘詩主條暢又刻意生新其源出于眉山蘇氏
遊其門者如邵山人長蘅等亦皆靡然從風同時海鹽查
編修慎行亦有盛名而源又出于劍南陸氏是又學蘇陸
之派秀水朱檢討彝尊始則揣摩初唐繼則泛濫北宋是
又學初唐北宋之派博山趙宮贊執信復矯王宋之弊持
論一準常熟二馮以唐溫李爲極則是又學溫李之派迨
乾隆中葉長洲沈尚書德潛以詩名吳下專以唐開元天
寶爲宗從之遊者類皆摩取聲調講求格律而真意漸漓
是又學開元天寶之派蓋不及百年詩凡數變而皆不出
于各持宗派何則才分獨有所到則嗜好各有所偏欲合
之無可合也賓谷先生弱冠通籍自祕閣而機庭又以才
幹結

聖主知總理江淮財賦者十數年官事之暇以詩文爲性
命其天才學識又足以副之所著西溪漁隱詩若干卷是
也先生居西江而不專主西江之派觀集中題湘花女史
詩卷及戲效香奩體諸作則又宛然西崑信乎才力之大
凡有所作期于言各肖事事各肖題而規仿前人之習所
不屑也亮吉廿年前與先生同舉京兆試同出清苑李先
生之門繼入詞館于先生爲後進然宦轍南北未嘗得半
歲合并今先生官維揚與亮吉里居咫尺而亮吉又遠戍
乍歸一意杜門感

恩省咎不獲預賓從之末一發其所欲言先生顧不唾棄
獨寄示近作若干卷曰子其爲我閱而序之亮吉何敢序
先生亦惟舉平日所欲與先生言者一質之先生而已若
亮吉所爲詩則意有所至而筆未克達其去先生遠甚倘
他日有所自得與有可自信之處俟十年後亦當乞先生
序之

祝貞女傳

貞女祝氏世居海甯之袁花里父某諸生母朱氏女行四
幼端嚴寡言笑稍長讀書通大義遇古人節烈事必手抄
成帙時諷咏之笄字海鹽徐生杼生勤學得瘵疾纏綿數
年卒訃至父母知女性烈祕不以聞忽一日閉戶飲泣父

母啟扃入女哽咽曰徐郎死矣昨示夢于女以不得入祠
爲恨父母能如女願當往成徐郎志否則從此絕粒矣兄
弟輩百方勸慰女惟俯首啜泣乃往告徐徐初難之姑蹙
然曰有婦如此而使之賫恨以終乎遂誣日成禮于庚子
三月歸徐女時年二十七距生歿已三年矣登堂拜姑後
奉主入祠布衣蔬食儼然未亡人也女事姑孝姑謂人曰
我得此婦二郎若不死姑遘疾女醫禱罔效含殮畢屢欲
引決有宗長謂之曰婦之來爲夫計也今兩世未葬嗣子
未立遽捐生如死者何始收涕謝之徐家故貧女與伯叔
析居受瘠田三十畝多浮糧遇儉歲餽粥恒不給女性勤
儉至是爲窀窆計晝夜操作指爲之陂明年冬歸奉母病

不解帶者三月母歿哀毀盡禮女念父老多疾留侍養逢時節及諱日始往家祭祀亦時迎父于家歡奉之紉綴澆濯不假手他人越四載以父病歸侍室內無人偷兒穴垣入空所儲去女聞之號曰天乎是十指所積欲爲舅姑與夫營兆者也旋居父喪女以痛父故且念貲盡失葬無所措悲憤成疾疾少閒又念年力尚壯或可後圖力疾強起用益節作益勤雖困頓不恤久之戚黨見女憔悴甚規以攝生且卽欲爲立嗣女曰壽天命也婦職未盡何以子爲作不輟癸丑秋積勞成疾瀕死者數少瘞詢悉醫藥費所耗殆盡懊恨見于辭色初女得生遺像懸諸房日夕焚香病時爲人所碎見益悲慟是冬以哭弟歸怔忡大作泣謂

所親曰女不天所隱忍至今者爲兩世遺骸計也門內無人相助者惟兄弟今弟又天死兄復旅食頻年手口所營一空于盜再耗于病羸體又不任勞作是天不欲我襄大事也但恨辜負此十餘年耳素蓄一婢至是遣去惟孑身焉蓋自裁之計決矣嗣後疾痛無虛日丙辰春女自知力不支欲鬻產營葬衆尼之不果成三月抄絕粒八日不死至夜投繯而絕女生于乾隆十九年八月十五日歿于嘉慶元年四月初四日得年四十三歲嗣子一名鳴珂方三歲女歿後所立叔子也

史氏曰貞女之死可云從容就義矣其不死于夫爲舅姑也不死于舅姑爲葬舅姑及夫也至所積之資一耗于賊

一耗于病內外親又零落殆盡而貞女不得不死矣嘗讀南史孝義傳諸暨東滂里屠氏女孝養父母及父母卒女以無兄弟誓守墳墓不嫁爲山劫所殺貞女之死一何其相類乎卒能感族人爲營葬立嗣則徐氏一宗非貞女幾不血食矣志定于中而嗣延于世所繫豈淺鮮哉

新刻晏子春秋書後

晏子春秋一書前代入之儒家然觀史記孔子世家所載晏子對景公之言曰夫儒者滑稽而不可軌法倨敖自順不可以爲下崇喪遂哀破產厚塋不可以爲俗遊說乞貨不可以爲國云云是明與儒者爲難矣故其生平行事亦皆與儒者背馳唐柳宗元以爲墨氏之徒未爲無據近吾友孫君星衍校刊晏子深以宗元之說爲非謂晏子忠君愛國自當入之儒家然試思墨氏重跖救宋獨非忠君愛國者乎若必據此以爲儒墨之分則又一偏之見也惟宗元以晏子爲墨氏之徒微誤考墨在晏子之後當云其學近墨氏或云開墨氏之先則可耳漢書藝文志墨子在孔子後

乞假將歸畱別成親王極言時政啟

編脩洪亮吉頓首肅啟成親王府中下執事日侍

三天追隨匝歲嗣以疾病旋里伏影閭門正月恭讀

高宗純皇帝遺詔自以曾值

內廷受

恩不次聞信星夜奔赴入都得望

殿廬隨班哭泣螻蟻下誠藉以稍慰到日又蒙

派脩

實錄因假寓蕭寺百五十日今第一分稿本業已進

呈亮吉隻身而來者也無車馬無禦寒之具不獲久畱叩

送

卷施閣文集卷第十續

一

梓宮之次日卽請假遄回已得請於院長矣然區區之心
有不能自己者上則不勝犬馬戀主之誠下則不敢忘師
友贈言之義蓋亮吉詞臣也本無言責但自思通籍以來
不數年中受

國家逾格之恩者屢矣夫受恩不酬非國士也有懷不盡
亦非人臣所敢出也今謹擇其尤要者陳之左右備執事
造膝沃心之一助焉今

天子求治之心急矣天下望治之心亦孔迫矣而機局尙
未轉者推原其故蓋有數端亮吉以爲勵精圖治當一法
祖宗初政之勤而尙未盡法也用人行政當一改權臣當
國之時而尙未盡改也風俗則日趨卑下賞罰則仍不嚴

明言路則似通而未通吏治則欲肅而未肅何以言勵精圖治尙未盡法也自三四月以來視朝稍晏又竊恐退朝之後俳優近習之人熒惑

聖聽者不少此皆親臣大臣啟沃

君心者之責也蓋犯顏極諫雖非親臣大臣之事然亦不可使

國家無嚴憚之人乾隆初年

純皇帝宵旰不遑勤求至治其時大臣如鄂文端朱文端張文和孫文定等皆侃侃以老成師傅自居亮吉恭修實錄見自雍正十三年八九月親政之日起以迄乾隆初年一日中

卷施閣文甲集卷第續

二

硃筆細書折成方寸或詢張鄂或詢孫朱曰某人賢否某事當否日或十餘次而諸臣中亦皆隨時隨事奏片質語直陳是上下無隱情又側聞京師者老人言乾隆初村里童姬進城皆北向叩首曰

聖人出矣菩薩出矣乾隆初政所以克紹

聖祖

世宗度越百王而使億兆傾心如此者

純皇帝固聖不可及而亦眾正盈朝前後左右皆嚴憚之人故也一則處事太緩夫四海九州之事日不知凡幾矣又自乾隆五十五年以後八年之中權私蒙蔽事之不得其平者又不知凡幾矣千百萬中無有一二能上達者即

能上達矣未必卽能見之施行也乃有赫然出於
睿斷必欲平反如江南洋盜一案者叅將楊天相有功駢
首洋盜某漏網安居皆由署總督蘇陵阿昏愼糊塗貪贓
玩法舉世知其寃至今海上之人言之痛心切齒而洋盜
則公然上岸無所顧忌皆此一事釀成况蘇陵阿又係權
相私人

朝廷必無所顧惜而至今尙坐擁巨資厚自頤養而江南
查辦此案始則轉輾宕延有心爲承審官開釋繼則并聞
以不寃覆奏夫楊天相之罹法卽云特奉

明旨然何以坐爲誣良爲盜并云生事海疆情罪可惡不
得不從重辦理乎則楊天相之命仍須蘇陵阿及承審官
償之矣夫以

聖天子赫然獨斷欲平反一案而尙如此則此外沈寃更
何自而雪乎一則集思廣益之法未備自古以來雖堯舜
之主亦必詢四岳詢羣牧蓋恐一人之聰明有限必博收
眾采庶可無失事請自今凡

召見大小臣工必詢問人材詢問利弊如所言可采則存
檔冊以記之倘所保非人所言失實則治其失言之罪然
寄耳目於左右近習不可也詢人之功過於其黨類亦不
可也蓋人材至今日消磨殆盡矣數十年來以模稜爲曉
事以軟弱爲良圖以鑽營爲進取之階以苟且爲服官之
計由此道者無不各得其所欲而去以是衣鉢相承牢結

而不可解夫此模稜軟弱鑽營苟且之人

國家無事以之備班列可也適有緩急而以牢結不可解之大習欲望其奮身爲國不顧利害不計夷險不瞻徇情面不顧惜身家不可得也至於利弊之不講又非一日在內部院諸臣事本不多而常若猝猝不暇急急顧影皆云多一事不如少一事在外督撫諸臣其賢者斤斤自守不肖者亟亟營私國計民生非所計也救目前而已官方吏治非所急也保本任而已故慮久遠者以爲過憂事興革者以爲生事此又豈

國家求治之本意乎一則進賢退不肖似尙游移夫邪教至起由於激變原任達州知州戴如煌之罪不容逭矣幸有一眾口交譽之署知州劉清不特百姓服之卽教匪亦服之此時正資熟手正當用明效大驗之人聞劉清今尙爲州牧僅得從司道之後隨同辦事似不足盡其長矣某以爲川省正在多事經略縱極嚴明勦賊匪用之撫難民用之整飭官方用之辦理地方公事又用之此不能分身者也何如擇此方賢能之吏百姓素所服習如劉清等崇其官爵假以事權使之一意招徠撫綏以分督撫之權以

歲

國家之事有明中葉以來耶陽多事則別設耶陽巡撫偏沅多事則別設偏沅巡撫事竣則撤之此不可拘拘於成例也夫設官之意以待賢能人果賢能似不必過循資格

如劉清者則進而尙未進也戴如煌雖以別案解任然尙挈家安處川中反得超然事外聞教匪甘心欲食其肉知其所在卽極力焚劫是以數月必移一處而教匪亦必隨所跡之近知全家尙在川東與一道員聯姻故恃以無恐是救一有罪之人而反致殺千百無罪之人也其情理尙可恕乎

純皇帝大事之時卽明發

諭旨數和珅之罪并一一指其私人天下方爲快心乃未幾而又起吳省蘭矣

召見之時又聞其爲吳省欽辨寃矣夫二吳之爲和珅私人與之交關通賄人人所知故曹錫寶之糾和珅家人劉全也以同鄉素好先以摺稿示二吳二吳卽袖其稿走權門藉以爲進身之地亦人所共知今二吳可雪不幾與褒贈曹錫寶之

明旨相戾乎夫吳省欽之傾險以及掌文衡尹京兆無不聲名狼藉則革職不足以蔽辜矣吳省蘭先爲和珅教習之師而後反稱和珅爲老師以至竭力汲引大考則第一矣視學典試則不絕矣豈吳省蘭之才望學品足以致之乎非和珅之力而誰力乎如是而降官亦不足以蔽辜矣是退而尙未退也何以云用人行政尙未盡改也蓋其人雖已致法而十餘年來其更變祖宗之成例汲引一己之私人猶未嘗平心討論內閣六部各衙門庶務誰爲

國家之成法誰爲和珅所更張內閣六部以及各衙門之人誰爲

國家所自用之人誰爲和珅所引進以及隨同受賄隨同舞弊之人

皇上縱極仁慈縱欲寬宥從又因人數甚廣亦不能一切屏除然竊以爲實有真知灼見者卽不究其從前亦當籍其姓名於升遷調補之時微示以善惡勸懲之法使人人明知

聖天子雖不爲己甚而是非邪正之辨未嘗不洞悉未嘗不區別如是而夙昔之爲私人者尙可革面革心而爲

國家之人否則

朝廷常若今日清明可也設萬一他日復有效權臣所爲者而諸臣又羣起而集其門矣何以言風俗則日趨卑下也士大夫漸不顧廉恥百姓則不顧綱常然此不當責之百姓仍當責之士大夫也以亮吉所見十餘年以來有尙書侍郎甘爲宰相屈膝者矣有大學士七卿之長且年長以倍而求拜門生求爲私人者矣有交及宰相之僮隸并樂與僮隸抗禮者矣太學三館風氣之所由出也今則有昏夜乞憐以求署祭酒者矣有人前長跪以求講官者矣

翰林大考

國家所據以陞黜詞臣也今則有先走軍機章京之門求認師生以探取

御製詩韻者矣行賄於門闈侍衛以求傳遞倩代藏卷而出製就而入者矣及人人各得所欲則居然自以爲得計夫大考如此何以責鄉會試之懷挾替代士大夫之行如此何以責小民之誇詐實緣

輦轂之下如此何以責四海九州之營私舞弊

純皇帝因內閣學士許玉猷爲同姓石工護喪曾

諭廷臣曰諸臣縱不自愛其如

國體何是知

國體之尊在諸臣之各知廉恥夫下之化上猶影響也士氣必待在上者振作之風節必待在上者獎成之舉一廉樸之吏則貪欺者庶可自悔矣進一恬退之流則奔競者

卷施閣文集卷第續

七

庶可稍改矣拔一特立獨行敦品勵節之士則如脂如韋依附朋比之風或可漸革矣而亮吉尤所慮者前之所言皆士大夫之不務名節者耳幸有矯矯自好者類皆惑於因果遁入虛無以蔬食爲家規以談禪爲國政一二人倡於前千百人和於後甚有出則官服入則僧衣惑智驚愚駭人觀聽亮吉前在

內廷執事曾告之曰某等親王十人持齋戒殺生者已十居六七羊豕鵝鴨皆不準入門此非細故也及此回入都而士大夫之持齋戒殺生者又十居六七矣深恐西晉祖尙元虛之習復見於今則所關於世道人心者非小也何以言賞罰則仍不嚴明也自征苗匪教匪以來福康安和

琳孫士毅則蒙蔽欺妄於前綿宜惠齡福甯則喪師失律於後而又益以景安秦承恩之因循畏葸而川陝楚豫之民其遭劫者不知幾百萬矣其已死諸臣姑置勿論其現在者未嘗不議罪也然重者不過新疆換班輕者不過大營轉餉甚至拏解來京之秦承恩則又給還家產有意復用矣屢奉

嚴旨之惠齡則又起補侍郎矣夫蒙蔽欺妄之殺人與喪師失律以及因循畏葸之殺人無異也殺數百千萬之人而猶能邀

國家之寬典

朝廷之異數則亦從前所未有也故近日以來經略以下

卷施園文集卷第竈 八

領隊以上類皆不以賊匪之多寡地方之蹂躪挂懷彼其心未始不自計曰即使萬不可解而新疆換班大營轉餉亦尙有成例可援退步可守則

國法之寬及諸臣之不畏

國法未有如今日之甚者試思

高宗純皇帝之時用兵金川用兵緬甸訥親債事則殺訥親額爾登額債事則殺額爾登額以迄將軍提鎮之類伏失律之誅者不知凡幾是以萬里之外奉一

嚴旨得一

廷寄皆震慄失色則馭軍之道得也今自乙卯以迄已未首尾五年債事者屢矣提鎮副都統偏裨之將有一膺失

律之誅者乎而欲諸臣之不玩寇不殃民得乎夫以

純皇帝之聖武又豈見不及此而此次辨理軍務獨與金
川緬甸異者

聖意蓋以歸政在卽欲畱待

皇上泄政之初神武獨斷一新天下之耳目耳倘盪平尙
無期日而國帑日見消磨萬一支絀偶形司農告匱一念
及此可爲寒心此尤宜急加之意者也何以言言路則似
通而未通也九卿臺諫之臣類皆毛舉細故不切政要否
則發人之陰私否則快己之恩怨卽十件之中幸有一二
可行者發部議矣而部臣與建言諸臣又皆各存意見無
有不議駁并無有不通駁則又豈

卷苑閣文甲集卷第

九

國家詢及芻蕘詢及瞽史之初意乎然或因其所言瑣碎
或輕重失倫或虛實不審而一概畱中則文不可其法莫
如隨閱隨發或面

諭廷臣或特頒

諭旨皆隨其事之可行不可行而明白曉示之卽或有彈
劾不避權貴者在諸臣一心爲國本不必更避嫌怨且卽
以近事而論錢澧初彭齡皆常彈及大僚矣未聞大僚敢
與之爲讐也若其不知

國體不識政要冒昧立言并或敢攻發人之陰私則亦不
妨使眾共知之以著其非而懲其後蓋諸臣旣敢挾私而
不爲國則更可無煩

君上之迴護矣何以言吏治則欲肅而未肅也吏治一日不肅則民一日不聊生民一日不聊生而欲天下之臻於至治不可得夫欲吏治之肅則督撫藩臬其標準矣試思十餘年以來督撫藩臬之貪欺害政比比皆是幸而

皇上親政以來李奉翰則己自斃鄭元璫則己被糾富綱則己遭憂江蘭則己內改此外官大省據方面者如故也出巡則有站規有門包常時則有節禮有生日禮按年則又有幫費升遷調補之私相餽謝者尙未在此數也以上諸項又甯增無減甯備無缺無不取之於州縣而州縣則無不取之於民錢糧漕米前數年尙不過加倍近則加倍不止督撫藩臬以及所屬之道府無不明知故縱否則門

包站規節禮生日禮幫費無所出也而州縣亦藉是明言於人曰我之所以加倍加數倍者實層層衙門用度日甚一日年甚一年究之州縣亦恃此督撫藩臬道府之威勢以取於民上司得其半州縣之入己者亦半初行之尙或有所畏忌至一年二年則己成爲舊例牢不可破矣訴之督撫藩臬司道皆不問也千萬人中亦或有不肯冤抑赴京上控者然不過發督撫審究而已派

欽差就詢而已執事試思百姓告官之案千百中有一二得直者乎卽

欽差上司稍有良心者亦不過設爲調停之法使兩無所大損而已若

欽差一出則又必派及通省派及百姓必使之滿載而歸而心始安而可以無後患是以州縣亦熟知百姓之技倆不過如此百姓亦習知上控必不能自直是以往往至於激變湖北之當陽四川之達州皆其明效大驗也亮吉以爲今日

皇上當先法

憲皇帝之嚴明使吏治肅而民樂生然後法

仁皇帝之寬仁以轉移風俗則文武一張一弛之道也亮吉不敏自接待以來未嘗敢以一事干求卽此回入都亦未敢一詣執事之門此皆不能逃執事之察識况今日已請假歸里又豈反有所干求於執事乎而必欲一貢其狂愚者受

卷九開文百集卷之續

十一

恩深重實望一日卽抵蕩平庶與海內士大夫共食成平之福耳執事見之或蒙采其芻蕘於沃心造膝之時隨時隨事進說則鄙人之上願也如以爲無可采而置之亦其次也或竟欲罪其狂惑則區區晉國魏絳尙不逃刑况亮吉之早聞教於君子乎且自去春大考陳疏以後自分當得不測之誅蒙

聖天子知其愚而寬其罪則亮吉已受再生之德又何敢知而不言負覆載之生成乎亮吉頓首頓首死罪死罪

