

經義考卷二百六十八

事晉臣天敵以飲本絲而因秀水禹朱彝尊人編

蘇籍曰蘇琳非字書以爲字春天也男也昆田實按

合正擬經一

揚氏雄太彖經章句

隋志九卷

章句佚

漢書雄大潭思渾天參摹而四分之極於八十一旁則三

摹九據極之七百二十九贊亦自然之道也故觀易者見

其卦而名之觀彖者數其畫而定之彖首四重者非卦也

數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律曆之紀九九

大運與天終始故彖三方九州二十七部八十一家二百

四十三表七百二十九贊分爲三卷曰一二三與秦初曆相應亦有顛頊之曆焉搃之以三筭關之以休咎緝之以象類播之以人事文之以五行擬之以道德仁義禮智無主無名要合五經苟非其事文不虛生爲其泰曼漈而不可知故有首衝錯測攤瑩數文規圖告十一篇皆以解剝予體離散其文章句尙不存焉

漢紀雄好賦頌晚節以爲無益而輒止乃依易著太予經其文五十萬筭之以三十筭關之以休咎播之以人事義合五經而辭解剝予體十一篇復爲章句

桓譚曰揚雄作予書以爲予者天也道也言聖賢制法作事皆引天道以爲本統而因附續萬類王政人事法度故宓犧氏謂之易老子謂之道孔子謂之元而揚子謂之予

太乎經三篇以紀天地人之道立三體有上中下如禹貢  
之陳三品三三而九因以九九八十一故爲八十一卦以  
西爲數數從一至四重累變易竟八十一而徧不可損益  
以三十五著揲之乎經五千餘言而傳十二篇 又曰揚  
子雲才知聞道卓絕於眾所造法言太乎漢興以來未有  
此也 又曰揚雄不貧則不能作乎言

張衡曰觀太乎經知子雲殆盡陰陽之數也非特傳記之  
屬實與五經相擬

王充曰揚子雲作太乎造法言張伯松不肯一觀與之並  
肩故賤其言使子雲在伯松前伯松以爲金匱矣 又曰  
子雲作太乎侯鋪子隨而宣之

陸績曰雄建立乎經與聖人同趣雖周公繇大易孔子修

春秋不能是過

葛洪曰揚雄著太罕經夢吐白鳳凰集其頂上而滅 又

曰揚雄酒不離口而太罕乃就

王隱曰罕經雖妙非益也是以古人謂其屋下架屋

袁準曰太罕幽虛而少效

阮孝緒曰太罕經九卷揚雄自作章句

顏之推曰揚雄投閣周章怖懼不達天命而桓譚以勝老

子葛洪以方仲尼直以曉算術解陰陽故著太罕經夫太

罕今竟何用乎不啻覆醬瓿而已

韓顯宗曰揚雄著太罕經當時不免覆盎之談二百年外

則越諸子

王涯曰八十一首擬乎卦九贊之位類夫爻易以八八爲

數其卦六十有四，以九九爲數，其首八十有一，易之占以變，以逢數有陰陽而時有晝夜，首有經緯而占有旦夕，參而得之，謂逢四位成列性在其中矣。九虛旁通情在其中矣。以一生三，以三生九，以九生二十七，以二十七生八十一，以三相生，以九生，以二十七，以二百二十九贊其外，躋羸二贊以備一儀之月數，以備一儀之月數，以備一儀之月數，以備一儀之月數。中之始也，在乎一一之所配，自天元甲子朔旦冬至惟一晝一夜終而復始，天元二十七首中至事地元二十七首更至昆人元二十七首減至養。

宋維幹曰：揚子欲贊明易道，乃大覃思渾天而作太極蓋，生於一而極於三，天地人各有九重，三而變，故有二十七部，天取其一，地取其二人，取其三，自下相重，三位成列。

各以其數成方州部家之道也因而革之推而盪之故謂之二表升降於六十四卦其成於八十一家由是廣其二材統成九位行陰陽進退之氣窮日星經緯之機有九州以統二十七部有二十七部以統八十一家自家至州統之於伯是以三材備而萬物生乃以三材配屬於一家乃以三家配屬於一部乃以三部配屬於一州乃以三州配屬於一方乃以三方配屬於一歲莫不推之以宿度佐之以五行首以準卦贊以類爻表以會象卒以明易運則通通則久久則極極則變變也者周而復始之謂也觀夫易象設位自下而生卒道位分自北而運運則能覆生則能載覆載交泰兩儀成動變在中吉凶休咎見乎外也故知觀卒者知易道之至深觀易者知卒道之至大卒則易也

易則乎也乎則上行乎天地之氣易則下通乎天地之神  
其用自中乎推六十四卦陰陽之度數律曆之紀綱九九  
大運之終始也詳夫聖人觀象於天觀法於地知天之氣  
五日一移七日一節地之氣五日一應七日一易進退有  
度出處有時所以拱默而經緯乎天下莫不其防也在乎  
微其杜也在乎漸二分二至履霜堅冰戒懼之至也所謂  
太卒之作其知幾乎若夫天道左行日月右迎天象昭列  
經緯時成陰陽相交晬魄相感陰陽氣盛感而下達地氣  
右動山澤相通陰陽相交晬魄相感陰陽氣盛感而上通  
天地氣交水火相薄雷風相盪剛柔相摩寒暑生焉變化  
行焉四時成焉萬物立焉精氣爲物遊魂爲變變也者各  
有所歸天地以之乎相承彰往察來窮微盡變如谷從響

無有幽遐非覃思之至精孰能與於此乎

吳祕曰太予其事則述其書則作按自子辰申子冠之以甲分二十七章爲一會八十一章爲一統從子至辰自辰至申自申至子凡四千六百一十七歲爲一元與太初曆相應亦有顓頊曆焉此其事則述也作二百四十二表七百二十九贊十一篇此其書則作也

邵子曰揚雄作卒可謂見天地之心者也

司馬光曰予少之時聞卒之名而不獲見獨觀揚子雲之自序稱卒盛矣及班固爲傳則曰劉歆嘗觀卒謂雄曰空自苦今學者有祿利然尙不能明易又如卒何吾恐後人用覆醬瓿也雄笑而不應諸儒或譏以爲雄非聖人而作經猶春秋吳楚之君僭號稱王蓋誅絕之罪也固存此言



則固之意雖愈於歆亦未謂乎之善如揚子所云也子亦私怪揚子不贊易而別爲帛易之道其於天人之蘊備矣揚子豈有以加之乃更爲一書且不知其焉所用之故亦不謂揚子宜爲帛也及長學易苦其幽奧難知以謂帛者賢人之書校於易其義必淺其文必易夫登喬山者必踐於峽岬適滄海者必沿於江漢故願先從事於帛以漸而進於易庶幾乎其可跂而望也於是求之積年乃得觀之初則溟滓漫漶略不可入乃研精易慮屏人事而讀之數十過參以首尾稍得窺其梗槩然後喟然置書歎曰嗚呼揚子眞大儒者耶孔子旣歿知聖人之道者非揚子而誰孟與荀殆不足擬況其餘乎觀帛之書昭則極於人幽則盡於神大則包宇宙細則入毛髮合天地人之道以爲一

刮其根本示人所出胎育萬物而兼爲之母若地履之而不可窮也若海挹之而不可竭也蓋天下之道雖有善者其蔑以易此矣考之渾元之初而卒已生察之於當今而卒非不行窮之於天地之末而卒不可亡叩之以萬物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以六經之言而不悖藉使聖人復生視卒必釋然而笑以爲得己之心矣乃知卒者所以贊易也非別爲書以與易競也何歆固知之之淺而過之之深也或曰易之法與卒異揚子不遵易而自爲之制安在其贊易乎且知與易同道則既有易矣何以卒爲曰夫政者所以爲禽也網而得之與弋而得之何以異哉書者所以爲道也易網也卒弋也何害其既設網而使弋者爲之助乎子之求道亦謬矣且揚子作法言

所以準論語作乎所以準易子不廢法言而欲廢乎不亦  
惑乎夫法言與論語之道庸有異乎乎之於易亦然大厦  
將傾一木扶之不若眾木扶之之爲固也大道將晦一書  
辨之不如眾書辨之之爲明也學者能專精於易誠足矣  
然易天也乎者所以爲之階也子將升天而廢其階乎先  
儒爲乎解者多矣然揚子爲文旣多訓詁指趣幽邃而乎  
又其難知者也故子疑先儒之解未能盡契揚子之志世  
必有能通之者比老終且學焉 又曰易與太乎大抵道  
同而法異易畫有二曰陽曰陰乎畫有三曰一曰二曰三  
易有六位乎有四重易以八卦相重爲六十四卦乎以一  
二三錯於方州部家爲八十一首易每卦有六爻合爲三  
百八十四爻乎每首有九贊合爲七百二十九贊皆當期

之日易有元亨利貞乎有罔直蒙蓍冥易大衍之數五十  
其用四十有九乎天地之策各十有八合爲三十六策地  
則虛三用三十三策易揲之以四乎揲之以三易有七九  
八六謂之四象乎有一二三謂之三幕易有彖乎有首易  
有爻乎有贊易有象乎有測易有文言乎有文易有繫辭  
乎有攤瑩規圖告易有說卦乎有數易有序卦乎有衝易  
有雜卦乎有錯殊途而同歸百慮而一致皆本於太極兩  
儀三才四時五行歸於道德仁義也

林之奇曰揚子雲之太乎蓋擬於易之數也其泰積之要  
始於十有八筴終於天地人之數五十有四其爲七十有  
二而其半爲泰中之數故三十有六筴而虛三以筮焉此  
其爲多寡乘除之法又若有異於易者

楊時曰揚雄作太罕準易此最爲誑然學後之人徒見其  
言艱深其數汗漫遂謂雄真有得於易故不敢輕議其實  
雄未嘗知易也

朱或曰揚子雲作太罕以擬易先儒已有屋下架屋之誚  
予嘗讀之拘拘於句法之蹈襲字訓之模倣信乎其不可  
也易以八爲數推之而爲六十四罕以九數轉之而爲八  
十一易有元亨利貞罕有罔直蒙酋易有彖罕有首易有  
爻罕有贊易有象罕有測易有說卦序卦雜卦罕有數有  
衡有錯易曰雲從龍風從虎罕則曰風識虎雲知龍易闢  
戶之謂乾闔戶之謂坤罕則曰闔天之謂宇闢宇之謂宙  
其他率多此類亦何取於罕哉及讀桓譚新論又知一三  
九之類亦老子之緒餘耳而張衡謂其與易相擬陸績宋

衷范望王涯之徒尤酷嗜之温公至謂叩之以物之情而不漏測之以鬼神之狀而不違槩之以六經之言而不悖是皆溺於所好未得爲公論也

朱震曰曆元始於冬至卦氣起於中孚其書本於夏后氏之連山子雲通達陰陽之數故太孚之作發明連山之旨以準周易爲八十一卦凡九分其二卦一五隔一四細分之則四分半當一日準六十卦一卦六日七分也中中孚也周復也礩閑屯也少謙也辰睽也上千升也時羨臨也此冬至以至大寒之氣也差小過也童蒙也增益也銳漸也達交泰也更侯需也從進隨也釋解也格夷大壯也樂豫也爭訟也務事蠱也更革也斷毅夬也此立春以至穀雨之氣也裝旅也眾師也密親比也斂小畜也彊睥乾也

盛大有也居家人也法井也應離也迎咸也遇姤也竈鼎也大廓豐也文渙也禮履也逃唐遯也常恆也此立夏以至大暑之氣也永恆也度節也昆同人也減損也唵守否也翕巽也聚萃也積大畜也飾賁也疑震也視觀也沈兌也內歸妹也去无妄也晦瞽明夷也窮困也割剝也此立秋以至霜降之氣也止堅艮也成既濟也闕噬嗑也失劇大過也馴坤也將未濟也難蹇也勤養坎也此立冬以至大雪之氣也日月之行有離合陰陽之數有盈虛踦贏二贊有其辭而無其卦而附之於養者以閏爲虛也踦火也日也贏水也月也日月起於天元之初歸其餘也蓋定四時成歲者以其閏月再劫而後掛者由於歸奇六日七分必加算焉以三百六十五日四分之不齊也坎離震兌四

正之卦也二十四爻周流四時乎則準之日右斗左秉巡  
六甲東西南北經緯交錯以成八十一首也一月五卦也  
侯也大夫也卿也公也辟也辟居於五謂之君卦四者雜  
卦也乎則準之故一乎象辟三方象三公九州象九卿二  
十七部象大夫八十一首象元士其大要則曆數也律在  
其中也體有所循而文不虛生也

張行成曰乎紀日於牛宿者法日也紀氣於中首者法天  
也以罔冥爲乎則艮之終始萬物神妙之理故太乎於三  
易實依連山而作也

晁公武曰太乎經十卷漢揚雄子雲撰雄作此書當時以  
謂其艱深其後字讀多異予嘗以諸家本參按不同者疏  
於其上且發策以問諸生云揚雄準易作太乎經其自序



稱乎盛矣而諸儒或以爲猶吳楚僭王當誅絕之罪或以爲度越老子之書大抵譽之者過其實毀之者失其眞皆未可信然譬夫聽訟曾未究其意烏能決其曲直哉今欲論乎之得失必先窺其奧然後可得而議也夫乎雖準易然託始高辛太初二曆而爲之故乎有方州部家凡四重而爲一首九贊通七百二十九贊有奇分主晝夜以應三百六旬有六日之度首準一卦始於中準中孚而終於養準頤二十四氣七十二候與夫二十八宿錯居其閒先後之序蓋不可得而少差也夫易卦之直日起於漢儒之學舍四正卦取六十卦之爻三百六十各直一日此乎之所準者也然易之卦直日其亦如乎之首有序乎抑無也若亦有之則雄之爲乎不亦善乎不然則乎之序亦贅矣自

復始而爲乾坤十有二卦皆以陰陽之消長分居十二月  
謂之辟卦固有序矣其餘一月而四卦之序云何耳如中  
孚頤何以爲一日之卦也曰公卿大夫侯者何謂也其所  
謂屯正於丑閒時而左行蒙正於寅閒時而右行者其旨  
可得而聞歟又一陽一陰者彖相錯之法也然養爲陽而  
中不爲陰水火木金土者彖相傳之法也然姤爲金而美  
不爲土其自相戾類如此豈得無說也哉

吳仁傑曰太彖以方州部家爲首倣易六畫而成卦也以  
初一至上九爲贊倣易六位而成章也首之數綦少而四  
綦多而十二而定爲九位焉老蘇先生所謂二者並行而  
其用各異者也

唐仲友曰雄最知大衍數者故彖數曰三八爲木四九爲

金二七爲火一六爲水五五爲土乎圖曰一與六其宗二與七其朋三與八成友四與九同道五與五相守不言五十爲土五與十相守者知藏十之爲大衍也

鄭東卿曰揚雄之太子子明之洞極做易爲書泥於文字後世忽之以爲屋下架屋頭上安頭也

王炎曰揚子以言語求道故爲法言曰吾以擬論語也爲太子曰吾以準易也無西子之美而效其鬢亦增其醜而已

陳澧曰太子本爲擬易而作也而又參之易緯以序卦氣準之太初曆以考星度蓋襍乎爲書而不純於易密於數而道則未也夫易以八爲數而乎以九爲數易數始於一一重之而爲二二重之而爲四四重之而爲八八重之至

於六十四而八八之數立焉故自太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦生六十四卦彖數始於一一轉之而爲三三轉之而爲九九轉之而爲二十七二十七轉之而爲八十一而九九之數具焉故自一元分而爲天地人之三方方各有三州三其三方而爲九州州各有三部三其九州而爲二十七部部各有三家三其二十七部而爲八十一家易以六畫成卦而彖擬以方州部家之四位四位立而首成焉自中至事爲天元二十七自更至昆爲地元二十七自減至養爲人元二十七合三二十七爲八十一首以擬易之六十四卦首下有辭以擬卦之彖首爲有九贊以擬卦之六爻九其八十一首則爲七百二十九贊贊下有測以擬爻之象爲七百二十九測測贊之外又有彖

衝以擬序卦，參錯以擬雜卦，參數以擬說卦，參攤參瑩參  
挽參崑參吉以擬上下繫，至於筮筮又以擬易之大衍虛  
其一而用四十有九，參則虛其三而用三十有三大衍以  
乾之筮二百一十有六，坤之筮百四十有四合三百六十  
以當期之日積爲萬有一千五百二十以當萬物之數而  
參則以天數十有八地數十有八合三十六筮以律七百  
二十有九贊以當一歲之日積爲二萬六千二百四十四  
筮以配萬物之數大衍揲以四而參則揲以三大衍以七  
八九六定六爻而辨吉凶參則以七八九六定四位而別  
休咎與夫三摹之擬三索三表之擬四象一一與易相準  
而猶以爲未也何氏易緯稽覽圖創爲卦氣之說以爲起  
於中孚而終於頤六十四卦別以坎離震兌爲四卦各主一

方卦中二十四爻各主二十四氣其餘六十卦有三百六十爻主三百六十日餘有五日日分爲八十分合四百分又四分日之一爲二十分是有四百二十分以六十卦分之六七四十二卦各得七分每卦得六日七分以當期三百六十五日四分日之一之數而卒則又從而參之始於中首以配中孚而終於養首以配頤凡八十一首皆法卦氣之次序首以二贊當一日凡九百二十九贊當三百六十四日有半又增躋贏二贊爲閏餘之數以足之太初上元十一月甲子朔旦冬至無餘分後千五百三十九歲甲辰朔旦冬至又無餘分又千五百三十九歲甲申朔旦冬至又無餘分又千五百三十九歲復甲子朔旦冬至無餘分而卒則又從而準之始於中首冬至之節初一日起

牽牛一度而終於養首之上九以周二十八宿之行而爲  
一歲十九歲爲一章二十七章凡五百一十三歲爲一會  
八十一章則三會凡千五百三十九歲爲一統自子至辰  
自辰至申自申復子凡三統九會二百四十三章有四千  
六百一十七歲爲一元一章則閏分盡一會則月分盡一  
統則朔分盡一元則六甲盡與太初曆相應是辛之爲數  
密矣然密於其數而道則未也吾觀其書有如中首曰陽  
氣潛萌於黃宮信無不在其中而養首又曰藏心於淵美  
厥靈根則天理始終循環無閒之義似亦察矣然於辛攤  
有曰其上也垂天下也淪淵織也入葳廣也包畛其道游  
冥而挹盈又曰虛形萬物所道之謂道因循無革天下之  
理得之謂德理生昆羣兼愛之謂仁列敵度宜之謂義又

未能根極乎理義之大本而不免乎老墨之指歸於易之  
宏綱大義亦何所發明哉況乎以周配復以辰配睽以上  
配升以差配小過以童配蒙以增配益以達配泰以從配  
隨以進配晉以釋配解以樂配豫以爭配訟以更配革以  
斷配夬以裝配旅以眾配師以親配比以盛配大有以居  
配家人以竈配鼎以大配豐以逃配遯以永配恆以度配  
節以減配損以聚配萃以飾配賁以視配觀以晦配明夷  
以窮配困以割配剝以止配艮以成配既濟以失配大過  
以難配蹇以養配頤徒區區爲字訓之模倣而復拘拘於  
句法之循襲易曰幽贊於山而生著而彖則曰昆侖天地  
而產蓍易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物覩而彖則曰  
風從虎雲知龍賢人作而萬類同易曰闢戶謂之乾闥戶



謂之坤而孚則曰闔天謂之字闔字謂之宙易曰乾確然  
示人易坤隤然示人簡而孚則曰天宙然示人神地他然  
示人明易之元亨利貞萬化之原也故君子行此四者曰  
乾元亨利貞而孚配之以君子能此五者曰罔直蒙酋冥  
愚不知罔直蒙酋冥於元亨利貞之義何得哉易之陰陽  
剛柔仁義三才之本也故立天之道曰陰與陽立地之道  
曰柔與剛立人之道曰仁與義而孚配之以立天之經曰  
陰與陽形地之緯曰縱與橫表人之行曰晦與明愚不知  
縱橫晦明與剛柔仁義之旨何有哉其他效爲天爲圓等  
語則有爲雷爲鼓之辭效革去故鼎取新等語則有更造  
新常因故之說效十三卦所取則有衣裳圭璧槐擬之論  
若此之類不可勝數而於易道初無一補前不足以發往

聖之心後不足以開來哲之耳目子思氏之中庸孟軻氏

之七篇所以與堯孔心傳千載若合符契者何嘗必爲如

是之配倣哉抑又多爲誇張自贊之語曰知陰知陽知止

知行知晦知明者惟予乎又曰曉天下之暝冥瑩天下之

晦晦者惟予乎又曰夫予卓然示人遠矣曠然開人大矣

淵然引人深矣渺然絕人眇矣殊非聖賢氣象此當時如

劉歆者所以有空自苦覆瓿之譏而近世如東坡如伊

川所以謂其道不足與屋上架屋之誚是雖侯芭之受桓

譚之傳張衡比之五經陸績推之爲聖人宋衷之訓詁范

望之解釋王涯之纂述司馬溫公之作書與擬類皆隨已

之好而終不足厭服千萬世學者同然之見也

陳埴曰太卒模倣周易只起數不同先儒謂將易變作十

部太孚亦得但無用耳

陳振孫曰按漢志揚雄所序三十八篇太孚十九本傳三方九州二十七部八十一家七百二十九贊分爲三卷有首衝錯測摛瑩數文掇圖告十一篇皆以解剝孚體蓋與本經三卷共爲十四今志云十九未詳初宋陸二家各依舊本解釋范望折衷長短或加新意旣成此注乃以孚首一篇加經贊之上孚測一篇附贊之下爲九篇列爲四卷首測二序載之第一卷之首蓋猶王弼離合古易之類也

卷首有陸績述孚一篇

葉適曰太孚雖云幽深然旣枝葉扶疎獨說十萬餘言侯芭又受其辭則是雄所以作之意固嘗曉然號於人使皆可識不爲甚難明也至宋衷陸績范望乃皆創立注釋若

昔未嘗聞知者如首名以節氣起止贊義以五行勝尅最爲此書要會不知自雄及芭親相傳授已如此耶或舊語果零落而衷績等方以意自爲參測也以位當卦以卦當日出於漢人若夫節候晷刻推其五行所寄而吉凶禍福生之至乎而益詳蓋農工小人所教以避就趨舍者雄爲孔氏之學其書將經緯大道奈何俛首效之且未有求其小而能得其大者惜乎其未講矣

高似孫曰易可準乎曰難矣何爲其難也曰天地人之理混淪於未畫之前二三聖人察天之微窺地之奧以神明天人之用文王因伏羲孔子因義文而易道極矣文王非舍伏羲孔子非舍義文而自爲之書也易經三聖以經天地人之道是道也吉凶晦吝消息盈虛雖天地鬼神無所

藏其蘊而匹夫匹婦可與知者也揚雄氏欲以一人之力而規三聖所成之功是爲難乎子雲豈不知此者然則子雲亦有得於易之學而欲自神其用其曰天以不見爲𠄎地以不形爲𠄎人以腹心爲𠄎此子雲之所以神者也子雲之意其疾莽而作者乎哀平失道莽輒亂常子雲酌天時行運盈縮消長之數推人事進退存亡成敗之端存之於𠄎三方象三公九州象九卿二十七部象大夫八十一家象元士而𠄎者君象也總而治之起牛宿之一度終牛宿之二十二度而成八十一首七百二十九贊二萬六千二百四十四筴明天人終始逆順之理正君臣上下去就之分順之者吉逆之者凶以爲違天拂人賊臣盜國之戒子雲之意也子雲敢以此準易言者蓋以卦氣起於中孚

震離兌坎分配四方六十四卦各主六日七分以周一歲三百六十五日四分日之一據此言之窒矣桓譚曰彖與大易準班固曰經莫大乎易故作太彖是知子雲者乎不知子雲者乎

林希逸曰子雲之書一而三三而九九而二十七二十七而八十一是或一數也黃鍾之長八十一分則是法蓋始於律河圖之數藏十用九則是法亦得於河圖使雄自爲一書誰敢輕議凡其牴牾者皆雄自爲拙也請試言之說卦雜卦乃聖人紬繹其所未盡者彖何必倣乎則衝可去也錯亦可去也文言大傳乃當時議論之所及者彖何必倣乎則攤可去也瑩亦可去也彖文亦可去也無乾之四德則何必爲罔直酋蒙冥無十三卦創物之義則何必爲

乎掇無八卦自然之象則何必取五行之常論而及形色  
聲味之繁且碎也故其數可存其圖可存若此則不必存  
者也

趙汝楫曰揚子雲擬易以作太彖而主於曆魏伯陽假爻  
象以作參同契而主於養生他如洞極元包皆依倣卜筮  
而作又何害於易哉

林駟曰淵哉太彖之爲書乎易以八彖以九易之著也以  
七彖之著也以六易之八也八而八之凡六十四卦然不  
易者八反易者五十六實以三十六卦而六十四也彖之  
九也九而九之凡八十一家然不易者九反易者七十二  
實以四十五而八十一也著之七也七而七之凡四十九  
筮其虛一也存一而虛之也著之六也六而六之凡三十

六策其虛三者取其三而虛之也易以當日辛亦以當日  
 易以當曆辛亦以當歷其闔闢變通無一而非易也至若  
 易有彖辛則有首易有爻辛則有贊易之爻有象辛之贊  
 有測以辛文而準文言以攤瑩規圖告而準繫辭此又其  
 文之麤耳然亦誠有可疑者易之天五配以地十辛也有  
 五而無十非易也易之六畫加以六位辛也有畫而無位  
 非易也易之畫即易之爻辛之重為重辛首四重贊自贊  
辛首九贊非非易也辛以辛文擬文言似矣然辛文不加  
以四重為贊之啐辛以啐而加之中如其有心於卦氣也則去辛文可  
準乾也而何必規規於聖人也辛以首名準卦似矣然或以一  
 首當一卦而或以二首焉如其有心於曆法也則自為之  
 名可也而何必規規於聖人也



胡一桂曰太辛經揚雄作以擬易其畫四以方州部家爲  
次自上而下最上一畫爲方第二畫爲州第三畫爲部最  
下第四畫爲家每四畫爲一首一辛生三方三方生九州  
九州生二十七部二十七部生八十一家而成八十一首  
首各有名以擬易六十四卦每首雖四畫而贊則有九以  
初一次二次三次四次五次六次七次八上九爲次而分  
水火木金土一六水二七火三八木四九金五土每首九  
贊八十一首共七百二十九末一首上九後獨增踦贏二  
贊以擬易之三百八十四爻首之下各有辭贊亦各有辭  
贊下又各有測辭以擬爻之小象又有辛文以擬文言有  
辛攤辛瑩辛規辛圖辛告以擬繫辭有辛數辛衝辛錯以  
擬說序雜八十一首分天地人三辛七百二十九贊又加

躋羸分晝夜日星節候以直一歲三百六十五日三百三十五分以擬卦氣又有撰法筮首贊以斷事之吉凶其學不傳世罕有其書予得之友人查顏叔抄本 又曰太罕以八十一首繫之於方州部家四畫之下於象與義初無所取特不過以四畫分之有八十一樣倍以識八十一首之名又有七百二十九贊散之於八十一首之下每首九贊皆是初一次二次三次四次五次六次七次八上九首首一樣更無分別而七百二十九贊亦與八十一首象與義皆無相關以八十一首名彊附於四畫之下以七百二十九贊又彊附於八十一首之下然以中之初一作冬至第一日積起至養之上九而一歲節氣三百六十四日半一周又加躋羸二贊以足日之餘分而起閏又自冬至一

日繫之以牽牛星之第一度日一日躔星一度至三百六  
 十四日半而斗星二十五度半亦周又以躔贏二贊繫斗  
 星餘度而一歲周天之日與星湊合恰好太半之要法全  
 在於此而老泉又甚議其增二贊之非且曰始於中之一  
 訖於養之九闕焉而未見者四分日之三爾以一百八分  
 而爲日以一分而加之一首之外盡八十一首而四分日  
 之三可以見矣又曰半四日以爲首而以四百八十七分  
 求合乎二十八宿之度加分而數定去躔贏而道勝吾無  
 憾焉爾

王申子曰太半取數以一加二爲三爲三方三三而九爲  
 九州三九而二十七爲二十七部九九而八十一爲八十  
 一家純乎取洛書數而用奇其所謂準易者半之家準易

之卦卒之首準易之象故八十一家有八十一首卒之贊  
準易之爻故有七百二十九贊卒之贊有測準易文之小  
象卒之文準易之文言卒之攤瑩規圖告準易之上繫下  
繫卒之數以論九贊所象準易之說卦卒有衝以序八十  
一首陰陽之相對準易之序卦卒有錯以錯雜八十一首  
而說之準易之雜卦自首以下爲十一篇然以愚觀之名  
曰準易而大不同者易之象所以斷是卦之全體而卒之  
首四重方州部家而贊則不以四重爲贊易之爻所以乘  
六虛之時用宜與不宜當與不當卒則初一次二次三次  
四次五次六次七次八次九而无位且无剛柔上下遠近  
之分則何以辨其時用宜不宜當不當耶易文言惟乾坤  
有之睽卒之乾也而卒之文不加之睽而加之中中者卒

之中孚也其意專主交成卦氣以中孚爲陽貞建子之月起於中孚故獨加之以文而詳說之也是以司馬君實潛虛擬太孚專以氣候說易 又曰易以兼取河圖洛書之數故奇耦亭當體用兼備其數無欠亦無餘太孚純取洛書之數一六二七三八四九五五而無十自一至九亦無十故欠而增踦贏二贊潛虛純取河圖之數而用十爲五十五行故餘而還元齊餘三者元始也齊中也餘終也退此三者而无變愚故曰太孚潛虛各得易之一偏者此也 又曰易之揲著也以天地貞元之數一二三四五小衍之爲十五大衍之爲五十故四營之以求老少陰陽之筮其五十之中又虛其一者天地之數皆生於一一太極也是所虛之一在七七四十九筮之外是數也皆倚天地圓

奇方耦而用之故能成變化而行鬼神太彖之數則起於三而終於九九者三其三也故彖之著用六六者兩其三也六而六之故彖用三十六筮而揲以數起於三故又虛其三而用三十三而揲是所虛之三乃在六六三十六之內與易異矣以三搜之至三而止得七爲一得八爲二得九爲三是再合餘而以三搜之也故有旦筮晝筮夜筮之不同奇奇而欠故也潛虛之數起於十十者兩其五也故潛虛之著用五五而五之合用二十五筮而揲乃三倍而用七十五策以其起於五故虛五而用七十筮是於五行數內各虛其一也揲之以十謂可以得名而未可以得變故再揲以七偶偶而餘故也 又曰易之先天八卦後天重爲六十四卦以反對反易觀之止三十六卦三十六乃

自一至八之積也太卒以一加二成三爲三方三三而九爲九州三九而二十七爲二十七部九九而八十一爲八十一家其不易者九中增毅迎度陰瞽勤其反易者七十二合而觀之止四十五家四十五乃自一至九之積也潛虛以十十而十之其行當一百乃退而用五五行是專用河圖五行之數故潛虛數有正有屈五十五亦自一至十之積也

鮑雲龍曰太卒倣焦京卦氣而作朱子已言之矣若邵子之學程子嘗稱之曰堯夫之學大抵似揚雄又曰亦不盡如之則於揚子之學信乎其深有所得矣故其每取揚子之說有曰洛下閎改韻帝曆爲太初曆揚子雲準太初而作太卒凡八十一首九分共三卦凡五隔四四分之則四

分當一卦卦氣起於中孚故首中卦又云子雲既知曆法  
又知曆理又云子雲作太孚可謂知天地之心而詩又有  
內外天人之說天根而對以月窟卦氣亦用六日七分其  
他默會處甚多未易枚舉是經世之作於太孚不無所助  
也而謂其學盡出於孚則不可某非深於孚者也亦麤識  
其梗槩而不忍棄耳彼蘇氏解易且不識性宜其不取太  
孚之擬易而謂其以艱深而文淺易易有奇一偶一而揚  
子雲有川焉人謂其好奇字而怪也多載酒以問之豈知  
多識先秦古書焉今觀商卣所刻有作𠄎作𠄎一象天一  
象地川象人其文已見於商豈子雲所杜撰者字既本於  
古而數尤合於易人見其數以三起謂一生三而近於老  
也詎知太極函三爲一而易乾初畫亦止有三焉由是推



之三三而九三九二十七三其天三三其地四三其天五  
三其地六其爲數也亦無往而不與易合豈五千文之可  
例耶學雖未純亦一奇也自先漢以來至今千數百年好  
之者不下一二十家卽大儒如唐韓昌黎尊之以爲聖人  
之徒宋司馬公嘗準之以作潛虛彼其功名在宇宙續著  
在通鑑而其精神心術則寓於潛虛之一書今人才不曉  
其旨又取而駕之當知康節之在當時與馬公相與至矣  
此書豈無自而作蓋亦祖於卒耳一自莽大夫之書出於  
朱子而後諸儒始有議論而薄其爲人先儒論之詳矣朱  
子旣書之以爲後世爲儒而無節義之戒矣而其於卒閒  
亦取焉亦道並行而不相悖也所以世之鉅人絕德閒有  
好之者豈其胸中盡無斟酌而妄取之哉必有以也得非

以其理之所在人心所同自有不可磨滅者邪

鄭善夫曰揚雄太乎實失之滯

經義考卷一百六十八

浙江書局刊

徐惟琨初校

汪蟾采覆校

董紹舒彙校

翁對庭賦

五言古詩

經義考卷二百六十九

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經二

宋氏 衷 注太彖經

隋志九卷

未見

按新唐書藝文志有宋仲孚太彖經注十二卷考  
隋書及舊唐書經籍志俱無之疑即宋仲子注書  
子為學因譌孚爾第卷帙不符未可臆決

王氏 肅 太彖經注

七錄七卷

佚

魏志肅年十八從宋忠讀太卒而更爲之解

陸氏績太卒經注

隋志十卷 唐志十二卷

未見

績自述曰昔嘗見同郡鄒邠字伯岐與邑人書歎揚子雲所述太卒連推求卒本不能得也鎮南將軍劉景升遣梁國成奇修好鄆州奇將卒經自隨時維幅寫一通年尙暗稚甫學書毛詩王誼人事未能深索卒道真故不爲也後數年專精讀之半歲閒粗覺其意於是草創注解未能也章陵宋仲子爲作解詒後奇復銜命尋盟仲子以所解付奇與安遠將軍彭城張子布績得覽焉仲子之思慮誠爲

信篤然乎道廣遠淹廢歷載師讀斷絕難可一備故往往  
有違本錯誤績智意豈能弘裕顧聖人有所不知匹夫誤  
有所達竊緣先王詢於芻蕘之義故遂卒有所述就以仲  
解爲本其合於道者因仍其說其失者因釋而正之所以  
不復爲一解欲令學者瞻覽彼此論其曲直故合聯之且  
夫乎之大義揲著之謂而仲子失其指歸休咎之占靡所  
取定雖得文間異說大體乖矣書曰若網在綱有條而弗  
紊今綱不正欲弗紊不可得也績不敢苟好著作以虛譽  
也庶合道眞使乎不爲後世所尤而已

虞氏翻太乎經注

七錄十四卷

劉丑 佚

陸氏凱 太平經注

七錄十三卷

佚

范氏望 太平經注

唐志十二卷

通考十卷

存

望自序曰子雲著乎桓譚以為絕倫張衡以擬五經非諸子之傳也自侯芭受業之後希有傳者建安中宋衷陸績各以淵通之才窮核道真為十篇解釋之文字繁猥今以陸為本錄宋所長訓理其義為十卷

晁公武曰吳范望叔明注以首分居本經之上以測散處贊辭之下其前又有陸績序以子雲為聖人云



蔡氏 文邵 太平經注

隋志十卷

其佚

員氏 叔 太平幽贊

八十卷

其佚

唐書注開元四年京兆府童子進書召試及第授散官文

學直弘文館

王應麟曰開元四年京兆童子員叔進太平幽贊十卷紫

微省召試賦頌及第

王氏 涯 太平經注

通志六卷

佚

說字

通志一卷

存

王讜曰王相涯注太字嘗取以卜自言所中多於易筮

晁公武曰唐王涯廣津撰涯始以貞元丙子終於元和己

丑二十六年閒注太字為六卷今不之見獨說字行於世

凡五篇明宗一立例二揲法三占法四辨首五

李燾曰自晉范望而後為字學者無聞而涯獨能名家諸

儒其宗之涯別有經注六卷行於世說字特其大略耳揲

法所稱并芳之後便多數之不中分蓋誤也若爾則終不

成七八之數當云又中分其餘而三數之但不復掛一然

本都如此今姑存其舊使觀者自擇焉

王應麟曰前世多詆太孚自王涯著說發明淵奧其學遂

盛

按鄭氏通志既列涯說孚又列孚蹟考孚蹟即係

說孚徐庸目之云爾不應重出也

張氏易太孚注

佚

南唐書張易字簡能元城人右諫議大夫判大理寺改勤

政殿學士判御史臺注太孚未成卒

杜氏元穎太孚經傳

通志三卷

佚

范氏 諤昌 補正太罕經

通志十卷

佚

林氏 瑀 太罕經注 史書出太罕未叙卒

通志十卷

佚

太罕經釋文

通志一卷

佚

宋氏 惟幹 太罕解 幹通志作翰

王通志十卷

未見 宗旨一篇存

晁公武曰皇朝宋惟幹注惟幹嘗得太平古本於昭應咸平中知滑臺取宋衷陸績范望三家訓解別爲之注仍作太平宗旨兩篇附於後其學蓋師濟東田告司馬温公所謂小宋者也

王應麟曰景德元年五月直昭文館宋惟幹上太平新注十卷付史館

章氏警太平經講疏

通志四十六卷

通考注十四卷疏三十卷

佚

太平經發隱

通志三卷

未見

太罕圖

一卷

佚

蘇軾曰嘗本閩人遷於蜀者數世遂爲成都人

晁公武曰皇朝章嘗撰嘉祐中成都帥蔣棠獻其書於朝  
詔書褒寵賜號沖退處士實錄嘗字隱之雙流人通經術  
善屬文性恬淡屏居林泉以養生治氣爲事

李燾曰其說以范望爲宗望所否者輒改正之大抵罕之  
吉凶專在晝夜而子雲之辭或奇奧難曉諸家往往迷誤  
指凶爲吉違背經義嘗獨以晝夜訂其辭於吉凶無所差  
比諸家誠最優焉嘗成都人字隱之博通五經尤長於易  
太罕王素趙抃守蜀皆賓禮之賜號沖退素所請也嘗將

死其鄉人夢簪以小童自隨投謁告別曰此閒囂塵非修行地吾歸闔苑矣簪蓋明術數得道者 又曰簪有太罕講疏四十九卷其說甚備發隱之作蓋在講疏以前其大略可見矣下篇所稱王莽旦筮遇干之一五七乃宋衷陸績舊註本寓言也而簪謂宋陸皆居漢世去揚雄未遠必得之傳聞故因用之要恐非實耳然亦不害學者觀其意焉可也

長編至和元年十二月以益州布衣章簪爲本州助教簪通經術尤深於太罕著發隱三篇講疏四十五卷田況上其發隱特錄之簪辭不拜嘉祐四年十一月賜號沖退處士

玉海皇祐五年閏七月章簪上太罕經發隱三篇又太罕

圖一卷慶厓中撰發隱始序雄出處本末著乎之意中陳  
準易造乎之法末論乎之妙以適變通

宋氏咸太乎音

一卷

佚

徐氏庸太乎經解

紹興闕書目作釋文

通考十卷

未見

晁公武曰皇朝徐庸注庸慶厓閒人也以范望解指義不  
的因王涯林氏諸解重爲之注取王涯說乎附於後目爲  
乎墮通名之爲太乎性總其自序云爾又多改其文字如  
以屹爲屹以姬爲媿以牡凡爲札乃以半爲手以孿爲孿



以稚爲推之類其所謂林氏者瑀也賈文元嘗闢瑀之妾於朝

郭氏 元亨 太平經疏

通志十八卷

佚

晁公武曰皇朝郭元亨撰元亨序云昔揚雄作平傳之侯  
芭後獨有張衡桓譚張華見而稱嘆吳郡鄒伯岐求本不  
能得宋衷爲訓解陸績爲注解范叔明王沃亦注之皆未  
明白元亨在蜀自淳化末迄於祥符八年凡三十年撰成  
今疏又云太虛潤色於君平未知何書也 通考經籍志作  
平未知何所  
據而言然

李燾曰其疏專主范望雖講論極詳然於望本注無所增

益也元亨自謂得歸於獨而不著其師之名氏蜀人蓋多  
卒學疑嚴場所傳因自不絕但潛伏退避非遇其人則鮮  
有顯者耳元亨之本末亦未詳

陳氏漸演卒

通志十卷 國史志七卷

佚

宋史漸字鴻漸少以文學知名於蜀淳化中與其父堯封  
皆以進士試廷中太宗擢漸第輒辭不就願擢其父許之  
至咸平初漸始仕為天水縣尉時學者罕通揚雄太平經  
漸獨好之著書十五篇號演卒奏之召試學士院授儀州  
軍事推官後耀州節度推官

晁公武曰皇朝陳漸撰漸堯佐之族子也國史有傳凡十

四篇漸謂史以揚雄非聖人而作經猶吳楚僭王按子雲  
法言解嘲止云太乎然則經非其自稱弟子侯芭之徒尊  
之耳

王應麟曰國史漸傳著書十五篇號演乎奏之演乎本十  
卷其間多言星厯自焚三卷所存七卷者有乎統述策紀  
鑄鍵略各一篇彈誤二篇乎圖一篇乎籍一篇字摹十六  
篇

孔氏 改 太乎圖

一卷

佚

長編慶厯七年八月賜汝州龍興縣處士孔旼粟帛旼孔  
子四十六代孫隱居縣之龍山滎陽城晚年惟玩易老爲

太罕圖張壁上下列方州部家而規其中心空之無所書  
曰易所謂寂然不動者與此無以異也

張氏揆太糸經集解

通考一卷

佚

宋史張揆字貫之齊州人擢進士第歷大理寺丞以疾解  
官十年不出戶讀易因通揚雄太罕經上集解數萬言召  
對邇英閣擢天章閣待制累遷翰林侍讀學士

長編慶厯七年九月以工部郎中集賢殿修撰張揆爲天  
章閣待制兼侍讀學士揆上所著太罕集解召見延和殿  
令揆著得斷首具言斷首準易之夬卦蓋陽剛以決陰柔  
君子進小人退之象也帝悅故有是命

玉海皇祐四年九月丁度上張修撰寫太平經

張氏齊太平正義統論

一卷

佚

釋文帛說

二卷

佚

許氏洞演帛

十卷

佚

王王應麟曰許洞演帛十卷其說分三紀二體上紀甲首丙

尾日月迭居以辨數中紀丙首戊尾男女異政以辨位下

紀庚首癸尾山川沖氣以辨德二體曰範曰緯

王氏鴻太子經注

佚

江西通志王鴻字翼道雩都人皇祐中試南宮不第幡然

歸隱日其山曰嵒山巖曰需巖嘗注太子經時周濂溪倅

郡鴻亦在講郡守劉彝請掌郡教不就

師氏望字鑒

群文十卷

佚

馮氏元太子音訓

通志一卷

佚

宋史馮元字道宗七歲讀易母夜夢異人以紺蓮花與元  
吞之且曰善讀此後必貴顯真宗試進士殿中召元講易  
直龍圖閣詔預內翰天禧初數入講易於宣和門北閣官  
至戶部侍郎元且老率三日一誦易卒贈尚書謚章靖

吳氏祕太子經注

佚

太子音義

佚

長編嘉祐二年十一月司封員外郎吳祕上所注太子經  
及音義降勅獎諭

陳振孫曰太子釋文一卷相傳自侯芭虞翻宋衷陸續互  
相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈卽此耶

蘇氏洵 太罕論

一卷

存

邵子 雍 太罕準易圖

未見

大雍自序曰夫罕之於易猶地之於天也天主大極而地總

元氣元氣轉而為三統在元則謂之三元三元轉而為九

吳州九州轉而為二十七部二十七部轉而為八十一首首

有九贊贊分晝夜而剛柔之用見矣故罕之贊七百二十

九而有奇以應三百六旬有六日之度蓋本出於元氣而

作者也太極生兩儀兩儀生四象四象生八卦八卦因而

重之為六十四故易有乾坎艮震巽離坤兌八卦以司八



節又以坎離震兌四正之卦二十四爻以司二十四氣以復臨泰大壯夬乾姤遯否觀剝坤十有二卦以司七十二候節也氣也候也既各有統矣然周天之度未見其所司也於是又去四正之卦分取六十卦引而伸之爲三百六十爻各司其日則周天三百六十度而寒暑進退之道陰陽之運備矣蓋本乎太極而作者也由是觀之則天地各有生成之數而相爲表裏之用故天數西行上承而左轉者在地之元氣也地數東行下順而右運者在天之太極也太極運三辰五星於上元氣轉三統五行於下此所謂成變化而行鬼神者也所謂參之於易猶地之於天者如斯而已準而作之不亦宜乎若夫分天度列次舍序氣候明卦爻冠首贊位列八重先以夜贊布諸外然後晝贊首

位爻象候卦氣卦宮分度數次諸內復會於辰極而乎易  
顯仁藏用之道循乎數者可見矣是故始於上元甲子天  
正朔旦日纏牛宿之初後四千六百一十七年復會於太  
初之上元者乎之贊也自上元甲寅青龍之首氣起未濟  
之九四後三萬一千九百二十年復會於太極之上元者  
易之爻也原始要終究其所窮則體用雖殊其歸一而已  
矣

按是序載元吳草廬支言然晁以道嵩山集卽載  
之當屬康節之作

司馬氏光太平經集注

通考十卷

存

光自序曰漢五業主事宋衷始爲予作解詁吳鬱林太守  
陸績作釋文晉尙書郎范望作解贊唐門下侍郎平章事  
王涯注經及首測宋興都官郎中直昭文館宋惟幹通爲  
之注秦州天水尉陳漸作演予司封員外郎吳祕作音義  
慶厯中光始得太予而讀之作讀予自是求訪此數書皆  
得之又作說予疲精勞神三十餘年訖不能造其籀籀以  
其用心之久棄之似可惜乃依法言爲之集注誠不知量  
庶幾來者或有取焉其直云宋者仲子也云小宋者昭文  
郎中也

晁公武曰司馬光君實集漢宋衷解詁吳陸績釋文晉范  
望解贊唐王涯注經及首測宋惟幹通注陳漸演予吳祕  
音義七家爲此書自慶厯至元豐凡三十年始成

陳振孫曰集取朱衷以下七家之說而斷之以己意

張岳序曰揚子太卒自司馬氏注出而諸家之說可廢然好之者故少今之學者豈惟不好縱有精力亦不暇及故歲久而訛脫愈甚予始得是書愛其文字奇古又愛司馬氏以其所自得之義理說卒明暢詳盡因并讀之患無善本可以讐校丙戌冬使過廣信郡守張侯景周方圖刻卒乃出予本與張本參校之得其訛謬可正者數處而闕其疑序之曰子雲之爲是書將以擬易也夫易於天地萬物之理曠矣豈待別有一言與之並行而能有所發明哉自先天之學不傳吾夫子贊易僅存其辭於大傳中而世之爲丁何焦京學者方蔽於傳注拘於術數莫有能察其所由然者也子雲博極羣籍又好深湛之思其於天地之運

陰陽二氣之往來蓋見其機緘之不容已者於是考之於律則十二管相生之氣應參之於歷則四時分至之候驗測之以乾象則日月五緯之度合獨反而求之於易不得其說乃以爲四聖亦有未備必待己而後明也於是奮而爲乎其數肇於一參於三成於九而極於八十一一者陽之數也積陽之極輕清而運於上者爲天故八十一首以象周天之體太陰五緯俱麗乎天者也遲留伏逆參差不齊惟日一日一度無有餘欠日法既定則太陰五緯所躔之度皆可考故爲七百二十九贊以象日行一歲周天之度氣始於冬至辰始於子律始於黃鍾宿度始於牽牛而疏布其節候分秒於八十一首七百二十九贊之中終始迭運而不窮與先天氣運之序真有相合者而不知易已

有之以爲待己而後明則是於易學之未深矣或謂子雲善於模倣是書倣太初厯及京房卦氣夫太初漢人本厯自當用之房之書惟互換卦序分卦直日及四正六爻各主一氣爲牽合無取若其十二辟卦次第雖義文未之及也特房用之異耳子雲卒首專言陰陽消息而深致意於盛衰勝負之際至於贊辭所斷吉凶又直以義理人事得失爲言不雜乎占驗小數此其意正與房反自劉向父子號爲精達陰陽視子雲不知何如而豈京氏之所敢擬哉故予嘗謂子雲是書雖不得先天之數與象而得其意其他得失先儒之論已辨學者擇之可也或曰象數亦有二乎曰有理則有氣有象則有數盈天地閒皆象也因象起數皆可顯造化之體惟其所起有偏全故其顯於是者時

有不神耳譬之萬物皆得造化之氣以生而有正者偏者  
通者塞者謂偏且塞者造化之氣不在是不可也易之與  
彖以是求之斯得矣

程氏賁太彖經手音或作義訓

通志一卷

佚

黃休復曰賁字季長自號邱園子江陽人

林氏共太彖圖

通志一卷

佚

彖圖發微

通志三卷

佚

孫氏 胄 太平正義

通志一卷

佚

太平叩鍵

通志一卷

佚

張氏 行成 翼字

十二卷

禾見

李氏 沂 太平集解義訣

十卷



佚

王應麟曰集宋陸范王并撰筮法占法又爲圖并雜記總十五篇

晁氏說之易乎星紀譜

通考二卷

存

說之自序曰說之在嵩山得溫公太乎集解讀之益知揚子雲初爲文王易而作乎姑託基於高辛及太初二麻此二麻之斗分強弱不可下通於今亦無足議溫公又本諸太初麻而作乎麻其用意加勤矣然簡略難明繼而得康節先生乎圖布星辰辨氣候分晝夜而易乎相參於中爲極悉矣復患其傳寫駢委易亂歲月斯久莫知其躅手欲

釋而意不置乃朝維夜思取厯於圖合而譜之於是知子  
雲以首準卦非出於其私意蓋有星候爲之機括不得不  
然古今諸儒之失則多矣如羨準小過而以準臨則失之  
是時水澤腹堅已終於臨上六而小過初六用事矣或者  
以羨準解尤非是夷準豫而以準大壯則失之是時始電  
終於大壯上六而豫初六用事矣應準咸而非離沈準觀  
而非兌惟震離兌坎是謂四正卦易所不用則彖亦無所  
準矣且彖旣不準坎震而乃獨準離兌卯天準同人而非  
恒先此涼風至常已準恒繼之以白露降度乃準節今永  
當寒蟬鳴則準同人豈可汨亂後先乃復準恒於後邪疑  
準賁而非巽蓋鴻雁來而翕準巽彖鳥歸而聚準萃羣鳥  
養羞而積準大畜雷乃收聲而飾準賁矣疑當蟄蟲培戶

則又可汨亂後先乃復準巽耶或者以疑準震尤非是此  
難與諸家口舌辨而按譜以視之則彼自屈矣此譜之所  
以作也睽準乾而在地中則無當於乾沈準觀而在人中  
則無當於觀守再準否而無當於否馴準坤而星窮候盡  
則無當於坤將準未濟而析木之已終星紀之未見則火  
不能降以濟水水不能升以濟火此乎又以明易之陰陽  
進退盈虛之幾者也惟坤既無當於卦則無當於爻以示  
爲用者八十而一則虛也虛一者卽虛五也易天地五十  
五之數與夫大衍四十九之數復七日之數其所以虛而  
無用者坤以藏之也陰虛無用而運行無疆陽則始終變  
化而不息故彊準乾而爲冬至之終睽又再準乾而爲夏  
至之始與馴之準坤者不同也易乾坤之闢闔乃著易以

頤中孚爲一氣孚則始之於中終之於養通而候之則養退乎一日中進乎一日易之歲功乃建中先乎周以明中孚之生復迎先乎遇以明咸之生姤易之月紀乃正易三百八十四爻以直日而夜藏其用孚之用百二十九贊則各分晝夜而用事易之日法乃全曰中曰更曰減是謂三孚而三易之相盪乃不誣凡此之類若孚之異乎易者而於易則深研幾之功則大矣如養爲陽而中不爲陰疇爲金而羨不爲土之類則又若孚之自相詭異者然變化之微於是乎在學者按譜以視之則皆易了矣圖厯所用斗分自有強弱不能同并古今諸家異同之說悉以著之學者可自考焉顧僕之愚何足以與此然用意專而私竊好之以俟將來之知易者嗚呼苟不明乎易則亦無以孚爲

而不通乎乎者則又乃徒爲易也可不勉諸今之學者知  
尙其辭耳而莫知其辭之所自來寧顧此耶或曰歐陽公  
不讀乎而於易何如曰子非歐陽公奈何大觀四年庚寅  
甬江官舍

晁公武曰從父詹事公撰以温公乎麻及邵康節太乎準  
易圖合而譜之以見揚雄以首準卦非出私意蓋有星候  
爲之機括且辨正古今諸儒之失如羨不當準臨夷不當  
準大壯之類凡此難與諸家口舌爭觀譜則彼自屈矣此  
譜乎所以作也

曾氏 元忠 太乎經解

佚

許氏 翰 乎解

通考四卷

佚

卒麻

通考一卷

佚

陳振孫曰右丞襄陵許翰崧老撰所解十一篇通温公注  
 爲十卷做韓康伯注繫辭合王弼爲全書之例也大抵卒  
 首如彖贊如爻測如象文如文言攤瑩規告如繫辭數如  
 說卦衝如序卦錯如雜卦之類其於易也規規然擬之勤  
 矣太卒麻者亦翰所傳云温公手錄不著何人作

胡氏

次和

太卒集注

十二卷

未見

太罕索隱

四卷

未見

張萱曰宋慶元閒江源胡次和撰第十一卷唐相王涯說

罕五篇朱司馬光讀罕說罕太虛麻第十二卷易罕星紀

譜皆附焉

林氏

希逸

太罕精語

三卷

存

載壽齋十一稟

希逸序曰子雲作太罕以擬易昔人以爲僭惟韓退之屢

稱之至我朝康節司馬公老泉卻喜其書康節用其數老

泉論其書司馬公為之注獨東坡乃謂以艱深之辭文淺近之說但子雲之辭雖非易比然亦豈易能哉今取其語之精者表而出之亦略為解釋使讀者易曉庶有意於古書者不以坡老一言而忽之也

吳氏霞舉 太罕圖說

十卷

佚

釋全瑩 太罕略例

一卷

佚

趙氏秉文 箋太罕贊

佚



秉文自序曰太乎何爲者也將以發明大易而羽翼之者  
也易有八物而五行萬事在其中乎則列之以三才本之  
以五行表之以陰陽推之以律厯而天下萬事之理具要  
其歸爲仁義而作也卦用八著用七乎則首用九著用六  
互彰之也易有道數象義說易者言道義則遺象數言象  
數則遺道義乎實兼之其於聖經不爲無助昔人譏屋下  
架屋不猶愈於章句一偏之學乎後之言數術者孰與張  
平子以平子不敢輕議太乎而後儒非之恐幾率易顧僕  
何從以知太乎姑以范注之小誤以證本經之不誤范注  
以九首次九陽家陽畫至十首羨之初一又爲陽家陽畫  
則畫多於夜禍福殺亂故其說時有不通王氏已辨之矣  
揲法一劫之後而數其餘王氏依之注本作兩劫非經誤

也經云旦筮用經夕筮用緯舊注以旦用一五七夕用三四八日中夜中用二六九蘇氏攻之以爲中夕筮吉凶雜至旦筮非大吉則大凶是吉凶雜終不可得而遇也揚子大賢擬聖而作不應筮法尙悞此殆歲久失其傳也及考卒數五爲中央注土行所在經緯雜用旦筮有三表一二三一表也四五六一表也七八九一表也表取其一以爲占旦筮用一與七皆取其初遇至於四爲緯五則經緯雜無已則用六矣一六七吉凶雜與日中夜中夕筮同況睟首一六七皆吉而陰首一六七皆凶亦有時而純吉純凶矣恐旦筮當用一六七夕筮用三四八日中夜中用二五九二爲經九爲緯五雜用之也筮有四星時數辭注星若於一度也時謂旦中夕也數謂首數之奇耦辭若九贊之

辭也時若旦筮遇陽家其數自奇辭自多吉是時數辭皆同何以別之竊意星若二十八宿是也又有四方之宿各分配日月五星數有干支之數律厯之數彛算之數與筭數雜用之此楊子所以知漢二百載而中天平子所以知漢四百載彛其興乎之驗也其然豈其然乎彛有文告等十一篇道義象數之學宋陸二注及王氏辨之詳矣茲不復云獨首贊與晝夜不合及首贊之辭與首之名義亦如六十四卦與卦義當相合如同人睽六爻皆言同人睽之類是也而注閒有不悟輒以他義釋之恐有未安理當釐正使贊與首名義相合庶幾粗明彛經之萬一僕亦未能審於是非姑錄備遺忘以爲學彛之階耳俟得前人之注改而正諸

葉氏 子奇 太卒本旨

九卷

存

子奇自序曰揚子作太卒以擬易易之用二而卒之用三  
 用二故二其二以為四二其四以為八二其八以為十六  
 二其十六以為三十二二其三十二以為六十四也用三  
 故三其三以為九三其九以為二十七三其二十七以為  
 八十一也易凡六重之故其爻六卒凡四重之故其位四  
 易畫自下而上自前而後以三乾二兌三離三震三巽三  
 六坎三艮三八卦一貞八悔而互重之故其究為六十四  
 卦卒畫則自上而下自內而外以二二方二二方二二方二二方二  
二方二二方二二方二二方二二方二二方二九首三部三家而互重之故其究

爲八十一首此易乎取用不同之效也易立天地人之道曰陰陽剛柔仁義故其畫不過於一奇一耦之兩端乎立

天地人之道曰始中終思福禍下中上故其畫遂有一二方

一家一 二部二家 二方二州 一一 三三 三三 三三 三三 之三體蓋易以兩之乎以參之也易自

復至乾爲陽自姤至坤爲陰此二至陰始陽生之機也乎

自中至法爲陽自應至養爲陰此亦二至陰始陽生之候

也復之初九姤之初六當二至晝夜子午之半中之次六

應之次六亦當二至晝夜子午之半此則易之與乎應天

之運也易則一正一反對待而爲序乎則跌陰跌陽交錯

而分家易則爻多而卦少由其畫止偶乎則位少而首多

由其畫至三至於遯流而窮源自象而推理則易有太極

乎則有乎也是則用雖不同而所同者體數雖不同而所

同者理也此則易之與乎可以類推而通者也雖然易之儀象卦數布置錯綜與天地造化無不合由其理出於自然此所以爲聖人之學乎之方州部家分綴附會求律厯節候而強其合由其智出於臆見此所以爲賢人之術易之立象命名莫不有義如乾之六陽健莫如也故以名乾坤之六陰順莫如也故以名坤天地交而爲泰天地隔而爲否一陽來而爲復一陰生而爲姤五陽決一陰而爲夬五陰剝一陽而爲剝以至六十四卦莫不皆然我不知乎之爲中爲周爲磬爲閑以至八十一首其於四畫之位果何所見以取象命名乎此求而未通者一也夫卦與首旣不同爻與位亦有異徒擬中於中孚擬周爲復擬磬閑爲屯吾不知何中之虛何陽之復何剛柔始交而難生初無

其義此求而未通者二也夫易爻以立卦辭以明爻故爻有六而辭亦六今乎畫有四而贊辭反九是上無所明下無所屬首自首而贊自贊本末二致此求而未通者三也易畫自下而上故爻辭亦自下而上乎畫自上而下而贊辭乃自下而上上下背馳此求而未通者四也易名陽爻以九陰爻以六今乎雖列九贊但以次言之初無指名此求而未通者五也易之爻位吉凶推之以才德時象之變錯之以中正剛柔之位故可吉可凶其法變動而不拘今乎例以陽家一三五七九爲晝措辭吉二四六八爲夜措辭凶陰家二四六八爲晝措辭吉一三五七九爲夜措辭凶自始至終一定不移其法膠固而無變此求而未通者六也聖人之於易雖未嘗不致其扶陽抑陰之義然陰陽

者造化之本不可相無聖人於其不可相無者則以健順  
仁義之屬明之雖其消息之際有淑慝之分固未始以陽  
全吉而陰全凶也今彖列以晝吉夜凶陰禍陽福恐亦未  
足以盡聖人之微旨此求而未通者七也聖人仰觀俯察  
見天地之間不過陰陽兩端而已因畫一奇以象陽畫一  
耦以象陰奇耦之上復加一陰一陽馴而至於六十四卦  
三百八十四爻其餘歲數雖不求其盡合而自無不合今  
彖首畫既不同別立九贊以兩贊當一日凡七百二十九  
贊當一歲三百六十四日半外立踦羸二贊以當氣盈朔  
虛雖於歲數盡合蓋亦模倣於厯以附會焉初未見其必  
然恐彌綸天地之經殆不如此此求而未通者八也故朱  
子曰太彖亦是拙簡工夫豈不以此乎雖然不究六經之



旨無以見諸子之缺不觀諸子之缺無以見六經之全如  
卒也劉歆見謂覆瓿則已甚之毀桓譚比之聖人則過情  
之譽要之雄蓋學聖人之作而未至者也求之兩漢又豈  
多得哉蓋亦自成其一家之學者也觀宋陸舊注尙多舛  
失輒不揆而爲之解雖膚見謾聞不足以窮卒之蘊奧然  
於文義之近亦或庶幾焉然而雄也擬易於卒有以傳其  
學愚也索卒之旨未免闕其疑雖其固陋不能有以知卒  
然亦不可謂後世無揚子雲也今疏其所疑於卷首尙俟  
來哲以折衷云

葉氏良珮 太卒經集解

未見

劉氏瑄 卒幹

一卷

未見

屠氏 本峻 太子闡

一卷

未見

許氏 世卿 太子言

未見

黃虞稷曰世卿字伯勳無錫人萬厯乙酉舉人

陳氏 梁 太子經測

一卷

存

亡名氏太子釋文

一卷

未見

陳振孫曰相傳自侯芭虞翻朱衷陸績互相增損非後人所作也吳祕嘗作音義豈卽此耶

平測

一卷

佚

太平事類

一卷

佚

一卷

太平車賦

一卷

一卷

一卷

一卷

一卷

未見

浙江書局刻

楊振鎬覆校

王 鈺初校

吳慶坻彙校

經義考卷二百七十

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經三

楊氏 泉 太罕經

七錄十四卷

佚

梁元帝曰桓譚有新論華譚又有新論揚雄有太罕經楊泉又有太罕經或曰桓譚有新論何處復有華譚揚子但有太罕經何處復有太罕經也皆由不學使之然矣

胡應麟曰太罕經十四卷晉楊泉撰鄭氏通志略作太罕無經字今馬氏意林所抄第存百餘言馬氏注云望國楊

泉字德淵而不言何時人鄭藝文略隋經籍志俱云晉人  
惟舊唐書作唐人然唐人諱淵泉乃字德淵其為晉人無  
疑舊唐書字誤也

按有金樓子之言泉非唐人可不置辨

王氏

長文

通乎經

四卷

佚

晉書王長文字德獻廣漢鄴人也少以才學知名而放蕩  
不羈州郡辟命皆不就州辟別駕乃微服竊出舉州莫知  
所之後於成都市中蹲踞齧胡餅刺史知其不屈禮遣之  
閉門自守不交人事著書四卷名曰通乎經有文言卦象  
可用卜筮時人比之揚雄太卒同郡馬秀曰揚雄作太卒

惟桓譚以爲必傳後世晚遭陸續卒道遂明長文通乎經  
未遭陸續君出耳成都王穎引爲江源令梁王彤爲丞相  
引爲從事中郎

關氏朗洞極經

宋志五卷

未見

朗序曰業儒蓄書積數世矣自六代祖淵會鼎國之亂徙  
家於汾河所藏之書散逸幾盡其祕而存者惟洞極真經  
而已六世祖嘗謂家人曰洞極真經聖人之書也吾後數  
世當有賢者生如得其用功不下於稷契儻不時偶其顏  
淵之流乎是經之蘊當可明也朗幸生其族得聞遺言於  
祖父敢不勉勉以發揚先祖之意乎因伏讀累年思以傳

次然而性蒙識泥不能洞達聞崆峒山有稜先生者世之異人也故往師焉至之幾歲孜孜焉未嘗敢廢弟子之禮一日齋戒盥沐發卷以請蘊先生乃掩卷而歎曰此天地之樞機聖賢之壺奧也潛而不傳也久矣子孰從而得之朗具以先祖之言告先生因爲朗著翼以明其大端作則以指諸人事於是洞極之義煥然可詳朗旣得而歸有頃聞先生已飛昇矣嗚呼聖人之言將假先生而視諸人邪將不可使下民知之耶不然何先生之傳而不留矣朗以謂天以先生而啟之而不可以先生盡之使盡之者其非朗乎因以先生之翼則附於經又編其遺言爲洞極論凡十一篇復作傳以釋其蘊爲圖以序其篇庶乎來者知洞極之道焉太和末年正月



鄭寅曰關朗洞極取揚氏之卒而殺其一畫焉

胡一桂曰洞極經莫知作者而元魏關朗子明之所傳次也雖無預於易然序本論述聖人本河圖以畫卦朱子啟蒙之所援證其爲極也又起於洛書之數以北方一爲生之一西南二爲育之一東方三爲資之一而極有一畫矣又以東南四爲生之二中央五爲育之二西北六爲資之二而極有二畫矣又以西方七爲生之三東北八爲育之三南方九爲資之三而極有三畫矣每一極演而爲九三九二十七而極終亦猶近世蔡氏皇極內篇演洛書之數至於九九八十一也

雷思齊曰楊次公自著洞極經託名於關子明

按洞極之書隋唐志不載宋藝文志有之度亦僞

撰凡二十七象曰生曰萌曰息曰華曰茂曰止曰  
安曰燠曰實言乎天也曰資曰用曰達曰興曰紊  
曰悖曰靜曰平曰序言乎人也曰育曰和曰塞曰  
作曰煥曰幾曰抑曰冥曰通言乎地也

衛氏

元嵩

元包

唐志十卷

存

李江序曰包之爲書也廣大含弘三才悉備言乎天道有  
日月焉有雷雨焉言乎地道有山澤焉有水火焉言乎人  
道有君臣焉有父子焉理國理家爲政之尤者昔文質更  
變篇題各異夏曰連山殷曰歸藏周曰周易而唐謂之元  
包其實一也包者藏也言善惡是非吉凶得失皆藏乎其

書也觀乎囊括萬有籠罩八紘執陶鑄之鍵啟乾坤之扇  
孕覆育載通幽洞冥窮天人之祕研造化之精推興亡之  
理察禍福之萌與鬼神齊奧將日月並明謂六五經而四  
三易雖太卒莫與之京然文字奇詭音義譎怪紛而不釋  
隱而不明者得非遭於離亂與易曰作易者其有憂患乎  
蓋所謂憂亂世而患小人也故其辭危衛先生近之矣祕  
書少監武功蘇源明洗心澄思爲之修傳解紛以釋之索  
隱以明之帝王之道昭然著見有以見理亂之兆有以見  
成敗之端江考於訓詁耽於講習輒演乎義庶傳於學者  
焉

釋道宣曰衛元嵩本河東人遠祖從宦遂家於蜀梁末爲  
僧佯狂浪蕩周氏平蜀因爾入關天和二年嘗上書

楊楫序曰大觀庚寅夏六月予被命來宰茲邑蒞官之三日恭謁衛先生祠顧瞻廟貌覽古石刻先生實高士也既而邑之前進士張昇景初攜元包見遺曰是經先生所作也自後周歷隋唐迄今五百餘載世莫得聞頃因楊公元素內翰傳祕閣本俾鏤版以貽諸同志然妙用所寄奇字居多大率類揚雄準易非深於道者有不能知子觀斯文竊謂易之興也伏羲畫卦文王重爻孔子作翼更三聖人而後備故曰加我數年五十以學易可以無大過矣包之爲書其學易之至者與辭簡義奧殆未可以象數盡也唐蘇源明李江爲之傳注作經之意思過半矣非先生之獨知不能造易之妙非蘇李之絕學不能探元包之旨苟非其人道不虛行豈謂是耶先生名元嵩益州成都人少不

事家產潛心至道明陰陽厯算時人鮮知之獻策後周賜  
爵持節蜀郡公武帝尊禮不敢臣之瑩域在縣解東偏邑  
人崇奉至今不絕先生有傳在北史恐讀是經者未知其  
出處之大致故爲之序

張洸跋曰右元包經舊有序云爾景初卽洸之先君子也  
家藏此書常以貽好事者然字古理奧而難通好之者鮮  
洸來宰臨邛得同年張公文饒所爲疏義及邑士韋漢卿  
按正舊本隨卦附釋音於下因并鏤板合爲一編庶幾觀  
者得其門而入焉則好之矣

崇文總目元嵩唐人撰武功蘇源明傳趙郡李江注包以  
坤爲首因八純之宮以生變極於六十四自繫其辭言外  
卦體不列爻位以謂易首乾尙文包首坤尙質夏連山商

歸藏周易唐包其實一也雖欲馳騁而放言趨理近止易家之區鄙云

晁公武曰元包以坤爲首因八卦世變爲六十四卦之次又著運蓍說源三篇統言卦體不列爻位自云周易元包一也

張行成曰衛先生元包其法合於火珠林火珠林之用祖於京房

陳振孫曰其書以八卦爲八篇首而一世至歸魂各附其下先坤次乾兌艮離坎巽震坤曰太陰乾曰太陽餘六子有孟仲少之目每卦之下各爲數語意僻怪文險澀不可

深曉也

胡一桂曰元包祖京房易傳八宮卦以坤宮八卦爲元包

太陰卷一乾宮八卦爲元包太陽卷二次兌宮八卦爲少  
陰次艮宮八卦爲少陽次離宮八卦爲中陰次坎宮八卦  
爲中陽次巽宮八卦爲孟陰次震宮八卦爲孟陽運著第  
九說源第十凡十卷唐蘇源明傳李江注

王世貞曰元包一書楊元素由祕閣傳本鏤行而張昇以  
授楊楫者也予疑此卽元素撰或張昇撰而託者也經與  
傳注若出一人手

詹景鳳曰元包雖本火珠林實商易之意元卽歸之反下  
者包卽藏也游魂歸魂蓋卽夫子游魂之言稍變以代消  
息兩字耳

張氏行成元包數總義

二卷

存

行成自序曰楊子雲太卒其法本於易緯卦氣圖衛先生  
元包其法合於火珠林皆革其誣俗而歸諸雅正者也伏  
羲始作八卦因而重之爲六十四是名先天陳希夷所傳  
先天圖是也其數有二圓圖者天也自一陰一陽各六變  
爲三十二陰三十二陽者運行數也方圖者地也八卦縱  
橫上下一卦爲主各變七卦者生物數也卦氣圖以六十  
卦爲主一爻當一策所謂乾坤之策三百六十當期之日  
其於繫辭則序卦之義也主於運行之用者天而地之數  
故爲天地之大數也火珠林以八卦爲主四陰對四陽所  
謂天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射其於繫辭  
則說卦之義也主於生物之用者地而物之數故爲人物



之小數也卦氣圖之用出於孟喜章句火珠林之用禮於  
京房易末流之弊雜亂於星官歷翁其事失之誣其辭失  
之俗故二君以其法爲書而歸之雅正也太平日始於寅  
義祖連山元包卦首於坤義祖歸藏由是三易世皆有書  
矣唐蘇源明作元包傳李江爲之注徒言其理未達其數  
夫天下之象生於數而數生於理未形之初因理而有數  
因數而有象旣形之後因象以推數因數以推理論理而  
遺數譬如作樂而棄音律造器而舍規矩雖師曠之聰工  
倕之巧安能無失哉僕本爲康節之學患其難明乃徧求  
古之言易者而旁通之因識元包之旨不敢自私輒具述  
之以示同好

王應麟曰乾道中張行成以蘇源明李江於元包徒言其

理未達其數著元包數總義二卷

張氏

志和

太易

唐志十五卷

佚

唐書張志和著太易十五篇其卦三百六十五

司馬氏

光潛虛

通考一卷

存

光自題曰予以準易虛以擬予予且覆瓿而況虛乎其棄必矣然子雲曰後世復有揚子雲必知予吾於子雲雖未能知固好之矣安知後世復有司馬君實乎

晁公武曰皇朝司馬光君實撰光擬太易撰此書以五行

爲本五行相乘爲二十五兩之得五十首有氣體性名行  
變解七圖然其辭有闕者蓋未成也其手寫艸彙一通今  
在子建姪房

朱子曰范仲彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示予潛  
虛別本則其所闕之文甚多問之云溫公晚著此書未竟  
而薨故所傳止此嘗以手彙屬晁景迂補之而晁謝不敢  
也近見泉州所刻乃無一字之闕始復驚疑然讀至數行  
乃釋然曰此贗本也

陸游曰學者必通易乃能以其餘緒通乎乎旣通矣又以  
其餘及虛非可以一旦驟得也

陳淳曰潛虛本爲擬乎而作也乎之數九而虛之數十九  
者取三才相乘之數而十者取五行生成之數也溫公之

自序曰萬物皆祖於虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故其爲書也有氣體性名行命之別其意蓋曰萬物之始未有萌兆之謂虛此卽一元之木形所以表是而出之以爲物之祖以擬乎之所以爲乎而命其書曰虛自天一生水於北而地六成之地二生火於南而天七成之天三生木於東而地八成之地四生金於西而天九成之天五生土於中而地十成之於是乎五行之氣流行乎天地之間故虛於水之一則命之曰原而六則命之曰委火之二則命之曰熒而七則命之曰焱木之三則命之曰本而八則命之曰末金之四則命之曰冢而九則命之曰刃土之五則命之曰基而十則命之曰冢自有是五行之氣也而後生萬物而爲之體故虛以是一

原二熒三本四卅五基與夫六委七焱八末九刃十冢者  
隨其序迭分左右而偶之自上一次二而下至於十等爲  
五十五體以應王公岳牧率侯卿大夫庶人之象而周五  
行生成五十有五之數自夫物之有是體也而後性具於  
中隨其體而有純駁之不齊故虛於五生數偶五生數曰  
水火木金土而爲生純之性五於五成數偶五成數亦曰  
水火木金土而爲成純之性五十純之外其次降一則自  
二至六偶五生數自七至一偶五成數皆曰火木金土水  
又其次降二則自三至七偶五生數自八至二偶五成數  
皆曰木金土水火又其次降三則自四至八偶五生數自  
九至三偶五成數皆曰金土水火木又其次降四則自五  
至九偶五生數自十至四偶五成數皆曰土水火木金合

四降有四十是爲生成之錯最後於五生數偶五生數復得水火木金土之序是爲五配之性以合五十有五體而性備矣自夫物之有是性也而後爲之名以別之故虛於一與一偶則名之曰元以爲物之始而中於齊終於餘元哀齊散餘五者形之運也自是而次柔剛雍昧昭則性之分也容言慮聆觀則動之官也繇濟得罹耽則情之誅也奔卻庸安靈則事之變也訢宜忱喆憂則德之塗也特偶暱續考則家之綱也范徒醜隸林則國之紀也禋準資賓臧則政之務也敷又積育聲則功之具也興痛泯造隆則業之著也凡五十五名秩然有序於是乎又爲之行以文之凡五十五行行下有辭以述行之意自初至上凡七變變下有解以釋變之義於是乎又爲著法以占之以五行

相乘五其五爲二十五又以三才乘之三其二十五爲七十五策虛其五而用七十揲之以十而觀其餘以斷吉凶元齊餘三行無變皆不占其他五十二行初上亦不占而惟占其中之五變然後以俟命焉氣體姓名行命備而書以全雖若別爲一家而大槩與彖相準虛之二數之相偶則以擬彖之四位之迭畫虛之五五行則以擬彖之八十一首虛之七變則以擬彖之九贊虛之七解則以擬彖之九測虛之虛五則以擬彖之虛三虛之揲十則以擬彖之揲七彖以冬至之氣始於中而虛則以冬至之氣始於元彖有七百二十九贊以當期三百六十四日有半而又以有躋贏之贊二虛則有三百六十四變以當期三百六十四日而又有元齊餘不變之行三彖以後世有子雲者必

好空虛亦以後世有君實者必好虛一一模倣要之俱不足  
以有補於易是亦工於其數而道則未也夫性者人所稟  
於天以生之理蓋生生之所以爲主而非氣形而下者  
今其言曰體以受性又曰形然後性則性在於氣形之後  
矣性之本體純粹至善萬物一原而非有不齊之品也今  
其言以柔剛雍昧昭爲性之分則是止論氣之稟而非性  
之謂矣其學已不識大本而其他又多爲艱奧之辭以文  
淺近之理而所謂虛者卽不能免乎老氏之歸於聖賢之  
心傳大義要旨亦將何所發明哉胡不移是心以講明義  
文周孔之易上以發前蘊中以洗吾心而下以開後學胡  
爲亦區區空自苦而復效雄之贅也

陳振孫曰言萬物者皆祖於虛乎以準易虛以準乎



林希逸曰潛虛未必出於溫公其辭亦可觀視太卒則迥異矣太卒猶有古意潛虛只是後世文字

熊朋來曰潛虛之言曰萬物皆祖於虛虛生於氣氣以成體體以受性性以辨名名以立行行以俟命故潛虛有氣圖其次體圖又其次性圖又其次名圖又其次行圖又其次命圖其目凡六而張氏或言八圖者行圖中有變圖解圖也潛虛主河圖所謂原委卽天一地六之水所謂熒焱卽地二天七之火所謂本末卽天三地八之木所謂井刃卽地四天九之金所謂基冢卽天五地十之土一與六合一得五成六二與七合二得五成七三與八合三得五成八四與九合四得五成九五與十合五得五成十皆稟中宮戊己之功此潛虛五十五行所以齊行獨居中也潛虛

之畫卽如今人布算之籌潛虛之行卽如周易之卦行有  
七變卽如卦有六爻變有解辭卽如爻有小象然周易以  
八乘八則爲六十四卦潛虛以十乘十宜爲百行而止五  
十五行茲所以爲潛虛也五十五者天地自然之數以氣  
圖觀之原一熒二本三升四基五委六焱七末八刃九冢  
十湊合成五十五數以體圖觀之一元之下從左體逆推  
二等止於二三等止於三四等止於四五等止於五六等  
止於六七等止於七八等止於八九等止於九十等止於  
十亦自然爲五十五數最是性圖先列十純十純旣浹其  
次降一其次降二其次降三其次降四至五配而性備始  
於純終於配尤足以見五十五數自然之妙至於名圖所  
以具五十五行之名行圖所以見五十五者之行命圖所

以著夫吉凶臧否平之五變五十五行之中每行七變元  
餘齊三行不占則五十二行該三百六十四變元當一變  
餘則奇分是爲二百六十五變有奇上應周天三百六十  
五度四分度之一可以步天軌可以協歲紀此則潛虛之  
大槩也然而圖不盡意學者但觀圖上之言而未嘗布著  
執策以試其周流變動之處則不過曰潛虛者虛其半而  
已足豈足以知潛虛哉 又曰周易之著五十虛一而用  
四十九潛虛之著七十五虛五而用七十周易以四揲之  
潛虛以十揲其名而以七揲其變周易揲著平分之後先  
取右一著掛於左手之左右皆揲十有八變而成卦潛虛  
揲著平分之後取左一著掛於右初揲左則虛右次揲右  
則虛左此亦虛半之意至於定命之餘斂著復揲取陰取

陽此又於虛半之中兩開其端故其法曰五行相乘得二十五又以三才乘之得七十五言著數所由定也

吳師道後序曰某少好占筮等書嘗購得司馬公潛虛附以張敦實發微諸論者不知何人所刻其書完具無缺意爲善本也又得里中孫氏寫本蓋提刑公憲文故物紙背有梁克家爲福建安撫使韓彥直知泉州時手書名當時往來書札也於是百五六十餘年矣特愛之甚見其文闕因以前本令學子補書之後數年讀朱子跋張氏潛虛圖記所得范炳文別本首末乃知完本爲贗書赧然流汗愧前日之輕率而增加猥雜不可削除以爲大恨因與許君益之言之君遂出藏本亦闕文者歸以參校用朱子法非其舊者悉以朱圈別之仍前錄跋語於卷後以識愚之愧恨

又以示兒輩俾之廣見聞慎取予而毋蹈予之失也按朱子所記行變解之數此本亦不合未有所考特命圖之後跋語之前一條凡例二十六字記占四十三字注六字所謂命圖之關紐占法之變者此獨有之而許君本亦闕則此豈范君所傳之舊與因鈔二條示許君而并記其說於此

季本曰潛虛揲法亦猶太罕之強排太罕之揲既違大衍之義而虛又蹈之

胡應麟曰潛虛司馬公屬草未成後人贗補行世見朱紫陽語錄黃東發曰鈔世以數學無辨其是非者詹景鳳曰洞極旨似傳易潛虛則法太罕

按潛虛五十五行曰元曰裒曰柔曰剛曰雍曰昧

曰昭曰容曰言曰慮曰聆曰觀曰繇曰憐曰得曰  
 罹曰耽曰痔曰卻曰庸曰妥曰蠢曰詗曰宜曰忱  
 曰喆曰憂曰特曰偶曰睽曰續曰考曰范曰徒曰  
 醜曰厲曰林曰禋曰準曰資曰賓曰戒曰斨曰父  
 曰績曰育曰聲曰興曰痛曰泯曰造曰隆曰散曰  
 餘曰齊

張氏 敦實 潛虛發微論

十篇

存

吳師道曰張敦實微婺源人其鄉有刊本潛虛完書又聞

昭武有良齊謝氏所注釋未見

范欽曰敦實官左朝奉郎監察御史

謝氏諤潛虛注釋

佚

張氏漢辨虛

一卷

佚

樓鑰曰張德深漢邃於易乎著辨虛一編兼綜易乎二書  
易曰卦乎曰首虛曰名卦有爻首有贊名有變二體四位  
十等之象八物五行生成之數乾中元之所以始一三五  
之所以虛與夫揲法占法皆若異而實同又辨氣體性名  
行命與著虛之法無餘蘊辨名之末謂齊處大中之內割  
酌造化其斗之任乎發微論乃曰處大中之內在天其北  
極之任乎輕改一言失其旨矣土分王於四季齊亦土也

居中而斟酌造化故喻以北斗之任非謂若極之居其所也德深讀書躬耕耽嗜古學天文地理無不該貫此特其

一耳

張氏

行成

潛虛衍義

十六卷

未見

林氏

希逸

潛虛精語

一卷

存

希逸序曰太彖起九數潛虛起五數自是天地閒不可混者先師嘗云易則正穴此支龍也辭之有古今又不可不精別之張炳文以為果温公所作前後本有關有全續添



者爲僞文公言之詳矣初本已有膚淺無味者況  
續增者乎今以其語之工者摘而錄之

吳氏震舉潛虛圖說

一卷

佚

朱氏德潤潛虛易說

一篇

存載存復齋集

周伯琦志墓曰君諱德潤字澤民朱姓其先睢陽人子孫  
著籍於吳延祐末以薦召見命爲應奉翰林文字同知制  
誥兼國史院編修官英宗嗣位授鎮東行中書省儒學提  
舉

浙江書局刻

王 鈞初校

楊振鐸覆校

吳慶坻彙校

經義考卷二百七十二

秀水 朱彝尊 編

男 昆田 校

擬經

邵子 皇極經世書

通考十二卷

晁公武曰皇朝邵雍堯失撰雍隱居博學尤精於易世謂

其能窮作易之本原前知來物其始學之睡不施枕者三

十年此書以元經會以運經世起於堯即位之二十一年

甲辰終於周顯德六年己未編年紀興亡治亂之事以符

其學後又有繫述敘篇其子伯温解

張行成曰以元經會者以十二萬九千六百年爲元則以十二會每會一萬八百爲月三百六十運爲日四千三百二十世爲時十二萬九千六百年爲分此天之數也起於一而終於十六變同人二萬八千兆之數則於掛一圖中用四爻直一運凡二百五十六卦中有閏存焉若三百六十運則實用二百四十卦尙有十六卦則管二十四運之閏散於二十四氣之首故掛一圖合管三百八十四運而合二十四運爲閏也其直日之實文則爲用數卽奇耦卦分進退以直四千三百二十世矣

陳振孫曰其學出於李之才挺之之才受之穆修伯長修受之种倣明逸倣受之陳搏蓋數學也曰元會運世以元經會以運經世自帝堯至於五代天下離合治亂興廢得

夫卯正之迹以天時而驗天時以陰陽剛柔窮聲音律呂以窮萬物之數末二卷論所以爲書之意窮日月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇王帝霸之事以明大中至正之道書謂之皇極經世篇謂之觀物凡六十二篇其子伯溫爲之敘系具載先天後天變卦反對諸圖又爲易學辨惑一篇敘傳授本末眞僞然世之能明其學者蓋鮮焉

朱子曰易是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二會棚定時節卻就中推吉凶消長其書與易自不相干只是加一倍推將去

蔡沈曰以數爲象則奇零而無用太多是以象爲數則多耦而難通經世是也

王應麟曰皇極經世十卷以元經會以會經運以運經世  
天者日月星辰陰陽也地者水火土石剛柔也變者暑寒  
晝夜化者雨風露雷感者性情形體應者走飛草木人日  
鼻耳口物聲色氣味事皇帝王霸體用也業易詩書春秋  
心迹也天開於子地闢於丑人生於寅孔子贊易自羲軒  
而下祖三皇也序書自堯舜而下宗五帝也刪詩自文武  
而下子三王也修春秋自桓文而下孫五霸也一元之運  
始於日甲月子星甲辰子自開闢以來推其年數雍得之  
於李挺之挺之得於穆伯長自天地運化陰陽消長皆以  
數推之以窮萬物之變程伯淳謂加一倍法其書以日月  
星辰水火土石盡天地之體用以暑寒晝夜雨風露雷盡  
天地之變化以性情形體走飛草木盡萬物之感應以元

會運世歲月日辰盡天地之終始以皇帝王霸易詩書春秋盡聖賢之事業易用九六經世用十十二一元統十二會十二會統三十運三十運統十二世一世統三十年一年統十二月一月統三十日是十二與三十迭爲用也祝泌曰經世書六卷曰元經會會經運運經世其下四卷以律呂聲音之變觀萬物不名經會經運而曰經世憂世變也其書有總一書之卷目有分篇旨之卷目元經會十二篇會經運十二篇運經世十篇凡三十四篇律呂聲音之變化十六篇內篇十二篇此康節分篇之卷數各分次第也康節慮其書之未有統也復以觀物篇通一部之數而繫之以總其書六十二篇又有外篇二不以觀物繫之書實六十四篇也 又曰康節先生以皇極圓圖觀天觀

地觀歷世之泰否以皇極方圖觀動物觀植物觀運用之物 又曰易以占爲神極以算爲智占者聽圓變之著以求將見之象算者布一定之卦以御無窮之數占則取驗於天神之研幾也算則斷在人智之極深也神以知來而未嘗不藏往智以藏往而未始不知來惟易之與極其旨若相似而致用實不同易與極之八卦名同而位殊爻同而旨異位之殊今先天後天之圖可識矣旨之異則易之乾爲天爲金而極則爲日爲暑之類也易之坤爲地爲土而極則爲水爲雨之類也易之震爲雷爲木而極則爲辰爲夜也易之巽爲風爲木而極則爲石爲雷也坎爲水爲月者易也極則爲土爲露矣離爲火爲日者易也極則爲星爲晝矣艮爲山而今爲火爲風兌爲澤而今爲月爲寒



矣自是充之非惟八卦取象之異於易而吉凶悔吝亦大  
不同愚謂極只取伏羲卦畫不用文王周孔之辭故其作  
用之不同固無怪其然矣

俞邦翰曰邵子經世凡古今治迹只憑一定之卦以推步  
動植事物則隨時取聲音數以求卦而占測也

查伯復曰康節經世書本先天方圓圖

王申子曰邵康節經世書程明道以爲加倍法是也謂一  
生二二生四四生八八生十六十六生三十二三十二生  
六十四由是推而爲萬物之數皆純乎用耦而無奇其爲  
元會運世也則以日經日爲元之元其數一謂日甲之數  
一也以日經月爲元之會其數十二謂月之數十二也以  
日經星爲元之運其數三百六十謂日之數三百六十也

以日經辰爲元之世其數四千三百二十謂時之數四千三百二十也是日爲元月爲會星爲運辰爲世也一元象一年十二會象十二月三百六十運象三百六十日四千三百二十世象四千三百二十時此一元之經卽一年之數也一世三十年是爲一十二萬九千六百年自元之元更相變而至於辰之元自元之辰更相變而至於辰之辰故名經世著一元之數使人引而伸之終而復始起帝堯甲辰終顯德己未紀世之治亂以符其說故自顯德後人皆可以續之易之道不止於是故不免謂之數學此愚所以於古今說易七百餘家之中獨取周子太極圖以附天地及四聖人之易爲六易者此也

何塘曰邵子元會運世之分無所依據先儒已有議其失

者其論天以日月星辰變而爲寒暑晝夜地以水火土石化而爲雨露風雷此其書之大指也自今觀之寒暑晝夜皆天於日月星辰何有焉風爲天所變雷爲火所變雨露皆水所變其理甚明少思則得之矣火爲風石爲雷土爲露豈不牽強之甚哉且其取象乾不爲天而爲日離不爲日而爲星坤反爲水坎反爲土與伏羲之易象大異乃自謂其學出於伏羲之先天圖吾不知其說也

詹景鳳曰皇極經世以擬易也其元會運世六卷凡三十四篇如易有上經聲音律呂四卷凡十六篇如易有下經觀物十二篇則暢二數之義如易有繫辭

王弘撰曰邵子經世之書本於易嘗欲傳程子程子不學而當時之欲學者邵子又不許蓋未易言也

黃宗炎曰邵堯夫撰皇極經世十二卷以謂天地之氣化陰陽之消息皆可以數推之其理其數咸本於易噫此何說也其所稱元會運世實效揚雄之方州部家也揚以地言邵以時言也其所稱元數一會數十二運數三百六十一世數四千三百二十亦準太罕之三方九州二十七部八十一家也至於一元十二會三百六十運四千三百二十世一世三十年是爲一十二萬九千六百年以至無窮無盡則又近於釋氏之劫數夫易之變化不可測者以其無方無體也隨在隨時隨象隨占稗經之值年值日已屬愚夫愚婦之見而況於欲取一十二萬九千六百年之天下排而按之籌而計之以爲定數則天地陰陽眞魄然蠢動絕無靈異之物矣其起帝堯甲辰至後周顯德六年己未

編年以紀治亂興亡之事以驗其說無論其傳會誣妄卽使若合符節獨不思帝堯甲辰至顯德己未僅僅四千年耳視一元之數不啻杯水之在江河惡得以杯水之在鼎烹而指江河之可吸盡也此亦不攻而自破者矣大傳曰其稱名也小其取類也大其言曲而中其事肆而隱皇極經世則一一與之相反蓋稱名也大取類也小言直而誕事儉而顯使潔靜精微之學化爲麤鄙狂妄之窟矣學者其毋耳食焉

王庭曰程子言堯夫於儒術未見所得上蔡亦言堯夫所學與聖門不同如皇極一書以天之日月星辰配寒暑晝夜性情形體以地之風雨露雷配水火土石飛走草木大是牽強不合然人不敢議者以其占驗神也

按皇極經世一書明初編性理大全與通書正蒙  
並列崇禎閒帝幸太學議禮者欲躋周程張朱於  
七十子之上康節亦與焉然五行爲洪範九疇之  
首傳稱天生五材廢一不可康節乃去木金而益  
之以石是威侮五行也庶徵爲洪範九疇之八書  
稱五者來備各以其敘康節乃去暘燠寒而易之  
以露雷是一極無凶也五官去心則不成大人矣  
五經去禮則無以別於禽獸矣不知諸儒何故而  
神明其說爭推演之此蒙之所不識也

又按康節之水火土石仿諸佛氏之地水火風也  
色聲氣味取諸佛氏之色聲香味也遇數之五率  
去其一若夫天有五星地有五服五溝五塗人有

五藏教有五典五禮祭有五祀目有五色耳有五  
音口有五味鼻有五臭手有五指繪有五章律有  
五度五量五權五則康節亦安能悉爲減損其說  
亦窒而不可通矣

王氏

豫

皇極書體要

佚

張鉉金陵新志曰建昌南城人廖應淮好異端之學游俠  
江湖客臨安疏丁大全誤國狀大全中以法配漢陽軍荷  
校出都說禍福多中抵漢陽遇蜀道士杜可大於漢江濱  
謂日子非廖應淮耶予待子久矣因言邵堯夫以先天學  
授王天悅天悅死葬未百年而吳曦叛盜掘其冢得皇極  
書體要一篇內外觀物數十篇子賄盜得之數當授子爲

之請於郡將脫軍籍館諸道院盡教以冢中書其算由聲  
音起年餘乃別應淮復之臨安市大衍數夜沽酒痛飲大  
叫曰天非宋天地非宋地矣歌曰禽聲兮啾啾草色兮幽  
幽風燖燖兮火怒泉殷殷兮血流屋將焚兮燕呢喃而未  
已鼎漸沸兮蝨婆娑其不休歸去來兮不歸兮焉求宋亡  
後四年病死處州學

張氏行成皇極經世索隱

王凡一卷

未見

邵氏伯温皇極經世內外篇解

未見

楊時喬曰伯温學宗家傳篇解得父精意出處皆當



張氏栻經世紀年

通考二卷

未見

栻自序曰太史遷作十二國世表始紀甲子起於成周共和庚申之歲庚申而上則莫紀焉歷代浸遠其事雜見於諸書靡適折衷則亦傳疑而已本朝嘉祐中康節邵先生雍出於河南窮往知來精極於數作皇極經世書上稽唐堯受命甲辰之元爲編年譜如去外丙仲壬之紀康節以數知之乃合於尙書成湯旣歿太甲元年之說成湯之後蓋實傳孫孟子所說特以太丁未立而卒方是時外丙生二年仲壬生四年耳又正武王伐商之年蓋武王嗣位十一年矣故書序稱十有一年而復稱十有三年者字之誤

也是類皆自史遷以來傳習之謬一旦使學者曉然得其  
眞萬世不可改者也某不自揆輒因先生之歷考自堯甲  
辰至皇上乾道改元之歲凡三千五百二十有二年列爲  
六圖命之曰經世紀年以便觀覽閒有鄙見則因而明之  
其大節目有六如孟子謂堯舜三年之喪畢舜禹避堯舜  
之子而天下歸之然後踐天子位此乃見帝王奉天命之  
大旨其可闡而弗彰故於甲申書服堯之喪乙酉書踐位  
之實丙戌書元載格子文祖自乙酉至丁巳是踐位三十  
有三載也則書薦禹於天與尙書命禹之辭合自丁巳至  
癸酉是薦禹十有七年也與孟子之說合於禹受命之際  
書法亦然然而書稱舜在位五十載陟方乃死則是史官  
自堯崩之明年通數之耳夏后相二十有八載寒浞弑相

明年少康始生於有仍氏凡四十年而後祀夏配天不失  
舊物寒浞豈可使閒有夏之統故缺此四十載不書獨書  
少康出處而紀元載於復國之歲以見少康四十年經營  
宗祀絕而復續足以爲萬代中興之冠冕於新莽之篡缺  
其年亦足以表光武之中興也漢呂太后稱制旣不得係  
年而所立他人子名爲少帝者又安得承統故復缺此數  
年獨書曰呂太后臨朝稱制亦范太史祖禹係嗣聖紀年  
之意也漢獻之末曹丕雖稱帝而昭烈以正義立於蜀不  
改漢號則漢統烏得爲絕故漢帝之後卽係昭烈年號書  
曰蜀漢迨後主亡國而始係魏凡此皆節目之大者妄意  
明微扶正不自知其愚也其他如夏以上稱載商稱祀周  
始稱年皆考之書可見而周書洪範獨稱祀者是武王不

欲臣箕子尙存商立箕子之志也由魏以降南北分裂如元魏北齊後周皆夷狄也故統獨係於江南五代迭採則都中原者不得不係之

陳振孫曰侍講廣漢張棻欽夫撰用皇極經世譜編有所發明則著之其言邵氏以數推知去外丙仲壬之年乃合於尙書成湯旣沒太甲元年之說今按孔氏正義正謂劉歆班固不見古文謬從史記而張衡通載乃云以紀年推之外丙仲壬合於歲次尙書殘闕而正義之說誤蓋三代而上帝王歷年遠而難考類如此劉道原所謂疑年者也馬廷鸞曰愚按張氏本皇極經世書作經世紀年圖愚之所述蓋亦本此然嘗疑堯之前標甲子者六而不載世代與事迹意者黃帝命大撓作甲子則甲子紀年自黃帝始

以前無甲子則亦不可得而書也

王應麟曰棊因經世之歷攷自堯甲辰至乾道改元之歲凡三千五百二十二年列為六圖曰經世經年

蔡氏 元定 皇極經世指要

三卷

存

元定自序曰龍馬負圖伏羲因之以畫八卦重之為六十四卦初未有文字但陽奇陰偶卦畫次序而已今世所傳伏羲八卦圖以圓函方者是也康節曰上古聖人皆有易但作用不同今之易文王之易也故謂之周易若然則所謂三易者皆本於伏羲之圖而取象繫辭以定吉凶者名不同耳連山首艮歸藏首坤周易首乾連山歸藏雖不傳

意其作用必與周易大異然作用雖異其爲道則同一太極也皇極經世之書命數定象自爲一家古所未有學者所未見然亦皆出於伏羲卦畫奇偶之序其爲道則亦同一太極也今以伏羲卦圖列之於前而以皇極經世疏之於後則大略可見矣

朱子曰康節書固好季通推得來又甚縝密王弘撰曰邵子之學當時惟傳王天悅而後之得其傳者無過蔡氏

周氏夷經世節要

未見

朱氏中經世補遺

佚

邱氏富國經世補遺

三卷

未見

祝氏泌皇極經世書鈐

十二卷

存

泌自序曰易繫曰天生神物聖人則之天地變化聖人效之天垂象見吉凶聖人象之河出圖洛出書聖人則之制法垂教祖道鈎乎是極也先高厚而肇始運萬有而不遺推其動靜得兩儀之本沿其始交得四象之元循其變化識卦位之分得河圖洛書而證其擬議形容之實傳十四圖而悟布卦用卦之旨今探賾索隱儻不明其所由肇是

康節之學且入於術矣不揣其本而齊其末可乎粵疏造物之圖達於取卦之妙而後備列先天之所由運行動植之所以感應而要之以折衷之法庶幾覽者由門及序升堂入室識其條貫是編也尙少禱好古博雅之君子若鄭夬所謂泄天之蘊豈無禍福不可謂之知言今但虞絕學之無傳亦何暇寔跋乎禍福之閒哉世有覺者幸相與發明之端平乙未

楊時喬曰泌以邵子意注經世蓋多折衷於伯温曲詳其辭

吳任臣曰泌字涇甫鄱陽人自稱觀物老人

馬氏

廷鸞

皇極觀物外編解

佚



方氏 回 皇極經世攷

佚

鄭氏

松

皇極經世書續

未見

江西通志鄭松字特立亦名復樂安人三預進士貢不第以邵子經世書止於周顯德乃自庚申宋興至甲午金亡續二百七十五年於邵子所紀三千三百一十六年間頗有更定書法視昔尤謹論國統絕續離合謂興國無所承亡國無所授者各為系漢魏晉宋齊梁陳為一系魏齊周隋唐梁唐晉漢周為一系遼金元為一系松入元隱居布水谷

耶律氏

楚材

皇極經世義

未見

杜氏瑛皇極引用

八卷

佚

皇極疑事

四卷

佚

極學

十卷

佚

蔡氏仁皇極經世衍數

一百五十四卷

未見

張萱曰元至元中饒州布衣蔡仁和仲撰前集五十五卷因張行成祝涇甫之書復考訂以成帙編卦各有圖圖各有說後集五十三卷因蔡季通續正邵氏厯數衍其數納發其義條陳其類例凡古今證應皆備載焉內闕十五卷至十八卷別集十五卷續集十六卷皆卦變爻象及揲著之說支集十五卷又因麻衣道人心法而衍之皆占卜書也

齊氏履謙經世書義式

佚

經世外篇微旨

一卷

佚

安氏 熙 續皇極經世書

佚

徐氏 驥 皇極經世發微

佚

徽州府志徐驥字伯驥婺源人學於程直方深造邵氏之

學

朱氏 本 皇極經世解

存

黃虞稷曰本字致其豐城人元福州路儒學提舉明初以

賢良召至京固辭安置和州後放歸卒

朱氏 隱老 皇極經世書解

十八卷

存

隱老自序曰先天之學心學也本無文字然而非有文字則亦無以驗其所學之爲何如矣翼之十也夫子之所以教也其自十翼以上有出自於周公者焉繫於爻者是也有出自於文王者焉繫於卦者是也教之所興止是已乎未也其自二繫以上有出自於羲皇者焉自一奇以至於百九十二奇自一耦以至於百九十二耦凡著焉而有象滋焉而有數者皆是也不啻足矣雖然求之天地則又有未畫之易存焉自無畫而有畫則羲皇是也自無言而有言則文王周公孔子是也既已有言矣可得無言乎此邵子之書所以有作也然其言白爲一家驟而觀之有莫知

其所以然者子病之久矣童而習之乃至於白髮紛如也  
若有得焉上下古今跋涉經史凡邵子之所不甚致意者  
皆以管窺之所及妄是非而折衷焉若天邵子之所自爲  
說者深也而淺言之遠也而近言之源也而姑述其流本  
也而姑述其末非能造乎其極也而亦以書說爲言此無  
他自海外而來者必重三譯然後可達於中國夫自學者  
而言其於道也何啻由海外而望中國也哉得吾說而讀  
之譬之一譯雖未至於再譯三譯然自是而每一進焉不  
患乎不造其極矣且夫寵榮聲利人之所奔而赴焉者也  
已得則夸未得則毗及其旣得而復失則又悵然而悲不  
能自遣於其懷未深於道者也然而從事於斯恍不知得  
之爲在彼歟失之爲在此歟此與彼不相及也雖然極天

下之紛華不<sub>レ</sub>死以戰吾道戰則吾道其勝矣夫然故悲莫足悲喜莫足喜付得失於爾忘則庶幾其心無所累者歟噫先天之學未易言也姑以其心言之卽文字而泥焉者非也離文字而塊焉者亦非也吾以文字洗吾之心焉則夫文字也者有之未必爲非無之未必爲是此吾所以因是書而爲是說也

黃虞稷曰隱老字子方號瀟峯明大學士朱善之父

劉氏誠補注皇極經世

未見

周氏瑛皇極經世管鑰

未見

黃虞稷曰瑛字梁石別字翠渠又號蒙中子莆田人成化

己丑進士歷四川右布政使

楊氏廉皇極經世啟鑰

未見

倪氏復皇極經世通解

未見

童氏品皇極經世書內篇注

未見

黃氏繼皇極經世書傳

八卷

存

畿自序曰夫有畫無言庖犧之易也彖後斯有言矣子欲無言象帝之先故曰四時行焉百物生焉天道變化道之



顯也鳳鳥不至河不出圖天地否塞道之晦也立象盡意而律呂聲音豈能外哉自畫前觀之太極分二先得一爲一以統四時後得一爲二以奠四維加倍則一與十二相乘終於六十皇極之心天地之心也兩倍爲四元會運世以彌綸耳天下之物管是矣故夫仰則觀物於天日月星辰也俯則觀法於地水火土石也近取諸身性情形體也遠取諸物走飛草木也幽明之故死生之說鬼神之情狀其一動一靜之間乎是窮理之事也三皇象春五帝象夏三王象秋五霸象冬與天地相似而道濟天下矣贊易以祖三皇序書以宗五帝刪詩以子三王修春秋以孫五霸宥行不流而樂天安土矣是盡性之事也生長收藏以盡物一元猶一日也化教觀率以盡民古今猶旦暮也權變

事業其神用矣乎故曰範圍天地之化而不過曲成萬物而不遺通乎晝夜之道而知故神無方而易無體是至命之事也昊天四府而陰陽以升降焉聖人四府而禮樂以汙隆焉麻居陽治陰而象數以禮行焉律居陰治陽而聲音以樂和焉故河出圖則天數五地數五象數也鳳鳥至則雄鳴六雌鳴六律呂也倍而四之皆以爲用焉天道之用陰始乎陽矣地道之用柔成乎剛矣先天之用圓唱乎方矣皇辟之用義兼乎黃矣麻以藏閏乾坤坎離所以不用也律以顯閏日星水土所以必用也邵子之學其仲尼之學乎仲尼之道其庖羲之道乎邵伯溫子也不能受之於父張嶠王豫徒也不能盡之於師而牛無邪張行成祝泌廖應淮朱隱老五家臆鑿紛如不有九六之鍵曷啟乾

坤之門乎畿也不揣固陋爲管窺十有三篇以訂之而日  
加注釋以爲之傳凡八卷云弘治甲子

子佐序曰皇極經世本有全書先君得之道藏手自錄之  
今性理所載乃蔡西山指要非其全也祝泌氏鈐以泰爲  
元六十四卦皆用四爻與邵子異矣廖應淮彳彳集從之  
惟朱隱老始宗本旨爲之說然未盡也先君自成化乙巳  
隱居粵州草堂潛心內外篇會意先天圖垂二十年始悟  
氣以六變體以四分用九則三十六宮用六則二十四閏  
聲音律呂圓唱方和而後乾坤坎離用焉天地萬物之理  
貫於一矣乃著管窺以闢之凡所注釋有未備者佐附以  
膚見其推步也年月日時分秒晝夜進退積成一元消長  
則命算工補其闕焉於戲此窮理盡性至命之學也世以

術數少之觀於先君所敘則可見矣嘉靖壬子七月

劉焯後序曰嘗謂伏羲先天一圖乃天命之流行不已者也子邵子獨得其妙元會運世統於心爲太極可謂從其大體者已世儒不得其門而入借圖立說而謂天地人物皆起於泰年月日時皆起於升可謂雜亂本旨矣粵州子黃子一以先天圖爲主豈非因聖言而會其意者乎書未及成吾師泰泉先生緒而成之嘗論其大原曰先天八卦本洛書之位數後天八卦因河圖之生成蓋水木相生自地而天火金相克自天而地天變陰陽則不易地化剛柔則可易故書之戴九肩四九太陽之數也不易爲乾四太陰之位也不易爲兌左三足八三少陽之位也不易爲離八少陰之數也不易爲震履一足六一太陽之位也易太

柔爲坤六太陰之數也易太剛爲艮右七肩六七少陽之數也易少柔爲坎二少陰之位也易少剛爲巽兩儀變化四象對待故曰天地定位山澤通氣雷風相薄水火不相射圓圖以之乾降三陽交坤於北而坤索之得一陽而成三男氣合於西北順至東北而爲泰坤升三陰交乾於南而乾索之得一陰而成三女氣合於東南逆至西南而爲否故圖之地八震雷反易艮也天三離火上通震也地四兌澤反易巽也天九乾交坤中離也地二陰入陽下坤也天七坎水下塞兌也地六陽止陰上乾也天一坤交乾中坎也五氣順布四時流行故曰帝出乎震齊乎巽相見乎離致役乎坤說言乎兌戰乎乾勞乎坎成言乎艮方圖以之可以補先天之所未備而弗之補者蓋慎之也至於天

聲地音張行成之通變祝泌之皇極鈴皆祖胡僧二十六  
字母以切求翻如同徒紅切本定字母以聲紅爲乾卦以  
音徒爲升卦而不知天聲下唱地之用音地音上和天之  
用聲已有二百六十四字母矣乾升起算於定字母何所  
預乎是舍夏用夷指鹿爲馬取鮑魚以混梁肉也且先生  
亦嘗合內八轉外八轉爲十六韻如東通爲農烏呼胡虞  
之類各以宮商角徵羽調之可以盡天下之字音見諸樂  
典亦不附此正以等音與皇極字母本不相蒙故爾大都  
先天之學失傳二家億度皆以獄吏牛無邪所傳諸圖爲  
宗及祝泌之書盛行世之講此學者牽於舊習仍其謬說  
而牢不可破矣環中天命之精微旣已不知學至大人如  
子邵子內外篇亦皆相反乃視獄吏所傳如伏羲然噫南

史載京口有嗜痴之士文選稱海畔有逐臭之夫豈不相  
類哉觀於此書則先天復明於世矣故曰君子有三畏畏  
天命畏大人畏聖人之言彼文饒子涇烏足以知此哉有  
志於皇極者盍自省諸煒是以申言於簡末嘉靖甲寅季  
春

余氏本皇極經世觀物外篇釋義

四卷

存

本自序曰數之淪於術久矣逮邵子始反於理其說悉本  
之易先天圖精深乎微妙及天人之際惜其學不傳閒有  
能道之者多彼此異同不能盡合蓋得其一二旁取之他  
書以附足其說也竟未審孰爲真傳本學於此已逾一紀

深維觀物外篇出自其門人所紀疑得其真其起例祕訣  
雖未盡具然大要不外是矣惜紛亂無緒張文饒吳草廬  
雖嘗校正尙多脫誤本不揣重加考定遂條爲之解藏之  
巾笥以備觀覽然亦未審果能得邵子之傳否也嘉靖改  
元春三月

杜思序曰余南湖先生精於性理之學正蒙皇極經世律  
呂新書俱有注釋正蒙集解坊閒梓行久矣皇極經世解  
予髫髻時曾手錄以藏於家壬戌冬承乏青郡見東庫壁  
隅書板度有百餘取而閱之乃觀物外篇釋義先生督學  
東省時命郡守按刻以分授諸生者也閱歲未久守者忽  
焉循至腐缺漫漶意欲按補而役役吏牘未遑也甲子夏  
懷庭秦公以秉憲至坊刻板在郡適纂郡志訖工併命補



刻以成全書乃覓侍御周海莊家完木按而補之昔程子  
觀皇極數以爲加一倍法邵子服其妙悟精識欲以其學  
授之而辭以未暇學遂不傳先生獨於數百年之後精思  
妙契會悟旁通裒集諸家注釋纂彙成編其師授固有所  
自而學者能因其書而求之則於邵子數法之妙思過半  
矣嘉靖乙丑

黃國俊跋曰南湖先生邃於易學多所著述先生仲嗣九  
正與子筆研交得縱觀之惜其猶有未傳者乙丑計偕乞  
恩署昌樂教事郡侯杜公語及先生釋義已梓於郡堂但  
歲久腐闕爰命按之補刻完帙以嘉惠四方先生諱本字  
子華正德辛未進士第二人世居月湖時人稱爲南湖先  
生守愚子其別號云

鍾氏芳 皇極經世圖纂

未見

貢氏珊 皇極解

未見

葉氏良佩 皇極經世集解

未見

呂氏賢 皇極經世解

未見

周氏正 皇極經緯

未見

黃虞稷曰淮安大河衛指揮僉事周正撰

余氏嘉謨 皇極經世書注

張氏 未見

張氏 芝初 經世續卦

張氏 佚

楊廉表墓曰君諱芝初字廷芳歙縣人弘治丙辰進士除

南大理評事歷官湖廣按察副使

張氏 敬 皇極經世聲音譜

張氏 未見

吳氏 琬 皇極經世鈐解

未見

長興縣志吳琬字汝琇精邵子之學以布衣祀鄉賢

詹氏 景鳳 經世略意

二卷

存

陳氏 蓋謨 皇極圖韻

一卷

存

蓋謨自序曰皇極圖韻者從康節先生皇極經世聲音倡和之說而推衍之者也聲音者經世所載之一端又指聲之可據該色臭味之無窮而以律呂之數窮動植飛走之數也先生之子伯溫有曰皇極經世之所以為書窮日月星辰飛走動植之數以盡天地萬物之理述皇帝王霸之事以明大中至正之道陰陽之消長古今之治亂較然可見矣其書宏奧志在研探初於律呂聲音稍闕藩落乃知聲音之道原本天地發之萬物而最靈於人五言以察治

忽六義卽具諧聲以通神明以類萬物至於風土旣殊呼  
吸亦異正聲正音繁然莫定此邵子倡和之說所爲大有  
關於世教也第立法深微解悟或鮮不揣愚謬撰述茲編  
闡其幽卒銓其遺複條舉源委之圖五十有八審定河洛  
之韻三十有六冀韻學若網在綱學者得門而入云爾

郁氏 文初 皇極經世鈔

一卷

存

亡名氏皇極經世書類要

十卷

存

存

陳氏... 注皇極圖

十卷

方谷元皇極經世書要

蓋漢晉唐四代極圖說者從東節先生皇極經世書要

和之容而推衍之者也學首者經世而載之... 又指

游刃... 皇極經世... 無窮而以律呂之數... 推衍之

文勝三才首六翼... 皇極經世... 學... 門... 而... 入... 云... 爾

闡其幽... 益其... 皇極經世... 圖... 正... 十... 百... 八... 審... 玄... 何... 必

關... 世... 出... 策... 志... 恐... 疑... 神... 聖... 知... 不... 識... 則... 王... 鈞... 初... 校

更... 衣... 異... 五... 聲... 五... 音... 琴... 瑟... 黃... 之... 浙江書局刻... 楊振鎬覆校

恐... 六... 道... 通... 具... 滿... 蒙... 也... 明... 順... 則... 必... 入... 吳慶坻彙校