



# РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Лыжебѣжная команда М. К. Л., пришедшая первой на эстафетной гонкѣ 17 февраля тек. года въ Москвѣ.

Фот. С. И. Манухина.



# СЕГОДНЯ БЪГА.

Будутъ разыграны именныя призы: въ память коннозаводчика и дѣйствительнаго члена общества С. Н. Кошкина, 3 в. 5000 р. и въ память вице-президента о-ва В. Н. Телегина для ж., рожд. въ 1909 г., 5000 р.  
Начало бѣговъ въ 12 час. дня. Слѣдующіе бѣга 3 марта.

**АЛЬБОМЪ БОРЦОВЪ** (выпуски I, II и III) высылается по получ. 90 к. за выпускъ.  
Можно марнами. Москва, Петровка, 17, кв. 28.

Читайте по понедѣльникамъ и послѣпраздничныхъ дней  
**новую большую газету „МОСКОВСКОЕ УТРО“.**

Адресъ редакціи и конторы: Москва, Петровка, 17, кв. 28. Телефонъ 1—87—38.

## Наука и спортъ.

Нѣтъ ни одного дѣйствительно цѣлебнаго средства, которое, въ извѣстныхъ случаяхъ, не могло бы принести также вредъ; поэтому всѣ цѣлебныя средства подлежатъ строгому контролю со стороны врачей.

Удивительно поэтому, что до сихъ поръ медики сравнительно мало обращали вниманія на спортъ, благотворное вліяніе котораго на человѣческій организмъ признается въ широкихъ кругахъ.

Причину этого явленія необходимо искать въ томъ интенсивномъ чувствѣ жизни, связанномъ со всякой спортивной дѣятельностью и не терпящемъ педантичныхъ ограниченій со стороны врача; съ другой стороны, самые способы изслѣдованія представляютъ значительныя трудности. Спортъ необходимо изучать на мѣстѣ, на площадкахъ и бѣговыхъ дорожкахъ, а къ этому не всегда представляется возможность.

Далѣе я попытаюсь изложить тѣ пути и средства, которыми намѣрены теперь воспользоваться въ Германіи, чтобы выйти изъ вышеуказанныхъ затрудненій и создать новую отрасль медицины научное изученіе спорта.

По инициативѣ берлинскаго общества по научному изученію спорта и физическихъ упражненій, устраивается въ настоящее время, благодаря любезному содѣйствію города Шарлоттенбурга и нѣкоторыхъ берлинцевъ, спортивная лабораторія на спортивномъ полѣ Вестендъ, снабженная всѣми новѣйшими средствами техники и оборудованная по послѣднему слову науки. Въ этой лабораторіи, которой завѣдуетъ профессоръ Г. Ф. Николаи (G. F. Nicolai), будетъ изучаться, на основаніи научныхъ принциповъ, вліяніе спорта на человѣческій организмъ.

Такая цѣль должна заинтересовать не только специалистовъ, но въ еще большей мѣрѣ широкую публику, такъ какъ всѣ, — рѣшительно всѣ, должны извлечь пользу для своего организма изъ занятій спортомъ и предохранить себя отъ вредныхъ послѣдствій неразумнаго примѣненія его и злоупотребленій.

Такія „лабораторіи“ теперь возникаютъ и въ другихъ странахъ (Франція), и для пониманія этого новаго движенія существенно важно уяснить себѣ тѣ общіе принципы, которыми руководятся учредители и руководители подобныхъ научныхъ учреждений для изученія спорта.

Спортъ въ извѣстномъ смыслѣ — самоцѣль, и долженъ остаться таковымъ.

Но спортсменъ при этомъ пытается придать своему тѣлу лучшія свойства или,

какъ выражаются на спортивномъ языкѣ, придать ему лучшую „форму“.

Въ этомъ и кроется цѣнность спорта для здоровья, и необходимо подробнѣе рассмотреть эту „форму“.

„Форма“, какъ результатъ взаимодействія процессовъ, дѣлающихъ человѣческое тѣло пригоднымъ къ максимальной работѣ съ минимумомъ усталости, до сихъ поръ достигалась, совершенно естественно, не столько на основаніи послѣдовательныхъ научныхъ принциповъ, сколько эмпирическимъ, практически испытаннымъ путемъ, посредствомъ систематическаго упражненія мышечной силы.

Я говорю — совершенно естественно, такъ какъ спортъ необходимо прежде всего разсматривать, какъ нѣчто самостоятельное, имѣющее значеніе само по себѣ. Спортъ, чтобы быть спортомъ, не нуждается въ наукѣ. Тѣ, которые занимаются спортомъ, будутъ заниматься имъ для своего удовольствія, и въ этомъ отношеніи они поступаютъ вполне правильно.

Не принимая во вниманіе степень тренированности и работоспособность индивида, почти ни объ одномъ видѣ спорта а priori нельзя сказать, что онъ приноситъ абсолютный вредъ занимающемуся имъ. Въ настоящее время наука не можетъ замѣнить спортивный тренингъ, систематическое упражненіе мышцъ чѣмъ-нибудь существенно новымъ, хотя бы, напр., способомъ иммунизации противъ токсиновъ (ядовъ), вырабатываемыхъ организмомъ во время усталости, и т. п.

Но, по различнымъ соображеніямъ, „форма“, какъ цѣль тренировки, все же является научнымъ предметомъ. Психологія, физиологія, социальная гигиена и патологія прежде всего, со своей стороны, заинтересованы въ степени всеобщаго состоянія здоровья, силы и выносливости; къ достиженію же послѣднихъ всѣми мѣрами стремится именно спортивная тренировка.

Но помимо этого, „наука о спортѣ“ можетъ получить значительное значеніе въ спортивной практикѣ, — и это прямо необходимо въ интересахъ общества и каждой націи.

Физиологическія изысканія Цунтца и работы профессора Гюппе (который самъ превосходный спортсменъ) въ достаточной мѣрѣ показываютъ, что даже выдающіеся спортсмены эксплуатируютъ зачастую весь запасъ своихъ силъ, который имъ кажется неистощимымъ. Нерѣдко послѣдствія такой плохой экономіи сказываются потомъ съ тѣмъ большей силой. Бываетъ, что даже самые бодрые, самые выносливые спортсмены не только временно принуждены оста-

вить спортивныя занятія, но и на болѣе продолжительное время лишаются своего здоровья и бодрого самочувствія. Поэтому даже самые блестящіе спортсмены должны слѣдовать предписаніямъ спортивной физиологіи и спортивной гигиены.

Особенно необходимымъ становится научный контроль по отношенію къ спорту и физическимъ упражненіямъ, когда люди, подкупленные очевидными блестящими результатами примѣненія спорта и физическихъ упражненій, начинаютъ безъ разбора, не принимая во вниманіе возрастъ, способности и т. д., стремиться, если и не къ „формѣ“, въ истинномъ значеніи этого слова, то все же къ достиженію возможности высшаго совершенства въ физическомъ отношеніи.

Та же необходимость сказывается въ тѣхъ случаяхъ, когда посредствомъ спорта преслѣдуются совсѣмъ спеціальныя цѣли, напр., выработка и воспитаніе годныхъ для военной службы людей въ противовѣсъ измѣнившимся социальнымъ условіямъ, все въ большей мѣрѣ угрожающимъ военной мощи цивилизованныхъ государствъ. Всѣ относящіяся къ этому условія въ достаточной мѣрѣ ясно изложены въ трудахъ O. v. Schjer ing, v. Vogel, Evert, L. B. Bassenge и Кауръа

Особенно интересны также изслѣдованія, произведенныя Nicolai'емъ и Швинингомъ относительно вольноопредѣляющихся германской арміи. Какъ оказалось, среди дворянскихъ семействъ и горожанъ особенно часто передается по наслѣдству цѣлый рядъ болѣзней, происходящихъ отъ слабости тѣлосложенія (такъ наз. Habitus asthenicus, Status lymphaticus и др.).

У юношей особаго вниманія требуютъ послѣдствія англійской болѣзни, а также у дѣтей и взрослыхъ недостаточное питаніе, малокровіе и, наконецъ, нервность.

Все это должно быть принято во вниманіе при дозировкѣ спортивныхъ и гимнастическихъ упражненій, если имѣть въ виду создать дѣйствительный противовѣсъ тѣмъ социальнымъ и индивидуальнымъ факторамъ, которые ослабляютъ физическія силы народа и, слѣдовательно, силы защитниковъ его страны въ военное время.

Такіе наслѣдственные недостатки и часто встрѣчающіяся въ школьномъ возрастѣ болѣзни заинтересовали уже школьныхъ врачей, и проф. Шмидтъ, изъ Бонна, даетъ въ этомъ отношеніи весьма цѣнныя статистическія указанія.

(Окончаніе слѣдуетъ).



# РУССКІЙ СПОРТЪ

РЕДАКЦІЯ и КОНТОРА:

МОСКВА,

Петровка, д. № 17, кв. 28.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

ВСѢХЪ ВИДОВЪ СПОРТА.

ВЫХОДИТЬ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

ТАКСА на ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Впереди текста 80 к. за строку петита.

Позади " 40 " " " "

**Продолжается подписка на 1913 г. на журналъ „РУССКІЙ СПОРТЪ“.**

## Толканіе ядра.

Статья Джемса Митчеля.

Толканіе ядра является великолѣпнымъ упражненіемъ, которое требуетъ большого количества напряженія, ловкости и быстроты. Чтобы достигнуть броска на далекое разстояніе, каждый мускуль тѣла атлета долженъ работать въ полномъ согласіи и предварительныя движенія передъ толканіемъ должны быть исполнены, такимъ образомъ, чтобы вся сила сосредоточивалась на послѣднемъ усилии. Коэ, Россъ и Хорганъ, лучшіе метатели въ настоящее время, хотя немного и различаются другъ отъ друга въ стилѣ и метаніи, однако, сохраняютъ для конца страшный толчокъ, что является лучшимъ показателемъ ихъ совершенства. Поэтому для человѣка, который хочетъ заняться бросаніемъ ядра, лучше всего присмотрѣться къ одному изъ этихъ метателей и затѣмъ копировать ихъ стиль. Но если такой возможности ему не представляется, то я предлагаю систему, которая является соединеніемъ различныхъ методовъ, практиковавшихся лучшими метателями ядра послѣдняго десятилѣтія.

Первое, чему необходимо научиться, это умѣнью держать ядро въ рукахъ. Это, безъ сомнѣнія, можетъ показаться довольно глупымъ—учить человѣка держать въ рукахъ ядро, какъ будто это можетъ принести какую-либо пользу, если онъ будетъ знать, какъ нужно держать снарядъ; но уже довольно ясно установлено, что не одинъ футъ можетъ быть прибавленъ, если будетъ употребляться извѣстный способъ держанія ядра.

Когда ядро находится въ рукѣ, не слѣдуетъ схватывать его накрѣпко, такъ какъ при усилии крѣпко обхватить пальцами ядро, мускулы кисти дѣлаются настолько упругими и жесткими, что передняя часть руки теряетъ много силы. Пальцы и ладонь руки должны образовать своего рода чашу, въ которой должно удобно и совершенно свободно лежать ядро, при чемъ большая часть вѣса ядра должна падать на основанія указательнаго, средняго и безымяннаго пальцевъ и на соотвѣтствующую часть ладони.

Большой палецъ и мизинецъ не играютъ большой роли и должны только предохранять ядро отъ скатыванія въ какую-либо сторону. Когда ядро держится такимъ образомъ, необходимо обратить особенное вниманіе на то, чтобы пальцы руки дер-

жались плотно другъ къ другу, а также, чтобы ядро не скатывалось назадъ къ концамъ пальцевъ, такъ какъ это вредно отзывается на силѣ толчка.

Что касается того, какъ должно держать руки въ то время, какъ ядро находится на ладони, то для этого существуетъ много методовъ, но лучше всего держать локоть въ такомъ положеніи, чтобы ядро находилось между ключицей и концомъ плеча. Конечно, большинство атлетовъ имѣютъ короткія руки и не смогутъ сдѣлать этого безъ значительнаго затрудненія, поэтому слѣдуетъ всегда стараться держать ядро по возможности ближе къ плечу. Чѣмъ ближе держать руку къ плечамъ и шеѣ, тѣмъ больше будетъ сила въ послѣднемъ движеніи толканія. Если атлетъ находитъ, что онъ не можетъ удовлетворительно держать ядро, онъ долженъ сдѣлать нѣсколько бросковъ съ мѣста, съ ногами, разставленными приблизительно на 18 дюймовъ. Во время исполненія такихъ пробныхъ бросковъ слѣдуетъ вспомнить, что необходимо выбросить свое тѣло совсѣмъ впередъ, прежде чѣмъ начинать выталкивать свою руку, такъ какъ гораздо важнѣе ввести въ дѣло силу плечъ, чѣмъ скорость руки, выбрасывающей впередъ ядро. Все время должно толкать ядро по направленію кверху, такъ чтобы рука составляла приблизительно уголъ въ 45° съ тѣломъ метателя. Какъ только метатель замѣчаетъ, что стоя онъ въ состояніи дѣлать бросокъ правильно, необходимо начинать пользоваться длиною всего круга.

Все время метатель долженъ помнить, что двигательная сила, заставляющая лѣтъ ядро, создается быстрымъ прыжкомъ и полуповоротомъ тѣла и что работа руками должна быть употреблена лишь въ самомъ концѣ движенія. Способъ достиженія правильнаго положенія можетъ быть усвоенъ изъ прилагаемой діаграммы въ 7-ми футовомъ кругѣ. Дѣлается это такимъ образомъ. Метатель стоитъ въ одномъ концѣ круга, держитъ ядро въ лѣвой рукѣ, правой ногой на № 1 и лѣвой на № 2. Во время этихъ приготовленій ядро продолжаетъ лежать съ лѣвой руки, правая рука остается свободной до момента, когда нужно начинать подготовительное движеніе къ броску. Послѣ того какъ достигнуто равновѣсіе, ядро переносится изъ лѣвой руки въ правую и безъ большой задержки дѣлается быстрый скачекъ, направленный къ центру круга, при чемъ правая нога попадаетъ на № 3, а лѣвая на № 4. Затѣмъ съ новымъ рѣзкимъ прыжкомъ ноги пере-

вертываются, и правая часть туловища поспѣшно выбрасывается впередъ, и рука начинаетъ толкать ядро; схематически это дѣлается такъ: правая нога попадаетъ съ № 3 на № 5, въ то время, какъ лѣвая вращается и попадаетъ на № 6, являясь какъ бы балансомъ и не позволяя тѣлу выскользнуть за кругъ.

Для метателя правой рукой больше всего силы и энергіи или напряженія падаетъ на правую лодыжку, и потому для предотвращения несчастнаго случая, самое лучшее употреблять эластичный носокъ или же резиновый бандажъ во время тренировки.

Количество работы каждый день можно разяснить въ одной фразѣ. Атлетъ не долженъ сначала бросать слишкомъ часто до тѣхъ поръ пока онъ не научится дѣлать вполнѣ правильно упражненіе, но по мѣрѣ того какъ онъ совершенствуется число бросковъ должно быть постепенно ограничено. Послѣ того какъ стиль толканія усвоенъ, 5 или 6 бросковъ каждый день будутъ вполнѣ достаточны.

Вотъ нѣсколько совѣтовъ, которые необходимо помнить:

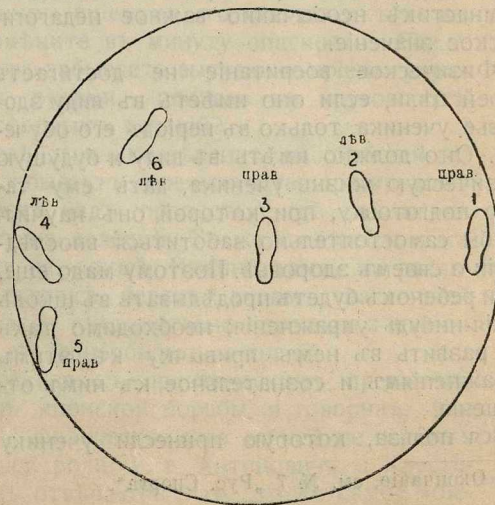
1) Не наклоняйтесь слишкомъ низко, когда начинаете толкать.

2) Не ошибайтесь, когда прыгаете въ центръ круга.

3) Всегда помните, что сначала нужно выбросить тѣло, а затѣмъ уже выталкивать ядро рукой.

4) Пользуйтесь всегда желѣзнымъ ядромъ, предпочитая его свинцовому.

Схема толканія ядра.





## Исторія и значеніе гимнастики \*).

„Въ здоровьѣ—сила“.

Что гимнастика раньше всего служитъ цѣлямъ физическаго воспитанія, ясно само по себѣ. Эти цѣли достигаются ею какъ косвеннымъ путемъ, потому что гимнастика даетъ нѣкоторымъ частямъ нашего мозга возможность отдохнуть, такъ и прямымъ путемъ, потому что она приводитъ наши мускулы въ движеніе, заставляя ихъ работать. Работа мышцъ способствуетъ дѣятельности сердца и кровообращенію; содѣйствуетъ распредѣленію крови по периферіи организма и, стало быть, играетъ нѣкоторымъ образомъ роль массажа. Она способствуетъ, далѣе, и другому условію правильного обмѣна веществъ,—правильному дыханію. Гимнастика такъ же необходима для дѣвочекъ, какъ и для мальчиковъ; только для первыхъ требуется нѣкоторая модификація ея преподаванія. Для указанныхъ цѣлей гигиены достаточно было бы небольшого количества движеній. Многого можно было бы уже достигнуть при помощи хотя бы только сорока медленныхъ и глубокихъ дыхательныхъ движеній на свѣжемъ воздухѣ. Движеніе,—это работа, работа же является тратою силъ,—поэтому надо слѣдить за тѣмъ, чтобы въ организмѣ не образовалось дефицита. Гимнастика должна увеличивать силы, а не уменьшать ихъ. Поэтому гимнастическія упражненія должны быть строго приспособлены къ возрасту и въ предѣлахъ каждаго возраста къ индивидуальному тѣлосложенію ученика. Нельзя допускать утомленія, каждый симптомъ усталости долженъ быть замѣченъ. Поскольку дѣло идетъ о требованіяхъ гигиены, можно было бы ограничиться одной свободной гимнастикой. Гимнастическія упражненія съ аппаратами слишкомъ утомительны для большинства дѣтей. Для большинства дѣтей также слишкомъ утомительны упражненія въ теченіе цѣлаго часа. Уроки гимнастики могли бы быть гораздо короче, но тогда, правда, надо было бы вести гимнастическія упражненія каждый день.

Физическое развитіе достигается не тѣмъ, что въ теченіе одного или двухъ разъ въ недѣлю сильно напрягаются мускулы, а ежедневными упражненіями въ школѣ въ теченіе одной изъ переменъ, которую слѣдовало бы растянуть до двадцати минутъ. Съ точки зрѣнія гигиены свободная гимнастика имѣетъ еще и то существенное преимущество, что она допускаетъ различныя системы напряженія и можетъ приспособляться къ индивидуальнымъ силамъ каждаго ученика, тогда какъ всѣ упражненія въ аппаратами всегда требуютъ опредѣленнаго minimum'a физической силы. Но есть еще одна причина, которая придаетъ свободной гимнастикѣ необычайно важное педагогическое значеніе.

Физическое воспитаніе не достигается своей цѣли, если оно имѣетъ въ виду здоровье ученика только въ періодъ его обученія. Оно должно имѣть въ виду и будущую физическую жизнь ученика, дать ему такую подготовку, при которой онъ научился бы самостоятельно заботиться впослѣдствіи о своемъ здоровьѣ. Поэтому мало еще, если ребенокъ будетъ продѣлывать въ школѣ какія-нибудь упражненія; необходимо такъ же развить въ немъ привычку къ этимъ упражненіямъ и сознательное къ нимъ отношеніе.

Вся польза, которую принесли ученику

уроки гимнастики, пропадаетъ, если онъ сейчасъ же по окончаніи школы перестанетъ заниматься ею. Надо, чтобы небольшое количество физическихъ упражненій превратилось у учащагося въ ежедневную привычку. Десять минутъ физическихъ упражненій вечеромъ и утромъ должны также войти въ жизненный обиходъ, какъ умыванье и т. под. Это можно достигнуть какъ при помощи свободной, такъ и гантельной гимнастики. Надо, чтобы физическія упражненія могли совершаться всюду. Гимнастика со сложными аппаратами (брусьями) слишкомъ затруднительна и требуетъ слишкомъ много времени. Свободныя гимнастическія упражненія могутъ быть приспособлены къ каждому состоянію здоровья и самочувствія. Ихъ не надо прерывать даже во время недомоганія. Цѣлый рядъ упражненій можно продѣлывать въ сидячемъ положеніи и даже въ постели. Такъ, напр., надо быть совершенно больнымъ, чтобы не быть въ состояніи продѣлывать гимнастику глубокаго вдыханія. Если раньше, чѣмъ встать съ постели, двадцать разъ подрядъ поднять и опустить туловище, можно уже кое-чего добиться. Слишкомъ большія требованія очень часто являются причиною того, что не получается никакихъ результатовъ. Надо считаться съ природною лѣнью человѣка и съ недостаткомъ времени. Но для того, чтобы развить привычку къ физическимъ упражненіямъ, раньше всего необходимо, чтобы ежедневно въ теченіе нѣкотораго времени совершались упражненія въ школѣ или дома, подъ контролемъ родителей.

Девизъ книги Мюллера: „Пользуйся свѣжимъ воздухомъ и холодной водой, подставляй себя лучамъ солнца и не пропускай ни одного дня, чтобы хотя бы въ теченіе короткаго времени не приводить въ энергичное движеніе каждый мускулъ, каждый органъ своего тѣла“—далеко не новъ; онъ только пока примѣняется нами на практикѣ. О комнатной гимнастикѣ было написано много книгъ, которыя пережили много изданій. Но если спросить читателей, что они думаютъ объ этихъ книгахъ, то мы услышимъ, что они съ увлеченіемъ принимались за указанныя упражненія, но скоро вынуждены были прекратить ихъ за недостаткомъ времени. Вопросъ долженъ быть поставленъ такъ, чтобы гимнастика не только „читалась“, но и примѣнялась въ жизни.

Я. М.

## Техника спортивной фотографіи \*).

Большинство фотографовъ, приступая къ снимкамъ зимнихъ пейзажей, затрудняются въ томъ, какъ получить на фонѣ голубого неба, которое на снимкѣ выходитъ почти бѣлымъ, бѣлая же очертанія покрытыхъ снѣгомъ предметовъ. Но слияніе контуровъ въ данномъ случаѣ легко устраняется употребленіемъ ортохроматическихъ пластинокъ, сильно чувствительныхъ къ голубому цвѣту.

Присутствіе на бѣломъ снѣгу темныхъ фигуръ, деревьевъ и т. п. вноситъ новое затрудненіе, такъ какъ такіе рѣзкіе контрасты, какъ извѣстно, плохо передаются аппаратомъ. Чтобы получить чистый бѣлый снѣгъ, выдержка должна быть очень незначительной, но тогда оттѣнки темныхъ

цвѣтовъ скрадываются, получаются вялые, недодержанные негативы. Если же выдержка достаточна для темныхъ предметовъ, то масса свѣта, бросаема въ объективъ яркobleщущимъ снѣгомъ, вуалируетъ негативъ. Чтобы избѣжать подобныхъ недостатковъ при фотографированіи зимой, особенно въ солнечную погоду, необходимо надѣвать на объективъ такъ называемые желтые свѣтофильтры, которые имѣются въ продажѣ трехъ оттѣнковъ: темные, средніе и свѣтлые. Употребленіе того или другого свѣтофильтра въ зависимости отъ яркости солнечнаго освѣщенія легко изучить на практикѣ.

Что касается выдержки, то въ ясную погоду лучше всего выходятъ моментальные снимки, быстротою въ  $\frac{1}{100}$ ,  $\frac{1}{150}$  долю секунды, при средней діафрагмѣ. При облачномъ небѣ удобнѣе дѣлать выдержку 1—2 секунды съ малой діафрагмой, моментальные же снимки не должны быть быстрѣе  $\frac{1}{10}$  секунды.

Тѣмъ изъ туристовъ, которымъ приходится дѣлать снимки на высокихъ горахъ, необходимо напомнить, что на высотѣ яркость солнечнаго освѣщенія увеличивается очень значительно: такъ, при поднятіи на 4—5000 метровъ, она возрастаетъ въ 15—20 разъ. Особенно много тамъ ультрафіолетовыхъ лучей, которые, главнымъ образомъ, и дѣйствуютъ на фотографическую пластинку. Поэтому, снимая горные ландшафты, нельзя употреблять выдержку; даже при пасмурной погодѣ моментальный затворъ долженъ дѣйствовать со скоростью въ  $\frac{1}{50}$  секунды. При солнечномъ же свѣтѣ скорость затвора должна быть минимальной. И все-таки въ данномъ случаѣ безъ желтаго свѣтофильтра совершенно невозможно получить порядочныхъ снимковъ.

Остановимся теперь на отдѣльныхъ частяхъ фотографическаго аппарата.

При той быстротѣ, съ которой производится большинство спортивныхъ снимковъ, и при необходимости снимать часто въ плохихъ условіяхъ освѣщенія, объективъ аппарата долженъ быть, насколько возможно, свѣтосильнѣе, лучше всего 4,5, при чемъ удобнѣе всего для спортсмена-фотографа простая ручная камера, по возможности, легкая, но со всѣми усовершенствованными приспособленіями, какъ щелевой затворъ, подвижная діафрагма, точный видоискатель и т. п.

Въ послѣднее время вошли въ моду зеркальные видоискатели,—такъ называемыя, рефлексъ-камеры, которыя очень хороши для сниманія медленно движущихся предметовъ, для жанровыхъ сценокъ и т. п., но для спортивной фотографіи далеко не такъ удобны, какъ обычный видоискатель Ньютонна, такъ какъ ихъ трудно переводить съ мѣста на мѣсто настолько проворно, чтобы не терять изъ виду быстро движущагося объекта.

Почти совершенно непримѣнимо по этой же причинѣ употребленіе штатива.

Размѣры снимковъ могутъ варьировать отъ 9:12 до 13:18. Меньшіе размѣры не даютъ достаточно крупныхъ фигуръ, чтобы судить о ходѣ игры или состязанія. Слишкомъ же большіе форматы аппаратовъ неудобны по своей громоздкости.

Обычно продолжительность экспозиціи, требуемая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, опредѣляется опытнымъ фотографомъ почти безошибочно благодаря навыку въ обращеніи съ аппаратомъ. Однако, величину эту можно вычислить, зная фокус-

\*) Окончаніе, см. № 7 „Рус. Спорта“.

\*) Окончаніе, см. № 7.



ное разстояніе и уголъ рѣзкаго изображенія объектива, скорость движенія объекта и его отдаленіе, и уголъ, образуемый осью линзы съ направлениемъ движенія объекта. Получить всѣ эти данныя очень нетрудно.

Фокусное разстояніе и уголъ рѣзкаго изображенія у даннаго объекта постоянны и обычно написаны на оправѣ или же прилагаются фирмой въ наставленіи къ употребленію, объективовъ. Замѣтимъ, что для спортивной фотографіи удобнѣе короткія фокусныя разстоянія. Хотя размѣры отдѣльныхъ предметовъ получаютъ въ этомъ случаѣ мельче, чѣмъ при употребленіи объектива съ большимъ фокуснымъ разстояніемъ, но контуры ихъ значительно рѣзче и поэтому снимки легче поддаются увеличенію и передачѣ на діапозитивы. Кроме того короткое фокусное разстояніе допускаетъ при той же быстротѣ движенія объекта меньшую скорость затвора, не вредя отчетливости снимка.

Приведемъ примѣръ: допустимъ, что мы снимаемъ бѣгущаго человѣка на разстояніи 10 метровъ. Имѣя объективъ съ фокуснымъ разстояніемъ въ 24 сантиметра, мы получимъ изображеніе, равное по величинѣ  $\frac{1}{40}$  части снимаемаго предмета, при объективѣ съ фокуснымъ разстояніемъ, равнымъ 12 сантиметрамъ, т.е. вдвое меньшимъ, уменьшится также вдвое размѣръ изображенія, именно до  $\frac{1}{80}$  части объекта, но зато для полученія той же рѣзкости время экспозиціи должно быть увеличено въ два раза.

Вторая величина, входящая въ наше вычисленіе - скорость движенія объекта можетъ быть вычислена приблизительно, и не будетъ большой ошибки, если мы примемъ разъ навсегда слѣдующія среднія скорости:

Обычный бѣгъ человѣка.	1,11 — 1,4	метр. въ сек.
Эстафетный бѣгъ . . . . .	6,0 — 10,0	" "
Плаваніе . . . . .	1,10 — 1,20	" "
Средній лыжный бѣгъ . . . . .	1,0 —	" "
Гонимый " . . . . .	12,0 — 15,0	" "
Бобслей . . . . .	16,0 — 18,0	" "

Для быстрого опредѣленія отдаленія снимаемаго предмета можно употреблять особый приборъ тегеметръ, устройство котораго становится яснымъ съ перваго взгляда.

Нѣсколько труднѣе нахожденіе третьей величины, именно угла, образуемаго осью линзы съ направлениемъ движенія объекта. Но при извѣстномъ навыкѣ уголъ этотъ опредѣляется на-глазъ съ достаточной точностью.

Мы ограничимся здѣсь этими практическими совѣтами, не излагая самыхъ методовъ вычисленія и отсылая интересующихся этимъ вопросомъ къ болѣе обстоятельнымъ руководствамъ по фотографіи вообще.

Часто приходится слышать отъ фотографовъ, что имъ не удастся, несмотря на очень быстрое дѣйствіе затвора, получить на снимкѣ ту картину, которую они видѣли въ дѣйствительности въ моментъ фотографирования, на примѣръ, снимая футболиста, отбивающаго мячъ головой, запечатлѣть весьма интересное движеніе, производимое имъ, когда мячъ касается головы. Происходитъ это потому, что обычно не принимается во вниманіе время, нужное для передачи движенія руки движенію затвора, а между тѣмъ на это требуется часто  $\frac{1}{5}$  секунды. Въ такомъ случаѣ, предполагая, что мячъ движется со скоростью 10 метровъ въ секунду, т.е., пролетаетъ въ  $\frac{1}{10}$  секунды 1 метръ, фотографъ дол-

женъ нажать пружину, когда мячъ находится на разстояніи 50 сантиметровъ отъ головы футболиста. Такимъ образомъ каждымъ фотографу необходимо изучить дѣйствіе затвора своего аппарата и тогда, съ помощью простаго ариѳметическаго разсчета, онъ всегда сумѣетъ поймать желаемый моментъ.

Что касается выбора пластинокъ, то мы уже упоминали о тѣхъ особыхъ случаяхъ, когда приходится употреблять ортохроматическія пластинки, обычно же каждому фотографу лучше всего работать съ тѣми пластинками, къ которымъ онъ привыкъ, лишь для очень быстрыхъ снимковъ употребляя наиболѣе чувствительные сорта. Самыя употребительныя изъ русскихъ пластинокъ — „Ирисъ“ фирмы Іосифа Покорнаго являются дѣйствительно лучшимъ, что можно посоветовать для широкаго круга фотографовъ. Въ случаяхъ же, гдѣ требуется очень тонкая работа, лучше брать пластинки заграничныхъ фабрикъ, на примѣръ, „Акціонернаго Общества Анилиноваго производства“ въ Берлинѣ. Пластинки, выдѣлываемыя этой фирмой подъ названіемъ „Агфа“, наиболѣе подходящія для спортивныхъ снимковъ, такъ какъ при сильной свѣточувствительности ( $30^\circ$ ), допускающей дѣлать моментальные снимки въ пасмурную погоду, обладаютъ еще особой чувствительностью къ желтому и зеленому цвѣтамъ. Для діапозитивовъ слѣдуетъ выбирать пластинки, не дающія ореола, т.е. раздвоенности и расплывчатости линій, получающихся отъ преломленія лучей свѣта въ стеклѣ. Поэтому обычныя пластинки не годятся для этой цѣли, а лучше всего употреблять спеціальныя діапозитивныя пластинки той же фирмы.

Но недостаточно еще хорошо сдѣлать снимокъ, громадное значеніе имѣетъ правильная и чистая работа при проявленіи. Часто проявленіе можетъ даже сгладить недостатки, полученные при сниманіи. Если снимокъ недодержанъ, что болѣею частью случается при быстрыхъ моментальныхъ снимкахъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда въ снимаемой картинѣ существовали слишкомъ рѣзкіе контрасты (бѣлая фуфайка футболистовъ, темный костюмъ лыжника), слѣдуетъ примѣнять разведенный проявитель, чтобы имѣли время проявиться слабыя полутѣни. Если же на недодержанныхъ пластинкахъ рѣзкихъ контрастовъ нѣтъ, то проявитель наоборотъ долженъ быть сконцентрированъ.

Примѣненіе въ данныхъ случаяхъ Метоль - Адуроль - проявитель представляетъ большое удобство. Одна его составная часть, Метоль, работаетъ быстро, другая, Адуроль, — наоборотъ медленно, но сильно, поэтому мѣняя отношеніе этихъ составныхъ частей, можно получить проявитель, работающій съ требуемой силой и быстротой.

Резюмируя все вышесказанное, мы видимъ, что умѣніе получать хорошіе спортивные снимки дается далеко не такъ легко, какъ это кажется на первый взглядъ. Но достаточный запасъ терпѣнія и интереса какъ къ самой фотографіи, такъ и къ спорту вообще, шутя побѣждаетъ всѣ эти трудности, удовольствіе же, получаемое фотографомъ при видѣ удавшагося во всѣхъ отношеніяхъ снимка, вполне вознаграждаетъ за потраченный трудъ и за всѣ неудачи первыхъ шаговъ.

В.

## Еще нѣсколько словъ о японской борьбѣ.

Отвѣтъ гг. Антоновичу и Крестьянсону.

Внимательно прочитавъ статью почтенныхъ гг. Антоновича и Крестьянсона „Въ защиту бокса“, я тщетно пытался найти въ ней возраженія по существу противъ высказанныхъ мною въ 49 „Русскаго Спорта“ положеній. У меня составилось въ общемъ впечатлѣніе, точно гг. Антоновичъ и Крестьянсонъ совершенно меня не поняли и понастроили обвиненій противъ мыслей, которыхъ я и не думалъ выражать.

Считая крайне прискорбнымъ, что моя статья дала поводъ къ подобнаго рода недоразумѣнію и допуская, что вина всецѣло лежитъ на неудачной конструкціи статьи, помѣшавшей правильно усвоить ея руководящія мысли, я постараюсь пояснить теперь, высказанное ранѣе, и надѣюсь, что вмѣстѣ съ тѣмъ кончатся наши разногласія.

Прежде всего само собой разумѣется, что противъ оружія дѣйствительно только оружіе и я отнюдь не хотѣлъ сказать, что джю-джитсу можетъ спасти противъ ножа или револьвера (за исключеніемъ нѣкоторыхъ частныхъ случаевъ). Хотя я и не говорилъ этого прямо, изъ всей статьи ясно видно, что предполагается встрѣча *безоружныхъ* противниковъ и поединокъ, а не групповая схватка.

Въ этихъ условіяхъ я не отрицалъ, что самое лучшее держать противника на разстояніи и не отрицалъ преимущества бокса, пока противникъ находится на извѣстномъ отдаленіи. Мало того, даже японцы, писалъ я, „предпочитаютъ отдѣлаться отъ противника, не катаясь съ нимъ по землѣ“.

Но если, писалъ я, „при всемъ искусствѣ вы не успѣте или не сможете покончить съ противникомъ ударомъ ноги или кулака на разстояніи“, „если приходится падать“, что тогда?

Мои оппоненты говорятъ, что такіе случаи рѣдки.

Но они возможны. Что же тогда?

Партерная французская борьба. Но французская борьба преслѣдуетъ совершенно иную цѣли и не въ состояніи „обезпечить отъ пораженія“. Здѣсь то именно обезпечиваетъ знаніе японскихъ замковъ.

Гг. Антоновичъ и Крестьянсонъ считаютъ, что при схваткахъ на улицѣ „знаніе приемовъ борьбы совершенно не при чемъ, что самый оштыный борецъ не станетъ употреблять тѣхъ приемовъ, къ которымъ онъ прибѣгаетъ на аренѣ“.

Это такъ только въ томъ случаѣ, если приемы заучены плохо. Но если они вошли въ инстинктъ, если они стали вашими естественными приемами, то именно ихъ то вы и примѣните въ минуту опасности. Развѣ авіаторъ забываетъ выученные приемы управленія рулями, попадая въ круговоротъ атмосферныхъ теченій?

Развѣ лыжникъ, ѣздокъ на бобслей-саняхъ забываетъ свое искусство при крутомъ поворотѣ надъ пропастью, гдѣ его жизнь виситъ на волоскѣ. То же относится и къ атлету на улицѣ. Именно тамъ, въ реальной схваткѣ, передъ лицомъ настоящей опасности инстинктивно проявятся полностью его способности и знанія.

Переходя къ практическимъ преимуществамъ японской борьбы, я говорилъ, что въсѣ и физическая сила въ ней не играютъ большой роли. Г. г. Антоновичъ и Крестьянсонъ отвѣчаютъ, что „то же самое мож-



но сказать и про бокс". Но тутъ же прибавляютъ, что „если оба противника знаютъ хорошо приемы бокса, то сила и вѣсь имѣютъ огромное значеніе“. Последнее нельзя сказать про японскую борьбу. Стало быть, преимущество все-таки остается на сторонѣ послѣдней.

Далѣе я находилъ, что въ пользу японскаго метода говорить то обстоятельство, что въ рѣшительную минуту онъ не требуетъ никакихъ аксессуаровъ, между тѣмъ какъ для бокса нужны перчатки, Г. г. А. и К. считаютъ, что „и боксомъ никто не мѣшаетъ заниматься безъ перчатокъ“, а для японской борьбы нуженъ коверъ. Но коверъ въ японской борьбѣ нуженъ не для васъ, а для вашего противника, котораго вы бросаете наземь, т. е. при схваткѣ на улицѣ онъ совершенно излишенъ. Наоборотъ, вы будете стараться возможно сильнѣе ударить противника о землю. Перчатки же въ боксѣ нужны именно вамъ, такъ какъ безъ нихъ вы можете при сильномъ ударѣ раздробить себѣ кость руки и такимъ образомъ вмѣсто того, чтобы защититься, окончательно сами себя обезоружить. Слѣдовательно, если вы намѣрены защищаться боксомъ, вы должны постоянно носить при себѣ перчатки, да еще неизвѣстно, успѣете ли вы надѣть ихъ въ случаѣ нападенія.

Наконецъ, г. г. Антоновичъ и Крестьянсонъ указываютъ, что японскую борьбу приходится изучать „по наслышкѣ“, такъ какъ японцы будто бы берегутъ ея секреты національныхъ интересовъ ради, а также по своей „скрытности и хитрости“.

На это можно отвѣтить, что на всѣхъ европейскихъ языкахъ имѣется много недурныхъ руководствъ японской борьбы, кромѣ того сами японцы преподають ее въ Парижѣ и Лондонѣ, а европейцы могутъ совершенно безпрепятственно изучать ее въ Японіи въ академіяхъ японской борьбы, напр., въ Токио и Киото.

Что касается скрытности и хитрости японцевъ, то я знаю, что они на многихъ производятъ такое впечатлѣніе, но, побывавъ лично въ Японіи, я пришелъ къ заключенію, что это впечатлѣніе объясняется скорѣе ихъ чрезвычайной деликатностью и, можетъ быть, чрезмѣрной осторожностью. Но, конечно, не приходится спорить тамъ, гдѣ вопросъ лишь въ субъективномъ впечатлѣніи.

Въ результатѣ однако г. г. Антоновичъ и Крестьянсонъ „не отрицаютъ пользы и интереса японской борьбы“ и „не умаляютъ достоинствъ японской борьбы“, я же готовъ повторить, что вполне уважаю и высоко цѣню на своемъ мѣстѣ французскій и англійскій боксъ.

Такъ въ чемъ же наши разногласія?

I. В.

## Спортъ въ школѣ \*).

### Съ чего начинать?

Съ ручного труда слѣдуетъ начинать физическое воспитаніе ребенка въ раннемъ школьномъ возрастѣ.

И изъ всѣхъ видовъ ручного труда предпочтительнѣе—столярное мастерство, какъ работа, которая требуетъ всесторонняго движенія, при чемъ при небольшомъ, но равномерномъ напряженіи приходятъ въ дѣйствіе всѣ главныя группы мускуловъ.

А. Д. Бутовскій, лучший изъ русскихъ спортивныхъ писателей, знатокъ школьной гимнастики, вноситъ нѣкоторыя коррективныя поправки къ увлеченію ручнымъ, въ частности столярнымъ мастерствомъ. Онъ указываетъ, что даже и это—очень подвижное мастерство не вызываетъ того всесторонняго упражненія тѣла, которое дается различными системами гимнастики. Въ столярномъ, какъ и во всѣхъ другихъ видахъ мастерства, отсутствуютъ цѣлыя роды движеній, которыя не только шведская гимнастика, но и всякая другая система воспитательныхъ тѣлесныхъ упражненій признаетъ необходимыми для физическаго развитія дѣтей.

Такъ, работа за верстакомъ, конечно, не даетъ человѣку упражненія въ ходьбѣ, въ бѣгѣ, въ прыганьѣ, въ выработкѣ чувства равновѣсія и естественнаго баланса.

Разнообразіе движеній при столярной работѣ сосредотачивается главнымъ образомъ въ верхней части тѣла, именно въ плечевомъ поясѣ, рукахъ и кистяхъ, при чемъ часто вся работа производится на твердо укрѣпленныхъ и неподвижныхъ ногахъ.

Поэтому, по мнѣнію Бутовскаго, работа за верстакомъ способствуетъ развитію мышечной силы и нѣкоторой односторонней ловкости только въ тѣхъ частяхъ тѣла, которыя постоянно вводятся въ работу.

Къ такому же заключенію послѣ нѣсколькихъ лѣтъ работы въ устроенной имъ учебной мастерской въ Неесѣ пришелъ и самъ инициаторъ шведской системы ручного труда Отто Соломонъ. Чтобы скорректировать нѣкоторую односторонность столярнаго мастерства, онъ ввелъ въ своей школѣ гимнастическія упражненія.

Однако, нѣсколькихъ минутъ гимнастики въ день оказалось мало для противодѣйствія неблагоприятному, съ точки зрѣнія нормальнаго физическаго развитія ребенка, вліянію нѣсколькихъ часовъ работы въ день за верстакомъ.

Тогда Отто Соломонъ пришелъ къ мысли, что слѣдуетъ подвергнуть преобразованію самые приемы столярной работы. И преобразование такое, которое, сохраняя успѣшность производства продуктовъ работы, предотвратило бы вредное вліяніе столярнаго мастерства на тѣлесное развитіе учениковъ.

Начинаніе Отто Соломона было встрѣчено весьма сочувственно въ Стокгольмскомъ Центральномъ Институтѣ.

При ближайшемъ участіи директора института, проф. Тернгрена, уже съ 1884 года стали производиться предварительныя работы по установленію руководящихъ основаній для гигиенически и технически правильныхъ положеній тѣла при столярной работѣ.

Спустя десять лѣтъ, именно въ 1894 году, Отто Соломонъ издалъ большіе цѣнные рисунки, на которыхъ изображалось правильное положеніе тѣла при шведскомъ педагогическомъ столярномъ ручномъ трудѣ.

Все изданіе состоитъ изъ 16 таблицъ. Изъ нихъ 13 даютъ правильныя положенія тѣла при столярной работѣ ученика; 2 представляютъ наиболѣе обычныя уклоненія отъ правильныхъ положеній; на послѣдней таблицѣ изображены деформаціи, къ которымъ приводятъ эти неправильныя положенія. При таблицахъ прилагается брошюра съ объясненіями ихъ.

Въ объяснительной брошюрѣ говорится, что очень важно установить различіе меж-

ду упражненіями, основная задача которыхъ есть гармоническое развитіе самого работающаго, и упражненіями, главная цѣль которыхъ заключается въ производствѣ опредѣленнаго продукта работы.

Типъ упражненій перваго рода мы имѣемъ въ гимнастикѣ.

Занятія ручнымъ мастерствомъ принадлежатъ къ упражненіямъ втораго рода. Положенія и движенія, вызываемыя этими послѣдними, всегда обусловлены, съ одной стороны, тѣмъ матеріаломъ, который долженъ обрабатываться, съ другой,—тѣми орудіями, посредствомъ которыхъ эта обработка производится.

Значеніе этихъ положеній и движеній для нормальнаго физическаго развитія является тутъ уже условіемъ второстепеннымъ.

Но если ручной трудъ, въ частности столярное мастерство, не можетъ въ полной мѣрѣ замѣнить собою гимнастики, то это вовсе не значитъ, что столярное мастерство не можетъ быть согласовано съ правилами нормальнаго съ точки зрѣнія гигиены и анатоміи физическаго развитія ребенка.

Сущность этого согласованія заключается въ опредѣленіи правильныхъ положеній тѣла при работѣ.

Въ слѣдующемъ номерѣ мы дадимъ наиболѣе характерные рисунки таблицъ Отто Соломона и подробныя выдержки изъ объяснительной брошюры.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ХОККЕЙ.

### Къ развитію хоккея въ Россіи.

Если провести параллель между распространеніемъ хоккея у насъ и развитіемъ его у нашихъ западно-европейскихъ сосѣдей особенно въ Англии, Германіи и Бельгіи, то приходится удивляться, почему другіе виды спорта сравнительно быстро проникаютъ и распространяются въ Россіи, хоккей же до сихъ поръ находится у насъ, можно сказать, въ зачаточномъ состояніи.

А между тѣмъ футболъ, спортъ очень близкій и родственннй хоккею, проникъ въ самые отдаленные уголки нашей страны и практикуется теперь даже въ пригородскихъ деревняхъ и селахъ.

Однако, хоккей, какъ игра и спортъ, нисколько не менѣе увлекателенъ для его участниковъ и не менѣе полезенъ для здоровья и физическаго развитія. Тѣ, которые узнаютъ хоккей на практикѣ, обычно становятся его дѣятельными сторонниками и горячими пропагандистами.

Но если для участниковъ игры хоккей не менѣе интересенъ, чѣмъ футболъ, то не такъ оно обстоитъ для зрителей.

Для зрителей футболъ, въ которомъ игра развивается быстрымъ темпомъ, сцены и разныя комбинаціи непрерывно мѣняются, часто имѣютъ мѣсто горячія столкновенія, неожиданные эпизоды,—представляется несомнѣнно болѣе захватывающимъ зрѣлищемъ, чѣмъ сравнительно болѣе медленный хоккей, позволяющій болѣе спокойныя движенія, болѣе обдуманную и расчитанную игру.

Поэтому среди широкихъ и чуждыхъ спорту круговъ футболъ становится популярнѣе, чѣмъ хоккей. Поэтому же футбольные матчи привлекаютъ несравненно больше публики, чѣмъ хоккейные, и вмѣстѣ съ тѣмъ устраиваются чаще и въ болѣе широкихъ размѣрахъ.

\*) Продолженіе, см. № 6.



Въ результатѣ каждый мальчикъ еще въ школѣ узнаетъ, что такое футболъ и заинтересовывается имъ, но очень немногіе знаютъ, что такое хоккей, и тѣмъ самымъ не имѣютъ случая имъ заинтересоваться.

Во избѣжаніе этого явленія за границей, въ Австріи, Германіи и другихъ странахъ, сторонники хоккея прибѣгаютъ къ одной мѣрѣ, которую, можетъ быть, было бы возможно примѣнить и у насъ, а именно устраиваютъ хоккейные матчи непосредственно послѣ или до футбольныхъ на томъ же плацу.

Такимъ образомъ можно было бы использовать для хоккея ту приманку, которой является для публики футболъ. Последній отъ этого ничего бы не проигралъ, первый много бы выигралъ.

Но для этого необходимо единеніе спортсменовъ-руководителей того и другого вида спорта. Надо надѣяться, что имъ не трудно будетъ его достигнуть.

М.

диновъ, медики отъ электриковъ и электрики отъ универсантовъ.

Собственно универсантамъ надо еще скинуть 2 очка за игру съ политехниками, когда отъ универсантовъ играли незаъявленные игроки, а правила студ. лиги ясно говорятъ, что команда, играющая съ незаъявленными игроками, получаетъ поражение, но кажется въ лигѣ замѣчается тенденція потворствовать нарушеніямъ правилъ и „прощать“ проступки командъ и кружковъ, тѣмъ болѣе, что универсанты оказываютъ на комитетѣ лиги нѣкоторое давленіе, грозя выйти изъ состава лиги, если имъ скинуть 2 очка за игру съ политехниками; за послѣдній слухъ не ручаюсь.

Вотъ результаты матчей послѣдняго времени: электрики А встрѣтились съ командой горняковъ и легко побѣдили, чему способствовало то обстоятельство, что горняки играли въ составѣ 9 человекъ: Коробицинь, Кушевъ, Юницкій, Гаевскій, Антоновъ, Коноваленко, Петровъ, Савельевъ, Поляковъ, въ первую половину они проиграли въ сухую, во вторую — Гаевскому

Филипповъ, Нелединскій, Симсонъ Векшинъ, Савенковъ, Савельевъ, универсанты выставили хорошую команду: Прянишниковъ, Иванушкинъ, Ивановъ, Яковлевъ, Философовъ, Сиротининъ, Дюшенъ Власовъ, Яшинъ, Лабутскій, Бѣлозеровъ не смотря на такое превосходство послѣднихъ, технологи до перерыва продержались съ честью и проиграли только 3:2, послѣ перерыва счетъ сталъ 3:3, однако подъ конецъ универсанты забили 6 голей — счетъ 9:3.

Въ заключеніе технологи потерпѣли поражение отъ медиковъ, играя въ составѣ 11 человекъ, въ голу у нихъ не было Бутусова. До перерыва они получили 3 гола, при одномъ отвѣтномъ, послѣ перерыва игра еще болѣе оживилась и окончилась счетомъ 7:4 въ пользу медиковъ, у которыхъ хорошо игралъ голкиперъ Дробинскій и форвардъ Кореневъ, обладающій быстрымъ ходомъ и сильнымъ ударомъ въ голъ.

По обыкновенію извѣстный хоккеистъ Филипповъ (юсуповецъ) нещадно колотилъ



Первая хоккейная команда С. К. С., выигравшая первенство Московской хоккейной лиги.  
Съ фот. С. И. Манушина.

Первая хоккейная команда при фабрицѣ И. П. Абрамова въ Павловскомъ посадѣ.

### Лиговой матчъ.

Въ воскресенье, 17-го февраля, закончили состязанія на первенство вторыхъ командъ. Въ этотъ день вторая команда „Уніона“, взявшая первенство въ своей категоріи, выступала противъ сборной команды, составленной изъ игроковъ вторыхъ командъ другихъ клубовъ. Оба хавтайма выиграла команда „Уніона“ при общемъ счетѣ 7:4.

### Ученическій матчъ.

19-го февраля состоялся матчъ въ хоккей на первенство среднеучебныхъ заведеній между командами Воскресенскаго реальнаго училища и Медвѣдниковской гимназіей. Выиграли первые съ результатомъ 11:8. Состязаніе происходило на каткѣ Зоологическаго сада, любезно предоставленномъ Латоровымъ.

### Хоккей въ высш. уч. зав. Петербурга.

Окончились матчи студенческихъ командъ, въ результатѣ три клуба имѣютъ по равному количеству очковъ: универсанты, медики и электрики, всѣ они имѣютъ по одному поражению; универсанты отъ ме-

удалось съ корнера забить голъ, общій результатъ 9:1.

Универсанты побили электриковъ Б 20:3; такой исключительный результатъ можно объяснить тѣмъ, что электрики выступили всего въ составѣ 8 человекъ, а универсанты явились въ сравнительно сильномъ составѣ. Медики легко побили политехниковъ 9:0, а горняки признали себя побѣжденными медиками, эти послѣдніе побили электриковъ Б 17:1, результатъ хороший, если принять во вниманіе, что электрики играли въ своемъ полномъ составѣ: въ голу Яценко, беки: Соколовъ II, Саковичъ I, хавбеки: Саковичъ II, Черняевъ, Селунскій, форв.: Шервудъ, Янковскій, Соколовъ I, Муравлевъ, Броневскій.

Универсанты до перерыва набили горнякамъ 6:0; видя такое превосходство, горняки отказались отъ продолженія матча, а предложили сыграть товарищескій матчъ, универсанты отдали горнякамъ Прянишникову; въ ихъ голъ сталъ Буйвидъ, но и при такой перемѣнѣ перевѣсъ былъ на сторонѣ универсантовъ.

Технологи для игры съ универсантами выступили въ составѣ 10 человекъ: Бутусовъ, Шпигель, Четвертаковъ, Безборо-

противниковъ-медиковъ и по ногамъ и по рукамъ.

У технологовъ хорошъ Шпигель, жаль, что его ставятъ въ защиту, въ нападеніи онъ гораздо полезнѣе.

Для игры съ горняками электрики Б явились въ составѣ 8 человекъ и проиграли 12:2, до перерыва было 4:2; своей первой командѣ А—электрики Б проиграли 24:2; обѣ команды играли не въ полномъ составѣ.

### Урсусъ.

#### Павловскій посадъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Быстро развивающійся спортъ захватилъ и нашъ патріархальный посадъ. Такъ, при фабрицѣ И. П. Абрамова въ деревнѣ Филево, изъ служащихъ фабрики Абрамова образовался кружокъ спортсменовъ, уставъ котораго въ недалекомъ будущемъ будетъ утвержденъ. Для спортивныхъ занятій кружка И. П. Абрамовымъ любезно предоставленъ участокъ земли, хорошо оборудованный. Дѣятельность кружка началась съ весны прошлаго года, въ то время кружкомъ культивировался только одинъ футболъ. Но пріятно видѣть, что кружокъ не





Матчъ въ хоккей 10 февраля на полѣ С. К. С. сборной команды „Москва“ противъ хозяевъ поля, выигравшихъ первенство.  
Съ фот. С. И. Манушина.

удовольствовался однимъ футболомъ и пошелъ дальше въ дѣлѣ распространенія спорта среди мѣстныхъ жителей. На этомъ участкѣ земли кружкомъ устроенъ грандіозный катокъ, размѣромъ котораго можетъ позавидовать любое московское спортивное общество. Сейчасъ спортсмены кружка особенно рьяно занимаются хоккеемъ и даже имѣли нѣсколько серьезныхъ состязаній, правда, пока еще не совсѣмъ успѣшно, но важно, что начало сдѣлано.

Пожелаемъ молодому кружку дальнѣйшаго развитія и процвѣтанія на пользу спорта.

## КОНСКІЙ СПОРТЪ

### Къ случному сезону.

*Вармикомъ*, завода Н. И. Родзевича, отъ Варвара-Желѣзнаго и Волны, будутъ покрыты въ заводѣ С. В. Живаго, слѣдующія матки постороннихъ владѣльцевъ:

А. А. Стаховича Шинель, соб. зав., отъ Корешка и Первинькой.

С. И. Гирни Ворожея, зав. П. А. Ольховскаго, отъ Летуна 2-го и Вертухи.

М. И. Алексѣева Пушка, зав. Д. А. Расторгуева, отъ Прометей и Пальбы и Картечь зав. С. В. Живаго, отъ Кречета и Задорной.

В. К. Трапезникова выводная американская коб. Виржинія-Вудъ.

А. С. Хомякова Посылка, зав. В. П. Петровскаго, отъ Меча-Булатнаго и Павочки.

И. И. Гостева Веста, зав. М. Н. Блинова, отъ Самозванца и Викъ-Эчъ и Ночка, зав. В. Н. Охотникова, отъ Вьюна 2-го и Безумной.

Н. В. Телегина Милая, соб. зав., отъ Ириса и Молодки.

Н. А. Цевловскаго Желтуха, зав. М. Л. Якса-Квятковскаго, отъ Раздѣла и Георгины.

*Метеоромъ* (побѣдителемъ Большого Всероссийскаго 4-лѣтняго приза 1912 г.), зав. Н. В. Телегина, отъ Зенита и Мины будутъ покрыты въ заводѣ Н. В. Телегина:

И. И. Козлова Саранча, зав. А. А. Стаховича, отъ Корешка и Сказки.

Я. И. Бутовича Аталанта, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Паши и Ариадны.

*Бунчукомъ* (побѣдителемъ Большого Всероссийскаго 4-лѣтняго приза 1911 г.), И. И. Козлова, зав. бр. Шереметевыхъ, отъ Корешка и Борской, будутъ покрыты двѣ матки Я. И. Бутовича:

Безнадежная-Лазка, зав. М. Ф. Семиградова, отъ Ловчаго и Боярскаго.

Нѣжата, зав. Я. И. Бутовича, отъ Недотрога и Ненаглядной.

*Громиднымъ* (отцомъ Крѣпыша), бѣл. жер., завода Н. П. Малютина, отъ Летучаго и Громады, будутъ покрыты въ заводѣ Я. И. Бутовича слѣдующія матки владѣльца:

1. Мережка, зав. М. В. Воейковой, отъ Дудака и Боярыни.

2. Местъ, зав. герцога Г. М. Лейхтенбергскаго, отъ Кречета и Мечты.

3. Праздничная, зав. А. П. Офросимова, отъ Полкана и Поспѣшной.

4. Поземка, зав. Н. Н. Ермолова, отъ Каприза и Пальмы.

5. Звѣзда-Вечерняя, зав. св. кн. М. М. Голицыной, отъ Вьюна и Зорьки.

6. Польша, зав. М. и А. Щекиныхъ, отъ Лѣска и Побѣды.

7. Чина, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ Паши и Лучины.

8. Боярская, зав. Бел. Кн. Дмитрія Константиновича, отъ Бычка и Пальмы.

9. Греми, зав. св. кн. М. М. Голицыной, отъ Барона и Бориславы.

10. Глазастая, Хрѣновскаго зав., отъ Гранита и Тарабарки.

11. Буйная, зав. гр. А. Ф. Толстой, отъ Вѣтра-Буйнаго и Выгоды.

12. Пріятельница, зав. Н. М. Коноплина, отъ Гарло и Русалки.

13. Ужимка, зав. Г. Г. Елисѣева, отъ Залета и Увертки.

14. Пташка, зав. гр. А. Ф. Толстой, отъ Полкана и Ловушки.

15. Пила, зав. А. П. Офросимова, отъ Полкана и Поспѣшной.

16. Слава, зав. кн. П. И. Кантакузена, отъ Панцыря и Защиты.

17. Борьба, зав. М. Г. Петрово-Соловова, отъ Лихача и Битвы.

18. Радуга, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Свѣта и Рѣдкости.

19. Фурия, соб. зав., отъ Недотрога и Феи.

*Пятуюкомъ* рыж. жер., завода А. В. Якунина, отъ Летуна и Горки, будутъ покрыты въ зав. Я. И. Бутовича слѣдующія матки владѣльца:

1. Нарта, зав. гг. Шереметевыхъ, отъ Наюба и Невидимки.

2. Сандіаза, зав. гг. Шереметевыхъ, отъ Летуна 2-го и Спарты.

3. Нерпа, зав. М. В. Воейковой, отъ Колдуна 2-го и Зорьки.

4. Интрига, зав. гг. Шереметевыхъ, отъ Любезнаго и Иры.

5. Сокруха, зав. гг. Шереметевыхъ, отъ Ларчика и Стротивой.

6. Нирвана, зав. А. Н. Терещенко, отъ Маркиза и Награды.

7. Соперница, зав. гг. Лагутиныхъ, отъ Соперника и Звѣзды.

8. Кира, зав. Н. С. Шибаева, отъ Несного и Каши.

9. Ужимка, зав. И. Г. Афанасьева, отъ Громаднаго и Ухватки.

10. Навля, зав. св. кн. М. М. Голицыной, отъ Дудака и Ненаглядной.

11. Ася, зав. С. Н. Коншина, отъ Альвина и Русалки.

12. Урна, зав. А. Н. Терещенко, отъ Кречета и Услады.

13. Летунья, зав. М. Г. Петрово-Соловова, отъ Непобѣдимаго и Ласки.

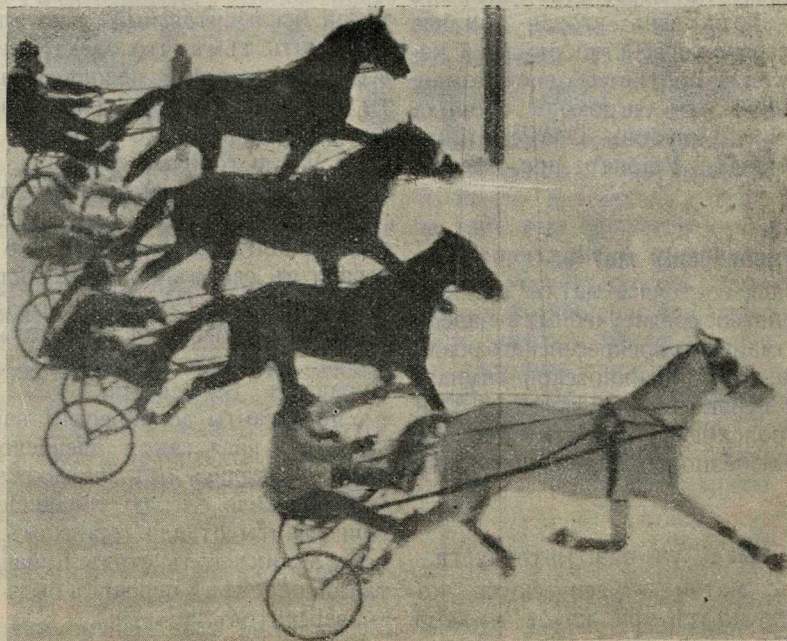
14. Задорная, зав. А. Н. Храповицкаго, отъ Боярина и Забавы.

15. Слабость, зав. Н. М. Коноплина, отъ Гарло и Потери.

16. Скварка, зав. К. А. Зотова, отъ Добряка и Чаровницы.

17. Амбиція 2-я, зав. А. П. Офросимова, отъ Полкана и Азы.

18. Моряна, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ Мастера и Милой.



Финишъ бѣга на спец. призъ 4 гр. 17 февраля. Первымъ Варъ „М. М.“.



## Собрание Императорскаго Московскаго Общества поощрения рисистаго коннозаводства.

Состоявшееся 16-го февраля, подъ предсѣдательствомъ вице-президента П. С. Окошниковъ, общее собрание Императорскаго Московскаго Общества поощрения рисистаго коннозаводства заключало въ своей программѣ всего одинъ вопросъ—выборы одного старшаго члена Общества и оказалось очень многолюднымъ.

Присутствовали:

Алексѣевъ М. И., Араповъ Н. А., Афанасьевъ Н. А., Бибииковъ И. Д., Биттъ А. Р., Бобровъ А. А., Брашнинъ И. И., Бутовичъ Я. И., Бѣлоусовъ А. В., Бѣлоусовъ С. В., Волковъ И. Г., Воронцовъ-Дашковъ гр. Ил. Ил., Гирни С. И., Голиковъ С. И., Голубевъ П. К., Досуевъ А. А., Евдокимовъ А. Я., Емельяновъ Н. Н., Есиповъ П. А., Живаго С. В., Зотовъ А. А., Иконниковъ П. П., Исаковъ Г. И., Казаковъ Ив. Ив., Казаковъ Ин. Ив., Кашкинъ Н. С., Ковалевскій В. В., Кондзеровскій В. К., Корсакъ И. А., Кученевъ С. И., Лаптевъ Ф. И., Левшинъ Д. Д., Мамышевъ Г. А., Молоствовъ К. В., Морозовъ И. В., Наумовъ Н. Г., Неандеръ Л. К., Новосильцевъ А. Ю., Павловъ В. В., Пейчъ Н. Н., Позняковъ П. С., Ползиковъ В. Д., Поповъ П. М., Похвисневъ С. А., Расторгуевъ Д. А., Расторгуевъ С. А., Ратомскій Э. Ф., Ребезовъ С. Д., Родзевичъ Н. И., Ртищевъ Н. А., Рымаревъ С. Н., Саросѣкъ А. А., Славинъ Н. Г., Сонцовъ В. Д., Сталь-Гольштейнъ бар. Г. Н., Субботинъ С. П., Телегинъ Н. В., Терновскій Н. А., Ушковъ Г. К., Федоровъ Н. Н., Харитоненко П. И., Черкасовъ бар. М. И., Чучкинъ В. А., Шапатынъ Г. Ф., Шапшалъ М. М., Шнейдеръ Н. Н., Шубинской Н. П., Щекинъ А. А., Щекинъ В. А., Юрловъ Ю. И.

Изъ 3-хъ предложенныхъ большинствомъ записокъ кандидатовъ баллотировался получившій почти половину общаго числа записокъ Н. В. Телегинъ и закрытой баллотировкой былъ избранъ старшимъ членомъ Общества на 3-лѣтіе 1913—1916 гг.

## Конская хроника.

### Покупка лошадей.

Отрада Н. А. Арапова въ 1910 г. продана Г. И. Исакову, послѣ призовой карьеры кобыла должна поступить обратно въ заводъ Н. А. Арапова.

Латоха 3 л. зав. А. Ф. Шереметева куплена бр. Малышевыми.

Алесь Л. А. Руссо куплена В. И. Ивановымъ.

Н. Н. Голиковъ купилъ у бр. Кореловыхъ изъ приплода 1911 г.—Ухаря-Купца, Учета, Чародѣя, Канонерку и Заговорщицу. Канада С. Н. Курьянова, куплена П. К. Голубевымъ.

Привѣтъ и Пилигримъ П. К. Голубева, куплена С. Н. Курьяновымъ.

Реклама—К. и Пявка В. А. Пржевальскаго куплена Н. А. Соловьевымъ.

Злой с. ж. М. М. Колибаба приобрѣтенъ В. А. Саркисовымъ.

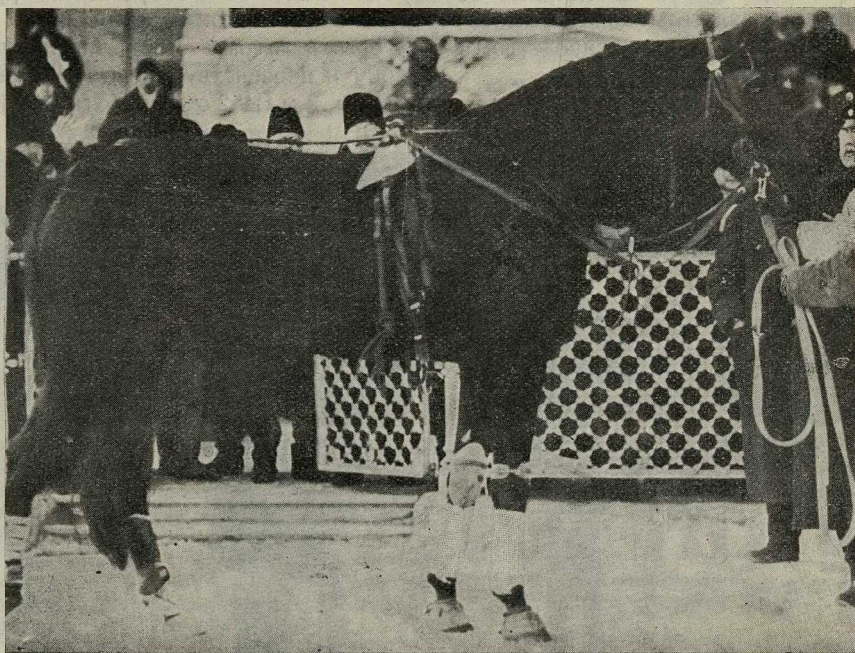
### Переходъ въ высшія группы.

14-го февраля: Берендей въ 6-ю, Замысель въ II, Золушка въ 1-ю, Калачикъ вышелъ изъ I группы 4-хъ лѣтъ., Лань во II, Лгунъ въ 10 и V, Маршалъ въ 7-ю, Мудреная въ 6-ю, Мулатъ и Перунъ въ 10-ю. Трезвонъ 2-й въ 3-ю. *З-лѣтки*: Гейша, Донна, Прелесь и Эрнани въ 3-ю, Ливень во 2-ю.

17-го февраля: Алдаръ въ 1-ю, Аля-Л. въ I Баловникъ въ 9-ю и IV. Варавва въ 5-ю, Дубрава въ I, Клико въ 7-ю, Лакей во II, Латирусъ въ 6-ю и I, Миръ въ 8-ю и III, Нена-Саибъ въ 7-ю, Сверстникъ въ 6-ю, Сыщица въ 6-ю и I, Холодный въ 4-ю, Чинаръ въ 8-ю. *З-лѣтки*: Гокопоко въ 3-ю, Магди и Прелесь во 2-ю и Родимый въ 3-ю.

### Результатъ бѣговъ въ за 40 дней.

Призовъ разыграно на 705.130 р. Премій выдано на 23.530 р. Чистой прибыли о—во получило 182.294 р. Изъ наѣздни-



Сыщица Л. Ф. Рѣзникова с. з. отъ Игрочка и Скромной. Побѣдительница приза въ честь Е. И. В. В. К. Николая Николаевича.

## Въ обществѣ любителей верховой ѣзды.

Общество любителей верховой ѣзды назначило дни конскихъ состязаній, на которыхъ, между прочимъ, будутъ разыграны призы, полученные обществомъ отъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства и разныхъ конскихъ и охотничьихъ обществъ.

3-го марта въ барьерномъ заѣздѣ будетъ разыгранъ призъ тверскаго общества поощренія коннозаводства и призъ московскаго общества охоты имени Императора Александра II на премировкѣ лошадей на выводкѣ.

10-го марта будутъ разыграны призы Императорскаго о-ва правильной охоты и Императорскаго московскаго общества поощренія рисистаго коннозаводства въ барьерныхъ заѣздахъ и призъ главнаго управленія государственнаго коннозаводства на премировкѣ полукровныхъ лошадей, рожденныхъ въ Россіи. 17 марта въ барьерномъ заѣздѣ будутъ разыграны призы Императорскаго московскаго скаковаго общества и призъ вице-президента общества любителей верховой ѣзды и призъ русскаго охотничьяго клуба за рекордъ въ вышину. Состязанія обѣщаютъ быть въ высшей степени интересными.

Медаль И. Г. Волкова куплена В. А. Щекинымъ.

Потѣшный зав. С. С. Башмакова отъ Свѣтланы приобрѣтенъ для завода Н. А. Дурново.

Чудная и Чаровница С. В. Живаго куплены А. В. Марковымъ.

Межа и Мачта И. И. Гостева куплены Б. Ф. Морозовымъ.

Самолетъ Я. И. Бутовича купленъ гр. А. Л. Толстымъ.

Діамети В. Д. Ползикова, дочь Девотиса и Цыганки куплена за 4.000 р. В. А. Пржевальскимъ.

Пари В. Ф. Глинки продана въ половинной части А. П. Кулябко.

### Поступили въ ѣзду.

Къ П. Куликову—Межа и Мечта Б. Ф. Морозова.

Къ Д. Реймеру—поступили жеребчикъ и подвиг М. Я. Сухотина.

Къ П. Куликову поступили лошади К. И. Платонова, бывшія въ тренингѣ у Н. Маркова.

### Преміи за рѣзвость.

17 февраля Сыщица—160 р., Лакей—110 р. и Соболекъ—100 р.

20 фев. Нена-Саибъ—100 р. Камчатный—145 р. Плавный—365 р. Нужда—30 руб. и Запасный—30 руб.

ковъ первое мѣсто по числу взятыхъ первыхъ призовъ занимаетъ И. Барышниковъ—45, второе П. Ситниковъ—34, П. Куликовъ и Д. Синегубкинъ по 30, И. Кочетковъ 29, В. Кэтонъ 21, Д. Реймеръ 16, В. Соколовъ и С. Ляпуновъ по 14, М. Кашинцевъ, М. Стасенко и М. Бускивадзе по 11, А. Орлинскій и Г. Кушнырь по 10.

Изъ ѣздоковъ-любителей—Э. Ф. Ратомскій 20, С. И. Гирни 10 и В. А. Шафрановъ—9.

### Разныя извѣстія

Знаменитый Крѣпышъ отправленъ въ заводъ графа А. П. Толстого.

Между Н. В. Телегинымъ и И. И. Казаковымъ заключено условіе: 10 матокъ И. И. Казакова будутъ покрываемы дербистомъ Метеоромъ Н. В. Телегина два года подъ рядъ. Въ 1913 году половину приплода получитъ Н. В. Телегинъ, другую И. И. Казаковъ; въ 1914 году приплодъ отъ тѣхъ матокъ, жеребята которыхъ достанутся въ 1913 г. Н. В. Телегину, поступитъ къ И. И. Казакову и наоборотъ.

Н. Г. Славинимъ приобрѣтена дача кн. Хилковой по Старой-Башиловкѣ. Э. Н. Род-



зевичъ приобрѣла дачу наѣздника М. Кромина на новой стройкѣ.

17 февраля въ Москвѣ на бѣгахъ получили рекордная входная плата—6467 р. и рекордный оборотъ тотализатора—498.960 руб.

Кн. В. Е. Любомирскій обратился къ Л. А. Манташеву съ просьбой разрѣшить жок. Винкфильду скакать на его лошадяхъ въ Вѣнѣ и Будапештѣ до открытія весенняго сезона скачекъ въ Россіи.

Л. А. Манташевъ далъ свое согласіе и по всей вѣроятности Винкфильдъ въ Австрійскомъ дерби поскачетъ на „Мосци-Ксенже“.

Среди 2-лѣтокъ въ Москвѣ обращаетъ на себя всеобщее вниманіе Напржудъ, Л. А. Манташева, сынъ Сакъ-а-Папье и Роли-Поли.

Администрація Императорскаго Московскаго скакового общества во главѣ съ вице-президентомъ бар. В. Р. Штейнгель 20 февраля представлялась главноуправляющему государственнымъ коннозаводствомъ кн. Н. Б. Щербатову.

Условія дня — 9°, вѣтеръ, дорожка жесткая.

Первымъ изъ 3-хъ юбилейныхъ былъ разыгранъ 5-тысячный для 3-лѣтокъ, гдѣ соперники ограничились однимъ гитомъ. Выигралъ Тальони Н. В. Телегина (В. Кэтонъ), но выигралъ сверхъ ожиданія не легко, въ рѣзвость 2 м. 22,4 с., опередивъ всего на шею Плуца-О. гр. Г. И. Рибопьера. Впрочемъ, слѣдуетъ замѣтить, что Плуца-О сильно вырвалъ стартъ, и Тальони, стараясь достать удравшаго соперника, на первой 1/2 вер. имѣлъ сбой. Третій участникъ бѣга Джовинэ А. А. Чемерзина (А. Финнъ) съ приѣма тяжело сбился и отпалъ, а на финишѣ подошелъ къ переднимъ и у столба проигралъ имъ всего 5/8 сек. Рѣзвость бѣга по 1/2 вер. безъ: 12,12 1/2, 13.

Въ юбилейномъ цѣнностью 6000 р. для 4-лѣтокъ первый гитъ выигралъ Боръ М. П. Петрова (П. Бѣляевъ 2-й), но былъ дистансированъ за проскачку и передалъ свое мѣсто Аманату А. И. Анохина (П. Кулябоко)—2 м. 20,2 с. и второе Метеору Н. В. Телегина (В. Кэтонъ)—2 м. 21 с.

Вторымъ гитомъ Боръ исправилъ свою ошибку и первенствуя по всей дистанціи при рѣзвости, 2 м. 19,2 с., заработалъ 1-й призъ;

## Московскіе бѣга.

17 февраля, 30-й день.

Членскій 7 гр. 1020 р. 3 в. Сверстникъ (И. Л. Зиминъ) И. И. Зимица 5 м. 1,7. Чистякъ 5 м. 4,3. Кроликъ 5 м. 6,6.

Спеціальный 2-й гр. 1800 р. 1 1/2 вер. Прелестъ (Бусквизадзе) Е. В. Канделаки 2 м. 24,2, Безцѣнная 1/2 кор. сз. Астрахань 2 м. 29 с.

Спеціальный 3-й гр. Магда (Ситниковъ) 2 м. 25,4, Довна 2 м. 26,5, Пелить 2 м. 29,6.

Спеціальный 4-й гр. 1000 р. 1 1/2 вер. Варъ (И. Барышниковъ) „М. М.“ 2 м. 31 с., на шею сз. Муратъ, на 1/2 кор. сз. Грандтъ.

Параллельный. Гогопоко (И. Барышниковъ). „М. М.“ 2 м. 27,4, Родимый 2 м. 31,6 и Мой-Воспитанникъ 2 м. 32,3.

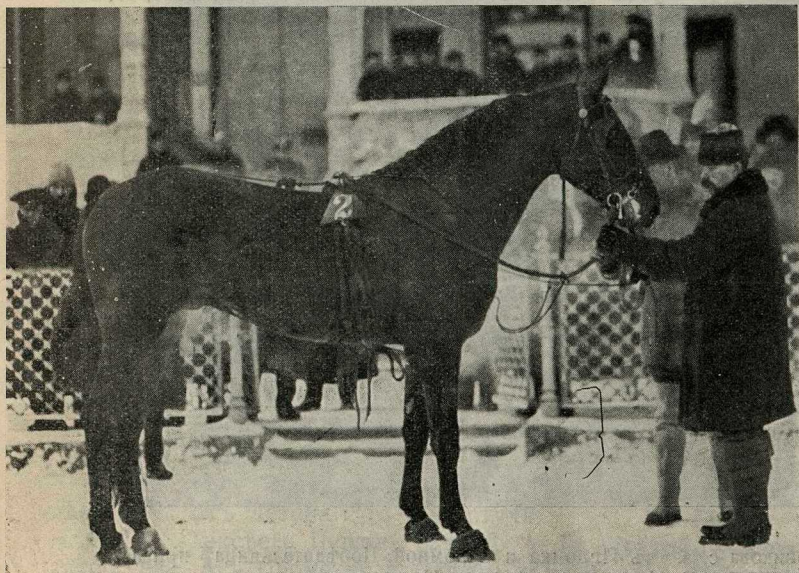
V гр., 730 р., 1 1/2 вер. Гремучая (С. И. Миллеръ) А. Рымарева 2 м. 27,6, Иронія—2 м. 28 с. и Сивилла—2 м. 29,3.

Въ честь Е. И. В. Великаго Князя Николая Николаевича 5,000 р. 1 1/2 вер. Сыщица (В. Катлевъ) Л. Ф. Рѣзникова провела бѣгъ въ 2 м. 23,7, на 1/2 кор. сзади Дубрава и третьей Аля-Л.—2 м. 24 с. Безъ мѣста: Чванка и Лебедушка.

2-й гитъ. Выиграла Аля-Л. въ 2 м. 24,1, второй Дубрава на 1/8 с. сзади, третьей Лебедушка 2 м. 25,5.

II гр., 1,320 р. 1 1/2 вер. Лагирусъ Л. Ратомскаго подъ владѣльцемъ въ 2 м. 24,6 с., на 1/2 кор. сзади Лакей и третьими Войтъ и Соколекъ голова въ голову—2 м. 25,2.

Въ память коннозаводчиковъ И. Д. и В. И. Ознобишиныхъ 5,000 р. 3 вер. Воевода (Ляпуновъ) В. К. Мельникова въ 4 м. 51,4, Кронпринцъ—4 м.



Вѣтрогонъ, Н. В. Телегина, с. з., отъ Ириса и Вѣтрогонки, побѣдитель Голицынскаго приза 7 февраля въ Москвѣ.



Лагирусъ, сѣр. жер, Л. Ф. Ратомскаго зав. Н. Н. Федорова отъ Ментика и Орлики.

Съ фот. Н. А. Алексѣева.

Предварительная подписка на Интернаціональные призы въ Москвѣ (на скачкахъ): Б. Московскій Международный—30.000 р. и Бородинскій 15.000 р. закончилась 18-го февраля. Подписка получилась очень хорошая. Изъ заграничныхъ пока извѣстна одна лошадь изъ Вѣны — „Вивидъ“ гр. Берхтольда.

Жокей Ричардъ по болѣзни остался въ Америкѣ, конюшня Л. А. Манташева замѣнила его жок. Хорнеромъ, скакавшимъ на лошадяхъ гг. Лазаревыхъ.

Въ конюшню Л. А. Манташева приглашенъ изъ Франціи жокей Гоббсъ.

### Изъ Петербурга.

(Отъ нашего корреспондента).

Бѣга 17-го февраля имѣли выдающійся интересъ, заключающій въ своей программѣ 3 открытыя для метисовъ юбилейныхъ приза (въ ознаменованіе 50-лѣтняго юбилея общества въ 1911 г.) со встрѣчей въ нихъ класснѣйшихъ рысаковъ Семеновскаго ипподрома.

Метеоръ проигралъ побѣдителю шею и получилъ 2-й призъ. Аманатъ (3-й призъ по первому гиту)—не ладилъ и дистанцію не окончилъ.

Юбилейный, 8000 р., для представителей старшаго возраста, дист. 3 вер. чуть не цѣликомъ забрала конюшня В. М. Брайловскаго и М. П. Петрова. Легко выигралъ въ 4 м. 44,4 с. Центурионъ (П. Бѣляевъ); второе мѣсто въ 4 м. 44,4 с. занялъ Изгой (В. Филипповъ). Третьимъ былъ Милордъ К. И. Платонова (А. Константиновъ)—4 м. 48,5 с., четвертымъ Арыкъ гр. И. И. Воронцова-Дашкова (В. Кэтонъ)—4 м. 49,7 с.

По предварительной записи на Императорскій призъ, разыгрываемый 24-го февраля записаны:

Абсурдъ В. Д. Ползикова, Ассистансъ Ф. И. Ванюкова, Барсъ В. К. Мельникова, Безмолвный Л. В. Молоствова, Громобой Г. М. Курдюмова, Лунатикъ Н. Н. Башкирова, Снарядъ А. С. Хрѣнова, Удаляя А. В. Асѣва, Хулиганъ Вел. Кн. Дмитрія Константиновича, Чудило Л. В. Молоствова,

52,4 с., третьимъ Нежданнъ 4 м. 53,2 с., четвертымъ Будимиръ и послѣднимъ Хулиганъ.

4-й гр. 1,350 р. 1 1/2 вер. Прима (Э. Ф. Ратомскій) Э. Ф. Ратомскаго и В. Т. Асѣва и Кодакъ (Л. Ф. Ратомскій) тѣхъ же владѣльцевъ—2 м. 21,2 на шею сз. Азартъ.

2-ой гр. 1,850 р. 3 вер. Кодоръ Э. Ф. Ратомскаго, Алдаръ (С. Кэтонъ) гр. Воронцова-Дашкова голова въ голову 4 м. 47,1. Третьимъ Центръ—4 м. 48,7.

6-й гр. 1,140 р. 1 1/2 вер. Вызовъ (Е. М. Шапошниковъ) К. М. Чернова и Е. М. Шапошникова въ 2 м. 21,4, Варавва на 1/8 с. тише, третьимъ Корифей—2 м. 22,6.

5-й гр. 1,200 р. 3 вер. Холодный (М. Стасенко) Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича въ 4 м. 58,4. Гранатный—4 м. 58,7, Полуимперіаль—4 м. 59,4.

8-й гр. 900 р. 1 1/2 вер. Нена-Сайбъ (В. Гусаковъ)—2 м. 26,5, Клико—2 м. 27,2, Вель-Омъ.—2 м. 27,7.

9-й гр. 800 р. 3 вер. Чинаръ (В. И. Романовъ) Д. В. Бибикова—5 м. 11 с. Баронъ-Солянскій—5 м. 12,3 с. Соната—5 м. 13 с.

9-й гр. 800 р. 1 1/2 вер. Нырокъ (В. Гусаковъ) Н. А. Цевловскаго—2 м. 28,3 с., Миръ—2 м. 29 с., Ирись-Сибирекій—2 м. 31,3 с.

10-й гр. 730 р. 1 1/2 вер. Валовникъ (Д. Реймеръ) А. В. Круглова—2 м. 33,2 с., Гремучая—на 1/2 с. сзади, Сейменокъ—2 м. 33,6 с.

9-й гр. 800 р. 1 1/2 в. Гостюшка (Н. Розенбергъ) В. А. Заусайлова и Нагаръ (В. Гусаковъ) Н. А.



Цевловскаго голова въ голову—2 м. 30,7 с., третьимъ—Орнано—2 м. 30,7 с.

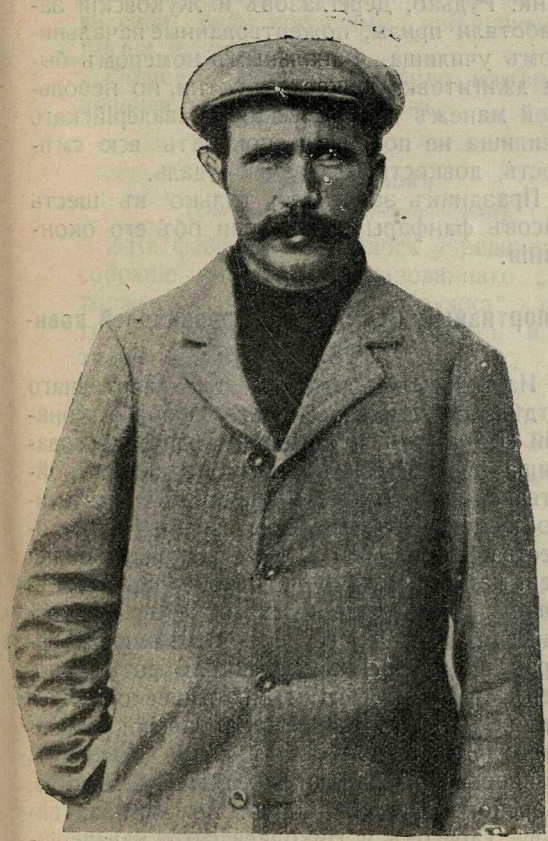
10 гр. 1½ в. Закатъ (Зуевъ) К. М. Чернова и Е. М. Шапошникова—2 м. 32,7 с., Землякъ—2 м. 33,4 с., Принцъ—2 м. 34,4 с.

11 гр. 660 р. 3 в. Задача (Михневъ) Х. В. Курьянова 5 м. 18 с., на 1½ корп. сзади Корюшка. Померанць 5 м. 20,3 с.

## ВОЗДУХОПЛАВАНІЕ.

### Воздушное ополчение.

Съ нынѣшней весны русское воздухоплаваніе должно вступить въ новую эру своего существованія. Оно будетъ введено въ составъ силъ народной обороны. Мысль объ этомъ возникла еще въ концѣ 1911 года у организатора русскаго авіаціоннаго отряда на Балканахъ С. С. Щетинина и получила одобрение военнаго министерства, а четырехмѣсячная работа воздушныхъ отрядовъ на Балканахъ на опытѣ доказала безусловную ихъ пригодность. Иностранная государства, понимая важность развитія частнаго авіаціоннаго дѣла, идутъ навстрѣчу всякимъ начинаніямъ частныхъ лицъ, оказывая имъ широкую матеріальную поддержку. Такъ, во Франціи, послѣ прошлогоднихъ маневровъ, въ которыхъ принималъ участіе большой авіаціонный отрядъ, сборъ на воздушный флотъ достигъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ пяти милліоновъ франковъ. Россія въ этомъ отношеніи шла позади, не смотря на всеобщія симпатіи и общественное сочувствіе воздухоплавательному дѣлу, а также на значительное количество лицъ, желающихъ себя ему посвятить. Не вдаваясь въ подробности организациі „военнаго ополченія“, можно лишь пожелать ему полного успѣха и выразить надежду—видѣть въ недалекомъ будущемъ сильный кадръ готовыхъ летчиковъ, пригодныхъ въ любой моментъ вступить въ составъ военныхъ воздушныхъ отрядовъ.



Русскій авіаторъ Костинъ, во время полета надъ Адрианополемъ спустившійся въ осаденный городъ, вслѣдствіе порчи аппарата.

### Новый летательный аппаратъ.

Такой аппаратъ построенъ по сообщенію журнала „Umschau“, дрезденскимъ инженеромъ Otto Baumgärtel'emъ. По конструкціи его машина сильно отличается отъ всѣхъ принятыхъ теперь въ авіаціи механизмовъ. Главную часть аппарата составляетъ довольно высокая, длиннѣе 2 саженъ, стойка, вокругъ которой, какъ вокругъ оси, вращаются два кольца съ укрѣпленными на нихъ крыльями, въ родѣ крыльевъ пропеллера. При вращеніи ихъ, аппаратъ поднимается въ воздухъ по прямой вертикальной линіи, при чемъ можетъ быть остановленъ на любой высотѣ. Вслѣдствіе небольшого смѣщенія центра тяжести, аппаратъ имѣетъ небольшой наклонъ, благодаря которому, безъ спеціального пропеллера, онъ можетъ развитъ также и быстрое поступательное движеніе. Большая устойчивость аппарата дѣлаетъ его весьма пригоднымъ для военныхъ цѣлей.

### За границей.

Французскій авіаторъ Брин ежонъ де-Мулинъ какъ сообщаютъ телеграммы, побилъ всѣ существующіе рекорды въ скорости и лета, которые были до сихъ поръ установлены на дистанціи Парижъ—Лондонъ.

Поднявшись въ 7 часовъ 15 мин. утра съ аэродрома Villacoublay, онъ опустился въ Англию, въ мѣстечкѣ Finchley, близъ аэродрома Hendon, черезъ 1 ч. 30 мин.

Изъ-за густого тумана, онъ не могъ сразу найти упоминаемый аэродромъ и прибылъ туда лишь въ 1 часъ 55 минутъ.

Достигнутыя французомъ времена по отдѣльнымъ этапамъ таковы: прибытіе въ Калѣ въ 10 часовъ 50 минутъ (дистанція 240 километровъ) продожительность полета 95 мин.; часовая скорость полета 151 километръ. Въ 11 часовъ 50 минутъ де-Мулинъ снялся въ Калѣ и смогъ покрыть разстояніе до Hendon'a. равное 160 километрамъ, въ два часа съ лишнимъ. Въ общемъ, онъ затратилъ на полетъ 4 часа 45 минутъ и, за вычетомъ часа, который имъ былъ потерянъ на посадку въ Калѣ—3 часа 45 минутъ. Такимъ образомъ, онъ превзошелъ скорость самаго быстрого желѣзнодорожнаго сообщенія между Парижемъ и Лондономъ на 3 часа.

Де-Мулинъ предполагаетъ теперь новый полетъ, если будетъ благоприятствовать погода, по слѣдующему маршруту: изъ Лондона черезъ Остенде, Брюссель обратно въ Парижъ.

Бюро международной аэронавтической федераціи официально зарегистрировало слѣдующіе новыя всемірные рекорды высоты полета на аэропланахъ: для одного авіатора безъ пассажира—5,160 метр., принадлежащій авіатору Гарро; авіатора съ однимъ пассажиромъ—4,360 метр., авіатора Блашке (Австрія); авіатора съ двумя пассажирами—3,580 метр., также Блашке; авіатора съ тремя пассажирами—1,350 метр., авіатора Шевилляра (Франція) и авіатора съ четырьмя пассажирами—1,120 метр., авіатора Гугенгейма (Германія). Авіаторъ Шевилляръ на-дняхъ улучшилъ рекордъ высоты полета съ тремя пассажирами до 1,500 метр., однако, вслѣдствіе отсутствія во время полета офціального хронометриста, новый рекордъ аэроклубомъ не утвержденъ.

Знаменитый французскій авіаторъ гр. Ламберъ (родившійся въ Россіи и прославившійся своимъ историческимъ полетомъ на бипланѣ Райта вокругъ Эйфелевой башни) послѣ двухлѣтняго перерыва возобновилъ занятія авіаціей. Гр. Ламберъ теперь совершаетъ полеты на гидропланъ оригинальной конструкціи. На-дняхъ летательный аппаратъ гр. Ламбера, во время полета надъ окрестностями Парижа при попыткѣ совершить спускъ на Сену, запутался въ телеграфныхъ проводахъ и упалъ со значительной высоты, ударившись о мостъ. Гр. Ламберъ, къ счастью, отдался лишь легкими пораненіями. Гидроаэропланъ оказался разбитымъ вдребезги.

## Спортъ въ арміи.

Какъ извѣстно, задачи „Русскаго Спорта“ обслуживать интересы тѣхъ мирныхъ гражданъ, кои свои досуги въ цѣляхъ физическаго развитія и для пріятнаго времяпрепровожденія, употребляютъ на различныя виды спорта. Въ немъ читатель находитъ различные группы людей, имѣющихъ свои организациі, свое названіе, а подчасъ и свое прошлое. Одни изъ нихъ интересуются лыжами, другіе коньками, третьи—автомобилемъ, четвертые—самокатомъ. Есть любители воздухоплаванія, просто плаванія и т. д. и т. д. Всѣ эти лица, вся ихъ дѣятельность, всѣ ихъ интересы отражаются въ этомъ журналѣ, который какъ бы объединяетъ всѣхъ ихъ и подчасъ гдѣ вольно, а гдѣ и невольно даетъ общее руководство. И если летчикъ чувствуетъ себя въ этомъ журналѣ, какъ дома, и легко уживается со своимъ собратомъ, положимъ, лыжникомъ, то читателю будетъ вполне понятно мое искреннее желаніе, чтобы настоящій журналъ нашель себѣ широкое примѣненіе въ рядахъ арміи, которая всѣмъ этимъ частнымъ группамъ спортсменовъ или по крайней мѣрѣ большинству изъ нихъ, если не родная, то по меньшей мѣрѣ двоюродная сестра.

Почему это такъ,—мы скажемъ далѣе.

Дѣло въ томъ, что почти всѣ упомянутыя выше виды спорта нашли себѣ мѣсто въ жизни арміи. Почти всякое новое средство по части ли передвиженія или по какой либо другой, появляется раньше всего въ частной жизни и прежде всего попадаетъ въ руки лицъ, почему либо склонныхъ поинтересоваться имъ раньше другихъ. Эти лица обычно и являются родоначальниками будущіхъ уже цѣлыхъ группъ спортсменовъ или любителей даннаго новаго вида спорта. Ихъ дѣятельность быстро отмѣчаетъ значеніе появившейся новинки. Ими вырабатываются приемы пользованія ею. Ими же выясняются ея свойства и пр. Однимъ словомъ, спортсмены каждому такому дѣлу даютъ первый толчокъ.

Что же дѣлаетъ въ это время армія? Армія обычно скорѣе другихъ начинаетъ присматриваться къ тому, что дѣлаютъ спортсмены, и, по мѣрѣ развитія ихъ дѣятельности, начинаетъ примѣрять новинку для себя. Одновременно ея одиночные спортсмены какъ бы соединяются съ другими частными единомышленниками и, смотришь,—новое дѣло нашло себѣ примѣненіе и въ ея жизни, сообразно съ ея требованіями. Казалось бы поэтому, что и связь между частными спортсменами и арміей должна быть самая тѣсная для взаимной пользы однимъ и для удовольствія другимъ.

Вотъ почему и журналъ спорта, какъ руководящій органъ спорта, гдѣ скорѣе, чѣмъ въ офціальныхъ руководствахъ, можно найти разъясненіе многихъ вопросовъ, долженъ быть обязательнымъ для войскъ. Помимо этого онъ неволью увлечетъ чиновъ арміи на занятіе тѣмъ или другимъ видомъ спорта нѣсколько въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ это бываетъ. Послѣднее соображеніе важно и потому, что самый спортъ въ арміи имѣетъ своеобразный характеръ и подчасъ въ представленіи частнаго лица теряетъ свое спеціальное названіе.

Возьму такой примѣръ. Лыжники N-го клуба отиравились туда то. Соревнованіемъ они не занимались, а совершили просто прогулку. Частный человекъ, читая это въ журналѣ, находитъ это вполне естественнымъ. Въ то же время команда развѣдчиковъ N-го



полка на лыжахъ также совершила пробѣгъ и даже по тому же направленію. Это уже называется „ея занятіемъ“, „ея службой“ и какъ будто ничего общаго съ жизнью спортсменовъ не имѣетъ, и въ журналѣ о ней ни строчки.

И вотъ, если мы вникнемъ въ военную службу, то увидимъ, что и для частныхъ лицъ въ ней также есть много интереснаго, какъ и обратно, интересна для военныхъ дѣятельность частныхъ спортсменовъ.

Возьмемъ, на примѣръ, самокаты, автомобили, аэропланы, лодки, охоту, лыжи и пр.— все это функционируетъ въ арміи. Больше же всего въ арміи, конечно, занимаются стрѣльбой. Эти занятія, этотъ спортъ ведется круглый годъ. Стрѣляютъ войска и дробинками и боевыми патронами, въ шатрахъ, кои являются теперь почти въ каждомъ полку, а также и въ полѣ. Каждое упражненіе вызываетъ соревнованіе, ибо существуетъ извѣстная оцѣнка каждой стрѣльбы, и потому каждая рота стремится получить большій % попаданій. Во многихъ полкахъ, послѣ каждаго упражненія, рота, получившая наибольшій процентъ, именуется „лучшей“ и получаетъ какія либо преимущества. Такая рота отправляется домой или съ музыкой или ей дается особый щитъ, который несется впереди ея и находится въ ея распоряженіи до слѣдующей стрѣльбы, пока она не уступитъ своего первенства другой ротѣ и т. п. По окончаніи всей положенной стрѣльбы устраиваются уже состязанія на большія отличія. Состязаются между собою всѣ роты, иногда полки, отдѣльно офицеры и лучшіе стрѣлки изъ нижнихъ чиновъ. Призы бываютъ, кромѣ казенныхъ—полковые, дивизионные, или имени какого-либо начальника. Такъ, на примѣръ 8 января с. г. 171 пѣх. Кобринскій полкъ, получилъ призъ имени командующаго войсками виленскаго военного округа. Этотъ призъ установленъ въ 1910 г. генераломъ Гершельманомъ; онъ состоитъ изъ большого серебрянаго кубка, наверху его фигура стрѣлка „съ колѣна“. Этотъ призъ при торжественной обстановкѣ вручалъ полку командиръ корпуса. При этомъ надо доавить, что этотъ призъ Кобринскій полкъ получилъ и въ 1911 году, т. е. получаетъ на него право вторично.

Въ Москвѣ, какъ намъ извѣстно, въ настоящемъ году былъ установленъ офицерскій призъ для 25 армейскаго корпуса лично его командиромъ генераломъ отъ-инфантерій Зуевымъ. Этотъ призъ—бинокль—получилъ капитанъ 12 гренадерско-астрханскаго полка Станайтисъ. Первый Императорскій призъ въ московскомъ округѣ въ настоящемъ году выбилъ поручикъ Соловьевъ. 11 гренадерскаго Фанагорійскаго Суворовскаго полка. Въ Варшавскомъ военномъ округѣ въ 3 гвардейской пѣхотной дивизіи дивизионный призъ выбила 10 рота л.-гв. Кексгольмскаго полка. На состязаніи участвовало 50 ротъ полковъ л.-гвардіи Литовскаго, Кексгольмскаго, С.-Петербургскаго и Волынскаго; 14-я рота Волынскаго полка на состязаніи заняла второе мѣсто. И такъ, въ заключеніе еще разъ выскажемся за полное единеніе арміи со спортсменами; и мы будемъ охотно сообщать на страницахъ настоящаго журнала, что дѣлается у насъ или за границую по общимъ для насъ вопросамъ.

**В.**

### Посѣщеніе Государемъ Императоромъ главной гимнаст.-фехт. школы.

14-го февраля Государь Императоръ удостоилъ своимъ посѣщеніемъ главную гимнастическо-фехтовальную школу, помѣщающуюся на Большой Спасской ул., на Петербургской сторонѣ.

Государь Императоръ изволилъ прибыть въ школу въ одиннадцатомъ часу утра, въ сопровожденіи дворцоваго коменданта, генераль-адъютанта Дедюлина, Свиты Его Величества генераль-майора князя Орлова, флигель-адъютантовъ Дрентельна и графа Воронцова-Дашкова (дежурнаго); незадолго до пріѣзда Его Величества въ школу прибылъ военный министръ генераль-адъютантъ Сухоминовъ.

Встрѣченный при входѣ рапортомъ дежурнаго офицера, а также наблюдающимъ за школой командиромъ л.-гв. Гусарскаго Его Величества полка, Свиты Его Величества генераломъ-майоромъ Воейковымъ, и начальникомъ школы полковникомъ Мордовинымъ, Государь Императоръ, бывший въ формѣ Своихъ гусаръ, прослѣдовалъ въ верхнее помѣщеніе школы—гимнастической залъ, гдѣ изволилъ смотрѣть фехтованье на рапирахъ и вольный бой на рапирахъ, исполненные офицерами школы.

Поблагодаривъ офицеровъ, Его Величество обозрѣвалъ затѣмъ фотографическіе снимки, снятые съ происходившихъ въ 1912 г. въ Стокгольмѣ Олимпійскихъ игръ, въ которыхъ принимали также участіе и офицеры гимнастическо-фехтовальной школы.

Послѣ осмотра проекта бассейна для плавания офицеровъ школы, Государь Императоръ посѣтилъ аудиторию школы, гдѣ происходили занятія офицеровъ по гигиенѣ спорта; здѣсь Его Величеству были представлены также разныя научныя таблицы, диаграммы и карты.

Послѣ этого Государь Императоръ изволилъ прослѣдовать въ офицерскую раздѣвальную, гдѣ осматрѣлъ души и ванны, а затѣмъ прошель въ манежъ школы. Въ присутствіи Его Величества офицерами школы, одѣтыми въ гимнастическіе костюмы, были выполнены: рубка лозы, глины и соломы, барьерный бѣгъ безъ ружья и съ ружьемъ, фехтованье на эспадронахъ, фехтованье съ ружьемъ, уколъ и ударъ прикладомъ чучель, двигающихся и неподвижныхъ, прыжки всевозможныхъ видовъ безъ трамплина, метаніе ядра, прыжки съ шестомъ, общая гимнастика всѣхъ офицеровъ перемѣннаго состава на снарядахъ, гимнастика офицеровъ-инструкторовъ на снарядахъ, общія вольныя движенія офицеровъ-инструкторовъ школы. Среди упражненій Государю Императору были показаны также вольныя движенія группы гимнастовъ, за которыхъ въ Лондонѣ на Олимпіадѣ былъ присужденъ первый призъ. Всѣ исполненія офицеровъ были удостоены благодарности Его Императорскаго Величества.

Изъ манежа Государь Императоръ изволилъ пройти въ офицерское собраніе школы, гдѣ въ книгѣ почетныхъ посѣтителей начерталъ Свое Имя, послѣ чего посѣтилъ физиологическій кабинетъ, гдѣ Его Величеству были показаны разныя аппараты, составляющіе исключительную принадлежность школы, на которыхъ производятся разныя физиологическія измѣренія. Обойдя затѣмъ фронтъ офицеровъ школы, къ этому времени уже переодѣвшихся въ форму своихъ частей, и снявшись съ ними въ общей фотографической группѣ, Государь Императоръ изволилъ выразить Свое удо-

вольствіе наблюдающему и начальнику школы.

Въ исходѣ перваго часа пополудни, при громкихъ кликахъ „ура“ офицеровъ, Его Величество отбылъ изъ школы.

### Спортивный праздникъ Николаевского кавалерійскаго училища.

Въ Николаевскомъ кавалерійскомъ училищѣ состоялся спортивный праздникъ юнкеровъ съ интересной и разнообразной программой: скиѣская и барьерная ѣзда, вольтижировка, „лисица“, бой на эспадронахъ, гимнастика на снарядахъ, рубка, джигитовка и др. Большинство участниковъ праздника составляли, по обыкновенію, юнкера сотни. Кромѣ юнкеровъ, офицеры-руководители демонстрировали: рубку, джигитовку, гимнастику на снарядахъ и ѣзду, стоя на тройкѣ и восьмеркѣ черезъ препятствія, въ чемъ имѣлъ большой успѣхъ извѣстный спортсменъ, поручикъ 9-го гус. Кіевскаго полка Эймелеусъ. Смѣнная ѣзда юнкеровъ эскадрона была лучшимъ номеромъ программы и, вполне понятно, понравилась всѣмъ приглашеннымъ гостямъ. За конкуръ-гипикъ юнкеровъ эскадрона (семь препятствій) были награждены призомъ Его Высочества Князя Ісана Константиновича слѣдующіе юнкера: Кузьминъ - Коровавъ, Кроунъ и Жуковскій. Состязаніе въ рубкѣ юнкеровъ сотни прошло съ рѣдкой лихостью и отличнымъ владѣніемъ холоднымъ и огнестрѣльнымъ оружіемъ. Призъ за рубку Его Высочества Князя Гавріила Константиновича достался юнкеру Краснову. Призы начальника училища за конкуръ-гипикъ юнкеровъ сотни (шесть препятствій) получили юнкера: Хохлачевъ и Поповъ 1. За вольтижировку награждены училщнымъ призомъ вахмистръ Шляхтинъ и юнкеръ бар Бломбергъ. Гимнастику на снарядахъ: параллельныхъ брусьяхъ и турникѣ исполнили юнкера, принадлежащіе къ спортивному обществу „Заря“. Лучшіе гимнасты: юнк. Рудько, Дерезлазовъ и Жуковскій заработали призы, пожертвованные начальникомъ училища. Финальнымъ номеромъ была джигитовка юнкеровъ сотни, но небольшой манежъ Николаевского кавалерійскаго училища не позволялъ показать всю смѣлость, ловкость и казачью удаль.

Праздникъ затянулся; только въ шесть часовъ фанфары возвѣстили объ его окончаніи.

### Спортивный отдѣлъ о-ва ревнителѣй военныхъ знаній.

На общемъ собраніи членовъ спортивнаго отдѣла общества ревнителѣй военныхъ знаній состоялась выборы предсѣдателя, товарища предсѣдателя и комиссіи для устройства спортивныхъ состязаній. Выбраны единогласно предсѣдателемъ свиты Его Величества командиръ л.-гв. Гусарскаго полка ген.-майоръ Воейковъ, товарищемъ предсѣдателя—л.-гв. Семеновскаго полка полковникъ Назимовъ. Въ составъ комиссіи избраны: офицерской кав. школы ротм. Вертенъ, офицерской гимнастическо-фехтовальной школы капит. Сарнавскій, пажескаго Е. В. корпуса шт.-ротм. Носовичъ, офицерской кавал. школы поруч. Гогенталь, Морского корпуса поруч. по адмиралтейству Тарасовъ и Николаевского кавалерійскаго училища поруч. Эймелеусъ.

Спортивный отдѣлъ предполагаетъ въ мартѣ мѣсяцѣ устроить въ Петербургѣ состязаніе въ бѣгѣ на лыжахъ для офицеровъ



и воспитанниковъ военно-учебныхъ заведений, а также рѣшено приступить къ организации большого военно-спортивного праздника въ Михайловскомъ манежѣ.

### Музей стрѣлковаго дѣла.

По инициативѣ предсѣдателя хозяйственного комитета гродненскаго военного собрания генераль-майора Пржецлавскаго, возникла мысль устроить при собраніи «Музей стрѣлковаго дѣла», въ которомъ предполагается сосредоточить всѣ полковые пособия и приборы, могущіе служить практически для улучшенія стрѣлковаго дѣла въ частяхъ войскъ.

Музей имѣетъ главною цѣлью дать возможность частямъ войскъ мѣстнаго и соседнихъ гарнизоновъ, не производя излишнихъ тратъ денегъ на выпускъ показныхъ экземпляровъ, приборовъ и пособій, ознакомиться и изучить ихъ практически въ музеѣ собранія и послѣ уже этого выписывать, что наиболѣе цѣлесообразно.

## ФУТЪ-БОЛЬ.

### Одесса.

(Отъ нашего корреспондента).

Недавно состоявшееся общее собраніе одесской футбольной лиги рѣшило открыть въ этомъ году весенній полусезонъ футбола 24 февраля. Погода какъ будто бы благоприятствуетъ этому проекту: стоявшіе въ началѣ февраля морозы смѣнились довольно теплой погодой, и сильный вѣтеръ общается къ началу сезона совершенно просушить уже оттаявшія поля.

Всѣ команды уже стали готовиться къ предстоящему выступленію, но составъ ихъ остался тотъ же, что и осенью—переходъ возможенъ только лѣтомъ передъ началомъ осенняго сезона, лишь англичане поправили свои ряды хорошими пріѣзжими изъ Англии игроками.

Общее собраніе утвердило измѣненныя правила розыгрыша кубковъ.

### Гор. Торжокъ.

(Отъ нашего корреспондента).

2-го февраля состоялось учредительское собраніе недавно легализованнаго „Новоторжскаго Спортивнаго Кружка“, на которомъ были выбраны комитетъ и спортивная комиссія.

Въ составъ комитета вошли: Предсѣдатель—Е. А. Штанковскій, товар. предсѣд.—Ефремъ А. Теренинъ, казначей—А. И. Яковлевъ, секретарь—С. М. Гребенщиковъ, члены комитета: Н. Н. Чернышевъ, Н. М. Голузинъ, Е. И. Луковниковъ, Михаилъ А. Теренинъ и Н. И. Шулевъ. Спортивную комиссію составили Н. Н. Чернышевъ, А. И. Яковлевъ, Н. И. Шулевъ, Ефремъ И. Луковниковъ и С. М. Гребенщиковъ.

Фактически „кружокъ“ существуетъ съ 15 іюня 1909 г. и за періодъ времени, предшествовавшій его легализации, „кружкомъ“ было устроено 14 междугородныхъ матчей съ Москвой („Уніонъ“), Тверью „Устьемъ“ (дачное мѣсто близъ гор. Твери), Ржевомъ.

## Отъ конторы редакціи.

Гг. подписчиковъ, пользующихся разсрочкой платежа, во избѣжаніе перерыва въ высылкѣ журнала, контора редакціи проситъ озаботиться своевременными взносами подписныхъ денегъ согласно условія лѣ разсрочки (2-й взносъ къ 1 марта, 3-й взносъ къ 1 апрѣля).

## АТЛЕТИКА.

### Страничка изъ исторіи тяжелой атлетики.

Извѣстный швейцарскій атлетъ и борець Эмиль Деріацъ въ свое время пользовался большой славой по всей Европѣ и, между прочимъ, онъ пріобрѣлъ себѣ популярность однимъ пріемомъ, случайно изобрѣтеннымъ имъ самимъ во время атлетической демонстраціи въ брюссельскомъ варьетэ-театрѣ.

Онъ приволокъ на сцену бочку, наполненную водой, путемъ невѣроятнаго напряженія приподнял ее на грудь и, наконецъ, искусно выжалъ ее вверхъ.

Этотъ *tour de force* не только требовалъ колоссальной силы, такъ какъ бочка вѣсила 130 килогр., но и совершенно особой техники—ловкой комбинаціи специальныхъ движеній, которыя усваиваются лишь долгимъ предварительнымъ изученіемъ.

Поэтому онъ увѣренно предлагалъ въ печати и со сцены премію въ 1,000 франковъ тому, кто былъ бы въ состояніи повторить тотъ же пріемъ.

Однако, при первомъ же выступленіи Деріацъ замѣтилъ, что его манипуляціи съ бочкой не производили на публику большого впечатлѣнія. Послышались даже ироническія восклицанія и не особенно лестныя эпитеты по его адресу. Замѣчали, что

бочка вѣроятно наполнена не до краевъ, а можетъ быть и вовсе пустая.

Эти остроты возмущали Деріаца, такъ какъ онъ сознавалъ всю трудность пріема. Особенно больно кольнулъ его смѣхъ въ залѣ въ тотъ моментъ, когда онъ съ большимъ напряженіемъ держалъ бочку въ вытянутыхъ рукахъ.

И вотъ внезапно ему пришла въ голову блестящая мысль. Онъ рѣшилъ наглядно показать публикѣ, что за вѣсь онъ поднималъ, и тѣмъ зажать рты легкомысленнымъ зрителямъ.

Со всего размаха онъ метнулъ бочку съ высоты на полъ. Обручи не выдержали и вода вырвалась изъ всѣхъ щелей высокимъ фонтаномъ, чуть ли не до потолка.

Публика была огорошена. Ему долго апплодировали, и фактъ былъ отмѣченъ въ газетахъ.

Въ слѣдующій разъ Деріацъ рѣшилъ наполнить бочку водой при публикѣ на сценѣ. Но такъ какъ пришлось замѣнить разбитую бочку новой, то вѣсь ея съ водой неожиданно поднялся до 137 килогр. вмѣсто прежнихъ 130.

Хотя Деріацъ не былъ подготовленъ къ увеличенію вѣса, ему удалось съ большой затратой силъ повторить тотъ же пріемъ. И опять восторгамъ публики не было конца.

Между тѣмъ брюссельскій кружокъ любителей атлетики заключалъ одного пивовара, одареннаго необычайной природной силой. Атлетическіе фокусы, которые онъ выполнялъ безъ всякаго труда, не разъ приводили въ изумленіе его товарищей. И вотъ они подговорили его принять вызовъ Деріаца, на что онъ сразу согласился, тѣмъ болѣе, что по своему ремеслу ему часто приходилось ворочать и поднимать бочки съ пивомъ.

Деріацъ предоставилъ ему самому наполнить бочку и поднимать ее любымъ способомъ.

Пивоваръ схватился за бочку, поднялъ ее однимъ концомъ, но, не смотря на всѣ усилія, не могъ приподнять другого болѣе, чѣмъ на  $\frac{1}{2}$  метра.

Насмѣшки публики раззадорили его, такъ что въ концѣ-концовъ онъ приподнял ее до высоты пояса, но тотчасъ же уронилъ на полъ, вслѣдствіе чего изъ трещинъ полилась вода.

Тогда подъ предлогомъ, что мокрую бочку никакъ нельзя поднять, атлетъ-пивоваръ отказался отъ состязанія.

Вмѣсто отвѣта Деріацъ тотчасъ же взялся за нее и привычнымъ движеніемъ выжалъ ее вверхъ, хотя дѣйствительно удержать въ рукахъ скользкое дерево было значительно труднѣе.

Такимъ путемъ Деріацъ пріобрѣлъ въ Брюсселѣ славу совершенно исключительнаго по силѣ атлета, а вскорѣ слухъ о немъ прошелъ по всей Европѣ.



И. Романовъ.



### Борцы-чемпионы.

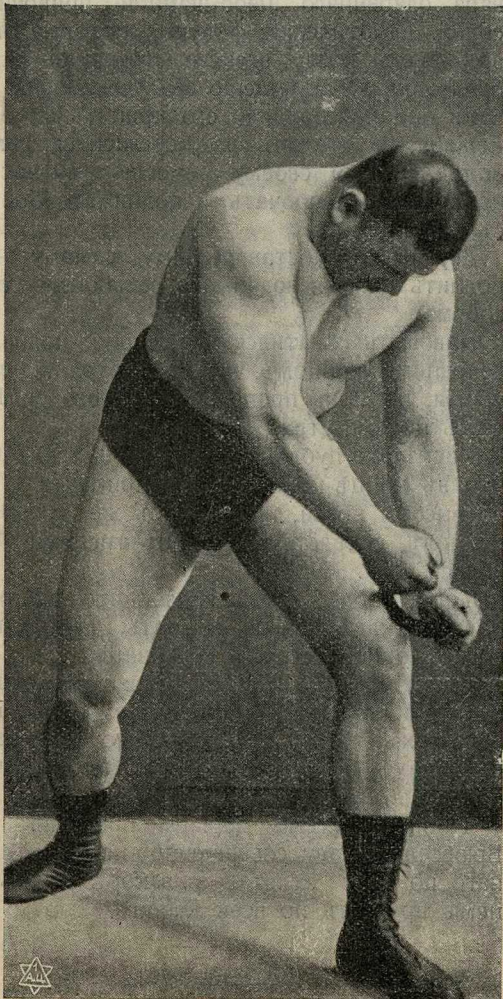
За послѣдніе четверть вѣка русскіе борцы заняли не только видное, а прямо-таки почетное положеніе въ спортивномъ мирѣ.

Первой крупной звѣздой на борцовскомъ небосклонѣ безусловно былъ Пытлясинскій, „старый Пытлясь“—какъ его называли товарищи. Около двадцати лѣтъ продолжалась профессиональная карьера Пытлясинскаго, и за все это время онъ всегда былъ борцомъ исключительнымъ... Было не мало борцовъ, превосходившихъ Пытляся по силѣ, были борцы, превосходившіе его—не по техникѣ, а вѣрнѣе по виртуозности приѣмовъ. Но никто никогда не былъ выше Пытлясинскаго ни по знанію приѣмовъ борьбы ни, въ особенности, по благородной манерѣ борьбы. Именно къ нему, какъ нельзя болѣе подошло названіе „профессора французской борьбы“...

За Пытлясинскимъ вышла на сцену цѣлая плеяда молодыхъ силъ, большею частью учениковъ стараго профессора: Лурихъ, Абергъ, Гаккеншмидтъ, а изъ любителей Василевскій, Коссовскій, стяжавшихъ себѣ мировую извѣстность.

Совсѣмъ особо, надо всѣми выдѣляется мощная, колоритная фигура Поддубнаго. Поздно начавшій борцовскую карьеру, Поддубный съ чисто хохлацкимъ упрямствомъ шелъ къ намѣченной цѣли—званію чемпиона міра и достигъ блестящихъ результатовъ... Онъ былъ не только многократнымъ чемпиономъ міра, но и сумѣлъ уйти съ арены, въ сущности, непобѣдимымъ, а главное—добиться того, что во всемъ мірѣ его признавали „сильнѣйшимъ борцомъ“ не пресса, не критика, а „сами борцы“. Это—все.

Въ настоящее время изъ чисто русскихъ борцовъ первые мѣста занимаютъ Вахтуровъ, Заикинъ, Шемякинъ и Романовъ



Чемпионъ міра Н. Вахтуровъ.

(послѣдній, впрочемъ, наполовину латышъ). О Романовѣ я уже писалъ на страницахъ „Русскаго Спорта“ въ прошломъ году. Что касается Заикина и Шемякина, это настолько крупные и интересные борцы, что каждый изъ нихъ заслуживаетъ специального очерка. Поэтому, въ настоящей моей замѣткѣ я ограничусь исключительно Вахтуровымъ.

Сравнительно еще очень молодой борецъ-профессионалистъ не болѣе шести лѣтъ—Вахтуровъ—съ первыхъ же своихъ выступленій проявилъ большую силу и инициативу въ борьбѣ. Очевидно, отъ природы организмъ его былъ предрасположенъ къ интенсивному развитію. Достаточно сказать, что въ концѣ 1907 года, въ началѣ своей карьеры, Вахтуровъ вѣсилъ всего 219 фунт., а уже годъ спустя перевалилъ за семь пудовъ, не имѣя сколько-нибудь значительныхъ наружныхъ жировыхъ отложеній.

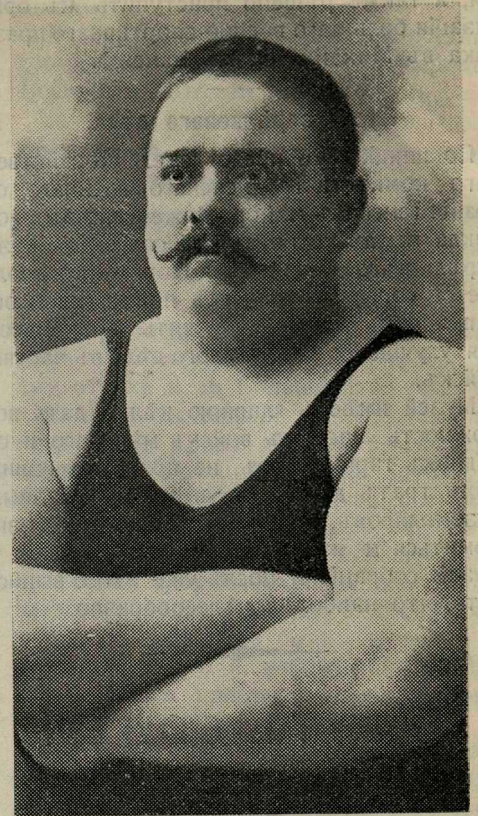
Борется Вахтуровъ горячо, порывисто, съ темпераментомъ и въ этомъ отношеніи значительно отличается отъ своего учителя Поддубнаго, который всегда былъ болѣе хладнокровенъ, расчетливъ и дѣйствовалъ, такъ сказать, на психологію противника. При своемъ колоссальномъ вѣсѣ—порой болѣе восьми съ половиной пудовъ, Вахтуровъ обладаетъ очень большой ловкостью и крутитъ такіе пируэты, что Рисбахеру впору. Хороши у Вахтурова передніе пояса, но лучше всего удается ему задній обратный поясъ и бра-руле.

Помимо чисто борцовскихъ качествъ, Вахтуровъ обладаетъ феноменальной силой и въ гиревомъ отношеніи. Я увѣренъ, нѣтъ ни одного борца въ мірѣ, который могъ бы вырвать чисто на прямыя руки свыше шести пудовъ. Да и для атлетовъ гиревиковъ, чистый рывокъ въ шесть пудовъ является кой-какой, чемпионской нормой. На послѣднихъ всероссійскихъ состязаніяхъ, только одинъ Краузе вырвалъ 245 фунт.—чисто. А между тѣмъ Вахтуровъ весной 1912 года, вырвалъ въ „Санитасъ“ первымъ—вѣсомъ 255 фунтовъ... „какъ перо“. Штанга была взвѣшена, и рекордъ (русскій профессиональный) запротокколированъ. Вырвалъ Вахтуровъ и два слѣдующихъ вѣса—274 и 284 фунта. Къ сожалѣнію, у профессиональныхъ атлетовъ-борцовъ нѣтъ сколько-нибудь опредѣленной границы между вырываніемъ, выжиманіемъ и толканіемъ, и потому два послѣднихъ вѣса съ точки зрѣнія классической атлетики не могли быть засчитаны. Какъ бы то ни было, принимая во вниманіе, что Н. А. Вахтуровъ работалъ, какъ былъ, въ сапогахъ и костюмѣ, можно съ увѣренностью сказать, что мировой рекордъ вырыванія двумя, поставленный много лѣтъ тому назадъ Франсуа-ле-Бретономъ, перейдетъ къ нашему чемпиону борцу въ тотъ день, когда онъ серьезно возьмется за гири.

Въ настоящее время Вахтуровъ находится въ блестящей формѣ—вытренированный, безъ живота, и обладающій вмѣстѣ съ тѣмъ восьми-пудовымъ вѣсомъ, онъ производитъ подавляющее впечатлѣніе. Въ самомъ дѣлѣ, Вахтуровъ, что бываетъ чрезвычайно рѣдко, соединилъ съ крупной фигурой 182 сант. исполинскіе размѣры Збышко-Цыганевича: грудь—140 сант., плечевой поясъ—154 сант., талія—108 с., шея—53 с., бицепсъ—49 с., предплечье—38 с., запястье—22 с., бедро—80 с. и икра—47 с.

Есть въ чемъ быть силѣ!

— Л. Чаплинскій.



Медвѣдевъ.

### Въ спб. атлетическомъ обществѣ.

16 февраля закончились состязанія въ борьбѣ на первенство атлетическаго общества на кубокъ Н. Э. Ланге. Въ этихъ состязаніяхъ участвовали борцы легкаго вѣса (до 160 ф.), средняго вѣса (до 180 ф.) и тяжелаго вѣса (свыше 180 ф.). Въ каждомъ вѣсѣ было по два приза. Въ легкомъ вѣсѣ первый призъ взялъ Анкудиновъ, второй Павловичъ; въ среднемъ вѣсѣ первый призъ Сѣверовъ и второй Орловъ; въ тяжеломъ вѣсѣ первый Рудневъ и второй Келявскій. По правиламъ, предложеннымъ жертвователемъ кубка, Анкудиновъ, Сѣверовъ и Рудневъ должны были побороться между собой на званіе перваго борца атлетическаго общества въ 1913 году. Легковѣсъ, продержавшійся 30 мин. противъ средневѣса, признавался побѣдителемъ, равно какъ и средневѣсъ, продержавшійся столько же времени противъ тяжеловѣса. По жребію первыми боролись Сѣверовъ (средній вѣсъ) и Рудневъ (тяжелый вѣсъ). Получасовая борьба не дала результата, и Сѣверовъ былъ признанъ побѣдителемъ. 15 февраля онъ встрѣтился въ борьбѣ съ Анкудиновымъ, и на этотъ разъ 30 минутъ борьбы также окончились въ ничью. Анкудиновъ вышелъ побѣдителемъ и получилъ званіе перваго борца общества. Его имя будетъ первымъ вырѣзано на новомъ кубкѣ, который можетъ перейти въ полную его собственность, если онъ удержитъ за собой первенство общества три года, хотя бы и не подъ рядъ.

Е. ЕТ.

### Первенство с.-петербургскихъ высшихъ учебныхъ заведеній.

17-го февраля закончился розыгрышъ лыжнаго первенства спб. высшихъ учебныхъ заведеній. Первенство выигралъ студентъ политехническаго института Максимовъ, остальные мѣста заняли также политехники: Иконниковъ второе—и Терявинъ и



Ивановъ — третье. Первенство кружковъ также выиграно политехниками, получившими 12 очковъ.

### Борьба въ Акваріумѣ.

Борьба въ Акваріумѣ стала привлекать много публики. Среди борцовъ появилась неизменная спутница чемпионатовъ „черная маска“. Фигура борца скрывшагося подъ маской довольно внушительная, но самъ борецъ техникой не блещетъ.

3-й день. Реймеръ побѣдилъ Эллета въ 4 м., Разинъ бросилъ Озона на лопатки въ 5 м. „Неизвѣстный рабочий“ въ 2½ м.—Громова переднимъ поясомъ. Бонартъ въ 8 м. tour-de-tête'омъ побѣдилъ Краевского. Реклеръ въ 15 м. сломалъ мостъ Турбаса. Вѣловъ—Анатѣма—10 м. ничь.

4-й день. Анатѣма—Чуфистовъ боролись 20 м. безъ результата. Раджаръ-Оглы на 7-й минутѣ сломалъ мостъ Разина. Романовъ на 15-й минутѣ приемомъ Гицлера со стойки положилъ Понятовскаго. К. Ферзи захватомъ головы на 16-й минутѣ побѣдилъ Карлинскаго. Медвѣдевъ въ 4 минуты переднимъ поясомъ положилъ Громова. Сандаровъ въ 6 м. захватомъ головы побѣдилъ Азона. Джюванни въ 7 минутъ справился съ Пернадскимъ.

5-й день. Анатѣма въ 12 м. уложилъ Сокола. „Маска“ въ нѣсколько секундъ, примѣнивъ „мельницу“, бросила Сандарова. Борьба Раджаръ-Оглы и Романова въ теченіе 20 м. результата не дала. Чукистовъ въ 15 м. приемомъ „бра-руле“ положилъ Понятовскаго. Медвѣдевъ на 8 м. сломалъ мостъ Разина. Радковичъ въ 4 м. положилъ Хлопова захватомъ руки.

6-й день. Азонъ захватомъ головы въ 3 м. уложилъ Кара-Али. Чуфистовъ на 5-й минутѣ приемомъ Гицлеръ грифъ побѣдилъ Разина. „Неизвѣстный рабочий“ въ 3 м. переднимъ поясомъ положилъ Хлопова. Радкевичъ—Романовъ проборолось 20 м. безъ результата. Борьба Медвѣдева—Реклера не была доведена до конца въ виду некорректности Реклера, дравшагося во время схватки съ противникомъ. Ферзи—Раджа-Оглы боролись безъ результата. „Маска“ положила Вѣлова въ 11 м. захватомъ руки въ стойкѣ. Анатѣма въ 14 м. побѣдилъ захватомъ головы Турбаса.

7-й день. „Маска“ на 20-й минутѣ положила парадомъ противъ задняго пояса Анатѣму. Бонартъ въ нѣсколько секундъ приемомъ туръ-де-бра положилъ Кара-Али. Пурсейяненъ въ 12 м. побѣдилъ Соколовскаго. Ферзи, примѣнивъ „обратный поясъ“, въ 7 м. положилъ Турбаса. Борьба „неизвѣстнаго рабочаго“ съ Медвѣдевымъ была прекращена жюри вълѣдствіе драки Медвѣдева, котораго и рѣшено считать побѣжденнымъ. Борьба Раджа-Оглы съ Ратковичемъ и Романова съ Вѣловымъ въ теченіе положенныхъ 2 м. результата не дала.

### Борьба въ Петербургѣ.

13-го февраля. Первая пара—Чая-Яносъ и „Неизвѣстный“. Послѣ 59-минутной борьбы, побѣда остается за Яносомъ. 2-я пара—Луиджи-Бориченко боролись за позднимъ временемъ 18 м. безъ результата.

14-го февраля. Весь вечеръ боролись безъ результата Н. Вахтуровъ и И. Заикинъ.

15-го февраля. Вахтуровъ на 10-й м. положилъ Святогора. Чая-Яносъ въ 8 м. побѣдилъ Краевского. Заикинъ въ 22 м. побѣдилъ Наливайко. Твардовскій въ 4 м. положилъ Рошфора. Янъ-Яго на 14-й м. бросилъ Чернаго. Бориченко въ нѣсколько минутъ бросилъ Игнатъева. Луиджи и Максъ Герцогъ окончили въ ничью.

16-го февраля. Вахтуровъ на 8-й минутѣ положилъ Твардовскаго. Чая-Яносъ въ 37 м. справился съ Бориченко. Туомисто на 24 м. положилъ Герцога. Неизвѣстный на 6-й мин. положилъ Рошфора. За позднимъ временемъ борьба Заикина и Святогора продолжалась безъ результата 5 м.

## КОНЬКИ.

### Первенство міра въ скорости бѣга на конькахъ.

16 и 17 февраля въ Гельсингфорсѣ было разыграно первенство міра въ скорости бѣга на конькахъ. Въ первый день, 16-го февраля, состязанія происходили на 2 дистанціи—500 и 5000 метровъ. Погода

неблагоприятствовала состязаніямъ — все время дулъ сильный сѣверный вѣтеръ при 18° мороза, и бѣжать было крайне трудно. Результаты состязаній слѣд:

500 метровъ: О. Матиссенъ (Христіанія) 46 с., Ольсенъ (Христіанія) 47,2 с., Франкъ (Христіанія), 47,4 с. Русскіе конькобѣжцы заняли слѣдующія мѣста: Рундальцевъ (СПБ.) 49,1—8-е, Найденовъ (Москва) 49,5—10-е, В. Ипполитовъ (Москва) 50,1 с.—12-е, П. Ипполитовъ 51 с.—13-е, Королевъ (С.-Петербургъ) 51,3 с.—14-е.

5000 метровъ: В. Ипполитовъ — 8 мин. 43,1 с., О. Матиссенъ — 8 м. 56,1 с., П. Ипполитовъ—9 м. 1, 7 с. Остальные русскіе конькобѣжцы показали слѣд. времена:



В. Разонбѣевъ (1-го русскаго гимнастическаго о-ва „Соколы“).

Найденовъ—9 м. 8,7 с.—4-е, Рундальцевъ—9 м. 28,5 с.—10-е, Королевъ—9 м. 53,2 с.—14-е.

Во второй день состязаній бѣжали на двѣ дистанціи—1.500 10.000 метровъ. Мороза было 7°, вѣтеръ стихъ. Результаты слѣдующіе:

1500 метровъ: Матиссенъ 2 м. 24,4 с., В. Ипполитовъ 2 м. 26,3 с., Н. Найденовъ 2 м. 29,3 с.

П. Ипполитовъ занялъ 10-е мѣсто—2 м. 32,6 с., Рундальцевъ—13-е въ 2 м. 35,3 с., Королевъ—14-е въ 2 м. 40,7 с.

10.000 метровъ: В. Ипполитовъ—17 м. 37,8 с., О. Матиссенъ—18 м. 4,9 с., П. Ипполитовъ 18—м. 8 с.

Найденовъ пришелъ 4-мъ въ 18 мин. 30,5 с., Королевъ—10-мъ въ 19 м. 18,2 с., Рундальцевъ—12-мъ въ 19 м. 36,4 с.

О. Матиссенъ въ 4 дистанціяхъ 2 первыхъ и 2 вторыхъ мѣста и заработалъ 60 очковъ. Ему и присуждено первенство міра. Второе мѣсто занялъ В. Ипполитовъ, третье Найденовъ.

### Розыгрышъ первенства центральной Россіи.

Въ воскресенье, 17 февраля, на каткѣ „Гигантъ“ („К. К. и В. Л.) состоялся розыгрышъ приза на первенство центральной Россіи. Назначены были три всегдашнихъ для „первенства“ заѣзда: 500, 1500 и 5000 метровъ.

Техническіе результаты на 500 метровъ оказались слѣдующими: Весиловскій—52<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с., Безсоновъ—50<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с., Богородскій—49<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с., Назаровъ—52<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с., Нефедовъ—51<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с., Бѣликовъ—56<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с., Курбатовъ—52<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с.

Заѣздъ въ 1500 метровъ далъ слѣдующіе результаты: Богородскій—2 м. 37<sup>4</sup>/<sub>5</sub> сек., Нефедовъ—2 м. 40 с., Весиловскій—2 м. 50<sup>4</sup>/<sub>5</sub> с., Курбатовъ—2 м. 40 с., Бѣликовъ—сошелъ, Назаровъ 2 м. 50<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с.

5000 метровъ: Весиловскій—10 м. 20<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с., Бѣликовъ—10 м. 25<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с., Нефедовъ—9 м. 45 с., Курбатовъ—9 м. 15<sup>3</sup>/<sub>5</sub> с., Богородскій—9 м. 35<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с.

Результатъ состязаній, послѣ подсчета очковъ по порядку занимаемыхъ мѣстъ, оказался таковъ: званіе перваго конькобѣжца центральной Россіи и серебряный кубокъ присужденъ былъ Богородскому за 4 очка. Второй призъ достался Курбатову за 6 очковъ и третій призъ—Нефедову за 8 очковъ.

Судьями были: С. М. Хольскій, С. Г. Ламакинъ, Ф. М. Крючковъ, М. С. Гейтцъ и Н. П. Замятинъ отъ „Замоскв. Кл. Сп.“ и Куликовъ отъ „Сокола“. Стартеромъ былъ А. А. Безсоновъ.

### Въ „Соколѣ I“.

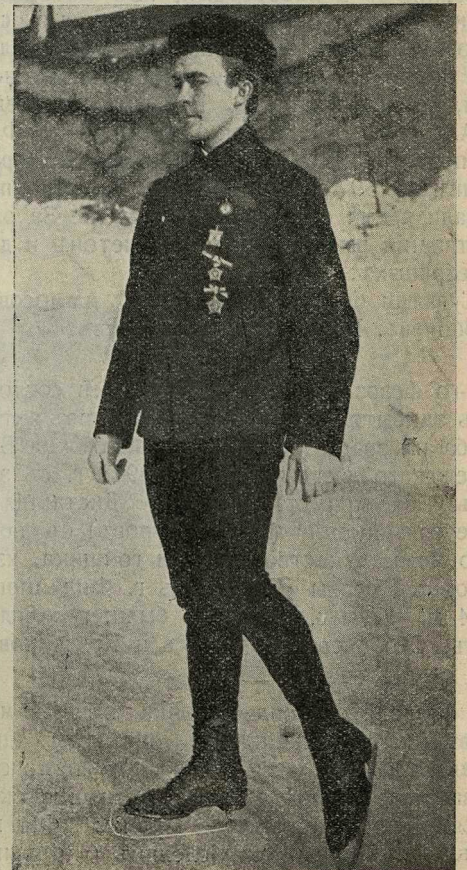
17 февраля на каткѣ „Сокола I“ состоялось состязанія въ скорости бѣга на конькахъ по пяти категоріямъ.

1500 метровъ для перваго разряда: первымъ пришелъ Розонбѣевъ въ 2 м. 51<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с., вторымъ—Ивановъ въ 2 м. 54 с., третьимъ—Кочетовъ въ 2 м. 57 с.

1500 метровъ для второго разряда: 1) Демидовъ—2 м. 57<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с., 2) Колгушкинъ—3 м. 2<sup>4</sup>/<sub>5</sub> с., 3) Макаренко—3 м. 4 с.

Въ третьемъ разрядѣ на 1000 метровъ: первымъ Климовъ—2 м. 5 с., вторымъ Алмазовъ—2 м. 6<sup>3</sup>/<sub>5</sub> с., третьимъ Щербаковъ—2 м. 7<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с.

Для новичковъ на 500 метровъ. Первымъ пришелъ Большевъ въ 57<sup>4</sup>/<sub>5</sub> с., вторымъ—



А. В. Пульферъ, членъ I-го Р. Г. О. „Соколъ“, взявшій 2-й призъ на первенство г. Москвы въ фигурномъ катаніи.



Уткинъ 1 м.  $1\frac{2}{5}$  с. и третьимъ—Барановъ въ 1 м. 3 с.

Дамскій бѣгъ на 500 метровъ. Первой пришла Кременченская въ 1 м.  $4\frac{3}{5}$  сек., второй—Кузьмина въ 1 м.  $9\frac{1}{5}$  с. и третьей—Воломѣева въ 1 м.  $9\frac{2}{5}$  с.

### Тамбовъ.

(Отъ нашего корреспондента).

Въ воскресенье, 10 февраля, въ Тамбовѣ состоялись первыя состязанія въ скорости бѣга на конькахъ, на дистанцію 500 и 1500 метр.:

1-ымъ пришелъ Слободской—1 м.  $4\frac{4}{5}$  с., 2-ымъ Дегтевъ — 1 м. 7 с., 3-имъ Зиминъ — 1 м. 9 с., 4-ымъ Угаровъ—1 м.  $9\frac{2}{5}$  с., 5-ымъ Алехинъ—1 м. 10 с., 6-ымъ Дубровинъ—1 м.  $12\frac{2}{5}$  с., 7-мъ Яковлевъ—1 м. 14 с., Мукосѣевъ упалъ.

1500 метр.: 1-мъ Шатиловъ—3 м.  $23\frac{1}{5}$  с., 2-ымъ Слободской—3 м. 28 с., 3-имъ Дегтевъ—3 м. 50 с., 4-ымъ Зиминъ — 3 м.  $51\frac{4}{5}$  с., 5-ымъ Мукосѣевъ—4 м. 3 с., 6-ымъ Угаровъ—4 м. 5 с., 7-ымъ Алехинъ — 4 м. 8 с., 8-ымъ Дубровинъ — 4 м. 10 с., 9-мъ Яковлевъ—4 м. 14 с.

### Воронежъ.

(Отъ нашего корреспондента).

31-го января на каткѣ воронежскаго рѣчного яхтъ-клуба состоялось два состязанія въ скорости бѣга на конькахъ. Первое на дистанцію 814 метровъ (2 „треугольника“, 8 поворотовъ) для дамъ и второе на 500 метровъ для мужчинъ. Въ дамскомъ забѣгѣ участвовали 5 чел., изъ которыхъ 1-й пришла г-жа Михайлова въ 2 м.  $4\frac{3}{4}$  с. (получила 1-й призъ золотой жетонъ), 2-й г-жа Кутникова въ 2 м.  $12\frac{1}{4}$  с. (упала на поворотѣ), получившая 2-й призъ—серебряный жетонъ, и 3-й г-жа Ивановская—3-й призъ—серебряный жетонъ.

Въ забѣгѣ на 500 метровъ для членовъ яхтъ-клуба и постоянныхъ посѣтителей участвовало 7 чел. Въ виду крайне неудобной дорожки съ 5 поворотами, изъ которыхъ одинъ имѣетъ около  $45^\circ$ , участникамъ состязанія нельзя было развить максимальной скорости, и потому время, показанное ими, не изъ важныхъ. Первымъ пришелъ г. Алтуховъ въ 56 сек. вторымъ—г. Филипповъ въ  $57\frac{1}{4}$  с., третьимъ—г. Ворожейинъ въ 59 с., а остальные четверо показали время болѣе одной минуты. За это состязанія выданы—золотой жетонъ и два серебряныхъ.

Судьями были: гг. Ляликовъ, Аммосовъ, Суббочевъ, Жариновъ и Васильевъ.

3-го февраля на томъ же каткѣ состоялось закрытое состязаніе для членовъ яхтъ-клуба на званіе перваго конькобѣжца Воронежскаго яхтъ-клуба на 1913 г. съ записью на мраморную доску Дистанція 5 „треугольниковъ“ (2035 метровъ) съ полного хода. Участвовало три гонщика, изъ которыхъ первый пришелъ г. Филипповъ въ 4 м.  $17\frac{3}{4}$  с. Судьями были: гг. Ляликовъ, Суббочевъ, Золотыхъ и Кругликовъ.

7 февраля состоялась гонка на 814 метровъ (2 треугольника) въ тройкахъ (два кавалера и одна дама). Участвовало въ состязаніи 4 тройки. Результатъ гонки оказался неожиданнымъ. Тройка: Фил иповъ, Кутникова и Зеленинъ (г. Филипповъ 1-й конькобѣжецъ яхтъ-клуба на 1913 г.), не получила приза, пришла она 3-й, отставъ отъ 1-й тройки на 8 с.

Дистанція бѣга была покрыта 1-й тройкой: Алтуховъ, Ивановская и Ворожейинъ, въ 1 м.  $47\frac{1}{2}$  с. (первый призъ), 2-й тройкой: Мих. Колотневъ, Козьмина и Дроздовъ въ 1 м.  $53\frac{1}{2}$  с. (2-й призъ), 4-я тройка: Бычковъ, Сайменова и Мусоринъ прошла въ 1 м. 56 с. Судьями были: Ляликовъ, Суббочевъ, Азаровъ и Пановъ.

## Л Ы Ж И.

### Повороты на лыжахъ.

Катаніе съ горъ на лыжахъ является однимъ изъ интереснѣйшихъ видовъ зимняго спорта. Дѣйствительно, что можетъ быть прекраснѣе быстрого скольженія по склону горы съ все возрастающей, захватывающей скоростью. Часто опытный лыжникъ заканчиваетъ свой съѣздъ крутымъ поворотомъ, почти мгновенно останавливающимъ движеніе лыжъ. Въ сильно пересѣченыхъ мѣстностяхъ при скатываніи съ горы лыжникъ рискуетъ свалиться въ оврагъ, или въ замершее русло рѣки, или наѣхать на дерево, и тамъ, гдѣ нарочное паденіе въ снѣгъ не поправитъ дѣла, тамъ поможетъ ему быстрый, крутой поворотъ.



И. А. Гладкій („Унионъ“), побѣдитель гонки на призъ г. Пальма.

Разумѣется, такіе повороты можно дѣлать только на горныхъ лыжахъ съ пяточнымъ ремнемъ. Различаютъ два вида: пово-



Валентинъ Мильфортъ, первый лыжебѣжецъ г. Харькова на 1913 г.

ротъ „Христіанія“ и поворотъ „Телемаркъ“. Поворотъ „Христіанія“ по исполненію можно сравнить съ быстрымъ поворотомъ на конькахъ, когда коньки поворачиваются перпендикулярно направленію движенія.

Точно такъ же надо поступать при поворотѣ на лыжахъ: лыжи, параллельныя между собой, поворачиваются изъ первоначальнаго направленія до перпендикулярнаго къ нему, и, благодаря сильно тормозящему дѣйствію нижнихъ плоскостей лыжъ, стоящихъ наклонно, движеніе впередъ прекращается. Поворотъ „Христіанія“ дѣлается такъ быстро, что почти невозможно услѣдить за движеніемъ лыжъ, и только по слѣду мы можемъ судить о немъ; оба параллельные вначалѣ слѣда внезапно расширяются въ треугольникъ, вершина котораго переходитъ въ глубокой слѣдъ, у основанія котораго стоятъ послѣ поворота лыжи. Глубоко-прорѣзанный въ снѣгу треугольникъ указываетъ на большую силу тормоза. Поворотъ исполняется слѣдующимъ образомъ. Спускъ въ нормальномъ положеніи, т.-е. лыжи сдвинуты возможно ближе одна нога выдвинута впередъ (сант. на 20, центръ тяжести корпуса на другой, кор-



Къ пробѣгу на лыжахъ Орѣхово—Егорьевскъ. На первомъ планѣ въ фуфайкахъ (слѣва направо) совершившіе этотъ пробѣгъ члены О. К. С.: И. Тихомировъ, В. Масловъ и Н. Титовъ.



пусъ прямо, слегка впередъ, руки непри-  
нужденно висятъ по бокамъ. Передъ самымъ  
поворотомъ „Христіанія“ направо правая  
нога выдвигается немного впередъ, лыжи  
остаются строго параллельными, центръ  
тяжести корпуса распределяется равномерно  
на обѣ ноги. Въ моментъ поворота энер-  
гично поворачиваютъ налѣво пятки, оба  
носки направо—лыжи поворачиваютъ, кор-  
пусъ отклоняютъ внутрь (направо) и пово-  
ротъ готовъ. Все заключается въ ясности  
представленія того движенія, которое надо  
сдѣлать, и въ держаніи лыжъ тѣсно рядомъ.

Поворотъ „Телемаркъ“.

Поворотъ „Телемаркъ“ такъ-же, какъ и  
„Христіанія“ дастъ полный остановъ при  
сѣздѣ. Только его слѣдъ имѣетъ сильнѣе  
выраженный дугообразный характеръ, и  
вслѣдствіе этого остановка не такъ вне-  
запна. На видъ „Телемаркъ“ кажется эле-  
гантнѣе „Христіанія“ и требуетъ также  
большаго чутья къ правильной постановкѣ  
лыжъ. Поворотъ „Христіанія“ заставляетъ  
итти по другому направленію, при „Теле-  
маркѣ“ же кажется, что лыжи сами стано-

почти сама по себѣ слѣдуетъ за лѣвой, и  
нужно только смотрѣть за тѣмъ, чтобы ея  
носокъ не перешелъ черезъ лѣвую лыжу.  
Если поворотъ сдѣланъ правильно, то лыжи  
почти сами по себѣ поворачиваются по  
болѣе или менѣе крутой дугѣ. На поворотѣ  
лыжникъ наклоняется слегка внутрь. Также  
и здѣсь главное дѣло въ спокойствіи, въ  
правильномъ положеніи лыжъ и въ хлад-  
нокровіи при исполненіи. Правда, въ началѣ  
надо всегда разсчитывать на неудачныя  
попытки, но со временемъ всегда можно  
добиться цѣли. Практика же лучшей учи-  
тель.

Н. К—и.

### Первенство Россіи на лыжахъ.

Въ воскресенье, 17-го февраля, по пору-  
ченію всероссійскаго союза лыжебѣжцевъ,  
въ Московскомъ клубѣ лыжниковъ было  
разыграно первенство Россіи 1913 года на  
лыжахъ. Къ сожалѣнію, приходится отмѣ-  
тить, что, кромѣ москвичей, въ состязаніи  
участвовалъ только одинъ иногородній  
лыжникъ, а именно—г. Федоровъ изъ



А. Федоровъ, членъ кружка спортсменовъ  
при Спб. политехническомъ институтѣ,  
участв. въ первенствѣ „Россіи“.

нимъ А. Мустонень (М. К. Л.) во время  
2 ч. 17 м. 46<sup>2</sup>/<sub>5</sub> сек., третьимъ Бычковъ  
(О. Л. Л. С.), четвертымъ Ястржембскій  
(О. Л. Л. С.)—2 ч. 22 м. 56 с. и пятымъ  
прошлогодній чемпионъ Россіи—Нѣмухинъ  
съ временемъ—2 ч. 23 м. 56 сек. Приходъ  
остальныхъ участниковъ былъ слѣдующій:  
шестымъ А. Аарніо (М. К. Л.)—2 ч. 27 м.  
08,8 с., седьмымъ Крюковъ (Могливы)—  
2 ч. 27 м. 17 с., восьмымъ Григорьевъ  
(С. К. Л.)—2 ч. 28 м. 45,2 с., девятымъ  
Раевскій (Могливы)—2 ч. 29 с. и десятымъ  
Майковъ (М. К. Л.)—2 ч. 33 м.

### Эстафетная гонка.

Сейчасъ же послѣ окончанія состязанія  
на первенство Россіи, состоялась командно-  
эстафетная гонка на дистанцію въ 15  
верстъ. Каждой командѣ, состоявшей изъ  
4-хъ человекъ, нужно было пройти по 5  
верстъ, при чемъ смѣны пускались по при-  
ходѣ послѣдняго гонщика изъ команды.  
Всего участвовало 6 командъ, изъ кото-  
рыхъ на первомъ мѣстѣ оказалась команда  
Московскаго клуба лыжниковъ въ составѣ:  
Фортунатова, Филимонова, Шульца 2-го,  
Оленина, Антонова, Бедлевича, Майкова III,  
Губина, Лебедева, Райвари, Лазарева и  
Шульца I. Технические результаты гонки:  
Первой М. К. Л. во время—1 часъ 20 м.  
11 с., второй 1-ая команда О. Л. Л. С.—  
во время—1 ч. 24 м. 04,8 с., третьей



Команда М. К. Л. (Филимоновъ, Лебедевъ, Лазаревъ, Майковъ, Райвари), занявшая 10-го  
февраля 1913 г. первое мѣсто въ командномъ бѣгѣ на дист. 25 в. для лыжебѣжцевъ  
всѣхъ разрядовъ.

вятся въ положеніе тормоза. При ровномъ  
мягкомъ снѣгѣ его слѣдъ представляется  
въ видѣ аккуратно „выметеннаго“ полумѣ-  
сяца, на внѣшнемъ краю котораго лежитъ  
выброшенный снѣгъ. Исполненіе поворота.  
Сѣзжаютъ съ горы въ нормальномъ поло-  
женіи, какъ передъ „Христіаніей“. Передъ  
поворотомъ „Телемаркъ“ направо стано-  
вятся въ характерное для него положеніе:  
лѣвая нога настолько выдвинута впередъ,  
что пяточный ремень ея находится рядомъ  
съ носкомъ правой лыжи, колѣно сильно  
согнуто, голень вертикально, центръ тяже-  
сти корпуса перенесенъ впередъ на лѣвую  
ногу, правая нога какъ будто волочится  
сзади, правая пятка поднята, колѣно сог-  
нуто, такимъ образомъ дѣлаютъ какъ-бы  
большой шагъ впередъ и хотятъ подтянуть  
правую ногу. Въ этомъ положеніи лѣвую  
лыжу поворачиваютъ носкомъ направо и  
въ тоже время наклоняютъ ребромъ внутрь,  
тогда конецъ лѣвой лыжи самъ по себѣ  
движется по периферіи полумѣсяца, кото-  
рый теперь „пишутъ“ лыжи. Правая лыжа

С.-Петербурга, и что другіе города Россіи  
не потрудились прислать на такую важную  
гонку своихъ представителей.

Въ состязаніи принимали участіе 21 гон-  
щикъ, изъ которыхъ не окончили дистан-  
цію трое. Гоночная дистанція равнялась  
приблизительно 30-ти километрамъ, и вре-  
мя, показанное побѣдителемъ, можно счи-  
тать очень хорошимъ, чему не мало спо-  
собствовала великолѣпная погода.

Стартъ былъ данъ ровно въ 12 часовъ,  
послѣ чего гонщики, пускаемые одинъ за  
другимъ черезъ двѣ минуты, быстро скры-  
вались съ глазъ. Черезъ 2 ч. 10 мин. уже  
видно перваго гонщика—это идетъ Быч-  
ковъ, пущенный первымъ; онъ проходитъ  
дистанцію въ 2 часа 17 мин. 54<sup>4</sup>/<sub>5</sub> сек., за  
нимъ приходятъ Ястржембскій, Аарніо,  
Крюковъ, Мустонень, Майковъ, Васильевъ  
и друг.

Въ результатѣ первенство Россіи беретъ  
членъ Сокольническаго кружка лыжниковъ  
Васильевъ, прошедшій гоночную дистанцію  
въ 2 часа 17 мин. 04 сек., вторымъ за



Въ Звенигородѣ на горахъ.





Въ Звенигородѣ: телемаркенскій поворотъ на лыжахъ.

И. К. С.—въ 1 ч. 25 м. 59,8, четвертой—С. К. Л.—въ 1 ч. 27 м. 12,6 с., пятой—М. К. Л. С. въ 1 ч. 31 м. 49,2 и шестой—2-ая О. Л. Л. С. въ 1 ч. 34 м. 49,8 с.

### С. К. М. В. Ж. К.

Въ воскресенье, 17 февраля, спортивный кружокъ московскихъ высшихъ женскихъ курсовъ устроилъ въ Сокольникахъ второе открытое состязаніе на эстафетный бѣгъ на 9 верстъ (3 смѣны по 3 версты). На стартъ вышли 3 команды: С. К. М. В. Ж. К., О. Л. Л. С. и М. К. Л. С.

Въ первой смѣнѣ всю дистанцію идетъ рѣзня между В. И. Генцъ (О. Л. Л. С.) и Т. Савостьяновой (М. К. Л. С.). На финишѣ Савостьянова отпадаетъ и Генцъ приходитъ первой въ 16 м. 48<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с.

Савостьянова на 27<sup>3</sup>/<sub>5</sub> с. сзади. „Малявина“ (С. К. М. В. Ж. К.) на 3 м. 17<sup>3</sup>/<sub>5</sub> с. сзади.

Во второй смѣнѣ картина сильно мѣняется: В. Савостьянова, несмотря на то, что была пущена на 27 сек. послѣ Спиридоновой, быстро нагоняетъ послѣднюю, обходитъ и увѣренно бросаетъ ее на 2 м. 15<sup>4</sup>/<sub>5</sub> с., подходя первой.

С. К. М. Ж. К. отстаетъ еще больше. Промежутокъ между первой и послѣдней гонщицей увеличивается до 9 м. 7<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с.

На послѣднемъ этапѣ О. Л. Л. С. благодаря Дымковой снова занимаетъ первое мѣсто, М. К. Л. С. на второмъ и С. К. М. В. Ж. К. на третьемъ.

Общая картина такова:

1. О. Л. Л. С.—В. И. Генцъ 16 м. 48<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с., Спиридонова 21 м. 41<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с., Дымкова 17 м. 52 с. Общее время 56 м. 21<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с.

2. М. К. Л. С.—Т. Савостьянова 17 м. 15<sup>4</sup>/<sub>5</sub> с., В. Савостьянова 18 м. 57<sup>4</sup>/<sub>5</sub> с., 3. Савостьянова 25 м. 33<sup>4</sup>/<sub>5</sub>. Общее время 1 ч. 1 м. 47<sup>2</sup>/<sub>5</sub> с.

3. С. К. М. В. Ж. К. „Малявина“ 20 м. 54<sup>4</sup>/<sub>5</sub> с., Четверикова 25 м. 15<sup>1</sup>/<sub>5</sub> с., Сонникова 22 м. 22<sup>3</sup>/<sub>5</sub> с. Общее время 1 ч. 7 м. 43<sup>3</sup>/<sub>5</sub> с.

Судьями были: Д. Ребрикъ и В. Литковъ.

### Лига среднеучебныхъ заведеній.

Въ среду, 20 февраля, лига среднеучебныхъ заведеній устроила эстафетную гонку на 20 верстъ (5 смѣнъ по 4 версты каждая).

На стартъ въ Сокольникахъ вышли 10 командъ: 1-е реальное, реальное Ляшука, 4 гимназія, 2 гимназія, 7 гимназія, 2 ка-

детскій корпусъ, Александровское коммерческое училище, семинарія, сборная команда изъ разныхъ училищъ и дѣтская команда.

Отдѣльное время участиковъ таково:

1. I реальн. уч. (Лазаревъ—19.10, Губинъ—20.34, Магазиновъ—19.51, Бедлевичъ—20.45, Байковъ—18.12). Общее время 1 ч. 38 м. 32 с.

2. Реальн. уч. Ляшука (Миліусъ—19.15, Фроловъ—20.37, Самойловъ—20.20, Соколовъ—20.11, Красинскій—20.40). Общее время 1 ч. 41 м. 3 с.

3. IV гимназія (Самойловъ—19.37, Щепотьевъ—21.37, Мигинъ—20.51, Павловъ—20.2, Бѣляевъ—18.59). Общее время 1 ч. 41 м. 6 с.



Членъ Сокольн. кружка лыжниковъ Н. М. Васильевъ, выигравшій „первенство Россіи“ на 1913 г.

4. II гимназія (Юдинъ—19.56, Шипинъ—23.47, Дѣльцовъ—21.3, Рау—20.26, Четвериковъ—19.45). Общее время 1 ч. 44 м. 57 сек.

5. II кадет. корпусъ (23 м. 10 с.+23 м. 30 с.+23 м. 20 с.+22 м. 14 с.+21 м. 46 с.). Общее время 1 ч. 54 м.

6. Александр. коммерч. уч. (21.51+22.49+22.44+29.36+22.25). Общее время 1 ч. 59 м. 25 с.

7. Дѣтская (28.25+29.41+22.53+24.11+ послѣднее время не отмѣчено).

Команды 7 гимназіи, семинаріи и сборная изъ разныхъ училищъ сбились съ пути и прошли меньшій путь.

Судьями были: П. Бычковъ, Куренковъ, В. Четвериковъ и А. Любимовъ.

### Ученическое лыжное состязаніе.

(Отъ нашего петербургскаго корреспондента).

3 февраля въ Петербургѣ состоялся первый день лыжныхъ состязаній ученическихъ лыжныхъ командъ среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній Петербурга, на призъ „первенства“, учрежденный г. Добровольскимъ и А. Ф. Целибѣевымъ.

Состязаніе это было организовано „обществомъ содѣйствія физическому развитію учащейся молодежи“ („О.с.ф.р.у.м.т.“) и происходило на полѣ, смежномъ съ зимней станціей „Осфрума“ въ Удѣльномъ паркѣ.

Дистанціи три: 250 метр., 1,000 метр. и „кроссъ-коунтри“ 5,000 метр. Состязаніе командное, по четыре участника на каждый номеръ программы отъ каждого учебнаго заведенія, записавшагося на розыгрышъ „первенства“.

Въ сезонъ 1910—1911 года лыжное „первенство“ выиграла команда С.-Петербургской одиннадцатой гимназіи, въ сезонъ же 1911—1912 года розыгрышъ „первенства“ не состоялся изъ-за оттепели.

Въ этомъ году предварительная запись дала значительное число командъ, но за несоблюденіемъ формальностей капитанами, запись окончательно была принята лишь отъ шести учебныхъ заведеній: С.-Петербургской первой и одиннадцатой гимназіи, отъ Лѣснаго коммерческаго училища, коммерческаго училища Тимофеева, училища принца Ольденбургскаго и реального училища Шеповальникова.

3 февраля состоялся бѣгъ на двѣ дистанціи: 250 метр и 1,000 метр. къ старту не явились команды училища Шеповальникова и Спб. XI-ой гимназіи.

Итоги состязанія таковы:

250 метр.: лучшие результаты достигнуты командой Лѣснаго коммерческаго училища: 1 очко—Гавриловъ—54 сек., 2 очка—Ламакинъ—1 м. 2<sup>2</sup>/<sub>5</sub> сек., 3 очка—Ергинъ—1 м. 6 сек., 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очка—Федотьевъ—1 м. 6<sup>2</sup>/<sub>5</sub> сек. Всего 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очковъ. На второмъ мѣстѣ команда коммерческаго училища Тимофеева: 36<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очковъ, на третьемъ мѣстѣ—команда училища принца Ольденбургскаго: 38 очковъ и на послѣднемъ—команда С.-Петербургской первой гимназіи (она вышла въ составѣ 3 человекъ, заработавшихъ 35 очковъ, но ей приписали еще 16 очковъ—за послѣднее мѣсто неявившагося къ старту ученика) 51 очко.

1,000 метр.: на первомъ мѣстѣ снова команда Лѣснаго коммерческаго училища: 1 очко—Ламакинъ—5 мин. 5 сек., 2 очка—Гавриловъ (много потерялъ при двукратномъ паденіи)—5 мин. 6<sup>1</sup>/<sub>5</sub> сек., 3 очка—Федотьевъ—5 мин. 10 сек. и 7 очковъ—Ергинъ. Всего 13 очковъ. На второмъ мѣстѣ команда училища принца Ольденбургскаго: 28 очковъ, на третьемъ—Спб. первая гимназія: 46 очковъ и на послѣднемъ—коммерческое училище Тимофеева: 48 очковъ.

Общій итогъ на обѣ дистанціи показываетъ, что команда Лѣснаго коммерческаго училища (23<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очка) идетъ внѣ конкуренціи на „призъ первенства“, такъ какъ у ближайшаго соперника—команды училища принца Ольденбургскаго—66 очковъ, у „тимофеевцевъ“—84<sup>1</sup>/<sub>2</sub> очка и у первой гимназіи—97 очковъ.

17-го февраля состоялось кроссъ-коунтри на лыжахъ ученическихъ командъ на кубокъ Б. М. Добротворскаго и А. Ф. Целибѣева.



Къ старту кросъ-коунтри на дистанцію около пяти километровъ явились команды Лѣснаго коммерческаго училища (10 человекъ), 1-й гимназіи, училища Ольденбургскаго, Ягифельда и 11-й гимназіи. Приятно отмѣтить такую спортивную учениковъ этихъ училищъ и гимназіи. Лѣсное коммерческое училище и здѣсь одержало полную побѣду, занявъ первыя четыре мѣста.

Первымъ въ 26 м. 50 с. пришелъ Гавриловъ, вторымъ—Ергинъ, третьимъ—Шабунинъ и четвертымъ—Барышевъ. За это состязаніе Лѣсное училище заработало 10 очковъ, а всего 33½ очка и, такимъ образомъ, кубокъ Б. М. Добротворскаго и А. Ф. Целибѣева достался этому училищу. За бѣгъ на 250 метровъ Гавриловъ получилъ жетонъ, а за 1000 метровъ такой же жетонъ выданъ Ломакину.

Морозная погода способствовала успѣху послѣдняго лыжнаго состязанія Осфрума, хлопотливую обязанность судей на этотъ разъ исполняли Б. М. Добротворскій, А. Ф. Целибѣевъ, Н. И. Монаховъ и г. Карпинскій.

### Въ с.-петербургскомъ политехническомъ институтѣ.

15-го февраля въ кружкѣ спортсменовъ при политехническомъ институтѣ закончи-



Участники 10-верстной лыжебѣжной гонки Харьковскаго велосипедно-спортивнаго кружка.

Въ воскресенье, 10 марта, предполагается лыжебѣжное состязаніе вокругъ Петергофа на первенство кружка на дистанцію около 12 верствъ, а 17 марта буерная гонка на 15 морскихъ миль.

Вторая половина игры прошла для „Сходни“ еще неудачнѣе, она проиграла въ сухую 6:0.

Такимъ образомъ игра кончилась 9:2 въ пользу „М. О. Л. П.“, игравшаго въ составѣ—голкиперъ Ауэрбахъ, бекъ Никулинъ, форварда—Гунгеръ, Какушкинъ, Чумаковъ.

Недавно сформировавшаяся команда „Царицыно“ выступила противъ сильной сборной команды, въ составъ которой вошли: Никулинъ (М. О. Л. П.) Савостьяновъ, („Сокль“), Котовъ (М. К. Л.), Фрелихъ (М. К. Л.), Чумаковъ (М. О. Л. П.).

Само собой разумѣется, выиграла сборная со счетомъ 8:1.

Оба матча реферировалъ Э. Нейманъ.

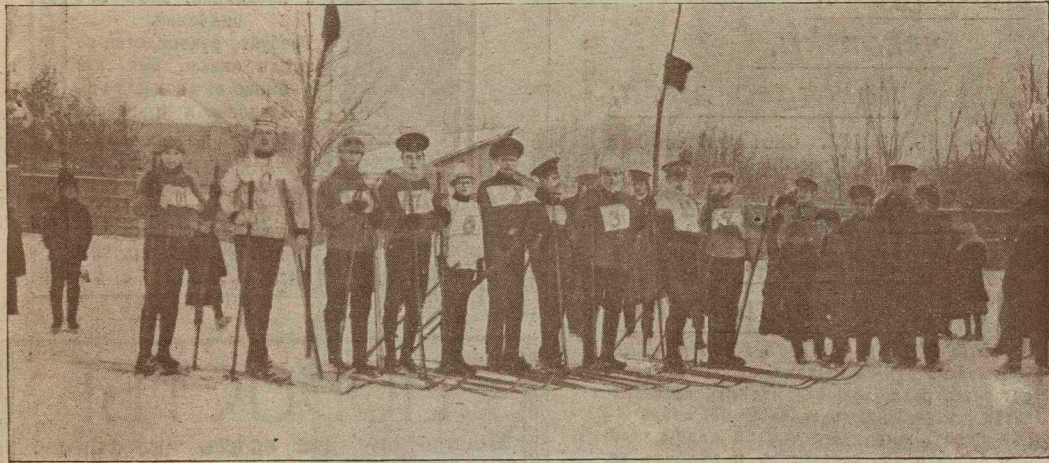
Послѣдними играли „Сходня“ противъ сборной. Матчъ окончился въ пользу „Сходни“ 4:3.

Реферировалъ Б. Какушкинъ.

Всѣ игры велись по англійскимъ правиламъ въ видѣ пробы. Надо сказать, что игра по этимъ правиламъ значительно интереснѣе и проходитъ болѣе оживленно.

На-дняхъ состоится засѣданіе „М. О. Л. П.“ съ представителями другихъ обществъ для окончательнаго разсмотрѣнія и утвержденія англійскихъ правилъ игры water-polo.

Правила эти разнятся отъ французскихъ въ слѣдующемъ: разрѣшается плыть съ мячомъ, разрѣшается топить мячъ, разрѣшается топить игрока, если онъ имѣетъ мячъ, но въ этомъ случаѣ игрокъ обязанъ бросать мячъ, какъ только до него дотрагивается противникъ.



Участники 4-хъ-верстной гонки для новичковъ (Харьк. велос.-спорт. кружка).

лись состязанія по тяжелой атлетикѣ на званіе чемпиона кружка на 1913 г. Чемпиономъ кружка признанъ г. Заболотскій, получившій первый призъ въ категоріи средняго вѣса.

### Водное поло.

20-го февраля играло „М. О. Л. П.“ противъ „Сходни“.

Первый хавтаймъ выиграло „М. О. Л. П.“ со счетомъ 3:2.

### Петергофъ.

Въ Петергофскомъ кружкѣ любителей спорта состоялось въ воскресенье, 17 февраля, закрытое лыжебѣжное состязаніе по Финскому заливу отъ пристани кружка на дистанцію 6 верствъ съ двумя поворотными пунктами на призы-жетоны отъ кружка. Къ старту явилось 12 человекъ, и хотя дулъ встрѣчный рѣзкій вѣтеръ при 12 градусахъ мороза, тѣмъ не менѣе результаты были весьма утѣшительные. Технические результаты слѣдующіе:

А. А. Логачевъ—30 мин. 35 сек., А. А. Сысоевъ—31 мин. 3 сек., И. И. Мельнъ—32 мин. 50 сек., Г. А. Медвѣдевъ—33 мин. 30 сек.

Въ составъ гоночной комиссіи вошли: Предсѣдатель спортивной комиссіи К. Ф. Розенбергъ, членъ комиссіи Вл. Ф. Андреевъ и Н. А. Козушкинъ.



Участники экскурсіи на лыжахъ О. Ф. В. въ дер. Фили.



Самый большой въ Россіи частный  
**МАНЕЖЪ**

**ГВОЗДЕВА**

Смоленск. бул., Б. Трубный пер. Тел. 240-12.  
Отдѣленіе манежа: Гранатный пер., д. № 4,  
телеф. 262-60.



Постоянная покупка  
и продажа лошадей  
всѣхъ сортовъ, раз.  
породъ. Имѣются въ  
продажѣ хорошо  
прыгающія лошади.  
Пріемъ лошадей на  
пансіонъ, выѣздку и  
комиссію. Уроки вер-  
ховой ѣзды для дамъ,  
мужчинъ и дѣтей.

Для практики брать препятствія имѣются хо-  
рошо напрыганныя спокойныя лошади.

Вновь прибыла изъ Англій ставка гун-  
теровъ въ 27 лошадей.

Спеціально спортивная фотографія  
**А. К. ЗАВАДСКАГО.**

Телефонъ 80-01.

Москва, уг. Тверской и Лѣсной, д.  
№ 13 кв. 32.

Премированъ золотой медалью, сере-  
бряными и многими другими награда-  
ми и отъ Императорской Спб. акаде-  
міи художествъ похвальнымъ отзывомъ  
за рисунки.

Оставшіеся въ незначительномъ ко-  
личествѣ экземпляры журнала

**„РУССКІЙ СПОРТЪ“**

за 1910, 1911 и 1912 гг. высылаютъ-  
ся по 10 руб. за экземпляръ.

**ДАМСКІЙ ПАРИКМАХЕРЪ**  
Павель Алексѣевичъ  
**ТУЛУБЬЕВЪ.**

Москва, Б. Дмитровка, д. Михайлова,  
Телефонъ 150-11.

Въ стилѣ EMPIRE шикарно  
отдѣлено помещеніе

**для ПРИЧЕСКИ ДАМЪ.**  
**КАБИНЕТЫ для МАНИКЮРЪ.**  
ПОЛУЧЕНЫ ПОСЛѢДНІЯ  
**НОВОСТИ ПАРИЖА.**

Всѣ матеріалы получаю отъ луч-  
шихъ фирмъ, а потому  
**ГАРАНТИРУЮ КАЧЕСТВО ИЗДѢЛІЙ.**  
За издѣлія фирмы на промышленной  
выставкѣ въ Ростовѣ на-Дону при  
сужденъ большая золотая медаль.

**Бухгалтерскій кабинетъ**

счетовода-эксперта

**И. В. ГОРБАЧЕВА.**

Организація и провѣрка счетоводства. Судеб-  
но-счетов. экспертизы. Промысловый налогъ  
МОСКВА, Петровско-Разумовское, Михалковское  
шоссе, соб. дача.

**Шорно-сѣдельный магазинъ и мастерская**  
**А. Н. ГАЛКИНЪ.**

Всегда имѣю большой выборъ американскихъ упряжей, нагавокъ, бичей, хлы-  
стовъ и удиль. На предстоящій зимній сезонъ заготовляется большая партія  
попонъ всѣхъ фасоновъ и размѣровъ.

**НОВОСТЬ:** Удила изъ алюминія, примѣняя которыя лошади не станутъ и  
не заваливаются въ одну вожжу. Продажа только у меня.  
Выработка товаровъ подъ личнымъ моимъ наблюденіемъ и исключительно изъ  
заграничныхъ кожъ, Продаю дешевле на 20% и болѣе противъ другихъ фирмъ.

ТРЕБУЙТЕ ПРЕЙСЪ-КУРАНТЪ.

Адресъ: МОСКВА, Петербургское шоссе, д. № 2. Телефонъ № 1-75-35

**Мыло для**  
**ЛОШАДЕЙ,**  
**СОБАКЪ** и другихъ  
**ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ**  
фабрики Т-ва  
**„В. Нёлеръ и К°**



въ Москвѣ,

оказываетъ, благодаря богатому содержа-  
нію самыхъ дѣйствительныхъ цѣлебныхъ и  
антисептическихъ средствъ лучшія услу-  
ги, напр **у ЛОШАДЕЙ** при лѣченіи

**мокрецовъ,**

**чесотки,**

**кожного зуда;**

**у собакъ, рогат. скота и овецъ**

при

**паршахъ,**

**лишайхъ,**

**вшивости**

**и отъ всякихъ ПАЗАРИТОВЪ КОЖИ ВООБЩЕ.**  
Обмываніе этимъ мыломъ здоровыхъ жи-  
вотныхъ, раза два въ недѣлю, предохра-  
няетъ отъ указанныхъ заболѣваній, сохра-  
няетъ шерсть животного чистой и свободной  
отъ блохъ и др. паразитовъ и дѣлаетъ ее  
шелковистой и глянцевиной.

Магазины Т-ва (5 въ Москвѣ, 3 въ Петербургѣ,  
2 въ Саратовѣ, 2 на Нижегородской Ярмаркѣ,  
1 во Владивостокѣ, *известны*

**ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1913 годъ**  
на журналъ

**„РУССКІЙ СПОРТЪ“**

Годъ—10 руб., 6 м.—6 руб., 3 м.—3 руб.,  
2 м.—2 р. 1 м.—1 р.

Москва, Петровка, д. 17, кв. 28.

Печатается и въ скоромъ времени  
выйдетъ въ свѣтъ брошюра рефери  
московской футбольной лиги Л. С.  
Смирнова: **„Какъ рефериро-  
вать футбольные матчи“**

ХУДОЖЕСТВ. ФОТОГРАФЪ

**С. И. Манухинъ**

Москва, Б. Дмитровка, гостиница „Версаль“  
Телефонъ 15—28.



**УХОДЪ ЗА ТѢЛОМЪ**

по  
„Системѣ“ **И. П. Мюллера**,  
всемирн. известн. гигиениста

скоро дастъ вамъ

**Здоровье и Красоту**  
и предохран. васъ отъ  
болѣзней.

Требуйте руководства во  
всѣхъ книжн. маг. или  
выпис. отъ изд-ства  
„Здоровье и Красота“.

Москва, Елоховская,  
д. 4/14, кв. 29.

- 1) Система для дамъ. Книга  
съ 110 илл.-1р., съ нал. пл. 1р. 17к.
- 2) Система для дѣтей до 5 л.  
съ 67 илл. 75к., съ нал. пл. 90к.
- 3) Объясн. въ „Системѣ“, 6р. 5к.

**НОВОСТЬ!**

Необходимо для всѣхъ чистокровн.  
и рысистыхъ коннозаводчиковъ

**ЗАВОДСКІЯ КНИГИ**

съ 1912 г. по 1920 г., заключающія въ  
себѣ всѣ нужныя рубрики для записи всѣхъ  
данныхъ, необходимыхъ при веденіи за-  
вода, исключаютъ всѣ возможные ошибки  
въ заводѣ.

Цѣна въ изящн. кожан. переплетѣ 20 руб.  
„ „ „ „ „ „ „ „ 17 „

Генеральное Спортивное Агентство, Пе-  
тербургское шоссе, 11. Телеф. 2-23-63.

**Продается лошадь**

безъ дефектовъ, одинаково хорошо ходитъ  
подъ мужскимъ или дамскимъ сѣдломъ.  
Съ хорошимъ характеромъ: послушная, не  
пугливая. Хорошо прыгаетъ черезъ барьеры.  
10 лѣтъ. Не дорогая. Видѣть можно въ ма-  
нежѣ Гвоздева, спросить „Сорванца“ г-жи  
Ковзанъ. Подробныя условія узнать: Пет-  
ровка, 17, кв. 28. Телеф. 187-38.

Тамъ же желаютъ купить выводного  
изъ Англій гунтера, не дороже 700 руб.,  
не старше 10 лѣтъ