

РУССКІЙ = = СПОРТЪ



Общая группа участниковъ состязаній на «первенство Россіи» въ скоростномъ бѣгѣ на конькахъ на 1916 годъ.

Фот. С. И. Манухина.

МОСКОВСКІЕ БЪГА

ИМѢЮТЪ БЫТЬ:

Января: 17, 20, 22, 24, 27, 29 и 31.

Февраля: 3, 5, 7, 10, 12, 14, 16, 18, 20, 21 и 28.

Марта: 2, 3, 6, 8, 10, 13, 15, 17, 20 и 22.

Петроградскіе бѣга.

Зимній сезонъ.

Января: 17, 19, 21, 24, 26, 28, 31.

Февраля: 4, 6, 7, 9, 11, 13, 14, 16, 19, 20, 21, 28.

Марта: 1, 3, 5, 6, 8, 10, 12, 13, 15, 17, 19, 20, 22, 24, 27, 29, 31.

ИМПЕРАТОРСКОЕ Московское Общество

ПОощрЕНІЯ РЫСИСТАГО КОННОЗАВОДСТВА

симъ объявляетъ, что 1-го февраля по окончаніи записки лошадей на призы **будетъ производиться покунка жеребцовъ-производителей** для бесплатной раздачи Земствамъ и сельско-хозяйственнымъ Учрежденіямъ.

Лица, желающія продать жеребцовъ, благоволятъ приводить ихъ на осмотръ на ипподромъ Общества (Ходынское поле) къ означенному времени, а аттестаты представлять въ канцелярію Общества наканунѣ указаннаго дня до 2-хъ часовъ пополудни.

Безъ представленія аттестатовъ Коммиссія осматривать и производить покунку жеребцовъ не будетъ.

Сереза Уточкинъ.

(Изъ воспоминаній).

Сереза Уточкинъ...

Вѣдь это одинъ изъ тѣхъ рѣдкихъ въ наше слякотное время людей, о которыхъ и сказки будутъ рассказывать и пѣсни пѣть. И далеко не все поймутъ, какой красивый гордый человекъ ушелъ изъ нашей жизни.

Кто такой былъ Сереза Уточкинъ?

Да просто талантливый человекъ.

Человекъ, который умѣлъ:

— Талантливо жить.

Онъ былъ:

— Спортсменъ.

Въ красивомъ благородномъ смыслѣ этого слова.

Сереза Уточкинъ къ 8-ми годамъ остался круглымъ сиротой.

Скоро мальчикъ былъ отданъ въ училище Файга, въ Одессѣ.

Жилъ онъ на квартирѣ у преподавателя этого училища г. Краузе.

И здѣсь въ первый разъ коснулся его черный рокъ.

Однажды ночью Краузе умеръ.

Обезумѣвшая отъ горя жена его схватила ножъ и бросилась на дѣтей.

Сереза схватилъ одного изъ дѣтей и спрятался съ нимъ за ширму...

Нѣсколько разъ ножъ безумной рѣзалъ ширму...

А затѣмъ несчастная бросилась съ балкона на мостовую на Гоблевскую ул.

Но для Серезы случай этотъ тоже окончился трагически: онъ на всю жизнь остался заикомъ...

Очень рано вышелъ Сереза на поле спорта.

Объ его первыхъ шагахъ рассказывалъ мнѣ одинъ изъ старыхъ одесскихъ велосипедныхъ гонщиковъ А. Б. Бродскій.

Въ 1895 г. въ Одессѣ на ипподромѣ состоялись первые велосипедныя гонки.

Устранвало ихъ одесское греческое благотворительное общество.

Передъ самыми гонками является на ипподромъ невзрачный «файгиетъ» въ формѣ и заявляетъ:

— Я желаю гнаться.

Въ гонкахъ участвовали все знаменитости: Когоутъ, Паршеронъ, Ф. и А. Цорнъ, И. С. Кеидасъ и др.

Конечно, они съ недоумѣніемъ встрѣтили мальчишку, который осмѣлился состязаться съ ними.

Но каково же было всеобщее изумленіе, когда мальчишка побилъ всѣхъ знаменитостей и взялъ 1-й призъ!

Но послѣ этого триумфа у Уточкина было объясненіе съ директоромъ училища, который поставилъ условіе:

— Или училище, или спортъ.

И Уточкинъ безповоротно выбралъ:

— Спортъ.

И недаромъ: въ 1897 г. Уточкинъ побѣждаетъ специально выписанныхъ чемпионовъ міра Бурильона и Мариуса Вио.

Многіе изъ одесситовъ помнятъ еще эти гонки.

Тысячи головъ на циклодромѣ...

И со всѣхъ сторонъ ободриющіе крики своему любимцу:

— Не выдай, Сереза!..

— Нажми, Сереза!..

Оваціямъ не было конца, когда Сереза пришелъ первымъ.

Объ этомъ говорила тогда вся Одесса

Пріѣзжали еще послѣ этого итальянцы, американцы, но спортивная Одесса съ гордостью говорила:

— Нашъ Сереза побѣдилъ!

Въ 1898 г. Уточкинъ женился и черезъ годъ сталъ отцомъ сына.

Черезъ годъ Уточкинъ уже становится профессионаломъ.

Существовали тогда:

— «Велосипедныя конюшни».

Т. е. различныя велосипедныя фабрики переманивали къ себѣ лучшихъ гонщиковъ.

И, конечно, всѣ гнались за чемпиономъ Россіи.

Уточкинъ зарабатываетъ въ то время 1500, 2000 руб. въ мѣсяцъ.

А затѣмъ онъ, какъ гастролеръ, беретъ уже по 1000—1500 руб. за «выходъ».

О безумной смѣлости его ѣзды, искусствѣ, и увѣренности въ себѣ можно судить по его знаменитому трюку—спускъ съ бульварной лѣстницы на велосипедѣ.

Рассказывалъ мнѣ о немъ очевидецъ.

Сидѣли въ «Сѣверной».

Разговоръ, конечно, вертѣлся вокругъ спорта.

— Я на велосипедѣ и въ адъ спущусь!—заявилъ Уточкинъ.

— Зачѣмъ такъ далеко спускаться, спустись въ портъ,—пошутили кто то.

— Завтракъ и дюжина шампанскаго?

— Ну, брось дурачиться!—вмѣшались и другіе.

Но пари состоялось.

И въ 4½ час. утра кампанія направилась на бульваръ.

Кто-то изъ менѣ пьяныхъ попытался было прекратить опасную шутку:

— Я плачу, какъ за проигрышъ пари.

Но для Уточкина опасность трюка именно и представляла его прелесть.

Онъ сѣлъ на машину и безъ разбѣга и разговоровъ ринулся внизъ.

Моментально отрезвѣли всѣ...

Кто-то громко крикнулъ...

И всѣ замерли...

Уточкинъ благополучно соскочилъ у церкви.

Машина была цѣленька.

Будучи самъ богатымъ человекомъ (Уточкинъ владѣлъ въ то время двумя домами) и зарабатывая громадныя деньги, онъ открываетъ свою фабрику велосипедовъ.

И выпускаетъ новую марку «Рех».

Но, конечно, Уточкинъ не былъ купцомъ.

И, конечно, онъ прогорѣлъ.

Увлечение велосипедомъ не мѣшало ему въ то же время увлекаться и другими видами спорта.

Бралъ онъ первые призы, какъ конькобѣжець.

Занимался живописью.

Какъ художникъ, онъ былъ близокъ съ Н. Н. Кузнецовымъ, который писалъ съ него портретъ, съ Нилусомъ, Буковецкимъ и др.

Увлекался также музыкой.

И въ то же время читалъ массу.

Это было положительно тайной: когда онъ успѣвалъ читать!

Уже въ послѣдніе годы, когда я по пріѣздѣ въ Одессу познакомился съ нимъ и бывалъ у него, я часто поражался его начитанности по самымъ различнымъ вопросамъ, начиная отъ винодѣлія и кончая исторіей религій.

Л. Думскій.

М. О. Н.

(Продолженіе слѣдуетъ).

РУССКІЙ СПОРТЪ

Адресъ редакціи:

Б. Козихинскій, 8, кв. 8.

Телефонъ № 187-38.

Иллюстрированный журналъ

всѣхъ видовъ спорта.

Выходитъ по воскресеньямъ.

Журналъ, дважды удостоенъ Высочайшей благодарности и награжденъ на спортивной выставкѣ золотой медалью.

Официальный органъ общества физическаго развитія „SANITAS“. Петроградъ, Троицкая, 17.

Печать и спортсмены.

Петроградская газета «Вечернее Время», уделяющая на своихъ страницахъ много вниманія спорту и вопросамъ, связаннымъ съ физическимъ воспитаніемъ, недоуетъ на петроградскую хоккей-лигу, неудоужившуюся до сихъ поръ прислать въ редакцію календарь игръ и лишившей этимъ газету возможности своевременно оповѣщать своихъ читателей о предполагаемыхъ состязаніяхъ въ хоккее.

Фактъ этотъ, указывающій на недопустимую въ общественномъ дѣлѣ халатность къ печати, желающей притти на помощь въ развитіи дѣла, которому призвана служить лига,—къ сожалѣнію является далеко не исключительнымъ. Газетнымъ сотрудникамъ, работающимъ въ періодической печати по спорту, постоянно приходится сталкиваться съ удивительнымъ отношеніемъ къ печати заправилъ нашихъ спортивныхъ организацій.

Казалось бы, послѣдніе должны были понимать, какую пользу оказываетъ дѣлу развитія спорта какъ специальная, такъ и общая печать, отводящая на своихъ страницахъ мѣсто для помѣщенія календаря состязаній, отчетовъ и пр., и всячески итти имъ навстрѣчу, хотя бы своевременной присылкою въ редакцію этихъ календарей, печатныхъ ежегодниковъ и пр.

Такъ нѣтъ вѣдь, г.г. спортсмены не только сами не догадываются этого сдѣлать, а даже когда имъ напоминаютъ объ этомъ—какъ сдѣлало «Вечернее Время»—они не «удосуживаются» прислать редакціи матеріалъ, помѣщеніе котораго важно для нихъ же самихъ, такъ какъ помѣщеніе такихъ свѣдѣній, какъ календарь игръ, является для спортивныхъ обществъ безплатной рекламой, дающей возможность интересующейся публикѣ быть осведомленной о днѣ и часѣ cadaго состязанія.

Пишущему эти строки приходилось работать въ специальныхъ изданіяхъ, и редакціи этихъ изданій всегда завалены были матеріаломъ, присылаемымъ организаціями, интересы которыхъ обслуживалъ данный органъ. У нашихъ спортсменовъ не только не наблюдается желанія внести какой либо вкладъ въ литературу дѣла, которому они казалось бы преданы, а просто какое то недоброжелательное отношеніе къ своей специальной печати.

Сотрудникамъ газетъ приходится «выуживать» новости о спортѣ такъ, какъ будто это нужно исключительно для нихъ, а не для процвѣтанія и развитія дѣла, которому служатъ представители спортивныхъ организацій.

Больше того, какъ сообщалось у насъ и въ газетахъ въ 1915 году, были два случая непозволительнаго—прямо-таки хулиганскаго отношенія къ печати, когда представителямъ ея были сообщены завѣдомо ложныя свѣдѣнія.

За границей спортивная печать процвѣтаетъ. Большіе еженедѣльные журналы изобилуютъ массою иллюстрацій и свѣдѣній. У насъ спортивная печать по сравненію съ заграничной—влечитъ жалкое существованіе, не принося издателямъ ничего, кромѣ матеріальныхъ убытковъ и моральнаго огорченія.

Почему? Во-первыхъ, потому, что вообще у насъ не привыкли къ спортивной литературѣ и большинство спортсменовъ потребности въ ней не ощущаютъ, во-вторыхъ, отъ крайне инертнаго отношенія къ печатному слову нашихъ спортсменовъ. Исключеніемъ изъ этого правила являются—какъ ни печально въ этомъ признаться—иностранцы, наши русскіе спортивные иностранцы: Генниги, Энгельке и пр.

8 лѣтъ тому назадъ, когда родился «Русскій Спортъ», первыми и самыми аккуратными сотрудниками, дѣйствительно интересующимися журналомъ, были главнымъ образомъ иностранцы. Работали они исключительно «изъ любви къ дѣлу», не соглашаясь даже получать безплатно, какъ сотрудники, журналъ.

Наши русскіе спортсмены если и работали, то дѣлали это какъ то періодически (исключеніемъ являются лишь 3-4 человека, которые работали безпрерывно въ теченіе ряда лѣтъ) и очень рѣдко сталкивались на общіе вопросы, пиша каждый по своей специальности, въ умѣ, или не желая использовать печать для того, чтобы поднять интересъ къ тому или другому вопросу, связанному съ реорганизаціей постановки физическаго воспитанія и спорта въ Россіи, направить вниманіе общества, въ ту или иную желательную сторону.

На словахъ очень часто многіе изъ нихъ высказывали тѣ или иные пожеланія, критиковали то или иное дѣйствіе отдѣльных лицъ, или организацій, но когда имъ редакція предлагала высказаться по интересующему ихъ вопросу, имѣющему общественное значеніе—они отмалчивались, и никогда ни одной строки изъ высказываемыхъ ими (иногда очень дѣльных и интересныхъ) мнѣній на страницахъ журнала не появлялось.

За границей давно учили, какую услугу можетъ оказать печать для пропаганды спорта среди широкихъ круговъ обще-

ства, и тамъ спортивные организаціи идутъ рука объ руку съ своей специальной прессой. Лучшие спортсмены сотрудничаютъ, дѣлятся своимъ опытомъ и знаніемъ съ новичками, старые чемпионы наполняютъ страницы воспоминаніями, на каждомъ состязаніи десятки спортсменовъ щелкаютъ фотографическими аппаратами для того, чтобы помѣстить снимки на страницахъ журнала, всѣ стараются внести свою лепту въ общее дѣло. У насъ въ лучшемъ случаѣ спортсмены занимаются критикой спортивной печати, но отнюдь не помощью въ этомъ трудномъ дѣлѣ.

Спортивные общества не считаютъ, напримеръ, нужнымъ прислать въ редакцію свои ежегодники, календари и пр.

На дняхъ на одномъ изъ «первенствъ Россіи» встрѣчаю на состязаніи товарища сотрудника, работающаго въ Петроградскихъ и Московскихъ газетахъ по отдѣлу спорта. Спрашиваю: билетъ на состязанія вамъ прислали? Нѣтъ—не удостоили. И это не единственный случай, когда лиги, устраивающія состязанія, «не удостоиваютъ» присылкою билетовъ сотрудниковъ газетъ и журналовъ, обслуживающихъ отдѣлъ спорта. Разумѣется корреспонденты прекрасно обходятся безъ этой любезности, но въ общемъ это является характернымъ штрихомъ къ общему отношенію къ печати г.г. спортсменовъ.

Провинциальные спортсмены также довольно инертно относятся къ печати. Корреспонденты откликаются кое-откуда, но систематическія свѣдѣнія, дающія полный обзоръ спортивной жизни даннаго города—даютъ лишь очень немногіе.

Исключеніемъ являются спортсмены прибалтійскаго края, которые до начала войны съ большою готовностью писали рѣшительно о всѣхъ состязаніяхъ, а также присылали снимки всѣхъ интересныхъ состязаній и выдающихся спортсменовъ.

Констатируя такое печальное отношеніе нашихъ спортсменовъ къ печати, я не хочу кого либо упрекать, а хочу лишь обратить вниманіе «критиковъ» изъ спортсменовъ, что спортивная печать только тогда сможетъ обслуживать всѣ ихъ интересы полностью, когда они сами придутъ въ этомъ дѣлѣ на помощь и будутъ сознывать, что печать—это огромнаго значенія двигатель, при помощи котораго можно проводить въ жизнь тѣ идеи и планы, которые иными путями не провести. И что специальная печать и существуетъ для того, чтобы на страницахъ ея высказывались и новые взгляды, и нужды, и очередныя задачи, которые хорошо извѣстны

руководителямъ, стоящимъ во главѣ дѣла.

До тѣхъ же поръ, пока на печать будутъ смотрѣть, какъ на лишнее и чуждое явленіе—задача ея очень тяжела. Ибо плодотворно работать можно только тогда, когда организациі, обслуживаемыя даннымъ органомъ, будутъ смотрѣть на него, какъ на «свой» органъ, призванный обслуживать ихъ интересы, и будутъ ему всячески помогать въ этомъ дѣлѣ, а не противодействовать хотя бы своимъ небрежнымъ, безразличнымъ отношеніемъ.

Домброво.

Лыжный спортъ.

(Продолженіе. См. № 2-й «Р. С.»)

Глядя съ какой быстротой и легкостью скользятъ по снѣжной поверхности лыжники, какъ безстрашно скатываются они съ горъ и прыгаютъ съ возвышенностей, новичкамъ можетъ показаться, что достигнуть точно такихъ же результатовъ ничего не стоитъ. На самомъ же дѣлѣ для того, чтобы смочь развить хорошую скорость, умѣть брать повороты, или прыгать съ горъ—нужна долгая практика и навыкъ. И начинающаго лыжника не должно смущать, если онъ, ставъ впервые на лыжи, не будетъ похожъ на ловко скользящихъ лыжниковъ, а на довольно неуклюжую фигуру, еле передвигающую ноги, то-и-дѣло падающую въ снѣжные сугробы. Съ этого начинали всѣ рѣшительно лыжники и это не помѣшало имъ впоследствии достигнуть того, что служить предметомъ восхищенія и быть можетъ зависти неопытнаго новичка. Немного терпѣнія, настойчивости, и все пойдетъ съ успѣхомъ.

Желающій заняться лыжнымъ спортомъ первымъ долгомъ долженъ заняться своимъ снаряженіемъ. Что нужно лыжнику? Во-первыхъ, пара хорошихъ лыжъ, затѣмъ двѣ палки и соответствующій костюмъ.

Что касается послѣдняго, то онъ не сложенъ. Нужно одѣться такъ, чтобы было не тяжело, и въ то же время тепло. Для этого мы совѣтуемъ, какъ мужчинамъ, такъ и дамамъ, прежде всего вмѣсто обычнаго бѣлья одѣвать прямо на тѣло шерстяное трико. Оно удобно тѣмъ, что легко, не образуетъ нигдѣ мѣшающихъ складокъ, хорошо задерживаетъ тепло и пропускаетъ испарину. На ноги одѣть одну-двѣ пары теплыхъ шерстяныхъ носковъ. Далѣе слѣдуетъ одѣть вязаную фуфайку. Брюки и куртку хорошо сдѣлать изъ верблюжьяго сукна, т. к. оно тепло, легко и обладаетъ тѣмъ цѣннымъ качествомъ, что къ нему менѣе всего прилипаетъ снѣгъ. Но при нежеланіи дѣлать специальный костюмъ для лыжъ, прекрасно можно обойтись, одѣвъ обыкновенные длинные брюки и тужурку, или шведскую куртку. Послѣдняя не должна быть на мѣху, т. к. это будетъ тяжело и жарко, а жара, обычно вызываемая у насъ испарину—лучшій способъ для простуды. Длинные пальто, стѣсняющія движенія и затрудняющія ходъ, ни въ коемъ случаѣ не рекомендуются. Вообще лыжникъ долженъ знать, что лыжи, особенно для новичка, являются своего рода физической работой, а во время всякой работы мы скорѣе согрѣваемся и меньше ощущаемъ холодъ. Поэтому, отправляясь на лыжахъ, надо остерегаться одѣваться слишкомъ тепло. Въ теплую безвѣтренную погоду можно

съ успѣхомъ ходить на лыжахъ безъ куртки, въ одной вязаной шерстяной фуфайкѣ, при томъ, однако, условіи, чтобы во время остановокъ имѣть подъ рукою верхнее платье, т. к. при остановкѣ сразу почувствуется голодъ и легко можно простудиться. На голову лучше всего одѣть мягкую войлочную или суконную, такъ называемую, «нансеновскую» шапку съ наушникомъ, затыльникомъ и козырькомъ, предохраняющимъ глаза отъ зимняго солнечнаго свѣта. Удобны также и вязаные шлемы изъ шерсти, но при сильномъ вѣтрѣ они защищаютъ хуже нансеновской шапки.

Самой важной частью снаряженія лыжника является обувь. Въ неудобной обуви съ жесткой, тяжелой подошвой, тѣсной или не въ мѣру широкой, лыжникъ быстро утомляется. Если обувь эта, къ тому же такова что не даетъ тепла и пропускаетъ влагу, то онъ рискуетъ еще простудиться. Изъ нашей русской обуви, наиболѣе подходящей для лыжъ, являются обыкновенныя валенки, и лыжники нашихъ сѣверныхъ губерній ими преимущественно и пользуются, но для скоростнаго бѣга или прыжковъ они не годятся, т. к. слишкомъ неуклюжи и къ тому же не подходятъ для употребленія нѣкоторыхъ приспособленій усовершенствованныхъ лыжъ, о которыхъ мы будемъ говорить ниже. Обычныя высокіе сапоги не годятся, благодаря высокому каблукъ и жесткой подошвѣ. Лучше всего приобрести пару финскихъ, специальныхъ лыжныхъ ботинокъ, такъ называемыхъ „пексъ“. Они очень легки, дѣлаются изъ смазанной особымъ способомъ кожи, такъ что становятся непромокаемы, имѣютъ загнутый кверху носокъ, что даетъ возможность ногѣ хорошо держаться въ носковыхъ ремняхъ. Нѣкоторые лыжники внутрь пексъ кладутъ на подошву мягкое сѣно, стельки изъ пробки или бересты. Хорошо положить вкладку изъ мѣха, только мѣхъ предварительно долженъ быть наклеенъ на твердую кожаную или картонную стельку по формѣ ботинка, иначе во время ходьбы мѣхъ сдвигается и образуетъ неровности, очень мѣшающія лыжнику, а иногда даже натирающія ногу. Даже опытный лыжникъ никогда не гарантированъ отъ возможности паденія въ снѣгъ, не говоря ужъ о новичкахъ, потому попутно съ удобствомъ и теплотою обуви необходимо обратить вниманіе на то, чтобы предохранить себя отъ попаданія снѣга въ обувь во время паденія.

Чтобы сдѣлать переходъ отъ брюкъ къ пексамъ, непроницаемымъ для снѣга, употребляютъ специально имѣющіяся въ продажѣ шерстяныя ленты, которыми обматываютъ ногу отъ верхней части голенища до колѣна. Если пексы высокіе, то можно ограничиться только застежкой ремня вверху голенища.

Есть еще въ продажѣ удобная для лыжъ обувь лопарскаго фасона, сшитая изъ оленьихъ шкуркъ, а также патентованные англійскіе ботинки, сдѣланные изъ англійскаго фильца и снабженные рубчатой резиновой подошвой, послѣдніе, несмотря на свою высокую цѣну, менѣе удобны, чѣмъ пексы.

При выборѣ обуви не слѣдуетъ забывать о необходимости одѣвать двѣ пары теплыхъ носковъ, и потому выбирать обувь большаго, чѣмъ обычно, размѣра.

Для защиты отъ мороза рукъ очень удобны и надежны самоѣдскія рукавицы изъ оленьяго мѣха. Онѣ прекрасно грѣютъ и не намокаютъ при паденіи въ снѣгъ.

При отсутствіи такихъ рукавицъ можно одѣть обыкновенныя, шерстяныя перчатки или, еще лучше, варежки, а поверхъ нихъ одѣть кожаныя рукавицы.

Для лыжницъ, въ отношеніи костюма, будутъ подходящи всѣ вышеприведенныя совѣты, за исключеніемъ того, что брюки удобнѣе замѣнить чернымъ шерстянымъ трико, а сверху одѣть вязаную или шевіотовую юбку и такую же куртку или жакетъ. При желаніи, лыжницы могутъ замѣнить юбку брюками, но въ такомъ случаѣ послѣдніе должны быть сшиты въ строго спортивномъ стилѣ, съ одинаковой тужуркой и шапкой. Вообще мужской костюмъ, хотя и удобнѣе для занятій спортомъ женскаго, идетъ немногимъ женщинамъ и преимущественно только худенькимъ, поэтому вопросъ о томъ, какъ ходить на лыжахъ женщинамъ—въ брюкахъ или въ юбкѣ—должны рѣшать сами женщины, въ зависимости отъ сложенія, и, разумѣется—не въ ущербъ эстетикѣ. Одѣть же полную и низкую женщину въ мужской костюмъ—получится крайне не красивая и не эстетическая картина. За-границей женщины бѣгаютъ на лыжахъ какъ въ мужскихъ, такъ и въ женскихъ костюмахъ, но, благодаря вкусу и умѣнію одѣть то, что подходитъ для данной фигуры—какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ—спортсменки остаются изящными и граціозными.

Гр. Сфаэлло.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Переходъ Л. Л. Бархаша изъ М. К. Л. въ С. К. Л.

Льва Львовича я знаю уже давно и всегда уважалъ и цѣнилъ его добросовѣстное отношеніе къ дѣлу, рѣдкую работоспособность и всегдашнюю готовность отстаивать вездѣ интересы М. К. Л., въ которомъ онъ спортивно выросъ.

Принципы его въ общемъ были безупречны и лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ мнѣ не приходилось съ нимъ соглашаться, напр., Бархашъ утверждалъ, что каждый членъ М. К. Л., тренирующійся въ немъ, обязанъ выступать въ состязаніяхъ только за Клубъ. Я тщетно старался его убѣдить, что нельзя такъ обязывать и единственно, что можно сдѣлать по отношенію къ подобному лицу, это прекратить съ нимъ товарищескія отношенія.

Осенью мнѣ частенько приходилось защищать Бархаша отъ нападокъ его сотоварищей, выставившихъ дѣятельность его въ другомъ совершенно освѣщеніи. Я говорилъ имъ, что если кое-что и могло быть поставлено въ вину Бархашу, то можно извинить его горячностью и слѣдуетъ всецѣло вѣрить его словамъ, что нашъ Клубъ для него всего дороже, а интересы его всегда на первомъ планѣ.

Въ декабрѣ мнѣ стали опредѣленно заявлять, что Бархашъ переходитъ въ С. К. Л., но я этому никакъ не могъ повѣрить. Я помню всѣ подробности происшедшаго инцидента между Бархашемъ и Гостевымъ на эстафетной гонкѣ вокругъ Москвы, его не совѣмъ пріятные отзывы о членахъ С. К. Л. вообще и о постановкѣ дѣла въ немъ и представить себя Бархаша

въ двѣтахъ С. К. Л. положительно не могъ, тѣмъ болѣе, что когда въ прошлую зиму про одного изъ членовъ М. К. Л. шла молва о переходѣ его въ С. К. Л., то Бархашъ крайне возмущался и со всей страстностью своего характера не признавалъ увѣреній того члена въ ложности слуховъ и успѣлъ вселить недоувѣріе къ нему въ средѣ его сотоварищей.

Переходъ Бархаша въ какую либо другую спортивную организацію меня мало бы удивилъ, но мнѣ казалось чудовищнымъ, чтобы Бархашъ такъ сказать побратался съ своими недругами, дѣйствія которыхъ онъ подвергалъ жестокой критикѣ.

Этотъ слухъ я находилъ просто сплетней и также маловѣроятнымъ, какъ переходъ Бархаша въ Н. К. С., хотя на первомъ же нашемъ товарищескомъ состязаніи представитель Н. К. С. весьма серьезно говорилъ мнѣ, что Бархашъ обѣщался выступать отъ нихъ.

Но вотъ открылась записка на первенство Клуба и я съ удовольствіемъ увидѣлъ собственноручную записку Бархаша на это состязаніе и вполнѣ убѣдился, что былъ правъ, не доувѣряя разнымъ слухамъ и вотъ почему.

Бархашъ всегда осуждалъ погоню за призами и въ состязаніи на первенство Клуба выступалъ вѣрнымъ кандидатомъ на первое мѣсто, т. е. главный конкурентъ его «Спиннингъ» получилъ на жеребьевкѣ крайне неудачный номеръ.

Какъ и во всѣхъ другихъ спортивныхъ организаціяхъ первый лыжебѣжецъ М. К. Л. шелъ во главѣ Клубской гонимой команды и я опять таки находилъ недопустимымъ, чтобы Бархашъ, будущій такъ сказать нашъ первый лыжебѣжецъ стартуя на первенствѣ Клуба и показавъ этимъ свое желаніе быть въ М. К. Л., чрезъ недѣлю выступить отъ С. К. Л., не для тренировки же онъ записался и бѣжалъ, или не изъ-за того же онъ перешелъ въ С. К. Л., что остался третьимъ.

Но въ наше время очевидно трудно становится чему либо удивиться и казавшееся для меня и невозможнымъ, и недопустимымъ для Бархаша оказалось возможнымъ.

Сейчасъ послѣ первенства Клуба онъ въ разговорѣ со мной сказалъ, что уходитъ въ С. К. Л. и рѣшеніе его осталось неизмѣннымъ, несмотря на старанія и мои и его сотоварищей.

Какъ мнѣ передали на другой день, одной изъ причинъ своего перехода именно въ С. К. Л. онъ выставилъ желаніе помочь С. К. Л., т. е. команда тамъ слишкомъ слаба.

И дѣйствительно, всѣ мы видѣли 3 января, какъ слабая команда С. К. Л., въ которой бѣжалъ и Бархашъ, заняла первое мѣсто въ эстафетѣ на 20 в.

Разумѣется, Левъ Львовичъ съ присутіемъ ему писательскимъ талантомъ можетъ обосновать причины своего перехода, объяснить, что онъ только въ С. К. Л. и могъ перейти, но мнѣ теперь это вовсе не нужно, я совершенно не желаю входить съ нимъ въ полемику по данному вопросу, гдѣ для меня все стало такъ ясно 3 января и болѣе по этому поводу писать рѣшительно ничего не буду.

Здѣсь я высказалъ свое личное мнѣніе, привелъ факты, за достовѣрность которыхъ вполнѣ отвѣчаю и цѣлью моей замѣтки было лишь выразить свое глубокое

сожалѣніе, что я такъ много доувѣрялъ Льву Львовичу, сожалѣніе и по поводу потери товарища по спорту, а главное надежда, что можетъ быть полученный мною отъ него хорошей урокъ послужить на пользу и другимъ.

Дѣйствительный членъ М. К. Л.
А. Оедоровъ.

Письмо въ редакцію.

Милостивый государь г-нъ редакторъ! Не откажите въ любезности помѣстить въ вашемъ уважаемомъ журналѣ ниже слѣдующія строки.

Просматривая журналъ «Къ Спорту» за 1915 годъ, я въ номерѣ 46 нашелъ такой «трюкъ», какой былъ бы достоинъ развѣ только предпринчиваго издателя «Синяго Журнала»: — помѣщенъ снимокъ съ одного изъ символическихъ плакатовъ извѣстнаго русскаго художника Саши Шнейдера и подъ этимъ снимкомъ слѣдующія строки: «Интересный рисунокъ—шаржъ на борца Шнейдера, любителя разныхъ атлетическихъ фокусовъ».

Даше идти не куда! Неужели завѣдующій журналомъ настолько безграмотенъ, что никогда не слышалъ о нашемъ талантливомъ соотечественникѣ? А вѣдь лѣтъ 6—7 тому назадъ даже «широкая публика» знала многія произведенія Саши Шнейдера.

Открытки со снимками съ картоновъ: «Анархистъ», «Надъ душой», «Чувство зависти» и др. раскупались въ большомъ количествѣ.

Снимокъ помѣщенный въ № 46 журнала «Къ спорту» заимствованъ съ одной изъ открытокъ этой же серіи.

Господамъ изъ «Къ Спорту» слѣдовало бы выше держать свое знамя и не забывать, къ чему обязываетъ званіе журналиста.

Примите увѣренія въ совершенномъ почтеніи.

Художникъ Окоренко.



Московскій военно-спортивный комитетъ въ настоящее время находится на пути къ осуществленію своего назначенія. Онъ уже пополненъ представителями: военного вѣдомства, мин. народнаго просвѣщенія и мин. внутреннихъ дѣлъ. На-дняхъ пріѣхалъ изъ Петрограда полковникъ Мордовинъ для постановки дѣла военной подготовки молодежи, намѣченъ рядъ помѣщеній для занятій. Избранный въ члены комитета Л. Бархашъ, являющийся, какъ извѣстно, представителемъ отъ несуществующей организаціи, сложилъ съ себя полномочія.

Въ З. Н. С.

З. К. С. переживаетъ въ настоящее время трудный моментъ. Съ одной стороны, военное время, лишившее клубъ многихъ дѣятельныхъ членовъ, съ другой — уходъ предсѣдателя Е. Р. Бейнса, которому клубъ долженъ былъ уплатить крупную сумму израсходованныхъ имъ на клубъ своихъ личныхъ денегъ. Былъ одинъ моментъ, когда ходили упорные слухи о томъ, что клубъ распадется совсѣмъ. Одна-

ко, въ настоящее время дѣло можно считать наладившимся. На-дняхъ былъ избранъ новый комитетъ, въ который между прочимъ вошли: Б. А. Майтовъ, О. О. Грунди, Д. О. Зеленскій, Н. А. Гюбевъ, М. Н. Мартыновъ, С. Ф. Максимовъ.

С. С. О.

На 19-е января, въ помѣщеніи московскаго Олимпійскаго комитета, назначено учредительное собраніе объединенной Студенческой спортивной организаціи, созываемое для выборовъ комитета, утвержденія проекта устава и проч.

Новое спортивное общество будетъ культивировать всѣ главнѣйшіе виды спорта, въ особенности зимняго. Одновременно учредители предполагаютъ широко поставить дѣло допризывной подготовки учащейся молодежи.

Въ Московской футбольной лигѣ.

Въ состоявшемся 13-го января собраніи комитета М. Ф. Л. рѣшено созвать 25 января общее собраніе для выборовъ новаго комитета и принятія отчета отъ стараго. Постановлено принять въ число членовъ-соревнователей Малютинскій кл. спорта. Комитетомъ между прочимъ вынесено рѣшеніе прекратить отпускъ денегъ изъ средствъ лиги на содержаніе лазарета при Московскомъ олимпійскомъ комитетѣ. Мотивы рѣшенія тѣ, что въ лазаретъ, приспособленный для легко раненыхъ, стали направлять тяжело-больныхъ.



10-го января, Лига Лыжебѣжцевъ разыграла свои единственные въ сезонѣ горнолыжныя состязанія. Состязанія происходили въ районѣ Воробьевыхъ горъ и состояли изъ бѣга на переходящій призъ въ память учрежденія М. О. Г. Л. и В. С., — дистанція около 10 в., бѣга для младшихъ лыжебѣжцевъ на 7 в., для новичковъ на 3½ в. и состязанія въ искусствѣ катанья съ горъ (прыжки).

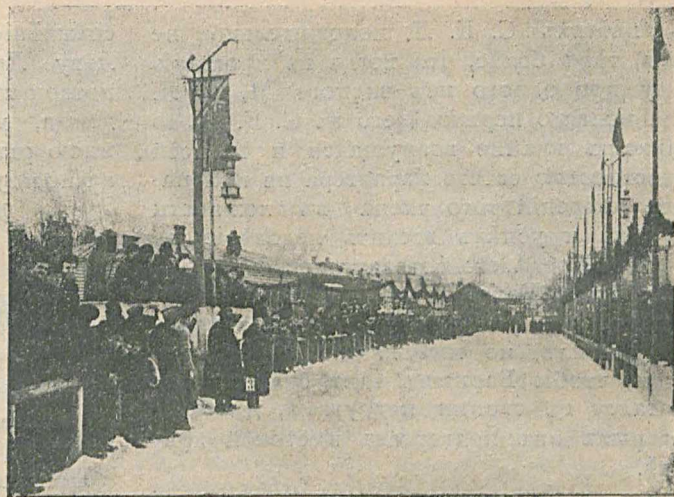
Состязаніе на призъ Могливеца собрало только 6 чел., въ число которыхъ вошли всѣ лучшие, въ данное время, горники Москвы. Записанные, но не стартовавшие Мустоссанъ (М. К. Л.), Романовъ (Могливецъ) и Бархашъ (С. К. Л.) не смогли бы внести хоть сколько нибудь замѣтнаго измѣненія: первые два изъ-за абсолютнаго отсутствія тренировки, способности же третьяго, какъ первокласснаго гонщика по ровной дистанціи, сомнительны на гор-



Е. Р. Бейнсъ бывш. предсѣдателемъ въ Замоскворѣцкомъ клубѣ спорта съ самаго его основанія и на-дняхъ сложившій съ себя это званіе.



Группа участниковъ состязаній на призъ М. О. Г. Л. и В. С. 10 янв. т. г.



Общій видъ главной дорожки катка О. Ф. В., гдѣ разыграно было первенство Россіи на 1916 г. Фот. С. И. Манухина.

ной дистанціи, къ тому же вотъ уже второй годъ, какъ г-нъ Бархашъ довольствуется только одной записью на это состязаніе.

Ясно видная борьба изъ-за перваго мѣста между Васильевымъ (С. К. Л.) и Денте (Могливецъ)—состязаніе происходило по кругамъ—придала большой интересъ состязанію. Васильевъ съ мѣста развилъ очень сильный ходъ, но къ концу уже перваго круга началъ сдавать, закончивъ все же первый кругъ съ лучшимъ временемъ (17 м. 15,4 сек.). Шедшій за нимъ Денте уступилъ лишь 1,2 сек. На второмъ кругу Васильевъ сильно сбавилъ ходъ, закончивъ второй кругъ на 1 м. 15,4 сек. тише перваго, въ то время, какъ Денте, пройдя второй кругъ на 26,2 сек. быстрѣе своего конкурента, уже билъ его время. Послѣдній кругъ Васильевъ снова прошелъ быстрѣе, но уже не смогъ оторваться отъ Денте, который подоидя къ Васильеву почти вплотную закончилъ состязаніе первымъ, выигравъ 58 сек.

Техническіе результаты слѣдующіе:

Первымъ Денте (Могливецъ) съ общимъ временемъ 53 м. 07 с. (по кругамъ: 17 м. 16,6 с., 18 м. 04,6 с. и 17 м. 45,8 с.), вторымъ Васильевъ (С. К. Л.) общее время

54 м. 05 с. (по кругамъ: 17 м. 15,4 с., 18 м. 30,8 с. и 18 м. 18,8 с.), третьимъ Магазновъ (Могливецъ) со временемъ 1 ч. 01 м. 29,4 с. (19 м. 22,8 с., 20 м. 45,6 с. и 21 м. 21 с.), четвертымъ «Антоновъ» (М. К. Л.)—1 ч. 01 м. 42,2 с. (19 м. 40,2 с., 20 м. 47,4 с. и 21 м. 14,6 с.), пятымъ Крюковъ I (Могливецъ)—1 ч. 05 м. (20 м. 25,4 с., 21 м. 54,6 с. и 22 м. 40 с.). «Спиннингъ» (М. К. Л.) сошелъ на первомъ кругу.

Въ состязаніи для младшихъ лыжебѣжцевъ на 7 в. (2 кр.) побѣда снова досталась Могливецу въ лицѣ Бутягина, прошедшаго дистанцію въ 38 м. 52,8 с. (по кругамъ: (20 м. 44,8 с. и 18 м. 08 с.). Второе мѣсто занялъ Недешевъ (Могливецъ) со временемъ 39 м. 08,6 с. (19 м. 09,6 с. и 19 м. 59 с.), третьимъ былъ Щелканъ (Могливецъ) показавъ 40 м. 35 с. (19 м. 14 с. и 21 м. 21 с.) и четвертымъ Рябовъ (О. Л. Л. С.)—42 м. 12,8 с. (21 м. 35 и 20 м. 37,8 с.). Шацкий (О. Л. Л. С.) сошелъ на первомъ кругу.

Въ новичкахъ стартовали лишь двое, при чемъ Дмитріевъ II (Могливецъ) показалъ 20 м. 41 с., а Литвиновъ (Могливецъ) сошелъ.

Въ состязаніи по прыжкамъ первымъ оказался Миндери I (Могливецъ) съ балломъ 1,3 и съ длиннѣйшимъ прыжкомъ въ 8 метровъ, вторымъ былъ Недешевъ (Могливецъ)—2,83 балла и 8,50 м., третьимъ Александровъ (М. К. Л.)—4,3 балла и 7 метр. длиннѣйшій прыжокъ.

Главнымъ судьей состязанія былъ К. А. Ферманъ, судьями А. И. Окуневъ, С. М. Деминъ, И. М. Косаревъ и другіе.

Погода не благоприятствовала состязаніямъ. Не помогло и то, что состязаніе перенесли съ послѣднихъ чиселъ января на 10-ое число. Традиционная оттепель сдѣлала дистанцію особенно тяжелой и способствовала тому, что трое лыжебѣжцевъ сошли (не) окончивъ дистанціи, съ одной стороны, и съ другой тому, что такіа интересныя состязанія, какъ прыжки на лыжахъ прошли довольно блѣдно, благодаря малому количеству участниковъ.

Впрочемъ, вообще, нужно сказать, что отчетныя горно-лыжныя состязанія удалась, такъ какъ привлекли всѣхъ, кто можетъ претендовать на званіе лыжебѣжца-горника и прошли оживленно.

Н. Раевскій.

Въ Московской лигѣ лыжебѣжцевъ.

На состязаніи 17-го января личнаго характера на дистанцію 80 в. Сокольники—

Кольчуга и обратно записалось 15 человекъ. Стартъ назначенъ въ 10 ч. утра отъ С. К. Л. Въ случаѣ оттепели состязанія отменяются. Финишъ закрывается черезъ два часа послѣ прибытія перваго гонщика.

20-го февраля Лига устраиваетъ лыжебѣжное состязаніе въ Малютинскомъ клубѣ спорта при Раменскомъ.

Въ Союзѣ лыжебѣжцевъ.

Какъ выяснилось на-дняхъ, состязанія на «первенство Россіи» по лыжному спорту въ нынѣшнемъ году разыгрываться не будутъ. Рѣшеніе такого рода союзъ лыжебѣжцевъ мотивируетъ главнымъ образомъ тѣми трудностями, съ которыми въ настоящее время сопряжена повѣзка изъ провинціи въ Москву.

Харьковъ.

6-го января въ Х. В. С. К. состоялось закрытое состязаніе на дистанцію 20 вер.

Стартовало 4 человекъ. Къ финишу гонщики пришли въ слѣдующемъ порядкѣ: 1) В. В. Мильфортъ—въ 2 ч. 12 м.; 2) Г. В. Мильфортъ—въ 2 ч. 12 м. 18 сек.; 3) Н. В. Мильфортъ—въ 2 ч. 13 м. 30 сек. Четвертый участникъ Штедингъ сошелъ.

6-го же января состоялось закрытое состязаніе и въ спортив. о-вѣ «Фениксъ». Здѣсь гонщикамъ предложена была дистанція въ 1 версту.

Стартовало 6 человекъ. Лучшее время показали: 1) Дубнеръ—5 мин. 24,8 сек.; 2) Крамаревскій 2-й—5 мин. 44 сек.; 3) Ретивовъ 1-й—5 мин. 45 сек.; далѣ Гиньяръ, Голобородько и Кабановъ 2-ой.

Судьями были г. Воскресенскій и Вильгальмъ 2-й.

10-го января Х. В. С. К. разыгралъ вторую часть своего лыжнаго чемпионата, состоящую изъ гонки на 1 версту.

Погода не благоприятствовала состязанію (+3°). Стартовало 3 гонщика.

Къ финишу участники пришли въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Н. В. Мильфортъ IV-й—6 мин. 35 с.; 2) Г. В. Мильфортъ III-й—6 мин. 38³/₅ с.; 3) Г. В. Мильфортъ II-й.

Этотъ результатъ явился совершенной неожиданностью. На первомъ мѣстѣ ожидали видѣть В. Мильфорта II-го, находящагося въ хорошей формѣ.

20-ти-верстную гонку участники чемпионата закончили какъ разъ въ обратномъ порядкѣ и теперь каждый изъ нихъ имѣетъ по 4 очка.



Денте («Могливецъ»), выигравшій призъ въ память учрежденія М. О. Г. Л. и В. С. 10-го января т. г.



Судейская на состязаніяхъ на первенство Россіи въ скоростномъ бѣгѣ на конькахъ.

Фот. С. И. Манухина.

Слѣдуетъ отмѣтить, что братья Мильфорты II-й и III-й пионеры лыжнаго спорта въ Харьковѣ и сильнѣйшіе гонщики, не разъ бравшіе почетные призы. Борьба, такъ удачно проведенная съ ними г. Мильфортомъ IV-ымъ, выдвигаетъ этого послѣдняго въ первые ряды харьковскихъ лыжебѣжцевъ и заставляетъ съ интересомъ ждать его слѣдующихъ выступлений.

Вл. Гр.



Розыгрышъ первенства Россіи на 1916-й годъ по конькобѣжному спорту.

9-го и 10-го января Московская конькобѣжная лига разыграла первенство Россіи въ скоростномъ бѣгѣ на конькахъ. Оспаривать «первенство» явились 18 конькобѣжцевъ. Отъ Ревеля—А. Кукъ («Олимпія»), отъ Риги—Газенфусъ («Унионъ»), отъ Харькова—Татерко («Фениксъ»), отъ Петрограда—Калининъ и Курбатовъ (Петроградскій кр. конькобѣжцевъ-любит.), отъ Малютинскаго кл. спорта въ Раменскомъ—Жихаревъ и Жеребинъ, отъ Москвы выступили: отъ О. Ф. В.—прошлогодній чемпионъ Россіи Я. Мельниковъ, Арсеньевъ, Бухтеевъ, Кувшиновъ, Покидышевъ, отъ И. М. Р. Я.-К. Найденовъ отъ Р. С. К. Нефедовъ, П. Ипполитовъ, Лауденбахъ, Евдокимовъ, Ивановъ.

Разыгранное первенство 1916-го года является 14-мъ съ основанія розыгрыша «первенства Россіи».

Задолго до начала состязанія (начавшагося по заведенному у насъ обычаю позже назначеннаго часа), на катокъ О. Ф. В. на Дѣвичьемъ полѣ стали собираться любители конькобѣжнаго спорта. Порядочно собралось народу на каткъ, — не менѣе заборомъ, гдѣ, не платя входной платы, наиболѣе заядлые любители могли довольно успѣшно слѣдить за ходомъ состязаній, и переживать моменты то гордости, то разочарованія за своихъ фаворитовъ.

Передъ началомъ состязаній вопросъ о томъ, кто выиграетъ первенство, былъ подъ большимъ сомнѣніемъ. Участіе такихъ силъ,

какъ прошлогодній побѣдитель первенства Мельниковъ, затѣмъ Ипполитовъ 2-ой, Курбатовъ, показавшій неоднократно лучшую скорость, чѣмъ Ипполитовъ 2-й, и наконецъ, сильно выдвинувшійся за послѣднее время въ Петроградѣ Калининъ, не давало возможности предвидѣть исходъ состязаній.

Погода для розыгрыша состязаній не благоприятствовала: было 1 гр. тепла, ледъ тяжелый, мягкій. Несмотря, однако, на неблагоприятныя условія розыгрыша, скорость на всѣхъ дистанціяхъ была довольно приличная, хотя, на нѣкоторыхъ дистанціяхъ результаты и хуже прошлогоднихъ. Вотъ сравнительная таблица результатовъ розыгрыша «первенства» въ прошломъ и нынѣшнемъ году:

1915 г. Мельниковъ дист. 500 м.—46,8 с., дист. 1500 м.—2 м. 27,2 с., дист. 5000 м.—9 м. 10,4 с., дист. 10000 м.—19 м. 01 сек.
1916 г. П. Ипполитовъ дист. 500 м.—47,2 с., дист. 1500 м.—2 м. 39,4 с., дист. 5000 м.—9 м. 07,5 с., дист. 10000 м.—19 м. 34 сек.

Такимъ образомъ, въ прошломъ году Мельниковъ прошелъ рѣзвѣ Ипполитова на 3



Участникъ состязаній на конькобѣжное первенство Россіи отъ Ревеля Артуръ Кукъ (Олимпія).

дистанціи и только на 5000 м. показалъ на 2,9 с. тише нынѣшняго года.

Плохое время, показанное Ипполитовымъ на розыгрышѣ приза Струнникова, показывало, что онъ находится въ неважной формѣ, и потому ожидали, что главнымъ конкурентомъ на первенствѣ будетъ Мельниковъ. Случилось, однако, иначе. Мельниковъ простудился и заболѣлъ. Недомогающій онъ все-таки выступилъ въ первый день состязанія, но на второй день температура повысилась и бѣжать было нельзя. Петроградскій конькобѣжецъ Калининъ, пришедшій на 500 м. голова въ голову съ Ипполитовымъ въ 47,2 сек. и по этому результату, казавшійся, серьезнымъ соперникомъ Ипполитову, въ дальнѣйшемъ показалъ свое неумѣніе состязаться на длинныхъ дистанціяхъ. Съ мѣста онъ рвалъ, бралъ слишкомъ быстрый темпъ и въ результатѣ къ половинѣ дистанціи уже выдыхался. У Калинина есть много данныхъ свѣдѣться высококласснымъ конькобѣжцемъ, но нужна большая тренировка, расчетъ, вѣтрагъ силъ, выдержка, которой отличается, напримѣръ, Ипполитовъ, никогда не теряющійся отъ того, что его противникъ вырвется и ведетъ бѣгъ нѣсколько первыхъ круговъ. У Калинина видно желаніе провести бѣгъ, держась все время впереди, тогда какъ болѣе опытные гонщики всегда находятъ для себя болѣе выгоднымъ беречь силы и только держаться позади своего соперника такъ, чтобы въ нужный моментъ броситься впередъ, когда это будетъ своевременнымъ. Такъ было и въ данномъ состязаніи. Въ бѣгѣ на 1500 м. Калининъ развилъ съ мѣста наибольшую скорость и шелъ первымъ 3 круга, послѣ чего выдохся и былъ свободно обойденъ Ипполитовымъ. Также нерасчетливо велъ бѣгъ Калининъ и на 5000, и на 10000 метр. 3-й конкурентъ Ипполитова — Курбатовъ былъ въ скверной формѣ и значительной роли въ розыгрышѣ первенства не сыгралъ, занявъ лишь 4-е мѣсто.

Въ итогѣ первенство Россіи на 1916-й годъ выигралъ Ипполитовъ 2-й. Второе мѣсто занялъ петроградецъ Калининъ, 3-е — А. Нефедовъ.

Результаты показанные участниками на различныхъ дистанціяхъ слѣдующіе:

На 500 метровъ. Лучшее время оказалось у П. Ипполитова и Калинина—по $47\frac{2}{5}$ сек., на секунду позже, пришелъ къ финишу Я. Мельниковъ— $48\frac{1}{5}$ с. $48\frac{2}{5}$ с. показали А. Нефедовъ; $49\frac{3}{5}$ с. — Газенфусъ; $49\frac{4}{5}$ сек.—С. Курбатовъ; 50 сек.—Кувшиновъ; $50\frac{4}{5}$ —Кукъ; 51 с.—Татерко, Лауденбахъ; $51\frac{2}{5}$ с.—Арсеньевъ; $51\frac{4}{5}$ —Ивановъ и Покидышевъ; $53\frac{3}{5}$ с.—Евдокимовъ; $57\frac{2}{5}$ с.—Жихаревъ.

На 1.500 метр.: Ипполитовъ—2 м. $39\frac{2}{5}$ сек., Калининъ—2 м. $41\frac{1}{5}$ с., А. Нефедовъ—2 м. $42\frac{3}{5}$ с., С. Курбатовъ—2 м. 42 сек., Ивановъ—2 м. $52\frac{3}{5}$ с., Газенфусъ—2 м. 47 сек., Кукъ—2 м. 55 с., Кувшиновъ—2 м. $55\frac{1}{5}$ с., Татерко—2 м. $56\frac{4}{5}$ с., Арсеньевъ—2 м. $55\frac{4}{5}$ с., Евдокимовъ—3 м. 5 с.

На 5.000 метр. Первымъ П. Ипполитовъ, покрывшій дистанцію въ 9 м. 7,5 с., вторымъ Калининъ со временемъ 9 м. $27\frac{2}{5}$ с., Мельниковъ 9 м. 34 с., Ивановъ 9 м. $36\frac{3}{5}$ сек., А. Нефедовъ—9 м. $38\frac{4}{5}$ сек., С. Курбатовъ—9 м. 40 с., Кукъ—9 м. $53\frac{1}{5}$ сек., Газенфусъ—9 м. $58\frac{4}{5}$ сек., Кувшиновъ—10 м. $9\frac{4}{5}$ с., Покидышевъ—10 м. 15 сек., Жихаревъ—10 м. 21 сек., Лауденбахъ—10 м. $32\frac{3}{5}$ сек., Татерко—10 м. $35\frac{3}{5}$ сек.,

Арсеньевъ—10 м. 37²/₅ с. и Евдокимовъ—10 м. 56 сек.

На 10.000 метр.: Ишполитовъ—19 мин. 34 с., Калининъ—20 м. 9³/₅ сек., А. Нефедовъ—19 м. 53 сек., Е. Курбатовъ—19 м. 59 сек., Ивановъ—19 м. 52²/₅ с., Газенфусъ—20 м. 50 с., Кукъ—20 м. 27²/₅ сек., Кувшиновъ—21 м. 37 с., Татарко—22 м. 5 с., Арсеньевъ—22 м. 1 сек. и Евдокимовъ—22 м. 26 сек.

На судейской трибунѣ на розыгрышѣ «первенства» были: В. А. Хатиловскій (главный судья), М. Э. Лангеръ, М. В. Успенскій, В. С. Давыдовъ, Е. П. Нефедовъ и др. Стартъ давалъ А. В. Успенскій.

И. С.

Въ О. Ф. В.

На Миусскомъ каткѣ О. Ф. В. 6-го января состоялись состязанія для конькобѣжцевъ 2-го разряда на 500 метр. и 1500 метр.

На 500 метр. первымъ въ 54,4 сек. Бубликовъ (О. Ф. В.), вторымъ въ 54,6 сек. Сергѣевъ (О. Ф. В.), третьимъ въ 54,9 сек. Мещерскій (Р. С. К.).

На 1500 метр. первымъ Мещерскій—2 мин. 54,8 сек., вторымъ Бубликовъ—2 мин. 55,8 сек., третьимъ Сергѣевъ—2 м. 56,8 сек.

Въ итогѣ по очкамъ первымъ Бубликовъ, вторымъ Мещерскій.

Въ Р. С. К.

Закрытія состязанія для конькобѣжцевъ 3-го разряда на каткѣ Р. С. К. на Патриаршихъ прудахъ 6-го января дали слѣдующіе результаты:

На 500 метр. первое мѣсто занялъ Никитинъ—57,4 сек., второе—Булычевъ—58 сек. Третье—В. Трофимовъ—59,6 с.

На 1,500 метр. первымъ Никитинъ въ 3 мин. 03 сек., вторымъ—В. Трофимовъ—3 м. 03 сек., третьимъ—Булычевъ—3 мин. 03,2 сек.

Въ М. Н. С.

6-го января на каткѣ Малютинскаго Клуба Спортъ въ Раменскомъ происходили календарныя состязанія для конькобѣжцевъ 1-го и 3-го разрядовъ.

Въ состязаніяхъ участвовали конькобѣжцы М. К. С., Р. С. К. и О. Ф. В.

Состязанія закончились побѣдой москвичей по всему фронту.

Техническіе результаты слѣдующіе:

Для 1-го разряда на 500 метр. и 5000 метр. Первые мѣста заняли представители Р. С. К.: первымъ Нефедовъ, пробѣжавшій 500 метровъ въ 49,2 сек. и 5,000 метровъ въ 9 мин. 33,6 сек. Вторымъ—Ивановъ въ 52,2 сек. и въ 9 мин. 48,2 сек., третьимъ—Лауденбахъ въ 52,6 сек. и 10 мин. 15 сек.

На 5,000 метровъ шель виѣ конкурса членъ М. К. С. Жихаревъ. Покрывъ дистанцію въ 10 мин. 14 сек. Жихаревъ опередилъ на 1 сек. Лауденбаха.

Для 3-го разряда на 500 метр. первымъ въ 53 сек. Румянцевъ (Р. С. К.), вторымъ въ 54,4 сек. Кудрявцевъ (Р. С. К.), третьимъ въ 55,2 сек. Фарисеевъ (О. Ф. В.).

Харьковъ.

Харьковская конькобѣжная лига открыла сезонъ, устроивъ 3-го января первыя открытыя состязанія для двухъ классовъ, на не бѣговыхъ конькахъ и въ фигурномъ катаніи.

Записъ составила небольшая и состязанія прошли довольно блѣдно. Изъ прошлогоднихъ гонщиковъ участвовало лишь

5 человекъ, остальные—все новыя лица, въ большинствѣ прїѣзжіе изъ Риги спортсмены.

Техническіе результаты дня таковы:

1-й разрядъ, 500 метровъ. 1) Павловъ С. (О. Л. С.)—54 сек.; 2) Масленковъ (В. С. К.)—57 сек.; 3) Татарко И. (В. С. К.)—60,6 сек. 5,000 метр. 1) Масленковъ—11 м. 58,6 сек.; 2) Павловъ—12 м. 44 сек.; 3) Татарко—12 м. 53 сек.

2-й разрядъ, 500 метр. 1) Страутинъ (О. Л. С.)—58,4 сек.; 2) Карклинъ (О. Л. С.)—60,2 сек. 1,500 метр. 1) Карклинъ—3 м. 29 сек.; 2) Страутинъ—3 м. 35 сек.

Не бѣговые коньки, 250 метр. 1) Пономаревъ (Фен.)—26,2 сек.; 2) Крамаревскій (Фен.)—26,6 сек.; 3) Паберзинъ (О. Л. С.)—36,6 сек. 500 метр. 1) Пономаревъ—63,2 сек.; 2) Крамаревскій—63,8 с.; 3) Паберзинъ.

Состязаніе въ фигурномъ катаніи представляло большой интересъ, хотя и участвовало только двое соперниковъ, почти равныхъ силъ.

Побѣдителемъ вышелъ имѣвшій 99 очковъ Феггинъ (О. Л. С.), вторымъ съ 97¹/₆ очками Гейдингеръ (О. Л. С.), послѣдній выступая мало тренированнымъ, не смогъ показать своего высокаго класса.

Главнымъ судьей былъ В. М. Третьяковъ, судьями г.г. Бутковъ, Нуджевскій, Крыловъ, Голобородко и Троцкій.

6-го января Общество Любителей Спортъ (О. Л. С.) разыграло свои закрытыя состязанія, давшія слѣдующіе результаты:

500 метр. 1) Страутинъ—54 сек.; 2) Павловъ—56 сек.; 3) Карклинъ—59 сек. 5,000 метр. 1) Павловъ—11 м. 35 сек.; 2) Страутинъ—11 м. 37 сек.; 3) Карклинъ—11 м. 43 сек.

На не бѣговыхъ конькахъ на 250 м. 1) Яунземъ—36,1 сек.; 2) Мардокъ—37,3 с.

На 1,500 метр. 1) Яунземъ—4 м. 14,5 с.; 2) Мардокъ—4 м. 45 сек.

Въ фигурномъ катаніи на первомъ мѣстѣ Гейдингеръ (47 очк.), 2) Феггинъ (41 очко).

Судьями были г.г. Троцкій, Гольцгофъ 2-й, Клекке, Голобородко, Пономаревъ, Трофимовъ и др.

Эспэ.

Самара.

6-го января на каткѣ «Спортъ» состоялись первыя въ этомъ сезонѣ конькобѣжныя состязанія для I, II и III классовъ.

Состязанія открылись забѣгомъ на 500 метр. съ разбѣга. Результаты: 1) Санфировъ и Крикливченко—50 сек. оба повторивъ прежній рекордъ г. Санфирова; 2) Подкорытниковъ—52,2 сек.; 3) Гольденеровъ 54 сек.; остальные въ слѣдующемъ порядкѣ: 4) Мишаковъ—54,4 сек.; 5) Абсимова—54,4 сек.; 6) Меленгальфъ—56 сек.; 7) Масыгинъ—56,6 сек.; 8) Кирыковъ 58,2 сек.

На побитіе рекорда бѣжали двое: Санфировъ и Крикливченко. Первый пришелъ въ 49,4 сек., второй въ 48,8 сек.

На 1500 м. для III класса. 1) Крымзаповъ—2 м. 52 сек.; 2) Мельниковъ—2 м. 54,8 сек.; 3) Крулинъ—2 м. 56,6 сек.

Такое отличное время для 3-го класса объясняется невѣрно размѣченной дистанціей, да вообще и остальные дистанціи были размѣчены невѣрно.

На 2000 м. для II класса. 1) Крикливченко—3 м. 39,8 сек.; 2) Гольденеровъ—3 м. 46,6 сек.; 3) Мишаковъ—3 м. 48 сек.

На 3000 м. для I класса. 1) Санфировъ—5 м. 32,4 сек.; 2) Подкорытниковъ—5 м. 33,4 сек.; 3) Гольденеровъ—5 м. 43,6 сек.

Г. г. судьи почему то допустили Гольденерова бѣжать и въ I кл. и во II-омъ.

Общій заѣздъ на 5000 метр. 1) Крикливченко—9 м. 48,2 с.; 2) Санфировъ (упаль)—9 м. 55,4 сек.; 3) Подкорытниковъ—9 м. 56 сек. (упаль).

С. И.

ХОККЕЙ.

Хоккей въ Петроградѣ.

6-го января встрѣтились первыя команды «Путиловскихъ» и «Юсупова».

Первая половина игры послѣ горячей борьбы закончилась побѣдой «Путиловскихъ» со счетомъ 3—1. Послѣ перерыва «Юсуповцы» скоро перемѣнили результатъ въ свою пользу. Одинъ за другимъ въ ворота «Путиловскихъ» полетѣли мячи и счетъ сталъ 7—3 въ пользу «Юсуповцевъ». Лишь въ послѣднюю минуту «Путиловскимъ» удалось загнать одинъ мячъ и «Юсуповцы» выиграли матчъ 7-4.

Въ командѣ побѣдителей играли: Г. Филипповъ, Шпигель, Полежаевъ, П. Филипповъ, С. Филипповъ, Поповъ, Лагуновъ, Петерсенъ, Карѣевъ, Бреевъ и Крвинтъ.

Послѣ перваго круга матчей на первое мѣсто вышли «Юсуповцы», имѣющіе 11 очковъ (потеряно 1 очко—одна ничья). На второмъ мѣстѣ «Нарва»—10 очковъ (потеряно 2 очка—двѣ ничьихъ), на третьемъ «Нева»—8 очковъ (потеряно 4 очка—пораженіе и 2 ничьихъ), на четвертомъ «Унитасъ», даѣе—«Спортъ» и на послѣднихъ мѣстахъ «Конькобѣжцы» и «Путиловскіе».

Жокии спортъ.

ЗАМѢТКИ.

Московское Бѣговое Общество устроило на своемъ ипподромѣ интересное нововведеніе. На столбѣ, посрединѣ ипподрома, какъ разъ противъ трибунъ, вывѣшиваются еще во время хода состязанія №№ лошадей, слѣвавшихъ проскачку или лишніе сѣои.

Это нововведеніе чрезвычайно важно и для правильности розыгрыша призовъ и, несомнѣнно, пріятно для публики.

Появленіе на роковомъ столбѣ №№ дистансированныхъ во время хода состязанія лошадей, черезъ моментъ послѣ совершения ими «преступленія», устраняетъ возможность, которая очень недавно могли имѣть мѣсто, да иногда и имѣли его: возможности, когда рысакъ въ ненужной борьбѣ съ заравѣе лишеннымъ приза соперникомъ срываетъ на финишѣ и пролеталъ столбъ галопомъ или пропуская на сѣои надвинувшихся заднихъ. Теперь стоитъ только г.г. наѣзникамъ искося заглянуть на финишѣ влѣво, чтобы такой возможности быть не могло. Да, впрочемъ, даже и заглядывать не придется: не слишкомъ то сдержанная публика предупредитъ объ этомъ крикомъ изъ трибунъ.

Большая конюшня кн. Вяземскихъ, заручившись талантливымъ и на-рѣдкость добросовѣстнымъ, работоспособнымъ наѣзникомъ И. П. Барышниковымъ, за послѣднее время рѣзко шагнула

впередъ и теперь борется за первенство съ такими же большими конюшнями изъ года-въ-годъ создающаго въ своемъ заводѣ неподобный материалъ Н. В. Телегина и В. В. Лежнева.

Въ текущемъ зимнемъ сезонѣ въ Петроградѣ за 20 дней бѣговъ кн. Вяземскіе оказались съ 43.029 руб. выигрыша на второмъ мѣстѣ за Н. В. Телегинымъ (47.335 руб.), впереди В. В. Лежнева (33.910 руб.) и др. И. Барышниковъ среди наѣздниковъ за 19 дней на второмъ мѣстѣ за С. Кэтономъ, впереди А. Финна, В. Кэтона и др.

Послѣдніе бѣговые дни принесли кн. Вяземскимъ легкую побѣду въ призѣ Будущности на Бонапартѣ и не менѣе легкую въ Продиусѣ на Тундрѣ.

Тундрѣ, повидимому, опредѣленно суждено попасть въ исторію рысистаго спорта съ именемъ лучшей дочери феноменальнаго производителя Барона Роджерса.

Въ Продиусѣ Тундра, со сбоемъ съ приѣма, послѣ котораго первая верстовая четверть вышла у нея всего безъ 5 сек., покрыла 1½-верстную дистанцію въ 2 м. 13,3 с. и на ¼ сек. побилъ предѣльный зимній рекордъ Семеновскаго ипподрома для 4-лѣтокъ, поставленный зимой 1907—1908 гг. Замысломъ и повторенный въ 1910—1911 гг. Центуриономъ.

Среди представителей приплода 1913 г. уже теперь опредѣляются экземпляры, общающіе если не затмитъ Джонъ-Макъ-Керрона, Бонапарта, Печаль, Кэдвеша, Былого, Партизана и др. выдающихся рысаковъ приплода 1912 г., тѣ во всякомъ случаѣ потянутся съ ними.

У Н. В. Телегина великолѣпны дѣти Бобъ-Дугласа, у В. В. Лежнева блеснулъ ½ вер. безъ 16½ сек. Оракуль, у Н. П. Шубинскаго имѣются многообщающій Пафосъ и др.

N. N.

Среди печати.

Извѣстный коннозаводчикъ Н. В. Телегинъ на страницахъ журнала «Коннозаводство и Спортъ» откликнулся на помѣщенную въ томъ же журналѣ статью по вопросу о борьбѣ съ «инфекціоннымъ выкидышемъ» у кобылъ.

«Вопросъ важный»,—говоритъ г. Телегинъ,—«можно сказать колоссальной важности вопросъ! Въдѣ мало того, что при повальномъ выкидышѣ погибнетъ плодъ, обыкновенно погибнетъ и матка, ибо очень часто *скинувшая кобыла больше не жеребится*».

Представимъ себѣ, что десять лучшихъ матокъ скинули и затѣмъ перестали жеребится! Въдѣ это огромное несчастье для всего коннозаводства; несчастье, очень далеко выходящее за предѣлы интересовъ частнаго коннозаводчика; несчастье всего государства.

Не спорю, что слѣдуетъ производить всякаго рода дезинфекцію и принимать всѣ мѣры предосторожности, но уберечься отъ неизвѣстнаго нельзя. Не въ одной тутъ «гнили и грязи» дѣло. Повальный выкидышъ неизвѣстно откуда приходитъ и неизвѣстно куда уходитъ. Неизвѣстенъ возбудитель этой страшной болѣзни, а разъ онъ неизвѣстенъ, то и всѣ употребляемыя противъ него мѣры—палліативы и носятъ вполнѣ случайный характеръ. Надо его найти и тогда употреблять дѣйствительно соответствующія мѣры.

Путь въ данномъ случаѣ, какъ мнѣ думается, простой: нужно привлечь большія научныя силы, дабы изслѣдовать «повальный выкидышъ»—найти возбудителя этой болѣзни, а потомъ и соответствующія мѣры лѣченія, объявивъ большую денежную премію (тысячъ 50—100).

Денегъ на это жалеть нечего, ибо болѣе ужасной, болѣе разорительной болѣзни лошадей не существуетъ. А потому, по моему мнѣнію, наше главное управление государственнаго коннозаводства должно въ первую очередь поставить себѣ задачу рѣшить вопросъ о повальномъ выкидышѣ».

ХРОНИКА.

12-го января на ипподромѣ Императорскаго Московскаго Бѣговаго Общества происходила закупка рысистыхъ жеребцовъ производителями, приобретаемыхъ Обществомъ для бесплатной раздачи земствамъ и сельскохозяйственнымъ учреждениямъ. Покупка производилась распорядительнымъ комитетомъ во главѣ съ и. д. вице-президента Н. П. Шубинскимъ и членами особой комиссіи. Приведено было 60 жеребцовъ, изъ коихъ приобретено Обществомъ—7.

1-го февраля по окончаніи записки на призы на ипподромѣ Императорскаго Московскаго Общества поощренія рысистаго коннозаводства будетъ производиться осмотръ и покупка жеребцовъ-производителей для бесплатной раздачи въ земства.

На бѣгахъ въ Москвѣ 10-го января въ одномъ изъ антрактовъ, работался Спортъ Н. В. Телегина. Сынъ Азарта сдѣлалъ гитъ въ 2 м. 15 с. (по ½ вер. безъ: 13,17 и 15 сек.).

Въ тотъ же день Джонъ-Макъ-Керронъ Т. Н. Телегиной въ рукахъ Э. Ф. Ратомскаго подвигаясь полевой стороной свободно прошелъ гитъ въ 2 м. 20 с. (первый конецъ безъ 19 сек., второй безъ 21 сек.).

Н. В. Лежневимъ куплена Истома, зав. гр. И. П. Воронцова-Дашкова, отъ Альвина и Остуды, рожд. 1907 г., рек. 2 м. 18,4 с.

30-го декабря скончался Д. Я. Ситниковъ—владѣлецъ рысистой призовой конюшни. Лошади покойнаго бѣжали въ Москвѣ, Петроградѣ, Нижнемъ-Новгородѣ и др. городахъ.

На бѣгахъ въ Москвѣ на работѣ рожд. 1913 г. Альказаръ подъ управленіемъ В. В. Лежнева прошелъ ½ вер. по прямой безъ 16½ сек.

Зефиръ зав. Герцога Г. М. Лейхтенбергскаго, отъ Зенита и Мельницы, рожд. 1910 г., рек. 2 м. 18,6 с. арендованъ на случай сезонъ 1916 г. въ заводъ кн. А. Н. Орлова.

Н. М. Красильчиковимъ куплены въ заводѣ С. В. Живаго рожденные въ 1914 г.: Захватъ, отъ Вармика и Заботы, Авлиаръ, отъ Вармика и Авось, Валезникъ, отъ Вармика и Точеной, Ванъ, отъ Вармика и Трели, Кручина, отъ Вармика и Картечи, Веретакъ, отъ Вармика и Заблливой,

Пурга, отъ Вармика и Парадной и Мета-Макъ-Грегора, отъ американскаго Джей-Макъ-Грегора 2 м. 06¾ с. и Мплочки.

На бѣгахъ въ Петроградѣ на проѣздахъ Оракуль Н. В. Телегина, рожд. 1913 г., отъ Бобъ-Дугласа и Орлихи, подъ управленіемъ С. Кейтона прошелъ ¼ вер. безъ 7½ сек. Во второмъ гитѣ Оракуль на взглядъ шелъ еще рѣзвѣе, но былъ выпущенъ только на прямой.

На Императорскій призъ, назначенный къ розыгрышу въ Петроградѣ на бѣгахъ 17-го января заявлены: 1) Лунастикъ Н. Н. Башкирова; 2) Усанчоу В. И. Шемарина; 3) Прозоръ Е. А. Сушкиной; 4) Ефрейторъ Н. И. Мясникова; 5) Зурна А. С. Хрѣнова; 6) Бунчукъ А. В. Смирнова; 7) Березка А. А. Рейхеля; 8) Пари Н. В. Телегина.

11-го января скоропостижно скончался Н. И. Коншинъ, братъ извѣстнаго покойнаго коннозаводчика и спортсмена С. И. Коншина и самъ владѣлецъ небольшого чистокровнаго завода.

Московскіе бѣга.

7-го января.

Пасмурно, небольшой морозъ, легкая дорожка. При такой обстановкѣ разыграли 20 призовъ, лучшими изъ которыхъ по цѣнности были 3-веретные 1-й и 2-й группы.

Въ 1-й группѣ для орловскихъ Франтъ-Молодой свободно побилъ въ 4 м. 52,5 с. Трезвона 2-го, а третій участникъ бѣга Камчатный захромалъ и остался за флагомъ.

Въ 2-й группѣ съ мѣста до мѣста отдѣлившись провель, но не выигралъ Паспарту. Послѣ 2¼ вер. Паспарту скакалъ на уносъ, устроилъ проскачку и за нее передалъ первое мѣсто Центру, второе Аргонавту, третье Рѣдкости.

Великолѣпно прошли въ Специальномъ 1-й группы орловцы приплода 1912 г. Выиграла здѣсь въ 2 м. 22,1 с. дочь Кремня Работница-Искусная, второй была въ 2 м. 23,1 с. Небось, ближайшимъ Курганъ, сзади: Чертогъ, Соперникъ, Племянникъ.

Членскій 6-й гр.: Дист. 3 вер. Вечера Н. В. Телегина (владѣлецъ)—4 м. 54¾ с. Разрушитель—4 м. 56 с. Любовница—5 м. 02¾ с. Лихачъ—5 об. на 3-мъ мѣстѣ. Почетный—сѣхалъ съ круга.

1-й гр.: 2,200 р. Дист. 3 вер. Франтъ-Молодой Л. Ф. Ратомскаго (М. Чудненко)—4 м. 52¾ с. Трезвонъ 2-й—4 м. 53¾ с. Камчатный—5 м. 10¼ с.—за флагомъ.

Водилъ Трезвонъ 2-й, вторымъ держался Камчатный. У двухъ веретъ Франтъ-Молодой броскомъ вышелъ на первое мѣсто и подошелъ къ столбу легкимъ побѣдителемъ. Вторымъ Трезвонъ 2-й и сильно сдавший Камчатный за флагомъ.

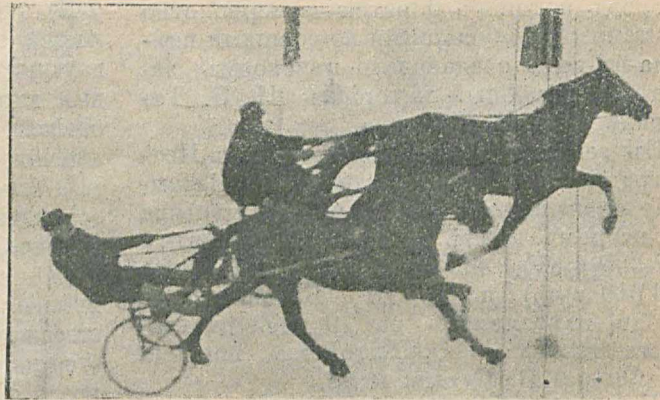
4-й гр.: 1,507 р., для коб. Дист. 1½ вер. Неизмѣни кн. А. С. Голлицыной (Д. Реймеръ)—2 м. 22¾ с. Золушка—2 м. 23¾ с. Холодноватая—2 м. 25¾ с. Безъ мѣста Дѣзна.

Повела Диана, имѣя за собой Золушку и Неизмѣни, за этими сбившаяся въ концѣ четверти Холодноватая. У полверста шла два рядовыхъ собой Диана, вторично соскочила и Холодноватая, а Золушка и Неизмѣни отделились, при чемъ Неизмѣни скоро обошла Золушку и выиграла уфренно. Третьей Холодноватая.

11-й гр.: 770 р. Дист. 3 вер. Капризъ А. А. Антонова (Н. Бѣлаго 1-й)—5 м. 15¾ с. Привла—5 м. 16¾ с. Депутатъ—5 м. 19¾ с. Безъ мѣста Дарьяль.

VI гр.: 847 р., для скер. и коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 1½ вер. Варатикъ Л. А. Руссо (А. Барышниковъ)—2 м. 26¾ с. Ловкій—2 м. 30¾ с. Золотой—2 м. 35¾ с. Безъ мѣста 5 лош.

VI гр.: параллельный, 847 р., для жер. и коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 1½ вер. Ногай гр. Н. П. Воронцова-Дашкова (В. Розмайръ)—2 м. 28¾ сек. Неведель—2 м. 28¾ с. Калтакъ—2 м. 34¾ сек. Безъ мѣста 5 лош.



Финишъ перваго гита приза въ память И. Д. и В. И. Ознобишиныхъ на бѣгахъ въ Москвѣ 10-го января с. г. Первымъ ПЕРЕЗВОНЪ кн. Вяземскихъ въ 2 м. 18,4 с. Вторыми голова въ голову Незабудка и Милордъ. Ближайшимъ Серебряный.

На бѣгахъ въ Москвѣ 10-го января с. г. БЫЛОЙ подь управленіемъ владѣльца В. В. Лежнева выигрываетъ въ Специальномъ 1-й гр. въ 2 м. 16,5 с. На 1/2 корпуса сзади галопомъ Вотъ-и-Вотъ.

II гр.: 1,463 р., для жер. и коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 1 1/2 вер. Гайка В. К. Трапезникова (Д. Синегубинъ)—2 м. 21 с. Атаманъ—2 м. 21 2/8 сек. Парадоксъ—2 м. 21 3/8 с. Безъ мѣста: Паладинъ, Насмѣшка.

Спеціальный 1-й гр.: 2,310 р., для орловскихъ жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Работница-Искусная Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича (М. Стасенко)—2 м. 22 1/8 с. Небось—2 м. 23 1/8 с. Курганъ—на 1/2 корп. сзади. Чертогъ—2 м. 25 с. Безъ мѣста: Соперникъ, Племянникъ.

Повелъ Чертогъ, имѣя рядомъ Работницу-Искусную, за которой близкъ Небось. Далѣе Соперникъ, Курганъ и Племянникъ, сбившіеся у попереты. У поперета Племянникъ занялъ третье мѣсто, упрежая двумя передними, но подходы къ веретѣ сбился и отпалъ безнадежно, а за нимъ скоро и Курганъ. Подходя къ веретѣ сдвинутой Чертогъ пропустилъ Работницу-Искусную, а позадѣе и Небось, на финишѣ же Курганъ. Въ концѣ Небось пыталась захватить Работницу-Искусную, но дала сбой, съ трудомъ удержавъ второе мѣсто отъ нависка Курганъ.

Спеціальный 2-й гр.: 1,870 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Лала В. В. Лежнева (владѣлецъ)—2 м. 24 1/8 с. Уловка—2 м. 24 7/8 с. Трагедія—на гол. сзади. Вилія—2 м. 30 7/8 с. Безъ мѣста: Мика, Трясина, Угроза.

Повела отбланившись, Уловка, за ней Угроза, далѣе Лала, Вилія, Трагедія, Мика и Трясина. Скоро сблизилъ Вилія и Трагедія, а въ поворотѣ и Угроза, на второе же мѣсто вышла Лала, за ней опредѣлилась опередившая послѣ сбоя Трагедія. У попереты соскочила Лала, но быстро восстановившись въ дальнѣйшемъ стала сокращать просвѣтъ до Уловки, имѣя за собой Трагедію. На выигранный прямой Лала захватила и увѣренно обогнала славную Уловку. Третьей тутъ же подобрававшая Трагедія.

Спеціальный 5-й гр.: добавочный 1,155 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Байкалъ В. В. Оболенскаго (И. Щербачковъ)—2 м. 30 3/8 с. Милла—2 м. 31 1/8 с. Валетъ—2 м. 32 1/8 с. Луговой—2 м. 32 3/8 с. Безъ мѣста Левко.

Спеціальный 5-й гр.: добавочный 1,155 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Дѣлецъ Л. И. Кученева (В. Захаровъ)—2 м. 33 1/8 с. Жемчужина—2 м. 33 3/8 с. Бермята—2 м. 34 1/8 с. Скипетръ—2 м. 34 3/8 с. Безъ мѣста: Силанъ, Вибобо, Чудодѣй—сбѣхалъ съ круга.

Спеціальный 4-й гр.: 1,365 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Трагедія И. В. Емельянова (владѣлецъ)—2 м. 25 1/8 с. Фортуна—2 м. 26 3/8 с. Бактерія—2 м. 31 1/8 с. Вета—на 1/2 корп. сзади. Безъ мѣста Задиръ.

2-й гр.: 1,203 р. Дист. 3 вер. Центръ Г. Г. Елисева (К. Кузнецовъ)—4 м. 50 3/8 с. Аргонавтъ—4 м. 55 с. Рѣдкость—на 1/2 корп. сзади. Паспарту—проскачка на 1-мъ мѣстѣ.

Всю дистанцію первенствовалъ Паспарту, но на третьей веретѣ сдѣлалъ проскачку. За нимъ держались Рѣдкость и Центръ, а въ просвѣтѣ Аргонавтъ. Пройдя двѣ версты Центръ обошелъ Рѣдкость, при чемъ послѣдняя сдвинула и передъ столбомъ пропустила Аргонавта.

5-й гр.: 1,397 р. Дист. 1 1/2 вер. Несравненная В. И. Пердущина (А. Чудаченко)—2 м. 22 2/8 сек. Градъ—на шею сзади. Вьюнь—2 м. 23 3/8 с. Безъ мѣста: Холодноватая, Чушунъ, Ауучена. Забавщикъ—сбѣхалъ съ круга.

10-й гр.: 847 р. Дист. 1 1/2 вер. Гигантъ «П. П.» (С. Саиновъ)—2 м. 32 2/8 с. Угроза—на шею сзади. Дива—2 м. 35 2/8 с. Безъ мѣста: Вѣй, Оврагъ, Перейбей, Честъ, Крашва, Веселая-Видова.

9-й гр.: Дист. 1 1/2 вер. Залезъ Н. А. Шеква (А. Бабакъ)—2 м. 28 3/8 с. Кропка—2 м. 28 3/8 сек. Вѣга—2 м. 30 7/8 с. Безъ мѣста: Умъ-взвѣнчикъ, Разливъ, Букъ, Лялька, Повелитель, Буря, Сваха. 7-й гр.: Дист. 3 вер. Чертогъ И. И. Зимина (И

Кочетковъ)—4 м. 55 3/8 с. Стукъ—4 м. 59 7/8 сек. Ропица—5 м. 01 3/8 с. Безъ мѣста: Лигой, Булгунный, Миловидный, Вирюза.

9-й гр.: параллельный 957 рублей. Дист. 1 1/2 вер. Римъ А. А. Дыдерова (Д. Реймеръ)—2 м. 28 3/8 с. Новичекъ—2 м. 28 3/8 с. Металъ—2 м. 31 с. Дружина—напомомъ къ столбу на 3-мъ мѣстѣ. Безъ мѣста: Продусъ, Смерть, Палестина, Искусникъ, Бабочка.

8-й гр.: 1,067 р. Дист. 3 вер. Изгой А. Я. Евдокимова (Д. Синегубинъ)—4 м. 57 3/8 с. Кубокъ—5 м. 00 7/8 с. Малбеть—5 м. 02 1/8 с. Безъ мѣста: Матвѣзия, Ошюръ, Вель-Эленъ, Орвано, Невольникъ.

7-й гр.: добавочный 1,177 р. Дист. 1 1/2 версты. Кошмаръ Н. А. Понизовкина (В. Гусаковъ)—2 м. 23 3/8 с. Мечта—2 м. 24 7/8 с. Неволь—на шею сзади. Безъ мѣста: Русланъ, Варъ, Фруктъ.

10-го января.

Призъ въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича.—Побѣдитель Набатъ.

Призъ въ память коннозаводчиковъ И. Д. и В. И. Ознобишиныхъ.—Побѣдитель Перезвонъ.

Условія для состязаній созданысь великодушныя: 1 1/2° тепла, безъ вѣтра, чуть оттаявшая замѣчательно легкая дорожка.

Программа съ двумя именными въ центрѣ была очень интересна и публики собралось видимо-невидимо.

5-тысячный призъ въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича привлекъ 10 четырехлѣтнихъ орловскихъ жер.

Послѣ множества фальстартовъ соперниковъ пустили въ бѣгъ отлично выровнявъ. Нѣсколько болѣе 1/2 вер. провелъ Валетъ, далѣе его миновалъ Набатъ, который отдѣлился и первенствовалъ до столба съ хорошей рѣзвостью 2 м. 20,2 с. Валетъ по послѣдней прямой сдалъ и уступилъ второе мѣсто Касатику. Четвертымъ окончилъ Забѣйка, ближайшимъ полураспрягшимся Халунъ. Сзади безвѣтно прошедшій на этотъ разъ у М. Чуенко Просвѣтъ, Лабиринтъ, Метеоръ, неладившій Герцогъ и сбившійся до остановы послѣ 1/4 вер. Вилябальдъ.

Во второмъ гитѣ, гдѣ Халунъ, Валетъ и Касатикъ, первое мѣсто занялъ въ 2 м. 22,1 с., зарабатывая въ результатѣ 2-й призъ, Метеоръ. Вторымъ былъ Набатъ, третьимъ Герцогъ, ближайшимъ Просвѣтъ.

Неожиданный побѣдитель приза Набатъ—зав. бар. Е. С. фонъ-деръ-Роппъ, отъ Недотрога и Комелы.

На призъ въ память коннозаводчиковъ И. Д. и В. И. Ознобишиныхъ 5000 руб., для орловскихъ вс. возр., дист. 1 1/2 вер., стартовали Перезвонъ кн. Вяземскихъ (А. Пасѣчкой), Незабудка В. В. Лежнева (влад.), Милордъ А. И. Теръ-Акопова (В. А. Шафрановъ), Серебряный В. Т. Асѣва (П. Черновъ), Бравый «Г. Е. А.» (Е. Московкинъ 1-й), Жертва В. К. Мельникова (С. Ляпуновъ) и Барометръ И. И. Юдина (А. Константиновъ).

Послѣдній тяжелый бѣгъ Перезвона на 3 вер., подь управленіемъ П. Чернова, по видимому, не прошелъ даромъ для высококласснаго сына Зенита. У Перезвона такъ сказало поубавилась охота бѣжать, онъ нѣсколько притупился.

Однако преимущество класса и спокойная, увѣренная вѣда А. Пасѣчнаго, не растеряшагося послѣ двухъ тяжелыхъ сбоевъ Перезвона, сдѣлали свое дѣло и красиво сфиншировавшій питомецъ завода кн. Вяземскихъ миновалъ столбъ побѣдителемъ перваго гита и приза въ 2 м. 18,4 с. Голова въ голову вторыми окончили здѣсь въ 2 м. 18,6 с. Незабудка и Милордъ, ближайшимъ — Серебряный.

Во второмъ гитѣ, не измѣнившемъ результатовъ перваго, снялись Незабудка, Барометръ и Серебряный. По всей дистанціи первенствовали въ 2 м. 18,7 с. Милордъ, вторымъ съ праваго поворота до конца прошелъ Бравый, третьей и послѣдней—Жертва. Перезвонъ къ 1/4 вер. тяжело сбился и былъ остановленъ.

Въ остальномъ за день нужно отмѣтить прежде всего блестящій дебютъ на 1 1/2 верстной дистанціи Былого въ Специальномъ 1-й группы. Этотъ заѣздъ, къ сожалѣнію, много потерялъ отъ того, что снялся со старта изъ за сборвавшейся сбруи Партизанъ. Былой подь управленіемъ владѣльца В. В. Лежнева увѣренно провелъ весь бѣгъ въ 2 м. 16,5 с. (по 1/2 вер., безъ: 13 1/2, 16 1/2 и 13 3/8 сек). Побѣдителя подпиралъ Вотъ-и-Вотъ, послѣ 3/4 вер. скакалъ, на финишѣ вплотную подошелъ къ Былому, передъ столбомъ слетѣлъ и окончилъ галопомъ, передавая второе мѣсто Богатырю, третье—Мефистофелю.

Какъ никогда блестящій у И. Кочеткова порядкомъ Антоній въ гитовомъ 3-й группы свободно опередилъ въ 2 м. 15,1 с. Андалузу, Дорину и Солико.

Членскій 11-й гр.: Дист. 3 вер. Нахаль И. И. Михейшица (А. Ф. Ермоловъ)—5 м. 24 1/8 с. Ударъ—5 м. 32 3/8 с.

Членскій 7-й гр.: 1,177 р. Дист. 3 вер. Малбеть А. С. Полянской (В. Н. Степановъ)—4 м. 55 с. Дьяконда—4 м. 56 7/8 с. Почетный—4 мин. 58 1/2 с. Безъ мѣста Москвичъ.

I гр.: 1,727 р. Дист. 1 1/2 вер. Муравушка Л. Ф. Рапомекаго (Э. Ф. Рапомекій)—2 м. 23 с. Тайга—2 м. 23 1/8 с. Скачка—2 м. 26 3/8 с. Безъ мѣста: Вѣрная, Вишенка (сбѣхала съ круга).

Съ мѣста въ борьбѣ пошли Муравушка и Тайга. Дерзавшаяся третьей Вѣрная у поперета сблизилась и пропустила Скачку. На послѣднихъ саяженяхъ опередила Муравушка. Скачка третьей.

Спеціальный 5-й гр.: для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1 1/2 вер. Сирень Г. Г. Кристинъ (Д. Реймеръ)—2 м. 29 3/8 с. Бомба—2 м. 30 1/8 с. Мимоза—2 мин. 38 1/8 с.

3-й гр.: 1,683 р. Дист. 1 1/2 вер. Антоній И. И. Зимина (И. Кочетковъ)—2 м. 15 1/8 с. Андалуза—2 м. 16 1/8 с. Дорина—2 м. 18 3/8 с. Безъ мѣста Солико.

Повелъ Солико, имѣя рядомъ Андалузу и близкую Антония, въ просвѣтъ Дорина. У шовверсты коротко сбился Андалуза, а Антония свободно обошла Солико, отдѣлился и выигралъ очень легко. Послѣ версты соскочилъ Солико, пропустивъ еще разъ сбившуюся Андалузу, а на финишѣ и Дорину.

У гр.: 957 р., для жер. и коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 1½ вер. Хваленьи К. Ф. Кузнецова (владѣлецъ)—2 м. 26⅞ с. Буйба—2 м. 34⅞ с. Вій—2 м. 34⅞ с. Безъ мѣста: Летунъ, Оврагъ, Захайтъ, Буяника, Невольникъ, Павлиновна, Колчеданъ.

6-й гр.: 1,287 р. Дист. 1½ вер. Умъ-Какал А. В. Асѣва (Ф. Московичи)—2 м. 24 с. Радистный—2 м. 24⅞ с. Изанати на шею сзади. Безъ мѣста Вьонъ.

— Въ честь Б. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича 5,000 р., для жер., рожд. въ 1911 г. Дист. 1½ вер. 1-й гитъ: Набатъ мысл. бар. А. Н. фонъ-дёръ-Ропитъ (М. Елсевъ)—2 м. 20⅞ с. Касатикъ—2 м. 24⅞ с. Валетъ—2 м. 26⅞ с. Забиякъ—2 м. 27⅞ с. Безъ мѣста: Хандунъ, Просвѣтъ, Метеоръ, Лабиринтъ, Вилибальдъ, Герцогъ.

Повелъ Валетъ, имѣя за собой Набата, далѣе подвигались въ просвѣтахъ Касатикъ и Забияка, остальные же застали и растынулись. Пройдя полкруга Набатъ свободно обошелъ Валета, ушелъ, кончивъ первымъ изъ многа впереди. Валетъ къ концу совсѣмъ завалъ и пропустилъ Касатика. Ближайшимъ за ними Забияка.

2-й гитъ: Метеоръ—2 м. 22⅞ с. Набатъ—2 м. 24⅞ с. Герцогъ—2 м. 25⅞ с. Просвѣтъ—2 м. 26⅞ с. Снялись: Касатикъ, Хандунъ и Валетъ.

Весь бѣгъ шривель и сохраняли первенство Метеоръ. Около полкруга рядомъ съ нимъ держались Набатъ, Герцогъ и Просвѣтъ, остальные же че близко. У полкруга соскочилъ и нѣсколько отвалился Герцогъ, а за нимъ сейчасъ и Просвѣтъ, а Метеоръ и Набатъ отдѣлились. На выигранной прямой Набатъ нѣсколько отсталъ, подошла вторымъ Герцогъ третьимъ.

1-й гитъ: Метеоръ, 2-й — Метеоръ, 3-й — Касатикъ, 4-й — Герцогъ.

Въ память П. Д. и В. И. Озвѣщенныхъ 5,000 р. Дист. 1½ вер.

1-й гитъ: Перезвонъ кн. Вяземскихъ (А. Пасъчидъ)—2 м. 18⅞ с. Незабудка—2 м. 18⅞ с. Милордъ—гол. въ гол. Серебряный—2 м. 19 с. Безъ мѣста: Бравый, Барометръ, Жерва (сбѣжала съ круга).

Повелъ Перезвонъ, имѣя за собой Милорда, Браваго и Серебрянаго, за этимъ Барометръ, сбившаяся Незабудка и незаладившая совершенно Жерва. Входя въ поворотъ, соскочилъ Перезвонъ и ленточку заняли Милорды, за которыми отдѣлился Бравый и подобрался Незабудка. У полкруга дуть собой и отвалился Бравый и снова сбился отсталый Перезвонъ. Милорды же съ Незабудкой отдѣлились и прошли до выхода на выигранную прямую въ борьбѣ, гдѣ оба завязли и ихъ мигновалъ финиширующій Перезвонъ, а они кончили на второмъ мѣстѣ въ мертвомъ вѣтѣ. За ними Серебряный.

2-й гитъ: Милорды—2 м. 18⅞ с. Бравый—2 м. 20⅞ с. Жерва—2 м. 23⅞ с. Перезвонъ—сбѣжалъ съ круга. Остальные снялись.

Милорды отдѣлился отъ сбившихся Браваго, Жервы и Перезвона и, не подпустивъ никого близко, сохраняли первенство за собой, сильно сдавъ къ концу. Бравый имѣлъ еще собой на выигранной прямой, подошелъ вторымъ. Далѣе за этимъ Жерва, а Перезвонъ былъ оставленъ въ концѣ первой четверти.

Посредствіемъ по первому вѣту.

1-й гр.: 2,200 р. Дист. 3 вер. Голдъ-Би И. В. Морозова (Д. Прошова)—4 м. 44⅞ с. Центр—4 м. 48 с. Бронтозавръ—4 м. 49⅞ с.

Версту шривель Бронтозавръ, а затѣмъ его мигновала Голдъ-Би, выигравшая несомни на собой въ началѣ второго круга, очень легко. Бронтозавръ же на третей верстѣ пропустилъ и Центр.

Спеціальныи 1-й гр.: для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Вольи В. В. Лезнева (владѣлецъ)—2 м. 16⅞ с. Богатырь—2 м. 21⅞ с. Мефистофель—2 м. 25⅞ с. Вотъ-и-вотъ ралономъ къ столбу на 2-мъ мѣстѣ.

Весь бѣгъ шривель и легко выигралъ Вольи. Преслѣдующій его Вотъ-и-вотъ сбился, пройдя полкруга и вторично перешъ столбомъ, подоидя галономъ. За этимъ не близко кончалъ Богатырь, соскочившій въ первомъ поворотѣ и Мефистофель, имѣвшій собой и отпавшій въ самомъ началѣ.

5-й гр.: 1,397 р. Дист. 1½ вер. Амманъ М. П. Петрова и Т. И. Телениной (В. Розмайръ)—2 м. 18⅞ с. Анфиса—на гол. сзади. Скаричная—2 м. 19⅞ с. Безъ мѣста: Комаръ, Прелесть, Дарижабль, Сидякъ.

Спеціальныи 4-й гр.: 1,365 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Лебедява-Пѣснь

М. В. Оборотского (В. Рязанцевъ)—2 м. 27⅞ с. Анфиса—2 м. 28⅞ с. Свирѣль—2 м. 28⅞ с. сек. Пустыль—2 м. 30 с. Безъ мѣста: Пазуха, Лучинка.

Спеціальныи 4-й гр.: параллельныи, 1,365 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Зимаръ Н. А. Позиножкина (В. Гусановъ)—2 м. 26⅞ с. Байкаль—2 м. 29 с. Кривоша—2 м. 29⅞ с. Валетъ—2 м. 32⅞ с. Безъ мѣста: Полоньяномка, Шущунъ.

9-й гр.: 957 р. Дист. 1½ вер. Мошлезиръ Н. Ф. Бѣльева (Н. Розенбергъ)—2 м. 24⅞ с. Первал—2 м. 24⅞ с. Ланга—2 м. 24⅞ с. Безъ мѣста: Карьера, Шуна, Вій, Кругомъ-Шестнадцатъ, Боцеъ, Ноль, Аваршан, Ловкій.

8-й гр.: 1,067 р. Дист. 3 вер. Ливень Э. Э. Блезе (М. Чуелко)—4 м. 58 с. Ловкій-Чародѣй—4 м. 59⅞ с. Славный-Боцеъ—5 м. 04⅞ с. Безъ мѣста: Мамай, Стальной, Батуръ, Липавъ.

10-й гр.: 847 р. Дист. 1½ вер. Пѣва А. А. Баллина (А. Константиновичъ)—2 м. 25⅞ с. Ланга—2 м. 31⅞ с. Угрозъ—2 м. 31⅞ с. Безъ мѣста: Забѣтная, Центръ, Расима, Баркаръ, Летунъ, Буяника, Сильора.

10-й гр.: параллельныи, 847 р. Дист. 1½ вер. Бобровый П. И. Брашнина (П. Ситниковъ)—2 м. 28⅞ с. Прѣдусъ—2 м. 29 с. Кондоръ—2 м. 31⅞ с. Безъ мѣста: Суларка, Кудубокъ, Штурмъ, Колчеданъ, Не-пронь-меня, Оврагъ.

8-й гр.: параллельныи, 1,067 р. Дист. 3 вер. Сорванецъ Э. Н. Родзевича (А. Константиновичъ)—4 м. 59⅞ с. Калнина—5 м. 02⅞ с. Премучий—5 м. 02⅞ с. Безъ мѣста: Соболекъ, Дербистъ, Холето-мѣръ, Рушанъ, Прей.

13-го января.

Добавочные благотворительные бѣга состоялись при 1° тепла, но не легкой, занесенной снѣгомъ, дорожкѣ и при недостаточномъ количествѣ публики въ трибунахъ.

Программа составила какъ разъ изъ 16-ти «законныхъ» забавовъ, призовъ безъ тотализатора не было и день далъ хорошую прибыль.

Въ центрѣ программы стоялъ призъ въ группѣ для четырехлѣтнихъ орловскихъ коб., гдѣ Муравушка увѣренно побѣла въ въ 2 м. 25,1 с. очень хорошо для себя прошедшую Сказку, водившую и сдавшую на финишѣ Мимолетную-Славу, выступившую послѣ долгаго перерыва Телемачку и Тайгу.

Въ 3-верстномъ 3-й группѣ для орловскихъ Дѣльная по всей дистанціи первенствовала въ 4 м. 52 с. надъ Богиней, Буревѣтникомъ, Хорассаномъ и Чуруномъ.

Съ очень серьезной командой справится Изгой въ 3-верстномъ 6-й группѣ. Сынъ Лиденераль-Форреста опередилъ въ 4 м. 51,4 с. Воина, Самолета, Вечеру, Нырка и Муару.

6-й гр.: 1,287 р. Дист. 3 вер. Изгой А. Я. Евдокимова (Д. Ситниковъ)—4 м. 51⅞ с. Воинъ—4 м. 52⅞ с. Самолетъ—4 м. 52⅞ с. Безъ мѣста: Мунрап, Вечера, Нырокъ (сбѣжалъ съ круга).

Спеціальныи 6-й гр.: 1,045 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Чернокакая-Моя Е. В. Канцеляки (А. Пасъчидъ)—2 м. 26⅞ с. Ромео—2 м. 27⅞ с. Маковъ-Цвѣтъ—2 м. 31⅞ с. Треникъ—на ½ корн. сзади. Безъ мѣста 4 лоп.

5-й гр.: 1,397 р. Дист. 3 вер. Морозъ М. С. Баллонова (С. Мартыновъ)—4 м. 56⅞ с. Чертогъ—4 м. 58⅞ с. Шкаричъ—4 м. 59⅞ с. Безъ мѣста: Стукъ, Граматный, Выгода.

Спеціальныи 6-й гр.: параллельныи, 1,045 р., для жер. и коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Ветонъ Н. В. Лезневъ (П. Ситниковъ)—2 м. 25⅞ с. Анфиса—2 м. 32⅞ с. Асторъ—2 м. 33⅞ с. Замыселъ—2 м. 34⅞ с. Безъ мѣста 3 лоп.

3-й гр.: 1,683 р. Дист. 3 вер. Дѣльная В. Т. Асѣва (П. Черизевъ)—4 м. 52 с. Болгла—4 м. 52⅞ с. Буревѣтничъ—на ½ корн. сзади. Безъ мѣста: Хорассанъ, Чурунъ (сбѣжалъ съ круга).

Весь бѣгъ шривель и выигралъ Дѣльная. Около 2-хъ верстъ около нея держался Хорассанъ и близко за этимъ Буревѣтничъ и Болгла, сбившаяся вначалѣ. Чурунъ отвалился послѣ собой у шовверсты и затѣмъ сбѣжалъ. На третей вер. Хорассанъ сталъ опадать, пропустивъ Богиню и Буревѣтничка, кончавшихъ въ борьбѣ за второе мѣсто. Отвалила Богиня.

Спеціальныи 2-й гр.: 1,870 р., для коб., рожд. въ 1912 г. Дист. 1½ вер. Ледянка И. Г. Волкова (П. Ва-

рышниковъ)—2 м. 24⅞ с. Бархатная—на шею сзади. Зениговна—2 м. 25⅞ с. Дикарка—на ½ корн. сзади.

По всей дистанціи первенствовала и выиграла Ледянка. Преслѣдующая ее Дикарка на финишѣ сдала, пропустивъ Бархатную и Зениговну. Энергично подвигавшаяся Бархатная въ концѣ сильно упрямала побѣдителямъ, уступивъ всего шею.

VI гр.: 847 р., для жер. и коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 1½ вер. Ловкій В. И. Сухового (владѣлецъ)—2 м. 34⅞ с. Золотой—на ½ гол. сзади. Аму-Дарья—2 м. 36 с. Безъ мѣста 7 лоп.

Внѣ группы 2,200 р., для коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 1½ вер. Муравушка П. Ф. Рагомскаго (Э. Ф. Рагомскій)—2 м. 25⅞ с. Сказка—на ½ корн. сзади. Мимолетная-Слава—2 м. 26⅞ с. Безъ мѣста: Тайга, Телемачка.

Повела Мимолетная-Слава, за ней опредѣлилась Телемачка, далѣе подвигались Муравушка, за этой Сказка и Тайга. У полкруга соскочила и отпала Телемачка, пропустивъ Муравушку и Сказку, а послѣднее послѣ второго себя и Тайгу. На выигранной прямой Мимолетная-Слава завязла и ее свободно обошла Муравушка, оставшаяся побѣдительницей, а послѣ себя и энергично финиширующая Сказка.

IV гр.: 1,067 р., для жер. и коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 1½ вер. Хамардабанъ А. Х. Тетюкова (П. Кочетковъ)—2 м. 28⅞ с. Соме-Мю—2 м. 30 с. Барушъ—на ½ гол. сзади. Безъ мѣста: Вабонка, Искушникъ, Залежъ, Гавриль, Машинистъ.

III гр.: 1,243 р., для жер. и коб., рожд. въ 1911 г. Дист. 1½ вер. Нобилисъ Э. Ф. Рагомскаго (М. Чудненко)—2 м. 23⅞ с. Памфлетъ—2 м. 24⅞ с. Трубадуръ—2 м. 25⅞ с. Безъ мѣста: Карьера, Мошлезиръ, Тихоня, Гудокъ.

8-й гр.: 1,067 р. Дист. 1½ вер. Паридокъ «С. П. Р.» (П. Кочетковъ)—2 м. 23 с. Эльвира—2 м. 23⅞ с. Майданъ—на ½ корн. сзади. Безъ мѣста: Талисманъ, Хваленьи.

9-й гр.: 957 р. Дист. 3 вер. Дубъ С. В. Лопатко (А. Капачъ)—5 м. 08⅞ с. Красная-Глодка—5 м. 09⅞ с. Рамза—5 м. 11⅞ с. Безъ мѣста: Стальной, Ашинъ-Тушикъ, Кумиръ, Козырная, Бетина, Ленточка, Мимоза.

7-й гр.: 1,177 р. Дист. 1½ вер. Славянка С. Т. Рубашевского (П. Ситниковъ)—2 м. 25⅞ с. Альфа—на ½ корн. сзади. Забастовщикъ—на ½ гол. сзади. Безъ мѣста: Пѣнигель-Моря, Неронъ, Гуслиръ, Фаворитъ, Вольникъ.

10-й гр.: 847 р. Дист. 3 вер. Расима М. М. Смаринвой (П. Комаровъ)—5 м. 11⅞ с. Мазилка—5 м. 12⅞ с. Змѣй-Горынычъ—5 м. 12⅞ с. Безъ мѣста: Веселая-Вдса, Кашкиръ, Послѣдній, Вѣтеръ-Буйный, Асиурция, Ровдаль.

11-й гр.: 770 р. Дист. 1½ вер. Лукавый П. В. Смарнова и С. И. Миллера (С. И. Миллеръ)—2 м. 32 с. Лучистый—2 м. 34⅞ с. Нежданка—2 м. 34⅞ с. Безъ мѣста 4 лоп.

11-й гр.: параллельныи 770 р. Дист. 1½ вер. Метельный И. Ф. Суматовъ (И. Генералъ)—2 м. 36⅞ с. Хитка—2 м. 38⅞ с. Костеръ—на гол. сз. Безъ мѣста 2 лоп.

Петроградскіе бѣга.

(Отъ собственнаго корреспондента).

Бѣга 7-го января происходили при 1° тепла, съ вѣтромъ, но легкой, оттаявшей дорожкѣ.

Въ лучшемъ призѣ программы—1-й группы 1830 руб., дист. 1½ вер., бѣжали: Коробушка В. В. Лежнева (В. Кэтонъ), Кубань С. И. Виноградова (А. Реймеръ) и Лунатикъ Н. Н. Башкирова (П. Саммулъ).

Повелъ Лунатикъ, преслѣдуемый Кубанью, тутъ-же Коробушка. Къ 1 вер. Коробушка рѣзкимъ броскомъ переложила на первое мѣсто, а Кубань сравнялась съ Лунатикомъ, которого векорѣ обошла. Далѣе Коробушка довела, увѣренно побѣвъ Кубань въ 2 м. 20,2 с. на ⅓ сек. Лунатикъ съ просвѣтомъ третьимъ и послѣднимъ.

Въ 3-верстномъ бѣгѣ на призъ 4-й группы Ветръча В. М. Брайловскаго и М. П. Петрова (П. Вѣляевъ 2-й) довольно увѣренно справилась въ 4 м. 45,4 с. съ единственной соперницей Пуганичей.

Въ Членскомъ 5-й группѣ на 1½ вер. отлично проведенный Г. Ю. Лингардомъ Зелымъ-Ханъ въ 2 м. 20,6 с. увѣренно опередилъ Сумбура, Слуха и Башу-Бузука.

4-й гр.: 1—Встрѣча гг. Брайловскаго и Петрова—4 м. 45,4 с.; 2—Путаница—4 м. 46,5 с.
 1-й гр.: 1—Коробушка В. В. Лежнева—2 мин. 20,2 с.; 2—Кубань—2 м. 20,5 с.; 3—Лунатики—2 м. 21,3 с.
 Четырехлѣтки IV гр.: 1—Утесъ В. В. Лежнева—2 м. 25,5 с.; 2—Побѣда—2 м. 26,4 с.; 3—Гашль—2 м. 30,4 с.
 6-й гр.: 1—Тамань М. П. Буслаевой—4 м. 54 с.; 2—Гвоздика—4 м. 54,2 с.; 3—Армеецъ—сзиди.
 5-й гр.: 1—Зелимъ-Ханъ (Г. К. Лянгардтъ)—2 м. 20,6 с.; 2—Сумбууръ—2 м. 21,6 с.; 3—Слухъ—2 м. 26 сек.
 9-й гр.: 1—Гетманъ гг. Уварова и Горюкова—2 м. 30,4 с.; 2—Ураганъ—2 м. 30,7 с.; 3—Франтъ—2 м. 31,6 сек.
 Четырехлѣтки VI гр.: 1—Базаръ Н. С. Петрова—2 м. 32,6 с.; 2—Тви-Вило-Хильде-Герль—2 м. 34 с.; 3—Ратый—2 м. 38,4 сек.
 8-й гр.: 1—Забавная—5 м. 00,2 с.; 2—Прозоръ—5 м. 00,7 с.; 3—Сивилка—5 м. 01,6 с.—проскачка; 3—Авось—5 м. 02,4 сек.
 Пятилѣтки V гр.: 1—Извѣтъ И. Е. Кузнецова—2 м. 27,4 с.; 2—Вопроеъ—сзиди; 3—Самсонъ—2 м. 33 сек.
 Пятилѣтки III гр.: 1—Дежда С. Д. Мишца—2 м. 23,1 с.; 2—Баскакъ—сзиди; 3—Радость—2 м. 24,4 сек.
 7-й гр.: 1—Славная А. С. Хризова—2 мин. 24,5 с.; 2—Буйный—сзиди; 3—Уранія-Форесто—2 м. 24,7 с.
 9-й гр.: 1—Накатъ—2 м. 30,3 с.; 2—Звѣздный-Путь—2 м. 30,4 с.; 3—Балракъ—2 м. 31,7 с.
 8-й гр.: 1—Правдивый—5 м. 01,2 с.; 2—Палачъ—сзиди; 3—Мешистая—5 м. 02,1 сек.
 10-й гр.: 1—Раба А. Я. Елпсѣева—5 м. 13,6 с.; 2—Нелпунъ—5 м. 21,3 с.; 3—Фигляръ—сзиди.
 11-й гр.: 1—Тынь-Трава—2 м. 36,6 с.; 2—Полканъ—2 м. 37,1 с.; 3—Прикладный—2 мин. 40,4 сек.

Продіусъ.—Побѣдительница Тундра.

10-го января при 2° тепла подтаявшая дорожка оставалась очень легкой.

Публики собралось очень много и день закончился съ прекрасными матеріальными результатами.

Украшавшій программу Продіусъ 10.960 руб. для жер. и коб., рожд. 1911 г., ъбжать отдѣльно на время, при отсутствіи флага и наличности поощреній для 5-ти лошадей, привлечь довольно разнообразную по классу

компанію. Участники ограничились однимъ гитомъ.

Полѣтѣнная фаворитка Тундра кн. Вяземскихъ, соб. зав., отъ Барона-Роджерса и Тяги, въ рукахъ И. Барышниковъ, съ поддужнымъ, на которомъ ѣхалъ П. Вѣляевъ 2-й, съ короткимъ сбоемъ на первой четверти, покрыла дистанцію въ 2 м. 13,3 с. (по 1/2 вер. безъ: 13, 17 и 16 5/8 сек.) и легко отвоевала 1-й призъ. Станъ кн. Вяземскихъ (И. Барышниковъ) прошелъ въ 2 м. 17,6 с. (по 1/2 вер. безъ: 15, 15 1/2 и 11 3/4 сек.)—2-й призъ; Плотный-Л. гр. Г. И. Рыбоьера (Воробьевъ)—въ 2 м. 19,4 с. (по 1/2 вер. безъ: 14, 13 и 13 1/2 сек.)—3-й призъ, Юра гр. И. И. Воронцова-Дашкова (Ф. Катонъ)—въ 2 м. 22,7 с. (по 1/2 вер. безъ: 12 1/2, 12 и 12 5/8 сек.)—4-й пр. Кесуръ гр. И. И. Воронцова-Дашкова (Ф. Катонъ)—въ 2 м. 23,2 с. (по 1/2 вер. безъ: 10, 14 и 12 3/4 сек.)—5-й пр. безъ поощренія Графиня Бюконъ А. А. Грачевой (Н. Архиповъ)—въ 2 м. 27,4 с. (по 1/2 вер. безъ: 13, 11 и 8 1/2 сек.).

Въ 1-й группѣ для старшаго возраста на 3 вер., гдѣ снялись Премьеръ и Шайка, Расплюхъ легко справился въ 4 м. 43,1 сек. съ единственной соперницей, дважды скакавшей, Кубанью. Въ Специальномъ 1-й группы Кэвешъ В. В. Лежнева по всей дистанціи увѣренно первенствовалъ въ 2 м. 17,6 сек. надъ Тираномъ—2 м. 18,2 с., Ундиной—2 м. 21,7 с. и имѣвшимъ два сбоя Рубиномъ—2 м. 22,5 сек.

Четырехлѣтки I гр.: 1—Кэвешъ В. В. Лежнева—2 м. 17,6 с.; 2—Тиранъ—2 м. 18,2 с.; 3—Ундиная—2 м. 21,7 с.

Пятилѣтки IV гр.: 1—Онгъ-Мой Г. А. Крамаренко—2 м. 26 с.; 2—Фалыка—2 м. 26,4 сек.; 3—Извѣтъ—сзиди.

Продіусъ для пятилѣтокъ. Прирѣз 10.960 руб. отдѣльно на время. 1—Тундра кн. Вяземскихъ—2 м. 13,3 с.; 2—Станъ—2 м. 17,6 с.; 3—Плотный-Л.—2 м. 19,4 с.; Юра—2 м. 22,7 с.; Кесуръ—2 м. 23,2 с.; Графиня-Бюконъ.

7-й гр.: 1—Горница 2-я гр. А. В. Кашниста—2 м. 19,4 с.; 2—Славная—2 м. 24,4 с.; 3—Чудный—сзиди.

1-й гр.: 1—Расплюхъ В. В. Лежнева—4 мин. 43,1 с.; 2—Кубань—4 м. 49,5 с.

Четырехлѣтки VI гр.: 1—Коммиссаржевская Р. Н. Николаевой—2 м. 36 с.; 2—Варягъ—2 мин. 36,7 с.; 3—Дымъ—сзиди—галопъ; 3—Ограда—2 м. 37,4 сек.

9-й гр.: 1—Принцесса А. А. Грачевой—5 м. 04,1 с.; 2—Герцогиня-де-Неверъ—5 м. 04,5 с.; 3—Пиратъ—5 м. 05,4 сек.

Четырехлѣтки VI гр.: 1—Загадка П. Л. Липунцова—2 м. 40,4 с.; 2—Валетъ—сзиди; 3—Нильгал—2 м. 42,1 сек.

4-й гр.: 1—Чаруса Ф. А. Щакедаица—2 мин. 22,5 с.; 2—Паша—сзиди; 3—Авось—2 м. 23,2 с.

Пятилѣтки VI гр.: 1—Хлопотливый—2 мин. 35,1 с.; 2—Красиная—2 м. 40 с.; 3—Онвардъ-Билеріо—2 м. 41,5 с.

7-й гр.: 1—Прирѣз С. М. Горазина—4 м. 57,1 с.; 2—Фрина—4 м. 58 с.; 3—Березка—5 м. 00,5 с.

10-й гр.: Трынь-Трава—2 м. 33,1 с.—проскачка; 1—Молодь-Вилыкъ—2 м. 34,1 с.; 2—Авбука—2 м. 35,2 с.; 3—Амблция—2 м. 36 сек.

8-й гр.: 1—Альмер—2 м. 27,7 с.; 2—Соль-Жизни—сзиди; 3—Ясный—2 м. 28,3 с.

9-й гр.: 1—Кинь-Грусть (А. В. Козловъ)—2 м. 30,6 с.; 2—Гремучій—2 м. 31,5 с.; 3—Фалыка—сзиди.

7-й гр.: 1—Размежеванный гр. А. В. Кашниста—2 м. 27,5 с.; 2—Крахъ—2 м. 28,2 с.; 3—Нырскъ 2-й—2 м. 29,3 сек.

САМЫЙ БОЛЬШОЙ ВЪ РОССИИ ЧЛЕНЪ ПАНЕВЪ ГВОЗДЕВА

Смоленскій бул., Б. Трубный пер.
Телеф. 2-40-12.

Уроки верховой ѣзды для дамъ, мужчинъ и дѣтей.

Постоянная покупка и продажа лошадей.

Принимаются лошади на пансіонъ и на выѣзду.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1916 ГОДЪ на ежедневную политическую, общественно-литературную, прогрессивную газету

„Таганрогскій Вѣстникъ“

издающуюся въ гор. Таганрогъ, Николаевка, 5.
35-й годъ изданія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Безъ дост. на 12 м.—7 р., 11 м.—6 р. 50 к., 10 м.—6 р., 9 м.—5 р. 50 к., 8 м.—5 р., 7 м.—4 р. 50 к., 6 м.—4 р., 5 м.—3 р. 50 к., 4 м.—3 р., 3 м.—2 р. 50 к., 2 м.—1 р. 75 к., 1 м.—1 р.

Съ дост. и пер. на 12 м.—8 р., 11 м.—7 р. 50 к., 10 м.—7 р., 9 м.—6 р. 50 к., 8 м.—6 р., 7 м.—5 р. 50 к., 6 м.—4 р. 50 к., 5 м.—4 р., 4 м.—3 р. 50 к., 3 м.—2 р. 75 к., 2 м.—2 р., 1 м.—1 р. 25 к.

За границу на 12 мѣс.—15 руб., на 6 мѣс.—8 руб и на 3 мѣс.—5 руб. Допускается разсрочка по соглашенію съ редакціею.

Цѣна отдѣльному номеру 6 коп.

Тарифъ за объявленія: за строку пегита или занимаемое ею мѣсто на 1-й страницѣ 30 к., на 4-й страницѣ 15 к., среди текста 60 к., стороннія сообщенія 50 к. Сезонныя объявленія по соглашенію.

За разсылку при газетѣ объявленной отдѣльнымъ приложеніемъ взимается по 10 р. за 1000 экзempl. Редакторъ-издатель К. Д. Чумаченко.

8 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА на 1916-й годъ

8 ГОДЪ
ИЗДАНІЯ.

на первый въ Россіи

большой еженедѣльный богато-иллюстрированный журналъ, посвященный

физическому воспитанію и всѣмъ видамъ спорта,

„Русскій Спортъ“

удостоенный ВЫСОЧАЙШЕЙ БЛАГОДАРНОСТИ (отношеніе министра Императорскаго Двора отъ 5-го сентября 1914 г. за № 10634) и награжденный на спортивной выставкѣ въ МОСКВѢ ЗОЛОТОЙ медалью.

Въ 1916 году журналъ будетъ заключать въ себя слѣдующіе отдѣлы: атлетика (легкую и тяжелую), автомобилизмъ, боксъ, борьбу, гимнастику, велосипедъ, воздухоплаваніе, водный спортъ (плаваніе, гребля), коннозаводство и конскій спортъ, коньки, крокетъ, лаунъ-теннисъ, лыжи, охоту, хоккей, футболъ, фехтованіе и пр.

Въ 1916 году начиная съ первыхъ же №№, въ журналъ будетъ помѣщенъ цѣлый рядъ законченныхъ руководствъ по различнымъ видамъ спорта (лыжи, коньки, хоккей, футболъ, легкая и тяжелая атлетика и т. д.), по школьной гимнастикѣ и по устройству и оборудованію гимнастическихъ залъ и спортивныхъ площадокъ, съ рисунками, чертежами и планами

Подписная цѣна на журналъ: Годъ 10 р., 6 мѣс.—6 р., 3 мѣс.—3 р., 1 м.—1 р. съ доставкой и пересылкой. За-границу вдвое.

Допускается разсрочка годовой платы: при подпискѣ 4 руб., къ 1 марта и 1 апрѣля по 3 руб. ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ главной конторѣ журнала—Москва, Б. Козихинскій п., № 8, и во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ столицъ и провинціи.

Пробный номеръ журнала высылается за 3 семикопѣчныхъ марки.