

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

4 НОЯБРЯ № 21. 1865.

Содержаніе: I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія св. Синода.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства.—III. Объявленія.

I. Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, согласно ходатайству Его Высокопреосвященства, Филарета Черниговскаго объ открытіи въ г. Черниговѣ училища для дѣвиць духовнаго званія, опредѣленіемъ отъ 26 минувшаго Аирѣля сего 1865 г. постановилъ: разрѣшить Его Высокопреосвященству открыть означенное училище.

Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора св. Синода въ 11 день Сентября, согласно съ ходатайствомъ св. Синода, Высочайше соизволилъ изъять согласіе на покупку для Черниговскаго Училища дѣвиць духовнаго званія деревяннаго дома дворянскаго собранія за 9 т. руб. сереб.

Въ слѣдствіе предложенія Г. Оберъ-Прокурора св. Синода опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода $7/14$ минувшаго Іюля постановлено: 1) учрежденные при церквахъ въ Имперіи кружечные сборы: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ раззореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу гонимыхъ въ Турціи христіанъ, в) на построеніе храма во имя Св. Стефана въ г. Софіи въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи прекратить; и 2) въ замѣнъ этихъ четырехъ сборовъ установить таковой же сборъ на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи; по предварительномъ приведеніи сего опредѣленія во исполненіе представить Господину Оберъ-Прокурору испросить на оное Высочайшее Его Императорскаго Величества созволеніе. За тѣмъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи отъ 30 Іюля за № 6443 изъяснилъ, что онъ имѣлъ счастье повергать изложенное опредѣленіе Святѣйшаго Синода на Высочайшее воззрѣніе, и что на оное въ 29 день того же мѣсяца воспослѣдовало Высочайшее разрѣшеніе. О каковыхъ Высочайше утвержденномъ въ 29 день минувшаго Іюля опредѣленіи Святѣйшаго Синода объявляется печатными указами Московской и Грузино-Имеретинской Синодальнымъ Конторамъ, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Главнаго Штаба Его Императорскаго Величества и Арміи и Флотовъ съ тѣмъ: 1) чтобы они сдѣлали безотлагательное распоряженіе о прекращеніи въ подвѣдомыхъ имъ Лаврахъ, монастыряхъ и церквахъ кружечныхъ сборовъ: а) въ пользу Сербскихъ церквей, потерпѣвшихъ раззореніе отъ Венгровъ, б) въ пользу христіанъ, на коихъ воздвигнуто гоненіе въ

Турціи, в) на построение церкви Св. Стефана въ г. Софїи въ Болгаріи и г) на учрежденіе духовнаго училища и другія церковныя нужды въ Черногоріи, и объ учрежденіи, въ замѣнъ сихъ четырехъ сборовъ, на время, пока будетъ предстоять надобность, кружекъ, съ надписью: «на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи». 2) чтобы во вниманіи къ особому значенію той высокой цѣли, для которой сборъ сей предназначается и въ виду того, что на дѣло проповѣди слова Божія между язычниками въ Имперіи обращено сочувственное вниманіе Его Императорскаго Величества, они имѣли особенную со стороны своей заботливости объ успѣхахъ таковаго сбора въ подвѣдомственныхъ имъ монастыряхъ и церквахъ, и 3) чтобы поступающія на сей предметъ приношенія доставляемы были, по истеченіи года, въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ для обращенія, по усмотрѣнію Синода, согласно назначенію. Августа 28 дня 1864 года.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 29 день минувшаго Іюля, въ измѣненіе статей Устава Дух. Конс. 22, 25, 27 и 29, Синодальнаго указа отъ 31 Декабря 1852 года, а также и основанныхъ на означенныхъ статьяхъ нѣкоторыхъ законоположеній, вошедшихъ въ Сводъ Законовъ (т. XIV Уст. о пред. и пресѣч. прест. ст. 76, т. X ч. 1, ст. 67), согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣтъ соизволилъ постановить правиломъ: 1) о всѣхъ возвратившихся въ Православіе раскольниковъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ Православію иновѣрцахъ въ продолженіе года и окрещенныхъ Православными Священниками дѣтяхъ иновѣрныхъ родителей,

церковные причты, не дѣлая о каждомъ порознь особыхъ донесеній Епархіальному Преосвященному, должны представлять ему вѣдомость однажды въ годъ, именно въ началѣ Января слѣдующаго года, за подписью всего причта, совершавшаго присоединеніе или крещеніе, и тогда же представлять Преосвященному установленныя въ 25 и 29 ст. Уст. Дух. Конс. письменныя показанія иновѣрцевъ о добровольномъ присоединеніи ихъ къ Православію и подписки иновѣрныхъ родителей о воспитаніи крещенныхъ Православными Священниками дѣтей въ Православной вѣрѣ. *Примѣчаніе:* Правило это не распространяется на случаи замѣчательные, равно какъ на случай присоединенія вдругъ значительнаго числа людей; о тѣхъ и другихъ случаяхъ церковные причты должны доносить Преосвященному немедленно; 2) тому же порядку слѣдовать также и въ представленіи Преосвященному отбираемыхъ отъ иновѣрцевъ, при вступленіи ихъ въ бракъ съ Православными, обязательствъ о крещеніи и воспитаніи въ Православной вѣрѣ дѣтей обоаго пола, могущихъ произойти отъ таковаго брака, за исключеніемъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ таковыхъ подписокъ отбирать не положено.

Всемилоствѣйше пожалованы въ 25 день минувшаго Юля за заслуги по Духовному вѣдомству Черниговской епархіи серебряными медалями для ношенія на шеѣ, на Станиславской лейтѣ купцы 2 гильдіи, новгородѣверскій Иванъ Парѣновскій и борзенскій Василій Масловъ.

По вниманію къ усердному прохожденію должности церковнаго старосты и въ поощреніе къ дальнѣйшей службѣ въ семъ званіи преподано благословеніе Святѣйшаго Синода по Черниговской епархіи, мглинскому 3 гильдіи

нуицу Василю Боршеву и новгородсѣверскому тойже гильдии Семену Садовневу.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Во исполненіе указа Св. Синода отъ 28 авгус. 1864 г. черниговская дух. консисторія предписываетъ: 1) чтобы были прекращены 4 кружечные сбора, производившіеся на духовныя пужды восточныхъ христіанъ, а въ замѣнъ ихъ къ 1 января наступающаго 1866 г. во всѣхъ приходскихъ и монастырскихъ церквахъ черниговской епархіи были учреждены кружки съ надписью: «на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи» и 2) чтобы поступающія на сей предметъ приношенія доставляемы были настоятелями и настоятельницами монастырей, а отъ приходскихъ церквей благочинными, по истеченіи года, въ консисторію.

Согласно указу Св. Синода отъ 25 авгус. сего 1865 года объявляется къ надлежащему исполненію со стороны причтовъ, чтобы свѣдѣнія относительно обращающихся въ православіе были представляемы ими чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ въ консисторію.

Вслѣдствіе поступающихъ часто къ епархіальному начальству просьбъ жителей объ образованіи новыхъ приходовъ, при чемъ не всегда указываются средства къ безбѣдному содержанію церковныхъ причтовъ, объявляется по черниговскому епархіальному вѣдомству къ общему свѣдѣ-

нiю, что просьбы эти будутъ удовлетворяемы не иначе, какъ по исполненiи просителями Высочайше утвержденныхъ въ 4 день апрѣля 1842 года правилъ о производствѣ жалованья сельскому духовенству, въ коихъ между прочимъ изображено: § 3. Если прихожане сами пожелаютъ, безъ особенной въ томъ надобности, перемѣститься къ другой церкви, а при исполненiи сего нужно было бы опредѣлить новаго члена причта, съ назначенiемъ жалованья сверхъ штата, то они обязуются производить таковое жалованье отъ себя. Къ сему обязуются и тѣ прихожане, которые не по существенной надобности, а по одному своему желанiю, будутъ просить дозволенiя образовать особый приходъ, съ построенiемъ церкви на новомъ мѣстѣ. Кромѣ сего просящiе, на основанiи правилъ о размежеванiи земель, обязаны отвести для причта узаконенную 33 десятинную пропорцiю ружной земли и особо селидебныя мѣста въ количествѣ 3 десятинъ и, на основанiи указа Св. Синода отъ 30 iюля 1863 года за № 2339, обязаны построить приличные дома для жительства священника и причетниковъ сентября 30 дня 1865 года.

На основанiи Высочайше утвержденныхъ 2 августа 1864 г. положенiй открыты попечительства при церквяхъ: въ селахъ Дремайловкѣ нѣжинскаго у.; Жукоткахъ и Борисоглѣбовкѣ черниговскаго у.

Купцу 3 г. Погара Данилу Ботаеву, за пожертвованiе Погарской кладбищной ц. 1050 р. с. объявляется благодарность отъ епархiальнаго начальства, со внесенiемъ въ вѣдомость, представляемую въ Св. Синодъ.

Правленiемъ семинарiи на устройство семинарскихъ зданiй получено отъ благочиннаго: свящ. Павла Зарчинскаго

254 р. 32 к., отъ священниковъ — Георгія Мироновича 25 р. и Евфимія Голосова 11 р., за что объявляется благодарность оо. благочинному и означеннымъ священникамъ съ ихъ причтами и церковными старостами.

Командиръ гренадерскаго ростовскаго полка сообщилъ черниговской дух. консисторіи, что при приказѣ военнаго министра отъ 4 октября 1861 г. за № 104 приложенъ указъ правительствующаго сената отъ 25 сентября тогожъ года за № 45398, которымъ разрѣшено нижнимъ воинскимъ чинамъ, уволеннымъ во временный отпускъ, вступать въ законный бракъ, не испрашивая на то отъ начальства ихъ разрѣшенія, что и вошло во 2 статью X тома свода законовъ гражданскихъ изд. 1851 г., по 4 продолженію. А какъ прямой смыслъ сихъ узаконеній относится только до тѣхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, вступающихъ въ браки безъ разрѣшенія начальства, которые находятся во временномъ отпуску, но ни какъ не въ кратко временномъ, въ каковомъ находится рядовой ввѣреннаго мнѣ полка Игнатій Богомолвъ, ибо, между отпусками этими существуетъ та разница, что во временный отпускъ увольняются нижніе чины безъ срока, съ исключеніемъ изъ полковъ въ резервныя и запасныя войска, а въ кратковременный на опредѣленный срокъ, по истеченіи котораго они должны возвратиться въ свои мѣста и потому разрѣшеніе ихъ на вступленіе въ бракъ на основаніи 2145 ст. V т. свод. воен. пост. вполне зависитъ отъ непосредственнаго начальника той части, гдѣ служить уволенный въ кратко временный отпускъ: то, препровождая отношеніе это, прошу дух. консисторію съ священника усценской единовѣрческой церкви посада Климовой Юапла

Сорокина сдѣлать должное взысканіе за незаконное повѣнчаніе рядоваго Богомолова. О каковомъ отношеніи объявляется духовенству черниговской епархіи къ свѣдѣнію и руководству.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЧЕРНИГОВСКОМУ ДУХОВНОМУ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВУ.

Г. секретарь попечительства Ѳеодоръ Дмитревскій 14 сего октября вошелъ докладомъ въ черниговское попечительство, что въ 1863 году противъ 1864 года, какъ оказывается по сравнительнымъ вѣдомостямъ оо. благочинныхъ, произошло уменьшеніе попечительскихъ сборовъ больше, чѣмъ на 150 р., а въ 1864 году противъ 1863 года на 310 р. 45 к. приращенія же въ 1864 году послѣдовало у очень немногихъ благочинныхъ, какъ то: у благочиннаго протоіерея Сочавы на 17 р. 81³/₄ к.; у благочиннаго протоіерея Стефана Иващугича на 8 р. 17 к.; у благочиннаго Ляданскаго на 8 р. 73 к.; у благочиннаго Михаила Діаконова на 5 р. 27 к. Сверхъ того, у благочиннаго Ѳеодора Кушакевича, хотя и не послѣдовало въ 1864 году противъ 1863 года приращенія, по сравнительно совсѣмъ другими благочинными, какъ въ прошлыхъ годахъ такъ и въ 1864 году собрано у него несравненно большее количество кружечнаго сбора, что само собою, ясно говорить о его ревности къ дѣлу призрѣнія о бѣдныхъ и сиротахъ духовнаго званія. Черниговское духовное попечительство, журналомъ 14 октября опредѣлило и Его Высо-

копреосвященство утвердилъ: имѣя въ виду то обстоятельство, что попечительство содержитъ бѣдныхъ и сиротъ своей епархіи на свои собственные епархіальные средства — и другое, что число бѣдныхъ годъ отъ году увеличивается и слѣдовательно требуетъ большихъ средствъ къ обезпеченію, просить, чрезъ епархіальные извѣстія, благочинныхъ и духовенство черниговской епархіи, чтобы они позаботились по возможности объ ежегодномъ приращеніи противъ предыдущихъ годовъ, и отнюдь не допускали сокращеній. Благочинному же Кушакевичу за его особенное усердіе къ сбору пожертвованій, изъявить искреннюю благодарность Попечительства, равно какъ изъявить благодарность и тѣмъ изъ оо. благочинныхъ, которые въ 1864 году сдѣлали возможное приращеніе противъ предыдущаго года.

Въ слѣдствіе отношенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 14 мая за № 2190, Его Высокопреосвященству, о Синодальномъ разрѣшеніи открыть въ г. Черниговѣ училище для дѣвицъ духовнаго званія; черн. духов. попечительство, журналомъ 24 сентября ст. 2, между прочимъ, опредѣлило и Его Высокопреосвященство утвердилъ: опубликовать уставъ училища дѣвицъ духовнаго званія и объявить при этомъ, что училище имѣетъ быть открытымъ съ 1 января будущаго 1866 года, и что желающіе опредѣлять въ училище дѣвочекъ, въ лѣтахъ, положенныхъ уставомъ сего училища, должны представить прошенія въ декабрѣ сего года, съ приложеніемъ свидѣтельствъ метрическаго и медицинскаго.

УСТАВЪ

ЧЕРНИГОВСКАГО УЧИЛИЩА ДѢВИЦЪ ДУХОВНАГО ЗВАНІЯ.

§ 1.

Черниговское училище дѣвицъ духовнаго званія учреждается съ цѣлю: 1) давать дѣвицамъ духовнаго званія воспитаніе въ правилахъ христіанскаго благочестія и добродѣтели, дабы онѣ, въ свое время могли быть достойными супругами священнослужителей церкви и попечительными матерями, способными воспитывать дѣтей своихъ въ истинномъ благочестіи и благонравіи; 2) вмѣстѣ съ воспитаніемъ доставить пріютъ безпомощнымъ сиротамъ духовнаго званія.

§ 2.

Училище состоитъ по всѣмъ отраслямъ управленія подъ главнымъ Начальствомъ Епархіальнаго Преосвященнаго.

§ 3.

Начальницею училища избирается образованная и благочестивая преимущественно изъ дѣвицъ или вдовъ духовнаго званія. Ей ввѣряется ближайшее завѣдываніе воспитаніемъ дѣвицъ согласнымъ съ ихъ назначеніемъ. При ней состоятъ наставницы, изъ которыхъ одна служитъ ей помощницею во всѣхъ распоряженіяхъ.

Для преподаванія закона Божія и нѣкоторыхъ предметовъ опредѣляются два священника, по усмотрѣнію Преосвященнаго.

§ 4.

Экономическою частию училища завѣдываетъ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія; одинъ изъ членовъ его избирается Преосвященнымъ въ эконома по училищу, а секретарь попечительства завѣдываетъ письменною отчетностію по училищу. Расходы производятся по разрѣшенію Преосвященнаго, какъ и распоряженія по учебной части. Для большаго преуспѣянія училища избираются Преосвященнымъ почетные попечители и попечительницы училища.

§ 5.

Предметы ученія:

- а) Катихизисъ краткій и пространный;
- б) Чтеніе, чистописаніе и церковное пѣніе;
- в) Исторія священная и исторія русской церкви;
- г) Грамматика русская и ариметика до тройнаго правила, съ счисленіемъ на щетахъ;
- д) Краткая общая исторія и исторія русская съ географіею;
- е) Составленіе мелкихъ сочиненій въ видѣ рассказа письма и размысленія;
- ж) Во все пребываніе воспитаницъ въ училищѣ обучаются они рукодѣлю въ возможно-обширномъ объемѣ и домашнему хозяйству примѣнительно къ потребностямъ края; практической педагогіи, примѣненной къ женскому полу; огородъ и садъ училищные будутъ въ ихъ распоряженіи для ихъ занятій и отдыха.

§ 6.

Предметы учения и всѣ занятія воспитанницъ распределяются программю, утвержденною Преосвященнымъ.

§ 7.

Старшія воспитанницы смотрятъ за больными училища. При этомъ врачъ объясняетъ имъ болѣзни и употребленіе простыхъ лекарствъ.

§ 8.

Воскресные и праздничные дни воспитанницы посвящаютъ слушанію церковнаго богослуженія, при чемъ способныя поютъ и читаютъ; а послѣ богослуженія читаютъ назидательныя сочиненія. преимущественно житія св. дѣвъ и женъ.

§ 9.

Курсъ учения предполагается 6 лѣтъ, съ раздѣленіемъ на три класса; въ концѣ учебнаго года совершается испытаніе. Лучшія изъ воспитанницъ, пансіонерокъ училища, окончивающихъ учение, по усмотрѣнію начальницы, оставляются въ заведеніи, въ помощь воспитательницамъ, на годъ и на два. Всѣ же воспитанницы по окончаніи всего учения получаютъ свидѣтельство о ихъ успѣхахъ за подписью начальницы училища, наставника закона Божія и секретаря попечительства.

§ 10.

По цѣли учрежденія училища въ ономъ могутъ быть: 1) пансіонерки училищныя, преимущественно круглыя сироты, дочери умершихъ священнослужителей, получающія полное содержаніе въ училищѣ, на счетъ суммъ училищныхъ; 2) пансіонерки частныя, содержащіяся въ училищѣ,

на счет родителей, или родственниковъ, и 3) ученицы приходящія.!

§ 11.

Число воспитанницъ, живущихъ въ училищѣ, полагается 60. Въ томъ числѣ училищныхъ пансіонерокъ до 24 и частныхъ пансіонерокъ до 36. Число же ученицъ приходящихъ допускается по мѣрѣ помѣщенія классовъ училищныхъ.

§ 12.

Изъ частныхъ пансіонерокъ могутъ быть полныя, т. е. пользующіяся отъ училища одѣяніемъ, столомъ и помѣщеніемъ, и полупансіонерки, т. е. пользующіяся отъ училища столомъ и квартирою, но одѣяніе имѣющія отъ родителей; ученицы же приходящія не имѣютъ въ училищѣ ни стола, ни квартиры, ни книгъ.

§ 13.

За содержаніе полной пансіонерки въ училищѣ (т. е. за содержаніе пищею, одеждою и учебными пособиями) взносится 50 р. въ годъ, а за содержаніе полупансіонерки (т. е. за содержаніе пищею и отопленіемъ) 30 руб. въ годъ; но съ тѣмъ, чтобы одѣяніе полупансіонерокъ было тской же формы, какъ одѣяніе пансіонерокъ училищныхъ. Приходящія ученицы, соблюдая однообразіе въ одѣяніи съ пансіонерками училищными, вносятъ въ училище, за ученіе ихъ, по 15 рублей въ годъ.

§ 14.

Частными пансіонерками и ученицами приходящими могутъ быть дѣвицы и свѣтскаго званія, если это не будетъ стѣснять помѣщенія въ училищѣ дѣвицъ духовныхъ.

§ 15.

Плата за частныхъ пансіонерокъ и за ученицъ приходящихъ вносится за полгода впередъ.

§ 16.

Для облегченія сельскихъ священнослужителей при воспитаніи дочерей въ училищѣ предоставляется имъ, по желанію, полагаемую плату за воспитанницу производить или деньгами, или провизією и деньгами, кромѣ учебныхъ пособій, въ слѣдующемъ размѣрѣ: муки ржаной хорошаго качества 15 пуд., муки крупчатки 1-го сорта 1 пудъ, муки гречневой лучшей 1 пудъ, крупы, или пшена 2 пуда, сала хлѣбнаго лучшаго 30 ф., соли 20 ф., масла коровьяго 10 ф., масла коноплянаго 15 ф. и грибовъ сушеныхъ 3 ф., и деньгами при провизіи за полную пансіонерку 35 руб., а за половинную 20 р., но съ тѣмъ, чтобы какъ деньги такъ и провизію доставлять также по полугодно, — половину къ Сентябрю мѣсяцу и половину въ Генварѣ.

§ 17.

По желанію родителей и благотворителей имѣютъ быть преподаваемы и науки, не показанныя въ § 5, по съ дополнительной платою за ученіе, по разрѣшенію Преосвященнаго. Если родители или благотворители пожелаютъ содержавшихся на ихъ щеть воспитанницъ взять изъ училища прежде окончанія курса: то воспитанницы не удерживаются; но впередъ внесенныя за нихъ деньги остаются въ пользу училища.

§ 18.

О принятіи духовныхъ дѣвицъ-сиротъ въ училище на счетъ суммъ училищныхъ подаются прошенія съ приложеніемъ свидѣтельствъ а) метрическаго о рожденіи и крещеніи сироты, б) медицинскаго о состояніи здоровья, и в)

отъ ближайшаго мѣстнаго начальства о безпріютности. Два первыя приложенія должны быть и при прошеніяхъ о принятіи стороннихъ пансіонерокъ. Всѣ же лица, отдающія дѣтей въ дѣвичье училище, обязываются подпискою явиться за ними въ училище при окончаніи курса ученія.

§ 19.

Для приѣма сиротъ въ училище производится балотировка и приѣмъ избранныхъ утверждается Преосвященнымъ.

§ 20.

Какъ училищнымъ, такъ и частнымъ воспитанницамъ, достаточно дома въ наукахъ приготовленнымъ, предоставляется право, при поступленіи въ училище, поступать въ тотъ классъ, въ который по экзамену окажутся способными.

§ 21.

Возрастъ для поступленія воспитанницъ въ училище, опредѣляется: въ 1-й классъ отъ 10 до 12 лѣтъ, во 2-й классъ отъ 11 до 13 лѣтъ, и въ 3-й классъ отъ 13 до 15 лѣтъ отъ роду.

§ 22.

Въ случаѣ выбитія изъ училища училищной пансіонерки замѣщается на училищныя средства другая сирота изъ оставшихся кандидатокъ по балотировкѣ, и опредѣляется въ тотъ классъ, въ который по экзамену и лѣтамъ окажется способною.

§ 23.

Воспитанницы совершенно безуспѣшныя и нерадивыя, не исправляющіяся по принятіи всѣхъ возможныхъ мѣръ, исключаются изъ училища во всякое время по разрѣшенію Преосвященнаго.

§ 24.

Пища воспитанникамъ готовится простая, но питательная, при томъ съ соблюденіемъ церковныхъ правилъ о постѣ. Въ одеждѣ не должно быть изысканности.

§ 25.

Изъ назначенной для содержанія училища суммы начальницѣ въ началѣ каждаго мѣсяца выдается нужное количество денегъ на расходы по училищу, о которыхъ подается потомъ записка для внесенія расхода въ шнуровую книгу.

§ 26.

Закупка матеріаловъ, нужныхъ для училища, на сумму болѣе 100 р. совершается попечительствомъ съ утвержденія Преосвященнаго.

§ 27.

Книги для записыванія прихода и расхода скрѣпляются рукою старшаго члена попечительства и печатію попечительства и за тою же печатью разсылаются всѣ пакеты по нуждамъ училища. Для составленія описи всего имущества училищнаго выдается также прошнурованная книга.

§ 28.

Жалованье начальницѣ и всѣмъ служащимъ при училищѣ опредѣляется Преосвященнымъ.

§ 29.

При училищѣ находится нужное число служительницъ и служителей, на жалованьи училища, которые всѣ состоятъ въ полномъ распоряженіи начальницы.

§ 30.

Въ концѣ года представляется Преосвященному экономическій отчетъ по училищу, который по его распоряженію повѣряется Комитетомъ; въ тоже время доставляется отчетъ о состояніи училища и по всеѣмъ частямъ управленія, для внесенія въ донесеніе Святѣйшему Синоду о епархіи.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій въ 1866 году.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по Духовному Вѣдомству, указы и распоряженія Святѣйшаго Синода—общіе, узаконительные и относящіеся собственно къ Черниговской епархіи; распоряженія Епархіальнаго Начальства, касающіяся всей епархіи, или значительной части оной.

2) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ, о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ Духовнаго Вѣдомства, о Высочайшихъ наградахъ и изъявленія благословенія и благодарности отъ лица Святѣйшаго Синода и Епархіальнаго Начальства за особенныя заслуги.

3) Назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по мѣстной Консисторіи, Семинаріи, Училищамъ, Попечительству и священнослужительскимъ мѣстамъ Епархіальнаго

вѣдомства. Распоряженія Начальства объ открытіи новыхъ приходовъ, или упраздненіи существующихъ, по особеннымъ мѣстнымъ уваженіямъ, объ увеличеніи или сокращеніи приходовъ и измѣненіи въ штатахъ оныхъ.

4) Вызовъ просителей и лицъ духовнаго званія къ явкѣ въ Консисторію, въ Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія, въ Семинарское Правленіе и проч., на основаніи существующихъ на сей предметъ узаконеній.

5) Объявленіе о праздныхъ священно-и-церковнослужительскихъ мѣстахъ при церквахъ, о постройкахъ и подрядахъ по Епархіальному вѣдомству, о пожертвованіяхъ въ пользу монастырей, церквей и проч.

6) Свѣдѣнія о постройкѣ и освященіи церквей, объ улучшеніи благосостоянія духовенства, объ особенныхъ замѣчательныхъ происшествіяхъ въ Епархіи, о крещеніи иновѣрцевъ, присоединеніи къ Православію, усиѣхахъ Православія въ мѣстахъ, населяемыхъ раскольниками.

7) Свѣдѣнія объ открытіи сельскихъ школъ, о содѣйствіи духовенства народному образованію, объ успѣхахъ распространенія грамотности въ народѣ.

8) Извлеченія изъ годовыхъ отчетовъ по разнымъ мѣстамъ епархіальнаго управленія, какъ-то: по Консисторіи, Семинаріи, Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія, духовнымъ училищамъ, богадѣльнямъ, сельскимъ школамъ и проч.

Прибавленія къ Епархіальнымъ Извѣстіямъ.

1) Краткія выписки изъ твореній святыхъ отцовъ и писателей духовныхъ, имѣющія отношенія къ духовнымъ

пуждамъ паствы и къ руководству пастырей по мѣстнымъ обстоятельствамъ.

2) Объясненіе священнаго писанія.

3) Описаніе по частямъ всего, что въ епархіи есть особенно примѣчательнаго касательно историческихъ событій и древностей церковныхъ: церквей, св. иконъ, утварей, крестныхъ ходовъ, священныхъ урочищъ и проч.

4) Пастырскія наставленія паствѣ, лучшія изъ поученій и бесѣдъ, особенно образцы простыхъ наставленій, при разныхъ случаяхъ, для поселянъ.

5) Духовные для нравственной жизни совѣты, особенно поучительные опыты и наставленія въ прохожденіи пастырскаго служенія.

6) Житія святыхъ, или въ полномъ видѣ, или въ частяхъ, какъ примѣры благочестія, и назидательныя размышленія.

7) Извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ въ Церкви Христовой.

8) Обзорѣніе Духовной литературы.

Черниговскія Епархіальныя извѣстія будутъ выходить отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, официальная чрезъ недѣлю, а иногда чрезъ двѣ, неофициальная всегда чрезъ двѣ.

1) Цѣна годовому изданію: съ пересылкою пять руб. пятьдесятъ коп. (5 р. 50 коп.).

2) Не принадлежащіе вѣдомству Черниговскаго Епархіальнаго Начальства могутъ выписывать неофициальную часть отдѣльно безъ официальной по цѣнѣ 3 р. сереб.

Всѣ подписчики въ семь 1866 г. имѣютъ получать какъ особое приложение къ Извѣстіямъ продолженіе «Славянскіе Святые».

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Извѣстій.

Иногородные подписчики благоволятъ адресоваться въ Редакцію Епархіальныхъ Извѣстій, означая званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

Редакція Епархіальныхъ Извѣстій покорнѣйше проситъ всѣхъ образованныхъ лицъ содѣйствовать ей своими трудами. Въ особенности она приглашаетъ всѣхъ священниковъ Черниговской Епархіи присылать свои статьи для помѣщенія въ неофициальной части.

«Руководство для сельскихъ пастырей» въ 1866 г.

Журналъ «руководство для сельскихъ пастырей» продолжится и въ слѣдующемъ 1866 году.

Въ этомъ журналѣ, специально и исключительно предназначенномъ для сельскихъ пастырей, будетъ помѣщаемо все, что можетъ и должно быть интереснымъ для нашего сельскаго духовенства. Избравъ однажды особенную цѣль — способствовать сельскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей таинъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, «руководство для сельскихъ пастырей» будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно; поэтому и въ слѣдующемъ году оно будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держалось до сихъ поръ. Въ составъ

«руководства для сельскихъ пастырей», по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, будутъ входить: I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцовъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части сельскихъ церковныхъ библиотекъ. II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, приспособительныя къ потребностямъ сельскаго священника какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами. III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго-времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію. IV. Оригинальныя статьи по части отечественной церковной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріаловъ избираются исключительно тѣ, которые по содержанію своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы. V. Замѣчанія, совѣты и наставленія, пригодныя сельскому священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности.

Сверхъ того иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности—свѣдѣнія о достойныхъ вниманія расположеніяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ. Эти свѣдѣнія будутъ извлекаемы частію изъ епархіальныхъ вѣдомостей, преимущественно же изъ корреспонденціи иноепархіальныхъ сотрудниковъ редакціи. 2) Свѣдѣнія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи

и Турціи, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестанскомъ обществахъ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. «Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными нумерами, въ 8-ю долю листа, въ объемѣ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна съ пересылкою 5 р.

Въ редакціи находятся также экземпляры «руководства для сельскихъ пастырей» за 1860, 1861, 1863, 1864 и 1865-й годы. Желашіе могутъ получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. сереб. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями преимущественно: въ редакцію «руководство для сельскихъ пастырей», въ Кіевѣ.

Духовный вѣстникъ въ 1866 году. Журналъ «духовный вѣстникъ» будетъ выходить въ 1866 году ежемѣсячно книжками до 10-ти и болѣе печатныхъ листовъ. Цѣна съ пересылкою 5 рублей серебр.

Адресъ: въ контору «духов. вѣстника» въ Харьковѣ.

У священника церкви успенія пресвят. Богородицы, что на Сѣнной въ С.-Петербургѣ, Константина Никольскаго, живущаго въ домѣ, принадлежащемъ этой церкви, можно получать слѣдующія его сочиненія: вновь отпечатанное *пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви*. Изданіе 2-е, исправленное и дополненное 1865 г. (въ большую 8-ю долю листа, стран. XVI и 779). Цѣна 2 рубля 75 к., а съ пересылкою во всѣ

мѣста 3 рубля. *Краткое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ православной церкви*, съ приложеніемъ таблицъ, изображающихъ службы: вечерню, повечеріе, полунощницу, утреню и часы, 1864 г. (Эта книга принята учебникомъ въ духовныхъ училищахъ). Цѣна 25 коп., съ пересылкою же 30 коп. Выписывающіе не менѣе 5 экземпляровъ этой книги за разъ за пересылку ничего не платятъ.

У него же можно получать: *мѣсяцословъ православно-каволической восточной церкви*. Составленъ протоіереемъ Димитріемъ Вершинскимъ. Спб. 1856 г., въ большую 8-ю долю листа, стран. 379. Цѣна 2 руб. съ пересылкою.

Издается книга, подѣ заглавіемъ: карманное, политико-статистическое землеописаніе Россійской Имперіи, для всѣхъ, съ 81 литографированною картою, гербами губерній и областей, почтовыми и желѣзными дорогами, водяными сообщеніями и телеграфными линіями, составленное «*Александромъ Романовскимъ*».

Въ этой книгѣ, для всестороннихъ и необходимыхъ каждому справокъ, помѣщены: время учрежденія губерній или области, границы, описаніе гербовъ, пространство, число жителей и церквей, климать, промысль, города, почтовая такса, горы, острова, полуострова, моря, заливы, озера, рѣки, какъ собственно Россія, такъ и Намѣстничества Кавказкаго, Великаго Княжества Финляндскаго и Царства Польскаго; время учрежденія енархій, всѣхъ городовъ, географическое положеніе и разстояніе ихъ отъ столицъ и губернскихъ городовъ, число жителей каждаго города и уѣзда, замѣчательныя мѣстечки, посады, селенія и деревни; описаніе знаменитыхъ мѣстъ—святостию, исто-

рическими событіями и торговою дѣятельностію; послѣ каждой губерніи или области — литографированная карта, всѣхъ ихъ 81; на нихъ означены: города, крѣпости, станціи почтовыя, телеграфныя и желѣзныхъ даровъ, число верстъ, водяныя сообщенія, портовыя и торговые пристани, также смежныя губерніи, области и мѣстности.

Книга въ двухъ отдѣльныхъ частяхъ, цѣна за обѣ части 1 р. 25 к. Почтовые расходы берутся издателемъ на свой счетъ.

Подписка принимается у издателя, Александра Ѳедоровича Романовскаго, въ С.-Петербургѣ и во всѣхъ здѣшнихъ книжныхъ магазинахъ.



Одобрено цензурою. Черниговъ, 25 Октября 1865 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ИЛЫНСКАГО МОНАСТЫРЯ.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ.

1 НОЯБРЯ

1865.

Содержаніе: I. Рѣчь.—II. Слово.—III. Стародубскій уѣздъ.—IV. Записки о современномъ.—V. Святые южныхъ славянъ (1 л.).

I.

РѢЧЬ *)

Судьбы Господни—бездна многа! Не намъ изслѣдить глубины ея; но нашъ долгъ, смиряясь предъ Всевышнимъ, поучаться правдѣ Его.

Вотъ предъ нами смерть, развившаяся отъ дарованія жизни! Вотъ скорбь, которой началомъ была радость! Вотъ горе и бѣда, а ожидались утѣхи и отрада! Гдѣ мудрецъ, который разъяснить для насъ сіи противорѣчивыя сочетанія, примирить борющіяся свѣтъ и тьму, радость и горе, надежду и отчаяніе? Гдѣ врачъ, который укажетъ цѣлительный бальзамъ для душъ и тѣлесъ нашихъ, потрясаемыхъ нежданными бѣдствіями, подавляемыхъ безвыход-

*) Сказана 29 сентября при погребеніи супруги, наставника семинаріи, свящ. о. Григорія Діаконова.

ностію положенія, разрушаемыхъ безотраднымъ сокрушеніемъ!

Господи! пощади насъ немощныхъ! У Тебя *милость и истина срѣтаются, правда и миръ лобизаются*: дай и намъ узрѣть въ карающей Твоей десницѣ благодѣющую руку любвеобильнаго Отца!

Но не легко съ сердечнымъ умиленіемъ лобизать карающую десницу! Не легко для насъ, поражаемыхъ скорбію, въ самой скорби примѣчать и почерпать утѣшеніе. Такъ, при взглядѣ на сей гробъ, вмѣщающій уже бранные останки еще недавно разцвѣтшей жизни, какъ не проникнуться сожалѣніемъ о такой ранней кончинѣ. Мы рассчитывали на долгую и счастливую жизнь.... Но сожалѣть возможно только о долгой, безслѣдной и бесполезной жизни. Истинная долгота жизни и совершенный возрастъ опредѣляются не лѣтами, а упражненіемъ и преуспѣяніемъ въ добродѣтели (Прем. 4, 8—10). И такъ, не сожалѣяемъ, а быть можетъ похваламъ мѣсто у сего гроба? Но... къ чему умершей похвалы! Въ состояніи ли они дать ей дѣйствительно то, чего ей не достаетъ, и что мы будемъ ей приписывать? Напротивъ, наши похвалы, не всегда безпристрастныя, не умаляютъ ли ея добродѣтелей и заслугъ предъ неумытнымъ и пелицепрїятнымъ Судією? (Мѡ. 6, 2. 5). Не въ похвалахъ нуждаются умершіе наши братія и сестры, а не въ лицемѣрной нашей любви, въ искреннемъ содѣйствіи имъ молитвами и милостынями.

Такъ! но что же намъ дѣлать? Жизнь есть драгоценнѣйшій даръ Божій. Взирая на лишающихся прежде-

временно этого дара, мы не можем не предаваться плачу, плачу и рыданію. А что, если изъ гроба послышится голосъ: *«себе плачитесь и чадѣ вашихъ»*... Въ самомъ дѣлѣ, не плачевнѣе ли участь живыхъ, оставляемыхъ блаженнопочившими?

Такъ, велико твое горе собрать нашъ! Ты лишился любимаго существа, подруги жизни, матери дѣтей! Ужели нѣтъ для тебя утѣшенія? Не ложно слово Божіе: *блаженъ мужъ, иже претерпитъ искушеніе; зане искусенъ бывъ, приметъ вѣнецъ жизни, его же обѣща Богъ любящимъ Его* (Іак. 1, 9). Стани предъ Господемъ, препояши яко мужъ чресла твоя, и уготови душу твою во искушеніе! Искушая, Господь Богъ поставляетъ насъ предъ нами самими, чтобъ показать намъ, о чемъ болѣе мы заботимся, о Богѣ ли и о Божіемъ, о себѣ ли и о своемъ. Лишиться любимаго существа, тогда какъ *любь крѣпка яко смерть*, по писанію; какъ перенести такую потерю! По силамъ ли нашимъ испытаніе? Но когда мы безутѣшно рыдаемъ надъ гробомъ любимаго существа, не себя ли мы оплакиваемъ? Не проглядываетъ ли здѣсь самолюбіе, вмѣстѣ съ любовію къ ближнему? Истинная любовь *не ищетъ своихъ си, все терпитъ*, хотя и *николиже отпадаетъ*... Но пусть будетъ любовь наша искренна: не превышаетъ ли, не подавляетъ ли она любви нашей къ Богу? Грозно слово Спасителя: *аще кто любитъ отца, или мать, жену или чадъ паче Мене ильсть Мене достоинъ*.

Жена дана человѣку какъ помощница въ жизни. Лишиться ея, не значить ли лишиться половины жизни?

Жизнь! жизнь! Какъ много и какъ мало иногда соединяется съ этимъ словомъ! Есть жизнь плотская, есть духовная; есть земная, есть и небесная; есть временная, есть и вѣчная... Велика, священна тайна супружества. Но не менѣе ли великъ союзъ съ церковію? Пастырь церкви, что означало твое священно-торжественное хожденіе вокругъ престола Господня, какъ не таинственное обрученіе съ церковію? Раздѣлять жизнь церкви, споспѣшествовать не посредственнымъ своимъ участіемъ ея преслѣянію, возбуждать и развивать жизнь въ членахъ церкви слабыхъ и не дѣятельныхъ, направлять въ сильныхъ и ревностныхъ: какое широкое, многоплодное, отрадное поприще! При благодатной помощи наслаждаться успѣхами вѣры и славы Христовой, — какое благодатное утѣшеніе! Съ другой стороны, если и есть живой, истинно-отрадный союзъ съ любимыми намъ существами: то не въ церкви ли и не чрезъ церковь ли?

Но среди пастырскихъ трудовъ и утѣшеній, кто замѣнить для малолѣтнихъ дѣтей мать? Не ужели истинно церковная жизнь можетъ препятствовать воспитанію дѣтей? Что важнѣе рожденіе или возрожденіе? Кто отецъ, — тотъ ли кто раждаетъ, или тотъ кто даетъ истинно человеческое, православно-церковное развитіе и направленіе дѣтямъ! Дать жизнь плотскую, не давъ духовной, — не велика заслуга ли предъ людьми ни особенно предъ Богомъ.

Возлюбленные! Господь не посылаетъ намъ искушеній больше, нежели сколько можемъ понести! и блаженъ мужъ иже уразумѣетъ и претерпитъ искушеніе!

Теперь же, воздадимъ, братіе, послѣднее цѣлованіе умершей! Ея земное искушеніе окончилось для нея. *Под-вигомъ добрымъ подвизалась она* на поприщѣ дочери супруги—матери, и *скончала свое теченіе* соблюдши *вру*, преусиѣвши въ добродѣтели, *прочее соблюдается для нея вѣнецъ правды, еѣ же уготовляетъ Господь любящимъ Ею. Аминь.*

А. Е—й.

II.

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ИЗБРАНІЯ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ И ЧЛЕНОВЪ ЧЕРНИГОВСКОЙ
ГУБЕРНСКОЙ ЗЕМСКОЙ УПРАВЫ.

Аще кто не родится духомъ, не можетъ внити во царствіе Божіе (Іоан. 3, 5).

Съ тѣхъ поръ, когда народъ нашъ впервые родился для царства Божія и смыль языческую нечистоту въ водахъ крещенія, сколько разъ рождался онъ снова и перерождался въ огнѣ политическихъ и общественныхъ бѣдствій, въ горнилѣ государственныхъ преобразованій, въ потокѣ иноземныхъ нравовъ и идей и въ сокровенномъ духѣ вѣры и благодати Христовой. Предстоитъ еще одно очень важное перерожденіе:—перерожденіе общественной жизни, по сознанію самаго общества. Правительство самому же обществу довѣрило предусматривать и удовлетворять свои мѣстныя нужды. Общество поручаетъ это дѣло своимъ выборнымъ. Сегодня, въ день памяти усерднаго заступника Россіи, преподобнаго Сергія радонежскаго чудотворца будутъ избираемы представители земскаго управленія для нашей губерніи и за тѣмъ ихъ дѣйствія начнутся. Въ неразрывную связь съ ихъ дѣломъ войдутъ почти

всѣ стороны общественной жизни, и будутъ измѣняться по тому направленію, какое въ большинствѣ случаевъ они дадутъ своему дѣлу. Даже и послѣ на дѣйствія ихъ будутъ смотрѣть, какъ на первыя буквы мѣстнаго самознанія и самоисправленія. Словомъ, нашей мѣстности предстоитъ возрожденіе.

Чтобы это великое дѣло совершилось правильно, необходимо, чтобы оно первѣе всего согласовалось съ высшею міроправительной волею, которая призываетъ къ жизни разные народы и сметааетъ ихъ съ лица земли, коль скоро они вырождаются, которая устрояетъ на грѣшной землѣ вѣчное царство Божіе и для того содержитъ ее въ необъятномъ механизмѣ вселенной. А эта воля то только возрожденіе считаетъ истиннымъ, которое измѣняетъ или обновляетъ всю природу падшаго и смиряетъ ее подъ крѣпкую руку Божію, — т. е. — возрожденіе религіозно-нравственное. «Аще кто не родится духомъ, говоритъ Сынъ Божій, не можетъ внити во царствіе Божіе».

Итакъ, съ самой высшей точки зрѣнія, съ какой только можетъ человѣкъ смотрѣть на вещи, благодаря божественному откровенію, вопросъ о религіозно-нравственномъ обновленіи представляется самымъ важнымъ вопросомъ въ жизни обществъ человѣческихъ, какъ бы велики, или малы они ни были.

Но благочестіе на все полезно, такъ какъ оно имѣетъ обѣтованіе жизни настоящей и будущей (1 Тим. 4, 8). По этому, бр., намъ кажется, что и съ точки зрѣнія ближайшихъ общественныхъ интересовъ вопросъ о религіозно-нравственномъ исправленіи во всякое время и осо-

бенно въ теперешнее имѣетъ право на полное вниманіе всѣхъ членовъ общества.

Никто изъ васъ, бл. слуш., не будетъ сомнѣваться, что обществу хотѣлось бы состоять изъ такихъ лицъ, которыя забывали бы свои корыстные расчеты ради блага общаго. И кажется, что общественное благо, вѣрно понятое и правильно достигаемое, не должно противорѣчить благу частному, разумѣется, истинному, а не кажущемуся, какъ и наоборотъ. И требуетъ общество личныхъ жертвъ и онѣ приносятся, и чѣмъ больше и серьезнѣе приносятся, тѣмъ прочнѣе достигается общественное благо.

Но забыть себя для блага общаго, положить душу свою за други,—требованіе, по общему сознанию и человѣческому и божественному, самое тяжелое.—Ни одно изъ существующихъ побужденій, кромѣ религіозно-нравственныхъ, не въ силѣ удержать человѣка на строгой высотѣ этого начала и не въ силѣ вознаградить за всю вѣрность ему. Благо общественное рѣдко награждаетъ того, кто приобрѣталъ ее цѣною жертвы. Такъ, плоды усилій человѣка искоренить злоупотребленія, дать мѣсто заслугѣ и силу закону, рѣдко, весьма рѣдко достаются тому, кто добывался ихъ въ теченіе всей жизни, особенно, если онъ былъ на столько скромнень, что не хотѣлъ, или на столько несчастливъ, что и не могъ ихъ выставить на показъ другимъ. Да и что мы говоримъ о наградахъ?—часто они же первые платятся выгодами положенія, здоровьемъ и самою жизнью за свои благородныя усилія, а другіе подлѣ или послѣ нихъ награждаются за ихъ же, или и за свои, но меньшія заслуги. Такъ храбрые воины на поляхъ брани своими трупами заслоняютъ путь непріятелямъ, или откры-

вають его въ ряды враговъ болѣе счастливымъ изъ своихъ товарищей и за это не получаютъ здѣсь награды. Но если бы и возможно было для общества награждать людей за благородныя жертвы; то и тогда приносящихъ наибольшую жертву награждать было бы не чѣмъ. Чемъ общество можетъ наградить за нравственныя страданія въ борьбѣ съ препятствіями къ цѣли, за потерю здоровья, спокойствія и нерѣдко умственныхъ силъ? Своимъ одобреніемъ и матеріальнымъ обеспеченіемъ? Но согласитесь, что награды далеко не оплачиваютъ жертвъ. Побудить къ самоотверженію могутъ иногда и внѣшнія средства, находящіяся въ рукахъ общества. Но для блага общаго важно «всегда», а не «иногда». И притомъ не надежна общественная дѣятельность человѣка, который сталъ бы водиться только этими побужденіями. Здѣсь обычное правило: — за наименьшій трудъ получать наибольшее вознагражденіе и вообще вести дѣло такъ, чтобы оно только *казалось* хорошимъ.

Затѣмъ остаются побужденія религіозно-нравственныя. Способны ли и на сколько способны они побудить къ самоотверженію, — это тысячи разъ доказывала и доказываетъ исторія. Не они ли вызвали цѣлыя сонмы мучениковъ, которые своею кровію погасили пламя языческой жизни, горѣвшее или лучше дымившееся только для страстей и сомнительныхъ благъ земной жизни? Не они ли даютъ долговѣчное существованіе христіанскимъ державамъ, обуздывая страсти, укрѣпляя любовь къ добру и истинѣ и порядку, указывая на вѣчныя награды и наказанія въ другой жизни, на Бога, неумытнаго Судію грѣховной совѣсти и Мздовоздаятеля за каждое доброе дѣло на пользу ближняго? Не онъ ли поддерживаютъ въ обществѣ чест-

ность, довольство малымъ, спокойствіе, подчиненность, терпѣніе въ несчастіи, скромность въ счастіи, великодушіе ко врагамъ и притѣснителямъ, состраданіе къ несчастнымъ? Не они ли, словомъ, водворяютъ на землѣ царство Божіе, — царство правды и истины, добра и порядка и спокойствія безупречной совѣсти, дѣйствуя главнымъ образомъ на столь глубокой родникъ человѣческой жизни, очищая его, врачуя и укрѣпляя всѣми силами и неба и земли? Намъ кажется, благотѣльное вліяніе христіанства на народы до сихъ поръ еще не оцѣнено, да и едва ли когда будетъ оцѣнено во всей своей силѣ. Такъ, человѣкъ, живущій воздухомъ, только изрѣдка и какъ бы невзначай останавливается на его благотѣльной силѣ, а по большей части не обращаетъ на нее вниманія, потому что она слишкомъ велика и всеобща. Христіанство есть тотъ же воздухъ благодатный, которымъ всѣ мы живемъ и дышемъ, часто не понимая того сами и противъ котораго вооружаемся не сознавая, какое преступленіе противъ всѣхъ основъ своей жизни мы чрезъ это дѣлаемъ и какую страшную неблагодарность къ Богу мы такимъ образомъ показываемъ. — Живя въ христіанскомъ обществѣ можно, разумѣется, и не дышать его воздухомъ и не замѣчать того вовсе, можно даже тяготиться религіозно-нравственной атмосферой, но, конечно, здоровое общество не пожелаетъ этой нравственной чахотки, или той языческой полужизни.

И такъ самое прочное и самое высшее благо самихъ же обществъ заставляеть ихъ дать господство въ своей жизни религіозно-нравственнымъ началамъ.

Доставить религіозно-нравственнымъ началамъ наибольшее значеніе въ общественной жизни можно прежде

всего посредствомъ воспитанія въ семействѣ и школѣ. Направленіе привито въ нѣжномъ возрастѣ глубоко проникаетъ въ душу, съ лѣтами и опытами жизни усиливается, и поддерживается среди искушеній преданіями родной семьи и голосомъ друзей и товарищей, дѣйствующихъ въ томъ же направленіи. Пусть первое, что узнаетъ дитя отъ родителей, будетъ понятіе о вѣрѣ христіанской и первое, что исполняетъ по ихъ примѣру, будетъ обязанность христіанской любви. Желалось бы, чтобы и всѣ его познанія и дѣйствія связывались съ этими вѣрованіями и правилами. Пусть дитя узнаетъ свои обязанности къ вѣрѣ и церкви не отъ прислуги, но отъ матери и отца, и не въ искаженномъ, а въ настоящемъ видѣ. Пусть святыя тайны принимаетъ оно, какъ святыя тайны, а не какъ обрядъ, совершаемый только по обычаю. Пусть еще здѣсь, въ домѣ родителей, дитя научится смотрѣть на жизнь, какъ на подвигъ любви и самоотверженія, а не какъ на ряды двусмысленныхъ удовольствій, которыя нужно выдумывать и покупать цѣною жизни. Пусть оно полюбитъ блага духовныя больше благъ и удовольствій вещественныхъ. Право, дѣти неиспорченныя гораздо серьезнѣе и понятливѣе въ этомъ дѣлѣ, нежели какъ обыкновенно думаютъ. Пусть затѣмъ и въ школѣ дитя слышитъ не глумленіе надъ вѣрой и ея истинами, а благоговѣйный, не натянутый отзывъ объ нихъ, по крайней мѣрѣ, добросовѣстное признаніе въ неумѣннѣ помирить ихъ съ неяснившимися фактами науки. Пусть въ наукахъ не обходятъ намѣренно религіозно-церковныхъ вопросовъ, когда они сами напрашиваются во время классическихъ объясненій и когда добросовѣстное ихъ разрѣшеніе могло бы принести дѣтямъ истинную поль-

зу. Пусть завѣтною книгою дитяти станетъ наконецъ новый завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа. Право, странно и грустно сравнивать эту великую книгу жизни съ тѣми ничтожными книжками, какими часто забиваютъ и голову и сердце дѣтей! Напрасно стали бы говорить противъ этого, что данныя науки и вѣры не мирятся между собою; далѣе, что дѣтямъ, имѣющимъ въ виду обыкновенную общественную, а не церковную службу, достаточно знать законъ Божій по программѣ. Но во 1-хъ примѣры нѣкоторыхъ великихъ авторитетовъ науки и недавняго и настоящаго времени доказываютъ рѣшительно, что въ душѣ истинно-вѣрующаго не можетъ быть противорѣчя между знаніемъ и вѣрою. Христіанское убѣжденіе есть огонь, переплавляющій и соединяющій въ душѣ все разнообразныя познанія. Разумѣется, человѣкъ съ христіанскимъ убѣжденіемъ скорѣе отвергнетъ поспѣшный выводъ науки, чѣмъ вѣковѣчную истину вѣры. Такое направленіе науки развѣ не сдѣлало бы чести нашимъ училищамъ и не подвинуло бы впередъ дѣло образованія общественнаго, сообщивъ ему цѣльность, прочность и всесторонность? — Далѣе: — развѣ имѣть твердыя христіанскія убѣжденія и правила есть дѣло какой либо спеціальности, а не требованіе общечеловѣческое, не требованіе наконецъ всякой общественной спеціальности? Развѣ не надо быть истиннымъ человѣкомъ и истиннымъ христіаниномъ для того, чтобы быть честнымъ общественнымъ дѣятелемъ, напр. судьей, учителемъ, художникомъ, воиномъ, купцемъ, мастеровымъ, земледѣльцемъ и т. д.? Развѣ слуга станетъ хуже отъ того, что станетъ добросовѣстнѣе? Развѣ упуститъ купецъ свое дѣло или станетъ корыстнѣе отъ того, что будетъ твердо

вѣровать въ Бога — Сердцевѣдца и въ загробную жизнь, гдѣ будетъ каждому награда по дѣламъ? А убѣжденія и правила достигаются не одною программой, о которой за дорогомъ класса почти не говорятъ, а дружнымъ дѣйствованіемъ всѣхъ образователей и воспитателей къ установленію ихъ въ дѣтской душѣ. Для этого важно для дѣтей и постоянное чтеніе новаго завѣта, особенно подѣ добрымъ руководствомъ матери. — Правительство, которое прежде общества и полиціе создало общественныя нужды, — давно поняло высокое значеніе религіи и изученію ея указало первое мѣсто въ курсѣ училищнаго образованія. Поняли это прежде и лучше насъ наши образованные сосѣди, у которыхъ мы скорѣе занимали условныя стороны цивилизаціи, но не хотѣли занять общенароднаго уваженія къ религіи и церкви. Неудивительно послѣ этого, что при слабости убѣжденій религіозно-нравственныхъ наши молодые люди часто тяготеютъ жизнию, скучаютъ трудомъ и обязанностями, разочаровываются во всемъ и отживаютъ, почти не живя.... А не уваженіе къ старшимъ, непокорность родителямъ, безсердечное отношеніе къ великимъ и трогательнымъ событіямъ жизни, мелкій эгоизмъ, приходящій въ ожесточеніе отъ малѣйшихъ оскорбленій, не хотѣніе сходитья съ другими въ мнѣніяхъ, желаніе обо всемъ говорить и почти ничего не дѣлать и т. п., — что это, какъ не признаки образованія поверхностнаго и воспитанія небрежнаго, которыя явно говорятъ протѣвъ себя? — Мы, кажется, не ошибемся, если скажемъ, что до сихъ поръ значительная доля побужденій къ умственному и нравственному развитію дѣтей заключалась въ болѣе или менѣе узкихъ расчетахъ самолюбія. Плоды выходили не

лучше дерева. Перемянутся побужденія и основы,— перемянутся и плоды.

Все это важно для нашихъ будущихъ поколѣній, отъ которыхъ мы всё ожидаемъ для родной земли самага прочаго счастья. Въ настоящемъ же для начала новой жизни нашему обществу необходимо принять за правило—богобоязненное отношеніе къ этому дѣлу, какъ дѣлу обновленія не только внѣшней, но и внутренней жизни и вмѣстѣ съ тѣмъ предпочтеніе духовнаго вещественному, временнаго вѣчному.

Помолимся теперь Господу Богу вмѣстѣ съ преподобнымъ Сергіемъ, чтобы Онъ пособилъ нашимъ избирателямъ выбрать для земскаго управленія людей способныхъ и честныхъ!

Священникъ *Михаилъ Копьевъ*.



■■■.

СТАРОДУБЪ.

(Продолженіе).

Возвратясь съ подь Варшавы в дома, мало поживши в домахъ, в 1705 г. при гетм. Мазепѣ и полковникѣ Миклашевскомъ ходили под Замостье и зимовали в Польши с полковникомъ Миклашевскимъ; а гетманъ у Дубни в великій постъ пошли до Слуцка, а з Слуцка полкъ стародубовскій съ полковникомъ Миклашевскимъ командированъ в Несвѣжъ, гдѣ (1706 г.) нападеніемъ шведскимъ *Миклашевскій убитъ*, а онъ Немѣровичъ съ обознымъ полковымъ старод. *Есимонтовскимъ* въ кляшторѣ отбилися отъ шведовъ и отпушены оттуда в дома ⁴¹. И воз-

⁴¹ См. о Фоевичахъ и суражскомъ монаст. лѣтоп. самовидца: «року 1707 полковника стародубекаго Михаила *Миклашевскаго*, зятя его Андрея *Гамалю*, Тараса Гавриловича (Еременко) сотника погарскаго, въ Несвижо въ смерть убито; а протчихъ многихъ, въ томъ числѣ *Романовскаго* и Игана *Чарнолускаго*, асаула полковаго, *Турковскаго*, *Тимошенка*, *Бурмаку*, въ неволоу взято» стр. 92. По черниг. лѣтоп. это было въ 1705 г. стр. 88, показаніе ошибочное! *Плейеръ* отъ 15 юли 1706 г. доносилъ своему двору: «армія стала въ Гроднѣ, въ ней было до 40,000, но при болѣзняхъ голодала; въ Кіевъ взято до 14,000; но опять набрано до 40,000,—хотя изъ Курляндіи никого нѣтъ. Войска было бы больше, если бы *козаки* не были такъ *сильно раздражены* Александромъ (Меньшиковымъ); ибо онъ силою взялъ у нихъ до 6000 лошадей; изъ *церквей*, изъ всей Украйны, *взяты приношенія*

вратясь поставленъ Филипъ Немѣровичъ асауломъ сотни полковой въ 1706 г. Потомъ тогожь году и хорунжимъ той же сотни полковой. Въ 1706 г. ставши хорунжимъ былъ в Кіевѣ, якъ государь крѣпость погорскую заводилъ. Да въ 1707 г. при генералѣ Боурѣ съ Прокопомъ Силенкомъ полковникомъ наказнымъ бывъ въ Быховѣ, гдѣ и Синицкаго взяли; а оттуда, не будучи въ домѣхъ, пошли при томъ же командирѣ в Кіевъ, гдѣ и зимовали. Возвратясь съ Кіева в дома, въ 1708 г. съ полковникомъ старод. Иваномъ *Скоронадскимъ*, который и гетманомъ тогда былъ наказнымъ, были на Растови и подъ Пропойскомъ в польской области ⁴² и оттуда противъ шведа пошли под Кадинъ и тамъ под Кадиномъ з шведомъ имѣли баталію при генералѣ Боурѣ; а оттуда с генераломъ Инфлянтомъ, упрежаячи шведа, марширующо на Украину, возвратились въ полкъ стародубовскій. Когда король шведскій пришелъ въ полкъ стародубовскій и сталъ в *сель Шкрябинь* подъ Стародубомъ: тогда онъ Немировичъ при полковнику стародубовскомъ уставичне, ажъ поки пошолъ шведъ с под Стародуба, отправовалъ партіи ⁴³, а потомъ

(Orfer), денегъ взято больше, чѣмъ изъ церквей Россіи; этимъ такъ были раздражены, что военачальникъ Мазепа послѣдшилъ къ царю,—они не хотѣли болѣе принять его, а желали *Палея*, посланнаго въ Сибирь, и вмѣстѣ удолетворенія за всѣ убитки и оскорбленія». Устряловъ IV. 2, 655. О маршѣ Мазены съ его войскомъ изъ Дубна и Замостья въ Литву письмо Мазены отъ 11 севр. 1706 г. у Устрялова IV, 1, 459. 460.

⁴² Мазепа отъ 10 авг. 1708 г. къ царю изъ Русанова: «стародубовскій и черниговскій (полки)—въ Пропойску. Отъ 19 августа: «отправилъ я—къ Пропойску подъ команду Скоронадеваго, полковника стародубовскаго,—два полка надежной компаніи въ 800 числъ». т. е. въ прибавку къ прежнимъ.

⁴³ См. о Дроковѣ, Мглинѣ, Костяничехъ. Царь 9 ноября 1708 г. писалъ: «король шведскій, усмотри свой ущербъ и когда *Стародубъ*, *Почель*. *Погарь* и *Новгородъ-Сверскъ*, по введеніи въ оныя гарнизоновъ, не держалъ

былъ з гетманомъ Скоропадскимъ в Лебединѣ; да въ 1709 г. къ граници польской былъ полкъ стародубовской командированъ в *Бобовичи* и стояли над *Ипутью* при полковнику наказномъ Проводу Силенку⁴⁴; потомъ с полковникомъ старод. Лукьяномъ *Журавкою* стоялъ в полку лубенскомъ в мѣстечку *Сенчи*, а гетманъ Скоропадскій въ *Лубнахъ*, а оттуда возвратившись пошли подъ *Каменный затонъ* при томъ же гетману и полковнику старод. в *Кіевѣ* фашинами городъ робили, а повернувшись съ *Кіева* былъ при полку старод. под *Ромномъ* в селѣ *Николаевци* з наказнымъ полковникомъ *Захарією Искрою*, когда гетманъ Скоропадскій в *Гадячомъ* стоялъ; на канальную работу при полковнику наказномъ старод. *Иванѣ Чарнолузкомъ* былъ отправленъ. Въ 1723 г. полковникомъ наказнымъ ординантъ по инструкціи в енеральной войсковой канцеляріи с полкомъ стародуб. при наказномъ гетманѣ полковнику гадячкомъ *Милородовичу* на канальную жъ работу и возвращены с *Калуги* в дома. Того жъ году при наказномъ полковнику *Семену Березовскомъ* асаулѣ стародубовскомъ, сотникомъ наказнымъ полковимъ былъ на

добывать, принужденъ въ дѣлности и не зацѣпляя оставить, потерявъ при Стародубѣ и прочихъ мѣстахъ въ Украйнѣ нѣсколько тысячъ человекъ, которыхъ какъ великороссійскіе наши войска, такъ и вѣрные наши подданные малороссійскаго народа жители, побили и въ полонъ побрали,—намѣренъ былъ бѣжать для спасенія своего въ Польшу на *Волинь*. На поляхъ *Мохновки* доселѣ видно много могилъ, гдѣ лежать убитые шведы. Ригельмана III, 44—49.

⁴⁴ Универсалъ гетмана отъ 11 дек. 1709 г. пану хорунжему *Филиппу Данчендѣ*: «уважаючи, же онъ отъ непріятельскаго наступства чрезъ пожаръ не меншей субстанціи своей понесъ ущербокъ, надаемъ ему к успартію домовому селю прозиваемому *Унуковичи* з млиномъ в томъ же селѣ на криницѣ стоячимъ со всѣми до того села приналежными фундами и угодіями» и проч.

Коломаку. Въ 1724 и 1725 г. въ низовый походъ проводилъ полкъ старод. въ слободскіе полки и вручилъ тамъ Ѳедору *Данченку* хорунжему полковому, а другій разъ до Харкова и вручилъ Павлу *Дублянскому* сотнику повомѣсскому полку старод., а самъ возвратился съ байбарашовыхъ байраковъ; да въ томъ же 1725 г. былъ ассесоромъ в полковой стародубовской канцеляріи при Семену *Березовскомъ*, а въ 1726 г. вольными голосами атамановъ куренныхъ и рядовыхъ козаковъ сотни топальской избранъ сотникомъ топальскимъ настоящимъ; а въ 1728 г. з гетманомъ *Апостоломъ* былъ в Москвѣ мало не годъ ⁴⁵. Въ 1731 г. былъ на линѣйной работѣ полковникомъ старод. с командою наказнымъ при генералахъ Тараканову и Дебриню ⁴⁶; да въ 1734 г. тожь полковникомъ наказнымъ с полкомъ стародубскимъ командировашъ въ польскую область; а повернувшись съ Польши за царичинскою линеею стоялъ надъ Днѣпромъ при Самарѣ, при генералахъ Гейну и Леонтьеву; а оттуда за пашпортомъ генераль-фельдмаршала и кавалера фонъ Миниха отпущенъ въ домъ. И сіе онъ Филиппъ Матвѣевъ Немировичъ Данченко сказалъ въ самую сущую правду». Прибавимъ къ этому, что 1735 г. козаки стародубскаго и черниговскаго полковъ обязаны были беречь раскольниковъ, высланныхъ

⁴⁵ У Судіенка журналъ о повѣздкѣ въ Мосюву стр. 58.

⁴⁶ Дневникъ Н. Д. Ханенки: «1731 г. окт. 4 ч. прибылъ г. полковникъ съ полкомъ и съ 4 сотнями въ Стародубъ з походу въ 10 часу предъ полуднемъ, на котораго прїѣздъ 35 пушекъ и козаки тѣхъ сотенъ бѣглымъ огнемъ палили. Декабря 5 пришелъ указъ отъ ясновельможнаго о приготовленію въ походъ». О походѣ 1733 и 1734 г. Марковича записки I, 403. 407. 409. 413. 414. 416. 424. 427.

съ Вѣтки; но въ концѣ года участвовали въ несчастныхъ крымскихъ походахъ⁴⁷.

При московскомъ⁴⁸ и гетманскомъ правленіи Стародубъ былъ богатымъ торговымъ городомъ; по актамъ 1664—1670 г. не разъ видимъ въ Стародубѣ *нѣмецкую* улицу⁴⁹ и купцовъ⁵⁰. Въ немъ были сильныя ярманки: сборная начиналась на первой недѣлѣ вѣл. поста; другая съ 10 недѣли послѣ пасхи шла три недѣли⁵¹. Нынѣ здѣсь три ярманки: мая 9, августа 15 и дек. 6; но всѣ три незначительныя.

Древній лѣтописецъ не хвалитъ нравственности жителей гетманскаго Стародуба. Описывая пожаръ 1677 г.,

⁴⁷ Марковича записки 1, 440. 443. 445. 2, 21—23.

⁴⁸ При царѣ грозномъ литовскіе купцы жаловались, что моголевскихъ мѣщанъ, ѣхавшихъ съ обозомъ торговать въ Стародубъ побили до смерти подъ самымъ городомъ и товару ограбили на 600 р. Соловьева ист. VII, 69.

⁴⁹ Въ актѣ 1664 г. домъ «на улицѣ *нѣмецкой* за парканомъ» (за крѣпостію). Въ другомъ актѣ того же года «домъ на улицѣ *нѣмецкой* за валомъ стоячій». — Слѣд. нѣмецкіе купцы жили не въ крѣпости, а на форштатѣ.

⁵⁰ Въ войтовой записи 1664 г. «Григорій Карповичъ Деша, мѣщанинъ (мѣстный житель) и *купецъ* стародубскій». Въ актѣ 1666 г. «мещане и *слюсаря* стародубскіе, братья рожоные, Владимиръ и Иванъ Денисовичи. Въ актѣ 1670 г. *шаповаль* (прим. 2). Дневникъ Н. Д. Х. «1745 г. янв. 7 вручены двѣ кунци и одинъ бобръ для чивбы въ Стародубъ Максиму *шапочнику* припечатанные».

⁵¹ Черниг. вѣд. 1853 г. № 3. Ярмарка 10-й пятницы извѣстна уже по дѣламъ 1648 г. Акт. южн. рос. III, 210. 217. «Року 1665 дня 3 марта, *подъ часъ ярмарку* стародубовскаго Купрѣй Романовичъ, обыватель коропскій и его товарищъ Гурій Мартиновичъ, тожъ обыватель коропскій» представили въ судъ борзенца съ украденною имъ лисицею; а потомъ оказалось у него же много другихъ украденныхъ вещей. Дневникъ Н. Д. Хаменки 1743 г. севр. 19 исповѣдались и причащались въ церквѣ городской. — По обѣдѣ выѣхалъ я к Стародубу на *ярмарокъ* и ночевалъ въ Левенцѣ у Ѳедора Корецкаго. 20 ч. рано прибылъ в Стародубъ и слушалъ обѣдни в церквѣ рождества Богородицы. 21 ч. рано были у мене полковая старшина; потомъ ходили по *ярмарку*».

онъ пишеть: «такой страшный пожаръ былъ Божиимъ наказаніемъ. Ибо въ томъ мѣстѣ (въ городѣ), прежде всего начались вражды: полковникъ противъ гетмана, священники между собою, осмеро противъ двухъ, волновались цѣлый годъ; между козаками и посполитыми ссоры, позвы и потомъ гульба въ корчмахъ. Едва не въ каждомъ дворѣ шинокъ, а при шинкахъ безчинства и частыя убійства; за развратъ не чинилось никакого наказанія, напротивъ считалось то удалствомъ. Пьянство неуправимое, равнодушіе къ благочестію: ибо духовныхъ считали ни за что, гордась богатствомъ храмовъ Божіихъ; намъ говорили, тяжело отъ поповъ; тѣ напоминали имъ о долгѣ, но они не слушали; отъ такихъ, которые отъ злодѣйствъ приводили къ порядку, отходили съ гнѣвомъ, и по произволу выбирали себѣ духовниковъ не печалась о грѣхахъ⁵²».

⁵² Лѣтоп. самовидца стр. 110. И по записамъ стародубскаго войта 1664—1670 г. видно множество дѣлъ худыхъ того времени, воровства, драки, пьянство; видна даже и слабость суда въ преслѣдованіи злодѣевъ. Гетманъ Демьянъ Игнатовичъ отъ 1 мар. 1669 г. писалъ полковнику Рославцу: «право на такихъ запомятыхъ и злыхъ людей в книгахъ описано, — с которыхъ одного в себѣ в вязеню держите. Теды же бысте оному жадного не показывали милосердія, а смертію якъ насрожшою, на такихъ в книгахъ описаною, передъ всемъ народомъ прикажи ваша мл. судити и на горля карати. Писемомъ обошли полкъ, же бы такихъ шукано и имано. Также кажи ваша мл. писать в литовскіе города, же бы такихъ люди шукано и до вязеня брацо и по олучнымъ доводамъ яко злочинцевъ караню, же бы не разумѣли на чове на урядѣ зостаючи и купци литовскихъ городовъ, же то отъ войска запорожскаго злость такая двется, стороны Ивашкоа товариства». Въ чи-сло позововъ на судѣ видимъ: «року 1666 д. 6 февр. жалилъ Сава Матфеичъ и з жоною своею Настасью на Михаила Плохотного, обывателя остроглядовскаго (Остроглядовка дер. въ 4 вер. отъ города), ник его Савину жену *аждьмою и нарвнищю* звалъ, на што и памятно людемъ подавалъ Савз; а просилъ настъ урядъ, абы то записано было до книгъ мѣскихъ старод. И мы з уряду нашего приказали на день 7 февраля; а то емо казали записать». Продолженіе дѣла не видно. Въроятно, все кончилось попойкою въ шинкѣ.

Такое сильное разстройство нравственное, обнаружившееся и заговором полковника Рославна против гетмана, вызвало против себя ревность архипастыря Лазаря Барановича. По воле святительской черниговской благовѣщенской священникъ Стефанъ Шуба, прежній выбельскій сотникъ, въ полковой Николаевской церкви торжественно произнесъ аннему на буйныхъ, сопровождаемую погашеніемъ свѣчей. Это было въ 1676 г. не задолго до пожара⁵³.

И послѣ того, вмѣсто того, чтобы придти въ себя, оплакать грѣхи, призвавшіе гнѣвъ Божій, «августа 1677 г. народъ взволновался противъ священника Якова, того, котораго Рославецъ побилъ и за котораго произнесено въ прошломъ году проклятіе, выволокъ сего священника изъ олтаря послѣ службы Божіей, билъ жестоко и убилъ бы до смерти, если бы не защитилъ наказный полковникъ, подоспѣвшій съ своими козаками»⁵⁴.

«Писаль ко мнѣ стародубскій полковникъ, доносилъ Мазепа въ окт. 1708 г., что шевцы и кравцы и все посполство въ Стародубѣ, въ домѣ войта тамошняго, учинивши съ дубьемъ нападеніе, склѣпъ отбили, вины ренскія и секти въ земли закопанные повыбирали, а въ иныхъ дворахъ бочки съ виномъ побрали жъ и упившись *жидовъ 50 до смерти побили*.... Козаки тѣ, которые расположены во время партикулярной баталіи съ шведами при енералахъ Боурѣ и Инфлянтѣ, врозь разбѣглися и прибывши въ города разгласили вездѣ, будто неприятель не токмо ихъ, но и войска всѣ великороссійскіе разгро-

⁵³ Ригельманъ II, 155.

⁵⁴ Лѣтоп. самов. стр. IV прибавл.

милъ»⁵⁵. — Печальные и невѣрные слухи о войскѣ русскомъ, по всей вѣроятности, распускалъ самъ Мазепа чрезъ своихъ агентовъ, чтобы возбудить козаковъ къ измѣнѣ. Какъ вели себя стародубскіе козаки въ отношеніи къ царю и шведамъ, свидѣтельствовалъ самъ царь⁵⁶. Если въ Стародубѣ и происходили печальныя сцены, о которыхъ пишетъ Мазепа: то тревоги народа могли быть вынужденными, частію по вліянію слуховъ ложныхъ, частію по тѣснотѣ обстоятельствъ. Непріятель шелъ въ Украину; въ видахъ предосторожности дѣлались распоряженія не легкія для мѣстныхъ жителей⁵⁷: а Мазепа, сколько ни писали къ нему поспѣшить стать съ войсками въ стародубовщинѣ, — переходилъ съ мѣста на мѣсто вблизи Чернигова⁵⁸, край оставался безъ защиты, пока не подошли русскія войска и съ ними стародубскій полкъ, бывший въ Бѣлоруссіи. Но буйное своеволіе во всякомъ случаѣ — дѣло худое.

Вотъ и еще гетманскій универсалъ для стародубскаго полка.

«Пресвѣтлѣйшого и державнѣйшого вел. государя нашего войскъ запорожскихъ обоихъ сторонъ Диѣпра гетманъ Іоаннъ Скоропадскій п. полковнику стародуб., всей старшинѣ его полковой, сотникамъ, атаманамъ, войтамъ

⁵⁵ Чтен. общ. истор. 1859 г. 1, 164. 165.

⁵⁶ См. выше прим. 43.

⁵⁷ Въ августѣ 1708 г. было предписано: «городъ (Стародубъ) укрѣпить и около него и внутри строеніе на 30 сажень выломать и въ увѣдѣ козакамъ и крестьянству хлѣбъ спрятывать въ ямы въ лѣсахъ, такожъ себѣ и скоту мѣсто въ лѣсахъ и въ крѣпкихъ мѣстахъ приготовить.... Изъ мельницъ жорновыя и снасти вывезти въ лѣса». Судіенки матер. 2, 98.

⁵⁸ См. письмо Мазепы въ чтен. общ. ист. 1859 г.

городовымъ и сельскимъ, такожъ п. державцамъ, духовнымъ и свѣцкимъ, въ томъ полку маестности мѣющимъ, и прочимъ всѣмъ войскового и посполитого чину отъ старшого до наименшаго полчаномъ тамошнимъ, ознаймуемъ универсаломъ симъ, ижъ не отъ теперь дается намъ вѣдати з розныхъ мѣсть, что въ полкахъ регименту нашего въ городахъ, городкахъ и селахъ многое отъ полу мужеска и женско молодіе и своевольные люди, барзо не постыгливои отъ родителей своихъ, вимисливше себѣ безчинное гулянье *вечернице*, занимають подобыхъ себѣ жъ легкомыслениковъ и збираючись по ночамъ *купали* справують, игри, танци и пѣятики, з якихъ бывають галаси и зачепки до зводокъ послѣдовательно. Зась з того уростають забойства. Под часъ такихъ зборовъ чинятся ексессии, яко то грѣхи блудные, растлѣнія дѣвства, беззаконное дѣтей прижитіе; потомъ чрезъ тихъ же беззаконниковъ закриваючихъ свое нерадное дѣло стаются дѣтогубства, яко отъ разныхъ мѣсть не разъ мѣлисмо о томъ извѣстіе. За якое безчиніе видимъ гнѣвъ Божой на всѣхъ насъ. Ибо не отъ теперь письмо лѣтніе неурожаи хлѣба, многіе падежи скота, а що большеи моровія язвы и другія тяжкія въ людяхъ болѣзни Малая Россія понесла и прочія поноситъ заключенія. За чимъ хотячи ми злонравное заповѣди Божой и христіанскому званію противное вывести и ускромити безчиніе, яко въ томъ въ инья регименту нашего полки послалисмо грозніе указы, такъ и полкъ стародубовскій ординуючися сей универсалъ, пыльно вспоминаемъ и приказуемъ, абы панъ полковникъ тамошней старшинѣ своей полковой сотникамъ атаманамъ и войтамъ, городовымъ и сельскимъ, а паны державци, духовніе и свѣцкіе,

дозорцамъ маестностей своихъ, повелѣли накрѣпко того по-
стерегати, же бы отъ сего часу въ городахъ, городкахъ
и селахъ на помянутые на *вечернищы* зборы, а къ то-
му жь на богомерзскіе *купальные* игрища въ Петровъ
постъ, звикліе и на *кулачные бои*, чрезъ которые многіе
здоровья, а иныя лишаются и житія, никто никогда и ни-
гдѣ сходитися и жадного безчинія галасовъ и звадокъ, бар-
зей съ контентующимися великороссійскими жолнерами,
чрезъ що намъ особливая дѣется трудность, затѣвати не
важился. Хтобы зась упорне противъ заповѣди Божой и
сего нашего указа поступуючи впредь не мѣлъ таковыхъ
перестати екцессовъ то не только всякого выполняющого
оное старшинамъ городовымъ и сельскимъ вязаньемъ безъ
пощадѣнья трапити и боемъ наказовати позволяемъ; лечь
и то, хто би з легкомысленности яковой, либо сквернаго
ради прибитчества важился тихъ нераднихъ сходовъ ка-
рати на горлѣ розказуемъ. Того и духовній власти по-
стерегати таковыхъ безчинниковъ крикко истязовати и
преслушнихъ *отъ церкви отлагати млыотъ*. О таковѣй
волѣ и указъ намъ вѣдали бы... Долженъ есть панъ пол-
ковникъ тамошній и оный законъ велѣти и оный содер-
жати непременно долженъ есть панъ полковникъ и тамо-
шніе сей универсалъ вездѣ въ полку своемъ разославши,
по городамъ и селамъ оголосѣты и народомъ читовати
пыльно и рейментарно приказуемъ. Данъ въ Глуховѣ іан-
нуарія року 1719.

Актъ собственно духовного управления:

«Пречестному отцу протопопу стародубовскому и все-
му протопопіи твоей священству объявляется изъ консисто-
ріи епископіи черниговской. Прошлого февр. 4 1725 г.

преосвященнѣйшій господинъ Иродіонъ Жураковскій епископъ черниговскій, вѣдаючи подлинно, что Іосифъ Самусенокъ, мѣщанинъ стародубовскій, млинъ о двухъ колахъ мучныхъ и о третемъ ступномъ, на р. Бабинцѣ выше Стародуба стоячій, отъ покойного блаженной памяти Никиты бурмистра старод. на церковь *Спаскую* старод. наданній неслухие собѣ привлащаетъ, отказаль приватнымъ архіерейскимъ листомъ, имѣючи въ епархіи своей надъ добрами церковными власть, ему Самусенку отъ одного млина и вручилъ тотъ млинъ въ завѣдыванье *ктиторамъ спаскимъ* Степану Яковлевичу *съ товарищи* открытымъ листомъ, выразивши въ немъ: ежели бы Іосифъ Самусенокъ въ содержаньи того млина церковного имъ ктиторамъ препятіе якое дерзнулъ учинити, то за такую церкви обиду неблагословеніе Божіе и его архипастырское ему Самусенку объявлено будетъ.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ БУДЕТЬ).

IV.

ЗАМѢТКИ О СОВРЕМЕННОМЪ.

Въ № 30 «Дня», приведены слѣдующія извѣстія, касающіяся собственно сельскихъ школъ и успѣховъ народнаго образованія:

«Съ одной стороны можно привести блистательныя цифры значительнаго и постояннаго увеличенія какъ числа школъ сельскихъ, приходскихъ и другихъ, такъ и числа учащихся. Въ «вятскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» напри- мѣръ (№ 13) мы находимъ свѣдѣнія о томъ, что при вятскомъ тюремномъ замкѣ существуетъ уже болѣе 12 лѣтъ школа, въ которой въ 1853 г. обучалось только 9 человѣкъ, въ 1854 г. 12, потомъ съ каждымъ годомъ число желающихъ учиться грамотѣ стало постепенно увеличиваться, такъ что въ 1863 г. было уже ихъ 48, а въ 1864 г.—73 человѣка. Замѣчательно, что возрастъ арестантовъ ни мало не останавливалъ ихъ приниматься за букварь и въ числѣ учащихся есть люди отъ 40 — 60 лѣтъ; бываетъ и то, что чѣмъ старше арестантъ, тѣмъ онъ больше цѣнитъ грамотность и тѣмъ усердиѣе учится. «Сѣверная почта» даетъ слѣдующія свѣдѣнія о числѣ школъ въ вѣдомствахъ удѣльномъ и государственныхъ имуществъ. Въ 1857 г. существовало въ удѣльномъ вѣдомствѣ только 208 училищъ при приказахъ, въ которыхъ обучалось 7560 мальчиковъ и ни одной дѣвочки; въ 1858 г. дѣвочекъ учащихся грамотѣ было уже до 4 тыс. Въ 1859 г. приказ-

ныхъ училищъ было 228 и 7,114 учащихся. Сельскихъ училищъ, открытыхъ духовенствомъ, было 478, а частными лицами 618. Въ этихъ 1096 школахъ обучалось 12,883 человекъ. Въ татарскихъ селеніяхъ училища были открыты при 126 мечетяхъ съ 4,986 учащимися. Въ 1860 г. училищъ прибавилось: приказныхъ 14 школъ, открытыхъ духовенствомъ 319, открытыхъ частными лицами 223; что касается до прибыли учащихся, то русскихъ дѣтей прибыло 6424, а инородцевъ 1856. По вѣдомству государственныхъ имуществъ въ 1849 г. существовало 1788 училищъ, въ которыхъ обучалось 65346 мальчиковъ и 3984 дѣвочки. Въ 1863 г. было: сельскихъ приходскихъ училищъ, содержимыхъ на счетъ общественнаго сбора, 2200 начальныхъ школъ, содержимыхъ на мірскіе сборы, съ участіемъ министерства 4344; школъ существующихъ въ казенныхъ селеніяхъ остзейскаго края и въ мѣстностяхъ населенныхъ инородцами 560. Итого 7,104, съ 188,953 учащихся мальчиковъ и 36,337 дѣвочекъ.

Въ какой степени соотвѣтствуетъ этимъ цифрамъ дѣйствительное желаніе учиться, какъ вообще идетъ обученіе—это другой вопросъ, или, правильнѣе сказать, это другая сторона вопроса и здѣсь можно опять натолкнуться на факты, которые далеко не соотвѣтствуютъ тѣмъ надеждамъ, которыя могли возбудить блестящія цифры. Такъ корреспондентъ «петербургскихъ вѣдомостей» изъ екатеринославской губерніи (№ 189) сообщаетъ напримѣръ, что къ одному барину пришли мужики, дѣти которыхъ обучались въ заведенной имъ школѣ. Баринъ вышелъ къ громадѣ, спрашиваетъ: чего ей нужно, ему отвѣчаютъ: «пришло баринъ время къ расчету съ помѣщикомъ, мы вамъ очень благо-

дарны; но сколько лѣтъ наши дѣти *на васъ* въ школу ходили, такъ мы и пришли просить, не заплатите-ли вы что нибудь за то, что наши дѣти такъ долго дома ничѣмъ не подсобляли, а все въ школѣ были». Не считайте это анекдотомъ, прибавляетъ корреспондентъ, — это дѣйствительное происшествіе. Священникъ Голяховскій рассказываетъ въ «харьковскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» (№ 69) объ экзаменѣ, производившемся въ сельскомъ училищѣ подъ наблюденіемъ безграмотнаго головы отъ крестьянъ государственныхъ имуществъ. Въ «пермскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» (№ 14) рассказывается, какъ одинъ помощникъ учителя, педагогъ изъ военныхъ, училъ дѣтей маршировкѣ и, смотря на марширующихъ, говорилъ вошедшему посетителю; «стройно, каналы, попривыкли ходить! и все такъ, до одинаго-сь!» Да и какъ впрочемъ тутъ быть обязательнымъ и строгимъ, съ кого, съ чего взять, и какъ можно взыскивать? «Могилевскія губ. вѣд.» (№ 22) даютъ на примѣръ подробный отчетъ о народныхъ училищахъ 3-хъ уѣздовъ губерніи, за зиму 1864 — 65 г., и изъ отчета этого оказывается, что перечисленные въ немъ 88 школъ все почти помѣщены бесплатно; въ большей части ученики ничего не даютъ за обученіе; а составъ учителей слѣдующій: 16 человѣкъ изъ крестьянъ, 11 челов. волостныхъ писарей; 4 дворянъ, 2 отставныхъ чиновника, 1 мѣщанинъ, 2 отставныхъ солдата, и 2 учителя по профессіи; остальные все священники, діаконы и причетники.

Не смотря однако на все вышесказанное, если есть гдѣ отдохнуть душею, если и хочется гдѣ остановиться, такъ это именно только здѣсь, въ вопросѣ о сельскихъ школахъ, ибо здѣсь можно по крайней мѣрѣ набрести на тѣ факты,

которые способны еще возбудить пріятныя надежды на будущее. Стоитъ напримѣръ прочесть въ «кѣвскихъ епархіальныхъ вѣд.» (№ 4) статью священника Оратовскаго: о любви крестьянскихъ дѣтей къ грамотности и сочувствіи крестьянъ къ грамотному мальчику. Священникъ рассказываетъ, какъ заболѣлъ и умеръ одинъ изъ учениковъ его школы. «Во все время своей тяжелой болѣзни, говоритъ священникъ, онъ въ бреду говорилъ только о школѣ и призывалъ къ себѣ школьникова; въ сознательномъ состояніи онъ грустилъ о томъ же». Книги свои мальчикъ просилъ отдать меньшимъ дѣтямъ, желая оставить только ту, которую получилъ отъ учителя въ подарокъ и которую просилъ положить съ собою въ гробъ. Отецъ ученика рассказывалъ, что бывало въ лѣтнюю пору онъ нажиетъ въ полѣ сноповъ 30 хлѣба, работаетъ безъ усталы, но едва слышитъ колокольный звонъ въ субботу или передъ праздничнымъ днемъ, тотчасъ проситъ позволенія оставить работу и бѣжить въ церковь; бывало, говорилъ отецъ, я, по причинѣ домашнихъ нуждъ, удерживаю его, но онъ выпроситъ, вымолитъ и какъ для забавы какой бѣжить въ училище. Мальчикъ, свидѣтельствуеетъ священникъ, не пропустилъ, въ продолженіе 3-хъ лѣтъ, ни одного богослуженія и ни одного урока. Въ предсмертной болѣзни своей, онъ до того соскучился по школѣ, что не выдержалъ, рѣшился придти больной, сдать урокъ, написалъ полчвертки, — но это было и въ послѣдній разъ: больше онъ въ школу уже не возвращался. Въ концѣ статейки своей, священникъ выражаетъ желаніе о томъ, чтобы «начальники» народнаго благодѣствія позаботились о матеріальномъ, благосостояніи церковно-приходскихъ школъ и о медицинской помощи школь-

никамъ, ибо говорить онъ, «горько сказать, въ продолженіи одного года, я, за недостаткомъ врачебной помощи, лишился двухъ лучшихъ моихъ учениковъ. Первый изъ нихъ былъ такъ любимъ и уважаемъ всѣми почти моими прихожанами за его необыкновенныя умственные способности и благонаравіе, что къ погребенію его собрались сотни народа, не смотря на зимнюю, сибірскую погоду: такое собраніе людей бываетъ только у насъ при погребеніи любимой и вліятельной между крестьянами личности».

Въ «рязанскихъ губернскихъ вѣдомостяхъ» (№ 23) временно-обязанный крестьянинъ Горшковъ, рассказываетъ о необыкновенной привязанности дѣтей къ учителю-пономарю, прибавляя, что примѣровъ такой привязанности онъ не видалъ. Дѣти со слезами просились у родныхъ, чтобы они отпустили ихъ учиться къ пономарю; были примѣры, что когда роднымъ жалко было, по малолѣтству, отпустить ихъ, то они тихонько отъ нихъ уходили къ нему въ школу. Въ заключеніе приведемъ еще одинъ утѣшительный примѣръ того, какъ понятіе о пользѣ образованія стало проникать въ народъ и какъ и чѣмъ это выражается. Въ журналѣ губ. прис., владимірской губ., мы прочли, что временно-обязанный крестьянинъ г. Бутурлина, Рогожинъ, пожертвовалъ въ полеховское волостное училище 30 экзмп. священной исторіи и 30 экзмп. азбукъ. Жертвуютъ крестьяне, какъ видитъ читатель, уже не дровами и соломой, а книгами».

— Въ № 196 «сѣв. почты» сообщено:

«Крестьяне собственники деревни Тарановки, бывшей вотчины помѣщика Зенковича, въ числѣ 22 душъ

мужей и женъ. пола оставили римско-католическое исповѣданіе и приняли православіе.

Въ деревнѣ Тарновкѣ всего душъ 44, изъ нихъ было 22 православныхъ и 22 католика. Въ семействахъ ихъ бывало такъ, что отецъ и мать православные, а дѣти католики, и наоборотъ, старики католики, а молодежь православные. Вообще католичество тамъ случайно привилось. Кто попадалъ на службу въ дворню пана, тотъ и дѣлался католикомъ. Оттого почти всѣ эти католики или сами изъ бывшихъ дворовыхъ служителей при господской экономіи, или же предки ихъ служили въ дворахъ. Живутъ незажиточно. Разногласіе въ вѣрѣ поселяло между однодеревенцами и даже въ семействахъ, въ которыхъ одни члены были изъ «благочестивыхъ» (православныхъ), а другіе изъ «поляковъ» (т. е. католиковъ), размолвку и вражду. Наконецъ католики стали подумывать тоже видти «по благочестію» и устранишь отъ себя непріятное для нихъ названіе поляковъ. Случай помогъ исполниться давнишнему желанію ихъ. При опросѣ и при отобраніи рукоприкладствъ мировымъ съѣздомъ по отведенію надѣловъ, предсѣдатель мирового съѣзда А. А. Энгельгардъ замѣтилъ, что въ подписи встрѣчаются между именами крестьянъ имена Яна, Томаша, Юзефа и т. п. и съ изумленіемъ спросилъ, отчего нѣкоторые изъ нихъ называютъ себя Томашемъ, Яномъ, Юзефомъ, а не просто Ѳомой, Иваномъ, Осипомъ?— «А отъ того, отвѣтили крестьяне, что Иванъ живетъ по благочестію (т. е. православнаго исповѣданія), а Яны и Юзефы поляки (т. е. римско-католическаго исповѣданія)». «Отчего бы и вамъ, братцы, не называться, какъ слѣдуетъ добрымъ русскимъ крестьянамъ, Ѳомой, Иваномъ, Осипомъ? У русскихъ крестьянъ

янь иѣтъ именъ ни Юзэфовъ, ни Томашей, ни Яновъ, а вы и сами тоже русскіе, а не поляки. Зачѣмъ же называться по-польски?» — Крестьяне подумали, подумали между собою, потолковали и на другой день подали прошеніе въ мировой съѣздъ о желаніи принять православіе.

Въ воскресенье, 22 августа въ Могилевѣ, въ Спасо-преображенской архіерейской церкви совершено было торжественное приобщеніе этихъ крестьянъ къ православной церкви. Литургію служилъ соборнѣ архіепископъ могилевскій Евсеій, въ присутствіи губернатора, предсѣдателя мирового съѣзда, уѣзднаго исправника, мирового посредника и при многочисленномъ стеченіи прочихъ гражданъ. Крестьяне съ своими семействами, съ женами и дѣтьми, съ грудными малютками, одѣтые въ чистенькія свитки, стояли впереди у самага амвона. Приобщалъ святыми тайнами самъ высокопреосвященнѣйшій Евсеій и сказалъ имъ краткое поученіе. Мировой посредникъ И. В. Рубановскій руководилъ ихъ, когда они подходили къ принятію святыхъ таинъ.

По окончаніи литургіи, при торжественномъ шествіи высокопреосвященнѣйшаго, крестьяне были введены въ его покой. Тамъ высокопреосвященнѣйшій благословилъ каждого изъ нихъ эмалевымъ образомъ. Затѣмъ могилевскій исправникъ О. Г. Сукрухо пригласилъ ихъ въ свою квартиру и угостилъ хлѣбомъ-солью. И нѣкоторые другіе ревнители православія встрѣтили ихъ тоже хлѣбомъ-солью.

Одобрено цензурою. Черниговъ, 25 Октября 1865 г.

ВЪ ТИПОГРАФІИ ЧЕРНИГОВСКАГО ІЛЬИНСКАГО МОНАСТЫРЯ.