

42 42

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

RESEARCH REPORT

NO. 100

1950

BY

J. R. OPPENHEIMER

AND

H. S. GARDNER

17 2 28 29 29 29 29

THE UNIVERSITY OF CHICAGO

PHYSICS DEPARTMENT

RESEARCH REPORT

NO. 100

1858

ПОМИНАКЪ

КНИЖЕСКІЙ

О

Славено-Сербскомъ въ Млеткахъ Печатанію,
ВЕЛИКОМУ И БЛАГОСЛОВЕСНОМУ

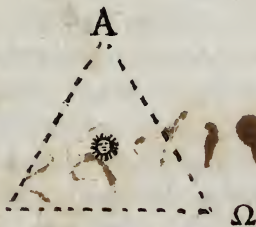
СЛАВЕНО-СЕРБСКОМУ НАРОДУ

и мудрымъ его

свакога званія Предшашелемъ и Просвѣ-
шителемъ,

ошъ

ПАВЛА СОЛАРИЧА.



ВЪ МЛЕТКАХЪ, 1810.

Писмены, и иждивеніемъ Греко-Иллѳріческе
Печатиѳ Пане Θεодосіа.

Сія Книжица даешсе шуне.

ПОМНИ КЪ

М. НИЖЕСКІИ

Служба Св. Синода

ОДНОУ СЛОВОУ НАРОДУ

и оубогаго

Слово избушенное и писма начертанное

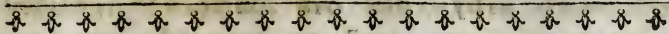
Vox emissa perit, sed littera scripta manet.

Слово избушенное гибнетъ, но писма начертанное
остаеца.

В. С. НИЖЕСКІИ

Служба Св. Синода

С. П. НИЖЕСКІИ



ПОМИНАКЪ КНИЖЕСКІЙ

О

СЛАВЕНО-СЕРЬСКОМЪ

ВЪ МЛЕТКАХЪ ПЕЧАТАНІЮ.

Ако вещь коя заслуже примѣчаемомъ быши и на поздне родове препосылаемомъ, по безспорно заслуже найначе поштупаніе словесности челоуѣческой у свакомъ Народу. Посредствомъ ове изволіо э Вседержитель съ Неба руководити судьбине земске, и предначертано нъой къ тому при спазе, нужду, праздность, и нешто зовомо случай, по коимъ нъой слѣдуе добиратисе оны свыщны дарова, кои люде пославляю на спешень умаленія малымъ нечимъ ошъ ангѣлъ, и купно на предѣлъ егоже не прейдуть. Не може ошъ Художества и Вѣжества даръ веѣй данъ быши свыше роду челоуѣческомъ: у спяжанію ихъ соспоисе просвѣщеніе. Просвѣщеніе ешь као сполнѣ зиждемый, коега верхъ досегнути може до неудобозрима высоте. Зиждипеди почину са земле; као шрудолюбивѣи нравы, сносе градью на огромно дѣло, коега возгледъ съ

временемъ избумява очи зришеля: прилажу камень на камень, докъ не изнемогү; оны преспаю быши, но зданіе ньово продолжавасе надъ коспми ихъ, и носи на спѣнами своими, по мѣстамъ ихъ, увайна имена ньова благодарномъ попомству. Тѣломъ преспаю быши оны, но духовне неплѣнне мощи ихъ хранесе у книжескы кѣвошы, противъ пагубнѣйше бѣде чловѣческе, и источника свію другі — незнанства.

Книжескы кѣвошы, книге, писмо? Земледѣліе, Художества, Купечество, ступаю единакимъ коракомъ са совершенствомъ писма; Законы, Правосудіе, Богочестія, какова су, и шта су безъ писма? Прочно и надєждно ушверженіе гражданскы дружества или Государствѣ начинъ сѣ эпохомъ ушверженія словеснога книжества, писма. А у нашой Часты Свѣта найпаче, сва предпріяшя и договоры, вѣра и цоспоянство, любовь иша и забаве, свеколико обхожденіе чловѣческо, ньове среће и несреће, водесе данась већъ почти само на писму. Ове очевидне и осязашелне истине неће нигда ни чїе велерѣчїе, како ни скудоумїе, опровергнуши; и Свещеникъ Далмашскы нашъ онай, кой э недавно овде некимъ, на предспавленїе, да извѣспнїи книгѣ купи, ошговорїо: Книгѣ? — паче Углѣвья! неће уповашелно, колику бы годъ знашность имѣо на свѣшу, у опечеству своему сѣ шымъ мнѣнїемъ већета чуда учиниши, него шшо э учинїо гдѣ э оно усудїосе промолвиши.

Ни-

Ништо нїе тако гнблемо, као слова устѣ
 человѣческихъ; нису до края постала, и веѣѣ
 преполовлявающе исчезновенїемъ: а та су по-
 средствїе словесности наше! Требало э овомъ
 посредствомъ неку связность, швердоссть, про-
 чность даши, да бы саме словесности зданїе
 вѣчность свою возмогло имати. Изображава-
 нье поняшїя чрезъ лѣпленїя, ваянїя, лишья,
 живописанїя; и изъ послѣднихъ дуговременнымъ
 и сокращительнымъ употребленїемъ произдав-
 шеее героглуфическо начертыванье мыслей, бы-
 ла су перва ненадеждна хранилища плодовъ сло-
 весности человѣческой на свѣшю. Сви образы и
 испуканни, кои у храмовы нису ошвсегда ни-
 шшо друго, него дебеле букве первобышнаго
 писанїя, и очезрима повѣспованїя Божїи чу-
 додѣйствїя и благошворенїя людемъ, или зна-
 менишїи другїи приключенїя, имали су и имаю
 пошребу ошъ изъвустнаго преповѣданїя, кое
 премногимъ подлежи неисправностямъ, заблу-
 жденїямъ, злоупотребленїямъ, забвенїю. По
 коей самой причини Церква наша удержала э
 на конецъ чешпованїе їконъ с' успавомъ, яко не
 быши имъ безъ приложенїя буквеннаго надпи-
 санїя ихъ. Тако перва непоколебима подпора
 свега знанья человѣческаго было э, изъ геро-
 глуфическаго чертанїя многотрудно родившее-
 се, буквенно самага глаголанїя либо рѣчей ру-
 кописанїе; а вшора, и може-быши послѣдня,
 еспь книгопечатанїе.

Ово велико, у Германїи поникшее, художе-
 ство водисе у Европи шопервь ошъ 1428, а

у своему совершенству отъ 1457 года. Удивительна э паче свега поспѣшность овога художества: посредствомъ нѣга-могú двоица за 48 часовъ содѣлаши, што перомъ за 365 дней нису у сосстоянїю исполниши четверица! Пошой скоросши надлежи судиши, колико су до сѣдѣ могли свачеса напечатати Народы, кои су добрі Писателя имали, и заблаговременно поспаралисе о спяжанїю свой Печаталица. Кадѣ су найпре, гдѣ, и каквими писмены печаташисе спале книге Славенскога ѣзыка, естѣ манѣ извѣстно, него да су печаташесе зарана у выше мѣста Германїе и Италїе, найпре Иеронимыми и Курїллыми, по томъ и Римскими буквами *).

Печатанїе Славено-Русскїи книгá начашо э, по Г. Раича Испорїе Слав: Народовъ Ч. I. стр. 255., при Ивану Васїлїевичу, Царю Всеросїйскомъ, владѣвшемъ отъ 1533 до 1584 года. Добрый прїяшель мой, Господинъ Графъ Іосифъ Сѣраковскїи, Кавалѣръ Реда Светсга Іоанна Іерусалїмскога, и Членъ Кралѣвскога Содружества Любшелей Наукъ Варшавскога, сообщїо э мени недавно у пробѣду своему оуда (гди смо спозналисе) у Римъ, да се на-

хо-

*) Slavischer Bücherdruck in Württemberg im 16 Jahrhundert. Ein litterarischer Bericht von Christian Friedrich Schnurrer, Prof. in Tübingen. Tübingen; in der J. G. Cotta'schen Buchhandlung. 1799. — Grammatik der Slavischen Sprache in Krain, Kärnten und Steyermark, von W. H. Kopitar. Laibach, bey Wilhelm Heinrich Korn. 1808.

ходи книгѣ спари, печашаннїи у Польской Славенскими обоюга вида писмены. Я самъ самѢ очевидецѢ КурїлловыхѢ у книзы по помѢ здѢ у книгопродавца Сїмона Окки обрѣшенной, коя э, подѢ шїпломѢ Евангелїа Учительнаго, печашана, вѢ поллишта, 1606 года, у Галицїи. Чишасе на концу ове книге: „ПовелѣнїемѢ и всякимѢ шщанїемѢ боголюбезнаго курѢ Гедеона Болобана, Епїскопа Галицкаго, Лвовскаго, и Камянецкаго, Ексархы ерону Коншаншїнопольского, напечатана бысть богодохновенная сїя книга, Евангелїе Учительное, вѢ лѣшо ошѢ сзданїя мїру 7115, а ошѢ спасительнаго вплощенїя Иисуса Хрїсша сына Божїя, 1606, при столечной Церкви Епїскопїи Галицкой, Успенїя пресвятыя владычицы нашея богородицы и приснодѣвы Марїи на КрилосѢ.“ А у Предисловїю: „ВѢ общую ползу великоименишому Россїйскому Роду сѢ друкарнѢ своее Крилоское власнымѢ кошпомѢ и накладомѢ своимѢ издаши пошщася, ипр.“

Но нису-ли Народы Іллврїческїи, како Азбуку, предѢ него Русси, тако и печашанне книге имали? Весь ІллврїкѢ, не воспрепяшсївовавшу ни чимѢ у шому, да паче способсївовавшу, како ѣе ниже видно быши, окаянномѢ раздвоенїю Церкви Хрїшове, служїосе э до изобрѣшенїя книгопечашанїя Славенскими, гдѢ едними гдѢ другими, писменами. Іеронумовї писмена упошребленїе, негда общее по Іллврїку, видисе медьшымѢ, да э сѢ самога своета начала Западнїя Церква, даже и по

изобрѣшенію или сочиненію С. Кврїллоу нове лучше Азбуке, ради нѣкогда зарь и у шому различїя; за себе исключително удержала; но ово за неудобочершаемость оныхъ, овоже и найпаче ради распроспраненїя свой догмаша, служиласе немедлѣнно и Кврїлловыми. По заобычаенїю и у Римской Церкви овога повольнїега писма, стало э избычиваваписе Теронумово; и кадъ сѣ онымъ Каѳоличесшву нїе спѣшилосе у Іллурїку, увукласе мало по малу на мѣсто обонхъ, Іллуромъ дошолъ всегда ненавидима, Римска Азбука; шако да э ошъ около ни спо година писмо Кврїллово сасвимъ угасло медьу Римо-каѳолическими Іллуррами, а Теронумово у послѣдне крае и оспрове Іллурїка, као започенно медьу шаконореченне Глаголише, ошъ Іспрїе до Рагузе, коя э найранїе Римске присвоила букве, убѣгло, гдѣ нынѣ у послѣдномъ лежи издохновенїю.

При овакомъ писму нису могле ни перве ради Іллурра инакове быши Печашнѣ: а да се ове немедлѣнно сооруже, на шому э, паче желеамаго, выше лежало Папежескомъ Миссіонаршву, изъ коега э веѣъ до 1604 года созрѣо, будшо за сву Вселенну, Причетъ Размноженїя Вѣре у Риму, возымавшїй правилно пошпановленїе 1622 года, папшвуюѣу Григорїю XV. Изъ Граммате Інокентїа X., Папе, ошъ 1648 года, предположенне Бревїарю, печашанномъ у Риму Теронумлыми буквами, побирасе, да э веѣъ у началу XVI. Сполѣшїя, да по Грамматїки Краинской Копишаровой стр. 387. веѣъ

1483 года, Іллурическо онде существовало книгопечашаніе . Э-ли оно шу и шпервь шада почело, или вѣрояшно вѣѣ сѣ первыми инѣ ѣзыкѣ книгопечашаніями у Германіи начало возымало, мы за сѣдѣ не можемо рѣшити; доспа э, што ушверждавати можемо, да книгопечашаніе Іллурическо, ако нѣ спаріе отѣ Русскога, естѣ поне сѣ нимѣ современно .

Доспопамяшна э нами горѣ именованна Граммаша у выше свой слогова, зашо некѣ се надѣ у овомѣ Поминку по свой длини своей и у оба ѣзыка . Выше упоменушый Бревѣарь дошао э мени до рукѣ отѣ Г. Маѣе Баранича, Глаголицска Свещенника, кой овде близу 50 година служи изѣ книгѣ Іеронимовѣ, и не умѣ Латински . Книга э вѣ Осмушку, печашана у два столбца по спраницамѣ, кромѣ первыхѣ 8 табакѣ, коихѣ су полноверсшнѣ, неке рѣшепчашѣ, и безѣ числа, спраницѣ; по овыми слѣдую 1430 спраницѣ, численіемѣ обоюднымѣ Іеронимовымѣ; на конецѣ, Римскимѣ обоюднымѣ численіемѣ, спраницѣ 208. Отѣ Указа, сирѣчь Оглавленія на краю, нашле су се самѣ послѣднѣ две, безѣ числа, спраницѣ . Предѣ речеными 8 табакѣма има 16 неброеннѣ спраницѣ, на коихѣ первой расположено э Заглавіе шако :

*Breviarium Romanum Slavonico idiomate jussu
S. D. N. Innocentii PP. X. editum .*

Часословѣ Римскѣй Славянскимѣ языкомѣ
повеленіемѣ С. Г. Н. Інокентіа Папы
X. выданѣ .

Rome typis, et impensis Sac. Cong. de Propag. Fide. 1648. De Superiorum licentia.

Страница втора есть бѣла; на 3, 4, 5, 6, и седмой чинасе Латински она Граммаша *); на стр. 8, есть Латинско Свидѣтельство обнародованія ше Граммаше. Странице 9, 10, и 11, носе ишту Граммашу Іллурически у писму Іеронимову, коему самъ я вѣрно подложіо овде Гражданско. На стр. 12, повторава се Іллурически оно Свидѣтельство. Страница 13 Латински, а 14 Іллурически, представляю дарованіе Цесара Фердинанда II., кое сосноисе у Печашни Іллурической Причшу Размноженія Вѣре: изъ часа явшвуе, да су оваке Печашнѣ быле и подѣ самі Римско-Германскій Цесаря старашелствомѣ. Найпосле чинасе Свидѣтельство Латинско Меѳодіа, Руѳенскога Уніатскога Епїскопа, устроившега по Римскомѣ Псалпирѣ Іллурической; и за тымѣ Декретѣ Размножителя кѣ напечатанію Брѣвїаря. Выше крашѣ упоменуша Граммаша гла си овако :

І Н-

*) *INNOCENTIUS PAPA X.*

Ad perpetuam Rei memoriam .

Romanum Pontificem, cui ex dispositione divina Omnium Orbis Ecclesiarum cura incumbit, sedulo decet inuigilare, ut cuncta ad Catholicam fidem, divinumque cultum pertinentia ri-
tè,

ІННОКЕНТІЙ ПАПА Х.

На вѣчное рѣчи воспоминаніе .

„Римскому Архіерею, емуже разложеніемъ
 „божешвеннымъ Всѣхъ Вселенскія Церквій
 „попеченіе належитъ, со тѣшаніемъ подо-
 „баешъ бдѣши, яко да вся ко Каполической
 „вѣры, и божешвенной службѣ приспоящая
 „чиновнѣ, правоже вѣ прежде реченыхъ Цер-
 „квахъ содѣяваюшя, а навлащѣ да свята Пи-
 „санія, и инія книги, яже вѣры, и службы
 „се-

tè, rectèque in Ecclesijs predictis peragantur, et præsertim ut Sacra Scriptura, et alij Codices, qui fidei, cultusque huiusmodi fundamenta, et Sacras preces, laudibus, gratijsque Deo persolvendis continent, quocunque tempore, vel Idiomate, aut caractere conscripti sint, mendis, atque erroribus planè careant, illisque omnino expertes ab omnibus habeantur. Cum igitur Illyricarum gentium, que longè lateque per Europam diffusa sunt, atque ab ipsis gloriosis Apostolorum Principibus Petro et Paulo potissimum Christi fidem edoctæ fuerunt, Libros Sacros iam indè à D. Hieronymi temporibus, ut peruetusta ad Nos detulit traditio, vel certè à Pontificatu sæc. rec. Ioannis Papæ viij. Prædecessoris Nostri, vii ex eiusdem data super ea re Epistola constat, ritu quidem Romano, sed Idiomate
Sla-

„ сегодѣннѣя основанія , и свящѣныя просьбы , во
 „ еже хвалы , благодареніяже Богу восплашши
 „ содержащѣ , имже аще временемѣ , или Язы-
 „ комѣ , или писмомѣ списаныя суть , отѣ
 „ лесшей , шолѣже заблужденій равнѣ улишаюш-
 „ ся , безѣ нихѣже всячески отѣ всѣхѣ имѣ-
 „ ются . Егда убо Іллурическихѣ Языкѣ , иже
 „ долгоже и широко по Европѣ разліяни суть ,
 „ и отѣ самоюже преславною Апостоломѣ На-
 „ чалнику Петра и Павла изряднѣйше вѣру
 „ Христову научены быша , книги свящія у-
 „ же отѣ нудуже отѣ Б. Іеронима временѣ ,
 „ акѣ

*Slauonico , et caractere Sancti Hieronymi vulgò
 nuncupato conscriptos opportuna recognitione indi-
 gere compertum sit . Nos rec. mem. Urbani Pa-
 pae VIII. etiam praedecessoris Nostri , qui Mis-
 sale Illyricum emendatum iuxta nuperrimas il-
 lius Reformationes caractere Hieronymiano , ac
 lingua Slauonica Typis vulgari mandauit , ve-
 stigijs inherentes , de Venerabilium Fratrum No-
 strorum S. R. E. Cardinalium negotio Propa-
 gationis Fidei per vniuersum Mundum preposi-
 torum consilio , Venerabili Fratri Raphaeli Ar-
 chiepiscopo Acridae , seu primae Iustinianae man-
 dauimus , vt Breuiarium Illyricum ante Annos
 centum impressum recognosceret , et ad formam
 Breuiarij Romani Latini nuper à predicto Vr-
 bano Praedecessore reformati in predictam lin-
 guam Slauonicam redigeret , quòd cum idem Ra-
 phael*

„ аки древнѣйшее къ Намъ принесло естѣ пре-
 „ даніе , или убо отъ Папашва блаженаго вос-
 „ поменушїа Іоанна Папы VIII. предшестни-
 „ ка нашего , аки изъ шогожде дано о шѣй
 „ рѣчи Посланїа соспойшѣ , чиномъ убо Римъ-
 „ скимъ , но Языкомъ Славѣнскимъ , и пис-
 „ момъ святаго Іеронима обще нарицаемымъ
 „ списаны благополучна пакизувѣденїя шребо-
 „ ваши обрящено бысть . Мы честнїшїя паме-
 „ ши Урбана Папы Осмаго , шакожде Предш-
 „ шестника нашего , иже Миссалъ Іллуричскъ
 „ исправленъ по найпослѣднихъ его пакизо-
 „ бра-

phael Archiepiscopus diligenter praestiterit, dictumque novum Breuiarium Illyricum à peritis praedictae linguae, et in Sacris Litteris edoctis viris comprobatum fuerit. Idcirco Nos Motu proprio ac ex certa Scientia et matura deliberatione Nostris, deque Apostolicae potestatis plenitudine de simili praedictorum Fratrum Nostrorum consilio Breuiarium praedictum tenore praesentium confirmamus, et approbamus, Typisque mandari iubemus; quòd verò in Rubricis huius novi Breuiarij Illyrici praescribitur, quibus diebus Officium Beatissimae MARIAE semper Virginis, et Defunctorum, Item Septem Psalmos Pœnitentiales, et Graduales dici, et psalli oporteat; Nos propter varia huius vitæ negotia multorum occupationibus indulgentes peccati quidem periculum ab ea praescriptione remouendum duximus. Verum

„браженій писмомъ Іеронимымъ и Языкомъ
 „Славѣнскимъ напечативши выдаши заповѣда,
 „спопамъ подражающе, Честнѣйшихъ брашъ
 „нашихъ Святыя Римскія Церкви Кардиналовъ
 „размножанію святыя Вѣры по вѣселенномъ
 „Мірѣ предложеныхъ совѣтомъ, Честнейше-
 „му брашу Рафаилу Архіепіскопу Ахридску,
 „или Первыя Іюстиніаны заповѣдахомъ, да
 „Бревіаръ, сирѣчь Часословъ Іллуричскъ,
 „прежде ста лѣтми напечащенъ изувѣделъ
 „бы, и къ образу Часослова Римскаго Латин-
 „скаго онома-дне онъ пререченаго Урбана пре-
 „, ди-

rum ex debito providentiæ Pastoralis omnes ve-
hementer in Domino hortamur, ut remissionem
Nostram, quantum fieri poterit, sua deuotione,
ac diligentia præuenientes, illis etiam precibus,
suffragijs, et Laudibus, suæ, et aliorum saluti
consulere studeant, atque ut fidelium voluntas
magis etiam ad salutarem hanc consuetudinem
incitetur, de Omnipotentis Dei misericordia ac
eorundem Beatorum Petri et Pauli Apostolorum
eius auctoritate confisi, omnibus, qui illis ipsis
diebus in Rubricis huiusmodi præfinitis Beatissi-
mæ MARIÆ, vel Defunctorum Officium dixe-
runt, Toties centum dies, qui verò Septem Psal-
mos Pœnitentiales, vel Graduales recitauerint,
Toties quinquaginta dies de injunctis ipsis, aut
aliàs debitis pœnitentijs relaxamus; hoc autem
concedimus sine præiudicio laudabilis consuetudi-

„ дишестника нашего изображенна вѣ прежде
 „ речени Языкѣ Славѣнскій преведлѣ бы, еже
 „ егда пойжде Рафаилѣ Архїепїскопѣ любви-
 „ шелнѣ содѣялѣ естѣ, и речены новы Часо-
 „ словѣ Іллурическѣ ошѣ наученыхѣ вѣ рече-
 „ номѣ Языцѣ, и вѣ свяшыхѣ Писанїихѣ на-
 „ выкненыхѣ Мужей искушенѣ быспѣ. Тогдѣ
 „ ради Мы влащимѣ Подвигомѣ, и изѣ извѣ-
 „ спнаго знанїа зрелогоже совѣщанїя нашего,
 „ и Апостолскїя власпи плѣвноспїю, подоб-
 „ нымѣ пререченя бршїя наша совѣшомѣ
 „ Часословѣ прежде речены воздержанїемѣ на-
 „ спноя-

*nis illarum Ecclesiarum, in quibus Officium par-
 uum Beatissimæ MARIAE semper Virginis in Cho-
 ro dici consueverat, itaut in prædictis Ecclesijs
 seruetur ipsa laudabilis, et sancta consuetudo ce-
 lebrandi more solito prædictum Officium. Cete-
 rum ut Breviarium novum huiusmodi ubique in-
 violatum, et incorruptum habeatur, sub excom-
 municationis lae sententiæ, à qua nemo nisi à
 Nobis, et pro tempore existente Rom. Pontifi-
 ce, præterquam in mortis articulo constitutus ab-
 solvi valeat, pœna prohibemus, ne dictum Bre-
 viarium alibi in toto Orbe Sine Nostra, vel spe-
 ciali Sedis Apostolicæ licentiâ in Scriptis ob-
 tinenda imprimatur, aut impressum proponatur,
 seu recipiatur; Non obstantibus quibusvis licen-
 tijs et facultatibus Breviaria huiusmodi impri-
 mendi quibusvis, etiam titulo oneroso forsân etiam*

„ споящего писанія укрѣпляемъ и благоиску-
 „ шаемъ, напечашишиже и выдаши повелѣ-
 „ ваемъ; а еже въспину въ Червеницахъ сего
 „ новаго Часослова Іллурическа написуешъся,
 „ въ копери дни чинъ Блаженейшей Маріи все-
 „ гда Дѣви, и Умершихъ, и шакоже Седми
 „ Псалми Покорни, и Спененія глаголиши и
 „ пѣши подобаетъ, Мы разликихъ ради сея
 „ жизни дугованій многихъ забавамъ ваопда-
 „ вающе, грѣха убо пагубу омъ того написа-
 „ нія опдвигнуши сподобихомъ. Въспинуже
 „ долгомъ провижденія Пасшырска всѣхъ вел-
 „ ми

*auctoritate Apostolicâ concessis, necnon Aposto-
 licis, ac in Vniuersalibus, Prouincialibusque, et
 Synodalibus Concilijs editis generalibus, vel spe-
 cialibus Constitutionibus et Ordinationibus, ac
 quibusuis etiam Iuramento, confirmatione Apo-
 stolica, vel quauis alia firmitate roboratis Sta-
 tutis, et consuetudinibus, priuilegijs quoque In-
 dultis, et litteris Apostolicis in contrarium præ-
 missorum quomodolibet concessis, confirmatis, et
 Innouatis, Quibus omnibus et singulis illorum teno-
 ribus presentibus pro plene et sufficienter expres-
 sis habentes, illis alias in suo robore permansuris
 ad effectum præmissorum specialiter et expressè
 derogamus, cæterisque contrarijs quibuscunque.
 Ut vero presentes litteræ omnibus plenius inno-
 tescant, Mandamus illas ad valuas Basilicæ
 Principis Apostolorum, et Cancellariæ Aposto-
 li-*

„ ми о Господѣ молимъ , да оставленіе или по-
 „ пущеніе наше , елико быши возможно , своимъ
 „ обѣшомъ и прилежаніемъ предходяще , они-
 „ ми шакожде просьбами , подпомеженіи и хва-
 „ лами , своему и инихъ спасенію совѣщани на-
 „ стояшъ , шоліже да вѣрныхъ хощѣніе паче
 „ еще ко спасителному сему обычаю поду-
 „ шнишся , о Всемогущаго Хрїста Бога мило-
 „ сердїи , и шоліже Блаженою Петра и Павла
 „ Апостола его обласни дерзнувше , Всимъ ,
 „ иже въ оныя испїя дни въ Сказѣхъ сего-
 „ чинныхъ оконченїа Блаженейшей Дѣви Ма-
 „ рїи ,

*lica , et in Acie Campi Floræ de Vrbe publica-
 ri , earumque exemplar de more inibi affigi , et
 affixum relinqui . Ac insuper volumus , ut ipsa-
 rum præsentium exemplis , seu transumptis etiam
 impressis manu alicuius Notarij publici subscri-
 ptis , et Sigillo alicuius Prælati Ecclesiastici ,
 aut illius Curie obsignatis , ac etiam ipsis vo-
 luminibus absque prædicto , vel alio admimiculo
 Romæ impressis eadem prorsus ubique fides ad-
 hibeatur , quæ adhiberetur ipsis præsentibus , si
 forent exhibitæ , Vel ostensæ .*

*Datum Romæ apud Sanctam Mariam Maio-
 rem Sub Annulo Piscatoris Die xxij. Februarij
 M. DC. XXXX. VIII. Pontificatus Nostri An-
 no Quarto .*

M. A. Maraldus .

B

Die

„ рїи, или Умершихъ Чинъ рекутъ, Толикѡ-
 „ краши сто днїй, а иже Седми Псалми По-
 „ корни, или Спеленя изглаголютъ, Толи-
 „ кожди пшдешатъ днїй отъ наюженыхъ
 „ имъ, или иначе должныхъ покѡрѡ оппущае-
 „ ми: сіеже подаемъ кромѡ кривиця и увре-
 „ жденїа хвалнаго обычая онѡхъ Церквїй, вѡ
 „ нихже Чинъ малы Блженейшеа Марїи присно
 „ Дѡви вѡ Лицѡ глаголишися обыкаше, шако да
 „ вѡ пререченихъ Церквахъ сохранишя шойжде
 „ хвалимы и свяшый обычай чести закономъ о-
 „ бычайнымъ пререченый Чинъ. Прочее да Часо-
 „ словѡ

*Die xxvij. Februarij 1648. retrospectæ litteræ
 publicatæ, et affixæ fuerunt ad Valuas Basi-
 licæ Principis Apostolorum, Cancellariæ Apo-
 stolicæ, et in Acie Campi Floræ, ut moris
 est, per me Ioannem Garziam S. D. Nostri
 Papæ Cursorem.*

*Illyrici Typi a D. Ferdinando II. Rom. Im-
 peratore, Sacræ Congreg. de Propaganda Fide,
 commemoranda liberalitate donati, documentum
 maximum; Sub Auspicatissimo Nomine Inuictis-
 simi, et Potentissimi Caesaris Ferdinandi III.
 Rom. Imperatoris Semper Augusti, etc. ad lon-
 gè, lateque per Europam et Asiam diffusos, et
 Augustissimæ Domui Austriacæ fideles æquè, atque
 obsequentes Illyricos Populos, transmissum: La-
 bore Fr. Raphaelis Leuacovich, Croata, Ord.
 Mi-*

„ словѣ новый сегочинный всюду неоскверненѣ,
 „ и неисплянѣ имѣется, подѣ Прокляснѣва по-
 „ даного осужденїа, отѣ негоже ни кно шокмо
 „ отѣ Насѣ, и про время будущаго Римска-
 „ го Папы, развѣ вѣ смершномѣ чланѣ по-
 „ спавленѣ, отрѣшенѣ быши возможешѣ, казнѣ
 „ преповѣдаемѣ, да не реченый Часословѣ индѣ
 „ по всей Вселеннѣй безѣ нащего, или особи-
 „ шаго Престола Апостолска допущенїа вѣ
 „ писмѣ одержимаго печашисѣ, или напеча-
 „ щенѣ предложисѣ, или примешѣ; Не про-
 „ шивусющими имиже любо допущенїи и об-
 „ ласпми еже Часословы сицевы печашини им-
 „ же любо, еще и именемѣ бременнымѣ по
 „ , слу-

*Minor. S. Francisci de Obseru. Archiepiscopi
Acridæ, seu Primæ Iustinianæ.*

*Ego Methodius Terlecki, Episcopus Chelmen.
 et Belcen. dum anno infrascripto, pro grauissi-
 mis negotijs totius Russiae, nonnullisque meæ Dia-
 cesis, imprimis verò, quæ opportuna atque per-
 necessaria arbitratus sum, pro Sanctissima Vnio-
 ne in Russia et alijs Slauonica nationis Provin-
 cijs conseruanda, et promouenda, apud Sedem
 Apostolicam, summo studio laborarem, atque in
 dies expeditionem eorundem pro voto prestola-
 rer; Eminentissimi, et Reuerendissimi Domini
 Cardinales Sacræ Congregationis de Propagan-
 da Fide, instantiam apud me fecerunt, ut iu-*

„ случаи еще и власпїю Апостолскою подани-
 „ ми, и апостолѣскими, да Вселенскихѣже, и
 „ Державскихѣ, шолн Сходскихѣ Соборехѣ со-
 „ зданими общими, или особишими Поставами,
 „ и Нарядбами, и кошерими любо еще и Кля-
 „ швою, укрѣпленїемѣ апостолѣскимѣ, или
 „ коеюлюбо иною крѣпоспїю ушвержденими
 „ Усшави, и обычай, особишими закони ша-
 „ коже Допущенїи, и книгами апостолѣскими
 „ прошиву прежде реченимѣ имже любо обра-
 „ зомѣ поданими, укрѣплеными, и поновлени-
 „ ми, Имже всѣмѣ и кождимѣ ихѣ воздержа-
 „ нїя сими за плѣно и доволно изущена иму-
 „ ще, имѣ иначе вѣ своей швердинѣ и силѣ
 „ пре-

*xta eorundem Decretum, sub die prima Septem-
 bris anni presentis 1643. editum, vocato R. P.
 Raphaelae Croato, Ord. Minor. de Observantia ad
 impressionem Breuiarij Illyrici deputato, Psal-
 terium in eodem Breuiario imprimendum, cum
 memorato R. P. Raphaelae, ad vulgatam trans-
 lationem, quantum phrasis Illyricae linguae pa-
 teretur, de verbo ad verbum, accomodarem.
 Itaque quo in causa tam pia eorum voluntati
 morem gererem, repositis quibuscunque priuatis
 meis negotijs et occupationibus accersire curavi
 illico praefatum R. P. Raphaelae, afferreque
 plura vetustorum Illyricae linguae Breuiariorum ma-
 nuscripta, et impressa exemplaria, atque autho-
 graphum, quod idem R. P. Raphael ad vul-
 ga-*

„ пребудущимъ ко свершенію пререченихъ осо-
 „ бино и изущено властѣ опзываеми, прочк-
 „ миже прошивними имиже аще. А да наспо-
 „ щія книги всѣмъ поплѣнѣ скажущя и зна-
 „ ни будущѣ, Заповѣдаемъ я при врашехъ
 „ Василики Началника Апостоломъ, и Канчел-
 „ ларіи Апостолскія, и на шоржищи Кампа
 „ Флори Града Рима наповѣдаши, и преписъ
 „ ихъ по обычаи шу прилѣпниши, и прилѣпенъ
 „ оставиши. И отъ выше хошемъ, да сихъ
 „ наспоющихъ образомъ, или преписомъ еще
 „ и напечащениемъ рукою нѣкоего Книгочїи явна-
 „ го подписанимъ, и печашомъ коего Прелаша
 „ Церковнаго, или Двора его знаменанимъ, и
 „ еще

*gata editionis sensum parauerat, adhibitis etiam
 antiquissimis, quibus ab ipso suo exordio Ru-
 thena, et cuncta Slavonica usa est et utitur
 Ecclesia, codicibus: post Diuinum imploratum
 auxilium, diligentissimè insimul contulimus ipsius
 R. P. Raphaelis authographum supradictum,
 cum antiquis Breuiarij Illyrici Psalteriis, Lati-
 na vulgata semper præ oculis existente, atque an-
 conformis esset, examinauimus. Ita factum est,
 ut sollicita adhibita cura, tale redditum est Psal-
 terium, quale à supradicta Sacra Congregatione
 expeteretur, hoc est adamussim vulgatae transla-
 tionis concordans. Nam explosis nonnullis vul-
 garis sermonis Dalmatici vocabulis, quæ scripto-
 rum licentia, in vetusta Illyrica Breuiaria in-*

„ еще шимжде свшскомѣ, сирѣчь книгамѣ, безѣ
 „ реченого, или инья помощи вѣ Римѣ напе-
 „ чашенимѣ, истая весма всюду вѣра дастся,
 „ яже далася бы симѣ настоящимѣ, аще бы
 „ придани, или показани. “

„ Дано вѣ Римѣ у свяшья Марїи Вящшея
 „ подѣ прѣсшеномѣ Рыбаря день 22. Февру-
 „ арїа 1648. Папашсшва нашего Лѣшо Че-
 „ швершо .

М. А. Маралдѣ. “

„ День 27. Февруарїа 1648. выше писанья
 „ книга наповѣдана, и прилѣплена бысмѣ
 „ на дварехѣ Василики Началника Апосто-
 „ ломѣ,

*trusa fuerant, quæque R. P. Raphael suæ trans-
 lationi inseruerat, pura quæ in incorruptis apud
 me habebantur Slauonica eorum loco reposuimus;
 punctuationemque, et Periodos, atque initia Ver-
 suum singulorum, quæ longè alitèr in Illyricis
 leguntur, ubique iuxta vulgatam accommodaui-
 mus, ita ut Diuina opitulante gratia, Psalte-
 rium ipsum, per nos reuisum, atque ut dictum
 est, à peregrinis Dalmaticis vocibus purgatum,
 concordet in præsens in omnibus, et per omnia
 cum desiderato Psalterio, nouissimi Breuiarij,
 moderni S. D. N. Papæ Urbani VIII. vulgatæ
 editionis, neque est ut eam ob causam, Illyrici
 Breuiarij impressio, summopere necessaria, et
 ab Illyricanæ Ecclesiæ Presbyteris quotidie expe-
 titâ*

„ломѢ, Канцелларіи Апостолскія, и на шор-
 „жищи Кампа Флори, яко обыкаешся, мною
 „ІоанномѢ Гарзіею Свепаго Господина На-
 „шего Папы ТечникомѢ.“

„Імперическа Типа отѢ Б. Фердинанда
 „Вшораго Римскаго Кесаря С. Собору Размно-
 „женіа ВѢры, воспоминаемимѢ щедреніемѢ да-
 „ного, сказаніе величайшее: подѢ благополу-
 „чнимѢ именовѢ Непобѣдима, и Пресилнейша
 „Кесаря Фердинанда Трешаго Римска Запо-
 „вѣдашеля всегда Чесшишаго. ипр. Ко дол-
 „го, широкоже по ЕуропѢ и Асіи разлѣанымѢ,
 „и Чесшному Дому Ауспрійску вѢрнимѢ, и
 „по-

*tita diutius differatur. In cuius rei fidem, præ-
 sens Testimonium, mea manu subscriptum, atque
 Sigillo munitum, dedi. In Palatio Quirinali S.
 D. N. die 16. Septembris. Anno à creatione
 mundi, secundum annorum computum 7151. à
 Natiuitate vero Christi Domini 1643. Indict. 11.*

*Idem qui supra, Methodius, Episcopus
 Chelmen. et Belcen. manu propria.*

Loco † Sigilli.

*Decretum Sac. Congregationis de Prop. Fide
 habitæ coram Sanctissimo. Die 28. Septem-
 bris. 1643.*

*Referente Eminentissimo D. Card. Brancatio
 attestationem R. P. D. Methodij Episcopi Chel-*

„повиненимъ Иллѳрическимъ Народомъ, пре-
 „послано. Трудолюбіемъ Б. Рафаила Левако-
 „вича, Хроваша, Чину Меншихъ С. Фран-
 „киска Охраняющихъ, Архіепіскопа Охрид-
 „ска, или Первыя Іюстиніаны.“

Миссалъ или Служебникъ Урбана VIII.,
 коимъ служисе испый Свещенникъ, есть въ
 поллиспа (на велико коло), пренечашанъ у
 Риму 1741 года, крупніими пиemenы, съ чи-
 шымъ высокимъ Славеншвомъ, съ почнымъ
 правописаніемъ, и съ исправностію книгопе-
 чашьномъ.

Изъ до здѣ представленныхъ кажесе, шко э
 найпре постараосе о книгопечашанію бѣднымъ
 Иллѳрическимъ Народамъ; да спаранія овога
 намѣреніе нїе обаче было человѣколюбиво жела-
 нїе правога просвѣщенія и помоѣи Иллѳромъ,
 колько враждебный замысалъ заведенія веѣгега раз-
 дыраня и расперзаваня ихъ междусобнога подѣ
 общимъ люшымъ ягомъ Турскимъ, и шако
 воздвиженія Іерархіе Римске на развалинахъ
 православнїи Государствѣ Иллѳрическїи, и изъ
 Славянѣ у пошпаліанченне Склаве преобраще-
 нїя.

*mensis Rutheni vnitі de confrontatione facta Psal-
 terij Illyrici cum vulgata editione, eiusque emen-
 datione, S. D. N. mandavit Breuiarium Illy-
 ricum quamprimum imprimi cum praedicta atte-
 statione.*

Franciscus Ingolus Sec.

нїя . Я се догадывамъ , а быльше шакѡ , да , опшакѡ су Грецы всеконечнѡ у смѡренїе собсшвенне пропасти погрузилисе , калогеры Сербскїи изъ Свеше Горе , и шу и онде отшвагнувшасе гдикоя будва Сербска глава , были су причиномъ , што су онликїи спранствуюћїи Русси , као соглядашели козней и насилствѡ Папскїй , и ушѣшители православія , до наше памешнїи їконице продавали и книжице по свему Іллврїку . Можно , да су кѣ шому и полїтическїи Руссомъ были поводи .

Млешке , многоспогодишне непосредсшвенне владычице поморїя Іллврїческїй , водиле су се всегда ревностїю спрого сошвѣшственномъ духу Палаше Вашїканске , и по испымъ , да сугубымъ причинамъ , имале већѣ у рано книгопечаташелства време шакожде Іллврїческе Печашнѣ . Медьупнымъ нїе лазно показати почное лѣшо дошановленїя перве Славенске Печашнѣ у овомъ граду . Власшели Млешачкїи издали су каснѡ , у Маїю 1603 года , наукопоспѣшительный Указъ , да свака Печашня , предѣ него новонапечатанну кою книгу у свѣшѣ пушти , вручи по еданъ ше егсемпляръ у С. Марка и Падовањско Всеучилищно книгохранилища . Што э горше , Указъ онай нїе быо всегда ненарушимѡ наблюдаванъ ; ибо находисе здѣпечатаннїи Славенскїи книгѡ , кое книгохранилище С. Марка не може показати : оно нейма у свемъ свега него десешакъ комадићѡ ! кои су медьу книгами ниже придѣшого Кашалѡга . Печашнѣ перве прешоплене у писмена Римска ;

Лѣшописи ихъ или не были у употребленію или пропали; перве печашанне книге разсулесе и погибле — зашреосе почши свему прагъ.

Овако ни прага ни гласа нейма веѣѣ овде Печашни Божидара Подгоричанина, о коему Г. Д. Обрадовичъ онако жаркѣ упоминѣ у Предисловію свое Наравоучителне Філософіе. Найспарія Славенска книга, што се находи у книгохранилищу С. Марка, естѣ Псалширь Давідовъ отъ 1638 года, печашанъ вѣ четверку, вѣ Млешкахъ. Ову книгу шреба подробнѣ описати.

Послѣдня нѣ спраница носи Арабско число 275, безъ числа по Обрашамъ. Содержаніе нѣбно естѣ: Предисловіе; Псалширь, начинающій сѣ Блаженъ Мужъ; Пѣсны Моусеова Исхода; Тропары; Рѣчь о происхожденію и извѣщесиву книге Псалпира; Послѣдованіе вьсе лѣшнаго. начѣнше опімѣсеца секшемврїа. домѣсеца, августна прѣимеэ шропариже икондаци. празникомъ и нарочишимъ свешнымъ; Начело великаго посша; Часословць имеэ нощною идневною службу по усшаву прѣподобнаго опца нашего савы їерусалимскаго.

Подъ Псалмомъ, Малъ бѣхъ, спои: „ вѣ лѣто. зхли. баршоль.“ З, сѣ крестомъ, погрѣшка э — 1638.

На Образу спранице 273, читасе по низкѣ: „ Сѣврѣши сѣи псалширь господинь баршо гинамми и положи свой белегъ.“

На послѣдней спраницы предшавлена э Азбука Куріллова малешкими самѣ писменны, ме-

дѣу коими, како ни у свой книзы, не видисе њ, ѣ, ни з; Слово малешко (г) двояко, округло и пружено; предѣ У по свуда Онѣ; Я, еднота самѣ вида, ѳ; буква ѳ служи шу као ѣ, вмѣсто коега я овде спавляемъ Э; Кси естѣ змѣвидно брюхасто.

По Азбуцы слѣдуе Число Церковно, гдѣ ѣ значи 5; ѣ, 15; ѣ, 60; г, 90; с, 200; ѡ, 700; ѡ, 800.

Ниже Числа, заключава книгу слѣдуюће написаніе: „Азь баршо марковъ сынъ ошь месша нарыцаемъ венеѣа съписахъ съи псалширь въ лѣшо ахли. а ошь роженіа хриспова. нисушь и шесшь и шридесеть. и. венеѣа.“

Вѣ прочемѣ видѣ писмена ове книге мало што не доходи до вкуса буквѣ нынѣшнихѣ Церковныхѣ. Оглавленія, и зачалне огромне букве, печашане су червленнымѣ масниломѣ. Величка писмена видесе самѣ сѣ начала верспѣ начинающій. Отѣ междучершій самѣ Запяшая, и Точка; ни единителнога знака. Гласоударенія крайнѣ рѣдка; свуда сама проспа Тѣшла у сокращеніями. Правописаніе впреко худо; ѣзыкѣ оппаденѣ отѣ чиспога Славенства, и сплѣ, внѣ вещей священныхѣ, никакѣ.

Ползуе нешто выше навеспи изѣ ове книге, сирѣчь да вѣдомо буде, колико су искусство у писанію и книгами имали, 200 година назадѣ, наши найвѣѣи книгочіи у Далмаціи и Албаніи, предполагаюћи, да э кѣ поста-

спановленію Печатиѣ и книгопечатанію надлежало избрашисе и опредѣлишисе найспособнѣимѣ кѣтому погдашнимѣ изѣ оні спранѣ мужевомѣ. А сѣ друге спране шакожде, да се види, да и ово мало, што э погда изѣ Далмаціе чинилосе, колико э годѣ пребѣдно, естѣ велико према ономѣ, што э после, и у благоденспивеннѣя времена, опшуда чинено; ерѣнѣ чинено — ни мало. Зажимасе око и у сердцу негодованіе оставля, кадѣ се врати ошѣ погледа, колико просначешво и глупостѣ владаю всегда на брегу восночномѣ Адрѣашическога Мора, према улюжденности и просвѣщенію на брегу западномѣ. —

Ево Предисловія, кое су выше описанномѣ Псалтиру предположили оніи самоукїи Родолюбцы:

„Иже въ свешей проици славѣмїи богъ. и посїхъ придѣ богоошець пророкъ давидъ ипрѣдасѣ намѣ сїю и душеспасную книгу глаголемѣ псалтирь яко даотсїхъ учимсе кѣ добродѣшели божїей и шого ради господинѣ марко гинами книгарѣ у млешьцие умарцарии виде свешие церквѣ оскуднѣ божестѣ венїе книги иже недоспашьчна бѣвшие прѣжде опродиселѣїи его воевода, гюрга црѣноевыка и господина божидара и шого ради придѣ въ вѣнешыски градѣ иобрѣшѣ. старѣ купари. опродисель его барьшоломеа и сѣсшави ихъ вѣедине яко даобьновешсе. старихъ писмена и да испльнешсе свешїе церкви разьличнимїи книгамїи и шого ради моли вѣсехъ васѣ поменуише

те гѡсподина марка вѣмолипвахъ и барпола
гинама марковъ синъ ошѣмеспа зовомъ венециа
умарьцарии . и отѢ гѡсподина марка поста-
вѣнъ бехъ насѣ дело исего ради молю всѣхъ
васъ колѣнома касаюсе , идушею миль седѣю
яко аще що погрѣшихъ рукоио или езыкомъ авїи
проспише якодаи иви прощенїе прѣмете отъ
христа бога въ день . спрашнаго суда сїи
благословенъ богъ вѣвѣки аминъ почешесе пи-
санїи сїе книги . въ лѣшо ахли . “

„ и аще котори пожелашъ свяши книги
отъ брещени варуце истога гѡсподина марка
гинама въ граде венеции у великому шригови-
щу . “

Рѣчь о происхожденїю и извѣщеспву книге
Псалшира содержава , отѢ половине до конца ,
колико слѣдуе :

„ Сего ради назъ грѣшни имѣнши . въ чело-
вѣцѣхъ эролимъ . загуровикъ власшелинъ . опи-
града котора попрудихсе ижеланїемъ вѣжде-
лѣхъ къ душепользнимъ книгамъ . испльниши
недоспашьчѣспво иже умалѣноэ , ирасхищеноэ
измаильшени богу попущѣшу ихъ бывшуми
шогда възападнихъ спранахъ римскихѣ . вѣслав-
нѣмъ градѣ венеѣа богомъ наспавляемъ вѣзре-
новахъ поспѣшенїемъ свѣспаго духа шрудолю-
бьнѣ подвизахсе сѣспавиши слова въ эже у-
годна быши вѣсакому прочишоющу ишого ра-
ди молю вѣсакого вѣзвраспа . спариэ июнїэ
благословыше анекльнеше . за сїе писанїе иже
сѣписахъ вѣлѣшо . ахзи . яко да опсїхъ учимсе
къдобродѣшли божїиэи . шѣмже молюсе имиль

седѣю поющимъ или стихологуспвующимъ . или прѣписующимъ . ако аще будешь що погрѣшено авїи исправляише инась осемь благословите усрьдно шрудившасе опмногими врѣменїи дондеже свършихомъ сїе дѣло иже глаголѣше Псалширь погрѣчьскому эзыку аносрпскому эзыку иѣвць понѣже , пророкъ давидъ ибого отецъ свешымъ духомъ видѣ ипрозрѣ вьса опiskonїи вѣка будущаго даже идоспрашнаго суда божїа . про увѣдєвь ишого ради сьнисавъ . рнг . псалмїи вьсѣму роду чєловѣчьскому яко даопсихъ учимсе . кьдобродѣшелїи божїея якоже и христьосъ глаголѣшь . придѣше благословени опца моего наслѣдуише царьствїа вьвѣкы вѣкомъ аминь . “

Выше наведенна некѣ буду вѣ доказателство , да э у первой половини XVII. Столѣшїя была вѣ Млєшкахѣ Славєно-Сербска Книгопечатня ; обаче да э ово была перва овде наша Печатня , нїе ишиноподобно . Я самъ доимаосє книгá здѣлечашаннїи , коихѣ лѣшописѣ , истинá , естѣ изѣ XVII. Вѣка , коихѣ обаче писменá качєство опзываетє далѣ у прошастнєстѣ . Ова писмена видєсє быши первїи снимцы сѣ древнѣйшїи рукописá Кврїллицє , каковїи су и до данась у упошребленїю по свой Босни , Ерцєговини , Сербїи ипр . Точнò наличєствую ова писмена Кврїлловой рукописной Азбуки , изображенной у Испорїи Слав : Народá Мауро-Урбина 1601 года , кою самъ я заедно сѣ печатанномѣ овомѣ дао изваяши за Сербску Героглавїку . Почши сва речєнна писмена єсу по

не-

ши, Адвокаша, лѣпу рукописну Біблію нашу, списанну рукомъ Гаврїѣла Монаха, сына Урикова, въ Нѣмкомъ (скращенно нечюшко име) Монаштыру, подѣ Г. Іоанномъ Александромъ, Воеводитомъ, Господаромъ всея Земли Молдовлахїиской, и его Господомъ Мариномъ, рачителницомъ словесъ Хрїстовыхъ, въ Лѣшо Міробышїя 1697, шю есть опѣ Рожд. Хр. 1429 года, гдѣ су писмена Кврїллова подобна печашанїямъ Московскимъ; но я имамъ шакожде опѣ овї книгá, о коихъ э рѣчь, одну, писанну мужемъ Вулгариномъ (премда у Далмашскомъ нарѣчїю) и опредѣленну за нѣгово отечесшво, гдѣ слѣдовашелнѣ оваке Кврїллове букве нису были необычайне. На концеѣ книге ове печашане су у Нїколаа Пеццане, коега э дѣдѣ, исшого имена, по сказанїю овдешнї пошомакá нѣговї, као Книгопечашашель изѣ Пїемонша у Млешке, после 1580 года, доселїосе, и овде просшранно водїо книгопечашашелшво. Нїе-ли онай дальноземнїй Ішаланъ могао овде шакову Печашню Славенску веѣѣ дѣйшвенну наѣи, како э она до 1638 года веѣѣ шу была, паче него да ю онѣ первый, или унукъ нѣговѣ, сооружи? Ово мое мнѣнїе подкрѣплявасе шымъ, што су шакове книге Церкви Римокаѳолическе, коя, видѣлисмо, koliko э свакоякѣ опѣ всегда на Славенске Народѣ зїяла, и нарочитѣ веѣѣ у перве дне книгопечашашелшва и овымъ средшвомъ кѣ шому всесилнѣ служшпсе не небрегла. — Ево шїй книгá:

Наслаћение Духовно, кои жели добро живиши, попомпога добро умриши. Овди учисе, начин помоћи болеснике умриши, шакоћер ушишиши, и понуковаши осућене на смарш от правде. Иедан карспианин, како имматсе исповидиши, своју душу по разлогу изкушаши, и приспушиши к исповиднику. Иоще многе молитвѣ, и салме, и остале ствари веома попробнише иедному правому карспианину говоришии, и знаши. Састаћене, и Испомачене по Фра Павлу Посиловићу из Пламоча (Гламоча), реда светого Францешка из Провинције Босанске. У Мнецие на 1682. По Николи Пецдану, Кћнигару у марцарии под иншећном Лилиана. (Вѣ 8. отѣ 28 и полѣ шабаковѣ).

Наук карспиански смнозиими ствари духовниими, и веле богоћлубниими, кои Наук от Ледезмова, и Беларминова Наука у иедно списну, и сложи Богоћлубни Богословац Фра Машие Дивковић из Иелашак, реда светого Францешка. У Мнецие на 1698. По Николи Пецдану, Кћнигару у Марцарии под Иншећном Лилиана. (Вѣ 16. отѣ 13 шабаковѣ).

Ова книжица находисе едина изѣ Печашнѣ Пецданине у книгохранилищу С. Марка. На выше мѣста у овомѣ дѣлцу подписуесе Дивковичь: „Изѣ Иелашакѣ, изѣ провинције Босне Аргъентине (Сребренне или Среброносне);“ и вовори: „Изписа Сарпски, изпомачи изѣ

Діачкога (Лашинскога) Ђзыка у Босанскій Сарпскіемъ словѣ . “

Фала опъ Свешти, аллиши Говореѣниа опъ Свешковина забилижени прико годища . Таконер Говореѣниа сварху Еванѣлиа , у све недѣѣле прико годища : Истомачено изразлики кѣнига лашински, и сложено у иезик иллирички, по богоѣлубному Богословцу Опъ . П . Фра Сшипану Иаичанину Марковцу, алиши Маргитиѣу , из Краѣлества Босанскога . (Слѣдуе Гербѣ , подѣ коимѣ , као на лентѣи , уписано спои крупнѣ : Маргитиѣ .) . У Млеци , 1708 . По Николи Пецани под бигомомъ опъ Лилиана . (Вѣ 4 . у два столбца по спраницамѣ , опѣ 304 спр .) .

Примѣшително естѣ , шпо Маргитиѣу у Предсловію кѣ Шцоу на едномѣ мѣспу говори : „ А шко имма пошрибу , може ласно из ови говореѣниа предѣку учиниш , ако нѣ кано научни , а он кано сирома ; неѣе моѣи реѣи , неимамъ кѣнига коие разумиѣм . Кано калуѣер , кад га упишаш , зашо неприповида ? упуш опъ говори : Неимамъ кѣнига опъсказание . “

Зарцало истине мед Царкве испочѣе и западѣне . Од Дом Карспу Пеикиѣа од Ђипровац , Каноника Печуискога . У Мнецие на 1716 . По Николи Пецану , Кѣнигару у Марцарии Подиншеѣномъ Лилиана . (Вѣ 12 . опѣ 5 шабаковѣ) .

Ово Зерцало Булгарскога Миссіонара дѣй-
ствуе історически и богословски о Раздору
Церквей. Чудно, да, што э Исусѣ чрезѣ А-
постоле челоѣколюбнѣ сашіо, оныхѣ велему-
дріи преемницы нису нигда преспали своеобы-
чливѣ керпезити и дераши! Народе, едино-
родну брашнію разбрашьяши и развраѣаши!

Было бы выше римокаѣолическѣ Іаллурѣ, не-
то наше дѣло, показати, шко э первый по-
кусіосе, гди, и кадѣ, Римске букве у Іаллурі-
ческомѣ ѣзыку упошреблявати, и Азбуке свое,
Геронимову и Куріаллову, изѣ ошечества свое-
га испреблявати. Ніе морало ово покушеніе
ни весма давнѣ быши, ни ласнѣ исполнишисе,
коликѣ су годѣ брашнія, Куріаллѣ и Меодіѣ,
са свимѣ ученіемѣ своимѣ, и писмомѣ, бы-
ли 1060 года ошѣ Римске Церкве Ерешикомѣ
причшени. Глаголица, видисе, да э за саму
неудобочершамосшь свою запущена, суци и-
наче ошѣ всегда и до днесѣ у ове Церкве без-
прешкновенномѣ упошребленію. Шшо се до Курі-
аллове Азбуке каса, мы смо видѣли, да се нѣ-
ни слѣды находе живы у Папской Церквы до
1716 года; и сви приморскіи шого исповѣдан-
нія Іаллурѣ, некїи умѣю и чишаю до данасѣ,
а прочїи свѣжомѣ памешью споминю, и као
нешшо ошавленно свое, смашраю Ћуріаллицу.
Унїашомѣ єдина хвала у шому, шшо су ве-
здѣ и всегда умѣли у Церквы своей сохраниши
письмо свое сѣ своимѣ чистымѣ Славенскимѣ
ѣзыкомѣ: знасе поне, коєга су рода. —

Крайнемъ римокатолическѣмъ Іллурѣ немаренно за родъ и ѣзыкъ свой, коимъ ништаманъ радѣ се хвале (случай, когдѣ нѣ видѣши ни у Варварѣ, ни у образованнѣмъ Народѣ!) треба приписати, што ѣ неродолюбивымъ угодникомъ Папнымъ удалосе, нескладну ѣзыку Славенскомъ Римску Азбуку по Далмаціи и далѣ развесити и усиловати. Сноснѣ ѣ юще ово своевольство видѣши подѣ Правителствомъ Млешачкимъ, него подѣ Рагузейскимъ; да Млешчиѣи, Італіани, были су снисходительнѣи у имѣ писанья ѣзыка Іллурическогѣмъ свойственными писменами, него Дубровчани. Зашто небы были могли овѣи, премда у правителству подражашели Млешчиѣемъ, маломъ своѣмъ Державомъ Славенскомъ у своему ѣзыку и писму правити: кадѣ су Млешчиѣи даже у 1790 году Наредбѣ свое у Далмаціи и на Іллурическомъ ѣзыку писмены Іеронимыми давали обнародовати? Я имамъ овакову Наредбу отѣ реченногѣмъ года, даму мѣсеца Свѣбня (Маѣа) 29. отѣ Инквизишурства Войничкѣмъ Брѣя, и стварѣ Леванта, Далмаціѣ, и Арбаніѣ; потвержденну отѣ Сената нарочнымъ Указомъ 2. Липня (Юніа) 1790, и преведенну Г. Д. Гургуромъ Любановиѣемъ отѣ Пашмана у Харваскѣи (како говори, но по истини у Далматскѣи) ѣзыкѣмъ. Дѣйствуѣе Наредба ова о дѣланью пушта у Полю Задарскому ипр.

Наивѣѣій знакѣ, да Далмаціа нѣ юще имала разумна и силна Писателя, естѣ, што га нѣ имала у своему ѣзыку сѣ своимъ писмомъ;

разумѣсе после С. Иеронима . Кои су волѣли Лашински или Италѣански писати , коликогодѣ мудро , красно , и на конецѣ полезно , нису друго , него особеннишы . А шрешѣ и найниже классе есу онѣи Писцы , кои су осрамошилисе пустившисе у неизвѣспносшь шумарани сѣ Римскомѣ Азбукомѣ . Овой неизвѣспности на пушь сѣати , или паче ню узаконили , нѣ рѣсно мышлено до среде XVII. Вѣка . Кѣ утвержденію ѣзыка коега и нѣгова правописанія , познашо э , да э перво основаніе Словарь и Писменица ; а у смотренію , и вѣ доказательство выше реченныхѣ , я могу шочно шпогодѣ шаково навести .

О всеобщемѣ упраздненію Римскіи Монастыра овога лѣша , нашао самѣ у едномѣ здѣшнемѣ , сѣ некими иными и слѣдуюћу , Римскими писмены писанну , книгу :

Благо ѣзыка Словинскога , или , Словникѣ , у кому изговараюсе рѣчи Словинске Лашински , и Діачки .

Thesaurus Linguae Illyricae, sive, Dictionarium Illyricum, in quo verba Illyrica Italice, et Latine redduntur. Labore P. Jacobi Micalia societ. Jesu collectum. Et sumptibus Sacrae Congregationis de Propaganda Fide impressum. Lavreti, apud Paulum, et Jo: Baptistam Seraphinum. 1649. Cum DD. Superiorum permissu.

Книга э вѣ 8. Словарь има 863 странице . На послѣднѣи читасе : *In Ancona, Per Ottavio Beltrano, 1651. Con licenza de' SS. Su-*

regiōi . На Образу сшой Регистерѣ табаковѣ .

Предѣ Словаромѣ придѣта э , на 46 страницѣ , за Далмашине Италіанска Граммашка . Предѣ овомѣ има табакѣ , коега содержаніе , по горѣ представленномѣ Заглавію , есу слѣдуюћа списанія , коя , будући благонарочна у овомѣ Поминку , преба да се овде читаю у свой своей цѣлокупности . Ево :

Посвещеніе книгѣ у Лашинскомѣ самѣ ѣзыку , кое Сербски содержава овако :

„ Превелебнѣйшимѣ , и Преосвещеннѣйшимѣ Светога Собора Размноженія Вѣре Кардиналомѣ .

„ Коликій э убышакѣ за недоспашкомѣ вѣ Свещенницѣхѣ Гѣра Каѡоливческа прешерѣла у Турскимѣ предѣлы , познашо э довольнѣ Превелебнѣйшимѣ Опцемѣ . Медѣу прочыми пакѣ Народами , кои жестокиѣ Турскимѣ игомѣ удручаемы , нуждесе овомѣ скудосптію , есть шакожде Народѣ Іллѣрїческій , кой толикога у Свещенствѣ недоспашка у оными странами небы прешерѣваѣ , кадѣ бы дѣца училисе могла . Велимѣ , кадѣ бы могла ; ерѣ безѣ пошребнї книгѣ , како есть Писменица и Словарь , и кои бы хотѣли , не могу безѣ великога неудобства , и дугвременнога шруда ; коега наипосле досадомѣ возгнушавсе , како ученицы , шако и учители , општаю отѣ начинанія . То я неудобство предѣупредиши желећи , предѣузео самѣ овай шрудѣ , и снесао толико реченія Іллѣрїческій , да кѣ изданію нененаручнога Словара буду доспа ; придаѣ
самѣ

самъ юще реченїя и Італїанска и Лашинска, ошвѣштвуюѹћа Іаллурїческимъ. Прочее было э, да о избранїю Покровишеля дѣлу овомъ помыслимъ, и онога изберемъ, коега душеспасишелна ревность, и вѣре размноженїе шрога. У коей вещи мени нїе много совѣщавашисе шребало, кога бо душеспасишелна ревность, и вѣре Каволическе размноженїе больма поджиже, него священный Соборъ, кой свими силами кѣ вѣре размноженїю шшо найвѣйша прилѣже? Прїимите шога ради Превелебнѣйшїи Опцы овай мой колишкїйгодъ шрудъ, изѣ овога бо зернца буде не презришелна произыши жешва. У Риму 8. Сепшембра 1646. Нижайшїй во Хрїстѣ рабъ Іаковъ Микаля Дружбе Іисусове.

Слѣдуе у Італїанскомъ ѣзыку, и у Нарѣчїю Далмашскомъ, Предисловіе кѣ Чипашелю овыми словами:

„Милому прїяшелю, и брашу, кой шшїе ове кнїиге.“

„Добрый прїяшелю, и брате, Оваке Кнїиге шолико су корысне, да свакїй Народъ има ихъ у свой ѣзыкъ: а у Словинскїй ѣзыкъ досле ихъ нїе нишко уписао, а валяше, да шысуѹћа година прїя буду уписане; будуѹћи шолико корысне за научиши ѣзыкъ Дїачкїй, кой э пошрибанъ за разумиши свеша писма, и ошпале веома вридне и корысне кнїиге. Промысливши я дакле сѣ едне шпане шолику пошрибу одъ ове кнїиге, а сѣ друге шпане видеѹи, да одъ свїехъ врѣднїехъ людїехъ На-

рода Словинскога, кои были бы могли изврѣсно учиниши ову кнѣгу, нишко не спавля руку на овый шрудѣ: хопихѣ га я прѣимати; премѣ да познавахѣ мою неврѣдностѣ, и да э не могахѣ шоликѣ изврѣсну учиниши: спавихсе нишпанеманѣ, и са свомѣ помнѣомѣ, како найболѣ могохѣ, и умихѣ, пышаюћи и друга и прѣяшеля, накупихѣ шолико рѣчи Словинскѣхѣ, да могу доста быши за учиниши прѣвый пущѣ ову Кнѣгу. У коѣй ако се надѣ коя рѣчѣ прилична Лашинской рѣчи, али Угарской, или Грѣчкой, алѣ инога ѣзыка, немойсе чудиши; эре слободно могу рѣши, да се не находи ни еданѣ ѣзыкѣ шоликѣ чистѣ, да се не служи коѣомѣ рѣчию инѣхѣ ѣзыкѣ, како да э рѣчѣ свога ѣзыкѣ. Толикѣ веѣѣ, да нѣке рѣчи Словинске су опѣене, по естѣ, наше и нѣихове; на такѣй начинѣ да се не може рѣши, да оне рѣчи нѣсу Словинске, эре су Угарске, Грѣчке алѣ Лашинске, будући опѣене и Словинцымѣ и друзымѣ. Какопи на прилику ова рѣчѣ Вѣно, и Словински и Лашински зовесе *Vino*: шакодѣрѣ Очи зовесе *Occhi*; а Очали *Occhjali*, Салата *Insalata*. Такодѣрѣ и Словински и Угарски речесе Мачка, Ракѣ, Попѣ, Баба. А Грѣчки и Словински речесе Мышь, Трапеза, Хилѣда, и шако одѣ осталѣхѣ. Не быхѣ я дакле добрѣ учинѣю, да не спавимѣ оваке рѣчи у овой Кнѣзи, эрѣ су и одѣ осталѣхѣ ѣзыкѣ, него самѣ имахѣ вѣдѣти; есу-ли шаке рѣчи обычайне у Словинскѣй ѣзыкѣ; и ако нѣсу свуда,

доспа э да су обычайне у кою спрану землѣ *); за шо знай добрый Пріяшело, да, ако у швому граду се коя рѣчь одѣ ове кнѣиге не разуми, разумишѣесе у друго мѣсто, и немой нишпа э хулиши, него ако ши нѣе задовольно угодѣено, и познаешь у чему се поманкало, молимь ше, да, што самь я поманко, шы надоврѣшишь, и ову кнѣигу изврѣсну учинишь, што бы мени веома драго было; и жудимь, да, како э досле велико непомсшво было за уписани оваку кнѣигу, шако да одсадѣ напридѣ се нашычу за учинишь э болю, и изврѣснѣю, за корысшь свега свога Народа. “

„Остае ми, да дамь разлогѣ одѣ мога начина одѣ писаня; алѣ будући я спавѣю свакой разлогѣ у испомѣ начину одѣ писаня, илши Оршогрѣи, коя ончасѣ слиди, за шо буди ши драго прошшиши э, и уфамсе, да ѣе ши быши угодна. “

„И да ова кнѣига юшѣ корыснѣя буде, хотѣю самь рѣчи Словинске изрѣши не самѣ Дѣачки, него и Лапински алши Талѣански, да, ако шко хошишь буде Лапинскѣй ѣзыкѣ научиши, моѣе буде учишь га изѣ ове кнѣиге. “

„Кой наукѣ да юшѣ лашнѣи буде, хотѣю самь овди спавиши Граммашѣку Талѣанску у
крат-

*) Говори нишшаманѣ Микаля (у Италѣанскомѣ Предисловѣю), сравниваюћи лѣпша нарѣчѣя, како Италѣанска шако и Иллурѣческа: „Но свакѣ вели, да э нарѣчѣе Босанско найлѣпше; за шо сви Писатели Иллурѣчскѣи были бы дужни пѣтворсшвовати му у писанью, што самь и я спарасе у овомѣ Словару; ипр. “

крашко, у којој се може видети, на кој начин се има промињивати Име, Намисникъ имена, и Рѣчь, эре у свакој ѣзыкѣ промињује се на много начина; и Богъ ти дао свако добро. У Риму 8. Септембра 1646.“

Слѣдуе у Лапшинскомѣ ѣзыку, и у Нарѣчио Далмашкомѣ :

„Одѣ Оршографѣе ѣзыка Словинскога, илиши начина одѣ писаня.“

„Будући да Діачка слова су била нашасна, и измышљена за ѣзыкѣ Діачкѣ, нѣ чудо, да се нѣма не могу најболѣ изрѣти све рѣчи и нѣхѣ ѣзыка. За шо онѣ, кои су се служили Діачкимѣ Словима, пишући у иный ѣзыкѣ, били су усиловани, или гласиши нѣка слова Діачка инако, него се Діачкѣ гласе, или надоврѣћи кое слово словима Діачкимѣ; и за шай испѣий узрокѣ Писцы нѣсу се медьу собомѣ погадѣали, служеѣисе нѣкѣи на еданѣ начинѣ, а нѣкѣи на другѣи испѣимѣ словима. То шпо се оспалымѣ сгодило пишући у нѣиховѣ ѣзыкѣ Діачкимѣ словима, сгодило се нашимѣ шакодѣрѣ пишући у нашѣ ѣзыкѣ Діачкимѣ словима: и мало ихѣ се находи, кои се погадѣаю у начину одѣ писаня, и за шо ѡ помучнѣе шпѣиши кнѣиге нашега ѣзыка словима Діачкимѣ уписанне. Пишући дакле я Словникѣ, изѣ кога имаюсе учѣши дѣца, и будући да ова кнѣига има већу пошрибу одѣ оспалѣхѣ кнѣига, да се зна, на кој начинѣ су изредѣена слова, за моѣи ласно наѣи сваку рѣчь, кою човѣкѣ жуди, нѣмамѣ слѣдиши койгодѣ начинѣ

одѣ

одъ писаня, него имаѣмъ избрати найболѣй: А онѣй начинѣ одъ писаня имасе дрѣжати за найболѣй, кой найманѣ проминюе гласѣ словима Діачкимѣ; эре дрѣжимѣ, да э веле болѣ надосшавиши кое слово Діачкимѣ словима, него се служиши на два начина истѣмѣ словомѣ Діачкимѣ: коя стварь чини, да се човѣкѣ смеша шшиюѣи. За шо я даемѣ Діачкимѣ словима нѣиховѣ правѣй гласѣ, кой имаю у Діачкѣй ѣзыкѣ, и кой се обычаи у Ішалѣи, не самѣ эре вѣруемѣ, да э онѣй правѣй гласѣ нѣиховѣ, него юшче эре подобнѣе могусе изрѣши рѣчи Словинскѣ, гласѣи ихѣ, како се у Ішалѣи гласе; за шо слово С, имасе гласиши, како се у Ішалѣи гласи, а не како ванѣ Ішалѣе (за горами, вели у Лапинскомѣ). “

„ Тако премѣ слово С, кое шакѣдѣрѣ ванѣ Ішалѣе не гласисе како у Ішалѣи, има уздрѣжати гласѣ Талѣанскѣй: и шoliko веѣе эре ѣзыкѣ Словинскѣй има пошрибу и одъ еднога, и одъ другога гласа; за шо наши Писцы надоврѣгли су словима Діачкимѣ слово С, и даю му гласѣ шанѣи, како му се дае ванѣ Ішалѣе, осшавивши слову С, гласѣ нѣговѣ оншрѣй, како му даю у Ішалѣи. “

„ А эре слово С, кадѣ э заедно сѣ еднѣмѣ одъ овизѣехѣ шрѣю гласовишнѣехѣ, А, О, У, алѣ кадѣ за нѣимѣ слиди слово L, гласисе како да э слово К, а не С; какоши на прилику Carus, Columna, Cultura, Clarus, Clemens, Cliens, Clodius, ипр. А Словинскѣй ѣзыкѣ има пошрибу, да се кадгодѣ гласи како С, а не
ка-

како К, предѢ да га слиди слово Л, алѢ кое одѢ шрїю гласовишїехѢ А, О, У, за то, за не смешашисе, и за лашнѢ шпшпш, забилїже доню спрану слова С овако С, кадѢ хоѢе, да се не гласи како слово К, него како С; какопи на прилику Рлаç, Маç, Словјек, и шо э одѢ пошрибе учиниши у веома мало рѢчи. ТакодьерѢ я, за не проминѢвати гласѢ Дїачкїй слову Z, надоврѢгао самѢ слово z, кое э испюга нашего Ѣзыка, и гласисе инако него Z Дїачки (придае у ЛашинскомѢ: „ а сѢ друге спране има шакожде видѢ древне букве Лашинске z; за шо посшавленно медѢу Лашинска писмена не буде причиняши шегоше.“). БудуѢи дакле ова два слова, С, z, надоврѢжена, дѢста добрѢ се могу изрѢши рѢчи нашего Ѣзыка словима ДїачкимѢ, коя се имаю гласиши на онѢй начинѢ, на кой се гласе у Лашинской земли. А сва слова пошрибна за нашѢ ѢзыкѢ имаюсе изредиши у овой кнѢиги на овѢй начинѢ, како се виде овди изредѢена.“

А В С С D E F G H I J K L M N O P Q R S T U V X Y Z Z.

„ Слово J, и слово V, нїесу гласовита, за шо у реду одѢ слова имаю ино мѢсто имати него гласовита I, U, шо естѢ ончасѢ за нїима, како се виде гори изредѢена.“

„ На мѢсто слова негласовишого J, служили су се нѢкїи словомѢ Y; алѢ э веле болѢ служилисе словомѢ J, эре садашнїи Писцы, кои пишущу илѢ нашки, илѢ Дїачки, спшавляю за не-

гласовишо слово *J* : за шо болѣ се погадѣши шѣ нѣма, него чиниши, да слово гласовишо *Y* буде негласовишо, шшо нѣе учинію нишко одѣ онизіехѣ, кои су Діачки писали. Служѣнсе мы дакле нѣиховымѣ словима, валя да се на нѣиховѣ начинѣ служимо, а не да проми-нѣивамо гласѣ словима, и да чинимо, да се веѣе смеша шко шшіе.

„Такодѣерѣ служили су се нѣкїи словомѣ *X*, а нѣкїи *S*, нашки пишуѣи инакѣ, него се нѣимѣ служе Діачки пишуѣи, и говоре, да се има гласиши какоши половицу слова *S*, и половицу *G*. Алѣ я волю самѣ се служиши испымѣ словима *SG*, коя будуѣи слова негласовиша, шо имаю по нарави своіой, да се неймаю гласиши циловишѣ, него половица ихѣ; како се гласе сва остала слова негласовиша: а кадгодѣ не гласисе ни половица ихѣ, него самѣ се шыкну, како се види у овой рѣчи Діачкой *Scena*, у коіой два прѣва слова *Sc* самѣ се шыкну малѣ: шако премѣ имаюсе самѣ шыкнуши ова два слова *SG*, и веома добрѣ ѣнешь изрѣши овака имена *Sgena*, *Sgilla*, *Sgitto*, *Sgedniti*, *Sgeliti*. Алѣ эре слово *G* не гласисе Діачки вазда еднакѣ, гласѣнсе на иный начинѣ, кадѣ се надѣ сѣ коимѣ одѣ овїехѣ прїю слова гласовишїехѣ, *A*, *O*, *U*, него се гласи, кадѣ се надѣ сѣ двама осталымѣ, *E*, *I*: за шо када за словомѣ *G* имало бы слѣдиши кое одѣ овизїехѣ прїю слова гласовишїехѣ, *A*, *O*, *U*, улагасе медѣу нѣима слово негласовишо *J*; эре кадѣ се уложи медѣу *G*, и шакымѣ гла-

совишымъ словомъ слово негласовишо J, чини-
се, да слово G се гласи како мы жудимо, ка-
ко на прилику се види у ова имена: Sgjalost,
Sgjomije, Sgjuditi, Sgjuliti. “

„Друзји такодьеръ за не проминьивашъ гласъ
слову X, алъ слову S, нѣсу се хошпли нымъ
служиши, него на нѣгово мѣсто служили су се
словима SC; алъ премъ да и ова два слова се
приближаю къ правомъ гласу, ништа не ма-
нѣ нѣе добро служишисе нѣима, эре шко се
нѣима служи, усилованъ э служишисе нѣима
на два начина, коя спварь може ласно сме-
спи онога, кой шшѣ, како на прилику се ви-
ди у ова имена :

Dufcnik, Душникъ.

Dufcnik, Дужникъ.

Bodesc, Бодѣшь.

Bodesc, Бодѣжь.

Duscja, Душа.

Duscja, Дужа.

Udufcitife, Удушитисе.

Udufcitife, Удужитисе.

„Ова, и многа ина имена писала бысе и-
сптымъ словима, а пошрибовало бы инако ихъ
шшиши: и нѣе доспи, да чине слово f поду-
го у одной рѣчи, а у другой краѣ S (f),
эре Дѣачки однимъ исптымъ началомъ се шшѣ
f дуго и крашко s. Веле э болъ дакле служи-
шисе словима SG, эре вазда еднако се шшѣю,
и могу се не самѣ добрѣ, него и болъ и лашнѣ
изговарати оне рѣчи. “

„ Алъ .

„Алѣ ако бы шко хошѣо надоврѣѣи слово Ж Діачкимѣ словима, и небы хошѣо служишисе словима SG, небы зло учинѣо: алѣ эре нейма свакѣй Ушишеникѣ ова слова нашего ѣзыка, за шо небы свакѣй могао надоврѣѣи ово слово Ж: за шо болѣ э служишисе словима SG, него надомеѣаши оно слово, шолико веѣѣ да мнo-зымѣ нѣ драго ово исто надомеѣанье слова, а власшишѣо када словима Діачкимѣ, не проми-нѣвши имѣ гласѣ, можесе доспа добрѣ гла-силь она рѣчь.“

„Оспае, да речемо одѣ нѣкѣихѣ оштрѣихѣ рѣчѣихѣ нашего ѣзыка, кое се не могу найболѣ изрѣши словима Діачкимѣ; за шо Писцы бы-ли су усиловани писати инакѣо ону рѣчь него се говори опѣенымѣ говоренѣмѣ. Какоши на прилику пишу нѣкѣи Targne, али Tergne; Kargv, али Kerv; Karst, Karstianin; Gargur, али Gergur; Arvatisе, Arghja, Art, Hart: али кадѣ се говори, не речесе ни Targne, ни Tergne, алѣ Targnine, него нѣкако оштрѣѣ, да се гласовишо слово и не познае. Я за гла-сильи шаке рѣчи оштре, спавѣо самѣ два RR, и за нѣма едно I гласовишо, кое I неймасе гласильи циловишѣо, него самѣо шыкнуши малѣо, на овый начинѣ: Trrinje, Trrignine, Krriv, Krrivav, Krrist, Isukrrist, Krristianin, Krris-ctenje, Ghrrigur, Hrrit, Rrit, Rrighja, Rri- vatisе, и тако одѣ оспалѣихѣ; эре нашао самѣ учеѣи дѣцу, да веома ласнѣо на овый начинѣ се шпѣѣ, и да се може на овый начинѣ шпѣюѣи не заносильи рѣчь инакѣо, него се опѣенымѣ го-

воренѣмъ говори. Самò валя едномъ замириши, да оно I, кое слиди два RR, неймасе гласиши циловишò, него самò шыкнуши; коя стварь испиномъ э супроѣъ наравы слова гласовишого, алъ за неволю прибуе га шако шшиши, не могуѣи инакò болъ, и лашнѣ изговараши шаке рѣчи. Нѣкѣи у шаке рѣчи не спавляю ни еднога слова гласовишого; алъ э мушно гласиши безъ слова гласовишого, а власишò кадъ слиде юшѣ два, алъ при слова негласовиша, какоши Srrbglin, Smrrtno; у ове рѣчи не видисе него едно слово гласовишо, а валя у свакой овой рѣчи два гласа учиниши шшиюѣъ, коя стварь ласнò може смести човѣка. Ласнò се шакодьерѣ, и чеснò смеша, кадъ се на оный другѣи начинъ пише, шо естѣ овако: Targne, Smart, Art, Arvatisè, Arghja; эре ончасѣ се надѣе оно гласовишо слово A, и ончасѣ привари те, чинеѣи, да га гласишь свега, не имаюѣи быши глашенѣ вась, и кадъ се домыслишь, веѣѣ си приваренѣ: што се не сгадѣа пишуѣи два RR, эре оно I, кое ихѣ слиди, оспане каконо покрывено ошширномъ одѣ она два RR, и ласно га э не гласиши свега: алъ юшѣ да бы га шко хошò гласиши свега заедно сѣ ономъ ошширномъ одѣ два RR, небы могао. Алъ ако се гдигодѣ обычае рѣши Smart, Kary, или Smert, Kery, и шаке остале рѣчи, онѣи могу шако и писати. А я, за погодити и нѣима, хошò самъ у овой кнѣзизе спавиши и Smart, и Smert, да и оны могу наѣи ону рѣчь на свое мѣсто. “

„Такодѣрѣ пишу нѣкїя Меја, Меју, Луји; алѣ кадѣ се говори, не речесе шако, него Меghja, Meghju, Lughji; Righji, а не Riji; Righje, а не Rije; Vighju, а не Viju.“

„По начину одѣ овизїехѣ рѣчи можемо знаши, како се имаю писаши овака имена, кадѣ на сврѣси неймаю гласовишого слова. Како рекша добрѣ се могу шпиши овака имена: Vighju, Righja, эре имаю на сврѣси гласовишо слово; алѣ ако однесешъ найпоследнѣ слово гласовишо одѣ Vighju, остатиће Vighj; одѣ Righja, остатиће Righj: какоши Kogn righj; Vighj dobrò. Дакле овака имена имаюсе писаши на овый начинѣ, Righj, Vighj, Sveghj, и шако одѣ оспалїехѣ. И ово буди доспа речено одѣ начина одѣ писаня за ѣзыкѣ Словинскїй.“

„Спавишѣу овди свидочаншво, кое одѣ мога начина одѣ писаня учини М. П. Спацѣ Фра Рафаелѣ Леваковичѣ Реда С. Франческа одѣ Мале Братїе, кой посла ради нѣговїехѣ крепосїехѣ бѣгѣ учинѣнѣ Аркибискупѣ одѣ Окриде, и ово су нѣгове рѣчи у Словинскїй ѣзыкѣ обраћене:“

(изѣ Италїанскога)

„Я Фра Рафаелѣ Леваковичѣ (у Италїанскомѣ, Croata), одѣ Реда С. Франческа одѣ Мале Братїе, Направитель (у Италїанскомѣ, Correttore e Riformatore) по заповѣди Светога Шола Апостолоскога одѣ Книгѣ Црѣковнїехѣ ѣзыка Словинскога (у Италїанскомѣ, Ilirica, ò vero Slava), штїо самѣ горнѣ писмо

D

одѣ

одъ Ортографіе илиши Начина одъ писаня за моѣи писати Діачкимъ словима Ъзыкъ Словинскій, кога учини М. П. Ошацъ Іаковъ Микаля Дружбе Іисусове, и колико самъ замирѣо, онъ ѣ изнаучѣо начинъ за изговарати рѣчи Словинске словима Діачкимъ сѣ маньомъ проминомъ правога гласа, кога слова имаю у Діачкій Ъзыкъ, и веома добрѣ изговара рѣчи. За то шко буде хошиши служитсе испшымъ начиномъ у писанье и изговаранье, моѣи ће га добрѣ и ласно слидити. А младѣи ласно, научивши шпити Ъзыкъ Словинскій, моѣи ће заедно добрѣ шпити Діачкій Ъзыкъ. Судимъ дакле, да се може примити одъ онизѣхъ, кое гледа реченный Начинъ одъ писаня, да за корысть Народа изыде на свѣшлостъ Словникъ шоліко пошибанъ, и жудьенъ; и за вѣру учинѣо самъ ово мое свѣдочанство. У Риму у Манасшырѣ одъ Арачели на 23. Гѣюня 1646. Я Фра Рафаелъ тору реченный шпр. “

Слѣдуге шѣшло :

„Грамматика Таліанска у крашко, или, Крашакъ Наукъ за научити Лашинскій Ъзыкъ, кога Словински уписа Ошацъ Іаковъ Микаля Дружбе Іисусове. У Лорешу, по Павлу, и Івану Башиспи Серафину. М. DC. XLIX. “

На Образу шѣшла читасе :

„Доброму Пріяшелю, кой шѣе ове Книге. “
 „Бывши я уписао Словникъ, илиши Диціонарь, у кому рѣчи Словинске хошихъ изговорити не самѣ Діачки, него и Таліански илиши Лашински, да, ако шко хошишь буде Лашинскій Ъзыкъ

зыкѣ научиши, моѣ буде учишь га изъ исте кнѣге; коя спварь да му лашня буде, хощю самъ уписани шакодьерѣ овый крашакѣ Наукѣ, или Граммашіку Латинску, сѣ коѣомѣ веома ѣе му лашнѣ быши учишь га. Кой Наукѣ премѣ да э крашакѣ, уфамсе, да ѣе корышанѣ быши не самѣ за оне, кои жуде Латинскій ѣзыкѣ научиши, него юште за дѣцу одѣ Далмаціе, коя уче Діачкій ѣзыкѣ Граммашікомѣ за Латине уписанномѣ; эре дѣца найпріе науче материнѣ ѣзыкѣ, шо есть Словинскій, а пакѣ мало по мало у скулахѣ уче Латинскій ѣзыкѣ, и веома имѣ э мучно учиши Діачкій ѣзыкѣ, не разумивши добрѣ Латински. За шо, рекохѣ, корысно бы и добро было, да найпрія науче ово мало Граммашіке Латинске, Словинскимѣ ѣзыкомѣ изговоренне, эре пакѣ лашнѣ бы имѣ было учиши Діачкій ѣзыкѣ Граммашікомѣ за Латине уписанномѣ. За шо добрый пріяшелю добровольно пріями, молимъ ше, овый мой малый шрудѣ, промысливши, да, ако э и малаханѣ, быши ѣе мнозымѣ веома корышанѣ; и Богѣ ти дао свою милосшь . “

И теби, и теби добрый Микаля! но шшо учини, Микаля! да ошѣ Бога надъешь? Твое перо, кое э умѣло Ж, и з, чершаши, и начершанія овї, и подобнї, познавало сву силу и неошбышность у ѣзыку уста Славянинї швой, зашшо да се пусти безѣ сваке неволѣ у шакову, како и самѣ при RR именуешь, неволю? Проницателство швое у искусству пи-

санія чини шеби честь медьу швоими соотечественниками у време швое, но несрећомъ честь ова включава се сва до перве точке у бесѣди швоей о Правописанію Славенскога ѣзыка. Въжеству швоему, швоему познанству съ Леваковичемъ, подобало э бесѣду ону, но онакомъ почешку, сасвимъ другоячѣ продолжи; и у време, докъ су юще обе Славенске Азбуке у вашемъ Славенскомъ ѣзыку употреблявалесе, овыхъ упошребленіе подупираши и швердиши, а не неосновашелнымъ Особенкомъ землѣ швое слѣдуюћи, Славенскомъ Правописанію у Римской Азбуди мѣсто пипаши, кое юще наипали нису ни после шебе швои земляцы, ниши буду до вѣка досташочно наипаши ни съ Далмашами Хорвати и Славонцы, ни съ овыми Іспрїани и Крайнцы, ни съ Боемцами Словацы, Моравцы, Лужацы и Поляцы. Но да ше опрѣшимъ и опростимъ, друже Іисусовъ! опѣ прешутка швоега къ Роду Славенскомъ, рећи ћу, да э превелика приверженность швоя къ проселушисму Римскомъ заѣла была предъ зѣнице швое, и шеби Славянину ніе дала выше-Славенскимъ очима швое Славенске важиѣше гледиши велци. Чрезъ швой шрудъ, и послѣдовашеля швой, кои су шеби малѣ подобилисе хощѣли, че са досталисе Далмашини? Вмѣсто свой Азбука, имаши данасъ што Ішалаїани наричу Сявѣто, Склавицу, ш. е. гробище Славенскога ѣзыка! сирѣчь Римску Азбуку по Славенскомъ ѣзыку. Не шы, Микаля! не шы самъ са свими

единомышленниками швоими, но нѣ высоко-
заслуживѣйшій у свѣю Славянá за Повѣсть ихъ
Шлецеръ, не буде имати у правѣ Славянá
нигда болѣга послушанія, него подлый на ли-
вади чверчакъ, кадгодъ узговори: „ Буде ед-
номъ опечесшволюбивый Руссѣ самъ пред-
ложеніе учиниши, да и онде, вмѣсто Гречес-
скій (Куріаллові) унциалніи букава, уведесе
Лашинска Азбука. “ Рачь безсмерпный нашъ
назвао э Влахе Полуславянами; да э онако по-
знавао Далмашине, морао бы быо и нѣма не-
ко подобно пронаименованіе приложиши. — Ако
бы кому опъ иновѣрніи Славянá мое кое здѣ-
шнее слово прешыкателно видѣлосе, я га по-
зывамъ у вѣрояшну Повѣсть, и предъе Серб-
ске Героглуфѣке, у Предварителная Бесѣдовни-
ка Іллуріческо - Ішаліанскога .

Овако су Римске Церкве Іллурѣ поступали
сѣ своимъ писмомъ, и опрекшисе свой Азбука,
сами себи заказали сообщеніе сѣ чиспымъ Сла-
венскимъ ѣзыкомъ у священными книгами. Шпе-
ша, и срамоша, шшо э найвѣйшій Іллуріческій
Пѣсношворацъ, познашый и внѣ Іллуріка, пре-
пѣшый Качичъ, писао вишежества Іллуровъ гад-
нымъ Скъавешомъ! Овой ублюдной у Славен-
скомъ ѣзыку Азбуцы шоліко э лагше, по оп-
верженію свойшвенныхъ, упошребленіе по Дал-
маціи распросшранилосе, колико э манъ шу-
да (гди бы нарочнó шоліко ревнишелніе было
шребало), православна часпъ Іллурá спарала-
се развешти упошребленіе своей. Опъ време-
на Божидарова даже до шпоре половине XVIII.

Вѣка нейма ни найманѣга шрага, да бы шко изѣ Далмаціе, Ерцеговинѣ, или Босне, быо дао шшогодь за православне Галлурѣ овде печашаши. Колико различіе отѣ Грека, кои су не манѣ Турками порабошени — клевершѣ наши! Грецы знаду, шша су книге. — Но ни у шо време нису были изѣ Галлурѣка мужевы, коимѣ э на умѣ пало за наше Галлурѣ у Млешкама книге печашаши. Да шко су были шїи мужевы? Онїи, кои знаду, шша су книге. Димитрій Феодосїевѣ, Грекѣ изѣ Іоаннинѣ, дѣловодацѣ у здѣшней Греческой Гликїевой Печашни, вознамѣри около 1758 года самѣ за себе Печашню сооружити, и при вопрошвлїю Общества здѣшнїи книгопечашашелѣ, ползуесе средствомѣ, кое э спалосе шпроспрукѣ прибышочнымѣ. Предшави Републики Млешачкой, коя э велику шерговину сѣ своими книгами водила у различна Европейска Державства, да и за подданнике Галлурїческе восточне Церкви могу овде пошребне книге печашашисе; докаже небышность здѣ шакове благопошребне Печашалнице, и одержи пожеланно дозволенїе. Пише шай часѣ у Руссїю, и додбу му писмена С. Курїлла и Московска; пише у Римѣ, и додбу му буквице С. Іеронума; прибавивши кѣ шому писмена Греческа, и човека Русса кѣ новомѣ предпрїяшїю, обѣявисе Книгопечашашелемѣ Греко-Славенскимѣ.

Отѣ шога э тобзитисе спала нива Мусѣ Славено-Сербскїи на Западу, и шѣмѣ разбошѣваши, яко красная вѣ пустыны, Церкве на-

наше у Далмаціи, Босни, Ерцоговини ипр. Сѣ Плачемъ Машере наше Сербіе, сѣ Пѣсномъ Косовопольскомъ, сѣ Тренодіомъ вѣ Мирѣ Человѣка вшедшаго, и сѣ Сѣшованіемъ наученаго младаго Человѣка, дашо э начало свѣшскомъ, како сѣ Требникомъ ипр. церковномъ нашемъ овде книгопечатанію. Плачь Сербіе, безъ мѣста и лѣта, печашанъ э 1761 года по Павла Юлинца Введенію вѣ Историю происхожденія Славено-Серб: Народа, у Примѣч. стр. 158. Дробна писмена ове шужне Пѣсне нису онога вкуса, кой влада у исте величине писмены прочі здѣшні печашанія: рекао бы, да су некаква древнія, малò юще улучшенна, и выше необдѣланнымъ Божидаровымъ (коя су крупнія) подобеѣасе писмена. Глаголишы, попомцы зарь древні Галлрѣ као Словацы древні Панонѣ, малò су изъ ове Печашни глаголали, а ни у Риму ни овде нигда о чемъ другомъ, кромѣ церковні вещи, своіомъ Глаголицомъ печашали: да, и шо шоль оскуднò, да су принуждени были всегда по неколіко, а у нынѣшня времена посве, книге свое, кое се выше проше, перомъ, као предѣе избрѣшенія книгопечатанія, преписываши. Све, што э нашимъ ѣзыкомъ у Димитрѣа Теоодосіева, и наслѣдника му сыновца Г. Панае, печашано, и до мое вѣдомости дошло, содержавасе у Кашалогу, кой э као вшора частица овога Поминка придѣшъ на краю. — За Греческе земле печашасе у овой Печашни ежегоднò по 50 до 60000 комада книга, церковні и различні свѣшскі: Печашня

Гликіева чини два кратъ полико; у овой печашасе и Турски Греческими писмены, за Греке забывше ъзыкъ свой у крайности Мале Асіе къ Арменіи и Персіи. За наше сосѣдне Іллврїческе земле, шпо э у найболю кою годину до сѣдѣ овде печашалосе, есть према Греческомъ, едва као 1 према 99 !!! Заиста за шолика, подобно Грекомъ словесна спворенья, по свакой мѣри премало. Но кадъ э тако, да зажмемо очи за прешедшее, и да рече-мо: Болѣ и шпо, него ништо. —

Кадъ помниво око понре у Сербскій Іллврїкѣ, и кадъ умомъ человекѣ обузме напорѣ жеспокоѣ спремившихсе прискорбнї обстоятелства преко областей негдашне Імперіе Сербске; кадъ посмопри родолюбацѣ качество злостоянїя многолюднога Рода своего чрезѣ выше опѣ чешырїю спопина година, расцвѣлисе родолюбиво сердце, и не зна сї мѣста ни ушѣшенїя наѣи. Вмѣсто власни рабство, вмѣсто свободе неволя, вмѣсто чисте вѣре суевѣрїе, вмѣсто благоумущесива убожесиво, вмѣсто наука и заната глупость, вмѣсто дружелюбїя дивячество!!! Сербли дома пошурчилисе сѣ Турцы, некїи вѣромъ а сви наравами, повлашилисе сѣ Власы, помадъарилисе сѣ Мадъары, сѣ Італїаны поїшалїанчилисе, и понѣмчилисе сѣ Нѣмцы! Шпа э юще шребало, пакѣ да изчезне овога имена Народѣ? Не тако нечесивїи, не тако..... Ако э и понещаспливилосе Государству Народа овога поработишисе, но Мусе нѣгове, Божїе кѣеры,

нису могле одержиме быши люшыми окóвы жельзными вашего свирѣпога Корана; ове су умѣле всегда некакò сохранишисе, и всегда и у спранствованію своему име свое и Рода своего разславляши: нису могле ни ни вражде дароподашелства, ни угрозы велебности, ни язве несносительства, ни бѣдствія нищете нигда сасвимѣ преодолѣши. Просте и убоге, оне су нами, ако и полумрачный, обаче не вечерный сохраниле свѣшѣ.

О овомѣ свѣшу разглаголствоваша обширно, нїе юще време. Предѣе преба подробнѣ собраши гди э годь што за Народѣ нашѣ печашалосе, или у рукописами ошало. Мы шо дѣло препоручуемо све Ученымѣ нашимѣ у Срему и у Мадьарской, самѣ за себе предѣудержавамо, колико э о шому прилика мимогредомѣ добацила у руке наше у овомѣ крайнемѣ Іаллуріка Западу: молеши юще све и свакога книголюбца нашего, ако бы чимѣ Поминакѣ сей могао обогатиши и исправиши, да сообщенія своя сѣ приложеніемѣ имена своего благоизволи у здѣшню Печашню дослаши *); медьшымѣ ни нашемѣ спранію о томѣ не буде пращашисе.

Дал-

*) У само време набиранія овога табака у Печашни, изрядный Юноша, Любимый мой Г. Іоаннѣ Матишоревичѣ, мореходецѣ изѣ Ерцега Новогѣ изѣ Луке Карларске (сродства Іововичева и Цвѣшовичева), рачишель вещей касаюшихсе до прославленія Рода своего, доставіо э мени веѣв нешто, сѣ обѣщаніемѣ множаега, што не мало луча буде прибавиши выще оглащенномѣ свѣшу.

Далматскій Сербли (изселившіеся Ерцеговцы и Босняцы), као западніи православніи Іллурь, мало су писали, а юще манѣ печатали, или паче шoliko коликѣ ни мало. Овому быле су слѣдуюће причине: невѣжа простота, надѣ овомѣ несравненно превозможеніе не-сносителнога Каѳоличества сѣ Папиномѣ лю-помѣ Инквизиціомѣ, полѣшика Млешачкога Пра-вишелства; а у свое време великомѣ часпїю и самособственна неохота и несоревнованїе, безмѣспна спрашливость и подлое раболѣп-ство. Неопложне церковне кнїге, кое бы, сѣ доблымѣ наспоянїемѣ, быле могле у Млешка-ми печаташисе, доносили су се, како за Бул-гарїю, Сербїю, Босну, Ерцеговину, шако и за Далмацію, изѣ Руссіе сѣ превеликимѣ иж-дивенїемѣ. Оваково иждивенїе, кое су чинили Ауспрїйскї державѣ Сербли, промогло э Им-перашора, нѣма уношенїе Русскї кнїга забра-ниши, и наложиши, шшобы шolikїй новацѣ у Царству остао, да нуждне имѣ кнїге (кро-мѣ зарѣ нѣкихѣ веле важныхѣ) домѣ печатаю-се. Почешо э было шо исто у началу вшоре половине прошлога вѣка и у Млешками дѣла-шисе, но за мало потраяло. Причина предпрїя-шїю овому найдальнїя была э ша, шшо су око-ло шога времена попресшали Русси на ежегод-ный саямѣ (пазарѣ) сѣ кнїгами своими дохо-диши, чини ми се, у Адрїанополь, ошкуда су наши Народы у Турской оными снабдѣвалисе. Шша э шада у Млешками, содѣйствїемѣ да-же Мужевѣ изѣ Срема и Мадѣарске, намѣра-

валосе за Народе Імперіческе дѣлаши, свидѣ-
 телствѹе здѣшній книгѣ КашалогѢ, къ чему
 найпаче Магазина Славено-Сербскога Предисло-
 віе, и весь МагазинѢ, заслужуе све вниманіе и
 усердіе книжныхъ СербовѢ. Не самѣ церков-
 не, но и мѣрске полезне и пошребне книгѣ спа-
 ле су были овде печашаписе: но овой зори,
 не знамъ по коей несреѣи, смерклося э предѣ-
 него э добрѣ разданилося. Неописанно э опѢ-
 пада нашѣ Церквѣ у Далмаціи, Босни и Ер-
 цеговини, книжеско оскудѣваніе. У свой Дал-
 маціи Нейма нашего Книгопродавца! ЗнакѢ, да
 у свой Далмаціи не може еданѢ човекѢ хлѣ-
 бинисе нашѣ книгѣ продавшвомѢ! Перво мѣ-
 сто, ндуѣи са Запада, гди нашѢ човекѢ кни-
 ге продае, есть КарлшпадтѢ: жао ми э опѢ
 сердца, што не умѣмъ садѢ именовати овога
 благодарочнаго Сербина. Спыдесе, рекао бы,
 наши купцы овога благороднаго и общеплез-
 наго купеческа, а можесе заедно и съ дру-
 гымѢ водити. Наши Люди вообще нису юще
 окусили сладости праве людске, удобне жиз-
 ни: нами юще чинисе лѣнность, штогодѢ нѣ
 тяжеломѢ мошымѢ и сѣкиромѢ сурова ра-
 боша. А шко книгѣ пише, ако му се не крос
 на извратѢ халине, велисе, да опѢ дангу-
 бе мѣрчи бѣлу аршію (коя э за шо начине-
 на). Колика опсочноспѢ мудрованія опѢ му-
 дрованія стародревнѣйшега книжнаго Народа,
 у коему э родіосе боговидецѢ Моусей, прему-
 драый СоломонѢ, Пророцы, ИсусѢ, Апостоли!
 До данашнега дана, имаши у особишой чеспи
 оне,

оне, коимъ э Богъ подѣлю прозорливости и мудрость, обвезуюсе едномъ нарочномъ священномъ заповѣдїю Еврей. А Сербли?

У 1800 году возобновлено э было исто предпрїяпіе у Печашни Г. Пана Феодосїа, изданъ Капалогъ здѣшнїи нашїи книгá, и позвани у нѣму Учени Сербли кѣ поревнованїю книгопечашанїя; но како э Капалогъ малò доспашочанъ быо, тако по нѣму и успѣхъ: да паче, дѣловодацъ Грекъ, не умѣющъ добрò Славенскога ѣзыка, причинїю э, не самò дѣйствителну безмѣрну шпешу своими печашанїями Г. Пани, но сувыше чрезъ ша бацїю ову Печашню по свуда у подозришелство и недовѣренность. Сасвимъ по иномъ позванїю спàлосе э, да у Млешке додѣе 1803 года еданъ ошъ щасливѣйшїи Просвѣщителя Рода нашего. Дому Феодоровичю у Трїесту честь, што э Господинъ Досїеѣй Обрадовичъ рѣшїосе Бечъ оставиши, и посѣшивъ ове стране, овуда посѣяши сва она сѣмена, коя э посѣяо. Медьушымъ ово э Господара Драгушина, сѣ Брашїомъ, едва едно шречастїе заслуге у обще ползе Сербовъ. Ово су онїи Божидаровичи у Предисловїю Йеике Г. Обрадовича, и ово э оно Медицейско Серблемъ Племе у Предисловїю моего Мудролюбца Индїйскаго. Господинъ Обрадовичъ вознамѣрїо э быо овде выше чиниши, него што э учинїю, како э ошкрыо на спр. 4. Предисловїя свое Йеике; да и на другомъ юще мѣсту нешто важно са мноми, по окончанїю моего Землеописанїя, предпрїяпи, сирѣчь у Луцѣ

Ка-

Кашарской Сербско-правилно училище поспановити, кѣ чему э веѣѣ дѣйствителнѣ родолюбива душа, покойный Г. Іоаннѣ Нїколаевѣ Іѣвовичѣ отѣ Спрашимировичѣ, онде опредѣлю быо даромѣ свой еданѣ домѣ и вершоградѣ. Безѣ лицепрїятїя, я самѣ обрѣѣо сва мени познаша лица овога имена и ошродѣя благороднодушна и искреннѣ родолюбива: мой добрї прїятелѣя, Господарѣ Братїе Хрїстофора и Іоанна Цвѣшовичѣ, лѣпа Сербска сердца не могу овде подѣ премолчанїемѣ оспаши. Има юще некї, кои, видисе, манѣ маре познашисе, него благошвориши; но ше ћемо мы умѣши наѣи, и познаши данї: ако оны за шо не маре, мари Сербско признашелство. За Далмацію и Босну поревновати, не буду, кадѣ обща полза заище, отреѣисе Г. Братїя, здѣшный, доброхошѣ мой, Пешарѣ, и у Задру, великїй рачишель книгѣ Гаврїйлѣ, и Алексїй, Пешровичи. Прочыхѣ изѣ онї спранѣ усердїе, ако э мени и непознато, може зашо быши у свой часѣ и време общеполезно и общевѣдомо усердїе. Общество Трїестанско наше, найвыше као и у Луцы Кашарской самїи бодрыи Ерцеговцы, дало э изѣ лона своего опмѣнне признаке книголюбїя. А подпора присна моя, милый Уякѣ мой, Г. Іоаннѣ Димичѣ у Карлшшадшу, не морали и онѣ у реду числа овога свое мѣсто имати, имаюѣи прѣво заслугу мою, колишка э годѣ, са мноу дѣлиши? Свояка моего, Г. Максїма Поповича у Карлшшадшу; моего Прїяна, Г.

Оеодора Захарича, и брашню му, у Новомъ Саду Г. Евѣмїа, и у Карловцу Срѣмскомъ Г. Стефана Гаврїйловича; како и у Земуну Г. Михаила Павковича, и Г. Луку Кисича у Бечею, я самъ дужанъ овде пригласити; ербо э медьу нами не дружелюбиво шокмо, но такожде родолюбиво и плодотворящее прїяшельство. Я самъ пошвесе ошѣ мое рѣчи услажденїемъ споминяня чеснїи именá Мусамъ Сербскимъ; не може ми у шому ни замѣриши, ерѣ э па праведно, благоразумно, и общеплезно, споминяши. Я мыслимъ, да бы нашї людї кѣ книгамъ и писму неохота могла разумнымъ захошѣванѣмъ убавиши и цобѣдиши, кадѣ бы самѣ рѣсна кѣ шому воля была онымъ, чїе э шо руководшво *); неохота свака происходи ошѣ непознанїя вещей, *Ignoti nulla cupido* — што я не познаемъ, не могу шо облюбити ни похощѣши. — Г. Обрадовичъ вознамѣрїо э бїю, што смо сказали, дѣлаши; но обшоятелства, всегда Серблемъ опака, прекрашила су великї намѣренїя исполненїе! Человѣкъ предлагае, а Богъ располаже.

По шога расположенїю сѣ друге шпране, и у исто време, изненада плане огань свободе Сербске на Дунаву и Сави; изненада оживѣлани име Іалурїческо на Адриатическомъ Морю!

*) Позри о семъ множае у книги: Сверхъ Воспїшавїя кѣ Человѣколюбїю, Предисл: стр. 33 и слѣд: до 48 включишельно; и све Предисловїе.

ру! Народы Европе обратили су они гледи-
ли ове забвенне бывше области. Радость ово-
га пролѣшья поупѣшила э расцвѣленне Мусе,
и подвигла ихъ по свуда къ Пѣсношворцемъ
да пропѣваю Серблемъ, вопѣявшимъ до шолѣ
сѣшующу пѣснь сѣ Поля Косова. Каковагодъ
буде изъ нынѣшнїи боренїя, бышше боля
ошѣ бывше, судьбина Народа Сербскога: на-
дадимосе на Господа силъ, не унываймо, и бу-
дешѣ. Шшо э у Далмаціи, паче чаянїя, На-
роду нашему добылосе, мы треба да шо не
смашрамо самѣ као неку Божїю освету, но да
шымъ пошарамосе свими силами воспользова-
нїсе, и полезными быши и оной братїи на-
шой, коя подобнога лишаваюсе состоянїя. На-
ми не приспѣи чинїши, шшо су Паче и Па-
пежцы чинили у времена всеобщаго мрака;
обаче приспѣи намъ и надлежи намъ, имаюћи
свое средопочїе, нешшо чинїши. Ово средопоч-
чїе есть, како свѣкъ већъ зна, Царско узакон-
енїе Архїеписпыра Далмашскомъ и Албанскомъ
православїю, и учрежденїе правилнога Сер-
блемъ у Далмаціи дѣшовоспїтанїя. Совѣшно
бы было овымъ нововоскресшымъ и ошѣ ща-
стливїе у Мадьарской братїе свое, найпаче
мишрополїтспшвующу Родителю новїи Мусѣ
Сербскїи Его Превосходителству Г. Архїепї-
скопу Стефану Спратимировичу, давнѣ раз-
спавшымсе Серблемъ, отселе онымъ у об-
разованїю своему подобнїсе и подражава-
ши. Да, Народы приморскїи имаю вообще
преимущество у име прилика къ просвѣщенїю,
предѣ

предѢ Народами внутрѣземскими; и я ѣу ре-
 ѣи, Далмашскїи Сербли имаю оно, самѡ ако
 хоѣе, предѢ свими осталыми Единородцы.
 Осталїи Сербли получаваю свое просвѣщенїе
 чрезѢ Мадьарску изѢ Германїе, и шпогодѢ изѢ
 Руссе: великимѢ околѣшемѢ, и преко шопо-
 ко руку; ерѢ Італїя была э перво прїятели-
 ще МусѢ Греческїи, и пребыла до данась прис-
 нымѢ исходящемѢ вѢжеспѣва и художеспѣва свой
 Европи. Или э случай быо, или нека суще-
 ственна причина, еле ни саме Мусе Греческе
 нису ни половиномѢ шопоко изѢ опечеспѣва
 своего полезне быле Европи, колико су полез-
 не, откако су преселѣлесе у Італїю, и, да
 речемѢ, ове землѢ обукле одѢло. Італїя мо-
 же НародамѢ нашимѢ опселе и по шому боль-
 ма нравиписе, шпо э сѢ нѢомѢ можно сооб-
 щавати безѢ прешыканїя по вѢрорвенїю. Не-
 бы-ли дакле болѢ совѢшовано было и нашей
 жели и жедѢи просвѣщенїя, да се и она на-
 появати спѣне изѢ овога всеобщаго источни-
 ка, Иппокрене Европейске? Самѡ сѢ благо-
 разумїемѢ, сѢ изборомѢ, и предосторожношїю.
 Германску рѢсношу любкосшїю ІталїанскомѢ
 распворавати, шочное сѢ полезнымѢ, и по-
 лезное сѢ удобнымѢ соединѣвати, шпо жела-
 телно было бы да буде мѢрило и правило о-
 бразованїя Сербскога: ни за кимѢ ни у чемѢ
 маймунисати или обезьяничати, сѣрѣчь ни опѢ
 коега Народа нишпа не прїимати самѡ зашо,
 ерѢ э шпо нѢгово, но ерѢ э добро: мы може-
 мо, и шреба да имамо свой собспѣвенный оп-

личный характеръ . Ружно э видѣши човека Сербина , кой се горди шымъ , шпо э выше прешворіосе у Италіана , Нѣмца , и проч . , и шако изневѣрїо порекло свое и племенишый Родъ свой ! Зарь образованный Сербинъ не може выше быши Сербинъ ? Не можесе оцѣниши добышакъ , кой бы быо Іллуромъ чрезъ книголюбиве Рагужане , како су овїи случай имали дугвременнѣ сами собомъ правиши , кадъ небы были у образованїю своему едностранчили : Рагужани , неизвѣстно , есу-ли манъ одержалисе добрыми Славяны , или послали добрыми Італіаны . Среѣна (чудно реѣи !) шпо су овїи Славяни мало Славенски писали ; толико су манъ важности оспавили у своей Склавицы . Познашо э , да су у книгохранилицу Рагузейскомъ многїи Сербскїи рукописи и документи изъ давнїи дана попушени и скрышы : садъ э време , кадъ Сербину оно опворено стои , ако нїе све унищожила нїхова безмѣспина вражда , за кою оны почели су веѣѣ каѣписе . Ово раскаянїе могло бы самага коега добросрдечнога Дубровчанина склониши , да изнадѣе , испише , и на свѣшѣ даде , шпо су Сограждани нѣговы были подбили еднородцемъ Серблемъ .

Заклучишелнѣ , добро э , да зарана медьу нами вѣдомо буде , кой э правый , по мнѣнїю вещьвѣдцевъ , пушь кѣ просвѣщенїю . Мы смо еднородцы сѣ Руссы , и по природи , а и по правди нїховы у многомъ кое-чему подражашели . Шпо э добро , добро э ; но говорисе , да э лѣспвица Русскога народнега образованїя превратна ; да э

по веѣ Руссоо быо примѣшю, и юще опредѣленнѣ сасвимѣ недавнѣ Хайне и Шлецерѣ шако: „ Не треба да самѣ маѣимашическа, нѣ, предѣѣ їспорическа вѣжества у Руссиі валя да се выше обдѣлаваю. А шпобы ова обдѣлавати моѣи, треба де предѣѣ красно книжесшво у Руссиі найдесе, оно, едино сущее, кое Русскому Народу желаемо може доставити просвѣщенїе. Юще ни еданѣ Народѣ на свѣшту нѣ изѣ варварства испоргнушѣ чрезѣ Маѣимашикку: природа не премѣнява печенїя своего, а чрезѣ красна художесшва и вѣжесшва, чрезѣ красне Писашелѣ и Пѣсношворце, есу Грецы и Римляни, Італїани, Французи, Англи и Нѣмцы образовалисе!“

По сему можесе судити изѣ слѣдуюѣега Капалого о качеству нашего у овыми краевы книжесшва: разумѣсе, досадашнега; ибо опсадашнее, надежда э — време э, и дужнось э — да буде другоиче. Найвеѣе ствары на свѣшту быле су найпре малене ствары, и возвеличили су се пушемѣ, коега указуе Пословица: Согласїемѣ вещи мале распу, несогласїемѣ и найвеѣе распадаюсе. Но у нашемѣ Народу, или да болѣ речемѣ, медьу нашими Людми, нейма согласїя; нейма бо по строгомѣ разсужденїю мѣспа име Народѣ, гди нѣе согласїя. По чему нѣе ни чудитисе, зашто медьу Сербами кѣ никакомѣ всеобщемѣ предпрїяшїю нейма единогодушного согласїя; ербо Сербли, кромѣ оныхѣ у Сербїи опѣ мало година, не составляю нигди цѣлокупанѣ Народѣ, разсутьи су-

щи

щи посреди Турака, Влаха, Мадяра, Славонаца, Хорваца, Далмаша, у малыми обществами, или единственными домохадствами. Ови Люди, послушешвуюћи вѣрно (што всегда и свуда безпорочно чине) законамъ различнѣи области, не могу имати никакова особиногъ гражданскогъ междусобногъ союза, и по тому никаковы гражданскѣ особинѣи предпрїятїя, гди бы нѣново согласїе валяло, чинити. Обаче остае нѣима по свуда еданъ самособственнѣи, законами своєю державѣи просшїи, свободнѣи, да покровишелствуемѣи и споспѣшештуемѣи нуть, по коему оны, коликогодъ разсушы, могу всегда взаимно сообщавати, брашишисе, у некоемъ особиномъ союзу жишелствовати, и као благоразумнѣи Единородцы за себе преспѣвати: блаженнѣи нуть сей, ешь Церква и Ъзыкъ, и шу надобне двойке книге. Безъ книгѣи неволя Церкви, неволя Ъзыку, неволя и — убышакъ Народу! Церковне су книге перве, мы морамо съ Церковомъ живиши; но не жишелствуюћи у Церкви, мы морамо и за многоразлично наше свѣтско жишелство у исто време наставленїя имати в книге. Тако ово зна и види, и има у рукама кое средство, коимъ може Единородцемъ пособиши, не може съ добромъ совѣстїю шакво средство ушати. А опъ оны, кое званїе нѣново и дужносшь къ овакомъ спарашелству нарочно обвезуе, опъ нѣи мы ожидавамо съ неопшшупными очима све оно, што нѣново званїе дае нами право опъ нѣи ожидавати. Што су

предъе петдесеть година Грецы были овде почели Иллуромъ, зашто небы данась Иллурь сами на гошову могли за себе продолжавати? Како су онда Мишрополѣшы наши и Епископы изъ Мадьарске овде содѣйствововали у книгопечатанію, зашто небы и садъ могло што подобно возобновишисе, да и што веће, кадъ Народъ нашъ има у новой Иллуріи своя два Епископства, коя другдѣ неймаю Народнѣ Печашнѣ? За Иллуріческа училища, за Церкве, за Священство Иллуріческо, треба книге печашати, и Каѳоличеству едномъ на вовѣкъ опшети прилику, незнанству Влашкѣ Поповѣ и Магисторѣ ругашисе и поносиши — Иллуре наше треба образовати!

Овакога Сербовъ Предшашелья и Просвѣшителя у Иллуріи, како и другдѣ, словеснога рѣшенія, мужественнога дѣлопроизводства, и благополучнога успѣха надеждомъ пишашисе здѣшній Греко-Иллуріческой Книгопечаташель, Г. Пано Феодосій, ускорава, приносеши даракъ иждивенія ове Книжице, као безсумненный признакъ приверженности свое Народу Славено-Сербскому, съ вѣдомшвореніемъ, да онъ, у случаю ободренія опшъ спране Оныхъ, есть у сосстоянію и пуной охоти, Славенску грану свое Печашнѣ подновиши, и свимъ шымъ снабдѣши, што послужно быши може на удовольствіе шого славнога Народа, и на нѣгова здѣ паки и паки померцававшега книжества новое и невечернѣйшее просіяніе.

Въ Млешкахъ Мѣсеца Серпя 1810.

П. Соларичъ.



КАТАЛОГЪ

КНИГЪ СЛАВЕНО-СЕРБСКИХЪ,

Печатанныхъ у Димитрія, и Панаѳеодосіа,
въ Млешкахъ, и по приложенную цѣну
продаемыхъ.

Примѣчаніе. Знакъ звѣздице * указуе книге, обьявленне у Кашалогу Года 1800. Крестомъ ✝ замѣченне есу оне, коихъ веѣвъ нейма на продаю. Сокращенія Пис. Гр. Гер. Кур. знаменуую: Писмены, Гражданскими, Геронимыми, Курілловыми. Цѣна Э у Лирами Млешачкими, коихъ една содержава 20 Солдинѣ, и коихъ 25 составляю Млешачкій златный Цекинѣ.

Бесѣдовникъ Иллуріческо-Италіанскій, съ Италіанскога преведенъ, и принаравленъ къ упошребленію Двухъ Народовъ посредствомъ предварителнога Руководства Г. Павла Соларича къ познанію Италіанскій Писменѣ, и къ самоукомъ чпенію Италіанскога Ъзыка, Иллуромъ; како шакодьеръ Крашкога Начертанія, погоже, о Писменахъ Славенскихъ во обще, и во особъ о Иллуріческихъ, на истый конецъ Италіаномъ. Вікенштѣмъ Ракичемъ Фенечкимъ, Парохомъ Церкви Иллуріческе С. Спурідона у Тріесту

сущѣ . Вѣ Млешкахѣ , 1810 . Вѣ 8 .

Пис. Гр. Л. 6: —

* Букварь или Начальное Ученіе хощащымѣ
учишися книгѣ писмены Славенскими .
Вѣ Венеціи , 1801 . Вѣ 8 . Пис. Квр. Л. — : 15

— Славенскій писмены величайшаго Учи-
теля Б. Геронима Спридонскаго , напе-
чатавъ власшю С. Г. Н. Клеменша
Папы XIII . Во Венеціи , 1763 . Вѣ 8 . ✧

— меншій (у коему све шри Славенске
Азбуке ; о Родахѣ Именѣ , и о Склоне-
ніяхѣ Славенороссійскихѣ) . Вѣ 8 . Л. — : 5

— съ Лишерами Греко-Славенскими , въ
ползу и употребленіе дѣшамѣ (Грече-
скимѣ) учащымся (Славенскимѣ бук-
вамѣ) . Вѣ Венеціи , 1770 . Вѣ 8 . Пис.
Квр. Л. — : 3

* — надписанный : Начальное Ученіе че-
ловѣкомѣ , хощащымѣ учишися книгѣ
божеспивеннаго писанія (отѣ 16 стра-
ницѣ) . Вѣ Венеціи , 1792 . Вѣ 8 . Пис.
Квр. Л. — : 5

* — Латинскій , содержащій Начало У-
ченія и единѣ крапкій Словниѣ Ла-
тинскаго языка съ Преводомѣ Славено-
Сербскимѣ ; ради Сербскихѣ дѣшей ,
и всѣхѣ , которые Латинскому языку
учишися желаюшѣ , издавъ 1766 . Вѣ 8 .
Пис. Гр. Л. — : 10

— съ шѣпломѣ : Первое Ученіе хоща-
щымѣ учишися книгѣ писмены Славен-
скими , называемое Букварь . Съ многи-

ми полезными и пошребными Насшавленіями, по кошорыма возможно вѢ крапкомѢ времени Ошпрока, не шокмо Церковныя, но и Гражданскія Славенскаго языка Писанія совершенно чыпати обѢучити; кѢ прямому Богопознанію и Богочишанію насшавити; и кѢ поняшію разныхѢ вѢ ГражданскомѢ жишія нуждныхѢ вещей привесити: нынѢ первѢ ради упошребленія Сербскаго Юношества изданѢ. ВѢ 8. Пис. Кур. и Гр. (ДѢлце, отѢ 96 спраницѢ, важно не манѢ НасшавникомѢ, него НачинашелемѢ) ✠

ГласѢ ПорфѢроносца по Псалму XIV. со спіхами ЛюбезнѢйшимѢ СербіаномѢ, отѢ ЕѢрема ЛазаровичѢ, Карлшшадшскія Юности Нормалнаго Учителя, и Кралевства Мажарскаго Института Пенсіоналнаго Сочлена. ВѢ Венеціи, 1810. ВѢ 8. Пис. Кур. Л. — : 5

* Екшеній благопошребныхѢ, шо естѢ: Собраніе благопошребныхѢ Прошеній ко времени и нуждамѢ различнымѢ упошребляемыхѢ, на проскомідахѢ, на екшеніяхѢ вѢ началѢ божественныя Літургії, и по Евангеліи. Такожде указаніе ПрокімовѢ, АпостоловѢ, Евангелій, и ПричастновѢ, по прыличеству изображенныхѢ прошеній. БлагословеніемѢ святѢйшаго Сѹнода напечапшася во святѢй Кіевопечерской Лав-

рѣ . Вѣ Венеціи , 1764 . Вѣ 8 . Пис.
Кур. Л. 3 : —

- * Епїшомѣ , или Крашкая Сказанїя Священнаго Храма , ризѣ его и вѣ немѣ совершаемыя божественныя Літургїи , со Окреснїостми ея , чрезѣ крашкїя Вопросы и ошвѣщїи , во употребленїе Священослужїишелей Православныя Церкви Воспочныя Каѳолическїя . Благословенїемѣ Преосвященнаго Г. Висарїона Пауловича , Православнаго Епїскопа Бачкаго , Сегединскаго и Егарскаго . Сочиненѣ Д. Н. Лѣша Христова 1741 . Вѣ 8 . Пис. Кур. Л. 1 : —

Ешка , или Фїлософїя Наравоучїишна по сусшїи Г. Профессора Соави , Досїеємѣ Обрадовичемѣ издаша . У Венеціи , 1803 . Вѣ 8 . Пис. Гр. Л. 2 : 10

* Евангелїя страстна . Пис. Кур. ✠

- * Жїиѣ и славныя дѣла Государя Императора Пешра Великаго , Самодержца Всероссийскаго , сѣ предположенїемѣ крашкой Географической и Полїтической Історїи о Россїйскомѣ Царствѣ ; нынѣ первѣе на Славенскомѣ языкѣ списана и издаша . Вѣ Венеціи , 1772 . Вѣ 4 . двѣ части . Пис. Гр. Л. 36 : —

— свяшаго и праведнаго Іосїфа Прекраснаго , сочиненое стїхами Вікентїемѣ Ракичемѣ . У Венеціи , 1804 . Вѣ 8 . Пис. Гр. Л. 1 : —

- * Зборникѣ , шо естѣ , нѣкопрыхѣ моленїи

ній на всякъ день потребныхъ собраніе . Напечатася первѣе во святой Кіевопечерской Лаурѣ , а нынѣ въ Венеціи , въ Лѣто отъ Рожд. Хрїстова 1792. Въ 12. Пис. Кур. Л. 2: —

Исторія о разореніи последнѣмъ свяшаго града Іерусалима , и о взятіи Коншантїнополя ; сочиненная (съ Прозе Русске) стихами В. Раквичемъ . Съ изображеніями . У Венеціи , 1804. Въ 8. Пис. Гр. Л. 3: —

Іоаннѣ Георгій Циммерманнѣ , Кралѣвско-Великобританскій Особе Врачъ у Анновери , о Самоспи . Съ Нѣмецкога превед: Павломъ Соларичемъ . У Венеціи , 1809. Съ заглавіемъ у мѣди рѣзаннымъ , гдѣ образъ Пчѣагоре , и на прямой страни пещерожилецъ . Въ 8. Пис. Гр. Л. 5: —

Каноны общїи , на осмь Гласовъ , преподобнымъ и богоноснымъ Опцемъ , Сумеону новому Муршочцу , и свяшпшелю Саввѣ Чудошворцу , учителемъ Сербскимъ ; благословеніемъ священнаго собора и всего о Хрїстѣ брашства , святыя и священныя , Царскія и папріаршескїя , свяшовведенскїя богоматерныя Обишели , и великїя Ставропїгїалнїя чудошворныя Лауры Славено-Сербскїя , Монашшыря Хиландара , преписашася и напечаташася съ подлиннаго первымъ писненіемъ , возбужденіемъ , настояніемъ , и всякимъ щщаніемъ , Его пречестности Господина Омца Тїмоѣеа Іо-

анновича, пояже святыя Обишели Прогумена, во свяшѣй горѣ Аѳонспѣй, въ Монастырѣ Хиландарѣ, въ Лѣто Мѣробышїа 7284, отъ рождества же по плоши Бога слова 1776. Въ Венеціи. Съ изображеніемъ двухъ Святыхъ. Въ 4. Пис. Кур. Л. 3: —

* Кашихисѣвъ великій, или Православное Исповѣданіе Вѣры, соборныя и апостолскія Церкви восточныя: благословеніемъ свяшѣйшаго правителствующаго Синода, напечатася въ царствующемъ великомъ Градѣ Москвѣ, въ Лѣто 1763. Придадослася же къ сей книзѣ два Слова о чествованіи святыхъ Іконъ, свяшаго Ошца Іоанна Дамаскина. Въ Венеціи, Въ 4. Пис. Кур. Л. 6: —

Ключиѣ у мое Землеописаніе, чрезъ неколика писма моему Прїятелю Л... * Н...*. П. Соларичемъ. У Венеціи, 1804. Въ 8. Пис. Гр. Л. 2: 10.

Краткая Бесѣда о злоупотребленіи Дуванна. В. Ракичемъ. У Венеціи, 1810. Въ 8. Пис. Гр. Л. — : 5

* — Сказанія: 1, о Бозѣ; 2, о Божіемъ Промыслѣ; 3, о Законѣ Божіи, предлагаемая на пользу, не шокмо молодымъ ошрокомъ, но и возмужавшимъ обоего полу особамъ шѣмъ, которымъ не удобно въ проспранныхъ Богословскихъ ученїяхъ упражняться, отъ Сеофана Прокоповича, Архїе-

хтепїскаго Новгородскаго. ВѢ 8. Пис.
Кур. Л. 1: —

* Крашкое Введенїе вѢ Исторїю происхожденїя Славено-Сербскаго Народа, бывшихъ вѢ ономѢ ВладѣшелевѢ, ЦаревѢ, ДеспотовѢ, или Владѣшельныхъ КнязевѢ Сербскихъ, до времени Георгїя Бранковича, послѣдняго Деспота Сербскаго. Сочинено и изѢ разныхъ авшоровѢ ношами изяснено ПауломѢ ЮлицемѢ, находящимся вѢ Россїйской Императорской службѢ военной. 1765. ВѢ 8. Пис. Кур. Л. 2: —

* — да прошое о Седмыхъ ТайнствѢхъ учителское Насшавленїе. Ради всѢхъ обоого полу и возраста православныхъ ХристїанѢ, наипаче же для ПресвѣтеровѢ, ДїаконовѢ, и кѢ Священству готовящихся лицѢ, и вѢ ШколахѢ учащихся дѢшей по вопросамѢ и отвѣшамѢ, устроеное. ПервѢе на шупѢ подалѢ Захарїа ОрфелїнѢ. А нынѢ напечатшася вѢ новой Тшпографїи Греко-православной, ЛѢша отѢ воплощенїя БѢга Слова 1763. ВѢ Венецїи. ВѢ 8. Пис. Кур. ✠

— Насшавленїе о ИсповѢди, и МолишвѢ, списанное вѢ РакичемѢ. ВѢ Венецїи, 1801. ВѢ 8. Пис. Кур. Л. — : 15

* — толкованїе законнаго Десятословія, Молишвы Господни, Сшмвола ВѢры, и девяти БлаженствѢ, напечатшася безѢ шшшлѢ,

шїсла, для упошребленїя Его Высочес-
ству, Благовѣрному Государю Цесаре-
вичу, и Великому Князю Павлу Петро-
вичу, вѣ царствующемѣ великомѣ гра-
дѣ Москвѣ, вѣ Лѣто отѣ Рождества
по плоти Бога Слова 1759. Вѣ 8. Пис.
Кур. Л. 1: —

Лѣсшвица имущая пятнадцать степеней,
сїесть Пятнадцать Словѣ о Молишвы,
Посту, и Милостини, списаная (изѣ
Италїанскога) В. Ракичемѣ. У Вене-
ціи, 1805. Вѣ 8. Пис. Гр. Л. 1: —

* Магазинѣ Славено-Сербскїй, шо есть: Со-
бранїе разныхѣ Сочиненїй и Преводовѣ,
кѣ пользѣ и увеселенїю служащихѣ.
Томѣ Первый. Часть I. Вѣ Венеціи,
1768. Вѣ 8. Пис. Гр. Л. 1: 10

* Мелодїа кѣ Пролѣтїю, кою за 1765 лѣ-
то сочинивши при желанїю многолѣш-
ства всѣмѣ представляетѣ З. О. (За-
харїа Орфелїнѣ) вѣ Новомѣ Садѣ. Вѣ
12. Пис. Кур. Л. — : 5

* Молебенѣ за Болящаго. Напечатася пер-
вѣе вѣ Царствующемѣ Градѣ Москвѣ,
1763. Вѣ Венеціи. Вѣ 4. Пис. Кур. Л. 1: 5

— ко пресвяшѣй Богородицѣ, и свящи-
телю Спурїдону Чудотворцу, написанѣ
В. Ракичемѣ. Вѣ Венеціи, 1804. Вѣ
8. Пис. Кур. Л. — : 6

* Молишвословѣ, или Полуславѣ великїй.

Пис. Кур. ✠

Молишвы, прежде, и послѣ Миссе глаголи-

мья,

мыя, изъ Миссала Римскаго, инѣже мѣстѣ изведена, нынѣже изъ Лашинскаго на Славински ѣзыкѣ приведене по М. П. О. Ф. Антону Юраниѣу, Чина С. Францешка у Провлу (сокращенно нечотко слово). Во Венеціи, 1765. Въ 16. Пис. Іер. Л. 2:—

Молишвы умилишелныя на каждый седмичный день, и прочыя разныя ко Господу нашему Іисусу Хрїсту, и пресвятѣй Богородицѣ, преведенныя съ Греческаго В. Ракичемъ. Въ Венеціи, 1808. Въ 8. Пис. Квр. Л. 1:—

Мудролюбацѣ Индїйскїи, либо Искусство щаспливо живиши у Дружеству, содержащееся у маленомъ числу чистѣйши поученїя Наравословія, содѣвеннїи еднымъ древнымъ Браминомъ. Съ Французскога превед: П. Соларичемъ. У Венеціи, 1809. На Французскомъ и Сербскомъ. Въ 8. Пис. Гр. Л. 3:—

* Мѣсяцословѣ или Свящцы, на подобїе во Градѣ Москвѣ печатаннаго. Въ Венеціи, 1799. Въ 12. Пис. Квр. Л. 4: 10

— на Лѣпо отъ Хрїста 1809, отъ Адама 7317. Въ Венеціи. Въ болшу 8. Пис. Квр. ✠

* Новая Сербская Ариѣмешика, или Простое Наставленїе къ Хесапу, изъ разныхъ книгъ собрано, новыми примѣры крапчайшимъ образомъ изяснено, и къ употребленїю Сербскїя учащїяся юности

издано отъ Василія Дамяновича (Сомборца). Въ Млешкахъ, 1767. Въ 8. Пис. Квр. ✻

Ново Гражданско Землеописаніе, перво на ъзыку Сербскомъ. П. Соларичемъ. У Венеціи, 1804. Въ болшу 8. две части. Съ пѣшимъ Землеписникомъ отъ XXXVII. Листовъ. Пис. Гр. Л. 12:10

* Ода на воспоминаніе втораго Хрїстова пришествія по образу Пѣсны Лва премудраго Царя Греческаго, Еллїнски стїхами по Алфавишу сложенная: а на Славенски Господиномъ Паренїемъ Епископомъ преведенная, стїхами же Славенскими Захарїемъ Орфелїномъ Архїепископо-Мїтрополишскимъ Імврїчскимъ Канцеллїстомъ, устроенная. (На Обратъ) Благословенїемъ же ихъ Превосходителства православнаго Архїепископа и Мїтрополита Славено-Сербскаго Господина Павла Ненадовича, первѣ напечатана сїя книжица. А нынѣ второе въ новой Тупографїи Грекоправославной, Лѣша отъ воплощенія Бога Слова 1763. Въ 8. Пис. Квр. ✻

* Ортодоксосъ Омологія, сирѣчь: Православное исповѣданіе Каѳолїческїя и Апостолскїя Церкви Воссточныя. Три Богословныя Добродѣтели, Вѣра, Надежда, Любовь. Къ памятному изѣученію Священникомъ, Дїакономъ, Іеромонахомъ, Монахомъ, и всему причішу Церковно-

ковному, а при сихъ учащейся юности,
и всѣмъ Хрїстіаномъ, чрезъ Право-
славнаго Архіепїскопа Карловачкаго Го-
сподина Паула Ненадовича, устроися.

Въ 8. Пис. Кур. Л. — : 15

* Осмогласникъ, на подобіе въ Градъ Мо-
сквѣ печашаннаго 1764. Въ Венеціи.

Въ 4. Пис. Кур. Л. 8 : —

* Первые Начатки Лапинскаго Языка, по
есль: М. Іоанна Ренія Донашъ, и Хрї-
стофора Целларія меньшей Лексиконъ,
съ Лангтевыми Школными Разговорами.

Въ пользу и употребленіе Сербской ю-
ности на Славено-Сербскій языкъ пре-
ведены и изданы. Въ Млешкахъ, 1767.

Въ 8. Пис. Гр. Л. 5 : —

Плачь Сербїи, еяже Сыны въ различныя Го-
сударства разсѣялися, объявленный отъ
С. С. С. (1761). Въ 8. Пис. Кур. Л. — : 3

Послѣдованіе свяшаго великомученика чу-
дошворца и мурошочца Іоанна Влади-
мира, Царя Сербскаго : преведено съ
Греческаго на Славенскїи, настоянїемъ
ихъ Преподобїя Луки и Паренїа, Іе-
ромонаховъ и Проигуменовъ святыя
Сербскїя и Царскїя Лауры Хилендара,
во святой горѣ Аѳонской сущїя; и отъ
погрѣшностей исправлено у свяшаго
Спурїдона въ Трїестѣ. Въ Венеціи,
1802. Въ 4. Пис. Кур. Л. 1 : —

Похвальные Спихи, на смерть Капитанъ-
Командора и Кавалера Иванъ Осипови-

ча Салшанова (преставляшагося въ Трі-
естѣ). Въ Венецѣ, 1809. Въ 4. Пис.
Гр. Л. — : 2

* Правила молебная свяшыхъ Сербскихъ
Просвѣтителей: напечатана первѣе въ
Москвѣ 1765. Въ поллиста. Съ Изо-
браженми свяшыхъ Сербскихъ Царей,
Князей, Деспотовъ, и Архіепіскоповъ,
господеви за родъ и ошечество свое мо-
лящихся. Пис. Квр. Л. 20 : —

Правило иже во свяшыхъ Опца нашего
Спирідона, Архіепіскопа Трѣмѣунн-
скаго Чудотворца: собранное изъ Минеа
и изъ иныхъ Греческихъ переводовъ В.
Ракичемъ. Въ Венеціи, 1802. Въ 4.
Пис. Квр. Л. 1 : 10

Проповѣди по вся Недѣли и нѣкія Праз-
дники господскія, взятыя отъ искус-
ныхъ Списашелей, основанныя на Свя-
щенномъ Писаніи, и свяшыхъ богонос-
ныхъ Опецъ нравоученіи; списанныя
В. Ракичемъ. Въ Венецѣ, 1809. Въ
4. Пис. Квр. Л. 8 : —

* Проповѣдь или Слово о Осужденіи, при-
дворнымъ всероссійскаго Императорскаго
Беличеслива Проповѣдникомъ Гедеономъ
сказанное; а ради православныхъ Серб-
скаго Народа Хрїстіанъ изъ Россійска-
го на Славено-Сербскій языкъ преведе-
ное въ Новомъ Садѣ. Въ Венеціи, 1764.
Въ 4. Пис. Квр. Л. — : 10

Псалширь, первѣе напечатанный въ Мос-
квѣ

квѣ 1761. Вѣ Венеціи . Вѣ Осмуцку .

Пис. Квр. ✦

* Псалтирь , по новоправленной Бібліи , на подобіе вѣ Москвѣ печатаннаго 1770. Вѣ Венеціи , 1790. Вѣ 8. Пис. Квр. Л. 5 : —

Пѣсна на Инсуррекцію Сербіановѣ , Сербіи и храбрымѣ Ея Вишезовомѣ и Чадомѣ , и богопомагаемому ихѣ Воеводи Господину Георгію Петровичу посвѣтена , Д. Обрадовичемѣ . У Венеціи , 1804. Вѣ 8. Пис. Гр. Л. — : 2

Пѣсни о щастномѣ и радостномѣ избавленіи Сербіи , храбрымѣ Ея Вишезовомѣ , сочиненныя Аарномѣ Еленичемѣ , Діакономѣ вѣ Тріестѣ . У Венеціи , 1807. Вѣ болшу 8. Пис. Гр. Л. — : 5

* Пѣснь Историческая , како су Сербли сѣ Турцы на Косовомѣ Полю побилисе , на коемѣ Полю Сербска Майка Княза Лазара сѣ многима Сынми Сербскими изгубивши , и Державе Сербске конечно лишившисе , горке сузе пролива . Вѣ 16. Пис. Квр. Л. — : 3

* Радость о Бозѣ истинная вѣ воспоминаіи благодарній божіихѣ кѣ роду Человѣческому , и особливо чрезѣ Сына Божія учиненныхѣ , и непрестанно шворящихся Вѣрнымѣ . Вѣ Венеціи , безѣ Лѣша . Вѣ 12. Пис. Квр. Л. — : 5

Сверхѣ Воспѣшанія кѣ Человѣколюбію . Ошвѣтно Сочиненіе , удостойвшееся награжденія у Падун . Сѣ Нѣмецкога Пре-

водникомъ Улога Ума. У Венеціи, 1809.

Въ 8. Пис. Гр.

Л. 4: 10

Славено-Сербскій Восточный Церкве Календарь на Лѣто отъ Рождества Христова 1767, содержащее въ себѣ 365 дней. Въ которомъ показуются дни Святыхъ; восхожденіе Солнца, премѣненіе Луны, долгоша дне, качество чешырехъ въ годѣ временѣ, и зашмѣніе Солнца и Луны: При томъ, когда въ коихъ мѣстахъ во Хунгаріи шорги, или вашары бывають; Къ тому, различныя къ увеселенію служащія крашкія Історіи, а на концѣ Табеллы Дукашныя и домовныхъ пошребѣ како и отъ Інтересса. Въ 8. Пис. Квр. ✽

Слово имущее говорено бысть въ 1. день Января 1809, на смерть блажено-почившаго Полковника Россійскаго Г. Александра Осипова, но препяшствовано по причинѣ Новаго Года. В. Ракичемъ. Въ Венецьѣ. 1809. Въ 4. Пис. Гр. Л. —: 5

* — о Грѣшномъ Человѣку, придворнымъ всероссійскаго Императорскаго Величества Проповѣдникомъ Гедеономъ сказанное; а ради православныхъ Сербскаго Народа Хрїстіанъ изъ Московскаго на Славено-Сербскій языкъ преведенное отъ І. Р. (Іоанна Раича) въ Карловцѣ Сурмінскомъ. Въ Венеціи, 1764.

Въ 4. Пис. Квр.

Л. —: 10

Содружество древныхъ Боговъ. — Отъ

Е-

Еврема Лазаровичъ, и пр. ВЪ Венеціи,
1810. ВЪ 8. Пис. Гр. (Како э у нѣки кни-
гѣ богатше Заглавіе, него Сoderжаніе, шако э у
ове обратню : содержавасе у нѣой юще Крашкая
Исторія о разореніи Трое; и Похвада великому
Греческому Філософу Сократу. Нынѣ вѣ пе-
чаши).

* Стіхословія хрѣстолюбивыхъ душъ пре-
желашелнаго кѢ Богу бесѣдованія, ради
правовѣрныхъ Хрѣстіанъ изданная 1764.
ВЪ Венеціи. ВЪ 12. Пис. Квр. Л. — : 10

Стіхы на Новый Годъ 1808, сочинены вѢ
Бѣаградѣ отъ Сербовъ, Великому Го-
сударю Царю и Самодержцу Всероссій-
скому Александру Павловичу. — Инія
Стіхы Высокопревосходипелнѣйшему
Господину Генералу Родофинику. ВЪ Ве-
неціи, 1808. ВЪ 3. Пис. Гр. Л. — : 2

* Сѣшованіе наученнаго младаго Человѣка,
изъ РусскогѢ на Сербскій языкѢ преве-
дено отъ З. О. вѢ НовомѢ СадѢ 1764.
ВЪ Венеціи. ВЪ 16. Пис. Квр. Л. — : 2

* ТребникѢ, на подобіе вѢ МосквѢ печат-
шаннаго 1761. ВЪ Венеціи. ВЪ 4. Пис.
Квр. Л. 8 : —

* Тренодіа вѢ мірѢ Человѣка вшедшаго, а
отъ всѣхъ, и Свойспвенныхъ презрѣн-
наго. 1762. ВЪ Венеціи. ВЪ 16. Пис.
Квр. Л. — : 2

УлогѢ Ума Человѣческаго у малену : либо
Крашкое представленіе онога, що УмѢ
свима людма повелѣва ; на просвѣще-
ніе о нъевой жизни, и на насшавле-

нїе, како имѢ щастїе свое собрещи над-
лежи. СѢ НѢмецкога преведенѢ П. Со-
ларичемѢ. У Венеціи, 1808. ВѢ 8.
Пис. Гр. Л. 4:—

Участїе Радостей изѢ должныя любви
ВысокопреосвященнѢйшему и Высокодо-
стойнѢйшему Господиу Госп. Мойсею
Міоковичу, Епископу новоизбранному
Карлштадтскія Епархіи, Личкому, Гор-
бавскому, Рѣки, Треста, и пр. отѢ
спраны Клера Протопресвѣтера Лич-
каго, привѣствуемо. ІоанномѢ Аша-
насіевымѢ ДошеновичемѢ, урожденцемѢ
ЛичкимѢ. У Венеціи, 1807. ВѢ болшу
8. Пис. Гр. Л. —: 5

Хранилище Души, преведенное изѢ Грече-
скаго на Славянскій языкѢ В. Раки-
чемѢ. ВѢ Венеціи, 1800. ВѢ 8. Пис.
Квр. Л. —: 10

* ЧасословѢ, на подобїе вѢ МосквѢ печатаннаго 1766. ВѢ Венеціи, безѢ лѣ-
та. ВѢ 8. Пис. Квр. Л. 5:—

Чудеса пресвятыя Богородицы, преведен-
ныя сѢ Греческаго В. РакичемѢ. ВѢ
Венеціи, 1808. ВѢ 4. Пис. Квр. Л. 4:—

ВѢСТЬ

Наши Адріатическіи Сербли, оу Аламаціи, Албаніи, Авцы Каптарской, Черной Горы, Брцеговины, Босны и прочіи нисѣ юше довольну познаты съ нашими писемны Гражданскими: Запино оу читаню оваки книга, а некїи, по недогледаню, сматраю ихъ попреку кѣш нешто Латинско. Сазнавши то моимъ искѣсомъ, а желеѣи, да Поминакъ оваи читанъ еѣде шъ свію Единородаца наши, ставлаамъ оѣде Азѣвкѣ Московскѣ или Гражданскѣ, према Куріалове или Церковне, да свакомѣ ланш еѣде и оу окомъ новіемъ лѣпшемъ писемъ нашемъ избѣштитисе и избѣститисе.

А а

А а

З з з

З з

Б б

Б б

И и

И и

В в

В в

І і

І і

Г г

Г г

К к

К к

Д д

Д д

Л л

Л л

Е е

Е е

М м

М м

Ж ж

Ж ж

Н н

Н н

С с

(З з)

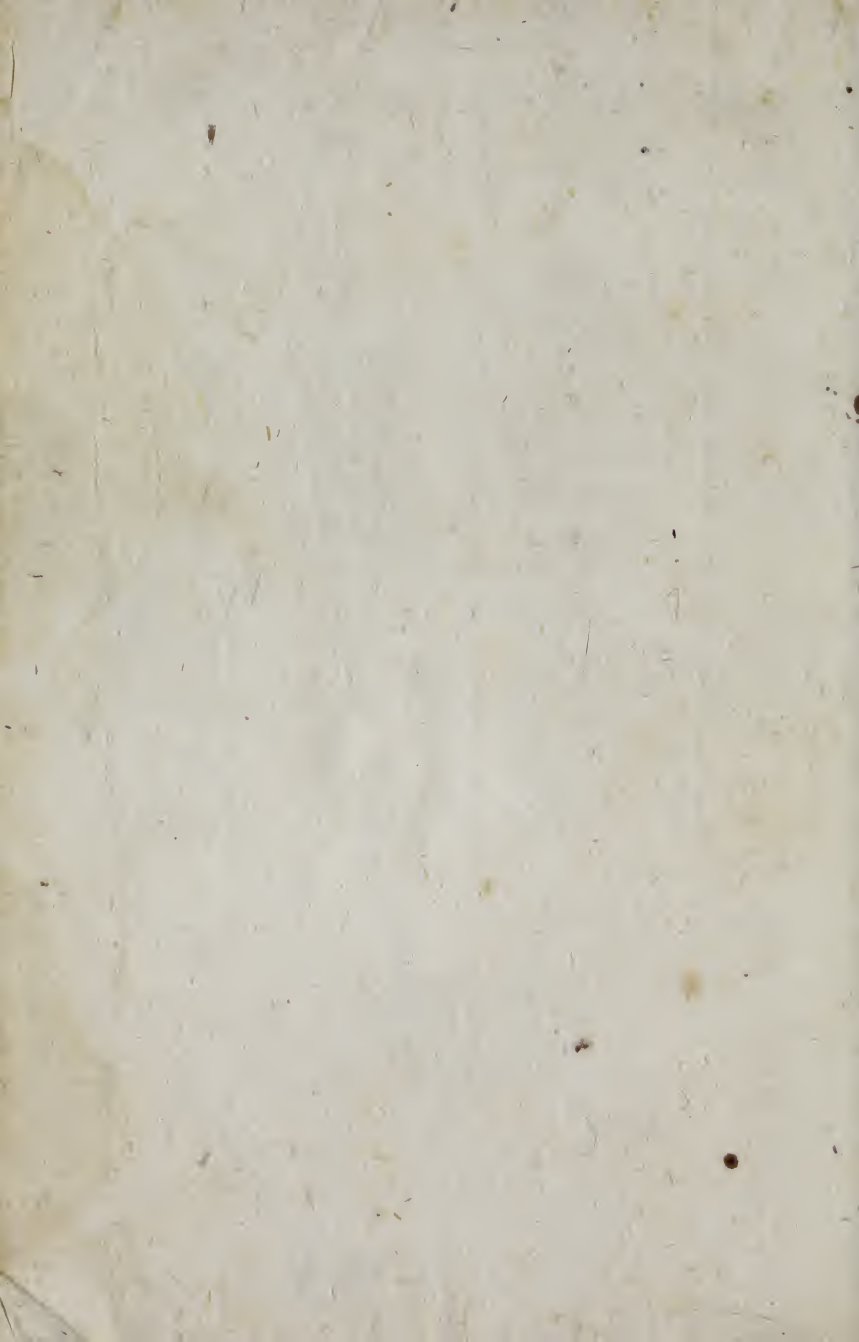
О о, О о О о

| | | | |
|-----|-------|-------|-------|
| П п | П п | Х х | Ь ь |
| Р р | Р р | Ы ы | Ы ы |
| С с | С с | Ь ь | Ь ь |
| Т т | Т т | Ѣ ѣ | Ѣ ѣ |
| У у | У у | Ѥ ѥ | Ѥ ѥ |
| Ѣ ѣ | (У у) | Ѧ ѧ | Ѧ ѧ |
| Ѥ ѥ | Ѥ ѥ | Ѩ ѩ | Ѩ ѩ |
| Ѧ ѧ | Ѧ ѧ | (Ѫ ѫ) | Ѫ ѫ |
| Ѩ ѩ | (Ѫ ѫ) | Ѭ ѭ | (Ѭ ѭ) |
| Ѫ ѫ | (Ѫ ѫ) | Ѯ ѯ | (Ѯ ѯ) |
| Ѭ ѭ | Ѭ ѭ | Ѱ ѱ | (Ѱ ѱ) |
| Ѯ ѯ | Ѯ ѯ | Ѳ ѳ | Ѳ ѳ |
| Ѱ ѱ | Ѱ ѱ | Ѵ ѵ | Ѵ ѵ |
| Ѳ ѳ | Ѳ ѳ | | |
| Ѵ ѵ | Ѵ ѵ | | |
| Ѷ ѷ | Ѷ ѷ | | |
| Ѹ ѹ | Ѹ ѹ | | |
| Ѻ ѻ | Ѻ ѻ | | |
| Ѽ ѽ | Ѽ ѽ | | |
| Ѿ ѿ | Ѿ ѿ | | |
| ѿ | ѿ | | |





89-39699



Handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page. The text is mirrored and includes words such as "Please", "I", "am", "writing", "to", "you", "and", "I", "hope", "you", "are", "well".

SPECIAL 89-B
9699

Handwritten text, possibly a signature or initials, located in the bottom right corner of the page.

