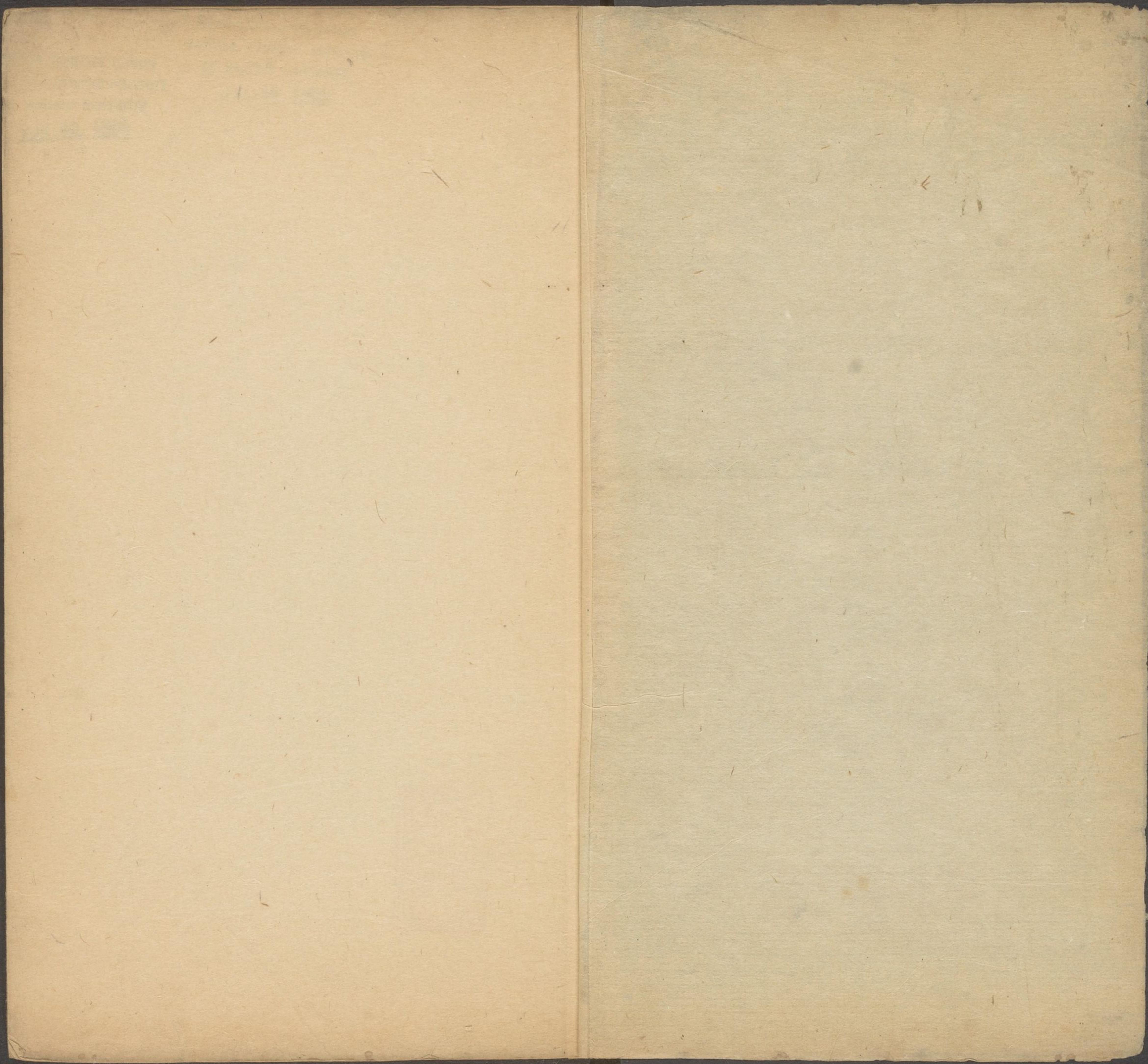


T4894.5/1027(2)



CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY,  
JUN 15 1948

CHINESE-JAPANESE LIBRARY  
HARVARD-YENCHING INSTITUTE  
AT HARVARD UNIVERSITY,  
JUN 15 1948



目錄

取新便覽卷之四目錄

閔殿及故殺人上

王開臣

因同賭告發埋怨勸令之人  
被乍將其推跌落岩身死

劉長生

爭扭落河致斃並營救之人一併溺斃詳請開檢

李正棕

索欠爭鬧棍傷妹夫臂囊身死

蔡景堂

溺斃幼子因賴復將贖見三人毆傷情急自縊

楊國章

姪殺死同姪姪夫

姪婦係姪夫總麻叔母

劉氏

被毆情急誤將買休家長臂囊打傷身死

附

李長沅 打傷臂

囊部空

胡行松

索欠起訴石塊毆傷夥同身死確在盜病故全案



賀狗兒

阻止誤擊平民爭鬧截傷差役身死

杜喜狗

戳傷汎兵身死係因疑賊所致全案

陳遠材

行竊事後被獲拒傷事主身死聞擊投首

李青芳

因索欠爭毆致斃見有財物乘便取去旋即投首後伊丈向伊妻查知

訓斥不服砍傷致斃

王三沅

共毆人致死 因解勸被斥用尖刀戳傷

葉惊喜

共毆人致死 因花生攤被牛路過撞翻踏壞爭鬧用扁担毆傷全案

楊會灑

共毆人致死 因索欠起衅

高世龍

夫婦共毆人致死 因不允借錢起衅全案

又

案內餘人在保病故初報

馬美才

非應許捉姦之人索詐被姦夫兄弟共毆致死

張仲洪

兄弟共毆人致死 因索烟葉錢文爭角全案

陳三泳

同謀共毆人致死全案

又

案內餘人在保病故初報

張先佐

共毆人致死私埋屍被野獸殘食訪聞詳檢

陳德榮

共毆人致死兄弟二命

屏山縣王開臣推跌李芳落岩身死聲明犯父陣亡一案  
緣王開臣籍隸該縣背炭營生與己死李芳素識無嫌嘉慶二十二年九月間董鳴皋因田地被水冲壞雇倩徐沅貴余祥文老大沈元辰並在逃之楊志然等即借楊思奭空房居住二十三日王開臣背炭轉回與李芳會遇同行走至楊思奭門首適楊志然等在地挑沙王開臣因天色已晚即同李芳向楊志然借房歇宿是夜楊志然起意賭博衆各允從王開臣先不依允李芳勸令同賭楊志然彈錢做寶王開臣一同猜壓用豆記數迨經局散徐沅貴輸欠楊志然錢八百文將被蓋作抵其餘俱無輸贏嗣徐沅貴乞

人命 王開臣

因同賭告發埋怨勸令之人被斥將其推跌落岩門毀及故殺人

身死 聲明犯父陣亡

錢取贖被蓋慮恐伊父查知斥罵即於十月初五日赴該縣石角營巡檢衙門首告經余祥查知初七日在太平場會遇王開臣告悉前情並商同王開臣投首可以免罪王開臣應允余祥落後王關臣先行至龍淵崗地方適與李芳相遇王開臣即以徐元貴首先告之事向李芳告知並聲稱不應勸令同賭如今告發難免問罪之言向其抱怨李芳斥伊膽小出言嫚罵王開臣回署李芳撲向毆打王開臣順手相推詎李芳站在斜坡立腳不穩滾跌岩下跌傷右眼上下唇吻右頷頰右乳左臂並擦傷額顱右血盆左右兩膝左臂膊脊背等處經余祥攏救無及將李芳扶起報驗取辜撥

醫調治因效延至十六日因傷殞命復驗訊詳屢審供認不諱恐係有心致死及另有開場窩賭之人嚴詰不移似無遁飾王開臣除賭博輕罪不議外合依鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞律應擬絞監候秋後處決文老大沈元辰均合依賭博不分軍民枷號兩個月杖一百例應枷號兩個月杖一百事犯到官在嘉慶二十四年正月初一日欽奉

恩詔以前文老大等所得枷杖應予援免徐元貴余祥自首免罪楊思奭訊無知情窩賭情事應母庸議失察賭博保甲免其傳責仍查明革役逃犯楊志然獲日另結屍棺掩埋義塚移關屍屬具

見名例應議者之父祖有犯條

領無干縣已省釋再查例載軍民人等有犯尋常毆及非常  
赦所不原各項死罪察有父祖陣亡者在外由該督撫於取供定  
罪後即移咨兵部查取確實簡明事蹟聲敘入本於秋審時恭候  
欽定倘蒙

聖恩優免一人一次後俱不准再行聲請等語該犯王開臣之父王應  
才在安阜營充當馬兵於嘉慶五年十二月十六日在陝西紫陽  
縣打仗陣亡該犯領過卹賞銀七十兩又經請領半餉給予養膳  
嗣至成丁照例開除在案今該犯王開臣將李芳推跌致死係屬尋  
常毆殺相應照例聲明俟秋審時取結核辦此案彈錢賭博並無

賭具所有失察賭博罰俸三個月職名係前署屏山縣事候補知  
縣劉端也相應開送

成都縣民劉長生與劉一峰爭扭落河致劉一峰溺水身死  
並廖顯道下河撈救一併溺斃詳請開檢一案

為訪聞事卷查嘉慶十九年九月十一日據差役張耀等稟稱役  
等奉票巡查地方訪得八月初六日有劉一峰因劉長生誤割廖  
顯道地內花生苗將劉長生毆傷兩相扭結一同滾跌落河劉長  
生鳴水走脫劉一峰不能鳴起廖顯道下河撈救均各溺斃屍親  
劉光鑑等不能知情由私埋未報等情據此正在傳訊間旋據革  
陽縣監生劉光鑑卑縣監生廖增元廖董元報稱本年八月初六  
日生等見河內浮起兩屍認係子姪劉一峰廖顯道屍身料係自

人命

劉長生

爭扭落河致斃並撈救之人一併溺死詳開檢

門毆及故殺人

行失足落河溺斃是以未經報驗均各抬回埋葬今查明劉一峰  
因劉長生誤割廖顯道地內花生苗將劉長生毆傷一同滾跌落  
河劉長生鳴水走脫劉一峰不能鳴起廖顯道下河撈救以致均  
各溺斃理合報乞緝究等情同日又據約隣廖維新等報同前由  
隨詣勘得該處地名梁家橋離城四十里附近並無人戶廖顯道  
地內長有青草所栽花生苗業已被水冲壞草與花生苗俱有割  
動形跡旁有小河一道河面約寬六丈餘水深七八尺不等水勢  
平緩河坎欹斜有踪動滾跌形跡詎花生地約一箭許勘畢隨飭  
差緝獲劉長生到案驗得劉長生額顱有木器傷一處業已結痂

當經訊供詳請開檢旋奉批飭華陽縣檢驗劉一峰屍身並飭卑  
職檢驗廖顯道屍身等因茲於嘉慶二十年三月二十九日准華  
陽縣知縣董淳移稱前縣吳聾奉批檢驗劉一峰屍身因仵作不  
諳檢驗備文移調簡州仵作羅福元去後旋准簡州李牧移覆該  
仵作患病未能過縣等因吳令亦即交卸未經開檢敝縣到任復  
又移調該仵作羅福元到案隨於二十年三月十一日查看天氣  
晴明單騎減從帶領刑仵前詣屍所據劉光鑑指定埋墳堆刨開  
浮土揭去棺蓋查該處樹株木叢雜地氣陰寒屍身尚未腐爛飭  
令將屍移放平明地面對衆如法相驗據簡州仵作羅福元喝報

驗得已死劉一峰問年二十一歲仰面面色發變眼微閉耳鼻口  
內俱有沙泥兩手心皺白十指甲縫俱有沙泥合面髮際內有沙  
泥兩脚心皺白十趾甲縫俱有沙泥餘無故實係溺水身死喝畢  
親驗無異飭令將屍棺殮取結附賚合將屍父劉光鑑移交歸案  
辦理等由准此並據屍親廖增元等呈稱伊姪廖顯道實係撈救  
劉一峰溺斃並無別故不忍屍遭檢驗懇請免解驗前來查劉長生  
傷已平復隨集人証查訊

緣劉長生籍隸卑縣平日在李應幅家帮工與已死劉一峰同姓  
不宗素識無嫌嘉慶十九年八月初六日上午劉一峰在伊表兄  
廖顯道家閒耍適劉長生與李應太之雇工鍾庚保子同赴廖顯  
道花生地邊割取牛草劉長生誤將花生苗割取數莖廖顯道劉  
一峰瞥見斥責劉長生分辯即將花生苗退還劉一峰不依携取  
木棒毆傷劉長生額顱劉長生恐被再毆當即跑逃劉一峰追至  
河邊將劉長生扭住不放劉長生即同扭結一同失足滾跌落河  
劉一峰鬆手劉長生亮水過河走回向李應幅告知情由李應幅  
因劉長生鬧事當將劉長生辭出記劉一峰不能亮起廖顯道下

河撈救均各被溺殞命劉長生聞知躲避維時廖顥道之叔廖增元等趕集轉回瞥見劉一峰等屍身通知劉一峰之父劉光鑑協投約隣廖維新等帮同將各屍撈起劉光鑑廖增元等疑係劉一峰等自行失足溺斃廖增元等將廖顥道屍身殮埋劉光鑑亦將劉一峰屍身抬回華陽地界埋葬均未報驗嗣劉光鑑風聞是日伊子劉一峰曾與劉長生在河邊爭鬧有張羅子在場目擊遂邀同廖增元等往向張羅子詢悉前情報經卑職查勘獲犯訊供詳請檢驗旋據廖增元等呈懇免驗並准華陽縣董令奉委驗明劉一峰屍身填格移縣訊供通詳奉批飭審遵提犯証覆鞫據供前

情不諱恐有行竊情事及係有心推溺致死嚴詰不移似無遁飾查劉長生赴廖顥道花生地邊割草悞將花生苗割取數莖一被村庶即行退還並非偷竊惟因劉一峰追及扭住輒行扭結以致劉一峰落河溺斃已有爭鬥情形自應仍照鬥殺問擬劉長生合依門殴殺人者不問手足他物金刃並絞律應擬絞監候廖顥道增元等呈懇免驗應請照例免其檢驗李應幅辭退劉長生乏時雖未知劉一峰等溺斃惟既知劉一峰等落河並不往查旋又知而不報殊屬不合應照不應重律杖八十李應太事後知情不報

亦屬不合應照不應輕律笞四十時逢熟審分別減<sup>責</sup>發落屍親  
劉光鑑廖增元廖董元約隣廖維新劉振高陳發良因不知劉一  
峰與劉長生爭鬥情由先未報駁旋經查明具報尚無不合應與  
救阻不及之張羅子均母庸議鍾庚保子年幼無知亦母庸議劉  
長生傷已平復無干省釋劉一峰屍棺移知華陽縣給<sup>是</sup><sub>屬領埋</sub>否允協  
理合連犯解候

憲台俯賜勘轉再此案應以嘉慶二十年三月二十九日准華陽  
縣移知檢明之日起限

雲陽縣審詳民人李正棕控傷譚學秀腎囊身死一案

緣李正棕籍隸卑縣譚學秀係李正棕胞妹譚李氏之夫與李正  
棕素好無仇道光二十一年三月間譚學秀借欠李正棕錢二千  
文屢索未償二十二年十二月初八日李正棕攜帶砍柴尖刀赴  
場修整晌午轉回路過譚學秀門首進內索討前欠譚學秀推緩  
李正棕斥其驕賴譚學秀不依嫚罵李正棕回署譚學秀撲跌李  
正棕閃開順用手內尖刀戳傷譚學秀右腿譚學秀將刀格落扒  
住李正棕髮辮往下撤按李正棕掙不脫身一時情急用手扒住  
譚學秀腎囊一控譚學秀喊痛鬆手倒地經其子譚汝柏並譚學

人命

李正棕

索欠爭鬧控傷妹夫腎囊身死以凡論

門毀及故殺人

賢趨勸不及李正棕拾刀走回至夜譚學秀因傷殞命李正棕畏懼逃匿報經卑職詣驗獲犯訊供通詳奉批飭審遵提犯証覆鞫據供前情不諱詰非有心致死亦無起衅別故逃後更無行兇為匪與知情容留之人似無遁飾查律載門毆殺人者不問手足他物金刃並絞等語此案李正棕因向譚學秀索欠爭鬧將其脣囊挾傷致斃查譚學秀係李正棕妹夫親無服應照凡門論李正棕合依門毆殺人者不問手足他物金物並絞律擬絞監候譚汝柏譚寧賢救阻不及均母庸議譚學秀欠錢身死勿徵尖刀據供丟棄無干省釋屍棺飭屬領埋是否允協理合具招連犯解候云

司核彭縣審詳民人蔡景堂將伊子蔡得娃棄井淹斃向蔡茂修圖賴並將張正洪等砍傷情急自縊斃命張正洪旋即因傷身死一案

緣蔡景堂係蔡茂修堂弟分居各炊道光二十三年五月初六日蔡景堂因乏錢用度往向蔡茂修借錢五千文蔡茂修無錢回覆並斥其好食懶做應該受苦蔡景堂回斥蔡茂修不應将其嘲笑蔡茂修不依向其斥罵蔡景堂各自走向伊妻蔡蔣氏述悉前情並稱蔡茂修刻薄定欲尋事相害經蔡蔣氏向其勸慰初七日蔡蔣氏出外探親是夜一更時分蔡景堂欲向蔡茂修圖賴将其

幼子蔡得娃抱至蔡茂修屋旁丢棄井內淹斃經尹善宇張正洪  
趕塲同路轉回行抵蔡茂修屋旁星光下見蔡景堂抱有幼孩去  
入井內各自跑走尹善宇與張正洪趕至其家查問蔡景堂不能  
隱瞞即持伊因向蔡茂修借錢不允反被斥詈伊氣忿將幼子蔡  
得娃溺斃欲向圖賴之言告述並央求尹善宇等不必聲張嗣後  
詐得錢文與尹善宇等分用張正洪不依欲掣其送官蔡景堂即  
用桌上菜刀向張正洪砍去張正洪撲向奪刀致被砍傷左胳膊  
左腕肘右手腕左手背張正洪舉腳向踢又被砍傷右膝近上倒  
地尹善宇赶攏帮擎亦被砍傷左臂膊尹善宇舉腳欲將其刀子

踢落又被砍傷左腿左右膝股維時約隣楊輝士等聞鬧趨至尚  
張正洪等問明情由蔡景堂跑逃二更時蔡蔣氏回家查悉前情  
央楊輝士等出外找尋詎蔡景堂畏罪情急已在蔡茂修業內用  
腰帶在李樹上投繩殞命解救不及復在井內擋起蔡得娃屍身  
報縣驗訊飭醫調治張正洪等傷痕詎張正洪傷重醫治不愈至  
六月二十四日因傷身死復經該縣驗訊通詳前來本司覆核無  
異此案蔡景堂因向蔡茂修借錢不允被斥氣忿起意持伊子蔡  
得娃棄井溺斃欲向圖賴經張正洪等攏擎該犯用刀砍傷致張  
正洪因傷身死查張正洪於五月初七日被蔡景堂刀砍左胳膊

右手腕右膝各傷均重至骨損至六月二十四日斃命尚在破肩  
傷保辜正限五十日之內自應按律問擬蔡景堂除故殺子圖賴  
及刃傷尹善宇平復各輕罪不議外合應如該縣府所擬合依門  
毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候業已畏罪自縊  
身死應母庸議尹善宇傷輕平復蔡允修不允借錢尚無不合免  
其置議無干省釋各屍棺已據分別飭屬領埋是否允協理合云

部覆崇慶州民楊帽章因與陳王氏通姦砍劃傷姦夫陳仲  
桂身死一案

緣楊帽章籍隸該州其父張卯早故母戴氏再醮與楊沅統為妻  
隨帶楊帽章過門撫養改易姓名與陳仲桂素識無仇陳王氏係  
陳仲桂同高祖已故總麻族叔陳志汶之妻楊帽章與陳仲桂並  
陳王氏均佃左錫林房屋同院居住陳王氏見面不避道光二十二  
年八月間不記日期陳仲桂至陳王氏家閒要即與陳王氏調  
戲成姦後非一次二十三年三月十二日夜二更過後陳仲桂至  
陳王氏家將房門虛掩在床上續姦適楊帽章起身出恭路經陳

王氏門首聽聞裡面有男人說笑聲音知有姦私潛從門縫窺探見陳仲桂與陳王氏正在行姦楊國章即推門進內捉姦陳仲桂跑逃楊國章聲稱陳王氏既與陳仲桂通姦亦欲與伊姦好方免聲張陳王氏允從即在床上行姦一次楊國章各自走向迨後陳王氏至其母家看望去訖陳仲桂亦未與楊國章謀面四月十四日晌午陳王氏回家陳仲桂走往與陳王氏在堂屋間談陳王氏將楊國章亦與其通姦情由告知適楊國章在外砍柴轉回瞥見攏<sup>撲</sup>斥陳仲桂不應先與陳王氏姦好今復走至說笑陳仲桂不依攏向扒毆楊國章一時情急順拔身帶砍柴尖刀嚇砍傷及其額

顧因收回刀子刀尖又帶割傷其額顧近下倒地經陳王氏趨勸無及維時楊玩友路過進內並陳仲桂之同居叔母陳羅氏亦聞鬧攏視向陳仲桂詢悉情由陳羅氏往投約隣攏前將陳仲桂扶回醫治不愈至二十九日夜因傷殞命報駁訊詳審認不諱詰非有心致死亦無起衅別故將楊國章依律擬絞監候陳王氏擬以杖徒等因具

題前來查律載門毆殺人者不問手足他物金刃並絞等語此案楊國章因陳仲桂與陳王氏通姦該犯亦與姦好嗣見陳仲桂在陳王氏家閒談向斥爭鬧将其砍劃受傷致斃供証確鑿自應按

律問擬應如該督所題楊帽章合依門殴殺人者不問手足他物  
金刃並絞律擬絞監候秋後處決該督疏稱陳王氏與陳仲桂並  
楊帽章通姦陳仲桂係該氏之總麻族姪應按律從重問擬陳王  
氏除與楊帽章通姦輕罪不議外合依姦總麻以上親之妻杖一  
百徒三年律擬杖一百徒三年係犯姦之婦杖決徒贖給與親屬  
領回管束陳仲桂與陳王氏通姦罪應擬軍業已身死應母庸議  
無干省釋屍棺飭埋等語均應如該督所題完結

司看內江縣民婦劉氏誤傷買休家長張應帽身死一案  
緣劉氏籍隸該縣於道光三年八月間先嫁與范理為妾七年五  
月初六日范理因劉氏不安於室央柯貴說合得受財禮錢三十  
千文將劉氏賣與張應帽作妾素睦無嫌十二年五月二十一日  
早張應帽囑令劉氏替其做鞋劉氏答稱無線張應帽斥其貪懶  
劉氏分辯張應帽趕攏行毆劉氏逃至廚房躲避張應帽追及扒  
住劉氏頭髮揪按在地用膝跪傷劉氏左臂近上順取身旁地上  
鐵火鉗毆傷劉氏右腕肘劉氏負疼痛急反手扒住張應帽衣服  
思欲掙脫不期誤將張應帽腎囊扒傷鬆手側跌倒地磕傷左眼

人命 刘 氏 被毆情急誤將買休家長腎囊扒傷身死門殴及故殺人

胞下經韓洛大等趨救無及張應帽移時因傷殞命報經該縣駁  
訊通詳奉批飭審茲據該縣查明劉氏傷已平復審擬由州招解  
前來本署司提犯親訊據供前情不諱詰非有心致死亦無起衅  
別故似無遁飾查律載門殴殺人者不問手足他物金刃並絞監  
見犯姦門縱容妻妾犯姦律  
候又用財買休和同娶人妻者本夫本婦及買休人各杖一百婦  
人離異歸宗財禮入官妾減一等又例載嫁娶建律應行離異者與其  
見婚姻門嫁娶違律主婚媒人罪例  
夫有犯如係知情買休雖有媒妁婚書均依凡人科斷各等語此  
案劉氏原係范理之妾因不安於室范理起意賣休張應帽知情  
故買實係買休賣休律應離異劉氏因被張應帽按毆情急反手

扒衣不期誤將張應帽腎囊扒傷斃命自應仍照凡人門殺問擬  
劉氏應如該縣州所擬除和同賣休輕罪不議外合依門殴殺人  
者不問手足他物金刃絞律擬絞監候范理合依賣休之本夫杖  
一百妾減一等應杖九十折責三十五板所得財禮照追入官張  
應帽知情買休柯貴從中媒合均應減等擬杖俱已身死應興救  
阻不及之韓洛大均毋庸議無干省釋

此案初報未將買休一層聲敘嗣經審出檢舉更正有案抄入  
稟稿守冊

部覆樂山縣客民李長沅扒傷孫光友臂囊身死一案

緣李長沅籍隸青神縣與孫光友並趙有貴等均受雇在鮮廣利船上擣船營生素好無仇道光三十一年七月二十日船至該縣福祿場地方停靠挨黑時分李長沅因天熱順攜草席上岸睡臥乘涼唱歌消閒孫光友自岸上飲酒醉歸亦至李長沅草席上躺臥因不能睡著村卒李長沅不應唱歌吵伊瞌睡李長沅分辯孫光友使酒熳罵李長沅回罵孫光友翻身扒起騎壓李長沅身上舉拳欲毆李長沅兩手被孫光友兩腿夾住掙扎不起一時情急右手扒住孫光友臂囊喝令放手不期用力過重孫光友受傷側跌倒地擦傷左膝鮮廣利與趙有貴等聞鬧攏視孫光友已不能言語。拿李長沅詢悉情由移時孫光友因傷殞命。云

咸豐元年八月准刑部咨錄於建昌道署

新都縣審詳縣民胡行松毆傷夥丐劉娃身死並該犯在監病故一案詳文

為報明事卷查道光二十年八月十八日據縣民任書相報稱本月十七日下午乞丐胡行松與劉娃在身門外索欠爭鬧胡行松用石塊將劉娃毆傷身死報乞驗究等情並據約隣李自然等報同前由據此卑職隨單騎減從帶領刑仵前詣屍所飭令將屍移放平明對地面對衆如法相驗據仵作梁榮鳴報驗得已死劉娃約年十餘歲仰面致命偏左相連左額角五傷近左三傷均斜長五分俱縮寬二分近右二傷均斜長三分俱縮寬一分顙門近右

人命

胡行松

石塊毆傷夥丐身死並在監病故索欠起衅鬥毆及故殺人

一傷直長五分縮寬二分不致命左腮脰一傷斜長一寸一分縮寬三分均深抵骨俱係石塊傷合面致命腦後近右一傷斜長一寸一分縮寬三分深抵骨骨損耳輪破俱係石塊傷餘無故實係受傷身死喝三分深抵骨骨損耳輪破俱係石塊比對傷痕相符將屍棺殮取結附殯畢親驗無異飭取完器石塊隨

問據任書相供道光二十年八月十七日下午小的聽聞門首有人吵鬧趕出查看見胡行松與劉娃打架忙攏勸解胡行松已用石塊把劉娃打傷倒地小知<sup>的</sup>投知約隣把胡行松拏獲查問劉娃

說他借用胡行松錢文胡行松向他討要爭鬧起來的小的正要來案具報劉娃傷重到那夜裡因傷死了小的又投知約隣報驗的實是救阻不及

問據約隣李自然李家黑同供道光二十年八月十七日下午任書相投說胡行松在他門首與劉娃因討要欠錢爭鬧胡行松用石塊把劉娃打傷的話小的們忙攏查看向劉娃問明情由正要赴案具報劉娃傷重到夜裡因傷死了任書相又投知小的們看明一同具報的

問據胡行松供小的新都縣人年五十二歲父母俱故並沒弟兄

妻室平素求乞度日與已死劉娃向來認識並沒仇隙道光二十  
年八月初間劉娃與小的同路求乞小的討得銅錢六文劉娃借  
去買飯吃了屢次討要沒還十七日下午小的走到任書相門首  
向劉娃討要錢文劉娃斥說小的不該催逼隨口混罵小的回罵  
劉娃不依撲攏毆打小的順拾地上石塊打了他左腮映一下劉  
娃拉住小的用頭亂撞小的又用石塊打了他偏左額門六下劉  
娃跌坐地上扯住小的衣襟總不放手小的又用石塊打了他腦  
後左耳根相連耳輪兩下劉娃鬆手倒地任書相趕來投知約隣  
犯小的掣獲向劉娃問明情由劉娃傷重到夜裡因傷死了並不

是有心要致死他的也沒起辭別故認罪就是各等供據此當經  
填格錄供具文通報旋據卑縣典史錢濤申據禁卒王順具稟該  
犯胡行松於八月二十四日在監染患寒病經卑職查驗屬實撥  
醫調治並具文通報在案訖該犯醫治不愈延至八月二十九日  
因病身死復經卑職照例稟請委員金堂縣周令駁訊通詳奉  
總督部堂寶批飭卑職審擬詳辦等因遵提禁卒人等覆加研訊  
除原報任書相約隣李自然李家黑各供均與前審相同不叙外  
問據禁卒王順供道光二十年八月二十四日監犯胡行松在監  
染患寒病小的稟蒙撥醫調治不愈胡行松服藥不效到二十九

日因病死了今蒙委駁胡行松寢係患病身死小的並沒凌虐的事具得結的

問據醫生魏明秀供道光二十年八月二十四日監犯胡行松在監染患蒙病症撥醫生診他調治醫生診他脉息患的是寒病按方用藥與他吃了幾劑總不見好到二十九日胡行松就因病死了並沒別故醫生具得結的

問據同監犯人全供道光二十年八月二十四日胡行松在監染患寒病禁卒稟蒙撥醫調治不料胡行松服藥不效到二十九日因病身死今蒙委駁胡行松寢係患病身死並沒別故禁

卒也沒凌虐的事是實各等供據此該新都縣知縣張審看得縣民胡行松毆傷夥丐劉娃身死並該犯在監病故一案緣胡行松籍隸卑縣平日求乞度日與已死劉娃素識無仇道光二十年八月初間胡行松與劉娃一同求乞胡行松討得錢六文劉娃隨向胡行松借去買飯食用屢討未還十七日下午胡行松行至任書相門首適劉娃走至胡行松即向催討前欠劉娃斥其不應催逼出言嫚罵胡行松回詈劉娃撲攏毆胡行松順拾地上石塊毆傷其偏左顙門劉娃跌坐地上扭住胡行松衣襟不放胡行松復用

石塊嚇致傷其腦後右耳根相連耳輪劉娃鬆手倒地經任書相  
趨救無及詢悉前情投知約隣將胡行松掣獲劉娃即於是夜因  
傷殞命報經卑職驗訊通詳該犯胡行松旋於八月二十四日在  
監染患寒病當經卑職撥醫調治並具文通報訖該犯醫治不愈  
延至二十九日因病身死復經卑職遵例稟請委員署金堂縣周  
令驗訊通報奉批飭審遵提禁卒人等覆鞠據供前情不諱詰無  
凌虐情弊查胡行松因向劉娃索討欠錢被斥爭鬧將其毆傷致  
斃自應按律問擬胡行松合依門毆殺人者不問手足他物金刃  
並絞監律應擬絞監候業已在監病故應毋庸議禁卒王順究無

凌虐情弊亦毋庸議無干省釋各屍棺分別查傳親屬領埋充器  
石塊貯庫案結銷燬是否允協理合具文詳請  
憲台俯賜核轉再查胡行松在監病故案歸外結所有管獄官職  
名邀免開報合併聲明為此備由另文申乞  
照詳施行頃至冊者

司詳金堂縣審詳民人賀狗兒毆傷差役蔡超身死旋即在監病故一案

緣賀狗兒籍隸該縣與蔡超素不認識蔡超與李政羅順李剛均係簡州差役奉票查緝回匪道光二十四年正月二十五日傍晚李政等查至該縣與簡州交界木耳寺地方蔣志良路過形色慌張李政等稔知蔣志良素不務正在外游蕩恐有不法情事攏向盤詰蔣志良跑逃李政等隨後追趕維時有簡州民吳黑皮攜帶鳥鎗扣備繩藥同賀狗兒赴山捕雀轉回與李政等撞遇吳黑皮等因與蔣志良素識將李政等攔住查詢李政等告知前情並稱人命 賀狗兒 阻止誤拏平人爭鬧戳傷差役身死 閃毆及故殺人

欲將蔣志良挾獲送官吳黑皮等聲言蔣志良並未為匪不許李政等上前追蹤李政等以吳黑皮多事又見吳黑皮携有鳥鎗遂疑吳黑皮等與蔣志良同類稱欲連吳黑皮一併帶案擒向捉挾吳黑皮點燃鳥鎗嚇放致砂子飛散轟傷李政胸膛近上左乳左胎膊左肫肘左手腕左腿左膝蓋羅順左臂膊左肫肘李剛撲向扒扭亦被吳黑皮用鎗柄毆傷偏左蔡超趕攏奪過鳥鎗丢棄賀狗兒慮恐吳黑皮受虧趕攏帮護蔡超拔出身帶尖刀向截賀狗兒奪刀過手閃至蔡超身後截傷其右臂膊蔡超轉身奪刀賀狗兒用刀劃傷其左手腕近上又砍傷其左肩甲左膝蓋蔡超扒住手足他物金刃並絞律擬絞監候

賀狗兒髮辮往下撤按賀狗兒掙不脫身一時情急又用刀疊砍傷其左腳面蔡超鬆手撲跌倒地磕傷顎門近右當即因傷殞命經路過之李富俸趨救無及賀狗兒與吳黑皮逃逸云查賀狗兒因差役李政等追挾蔣志良向阻爭鬧將蔡超截砍受傷身死自應按律問擬賀狗兒應如該縣府所擬合依門毆殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候

人命

杜喜狗截傷汎兵身死

因係疑賊所致

門殿及故殺人

署成都府華陽縣為報駁緝究事案准前署縣劉令移交卷查道光二十二年七月二十二日據縣民胡懷志汎兵王聯升等奉票查緝陳超然竊案本日晌午王聯升等查至劉公娃家見杜喜狗身帶尖刀王聯升等疑係行竊陳超然家正賊上前捉拿杜喜狗往屋後跑走王聯升追至身業內地界將杜喜狗髮辮扭住杜喜狗用刀將王聯升截傷身死究犯脫逃理合報駁緝究等情並據汎兵劉基海宋得勝及約隣周安邦等報同前由據此隨卷查一件為呈憑緝究事道光二十二年六月二十六日據舉人陳超然具報伊家被竊衣物銀錢一案當即會營勘明汎撥兵役嚴緝在

案茲據具報前情劉令隨帶刑仵前詣屍所飭令將屍移放平明地面對衆如法相驗據仵作陳昌元喝報驗得已死王聯升問年五十四歲仰面面色赤眼口俱開致命心坎近右一傷斜長四分縮寬三分斜深七分肚腹近左一傷斜長一寸縮寬四分斜深透內俱痕口齊均係刀戳傷餘無故實係受傷身死喝畢劉令親驗無異飭取兇刀犯已帶逃無憑比對傷痕將屍棺殮取結附賚當即飭差嚴緝去後旋於八月初五日據差役李忠等將兇犯杜喜狗拏獲到案隨提集人証逐加研訊

問據地主胡懷志供道光二十二年七月二十二日晌午小的在

家聽聞屋外有人吵鬧忙出去查看見汎兵王聯升被人戳傷倒在地小的當向查問情由王聯升說他同劉基海們奉票查緝陳超然家被竊案內賊撞遇杜喜狗在劉公娃家閒耍他見杜喜狗身帶有刀疑是竊賊向杜喜狗盤問要把杜喜狗捉拏送究杜喜狗跑逃他赶到小的地界把杜喜狗髮辮扭住杜喜狗用刀把他戳傷的話不一會王聯升因傷死了小的投鳴約隣報驗的是實

問據劉基海宋得勝同供小的們與死的王聯升都在城守右營充當兵丁道光二十二年六月間舉人陳超然具報被賊竊去衣物銀錢一案奉官本差小的們緝拏這案內賊七月二十二日晌

午小的們一同查到劉公娃門口看見劉公娃家內有一帶刀的人王聯升疑他是竊賊問名杜喜狗王聯升向杜喜狗盤詰杜喜狗分辯王聯升見杜喜狗形色慌張要把他捉拏送究杜喜狗就往劉公娃屋後跑走王聯升隨後追趕小的們落後見王聯升追到胡懷志業界邊把杜喜狗髮辯扭住小的們正要趕攏帮拏不料杜喜狗反手用刀已把王聯升截傷倒地杜喜狗當就帶刀跑逃小的們追拏不獲不一會王聯升因傷死了小的們着人告知王聯升的妻子羅氏攏來看明小的們赴案具報的今蒙拏獲杜喜狗到案只求究辯就是

問據約隣周安邦周龍貴同供小的們住處與胡懷志業界都隔有一里多路道光二十二年七月二十二日下午胡懷志投說汎兵王聯升們在劉公娃家撞見杜喜狗身帶有刀疑是竊賊王聯升追拏到他業界邊被杜喜狗用刀把王聯升截傷身死究犯脫逃的話小的們忙攏看明協同報驗的蒙把杜喜狗拏獲到案求究辯是實

問據王羅氏供死的王聯升是小婦人丈夫與這劉基海宋得勝都在城守右營充當兵丁道光二十二年七月二十二日下午劉基海們着人來說晌午他們同丈夫在劉公娃家撞見杜喜海狗

身帶有刀丈夫疑是竊賊追拏到胡懷志業界被邊杜喜狗用刀  
把丈夫戳傷死了犯脫逃的話小婦人忙攏看明來案候訊的  
蒙把杜喜狗拏獲到案求究辦就是

問據劉公娃供小的與杜喜狗素來認識道光二十二年七月二  
十二日晌午杜喜狗到小的家裡閒要隨後汎兵王聯升同劉基  
海們走來見他身帶有刀向他盤問陳超然家被竊案內賊並  
說杜喜狗身帶尖刀要把杜喜狗捉拏送究杜喜狗害怕就往小  
的屋後跑走王聯升追到胡懷志業界邊把杜喜狗髮辮扭住杜  
喜狗用刀把王聯升戳傷倒地不一會因傷死了是實

問據杜喜狗供小的華陽人年二十八歲父母俱在弟兄三人小  
的行二娶妻張氏生有子女平素不務正業在外遊蕩與死的王  
聯升素不認識道光二十二年五月間小的在不知姓名人收荒  
担上買得尖刀一把攜帶防身七月二十二日晌午小的佩帶尖  
刀先在劉公娃家閒要撞遇營兵王聯升們三人走來說是查緝  
陳超然家被竊案內賊見小的身帶尖刀疑心小的是竊賊向  
小的盤問小的分辯王聯升說小的身帶尖刀要把小的捉拏送  
究小的害怕就往屋後跑走王聯升喊叫追趕小的跑到胡懷志地  
界邊王聯升赶到小的身後把小的髮辮扭住小的挣不脫身一

時情急順拔身帶尖刀反手用刀把王聯升心坎近左戳了一下王聯升鬆手倒地小的帶刀逃逸後來聽說王聯升因傷死了小的丟棄刀子就往各處躲避到八月初五日被公差拏獲送案並不是有心要致死他的也沒起訴另有別故逃後也沒行兇不法與知情容留的人是實各等供據此當經前署縣劉令填格錄供通報尚未奉批旋即卸事。到任接准移交奉

閣督部堂寶 批飭審解等因奉此。遵提犯証覆加研訊除地主胡懷志營兵劉基海宋得勝約隣周安邦周龍貴屍親王羅氏

並劉公娃供與前同不叙外

問據杜喜狗供小的華陽縣人與死的王聯升素不認識道光云云據此該署華陽縣知縣濮審看得縣民杜喜狗戳傷汎兵王聯升身死一案緣杜喜狗籍隸。縣平日不務正業在外遊蕩與死的王聯升素不認識道光二十二年五月間杜喜狗向不知姓名人收荒担上買得尖刀一把携帶防身二十二日晌午杜喜狗至劉公娃家閒耍適城守右營兵丁王聯升劉基海宋得勝奉票查緝舉人陳超然具報被竊案內賊賊查至劉公娃家首見杜喜狗佩帶尖刀王聯升疑係竊賊問知姓名當向盤詰杜喜狗分辯

王聯升聲言杜喜狗身帶尖刀欲行送究杜喜狗害怕即往屋後跑走王聯升追至胡懷志地界邊將杜喜狗髮辮扭住杜喜狗掙不脫身一時情急順拔身帶尖刀反手用刀截傷王聯升心坎近左王聯升仍不鬆手杜喜狗復用刀嚇截適傷王聯升肚腹近左鬆手倒地劉基海等隨後追至杜喜狗帶刀逃逸劉基海等追拿無獲王聯升移時因傷殞命杜喜狗聞知逃逸報經前署縣劉令駁訊飭差查拏旋於八月初五日據差役李忠等將兇犯杜喜狗拏獲到案當經劉令訊供通詳旋即卸事。到任接准移交奉批飭審解蓮提犯証覆覈據供前情不諱詰無起衅別故逃竄亦無

行兇為匪與知情容留之人案無遁飾查律載鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞等語此案杜喜狗身帶尖刀在劉公娃家閒要王聯升奉票緝拏陳超然案內賊賊因見杜喜狗身帶尖刀疑係竊賊盤詰爭角被杜喜狗用刀戳傷身死查杜喜狗僅止帶刀遊蕩並無行竊情事亦非王聯升票內應拏之人自應仍照鬥毆本律問擬杜喜狗除帶刀遊蕩輕罪不議外合依鬥毆殺人者不問手足他物金刃並絞監候律應擬絞監候王聯升奉票緝拏窺案因見杜喜狗身帶尖刀疑竊盤詰並非藉差滋事尚無不合劉公娃僅與杜喜狗認識並無窩匪情事均毋庸議無干省釋屍棺

飭屬領埋所有陳超然被竊案內正賊除仍飭差嚴拏務獲另報  
外是否允協理合連犯解候

憲台俯賜審轉

崇慶州詳解賊犯陳遠材行竊事後被獲拒截事主王林公  
身死並刃傷李仲平復聞拏投首一案

緣陳遠材籍隸卑州平日傭工度日與已死王林公素識無仇道  
光四年十二月二十八日陳遠材貧苦難度起意行竊王奇全破  
房後河邊慈竹賣錢使用即於是夜二更時分陳遠材獨自一人  
携帶彎刀行至事主王奇全破房後河邊竊砍慈竹四根正欲攜  
走經王奇全之雇工彭大貴聞聲出捕將陳遠材衣襟扭住星光  
下認係陳遠材即指名喊罵陳遠材掙脫丢棄竹子而逃彭大貴  
追捕不獲即將竹子攜回告知王奇全看明就近報經署卑州州

人命 陳遠材

行竊事後被獲拒傷事主身死聞拏投首門毀及故殺人

同李文熙勘緝未獲五年正月初三日下午陳遠材至伊奸夫傳  
啓林家拜年傳啓林留食午飯即赴廚房燙酒令陳遠材在室內  
用刀切菜王奇全之子王林公探知邀同院居住之李伸前往帮  
拏送官李伸應允即與王林公同至傳啟林家王林公趕入堂屋  
將陳遠材抓住呌罵陳遠材掙不脫身一時情急順用手內切菜  
刀向其嚇截適傷王林公左乳上鬆手倒地陳遠材正欲逃走李  
伸趕攏復將陳遠材扭獲陳遠材亦用刀截傷其左乳並劃傷其  
上唇吻當即帶刀逃逸經傳啓林趨救無及詎王林公傷重移時  
殞命報經署卑州州同李文熙駁牒解卑職訊供差緝旋據陳

遠材聞拏嚴緊攜帶兇刀自行投首當經卑職訊供通詳奉批飭  
審遵提犯証覆鞠據供前情不諱恐係有心致死及有窩夥竊割  
不法別案研詰不移似無遁飾查陳遠材行竊王奇全破房後河  
邊慈竹經王奇全之子王林公邀同李伸往拏送究陳遠材圖脫  
情急用刀拒截王林公身死並將李伸截傷係屬事後拒捕例應  
依罪人拒捕殺人律擬斬監候今據該犯聞拏投首自應照律免  
其所因之罪仍從門殺本律問擬陳遠材除行竊並刃傷李伸輕  
罪不議外合依門殺人者不問手足他物金刃並絞律應擬絞  
監候並免刺字傳啓林訊非知情容留其救阻不及應請免議李

仲傷已平復所有不能禁約該犯陳遠材行窃之兄及失察牌保  
正犯業已投首免其責革無干省釋屍棺給屬領埋究力隨招解  
駁是否允協理合 云 云 本官道光五年七月初七日題

部覆通江縣民人李青芳砍斃何游並李仕沅砍傷伊媳李  
景氏身死一案

緣李青芳籍隸該縣與已死何游素識無仇李仕沅係李青芳之  
父已死李景氏係李青芳之妻李青芳與李仕沅各自居住道光  
元年十月初二日李青芳向何游買白布一疋價錢一千零五十  
文約俟緩日還錢至十三日下午譚士菁路過青芳門首進內坐  
歇隨後何游身背包袱亦至向李青芳索討布錢李青芳無錢約  
緩何游不允李青芳斥其情薄何游村斥李青芳騙賴出言嫚罵  
李青芳回署何游即拾地上柴斧向砍李青芳閃避奪斧遇手何

人命

李青芳

因索欠爭毆致斃見有財物乘便取去旋即投首罔覬及故殺人

後伊父向伊妻查知訓斥不服砍傷致斃

游彎身拾取柴塊李青芳慮恐拾起行兇順用柴斧砍傷何游左耳根何游起身扭住李青芳胸襟用拳亂毆李青芳一時掙不脫身復用斧背連毆致傷何游左太陽左腮脰倒地經譚士菁趕攏勸散詎何游傷重旋即殞命維時譚士菁欲投人具報李青芳聲稱如若告官到案定欲扳害譚士菁畏累應允各自回歸李青芳起意移屍滅跡復令伊妻景氏帮抬屍身景氏不允李青芳用言嚇唬景氏畏懼聽從李青芳將何游屍身抬至四二坪坑丢棄回家中見何游所遺包袱一個內有藍布三疋牛青布一疋並衣帽等物李青芳將布留存其餘衣帽零物仍用包袱包好丢棄屍

旁將取出布疋與妻景氏分做衣服至十二月十一日經譚士菁告知巡役向林等具稟李青芳聞知畏懼料難躲避亦即赴案投首其時李青芳之父李仕沅因見其子投監不知所犯何事徑向伊媳景氏盤問得悉前情李莞因景氏先未向告用言訓斥景氏啼哭撒潑李仕沅攏赶欲毆景氏益加吵鬧李仕沅氣忿順拾桌上尖刀砍傷景氏額顱景氏撲攏奪刀李仕沅又用刀連砍景氏額顱兩下並刀尖割傷咽喉絳李楊氏趨至勸散詎李景氏傷重延至十九日身死先後報驗訊詳屢審供認不諱恐係有意圖財致死另有起辭別故研詰不移似無遁飾此案李青芳因何游索

欠爭毆將其毆砍身死現有譚士蓍在旁目擊可証事後見有布足乘便取去並非先有圖財之心自應仍照門殺本律問擬將李青芳依律擬絞監候李仕沅擬徒等因具

題前來查例載因他事殺人後偶見財物因而取去果係初無圖財之心仍各依本律科斷又律載門殺殺人者不問手足他物金刃並絞監候各等語此案李青芳因何游向索布錢互相爭鬥該犯將何游毆砍斃命因事後見有何游所遺布足乘便取去並非先有圖財之心自應仍按門殺本律問擬應如該督所題李青芳合依門殺殺人者不問手足他物金刃並絞律擬絞監候秋後處

決該督疏稱李仕沅因伊媳景氏不服訓斥啼哭撒潑用刀砍傷身死亦應照律問擬李仕沅合依父母非理毆子孫之婦至死者杖一百徒三年律應杖一百徒三年逮至配所折責充徒安置李景氏聽從移屍罪應擬杖業經身死應母庸議譚士蓍在場目擊何游被毆身死當時並不具報雖有不合姑念畏懼連累且已事後告知巡役即與自首無異應與救阻不及之李楊氏均母庸議李青芳所拏布足估值銀一兩應照例追賠其所欠何游布錢如數追繳並衣物同屍棺一併給屬具領無干省釋等語均應該督所題完結道光二年十二月十三日題十五日奉

旨李青芳依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

萬縣審解縣民王三元等共毆戮傷李大有身死一案

緣王三元籍隸卑縣與鄧一興同在崔光裕家帮工與李大有素識無仇道光二十二年二月二十五日王三元與鄧一興同路出外赶場王三元順將防夜有柄尖刀帶徃修整行至螃蟹寺地方遇見李大有背負背簍坐在路旁歇氣鄧一興因路徑窄狹行走慌忙誤將李大有背簍撞倒李大有斥其非是鄧一興分辨李大有信口嫚罵鄧一興回言李大有放下背簍撲向鄧一興扒扭鄧一興閃至李大有身後用拳連毆傷其右後肋各自跑走李大有追趕王三元上前攔勸李大有斥罵帮護並向王三元撲毆王三人命王三元共毆因解勸被斥用尖刀戳傷致斃

門毆及故殺人

沅順用手內有柄尖刀嚇截傷及李大有左脅倒地經劉萬珍趨勸無及向李大有詢明情由移時李大有因傷殞命劉萬珍通知李大有之兄李大明擬前看明報經卑職駁訊通詳奉批飭審遵提犯証覆鞠據供前情不諱詰非有心致死亦無預謀糾毆及起衅別故似無遁飾查律載共毆人致死下手致命傷重者絞監候餘人杖一百等語此案王三沅因鄧一興誤挫李大有背斃爭鬥角與鄧一興將李大有毆截致傷斃命自應按律問擬查李大有先被鄧一興拳毆右後肋傷甚輕微且其時尚能追趕撲毆不至於死惟被三沅刀截左脅一傷深至四寸九分即時倒地實屬重

傷其為因此致死無疑自應以王三沅當其重罪王三沅合依共毆人致死下手致命傷重者絞監候律擬絞監候鄧一興合依餘人杖一百律擬杖一百折責發落劉萬珍救阻不及應毋庸議無

干省釋

為報明事道光二十三年二月初八日前代辦縣段禁恩任內據  
縣民黃久齡報稱本月初六日午後身弟黃超齡赴太平場賣牛  
因誤將葉悰音喜攤上花生搥翻被牛隻踐壞致相爭鬧身弟被葉  
悰喜等用木扁担毆傷身死報乞處究等情並據約隣彭金元等  
報同前由段令隨帶刑仵前詣勘得葉悰喜攤上花生業已搥翻  
有牛隻踐壞形跡勘畢飭令將屍移放平明地面對衆如法相驗  
據仵作陳維祥喝報驗得已死黃超齡問年二十三歲仰面不致  
命左腮脰一傷斜長一寸三分左耳相連左耳輪一傷斜長一寸  
右耳相連右耳輪一傷斜長一寸各寬九分均微紅色左肩甲相

人命

葉悰喜

共殴因花生攤被牽牛路過搥翻踐壞爭鬧鬥毆及故殺人

連左胎脾一傷斜長四寸一分左肋一傷斜長二寸一分各寬九分均紫紅色俱係木器傷合面致命左耳根一傷斜長一寸寬九分微紅色不致命左臂脾一傷斜長二寸四分右臂脾一傷斜長一寸七分致命右腰眼一傷斜長二寸二分不致命右臂一傷斜長一寸九分各寬九分均紫紅色俱係木器傷餘無故實係受傷身死喝畢段令親駁無異飭取兇器木扁担比對傷痕相符捋屍棺殮取結附賈隨

問據黃久齡供死的黃超齡是胞弟道光二十三年二月初六日午後兄弟牽了黃牛一條赴太平場變賣去了隨後金元貴們來

說兄弟因誤把葉悰喜攏上花生搯翻被牛隻踐壞兩下爭鬧兄弟被葉悰喜們用木扁担打傷的話小的忙攏向兄弟問明情由到挨黑時候因傷死了小的把牛隻牽回投同約隣赴前案下報駁的求伸冤

問據約隣彭金元陳洪盛同供道光二十三年二月初六日挨黑時候黃久齡投說今日他兄弟黃超齡赴太平場賣牛因誤把葉悰喜攏上花生搯翻被牛隻踐壞兩下爭鬧他兄弟被葉悰喜們用木扁担打傷身死的話小的忙攏看明協同赴前案下報駁的是實

問據金元貴蒲應超同供道光二十三年二月初六日午後小的們赴太平場趕集見葉惊喜們與黃久齡正在打架忙攏解勸黃超齡已被葉惊喜們用扁担打傷倒地查問黃超齡說他因赴場賣牛悞把葉惊喜攤上花生搯翻被牛隻踐壞起衅的小的們往告黃超齡的哥子黃久齡攏前看明到挨黑時候因傷死了黃久齡投同約隣赴前案下報駁的救阻不及是實

問據程春春供年十七歲道光十三年二月初六日午後小的在太平場趕集會遇黃超齡牽了黃牛一條來場變賣路過葉惊喜攤邊悞把花生搯翻被牛隻踐壞兩下吵鬧打架小的忙攏拉勸

黃超齡斥罵帮護小的嘔氣接過葉惊喜手內扁担打了他左腮一下右耳各一下黃超齡撲向扒扭小的打了左肋一下黃超齡奪棄扁擔扒住小的髮辮往下摃按就被葉惊喜拾起地上扁擔打傷倒地金元貴們攏勸無及向黃超齡問明情由往告黃超齡的哥子黃久齡攏前看明到挨晚時候因傷死了黃久齡把牛隻牽回投同約隣赴前案下報駁的並沒起辭別故是實

問據葉惊喜供華陽縣人年四十三歲父親已故母親黃氏年六十一年並沒弟兄娶妻張氏生有一女向在太平場擺攤賣花生生理與死的黃超齡素識沒仇道光二十三年二月初六日午後

小的正在擺攤賣花生會遇黃超齡牽了黃牛一條來場變賣路過小的攤邊悞把花生撞翻被牛隻踐壞小的斥他瞎眼當把黃超齡拉住說要賠還黃超齡不依開口混罵小的回罵黃超齡舉拳向打小的閃開順掌挑花生木扁担打他左耳根左肩甲各一下黃超齡撲奪扁担小的又打他右臂膊一下程春春擺勸黃超齡斥罵帮護程春春接過小的手內扁擔也把他打傷黃超齡奪棄扁担拋住程春春髮辮往下摃按小的拾起扁擔打他左臂膊一下黃超齡仍不放手小的怕程春春吃虧一時情急又用扁擔嚇打一兩下傷着他右臂右腰眼鬆手倒地金元貴們擺勸無及

向黃超齡問明情由往告黃超齡的哥子黃久齡擺前看明到挨黑時候因傷死了黃久齡把牛隻牽回投同約隣赴前案下報驗的並不是有心致死也沒預謀糾毆及起衅別故是實各等供據此當經段令填格錄供通報旋即交卸兼攝彭令到任接交奉閣督部堂寶 批飭審解等因彭令亦即卸事○到任接准移文遵提犯証覆鞫除各供同前不叙外

問據程春春供

云云

問據葉悰喜供云云各等供據此該署華陽縣事冕寧縣知縣何審看得民人葉悰喜等共毀黃超齡身死一案緣葉悰喜籍隸○

縣向在太平場擺攤賣花生生理與已死黃超齡素識無仇道光二十三年二月初六日午後葉悰喜正在擺賣花生會遇黃超齡牽起黃牛一條赴場變賣路遇葉悰喜攤邊悞將花生攤搥翻被牛隻踐壞葉悰喜斥其瞎眼當將黃超齡拉住稱欲賠還黃超齡不依信口漫罵葉悰喜回罵黃超齡舉拳向毆葉悰喜閃開順携扁担葉悰喜復毆傷其右臂膊程春春攏勸黃超齡斥罵帮護程春春負氣接過葉悰喜手內扁担毆傷其左腮脰左耳相連左耳輪右耳相連右耳輪黃超齡撲向扒扭程春春復毆傷其左肋黃

超齡奪棄扁担抓住程春春髮辮往下擗按葉悰喜拾起地上扁担毆傷其左臂膊黃超齡仍不釋手葉悰喜慮恐程春春吃虧又用扁担嚇毆傷及其右臂右腰眼鬆手倒地金元貴等攏勸無及向黃超齡問明情由往告黃超齡之兄黃久齡前看明延至傍晚因傷殞命黃久齡將牛隻牽回投同約隣報經前代辦縣段令駁訊通詳旋即交卸兼攝縣彭令到任奉批飭審亦即卸事。到任接准移文遵提犯証覆鞫據供前情不諱詰非有心欲殺亦無預謀糾毆及起衅別故似無遁飾查律載共毆人致死以致命傷為重下手致命傷重者絞監候餘人杖一百各等語此案葉悰喜因

向黃超齡索賠踐壞花生不允致相爭鬧同程春春用扁擔将其  
共毆身死查黃超齡先被程春春所毆左腮脰左右耳左肋均非  
致命之處傷亦不重且其時尚能輾轉爭鬥不至於死惟被葉悰  
喜最後毆傷右腰眼即時倒地實係致命重傷其為因此致死無  
疑自應以葉悰喜當其重罪葉悰喜合依共毆人致死下手致命  
傷重者絞律擬絞監候程春春合依餘人律擬杖一百折責四十  
板金元貴等救阻不及應母庸議黃超齡將葉悰喜花生攤搥翻  
被牛隻踐壞業已身死應免追賠牛隻已據黃久齡牽回無干省  
釋屍棺飭屬領埋完器木扁担隨招解驗是否允協理合具文達

### 犯解候

憲台俯賜審看轉再此案應以道光二十三年二月初八日報官之  
日起限前代辦縣段令於三月初十日交限計承審一個月零二日  
兼攝縣彭令於是日到任旋於四月二十日交卸計承審一個月  
零十日即於是日到任前官歷審一月以上例得扣限一個月  
並加展前官剩限縣係附郭母庸計程應扣至七月初十日陸捌。縣  
分限屆滿今審解係在限內合併聲明為此備由具冊申乞  
照詳施行頃至冊申者

部覆開縣民楊會灤等毀傷周喜灤身死一案

緣楊會灤籍隸該縣楊會先係楊會灤胞弟楊會灤與周喜灤素  
緣誠無仇周喜灤借欠楊會灤錢五千文屢索無償道光二十  
年十一月初六日早飯後楊會灤同楊會先出外趕集行至鷄冠  
嶺地方適周喜灤手攜砍柴鐵斧赴場修整路過彼處楊會灤會  
遇復向索討前欠周喜灤斥詈楊會灤不應攔路逼索楊會灤分  
辯周喜灤不依即用鉄斧向砍楊會灤用柱路木棍將斧格落周  
喜灤撲向楊會灤扒住扭楊會灤門避楊會先攏勸周喜灤村戶  
帮護楊會先接過楊會灤手內木棍連毀傷周喜灤左臂膊周喜

人命

楊會灤

共毀人致死

累欠起衅

門毀及故殺人

確扭奪木棍不放並用口咬傷楊會先左手大指楊會灑順拾鐵  
斧趕攏用斧背毆傷周喜確右臂膊右腕肘周喜確鬆手轉向楊  
會灑奪斧楊會灑毆傷其左肩甲左腋肘左腕肘周喜確用手架  
格楊會灑毆傷其左手背周喜確舉脚向踢楊會灑毆傷其右腿  
右膝近左近右周喜確彎身拾石楊會灑毆傷其脊背近左左腰  
眼周喜確起身一手扭住楊會灑髮辮一手用拳連毆楊會灑左  
後肋未經成傷楊會灑毆傷其左膝左臍周喜確總不釋手楊  
會灑掙不脫身一時情急扭轉身體復用斧背連向嘴毆傷及  
其左乳上左肋鬆手滾跌倒地磕傷額顱墊傷右臂擦傷右腿後

經李士光等趨勸無及向周喜確詢悉情由移時周喜確因傷殞  
命李士光等通知周喜確之妻周劉氏找同地主李大信約隣李  
昌旦等攏前看明報駁訊詳審認不諱詰非有心致死亦無預謀  
糾毆及起辭別故將楊會灑依律擬絞監候等因具

題前來查例載共毆人當時身死以後下手重者當其重罪又律  
載共毆人致死下手傷重者絞監候各等語此案楊會灑等共毆  
傷周喜確身死查周喜確身受各傷惟被楊會灑毆傷左肋骨損  
為重應以擬抵應如該督所題楊會灑合依共毆人當時身死以  
後下手重者當其重罪例下手傷重者絞監候律擬絞監候秋後

處決

天全州審解民人高世灑等共毆劉奇剛身死一案詳為投首事道光十五年七月二十日據州民高世灑首稱七月十九日下午劉奇剛因向身借錢不遂致相爭角身及身妻王氏各用木棒先後毆傷劉奇剛頂心等處當有高以能解勸訖劉奇剛傷重旋即身死理合投同約隣看明將劉奇剛尖刀呈繳赴案首報等情並據約隣王崇順等報同前由據此隨單騎減從帶領刑仵前詣勘得該處地名落改堤高世灑有房屋一向該尾仰卧門外地土勘畢飭令將尾移放平明地面對眾如法相驗據仵作楊澤灑喝報驗得已死劉剛奇約年二十歲仰面致命頂心相連顙人命高世灑夫婦共毆人致死因不允借錢起衅毆及故殺人

門一傷斜長一寸四分寬九分皮破深抵骨骨微損額門近右一  
傷斜長一寸三分額顱一傷斜長一寸四分俱寬九分皮破深均  
抵骨痕口俱不齊均係木器傷不致命左手腕一傷斜長一寸四  
分寬九分紅色係木器傷左手小指禿係舊痕左臘股一傷斜長  
一寸一分寬九分皮破右臘股一傷斜長一寸寬四分皮破痕口  
俱不齊均係木器傷合面不致命左臂膊相連二傷上一傷橫長  
九分下一寸橫長八分均寬四分右臂膊相連二傷上一傷橫長  
一寸二分下一傷橫長九分均寬九分俱紅色均係木器傷致命  
脊背背近左相連二傷上一傷尖圓七分下一傷尖圓六分脊背背一

傷九分俱紅色均係跌墊傷不致命左後肋相連二傷上一傷橫  
尖圓  
長一寸六分下一傷橫長一寸四分均寬九分俱紅色係木器傷  
餘無故實係受傷身死喝畢親驗無異查起木棒比對各傷痕相  
符將屍棺殮取結附囊隨

問據約隣王榮順楊開科同供道光十五年七月二十日早高世  
瓏投說十九日下午劉奇剛因向他借錢不允爭鬧他同他妻子  
王氏各用木棒打傷劉奇剛額門等處身死他要赴案投首的話  
小的們同往看明協報的至死的劉奇剛是卽州人向來單身在  
村內傭工並沒親屬是實

問據高以能供道光十五年七月十九日下午時候、小的走至高世瀧家門外路過、見高世瀧與劉奇剛爭鬧、小的趕攏扯勸、劉奇剛已被高世瀧打傷倒地、當向查問、劉奇剛說他因向高世瀧借錢不允爭鬧被高世瀧夫婦打傷的話、不一會劉奇剛就因傷死了、小的救阻不及、是實。

問據高王氏供小婦人天全州人年二十四歲嫁與高世瀧為妻生有一子道光十五年七月十九日下午時候、小婦人在田內工作轉回、掣了柱踏木棒走到門首、見劉奇剛手拿尖刀與丈夫爭鬧、小婦人趕攏扯勸、劉奇剛斥罵帮護、用刀向小婦人截來、小婦

人閃側、順用木棒把他刀子格落、打了劉奇剛左臂膊一下、劉奇剛舉腳向踢、小婦人又打了他右臍肋一下、劉奇剛彎身拾刀、丈夫走到劉奇剛身後、用木棒打了他兩下、劉奇剛轉身用手奪棒、丈夫用木棒打他一下、劉奇剛仰跌倒地、當有高以能攏勸查問、劉奇剛說他因向高世瀧借錢不允爭鬧打傷的、不一會劉奇剛就因傷死了、丈夫投同約隣看明、赴案投首的、今蒙審訊、小婦人寔止打了劉奇剛左臂膊兩下、右臍肋一下、並沒預謀毆打的事、是實。

問據高世瀧供小的天全州人、年二十四歲、父故、母親陳氏現年

六十歲、小的並沒弟兄、娶妻王氏、生有一子、死的劉奇剛是卽州人、向來認識、並沒仇隙、道光十五年七月十九日、妻子往田工作、下午時候、小的住站在門外看望、劉奇剛走來、說他沒有做工、短錢使用、向小的借錢五百文、小的沒錢借給、當向回覆、劉奇剛斥說小的薄情、開口混罵、小的回罵、劉奇剛撲搣毆打、小的閃側、順拾門旁木棒打了劉奇剛額門額顱各一下、劉奇剛用腳踢來、小的用木棒打了他左腰肋一下、劉奇剛拔出身帶尖刀向戳、小的閃側、用木棒打了劉奇剛右臂膊兩下、妻子走攏扯勸、劉奇剛斥罵妻子帮護、用刀向戳、妻子順用柱路木棒把他刀子格落、打了

劉奇剛兩下、劉奇剛舉腳向踢、妻子又打了他一下、劉奇剛彎身拾刀、小的怕他拾起行兇、走到劉奇剛身後、用木棒打了他左後肋兩下、劉奇剛轉身用手奪棒、小的用木棒打他左手腕一下、劉奇剛舉拳撲向毆打、小的情急、又用木棒向他嚇打、不料劉奇剛撲攏勢猛、適傷劉奇剛頂心相連顱門仰跌倒地、當有高以能趕赴案投首的、今蒙審訊、實是嚇打適傷、並不是有心要把他致死的、也沒預謀毆打的是實、各等供、據此填格錄供通報奉

總督部堂鄂 批飭審解等因遵提犯証覆加研訊除約鄰王崇

順楊開科干証高以能餘人高王氏各供均與前同不叙外  
問據高世瀧供云等供據此該署天全州知州謝審看得民  
人高世瀧共毆劉奇剛身死一案緣高世瀧籍隸卑州高王氏係  
高世瀧之妻高世瀧與已死劉奇剛素識無仇道光十五年七月  
十九日下午時分高世瀧站立門外劉奇剛走至聲言未經工作  
乏錢使用向高世瀧借錢五百文高世瀧因無錢借給當向回覆  
劉奇剛即斥高世瀧薄情信口嫚罵高世瀧回罵劉奇剛撲向行  
駁高世瀧閃開順拾門旁木棒毆傷劉奇剛額門額顱劉剛奇舉  
腳向踢高世瀧毆傷其左臍腹劉奇剛拔出身帶尖刀向戳高世

瀧閃側連毆傷其右臂膊維時高王氏工作轉回瞥見攏勸劉奇  
剛斥罵帮護用刀向戳高王氏門側順用柱路木棒將劉奇剛手  
內尖刀格落連毆傷其左臂膊劉奇剛用腳向踢高王氏復毆傷  
其右臍腹劉奇剛彎身拾刀高世瀧處其拾起行兇走至劉奇剛  
身後用木棒連毆其左後肋劉奇剛轉身奪棒高世瀧毆傷其左  
手腕劉奇剛舉拳撲毆高世瀧情急復用木棒嚇毆不期劉奇剛  
剛撲攏勢猛致傷其項心相連顙門仰跌倒地墊傷脊背脊脅經  
高以能趨救無及詢悉情由劉奇剛移時因傷殞命首經卑職駁  
訊通詳尚未奉到批示隨提犯証覆鞫據供前情不諱詰非有心

致死亦無預謀糾毆及起衅別故似無遁飾查例載共毆人當時  
身死以後下手傷重者當其重罪又律載共毆人致卒手致命傷  
重者絞監候餘人杖一百各等語此案高世瀧因劉奇剛向其借  
錢不允爭鬧與伊妻高王氏將其毆傷斃命自應按例問擬。查劉  
奇剛被高王氏毆傷右腋股左臂膊均非致命之處傷亦輕微。其  
時劉奇剛尚能爭鬧不致於死惟被高世瀧最後毆傷致命頂心  
相連顙門重至骨損即時倒地實屬致命重傷。自應以高世瀧當  
其重罪高世瀧合依共毆人當時身死以後下手傷重者當時其重  
罪下手致命傷重者絞律應擬絞監候高王氏係高世瀧之妻惟

侵損於人自應照凡人首從問擬高王氏合依餘人杖一百律應  
杖一百係婦人照律收贖高以能救阻不及應母庸議無干省釋  
屍棺淺埋標記移傳親屬領埋高世瀧充器木棒隨招解驗餘俱  
貯庫案結銷燬是否允協理合連犯解候

憲台俯賜核轉再此案應以道光十五年七月二十具報之日起  
限自州至府程限二日應扣至十月二十二日分限屆滿茲依限  
審解並未遲逾合併聲明為此備由另文申乞  
照詳施行湏至中者

部覆屏山縣客民馬美才等戳傷馮遠和身死一案

緣馬美才籍隸眉州從前遷至該縣佃耕度日與馮遠和素識無仇張翟氏隣居往來見面不避其翁張顯相夫張廷沅在外傭工常不回家道光十四年十月間不記日期馬美才至張翟氏家閒要因其家內無人即向張翟氏調戲求姦後非一次張顯相張廷沅均不知情十六年十二月初四日傍晚馬美才探知張顯相父子均未在家復至張翟氏家續舊見張翟氏在堂屋做工馬美才將堂屋門虛掩正欲令張翟氏進房續舊適馮遠和窺見知有姦私當即推門進內斥說馬美才不應與張翟氏通姦令馬美才給

人命 馬美才

非應許捉姦之人索詐被姦夫兄弟共毆身死

門毆及故殺人

錢數千文免致送官馬美才不允馮遠和信口嫚罵馬美才回署  
馮遠和携取桌上尖刀向截馬美才閃開乘勢扭住刀柄拉奪其  
時馬美才之弟馬美圖趕集轉回路過瞥見慮恐伊兄受虧順携  
門旁木棍趕攏連毆傷馮遠和左肩甲左臂膊右腕肘馮遠和放  
手撲向馬美圖奪棍馬美才即奪獲尖刀截傷其左腕肘馮遠和  
轉身抓住馬美才胸襟馬美才用刀背連毆傷其右胳膊馮遠和  
仍不釋手馬美才情急復毆傷其右胳膊下鬆手倒地側跌擦傷  
左膝股絰何永受趨勸無及馮遠和之妻馮彭氏亦即踵至詢悉  
前情將馮遠和扶回總稱右胳膊下一傷最為疼痛醫治不愈延

至初五日下午因傷殞命馮彭氏即投約隣看明報驗訊詳審認  
不諱詰非有心致死亦無預謀糾毆及起衅別故將馬美才依律  
擬絞監候馬美圖擬杖等因具

題前來查例載共毆人遇後身死當究明何傷致死以傷重者坐  
罪又律載共毆人致死下手傷重者絞監候各等語此案馬美才  
至張翟氏家續姦馮遠和並非本夫本婦有服親屬本無捉姦之  
責馬美才因其索詐爭鬧與馬美圖將其毆截致斃應照凡門本  
律問擬查馮遠和身受各傷惟馬美才最後刀背毆傷右胳膊下  
骨損為<sup>重</sup>應以杖擬應如該督所題馬美才除與張翟氏通姦輕罪

不議外合依共毆人過後身死當究明何傷致死以傷重者坐罪  
例下手傷重者絞監候律擬絞監候秋後處決該督疏稱馬羨圖  
合依餘人杖一百律擬杖一百折責發落張翟氏合依軍民相姦  
者姦婦枷號一個月杖一百例擬枷號一個月杖一百係犯姦之  
婦杖決枷贖查傳本夫給領聽其去留馮遠和藉端索詐罪有應  
得業已身死何永受訊係救阻不及張顯相等訊無知情縱姦情  
事均毋庸議無干省釋屍棺飾埋等語均應如該督所題完結

為報驗緝究事道光二十三年五月初一日據縣民鄭如興報稱  
本年四月二十九日下午時分張仲洪在業朝喜華地界因向身堂  
兄鄭如賢索討烟葉錢文致相爭角身兄被張仲洪等毆截身死  
免犯脫逃報驗緝究等情並據約隣唐啓鳳等報同前由隨帶刑  
仵前詣屍所勘得該屍仰卧葉朝華業界地上沾有血跡勘畢飭  
令將屍移放平明地面對衆如法相驗據仵作陳維祥喝報驗得  
已死鄭如賢問年四十九歲仰面不致命左腮腋去粗皮一片係  
擦傷致命胸膛近右相連二傷上一傷斜長一寸二分縮寬六分  
深透內骨損係刀戳傷下傷斜長

係刀劃

人命

張仲洪

共毆

因索烟葉錢文爭角

門毆及故殺人

傷不致命右腿一傷斜長一寸二分縮寬三分斜深一寸一分係刀截傷合面不致命左後肋一傷斜長四分寬深均不及分係刀劃傷右後肋一傷斜長二寸四分寬三分紫紅色係鐵器傷餘無故實係受傷身死喝畢親驗無異飾取充刀比對傷痕相符將屍棺殮取結附賚旋於六月初八初十等日先後據緝役查獲張仲洪等到案隨集人証查訊

問據鄭如興供死的鄭如賢是堂兄道光二十三年二月間堂兄向張仲洪賒欠烟葉錢一千二百文役還小的是知道的四月二十  
九日下午遇後徐世超來說堂兄鄭如賢今日在葉朝華地界因張仲洪向

索烟葉錢文丙下爭鬧堂兄被張仲洪們毆截受傷兜犯脫逃的話小的忙攏向堂兄問明情由不一會因傷死了小的投同約隣報赴案報蒙驗緝的今蒙拏獲張仲洪們到案求伸冤

問據葉朝華供這地界是小的管業道光二十三年四月二十九日挨黑小的聽說鄭如賢在小的地界因張仲洪向索烟葉錢文丙相爭鬧鄭如賢被張仲洪們毆截身死兜犯脫逃的話小的忙攏看明鄭如興就投同約隣赴案報蒙驗緝的別的事不知道今蒙拏獲張仲洪們到案求究辦

問據約隣唐啓鳳陶登容同供道光二十三年四月二十九日挨

黑鄭如興投說今日他堂兄鄭如賢在葉朝華地界因張仲洪向索烟葉錢文兩下爭鬧他堂兄被張仲洪們毆戮身死兇犯脫逃的話小的們忙攏看明協同報蒙駁緝的今蒙拏獲張仲洪們到案求究辦

問據徐世超供道光二十三年四月二十九日下午小的工作轉回路過葉朝華地界見張仲洪因向鄭如賢索討烟葉錢文正在吵鬧打架忙攏拉勸鄭如賢已被張仲洪們毆戮倒地棄刀跑逃小的往告鄭如賢的堂弟鄭如興向鄭如賢問明情由不一會因傷死了鄭如興投同約隣赴案報蒙駁緝的救阻不及今蒙拏

獲張仲洪們到案求訊究

問據韓朝玉供年三十三歲與死的鄭如賢素相認識道光二十三年二月間鄭如賢怎樣向張仲洪賒欠烟葉錢一千二百文還小的先不知道四月二十九日下午時候小的與張仲洪並張仲洪的哥子張仲俸趕塲轉回路過葉朝華地界會遇鄭如賢走來張仲洪上前向他索討前欠鄭如賢央緩張仲洪斥其騙賴鄭如賢不依兩下爭鬧鄭如賢用刀向砍小的趁勢奪刀返手閃到鄭如賢勸鄭如賢斥罵帮護用刀向砍小的趁勢奪刀返手閃到鄭如賢身後用刀背打他右後肋一下鄭如賢轉身扭住刀子拉奪張仲

俸也用刀把他戳傷鄭如賢鬆手彎身拾石就被張仲洪接過張仲俸手內尖刀劃戳倒地徐世超擁勸無及小的與張仲洪們害怕就棄刀各自跑走過後聽聞鄭如賢因傷身死鄭如賢的堂弟鄭如興報案差拏叢緊小的就逃往各處躲避到六月初十日回家探信被公差拏獲帶案的並沒起訴別故逃後也沒行兇為匪與知情容留的人是實

問據張仲俸供華陽縣人年三十四歲父母俱在弟兄三人小的行大娶妻劉氏生有子女張仲洪是兄弟與死的鄭如賢素識沒嫌道光二十三年二月間鄭如賢向兄弟賒欠烟葉錢一千二百

文原約緩日就還過後屢討沒給四月二十九日下午時候小的與兄弟同韓朝玉趕場轉回路過葉朝華地界會遇鄭如賢走來兄弟上前又向他討要前欠鄭如賢央緩兄弟斥他騙賴鄭如賢不依相下吵鬧鄭如賢用刀向砍兄弟閃避小的與韓朝玉走攏勸鄭如賢斥罵帮護用刀向砍被韓朝玉奪刀用刀背打傷鄭如賢扭住刀子拉奪小的順拔身帶尖刀戳他右腿一下鄭如賢鬆手彎身拾石就被兄弟接過小的手內尖刀劃<sub>戳</sub>傷倒地徐世超擁勸無及小的與兄弟們害怕就棄刀各自跑走過後聽聞鄭如賢因傷死了鄭如賢的堂弟鄭如興報案差拏叢緊小的就逃往

各處躲避到六月初八日回家探信被公差拿獲帶案的並沒預謀糾毆及起衅別故逃後也沒行兇為匪與知情容留的人是實問據張仲洪供華陽縣人年三十二歲父母俱在弟兄三人小的行二役娶妻室張仲俸是哥子與死的鄭如賢素識沒仇道光二年二月初十日鄭如賢向小的賒欠烟葉錢一千二百文原約緩日就還過後屢討沒給四月二十九日下午時候小的與哥子同韓朝玉趕場轉回走到葉朝<sub>華</sub>地界會遇鄭如賢走來小的上前又向他討要前欠鄭如賢央緩小的斥他騙賴鄭如賢不依混罵小的回罵鄭如賢拔出身帶尖刀向砍小的躲避哥子與韓朝

玉攏勸鄭如賢斥罵帮護用刀向砍小的被韓朝玉奪刀用刀背打傷<sub>鄭如賢扭住刀子拉奪哥子就拔身帶尖刀把他截傷鄭如賢鬆手彎身拾石子的接過哥子打傷他左後肋</sub>鄭如賢撲向奪刀小的怕被奪去行兇一時情急又用刀<sub>手內尖刀劃傷</sub>嚇截一下傷着他胸膛上近右刀尖帶劃傷胸膛下倒地徐世超攏勸無及小的與哥子們害怕就棄刀各自跑逃過後聽聞鄭如賢因傷身死鄭如賢的堂弟鄭如興報案差拿嚴緊小的就逃往各處躲避到六月初八日回家探信被公差拿獲帶案的並不是有心致死也沒預謀糾毆及起衅別故逃後也沒行兇為匪與知情容留的人是實各等供據此當經填格錄供通報奉

閻督部堂寶 批飭審解等因遵提犯証覆鞫除各供同前不叙

外

問據張仲俸供

云云

問據張仲洪供云云各等供據此該署華陽縣事冕寧縣知縣何審看得民人張仲洪等共毆截傷鄭如賢身死一案緣張仲洪張仲俸均籍隸△縣張仲俸係張仲洪期親胞兄與已死鄭如賢均素識無仇道光二十三年二月初十日鄭如賢向張仲洪賒欠烟葉錢一千二百文原約緩日即還追後屢索無償四月二十九日下午時分張仲洪與張仲俸韓朝玉趕場轉回行至葉朝華地界會遇鄭如賢走至張仲洪向其索討前欠鄭如賢央緩張仲洪斥

其騙賴鄭如賢不依漫罵張仲洪回罵鄭如賢拔出身帶尖刀向砍張仲洪閃避張仲俸與韓朝玉攏勸鄭如賢斥罵帮護舉刀向砍韓朝玉趁勢奪刀過手閃至鄭如賢身旁用刀背毆傷其右後肋鄭如賢轉身扭住刀子拉奪張仲俸順拔身帶尖刀截傷若腿鄭如賢鬆手彎身拾石張仲洪接過張仲俸手內尖刀劃傷其左後肋鄭如賢撲向奪刀張仲洪處其奪去行光一時情急復用刀嘛截傷及其胸膛近右上刀尖帶劃傷胸膛近左下倒地擦傷右腮脰徐世超攏勸無及張仲洪與張仲俸等畏懼即棄刀各自逃逸徐世超往告鄭如賢堂弟鄭如興攏向鄭如賢詢悉情由移時因傷

張仲洪

殞命鄭如興投同約隣報經公駁緝獲犯訊詳奉批飭審遵提犯証覆鞠據供前情不諱詰非有心欲殺亦無預謀糾毆及起舛別故逃後亦無行兇為匪與知情容留之人似無遁飾查例載共毆人當時身死以後下手重者當其重罪又律載共毆人致死下手致命傷重者絞監候餘人杖一百又刃傷人杖八十徒二年各等語此案張仲洪因向鄭如賢索討欠錢爭鬧與張仲俸等共毆截傷身死查鄭如賢先被韓朝玉刀背毆傷右後肋並張仲俸刀截傷右腿均非致命傷亦不重且其時尚能輾轉爭鬥不致於死惟被張仲洪最後刀截致命胸膛上近右即時倒地實屬致死重傷自

應以張仲洪當其重罪張仲洪合依共毆人當時身死以後下手重者當其重罪下手致命傷重者絞律擬絞監候張仲俸用刀截傷鄭如賢右腿合依刃傷人者杖八十徒二年律擬杖八十徒二年到配折責充徒韓朝玉除刀背毆傷鄭如賢右後肋輕罪不議外合依餘人杖一百律擬杖一百折責發落徐世超趨勸無及應

母庸議云

張仲洪三人共毆一致命傷一人傷一餘人

奉節縣民陳三沫等共毆劉世達身死一案

為報明事卷查道光二十二年六月二十三日據縣民劉德常報稱本月二十日身于劉世達在中添觀廟前水溝邊受傷身死報乞駁緝等情並據約隣游廣興等報同前由據此當即飭差嚴緝一面單騎減從帶領刑仵前詣勘得地名羅家埧係屬高山頂上有中添觀廟一座山下有水溝一道該屍仰卧溝邊勘畢飭令將屍移放平明地面對衆如法相駁據仵作龍三清喝報駁得已死劉世達問年二十八歲仰面致命額顱一傷斜長一寸左太陽穴一傷斜長九分各寬四分左乳一傷斜長一寸不致命左肋一傷

人命 陳三沫 同謀共毆人致死

因毆及故殺人

一致命傷一原謀二餘人

斜長一寸一分各寬四分均微紅色俱係木棒傷致命臍肚近下  
二傷各橫長一寸二分俱寬五分均紫赤色俱係腳踢傷合面致  
命腦後一傷圍圓二寸一分微紅色係跌磕傷不致命右腕肘一  
傷斜長九分左手腕一傷斜長一寸各寬四分均微紅色俱係木  
棒傷餘無故實係受傷身死喝畢薛令親驗無異兌器犯已帶逃  
無從比對傷痕將屍棺殮取結附賣當經薛令填格錄供詳請通  
緝旋於十月十六日據緝役擎獲陳三詠僧源照向玩墳王道伸  
到案查驗俱無拷刺痕跡隨集人証逐一審訊

問據劉德常供死的劉世達是小的兒子平素行醫度日道光二

十二年六月二十日午後向玩發來說兒子在中添觀廟前水溝  
邊受傷身死的話小的忙攏看明投鳴約隣赴案報驗的今蒙緝  
獲陳三詠們到案兒子是被僧源照邀約陳三詠毆傷身死只求  
究辦

問據約隣游廣興

同供云

問據向玩發供道光二十二年六月二十日午後小的到中添觀  
廟前水溝釣魚見劉世達在溝邊受傷身死小的當去向劉世達  
的父親劉德常告知攏來看明赴案報驗的今蒙緝獲陳三詠們  
到案劉世達是被僧源照邀約陳三詠們毆傷身死小的赴案候

訊的

問據向昌萬供小的年三十歲僧廣盛供僧人年二十一歲又據同供道光二十二年六月十八日小的們在羅家坡上工作見僧源照們與劉世達爭鬧小的們下坡攏救劉世達已被陳三泳踢傷倒地小的們問明情由不一會劉世達因傷死了僧源照們跑逃小的們也畏累走回今蒙緝獲僧源照們到案小的們實是救阻不及

問據向熊氏供向昌友是小婦人丈夫佃僧源照地方居住道光二十二年六月初間僧源照來說他腳上生一瘡毒灌膿請醫胗

視要用銀針挑刺向小婦人借去綰頭銀針一根後來怎樣被劉世達看見爭鬧僧源照邀約陳三泳們把他劉世達毆傷身死小婦人不知道

問據向沅瓊供小的年三十九歲王道伸供小的年二十一歲又據同供道光二十二年六月十八日早小的們在陳三泳家閑坐素好的僧源照來說六月初間他腳上生一瘡毒灌膿請醫胗視說要用銀針挑刺他就向佃戶向熊氏借了綰頭銀針一根挑瘡後放在桌上忘記收檢十三日他又染患寒病請劉世達到廟醫治劉世達看見桌上銀針向他查問他告知前情劉世達不信就說

他收藏女人首飾不守清規叫他給錢五百文方肯隱瞞如不給  
錢定要投人把我<sub>他</sub>趕逐他向分辯並斥說劉世達不該平空誣塗  
兩下爭鬧劉世達把他打了兩下他嘔氣不過來邀小的們同陳  
三泳幫他把劉世達毆打出氣的話小的們與陳三泳允從僧源  
照說劉世達出外行醫要從廟前山下走過邀小的們去前等候  
小的們與陳三泳各擎木棒一根一同走到山下隨後劉世達走  
來僧源照攏前斥他不該塗索欺毆劉世達不依撲向僧源照扭  
打小的向沅潰趕攏用木棒打了劉世達額顱左太陽穴各一下  
小的王道伸也用木棒打了劉世達右腕肘左手腕各一下劉世

達舉拳撲向小的王道伸毆打陳三泳也用木棒打他幾下劉世  
達扭住木棒拉奪被陳三泳踢傷倒地向昌萬們攏勸不及問明  
情由不一會劉世達就因傷死了小的們與僧源照各自逃去今  
蒙獲案審訊小的們實是聽從僧源照共毆劉世達身死木棒都  
已燒燬是寔

問據僧源照供僧人奉節縣人年三十八歲俗家姓羅自幼在中  
添觀廟披剃為僧與劉世達素識無仇道光二十二年六月初間  
僧人腳上生一瘡毒灌膿請醫胗視說要用銀針挑刺僧人就向  
佃戶向熊氏借綰頭銀針一根挑瘡後放在房內桌上忘記收檢

十三日僧人又染患寒病請劉世達到廟醫治劉世達看見桌上銀針向僧人查問僧人告知前情劉世達不信說僧人收藏女人首飾不守清規叫僧人給錢幾百文方肯隱瞞如不給錢定要投人把僧人撵逐僧人向他分辯並斥他不該平空誣謠兩下爭鬧劉世達用手打了僧人左右腮各一下僧人嘔氣不過起意邀陳三詠把劉世達毆打出氣十八日早僧人病好走到素好的陳三詠家那時向玩瀆王道伸也在那裡僧人就向告知邀他們一同幫助陳三詠們應允僧人見劉世達出外行醫要從廟前山下走過當邀陳三詠們前去等候陳三詠們各擎木棒一根僧人空

手一同走到山下隨後劉世達走來僧人上前斥他不該揷索欺毆劉世達不依撲向僧人扭打僧人閃開向玩瀆與王道伸陳三詠趕攏先後用木棒打了劉世達各幾下劉世達向陳三詠奪棒被陳三詠踢傷倒地向昌萬們攏勸不及問明情由不一會劉世達就因傷死了僧人與陳三詠們各自逃走後被公差擎獲到案的並不是有心致死也沒起畔別故逃後更沒行兇為匪與知情容留人認罪就是

問據陳三詠供小的奉節縣人年五十三歲父母俱故弟兄四人小的行三娶妻傅氏生有子女與劉世達素識沒仇道光二十二

年六月十八日早向元瀆王道伸都在小的家閑生素好的僧源照來說六月初間他腳上生一瘡毒灌膿請醫胗視說要用銀針挑刺他就向佃戶向熊氏借綰頭銀針一根挑瘡後放在房內桌上妄忘記收拾十三日他又染患寒病請劉世達到廟醫治劉世達看見桌上銀針向他查問他告知前情劉世達不信就說他收藏女人首飾不守清規叫他給錢幾百文方肯隱瞞如不給錢定要投人把他撵逐他向分辯並斥說劉世達不該平空誣塗兩下爭鬧劉世達把他打了兩下他嘔氣不過來邀小的同向元瀆們帮他把劉世達毆打出氣的話小的與向元瀆們都各允從僧源

照說劉世達出外行醫要從廟前山下走過邀小的與向元瀆們前去等候小的與向元瀆們各擎木棒一根一同走到山下隨後劉世達走來僧源照攏前斥說他不該揃索欺毆劉世達不依向僧源照扭打向元瀆與王道伸趕攏用木棒打了他幾下劉世達舉拳向王道伸毆打小的趕攏劉世達身旁用木棒打了他左乳左肋各一下劉世達轉身扭住木棒拉奪小的怕被奪去一時情急用脚嚇踢兩下不料脚穿布鞋頭傷着他臍肚倒地向昌萬們攏勸不及問明情由不一會劉世達就因傷死了小的與僧源照們各自逃走後被公差拏獲到案的並不是有心致死也沒起衅

別故逃後更沒行兇為匪與知情容留之的人至劉世達賸後的  
傷想是倒地時磕的木棒布鞋都已燒燬認罪就是各等供據此  
看本署司審看得奉節縣民陳三詠等共毆劉世達身死一案緣陳

三詠籍隸該縣與劉世達俱素不認識僧源照自幼在縣屬中添  
觀披剃為僧與劉世達素好無仇道光二十二年六月初間僧源  
照腳上生一瘡毒延醫胗視需用銀針挑刺僧源照向佃戶向熊  
氏借得綰頭銀針一根挑後置放房內桌上未經收檢十三日僧  
源照復患寒病延請劉世達醫治劉世達瞥見桌上銀針當向查  
問僧源照告知前情劉世達不信聲言僧源照收藏婦女首飾不

守清規令其給錢幾百文方為隱瞞僧源照分辯並斥劉世達不  
應誣搥兩相爭鬧劉世達掌披其左右腮頰並未成傷經向沅瀆  
攏勸各散僧源照負氣起意邀人將劉世達毆打洩忿十八日早  
僧源照病愈至素好之陳三詠家會遇認識之向沅瀆王道伸當  
向告知前情因知日間劉世達出外行醫須從山下走過邀同前  
往毆打陳三詠等俱各允從陳三詠向沅瀆王道伸各携木棒僧  
源照空手同至山下隨後劉世達走至僧源照上前斥其不應搥  
索完毆劉世達不依撲向僧源照扒扭僧源照閃避向沅瀆趕擁  
用木棒毆傷劉世達額顱左太陽穴王道伸亦用木棒毆傷右脰

肘左手腕劉世達舉拳撲向王道伸行毆陳三詠趕至劉世達身旁用木棒毆傷其左乳左肋劉世達轉身扭住陳三詠木棒拉奪陳三詠恐被奪去行兇一時情急舉腳連向嚇踢不期脚穿布鞋頭傷其脣肚近下仰跌倒地磕傷腦後經向昌萬等趨救無及詢悉情由劉世達移時因傷殞命僧源照等逃逸向昌萬等因有要事各自走散午後向沅發路經該縣勘驗詳緝嗣向昌萬等向差役告知劉德常投隣看明報經該縣勘驗詳緝嗣向昌萬等向差役告知獲犯訊詳奉批飭審薛令未及審解旋即卸事兼理縣恒令到任亦未審解卸事移交該縣茲據審擬由府招解前來本署司因提

訊犯供翻異行提要供証向沅瀆等來省質訊詳請咨展嗣據該縣傳獲要証向沅瀆等解司檄委成都府知府瑞光訊明仍照原招覆解本署司提犯親訊據認前情不諱詰非有心致死及起衅別故案無遁飾查例載共同謀共毆人當時身死以後下手重者當其重罪又律載同謀共毆人致死下手傷重者絞監候原謀杖一百流三千里餘人杖一百各等語此案僧源照因劉世達瞥見伊所借挑瘡銀針証揜爭毆邀陳三詠等將劉世達共毆身死查劉世達被向沅瀆王道伸毆傷額顱等處色僅微紅且其時尚能爭鬪不至於死惟被陳三詠最後踢傷脣肚近下色至紫赤即時倒

地其為死於此傷無疑自應以陳三詠當其重罪陳三詠應如該  
縣府所擬合依同謀共毆人當時身死以後下手重者當其重罪  
例下手傷重者擬絞監候律擬絞監候僧源照合依原謀杖一百  
流三千里律擬杖一百流三千里向沅瀆王道伸合依餘人杖一  
百律擬杖一百各折責發落無干縣已省釋屍棺飭屬領埋兇器

布鞋  
木棒供燬免追

云  
云

稟報餘人王道伸在保病故

為稟明事道光二十三年六月二十八日據保戶某某稟稱身保  
領案犯王道伸在店聽候發落本月二十四日王道伸染患寒病

稟發蒙撥醫調治詎王道伸醫治不愈延至二十七日晚因病身  
死稟乞駁訊等情據此隨卷查該犯王道伸係聽從僧源照共毆  
劉世達身死審依餘人律杖一百保候發落之犯前據具報患病  
當經撥醫調治在案茲據具稟前情隨單騎減從帶領刑仵前詣  
屍所飭令將屍移放平明地面對衆如法相駁據仵作△△喝報  
駁得已死王道伸查年二十一歲仰面面色黃眼口俱閉兩手微  
握肚腹低陷兩腿伸週身黃瘦餘無故實係因病身死喝畢卑職  
親駁無異將屍棺殮取結附賈隨

問據向沅瀆供小的與王道伸因聽從僧源照共毆劉世達身死

保店聽候發落道光二十三年六月二十四日王道伸染患寒病  
保戶某某稟蒙撥醫調治不料王道伸醫治不好到二十七日因  
病身死某某並沒凌虐的事是實

問據醫生△△供云

問據保戶某某供小的保領案犯王道伸在店聽候發落道光二  
十三年六月二十四日王道伸染患寒病稟蒙撥醫調治不料王  
道伸醫治不好到二十七日晚因病身死小的並沒凌虐的事是  
實各等供據此除將人証保候再行研審保戶人等有無凌虐情  
實議擬詳辦外所有研訊緣由理合填格錄供驗云

禁議

擬詳辦外所有研訊緣由理合填格錄供

云

部覆南川縣客民張先佐毀戳謝世芳身死私埋匿報一案  
緣張先佐籍隸貴州桐梓縣夏沈琳籍隸該縣張先佐向在該縣  
與夏沈琳均究賣草藥營生與謝世芳素識無仇道光十六年五  
月間夏沈琳將大綢腰帶一根托謝世芳代賣嗣謝世芳因無人  
承買仍將原帶送還夏沈琳查看帶頭被謝世芳扯破當時欲其  
賠還謝世芳不允各自走回六月二十日午後夏沈琳與相好之  
張先佐空薦轉回路經藍皮氏門首撞遇謝世芳走至夏沈琳復  
欲其賠還絅帶謝世芳斥說夏沈琳小器夏沈琳不依嫚罵謝世

芳回言夏沈琳趕攏扒扭謝世芳舉拳毀傷其左肩甲夏沈琳順

人命

張先佐

共殺人致死私埋屍被野獸殘食訪聞詳檢

門毀及故殺人

拔空薦尖刀用刀背毆傷其右臂膊謝世芳舉腳亂踢夏洗淋用  
刀戳傷其左腿謝世芳撲向夏洗淋撞頭張先佐慮恐夏洗淋受  
鈔亦拔空薦尖刀用刀背毆傷謝世芳左臂膊謝世芳彎身拾石  
張先佐用刀戳傷其左臂膊謝世芳揪住張先佐髮辮往下拗按  
張先佐掙不脫身一時情急即用刀嚇戳因刀尖鋒利傷及其腎  
囊近左穿透穀道鬆手倒地絰藍皮氏與張先佐之弟張先潮攏  
勸無及向謝世芳詢悉前情由謝世芳搃稱腎囊之傷疼痛難忍移  
時因傷殞命張先佐憲恐到官問罪起意埋屍滅跡央藍皮氏等  
隐瞒並稱如敢聲張將來破定欲扳害藍皮氏畏累與張先潮應

允張先佐當令夏洗淋帮同將屍身抬至離藍皮戲家半箭許之  
高歇子地方王厚相業界乾溝內用刀空坑掩埋帶刀分路逃往  
各處躲避謝世芳之妻謝張氏因謝世芳出外總未回家與謝世  
芳堂叔謝正才找尋不獲旋經巡役王林等訪聞往向藍皮氏盤  
問屬寢將藍皮氏帶案稟縣詳請開檢獲犯檢明尸骨已被野獸  
殘食不全訊詳審認不諱詰非有心致死亦無預謀糾毆及起辭  
別故逃後亦無行兇為匪與知情容留乏人將張先佐依律擬絞  
監候夏洗淋等擬以徒杖等因具

題前來查例載共毆人當時身死以後下手重者當其重罪又律

載共毆人致死下手致命傷重者絞監候各等語此案張先佐等  
共毆謝世芳身死查謝世芳身受各傷惟被張先佐最後戳命致  
命腎囊重至穿透立時倒地即謝世芳生前亦稱比傷最為疼痛  
實屬致死重傷雖尸骨被野獸殘食不全現有藍皮氏在場足証  
且據張先佐自認不諱案無疑義應以張先佐當其重罪應如該  
署督所題張先佐除起意私埋匿報輕罪不議外合依共毆人致  
當時身死以後下手重者當其重罪例下手致命傷重者絞監候  
律擬絞監候秋後處決該督疏稱夏洮琳聽從抬埋以致屍被野  
獸殘食僅剩零骨數塊即與失屍無異不准減等夏洮琳除刃傷

謝世芳輕罪不議外合依毆故殺人案內兇犯起意埋屍滅跡其  
聽從抬埋之人審係在場帮毆有傷律應滿杖者杖一百徒三年  
例擬杖一百徒三年到配折責充徒藍皮氏救阻不及亦無帮同  
抬埋情事惟畏累匿報究屬不合應照不應重律杖八十係婦人  
照律收贖張先潮係張先佐之弟訊保救阻不及聽從匿報係  
律得容隱謝世芳毆傷夏洮琳罪應擬笞業已身死應與始雖失  
察旋經巡役訪聞即協同具報之約隣胡洮謹等均毋庸議謝世  
芳扯破綢帶身死無証無干省釋尸骨飭埋等語均應如該署督  
所題完結再該署督疏稱此案私埋匿報係該縣自行訪聞獲犯

究辦所有不知情不行申報職名例免開送等語相應免其開送等因道光十九年四月初九日題十一日奉

旨張先佐依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

咨稱三臺縣詳報民人陳洪杰陳德榮等共毆戮傷陳大貴  
陳大發各身死陳洪杰於取供後在監病故一案

奉批飭審蓮提犯証覆加研訊緣陳洪杰陳德榮萬秀書均籍隸  
該縣陳德榮係陳洪杰族姪萬秀書係陳洪杰女婿陳洪杰等與  
已死陳大貴陳大發同姓不宗素識無仇陳大貴陳大發係同胞  
兄弟陳大貴向佃新村寺常業耕種本有押租錢四百二十千文  
道光十一年六月間陳大貴將新村寺佃業退佃向寺僧討取押  
錢因乏人接頂無錢還給陳大貴屢次逼索七月初八日陳洪杰  
至新村寺閑坐僧傳真言及陳大貴逼索押錢陳洪杰告以無人  
人命 陳德榮 共毆人致死兄弟二命 案內餘人監斃係另斃一命

之正充本應抵罪與罪不應抵之餘人監斃准抵之例不符

接頂只可將陳大貴押錢擋起從緩措還陳大貴聞知不服十一  
日陳大貴在建林驛塲上與陳洪杰之子陳德仲會遇聲言陳洪  
杰從中把持將陳洪杰呴罵陳德仲回家向陳洪杰告知陳洪杰  
當往塲找尋陳大貴不依經塲約王開春等勸住約定緩日講理  
十四日陳大貴因建林驛塲期稔知陳洪杰必欲來塲趕集邀同  
伊弟陳大發陳大華伊姪陳正周同往與陳洪杰講理行至塲外  
夏顯義塹口坎下陳大貴令陳大發等在坎上一同等候隨後陳  
洪杰赴塲趕集順帶舊存鐵鏽一對至塲上改造器物會遇陳德  
榮陳德華一路同行走至夏顯義地界下陳大貴等跑走坎下將

陳洪杰攔住令其投人理論陳洪杰當即令人徃喚鄉約張大名  
等攏前理處陳大發聲言陳洪杰不應把持以致陳大貴押錢無  
着陳洪杰分辯陳大發出言嫚罵陳洪杰回署陳大發順拔身帶  
尖刀撲攏戳傷陳洪杰左肩甲陳洪杰用手架格致刀尖割傷其  
中指陳洪杰閃開順用鉄鎗毀傷陳大發左後肋陳大發轉身復  
用刀戳傷陳洪杰左腿維時萬秀書聞知攜帶屠猪尖刀赶往救  
護陳大榮陳大元陳洪磬何澤源亦先後路過瞥見萬秀書陳德  
榮趕攏帮護萬秀書用刀戳傷陳大發右太陽穴左腿肚陳德榮  
亦用鋤柄毀傷陳大發右後肋陳大發轉身向陳德榮毀打陳德

榮復毆傷陳大發偏右右手腕陳大元跑至坎上用石擲打致傷  
萬秀書左乳並悞傷陳洪杰額門近右陳大發又向陳洪杰撲狃  
挫頭拚命陳洪杰情急復用鐵鎗嚇毆致傷陳大發偏左腦後倒  
地擦傷左後脇陳大榮陳大華向陳洪杰奪鎗陳洪杰閃側用鉄  
鎗毆傷陳大華左後脅左臂陳德榮趕攏帮助用鋤柄毆傷陳大  
榮左右臂膊右後脅陳大榮陳大華各自跑走陳德華趕上用扁  
担毆傷陳大華額門偏右倒地陳大貴陳正周上前攔阻陳大貴  
拔出身帶尖刀砍傷陳德華右臂膊何澤源攏前拉勸陳大貴用  
刀尖啄傷何澤源左右臂膊陳德華跑走陳正周又向陳德華扒

毆陳德華用扁担毆傷陳正周項心近右偏左陳正周轉身拾石  
陳德華復毆傷陳正周左臂膊右後脅陳洪杰上前拖救陳大貴  
用尖刀劃傷陳洪杰額顱萬秀書攏前用刀將陳大貴手內刀子  
格落陳大貴撲向萬秀書奪刀刀尖劃傷其右手二指萬秀書順  
用刀戳傷陳大貴右頷頰左手腕陳大貴彎身拾刀萬秀書復戳  
傷陳大貴左右眼後陳洪杰亦用鉄鎗毆傷毆傷陳大貴左肋背  
背相連右後脅陳大貴拾起尖刀轉向陳洪杰砍戳陳洪杰復毆  
傷陳大貴右額角左腕肘陳大貴用尖刀砍傷陳洪杰左腕肘皆  
暈倒地擦傷右膝蓋左右臂陳大貴往坎上跑走陳德榮追趕上

坎用鋤柄毆傷陳大貴左臂膊右後肋陳大貴轉身用刀抵格陳德榮將陳大貴尖刀格落復毆傷陳大貴額門近右額門偏右陳大貴向陳德榮奪取鋤柄陳德榮復毆陳大貴偏左項心右肋倒地擦傷右頸頰右肩甲胸膛近左右膝蓋右腕肘右手背陳大發陳大貴先後因傷殞命經前署縣彭令驗訊通詳陳洪杰因染患寒病進監醫治未愈延至八月二十八日因病身死復經彭令驗訊詳報彭令旋即交卸移交飭審查陳正周等傷俱平復遵提犯証復訊無異此案陳大貴因與陳洪杰講理致相爭鬧陳洪杰陳德榮等將陳大貴<sub>陳大發</sub>毆<sub>毆</sub>截身死查陳大發被陳德榮萬秀書毆截各

傷俱尚輕淺惟被陳洪杰用鐵鎬毆傷偏左腦後重至骨損實屬致死重傷應以陳洪杰當其重罪陳大貴被萬秀書所截各傷並不深重即被陳洪杰所毆各傷內左腕肘雖至骨損尚非致命且陳大貴尚能抵格跑逃惟被陳德榮最後毆傷頂心偏左左肋骨至損斷即時倒地其為死於陳德榮所毆之傷無疑應以陳德榮當其重罪但陳洪杰毆傷陳大發身死固有應抵之罪而陳德榮毆傷陳大貴致死則陳洪杰亦助毆有左腕肘骨損重傷今陳洪杰監斃在獄將下手應絞之犯均減等擬流但陳大貴陳大發係同胞

弟兄例內並無殺死一家二命內有致斃一命之犯即係助殺傷重之餘人監斃在獄將下手應絞之犯均得減等擬疏明文如將陳德榮仍擬絞監候是置陳洪杰助殺傷重於不問若照殺有重傷之餘人監斃在獄將陳德榮減等擬疏究與一命一抵之意稍有未符罪名生死出入攸關未便草率成招自應詳請咨明

大部示覆飭知再行定擬等情由府到司本公司查定例共殺案內餘人雖有致死重傷到官以後未結之前監斃在獄准其抵命將下手應絞之犯減等擬疏誠以不應抵之餘人監斃在獄一命已有一抵是以准其減流若殺有重傷之餘人即係另斃一人之正

究其監斃在獄例無准其抵命將下手應絞之人犯減等擬疏之條此案在監病故之陳洪杰係殺死陳大發之正究其復與陳德榮共殺陳大發斃命雖殺有骨損重傷但該犯係本罪應擬絞人犯若將陳德榮照例擬以滿流是致斃彼造一家二命之案竟無以實抵之人衡情似欠允協今該縣府以罪名生死出入攸關未便草率成招查陳德榮陳洪杰等共殺傷陳大貴致斃陳德榮下手傷重律應絞候陳洪杰亦殺有骨損重傷應依餘人擬杖第該犯另又殺傷陳大發身死罪抵應擬抵今該犯在監病故係因殺殺陳大發羈獄而死並非專因共殺陳大貴收禁而斃若將下手

殺殺陳大貴應絞之陳德榮竟照共殺案內殺有致死重傷之餘人監斃在獄准其抵命之例減等擬流是使死者一家二命並無一寔抵之人似與例義未符亦不足以昭平允惟罪名出入綦重例內並無明文詳請咨部核示相應咨達等因前來查例載共殺案內餘人殺有致死重傷到官以後未結之前監斃在獄准其抵命將下手應絞之犯減等擬流等語此案陳洪杰與陳德榮等共殺陳大發身死係陳德榮下手重傷陳洪杰旋因在監病故該督以陳洪杰帮殺陳大貴致斃雖有骨損重傷惟究因殺殺陳大發羈

獄而斃並非專因共殺陳大貴收禁而死若將下手殺殺陳大貴應絞之陳德榮竟照共殺案內殺有致死重傷之餘人監斃在獄准其抵命之例減等擬流是使死者二命並無一寔抵之人不足以昭平允惟罪名出入綦重例無明文咨部請示等因查餘人監斃在獄准其抵命之例係專指罪不應抵之餘人而言若共殺餘人即係另斃一命之正充自難因其監斃在獄還將下手之犯從寬未減今在監病故之陳洪杰雖係共殺陳大貴身死案內餘人惟陳洪杰另斃陳大發一命按律本有應抵之罪核與罪不應抵之餘人監斃在獄准其抵命之例不符所有陳德榮一犯自應照

律擬絞毋庸減等相應咨覆該督可也

正月廿二日奉到諭旨准此照依前項辦理候補員不準在  
實力派之省就選候缺以候補員之選舉大變更候空缺之  
人中標者請上平定科考行省歸田其選舉候補員不允者准文  
據本處其候補官員至確與候補員不應有二種人名亦各就其  
候補官員就業事人某處某處文書等項由某因故請某處  
候補官員就業事人某處某處文書等項由某因故請某處  
候補官員就業事人某處某處文書等項由某因故請某處  
候補官員就業事人某處某處文書等項由某因故請某處

