

國際問題參考資料

第

413

號

中央宣傳部國際宣傳處編譯
民國三十一年九月十六日

專供參考
請勿發表

民國三十一年九月十六日

國際問題參考資料

國際宣傳處編譯

美國戰後社會^{政策}計劃述評

(原文載美國新共和週刊)

美國人民現在已有他們的卑維利支計劃了。據我的判斷，這個計劃比較英國的計劃為好，合理而更進一步。我們必須再說一句，卑維利支計劃現在在英國已遭遇困難，美國的計劃在英國將遭遇到更大的困難。這個計劃是可能獲得成功，也只得待下次競選總統提出作為政見時。

方可決定。

這個計劃是美國國家資源計劃局送呈總統的報告書，總統以之咨送國會。這樣，它就像其他報告書一樣，最終將送入國會書庫，印成不引人注意的政府小冊，而讓它放在圖書館後室的書架上。迄今，這沒有一件對此報告書提出建議的法案被提出來送到國會。這件事現在似乎仍在理論時期。

但是就其可能度而論，它決不是一件理論的東西。它有着一顆可以破壞現在國內新政計劃的政治炸藥。它有着—所可在戰後時期使用的完整的經濟武器製造廠。我把戰後時期這個術語加上引用符號，因為戰爭是必須常存在的，而休戰是決不會有的——對貧窮及不安全之戰。

對良心及創造力的阻礙及腐蝕之戰。

這樣講來，這件報告書是革命的。我在此地使用這個現在已被反動杞憂派及急進派所濫用的術語，它是革命的，並不因為它訴諸社會暴力，而因為它可使社會暴力不必要，而且不可能。它是革命的，最主要因為它是有意識的計劃將來的結晶，並且因為它的計劃較絕未非社會主義政府機構所有的計劃為周詳廣博。

這個計劃或者不會被採用——這要看美國人民的決心，看他們的勇氣，光明及偉大的悟性而定。但是即使它在此時失敗，這一個事實的本身，即它被人提出作為行政提案，就可視為一大事件。這個戰後工作及安全計劃的被提出，不是若干法西斯冒險家的口號，也不是理論烏托邦

主義者的夢想，而是總統的計劃。這一個事實，不論它在國會內及在競選時的遭遇若何，早已是歷史上一次決定大局及不可分割的部分了。

它是戰後美國的憲章。它可約略分成三大部門。一是戰後社會安全計劃。另一是戰後經濟機構計劃。第一個計劃是替個人及家庭的經濟財富安置一個底板，不使他們跌落。第二個計劃是一個為進一步社會建設而營建的建築架。它的目的是給美國人民一個超越慈善的東西——一個工作機會，一個可以表現他長處的有創造力的工作機會，一個可以不受獨佔壓迫及集中經濟力黑影威脅的工作機會。它的社會安全部門是為返國士兵及他家庭的需要而計劃的。它的經濟統制部門是為作戰經濟後員，及

轉換戰時工業至平時工業的需要而計劃的。

這是一個新的計劃。我們已經經過多次戰爭，其中有二次是根據一個概略的經濟及社計劃而參加作戰的。但是我們從未計劃過一個戰後經濟。

我們有種種理由可以相信我們應當計劃一個戰後經濟。返國的女兵將需要它。他們早已這樣說過，說得很明白，而且是他大多數的意見。陸軍部特務部門長官奧斯本將軍曾在美國士兵中間舉行過幾次測驗，試探他們的意見。根據陸軍部放出的傳說，他們並没有什么意見，他們所求的僅返國後一切恢復舊態及一塊蘋果製成的點心而已。假使這是真的，那末他們最大的恐懼就是戰爭將擾亂戰前現狀。但是美國的出征士兵並不是呆子——他們並

不是殺人的武器。我們根據陸軍部的測驗可以看出多數
士兵提出兩個問題。我們的作戰目的何在？我們返國後工
作有着否？

第一個問題是我們所謂的「精神的或唯心的」第二個
問題是「物質的」。這兩個問題根本上並不衝突的。它們實在
是一個有機體的組合。每一個問題是其他一問題的另
一面。當一個人死亡或殺了人，他所欲的就是死得或殺得值
得——有什麼東西比維持生活的工作及增值生命的意
義更值得呢？

我們在第一次世界大戰後犯了一個大錯。我們閉了
眼睛，倒退走向將來之路。我們在那時並不懂得將來之路
並不是現存的可供我們走入的，我們不曉得將來之路是

要像求得作戰勝利一樣，用全力爭取的。我們以為敵對行動一旦停止，戰爭即成過去。我們並不懂得製造戰爭的社會緊張若不獲解決，戰爭就不能認為已成過去。因此，我們所獲得的僅是二十年的休戰。

這二十年的休戰時期是美國內戰結束後建設混亂時代以來最黑暗的時期。後員後所受到的遠勝一些不使之後和對工業轉向赤字計劃的監督。生產物產及消費物資的製造均不加以統制，勞工的品質降低了，勞工勞動受了一次打擊後有十五年尚未恢復。國營軍火工廠成了大獨立事業的贓物。鐵道事業亦倒退着走向一個混亂及停滯的階段。農民亦以抵押地權領取農村救濟金及在物價市場之波動中為生。全國亦就從不受管制的景氣走向不

受管制的不是景氣。混亂是主，不負責任是他的助手。

我並不是說在二次大戰時實行的統制方法已全部並永久束之高閣。它在全國人民的記憶中還留存一些印痕。當羅斯福總統在經濟極度恐慌時就任總統之職時，他就曾乞援於這些統制辦法。同時，十五年已經過去，我們必須在遠較困難的情形之下再度實行這些辦法。

美國國家資源計劃局這件報告書最引人注意的一部份是社會安全這一章。這一章是由該局一委員會編就。主席是威康·海勃。它是一件枯燥而不尚空談的報告書。它缺少卑維利支報告書所有的政治的及思想的氣氛。但是它的提議可與它的英國的報告書相抗衡而无愧色。

這一章共分三部分及三目的。第一是「人人有業」——

假使私人企業不能收拾，則由政府加以保證。第二是從社會保險中——該應保險失業、耐報、及養老及遺族保險——取得收入的特種。第三是一個應視而踴躍性質的，以法補助——醫藥及公共衛生、職業交換及訓練、免費供給學童營養及保證（由聯邦補助）不論收入多寡均有受教育的機會。所有費用均由聯邦及各州政府分別預租，而由聯邦政府負擔最後之責。

對此計劃持反對態度者有三：一為保險公司，他們在美國曾為打倒卑維利支計劃早已大顯神通。二為醫藥團體及計院，他們將大聲反對醫藥社會主義化。三為地方及教會學校當局，他們將大聲反對聯邦統制教育。當然，我沒有遺漏國會及報紙，他們也將有意見表示。

但是被八反對最烈的一部份是與社會安全有關的
 第一章——經濟組織一部份。這一章是論及經濟復興計
 劃、機器及統制的復員。在這一章裡我們可以隨意見到
 類似下列一句的論調：我們這一次對每人領美金六元五
 近歐戰船票一紙將不感滿意了。人力復員這一部份是由
 一、人民及軍官合組的委員會編成的。主席是佛羅羅滿理
 維新

這一章的主要建議如下：士兵及工人遣散費，政府應
 借工業轉向為平時工業，若干軍需工廠及軍需契約繼續
 再事政府補助工廠復業，成立一聯邦用舊公司，作鼓勵村
 基本工業投資之用，以低利資金貸與急需資金的小規模
 企業公司，研究新方式及成立新工業，開放投資之路，必要

時政府加以監督，戰時經濟統制包括稀有原料之配給，生產物資之優先購買權，消費物資，尤其是經久耐用物資之定量分配，物價統制，於戰後仍暫加以保留。平時物資生產之擴充，保持勞工品質不使下降及勞工保障法律及聯合團體的嚴厲執行，敵僑產業及專利權由政府保管，防止托辣斯法律的執行及獎勵競爭，協助私人企業使之完備，及開始大規模公共工程建設。末一項計劃有城市之重建及重設計，運輸系統之現代化及整理，動力資源之開發，包括水力發電及農村電化，全國水力之開發及統制，土地之開發及土壤之保持，及聯邦房屋建設計劃。

左派份子對此計劃還認為走得不夠遠，而沒有達到經濟問題之根本。無疑的，一個社會主義的政府將走得更

這些。但是這個計劃不是一個社會主義政府的計劃，在一個限制的及統制的資本主義的範圍內，它有着它的勇氣、範圍及完整性。

這個計劃有幾個特點：(一)它所見到的經濟既不是一個不受統制的自由市場的經濟，又不是一個独占的經濟。它是一個混合的使用各種統制方法的經濟。(二)第一次我們有一個確實充分利用人力、機器及物質的計劃。(三)它沒有避而不談國家第一件最重要的事——一個廣汎的社會安全的規定。(四)它認為在全面戰爭及長久和平之間應有一過渡時期。(五)它是一個不易分開，任人採用一部分建議而放棄其他部分建議的有機體。(六)它兼顧作戰工業工人、復員及士兵復員兩問題。(七)它認為政府應與工廠管理人員

美國勞工永遠合作。以它既不企圖抑制，又不尊崇私人企業，僅僅加以協助而鼓勵之。若不幸失敗，則加以資助充實，並有想替辦法。如它規定權力在集中管理，在分散，它並不把聯邦與各州間的問題及財政方面的問題避而不談，但總之並不讓紊亂的聯邦制度去破壞一國在為的事。(十)它的經濟理論主要是根據阿伯斯漢生一派思想，但是它並不釘住國庫的收支及投資，它認為公共建設不應為破壞性的及一作戰經濟之用，而在為有益於社會及有創造性之用。

尤其重要的是它認為青年是建立美國將來的基礎，我們不能讓他們懷疑我們的好意，或對民主的經濟效能懷疑，或與我們所謂教育的思想、生活及工作經驗之路隔

當然這個計劃將遭受攻擊，而國會方面對此已開始加以攻擊。他們將反對它說它是政治手段，他們將反對它說它利用戰時鼓吹社會改革。他們將反對它說它是革命。他們將反對它說它是官僚政治。它將遇到上述四大攻擊。除了攻擊之外，它還將受到不理的遺棄。

然而，危險不在這些攻擊，而在行政者受不住驚嚇而放棄它，或不認真去推動它。但是我們不能就此認為傳統主義並不在此計劃之實現。傳統主義過去曾表現其為一戰時政策，他或者讓全國國民消化融會。這個計劃，其讓反對者知之甚微。然而傳統主義還有二十個月——五戰事結束前這是一個人知數。