

四庫全書總目

第六冊
子部下

上海大東



欽定四庫全書總目卷一百十九

子部二十九

雜家類三

日損齋筆記一卷

浙江巡撫
採進本

元黃潛撰潛字晉卿金華人延祐二年賜同進士出身歷官翰林侍講學士申奉大天知制誥同修國史同知經筵事諡文獻事蹟具元史本傳是書續通考作一卷危素行狀亦稱一卷與今本合書中皆考證經史子集異同得失其辨史十六則尤精於辨經如引史記沛公左司馬得泗州守壯殺之之文證顏師古漢書註之誤又引宋實錄李繼遷賜姓名不在真宗時證僧文瑩湘山野錄之誤引據尤極明確非束書不觀而空談臆斷者也此本首有至正甲午宋濂序末有危素所作行狀及詔令移文博士傅泰諡議而未附以劉剛序蓋附錄二篇即剛所編入也惟卷首卷末均標云大明庚辰天順四年十三世孫叔善重刊今考行狀潛以至正十七年卒其時但有孫四入下距天順四年止一百三年不得遂有十三世孫然其子孫之詞世系又不應謬誤是則不可理解之事矣

丹鉛餘錄十七卷續錄十二卷摘錄十三卷總錄二十七卷

浙江范懋杜家
天一閣藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄慎博覽羣書喜為雜著計其平生所敘錄不下二百餘種其考證諸書異同者則皆以丹鉛為名顧其志攬薛劼言曰古之罪人以丹書其籍魏志緣坐配沒為工樂雜戶者用赤紙為籍其卷以鉛為軸升菴名在尺籍故寄意於此也凡餘錄十七卷續錄十二卷閩錄九卷慎又自為刪雜名曰摘錄刻於嘉靖丁未後其門人梁佐哀合諸錄為一編刪除重複定為二十八類名曰總錄刻之上杭是編出而諸錄遂微然書帕之本枝離草率譎字如林又守土者多印以充饋遺紙墨衰潢皆取給於民民以為困乃檄毀之今所行者皆未毀前所印也又萬歷中四川巡撫張士佩重刊慎集以諸錄及談苑醒醐等書刪併為四十一卷附於集後今亦與總錄並行此本惟有餘錄續錄摘錄而閩閩錄然有梁佐之總錄則閩錄亦在其中四本相輔而行以總錄補三錄之

遺以三錄正總錄之誤仍然慎之完書也慎以博洽冠一時使其羣精研思網羅百代竭平生之力以成一書雖
未必追躡馬鄭亦未嘗遠在王應麟馬端臨下而取名太急稍成卷帙卽付棗梨餽釘爲編祇成雜學王世貞謂
其工於證經而疎於解經詳於碑史而忽於正史詳於詩事而略於詩旨求之宇宙之外而失之耳目之內亦確
論也又好僞撰古書以證成已說睥睨一世謂無足以發其覆而不知陳耀文正楊之作已隨其後雖有意求瑕
詆譏太過毋亦木腐蟲生有所以召之之道歟然漁獵既富根柢終深故疎舛雖多而精華亦復不少求之於古
可以位置鄭樵羅泌之間其在有明固鐵中錚錚者矣

譚苑醍醐九卷

江蘇通撫
採進本

明楊慎撰其書亦皆考證之語與丹鉛錄大致相出入而亦頗有異同首有嘉靖壬寅白序其名醍醐者謂從乳
出酪從酪出酥從生酥出熟酥從熟酥出醍醐猶之精義入神非一蹴之力也所稱周八士爲南宮氏引逸周書
南宮忽遷鹿臺之財南宮百達遷九鼎語謂南宮忽卽仲忽南宮百達卽伯達尚書所云南宮适卽伯适引據極
爲確鑿又謂先天圖始於希夷後天圖續於康節蓋希夷以授穆伯長穆伯長以授李挺之挺之之學則授之康
節其作後天圖見於邵伯溫之序朱子所以不明言者非爲康節直以希夷恐後人議其流於神仙也其辨析亦
最詳明又從毛傳解鄂不韡韡云鄂華苞也今文作萼不華蒂也今文作跗謂華下有萼萼下有跗華萼相覆而
光明猶兄弟相順而榮顯可以辨集傳鄂然外見豈不韡韡之誤又據漢劉湛所書呂梁碑碑中序虞舜之世稱
舜祖幕幕生窮蟬窮蟬生敬康敬康生喬牛喬牛生替賧賧之史記蓋同而不言出自黃帝此可洗二女同姓尊
卑爲婚之疑又他碑所載后稷生台璽台璽生叔均叔均而下數世始至不窋不窋下傳季歷曆十七世而司馬
遷作周紀拘於十五王之說合二人爲一人又刪縮數人以合其數不知國語之言十五王皆指其賢而有聞者
非謂后稷至武王千餘年而止十五世也又引水經注載諸葛亮表云臣遣虎步監孟琬據武功水東司馬懿因
渭水漲攻琬營臣作橋越水射之橋成遂馳去此諸葛遺事本傳不載者又辨李白爲蜀之彰明人歷引其上裴

長史書與悲清秋賦及諸詩句以證唐書稱白爲隴西人及唐宗室之非如此之類考訂辨論亦多獲新解雖腹
笥所陳或有誤記不免爲後人所摭拾要其大體終非僂腹所能辦也

正楊四卷

直隸總督
採進本

明陳耀文撰耀文有經典稽疑已著錄是書凡一百五十條皆糾楊慎之譌成於隆慶己巳前有李寰序及耀文
自序慎於正德嘉靖之間以博學稱而所作丹鉛錄諸書不免瑕瑜竝見真僞互陳又晚謫永昌無書可檢惟憑
記憶未免多疎耀文考正其非不使轉滋疑誤於學者不爲無功然釁起爭名語多攻訐醜詞惡語無所不加雖
古人挾怨構爭如吳縝之糾新唐書者亦不至是殊乖著作之體又書成之後王世貞頗有違言耀文復增益之
反唇辨難喧同詬置憤若寇讎觀是書者取其博瞻亦不可不戒其浮囂也朱國楨湧幢小品曰自有丹鉛錄諸
書便有正楊又有正正楊古人古事古字此書如彼彼書如此散見雜出各不相同見其一不見其二闕然糾駁
不免爲前人所笑是亦善於解紛之說然博辨者固戒游詞精核者終歸定論國楨之病是書竟欲取考證而廢
之則又矯枉過正矣

疑耀七卷

浙江巡撫
採進本

舊本題明李贄撰贄有九正易因已著錄是編前有張萱序稱負笈數千里修謁其門迺哀一編見示屬以訂正
戊申歲以地官郎分務吳會登梓以傳云云案贄恃才妄誕敢以邪說誣民所作藏書至謂毋以孔夫子之是非
是非我其他著作無一非狂悖之詞而是編考證故實循循有法雖開倡儒佛歸一之說其言謹而不肆至云儒
不必援佛佛不必援儒又云經典出六朝人潤色非其本真且與贄論相反斷乎不出其手王士禎古夫于亭雜
錄云家有疑耀一書凡七卷乃李贄所著而其門人張萱序刻者余嘗疑爲萱自纂而駕名於贄以中數有校
閱書及修玉牒等語萱嘗爲中書舍人纂文淵閣書目而贄未嘗一官禁近也及觀論溫公一條中云余鄉海忠
介益信不疑云云今因士禎之說而考之奉朝請一條云余今年五十矣始爲尚書郎是萱官戶部時語贄亦未

嘗官六曹也藹香一條云此法在宋已有之自吾廣始蘇東坡一條云東坡寓吾慮最久文天祥一條云文璧蓋守余惠州而以城降元者是皆廣東人語與蒼之鄉貫相合贊本閩人無由作此語也知此書確出於蒼士禎所言爲不謬蓋以萬歷中贊名最盛託贊以行而其中刪除不盡者尚有此數條耳相傳坊間所刻贊四書第一評第二評皆葉不夜所僞撰知當時常有是事也其書多由記憶而成如文彥博僞帖不知爲王照新志所載石蒼舒事翡翠屑金不知爲歐陽修歸田錄語謂沈約還家問鄉里詎堪持作夫二語爲白居易詩謂左傳巫尪爲巫者名尪皆失之疎舛謂本草稱蠮可療目故陳仲子耳無間目無見食蠮李而卽愈又謂本草稱蠮作蠮下氣止嘔張翰在當時意氣鬱抑遇事嘔逆故思此味尤窮整無理然其他考證乃往往有依據舊以惡贊之故併屏斥之過也今改題蒼名從其實也

藝穀三卷穀補一卷

浙江鮑士恭家藏本

明鄧伯羔撰伯羔有今易筌已著錄是書援據經籍考證詳贍雖多本舊文亦頗自出新意如疑漢有兩牟融辨出師表原有兩本皆爲有見引西京賦證澹淡爲兩字引唐六典證耕爲兩字於六書辨析亦精闢蘇氏橈机之妄正邵子稱外臣之非尤能力持公論不附和門戶之局至續博物志本南宋李石所撰書中明出曾公_心王安石曾慥之名而疑爲唐人殊爲疎舛又據西溪叢語七修類彙以落霞爲鳥名蟲名亦失別擇謂通考馬妖當收舞馬則迂謬彌甚然隆慶萬歷以後士大夫惟尚狂禪不復以稽古爲事是編廣徵博引足備參稽在爾時猶爲篤實之學矣

名義考十二卷

兩淮鹽政孫思本

明周祈撰祈蘄州人始末未詳前有萬歷甲申刻如寵序稱爲周大夫又有萬歷癸未袁昌祚重刻序稱其嘗爲民部郎又稱其從幼時投經至縮組擁輅不知確爲何官也其書凡天部二卷地部二卷人部四卷物部四卷各因其名義而訓釋之其有異同則雜引諸書參互辨證雖條目浩博不無譌誤如論月星則不知推步之術論河

源則全據傳聞之譌論廣輪則不知周禮先有此文論化日則不知潛夫論實無此語論鮮卑以柳城爲柳州論
內刑以漢文爲魏文論蔡後爲卽琵琶論杜甫詩竹根爲酒杯如斯之類抵牾恆有然訂謬析疑可取之處爲多
惟援引舊文往往不著出典不出明人著書之通病云爾

筆精八卷

福建巡撫
採進本

明徐勣撰勣有榕陰新檢已著錄是編分易通經臆詩談文字雜記五門其曰筆精取江淹別賦語也勣以博洽
名一時朱彝尊靜志居詩話謂見其遺書大半施鉛點墨題端跋尾然是書踳駁之處乃復不少如以乾象陽在
下爲老子之猶龍以坤卦黃中艮卦行其庭爲皆指道家之黃庭以繫辭遊魂爲變爲釋氏之四生六道皆不免
好爲異說援儒入墨從王柏之說謂野有死麇爲淫詩從焦竑之說謂洛書出佛經從陳元齡之說謂周實建寅
皆失詳考他若以鐵襖襠爲馬鞍之飾不知襖襠爲袒腹廣雅本有明文以漢郊祀歌甯字當增入庚青韻不知
齊梁以前本無四聲謂杜詩郾筒本李商隱不知商隱在杜甫後謂冬青引唐珣林景熙二集並載不知景熙有
集珣無集謂溶溶爲水貌晏殊詩不應借以詠月當改爲雨不知月穆穆以金波以水比月漢郊祀歌已然謂一
東二冬爲沈約所分不知約之詩賦二韻實皆同用陳李涪刊誤分用者乃陸法言謂蒙齋筆談爲鄭景望作沿
商濬之誤不知乃葉夢得書謂李清照爲趙抃子婦不知趙明誠乃挺之之子謂琵琶故事皆婦人而男子無
聞不知賀懷智康崑崙羅黑黑紀孩孩皆著名唐代亦多涉疎舛至謂杜牧語多猥澀羅隱詩極淺俗而稱高
啟梅詩詩隨十里尋春路愁在三更挂月村之句爲在林逋疎影暗香一聯之上尤爲鹵莽甚至謂孟子不深
於易理周公之作金縢爲不能以命自安尤明人恣縱之習特其採摭既富可資考證者頗多亦不可盡廢衡
其品第蓋張營疑懼之流亞也

通雅五十二卷

左都御史張
若桂家藏本

明方以智撰以智字密之桐城人崇禎庚辰進士官翰林院檢討是書皆考證名物象數訓詁音聲首三卷分五

子目曰音義雜論曰讀書類略曰小學大略曰詩說曰文章薪火皆不入卷數書中分四十四門曰疑始專論
古篆古音凡二卷曰釋詁分綴集古雋譚語重言四子目凡七卷曰天文分釋天歷測陰陽月令農時五子目凡
二卷曰地輿分方域水注地名異音九州建都考釋地五子目凡五卷曰身體曰稱謂各一卷曰姓名分姓氏
人名同姓名鬼神四子目凡二卷曰官制分仕宦爵祿文職武職兵政五子目凡四卷曰事制分田賦貨賄刑
法三子目凡二卷曰禮儀曰樂曲樂舞附以樂器其三卷曰器用分書札碑帖金石書法裝潢紙墨筆研印章古
器雜器函簿戎器車類戲具十三子目凡五卷曰衣服分彩服佩飾布帛彩色四子目凡二卷曰宮室曰飲食曰
算數各一卷曰植物分草竹葦木穀蔬四子目凡三卷曰動物分鳥獸蟲三子目凡三卷曰金石曰諺原曰切韻
聲原曰脈考曰古方解各一卷明之中葉以博洽著者稱楊慎而陳耀文起而與爭然慎好偽說以售欺耀文好
蔓引以求勝次則焦竑亦喜考證而習與李贄游動輒牽綴佛書傷於蕪雜惟以智崛起崇禎中考據精核迥出
其上風氣既開 國初顧炎武闢若璩朱彝尊等沿波而起始一掃懸揣之空談雖其中千慮一失或所不免而
窮源迥委詞必有徵在明代考證家中可謂卓然獨立矣

庀林十卷補遺一卷

兩淮鹽政
採進本

明周嬰撰嬰字方叔莆田人崇禎庚辰以貢入京特授上猶知縣是書體近類書而考訂經史辨證頗為該洽每
條以兩字標目而各引原撰書之人姓以系之如質魚諸杜之類蓋用孔叢子詰墨及王充制益之例也其中如
駁王僧虔之紀次仲及論杜詩之西川杜鵬等處亦未免於執滯然所刊正有據者多要為有本之學非率爾著
書也王士禛池北偶談稱其辨石尤風一條及解古樂府賜字義一條君苗無姓一條高似孫誤引金樓子一條
而謂其論鍾條不知名媛詩歸為吳下人託名鍾譚其中文明太后青雀臺歌杜蘭香降張碩詩數條皆不足
辨然鍾惺譚元春之書盛行於天啟崇禎間至真贋竝出無由辨別今鄉曲販偽尚奉其緒論繆種流傳知為依
託者蓋少既悉其謬即當顯為糾正以免疑誤後人如士禛之言出於鍾惺則當辨不出於鍾惺即不必辨則惟

攻其人非攻其書矣以是咎嬰仍不免於門戶之見也

拾遺錄一卷

江西起標
陳述本

明胡燦撰燦有家規輯要已著錄是書雜考詁話分爲六類援引採輯頗有根據其論語類中如不舍晝夜朱子集註從經典釋文舍音捨及作楚辭辨證則取洪興祖所引顏師古說舍止息也論語不舍晝夜謂曉夕不息耳今人或音捨者非是燦謂當以辨證之說爲定今也純集註從說文燦引儀禮疏古緇紵二字並行釋文云紵音細依字系旁才後人以才爲屯因作純是純卽緇也君子不以緇緇飾孔氏注一入曰緇燦則引爾雅考工記以正其誤卞莊子之勇集註云見說苑燦則以爲先見荀子邦無道則卷而懷之集註謂於孫林父甯殖放弑之謀不對而出燦則據左傳甯殖當作甯喜子見南子陳自明以爲南朔燦則據左傳南朔叛時孔子年方二十有二子路少孔子九歲年方十三詆其說爲不通其孝經類中范祖禹古文孝經說言之不道也句燦謂誤以司馬光註爲經文其孟子類中學頂放踵據李善文選註所引放作致於二字狗彘食人食而不知檢據漢書食貨志所引謂檢當作斂趙岐註以曾西爲曾子之孫以曹交爲曹君之弟集註並從之燦則據左傳鬻宜申公子中皆字子西證當從經典釋文以曾西卽曾申據左傳哀公八年宋人滅曹證曹交乃以國爲氏非曹君之弟又據呂氏春秋知孔子置郵傳命之言爲論舜服三苗其小學類中據參同契證意就篇之老復丁據詛楚文在秦惠文王二十六年知小篆非始自李斯據顧命齊侯呂伋知竹書稱太公卒於康王六年之妄據張說謝碑額表知以季札墓碑爲孔子書始於唐人雖持論多本舊人然要非空疎者可比其經說類中司馬光語一條自漢儒至宋慶歷一條尤深中末流之失其僞考類中論文考古亦多可採上方楊慎則不足下較焦然則勝之多矣原本刻於明季分爲十卷後版燬於火其書遂亡其裔係得殘闕舊本復爲掇拾僅存論語八十一條孝經十六條孟子七十四條小學四十二條經說二十一條僞考六十三條特十一之二而已然亦足以見其厓略矣

日知錄三十二卷

內府
藏本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄是書前有自記稱自少讀書有所得輒記之其有不合時復改定或古人先我而有者則遂削之稿三十餘年乃成一編蓋其一生精力所注也書中不分門目而編次先後則略以類從大抵前七卷皆論經義八卷至十二卷皆論政事十三卷論世風十四卷十五卷論禮制十六卷十七卷皆論科舉十八卷至二十一卷皆論藝文二十二卷至二十四卷雜論名義二十五卷論古事真妄二十六卷論史法二十七卷論注書二十八卷論雜事二十九卷論兵及外國事三十卷論天象術數三十一卷論地理三十二卷為雜考證炎武學石本原博瞻而能通貫每一事必詳其始末參以證佐而後筆之於書故引據浩繁而抵牾者少非如楊慎焦竑諸人偶然涉獵得一義之異同知其二而不知其二者闕若璩作潛邱劄記嘗補正此書五十餘條若璩之增沈儼特著其事於序中趙執信作若璩墓誌亦特書其事若璩博極羣書睥睨一代雖王士禛諸人尚謂不足當抨擊獨於詰難此書沾沾自喜則其引炎武為重可概見矣然所駁或當或否亦互見短長要不足為炎武病也惟炎武生於明末喜談經世之務激於時事慨然以復古為志其說或迂而難行或悞而過銳觀所作音學五書後序至謂聖人復起必舉今日之音而還之淳古是豈可行之事乎潘耒作是書序乃盛稱其經濟而以考據精詳為末務殆非篤論矣

義府二卷

安微巡撫探進本

國朝黃生撰生有字詒已著錄此書皆考證劄記之文上卷論經下卷論諸史諸子諸集附以趙明誠金石錄洪适隸釋鄺道元水經注所載古碑陶宏景周子良冥通記訓詁以別教之書綴之卷末示外之之意焉生於古音古訓皆考究淹通引據精確不為無稽臆度之談如據說文辨周禮稚毳正賈公彥丁度之誤引賈誼論陳琳檄證尚書漂杵為漂桶引爾雅證禮記鄭注烹魚去乙之誤引呂覽證朱襮非朱領引檀弓彌牟為木證勃鞞為披引左傳及詩序證檀弓請庚之庚訓道路引唐書廉訪證周官六計之廉訓察引吳越春秋證鄂不卽鄂附引左傳證出於其類之出訓產引周禮載師閭師證夫布里布為二事引詩王風證孟子施施引左傳劉

子語證司中引繫辭證信信當讀申引禮記稱說命爲兌命解行路兌矣當訓說引漢書證志微噉殺當爲微微惟
悖引周頌爾雅證鄭衆解牘應雅之譌引爾雅證終軍許慎解豹文鼠之所以異引後漢書李膺傳證師古解軒
中之譌引孝經疏證後漢書臺較佑較華權酌權之義引史記貨殖傳證刁悍當爲雕悍引潛夫論證關龍即
秦龍引莊子證列子蕉鹿之種爲樵引世說註證若芋即酩酊皆根柢訓典鑿鑿可憑至於引莊子斷在溝中
解斷斷引王莽傳謂青蠅蒼蠅當作蠅引國策解張爲流民引易奇偶證奇貨間有寄繫附會又哉才運用引顏
真卿碑不引考古圖呂樂肉飛引世說不引吳越春秋所許通用引顏師古漢書注不引世說九德引三國志注
不引國語登時引集異記不引焦仲卿妻詩亦有失之眉睫之前者然小小疎舛不足爲累雖篇帙無多其可取
者要在方以智通雅下也

藝林彙考二十四卷

安徽巡撫孫德本

國朝沈自南撰自南字爾侯吳江人順治壬辰進士官山東蓬萊縣知縣是書凡五篇曰棟宇曰服飾曰飲食曰
稱號曰植物前有秀水陳鑑題記云此書凡二十四篇卷帙甚多當時所刻止此然切於人事者略備矣棟宇篇子
目凡十曰宮殿府署亭臺門屏廟宇寺觀宅舍廡序梁麗溝塗服飾篇子目凡八曰冠幘簪髻襄袍衫佩帶裙袴
履烏繪布飲食篇子目凡六曰麩膳羹豉粉餠包醃酒醴茶茗稱號篇子目凡十一曰官掖宗黨戚屬尊長別從
卒伍編戶僕妾巫優諱名道釋植物篇止一卷無子目所載僅瓊花一類案棟宇服飾飲食稱號四篇皆有自南題
辭而植物篇獨無之蓋尚非完帙也其所徵引率博瞻有根柢故陳鑑題記又述注份之言曰彙考所載諸書皆取
有辨正者閱之足以益智祛疑又所採必載書名令習其書者可一望而知欲觀原文者亦可按籍以求其體例
皆非近世類書所能及所論頗得其實故特錄之雜考類中不與他類書並列焉

潛邱劄記六卷

編修程晉芳家藏本

國朝閻若璩撰若璩有尚書古文疏證已著錄是編皆其考證經籍隨筆劄記之文曰潛邱者若璩本太原人寄居

山陽爾雅曰晉有潛邱元和郡縣志曰潛邱在太原縣南三里取以名書不忘本也此書傳本有二一為其孫學林所刻一為山陽吳玉搢所刪定考若璩尚書古文疏證卷六第八十一條下有云潛邱記恐世不傳仍載其說於此然所載兩條一推春秋莊公十八年日食一推晉光熙元年正月七月十二月頗食今兩本皆無之蓋其少年隨筆削記本未成書後人掇拾於散逸之餘裒合成帙非其全也此本即吳玉搢所重定原刻首兩卷雜記讀書時考論多案而未斷此本刪併為一卷原刻卷三曰地理餘論以禹貢山川及四書中地名已詳疏證與釋地此特餘論耳此本大為卷二而取首兩卷內合於此一類者次為卷三原刻卷四上錄雜文序跋卷四下口喪服翼注曰補正日知錄此本取首兩卷內涉及喪服者次喪服翼注後合為四卷移雜文序跋附補正日知錄後次為卷五原本以與人答論經史書錄之卷五以應博學宏詞賦一首併雜詩若干首錄之卷六詩賦非若璩所長且削記不當及此此本刪去而存其與人答論經史書次為卷六蓋學林綴輯其祖之殘藁徒欲一字不遺遂致漫無體例此本較學林所編尚有端緒今姑從之中開重見者四條三見者一條尚沿原本之誤今悉為刪正若璩學問淹通而負氣求勝與人辨論往往雜以毒詬惡謔與汪琬遂成讎讐頗乖著書之體然記誦之博考核之精國初實罕其倫匹難以顧炎武之學有本原日知錄一書亦頗經其駁正則其他可勿論也茲編雖緝錄而成非其全豹而言言有據皆足為考證之資固不以殘闕廢之矣

淇園札記四卷 副都御史黃登賢家藏本

國朝姜宸英撰宸英有江防總論已著錄是書首其考證經史之語而訂正三禮者尤多其中如堅主天地合祭之說未免偏執引軒轅大角傳謂軒轅十七星如能形有兩角角有大民小民以證角為民之義亦未免穿鑿又如引西京雜記薄曉事證造紙不始蔡倫不知乃吳均偽書引張平宅戰艦聲如野豬事證陰子春先鳴語不知先二子鳴乃出左傳引發駮為宋帖語不知乃唐徐堅文引李廣鑄虎頭為渡器為虎子之始不知漢制侍中所執乃在廣前引顏竣婦人詩集為玉臺新詠之祖不知新詠非婦人詩亦皆不免小有疎舛然考論禮制精核者

多猶說部之有根柢者前有自序稱闕若璩欲改札記爲割記以爾雅注左傳注皆有簡札之文而割則古人奏事之名故不從其說論亦典核其書據鄭羽達所作宸英小傳本爲三卷此本二卷乃黃叔琳編入湛園集者豈有所刪削與合併歟

白田雜著八卷 兵部侍郎紀 的家藏本

國朝王懋茲撰懋茲有朱子年譜已著錄是編皆其考證辨論之文而於朱子之書用力尤深如易本義九圖論家禮考皆反覆研索參互比較定爲後人所依託爲宋元以來儒者之所未發乎子序說考謂集註從史記綱目從通鑑年月互異書楚詞後謂集註誤從舊說而以九章所述證史文之舛其讀史諸篇於通鑑綱目多所拾遺補闕而朱子荅江元適書薛士龍書考一篇語盈一卷皆根柢全集語錄鉤稽年月辨別異同於爲學次第尤豁若發蒙蓋篤信朱子之書一字一句皆沈潛以求其始末幾微得失無不周知故其言平允如是非浮慕高名借以劫伏衆論而實不得其涯涘者也至呂祖謙大事記本非僻書而儒林傳考第七條下自注曰大事記今未見其書俟再考絕不以偶闕是編而諱言未見與惠棟九經古義自稱未見易舉正者相同均猶有先儒篤實之遺知其他所援引皆實見本書與楊慎焦竑諸人勳輒影撰者異矣此本後有乾隆丁卯河間紀容舒跋稱抄自景州申翊家未知爲懋茲所自訂或翊所選錄近別有白田草堂全集凡此本所載皆在其中而此本所無者幾十之六六抵多酬應之文不及此本之精核蓋其後人珍藏手澤片語不遺故不免失於簡汰今以新刻全集別存目於集部中此本篇篇標目雖似雜文而實皆考證之體故特入於雜類亦東觀餘論編入子家之例也

義門讀書記五十八卷 江蘇巡撫 採進本

國朝蔣維鈞編皆其師何焯校正諸書之文也焯字 屺瞻長洲人康熙四十一年用直隸巡撫李光地薦以拔貢生入直 內廷尋 特賜進士出身改庶吉士授編修後坐事褫職仍校書 武英殿康熙六十一年復原官

贈待讀學士焯文章負盛名而無所著作傳於世沒後其從子堂哀其點校諸書之語爲六卷維鈞益爲蒐輯
編爲此書凡四書六卷詩二卷左傳二卷公羊穀梁各一卷史記二卷漢書六卷後漢書五卷三國志二卷五代
史一卷韓愈集五卷柳宗元集三卷歐陽修集二卷曾鞏集五卷蕭統文選五卷陶潛詩一卷杜甫集六卷李商
隱集二卷考證皆極精密其兩漢書及三國志乾隆五年禮部侍郎方苞校刊經史頗採其說云

樵香小記二卷

吳郡時顯紀
陶家藏本

國朝何琇撰琇字君琢號勵菴宛平人雍正癸丑進士官至宗人府主事是編皆考證之文凡一百二十條論經
義者居其大半亦頗及字學韻學其論六書頗與舊說異同如謂禿字當從禾會意說文謂人伏禾下固屬謬妄
即六書正譌改爲從木諧聲亦非確論謂說文訓爲字爲母猴本末倒置當是先有爲字乃借以名猴謂射字從
身從寸爲籀文象手持弓形之譌其說皆未免於獨創至其解春秋西狩獲麟解周禮奔者不禁解詩野有死麕
亦時能發先儒所未發其學問大旨蓋出入於閩若瓊顧炎武朱彝尊毛奇齡諸家故多演其緒論云

管城碩記三十卷

兩江總督
採進本

國朝徐文靖撰文靖有禹貢會箋已著錄此其筆記也自經史以至詩文辨析考證每條以所引原書爲綱而各
繫以論辨略似學林就正之體而考訂加詳大致與箋疏相近若其讀易據梁武以解文言而王應麟所輯卮
尚求之見讀史引證乃及於潘榮之總論劉定之之十科策略蔡方炳之廣治平略廖文英之正字通陰時夫之
韻府羣玉斯皆未免汨於俗學要其推原詩禮諸經之論考及子史說部語必求當亦可謂博而勤矣

訂譌雜錄十卷

清江總督
採進本

國朝胡鳴玉撰鳴玉字廷佩號吟鷗青浦人歲貢生乾隆丙辰薦舉博學鴻詞是編皆考訂聲音文字之謬大抵
採集諸家說部而參以己說其中有闕合前人者如文選神女賦一條謂玉字玉字顛倒互寫是矣然始諸其誤
者爲姚寬西溪叢語申明其義者爲張鳳翼文選纂註而鳴玉仍反覆力辨之是未見一說也揚子法言鴻飛冥

冥代人何纂一條鳴玉歷引後漢書逸民傳注陳子昂碑韓愈詩證今本誤纂是矣然今本實作纂不作慕其誤
爲慕則自張九齡感遇詩孤鴻海上來一首押入遇韻始以爲近人所誤則非也龍鍾一條不取竹名石名之說
是矣然誤以岑參雙袖龍鍾淚不乾句爲常建詩又李匡父資暇集所解龍鍾之義乃誤指爲龍爪泥痕鳴玉未
及引駁亦疎漏也雙鯉魚一條駁漢陳勝傳宋書符瑞志魚腹藏書之說是矣然此語始見蔡邕飲馬長城窟行
而但引古詩尺素如霜雪疊成雙鯉魚是蔡邕後語非其本也凡此偶然失檢時亦有之要其但引古書互相參
證不欲多生新意自見所長所以言皆有據所得反較諸家爲多狐白之裘固非一腋其網羅會粹之勤亦未可
遽沒也

識小編二卷

浙江巡撫
採進本

國朝董豐垣撰豐垣字菊町烏程人乾隆辛未進士官東流縣知縣是書凡二十四篇議禮者十之九如前儒謂
祭社卽祭地多不信周禮祭地於澤中方丘之文豐垣因襲其說而附會於周禮謂澤中之方丘卽王制之大社
同在庫門內今考明堂位曰春社秋嘗郊特牲曰社祭土日用甲月令曰中春擇元日命民社周禮大司馬中春
教振旅遂以蒐田獻禽以祭社肆師社之曰涖下來歲之祿疏曰此社亦是秋祭社之日也據此則祭社自以春秋
甲日方丘自以夏日至不得合而爲一也豐垣又因方丘一名方澤遂牽一澤字併合澤宮方澤爲一今考禮天
子將祭必先習射於澤疏曰澤所在無文蓋於寬閒之處近水澤爲之又考周官澤虞註曰澤水所鍾也則方澤
之宮皆近川澤庫門之內焉得爲水所鍾乎豐垣又謂卿大夫入官而受祿者待臣之常數有功而受地者優臣
之常典則是無采地者其常而有采地者其變今考禮運曰天子有田以處其子孫諸侯有國以處其子孫大夫
有采以處其子孫是爲制度云制度者舉其常也則大夫有采非優異之特典明矣晉語曰公食貢大夫食邑士
食田庶人食力言常制也荀子正論篇有天下春事七世有一國者事五世有五乘之地者事三世有三乘之地
者事二世云五乘之地三乘之地皆言乎大夫士之常祿也晉語韓宣子以秦后子及楚公子賦祿問於叔向對

曰大國之卿一旅之田上大夫一卒之田夫一公子者上大夫也皆一卒可也宜子以秦公子富爲難叔向對以無績於民乃與子干均其祿夫受此一卒之地傳明言無績於民則豐垣必云有功而始受地者不亦誤乎春秋襄二十二年傳曰國之蠹也令倍其賦蓋倍魯大夫御叔之賦也杜註古者家有國邑故以重賦爲罰御叔於魯非有功之大夫而有國邑昭十六年傳鄭大旱使屠擊祝款暨附有事於桑山斬其木不再奪之官邑夫屠祝暨微職耳而亦得有官邑則謂有功始受地何所據乎豐垣蓋誤讀周禮司勳之文以賞田加田爲采地故有是說也豐垣又謂大夫三廟王制有太祖而無曾祖祭法有曾祖而無太祖大夫于裕及其高祖則未必有高祖廟矣今考大傳于裕及其高祖疏曰此言支庶爲大夫士者耳若適爲大夫亦得及太祖故王制大夫有太祖師說云大夫有始祖者鬼其百世若有善於君得裕則亦裕於太祖廟中徧裕太祖以下據此則于裕止及高祖自據無始祖廟者耳豐垣卽以證大夫無始祖廟是見其一不見其二也大傳曰別子爲祖註曰別子謂公子若始來在此國者後世以爲祖也以爲祖而無廟尊尊祖之謂乎白虎通曰宗其爲始祖後者爲大宗此百世不遷者也宗其爲高祖後者爲小宗五世而遷者也高祖遷於上宗則易於下據此則大宗不易於下由始祖不遷於上也大夫而爲大宗若無始祖廟又何緣爲百世之宗核其所言殊乖禮意况周官祭僕有曰凡祭祀王之所不與則賜之禽都家亦如之註謂王所不與同姓有先王之廟則同姓之卿大夫尚得遠立祖王之廟而先自絕其始封之祖可乎是亦未之詳檢也他如謂禹貢五服職方九服二而實一謂周禮公五百侯四百里猶云今魯爲方百里五非爲方百里者二十五謂祭法有虞氏祖顛頊而宗堯不及魯語郊禘而宗舜亦皆前儒之緒論至駁萬斯大禘禘一事魯禘不追所自出及東周祖文宗武不祖稷之說又駁毛奇齡禘主別立廟不藏太祖廟之說議論最正援據亦詳爲有禘禮制在近人之中尚爲究心經義者雖論多出入固亦有可節取者焉

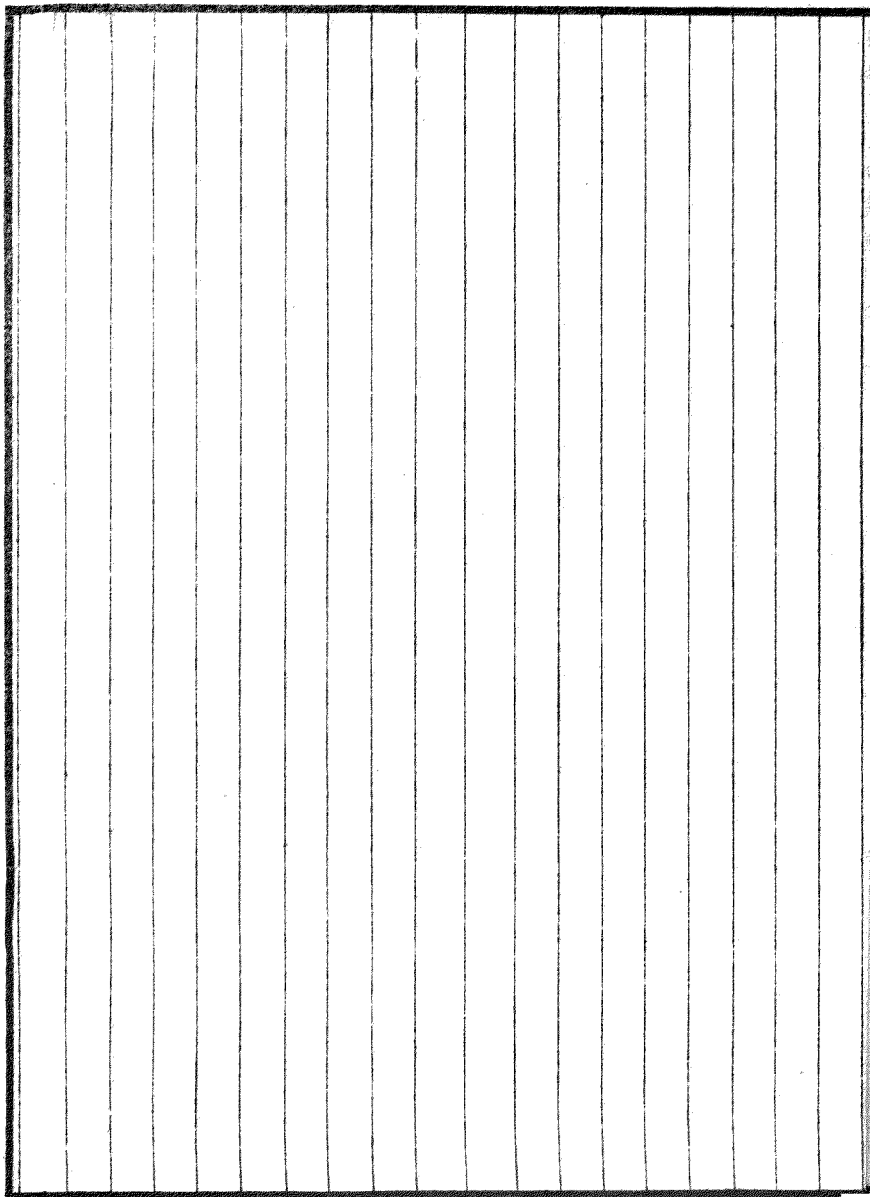
右雜家類雜考之屬五十七部六百九十四卷皆文淵閣著錄

案考證經義之書始於白虎通義蔡邕獨斷之類皆沿其支流至唐而資暇集刊誤之類爲數漸繁至宋

而容齋隨筆之類動成巨帙其說大抵兼論經史子集不可限以一類是真出於議官之雜家也班固謂議官者

議官今彙而編之命曰雜考

欽定四庫全書總目卷一百十九



欽定四庫全書總目卷一百二十

子部三十

雜家類四

論衡三十卷 江蘇巡撫採進本

漢王充撰充字仲任上虞人自紀謂在縣為掾功曹在都尉府位亦掾功曹在太守為列掾五官功曹行事又稱永和三年徙家薛詣揚州都丹陽九江廬江後入為治中章和二年罷州家居其書凡八十五篇而第四十四招致篇有錄無書實八十四篇考其自紀曰書雖文重所論百種案古太公望近董仲舒傳作書篇百有餘吾書亦纔出百而云太多然則原書實百餘篇此本目錄八十五篇已非其舊矣充書大旨詳於自紀一篇蓋內傷時命之坎坷外疾世俗之虛偽故發憤著書其言多激刺孟問孔二篇至於奮其筆端以與聖賢相軋可謂諍矣又露才揚己好為物先至於述其祖父頑很以自表所長俱亦甚焉其他論辯如日月不圓諸說雖為葛洪所駁載在晉志然大抵訂譌砭俗中理者多亦殊有裨於風教備詠詠疑說謝應芳辨惑編不是過也至其文反覆詰難頗傷詞費則充所謂宅舍多土地不得小戶口箝簿籍不得少失實之事多虛華之語箝指實定宜辨爭之言安得約徑者固已自言之矣充所作別有譏俗書政務書晚年又作養性書今皆不傳惟此書存備者頗病其無雜然終不能廢也高似孫子略曰袁崧後漢書載充作論衡中土未有傳者蔡邕入吳始見之以為談助談助之言可以了此書矣其論可云允愜此所以攻之者厭而好之者終不絕歟

風俗通義十卷附錄一卷 江蘇巡撫採進本

漢應劭撰劭字仲遠汝南人嘗舉孝廉中平六年拜泰山太守事蹟具後漢書本傳馬總意林稱為三國時人不知何據也考隋書經籍志風俗通義三十一卷註云錄一卷應劭撰梁三十卷唐書藝文志應劭風俗通義三十卷崇文總目讀書志書錄解題皆作十卷與今本同明吳琯刻古今逸史又刪其半則更闕略矣各卷皆有總題各有

散目總題後略陳大意而散目先詳其事以謹案云云辨證得失皇霸爲目五正失爲目十一愆禮爲目九過譽爲目八十反爲目十音聲爲目二十有八窮通爲目十二祀典爲目十七怪神爲目十五山澤爲目十九其自序云謂之風俗通義言通於流俗之過謬而事該之於義理也後漢書本傳稱撰風俗通以辨物類名號識時俗嫌疑不知何以刪去義字或流俗省文如白虎通義之稱白虎通史家因之歟其書因事立論文辭清辨可資博洽大致如王充論衡而敘述簡明則勝充書之冗漫舊本屢經傳刻失於校讐頗有譌誤如十反類中分范茂伯邳朗伯爲二事而佚其斷語窮通類中孫卿一事有書而無錄怪神類中城陽景王祠一條有錄而無書今竝釐正又宋陳彭年等修廣韻王應麟作姓氏急就篇多引風俗通姓氏篇是此篇至宋末猶存今本無之不知何時散佚然考元大德丁未無錫儒學刊本前有李果序後有朱嘉定十三年丁黼改稱余在餘杭借本於會稽陳正卿正卿蓋得於中書徐淵子鶯舛已甚殆不可讀愛其近古鈔錄藏之攜至中都得館中本及孔復君寺丞本互加參考始可句讀今刻之於襲子好古者或得舊本從而增改是所望云則宋寧宗時之本已同今本不知王氏何以得見是篇或即從廣韻註中輟轉援引歟永樂大典通字韻中尙載有風俗通姓氏一篇首題馬總意林字所載與廣韻註多同而不及廣韻註之詳蓋馬總節本也然今本意林無此文當又屬佚脫今採附風俗通之末存梗概焉

封氏間見記十卷

安徽巡撫
採進本

唐封演撰演里貫未詳考封氏自西晉北魏以來世爲渤海穆人然唐書宰相世系表中無演名疑其陳屬也書中石經一條稱天寶中爲太學生貢舉一條記其登第時張綽有千佛名經之戲然不云登第在何年佛圖澄碑一條記大歷中行縣至內邱則嘗刺邢州卷首結銜題朝散大夫檢校尚書吏部郎中兼御史中丞而尊號一條記貞元開事則德宗時終於是官也是書唐宋藝文志通志通考皆作五卷書錄解題作二卷殆輟轉傳鈔互有分合此本十卷末有元至正辛丑夏庭芝跋又有明吳岫朱良百孫允伽陸貽典四跋夏百跋云自六卷至十卷友人唐子畏見借所鈔近又於柳大中借鈔前五卷第七卷中全局俱欠只存末後一紙耳今考目錄所列凡一百一條第一卷

僅二條不盈兩紙亦似不完第三卷銓曹一條闕其末而風憲一條全佚不止闕第七卷第七卷中視物遠近一條海潮一條北方白虹一條西風則雨一條松栢西向一條皆全佚獨無兔鶴一條佚其前半月桂子一條僅完其下石鼓一條弦歌驛一條又闕高唐館一條亦不完其上下溫湯一條又闕其末而目錄此條之下註增字亦非僅存末一頁者中間又頗多闕字允伽跋稱借泰西巖本車枝意其與朱本小異歟然稱朱跋從泰本錄出則又不可解疑久無刊本遞相繕寫又非復朱氏之舊矣唐人小說多涉荒怪此書獨語必徵實前六卷多陳掌故七八兩卷多記古蹟及雜論均足以資考證末一卷則全載當時士大夫軼事嘉言善行居多惟末附諸語數條而已其中音韻一條記唐韻部分爲陸法言之舊其同用獨用則許敬宗所定爲諸書之所未言文字一條論隸書不始程邈援水經注爲證明楊慎矜爲獨見者乃演之所已言又顏真卿韻海鏡源世無傳本此書詳記其體例知元陰時夫韻府羣玉實源於此而後人不察有稱真卿取句首字不取句末字者其說爲杜撰欺人併知永樂大典列篆隸諸體於字下乃從此書竊取其式而諱所自來月中桂一條記桂子月中落一聯爲宋之問台州詩足證計有功唐詩紀事駱賓王爲僧之妄他如論金雞露布南簿官銜石誌碑碣羊虎拔河諸條亦皆原委詳明唐人說部自顏師古匡謬正俗李匡又資暇集李涪刊誤之外固罕其比偶矣

尙書故實一卷

安徵巡撫採進本

唐李綽撰綽仕履未詳考新唐書宰相世系表趙郡李氏南祖之後有名綽字肩孟者爲父部侍郎舒之曾孫書中自稱趙郡人或卽其人歟是書宋史藝文志凡兩載之一見史部傳記類一見子部小說類而註其下云綽一作緯實一作事今案會隨類說所引亦明標李綽之名則作緯者誤矣自序稱賓護尙書張公三和盛門博物多聞綽遊難圃田每容侍話凡聆徵引必異尋常遂纂集尤異作此書蓋皆據張尙書之所述也惟張尙書不著其名新唐書藝文志沿革文總目之譌以張尙書爲卽延賞見公武陳振孫已斥其誤然書中稱嘉貞爲四世祖又稱嘉祐爲高伯祖則所謂張尙書者當在彥遠天保彥修曼容諸兄弟中其文規次宗乃宏靖子於嘉貞爲曾孫

不可稱高祖振孫乃皆以其不登八座爲疑亦非也觀其言實護移知廣陵又言公除潞州旌節則必嘗爲揚州刺史昭義節度使者當以史於天保諸人下略其官位遂致無可考耳其書雜記近事亦兼考舊聞如司馬承禎王谷盛元公尉遲迥韋輝村謝真人淪落衣冠章仇兼瓊郭承嘏諸條雖頗涉語怪然如蘭亭敘入昭陵顧長康書清夜遊西園圖謝赫李嗣真評畫百衲琴戴容刻佛像碧落碑狸骨帖寶章集靈芝殿佛教扇鬼宿昌黎生改金根車謝安無字碑鄧虔三絕顧況工畫諸軼事皆出此書而墓碑有圓空德政碑不常有圓空一條馮子華畫牡丹花已見北齊一條晉書寒具一條省試鸞出谷詩一條杜牧未爲比部一條王右軍書千字文一條尤頗有考證王楙野客叢書引據最爲博洽而牡丹引楊子華事大尉引西園圖事又引其東方朔一條證山海經事皆據爲出典在唐人小說中亦因話錄之亞也惟張宏靖齋記本爲李約作原記尙存而云蕭齊在張氏東都舊第李商隱僅兩任校書郎一任太學博士本傳可考而云臺儀自大夫以下至監察通謂之五院御史唐國歷五院者惟李商隱張延賞溫造三人皆爲失實要之瑕不掩瑜尙不以一二小節廢矣

灌畦暇語一卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏書中皆自稱曰老圃唐太宗一條獨稱臣稱皇祖知爲唐人蒲且子一條稱近矣道元亦師張顛筆法又引韓愈詩二章云後來豈復有如斯人則中唐以後人也前有自序稱早年血氣未定鋪方紙運寸管亟起以千一且之名力盡志殫僅能如願又稱急勇退脫謝纓弁則亦嘗登第從仕矣其書凡三十二條觀其答黃仲秉一條宗旨蓋出於黃老而大抵持論篤實亦不悖於聖賢所載魏繁欽生亥詩一篇馮氏詩紀未載蓋未見其書唐志宋志皆不著錄惟陳振孫書錄解題始著其名然朱子作韓文考異於岐山下一首註云世有灌畦暇語一書謂子齊何應舉韓公貢之爲作丹穴五色羽云云則其傳已久矣此本爲陸氏奇晉齋所刊未有李東陽跋云余頃觐京城之西有賣雜物者過門見其篋有故書數種大抵首尾不全灌畦暇語一編尤爲斷爛余以數十錢購得之因料理其可讀者才得三十餘條云云則此書乃東陽所理之殘本今彭寵奴一條佚其後半韓

愈詩一條佚其前半凡闕二十八行有奇又非東陽所理之舊矣然核其詞旨確爲唐人著述雖殘闕終可貴也

春明退朝錄三卷

浙江巡撫採進本

宋朱敏求撰敏求有唐大詔令已著錄是書文獻通考凡兩出其名一入於故事一入於雜家今觀所記雖多述宋代典制而雜說雜事亦錯出其間則究爲雜家類也前有敏求自序稱熙寧三年予以諫議大夫奉朝請考宋史敏求本傳熙寧元年以知制誥貶知絳州卽於是歲召還爲諫議大夫王安石惡呂公著出知潁州敏求草制忤安石請解職未聽會李定自秀州判官除御史敏求封還詞頭遂以本官奉朝請又考宋史呂公著傳公著之罷中丞正在熙寧三年蓋卽是時王偁東都事略謂敏求自絳州遷右諫議大夫後知制誥在職六年者誤也其序末但稱十一月晦蓋蒙上熙寧三年之文然其下卷又有熙寧七年六月十三日之註豈先爲序而後成書如程伊川春秋傳之類歟

筆記三卷

兩淮鹽政採進本

宋末祁撰祁有益邵方物略已著錄其書上卷曰釋俗中卷曰考訂多正名物音訓裨於小學者爲多亦間及文章史事下卷曰雜說則欲自爲子書造語奇雋多似焦贛易林譚峭化書而終以庭戒治戒左志右銘未審爲平日預作爲其後人附入也未有寶慶二年前上虞李衍跋稱其可疑者七事如以骨柔爲胛肱不知柔爲柔字之譌以鮑照作昭爲誤而不知唐避武后之諱以牛耕始漢趙過而不知再耕字伯牛古犁字文亦從牛以移爲開而反合而不知爲郁李以臣瓚爲于瓚而不知酈道元水經注稱薛瓚以朴無樸音而祁所預修之集韻實有蒲候匹角二切以卯本柳字而不知實古卿字所摭多中其失然大致考據精詳非他說部游談者比其中如論漢高祖呂后一條後蘇洵高祖論全本之又如蕭詵漢書音義爲顏師古所未見者亦賴此書存其略晁公武讀書志稱是書每章冠以公曰字不知何人所編此本無之或傳刻者所削文獻通考引中興藝文志以是書爲紹聖中宋肇次其祖庠之語與公武說異馬端臨謂一筆錄卷數相同祁庠又兄弟不能定爲一書二書考書中稱引莒公者不一莒公卽庠

則此錄爲邢明矣或肇所編又別一書亦名筆錄耳

東原錄一卷

浙江巡撫採進本

宋龔鼎臣撰鼎臣字輔之鄆州須城人景祐元年進士歷官諫議大夫京東路安撫使知青州改太中大夫提舉亳州太清宮以正議大夫致仕事蹟具宋史本傳是編多考論訓詁亦兼及雜事其說經多出新解如謂書本無百篇孔子存甘誓欲以見父子相傳之義存盤庚欲以爲遷都之戒併洪範錯簡之說亦自鼎臣發之皆頗不可訓其解杜甫今日起爲官句謂今日爲金日之謬以金日磬實之尤爲穿鑿然如解易之鼎金鉉即儀禮之鼎局解禮記升中於天爲左傳民受天地之中以生之中解楊子如玉加璧句據唐類書證李軌註爲誤本解後漢書註引潛夫論化國之日句爲章懷太子避高宗諱解馬融軼越三家句爲指三王以及引說苑子桑伯子事證王肅註之漏引漢地理志有煮棗證顏師古註之漏引王弼解子弓爲朱張字證楊倞荀子註之誤引楚訓爲倒證高誘呂覽註之誤引殷仲堪天聖論解仁宗年號證拆字爲二人聖之非引汲冢記證湯墓在河東證劉向說之非皆頗有考據所記雜事如太宗賜進士詩御註藝祖批荅趙普論王仁贍及幸綾錦院警戒梁周翰事鄭氏詩譜別有全本歐陽修所得乃殘映文彥博家廟不作七闕乃用唐杜岐公家舊式之類亦皆可資參考惟所稱邵元學士家作三代木主不更畫影幟蓋非古禮云云其說最謬以上下文義推之當作蓋用古禮傳寫誤用爲非非其舊文未可以是非病鼎臣也

王氏談錄一卷

浙江范德柱家天一閣藏本

不著撰人名氏說郭載之題曰王洙撰書錄解題則以爲翰林學士南京王洙之子錄其父所言今觀此書凡九十則而稱先公及公者七十餘則則非洙所著明甚蓋編此書者見卷尾有編錄觀覽書目一則末題云王洙敬錄遂以爲全書皆出洙手不知此一則乃嘉祐以前人所爲洙特錄而跋之其子附載書末耳世無自著書而自標敬錄者也其解經事後素一條朱子集註收之其論校書當兩存解經不可改字就義皆爲有識其稱校書之註二字

以上謂之一云一字謂之一作亦深有理洙字原叔應天宋城人甲科官終侍讀學士兼侍講學士卒諡曰文子
欽臣字仲至賜進士及第官終待制知成德軍據本傳及東都事略洙子惟欽臣一人則此書即欽臣所錄也

文昌雜錄七卷 編修朱鈔
家藏本

宋麗元昇撰元英字懋賢單州人丞相籍之子官朝散大夫王士禎鸞尾集作文英者誤也元豐壬戌元英官主客郎中在省四年時官制初行所記一時聞見朝章典故爲多通典載尙書首爲文昌天府故以名書其中所載如以堯舜對天地爲李矩問李演事考范鎮東齋記事以爲此楊億校士時事岳珂程史以爲歐陽修知貢舉時事珍席放談以爲南唐時湯悅妹婿問悅事與各書互異又以虎子爲出於李廣射虎事不知孔安國爲侍中以儒者不執虎子而執唾壺其事已見李廣之先未免稍有舛誤至朝廷典禮百官除拜其時日之先後異同多有可以證宋史之外漏者原本六卷後有補遺六條故宋史藝文志作七卷又自爲跋記其入省及作書歲月首有宋衛傳序自明以來僅鈔本流傳近始有刻本然其中如新定儀制宰相兩省侍郎尙書左右丞皆朱衣吏雙引一條與下文膳部魯郎中言萬州南山一條又崔豹古今注蛺蝶大者名風子一條與下文西京雜記玉搔頭一條皆自爲條今合而爲一又書中註闕文者四條卷二十三曰以原廟奉安禮成宴百官於紫宸殿酒九下註闕字下一條經陳長文上註闕字考卷三晏元獻一條昔有相印下註闕字卽當接以經陳長文云云下一條行罷教坊上註闕字卽當接上酒九云云是四條本未嘗闕特鈔本刻本俱誤析爲四耳王士禎稱此書爲說部之佳者宋史入故事類蓋以所記朝典爲多然中間頗涉雜事雜論今改隸雜家類焉

塵史三卷 兩江總督
採進本

宋王得臣撰得臣字彥輔自號鳳亭子安陸人嘉祐四年進士官至司農少卿陳振孫書錄解題以爲王銍之伯父
案書中神受門第七條稱王樂道幼子銍少而博學善持論又詩話門第十九條稱王銍性之嘗爲予言譏諷門第三條稱王萃樂道奉議穎人也則與銍父子非一族陳氏誤也是書前有政和乙未自序稱時年八十追爲之序書

中稱予在大農忽得日疾乞宮觀已而挂冠年六十二以政和五年乙未逆推至其六十二時爲紹聖四年丁丑成書當在其後是時紹述之說方盛而書中於他人書官書子書諡惟王安石獨書名蓋亦耿介特立之士者所自述初受學於鄭獬又受學於胡瑗其明義一條復與明道程子問荅疑爲洛黨中人然評詩論文無一字及蘇黃亦無一字攻蘇黃其論詩小序兩申蘇轍程子之說而俱不出其名蘇軾以杜甫同谷歌中黃獨爲黃精爲後山詩話所駁者得臣申軾之說亦不出其名知其無所偏附故元祐黨碑獨不登其姓氏亦可謂卓然不染者矣所紀凡二百八十四事分四十四門凡朝廷掌故者舊遺聞耳目所及咸登編錄其間參稽經典辨別異同亦深資考證非他家說部惟載瑣事者比中如論唐劉存讓以交黃鳥止于棘爲七言不知爲孽虞文章流別論之說論王羲之蘭亭集不知天朗氣清本張衡南都賦絲竹管絃本漢書張禹傳論潘岳閒居賦謂周文弱枝之聚房陵朱仲之季李善以周文房陵爲未詳因引王嘉拾遺記述異記補之不知善註於此二條引廣志註周文弱枝引荆州記註房陵朱仲疏解分明得臣蓋偶見不全之本

案李匡又資暇集李善註文選凡六七易業世所行者不一本其所補註亦不知拾遺記所

云北極下之岐峰斷非岐山論王羲之書不講偏旁引韓愈石鼓歌爲證不知小篆隸書各爲一體其偏旁或同或不同不能以彼律此顏元孫干祿字書言之已明雖不免於小有舛誤而於當時制度及考究古蹟特爲精核朱子語錄亦稱王彥輔塵史載幞頭之說甚詳云

夢溪筆談二十六卷補筆談二卷續筆談一卷

兩江總督採進本

宋沈括撰括字存中錢塘人寄籍吳縣登嘉祐八年進士熙寧中官至翰林學士龍圖閣待制坐議城水樂事謫均州團練副使後復光祿寺少卿分司南京卜居潤州以終夢溪卽其晚歲所居地也事蹟附載宋史沈邁傳中祝穆方輿勝覽曰沈存中宅在潤州朱方門外存中嘗夢至一處小山花如覆錦喬木覆其上夢中樂之後守宣城有道人無外者爲言京口山川之勝郡人有地求售以錢三十萬得之元祐初道過京口登所買地卽夢中所遊處遂築室焉名曰夢溪是書蓋其閒居是地時作也凡分十七門曰故事曰辨證曰樂律曰象數曰人事曰官政曰權智曰

藝文曰書畫曰技藝曰器用曰神奇曰異事曰謬誤曰譏諷曰雜志曰樂議共二十六卷又有補筆談二卷續筆談一卷舊本別行近時馬氏刻本始合之而重編補筆談爲三卷續筆談十有一條附於末其序有曰世所傳補筆談每篇首必題所補之卷又有前幾件及中與後之分如補第二卷後十件之類似非後人所得而削其爲舊本無疑原書二十六卷不補者十餘各有補今以其書校考之多不合如故事不御前殿云六十件補第二卷既然矣次則廊屋爲廡梓榆爲樸二件亦補第二卷第二卷乃故事豈謂是乎子午屬寅本論納甲語而以補六卷之樂律盧肇論海潮當補象數而以補九卷之人事王子醇樞密帥熙河日六件大抵皆權智當補十三卷而以補十五卷之藝文凡此類不可悉舉又若原書止二十六卷今其所補有自二十七以至三十者益不可曉又云通考筆談二十六卷今所行者是宋史則二十五卷鄭樵通志藝文略則二十卷合併不恆有如此者此吾所以放筆而爲之更定也云云今案宋史藝文志頭例每篇觸目皆是共二十五卷之說原可置之不論至通志二十卷之說則疑括初本實三十卷鄭樵據以著錄因輟轉傳刻闕其一筆故誤三爲二其後勒著定本定爲二十六卷乾道二年湯修年據以校刻頗爲完善遂相承至今而所謂補筆談續筆談者則乾道本原未載或蒙本流傳賊弄者欲爲散附各卷遂條標識其所據者仍是三十卷之初本故所標有二十七卷三十卷之目實非括之所自題分類顛舛固不足異也然傳刻古書當闕所疑故今仍用原本以存其舊而附訂其舛異如右括在北宋學問最爲博洽於當代掌故及天文算法鍾律九所究心趙與峕賓退錄議其積器一條文字有誤王得臣塵史議其算古柏一條議論大拘小小疎失要不足以爲累至月如銀丸粉塗其半之說朱子語錄取之蒲虛卽蒲葦之說朱子中庸章句取之其他亦多爲諸書所援據湯修年跋稱其目見耳聞皆有補於世非他雜志之比勘驗斯編知非溢美矣

仇池筆記二卷

兩淮賜裕家藏本

舊本題宋蘇軾撰今勘驗其文疑好事者集其雜帖爲之未必出軾之手著如下卷杜甫詩一條云杜甫詩固無敵然自致遠以下句甚村陋也絕不標其本題又不舉其全句其爲偶闕杜詩批於致遠終恐泥句上之語顯然

無疑他可以類推矣又如蒸豚詩一條記醉僧事及解杜鵬詩一條解杜鵬有無義亦皆不類賦語疑併有所附會竄入然相傳引用已久亦開可以備考證也此書陶宗儀說郭亦收之而刪節不完明萬歷王寅趙進美嘗刊其全本版已久佚此本前有進美序蓋即從趙本錄出書中與志林互見者皆但存標題而下註見志林字疑亦進美所改竄云

東坡志林五卷

內府藏本

宋蘇軾撰陳振孫書錄解題載東坡手澤三卷註曰今俗本大全集中所謂志林者也今觀所載諸條多自署年月者又有署讀某書書此者又有泛稱昨日今日不知何時者蓋軾隨手所記本非著作亦無書名其後人哀而錄之命曰手澤而刊軾集者不欲以父書目之故題曰志林耳中如張睢陽生猶罵賊嚼齒穿齦顏平原死不忘君握拳穿掌四語據東坡外紀乃軾謫儋耳時醉至姜秀才家值姜外出就其母索紙所書今亦在卷中自爲一條不復別贅一語是亦蒐輯墨迹之一證矣此本五卷較振孫所紀多一卷蓋其卷帙亦皆後人所分故多寡各隨其意也

珩璜新論一卷

江蘇巡撫採進本

宋孔平仲撰平仲字毅父一作義甫清江三孔之一也治平二年進士元祐中提點京西刑獄坐黨籍安置英州崇寧初召爲戶部金部郎中出提舉永興路刑獄帥鄆延環慶黨論再起奉祠以卒事蹟具宋史本傳是書一曰孔氏雜說然吳曾能改齋漫錄引作雜說而此本卷末有淳熙庚子吳興沈詵跋稱渝川丁氏刊版已名珩璜論則宋時原有二名今刊本皆題雜說而鈔本皆題珩璜新論蓋各據所見本也是書皆考證舊聞亦間託古事以發議其說多精核可取蓋清江三孔在元祐熙寧之間皆卓然以文章名非言無根柢者可比也卷末附錄雜說七條在詵跋之前皆此本所佚疑爲詵所補鈔今併附入以成完書至珩璜之名說已稱莫知所由又以或人碎玉之解爲未是考大戴禮載曾子曰君子之言可貴而佩珩璜皆貴而佩者豈平仲本名雜說後人推重其書取貫佩之

義易以此名歎考平仲與同時劉安世蘇軾南宋林栗唐仲友立身皆不愧君子徒以平仲安世與軾不協於程子栗與仲友不協於朱子講學家遂皆以寇讎視之夫人心不同有如其面雖均一賢者意見不必相符論者但當據所爭之一事斷其是非不可因一事之爭遂斷其終身之賢否韓琦富弼不相能不能問一人之中有一小人也因其一事之忤程朱遂併其學問文章德行政事一概斥之大道是何異佛氏之法不問其人之善惡但飯五戒者有福訪三寶者有罪乎安世與軾炯然與日月爭光講學家古計詆排終不能滅其著述平仲則惟存本集談苑及此書栗惟存周易經傳集解一書仲友惟存帝王經世圖譜一書援寡勢微錄於眾口遂俱在若存若亡間實抑於門戶之私非至公之論今仍加甄錄以持其平若沈繼祖之板林集故見於永樂大典者尚可排緝成帙以其人不足道而又與朱子爲難則棄置不錄以昭表貶凡以不失是非之真而已

晁氏容齋一卷

浙江鮑士
鼎家藏本

宋晁說之撰說之有儒言已著錄是書乃其劄記雜論兼及朝野見聞蓋亦語錄之流條下開有夾註如云右五段張某又云第四段劉快活又有李及壽朋述志諸名氏蓋用蘇軾杜陽雜編之例每條必記其所語之人所謂容語也其中議論多有關於立身行之大端所載熙豐間名流遺事大都得自目擊與史傳亦可互相參證其說或參雜儒禪則自晁迥以來家學相傳其習尚知是所與游之蘇軾黃庭堅等友朋所講其議論亦如是此蜀黨之學所以迥異於洛黨亦好庸執一格相繩惟解經好爲異說知以孟子所稱巨擘爲即蚱之夫者以既入其彙之豈爲香白芷云脉之所甘皆有意穿鑿與王氏新經義何異未免爲通人之一蔽爾

師友談記一卷

兩淮鹽政
陳進本

宋李燾撰燾有德隱齋書品已著錄是書記蘇軾范祖禹及黃庭堅秦觀晁說之張耒所談故曰師友其人皆元祐勝流而燾之學問文章亦足與相亞能解諸人之所談所載多名言格論非小說瑣錄之比其述秦觀論賦之語反覆數條曲盡工巧而終以爲場屋之賦不足重可謂不阿所好書中稱哲宗爲今上蓋作於元祐中末記蘇

賦爲兵部尚書及帥定州事制定州不久卽南遷則是書之成又當在元祐諸人盡濯足斥之後知其交由神
叔非以勢利相牽且以尊例場屋之人於新經義盛行之時曲附其說卽可以立致科第而獨載排斥笑謔之語
不肖少遜窮視其所不爲亦可謂介然有守矣寥寥數簡之書而至今孤行於天地間豈偶然哉

楊公筆錄一卷 浙江范懋社家
天湖藏本

宋楊廷齡撰廷齡里居未詳書中自稱元豐中爲山陰尉又曰任隰州司戶又曰元豐八年秋爲滏陽令又曰成
卒又曰自江寧上元移宰常州武進而卷首題曰朝奉鄭致仕其始末亦略可見其論易取鄭夫之說蓋其時邵伯
溫易學辨惑未出故不知其誤亦頗稱引王安石陸佃之說而所辨字音字義惟引字說一條餘皆引許慎說文亦
稱迺洛見程子則似非王氏學矣又以四詩風雅頌對三光日月星句程史以爲蘇軾事而延齡自記乃其舊說
國時夢中所得亦可以證小說多附會也

呂氏雜記二卷 宋樂大
典本

宋呂希哲撰希哲字原明先世萊州人後家壽州夷簡其祖公著其父也初以父蔭入官公著爲相之日不肖求進
取公著沒始爲兵部員外郎進崇政殿說書紹聖初以祕閣校理出知懷州旋分司南京居和州徽宗初召爲光祿
少卿力請外補以直祕閣知曹州坐黨籍奪職後復歷知相州二州罷奉宮祠屬寓淮泗閒以辛事蹟具宋史本傳
希哲少從焦千之孫復石介學又從一程子張子及王安石父子游及其學問亦出入於數家之中醇疵互見宋
語錄稱其學於程氏意欲直造聖人盡其平生之力乃反見佛與聖人合今觀此書喜言禪理每混儒墨而一之誠
不免如朱子所言又宋史載王安石欲薦希哲爲講官希哲辭曰辱與公相知久萬一從仕將不免異同則曷昔相與
之意蓋安石乃止故所記安石父子事亦無譏訶之詞然其記顧臨使北之對則謂爲世教者當重儒又謂祖宗
學之正也苟異於此皆學之不正又記司馬光闢佛之語又斥老子剖斗折衡之說而深譏孔子非師老子又極論禮
樂之不可廢則其所見特如蘇軾蘇轍之流時時出入二氏固未可盡以異學斥至於直載劉經大學頌以見過尊安

石直載程公遜賀詩制詩以見過談王雱則於荆舒父子亦有微詞非竟相黨附者矣其他所記家世舊聞朝廷掌故多可與史傳相參考中如祀柳滿水一條喜怒哀樂一條耕莘釣渭一條今皆誤入程氏遺書中殆以詞信相近故不及辨別耶是書宋志不著錄通考歲時類中有呂原明歲時雜記一卷考陸游渭南集有歲時雜記數稱太平無事之日故都節物及中州風俗人人知之若不必記自喪亂來七十餘年遺老凋落無在者然後知此書之不可闕則當知夢華錄之類又周必大平園集有歲時雜記序稱上元一門多至五十餘條則分門類之書與此不合惟文淵閣書目載呂原明雜記一冊蓋卽此本其中所載詩話如王逵齋祭襄作元絳賀王安石作呂公弼游東園作諸篇屬鶴宋詩紀事皆未採入知近代久無傳本今以永樂大典所載哀合成帙編爲二卷間有呂氏逸書之文而永樂大典誤標此書者疑以傳疑亦併錄之而各附案語訂正焉

冷齋夜話十卷

江蘇巡撫程進本

宋僧惠洪撰惠洪一名德洪字覺範筠州人大觀中游丞相張商英之門商英取惠洪亦坐累謫朱崖是書晁公武讀書志作十卷與今本知合然陳善桐齋新話謂山谷西江月詞日側金盞影一首爲惠洪所作最於冷齋夜話又引宋百家詩選云冷齋夜話中僞作山谷贈洪詩韻勝不減秦少觀氣爽絕類徐師川云云今本無此兩篇蓋已經後人刪削非其完本文每篇皆有標題而標題或冗沓過甚或拙鄙不文皆與本書不類其最刺謬者如洪駒父詩話一條乃引洪駒父之言以正俗刻之誤非攻洪駒父之誤也其標題乃云洪駒父評詩之誤顯相背觸又鄭亭湖廟一條捧牲詩福者乃安世高之舟人故神云舟有沙門乃不俱來耶非世高自請福也又追敘漢時建寺乃爲秦觀作雜摩贊緣起非記世高事也其標題乃云安世高請福鄭亭廟秦少遊宿此夢天女求贊既乖本事且不成文又蘇軾寄鄧道士詩一條用韋應物寄全椒山中道士詩韻乃記蘇詩非記韋詩也而其標題乃云韋蘇州寄全椒道人詩更全然不解文義又惠洪本彭氏子於彭淵材爲叔姪故書中但稱淵材不系以姓而其標題乃皆改爲淵材尤爲不考此類不可殫數亦皆後人所妄加非所本有也是書雜記覓聞而論詩者居十之八論詩之中稱引元

祐諸人者又十之八而黃庭堅語尤多蓋惠洪猶及識庭堅故引以爲重其庭堅夢游蓬萊一條山谷集題曰記夢洪
駒父詩語曰余嘗聞山谷云此記一段事也嘗從一貴室攜妓游僧寺酒闌諸妓皆散入僧坊中主人不怪也故有
曉然夢之非紛紜句惠洪乃稱庭堅曾與共宿湘江舟中視話有夢與道士游蓬萊事且云今山谷集語不同蓋後更
易之是殆亂其說使故與本集不合以自明其暱於庭堅獨知其詳耳晁公武詆此書多冠妄僞託者卽此類歟然
惠洪本工詩其詩論實多中理解所言可取則取之其託於聞之某某置而不論可矣

欽定四庫全書總目卷一百二十一

子部三十一

雜家類五

曲洧舊聞十卷

浙江正統
陳家藏本

宋朱弁撰弁字少章朱子之從父也事蹟具宋史本傳文獻通考載弁曲洧舊聞一卷雜書一卷飢餓說一卷此本獨
曲洧舊聞已十卷然此本從宋槧影鈔每卷末皆有臨安府太廟前尹家書籍鋪刊字又淳字避光宗諱皆闕筆蓋南
宋舊刻不應有誤必通考譌十卷為一卷也案弁以建炎丁未使金被留越十七年乃歸而書中有臘月八日清涼山
見佛光事云歲在甲寅又記詔廢嚴事其地在燕京又記其友述定光佛語云俘囚十年則書當作於留金時然皆追
述北宋遺事無一語及金故曰舊聞通考列之小說家今考其書惟神怪諧謔數條不脫小說之體其餘則多記當
時祖宗盛德及諸名臣言行而於王安石之變法蔡京之紹述分朋角立之故言之尤詳蓋意在申明北宋一代興
衰治亂之由深於史事有補實非小說家流也惟其中閒及詩話文評及諸考證不名一格不可自以雜史故今改
入之雜家類焉

元城語錄三卷附行錄一卷

浙江題上
崇家藏本

元城語錄三卷宋馬永卿編永卿字大年揚州人流寓鉛山據廣信府志知其嘗登大觀三年進士據所作螭真子
知嘗官江都丞浙川令夏縣令又稱嘗官關中則不知何官矣徽宗初劉安世與蘇軾同北歸大觀中寄居永城永
卿方為主簿受學於安世因撰集其語為此書安世之學出於司馬光故多有光之遺說惟光有疑孟而安世則篤
信之亦足見君子之交不為苟同矣其中藝祖製薰籠一事周必大玉堂雜記謂其以元豐後之官制加之藝祖之
時失於附會然安世非妄語者或記憶偶未確耳李心傳道命錄又論其記程子諫折柳事為虛謂程子除說書在
三月四月二日方再具辭免四月上旬非發生之時云云然四月上旬與三月相去幾何執此以斷必無方春萬物

欽定四庫全書總目卷一百二十一

子部 雜家類五

發生不可戕折之語則強辨非正理矣安世風裁嶽嶽氣節震動天下朱子作名臣言行錄於王安石呂惠卿皆有
所節取乃獨不錄安世董復亨黎澍園集有是書序曰朱文公名臣言行錄不載先生殊不可解及閱宋史然後知
文公所以不錄先生者大都有三蓋先生嘗上疏論程正叔且與蘇文忠交好又好談禪文公左袒正叔不與文
忠至禪則又心薄力拒者以故不錄其說不為無因是亦識微之論然道命錄備載孔平仲諸人彈論程子疏議
以示譏貶獨不載安世之疏不過於孔平仲條下附論其不知伊川而已蓋亦知安世之人品世所共信不可動搖
未敢醜詆之也近時有安邱劉源潔者作冷語三卷掇拾伊洛之糟粕乃以衛道為名肆言排擊指安世為邪人謂
其罪甚於章惇邢恕豈非但執朋黨之見絕無是非之心者歟要之安世心事如青天白日非源潔一人所能障蔽
眾目也行錄一卷明崔銑所續編大名兵備副使于文熙又補綴其文舊本附語錄之末今亦竝存之庶讀者知安
世之行益足證安世之言焉至語錄之中時有似涉於禪者此在程門高弟游楊呂 頤之徒朱子亦譏其有此弊
是不必獨為安世責亦不必更為安世諱矣

癩真子五卷 內府藏本

宋馬永卿撰是編乃其雜記之書然亦多述對安世語又開卷冠以司馬光事書中亦多稱光蓋其淵源所自出也
宋史藝文志著錄晁陳二家書目乃皆不載然袁文為建炎紹興間人王楙為慶元嘉泰間人費衮為紹熙開禧間
人文禮賜開評駁其中印文五字一條林野客叢書駁其中承露囊一條袁梁縉漫志駁其漢太公無名母媪無姓
一條是其書未嘗不行於世特二家偶遺之耳其書末稱紹興六年蓋成於南渡以後中間頗及雜事而考證之文
為多如據漢書王嘉封事謂書無殺逸欲有邦教當作放謂陶潛游斜川詩開歲倏五十當作五日與殷晉安別詩
本十韻傳本誤脫一韻東坡亦誤和九韻謂杜甫詩虬鬚十八九字出漢書內吉傳謂韓愈感二鳥賦序貞元十一
年誤作十五年又考正曹成王碑衍文譌字及箋釋句讀謂前漢百官表少府之遊官據唐百官志當作導官謂
成元英莊子疏不知其時已有縣令誤讀縣為懸解為高名合聞謂古者席面之寶乃稱客列座之寶皆稱旅引

左傳爲證謂二十八宿中亢氏嵩三星詠略皆誤音謂賜醮始趙武靈王謂河鼓之河當作何謂唐中興頌復復指斯復復字本漢書匡衡傳皆引據確鑿不同臆說其謂離騷正則靈均乃小名小字雖無所考亦足以備一解惟頗參雜以二氏至謂韓愈亦深明佛理是亦安世之學喜談禪悅之餘派存而不論可矣

春清紀聞十卷 江西巡撫採進本

宋何薏撰遼浦城人自號韓青老農其書分雜記五卷東坡事實一卷詩詞事略一卷雜書琴事附墨說一卷記研一卷記丹藥一卷明陳繼儒秘笈所刊僅前五卷乃姚士舜得於沈虎臣者後毛晉得舊本補其脫遺始爲完書卽此本也遺父曰去非嘗以蘇軾薦得官故記軾事特詳其雜記多引仙鬼報應兼及瑣事如稱劉仲甫弈棋無敵又記祝不疑勝之兩條自相矛盾殊爲不檢又蔡條鐵圍山叢談稱前以奔勝仲甫者爲王慙子後以奔勝仲甫者爲晉士明與祝不疑之說亦不合殆傳聞異詞歟張有爲張先之孫所作復古編今尙有傳本而此書乃作章有則或傳寫之譌非遺之舊也

石林燕語十卷 永樂大典本

宋葉夢得撰夢得有春秋傳已著錄夢得爲紹聖舊人徽宗時嘗司綸誥於朝章國典夙所究心故是書纂述舊聞皆有闕當時掌故於官制科日言之尤詳頗足以補史傳之闕與宋敏求春明退朝錄徐度卻掃編可相表裏陳振孫書錄解題謂其書成於宣和五年然其中論館伴遼使一條稱建炎三年又論宰相一條謂自元祐五年至今紹興六年則書成於南渡之後振孫之說未核矣惟夢得當南北宋間戈甲倥傯圖籍散佚或有記憶失眞考據未詳之處故注應辰嘗作石林燕語辨而成都宇文文紹奕案紹奕始末無考嘉定中有魏密使宇文紹節疑其昆弟亦作考異以糾之應辰之書陳振孫已稱未見蓋宋末傳本即稀僅儒學警悟案儒學警悟亦南宋之書不詳撰人姓氏開引數條與紹奕考異同散見永樂大典中然寥寥無幾難以成編惟紹奕之書尙可哀集謹蒐採考校各附夢得書本條之下雖其開傳聞年月之譌繕寫字畫之誤一一毛舉或不免有意吹求頗類割剝之規杜預吳鎮之糾歐陽修而援引舊文辨駁詳確

者十之八九是一朝故事得夢得之書而梗概具存得紹泰之書而考證益密二書相輔而行於史學瀾爲有裨矣又夢得之書宋槧罕觀前明有大字刊本摹印亦稀世行毛晉津逮祕書所載脫誤頗多而商維藩稗海所載踳駁尤甚今併參驗諸本以永樂大典所載詳爲勘校訂譌補闕以歸完善凡所釐正各附案語於下方用正俗刻之譌庶幾稍還舊觀不失其真焉

避暑錄話二卷

兩江總督採進本

宋葉夢得按案晁公武讀書志載此書作十五卷與此本卷數多寡懸殊疑今所行者非完帙然文獻通考已作二卷毛晉津逮祕書跋云得宋刻迥異坊本亦作二卷則宋代亦卽此本考諸書所引避暑錄話亦具見此本之中無一條之佚脫知讀書志爲傳寫之謬矣夢得在南渡之初歸然者宿其藏書至三萬餘卷亦甲於諸家故通悉古今所論著多有根柢惟本爲蔡京之門客不免以門戶之故多陰抑元祐而曲解紹聖如論詩賦一條爲王安石罷詩賦解也葉源一條爲蔡京禁讀史解也王姬一條爲蔡京改公主曰帝姬解也至深斥蘇洵辨姦論則尤其顯然者矣然終怵於公論隱約其文尚不似陳善謂蠹新話顛倒是非黨邪醜正一概肆其狂詆其所敘錄亦多足資考證而裨見聞故善書竟從屏斥而是編則仍錄存焉

巖下放言三卷

兩江總督採進本

宋葉夢得撰其自崇慶節度使致仕退居卞山時作也陳振孫書錄解題作一卷此本乃三卷疑振孫善爲傳刻之譌又明商維藩稗海中別有蒙齋筆談二卷題曰湘山節景望撰其文全與此同但刪去數十條耳厲鶚作宋詩紀事稱景望爲元豐元祐間人所錄景望穎川一詩亦卽此書之所載此書舊無刻本或疑其卽劉取景望書而作然考書中稱先祖魏公又稱余紹聖開春試不第又稱大觀初余適在翰林又稱在潁州時初自翰林免官又稱余守許昌時洛中方營西內又稱遭錢塘兵亂又稱余鎮福唐又稱出入兵閒十餘年所將數十萬又稱余頃罷鎮建康所述任履皆與夢得本傳相合又稱嘗撰老子解論語釋言二書今考書錄解題論語類有葉夢得

論語釋言十卷道家類中有葉夢得老子解二卷併所載老子解中生之徒十有三死之徒十有三本韓非子之說以爲四支九竅云亦與此書相符然則爲蒙齋筆談刪此書而作非此書刪蒙齋筆談而作確有明證商維濟厲鶚蓋皆誤信僞書考之未嘗矣夢得老而歸田枕心二氏書中所述多提唱釋老之言沈作誥王宗傳楊簡等之以禪說易實萌芽於此殊不可以立訓然夢得學問博洽又多知故事其所記錄亦頗有可採宋人舊帙姑存以備一家焉

御掃榻三卷

河南巡撫採進本

宋徐度撰度字敦立穀熟人南渡後官至吏部侍郎書中屢稱先公蓋其父處仁靖康中嘗知政事故家遺俗俱有傳聞故此編所紀皆國家典章前賢逸事深有裨於史學陸游謂南集有是書跋曰此書之作效立猶少年故大抵無紹興以後事蓋其書成於高宗初年也王明清揮塵後錄載明清訪度於雲川度與考定創置台府與廢路議政分合因革筆於是書又載其論哲宗實錄及論秦桧刊削建炎航海以後且歷起居注時政記諸書二事則度之究心史學可以概見至謂新唐書故事信於舊書皆取小說因欲史官博採異聞則未免失之泛濫此書上卷載葉夢得所記俚語一條中卷載王鼎嘲諷一條下卷載羅與諷語一條爲例不徒自穢其書是亦嗜博之一證矣然大致彙述舊聞足資掌故與揮麈諸錄石林燕語可以開立而文簡於王事核於葉則似較二家爲勝焉

五總志一卷

浙江巡撫採進本

宋吳炯撰炯仕履未詳惟宋中興百官題名記載紹興十三年七月吳炯爲樞密院編修官八月除浙西提舉其始末則不可考見矣前有自序題建炎庚戌避地無諸城書於蕭寺之道山亭書中有與蘇叔黨自太原至河外事又有靖康丙午於京兆祥符宮被掠事又第一條內載其大父事仁宗爲御史嘗言大臣未報復上章乞斬姦臣以謝天下上大書徵御史三字賜之又一條稱嘉州度買荔枝紅桑等物大父爲健爲台作三戒詩見意九

重稱獎又載其父膏居李邦直幕府及崇寧乙酉謫居荆南諸事蓋亦北宋舊族隨高宗南渡者也其書皆紀所聞見雜事閒亦考證舊說取龜生五總案而知事之語名之曰五總志其論詩推重黃庭堅以爲於詩人有開闢之功蓋亦江西流派其引述故事得失互見如謂千字文勅敵騎員外郎周典嗣次韻勅字當作梁當時帝王前合尚本稱勅不知勅字漢時已有又謂漢高踪則見大將軍不冠不見丞相不知乃漢武帝事疎舛亦未能免又唐詩記事稱賢賓王從徐敬業起兵事敗爲僧靈隱寺爲宋之間續桂子天香之句其說已舛駁不合而此書乃六寅主未顯時屬作杭州梵天寺一老僧苦吟不已賓王爲足成之更不知其何據然於北宋寶事紀錄禁小言有足資參證者說部所載僅摘錄數條此本與永樂大典所收善檢勘相合蓋猶原本也

紫微雜說一卷

新刊題漁
正述本

舊本題宋呂祖謙撰又有別本則但題東萊呂紫微雜說而不著其名今考趙希弁讀書志載東萊呂紫微雜說一卷師友雜志一卷詩話一卷皆呂本中居仁之說鄭寅刻之廬陵云云據此則當爲呂本中所撰蓋呂氏固當時皆稱爲東萊先生傳寫是書者遂誤以爲出祖謙之手不知本中嘗官中書人故稱曰紫微若祖謙僅終於著作郎不得有紫微之稱又書中有自嶺外歸之語而本中東萊集有避地過嶺詩於事蹟亦迥相合其爲本中所撰無疑也其書分條臚列於六經疑義諸史事蹟皆有所辨論往往醇實可取如謂經書攷字有取之義又有納之義先儒但以至極立解爲未盡又謂檀弓齊穀王姬之喪句穀當爲告使必知其反也句知當爲如皆於經訓有合又謂論語四體不勤五穀不分句爲荷篠丈人自謂亦頗有所見其他大抵平正通達切中理道之言非諸家說部所能方駕其書首論衡門之詩一條所云哀時君之無立志者祖謙後作讀詩記實祖是說亦可見其家學之淵源也

辨言一卷

永樂大典本

宋員興宗撰興宗有采石戰勝錄已著錄興宗著作載於永樂大典者皆冠以九華集字惟采石戰勝錄及此書

不以九華集字爲冠疑二書於集外別行也其書歷歷傳史子下及宋代諸儒之說凡於理未安者皆條舉而
系以辨故曰辨言中開惟論公羊傳紀季入齊一條稱紀以千乘畏人爲非乃因紹興時事而發未爲切當若其
辨尚書六宗傳解之誤禮記文王九齡之誕以及譏劉氏漢書刊誤爲不知史家行文之法皆具有特識其他亦
多中理要至以詩不待序而明而斷序之作爲非古則浴鄭樵之新說各有一解可矣

墨莊漫錄十卷

兵部尚書紀昀家藏本

宋張邦基撰邦基字子賈高郵人仕履未詳自稱宣和癸卯在吳中見朱勳所採太湖蘆山石又稱紹興十八年
見趙不棄除侍郎則南北宋間人也前有自序稱性喜藏書隨所寓榜曰墨莊故以爲名其書多記雜事亦頗及
考證如涪州潘源縣土怪周斯父變羊胡師文見吳侬始明州士人遇裴休葉世寧嚴清關注諸夢事雖不免爲
小說家言又如以王安石之妹爲安石之女如宋詩紀事所糾者亦時有疎舛然如記韓愈詩風稜露液字之
吳同蘇軾儋耳詩石字者字之譌誤辨杜甫詩王母盡下雲旗翻句還如何遜在揚州句江湖多白鳥句星落黃
姑渚句功曹非復漢靈何句解王詩舞急龍腰迎十八酒醒下酸照東西句解黃庭堅詩爭名朝市魚千里句影
落華亭千尺月夢通岐下六州王句皆極典核他如新碧雲駝爲魏泰作辨肥城錄雲仙散錄爲王銍作皆是資考
證以及鄭元注漢宮香方玫瑰油粘葉書旋風葉書與穆護爲木瓜具理爲瓶罌之類亦頗資博識而所載宋時戶
口轉運諸數尤足與史籍相參考宋人說部之可觀者也文獻通考不著於錄殆當時猶未盛傳歟

寓簡十卷

浙江巡撫採進本

宋沈作喆撰作喆字明遠號萬山湖州人紹興五年進士以左奉議郎爲江西漕司幹官據書中所敘當和議初成
之時賜諸將田宅作館爲岳飛作詞表忤秦檜則以嘗在飛幕中又自稱嘗官雜揚亦不知爲何官惟梅堯詩話記
其官江西時作吏屬工詩許漕帥魏道弼搢深及劾之坐奪三官後使人使金轅元吉贈之以詩有但如王粲賦從
軍莫爲班姬詠團扇句蓋指是事此書自序題甲午歲以長燈推之爲孝宗淳熙元年乃放廢以後所作開卷一條

卽以古詩諷諫爲說蓋由此也作詰與葉夢得相善然夢得之學宗王安石作詰之學則出於蘇軾非惟才辨縱橫與軾相卽如蒔蒔安石抵牾伊川程子以及談養生耽禪說亦一一皆軾之緒餘又爲不相沈該之從子該有易小傳六卷作詰洽其家傳是書亦頗言易理然所言與該頗殊其解帝乙歸妹以爲人君之德與帝者相甲乙故能正人倫頗爲好異其解卦終於未濟以爲卽道家所謂神轉不回則不轉釋家所謂不住無爲不所有爲亦竟以二氏語釋然其論乾鑿度太乙行九宮之法出於黃帝素問則能快識緯之本根論五行者經世之用紀歲時行氣運不可闕一邵堯夫聖極經世用揚雄之四數加以本無之一而去其本有之二爲不合於古亦能判衍數之牽合至於謂劉敞解春秋新作南門爲借天子其說本陸龜蒙兩觀銘謂子路蒞澗在淺駘之後二年公羊傳所記孔子之言爲妄謂蘇軾解論語思得之當作患不得之證以韓愈坊者王承福傳知古本原如是謂揚雄之姓從才不從木楊修斃不應稱修家子雲謂柳宗元集柳州謝上表稱于頔在襄陽相禹不知是時頔去襄陽已二年又有代劉禹錫同州謝上表不知禹錫遷同州時宗元沒已十七年斷其出於僞託皆具有考據而捨擊王安石之尊揚雄在朱子綱目之前尤爲偉論作詰所苦別有一書名已意第三卷論淮陰侯爲治粟都尉一條註曰其詳見已意又云司馬氏許氏二人其事子於己意既言之蓋二書本相輔今已意不傳又有寓林集三十卷亦久佚惟哀扇工歌全篇見周輝清波雜誌中然詞殊不工此十卷中亦無一論詩之語知吟詠非其所長矣

樂城遺言一卷 浙江通志 卷一百一十一 樂城遺言

宋蘇籍嬰孺字仲滋眉州人轍之孫寔之子也南渡後居婺州官至監丞孺年十餘歲時侍轍於穎昌首尾九載未嘗去側因錄其所聞可追記者若干語以示子孫故曰遺言中間辨論文章流別古今人是非得失最爲詳晰頗能見轍作文宗旨其精言義亦多足以發發來學惟籍私於其祖每陰寓抑軾尊轍之意似非轍之本心又謂呂惠卿王安石之隙起於字說及三經義核之史傳亦非事實至謂轍母夢蛟龍伸臂而生轍引孔子生時二龍附微在之房爲比又雜載轍崇寧丙戌夢見王介甫事尤爲失之誕妄特籍親承祖訓耳孺目染其可信者亦

多究非影響比也

東園叢說三卷

新刊 謝 撰 吳 道 本

舊本題宋李如夔撰如統始末未詳據卷首紹興壬子自序則括蒼人時爲桐鄉丞正德崇德縣志載宋李如夔字季暉崇德人少游上庠博學能文著有東園叢說樂書行世晚以特科官桐鄉不人名書名仕履並合當卽其人也其書諸家不記錄莫考其所自來下卷雜說中所作初夏詩及其父歡喜口號之首爲自來錄宋詩者所未及又是畫自序作於壬子爲紹興元年周庭鈞刊書跋作於甲寅爲紹興三年而記時事一條記紹興六年楊公李成事儉依一條記紹興二十四年秦嶺登第事以少收畧一條記紹興三十一年兩淮失守事且有稱高宗廟號者則書當成於孝宗時年与殊不相應且語孟說一門語孟合稱不似南宋初語所辨北辰不動一條與陳上元論語類考之說同似乎曾見集註故有此說亦不似朱子以前語其天文唯數說謂今之渾天實蓋天之法亦似歐羅巴書既入中國之語宋以前卽推步之家未明此理兼論儒生或近時好學者因如夔書名絕據舊文益以所見僞爲此帙歟今但就其書而論如春秋行夏時一條謂以建子爲周正月乃左氏之失不知左氏周人記他事或失之誣至於本朝正朔則婦豎皆知左氏不容有誤詩亡春秋作一條謂孔子所聞所見之世無詩不知株林夏南詩有姓名不能移之東遷前也召公不說一條謂周公朝諸侯於明堂召公嘗北面而事之則誤信明堂位之謬說左傳其處者爲劉氏一條疑丘明知又疑其附會則未考此句爲漢儒增入孔穎達正義已行明文然如解王用三驅引周官大司馬立表爲證解坤六五爻駁程傳女媧武氏之非解說卦生耨糾揚雄產蒼之誤解繫辭太極生兩儀爲生著之法引左傳楚有句瀝章瀝瀝蓬瀝諸地證三瀝非水名解關雎爲后妃求淑女引崔靈恩三禮義宗證縮酒用茅之義以及考究易之八法及六日七分之說推算絳縣人甲子之類皆典核不苟於經義頗爲有裨故雖頗有可疑而其書可採亦姑並存之以資參訂焉

常談一卷

水樂大 典本

宋吳箕撰箕字嗣之新安人乾道五年進士授仁和主簿分教臨川歷知當塗縣爲趙汝愚所重召主密察尋以疾卒宋史不爲立傳其事蹟僅見於徽州志所著尙有聽詞類彙十二冊已久佚不傳惟此書之目宋史藝文志載有一卷今散見永樂大典各韻中者鈔撮皆萃猶存一百餘條大抵皆評牒史事而間及於考證徽州志稱箕之在臨川也與陸九淵遊相與講明義理蓋深有得於金谿之學今以此書與九淵文集互勘如九淵經德堂記論漢高祖爲義帝討項羽一事謂新城三老深知天下大計而箕亦謂新城老人獨知而言之漢有天下遂定於此又九淵語錄論曹參相漢謂其能師蓋公用黃老術漢家之治血脈在此而箕亦謂參得安靜之體蓋公清心之言有以先入之其旨趣往往相合似乎墨守不變者及觀其論汲黯一條九淵集中稱黯仗節守義雖曰未學必謂之學而箕乃以謂黯之直諫本於氣質非學而得故昧於大道其說又如柄鑿之不相入可見箕之學術雖本陸氏而亦不爲苟同與輔廣詩童子問一字一句堅持門戶者其心術之公私相去遠矣觀尤表與箕同時而所轄遂初堂書目已列有常談之名則當日卽珍重其書也今以所存各條依次哀綴勒爲一帙用還宋志卷目之舊中間所引外史構仇國史補長編諸條或摘錄原書無所論斷疑永樂大典已有脫文今無可校補亦姑仍原本錄之焉

雲麓漫鈔十五卷

浙江巡撫採進本

宋趙彥衛撰彥衛字景安紹熙開宰烏程又通判徽州此書有開禧二年序自署新安郡守其所終則不可考矣據自序初名據鑑閒記本止十卷先刻於漢東學宮後官新安併刻後五卷始易今名案文獻通考載雲麓漫鈔二十卷又續二卷與自序不符豈其後此十五卷之外又有所增抑通考誤十卷爲二十卷誤續五卷爲二卷也世傳宋雍尊嶽書亭所鈔宋本乃止十卷是此書原非一本未能斷其孰是矣書中記宋時雜事者十之三考證名物者十之七其記事於秦檜父子無貶詞而枉殺曲端一事遺張浚而獨歸王庶又稱勘端反狀殊爲曲筆其考證頗爲駭博中有偶然紕漏者如謂論語翔而後集當非一雉不知詩如集于木春秋外傳獨集于枯家語有雉集于陳庭皆非羣栖義也謂魏之如姬乃取尊如玉姬之意不知古有如姓而宋玉之賦神女呂不韋之奉獻入戰國之時以姬爲

後侍美爾久矣他如芙蓉花根爲斷腸草乃陶宏景名醫別錄之說而引爲老圃之言以解李白詩周禮冬官散在
五官乃俞庭樞復古之說而矜爲獨見至於以孟婆爲元冥之配以阿房宮之阿爲阿嬌阿連之阿以詩不顯文王
證太宗派下趙不寢等命名之非而誇亭侯印一條與三國志刺謬米元章評書一條與所作書史互異皆不能知
其依託均爲瑕類然而辨十八學士圖乃欽宗畫賜張叔夜李綱誤題爲閻立本又開元亦有十八學士不止太宗
辨以黑爲盧卽尙書盧弓之訓非北方土語辨行香非國忌之禮辨史記廳策傳諸兆之名辨王獻之保母墓磚之
僞辨博古圖誤駁三禮圖辨王莽律權石辨羅靖碑非父子同名辨墓祭已見周禮辨蕭翼無賺蘭亭事皆言有根
據足資考核至於呂大防長安圖原書已佚此存其概唐制科之名目與宋送迎金使之經費皆史志之所未詳自
序以爲可敵葉夢得避暑錄話殆不誣也

示兒編二十三卷 兵部侍卿 家藏本

宋孫奕撰奕字季昭號履齋廬陵人其歷官無可考第十卷中稱紹熙丁巳三月侍謙春華樓聞大丞相周益公議
論考之宋史紹熙元年爲庚戌至五年甲寅卽內禪丁巳實慶元三年殆寧宗時嘗官侍從傳寫誤爲紹熙歟是編
凡總說一卷經說五卷文說詩說其四卷正誤三卷雜記四卷字說六卷中第九卷前爲文說後爲詩說李維楨序
謂文說三卷詩說二卷誤也前有開禧元年自序稱考評經傳漁獵訓詁非敢以汚當代英明之眼姑以示之子孫
故名曰示兒編其書雜引眾說往往曼衍又徵據既繁時有筆誤如經說類中以廣雅博雅並言而皆云張揖作詩
說類中以杜尚震用白居易詩雜記類中謂唐太宗納巢刺王妃爲妻嫂字說類中謂詩有陳佗 案陳佗之名見於詩序奕以爲詩則非
皆失於考訂以至荆舒是慈句經說類中反覆論僖公無此事故孟子歸之周公正誤類中又謂僖公之事孟子
誤以爲周公王安石字說霸字降下稱其學務窮鑿無定論藝苑雌黃一條又稱熙豐間定有成書是正外謬學者
不能深考類以誇鑿噬之亦開或自相矛盾文說類中契丹空紙祭文一事尤委巷不根之談其經說類中於竊比老
彭訓影爲宥於屈勉從事訓詁爲蛙王士禎古夫子亭雜錄深取之實亦附會之論然其中字音字訓辨別異同可資

考證者居多其冗雜者可削其精核者究不可廢也

游宦紀聞十卷

兩江總督
孫維本

宋張世南撰陳振孫書錄解題載其字曰光叔鄱陽人然其名則作士南未詳孰是其紀年稱嘉定甲戌又稱紹定癸巳蓋寧宗理宗間人自稱嘗官閩中多記水福縣事亦不知水福何官也世南與劉過高九萬趙蕃韓泐諸人遊而述程迥之說尤多蓋其兄爲董熠婿熠爲迥之壻故聞之親串聞也其書多記雜事舊聞而無一語及時政如記秦觀元祐刺字記黃師尹解打字義記張萬先借柴記諱名諱字記蘇黃用一鳴字記古書刀記何致初揭响嶼碑始末皆足資考證其駁黃伯思八十一首之說及推闡王湜百六之義尤極精核其他如論犀角龍涎瑞研古器之類亦足以資博識宋末說部之佳本也

密齋筆記五卷續記一卷

永樂大興本

宋謝采伯撰采伯字元若台州臨海人宰相深甫之子理宗后謝氏之伯叔行也中嘉泰二年傅行簡榜進士歷知廣德軍湖州監六部門大理寺丞大理寺正宋史無傳其事蹟不甚可考官爵名字僅見於陳善卿赤城志中是編乃其易班東歸時所撰錄以示其子者雜論經史文義凡五萬餘言自序以爲無抵牾於聖人其間援據史傳頗足以考鏡得失雜錄前賢懿言微行亦多寓懲勸雖持論間有未醇其援引證據亦未能如容齋隨筆夢溪筆談之博洽而語有本源踰多瑕少要亦說部之善本也史稱謝后父渠伯早卒兄奕宗封郡王姪茲節度使瑞平初頗干國政采伯以世家貴介數歷中外洵更歷節政當謝后用事之時獨能解組逍遙至使史官佚其姓氏則蕭然於榮利之外一無所預可知王宗旦原序謂士大夫晚節嗜好鮮有不遂其初者密齋獨以書籍語謀後人使知其老不忘學則采伯潛心著述殆以一生之精力爲之矣其言多中理矣原本久佚僅散見永樂大典中謹採錄編綴分爲筆記五卷續記一卷仍所題之舊日焉

梁谿漫志十卷

內府藏本

宋費衮撰衮字補之無錫人卷端有開禧二年國史實錄院詳稱爲國子免解費進士禮部韻略條例中有開禧元年國子監發解進士費衮論韻略經緯二字劄子一篇經禮部看詳當卽其人其始末則不可詳矣其書宋志作一卷今本實作十卷與牒文卷數相符未有嘉泰元年施濟跋亦作十卷則宋志由傳寫誤也牒文稱編修高宗孝宗光宗三朝正史取是書以備參考然是書惟首二卷及第三卷首入閣一條言朝廷典故自元祐黨人一條以下則多說雜事而卷末王鞏一條及第四卷則全述蘇軾事五卷以下多考證史傳品定詩文末卷乃頗涉神怪蓋雜家者流不盡爲史事作也惟其持論具有根柢舊與遺文往往而在如不試而授知制誥始梁周翰不始楊億則糾歐陽修歸田錄之譌薛映梁鼎與楊億同命不與梁周翰同命則糾葉夢得避暑錄話之失蘇軾烏臺詩案在元豐二年前上距熙寧變法僅十年無二三十年之久則糾王鞏甲申雜記之謬朱勝非起復制乃禁崇禮貼麻非陳與義自貼謝顯道崇寧元年入黨籍崇寧四年未入黨碑則糾謝偁四六談塵之失歐陽修爲程文簡作碑誌隱其進武氏七廟圖事實未受帛五千端則糾邵博聞見後錄之誣皆考據鑿鑿不同他小說之剽襲當時以一不第舉子之作至錄之以入史館其亦有由矣他如蘇舜欽與歐陽修辨謫書爲本集所不收陳東茶錄跋爲今本所未載蘇軾乞校正陸贄奏議上進劄子僂鬼章告裕陵文具錄其塗註增刪之彙尤論蘇文者所未及皆足以廣異聞至於和凝范質衣鉢相傳本第十三名而譌爲第五漢太上皇名端本見後漢書註而誤以爲後漢書小小疵累亦時有之然其可採者最多不以一二小節掩也

澗泉日記三卷 永樂大典本

宋韓澆撰澆字仲止澗泉其號世居開封南渡後其父流寓信州因隸籍於上饒陶宗儀說郛載此書數條題曰宋虎煥蓋傳刻譌脫江西通志作韓琥厲鶚宋詩記事又作韓澆考澆兄名沆弟名濟皆連水旁則其名從水不從玉作琥爲誤又考說文澆水名徐鉉注息移切別無他義又澆水流貌卽詩澆池之澆徐鉉音皮處切則名取澆而字取止於義爲協作澆亦誤也澆宋史無傳仕履始末無考惟數復古石屏集有挽韓仲止詩云雅志不同俗休官二

十年隱居溪上宅清酌澗中泉慷慨商時事淒涼絕筆篇三篇遺棄在當茲史書傳自註云時事驚心得疾而卒作所以商山人所以桃源人所以鹿門人三詩蓋絕筆也知流乃遭逢亂世坎珂退居齋志以沒之士矣是書宋史藝文志不著錄無從知其卷帙之舊今以散見永樂大典中者哀合排次勒爲三卷約略以次相從其有關史事者居前品評人物者次之考證經史者又次之品定詩文者又次之雜記山川古蹟者又次之雖未必盡復其舊然亦案然可觀矣考東南紀聞載沈清高絕俗不妄見貴人亦不妄受餽遺其人品學間卽具有根柢又參政韓億之裔吏部尙書韓元吉之子其親串亦皆當代故家如東萊呂氏之類故多識舊聞不同輒說所記明道二年明肅太后親謁太廟事可證石林燕語之誤大觀四年四月命禮部尙書鄭允中等修哲宗正史事亦可補史傳之遺其他議論率皆精審在宋人說部中固卓然傑出者也

老學菴筆記十卷續筆記二卷

江蘇巡撫採進本

宋陸游撰游有人蜀記已著錄案宋史藝文志雜史類中載陸游老學菴筆記一卷陳振孫書錄解題作十卷與此本合宋史蓋傳刻之誤續筆記一卷陳氏不著於錄疑當時偶未見也振孫稱其生識前輩年及耄期所記見聞殊有可觀文獻通考列之小說家中今檢所記如楊叢爲蝦蟆精錢遜叔落水神救之類近怪異者僅一兩條鮮于廣廬逸居集曾純甫對蕭鷓巴之類雜諧戲者亦不過七八事其餘則軼聞舊典往往足備考證惟以其祖陸佃爲王安石客所作俚雅多引字說故於字說無貶詞於安石亦無譏語而安石龍睛事併述俚雅之謬談不免曲筆杜甫詩有蔚藍天字本言天色故韓駒承用其語有水色天光芙蓉蘆句游乃稱蔚藍爲隱語天名今考蔚藍天名別無所出惟杜田註引度人經所載三十二天有東方太黃皇會天其帝曰鬱蓋玉明則星帝名鬱蓋非天名蔚藍游說反誤又稱宋初人尙文選草必稱王孫梅必稱驪使月必稱望舒山水必稱高隱今考驪使寄梅出陸凱詩昭明所錄實無此作亦記憶偶疎不止朱國楨湧幢小品所糾游偕之魂一條不知引略或玉函中宗封禪文玉函堂鬱岡齋筆麈所糾記諸冕謂增爲借倩之情一條不知出郭璞方言註也然大致可據者多不以微眚而掩宋史藝文志又載游

山陰詩話一卷今其書不傳此編論詩諸條頗足見游之宗旨亦可以補詩話之闕矣

愧鄉錄十五卷

江蘇巡撫
探進本

宋岳珂撰珂有九經三傳沿革例已著錄是書多記宋代制度參證舊典之異同曰愧鄉者取左傳鄉子來朝仲尼問宮之事言通知掌故有愧古人也其中記魚袋頒賜及章飾之始末公主之改稱帝姬辨論其確同二品之起於五代金帶之有六種金塗帶之有九種皆史志所未備至敘尚書之名引戰國時已有尙冠尙衣之屬皆杜氏通典職官所未及者其徵引可云博洽與石林燕語諸書亦如駢有斬矣其間偶爾舛誤如論金太祖建元始於天輔而以收國爲遼帝年號及通考所摘誤以九品中正爲官品之類亦閒有之然大致考據典贖於史家禮家均爲有裨不可謂非中原文獻之遺也

祛疑說一卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋儲泳撰泳字文卿號華谷僑居華亭工於吟咏其詩集今已失傳惟詩家韻譜至元嘉禾志中稍載其遺篇一二而已是書以平生篤好術數久而盡知其情偽因作此以辨之明商維審書刻入稗海中而多所刪削僅存十之五六題曰祛疑說纂殊非儲氏之舊此爲左圭百川學海所載蓋僧當時完本也中閔惟辨脈一條爲論醫理墨說一條爲論雜藝餘皆考陰陽五行家言及闢方士幻妄之術與黃白之說其論鬼神爲氣之聚散特煉爲心之誠正又謂神像之靈靈於人心又謂陰陽拘忌之說大而緊者避之小而緩者略之合於理者存之背於理者去之其言皆平易切實足以警醒世俗泳嘗作易說見於丁易東所引又嘗爲老子註蓋雖泛濫道術而能折衷於經義者宜其立說之悉軌於正也

琴堂諭俗編二卷

永樂大
典本

案宋史藝文志載鄭玉道諭俗編一卷彭仲剛諭俗類一卷雖相因而作實各自爲書此本爲宣豐令應俊輯二家之書爲一編而又爲之補論其末擇交遊一篇又元人左祥所增入以拾原書之遺者也其書大抵採摭經史故事

關於倫常日用者旁證曲論以示勸戒故曰論俗文義頗涉於鄙俚然本爲鄉里愚民設不爲士大夫設故取其淺近易明可以家諭戶曉以文章工拙論之則乖著書之本意矣宋志列之子部雜家而史部刑法類中又出鄭玉道論俗編一條不但前後重複且非獄牘之詞亦非禁令之事列於刑法殊踳駁不倫今仍列之雜家庶不失其實焉

鶴林玉露十六卷

兩江總督採述本

宋羅大經撰大經字景綸廬陵人事蹟無考惟所記竹谷老人畏說一條有同年歐陽景顏語知嘗登第又高登榜秦檜一條有爲容州法曹掾語知嘗官嶺南耳其書體例在詩話語錄之間詳於議論而略於考證所引多朱子張栻真德秀魏了翁楊萬里語而又兼推陸九淵極稱歐陽修蘇軾之文而又謂可馬光資治通鑑且爲虛費精力何況呂祖謙文鑑既引張栻之說謂詞科不可習又引真德秀之說謂詞科當習大抵本文章之士而兼慕道學之名故每持兩端不能歸一然要其大旨固不謬於聖賢也陳耀文學林就正譏其載馮京餉狗賦乃摭摭滕元發事僞託於京今檢侯鯖錄所載滕賦信然蓋是書多因事行論不甚以記事爲主偶據傳聞不復考核其疎漏固不足異耳

貴耳集一卷二集一卷三集一卷

江蘇巡撫採述本

宋張端義撰端義字正夫自號荃翁鄞州人居於蘇州端平中應詔三上書半妄言詔州安置此書即在詔州所作凡三集每集各有自序初集成於淳祐元年序言生平接諸老緒餘著短長錄一帙得罪後爲婦所火因追舊事記之名貴耳集以耳爲人至貴言由音入事由言聽古人有入耳著心之訓且有貴耳賤目之說也集末一條自序生平甚悉二集成於淳祐四年三集成於淳祐八年其書多記朝廷軼事兼及詩話亦有考證數條二集之末綴玉掛岸女孫一條始涉神怪三集則多記雜事故其序有裨官虞初之文也書中如論制誥引陸游南唐書載李煜詞臣有陶穀徐鉉考陶穀由晉漢周人宋未仕李煜南唐書亦無此文也論物從中國名從主人引穀梁傳謂長狄謂善稻爲伊緩考穀梁傳乃吳謂善伊謂稻穀不云長狄也論易卦謂漢之周易不以乾坤爲首卦然後知揚雄太元

經以中孚爲首卦卽漢之易考卦氣起中孚見易緯稽覽圖卽孟喜六日七分之法非易卦之次序也論春秋謂王
安石黜春秋非聖經故元祐諸人多作春秋解自胡安定先生始考胡瑗仁宗時人不及見熙寧之制也論施宜生
日射三十六熊賦謂熊卽侯也非獸也案程史載金海陵王校獵國中一日而獲三十六熊延試多士遂以命題則
熊獸也非侯也論藝文類聚以鷓爲稽山子以鷓爲廬山公吳越毛勝作水蒞加恩簿祖歐陽詢之遺意也考此乃
藝文類聚禽部獸部集錄書文非論作也論俗官謂自漢武帝時東方朔以諧謔進奏優施遠見春秋不始於朔朔
自官大甲大夫非伶人也觀其三集大抵本江湖詩派中人而負氣好議論故引據非其所長往往顛舛如此然所
載頗有缺闕足資考證其論詩論文論時事皆往往可取所長固亦不可沒焉

吹劍錄外集一卷

江縣題
採進本

宋俞文豹撰文豹字文蔚括蒼人其始末未詳所作先有吹劍錄故此曰外集然卷首有淳祐庚戌序稱續三爲四
以驗其學之進否則中間尙有一編今已佚矣吹劍錄持論偏駁多不中理今別存其目此集卷末載二詩詩前題
詞有絕筆斯錄之語蓋其晚年之所作故學問既深言多醇正其記道學黨禁始末甚詳所稱韓范歐馬張呂諸公
無道學之名有道學之實故人無閒言伊川晦菴二先生言爲世法行爲世師道非不宏學非不粹而動輒得咎由
於以道統自任以師嚴自居別自是非分毫皆不貸與安定角與東坡角與東川象山禪求必勝而後已亦未始非
平心之論也

脚氣集二卷

兩江魏希
採進本

宋車若水撰若水字清臣號玉峯山民黃巖人此書據其從子惟一跋蓋成於咸淳甲戌因病脚氣作書自娛故
名曰脚氣集書中論孟子集義章一條下有細字夾注云此二章是癸酉八月所書今錄於此則餘皆是冬所著
也若水少師事陳善卿學爲古文晚乃棄去改師陳文蔚刻意講學書中所謂簞窗先生者善卿號克齋先生者
文蔚號也故此書體例頗與語錄相近其論詩攻小序論春秋主夏正論禮記培擊漢儒皆堅持門戶之見論周

禮冬官與餘庭傳斷定撥置其說甚正然必證以周官尙存三百五十謂冬官不亡則仍留柯尙遷等割製之根論詩三百篇爲漢儒所僞託與王柏之說相同論禮記之畏懼爾以畏爲疫氣傳染尤爲杜撰其論史謂諸葛亮之勸取劉璋爲申明大義其論文謂李益諸碑文不成文理不成理亦皆乖舛然如論周禮載師乃園廩之征非田賦之制駁蘇洵說之誤論春秋茂之盟主程子盟誓結信先王不禁之說及宋人盟于宿主公羊以及爲與之說幸啞辭顯主直書天王而是非自見之說均有裨經義於宋子四書集註服膺甚至惟謂大學格物難以訓至當從玉篇舊訓作比方思最之美請論語惟求則非邦也與以後皆聖人之言稍立異同然大旨不殊又謂詩集傳當於綱領之後列諸家名氏使之有傳此書不比論孟自和鳴擊別以下皆是取諸家見成言語若不得前人先有此訓詩亦懵然亦爲公論其他論蔡琰十八拍之僞論白居易長恨歌非臣子立言之體論文中子鼓蕩之什爲妄論錢塘非吳境不得有子胥之潮論子胥鞭尸爲大逆論王羲之帖不宜字皆鑿然有理論壘壞爲以杖擊地論應劭註漢書誤以夏姬爲丹姬皆足以備一說論杜鵑生子百鳥巢一條雖未必果確亦足以廣異聞也

載一話映四卷

兩江總督
孫述本

宋陳郁撰郁字仲文號藏一臨川人理宗朝充緝熙殿應制又充東宮講堂掌書始末略見其子世崇隨隱漫錄中世崇載度宗嘗贊郁像有文窺西漢詩到盛唐之語寵獎甚至岳珂序稱其閉戶終日窮討編籍足不蹈毀譽之域身不登權勢之門然劉堽隱居通議有度宗御札跋惜其下訪陳郁父子之卑陋語詳隱居又周密武林舊事載諸色伎藝人姓名所列御前應制者八人姜特立爲首而郁居第四則亦特立之流惟特立名列宋史佞倖傳而郁不與焉似乎未可同日語耳是書分甲乙二集又各分上下卷多記南北宋雜事閒及時話亦或自抒議論珂序又稱其出入經史研究本末具有法度而風月夢怪嘲戲語誕淫麗氣習淨洗無遺今觀所載如謂周子游廬山大林寺詩水色含雲白禽聲應谷清一聯前句是明後句是誠附會迂謬殆可笑噫惠洪解杜甫老妻畫紙爲碁局稚子敲鐵作釣鉤一聯以老妻比臣以稚子比君固爲妄誕郁必謂上句比君子之直道事君下句比小人之以直爲曲亦

穿鑿無理所錄諸詩亦皆不工其持論如謂孔子不當作世家豫讓不當入刺客傳斥史記不醇頗涉庸腐謂李虛中以年月日時推命而不知韓愈作虛中墓誌其推命實不用時尤失考證然所記遺聞多資勸戒亦未嘗無一節之可取焉

佩齋齋頓聞四卷

浙江鮑士恭家藏本

宋俞德鄰撰德鄰字宗大號大迂山人永嘉人徙居京口舉咸淳癸酉進士宋亡不住選述以終是書多考論經史閒及於當代故實及典籍文藝大抵皆詳核可據不同於稗販之談惟第四卷專說四書頗出新意往往傷於穿鑿如論九合諸侯謂自莊十五年再會于鄆齊桓始霸至葵丘而九故曰九合其北杏及鄆之始會勦業未成皆不與焉是猶有一說之可通至於謂子在齊聞韶三月不知肉味爲憂陳氏強而齊將亂又謂匏瓜繫而不食爲繫以濟涉引衛風及莊子爲證又謂子擊磬於衛爲磬以立辨欲其辨上下之分則務生別解不顧其安矣蓋永嘉之學自朱子時已自爲一派故至其末流猶漸漸不合也然其說實不足以相勝原本所有始以贅疣存之可也

書齋夜話四卷

兩淮馬翥家藏本

宋俞琬撰琬有大易集說已著錄此書乃其平日讀書論文隨所得而筆記者卷一皆辨論經義其斥孔安國稱洛書錫禹之非確爲有見於諸經字訓正譌考異頗爲該洽如謂論語富與貴章當就不以其道爲句孟子則寡少艾爲慕愛少衰之意當讀少字爲上聲其說亦頗足資參正二卷三卷皆推闡先儒之說多發明河圖洛書及先天太極二圖蓋陳搏所述以丹訣通之於易其原本出道家琬所註陰符經參同契皆詮釋黃老神仙之說所著席上腐談易外別傳亦研究爐火修煉之術故其註易皆傳邵學是書反覆申明亦不出是義也末一卷皆論文之語然頗乏精奧蓋琬詞章之學不及其易學之深觀所作林屋山人集亦可以概見云

齊東野語二十卷

兩江總督探進本

宋周密撰密有武林舊事已著錄密本濟南人其曾祖扈從南渡因家吳興之弁山自號弁陽老人然其志終不忘中原故敷表元序述其父之言謂身雖若吳心未嘗一飯不在齊而密亦自署歷山書中又自署華不注山人此書以齊東野語名本其父志也中頗考正古義皆極典核而所記南宋舊事爲多如張浚三戰本末紹熙內禪諫韓本末端平入洛端平襄州本末胡明仲本末李全本末朱漢章本末鄧友龍開邊安丙矯詔淳紹歲幣岳飛逸事巴陵本末曲壯閣本末詩道否泰景定公田景定彗星朱唐交奏趙葵辭相二張援襄嘉定寶璽慶元開禧六士張仲孚反開諸條皆足以補史傳之闕自序稱其父嘗出其曾祖及祖手澤數十大帙又出其外祖目錄及諸老雜書示之曰世俗之言殊傳譌也國史之論異私意也哀多微詞有所避也牛李有異議有所黨也愛憎一衰議論乃公國史凡幾修是非凡幾易而吾家書不可刪也云云今觀所記張浚趙汝愚胡寅唐仲友諸事與講學者之論頗殊其父所言殆指此數事歟明正德十年未陽胡文璧重刻此書其序稱或謂苻離富平等役頗涉南軒之父若唐陳之隙生母之服則晦菴致堂有嫌焉書似不必刻刻則請去數事殊失密著書之旨文璧不從可謂能除門戶之見矣明商維濬嘗刻入稗海刪去此書之半而與癸辛雜識混合爲一殊爲乖謬後毛晉得舊本重刻其書乃完故今所著錄一以毛本爲據云

欽定四庫全書總目卷一百二十二

子部三十二

雜家類六

困學齋雜錄一卷

浙江吳玉
孫家款本

元鮮于樞撰樞字伯機漁陽人官太常寺典簿書史會要稱其酒酣豪放吟詩作字奇態橫生趙孟頫極推重之是書所紀當時詩話雜事爲多原本不著姓氏故嘉靖中袁表跋稱撰人未詳曹溶收入學海類編以鮮于樞自號困學氏題所居曰困學齋遂以此書爲樞撰今考其書雖隨筆割錄草草不甚經意而筆墨之間具有雅人深致非俗士所能僞託且元初諸人亦別無稱困學齋者殆定爲樞作似乎可信末有屬夥跋謂卷中金源人詩可補劉祁歸潛志之闕存之亦可以資採錄也開卷引李平許楮二事但錄舊文無所論斷莫詳其意卷中趙復初二詩前後兩見字句亦有異同殆亦偶然雜錄未經編定之本後人因其墨迹繕錄成書如蘇軾志林仇池筆記之類歟

隱居通議三十一卷

江西建昌
孫述本

元劉壘撰壘字起潛南豐人書中自稱開慶元年年二十則宋亡之時已年三十六故於宋多內訶然書中又稱至大辛亥爲南劍州學官計其年已七十二矣日暮途窮復食元祿而是書乃以隱居爲名殊不可解考其水雲村案中延祐己未重題梅氏海棠詩有花甲重周人八十之句則壘入元四十四年尚存最爲老壽是書當其晚歲退休時所著也凡分十一門理學三卷古賦二卷詩歌七卷文章八卷駢儷三卷經史三卷禮樂造化地理鬼神雜錄各一卷其論理學以悟爲宗尊陸九淵爲正傳而援引朱子以合之至謂朱子後與道士白玉蟾游始知讀書爲徒勞蓋姚江晚年定論之說源出於此皆鄉曲門戶之私無庸深辨其經史以下六門考證亦未爲精核且多假借而鬼神一門尤近於稗官小說惟評詩論文之二十卷則壘生於宋末舊集多存其所稱引之文今多未見其篇缺其所稱引之人今亦多莫識其姓名又多備錄全篇首尾完具足以補諸家總集之遺如宋璟梅花賦今惟據

田藝衡留青日札傳蘇子樞所書一篇又據李綱忠定集知原賦已亡綱爲補作今觀墟所錄知宋元間行於世者乃有二本又如陸游之從韓侂胄以牽於愛妾幼子之故爲他書之所未言厲鶚宋詩紀事載李義山詩不能舉其仕履觀墟所記乃知其嘗以江東提刑守池州凡此之類頗足以廣聞見至於論詩論文尤多前輩猶餘皆出於諸家說部之外於徵文考獻皆爲有裨固談藝者所必錄也墟所著水雲村彙世有二本其一本別題曰泯棄卷帙頗少不知何人刪取是書三分之一附諸彙末殊爲闕略此爲三十一卷之足本固罕觀之祕笈矣書中閒有案語蓋其後人所附自署其名曰疑考 國初有南豐劉凝字二至嘗撰稽禮辨論韻原表石鼓文定本三書或卽其人歟

湛淵靜語二卷

明淮鹽政探進本

元白筵撰筵字廷玉錢塘人家於西湖有泉自竺山匯於其門筵名曰湛淵因以爲號是書爲其友海陵周暉所編前有筵自序又有暉序題至大庚戌稱筵是年六十三歲以長檣推之當生於宋理宗淳祐八年戊申元兵破臨安時年二十七矣故其書於宋多內詞與劉壘相類然考筵入元之後以李衍之薦授太平路儒學正未幾攝教授事尋轉常州路教授陸浙江等處副提舉遷淮東鹽倉大使再遷闕谿州判官乃致仕則食元之祿久矣而猶作未遺民之詞其進退無據亦與墟相類也是書乃其雜記之文據卷末有明人跋語稱嘉靖丙午鈔自崑山沈玉麟家而疑其不止此二卷殆殘本歟厲鶚作宋詩紀事蒐採極博而此書開卷載理宗賜林希逸詩一篇鶚不及收則鶚未見其本矣其中如謂皎然銅盞爲龍吟歌詠房瑄事詩家未有引用者不知李賀昌谷集中實有假龍吟歌謂匡謬正俗爲類真卿作不知實出顏師古不免稍有疏舛文中子李德林一條乃晁公武讀書志之語雖常儀占月一條亦史繩祖學齋估事之說亦未免偶相剽襲其載倪思謫司馬光疑孟一條謂王安石授孟子子大有爲之說欲神宗師尊之故光善此書明其未可盡信其說爲從來所未及案晁公武讀書志稱王安石喜孟子自爲之解其子雋與其門人許允成皆有註釋蓋唐以前孟子皆入儒家至宋乃尊爲經元豐末遂追封鄒

敬齋古今雜八卷 永樂大典

國公建廟鄉縣亦安石所爲則謂光疑孟實由安石異議相激而成不爲無見必以爲但因大有爲一語則似又出於牽合非確論也然其他辨析考證可取者多其記汴京故宮尤爲詳備在元人說部之中固不失爲佳本矣

元李冶撰治有測圓海鏡已著錄此書原目凡四十卷其以註名者案漢書東方朔傳註續充耳所以塞聰顏師古註曰示不外聽治殆以專精覃思穿穴古今以成是書故有取於不外聽之義歟元史本傳邵經邦宏簡錄黃虞稷千頃堂書目俱作古今雜當因字形相似傳寫致譌文淵閣書目題作宋人則併其時代亦誤矣其書皆訂正舊文以考證佐其議論詞鋒駿利博辨不窮其說毛詩草蟲阜螽一條云師說相承五經大抵如此學者止可以意求之膠者不卓不膠則卓矣是其著書之大旨也其中如謂蚩尤之名取義於蚩蚩之尤謂內則一篇卑鄙煩猥大類世所傳食纂謂中庸素隱行怪乃素餐之素謂孟子兄戴蓋爲一句祿萬鍾爲一句戴蓋卽乘軒之義或不免於好爲僻論橫生別解又如淳化閣帖漢章帝書千字文米芾書史黃伯思法帖刊誤秦觀淮海集俱以爲偽帖而治據以駁千字文非周興嗣作太平廣記載徐浦鹽官李伯禽戲侮廟神其事在貞元中具有年月而治卽以爲李白之子伯禽亦偶或失考然如辨史記微子面縛左牽羊右把茅乃其從者牽之把之司馬遷所記不謬孔穎達書正義所駁爲非辨鄭語收經入行姦極謂經卽京姦卽垓韋昭不當註經爲常辨論語五十以學易謂論語爲未學易時語史記所載則作十翼後語不必改五十字作卒辨孟子龍斷卽列子所謂莫之南漢之北無隴斷焉辨史記自敘認駱相攻謂當爲閩越相攻辨張耒書鄒陽傳後謂韓安國實兩見長公主漢書不誤而未誤辨衛青傳三千一十七級謂級字蒙上斬字顏師古誤蒙上捕字遂以生獲爲級辨魏志穿方負土謂卽算經之立方定率辨吳志孫權告天文謂不當呼上帝爲爾辨通鑑握粟不斂謂胡三省誤以長行局爲長矛以及辨古者私家及官衙皆可稱朝引後漢書劉寵成瑨及左傳伯有事爲證辨佞僕丈人承蜩所以供食引內則鄭元註荀子楊偉註爲證辨吳都賦彈子長嘯當是常笑引山海經爲證皆具有根據要異乎虛擲浮詞徒憑臆斷者矣至於所引戰國

策蔡聖侯因是已君王之事因是已二字今本茲作以而證以李善註阮籍詠懷詩所引實作已字足以考訂古本又大學絜矩本章句作絜度也治所見本則作絜圖東也蘇軾赤壁賦今本作而吾與子之所共適治所見本則作共食而馭一本作共樂之非亦足以廣異聞有元一代之說部固未有過之者也雖原本久佚今採掇於永樂大典者不及十之四五然菁華具在猶可見其崖略謹以經史子集依類分贈各爲一卷以備考證之資焉

日間錄一卷

永樂大典本

元李昉撰柳不見史傳惟書中紀至正甲辰丙午閒事下距洪武元年僅一二載其人當已入明然書中皆稱元爲國朝則前代遺老抱節不仕者也是書多及歷代故事略如蔡鼎獨斷崔豹古今注之體而雜論差詳多有可採亦聞及元代軼事蓋雜家者流其中如謂典命以九爲節以七爲節以五爲節卽掌節之節殊屬臆斷又謂唐以後有司給門旗二龍虎旗一之類乃變節爲旗不知周禮司常諸侯建旂孤卿建旌大夫士建物師都建旗州里建旗縣鄙建旆已各以旂常爲表識不得云自唐以後始變節爲旗考證未免少疎又如貞德秀題三教圖之類亦未免傳聞附會然大致引據詳核足與史志相參考數典者固宜有取也舊本久佚今以永樂大典所載鈔合排比編爲一卷于頤堂書目載有是書而題作者爲凌紳永樂大典所題亦有一條作凌紳然其餘無作凌紳者今擇其多者從之而附載姓氏之異同備考核焉

勤有堂隨錄一卷

編修程晉芳家藏本

元陳樸撰樸有書傳纂疏已著錄此其隨筆割記之文也雖多談義理而頗兼考證於宋末元初諸人各舉其學問之源流文章之得失非泛泛託諸空言者其謂陳安卿爲朱門第一人黃直卿及李方子多有差處謂楊誠齋亦閒氣所生何可輕議謂劉辰翁又喪七年不除爲好怪釣名九平情之論不規規於門戶之見者矣樸定字集前載有年表一卷稱至治三年年七十二作勤有堂記則是書當成於晚年然其記集中不載而集末別有朱升記一篇述其曾孫鑿之言曰辛勤三十年始有此室廬韓公詩也詩書勤乃有亦韓公詩也觀吾家堂名者惑而弗辨

請爲記以昭之云云詳其詞意主於樸夫婦辛勤以有此堂蓋宋末建陽余氏書坊亦名曰勤有堂故有是辨歟

玉堂嘉話八卷

江蘇巡撫
採進本

元王惲撰惲有承華事略已著錄是編成於至元戊子紀其中統二年初爲翰林修撰知制誥兼國史館編修官及調官晉府秩滿至元十四年復入爲翰林待制時一切掌故及詞館中考核討論諸事始於辛酉終於甲午凡三十四年之事所記當時制誥特詳足以見一朝之制如船落致祭文太常新樂祭文之類皆他書所未見他如記唐張九齡李林甫告身之式記平宋所得法書古畫名目宋聘后六禮金科舉之法以及論宣諭制誥之別據柳公權跋知唐時已有廣韻辨米芾之種南宮以贈官太常記秦檜家廟之制摘顏真卿書出師表之僞謂金史天文志出於太史張中順與夫張德輝述塞北之程到郁述西域之事皆足以資考證而宋遼金三史之議尤侃侃中理其中如論日月五星則不知推步之法謂古婦人無諡則不知聲子文姜之例論六帖則勦襲繁露論舜事則誤信錢時論野合則附會博物志皆爲疵累唐六典女伯女叔一條二卷五卷再見亦失檢校然大致該洽不以瑕掩全書已收入秋澗集中此乃其別行之本也

庶齋老學叢談三卷

安徽巡撫
採進本

元盛如梓撰如梓衢州人庶齋其自號也嘗官崇明縣判官其書多辨論經史評騭詩文之語而朝野逸事亦閒及之分爲三卷而第二卷別析一子卷實四卷也大抵皆隨時掇拾而成如載陸游姚將軍趙宗印二詩惜不得姚名字而渭南集實有姚平仲傳王士禎居易錄已摘其疎他若引左傳晉景公病如廁陷而卒謂國君何必如廁而以爲文勝其實不知國策趙襄子史記慎夫人皆載有此事古人朴質不以爲怪豈可執此以證左傳之誣又於賈似道有豪傑之譽載曹東映嫖俚之詞皆爲失當然如駁吹劍錄謂廣陵散不始於王凌母邱儉以姑蔑墓證韋昭註國語之非此類亦頗見考據又各條之下閒註出某人說蓋如梓猶及與元初故老游故所紀多前人緒論頗有可

採云

元陸友撰友有墨史已著錄友嘗取漢上題襟集所載段成式語自號研北生因以名其雜著前有元統二年二月自序稱元統元年冬還自京師索居吳下追憶所欲言者命其子錄藏蓋虞集柯九思同薦友於朝會二人去職友亦罷歸時也所錄皆軼文瑣事友頗精賞鑒亦工篆隸故關於書畫古器者爲多中亦頗有考證如解李商隱之金蟾齧鎖句辨徐鉉說文繫傳之獮字禰字互相矛盾援北史證馬定國以石鼓出宇文周之非引鄭康成之說證傳註稱錯簡之誤皆有可採至謂仇姓出梁四公子傳不知孟母先氏仇以王明清字仲言謂本張華荅何劭詩其言明且清句不知禮記先有此文則偶然疎舛也徐顯稗傳載友撰研史墨史印史不載此書此本出自陳繼儒家末有舊跋已稱字多譌脫繼儒刻入普祕笈中更失校離如皇象天發神讖碑事一條上下卷其文複見則顛倒錯亂可知矣錢曾讀書敏求記稱有柯柘湖校本項蔡師刊本今皆未見也

北軒筆記一卷

兩淮暨政採進本

元陳世隆撰是書前有小傳不知何人所作稱世隆字彥高錢塘人宋末書賈陳思之從孫順帝至正中館嘉興陶氏沒於兵所著詩文皆不傳惟宋詩補遺八卷與此書存於陶氏家今宋詩補遺亦無傳本惟此一卷僅存所論史事爲多如論西伯撥黎力辨委曲回護之說論魯兩生不知禮樂論胡寅議劉晏之非論秦王廷美生於耿氏之誣論周以子謹爲三老有違古制皆援據詳明具有特見至所載僧靜如事則體雜小說未免爲例不純是亦宋以來筆記之積習不獨此書爲然然不害其宏旨也

閒居錄一卷

浙江汪敏淑家藏本

元吾衍撰衍有學古編已著錄是書乃衍割記手稟陸友仁得於衍從父家錄而傳之猶未經編定之本故皆隨筆草創先後不分次序字句亦多未修飾其中如駁戴侗六書故妄造古篆一條辨徐鉉篆書筆法一條皆與學古編互相出入蓋先記於此後採入被書而初稟則未削除也然零瑣碎玉往往可採如辨顏氏誤解勿辨魏

伯陽參同契誤以易字從日月辨杜甫非不詠海棠語皆有識惟論堯典中星以爲四時皆以戊刻爲昏未免武斷論借書一紙謂以襄盛卷軸亦爲穿鑿以及論與竈字與爾雅相違論五伯字不考後漢書禰衡傳以爲唐人行杖之數皆不免於疎漏其他雜談神怪亦多蕪雜以行學本淹通藝尤精妙雖偶然涉筆終有典型故仍錄存之以備節取焉

雪履齋筆記一卷

編修程晉芳家藏本

元郭翼撰翼字義仲崑山人自號東郭生因以東郭先生故事名其齋曰雪履嘗獻策張士誠不用歸耕婁上老得訓導官偃蹇而終蘇州知府盧熊題其墓曰遷善先生又爲撰墓誌載翼卒於至正二十四年其文在朱珪名蹟錄中則距順帝北行尙前三載他書或謂翼至洪武初嘗徵授學官非其實也是編乃江行舟中所紀隨手雜錄漫無詮次然議論多有可採如解商書兼弱攻昧二句取張九成說解論語犬馬有養取何晏集解說駁張九齡金鑑錄之僞辨蔡氏三仁之論皆爲有見其論謝師直語一條論詩一條亦具有義理惟解論語怪力亂神一條爲力不同科一條過信古註未免好奇耳其書久無刊本曹溶嘗收入學海類編然中有近時袁了凡之語袁黃萬歷時人翼在元末何由得見殆明人有所窺亂非其舊本矣

霏雪錄二卷

浙江吳玉輝家藏本

明鍾嶸撰案說文有鐫字而無劉字徐鉉附註以爲鐫字卽劉字此書作鐫蓋偶從古體遂相沿別爲一姓實非有二也續字孟堅先世洛陽人徙於山陰其父渙通毛詩元時嘗爲三茅書院山長續承其家學故此書辨核詩文疑義頗有根據又及與元末諸遺老遊故雜述舊聞亦多有淵源然每紀夢幻詠諧之事頗雜小說家言其以杜常詩爲杜牧詩王士禎香祖筆記嘗糾之亦不免小誤又如稱其遠祖馬牧君事金太祖有紀信之節元修三史時史臣責賅於其祖不肖遂不得書此事論史者俱未之及然當時元政雖頹而秉筆諸臣如揭傒斯歐陽元等皆一代勝流未必遽有索米受金之事是亦一家之私言未可概信以其可取者多錄備明初說部一家耳此

書成化開嘗刊行有胡謐後序稱續所著尙有嵩陽棗詩律今俱未見殆已散佚矣

蘇海集一卷

兩淮鹽政
探進本

舊本題宋王遼撰案宋有三王遼其一王遼不知何許人仁宗時官江南西路轉運使調淮南轉運使包拯連具七章彈之具載拯奏議中極斥其貪鄙酷虐似非能著書之人其一王遼濮陽人天禧三年進士官刑部郎中其所著作惟呂希哲雜記載其贈蔡襄詩一首阮閱詩話總龜載其詠酒帘一聯不聞更有此書其一王遼淄州人建炎中知徐州王復之孫紹興中太僕丞王侑之子其所著作惟蘆浦筆記載送田鄂詩一首亦不聞有此書此書中論脈一條稱七表八裏九道計二十四見之於叔和脈訣是既寧開書也前兩王遼不得見論百刻一條稱趙豫督又有一說是至元以後書也後王遼亦不得見又安得而引之耶考明黃姬水貧士傳載王遼錢塘人足一披家極貧無以給朝夕因賣藥復不繼又市卜博究子史百家客至輒談今古不休人知其褻博每以疑難質之無不口應列其人於張介福之後王賓之前蓋洪武永樂間人作是書者必此王遼商濬刻稗海時未及詳考誤以爲宋王遼也其學蓋出於邵子其書亦規摹觀物外篇分天文地理人身庶物歷數氣候鬼神事義八門皆卽數究理推求天地人物之所以然雖頗穿鑿而亦時有精義世稱二十四番花信風楊慎丹鉛錄引梁元帝之說別無出典殆出依託其說亦參差不合惟此書所列最有條理當必有所受之云

草木子四卷

兩江總督
探進本

明葉子奇撰子奇有太元本旨已著錄考子奇所著諸書有範通元理二卷詩十六卷文二十卷本草醫書節要各十卷齊東野語三卷又餘錄若干卷紀元季明初事最詳今惟太元本旨及此書存此書黃衷序云二十二篇鄭善夫序又云二十八篇正德丙子其裔孫溥以南京御史出知福州重刻之約爲八篇曰管窺曰觀物曰原道曰鈞元曰克謹曰雜制曰雜較曰雜俎每二篇爲一卷卽此本也善夫序又云舊本今纂爲四野語今纂爲二併曰草木子則似此四卷已合野語爲一書然四卷一卷當爲六卷不當爲八卷野語今無別本無由質其異同莫

之詳也子奇學有淵源故其書自天文地理人事物理一一分析頗多微義其論元代故事亦頗詳核惟賈魯勸托克托開河北水田造至正交鈔求禹河故道功過各不相掩子奇乃竟斥之爲邪臣則不若宋濂元史之論爲平允也書前有子奇自序題戊午十一月乃洪武十一年卽子奇罷巴陵主簿遭繫之歲此書蓋其獄中所作云

胡文穆雜著一卷

浙江德興杜家天一閣藏本

明胡廣撰廣字光大建文庚辰進士第一惠帝以其名與漢胡廣同名除翰林院修撰靖難兵至迎降永樂初復原名累官文淵閣大學士卒諡文穆事蹟具明史本傳所著有冕褙扈從諸集是書乃其隨手劄記已載入文穆集中此其別行之本也其中如謂資治通鑑論維州悉怛謀事司馬光非不知李是牛非特以意主和郝不欲生覺故矯爲此言引其臨終與呂公著簡爲證可謂深明時勢又謂瀟陵對禁人夜行乃其本職李廣憾之爲私意謂子產論黃熊爲啟信妄喜怪之漸謂申屠嘉大節凜然班固稱其學術不及陳平其說非是持論亦正他如謂易卦吉凶皆戒占者當反求諸己與左傳穆姜南蒯之事合謂問名納吉納幣之卜皆卜其日非卜吉凶程子所疑未可憑謂李白非無與杜甫詩容齋隨筆所考未確謂灌嬰實定豫章李白詩不誤而胡若思指爲陳嬰反誤亦頗有考據廣文集未足名家此書在明初說部之中則尙爲可取至論季布不死一條謂班固之言抑揚太過與其負王良而迎成祖截然相反豈書作於建文王午以前耶然論漢黃生宋蘇軾武王非聖人之說又似曲爲靖難者解或自知大節有虧而故爲成仁取義之言以掩後世之耳目歟

調言長語一卷

內府藏本

明曹安撰安字以寧號蓼莊松江人正統甲子舉人官安邱縣教諭是書前有安自序謂皆零碎之詞故名曰調言長語調言者逸言也長語者刺語也則長當讀爲長物之長矣書中多據所見開發明義理其論詩不中宵繁所錄諸詩亦大抵不工蓋眞德秀文章正宗金履祥濂洛風雅之派至於欲取阜陶庶歌五子之歌洪範及詩之三言五言七言體刻爲一集使人習之以復古尤萬不能行之事然大致持論醇正於人心風俗多有所裨其論

讀經一條九切中明代俗學之弊成化丙午顧純題詞以輟耕錄水東日記比之正德乙亥史紀重刊跋又以乖雪錄比之今以四書相較劉續葉盛一家書大致相近陶宗儀書直小說家言遠不逮此書也

蟬精雋十六卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明徐伯齡撰伯齡字廷之自署曰古剡蓋嶧縣人書中十二卷之末有鐘冠生傳一篇即張錫爲伯齡作者又曰生杭人也登曠其祖籍歟傳稱其嘗集箴爲冠曠歌自得若不與於人世者雖博學能文善書工琴熟律而不可以技自試則亦山林放曠之士考張錫天順壬午舉人官山西山陰縣教諭則伯齡爲天順中人故所記有成化癸巳癸卯事明末杭州別有一徐伯齡崇禎庚午舉人官永壽縣教諭名姓偶同非一人也是書雜採舊文亦兼出已說凡二百六十一條大抵文評詩話居十之九論雜事者不及十之二其體例略似孟榮本事詩其多錄全篇又略似劉瓊隱居通議其中猥瑣之談或近於小說而遺文舊事他書所不載者亦頗賴以傳其論周德清中原音韻一條尤爲明確千頃堂書目作二十卷此本僅十六卷前後無序跋亦無目錄不能知其完闕其中多闕字闕句又所錄詩文往往但存其標題而其文皆作空行蓋繕錄者圖省工力因而漏落今於有可考者補之無可考者則亦姑闕焉

震澤長語二卷

內府藏本

明王鏊撰鏊有史餘已著錄此本乃其退休歸里隨時筆錄記之書分經傳國猷官制食貨象緯文章音律音韻字學姓氏雜論仙釋夢兆十三類鏊文詞醇正又生當明之盛時士大夫猶崇實學不似隆慶萬曆以後聚徒植黨務以心性相標榜故持論頗有根據惟其辨異朝絲綸簿具存內閣無楊士奇私送司禮監事魚竝筆乘嘗據以證士奇之受譴然考復辟錄載初朝廷旨意多出內閣條進臺雷閣中說絲綸簿其後宦寺專恣奏收簿祕內徐有貞既得權寵乃告上如故事還簿閣中云云則鏊時所見之簿乃徐有貞所重取以出未可爲士奇不送之證其考訂間有未審又欲於河北試行井田殊爲迂闊夢兆一條篤信占驗亦非儒者之言未免爲白璧之瑕耳前有賀

燦然序稱鑿元孫永熙梓鑿所著長語紀聞及永熙文選考紀聞續卷罪事紀略總題曰震澤先生別集此本蓋別集中之一種然舊本別行今亦各著於錄焉

井觀瑣言三卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋閩南鄭瑗撰鍾人傑唐宋叢書亦作宋人而書中稱明爲國朝所評論者多明初人物決非宋人所爲考宏治八閩通志載有莆田人鄭瑗字仲璧成化辛丑進士官至南京禮部郎中未幾尊明詩綜亦載有其人所著有明省齋集則此編當卽明莆田鄭瑗所作題宋人者妄也其書大抵古考辨故實品隲古今頗能有所發明如論王柏改經之非斥綱目發明書法考異之曲說辨李匡又賈暇集解律令之誤駁史伯璿管窺外編言天地之自相抵牾及摘胡三省通鑑註所未備皆中窾要又引宋書柳元景傳證魏崔浩因有異圖被誅特假史事爲名所論亦有根據在明人說部中尙稱典核惟不喜宋濂謂其文多浮詞於性命之學不甚理會未免失之過刻其論諸史紀年之例尤偏駁不足爲據云

南園漫錄十卷

湖北巡撫採進本

明張志淳撰志淳有永昌二芳記已著錄是書前有正德十年自序稱因讀洪邁容齋隨筆雜大經鶴林玉露二書仿而爲之卷首數條皆摘摭容齋隨筆之語辨其是非蓋其書之所緣起也其餘則述所見聞各爲考證大抵似洪書者十之一似雜書者十之九所論如江神一條譏洪邁舍人事而詔鬼神卽濟善書一條譏其大學衍義補不敢論及宦官立意皆極正大其避諱一條謂蜀本書多闕唐諱乃相沿舊刻桂辨一條謂桂花桂樹兩種張籍詩意一條謂瞿宗吉歸田詩話不知其作還珠吟時已先居幕下駁正皆頗明核其辨永昌非金齒地諸條考證致誤之由亦極詳核他如春草王孫一條王維詩語自本楚辭而味其所出橫生詛詰之類或失之陋元順帝一條誤據庚申外史符臺外集之說以順帝爲瀛國公子之類或失之無稽蓋取瑜不掩之書也中頗紀載時事臧否人物故卷末又有嘉靖五年題後一篇辨何喬新撫夷錄之失實而以書中所載自比於孫盛書枋頭事其所

紀錄亦可與明史相參考云

兩航雜錄二卷 兩江總督
採進本

明馮時可撰時可有左氏釋已著錄是書上卷多論學論文下卷多記物產而閒涉雜事隆萬之間士大夫好爲高論故語錄說部往往混漾自恣不軌於正時可獨持論篤實言多中理如云漢人之於經臺史之測天也不能盡天而觀象者不能廢宋人之於學規矩之畫地也不能盡地而經野者莫能違又曰子靜之求心而其徒棄經典紫陽之窮理而其徒泥章句非教者之過學者之失也又曰宋儒之於文也嗜易而樂淺於論人也喜核而務深於奏事也貴直而少諷皆平心靜氣之談其論王世貞悲歌碣石虹高下擊筑咸陽日動搖句以爲近於造作而遠自然正其一病又引徐叔明語論世貞爲人作傳誌極力稱譽如膠庠試最乃至細徵事而津津數說此非特漢以前無是卽唐宋人亦無此陋識亦皆有見惟其論十三經註疏立而西京諸儒之訓亡未免失之過高偶涉當時習尙耳

採芹錄四卷 江蘇巡撫
採進本

明徐三重撰三重有餘言已著錄是編第一卷論養民教民第二卷三卷多論學校貢舉政事利弊第四卷多論明代人物臧否大抵皆考稽典故究悉物情而持論率皆平允無激烈偏僻之見亦無恩怨毀譽之私勝明人所作諸說部動涉危言亦勝三重所作他語錄借周子之一言遂太極陰陽連篇累牘講學於天地之外惟力主均田限田之議反覆引據持之最堅究而論之自阡陌既開以後田業於民不授於官二千年於茲矣雖有聖帝明王斷不能一旦舉天下之民奪其所有益其所無而均之亦斷不能舉天下之田清釐其此在限外此在限內此可聽其買賣此不可聽其買賣而限之使黠豪反得隱蔽爲發野者反得挾持漁利而闕里愚懦紛紛然日受其擾故漢董仲舒北魏李安世唐陸贄牛僧孺宋雷正謝方叔元陳天麟皆反覆言之而卒不能行此猶可曰權不屬時不可也宋太宗承五季凋殘之後宋高宗當南渡草創之初以天子之尊決意行之亦終無成效則三重所言其迂而寡當可見矣然如論漕粟則駁邱濬海運之非論養兵則駁徐階塞外不可屯田之謬皆卓然明論其他亦多篤實近

理切於事情猶可謂留心經世之學者也

畫禪室隨筆四卷

內府藏本

明董其昌撰其昌有學科考略已著錄是編第一卷論書第二卷論畫中多微理由其昌於斯事積畢生之力為之所解悟深也第三卷分紀遊記事評詩評文四子部中如記楊成以蔡經為蔡京之類頗涉輕薄以陸龜蒙白蓮詩為皮日休之類亦未免小誤其評文一門多談制藝蓋其昌應舉之文與陶望齡齊名當時傳誦故不能忘其結習也四卷亦分子部四一曰雜言上一曰雜言下皆小品閒文然多可採一曰楚中隨筆其冊封楚王時所作一曰禪悅大旨乃以李贄為宗明季士大夫所見往往如是不足深詰視為螭塘之過耳可矣

六研齋筆記四卷二筆四卷三筆四卷

禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄日華工於書畫故是編所記論書畫者十之八詞旨清雋其體皆類題跋蓋錦繡玉軸流覽既久意與之化故出筆輒肖之也其他所記雜事亦楚楚有致而每一真跡必備錄其題詠跋語年月姓名尤足以資考證王士禛居易錄嘗譏其以韓愈山石詩為白居易陸游作以唐莊宗如夢令詞為李白作以韋應物西澗詩為杜牧作以林逋為與文同李公麟同時以趙秉文為元人皆誠為舛謬其他如以蘇若蘭與渤海高氏竝列於能書婦人中不知何據又文徵明詩竹符調水沙泉活句乃用蘇軾詩語今見東坡集中而以為吳中諸公遣力往寶雲取泉先以竹作籌子付山僧為質其事未經人用亦屬疎漏大抵工於賞鑒而疎於考證人各有能有不能取其所長可矣是書分三集集各四卷明史藝文志作十二卷蓋總而言之其實即此三集也

物理小識十二卷

江蘇巡撫採進本

明方以智撰以智有通雅已著錄此書為其子中通中德中發中履所編又通雅之緒餘也首為總論中分天類歷類風雷雨暘類地類占候類人身類鬼神方術類異事類醫藥類飲食類衣服類金石類器用類草木類禽獸類凡十五門大致本博物志物類相感志諸書而衍之但張華贊靈所撰但言剋制生化之性而此則推闡其所

以然雖所錄不免冗雜未必一一盡確所論亦不免時有附會而細大兼收固亦可資博識而利民用焉冠子曰中流失船一壺千金韓愈曰牛溲馬勃敢敗之皮兼收竝蓄待用無遺則識小之言亦未可盡廢矣

春間夢餘錄七十卷

內府刊本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄是書首以京師建置形勝城池畿甸次以城防宮殿壇廟次以官署終以名蹟寺廟石刻巖麓川渠陵園以乎地志而敘沿革者甚略分列官署似乎職制每門多錄明代章疏連篇累牘又似乎故事體例頗爲龐雜且書中標目悉以明制爲主則不當泛及前代既泛及前代則當元元本本絲牽繩貫使端委粲然不當挂一漏萬每門寥寥數語或有或無絕不畫一卽如禮部第一子目標曰禮制而首以朱子儀禮經傳通解一條次以吳澄三禮考註一條又次以朱子家禮一條此儒者之著述非朝廷之典章不當繫於禮部又周與宋之舊文非明代之新制尤不當繫於明之禮部是何義也太醫院門自敘官一條外皆雜錄古人醫書序文及諸家脈論以足一卷此無論不能徧載卽徧載之何預明太醫院然則翰林院門將備錄歷代制誥詩賦耶又承澤沿門戶餘波持論皆存偏黨如萬歷以後歷法差舛衆論交爭至崇禎中西法中法誼嘏彌甚此沿革之大者乃欽天監門於鄭世子戴培諸說今見於明史者悉刪不錄於徐光啟等改法之事亦僅存其略且謂舊法不過時刻之差不害於事又謂新法將來亦必差殊有意抑揚不爲平允蓋其時論者多攻大統歷而大統歷曾經許衡參修承澤以講學家宗派所繫故爲之左袒其反復以衡爲詞宗旨了然可睹也又周延儒招權納賄賜死非枉承澤乃於內閣門中錄其直房記一篇以爲美談復於刑部門中以閣臣公救延儒揭列之慎刑條下益乖是非之公矣其好惡任情往往如是蓋不足盡據爲典要然於明代舊聞採摭頗悉一朝掌故實多賴是書以存且多取自實錄邸報與稗官野史據傳聞而著書者究爲不同故考勝國之軼事者多取資於是編焉

國朝王士禛撰士禛有古懽錄已著錄是書乃其康熙己巳官左副都御史以後至辛巳官刑部尚書以前十三年中所記前有自序稱取顧況長安米貴居大不易之意末又以居易侯命爲說其義兩岐莫知何取也中多論詩之語標舉名傳自其所長其記所見諸古書考據源流論斷得失亦最爲詳悉其他雜證之處可取者尤多惟三卷以後忽記時事九卷以後兼及差遺遷除全以日歷起居注體編年紀月參錯於雜說之中其法雖本於龐元英文昌雜錄究爲有乖義例又喜自錄其平反之獄辭仇直之廷議以表所長夫鄴侯家傳乃自子孫魏公遺事亦由僚屬自爲之而自書之自書之而自舉之卽言言實錄抑亦淺矣是則所見之狹也

池北偶談二十六卷

山東巡撫採進本

國朝王士禛撰凡談故四卷皆述朝廷殊典及衣冠勝事其中如戊己校尉裙帶官之類亦閒及古制談獻六卷皆明紀中葉以後及國朝名臣碩德畸人列女其中如論王縉張商英張綵之類閒有摘斥其惡者蓋附錄也談藝九卷皆論詩文頗異標新實所獨擅全書精粹盡在於斯談異七卷皆記神怪則文人好奇之習謂之戲錄可矣池北者士禛宅西有圃圃中有池建屋藏書取白居易語以池北書庫名之自爲之記庫旁有石帆亭嘗與賓客聚談其中故以名書前有自序康熙辛未作也

香祖筆記十二卷

山東巡撫採進本

國朝王士禛撰皆康熙癸未甲申二年所記至乙酉乃排纂成書其曰香祖者王象晉羣芳譜曰江南以蘭爲香祖士禛蓋取其祖之語以名滋蘭之室因以名書也是書體例與居易錄同亦多可採惟論尹吉甫一條最爲紕繆又如姚旅露書以章八元詩爲盧照鄰某詩話以柳惲詩爲趙孟頫案某詩話原本不著其名蓋有所諱今亦仍其舊文記憶偶誤事所恆有指

其疎舛足矣而一則以爲無目人語一則以爲眯目人道黑白肆口毒罵皆乖著書之體士禛池北偶談任惇表語一條何嘗不以劉禹錫覆舟側畔千帆過病樹前頭萬木春二句爲白居易詩漁洋文略遊攝山記何嘗不以左思振衣千仞岡濯足萬里流二句爲郭璞詩乎此由晚年解組侘傺未平筆墨之間遂失其冲夷之故度斯亦盛德之

累矣又第十二卷一條曰較耕錄言或題畫曰特健藥不驗其義余因思昔人如秦少游觀鴈川圖而愈疾黃大癡曹雲西沈石田文衡山輩皆工畫皆享大年人謂是煙雲供養則特健藥之名不亦宜乎案法書要錄載武平一徐氏法書記曰駙馬武廷秀閨二王之迹強學寶重乃呼薛稷鄭愔及平一評其善惡諸人隨事答稱爲上者題云特健藥云是突厥語案唐書稱延秀嘗質於突厥解其國語法書要錄所載太平公主三駭菟提四字中亦突厥語也其解甚明士禎乃以字義穿鑿殊爲失考此非解事殆毫而忘乎然其品題文藝宏獎風流至於老而不衰固足尚也

古夫于亭雜錄六卷

兩江總督採進本

國朝王士禎撰士禎以康熙甲申罷刑部尚書里居乙酉續成香祖筆記之後復採掇間見以成此書自序謂無凡例無次第故曰雜以所居魚子山有古夫于亭因以爲名其中如據西京雜記鈎弋夫人事以駁正史則誤採僞書據黃耳集以王安石爲秦王廷美後身則輕信小說據詩元龜象齒之文謂韓非希見生象之語不足爲信據易匪其彭之文謂論語竊比老彭彭當音笏訓爲側據子華子證詩有美一人據示兒編解詩龜勉從事則附會經義以張爲南唐人以俞文豹爲元人亦失於考核然如謂岳珂程史之名出於李德裕辨劉表碑非蔡邕作辨貼黃今古不同辨劇談錄元稹見李賀之妄辨丹鉛錄載蘇軾詞之謬辨洪邁萬首絕句辨西溪叢語誤引田子春辨才調集誤題王之渙辨唐彥謙誤誦齊文惠太子宮人皆引據精核品題諸詩亦皆愜當而記董文驥論擬李白孟浩然詩記汪琬論浙異字句不諱所短若預知其詩派流弊而防之者可謂至公之論異乎沾沾自護者矣

分甘餘話四卷

山東巡撫採進本

國朝王士禎撰此書成於康熙己丑罷刑部尚書家居之時曰分甘者取王羲之與謝萬書中語也大抵隨筆記錄瑣事爲多蓋年逾七十借以消閒遣日無復考證之功故不能如池北偶談談易錄之詳核中如引懶真子稱漢書昌邑王質妾名羅紉卽羅敷不言二字何以通用俟考云云今案漢書昌邑王傳質作羅紉顏師古註曰紉

音敷說文糸字部有此字註曰布也一日粗細从糸付聲蓋紉字同音故得與敷字通用馬本卿誤引漢書上順不知畫正而轉以設疑殊爲疎舛是亦隨時摘錄不暇審檢之明驗矣其他傳聞之語偶然登載亦多有未可盡憑者然如繁臺之當讀蒲禾切梅福爲吳門市卒之非蘇州宣室之有二此類皆有典據不同摭拾披沙揀金尚往往見寶也其中滄浪詩話一條獨舉馮班純吟雜錄之說反覆誣排不遺餘力則以士禎論詩宗嚴羽而趨執信論詩宗馮班核其年月在談龍錄初出之時攻班所以攻執信也然執信訟言詆士禎而士禎僅旁借其詞不相顯斥則所養勝執信多矣

右雜家類雜說之屬八十六部六百三十六卷皆文淵閣著錄

案雜說之源出於論衡其說或行己意或訂俗語或述近聞或綜古義後人沿波筆記作馮大抵隨意錄載不限卷帙之多寡不分次第之先後興之所至即可成編故自宋以來作者至夥今總彙之爲一類

欽定四庫全書總目卷一百二十三

子部三十三

雜家類七

洞天清錄一卷

兩淮鹽改採進本

宋趙希鵠撰希鵠本宗室子宋史世系表列其名於燕王德昭房下蓋太祖之後始末則不可考據書中有嘉熙庚子自嶺石回至宜春語則家於袁州者也是書所論皆鑒別古器之事凡古琴辨三十二條古硯辨十二條古鐘鼎彝器辨二十條怪石辨十一條硯屏辨五條筆格辨三條水滴辨二條古翰墨真蹟辨四條古今石刻辨五條古今紙花印色辨十五條古畫辨二十九條大抵洞悉源流辨析精審如謂刁斗乃行軍炊具今世所見古刁斗乃王莽威斗之類為厭勝家所用又謂今所見銅犀牛天祿螭之屬皆古人以貯油點燈令人誤以為水滴其援引考證類皆確鑿固賞鑒家之指南也明寧獻王權嘗為刊版於江西見寧藩書目曹溶續纂圖搜奇所載與此本同蓋皆從寧王舊刻傳錄明錢塘鍾人傑輯唐宋叢書別載一本與此本迥異考其中有楊慎之說寧庶人宸濠之名及永樂宣德成化年號希鵠何自知之其為未見此本而刺取他書以贗其名固不待辨矣

負暄野錄二卷

兩江總督採進本

舊本題曰陳樞撰不著時代卷末有至正七年王東跋乃云不知何人所述是當時所見之本未署名也今考書中泰寧一條稱樞嘗問諸老先生議論則其人名樞無可疑但不知何據而題為陳姓案閩書陳樞陳幾之孫長樂人紹熙元年進士書中泰寧條內稱近嘉定己卯光宗紹熙元年年下距寧宗嘉定己卯首尾三十年又西漢碑條內亦稱閩之梁溪尤衰惜不再叩之衰亦當光寧之時疑卽此陳樞也其書上卷論石刻及諸家書格下卷論學書之法及紙墨筆研諸事皆源委分明足資考證至所載鼠鬚筆詩一首宋文鑑題為蘇過作其時斜川集尙存必無舛誤而樞稱昨見邵道豫賦鼠鬚筆殊有風度今載於此云云則失考之甚矣

宋周密撰密有武林舊事已著錄是書記所見書畫古器略品甲乙而不甚考證其命名蓋取蘇軾之語第考軾寶繪堂記實作煙雲之過眼舊本刊作雲煙殆誤倒其文然錢會讀書敏求記載元至正開夏頤鈔本已作雲煙則譌異已久矣曾記夏本作一卷而此本四卷或後人所分蓋觀所記收藏之人蓋入元以後所作中有湯允謀某森文璧之語蓋點勘是書各為題識傳寫者誤合為一如王子慶所藏宋太祖御批三件條末云今第三卷只有一件疑有脫誤當參考志雅堂雜鈔云云志雅堂雜鈔亦密所著不應自云當參考知亦誤連校正之語焉正文矣中記蘇軾手書詞稱都漢初益欠本為為漣漪初益然都漢字不可解恐亦有譌又記蘭亭序有隋煬帝內府石刻不知何據又記吳彩雲書切韻以一先二仙為十三仙二十四先稱不可曉案因學紀聞載魏了翁之言已稱唐韻下平不作一先則唐韻或有此別本亦未可知也續錄一卷題逢澤湯允讚撰凡三十九條董其昌戲鴻堂帖定絹本黃庭經為楊許舊跡蓋本此書則亦以其實鑿為準矣

格古要論三卷 衍聖公孔昭 慎家藏本

明曹昭撰昭字明仲松江人其書成於洪武二十年凡分十三門曰古畫曰古書曰古墨蹟曰古碑法帖曰古琴曰古硯曰珍奇曰金銀曰古玉器曰古漆器曰錦綺曰異木曰異石每門又各分子目多者三四十條少者亦五六條其於古今名玩器具皆備後方之解皆能剖析纖微又詳悉典故一切源流本末無不釐然故其書頗為賞鑒家所重耶瑛七修類稿嘗說其以論後當入古筆管淨化帖後當取講系一卷珍寶欠祖母緣聖鑑異石欠大理仙姑異木欠伽楠香古銅欠布刀等錢古紙欠藏經紙且珍奇後當設一羽皮如狐貉孔雀翡翠豹兒之類而文房門亦不可不論云云其言雖似有卑然其書不過自抒聞見以為後來考古之資固與類書隸事體例有殊要未可以一二事之偶求腹簡遽謂其長脫漏也惟所論銅器入士千年色純青如翠入木千年色綠如瓜皮一條孫桐硯山齋珍玩集覽以為如斯言則木黑色褐色墨漆古色者又將埋於何地而深譏其說為未確是誠

不免於疎駁耳

竹嶼山房雜部三十二卷

浙江巡撫林進本

是書凡養生部六卷燕閒部二卷樹畜部四卷皆明華亭朱詒撰種植部十卷尊生部十卷詔子公望撰公望之子懋澄合而編之詔字久夫公望字天民皆見於書中其始末則未詳焉考千頃堂書目載是書凡二十七卷前集樹畜部四卷養生部六卷家要二卷宗儀二卷家規四卷後集種植一卷尊生一卷此本蓋不完之書然此書以農圃之言兼玩好之具與家要家規宗儀同爲一帙實屬不倫疑其後析而別行而此五部以類相聚自爲一編則亦不可謂非全帙也至種植養生二部實各十卷與黃氏所云各一卷者不合且以黃氏所載卷數計之與二十七卷之數又自不相合則黃氏所云亦不足據以定此書之完闕矣其書於田居雜事最爲詳悉而亦閒附考證如養生部鱒魚條引爾雅鱒當鮪以證之鄭樵註謂鮪卽鮠鮠卽縮項鱖郭璞註謂鮪似鮠而大則非鮪可知鄭註似誤此書取張翥策雅之說合鄭從郭以鮪爲鱒所解甚確猶讀書考古者之所爲非僅山人墨客語也

遵生八牋十九卷

通行本

明高濂撰濂字深父錢塘人其書分爲八目卷一卷二曰清修妙論濂皆養生身格言其宗旨多出於二氏卷三至卷六曰四時調攝濂皆按時修養之訣卷七卷八曰起居安樂濂皆寶物器用可資頤養者卷九卷十曰延年却病濂皆服氣導引諸術卷十一至十三曰飲饌服食濂皆食品名目附以服餌諸物卷十四至十六曰燕閒清賞濂皆論賞鑿清玩之事附以種花弄法卷十七十八曰靈秘丹藥濂皆經驗方藥卷十九曰塵外遐舉濂則歷代隱逸一百人事蹟也書中所載專以供閒適消遣之用標目編類亦多涉纖仄不出明季小品積習遂爲陳繼儒李漁等濫觴又如張卽之宋書家而以爲元人范式官廬江太守而以爲隱逸其譌誤亦復不少特鈔撮既富亦時有助於檢核其詳論古器彙集單方亦時有可採以視勸業清言強作雅態者固較勝焉

清祕藏二卷

浙江鮑士恭家藏本

明張應文撰而其子謙德潤色之應文字茂實崑山監生屢試不第乃一意以古器書畫自娛謙德卽作清河書畫勅及真蹟目錄之張丑後改名也是編雜論玩好賞鑒諸物其曰清祕藏者王穉登序謂取倪瓚清祕閣意也上卷分二十門下卷分十門其體例略如洞天清錄其文則多採前人舊論如銅劍一條本江淹銅劍讚之類不一而足而皆不著所出蓋猶沿明人剽竊之習其中所列香名多引佛經所列奇寶多引小說頗參以子虛烏有之談亦不爲典據然於一切器玩皆辨別真僞品第甲乙以及收藏裝補之類一言之甚詳亦頗有可採卷末記所蓄所見一條稱所蓄法書惟宋高宗行書一卷蘇子瞻詩草元趙子昂歸田賦所請名畫惟唐周昉戲嬰圖宋人羅漢八幅畫苑雜蹟一冊元倪雲林小景一幅而已而其子丑作清河書畫表列於應文名下者乃有三十種此書成於應文臨沒之日不得以續購爲詞然則丑表所列殆亦夸飾其富不足盡信歟此本爲鮑士恭家知不足齋所刊原附丑真蹟目錄後蓋山谷集末載伐檀集之例今以各自爲書仍析出別著錄焉

長物志十二卷

浙江鮑士恭家藏本

明文震亨撰震亨字啟美長洲人徵明之曾孫崇禎中官武英殿中書舍人以善琴供奉明亡殉節死是編分室廬花木水石禽魚書畫几榻器具位置衣飾舟車蔬果香茗十二類其曰長物蓋取世說中王恭語也凡閒適玩好之事纖悉畢具大致遠以趙希鶴洞天清錄爲淵源近以屠隆考槃餘事爲參佐明季山人墨客多以是相誇所謂清供者是也然矯言雅尚反增俗態者有焉惟震亨世以書畫擅名耳擣目朵與衆本殊故所言收藏賞鑒諸法亦具有條理所謂王謝家兒雖復不端正者亦奕奕有一種風氣歟且震亨指生殉國節槩炳然其所手編當以人重尤不可使之泯沒故特錄存之備雜家之一種焉

韻石齋筆談二卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝姜紹書撰紹書有無聲詩史已著錄是書仿周密雲煙過眼錄記所見古器書畫及諸奇玩惟密書以收藏之人標題此書卽以其物標題密書但記其名此書併詳其形模及諸家授受得失之始末其體例小異耳其天

成太極圖一條不過石中圓理偶爾黑白相闕遂執以駁朱子太極無形之說殊爲迂謬延陵十字碑一條力辨孔子本嘗至吳之說引後世書墓誌者不必皆至墓門爲證然墓之建碑自是漢以下事越國數千里乞人表墓自是唐宋以下事以例三代殆恐不然至其辨黃氏文王鼎附會博古圖辨天啟甲子所得玉璽非秦物辨河莊淳化帖爲宋人所重刊非王著原摹辨句容崇明寺藏經有宋元祐五年張暉潘澤題名無斗神幻書之事辨宋徽宗山居圖重其昌誤以爲王維辨宋藏經多仿蘇黃字體非必二人真蹟皆鑿然有理其他亦多可資考證猶近代說部之可觀者其上卷祕閣藏書未樂大典名賢著述朝鮮人好書四條下卷晚季音樂白兔沙雜文臣玉帶四條雜說他事於全書爲不類蓋隨筆記錄偶失刊削以原本所有仍並存之焉

七頌堂識小錄一卷

浙江巡撫採進本

國朝劉體仁撰體仁字公勇諸書或作公駸駸卽古勇字也河南棟川衛人順治乙未進士官至吏部郎中王士禛居易錄記體仁喜作畫而不工恆蓄一人代筆有宣州兔毛褐真不如假之戲至今以爲口實然其實鑒則特精所撰七頌堂集中有與張寶水尺牘稱近日仿煙雲過眼錄爲識小錄一冊卽是書也所記書畫古器凡七十餘多稱孫承澤梁清標諸舊家物蓋體仁當時與汪琬王士禛爲同榜進士以詩文相倡和而與承澤等又以博古相高每條必詳其所藏之人與其授受所自皆可以資考證王宏撰山志曰近劉公勇撰識小錄中有云王山史亦有五字未損蘭亭本宋榻摹章本也有米元暉跋與宋仲溫跋若出一手爲蛇足耳汪蒼文大不然之子膏颯簡公勇云米元暉跋固疑其贗然與宋仲溫跋用筆迥異足下謂如出一手何也今途望足下刪改此彙不然失言矣云云其跋今未之見然恐亦好事之家自矜所有未足爲定論也惟蘇軾所書醉翁亭記因樹屋書影以爲出中州士人白麟之手高拱誤爲真蹟勒之於石體仁亦稱人疑其贗或指爲鍾生所摹而謂定州有賦草書中山松醪賦殘碑筆與此同賦一書每爲一體忽作顛張醉素何可謂其必無殆以鄉曲之私回護其詞耶未二條一爲陸竺僧遇魔事一爲韋際飛池河驛見雌雄猿事皆與賞鑒無關疑偶記冊末而其子凡據以入梓未

及刊除也

研山齋雜記四卷

馮樹勳撰
謙家藏本

不著撰人名氏考研山爲孫承澤齋名或疑卽爲承澤作然所引查慎行敬業堂詩王士禎居易錄等書皆在承澤以後則必不出承澤手考承澤之孫炯有研山齋珍玩集覽此書或亦炯所撰歟首論六書而附以鑿印及刊版告身表文之屬次研說鑿譜而附以眼鏡次爲銅器考筆器考皆頗足以資考證蓋承澤雖人不足道而於書畫古器則好事實鑑兩擅其長其所收藏至今爲世所重炯承其遺緒耳孺目染具有淵源其所論著一一能詳究始末細別纖微固亦不足異矣

石雒家類雜品之屬十一部八十二卷俱文淵閣著錄

案古人質朴不涉雜事其著爲書者至射法劍道手搏蹴鞠止矣至隋志而歌器圖籥附小說象經纂勢猶附兵家不能自爲門目也宋以後則一切賞心娛目之具無不勒有成編圖籍於是始衆焉今於其專明一事一物者皆別爲譜錄其雜陳衆品者自洞天清錄以下竝類聚於此門蓋旣爲古所未有之書不得不立古所未有之例矣

意林五卷

江蘇巡撫
採進本

唐馬總編唐書總本傳但稱其系出扶風不言爲何地人其字唐書作會元而此本則題曰元會均莫能詳也傳稱其歷任方鎮終於戶部尚書贈右僕射諡曰懿陳振孫書錄解題稱總仕至大理評事則考之未審矣初梁庾仲容取周秦以來諸家雜記凡一百七家摘其要語爲三十卷名曰子鈔總以其繁略失中復增損以成此書宋高似孫子略稱仲容子鈔每家或取數句或一二百言馬總意林一遵庾目多者十餘句少者一二言比子鈔更爲取之嚴錄之精今觀所採者子今多不傳者惟賴此僅存其槩其傳於今者如老莊管列諸家亦多與今本不同不特孟子之文如容齋隨筆所云也前有唐戴叔倫柳伯存二序與文獻通考所載相同唐志著錄作一卷叔

倫序云三軸伯存序又云六卷今世所行有二本一爲范氏天一閣寫本多所佚脫是以 御題詩有太元以下
竟亡之之句此本爲江蘇巡撫所續進乃明嘉靖己丑廖自顯所刻較范氏本少戴柳二序而首尾特完整然考
子鈔原曰凡一百七家此本止七十一家洪氏載總所引書尙有蔣子謙子鍾子張儼默記裴氏新書袁淮正書
袁子正論蘇子張顯析言于子顙子諸葛子陳子要言符子諸書此本不載又通考稱今本相鶴經自意林鈔出
而水樂大典有風俗通姓氏篇題曰出馬總意林此本亦竝無之合記卷帙當已失其半併非總之原本矣然殘
璋斷璧益可寶貴也

紺珠集十三卷

內府藏本

不著編輯者名氏案晁公武郡齋讀書志載有紺珠集十三卷稱爲朱勝非編百家小說而成以舊說張燕公有
紺珠見之則能記事不忘故以爲名其所言體例卷數皆與今本相合則此書當爲勝非所撰然書首有紹興丁
巳灌陽令王宗哲序稱紺珠集不知起自何代建陽詹寺丞出鎮臨門命之校勘將鑲版以廣其傳云云考丁巳
爲紹興七年而宋史列傳勝非以紹興二年入相既罷後以五年起知湖州後引疾歸廢居八年而卒是宗哲作
序時勝非方以故相里居使此書果出其手何至刊校之人俱不能詳知姓氏於情理殊爲可疑或公武所記有
誤未可知也其書皆鈔撮說部摘錄數語分條件繫以供類祭之用體例頗與曾慥類說相近惟類說引書至二
百六十一種而此書祇一百三十七種視慥書僅得其半然其去取頗有同異未可偏廢且其所見之書多爲古
本亦有足與世所行本互相參討者如方言奕僕客也一條今本註曰奕僕皆輕麗之貌而此書則註云奕奕僕
僕又今本私策職役稱抄小也一條此書引作私穢穉抄策少也證之下文策字本又在抄字下則此書所引爲
長蓋雖徵據叢雜而旁見側出其足資考證者亦多固未可概以雙積譏之矣

類說六十卷

南江總督採進本

宋曾慥編慥字端伯晉江人官至尚書郎直質文閣奉祠家居撰述甚富此乃其僑寓銀峯時所作成於紹興六

年取自漢以來百家小說採掇事實編纂成書其二十五卷以前爲前集二十六卷以後爲後集其或摘錄稍繁卷帙太鉅者則又分析子卷以便檢閱書初出時麻沙書坊嘗有刊本後其販亡佚寶慶丙戌葉時爲建安守爲重鈔置於郡齋今亦不可復見世所傳本則又明人所重刻也其書體例略仿馬總意林每一書各刪削原文而取其奇麗之語仍存原目於條首但總所取者甚簡此所取者差寬爲稍不同耳南宋之初古籍多存體又精於裁鑿故所甄錄大都遺文僞典可以裨助多聞又每書雖經節錄其存於今者以原本相校未嘗改竄一詞如李繁鄴侯家傳下有註云繁於泌皆稱先公今改作泌云云卽一字之際猶詳慎不苟如此可見宋時風俗近古非明人逞臆妄改者所可同日語矣

事實類苑六十三卷

兩淮馬裕家藏本

宋江少虞撰少虞始末未詳據序首自題稱左朝請大夫權發遣吉州軍州事而江西通志亦未載其履貫蓋已不可考矣其書成於紹興十五年以宋代朝野事迹見於諸家記錄者甚多而晬散不屬難於稽考因爲選擇類次之分二十二門各以四字標類曰祖宗聖訓君臣知遇名臣事蹟德量智識顧問奏對忠言讜論典禮音律官政治績衣冠盛事官職儀制詞翰書籍典故沿革詩賦歌詠文章四六曠達隱逸仙釋僧道休祥夢兆占相醫藥書畫技藝忠孝節義將相才略知人薦舉廣智博識風俗雜記自序作二十八門蓋傳錄之譌也所引之書悉以類相從全錄原文不加增損各以書名註條下共六十餘家凡十四年而後成故徵採極爲浩博其中雜摭成編有一事爲兩書所載而先後並存者又如邊鎬稱邊和尚等事及諸家詩話所摘唐人詩句與宋朝事實無所關者亦繁錄之未免疎於簡汰然北宋一代遺文逸事略具於斯王士禛居易錄稱爲宋人說部之宏構而有裨於史者良非誣也其闕若國朝事始三朝聖政錄三朝訓鑒蓬山志忠言讜論元豐聖訓傳商公佳話兩朝寶訓熙寧奏對劉眞之詩話李學士叢談等書今皆久佚藉此尙考見一二是尤說家之總彙矣王士禛載此書作四十五卷今本實六十三卷檢勘諸本皆同疑爲士禛筆誤或一時所見偶非完帙歟

仕學規範四十卷

兩淮馬登家藏本

宋張鑑撰。鑑字功甫，官奉議郎直秘閣。是書分爲學行己誼官陰德作文作詩六類。統載宋名臣事狀，並徵引原文各書出典。若所採九朝名臣傳諸書，俱爲修史者所據，依故多與史合，且可補其遺闕。如所錄范仲淹、鎮青社時設法免青民葦置之苦，青民至爲立祠。又趙抃治越州歲荒，令賙米者反增價糶之，而其後更賤民胥全活。均云出四科事實。又張方平知崑山縣收餘賦以給貧民而止，民數十年侵越之訟。云出哲宗名臣傳。今其書皆不傳，而三人本傳亦未載。此類頗多，均可以資考證。蓋與朱子名臣言行錄體例雖殊，而其爲一代文獻之徵則一也。

白警編九卷

直隸總督探進本

宋趙善瑋撰。善瑋太宗七世孫，家於南海。瑋平中嘗知江州，其書乃編次宋代名臣大儒嘉言懿行之可爲法則者。凡學問類子目三，操修類子目十二，齊家類子目四，接物類子目七，出處類子目五，事君類子目十一，政事類子目十七，拾遺類子目二，共八類五十五目。蓋亦仿言行錄之體而少變其義例者也。善瑋生南宋之季，而所載至熈康而止。其後惟朱子議論，明爲採入，其餘多不甄錄。固由時代相接難於兼取，亦以宋時士大夫風俗淳厚，惟汴都爲極盛，南渡而還，門戶立而黨局生，議論繁而實意減，非復先民篤厚之風。故獨矚陳舊德以示斷限歟。雖所列率人所習聞而縷析條分，便於省覽，其財賦門兵門及拾遺一類，則井及於王人儉夫用垂炯戒，亦當時士大夫之藥石矣。原本各註所引書名，今多佚脫。蓋傳刻者失之，諸本竝同，亦姑仍其舊焉。

言行類鑑八卷

大業大典本

元張光祖編。光祖元史無傳，志乘亦不載其姓名。始末無可考見。惟大德癸卯陳普作是書序稱襄國張君子紹先，大德辛丑爲泉州推官，略其歷任爲政信其爲仁人君子。又有大德甲辰熊禾序稱光祖質美嗜學，有天下來世之志。陳普卽學者所稱石堂先生，熊禾卽學者所稱勿軒先生，皆宋元間篤行醇儒，不妄許可，據其所言則光祖

亦君子人矣初宋趙善瑋作白鷲編錄前輩嘉言善行以示矩矱光祖欲爲刊行熊禾以善瑋所編尙有未及刪
潤者光祖乃卽善瑋舊本益以典型錄厚德錄善善錄名臣言行錄及博採名臣碑誌之文哀輦排比以成是編
據原序稱分學問德行交際家道出處政事民政兵政八門黃虞稷千頃堂書目著錄作八卷蓋一門爲一卷也
原序又稱類列八十有二枚舉爲九百五十有五今原本散佚惟載於永樂大典者尙存四百七十二條而八十
有二之子目則不可復考然唐以前分類之書不過撮舉大綱易於包括宋人著書好立子目日愈繁碎則分隸
彌易糾紛今子目既已無徵惟以所立八門依類排纂轉覺便於循覽又原序稱每類之中首之以善行次之以
嘉言先踐履後議論也然言行既各分編則一人之名一類中先後復出時代未免顛舛又或一事一人而言行
並見尤難於割裂其文體例殊爲未善今惟以人統事以時代敘人庶端緒不淆釐然易見雖編次視原本稍殊
而要之標舉芳跡示人效法於光祖著書之本旨固未嘗失矣宋元說部諸書每雜述該諧後陳神怪以供文士
之談資是編所記雖平近無奇而篤實切理足以資人之感發亦所謂布帛菽粟之文雖常而不可厭者歟

說部一百二十卷

通行本

明陶宗儀編宗儀有因風傳經已著錄因樹屋書影稱南曲老寇四家有宗儀說部全部凡四巨櫥世所行者非
完本考楊惟禎作是書序稱一百卷孫作滄螺集中有宗儀小傳亦稱所輯說部一百卷二人同時友善目睹其
書必無虛說知書影所記妄也蓋宗儀是書實仿曾慥類說之例每書略存大槩不必求全亦有原本久亡而從
類書之中鈔合其文以備一種者故其體例與左圭百川學海迥殊後人見其目錄所列數盈千百遂妄意求其
全帙當必積案盈箱不知按籍而求多歷代史志所不載宗儀又何自得之乎都印三餘贅筆又稱說部本七十
卷後三十卷乃松江人取百川學海諸書足之與孫作楊維禎所說又異登印時原書殘闕僅存七十卷耶考宏
治丙辰上海節文博序稱與百川學海重出者三十六種悉已刪除而今考百川學海所有此本仍載又卷首引
黃平倩語稱所錄千家數則自有全書經籍諸註似無深味定剛此二句以鹽官王氏所載學庸古本數種冠之

云云今考此本已無子書經註而開卷卽爲大學石經大學古本中庸古本三書目錄之下各註補字是竟用其說竄改舊本蓋邵文博所編百卷已非宗儀之舊此本百二十卷爲 國朝順治丁亥姚安陶珽所編又非文博之舊矣其中如春秋緯九種之後又別出一春秋緯青瑣高議之外又別出一青瑣詩話孔氏雜說之外又別出一珽璣新論周密之武林舊事分題九部段成式之西陽雜俎別立三名陳世崇之隨隱筆記詭標二目宗儀之謬決不至斯又王達遜海集其人雖在明初而於宗儀爲後輩自商溶稗海始誤爲宋之王達漢雜事祕辛出於楊慎僞撰慎正德時人又遠在其後今其書並列集中則不出宗儀又爲顯證然雖經竄亂崖略終存古書之不振於今者斷簡殘編往往而在佚文瑣事時有徵焉固亦考證之淵海也所錄凡一千二百九十二種自三十二卷劉餗傳載以下有錄無書者七十六種今仍其舊原本卷字皆作弓卷首引包衡之說謂弓音周與軸同書影則謂弓音縛竝云出佛書今亦仍之至珽所續四十六卷皆明人餽訂之詞全書尚不足觀摘錄益無可取別存其目不復謂濁簡曠焉

古今說海一百四十二卷

直隸總督採進本

明陸楫編楫字思豫上海人是編輯錄前代至明小說分四部七家一曰說選載小錄編記一家二曰說淵載別傳家三曰說略載雜記家四曰說纂載逸事散錄雜纂三家所採凡一百三十五種每種各自爲帙而略有刪節考割裂古書分隸門目者始魏繆襲王象之皇覽其存於今者修文殿御覽以下皆其例也哀聚諸家摘存精要而仍不亂其舊第者則始梁庾仲容之子鈔其存於今者唐馬總意林以下皆其例也楫是書作於嘉靖甲辰所載諸書雖不及曾慥類說多今人所未見亦不及陶宗儀說郛拾繁富鉅細兼包而每書皆削其浮文尙存始末則視二書爲詳贍參互比較各有所長其蒐羅之力均之不可沒焉

玉芝堂談薈三十六卷

浙江巡撫採進本

明徐應秋撰應秋字君義浙江西安人萬歷丙辰進士官至福建左布政使是書亦考證之學而嗜博愛奇不免

兼及瑣屑之事其例立一標題爲綱而備引諸書以證之大抵採自小說雜記者爲多應秋自序有曰未及典謨垂世之經奇止輯史傳解頤之雋永名之談薈竊附說鈴其宗旨固主於識小也然其摭摭既廣則兼收竝蓄者不主一途軼事昔聞往往而在故考證掌故訂正名物者亦錯出其間披沙揀金集腋成裘其博洽之功頗足以抵充雜之過在讀者別擇之而已昔李昉修太平廣記陶宗儀輯說郛其中詭怪居多而皆以取材宏富足資採擇遂流傳不廢應秋此編雖體例與二書小別而大端相近至來集之之樞書全仿應秋而作然有其蕪漫而無其博瞻故置彼取此焉

元明事類鈔四十卷 湖北巡撫 採進本

國朝姚之駟撰之駟有後漢書補逸已著錄是編蓋摘取元明諸書分門隸載亦江少虞事實類苑之流似乎類書實則非類書也其所纂述大抵典則可觀如元代故實載於說部者最少是書誌疆域則引劉郁西使記以證拓境之遠誌任官則引經世大典以證銓法之密皆足補元史各志之闕又如引詩會小傳以誌馬祖常之耿直引名臣言行錄以誌霍肅之公正亦足裨元史列傳所未備至記宮殿一門雜取元掖庭記元人詩集搜羅頗博更可與析津志諸書相參唯記奎章閣而不知崇文閣之更重記只選引長安客語謂上直之衣不知卽輿服志之質孫案只選質孫皆漢通語文元史國語解已經改正今以補訂其詞是以仍各書其舊字以見異同并互之所由自天子至衛士皆有之乃前後互引失於考證未免稍有疎略至明代說部浩如煙海所採亦未爲詳賅然萬歷以後門戶交爭恩怨糾纏餘波及於翰墨凡所記錄多不足憑之駟或病其冗濫而矜慎取之歟是亦不失闕疑之義也

右雜家類雜纂之屬十一部五百三十六卷俱文淵閣著錄

案以上諸書皆採摭衆說以成編者以其源不一故悉列之雜家呂覽淮南子韓詩外傳說苑新序亦皆經合羣言然不得其所出矣故不入此類焉

嚴山外集三十四卷 浙江汪汝 環家藏本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是編乃其割記之文其子楮彙爲一集凡傳疑錄二卷河汾燕閉錄二卷春風堂隨筆一卷知命錄一卷金臺紀聞一卷願豐堂漫書一卷谿山餘話一卷玉堂漫筆三卷停膠錄一卷續停膠錄三卷豫章漫鈔四卷中和堂隨筆二卷史通會要三卷春兩堂雜鈔一卷同異鈔二卷蜀都雜鈔一卷古奇器錄一卷書輯三卷其中惟史通會要摭劉知幾之精華彙括排纂別分門目而採諸家之論以佐之凡十有七篇專爲史學而作同異錄爲進御之本採擇古人嘉言撮其大略分上下二篇上曰典常下曰論述專爲治法而作古奇器錄皆述珍異書輯皆論六書八法其餘則皆訂證經典綜述見聞雜論事理每一官一地各爲一集部帙雖別體例則一雖瀾言瑣語錯出其間而核其大致則足資考證者多在明人說部之中猶爲佳本舊刻本四十五卷今簡汰南巡日錄六駕北還錄准封日記南遷日記科場條貫平北錄六種別存其目故所存惟三十四卷焉少室山房筆叢正集三十二卷續集十六卷

兩淮馬裕家藏本

明胡應麟撰應麟字元瑞蘭谿人萬歷丙子舉人以依附王世貞得名故明史文苑傳附載世貞傳中此其生平考据雜說也分正續二集爲書十六種曰經籍會通四卷皆論古來藏書存亡聚散之迹曰史書佔畢六卷皆論史事曰九流緒論三卷皆論子部諸家得失曰四部正譌三卷皆考證古來偽書曰三墳補遺二卷專論竹書紀年逸周書穆天子傳三種以補三墳之闕曰二酉綴遺三卷皆採摭小說家言曰華陽博議二卷皆雜述古來博聞強記之事曰莊嶽委譚二卷皆正俗說之附會曰玉壺選覽四卷皆論道書曰雙樹幻鈔三卷皆論內典曰丹鉛新錄八卷曰藝林學山八卷則專駁楊慎而作其中徵引典籍極爲宏富頗以辨駁自矜而舛謬處多不能免如沈德符敝帚軒輶語摘其以峴峴爲佛經金剛山之非辨婦人弓足之前後兩岐王士禎香祖筆記摘其誤以秦宓祿妻爲呂布妻唐人長安女兒踏春陽一絕止據博異志而不引沈亞之爲疎漏近時張文蘆螺江日記以爲竹書實出於晉太康年而應麟以爲咸寧反糾楊慎爲非是今核其所說如經籍會通謂崇文總目但釋史有所論列子集闕如蓋據六一集所載然六一集中亦尚存子部之半非竟闕也又謂廣川書跋惟以說經爲主自

餘諸家僅存卷數蓋據書錄解題然書錄解題所言乃廣川藏書志非廣川書跋也又謂孟子七篇而漢志十一篇蓋七字誤分為二也然前已引困學紀聞稱孟子外篇四篇以四合七非十一而何何隔兩頁而自矛盾也又謂先孔子而著書者黃帝史孔甲盤盂二十六篇然漢志註明云依託何以謂書在孔子前也又謂漢志兵家兒子一篇書名奇怪然兒古倪字故倪寬史亦作兒寬倪子名書亦猶孫子吳子何奇怪之有也又云刊版當始於隋引開皇十三年敕廢像遺經悉令雕版為證然史文乃廢像遺經悉令雕造非雕版也史書佔畢大抵掉弄筆端無所考證至云世知項囊八歲而師孔不知蒲衣八歲而師舜甘羅十二上卿少矣而伯益五歲掌火尤少以小說委談人之史論殊為可怪至以曹沫劫盟為葵丘之會以素問之雷公為黃帝弟子更不知出何典記也九流諸論謂史佚為墨家之祖不知呂氏春秋有史角之明文謂隋志不載孔叢不知隋志孔叢七卷在論語類中不在儒家類中謂孔傳續六帖鄭樵通志所無不知傳與樵俱建炎紹興間人同時之書樵安能著錄四部正譌為憚於自名者魏泰筆錄然東軒筆錄實泰自署名其託名梅堯臣者乃碧雲騷謂衛元嵩元命包襲春秋孝經緯之名然元嵩書名元包不名元命包且春秋有元命苞苞字從草孝經竝無元命包也至謂子華子之程本即偽撰者之姓名益無稽矣姑約舉其二一尚不止沈德符等之所糾蓋摺摺既博又復不自檢點低牴牾橫生勢固有所不免然明白萬歷以後心學橫流儒風大壞不復以稽古為事應麟獨研索舊文參校疑義以成是編雖利鈍互陳而可資考證者亦不少宋兼尊稱其不失讀書種子誠公論也楊慎陳耀文焦竑諸家之後錄此一書猶所謂差強人意者矣

鈍吟雜錄十卷 浙江巡撫 採進本

國朝馮班撰班字定遠號鈍吟居常熟入卷首自署曰上黨從都望也是書凡家誠二卷正俗一卷讀古淺說一卷嚴氏糾謬一卷日記一卷誠子帖一卷遺言一卷通鑑綱目糾謬一卷將死之鳴一卷班著述頗多沒後大半散佚其猶子武搜求遺篋僅得九種京而成編家誠多涉歷世故之言其論明末儒者之弊頗為深切正俗皆

論詩法讀古淺說多評詩文日記多說筆法字學皆開附雜論嚴氏糾謬嚴羽滄浪詩話之非誠子帖多評古帖論筆法未附以社約四則皆論讀書之法遺言將死之鳴皆與家誡相出入通鑑綱目糾謬尙未成書僅標識五條武錄而存之耳大抵明季諸儒守正者多迂鶩名者多詳明季詩文沿王李鍾譚之餘波僞體競出故班諸書之中詆斥或傷之激然班學有本源論事多達物情論文皆究古法雖間有偏駁要所得者爲多也

右雜家類雜編之屬三部九十二卷皆文淵閣著錄

案古無以數人之書合爲一編而別題以總名者惟隋志載地理書一百四十九卷錄一卷註曰陸澄合山海經以來一百六十家以爲此書原本之外其舊書並多零失見存別部自行者惟四十二家又載地記二百五十二卷註曰梁任昉增陸澄之書八十四家以爲此記其所增舊書亦多零失見存別部行者惟十二家是爲叢書之祖然猶一家言也左圭百川學海出始兼哀諸家雜記至明而卷帙益繁明史藝文志無類可歸附之類書究非其宜當人之雜家於義爲允今雖離析其書各著於錄而附存其目以不沒蒐輯之功尙悉別爲一門謂之雜編其一人之書合爲總帙而不可名以二類者既無所附麗亦列之此門

欽定四庫全書總目卷一百二十四

子部三十四

雜家類存目一

於陵子一卷 江蘇巡撫
採進本

舊本題齊陳仲子撰王士禎居易錄曰萬歷間學士多撰偽書以欺世如天祿閣外史之類人多知之今類書中所刻唐韓鄂歲華紀麗乃海鹽胡震亨孝轅所造於陵子其友姚士舜叔祥作也凡十二篇一曰畏人二曰貧居三曰辭祿四曰遺蓋五曰人問六曰先人七曰辯窮八曰大盜九曰夢葵十曰巷之八十一曰未信十二曰灌園前有元鄧文原題詞稱前代藝文志崇文總目所無惟石廷尉熙明家藏又稱得之道流其說自相矛盾又有王鑿一引一跋蓋集均無其文其偽可驗惟沈士龍一跋引揚雄方言所載齊語及竹書紀年戰國策列女傳所載沃丁殺伊尹齊楚戰重邱及楚王聘仲子為相事證為古書其說頗巧然據此四書以作偽而又援此四書以證非偽此正朱子所謂探天問作淮南子又採淮南子註天問者也士龍與士舜友善是蓋同作偽者耳末有徐元文跋詞九龔鄙則又近時書賈所增以目稱傳是樓舊本者矣

天祿閣外史八卷 內府
藏本

舊本題漢黃憲撰前有晉謝安唐田宏陸贄題詞每篇又有宋韓洎贊而冠以王鑿之序詞旨凡鄙顯出一手朱國楨湧幢小品載徐應雷黃叔度二誣辨曰黃叔度言論風旨無所傳聞入明嘉靖之季崑山王舜華名逢年有高才奇癖著天祿閣外史託於叔度以自鳴舜華為吾友孟肅諸大父行余猶及見其人知其著外史甚確自初出有纂入東漢文者時舜華尚在而天下謂外史出必關實黃徵君著則後世曷從核真屬乎又李詔戒菴漫筆曰天祿閣外史乃近年崑山王逢年所詭託者邇有餘姚人御史某 案即刻兩京遺編之胡維新 沾沾以文學自喜雜此文於左國司馬諸篇中刊行頒於蘇常四郡學宮令諸生誦習之殆亦一奇事也據其所託則此書出王逢年明人已

早言之考張孔教雲谷餘所言亦合而流傳之本仍題黃憲殆不可解王鉉讀書叢殘曰其寶秦文中有黨錮一篇考後漢書本傳陳蕃爲三公臨朝歎曰叔度若在吾不敢先佩印綬是黨錮未起憲已謝世矣又寶晉文有董卓篇益不相見辨其僞迹甚明惟謂傳自謝安或者卽其門下士及子弟所爲則仍爲僞序所欺失考甚矣

化書新聲

無卷數 浙江巡撫採進本

明王清一撰前有序自稱先天風雷侍者且言萬曆壬辰自京師奏太后請武當山道藏經回止三公嚴大眾推充都管蓋道士也是編取譚峭化書案節分章各爲註釋中如釋大同章思火生暖思水生涼諸語亦時有理解然大致摭採道家之言氾濫空肆無所歸宿

心傳錄三卷日新錄一卷

兩江總督採進本

宋于恕編恕張九成之甥此二書皆錄九成語也前有淳熙元年恕序云无垢張先生乃予母之兄頃爲春官宗伯以議忤時相一斥嶺下十四年寓橫浦僧舍嗜書不厭晚年日昏立短簷下展卷就明向暮不輟石間雙趺隱然南安守張公見而歎息標記於柱今猶在也案宋史九成本傳稱九成召除宗正少卿權禮部侍郎兼侍講兼權刑部侍郎謫守邵州秦檜又令司諫詹大方論其與徑山僧宗杲誦朝政謫居南安軍在南安十四年以橫浦集考之其到南安在癸亥三月乃紹興十三年其橫浦僧舍題柱字據恕此序是南安張守所記而南安府志載寶界寺題柱議語爲九成自題又失張守之名誤矣陳振孫書錄解題曰張九成无垢語錄十四卷言行編遺文共一卷九成之甥于恕所編心傳錄及其門人鄭昱所記日新錄近時徐鹿卿德夫教授南安復哀其言行繫以歲月及遺文三十篇附於末今此本止三卷恕序稱與其弟憲徒步三千餘里抵嶺下得侍講論難疑荅問莫不備錄名之曰心傳後恕以思親歸弟憲獨住各以所得合爲一集又學生鄭昱彙得數語纂爲錄故人才較序之而後卷日新錄亦題甥于恕編蓋非陳振孫所謂徐鹿卿哀輯之本中開止有序記等文凡八篇亦與所謂三十篇者不合故仍舊名曰心傳曰日新而不名語錄是尙未經合訂者矣明人刻橫浦集已收入之此其別行之本也

宋倪思撰思有班馬異同已著錄是編乃其晚年劄記之文其學雜出於釋老務為恬退高曠之說然如謂妻子無
論賢不肖皆當以冤家視之害理殊甚其他亦皆淺陋無味明代陳繼儒一派發源於此又議論空疎多無根據
如顏厲生王死士之論與安步晚食之語同出一時而思引厲前王前一段附論其下曰此即晚食以當肉安步
以當車之顏厲耶抑別一人耶是併戰國策未讀也賈誼諫長沙王傅作鵬賦之後年餘而死而思謂賈誼陳治
安之策乃在於鵬賦之後豈其涉歷世故於事理講明尤更深究耶是併漢書史記亦未詳考也宋史思本傳載
陳晦草史彌遠制詞用昆命元龜語思以為類董賢策文用允執厥中之文上疏爭之坐是罷去考劉克莊後村詩
話稱思駁論時晦累疏援引唐人及宋代累朝命相皆用此語以駁思思遂削秩則晦雖曲貢諛詞而轉據典文思
雖力持正論而疎於考證是書之陋固其宜矣

善誘文一卷 內府 藏本

宋陳錄撰錄不知何詩人自稱丹穴老人其書皆通俗勸善之言蓋明袁黃等之所祖前有嘉定辛巳其弟鍊序
末有木石居士虞霖徒跋皆以闍羅王為說詞旨頗鄙

樵談一卷 編修程晉 芳家藏本

舊本題宋許棐撰棐字忱父海鹽人嘉熙中居秦溪於水南種梅數千樹自號梅屋是編皆勸戒之言然核其詞
氣如出屠隆陳繼儒一輩人口殊不類宋人之作

几上語一卷枕上語一卷 兩淮鹽政 採進本

宋施清臣撰清臣號東洲淳祐閒人自稱赤城散吏是書皆宗二氏之旨而以儒理附會之詞多儷偶明人小品
濫觴於斯其謂易可通修煉之旨亦魏伯陽等之緒餘無足採錄也

千古功名鏡十二卷拾遺一卷 浙江范懋柱家 天一閣藏本

宋吳大有撰大有字勉道號松壑縣人寶祐閒遊太學率諸生上書言賈似道姦狀不報遂退處林泉與林昉仇遠白珽等以詩酒相娛元初辟爲國子檢閱不赴是書分十五類皆闡揚因果之說以警世勸善然有所爲而爲之假以誘掖愚蒙則可若士君子之學爲所當爲則固無取於是焉

厚德錄四卷

內府藏本

宋李元綱撰元綱有聖門事業圖已著錄此書盛陳果報兼以神怪如言張孝基以還產爲山神及福州張生捐資救緜遇鍾離權得道事不一而足殊非儒者立言之道與聖門事業圖如出兩手不可解也

樂善錄二卷

內府藏本

宋李昌齡撰昌齡始末未詳書中引胡存孝溪漁隱叢話及葉夢得巖下放言蓋紹興後人大旨皆談異福因果所記宋事爲多亦閒及漢以來事然如淳于棼南柯人夢諸條殊於樂善無與記小兒胞胎一條雜引道家符籙之說凡數百言更爲泛濫也

西疇常言一卷

內府藏本

宋何坦撰坦字江人是編分講學律已應世明道莅官原治評古用人正弊九門大抵因舊說而衍之其講學篇謂性與天道子真不得聞而以後世學者竊襲陳言自謂窮理盡性爲玄明道篇謂儒者之待異端甚於拒寇敵蓋皆有爲而發然其論心如槃水措之正則表裏瑩然微風過之則湛濁動於下方未動時非有以去其滓汚也澄之而已風之過非有物入之也梏動則濁起也所見頗近於禪又謂孟子之闢楊墨深排峻拒詞費而力殆其說皆不可訊也

東谷所見一卷

內府藏本

宋李之彥撰之彥永嘉人東谷其所自號書中教導一條稱游湖海五十年教公卿大夫之子孫屢矣教尋常白屋之類亦多則老塾師也是書凡十三則皆憤世疾俗詞怨以怒末載太行山戲語一條謂是非不必與世人辨

蓋其篇中之寓意原有自序題感序戊辰小春正宋政弊極之時也

鳴道集說一卷

永樂大典本

舊本題金李之純撰案元好問中州集劉祁歸潛志竝云李純甫字之純則此書當為李純甫作金史文藝傳及

大金國志作純甫字之甫殆傳寫誤也純甫宏州襄陵人承安中登進士前後三入翰林正大末出倅坊州未赴

改京兆府判官卒於南京是書列周程張邵朱呂蔡諸儒之說而條辨之未附自作文數篇大旨出於釋氏殊為

簡數歸潛志曰之純自類其文凡論性理及闢佛老二家者號內臺其餘碑誌詩賦號外臺又解楞嚴金剛經老

子莊子又有中庸集解鳴道集解

案解字當為詁字之

號為中國心學

西方文教數十萬言嘗曰自莊周後惟王

績元結鄭厚與吾或談儒釋異同環而攻之莫能屈又曰屏山

案屏山即

純甫之號平日喜佛學嘗曰中國之書不及西方

之書作釋迦贊云竊吾糟粕貸吾糝糠粉澤邱柯刻畫老莊嘗論伊川諸儒雖號深明性理發明六經聖人心學

實皆竊吾佛書者也因此大為諸儒所攻云云可謂之無忌憚矣中州集但云於書無所不闕而於莊周列禦寇

左氏戰國策尤長三十歲後為觀佛書能悉其精微既而取道學書讀之著一書合三家為一猶譚而渾其詞也

中說三卷

永樂大典本

元教劉棻到古文淵字見夏竦古文四聲韻其爵里皆無可考是書大旨本乎圖書雜以佛老首之以先後天理

數圖又有求仁盡性諸圖其盡性圖有曰吸蒂思不出位呼根不失赤子之心又有曰服氣為上服藥為下又曰

數息禪學之長抱元元學之長仙山人也不以身許人者也可以見其宗旨矣

學問要編六卷

浙江巡撫探進本

元劉君賢撰君賢字文定本泰和人元末兵亂依母族袁氏於秀昌遂冒姓袁故左修品序稱劉文定而鄧應桂

序則稱袁文定然修品序又謂今其子孫為袁氏而鄉賢祠則仍稱劉此本題劉君賢蓋從祀典也是書初名零

昌集應桂序稱自元及明僅有寫本藏其後裔家康熙庚辰雲都縣知縣盧某始為刊行其分天地理學經濟倫

紀論古雜說六類及八十六子目亦盧所編定修品重刊序則稱據袁氏家譜知雋昌集乃其詩文而是書乃所著學問要編考古人雜著筆記往往編入詩文集是書必原在集中卷帙標題相屬故詩文雖佚而是書仍冒雋昌集名今既別行則修品所改是也編中所論雖以洛學爲宗而諸所援據乃盡屬小說家言實以雜學佐雄辯又其好選類中第二條稱金俘宋於青城元人俘金亦在青城果爲君賢所作斷無當元之世自稱元人之理相其文格亦全類明萬曆以後清言小品之蹊徑元人敦篤無此體裁母乃後人僞托抑或有所竄亂歟

蕙得集四卷附錄二卷

浙江巡撫採進本

元華崇輝撰崇輝字公愷自號貞固處士無錫人入明之後不住而終是編乃其貽訓子孫之書一曰家勸二曰祭禮習曰三曰冠婚儀略四曰治喪紀要又輯其詩文雜著爲一卷附錄於後其曰慮得集者取千慮一得之義也後其八世孫繼祥校刊卷首增以趙友同所作貞固處士傳一首陳鑑所作墓表一首

郁離子二卷

內府藏本

明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄是書原本十卷分十八篇一百九十五條今止二卷蓋後人所併也基初仕元不得志因棄官入青田山中著此書天台徐一夔序曰郁離者離爲火文明之象言用之其文郁郁然爲盛世文明之治也已附載誠意伯集中此蓋其別行之本

青巖叢錄一卷

明修程伯芳家藏本

明王禕撰禕有大事記續編已著錄此書論經書及釋道兩家源流堪輿醫書同異凡五篇已見禕本集曹溶學海類編摘出別行併別立此名

華川尺辭一卷

明修程伯芳家藏本

明王禕撰此書雜論處世爲治之理閒用喻語取卮言日出之義名曰卮詞亦載禕本集中曹溶摘出別行華川二字亦溶所加也

空同子贅說一卷

浙江巡撫採進本

明蘇伯衡撰伯衡字平仲金華人本宋蘇轍之裔以轍子避守婺州因家於婺元末貢於鄉洪武初徵入禮賢館後爲國子學正以薦擢翰林編修宋濂以翰林承旨致仕薦以自代辭不拜後起爲處州教授以表箋忤旨逮治卒於獄事蹟具明史文苑傳是書仿諸子文體多託物寓意之詞已載入伯衡文集第十六卷此其別行之本後李夢陽亦著空同子與此同名實兩書也

筆疇二卷

江蘇巡撫採進本

明王達撰達字達善號耐軒居士無錫人洪武中以明經薦爲縣學訓導改大同府學後遷國子助教永樂初擢編修官至侍讀學士是書多抑鬱憤世之談前有題詞稱遠居塞外蓋官大同時作也又有太倉陸之箕序稱是書本載達所著天遊集中凡百有七篇王澄之弟淵先刊其二十二篇續又得五十二篇刊之尚闕其三分之一箕復爲校補成完書付淵全刊焉各條之下開附之箕案語亦膚淺罕所考正

黎子雜釋一卷

浙江鄭大節家藏本

明黎久之撰久之字未齋臨川人官高要縣知縣書中有永樂宣德年號則宜宗後人也其書雜舉奇幻之事推求其理詞極辨博而大旨仍歸于神怪如鍊銅爲銀點石成金以及器之能聚寶者皆以爲有理可推其言頗謬末綴論文二條一謂詩卽文文卽詩杜詩卽其文韓文卽其詩一綴魯兩生禮樂百年後與語董仲舒道之大原出于天語韓愈堯以是傳之舜數語爲漢唐人精於講學之證舉太極圖說通書東西銘等數篇爲宋元人工於文章之證皆秘反舊說未爲確論

類博雜言一卷

編修程晉芳家藏本

明岳正撰正字季方號蒙泉鄞縣人正統戊辰進士第一由編修改修撰天順中入閣預機事以謀去石亨曹吉祥不成謫欽州同知後逮繫杖戍肅州憲宗立復本官留侍經筵又以忤大學士李賢出爲興化府知府嘉靖初

追贈太常寺卿諡文肅事蹟具明史本傳此書雜論陰陽五行及醫卜星算之說中間論大衍之數及皇極經世之數亦頗有發明明史藝文志作二卷今已編入正類博彙中此本乃曹溶學海類編所收僅存六頁非其全也

警時新錄一卷

浙江巡撫採進本

明胡澄撰澄字景高臨川人是書末附澄墓誌稱生于永樂丙申卒於宏治乙卯是書則作於天順庚辰凡五十篇篇有標題皆警戒下愚之語故其詞不文各證以見聞實事亦多蕪雜

桑子庸言一卷

編修理晉芳家藏本

明桑悅撰悅字民懌常熟人成化乙酉舉人官至柳州府通判明史文苑傳附載徐禎卿傳中稱其怪妄狂誕考悅思元集中有道統論曰夫子傳之我又學以至聖人論曰我去而夫子來可謂肆無忌憚史所詆者不虛史又稱悅在長沙著此書自以爲窮究天人之際今觀所論實無甚精奧也

祝子罪知七卷

兩江總督採進本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄是編乃論古之言其舉例有五曰舉曰刺曰說曰演曰系舉曰是是刺曰非非說曰原是非之故演曰布反復之情系曰逃古作以證斯文一卷至三卷皆論人四卷論詩文五卷六卷論佛老七卷論神鬼妖怪其說好爲舛解如謂湯武非聖人伊尹爲不臣孟子非賢人武庚爲孝子管蔡爲忠臣莊周爲亞孔子一人嚴光爲高節時苗羊續爲姦貪謝安爲大雅君子終奔折屐非矯情鄭攸爲子不孝爲父不慈人之獸也王珪魏徵爲不臣徐敬業爲忠孝李白百俊千英萬夫之望神放爲鄙夫韓愈陸贄王旦歐陽修趙鼎趙汝愚爲匿非論文則謂韓柳歐蘇不得稱四大家論詩則謂詩死於宋論佛老爲不可滅皆勦襲前人之說而變本加厲王宏撰山志曰祝枝山狂士也著祝子罪知錄其舉刺予奪言人之所不敢言刻而斥辭而肆蓋濇禪之弊乃知屠隆李贄之徒其議論亦有所自非一日矣聖人在上火其書可也其說當矣千頃堂書目載祝子罪知十卷此本僅七卷而佚去八九十三卷卷爲一冊惟第五卷併入四卷之後藏書者未經緝閱以爲闕第五卷

乃改七卷七字爲五字攙入六卷之前不知五六兩卷皆論佛老安得參以七卷之神鬼妖怪也殆坊肆賈人無知者之所爲歟然如是之書不完亦不足惜也

浮物一卷

浙江池州姓家天一閣藏本

明祝允明撰是編取韓愈文氣水也言浮物也之義命名皆務爲新奇之論甚至以詩三百篇春秋二萬言爲聖人之煩則放言無忌可知矣蓋允明平生以晉人放誕自負故持論矯激未能悉軌於正云

讀書筆記一卷

戶部尚書王際華家藏本

明祝允明撰凡三十四條言頗近理不似其他書之狂誕前有自識稱於乙巳居憂時偶有所得隨筆箋記就有道而正之乙巳者成化之二十一年蓋其少時所作猶未蕩然禮法之外也

空同子一卷

戶部尚書王際華家藏本

明李夢陽撰夢陽字獻吉慶陽人徙扶溝宏治癸丑進士官至江西提學副使事蹟具明史文苑傳其書分物理篇二物理篇一治道篇一論學篇二事勢篇一異道篇一凡六日八篇已編入空同集中此本乃後人摘出別行夢陽文摹擬秦漢多艱深詰屈之語爲後人所詆訾此書亦仿揚雄法言之體其發明義理乃頗有可採不似其他作之贗古

空同子纂一卷

編修程晉芳家藏本

不著編輯者名氏載曹溶學海類編中取李夢陽空同子每篇摘鈔十之二四故題曰纂其去取殊無義例大抵庸劣坊賈所爲以稍藏弄之家者也

濯蘊彙一卷

江西巡撫採進本

明王俊撰俊字機翁弋陽人宏治癸丑進士官至禮部尚書諡文莊是書多以周子程子邵子張子之言擊排朱子亦頗攻陸九淵而其說仍多墮於虛渺後附諸詩尤多同禪偈

雅述二卷

陝西巡撫採進本

明王廷相撰廷相有慎言已著錄慎言雖多偏執猶不大悖於聖賢此書則頗多乖戾自序謂宋儒才情有限沾帶泥苴使人不得清澄宜期以睹孔門之景余於讀書之暇時置一論求合道真積久成卷分為上下二篇名曰雅述謂述其中正經常足以治世者云爾今觀其書標舉中庸修道之謂教為本而多斥枯禪寂坐之非未為無見而過於擺落前人未免轉成臆斷如謂人性有善有惡儒者亦不計與孔子言性背馳與否而曰孟子言性善是棄仲尼而尊孟子矣况孟子亦自有言不善之性者何獨以性善為名云云是其所見與孟子殆無以異又謂人生而靜天之性也感於物而動性之欲也此非聖人語然則聖人之動亦皆欲而非天耶是又不以情言欲直以私言欲無怪其直性善而疑之矣至謂雷搏擊成聲乃物之所為但非人聞可得而見无涉於小說家神怪之言廷相以詩名一時而持論偏駁乃爾蓋宏正以前之學者惟以篤實為宗至正嘉之閒乃始師心求異然求異之初其弊已至於如此是不待隆萬之後始知其決裂四出矣

大復論一卷

戶部尚書上蔡華家藏本

明何景明撰景明有雍大記已著錄此書蓋仿昌言中論而作曰嚴治曰上作曰法行曰任將曰勢成曰功實曰用直曰敵中曰固權曰處與曰策術曰心迹凡十二篇已載入大復集中此乃其別行之本

經世要談一卷

編修程器芳家藏本

明鄭善夫撰善夫字繼之閩縣人宏治乙丑進士官至南京吏部驗封司郎中事蹟具明史文苑傳此書泛論立身為治之理多老生之常談

積陰錄十二卷

浙江朱熨尊家藏本

明顧應祥撰應祥有人代記要已著錄此書乃其致仕以後所作時年八十有二矣自序謂古今人物之賢否政治之得失筆之於冊前數卷論理論學諸篇皆主良知之說首附錄禮論一篇蓋嘉靖初議大禮時所作其說

欲但尊以天子之號而別立一廟與桂夢初議相同其論曾為王守仁所取故於首卷蓋守仁於大禮亦以張桂為是也明史藝文志列之儒家然其中頗及雜說不專講學今改入雜家類焉

阿原遺書二卷

浙江巡撫採進本

明薛蕙撰蕙字君采亳州人宏治甲戌進士官至吏部考功司郎中事蹟具明史本傳此編為嘉靖癸亥南充王廷所刊皆其晚年與朋友往還講學之書附以語錄大旨尊陸九淵楊簡之說毅然不諱其入禪至謂釋氏於六度萬行未嘗偏廢殊為駁雜蕙本詩人足以自傳於後乃畫蛇添足兼欲博道學之名又務立新奇遁入異教其謂中庸根本在未發之中六經皆不出此旨借李侗之說而廣之實非侗之本意雖辭辨蠶起終不免於臧三耳也

約言無卷數

浙江巡撫採進本

明薛蕙撰是編乃其退居西原時學養生家言後讀中庸喜怒哀樂之未發句自謂有得因作此書分為九篇曰天道性情潛龍時習吾道學問君子立言春秋其學以復性為宗故性情篇云靜者性之本主靜者復性之學也又云靜者自然之本體動者後來之客感夫自有陰陽即不能有靜而無動以動為客感是二氏元寂之旨也又曰理即此心此心即理夫理具於吾心不可謂心之虛靈不昧者即理也即心即理是姚江良知之宗也其去濂洛關閩之學固已遠矣

錢子測語二卷

浙江巡撫採進本

明錢琦撰琦字公長海鹽人正德戊辰進士官至思南府知府是書乃其劄記之語分象元繇庚浮風治本檢精鑿遠規世導儒入門不出明人小品之習然正嘉時人猶淳實無此佻薄體裁未有其孫蘊殺踐稱昔眉公陳先生手牘索覽云云疑隆萬閒偽體盛行琦之子孫趨當時風氣依託為之也

百感錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳相換相字汝弼號古整道人懷寧人前有正德庚午會漢序稱其年四十貢成均歷司封明制吏部必甲科不知相何以得入其始末莫能詳也是書仿莊子夔虵罔兩戰國策桃梗土偶之意取蟲魚鳥獸作為寓言以寄其不平之感託意淺近亦多未雅馴

約虛晤言一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂有維楨錄已著錄此書皆所著雜說共三十四條大旨用兩事比類取譬申明其義於下頗近連珠之體而不用韻然意主修詞不必盡名言至理也

竹下寤言二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明王文祿撰文祿有廉矩已著錄是編凡分十四篇中稱廉子者皆自謂也其中如詆韓愈之學不如柳宗元張子西銘可不必作之類皆失之舛駁又謂君子貴無心古今天地如在大夢中參雜佛老亦不可訓至惡戒篇解說輪迴尤非儒者立言之道矣

海沂子五卷

編修程晉芳家藏本

明王文祿撰是編分眞才作聖稱闢儀曜敦原五篇篇各為卷持論往往偏駁如眞才篇以子謙石亨石彪之不令終同歸之天命作聖篇混儒釋而一之稱闢篇謂大學孔門之元理中庸孔門之元神儀曜篇純舉釋氏四大部洲之說敦原篇謂古人父重母輕以制禮者乃男子故為己謀不免於偏私其言皆不可訓也

宋學商求一卷

浙江范懋柱家藏本

明唐樞撰樞有易修墨守已著錄其學授備入墨純涉狂禪所刻木鍾臺集無非恣肆之論此編皆評論宋儒大抵近於禪者則譽不近於禪者則毀不足與辨是非附錄一卷則其與人論學之語以發明此書之意者也

疑語偶述一卷

浙江范懋柱家藏本

明唐樞撰首題門人潘鳴時述末又有鳴時政語蓋樞所作以示鳴時者凡十八條具論古今學術法制之可疑

者故以疑誼名篇其文詰曲聳牙幾不可解殆所謂以艱深文其淺易者歟

一卷雜問錄一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰是書自心性知覺至進德修業旁及於詩學韻學字學樂律皆設為問答其論學以禮為宗而附會以儒理如問下手觀音何義曰一箇身有千百箇化身一雙手化出千百隻手這便與一致而百慮意思相似殊不免援儒入墨之議又謂作字必求工便是玩物喪志又謂太平御覽冊府元龜說郭玉海通典通考藝文事文類聚諸書必非有遺者所為大抵皆佛家掃除語言文字之見其餘雜論則多因襲恆談罕所考證

嘉禾問錄一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰樞於嘉靖壬辰癸巳間講學嘉興其門人錄為此編初名四書雜問邑令周顯宗改題今名其言格致心性諸說率宗王守仁之緒論原本二卷後其門人王愛輒刻併為一卷末附數十條乃雜論經史傳註不專主於四書疑為愛所增入也

韓園窩雜著一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰亦所著講學雜文其以韓園名窩者杭州唐禹序云天非園無以職覆人非心無以韓園蓋專言心學者也其大旨宗王守仁而實未嘗及其門觀所作元菴訪誼一篇知其學實得之穆孔暉中開如海上十三參梅花屋夢語諸條純以禪機立論蓋浴姚江之末派而失其本原宜其惆恍無歸矣

湖物難一卷浙江巡撫採進本

明唐樞撰其立名本之韓非說難皆以闡明心學首篇末云蹟其意之所來道其往之所止明通而通力極而極勢駐以駐詳於參伍之變困於性情之宜以此七語別為七篇附於後樞有引辭曰予之難於酬物也有所慾而苦之於思於思鬼神有庇焉蓋任心太過故堅僻至此即其所言可以知其所蔽矣

谷言一卷浙江巡撫採進本

次定四庫全書總目卷百二十四 子部 雜家類存目 七

明唐樞撰樞聚徒講學所至卽爲咨言一作於金波園一作於木鍾臺一作於飛英寺一作於天心書院大抵行述良知之說末有小學咨言專明孝廉二字之義則訓蒙之文也

景行館論一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰嘉靖十七年浙人闢景行館延樞講學樞因作論三十一篇其門人錢鎮敘而梓之樞平日專以討眞心爲教故論中首及此旨是時尚在樞罷官講學之初其說未盡流於禪故持論尚不甚詭於正云

積承錄一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰其門人吳思誠編以其承受於師門者積爲一書故曰積承錄卷首卽拈眞心二字立義蓋其宗旨如此錄中闢發較因領錄尚稍純正然引圓覺經及支道林劉靜春之言以詮釋性命之旨究屬援儒入墨許孚遠序所謂假借援引以示性學之眞者究不免曲爲回護也

一菴語錄一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰其壻陸稔編樞初號朋垣子後改一菴故以爲名樞嘗言良知一拈萬到本末具舉今日只欠躬行編中所錄大抵不離此意然其所謂躬行者亦祇師心自用而已

困領錄一卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰其壻吳允恭編皆樞講學往復書札詞意詭譎多涉佛理費舉龍序稱初述神體以揭其要末紀十語以示其全允恭跋亦稱此吾師與門弟子相爲應感之語種種自一性呈露其提唱禪宗悍然無忌又不止於陽儒而陰釋矣

唐集樞要四卷

浙江巡撫採進本

明唐樞撰此本爲國朝王表正副輯分講學論治澄道闡性爲四篇樞之學純出於禪所言大抵空虛幻杳此集雖刊除其太甚而根本如斯徒翦其枝葉無益也

存懋錄一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明張純與純永嘉人嘉靖戊子舉人官至南康府知府是編雖自稱尊崇道學然實無所發明至以王制五祀爲金木水火土又以鬼怪不經之事雜入卷中以解經傳亦殊失醇正也

百泉子緒論一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明皇甫汝拔汝字子循長洲人嘉靖己丑進士官至雲南按察司僉事明史文苑傳附見其兄澤傳中此書凡八篇一曰原懋二曰罪言三曰非俗四曰詭士五曰刺飲六曰瓶禮七曰詒戚八曰知難皆爲時弊而發譏切甚至世傳汝解官後嘗爲御史王言捕繫復爲陳御史所窘因破其家觀此書極論臺諫惡習至謂其疑忿已私媒孽善類衆口易鏖百足不僵俱抗論無所避當時必惡其詆己而掖拾之可謂不肖隨時俯仰者然其文多駢偶往往以辭累氣此又王世貞所謂學六朝而時時失步者也

夜燈管測二卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明沈懋振懋字舜臣號鳳峰南直隸華亭人嘉靖己丑進士官至湖廣布政司右參政是書乃其爲寧波知府防倭海上時所作凡一百篇篇各標題皆借事寓言以示勸戒大抵規仿郁離子而作然摹古有痕亦頗涉纖佻至如歐陽修作五代史而誤云韓愈桓溫不識王猛而譌爲苻堅典之所至不暇檢點者亦多矣

冬遊記一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明羅洪先撰洪先字達夫吉水人嘉靖己丑進士官至贊善隆慶初贈太常寺少卿諡文恭事蹟具明史儒林傳洪先宗姚江良知之說是書乃其赴召時取道金陵與王守仁弟子王畿王艮輩講學語所言性命學問浸淫佛氏淪於虛寂并守仁本旨而失之李贄諸人沿流不返遂至累及守仁爲儒者詬厲其所從來者漸矣

太藪外史一卷

戶部尚書王際華家藏本

明蔡羽撰羽字九達自號林屋山人又稱左虛子吳縣人由國子生授南京翰林院孔目明史文苑傳附載文徵

次定四庫全書總目卷三十四

子部

雜家類存目

八

明傳中是編前有嘉靖庚子正月自題稱夜夢一文移上有符信曰太敷外史私念具區爲揚州之藪一曰太湖左盧子去翰林歸太湖蓋所謂外史因著文五首題曰太敷外史志夢也說頗荒誕其文爲文苑考上下篇二首政通上下篇二首易大贊一首史稱羽自負甚高文法先秦兩漢而此五首中類多排偶之詞體格卑雜未能及古殊爲不副其名也

擬詩外傳一卷

浙江巡撫採進本

明黃省曾撰省曾有西洋朝真典錄已著錄是書雜論治亂之理凡三十條每條引詩二句爲證全仿韓偓詩外傳之例故謂之擬然感時發議何妨自著一書乃學步邯鄲規規形似此亦明人贗古之一端矣

客問一卷

浙江巡撫採進本

明黃省曾撰其書凡十五則前四則論陰陽象緯後十一則論人事皆設爲客問而荅之其論解州鹽池殊附會論月星不借日光亦不知推步之法所論人事則大抵憤時嫉俗之言

閒適劇談五卷

浙江汪汝璣家藏本

明鄧球撰球自號三吾寄漫子祁陽人嘉靖乙未進士官至銅仁府知府是編前四卷題元集亨集利集貞集後一卷題起元集蓋取貞下起元之義末載自跋託言萬歷癸未遇隱君子悟忘言之意蓋書止於是矣其書雜論象理兼涉三教設爲客問已荅所註太極圖說兩銘老子諸書皆全部收入亦設爲問荅尋其體例似乎先隸諸書條分件繫而後各命一意以融貫之故每徵一事輒連錄舊文多掇臍不能運化亦有僅徵其事而未及排比者如問人不問位受弔不受慶諸條皆痕迹宛然也

汲古叢語一卷

浙江總督採進本

明陸樹晉撰樹晉有平泉題跋已著錄是書論陰陽五行之理多以周易爲言然皆參以術數之說與老莊之旨非易之精義也已彙入陸學士雜著中此本乃陳繼儒摘入廣祕笈者明史藝文志載樹晉所著小說無是書之

目或偶遺歟

病榻滯言一卷 浙江龍士恭家藏本

明陸樹聲撰自序謂臥病初起捉筆疾書名審言者以其得於解寐也中多養生家言至於緩步當車晚食當肉語出戰國策而以為史記則明人讀書不求源本之故也

耄餘雜識一卷 浙江龍士恭家藏本

明陸樹聲撰其書成於萬歷甲寅經抒所見頗有足以警世厲俗者而多雜二氏之學不為純粹蓋著是書時樹聲年已八十二喜與方外遊故其言如此至若論許衡吳澄不當仕元一條全末邱濬之語則偏謬尤甚矣

金鑿子四十四卷 內有藏本

明陳絳撰絳字用言上虞人嘉靖甲辰進士官至太僕寺卿其書上篇二十卷中篇十二卷下篇十二卷大抵欲傲其鄉人王充論衡博引古事而加以論斷考證然迂僻者居多本名山堂隨鈔陶望齡為刪汰之改題今名以

所居有金鑿山也

經濟錄二卷 陝西巡撫採進本

明張鍊撰鍊字伯純武功人嘉靖甲辰進士官至湖廣按察司僉事是編上卷論捍禦西北之計皆紙上陳言其遠計一篇以壁清野為上策而我之強弱敵之進退可勿論世有此安邊之法乎下卷一論鹽法一論錢法一論徒夫宜以充役末附以史論四條一論趙盾一論秦坑儒一論漢高祖斬丁公一論王導負周顛益與經濟無

關矣

學道記言五卷 浙江巡撫採進本

明周思兼撰思兼字叔夜華亭人嘉靖丁未進士官至湖廣按察司僉事遷廣西提學副使未上而卒事蹟具明史本傳是編乃其隨時札記始嘉靖壬戌七月二十八日訖甲子五月二十二日逐日記載取前言往行及所睹

問爲之論辨蓋語錄之類末附補遺家訓遺語各數則又彙錄碑版傳志等文爲事行記略一卷皆其子紹元紹節所增輯也

推蓬寤語九卷餘錄一卷

浙江德慶桂家天一閣藏本

明李豫亨撰豫亨字元薦松江人自序謂舟之亡所見者蓬蔽之人之嚮所不知者寐曉之此書欲啟昔之寐爲今之覺故曰推蓬寤語分測微原教本術還真訂疑毗政六篇共三十類五百五十章黃虞稷千頃堂書目作十二卷今原刻實止九卷蓋度僂誤也其書參摭前聞附以己見多涉釋道一家言原教還真兩篇尤爲駁雜餘錄一卷則豫亨哀其友人周思兼往返書翰附綴於後所談皆修真鍊性之說益不足道矣

三事迥真一卷

內存藏本

明李豫亨撰豫亨以有生所必資者衣食居處三事因爲原本所由逮及古今成行可爲世則者綴於篇前有王畿序稱其卓然有見能私淑良知之學然豫亨篤好內典所作推蓬寤語已淪虛寂之宗而此書中人身之生淨裸裸赤漚漚諸語尤近禪門語錄矣

醒世日錄十二卷

新江家藏本

明來知德撰知德有鼎塘易註已著錄是編分內篇七卷外篇五卷內篇分十五種一曰弄園篇作一大園虛其中以象無極外園則用陳敷文所傳蜀中太極圖形以黑白互包象陰陽遞和消長而人以人事世運繞園旋轉一註之二曰河圖洛書論皆其易說之緒餘三曰格物諸圖六言以論語三戒爲三欲務格而正之四曰大學古本不取朱子之說亦不取王守仁之說六言以明德爲五倫以明明德爲明人倫以親民爲親親而仁民歸不於修身而以格物爲克己猶然格去物欲之說也五曰又聖工夫字義其體例略如陳善北溪字義但立說不同其六曰省覺錄皆講學之語七曰孔子說語工夫以論語四十條聯貫其文分爲八段其首一段云天何言哉四時行焉百物生焉天何言哉君子欲訥於言而敏於行末一段云言寡尤行寡悔祿在其中矣夫我則不暇始吾於人

也誰毀誰譽今吾於人也慎言其餘言思忠非禮勿言似不能言者時然後言言必有中其大概可以想見矣八曰省事錄與省覺錄相近但彼多講學此多論事耳九曰九善榻記十曰四箴十一曰論俗俚語十二曰革喪葬之俗併有錄無書殆此本偶佚歟十三曰理學辨疑所論皆陰陽天象之事純以臆斷如論晝夜長短不以南北至為度而謂冬至一陽生陽氣主升則日隨而高夏至一陰生陰氣主沈則日隨而低論日月謂如一鏡在桌上一鏡在桌下如何月能受日之光論交食謂日月如兩飛球疾馳而過彼此安能相掩其食不過如氛祲之類偶然有變諸儒不明造化陰陽大頭腦所以信歷家之說十四曰心學誨明解白述所以攻駁先儒之意十五曰讀易悟言亦有錄無書但註於標目下曰有易註別刻單行朱舜尊經義考載是書謂見目錄中或彝尊所見又別一本歟蓋知德自嘉靖王子舉於鄉後因公事不第退居空山自求解悟既無師友之切劘又無典籍之考證冥心孤想時有所見遂堅執所得自以為然不知天下之數可以坐推故所註周易離穿鑿而成理至於天下之事物非實有所見則茫乎無據朱子之學必以格物致知為本正虛師心懸想其弊必至此也知德以是譏朱子宜其敝精神於無用之地至老死而終不悟矣外篇為所作詩文曰斧山藁曰悟山藁曰游巖蛺蝶藁曰快活菴藁曰八關藁曰遊足藁曰重遊白帝藁曰求溪藁曰買月亭藁曰鐵鳳藁曰遊華山藁曰遊太和藁曰續求溪藁凡十三集大抵自為知德之詩文而已

一貫編四卷

江西巡撫
探道本

明羅汝芳授汝芳有孝經宗旨已著錄王守仁之學一傳而為王艮再傳而為徐樾三傳而為顏鈞鈞即所謂顏山農凡弟子投謁必先殿三拳以為普禮者也汝芳習其師說故持論汪洋恣肆純涉禪宗併失守仁之本旨是編為其門人熊濱所輯冠以一貫說次為講論五經四書之說次為心性之說前有濱序又有楊起元序起元亦汝芳之門人也案明史楊時喬傳曰時喬受業永豐呂懷最不喜王守仁之學闢之甚力尤惡羅汝芳官通政時具疏斥之曰佛氏之學初不瀾於儒乃汝芳假聖賢仁義心性之言倡為見性成佛之教謂吾學直捷不假修為

於是以傳註爲支離以經書爲糟粕以躬行實踐爲迂腐以綱紀法度爲桎梏踰閑蕩檢反道亂德莫此爲甚
請敕所司明禁用彰風教詔從其言云云是當時持正之士已糾其謬朝廷且懸爲禁令然運當末造風氣澆
漓好異者終不絕也所以世道人心日加僂薄相率而趨於亂亡歟

近溪子明道錄八卷

江蘇巡撫
採進本

明羅汝芳撰前有昆明郭斗序稱汝芳以家居富美堂及雲南五華書院所集講義二卷合而刻之一題曰五
華會語一題曰雙玉會語其門人杜應奎又附以所記汝芳論學編爲三卷題曰近溪先生會語此本題曰明
道錄作八卷又每卷但題會語不標其地卷端題門人樂安詹事講校梓蓋應奎編於前事講又編於後故書
名卷帙各不同也

會語續錄二卷

浙江巡撫
採進本

明羅汝芳撰是編乃萬歷丙戌汝芳游南京時講學之語其門人楊起元加以評語國子監祭酒趙志臯爲之付
梓以先有會語故名續錄前有自題稱與年友周君到白下聲聞大老絡繹往來時周君以小恙先歸余未得去
時諸大老於興善方丈鷄鳴憑虛久亦聯有講會拉余偕往乃哀成茲帙既而大司成潯陽趙老先生胎音促付
梓氏且云諸老先生意同均此云云蓋以誇講席之盛其開章第一條云今日吾儕聚講憑虛是天下文明一大
機會大宗師諸僚及諸俊彦不下千人皆應期而集以昌明昭代聖化於道脈固當光顯卽文字精英亦於此須
發露妙義云云其詞氣亦似禪僧登座語也

欽定四庫全書總目卷一百二十五

子部三十五

雜家類存目二

識仁編二卷

兩江總督
採進本

明羅汝芳撰其門人楊起元編名以識仁者蓋取程子為學須先識仁之語也然是書皆提唱禪宗恣為幻杳之論特假借程子以為名耳

古言二卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄曉清直端諒號為名臣其人足以自傳此編則隨筆成文議論時有偏僻引據亦不免疎舛如謂公孫宏勝司馬光謂王安石遠過韓范富歐謂王通勝董仲舒謂柳宗元勝韓愈謂張子勝程子甚至謂堯舜非生知安行皆務為高論而不近理又謂佛言空道家言虛儒言大極只一個空圈為學只要還此本體謂吾儒格致誠正工夫與佛老無甚異但二家不歸於修身謂老佛莫可繫絆天理完固又欲以老子周子文中子別為三子其他如前劫後劫無不毀之天地豈有不亡之國不敗之家不死之身云云提唱二氏之說不一而足尤不可為訓至於以竹書紀伊尹事誤為逸周書以大禹謨為今文尚書之類小小筆誤又不足言矣

渾然子一卷

浙江鮑士
恭家藏本

明張紳撰案明史有兩張紳一在列傳第八十者字習之灑川人正德辛未進士官戶科給事中疏爭大禮請成此張紳在列傳九十八字子儀柳州衛籍馬平人嘉靖癸丑進士授刑部主事以疏劾嚴嵩下詔欲謫成都句隆慶初起為吏部主事官至刑部右侍郎是書凡十八篇曰神遊論曰田說曰樵問曰將曰明心曰士貴曰體用論曰興廢曰禍福曰忠孝曰變化曰窮理曰求知曰弭盜曰用材曰強弱曰臣道曰高潔皆設為主客問答旁引曲證以推明事物之理大抵規仿劉基郁離子也

經子臆解一卷 兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有卻金傳已著錄是編凡解易二條解論語二條解孟子三條解老子一條大抵自以己意推衍無所考證發明不脫明人語錄之習

案陸德明經典釋文兼及老子莊子而古來著錄皆入經解以其考訂音訓始末兼該漢以來諸儒舊學藉是以傳二子附錄其中存而不論可也世懋是編雖亦解周易四書然不過偶拈數則特筆記之流不足以言經義又參以道家之言是有德明之過而無其功不能與之並論矣今入之雜家類中從其實也

望崖錄二卷 兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是書內篇一卷皆談佛理自稱以三教歸一與林兆恩屠隆所見相同蓋明中葉以後士大夫之所見大抵如斯外篇一卷記節事曇陽子事尤為怪謬

澹思子一卷 兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是篇乃其講學之書多浸淫於二氏蓋萬歷以後士大夫操此論者十之九也至謂孟子所以不及孔子者為性善二字則益橫矣

內外篇二卷 安徽巡撫採進本

明周宏祖撰宏祖字少魯麻城人嘉靖己未進士官至南京光祿寺卿事蹟具明史本傳是編內篇所論皆性命道德事多剽竊老莊之旨外篇則自天文地理錢穀甲兵皆各有論然皆略涉藩籬不能得其精要也

文雅社約一卷附錄一卷 兩淮馬裕家藏本

明沈鯉撰鯉字仲化歸德人嘉靖乙丑進士官至文淵閣大學士諡文端事蹟具明史本傳鯉里中有文雅臺相傳即雙相之圃鯉與里人修舉社飲之禮以禮法相約凡書酌宴會稱呼揖讓交際冠服閑家御下田宅器用勸義明微冠婚喪祭身檢心檢十六條附錄社倉約義學約族田約勸施迂談華涕衷言鄉射約篤親會墓享儀沈

氏祠堂生忌單女訓約言十篇刻本題為社約下卷然沈氏祠堂生忌之類非可約之一社者前有鯉自序稱總十六類百六十三款則十篇雖為附錄為其後人所課合明矣明史稱鯉念時侈因稽典制自冠婚喪祭以及酬酢往來率定為中制頒示天下蓋披奢崇朴鯉之本志此書猶是意也中多失於太略太儉不合古禮者蓋事取易行義主救弊不無矯枉過直耳

脈望八卷內府藏本

明趙台鼎撰台鼎字長元自號丹華洞主內江人大學士貞吉之子也其書雜論三教於道藏尤為詳悉故名以脈望自比於書內蠹魚三食神仙之字然陳因相襲未能獨抽奇秘也

庭幃雜錄二卷編修程晉芳家藏本

明嘉善袁衷等錄其父母之訓而錢曉所訂定者也衷父參坡生五子長即衷次曰襄曰寰曰表曰寰曰表曰寰曰表表嘗舉於鄉衮遊文徵明之門能以文學世其家曉婚於袁氏故剛定而為之跋云

甘露園長書六卷短書十一卷江西巡撫孫道本

明陳汝鎬撰汝鎬字伯容高安人嘉靖中由貢生官建陽縣訓導是編前有自序云文之有首尾稍紆徐曲折者為長書其邊幅稍狹辭不加純緣若語錄說家之類者為短書題曰甘露園從所居也長書於經史及古今人物各為論一篇大約多縱橫之辭持論亦多紕繆如論宋和議謂李通歸附韓常王鎮崔慶輩乞降皆烏珠案烏珠原作兀

木令陰指使之而岳飛不悟偶以班師故不與尸返耳又斥胡銓封事為欲使其君為無父無母之人又論張巡改正蔽蔽江淮食人以守死不為功至力為王安石辨冤作史論一十九條其中如辨安石排勝甫貶呂公著皆引東軒

筆錄以證之考魏泰為會布婦弟傾險無行所作東軒筆錄與碧雲騷皆黨邪醜正顛倒是非可據以為公論乎短書尤議論多而考證少亦閒記時事大致失之此巧已開屠隆陳繼儒等小品風氣其論入定苦行諸條則全

入於外道更篤信輪迴之說歷引占事以證且謂劉基為北斗六星王守仁為南天上座殊屬荒渺不經至謂嘗

至法雲寺見阿羅漢像一一如舊相識一僧在旁知其意謂爾原此會中人遂悟平生因緣云云恍惚不足詰初
其從子兵部侍郎邦瞻取短書汰其十一刊行後其同里劉願人以邦瞻所刪過甚又據原本增刊之願人刻書凡
例曰司馬公刻短書刪有十一之余細細求之大都司馬公瞻較小耳其瞻之小以官之大也云云可謂悍然無忌
矣

海蠡編二卷

浙江巡撫
採選本

明袁士廉撰士廉號七澤公安人即崇道宏道中道之父也其書大旨以儒釋一家同源異派或援釋說孔或證孔
於釋謂濂洛諸儒於聖人書詮釋妙暢如樽注海是編如蠶注海故名海蠡編開卷釋明德謂明德即是良知德即
是明不可以明更求於明朱子註為虛靈不昧最妙又謂善何以曰至佳於惡固非至善住於善亦非至善善惡兩
邊俱不倚是何境界所謂至善也但起心動念便不是止起心動念不屬善邊便屬惡邊便不是至善息機忘見便
是止於至善皆本釋氏之虛寂與無善無惡之說而曼衍之蓋沿姚江末流而變本加厲者耳

槐亭漫錄

德卷數 詞也
採選本

明嚴竟徽撰竟徽字汝儀號德亭桐邑人官房縣主簿是書凡十一篇曰明元曰太極曰天文曰地理曰時會曰人
物曰性命曰鬼神曰文史曰雜著曰車邪明有嘉靖甲辰自序謂是錄皆擬傳格言師友談論然鈔撮舊文參以脣
談不足稱窮理格物之功

東水質疑六卷

浙江總督
採選本

明胡袞撰袞字補之自號味菜山人嘉陽人嘉靖中官首州教授東水者其所居也前四卷皆史論起周說宋後二
卷皆讀書題記有左傳國語以暨諸子諸集是周說明前有小引自謂於諸生講論之暇筆之以備考訂然持論疏
淺不免為飽會之學也

齊德園十卷

浙江巡撫
採選本

明未得之撰得之自嚴參元子烏程人一云靖江人是書凡分三編曰橋山永評紀其間於師者也曰烹芹漫語紀其間於友者也曰印古心語紀其驗於經典而有得於心者也皆提唱心學陽儒陰釋其曰青練匣者案列子青練劍名畫則見影不見光夜則見光不見形觸物而不覺驗其析理之入微不在名象閒也曰匣者理寓於書如劍藏於匣也卽其名之不衷而書可想見矣

意見一卷

浙江巡撫採進本

明陳于陛撰案明嘉隆時有兩陳于陛一爲曲周人嘉靖己未進士官至南京戶部尙書一爲南充人大學士以勤之子隆慶戊辰進士官至文淵閣大學士此書自署曰玉壘玉壘在蜀則南充陳于陛也事蹟具明史本傳是書及其割記每段各立標題其立教立物諸條極駁王守仁之說蓋以篤實爲本者而出處一條天意一條造物所福一條天道一條則純爲黃老之談至於老莊一條更直露出本旨矣用人一條頗涉於植黨樹援元史一條尤偏駁孝宗世廟一條稱成化之濁亂武宗之放縱非當時臣子所宜言且憲宗謂之濁亂似亦稍過當也

藝圃琳瑯四卷

浙江汪汝璣家藏本

明蔣以忠撰以忠字孝甫常熟人隆慶戊辰進士官至廣平府知府此書因何景明大復論門目太狹推而廣之自從化至殖業凡八十二篇以忠爲長樂令時嘗刊行之諸生林大桂爲之集註及守廣平時復令訓導何錦剛訂前註而屬永平令張可久重刻所論皆類集古人成語而以己意聯絡之詞多排偶大旨與類書相似但稍變其體例耳

筆塵十八卷

兩江總督採進本

明于慎行撰慎行有讀史漫錄己著錄此編乃其退居穀城山中時所著凡分三十五類所記多明代典故亦頗及雜記

問辨廣四卷續問辨廣四卷

浙江巡撫採進本

明管志道撰志道有孟義訂測已著錄是書萃其平日與人講學之書合為一編曰問辨廣取問以辨之之義也志道之學出於羅汝芳原本先乖末流彌甚放蕩恣肆顯唱禪宗較泰州龍谿為尤甚其答王塘南書謂孔顏真是卽心是佛卽經世是出世與文殊之智普賢之行兩不相違其宗旨可見矣雖為儒言實則佛教今附之雜家

類馬

從先雜俗議五卷 江蘇志德採進本

明管志道撰是書多論往來交接之禮其四五卷皆講學之語理雜二氏且明立三教未嘗之說茲謂教化通於

性海川流通於行海經世之中有出世是孔子與佛同道又云達摩安心了不可得之宗孔門七十二賢靡不得

其大意至選此實際則惟顏子一人而曾子啟手足時曾及之其附會尤甚蓋心學盛行而儒墨混而為一是亦

明季之通病矣

無甚高論七卷 編修屬守謙家藏本

明趙鴻賜撰鴻賜字承元桐城人嘉靖中副都御史欽之子也此書雜引佛經及釋子語錄而以聖賢之經傳互相

辨證大旨以援墨入儒為主

何之子一卷 浙江巡撫採進本

明周宏禴撰宏禴字元字麻城人萬曆甲戌進士官至尚寶司少卿事蹟附見明史李沂傳是編乃其勿論代州

州判時所作汝南吳同春序稱其語似關尹子然九流競起雖多以怪語為宗要無不可尋文索解宏禴此書乃

以常詞故為澀體其命名之義似取禮記假何之之語已為好異至如書中太虛奚無無以無無無無無則

無無無無則虛虛虛則實實實則極極極則易易易則始始始語殆至不可句讀則尤為無取矣

鴻苞四十八卷 浙江巡撫採進本

明屠隆撰隆字長卿鄞縣人萬曆丁丑進士官至禮部儀制司主事明史文苑傳附載徐渭傳中此書乃隆晚年所

著其言放誕而駁雜又併所為雜文案牘同編人之體例尤為餽飢大旨就於二氏之學引而加於儒者之上謂周公孔子大而化之之謂聖老子釋迦聖不可知之謂神儒者言道之當然佛氏言道之所以然蓋李贄之流亞也

證學編四卷附證學論策一卷 兩江總督採進本

明楊起元撰起元字貞復廣東歸善人萬歷丁丑進士官至吏部左侍郎諡文懿明史儒林傳附載王畿傳末稱其清修姘節而其學不諱禪是編載尺牘語錄及雜文附論策數首大抵講學之語故以證學為名觀其論佛仙云秦漢以還不復知道為何物而佛之教能守其心性之法及至達摩西來單傳直指儒生學士從此悟入然後稍接孔脈云云其援儒入墨誣誕實甚艾南英嘗作文待序曰蓋自摘取良知之說而士稍異學矣然予觀其書不過師友講論立教明宗而已未嘗以入制舉業也其徒龍谿緒山闡明其師之說而又過焉亦未嘗以入制舉業也然則誰為之始歟吾姑為隱其姓名而又詳乙注其文使學者知以宗門之糟粕為舉業之俑者自斯人始云云顧炎武日知錄嘗考南英所乙注者即起元文也然則起元變亂先儒其流毒且及於經義矣

因明子 無卷數浙江巡撫採進本

明張恒撰恒字伯常嘉定人萬歷庚辰進士官至太常寺少卿是書於儒釋之辨言之甚力屢提幽明二義以佛法為幽教聖道為明教書名因明當取於此書中多借古人之言為作轉語筆墨間有輕雋自喜之意故其理多參語錄其格則頗近清談

進修錄三卷 江西巡撫採進本

明馮渠撰渠字謙川江西新城人萬歷癸未進士是書全規仿論語之文復仿論語分為二十篇蓋又王通中說之重儻也

三子 無卷數檢討萬曆家藏本

明程德良撰德良字凝之號雲連雲夢人萬歷癸未進士官崇信縣知縣雲夢縣志載所著有不波館正續集白蓮泖代豆日鈔明文覽諸書今皆不傳傳者惟此書前有自序謂是書作於宰崇信時若三才一人馬則吾豈敢若三不朽而居一馬則亦不敢第次三篇而名曰三子三篇以立德立功立言爲序其大旨亦欲合儒釋而一之

微言四卷附說書隨筆一卷

浙江巡撫採進本

明詹在泮編在泮字定齋衢州人萬歷癸未進士是編採輯明代講學語錄王守仁王畿羅汝芳三家合爲一卷良知家之宗主也又雜錄諸儒之言爲一卷良知家之支派也其非良知家言而亦割裂勦綴者援儒入墨之術也未爲說書隨筆一卷則在泮所自著要其宗旨總借儒言以闡禪理耳

宗一聖論二卷

安徽巡撫採進本

明吳應賓撰應賓字尙之桐城人萬歷丙戌進士官翰林院編修以日書告歸江南通志稱其著宗一聖論十篇今考上卷爲性善篇致知上篇致知下篇養氣篇孝慈篇下卷爲知人篇樂善篇述志篇凡八篇則通志之言誤也其書闡發性命多人禪宗

祈嗣真詮

無卷數 浙江鮑士恭家藏本

明袁黃撰黃有皇都水利已著錄黃持功過格甚謹鄉里稱爲惡人是書分改過積善聚精養氣存神和室知時成胎治病祈禱十門雜引常言俚語及醫方果報之事頗爲蕪雜

支談三卷

兩江總督採進本

明焦竑撰竑有易筮已著錄是書主於三教誦二而併欲陰駕佛老於孔子之上此姚江末流之極弊併其本旨失之者雖亦講學之言不復以儒家論之亦不復以儒理責之矣

焦窮侯問答一卷

浙江巡撫採進本

明焦竑撰潘曾紘編竑師耿定向而友李贄於贄之習氣沾染尤深二人相率而爲狂禪贄至於詆孔子而竑亦至會崇楊墨與孟子爲難雖天地之大無所不有然不應妄誕至此也曾紘乃綴拾刻之以教新鄭之士子可以見明季風氣矣

叢語十二卷

浙江巡撫探進本

明吳炯撰炯字晉明華亭人萬歷己丑進士官杭州府推官是書成於萬歷癸巳初無門目故李時英序但稱上編下編此本乃其門人孫汝學重爲排次刻於南京始分爲十七類其學亦出於姚江而不甚取其末流之狂肆至於論處世之道謂相安於無事爲上又云爲善亦須顧慮雖激於時事而言然已參入黃老矣

環碧齋小言一卷

兩江總督探進本

明祝世祿撰世祿字無功江西德興人萬歷己丑進士官至尚寶司卿是書純以禪門之說附合儒理如云中本無物執亦非我又云聖人空空鄙夫亦空空故虛而能受又云賢者之學從意立根聖人之學從無意立根又云許行白圭陳仲子楊朱墨翟皆有意於聖人之學而不悟幾希又云有善之善與惡對無善之善善不足以名之又云或問所存者神曰神識不生如空如水問所過者化曰雁過長空影落寒水又云禪那後下一語便恐下語爲塵連忙又下一語掃之又恐掃塵一語復爲塵連忙又下一語掃掃塵語宗門尤爲院絕弩之機劍之鋒無容擬議六經原自無塵而自爲掃塵語亦不少既已曰識曰知又曰不識不知既已曰再思曰九思曰千慮曰百憂又曰何思何慮至吾有知乎哉無知也應曰卽掃何其迅速自謂詰之學與引葫蘆之纏漚混沌之竅起人種種見解而聖人當下指趣反爲晦蝕快句以純空句以填於是高明者爲之攢眉扼腕不難板孔氏而假依佛氏矣云云觀其所言蓋姚江龍溪之末流也

時習新知六卷

山東巡撫探進本

明郝敬撰敬有周易正解已著錄是書書名知言敬於萬歷壬辰官永嘉時自爲之序後改今名復於萬歷己未

及崇禎戊辰爲自序二首凡初篇三卷中篇二卷後篇一卷閱三十年而成自序謂早歲出入佛老中年依傍理學垂老途窮乃輪心大道書中於周子太極圖說張子正蒙邵子皇極經世及二程子朱子無不肆言詆斥謂宋儒設許多教門主靜持敬操存省察致知窮理專內疎外舉體道用爲浮屠之學又謂世儒先知後行以格物爲窮理以聞見爲致知皆非是卽王守仁知行合一致知格物之說然既借姚江之學以攻宋儒而又斥良知爲空虛以攻姚江亦可謂工於變幻者矣

西行草一卷

浙江孫仰曾家藏本

明會偉芳撰偉芳字君彥號滄巖惠安人萬歷己丑進士官至兵部武選司員外郎謫賓州州判天啟中贈布政使司參議是書皆其雜著筆記之文卽謫賓州時舟中所作凡論學二十二章論君道五章論臣道七章論治九章雜論四十五章而雜文十二首附焉大旨以王守仁之學爲主

傳家迂言一卷

江西巡撫採進本

明賀應保撰應保字宏任號正子永新人是編凡十四篇皆其家訓多參引古事以示勸戒然頗談果報之說

迂議一卷

江西巡撫採進本

明賀應保撰是編多評論古事蓋隨筆劄記之文持論頗篤實而別無新意

迂億四卷

江西巡撫採進本

明賀應保撰是編與所作迂議體例相近蓋隨得一編卽各立一名實則正續集爾第一卷皆解四書其說以心學爲主故多與朱子齟齬餘三卷多考證史事及經史文句如五代史韓通無傳孟浩然集有送孟郊詩之類類襲舊說亦有失於詳檢者如論大事不須卜一條曰又如卜郊苟三卜不吉可不郊耶不知春秋固有三卜郊不從猶三望也又謂宇文虛中偶逢金人被殺不知虛中以謀劫金主而死元好問中州集載之甚詳非偶逢也

其發編四卷

山西巡撫採進本

明曹于汴撰于汴字自染安邑人萬歷壬辰進士官至左都御史事蹟具明史本傳是編乃為淮安推官時講學安定祠內與門人問答之語其持論多涉元妙如譚大禮問無我相之語儒與禪宗將無同于汴荅云若天地萬物一一聯屬於我斯無我相矣然天地萬物亦無相也以相觀天地則如彼其大矣以相觀萬物則如彼其眾矣安能聯屬於我故幻相非真真相亦非真而無相者為真夫墮禪者非也避禪者亦非也無真而未嘗無真無幻而未嘗無幻無天地萬物而未嘗無天地萬物裁成輔相種種現成烏在其禪與不禪云云是坐儒者之臬比而演釋迦之經呪則何不披緇而開方丈也

盡心編一卷證語二卷海鷗居日識二卷

山東巡撫採進本

明陳伯友撰伯友字中怡濟寧州人萬歷辛丑進士官至太常寺卿是書取孟子盡心之義其說為心統性仁其要在悟悟由於恥與憤加以操存涵養擴充則心無不盡矣故前列為總圖分圖後各為之論大抵沿良知之學而參入禪機其證語二卷則牽引宋儒之言以附會其說海鷗居日識上卷多論世事反稍切實然謂佛生堯舜之時則所就不在孔子下佛生孔子之時則所就不在顏曾下又謂吾儒心性透悟則肢節皆靈又謂一貫如水逆荷葉散為萬珠蓋即晦堂和尚以聞木樨香證聖人無隱之義下卷或為駢句或如偈語或如詩語在彼法頗具聰明而於聖賢本旨則愈失愈遠矣

寅陽十二論二卷

浙江巡撫採進本

明葉秉敬撰秉敬有字學已著錄是編分十二篇曰太極曰仁孝曰性善曰工夫曰勉強曰學問曰資質曰知行曰理欲曰好惡曰零總曰獨立其說喜為新奇而理多不愜

剩言十四卷

浙江巡撫採進本

明戴君恩撰君恩字忠甫澧州人萬歷癸丑進士官至四川兵備副使是編凡內篇十一卷外篇三卷乃君思家居時所著其學出於姚江至外篇謂孔子近禪孟子近道真可謂援儒入墨矣

宏山集四卷 山東巡撫採進本

明張後覺撰後覺字志人號宏山在平人官華陰縣訓導嘗受業於尤時熙明史儒林傳附載時熙傳末其學源出

姚江推闡彌深而彌墮禪趣是集凡教言一卷語錄一卷皆其門人趙維新所編第三卷為後覺所作誌銘一篇

詩三篇書五篇第四卷附錄傳誌之類教言語錄皆實冥恍惚之談動稱顏山農其宗旨可見詩文皆不入格尤

不諳體例如為其父作誌題曰明故先考府君墓誌銘夫明者當時帝王國號也明故先考是誰之先考乎

感述錄六卷續錄四卷 山東巡撫採進本

明趙維新撰維新字素衷在平人官長山縣教諭明史儒林傳附載尤時熙傳末以維新師張後覺源出時熙故

也此二錄即維新感其師之言而述之故曰感述前錄皆記後覺講授四書之義續錄前二卷皆有述講學之旨

第三卷為詩文第四卷則附錄維新行略及張元忬孫鑛諸人評語也師弟所述無非禪機而轉相神聖以為不

傳之祕蓋姚江立說之初亦不料其末流至此矣

治平言二卷 江西巡撫採進本

明曾大奇撰大奇字端甫泰和人明神宗之末萬事叢睦門戶之禍大起大奇是書分經世主術輔臣明法責成

富國賦役兵制養兵廟算馬政言路資格嚴舉聽訟宣豎十六議而輔臣議分為二篇凡十七篇其體例指陳時

弊略仿賈誼新書而文格則多近蘇氏策論然論弊則明而論所以救弊之道則往往參以書生之見知其一二而

不知其二云

論學緒言六卷 江西巡撫採進本

明鄒士元撰士元字志尹吉水人是書首載鄒元標序萬歷時人也其論學大抵以陳獻章王守仁為宗而立論

多陷於虛無如與歐南野書云未發已發分不得先後時時用吾靈明照察則私欲客氣纖毫容他住脚不得又

與劉一齋書云吾性之靈乃先天太極未生之時無始之真也吾氣之靈乃後天陰陽交合有生之初賦畀之精

也又與鄭東麻書云真機不息莫非物傳人情物理莫非虛也其大旨略可見矣

林全子集四十卷 文獻通考 採進本

明林兆恩撰兆恩字懋助號龍江又號子谷子又稱三教先生莆田人生平立說欲合三教為一悠謬殆不足與辨至稱夢中見孔子授以魯論微旨尤為誕妄是編乃其門人涂元輔彙刻分元亨利貞四集每集十冊皆猖狂無忌之談謝肇淛文海披沙曰吾閩莆陽林兆恩亦自博學能文能以良背之法治病其門人傳之者不得其學徒以上章降魔捉鬼為事儼然巫矣縱日捉百鬼何益況從其教者日盛姦偽詐盜無所不有恐他日一方之患不下黃巾白蓮也肇淛為兆恩鄉人其言如此而顧大韶炳燭齋集有林三教集序乃盛推之謬矣

韋弦佩 無卷數 浙江 巡撫採進本

明屠本峻撰本峻有閩中海錯疏已著錄是書凡四篇一曰處方二曰艾觀三曰藥鏡四曰留病大旨以情性嗜慾之偏為疾病以清淨忍耐之法為醫藥後視履一篇亦謹身寡過之意然語多近鄙

紀聞類編四卷 浙江 鮑士 恭家藏本

明竇文照撰文照字子明秀水人萬歷中官光祿寺典簿其書每卷分六類亦格言之流朱國祚跋甚稱其孝行蓋以其人重之其言則未能免俗也

虞精集八卷 江西 巡撫 採進本

明周伯耕撰伯耕字更生莆田人是書蓋雜家者流其曰虞精蓋取虞人獵百禽之精意也前有李維禎序稱原書正續其百餘篇莆田知縣郭如闇為刻其四十七篇此本實五十三篇殆刻版時續入四篇序則未改也其書篇各立名鎔鑄故事以成文欲以博麗見長而幾積之痕不化蓋借文以隸事而非用事以成文故往往硤確頓不能運掉維禎序稱其文格與陸賈新語王符潜夫論荀悅申鑒徐幹中論劉劭人物志相似今考其文實與數書不類晉宋以後以儷偶為子書者惟葛洪抱朴子外篇劉晝新論有是體裁伯耕此書蓋規撫二家而成耳

聽心齋客問一卷 浙江鮑士
蒸家藏本

舊題廬山山人萬尚父撰不詳其履實書中大旨皆宗尚二氏之學謂一切聲色弗以耳聽而以心聽設為客問亦弗以言答而以心答也大抵近俞琬席上腐談而所言荒渺尤多紕繆之詞

王氏二書選要十一卷 江西巡撫
採進本

明王貞善撰貞善字如性秦和人是編為鄒元標所選定凡靜談五卷前四卷皆其語錄分十篇各摘篇首二字為名第五卷附雜文五篇其象山學辨別則為霍韜象山學辨而作蓋貞善為陸九淵鄉人故持論以陸氏為宗也又讀史法戒六卷前三卷為法言後三卷為戒言皆紀古人行之有闕勸懲者前有元標序其名為王氏二書選要亦元標所題也

文園漫語一卷 浙江吳玉
堯家藏本

舊本題程希堯撰不著時代亦不詳其始末書中詩韻更定一條稱我朝洪武正韻則明人也其大旨合儒禪而一之謂佛法皆從儒出較明末尊佛抑儒者其說更巧然朝三暮四朝四暮三同一變幻伎倆也所考論天文諸條純以臆斷如謂地形之去去天不遠其謬可知至於龜鶴諸解更為鄙俚矣

辨學遺蹟一卷 兩江總督
採進本

明利瑪竇撰利瑪竇有乾坤體義已著錄是編乃其與虞淳熙論釋氏書及辨蓮池和尚竹窗三筆攻擊天主之說也利瑪竇力排釋氏故學佛者起而相爭利瑪竇又反唇相詰各持一愆惡荒唐之說以較勝負於不可究詰之地不知佛教可闢非天主教所可闢天主教可闢又非佛教所可闢均所謂同浴而讓讓課程耳

二十五言一卷 浙江巡撫
採進本

明利瑪竇撰西洋人之入中國自利瑪竇始西洋教法傳中國亦自此二十五條始大旨多剽竊釋氏而文詞尤拙蓋西方之教惟有佛書歐邏巴人取其意而變幻之猶未能甚離其本厥後既入中國習見需書則因緣假借以文

其說乃漸至後世支離不可究詰自以爲超出二教上矣附存其目庶可知彼教之初所見不過如是也

天主實義二卷 兩江總督 採進本

明利瑪竇撰是書成於萬曆癸卯凡八篇首篇論天主始制天地萬物而主宰安養之二篇解釋世人錯認天主三篇論人魂不滅大異禽獸四篇辨釋鬼神及人魂異論天下萬物不可謂之一體五篇辨釋輪迴六道戒殺生之謬而明齋素之意在於正志六篇解釋意不可滅并論死後必有天堂地獄之賞罰七篇論人性本善併述天主門士之學八篇總舉泰西俗尚而論其傳道之士所以不娶之意并釋天主降生西土來由大旨主於使人尊信天主以行其教知儒教之不可攻則附會六經中上帝之說以合於天主而特攻釋氏以求勝然天堂地獄之說與輪迴之說相去無幾特小變釋氏之說而本原則一耳

畸人十篇二卷附西琴曲意一卷 兩江總督 採進本

明利瑪竇撰是書成於萬曆戊申凡十篇皆設爲問答以申彼教之說一謂人壽既過誤猶爲有二謂人於今世惟僑寓耳三謂常念死候利行爲祥四謂常念死候備死後審五謂君子希言而欲無言六謂齋素正旨非由戒殺七謂自省自責無爲爲九八謂善惡之報在身之後九謂妄詢未來自速身凶十謂富而貪吝若於貧窶其言宏肆博辨頗足動聽大抵掇釋氏生死無常罪福不爽之說而不取其輪迴戒殺不娶之說以附會於儒理使人粹不可攻較所作天主實義純涉支離荒誕者立說較巧以佛書比之天主實義猶其禮懺此則猶其談禪也未附西琴曲義八章乃萬曆庚子利瑪竇覲京師所獻皆譯以華言非其本旨惟曲意僅存以其旨與十論相發明故附錄書末焉

交友論一卷 兩江總督 採進本

明利瑪竇撰萬曆己亥利瑪竇遊南昌與建安王論友道因著是編以獻其言不甚荒悖然多爲利害而言醇駁參半如云友者過譽之害大於仇者過訾之害此中理者也又云多有密友便無密友此洞悉物情者也至云視

其人之友如林則知其德之盛視其人之友落落如晨星則知其德之薄是導天下以濫交矣又云二人爲友不應一富一貧是止知有通財之義而不知古禮惟小功同財不概諸朋友一相友而卽同財是使富者愛無差等而貧者且以利合又豈中庸之道乎王衍堂鬱岡齋筆塵曰利君遺余交交論一編有味哉其言之也使其素熟於中土語言文字當不止是乃稍刪潤著於篇則此書爲衍堂所點竄矣

七克七卷

兩江總督
採進本

明西洋人龐迪我撰書成於萬曆甲辰其說以天主所禁罪宗凡七一謂驕傲二謂嫉妬三謂慳吝四謂忿怒五謂迷飲食六謂迷色七謂懈惰於善迪我因作此書發明其義一曰伏傲二曰平妬三曰解貪四曰熄忿五曰塞饕六曰坊淫七曰策怠其言出於儒墨之閒就所論之一事言之不爲無理而皆歸本敬事天主以求福則其謬在宗旨不在詞說也其論保守童身一條載或人難以人俱守貞不婚人類將滅乃答以儻世人俱守貞人類將滅天主必有以處之何煩過慮其詞已遁又謂生人之類有生必有滅亦始終成毀之常若得以此終以此毀幸甚大願則又詞窮理屈不覺遁於釋氏矣尙何闕佛之云乎

西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇

兩江總督
採進本

明西洋人艾儒略撰儒略有職方外紀已著錄是書成於天啟癸亥天學初函之第一種也所述皆其國建學育才之法凡分六科所謂勒鐸理加者文科也斐錄所費亞者理科也默第濟納者醫科也勒義斯者法科也如諾撈斯者教科也陸祿日亞者道科也其教授各有次第大抵從文入理而理爲之綱文科如中國之小學理科則如中國之大學醫科法科教科者皆其事業道科則在彼法中所謂盡性致命之極也其致力亦以格物窮理爲本以明體達用爲功與儒學次序略似特所格之物皆器數之末而所窮之理又支離神怪而不可詰是所以爲異學耳末附唐碑一篇明其教之久入中國碑稱貞觀十二年大秦國阿羅本遠將經像來獻上京卽於義寧坊敕造大秦寺一所度僧二十一人云云考西溪叢語載唐貞觀五年有傳法穆護何祿將祆教詣關聞奏敕令長

安樂化坊立祇寺號大秦寺又名波斯寺至天寶四年七月敕波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將以示人必循其本其兩京波斯寺並改爲大秦寺天下諸州郡有首準此冊府元龜載開元七年吐火羅國王上表獻解天文人大慕開智慧幽深問無不知伏乞天恩喚取問諸教法知其人如有如此之藝能請置一法堂依本教供養段成式酉陽雜俎載孝億國界三千餘里舉俗事祇不識佛法有祇祠三千餘所又載德建國烏滸河中有火祇祠相傳其神本自波斯國乘神通來因立祇祠祠內無像於大屋下置小廬舍向西人向東禮神有一銅馬國人言自天而下據此數說則西洋人卽所謂波斯天主卽所謂祇神中國具有記載不但有此碑可證又杜預注左傳次睢之社曰睢受汴東經陳留梁譙彭城入泗此水次有祇神皆社祠之顧野王玉篇亦有祇字音呵憐切註爲祇神徐鉉據以增入說文宋敏求東京記載寧遠坊有祇神廟註曰四夷朝貢圖云康國有神名祇畢國有火祇祠或曰石勒時立此是祇教其來已久亦不始於唐岳珂程史記番禺海獺其最豪者蒲姓號白番人本占城之貴人畱中國以通往來之貨屋室侈靡諭制性尙鬼而好潔平居終日相與膜拜祈福有室焉以祀如中國之佛而實無像設稱齋牙亦莫能曉竟不知爲何神有碑高表數丈上皆刻異書如篆籀是爲像主拜者皆嚮之是祇教至宋之末年尙由賈舶達廣州而利瑪竇之初來乃詫爲亙古未睹艾儒略作此書既援唐碑以自證則其爲祇教更無疑義乃無一人援古事以扶其源流遂使蔓延於海內蓋萬歷以來士大夫大抵講心學刻語錄卽盡一生之能事故不能徵實考古以遏邪說之流行也

靈言彙勾二卷

兩江總督採進本

明西洋人畢方濟撰而徐光啟編錄之書成於天啟甲子皆論亞尼瑪之學亞尼瑪者華言靈性也凡四篇一論亞尼瑪之體二論亞尼瑪之能三論亞尼瑪之尊四論亞尼瑪所同美好之情而總歸於敬事天主以求福其實卽釋氏覺性之說而巧爲敷衍耳明之季年心學盛行西士慧黠因據佛經而變幻之以投時好其說驟行蓋由於此所謂物必先腐而後蟲生非盡持論之巧也

空際格致二卷 直隸總督
採進本

明西洋人高一志撰西法以火氣水土為四大元行而以中國五行兼用金木為非一志因作此書以暢其說然其窺測天文不能廢五星也天地自然之氣而欲以強詞奪之烏可得乎適成其妄而已矣

寰有銓六卷 浙江汪啟淑家藏本

明西洋人薄汎際撰書亦成於天啟中其論皆宗天主又有闡滿純體不壞等十五篇總以闡明彼法

案歐邏巴人天文推算之密工匠製作之巧實遠前古其議論誇詐迂怪亦為異端之尤 國朝節取其技

能而禁傳其學術具有深意其書本不足登冊府之編然如寰有銓之類明史藝文志中已列其名削而不

論轉慮惑誣故著於錄而闢斥之又明史載其書於道家今考所言兼剽三教之理而又舉三教全排之變

幻支離莫可究詰真雜學也故存其目於雜家焉

蒼崖子 無卷數 浙江
巡撫採進本

明朱健撰健字子強進賢人天啟辛酉舉人是書凡十篇曰大氣曰廣化曰達命曰質情曰裁理曰摯真曰善學曰

習境曰簡制曰鏡治皆題曰內篇前有其弟徽序云外篇專於商訂今古雜考物類而內篇則自天地造化性命之

精微陰陽律歷之廣博間及於古今成敗人事得喪蓋略以備矣然則尚有外篇也其文混漾自恣而時時參以排

偶僅仿佛偽子華子明得重民楨子史類語收入是書乃稱其文沈鬱古奧絕似魏晉未免標榜之詞矣

夔下語二卷 浙江巡撫
採進本

明張復撰復字子遠休寧人其書黃虞稷子頃堂書目作四卷此本止分上下二卷每條俱以偶語聯比成文頗似

格言而多雜以委巷之語前有天啟壬戌陳繼儒序知為繼儒一流人矣

尚綱小語三卷 浙江巡撫
採進本

明姚張斌撰張斌號尚綱亦號綱生金谿人天啟乙丑進士是編皆其雜著筆記多論人情世事所見頗粗而自序

乃上授孔子亦云妄矣

垂訓樸語一卷

浙江巡撫採進本

明陳其德撰其德字太華桐鄉人據卷中災荒紀事稱生於萬歷初年而作記於崇禎十四十五年則明末之人

自序稱首循多年則嘗爲學官也是書皆勸善格言附以遺詩十首卷首題同里後學編校而剝去其名未喻何故

狂夫之言三卷續狂夫之言二卷

浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此書曰狂夫之言者用漢鼂錯傳語也書中雜論古今得失才辨亦頗縱橫而見地多失之偏矯如謂佛家能養經寡孤獨殊不免故爲異論至於指顏子端居不動爲以身諷孔子左丘明

春秋內傳非有意於發明孔子則尤爲臆見矣

安得長者言一卷

浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰安得長者之言句本漢書龔遂傳語繼儒取以名其書自序云少從四方名賢遊有聞輒錄使異日子

孫躬耕之暇粗識數行字者讀之了了蓋亦語錄之類然聖賢以言立訓本出自然有意雕鐫便非心得張昞改謂

其於熱鬧中下一冷語冷淡中下一熱語宗尚如此宜其於布帛菽粟之旨去之益遠也

睿養圖說

無卷數浙江巡撫採進本

明楊觀光撰觀光招遠人崇禎戊辰進士官至少詹事是書乃其爲贊善時所進以唐六典載東宮官制贊善掌侍

從翼養之事故以睿養之道演爲三圖一曰養性圖二曰養氣圖三曰養體圖每圖各系一說末附凡例數條以明

奇耦方圓不同之故其說養性則首重良知養氣則專言夜氣養體則推闡太極反復演說皆舍實踐而談微妙非

啟迪引翼之道也

尋樂編一卷

浙江巡撫採進本

明毛元淳撰元淳字還樸一字嬰中松陽人崇禎癸酉歲貢生是編乃其所撰語錄序稱慕周茂叔尋孔顏樂處遇

會心輒便記錄故以尋樂名編然意旨頗爲淺近自稱素性讀陳詹公書則躍然喜讀李卓吾書則怫然不悅非有意愛憎乃氣味自有同異蓋所見與繼儒相近故著作亦復似之云

補計然子一卷

江蘇周厚培家藏本

明董漢策撰漢策字帷儒烏程人是書成於崇禎壬午雜取左國吳越春秋諸書爲之凡四十篇又敘略一篇大旨以句踐之復伯起衰激息事在人自爲之蓋借以爲晏安之戒自云是書爲寓言又云釋憤之作是也考文獻通考載范子計然十五卷今其書不傳故漢策補之然不僞託於古書賢於姚士舜於陵子王逢年天祿閣外史以贗售欺者多矣

蔬齋罪語四卷

浙江巡撫採進本

明沈大洽撰大洽號愚公又號雪樵杭州人是書卷首吳之鯨序稱武林高士坊有梅花屋明聖湖有讀書舫表忠觀右有蔬齋法華山有萬竹廬愚公隨意假息云云蓋亦趙宦光陳繼儒之類前二卷皆隨筆小品不儒不釋強作清言不出明季山人之窠臼後二卷爲詩末爲自作小傳亦當時纖佻之體其曰罪語者罪訓爲隱蓋故取僻字以竊附詆書擇書之例耳

激書

無卷數 江西巡撫採進本

明賀貽孫撰貽孫有詩觸已著錄是書凡三十三篇以激書名者自云深感夫激我者成我之德故記而述之所述皆橫世嫉俗之談多證以近事或舉古事易其姓名借以立議若太平廣記貴公子鍊炭之類或因古語而推闡之如蘇軾書孟德事之類其文稱心而談有縱橫曼衍之意而句或傷於冗贅字或傷於纖麗蓋學莊子而不成者其大旨則黃老家言也

真如子醒言九卷

兩江總督採進本

明王化隆撰化隆自號真如子廣漢人由貢生官主簿其書分天道地道人道懋修訂學鉤元彞典齊治均平九篇

篇各分章皆設爲問答其文頗博麗宏肆規仿淮南鸚冠諸子然理不足而軋茁其辭又多用奇字如亢倉子之例則亦金玉其外而已

養生弗佛二論一卷

兩江總督
採進本

明魏大成撰大成字時夫柏鄉人其養生論以平情爲祛病之本而深明醫之不足恃其弗佛論則明儒理以闡釋也持論頗不詭於正然養生論稱聖有心而無爲無爲則能平情情平總歸無情所以長生久視則闢佛而轉入黃老矣故退而列之雜家類焉

枕流日劄一卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏觀其中引明薛瑄蔡清吳與弼事則明中集以後人矣前有自題稱偶有會心卽述諸楮不倫不次或佛或儒今觀所錄諸條大抵格言之類至於說志字之義以爲从士从心不知志字上本从止知爲不學人矣

息齋藏書十二卷

山西巡撫
採進本

國朝裴希度撰希度字晉卿號中巷陽曲人崇禎甲戌進士官監察御史入 國朝官至太常寺少卿是書第一

卷曰儒經撮要第二卷曰道統中一經第三四五卷曰四子丹元第六卷曰學鏡約第七卷曰心聖直指第八九
十卷曰嘉言存略第十一卷曰公餘證可第十二卷曰塵譚摘皆講學之言中間多與蔚州魏象樞書問辨論卷
首凡例謂自一卷至十卷皆古先聖賢之前言行往行開出臆見以發摭其底蘊十一卷之證可十二卷之塵譚摘則
同人之書札往來與夫座譚有涉名教者今核是編其中四子丹元舉濂溪明道象山陽明而不及朱子其生平宗
主已可概見至道統中一經多以二氏之言互證亦未免於雜也

衡書三卷

浙江巡撫
採進本

國朝唐大陶撰大陶字鑄采夔州人書中自稱官長子時事蓋嘗爲長子縣知縣也是書凡核儒仁師五行審知利

才釋孟受任抑尊權實賤隸貞隱明悌富國十三篇大抵學莊列之寓言如核儒篇稱冉有爲魯將與齊兵戰敗季孫欲誅之懼而奔楚子貢遊說吳越反爲魯召兵國幾亡朱子進正心誠意之說金人聞風而遁遂恢復中原并削平西夏皆故繆其事實以資嘲戲蓋大陶生於明末故其書多有激之談也

新婦譜一卷

江西巡撫採進本

國朝陸圻撰圻字麗京號講山錢塘人順治中貢生其書皆詳論爲婦承順之道凡五十九條乃其嫁女之時作以授之者故多通俗之語自序謂傅氏有理縣譜今世無其書所見惟時人治譜一帙京邸授官者率不可闕故仿其例亦名之爲譜云

格物問答三卷

浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄此書爲思古堂全集十四種之一大旨主王守仁之說以格物爲格去物欲力斥朱子窮理之非然王守仁初爲是說特高明之過流入釋氏耳先舒乃毅然謂三教本一二氏爲儒之根本且稱此論既確決定無疑恪欲專一守此以爲自修自證之學蓋明季心學之流弊深中乎人心如此此固非王守仁所及料者矣

螺峯說錄一卷

浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰大旨調停於儒禪之間謂聖人之學深入於無生死故其說曰格物欲者完性命完性命者了生死曰盡倫常者完性命完性命者了生死格物欲語與孝亭異盡倫常語與佛氏異云云蓋欲以佛立教而恐儒者以蔑倫攻之故巧立是說以彌縫其闕也

聖學真語二卷

浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰先舒既著匡林問答諸書復約其指歸以爲是編其學雖出劉宗周然宗周傳良知之說而主於慎獨故持論篤實先舒傳良知之說乃流於幻竇支離無語非禪而又自以爲非禪所謂姚江末流愈失愈遠彌巧而

彌離其宗者也

潛齋處語一卷陝西巡撫採進本

國朝楊慶揆慶有古韻叶音已著錄是書分二十四門大旨欲仿宋儒語錄而所見頗淺其後陳華論鬼神一條以曾於夢中親見抱朴子葛洪具有靈驗為證夫淳以為必無鬼神固宋儒主持過甚之論然慶所云祈禱感應之說亦非知鬼神之理者也

蒙訓一卷陝西巡撫採進本

國朝楊慶揆是編凡十九門皆採摭古人之言而大旨出袁黃功過格雜以二氏福田之說動輒稱引鬼神所謂有為而為非儒者之本旨也

理學就正言十卷浙江巡撫採進本

國朝祝文彥撰文彥字方文海寧人自稱受學於劉宗周然所論主於儒道同源合孔老而一之似非宗周慎獨之旨也

聖學大成無卷數浙江范懋柱家天一閣藏本

國朝孫鍾瑞編鍾瑞字子麟嘉興人是編雜鈔明人語錄始自曹端終於金鉉共八十五人大旨以朱陸羅王各分黨與釀為門戶之爭欲以調停之說解兩派之紛其意本善然兩派判如水火言人人殊語爭固為私心竟合而一之莫明誰是後學將何所適從此所謂子莫執中者也所引皆講學之語當列於儒家以其中楊起元輩儼然自號比丘者亦廁簡牘則其流不一矣故改錄之於雜家從其實焉

拳拳錄二卷江西巡撫採進本

國朝李衷燦撰衷燦號梅村含山人官荊門州知州其學出鹿善繼孫奇逢是書分內外二篇內篇講學以見性為宗外篇以陰符為衛道衛仁之書謂朱子晚歲自悔早年訓詁章句之非皆沿襲姚江宗旨去其師說猶不甚

遠云不爲俗情所染方能說法度人光明藏中孰非遊戲淫坊酒肆徧歷道場絲竹管絃皆談般若則定與容城之學均無此論矣

顏巷錄一卷

江西巡撫採進本

國朝李衷燦撰是書多記前言往行其大旨歸於淡泊蓋成於衷燦罷官之後故以顏巷名繙然往往雜於二氏之學如載九宮隱呪寢魂之法又云真儒始能徹佛之巔真禪始能窺儒之岸其宗旨可見矣

晚間篇一卷

江西巡撫採進本

國朝李衷燦撰是書摘錄宋周程五子以下至國朝孫奇逢魏裔介成性諸人之語大旨在抑朱而尊陸末附祖凡二條南華十二條更顯然人二氏之談矣

柏鄉魏氏傳家錄二卷附家約一卷

直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是編皆訓導子孫之詞多講舉業後附家約一卷凡十事大旨主於謹身守法保全富貴蓋其爲大學士時作也

勸世恒言一卷

直隸總督採進本

題曰時人近本崑林剛訂崑林者魏裔介之別號也凡四十八條意主化導下愚是以多陳因果然皆雜用駢偶之詞以文論則不工以示俚俗又不能解未免兩無所取矣

萬世太平書十卷

內府藏本

國朝勞大輿撰大輿有甌江逸志已著錄是書皆雜綴先儒緒論其曰萬世太平書者考周密癸辛雜識續集載道學諸儒自稱爲生民立極爲天地立心爲萬世開太平爲前聖繼絕學命名之義當取是語云

龍巖子集十二卷

兩江總督採進本

國朝李丕則撰丕則自號龍巖山人曲沃人順治乙未進士官金溪縣知縣是書乃其自編語錄首列天地萬物

一體圖爲其講學宗旨書中議論務爲奇拗如云鸞湖之會紫陽毫未有悟直詆朱子爲強項又云余每不樂與天地合其德等語加一與字是天地與已爲二遂欲竄改經文可謂果於自用乃垂稱明一統志月令廣義爲無所不備尤不可解也

唾居隨錄四卷

江西巡撫採進本

國朝張貞生撰貞生有玉山遺響已著錄是編乃其家居之時於玉山下葺頽垣爲唾居隨意會所至或披閱有得陸續筆記成帙故名曰隨錄凡九百八十三則皆講學之語持論頗爲平正多切近人情而失之太繁逐枝葉多於根柢又多爲對偶長聯猶沿明季陳繼儒等小品之習

圖書祕典一隅解一卷

河南巡撫採進本

國朝張沐撰其子熾註祕典者沐之書一隅解者熾之註也沐有周易疏略已著錄熾任履未詳是書前有序文而列湯斌毛銜案毛銜卽毛奇齡之原名書二首其說以天下事物之數起於一而其要在集神明如云聞見之知日也神明之知日也毛髮寒變之知星也肌膚痛癢之知辰也其知皆神明也而不可謂卽神明其說實本姚江之良知而變化其語至熾之註則守其父說而元虛彌甚如云一旦躍起正容端坐息心以集神明又云聖人在上蔽目塞耳斂手並足端居深宮而家國天下治神明而已堯舜周孔以來有是枯寂之學乎至典之爲訓說文謂從冊在几上尊閣之也五帝之書乃有是稱沐以自名不免於僭至靈蘭秘典乃黃帝素問篇名方技家依託之文更不應以名儒書矣

潛書四卷

浙江巡撫採進本

國朝唐甄甄甄字鑄萬達州人僑寓蘇州順治庚子舉人官長子縣知縣朱李觀先有潛書今見盱江集中甄此書偶同其名凡分上下二篇而上篇下篇又各析爲二凡九十七目大略仿論衡之體自心性治術以至處世淑身之理無不具列甄與魏禧友善故其文格頗相類然所載多據當時見聞及友朋酬對之語其尊孟篇頗詆伊川法王虛受知行三篇又力崇良知之學皆未爲醇粹

五倫懿範八卷 兩淮馬裕家藏本

舊本題曰天台鹿門子撰不著名氏前有康熙五年自序一篇又有康熙十年四明山人鶴控子序一篇亦不知何許人其書以五倫為綱而各分子目一日為論一篇反覆申勸戒之旨詞多淺易蓋意求通俗也

天方典禮擇要解二十卷 兩江總督採進本

國朝劉智撰智字介濂江寧人回回裔也嘗搜取彼國經典七十種譯為天方禮經後以卷帙浩繁復撮其要為此書首為原教真宰識認諦言四卷次為五功四卷五功者念真禮真齋戒捐課朝覲也次為禮記一卷次為五典四卷言五倫之事次為民常四卷次為娶禮婚禮喪禮而附以歸正儀每事詳為解釋以自尊其教回回教本僻謬而智頗習儒書乃雜援經義以文其說其文亦頗雅贍然根柢先非巧為文飾無益也

進善集 無卷數 江西巡撫採進本

國朝張天柱撰天柱字孟高號擎菴秀水人康熙丙申天柱寄跡南京見風俗奢汰因為是書共三十篇總題為持身要則惟編末略覽古昔近觀天地二篇別署進善寶書其中如保身禁忌功過格之類皆附入焉大意在箴砭世俗侈靡之失而歸之於三教清淨謂清淨者儒之髓佛之原道之宗又謂佛繼三王周孔有功於後世三王周孔為盛世之佛其立意未始不善而立言則悖謬甚矣

懿言日錄一卷二錄一卷續錄一卷別錄一卷附禮闈分校日記一卷七規一卷 江蘇巡撫採進本

國朝王誥生撰誥生字素嚴崑山人康熙壬戌進士官翰林院編修是書編年成帙日錄始康熙庚申終丁丑二錄始戊寅終壬寅續錄始雍正癸卯終丁未多講學之語亦兼及雜事大旨尊程朱攻陸王謂孫奇逢初守程朱甚篤自鹿善繼誘以文成講習遂復異趣所遇非人固其不幸云云案鹿善繼之在明季力赴楊左之難觸璫焰而不辭洎大兵攻定興死守孤城力竭授命為人如是亦可無愧於聖賢而誥生不論人品之醇疵但論學術之同異至以非人詆之程朱所傳恐不如是至別錄一卷純言修煉之術稱為真仙所傳又稱佛言應生無所住心

是無上妙義能見得無住之心便可超凡云云純爲二氏之學其禮閣分校日記一卷乃康熙乙丑爲同考官時所作七規一卷則其邀講學諸人結會每一會靜坐七晝夜以驗心學者也

方齋補註

無卷數 二蘇 趙維探進本

國朝方正瑗撰正瑗字引除號方齋桐城人康熙庚子舉人官至陝西潼關道是書以莊子背馳聖道故卽其內篇之目而補其所未及論者蓋欲明孔之全正莊之偏反莊之肆以規學莊者於醇也然莊子之書汪洋恣肆本不附託聖人以立言此乃一一與之辨難殊爲贅設至反南華經之召而別名西華經尤爲不必矣

公餘筆記二卷

江西巡撫 探進本

國朝張文炳撰文炳有易象數鉤深圖已著錄此書乃其講學之語凡八十一篇各立篇名其大意欲仿通書故其自序謂官浙江安吉州判時嘗奉檄核刊 欽定朱子全書 御纂周易折中得益窺聖學之始終全體大用多所發明然其學以無爲宗已全流於佛氏又多雜以丹經之語亦爲不醇

容膝居集雜錄六卷

浙江巡撫 探進本

國朝葛芝撰芝字龍仙崑山人是書所載類多格言若所云心本無欲欲者非心之類其學蓋頗雜於禪卷首有芝自序不著年月而中引魏禧徐枋語知爲近時人作矣

茗西問答一卷

浙江巡撫 探進本

國朝吳學孔錄其師羅爲厯講學語也爲厯號西溪南充人康熙中官烏程縣知縣嘗顏其書室曰古小學與門人講論其中學孔錄其問答而對以與人論學之書其大旨出於陸王而體例則全如禪宗機鋒

續箋山房集略十八卷

兵部員外郎丁 樹家錄本

國朝鄭道明撰道明字希謙號松岡懷寧人乾隆丙辰副榜貢生是編皆其讀書劄記之文卷一曰理氣解略卷二至卷四曰四書解略卷五曰四書徵略卷六至卷八曰四書疏略卷九曰洪範解略卷十曰春秋解略卷十一至十

四曰經史解略卷十五曰明史論略卷十六十七曰明史綱目述略卷十八曰彝儀記略節烈記略其學尺尺寸寸摹仿宋儒惟恐有一毫不在鄉塾老儒之中亦可謂篤志者矣

頤菴心言一卷

山東巡撫採進本

國朝喬大胤撰大胤有周易觀闢已著錄是編乃其筆記之支多所論辨而頗近拘迂

舉學逢源錄十八卷

安徽巡撫採進本

國朝金維嘉撰維嘉號潛川休寧人是書每卷爲一類每類以六字標題旣以逢源錄爲名而每卷之首又別題深造篇第幾字未喻其例其書爲講學而作然大旨參雜以佛老

石維家類雜學之屬一百八十五部七百四十四卷

內十三部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百二十六

子部三十六

雜家類存目三

事始一卷 浙江龍溪桂家天一閣藏本

不著撰人名氏其書皆推原事物之始雜引經史如以太師始於呂望考之尙書箕子已先爲之則非周始也又如開府儀同三司謂始於漢代考漢建初二年使車騎將軍馬防班同三司同三司自此始延平元年鄧騭爲車騎將軍儀同三司儀同之號自此始而皆不云開府至魏黃權乃以車騎將軍開府儀同三司蓋漢制惟三公開府至魏始有開府儀同三司之號是編混而一之皆失精審又如檀弓載乘丘之戰乃士有誅之始非自是而始有誅引爲誅始亦殊疎舛案郡齋讀書志載唐劉將孫事始三卷晁公武謂分二十六門與此本體例不合又載蜀馮鑑續事始十卷卷數尤不相應此本所引皆唐以前書疑後人鈔撮類書中所引劉將孫書湊合成帙也

釋常談三卷 兵部侍郎祝鳴家藏本

不著撰人名氏考陳振孫書錄解題曰續釋常談二卷祕書丞龔頤正養正撰 案王楙野客叢書作一卷此蓋誤脫十字 昔有釋常談一書不著名氏今故以續稱凡常言俗語皆著其所始然則此書之作在龔頤正之前當出北宋人手矣原序稱隨日註解總得二百事而此本僅一百二十六事殆後人病其冗濫有所刊除歟明謝肇淛文海披沙云釋常談一書作者不著名氏其中援引蕪陋極有可笑至以鴉爲右軍筋爲趙達首爲小冠子夏癭爲智囊醉爲倒載覓食爲彈缺五遷爲盤庚子死爲喪明聾爲鞋續皆謬誤不經似村學究所爲其引負荆一段尤似打鼓上場人語也云云今核其書如謂程普爲程據謂夫婦不睦爲參商謂戴帽爲張蓋卸帽爲傾蓋謂鳳兮鳳兮爲孔子之語謂疑步爲不乘鞍馬謂膏肓之疾爲晉悼公謂秦醫爲盧醫謂董宣封強項侯謂飲酒燭滅爲絕纓謂自稱已善爲自媒齊東之語展卷皆是尙不止肇淛之所摘而災黎禍甍流傳五六百年亦事之不可理詰者矣

別釋常談三卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏其中引中庸冠以禮記知爲宋人稱齊桓公爲威公知爲南宋人故所徵引如蘇軾東坡集蘇轍樂城集魏泰臨漢隱居詩話之類皆至北宋而止也以先有釋常談續釋常談故以別釋爲名其淺陋鄙俚亦與書相等摘之不可勝摘也

句繁錄一卷

編修程晉
芳家藏本

宋趙叔問撰叔問自號西隱老人其始末未詳以宋宗室聯名字推之蓋魏王廷美之裔也是書首稱但俗字義於陸法言唐韻註中摘錄以備考證然唐韻爲孫愐作法言隋時人所著乃切韻非唐韻開卷先誤又謂孟子名應讀口簡切不知韓愈石鼓歌正押平聲其他辨證亦多說部習見之文無可採錄

古今考一卷

兩江總督
採進本

宋魏了翁撰了翁有周易要義已著錄是書前有自序稱卽漢紀隨文辨理作古今考然惟有二十餘頁摘漢書高帝紀中名物稱謂字義音釋略爲辨論與序相應自東坡胡麻賦以下皆雜記他事註曰以下雜識諸條附考方回所補了翁古今考仍以原書爲第一卷無此諸條知爲後人以篇頁寥寥不盈卷軸竄入他文以足之陳繼儒祕笈所載大抵此類也

正朔考一卷

兩江總督
採進本

宋魏了翁撰其書力主周行夏時之說首舉幽風七月詩次考六經及先秦古書與歷代正史所書之月皆爲夏正而以改時改月爲世儒之臆說凡三篇考之周禮正歲正月竝見於經所謂正歲者兼用建寅以便民所謂正月者則專用建子以頌朔故一王之制而兩正竝行經典時有異文蓋緣於此了翁不考左傳王周正月之文及春王正月日南至之類而摭其兼用之文爲周行夏時之證可謂知其一不知其二矣

讀書雜鈔二卷

江蘇巡撫
採進本

宋魏了翁撰其書多辨證經義之語若引左傳或濡馬褐以救之註褐馬衣遂謂馬有衣不知馬衣卽馬被具猶之宋人以馬被具爲馬甲耳非別有衣也春秋正義引服虔說謂馬繁纓爲索羃豈古者馬亦別有羃耶此類皆隨文生解不得經意其謂哉生魄當作霸霸魄二字有異昭爲詔音不始晉諱則皆有合於說文之旨蓋隨筆劄記之書不及一一考證故不能一一精核也

搜采異聞集五卷

江蘇巡撫探進本

舊本題宋永亨撰諸家書目皆不載惟明商維濟稗海中刻之今考其文皆剽取洪邁容齋隨筆而顛倒其次序其中漢安懿王子宗緯藏書目錄一條尙未及改去忠宣公字又見公一條亦未及改去余奉使金國字蓋明季土風浮僞喜以藏蓄異本爲名高其不能真得古書者往往贗作以炫俗其不能自作者則又往往竄亂舊本被以新名如是者指不勝屈此特其一耳

續古今考九卷

兩江總督探進本

舊本題金元好問撰考好問著述存者有遺山集中州集續夷堅志佚者有壬辰雜編此外諸家著錄別無他書此編莫省所自來前有永樂四年解縉續序詞意凡鄙不類縉文其論晉書以十六國爲載記不若東都事略以遼金夏爲附錄決非金人之言中開屢引困學紀聞文獻通考案王應麟生於宋寧宗嘉定十四年辛巳其作困學紀聞據袁桷序應麟時年五十餘歲當在咸淳末年好問卒於憲宗七年丁巳卽宋理宗寶祐五年是困學紀聞書成在其歿後二十年通考雖成於宋末元初其刊行於世則在元英宗至治二年在好問歿後又六十餘年皆不應預爲徵引至解論語有婦人馬引來集之樵書又引顧炎武語皆明末國初之人解中庸屋漏引陳司業之說今見陳祖范經咫中祖范薦舉經學賜國子監司業銜事在乾隆十六年則此書直近時人所爲本可不著於錄以其託名古人故存而辨之不使售欺焉

善齋讀書錄二卷

兩江總督探進本

明周洪謨撰洪謨有羣經辨疑錄已著錄是書卷首一行題南臯子述篇中皆自稱南臯子前有正德丁卯陳且引詞云是文安先生精神心術所在羽翼經傳闡明意義最爲精切惜篇帙首尾俱未載姓氏恐歲久傳疑敢引其大略於端今觀上卷中如黑水和夷諸辨頗見考據三皇制器諸論則義甚平淺下卷辨論周正凡十餘條力主蔡氏改時不改月之說反詆孔鄭爲非極爲博辨至於僖公五年春正月日南至之文夏正必不可通則直斷以爲左氏妄意增改可謂不顧其安矣其他論伯牛非患癩之類亦皆純以臆斷不足與辨也

兩山墨談十八卷

兩淮鹽政採進本

明陳霆撰霆有唐餘紀傳已著錄是書考證古籍頗爲詳瞭而持論每涉偏駁如據國語王子晉厲宣幽平之言謂周宣與厲幽不相等謂許衡姚樞不當仕元謂至正二十六年卽當削元之統皆乖謬殊甚又輕信小說如紅線蘇小妹之類並引爲故實至於據政和縣志所載余應詩以元順帝爲嬴國公子益荒誕矣

灼薪劇談二卷

浙江鄞大節家藏本

明朱承爵撰承爵字子愆不知何許人其書作於正德癸酉因臘月大雪與朋友擁爐夜話錄而成編因以灼薪爲名然雜鈔唐宋說部之支如余遊襄禪山一條全錄葉夢得避暑錄話而註其末曰余葉石林自謂也似乎節錄古書而彭淵村禁蛇開井一條全錄惠洪冷齋夜話惟改使余跋其書句爲使君宗跋其書又似乎冒爲己語者殊不解其何所取義哀此一編也殆書肆賈人所爲耶

古今原始十四卷

浙江饒土蔡家藏本

明趙鈞撰鈞字子舉一字鼎卿桐城人嘉靖甲辰進士官至右僉都御史巡撫貴州此編皆考究事始提綱列目而採摭繁無漫無別擇又多不註所出其皇古諸條尤荒陋如燧人氏條下云立傳教董註曰案教令始此軒轅氏條下云帝誓窮蚩尤乃齊三日註曰此齋戒之始又云命風后爲侍中註曰侍中官名始於此此類已極矣陋又云黃帝內傳題錢鏗得於石室劉向校書得之註曰此作傳之始更幾於戲劇矣又伊耆氏蜡詞見於禮記郊

特性質非僻書乃列之女希氏下而註曰後世祭用祝文皆原於此不考殊甚至謂五經之外有四書始於明太祖則不足與特矣

史綱疑辨四卷 江蘇巡撫採進本

明林有望撰有望字未軒桐城人嘉靖癸丑進士官至四川按察司僉事是書哀集唐宋至明文集說部考辨之文與論世之作不分門目唐宋僅十之一二明人居十之七八編次標目殊為蕪雜或附載詩篇尤無體例

千古辨疑七卷 安徽巡撫採進本

明陳錫撰錫字南衡天台人嘉靖丙辰進士官至禮部員外郎其書皆辨證經籍疑義凡天文一卷地理一卷詩一卷書一卷律呂一卷春秋一卷大抵務博好辨而僅憑虛臆斷考證之處十不得一非根柢之學也

讀史訂疑一卷 兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有卻金傳已著錄是編乃其考證之文雖以讀史訂疑為名而所言不必皆史事如鴻臚濯毘山龍魚水則糾明一統志疎漏鍾離合嫁前令女事則論自警編之失至於玉蘭花一條直農家圃史中語與史益為無關蓋本筆記之流而強立讀史之目名實乖舛是故矣

簡籍遺聞二卷 浙江范懋桂家天一閣藏本

明黃溥撰溥鄞縣人黃潤玉之孫也仕履未詳是書多紀明代軼聞亦間考證古事如謂胡一桂十七史纂要第三卷乃董鼎之作張光啟宋鑑節要劉定之宋論邱濬世史正綱程敏政受終考皆未檢刻本所題誤引為胡說

謂謝鐸尊鄉錄渴胡三省名辨秀州刺客為韓琦事記樂筆作四書駁引季康子問弟子好學一節辨君問稱孔子對曰之例辨元祐幸學詩同異辨金川玉屑集偽本三可疑論夾註書字本杜荀鶴詩辨金忠諫忠襄非易名

之禮辨程端學集誤以飲飛都副兵馬使黃晟為古斬蛟之飲飛皆有依據而委巷叢談時復濫載如記明太祖謂六經為五穀琵琶記為珍羞記元順帝為宋後記成祖纂修五經四書性命格言及古人行孝為善事名永樂

大典記成祖徐后遂其葬處賴老卒以朽木識之乃尋求而得謂戴良私遁捕得鎖貫肩骨而死謂明惠帝自田州解入京時其祖目擊謂楊士奇以昭字爲仁宗廟號以宣字爲宣宗諡乃以霍光之推昭立宜自比皆荒唐無據之談至記李清照事一條云趙抃子婦一條又云趙挺之子婦隔數頁而矛盾尤失檢矣

碑乘四卷

浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏萬歷戊午孫幼安得其本爲校正刊行其類凡四曰史略曰訓詁曰說家曰二氏凡採用書四十二種然多所刪削不載全文中間如陶九成元氏掖庭僞政一篇考孫作爲九成集序備列其所著之書竝無此名蓋卽摘輟耕錄中數條別爲新名餘亦多隨意鈔撮無可採錄

常談考誤四卷

浙江鮑士恭家藏本

明周夢陽撰夢陽有水部備考已著錄是書卷首諸序皆稱常談考誤而其書題曰青谿山人文集以常談考誤爲子目蓋其初別行後又編入文集也其言皆辨世俗引用典故之謬而援據頗爲寒窘亦多舛誤又有不必辨而辨者如辨青雲非聖賢元語卽仙隱蹤蹟今乃謂登科入仕爲青雲者誤是不知史記范雎蔡澤傳須賈有致身青雲之上語也謂程子表章大學中庸朱子合以論語孟子謂之四子宋時尙未以四書名是併真德秀四書集義未見也又謂明太祖以五經四書取士四書之名自此起是併元史選舉志未見也至辨太學石鼓非落星所化道士所居不可稱方丈尤嫌猥陋如爲讀書人辨則讀書人無謬至此者如爲不讀書人辨里巷謠傳觸耳皆是如劉克莊所謂滿村聽唱蔡中郎者可勝與辨乎

聊邪曼行四卷

江蘇巡撫採進本

明張鼎思撰鼎思字慎吾安陽人萬歷丁丑進士是編皆考證之文然皆鈔撮前人之語其第四卷專解周易多雜錄李氏易解及劉牧鈎隱圖蘇軾楊萬里易傳語而皆不辨論其是非蓋錄以備檢之冊其後人繕寫成帙非其本志也

札言四卷

浙江晚士
恭家藏本

明郎明選撰明選字侯升歸安人萬歷己丑進士官至南京刑科給事中是編皆考證之文而穿陋特甚如辨西王母但引山海經是併爾雅及穆天子傳均未考也辨飲馬長城窟行謂見蔡邕集是併玉臺新詠未考也辨接羅引世說曰接羅今之襦衫世說實無此文是併世說未考也辨望羊但引釋名是併家語未考也辨羽化引柳公權語是併晉書未考也辨諱丙爲景始於六朝是併唐書未考也其他舛誤顛倒者不可以殫數觀所徵引者不過韻會事物紀原之類而遽欲攻詰古人宜其動輒自敗矣

升菴新語四卷

浙江巡撫
採進本

明王宇編宇字永敬閩縣人萬歷庚戌進士官至山東提學參議是編鈔撮丹鉛諸錄存其什一而所擇又不能精原書具存此爲蛇足矣

學林執正四卷

安徽巡撫
採進本

明陳耀文撰耀文有經典稽疑已著錄耀文在明季諸人之中頗能考證所作正楊集攻丹鉛諸錄之譌雖詞氣叫囂有乖大雅而疏通引據尚不失精詳此書則聚諸駁雜異說詆訶聖賢如引慕容盛之論比周公於曹操之流據汲冢書之文誣文王以商臣之事小言破道莫甚於斯若夫南宋諸儒力分門戶或不免主持太過不得其平如抑蘇軾詆岳飛之類誠不愜人心是非之公隨事辨正未爲不可耀文必以張斌晚得異疾指爲僞學之證則深文苛索有意求瑕將伯牛之歌茅苴亦爲內行不謹乎又若許衡隸籍河南已非宋土中閩金源一代相距百有餘年而乃責以仕元曲相指摘是東晉之士當越三國而宗漢朝北宋之人當隔五代而心唐室其吹索無理益乖刺不足辨矣

玉唾壺二卷

浙江德懋社家
天一閣藏本

明王一槐撰一槐錢塘人萬歷末官臨瀛縣知縣此書卽其在臨瀛時所作皆辨證經史之言前有自序謂書之

朽牆敝之唾壺滿而再脫因以名焉其中如據東坡龍井題名記跋知其嘗三遊赤壁據爾雅食苗心曰螟聚韓文根節之螟句爲誤亦聞有考訂至如謂蘭亭序會字作僧乃原作立人鉤進行裏後人臨摹誤加而不知爲徐僧權押縫題名權字滅而僧字存又以馬明王爲蘭陵王又以王勃文落霞爲鳥名又以曹娥碑幼婦爲昌口改絕妙爲絕唱則穿鑿太甚矣

戲取三卷

浙江臨海
蔡家藏本

明錢希言撰希言有劔策已著錄是書皆考證之支其名戲瑕者取劉綯所云尹敏戲其深瑕義也然此語出文心雕龍正緯篇戲字頗無義理故朱謀埠等校本皆以爲詆字之誤其說不爲無見希言以其新異採以名書亦好奇而不顧其安矣書中頗以傳議自負而所言茫昧無徵如婦人纏足一條不知祕辛爲楊慎僞撰已爲失考復云余見一書稱纏足始於帝辛姐已姐已狐妖故纏其足此說最古要必有據云云東方朔一條稱又見一書其母夢太白云云不知一書者竟何書也又如稱姬一條引宋玉高唐賦有天帝之季女名曰宓姬語謂婦人稱姬在周以前不知此正周末寓言神女賦改正王玉二字引凌初成核謂沈括夢溪筆談無此說而不知實出姚寬西溪叢語古人姓名一條謂馮驩一稱馮煖韓憑一稱韓朋荀卿一稱孫卿匡俗一稱康俗不知卿姓因漢宣帝而改俗姓以宋太祖諱而改非其本字洗滌一條謂唐人仲子陵賦用泉魚二字出吳志而不知本老子淵魚二字避唐高祖而改古人墓文一條謂孔子季札碑古法帖中止嗚呼有吳君子六字則併誤記淳化閣帖矣至於因粉黛名多羅而解頰甄遠詩多羅少年爲粉少年因七月爲蘭秋而解王勃文蘭蕪爲七月蕪尤爲穿鑿附會惟引陸龜蒙詩證宋玉真有微詠賦引柳宗元劉禹錫集證薑芽帖辨褚遂良所作司馬遷妾隨清娛墓碑可疑引梁書證梁皇儼都后化蝶之妄引陳鴻長恨歌傳證說郭飛燕外傳之贗託以及記瑯嬛記出桑擘集柳志文紅餘志皆出好事僞託葉畫僞造李贄諸書顧氏詩史本唐汝詢作諸條差可查參考耳

析醒漫錄六卷

浙江臨海
蔡家藏本

明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是書成於萬歷壬子大意欲以考證見長而摭摭殘剩多無根據蓋學楊慎而不成者也如謂對牛彈琴爲俗諺引李石面牛鼓簧爲證不知此漢牟融理惑論中所載公儀休事今在宏明集中非諺語也謂鬪百草始於周引申培詩傳爲證不知爲豐坊僞作也謂西王母爲國名是矣而曰漢武時西王母必其種落不知漢武內傳所云西王母實造爲神仙之說非如舜時貢環而來者也謂高似孫雜略誤以燒香爲始佛圖澄是矣乃不引博山香爐證始於漢而引法苑珠林由余對秦穆公燒香供佛是以釋氏妄談執爲典故也其引周穆王於五臺山造寺供養文殊證佛寺不始於漢病亦同此其尤無謂者如云人知左太冲十年乃成而不知張平子二京賦成亦十年又云人知始皇博浪沙中爲盜所驚大索十日而不知蘭池爲盜所窘大索二十日又云人知斷機教子有孟母而不知斷機厲夫有樂羊妻此與徐渭路史載劉歆爲劉向之子以爲異聞同一龕陋觀其於諸書之中最推重韻府羣玉可知其學問所由來矣惟辨通幽記之李伯禽在貞元五年必非李白之子與引釋名駁太平御覽過所之誤差可取耳

雅俗稽言四十卷

湖南巡撫採進本

明張存紳撰存紳字叔行號見其華容人天啟中由貢生官蒲圻縣訓導是書鈔撮雜說凡二十門自序謂後先借讀書幾破萬卷殫三十餘年之力七易其藁前列引用書目千餘種多唐以來所不著錄大抵鈔自類書子虛烏有又或標其篇名爲書名顛倒錯亂不可縷指其凡例一條云出處書目有旣揭總名而篇章亦復錯出如曰禮記矣又出王制坊記曰緯書矣又出元命苞援神契曰史記矣又出貨殖滑稽曰升菴集矣又出丹鉛伐山之類非贅也要以詳其言之有稽云云則亦自知其叢脞矣

讀書考定三十卷

浙江巡撫採進本

明陳良儒撰良儒字穉修湖北人崇禎中由蔭生官光祿寺典簿是書分天象時令地輿人物仕籍行說肖貌人事書籍法教方伎宮室飲食服飾器用花木品彙凡十七門每類徵引舊聞訂其譌舛亦容齋隨筆之支流然大

抵多前人所已言如唐明皇遊月宮及月中嫦娥之類不過詩賦家藉爲詞藻本無人以爲實事亦無庸紛紛詰辨也

事物初略三十四卷

浙江巡撫採進本

明呂愷撰愷字貞九吳縣人是編成於崇禎甲申雜記事物俚俗語言之所自始然多剽取事物紀原諸書語多猥鄙不足以言考證之學

俗語一卷

兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏錄古今諺語及方言標其原始凡經史小學諸書皆見援據其採自說部者竝各註書名於其下雖釋常言而考證頗近於古然如釋大夫稱主引左傳及國語而周禮以主得民之文反不見引則錄傳而遺經又釋郡君縣君引元品官母妻四品贈郡君五品贈縣君然考漢武帝尊王太后母爲平原君平原漢郡則封郡君之制已始於漢又武帝封金王孫女號修成君修成漢縣則封縣君之制亦始於漢是書僅載元品官則引後而遺前又論音韻謂北人以步爲布爲方音之謬不知周禮註誦步可以通讀春秋釋文蒲圃之圃一作布音是四音且可竝轉況步布之通爲一韻不過讀有輕重耳此由昧於古讀故未得通方之旨也

緯略類編三十五卷

浙江冠懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏其書皆取楊慎丹鉛諸錄稍顛倒竄亂其舊次鈔合成編僞書中之最拙者蓋姦黠書賈苟且漁利之所爲而收藏家不及辨也

葢中隨筆三卷

兩淮鹽政採進本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄炎武本精考證之學此編以讀書所得隨時記載旁及常言俗語及生平問答之語亦瑣碎記入雖亦有足資參考者然編次不倫鉅釘無緒當爲偶錄彙本後人以名重存之耳

故文格論一卷

大學士英廉購進本

國朝顧炎武撰載吳震方說鈴中然皆炎武日知錄之支潘未作日知錄序題康熙乙亥徐倬作說鈴序題康熙

乙酉是日知錄已刻十年乃有說鈴不應刻割裂別立書名考毛先舒撰書有與炎武札稱承示救文格論考

古日知二錄云云則炎武原有此書別行於世後乃編入日知錄中此猶據初本刻之耳

別本潛邱劄記六卷 江蘇巡撫 採進本

國朝閻若璩撰若璩有古文尚書疏證已著錄此書有吳玉搢編次之本亦已著錄此本乃其孫學林所編前有

學林識語云劄記卷一至卷六乃大父有疑即錄自為問難之書其中有已校訂者有止存舊說而未校訂者或

謂已校訂者自當付梓未校訂者乃古人舊說似宜刪去學林以是皆先人疑而未訂之義何敢妄加去取至卷

五一冊乃仲弟學機竭數年之力尋先人手迹陸續成帙不敢漫為分析惟依原本付梓以成先志云云蓋學林

尊其家學不欲一字散失故全錄舊文漫無體例如卷一中突出一條云此自其勝場安可爭鋒又突出一條云

此書詎復須註徒乘人作樂事耳此類至多當時不過以備簡牘之用乃一概錄之亦復何取又六卷皆錄若璩

之詩若璩學無不通惟詞賦一道涉之甚淺凡所持論多強不知以為知學林錄而刻之適足以彰其短殊不及

吳玉搢本有條理故今以吳本為定而此本附存其目焉

修齋齋閒筆四卷 浙江巡撫 採進本

國朝劉堅撰堅字青城無錫人是書凡三百餘條皆雜論典故字義大抵從說部中錄出自序稱同邑顧宸有碎

瑣園習察一書綴緝未竟復刺取數十則以附益之今書中不加標識亦不知孰為顧氏之語也

天香樓偶得十卷 浙江巡撫 採進本

國朝虞兆澐撰兆澐字虹升嘉興人康熙初諸生是編乃其讀書所得隨筆纂錄分類編次為天文地理宮室器

用鳥獸蟲魚草木典制字學人事藝文十部中多蹈襲舊文其自為考證者不過十之一二如論刀劍錄誤以宋

廢帝為順帝以楊玉夫為楊玉論五代史唐莊宗立皇后劉氏事本紀與家人傳年月不同論劉禹錫詩自註二

高字謂高門字既對曉鏡則亦似自高論孟子非館於雪宮論郭子章馬記誤收羊事皆爲確當而論五雜俎野
蠶一條尤洞燭眞僞至於調詩投界有北用拾遺紀黃帝事不知王嘉正依託詩語謂鏡稱菱花未詳何義不知
飛燕外傳有七出菱花鏡事謂隋時改丙爲景唐修晉書皆仍隋書不知丙字本唐諱嫌名謂周邦彥十六字令
當以明月影三字爲句穿牕白玉鏡五字爲句議改明爲眠作上一下七之非不知別作之歸十萬人家兒樣啼
亦是上一下七不可歸十萬爲句皆失詳考至謂對子字父始於蘇軾併忘曹子丹佳人一語即在本書之中失
於檢核其他所論天文多涉臆揣而孟姜女滴血尋夫骨事更無徵不信矣

言鯖二卷 大學士奕廉購進本

國朝呂種玉撰種玉字藍衍長洲人是編皆訂正字義考究事始亦宋人釋常談之類而語多習見又往往昧其
本原或反滋顛舛如謂今之路引本漢之長境不知周禮亦有此法謂墓志有爵者稱公無爵者稱君不知隸釋
有後漢故民吳公碑謂即時爲登時本唐戴胄語不知漢建安中焦仲卿妻詩已有登卽相和許語謂親家之稱
始五代不知唐大歷中盧綸詩已有主人主人臣是親家語謂排行起晉末漢人未有不知水經注載漢光武帝封
諸姪已德字聯名謂虎林稱武林先見晉書及漢地理志註非避唐諱不知作晉書之房喬註漢書之顏籀正爲
唐人其尤謬者如漢武內傳王母命田四非答哥哥舉云云乃答哥爲句哥舉爲句哥卽古文歌字種玉不知漢
人假借通用之法又誤讀爲一句遂以弟呼兄爲哥哥語本於此亦太疎舛矣

事物考辨六十二卷 江蘇巡撫採進本

國朝周象明撰象明有七經同異考已著錄是書自七經諸史至昆蟲植物凡分四十六類凡經傳註疏及子史百
家靡不採擷亦間附己說於各條之後此本猶出其手錄旁註塗抹多所收定其用力頗深中如何師祭祀其蕭茅
卽大夫曰蕭字或爲蕭卽康成以爲取蕭祭脂之蕭象明義主後鄭所見頗允至如禮記鄭註君陳周公孔子安國
傳以爲臣名象明宗孔而黜鄭謂蔡仲之命曰率乃祖文王之彝訓成王命君陳第曰懲昭周公之訓不曰率乃父

周公之訓其非周公子可知則未免拘文牽義矣其他隨筆記錄亦鮮考核蓋勤於採摭而短於考證者也

天祿識餘二卷 大學上 廉購進本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄是書雜采宋明人說部綴輯成編輾轉裨販了無新解舛誤之處尤

多杭世駿道古堂集有是書跋曰錢塘高侍郎以儒臣獲侍 先皇禁幄退而著書二冊題曰天祿識餘意謂延閣

廣內祕室之藏有非窮巷陋儒所得窺見者今觀其書則笑牒言鯖豈足以當天廚一鱗也迹其所徵引辨說大半

皆襲前人之舊一二偏解時有抵牾不觀左傳註妄謂室皇為冢前之闕不觀漢書註妄引後漢紀以證太上皇之

名不觀水經文選兩注妄詫金虎冰井以實三臺不觀地理通釋妄分兩函谷關為秦漢其尤踳駁不可據者書雲

二字莆田周方叔以為有四解迺適以隱逸當之聚頭扇已見之金章宗詞詠 出歸 卷志乃謂元時高麗國始貢銀八兩

為流本漢書食貨志乃引集韻以為創獲八米盧郎既見之齊隋兩書姚寬叢語云蓋關中語歲以六米七米八米

分上中下言在穀取米取數之多也黃山谷徐師川何嘗誤用乃用元微之八采詩成未伏盧為證是知一未知二

也古人為學先根柢而後枝葉先經史而後詞章侍郎置身石渠金匱獲窺人間未見之本而所采摭若此此可以

徵其造詣矣其排斥士奇可謂不遺餘力然取此書覆勘之竟不能謂世駿輕詆也

畏壘筆記四卷 浙江巡撫 採進本

國朝徐昂發撰昂發字大臨長洲人康熙庚辰進士官翰林院編修是書成於康熙戊戌前有昂發題詞稱自庚寅

己丑開始隨筆劄記雖古人成說有裨見聞增長智識者咸採錄焉間參以意見云云其書皆考證之文大抵皆採

摭舊聞斷以己意中間如匡鼎說詩一條知西京雜記之偽而楊王孫名貴之類又引西京雜記為憑孔叢子一條既

灼知其書為依託而子思生無須眉之類又引以為證蓋愛博嗜奇隨文生義未能本末賅貫至於以泰山碧霞元

君為周武王女太姬之神陳敬仲奔齊奉之以來以西洋天主教為秦始皇所遣求仙之人颺流海島奉之以去尤

屬牽合臆斷核其所學自不及 國初顧炎武朱彝尊等之淹通然持擇矜慎敘述簡潔正舛訂譌頗資聞見在近

時說部之中猶爲秩然有條理者究非明人雜錄轉相裨取充瑣無緒者比也

古今釋疑十八卷 副都御史黃登賢家藏本

國朝方中履擬中履字素北桐城人方以智之子也此書皆考證之文一卷至三卷皆論經籍四卷至九卷皆論禮制十卷論氏族姓名十一卷論樂十二卷論天文推步十四卷論地理十五卷論醫藥十六至十八卷論小學算術各標題而爲之說中履名父之子學有淵源故持論皆不舛陋然鑄鑄舊說以成文皆不標其所出其體例乃如策略不及其父通雅之精核也

螺江日記八卷 浙江巡撫採進本

國朝張文麓撰支蘆有大學偶言已著錄是書雜志經史疑義如尙書篤信古文大學遵用古本皆守其師毛奇齡之說持論亦甚詳博然疎舛往往不免如謂漢元符中造銀錫爲白金三品卽官造假銀不知古人銀錫通謂之金漢時本無以銀交易之事非若後世之貴賤頓殊亦何所用其假造乎至論陸農師家世而謂通考所載佃會孫適爲又是一人不記世系不知適卽游之子其所作游文集跋語現存集中而以爲別一人尤失考之甚矣

知新錄三十二卷 安徽巡撫採進本

國朝王棠撰棠字勿翦歙縣人是書成於康熙丁酉每一事採集眾說考其原始參以論斷各爲標目略以類從惟不立部分耳採摭頗富而多不著所出大旨欲效顧炎武日知錄然不過談督樵書之流亞耳

西園叢辨三十二卷 兵部侍郎魏昫家藏本

國朝田同之編同之字在田德州人康熙庚子舉人官國子監學錄是書雜採諸家說部分類排比皆因其舊文不加論斷故卷首題名不曰撰著而曰纂集云

經史問五卷 福建巡撫採進本

國朝郭植撰植字子岸古田人乾隆壬戌進士是編乃其主廣東粵秀書院時與諸生搜經史疑義設爲問答以

考訂之大率皆註疏舊義且與毛奇齡經問雷同者亦復不少

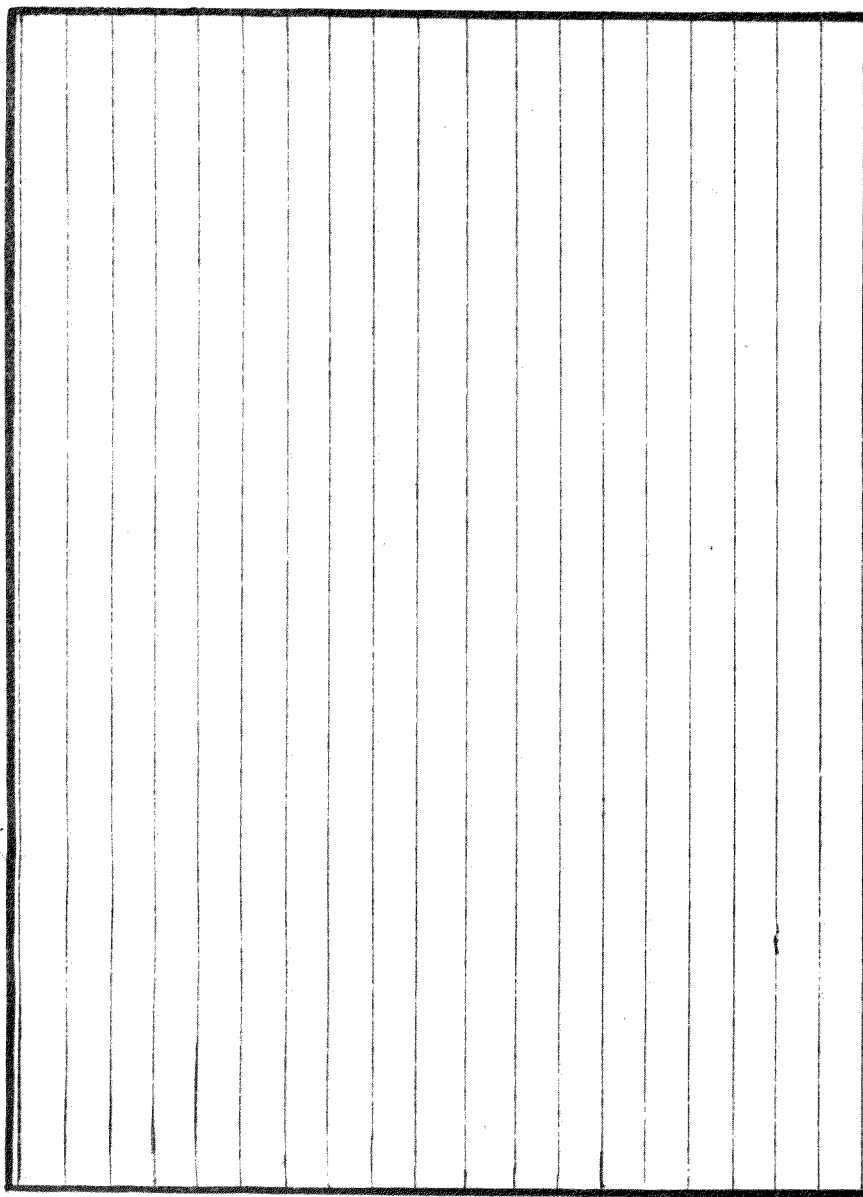
掌錄二卷

江蘇巡撫
程德本

國朝陳祖范纂祖范有經思已著錄是書乃其劄記之支皆考證名義訓詁然大抵摭摭舊文罕逢新義疑其輯錄諸書之說以備檢閱其門人轉相傳寫因而刊行本非有意著書也

右雜家類雜考之屬四十六部四百四十三卷皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百二十六



欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部三十七

雜家類存目四

試筆一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋歐陽修撰未有蘇轍蘇軾二跋蓋雜集其手書墨跡錄而成編故往往與六一詩話歸田錄語相出入考陸游渭南集有為楊元發跋東坡所書蘭亭記曰明窗淨几筆研紙墨皆極精良是人間之至樂六一居士嘗以是為自得云今其語正載此編中似非贗作惟蘇軾一跋凡猥殊甚決非軾語或刊是書者所依託歟

章申公九事一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏晁陳二家書目及宋史藝文志皆未著錄卷首序云丞相惇性喜揮翰在政府時日書數幅子嘗見雜書一卷乃鈔錄之蓋從其墨迹錄出前七則皆論書體源流及用筆之法惟第八則為敘巨元圭幻異事第九則末署曰元祐六年十一月五日京口西齋大滌翁書元祐六年正惇貶汝州時按東都事略惇自汝州徙揚州提舉洞霄宮以父老乞侍養歸蘇州其事宋史不載今據此書所云大滌翁者當因領洞霄宮故以自號而京口亦由汝赴蘇所經之路與東都事略一一相合知非偽託然惇人不足道併其書亦為世所棄置矣

蒙齋筆談二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋鄭景望撰商濬刻之神海中屬鶻宋詩紀事亦曰景望湘山人生元豐元祐閒有蒙齋筆談今考其書乃全錄葉夢得巖下放言之文但刪其十分之三四而顛倒其次序濬蓋誤刻偽本又考景望乃永嘉鄭伯熊字見於陳傅良止齋集中其人登紹興十五年進士累官太子侍讀宗正少卿諡曰文肅宋詩紀事既載伯熊詩於四十七卷中又據此書於三十七卷別出一鄭景望亦殊疎舛也

麟書一卷

通行本

宋汪若海撰若海號東叟歙縣人靖康中爲太學生建炎中官至直祕閣知江州事蹟具宋史本傳史稱若海豁達高亮深沈有度金兵至汴若海上書樞密曹輔請立康王爲大元帥及京城失守若海復述麟爲書以獻卽此本也其書託麟爲喻以儷詞作韻語詭言鴟夷子授之磐固俟大旨主用兵之是斥和議之非又言不當追回康王而勸欽宗以死社稷用意甚爲剴直因當時金人已破京城故不敢顯言而以儷詞寄其意後有鄧肅呂本中及其從父藻三跋明人嘗以此書及其圍城中上曹輔書上尼瑪哈原作枯沒今改正請存趙氏諸書合編爲若海集此則別行之本陳繼儒刻入秘笈者也

捫蝨新話十五卷

兩江總督孫遜本

宋陳善撰善字敬甫號秋塘史繩祖學齋佔舉稱其字子兼蓋有兩字善羅源人學齋佔舉稱福州蓋舉其郡名也其書攷論經史詩文兼及雜事別類分門頗爲允瑣持論尤多踴駁大旨以佛氏爲正道以王安石爲宗主故於宋人詆歐陽修詆楊時詆陳東詆歐陽澈而詆蘇洵蘇軾蘇轍尤力甚至議轍比神宗於曹操於古入詆韓愈詆孟子誤讀論語甚至謂江西馬師在孔子上而於周邦彥頌蔡京之詩所謂化行禹貢山川外人在周公禮樂中者則無識焉善南北宋閒人其始末不可考觀其書顛倒是非毫無忌憚必紹述餘黨之子孫不得志而著書者也錢曾讀書敏求記載是書有二本其一本不分卷帙未有紹興己巳善自跋一本分十五卷而無白跋此本作十五卷當卽會所言之第二本然實有自跋蓋曾所見本偶佚末頁耳

蕉窗雜錄一卷

兩淮馬裕家藏本

舊本題曰宋稼軒居士撰稼軒辛棄疾號也故凡遇宋字必加皇字於上以明其爲真棄疾作然書中乃引楊慎丹鉛錄王鏊震澤長語都穆聽雨紀談焦竑類林王世貞藝苑卮言其妄殆不足辨其所自增數條如謂本筆名辛夷芍藥一名辛夷云出山海經之類更爲無稽之談殆妄劣書賈鈔合明人說部說題此名也

誠齋揮麈錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋楊萬里撰左圭收入百川學海中今檢其文實從王明清揮麈錄話內摘出數十條別題此名凡明清

自稱其名者俱改作萬里字蓋坊刻屬本白宋已然百川學海在叢書中最有體要然且如此其餘固無足責矣

鶴山筆錄一卷 浙江巡撫 採運下

舊本題宋魏了翁撰載陸烜奇晉齋叢書中末有梅餘老人跋稱竹垞自粵游回鈔鶴山筆錄一卷見咏子意必

陳腐滿紙漫不省也近因箋註蘇詩試取檢閱則見辨核紀錄皆有真趣卓乎小說名家毛氏律逮既鐫其題跋

而不及此想汲古閣中亦無此藏本也云云梅餘老人為查慎行別號竹垞不知何許人疑為竹垞之誤也然朱

彝尊曝書亭集無此書跋而慎行補註蘇詩亦無一字引此書跋中辨核紀錄皆有真趣二語又義殆不可通

恐不出慎行之筆烜又自跋其後云按唐宋叢書曾刻了翁經外雜鈔二卷此纔及十分之三大段相類而互

有異同古人於說部往往歷年成書各種而後併歸一部此當是初本也察烜之意殆亦隱覺其偽而巧為之

詞其實即書賈剽經外雜鈔偽為之與烜所刻平巢事迹考鈔通鑑半卷者等也

瑩雪叢說二卷 通行 本

宋俞成撰成字元德東陽人前有慶元庚申白序稱年四十後即不應科舉優游黃卷考究討論付之書記囊塾

映雪無所不為塵積日久遂成一編目曰瑩雪叢說其書多言揣摩科舉之學而諄諄於假對之法以為工巧論

皆迂鄙所記契丹祭文之事蓋本孫奕示兒編不能糾駁其非仍述為美談尤齊東之語具解看過無大刑故無

小二句謂過當宥而大者不在所宥故曰無大故當刑而小者不在所刑故曰無小又訓泉陶陳謨為射策之義

皆穿鑿耐會無可取也

宜齋野乘一卷 浙江德清 天一閣藏本

宋吳枋撰枋字木方江陰人是書以野乘為名而多涉考證其中如謂孟嘗君與孟子同時謂顏子之卒不止二

十九謂吞東西周者非始皇皆有依據至論五帝非官天下而舉少昊之傳位於姪顓頊傳位於從姪摯傳位於

弟堯傳位於五世姪孫舜傳位於六世祖之從兄弟爲家天下之證其說過奇不中經訓矣前有自序稱其書本十卷燬於火後憶錄其一二此本祇十一條與說郛所載相同似又經刪節不完書也

木筆雜鈔二卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋無名氏撰前有自序稱息軫多年小有紀錄齋前有木筆一叢遂以名之云云其書載曹溶學海類編中今考其書皆宋吳子夏荆溪林下偶談之文原書本八卷此本摘鈔二卷別標新名又僞撰小序弁於首蓋姦黠書賈所爲曹溶不辨而收之耳

吹劍錄一卷

兩淮鹽政採進本

宋俞文豹撰文豹有吹劍錄外集已著錄此編作於淳祐三年癸卯前有自序謂取莊子吹劍首者映而已之語以名其書言無韻也然議論實多紕繆於古人多所詆訶如貶武王則拾蘇軾之緒論詆孟子則循李觀之謬詞斥諸葛亮爲不明大義不忠漢室亦本其兄文龍之妄說蓋文龍以此說取解於同文館亦文豹述之也他若韓愈程子竝遭摶擊又文彥博燈籠錦之事則獨信魏泰之僞書通鑑綱目帝蜀之辨則力攻朱子之待筆其妄誕無識殊爲悖理所謂小人好議論不樂成人之美者歟

碧湖雜記一卷

編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏陶宗儀說郛載之題曰宋謝枋得撰然宋志及諸家書目皆不著錄未知確出枋得否也書僅八條殆亦非完本矣第一條辨蘇軾老饕賦當作老饕此據說文貪財曰饕貪食曰饕之說似乎有理而實膠固說文所註特因左傳稱貪於飲食冒於貨賄天下之人謂之饕餮因而分屬立訓耳考呂氏春秋稱周鼎饕餮有首無身食人未咽害及其身則饕餮本屬獸名獸貪食有之獸貪財則無是事觀字竝從食其義可推通用爲貪食之名於理無害不必執也第二條載借思說及曾季狸辨五臣文選註陶潛但書甲子之譌謂按其甲子皆在宋未受禪以前其言鑿鑿可據此書乃云劉裕自庚子得政淵明逆知晉必爲宋故於二十年前先削年號

以寓意其說尤迂謬不通餘六條亦皆勸懲舊文字遂新義

志雅堂雜鈔一卷 兩淮鹽政採進本

宋周密撰是編分爲九類其文與所作雲烟過眼錄癸辛雜識諸書互相出入而詳略稍殊疑爲初記之彙本經後人裒綴別成此書其間惟論殷玉鉞一條知元時斲正斧亦宜和內府之物爲他書所未載可資考證耳

袖中錦一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋太平老人撰不著名氏其書雜鈔說部之文漫無條理命名亦不雅馴蓋書賈所依託曹溶不考誤

收入學海類編也

行約說十三篇 兩江總督採進本

不著撰人名氏諸家書目皆不著錄其版式由宋麻沙本翻雕所徵引亦至南宋而止前有小引數行稱其祖

以約自號所以垂訓後人爰取古人之可法戒者分類採錄一二而衍其說於左然不知以約爲號者何人也

後有自跋題上章閩茂考宋度宗咸淳六年歲在庚午則其人當在南宋末矣書分十三目曰身心曰學業曰

幾務曰言語曰交際曰田宅曰器用曰服飾曰飲食曰珍貨曰婚姻曰喪葬曰奴婢每目之下各先行其說後

乃雜引故實格言亦偶加評斷蓋家誠世範之流也

月下偶談一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋俞琬撰今核其文卽琬所著席上腐談中摘錄數十條別題此名耳曹溶學海類編所收往往如此

也

學易居筆錄一卷 編修程晉芳家藏本

元俞鎮撰鎮字伯貞崇德人其書共四十九條多雜舉經史成語及前哲格言又頗斥佛老之妄其旨頗正而

詞意庸腐終不免鄉塾學習氣也

春雨雜述一卷 浙江總督採進本

舊本題明解縉撰縉字大紳吉水人洪武戊辰進士永樂中官翰林學士出為廣西參議改交趾後為漢王高煦所請下獄死事蹟具明史本傳是書論作詩學書之法謂詩當先除五俗後極三來謂書家用筆有撇捺鉤抵揚拒導送當盡其妙於毫釐鋒穎之間又自漢晉以迄宋元撮舉能書姓名各紀其源流授受然多從詩話書譜中鈔撮而成罕逢新義又逐條標題重複漫無體例疑或出於依託也

海涵萬象錄四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃澗玉撰澗玉有四明文獻錄已著錄是書乃澗玉孫溥錄其平日言論分四十類其中間有新意然舛誤者多如引禮公子之子孫有封為國君則世世祖是人遂謂宋太祖嘗居始祖廟其祖父宜另立六廟信如此言則周之后稷不當居始祖廟武王不當列二世室矣其說甚謬又謂春官大司樂其祭祀之樂不用商聲朱子與蔡西山俱不說出案周禮太師曰皆文之以五聲宮商角徵羽則周未嘗不具商聲且大司樂曰凡樂闔鍾為宮又曰黃鍾為角乃謂黃鍾為夷則宮之角又曰太簇為徵姑洗為羽乃謂林鍾宮之徵及羽非謂闔鍾之宮止有角徵羽三聲而闕商聲也後韓邦奇苑洛志樂論之甚詳澗玉未詳考經文也又謂周禮別無北郊之文其北郊字出緯書案天官內宰文曰中春詔后帥外內命婦治蠶於北郊何嘗無北郊字耶又謂爾雅有不律筆之文謂蒙恬始造筆證非周公之作不知蒙恬造筆事出張華博物志小說雜書不足為據魯語有以死奮筆之又固在張華先也如此之類頗傷舛駁至所載羅銓賂交東楊求陞都御史諸條尤語涉恩怨益不足徵信矣

古穰雜錄三卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明李賢撰賢有天順日錄已著錄是編乃所著筆記閒抒議論而述時事者為多中多不滿三楊其謂李時勉自仁宗譴怒以後不復直言自王振誣搆以後即乞歸有明哲保身之義亦頗著微詞三楊固時有短長若時勉恐非賢所能議也其自稱土木之役隨軍過鷓鳴山時欲邀三五御史以一勇力之士掉下振而碎其首於帝前即

揆駕還大同欲謀於英國公不得云云恐亦文飾之說耳

瑯琊漫鈔一卷

兩淮鹽政孫進本

明文林撰林字宗儒長洲人成化壬辰進士官至溫州府知府是書雜記瑣聞逸事閒亦考證經史凡四十八則無甚可採其三皇一條至謂司馬貞祖邵子之說而成本紀則唐宋不齊矣

三餘養筆二卷

浙江范應柱家天一閣藏本

明都印撰印字維明號豫菴吳縣人太常寺卿穆之父也穆官工部主事時封如其官年已八十餘姚王守仁爲作壽序今附錄卷末是書雜錄見聞亦閒有辨論然多摭拾舊文其引唐六典解世俗長功短功之名未免附會古義謂鄧本伯爵春秋書爵非貶段必敵人之名故書曰克決非其弟九悖謬之甚惟論鄧攸殺子不情朱子不當載之於小學書中頗爲有見及陶九成著書呂洞賓始末趙緣督姓名宋高宗作幽閒鼓吹數條差資考證耳

損齋備忘錄二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明梅純撰純夏邑人成化辛丑進士太學題名碑作南京京衛人蓋純爲洪武中騎馬都尉梅殷之元孫世隸勳籍故也書中自稱初以應襲指揮使登進士後復讀近思錄中張子論世祿子孫不應工聲病售有司一條遂請於朝廷而復舊官蓋亦戛然自異之士矣是書上卷分紀事彙言知人格物四類下卷分說詩論文補闕拾遺辨疑刊誤六類其說詩論文頗能中理而亦每傷於迂闊如謂韓退之畫記先儒謂其體似顧命觀之信然但顧命所言皆經世遠圖其所敘載亦皆一時聲容禮樂之盛而退之所紀不過游玩禽荒是同年而語哉韓子不以其道得之又玩而弗置不幾於喪志乎云云可謂膠固之甚且顧命何嘗有樂而曰聲容禮樂之盛殆認爲大言不核事實矣其紀事類中述梅殷之歸京師乃以母老之故其擠死筮橋下出於趙深譚曦之竊害非成祖之意是以其家受恩未艾云云與史迥異亦曲筆也

囑笑偶言一卷

浙江孫傳曾家藏本

明鄭瑗撰瑗有井觀瑣言已著錄其書多論古之語閒及考證止二十六條蓋隨筆記錄未經卒業之本如謂蘇軾以程頤為姦猶盜跖以孔子為偽軾何至如盜跖程子亦何可比孔子殊為礙不於倫遠不及井觀瑣言也

荷亭辨論十卷

浙江巡撫採進本

明廬格撰格字正夫東陽人成化辛丑進士官至監察御史嘗築荷亭讀書其中因以名書大抵持論詭異攻擊朱子之說往往過當至夢遊清都記極為揚雄辨冤謂親見朱子與雄辨難朱子詞窮屈服稱雄為得洙泗真源云云尤為誣誕前有劉宗周序謂學惟大疑而後能大信後儒不及前人亦其果於自信之意多而存疑者寡若先生可為真求自信者蓋亦微詞也

凝齋筆語一卷

江西巡撫採進本

明王鴻儒撰鴻儒字懋學南陽人成化了未進士官至南京戶部尚書諡文壯事蹟具明史本傳此書論易十三條論詩三條論書一條論左傳一條論周禮三條論四書三條論史三條論子書三條弘朱子荅王子合書一條其自立論者惟男女有別一條耳大抵皆掇拾舊說其解詩下武以為天在上而武王在下是未考庾信三月三日華林園馬射賦序皇帝以上聖之資膺下武之運句也

餘冬序錄六十五卷

內府藏本

明何孟春撰孟春有文簡疏議已著錄是書體格近王充論衡凡內篇二十五卷前五卷多論君道後二十卷多論古今人品外篇三十五卷又問五卷則皆雜論也大旨主於品藻得失不主於考證同異好為高論而不免流入迂僻又炫博貪多有得輒錄往往傷於踳駁外篇或剽陳言或記瑣事亦病蕪雜使其精自簡汰僅存數卷頗足為一家之言而愛不能割遂僅於陳絳金壘子諸書較其優劣殊為不善用長至分卷之目原本標以爾雅月名月陽尤為詭異

聽雨紀談一卷

通行本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄穆登宏治己未進士而此書自題成化丁酉九月所作距其登第時二十有一年又考穆教授濠上幾二十年始補博士弟子三年而成進士則其時並未爲諸生矣其書皆參考經史異同陶琿嘗刊入續說郭多所刪節此爲李蘅瑣探中所載猶全本也

山堂瑣語二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳霆撰霆有唐餘紀傳已著錄是書乃其自山西提學僉事歸田後所作雜引經傳以己意論斷詞意儂薄已開陳繼儒等之派如謂盜發魏王之冢而竹書出盜發楚王之冢而考工記出二盜於發冢則有罪於詔世則有功夫盜發古冢志在寶器耳非爲求書發也可錄以爲功哉

正思齋雜記二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉教撰教字因吾吉水人書中稱孝宗爲今上則宏治中人也其書雜論古今軼事頗崇道學其開卷引陳亮之說以歲建干支推宋元明國家盛衰至二千餘言大抵用丙丁龜鑑之刺論殊附會無理其取伊洛淵源續錄之說詆許衡劉因不當仕元尤明人偏駁之見

遜言十卷

浙江巡撫採進本

明孫宜撰宜字仲可華容人是書原目十七類分十七卷此本止於十卷蓋非完帙論多膚淺如以雷霆爲蛟龍之類以朱子綱目立綱分註爲贅以王任王叔文爲受誣尤涉偏僻

河汾燕閒錄二卷

兩江總督採進本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書隨筆劄記雜論史事得失經典異同亦頗及當代故實其曰河汾燕閒錄者蓋深爲山西提學僉事時所著也

停驂錄一卷續錄三卷

兩江總督採進本

明陸深撰是編乃其罷山西提學僉事南歸時所作前錄成於嘉靖九年續錄成於十一年雜錄詩話文評朝章

國典於經義亦間有考證續錄中所載孟子爲長者折枝當解作肢體之肢亦足以備一說又謂論語詩書執禮
執疑是藝之誤則太舛見矣

傳疑錄二卷

兩江總督
採進本

明陸深撰上卷雜論經說異同兼及史事於前代宗室恩數等級之制敘述尤詳當爲明代宗祿之弊而設下卷
則專論調律之法始於累黍候氣終於十二辰皆備載之蓋隨手雜錄而成者

春雨堂雜鈔一卷

兩江總督
採進本

明陸深撰所錄多古今政治得失之故鈔撮舊文自爲評騭其謂漢光武篤信圖讖與求仙覆轍相去不遠似亦
因世宗好道而託諷也

厄言餘錄十三卷

山東巡撫
採進本

明林炫撰炫字貞學閩縣人正德甲戌進士官至通政司參議是編乃其隨筆劄記多談典籍藝文亦頗及雜事
而評史者較多其中往往但引用舊文不加斷語疑其哀輯諸書欲有所論著而未成故前後無序跋亦併無目
錄也

詢芻錄一卷

浙江范懋柱官
天一閣藏本

明陳沂撰沂有維柏錄已著錄是書取里巷相傳譌謬之事及通俗俚語各爲疏證其出處故以詢芻爲名僅十
九條皆不足以資考據

眞珠船八卷

通行本

明胡侍撰侍字奉之號濠溪成寧人正德丁丑進士官至鴻臚寺少卿坐議大禮謫潞州府同知事蹟附見明史
薛蕙傳是書雜採經史故事及小說家言其曰眞珠船者陸佃詩註引元稹之言謂讀書每得一義如得一眞
珠船也案佃詩註今不傳此
據胡繼培遺錄所引然徵引拉雜考證甚疎如以北曲爲朝廟之音信王子年拾遺記謂七言昉於甯封

皇娥等歌又喜談怪異果報之說皆不免於紕繆

聖談六卷

通本

明胡侍撰皆辨證古籍兼及時事而徵採麗雜多及怪異不根之語未免失實又謂宋人專以散文爲古斥爲曠警之論尤失之偏僻矣

東谷贅言二卷

兩江總督採進本

明敖英撰英有慎言集訓已著錄是書上卷雜論立身處世之道多舉古事爲證下卷亦雜論詩文所載明初都督府軍數太僕寺馬數有禁不令人知并額派歲派坐派之始末尙賓館之聘士皆足補史志所未備亦識小之類也

綠雪亭雜言一卷

浙江吳玉樞家藏本

明敖英撰其自序曰蜀臺清戎之西有亭曰綠雪環亭有竹百餘竿日與此君相對儵然有吏隱之適因追憶見聞竊有評論隨筆雜記其書前半卷皆議論大抵老生常談至謂宋進士尹引毅潭州死節爲賢者之過則偏駁過當又如謂富字爲文下從田言富自田起也上從一口言有田人貴食之者寡也其說字穿鑿又在王安石上矣後半多記雜事往往兼及靈怪近小說家言卷末頗評文章得失至謂昭明文選旣已載詩卽不當題曰文選然則諸史文苑傳外亦當別出詩苑傳乎

七修類稿五十一卷

江西巡撫採進本

明郎瑛撰瑛字仁實仁和人是編乃其筆記凡分天地國事義理辨證詩文事物奇譎七門所載如杭州宋官署考則咸淳臨安志及西湖各志所未詳又紀明初進茶有探春先春次春裝筍諸名及漕河開鑿工程皆明會典及明史諸志所未及亦開有足資考證者然採掇麗雜又往往不詳檢出處故踳謬者不一而足如以宋李建中爲南唐人謂謝無逸以蝴蝶詩得名後李商隱竊其義則以唐人而蹈襲宋人引武林女子金麗卿詩梅邊柳外識

林蘇句議其不能守禮出則擁蔽其面皆極爲王士禛所詆斥見於香祖筆記中此外如紀楊維楨爲明太祖所召託疾固辭作詩縊死則全無事實桓溫妻我見猶憐之語不知爲李勢妹而但云溫娶妾甚都則失之耳目之前至周公恐懼流言曰王莽謙恭下士時一詩以爲不知姓名必宋人所作則并白居易集而亦忘之蓋明人著書鹵莽往往如此書中極詆說郭輟耕錄然此編實出此二書下所謂人苦不自知也

東巢雜著二卷

浙江巡撫揀進本

不著撰人名氏前有陸欽序稱爲同邑欽鄞縣人則亦鄞人也序中但稱其號曰東巢子下卷兩鄉水利事宜一條但自稱其名曰復其姓則未之詳考甬上著舊詩小傳稱倪復字汝新列其所著書凡十四種東巢雜著居其一當卽倪復作矣所撰詩傳纂義已著錄是書皆考辨之文於禮制樂律易象皆有論斷亦雜及經義史事而終以其鄉之水利及武宗實錄其書成於嘉靖初年故仲嬰齊後歸父辨力主爲之後者爲之子蓋亦剛正之士不附張桂之說者云

郊外農談三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明張鈇撰鈇字子威慈谿人嘉靖丙戌進士此書有文章不在高古作詩亦要平易二條蓋爲當時王李之學而發其他議論多以朱子爲宗亦無姚江末派之弊然持論往往迂緩如引詩田畷之文謂明代不設勸農之官殊爲闕典夫耕耘收穫民閒自有常期末世勸農使等亦止守令兼銜徒爲具文如一邑專設一官課其勤惰非惟冗員糜祿且恐轉滋之擾勸農適以妨農明初定制因其無益而廢之不可反議爲漏略也

寶齋雜著一卷

編修程晉芳家藏本

明陸邦撰邦字秀卿嘉善人嘉靖丙戌進士官至右僉都御史巡撫河南此編乃其筆記載曹溶學海類編中僅十四條蓋摘錄不完之本也

道旃瑣語一卷

浙江鮑士恭家藏本

明蘇祐撰祐字允吉一字舜澤濮州人嘉靖丙戌進士官至兵部尙書是書雜記碎事而引據多疎如以唐昭宗乾千山頭之句謂左克明不及見而不知克明所纂古樂府止於六朝以插箭嶺曬甲石指爲楊六郎之眞迹而不知爲委巷所託以衡山碑爲眞禹書而不知後人所僞以正五九月不上官爲元制而不知北齊至唐均有此說以賀王參元失火書爲韓愈而不知其爲柳宗元如斯之類不一而足其餘亦多鄙猥之談不足采錄

讀書一得四卷

兩淮馬裕家藏本

明黃訓撰訓有名臣經濟錄已著錄此編蓋每讀一書卽摘取其中一兩事論其是非積久編而成帙共一百九十三條亦有一書數見者雖各題曰讀某書實非如序錄題跋類也其書議論多而考證少近乎王世貞之讀書後而又不逮焉三卷之末附載嘉靖甲申大同兵變一事與全書不類亦未免爲例不純也

長水日鈔一卷

浙江鮑士恭家藏本

明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄此書前有自序稱自請謝歸年衰病積追憶見聞偶與心會輒一操翰汗漫成帖蓋其歸田後隨筆劄記之本也前數條多論易義閒及於春秋四書後則皆尙論古人之言行其說經閒涉穿鑿如解周禮參之以九藏之動句爲以三指接寸關尺三脈不免失之好奇也

濯纓亭筆記十卷

浙江鮑士恭家藏本

明戴冠撰冠有禮記集說辨疑已著錄是書雜記見聞終以辨物字義皆鈔撮前人成說第十卷謂玉篇仁仁二字形像字義俱同不應分作二部不知說文仁作仁謂衰後有所俠藏也仁作仁謂受物之器迴不相涉冠乃混而爲一誤矣舊名隨筆類記都穆爲易今名濯纓冠所自號也前有嘉靖丁未陸榮序後有華繁跋舊本以禮記集說辨疑一卷附此書之末殊爲不類今析出別入經部焉

太岳雜著一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明張居正撰居正有書經直解已著錄是編多論古之語而於明代掌故尤詳亦兼及醫方雜事其中如廣寒殿
榑上拆得至元通寶錢知爲元造而非遼造朱彝尊曰下舊聞引爲考證亦開有可採中有其子懋修跋稱殿閣
學士之設在洪武革丞相後不始於永樂天下知府有上中下三秩從三品正四品從四品之不同爲鄭曉王世
貞諸書所未知然洪武中設殿閣學士皇甫錄明記略已載之錄書成於嘉靖壬寅在居正前懋修蓋未詳考其
論趙蓋韓楊一條最爲平允而卒之以傲很援禍乃與所言相反其論古人惟心服張詠而頗斥南宋諸儒之迂
然至詆周公爲多事則妄矣其論周初禮樂尙質一條陸慶辛未主會試以先進於禮樂命題卽用其意作程文
未免偏論至於謂大臣子弟當以科第進身不必避與寒士爭進之嫌則全爲其子殿試第一而發益出私心矣
此書本載太岳集中此本乃崇禎癸未德州盧世淮錄出別行今亦併存其目焉

次麓子集十二卷

山西巡撫
採進本

明李錦撰錦號次麓榆社人嘉靖壬子舉人官宛平縣知縣是書雖以集名實說部之類凡列三十二門據卷
首錦自序云約舉經傳子史百家以及稗官小說遇有可評騭者無論工拙輒附數語以資嗜記云云其書皆先
列古書一條而其下綴以己說多掉弄筆墨無所闡發

黃谷瑣談四卷

兩淮鹽政
採進本

明李袞撰袞字子田內鄉人嘉靖癸丑進士官至提學副使其書雜綴瑣聞闕有考證而立論多與朱子爲難偏
駁不少如首條引宋儒心如穀種之說以爲祖華嚴經又以仲弓持敬顏子克復爲頓漸二義又以朱註天理人
欲同行異情之語爲自中峰和尚山堂夜話中來皆所謂援儒入墨者也

窺天外乘一卷

兩淮鹽政
採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是編述明代故事而參以論斷其體例頗近龍川略志但略志記所閱歷此
則泛言一代事耳其論建文當復年號修實錄景帝當稱宗興獻帝不當稱廟仁宗宣宗不宜以興獻帝之故而

早祧又得宣德非建文子元順帝非合尊子一出於建文故臣之口一出於宋遺民之口均未可信持論皆正其
記佩袋官窯器之類亦足備掌故至於論建文數勿加矢刃於燕王爲必無其事未免臆斷於李東陽曲相寬假
殊不協公評而詆斥元代尤爲乖謬偏駁非定論矣

遠王文一卷 兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是編乃其訓導子弟之作縷陳親狎之害詞雖淺近而切中物情後有王三錫錢順德二跋及世懋
自跋厥後王士驥等卒以不慎交遊幾遭大禍幸以右之者眾僅而得解則世懋可謂先見矣

四友齋叢說三十八卷 兩江總督採進本

明何良俊撰良俊字元朗華亭人嘉靖中官翰林院孔目明史文苑傳附見文徵明傳中是書分十六類一經二
史三雜記四子五釋道六文七詩八書九畫十求志十一崇訓十二尊生十三娛老十四正俗十五考文十六詞

曲又附以續史一類雜引舊聞而論斷之於時事亦多紀錄然往往摭拾傳聞不能核實朱國禎湧幢小品嘗辨王

守仁實以宸濠付張永而此書云責中官領狀章懋卒於嘉靖元年守仁征廣東在嘉靖六年其歸而卒於南安

舟中在嘉靖七年而此書乃云守仁廣東用兵回經蘭溪見懋懋有所請託又懋卒時其姪拯方爲布政使拯爲

工部尚書忤旨歸里時懋已卒十餘年此書乃稱拯致仕時有俸餘四五百金爲懋所責所記全爲失實又文徵

明官翰林院待詔日爲姚涑楊維聰所侮一事朱彝尊靜志居詩話亦力辨之引涑所作送徵明序以證其誣則

其可以徵信者良亦寡矣

覽古評語五卷 浙江巡撫採進本

明陳師撰師字思貞錢塘人而自署曰錢唐云考之漢書不當從土旁也嘉靖壬戌會試副榜授華亭縣教諭官

至永昌府知府是書師所自撰者不及十分之一餘皆雜鈔宋元明人說部隱沒其名而年代及稱謂之閒往往

刪除不盡如所載文彥博一條稱福壽康寧近世未有其比是北宋人語也辨楓橋一條稱近時孫仲益尚書尤

延之侍郎是南宋人語也江南婦一條稱天兵下江南虞集詩一條稱國朝之詩推虞楊趙范揭是元人語也又如王安石放魚一條乃全鈔羅大經鶴林玉露其中錯認蒼姬六典書一詩實大經作故曰余嘗有詩云云乃改余字爲人字遂壞爲已有尤拙於剽竊其第五卷全爲師官助教時講章及官知府時公牘併題爲覽古評語亦乖體例

禪寄筆談十卷續談五卷

浙江巡撫採進本

明陳師撰是書乃其自永昌罷歸寓居僧舍時作故以禪寄爲名書中有稱支離生者有稱邊吏者又有稱更四百六十餘甲子者案左傳絳縣人四百四十五甲子爲七十三年則師之年合閏計之應亦近八十書成於萬曆二十三年蓋生於正德中也其書筆談分三十二類而附以雜著數篇續談分二十則而附以歲餘隨筆一卷紀錄頗爲龐雜如符兆類載明太祖徵時軼事數條及成祖髮散被面現元帝像額森以布囊盛英宗之類多里巷無稽之談又如謂春秋非盡宣尼之筆謂司馬光作通鑑私蔽盤結繆戾乖刺朱子作綱目以正之猶不敢盡發其私意謂司馬遷以項羽爲本紀見漢世人才風俗之正其持論皆近於李贄蓋與贊友善習氣沾染而不覺也至謂宋徽宗屍骨鍊油則輕信北狩日記謂元順帝爲瀛國公子則輕信符臺外集皆失考證他如謂唐書有草應物列傳謂蘇軾虜使遼之選謂華山處士如容見不覓仙方覓睡方爲陳搏之詩謂謝石拆字爲李石疎略又不必言矣惟論次頌倡和始於盧綸李端舉端野寺病居盧綸見訪詩爲證則前人所未言也

青林雜錄一卷

浙江巡撫採進本

明王蕙撰蕙字簡之天台人嘉靖中爲黃巖縣學生是書蓋其隨筆記錄之文後人鈔而傳之者如第五頁中一條上書一哥字下註實物於器之名六字別無他語可以知其非著書也中多講學之語亦多憤激之談如謂越有貴人操子奪之權寵辱進退惟其所專制有三人謁之一翼之行舉爲邑一爲供僕隸之役舉爲郡一爲奉湯器遂舉爲郡邑長小賤則小貴大賤則大貴云云雖寓言以鳴不平亦失之太甚矣

不瑣談一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉世偉撰世偉字宗周陽信人嘉靖中官寧州州同其書雜取古人說部而評論之所見頗淺又載宋江誘柴進為盜事尤俚俗附會之說未附談後二十八條其巨厭次者以陽信乃漢厭次縣地也

對問編八卷

副都御史黃登賢家藏本

明江應曉撰應曉字覺卿徽州人嘉靖末官涪州州判是書刺取史籍所載天文地理人物雜事分條立說議論多偏駁不純前有自序一篇文頗贅牙蓋亦沿歷下瑯琊之習者也

孤竹賓談四卷

兩淮鹽政孫進本

明陳德文撰德文號石陽山人吉水人嘉靖中以順天府尹行部永平館於夷齊廟公事餘閒隨筆記載以永平為古孤竹國故以孤竹賓談名書其中論斷率多僻謬如謂唐之房杜不過一文人墨士滕文公恨不與孔子生同時扶蘇蒙恬得矯詔當舉兵稱王之類皆謬悠之談不足辨也

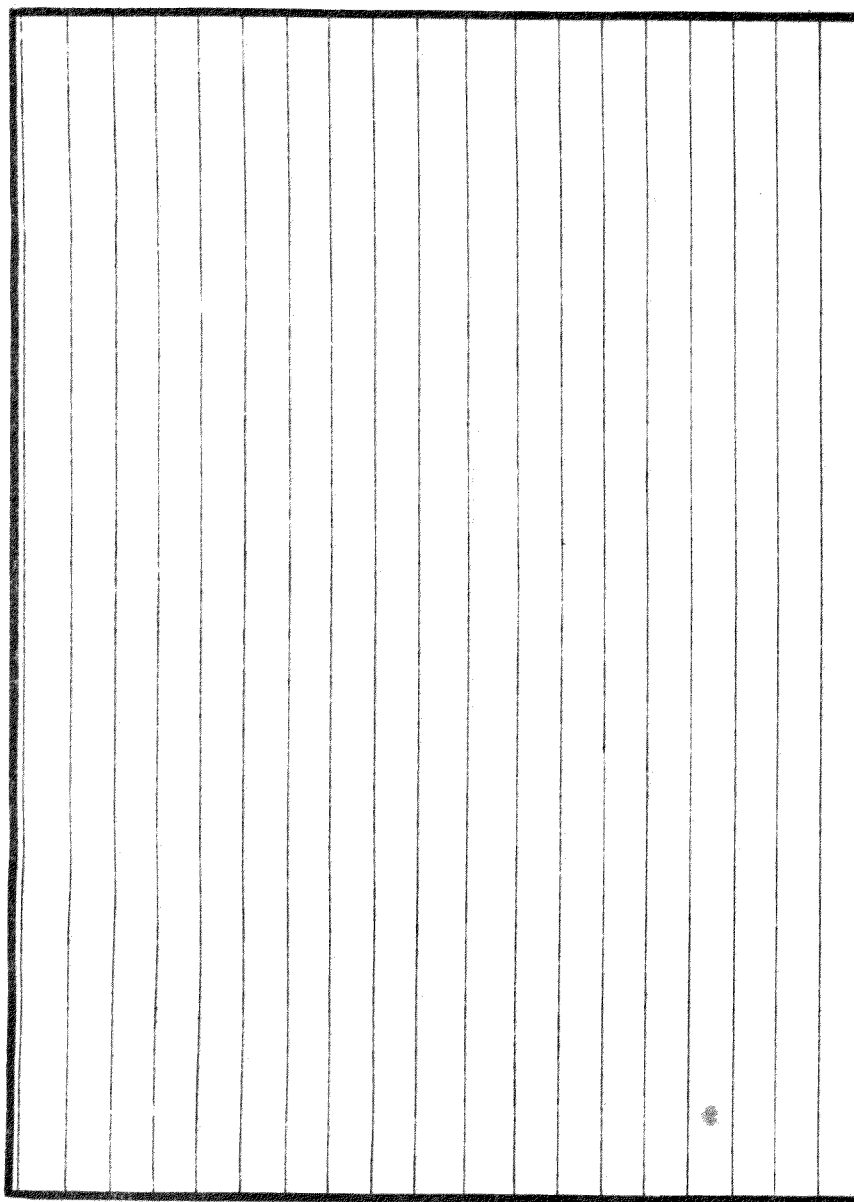
欽定四庫全書總目卷一百二十七

欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部

雜家類存目四

九



欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部三十八

雜家類存目五

應菴任意錄十四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明羅鶴撰鶴字子應號應菴秦和人是書計二百四十四條大意欲仿容齋隨筆學齋估畢諸書而耳目頗隘不能盡有援據考證多據所聞見以意褒貶而已其持論有最偏駁者如赤龍合慶都生堯修已圻肯生禹本緯書妄說皆反覆論辨以為必然又引章氏家譜宏益記聞東林論易語尹氏之性學指要趙說之心學淵源後改胡氏大同論一切瑣說文致周程諸儒皆以僧為師至以鄉曲之私謂建文遜國之時楊士奇不當死難使務此小節則不足以為東里尤為害義其謂呂后名雉高祖字之曰野雞之類杜撰故實尤其小疵矣

路史二卷

浙江吳玉搢家藏本

舊本題青藤山人撰青藤山人徐渭別號也渭有筆元要旨已著錄渭以才俊名一時然惟書畫有逸氣詩文已么弦側調不入正聲至考證之公益為疎舛是編蓋其雜記之冊王士禛香祖筆記嘗議其不知險靡為漢縣而妄云唐時高麗貢墨以糜膠和松煙謂之險靡又云中山酒中山兔毫竝是應天府溧水縣非古中山亦出杜撰今考其書瑣事多據事文類聚詞話多據洪武正韻故事多據十七史詳節頗為舛陋甚至橛弓之擧指為喪冠月令之大會指為周禮以暨季江為江季以寒具為寒食之具種種臆談不可枚舉至云劉歆字子駿向之少子亦記為異聞則更無謂矣

梅花草堂筆談十四卷二談六卷

兩江總督孫道本

明張大復撰大復字元長崑山人是編為其梅花草堂集中之一種據江南通志文苑傳乃其表明以後追憶而作也所記皆同社酬答之語閒及鄉里瑣事辭意纖佻無關考證第十三卷中有論孟解十二條以釋家語詮解聖經

殊屬支離二談輕佻尤甚如云水滸傳何所不有却無破老一事案美男破老遠問書之父非關關陷恰是酒肉漢本色如此以此益知作者之妙是何言歟

問雁齋筆談六卷

浙江鮑士恭家藏本

明張大復撰是編大抵欲仿蘇軾志林故多似古人雜帖短跋之格然所推重者李贄所規摹者屠隆也

河上楮談三卷

江西巡撫採進本

明朱孟震撰孟震字秉器新淦人隆慶戊辰進士官至右副都御史巡撫山西是書多述舊聞軼事閒或評論詩文考證典籍亦頗喜談神怪其停雲小志一卷記當時文士頗詳所載詩篇多可采錄其論文宗王世貞推爲明代第一則當時耳目所染無足深怪其辨王雱吳雲事甚有典據而遜國一事全沿史彬致身錄之譌引證愈多舛繆愈甚與所論元順帝出宋後事同一誤信之失其論史記譌字最確而前輩博雅一條不知清江集之現存又誤以孔傳六帖爲三孔所作疎駁亦甚矣

汾上續談一卷

浙江巡撫採進本

明朱孟震撰其體例與河上楮談同而所記多瑣事惟安南國試錄一條敘述頗詳足資考證

浣水續談一卷

浙江吳玉暉家藏本

明朱孟震撰是編乃萬曆十三年孟震官四川按察使時所作故以浣水爲名浣水者浣花溪也其書雜撮而成往往不著時代亦不著出典如并州士族好爲可笑詩賦一條蓋顏氏家訓之原文而孟震筆之於已書儼如新事然則所謂詭擊邢魏諸公者不幾爲明代之邢魏乎惟松柏灘觀音寺一條考詢道老繪畫地圖核其墳塔名氏師弟世系知所謂雪菴和尚者在有無疑似之閒特爲明確

海宦餘談一卷

江西巡撫採進本

明朱孟震撰自序稱生平宦轍始徧九州因摭耳目所及撰成此書初分五卷後乃併爲一卷所錄多瑣事未附

西南夷風土記二十六條頗爲詳明然孟震序中自言未至滇雲則惟據傳聞書之恐亦未盡確實矣

黃帝祠額解一卷

兩江總督採進本

明李維楨撰維楨有史通評釋已著錄是書乃其奉詔謁黃帝陵見舊祠取鼎湖之事額曰龍髯乃作是書以辨其不經謂騎龍即乘六龍之義其實子華子已有是說無庸復贅又舉百家所言黃帝神靈諸事一一駁詰詞極辨博實亦可馬遷五帝本紀文不雅馴薦紳難言之緒論也

木几允談一卷

浙江巡撫採進本

明彭汝讓撰汝讓字欽之青浦人是編乃割記清言佻佻殊甚蓋屠陸一派也

說頤八卷

兩淮鹽政採進本

明余懋學撰懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士官至南京戶部右侍郎天啓中追諡恭穆事蹟具明史本傳是書凡三百五十二則每則徵引古事相類或相反者二條撮爲四字標題而以論斷數語綴其末旁見側出頗得連珠遺意然引事不標出典置論亦多庸庸

靑青日札三十九卷

浙江巡撫採進本

明田藝衡撰藝衡有大明同文集已著錄是書欲仿容齋隨筆夢溪筆談而所學不足以逮之故蕪雜特甚其中詩談初編二編各一卷玉笑零音一卷大統歷解三卷始天易一卷皆以所著別行之書編入以足卷帙尤不可必

玉笑零音一卷

兩江總督採進本

明田藝衡撰是書皆採取新奇故事綴以儻語凡一百二十八條其中如以堯舜之讓天下爲愛身不與朱均以天下爲愛子舜禹之受天下爲不知害鑄鼎爲鎮厭之術金縢爲詛咒之媒皆批謬之甚者已編入所著靑青日札中此乃其初出別行之本也

雷雷青六卷

通行本

明徐懋升編懋升字元舉錢塘人初田藝衡作雷青日札駁雜頗甚懋升刪存六卷因以雷雷青為名標目已為纖佻其所選錄亦未為精審

天都載六卷

浙江巡撫採進本

明馬大壯撰大壯字仲復徽州人羅汝芳之門人也嘗築天都館讀書因以名其所著大抵喜採異聞亦間有考證而往往務求博引不核虛實如魚化為人一條即引搜神記孔子厄陳蔡時魚妖與子路鬪事為證是豈可為徵信乎又往往採自說部不據本書如夜郎王事自見後漢書西南夷傳而云小說稱夜郎王云云則亦雜錄之學耳

異林十卷

河南巡撫採進本

明支允堅撰允堅字子固號梅坡居士是編凡軼史隨筆二卷時事漫記三卷軼語考鏡三卷藝苑閒評二卷軼史隨筆論多瑣屑時寓不遇之感而識趣頗卑如論劉穆之金柅貯檳榔段文昌金蓮花盆濯足之類皆不勝企羨又論飛燕合德無損於漢妲己妹喜皆不白之冤殊為偏僻至於薛嵩夢蟲報恩西王母論漢武帝語小說誣詞皆竟據為實事九不足取時事漫記多載委巷之談軼語考鏡摭拾鉅鉅如宋人二結之類點竄列子而不竟其說不知何取藝苑閒評皆詩話之流而所見亦淺

宙合編八卷

福建巡撫採進本

明林兆珂撰兆珂有毛詩多識編已著錄是編乃其考證之文分為六門一曰泰真測微皆談天地二曰珍馭提羽皆談經籍三曰墨兵微畫皆談史傳四曰議疇剽耳皆談世務五曰在鈞誦末皆論學問文章六曰說數鬚髯皆談雜事明代說部大都擄摭斷爛游談無根兆珂又摭明人之說部而以己見斷之輾轉稗販似與博而實無考證每篇名目故為詭異篇首各有小序亦皆濫體均之當時習氣也

纂瓦三編十二卷 浙江巡撫採進本

明吳安國撰安國字文仲長洲人萬歷丁丑進士官至寧波府知府是編凡讀經二卷讀史二卷述訓二卷談藝二卷匡時二卷紀龐二卷其讀經諸條多有駁孟子闕朱子之語讀史內謂湯武之征誅爲逆而以聖人應天順人之說爲非述訓以下語頗平正然大都鈔撮說部亦無所心得也

屬景錄二卷 江蘇巡撫採進本

明徐三重撰三重有餘言已著錄此書名屬景者蓋取北人讀書如顯處視月南人讀書如牖中窺日意也中多雜論世事故與所作語錄別爲一書中多篤實切近之論而傷於拘迂者亦頗有之如謂杜甫詩厚祿故人書斷絕恆饑稚子色淒涼不如明道程子詩陋巷一生顏氏樂清風千古伯夷貧謂宋之問 案此蘇味道詩三重誤以爲之問詩 上元夜詩火樹銀花合星橋鐵鎖開遊妓皆穠李行歌盡落梅三代盛王之時恐無此俗國風雅頌之什亦無此言謂杜甫黃四娘家花滿蹊一首爲不軌於名教皆不能謂之無理然事事操此論以往其勢未有不窒礙者也

家則一卷野志一卷 江蘇巡撫採進本

明徐三重撰此書皆貽訓子孫之語家則爲所立現條每條之後間引古人嘉言善行以證明之其言酌乎古今之間如喪禮不得用僧道而得用紙錢紙錠之類是也野志分十六篇曰端習曰祛惑曰營業曰稿籍曰本教曰掄交曰範內曰居身曰人道曰節用曰使令曰狎惡曰庖饌曰服飾曰燕樂曰戲具其詞多用駢偶蓋與所作家則相發明惟野志之名不甚可解豈禮失求野之意歟未爲附志則偶然自述家事也

湧幢小品三十二卷 兵部侍郎紀昀家藏本

明朱國楨撰國楨有大政記已著錄是書雜記見聞亦間有考證其是非不甚失真在明季說部之中猶爲質實而愈多務得使蕪穢汨沒其菁英轉有沙中金屑之憾初名曰希洪蓋欲仿容齋隨筆也既而自知其不類乃改今名其曰湧幢者國楨嘗構木爲亭六角如石幢其製略如宮廬可以擇地而移隨意而張忽如湧出故以爲名云

俟後編六卷補錄一卷附錄一卷

江蘇巡撫採進本

明王敬臣撰敬臣字以道長洲人歲貢生萬歷丙戌南京禮部尚書袁洪愈薦授國子監博士明史文苑傳附見魏校傳中是編凡經說一卷論學論治其二卷詩文一卷禮文疏節便俗禮節共一卷女戒一卷其補錄一卷乃其門人所錄故其中時稱先生刊本亦題敬臣撰校讎者誤也經說論易頗切近如其爲人論書洪範非洛書亦爲有見論詩以三百篇爲秦火之餘後人竄亂蓋陰祖王柏之說不知其謬論春秋亦平允說禮僅一條謂王制出於史官與漢文博士之說異未詳所本其講學以立志爲本以慎獨爲宗謂學者不可單看虛明景象蓋參酌於朱陸之間所定四禮大抵以朱子家禮爲藍本而參以鄉俗亦呂坤四禮翼之支流惟補錄一卷頗嫌駁雜如謂朱子誤解格致不及陽明之說又謂朱子後日自悔又謂王守仁陳獻章皆理學之宗王良見道甚確又謂莊子甚高曠使在聖門則爲會點之流老子比莊子更高一步皆不可謂蓋敬臣之學本從姚江得力後乃覺其虛無參以朱學凡補錄所載皆門人過尊其師一字不欲散佚掇拾舊論復成此卷而不知皆其師所已棄也至於軍中呼萬歲亦下馬呼萬歲乃宋張詠事而補錄以爲郭子儀則記憶偶譌又其小疵矣

藝林剩語十二卷

浙江巡撫採進本

明顧成憲撰成憲字初章松江人是書或雜舉古事而綴以論斷或自立議論而證以古事其說無大新異亦無大疵謬卷首有萬曆甲戌陳所蘊序稱其年未三十而善著書末有其門人瞿守跋亦稱其年方比於賈傳而著述富於董相蓋猶其少作也

趙氏連城十八卷

福建巡撫採進本

明趙世顯撰世顯字仁甫侯官人萬歷癸未進士官梁山縣知縣是書中分三種一爲各衙隨筆六卷前有孫昌裔序一爲芸圃叢談六卷前有謝肇淛序一爲松亭晤語六卷前有林材序連城則其總名也以世顯自序弁之其書或引古事而稍附以己說或自作數語近乎語錄又或但引古事一條無所論斷似乎類書蓋全無著作之

體者凡意所不合之事無論巨細輒云恨不縛之生飼豺虎何其褊且躁也林材序稱其松亭晤語不下於洪景
盧隨筆今觀所載疏謬頗多如稱永樂未詔學官考滿乏功績者審已有子嗣聽淨身入宮訓女官輩時有十餘
人後獨王振官至太監云云考史載太祖不許內侍讀書識字至宣宗時設內書堂令翰林二三員爲教習由是
此輩通曉古今作姦爲患不言有學官考滿淨身之事此殆當時神史誣傳世顯信而筆之殊爲失考又如傷本
沈約竹書紀年註所載大舜龍工衣鳥工衣事出自劉向列女傳乃誤以爲約語而詆之併誤沈約爲沈總又古
惟唐人稱匹夫匹婦自士以上皆備妾媵禮有明文而此書謂孔子不當有妾駁孔叢子之妄尤爲膠固孔叢子
本偽書然其僞不在此等也其他大抵類此以比容齋隨筆談何容易乎

說原十六卷

浙江巡撫
孫進本

明穆希文撰希文字純文嘉興人是編成於萬歷丙戌分原天原地原人原物原道術五部雜採事蹟開亦論斷
其體例在類書說部之間大抵剽剽之談非根柢之學又不著其所出更茫無依據

焦氏筆乘八卷

安徽巡撫
孫進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄是書多考證舊聞亦兼涉名理然多軼襲說部汲其所出如周易舉正一條乃洪邁
容齋隨筆語禿節一條乃宋祁筆記語開塞書一條乃見公武讀書志語一錢一條乃師古偽蘇軾杜詩註語花
信風一條乃王遠齋海集語玉樹菩提一條乃封演開見記語何遜詩一條乃黃伯思東觀餘論語烏鬼一條乃
沈括夢溪筆談語會頤一條乃張華博物志語續史記一條乃無名氏尊俎餘功語如斯之類不可縷數其中周
易舉正條末稱此書世罕見見公武所進易解多引用之蓋洪邁當南宋孝宗時故其言云爾至明代則郭京書
有刊本而晁公武書久佚正與邁時相反乃仍錄原文斯非不去葛龔耶竑在萬歷中以博洽稱而剽竊成書至
於如是亦足見明之無人矣其講學解經尤喜雜引異說參合附會如以孔子所云空空及顏子之屢空爲虛無
寂滅之類皆乖迂正經有傷聖教蓋竑生平喜與李贄遊故耳濡目染流弊至於如此也

鬱岡齋筆塵四卷

兩江總督
採進本

明王有堂撰。有尚書要旨已著錄。是編第一卷所載論醫諸條。凡四十頁。皆深切微妙。得古人法外之意。與所作證治準繩。足相表裏。其他雜論天文算術六壬五行家言。以及賞鑒書畫之類。亦頗足資參考。惟生於心學盛行之時。凡所議論。大抵以佛經詰儒理。甚至謂教習庶吉士。當令看楞嚴經。是何言歟。

紫桃軒雜錄三卷

又錄三卷
禮部尚書曹
先家藏本

明李日華撰。日華有梅墟先生別錄已著錄。是書明史藝文志不載。書中惟論書畫。用其所長。餘多剽取古人說部。而隱所自來。殊無足取。不及其六研齋筆記遠矣。

瓶花齋雜錄一卷

編修程晉
芳家藏本

明袁宏道撰。宏道有觴政已著錄。此書多記聞見雜事及經驗醫方。聞及書傳持論亦多偏駁。如孟子說性善及儒與老莊同異諸條。第喜逞才辨。不自知其言之過也。

文海披沙八卷

浙江巡撫
採進本

明謝肇淛撰。肇淛有史稿已著錄。是編皆其筆記之文。偶拈古書。借以發議。亦有但錄古語一兩句不置一詞。如黃香青鬢奴文之類者。大抵詞意輕儇。不出當時小品之習。較所作五雜俎稍為簡約。而疏舛時復相似。如烏老一條。謂近來村學究。作不知此。唐人所錄見太平廣記。其人非出近代也。曹娥碑一條。據三國演義為說。不知傳奇非史也。婦人能文一條。謂劉琨了頭能熟。晉靈光賦花面了頭字。出劉禹錫詩。劉琨了頭無典也。詩識一條。謂冰鏡不安臺。為梁武帝詩。不知梁書作元帝也。不妄稱人一條。謂鮑照問惠休。己與靈運優劣。不知詩品所載。乃顏延年也。人目一條。謂虞肇不知曲水為不學。無術不知束皙傳所載。乃肇虞即字仲治。作文章流別論者也。總足一條。引雜事秘辛。亦不知為楊慎依託。蓋一時興至。輒書不暇檢閱耳。

西峯字說三十三卷

江西巡撫
採進本

明曹學佺撰學佺有易經通論已著錄是書分天地人三大部而天部止三卷人部止三卷地部乃居二十七卷其中或引說文小篆之解或又僅就楷字發義如解春字以爲三畫象三福雖與說文不合而義尚 可通若解冬字以爲反文之反卽險變陽之義不知反文云者所據何典且合計通部之中解字者十之一二不解字者十之七八若天官占驗地理郡國排次成卷皆與字說無與亦莫解其故明史藝文志不載此書福建通志載此書而不載卷數殆學佺沒後後人重其忠義掇拾殘彙刻之故詳略不齊體例亦不畫一也四庫之中無類可附姑存其目於雜家焉

射林八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱光裕撰光裕字仁仲蘇州人萬歷中諸生是書取平日所見聞者論次之曰輿象系君臣系政事系藝文系禮樂系疆戎系田賦系皆爲發策決科而設中多沿襲舊聞間有深中時弊者如取士制祿防禦之類亦不爲無見惟其決震澤隄廢會通河諸論揆之時勢皆不可行至欲仿海運鑿新河則又邱濬之偏見矣

青溪暇筆三卷

江蘇巡撫孫進本

明姚福撰福字世昌自號守素道人江寧人是編皆剽記讀書所得及雜錄耳目見聞其首卷所述明初軼事多正史所不載惟體用字見周易正義福乃以爲宋儒以前無此字出於佛典至其取鄭謹之說謂異姓可以爲後而深駁陳淳之論其爲乖刺又不止訓詁間矣

讀書雜記二卷

安徽巡撫孫進本

明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄是編乃其讀書筆記如引元稹白集序證刊版始唐長慶中引顏師古匡謬正俗證柏梁詩傳寫之謬引劉孝標世說註證蜀都賦有改本引杜牧詩證木蘭爲黃陂人引孟元老東京夢華錄證爆竹字引朱子陸游詩證豆腐緣起引曾慥類說證李賀容州權語引王象之碑目證顧況仙遊記皆有根據他如辨孔子防墓辨周稱京師亦俱明確以及元鄉試錄條格贊寧譯經論道藏源流諸條亦足以資

考據惟其生於明末漸染李贄屠隆之習掉弄筆舌多傷佻薄憤嫉世俗每乖忠厚如謂嫦娥織阿兩雌與吳剛共處月中則調笑及於明神謂生天生地乃生盤古應稱三郎則嘲弄及於古帝以至明末時事動輒狂置牽及唐之進士併詆爲賊其傾亦未免已甚也

說備八卷二集八卷

浙江鮑士恭家藏本

明陳禹謨撰禹謨有經籍異同已著錄是編乃其劄記皆偶拈一二古事綴以論說不出明人掉弄筆墨之習中多闡揚佛教大抵沿屠隆鴻苞之派但不至如隆之放恣耳

閱耕餘錄六卷

浙江總督採進本

明張所望撰所望字叔翹上海人萬曆辛丑進士官至廣東按察司副使此其隨筆劄記之文中頗有所考證而摭拾舊文者亦多又兼錄諸蔬果報諸雜事蓋陳繼儒珍珠船之類也

書肆說鈴二卷

兩淮鹽政採進本

明葉秉敬撰秉敬有字學已著錄是書乃其隨筆劄記原分三卷後烏程閔元衡爲之重編分十一類併爲上下二卷而仍載原次於卷首以存其舊卽此本也秉敬好爲議論而考據殊疎如謂三代皆建寅若周人建子則二十四氣皆錯不知古本無二十四氣之名謂三都賦改草木甲坼爲甲宅不知周易古本實作甲宅謂冰凝於水而寒於水爲翰苑新書論文之妙不知本荀子語昭明太子文選序亦嘗引用皆失之目睫之前至於溺信二氏謂盲儒之議老子如叔孫之毀仲尼桀犬之吠堯舜又謂讀書不可不學禪其言尤不可訓也

蓬牕日錄八卷

福建巡撫採進本

明陳全之撰全之字粹仲閩縣人萬曆甲辰進士是編分世務寰宇詩談事紀四門門各二卷世務一門多可採寰宇一門頗參輿記陳言詩談事紀則更傷猥雜矣

歐餘漫錄十二卷

浙江巡撫採進本

明閔元衡撰元衡字康侯烏程人縣有昇山山麓有歐陽亭故昇山一名歐餘山元衡因以歐餘生自號併以名其別記書中考證開有可採而庸淺者居多

秋潭筆乘一卷

浙江巡撫採進本

明宋鳳翔撰鳳翔字羽皇秀水人萬歷壬子舉人是書皆載史傳雜事而附以議論類多迂闊其記太倉王千戶入海見龍抱石事則又涉於神怪矣

燕居功課二十七卷

安徽巡撫採進本

明安世鳳撰世鳳字鳳引商邱人萬歷癸丑進士官定海縣知縣是編分二十四類每類目各五其議論出入儒釋之閒自謂天地之大無不閱歷然所見率皆庸淺至於標題纖巧識見偏駁尤明代山人結習不足深語者矣

仙愚館雜帖七卷

江蘇巡撫採進本

明黃元會撰元會字經甫太倉人萬歷癸丑進士是書多剽掇佛老浮談而於服食修鍊尤所篤信其名館以仙愚當由於此其他雜說引據亦多譌舛如唐優宋婦一條謂德宗爲宋主點陳言爲佳句一條謂宋王珪與柳宗元論詩海棠無香一條謂彭淵材爲劉淵材文人顯疵一條謂荀悅稱漢高祖字國則其他不足詰矣

戒菴漫筆八卷

浙江總士蒞家藏本

明李嗣撰嗣字厚德江陰人少爲諸生坎坷不第年八十餘而卒所作世德堂吟藁名山大川記諸書皆已亡佚惟是編爲其孫如一刊行皆所記聞見雜說詭自號戒菴老人因爲名書中稱世宗爲今上而又載有萬歷初事蓋隨時綴錄積久成編非一時所撰集故前後不免於駁文也其閒多誌朝野典故及詩文瑣語而敘次煩猥短於持擇於凡諸諱鄙俗之事兼收並載乃流於小說家言惟記蘇軾黃庭堅真蹟詩句可補本集之亡佚記劉基畫蜀川圖可證圖繪寶鑑之闕漏又如論孟子古本同異則較王士禎池北偶談所摘爲詳又據三水小牘以

證洪邁夷堅志之蹈襲辨兩山墨談所稱蘇軾有妹嫁秦觀之誕妄諸條爲沙中金屑耳

詔字測三卷

浙江鮑士恭家藏本

明周字撰字有字考啟蒙已著錄是書標八十一字每字各爲疏解一篇其義欲借以講學而穿鑿點畫實則王安石之緒餘而已既非小學又非語錄四庫之中無類可入姑附之於雜家焉

呂氏筆弈八卷

浙江鮑士恭家藏本

明呂曾見撰曾見字眉陽紹興人由貢生官西安縣教諭是編前有方應祥鄒維璉汪慶伯呂奇策序蓋萬曆中人也首二卷多說經義其學出於姚江詆毀程朱頗甚至謂伊川背師忘本每篇各有批評乃純用禪語殊不免心學習氣其餘或史論或雜考大抵拮據楊慎王世貞陳耀文胡應麟篤竝諸家說部而以議論貫串之亦非根柢之學也

黃元龍小品二卷

浙江巡撫採進本

明黃與撰與字元龍歙縣人是書分醒言一卷偶載一卷醒言皆讀書時隨筆剖記之文所見頗爲迂闊偶載則鬼神怪異之事亦多不經

古今評錄四卷

浙江巡撫採進本

明商維濬撰維濬字初陽會稽人世所傳商氏稗海卽所輯也是書皆借古事立論不出明季纖巧之習間有考證每多疏舛如論以船量物事謂苻子所紀燕昭王稱豕事在曹蒼舒稱象之前不知苻子爲苻朗所撰朗秦王堅之姪也其書今已佚惟見類書所引如關龍逢諫桀齊景公好馬之類皆假借古人爲寓言竝無事實維濬徒知燕昭王在蒼舒前而不知朗在蒼舒後殊爲失考其膚淺率此類也

雪菴清史五卷

浙江朱彝尊家藏書亭藏本

明樂純撰純字思白號天湖子沙縣人是書皆小品雜言分清景清供清課清醒清福爲五門每門又各立子目

大抵明季山人潦倒恣肆之言拾屠陸陳繼儒之餘慧自以為雅人深致者也

露書十四卷 兩淮馬裕家藏本

明姚旅撰旅號園客莆田人其書分核篇二韻篇三華篇雜篇蹟篇風篇錯篇人篇政篇籟篇諧篇規篇枝篇異篇各一雜舉經傳旁證俗說取東漢王仲任所謂口務明言筆務露文之意名曰露書然詞氣價薄頗乖著書之體其核篇所論經義率毛舉摭拾無關大旨韻篇亦猥雜不倫諧異諸篇尤多鄙俚至謂屈原宜放馬遷宜腐以其文之繁也價亦甚矣

稽古堂論古三卷 江蘇巡撫採進本

舊本題明張燧撰今核其書即從千百年眼中摘出蓋坊賈偽立此名以售欺者鈔本尙新是近時所依託也

書蕉二卷 浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外記已著錄是書皆雜鈔古今名物訓詁及奇文雋字可供詞藻之用者隨筆韻記頗無倫次如執金吾秦吉了之類人所習見者俱泛載之徒費簡牘又如泥孩兒一條出陸游老學菴筆記而沒其書名亦為攘美至以闕止為宰子渾城為渾城陳正敏為陳所敏尤失考矣

枕談一卷 江蘇巡撫採進本

明陳繼儒撰僅寥寥數條自跋謂讀古人書往往承襲謬誤因取目前常用之語而考據之然亦各有所本非心得也

偃曝談餘二卷 江蘇巡撫採進本

明陳繼儒撰取其平日與客談者鈔撮成書無他考證所紀歷代年號一則遺漏尤多前有自跋云入冬喜負暄讀書故以偃曝名之云

明辨類函六十四卷 直隸總督採進本

大正九年直隸總督曹錕

子部

雜家類考卷五

明詹景鳳撰景鳳有畫苑補益已著錄是書明史藝文志黃虞稷千頃堂書目俱作詹氏小辨而世所傳崇禎壬申刊本實作明辨類函蓋後又改名也首列作者辨以發明周子太極圖至蔡氏範極十書之旨次造化辨分理氣至異事八目次人道辨爲篇三曰明自言學也曰行自言治也曰逸自言藝也次人品辨爲統二以歷代君臣志得道行者爲得志統以不能行其道者爲齋志統景鳳宗耿定向之學故所論格物致知及明明德於天下皆以知識爲良知乖隔支離不能窺見本體其於當時爲禪學者雖亦斥之甚力而中無定識往往騎牆如諸子門中謂夫子與老子同生周世爲萬古開辨局又謂佛老尙真能信之亦足爲清心寡欲之助仍不免混儒墨而一之又稱孟子在齊三卿往返數年名實竟未加上下尤放言無忌其品藻同時諸人每恨不爲王世貞所知蓋亦文士好名者乃欲附講學以自重議論高而無所歸宿終不免於遊談無根之謂也

澹齋內言一卷外言一卷

兩淮鹽政揆進本

明楊繼益撰繼益字茂謙松江人是書內言開有考證外言則語錄也議論皆宗二氏其解邵子三十六宮都是春句誤以爲宮闈之宮殊爲疎舛欲刪元史一條尤爲悖謬惟解孟子泄泄杳杳一條引說文唯訓多言引荀子諸語而弗亦謂多言證泄杳皆多言之意足備一解耳末有陳繼儒跋稱其學道有得蓋爲禪學言之也

說楷七卷

兩淮馬裕家藏本

明焦周撰周字茂叔上元人焦竑之子也萬歷庚子舉人其書皆刺取諸書中新穎之語及聞見所及可資談噱者雜載成編不分門類如元微之請通州史無其事論吳越改元誤以歐陽修五代史與十國世家爲二書亦時有疎舛其稱說楷者取荀子說楷勿聽之義也

譚子雕蟲二卷

浙江巡撫採進本

明譚貞默撰貞默有三經見聖編已著錄此書作於崇禎壬午乃其著作堂集之一種所錄祇小蟲賦一篇又名小化書其命意蓋取莊子惟蟲能蟲惟蟲能天及家語倮蟲三百有六十而人爲之長二語因卽蟲喻人分

為三十七段每段自為之註亦和香方禽獸決錄之支流也

福堂寺貝餘五卷 浙江巡撫採進本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄此書首有自序云崇禎三年余守大將軍以傲罷為頭陀於是寺有所感則識之蓋其罷官後所為也雜記古今語無倫次議論亦多偏駁

蘭葉筆存 銀卷數 兩江總督採進本

明釋本以撰本以字以軒別號亦已又號師嶽叟蘇州人書中載天啟四年董其昌所記玉璽事則猶在其後也又稱先生每書竟必令潛寫真語蓋潛其本名矣是編首頁題為蘭葉筆存次頁又題為慎辭錄所論淳熙祕閣續帖於黃庭內景經點畫形橫辨析釋毫蓋即姜夔蘭亭偏傍之意其餘多談書畫亦偶及雜事所稱引者焦竑董其昌語為多中後雜載詩二十餘首即其自作大抵隨筆紀錄之冊後人鈔合為帙也其中石頭城謠一條論樂府音節穿鑿附會殊不足據餘皆明末山人謠耳

蒙泉雜言二卷 浙江范懋杜家天一閣藏本

不著撰人名氏上卷采撮陰陽五行之說率多穿鑿附會下卷隨筆記載如以書家永字八法為合於太極兩儀四象八卦之類亦多牽強

東臯雜記一卷 浙江范懋杜家天一閣藏本

不著撰人名氏所載皆有明朝野雜事閒及經義及音律詩話其中若辨康定易儲薛瑄不諫謂崔銑修孝宗實錄親見祕閣舊案瑄街下註以公出則瑄乃未嘗與其事非不諫也此類頗有關於史事至所論樂律謂六十調仲呂所生之黃鍾僅能得黃鍾之半而差強焉考黃鍾無半聲旋宮所用之半聲乃變半聲也止得四寸三分有奇則得黃鍾之半而猶弱焉此書云差強殊不可曉其他亦率多庸末無足採擇

春寒閒記一卷 兩淮鹽政採進本

春寒閒記一卷 兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏卷末自跋稱辛酉三月二十五日記畧曰德水又有錢塘厲鶚謂是書頗有可觀而疑德水為德州盧氏子蓋以盧世淮字德水也案御史題名曰盧世淮山東德州左衛軍籍直隸涑水人前明進士順治元年起福建道御史以病乞歸其書多錄前人佳事雋語然頗推重李贄

山居代麈一卷

浙江巡撫探進本

不著撰人名氏凡臚列山居園居舟居游居瓢居獨居酣居皆居睡居病居十目下引前人閒適之語以應之意以示客故名代麈其所引書有明末陳繼儒巖棲幽事而序題丁亥夏五則當在國朝順治四年也

棗林雜俎

無卷數浙江巡撫探進本

國朝談遷撰遷有海昌外志已著錄是書分類記載凡十二門曰科牘曰藝實曰名勝曰器用曰榮植曰蹟動曰幽冥曰叢贅曰彤管曰空元曰炯鑒曰緯候多紀明代軼事而語多支蔓其名勝一門雜引志乘及里巷齊東之語漫無考證藝實亦多疎舛其餘大抵冗瑣少緒亦不分卷疑雜錄未成之本也

讀書偶然錄十二卷

兩淮馬裕家藏本

國朝程正揆撰正揆字端伯孝感人前明崇禎辛未進士官尚寶司卿入國朝授光祿寺丞官至工部侍郎是編乃其讀書劄記議論考證兼而有之閒出新意而頗不免踳駁如以武王上祭於畢為畢星引蘇竟傳為證未免牽合論聯句詩二條一以為始於柏梁一以為起於式微一書之中自相矛盾又解杜甫丹青引據先帝天馬玉花驄句以為至尊含笑圍僕惆悵乃深譏肅宗不軫藥疴之念而斥舊說之非則不考明肅代三朝受終年月而臆為穿鑿九固於說詩矣

見聞記憶錄五卷

浙江巡撫探進本

國朝余國楨撰國楨字瑞人別號劬菴遂安人前明崇禎庚辰進士官富順縣知縣是編乃其入國朝以後家居所作自序稱生平卷帙盡佚兵火偶舉所憶惘恍都如夢境後其子中恬分為五卷日記文日記人日記物日記

記異日雜記蓋隨筆纂錄之本大抵皆明末瑣事開涉荒誕無關考證又所作雜文竝廁其中亦非得體

餘菴雜錄三卷

兩淮鹽政採進本

國朝陳恂撰恂字子木本姓曹海鹽人前明崇禎壬午舉人是書雜說經義詩文兼載碎事其論禹治水順行一條全攘鄭樵之說不言所自其引伊世珍嫿娘記一條以范睢裹足不入秦語爲女子纏足之證亦失之不經

冬夜箋記一卷

大學士英廉購進本

國朝王崇簡撰崇簡字敬哉宛平人前明崇禎癸未進士入國朝補選庶吉士官至禮部尙書是編成於康

熙乙巳皆其隨筆割記之語所述格言多先儒名論亦間摘錄古事及同時耳目所見聞然徵引舊聞皆不載其出典亦或偶然記憶未真如伯夷叔齊姓名一條云出呂氏春秋及韓詩外傳今二書竝無此文案論語疏所引乃出春秋少陽篇也

樗林三筆五卷

直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是書分三種樗林閒筆一卷樗林偶筆二卷樗林續筆二卷閒筆所載多息心養生之論偶筆上卷多講學之語下卷皆論史事續筆則援引先儒間參已見亦頗及明季時事裔介以講學名而是編多以二氏爲宗殆不可解至續筆內稱楊嗣昌起復入都白哈布袍所過驛傳蔬梗而已勦殺流賊不遺餘力襄陽之破鬱鬱而死云云未免爲之迴護則亦不盡公論矣

雕邱雜錄十八卷

直隸總督採進本

國朝梁清遠撰清遠字邇之號葵石真定人順治丙戌進士官至吏部侍郎是編十有八卷卷立一名一曰眠雲閒錄二曰藤亭漫鈔三曰情話記四曰巡簷筆乘五曰臥疴隨筆六曰今是齋日鈔七曰閉影雜識八曰采榮錄九曰飽卿談叢十曰過庭暇錄十一曰東齋掌鈔十二曰子寧漫筆十三曰晏如筆記十四曰西廬漫筆十五曰晏如齋叢史十六曰耳順記十七曰喬翁叢史十八曰休園語林皆隨時筆記之文大抵雜錄明末雜事及真定

鞅聞頗多勸戒之意惟末年尤信修煉之說亦閒涉釋氏至謂心經是古今第一篇文字蓋禪學元學明末最盛清遠猶沿其餘風也閒有考證然不甚留意如九卷載李屏山所作西崑集序稱李義山喜用僻事下奇字晚唐人多效之號西崑體殊無典雅渾厚之氣反詈杜少陵爲村夫子是以楊億事爲李商隱事殆唐宋不辨又引黃庭堅之言謂韓退之詩如教坊雷大使舞學退之不至卽爲白樂天是以陳師道所評蘇軾詞蘇軾所評陶潛詩併誤爲庭堅評韓愈詩之詞頗舛尤甚

欽定四庫全書總目卷一百二十九

子部三十九

雜家類存目六

蔣說二卷 兩淮鹽政
採進本

國朝蔣超撰超有哉崑山志已著錄蔣說者蓋因其姓以名書如僧肇著書名曰肇論之類也而觀其自序乃轉

讀菰蔣之蔣已為詭僻其書雜記聞見別類分門附以議論大旨明鬼而尚儉尤尊佛氏至以僞童菩薩化生孔

子為實然其論時政三十餘條欲復封建一說尤迂謬難行惟卷末記節烈數十條或可備志乘採擇耳

雲谷臥餘二十卷續八卷 浙江巡撫
採進本

國朝張習孔撰習孔字念難歙縣人順治己丑進士官至山東提學僉事其書喜議論而不甚考證多以私臆斷

古人又果於自信如杜甫之詩皆為改定左丘明之傳亦為刪削此自有詩文以來無人敢為之事也

萬菴閒話二卷 桂林府同知
李文藻刊本

國朝張爾岐撰爾岐有周易說略已著錄是編乃其劄記之文凡二百九十六條顧炎武與汪琬書自稱精於三

禮卓然經師不及爾岐故原跋以是編為日知錄之亞然日知錄元元本本一事務窮其始末一字務核其異同

是編特偶有所得隨文生義本無意於著書謂之零瑣碎璧則可至於網羅四部鉅籍羣言則實非日知錄之比

如曾子易簣一條稱嘗見一書說楚國會聘曾子為相是當時亦曾作大夫故季孫得以此為遺云云案韓詩外

傳稱曾子仕於莒得粟三秉方是之時曾子重其祿而輕其身親沒之後齊迎以相楚迎以令尹晉迎以上卿方

是之時曾子重其身而輕其祿又稱曾子仕齊為吏後南遊於楚得尊官爾岐所謂嘗見一書當即指此然韓嬰

採按雜說前後已自相違異豈可引以詁經顧炎武必無是語矣其論吳澄三禮考註出於依託極為精核蓋爾

岐本長於禮故剖析鑿鑿使盡如斯則方駕日知錄可也

暑憲臆說二卷

山東巡撫採進本

國朝王鉞撰鉞有粵遊日記已著錄是編則世德堂遺書之第四種也前有自序稱三伏酷暑揮汗之餘取架上書得明人小說百餘種遠巡讀之隨讀隨筆今核其名目似所讀乃陶璜續說郭也如辨華野纂聞記劉球事涉異編勅太平廣記所載慕容垂詩春風堂隨筆誤記元詔娶魏孝武后事之類亦間有可採而體例不善實主混淆不辨孰爲原文孰爲鉞語是則排纂之過耳

聽潮居存業十卷

江西巡撫採進本

國朝原良撰良字鳴喜江西樂安人順治中貢生官寧都縣訓導是書分十編各立四字標目一曰明宗正學前多講學之語後亦雜論經義如謂孔子學問源於契及成湯武丁謂刪詩存車鄰爲預知秦有趙高之禍皆失之附會二曰身世要則多論世故如陰德一條既云陰德非惟不求人知亦不可求天知報應緩急一條又稱天不急性却有記性吾輩於善念善事須忍耐爲之隔半頁而自相矛盾附以讀書作文十六則亦殊不倫三曰史會大綱四曰友古特評五曰羣古對觀六曰左國補議皆史論也但大綱多論世運盛衰特評則品藻人物對觀則推古之相類者論之補議則仿呂祖謙左氏博議柳宗元非國語而斟酌其說耳七曰讀餘志略大致如王世貞讀書後而涵爲膚淺如以考工記爲三代以上之書不宜附之於周是併鄭之削宋之斤吳越之劍諸句亦未讀也八曰元圖餘錄則撮舊事略加評斷亦史論之旁支九曰韻林隨筆皆所作詩話如謂庚信詩爲梁之特出唐之先鞭而文選少載又謂劉禹錫元稹白居易與宗楚客同賦金陵懷古詩則其他可以繁見矣十曰山野臆言皆私撰經世之策尤多迂闊之談大抵好爲議論而所學則未能淹貫者也

匡林二卷

浙江汪汝霖家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄是編首其議論之文哀爲一集自序稱讀蘇軾志林借諸事理時或戾焉因偶爲駁正數段更取他作之類似者併錄之得若干篇名曰匡林則是書立名當爲匡正志林之義而與賦

辨者僅二三條其餘皆自錄集中雜文與近人辨者然則以哀聚眾作謂之林以力排俗論謂之匡觀其小匡文鈔序以小有所匡爲說可互證也先舒嘗與毛奇齡書戒其詆訶太甚故持論不似奇齡之獷然皆尙實似奇齡但奇齡喜談經先舒喜談史奇齡好蔓引典籍先舒好推究事理奇齡好與古人爭先舒好與今人爭耳其中如謂春秋不書隱公卽位所以誅平王鄭伯克段之事罪在段不在鄭伯齊桓首止之盟定王世子爲大惡皆故爲高論牽引夢與九齡之文以駁艾南英亦頗附會使盡知其題杜詩註之類則善矣

庸言錄

無卷數 浙江吳玉樞家藏本

國朝姚際恆撰際恆字善夫徽州人是編乃其隨筆劄記或立標題或不立標題蓋猶草創未竟之本際恆生於國朝初多從諸者宿游故往往剽其緒論其說經也如闢圖書之僞則本之黃宗義闢古文尙書之僞則本之閻若璩闢周禮之僞則本之萬斯同論小學之爲書數則本之毛奇齡而持論彌加恣肆至祖歐陽修趙汝樸之說以周易十翼爲僞書則尤橫矣其論學也謂周張程朱皆出於禪亦本同時頗元之論至謂程朱之學不息孔孟之道不著則益悍矣他如詆楊蓮左光斗爲深文居功則三朝要典之說也謂會統爲無故啟邊釁則嚴嵩之說也謂明世宗嘗考與獻則張桂之說也亦可謂好爲異論者矣

筠廊偶筆二卷二筆二卷

內府藏本

國朝宋學揆弟有滄浪小志已著錄是書皆雜記耳目見聞之事其中如回鷹峰考之類亦閒資考證然如風風雨雨送春歸一詩向謂乃無名道士詩此獨載爲鬼詩劉廷璣在園雜志又考校字句辨其是非實則明人所刊醒世恆言傳奇中詩不知何以僞傳至是也亦足徵小說之不足憑矣

二樓紀略四卷

浙江巡撫採進本

國朝佟賦偉撰賦偉字青士襄平人官寧國府知府寧國舊有北樓卽南齊謝朓之高齋明嘉靖中知府朱大器又起文昌臺設書院其下賦偉更爲修治題曰南樓每乘暇遊宴其閒因雜錄見聞爲此書多自述其政績

及考涉他事不盡有關於二樓既非地志又非說部九流之內無類可歸姑附之雜家類焉

介軒遺筆二卷

江西巡撫採進本

國朝史既濟撰既濟字若川鄱陽人是編皆隨筆記錄多誌其家世本末及江右近事間及經史亦罕所考據

發明

復堂雜說一卷

江西巡撫採進本

國朝史白撰白字堅又鄱陽人書中皆雜論經史之語其解易卦多尙互體頗能復古其餘皆習見之語首尾僅

四十餘則蓋其隨筆劄記而後人鈔撮成帙者也

竹村雜記二卷

江西巡撫採進本

國朝史白撰亦復堂雜說之類而條目稍多其中謂左傳國語非一人所作引黃池之會左氏作先晉人國語作

吳公先敵爲證頗能得間解壹發五犯以中必疊雙爲誤解朝賸于西以朱註作兩止爲誤亦頗見疏剔至謂

桎梏而死爲桎梏於人欲則殊失之穿鑿其他亦不能一一精確也

山志六卷

江蘇周厚晴家藏本

國朝王宏撰撰宏撰有周易筮述已著錄是編乃其筆記之文議論多而考證少亦頗及見聞雜事其論會子

字子輿孟子受業子思之門人不應亦字子輿不知古不諱字即弟子亦不避師名董仲舒弟子有呂步舒漢

人景重師承當時不以爲非也其論古詩東城高且長與燕趙多佳人當從文選註分爲二篇不知李善五臣

竝無此語此語起於明張鳳翼之纂註不足爲據陸機所擬及徐陵玉臺新詠亦均作一首鳳翼何從知爲二

也其載明世宗論書武成篇有引用歐陽修語指爲有功於六經揚一清對以修之解經僅見武成宏撰以一

清之對爲是是均未知修自有詩本義也其載郭正域所刻韻經爲沈約故本詆屠隆未見其書是韻書原委

全未尋檢也其載簡紹芳之說齊揚雄未嘗仕王莽是未核李善文選註王儉集序所引劉歆七略也其爲楊嗣

昌辨冤亦恩怨之見不足爲憑至於紀孫傳庭之死謂得於其至戚孔澌儒與史小異可資參考其講學諸條亦皆醇正平允與孫承澤雖友善而無所曲徇頗能去門戶之見爲可取云

尙論持平二卷析疑待正二卷事文標異一卷

浙江吳玉屏家校本

國朝陸次雲撰次雲有八紘譯史已著錄三書皆辨證經史疑義體例相同特隨得一二卷卽以付梓遂各立名目實則一書而再續耳尙論持平上卷論五經下卷論四書及子史多摭拾瑣說而參以臆斷如水流湮火就燥湮自爲卑溼燥自爲乾燥而取秦觀之說謂溼者土之氣土者水之妻夫從妻好故水流溼燥者金之氣火者金之妻從夫故火就燥殊穿鑿無理謂周南召南卽舜歌之南風謂詩以邶鄘衛竝列存三監也存二監所以存殷也殷祀之絕有未愜於聖人之心者謂夫子錄秦風寺人之令爲預見趙高之禍謂秦誓武成皆稱紂爲商證殷爲地名非國號皆杜撰無稽至春秋未嘗擯楚論語不語怪力亂神爲指春秋皆郝敬之謬談孟子論貴戚之卿爲陰指田文之將篡乃于慎行之妄說管蔡爲殷之忠臣文王之孝子九郭子章之悖語一槩錄之殊失裁斷謂尙書逸篇乃逸於孔子之時不逸於秦火之後謂忠經眞出馬融其註眞出鄭元更漫無考證矣析疑待正於幽風七月孟子十一月徒杠成十二月輿梁成皆力主周用夏正與尙論持平中春王正月一條自相矛盾其推崇僞撰三墳爲古書蓋陰翊鄭樵之說而諱其所出癸辛雜識辨詩序后妃之德句謂后指文王妃指太姒以是例之則葛覃序稱后妃所自作將文王與太姒聯句乎螽斯序稱后妃不如忌將以不如忌加文王乎其說至爲無理而次雲取之殊不可解事文標異稱黃帝素問引古月令案素問無引月令之文其註中所言乃宋林億等校正引唐月令與黃帝無關又稱大學石經本案石經出自豐坊其政和年號之舛迕合兩賈逵爲一人之謬誤前人已辨之尤個良齋雜說不暇致詳次雲又述之亦爲失考惟其稱緇衣所載葉公之願命註家以爲沈諸梁者其文實在汲冢周書祭公解內葉字爲祭字之譌其言有據可以備一解耳

國朝劉廷璣撰廷璣字玉衡號在園鎮紅旗漢軍由廕生官至江西按察使後降補分巡淮徐道是編雜記見
間亦開有考證頗好譽已詩似張表臣璠胡鈞詩話四卷錄凡仙詩至十五六頁亦太近夷堅諸志所記邇大
綬伐李自成祖墓事甚詳然與大綬自序不甚合疑傳聞異詞也

妙貫堂餘譚六卷

江西巡撫採進本

國朝裘若宏撰若宏字任遠新建人康熙丙子舉人是書多記舊聞隨事論斷或意所未盡則本條之下更綴
餘論以申之凡分五類一曰譚史二曰譚學三曰譚詩文四曰清讀五曰雜譚記其鄉人之事爲多

東山草堂通言六卷

戶部尚書王際華家藏本

國朝邱嘉穗撰嘉穗有考定石經大學經傳解已著錄是編乃其劄記之文分經史性命學問政教見聞詩文
六門大抵好爲論辨而考據甚疎其有婦人焉一條以婦字爲嬌字之譌指爲陳胡公滿絕無典據其古文韻
語一條謂中庸仲尼祖述堯舜一章爲隔句用韻乃孔子贊如武字土字已見今韻上聲七慶他如嬌字停字
化字大字音皆相近想古韻可通用惟如日月之代明明字乃平聲不可假借或當叶作暮字其說乖謬託之
夢中神授尤爲怪誕其三年喪辨一條謂古禮實三十六月不知唐王元啟已有此說爲先儒所駁至謂此說
出魯詩世學係宋本今坊中無之是併豐坊不知爲何代人也哀梨一條謂哀字非姓非地殊不可解當作袁
字是併世說新語未考也至魚符一條謂我朝因前明之制凡朝參官給牙牌懸於腰間以通禁門更爲
草野傳聞之語蓋其著書大旨在於講學而又好奇嗜博雜及他事違才易務故踳駁如斯至五卷見聞一門
全類小說六卷詩文一門多論入比尤與全書不類也

蓉槎蠡說十二卷

浙江孫仰曾家藏本

國朝程哲撰哲字聖歧歙縣人此編前有王士禛序稱其抱博辨之才具論斷之識無雷同期說之弊然其書
雜掇瑣聞不甚考證大抵皆才士聰明語耳

道釋集四卷 浙江巡撫
同進本

國朝張祖年撰祖年字申伯湯溪人是集其所自編凡再易刊版乃定卷一曰正學闡微泛論四書性理諸書

卷二曰正史闡微大致似胡寅讀史管見卷三曰雜文提要卷四曰雜著提要大抵多講學之語祖年自稱張

林二十世孫故力辨張浚殺曲端事說論語孟子皆主杖說而於明英宗免聖賢後裔差役一事尤頌美不置

云

讀書隨記一卷續記一卷刺語一卷 獨修汪如
藻求珠本

不著撰人名氏自題曰湖上逸人又署上章攝提格為庚寅歲相其版式蓋康熙中所刊也其書皆摘錄經史中語而以己意論斷之然無所發明刺語為詩賦小詞數十首於句下各加箋註亦無可採

危壇對問六卷 江蘇巡撫
採進本

國朝江德中撰德中有西粵對問已著錄是書首卷論支干及日月星雲之事二卷以下則雜論經史其自序云

斯編紀事初詳甲子譜年也閒存姓氏慎交也今覆審是書所載與一語絕不相應疑已經他人刪訂非其原本

矣

經史慧解六卷 浙江巡撫
採進本

國朝蔡舍生撰舍生字天度蕭山人其自署稱固陵者即今蕭山縣西興地也是書雜取經史事蹟人物各著論

一篇凡二百二十一首其文縱橫辨難頗似毛奇齡好為異說亦似之然博贖不及也末一篇論孟子謂孟子之

徒如萬章公孫丑輩其言鄙悖淺俚而惜己不過孟子謂侯無從受孟子無可授其為不遇則均其高自位置

又甚於奇齡二人生同邑里或亦聞風而興變本加厲歟

任菴語略 無卷數 直隸
總督採進本

國朝王建衡撰建衡有讀史辨惑已著錄是編乃其筆記之文不分卷數但錄為上下二冊自述性喜讀書儲

藏甚富今觀其上冊所論皆商洛梓海所載下冊所論皆陶宗儀說郭所載也

嶺西雜錄二卷

江西巡撫採進本

國朝王孝詠撰孝詠字慧音吳縣人自序題疆圉大荒落之歲當爲乾隆二年丁巳其時舊唐書猶未刊刻

頒行故孝詠有重刊之議也是書乃孝詠客遊廣西時作其中頗紀粵事而所考證議論無關於粵者甚多蓋

以成於嶺西而名非記其風土也孝詠猶及與朱彝尊等游故耳目濡染所言往往有根柢其中如評李贄屠

隆祝允明皆極確當其論徐炯註李商隱文集程嬰公孫杵臼事未詳左氏記趙武事與史記全殊失之不考

其欲以山海經老子莊子楚詞水經爲十三經羽翼則文人好異之說又墮明人習氣矣

後海堂雜錄二卷

江蘇巡撫採進本

國朝王孝詠撰是書成於乾隆甲申年已七十五矣多評論古人亦閒及近事其學多本毛奇齡故欲以奇齡配

孔子廟未免偏私其文人相輕一條載王士禎獎拔趙執信惟恐不及而執信薄行負心於其死後作談龍錄云

云案執信爲士禎之甥婿其相失結釁在士禎生前故居易錄中論二馮擬才調集有鑄金呼佛之語談龍錄序

亦有年月可稽孝詠以爲士禎沒後始著書非其實也

南村隨筆六卷

浙江巡撫採進本

國朝陸廷燦撰廷燦有續茶經已著錄此其居家時取平日所見聞雜錄之而於新城王士禎商邱宋學南家說

部採取尤多蓋廷燦爲士禎與舉之門人故其議論皆本之池北偶談筠廊隨筆諸書而略推擴之其中如辨古

人之登高不獨重九開元寺紙簫勝於磁簫諸條亦頗見新意至其載漢設官七千五百餘員乃後漢之制不

知前漢則其數較倍推梁蕭子顯之同姓名錄不知子顯書世已無傳考據亦時有未密也

杖語二卷

浙江巡撫採進本

國朝孫之騷撰之騷所輯尚書大傳已著錄是書取花木蔬果之類各爲詮釋略於形色性味而詳於名義或

穿鑿其偏芻或附會其音僻偏芻音聲皆不可通則宛轉假借牽合故實以寓議論大抵以陸佃埤雅爲鼻祖然埤雅之失在於好引字說而所長在於考據經典之驟不效其考據而效其字說亦可謂不善學矣古來著錄之例草木種植當附農家名物訓詁當附小學是書皆近之而皆不類姑附之於雜家焉

講崖勝說五卷

浙江巡撫採進本

國朝章楹撰楹字柱天浙江新城人雍正癸丑進士官青田縣教諭是書皆其隨意鈔撮之語初名靈捱脞說後更今名一卷曰詩話多錄同時諸人贈答詩篇而已作亦附見一二二卷曰昔遊乃遠平生經歷山水佳勝三卷曰詫異則記近世異聞而間證以古事四卷五卷曰摭軼則諸書紀載非世所習見者節錄大略而以己見發明之略似史論之體

書隱叢說十九卷

浙江巡撫採進本

國朝袁棟撰棟號漫恬吳江人是書雜鈔小說家言參以己之議論亦頗及當代見聞原序擬以洪邁容齋隨筆願炎武日知錄棟自序亦云摹仿二書然究非前人之比也

然疑錄六卷

江蘇巡撫採進本

國朝顧奎光撰奎光有春秋隨筆已著錄是編乃其筆記之文其中說春秋者十之五六說四書者十之二三其他論史論詩論文及雜論事理者僅十之一二所徵引不甚博而立說大抵中理其論四書取毛奇齡之淹洽而不取其巧辨論春秋駁胡安國諸人之苛刻而一一原情準勢皆爲可取論嘉靖大禮一事歷駁張璁桂萼方獻夫之說而謂楊廷和特操之已蹙遂相激彌甚可爲持平之議其論文論詩亦具有所見惟力駁公平傳爲尊者諱之文則似持平而實乖理夫褒貶者是非之公義聖人不得私也忠孝者臣子之大分聖人亦不得越也董狐之於趙盾南史之於崔杼特同爲齊晉之臣耳若春秋則魯史孔子則魯人也其被弑之主若隱公閔公皆魯之先君其與弑之人若桓公宣公亦魯之先君也書葬而不地其實固不沒矣如儼然立其子孫

之朝而奮筆大書以惡逆之名加祖宗是豈天理之所宜而人情之所安哉奎光所論是證父攘羊之直非聖人之義也

瀟湘聽雨錄八卷

編修程晉芳家藏本

國朝江昱撰昱有尚書私學已著錄是編乃其弟官常寧知縣時昱奉母就養因摭見聞考訂故實著爲一篇曰聽雨者取蘇軾兄弟對牀語也其中如辨轄神祠即軫宿秀之左轄右轄長沙翼軫分野乃土人祀其分星又如引幽明錄證濟江爲查江引玉篇北史及歐陽詢書溫彥博碑證案牘以準作准非宋時院吏避寇準名其言頗有根據其辨衡山岫嶼碑一篇考究詳明知確由近時僞撰尤足祛千古之惑惟調言瑣語頗傷泛濫不免失之貪多耳

經史筆記

無卷數 兩江總督採進本

國朝潘繼善撰繼善有音律節略考已著錄是書首偶拈經史之文爲之論說其論經如堯典月令中星不同合朝置閏測算南陔無辭周禮闕冬官周改時月論史如呂后喪心無恥不得耐於高祖孫權呂蒙爲漢賊王守仁不說良知其所積自能有用但其心中恍惚若有所見遂忘前此學問之力而歸功於良知其立論亦頗準於理但皆人人所共知耳

毛氏殘書三種

無卷數 江蘇巡撫採進本

國朝毛羽宸撰原本不題書名亦無序跋目錄凡分三部曰理學部多談心性曰儒學部多考證名物典制曰史學部則史評也似全書不止於此其殘彙耳書中頗詆斥朱子如謂性與天道晦菴以詞章晦之而晚更以與季通所言者與眾共言雖欲使禪宗不寄我籬下不可得其說頗悖檢書中有閩閩不退閣圖集序說一篇甚推李贄知其學所由來源流未正矣

儒園管測五卷

湖南巡撫採進本

國朝王元復撰元復字能愚號醒齋里籍未詳是編採木樂性理大全所列周子太極圖說邵子皇極經世書朱子易學啟蒙蔡元定律呂新書蔡沈洪範數諸書而引伸其說大抵因襲舊文而參以臆斷所附天度月度及雜論數條亦皆掇拾性理之緒餘其經書質疑中一條云童年夢人以書授余內云惟臥龍無頃刻須臾之悔又云八月苦雨偶看榴花落礙於河圖之數有會是皆非篤實之言也

數馬堂答問二十卷

福建巡撫採進本

國朝黃名顯撰名顯字馭卜福州人是書九類一天文二地輿三人物四經書五史鑑六人事七釋老八飛植九數學凡二百六十餘條而飛植類止一條爲最少其體皆設爲問答而大抵掇拾陳因時多舛誤如牽牛織女一條曰問淮南子云七月七夕織女會牛郎齊諧記謂天河東有織女天帝之女因機杼勞苦天帝憐其獨居使嫁與河西牽牛之夫嫁後廢女王天帝怒責令歸河東一年只會一度事果可信歟云云考烏鵲填河以渡織女白居易六帖引淮南子而淮南子無此文安得有七月七夕之說吳均續齊諧記成武丁條下有織女嫁牽牛五字何嘗有河東河西之語其勅撮無稽大抵此類卷首引用書目二百四十種下至快書藏書焚書網鑑補唐類函間情偶寄一家言唐詩選歷朝捷錄五車韻瑞韻府羣玉古文析義性理大全六才子書詩經鄭箋之類皆據爲典要而二十一史之外別有史記十三經之外別有五經三傳孝經爾雅知其書由雜綴而成也

鈍根雜著四卷

編修周厚
錄家藏本

國朝周池撰池有讀史偶評已著錄是書卷一曰理氣圖說明盈虛消息以漸而至窮極必返之義卷二凡一篇一曰莊子身生性命子孫說因莊子知北游篇之語而推廣之一曰損人利己說因史夔願體集所論但言利害不言是非故以儒理正之卷三曰諸凡視白七解詞則書一自字而闕其中一橫畫因而推闡其說凡得七解自序謂如啞謎隱語蓋遊戲之筆也卷四凡三篇一曰論詩經叶韻有誤一曰卷耳篇辨解一曰柳風柏

舟篇辨解

右雜家類雜說之屬一百六十八部一千一百十二卷

內七部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百二十九

欽定四庫全書總目卷一百三十

子部四十

雜家類存目七

感應類從志一卷 浙江巡撫採進本

舊本題晉張華撰隋唐以來經籍藝文諸志皆所不載諸家書目亦不著錄書中語多俚陋且皆妖妄魔制

之法其為依託無疑也

物類相感志十八卷 浙江巡撫採進本

舊本題東坡先生撰然蘇軾不聞有此書又趙僧贊寧編次按鬼公武讀書志及鄭樵通志藝文略皆載物

類相感志十卷僧贊寧撰是書分十八卷既不相符又贊寧為宋初人軾為熙寧元祐間人豈有軾著此書

而贊寧編次之理其為不通坊賈偽撰售欺審矣且書以物類相感為名自應載琥珀拾芥磁石引鐵之屬

而分天地人鬼鳥獸草木竹蟲魚寶器十二門隸事全似類書名實乖舛尤徵其妄也

物類相感志一卷 浙江巡撫採進本

舊本題宋蘇軾撰凡分身體衣服飲食器用藥品疾病文房果子蔬菜花竹禽魚雜著十二門共四百四十

八條皆療治及禁忌之事疑十八卷之本即因此本而衍之也

格物彙談二卷 編修程晉芳家藏本

舊本亦題蘇軾撰分天時地理等二十門與世所傳軾物類相感志大略相似後有元范梈識斷為後人假

託他書亦罕見著錄惟曹溶收入學海類編中蓋物類相感志已出偽作此更偽書之重僅也

居家必用事類全集十卷 內府藏本

不著撰人名氏載歷代名賢格訓及居家日用事宜以十千分集體例頗為簡潔辛集中有大德五年吳郡

徐元瑞更學指南序聖朝字俱既行又永樂大典屢引用之其為元人書無疑黃虞稷千頃堂書目云或謂熊宗立撰恐未必然也

多能鄙事十二卷 浙江江本 歐家藏本

舊本題明劉基撰基有清類天文分野之書已著錄是書凡飲食器用方藥農圃牧養陰陽占卜之法無不備載頗適於用然體近瑣碎若小兒四季關百日關之類俱見臚列殊失雅馴立名取孔子之言亦屬僭妄殆託

名於基者也

都氏鐵網珊瑚二十卷 浙江德懋桂家天一閣藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄是書與世傳朱存理鐵網珊瑚同名 案存理之書非存理所撰辨詳本條下此始從世俗刊本稱之

然存理之書分書品畫品二門備錄題跋印記為張丑郁逢慶諸書所宗是書則前四卷皆穆所為諸書序跋

及書畫題跋卷五以下即穆所作寓意編蓋穆嘗以所見書畫別為一書此又以類相從附於書目之後然其

中忽雜入書畫銘心錄乃何良俊所撰第七卷內鶴鶴一條又忽標寶雅二字之目皆不可解至第九卷雜錄

研錄皆採自諸家文集非親見拓本第十卷以下則鈔偽本張掄紹興古器評十二卷以下則鈔湯屋畫鑒十

五卷後半以下則鈔趙希鵠洞天清錄十八卷以下則鈔周密雲烟過眼錄皆非所自著蓋姦點書賈雜哀成編

借穆之名以行也

水雲錄二卷 兩淮鹽政採進本

明楊溥撰溥長沙人自號水雲居士千頃堂書目列於劉基多能鄙事後即以爲永樂中石首楊溥然考書中自述有戎務之暇語則其人乃嘗爲武職者又所撰有用藥珍珠囊其書成於宏治中蓋名姓偶同非一人也是編

上卷載十二月種植花果飲饌及文房雜用下卷分衛生養生器用牧養四門所記多農圃種畜法頗爲瑣屑

李氏居室記五卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明李謙撰。謙有祥符先賢傳已著錄。是編乃其退老居鄉築別墅於郊外。有堂有序。各爲撰記。室中器物悉製箴銘。以寓規警。益林居放志之作。故隨所欲言。不以修詞爲意云。

便民圖纂十六卷 安徽巡撫 探進本

不著撰人名氏。第一卷爲農務圖十五。第二卷爲女紅圖十二。每圖皆係以竹枝詞一首。第三卷以下分十一類。曰耕種。曰桑蠶。曰樹藝。曰雜占。曰月占。曰祈禳。曰涓吉。曰起居。曰調攝。曰牧養。曰製造。嘉靖壬子刻於貴州。前有左布政使李涵序。稱鄭廷瑞始刻於吳中。呂經又刻於滇省。其中利民用者甚多。然意求全備。往往冗瑣如未卷載醉鬼魅。法用桃枝灑雄黃水。蓋據本草。桃枝殺鬼。雄黃殺精魅之說。已爲迂闊。又有祗狐狸法云。妖狸能變形。惟千百年枯木能照之。可尋得。年久枯木擊之。其形自見。則據張華然華表照斑狸。事行爲此法。殆於兒戲矣。其書本農家者流。然旁及祈福擇日及諸格言。不名一家。故附之雜家類焉。

蠶宋館清課二卷 兩江總督 探進本

明費元祿撰。元祿字學卿。鉛山人。鉛山之河口有五湖。其一曰官湖。卽蠶宋湖也。元祿構館其上。因以爲名。是書皆記其館中景物及游賞閒適之事。

蕉窗九錄 無卷數 江蘇 巡撫採進本

舊本題明項元汴撰。元汴字子京。秀水人。家藏書畫之富。甲於天下。今賞鑒家所稱項墨林者是也。是書首紙錄次墨錄。次筆錄。次研錄。次帖錄。次書錄。次琴錄。次香錄。前有文彭序。稱大半採自吳文定鑒古彙編。閉有刪潤。今考其書。隨略殊甚。彭序亦弁鄙不文。二人皆萬萬不至此殆稍知字義之書。賈以二人有博雅名。依託之以炫俗也。

考槃餘事四卷 通行本

明屠隆撰。隆有篇海類編已著錄。是書雜論文房清玩之事。一卷言書版碑帖。二卷評書畫琴紙。三卷四卷則

筆視爐瓶以至一切器用服御之物皆詳載之列目頗爲瑣碎其論明一代書家以祝允明爲第一而文徵明次之軒輊亦未盡平允

游具雅編一卷

編修程晉芳家藏本

明唐隆撰所載笠杖漁竿之屬皆便於遊覽之具故以爲名卷末附圖四式一曰太極樽一曰葫蘆樽一曰山遊提盒一曰提爐雖書中所已具以其形製皆須圖乃明故復附繪於末

筠軒清祕錄三卷

南淮鹽政採進本

舊本題董其昌撰其昌有學科考略已著錄是書凡列目二十有九皆論玉石銅磁諸古器及法書名畫之類前有陳繼儒序謂可與項元汴鄧林清課並稱今考其書卽張應文所撰清祕藏但析二卷爲三卷蓋應文之書近日始有鮑氏知不足齋刊版附其子丑眞蹟日錄後從前鈔本流傳不甚顯著書賈以其昌名重故偽造繼儒之序以炫俗射利耳

墨林快事十二卷

南淮馬希家藏本

明安世鳳撰世鳳有燕居功課已著錄此書以所見古器古刻古書畫各爲跋語凡六百九十五則多涉議論頗乏考據之功

飛鳧語略一卷

編修程晉芳家藏本

明沈德符撰德符字虎臣又字景伯又字景倩秀水人萬歷戊午舉人此書論字墨法帖及古器眞贋之別皆舉生平所聞見者凡十八條其中多與所著敵帚軒刺語相同疑卽從刺語中鈔出者曹溶學海類編乃兩收之未免失於詳檢也

華夷花木鳥獸珍玩考十卷

浙江巡撫採進本

明慎懋官撰懋官字汝學湖州人是書凡花木考六卷鳥獸考一卷珍玩考一卷續考二卷或剽取舊說或參以

已語或標出典或不標出典眞偽雜糅鉅創無緒如楓樹一條稱謨按云云似著此書者名誤又木蓮樹一條稱元和十四年夏命道士母邱元志寫因題絕句云云似著此書者在唐代至衛懿公好鶴一條不引左傳而引傳奇但詞尤爲不考卷首自序一篇詞極夸大過矣

妮古錄四卷

通行本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄是書多評論字畫古玩蓋倣趙希鶴洞天清錄周密雲煙過眼錄而作然議論殊爲淺陋

巖樓幽事一卷

通行本

明陳繼儒撰所載皆山居瑣事如花藝木以及於焚香點茶之類詞意佻纖不出明季山人之習自跋稱陳仲子爲家於陵尤可嗤鄙此浴楊修家子雲之誤也

博物要覽十六卷

兩淮馬裕家藏本

明谷泰撰泰字寧字官蜀王府長史其書一卷紀碑刻二卷紀書三卷紀畫四卷紀銅器五卷紀器六卷紀祝七卷紀黃金八卷紀銀九卷紀珠十卷紀寶石十一卷紀玉十二卷紀瑪瑙珊瑚十三卷紀琥珀蜜蠟玻璃等物十四卷紀水晶玳瑁犀角象等物十五卷紀香十六卷紀漆器奇石皆隨所見聞摭錄成帙未能該備所論碑版書畫尤爲簡陋書成於天啟中而中有稱明太祖者殆後人傳寫所改歟

廣社

無卷數
內府藏本

明張雲龍撰雲龍字爾陽華亭人是書成於崇禎末年乃因陶邦彥所作燈謎而廣之前載作謎諸格取字義相似者配合一句暗射成語後借詩韻平仄分註以備採用然語多鈍置頗乏巧思

草錄三卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏卷首題鈔自袁陶齋亦不知陶齋何人也所載凡十一類文房通用至養育禽獸皆載其名義

與一切新法大旨做多能鄙事諸書爲之而瑣屑彌甚

研山齋珍玩集覽無卷數 編修 勵守謙家藏本

國朝孫炯撰炯字擊菴大興人吏部侍郎承澤之孫也是書取退谷隨筆中所論銅玉磁器及筆墨硯紙印章文玩與刻版繡繪刻絲之屬益以炯所見聞編成此帙炯自爲序其中論刻版一條稱其家有宋版本草綱目四函考本草綱目乃明萬歷中李時珍所作安得有宋版也

老老恆言五卷浙江巡撫 採進本

國朝曹庭棟撰庭棟有易準已著錄是書皆言衰年頤養之法前二卷詳晨昏動定之宜次二卷列居處備用之要末附壽譜一卷借爲調養之需蓋庭棟年七十五時作也

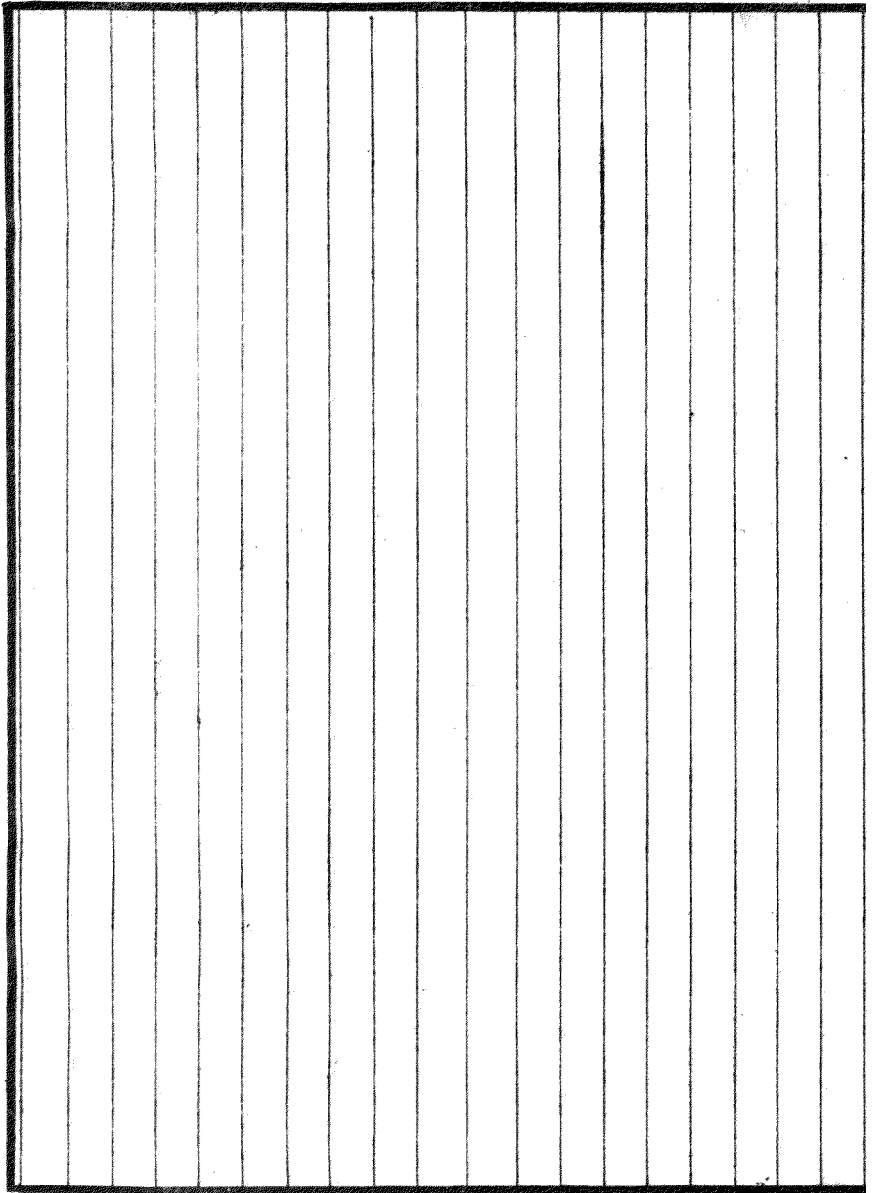
初學藝引二十三卷浙江巡撫 採進本

國朝李仕學撰仕學字亨敏號遜齋揭陽人是編本爲初學游藝而作首冠以格言一卷其餘分六引曰文引曰詩引曰書引曰畫引曰琴引曰棋引其文引凡五卷首論文次左傳選次莊子選次史記選次韓文選其詩引凡三卷首卷分論詩禮詩學三篇次卷選漢魏六朝唐詩末卷專論樂府分總論司律審音宮調歌法題解諸目其書引凡四卷分論書畫書法書學等曰畫引四卷亦如之其琴引四卷則倣史記之例編爲琴史首以古帝王始制琴及善琴者爲十二本紀而孔子與焉又表古今人物及七絃十三徽與手勢指法等爲十表又撰禮書樂書天官書定制書擇材書揀發書正音書爲八書其三十世家則能以琴世其家者其七十列傳則古今善琴之人也編末棋引二卷則自出新意取邵子之易數以爲棋局其凡例謂以堯夫爲弈秋四大爲枰分野爲算日月爲子晦明爲黑白嬪遞升降爲劫數輸贏名曰棋局新書示與舊譜不同也其書分八目一曰說局總說大意二曰先天成局卽邵子之日月星辰水火土石也三曰方圓正局卽先天方圓二圖合而圖之象天包地外地處天中也四曰奇偶變局卽日月星辰水火土石八卦八而重之爲六十四卦六而變之爲三百

八十四卦也五曰得數定算則以元會運世歲月時爲經而以十二三十之數反覆相乘也六曰爛柯甲子蓋一元十二會全圖也七曰長安舊聞則自己會第三十運至午會第十一運之圖蓋邵子嘗推數起唐堯甲辰迄宋之熙寧在學此書復增而益之至於本朝也八曰棋閣測議蓋引黃氏管窺之說以總古今全局也其名書之意不過以一元有三百六十運一會有三百六十世推之年月日時其三百六十之數皆與棋合故以棋局名焉其亦妄作聰明弊精神於無用之地矣

右雜家類雜品之屬二十六部一百七十二卷

內三部無卷數皆附存目



欽定四庫全書總目卷一百三十一

子部四十一

雜家類存目八

帝皇龜鑑二十四卷

南淮馬裕家藏本

舊本題宋王欽若撰欽若事蹟具宋史本傳是書考宋以來史志書目皆不著錄詳檢其文即冊府元龜中帝王

一部卷首欽若序即原書之總類也偽妄剽竊之書本不足辨而既有傳本恐滋疑誤是以存而論之焉

徽言一卷

浙江范懋柱字天一閣藏本

宋司馬光編光于鈔諸子史集精語置諸座右以自警自題其首云迂叟年六十八蓋元祐初為相時也後有陳

振孫跋載光自題其末云余此書類舉人鈔書然舉子所鈔獵其辭余所鈔覈其意舉人志科名余志道德今是

編已失其題末未知陳氏所載為全文否又陳氏稱自國語以下六書今惟國語家語韓詩外傳孟子荀子五書

疑有佚闕又每條下開有題識數字者卷末又列所欲取書名二十二種蓋未完之藁後人以光手書重之耳

臥遊錄一卷

江蘇巡撫採進本

舊本題宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄是書前有嘉定九年王深源序後有嘉靖壬午顧元慶跋凡四十五

則前二十一則全錄劉義慶世說新語次十八則全錄蘇軾雜著及陶潛集惟後二則不知為誰語其言參差不

倫了無取義祖謙必不如是之陋此本出陳憲儒普秘笈中殆明人依託也

經子法語二十四卷

浙江巡撫採進本

宋洪邁撰邁有史記法語已著錄邁兄弟並以詞科起家此書蓋即摘經子新穎字句以備程試之用者凡易一

卷書二卷詩三卷周禮二卷禮記四卷儀禮公羊傳穀梁傳孟子荀子列子國語太元經各一卷莊子四卷禮例

略如類書但不分門目與經義絕不相涉宋彝尊以易法語一卷詩法語一卷之類散入經義考各門之中題曰

未見未免失考矣

文苑英華鈔四卷 浙江巡撫探進本

宋高似孫編似孫有剡錄已著錄是編乃採摭文苑英華中典雅字句可供文章之用者仿洪邁經子法語之例鈔合成帙刻本仍以原目為次不分卷數以似孫原序考之當時實分四卷也其中以諸本參校如呂令開蓮峯賦別本皆作氣開秋爽此本作氣愀秋爽賈至早朝詩別本皆作其沐恩波鳳池上朝朝染翰侍君王此本作其沐恩波鳳池裏終朝獻賦侍君王李羣玉黃陵廟詩別本皆作迴風日暮吹芳芷此本作東風日暮吹香芷皆小有異同韓愈汴州東西水門記別本俱作請紀成績此本作皆請紀其成績又遂極其危句此本作遂持危亦皆韓集舉正韓文考異所未載其搜羅亦頗該洽自序謂周必大奉敕校文苑英華是書有助焉然摘錄不具首尾僅為詞科餽釘之學爾

養生雜纂二十二卷附月覽二卷 兩淮鹽政探進本

宋周守忠撰守忠號葵菴 案葵菴古文松字不知何許人初以養生宜忌之事按月編錄名曰月覽後於嘉定壬午又廣為

雜纂首為總敘三篇次以事類分為十三部後人以月覽附刻於後共為一書總題曰養生雜類非其本名也

石屏新語二卷 浙江吳玉暉家藏本

舊題宋戴復古撰復古字式之天台黃巖人居南塘石屏山因以自號是編以石屏新語為名則當為復古所手著乃編中惟錄張詢古五代新說陳郁藏一話牒二種而多所刪節當是後人依託其名鈔撮成帙也

補妃記八卷 浙江鄒大節家藏本

舊本題曰京兆王績編不著時代案晁公武讀書志載有此書一卷謂不知何人所輯陳振孫書錄解題亦有此書稱王績撰因古有宋虞之妃記今不傳故補之其題名與此相合當即振孫所見之本其書自一卷至六卷紀商周迄五季妃婦之事第七卷曰雜妃謂淫亂而妃及事涉神怪者第八卷曰總敘乃雜說文章自涼張續妃婦

賦以下竝闕故振孫所稱治妬二方已無之然振孫既云古妬記不傳而書中又有採自如記者不知何據殆於類書剽取之至第七卷內宋仁宗尙楊二美人事乃註云見宋史則明人已有所附益非復宋代原書矣

古今藝苑談叢上集六卷下集六卷

兩江總督孫進本

舊本題俞文豹撰案文豹宋人所著吹劍錄外集已著錄此編多引明代諸書蓋偽託也書中雜採故實無所辨論每條下各列書名而疎舛特甚如鄒忌妾委事出戰國策而註曰十二國春秋列子攫金於市事未增更大笑之四字當為無知書賈鈔撮說部偽立新名也

澄懷錄二卷

兩淮鹽政孫進本

宋周密撰密有志雅堂雜鈔已著錄是書採唐宋諸人所紀登涉之勝與曠達之語彙為一編皆節載原文而註書名其下亦世說新語之流別而稍變其體例者也明人喜摘錄清談自為小品濫觴所自蓋在此書矣

女教書四卷

永樂大典本

元許熙載撰熙載字獻臣彰德相州人參知政事有王之父也是編集經書及先儒之言凡有關於女教者分為六篇曰內訓曰昏禮曰婦道曰母儀曰孝行曰貞節

景行錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題元史編弼字君佐自號紫微老人博野人官至福建行省平章政事封鄂國公事蹟具元史本傳是編成於至元丁亥所錄格言百餘條多剽綴省心錄之語前有弼自序其詞潦倒可笑似出妄人所依託復有明程佑序稱宣德戊申侍太師英國公坐困問經史中警句可資觀覽而切於修省者謹寫一編拜獻以供清暇之一顧末題門下士瞿佑手錄時年八十有二詞亦庸劣佑似不應至此考成化丙戌木訥作佑歸田詩話序雖有太

師英國張公延為西賓之語然佑自序作於洪熙乙巳稱老與農圃為徒亦竊歸田之號又稱輟耕臚上箕踞桑陰則洪熙時已返江南矣安得宣德戊申尙作客張輔家哉其為假名於佑尤顯然矣後又有正德乙亥鎮遠侯

顧士隆重刊序嘉靖甲午衡王重刊序蓋皆因仍偽本不及考核耳

有官龜鑑十九卷

永樂大典本

元蘇霖撰有書法鈞元已著錄是編採前人服官事蹟彙為一書凡分四十類皆以四字標題如輔相君王贊翼皇儲之類頗涉於俗且既有陳善閉邪又有繩愆糾謬直言極諫之類亦病於複體例殊為猥雜所引諸書惟

有元諸人言行採自家傳墓誌者間為他書所未載其餘經史子集皆人所習見論斷尤罕所發明殊無可採也

忍經一卷

永樂大典本

元吳亮撰亮字明卿錢塘人前有馮寅序稱吳君精於經術吏事至元癸巳解海運元幕之任恬淡自居於纂述歷代帝王世系之暇思其平生行己惟一忍字會集羣書中格言大訓以為一編所採皆習見之書蓋姑以見意云爾

開博錄一卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏諸家書目亦不著錄大都連先正格言及達觀保生之事卷中有一條稱吾鄉沈持要詹事今年已八十有三耳目聰明云云持要乃沈樞之字樞德清人則此書似當為宋南渡後湖州人所撰然書末復有二條一稱皇朝修經世大典云云一稱聖朝郊祀祝文天子以下止右丞相得預名云云經世大典成於元文宗至順二年據元史百官志專任右丞相亦自至順元年始則此書之成又當在至順以後矣觀卷中採摭舊事往往直錄原文沈持要一條疑亦從他書鈔撮未及改正其實乃元末人所作也

女紅餘志二卷

浙江巡撫採進本

舊不題龍輔撰據原序所稱乃武康常陽之妻序不題年月不知何許人也上卷皆採摭新豔字句陽序稱外父為蘭陵守元度公後家多異書細君女紅中饋之暇輒閱之擇其當意者編成四十卷屬余游宦京師細君精差其最佳者手錄之僅四十一云云然皆不著由典又無一語為諸書所經見殆雲仙散錄之流下卷皆輔所作

小詩亦淺弱不足採錄錢希言戲取稱爲好事者所依託則明人已灼知其僞毛晉乃刻之詩詞雜俎中失考甚矣

誠齋雜記二卷

內府藏本

舊本題元林坤撰前有永嘉周達卿序稱坤字載卿會稽人會官翰林所著書凡十二種此乃其一誠齋所自號也作序年月題丙戌嘉平不署紀元書中引聶碧憲詩與古人竝列聶爲元初道士則是書在後矣中皆剽掇各家小說鉅釘割裂而不著出典如崑崙奴磨勒一事分於五處載之其舛陋可知也

瑯嬛記三卷

兩江總督採進本

舊本題元伊世珍撰語皆荒誕猥瑣書首載張華爲建安從事遇仙人引至石室多奇書問其地曰瑯嬛福地也註出元觀手鈔其命名之義蓋取乎此然元觀手鈔竟亦不知爲何書其餘所引書名大抵眞僞相雜蓋亦雲仙散錄之類錢希言戲取以爲明彙譯所僞託其必有所據矣

勅善書二十卷

永樂大典本

明仁孝皇后撰書成於永樂三年其所採輯兼及三教蓋意主勸戒下愚不及所作內訓之純粹也

臣鑒三十七卷

內府藏本

明宣宗皇帝撰有宣德元年四月御製序取春秋迄金元人臣事蹟分善可爲法惡可爲戒二類而宋之張俊亦在善可爲法類品第似未盡允也

外戚事鑒二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏千頃堂書目有明宣宗御製外戚事鑒五卷於漢以下歷代戚里之臣舉其善惡之迹併其終所得吉凶類而列之得七十九人宣德元年四月書成皇親各賜一本此本所載大略相符然所列止五十六人而書亦祇二卷殆後人有所竄改合併其原書矣

君鑒五十卷

內府藏本

明景皇帝撰景泰四年成書有御製序亦分善可爲法惡可爲戒二類與宣宗臣鑒相同而自二十九卷及三十五卷皆紀明祖宗之事則用范祖禹帝學例也

昭鑒錄十一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明洪武初奉敕撰案千頃堂書目曰太祖嘗命禮部尚書陶凱等採錄漢唐以下藩王善惡以爲鑒戒編輯未竟復詔秦王傅文原吉翰林編修王傑國子博士李叔元助教朱復錄事蔣子杰等續修之洪武六年書成太子贊善宋濂爲序卽此編也然虞稷稱其書五卷又稱一作二卷此本十一卷而善可爲法止於元其後又有先善後惡一門而惡可爲戒僅止於宋似尙闕一卷不知虞稷何以云然也

永鑑錄二卷

永樂大典本

明洪武中奉敕撰凡分六目一曰篤親親之義一曰失親親之義訓朝廷也一曰善可爲法一曰惡可爲戒一曰立功國家一曰被姦陷害訓諸王也每條各舉古事而以俗語演之取其易通曉也

歷代駢馬錄二卷

永樂大典本

明洪武中奉敕撰其書取自漢至宋尙主之人各敘其善惡事蹟以示法戒亦演以俗語

公子書三卷

永樂大典本

明洪武中熊鼎等奉敕撰採摭古事分爲三類一良臣門一忠臣門一姦臣門其詞較永鑑錄尤俚淺蓋以訓開國武臣之子弟故務取通俗云

帝王寶範三卷

永樂大典本

明馬順孫撰順孫江南人洪武中布衣是書雜採經史分類編輯其目二十有三當太祖開創之初嘗進於朝冀採以定制作興禮樂然擇焉不精語焉不詳徒爲老生之常談而已千頃堂書目載此書作六十卷今考永樂大

典所載實止三卷雖編錄時或有合併不應懸絕至此殆黃虞稷未見原書也

使規一卷 浙江汪啟淑家藏本

明張洪撰永樂四年洪以行人司行人奉使往諭緬甸著有南夷書已著錄此書亦是時所作採古人奉使事迹

勒為一編分十有六類曰忠信曰節義曰廉介曰謙德曰博古曰文學曰識量曰智慮曰威儀曰說辭曰舉賢曰

咨訪曰服善曰詳慎曰勇略曰警戒各列事實於前而斷以己意末為使緬附錄紀當日往返情形並載所與緬

酋書六篇

景仰撮書一卷 江蘇巡撫採進本

明王達撰達有筆疇已著錄是書一名尚論篇取古人可為師法者凡五十二事皆前列舊文後系以論率膚淺

無意義又出筆疇之下矣

學範二卷 浙江巡撫採進本

明趙搗謙撰搗謙有六書本義已著錄是書分六門一曰教範言訓導子弟之法二曰讀範列所應讀之書三曰

點範皆批點經書凡例四曰作範論作文五曰書範論筆法六曰雜範論琴硯鼎彝字畫印章之類搗謙頗以小

學名而此書所述至為倉陋雜範一門尤為不倫蓋家塾訓蒙之式用以私課子弟耳懸以為學者定範則謬矣

綱常懿範十卷 江西巡撫採進本

明周是修撰是修初名德以字行泰和人洪武中舉明經由霍邱訓導改衛府紀善燕王兵入死之事蹟具明史

本傳乾隆四十一年 賜諡節愍是編前有自序稱因閒居感其母彭氏教以忠孝大端因採輯前言往行凡十

六門曰明王良相名將循吏忠烈純孝女德友悌交契儒宗才傑世昌清隱聯芳德報同居通一千三百九十有

六條解縉作是修墓誌楊士奇作是修傳亦皆稱其書撰是書與此本合史稱其嘗輯古今忠節事為觀感錄與

此不同或一書而二名歟案是修授命成仁爭光日月作此書以培植綱常行不愧言尤足以風動百世自宜錄

之以傳久遠然核其所述大抵荒陋舛鄙類鄙塾野老稍知字義者所爲殊不似是修之筆殆原書久佚而其後人贖補之如張九齡千秋金鑑錄類也故今惟錄其文集而是書則附存目焉

爲善陰騭十卷

內府藏本

明永樂十三年官撰頒行前有成祖自製序所採共百六十五條各以四字標題加之論斷并系以詩

政訓二卷

兩江總督採進本

明彭韶編韶字鳳儀莆田人天順丁丑進士官至刑部尙書諡惠安事蹟具明史本傳是編凡文政訓一卷皆採掇朱子語類中論政之語西山政訓則真德秀西山集中所載帥長沙及知泉州日告諭官僚之文也西山政訓之末舊附心政二經見張悅序中此本乃陳繼儒刻入寶顏堂祕笈者因心政二經有別本自行故所存僅此

二卷云

聞見類纂小史十四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明魏儒撰儒字達卿鄞縣人官石城縣訓導是書內篇十七皆記人倫文行之足爲世法者外篇七記神鬼外國諸事續篇一皆雜說篇各有序有論大抵據所見聞載之雖採摭頗繁而多傷於俚

食色神言二卷

兩江總督採進本

舊本題明皆春居士撰不著名氏考明本瀛奎律髓有成化丁亥新安守龍遵敘自稱皆春居士疑卽遵作也其書凡飲食神言一卷勉人戒殺男女神言一卷勉人節慾皆摭取前人成語及佛經道藏諸書

奚囊手鏡十三卷

安徽巡撫採進本

明楊循吉撰循吉有蘇州府纂修議異已著錄循吉好著異書聞有祕本必購求繕寫是編會粹諸類書頗稱博瞻而門目未分茫無體例劉鳳王世貞曾分符其彙後遂散佚明史藝文志作二十卷此止十三卷不知爲鳳家之半部抑世貞家之半部也

諸子纂要八卷 內府藏本

明黎堯卿編堯卿忠州人宏治癸丑進士其書雜鈔諸子之文以備科舉之用仿高棅唐詩品彙例分正宗接武餘響之類尤為效顰棅之品詩論者已多異議況以其例品諸子乎

儼山外紀一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明陸深撰深有南巡日錄已著錄此書載學海類編中乃曹溶於深儼山堂外集之中隨意摘錄數十條改題此名非深自著之書也

續觀感錄六卷 浙江巡撫採進本

明方鵬撰鵬有崑山人物志已著錄自序謂明初周是修嘗作觀感錄紀古今孝義之事其書不傳因復為此以續之凡事蹟顯著者不錄其人微而事隱非世所恆見者則錄之欲使愚夫愚婦皆知觀感而興起焉然僅據所見摘錄故搜羅未為該博云

物異考一卷 兩江總督採進本

明方鳳撰鳳有方改亭奏草已著錄是書載水異火異皆異木異金石異人異蟲異凡七條歷代災異見於正史雜史者不可勝紀鳳於每條舉二三事實所謂挂一漏萬矣

禱雨錄一卷 兩江總督採進本

明錢琦撰琦有錢子測語已著錄是書因嘉靖乙巳歲旱乃輯錄古來修德致雨之事以告守土之官意在規諷其持論未為不正然自桑林之禱至馬璘之撒土龍皆歸本人事而自鬱林石牛以下乃徵引小說侈談神怪蕩然全失其本旨非惟自亂其例實亦自穢其書矣

欣賞編 無卷數浙江巡撫採進本

不著撰人名氏徐中行序但稱沈潤卿以千頃堂書目考之乃沈津所編潤卿其字也所著鄞尉山志已著錄序

中所云茅子康伯續者亦不著其名卷中有茅一相補闕字蓋卽其人矣序稱書十卷然實止八冊不分卷數序稱始於詩法終於修真而書中詩品詞評乃在第三冊九顛舛無緒所載書出陶宗儀說郭者十之八九皆移易其名其說郭所無一二種亦皆妄增姓氏別立標目非其本書至於改竄屠隆碑帖考尤多舛戾說郭一百卷名見孫作所撰陶宗儀傳世所行本已非其舊此更剽竊而變亂之風益下矣

諸子品節五十卷通行本

明陳深編深有周禮訓傳已著錄是書雜鈔諸子分內品外品小品內品爲老子莊子荀子鬼谷子管子韓子墨子外品爲晏子子華子孔叢子尹文子文子桓子關尹子列子屈原司馬相如揚子呂覽孫子尉繚子陸賈新語賈誼新書淮南子小品爲說苑論衡中論又以桓譚陳時政疏崔寔政論班彪王命論竇融奉光武及責隗黨二書賈誼弔屈原賦司馬相如揚雄諸賦及喻巴蜀檄難蜀父老劇秦美新諸文錯列其中尤爲龐雜蓋書肆陋本也

翼學編十三卷內府藏本

明朱應奎撰應奎字雁明廣漢人考大學進士題名碑嘉靖辛丑科有朱應奎錦衣衛籍不知卽其人否也其書以大學格致誠正修齊治平分類而雜載碎事名實殊爲乖迕如格致類所載花九錫四香閣之屬猥瑣至極而謂足翼大學乎

談資二卷兩江總督採進本

明秦鳴雷撰鳴雷字豫臨海人嘉靖甲辰進士第一官至南京吏部尚書其書採錄古事不分門類亦不次時代不註出典龐雜參錯莫喻其去取之意如齊王木履一事乃蘇軾艾子之戲言亦據爲實事錄之其無所別擇可知矣

廣仁類編四卷江西巡撫採進本

明王時槐撰時槐字子植號塘南安福人嘉靖丁未進士官至太僕寺少卿出為陝西布政使參政中察典罷歸後起為太常寺卿不赴卒於家事蹟具明史儒林傳是書分篤倫德政惠濟活物四類各摭故實配隸之時亦及因果報應之說蓋神道設教以勸諭頹蒙故不盡為儒者之言也

學園叢錄六卷

浙江朱泚明家
曝書亭藏本

明陳耀文編耀文有經典稽疑已著錄是編雜錄諸書新異之語不立門目亦無所考訂蓋隨閱隨鈔自備談資而已初耀文官陝西時纂此書以署後亭有雙檜題曰檜林雜志歸里後補輯成帙取蘆草忘憂泉蘇樛勞之義改題此名云

初潭集十二卷

內府
藏本

明李贄撰贄有九正易因已著錄此乃所集說部分類凡五曰夫婦曰父子曰兄弟曰君臣曰朋友每類之中又各有子目皆雜採古人事蹟加以評語其名曰初潭者言落髮龍潭時即纂此書故以為名大抵主儒釋合一之說狂誕謬戾雖粗識字義者皆知其妄而明季乃盛行其書當時人心風俗之敗壞亦大概可睹矣

讀升菴集二十卷

副都御史黃
登賢家藏本

明李贄編是編哀集楊慎諸書分類編次凡採錄詩文三卷節錄十七卷去取毫無義例且贄為狂縱之禪徒慎則博洽之文士道不相同亦未必為之編輯序文淺陋尤不類贄筆殆萬歷間贄名正盛之時坊人假以射利者耳

續白警編八卷

兩江總督
採進本

明黃希憲撰希憲字教所金谿人嘉靖癸丑進士官至應天巡撫是書續宋趙善瑛白警編而作雜採自宋至明格言善事分類記載然編次叢脞綱目混淆目列十六卷而書止八卷檢其所載門目又一一無差至以修身修己分為二門又以考正祀典考復古禮入之將帥門中而末一卷乃全錄山林放曠之詞非復儒者修省語尤為

麗雜

牧鑑十卷

浙江巡撫採進本

明楊昱撰昱字子晦別號東谿汀州人是書以經史百家之言有闕政者裒輯成帙為類凡四曰治本治體應事接人類各有目凡三十有五目又各分上中下上述經傳中紀古人政蹟下摭備先議論每類首綴小序一篇其餘別無論斷嘉靖乙卯汀州府同知李仲傑序而刊之所徵引甚略大抵隨意摭拾無關體要意其為書帕本也

芸心識餘七卷續一卷

兩淮鹽政採進本

明陳其力撰其力字克相號芸心子通海人官南京戶部司務其書成於嘉靖辛酉凡禽鳥獸畜龍蛇蟲鼠魚鼈五部分門隸事每事標題於前雜列故實而附以論斷龐雜割裂殊無可觀持論尤多猥鄙觀所列引用書目以明道集讀書錄列之經傳以爾雅與真仙實語同列之圖註以說文續文章正宗入之類書甚至漢書之外又有漢史問元遺事之外又有天寶遺事如斯之類指不勝屈殆不足與辨

煙霞小說二十二卷

江蘇巡撫採進本

明陸貽孫編貽孫蘇州人是書仿會慥類說之例刪取稗官雜記凡十二種中如楊循吉吳中故語黃睦簾軒記馬愈日鈔杜瓊紀善錄王凝齋名臣錄陸延枝說聽六種逸事瑣聞尙資考論至陸粲庚己編徐頤卿異林祝允明語怪編猥談楊儀異纂陸灼艾子後語六種則神怪不經之事矣

閱古隨筆續二卷

江蘇周鼎琦家藏本

明穆文熙撰文熙有七雄策纂已著錄是編雜採諸子之文而又不著其所出惟卷首總列其所採書目體例殊謬所錄亦皆習見首頁題正續閱古隨筆而書中題閱古隨筆續蓋尙有正集今未之見

諸子彙函二十六卷

內府藏本

舊本題明歸有光編有光有易經淵旨已著錄是編以自周至明子書每人採錄數條多有本非子書而摘錄他書數語稱以子書者且改易名目詭怪不經如屈原謂之玉虛子宋玉謂之鹿谿子江乙謂之蠹蠹子魯仲連謂之三柱子淳于髡謂之波弄子孔求謂之子家子張孟談謂之歲寒子頓弱謂之首山子甘羅謂之潼山子貌辨謂之雲幌子陸賈謂之雲陽子賈誼謂之金門子董仲舒謂之桂巖子韓嬰謂之封龍子東方朔謂之吉雲子劉向謂之青藜子崔寔謂之蝸呀子桓譚謂之荆山子王充謂之委宛子黃憲謂之慎陽子仲長統謂之贊山子王符謂之回中子桓寬謂之貞山子曹植謂之鏡機子束皙謂之白雲子嵇康謂之靈源子劉勰謂之雲門子陸機謂之于山子劉賈謂之石匏子李翱謂之協律子羅隱謂之靈孳子石介謂之長春子皆荒唐鄙誕莫可究詰有光亦何至於此也

困學錄言六卷

浙江巡撫採進本

明李拭撰拭字孟敬豐城人嘉靖乙丑進士官至浙江按察司副使是編乃隆慶庚午拭為肥鄉知縣時所刊分十二門曰學問曰立志曰存心曰精思曰實踐曰謹言曰敬事曰求師曰取友曰讀書曰作文曰舉業皆採摭古人議論近於講學者分類次敘然講學及於作文抑已末矣作文之外又別立舉業一門其說尤未免於雜也

灼艾集八卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏書前亦無序例據高備百川書志云九沙山人萬表灼艾時所集也表有海寇議已著錄是編凡分正續餘別四集每集各分上下卷採輯唐宋以來詔部每書祇載一二條或四五條略似會憶類說而詳博則不及之也

百家類纂四十卷

內府藏本

明沈津編案明有兩沈津其正德中作鄧尉山志及欣賞編者乃蘇州人此沈津慈谿人嘉靖中官含山縣教諭是書所錄自周秦諸子下逮於明殊為充濫同時尚書張時徹所作說林亦與焉殆未聞昭明文選不錄何遜之

義也

警心類編四卷 江蘇巡撫採進本

明張位撰位有問奇集已著錄是書乃其罷相後所輯故多老氏謙退之言佛氏因果之談

天池祕集十二卷 直隸總督採進本

舊本題明徐渭編武林孫一觀校案渭嘉靖中人有筆元要旨已著錄是編所載如葉向高陳繼儒之類皆在其

後渭安得見其詩文蓋卽一觀所輯僞託於渭也其書體例駁雜標目詭異前六卷爲總集一曰韻萃諸體詩也

二曰詞舊詞也三曰簞叶樂府歌行也四曰蕪華賦也五曰筆華雜文也六曰志林傳也後六卷爲小說一曰談

芬清言也二曰噴述雜事也三曰諧史詼嘲語也四曰別紀誌怪也五曰致品分頁辰美景賞心樂事四子目六

曰清則分花典香禪茗談觴政四子目皆明季山人強作雅態之語四庫之中無類可入以其雜出不倫附之雜

家類焉

六鑑泉要六卷 江西巡撫採進本

明劉元卿撰元卿有大象觀已著錄是編成於萬曆丙午取帝鑑相鑑曰鑑牧鑑瑞鑑閭鑑六書各撮取其文合爲

一帙漏略殊甚不足以言著作

古今名賢說海二十二卷 直隸總督採進本

不著編輯者名氏前有降慶辛未自序一首題曰飛來山人所錄皆明人說部分爲十集以十干標目自陸粲庚

己編以下凡二十二種種各一卷皆刪節之本非其完書考明陸楫有古今說海一百四十二卷此似得其殘闕

之板僞刻序日以售欺者也

名賢策語二十卷 浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏前亦有降慶辛未自序亦稱飛來山人序詞鄙陋疑爲坊賈之筆其書節錄明人小說二十種

種爲一卷皆題曰某地某人言尤爲杜撰殆又從古今名賢說海而變幻之耳

歷代小史一百五卷

內附藏本

不著編輯者名氏首有沔陽陳文燭序稱侍御李公所集而中不遺公刻之皆不著其名字里籍不知爲何許人也其書蓋欲仿會稽類說之例雜採野史每書刪存數條凡一百五種以一種爲一卷中間時代顛倒漫無端緒蓋當時書帕之本以校刊付之吏胥者也

欽定四庫全書總目卷一百三十一

欽定四庫全書總目卷一百三十二

子部四十二

雜家類存目九

羣書摘草五卷

左都御史張若莊家藏本

明王國賓編國賓號養默武進人萬曆甲戌進士其作此書時方監權杭州北新關未詳其終於何官也其書仿

庚仲容子鈔馬總意林之例摘取家語以下至明張時徹說林三十二種附以兵書七種每種各摘數段無所持

擇蓋亦當時書帕之本

蘭苑四卷

浙江巡撫採進本

明呂坤輿坤有四禮疑已著錄此編乃其為山西按察使時所作前一卷為嘉言皆採六經及女誠女訓諸文為

之訓釋後三卷為善行分女子婦人母道各一卷敘其本事而繪圖上方竝附以贊文頗淺近取易通俗也當時

嘗傳入禁中神宗以賜鄧貴妃妃重刻之後妖書案起遂以是書為口實朱國楨湧幢小品曰呂新吾司寇廉察

山西纂閩範一書焦弱侯以使事至呂索序刊行弱侯亦取數部入京鄭貴妃之姪國泰乞取添入后妃一門而

貴妃與焉眾大譁謂鄭氏著書弱侯交結為序將有他志云云所紀與史小異然國楨與焦竑為友目睹刊本所

記似得其真此本無鄭貴妃序當為坤之原本也

百子咀華十四卷

兩江總督採進本

明胡效臣編效臣字鍾衡黃州人萬歷丙子舉人官旌德縣知縣是書取諸子之文而割裂之或摘其一段或拾

其數語或撮其數字以供時文獮祭之用首列左傳次六子次子彙次則以儒家道家法家兵家分類又以明

人所著參錯於古入之中不知其體例何在又題曰焦竑批評竑之陋何至於此其依託可不問而知也

琅琊代醉編四十卷

編修注如漢家藏本

明張鼎思撰鼎思有琅琊曼衍已著錄是編乃其自給事中謫滁州驛丞時雜鈔諸史百家之言臚次成書名曰代醉編者歐陽修在滁州時有醉翁亭鼎思適宦其地以著書代飲酒也其書體例麗雜無所折衷考訂特借以消閒遣日而已

蘭芳錄二卷

江蘇巡撫探進本

明徐三重撰三重有餘言已著錄是編皆錄古人輕世遺榮之事分內外二篇自序謂內篇近自得外篇稍假物緣亦不入世累然會點之沂水春風置之外篇葉夢得之讀書飲酒置之內篇殊不曉其優劣之旨首冠以論語飯疏食一章賢哉回也一章別題曰孔顏樂事又不在內外篇之數則恐失講學本色耳

警語類鈔八卷

安徽巡撫探進本

明程達撰達字順甫清江人萬曆丁丑進士官至漳泉兵備道是編取先哲格言善行分類編次其目六十割裂冗雜殊無倫次凡例云是編重理學故諸儒要語獨詳然於他則信淮南之上昇王母之降漢於釋則言滅佛之報應談禪之超悟均不免自亂其例也

諸經品節二十卷

通行本

明楊起元編起元有證學編已著錄是編刪纂道釋二家之書道家凡陰符經道德經南華經太元經文始經洞古經大通經定觀經玉樞經心印經五廚經護命經胎息經龍虎經洞靈經黃庭經十六種釋家凡楞嚴經雜摩經心經金剛經六祖壇經圓覺經楞伽經藥師經法華經無量壽經彌陀經孟蘭經十二種揚雄太元本爲擬易諸史皆畧錄於儒家此引之道家始晉人老易歸一之旨至列子沖虛經刪而不載又不明其故矣起元傳良知之學遂浸淫入於二氏已不可訓至平生讀書爲儒會試第一官曠九列所謂國之大臣民之表也而是書卷首乃自題曰比丘尤可駭怪矣

沈氏學攷十六卷

浙江巡撫探進本

明沈堯中撰堯中字執甫嘉興人萬歷庚辰進士官至刑部尚書其自序曰爲綱二十有四爲目三百五十有八皆宇宙內鴻鉅之事非草木鳥獸之類然雜摭舊文無所考訂亦無所別擇如日月星宿諸占全錄天官書而不知太初之法最爲疎漏論周官則過信俞庭椿之說以爲冬官不亡散見五官而不知割裂五官有乖經義蓋雜駁之學也

霞外塵談十卷

浙江巡撫採進本

明周應洽編應洽字君衡鄞縣人萬歷庚辰進士楊德周序稱爲觀察不知官何省何道也是書輯隱逸高尙之事分霞想鴻冥恬尚曠覽幽賞清鑒達生博雅寓因感適十類大抵以世說新語爲藍本而稍以諸書附益之至於雲仙散錄師古僞杜詩註之類影撰故實亦皆拮拾殊無別裁又多不見原書輾轉稗販如披裘公不取遺金十摩詰詩中有畫列子鄭人蕉鹿諸條尤割裂不成文理至於宗憲乘風破浪鮑生愛妾換馬全與高隱無關不過雜湊以盈卷帙耳

宋賢事彙二卷

浙江巡撫採進本

明李廷機撰廷機有漢唐宋名臣錄已著錄是編雜採史書說部所載宋人行事分爲四十三類首有自序謂宋之世風人材頗類今日言論行事往往有可用者云云宋明之季儒者如出一轍此類亦可以觀矣

說類六十二卷

安徽巡撫採進本

明葉向高編林茂槐增刪向高字進卿號臺山福清人萬歷癸未進士官至東閣大學士諱文忠事蹟具明史本傳茂槐有諸書字考已著錄是書摘唐宋說部之文分類編次每類之下各分子目每條下悉註原書然皆習見之典別無新異其上細書評語體例尤爲近俗

遜世編十四卷

兩淮巡撫採進本

明錢一本撰一本有像象管見已著錄是編紀古來隱逸之士自唐虞至元分神隱真隱儒隱節隱俠隱哲隱

達隱高隱別隱九類無雜殊甚疎漏尤多如不知姓名謂之真隱然所謂阮籍過蘇門山人卽是孫登不得曰無姓名也又顧阿瑛以晚年祝髮入之別隱緒伯秀本爲黃冠乃入之高隱梁鴻無排難解紛之事乃入之俠隱林靈素說謫羽流亦曰別隱皆未爲允協其他亦多科配未確簡擇未當者一本研心經學所著易解能自成一家之言不應此書獨平判如是蓋一本以建言罷歸姑借此以抒忘情仕宦之志考據則非其所謂意也

廉平錄五卷

江蘇巡撫採進本

明傅履禮高爲表同撰履禮題長蘆鹽運司知事高表題滄州學正其始末均未詳也是書採前代至明事蹟分類編輯凡廉錄三卷曰卿相曰館閣曰憲臺曰省郎曰監司曰守令曰武臣平錄二卷曰畿內曰外藩曰郡州曰列縣廉者操守平者聽斷也每類之中各以時代爲次萬曆戊子長蘆巡鹽御史東莞譚耀刻之蓋耀命二人編輯以充書帕首耳

焦氏類林八卷

江西巡撫採進本

明焦竑撰竑有易堂已著錄是編前有自序謂庚辰讀書有感焉雜用語選會心處輒以片紙記之殘藁委於篋笥李君士龍見之乃手自整理取世說篇目括之其不盡者括以他日警之薄中之斷文以青黃則士龍之爲也上龍爲上元李登字然則竑特偶爲標出而成此書者則登也月分五下有九類皆非奇祕之文

二十九子品彙釋評二十卷

江蘇周厚甫家藏本

題曰翰林三狀元會選前列焦竑有正春宋之蕃三人名其書雜錄諸子毫無倫次評語亦皆託名謾陋不可言狀蓋坊賈射利之本不足以當指摘者也

田居乙記四卷

浙江巡撫採進本

明方大鎮撰大鎮有荷新義已著錄是編乃其家居讀書時所作自序謂遇有賞心輒乙其處命兒子錄之故名

乙記分四門一曰潛見分記學記住二子目二曰奎宰分記君臣二子目三曰伐閔分記操持記作用二子目
四曰居息分記家論記性命二子目所錄雖皆前人格言善事然條綴原文無所闡發其出處或註或否體例亦
不盡一

省括編二十三卷

編修時守謙家藏本

明姚文蔚撰文蔚有周易笏註會通已著錄是編採史傳中先機應變之迹自春秋至元季彙為一書分言事兵
為三類以省括名編蓋取太甲若虞機張往省括於度則釋之義然兵亦事也分類未允間有論斷亦未見持識
特書生好談作用者耳

智品十三卷

交微巡撫庶進本

明樊玉衡撰於倫補苒玉衡字元之萬歷乙未進士官崑山縣知縣倫字梓之萬歷辛丑進士官至右通政皆黃
岡人是編蒐輯古初至明代用智之事分為七門一曰神品察兆於未萌者也二曰妙品知幾於將至者也三曰
能品技敗於已然者也四曰雅品端士之善應變者也五曰具品小才之偶見長者也六曰諱品純任術者也七
曰盜品陰賊害正者也雖諱古事而皆不著其所出如趙簡子欲殺孔子之事出宋人僞子華子管仲諸事出管
子輕重諸篇詞皆依託而信為實然未免失於考證又輔過緝疵得列神品與大禹同科而文王周公乃僅入妙
品殊為倒置至寶良女蠟書滅賊厥志可尚而乃列之盜品中尤乖刺矣

再廣歷子品粹十二卷

江蘇明厚南家藏本

舊本題明湯賓尹編賓尹字嘉賓宣城人萬歷乙未進士官南京國子監祭酒考明史藝文志及江南通志皆無
此書名卷前題為百大家批評會元湯賓尹輯諸名筆錄註書林余象斗梓前有賓尹序稱雙峰堂余君鏗止歷
子行矣爰授以廣歷子云云卷端稱再廣歷子中縫又稱續廣歷子已參錯無緒而所列二十四家子書又多杜
撰名目如六韜謂之尚父子詩外傳謂之韓詩子潛夫論謂之王符子忠經謂之馬融子劉晝新論謂之孔昭子

論衡謂之王充子前後出師表謂之孔明子陸贄奏議謂之陸宣子略賓王集謂之賓王子始於一字不通賓尹雖僅工時文原非讀書格占之士亦不荒謬至此疑或託名歟

續說郛四十六卷

通本

明陶奭編遊姚安人萬歷庚戌進士是編增輯陶宗儀說郛迄於元代復雜鈔明人說部五百二十七種以續之其刪節一如宗儀之例然正始以上資料未滿猶頗存宋元說部遺意陸萬以後連趨未造風氣日偷道學侈稱卓老務講禪宗山人競述眉公矯言幽尙或清談誕放學晉宋而不成或綺語浮華沿齊梁而加甚書既易入競採觚小品日增危言癸扇求其卓然蟬蛻於流俗者十不一二三斑乃不別而漫收之白羣黃茅殊爲充濫至其失於考證時代不明車若水之脚氣集以宋人而見收鮮于樞之箋紙譜以元人而闕入又其小疵矣

智囊二十八卷

內府藏本

明馮夢龍編夢龍有春秋衡庫已著錄是編取古人智術計謀之事分爲十部亦間係以評語僂薄殊甚

智囊補二十八卷

內府藏本

明馮夢龍撰夢龍先於天啟丙寅成智囊一書以其未備復輯此編其初刻補遺一卷亦散入各類

譚榮三十六卷

內府藏本

明馮夢龍撰是編分韻彙輯古事以供談資然體道俳諧無關大雅

知非錄二卷

浙江巡撫採進本

明黃時耀編時耀字德馨號我素新都人是書成於萬歷庚子雜鈔諸書分爲內外二篇內篇之目凡六首立志次爲學次存心次檢身次處家次應世外篇之目凡三口間適以攝養曰禪觀各目之中又自分子目頗爲條雜其內篇勸取近思錄自警編讀書錄白沙集傳習錄居業錄學壞集等書彙合而成端緒已多取出外篇則算沙異學矣蓋心學盛行之時無不講一教歸一者也

學古適用篇九十一卷 浙江巡撫探進本

明呂純如撰純如字孟諧一字益軒吳江人萬歷辛丑進士官至兵部侍郎是編採前代至明凡前事之可為後法者分類編次為九十一門亦開附以論斷前有自序謂馮慕岡經世實用義在憲章當世而明以前存而不論馮琢菴經濟類編羅列雖多間或不適於用萬思默經世要略其揚推者止於就人榮事未嘗就事求人茲編大意仿三書之體而所列事蹟則以適於用者為主然事變靡常情勢各異譬之古方今病貴於臨證詳求亦未可執以一定之法遂謂之適於用也

經史典奧六十七卷 浙江巡撫探進本

明來斯行編斯行蕭山人萬歷丁未進士官至福建右布政使是編於經取易詩書春秋左傳禮記周禮於史取史記前後漢書各摘其字句標題於前而以經史原文及註詳列於後蓋以備詞章採擇之用不為考證設也斯行自序云昉跡於漢傳諸篇然考林鉞漢傳隨事輯類此則不分門目逐卷鈔撮專採字句之可用者蓋近司馬光微語之例非漢傳例也書凡六十七卷而序云八十六卷豈其後有所歸併未及追改前序歟

宗藩訓典十二卷 江蘇周厚坤家藏本

明馮柯撰柯字貞白慈谿人以薦舉侍養靖王書堂是編即奉襄王命所作取史書中諸藩封行事可為勸戒者摘錄其略各係以評起秦漢迄金元得宗屬七百二十三附與事之臣八十六其為評一千一百三十八萬歷壬寅其子瑛進之王府命工刊刻

清齋齋欣賞編一卷 江蘇巡撫探進本

明王象晉撰象晉有羣芳譜已著錄是書分六類曰葆生要覽曰傲身懿訓曰佚老成說曰涉世善術曰書室清供曰林泉樂事皆摭明人說部為之猶陳繼儒諸人之習氣也

稗史彙編一百七十五卷 浙江吳玉搢家藏本

明王圻撰圻有東吳水利考已著錄是書搜採說部分類編次爲綱者二十八爲目者三百二十所載引用書目凡八百八種而輾轉裨販虛列其名者居多如三輔決錄吳錄三齊略記太原記湖中記雜林志申子尸子之類圻雖博洽何由得見全帙又卷首雖列書名卷中乃皆不註出處是直割裂說部諸編苟盈卷帙耳

增定玉壺冰二卷

浙江巡撫採進本

明閔元衢編元衢有羅江東外紀已著錄初都穆採古來高選之主題曰玉壺冰寧波張孺原稍刪補之題曰廣玉壺冰元衢以爲未盡復增定此編分紀事紀言爲二卷仍列穆之原書於所加者則註增字以別之山人墨客莫盛於明之末年刺取清言以誇高致亦一時風尚如是也據浙江通志此二卷外尚有補玉壺冰一卷亦元衢所著此本不載殆偶佚歟

古今長者錄八卷

兩江總督採進本

明黃文炤撰文炤字季弢晉江人萬歷中諸生是編斬周秦以迄明代忠厚長者之事大抵皆取其一節故人品不甚別擇末附別品六則則似薄而實厚者其導俗之心甚善書則不免蕪雜也

涇詞記事鈔一卷附明良記四卷

江蘇巡撫採進本

明李鶚紳編鶚紳字如一江陰人涇詞本崔銑所著文集鶚紳摘其論宋事及明初事蹟者六十一則爲書其不涉記事者皆不錄續鈔三十六則皆前所挂漏也鶚紳自題云前鈔成於庚子秋備閱七載今春哀諸說部梓行之發篋得前鈔因同楊憲副二記附爲一帙今二鈔之後惟楊儀明良記四卷前有鶚紳小引稱與保孤一記皆係祕本則所謂二記者乃合保孤記言之而此本佚其一耳

清賞錄十二卷

浙江歸安採進本

明張翼包衡同撰翼字二星餘杭人衡字彥平秀水人二人皆久困場屋棄去制義因其購閱古書採摭雋語俛事積而成帙一刻之秀州一刻之武林翼遊盤谷又重刻焉然多習見之詞特別刻成書無裨考據

十可篇十卷

浙江巡撫採進本

明馬嘉松編嘉松字曼生平湖人萬歷末諸生是書摘錄子史及諸家小說分為十篇曰可景可味可快可鄙可浪可坦可遠可諸可嘉可刪前有陳繼儒序及自序其可景可味可嘉三編多取古人嘉言善行以為法餘七編多取古人醜行敗德以為戒然徵引錯雜絕無體例評語尤多傷輕薄

舌華錄九卷

浙江巡撫採進本

明曹臣撰臣字蓋之歙縣人是書取前人問答雋語分類編輯凡十八門世說新語之餘波也所錄皆取面談凡筆札之詞不載故曰舌華取佛經舌本蓮華之意上起漢魏下逮明人頗為猥雜原序亦自言近時之事多所潤飾則非盡實錄可知矣

元壺雜俎八卷

安徽巡撫採進本

明趙爾昌撰爾昌字慶叔錢塘人官宣城縣知縣是書雜採史傳說部鈔合成編分勝事名言二紀各為四卷大致力仿沈括清夜錄周密澄懷錄之體而採摭蕪雜或註所出或不註所出亦無定例不過陳繼儒之流耳前有萬歷辛亥宜繼良序稱采之古者什七裁之今者什三則其隨意成書不盡有典據可知矣

汝家類纂八卷

編修羅守謙家藏本

明薛夢李編夢李字近泉嘉興人是書成於萬歷壬子摭取前人家訓及勸善諸書胥萃成編附以議論分四門首圖說次敦倫次治家次省身其言淺近蓋專為愚蒙而說圖說摭拾湊合深者為心學諸圖非常人所解俚者至於繪畫故事係之以說如云這一箇門內站的人是某朝某人云云又失之太鄙亦殊蕪雜不倫也

益智編四十一卷

浙江巡撫採進本

明孫能傳撰能傳有諡法纂已著錄是書成於萬歷甲寅凡分十有二類曰帝王曰宮掖曰政事曰職官曰財賦曰兵戎曰刑獄曰說詞曰人事曰邊塞曰工作曰雜事每類各為子目凡七十有四俱雜採古來設奇應變之事

開附評語其凡例有日期於盡事而止不復註所出書又曰所採事多斷章取義其始末應述不及致詳又曰是編雅俗並收事多踏駁但取益人意智真贗勿問之矣云云是其書之不足據能傳已自言之矣

法效佩珠二卷

山西巡撫採進本

明林有麟撰有麟有青蓮筋琴雅已著錄是書成於萬曆甲寅雜採儒先格言及二氏因果之語前有許樂善序稱其摘菁華於三教漱芳潤於百家則固明言其雜以釋道非純然儒者之書矣

經世環應編八卷

內府藏本

明錢繼登撰繼登字爾先又字龍門嘉善人萬曆丙辰進士官至僉都御史是書所採皆史籍權變之術亦省括編之流也

愧林漫錄十卷

浙江巡撫採進本

明瞿式耜撰式耜字起田常熟人萬曆丙辰進士官至右僉都御史巡撫廣西晉文淵閣大學士兼兵部尚書

大兵下廣西抗節死之事蹟具明史本傳乾隆四十一年賜諡忠節是編成於崇禎丙子雜鈔諸儒之言分爲

學問居心規家酬世在位積德讀書究竟衛生依隱十篇儒墨兼陳蓋林居時錄以自警大旨歸於爲善而已非

辨別學術之書也

掌錄

無卷數安徽巡撫採進本

舊本題繡雲居士撰不著姓名時代其鈔書格紙邊頁刊繡雲居士蓋猶其手葉卷首小序之末有私印曰李輅

而卷中天台陳剛中一條下有自註亦稱輅少失配特則李輅所作又上闕有一條云吾邑顧升伯入丁未會場

特落一人名而登所善門生李光元考文秉定陵註略載萬歷丁未湯賓尹爲同考官有陰煥申時行子祿卷而

改中江西李光元事非顧升伯所記爲誤然可知輅爲萬歷以後人也其書雜鈔說部漫無體例多取之於說部

亦無異聞其曰掌錄意其取拾遺記蘇秦張儀錄考掌中事也

檢齋隨筆三十卷

兩江總督採進本

明楊宗吾撰宗吾字伯相成都人官錦衣衛指揮大學士廷和之曾孫修撰慎之孫也是書為類二十有四採掇瑣碎分條編載體近類書而當時邸報及其祖父遺事亦間附焉又有數條乃駁陳耀文正楊之非及陳建通紀載楊廷和事之誤又麗句瓊語二門專取詩文詞藻與全書體例皆不相類殊為猥雜自序稱不問人之棄取惟意是採今古駁雜積成數卷蓋亦道其實也

厚語四卷

浙江巡撫採進本

明錢葵撰葵字懋登海鹽人萬歷中由貢生官於潛縣訓導是編皆錄長厚之事可為世法者故曰厚語分十六類皆以明人居前而古事以類列於後其凡例謂耳目所逮尤易信從云

偶得紺珠一卷

丙府藏本

明黃秉石撰秉石字復子江寧人萬歷中以薦為推官官至嚴州府同知是編雜採諸書鉅訂少緒又多不註出典蓋隨手筆記未有詮次體例也

培壘居雜錄四卷

浙江巡撫採進本

明鄭端允編端允字思孟海鹽人鄭曉之曾孫也是書雜採諸書勸戒之言至太上感應篇亦所不遺雖意主訓誨而其言不盡出於儒者蓋雜家流也

廣百川學海

無卷數兩江總督採進本

舊本題明馮可賓編可賓益都人天啟壬戌進士是編於正續百川學海之外摺拾說部以廣之分為十集以十干標目然核其所載皆正續說部所有版亦相同蓋姦巧書賈於說部印版中抽取此一百三十種別刊序文目錄收題此名託言出於可賓也

湘煙錄十六卷

浙江吳玉昇家藏本

明閔元京凌義渠同編元京字子京烏程人義渠之舅也未詳其所終義渠字駿甫此書亦題爲烏程人而太學題名碑作歸安人蓋二縣同爲湖州倚郭也天啟乙丑進士官至大理寺卿崇禎甲申殉國難 世祖章皇帝賜

諡忠介事蹟具明史本傳其人自足不朽而其書乃不出明末山人之習所分咫聞清檢蘭訊鼎書經史談啗金琴補革志諸目偏記十門標名詭異大致欲仿段成式酉陽雜俎其雜探新事各 註所出之書則欲仿馮贛雲仙雜

記意在標舉幽異而不免於剽竊類書如杜甫替雨今雨之語見於本集原非僻書而註曰六帖不知白居易六帖無唐事有唐事者乃未孔傳續六帖是既已疎漏且復舛誤又卷首參訂姓名列董斯張爲第二而書中多引

廣博物志卽斯張所纂類書既非其所自撰何不出斯張所著書名乎摺拾無根斯亦顯證矣

雲邁淡墨六卷

浙江吳玉鼎家藏本

明木增撰增字生白雲南麗江土司世襲土知府以助餉征蠻功晉秩左布政使年甫三十卽謝職天啟五年特給詔命以旌其忠增好讀書多與文士往還是書蓋其隨筆摘鈔之本大抵直錄諸書原文無所闕發又多參以釋典道藏之語未免糅雜失倫特以其出自蠻陬故當時頗傳之云

子史碎語二十四卷

浙江巡撫採進本

明胡尚洪編尚洪字叔開宣城人是編成於天啟丙寅明史藝文志著錄然皆採摭諸書餽訂而成分造化人事君道臣術四門又分子目三百八十有三類碎冗雜無復條理三墳天祿閣外史心書之類皆爲妄顯然者亦皆採錄至如割裂郭象莊子註謂之郭子亦自我作古前此未聞也

諸子拔萃八卷

內府藏本

明李雲翔編雲翔字爲霖江都人是書成於天啟丁卯取坊本諸子彙函割裂其文分爲二十六類其杜撰諸子名目則一仍其舊古今荒誕鄙陋之書至諸子彙函而極此書又爲之重疊天下之大亦何事靡有也

蔚湖樵書十二卷

安徽巡撫採進本

明來集之撰集之有讀易隅通已著錄是書初編六卷二編六卷皆採摭唐宋元明諸家之說以類相從排纂其文而總括立一標目或雜引古書而論之或先立論而以古書證之徵摭繁富頗有考證之處而細大不捐蕪雜特甚亦多有迂僻可笑者如論經篇中引名賢錄所載宋章樵遇李全之亂率諸生盛服坐堂上講誦寇至斂刃而退事又引宋濂集所紀宋鄭霖講中庸一篇使寇退不敢攻城事以爲讀經之效勝於修齋其他引讀經却鬼治病事不一而足然則以孔門聖籍爲二氏之符錄經懺矣

博學彙書十二卷

內府藏本

明來集之撰凡讀書所得隨筆記錄不分門目惟以類相從鱗次櫛比俾可互證視他書叢雜無次者較爲過之然所採多小說家言如拾遺洞冥諸記是豈足取以爲據乎

堯山堂外紀一百卷

浙江鮑士茶家藏本

明蔣一葵撰一葵字仲舒常州人堯山其讀書堂名也是書取記傳所載軼聞瑣事擇其稍僻者輯爲一編上起古初下迄明代每代俱以人名標目雅俗竝陳眞僞竝列殊乏簡汰之功至以明諸帝分編入各卷之中尤非體例矣

家規輯要

無卷數 江西巡撫採進本

明胡繼儒撰續備有拾遺錄已著錄是書仿溫公家範呂氏鄉約之意採輯舊文排纂成編大槩爲中人以下設也

筆記二卷

浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰續備有邵康節外紀已著錄此書取雜事碎語鈔錄成帙略無倫次惟所載陸完跋顏書朱巨川告身一篇爲鐵網珊瑚清河書畫訪諸書所未收亦可以備參考然已載所著見聞錄中此亦復出也

讀書十六觀一卷

浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰採古人成語自呂獻可以下凡十六條聯綴成編以爲讀書之法命名之義蓋擬浮屠氏之十六觀

經也後有跋云寫前觀畢夢有老人自稱斷輪翁云云雖本為言究涉荒渺此編嘗刻入祕笈中與書畫史誤合為一今析出別著於錄焉

羣碎錄一卷

內府藏本

明陳繼儒撰其書隨筆紀錄不暇考辨故以羣碎為名前有自跋謂讀書者一字一語不忍棄之然不應瑣雜如是也

珍珠船四卷

內府藏本

明陳繼儒撰是書雜採小說家言湊集成編而不著所出既病冗雜亦有譌舛蓋明人好剽襲前人之書而割裂之以掩其面目萬歷以後往往皆然繼儒其尤著者也

銷夏四卷

內府藏本

明陳繼儒撰其書雜錄清勝之事取其可以銷夏如冰荷玉帳見於諸小說家者靡不採錄纖仄瑣碎亦可謂徒費心力矣

碎寒四卷

內府藏本

明陳繼儒撰繼儒既作銷夏四卷又成此書義例與銷夏相類如狝座蹲鳴之類皆泛載之尤為拉雜

古今韻史十二卷

謝御史黃登賢家藏本

明陳繼儒撰是書摭拾諸書雋語分類編次凡韻人二卷韻事二卷韻語三卷韻詩二卷韻詞二卷韻物一卷皆以古事與明人事參錄亦世說新語之支流而纖佻彌甚

福壽全書

無卷數內府藏本

明陳繼儒撰皆錄前賢格言遺事自惜福以至好還凡分二十類多以因果為說蓋意在懲惡勸善而徵引採雜遂近於小說家言

廣銷夏一卷廣僻寒一卷銷夏補一卷僻寒補一卷銷夏再一卷僻寒再一卷寒夏合再一卷編修勵守謙家藏本

明周詩雅撰詩雅有南北史鈔已著錄是編本陳繼備銷夏僻寒二書更著此以推衍之編拾叢雜較之繼備原

書風更下矣

可如六卷浙江巡撫採進本

明董德鏞撰德鏞字孔昭鄞縣人其書取禽獸魚蟲之事合於忠孝節義者分類摘錄共六十三門每門又各為標目皆冠以可如二字如云可如鴨可如鶩之類頗為近俚自序謂諸書所載散見而不聚隱而義未顯故特表以出之其名禽獸魚蟲其事則人也其曰可如者蓋心存乎勸戒也逐條之下附以評語大抵憤世嫉俗之詞有所激而然也昔閔封阮漢閔媛明末將帥之怯懦因輯古來婦人行兵制勝之事編為二卷題曰女雲臺以深愧之德鏞此編其用意與之相類蓋明之末造人心世道無不極敝故士大夫發憤著書往往如是云

枕函小史無卷數內府藏本

明閔子忱編于忱始末未詳是編凡分二種一曰譚史採蘇米志林議論二曰癖史雜記古人癖事各加評點總

不出明季仇織之習

搗堅錄二十四卷兩淮鹽政採進本

明朱廷旦撰廷旦字爾兼一號旋菴子嘉善人天啟中貢生是書分一百類每類各為小序陳勸戒之旨而徵引故實列於後其末又綴以評論其凡例謂主於破疑掃疾故刺惡之條溢於楚善稱搗堅者謂如病之刺其堅也

所言多主禍福蓋欲世俗易省耳

萃古名言四卷浙江巡撫採進本

明趙民獻編民獻雲南人其書刻於崇禎初年康熙中交河王瑄官迪西道時得之於其子孫已殘闕失次瑄復增損其文後任湖廣學政時以授胡之太刊之瑄任滿攜版北歸楚子復為重刻故是書有南北二本此即南

本也其書舉先儒著言懿行分類編輯凡四十六門多不載所出其凡例云或趙氏所自言或他書所常見故不復細加分別然體例殊不畫一各門之後之太又添綴評語尤爲蛇足瑯字昭玉交河人康熙癸丑進士官湖廣提學副使此本皆題王培蓋傳刻之誤之太字聽巖黃州人其仕履未詳

昨非齋日纂二十卷 江蘇巡撫 徐進本

明鄭瑄撰瑄字漢奉闕縣人崇禎辛未進士官至應天巡撫此書皆記古人格言懿行區爲二十類每類各爲小引然議論佻淺徵引亦多雜糅冥果一類皆出小說家言尤不可爲典要

迪吉錄九卷 內府 藏本

明顏茂猷撰茂猷字壯其又字仰子平湖人崇禎甲戌特賜進士是編分官鑑二門皆雜錄諸書因果之事

明百家小說一百九卷 浙江巡撫 徐進本

舊本題明沈廷松編廷松號石閣未詳其爵里前有自序題甲戌小寒日當爲崇禎七年而其書乃全與 國朝

陶珽續說邪同蓋坊賈以不全說邪偽鐫序目售欺也

讀書止觀錄五卷 浙江巡撫 徐進本

明吳應箕撰應箕字次尾貴池人崇禎壬午副榜貢生順治元年 大兵破南京殉節死事蹟附見明史邱祖德

傳明末稱復社五秀才應箕爲首其克全晚節尤不愧完人然是書乃襲陳繼儒讀書十六觀之餘緒推而衍之

雜引古人論讀書作文之語而稍以己意爲論斷語意佻頗類明末山人之派又每條之末必終以讀書者當

觀此六字五卷皆然蓋做十六觀中讀書者當作是觀之例尤病於效顰

革茲自佩錄十二卷 浙江巡撫 徐進本

明朱輔撰輔號呆菴建德人官至簡州知州此書取唐宋以來議論事實可爲法戒者分類摘載分十二門頗雜以禪門宗旨未爲精粹嘗再刻於壺關及桂林兵燹散佚康熙四十一年其子爰重刻於江寧前有王士禛序稱

仿白孔六帖而作然六帖乃類書無所不備此祇錄前言往行實趙善璩自營編之流士禎所言非也

廣仁品二集無卷數 副標御 史貴登賢家藏本

明李長科編長科字小有揚州興化人此書闡明佛家戒殺之說皆雜舉故實以明因果題曰二集當尙有初集

今未之見

今古鈞元四十卷山東巡撫 採進本

明諸茂卿撰茂卿字子茂諸城人是編所取大都小說爲多雜糅不倫又不分門類引證亦往往疎舛如第二十

一卷吞舟之魚一條云出劉向談叢向無是書也

山樵暇語十卷浙江德慈柘家 天一閣藏本

明俞弁撰弁始末未詳是書雜錄古今瑣事及詞章典故閒加考據亦有全錄舊文者蓋偶隨所得而錄之故編

次皆無倫序亦多疎舛如稱唐韋莊上書浙帥之類不一而足

楊氏熟訓六卷江蘇巡撫 採進本

明楊兆坊撰兆坊字思說杭州人其書分門編次自居家至交友服官每類各引經史成語以爲法式蓋家塾童

蒙之訓然較少儀外傳諸書不及遠矣

著疑錄九卷江西巡撫 採進本

明戴有孚撰有孚字聖山永新人是書分十六門皆鈔撮諸書而成體例頗爲叢睦如第一門曰儒次之以藝文

又次以士次以老佛仙術儒即士也乃分而爲二又七卷父子祖孫爲一門附以奴僕君臣夫婦兄弟乃皆不及

其中舛謬不可殫述所錄之事與門目不相應者十之五六更不解其何說也

布粟集八卷浙江德慈柘家 天一閣藏本

不著撰人名氏但自題曰布粟子又自題其號曰鳳臺不知何許人也其書採管子至郁離子凡八十餘家各摘

數語自序稱雖不足於連篇大觀然終身玩之愈覺有餘味故曰布粟然詮次殊無意義蓋欲仿馬總意林而不
及其去取之精也

九朝談纂無卷數 浙江范懋
莊家天一閣藏本

不著撰人名氏輯明太祖至武宗九朝說部雜事共爲一書分太祖爲三冊成祖以下爲七冊前列所採書目凡
五十餘種而卷內所斬書名尙有在所列之外者蓋江少虞事實類苑之類然採摭未備去取亦未精也

觀生手鏡一卷浙江范懋
探進本

舊本題蘆川布衣編不著名氏書中摘載古事每事綴以評語所徵引至明代而止其持論不甚謬而詞氣儂薄
皆明末山人之習必萬歷以後人作也

枕中秘無卷數 浙江
江叔家藏本

明衛沐編沐字水叔蘇州人王暉今世說曰吳門之有永叔兄弟猶建安之有二丁平原之有二陸時人號稱雙
珠其弟著作今未見是編仿馬總意林之體採掇明人雜說凡二十五種曰閒賞曰二六時令曰國士譜曰書憲
曰讀書觀曰護書曰悅容編曰勝境曰閩史曰瓶史曰盆史曰茶寮記曰酒緣曰香禪曰棋經曰詩訣曰畫譜曰
繪鈔曰琴論曰曲調曰拇陣曰俗硯曰清供曰食譜曰儒禪皆隆萬以來纖巧輕佻之詞前列凡例二十五則題
曰致語考宋代教坊乃有致語而沐取以白名尤可異之甚矣

百子金丹十卷內府
藏本

明郭偉編偉字上俊泉州人其書分文編武編內編外編奇編正編六門所採上自周秦下迄明代說立名號不
可充詰如曹植七啟設爲鏡機子問答卽割其一段題曰鏡機子其大略可知矣

諸子褒異十六卷江蘇周厚
所家藏本

明汪定國編定國字蒼舒海寧人是書採錄諸子俱取其文字之奧僻者於佛氏爲尤多而邵子張子然季通諸

儒之說亦一槩摛入純駁互見頗爲糅雜且所標書名大半今世所未見率以意爲之尤明季錮習也

欽定四庫全書總目卷一百三十三

子部四十三

雜家類存目十

豐暇觀頤四卷 安徽巡撫採進本

不著撰人名氏有序三首一稱懶散道人一稱見廬主人一稱醉醒逸叟而卷首復題醉醒逸叟偶閱譯其詞氣當是一人一題已丑一題辛卯一題癸巳皆不著年號中引湯賓尹睡菴集考睡菴集序題萬厯庚戌則此書在是集之後已丑為順治六年辛卯為順治八年癸巳為順治十一年是國朝人矣其曰豐暇蓋取謝靈運詩臥疾豐暇豫之意皆雜引文集說部不分門目多放曠之言出入於佛老之間至於元帝垂訓之類亦登簡牘孰開之而孰錄之乎

懿行編八卷 浙江巡撫採進本

國朝李滌撰字鏡石揚州興化人其書取諸史中嘉言懿行可為法程者分類標題紀事之後開為論斷遠自上古近至明代凡二十九門每條皆載所採書名而於前人論斷亦節取其一二焉

無事編二卷 兩淮鹽政採進本

國朝項真撰真字不損秀水人前明諸生入國朝官景陵縣知縣是書摭拾成文漫無風旨雜引故實皆仍其原文今古不辨甚至以喬知之為晉人疎陋可知矣

葉書一卷 安徽巡撫採進本

國朝黃生撰生有字詒已著錄是編皆錄載籍中新舊字句然所採多不倫蓋亦從類書摘鈔以備文字之用非以是為著述也

倫史五十卷 直隸總督採進本

國朝成克鞏撰克鞏字清壇大名入前明崇禎癸未進士 國朝補選庶吉士官至保和殿大學士是編以五倫
分五門各有子目君臣為數四十五父子為數二十二夫婦為數十一兄弟為數十六朋友為數三十三考克鞏
休致在康熙三年此書成於康熙十六年蓋晚歲田居借編摩以送老採摭雜錄固非所計也

多識集十二卷

直隸總督
採進本

國朝魏裔介編裔介有孝經註義已著錄是書凡八種一日快書祕錄二日廣快祕錄三日明百家說 皆雜錄
前人之說四日耕餘雜語為寧陽張攀龍 卷五日譚韻新書摘王元禎湖海搜奇等書而成 者六日遺詩碎金
則皆詩話也七日三國問答為 陳繼儒撰八日梁雲尺牘為袁宏道撰皆取各家原本節錄之不足以言著書也

雅說集十九卷

直隸總督
採進本

國朝魏裔介編是書採雜記小品凡十九種一日劄記內外篇二日閒居擇言三日小心齋劄記四日南陽日錄
五日忠節語錄六日歲寒居荅問七日大中八日述古自警九日居學錄十日庸言十一日好善編身世言十二
日荆園小語十三日野語十四日知至編十五日芝在堂語十六日管言十七日劄言十八日中語十九日退居
瑣言皆明季及 國初人作亦裔介隨意摘錄刻為一集

佳言玉屑一卷

直隸總督
採進本

國朝魏裔介編其體例與多識集雅說集相同所採凡陳繼儒讀書十六觀十六條安得長者言四十二條嚴植
函事二十九條徐太室歸有圃塵談十一條屠隆安羅館清言四十六條皆取之眉公祕笈中也

牛戒續鈔三卷

直隸總督
採進本

國朝魏裔介撰裔介因 世祖章皇帝刊印牛戒彙鈔乃哀集諸書所載有關於牛戒者列為一篇自序謂發明
彙鈔之本旨而推廣 皇上好生之德云

希賢錄十卷

直隸總督
採進本

國朝魏裔介編分爲學教倫致治教家涉世五門每門又各分子目以嘉言善行分註乃康熙辛酉裔介致仕後所作其嘉言多採諸家語錄善行則兼採雜說不甚簡汰云

資慶新聞七卷

直隸總督採進本

舊本題 國朝魏裔介撰其書亦鈔撮雜說而成卷一曰鬼神類皆記幽冥因果還魂託生之事遇仙佛名號必跳行出格書之已決非裔介所爲至附冒裴鶴經靈驗四則其中先大夫字乃襄自稱其父亦空一字書之裔介亦未必如此之憤憤卷二曰陰陽類皆方術家言云出神樞經洞元經人元秘樞經次以楊光先陽宅關謬次以星野諸圖卷三曰詞賦類皆鈔錄優伶戲文小曲卷四曰韻學類全鈔顧炎武唐宋韻譜舊文卷五無門曰其子目一曰南中遺事記福王時軼聞所記黃道周用兵必繫其兩手以防肆掠殆非事實一曰都門三子傳乃王崇簡作卷六曰盜賊類記李自成始末頗稱楊嗣昌之功而以蔡懋德與李建泰同稱皆斥爲庸鄙亦非公論卷七曰方域類前爲琉球圖後全錄張學禮使琉球記全書皆體例猥雜謬陋百出與裔介他書如出二手又裔介以講學爲事而此書推尊二氏如恐不及亦與其生平言行如出兩人疑或妄人所託名歟

嗜退菴語存十卷

浙江巡撫採進本

國朝嚴有毅撰有毅字旣方歸安人是書爲其子我斯所刊稱其晚年結菴城東隅頗曰嗜退網羅古名儒碩輔嘉言懿行及陰陽圖緯兵農禮樂百家眾流之書採綜研究成一家言用以娛老名曰語存析爲內外編外篇卷帙稍多故先梓內篇以問世其書凡分二十類分隸古事問附論斷蓋亦格言之類我斯所謂陰陽圖緯兵農禮樂者則未覩焉蓋皆在外編乎

勝飲編一卷

編修程晉芳家藏本

國朝郎廷極撰廷極有文廟從祀先賢先儒考已著錄是書雜採經史中以酒爲喻之語彙輯成編自序謂不飲而勝於飲故名之曰勝飲然所錄僅數十條簡略太甚如引祭酒聖壺氏之類亦多牽率

經世名言十二卷 江蘇巡撫採進本

國朝蘇宏祖撰宏祖字光啟湯陰人順治丙戌進士官知縣是編多採宋人格言及明人語錄分志學明倫修己室欲慎言待人涉世治家訓後治道當官用人十二類其曰經世名言者自序謂關乎身心之學所謂名言禪乎

出處之微所謂經世云

寄園寄所寄十二卷 江西巡撫採進本

國朝趙吉士撰吉士有積表忠記已著錄是編採撮諸家說部分十二門曰囊底寄皆智數事也曰鏡中寄皆忠

孝節義事也曰倚杖寄述山川名勝也曰燃鬚寄詩話也曰滅燭寄談神怪也曰焚塵寄格言也曰懶祭寄雜錄

故實也曰豕渡寄考訂謬誤也曰裂管寄記明末寇亂及殉寇諸人也曰驅睡寄遺事之可為談助者也曰泛葉

寄皆徽州佚聞也曰插蒨寄皆諧謔事也所載古事十之二三明季事十之七八採撮頗富而雅俗並陳真偽互

見第成爲小說家言而已

擇敘錄十二卷 直隸總督採進本

國朝王家啟撰家啟字誠菴壽縣人順治辛卯舉人官廣東新會縣知縣是書雜採嘉言善事分二十四門蓋鄉

閭勸善之書趙善瑤自警編之類也以擇敘爲名過其實矣

壽世祕典十八卷 兩江總督採進本

國朝丁其彝撰其彝字斐公如阜人順治乙未進士官行人司行人是書專爲養生而作凡分十二門曰月覽曰

調攝曰類物曰集方曰嗣育曰種德曰訓紀曰法鑒曰佚考曰喪略曰清賞曰瑣綴所引各條俱各註書名於其

下大抵撮月令廣義玉燭寶典諸書爲之其法鑒典略二門有錄無書註云嗣刻則未成之本也

同歸集十六卷 內府藏本

國朝吳調元撰調元字雨蒼石城人據卷首胡世安序蓋嘗以舉人官教諭者也是書成於順治丁酉雜採前古

至明末 國初故實分孝順忠愛孝行世德義門文範放生佛果八門每條附以論斷大旨主因果之說故其自序稱願以是集告天下之讀孔孟書而存菩提心者云

開鐘集 無卷數 浙江巡撫採進本

國朝勞大輿撰大輿有歐江逸志已著錄是編分爲五集每集前俱有自序後附其子嘯跋其三集序中稱順治戊戌榜發落拓如故蓋嘗舉於鄉而不第者也所載賢前人格言懿行末附儒門功過格 當官功過格二篇乃取袁黃顏光衷舊本刪補之其意在勸善規過而皆主於積德積福因緣果報之說則亦爲下等人說法者也

遂生集十二卷 浙江總督採進本

國朝王暉撰暉字丹麓仁和人其書前有順治庚子暉自序曰子所纂輯中善惡果報述於影響無非欲使天下之人不失好生之意天下之物得遂樂生之情故以遂生爲名書中盛陳因果多參以神怪之說如文昌化書之類皆據爲實事蓋爲陳勸下愚設也暉所作今世說曰曹願菴曰遂生集爲驚苑杜梁文津爲藝林儼圃文津今未見此集則了不異人耳

畜德錄二十卷 江蘇巡撫採進本

國朝席啟圖撰啟圖字文輿雲澤人官內閣中書舍人是集取周秦以來迄於元明嘉言善行分爲二十一類亦開附批評取大畜象傳君子多識前言往行以畜其德之義故以名書

四本堂座右編二十四卷 江西巡撫採進本

國朝宋湖遠編湖遠字卓月揚州人其序自稱朱子之後當有所考也是書成於康熙甲辰分四門一曰起家二曰治家三曰齊家四曰保家每門又各分六子目每目爲一卷皆雜採前言往行因摭文而稍刪潤之

敦行錄二卷 浙江巡撫採進本

國朝張鵬潮撰鵬潮有忠武志已著錄是書輯古來嘉言善行以敦本適用分上下卷中間又分二十一門書

成於康熙丁巳後十年丁卯慈谿縣知縣方允獻爲之註蓋賜副官浙江巡撫時也所紀皆厚德之事而以徵
驗一篇終之則近乎因果之說涉於有爲而爲矣故列之雜家類焉

學仕要箴五卷

江蘇巡撫
採進本

國朝張圻編圻字邑翼崑山人卷首徐元文序謂莘田侍御始集仕學格言圻續爲纂輯凡分十類曰存心曰
省身曰聖家曰處物曰養蒙曰居官曰臨民曰仕宦曰慎刑首標將伊鑒定伊卽序所插莘田侍御是
此書實伊所作而圻稍增益之其標曰鑒定者蓋讓其名於圻耳

秦氏閨訓新編十二卷

江蘇巡撫
採進本

國朝秦雲爽撰雲爽有紫陽大旨已著錄是書成於康熙丙寅因呂氏閨範而增損之而分爲后妃女主女道
兄弟婦道妯娌姻庶母道後母雜錄處變十一目世例略殊

庸行篇八卷

浙江巡撫
採進本

國朝牟允中撰允中字叔庸天津衛人是書因揚州史典願體集而參補之皆先正格言分門編輯自達觀以
至警醒凡二十三類每類採輯數十則大都取其明白顯易可以訓俗化愚其立教頗有允中自著讀書之法
兼論及於時文竝引八股講論數條蓋以訓其家塾子弟者也

人道譜

無卷數
浙江
巡撫採進本

國朝閔忠撰忠歸安人是書仿劉宗周人譜之意以孝弟忠信禮義廉恥爲人之要分爲八集各爲標目雜採史
事而各引先儒之說以發明之

讀書樂趣八卷

內府
藏本

國朝伍酒芬撰酒芬字芝軒於潛人康熙丁卯舉人是其首載朱子四時讀書樂歌以見命名之意然四時晦蒼
集不載據仙居縣志載此四詩題爲縣人翁森作種森字秀卿號一瓢宋亡後隱居不仕著有一瓢集云云則滿

芬題爲朱子者誤也書中分盪胸澄心澹緣怡情論文屬業品詩七類而怡情類半載花譜品詩類附入已作亦
麗雜之甚

硯北雜錄

無卷數 編修
謝守謙家藏本

國朝黃叔琳編叔琳有硯北易鈔已著錄是書上至天文地理下至昆蟲草木凡經史所載及稗官小說據其
所見各爲採錄亦間附以己意大抵主於由博返約以爲考據之資中多簽題黏補之處皆叔琳晚年手自刪改
蓋猶未定之本也

孝史類編十卷

浙江巡撫
採進本

國朝黃齊賢編齊賢字敬思嘉興人是編前列孝經次述歷代帝王孝行次述歷代孝子各以事蹟相似者分類
紀之凡二十有二門孝爲百行之原發於至性各不相師未可究陳條目至於修道度親一門尤爲二氏之言非
儒者之道矣

經術要義四卷

浙江巡撫
採進本

國朝高元標撰元標字琴山嘉興人其書雜採舊文分門排纂自孝行至閨範凡二十五目未附報應一門所徵
引尤涉荒誕標曰經術要義未免名實不符矣

查浦輯聞二卷

浙江巡撫
採進本

國朝查嗣琛撰嗣琛字德尹海鹽人康熙庚辰進士官至翰林院侍講是書乃鈔撮雜家之言可資博覽者大抵
皆節錄原文無所考據間有自附新語不過數條下卷內有西湖事蹟十餘則乃以補吳焯錢塘志所未及者其
以鶴林玉露爲葛立方作未免筆誤至以楊瑀爲楊瑀以葉子奇爲葉子才則校刊者之疎也

會心錄四卷

衍聖公孔昭
履家藏本

國朝孔尚任撰尚任有節序同風錄已著錄是編雜採古人清言佳事略如沈括清夜錄周密志雅堂雜鈔之例

自序云不考出處不次前後不分體例間有複譌者亦懶於刪蓋林居多暇始以寄意而已非有意於著書也

範家集略六卷 原任工部右侍郎李友棠家藏本

國朝秦坊撰坊字表行號儼塵無錫人是編分身範程範文範言範說範問範自周秦以及明代凡前賢格言懿行彙為一帙然頗允雜如宋太祖誓碑一事既以帝王之事雜於臣庶中而不殺柴氏子孫亦無預於身範也

範身集略八卷 浙江瓊撫採進本

國朝秦坊編坊範家集略以身範為先然僅書中之一門未為賅備故繼為此編專明範身之義分為八部曰成部應部容部貞部慎部坦部辨部誠部每一部為一卷各有子目共二十六目範家集略皆不載所出之典而此所徵引必註某人某文體例較善然摭摭既富亦不免僑墨兼陳

閑家編八卷 浙江巡撫採進本

國朝王士俊撰士俊字犀川平越人康熙辛丑進士官至河東總督是編分家訓家禮家政家室四門又各立子目皆雜引古書間參以己見大抵習見之詞其家室之名又頗嫌村擬於古無稽也

訓俗遺規五卷 江蘇巡撫採進本

國朝陳宏謀編宏謀有大學衍義輯要已著錄此書乃其為江蘇按察使時以獄訟繁多因集古今名言人人易曉者勒成四卷刊布宣諭後無錫華希閔為之重刻又益以邵寶手帖顧憲成示兒帖高攀龍家訓及 國朝張英聽訓齋語及其先世惊雜所著家勸共為一編云

學統存二十四卷 江西巡撫採進本

國朝宋士宗撰士宗有史學正統已著錄是書分二十四門各為一卷多摘錄前人之說其自序謂周有老莊宋有象山明有文成兼之宗杲大鑑輩日與吾黨爭理即濂洛關閩復生不能驟起而勝也大抵攻陸王之學以尊程朱然書名學統而中多雜引史事及說部諸書龐雜不可枚舉至志異一門尤多怪誕不經之語如清異錄所

載總卷司氣氈大使之類豈亦有關於道學之統乎

權衡一書四十一卷 直隸總督
深進本

國劉王植撰植有四書參註已著錄是編雜採諸書之言而開斷以己意分類四十子目一百四十九每一類為一卷惟制勝分二子卷故為四十一卷其曰權衡一書者自序謂王充有論衡蘇洵有權書論衡權書皆為一家之私意而此一書則合古今之嘉言而為之權衡也然惟其為一家之言故其析理有定說雖偏而不雜植乃聚百家之言連篇累牘繁而無章忽似類書忽似說部其病正在不主一家也

多識類編二卷 兵部侍郎紀
昉家藏本

國朝曹昌言撰昌言字禹珩新建人是編乃其割記之文分動物植物二門雜採諸書所載物性物理以儷語聯綴成文頗為博洽前有南城陶成序稱雍正丁未仲夏昌言以疾卒年二十有八其兄以所著格物類纂一卷付梓乞成爲序所稱書名與此本不符末有其兄茂先所作行狀則稱昌言聞名山勝蹟異卉奇葩必周歷遊覽考究本末閒從野老農夫詢動植情形得其實歸即筆之於書所著有玉隆紀游多識類編輿圖輯略四書贊言諸書今仍名多識類編殆初名格物類纂後改今名歟

養知錄八卷 編修曹錕
諡家藏本

國朝紀昭撰昭有毛詩廣義已著錄是編乃其訓課家庭之作雜引諸書所載嘉言懿行而以己意發明之分爲八門一日論事父母舅姑二日論別夫婦內外三日論處兄弟妯娌四日論教子孫五日論厚宗族六日論御奴僕七曰論制財用八曰通論大旨皆爲家庭以內而設故不及涉世之事其曰養知錄者自序謂人爲利欲所習習俗所染於是盡失其本心之明豈人本無知哉蓋所以喪其良心者有由然耳特爲指其大義以養其良知良能故曰養知云

閑家類纂二卷 侍講學士彭
紹觀家藏本

國朝彭紹謙撰紹謙字濟光長洲人乾隆丁卯舉人官至曹州府桃源同知是編哀輯治家格言分爲十類曰教倫曰培本曰學術曰閑邪曰慎交曰壹教曰貽謀曰治生曰馭下曰廣愛貽謀門後附家塾課約一篇則紹謙所自述也大旨爲啟導下愚而作故多涉於計較利害然不談因果亦不談神怪在勸善書中猶爲不詭於正云

課業餘談三卷 編修程晉芳家藏本

國朝陶焯撰焯字賓玉秀水人其書仿釋名廣雅之體採輯經史中淺近而易解者以類編載自天地至古音轉注分二十有一篇大概人所習知稍加哀綴別無考訂之處甚至採昭明文選之註連行累牘而沒所自來尤非

著書之體

福壽陽秋 無卷數內府藏本

國朝魏博編博字約之江寧人其書凡分五集首集爲勸善篇二集爲省克編三集爲修齊錄四集爲秦庭鏡五集爲清涼散皆取前人格言編次成書大旨勸人修福延壽故以爲名然多主於因果報應故不免闖入二氏之說

言行彙纂十卷 江蘇巡撫採進本

國朝王之鈇撰之鈇號剛川湘陰人是編分四十四門皆雜採古人嘉言懿行以己意潤飾之皆不著所出亦不盡原文所有蓋通俗勸善之書爲下里愚民而設者故語多鄙俚且多參以禍福之說云

諸儒檢身錄一卷 鴻臚寺少卿曹學閔家藏本

國朝令狐亦岱撰亦岱字太峰猗氏人由左翼宗學教習官籍雲縣知縣是編卽其官縉雲時所刻雜採諸儒格言分爲八門曰讀書曰講學曰治心曰持躬曰處事曰接物曰理家曰居官共一百六十二條各以己意發明之詞旨淺近蓋爲初學設也

心鏡編十卷 浙江巡撫採進本

國朝諱文光撰皆哀輯前言往行之可爲法戒者故以心鏡爲名分欲倫修身勸學積善治家居官涉世愛物樂天養生十類每一類爲一卷取格言舊本鈔撮而成亦自警編厚德錄之類

子苑一百卷

衍聖公孔昭煥家藏本

不著撰人名氏鈔本之首有籍國主人麥溪張氏二小印不知爲著書之人爲藏書之人也其書雜採諸子分人倫性行學業政事人事五門每門之中又各分子目於一事而彼此異同或字句有增損者皆參校分註其用意頗不苟而所載泛濫太甚如博物志傳列小說家謂之子可也水經注則史部地理之書檀弓亦經部禮記之文總曰子苑名與實不相應也是亦愛博之過矣

右雜家類雜纂之屬一百九十八部二千八百三十七卷

內十三部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百三十四

子部四十四

雜家類存目十一

五子纂圖互註四十二卷

浙江巡撫採進本

宋龔士禹編士禹爵里無考前有自序題景定改元蓋理宗時人又有三私印一曰龔氏一曰子實一曰石廬子蓋其字與號也是書於老子用河上公註凡二卷於莊子用郭象註附以陸德明音義凡十卷於荀子用楊倞註凡十卷於揚子法言用李軌柳宗元宋咸吳祕司馬光五家註凡十卷於文中子中說用阮逸註凡十卷每種前各有圖而於原註之中增以互註多引五經四書及諸子習見之語未能有所發明其於文中子則並無互註體例殊未盡一至老子之首列三圖一曰混元三寶一曰初真內觀靜令一曰金丹莊子之首惟列周子太極圖荀子之首列三圖一曰欬器一曰天子大路一曰龍旂九旒揚子之首列二圖一曰渾儀一曰五聲十二律文中子之首列二圖一曰世系一曰年表無一足資考證者而莊子因大宗師篇有太極二字遂附會以周子之圖尤為無理核其紙色版式乃宋末建陽麻沙本蓋無知書賈苟且射利者所為因其宋人舊刻姑存其日以備考耳

藝圃蒐奇十八卷補闕二卷

編修注如藻本藏本

舊本題明徐一夔編一變字大章天台人僑寓嘉興元末嘗官建寧教授

案夔官建寧教授見其始豐集與危素書明史本傳不載蓋偶未考其文集

洪武初徵修禮書王禕又薦修元史辭不至後起為杭州教授又召修大明日歷特授以翰林官以足病辭歸事蹟具明史文苑傳翦勝野聞稱其官杭州教授時以表文忤旨收捕斬之殊為妄誕野聞託名徐禎卿多齊東之語此亦其一也是書前有至正戊申自序稱錢塘陳子彥高遼兵禍李惠子之五車茂先之三十乘攜以俱來適余亦棲止是邦嘗得借觀茲編皆古今名人雜著之小者從無刊版彥高檢有副本悉以贈余裝成若干冊名之曰藝圃搜奇云彥高陳世隆字也故是書或亦題世隆所編凡一百三種其中舛謬顛倒不可殫舉其最甚者

如稽少孫補史記自前代即附刊史記中並非祗及而取爲歷卷名曰史記外編又依其平津侯列傳建元以來
侯年表二篇墊虛文章流別論乃鈔藝文類聚太平御覽之文猶有所本也至谷神子即博異記醴泉筆錄即江
休復嘉祐雜志蘇軾格物蠹談即偽本物類相感志俞琰月下偶談即席上腐談楊萬里誠齋揮麈錄即王明清
揮麈錄晁說之墨經即晁子一墨經大抵改易書人名以售其欺至鐫續離元明閒人而弄雪錄成於洪武中
此編既輯於至正戊申猶順帝之末年何以預載其書且所錄灌畦暇語與李東陽東編殘闕之本一字不易豈
元人所及見邪其爲近時所屬託不問可知矣原本有錄無書者凡十三種國朝曹寅爲補錄之釐爲一卷蓋
寅亦爲姦黠書賈所紿也

柏齋三書二卷

浙江范懋性家天一閣藏本

明何珩撰珩有醫學管見已著錄是書一爲陰陽管見一爲樂律管見一爲儒學管見大都好爲異說以自高如
論陰陽則以周子相生之說爲不可信於張子正蒙邵子經世諸書皆排詆其失論樂律則以蔡元定律呂新書
爲不可行并譏禮經之樂記爲過當而失實論儒學則以朱子爲欠明切而眞德秀大學衍義於大學之道實亦
不知皆所謂一知半解也未有崔銑跋銑學頗醇正而極稱所論之起卓殊不可解

六詔紀開二卷

戶部尚書王際華家藏本

上卷曰會勘夷情錄乃嘉靖十四年建昌道兵備副使俞襲處置四川鹽井衛土千戶與雲南麗永二府土舍爭
界事公移案牘下卷曰南荒振玉乃乩仙方海何眞人與饒等倡和之詩南京吏科給事中彭汝嘉合刻傳之饒
門人李應元爲之序二卷一記邊防一談神怪殊爲不倫始於無賴可歸始隸之雜編附存其目饒建德人正德
丁丑進士汝嘉嘉定州人正德辛巳進士

木鐘彙集

無卷數副都御史黃登賢家藏本

明唐樞撰樞有易修業守己著錄此編凡分二十九種曰禮元判語曰眞談曰語錄曰遊錄曰周禮因論曰因領

錄曰三十測曰咨言曰感學編曰咨言曰轄園窩雜著曰證道曰偶客談曰疑說曰海議曰國琛集曰未信編曰館論曰易修墨守曰法綴曰列流測曰宋學尚求曰枝辭曰積承錄曰政問曰冀越通曰嘉禾問錄曰春秋讀意曰激衷小擬析門分類俱各冠以序文其別行之本已各存目此其總匯之本也

邱陵學山 無卷數 浙江 吳玉琳家藏本

明王文祿編文祿有廉矩已著錄此本乃其彙刻諸書以擬宋左圭百川學海故以邱陵學山為名所載以千字文編次自天字至師字凡七十四種然欲於繁富而考訂未精故類多刪節原文不能全錄又以前人文集所已載者析出而附益之彙立名目牽率殊甚至海沂子以下數種皆文祿自著之書而亦闕入其中尤不出明人積習非但遠遜左圭即視商維濬吳瑄輩相去亦懸絕矣

陸學士雜著十一卷 浙江 巡撫 採進本

明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄是編皆其所著雜說曰汲古叢語一卷曰適園雜著一卷曰陸學士題跋二卷曰叢餘雜識一卷曰禪林餘藻一卷曰陸氏家訓一卷曰善俗禪議一卷曰病榻 寤言一卷曰清暑筆談一卷曰長水日鈔一卷其中亦有別本單行者此則其門人子弟所合刊成帙者也

陸文定公書 無卷數 江蘇 巡撫採進本

明陸樹聲撰是集首列適園雜著次清暑筆談次善俗禪議次鄉會公約次題跋皆其罷官家居時所作較陸學士雜著所刊少五種而多鄉會公約一種蓋其刻在雜著前也

兩京遺編五十七卷 內附 藏本

明胡維新編維新餘姚人嘉靖己未進士官監察御史是刻凡新語二卷賈子十卷鹽鐵論十卷白虎通二卷潛夫論二卷仲長統論一卷風俗通十卷中論二卷人物志三卷申鑒五卷文心雕龍十卷共十一種以所採皆漢文故以兩京名書其中如徐幹雖名附魏志然卒於建安二十二年附之漢末可也至於劉邵為魏人劉勰為梁

人序乃稱以其文似漢而進之王充論衡劉向說苑實皆漢人之文又以其卷帙之多而棄之去取殊無義例且文心雕龍純爲四六駢體而云其文似漢尤乖謬之甚矣

紀錄彙編二百十六卷

浙江歸德府
恭家藏本

明沈節甫編節甫烏程人嘉靖己未進士官至工部左侍郎謚端靖是書採嘉靖以前諸家雜記哀爲一集凡一百一十九種其中有闕典故者多已別本自行其餘如王世貞明詩評之類則文士之餘談祝允明志怪之類又小說之未派一槩闌入未免務博好奇傷於冗雜且諸書有全載者有摘鈔者甚或有一書而全錄其半摘鈔其半者爲例亦復不純卷帙雖富不足取也

左傳國語國策評苑六十一卷

江蘇通志
採進本

明穆文熙編文熙有七雉策纂已著錄是編凡左傳三十卷國語二十一卷戰國策十卷左傳用杜預註陸德明釋文而標預名不標德明之名國語用韋昭註宋庠補晉戰國策用鮑彪註參以吳師道之補正均略有所刪補非其原文蓋明人凡刻古書例皆如是謂必如是然後見其有所改定非徒翻刻舊文也其曰評苑者蓋於節端雜採諸家之論云

中都四子集六十四卷

江蘇通志
採進本

明朱東光編東光字元曦浦城人隆慶戊辰進士官分巡淮徐道以老子在毫莊子在濠梁管子在潁淮南子在壽春皆中都所轄地因與鳳陽府知府張雲登裏而刊之老子二卷用河上公註莊子十卷用郭象註管子二十四卷用房元齡註及劉績增註淮南子二十六卷用高誘註時郭子章奉使鳳陽每書各爲之題詞其書刊版頗拙校讎亦略又於古註之後時時妄有附益殆類續貂遂全失古本之面目書帙本之最下者也

明小史八十九卷

浙江通志
採進本

不著編者名氏與明人傳記說部凡四十六種皆舊見之本所錄迄於嘉靖中治隆慶萬歷間人所刊也

山居清賞二十八卷內府藏本

明程榮編榮字伯仁歙縣人是編列南方草木狀至禽蟲述凡十五種多農圃家言中惟茶譜一種為榮所自著

採摭韻漏亦罕所考據

今獻彙言八卷湖江巡撫採進本

明高鳴鳳編案明史藝文志高鳴鳳今獻彙言二十八卷此本止八卷據其目錄所列凡為書二十五種乃首尾完具不似有闕蓋其版已散佚不全坊賈掇拾殘剩刻入卷之日冠於卷首詭為完書也

呂公實政錄七卷山西巡撫採進本

明呂坤煥坤有四禮疑已著錄是書皆其歷官條約之類第一卷為明職第二至第四卷曰民務第五卷曰鄉甲約皆巡撫山西時所作第六卷曰獄政第七卷曰憲約則為山西按察使時所作其門生趙文炳巡按湖廣時校刊之總題此名中憲約前有陳登雲重刊一序題萬歷癸巳而文炳序作於萬歷戊戌反在其後蓋諸書各有單行之本文炳特彙而刻之存其原序也

天學初函五十二卷兩江總督採進本

明李之藻編之藻有領宮禮樂疏已著錄初西洋人利瑪竇入中國士大夫喜其博辯翕然趨附而之藻與徐光啟信之尤篤其書多二人所傳錄因哀為此集書凡十九種分理器二編理編九種曰西學凡一卷曰畸人十論

二卷曰交友論一卷曰二十五言一卷曰天主實義二卷曰辨學遺贖一卷曰七克七卷曰靈言蠡勺二卷曰職

方外紀五卷器編十種曰泰西水法六卷曰渾蓋通憲圖說二卷曰幾何原本六卷曰表度說一卷曰天問略一

卷曰簡平儀說一卷曰同文算指前編二卷通編八卷曰圖容較義一卷曰測量法義一卷測量異同一卷句股

義一卷其理編之職方外紀實非言理蓋以無類可歸而綴之於末器編之測量異同實自為卷帙而目錄不列

蓋附於測量法義也西學所長在於測算其短則在於崇奉天主以炫惑人心所謂自天地之大以至蠕動之細

無一非天主所手造悠謬姑不深辨即欲人舍其父母而以天主爲至親後其君長而以傳天主之教者執國命悖亂綱常莫斯爲甚豈可行於中國者哉之藻等傳其測算之術原不失爲節取乃併其惑誣之說刊而布之以顯與六經相齟齬則偵之甚矣今擇其器編十種可資測算者別著於錄其理編則惟錄職方外紀以廣異聞其餘槩從屏斥以示放絕併存之藻總編之目以著左袒異端之罪焉

合刻五家言

無卷數 安徽巡撫採進本

明鍾惺編惺有詩經圖史合考已著錄是書一曰道言凡十二卷即文子也二曰德言分上下二卷即劉晝新論也三曰術言即鬼谷子也四曰辨言即公孫龍子也五曰文心雕龍凡十卷各書俱有專行之本不可強合而別立標題務爲詭異可謂杜撰無稽矣

夷門廣牘一百二十六卷

通行本

明周履靖編履靖字逸之嘉興人是編廣集歷代以來小種之書并及其所自著蓋亦陳繼儒祕笈之類夷門者自寓隱居之意也書凡八十六種分門有十曰藝苑曰博雅曰食品曰娛志曰雜占曰禽獸曰草木曰招隱曰閒適曰鸞詠觀其自序藝苑博雅之下有尊生書法畫數三牘而皆未刊入所收各書眞僞雜出漫無區別如郭橐駝種樹書之類殆於戲劇其中間有一二古書又刪削不完如釋名惟存書契一篇而乃題曰釋名全帙尤爲乖舛其所自著亦皆明季山人之稟曰卷帙雖富實無可採錄也

鹽邑志林六十二卷

浙江巡撫採進本

明樊維城編雜城黃岡人萬歷丙辰進士崇禎中以福建按察司副使家居張獻忠陷黃州抗節死事蹟附見明史樊玉衡傳是編乃雜城官海鹽縣知縣時輯海鹽歷朝著作共爲一集凡三國二種晉二種陳一種唐一種五代一種宋三種元一種明二十九種其中如陸績易解之類多出鈔合明人所著又頗刪節大抵近說邪之例其最舛誤者莫如顧野王之玉篇廣韻直音玉篇自唐上元中經孫強增加宋人又有大廣益會之本久非原帙舉

今本歸諸野王已爲失考又玉篇自玉篇廣韻自廣韻乃併爲一書尤爲舛謬且玉篇首用翻切竝無直音之說忽以直音加之野王更不知其何說考首卷訂闕姓名列姚士恭鄭端允劉耐鍾三人士義固當時勝流號爲博洽者也何其誤乃至於是哉

張氏藏書四卷

浙江臨土
茶家藏本

明張應文撰凡十種曰簞瓢樂曰老圃一得曰藹譜曰菊書曰先天撰骨新譜曰焚香略曰清園藏曰山房四友譜曰茶經曰瓶花譜其清園藏尚可資賞鑒考訂別有刊本附其子丑清河書畫筋後已著於錄其餘九種大抵不出明人小品之習氣其山房四友譜中所稱以史記原本刊今本之譌者詭誕無稽不足與辨簞瓢樂中粥經一篇摹仿論語託諸孔子之言尤可駭怪一條云小子何莫喫夫粥粥可以補可以宜可以腥可以素暑之代茶寒之代酒通行於富貴貧賤之人一條云子謂伯魚曰汝喫朝粥夜粥矣乎人而不喫朝粥夜粥其猶抱空腹而立也與如斯之類殆於侮聖言矣明之末年國政壞而士風亦壞掉弄聰明洪裂防檢遂至於如此層隆陳繼儒諸人不得不任其咎也

格致叢書

無卷數
江蘇
巡撫採進本

明胡文煥編文煥有文會堂琴譜已著錄是編爲萬歷天啟間坊賈射利之本雜採諸書更易名曰古書一經其點竄並庸惡陋劣使人厭觀且所列諸書亦無定數隨印數十種卽隨刻一日錄意在變幻以新耳目冀其多售故世間所行之本部部各殊究不知其全書凡幾種此本所列凡經翼十五種史外二十一種居官十二種法家十二種訓誡十四種子餘八種算生十八種時令農事八種藝術十種清賞十七種說類十一種藝苑三十五種較他本稍備或其全帙歟如經翼中歷卷三種摭王應麟困學紀聞論詩之語卽名曰困學紀詩又摭其玉海中詩類一門卽名曰玉海紀詩又摭馬端臨經籍考論詩數段卽名曰文獻詩考已極可鄙末三種一曰張華博物志一曰李石種博物志一曰釋常談皆以小說家言謂之經翼不亦僨乎史外列禽經獸經又列戴埴鼠璞龔頤

正芥隱筆記是於史居何等也居官列儀注便覽新官軌範官級由陞法家列行移體式告示活套訓誡列梓潼帝君救劫寶章如斯之類不可枚舉是尤不足與議矣

學易堂筆記一卷二筆一卷三筆一卷四筆一卷五筆一卷

浙江巡撫採進本

明項臯撰學易堂筆記自稱西山居士嘉興人鄭履淳之壻也是書乃所作劄記分爲五編益竊襲洪邁容齋隨筆之例筆記之後附生生閣學易三章二筆之後附同時人贈言一卷三筆之後附滴露軒雜著一卷四筆之後無所附但有自跋一篇五筆之後附明歷年圖一卷自吳元年丁未至天啟四年皆紀干支別無所載惟吳元年下註一條曰嘉興府鼓樓區吳元年建十字而已其四筆自跋曰余年三十三之前不白相不讀書四十六之後又讀書又白相自今以往不知讀書之爲白相白相之爲讀書云云則其書可不必問矣

天都閣藏書二十五卷

兩江總督採進本

明程允兆編允兆字天民歙縣人故取天都山以名其閣是書序稱丁卯長至不著年號相其版式全仿閔景賢快書確爲萬歷以後之本所謂丁卯蓋天啟七年也所錄自鍾嶸詩品以下凡十四種中嚴羽滄浪詩話題曰滄浪吟卷蓋羽詩集本名滄浪吟卷明人所刻以詩話冠首允兆從集中剽出而不辨其爲全集之名也雜評一卷不著名氏皆論書之語中忽云韓輞興於國朝此唐張彥遠之語也又稱我朝王孟端及沈周陳道復則明人語也參錯無章殆不知文義人所爲表昂書評之後贅以筆陣圖張懷瓘書斷改其名曰書斷列傳敖陶孫詩評僅一頁有餘蓋自丹鉛錄鈔出而併評未揚慎之論連爲陶孫之評蓋坊賈射利之本耳

眉公十集四卷

兩江總督採進本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄是書名爲十集實十一種曰讀書鏡曰狂夫之言曰續狂夫之言曰安得長者言曰筆記曰書蕉曰香案讀曰讀書十六觀曰羣碎錄曰巖栖幽事曰槐談皆在寶顏堂祕笈之內惟讀書十六觀一種爲祕笈所未收簡端各綴以評其評每卷分屬一人而相其詞氣實出一手刊版亦粗惡

無比蓋繼儒名盛一時坊賈於祕笈中抽出翻刻又妄加批點也

津逮祕書無卷數
內府藏本

明毛晉編晉有毛詩陸疏廣義已著錄此為所纂叢書分十五集凡一百三十九種中金石錄墨池篇有錄無書實一百三十七種卷首有胡震亨序震亨初刻所藏古爰為祕冊彙函未成而燬於火因以殘版歸晉晉增為此編凡版心書名在魚尾下用宋本舊式者皆震亨之舊書名在魚尾上而下刻汲古閣字者皆晉所增也晉家富藏書又所與遊者多博雅之士故較他家叢書去取頗有條理而所收近時偽本如詩傳詩說虞華紀麗瑯嬛記漢雜事祕辛之類尚有數種又經典釋文割裂周易一卷尤不可解其題跋二十家皆鈔撮於全集之中亦屬無謂今仍分著於錄而存其總名於此以不沒其蒐輯刊刻之功焉

漢魏別解十六卷內府藏本

明黃澍葉紹泰同編自吳越春秋訖於薛收元經傳凡四十六種其凡例云六朝諸家文集一篇不載而編中收江淹任昉諸集不一而足又云皆錄全文而節錄者亦復不少至近代偽書如天祿閣外史之類亦一槩蓋收殊失鑒別

快書五十卷兩淮鹽政採進本

明閔景賢何偉然同編景賢字士行烏程人偉然字仙臞仁和人是編割裂諸家小品五十種彙為一集大抵儂薄纖佻之言又多竄易名目如會心編改名秋濤醒言改名光明藏之類不一而足甚至周守忠之姬侍類偶改名珠聯珠即姬侍聯即類偶也亦可謂拙陋矣

廣快書五十卷安徽巡撫採進本

明何偉然編偉然初刻快書五十種與閔景賢同訂茲又以五十種廣之同訂者吳從先也所採皆取明人說部每一書為一卷卷帙多者則刪刻其文立名詭異有曰一聲鶯者有曰有情癡者有曰照心扉者有曰嘯絲

者所謂萬病可醫俗不可醫者歟從先嘗選明一代布衣之詩名布衣權惟紫澁老人張文時家藏有寫本明季兵燹遂亡佚而快書百種最下最傳蓋其輕假僞傳與當時士習相宜耳

皇書帝佚無卷數 江蘇巡撫採進本

明蔣軼凡編軼凡字季超諸暨人首載偽三墳及乾坤鑿度謂之皇書次載中天佚典託名五帝之言謂之帝佚前有自序稱遇遼陽韓友於燕都得五帝佚典乃是箕子所贈漢初重購不得者其說極荒誕不經軼凡乃曲爲註釋竝加評點以附會之眞可謂不並作僞矣

獲古介書無卷數 安徽巡撫採進本

題東海黃禹金定邵圃生編不知爲何許人分前後二集前集載豐坊偽大學古本大學石經古本偽三墳穆天子傳孔鮒小爾雅汪若海麟書郭璞山海經圖贊衛元嵩元包經傳魏伯陽參同契胡文煥選詩論語會心詩南華逸楚衝嶽神禹碑文漢滕公石梯銘吳季札碑後集曰史旬史遺左逸小易宿凡諫神握奇經奇門專征賦勝義諸均叢勝無緒蓋書肆粗識字義之人刊以射利者也

羣芳清玩無卷數 江西巡撫採進本

明李瓊編瓊字惠時蘇州人是刻爲叢書十有二種曰鼎錄曰刀劍錄曰研史曰畫鑿曰石譜曰瓶史曰弈律曰蘭譜曰茗笈曰香國曰採菊雜味曰蝶凡譜竝題曰毛晉訂其書略駁不倫蓋亦坊賈射利之本也

溪堂麗宿集無卷數 浙江巡撫採進本

不著換人名氏亦不著時代無序跋無目錄其名亦不甚可解首曰昭明遺事則撮取南史梁書數條次曰程氏家訓宋程若庸所纂次曰聖傳要旨題曰宋本心眼麓二先生著嗣孫輔之望集次曰文會燕語題曰東正釋次曰巴山夜語題曰戚璞次曰林下常談題曰孔巖化次曰山村雜言題曰齊逸莊次曰漁艇野說題曰武惠孫次曰林泉村語題曰孟德厚次曰蓮幕燕談不題撰人麗雜冗瑣茫無端緒蓋庸陋書賈鈔合說部僞立

名目以售欺范欽爲其所給逐著錄於天一閣耳

翰苑叢鈔十四卷 浙江范梈柱家天一閣藏本

不著撰人名氏取左圭百川學海所載諸書刪其書名卷數與撰人顛倒次序連綴鈔爲一編僞書之最拙者也

學海類篇 無卷數 編修程晉芳家藏本

舊本題 國朝曹溶編溶有崇禎五十宰相傳已著錄此編哀輻唐宋以至 國初諸書零篇散帙統爲正續

二集各分經翼史參子類集餘四類而集餘之中又分行諸事功文詞紀述考據藝能保攝遊覽八子目爲書四百二十二種而真本僅十之一僞本乃十之九或改頭換面別立書名或移甲爲乙爲題作者顛倒謬妄不可殫述以徐乾學教習堂條約項維貞燕臺筆錄二書考之一成於溶卒之年一成於溶卒之後溶安得採入斯集或無賴書貴以溶家富圖籍遂託名於溶歟

莊屈合詁 無卷數 安徽巡檢採進本

國朝錢澄之撰澄之有田間易學已著錄是編合莊子楚辭二書爲之訓釋莊子止詁內篇先列郭象註次及諸家楚辭則止詁屈原所作以朱子集註爲主而以己意論斷於後其自序云著易學詩學成思所以翊二經者而得莊子屈原以莊繼易以屈繼詩足以轉相發明然屈原之賦固足繼風雅之蹤至於以老莊解易則吾人附會之失澄之經學篤實斷不洽其謬植蓋澄之丁明末造發憤著書以離騷寓其幽憂而以莊子寓其解脫不欲明言託於翼經焉耳

楊園全書三十四卷 浙江巡撫採進本

國朝張履祥撰履祥有沈氏農書已著錄是編爲寧化雷欽所刊凡十二種願學記一卷共一百十九條皆其割記講學之語問目一卷共三十八條皆其受業劉宗周時錄以就正之詞中載山陰劉先生批者即宗周也初學

備忘二卷皆訓導後進之言意在兼啟童蒙故詞多淺近經正錄一卷輯朱子訓學齋規白鹿洞學規司馬光居家雜儀及朱子增損呂氏鄉約合爲一編近古錄四卷採明陳良謨見聞記訓歌定向先進遺風李樂見聞雜記錢裝厚語各採其所記嘉言善行分立身居家居鄉居官四門見聞錄二卷記近時之嘉言善行喪祭雜說一卷皆糾時俗違禮之失學規一卷凡敬湖塾約十四條東莊約語五條荅問一卷皆其門人張嘉珍問而履祥荅前爲荅張佩聰別楮皆論喪祭之禮後爲荅張佩聰所問皆雜考經史疑義佩聰卽嘉珍字也門人所記一卷則嘉珍與姚瑩姚璉錄履祥之語訓子語二卷凡分十二綱一百四十五條蓋履祥晚始得子懼弗及教誨故畱以訓之農書二卷多就桐鄉物土言之履祥初講戔山慎獨之學晚乃專意於程朱立身端直鄉黨稱之其書多儒家之言而近古錄見聞錄等率傳記之流農書又農家之流言非一致難以槩目曰儒家故著錄於雜家類焉

張考夫遺書五卷

兩江總督
採進本

國朝張履祥撰是編書凡四種曰訓子語二卷曰經正錄一卷曰備忘錄一卷曰書簡一卷張蔭阜序云訓子一冊先得我心因合數種授之梓人蓋刻於楊園全書之前故卷帙不及其富也

竹裕園筆語十二卷

禮部尚書
秀先家藏本

國朝李曰滌撰曰滌字亦白臨川人前明歲貢生是編實其平生雜著爲之一曰適言一卷皆辨析事理之談二曰螢草一卷三曰梅草一卷皆戊子秋冬避兵山居所割記三書識趣議論出入於屠隆袁宏道陳繼儒之間蓋明末風氣如是也四曰驅暑草一卷皆其客楚時作前爲或問十章綴以無當無分無過無不通四論皆借以發抒心跡五曰餘草一卷皆所作雜文六曰四書筆語六卷依經生義自抒所懷與章世純雷書相類二人本同時又相善也

昭代叢書一百五十卷

編修歸守
謙家藏本

國朝張潮編潮字山來徽州人是編凡甲乙丙三集每集各五十卷每卷爲書一種皆國初人雜著或從文集

中摘錄一篇或從全書中割取數頁亦有偶書數紙並非著述而亦強以書名者中亦時有竄改如徐懷祖之海賦去其賦而存其自註改名臺灣隨筆黃百家之征南先生傳艾其首尾改名內家拳法猶是明季書買改頭換面之積習不足

採也

丹麓雜著十卷 浙江巡撫採進本

國朝王暉振暉有遂生集已著錄是編皆所著雜文一曰龍經擬禽經而作二曰孤子吟皆哭父之詩三曰松溪子皆筆記小品四曰連珠擬陸機體五曰寓言假禽蟲以示勸戒六曰看花述異記自記夢遇古來諸美女事七曰行役日記乃康熙甲寅爲其父乞銘於空輿述往返所經八曰快說續記因金人瑞西廂記評所說快事而讀之九曰禽言效梅堯臣體十曰北墅竹枝詞詠其鄉之軼事每種有同時諸人序跋評語毛際可又總爲之序大抵皆明末山人之述而看花述異記摹仿牛僧孺周秦行記聚歷代妃主備諸治蕩尤非所宜贊皇之黨託名誣奇章可也暉乃無端自誣乎

檀几叢書五十卷 浙江吳玉璠家藏本

國朝王暉張潮同編是書所錄皆國朝諸家雜著凡五十種大半採自文集其餘則多沿明季山人才子之習務爲纖佻之詞如張芳之黛史丁雄飛之小星譜已爲猥鄙至程羽文之鴛鴦牒取古來男女不得其偶者以意判斷更爲匹配其序文引譚元春之說謂古來多少才子佳人被愚拗父母板住不能成對齋情而死乃悟文君奔相如是上上妙策其語已傷風化書中以王昭君配蘇武以班昭配鄭康成以王婉儀配文天祥之類雖古之賢人不免侮弄至於以魏甄后配曹植以遼蕭后配李煜以漢班婕妤好晉左貴嬪配梁簡文帝梁元帝則帝王妃后亦遭輕薄矣其書可燒奈何以穢簡牘也

政學合一集 無卷數 副都御史黃登賢家藏本

國朝許三禮撰三禮有讀禮偶見已著錄是集正編三十三種乃其宰海寧時所作其讀禮偶見一種爲作於家居時亦編入其中續編十三種則其爲御史以後所作而其後人又錄論祭文行述誌銘附焉正編自讀

禮偶見外所自著不過數篇篇不過數頁若會講之語雜錄羣言政績詩頌俱出他手台律全書樂只集登高唱和詩三種乃併有錄而無書蓋餽釘湊合摹印時有佚脫也續編自帝王甲子表聖孝廣義聖廟崇祀圖三種外多與正編相出入大抵皆有意近名失於夸詡在海寧官建告天樓官京師時亦然所定告天工課儼然釋道家懺誦章呪之屬非儒者立言之道也

祕書廿一種一百五卷

江西巡撫採進本

國朝汪士漢編二十一種者其中三墳爲宋人僞書楚史檮杌晉史乘爲元人僞書劍俠傳竹書紀年爲明人僞書續博物志雖不僞而以南宋人爲晉人亦爲疎舛今已皆辨證於本書之下此因士漢哀輅刊刻別立總名姑存其目備考焉

檢心集十四卷

湖北巡撫採進本

國朝閔則哲撰則哲字睿先應山人是舉爲其子衍所編以語錄講義雜著與雜文參錯成書頗無條理其有書名者爲說書管見四卷又說書一卷訂學膚言二卷其不能以一卷者曰寬酌篇敢問篇偶及稿經說略史說略子說略仕語節錄論兵摘略選議存彙暢愆質語節錄內則續言菴巖筆談餘皆雜文其中論說既繁不免小有牴牾如史說略中引史記桀剽炮烙於瑤臺云云乃符子之寓言史記實無此文也

右雜家類雜編之屬四十五部一千三百九十六卷

內十三部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百三十五

子部四十五

類書類一

類事之書兼收四部而非經非史非子非集四部之內乃無類可歸皇覽始於魏文晉荀勗中經部分隸何門今無所考隋志載入子部當有所受之歷代相承莫之或易明胡應麟作筆叢始議改入集部然無所取義隸事紛更則不如仍舊貫矣此體一興而操觚者易於檢尋註書者利於剽竊輻輳神販實學頗荒然古籍散亡十不存一遺文舊事往往託以得存藝文類聚初學記太平御覽諸編殘壞斷壁至拮拾不窮要不可謂之無稱也其專考一事如同姓名錄之類者別無可附舊皆入之類書亦今仍其例

古今同姓名錄二卷 大樂大典本

梁孝元皇帝撰是書見於梁書本紀及隋書經籍志者皆作一卷唐陸善經續而廣之故讀書志書錄解題皆作三卷其本皆不傳此本為永樂大典所載又元人葉森所增補者也雖輾轉附益已非其舊然幸其體例分明不相淆雜凡善經及森所綴入者皆一一標註尚可考見元帝之原本則類事之書莫古於是編矣史記淮陰侯列傳贊稱兩韓信此辨同姓名之始然劉知幾史通猶譏司馬遷全然不別班固曾無更張至遷不知有兩子我故以宰子為顏田恒之亂不知有兩公孫龍故以堅白同異之論傳合於孔門之弟子其人相混其事俱淆更至於語皆失實則辨析異同殊別時代亦未嘗非讀書之要務非但綴瑣聞供談資也明萬歷中余寅別撰同姓名錄十二卷周應賓又補一卷 國朝王廷燦又補八卷所錄比此本加詳然發凡起例終以此本為樞輪之始焉

編珠二卷補遺二卷續編珠二卷 內府藏本

編珠二卷舊本題隋杜公瞻撰補遺二卷續編珠二卷則 國朝康熙戊寅詹事府詹事錢塘高士奇所輯也

案網珠隋志不載唐志但有杜公瞻荆楚歲時紀一卷而無此書宋志始著於錄然世無傳本始出於士奇家其序稱於內庫廢紙中得之原目凡四卷佚其半遍覓不可得輒因原目補爲四卷又廣其類之未具者爲二卷首載大業七年公瞻自序稱奉敕撰進其結銜題著作佐郎兼散騎侍郎又有徐乾學序稱杜公瞻無所表著談藪載隋京兆杜公瞻嘗邀楊玠過宅酒酣嘲謔者卽此公瞻無疑今觀其書隸事爲對略如徐堅初學記之體但前無序事後無詩文原目分天地山川居處儀衛音樂器玩珍寶繪綵酒膳黍稷菜蔬果實車馬舟楫所存者音樂以上五門而已顧煬帝諱廣故廣川改長河廣雅改博雅而此書桂林水條下引廣州山川記治雞水條下引廣州記柏心桂條下引伏滔北征記稱廣陵縣城南門三條路條下引班固西都賦披三條之廣路隋高祖之父諱忠故隋書忠節改誠節而此書斬馬劍條下引漢書王莽斬董忠事此猶可曰臨文不諱未必盡拘又葛蒲海一條本與柒夷江爲對葛字從草無疑矣而條下所註乃引漢書西域傳于闐河與葱嶺合東流注葛蒲海今檢漢書乃蒲昌非葛蒲也唐以前書不應荒謬至此此尙可曰一時失記至於音樂門南城鼓一條引樂府解題曰鼓吹曲有巫山高戰城南則非惟文理未安且樂府解題一書古不著錄始見於崇文總目云不知撰人名氏列於吳兢樂府古題要解之後郭茂倩樂府詩集漢魏歌上之回篇引之直題曰吳兢雖未必確然其書晚出必非六朝舊籍無疑也公瞻安得而見之或明人所依託士奇偶未審歟楊士奇文淵閣書目張萱內閣書目俱不著錄永樂大典於前代類書如四大叢珠載江網之類無不具採亦不登其一字知其出明中葉以後矣以其採摭詞華頗爲鮮豔士奇所續亦皆取唐以前事較他類書爲近古故疑以傳疑姑存以備參考焉

藝文類聚一百卷

內府藏本

唐歐陽詢撰詢字信本潭州臨湘人仕隋爲太常博士入唐官至太子率更令宏文館學士事蹟具唐書本傳是書據其自序蓋亦奉詔所作唐書藝文志註令狐德棻袁朗趙宏智同修唐書詢本傳又稱武德七年詔與裴矩陳叔達同修始以詢董其成故相傳但署詢名歟葉大慶考古質疑論其正月十五日有蘇味道夜遊詩泔水門

有李嶠游洛詩寒食門有沈佺期宋之問詩四子皆後人歐陽安符預編之則傳寫又有所竄亂非盡詢等之舊也序稱流別文選專取其文皇覽備略直書其事文義既殊尋檢難一是書比類相從事居於前文列於後俾覽者易爲功作者資其用於諸類書中體例最善凡爲類四十有八其中門目頗有繁簡夫宜分合未當如山水部五岳存三四瀆闕一帝玉部三國不錄蜀漢北朝惟載高齊備宮部公主附太子而諸王別入職官雜支部附紙筆硯而武部外又別出刀匕首等爲軍器一門道路宜入地部壇宜入禮部而列之居處宜入器物錢宜入貨五而列之產業案几杖扇屨屨如意之類宜入器物而列之服飾疾病宜入人部而列之方術夢魂魄亦宜入人部而列之靈異以及茱萸黃蓮入木部芙蓉菱靡入草部鴻之外又別出鴈蚌之外又別出蛤鶴之外別出黃鶴馬之外別出駒騶如斯之類皆不免叢雜少緒唐觀延州筆記嘗摘其所載徐陵玉臺新詠序謂以誅德爲累德傳譌自此書始考劉熙釋名誅者累也累其德行而述之也則詢書不誤誤乃在觀至王楙野客叢書摘其以漢書長陵一坏土事誤拆爲杯收入杯門又摘其蒲御門中收道高東蒲爲蒲事云出史記史記無此文彭叔夏文苑英華辨證亦摘其引梁君射白鴈事云出莊子莊子無其語則皆中其失然隋以前遺文祕籍迄今十九不存得此一書尙略資考證宋周必大校文苑英華多引是集而近代馮惟訥詩紀梅鼎祚文紀張溥百三家集從此探出者尤多亦所謂殘膏賸馥沾溉百代者矣

北堂書鈔一百六十卷

隋書藏本

唐虞世南撰世南字伯施餘姚人官至銀青光祿大夫宏文館學士諡文懿事蹟具唐書本傳北堂者祕書省之後堂此書蓋世南在隋爲祕書郎時所作劉禹錫嘉話錄曰虞公之爲祕書於省後堂葉羣書中事可爲文用者號爲北堂書鈔今北堂猶存而書鈔盛行於世云云是其事也分八十卷八百一類唐志作一百七十三卷晁公武讀書志因之中典書目作一百六十卷宋史藝文志因之今本卷帙與中興書目同其地部至泥沙石而畢度非完帙豈原書在來已有亡佚耶王應麟玉海云二館舊闕書鈔惟趙安仁家有本真宗命內侍取之手詔襄美

蓋已甚珍其書矣此本爲明萬歷間常孰陳禹謨所核刻錢曾讀書敏求記云世行北堂書鈔擾亂增改無從訂
正向開嘉禾收藏家有原本尋訪十餘年而始得緡閣之令人心目朗然宋彝尊曝書亭集亦稱曾見大唐類要
百六十卷反覆觀之卽虞氏北堂書鈔今世所行者出陳禹謨補至以貞觀後事及五代十五國之書雜入其
中盡失其舊類要大略出於原書世未易得云云蓋明人好增刪古書選臆私改其虧妄無識誠有如錢宋二氏
所譏然今嘉禾舊本及大唐類要均已不可得見獨禹謨此本猶存其增如各條幸皆註明補字猶有蹤跡可尋
存什一於千百亦未始非唐人舊籍所藉以留貽者也惟其所改所刪遂竟不可考是則刊刻之功不贖其竄亂
之過矣

龍筋鳳髓判四卷 浙江鄭大節家錄本

唐張鷟撰鷟字文成自號浮休子深州陸梁人調露初登進士第授襄陽尉累官四門員外郎終於襄州長史事
蹟具莫休符桂林風土記唐書附其孫張薦傳中稱其見時彭紫文大鳥止其庭大父曰吾聞紫文鷟鷟也若壯
當以文章瑞朝廷乎遂命以名員半千稱其文詞猶青銅錢萬箇萬中時號青錢學士日本新羅使至必出金帛
購其文然所著作不概見存於今者惟朝野僉載及此書僉載已竄亂矣真惟此書尙爲原帙其文臚比官曹
條分件繫組織頗工蓋唐制以身言書判銓試選人今見於文苑英華者頗多大抵不著名氏惟白居易編入文
集與鷟此編之自爲一書者最傳於世居易判主流利此則緜麗各一時之文體耳洪邁容齋隨筆嘗譏其堆垛
故事不切於破罪議法然鷟作是編取備程試之用則本爲隸事而作不爲定律而作自以徵引賅洽爲主言各
有當固不得指爲鷟病也原本附有註文爲明劉允鸞所輯採撮頗詳而稍傷冗漫以別無他註姑仍其舊錄之
允鸞本名龜先字敬虛武定人嘉靖辛卯舉人嘗著有續事類賦今未見傳本惟此註附鷟之書尙存於世云

初學記三十卷 內府刊本

唐徐堅等奉敕撰唐書藝文志載元宗事類一百三十卷又初學記三十卷註曰張說類集要事以教諸王徐

堅韋述余欽施敬本張烜李銳孫季良等分撰似乎二書皆說總其事而堅等分修晁公武讀書志則曰初學記三十卷唐徐堅等撰初張說類集事要以教諸王開元中詔堅與韋述等分門撰次又似乎事類爲說撰而堅等又奉詔擇其精粹編爲此書考南部新書載開元十三年五月集賢學士徐堅等纂經史文章之要以類相從上制曰初學記則晁氏所言當得其實唐志所註敘述未明偶合兩書爲一耳其書分二十三部三百一十三子目大致與諸類書相同惟地部五岳之外載終南山四瀆之外載洛水渭水涇水又驪山湯泉昆明池別出二條則唐代兩都之故也其例前爲敘事次爲事對末爲詩文其敘事雖雜取羣書而次第若相連屬與他類書獨殊其詩文兼錄初唐於諸臣附前代後於太宗御製則升冠前代之首較玉臺新詠以梁武帝詩雜置諸臣之中者亦特有體例其所採摭皆隋以前古書而去取謹嚴多可應用在唐人類書中博不及藝文類聚而精則勝之若北堂書鈔及六帖則出此書下遠矣春明退朝錄及溫公詩話竝稱中山劉子儀愛其書曰非止初學可爲終身記李匡又資暇集則曰初學記月門以吳牛對魏鶴魏鶴者引曹公歌行月明星稀烏鵲南飛爲據斯甚疎闊漢武秋風辭云草木黃落兮鷹南歸今月門既云魏鶴則風事亦可用漢鴈矣若是採摭文字何所不可東海徐公碩儒也何乖之甚云云其說頗是後李商隱詩因絕照代白頭吟有清如玉壺冰句遂以鮑壺對玉佩實沿堅之失然不以一書掩其全書也

元和姓纂十八卷

永樂大典本

唐林寶撰寶濟南人官朝議郎太常博士序稱元和壬辰歲蓋憲宗七年也寶唐書無傳其名見於藝文志諸家書目所載竝同惟唐會要稱王涯撰蓋以涯曾作序而譌鄭樵通志又稱李林寶撰則因李吉甫命寶作是書當日二名連書傳寫脫去吉甫字遂併爲一人觀樵氏略中譏寶作姓纂而不知林姓所自出則藝文略中本作林寶可知也焦茲國史經籍志亦因之作李林寶誤之甚矣其論得姓受氏之初多原本於世本風俗通其他如世本族姓記三輔決錄以及百家譜英賢傳姓源譜諸姓苑諸書不傳於今者賴其徵引亦皆班班可見鄭樵作氏族略全祖

其文蓋亦服其謔博也但實以二十旬而成書援引間有譌謬且當矜尙門第之時各據其譜牒所陳附會攀援均所不免觀白居易集自敘家世以白乙丙爲祖而云出自白公勝顛倒時代悖謬顯然其他可知洪邁容齋隨筆稱元和姓纂誕妄最多蓋有由也然於唐人世系則詳且核矣書至宋已頗散佚故黃伯思東觀餘論稱得富弼家本已闕數卷陳振孫書錄解題亦稱絕無謄本僅存七八此本在永樂大典中皆割裂其文分載於太祖御製千家姓下又非其舊第幸原序猶存可以考見其體例今仍依唐韻以四聲二百六部次其後先又以宋鄧名世古今姓氏辨證所引各條補其闕佚仍釐爲一十八卷其字句之譌謬則參校諸書詳加訂正各附案語於下方至原序稱皇族之外各以四聲類集則李姓必居首卷今獨無一字之存殆修永樂大典時已佚其第一冊歟然殘編斷簡究爲文獻之所徵也

白孔六帖一百卷

內府藏本

案文獻通考六帖三十卷唐白居易撰後六帖三十卷宋知撫州孔傳撰合兩書計之總爲六十卷此本編兩書爲一書不知何人之所合又作一百卷亦不知何人之所分考胡仔荅溪漁隱叢話稱六帖新書出於東魯兵燹之餘南北隔絕其本不傳於江左使學者弗獲增益聞見則南渡之初尙無傳本王應麟玉海始稱孔傳亦有六帖今合爲一書則併於南宋之末矣黃朝英靖康雜記載白氏六帖有元祐五年博平王安世序此本佚之卷首所冠韓駒序則專爲孔傳續書作也楊億談苑曰白居易作六帖以陶家餅數十各題門目作七層架列齋中命諸生採集其事類投餅中倒取鈔錄成書故所記時代多無次序唐志稱其書爲白氏經史事類六帖蓋其別名程大昌演繁露稱唐開元中舉行科試之法帖經者以所習經掩其兩端中間推闕一行裁紙爲帖凡帖三字視時增損可否不一或得四得五得六者爲通六帖之名所由起取中帖多者名其書也然此書雜採成語故實備詞藻之用與進士帖經絕不相涉莫詳其取義之所在大昌所說殆亦以意附會歟其體例與北堂書鈔同而割裂何旬又出其下資暇集摘其誤引朱博鳥集事南部新書摘其誤引陶潛五柳事東臯雜錄摘其誤引鳥

嗚嚶事學林就正摘其誤引毛寶放龜事然所徵引究皆唐以前書壘簡遺文往往而在要未爲無裨考證也

容齋隨筆又稱俗傳淺妄書如雲仙散錄之類皆絕可笑孔傳續六帖悉載其中事自穢其書然復齋漫錄案復齋漫錄

錄今已佚此係見胡仔稱東魯孔傳字聖傳先聖之裔而中丞道輔之孫也爲人博學多聞取唐以來至於吾宋

詩頌銘贊奇編與錄窮力討論纖芥不遺撮其樞要區分彙聚有益於世者續唐白居易六帖謂之六帖新書韓

子蒼爲篇引以爲孔侯之書如富家之儲材棖棟栱雲委山積匠者得之應手不窮其用豈小云云則宋人亦

頗重其書矣玉海引中興書目稱居易採經傳百家之語摘其英華以類分門悉註所出卷帙名氏於其下晁公

武讀書志則稱居易原本不載所出書曾祖父祕閣公爲之註行於世其說不同然公武述其家事當必不誤且

玉海又引中興書目稱白居易以天地事分門類爲聲偶而不載所出其說亦自相矛盾蓋當代所行原有已註

出處之本又有未註出處之本應麟各隨所見書之耳此本註頗簡略亦不題註者姓名其卽晁公所註與否不

可復考今亦仍原本錄之不更增題名氏焉居易始末具唐書本傳傳有東家雜記已著錄

小名錄二卷兩江總督採進本

唐陸龜蒙撰龜蒙有耒耜經已著錄是書所載皆古八小名始於秦終於南北朝趙希弁郡齋讀書後志作三卷

此本僅二卷希弁稱其神仙玉女之名婦人臧獲之字亦無棄焉此本亦但有婦人臧獲之字而無神仙玉女之

名又稱其自秦至隋而此本無隋人殆非完書矣所記頗爲叢脞如秦二世名胡亥漢光武帝名秀之類皆非小

名王戎稱阿戎王僧謙稱阿謙不過如呂蒙之稱阿蒙崔鴻之稱阿鴻王平子之稱阿平米元章之稱阿章皆卽

其名字以示親暱均不當在小名之列至於匡衡小名爲鼎出自西京雜記顏師古註漢書已深駁之龜蒙仍祖

其說殊爲不考又此書本旨爲記小名因小名而引及事實已爲支蔓如謝朝王恭王修之類至於鑿出不已於

體例亦頗有乖王楙野客叢書稱唐藝文志崇文總目皆有陸龜蒙小名錄五卷恨不得見之楙博極羣書而其

蒙求集註二卷

江蘇詩言
卷末校本

晉李瀚撰瀚始末未詳考李匡又資暇集稱宗人瀚作蒙求則亦李勉之族又五代史桑維翰傳稱初李瀚為翰林學士好飲而多酒過晉高祖以為浮薄當即其人也其註不著撰人名氏案陳振孫書錄解題曰補註蒙求八卷徐子光撰以李瀚蒙求句為之註本句之外兼及他人事所言與此書相合惟八卷之數與此本二卷不同然此本卷帙頗重蓋後人以八卷合併也其書以蒙求原文冠於卷首後以每二句為一節各為之註註雖稍嫌冗漫而頗為精核如呂望非熊句以六韜原文無非熊字則引崔駰達旨註始用非熊以明之周葛狼抗句以晉書嵩傳作抗直則引世說新語本作狼抗以明之賈誼忌鵬句以鵬賦無忌字則引孔融鴟賦賈生有識之士忌前鵬焉以明之燕昭築臺句以史記乃築宮非築臺則引孔融與曹操書鮑昭樂府皆稱築臺以明之胡昭投簪句以本傳無投簪字則引筆廡所作昭贊以明之如斯之類皆為不苟凡其事未詳而舊註所說莫知何據者如趙孟疵面子建八斗蘇章負笈申屠斷鞅龍逢版出何謙焚詞之類皆疑以傳疑亦不失詳慎其中偶爾失檢者朱學猶覺寮雜記嘗摘其毛質韓壽二事今考紀贈出妓句事見世說新語舊註所引不誤而云今本不載江革忠孝句事見南史乃以為後漢之江革改忠孝為巨孝顏叔秉燭句云事出毛公詩傳今詩傳實無此文皆不免小舛又如劉惔傾釀句乃誤讀世說以傾家之傾為傾酒之傾亦失於糾正然大致流通實初學之津筏也

事類賦三十卷

內府
藏本

宋吳淑撰併自註淑字正儀丹陽人仕南唐為內史歸宋薦試學士院授大理評事後官至起居舍人職方員外郎事蹟具宋史文苑傳是編乃所作類事之書卷首結銜稱博士蓋其進書時官也前有淑進書狀稱先進所著一字題賦百首退惟無異方積煇憂遭奉詔詞俾加註釋又稱前所進二十卷加以註解卷帙差大今廣為三十卷目之曰事類賦云云是淑初進此賦二十卷尚無書名及奉敕自註乃增益卷數定著今稱也凡天部三卷歲

時部二卷地部三卷寶貨部二卷樂部一卷服用部三卷什物部二卷飲食部一卷禽部二卷獸部四卷草木部
果部鱗介部各二卷蟲部一卷分子目一百與進狀數合類書始於皇覽六朝以前舊爰接隋書經籍志所載有
朱蒼遠語對十卷又有對要三卷羣書事對三卷是爲偶句隸事之始然今盡不傳不能知其體例高士奇所
刻編珠稱隋杜公瞻撰者僞書也今所見者唐以來諸本駢青妃白排比對偶者自徐堅初學記始錄鑄故賢
諸以聲律者自李嶠題詩始其聯而爲賦者則自淑始嶠詩一卷今尚存然已佚其註如桂詩中 俠容條爲
馬仙人葉作舟之類古書散亡今皆不知爲何語故世不行用淑本徐鉉之婿學有淵源又預修太平御覽文苑
英華兩大書見聞尤博故賦既工雅又註與賦出自一手事無舛誤故傳誦至今觀其進書狀稱凡讖緯之書及
謝承後漢書張璠漢記續漢書帝系譜徐整長歷元中記物理論皆今所遺逸而著述之家相承爲用不忍棄去
亦復存之云云則自此逸書數種外皆采自本書非輒轉掇摭者比其精審益爲可貴不得以習見忽之矣

太平御覽一千卷

侍講張舜
家藏本

宋李昉等奉敕換以太平興國二年受詔至八年書成初名太平編類後改爲太平御覽宋敏求春明退朝錄謂
書成之後太宗日覽三卷一歲而讀周故賜是名也凡分五十五門徵引至爲浩博故洪邁容齋隨筆稱太平興
國中編次御覽引用書一千六百九十種其綱目竝載於首卷家此則今本前刊書而雜書古詩賦又不能具錄
目乃宋時官本之舊以今考之不傳者十之七八胡應麟經籍會通則以爲是編所引大抵採自類書非其書宋初尙存力駁邁說之
誤所言良是然考陳振孫書錄解題曰或言國初古書多未亡以御覽所引用書名故也其實不然特因諸家類
書之舊耳以三朝國史考之館閣及禁中書總三萬六千餘卷而御覽所引書多不著錄蓋可見矣是邁所云云
振孫已先駁之矣應麟特勦襲其說耳應麟又曰御覽向行鈔本十年來始有刻而謾謾特甚非老師宿儒卽一
篇半簡莫能句讀至姓名顛舛世代僂僂初學之士讀之或取爲詩文用誤人不勘案此本前有萬歷元年黃正
色序曰太平興國迄今幾六百載宋世刻本俱已湮滅近世雲開朱氏僅存者亦殘闕過半海內鈔本雖多輾轉

傳寫謬舛益甚吾錫士大夫有好文者因閩省梓人用活字校刊始事於隆慶二年至五年纔印其十之一二闕人散去於是浙人倪炯伯文謀於郡邑二三大夫協力鳩工錢諸梨棗孫國子虞允一元力任校讎忽於隆慶六年捐館弗克終事今復苦於舛譌薛憲副應登有校得善本藏諸家塾其仲子名逢者俾倪氏繕寫付梓云云所言刊本謬謬之故大概與應麟合然此書行世實有二本一爲活字印本其版心稱共印五百部則正色所云印十之一二散去者其說不確一卽倪氏此本二本同出一稊脫誤相類而校手各別字句亦小有異同今以二本參校併證以他書正其所可知而仍其所不可知古書義與文句與後世多殊闕疑猶愈於妄改也宋初去古未遠卽所採類書亦皆具有淵源與後來餽釘者迥別故雖蠹蝕斷爛之餘尙可據爲出典世所傳宋以前書可考見古籍佚文者僅六七種曰裴松之三國志注曰鄭道元水經注曰劉孝標世說新語注曰李善文選注曰歐陽詢藝文類聚曰徐堅初學記其一卽此書也殘碑斷碣剝蝕不完歐陽趙洪諸家尙藉之以訂史傳況四庫菁華匯於巨帙獵山漁海探摭靡窮又烏可以難讀廢哉

冊府元龜一千卷

內府藏本

宋王欽若楊億等奉敕撰眞宗景德二年詔編修歷代君臣事蹟以欽若提總同修者十五人至祥符六年書成賜名製序周必大文苑英華跋王明清揮塵錄竝稱太宗太平興國中修者誤也其書分三十一部部有總序又子目一千一百四門門有小序皆撰自李維等六人而竄定於楊億又命孫奭爲之音釋其間義例多出眞宗親定惟取六經子史不錄小說於悖逆非禮之事亦多所刊削裁斷極爲精審考洪邁容齋隨筆謂其時編修官上言凡臣僚自述及子孫追敘家世如郡侯傳之類竝不採取遺棄既多故亦不能賅備袁氏楓窗小牘亦謂開卷皆目所常見無罕覓異聞不爲藝林所重夫典籍至繁勢不能遍爲收拾去誣存實未可概以挂漏相繩况纂輯諸臣皆一時淹貫之士雖卷帙繁富難免抵牾而考訂明晰亦多可資覽古之助張未明道雜志稱楊億修冊府元龜數卷成輒奏之每進本到眞宗卽降付陳彭年博洽不可欺毫髮故謬處皆簽貼有小差誤必見至

有數十卷億心頗自愧乃盛薦彭年文字請與同修其言雖不可盡信然亦足見當時校核討論務臻詳慎故能甄綜貫串使數千年事無不條理秩然也據玉海所載此書凡目錄十卷音義十卷今有目錄而無音義蓋傳寫者久佚之矣

事物紀原十卷

編修嚴福家藏本

明正統間南昌簡敬所刊前有敬序云作者佚其姓名考趙希弁讀書附志云事物紀原十卷高承敬序封人自博弈嬉戲之微魚蟲飛走之類無不考其所自來雙溪項彬爲之序陳振孫書錄解題亦云中興書目作十卷高承撰元豐中凡二百十七事今此書多十卷且多數百事當是後人廣之耳云云則此書實出高承敬序蓋未詳考惟檢此本所載凡一千七百六十五事較振孫所見更數倍之而仍作十卷又無項彬原序與陳趙兩家之言俱不合蓋後來又有所增益非復宋本之舊書凡分五十五部名目頗爲冗碎其所考論事始亦間有未確如引秦本紀謂名縣始自秦孝公而不知左傳宣公十一年楚子縣陳杜註已明言滅陳以爲縣又謂諸葛亮始造木牛卽今小車之有前轆者流馬卽今獨推者是民間謂之江州車子不知三國志註引亮文集載所作木牛流馬之法甚詳與今之獨輪車制度絕不相類又如敝襖一條不引晉書東晉傳所云周公洛邑秦昭王河曲之事亦失之削睦之前然其他類多排比詳贍足資核證在宋代類書中固猶有體要矣

寶實錄十四卷

永樂大典本

宋馬永易撰永易字明叟揚州人徽宗時嘗官池州石埭尉其事蹟無可考見惟文獻通考宋史藝文志載所著有唐職林元和朋黨錄壽春雜志諸書蓋亦博洽之士也是書見於晁公武讀書志者稱異號錄二十卷而陳振孫書錄解題作寶實錄謂永易所撰蜀人句龍村校正文彪增廣凡本書三十卷後集三十卷宋史藝文志又分寶實錄異號錄各三十卷皆題永易所撰諸家記載頗舛錯不合今以其說互相參證疑陳氏所稱本書乃永易原撰本名異號錄陳氏所稱後集卽文彪所續始取名爲寶實之義併本書亦改題今名宋志蓋誤分爲兩書而

晁公武所見則爲未經增廣之本故尚題爲異號錄也自元以來其書久佚陶宗儀收入說郛者僅寥寥數條近浙江所進范氏天一閣藏本亦卽從說郛鈔出一字不殊今從永樂大典蒐輯共得六百餘條皆說郛之所未載惟原帙既湮其體例已無可考卽永易原本與文彪所增亦錯雜不可復辨謹哀輯綴芟除重複訂正舛譌各以類相從釐爲一十四卷仍從書錄解題統標曰寶笈錄以存宋時傳本之舊其書皆取古人殊名別號以廣見聞領異標新頗資採掇至於搜羅既廣偶涉舛譌如沈傳師之推爲顏子乃比擬之空言劉長卿之五言長城乃品題之泛論皆非標目不應闖入其間又如吉茂言侍中執虎子語本談諧白居易賦新豐折臂翁詞由徵實凡此之類尤與稱謂無關一概濫收殊失別擇是則嗜異貪多爲千古著書之通病不獨永易爲然固不以累其全書矣

書敘指南二十卷

兩淮鹽政
探進本

宋任廣撰廣字德儉浚儀人今本文獻通考作任廣蓋傳刻譌脫以人名地名誤連爲一也九表遂初堂書目載有此書然表書目無註文無由考其始末惟據陳振孫書錄解題知爲崇寧中人耳其書初刊於靖康中版旋被燬有俞氏者攜舊本南渡其後輾轉傳寫多非完帙至 國朝康熙初金券得韓氏所藏本繕錄未竟而券沒反併原本第十卷佚之雍正三年金匯得不全宋本適尙存第十卷乃重爲鈔補刊刻而此書復完蓋若隱若顯幾五六百年其不亡者幸也其書皆採錄經傳成語以備尺牘之用故以書敘爲名明 浦南金嘗取是書與爾雅左腴漢雋合爲一編改題曰修辭指南裔亂糅雜殊不足取此本猶金氏原刻尙不失其舊其間徵引既繁復冗蓋所不免然每句標註出處猶從原書採掇而來終較南宋書肆俗本爲有根據固未可與散割青錢之類一例視之矣

海錄碎事二十二卷

內府
藏本

宋葉廷珪撰廷珪字嗣忠崇安人政和五年進士出知德興縣紹興中爲太常寺丞與秦檜忤以左朝請大夫出

知泉州軍州事王之望漢濱集有所作廷珪除官制頗稱其學問之富蓋當時亦以博洽著也是編乃其類事之書閩書稱廷珪性喜讀書每聞士大夫家有異書無不借讀讀即無不終卷常恨無貲不能盡寫因作數十大冊擇其可用者手鈔之名曰海錄既知泉州公餘無事因取類之爲門七十五爲卷二十有二事多新奇未經前人引用卽指此本然廷珪自序稱百七十五門與閩書所言已不合檢其書實爲部十六爲門五百八十四與自序亦不合又宋史藝文志載此書作二十三卷文獻通考又作三十三卷卷數亦有異同或後人有所竄改非其舊本歟其書每條僅標三數字其註亦不過三數語蓋養存約取故以碎事爲名其中如分守令縣令爲兩門而太守事實乃入守門又如韓偓稱玉山樵人賀知章稱四明狂客張志和稱元真子之類皆其自號而載入私諡門趙至與嵇茂齊書所云鷄鳴戒旦飄爾晨征日薄西山馬首靡託者乃自敘行役之詞而入於軍旅門於分隸多爲未協蓋隨筆記錄不免編次偶疎然其簡而有要終較他本爲善也

古今姓氏書辨證四十卷

永樂大典本

宋鄧名世撰而其子椿哀次之名世字元亞臨川人祖孝甫見宋史隱逸傳卽原序所稱文昌先生者是也椿有畫繼已著錄李心傳繫年要錄稱紹興三年十月詔撫州進士鄧名世赴行在以御史劉大中薦也四年三月乙亥上此書時吏部尙書胡松年以其貫穿羣書用心刻苦遂引對命爲右迪功郎王應麟玉海所載亦同惟言名世初以草澤得召上書後始詔賜出身充史館校勘朱子語類又謂其以趙汝愚薦以白衣起爲著作郎後忤秦檜勒停均與心傳所記不同則未詳孰是耳文獻通考宋藝文志俱作四十卷惟宋會要作十四卷中興書目作十二卷殆傳寫之譌其書長於辨論大抵以左傳國語爲主自風俗通以下各採其是者從之而於元和姓纂抉摘獨詳又以熙寧姓纂宋百官公卿家譜二書互爲參校亦往往足補史傳之闕蓋始於政宣而成於紹興之中年父子相繼以就是編故較他姓氏書特爲稽核朱子語類謂名世學甚博姓氏一部考證甚詳蓋不虛也後椿作畫繼亦就該治殆承其討論之餘緒乎宋時紹興有刊本今已散佚永樂大典散附千家姓下已非舊

第惟考王應麟所引原序稱始於國姓餘分四聲則其體例與元和姓纂相同今亦以韻隸姓重爲編輯仍釐爲四十卷目錄二卷其複姓則以首字爲主附見於各韻之後聞有徵引譌謬者併附著案語各爲糾正焉

帝王經世圖譜十六卷

永樂大典本

宋唐仲友撰仲友字與政金華人紹興中登進士第復中宏詞科後守台州與朱子相忤爲朱子所論罷故宋史不爲立傳惟王象之輿地紀勝稱其博聞洽識尤尙經制之學又朱右白雲囊有題樂謙所作仲友補傳云在台州發粟賑饑抑奸拊弱協浮梁以濟艱涉民利賴焉則仲友立身自有本末其與朱子相軋蓋以曠亮之誣構觀周密齊東野語所載唐朱交泰始末一條台妓嚴篋一條其事蹟甚明未可以足病仲友也是書原本十卷永樂大典所載以圖譜數繫析爲一十五卷然但均其篇頁而不復分別其門目割裂舛混原次遂不可尋今詳爲釐正依類排比分爲一十六卷體例之消句字之誤則各爲考核更定而附註案語於下方其書分類纂言大要以周禮爲綱而諸經史傳以類相附於先聖大經大法成縱橫貫串曲暢旁通故以帝王經世爲日其所繪畫州居部分經緯詳明具有條理其所審訂不甚主註疏舊說而引據博瞻亦非杜撰空談蓋考證之學議論易而圖譜難圖譜之學陰陽奇偶推無形之理易名物制度考有據之典難仲友此編可徵其學有根柢矣自宋以來儒者拘門戶之私罕相稱引沈埋盡簡垂數百年一旦自發其光仰邀宸翰且特命剞劂以廣其傳豈非眞是眞非待聖人而後定哉臣等編次之餘旣仰欽睿鑑高深且以慶是書之遭遇也

職官分紀五十卷

江蘇巡撫採進本

宋孫逢吉撰逢吉字彥同富春人事蹟具宋史本傳前有元祐七年奏觀序陳振孫書錄解題亦載之考逢吉舉宋隆興元年進士距元祐七年凡七十二年又考朱子罷經筵直講逢吉代講詩權輿篇事在紹熙五年距元祐七年凡一百三年逢吉至寧宗朝尚官祕書監吏部侍郎知太平州距元祐七年則一百幾十年矣謂元祐時奏觀序之殆謬誤也其書每官先列周官典章次敘歷代制度沿革名姓故事根據經注治考史傳搜採頗爲繁富

若其引易緯黃帝與司馬容光觀於元扈引論語緯孔子爲秦王顏子爲司徒之類。無關典要徒以愛博而存之。然類事之書與考典之書體例各殊取材亦異。固未可執引緯解經之說責以泛濫也。

歷代制度詳說十二卷

兩淮馬裕
宋被本

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄此書凡分十三門一曰科目二曰學校第三門原本闕頁佚其標題所言乃考課之事四曰賦役五曰漕運六曰鹽法七曰酒禁八曰錢幣九曰荒政十曰田制十一曰屯田十二曰兵制十三曰馬政皆前列制度敘述簡賅後爲詳說議論明切元奉定三年刊行前有廬陵彭飛序稱爲祖謙未竟之書故止於此其或然歟刊本久佚此本輾轉傳寫又多譌闕其錢幣門中脫二頁荒政門中脫二頁今悉據通考所引補足中間誤字亦考核正惟第二卷脫去標題之數頁則無可檢補姑仍其舊飛序稱紫陽浙學功利之論其意蓋有所指永嘉諸君子未免致疵議焉祖謙以中原文獻之舊雖然爲渡江後大宗紫陽倡道東南祖謙實羽翼之性命道德之原講之已洽而尤潛心於史學仍欲合永嘉紫陽而一之云云蓋有元中葉新安之學盛行飛恐人執朱子之論薄視此書故作是言也考祖謙年譜不載此書蓋採輯事類以備答策本家塾私課之本其後轉相傳錄遂以付梓原非特著一編欲以立教與講學別爲一事各不相蒙所謂言豈一端各有當也飛必牽合調停與葉盛水東日記必謂文章關鍵亦爲講學之一端者同一迂陋參同契陰符經朱子皆有論註飛亦將謂欲合孔孟黃老而一之乎

永嘉八面鋒十三卷

浙江臨上
葉家藏本

不著撰人名氏卷末有明宏治癸亥都穆跋謂宋時常有版刻第云永嘉先生考陳傅良葉適當時皆稱永嘉先生相傳此爲傅良所撰或曰葉氏爲之今觀其間多傅良平日之語其爲陳氏無疑云云案宋史傅良本傳載所撰有詩解詁周禮說春秋傳左氏章指行於世不載此書其爲果出傅良與否別無顯證然觀其第二卷中稱今之勸農不必責於江浙而當責於兩淮大江以北黃茅白葦蒼蔚盈目又稱太上皇朝隔官爲民書太上皇毅然

罷之第三卷無國朝熙寧中則固確然爲南宋書其魯桓不作魯威犯欽宗諱魏徵不作魏證犯仁宗嫌名蓋明人重刻所改也其書凡提綱八十有八每綱又各有子目皆預擬程試答策之用非欲著書故不署名耳宋人好持議論亦一代之風尙而要其大旨不失醇正永嘉之學倡自呂祖謙和以葉適及傅良遂於南宋諸儒別爲一派朱子頗以涉於事功爲疑然事功主於經世功利主於自私二者似一而實二未可盡斥永嘉爲霸術且聖人之道有體有用天下之勢有緩有急陳亮上孝宗疏所謂風痺不知痛癢者未嘗不中薄視事功之病亦未可盡斥永嘉爲俗學也是編雖科舉之書專言時務亦何嘗涉申韓商孔之術哉

錦繡萬花谷前集四十卷後集四十卷續集四十卷

兩江總督採進本

不著撰人名氏前有自序題淳熙十五年十月一日蓋未孝宗時人陳振孫書錄解題載此書作錦繡萬花谷四十卷續四十卷而無後集黃虞稷千頃堂書目所載前集後集續集外又有別集三十卷今案序中明言自九華之歸粗編成爲三集每集析爲四十卷可知後集爲陳氏偶遺別集爲後人所續增不在原編之數故明人刊本亦祇三集也序中稱命名者爲烏江蕭恭父案九何明藝文志註此書爲蕭恭父作蓋因此書而誤河南胡恪皆不知何許人前集之末獨附載衢州盧襄西征記一篇於體例殊不相類或換此書者亦衢人故附載其鄉先輩之書歟又其書既成於淳熙中而紀年類載理宗紹定端平年號帝后誕節類載寧宗端慶節理宗天基節諸名竝稱理宗爲今上是當時書肆已有所附益豈非淳熙原本之舊矣前集凡二百四十二類後集凡三百二十六類續集自一卷至十四卷凡四十六類自十五卷至四十卷則皆類姓也所錄大抵瑣屑叢碎參錯失倫故頗爲陳振孫所譏其地理一門止列備安州郡類姓一門徵事僅及數條而古人稱號之類又創立名目博引繁稱俱不免榛楛雜陳有乖體要特其中久經散佚之書如職林御閣雅談雅言系述雲林異景記之類頗賴此以存崖略又每類後用藝文類聚例附錄詩篇亦頗多逸章賸什爲他本所不載略其煩蕪顯其精粹未嘗不足爲考證之資也

事文類聚前集六十卷後集五十卷續集二十八卷別集三十二卷新集三十六卷外集十五卷遺集十五卷

江西巡撫採進

案此書為元代麻沙版前後續別四集皆宋祝穆撰新集元富大用撰遺集元祝淵撰其合為一編則不知始自何人疑即建陽書賈所為也穆有方輿勝覽已著錄此書後集第十卷內有呂午跋祝公遺事後一首載穆事蹟尤詳大用字時可不知何許人淵與作古賦辨體之祝淵名姓竝同其書中所載制度沿革俱至元初而止時代亦符合然彼祝淵字君澤而此祝淵字宗禮則截然迥異疑其名姓偶同實非一人也前集之首有淳祐丙午穆自序每集各分總部而附以子目條列件繁頗為賅備每類始以羣書要語次古今事實次古今文集蓋沿用藝文類聚初學記之體而略變其例其中如雙南金字初見張載擬四愁詩再見杜甫詩而註其下曰淮南子淮南子實無其文又如羅鄴詠草詩開門要路一時生句語為侯門要路一時生亦為葉盛水東日記所譏蓋輾轉販鬻迷其本始殊不及前人之精審然錦繡萬花谷之類所收古人著作大抵刪摘不完獨是書所載必舉全文故前賢遺佚之篇閒有籍以足徵者如東哲餅賦張溥百三家集僅采數語而此備載其文是亦其體裁之一善在宋代類書之中固猶為可資檢閱者矣其新集外集遺集均踵穆書而作但補其門類所未及而體例則一無所更頗嫌其採引雜糅不及原本然作於元代古籍多存連類收之亦可以備參考惟穆書成於淳祐開而書中有稱理宗廟號者殆大用等有所追改非盡原文是則竄亂古書開明人一代之惡習為可憎耳

記纂淵海一百卷 兩淮馬裕家藏本

宋潘自牧撰據浙江通志自牧金華人慶元元年進士官龍游令此本題曰教授蓋其著書時官也是書分門隸事與諸家略同惟一百卷中敘天道者五卷敘地理者二十卷敘人事者六十四卷敘物類者僅十一卷詳其大而略其細與他類書小異其郡縣一部以臨安為首蓋據南渡割裂之餘而五嶺兩川之後更及開封諸府存東京全盛之舊亦與方輿勝覽諸書剛淮以北不載者體例有殊其中性行議論諸部子目未免瑣碎然亦不失為賅備也此本刻於萬曆己卯卷首於自牧名後題中憲大夫大名府知府前監察御史東魯王嘉賓補遺字則亦

如陳禹謨之改北堂書鈔已非自牧之舊又陳文燧序稱其先世求之閩蜀得其前編周流吳越復購後編此本不分前後編蓋復經合併益失其真序又稱中葉香檮蠹魚殘闕戊寅冬承乏畿南公暇謬爲補註剝落太甚者屬別駕蔡公司理顧公學博吳君采輯諸書補闕序次一日示諸太守越峯王公邑令吳君願捐俸梓之云云以其卷首列名考之別駕蔡公爲大名府通判蔡之奇司理顧公爲推官顧爾行學博吳君則有府學訓導吳騰龍魏縣教諭吳嶸二人不知誰指邑令吳君爲南樂縣知縣吳定太守王公當卽嘉賓是補此書者爲文燧及蔡之奇等三人嘉賓特爲刊版未嘗操筆與題名亦互相牴牾蓋明人書帕之本稱校稱補率隨意填刻姓名不足爲憑亦不足爲異其出自誰手無庸究詰要其根柢則固宋人之舊帙耳

名賢氏族言行類彙六十卷

江蘇巡撫採進本

宋章定撰定建安人仕履無考惟此書二十六卷中載其曾祖元振建炎中進士官廣東提舉常平祖才邵少年從楊時遊嘗守臨賀辰陽而已此書作於嘉定己巳以姓氏分韻排纂各序源流於前而以歷代名人之言行依姓分隸蓋以譜牒傳記合爲一書者也案隋書經籍志有賈執姓氏英賢譜一百卷其書久佚據李善文選註所引前列舊里後詳事蹟其體例同於此書定殆仿之而作歟所列凡一千一百八十九姓內單姓一千一百二十一複姓六十八所錄前代諸人時有顛倒漏略如馮姓首春秋馮簡子次馮唐次馮驩既以漢人居戰國人前而上黨守馮亭事蹟章章乃遺不載又意主備筌啟之用惟錄善而不紀惡遂併揚再思之流掩其巨惡書其小節亦非實錄然於有宋一代紀述頗詳其人其事往往爲史傳所不載頗足以補闕核異故在宋時不過書肆刊本而流傳既久遂爲考證者所資此如漢碑漢印當時里胥工匠能爲之而一字之存後世遂寶爲古式也

羣書會元

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏首題太學增修中有淳祐端平年號蓋理宗時程試策論之本也元時麻沙刻本前有至正七年東陽胡助序黃虞稷千頃堂書目遂指爲助撰誤矣其書凡分六十五門每門闕附子目各類之中以歷代事實

宋朝事實經傳格言名臣議奏諸儒至論分段標識又有所謂主意事證時政警段結尾諸目至於排偶成句亦備載焉考宋禮部條式元和舊制第一場以經義詩賦分兩科第二場則均試論一道限五百字以上第三場則均試策三道御試亦均用策一道限一千字以上紹興六年改制四場試士其第三場仍試論一道第四場減策二道御試亦仍用策一道故講科舉之學者率輯舊文以備用其出自士大夫者則爲永嘉八面鋒東萊制度詳說其出自坊本者則爲是書之類大抵意求廣絡故叢冗日增然其間每事皆具首尾頗便省覽於宋代典故引用尤詳閒可以裨史闕蓋在當日爲俗書在後世則爲古籍此亦言不一端各有當矣

雞肋一卷

內府藏本

宋趙崇綯撰崇綯字元素據宋史宗室世系表蓋簡王元份之八世孫作諸蕃志之趙汝适即其父也書首自稱汴人不忘本耳其書雜採古事有名同而實異者如玉環一爲唐睿宗琵琶名一爲楊貴妃之類有相似而相反者如周亞夫縱理入口餓死褚羅縱理入口壽終之類有一事而數見者如藥巴郭憲佛圖澄皆喫酒救火之類有事相類者如口吃有韓非等十三人酒量有子定國等十一人之類有姓名同者如兩張禹兩李光進之類然如蕭管惡婦人劉邑嗜瘡痂之類又各自爲條不相比附則未詳其體例何取也其曰雞肋殆偶然記錄成此一冊而又未能博採諸書勒成完帙故有取於食之無味棄之可惜之意歟明陳禹謨之駢志 國朝方中德之古事比其體例實源於此類事家之有此猶史家之有紀事本末皆於古式之外別創一格而後來竟不能廢者也故錄存之著其所自始焉

小字錄一卷

兩淮鹽政採進本

宋陳思撰思有寶刻叢編已著錄是書因陸龜蒙侍兒小名錄稍加推廣集史傳所載小字以爲一編明沈宏正爲刊行之思病龜蒙之書叢雜無緒故條分縷析先列歷代帝王而自漢以後諸臣則案代臚載較龜蒙書爲有條理然如北周晉公字支護小字薩保見於本傳而此顧遺之則亦不免於漏略特以其蒐羅舊籍十得七八亦

足以備檢尋故錄存之爲誠小之一助焉

全芳備祖前集二十七卷後集三十一卷

綱修勵守
誠家藏本

宋陳景沂撰景沂號肥遁天台人仕履未詳是書前有寶祐元年韓境序據序所言此書於理宗時嘗進於朝其事亦無可考凡前集二十七卷所記皆花後集第一卷至八卷爲果部十卷至十二卷爲卉部十三卷爲草部十四卷至十九卷爲木部二十卷至二十二卷爲農桑部二十三卷至二十七卷爲蔬部二十八卷至三十一卷爲藥部其例每一物分事實賦詠祖二類蓋仿藝文類聚之體事實祖中分碎錄紀要雜著三子目賦詠祖中分五言散句七言散句五言散聯七言散聯五言古詩七言古詩五言八句七言八句五言絕句七言絕句十子目則條理較詳明王象晉羣芳譜卽以是書爲藍本也雖唐以前事實賦詠紀錄寥寥北宋以後則特爲賅備而南宋尤詳多有他書不載及其本集已佚者皆可以資考證焉

山堂考索前集六十六卷後集六十五卷續集五十六卷別集二十五卷

內府
藏本

宋章如愚撰如愚字俊卿婺州金華人慶元中登進士第初授國子博士改知貴州開禧初被召疏陳時政忤韓侂胄罷歸事蹟具宋史儒林傳史稱所著有文集行世今已散佚惟此書猶存凡分四集前集六十六卷分六經諸子百家諸經諸史地理諸書日文章禮樂律呂歷數天文地理十三門後集六十五卷分官制學制貞輿兵制食貨財用刑法七門續集五十六卷分經籍諸史文章翰墨律歷五行禮樂封建官制兵制財用諸路君道臣道聖賢十五門別集二十五卷分圖書經籍諸史文章律歷人臣經藝財用兵制四裔邊防十一門宋自南渡以後通儒尊性命而薄事功文士尙議論而少考證如愚是編獨以考索爲名言必有徵事必有據博采諸家而折衷以己意不但淹通掌故亦頗以經世爲心在講學之家尙有實際惟其書卷帙浩繁又四集不作於一時不免有重複低昂之處如前集六經門外又立諸經一門其文互相出入諸子百家門中以晏子荀子揚子文中子之類爲諸子以管子商子韓非子淮南子之類爲百家亦不知何以分別又如前集第三十五卷詳列六宗之說

無所專從續集第十卷則主鄧康成說前集第三十卷既主三年一禘五年一禘以爲宋制古別集第十四卷又專主顏達龍三年一禘五年一禘之說前集第三十三卷專主鄧康成說禘大禘小別集第十四卷又專主顏達龍說禘大禘小前集第三十八卷既主天子五門諸侯三門別集第八卷則又謂天子六門諸侯二門皆前後祗悟疎於決擇然大致網羅繁考據亦多所心得在宋人著述之中較通考雖體例稍雜而優於釋經較玉海雖博賅不及而詳於時政較黃氏日鈔則條目獨明較呂氏制度詳說則源流爲備前人稱蘇軾詩如武庫之兵刊鈍互陳如愚是編亦可以當斯目矣

古今合璧事類備要前集六十九卷後集八十一卷續集五十六卷別集九十四卷外集六十六卷

兩江總督採進本

宋謝維新編雜新字去咎建安人其始末未詳自署曰膠庠進士蓋太學生也是書成於寶祐丁巳前有維新自序後有莆田守黃叔度跋稱維新應友劉德亨之託蓋當時坊本總目後又有跋云昨刻古今備要四集盛行於世但門目未備再刻外集云云不署名氏當卽德亨所題也是書前集四十一門子目四百九十一後集四十八門子目四百一十六其致仕一目有錄無書註曰已見前集續集分六門子目五百七十別集分六門子目四百一十外集分十六門子目四百三十所引最爲詳悉惟郡縣山川名勝以祝穆方輿勝覽已備不及更載每日前爲事類後爲詩集所收皆兼及宋代雖不及太平御覽兩府元龜諸書皆根柢古籍元元本本而所探究皆宋以前書多今日所未見宋代遺事佚詩如蘇軾詠雪詩以富貴勢力分四首爲本集所不錄者亦往往見於此書故厲鶚作宋詩紀事多採用之又宋代官制至爲冗雜宋史不過僅存其名當時詩文所稱今多有不知爲何官者惟此書後集條列最明尤可以資考證在類事之家尙爲有所取材者矣

源流至論前集十卷後集十卷續集十卷別集十卷

內府藏本

前集十卷後集十卷續集十卷宋林駟撰別集十卷宋黃履翁撰駟字德頌寧德人嘗以易魁鄉薦事蹟具聞書考衛湜禮記集說引有林駟之語其字從土未審爲一人二人履翁字吉父不知其里貫疑亦閩人也宋自神宗

罷詩賦用策論取士以博綜古今參考典制相尚而又苦其浩瀚不可猝窮於是類事之家往往排比聯貫粹成書以供場屋採掇之用其時麻沙書坊刊本最多大抵出自鄉塾陋儒勦襲陳因多無足取惟章俊卿山堂羣書考索最爲精博是編於經史百家之異同歷代制度之沿革條列件繫亦尚有體要雖其書亦專爲科舉而設然宋一代之朝章國典分門別類序述詳明多有諸書不載者實考證家所取資未可以體例近俗廢也

玉海二百卷附辭學指南四卷

兩江總督
採進本

宋王應麟撰應麟有鄭氏周易註已著錄是書分天文律憲地理帝學聖製藝文詔令禮儀車服用郊祀音樂學校選舉官制兵制朝賀宮室食貨兵捷祥瑞二十一門每門各分子目凡二百四十餘類宋自紹聖置宏詞科大觀改詞學兼茂科至紹興而定爲博學宏詞之名重立試格於是南宋一代通儒碩學多由是出最號得人而應麟尤爲博洽其作此書卽爲詞科應用而設故應麟目錄率鉅典鴻章其採錄故實亦皆吉祥善事與他類書體例迥殊然所引自經史子集百家傳記無不賅具而宋一代之掌故率本諸實錄國史日歷尤多後來史志所未詳其實串奧博唐宋諸大類書未有能過之者何焯評點困學紀聞動以詞科詆應麟特故爲大言不足信也其書元時嘗刊於慶元路版已久佚今江寧有南京國子監刊本以應麟所著詩考詩地理考漢藝文志考通鑑地理通釋王會篇解漢制考跋阼篇解急就篇解小學紺珠姓氏急就篇周易鄭註六經天文編通鑑答問等書附梓於後案明貝瓊清江集有所作應麟孫王厚墓誌稱應麟著玉海未脫橐而失後復得之中多闕誤厚考究編次請於闕帥鉸梓并他書十二種以傳據此則諸書附梓實始於元代惟瓊稱慶元初刻之時附書十二種而今爲十三種慶元刊書原序亦言公書鉸於郡學者凡十有四玉海其一則十三種爲不誤或清江集傳寫之訛歟又卷首載浙東道宣慰司刊書牒文稱玉海實二百卷而今本乃合辭學指南爲二百四卷婺郡文學李桓序所列卷目已與今同疑卽當時校刊者所附入相沿已久今亦仍之至他書之附刻者則各從其類別著於錄焉其曰玉海者本於張融策名實則仿梁武所集金海之例而變其稱也

小學紺珠十卷

江西巡撫
採進本

宋王應麟撰分門隸事與諸類書略同而每門之中以數爲綱以所統之目繫於下則與諸類書迥異蓋仿世傳陶潛四八目之例以數目分隸故實遂爲類事者別一格也其開隨筆記錄或有不及編次者如律歷類首序六律六呂以至度量權衡次序四時八正二氣十二月之類蓋由律及歷也而其後復序五音六十四聲八十四調其後復序七閏八會之類前後殊無條理又如五卜三兆四兆九筮之類應麟玉海系之藝術而此書收入律歷亦自亂其例開有採摭未備失之耳目之前者如天文類中旣載淮南天文訓之八紘八極而東西南北中之五官子午丑未寅申卯酉辰戌己亥之六府乃不見錄器用類中旣載周官之八尊而賈疏之十有六尊乃不見錄旣載春秋傳禘飲宴之三蒸而儀禮疏之牲有二十一體乃不見錄如斯之類不一而足閭若璩潛邱割記僅摘其九經不分唐宋併漏十三經之名尙爲未盡也然後來張九韶羣書拾唾宮夢仁讀書紀數略雖採摭編輯較爲明備而實皆以是書爲藍本踵事者易初始者難筆路監縷又烏可沒應麟之功歟

姓氏急就篇二卷

通行本

宋王應麟撰其書仿史游急就篇體以姓氏諸字排纂成章以便記誦支詞古雅不減游書又雖以記錄姓氏爲主而臚列名物組織典故意義融貫亦可爲小學之資篇中凡單姓皆無重字篇末列二字三字諸姓則不免複出蓋義取兼載勢難相避其中稀僻之字如梁四公記之類雖託言沈約所撰實詭立稱號本無其人未免失之稍雜然載籍旣有此姓剛之反有柱漏之譏過而存之亦不足爲累每句之下各註其受氏之源與歷代知名之士必一一標所據之書尤爲詳密篇末有自跋一章以歐陽修州名急就篇自比修書今載居士集中字數無多亦無註釋實不及是書之善其跋亦作韻語舊本遂誤合於正文考應麟所作爾雅翼序卽用此體蓋馬融廣成頌序之支流與本書實不相屬今離析書之庶不夫應麟之意焉

六帖補二十卷

江蘇巡撫
採進本

宋楊伯崑撰伯崑有九經補韻已著錄是編以增補白居易六帖孔傳續六帖所未備凡二十類中多割引宋人詩句徵事頗不詳賅蓋二書所有卽不複見又書中所載古事多不著出典未免嫌於無徵然虞世南北堂書鈔卽已多如此六帖復往往有之蓋因仍舊例未及改作其失亦有由也呂午序稱其能知雲璈字出太平廣記然廣記實引漢武內傳伯崑不舉本書而但舉類書之名知其學亦摭摭之功故往往不得事始特其於自孔二家拾遺補闕不爲無功而宋代逸事遺文亦頗藉以有考視明代類書餽餉裨販者固尙爲近古矣

韻府羣玉二十卷

兵部侍郎記
酌家藏本

宋陰時夫撰其弟中夫註案黃虞稷千頃堂書目云陰幼過一作陰時遇字時夫奉新人數世同居登宋寶祐九經科入元不仕其兄中夫名幼達據此則時夫乃幼過之字而中夫又時夫之兄與世所傳不同當必有據然舊刻皆題其字未詳何義也昔顏真卿編韻海鏡源爲以韻隸事之祖然其書不傳南宋人類書至多亦罕踵其例惟吳澄支言集有張壽翁事韻擷英序稱荆公東坡山谷始以用韻奇險爲工蓋其胸中蟠萬卷書隨取隨有僕記誦之博不及前賢則不能免於檢閱於是乎有詩韻等書然其中往往往陳腐云云是押韻之書盛於元初時夫是編蓋卽作於是時康縣中河開府知府徐可先之婦謝瑛又取其書重輯之名增刪韻玉定本今書肆所刊皆瑛改本此本爲大德中刊版猶時夫原書也明成祖頗喜其書故解縉大庖西封事稱陛下好觀韻府雜書鈔輯穢蕪略無文彩曹安調言長語亦曰韻府羣玉亦收之博矣其中正要緊者漏之如足字欠管寧濯足得字欠青溪柵蘇峻攻青溪柵下壺拒之高頴殺張麗華於青溪柵二字尙失之則其他可知也云云今以欽定佩文韻府考之陰氏之所漏寧止於是安之所舉如一葉一花偶然掇拾未睹夫鄧林之茂蔚也然元代押韻之書今皆不傳傳者以此書爲最古又今韻釋劉淵所併而淵書亦不傳世所通行之韻亦卽從此書錄出是韻府詩韻皆以爲大略之椎輪將有其未必舉其本此書亦曷可覓斥歟

翰苑新書前集七十卷後集上二十六卷後集下六卷別集十二卷續集四十二卷

編修副守
議家藏本

不著撰人名氏據明陳文燭序亦但稱爲宋人今別有刊本題朱謝枋得撰者枋賈所贗託也文燭序稱是書舊無傳本慈溪袁燁爲大學士時始從內閣錄出而日久佚其首卷後得華亭徐階所錄本乃足成之其書分前後別類四集疑未必出一人之手前集皆爲書啟之用自一卷至六十卷皆以職官分目下至鹽官酒官之類亦皆備載六十一卷至七十卷則以家世閥閥座主門生之類分目每門之中皆冠以歷代事實次以宋朝事實次以自敘次以旁引次以羣書精語次以前賢詩詞次以四六警語後集止備表牋之用一卷至十九卷以大典禮分目而附以謝恩陳乞二十卷至二十六卷則錄宋代表牋之文後集下一卷至五卷爲類姓六卷則惟列發舉詞科入學三目蓋補前集之遺別集皆錄宋人劄狀致語朱表表文青詞疏語冊文祝文祭文之屬其劄子以五提頭七提頭九提頭分目蓋當時之式其朱表則青詞類也續集錄宋人書啟一卷至二十三卷以官分目二十四卷至四十二卷以事分目又以廣別集未備之體耳其書本爲應酬而作惟取便儉用不免傷於繁複而於宋代典故事實最爲駭備披沙揀金往往見寶較孔傳續六帖之類反爲有資考證也

欽定四庫全書總目卷一百三十六

子部四十六

類書類二

純正蒙求三卷 浙江鮑士恭家藏本

元胡炳文撰炳文有周易本義通釋已著錄蒙求自李瀚以下仿其體者數家大抵雜採經傳事實隸以韻語以便童子之記誦然多以對偶求工不盡有關於法戒炳文是書則集古嘉言善行各以四字屬對成文而自註其出處於下所載皆有裨幼學之事以視餽創割裂僅供口耳者於啟導較為切近上卷敘立教明倫之事中卷敘立身行己之事下卷敘待人接物之事略以白鹿洞規為準每卷一百二十句總為三百六十句卷中又各有子目每一目多者一二十句少者不過四句中閒以拘於駢儷格於聲韻故漏落甚多又如黃香暖席空入父子之倫而反入幼學見趣條下陳子高讓田空入長幼之倫而反入處宗族條下其分隸亦未能悉允然養蒙之教取其顯明易曉不貴以淹博相高此書循諷吟哦以資感發與朱子小學外篇足相表裏固未可以淺近廢也

註韻增廣事類氏族大全二十二卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏書中所引事蹟迄於南宋季年蓋元人所編次和其版式亦建陽麻沙所刊乃當時書肆本也其例以十千分集每一集為二卷依廣韻次第以四聲分隸各姓末二卷為覆姓則以上一字為韻而排次之每姓俱引史傳人物摘敘大略而採其中三四字為標題大抵在擷取新穎以供綴文之用姓末多別附女德婚姻一門歷敘古來淑媛及兩姓結婚故事蓋宋元之閒婚禮必有四六書啟故載之獨詳亦以便於剽擷也葉盛水東日記曰近代雜書著述考據多不精如翰墨全書以彭思永為明道母舅所謂氏族大全者尤甚如以趙明誠為趙抃之子廣州十賢有李商隱一作李尚隱因而譌為李商隱今考中閒所列朝代先後多顛倒

夫次如王導姜雷氏干預政事陳之張貴妃龔孔二嬪恬寵亾國而竝入之女德深爲不偷又如韋思廉劉奉林諸人既別立仙之一目而張果姜識諸人亦以仙術顯名乃仍混入人物之中無所區別體例亦殊疎舛至每姓之末閒附韻藻數語如洪韻龐洪涵洪翁韻仙翁塞翁之類既與氏族不相關涉且挂漏無取徒滋蛇足特摺摭尙爲廣博有其人爲史傳志乘所不詳而獨見於此者頗足以資旁證至於王氏有臨沂太原二派句氏避宋高宗諱分作數姓蘭亭會詩名氏諸本之不同亦閒附考訂寸有所長固未嘗無裨於藝苑也

名疑四卷

河南巡撫
採進本

明陳士元撰士元有易象鉤解已著錄是書上自三皇下迄元代博採史傳及百家雜說凡古人姓名異字及更名更字與同姓名者皆彙萃之其中如以司馬遷諱談爲同遂謂談同一音以童烏爲揚雄子字以揚雄本姓揚字譌爲揚字之類閒有譌誤又神仙鬼怪之名如吳剛姮娥豐隆屏翳神荼鬱壘等皆詳載之體例亦頗冗雜然其採摭繁富頗廣見聞如洞仙仙部載三皇姓名列仙傳稱介子推姓王名光之類皆指駁其謬又據史記佞幸傳辨朱建傳誤閔孺爲閔籍孺據顏延之誄辨陶徵士名淵明字元亮亦皆有所根據存以備考固亦有資參證焉

荆川稗編一百二十卷

內府
藏本

明唐順之編順之有廣右職功錄已著錄是編義例略仿章如愚山堂考索薈萃羣言區分類聚其大旨欲使萬事萬物畢貫通於一書故鉅細兼陳門目浩博始之以六經終之以六官六經所不能盡則條次以九流諸家之學術凡爲類二十有七六官所不能盡則賅括以歷代之史傳凡爲類二十有五其門人左丞先爲之考校付梓悉沒而書多殘闕茅一相復加釐正刊行所引書名人名原本錯互不合者一相亦爲訂正然卷帙既繁檢校難徧抵牾舛駁尙往往而有如程大昌詩議在所撰考古編中而乃以爲出自新安文獻志正陳本說苑篇名而標之爲論林泉高致集所載荆浩山水賦李成山水訣乃其人所自作而概以爲出郭思之手故陶孫字器之而譌作孫器之陶九成輟耕錄天闕之說與鑑戒無關而濫引入宦者門中褚淵王儉雖身事二姓然不可謂之佞臣

乃列其傳論於佳門此類不知爲原本之譌爲萃一相之竄亂玉瑕珠類頗累全書特以其網羅本富涉獵攸資
當語錄盛行之時尙不失爲徵實之學錄備多識之一助固亦無不可焉

萬姓統譜一百四十六卷附氏族博攷十四卷

直隸總督
採進本

明凌迪知撰迪知有左國牋詞已著錄其書以古今姓氏分韻編次略仿林寶元和姓纂以歷代名人履貫事蹟
案次時代分隸各姓下又仿章定名賢氏族言行類彙名爲姓譜實則合譜牒傳記而共成一類事之書也古者
族系掌於官故周禮小史定世系辨昭穆南史王僧虔傳稱司馬遷仿周譜以作年表其體皆仿行斜上是其制
也戰國策稱智果別族於太史爲輔氏是周末法猶未改矣秦漢以下始私相記錄自世本以下纂述不一其存
於今者惟林寶鄧名世鄭樵三家餘皆散佚然散見他書者尙可考見不過明世系辨流品而已迨乎南宋殿制
盛行駢偶之文務切姓氏於是錦繡萬花谷合璧事類各有類姓一門元人排韻氏族大全而下作者彌眾其合
諸家之書勒爲一帙者則迪知此編稱賅備焉其中龐雜牴牾均所不免至於遼金元三史姓氏音譯失真舛謬
尤甚然蒐羅既廣足備考訂故世俗頗行用之亦未可盡廢也書前別有氏族博考十四卷大旨皆本之氏族略
無大發明以其與原本相附而行今亦姑竝錄之焉

喻林一百二十卷

兩江總督
採進本

明徐元太撰元太字汝賢宣城人嘉靖乙丑進士官至刑部尙書是書採摭古人設譬之詞彙爲一編分十門每
門又各分子目凡五百八十餘類歷二十餘年而後成用心頗爲勤至其引書用程大昌演繁露之例皆於條下
註明出處併篇目卷第一一臚載亦迥異明人剽竊摭尋之習其自序稱閱書四百餘種而檢其所列書名實不
逾半殆約舉其數未及詳核歟其中隨手摭拾亦往往不得本始如兒說宋人善辨者一條本出韓非子周人有
仕不遇者一條本出王充論衡皆引藝文類聚懷金玉者至不生歸一條本出後漢書耿弇傳而引文選李善註
頭白可期汗青無日一條本出劉知幾史通而引事文類聚天寒即飛鳥走獸尙知相依一條本出沈約所作阮

籍詠懷詩註而亦以爲李善此類頗多又如杜預何休范甯爲漢人以陳壽爲魏人以李善爲隋人皆時代舛
迕申培詩說天祿閣外史武侯心書之類皆明代偽書不能辨別廣成子本蘇軾從莊子摘出偶題此名乃別爲
一書無能子云不知何代人皆未免失於疎略然自六經以來卽多以況譬達意而自古未有彙爲一書者元大
是編實爲初例其蒐羅繁富零瑣斷壁均足爲綴文者沾句之資是亦不可無一之書矣

經濟類編一百卷

山東巡撫
採進本

明馮琦編琦字琢菴臨朐人萬歷丁丑進士官至禮部尚書諡文敏事蹟具明史本傳是編爲琦手錄之彙粗分
四類琦沒之後其弟璵與其門人周家棟吳光儀稍爲排纂且刪其重複定爲帝王政治諸宮宮掖臣諫諍銜
財賦禮儀樂文學武功邊塞刑罰工虞天地人倫人品八事道術物雜言二十三類大致與冊府元龜互相出入
但冊府元龜惟隸事蹟此則兼錄文章冊府元龜惟以史傳爲據此則諸子百家靡不摺拾體例少異耳其中採
摭繁富頗爲賅洽史稱琦明習典故學有根柢此亦可見一斑惟此書既非琦所手校其間所錄諸條璵等有所
損而弗能益故或詳或略不盡均齊又離析合併未必一一得琦本意故分隸亦間有參錯然網羅繁富大抵採
自本書究非明人類書輒轉禪販者比惟編內所收皆義屬正大而道術類中有神妖諸瑣說物類中有寶鼎琴
酒諸瑣事概以體例頗屬蕪雜是則尺璧不免於微瑕大木不免於寸朽分別觀之可矣

同姓名錄十二卷錄補一卷

浙江麗水
松家藏本

明余寅撰周應賓補寅有乙未私志應賓有九經考異皆已著錄自梁元帝始著古今同姓名錄一卷見於隋書
經籍志唐陸善經元葉森選相增益其後漸佚惟永樂大典有此書而皮置禁庭世無傳本寅因上據經史旁摭
稗官起自洪荒訖於元代先成四卷應賓以其未備搜而廣之後寅又自續八卷凡應賓所不欲載者悉摭拾無
遺二人間有互異者如丙吉寅謂當姓邴陳涉博士孔甲寅謂當作孔訥之類其義以寅爲較長其他蒐採考覈
訂譌辨異殊見賅博惟卷帙既多不無疎謬如知傅霖有二矣而未之撰刑統賦者不與馮知周密有二矣而未

之撰齊東野語者不與焉秦徐市之市音勿因謬爲福不與漢徐福同孔門鄭邦史諱邦因改爲國不與韓水工同漢之塞決河者王延世而削去世字宋之進事類賦者吳淑而易吳爲李甚至同地名同神名同樂名同鳥獸蟲名一概錄之尤爲紊雜然梁元帝本書簡略陸善經葉森所續舛誤亦多此書摭據詳備足裨考證固未可以晚出廢之也

說略三十卷

浙江巡撫探進本

明顧起元撰起元有金陵古金石考已著錄是編明史藝文志作六十卷考起元自序全書實止三十卷與此本相合蓋明史偶誤也其書雜採說部作紫條列頗與曾慥類說陶宗儀說郛相近故明史收入小說家類然詳考體例其分門排比編次之法實同類書但類書隸事此則纂言耳雖其中宥及二氏及參以怪異詭瑣之事嗜奇愛博不免駁雜然明代類書大抵剽竊鉅訂無資實用起元所作尙頗有體裁凡所採摭大抵多出自本書不由販鬻其史別典述諸門尤爲有益於考證江南通志稱起元學問賅博凡古今成敗人物賢否諸曹掌故無不通曉亦可見其梗概云

天中記六十卷

直隸總督採進本

明陳耀文撰耀文有經典稽疑已著錄是編乃其類事之書以所居近天中山故題曰天中記世所行本皆五十卷卷端亦不題次第草略殊甚蓋初刻未竟之本惟此本作六十卷與明史藝文志合乃耀文之完書也明人類書大都沒其出處至於憑臆增損無可徵信此書援引繁富而皆能一一著所由來體裁較善惟所標書名或在條首或在條末爲例殊不畫一又第一卷內篇目已畢復綴以張衡靈憲一篇編次亦無條理然有明一代稱博洽者推楊慎後起而與之爭者則惟耀文所學雖駁雜不純而見聞終富故所採自九流志緯以逮僻典遺文蒐羅頗廣實可爲多識之資每條開附案語如玉篇廣韻之解誕字爲生水經注之以苗茨堂爲茅茨堂世說注以錢唐爲錢塘唐逸史之記孫思邈年代舛錯新唐書之載安祿山死日乖互皆爲抉摘其失又向來類書之沿襲

者如合璧事類以狄兼善爲魏善錦繡萬花谷以浮圖泓爲一行事文類聚以劉溉爲到溉萬卷精華以晉建元元年爲漢武帝孔氏續六帖以三陽宮爲道暑宮皆一一辨證尤能於隸事之中兼資考據爲諸家之所未及范守已曲洧新聞謂是書鶴門無浮邱翁王子晉丁令威徐亞鄭四事浦門無青浦黃浦等水頗譏其漏郭孔太書傳正誤亦謂其失載紫薇苑夫天下事物無窮一書卷帙有限自有類書以來未有兼括無遺者太平御覽卷帙盈千所未錄者尙不知凡幾況此五六十卷之書乎是固不足爲耀文病也

圖書編一百二十七卷

河南巡撫探進本

明章潢撰潢有周易象義已著錄是編取左圖右書之意凡諸書有圖可考者皆彙輯而爲之說一卷至十五卷爲經義十六卷至二十八卷爲象緯歷算二十九卷至六十七卷爲地理六十八卷至一百二十五卷爲人道一百二十六卷爲易象類編一百二十七卷爲學詩多識此二卷與圖譜無涉別綴於末蓋玉海附錄諸書例也其門人萬尚前序稱是編肇於嘉靖壬戌成於萬歷丁丑考潢年譜乃稱萬歷五年丁丑論世編成又稱萬歷十三年乙酉出圖書編與鄧元錫由史相證然則初名論世編後乃改此名矣明人圖譜之學惟此編與王圻三才圖會號爲巨帙然圻書門目瑣屑排纂充雜下至弈棋牙牌之類無所不收不及潢書之體要其所繫諸說亦皆摭撥殘剩未漸源流甚至軍器類中所列鞭鑪二圖稱鞭爲尉遲敬德所用鑪爲秦叔寶所用雜採齊東之語漫無考證亦不及潢書之引據古今詳贖本末雖儒生之見持論或涉迂拘然採摭繁富條理分明浩博之中取其精粹於博物之資經世之用亦未嘗無百一之神焉

群志二十卷

浙江巡撫探進本

明陳禹謨撰禹謨有經籍異同已著錄是書取古事之相類者比而錄之對偶標題而各註其所出於條下不立門目但以甲至癸十干爲序而大較以類相從其中嗜博愛奇務盈卷帙如晏子宅晏子冢蘇秦宅蘇秦冢之類古來有宅有冢者豈能徧收秦趙高爲丞相漢趙高爲太守之類古來同姓名者更難悉數又如平仲君選乃吳

都賦之本文桶不踰淮貉不踰汶乃考工記之成語因而採爲駢句名爲隸事實則鈔得齊梁來儼偶之文亦恐
罄竹難盡至於萃部所載及於經典一字之異同如浴乎沂浴乎沂詠而歸詠而饋則經典釋文且將全錄突然
所採既繁所儲遂富或一言而出典各殊或兩事而行蹤相近多可以考證異同辨別疑似其中閒有考證如漢
高帝母溫姓駁司馬貞依託班固碑之類雖未必果確亦可存備一說大抵簡核不及趙崇絢之雜朐而博瞻則
勝方中德之古事比也

山堂肆考二百二十八卷補遺十二卷

江蘇巡撫
採進本

明彭大翼撰大翼字雲舉又字一鶴揚州人是書有萬歷乙未廖白伸序稱其冠軍諸生者廿有餘年竟不得一
登賢書其弟大翱序則稱其宦游百越爰備序亦稱其浩然解組杜門海上則又嘗隸仕籍其嘗爲何官則不可
得詳矣據卷端凡例是書成於萬歷乙未浸淫散佚越二十餘年至萬歷己未其孫壻張幼學乃尋釋舊聞踵事
增定遂成完帙則幼學又有所附益不盡大翼之舊本也

案焦竑序作於乙未已稱幼學增定
與凡例不符疑坊本翻刻誤已爲乙

凡分宮商角徵羽

五集如趙璘因話錄例然璘書於五音之義各有所取大翼此書則臣職一門割隸宮商二集親屬一門割隸商
角二集無所分別特以紀其部帙如甲稟乙稟之類而已中分四十五門門又各分子目大致與他類書相等惟
卉原訓草而以草卉標題似乎字復然考沈約詩有勿言草卉賤幸宅天地中語則自有出典未可議也又遺教
神仙分爲二部與他類書亦稍別考漢志道家神仙家原自分別則亦古義矣所收雖多掇拾羣籍不盡採自本
書而網羅繁富存之亦足備參考焉

古儼府十二卷

江蘇巡撫
採進本

明王志慶編志慶字與游崑山人天啟丁卯舉人是書以六朝唐宋駢體足供詞藻之用者採據英華分類編輯
其漢魏賦頌之類雖非四六而典實博麗已開對偶之漸者亦併取焉分十八門曰天文曰地理曰歲時曰帝王
曰宮掖曰儲宮曰帝戚曰人曰職官曰禮曰樂曰道術曰文學曰武功曰居處曰恩賚曰物類子目凡一百八十

有二大概仿歐陽詢藝文類聚之例或載全篇或存節本與他類書割裂鉅釘僅存字句者不同所引止於宋以前又皆從各總集別集採出亦不似明人類書輾轉稗販充瑣舛譌惟開收玉海所載偶句稍爲猥雜以例推之則吳淑事類賦將全部收入乎幸其偶一見之故尙不甚爲累也

廣博物志五十卷

浙江汪啟淑家藏本

明董斯張撰斯張有吳興備志已著錄晉張華博物志世所傳本真僞相淆簡略亦甚南朱李石嘗續其書雖尙摭新文尙因仍舊目斯張從而廣之遂全改華之體例變爲分門隸事之書凡分大目二十有二子目一百六十有七所載始於三墳迄於隋代詳略互見未能首尾賅貫其徵引諸書皆標列原名綴於每條之末體例較善而中間亦有舛駁者如太平御覽太平廣記皆採摭古書原名具在乃斯張所引凡出自二書者往往但題御覽廣記之名而沒所由來殊爲不明根據又圖經不言某州地志不言某代隨意剽掇亦頗近於稗販三墳爲毛漸僞撰漢雜事祕辛爲楊慎屢作世所共知乃好異喜新雜然竝載更不免疎於持擇至若孔疏鄭箋牽連滿幅道經釋典採錄盈篇愛博貪多九傷枝蔓然其蒐羅既富唐以前遺文墜簡良聚良多在明代諸類書中固猶爲近古矣

御定淵鑑類函四百五十卷

康熙四十九年 聖祖仁皇帝御定類書自皇覽以下舊本皆佚其存於今者惟北堂書鈔藝文類聚初學記六帖爲最古明俞安期刪其重複合併爲一又益以韓鄂歲華紀麗而稍採杜佑通典以補所闕命曰唐類函六朝以前之典籍頗存梗概至武德貞觀以後僅見題詠數篇故實則概不及焉考輟耕錄載趙孟頫之言謂作詩縱使唐以下事便不古其言已稍過當明李夢陽倡復古之說遂戒學者無讀唐以後書夢陽嘗作黃河水鏡漢宮牆一篇以末句用郭汾陽字涉於唐事遂自削其案不以入集安期編次類書以唐以前爲斷蓋明之季年猶多持七子之餘論也然詩文隸事在於比例精切詞藻典雅不必限以時代漢去戰國不遠而詞賦多用戰國

事六朝去漢不遠而詞賦多用漢事唐去六朝不遠而詞賦多用六朝事今距唐幾千年距宋元亦數百年而已唐以後事不可用豈通論歟況唐代類書原下括陳隋之季知事關勝國卽屬舊聞旣欲蒐羅理宜賅備又豈可橫生阻斷使文獻無徵是以我 聖祖仁皇帝特命儒臣因安期所編廣其條例博採元明以前文章事蹟臚綱列目皆爲一編務使遠有所稽近有所考源流本末一一燦然計其卷數雖僅及太平御覽之半然御覽以數頁爲一卷此則篇帙旣繁兼以密行細字計其所載實倍於御覽自有類書以來如百川之歸巨海九金之萃鴻鈞矣與佩文韻府駢字類編皆互古所無之巨製不數宋之四大書也

御定駢字類編二百四十卷

康熙五十八年 聖祖仁皇帝敕撰雍正四年告成 世宗憲皇帝製序頒行謹案唐以來隸事之書以韻爲綱者自顏真卿韻海鏡源而下所採諸書皆齊句尾之一字而不齊句首之一字惟林寶元和姓纂鄧椿古今姓氏書辨證元人排韻事類氏族大全以四聲二百六部分隸諸姓於覆姓齊其首一字使以類從然皆書中之變例非書中之通例也凌迪知萬姓統譜隨姓列名體例略如韻府然亦以首二字排比其人非記事纂言之比也我 聖祖仁皇帝天裁獨運始創造是編俾與佩文韻府一齊尾字一齊首字互爲經緯相輔而行凡分十有二門曰天地曰時令曰山水曰居處曰珍寶曰數目曰方隅曰采色曰器物曰草木曰鳥獸曰蟲魚又補遺一門曰人事所隸標首之字凡一千六百有四每條所引以經史子集爲次與佩文韻府同而引書必著其篇名引詩文必著其原題或一題而數首者必著其爲第幾首體例更爲精密學者據是兩編以考索舊文隨舉一字應手可檢較他類書門目紛繁每考一事往往可彼此猝不得其部分者其披尋之難易固迥不侔矣

御定分類字錦六十四卷

康熙六十一年 聖祖仁皇帝御定皆採撮成語裁爲駢偶分類編輯每類以二字三字四字爲次各詳引原書註於條下考類書全用對句始於隋杜公瞻之編珠然其書隋志唐志皆不載至宋志始著錄而宋人無引用者亦

無舊刻舊鈔流傳於世至康熙中乃有高士奇家刊本頗疑依託其灼然可徵者當自初學記之事對始然亦僅每門之內載有數條非全部如是其全部對句者以楊慎謝華啟秀爲稍博然括攝未富篇帙無多標新異則有餘備採用則不足也是編所錄皆石渠天祿之珍藏既多未睹之祕又仰遵訓示體例詳明翦裁皆得其菁華配隸務權其銖兩週應句可供文藻而單詞不可駢連者寧各依字數附綴於末謂之備用而不強爲之淡泊是以抽黃對白巧若天成合璧分璋詞如已出昔宋人四六喜綴成句一篇之內不過數聯而已宋人詩話又喜稱巧對如帶眼琴心殺青生白之類一集之內亦不過數聯而已至於累牘連篇集爲巨帙無一字一句之不工則自古以來未有逾於此編者矣

御定子史精華一百六十卷

康熙末 聖祖仁皇帝敕修雍正五年 世宗憲皇帝御定頒行四庫之中惟子史最爲浩博亦最爲蕪雜善紀傳編年以外凡稗官野記皆得自託於史儒家以外凡異學方技皆得自命爲子學者雖病其冗濫而資考證廣學問者又錯出其中不能竟廢卷帙所以日繁也或寒門細族艱於購求或僻壤窮鄉限於耳目則涉覽有所不能徧或貪多務得不別瑕瑜或嗜異喜新徧矜荒誕則持擇有所不能精於是刪纂之學興焉然摘錄之本如庖仲容之子鈔案子鈔世無傳本其文散見永樂大典中馬總之意林簡略不詳錢翰禮之諸史提要陳鳳舉緒楊侃之兩漢博聞林鉉之漢雋偏舉不全卽洪邁之經子法語諸史精語呂祖謙之十七史詳節亦未爲善本明人所輯叢勝彌甚益自卽無議 聖祖仁皇帝嘉惠藝林 特命纂輯此編俾共知津逮分三十類子目二百八十九凡名言雋句採掇靡遺大書以標其精要分註以詳其首尾元元本本條理秩然繁簡得中翦裁有法守茲一帙可以富擬百城於子史兩家誠所謂披沙而簡金集腋而爲裘矣

御定佩文韻府四百四十四卷

康熙五十年 聖祖仁皇帝御定考唐書藝文志載顏真卿韻海鏡源二百卷釋皎然陪顏使君修韻海畢東溪

泛舟後諸文士詩有外史刊新韻中耶定古文菁華兼百氏繼雅備三墳句其自註又有魯公著書依切韻起東字脚語然則分韻隸事始自真卿今其書不傳宋元間作者頗夥謂之詩韻語詳韻府其傳於今者惟韻府羣五

為最古至明又有五車韻瑞然皆疎漏不完舛譌相踵楊慎作均藻朱彝尊作韻粹其子昆田又作三體據韻皆欲補陰氏凌氏之闕而仍未暇備是以我 聖祖仁皇帝特詔儒臣蒐羅典籍輯為是編每字皆先標音訓所款

之事凡陰氏凌氏書所已採者謂之韻藻列於前兩家所未採者別標增字列於後皆以兩字三字四字相從而又各以經史子集為次其一語而諸書互見者則先引最初之書而其餘以次註於下又別以事對摘句附於其

末原本不標卷第但依韻釐為一百六卷而中分子卷二十有四今以篇頁繁重編為四百四十四卷自有韻府以來無更浩博於是者俯視陰氏凌氏之書如滄海之於蠶勻矣考康熙五十九年大學士王揆等恭製韻府拾

遺序有曰佩文韻府書成卷帙一百有六聞諸臣分纂之時每繕初稟先呈 御覽我 皇上十行竝下點摘闕遺舉凡六經奧義詁訓之所難通四部僻書棗梨之所未錄莫不 親加批乙宣付諸臣再三稽考雖諸臣厭手合

作之書實我 皇上一心裁定之書也云云蓋由 聖學高深為千古帝王所未有故是書博瞻亦千古著述所未有也

御定韻府拾遺一百十二卷

康熙五十五年 聖祖仁皇帝御定以拾佩文韻府之遺也佩文韻府凡一萬八千餘頁藝林傳布已浩若望洋而 睿慮周詳猶恐滄海之兼收或有涓流之未會故 特命搜奇抉秘續輯是書其分韻悉準前編其所補則

為例有四凡前編所有之字則惟增韻書之音切如一東之東字註唐韻正韻德紅切集韻韻會都籠切是也凡前編未收之字從他韻增入者則兼註音義如二冬之曠字注廣韻丑凶切集韻癡凶切竝 音躡與備同集韻均也

直也又註廣韻增入是也其文句典故為前編所未載者謂之補藻東字下引禹貢北東諸條是也前編已載而所註未備者謂之補註東字下引周易折中集說居東諸條是也蒐羅賅備體例詳明大學士王揆等恭製序文

所謂舉大而其細則拾遺爲韻府之支流附少以成其多則拾遺爲韻府之全璧也 聖人制事精益求精

不謂絲毫之欠闕此亦一端矣舊本不標卷第與佩文韻府同今以一韻爲一卷其篇頁稍多者分六子卷爲一

百十有二卷

格致鏡原一百卷 江蘇巡撫 採進本

國朝陳元龍撰元龍字廣陵海軍人康熙乙丑進士及第歷官文淵閣大學士謚文簡是編乃其類事之書其曰格致鏡原者自昔類書大抵縷陳舊蹟與史傳相參或臚列典章與會要相佐此所採輯分三十類曰乾象曰坤輿曰身體曰冠服曰宮室曰飲食曰布帛曰舟車曰朝制曰珍寶曰文具曰武備曰禮器曰樂器曰耕織器物曰日用器物曰屨處器物曰香奩器物曰燕賞器物曰玩戲器物曰穀曰蔬曰木曰草曰花曰果曰鳥曰獸曰水族曰昆蟲皆博物之學故曰格致又每物必溯其本始略如事物紀原故曰鏡原也其採輯極博而編次具有條理又以明人類書多不載原書之名攘古自益因各考訂所出必繫以原書之名雖所據或開出近代之本不能盡泐其源而體例秩然首尾貫串無諸家叢冗猥雜之病亦庶幾乎稱精核矣其書爲康熙戊子丁亥開元龍歸養時所作後官廣西巡撫乃刊行之於粵中云

讀書紀數略五十四卷 內府 藏本

國朝宮夢仁編夢仁字定山泰州人康熙戊戌進士官至福建巡撫康熙四十六年 聖駕南巡夢仁方罷官里

居因恭迎 六御以此書奏呈 御覽得 旨刊行遂併版數 進至今存貯於 內府亦儒生之榮遇也前

奏謂二通摺稱五十二卷此本實五十四卷或較水時析其兩卷歟其書分天地人物四大綱天部分子目四地

部分子目十八部分子目二十九物部分子目十一凡諸書所載故實有數可紀者各以類從大抵以王應麟小

學紺珠張九韶羣書拾唾爲藍本而稍釐宋元明事附益之較二家之書頗爲賅備每類先標目錄亦較二家之

書爲易檢尋 並載籍極博未能包括無遺所載諸事又或不註所出然凡例稱數之可紀既數不勝數而汗牛充

棟之書更難盡讀茲不過就耳目所及見聞懼其略而弗詳故名之曰略又稱題下必註某書示不忘本也其間多有不註者大約世所習見之書亦或鈔時偶忘若原本所未註則彼先記相沿已久且難徧考云云則夢仁固已自言之無庸執以相病矣

謹案倪國璉康濟錄仰蒙 皇上較內直諸臣重爲刪潤併 賜嘉名官爲刊版故列於官撰諸書之中此書雖版貯 內府而既非官撰亦非官刊不過與馬驢釋史同例故仍以作者時代爲次

花木鳥獸集類三卷

兩淮馬裕家藏本

國朝吳寶芝撰寶芝石門人是書集花木鳥獸故實分門臚列原本卷端題臣吳寶芝恭纂字當爲經 進之本也上卷凡四十三目中卷凡四十二目下卷凡二十五目皆採摭舊文以供詞藻之運用苟及稗官小說下至詩詞佳句無不博引大旨主於瀚滌陳因蒐羅新穎較諸家類書所載曠徑頗殊中間如三國典略瑞應圖字說等書久已佚亡亦不免輾轉裨販之弊然搜奇抉異出於獨得者居多蓋清異錄之支流而全芳備祖之餘派也篇帙無多而轉以少勝固勝於連篇累牘數見不鮮者矣

別號錄九卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝葛萬里撰萬里號夢航崑山人其書取宋金元明人別號以下一字分韻編輯宋金元人共一卷明人八卷時彌近者彌易詳也考錢曾讀書敏求記載有宋淳祐開錢塘徐光浦自號錄一卷載當代名公鉅卿騷人墨士之號譚友聞序之其本爲元至正開華亭孫道明所鈔今未之見萬里此書蓋仿其例而廣之者也古人冠而稱字年過五十稱伯仲而已至左傳所載子產子美至於兩字並行已難辨識然猶無別號戰國策有寒泉子其爲氏爲號不可考蔚山四皓皆自有名姓而又有黃綺諸稱其別號之所昉乎自唐以後名目彌繁萬里序稱盛於南宋蓋於明見者莫知爲誰誠爲確論惟其體例苟簡每韻惟第一人標兩字以下皆但標一字驟觀殊不了了又宋金元但註時代明人則兼註爵里而爲止兩字里止一字亦費推求其中如坡韻收蘇軾之東坡

而翁韻乃遺歐陽修之醉翁夫之創隴亦多遺漏要其採摭之勤實足以資考據雖似瑣屑而於史學有補揚萬里之於院吏固時得一字師也

宋稗類鈔三十六卷

浙江巡撫採進本

國朝潘永因編永因有讀史津逮已著錄是書以宋人詩話說部分類纂輯凡五十九門末附搜遺一卷以補諸門之所未備亦江少虞事實類苑之流惟皆不著所出是其一失蓋明人編輯舊文往往如是永因尙沿其舊習也又如異數門中盧延讓紅綾餅館事則上及唐末符命門中庚申帝事武備門中泰定間鄧弼事則下及元時諂媚門中徐學詩劾嚴嵩嘉定人有與同姓名者遂改爲學謨事併闕入明代皆失斷限至武備門中載狄青不祖狄仁傑不去獻文之類分隸亦多未允然宋代雜記之書最爲汗漫是編搜集英華網羅繁富且分門別類較易檢尋存之亦可資考核也

右類書類六十五部七千零四十五卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百三十七

子部四十七

類書類存目一

聖賢羣輔錄二卷 山東巡撫採進本

一名四八目舊附載陶潛集中唐宋以來相沿引用承譌踵謬莫悟其非邇以編錄遺書始蒙 睿鑒高深斷為

偽託 臣等仰承 聖訓詳悉推求乃知今本潛集為北齊僕射陽休之編休之序錄稱其集先有兩本一本六卷

排比顛亂兼復闕少蕭統所撰八卷又少五孝傳及四八目今錄統所闕併序目等合為十卷是五孝傳及四八

目實休之所增蕭統舊本無是也統序稱深愛其文故加搜校則八卷以外不應更有佚篇其為晚出偽書已無

疑義且集中與子儼等疏稱子夏為孔子四友而此錄四友乃為顏回子貢子路子張又五孝傳引孝乎惟孝

友于兄弟之文句讀尚從包咸註知未見古文尚書而此錄四岳一條乃引孔安國傳其出兩手尤自顯然至

昔以聖賢羣輔為名而魯三桓鄭七穆晉六卿魏四友以及仕莽之唐林唐遵叛晉之王敦竝列簡編名實相逆

理乖風教亦決非潛之所為昔宋庠校正斯集僅知八儒三墨一條為後人所竄入而全書之屬竟不能明潛

之受誣已逾千載今逢右文 聖世得以辨別而表章之使白璧無瑕流光奕葉是亦潛之至幸矣

錦帶一卷 浙江巡撫採進本

舊本題梁昭明太子蕭統撰陳振孫書錄解題又云梁元帝撰此事儷語在法帖中章草月儀之類 詳其每篇

自敘之詞皆山林之語非帝胄所宜言且詞氣不類六朝亦復不類唐格疑宋人案月令集為駢句以備箋啟

之用後來附會題為統作耳今刻本昭明集中亦有之題曰十二月啟然昭明集乃後人所輯非其原本未可

據以為信也

錦帶補註一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題宋杜開撰其本較明人所刻多前序一篇不著撰人名氏詞旨頗鄙註文尤謬又出師古註杜詩之下如開卷註昭明太子四字曰姓蕭名普字子施昭明者號也殆目未睹史書者其他所引論語德不孤必有隣君子以文會友詩中心藏之何日忘之等數條爲有根據餘則無一不出杜撰疑亦妄人依託也

歲華紀麗四卷

內府藏本

舊本題唐韓鄂撰考唐書宰相世系表載韓休之弟殿中丞倩倩之子河南兵曹參軍滌鄂乃滌之曾孫也其書以四時節候分門隸事各編爲駢句略如北堂書鈔六帖之體唐志宋志皆列其名陳振孫書錄解題亦載之然久無傳本此本爲胡震亨祕冊函中所刻毛晉收其殘版以入津逮祕書者震亨跋稱得之鄭曉家王士禎居易錄以爲卽震亨偽造案錢曾讀書敏求記云歲華紀麗舊鈔卷終闕字數行又失去末葉後見章邱李中麓藏宋刻本脫落正同是此書確出宋本不由震亨之依託然書錄解題稱其宋經史子傳歲時事類聚而以儷句間之此本乃全作儷句已不相合又儷句拙陋殊甚所引書不過數十種而割裂餽釘往往不成文句且杜陽雜編蘇鶚所作鸚鵡宗光啟中進士已屆唐末據言王定保所作定保昭宗光化三年進士已入五代鄂安得引一人之書至中引四時纂要一條考之唐志是書卽鄂所作鄂又何至自引己作况鄂旣唐人不應稱唐元宗及唐時均屬疑竇曾所云云正未可據爲定論也

標題補註蒙求三卷

浙江鮑士恭家藏本

晉李瀚撰宋徐子光註書錄解題宋史藝文志皆作八卷今所行者凡二本一本二卷乃子光之原註已著於錄此本又分三卷凡子光註中陳振孫所謂兼及他人事者皆爲刪去而每句之下俱有評識二字如好賢循吏孝義廉介之類卽所謂標題蓋坊刻改竄之本不足取也

文選雙字類要三卷

浙江汪啟淑家藏本

舊本題宋蘇易簡撰易簡有文房四譜已著錄是編取文選中藻麗之語分類纂輯其中語出經史偶爲漢以來詞

賦採用者亦即以採用之篇註爲出典易簡名臣不應荒陋至此陸游老學菴筆記稱宋初崇尚文選草必稱王孫梅必稱驛使月必稱望舒山水必稱清暉方爲合格疑其時科舉之徒賴爲此書託易簡之名以行也

類要一百卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋晏殊撰殊字同叔撫州臨川人景德初張知白以神童薦賜同進士出身擢祕書省正字官至集賢殿學士同平章事兼樞密使卒諡元獻事蹟具宋史本傳是編乃所作類事之書體例略如北堂書鈔白氏六帖而詳贍則過之葉夢得避暑錄話稱殊平生未嘗棄一紙雖封皮亦十百爲沓每讀書得一故事則批一封皮後批門類命書吏傳寫卽今類要也故所載皆從原書採掇不似他類書互相剽竊輾轉傳譌然自宋代所傳名目卷帙已多互異歐陽修作殊神道碑稱類集古今爲集選二百卷曾鞏作序則稱上中下帙七十四篇惟宋史本傳稱一百卷與今本合據其四世孫知雅州表進書原表則南渡後已多闕佚表續加編錄於開禧二年上進故今書中有於篇目下題四世孫表補闕者皆表所增非殊之舊矣自明以來傳本甚罕惟浙江范氏天一閣所藏尚從宋本鈔存而中間殘闕至四十三卷別有兩淮所進本僅存三十七卷門類次序尤多顛倒且傳寫相沿譌謬脫落甚至不可句讀蓋與太平御覽同爲宋代類書之善本而其不可校正則較御覽爲更甚故今惟附存其目焉

春秋經傳類對賦一卷

兩江總督採進本

宋徐晉卿撰晉卿里貫未詳自署稱將仕郎祕書省校書郎亦不知其始末也左傳文繁詞縟學者往往緯以儷語取便記誦見於宋史藝文志者有崔昇等十餘家今竝佚惟此賦尚存凡一百五十韻一萬五千言屬對雖工而無當於義理其徵引亦多舛漏前有皇祐三年自序云首尾貫串十得八九殊未然也 國朝高士奇嘗爲之註通志堂經解亦收之末有元至大戊申長沙區斗英一跋稱江陰路總管太原趙嘉山得善本授郡庠俾錄梓云

文選類林十八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題宋劉攽攽字貢父新喻人敞之弟也與敞同舉慶歷六年進士歷官祕書少監出知蔡州後終於中書舍人事蹟具宋史本傳是編取文選字句可供詞賦之用者分門標目共五百四十九類然攽兄弟以文章學問與歐陽修蘇軾諸人馳騁上下未必爲此鉅釘之學疑亦南宋時業詞科者所依託也

記室新書七十卷

兩江總督
孫述本

舊本題宋方龜年編龜年莆田人景祐元年進士官至屯田郎中案宋史藝文志事類門載方龜年羣書新詔十一卷福建通志亦載之作十卷均無記室新書之名考世傳鈔本翰苑新書有明河陽陳文燭序謂是宋人書鈔自祕閣者無撰人姓氏凡分四集其別集十二卷卽此書之前十二卷其前集七十卷此書割去前十二卷以十三卷以下五十八卷續別集後仍足七十卷之數蓋坊賈得殘闕翰苑新書併兩集爲一集改此名以售欺也

別本實寶錄一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著編輯者名氏卷首題曰蘇臺雲翁錄末誌正德五年五月望後蘇臺雲翁錄於西閣灣南之垂雲樓時年七十有七蓋明人鈔本也核其所載卽節錄宋馬永易實寶錄非所自著亦非完書今馬氏原本已於永樂大典內編次成帙此爲棄餘矣

詩律武庫前後集三十卷

江蘇巡撫
孫述本

舊本題宋呂祖謙編與歷代制度詳說皆祖謙年譜所不載然歷代制度詳說具有條理且刊自元人亦有所授受此書則徵引故實大抵習見之事在類書中最爲淺陋斷非祖謙之所爲殆後人依託也

補侍兒小名錄一卷

內府
藏本

宋王鈺撰鈺字性之汝陰人自稱汝陰老民紹興初以薦詔視秩史官給札奏御爲樞密院編修官是書前有題詞云以續洪适之書考王楙野客叢書謂洪駒父作侍兒小名錄或者又作續侍兒錄則是洪芻非洪适然

考侍兒小名錄拾遺稱少蓬洪公則作适爲是或王楙偶誤記歟銓本博洽而此書所採猥鄙殊甚錢希言戲瑕曰汝陰王銍著補侍兒小名錄雜出不倫所引霍小玉傳媒氏鮑十一娘一段殊與侍兒小名無當又載李文公集禽滑釐問於子墨子叔曰無恒姪女曰數奇妾曰善佞皆寓言也王丞相妾雷尚書是嘲戲之詞何預小名故事其挾摘頗當今觀其書如左傳蕭同叔子杜預之註甚明唐進士段何一條雲髻半髻乃言其裝飾均非小名至唐人多呼婢爲小玉故元微之悼亡詩有小玉上牀鋪夜衾句寶果一條以小玉驚人踏破裙句竟爲小名亦殊舛誤尚不止希言之所詆矣

姬侍類偶二卷

浙江吳王
嬀家藏本

宋周守忠撰守忠有養生雜纂已著錄是書成於嘉定庚辰有朝奉大夫鄭域中序及守忠自序其意仿侍兒小名錄其體則以四言隔句用韻如李瀚之蒙求凡八十有八聯通附見註中者共一百八十二人其文屬對旣拙又多漏略大抵以太平廣記爲彙本而廣記中春條金釧之類乃遺不載亦兼採各家詩集而杜牧集中收張好好定子而遺其特作大篇之杜秋白居易集收樊素小蠻紫綃紅綃諸人而遺其最所賞鑒之都子以至文選玉臺新詠本非僻書而奏彈劉整文中之綠草汝南王所歌之劉碧玉亦都失載所註或有原委或無始末繁簡尤爲失當可謂簡陋之極域中序尤極荒唐如謂詩有媵記有妾禮有嬪春秋有姑以記與禮分爲二書已爲盲說所謂春秋有媵者更不知爲何語殆見他書引左傳燕姑夢蘭之事而影響勦說也非是人不序是書其斯爲各從其類歟

璧水羣英待問會元選要八十二卷

浙江巡撫
採進本

宋建安劉遠可編元華亭沈子淮選寧州查仲孺吳江徐珩批點俱不知何許人蓋麻沙書坊本也其書爲太學諸生答策而設故有璧水羣英待問之名分十六門每門之外分二例一曰名流舉業又分立意發端稽古偉議法祖嘉猷時文警段綺語駢珠當今獻策生意收結等七子目二曰故事源流又分經傳格言皇朝典章歷

代事實先正建議文集菁華等五子目大抵當日時文活套不足以資考證前有淳祐乙巳建安陳子和序亦極
便陋南宋待太學之禮最重而當時相率誦習者乃此剽竊腐爛之書其亦大非養士之意矣

翰墨大全一百二十五卷

兩淮鹽政
採進本

宋劉應李撰應李自稱鄉貢進士其里籍未詳是書仿祝穆事文類聚之例分二十五門採摭頗博而踳駁亦甚
下至對聯套語皆紛紛闖入尤爲穢瑣

四六膏馥七卷

永樂大典本

舊本題宋楊萬里撰其書割裂諸家四六字句分類編次以備構摭其曰膏馥者蓋取元稹作杜甫墓誌銘殘膏
剩馥沾溉無窮語也然萬里一代詞宗謬陋不應至此此必坊賈託名耳

兩漢蒙求十一卷

永樂大典本

宋劉班撰班字希范吳興人仕至同知三省樞密院事是書仿唐李瀚蒙求之體取兩漢之事以韻語括之取便
鄉塾之誦習於史學無所發明

續補侍兒小名錄一卷

內府
藏本

宋溫豫撰豫字彥幾晉陽人豫以王銍所補侍兒小名錄猶未詳備乃續補此書凡二十九事其中成風一條是
諡非名至北夢瑣言所載之歸秦乃沈詢之奴名非其妾名豫改增嬖妾二字其謬甚矣

侍兒小名錄拾遺一卷

內府
藏本

舊本題宋晉陽張邦幾撰前有邦幾自序曰少蓬洪公作侍兒小名錄好事者多傳焉王性之補錄一卷意語盡
矣余友溫彥幾復得一卷以授余曰他日觀書有可采錄之乃作拾遺與晁公武讀書志合然公武稱舊本但題
朋溪先生不著名氏又稱或云董彥遠家子弟爲之彥遠乃董道之字其子弟則不知爲誰此本爲明商濟所刊
獨題爲邦幾不知何據考濬刻裨海此書與張邦基墨莊漫錄相連豈因彼而誤作邦基又譌基爲幾耶錢希言

戲環引作張邦畿則愈譌愈遠矣讀書志謂此書多用古字今不盡然蓋後人所改所載不甚簡擇如江蓮王魁二事皆猥鄙不足道又如大喬小喬乃孫策周瑜之妻以爲侍兒尤舛謬也

野服考一卷 續修程晉芳家藏本

宋方鳳撰鳳一名景山字韶卿浦陽人宋末授容州文學國凶不仕放浪山澤間與謝翱吳思齊友善此書摭取經史及說部所記野服之制自臺笠緇撮以下凡十六條殆自託於宋之逸民故作此以見志歟

羣書類句二十七卷 永樂大典本

宋詹光大撰光大始末未詳其書以場屋之中每艱於屬對因每句必求其偶亦鄉塾剽竊之學前有蔡公亮序乃謂此書凡一千五百餘門字字編珠聯聯合璧世間無書則已有則必見於此書無對則已有則必萃於其類經史之格言文章之精語包羅鋪敘無一遺棄者云云其推許殊過當也

古今詩材八卷 永樂大典本

宋蕭元登撰元登雋里未詳是書取唐宋人詩分類編輯或錄全篇或割取一二聯及數句惟絕句則多全載間有評註皆雜取諸家詩話而稍參以己意取供剽竊無所別裁又出詩律武庫之下矣

十二先生詩宗集韻二十卷 兩淮鹽政採進本

宋裴良甫編案趙希弁讀書附志曰十二先生詩宗集韻二十卷裴良甫師聖編杜甫李白高適韓愈柳宗元孟郊歐陽修曾鞏蘇軾王安石黃庭堅陳師道之詩韻所言與此書悉合卷末有淪川宋季用校正字書中殷改欣桓改歡用宋禮部韻標目蓋猶舊本然採摘詩句依韻分載顛倒割裂又削去原題使覽者茫然殊無義例不足

取也

玉海纂二十二卷 丙府藏本

明劉鴻訓編鴻訓字默成長山人萬歷癸丑進士官至文淵閣大學士事蹟具明史本傳是編以王應麟玉海卷

帙浩繁因節錄其要語部分悉依原目惟全刪其詞學指南一類詞學指南專爲當時詞科而設刪之亦可至其全書正以典核詳贍爲長鴻訓刪存十之一二遂變爲記誦剽竊之本非善書之初指矣

訓女蒙求一卷永樂大典本

宋徐伯益撰伯益爵里未詳是書仿李瀚蒙求之體類集婦女事蹟爲四言韻語以括之皆習見之詞無足採錄

經學隊伍三卷兩江總督採進本

舊本題朱景元撰景元不知何時人考晁公武讀書志有唐太子諭德朱景元集然此書以道德心性等字分類標目而雜引經語以疏其義因詞皆對偶故以隊伍爲名實宋元時科舉策料決非唐人之書蓋姓名偶同也

八詩六帖二十九卷永樂大典本

舊本題宋王狀元撰而不著其名蓋坊賈所爲之贗本八詩者李杜韓柳歐王蘇黃之詩六帖者竊白居易之名也分類猥瑣摘句割裂如標懸高名三字爲題註曰安知天漢上白日懸高名標動于古三字爲題註曰芳名動千古甚至標無窮二字爲題註曰清芳播無窮全書謬陋大抵類此真無一長可採也

諸史偶論十卷兩淮鹽政採進本

舊本題進士柳州計宗道校考太學題名碑宏治己未科進士有計宗道馬平人馬平爲柳州府屬蓋卽其人然自題曰校則非其所著觀書中所引史事唐以前爲多五代僅桑維翰敬翔諸人寥寥數條當爲宋人作也書中分三十五門一百九十七子目每目各引二事爲案或相似者如孔光所奏削彙戴胃亦所奏削彙之類有相近而不同者如劉行本置笏求退周官帝謝之褚遂良置笏求退唐高宗命引出之之類有相反者如婁敬以吾得官賀若弼以吾死之之類其體例在史評類書之間蓋以備程試答策之用者其持論迂闊亦確出

南宋人云

裁纂類面一百六十卷 浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏其書雜錄冊府元龜之文而刪易其篇目前有虞集序稱相臺廬陵周宏道先生所著考道圖學古錄不載此文所謂宏道先生亦無所考據其文意推之蓋周必大平園集外尚有著述八十餘種不傳姦點書賈因偽造此書以依託求售既譌必大之字洪道為宏道又以必大先世鄭州人而加相臺二字於廬陵之上觀其序詞旨鄙俚可資笑噱正不足與辨真贗也

萬卷菁華前集八十卷後集八十卷續集三十四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏亦無序跋觀其體例蓋宋人科舉之書也前後集皆分一百七十門每門又分子目一目之中首以名君事要名臣事要亦開有增入聖賢事要及君臣事要合編者次事括則雜錄也次譬喻次反說譬喻皆借事寓意之文反說者皆反覆申明之論也次賦偶次賦隔皆摘錄程試之句賦偶者兩句對賦隔者四句對也續編冠以歷代世系譜前二十二卷為帝王次九卷為名臣後三卷為聖賢亦各以事實議論隸於諸人之下皆假訂殘賸之學殊無可取

三場通用引易活法九卷 永樂大典本

不著撰人名氏蓋南宋人取說易之詞分類排比以備場屋之用者也其詞雖皆解易而其體則全為類書不可復列之經類故改隸子部焉

啟割雲錦裳八卷 永樂大典本

不著撰人名氏亦不詳時代其書以書割泛詞分類編次門目猥雜字句庸腐蓋至陋之俗書然永樂大典全部收之則猶元以前本矣

啟割錦語七卷 永樂大典本

不著撰人名氏亦不詳時代與啟劄雲錦裳並載永樂大典中其體例相同其猥鄙亦如出一轍

啟劄淵海二卷 永樂大典本

不著撰人名氏首載四六體式次曰四六名對次曰四六警對次曰全篇式次曰時令類又有起居神祐申訴台照候問頌德敎官自敎諸式亦俗書也

聚課瓊珠詩對九卷 永樂大典本

不著撰人名氏亦不詳時代皆以淺俗對句分類編次每類之中又分一字二字三字四字等目蓋村塾課蒙之作

對屬發蒙二卷 永樂大典本

不著撰人名氏共八十一門分類至為瑣屑如節候門有云上數目下節候如三春三冬之類又云上虛字下節候如新春先春之類又云上節候下聲色如春光春容之類在俗書之中亦至下者也

賦學剖蒙二卷 永樂大典本

不著撰人名氏其書割裂舊文分類編輯字句陳因更多牽湊其標目尤為鄙陋如將字類必字類之屬皆自為一門是直剽竊之活套而已

啟劄青錢十八卷 永樂大典本

不著撰人名氏所載手書正式一曰具禮二曰稱呼三曰叙別四曰瞻仰五曰即日六曰時令七曰伏惟八曰燕居九曰神相十曰尊候十一曰託庇十二曰入事十三曰未見十四曰祝頌十五曰不宜亦近日書東活套之濫觴也

敏求機要十六卷 編修汪如藻家藏本

舊本題月梧劉實撰鳳梧劉茂實註而撰人於劉字之下實字之上空一字疑二人兄弟本以實字連名舊本校

糊傳寫者因於撰者之名空一字也前有自序不著時代考書中歷代帝王條稱宋自庚申至丙子三百一十七年止不數是晉二王知爲元人所作書中尚往往稱大宋則宋遺民也其書以歷代故實編爲歌括以便記誦卷一二三爲歷代帝王卷四五爲歷代聖賢羣輔卷六爲稱號相同卷七爲經書卷八爲諸子卷九爲史書卷十爲天文律呂節候卷十一爲地理山澤卷十二爲官制沿革卷十三爲文武制度法禁卷十四爲綱常德行道藝卷十五爲人品身體卷十六爲物產服食器用蓋鄉塾課蒙之本然其考證頗不苟如五德之運篇中稱張倉水德說不主土德賈誼嘗推明公孫臣引黃龍見從此漢運以土更漢末方申火德說亦伏符讖不虛設東漢火德開中興蜀雖正統竟微絕云云於王莽劉歆始以漢爲火德之事考之最明視通鑑誤載淖方成語於成帝時卽言火德者轉爲精核是亦寸有所長矣

古賦題十卷後集五卷

永樂大典本

舊本題天歷己巳古雍劉氏翠巖家塾識蓋元仁宗時所刊其劉氏名字則不可考矣前有自序曰宇宙闢事物皆可賦然羣書不能遍觀而歷考也文場寸晷未免有望洋之歎今於經史子集類纂賦題十卷各疏本末其下錢梓以行又於庚午春續爲後集五卷云云考宋禮部貢舉條例載出題必具其出處所列如周以宗強賦則註曰以周以同姓強固王室爲韻依次用限三百六十字以上成又大書其後曰出史記敘管蔡世家曰周公主盟太任十子周以宗強嘉仲改過云云故宋人有備對策論經義之書無備詩賦題之書至元此制不行故錢惟善集載有鄉試以羅刹江賦命題鎖院三千人不知出處之事此書之所以作歟

類編古今事林彙書一覽十卷

江西巡撫採進本

舊本題宋祝穆撰止有地理一門體例亦與穆方輿勝覽相近然卷首卽爲大興府決非穆所作矣以下僅有江南諸路而江北諸路全闕目錄後有陸續梓行之語蓋元人未完之本也

增修詩學集成押韻淵海二十卷

浙江巡撫採進本

元嚴毅撰毅字子仁建安人其始末未詳惟卷首有後至元庚辰張復序知爲元人爾其書體例與韻府羣玉相近而更爲簡略每字之下首列活套次爲體字體字者如東字下列青位震方四字童字列兒曹二字即宋人所謂換字也次爲事類次爲詩料則多採五言七言詩句而不著其姓名所載惟有上下平聲而無仄聲蓋尙爲近體設又止二十九部其三江一部因韻窄字少刪之不載其猥陋可想見也

羣書鉤元十二卷

浙江巡撫採進本

元高恥傳撰恥傳臨邛人是書雜採古事古語以字數爲標目次第自一字起至七字止其不能限以數者別爲贈灸句二卷其一字類不能成句則以古文奇字當之龐雜殊甚後附刪節通鑑一卷題曰建置沿革又附陳駁文則一卷更無倫理前有至正七年恥傳自序乃盛自夸飾過矣

聲律發蒙五卷

內府藏本

元祝明撰潘瑛續明劉節校補據高儒百川書志云聲律啟蒙二卷元博陵安平隱者祝明文卿撰自一字七字至隔句各押一韻對偶渾成音響自合共九十首則此編前一卷爲明書後三卷瑛所續也瑛不知何許人節有春秋列傳已著錄其書每一韻先列韻字與註而後列雜言對屬之語蓋爲初學發蒙而作無所當於著述百川書志所云未免過情之譽也

別本聲律發蒙六卷

編修周永年家藏本

元祝明撰原書二卷此本作五卷蓋後人所分末附歌一卷題曰黃石居士撰不知爲誰每卷又題馬崇儒重訂亦不知何許人據書中前後題識蓋嘉靖中衡王府醫正也

四六叢珠彙選十卷

浙江汪敏叔家藏本

舊本題當塗縣學官晉江王明慈繁昌教諭黃金璽同校選不著時代前有明整序稱宋季葉氏採當代名家彙集成編名曰四六叢珠分門數百成帙累千云云則即宋人四六叢珠舊本而爲之摘錄者也故其職官與

圖皆南宋之制然止摘偶句不列姓名徒供剽掇之用則亦村塾兔園冊耳

永樂大典二萬二千八百七十七卷目錄六十卷翰林院藏本

明永樂元年七月奉敕撰二年十一月奏進賜名文獻大成總其事者為翰林院學士兼右春坊大學士解縉

與其事者凡一百四十七人既而以所纂尚多未備復命太子少保姚廣孝刑部侍郎劉季篔與縉同監修而

以翰林學士王景侍讀學士王達國子祭酒胡儼司經局洗馬楊博儒士陳濟為總裁以翰林侍讀鄒輯修撰

王褒梁潛吳溥李賁楊觀曾榮編修朱紘檢討王洪蔣驥潘畿王偁蘇伯厚張伯頤典籍梁用行庶吉士楊相

左春坊左中允尹昌隆宗人府經歷高得陽吏部郎中葉砥山東按察使僉事晏璧為副總裁與其事者凡二

千一百六十九人於永樂五年十一月奏進改賜名曰永樂大典案以上俱併命復為一部鑿諸梓以永樂七

年十月訖工案事見明趙友同存軒集送禮部員外郎劉公復命序後以工費浩繁而罷案事見舊錄定都北京以後移貯文樓案文樓即

嘉靖四十一年選禮部儒士程道南等一百人重錄正副二本命高拱張居正校理案事見明實錄至隆慶初告成

仍歸原本於南京案事見舊京詞林志其正本貯文淵閣副本別貯皇史宬案事見春明夢餘錄明祚既傾南京原本與皇史宬副

本竝燬今貯翰林院庫者即文淵閣正本僅殘闕二千四百二十二卷顧炎武日知錄以為全部皆佚蓋傳聞

不確之說書及目錄共二萬二千九百三十七卷與原序原表竝合明實錄作二萬二千二百一十一卷明史

藝文志作二萬二千九百卷亦字畫之誤也考明實錄載成祖諭解縉等稱嘗觀韻府回溪二書案回溪謂回溪史部也

事雖有統而採摛不廣紀載太略爾等其如朕意凡書契以來經史子集百家之書至於天文地志陰陽醫卜

僧道技藝之言備輯為一書無厭浩繁云云故此書以洪武正韻為綱全如韻府之體其每字之下詳列各種

書體亦用顏真卿韻海鏡源之例惟其書割裂龐雜漫無條理或以一字一句分韻或析取一篇以為名分韻或全

錄一書以書名分韻與卷首凡例多不相應殊乖編纂之體疑其始亦如韻府之體但每條備具始末比韻府加

詳今每韻前所載事韻其初藁也繼以急於成書遂不暇逐條採掇而分隸以篇名既而求竣益迫更不暇逐篇

分析而分隸以書名故參差無緒至於如此然元以前佚文祕典世所不傳者轉賴其全部全篇收入得以排纂校訂復見于世是殆天佑斯文姑假手於解縉姚廣孝等俾彙存古籍以待 聖朝之表章有莫知其然而然者正不必以潦草追咎矣今仰蒙 指授哀輯成編者凡經部六十六種史部四十一種子部一百三種集部一百七十五種共四千九百四十六卷菁華已採糟粕可捐原可置不復道然蒐羅編輯亦不可沒其創始之功故附存其目併具載成書之始末俾來者有考焉

原始祕書十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明寧王權撰權有漢唐祕史已著錄是書體例與事物紀原相類而荒謬特甚如謂醜婦始媼母妒婦始尹吉甫妻淫婦始柳宗元河閒婦者不一而足甚謂自縊始申生飲醢始叔牙自刎始吳王夫差其陋殆不足辨也

羣書拾唾十二卷

浙江巡撫採進本

明張九韶撰九韶有元史節要已著錄其書仿王應麟小學紺珠之例以數記事分十二門共一千一百二十五條頗便檢閱然特餽訂之學李登序謂其出乎類聚通考等書則過論矣

羣書備數十二卷

內府藏本

明張九韶撰檢核其文與羣書拾唾一字不異蓋書肆重刊改新名以炫俗也

姓源珠璣六卷

左都御史張若淮家藏本

明楊信民撰信民江陰人永樂中官日照縣知縣是編以洪武正韻分隸諸姓而各系古之名入於 姓下分爲八十一類各以四字標題別爲編目於卷首書與錄絕不相符體例極爲叢脞其中乖舛尤不勝摘如梁姓列梁武帝梁簡文帝黃姓列黃帝舜姓列舜唐姓列唐高祖唐明皇唐文宗宋姓列宋明帝宋武宗宋徽宗宋山陰公主已爲無理至揚姓首列揚雄次列一名曰揚州鶴注其下曰嘗有四客各言志一願爲揚州刺史一願有錢十萬一願騎鶴上昇一兼言腰纏十萬貫騎鶴上揚州則殆於戲具矣前有宣德七年王直序稱太宗在

位時修永樂大典徵天下文學之士集館閣信民與焉當時所用之人如是宜二萬餘卷之書皆割裂龐雜紛如亂絲也考明史列傳宣德中有楊信民浙江新昌人官至僉都御史巡撫廣東以循良稱亦與王直同時其權廣東左參議卽直所薦蓋名姓偶同與著此書者非一人云

羣書纂類十二卷

內府藏本

明袁均哲撰均哲字庶明建昌人正統中官郴州知州是編因臨江張九韶羣書備數補其闕遺加以註釋凡十三門百二十三事千四百三十四條

韻府續編四十卷

內府藏本

舊本題元青田包瑜撰考括蒼彙編包瑜字希賢青田人景泰庚午舉人官教諭著有周易衍義黃虞稷千頃堂書目載包瑜周易衍義註曰成化中浮梁知縣則瑜實明人觀書中所列部分已用洪武正韻是其明證蓋觀書者以其版似麻沙故割去原序偽爲元刻耳其書補陰氏韻府羣玉之遺叢脞龐雜殊無可採惟開附考證案語與韻府羣玉體例小有不同

策府羣玉三卷

江西巡撫孫進本

明何喬新撰喬新有周禮集註已著錄是編乃私備對策之用摺拾補綴不足以言著書蓋康熙甲辰其裔孫在閩欲刊印椒邱全書而力不能及謀之其友魏應桂先刻此書取其易於剽竊可炫俗目人心爭售冀借紙墨之贏資以助全集剽剽之功其用心良苦然以射利之故使喬新以此等書傳殊非喬新意也

典籍便覽八卷

安徽巡撫孫進本

明范泓撰泓字本涵婺源人書前題新安員一隱士蓋未仕者也其書分天象月令地勢經世德行言語政事文學人類物類十部每部又各分子目所採故實不免蕪雜星漏之譏

羣書集事淵海四十七卷

浙江巡撫孫進本

不著撰人名氏明史藝文志以爲宏治時人編蓋據高儒百川書志所載也考李東陽懷麓堂集有此書後序稱國初人所輯內官監左少監賈性在司禮購而得之捐貲鑄版病其字太小募善書者錄之稍拓其式是此書本出自明初百川書志特據賈性重刻之本遂誤以爲宏治閒人耳其書分門十分子目五百七十二集諸書事蹟自春秋迄戰國凡數千條條下各注所出皆陳因習見又門目繁碎配隸或多不當引據亦多舛誤殊無足採錄卽李東陽及劉健原序亦深致微詞云

涉覽屬比四卷

兩淮鹽政探進本

明朱文撰文睢州人末有自跋稱書成於正德乙巳然正德紀年無乙巳或巳已誤也其書每條以古人二事相似者合而論之事實習見議論亦膚淺自跋謂事之同異未得以類而論時之先後弗克以次而序以是爲歎蓋欲爲類書而未成云

文安策略十卷

江西巡撫探進本

明劉定之撰定之有易經圖釋已著錄是書乃所擬場屋對策之作分經書子史吏戶禮兵刑工各爲一科周榮作定之年譜記此書成於宣德九年甲寅時定之止二十六歲尚未登第蓋其揣摩程試之具後正德癸酉刊所作采齋集時已編入集中此其別行之本也

謝華啟秀八卷

內府藏本

明楊慎撰慎有禮弓叢訓已著錄是書取諸書新艷字句裁爲對偶自二字以至八字各爲一卷其八字以外者自爲一卷其二字類中無對句者十五條三字類中無對句者四條四字類中無對句者三十二條蓋未完之本中間或註出典或不註出典卽註者亦不詳悉尤非著書之法蓋偶然割記以備駢體之用後人得其殘彙刻之耳其曰謝華啟秀取陸機文賦中語也然其中多全引舊文兩句舊詩一聯者殊乖其命名之義又如鋒蝟斧螭柳宗元平淮夷雅之成句卽析爲二字之對已屬陳因兼傷割裂然猶列柳名也至巢父壺公爲庾信小園賦舊

對則竟沒其名矣卉服注曰漢書竟忘禹貢王世貞謂慎求之六合之外而失之目睫之前其此類耶至於吳牛魏鶴明載初學記中鈔類書以爲類書何必慎始能之也四字以下對偶益不工整如以咸則三壤對畫爲九州以作法於涼對誰能執熱則虛實字顛倒便娟輕麗對犀角盈銖兩全不相稱以季氏八佾舞庭對管仲三歸反玷偏枯尤甚甚乃以胡燕習斑聲大對越燕紅襟身小則互古四六無此複句以農爲邦本本固邦寧對民生於勤勤則不置改寬經文仍不配偶則益拙矣

均藻四卷

內府藏本

明楊慎撰其書乃韻府羣玉之流案許慎說文無韻字小學家以均字代之引鶻冠子五均爲證慎之立名蓋取於此然亦太粉飾矣假借通用之法可行於古不可行於今也且全書不用古字獨於書名用一古字是亦何足爲古乎

哲匠金桴五卷

浙江吳玉璠家藏本

明楊慎撰採摘漢魏以後詩雋句及賦頌之類分韻編錄然徵引龐雜挂漏亦多不足重也

可知編八卷

浙江巡撫孫進本

舊本題明楊慎撰亦隸事之書然并菴書目不載此名其書分天地人三部又分子目三十八援引踳駁必坊賈所依託也

王制考四卷

浙江朱壽鏞家藏書亭藏本

明李瀚撰瀚無錫人是書探經史中有關制度者以周禮禮記春秋左傳國語凡先王之法類聚於前以史記漢書以下凡後世之法類聚於後統爲七十四篇自序謂他日下陳場屋上對明廷蓋爲舉業對策設也其書成於正德中本四卷朱彝尊經義考誤作一卷且此書雜採經史自分門類非疏解禮記之王制彝尊列之禮記亦爲失考蓋彝尊原註未見特循其名而錄之故有此失也然此本實出自曝書亭或藏收浩繁自不及檢歟抑得此

本時已在經義考後也

經世格要二十八卷 浙江巡撫採進本

明鄒泉撰泉有尚論編已著錄是書成於萬歷中其例以故實分隸六官六官之中又各立子目附以諸儒之論較坊本類書頗有條理然所採掇大抵不出文獻通考大學衍義補諸書為程試之具則有餘備考古之資則不足也

物原一卷 兩淮馬裕家藏本

明羅頤撰頤字儀甫浙江山陰人以宋高承事物紀原不能黜妄崇真故更訂此編分十八門共二百三十有九條然紀原猶著出典頤乃濶眾說而一之疎舛彌甚如謂烏孫公主作琵琶張華作苔紙皆茫乎不知本事者也

五車宰五三十四卷 兩淮馬裕家藏本

明吳昭明撰汪道昆增訂昭明始末未詳道昆字伯玉歙縣人嘉靖丁未進士官至兵部左侍郎明史文苑傳附見王世貞傳中是編於諸類書中掇拾殘剩割裂復釘又皆不著其出典蓋兔園冊子之最陋者道昆雖陋尚未必至是疑坊刻託名也

修辭指南二十卷 江蘇巡撫採進本

明浦南金編南金吳縣人嘉靖壬午舉人官國子監助教是編取爾雅左腴漢雋書敘指南四書彙為一編分二十部四十類輾轉裨販殊無可觀

左粹類纂十二卷 浙江吳五埤家藏本

明施仁撰仁字宏濟長洲人嘉靖戊子舉人茲編以左傳所紀之事分十五門編載變解經之書為類事之書去春秋之義遠矣

騷苑四卷 兩淮馬裕採進本

前三卷明黃省曾撰後一卷張所敬補省曾有西洋朝貢典議已著錄所敬字長與自署曰清河疑從郡望也是編摛楚辭字句以供剽剽之用亦劉攽文選雙字之類而併混其篇題則尤簡略所敬所續乃併劉勰辨騷篇亦摻入之蓋以楚詞刊本附載此篇也亦可謂隨手拈拾不核端末矣

駢語雕龍四卷

浙江巡撫探進本

明游日章撰日章字學綱莆田人嘉靖乙未進士官至知府是編以駢偶之詞類隸古事蓋合初學記事類賦之體而一之分十七門一百五十八子目內惟官制一門頗詳其餘挂漏殊甚如天文言星及老人星而不載日月有雲露雨雪而不及風雷地理則止言河器用亦止及扇燭兩種其棄取殊不可解晉安林世勤爲之註釋自謂引書至六百七十餘種而蕪雜亦多皆無足取陳繼儒賞刻入普祕笈中此其別行之本也

詩學事類二十四卷

內府藏本

舊本題明李攀龍撰攀龍字于鱗歷城人嘉靖甲辰進士官至河南按察使事蹟具明史文苑傳是編纂輯故事分二十四門觀其所載大都簡陋攀龍與王世貞其倡古學謂學者不當讀唐以後書歸有光諸人排之甚力然其學終有根柢不應疎蕪至此必託名也

韻學事類十二卷

內府藏本

舊本題明李攀龍撰分韻隸事惟有上下平聲蓋僅備律詩之用龐雜舛陋亦僞託也

韻學淵海十二卷

內府藏本

舊本題明李攀龍撰唐順之校其書前無序例名曰新刊增補古今名家韻學淵海大成蓋取坊間僞託攀龍所著韻學事類詩學事類三書合併成編於僞書之中又爲重儻矣

姓匯四卷

浙江汪夢淑家藏本

明陳士元撰士元有易象鉤解已著錄是編乃其歸雲集中之一種故標曰別集其說謂姓氏之源由來已久

因推本於五帝分列世系兼綜而條貫之然大槩鈔撮氏族略之文鮮有考訂夫自有天地即有君民據姓氏書所說無不出自神明之後即至微者如倉庾之類亦出世官然則洪荒以後秦漢以前其庶人皆後嗣矜絕乎是正可姑妄言之姑妄聽之耳而士元又拾其餘唾著為此書是亦不可以已乎

姓觴十卷 浙江汪敏淑家藏本

明陳士元撰是編亦其歸雲別集之一種招撫姓氏諸書依韻編輯略載源流支派凡平聲一千七百一十四姓上聲六百八十九姓去聲六百一姓入聲六百二十一姓外蕃九十九姓不入韻中共三千七百二十四姓徵引寡陋且多疎舛又在凌迪知萬姓統譜之下

名物類考四卷 副都御史黃登賢家藏本

明耿隨朝撰隨朝號敬菴滑縣人嘉靖丁未進士官至山西按察司副使是書詮釋名物分十五門蓋爾雅之支流而往往闕入故實已為自亂其例又皆不著出典如春日蒼天云云是爾雅之文也東曰變天云云是呂氏春秋之文也而突接以欲界六天色界十八天云云是儒墨混為一說矣天神曰昊天上帝云云突接以風神曰封姨是經典與小說聯為一例矣至於所引故實動輒舛謬如程邈作飛白蔡邕作章章之類已為顛倒甚至謂古之善琵琶者昭君是不亦齊東之語乎

異物彙苑五卷 直隸總督孫述本

舊本題明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄是書分二十七門大抵招撫類書穴碎無緒且刪改原文多失本意世貞著述低齷失實或有之亦何至陋劣如此乎其偽不待問矣

彙苑詳註三十六卷 內府藏本

一名類苑詳註舊本題明王世貞撰鄒善長重訂善長不知何許人其書成於萬歷乙亥明史藝文志亦著錄凡二十七部首列引用書目似乎浩博其實就唐宋諸類書採掇而成觀官職門中所列皆用宋制知為剽竊

事文類聚合璧事類而成矣疑亦託名世貞者也

古今類牋十八卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏前有吳一鵬序云是王麟洲所作麟洲王世懋別號也所著御金傳已著錄是書分十門一百二十一子目皆採撮成語以備舉業之用始坊刻陋本必不出世懋之手

疆識略四十卷

內府藏本

明吳夢材編夢材字國賢崇陽人其書分三十九類類各一卷惟雜志分上下二卷皆剽刻類書略為聯貫成文舛陋殊甚卷端刻王世貞批二行云疆識略奇書也梓之必傳第入梓時不可不更詳慎則世貞已婉風之矣何夢材不悟猶引以為重耶

考古辭宗二十卷

浙江汪啟淑家藏本

明況叔祺編叔祺字吉甫高安人嘉靖庚戌進士官至貴州提學僉事是書以浦南金所編修辭指南為藍本而增鈔文選雙字類要於各類之下一切分目體式及每類之前半皆仍浦氏之舊因人成事不足尚也

雜俎十卷

兩淮馬裕家藏本

明劉鳳撰鳳有續吳中先賢贊已著錄是書分八類曰元覽稽度地員兵謀藻覽原化問水詞令鳳為文好刺取隱僻以為奇故是編皆摘錄古書字句以備剽剽或註出典或不註出典亦漫無義例不免為餽釘之學

國憲家猷五十六卷

浙江巡撫採進本

明王可大撰可大字元簡南京錦衣衛人嘉靖癸丑進士官至台州府知府是書凡分十四部曰憲典曰象緯曰禮祥曰輿圖曰事理曰文史曰醫藥曰滑稽曰方技曰詭異曰權術曰雅適曰遺事曰大統皆雜採故事依類排纂然端緒錯雜古今混糅如事理部會稽一條不入於輿地子午之年五月戊酉一條不入於禮祥之類則分部亦未允也又如謂人鬼設尸之外天神地祇之不見於經者諸儒不必強為之說今考周禮大祝云凡

大禮祀則執明水火而號祝隨燮逆牲逆尸註云禮祀祭天神也又節服氏云郊祀裘冕二人執戈送逆尸尚書大傳維十有三祀帝乃稱王而入唐郊猶以丹朱爲尸國語晉祀夏郊董伯爲尸周禮士師若祭勝國之社稷則爲之尸春秋傳周公祀太山召公爲尸何謂天神地祇用尸不見於經傳耶其考核之疎往往類此蓋徒取浩博之故也

文選錦字二十一卷

浙江巡撫
採進本

明凌迪知撰迪知有左國腴詞已著錄是書以文選字句輯爲二十七門自謂合清江劉氏類林眉山蘇氏雙字類要而增損之然二家之書已涉餽飭疊牀架屋尤爲無謂矣

羣書纂粹八卷

浙江吳玉
樞家藏本

舊本題明徐時行編案明申時行初寄養於徐氏從其姓此蓋其未復姓時作也所著有書經講義會編已著錄是編掇摘諸家議論之文分類纂輯以備策論之用不足以言著述殆其應舉時所私鈔而傳寫者授之梓歟

欽定四庫全書總目卷一百三十八

子部四十八

類書類存目二

續文獻通考二百五十四卷

通本行

明王圻撰圻有東吳水利考已著錄是編續馬端臨之書而稍更其門目大旨欲於通考之外兼擅通志之長遂致牽於多岐轉成踳駁蓋通考踵通典而作數典之書也通志具列朝爲紀傳其略卽志其譜卽表通史之屬也其體裁本不相同圻既兼用卽例遂收及人物已爲泛濫而分條標目又復治絲而棼如各史有不臣二姓之人不過統以忠義圻則別立忠隱一門各史於忠孝節烈之婦女不過統以列女圻則別立忠婦孝婦節婦烈婦諸門各史於篤行畸節不過統以孝義圻則別立順孫義夫義女義徒義母義妾義僕諸門均乖史法至於義物一門孝釋一門尤爲創見罕聞各史但有儒林宋史別出道學傳已爲門戶之私圻更立道統考而所收如楚元王之類不過性喜聚書范平王接之類不過隱居高尙去取更爲不倫此皆牽於通志紀傳之故也他如田賦考內所載免租當列於賑恤門貴州鹽引課宜列於鹽鐵門打青草喂養馬匹事例宜列於兵考而皆誤載於田賦國用考內漕運門載金天興元年運餉汝州兵此乃用兵轉餉非漕運也又海運已自列一門而雜出於漕運之內所載海道遠近尤爲不詳運官選補屬選舉考續之事更不當列於漕運門土貢考內所載明制其時雖已歸折於一條鞭之法然尙有解赴內府之項載於明會典者甚詳乃皆脫略選舉考內所載邵元節李孜省乃一時恩倖不當別立方伎選舉一門學校考內所載州縣書院元制官置山長詹馬學校之支流明則處私置志書尙不能悉登此書乃泛載之殊爲冗濫職官考內載元職官僅本元史其上京分署載於析津志諸書甚詳見元人集者尤夥乃皆漏略諡法考祇引史記餘多挂漏卽朱謀埠所輯諸篇萬歷初尙存不容嘉靖末不見亦爲挂漏經籍考內所載南宋諸人文集尙不及文淵閣書目之半金人文集載於中州集小傳者百有餘家所載僅十之

一二而琵琶記水滸傳乃俱著錄空爲後來論者之所議六書考全鈔鄭樵六書略又錄唐韻及宋禮部韻略各序毫無斷制所載法帖僅明代所刻寶賢堂帖十數則又既立經籍考一門復於六書考內複載字學書法各書更爲舛雜至於釋家一門本可不立既已立之而宗律二門未能分晰列釋家法嗣一門而二祖六祖以下旁出法嗣又未能詳敘殆進退無據矣自明以來以馬氏書止於宋嘉定中嘉定後事蹟典故未有彙爲一編者故多存圻書以備檢閱今蒙 睿鑒高懸洞知是編之舛陋 特詔儒臣重爲纂輯業已勒有成書圻之舊笈竟以覆瓿可也

案此書雖續文獻通考而體例迥殊故文獻通考入故事此則改隸類書

三才圖會一百六卷

浙江巡撫採進本

明王圻撰是書彙輯諸書圖譜共爲一編凡天文四卷地理十六卷人物十四卷時令四卷宮室四卷器用十二卷身體七卷衣服三卷人事十卷儀制八卷珍寶二卷文史四卷鳥獸六卷草木十二卷採摭浩博亦有足資考核者而務廣貪多穴雜特甚其人物一門繪畫古來名人形像某甲某乙宛如目睹殊非微信之道如據蒼頡四目之說卽畫一而有四目之人尤近兒戲也

正音攬言四卷

直隸總督採進本

明王荔撰荔字子巖高陽人嘉靖中舉人官至青州府推官是書以等韻分二十二部而又非韻書如京字部爲第一則云天對地日對星曉燕對春鶯云云蓋鄉塾屬對之本而首標某向高遯鹿善繼閱似乎必無其事其李國楷序殆亦贗託也

巨史鈔

無卷數兩江總督採進本

明潘之恆撰之恆有黃海已著錄是書明史藝文志作九十一卷編首顧起元序云內紀內篇以內之而忠孝節義懿行名言之要舉外紀外篇以外之而豪傑奇偉技術豔異山川名勝之事彰雜紀雜篇以雜之而草木鳥獸

鬼怪瑣屑恢諧隱僻之用別紀以類其事篇以類其言內之目十七外之目三十雜之目三十二爲目七十九爲卷九百九十有六今是編僅存內紀內篇蓋殘闕不完之本然體例糅雜編次錯亂其全書已可見一斑矣

楚騷綺語六卷

浙江巡撫採進本

明張之象編之象有太史史例已著錄是書摘楚辭字句以供持摶已爲剽剽之學又參差雜錄於二十五賦不復著出自何篇亦與黃省曾騷苑同一紙陋

楮記室十五卷

浙江汪汝陳家藏本

明潘瑱撰瑱有淮郡文獻志已著錄是書分天地人三部每部又各分子目大抵鈔撮而成尤雜特甚又多附錄前明事實開以委巷之語尤有乖雅馴也

註釋啟蒙對偶續編四卷

內府藏本

明孟紱撰鄭以誠註紱以誠皆始末未詳其書案韻屬對自一二字至十餘字不等每韻三則蓋鄉塾啟蒙之本也紱書成於嘉靖中以誠註成於崇禎中前有周燦序謂書稱續編必原有初編而逸之是初刊之時已非完本矣

三通政典

無卷數江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏并不著書名江蘇採進遺書目錄題曰三通政典亦不知何據也其書皆場屋策料每題爲論一篇篇末或云爲聖明獻爲執事獻其稱明世宗曰今上敕無錫山川人物曰愚也幸生於斯蓋嘉靖閒無錫人所作也

類雋三十卷

內府藏本

明鄭若庸撰若庸字虛舟崑山人少爲諸生以任俠不羈見斥客趙康王厚煜邸中厚煜給以筆札令其傲初學記藝文類聚越二十年而成此書凡分二十門江南通志文苑傳謂若庸爲趙王著書採撮古文奇字累千卷名

曰類雋蓋傳聞失實之詞不足據也沈德符敏帚軒刺語稱其書與俞安期唐類函俱有功藝苑安期亦雅慕鄒書以不得見為恨久之而太學生汪瑛者始為梓行然徵引太簡敘事多不得首尾未足以為善本

含元齋別編十卷

浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明趙樞生撰樞生字彥材徽州人據其子頤光後故樞生所著諸書皆無錫顧治排纂成帙有內編外編遺編別

編廣編案廣古文選字廣編即續編也通三十四卷此別編十卷則所纂輯故實也跋稱分十八門而書中實十九門其次序又

與目錄不應殆偶然割記以備遺忘本無意於著書故事無始末亦不詳其出典後人強為編次遂釵割裂不

堪卒讀其最無義理者莫若同仇考一門如云宋真宗時契丹耶律休哥死其年樞密使兼侍中曹彬亦卒又云

帝昺時陸秀夫張世傑負帝死於海其年西僑八思巴亦死諸如此類竟不解其何意也

古雋考略六卷

內府藏本

明顧充撰充有字義總略已著錄是書摘錄古人雋語為類三十有四附以註釋亦闕有考證未有重刻自跋稱

始集古雋於定海學宮鏤版行之而嫌其未備更加增輯云云然究亦未能精核也

藝圃萃盞錄十卷

浙江溫州府藏本

是書分類標題各繫以總論蓋經生揣摩對策之本卷首題曰丁卯解元用齋周汝礪選戊辰進士貞菴蔣以忠

纂丁卯同年養菴蔣以化輯竟不知實出誰手也

三才考略十二卷

江蘇巡撫探進本

明莊元臣撰元臣字忠原歸安人隆慶戊辰進士是書備科舉答策之用分十二門皆摭通典通考諸書為之其

目列樂律第九書中乃第六目列漕河第十二書中乃第九目列學校第八書中乃第十一目列兵制第十一書

中乃第十二蓋卷帙之先後尚未及檢校矣

翰林諸書選粹四卷

內府藏本

明張元竹撰元竹有紹興府志已著錄是書採掇諸子之語分編二十五類其第四卷臣道類外又分吏戶禮兵刑工六科門目殊嫌冗雜

黔類十八卷

安徽巡撫採進本

明郭子章撰子章有蟻衣生易解已著錄是編為其巡撫貴州時所輯故曰黔類實隸事之書非黔志也凡分三十六門自序稱取古今軼事僻事類之經書人所共讀者略類書已載者略然皆耳目習見殊罕異聞且多引玉海太平御覽輾轉裨販割裂失真竝述其本書之出處而云類書已載者略豈其然乎

祝氏事偶十五卷

浙江巡撫採進本

明祝彥撰彥字元美山陰人萬歷癸酉舉人其書取史傳所載古今事蹟之相同者傲世說新語門目分條徵引以類相從舊目所不賅者復分天地人三部以隸其後自序稱因見余寅同姓名錄而作蓋彼以名同而此以事同義相仿而例則各殊大致與後來方中德古事比約略相似而不及其精密每條後開綴評語詞意儂薄彌為畫蛇之足

廣修辭指南二十卷

浙江巡撫採進本

明陳與郊撰與郊有檀弓集註已著錄是書分二十部每部或分子目或不分子目各列浦南金修辭指南原文於前而增續於後每類所補不過十數條又不多著出典殊無可取

縹緗對類二十卷

內府藏本

舊本題明屠隆撰隆有篇海類編已著錄是編採對偶字句自一字至四字各區門類皆市井幷軸之詞其首載習對歌之類尤俚陋可笑嗟隆雖佛豈不檢游談無根然其謬尚不至此殆坊賈所託名也

何氏類錄三十五卷

浙江總督採進本

明何三畏撰三畏有雲間志略已著錄是編取類書典故以駢語聯絡成文每類各為一篇以便記誦即宋吳淑事

類賦之意但不爲韻語可然皆不著出典事無源委不便引用亦不及淑所自註淹洽也

事詞類奇三十卷

兩江總督
採進本

明徐常吉撰常吉字士彰武進人萬歷癸未進士官浙江按察司僉事是書爲類二十有四其序次先經後子史及仙釋之屬分門輯事依類選詞其條下註釋則吳人陸伯元作也

六經類聚四卷

江蘇周厚
翰家藏本

明徐常吉編陶元良續增元良字乃永武進人是書以六經之語分類爲十八門以備時文剽剗之用

春秋內外傳類選八卷

江蘇巡撫
採進本

舊本題明進士楚潛樊王家撰其始末無考太學進士題名碑萬歷癸末有三甲進士樊王家湖廣濟江人當卽其人也其書以左傳國語各標題目分編二十三門以備時文之用開旁註音訓一二字亦皆淺陋與經學毫無所關而又非文章正宗邊錄左傳之例無類可附姑從其本志入之類書類焉

奇姓通十四卷

浙江汪啟
淑家藏本

明夏樹芳撰樹芳有栖真志已著錄是編以楊慎所輯希姓紀錄未備因復考之上古下迄於明取姓氏之不經見者分類編次複姓則另編於後然引據未博體例亦往往疎舛如廣韻東字下所收古人至多今止錄東不訾一人又肩閭尺引吳越春秋而吳越春秋無此文又凡慎書所已採者則竟標升庵集云云而不載引用書目俱不免於踳駁也

異物彙苑十八卷

浙江巡撫
採進本

明閔文振撰文振字道充浮梁人其書分二十七部雜採傳記奇異之事然亦多世所習見無出人耳目之外者如

廣蒙求三十七卷

浙江巡撫
採進本

明姚光祚撰光祚字允昌吳縣人萬曆戊子舉人官保定府同知宋王逢原有十七史彙求十六卷光祚以其未備從而廣之分三十七類然但有對偶而無韻既不適童幼之誦讀註又簡略蓋無可取

男子雙名記一卷

編修程晉芳家藏本

明陶涵中撰涵中字雪凡嘉興人萬曆戊子舉人官至建昌府同知所記古今男子如殷七七王保保之類凡二十一人自敘謂友人過飲以此爲酒合坐中各舉所知遂筆記之然如趙秉文之閑閑居士乃別號而非名又以余闕爲余闕闕不知何所據也

祕笈新書十三卷別集三卷

山西巡撫採進本

明吳道南編道南有河渠志已著錄是書自序以爲本謝枋得未及付梓之書爲之增補然所載皆職官故實故標題有簪纓必用字別集首卷爲君道二卷三卷爲類姓割裂瑣碎尤多挂漏斷非枋得所作蓋後人假其名以取重道南未及詳考耳

事物紺珠四十一卷

浙江巡撫採進本

明黃一正編一正字定父揚州人是編成於萬曆辛卯明史藝文志著錄四十六卷今考其目自天文地理至瑣言瑣事凡四十六目非四十六卷也所錄典故率割裂鉅訂又概不著原書之名是雖杜撰以盈卷帙亦莫得而稽矣

姓氏譜纂七卷

浙江巡撫採進本

舊本題明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄是書所列姓氏一依百家新箋新箋者湘潭黃周星所編以朱王萬壽爲首句者也然周星爲崇禎庚辰進士新箋後有自跋稱成於崇禎丁丑日華爲萬曆壬辰進士沒於崇禎初其作是書不應反用周星之新箋始出僞託其書不詳譜牒世系而廣引人物非鑑卽漏雖日華以書畫擅名不長於考證亦不應謬陋至此也

事物典彙二卷

浙江巡撫採進本

舊本題明李日華撰是書僅一百三十九頁雜剽類書故實鉅訂成帙舛謬百出卷首題爲重民補訂錢蔚起校

正或卽二人所託名歟

對制談經十五卷

浙江吳玉輝家藏本

明杜涇編涇西安人其始末無考是書成於萬歷甲午因宋葉時禮經會元舊文百篇散出無緒乃分類排纂立十五門以統之以其可資制科之用故易今名然葉書四卷本有次第涇以不便持摺改爲類書且於原文頗有

汰節非古人著書本志也

諸書考錄四卷

內府藏本

明徐鑒撰鑒字觀父豐城人萬歷辛丑進士官監察御史提督應天學政是編採諸書新豔字句分三十六門而地理一類又自分都邑山水雜錄三門實三十八門摺拾寒窘罕冊睹又多不註出典其註出典者亦多刪改原文勘驗本書率不相應蓋皆剽竊於類書之中非根柢之學也

諸經紀數十四卷

浙江巡撫採進本

明徐鑒撰是書於十三經成語中摘取其數以類相比自一數至萬數其有一句兼諸數者則別稱爲墨數而無數目字者不錄各標本語略引上下文及註疏附於其下蓋欲仿小學紺珠之例然雜事不妨類隸豈容割裂聖經以供持摺也

八經類集二卷

江西巡撫採進本

明許獬撰獬字子遜同安人萬歷辛丑進士官翰林院編修八經者易書詩春秋禮記周禮孝經小學也獬擢拾其詞分天地倫常學術君道臣道朝政禮樂雜儀世道九類而其姪金礪又刪補而註之所採諸經於三禮獨不及儀禮小學成於朱子亦不當與六經並列皆爲疎舛獬以制藝名一時而所恃爲根柢者不過如此卷首題名

之下夾註辛丑會元四字尤未能免俗也

藻軒閣錄補續詞叢類採八卷

浙江德清
採述本

明林應撰濶字元盛福州人官廣東三水龍門二縣教諭終於昌化縣知縣是書成於萬歷庚戌雜採古書之詞

分一百六十門頗為繁碎蓋為課龍門諸生而作藻軒者龍門學書齋名也據其自序尚有前集故此曰續採云

與議隨筆一卷

兩淮鹽政
採述本

明楊德周撰德周有澹圃芋記已著錄是書雜採經史奇字鈔撮成帙多引原註發明甚少

事言要元三十二卷

浙江巡撫
採述本

明陳懋學撰懋學字希顏福唐人萬歷壬子舉人官兵馬司指揮是編分類隸事凡天部三卷地部八卷人部十

四卷事部四卷物部三卷取提要鉤元之義以名其書然蕪雜太甚不稱其名

獅山掌錄二十八卷

浙江吳五
撰家藏本

明吳之俊撰之俊字彥章號芝房歙縣人萬歷癸丑進士官武強縣知縣是編纂輯故實特取雋類其每卷標

目亦喜為新異曰甄元曰控輿曰挈壺曰采真曰測符曰提靈曰綜掖曰緯閔曰襄奮曰延清曰宣籟曰緝章

曰簡棲曰合雋曰挹溫曰蒼芳曰循蠶曰登脂曰抽騎曰犁濬曰苑萌曰連蟠曰游環曰折致曰詮際曰拾璣

凡二十六類然多不著出典亦裨販之學而已

諸經纂註三十四卷

江蘇周厚
靖家藏本

明楊聯芳編聯芳字懋賞漳州人是書成於萬歷癸丑以諸經割裂分類而各註字義於旁以便記誦

駢字憑書二十四卷

江蘇巡撫
採述本

明徐應秋撰應秋字君義號雲林浙江西安人萬歷丙辰進士官至福建布政使是書皆採摭經史駢連之字

備詞藻之用凡詮義十卷釋名十四卷每卷又各分子目皆略為註釋而不盡著出典大概剽諸朱謀埠駢雅

居多殊餽釘不足依據其名憑霄者自註引王嘉拾遺記曰蒼梧有鳥名憑霄能吐五色氣又吹珠如塵積珠成壘名書之義取此云云非惟險僻無義理且考之嘉書是舜帝南巡葬於蒼梧之故實尤非佳事可謂迂怪不經矣

經濟言十二卷

兩江總督採進本

明陳子壯編于壯字集生南海人萬歷己未進士官至禮部侍郎晉尚書明亡殉難事蹟具明史本傳是編撮輯諸子名言自管韓迄唐宋分類標題以供程試之用非真為經濟作也

事文玉屑二十四卷

安徽巡撫採進本

明楊淙撰淙不知何許人是書明史藝文志著錄然二十六類之中荒唐俚謬罄竹難書明人著述之陋殆無出其右矣

朱翼

無卷數浙江巡撫採進本

明江旭奇編旭奇字舜升歙縣人萬歷中官安岳縣縣丞江南通志列之儒林傳稱其在太學日嘗奏上所著孝經翼孝經疏義併請敕儒臣補成孝經大全命題取士蓋亦講學之家然是書則僅供場屋之用故許成智序謂亦名論策全書蓋為舉業而設凡分六部曰管窺曰曝思曰調燭曰完甌曰委質曰志林每部之中又各分子目皆摭摭諸書以類排纂而是非一斷以朱子故名朱翼中多引釋典道書殊乏別擇甚至採及水滸傳尤龐雜不倫實與朱子之學南轅北轍也

史說萱蘇一卷

兩淮鹽政採進本

明黃以陞撰以陞字孝義龍溪人是書取史事之相類者隨筆記載間加評騭自序謂舉蘇釋勞萱草忘憂故以萱蘇為名然闕漏殊甚尚在後來方氏古事比之下也

唐類函二百卷

內府藏本

明俞安期編安期初名策字公臨後改今名字羨長萬歷末布衣此書取唐人類書刪除重複彙爲一函分四十三部每部皆列藝文類聚於前而初學記北堂書鈔六帖次之取材不濫於諸類書中爲近古惟時令兼取韓鄂歲華紀麗未免非前四書之倫又事關政典者既剝取杜佑通典補之又寥寥數條挂一漏萬體例皆爲未善且顛倒補綴譌舛亦多同時吳允兆亦有是編但無六帖議者謂兩書竝出殊爲無謂允兆遂舉以讓安期其中體例亦有兼採允兆書者安期凡例嘗言之不自諱也又朱國禎湧幢小品曰俞羨長山人刻類函二百卷盛行於時然世廟時原有此書乃鄭虛舟山人奉趙康王命纂之累年書成而鄭卒於清源其子獻之得厚賞不知視今何如云云然鄭若庸書與此書體例迥異國禎殆未見其本以臆揣之歟

詩雋類函一百五十卷

內府藏本

明俞安期撰是書取皇古以迄唐代之詩彙爲一編自盛唐以前刪去者少中晚以後則多所刊削凡分三十六部七百七十餘類其凡例言以材具爲主以掇拾爲用故但分門摭錄閒附以詩話小說又稱焦竑之語以爲藝文類聚初學記諸書所採不載全文因於長篇大什皆加刪削蓋類書之體非總集之例也

類苑瓊英十卷

兩淮鹽政探進本

明俞安期編分別事類纂輯故實每條止撮舉二字而以原文細註其下其體例前後頗無倫次又天文一類盡皆闕如疑爲未成之書也

劉氏類山十卷

浙江巡撫探進本

明劉嗣昌撰嗣昌字燕及桐城人萬歷中官至興化府知府是書爲目七十所載之事自唐而止較明代類書泛載近事者差爲近古然大抵轉相裨販未見髮洽

卓氏藻林八卷

內府藏本

明卓明卿撰明卿字徵甫錢塘人萬歷中由國子監生官光祿寺署正是編採摭類書分門輯錄頗有簡擇而取

材未富談遷棗林藝實謂是吳興王氏之本明卿竊取之考明卿嘗據張之象唐詩類苑刊行則是說似亦有據

矣

史學鑿珠十八卷 浙江巡撫採進本

明錢應充撰應充字子美紹興人萬歷中貢生是書分類隸事以坊本綱鑑為主而稍摭類書附益之皆集為偶

句以便剽襲冠以歷代帝王歌括中分天地災祥君道臣道倫理品論吏部戶部禮部兵部刑部工部人身德惡

人事官職物類十七門又分子目三百二十五如以心學屬之禮部不知其何取又品論門中有何如一目尤從

古類書所未聞自序言書成之日夢一神人幘頭卓袍自稱待制包某以其褒貶合義特來勞之又言作序之日

五星聚奎語皆謬妄即其書可知也

事典考略六卷 江蘇周厚堉家藏本

明徐袍編袍字仲章婺源人是書採前代事蹟及先儒議論分目凡八十有一割裂經典叢雜瑣碎蓋兔園冊子

也

故事選要十四卷 浙江巡撫採進本

明王思義撰思義有宋史纂要已著錄是書採擇子史故事分類編次凡十五門多不註所出動輒舛誤如雪門

收絳雪丹事已為不倫又誘張雲容為趙容雲則他可知矣

劉氏鴻書一百八卷 浙江巡撫採進本

明劉仲達編仲達字九遠宣城人是書分二十四類又分子目二百六十有奇事實詞章相雜而載每條皆註所出

較明人杜撰之書稍有依據然大抵轉引類書不盡出於本文則亦裨販之學也卷端題湯賈尹刪定而李維楨

序乃稱校讎與有力者為李成白謝少連賈尹序中亦無一字及刪定事蓋坊賈刊是書時以仲達諸生恐不見

重借名於賈尹耳

儒函數類六十二卷 安徽巡撫採進本

明汪宗姬撰宗姬字肇郢歙縣人是書明史藝文志作儒數類函蓋刊本誤也所錄故實皆以數統計自一至萬

一罔不畢具然體例冗雜如二獻條下乃列二齊等證二十二條如但據標目於何尋檢且名曰儒函當詳於儒而二氏之言仍復採入甚至萬善二字引及太上感應篇不亦俱乎

蠅史十一卷 浙江巡撫採進本

明穆希文撰希文有說原已著錄是書專記鳥獸事實故以蠅名分為羽蟲毛蟲鱗蟲甲蟲諸蟲五類然蠅乃蠢魚之別目非蟲之總名制名殊謬徵引亦多未賅又中間所稱蠅史曰者即其本書乃雜廁古書之閒反若引用者然於體例亦乖也

婦女雙名記一卷 編修程晉芳家藏本

明李肇亨撰肇亨字會泰嘉興人太僕卿日華之子也所錄古今婦女雙名凡六十七人自序謂王元美弇州扈

言張睿父瑯琊代醉編陳無功析醒漫錄中皆有所載而彼此未備暇日偶有所睹即隨手錄出又兼三書考其

出處云

五侯鯖十二卷 兩江總督採進本

明彭儼撰儼字若思江西人其書分類隸事凡十四門所載皆不著出典據拾叢雜無可採錄

文筭彙氏二十四卷 安徽巡撫採進本

明傅作興撰作興字廷用建昌人是書彙輯古來姓氏兼載人物分君姓臣姓諸侯大夫公族補遺覆姓各標目

上闕而下附偶語一二聯體例已陋至所列系胄皆妄以己意附會之如以皇姓為出於三皇氏胥姓為出於赫

胥氏桑姓為出於空桑氏又若巢父為出於有巢氏鑿空率合不可枚舉非特昧於三代姓氏之辨即後世譜牒

諸家亦全未寓目可謂不知而作者矣自序云文本於氏正文者宜先正其氏以辨其文而濫竽是懼故以二字

爲名其說亦支離無義理云

藝林彙百八卷

浙江吳玉
鼎家藏本

明李紹文撰紹文字節之華亭人是編成於天啟癸亥因小學紺珠而變其體例摭拾故實不分門類不詳出處但以數目爲標題自一至百故名曰彙百大抵鉅釘疎舛不足以資考證也

十三經類語十四卷

浙江巡撫
採進本

舊本題明羅萬藻編萬藻字文止江西人天啟丁卯舉人福王時官上杭縣知縣唐王僭號於福建擢爲禮部主事未幾卒故至今時文家稱曰羅儀部明史文苑傳附見艾南英傳中是書因坊本五經類語更取十三經廣之分一百三十四類杭州魯民重又爲之註按萬藻雖僅以時文名家而所學具有原本其時文幽渺湛深純以意運亦決不用此鉅釘之功況其時張溥與張宋立復社艾南英與章世純陳際泰及萬藻立豫章社會南英選刻時文塗乙過當爲眾所詬乃取己及三人之文亦分合作摘謬二例塗乙其半刊以示公溥等因以離間其交世純際泰皆爲所動而萬藻恬於名譽獨不從溥今此書之首乃有溥序與當日情事尤爲乖刺殆民重託稱萬藻籍豫章社之名以行又偽撰溥序藉復社之名以取重總之坊買伎倆而已

庶物異名疏三十卷

浙江吳玉
鼎家藏本

明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是編彙輯物名之異者爲之箋疏凡二千四百五十二名分二十五部然多摭拾雜說轉相裨販如柔祇雪凝圓靈水鏡謝莊月賦人人習讀而其註稱類書地曰柔祇是併文選未考也大瀛海字出騶衍傳而註曰大瀛海之異名見楞嚴經註是併史記未考也胥井字見左傳而註曰韻書井無水曰胥是三傳亦未考也其他可以例見矣又異名者名之異者也如虹一名望貳電一名列缺是也而所列鷄彝黃目瑞節玉瓚之類乃其本名何以爲異至於沙啜泥蟲乃是異物竝無別名濫列簡牘以充卷帙體例亦乖舛之甚也

尚友錄二十二卷

浙江巡撫採進本

明廖用賢編用賢字賓子建寧人是書成於天啟中蒐採古人事實以韻為綱以姓為目其例一如萬姓統譜諸所紀載詳略失宜無所考證蓋亦為應俗作也

詩學彙選二卷

內府藏本

明胡文煥編文煥有文會堂琴譜已著錄是書即坊本詩學大成中採輯重編凡三十九門所錄詩自六朝至於明代妍媸並列殊為猥雜文煥自序文亦陋劣詩學大成本依託於李攀龍此更掇拾其殘廢風益下矣

文奇豹斑十二卷

浙江巡撫採進本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外記已著錄是編分天文地理人物文史花木鳥獸器用人事釋教字學十類皆剽竊館訂之文末一卷分韻編古字尤多舛謬

五車韻瑞一百六十卷

通行本

明凌稚隆撰稚隆有春秋左傳評註測義已著錄是編因韻府羣玉而稍變其體例每韻之下先列小篆一字然後隨韻隸事其排纂之序曰經曰史曰子曰集曰雜又以賦頌歌詩之類分體標名綴列於後其曰雜者蓋仙經佛典之言考梁阮孝緒作七錄以釋道別為門目不入子家稚隆區而別之猶為有說至賦頌歌詩諸體本皆集部之文而別立諸名殊無義例昔陰氏韻府羣玉前人病其龐雜無倫然其時去宋未遠多見舊本故朱彝尊跋其書尚以所引杜詩老去詩篇渾漫與句為足資考證稚隆此書名為廣所未備而舛謬彌滋且往往杜撰增添非本書所有如平淮西碑下引舊唐史一條併載入千載斷碑人膾炙不知世有段文昌二句此二句乃宋人之語為蔡京改撰儲祥觀碑而作舊唐書實無此文如云別一舊唐史則唐宋以來著錄者實無此目如斯之類觸處皆然又出陰氏書下謝肇淛序乃謂韻府羣玉為耳食獨盛推此編可謂曲阿所好矣

五經總類四十卷

內府藏本

明張雲鸞撰雲鸞字羽臣號泰巖無錫人崇禎初嘗以所輯經書講義獻之闕下此編復取五經及周禮孝經之語分門排比共爲七十二類釐上下二集自跋謂大要不外經濟學術兩端上集爲經濟下集爲學術今案其目次以天道地道君德臣德聖學等爲經濟而以衣服飲食器用宮室草木鳥獸等皆入之學術未爲允協然雲鸞此書不過爲舉業之用本不爲經義立言亦無足深論今退置類書類中庶核其實焉

茹古略集三十卷 浙江巡撫採進本

明程良孺撰良孺有讀書考定已著錄是書三十卷凡三百九十四篇每篇皆採摭藻麗之詞聯爲偶語其體全同事類賦自序稱不奇不已不幽不已不僻不已不合其奇者幽者僻者以成一家言不已然觀所徵引實了不異人也

古今好議論十五卷 編修勵守識家藏本

明呂一經編一經字子傳號非庵吳縣人崇禎辛未進士官至河南提學副使是書輯漢唐以下迄於明季諸儒議論分經學經濟二門經學爲類二十有二經濟爲類二十有四共五百五十六則蓋以備場屋策論之用者也

名物考十卷 內府藏本

明劉侗撰侗有帝京景物略已著錄是書分二十三部附物理考通微志二篇皆採摭類書而成卷帙無多搜羅甚隘不足以供考核也

六經纂要 無存效江蘇巡撫採進本

明顏茂猷撰茂猷有迪吉錄已著錄考顯炎武日知錄茂猷鄉試會試皆以全作五經題取旨中式嗣後始立五經中額今觀此書凡分君臣人倫修治三門割剝字句無所發明蓋卽其揣摩之本也自序謂稽古之力食報於諸聖人所見亦云淺矣

事物考八卷 浙江朱彝尊家藏本

明傅巖撰巖字野清義烏人崇禎甲戌進士官至監察御史其書大抵本高承事物紀原而稍爲附益兼增入明代地名官制禮儀鈔合成書不免里漏如輿地言辯分十二州不著其名幽并營商周異制亦無剖辨又謂漕運爲起於秦之飛輓不知管子所載粟行三百里諸條卽漕運之原始載於通典者甚詳謂唐始以上柱國爲勳官不知隋制勳官已先列上柱國唐特沿隋之舊謂後漢改常侍曹爲吏部不知後漢祇改爲吏曹至魏時始改爲吏部其舛略往往似此唯所載明初文臣無諡及五軍營制諸條頗足參證明會典諸書之互異耳

備吹錄首集二十卷次集二十一卷

副都御史黃登賢家藏本

明文德翼撰德翼有宋史存已著錄是書皆採集古人新巧字句蓋沿楊慎謝華啟秀而廣之者然多不著出典時有譌誤閒作品題亦皆僂佻之語蓋又兼涉竟陵之習者也

四六叢肆十六卷

內府藏本

明何偉然撰吳正炳吳宗邵增刪偉然有廣快書已著錄正炳字初齋宗邵字敬齋竝休寧人是編採掇故實接爲駢偶之詞分類編次而總註於每門之後詞既拙俗註尤舛陋殆無一長之可取

廣韻藻六卷

內府藏本

明方夏撰夏字南明自號養春子長洲人是編取楊慎韻藻刪其繁複而廣其未備然挂漏仍多惟慎書假借均字爲韻字夏獨改從今文立心篤實不涉炫俗釣名之習爲寸有所長耳

麗句集六卷

內府藏本

明許之吉撰之吉爵里未詳其書採前人儷偶之語或一聯或數十聯分門編次亦楊慎謝華啟秀之類

文苑彙備二十四卷

浙江巡撫採進本

明孫丕顯撰丕顯字啟周自稱閩人未詳其邑里其書分二十九門鈔撮類書體例殊爲猥雜

事類通考十卷

浙江巡撫採進本

明劉葉撰葉字芝華饒州人是書於古今事實分類纂輯凡七十七門隸事而閒以評論或似割記或似語錄或似對句體例莫能名狀觀其以年少初登第皇都得意回十字分標十卷之號則其書可知也

策統綱目三十九卷

福建巡撫採進本

明卓有見撰有見莆田人其書以邱濬大學衍義補苴若水聖學格物通二書爲本分立四門曰經傳格言曰史鑑證義曰諸儒論議曰國朝事實頗略於古義而詳於時務蓋亦林駟源流至論之類專爲射策而作者

古今事物原始三十卷

浙江巡撫採進本

明徐炬撰炬有酒譜已著錄是書做事物紀原之體稍附益之而蕪雜太甚蓋制度器數皆可考其淵源至日月星辰山川草木鳥獸蟲魚與天地而俱生豈能確究其始轉輾援引瀾見糾紛至於鳥獸花草諸門每類之首或括以偶語一聯或括以律詩二句乃從而釋之尤舛陋之甚矣

古史彙編四卷

浙江巡撫採進本

明韓孔贊撰孔贊字羲一里貫未詳是書摭諸史典故分四十七門起於唐虞終於明代大致仿文獻通考而敘述簡略僅足供舉業對策之用

子史彙纂二十四卷

浙江巡撫採進本

明馮廷章撰廷章字子建常熟人是書分二十四類每類之中又別爲子目雖以子史爲名而亦兼採詞賦自序謂一尺之筮方寸之木無或遺棄又謂上極天道下該人事六合之內略在其間其自譽甚力卷首列徵引書目千餘種唐宋諸志不著錄者十之六七明以來諸家書目不著錄者十之九廷章何自得之乎

類雅二十卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏書中風雨類引蠡海集乃明王遂撰又鳥類引埤雅廣要乃明牛衷撰則明人作也其書皆由鈔撮而成亦往往不詳用典如開卷蔚藍天一條乃陸游老學庵筆記之語而失註書名又日御一條云天子有日

官諸侯有日御陳子昂詩還丹奔日御卻老傾雲弄註曰律歷志何史律歷志中有此語乎其疎舛可知矣

萬年統紀十二卷 江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏所引明代諸書皆仍其皇明之稱則明人矣首紀歷代帝王不以時代為次而以年數為先後由初生至四萬五千六百歲止為第一卷次紀孔子誕生至七十二歲止為第二卷以下載歷代臣民自初生至一千百有餘歲釐為七卷末載佛氏神仙二家各為一卷列女為一卷採摭頗富然所徵引多出小說不足為據也

對類二十卷 兩江總督採進本

不著撰人名氏亦不詳時代凡二十門蓋村塾課蒙之本驗其格式猶明中葉所刊也

大政管窺四卷 兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏皆科舉之策略也分敘吏敘戶敘禮敘經六曹舉其三而四部舉其一體例無所取義必非完書蓋

經生家偶存之殘藁耳

汲古編四卷 江西巡撫採進本

不著撰人名氏其書雜鈔古事分七十三門名目冗瑣時代顛舛如孔融在北海為賊所攻流矢雨集矛戟內接融憑几安坐云云此謂之鎮靜則可而列之智略門中是未見本傳下文城破融遁之事也伊尹耕有莘之野樂堯舜之道三聘就湯阿衡作相此自名臣類中事而列之忠烈門中與程嬰公孫杵臼相連殆不可理解矣每門之末必留空紙數頁蓋隨意雜鈔草創未定之本故疏謬如是也

天華山房祕藏玉杵臼三卷 浙江巡撫採進本

原本無序錄卷首一行題曰西湖讎赫主人吳培鼎九牧父搗培鼎亦不知何許人案六書精蘊讎音查震怖也二龍竝飛威靈震赫見者氣奪自號必取讎字已極誕妄其搗字之義又因玉杵臼而附會之更屬不經觀卷中所載即取唐類函鈔撮十之二三去其總類又於諸細目中前後亂其部分蓋明季書賈作偽以欺人者也

欽定四庫全書總目卷一百三十八

欽定四庫全書總目卷一百三十九

子部四十九

類書類存目三

類姓登科考六卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏亦無序跋其書取明代登進士者以姓類從而各註鄉貫科分甲第於名下其仕宦顯達者并註其官階爵諡或一家世膺是選者則註曰某為某子某為某孫某為某之兄弟紀載頗為詳賅所註下逮崇禎之末則國朝人編也考唐書藝文志有崔氏顯慶登科記五卷姚康科第錄十六卷李奕登科錄二卷晁公武讀書志載樂史探唐武德迄天祐進士及諸科登名者為登科記三十卷陳振孫書錄解題又載洪适唐登科記十五卷是書詳列科名蓋猶古例又唐林罕元和姓纂以西聲分編宋謝維新合璧事類所列諸姓故實則以鄉塾所誦之百家姓趙錢孫李諸字為綱此本蓋用維新之例其百家姓所不載者則附錄第六卷末焉

典制紀略 無卷數 浙江巡撫採進本

國朝孫承澤撰承澤有尚書集解已著錄承澤熟於典故是編廣徵博引頗資考核但中雖分官制河道漕運鹽茶錢鈔禮樂諸門而河道前後複見禮教之後又雜入學田刻書數條真舉之中又雜入趙撝謙精於六書一段田賦之後復載錢法二則三司使一條又不附於官職之內顛倒龐雜毫無次第蓋偶得一二事則隨筆書之故中多空行且閒有添補之處亦有刪汰之處蓋未定之書後人錄其殘藁耳

經世篇十二卷 編修汪如藻家藏本

舊本題崑山顧炎武撰其書門類悉依場屋策目每日一篇附以諸家雜說頗為舛陋蓋應科舉者鈔撮類書為之而坊賈託名於炎武也

考古類編十二卷 通行本

國朝柴紹炳撰紹炳有古韻通已著錄是書分三十三門凡有關於典章制度者皆摘其指要貫串成篇自序謂取便童蒙比於小學紺珠之類蓋為舉業後場設也原名通考纂要雍正甲辰華亭姚培謙為之評註改題

今名

希姓補五卷 內府藏本

國朝單隆周撰隆周字昌其蕭山人初明楊慎撰希姓二卷隆周以其向有關誤撰此補之亦仍以四聲編次每韻先列原編次列補人補姓以及訂誤自唐以後譜學失傳譌異日增記載難徧隆周是書亦但就所見錄之未能無所舛漏也

廣羣輔錄六卷 浙江鮑士恭家藏本

國朝余汾撰汾字武令錢塘人是書補陶潛聖賢羣輔錄之闕自西晉以前陶氏所遺者補之自東晉以迄明代則續之案羣輔錄託名陶潛實為偽本原書既不足據續編亦病繁蕪至所載明代七才子才子之類皆末流標榜之目尤為冗濫王暉今世說載汾喜著書苦無由得錢易楮翰常於破几上起草東麻濡煤作字其編摩可謂苦心書則未為善本也

氏族箋釋八卷 浙江巡撫採進本

國朝熊峻撰撰峻字在涓新建人其書取百家姓氏以文義別為纂次凡四百六十八姓每姓各綴以四六儷語略註事狀以備應酬等檢之用於氏族源流未嘗有所考證也

歷朝人物氏族會編十卷 江西巡撫採進本

舊本題曰禾川南里松山逸叟賴侯氏撰不著名姓檢卷首名字二印一曰尹敏一曰賴侯知此書即尹敏作書中多載明末殉節諸臣知為國初人其始末則未之詳也其書以重編百家姓孔師東魯孟席齊梁諸句

爲編而難引歷代人物列其下然舛謬百出如孔氏條云出宋鄒子之後師氏條云師曠音樂師孟氏條云孟
茂字獻子如斯之類觸目皆是殊不足據爲典要也

二酉彙刪二十四卷

山東巡撫
採進本

國朝王訓撰訓字敷彝安邱人順治丁亥進士是書分十六門一百七十子目大槩爲科舉荅策而設有採自
本書者亦有轉相裨販迷其出典者如敬廩篇中關龍逢見危石履春冰語本出自符子乃漏去關字但稱龍
逢曰似一人姓龍名逢而所註書名乃作諫策二字又似龍逢所著之書名曰諫策也知其鈔撮類書非根柢
之學矣

古今疏十五卷

內府
藏本

國朝朱虛撰虛字邵齋號可菴又號介菴曹州人順治丁亥進士官至紹興府知府其書做廣雅釋名之例自
天地日月至蟲魚草木各自爲篇加以解釋但徵引浩繁不詳所出使舊文新義無自而分縱有依託末由考
證是則鈔撮著書之通病也

三才藻異三十三卷

江蘇巡撫
採進本

國朝屠粹忠撰粹忠號芝巖定海人順治戊戌進士官至兵部尙書是編取故實可備題咏者分類標題其目
盈萬各括以四言二韻蓋類書之支流而蒙求之變體也然裒績成文繁蕪無當自序謂歷二十四載而成亦
勞而無補矣

三才彙編四卷

江蘇巡撫
採進本

國朝龔在升撰在升字聞園嘉善人順治己亥進士官蘇州府推官是書分類編纂爲科舉對策之用聞附議
論如郊社主合祀樂律用李文利之說皆非確論也

千家姓文一卷

兩江總督
採進本

國朝崔冕撰冕字貢收巢縣人是編以村塾所傳百家姓語無文義因就史傳詳加繙閱得複姓三十四單姓九百七十二計千餘六姓聯屬其文較原書爲雅馴然不及王應麟姓氏急就篇與核有據也前有康熙癸卯冕自序又有如臯冒國柱序其註卽國柱所作皆但云某代有某人而不著所出亦無徵不信矣

教養全書四十一卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝應揚謙撰揚謙有周易集解已著錄是書分選舉學校治官田賦水利國計漕運治河師役鹽法十考節引史文而取前人評論各參其下體例略做文獻通考於明代事實所載尤詳揚謙附斷語議論亦多醇正然以視馬端臨之精博則猶未能遽相方駕矣其中不載律算者以徐光啟已有成書不載輿地者以顧炎武顧祖禹二人方事纂輯故也

姓氏譜六卷

浙江巡撫採進本

國朝李繩遠撰繩遠字斯年嘉興人其書雜鈔萬姓說譜而成舛漏頗甚疑其錄以備用本非欲著書也

李氏類纂五十卷

浙江巡撫採進本

國朝李繩遠撰是編蓋偶鈔諸家類書以備自用故職官首宗人府用今制也而云國朝置大宗正院改宗人府宗人令一人乃前朝故事而以爲國朝此沿襲鈔錄而事向未去葛龔者矣

韻粹一百七卷

兩淮鹽政採進本

舊本題國朝朱彝尊撰彝尊有經義考已著錄是書採古人新穎之語分韻編次韻爲一卷所摭不爲不當然惟摭詞賦而不及經史其詞賦引據他書者亦卽以詞賦爲出典其病與蘇頌文選雙字類要略同彝尊學有本原著述最富不應爲此鉅創之學其生平文字內未嘗言及此書書中特有闕行闕字亦似未完之本疑爲摭拾私記以備詞賦之用後人重其淹博轉相傳寫遂漸至於流布耳

宮闈小名錄四卷後錄一卷

浙江巡撫採進本

國朝九侗撰侗有明史藝文志已著錄是編補陸龜蒙洪适王銍溫豫張邦幾諸錄之遺上起於漢下迄於明
凡女子以名傳者皆分類編載一曰后妃附以公主外戚二曰列女附以妓妾之有節行者三曰妾婢附以雜
類四曰妓女五曰外傳附以寇盜六曰仙鬼附以劍俠每類又有補遺其補錄未盡者闔縣余懷又續爲後錄
一卷侗併跋而刻之其舊錄所已有者亦列其名而不著事蹟註曰已見其蒐採頗勤然侗本摘華拔藻以詞
賦爲工懷亦選伎徵歌以風流自命考證之學皆非所長如明代宮人瓊蓮媚蘭之類皆收而王滿堂楊金英之
類名在國史乃遺之據杜甫詩收其婢阿稽而劉整之婢綠草載於文選乃遺之據魏文帝詩收劉勳妻王宋
據元稹詩收其女小迎而焦仲卿妻蘭芝葛沙門妻郭小玉左思女執素蕙芳並見玉臺新咏乃遺之至李波小
妹歌之雍容東飛伯勞歌之莫愁喬知之詩之窈娘李白詩之女平陽伎金陵子李商隱詩之柳枝杜牧詩之定
子白居易詩之都子元稹詩之念奴秦觀詩之邊朝華晏殊詩之劉蘇哥歐陽修詩之嬌兒以及裴度之黃娥司
空圖之鬢鬢失之眉睫之前者尤不可勝舉他如唐李冶乃女道士元薛蘭英蕙英乃富民之女有聯芳集而列
之妓女之中石崇妾綠珠見於本傳竇滔妾趙陽臺見於璇璣圖序而乃不入之婢妾則門目顛倒紫雲一人既
入仙鬼又入補遺隔六頁而兩見趙媚一人既附王韞秀又別爲一條越一卷而重出則排纂多疎以錦瑟爲令
狐楚之青衣猶據劉攽詩話至於段文昌家之膳祖猶夜來之稱針神鮑生之四絃猶蘇軾之胡琴婢皆以藝稱
非其名字一繫列入乖謬殊深甚至同時婦女連篇累牘益無體例矣

同姓名錄八卷

浙江駒士
蔡家藏本

國朝王廷燦撰廷燦錢塘人康熙辛酉舉人官崇明縣知縣是書蓋因梁元帝及明太常寺卿余寅兩同姓名錄
而廣之寅書止於金元廷燦則兼及明代然如寧都魏禧至康熙己未尙薦舉博學鴻詞而取與崇禎末年之魏
冲相配題曰兩魏叔子則取州縣戶籍而閩之同姓名者萬人可得何止此八卷乎又卷三全鈔梁元帝書卷五
亦全鈔余寅書又何貴乎屋下屋也

古事苑十二卷 內府藏本

國朝鄧志謨撰志謨字景南饒安人景書成於康熙丙寅摭撫古事裁為僣偶凡六十篇其註釋則各附篇末大
致欲仿吳淑事類賦而不能諧以聲韻貫以脈絡遂各為無首無尾不相聯貫之四六云

行年錄 無卷數 禮部尚書曹秀先家藏本

國朝魏方泰撰方泰字日乾號魯峯江西廣昌人康熙癸未進士官至禮部右侍郎翰林院學士是書取古人事蹟有年可紀者各以其年編之每一歲為一篇其但有幾十歲字而不得其疇零之數者則各立幾十餘一篇其併無幾十字可考者則分立初生童幼少壯老年四篇而冠以各朝歷及制令附以生辰同生變生遺腹前後身四篇原本不分卷數亦無目錄次第頗為顛倒如凡例稱冠以各朝歷而此本以前後身為冠知非方泰之舊矣所列儒異兼陳不免稍失於雜又隨所見聞即據其書載入不復究其本源亦稍失之疎略

石樓臆編五卷 浙江巡撫採進本

國朝周綸撰綸字膺垂松江華亭人康熙中官國子監學正書分吏戶禮兵刑工六門中立五十九目自漢唐迄於本朝凡關六曹政事者俱類紀之於國初以來章疏案牘亦頗有所徵引大旨以為場屋對策之用然書生局於里閭凡官府故事未能明習挂漏殊多不足盡資考校也

五經類編二十八卷 通行本

國朝周世樟編世樟字章成太倉人是編摘取五經之語分為十門每門又分子目皆以備時文之用末附諸經略說經義辨譌辨疑各數條亦皆無關考證

同人傳四卷 兩淮鹽政採進本

國朝陳祥裔撰祥裔有蜀都碎事已著錄是書自秦漢以迄元明凡同姓名者採集成冊末附父子同名字者數人採摭頗詳去取亦頗矜慎如太平廣記中再生之王翰與唐詩人王翰相同通幽記神婚之李伯禽與李

白子伯禽相類事既不經人無可考今槩不錄知非漫無別擇愛奇嗜瑣者也惟皆不著所出是其一短耳

古事比五十三卷

浙江巡撫採進本

國朝方中德撰中德字用伯桐城人其書以古事之相類者排比成編然徵引雖博挂漏實多如父子一門中分世業世經術爲一以世業屬之隨會士句王羲之獻之以經術屬之韋賢劉向父子古今豈僅此一二家耶蓋四部之書浩如煙海軼聞瑣記僕數難窮欲以數十卷書一一比類而合之不免自爲其難竝其顧此失彼

耳

政典彙編八卷

江蘇巡撫採進本

國朝王芝藻撰芝藻有大易疏義已著錄是書以天下之事統於六曹自周官始後世或因或革總不出其範圍因分曹排纂古事刪繁提要隨事附以論斷其所取材大抵通典通考二書爲多而元明之事則多採自王圻續通考及邱濬大學衍義補云

典引輯要十八卷

浙江巡撫採進本

國朝丁昌遂撰昌遂字秀崖懷寧人是書成於康熙庚寅雜採舊文各彙括大略而分類編之其凡例謂制藝一道固發自性靈閒亦取證於古典是編所輯足供舉業家之考證其宗旨如是書可知矣

廣事類賦四十卷

內府藏本

國朝華希閔撰希閔字豫原無錫人康熙庚子舉人希閔因校刻吳淑事類賦病其未備乃廣爲此編附刻其後凡二十七門一百九十一子目亦如淑例自註然終不逮淑書也

根黃集十卷

福建巡撫採進本

國朝楊文源撰文源長泰人是書以三禮之文割裂排纂分律呂封建井田學校祭祀爲五門每門之中又各爲子目其曰根黃者取黃鍾爲萬事根本意也卷首則敬錄 聖祖御製黃鍾爲萬事根本說一篇與朱子請

修三禮制子一首以誌編輯所自其訓釋辨論一以 欽定義疏爲折衷亦附以己見其凡例云仿朱子儀禮經傳通解然書中所錄多與四子書典故相發明仍不過舉業津梁而已故今列之類書類焉

三體糖韻十二卷 浙江朱彝尊家
聯書存藏本

國朝朱昆田撰昆田字西畷秀水人彝尊子也承其家學亦以博涉爲功是編仿陰氏韻府之例採前人新豔字句排纂成編所錄至元而止惟取騷賦詩三體故以爲名摭拾頗爲繁富然詞人琢語萃 甲新意者十之一鎔鑄舊文者十之九未可一字一句據爲根柢卽以一東韻而論阿董爲王潛小字見三國志註乃云出蘇軾詩鴛鴦麤而不舞乃羊祜事見世說新語乃云水陸龜蒙詩此猶云惟引詞賦不及子史也至於椒風殿名見兩都賦乃引崔國輔詩唐弓字見庾信三月三日華林園馬射賦序乃引賀知章詩比紅兒自有羅虬本詩乃引陸游詩是卽詞賦之中已舍前取後他如己引古詩之魚戲蓮葉東又引岑德詩之蓮東自可戲別出蓮東一條己引衛象詩之鵲血瑀弓溼未乾又引梅堯臣詩之休調鵲血弓別出鵲血弓一條 更繁複少緒至梁簡文帝詩之劍飾丹陽銅字本從金乃譌收於桐字下則校讎亦未精矣蓋草創未定之本後人以其名父之子遂錄傳之不和反爲昆田累也

文獻通考節黃十卷 江蘇周厚
靖家藏本

國朝周宗濂撰宗濂有恥亭遺書已著錄是書取馬端臨文獻通考王圻續通考首尾編次仍如二十四門之舊惟帝系象緯物異四裔節義方外六門以難於節錄置之其因文附見者如戶口考之奴婢占役學校考之祠祭褒贈諸條亦多刊削蓋意主便於記誦爲場屋對策之用固不能以著書體例繩之耳

考古略八卷 湖南巡撫
採進本

國朝王文清撰文清有周禮會要已著錄文清初著有考古源流四百七十五卷乃彙採三通玉海冊府元龜通鑑綱目大事記學海津逮性理諸書而成未及刊布此本乃先摘其淺近切要者輯以成編故名曰略

考古原始六卷 湖南巡撫採進本

國朝王文清編初明嘉靖中桐城趙鈞撰古今原始十四卷以歷代帝王編年紀載各著其事所自始文清以趙書原本自天皇氏至陰康氏荒渺無稽為之刊削依聖經斷自伏羲並補正譌闕說明神宗而止考世本多載事始其書久佚馮贄事始亦無傳本文清此書館訂牽合亦與趙氏書相等又不著出典益不足徵至卷末補遺各條尤如兔園冊子文清嘗纂考古略一書其凡例中自敘生平所著述不及是書殆坊賈所託名也

春秋經傳類聯 無卷數 浙江巡撫採進本

國朝王繩曾撰繩曾字武沂無錫人雍正庚戌進士官揚州府教授是書取春秋經傳之詞稍加點竄鑄鑄集為對偶凡三十四類自序有曰宋徐晉卿春秋類對賦拘於聲韻選詞難工事弗類從猶如野戰乃猶列入經解得與諸家炳如列星並垂不朽茲編分類彙集聯為駢體以便記誦寧律不諧不使句弱寧句不工毋使語俗開府之長庶幾有取乎其自命甚高所稱開府之長始以倪璠註庚信集稱其善用左傳歟然晉卿何足道而彈竭心力爭此不足重輕之短長是亦可已不已矣

杜韓集韻三卷 編修汪如藻家藏本

國朝汪文柏撰文柏字季青號柯庭嘉興人官兵馬司指揮其書取杜韓二家詩句案今韻摘出編於字下以為吟咏者取資每卷各分上中下凡杜韓所未押者則存其韻於部尾所摘之句不著原題蓋宋人十二先生詩宗之類也

古今記林二十九卷 安徽巡撫採進本

國朝汪士漢撰士漢有祕書二十一種已著錄是書分二十七類自正史以迄百家隨筆摘錄自謂義例有二紀淑憲以示勸戒一蒐瑰琦以資見聞然大約從類書中鈔撮而成

古學捷錄十卷 安徽巡撫採進本

國朝陳應虞撰應虞原名應明字縉英莆田人其書爲科舉荅策而作凡十篇每篇各有子目所採皆明人類書殊多舛誤

讀古紀源九卷

山東巡撫
採進本

國朝何懋永撰懋永字念修山陰人其書分爲二編一曰三才緯略一曰六官綜制其分爲九考皆鈔撮類書非根柢之學

經濟宏詞十二卷

浙江巡撫
採進本

是書前有凡例題注學信四如父編次卷首又題新安太易父汪以時選輯無序無跋未審果出誰手凡分十二門皆明人之文可以爲場屋荅策之用者其凡例亦自稱取便利舉業云

唐句分韻初集四卷二集四卷續集二卷四集五卷

兩淮鹽政
採進本

國朝馬瀚撰瀚字炎洲順天人其書以唐人詩句分一百七韻編次以爲集句之用初集二集兼取五言七言續集四集則惟取七言

政譜十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝朱粟夷撰粟夷字心菴山陰人是編摘錄杜佑通典馬端臨文獻通考及邱濬大學衍義補諸書以類排纂分十二門雖以政譜爲名實則策略而已篇首總名題曰象山巖新書蓋其雜著中之一種也

是菴日記十四卷

浙江總督
採進本

國朝楊樞編樞字蔚芝號是菴爵里無考卷首所列引用書目有李漁閒情偶寄則近時人耳卷中採輯諸書分類排纂凡爲十四門各註所引之書名亦間附以己意其凡例自云會心卽錄敘次不倫挂漏孔多體殊握要蓋亦隨意撮鈔之書也

類書彙要三十三卷

內府
藏本

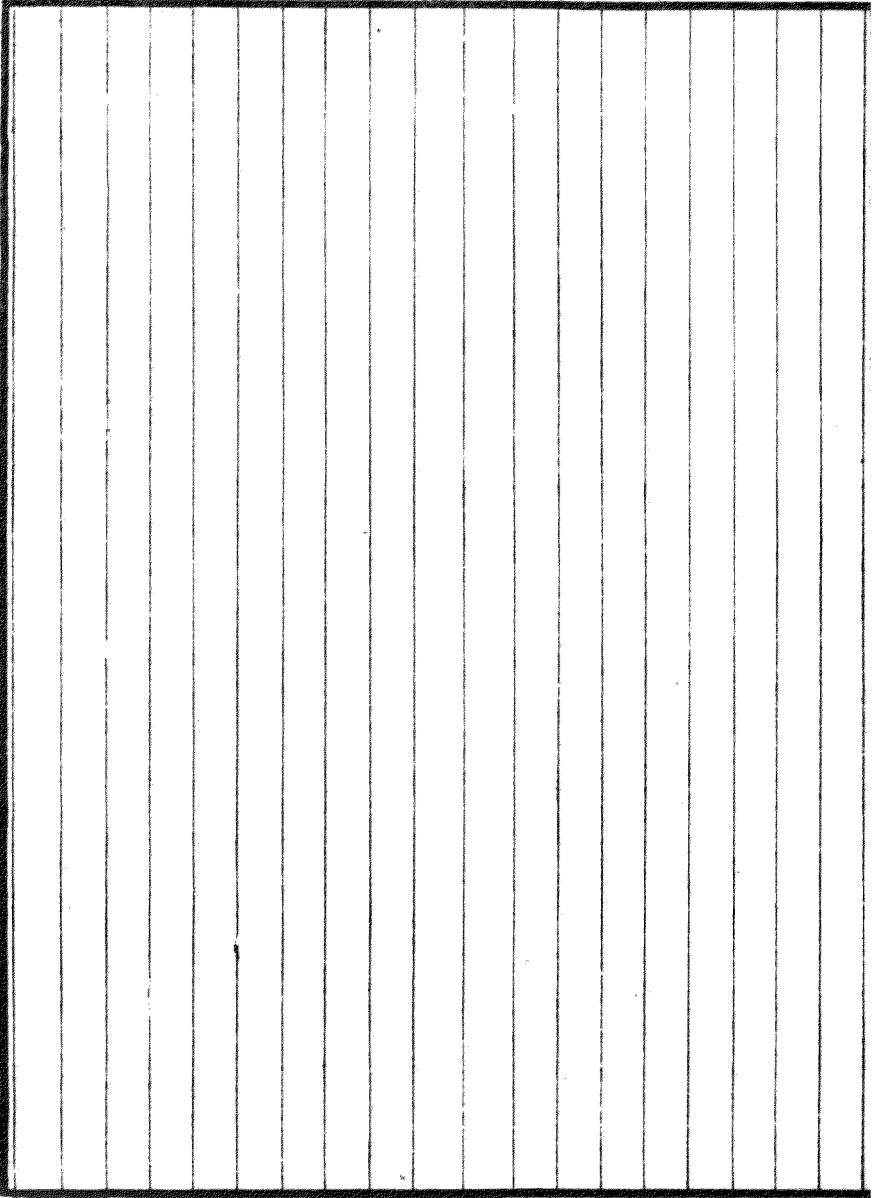
國朝周魯撰魯字南林無錫人是編於類書之內裨販而成譌舛相仍皆不著其出典流俗沿用頗誤後來

駢語類鑑四卷 編修明學
轅家藏本

國朝周池撰池有唐鑑偶評已著錄是書兼仿李瀚蒙求吳淑事類賦之體以故事可資法戒者編為儷偶不立
門目惟以韻部分篇末一卷為闡鑑十二篇幼鑑十篇則婦人及童子事也中有一篇僅一二韻者意亦編纂未
竟之藁歟

右類書類二百一十七部二萬七千五百零四卷 內七部
無卷數 皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百三十九



欽定四庫全書總目卷一百四十

子部五十

小說家類一

張衡西京賦曰小說九百本自虞初漢書藝文志載虞初周說九百四十三篇注稱武帝時方士則小說與於

武帝時矣故伊尹說以下九家班固多注依託也漢書藝文志注凡不著姓名者皆班固自注然屈原天問雜陳神怪多莫知所出

意即小說家言而漢志所載青史子五十七篇賈誼新書保傅篇中先引之則其來已久特盛於虞初耳迹其

流別凡有三派其一敘述雜事其一記錄異聞其一綴輯瑣語也唐宋而後作者彌繁中間誣謾失真妖妄

榮聽者固為不少然寓勸戒廣見聞資考證者亦錯出其中班固稱小說家流蓋出於稗官如淳注謂王者欲

知閭巷風俗故立稗官使稱說之然則博採旁蒐是亦古制固不必以冗雜廢矣今甄錄其近雅馴者以廣見

聞惟猥鄙荒誕徒亂耳目者則黜不載焉

西京雜記六卷內府藏本

舊本題晉葛洪撰洪有肘後備急方已著錄黃伯思東觀餘論稱此書中事皆劉歆所說葛稚川採之其稱余

者皆歆本文云云今檢書後有洪跋稱其家有劉歆漢書一百卷考校班固所作殆是全取劉氏有小異同固

所不取不過二萬許言今鈔出為二卷名曰西京雜記以補漢書之闕云云伯思所說蓋據其文案隋書經籍

志載此書二卷不著撰人名氏漢書匡衡傳顏師古註稱今有西京雜記者出於里巷亦不言作者為何人至

段成式酉陽雜俎廣動植篇始載葛稚川就上林令魚泉問草木名今在此書第一卷中張彥遠歷代名畫記

載毛延壽畫王昭君事亦引為葛洪西京雜記則指為葛洪者實起於唐故舊唐書經籍志載此書遂註曰晉

葛洪撰然酉陽雜俎語資篇別載庾信作詩用西京雜記事旋自追改曰此吳均語恐不足用晁公武讀書志

亦稱江左人或以為吳均依託蓋即據成式所載庾信語也今考晉書葛洪傳載洪所著有抱朴子神仙良吏集

異等傳金匱要方肘後備急方竝諸雜文共五百餘卷竝無西京雜記之名則作洪攬者自屬舛誤特是向歆父子作漢書史無明文而以此書所紀與琁書參校又往往錯互不合如漢書載文帝以代王卽位而此書乃云文帝爲太子漢書載廣陵王胥淮南王安竝謀逆自殺而此書乃云胥格猛獸陷脰死安與方士俱去漢書楊王孫傳卽以王孫爲名而此書乃云名貴似是故謬其事以就洪跋中小有異同之文又歆始終臣莽而此書載吳章被誅事乃云章後爲王莽所殺尤不類歆語又漢書匡衡傳匡鼎來句服虔訓鼎爲當應劭訓鼎爲方此書亦載是語而以鼎爲匡衡小名使歆先有此說服虔應劭皆後漢人不容不見至葛洪乃傳是以陳振孫等皆深以爲疑然原信指爲吳均別無他證段成式所述信語亦未見於他書流傳旣久未可遽更今始從原跋兼題劉歆葛洪姓名以存其舊其書諸志皆作二卷今作六卷據書錄解題蓋宋人所分今亦仍之其中所述雖多爲小說家言而摭採繁富取材不竭李善註文選徐堅作初學記已引其文杜甫詩用事謹嚴亦多採其語詞入俗用數百年久成故實固有不可遽廢者焉

世說新語三卷

內府藏本

宋臨川王劉義慶撰梁劉孝標註義慶事蹟具宋書孝標名峻以字行事蹟具梁書黃伯思東觀餘論謂世說之名肇於劉向其書已亡故義慶所集名世說新書段成式酉陽雜俎引王敦澡豆事尚作世說新書可證不知何人改爲新語蓋近世所傳然相沿已久不能復正矣所記分三十八門上起後漢下迄東晉皆軼事瑣語足爲談助唐藝文志稱劉義慶世說八卷劉孝標續十卷崇文總目惟載十卷晁公武謂當是孝標續義慶元本八卷通成十卷又謂家有詳略二本迥不相同今其本皆不傳惟陳振孫書錄解題作三卷與今本合其每卷析爲上下則世傳陸游所刊本已然蓋卽舊本至振孫載汪藻所云敘錄二卷首爲考異繼列人物世譜姓字異同末記所引書目者則佚之久矣自明以來世俗所行凡二本一爲王世貞所刊註文多所刪節殊非其舊一爲袁褱所刊蓋卽從陸本翻雕者雖版已剝敝然猶屬完書義慶所述劉知幾史通深以爲譏然義慶本小

說家言而知幾繩之以史法擬不於倫未爲通論孝標所注特爲典贍高似孫緯略亟推之其糾正義慶之紕繆尤爲精核所引諸書今已佚其十之九惟賴是注以傳故與裴松之三國志注鄭道元水經注李善文選注同爲考證家所引據焉

朝野僉載六卷

內府藏本

舊本題唐張鷟撰鷟有龍筋鳳髓判已著錄此書新唐書藝文志作三十卷宋史藝文志作僉載二十卷又僉載補遺三卷文獻通考則但有僉載補遺三卷此本六卷參考諸書皆不合是公武讀書志又謂其分三十五門而今本乃逐條聯綴不分門目亦與晁氏所紀不同考莫休符桂林風土記載鷟在開元中姚崇誣其奉使江南受遺賜死其子上表請代減死流嶺南數年起爲長史而卒計其時尚在天寶之前而書中有寶歷元年齊陽石走事實歷乃敬宗年號又有孟宏微對宣宗事時代皆不相及案九表遂初堂書目亦分朝野僉載及僉載補遺爲二書疑僉載乃鷟所作補遺則爲後人附益凡闌入中唐後事者皆應爲補遺之文而陳振孫所謂書本三十卷此其節略者當卽此本蓋嘗經宋人摘錄合僉載補遺爲一刪併門類已非原書又不知何時析三卷爲六卷也其書皆紀唐代故事而於諸曠荒怪繚悉臆載未免失於纖碎故洪邁容齋隨筆譏其記事瑣屑槌裂且多牒語然耳目所接可據者多故司馬光作通鑑亦引用之兼收博採固未嘗無裨於見聞也

唐國史補三卷

兩江總督採進本

唐李肇撰肇有翰林志已著錄此書其官尚書左司郎中時所作也書中皆載開元至長慶閒事乃續劉餗小說而作上卷中卷各一百三條下卷一百二條每條以五字標題所載如謂王維取李嘉祐水田白鷺之聯今李集無之又記霓裳羽衣曲一條沈括亦辨其妄又謂李德裕清直無黨謂陸贄誣于公異皆爲曲筆然論張巡則取李翰之傳所記左震李沂李真顏真卿陽城歸登鄭網孔戣田布鄒待徵妻元載女諸事皆有裨於風教又如李舟天堂地獄之說楊氏穆氏兄弟賓客之辨皆有名理末卷說諸典故及下馬陵相府蓮表亦資考

據餘如擄蒲盧雉之訓可以解劉裕事劍南燒春之名可以解李商隱詩可採者不一而足自序謂言報應敘鬼神徵夢卜近帷箔則去之紀事實探物理辨疑惑示勸戒採風俗助談笑則書之歐陽修作歸田錄自稱以是書爲式蓋於其體例有取云

大唐新語十三卷

內府藏本

唐劉肅撰唐書藝文志載此書三卷註曰元和中江都主簿此本結銜乃題登仕郎守江州潯陽縣主簿未詳孰是也所記起武德之初迄大歷之末凡分三十門皆取軼文舊事有裨勸戒者前有自序後有總論一篇稱昔荀爽紀漢事可爲鑒戒者以爲漢語今之所記庶嗣前修云云故唐志列之雜史類中然其中諧謔一門繁蕪猥瑣未免自穢其書有乖史家之體例今退置小說家類庶協其實是書本名新語唐志以下諸家著錄竝同明馮夢禎俞安期等因與李焘續世說僞本合刻遂改題曰唐世說殊爲臆撰商濬刻入稗海併於肅自序中增入世說二字益僞妄矣稗海又佚其卷末總論一篇及政能第八之標題亦較馮氏姚氏之本更爲疎舛今合諸本參校定爲書三十篇總論一篇而復名爲大唐新語以復其舊焉

次柳氏舊聞一卷

江蘇巡撫探進本

唐李德裕撰德裕事蹟具唐書本傳是書所記皆元宗遺事凡十七則前有德裕自序大略謂史官柳芳上元開徙黔中高力士時亦徙巫州相與周旋因得聞禁中事記爲一書曰問高力士太和中詔求其書宰相王涯等向芳孫度支員外郎環索之不獲而德裕父吉甫及與芳子吏部郎中冕遊嘗聞其說以告德裕德裕因追憶錄進舊唐書文宗本紀載太和八年九月己未幸臣李德裕進御臣要略及柳氏舊聞三卷蓋卽其事惟卷數與今本不合殆一書共爲三卷歟中如元獻皇后服藥張果飲菓汁無畏三藏祈雨吳后夢金甲神興慶池小龍內道場素黃文事皆涉神怪其姚崇魏知古相傾軋及乳媪以他兒見易代宗事亦似非實錄存以備異聞可也柳理常侍言旨案此書無別行之本此首載李輔國逼廢元宗遷西內事云此事本在朱崖太尉所續程史第十六據陶宗儀說亦所載

條內蓋以避時事所以不書也考德裕所著別無所謂程史者知此書初名程史後改題今名又知此書本十八條刪此一條今存十七至其名程史之義與所以改名之故則不可詳矣

劉賓客嘉話錄一卷內附藏本

唐韋絢撰絢字文明京兆人唐書藝文志載韋絢劉公嘉話錄一卷註曰絢執誼子也咸通義武軍節度使劉公禹錫也宋史藝文志則載絢劉公嘉話一卷又賓客嘉話一卷劉公嘉話當卽此書賓客嘉話則諸家著錄皆無之當由諸書所引或稱劉公嘉話或稱劉賓客嘉話故分爲二書又誤脫劉字耳諸史藝文志未有荒謬於宋史者此亦一徵矣此本載曹溶學海類編中前有大中十年絢自序稱爲江陵少尹時道述長慶元年在白帝城所聞於劉禹錫者未有乾道癸巳下圓跋稱新唐書多採用之而人罕見全錄家有舊本因鈔版於昌化則此本當從宋刻錄出然趙明誠金石錄引此書中所載武氏碑失其龜首及滅去武字事力辨其妄而此本無此條考太平廣記一百四十三卷引此事云出戎幕閒談或明誠以是書亦韋絢所作偶然誤記案續說郛載戎幕閒談亦記之誤至所載昭明太子脛骨一條人腊一條盧元公病疽一條案此本刪去盧字直作元公蜀王琴一條李勉百衲琴一條碧落碑一條狸骨方一條張懷瓘畫字一條張嘉祐改忻州一條王虞書畫一條戲場刺狷一條汲冢書一條牡丹花一條王僧虔書一條陸暢蜀道易一條魏受禪碑一條張懷瓘書斷一條瀟山九井一條虎頭致雨一條五星浮圖一條寶章集一條紫芝殿一條王次仲化鳥一條李約葬商胡一條楊汝士說項斯一條蔡邕石經一條借船帖一條飛白書一條章仇兼瓊鎮蜀日女童爲夜叉所掠一條寒具一條昌黎生改金根車一條辨遷鶯字一條謝太傅碑一條千字文一條鄭虔三絕一條鄭承嘏遇鬼一條堯女冢一條白居易補銀佛像一條謝真人上升一條皆全與李緯尚書故實相同閒改竄一二句其文必拙陋不通蓋學海類編所收諸書大抵竄改舊本以示新異遂致真偽雜炫惑視聽幸所攝入者尚有蹤跡可尋今悉刊除以存其舊中昌黎生改金根車一條王楙野客叢書引之辨遷鶯一條黃朝英紺素雜記引之亦均作劉禹錫嘉話或一事而兩書互見疑以傳疑

始竝存之雖殘闕之餘非復舊帙然大槩亦十得八九矣

明皇雜錄二卷別錄一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

唐鄭處誨撰處誨字延美梁陽人宰相餘慶之孫太和八年登進士第官至檢校刑部尚書宣武軍節度使事蹟附見舊唐書鄭餘慶傳是書成於大中九年有處誨自序案史稱處誨為校書郎時撰次明皇雜錄三篇行於世晁公武讀書志則載明皇雜錄二卷然又曰別錄一卷題補闕所載十二事則史併別錄數之晁氏析別錄數之也葉夢得避暑錄話曰鄭處誨明皇雜錄記張曲江與李林甫爭牛仙客實封時方秋上命高力士以白羽扇賜之九齡惶恐作賦以獻意若言明皇以忤旨將廢黜故方秋賜扇以見意新書取以載之本傳據曲江集賦序曰開元二十四年盛夏奉敕大將軍高力士賜宰相白羽扇九齡與焉則非秋賜且通言宰相則林甫亦在不獨為曲江而設也乃知小說記事苟非耳目親接安可輕信耶云云則處誨是書亦不盡實錄然小說所記真偽相參自古已然不獨處誨在博考而慎取之固不能以一二事之失實遂廢此一書也避暑錄話又曰盧懷慎好儉家無珠玉錦繡之飾此固善事然史言妻子至寒俄宋璟等過之門不施箔風雨至引席自障則恐無此理此事蓋出鄭處誨明皇雜錄而史臣妄信之云云今本無此一條然則亦有所佚脫非完帙矣

因話錄六卷

內府藏本

唐趙璘撰璘字澤章據唐書宰相世系表稱南陽趙氏後徙平原璘即德宗時宰相宗儒之從孫而昭應尉位之子也開成三年進士及第大中七年為左補闕後為衢州刺史並見本書及唐書藝文志明商濬刻此書入稗海題為員外郎未詳所據也其書凡分五部一卷營部為君記帝王二卷三卷商部為臣記公卿百僚四卷角部為人凡不仕者感隸之五卷徵部為事多記典故而附以諸戲六卷羽部為物凡一時見聞雜事無所附麗者亦竝載焉璘家世顯貴又為西眷柳氏之外孫能多識朝廷典故東觀奏記載唐宣宗索科名記鄭顯合璘採訪諸家科日記撰成十三卷上進是亦嫻於舊事之明徵故其書雖體近小說而往往足與史傳相表裏

開如記劉禹錫徙播州刺史一條梅柳宗元請以柳易播上不許宰相裴度爲言之始改連州司馬光通鑑考異以爲宗元墓誌乃將拜疏而未上非已上而不許又禹錫除播州時裴度未嘗入相所記皆失事實又記大
中七年詔來年正月一日御舍元殿以太陽當虧罷之今考通鑑是年文宗實以風疾不視朝日食在二月朔
不應預罷朝賀所載亦不免於緣飾然其他實多可資考證者在唐人說部之中猶爲善本焉

大唐傳載一卷

江蘇巡撫採世本

不著撰人名氏記唐初至元和中雜事唐宋藝文志俱不載前有自序稱八年夏南行嶺嶠暇日泚舟傳所聞而載之考穆宗以後惟太和中咸通乃有八年此書不著其紀元之號所云八年者亦不知其在何時也所錄唐公卿事蹟言論頗詳多爲史所採用閒及於談諧談諧及朝野瑣事亦往往與他說部相出入惟稱貞元中鄭國韓國二公主加謚爲公主追謚之始而不知高祖女平陽昭公主有謚已在前又蕭穎士逢一老人謂其似鄱陽王據集異記乃發冢巨盜而此紀之以爲異人如此之類與諸書多不合蓋當時流傳互異作者各承所聞而錄之故不免抵牾也

教坊記一卷

內府藏本

唐崔令欽撰是書唐書藝文志著錄又總集類中載令欽註庾信哀江南賦一卷然均不言令欽何許人蓋修唐書時其始末已無考矣所記多開元中猥雜之事故陳振孫譏其鄙俗然其後記一篇諄諄於聲色之亡國雖禮爲尊諱無一語顯斥元宗而歷引漢成帝高緯陳叔寶慕容暉其言剴切而著明乃知令欽此書本以示戒非以示勸唐志列之於經部樂類固爲失當然其風旨有足取者雖謂曲終奏雅亦無不可不但所列曲調三百一十五名足爲詞家考證也

幽閒鼓吹一卷

內府藏本

唐張固撰固始末未詳是書未有明顧元慶跋稱共二十五篇與吳公武讀書記所言合今檢此本乃二十六篇

蓋誤斷元載及其子一條為二耳元慶又稱固在懿僖間採摭宣宗遺事則殊不然書中元和會昌間事不一而足非僅記宣宗事也又稱姚文公唐詩鼓吹序謂宋高宗退居德壽宮嘗纂唐宋遺事為幽閒鼓吹其言不知何據元慶亦以為疑今考唐書藝文志小說家有張固幽閒鼓吹一卷則出自唐人更無疑義縱高宗別有幽閒鼓吹亦書名偶同不得以此本當之矣固所記雖篇帙寥寥而其事多關法戒非造作虛辭無裨考證者比唐人小說之中猶差為切實可據焉

松憲雜錄一卷

浙江范憲杜家天一閣藏本

案此書書名撰人諸本互異唐志作松憲錄一卷不著撰人宋志作松憲小錄一卷題李潛撰文獻通考作松憲雜錄一卷題章潛撰歷代小史則書名與通考同人名與宋志同蓋薄刻舛譌未詳孰是此本為范氏天一閣舊鈔書名人名並與歷代小史同今始從以著錄亦三占從二之義也其文與歷代小史所刻大槩相同惟多中宗召宰相一條及姚崇姚母盧氏一條以司馬光通鑑考異證之其中宗一條實原書所有知小史為佚脫矣書中記唐明皇事頗詳整可觀載李泌對德宗語論明皇得失亦瞭若指掌通鑑所載泌事多採取李蔡鄴侯家傳纖悉必錄而獨不及此語是亦足以補史闕惟謂中宗召宰相蘇瓌李嶠子進見二子皆童年因令奏所通書類應曰木從繩則正后從諫則聖囑子亦進曰斯朝涉之脛制賢人之心上曰蘇瓌有子李嶠無兒云云案類於則天長安二年已為御史瓌為相時類為中書舍人父子同掌樞密並非童年故司馬光深斥其說頗不免於誣妄云

雲溪友議三卷

內府藏本

唐范攄撰攄始末未詳唐書藝文志註稱為咸通時人而書中李涉贖盜詩一條稱乾符己丑歲客於雷川親見李博士手蹟考乾符元年為甲午六年為己亥次年庚子改元廣明中間無己丑己丑實為咸通十年疑書中或誤咸通為乾符否則誤己亥為己丑然總之僖宗時人矣攄自號五雲溪人故以名書五雲溪者若耶溪之別名也其書世有二本一分上中下三卷每條各以三字標題前有攄自序一為前潛神海所刻作十二卷而自序及標題

則竝佚之案陳振孫書錄解題已稱唐志三卷今本十二卷則南宋已有兩本矣宋史藝文志作十一卷則刊本誤二爲一也此爲泰興季振宜家所藏三卷之本較商氏所刻爲完善所錄皆中唐以後雜事其中如記安祿山生於鄧州南陽與姚汝能祿山事迹所記生於營州阿軋華山者不同殆傳聞之誤記李白蜀道難爲房瑄杜甫厄於嚴武而作宋蕭士贇李詩補註已駁之他如陳子昂爲射洪令段簡所殺在武后時章仇兼瓊判梓州事在天寶以後時代迥不相及殺王昌齡者閻邱曉殺閻邱曉者張鎬與高適亦不相關乃云章仇大夫兼瓊爲陳拾遺雪獄高適侍郎爲王江寧申冤殊不可解陳拾遺句下註曰陳冕字子昂亦與史不符又周德華唱賀知章楊柳枝詞一篇今本據韋毅才調集才調集又據此書然古詞但有月節折楊柳歌其楊柳枝一調實與自中唐白居易諸人郭茂倩樂府詩集班班可考知章時安有是題皆委巷流傳失於考證至於頌于頔之寬仁詆李紳之狂悖毀譽不免失當而李羣玉黃陵廟詩一條侮謔古聖尤小人無忌之談皆不足取然六十五條之中詩語居十之七八大抵爲孟棻本事詩所未載逸篇瑣事頗賴以傳又以唐人說唐詩耳目所接終較後人爲近故考唐詩者如計有功紀事諸書往往據之以爲證焉

玉泉子一卷

內府藏本

不著撰人名氏所記皆唐代雜事亦多採他小說爲之如開卷裴度一條全同因話錄韓相金根車事先載尚書故實不盡其所自作也案宋藝文志載玉泉子見聞真錄五卷與此本卷數不符似別一書書錄解題作玉泉筆端三卷稱前有中和三年序末有跋稱出於淮海相公之孫扶風李昭德家此本皆無之然中和乃僖宗年號而書中有昭宗之文時代不符則亦決非此本書錄解題又云別一本號玉泉子比此本少數條而多五十二條無序跋錄其所多者爲一卷此本共八十二條或卽陳振孫所錄之一卷而書錄解題論八字爲五字耶三者之中此猶約略近之矣

雲仙雜記十卷

兩淮馬裕家藏本

舊本題唐金城馮贇撰贇履貫無可考其書雜載古今逸事如所稱戴逵雙柑斗酒往聽黃鸝之類詩家往往習用之然實僞書也無論所引書目皆歷代史志所未載即其自序稱天復元年所作而序中乃云天祐元年退歸故里書成於四年之秋又數歲始得終篇年號先後亦復顛倒其爲後人依託未及詳考明矣案陳振孫書錄解題有馮贇雲仙散錄一卷亦有天復元年序振孫稱其記事造語如出一手疑贇爲子虛烏有之人洪邁容齋隨筆趙與峕寶退錄所說亦皆相類然不能指爲何人作張邦基墨莊漫錄云近時傳一書曰龍城錄乃王性之僞爲之又作雲仙散錄尤爲怪誕又有李歙註杜甫詩註東坡詩皆性之一手殊可駭笑然則爲王銍所作無疑矣惟陳振孫稱雲仙散錄一卷此乃作雲仙雜記十卷頗爲不同然孔傳續六帖所引散錄驗之皆在此書中其爲一書無疑卷數則陳氏誤記書名則後人追改也此本爲葉盛萊竹堂所刊較說郛諸書所載多原序一篇其書未經刪削較他本獨爲完備今據以著錄焉

唐摭言十五卷

副都御史黃登賢家藏本

五代王定保撰舊本不題其里貫其序稱王溥爲從翁則溥之族也陳振孫書錄解題謂定保爲吳融之婿光化三年進士喪亂後入湖南五代史南漢世家稱定保爲邕管巡官遭亂不得還劉隱辟置幕府至劉龔僭號之時尚在其所終則不得而詳矣考定保登第之歲距朱溫篡唐僅六年又序中稱溥爲丞相則是書成於周世宗顯德元年以後故題唐國號不復作內詞然定保生於咸通庚寅至是年八十五矣是書蓋其暮年所作也同時南唐鄉貢士何晦亦有唐摭言十五卷與定保書同名今晦書未見而定保書刻於高氏稗海者剛削大半殊失其真此本爲松江宋寶王所錄末有跋語稱以汪士鋐本校正較稗海所載特爲完備近日揚州新刻卽從此本錄出惟是晁公武讀書志稱是書分六十三門而此本實一百有三門數目差舛不應至是豈商溶之前已先有刪本耶是書述有唐一代貢舉之制特詳多史志所未及其一切雜事亦足以覘名場之風氣驗士習之淳澆法戒兼陳可爲永鑒不似他家雜錄但記異聞已也據定保自述蓋聞之陸展吳融李渥顏蕘王溥王渙盧延讓楊贇

圖崔籍者等所談云

中朝故事二卷

浙江鮑士恭家藏本

南唐尉遲偓履履貫未詳書首舊題朝議郎守給事中修國史驍騎賜紫金魚袋臣尉遲偓奉旨纂進蓋李氏有國時偓爲史官承命所作李昇自以爲出太宗之後承唐統緒故稱長安爲中朝也其書皆記唐宣懿昭哀四朝舊聞上卷多君臣事迹及朝廷制度下卷則雜錄神異怪幻之事中間不可盡據者如宣宗爲武宗所忌請爲僧游行江表一事司馬光通鑑考異已斥其鄙妄無稽又路巖欲害劉瞻賴幽州節度使張公素上疏申理一事考是時鎮幽州者乃張允伸非張公素所記殊誤又鄭畋鬼胎一事與唐人所作齊推女傳首尾全同而變其姓名尤顯出蹈襲然其時去唐未遠故家文獻所記亦往往足徵如崔彥昭王凝相仇一事司馬光考異雖摘其以彥昭代凝頡頏鐵之誤而其事則全取之與正史分別參觀去譌存是固未嘗不足以資參證也

金華子二卷

水樂大典本

南唐劉崇遠撰崇遠家本河南唐末避黃巢之亂渡江南徙仕李氏爲文林郎大理司直嘗慕皇初平之爲人自號金華子因以爲所著書名崇遠有自序一篇頗具梗概序末題名具官稱臣不署名月而書中所稱烈祖高皇帝者乃南唐先主李昇廟號又有昇元受命之語亦南唐中主李景紀年冕公武讀書志乃以爲唐人陳振孫書錄解題則泛指爲五代人宋濂諸子辨則併謂其人不可考諸說紛紜皆未核其自序而誤也其書宋藝文志作三卷世無傳本惟散見永樂大典者蒐輯尚得六十餘條核其所記皆唐末朝野之故事與晁氏所云錄唐大中後事者相合其中於將相之賢否藩鎮之強弱以及文章吟詠神奇鬼怪之事靡所不載多足與正史相參證觀資治通鑑所載宣宗對合狐綯李景讓稟母訓王師範拜縣令王式馭亂卒諸事皆本是書則司馬光亦極取之惟其紀劉鄩襲兗州一條以兗帥爲張姓而考之五代歐薛二史則當時兗帥實葛從周不免傳聞異詞然要其大致可信者多與大唐傳載諸書摭拾委巷之談者相去固懸絕矣胡應麟九流緒論乃

以鄙淺議之考應麟仍以崇遠爲唐人不糾晁氏之誤知未見其自序又取與劉基郁離子蘇伯衡空同子相較是竝不知爲記事之書誤僭諸立言之列明人詭薄好爲大言以售欺不足信也謹哀綴編次分爲二卷而以崇遠原序冠之簡端以存其略焉

開元天寶遺事四卷

兵部侍郎紀昀家藏本

五代王仁裕撰仁裕字德輦天水人唐末爲秦州節度判官後任蜀爲翰林學士唐莊宗平蜀復以爲秦州節度判官廢帝時以都官郎中充翰林學士晉高祖時爲諫議大夫漢高祖時復爲翰林學士承旨遷戶部尚書罷爲兵部尚書太子少保周顯德三年乃卒事迹具五代史雜傳晁公武讀書志曰蜀亡仁裕至錦京採摭民言得開元天寶遺事一百五十九條分爲四卷洪邁容齋隨筆則以爲託名仁裕摭其中舛謬者四事一爲姚崇在武后時已爲宰相而云開元初作翰林學士一爲郭元振既死後十年張嘉貞乃爲宰相而云元振少時宰相張嘉貞納爲婿一爲張九齡去位十年楊國忠始得官而云九齡不肖及其門一爲蘇頌爲宰相時張九齡尚未達而云九齡覽其文卷稱爲文陣雄師所駁詰皆爲確當然蘇軾集中有讀開元天寶遺事四絕句司馬光作通鑑亦採其中張彖指楊國忠爲冰山語則其書實在二八以前非雲仙散錄之流晚出於南宋者可比蓋委巷相傳語多失實仁裕採摭於遺民之口不能證以國史是卽其失必以爲依託其名則事無顯證劉義慶世說新語劉孝標註往往摘其牴牾要不以是謂不出義慶手也故今仍從舊本題爲仁裕撰焉

鑑戒錄十卷

江西巡撫採進本

蜀何光遠撰光遠字輝夫東海人孟昶廣政初官普州軍事判官其書多記唐及五代閒事而蜀事爲多皆近俳諧之言各以三字標題凡六十六則趙希弁讀書後志以爲輯唐以來君臣事迹可爲世鑒者似未睹其書因其名而臆說也舊本前有劉曠度序亦見希弁志宋史藝文志遂以劉曠度鑑戒錄三卷何光遠鑑戒錄三卷分爲二書益舛誤矣書中閒有夾註如判木夾一條云此蒼木夾書元是胡曾與路巖相公鎮蜀日修之非

爲高駢相公也何光遠誤述危亂黜一條云據禪月詩集中此詩自吳涪州張侍郎非張拾遺何光遠錯舉證也四公會一條云此篇元在本事詩中敘說甚詳何光遠重取論說又加改易非也皆駁正光遠之說不知出自何人此本析爲十卷有朱彝尊跋稱從項元汴家宋本影寫則猶宋人所分也今觀所記如徐后事一條所載王承旨詩後山詩語以爲花蕊夫人作蜀門諷一條所載向瓊嘲蔣鍊師詩南唐近事以爲廬山道士其語大同小異猶可曰傳聞異詞鑿冤辱一條全剽襲殷若小說東方朔辨怪哉蟲事案小說已佚此條見太平廣記四百七十三已爲附會鬼傳書一條不知水經注有梁孝直事更屬粗疎至逸士諫一條稱昭宗何后荒於從禽考新唐書后妃列傳昭宗奔播岐梁閉后侍膳無須臾去舊唐書亦云后於蒙塵薄狩之中嘗侍膳御不離左右安得有改遊之事且昭宗奇命強藩不能自保又安能縱后改遊恆至六十里外殊爲誣誕灌鐵汁一條稱秦宗權本不欲叛乃太山神追其魂以酷刑逼之倡亂是爲盜賊藉口尤不可以訓特以其爲五代舊書所載軼事遺文往往可資採掇故仍錄之

小說家焉

南唐近事一卷

江蘇巡撫採進本

宋鄭文寶撰文寶有江表志已著錄是書前有自序題太平興國二年丁丑蓋猶未仕宋時所作宋史藝文志作南唐近事集名目小異未詳何據然宋史多舛謬集字蓋誤衍也其體頗近小說疑南唐亡後文寶有志於國史蒐採舊聞排纂敘次以朝廷大政入江表志至大中祥符三年乃成其餘叢談瑣事別爲緝綴先成此編一爲史體一爲小說體也中如控鶴致斃一詩先見蜀何光遠鑑戒錄乃女冠蔣鍊師事而此以爲廬山九空使者廟道士似不免於牽合附會又如韓偓依王審知以終未見南唐之平閩乃記其金蓮燭跋事亦失斷限然文寶世仕江南得諸聞見雖浮詞不免而實錄終存故馬令陸游南唐書採用此書幾十之五六則宋人固不廢其說矣書中以慶王宏茂作王宏巖可求作嚴求劉存中作劉存忠所記姓名多與他書不合又此書之杜業江表志作杜光鄴尤自相違異殆傳鈔者有所譌漏不盡舊本歟

案偏霸事迹例入載記惟此書雖標南唐之名而非其國記故入之小說家蓋以書之體例爲斷不以書名爲斷猶開元天寶遺事不可以入史部也

北夢瑣言二十卷 內府藏本

宋孫光憲撰光憲字孟文自號葆光子十國春秋作貴平人而自題仍稱富春考光憲自序言生自岷峨則當爲蜀人其曰富春蓋舉郡望也仕唐爲陵州判官旋依荆南高季興爲從事後勸高繼沖以三州歸宋太祖嘉之授黃州刺史以終五代史荆南世家載之甚明舊以爲五代人者誤矣所著有荆臺集橋齋集筆備集鞏湖集覈蠶書續通歷等書自宋代已散佚惟是書獨傳於後其曰北夢瑣言者以左傳稱田於江南之夢而荊州在江北故以命名蓋仕高氏時作也所載皆唐及五代士大夫逸事每條多載某人所說以示有徵蓋用杜陽雜編之例其記載頗猥雜敘次亦頗冗沓而遺文瑣語往往可資考證故宋李昉等編太平廣記多採其文晁公武讀書志載光憲續通歷十卷輯唐及五代事以續馬總之書參以黃巢李茂貞劉守光按巴堅 案按巴堅原作阿保檢今改正 吳唐閩廣吳越兩蜀事迹太祖以所記多不實詔毀其書而此書未嘗議及則語不甚誣可知矣世所行者凡二本一爲明商濬稗海所刻脫誤殆不可讀近時揚州新刻乃元華亭孫道明所藏猶宋時陝西刊版差完整有緒故今以揚州本著錄不用齊氏本云

賈氏談錄一卷 永樂大典本

宋張洎撰洎字思黯改字偕仁全椒人初仕南唐爲知制誥中書舍人入宋爲史館修撰翰林學士淳化中官至參知政事蹟具宋史本傳是書乃洎爲李煜使宋時錄所聞於賈黃中者故曰賈氏談錄前有自序題庚午歲爲宋太祖開寶三年宋史賈黃中傳載黃中官左補闕在開寶初與此序合蓋其時爲洎館伴也又序末稱胎諸好事而晁公武讀書志乃稱南唐張洎奉使來朝錄賈黃中所談歸獻其主殆偶未檢此序歟史稱黃中多知臺閣故事談論聲譽聽者忘倦故此錄所述皆唐代軼聞晁氏稱原書凡三十餘事明陶宗儀說郛所載僅九事宋

曾慥類說所載亦僅十七事惟永樂大典所載較曾陶二本爲詳今從各韻蒐輯參以說郛類說共得二十六事視洎原目蓋已及十之九矣原敘一篇類說及永樂大典皆佚之惟說郛有其全文今仍錄冠卷首以補其闕是書雖篇帙無多然如牛李之黨其初肇釁於口語爲史所未及而周秦行紀一書晁公武亦嘗據此錄以辨羣瓘之誣他如興慶宮華清宮含元殿之制淡墨題榻之始以及院體書百衲琴澄泥研之類皆足以資考核較他小說固猶爲切實近正也

洛陽緝紳舊聞記五卷

浙江巡撫採進本

宋張齊賢撰齊賢字師亮曹州人徙居洛陽太平興國二年進士累官同中書門下平章事以司空致仕卒諡文定事蹟具宋史本傳是書前題乙巳歲乃真宗景德二年齊賢以兵部尚書知青州時所作皆述梁唐以還洛城舊事凡二十一篇分爲五卷書錄解題目次與此本合獨晁氏讀書志作十卷今案自序明言五卷而檢永樂大典所載此書之文亦無出此本外者則讀書志字誤明矣書中多據傳說之詞約載事實以爲勸戒自稱凡與正史差異者竝存而錄之亦別傳外傳之比然如衡陽周令妻報應洛陽染工見冤鬼焦生見亡妻諸條俱不免涉於語怪又如李少師賢妻一條稱契丹降王東丹朝廷密害之非命而死契丹已知之李肅奉命護喪柩送歸憂沮不知其計云云案通鑑五代史東丹卽遼太祖長子太宗之兄奔唐爲昭信節度使賜名贊華因太宗助石晉起兵潞王遣宦者秦繼旻皇城使李彥紳殺之於其第是東丹之死實緣潞王以兵敗逞忿旋即滅亡晉高祖後爲之備禮送歸時隔兩朝在晉人本無密害之事又何所疑嫌而遽形憂沮此事始出傳聞之譌殊不可信至如紀張全義治洛之功極爲詳備則舊史多採用之其他佚事亦頗有足資博覽者固可與五代史闕文諸書同備讀史之考證也

南部新書十卷

浙江鮑士恭家藏本

宋錢易撰舊本卷首題錢後人蓋以姓譜載錢氏出錢鏗也易字希白吳越王侑之子真宗朝官至翰林學士

小說類

子部

小說類

八

是書乃其大中祥符間知開封縣時所作皆記唐時故事聞及五代多錄軼聞瑣語而朝章國典因革損益亦雜載其中故雖小說家言而不似他書之侈談迂怪於考證尚屬有裨晁公武讀書志作五卷焦竑國史經籍志作十卷今考其標題自甲至癸以十千爲紀則作十卷爲是公武所記殆別一合併之本也世所行本傳寫者以意去取多寡不一別有一本從會慥類說中摘錄成帙半經刪削闕漏尤甚此本共八百餘條首尾完具以諸本兼校皆不及其全備當爲足本矣

王文正筆錄一卷

江蘇巡撫孫進本

宋王會撰曾字孝先青州益都人咸平五年鄉貢試禮部廷對皆第一官至右僕射兼門下侍郎平章事集賢殿大學士封沂國公諡文正事蹟具宋史本傳此乃所記朝廷舊聞凡三十餘條皆太祖太宗眞宗時事其下及仁宗初者僅一二條而已曾練習掌故所言多確鑿可據故李燾作通鑑長編往往全採其文如記李沆爲相王旦參知政事羽書邊奏無虛日且以爲憂沆謂他日天下寧晏未必端拱無事及北鄙和好登封行慶旦疲於贊導始服李之深識云司馬光涑水紀聞亦載其事則謂和好既成而沆獨憂之李燾考異謂沆卒於景德元年七月至十二月和議始成光蓋偶未及考當以曾說爲長此類皆爲能得其實惟景德改元在其年正月而曾於王繼忠一條乃謂兵罷改元亦未免有誤又繼忠兵敗降遼不能死國反爲所任用殊虧臣節雖有啟導和好之力殊不足自贖曾乃以盡忠兩國許之褒貶尤爲失當矣

儒林公議二卷

內府藏本

宋田況撰況字元均其先京兆人徙居信都舉進士又舉賢良方正爲太常丞辟陝西經略判官入爲右正言歷帥秦蜀擢樞密使以觀文殿學士提舉眞靈官卒事蹟具宋史本傳所著有奏議三十卷久佚不傳是編記建隆以迄慶歷朝廷政事及士大夫行履得失甚詳五代十國時事亦間附以一二條蓋雜錄而成故前後多未詮次其記入開會議諸條明悉掌故皆足備讀史之參稽其持論亦皆平允東都事略稱況嘗作好名朋黨一論極以

爲戒而是編內范仲淹歐陽修諸條亦拳拳於黨禍所自起無標榜門戶之私公議之名可云無忝矣又況會爲夏竦幕僚好水川之役況上疏極論之竦不出師蓋用況之策書中雖於竦多恕詞而於富弼諸人竦所深嫉者仍揄揚其美絕無黨同伐異之見其心術醇正亦不可及蓋北宋盛時去古未遠儒者猶存直道不以愛憎爲是非也此本末有嘉靖庚戌陽里子柄一跋不知何許人論此書頗詳今仍錄存之商濬刻裨海以此跋爲宋無名氏作殊爲疎舛今據舊本改正焉

凍水記聞十六卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋司馬光撰光有易說已著錄是編雜錄宋代舊事起於太祖訖於神宗每條皆註其述說之人故曰記聞或如張詠請斬丁謂之類偶忘名姓者則註曰不記所傳明其他皆有證驗也閒有數條不註者或總註於最後一條以括上交或後來傳寫不免有所佚脫也其中所記國家大政爲多而亦閒涉瑣事案文獻通考溫公日記條下引李燾之言曰文正公初與劉道原共議取實錄國史旁採異聞作資治通鑑後紀今所傳記聞及日記朔記皆後紀之具也光集有與范夢得論修通鑑長編書稱妖異有所警戒該諧有所補益茲告存之大抵長編寧失於繁毋失於略云云此書殆亦是志歟至於記太祖時宋白知舉一事自註云疑作陶穀記李迪丁謂鬪闖一事前一條稱上命翰林學士錢惟演草制罷謂政事惟演乃出迪而謂謂後一條稱詔二人俱罷相迪知鄆州明曰謂復留爲相种世衡遣王嵩反閒一事前一條云閒旺榮後一條云閒剛凌招撫保州亂兵一事前一條云田況後一條云郭述聞見異詞即兩存其說亦仍通鑑考異之義也王明清玉照新志曰元祐初修神宗實錄秉筆者極天下之文人如黃秦晁張是也紹聖初鄧聖求蔡元長上章指爲謫史之行重修蓋舊文多取司馬文正公凍水記聞如韓富歐陽諸公傳及敘劉永年家世載徐德占母事王文公之詆永年常山呂正獻之評曾南豐安簡借書多不還陳秀公母賤之類取引甚多於是裕陵實錄皆以朱筆抹之盡取王荆公日記以刪修焉號朱墨本是光此書實當日是非之所繫故紹述之黨務欲排之然明清所舉諸條今乃不見於書中殆避而刪除歟陳振

孫書錄解題亦曰此書行世久矣其間記呂文靖數事呂氏子孫頗以爲諱蓋常辨之爲非溫公全書而公之曾孫侍郎俊遂從而實之上章乞毀版識者以爲譏知當時公論所在不能以私憾抑矣其書宋史藝文志作三十卷書錄解題作十卷今所傳者凡三本其文無大同異而分卷則多寡不齊一本十卷與陳氏目錄合一本二卷不知何人所併一本十六卷又補遺一卷而自九卷至十三卷所載往往重出失於刊削蓋本光未成之彙傳寫者隨意編錄故自宋以來卽無一定之卷數也今參稽釐訂凡一事而詳略不同可以互證者仍存備考凡兩條複見徒滋冗贅者則竟從刪定著爲一十五卷其補遺一卷或疑卽李燾所謂日記案書錄解題載溫公日記一卷司馬光熙寧在朝所記凡朝廷政事臣僚遷除及前後奏對上所宣諭之語以及聞見雜事皆記之起熙寧元年正月至三年十月出知永興而止此書雖皆記熙寧之事然無奏對宣諭之語且所記至熙寧十年與止於三年亦不符其非日記明甚今仍併入此書共爲一十六卷以較舊本卷數雖殊要於光之原書無所闕佚也

灑水燕談錄十卷

內府藏本

舊本題宋齊國王闢之撰宋藝文志作王闢之蓋以闢關形近而誤通考引晁陳二家書目竝作王闢案魏野東觀集有贈王衢王闢同登第詩則北宋實有其人然野當眞宗之時與此書年不相及蓋傳寫脫之字也山東通志載闢之字聖塗青州人書錄解題稱其爲治平四年進士讀書志稱其從仕四方與賢士大夫燕談有可取者輒記久而得三百六十餘事今考此書皆記紹聖以前雜事分十五類帝德十七條議論十一條名臣五十七條知人四條奇節十二條忠孝八條才識十二條高逸二十條官制二十條眞舉二十一條先兆十七條歌詠十八條書畫八條事誌三十二條雜錄三十五條共二百八十五條與讀書志所載之數不合蓋此本爲商溶裨海所刻明人庸妄已有所刪削矣所記諸條多與史傳相出入其間如誰傳佳句到幽都一詩乃蘇轍使遼時寄其兄軾之作而誤以爲張舜民又如柳永以黃綠中官獻醉蓬萊詞爲仁宗所斥而以爲仁宗大悅之類亦間有舛譌然野史傳聞不能盡確非獨此書爲然取其大致之近實可也

歸田錄二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋歐陽修撰多記朝廷軼事及士大夫談諧之言自序謂以唐李肇國史補爲法而小異於筆者不書人之過惡陳氏書錄解題曰或言公爲此錄未成而序先出裕陵索之其中本載時事及所經歷見聞不敢以進旋爲此本而初本竟不復出王明清揮塵三錄則曰歐陽公歸田錄初成未出而序先傳神宗見之遽命中使宣取時公已致仕在潁州因其開所記有未欲廣布者因盡刪去之又惡其太少則雜記戲笑不急之事以充滿其卷帙旣繕寫進入而舊本亦不敢存二說小異周輝清波雜志所記與明清之說同惟云原本亦嘗出與明清說又不合大抵初藁爲一本宜進者又一本實有此事其旋爲之說與刪除之說則傳聞異詞耳惟修歸潁上在神宗時而錄中稱仁宗立今上爲皇子則似英宗時語或平時割記歸田後乃排纂成之偶忘追改歟其中不試而知制誥一條稱宋惟楊億陳堯叟及修三人費袞梁燾漫志舉真宗至道三年四月以梁周翰夙負詞名令加獎擢亦不試而知制誥實在楊億之前糾修誤記是偶然疎舛亦所不免然大致可資考據亦國史補之亞也

嘉祐雜志二卷

內府藏本

宋江休復撰休復字鄰幾開封陳留人舉進士充集賢校理謫監蔡州稅復官歷刑部郎中修起居注事蹟具宋史文苑傳休復有文集二十卷今佚不傳惟此書存文獻通考及宋史藝文志皆作三卷而稗海唐宋叢書皆不分卷明胡應麟筆叢云江鄰幾雜志宋人極推之今不傳略見說郛然說郛所載止十頁而稗海唐宋叢書與此鈔本皆三倍於說郛應麟殆偶未見也歐陽修作休復墓誌云休復歿於嘉祐五年而是書屢記己亥秋冬之事卽休復未歿之前一年年月亦皆相應惟書中記其奉使事宋史本傳與墓誌皆不載又刻本皆題云臨川江休復而史與墓誌皆云陳留人頗爲舛異然諸家引用其說無不稱江鄰幾者而晁公武讀書志亦以爲嘉祐雜志卽江鄰幾雜志蓋休復奉使雄州未嘗出境不過館伴之常事故墓誌本傳皆不書而刻本標題又後人所妄加

爾其書皆記雜事故宋志列之小說家姚寬西溪叢語摘其象臆隨四時一條誤以西陽雜俎爲山海經朱翌稽
覺寮雜記摘其壓角一條誤以丞相爲直閣以坐於榻爲立於褥是誠偶誤然休復所與交遊率皆勝流耳擣目
染具有端緒究非委巷俗談可比也

東齋記事六卷

永樂大典本

宋范鎮撰鎮字景仁華陽人事蹟具宋史本傳是書據其自序乃元豐中作宋藝文志作十二卷文獻通考作十
卷舊本久佚未能考其孰是今採輯永樂大典所收以類編次釐爲五卷又江少虞事實類苑曾慥類說亦多引
之今刪除重複續爲補遺一卷雖未必鎮之完書然以宋志及通志所載卷數計之幾於得其強半矣王得臣塵
史載是書爲鎮退居時作故所記蜀事較夥晁公武讀書志稱崇觀間以其多及先朝故事禁之今觀其書多宋
代祖宗美政無所謂誹訕君父得罪名教之語特以所記諸事皆與熙寧新法隱然相反殆有寓意於其間故
鎮入黨籍而是書亦與蘇黃文字同時禁絕迨南渡以後黨禁既解其書復行是直蔡京以王安石之故惡其
異議耳非真得罪於朝廷也今所存諸條句下如張繪註曰京版作張綸之類凡有數處是當時刊本且不一
而足矣鎮與司馬光相善惟論樂不合此書所記尚斷斷相爭而於胡瑗阮逸詞氣尤不能平蓋始終自執所
見者他如記蔡襄爲蛇精之類頗涉語怪記室韋人三眼突厥人牛蹄之類亦極不經皆不免稗官之習故通
考列之小說家然核其大綱終非碧雲騷東軒筆錄諸書所能竝論也

青箱雜記十卷

內府藏本

宋吳處厚撰處厚字伯固邵武人皇祐五年進士初爲將作丞以王珪薦授館職出知漢陽軍後擢知衛州卒
其書皆記當代雜事亦多詩話晁公武讀書志謂所記多失實又譏其記成都置交子務誤以寇斌爲張詠案
處厚以干進不遂挾怨羅織蔡確車蓋亭詩驟得擢遷爲論者所薄故公武惡其人併惡其書今觀所記如以
馮道爲大人之類頗乖風教不但記錄之譌然處厚本工吟詠宜和書譜載其題王正升題景亭詩一首刻史

載其自詣暨抵刻詩二首皆純有唐人格意故其論詩往往可取亦不必盡以入廢也

錢氏私志一卷

浙江范應桂家天一閣藏本

舊本或題錢彥遠撰或題錢愔撰或題錢世昭撰錢會讀書敏求記定爲錢愔其說曰愔爲彭城王第三子昭陵之甥故詔熙寧高主玉仙求嗣事獨詳其稱大父寶謨閣知台州回者乃冀國公諱暄字載陽以父廢累官駕部郎中知撫州移台州進少府監權鹽鐵副使時也彭城王諱景臻字道遷冀國公第九子建炎二年追封故稱先王俗子以爲起居舍人彥遠之筆不知彥遠乃忠遜之孫翰林學士易之子與彭城爲再從叔姪世次犁然安得反有先王之稱所辨良是然此書未有錢世昭序謂叔父太尉昭陵之甥凡耳目之所接事出一時語流千載者皆廣記而備言之世昭敬請其說得數萬言敘而集之名曰錢氏私志據此則是書固非彥遠所爲亦非盡愔所纂蓋愔嘗記所聞見而世昭序而集之爾序稱叔父太尉則世昭愔之猶子也宋史秦魯國大長公主本傳主爲仁宗第十四女以景祐五年封慶壽卽是書中所云錢某可尚慶壽公主而通考前列秦魯國大長公主適錢景臻後列慶壽公主而不言所適則以慶壽公主與秦魯國大長公主分爲二人證以是書與宋史相合可知通考之誤惟其以五代史吳越世家及歸田錄貶斥錢氏之嫌詆歐陽修甚力似非公論然其末自稱皆報東門之役則亦不自諱其挾怨矣

龍川略志十卷別志八卷

內府藏本

宋蘇轍撰轍有詩傳已著錄案晁公武讀書志載龍川略志六卷別志四卷稱轍元符二年夏居循州杜門閉目追惟平昔使其子遠書之於紙凡四十事其秋復紀四十七事此本龍川略志作十卷別志作八卷略志凡三十九事較晁公武所記少一事別志則四十八事較晁公武所記又多一事蓋商維濬刻本離析卷帙已非其舊又誤竄略志中一事入別志中竝轍序所稱十卷之文亦維濬所追改也略志惟首尾兩卷紀雜事十四條餘二十

五條皆論朝政蓋是非彼我之見至謫居時猶不忘也然惟記叢議之異同而不似王安石曾布諸目錄動輒歸

怨於君父此轍之所以為轍歟別志所述多耆舊之餘聞朱子生平以程子之故追修洛蜀之舊怨極不滿於一蘇而所作名臣言行錄引轍此志幾及其半則其說信而有徵亦可以見矣

後山談叢四卷

內府藏本

宋陳師道撰師道字無已後山其別號也彭城人以薦為棣州教授徽宗時官至祕書省正字事蹟具宋史文苑傳陸游老學菴筆記頗疑此書之偽又以為或其少時作然師道後山集前有其門人魏衍附記稱談叢詩話別自為卷則是書實出師道手又第四卷中記蘇軾卒時太學諸生為飯僧考軾卒於徽宗建中靖國元年六月師道亦以是年十一月二十九日從祀南郊感寒疾卒則末年所作非少年所作審矣洪邁容齋隨筆議其載呂許公惡韓范富一條丁文簡陷蘇子美以撼杜祁公一條丁晉公賂中使沮張乖崖一條張乖崖買田宅自污一條皆爽其實今考之良信然邁稱其筆力高簡必傳於後世不云他人所贗託邁去師道不遠且其考證不草草知陸游之言未免失之臆斷也

孫公談圃三卷

內府藏本

宋臨江劉延世錄所聞於孫升之語也升字君孚高郵人元祐中官中書舍人紹聖初謫汀州延世父時知長汀得從升游因錄為此書升為元祐黨籍多述時事觀其記王安石見王雱冥中受報事則不滿於安石記蘇軾以司馬光薦將登政府升言軾為翰林學士其任已極不可以加如用文章為執政則趙普王旦韓琦未嘗以文稱王安石在翰林為稱職及居相位天下多事若以軾為輔佐願以安石為弋又記軾試館職策題論漢文帝宣帝及仁宗神宗升率傅堯俞王禹叟言以文帝有弊則仁宗不為無弊以宣帝有失則神宗不為無失則又不滿於軾記爭弔司馬光事亦不滿程子始於黨籍之中又自行一意者歟王楙野客叢書曰臨汀刊孫公談圃三卷近時高沙用臨汀本復刊於郡齋余得山陽吳氏建炎初錄本校之多三段其後二段乃公之甥朱稔所記併著於此庶幾異時好事者取而附之卷末云云今考此本亦無此三條蓋楸雖有是說而刊版迄未補入謹據楸所錄

增入卷末成完書焉案三段載野客叢書第五卷第十五條

孔氏談苑四卷浙江鮑士恭家藏本

舊本題宋孔平仲撰平仲有珩璜新論已著錄是書多錄當時瑣事而頗病叢雜趙與峕實退錄嘗駁其記呂夷簡張士遜事謂以宰相押麻不合當時體制疑為不知典故者所為必非孔氏真本今考其所載往往與他書相出入如梁灝八十二為狀元一條見於遷齋閒覽錢做進寶帶一條王禹玉上元應制一條見於錢氏私志宰相早朝上殿一條見於王文正筆錄上元燃燈一條詔勅用黃紙一條見於春明退朝錄寇萊公守北門一條見於國老談苑其書或在平仲前或與平仲同時似亦摭拾成編之一證至於王雱才辨傲很新法之行雱實有力而稱之為不慧殊非事實至張士遜死入地獄等事尤誕幻無稽不可為訓與峕所論未可謂之無因姑以宋人舊本存備參稽云爾

畫墁錄一卷內府藏本

宋張舜民撰舜民字芸叟自號浮休居士又號訂齋邠州人中進士第為襄樂令累官龍圖閣待制知定州坐元祐黨籍謫商州復集賢殿修撰卒事蹟具宋史本傳舜民所著詩文名畫墁集是書乃所作筆記亦以畫墁為名中多載宋時雜事於新唐書五代史均屢致不滿之詞蓋各有所見不足為異其說不妨竝存至徐禧於永樂死事朝廷贈卹之典見於史冊甚詳而舜民乃云徐禧不知所歸人無道者或曰有人見之夏國疑亦有之是直以禧為屈節偷生殊為誣妄舜民嘗從高遵裕西征喜談兵事殆因惡禧之失策故醜其詞歟其他載錄亦頗涉瑣屑以一時典故頗有藉以考見者姑存以備宋人小說之一種云爾

甲申雜記一卷聞見近錄一卷隨手雜錄一卷兩淮馬裕家藏本

竝宋王鞏撰鞏字定國自號清虛先生莘縣人同平章事且之孫工部尚書素之子嘗倅揚州坐與蘇軾遊謫監筠州鹽稅後官至宗正丞所記雜事三卷皆紀東都舊聞甲申雜記凡四十二條甲申者徽宗崇寧三年也故

所記上起仁宗下訖崇寧隨筆記載不以時代爲先後聞見近錄凡一百四條所記上起周世宗下訖宋神宗而太祖太宗眞宗仁宗事爲多隨手雜錄凡三十三條中惟周世宗事一條南唐事一條吳越事一條餘皆宋事止於英宗之初二書事蹟在崇寧甲申前而原本次甲申雜記後蓋成書在後也卷末有其從曾孫從謹跋稱先世著書散佚隆興元年乃得此三編於向氏鈔錄合爲一帙前有張邦基序言得其本於張由儀由儀則少從其父得於鞏家敝篋中末題甲寅五月爲高宗紹興三年蓋向氏之本又出於張氏當時親傳手迹知確爲鞏撰非依託矣三書皆閻沛神怪稍近稗官故列之小說類中然而所記朝廷大事爲多一切賢姦進退典故沿革多爲史傳所未詳實非盡小說家言也甲申雜記中李定稱蘇軾一條費衮梁谿漫志駁其失實今考衮謂軾詩自熙寧初始多論新法不便至元豐二年有烏臺詩案前後不過十年定云二三十年所作文字殊不相合其說是也至謂能記二三十年作文之因則人皆能之似不足爲東坡道則其說未然書中所載定語乃云所作文字詩句引證經傳隨問卽答無一字差舛則是指其所引之書非指其作詩之故衮殆未審其語歟

湘山野錄三卷續錄一卷

左都御史張若杜家藏本

宋僧文瑩撰文瑩字道溫錢唐人文獻通考引晁公武讀書志以爲吳僧今案讀書志實無吳字通考誤也其書成於熙寧中多記北宋雜事以作於荊州之金鑾寺故以湘山爲名讀書志作四卷通考則續錄亦作三卷皆與今本不同未詳孰是厲鶚宋詩紀事稱文瑩及識蘇舜欽欲挽致於歐陽修文瑩辭不往今考錄中歐陽公論滁州一條稱文瑩頃持蘇子美書薦謁之迨還吳蒙見送云云與鶚所言正相反據他說未及考此書耶續錄中太宗卽位一條李燾引入長編啟千古之論端程敏政宋紀受終考詆之尤力然觀其始末竝無指斥逆節之事特後人誤會其詞致生疑竇是非作者本意未可以爲是書病也吳拜優古堂詩話論其以陽仰伯妓人入道詩誤爲陳彭年送申國長公主爲尼詩朱翌猗覺寮雜記論其載琴曲賀若一條誤賀若夷爲賀若弼姚寬西溪叢語論其記宋齊邱事失實蓋考證偶疎未爲大夫王士禎古夫于亭雜錄論其載王欽若遇唐裴度事小說習徑

亦不足深求惟朱弁曲洧舊聞曰宇文大資言文瑩嘗遊丁晉公門晉公遇之厚野錄中凡記晉公事多佐佑之人無董狐之公未有不爲愛憎所奪者然後世豈可盡欺是則誠其一瑕耳

五壺野史十卷 兩淮鹽政探進本

宋僧文瑩撰據吳公武讀書志文瑩湘山野錄作於熙寧中此書則作於元豐中在野錄之後前有自序云收國初至熙寧間文集數千卷其間神道墓誌行狀實錄奏議之類輯其事成一家蓋與野錄相輔而行玉壺者其隱居之地也文獻通考載文瑩玉壺清話十卷諸書所引亦多作玉壺清話此本獨作野史疑後人所改題然元人南溪詩話已引爲玉壺野史則其來已久矣若曹溶學海類編摘其中論詩之語別名曰玉壺詩話則杜撰無稽非古人所有也周必大二老堂詩話嘗駁其記王禹偁事之譌趙與峕實退錄亦詆其誤以梁固之弟爲固之子王楙野客叢書又摘其誤以龐籍對仁宗事爲梁適蓋不無傳聞失實者然大致則多可考證云

東軒筆錄十五卷 丙府藏本

宋魏泰撰泰字道輔襄陽人曾布之婦弟也桐江詩話載其試院中因上請忿爭殿主文幾死坐是不得取應潘子真詩話稱其博極羣書尤能談朝野可喜事王銍跋范仲尹墓誌稱其場屋不得志喜僞作他人著書如志怪集括異志倦遊錄盡假名武人張師正又不能自抑作東軒筆錄用私喜怒誣讒前人最後作碧雲殿假作梅堯臣毀及范仲淹晁公武讀書志稱其元祐中記少時所聞成此書是非多不可信心喜章惇數稱其長則大槩已可見又摘王曾登甲科劉翬爲翰林學士相戲事歲月差舛相去幾二十年則泰是書宋人無不詆諆之而流傳至今則以其書自報復恩怨以外所記雜事亦多可採錄也

欽定四庫全書總目卷一百四十

大正三年一月一日

子部

小說家類

七

欽定四庫全書總目卷一百四十一

子部五十一

小說家類二

侯鯖錄八卷

內府藏本

宋趙令時撰令時字德麟燕王德昭元孫元祐中簽書樞州公事坐與蘇軾交通罰金入黨籍紹興初襲封安定郡王同知行在大宗正事是書採錄故事詩話頗為精贍然如第五卷辨傳奇驚鶯事凡數十條每條綴之以詞未免失之冶蕩歐陽修以豔曲數闕被誣釋文瑩著湘山野錄尙辨其枉而令時此書乃著其居汝陰時挾妓事載其詩於卷中未免近誣朱翌綺覺寮雜記亦稱上元放燈增七十八兩夜為建隆五年詔書以時和歲豐之故見太祖實錄三朝國史諸書令時乃云錢氏納土進錢買兩夜亦屬妄傳翌又稱令時雖因蘇軾入黨籍而後附內侍譚稷以進頗遠清議此書乃稱余為元祐黨人牽復過陳舉王敏昭君怨詩示張文潛文潛云此真先生所謂篤行而剛者云云尤不免愧詞然令時所與遊處皆元祐勝流諸所記錄多尙有典型是固不以人廢言矣

泊宅編三卷

內府藏本

宋方勺撰勺有青溪寇軌已著錄勺家本婺州後徙居湖州之西溪湖有張志和泊舟處後人以志和有泛宅浮家之語謂之泊宅村勺寓其間因自號泊宅村翁是編蓋卽是時所作也宋史藝文志載勺泊宅編十卷此本僅三卷乃商潛載入稗海者明人傳刻古書每多臆為竄亂今無別本可校不知其為原帙否矣所載皆元祐迄政和開朝野舊事於王安石張商英輩皆有不滿之詞蓋亦公論至宗澤乃其鄉里而徽宗時功名未盛故勺頗譏其好殺則是非未必盡允又袁文襄牖閒評據欽宗實錄知欽宗卽位之日王黼入賀已敕閣門使勿納卽貶崇信軍節度使賜死於路而勺乃記其有從幸龍德宮獻詩識者指以為讖事則記載亦或失實然

其閒遺聞軼事摭拾甚多亦考古者所不廢書中閒有附註如教授誤據建版坤爲金一條言不欲顯其姓名而條下註曰姚祐尚書也又秦觀贈妓陶心詞一條條下註曰此乃誤記東坡詞云云皆似非勺之自註然詳其詞氣當亦宋人筆也

珍席放談二卷

水樂大典本

宋高晦叟撰晦叟仕履無可考所紀上自太祖下及哲宗時事則崇寧以後人也是書宋史藝文志不著錄惟文淵閣書目載有一冊世無傳本今散見於永樂大典者尙可哀輯成編謹採集排綴釐爲上下二卷書中於朝廷典章制度沿革損益及士大夫言行可爲法鑒者隨所閒見分條錄載如王旦之友倪岳呂簡之識度富弼之避嫌韓琦之折佞其事皆本傳所未詳可補史文之闕特閒加評論是非軒輊往往不能持平又當王氏學術盛行之時於安石多曲加迴護頗乖公議然一代掌故猶藉以考見大凡所謂識小之流於史學固不無裨助也

鐵圍山叢談六卷

浙江鮑士恭家藏本

宋蔡條撰條字約之自號百納居士興化仙遊人蔡京之季子也官至徽猷閣待制京敗流曰州以死宋史附載京傳末稱宣和六年京再起領三省目昏眊不能視事悉決於條凡京所判皆條爲之且代京入奏由是恣爲姦利竊弄威柄宰臣白時中李邦彥惟奉行文書其罪蓋與京等曾敏行獨醒雜志則載條作西清詩話多稱引蘇黃諸人竟以崇尚元祐之學爲言者論列蓋雖盜權怙勢而知博風雅之名者陳振孫書錄解題稱西清詩話乃條使其客爲之殆以蔡攸領書局禮不知學爲物論所不歸故疑條所著作亦出假手然此書作於竄逐之後黨與解散誰與捉刀而敘述舊聞具有文采則謂之驕恣納袴則可不能謂之不知書也書中稱高宗爲今上謝石相字一條稱中原傾覆後二十一年爲紹興十七年徽宗實苗香一條稱中興歲戊辰爲紹興十八年又趙鼎亦卒於紹興十七年而此書記鼎卒後王遷坐調護鼎被劾罷官過白州見條之事是南渡後二十餘年尙謫居無恙亦可云倖逃顯戮矣條所作北征紀實二卷述伐燕之事陳振孫謂其歸罪童貫蔡攸爲蔡京文飾

此書所敘京事亦往往如是如史稱京患言者議已作御筆密進乞徽宗親書以降條則稱政和三四年上自攬權綱政歸九重皆以御筆從事史稱京由童貫以進又稱宦官宮妾合詞譽京條則稱京力過宦官邊之不得更反折角史稱范祖禹劉安世皆因京遠竄條則謂京欲援復安世及陳瓘而不能已則與祖禹子溫最相契其巧爲彌縫大抵類此惟於其兄攸無怨詞蓋以攸嘗劾條又請京殺條故也至於元祐黨籍不置一語詞氣之閒頗與其父異趣於三蘇尤極意推崇而丁仙現一條乃深詆王安石新法則仍其西清詩話之旨也他如述九罭之源流元圭之形裂九鼎之鑄造三館之建置大晟樂之宮律及徽宗五改年號之義公主初改帝羸後改帝姬之故宣和書譜畫譜博古圖之緣起記所目觀皆較他書爲詳核以及辨禁中無六更之例宮花有三等之別俗諺包彈之始粵人雞卜之法諸葛氏筆張滋墨米帶研山大觀端研玻璃母龍涎香蕃薇水沈水香合浦珠鎮庫帶藕絲燈百衲琴建溪茶姚黃花諸條皆足以資考證廣異聞又如陳師道後山詩話稱蘇軾詞如教坊雷大使舞諸家引爲故實而不知雷爲何人觀此書乃知爲雷中慶宣和中以善舞隸教坊三經新義宋人皆稱王安石觀此書乃知惟周禮爲安石親筆詩書二經實出王雱又徽宗繪事世稱絕藝觀此書乃知皆畫院供奉代爲染寫非真自作尤歷來賞鑒家所未言其人雖不足道以其書論之亦說部中之佳本矣文獻通考作五卷此本實六卷或通考爲傳寫之誤歟

國老談苑二卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題夷門隱叟王君玉撰考陳振孫書錄解題宋史藝文志作國老閒談卷數與此相合而註稱夷門君玉撰不著其姓然則此名後人所改王字亦後人所增也是編所紀乃宋太祖太宗真宗三朝雜事於當時士大夫頗有所毀譽尤推重田錫而貶斥陶穀其餘如馮拯諸人俱不免於微詞雖閒或抑揚過情而大致猶據實可信如范質不受賂遺寶儀議令皇弟開封尹署敕趙普請從征上黨曹彬平蜀回囊中惟圖書諸條宋史皆採入本傳中他亦多敘述詳贍足與史文相參考惟記太祖清流關之戰謂臨陣親斬偽驍將臬甫暉不知暉兵敗見

擒送壽州行在周世宗尙賜以金帶鞍馬因創甚不甯治而死並非戮之陣前又謂是時環滁僧寺皆鳴鐘送爲定制案餘人一日五時鳴鐘乃後人感暉之義以資追薦亦非爲太祖助戰而起此則傳聞之譌異未可槩從至謂太宗嚮用老成寇準欲求速進遂傾地黃蘆蔽以求白髮恐準亦未必至是也

道山清話一卷

內附藏本

不著撰人名氏說郭摘其數條刻之題曰宋王暉案書末有暉跋語云先大父國史在館閣最久多識前輩嘗以聞見著館祕錄曝書記并此書爲三仍歲兵火散失不存近方得此書於南豐曾仲存家因手鈔藏示子孫後題建炎四年庚戌孫朝奉大夫主管亳州明道宮賜紫金魚袋暉書則撰此書者乃暉之祖非暉也周輝清波雜誌稱成都富春坊火詩乃洛中名德之後號道山公子者所作亦不言其姓氏書中記元祐五年其父爲賀遼國正旦使論范純仁呂公著事歸奏哲宗哲宗命寄書純仁後純仁再相哲宗問曾見李某書否則撰此書者李姓非王姓也然考李燾通鑑長編是年八月庚戌命吏部郎中蘇注戶部郎中劉昱爲正旦使供備庫使郭宗顏西京左藏庫副使畢可濟副之後郭宗顏病改遣石頭供奉官閻門陸孝立無李姓者在其間而所稱去年范純仁出守潁昌呂公著卒於位事考二人本傳實均在元祐四年則五年字又不謬不審其何故也或蘇字劉字傳爲謬爲李燾所記終於崇寧五年則成書當在徽宗時書中頗詆王安石之姦於伊川程子及劉摯亦不甚滿惟記蘇黃晁張交際議論特詳其爲蜀黨中人固灼然可見矣其書皆記當代雜事王士禎居易錄嘗議其誤以兩張先爲一今考歐陽修集張子野墓誌銘蘇軾集張子野詩集跋及定風波引士禎之說信然又所記陳彭年對眞宗墨智墨允出春秋少陽事稱上令祕閣取此書既至彭年令於第幾版尋檢果得之云云其說頗經案春秋少陽篇簡唐志已不著錄彭年安得見之宋祕閣又何自有之今考皇侃論語疏陸德明經典釋文邢昺論語疏皆引春秋少陽此條其時尚未有昺疏彭年所舉非陸氏書則皇氏書耳是則傳聞者失實此書因而誤載也

墨客揮犀十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋彭乘撰案北宋有兩彭乘一爲華陽人真宗時進士官至翰林學士宋史有傳其作此書者則筠州高安人史不載其仕履故始末無可考見書中稱嘗爲中書檢正又稱至和中赴任邕州而不言其爲何官又自稱嘗至儋耳其所議論大抵推重蘇黃疑亦蜀黨中人也陳振孫書錄解題載此書十卷續十卷稱不知撰人名氏今本爲商濬刻入稗海者卷首直題彭乘姓名蓋以書中所自稱名爲據而止有十卷則已佚其續集矣書中如陳堂中言後苑牧豕狍獨潘大臨作滿城風雨近重陽詩彭淵材遊興國寺諸條惠洪所作冷齋夜話亦載之皆全同其文不易一字惠洪本高安彭氏子與乘同族同時不應懸相蹈襲若此又如魏舒詣野店張華博物傳融有三子諸條皆全錄晉書北魏書原文別無考證亦不相類疑原本殘闕後人又有所竄入然於宋代遺聞軼事以及詩話文評徵引詳洽存之亦頗資參考焉

唐語林八卷

永樂大典本

宋王讜撰陳振孫書錄解題云長安王讜正甫以唐小說五十家做世說分三十五門又益十七門爲五十二門晁公武郡齋讀書志云未詳撰人效世說體分門記唐世名言新增嗜好等十七門餘皆仍舊馬端臨經籍考引陳氏之言入小說家又引晁氏之言入雜家兩門互見實一書也惟陳氏作八卷晁氏作十卷其數不合然陳氏又云館閣書目十一卷闕記事以下十五門另一本亦止八卷而門目皆不闕蓋傳寫分併故兩本不同耳讜之名不見史傳考書中表信一條信字空格註云御名宋惟徽宗諱信則讜爲崇寧大觀閒人矣是書雖做世說而所紀典章故實嘉言懿行多與正史相發明視劉義慶之專尚清談者不同且所採諸書存者亦少其良集之功尤不可沒明以來刊本久佚故明謝肇淛五雜俎引楊慎語謂語林罕傳人亦鮮知惟 武英殿書庫所藏有明嘉靖初桐城齊之鸞所刻殘本分爲上下二卷自德行至賢媛止十八門前有之鸞自序稱所得非善本其字畫漫漶篇次錯亂幾不可讀今以永樂大典所載參互校訂刪其重複增多四百餘條又得原序目一篇載所採書名及門類總目當日體例尙可考見其梗概惟是永樂大典各條散於逐韻之下其本來門目

難以臆求謹略以時代爲次補於刻本之後無時代者又後之其爲四卷又刻本上下二卷篇頁過繁今每卷各析爲二仍爲八卷以還其舊此書久無校本譌脫甚衆文義往往難通謹取新舊唐書及諸家說部一一詳爲勘正其必不可知者則姑仍原本庶不失闕疑之義焉

楓窗小牘二卷

內府藏本

不著撰人名氏前有明海鹽姚士舜序以書中所載先三老一條證以洪适隸釋袁良碑知其姓袁又有少長大梁及僑寓臨安語可知其鄉貫其名則終莫得詳查慎行註蘇軾來鶴亭詩引爲袁襲未詳何據襲實入疑慎行誤也上卷記見崇寧閒作大醫方額下卷言嘉泰二年月食事卽以崇寧末年而計亦相距九十七年舊本題百歲老人不誣也所記多汴京故事如長獄京城河渠宮闕戶口之類多可與史傳相參其是非亦皆平允惟洪芻以搜括金銀之日勢劫內人徵歛佐酒其罪不可勝誅長流海島宋法已爲寬縱此乃力辨其無辜則紕繆之甚不足徵據矣

南窗記談一卷

編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏多紀北宋盛時事淳熙中袁文作癡癩閒評已引其書則作於孝宗以前而中有葉夢得問章惇濟一條又有近傳崧卿給事餽冰云云夢得爲紹聖四年進士高宗時終於知福州崧卿爲政和五年進士高宗時終於中書舍人給事中則是書當在南北宋閒也中載葉景修述延祐戊午開元宮立虞集碑一條乃元仁宗五年事殊不可解檢核別本此條獨低二格書之乃知上一條記蔡寬夫在金陵鑿地丈餘得竈灰及朱漆匕箸事元人讀是書者因記王眉叟掘地丈餘得花臺魚池事批於其旁故稱與此事相同云云此事卽指蔡寬夫事也曹溶所藏之本因傳寫者不究文義一槩錄作正文故致是譌異耳其書凡二十三條袁文所引衛大夫一條此本不載蓋已非完書然所記多名臣言行及訂正典故頗足以資考證惟袁州女子登仙一條龐籍見天書一條頗涉怪然籍見天書一事曲折舊聞已載之蓋宋人說部之通例固無庸深詰者矣

宋范公偁撰公偁仕履未詳據其所言乃仲淹之元孫而不言其曾祖爲誰觀其稱純禮爲右丞純粹爲五侍郎則必非純禮純粹二人之後純祐惟一子曰正臣官太常寺太祝與所言祖光祿者不合則亦非純祐之後考純仁傳末稱二子正平正思此書皆稱爲伯祖則併似非純仁後惟純仁傳中有沒之日幼子五孫皆未官語正平傳中亦稱以遺澤官推與幼弟後蔡京興僞造純仁行狀之獄正思與正平爭承則純仁沒時正思已不年幼知純仁尙有一幼子光祿卽所廢之官公偁之父蓋卽其子書中稱其於純仁沒後未及釋服而卒故後來不預行狀事而史遂但稱純仁子二人耳以是推之知爲純仁之曾孫也其書多述祖德皆紹興丁卯戊辰開闢之其父故命曰過庭語不溢美猶有淳實之遺風惟純禮自政府出守潁昌史以爲王誥之譜此則以爲中官閭守忠之譜則未知孰是也中亦開及詩文雜事如記宋祁論杜詩實下虛成語記蘇軾論中岳畫壁似韓愈南海碑語皆深有理解其他蘇黃集外文及燕熙鄰崔鷗諸人詩詞亦多可觀獨黃鬚翁傳卽李靖虬髯客事而稱爲已佚之異書則偶誤記耳

宋朱或撰或字無惑烏程人是書文獻通考著錄三卷而左圭刻入百川學海陳繼儒刻入秘笈者均止五十餘條不盈一卷陶宗儀說郭所錄更屬寥寥蓋其本久佚圭等特於諸書所引掇拾殘文以存其概皆未及睹三卷之本也惟永樂大典徵引頗繁哀而輯之尙可復得三卷謹排纂成編以還其舊雖散佚之餘重爲綴緝未必毫髮無遺然較左陳諸家所刊幾贏四倍約略核計已得其十之八九矣或之父服元豐中以直龍圖閣歷知萊潤諸州紹聖中嘗奉命使遼後又爲廣州帥故或是書多述其父之所見聞而於廣州蕃坊市舶言之尤詳考之宋史服雖坐與蘇軾交遊貶官然實非元祐之黨嘗有隙於蘇轍而比附於舒亶呂惠卿故或作是書於二蘇頗有微詞而於亶與惠卿則往往曲爲解釋甚至元祐垂簾有政由帷箔之語蓋欲回護其父不得不回護其父黨既

回護其父黨遂不得尊紹聖之政而薄元祐之人與蔡條鐵圍山叢談同一用意殊非是非之公然自此數條以外所記士俗民風朝章國典皆頗足以資考證即軼聞瑣事亦往往有裨勸戒較他小說之侈神怪肆談聊徒供談噱之用者猶有取焉

高齋漫錄一卷 永樂大典本

宋曾慥撰慥有類說已著錄類說自序以為小道可觀而歸之於資治體助名教供談笑廣見聞其撰述是書亦即本是意上自朝廷典章下及士大夫事蹟以至文評詩話談諧嘲笑之屬隨所見聞咸登記錄中如給舍之當服頰帶不歷轉運使之不得為知制誥皆可補史志所未備其徵引叢雜不無瑣屑要其可取者多固遠勝於遊談無根者也陳振孫書錄解題載此書二卷世鈔流傳近時曹溶嘗採入學海類編而祇存五頁蓋自他書鈔撮而成姑以備數遺漏宏多今從永樂大典各韻中摭摭裏輯視溶所收多逾什之三四其或溶本有之而永樂大典失載者亦參校補入略用時代詮次合為一卷雖未必慥之完帙然大略亦可睹矣

默記三卷 兩淮馬裕家藏本

宋王銍撰銍有補侍兒小名錄已著錄此編多載汴都朝野遺聞末一條乃考正陳思王感甄賦事周輝清波雜志當疑其記尹洙扼吭之妾又其中所引江南野史李後主小周后事參校馬陸二家南唐書無此文則亦不能無誤然銍熟於掌故所言可據者居多如宋太祖以周世宗幼子賜潘美為子事似不近理而證以王鞏所記乃併其子孫世系一一有徵則尹洙事或傳者已甚鞏未察而書之小周后事則今本江南野史已非完書其文在佚篇之內均未可知未必盡構虛詞也惟所記王朴引周世宗夜至五丈河旁見火輪小兒知宋將代周一事涉於語怪頗近小說家言不可據為實錄耳

揮麈前錄四卷後錄十一卷第三錄三卷餘話二卷 河南巡撫採進本

宋王明清撰明清字仲言汝陰人慶元中寓居嘉興書錄解題稱其官曰朝請大夫宋詩紀事則曰泰州倅未

詳孰是也是編皆其掬記之文前錄爲乾道丙戌奉親會稽時所紀多國史中未見事自跋謂記憶殘闕以補冊府之遺是也末附沙隨程迥臨汝郭九惠二跋李扈一簡及慶元二年實錄院移取揮塵錄牒文二道後錄爲紹熙甲寅武林官舍中所紀有海陵王禹錫跋第三錄爲慶元初請外時所紀於高宗東狩事獨詳餘語兼及詩文碑銘補前三錄所未備有沒儀趙不諱跋晁公武讀書志云總二十三卷今止二十六文獻通考云前錄三卷今四卷後錄自跋云釐爲六卷今多五卷蓋久經後人分併故卷帙不齊如此明清爲王銍之子曾紆之外孫紆爲曾布第十子故是錄於布多溢美其記王安石沒有神人幢蓋來迎而於米芾極其醜詆尤不免軒輊之詞趙彥衛雲麓漫鈔嘗議其載張耒宴侍從諸臣事爲不近事理王士禎古夫于亭雜錄亦議其載歲祀黃巢篡事爲不經之談然明清爲中原舊族多識舊聞要其所載較委巷流傳之小說終有依據也

玉照新志六卷

內府藏本

宋王明清撰此書多談神怪及瑣事亦閒及朝野舊聞及前人逸作所載胡舜申己酉避亂錄頗詆諆韓世忠明清不爲置辨蓋當時相去甚近毀譽糾紛尙未論定宋齊愈獄牘一條深不滿於李綱則朱子語類亦有是語非好詆諆正人他如王堯臣諫取燕雲疏李長民廣汴都賦姚平仲擬劫寨破敵露布皆載其全文足資參證又如載會布馮燕水調歌頭排遍七章爲詞譜之所未載亦足以見宋時大曲之式蓋明清博物洽聞兼嫻掌故故隨筆記錄皆有裨見聞也其曰玉照新志者自序謂得一玉照於永嘉鮑子正又獲米南宮書玉照二字揭之寓舍因以名其所著書云

投轄錄一卷

內府藏本

宋王明清撰是書乃其晚年所作見於書錄解題者一卷與此本相同其以投轄爲名者陳振孫謂所記皆奇聞異事客所樂聽不待投轄而聞也所列凡四十四事大都撮拾叢碎隨筆登載不能及揮塵錄之援據賅洽有資考證然故家文獻所言多信而有徵在小說家中猶爲不失之荒誕者惟第六條之首原闕四行乃傳寫

者所脫佚今已不可考矣書中於每條之下多註所聞之人今考其江彥文一條下註聞之陸務觀任蓋臣虹縣良家子二條下註聞之僧祖秀祖秀乃宣和舊人卽作良岳記者明清猶及見之而又下見陸游其稱己未歲金人歸我河南地者爲高宗紹興九年又稱甲戌歲者乃寧宗嘉定七年則明清之老壽可以概見宜其於軼聞舊事多所諳悉也

張氏可書一卷

永樂大典本

案張氏可書宋史藝文志陳振孫書錄解題晁公武讀書志皆不著錄文淵閣書目載有一冊亦不詳撰人名氏惟愛日齋叢鈔引其中司馬光文彥博論僧換道流一事稱爲張知甫可書知甫不知何許人今考書中所紀有僕頃在京師因幹出南薰門事又有見海賈鬱龍涎香於明節皇后閣事是在宣和之初嘗官汴京中開復有紹興丁巳戊午紀年及劉豫僭號中原事則入南渡後二十餘年矣蓋其人生於北宋末年猶及見汴梁全盛之日故都遺事目擊頗詳迨其晚歲追述爲書不無滄桑今昔之感故於徽宗時朝廷故實紀錄尤多往往意存鑑戒其餘瑣聞佚事爲他說家所不載者亦多有益談資雖談語神怪之說雜廁其間不免失於冗雜而案其本旨實亦孟元老東京夢華錄之流未嘗不可存備考覈也其書原本已佚今據永樂大典收入各韻內者採掇裒輯共得五十條謹編爲一卷以存其概云

聞見前錄二十卷

內府藏本

宋邵伯溫撰伯溫有易學辨惑已著錄伯溫藉邵子之緒猶及見元祐諸耆舊故於當時朝政具悉端委是書成於紹興二年前十六卷記太祖以來故事而於王安石新法始末及一時同異之論載之尤詳其論洛蜀朔三黨相攻惜其各立門戶授小人以開又引程子之言以爲變法由於激成皆平心之論其記鑑籠錦事出文彥博之妻於事理較近其記韓富之隙由撤簾不由定策亦足以訂強至家傳之譌周必大跋呂獻可墓誌謂伯溫是書頗多荒唐凡所書人及其歲月鮮不差誤始好惡已甚之詞不盡然也十七卷多記雜事其洛陽永樂諸條

皆寓麥秀黍離之感十八卷至二十卷皆記邵子之言行而殤女轉生黑猿感孕意欲神奇其父轉涉妖誣又記邵子之言謂老子得易之體孟子得易之用文中子以佛爲西方聖人亦不以爲非似乎附會至投壺一事益猥瑣不足紀蓋亦擇焉不精者取其大旨可耳

清波雜志十二卷別志三卷

內府藏本

宋周輝撰輝字昭禮邦彥之子屬鸞宋詩紀事附載馬曰瑄之言曰舊本清波雜志有張貴謨序書中輝俱作輝應從之案是編爲影宋精本書中俱作輝張貴謨序亦存恐曰瑄所見者或轉是譌本輝自題曰淮海人而兩浙名賢錄載之書中有祖居錢塘後洋街語則輝實自浙遷淮也是書之末有張斯中張訢陳海楊寅張巖龔頤正徐似道等七跋皆同時人似道稱輝爲處士然輝曾試宏詞奏名見之書中或當時未就官耶別志又自稱嘗至金國益不可解或隨出使者行也清波爲杭州城門之名紹興中輝寓其地因以名書所記皆宋人雜事方回桐江續集力詆其尊王安石之非考書中稱輝之曾祖與安石爲中表蓋親串之閒不無回護猶之王明清揮塵諸錄曲爲會布解耳知其私意所在則可以此盡廢其書則又門戶之見矣是書原本十二卷商濬稗海作三卷蓋明人刊本多好合併刪削不足爲異諸跋並稱二志惟龔頤正跋作三志考宋人著書率以前後別續新分爲五集則別志之前似乎當有後志然別志中但稱前志不及後志嘉靖戊申姚舜牧跋亦但稱雜志十二卷別志三卷則自明以來惟此兩集或頤正跋三字誤歟

雞肋編三卷

江西巡撫採進本

宋莊季裕撰季裕名緯以字行清源人其始末未詳惟呂居仁軒渠錄記其狀貌清癯人目爲細腰宮院子又薛季宣浪語集有季裕筮法新儀序亦皆不著其生平據書中年月始於紹聖終於紹興蓋在南北宋之閒又尹孝子一條自稱嘗攝襄陽尉又原州棠樹一條稱作倅臨涇李健食糟蟹一條稱官於順昌瑞香亭一條稱官於澧州其爲何官則莫可考矣此書前有自序題紹興三年二月五日而所記有紹興九年事疑書成之後

又續有所增世無刊本陶宗儀說郭僅錄其二十條此本較說郭所載約多五倍後有至元乙卯仲春月親陳孝先跋曰此書莊紳季裕手集也綽博物洽聞有杜集援證灸膏盲法筮法新儀行於世聞其他著述尚多惜未之見此書經秋壑點定取以爲悅生隨鈔而譌謬最多因爲是正如右然掃之如塵尙多有疑誤云云蓋猶季裕之完本也季裕之父在元祐中與黃庭堅蘇軾米芾諸人遊季裕猶及識芾及晁補之故學問頗有淵源亦多識軼聞舊事書中如不知龍城錄爲同時王銍所作反據以駁金華圖經之類開失考證然可取者多其記遠宋誓書一條大旨以和議爲主亦各抒所見季裕方浮沈郡縣與當時朝士附合秦檜者固自有殊統觀其書可與後來周密齊東野語相埒非輟耕錄諸書所及也

聞見後錄三十卷

江西巡撫採進本

宋邵博樞博字公濟伯溫子也是編蓋續其父書故曰後錄其中論復孟后諸條亦有與前錄重出者然伯溫所記多朝廷大政可裨史傳是書兼及經義史論詩話又參以神怪俳諧較前錄頗爲瑣雜又伯溫書盛推二程博乃排程氏而宗蘇軾觀所記游酢謝良佐之事知康節沒後程氏之徒欲尊其師而抑邵故博有激以報之蓋怙權者務爭利必先合力以攻異黨異黨既盡病名之不獨擅則同類復相攻講學者務爭名亦先合力以攻異黨異黨既盡病名之不獨擅則同類亦相攻固勢之必然不足怪也至其彙輯疑孟諸說至盈三卷證碧雲駮眞出梅堯臣手記王子飛事稱佛法之靈記湯保衡事推道教之驗論晏殊薄葬之非詆趙鼎宗洛學之謬皆有乖邵子之家法他若以元稹詩作黃巢之類引據亦頗疏略惟其辨宣仁之誣載司馬光集外章疏之類可資考訂議通鑑削屈原之非駁王安石取馮道之謬辨伊川易傳非詆垂簾證紹興玉璽實非和璧論皆有見談詩亦多可採宋人說部完美者稀節取焉可矣

北窗炙輿錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋施德操撰德操有孟子發題已著錄是書炙輿之名蓋取義淳于髡事然所記多當時前輩盛德可爲士大

夫觀法者實不以滑稽嘲弄爲主未審何以命此名也德操與張九成友善故孟子發題附刻於橫浦集末其學問則九成純耽禪悅德操多稱道二程雖閒一及蘇氏而不甚鄭重其第一條卽言王氏新法由於激成以闡明程子之意則宗洛而不宗蜀其微意固可概見惟林靈素妖妄蠱惑實方士中桀黠之雄而德操稱其有活人之心未免好爲異論又解孟子萬物皆備一條尤近苟卿性惡之言其橫浦之學偶相漸染故立是異說歟瑕瑜不掩分別觀之可也德操病廢終身行事無所表見志乘至不載其姓名其書明以來傳本亦稀朱彝尊始得是本於海鹽乃稍稍傳鈔流播殘編蠹蝕幾佚幸存亦可云希觀之祕笈矣

步里客談二卷

永樂大典本

宋陳長方擢長方字齊之侯官人紹興戊午進士第官江陰縣學教授初長方父侁爲洪州錄事卒於官長方奉母居吳依其外祖太僕寺卿林且家於步里遂以名書宋史藝文志載陳唯室步里客談一卷唯室卽長方之別號蓋宋史荒謬未考其名胡伯能作長方行狀稱所著有步里談錄二卷亦卽此書蓋初名談錄後乃改今名也所記多嘉祐以來名臣言行而於熙寧元豐之閒邪正是非九三致意其論元祐黨人不皆君子足破假借標榜之習其引陳瓘與楊時書議欲裂白麻之非禮亦深明大體所見迥在宋人之上至於評論文章頗可多採如謂陳師道李杜齊名吾豈敢晚風無樹不鳴蟬句與黃庭堅坐對真成被花惱出門一笑大江橫句皆學杜甫縛雞行而陳爲不類又引王剛中語謂文字使人斲節賞嘆不如使人肅然起敬又謂文章態度如風雲變滅水波成文直因勢而然以議蘇軾數擬盤谷序之非皆爲有見至謂月自有光非受日之光一條由不知推步之術謂腎無左右一條由不知診候之方置之不論可矣此書宋志作一卷與胡伯能狀不合蓋傳寫之誤今散見永樂大典者哀而輯之尙得五十八條謹以類排纂從胡伯能所記仍釐爲二卷

程史十五卷

浙江鮑士恭家藏本

宋岳珂撰珂有九經三傳沿革例已著錄是編載南北宋雜事凡一百四十餘條其間雖多俳優談諱之詞然

惟金華士人著命司諸條不出小說習氣爲自穢其書耳餘則大旨主於寓褒刺明是非借物論以明時事非他書所載徒資嘲戲者比所記遺事惟張邦昌劉豫二冊文可以不存又康與之題徽宗畫一條爲張端義貴耳集所駁敖陶孫譏韓侂胄詩一條與葉紹翁四朝聞見錄互異亦偶然失實至於石城堡寨汴京故城諸條皆有關於攻取形勢他如湯岐公罷相施安生趙希先節概葉少蘊內制乾道受書禮范石湖一言悟主紫宸廊食燕山先見大散論賞書秦檜死報鄭少融遷除任元受啟陳了翁始末開禧北征二將失律愛莫助之圖慶元公議黃潛善諸條皆比正史爲詳備所錄詩文亦多足以旁資考證在宋人說部中亦王明清之亞也惟其以程史爲名不甚可解考說郭載柳程常侍言旨其第一條記明皇遷西內事末云此事本在朱崖太尉所續程史第十六條內則李德裕先有此名案此書唐志不著錄疑卽德裕次柳氏舊聞之別名也珂蓋襲而用之然考工記曰輪人爲蓋達常爲圍三寸椗圍倍之註曰程車杠也說文解字曰程牀前凡也皆與著書之義不合至廣韻訓爲確程集韻訓與楹同義更相遠疑以傳疑闕所不知可矣毛晉刻本末有附錄一卷前爲岳飛傳及飛遺文併珂詩文各一首已與此書無關又附明劉瑞孝娥并銘王公祠記各一篇九足驗非此書所舊有今併刪之庶不濶簡牘焉

獨醒雜志十卷

兩淮鹽政採進本

宋曾敏行撰敏行字達臣自號浮雲居士又曰獨醒道人又曰歸愚老人吉水人吉水屬廬陵郡故又自題曰廬陵曾祖孝先祖君彥皆當熙寧之時不肖以新學干科第故敏行守其家法多與正士遊胡銓楊萬里謝諤皆其友也年甫二十以病廢不能仕進遂專意學問積所聞見成此書其子三聘編爲十卷以樊仁遠所作行狀及銓所作哀詞附後萬里序之諤跋之後趙汝愚周必大樓鑰亦皆爲之跋書中多紀兩宋軼聞可補史傳之闕聞及雜事亦足廣見聞於兩渡後劉岳諸將皆深相推挹而於秦檜則惟記與翟汝文詬爭一事亦不甚置是非於秦檜登第一事亦僅借崔頎以寓之考敏行卒於淳熙二年去檜未遠殆猶有所避歟書

中稱風鳶造自韓信而不言所據案唐李尤獨異志載有是說小說妄談於古無徵又唐改正月晦日爲中和節載於鄴侯家傳當時嘗以命題試士其詩載於文苑英華本非僻事而試官謬舉清明寒食之說敏行亦不能糾正蓋以記錄爲主不以考證爲主也但如仁宗朝二衛士論貴賤事乃因朝野僉載唐魏徵事而影撰案此李先職論改高陵錄京師知術者埋金事乃因國史補遺晉隗炤炳事影撰見太平廣記敏行皆不辨而述之又中賓追錄嘗辨之蔡條勒停乃爲其兄攸所軋見宋史蔡京傳而云以西清詩話爲言者所劾僞呂洞賓詩乃福州黃待聘所撰當時已捕斬於馬行街見耿延禧林靈素傳案此傳載賓而云真有洞賓現化事尤失之不考至於欲以人挽獨輪車爲陣尤如見戲其謬更甚於房瑋楊萬里序乃盛稱之可謂舍所長而譽所短矣

者舊續聞十卷

浙江鮑士蒸家藏本

案此書世有二本一本題曰南陽陳鵠錄正似乎舊有此書鵠特繕寫校勘之一本題曰陳鵠西塘撰則又爲鵠所自作疑不能明然諸書援引並稱陳鵠者舊續聞或題鵠撰者近之歟鵠始末無考書中載陸游辛棄疾諸人遺事又自記嘗與知辰州陸子逸遊則開禧以後人也所錄自汴京故事及南渡後名人言行摺拾頗多閒或於條下來註書名及所說人名字蓋亦雜採而成其閒如政和三年與外弟趙承國論學數條乃出呂好問手帖而雜置諸條之中無所辨別竟似承國爲鵠之外弟又稱朱翌爲待制公陸軫爲太傅公沿用其家傳舊文不復追改亦類於不去葛龔然所據皆南渡以後故家遺老之舊聞故所載多元祐諸人緒論於詩文宗旨具有淵源又如駁蒼溪漁隱叢話議東坡卜算子詞之非據宋祁奏議摘歐陽修撰薛參政墓誌之誤亦頗有考據雖叢談瑣語閒傷猥雜其可採者要不少也

四朝聞見錄五卷

江蘇巡撫採進本

宋葉紹翁撰紹翁自署龍泉人又書中載程公許與論真德秀論議手東字之曰靖逸而厲鶚宋詩紀事稱其字嗣宗建安人與自述互異考所載高宗航海一條自稱本生祖曰李穎士建之浦城人則建安其祖籍歟其

歷官始末無考觀所記庚辰京城災周端朝諷其論事一條及與真德秀私校殿試卷一條則似亦嘗爲朝官其所居何職則不可詳矣所錄分甲乙丙丁戊五集凡二百有七條甲乙丙戊四集皆雜敘高孝光寧四朝軼事各有標題不以時代爲先後惟丁集所記僅寧宗受禪慶元黨禁二事不及其他紹翁與真德秀遊故其學一以朱子爲宗然竇武夷一條乃深惜朱在之頹其家聲案在朱子之子時官戶部侍郎無所隱諱則非攀援門戶者比故所論頗屬持平南渡以後諸野史足補史傳之闕者惟李心傳之建炎以來朝野雜記號爲精核次則紹翁是書陳郁藏一話腴嘗摘其誤以劉禹錫題壽安甘棠驛詩爲趙仲湜游天竺詩一條周密齊東野語嘗摘其光宗內禪慈懿於內取璽一條又摘其函韓侂胄首求和誤稱由章良能建議一條又摘其南園香山一條蓋小小譌異記載家均所不免不以是廢其書也惟王士禎居易錄謂其頗涉煩碎不及李心傳書今核其體裁所評良允故心傳書入史部而此書則列小說家焉

癸辛雜識前集一卷後集一卷續集二卷別集二卷

兩江總督探進本

宋周密撰密有武林舊事已著錄是編以作於杭州之癸辛街因爲名與所作齊東野語大致相近然野語兼考證舊文此則辨訂者無多亦皆非要義野語多記朝廷大政此則瑣事雜言居十之九體例殊不相同故退而列之小說家從其類也明商潛稗海所刻以齊東野語之半誤作前集以別集誤作後集而後集續集則全闕又併其自序佚之後烏程閔元衢於金闈小肆中購得鈔本毛晉爲刻入津逮祕書始還其原帙書中楊凝式僧淨端一條與野語重出蓋刪除未盡彌陀入冥劉朝齋再娶二條並附註衢案云云蓋閔氏所加海鯨兆火一條附註不題名字核其語意殆亦閔語也書中所記頗狠雜如姨夫眼眶諸條皆不足以登記載而遺文佚事可資考據者實多究在輟耕錄之上所記羅椅董敬菴韓秋巖諸人於宋末講學之警言之最悉其引沈仲固語一條周平原語一條九言言炯戒有關於世道人心正末可以小說忽之矣都穆南濠詩話曰吳興唐廣嘗手錄癸辛雜識見其中載方萬里穢行之事意頗不平是夜夢方來曰吾舊與周生有隙故謗我至此

幸爲我暴之云云夫是非之公人心具在使密果誣讖方回不應有元一代無一人爲回訟冤至明而其鬼忽靈者其說荒唐殆不足辨且密爲忠臣回實叛賊即使兩人面質人終信密不信回也况恍惚夢語乎

隨隱漫錄五卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋臨川陳隨隱撰蓋後人以書中自稱隨隱而稱陳郁爲先君知爲臨川陳姓故題此名實則隨隱非名也據所載錢舜選詩其人嘗於理宗景定四年以布衣官東宮掌書又載辛巳八月己丑爲元世祖至元十八年則其人蓋已入元案劉壘水雲村浪豪載宋度宗御批一道云令旨付藏一所有陳世崇詩文集都好可再揀幾篇來在來日定要千萬千萬四月五日辰初付陳藏一壘跋其後以爲度宗在春宮時盛年潛躍汲汲斯文惜不遇園綺羽翼乃下訪藏一父子之卑陋藏一爲郁字則其子當卽世崇證以書中所記與此批一脗合知隨隱卽世崇號也其書多記同時人詩話而於南宋故事言之尤詳如紫宸殿上壽儀賜太子玉食批直書闈夫人名數孩兒班服飾孟享駕出儀太子問安展書儀帶格三十二種諸條頗有史傳所未及者他所記詩話雜事亦多可採其第二卷內論漢平帝后晉愍懷太子妃以下五條皆假借古事以寓南宋臣降君辱之慘與所以致敗之由而終無一言之顯斥猶有黍離詩人悵惻忠厚之遺尤非他說部所及也

東南紀聞三卷

永樂大典本

不著撰人名氏諸家書目亦不載考書中有丙子之事非復庚申之役語丙子爲至元十三年前一年巴顏渡江臨安失守矣當爲元人所作故稱宋爲東南而其中鄭紳一條稱外戚生封王爵者宋蓋自紳始論乘舊一條稱宋朝渡江以前無今之養論三五九月一條稱宋朝於此三月不支羊肉錢亦皆屬元人之語然於宋之諸帝稱陵名稱廟號年號往往多內詞殆江左遺民所追記歟所載惟論蜚醜論掛兩條偶涉古事餘皆南北宋之軼聞閒與他書相出入疑亦雜採說部爲之至於韓流之清節何自之伉直張惟孝之任俠畢燁之書法趙執中之木箭史嵩之之伎忍以及徽宗時瑞禽迎駕出市僧之智術紹興中輩后欲觀石塔得寺僧之諫諫

則皆史傳所佚足補紀載之闕惟楊談耗用茶局官錢一事足見宋政之不綱乃載之以爲豪舉殊不可訓又汪勃調官一事稱張浚韓世忠迎合秦檜浚之心術不可知世忠當萬萬不至此恐未免傳聞失真而南嶽夫一人一事尤爲猥褻亦未免墮小說窠臼自穢其書然大旨記述近實持論近正在說部之中猶爲善本原書久佚卷帙無考今以永樂大典分載於各韻下者哀合排纂勒爲三卷

歸潛志十四卷

浙江德慶桂家天一閣藏本

元劉祁撰祁字京叔渾源人御史從益之子爲太學生舉進士不第元兵入汴遁還鄉里戊戌復出就試魁南京遷充山西東路考試官後征南行省辟置幕府凡七年而歿舊以金史載之文藝傳遂題曰金人殊非其實是書名曰歸潛蓋祁於壬辰北還以此二字勝其室因以題其所著然晚年再出西山之節不終亦非其實也卷首有祁乙未自序謂昔所聞見暇日記憶隨得隨書第一卷至六卷悉爲金末諸人小傳第七卷至十卷雜記遺事第十一卷題曰錄大梁事紀哀宗亡國始末第十二卷題曰錄崔立碑事紀立作亂時廷臣立碑以媚之劫祁使擬文事又一篇題曰辨亡敘金前代之所以治平末造之所以亂亡自此二篇以下至十三卷悉爲雜說略如語錄之體殊不相類疑此二篇本自爲一卷殿全書之末別以語錄爲第十三卷詩文爲第十四卷附綴於後後人因篇頁不均割語錄之半移綴此卷故體例參差也壬辰之變祁在汴京目擊事狀記載胥得其實故金史本傳稱祁此志於金末之事多有足徵哀宗本紀全以所言爲據又若大金國志稱樞密使伊喇蒲阿出降於元此志不書出降與金史相合可證大金國志之誤元史稱壬辰正月太宗自白坡濟河而南睿宗由峭石灘涉漢而北以渡河涉漢同在一時而此志則載睿宗涉漢在辛卯十一月太宗渡河乃在壬辰與金史及姚燧收菴集蘇天爵名臣事略所紀相合可證元史之誤又如載天興元年劉元規使北朝不知所終而金史本紀不書其事載薩克蘇謀孽李元妃本紀不著其名載大定十七年三月朔諸國使臣朝見遇雨放朝與周輝北轅錄合而本紀但載十六年三月朔日蝕放朝一條載金代鈔法凡八易其名而金史食貨志失載通貨改爲通貨通寶

又改爲通貨一條皆足以補正史之闕至於金史交聘表稱大定十六年宋湯邦彥充申請使此志作祈請使圖克坦烏登傳稱天興元年正月朝廷聞大兵入饒風關移烏登行省闔鄉以備潼關此志書其事於正大八年完顏思烈傳載王渥從思烈戰歿此志作從持嘉哈希李英傳稱與元兵遇於霸州敗死此志作遇於潞州郭阿林傳稱宋兵大至遂戰歿此志作馬倒被擒不知存歿師安石傳贊稱以論列待從觸怒而死此志則云旣居位人望頗減皆有異詞其他年月先後姓名官階與史不同者甚多皆足以資互考談金源遺事者以此志與元好問王辰雜編爲最金史亦竝稱之王辰雜編已佚則此志尤足珍貴矣世所行本皆八卷雖傳是樓藏本亦然 國朝郭朝鈞編纂金詩所採錄僅及前七卷知其未見全帙此本一十四卷與王暉渾源世德碑相合當猶從元本傳錄錢曾讀書敏求記稱陸孟龜家鈔本歸潛志凡十四卷蓋卽此本也

山房隨筆一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

元蔣子正撰子正不知何許人惟書中杜善甫一條內有余分教深陽語知嘗爲深陽學官又有穆陵在御語知爲宋人入元者也所記多宋末元初之事而於賈似道事尤再三深著其罪於鄭虎臣木棉菴事敘述始末亦比他書爲最詳惟所記陸秀夫輓張世傑詩似出附會崖山舟覆鯨海沸騰烏有吟咏之暇且詩中曾聞海上鐵斗膽句亦不似同時之語朱國楨湧幢小品謂世傑溺死在秀夫赴海之後亦以此詩爲疑所言良允殆好事者欲褒忠義故造斯言歟至於以夏貴之降歸咎似道未爲無理而反復解釋反似於貴有愆詞未免有乖大義觀者不以詞害意可矣

山居新語四卷

浙江鮑士恭家藏本

元楊瑀撰瑀元史無傳楊維禎集有瑀墓碑曰瑀字元誠杭州人天歷閒擢中瑞司典簿帝愛其廉慎起授奉議大夫太史院判官至正乙未江東浙西盜羣嘯乃改建德路總管瑀蒞郡視之如家民亦視之如父母其像而祠者凡十有四所行省最其功進階中奉大夫云云是書卷末有至正庚子三月瑀自跋結銜題中奉大夫

浙東道宣慰使都元帥當成於進階以後而卷首又有雜槓序作於是年四月乃稱爲歸田後作殆是年卽已致仕歟其書皆記所見聞多參以神怪之事蓋小說家言然如記處州砂糖竹箭記至元六年增耀官米記高克恭弛火禁記托克托開舊河則有關於民事記敕令格式四者之別記八府宰相職掌記奎章閣始末記儀鳳司教坊司班次則有資於典故記朱夫人陳才人之殉節記高麗女之守義記樊時中之死事則有碑於風教其他嘉言懿行可資勸戒者頗多至於辨正薩都刺元宮詞謂宮車無夜出之例不得云深夜宮車出建章擊執宮人紫衣大朝賀則於侍儀司法物庫關用平日則無有不得云紫衣小隊兩三行北地無芙蓉宮中無石欄不得云石欄杆畔銀鐙過照見芙蓉葉上霜又辨其京城春日詩謂元制御溝不得洗手飲馬畱守司差人巡視犯者有罪不得云御溝飲馬不回首貪看柳花飛過墻則亦頗有助於考證雖亦較耕錄之流而視陶宗儀所記之猥雜則勝之遠矣

遂昌雜錄一卷

內府藏本

元鄭元祐撰元祐字明德至正丁酉除平江路儒學教授移疾去後七年復擢浙江儒學提舉卒於官本遂昌人其父希遠徙錢塘元祐又流寓平江其集以僞吳名而是錄仍題曰遂昌不忘本也元祐以至正二十四年卒年七十一則當生於前至元二十九年故書中所列人名上猶及見宋諸遺老下及見泰哈布哈兒璣杜本併見杜本之卒多記宋末軼聞及元代高士名臣軼事而遭逢世亂亦間有憂世之言其言皆篤厚質實非輟耕錄諸書摺拾冗雜者可比其記華高孝二陵遺骨事作林景熙與輟耕錄異蓋各據所聞其稱南宋和議由高宗不由於秦檜宋旣亡矣可不必更爲高宗諱亦誅心之論也

樂郊私語一卷

兩淮馬裕家藏本

元姚桐壽撰桐壽字樂年睦州人順帝後至元中嘗爲餘干教授解官歸里自號桐江釣叟至正中流寓海鹽時江南擾亂惟海鹽未被兵火尙得以閉戶安居從容論述故以樂郊私語爲名雖若幸之實則傷亂之詞也

所記軼聞瑣事多近小說家言然其中如楊額哲武林之捷張士誠杉青之敗頗足與史傳相參所辨六里山天冊碑秦檜像贊魯普注杜甫詩諸條亦足資考證末載楊維禎撰其兄椿壽墓誌一篇頗爲不倫桐壽欲表章其兄何不敘之書內而乃別載於末核以體例深屬有乖今削除不載惟錄桐壽之本書焉

輟耕錄三十卷 內府藏本

明陶宗儀撰宗儀有國風尊經已著錄此書乃雜記聞見瑣事前有至正丙午孫作序書中稱明兵曰集慶軍或曰江南遊軍蓋丙午爲至正二十七年猶未入明時所作也鄧瑛七修類彙謂宗儀多錄舊書如廣客談通本錄之類皆據爲已作今其書未見傳本無由證瑛說之確否但就此書而論則於有元一代法令制度及至正末東南兵亂之事紀錄頗詳所考訂書畫文藝亦多足備參證惟多雜以俚俗戲謔之語閩里鄙穢之事頗乖著作之體葉盛水東日記深病其所載褻褻良非苛論然其首尾賅貫要爲能留心於掌故故朱彝尊靜志居詩話謂宗儀練習舊章元代朝野舊事實借此書以存而許其有裨史學則雖瑜不掩瑕固亦論古者所不廢矣

水東日記三十八卷 兩淮鹽政採進本

明葉盛撰盛有葉文莊奏草已著錄是書記明代制度及一時遺文逸事多可與史傳相參其閒敘引既繁亦不免時有抵牾又好自敘居官事蹟殆不免露才揚己之病王士禎作居易錄多自記言行有如家傳其源濫觴於此古人無是體例也至於辨請禁官舍家人操習一疏謂人誣其子與官舍鬪鴉不勝因有是奏深自剖析連篇不已抑又淺之甚者矣然盛留心掌故於朝廷舊典考究最詳又家富圖籍其泉竹堂書目今尙有傳本頗多罕覩之笈故引據諸書亦較他家碑版成編者特爲博洽雖標榜之勿翦亦蒙茸於集翠取長棄短固未嘗不可資考證也

菽園雜記十五卷 浙江鮑士恭家藏本

明陸容撰容字文量號式齋太倉州人成化丙戌進士官至浙江右參政事蹟具明史文苑傳史稱容與張泰

陸欽齊名時號婁東三鳳其詩才不及秦銖而博學過之是編乃其割錄之文於明代朝野故實敘述頗詳多可與史相考證旁及談諧雜事皆並列簡編蓋自唐宋以來說部之體如是也中閒頗有考辨如元王柏作二南相配圖棄甘棠何彼禮矣野有死麕三篇於經義極爲乖刺而容獨嘆爲卓識又文廟別作寢殿祀啓聖公而配以四配之父其議發於熊禾而容謂叔梁紇爲主出於無謂孟孫激非聖賢之徒不當從祀尤昧於崇功報本之義皆不足爲據然核其大致可採者較多王鑿嘗語其門人曰本朝紀事之書當以陸文暈爲第一卽指此書也雖無雙之譽夙借過深要其所以取之者必有在矣

先進遺風二卷

兩江總督採進本

明耿定向撰毛在增補定向有碩輔寶鑑要覽已著錄在自署太倉人其始末則未詳也是書略仿宋人典型錄之體載明代名臣遺聞瑣事大抵嚴操守孺品行存忠厚者爲多蓋明自嘉靖以後開國敦龐之氣日遠日漓士大夫怙權營賄風尙日偷定向陳先進懿行以救時弊故所紀多居家行己之細事而朝政罕及焉考其著書之時正分宜驕怙之日定向其有微旨乎其閒如曲譽李東陽之類未免鄉曲之私提唱姚江之學亦未免門戶之見然著書大旨不在是略其小疵可也此本爲陳繼儒祕笈所刻體例混淆原書與續輯不甚可辨聞有論斷亦不知爲誰語以行款推之殆每條第一字跳行者爲定向之書其第一字平書者爲在之書歟今未見定向之原本不可考矣

觚不觚錄一卷

安徽巡撫採進本

明王世貞撰世貞有弇山堂別集已著錄是書專記明代典章制度於今昔沿革尤詳自序謂傷觚之不復舊觚蓋感一代風氣之升降也雖多紀世故頗涉瑣屑而朝野軼聞往往可資考據若徐學謨博物典故彙載高拱考察科道被劾者二十七人並載名氏說者謂其語於故事而是書并詳及諸人所以被劾之故爲學謨所不及載於情事首尾尤爲完具蓋世貞弱冠入仕晚成是書閱歷既深見聞皆確非他人之稗販耳食者可比故

所敘錄有足備史家甄擇者焉

何氏語林三十卷

安微巡撫採進本

明何良俊撰良俊有四友齋叢說已著錄是編因晉裴啓語林之名其義例門目則全以劉義慶世說新語爲藍本而雜採宋齊以後事蹟續之併義慶原書共得二千七百餘條其簡汰頗爲精密其採摭舊文翦截鏗鏘且有簡澹雋雅之致視僞本李虛續世說剽掇南北二史冗沓擁腫徒盈卷帙者乃轉勝之每條之下又仿劉孝標例自爲之註亦頗爲博贖其間揀拾既富間有牴牾如王世懋讀史訂疑所謂以王莽時之陳咸爲漢成帝時之陳咸者固所不免然於諸書舛互實多訂正如第二十二卷紀元載妻王韞秀事援引考證亦未嘗不極確核雖未能抗駕臨川竝驅千古要其語有根柢終非明人小說所可比也

右小說家類雜事之屬八十六部五百八十一卷皆文淵閣著錄

案紀錄雜事之書小說與雜史最易相淆諸家著錄亦往往牽混今以述朝政軍國者入雜史其參以里

巷閒談詞章細故者則均隸此門世說新語古俱著錄於小說其明例矣

欽定四庫全書總目卷一百四十二

子部五十二

小說家類三

山海經十八卷 內府藏本

晉郭璞註卷首有劉秀校上奏稱爲伯益所作案山海經之名始見史記大宛傳司馬遷但云禹本紀山海經所
 有怪物余不敢言而未言爲何人所作列子稱大禹行而見之伯益知禘名之夷堅聞而志之似乎卽指此書而
 不言其名山海經王充論衡別通篇曰禹主行水益主記異物海外山表無所不至以所見聞作山海經趙煜吳
 越春秋所說亦同惟隋書經籍志云蕭何得秦圖書後又得山海經相傳夏禹所記其文稍異然似皆因列子之
 說推而衍之觀書中載夏后啟周文王及秦漢長沙策都餘暨下萬諸地名斷不作於三代以上殆周秦閒人所
 述而後來好異者又附益之軼觀楚詞天問多與相符合古無是言屈原何由杜撰朱子楚詞辨證謂其反因天
 問而作似乎不然至王應麟王會補傳引朱子之言謂山海經記諸異物飛走之類多云東向或曰東首疑本因
 圖畫而述之古有此學如九歌天問皆其類云云則得其實矣郭璞註是書見於晉書本傳隋唐二志皆云二十
 三卷今本乃少五卷疑後人併其卷帙以就劉秀奏中一十八篇之數非闕佚也隋唐志又有郭璞山海經圖讚
 二卷今其讚猶載璞集中其圖則宋志已不著錄知久佚矣舊本所載劉秀奏中稱其書凡十八篇與漢志稱十
 三篇者不合七略卽秀所定不應自相抵牾疑其贗託然璞序已引其文相傳既久今仍併錄焉書中序述山水
 多參以神怪故道藏收入太元部競字號中究其本旨實非黃老之言然道里山川率難考據案以耳目所及百
 不一真諸家竝以爲地理書之冠亦爲未允核實定名實則小說之最古者爾

山海經廣註十八卷 浙江巡撫採進本

國朝吳任臣撰任臣有十國春秋已著錄是書因郭璞山海經註而補之故曰廣註於名物訓詁山川道里皆有

所訂正雖嗜奇愛博引據稍繁如堂庭山之黃金青邱山之鴛鴦雖販婦傭奴皆識其物而旁徵典籍未免贅
疣卷首冠雜述一篇亦涉冗蔓然摛掩宏富多足爲考證之資所列逸文三十四條自楊慎丹鉛錄以下十八
條皆明代之書所見實無別本其爲裨販誤記無可致疑至應劭漢書註以下十四條則或古本有異亦頗足以
廣見聞也舊本載圖五卷分爲五類曰靈祇曰異域曰獸族曰羽禽曰鱗介云本宋咸平舒雅舊彙雅本之張
僧繇其說影響依稀未之敢據其圖亦以意爲之無論不真出雅與僧繇即說果確實二人亦何由見而圖之
故今惟錄其註圖則從刪又前列引用書目五百三十餘種多採自類書虛陳名目亦不瑣錄焉

穆天子傳六卷

兩江總督
採進本

晉郭璞註前有荀勗序案東晉傳云太康二年汲縣人不準盜發魏襄王墓得竹書穆天子傳五篇又雜書十九
篇周食田法周書論楚事周穆王美人盛姬事案今盛姬事載穆天子傳第六卷蓋卽東晉傳所謂雜書之一
篇也尋其文義應歸此傳東晉傳別出之非也此書所紀雖多誇言算實然所謂西王母者不過西方一國君
所謂懸圃者不過飛鳥百獸之所飲食爲大荒之圃澤無所謂神仙怪異之事所謂河宗氏者亦僅國名無所
謂魚龍變見之說較山海經淮南子猶爲近實郭璞註爾雅於西至西王母句不過曰西方昏荒之國於河出
崑崙墟句雖引大荒西經而不言其靈異其註此書乃頗引志怪之談蓋釋經不敢不謹嚴而箋釋雜書則務於
博洽故也

案穆天子傳舊皆入起居注類徒以編年紀月敘述西遊之事體近乎起居注耳實則恍惚無徵又非逸周
書之比以爲古書而存之可也以爲信史而錄之則史體雜史例破矣今退置於小說家義求其當無庸以
變古爲嫌也

神異經一卷

內府
藏本

舊本趙漢東方朔撰所載皆荒外之言怪誕不經共四十七條陳振孫書錄解題已極斥此書稱東方朔撰張茂

先傳之僞今考漢書本傳冠敘朝所撰述言凡劉向所錄兩書俱是世所傳他事皆非其贊又言後世好事者取其奇言怪語附著之朝云云則兩書多出附會在班固時已然此書既劉向七略所不載則其爲依託更無疑義吾書張華本傳亦無託神異經之文則併華註亦似屬假借張孫所疑誠爲有見然隋志載此書已稱東方朔撰張華註則其僞在隋以前矣觀其詞華麗近齊梁當由六朝文士影撿而成與洞冥拾遺諸記先後並出故其中西北荒金闕銀盤明月珠事陸倕石闕銘引用之其中玉女投壺事徐陵玉臺新詠序引用之流傳既久固不妨僞而存之以廣異聞又考廣韻去聲四十一漾收惇字說文玉篇皆所不載註稱獸似獅子實本此經北方有獸焉其狀如獅子名曰惇之文則小學家已相援據不但文人詞藻轉相採摭已也隋志列之史部地理類唐志又列之子部神仙類今核所言多世外恍惚之事既有異於輿圖亦無關於修厥其分隸均屬未安今從文獻通考列小說類中庶得其實焉

海內十洲記一卷

兩江總督
採進本

舊本題漢東方朔撰十洲者祖洲瀛洲懸洲炎洲長洲元洲流洲生洲鳳麟洲聚窟洲也又後附以滄海島方丈洲扶桑蓬邱崑崙五條其言或稱臣朝似對君之詞或稱武帝又似追記之文又盛稱武帝不能盡朝之術故不得長生則似道家誇大之語大抵恍惚支離不可究詰考劉向所錄兩書無此名書中載武帝幸華林園射虎事案文選應貞晉武帝華林園集詩李善註引洛陽圖經曰華林園在城內東北隅魏明帝起名芳林園齊王芳改爲華林武帝時安有是號蓋六朝詞人所依託觀其引衛叔卿事知出神仙傳後引五岳眞形圖事知出漢武內傳後也然自隋志已著於錄李善註張衡南都賦宋玉風賦鮑照舞鶴賦張衡思元賦曹植洛神賦郭璞遊仙詩第一首第七首江淹擬郭璞遊仙詩夏候元東方朔畫贊陸倕新刻漏銘並引其文爲證足見其詞條豐蔚有助文章陸德明經典釋文亦於莊子北冥條下引此書曰水黑色謂之冥海無風洪波百丈則通儒訓詁且據其文矣唐人詞賦引用尤多固錄異者所不能廢也諸家著錄或入地理循名責實未見其然今與山海經同起置小

說家焉

漢武故事一卷 上蘇述撰 採述本

舊本題漢班固撰然史不云固有此書隋志著錄傳記類中亦不云固作晁公武讀書志引張柬之洞冥記跋謂出於王儉唐初去齊梁未遑當有所考也所言亦多與史記漢書相出入而雜以妖妄之語然如藝文類聚三輔黃圖太平御覽諸書所引甲帳珠簾王母青雀茂陵玉枕諸事稱出漢武故事者乃皆無之又李善註文選西征賦引漢武故事二條其一為柏谷亭事此本亦無之其一為衛子夫事此本雖有之而文反略於善註考隋志載此書二卷諸家著錄竝同錢曾讀書敏求記亦尚作二卷稱所藏凡二本一是錫山秦汝操繡石書堂本一是陳文燭晦伯家本又與秦本互異今兩存之云云兩本今皆未見此本為明吳瑄古今逸史所刻併為一卷僅寥寥七八頁蓋已經刊削又非兩家之本以其六朝舊帙姑存備古書之一種云爾

漢武帝內傳一卷 江蘇述撰 採述本

舊本題漢班固撰隋志著錄二卷不註撰人宋志亦註曰不知作者此本題曰班固不知何據殆後人因漢武故事僞題班固遂併此書歸之歟漢書東方朔傳贊稱好事者取奇言怪語附著之朔此書乃載朔乘龍上昇與傳贊自相矛盾其不出於固灼然無疑其文排偶華麗與王嘉拾遺記陶宏景真誥體格相同考徐陵玉臺新咏序有靈飛六甲高璫玉函之句實用此傳六甲靈飛十二事封以白玉函語則其僞在齊梁以前又考郭璞遊仙詩有漢武非仙才句與傳中王母所云殆恐非仙才語相合葛洪神仙傳所載孔元方告馮遇語與傳中稱受之者四十年傳一人無其人八十年可賴受二人非其人謂之泄天道得其人不傳是謂蔽天寶云云相合張華博物志載漢武帝好道西王母七月七日漏七刻乘紫雲車來云云與此傳亦合今本博物志雖真僞相參不足為證而李善註文選洛神賦已引博物志此語足信為張華之舊文其殆魏晉間文上所為乎陸德明莊子釋文註大宗師篇西王母亦引漢武內傳云西王母與上元夫人降帝美容貌神仙人也事與今本所載同而文句迥異或

德明彙括其詞歌錢曾讀書敏求記曰漢武內傳一卷屏守居士空居閣校本案屏守居士常案馮衍之別號也廣記刪去元靈

二曲及十二事篇目又脫朱鳥窗一段對過始知此本為完書案李商隱詩曰玉桃偷得憐方朔金屋修成貯阿

嬌又曰如何漢殿宵鐵夜又向窗前覩阿環皆用朱鳥窗事知古本當有此一段李善註文選郭璞遊仙詩引漢

武內傳西王母侍女歌曰遂乘萬龍輜馳聘阿九野二句正元靈曲中語知古本當有此二曲錢曾所云良是今

檢此本亦無元靈二曲及朱鳥窗一段而有十二事之篇目與曾所說又不同又玉海引中興書曰曰漢武帝

內傳二卷載西王母事後有淮南王公孫卿櫻邱君八事乃唐終南元都道士游巖所附今亦無此八事蓋明人

刪竄之本非完書矣

漢武洞冥記四卷江蘇巡撫江蘇巡撫採進本

舊本題後漢郭憲撰憲字子橫汝南宋人官至光祿勳事蹟具後漢書方術傳是書隋志止一卷唐志始作四卷

文獻通考有拾遺一卷晁公武讀書志引憲自序謂漢武明儒特異之主東方朔因滑稽浮誕以匡諫洞心於道

教使冥迹之奧昭然顯著故曰洞冥陳振孫書錄解題云其別錄又於御覽中鈔出則四卷亦非全書別錄當即

拾遺也今憲序與拾遺俱已佚惟存此四卷核以諸書所引皆相符合蓋猶舊本考范史載憲初以不臣王莽至

焚其所賜之衣逃匿海濱後以直諫忤光武帝時有關東航航郭子橫之語蓋亦剛正忠直之士徒以醜酒救火

一事遂抑之方術之中其事之有無已不可定至於此書所載皆怪誕不根之談未必真出憲手又詞句澁黯

亦迥異東京或六朝人依託為之然所言影娥池事唐上官儀用以入詩時稱博洽後代文人詞賦引用尤多蓋

以字句妍華足供採摭至今不廢良以是耳若其中伏生受尚書於李克一條悠謬支離全乖事實朱彝尊乃

採以入經義考則嗜博貪奇有失別擇非著書之體例矣

拾遺記十卷內府藏本

秦王嘉撰嘉字子牟隴西安陽人事蹟具晉書藝術傳考舊本繫之晉代然嘉實符秦方士是時關中雲擾與

秦王嘉撰嘉字子牟隴西安陽人事蹟具晉書藝術傳考舊本繫之晉代然嘉實符秦方士是時關中雲擾與

秦王嘉撰嘉字子牟隴西安陽人事蹟具晉書藝術傳考舊本繫之晉代然嘉實符秦方士是時關中雲擾與

秦王嘉撰嘉字子牟隴西安陽人事蹟具晉書藝術傳考舊本繫之晉代然嘉實符秦方士是時關中雲擾與

典午隔絕久矣稱晉人者非也其書本十九卷二百二十篇後經亂亡殘闕梁蕭綺搜羅補綴定為十卷并附著所論命之曰錄即此本也綺序稱文起羲炎以來事迄西晉之末然第九卷記石虎燬龍至石虎滅滅則事在穆帝永和六年之後入東晉久矣綺亦約略言之也嘉書蓋倣郭憲洞冥記而作其言荒誕證以史傳皆不合如皇娥譙歌之事趙高登仙之說或上誣古聖或下獎賊臣尤為乖逆綺錄亦附會其詞無所糾正然歷代詞人取材不竭亦劉勰所謂事豐奇偉辭富膏腴無益經典而有助文章者歟虞初九百漢人備錄六朝舊笈今亦存備採摭焉

搜神記二十卷

齊房藏本

舊本題晉干寶撰寶字令升新蔡人元帝時以著作郎領國史遷散騎常侍事蹟具晉書本傳史稱寶感父婢再生事遂撰集古今靈異神祇人物變化為此書其自序一篇亦載於傳內隋志新舊唐志俱著錄三十卷宋志作搜神總記十卷亦云寶撰崇文總目則云搜神總記十卷不著撰人名氏或云干寶撰非也案此條見玉函此本為胡震亨祕冊彙函所刻後以其版歸毛晉編入津逮祕書者考太平廣記所引一一與此本相同以古書所引證之裴松之三國志註魏志明帝紀引其柳谷石一條齊王芳紀引其火浣布一條蜀志糜竺傳引其婦人寄載一條吳志孫策傳引其于吉一條吳夫人傳引其夢月一條宋夫人傳引其朱主一條皆具在此本中劉孝標世說新語註引其盧充金盃一條劉昭續漢志註五行志荊州童謠條下引其華容女子一條建安四年武陵充縣女子重生條下引其李娥一條桓帝延熹七年條下引其大蛇見德陽殿一條郡國志馬邑條下引其秦人築城一條故道條下引其旄頭騎一條李善註王粲贈文叔良詩引其文穎字叔良一條註思元賦引其張車子一條註鮑照擬古詩引其太康帕頭一條劉知幾史通引其正喬飛鳥一條亦皆具在此本中似乎此本即寶原書惟太平寰宇記青陵蠶條下引其韓憑化蝶蝶一條此本乃作化鸞鸞郭忠恕佩鸞上篇稱干寶搜神記以琵琶為煩婆此本吳赤烏三年豫章民楊度一條凡三見琵琶字安陽城南亭一條亦有琵琶字均不作煩婆又續

漢志註地理志縱氏條下引其延壽亭一條巴郡條下引其澤中有龍鳴鼓則雨一條五行志建安七年醴陵山鳴條下引其論山鳴一條李善蜀都賦註引其潛臺子羽一條陸機皇太子宴元圃詩引其程符說石圖一條此本亦皆無之至於六卷七卷全錄兩漢書五行志司馬彪雖在寶前續漢書寶應及見似決無連篇鈔錄一字不更之理殊爲可疑然其書敘事多古雅而書中諸論亦非六朝人不能作與他偽書不同疑其卽諸書所引綴合殘文傳以他說亦與博物志述異記等但輯二書者耳目隘陋故罅漏百出輯此書者則多見古籍頗明體例故其文斐然可觀非細核之不能辨耳觀書中謝尙無子一條太平廣記三百二十二卷引之註曰出誌怪錄是則摺拾之明證胡震亨跋但稱謝尙爲鎮西將軍在穆帝永和申寶此書嘗示劉煥煥卒於明帝大寧申則書在尙加鎮西將軍之前二十餘年疑爲後人所附益猶未考此條之非本書也胡應麟甲乙剽言曰姚叔祥見余家藏書目中有干寶搜神記大駭曰果有是書乎余應之曰此不過從法苑御覽藝文初學書鈔諸書中錄出耳豈從金函石匱幽巖土窟掘得耶大抵後出異書皆此類也斯言允矣

搜神後記十卷

內府藏本

舊本題晉陶潛撰中記桃花源事一條全錄本集所載詩序惟增註漁人姓黃名道真七字又載于寶父婢事亦全錄晉書劉掇之迹顯然可見明沈士龍跋謂潛卒於元嘉四年而此有十四十六兩年事陶集多不稱年號以干支代之而此書題永初元嘉其爲僞託固不待辨然其書文詞古雅非唐以後人所能隋書經籍志著錄已稱陶潛則屬撰嫁名其來已久又陸羽茶經引其中晉武帝時宣城人秦精入武昌山採茗一條與此本所載相合封演聞見記引其中有人因病能飲一斛二斗後吐一物一條與此書桓宣武督將一條僅文有詳略及牛肺字作土肚若痕字作斛二痕其事亦與此本所載相合今所傳刻猶古本矣其中丁令威化鶴阿香雷車諸事唐宋詞人茲遞相援引承用至今題陶潛撰者固妄要不可謂非六代遺書也

異苑十卷

江蘇巡撫探進本

宋劉敬叔撰敬叔宋書南史俱無傳明胡震亨始採諸書補作之稱敬叔彭城人起家中兵參軍元嘉三年爲給事黃門郎太始中卒又稱嘗爲劉毅郎中令以事件殺爲所奏免官今案書中稱毅鎮江州褊躁愈劇又載毅妻爲桓元所得擅寵有身多蓄賊詆毀之詞則震亨之言當爲可信惟書中自稱義熙十三年余爲長沙景王驛騎參軍以宋書長沙景王道憐傳考之時方以驛騎將軍領荊州刺史與敬叔所記相合而震亨傳中未之及則偶疎也其書皆言神怪之事卷數與隋書經籍志所載相合劉知幾史通謂晉書載武庫火漢高祖斬蛇劍穿屋飛去乃據此書載入亦復相合惟中間太平御覽所引傅永亡餓一條此本失載又稱宋高祖爲宋武帝裕直舉其國號名諱亦不似當時臣子之詞疑已不免有所佚脫竄亂然後其大致尚爲完整與博物志述異記全出後人補綴者不同且其詞旨簡澹無小說家猥瑣之習斷非六朝以後所能作故唐人多所引用如杜甫詩中陶侃胡奴事據世說新語但知爲侃子小名勘驗是書乃知別有一事甫之援引爲精切則有裨於考證亦不少矣

續齊諧記一卷

江蘇巡撫採進本

梁吳均撰均事蹟具梁書本傳唐藝文志作吳筠家唐有道士吳筠乃大歷時人是書隋志著錄杜公瞻荆楚歲時記註歐陽詢藝文類聚已先引其文非筠明甚唐志蓋傳寫之譌吳瑄刊本有元陸友跋曰齊諧志怪蓋莊生寓言今均所續特取義云爾前無其書也案隋書經籍志雜傳類均書之前有宋散騎侍郎東陽無疑齋諧記七卷唐志小說家亦並載之然則均書實續無疑友謂前無其書亦爲失考所記皆神怪之說然李善註文選於陸機豫章行引其田氏三荆樹一條於謝惠連七月七日夜詠牛女詩引其成武丁一條韋綯劉禹錫嘉話引其霍光金鳳轄一條蔣潛通天犀導一條張彥遠歷代名畫記引其徐逸畫鱷魚一條是在唐時已援爲典據亦小說之表表者矣惟劉阮天台一事徐子光註李漸蒙求引續齊諧記之文述其始末甚備而今本無此條豈原書久佚後人於太平廣記諸書內鈔合成編故偶有遺漏歟

還冤志三卷

內府藏本

隋顏之推撰之推有家訓已著錄此書隋志不載唐書藝文志作冤魂志三卷文獻通考作北齊還冤志二卷考宋史藝文志作顏之推還冤志太平廣記所引亦皆稱還冤志與今本合則唐志爲傳寫之謬至書中所記上始周宣王杜伯之事不得目以北齊卽之推亦始本梁人後終隋代觀陸法言切韻序則開皇之初尙與劉琮等八人同時定韻更不得目以北齊殆因舊本之首題北齊黃門侍郎顏之推撰遂誤以冠於書名上歟觀宋史又載釋庭藻續北齊還冤志一卷明誤稱北齊亦已久矣自梁武以後佛教彌昌士大夫率皈依能仁盛談因果之推家訓有歸心篇於罪福尤爲篤信故此書所述皆釋家報應之說然齊有彭生晉有申生鄭有伯有衛有渾良夫其事並載春秋傳趙氏之大厲趙王如意之蒼犬以及魏其武安之事亦未嘗不載於正史強魂殺魄憑厲氣而爲變理固有之尙非天堂地獄幻杳不可稽者比也其文詞亦頗古雅殊異小說之冗濫存爲鑑戒固亦無害於義矣陳繼儒嘗刻入祕笈中刊削不完僅存一卷此本乃何鐘漢魏叢書所刻猶爲原帙今據以著錄焉

集異記一卷

江蘇巡撫採進本

唐薛用弱撰案唐書藝文志載用弱字中勝長慶光州刺史其里籍則未言此本卷首題曰河東然唐代士族率題郡望劉必彭城李必隴西其確生何地則未之知三水小牘案此書今佚此條見太平廣記三百十二卷所引載其大和申自僦曹郎出守弋陽爲政嚴而不殘蓋在當時稱良吏其事蹟亦無考也是書所記凡十六條屢公武讀書志稱其首載徐佐卿化鶴事此本正以此條爲首與吳氏所記合蓋猶舊本其敘述頗有文采勝他小說之凡鄙世所傳狄仁傑集翠裘王維鸞輪總王積薪婦姑鬪禁王之渙旗亭畫壁諸事皆出此書其良常山新宮銘洪邁容齋隨筆推爲奇作蘇軾與子過詩所謂爾應奴隸蔡少霞我亦伯仲山元卿者卽用其事卷缺雖狹而歷代詞人恆所引據亦小說家之表表者陳振孫書錄解題謂是書一名古異記然諸家著錄俱無此名不知振孫何本又唐比部郎中陸勣亦有集異記二卷與用弱此本名同故文獻通考題勣書曰陸氏集異記以別於用弱書焉

博異記一卷

江蘇巡撫採進本

舊本題唐谷神子還古撰不著姓氏考晁公武讀書志載老子指歸十三卷亦題谷神子註不著姓氏而唐書藝文志有馮廓註老子指歸十三卷與公武所言書名卷數皆合則谷神子其馮廓歟胡應麟二酉綴遺則曰唐有詩人鄭還古嘗為殷七七作傳其人正晚唐而殷傳文與事皆類是書蓋其作也其說亦似有依據然古無明文闕所不知可矣其書載敬元穎許漢陽王昌齡張竭忠崔元微陰隱客岑文本沈亞之劉方元馬燧十八太平廣記三百四十八卷載李全質一條稱會昌壬戌濟陰大水谷神子與全質同舟云云此本無之蓋亦鈔合而成非完帙也所記皆神怪之事敘述雅贖而所錄詩歌頗工敘觀他小說為勝惟師瞻鏡銘一條不似三代語爾陳振孫書錄解題謂語調時忌故隱其名前有自序亦稱非徒但資笑語抑亦社類或規或發違耳之詞稍復周身之戒今觀所載殊不見觸忌之語而證以太平廣記所引又確為本書非出依託未審其寓言之旨何在也

杜陽雜編三卷 兩淮鹽政採進本

唐蘇鶚撰鶚有演義已著錄此編所記上起代宗廣德元年下盡懿宗咸通十四年凡十朝之事皆以三字為標目其中述奇技寶物類涉不經大抵祖述王嘉之拾遺郭子橫之洞冥雖必舉所聞之人以實之殆亦俗語之為丹青也所稱某物為某年某國所貢者如日林大林文單吳明拘弼大軫南昌湖東條文鬼谷河陵兜離唐書外國傳皆無此名諸帝本紀亦無其事即如夫餘國久併於渤海大氏而云武宗會昌元年夫餘來貢闕實地授慈嶺漢書唐書均有明文而云在青海尤舛迤之類然者矣然鋪陳壽豔詞賦恆所取材固小說家之以文采勝者讀者挹其葩藻寔亦忘其夸飾至今沿用殆以是與其曰杜陽雜編者晁公武讀書志謂鶚居武功之杜陽蓋因地以名其書云

前定錄一卷 浙江魏士恭家藏本

唐鍾嶸撰略大和中人官崇文館校書郎唐書藝文志作鍾嶸未詳孰是也是書所錄前定之事凡二十三則與書錄解題所言合前有自序稱庶達識之上知其不誣奔競之徒亦足以自警較他小說為有勸戒高彦休唐闕

史曰世傳測定錄所載事類實繁其間亦有鄰委曲以成其駭者蓋卽指此書然小說多不免附會亦不能獨爲此書責也續錄一卷不題撰人名氏書錄解題亦載之觀其以唐明皇與唐元宗析爲兩條知爲雜採類書而成失於刪併又柳宗元一條乃全引龍城錄語龍城錄爲宋王銍僞撰則非唐以前書明矣

桂苑叢談一卷

內府藏本

案新唐書藝文志載桂苑叢談一卷註曰馮翊子子休撰不著姓名吳公武引李淑邨郡書目云姓嚴疑馮翊子其號而子休其字也陳繼儒刻入祕笈乃題爲唐子休馮翊著顛倒其文誤之甚矣其書前十條皆載咸通以後鬼神怪異及瑣細之事後爲史遺十八條其十二條亦紀唐代雜事餘六條則兼及南北朝然如高微捕賊高延宗縱恣崔宏度酷虐諸事齊隋本史皆已載之又似摘鈔卷中未及刊削者疑已經後人竄亂非原書也其甘露亭一條稱吳王收復浙右之歲者當爲昭宗天復二年時始村楊行密爲吳王故子休以此稱之然則作是書者其江南人歟

劇談錄二卷

浙江巡撫採進本

唐康駢撰王定保摭言作唐駢蓋傳寫之譌唐書藝文志作康駢以其字篤言證之二字義皆相合未詳孰是諸書引之皆作駢疑亦唐志誤也駢池陽人乾符四年登進士第官至崇文館校書郎是書成於乾寧二年皆記天寶以來瑣事亦閒以議論附之凡四十條今以太平廣記勘之一一相合非當時全部收入卽後人從廣記鈔合也此本末有臨安府陳道人書簞鋪刊行字蓋猶影鈔宋本如潘將軍一條註中疑爲潘鶴碑字今本劔俠傳從廣記刪撥此條譌爲潘鶴碑遂不可解知此本爲善矣其中載元微之年老擢第執費謁李賀一條古夫子亭雜錄辨之曰案元擢第既非遲暮於寶亦稱前輩詎容執費造門反遭輕薄小說之不根如此其論最當然稗官所述半出傳聞真僞互陳其風自古未可全以爲據亦未可全以爲誣在讀者考證其得失耳不以是廢此一家也

宣室志十卷補遺一卷

內府藏本

唐張讀撰陳振孫書錄解題稱讀字聖朋唐書藝文志載讀建中西符錄十卷註曰讀字聖朋用字形相近義亦兩通未詳孰是也深州陸澤人舊唐書附見其祖張薦傳中稱其登進士第有俊材累官至中書舍人禮部侍郎典貢舉時稱得士位終尚書左丞新唐書藝文志則稱爲僖宗時吏部侍郎高彥休唐闕史亦稱張侍郎讀爲員外郎張休復之子案舊唐書作希復牛僧孺之外孫年十九登進士第不言其爲吏部禮部以典貢舉之文證之蓋新唐書爲誤矣是書所記皆鬼神靈異之事豈以其外祖牛僧孺嘗作元怪錄讀少而習見故沿其流波歟補遺一卷舊本併題讀撰然諸家書目皆無之疑刊者據他書所引載於後也宣室之義蓋取漢文帝宣室受釐召賈誼問鬼神事然鬼神之對雖在宣室而宣室之名實不因鬼神而立取以題誌怪之書於義未當特久相沿習不覺耳今特附訂其失庶讀者有考無相沿焉

唐闕史二卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題唐高彥休撰彥休始末未詳書中鄭少尹及第一條有開成二年愚江夏伯祖再司文柄語考舊唐書高錯傳錯於大和三年以吏部員外郎奉詔審定敕試別頭進士明經開成元年以中書舍人權知禮部貢舉尋爲禮部侍郎掌貢部者三年出爲鄆岳觀察使而卒鄆岳正江夏之地所言官品事蹟俱合則彥休當爲錯之從孫惟新舊書皆失錯之里籍遂不知彥休爲何地人耳陳振孫書錄解題曰彥休白號參寥子唐藝文志註亦同宋史藝文志載闕史一卷註曰參寥子述又載高彥休闕史三卷分爲兩書兩人殊爲舛誤又黃伯思東觀餘論有此書跋云敘稱甲辰歲編次蓋僖宗中和四年而其間有已書僖號者或後人追改之今考序中自言乾符甲子生乾符無甲子當爲甲午之譌下註中和四年僅十年不應即能著書由是以後惟晉開運元年爲甲辰上推乾符元年甲午生年當七十一歲尙有著書之理然則彥休蓋五代人也書諸家著錄皆三卷今止上下二卷似從他書鈔撮而成非其原本張耒宛邱集稱賈長卿嘗稱此書所載白居易母墮井事此本無之是亦不完之一

證然自序言共五十一篇分爲上下二卷又似非有脫遺者或後人併追改其序歟王士禎居易錄議其首載李師道之黨丁約獻俘闕下臨刑幻化仙去事以爲導逆其說甚當然所載如周墀之對文宗崔闕之對宣宗鄭薰判宦官之廢子盧攜之議鎮州皆足與史傳相參訂李可及戲論三教一條謂伶人不當授官持論尤正他如皇甫湜作福先寺碑劉蛻辨齊桓公器單長鳴非姓單諸事亦足以資考證不盡小說荒怪之談也

甘澤謠一卷

江蘇巡撫採進本

唐袁郊撰晁公武讀書志云載講異事九章咸通中久雨臥疾所著陳振孫書錄解題述其自序云以春雨澤應故有甘澤成謠之語以名其書此本爲毛晉所刊云得之華陰楊儀篤數與讀書志合然但有儀序而無郊自序儀序稱郊爲唐祠部郎中考新唐書宰相世系表郊字子乾官至虢州刺史不知儀何所據也書影曰甘澤謠別自有書今楊夢羽所傳皆從他書鈔撮而成僞本也或曰夢羽本未出時已有鈔太平廣記二十餘條爲甘澤謠以行者則夢羽本又廣書中之重僞矣今考書影所稱夢羽卽儀之字其所稱先出之一本今未之見錢希言獮園薄明經爲魚一條稱嘗見唐人小說有甘澤謠載魚服記甚詳今此本無魚服記豈希言所見乃先出的一本耶然據此本所載與太平廣記所引者一一相符則兩本皆出廣記不得獨指儀本爲重僞又哀輶散佚重編成帙亦不得謂之贗書所論殊爲未允其書雖小說家流而瑣事軼聞往往而在如杜甫飲中八仙歌葉夢得避暑錄話謂惟焦遂不見於書傳今考此書陶峴條中實有布衣焦遂而絕無口吃之說足以證師古僞註之謬是亦足資考證不盡爲無益之談矣

開天傳信記一卷

浙江鮑士恭家藏本

唐鄭綮撰綮字蘊武滎陽人登進士第累官右散騎常侍好以詩謠詼諷昭宗意其有所蘊蓄擢爲禮部侍郎同中書門下平章事所謂歇後鄭五作宰相時事可知者卽其人也舊唐書本傳稱綮嘗歷監察殿中倉戶二員外金刑右司三郎而是書原本首署其官爲吏部員外郎本傳顧未之及或史文有所脫漏歟書中皆記開元天寶

故事凡三十二條自序稱簿領之暇搜求遺逸期於必信故以傳信爲名其紀明皇戲游城南王瑒延過其家謀誅韋氏一條據唐書瑒傳乃瑒選補主簿過謝太子乘機進說以除太平公主並無先過瑒家之事司馬光作通鑑亦不從是書惟新唐書兼採之然韋氏稱制時瑒方以王同皎黨亡命江都安得復卜居韋杜祭所記恐非事實宜爲通鑑所不取又如華陰見岳神夢遊月宮羅公遠隱形葉法善符錄諸事亦語涉神怪未能盡出雅馴然行世既久諸書言唐事者多沿用之故錄以備小說之一種焉

稽神錄六卷

內府藏本

宋徐鉉撰鉉字鼎臣廣陵人仕南唐爲翰林學士隨李煜歸宋官至直學士院給事中散騎常侍淳化初坐累謫靜難軍司馬卒於官事蹟具宋史本傳是編皆記神怪之事晁公武讀書志載其自序稱自乙未歲至乙卯凡二十年則始於後唐廢帝清泰二年迄於周世宗顯德二年猶未入宋時所作書中惟乾寧天復天祐開成同光書其年號自後唐明宗以後則但書甲子考馬永卿攬眞子稱南唐自顯德五年用中原正朔士大夫以爲恥碑文但書甲子此書猶在李璟去帝號前三年殆必原用南唐年號入宋以後追改之其稱楊行密曰僞吳稱南唐曰江南其官亦稱僞某官亦入宋以後所追改歟讀書志云所載一百五十事陳振孫書錄解題云元本十卷此無卷第當是他書中錄出者案今本止六卷而反有一百七十四事末又有拾遺十三事與晁氏陳氏所云卷數條數俱不合案楓窗小牘云太宗命儒臣修太平廣記時徐鉉實與編纂稽神錄鉉所著也每欲採擷不敢自專輒示宋白使問李昉昉曰詎有徐率更言無稽者於是此錄遂得見收疑是錄全載太平廣記中後人錄出成帙而三大書徵引浩博門目叢雜所列諸事凡一名墨見者太平御覽皆作又字文苑英華皆作前名字廣記皆作同上字其間前後相連以甲蒙乙者往往而是或緣此多錄數十條亦未可知也讀書志又云楊大年云江東布衣蒯亮好大言誇誕鉉喜之館於門下稽神錄中事多亮所言考鉉騎省集中有送蒯參軍亮詩前四句云昔年聞有蒯先生二十年來道不行抵掌會談天下事折腰猶忤俗人情則鉉客實有蒯亮然不言及說鬼事又書中載

破癩得碁子得鍼二章云聞之於亮則不題亮名者似非亮語趙與岑賓退錄備載洪邁夷堅志諸序稱其三志庚集序考徐鉉稽神錄辨楊文公談苑所載蒯亮之事非是其說必有所考今不得而見之矣

江淮異人錄二卷 永樂大典本

宋吳淑撰淑有事類賦已著錄是編所紀多道流俠客術士之事凡唐代二人南唐二十三人徐鉉嘗積二十十年之力成稽神錄一書淑爲鉉婿殆耳攝目染挹其流波故亦喜語怪歎鉉書說鬼卒誕漫不經淑書所記則周禮所謂怪民史記所謂方士前史往往見之尙爲事之所有其中如耿先生之類馬令陸游二南唐書皆採取之則亦非盡鑿空也尤袤遂初堂書目載此書作江淮異人傳疑傳寫之譌又宋史淑本傳載是書三卷而陳振孫書錄解題作二卷宋藝文志亦同則列傳以二爲三由字誤矣其書久無傳本今從永樂大典中撮拾編次適得二十五人之數首尾全備仍爲完書謹依宋志仍分爲上下二卷以復其舊焉

太平廣記五百卷 內府藏本

宋李昉奉敕監修同修者扈蒙李穆湯悅徐鉉宋白王克貞張洎董淳趙鼎魏陳鄂呂文仲吳淑十二人也以太

平興國二年三月奉詔三年八月表進 此據宋會要之文玉海則作二年三月戊寅所集八年十二月庚子書成未詳孰是六年正月勅雕版印行凡分五

十五部所採書三百四十五種古來軼聞瑣事僻筮遺文咸在焉卷帙輕者往往全部收入蓋小說家之淵海也

玉海稱廣記鑲本頽天下後以言者謂非後學所急收版貯之太清樓故北宋人多未之睹鄭樵號爲博洽而通

志校讎略中乃謂太平廣記爲太平御覽中別出廣記一書專記異事誤合兩書而一之是樵亦未嘗見矣其書

雖多談神怪而採摭繁富名物典故錯出其間詞章家恆所採用考證家亦多所取資又唐以前書世所不傳

者斷簡殘編尙間存其什一尤足貴也此本爲明嘉靖中右都御史談愷所刊卷頁間有關佚胡應麟二酉錄

遺曰談於此書頗肆力校讎第中闕墮鄙類二卷無賴類二卷輕薄類一卷而酷暴類關胡濶等五事婦人類

關李誕等七事談謂偏闕諸藏書家悉然疑宋世已亡又曰輕薄類劉祥許敬宗等皆見六朝諸史及唐書雜

說談已考補餘目中有名姓者尙多互見諸書惟出小說中而其書今亡者難悉究矣云云則書在當時已非完帙今亦姑仍舊本錄之焉

荊亭客話十卷

兩江總督
採進本

宋黃休復撰休復有益州名畫錄已著錄是編乃雜錄其所見聞始王孟二氏終於宋眞宗時皆蜀中軼事無一條旁涉他郡陳振孫書錄解題稱其所記多蜀事似未徧檢其書但約略言之也李昉作益州名畫錄序稱其編春秋學又稱其器丹養親書中李處士一條極論杜預以左傳合經之誤足徵其深於春秋其他論燒煉服餌導引之術臚列道家靈迹者居全書之大半足徵其嫻於丹法餘雖多及神怪而往往借以勸戒在小說之中最爲近理其記吳王客省使高弼以王羲之石本蘭亭一軸獻爲蜀太子當時識者謂是羲之撰序之後刻石蘭亭之本其說爲自古錄金石者所未聞案寶志錄引蔡簡之言曰定武本乃江左所傳晉會稽石也其說殆卽因此事而附會又記唐德宗疑韋臯有異志陰遣僧行勸誘之餌丹至貞元二十年丹毒發而死亦唐史所不載又記雷琴所以爲異者岳雖高而絃低雖低而不拍面按之若指下無絃吟振之則有餘韻皆足以廣異聞其駁北夢瑣言所記高駢鎮蜀時術士王劍換福感寺塔金相輪事謂淳化五年相輪墜地實銅鐵所鑄證孫光憲爲誣亦足訂小說之謬也

分門古今類事二十卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏宋史藝文志亦未著錄卷首題蜀本二字第八卷內載有先大夫龍泉夢記一篇記中稱崇寧乙酉按漕解次年叨第末署政和七年三月宋如璋記是作此書者卽如璋之子特前後無序跋其名已不可考矣書分十二類凡帝王運兆門二卷異兆門三卷夢兆門三卷相兆門二卷卜兆門二卷讖兆門二卷祥兆門一卷婚兆門一卷墓兆雜志門一卷爲善而增門一卷爲惡而損門一卷大旨在於徵引故事以明事有定數無容妄觀而又推及於天人迪吉從逆之所以然雖採摭叢瑣不無涉於誕幻而警發世俗意頗切至蓋亦前定錄樂善錄之類且其書成於南渡之初中間所引如成都廣記該開錄廣德神異錄唐宋遺史賓仙傳蜀異記摺紳牒說

靈驗記靈應集諸書皆後世所不傳亦可以資博識之助也

陶朱新錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋馬純撰純字子約自號樸樵翁單州武城人紹興中爲江西漕使隆興初以太中大夫致仕居越之陶朱鄉搜輯見聞著是書因名曰陶朱新錄純事蹟不概見惟會稽志載其題能仁寺壁一詩以譏僧宗昂有黃紙除書猶到汝定知清世不遺賢之句爲當時傳誦是書自宋以來史志及各家書目亦皆不著錄然周輝清波雜志引其中韓南一條稱爲樸樵翁陶朱集又稱樸樵翁單父人嘗官於宣政開蓋卽此書知實出宋人非後來依託也所載皆宋時雜事大抵涉於怪異者十之七八亦洪邁夷堅志之流末附元祐黨籍一碑與全書體例頗爲不類考錄中所記馬默思郭真人詩純蓋默之諸孫默在神宗朝以戶部侍郎實文閣待制致仕奉祠後入黨籍南渡以後力反宣和之政以收人心凡黨人子孫皆從優敘故張綱華陽集中有論其除授太濫一疏然士大夫終以爲榮純載是碑蓋以其祖之故亦陸游自稱元祐黨家之意云

駢車志六卷

內府藏本

宋郭彖撰彖字伯象和州人由進士歷官知興國軍是書皆紀鬼怪神異之事爲當時耳目所見聞者其名駢車志蓋取易睽卦上六載鬼一車之語也張端義貴耳集曰憲聖在南內愛神鬼幻誕等書郭彖駢車志始出洪景盧夷堅志繼之似此書嘗經進御矣宋史藝文志小說家類載有是書一卷陳振孫書錄解題作五卷而明商維濬刻入稗海者又作六卷參錯不一考夷堅志載趙三翁得道事有張儔朋父爲作傳郭彖伯象得其文載於駢車志末云今勘檢此本惟張儔作張壽傳寫異文其在卷末則與洪說相應知猶舊本特後人屢有分析故卷目多寡互異耳書中所載多建炎紹興乾道淳熙間事而汴京舊聞亦闕爲錄入各條之末悉分註某人所說蓋用杜陽雜編之例其大旨亦主於闡明因果以資勸戒特摭拾既廣亦往往綴飾附會有乖事實如米芾本北宋名流而疑爲嶙嵒程迥亦南渡宿儒多所著述而以爲其家奉玉真娘子由此致富張翥能斥姦平亂志操甚正

身後尙廟食邵武而以爲挾嫌殺人白晝見鬼而卒皆灼然可知其妄其他亦多涉荒誕然小說家言自古如是不能盡繩以史傳取其勉人爲善之大旨可矣

夷堅志五十卷

編修注如
榮家藏本

宋洪邁撰邁所著容齋隨筆已著錄是書所記皆神怪之說故以列子夷堅事爲名考列子謂大禹行而見之伯益知而名之夷堅聞而志之正謂珍禽異獸如山海經之類邁雜錄仙鬼諸事而名取於斯非其本義然唐華原尉張慎素已有夷堅錄之名則邁亦有所本也陳振孫書錄解題稱夷堅志甲至癸二百卷支甲至支癸一百卷三甲至三癸一百卷四甲四乙二十卷共四百二十卷趙與峕寶退錄亦載夷堅志三十二編凡三十一序不相重複各節錄其序之大略頗爲詳備此本僅存自甲至戊五十卷標題但曰夷堅志以其序文校與舊之所載乃支甲至支戊非其正集惟與峕記支丙作支景謂避其曾祖之嫌名而此仍作丙殆傳寫者所改歟胡應麟筆叢謂所藏之本有百卷核其卷目次第乃支甲至三甲共十一帙此殆胡氏之本又佚其半也未因楨湧幢小品不知爲志中之一集乃云夷堅志本四百二十卷今行者五十一卷蓋病其煩蕪刪之則誤之甚矣陳振孫議邁爲謬用其心其說頗正陳棟勳有室隨錄則謂邁欲修國史借此練習其筆似乎曲爲之詞然其中詩詞之類往往可資採錄而遺聞瑣事亦多足爲勸戒非盡無益於人心者小說一家歷來著錄亦何必拘於方隅獨爲邁書責歟

右小說家類異聞之屬三十二部七百二十五卷皆文淵閣著錄

博物志十卷

內府
藏本

舊本題晉張華撰考王嘉拾遺記稱華好觀祕異圖緯之部掎采天下遺逸自書契之始考驗神怪及世間闕里所說造博物志四百卷奏於武帝帝詔詰問卿才綜萬代博識無倫然記事采言亦多浮妄可更芟截浮疑分爲十卷云云是其書作於武帝時今第四卷物性類中稱武帝泰始中武庫火則武帝以後語矣書影有謂藝文類

聚引博物志子貢說社樹一條今本不載者案此條實在第八卷中書影蓋偶然未檢然考裴松之三國志註魏志太祖紀文帝紀據傅吳志孫資傳引博物志四條今本惟有太祖紀所引一條而佚其前半餘三條皆無之又江淹古銅劍贊引張華博物志曰鑄銅之工不可復得惟蜀地羌中時有解者今本無此語足證非宋齊梁時所見之本又唐會要載顯慶三年太常丞呂才奏案張華博物志曰白雪是秦帝使素女鼓五弦曲名以其調高人遂和寡又張彥遠歷代名畫記引張華博物志曰劉褒漢桓帝時人曾畫雲漢圖人見之覺熱又畫北風圖人見之覺涼今本皆無此語李善註文選引張華博物志十二條見今本者九條其西京賦註引王孫公子皆古人相推敬之詞一條閒居賦註引張鷟使大夏得石榴李廣利爲貳師將軍伐大宛得蒲陶一條七命註引橙似橘而非若柚而有芬香一條則今本皆無此語段公路北戶錄引博物志五條見今本者三條其鴝鵒一名鷄鵒一條金魚腦中有麩金出邛笮塞江一條則今本皆無此語足證亦非唐人所見之本太平廣記引博物志鄭宏沈醜川一條趙彥衛雲麓漫鈔引博物志黃藍張鷟得自西域一條今本皆無之晁公武讀書志稱卷首有理略後有讀文今本卷首第一條爲地理稱地理略自魏氏曰以前云云無所謂理略讀文惟地理有之亦不在卷後又趙與皆實退錄稱張華博物志卷末載湘夫人人事亦誤以爲堯女今本此條乃在八卷之首不在卷末皆相矛盾併非宋人所見之本或原書散佚好事者掇取諸書所引博物志而雜採他小說以足之故證以藝文類聚太平御覽所引亦往往相符其餘爲他書所未引者則大抵剽掇大戴禮春秋繁露孔子家語本草經山海經拾遺記搜神記異苑西京雜記漢武內傳列子諸書鉅訂成帙不盡華之原文也又劉昭續漢志註律歷志引博物記一條與服志引博物記一條五行志引博物記二條郡國志引博物記二十九條齊東野語引其中日南野女一條謂博物記當是秦漢間古書張華取其名而爲志楊慎丹鉛錄亦稱據後漢書註博物記乃唐蒙所作今觀裴松之三國志註引博物記四條又於魏志涼茂傳中引博物記一條灼然二書更無疑義此本惟載江河水赤一條又載漢末關中女子及范明友奴發冢重生一條而分爲兩條又載日南野女一條論羣行不見夫句爲羣行見

丈夫譌其狀晶且白句爲狀晶目其餘三十一條則悉遺漏豈非偶於他書見此三條以博物一字相同不辨爲兩書而貿貿採入乎至於雜說下所載豫章衣冠人有數婦一條乃隋書地理志之文唐人所撰華何自見之尤雜合成編之明證矣書中閒有附註或稱盧氏或稱周日用案文獻通考載周盧註博物志十卷又盧氏註博物志六卷此所載寥寥數條殆非完本或亦後人偶爲摘附歟

述異記二卷

內府藏本

舊本題梁任昉撰昉字彥昇樂安人官至新安太守事蹟具梁書本傳此書宋志始著錄卷數與今本相符昉公武讀書志曰昉家藏書三萬卷天監中採輯先世之事纂新述異皆時所未聞將以資後來屬文之用亦博物志之意唐志以爲祖沖之所作誤也案隋志先有祖沖之述異記十卷唐志蓋沿其舊文以爲別自一書則可以爲誤題祖沖之則史不誤而公武反誤矣其書文頗冗雜大抵剽竊諸小說而成如開卷蔡古氏一條卽採徐整三五歷記其餘精衛諸條則採山海經閻客諸條則採列仙傳鮑歷諸條則採拾遺記老桑諸條則採異苑以及防風氏蚩尤夜郎王之類皆非僻事不得三世所未聞其武陵源一條則襲陶潛所記而於桃外增李移其地於吳中周禮孤竹之管空桑之琴瑟二條則附會竹生東海空桑生大野山尤爲拙文陋識考昉本傳稱著雜傳二百四十七卷地志二百五十二卷文章三十三卷不及此書且昉卒於梁武帝時而下卷地生毛一條云北齊武成河清年中案河清元年壬午當陳天嘉三年周保定二年後梁蕭巖天保元年距昉之卒久矣昉安得而記之其爲後人依託蓋無疑義姚寬西溪叢語得潘岳問居賦房陵朱仲之李句李善注朱仲未詳此書中乃有其事據以補善注之逸今考李善問居賦注此句下引荊州記曰房陵縣有朱仲者家有縹李代所希有並無未詳之語寬偶讀該本不知此書之剽文選注反謂選注未見此書舛誤甚矣考太平廣記所引述異記皆與此本相同則其僞在宋以前其中桃都天雜事溫庭筠雜鳴球歌用之燕昭王爲郭隗築臺事白居易六帖引之則其書似出中唐前蛇珠龍珠之謠乃剽竊灌畦暇語則其書又似出中唐後或後人雜採類書所引述異記益以他書雜記足成

卷帙亦如世所傳張華博物志歟

酉陽雜俎二十卷續集十卷

內府藏本

唐段成式撰成式字柯古臨淄人宰相文昌之子官至太常卿事蹟具唐書本傳是書首有自序云凡三十篇爲二十卷今自忠志至肉攫部凡二十九篇尙闕其一考語資篇後有云客徵風蠶事余戲摭作破蟲錄今無所謂破蟲錄者蓋脫其一篇獨存其篇首引語綴前篇之末耳至其續集六篇十卷合前集爲三十卷諸史志及諸家書目竝同而胡應麟筆叢云酉陽雜俎世有二本皆二十卷無所謂續者近於太平廣記中鈔出續記不及十卷而前集漏軼者甚多悉鈔入續記中爲十卷俟好事者刻之又似乎其書已佚應麟復爲鈔合者然不知應麟何以得其篇目豈以意爲之耶其書多詭怪不經之談荒泐無稽之物而遺文祕籍亦往往錯出其中故論者雖病其浮誇而不能不相徵引自唐以來推爲小說之翹楚莫或廢也其曰酉陽雜俎者蓋取梁元帝賦訪酉陽之逸典語二酉藏書之義也其子目有曰詰臯記者吳曾能改齊漫錄以爲詰臯太陰神名語本抱朴子未知確否至其貝編玉格天咫壺史諸名則在可解不可解之間蓋莫得而深考矣

清異錄二卷

浙江巡撫採進本

宋陶穀撰穀字秀實邠州新平人本唐彥謙之孫避晉諱改陶氏仕晉爲知制誥倉部郎中仕漢爲給事中仕周爲兵部侍郎翰林承旨入宋仍原官加戶部尙書事蹟具宋史本傳是書皆採摭唐及五代新穎之語分三十七門各爲標題而註事實緣起於其下陳振孫書錄解題以爲不類宋初人語胡應麟筆叢嘗辨之今案穀雖入宋實五代舊人當時文格不過如是應麟所云良是惟穀本北人僅一使南唐而花九品九命一條云張翊者世本長安因亂南來先主擢置上列乃似江南人證是則稍不可解耳豈亦雜錄舊文刪除未盡耶所記諸事如出一手大抵卽穀所造亦雲仙散錄之流而獨不僞造書名故後人頗引爲詞藻之用樓鑰攻媿集有白醉軒詩據其自序亦引此書則宋代名流卽已用爲故實相沿既久遂亦不可廢焉

舊本題晉李石撰然第二卷稱今上於前朝作鎮睢陽泊開國號大宋是宋太祖時人矣而又稱曾公亮得龍之脊王安石得龍之睛全據陸佃埤雅之說又引子華子陳正敏逆齋開覽曾慥集仙傳均南北宋間之書則併非北宋初人別本末有其門人迪功郎眉山簿黃宗泰跋稱爲方舟先生方舟爲宋李石之號所作詩如例已著錄經部中則稱晉李石誤也然石爲紹興黨道間人亦不應稱太祖爲今上殆亦剽掇說部以爲之仍其舊文未及削改歟其書以補張華所未備惟華書首地理此首天象體例小異其餘雖不分門目然大致略同故自序謂次第仿華說一事續一事然龜巢蓮葉一條與華說複出竟不及檢又王士禛香祖筆記摘其旣云劉亮合仙丹得白蠟蠟服之立死又云陳子真得蝙蝠大如鴉食之一夕大泄而死乃更云丹水石穴蝙蝠百歲者倒懸得而服之使人神仙自相矛盾又摘其以文帝使掌故歐陽生受伏生尙書以伏生墓爲在漯水以稽溪爲在汲郡皆附會舛誤特以宋人舊笈軼聞瑣語間有存焉姑錄以備參考云爾

右小說家類瑣語之屬五部五十四卷皆文淵閣書錄

欽定四庫全書總目卷一百四十三

子部五十三

小說家類存目一

燕丹子三卷

水樂大典本

不著撰人名氏所載皆燕太子丹事漢志法家有燕十事十篇註曰不知作者雜家有荆軻論五篇註曰司馬相如等論荆軻事無燕丹子之名至隋書經籍志始著錄於小說家唐李善註文選始援引其文是其書在唐以前又史記刺客列傳曰世言荆軻其稱太子丹之命天雨粟馬生角也太過其文見此書中而裴駰集解不引此書司馬貞索隱曰風俗通及論衡皆有此說仍云殷門木鳥生肉足也亦不引此書註家引書以前者為據知此書在應劭王充後矣史記正義引田光論夏扶宋意秦舞陽事又引秦王乞聽琴事均作燕太子索隱引進金九膾馬肝等事亦作燕太子殆傳寫異文獻宋志尚著於錄至明遂佚故馬驕作繹史稱魯連子燕丹子之類或真或偽今皆亡其所輯秦事引燕丹子凡十條大抵本之文選註太平御覽諸書字句亦頗多舛異今檢永樂大典載有全本蓋明初尚存然其文實割裂諸書燕丹荆軻事雜綴而成其可信者已見史記其他多鄙誕不可信殊無足採謹仰遵 聖訓附存其目隋志作一卷唐志宋志及文獻通考竝作三卷永樂大典所載併為一卷而實作三篇故今仍以三卷著錄焉

漢雜事祕辛一卷

內府藏本

不著撰人名氏楊慎序稱得於安寧土知州萬氏沈德符敝帚軒刺語曰即慎所偽作也敘漢桓帝 懿德皇后被選及冊立之事其與史舛謬之處明胡震亨姚士粦二跋辨之甚詳其文淫豔亦類傳奇漢人無是體裁也

飛燕外傳一卷

內府藏本

舊本題漢伶元撰末有元自序稱字子于潞水人由司空小吏歷三署刺守州郡為淮南相其妾樊通德為樊嫫

弟子不周之子能道飛燕姊弟故事於是撰趙后別傳其文纖靡不類西漢人語序末又稱元爲河東都尉時辱班彪之從父勗故彪續史記不見收錄其文不相屬亦不類元所自言後又載桓譚語一則言更始二年劉棻得其書於茂陵下理建武二年賈子翔以示譚所稱埋藏之金滕漆匱者似不應如此之珍貴又載荀勗校書奏一篇中經簿所錄今不可考然所校他書無載勗奏者何獨此書有之又首尾僅六十字亦無此體大抵皆出於依託且閨帷嫫褸之狀嫫雖親狎無日擊理卽萬一竊得之亦無嫫褸爲通德縷陳理其僞妄殆不疑也晁公武頗信之陳振孫雖有或云僞書之說而又云通德擁髻等事文士多用而禍水滅火之語司馬公載之通鑑夫文士引用不爲典據採淖方成語以入史自是通鑑之失乃援以證實是書純繆殊甚且禍水滅火其語亦有可疑王愨竑白田雜著有漢火德考曰漢初用赤帝子之祥旗幟尚赤而自有天下後仍襲秦舊故張蒼以爲水德孝文帝時公孫臣言當改用土德色尚黃其事未行至孝武帝改正朔色尚黃印章以五字則用公孫臣之說也王莽篡位自以黃帝之後當爲土德而用劉歆之說盡改從前相承之序以漢爲火德後漢重圖讖以赤伏符之文改用火德班固作志遂以著之高帝紀而後漢人作飛燕外傳案愨竑此語尚以此傳爲真出於元蓋未詳考有禍水滅火之語不知前漢自王莽劉歆以前未有以漢爲火德者蓋其誤也云云據此則班固在莽歆之後沿誤尚爲有因淖方成在莽歆之前安得預有滅火之說其爲後人依託卽此二語亦可以見安得以通鑑誤引遂指爲真古書哉

案此書記飛燕姊妹始末實傳記之類然純爲小說家言不可入之於史部與漢武內傳諸書同一例也

大業拾遺記二卷

江蘇巡撫孫進本

一名南部煙花錄舊本題唐顏師古撰末有跋語稱會昌中沙門志微得之瓦棺寺閣乃隋書遺稿云云王得臣唐史稱其極惡可疑姚寬西溪叢語亦曰南部煙花錄文極俚俗又載陳後主詩云夕陽如有意偏向小窗明此乃唐人方域詩六朝語不如此唐藝文志所載煙花錄記幸廣陵事此本已亡故流俗僞作此書云云然則此亦僞本矣今觀下卷記幸月觀時與蕭后夜話有儂家事一切已託楊素了之語是時素死久矣師古且錄漢至此乎其中

所載煬帝諸作及虞世南贈裴寶兒作明代輯六朝詩者往往採掇皆不致之過也

海山記一卷迷樓記一卷開河記一卷

江蘇巡撫採進本

三書並載明吳瑄古今逸史中不著撰人名氏海山記述隋煬帝西苑事所錄煬帝諸歌其詞乃唐李德裕所作望江南調段安節樂府雜錄述其緣起甚詳大業中安有是體考劉斧青瑣高議後集載有此記分上下二篇其文較詳蓋宋人所依託此本刪併為一卷益偽中之偽矣迷樓記亦見青瑣高議煬帝幸江都唐帝入京見迷樓云云竟以迷樓為在長安乖謬殊甚開河記述麻叔謀開汴河事詞尤鄙俚皆近於委巷之傳奇同出依託不足道也

續世說十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題唐隴西李廔撰前有俞安期序稱其書出自梁竊安茂卿以宋本翻雕未及印行而沒後三年安期復得焦茲藏本更為校正成完書又稱其書唐志不經見通考所列續世說載宋至五代事者又孔平仲所撰實非此書何良俊撰語林文徵明為作序王世貞又刪語林補世說皆不言曾見此書疑其贗作而終以宋本紙墨古閣中關宋諱為據今考其書惟取李延壽南北二史所載碎事依世說門目編之而增以博洽介潔兵策驍勇遊戲釋教言驗志怪感動癡弄凶悖十一門別無異聞可查考據蓋即安期輩依託為之謠言宋本其序中所設之疑正以防後人之攻詰明代偽書往往如是所謂欲益而彌彰也

丁晉公談錄一卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏皆述丁謂所談當代故事晁公武讀書志以其出於洪州潘延之家疑即延之所作延之謂甥也今觀所記謂事皆溢美而敘澶淵之事歸之天象一字不及寇準又載準挾嫌私改馮拯轉官文字事皆顛倒是非有乖公論即未必延之所作其出於謂之餘黨更無疑義也然稱謂籌畫軍精決真宗東封之行以為美談則欲舉其才適彰其附合時局小人之情狀終有不能自掩者矣

殘本唐語林二卷

內府藏本

不著撰人名氏以永樂大典所載考之卽王讜之書佚其八卷耳前有明嘉靖開桐城齊之鸞序亦稱所得非善本今已採掇永樂大典重爲補綴成帙別著於錄此殘缺之本已爲土苴以其爲讜之原書久行於世故仍附存其目焉

昨夢錄一卷

編修程晉芳家藏本

宋康與之撰與之字伯可又字叔開號退軒滑州人故自署曰箕山此書末有小傳乃稱爲嘉禾人蓋南渡後流寓也建炎初上中興十策爲汪伯彥黃潛善所抑不得用及秦檜當國乃附合求進擢爲臺郎後遂專以歌詞供奉廟身優伶之班大爲士論所不齒所撰願菴樂府五卷爲談藝者所輕世不甚傳今亦未見其本其僅存者惟是編皆追述北宋軼聞以生於滑臺目觀汴都之盛故以昨夢爲名所記黃河卷埽事竹牛角事老君廟畫壁事亦可資考證其西北邊城貯猛火油事遼史先有是說然疑皆傳聞附會終遼宋之世均未聞用此油火攻致勝且所產之地在高麗東高麗去中國至近亦不聞產此異物也至開封尹李倫被攝事連篇累牘殆如傳奇又唐人小說之末流益無取矣

談叢一卷

編修汪如藻家藏本

舊本題宋龐元英撰元英有文昌雜錄已著錄案元英爲宰相籍子乃元豐中人此書乃多述南宋寧理兩朝事相距百載其僞殆不足攻書中凡載雜事二十五條皆他說部所有殆書賈鈔合舊文詭立新目僞爲於藏書之家者厲鶚等南宋雜事詩註亦誤採之蓋偶未考然九侗明史藝文志作於康熙己未業已著錄則其僞作自前明矣

月河所聞集一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋莫君陳撰君陳湖州人其始末未詳書中稱授知婺州朝辭有劄子權刑部郎中則嘗以朝官典郡矣書中載

郭璞錢塘識則似在南渡之初而書中多載元祐事又有今左丞晦叔之語考呂公著爲尚書左丞在哲宗即位之年則又及見北宋周密癸辛雜識記當時藏書家有月河莫氏或卽其人歟所載皆當時雜事篇頁寥寥且結寫誘脫幾不可讀蓋書賈從說郭鈔出非其完本矣

養齋漫筆一卷 馮修汪如藻家藏本

宋趙潛撰潛字元晉號冰壘葵之子也咸淳中嘗知建寧府是書雜記宋時瑣事末附醫方數條多摭他書而成如坦齋筆衡鶴林玉露瑞桂堂暇錄譚淵之類亦閒註出處寥寥數頁殆非完書亦書賈從說部錄出託爲舊本者也

清夜錄一卷 浙江巡撫探進本

宋俞文豹撰文豹有吹劍錄外集已著錄是編所記皆宋時雜事敘次頗叢雜亦多他書所已見陶宗儀說郭第三十八卷載有此書以此本相校僅多出二三條疑後人從說郭錄出而稍附益之未必盡原本也

翠屏筆談一卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題王應龍撰不著時代其書多記詩話兼及神怪雜事亦小說家流然採摭冗碎絕無體例末一條獨有標題記開禧開邊釁甚悉然以史文證之如金人封吳曦爲蜀王在開禧二年六月此書則在七月之類亦小有異同他如宋史開禧二年十一月金圍和州之後又破信陽軍又圍襄陽乃犯隨州此書於犯隨州之前脫去二事又宋史是年十二月金人圍德安府又破成州之後吳曦乃焚河池縣退屯青野原而是書於吳曦焚河池縣之前又脫去二事則亦傳聞舛漏之言不足盡據矣

朝野遺記一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋無名氏撰載南渡後雜事稱寧宗爲今上而又有寧宗字又稱理宗爲今東宮頗爲不倫亦似雜採小說爲之曹溶學海類編所收往往此類也

三朝野史一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題宋無名氏撰記理度端三朝之事然書中稱大兵渡江賈似道出檄書又稱周有太后在上禪位於太祖宋亦有太后在上歸附於大元則元人作矣書僅十九條率他說部所有似雜摭成編之偽本然賈似道甲戌寒食一詩屬鴉宋詩紀事即據此採入所不可解豈亦如鄭景望詩之誤採蒙齋筆談乎

幽居錄三卷 浙江范懋性家天一閣藏本

不著撰人名氏諸家書目亦多未著錄檢勘其書乃全載今本周密齊東野語第六卷至第十卷之文無一字異同惟次第稍有顛倒蓋書肆所僞託也

至正直記四卷 兩淮鹽政採進本

一曰靜齋類案元孔齊撰齊字行素號靜齋曲阜人其父退之為建康書掾因家溧陽元末又避兵居四明其仕履則未詳也是書亦陶宗儀輟耕錄之類所記頗多猥瑣中一條記元文宗皇后事已傷國體至其稱年老多蓄婢妾最為人之不幸辱身喪家陷害子弟靡不有之吾家先人晚年亦坐此患則併播家醜矣所謂直記亦證父攘羊之直歟別一本題曰靜齋直記其文竝同惟分四卷為五卷而削去各條目錄蓋曹溶學海類編所改竄也今附著於此不更存其目焉

冀越集記二卷 浙江巡撫採進本

元熊太古撰太古豐城人熊朋來之孫也登進士官至江西行省郎中至正末天下盜起太古力陳守禦計當事者不能從遂棄官去入明後不仕而終此書自序題乙未歲為至正十五年猶在元代所作也太古生平足跡半天下北涉灤河西泛洞庭東遊浙右南至交廣故舉南北所至以冀越名其集雜記見聞亦頗賅博明李時珍輩撰本草綱目頗援據之然記載每不甚確如元史天文志言郭守敬為太史四海測景之所凡二十有七太古乃云奏遣使者十四輩分隸十四處殊未詳考又河源之說據翰林學士潘昂霄道士朱思本所記謂張騫所言乃

慈嶺支川以今核之亦多妄傳失實也

農田餘話二卷

兩江總督
孫進本

舊本題明長谷眞逸撰不著名氏所記多元末及張士誠竊據時事中一條記至正壬辰紅巾入寇又一條記至正甲申流星墜地事皆所親歷則其人生於元末而下卷內一條稱正德庚午九月一日蘇臺張翼南伯志云云相距一百五十八年年月殊爲抵牾或後人有所增入歟

東園客談一卷

浙江道憲
陸天一潤藏本

明孫道易撰道易字景周自號映雪老人華亭人其書皆錄名人嘉言懿行及近代聞見諸事以據當時文牘所書輯之故曰客談於每條下各標其名凡錢維善全思誠陶宗儀趙宜晉夏文彥夏頤朱武郭亨邵煥孫中晉孫元鑄黃琦費閣用楊孫李升曾樸竝道易共十七人多元之遺民也後有景泰丙子金靈跋稱舊凡五十帙散佚不全幸存止此則已非完本矣

東園友聞一卷

編修程晉
芳家藏本

不著撰人名氏載曹溶學海類編中所錄皆宋元閒事核檢其文卽剽孫道易東園客談改題此名也

可齋雜記一卷

浙江巡撫
孫進本

明彭時撰時字純道安福人正統戊辰進士第一官至文淵閣大學士謚文憲事蹟具明史本傳此書述其生平閱歷始正統乙丑在國子監肄業多稱李時勉善教事次敘廷試第一及入翰林事多陳慶兆禩祥及諸瑣事次記景泰初入內閣事所載英宗北狩額森內侵奪門復辟曹吉祥謀逆皆甚寥寥王文入相事獨詳敘周錢二太后竝尊及錢太后耐廟事往返曲折甚悉蓋平生經濟在策項忠一事平生大節則在此一事證以本傳一一相合知非詭詞以自炫惟稱景泰初內外防禦以于謙陳循同功似非公論又記張英劉長子之冤以時方省親自家至京不及申救爲解然其後時在內閣亦未聞申攘功之誅正軌法之罪僅以筆記存公論殊無謂也時本賢

相殆以此自識其過乎

方洲雜言一卷

浙江鮑士恭家藏本

明張寧撰寧字靖之方洲其號也海鹽人景泰甲戌進士官至給事中事蹟具明史本傳是書所述皆見聞瑣屑之事於登第夢兆記之尤詳頗近猥雜又祇二十餘則篇幅寥寥疑非足本也

塞齋瑣錄八卷

浙江德興杜家天一閣藏本

明尹直撰直有明良交泰錄已著錄是書所載多明代掌故於內閣尤詳於同時仕宦黜陟恩怨報復之由亦頗縷悉而好惡之詞或所不免其醜詆吳與溺不遺餘力案明史儒林傳載與溺至京師李賢推之上坐以賓師禮事之編修尹直至令坐於側直大慍出卽謫與溺及與溺歸知府張瑣謁見不得大恚募人代其弟投牒訟與溺立遣吏攝之大加侮慢始遣還編修張元禎不知其始末遺書謂讓有上告素王正名討罪豈容先生久竊虛名語直復筆其事於瑣綴錄又言與溺跋石亨族譜自稱門下士士大夫用此訾與溺又載顧允成之言以爲好事者爲之然與溺求名太急實有矜心作意刻畫聖人之處觀其目錄約略可見直之所記當亦有所激而然歟其論續通鑑綱目一條謂宋太宗燭影斧聲之事由陳樞誤增李燾之文李燾又誤改文瑩之語則考證頗詳云

雙槐歲鈔十卷

浙江饒士恭家藏本

明黃瑜撰朱國楨湧幢小品曰黃瑜字廷美香山人景泰丙子舉人長樂縣知縣有惠政以勁直棄官手植槐二構亭吟嘯其間自稱雙槐老人作雙槐歲鈔卽此本也所記洪武迄成化中事凡二百二十條黃虞稷千頃堂書曰稱其孫佐以春坊諭德掌南京翰林院事於院堂書龔中得吳元年故簡因足成之案佐有目錄跋語則所補者爲洪武初科第及永樂庶吉士姓名二條是也其書首尾貫串在明人野史中頗有體要然亦多他書所載無甚異聞至於神怪報應之說無關典故者往往濫載亦未免失於裁翦矣

石田雜記一卷

調修程晉芳家藏本

明沈周撰周字啟南長洲人以繪事名一時郡守欲以賢良薦周敏得遷之九五遂決意不出年八十三而卒事蹟具明史隱逸傳此編乃所記聞見雜事末有伍忠光跋稱先生化後二十餘年而是記存於糊工故紙之中手墨宛然疑卽先生絕筆友人何良輔持以示予因命工梓之云云蓋本叢殘手彙非有意於著書故所記頗涉瑣屑云

雙溪雜記

無卷數 兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏案焦竑經籍志載雙溪雜記二卷王瓊撰續說郭所載亦題曰王瓊檢卷中所述竝自署其名曰瓊與二書所載合蓋卽瓊書矣瓊在當時以幹略稱所著晉溪奏議已著錄是編其雜記見聞之作也所載朝廷故事於宏治以前頗有稽核足與正史相參卽是非取予亦不甚刺謬至正嘉之閒則自任其私多所污曠不可盡據爲實錄考明史本傳瓊督邊之功及薦王守仁以平宸濠其功固不可沒然平日與江彬錢寧等相比而與楊廷和彭澤等不協故記中於廷和與澤詆誣尤甚至於大禮一事曲徇世宗之意悉歸其過於廷和尤非定論矣

立齋閒錄四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明宋端儀撰端儀有考亭淵源錄已著錄是編雜錄明代故事自太祖吳元年迄於英宗天順皆採明人碑誌說部爲之與正史閒有牴牾體例亦冗雜無緒

寓圃雜記十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明王鈞撰鈞字元禹別號夢蘇道人長洲人是書載明洪武迄正統閒朝野事蹟於吳中故實尤詳然多摭拾瑣屑無關考據

復齋日記二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明許浩撰浩有宋史闕幽已著錄此書皆紀敘明初以來朝野事蹟與葉盛水東日記頗相出入前有自序題乙

卯蒲節蓋宏治八年也其中如楊榮料敵于謙治兵汪直亂政諸條敘述頗詳然如謂王振初時閑邪納誨以成英廟盛德不為無補則純繆殊甚至於兒能成名妾不嫁良人瞋目黃泉下一詩乃明初高啟張節婦詞載於本集而以為章綸之母所作亦失實也

野記四卷

浙江鮑士恭家藏本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄是書所記多委巷之談如記張太后遺詔復建文年號一事張朝瑞忠節記已辨之至謂永樂大典修輯未成而罷則他事失實可知朱孟震河上楮談亦稱允明所撰志怪及此書可信者百中無一云

前聞記一卷

浙江巡撫採進本

明祝允明撰是書雜載前明事實散無統紀大抵於所為野記中別撮為一書而小更其次第如野記載洪武三年二月命制四方平定巾二十四年又諭禮部侍郎張智申明巾義其下註云舊傳太祖召楊維禎問以所戴巾對曰四方平定巾而是書則取野記之小註為正文後附以洪武三年二十四年事則辭義全複也又如野記載太祖聞危素履聲笑曰我只道是文天祥是書則曰我只道伯夷叔齊來或云文天祥蓋仍是一條而小變其語耳明人欲誇著述之富每以所著一書分為數種往往似此不足詰也

明記略四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明皇甫錄撰錄字世庸號近峯長洲人安治丙辰進士官至順慶府知府明史皇甫濬傳稱父錄官重慶府知府案錄下傳紀談載順慶事甚詳則明史字誤是編據嘉靖壬寅其子冲序稱原本多冗談細故命冲釐定於是原始要終撥洪拾大別為四卷云云則錄之彙本而冲所刪定也所記皆正德以前舊聞然如鐵鉉二女在教坊作詩建文帝騎驃在驛國公第王振嘗為教官永樂末以年滿無功見闈仁宗或云死於雷或云為宮人所毒或云為內官擊殺之類大抵委巷之傳聞其刪除猶有未盡矣

近峯閣略八卷

浙江臨土
秦家藏本

明皇甫錄撰此書亦其子冲所刪定於稗官雜說採摭頗繁而考證全疎舛謬亦復不少如拾遺記介子推之白鷓鴣城錄李賀之赤虬皆信爲實事又如楊溝事出古今注乃引霏雪錄爲始妻之父曰外舅文本爾雅而云始漢董承前進士見國史補而云出唐會要甘草苦草之說出師曠占而云出大戴禮他如以龍生九子爲出爾雅以李商隱樂游原詩爲王建以二喬爲妓皆不考之甚至於陳善捫蝨新語記馬大師等在孔子上之類皆謬妄之語袁宗徵客座新聞記元順帝爲瀛國公子之類亦誣周之詞一概取之尤冗濫矣

下陣紀談二卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明皇甫錄撰是書乃其守四川順慶府時所作或載時事或考前聞大抵皆有關於是地者也時值藍鄙之亂賊三犯順慶錄授兵固守以其登城則守陣下陣則著書故以下陣爲名未附三峽山水記一卷爲其子冲作冲字子浚嘉靖戊子舉人明史附見皇甫淳傳稱所著有幾策兵統枕戈雜言三書今皆未見惟此書附其父書以存

耳

延休堂漫錄三十六卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明羅鳳撰鳳字子文號印岡應天人宏治丙辰進士官至石阡府知府此書徵引蒐輯頗爲繁富然或錄漢晉以來遺事而錯以有明或詳有明一朝人物典制而復泛摭前代古今混淆巨細錯雜此其失也又其所載明一代事如謂劉基識天子氣之類皆雜取小說不足徵信惟辨袁忠徹符臺外集謂元順帝爲瀛國公子之謬謂瀛國公六歲降元至元世祖崩時年二十四元順帝生於延祐庚申其時瀛國五十矣設使真有感夢涉疑從釋奪后之事在世祖未崩之前其去順帝生時二三十年矣此論最善可以釋千古之疑也

翦勝野聞一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏所記皆明太祖初年之事亦多互見他書陶珽續說郭黃虞稷千頃堂書目皆載此書題吳郡徐

楨卿著然明史楨卿本傳及藝文志俱不載書中所紀亦往往不經如謂徐達追元順帝將及之而達班師常遇春愬於帝遂入白疑拔劍斬關而出真齊東野人之語楨卿似未必至是也

玉堂漫筆三卷

丙府藏本

明陸深撰深有南巡口錄已著錄是書乃在翰林時記其每日所得而於考核典故為尤詳其載楊士奇子稷得罪為出於陳循所構陷亦修史者所未詳也

金臺紀聞二卷

丙府藏本

明陸深撰皆深官翰林時雜記正德乙酉至戊子四年中朝廷故事及友朋論說

春風堂隨筆一卷

編修廟守讓家藏本

明陸深撰雜記開見凡二十三條末附所載欽視志一篇

知命錄一卷

編修廟守讓家藏本

明陸深撰蓋亦雜志之類而所記秦蜀山川名勝為多乃深於嘉靖十三年赴四川左布政使任時途次所編也其曰知命者以初授陝藩道經揚州蜀閩異其名問之則曰由此可通蜀已而入蜀之命追數先徵信由前定因以為名

谿山餘話一卷

編修廟守讓家藏本

明陸深撰所記一時名臣如劉健章懋劉大夏遺事頗詳又多談閩事蓋其宦閩日所著也

願豐堂漫書一卷

編修廟守讓家藏本

明陸深撰深年譜載所著有願豐堂稿乃正德己巳成於家今此卷末載正德壬申過蘭谿謁章懋一事與年譜歲月不符蓋願豐堂稿乃其詩文此則所著說部也其書亦雜記故事僅及七條疑非完本

見聞考隨錄

無卷數浙江范懋柱家天一閣藏本

明韓邦奇撰邦奇有易學啟蒙意見已著錄是書已載入所著苑洛集中此乃明人鈔出別本中多朱筆標識上
闌又間加評語如胡守中結文郭勛一條則云傳聞之過印中大同之變一條則云視各書所記爲詳確潘景階
遷一條則云銓法變自楊邃菴蓋別有說所論亦頗有見特不知出誰手也

碧里雜存一卷

兩江總督
採進本

明董穀撰穀有續澈浦志已著錄是書雜記瑣聞多齊東之語如謂明太祖作鈔用賢人心肝馬皇后鑿鷄鳴山
石磴堊太學成祖飯蒸僧碧峰皆不近事理其以鄒衍爲漢儒亦殊疎舛甚至以禮部壁上所見讀書須努力寫
字莫糊塗之句爲雜之少陵集中亦不可辨尤不可解也

翠野纂聞一卷

編修程晉
方家魏本

明伍餘福撰餘福有成化陝西志已著錄是書所紀僅二十條皆吳中故實聞及朝政末有其子忠光跋謂餘福
家食時所纂沒後始於笥中檢出因鈔諸梓云

賢識錄一卷

浙江范德社家
天一閣藏本

明陸欽撰欽有山東通志已著錄此書皆紀洪武中雜事所採惟餘冬序錄野記客座新聞草木子諸書援據既
宜事迹亦僅寥寥數則不足以當賢識之目

病逸漫記

無卷數
述撫採進本
浙江

明陸欽撰是書雜記當時事實如明史高啟傳稱啟歸居青邱知府魏觀爲移其家旦夕廷見甚歡觀以改修府
治獲譴帝見所做作上梁文因發怒腰斬而是書則載啟因換蘇州府上梁文爲巡按御史張度所奏與知府魏
觀俱被極典本傳不載張度之奏則是書爲加詳又明志載天子冠禮一加冕服皇太子乃三加初折上巾次
加進賢冠次加冕服是書爲天子三加初折上巾次遠遊冠三九旒冕則是欽猶及見天子三加與志所載皇子
儀同蓋志舉成典而是書據往制也又若載三里河在天地壇前去通州五十里形高通州一丈九尺置二閘可

行舟但有一二走沙處大通橋去通州四十里形高通州五丈置十闌方可行舟今三里河湮塞與一闌不通是書猶可以備志乘之採然其他多冗瑣之談不盡足資考證也

孤樹哀談十卷

兩淮鹽政採進本

明李默撰默有建陽人物傳已著錄是書錄有明事蹟起自洪武迄於正德所引用羣書凡三十種例則編年體則小說大抵皆委卷之談考千頃堂書目以是書為趙可與作註云可與字念中安成人正德癸酉舉人福建鹽運司提舉舊作李默誤也未審所據姑兩存之

史隱錄二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明沈津撰津有鄞尉山志已著錄明有兩沈津知此為蘇州沈津作者是編所載朝野逸事并及其先世善醫事蹟蘇州沈津家世業醫正德中選入太醫院充唐藩醫正與之合也

北窗瑣語

無卷數浙江范懋柱家天一閣藏本

明余永麟撰永麟鄞縣人嘉靖戊子舉人官蘇州府通判書中敘日本出處土俗朝貢三事頗詳其餘紀載則頗多失實如周岐鳳以邪術坐罪而永麟以為冤俠跌宕力為左袒又謂明太祖殺徐中山王達夫人大祖雖猜忌殘忍何至如是殆近於無稽之談至所載淫辭瑣事更不足觀矣

螭頭密語一卷

兩江總督採進本

舊本題明楊儀撰儀字夢彩常熟人嘉靖丙戌進士官至山東按察司副使其書雜記明代時事僅二十餘條而語多不經如建文帝從隧道出亡仁宗中毒宣宗微行皆里巷無稽之談所誌孝宗武宗佚事九涉鄙俚常熟志載儀所著有兩宮集高坡異氣獨無此書疑或出於偽託也

病榻遺言一卷

安徽巡撫採進本

明高拱撰拱有春秋正旨已著錄是編備述與張居正先後隙之端一曰顧命紀事一曰才盾原由三曰毒害

深謀以史考之亦不盡實錄

名世類苑四十六卷 浙江宋蘇舜欽撰書李本

明凌迪知撰迪知有左國牋詞已著錄是編採洪武迄嘉靖凡十朝名臣彙集成編其前四卷先紀姓氏爵里系

以論贊後四十二卷列其言行分為九類每類之中又各為小目先是楊廉輯名臣言行錄其後徐成有各臣後

錄鄭曉吾學編有名臣紀沈應魁有名臣新編迪知與台諸本排纂成書正德以前凡二百七十一人嘉靖間三十

二人則迪知據諸書以補之而建文末忠臣八十二人附焉敘述各臣類乎傳記而斷裂分隸非人自為傳又兼

及神異談諧定數之類體雜小說故附之小說家焉

適訓二十卷 南淮馬稔家藏本

明方學漸撰學漸有桐梓已著錄是書專載其鄉人物行誼及其先世事之可為法者以近在桑梓故名適訓凡

分四十一類門目繁碎隸事亦不詳所出

西吳里語四卷 浙江巡撫探進本

明宋雷撰雷自號市隱居士湖州人是編成於嘉靖中皆記吳興軼事前有自序謂予夙好博覽史傳乘載稗官

小說之書不列歲代不序倫理信手雜錄間有犯孔氏不語之戒踵史臣譌謬遺亡之失冀就正於觀者云云故

其書隨筆摭錄皆不著所出亦多涉荒誕不盡可信後有其子鑿跋蓋雷既沒後鑿所裒集而付諸梓者也

明朝典故輯遺二十卷 浙江巡撫探進本

不著撰人名氏雜記洪武至正德十朝事前有自序作於嘉靖三十二年自稱東吳逸史又附載魯宗人當湖序一

首案當湖本輯有國朝典故疑此即從當湖書採掇而成大抵叢脞龐雜全無義例其紀明太祖微行為巡軍所

拘諸事已屬不經至以明宣宗為建文之子更為荒誕也

吳社編一卷 浙江孫仰曾家藏本

明王穉登撰碑登有吳郡丹青志已著錄是書專紀吳中里社之事其神名五方賢聖乃淫祀之尤者而謂本於搜神記殊屬附會不經所列走會捨會諸條亦徵風俗之弊末附顧文龍書謂穉登是編有悞時之懷先事之慮然鋪張太過不免諷一而勸百矣

筆記一卷

江蘇巡撫
棟進本

明連鎮撰鎮字抑武常熟人嘉靖中官安陸縣知縣茲編就其生平間見隨筆紀載其目曰兩京舊聞曰先輩故實曰鄉邑舊事曰宦游約紀曰隨手筆餘卷末附以倭變紀略九則頗多傳聞失實之詞不足據為徵信也

世說新語補四卷

江蘇巡撫
棟進本

舊本題明何良俊撰補王世貞刪定良俊有四友齋叢說世貞有弇山堂別集皆已著錄前有康熙丙辰富陽章紱序稱雲間何元朗仿世說新語為語林甚為當時所稱但其詞錯出王弇州麟州又取而刪定之改名世說新語補幾百年來梨棗不啻數十易惟吳興凌初成原刻悉遵古本分為六卷附以王世貞所訂名曰鼓吹云云良俊語林三十卷於漢晉之事全採世說新語而據他書以附益之本非補世說新語亦無世說補之名凌濛初刊劉義慶書始取語林所載削去與義慶書重見者別立此名託之世貞蓋明世作偽之習紱從而信之殊為不考然紱序字句鄙倍詞意不相貫屬疑亦出書賈依託觀其所刊目錄刻補編於前列原書於後而三十六門之名一頁中重見疊出不差一字豈識黑白者所為哉

樊川叢話八卷

浙江巡撫
棟進本

明姜兆熊撰兆熊字恂如歸安人是編皆紀錄雜事分期廟山川考證詩話閨秀仙釋怪異數驗八門每門僅十餘條樊川即樊澤里在湖州府城東乃兆熊世居之地也

西臺漫記六卷

浙江巡撫
棟進本

明蔣以化撰以化字仲學常熟人隆慶丁卯舉人官至監察御史是書雜記見聞多及僻逸幽怪之事其紀李

贊之荒悖不經卒以臺臣會計下獄前後端末頗詳而不詳其所終又誤以姚安府知府爲姚州知州所紀王大臣事與史所言馮保之說迥異殆不可解全書議論每過於叫囂求快似乎多恩怨之詞不盡實錄也

見聞雜記四卷

浙江吳玉峴家藏本

明李樂撰樂字彥和號臨川歸安人隆慶戊辰進士官至福建按察司僉事是書前二卷全錄董氏古今粹言及鄭曉今言後二卷乃自記所見聞凡一百八十六條

林居漫錄前集六卷

浙江鄞大節家藏本

明伍表萃撰袁萃字聖起吳縣人萬歷庚辰進士官至廣東海北道按察司副使事蹟附見明史徐貞明傳史稱所撰林居漫錄彈劾雜志多貶斥當世公卿大夫而於李三才于玉立尤甚今觀是書所載多朝野故實往往引明初之事以證明季弊政而詞氣過激嫌於已甚又因力排良知之說與王守仁爲難遂并其事功而沒之不免矯枉過正至臆載間巷瑣事多參以因果之說尤失於龐雜矣

閻然堂類纂六卷

浙江巡撫採進本

明潘士漢撰士漢有沈心齋讀易述已著錄是書以所聞見雜事分類纂攷人抵皆警世之意一訓惇二嘉話三談箴四警喻五溢損六微異成於萬歷壬辰時當明季正風俗彫弊之時故士漢所錄於驕奢橫溢備微果報垂戒尤切益所以鍼砭流俗也

西山日記二卷

浙江巡撫採進本

明丁元薦撰元薦字長孺長興人萬歷丙戌進士官至尚寶司少卿事蹟具明史本傳是編雜錄自洪武迄萬歷朝野事迹分英斷相業延攬才略深心名將循良法吏節烈忠義清修直節德量器識神識正學十六類爲上卷古道友誼義俠格言正論清議文學師模庭訓母範孝友篤行方術高隱恬退持正賢媛耆壽家訓日錄二十類爲下卷西山者其所隱居處也未附避亂五箴蓋已刻於拙存堂集中者以其切裨身世故復入於是

編云

玉堂叢語八卷 江蘇巡撫孫道仁撰

明焦竑撰竑有易筮已著錄是編仿世說之體採摭明初以來翰林諸臣遺言往往行分條臚載凡五十有四類而終以罅隙案朱國禎演幢小品曰焦弱侯率直任真元子初出閣定講官六人癸未則郭明龍丙戌唐抑所袁

玉蟠蕭元圃全元洲己丑則弱侯太倉相公謂宜擇其近而易曉者勒一書進覽無何太倉去國諸公不復措

意惟弱侯纂養正圖說一冊郭聞之不平曰當眾為之奈何獨出一手後其子攜歸刻於南中送之寓所正在

案璫陳矩適至取去數部呈御覽諸老大志謂由他途進圖大拜又載其序呂坤閏範鄭國泰乞取添入后妃

一門眾大詳謂鄭氏著書弱侯交結作序云云竑作是書以罅隙終稿蓋感此二事借以寓意然陳矩為司禮

太監鄭國泰為貴妃之姪何以二書適入二人之手俱得進於宮禁當時物議實有其因未可盡委之排擠也

貽清堂日鈔 無卷數 浙江汪汝璠家藏本

明錢登廉撰著廉字國維仁和人萬歷己丑進士官至吏部考功司郎中是書記萬歷中縉紳門戶甚詳考養

廉以爭范謙贈賸忤大學士張位削籍故是書之首即列戊戌落職一條蓋所謂發憤著書者於諸事往往醜

詆不免有恩怨之辭矣

汝南遺事二卷 兩淮馬裕家藏本

明李本固撰案神宗時有兩李本固其一臨清人萬歷壬辰進士此李本固字叔茂汝寧人萬歷甲戌進士官

至大理寺卿以言事罷歸郡守黃勳初屬修汝南志其削草未經收錄者復輯為是書蓋當時志乘裁斷或不

能盡出己意故以此續之以示不忍割棄之意然多涉神怪仙鬼不免為小說家言又汝南遺事乃元王鶚記

全哀宗亡國之書本固誤襲其名亦未考也

客座贅語十卷 浙江鮑士恭家藏本

明顧起元撰起元有說略已著錄是書所記皆南京故實及諸雜事其不涉南京者不載蓋亦金陵瑣事之流特不分門目仍爲說部體例耳雖頗足補志乘之闕而亦多神怪瑣屑之語至前聞紀異一百條全錄舊文取充卷帙尤爲無取矣

翦桐載筆一卷 兩淮鹽政採進本

明王象晉撰象晉有羣芳譜已著錄是書因奉使冊封途中所作故取義於翦桐所載皆嘉言善行然多涉因累其四公厚德解等篇體近於戲卷首列賀登極一表賀惠王陞位一啟尤不倫也

金華雜識四卷 浙江吳玉樞家藏本

明楊德周撰德周有澹圃芋記已著錄是編乃其爲金華教諭時所作雜採軼文逸事以補地志所未備如潘良貴與陳瓊實非同母無瓊父借妾生子事良貴父有子六人亦非晚年乏嗣辨周密癸辛雜識之誤亦間有考證然多採小說神怪之語自穢其書則會多嗜奇之過也

嶠南瑣記二卷 福建巡撫採進本

不著撰人名氏卷首有萬歷壬子湛盧山中人題詞云彙篋中所錄西事見大荒經所載神人有珥蛇者珥耳飾也一日颯又竊弄絲於口亦曰珥因以珥名錄竟尚有碎事及續聞者百餘種因復理而存之命曰嶠南瑣記考萬歷中閩人魏濟嘗作西事瑣八卷述粵西風土已別著錄以題詞證之此書蓋亦濬作矣然西事瑣乃地志之屬此書多記雜事則小說家流也

瑯嬛史唾十六卷 浙江巡撫採進本

明徐象梅撰象梅有兩浙名賢錄已著錄是書摭史傳及稗官事語分類紀敘其體一仿世說而別創品目起帝符后瑞訖靈畜壬人凡一百二十二類分配既多未確又每條下不註引用書名亦無徵據書成於萬歷己未其曰史唾者自以爲拾史氏之唾餘蓋亦何良俊語林之類而持擇不及良俊多矣

遊覽漫筆二卷兩淮鹽政探進本

明談修撰修有惠山古今考已著錄是編皆撙取先進言行可為師法及近代風俗澆薄可為鑒戒者臚敘成篇其書成於萬歷中當時世道人心皆極弊壞修發憤著書故其詞往往過激云

明世說新語八卷兩江總督探進本

明李紹交撰紹文有蘇林累百已著錄是書全仿宋劉義慶世說新語其三十六門亦仍其舊所載明一代佚事瑣語迄於嘉隆蓋萬歷中作也前有釋詁一則詳列書中諸人名字諡號爵里陸從平序謂紹文近以文學受知於熊劍化劍化復為釐其謬誤然今書方正門以文徵明論先人世誼語屬之對上相楊公品藻門以王綬貪嘔疑救戒定慧語屬之對陸樹聲皆與他說部不合是傳聞異詞未能盡確又以楊士奇為東楊楊榮為西楊其釋名亦頗多舛互云

管窺小識四卷浙江巡撫探進本

不著撰人名氏書中世宗崇尚清詞一條云少年至都猶及見之又稱張居正以橫肆敗則其人在嘉靖萬歷之閒又九卿保舊新鄭一條云先太保正在行河不與其事則當時大臣之子故其自序云余少鮮具識然於宦遊過庭之閒亦頗有一二識憶也其書記當時門戶傾軋專權亂政之事多史所未詳其記會推有立推坐推行推之異亦諸書所未及然於高拱張居正詆諆頗甚而獨推尊徐階殆亦恩怨之詞不盡直筆矣

見聞錄八卷都御史黃登賢家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此書排次明代朝士事實聞及典章制度如蔣瑤之悟武宗李充嗣之御張深其事皆史所未詳然敘次叢雜先後無緒仍不出其生平著述潦草成編之習也

太平清話四卷內府藏本

明陳繼儒撰是書雜記古今瑣事徵引舛錯不可枚舉當時稱繼儒能識古今書寫然如所載耐辱居士墾竹筆

銘證以唐書司空圖傳乖舛顯然殊不能知其偽也

西峯淡話四卷 浙江巡撫探進本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄是書多論明末時政其論有明制度多本於元尤平情之公議非明人挾持私見曲相排抑者可比然其中憤激已甚之詞亦不能免仍當時詬爭之積習也

蘭畹居清言十卷 浙江巡撫探進本

明鄭仲夔撰仲夔字龍如江西人其書採錄僻事雋語自漢魏以迄嘉隆分門別類一如劉義慶世說之例其已見劉孝標註及王世貞所補者 案世說新語補本何夏俊語林之文坊本註名於王世貞此從原序之文謹附識於此 則不複載又以二人編中錯見名字

爵諡不一其稱者別為釋名以附於前亦仿汪藻校定世說之例

癸未夏鈔四卷 兩淮鹽政探進本

明釋靜福撰靜福錢塘人所謂癸未蓋崇禎十六年也其書鈔撮諸家說部亦間載其所見聞頗無倫次惟多載繚徒惡蹟不為其教少諱視儒家堅持門戶者為猶賢焉

明遺事三卷 兩淮鹽政探進本

不著撰人名氏皆記明太祖初起之事始於壬辰六月為元順帝之至正十二年止於洪武元年四月壬戌至正之二十八年也編年紀月亦頗詳悉而多錄小說瑣事如以酒飲蛇之類皆荒誕不足信非史體也

雲間雜記三卷 浙江巡撫探進本

舊本題明人撰不著名氏下卷載顧氏東園北園一條稱後遭鼎革一園皆成榛莽則 國朝人撰矣所記皆明萬歷以前松江軼事載徐階為首輔時忤旨下獄會地震幸得赦免一條其事為正史所未載殆委巷之談也

讀史隨筆六卷 浙江巡撫探進本

國朝陳忱撰忱字遐心秀水人是書前四卷雜論黃帝至宋元事後二卷皆論明事敘述獨詳蓋年遠則紀載多略世近則見聞易悉其勢然也然其中多採掇瑣屑類乎說部如敘黃帝夢風后力牧武丁夢傳說事斷之曰以夢求賢爲後世不能數有之事敘齊代女子婁遠事斷之曰觀此則木蘭從軍不足異也又或但書其事如敘成化十三年樂安王奏寧王貪培植慘酷貪淫不軌等事命太監羅吉祥往勘多實擬罪姑從寬典革去祿米一年更不論斷一字亦不知何所取蓋其立名似乎史評實則雜記之類也

玉堂書記

一卷副都御史黃登賢家藏本

國朝楊士聰撰士聰字朝徹號冕岫濟寧人前明崇禎辛未進士官翰林院檢討入國朝官至諭德是書成於崇禎癸未之十二月距明之亡僅百餘日自序謂古來正史所闕或得之雜錄漫記以補其所不足亦識其小者之意也自余叨史局不廢記存且積有年歲壬午再入春明感興時事乃取舊所編輯更加撰次不拘年月惟有概於中則書之彙爲一帙凡十餘年來世局朝政物態人情約略粗載於此而戲笑不經之事亦往往而在今觀其書於當日周延儒薛國觀溫體仁王應熊諸人門戶傾軋之由政刑顛倒之故頗能道其委曲多正史之所未及然士聰爲延儒門生筆墨之間頗爲回護而於黃道周倪元璐皆有不滿意至謂道周不坐宦官之房不以通家名刺與宦官皆爲太過其記張溥試詩亦詆諆已甚皆不免於恩怨之詞又孔有德之變乃新城王氏所激毛寯平叛記言之最詳而以爲由於誅袁崇煥失遼人之心殊非實錄至於鄙讕穢語皆備載之尤爲猥雜又非歸田錄諸書偶記俳諧之例矣是書自序稱一帙而書首題卷一字則當有二卷中間癸未九月經筵以下舊本別爲一頁與前不屬疑爲下卷之音傳寫佚其標題也

庭聞州世說

無卷數 兩江總督採進本

題曰桃都漫士宮紫陽述不著其名亦不著作書年月核其書中所言及卷首自序蓋前明崇禎癸未進士而是書則成於國朝康熙甲辰檢江南通志崇禎癸未進士有泰州官偉鏐官翰林當卽其人矣所記皆泰州

雜事故曰州世說又皆聞於庭訓故曰庭聞目錄分六段似有六卷而刊本則不標卷帙未詳其體例云何也

客途偶記一卷

山東巡撫
採進本

國朝鄭與僑撰與僑字惠人濟寧人前明崇禎丙子舉人是編述明末所見聞者二十五篇多忠義節烈之事所謂義犬義貓義象諸記疑篤言以魏晉主者敗節紀一篇亦爲守義不堅者諷也雜說十篇多借事以寓憤激遊記一篇則遊河南所作多敘流賊殘破之狀其中濟寧守禦記濟寧倡義紀二篇序當時方略頗詳折姦紀則與無賴小人交易偶失簿籍復偶然得之事至瑣瑣殊不足記也

玉劍尊聞十卷

左都御史張
若澐家藏本

國朝梁維樞撰維樞字慎可真定人在前明由舉人官工部主事是書作於國朝順治甲午取有明一代軼聞瑣事依劉義慶世說新語門目分三十四類而自爲之註文格亦全仿之然隨意鈔撮頗乏持擇如李贄嘗云宇宙內有五大部文章漢有司馬子長史記唐有杜子美集宋有蘇子瞻集元有施耐菴水滸傳明有李獻吉集之類皆狂謬之詞學晉人放誕而失之者其註尤多膚淺如曹操李白之類人人習見何必多累簡牘乎至所以名書之義吳偉業諸人之序及維樞自作小引均未之言今亦莫得而詳焉

明語林十四卷

安徽巡撫
採進本

國朝吳肅公撰肅公有讀禮問已著錄是書凡三十七類皆用世說新語舊日其德行言語方正雅量識鑒容止俳調七類又各有補遺數條體格亦摹世說然分類多涉混淆若夙慧類載楊東里母改適羅理東里從往時方六歲嘗私磨磚土如主式祀其三世羅爲之感泣此至行也與德行類所載劉謹六歲時事正相類然劉入德行而楊入夙慧事同例異莫知所從所載亦多挂漏

明逸編十卷

湖南巡撫
採進本

國朝鄒統督撰是編搜訪有明一朝逸事以世說新語原目分錄本名明世說補會其友江有溶先著逸編一書

因次第補入仍名逸編自序云示弗自專也統魯之子定周有溶之子度註之前列釋名一篇著諸人官爵諡號稱名之不一者蓋仿宋汪藻校世說新語例也其書疎略太甚誣妄尤多如仇隙內載仁宗葛妃進毒一事信囑頭密語所紀之言遺筆之書使洪熙合主遭此冤誣又不止黃公酒壚作表郎學矣統魯字大系衡陽人有溶字谷尚長沙人

閩見集三卷

江西巡撫採進本

國朝蔡憲陞撰憲陞字江雲南昌人是書皆紀明末雜事其偶及明中葉者僅謝榛桑懌徐渭等數條耳所記多與史合如劉綎之父顯本龔氏子其祖岷養以爲子遂冒其姓則史所未及也然中亦有傳聞失實之說如云天啟辛酉諸名士觴雪膝王閣賦詩得滕字一漁父往來閣下若有所思諸名士戲曰爾能詩耶曰公等吟咏某適憶滕王蛺蝶圖耳即朗吟其句鴨鶩夜亂功收蔡蛺蝶春深戲試滕云云是乃宋末呂徽之事載於陶宗儀輟耕錄中但改易數字即別撰一人何其誣也其云李贊官姚安時以削髮爲上官所劾下詔獄與明末李自成陷揚州亦均無其事

鉛竹杖七卷

兩淮鹽政採進本

國朝施男撰男字偉長吉水人順治初隨征廣西以軍功授廣西按察使副使是編前三卷爲男官桂林時所作記峒黎風土并所自作詩句卷四卷五則遊於江浙吳楚間所作多記山川名勝卷六爲自著詩集卷七則錄劉湘客楊廷麟劉大璞劉日襄倪元璠五家之作其所著詩文詞多險僻益猶沿明末公安竟陵之餘習也

今世說八卷

浙江巡撫採進本

國朝王暉撰暉有遂生集已著錄是書全仿劉義慶世說新語之體以皆近事故以今名其分類亦從舊目惟除自新黜免儉齋讒險紕漏仇隙六類惑溺一類則擇近雅者存焉其中刻畫摹擬頗嫌太似所稱許亦多溢量蓋標榜聲氣之書猶明代詩社餘習也至於載入己事尤乖體例徐喈鳳序引漢黃憲爲說然天祿閣外史本王逢

年之偽書烏足據乎文學門中載吳有勿以毆鄒二字問吳任臣任臣對以毆也同本秦權古文鄒許同本說文長箋百朋嘆服案毆字出秦權是矣然說文自有毆字註曰擊中聲惟趙宦光說文長箋以說文也字訓義不雅改從秦權以毆字代也字不得舉一遺一也說文有鄒字卽鄒字也註甫侯所封在潁川今通作許其正作鄒字者則見史記鄭世家鄒公惡鄭於楚註許靈公也是其字見於正史任臣以爲出說文長箋殊不得其本瞭遽以爲博洽而記之亦爲不考信乎空談易而徵實難也

秋谷雜編三卷

浙江巡撫採進本

國朝金維寧撰維寧有垂世芳型已著錄是編皆載同時瑣事而維寧居鄉頗忤於同里居官又頗忤於同官以浮躁罷歸故詞旨憤激多傷忠厚其記董介鸞婢及作三詞識略諸條恐未必如是之甚也至旁摭山海經拾遺記諸書舊文隱其出處以足卷帙亦非著述之體

隴蜀餘聞一卷

山東巡撫採進本

國朝王士禎撰士禎有古權錄已著錄是編皆記隴蜀碎事如吳山岍山之類亦間有考證以其奉使時所記多非親見之事且多非所經之地故曰餘聞兼及趙州介休者則以往隴蜀時驛路所必經也

皇華紀聞四卷

山東巡撫採進本

國朝王士禎撰康熙甲子士禎以少詹事奉使祭告南海因綴其道途所經之地搜採故事爲此書多採小說地志之文直錄其事無所考證不及其池北偶談諸書也

硯北叢錄

無卷數編修廟守謙家藏本

國朝黃叔琳撰叔琳有研北易鈔已著錄是編卷首有魏兆龍序稱爲叔琳巡撫浙江時罷官以後所偶錄皆雜採唐宋元明及近時說部亦益以耳目所聞見大抵多文人嘲戲之詞如諸史笑林之類或者出處或不著出處爲例不一亦未分卷帙蓋憂患之中借以遣日而已意不在於著書也

漢世說十四卷

浙江巡撫
採進本

國朝章樞功編樞功字仁豔錢塘人是書仿劉義慶世說新語體例以紀漢人言行大抵以史記漢書為主而雜以他書附益之分十四門曰德行曰言語曰政事曰文學曰方正曰雅量曰識鑒曰賞譽曰品藻曰清介曰才智曰英氣曰義烈曰寵禮與義慶原本小異其採摭亦備然事皆習見無他異間又分類往往不確如龔遂刺昌邑王過自宜入方正鄧禹師行有紀自應入政事乃俱入之德行至射的山仙人取箭自是誌怪之說入之此書尤無體例也其凡例云書以語名始論語也國語紀言不參以事陸賈新語馬上翁毋奏稱善臨川世說一書諸多士所共撰述始自竹林迄於江左風流簡遠少許勝多最為可貴茲編獨尊兩漢意專敘事故不以新語名篇云云案劉向先有世說故義慶所撰別名世說新書後人乃改爲新語黃伯思東觀餘論考之最詳非以記言而謂之新語樞功之說殊誤至義慶所述上接東漢何得云始自竹林益爲失檢矣

過庭紀餘三卷

編修汪如
藻家藏本

國朝陶越撰越字文村秀水人是書乃雜綴間見瑣事以多聞之其父口述故以過庭爲名閒有志乘所遺佚足裨考核者而大抵過涉冗碎又所載生平遊幕事蹟亦未免近於自誇

右小說家類雜事之屬一百一部四百七十五卷

內七部
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百四十四

子部五十四

小說家類存目二

山海經釋義十八卷圖二卷

通行本

明王崇慶撰崇慶有周易議卦已著錄是書全載郭璞註崇慶間有論說詞皆膚淺其圖亦書肆俗工所臆作

不為典據

幽怪錄一卷續幽怪錄一卷

兩淮鹽政採進本

幽怪錄唐牛僧孺撰僧孺事蹟具新唐書本傳唐書藝文志作元怪錄朱國禎湧幢小品曰牛僧孺撰元怪錄

楊用修改為幽怪錄因世廟時重元字用修不敢不避其實一書非刻之誤也然宋史藝文志載李德裕幽怪

錄十四卷則此名為複矣唐志作十卷今止一卷殆鈔合而成非其舊本晁公武讀書志云僧孺為宰相有聞

於世而著此等書周秦行紀之謗蓋有以致之也未附唐李復言續錄一卷考唐志及館閣書目皆作五卷通

考則作十卷云分仙術感應二門今僅殘篇數頁並不成卷矣然志怪之書無關風教其完否亦不必深考也

續元怪錄四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

唐李復言撰是書世有二本其附載牛僧孺幽怪錄末者蓋從說郛錄出一卽此本凡二十三事與唐志卷數

亦不符蓋從太平廣記錄出者雖稍多於說郛本然亦非完帙也

龍城錄二卷

浙江巡撫採進本

舊本題唐柳宗元撰宋葛嶠始編之柳集中然唐藝文志不著錄何遜春渚紀聞以為王銍所偽作朱子語錄

亦曰柳文後龍城錄雜記王銍之為也子厚敘事文字多少筆力此記衰弱之甚皆寓古人詩文中不可知者

於其中似暗影出今觀錄中所載帝命取書事似為韓愈調張籍詩天官遣六丁雷電下取將二句作解趙師

雄羅浮夢事似爲蘇軾梅花詩月下縞衣來扣門作解朱子所論深得其情莊季裕作雞肋編乃引此錄駁金華圖經季裕與銜爲同時人或其書初出偽迹未露故不暇致詳歟然自南宋以來詞賦家已沿爲故實不可復廢是亦王充所謂俗語不實流爲丹青者矣

獨異志三卷

江蘇巡撫採進本

唐李尤撰唐藝文志作李尤未詳孰是其書雜錄古事亦及唐代瑣聞大抵語怪者居多如女媧兄妹爲夫婦事皆齊東之語又如列子海人狎鷗愚公移山事皆摭寓言爲實事尤爲膠固至王涯爲仇士良所害本非文宗之命乃稱涯爲天兵皇戮則悖謬甚矣

陸氏集異記四卷

兩江總督採進本

舊本題唐比部郎中陸勳撰書錄解題及宋史藝文志並作二卷陳振孫曰語怪之書也凡三十二事言犬怪者居三之一此書較陳氏所載多二卷而事較振孫所記之數多三四倍亦不多言犬怪豈後人附會非其本書歟

劍俠傳三卷

江蘇巡撫採進本

舊本題爲唐人撰不著名氏載明吳瑄古今逸史中皆紀唐代劍俠之事與太平廣記一百九十三卷至一百九十六卷所載豪俠四卷文盡相同次序及句下來註如潘將軍條下所附忘其名疑爲潘鶴律也九字亦復脛合但譌鶴律爲鶴碎耳蓋明人勦襲廣記之文僞題此名也

錄異記八卷

兩江總督採進本

蜀杜光庭撰光庭有了證歌已著錄此書宋志作十卷與今本異白雲靈道藏目錄收於洞元部記傳類恭字號中然光庭雖道士而此書所述實無與於道家卷首沈士龍題辭謂光庭以方術事蜀孟昶故成此書以取悅者陶岳五代史補光庭以唐僖宗幸蜀時入道其後歷事王建王衍未入後蜀卽以此書而論其記蜀丁卯年會昌

廟城壕側龜著金書玉字大吉字則王建天復七年也又稱蜀皇帝乾德元年己卯七月十五日庚辰降誕廣聖節王彥微得白龜以進則王衍元年也凡此皆爲前蜀王氏誕陳符瑞以云悅昶失考甚矣其言持荒誕不足信治城客論曰廣成先生杜光庭撰仙傳錄異等書率多自作故人有無稽之言謂之杜撰然則光庭之妄前人已言之矣

括異志十卷

內府藏本

舊本題宋張師正撰師正字不疑熙寧中爲辰州帥文獻通考載師正擢甲科後宦遊四十年不得志於是推變怪之理參見聞之異得二百五十篇魏泰爲之序此本不載魏序蓋傳爲佚之然王銍默記以是書卽魏泰作蓋泰爲會布之婦兄而銍則曾紆之婿猶及識泰其言當不誣也

青瑣高議前集十卷後集十卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏晁公武讀書志及宋史藝文志皆著錄亦皆不云誰作趙與峕賓退錄稱爲劉斧青瑣高議當必親見其標題前有孫副樞序不稱名而舉其官他書亦無此例其爲里巷俗書可知也所紀皆宋時怪異事蹟及諸雜傳記多乖雅馴每條下各爲七字標目如張乖崖明斷分財回處士磨鏡題詩之類尤近於傳奇聞有稱議曰者寥寥數言亦多陳腐讀書志稱其詞意鄙淺良非輕詆公武所錄作十八卷宋史藝文志亦同此本乃多兩卷或坊賈傳刻又有所竄入歟蔡條鐵圍山叢談稱所載孫勳射龍被追見韓琦爲紫府真人事其說不謬然稱爲青瑣小說或又其別名也孫勳事魏公別錄魏公家傳皆載之周輝清波雜志又考其同異謂當以家傳爲正其所引王老志別一說卽蔡條語也韓琦名德何必死作閻羅王乃足取重斧作小說侈談神怪可矣士大夫以爲實事而記於家傳別錄好事者又校正其異同相率說夢不亦慎乎

雲齋廣錄八卷後集一卷

內府藏本

宋李獻民撰獻民字彥文延津人是書前有政和辛卯獻民自序所載皆一時豔異雜事文既冗沓語尤猥褻臆

公武讀書志陳振孫書錄解題俱云十卷分九門今止存六門曰士林清話曰詩話錄曰靈怪曰麗情曰奇異曰神仙共八卷末有後集一卷曰盈盈傳乃作者自述所遇然百稱嘉祐中稱嘉祐五年皆仁宗年號與獻民時代不相及則傳中所謂余者乃別人而佚其名非獻民自稱也其書大致與劉斧青瑣高議相類然斧書雖俗猶時有勸戒此則純乎誨淫而已以向來諸家著錄今姑存其目焉

五色線二卷

內府藏本

不著編輯者名氏載毛晉津逮秘書中考中興館閣書目有此書名然是書雜引諸小說新誕之語或不紀所出割裂舛謬不可枚舉至謂楚襄王夢神女事出史記其庸妄可知未知果宋時舊本否也

峽山神異記一卷

永樂大典本

宋王輔撰輔里籍未詳是書作於嘉定戊寅輔時辟爲瀧水縣令自序謂予備員西征始聞峽山非常可駭之事始猶未敢以爲然及觀前賢所記由東坡以來連篇累牘悉出於名公巨卿之口以其人之可信則事必可信矣訪峽山集舊版散失於是哀集傳之然其敘述飛來殿謂至德元年峽有三神人化爲方士夜扣潁州貞俊禪師曰本峽居清遠上流吾欲建道場師能去否俊諾之是夕風雨驟作黎明薄霧啟戶而觀則佛殿與神像已運至山中矣俊師乃於峯前石上安坐本淮南西路舒州延祥寺之所移其事涉於語怪是小說之支流非地志之正體也

閒窓括異志一卷

浙江鄭大節家藏本

宋魯應龍撰自署東湖蓋嘉興人書中稱淳祐甲申館於沈氏則理宗時也其書皆言神怪之事而多借以明因果前半帙皆所聞見後半帙則雜採古事以足之大半與唐五代小說相出入

續夷堅志二卷

浙江趙樵採進本

金元好問撰好問字裕之號遺山太原人官至左司郎中事蹟具金史本傳是編蓋續宋洪邁夷堅志而作所紀

皆金泰和貞祐開神怪之前有自序見於遺山集而此本無之蓋傳寫佚脫也

異聞總錄四卷 內府藏本

不著撰人名氏亦不著時代其中林行可一條稱大德丁酉則元人矣然所載臨安倡女儀珏一條稱其編錄鄒陽子嘗於席間與紙筆即賦詞大略美吾兄弟有鄒江英氣鍾三秀之語乃洪邁夷堅志原文所謂子者即邁所謂弟兄三秀即邁迨迨也此本勦襲其言併其自稱亦未改則亦剽剗而成者矣

效顰集三卷 兩淮鹽政採進本

明趙弼撰弼有雪航庸見已著錄是編皆紀報應之事意寓勸懲而詞則近於小說第三卷中關疥鬼對夢遊香陽傳二篇殆傳寫佚之

談纂一卷 浙江鮑士恭家藏本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄是書記錄元明以來逸事然多涉神怪不足徵信書中龔泰軒輓張仙三條註稱采曰者乃其門人陸采附記蓋此書采所編次故原本題曰都公談纂云

陸氏虞初志八卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題陸氏虞初志不著其名惟第一卷中續齊諧記有跋稱得於外舅都公家疑為都穆增也其書所收諸家小說惟吳均為梁人餘皆唐人雜傳不出太平廣記之中殊乏異聞白猿傳舊題江總雖曰託名然既為謗歐陽詢而作則出於隋末唐初更無疑義乃以殿唐末未免失倫則亦隨手鈔合取足卷帙無所詮次之本矣

志怪錄五卷 兩淮鹽政採進本

明祝允明撰允明有蘇材小纂已著錄是編所載皆怪誕不經之事觀所著野記諸書記人事尚多不實則說鬼者可知矣朱孟震河上楮談謂允明所作志怪凡數百卷疑無此事卷字殆條字之誤歟

西樵野記四卷 兩淮鹽政採進本

明侯甸撰甸蘇州人明史藝文志載是書作十卷此本卷數不符疑有散佚然原序稱一百七十餘條計數無
闕或明史誤也序又稱所載悉幽怪之事此本所載乃有不涉幽怪者二十三條爲例未免不純其女子咏錢
一詩見沈括筆談摭爲近事尤疎舛矣

廣夷堅志二十卷

兩江總督
採進本

舊本題明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄是編前有嘉靖二十年慎門人夏林序文詞猥陋舛誤疊出如云宋
洪邁有夷堅志二十卷考邁書甲集至癸集二百卷支甲至支癸一百卷三甲至三癸一百卷四甲四乙二十
卷乃四百二十卷非二十卷也又稱因宣和皇帝喜長生不死之術一時士大夫相習成風爭爲此類言語以
媚於上洪故賢者亦不能免考邁乃高宗紹興十五年進士孝宗時官端明殿學士非徽宗宣和時人也又稱
慎著述已滿天下晚年學莊子之卮言拾齋諧之剽語仿洪氏之例而推廣之考慎以正德六年辛未登第年
二十四至嘉靖二十年辛丑僅五十四歲非晚年也其爲依託已無疑義及核其書乃全錄樂史廣卓異記一
字不異可謂不善作僞矣

見聞紀訓一卷

兩江總督
採進本

明陳良謨撰良謨字中夫安吉人正德丁丑進士官至貴州布政司參政是書雜記見聞多陳因果雖大旨出
於勸戒而語怪者太多

耳鈔祕錄一卷

浙江巡撫
採進本

舊本題上元壬午南贍部洲二十八年林之東無名氏撰述考書中所紀其人當在嘉靖時壬午卽嘉靖元年
而稱二十八年其詞詭誕未之詳也所紀皆明代雜事然無一非委巷之談如謂明成祖發劉基之墓得一朱
匣中有寶永樂元年登極表元順帝爲明所敗匿於古寺而死卽以寺梁爲棺寧王權爲許遜後身邱濬爲蝦
蟆精凡孔氏襲衍聖公者其相必口露雙齒如孔子明太祖以公主嫁朝鮮國世子劉基對明太祖稱白鬚子

變紅鬚子明孝宗為牟尼佛降生故年號上下二字皆取牟尼字頭其鄙俚荒唐殆不足與辨至於以危素為姓魏以于謙為姓余殆市井略識字人妄聽之而妄記之不知何以得傳至今也

高坡異纂二卷

江西巡撫採進本

明楊儀撰儀有螭頭密語已著錄是編乃志怪之書前有自序謂高坡者京邸之寓名案明張爵坊巷衙衛集東城有高坡衙衛蓋即所居也錢希言猶園稱楊儀禮部素不信元怪之談因聞王維賢親見仙人騎鶴事始遂傾心著有高坡異纂行於世然書中所記往往誕妄如黃澤為元末通儒趙沔之所師事本以經術名家而儀謂劉基入石壁得天書從澤講授真可謂齊東之語至謂織女渡河文曲星私窺其媾狎織女誤牽文曲星衣上帝醜之手批牽牛傾傷眉流血竟公然敢於侮天矣小說之誕妄未有如斯之甚者也

冶城客論二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陸采撰采字子元長洲人采之弟也是編乃其肄業南雍時記所聞見亦抵妖異不根之言其胡銓後身一條云聞之祝允明又云初聞祝子之言以為祝好奇必記此不暇詳叩因近閱語怪兩編無之追書於冊是允明有所不記而采記之其誕更甚於允明矣乃譏沈周作客座新聞多信門客妄言何也卷末鴛鴦記一篇述施氏婦聞閨幽會之事淫媾萬狀如身歷目睹此同時士大夫家也誰見之而誰言之乎尤有乖名教矣

祐山雜說一卷

兩淮鹽政採進本

明馮汝弼撰汝弼字惟良平湖人嘉靖壬辰進士官工科給事中以言事謫潛山縣丞遷知太倉州調揚州府同知不赴隆慶中追贈布政司參政是書自記生平瑣事率涉夢卜機祥其所記他人事亦多不出此末載種植數方尤與全書不類

古今奇聞類記十卷

兩淮鹽政採進本

明施顯卿撰顯卿字純甫無錫人嘉靖壬子舉人官新昌縣知縣是書成於萬歷丙子分天文地理五行神祐前

知凌波奇過驍勇降龍伏虎禁蟲除妖馘毒物精仙佛神鬼十六門兼及明代近事頗取史傳而掇拾稗官小說者爲多

二酉委談一卷 兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有卻金傳已著錄此編乃隨筆雜記多說神怪之事亦間作放達語蓋其時山人習氣漸染

及於士大夫也卷頁頗寥寥其西山雲霧茶一條云追憶夜來風味書一通以贈先生 宋先生指蔡琳泉也 五月十二日

歸自郡城一條云坐心遠堂中命筆伸紙作數行記之萬歷十二年一條云第三子士駝年十三書此付之三月晦日一條云歸而記之以示兩兒殆平時所作雜帖其後人錄之爲軼歟

燃犀集四卷 通行本

不著撰人名氏自稱茂苑樹瓢子有嘉靖辛酉自序摘取小說家所錄神怪之事彙錄成編大都與他書複出無可採也

異林十六卷 河南巡撫採進本

明朱睦㮮撰睦㮮有易學識遺已著錄此乃摘百家雜史中所載異事分爲四十二目頗爲雜糅如防風焦僂之類世所習聞不足稱異而他書稍僻者仍不無挂漏惟詳註所出書名在明末說家中體例差善耳

快雪堂漫錄一卷 浙江巡撫採進本

明馮夢禎撰夢禎有歷代貢舉志已著錄是編爲陸烜奇晉齋所刻皆記見聞異事語怪者十之三語因果者十之六記翰林舊例大同米價回回人義僕節婦處長孺漢印吳茂昭品龍井茶李子鱗棄芥茶以及栽蘭藏

茶炒茶茉莉酒造印色鑄鏡造糊造色紙諸法爲雜家言者十之一故從其多者入之小說家焉

孝經集靈一卷 編修程晉芳家藏本

明虞淳熙撰淳熙字長孺錢塘人萬歷癸未進士官至吏部稽勳司郎中經義考載淳熙有孝經邇言九卷今

文孝經說一卷今皆未見此書專輯孝經靈異之事如赤虹化玉之類故曰集靈夫釋氏好講福田尚非上乘況於闡揚經義而純用神怪因果之說乎其言既不詒經未可附於經解退居小說庶肖其真至其採錄顛舛如張角作亂向詡上便宜不欲國家興兵但遣將於河上北向讀孝經則賊當自消滅一條乃嗤鄙之事古來傳以爲笑者亦收爲靈蹟殆信爲賊果消滅乎

前定錄二卷

浙江鮑士
表家藏本

明蔡善繼編善繼字伯達烏程人萬歷辛丑進士官至福建左布政使其書皆載古來前定之事上卷凡七十入事下卷凡九十三事前有善繼自序後有泉州府訓導張啓睿跋細核所錄乃全劇太平廣記第一百四十卷至第一百六十卷定數一門之支名姓次序一字無異惟上卷之末增延陵包隰一人下卷之首增寶易直至劉遵二十人爲原書所無然亦自廣記他門移揆竄入者廣記爲習見之書乃取其中十五卷別立書名攘爲己有作僞之拙於是極矣

仙佛奇蹤四卷

內府
藏本

明洪應明撰應明字自誠號還初道人其里貫未詳是編成於萬歷壬寅前二卷記仙事後二卷記佛事首載老子至張三丰六十三人名曰消搖墟末附長生詮一卷次載西竺佛祖自釋迦牟尼至般若多羅十九人中華佛祖自菩提達摩至船子和尚四十二人曰寂光境末附無生訣一卷仙佛皆有繪像殆如兒戲考釋道自古分門其著錄之書亦各分部此編兼採二氏不可偏屬以多荒怪之談始附之小說家焉

猶園十六卷

浙江巡撫
陳進本

明錢希言撰希言有戲瑕已著錄是書成於萬歷癸丑皆記當時神怪之事一仙幻二釋異三彪響四報緣五冥蹟六靈祇七淫祀八奇鬼九妖孽十瓊聞其以猶園名書者猶者狡獪之意狡獪者戲弄之意也其中記陳祖臯陷冤獄出金資營救反爲人所紿事影響類中作其姻家錢日省因其從子朗生誘祖臯妻鏹三百緡及金鳳釵

諸物爲沈儒宗所脅致敗祖阜妻死而爲厲靈祇類中作指揮采成文構成其獄因其同里沈瑞徵誘祖阜母鑑六百緡後瑞徵獨匿其賂成文無所得因陷祖阜大辟祖阜父與郊爲厲兩卷之中姓名事迹自相矛盾記所見如是記所聞者可知矣

耳新十卷

兩淮鹽政採進本

明鄭仲夔撰仲夔有蘭畹居清言已著錄是書雜記瑣事多及仙鬼因果亦輟耕錄之流亞中記魏忠賢事蓋明末人也

王氏雜記十四卷

浙江巡撫採進本

明王兆雲撰兆雲有詞林人物考已著錄是編凡湖海搜奇二卷揮塵新談二卷白醉理言一卷說圃識餘一卷漱石閒談二卷烏衣佳話四卷皆雜記新異之事本各自爲書後人哀爲一帙總題曰王氏雜記非其本名也其中烏衣佳話明史藝文志作八卷此本僅前後二集每集分上下卷或爲合併或爲闕佚均不可知然志怪之書無關學問其完否亦無容深考惟其中記張孚敬晚遇一條謂廷臣議追封大禮拘於俗說濶闊之非云云則意存左袒不爲公論有不可不糾正者耳

燕山叢錄二十二卷

浙江巡撫採進本

明徐昌祚撰昌祚字伯昌常熟人是編蓋其官刑部時所作多載京畿之事故以燕山爲名凡分二十二類大抵多涉語怪末附以長安里語尤爲鄙俚又多失其本字本音不足以資考證書成於萬歷壬寅有昌祚自序謂因輯太常寺志得徽州縣志書因採其所記成此書則亦剽掇之學也

芙蓉鏡孟浪言四卷

浙江巡撫採進本

明江東偉撰東偉字青來自號壺公開化人萬歷丙午舉人其書分元部幻部靈部幽部爲四集皆摘錄諸書神仙鬼怪之事各系評語而佻纖殊甚如幻部中載張南軒晚得奇疾沒時就殮通身透明腑臟筋骨歷歷可數鑿

微如水晶云云本說部無稽之談東偉乃爲之評曰此明明德之本體可謂無所不獻侮矣其曰孟浪言者蓋取莊子齊物篇語殆亦自知其不經歟

敝帚軒刺語三卷補遺一卷

兩淮鹽政採進本

明沈德符撰德符有飛鳧語略已著錄是書雜記神怪俳諧事多猥鄙至記林潤劾嚴世蕃論死世蕃爲厲鬼以報潤則又顛倒是非之甚矣

耳談十五卷

安徽巡撫採進本

明王同軌撰同軌字行父黃岡人由貢生官江寧縣知縣其書皆纂集異聞亦洪邁夷堅志之流每條必詳所說之人以示徵信則用蘇鶚杜陽雜編之例前有陶冶序稱其事不必盡核理不必盡合文不必盡諱亦小說家之定評也然其中推重方士陶仲文稱漫加削奪時論大乖則其他曲筆諛多矣

聞見錄一卷

浙江鍾大節家藏本

明姚宣撰宣字懋昭應天人是書所記雜事多涉神怪舊事則註出其書新事則註問之某人而序述冗拙亦或失於詮次如祿薄儉常足官卑廉自尊一聯一以爲正德間浙江巡檢題一以爲洪武中御史劉子敏左遷侯官典史時題一頁之中相隔三行而復出兩條可知其雜鈔無緒也

逸史搜奇

無卷數兩江總督採進本

明汪雲程編雲程徽州人其書雜採漢唐迄宋小說一百四十種集爲一編中分十集大抵皆猥鄙荒怪之語

四明龍督一卷

兩淮鹽政採進本

明閻性道撰性道有寶監記略已著錄是書專載四明諸井潭神龍見伏靈蹟紀錄寥寥惟所載蜥蜴考一篇於螻蛄蝦蟇蠃蠧等名辨證詳審然紀四明龍事而汎濫及之於體裁亦未協也

才鬼記十六卷

浙江鮑士恭家藏本

明梅鼎祚撰鼎祚字禹金宣城人嘗作三才靈記一為才神記一為才幻記一即此書所載上自周下至明代末二卷則箕仙之語皆從諸小說採出然如左傳所載渾良夫夢謙之詞偶成韻語目以才鬼似乎未然又如搜神記之段孝直水經注之解于冀但有辨枉之詞亦不得以才論至搜神記之劉伯支寄一家書即謂之才尤為非理小說家語怪之書汗牛充棟鼎祚括拾殘廢以成是編本無所取義而體例龐雜又如是真可謂作為無益矣

胡菴瑣語一卷

大學士英廉購進本

國朝李王道撰王道字肱枕嘉興人是編記明末及國初見聞皆其鄉里中事大抵語怪者多未述屠象美陳梧據嘉興作亂始末及白頭賊之事頗詳

矩齋雜記二卷

江西巡撫採進本

國朝施閏章撰閏章仕履已附見青原志略條下是書多記見聞雜事兼涉神怪舊載閏章外集中蓋河東集後附龍城錄之例然終為不類今析出別著錄焉

冥報錄二卷

大學士英廉購進本

國朝陸圻撰圻有新婦譜已著錄此編皆記冥途因果之事意主勸善其真妄不可究詰也

雷譜一卷

浙江巡撫採進本

國朝金侃撰侃字亦陶吳縣人其書雜錄雷之典故與雷之果報雖意主戒惡而所據皆小說家言

史異纂十六卷

浙江巡撫採進本

國朝傅燮調撰燮調字去異靈壽人工部尚書維鱗子官至汀州府知府是書雜纂災祥怪異之事自上古至元悉據正史採入凡外傳雜記皆不錄分天異地異祥異人異事異術異譚異鬼異物異雜異十門

有明異叢十卷

浙江巡撫採進本

國朝傳變詞撰是書記明一代怪異之事亦分十類與史異纂門目相同皆從小說中撮鈔而成漫無體例如
尹蓬頭騎鐵鶴上升正德中上蔡知縣霍恩爲流賊所殺頭出白氣及天啟丙寅王恭厥災之類往往一事而
兩見又有實非怪異而載者如事異門內胡壽昌毀延平淫祠而絕無妖任高妻女三人罵賊沒水次日浮出
面如生術異門內汪機以藥治狂癩物異門內蕭縣岳飛祠內竹生花雜異門內漳州火藥局災大石飛去三
百步之類皆事理之常安得別神其說至如譯異門內謂黑髮在嘉峪關西近土魯番其地山川草木禽獸皆
黑男女亦然今土魯番以外咸入版圖安有是種類乎其妄可知矣

鮪贖八卷續編四卷

浙江巡撫採進本

國朝鈕琇撰琇字玉樵吳江人康熙壬子拔貢生歷官至陝西知府是編成於康熙庚辰皆記明末 國初雜
事隨所至之地錄其見聞凡吳鮪三卷燕鮪豫鮪秦鮪各一卷粵鮪二卷續編成於康熙甲午分類排纂爲言
鮪事鮪人鮪物鮪四卷體例與初編略殊各有琇自序琇本好爲儷偶之詞故敘述是編幽豔悽動有唐人小
說之遺然往往點綴敷衍以成佳話不能盡核其實也

曠園雜志二卷

大學士英廉購進本

國朝吳陳琬撰陳琬有春秋三傳同異考已著錄是書皆記見聞雜事而涉神怪者十之七八惟所記楊維垣
偽題樞字棄城夜遁爲劫盜所殺非死於國事及葬明莊烈帝始末二事足備考證耳

述異記三卷

大學士英廉購進本

舊本題東軒主人撰不著名氏所記皆順治末年康熙初年之事多陳神怪亦閒及奇器觀其述江村雜記一
條其人尚在高士奇後也

鄒署雜鈔十四卷

浙江巡撫採進本

國朝汪爲熹撰爲熹字若木桐鄉人康熙末官鄒陵知縣欲修縣志而未果因撫其地之遺聞瑣事綴爲此書

自序稱事涉鄢陵者十之六七涉省郡別州縣者十之三四合以身之所歷目之所親得十四卷大抵多採稗官說部一切神怪之言蓋本儲地志之材而緝閱既多括撫遂濫又嗜奇愛博不忍棄去乃哀而成帙別以雜鈔爲名是特說部之流非圖經之體也今存目於小說家中庶從其類至卷首冠以康熙五十二年 覃恩赦命莫喻其理殆見唐宋文集有以告身冠集首者故亦效之藝不知彼乃後人所加非所自編又皆施於專集非施於筆記之類也

果報見聞錄一卷 大學士英廉購進本

國朝楊式傳撰式傳字雪岷鄞縣人是編皆述善惡之報而大旨歸心於二氏其逆婦小善免死一條雖意主戒殺然婦欲殺始罪通於天矣豈偶救數鳥之命卽可以贖乎殆不可訓也

信徵錄一卷 大學士英廉購進本

國朝徐慶撰慶字賓溪白署曰烏山人不知何地之烏山也是編雜記果報語多荒誕夫福善禍淫天有顯道卽明神淨靈亦當在杳冥之間至於人鬼對言幽明相接指陳獄牘判決是非如虞山孫振先竊銀因果記之類何其怪而不經也命曰信徵豈其然乎

見聞錄一卷 大學士英廉購進本

國朝徐岳撰岳字季方嘉善人是編皆記怪異之事亦夷堅睽車之流

管雲樓雜記一卷 大學士英廉購進本

國朝陳尚古撰尚古字雲騰德清人是編雜記瑣聞多涉語怪其足資考證者惟述魏忠賢養女任氏冒稱明熹宗皇后張氏一事耳

右小說家類異聞之屬六十部三百五十三卷 內一部皆附存目

笑海叢珠一卷 永樂大典本

舊本題唐陸龜蒙撰然書中有蘇軾黃庭堅僧了元及黨進事龜蒙生於唐末何得預知其為妄人依託可知矣

牡丹榮辱志一卷 內府藏本

舊本題宋邱璿撰考宋邱璿字道源駿縣人天聖五年進士官至殿中丞邵博聞見後錄記當時有邱潛者以易卦推驗歷代謂元豐正當豐卦靖康要錄記欽宗以郭京為將蓋取邱潛詩郭京楊式劉無忌皆在東南臥白雲之讖其字皆從容從水此本亦題曰字道源蓋即其人而名乃作璿殆傳為誤歟元侗明藝文志乃以是書為明邱潛作又誤中之誤矣厲鶚宋詩紀事稱潛有洛陽貴尚錄今未見此書亦品題牡丹以姚黃為王魏紅為妃而以諸花各分等級役屬之又一一詳其宜忌其體略如李商隱雜纂非論花品亦非種植入之農家為不倫今附之小說家焉

東坡問荅錄一卷 內府藏本

舊本題宋蘇軾撰所記皆與僧了元往復之語談諧詼浪極為猥褻又載佛印環疊字詩及東坡長亭詩詞意鄙陋亦出委巷小人之所為偽書中之至劣者也

漁樵閒話二卷 內府藏本

舊題宋蘇軾撰明陳繼儒刻入普祕笈中名為漁樵閒話錄案晁公武讀書志中有此書作漁樵閒話無錄字公武又云設為問荅及史傳雜事不知何人所為亦不言出自軾手書中多引唐小說議論皆極淺鄙疑宋時流俗相傳有是書而明人重刻者復假軾以行耳

開顏集二卷 浙江池澤杜家天一閣藏本

宋周文玘撰文玘嘗官試祕書省校書郎其里籍未詳此書通考作三卷此本僅上下二卷而所載三十五事與自序合疑通考誤二為三也文玘通考作文規書錄解題謂文規未知何人然此刻本玘字甚分明亦疑通考傳寫之誤其書皆古來談諧事各註出典然其中如世說濟尼一條無可笑者列子攫金一條增更大笑之四字後

漢書袁隗婦一條增隗大笑之四字皆非本文亦一病也

談諧一卷

兩淮鹽政採進本

宋陳日華撰日華不知何許人文獻通考載所著金淵利術八卷亦不著時代別有詩話一卷中引朱子之語考姜夔白石詩集有陳日華侍兒讀書詩又張端義貴耳集稱淳熙間有二婦人足繼李易安之後曰清菴鮑氏秀齋方氏秀齋即陳日華之室則孝宗時人也所記皆俳優嘲弄之語視日華所作詩話尤爲猥雜然古有笑林諸書今雖不盡傳而太平廣記所引數條體亦如此蓋小說家有此一格也

諧史一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋沈傲撰始末未詳書中載有趙師壽爲臨安尹時事則嘉定以後人矣所錄皆汴京舊聞以多詆嘲之語故名曰諧史其載吳興項羽廟事謂鬼神之於人但徇其命之當死及衰者又謂魑魅罔兩假羽名以興禍福所論頗正然與書名殊不相應疑亦後人雜鈔成編也

古今諺一卷

永樂大典本

宋周守忠撰守忠有養生雜纂已著錄是編前有自序稱略以所披之編採摘古今俗語又得近時常語雖鄙俚之詞亦有激諭之理漫錄成集名古今諺古諺多本史傳今諺則鄙俚者多矣

滑稽小傳二卷

永樂大典本

一名滑稽逸傳不著撰人名氏自序稱烏有先生亦借司馬相如之語非其本號也序稱史記特爲滑稽立傳以俳諧之中自有箴諷是以取之余遊士大夫湖海談巷語輒取而書之然所載皆毛穎傳容成侯傳之類大

抵寓言無事實也

笑苑千金一卷

永樂大典本

舊本題張致和撰致和未詳何許人中一條稱周益公罷相云云則亦南宋時人也

醉翁滑稽風月笑談一卷 永樂大典本

不著撰人名氏其書首條為二勝環刺高宗不迎徽欽又有韓信娶三秦之謔以刺秦檜蓋亦南宋人所為

文章善戲一卷 謝維馬禱家藏本

元鄭持正撰倣韓愈毛穎傳例於筆墨紙硯悉加封號而擬為制表之詞又益以宋无文房十八學士制表必

大藏寒三友無腸公子除授集郵楷擬封花王冊而張敏頭責子羽文沈約脩竹彈甘蕉文諸篇亦附載焉末

有元統元年古雍樊士寬後序一首謂集文房茶具圖贊羅氏十夫八仙為一卷簽曰房闈羣珍刻之介然堂

與書名不相應未詳何故也

拊掌錄一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題元人撰不著名氏後有至正丙戌華亭孫道明跋亦不言作者為誰說郭載此書題為宋元懷前有自

序稱延祐改元立春日飄然子書蓋元懷自號也此本見曹溶學海類編中失去前序遂以為無名氏耳書中

所記皆一時可笑之事自序謂補東萊呂居仁軒渠錄之遺故目之曰拊掌錄云

古杭雜記詩集四卷 浙江汪啓淑家藏本

不著撰人名氏皆載宋人小詩之有關事實者各為詳其本末如本事詩之例目錄末有題識云已上係宋朝

遺事一新繡梓求到續集陸續出售與好事君子共之其書目又別題一依廬陵正本六字蓋元時江西書賈

所刊也所記凡四十九條多理宗度宗時嘲笑之詞不足以資考核案陶宗儀說郭內亦載有是書題作元李

東有撰然與此本參較僅首二條相同餘皆互異未喻其故觀書首標題殆古杭雜記為總名而詩集為子目

乃其全書之一集非完帙也

玉堂詩話一卷 永樂大典本

不著撰人名氏所採皆唐宋人小說隨意雜錄不拘時代先後又多取鄙俚之作以資笑噱此諧史之流非詩品

之體故入之小說家焉

埤雅廣要二十卷內府藏本

明牛表撰表里貫未詳官蜀府護衛千戶蜀王以陸佃埤雅未為盡善令表補正為此書然佃雖以引用王安石字說為陳振孫等所譏而其博奧之處要不可廢表所補龐雜餽始不成文甚至字謎小說雜然竝載為薦紳之所難言乃輕詆佃書殊不知量今退而列於小說家俾以類從表序所稱蜀王不著其名考明史諸王年表蜀和王悅發以宣德十年進封薨於天順五年表序為天順元年作則王當為悅發審矣

十處王傳一卷浙江巡撫採進本

明支立撰立字中夫嘉興人天順中官翰林院孔目是編乃其為常州學官時作取布衾木枕紙帳蒲席瓦爐竹牀杉几茶甌燈檠酒壺十物仿毛穎傳例各為之姓名里貫盡冷官游戲消遣日月之計未有自跋稱初為九傳夜夢酒壺詎爭乃補為十則滑稽太甚矣

蓮窗類記五卷浙江范樹柱家天一閣藏本

明黃暉撰暉字日昇號東樓吳縣人宏治庚戌進士官至刑部郎中此書雜記舊事上自朝廷典故下及談諧鬼怪之屬無所不錄分功臣紀科第紀賦役紀國初紀妖人紀災異紀異人紀厚德紀政績紀忠烈紀高士紀異行紀閭介紀穎慧紀德怨紀節婦紀著作紀詩話紀技藝紀冠袍紀夢紀果報紀滑稽紀怪異紀點盜紀祛惑紀商販紀釋冤紀諸目所載吳事尤多然頗蕪雜不盡可據前有王整序稱故友黃君少攻舉業未甚賅洽及筮仕乃始汎觀博取此書所紀雖不能無猥瑣而崇正之意亦寓其間可謂得是非之公矣

博物志補二卷浙江總督採進本

明游潛撰潛字用之豐城人宏治辛酉舉人官雲南賓川知州是編補張華之書體例略如李石所續而猥雜冗濫無一異聞又出石書之下

古今女房登庸錄一卷

浙江巡撫標進本

明黃謙撰謙江寧人昔曹植祖表加以爵位為俳諧遊戲之祖嗣後作者日繁曼衍及於諸物宋林洪有文房圖贊一卷元羅先登又為圖贊續一卷各繫以職官名號此書因而衍之所擬諸文更加徵拜詔贊諸名陳陳相因皆做精神於無用之地者也

香奩四友傳二卷

編修勳守謙家藏本

明陸奎章撰奎章字子翰武進人前四友曰金亮木理房施白華乃鏡梳脂粉也後四友曰周準齊銘金貫索初乃尺蕘針線也蓋仿韓愈毛穎傳而作後附偶人說一篇皆詞意儂薄了無可取蓋明初淳實之風至是已漸漓矣

居學餘情三卷

浙江巡撫標進本

明陳中州撰中州字洛天莆田人宏治中由貢主官廬江縣教諭初號太鶴山人久而落拓不得志占得九悔之象復自號九悔子伴狂恣肆蕩然於禮法之外嘗琢石為冠刻太極兩儀五行八卦之象是編首載其圖并繫以詩有困子不須龍馬背老夫頭上頂羲皇之句其妄誕可想其餘諸篇亦皆踵毛穎筆華之窠白無非以游戲為文雖曰文集實則小說故今存其目於小說家焉

古今諺二卷

浙江巡撫標進本

明楊慎編是書採錄古今諺各為一編然賈子及太公兵法引黃帝語自屬中机銘之遺文或列子所謂黃帝書者不得謂之為諺且是書成於嘉靖癸卯即載正德嘉靖時諺然則慎自造數語亦可入之矣此蓋久居戊所借編錄以遺歲月不足以言著書其孫宗吾誤刻之耳

黎洲野乘

無卷數浙江巡撫標進本

明舒纓撰纓字振伯餘姚人嘉靖乙未進士官王府長史是書乃其游戲之作為太極氏本紀者一為性書學

書者二為歲月日時表者四為悅翁愚隱若何有先生遁盜魚言遠觀居士中虛子浣公等列傳者八皆仿史例為之蓋欲仿班列之寓言實則詞旨淺陋尚遠出革華諸傳下也

六語三十卷

浙江鮑士恭家藏本

明郭子章編子章有蟻衣生易解已著錄是編凡謠語七卷諺語七卷證語二卷識語六卷譏語一卷諧語七卷皆雜採諸書為之頗足以資談柄而所錄明代近事往往猥雜蓋嗜博之過失於翦裁也

廣滑稽三十六卷

浙江巡撫孫進本

明陳禹謨編禹謨有經籍異同已著錄是編採掇諸書瑣事俚語不分門目仍以原書為次第仿曾慥類說之例其原書久佚僅從他書所引哀輯數條仍標原目則仿陶宗儀說郭例也

諧史集四卷

兩淮鹽政孫進本

明朱維藩編維藩淮安人是書成於萬曆乙未取徐常吉諧史賈三近滑稽揮編刪削補綴其為一集凡明以前游戲之文悉見採錄而所錄明人諸作尤為猥雜據其體例當入總集然非文章正軌今退之小說類中俾無漏大雅據其自序稱題於豫章官署則非遊食山人流也讀聖賢之書受民社之寄而散精神於此種明末官方士習均可以睹矣

古今寓言十二卷

兩淮馬裕家藏本

明陳世寶撰世寶字介錫鉅鹿人萬曆中官監察御史巡按江西其書鈔撮諸家文集中託題取譬之作分十二類體近俳諧頗傷猥雜

廣諧史十卷

內府藏本

明陳邦俊編邦俊字良卿秀水人先是徐常吉嘗採錄唐宋以來以物為傳者七十餘篇彙而錄之名曰諧史邦俊因復為增補得二百四十餘首夫寓言十九原比諧史傳之滑稽一時游戲成文未嘗不可少資諷諭至於效

尤滋甚面目轉同無益文章徒煩楮墨搜羅雖富亦難免於疊床架屋之譏矣

清異續錄三卷 編修程晉芳家藏本

明李琪枝撰琪枝字雲連號奇峰嘉興人李肇亨之子李日華之孫書中卯色天一條稱先太僕有詩云雲雲一條稱先岡卿筮仕江州司理被讒拂衣云云畫隱一條稱黃魯直詩李侯畫隱百僚底岡卿用下五字鑄一圖記自作畫則識之云云皆指日華也是書續陶穀清異錄而作穀書皆載唐末五代近事此則皆採古書穀書分三十七門此則併爲天文地理君道官志君子女行五麼釋族仙宗人事詞苑藝能肢體居室衣服粧飾陳設十七門女行之末又附載婦女雙名一門體例頗不相同而採摭故事或佚脫其出典或舛誤其字句如開卷天笑一條出東方朔神異經人人習見而題曰莊子四兩一條自是詩話而入之天文舊雨一條本出杜甫集而註曰白孔六帖影娥池本出洞冥記而註曰三輔黃圖姦女一條引關尹子是也而又引漢童謠河閼姦女工數錢句不知續漢志實作姦女蝦蟆更一條據郎瑛七修類案指爲宋事而不知唐張泌詩已有蝦蟆更急海城寒句先載蜀章毅才調集中是雖蒐羅實事轉不如陶穀之多構虛詞矣

小窗自紀四卷 豔紀十四卷 清紀五卷 別紀四卷 內府藏本

明吳從先撰從先爵里未詳自紀皆俳諧雜說及游戲詩賦詞多儂薄豔紀採錢漢至明雜文分體編錄踳駮殊甚清紀摹仿世說分清語清事清韻清學四門別紀兼涉志怪總明季纖詭之習也

豆區八友傳一卷 兩淮鹽政採進本

國朝王著撰著字密草秀水人以製造菽乳其名有八因呼八友各爲寓名而傳之蓋游戲之小品後有朝奉銜跋題已卯年蓋其書成於崇禎十二年也

筆史二卷 兩淮鹽政採進本

國朝楊忍本撰忍本字因之爾城人其書內編一卷分原始定名屬籍結振効用膺秩寵遇引退考成九門外編

一卷分徵事上下及述贊三門大旨由韓愈毛穎傳而推衍之雜引典故撮爲書不以著作論也

青泥蓮花記十三卷

兩淮鹽政採進本

明梅鼎祚撰是編記倡女之可取者分七門一曰記禪二曰記元三曰記忠四曰記義五曰記孝六曰記節七曰記從又附外編五門一曰記藻二曰記用三曰記豪四曰記過五曰記戒自謂寓絳風於諧末奏大雅於曲終然狹斜之遊人情易溺懲戒尚不可挽回鼎祚乃拮據瑣聞謂治蕩之中亦有節行使倚門者得以藉口狎邪者獨爲傾心雖意主善善從長實則勸百而諷一矣

板橋雜記三卷

大學士英廉購進本

國朝余懷撰懷字無懷號澹心閩縣人自明太祖設官伎於南京遂爲冶遊之場和汴謂之舊院此外又有珠市亦名倡所居明季士氣儂薄以風流相尚雖兵戈日警而歌舞彌增懷此書追述見聞上卷爲雅遊中卷爲雅品下卷爲軼事文章悽纏足以導欲增悲亦唐人北里志之類然律以名教則風雅之罪人矣

右小說家類瑣語之屬三十五部二百二十七卷

內一部無卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百四十五

子部五十五

釋家類

梁阮孝緒作七錄以二氏之文別錄於末隋書遵用其例亦附於志末有部數卷數而無書名舊唐書以古無釋家遂併佛書於道家頗乖名實然惟錄諸家之書為二氏作者而不錄二氏之經典則其義可從今錄二氏於子部末用阮孝緒例不錄經典用劉昫例也諸志皆道先於釋然魏書已稱釋老志七錄舊目載於釋道宜廣宏明集者亦以釋先於道故今所敘錄以釋家居前焉

宏明集十四卷 兵部侍郎紀昫家藏本

梁釋僧祐編僧祐姓俞氏彭城下邳人初出家揚都建初寺武帝時居鍾山定林寺唐書藝文志載僧祐宏明集十四卷此本卷數相符蓋猶釋藏之舊末有僧祐後序而首無前序疑傳寫佚之所輯皆東漢以下至於梁代闡明佛法之文其學主於戒律其說主於因果其大旨則主於抑周孔排黃老而獨伸釋氏之法夫天不言而自尊聖人之道不言而自信不待夸不待辨也恐人不尊不信而翬張其外以彌縫之是亦不足於中之明證矣然六代遺編流傳最古梁以前名流著作今無專集行世者頗賴以存終勝庸俗緇流所撰述就釋言釋猶彼教中雅馴之言也

廣宏明集三十卷 兵部侍郎紀昫家藏本

唐釋道宣撰道宣姓錢氏丹徒人隋末居終南白泉寺又遷豐德寺淨業寺至唐高宗時乃卒持戒精苦釋家謂之宣律師唐志載廣宏明集三十卷與此本合然二十七卷以後每卷各分上下實二十四卷也其書續梁僧祐宏明集而體例小殊分為十篇一日歸正二日辨惑三日佛德四日法義五日僧行六日慈濟七日戒功八日嚴福九日悔罪十日統歸每篇各為小序大旨排斥道教與僧祐書相同其中如魏書釋老志本於二氏神異各有

紀錄雖同爲粉飾而無所抑揚道宣乃於敘釋氏者具載其全文敘道家者潛刪其靈蹟然則冤親無等猶爲最初之佛法迨其後世味漸深勝負互軋雖以叢林古德人天瞻禮如道宣者亦不免於門戶之見矣其書採摭浩博卷帙倍於僧祐如梁簡文帝被幽述志詩及連珠三首之類頗爲泛濫然道宣生隋唐之間古書多未散佚故摩訶遺文往往而在如阮孝緒七錄序文及其門目部分儒家久已失傳隋志僅存其說而此書第三卷內乃載其大綱尚可推尋崖略是亦禮失求野之一端不可謂無裨考證也神僧傳稱僧祐前身爲南齊剡溪隱嶽寺僧護道宣前身卽爲僧祐殆因道宣續僧祐之書故附會是說又稱道宣卒於乾封二年而書未有遊大慈恩寺詩乃題高宗之諡殊不可解又註曰一作唐太宗蓋知其抵牾爲之遷就考雍錄載慈恩寺貞觀二十二年高宗在春宮時爲文德皇后立則太宗猶及見之然大慈恩之名可以出高宗之口不可以出太宗之口殆原本題爲御製後人追改歟

法苑珠林一百二十卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

唐經道世撰道世字元暉上都西明寺僧是書成於高宗總章元年朝散大夫蘭臺侍郎隴西李儼爲之序稱事總百篇勒成十帙此本乃一百二十卷蓋百篇乃其總綱書中則約略篇頁而分卷帙如千佛篇十惡篇則一篇分七八卷善友篇惡友篇擇交篇則兩三篇共一卷故書凡一百一十八卷而目錄二卷亦入卷數與陸德明經典釋文例同合之共爲百二十也每篇各有述意如史傳之序子目之首則或有述意或無述意爲例不一大旨以佛經故實分類排纂推明罪福之由用生敬信之念蓋佛法初興惟明因果暨達摩東邁始啓禪宗譬以六經之傳則因果如漢儒之訓詁專門授受株守師承而名物典故悉求依據其學核實而難誣禪宗如宋儒之義理雖單思冥會妙悟多方而擬議揣摩可以臆測其說憑虛而易騁故心印之教既行天下咸避難趨易辨才無礙語錄日增而腹笥三藏之學在釋家亦幾乎絕響矣此書作於唐初去古未遠在彼法之中猶爲引經據典雖其閒荒唐悠謬之說與儒理抵牾而要與儒不相亂存之可考釋氏之掌故較後來侈談心

性彌近理大亂真者固尚有開矣

開元釋教錄二十卷

江西按察使王昶家藏本

唐釋智昇撰智昇開元中居長安西崇福寺是編以三藏經論編爲目錄不分門目但以譯人時代爲先後起漢明帝永平十年丁卯迄開元十八年庚午凡六百六十四載中間傳經總素總一百七十六人所出大小二乘三藏聖教及聖賢集傳并及失譯總一千二百七十八部合七千四十六卷分爲二錄一曰總括羣經錄皆先列譯人名氏次列所譯經名卷數及或存或佚未列小傳各詳其人之始末凡九卷其第十卷則載列代佛經目錄凡古目錄二十五家僅存其名新目錄十六家具列其數首爲古經錄一卷謂爲秦始皇時釋利防等所齋其說恍惚無徵次爲舊經錄一卷稱爲劉向校書天祿閣所見蓋依據向列仙傳序稱七十二人已見佛經之文至稱爲孔壁所藏則無庸置辨矣餘自漢時佛經目錄以後則固皆有實徵者也一曰別分乘藏錄凡爲七類一曰有譯有本二曰有譯無本三曰支派別行四曰刪略繁重五曰拾遺補闕六曰疑惑再譯七曰僞邪亂真則各以經論類從州列部分與總錄一經一緯凡八卷其第十九卷則大乘經律論入藏目錄第二十卷則小乘經律論聖賢集傳入藏目錄也佛氏舊文茲爲大備亦茲爲最古所列諸傳尤足爲考證之資朱彝尊作經義考號爲善本而核其體例多與此符或爲規仿或爲闡合均未可定然足見其爲細流之中嫻於著作者矣考隋書載王儉七志以道佛附見合爲七門阮孝緒七錄則以佛錄第六道錄第七共爲七門隋志則於四部之末附載道經佛經之總數而不列其目唐志以下頗載經目而挂漏實多今於二氏之書皆擇體裁猶近儒書者略存數家以備參考至經典敘目則惟錄此書及白雲蓋道藏目錄以存梗概亦猶隋志但列總數之意云爾

宋高僧傳二十卷

海府藏本

宋釋贊寧撰贊寧有笱譜已著錄是書乃太平興國七年奉太宗敕旨編撰至端拱元年十月書成遣天壽寺僧顯忠等於乾明節奉表上進有敕獎諭賜絹三十匹仍令僧錄司編入大藏而宋史藝文志不著錄蓋史志於外

教之書粗存梗概不必求全於例當然亦於理當然也高僧傳之名起於梁釋惠敏分譯經義解兩門釋慧皎復加推擴分立十科至唐釋道宣續高僧傳蒐輯彌博於是分譯經義解習禪明律護法感通遺身誦讀興福雜科十門所載遂唐貞觀而止贊寧此書蓋又以續道宣之後故所錄始於唐高宗時門目亦一仍其舊凡正傳五百三十三人附見一百三十人傳後附以論斷於傳授源流最爲賅備中閒如武后時人皆系之周朝殊乖史法又所載既託始於唐而雜科篇中乃有劉宋元魏二人亦爲未明限斷然其於誄銘記志摭探不遺實稱詳博文格亦頗雅贍考釋門之典故者固於茲有取焉

法藏碎金錄十卷

內府藏本

宋晁迥撰迥有昭德新編已著錄迥受學於王禹偁以文章典贍擅名而性耽禪悅喜究心於內典是編乃天聖五年退居昭德里所作皆融會佛理隨筆記載蓋亦宗門語錄之類其曰碎金取世說新語安石碎金義也孫觀謂其宗向佛乘以莊老儒書集而爲一蓋嘉祐治平以前濂洛之說未盛儒者沿唐代餘風大抵歸心釋教以范仲淹之賢而手製疏文請道古開壇說法其他可知迥作是書蓋不足異南宋初年迥五世孫公武作郡齋讀書志乃附載迥道院集後列之別集門中殊爲不類始二程以後諸儒之辨漸明公武既不創削其祖宗之書不著於錄又不肯列之釋氏貽論者口實進退維谷故始以附載回護之觀其餘下所列僅敘迥仕履始末行誼文章而無一字及本書其微意蓋可見矣然自阮孝緒七錄以後釋氏之書久已自爲一類歷朝史志著錄竝同不必曲爲推崇亦不必巧爲隱諱今從陳振孫書錄解題入之釋氏類中存其實也其書傳本頗稀明嘉靖乙巳迥裔孫翰林院檢討璉始從內閣錄出鈔版以行改其名曰迥談殊爲無謂今仍從迥原名著於錄焉

道院集要三卷

兩淮馬裕家藏本

舊本題爲道院集宋晁迥撰宋史藝文志載道院集要三卷註曰不知作者考晁公武讀書志載道院別集十五卷稱五世祖文元公撰文元卽迥諡也又別載道院集要三卷稱元祐中侍從王古編併載古序曰文元晁公博

觀內書復勤於著述其書曰道院別集曰自擇增修百法曰法藏碎金曰隨因紀述曰毫智餘書余嘗偏閱之
以爲名理之妙雖自樂天不逮也輒刪去重複總集精粹以便觀覽則此書乃王古選錄迴書故名集要此本
以爲卽道院集者誤也文獻通考列之別集門中今檢其書乃語錄之流實非文集改隸釋家庶不失其旨焉

僧寶傳三十二卷

安徽巡撫採進本

宋釋惠洪撰惠洪有冷齋夜話已著錄禪宗自六祖以後分而爲二一曰青原其下爲曹洞雲門法眼一曰南岳
其下爲臨濟馮仰是爲五宗嘉祐中達觀曇穎嘗爲之傳載其機緣語句而略其終始行事惠洪因綴輯舊聞
各爲之傳而系以贊凡八十一人前有寶慶丁亥臨川張宏敬序稱舊本藏在廬阜後失於回祿錢塘風篁山
僧廣遇慮其湮沒因校讎鏤梓然卷末題明州府大慈名山教忠報國禪寺住持比丘寶定刊版又似刻於四
明者疑爲重鈔之本也陳氏書錄解題作三十卷文獻通考作三十二卷蓋原書本三十卷後有補禪林僧寶
傳一卷又有臨濟宗旨一卷共爲三十二卷臨濟宗旨亦惠洪所撰補禪林僧寶傳題舟峯菴僧慶老蓋亦北
宋人也

宋人也

林閒錄二卷後集一卷

浙江巡撫採進本

宋釋惠洪撰晁公武讀書志稱是書所記皆高僧嘉言善行然多訂贊寧高僧傳諸書之謬又往往自立議論
發明禪理不盡敘錄舊事也前有大觀元年謝逸序稱惠洪與林閒勝士抵掌清談每得一事隨卽錄之本明
上人以其所錄析爲上下二帙刻之於版是其書乃惠洪劄記而本明爲之編次者文獻通考作四卷以原序
上下二帙之語證之殆通考字誤歟後集一卷載惠洪所作贊偈銘三十一首漁父詞六首逸序未言及之不
知何人所附入也惠洪頗有詩名其所著作多援引黃庭堅諸人爲重然喜遊公卿閒初以醫術交結張商英
復往來郭天信之門政和元年張郭得罪遂連坐決配朱崖又吳曾能改齋漫錄記其作上元宿嶽麓寺詩有
十分春瘦緣何事一掬鄉心未到家句爲蔡卞之妻所譏有浪子和尚之目則旣役志於繁華又溺情於綺語

於釋門戒律實未精嚴在彼教中未必據為法器又書中載杜衍張詠同居睢陽事晁公武讀書志嘗辨其疎胡應麟筆叢亦稱其載杜衍呼張詠為安道安道乃張方平字非詠之字益證其所記之誣蓋與所作冷齋夜話同一喜作妄語然所作石門文字禪釋家收入大藏又普濟五燈會元亦多採此書蓋惠洪雖僧律多疎而聰明特絕故於禪宗微義能得悟門又素擅詞華工於潤色所述釋門典故皆斐然可觀亦殊勝粗鄙之語錄在佛氏書中固猶為有益文章者矣

五燈會元二十卷

內府藏本

宋釋普濟撰普濟字大川靈隱寺僧也其書取釋道原景德傳燈錄駒馬都尉李遵勗天聖廣燈錄釋維白建中靖國續燈錄釋道明聯燈會要釋正受嘉泰普燈錄撮其要旨實為一書故曰五燈會元以七佛為首次四祖五祖六祖南嶽青原以下各按傳法世數載入焉蓋禪宗自慧能而後分派滋多有其佻號洞下宗文偃號雲門宗文益號法眼宗靈祐慧寂號憐仰宗義元號臨濟宗學徒傳授幾徧海內宗門撰述亦日以紛繁名為以不立語言文字為不二法門實則輻輳紛紜愈生障礙蓋唐以前各尊師說儒與釋爭宋以後機巧日增儒自與儒爭釋亦自與釋爭人我分而勝負起議論所以多也是書刪掇精英去其冗雜彼錄較為簡要其考論宗系分篇臚列於釋氏之源流本末亦指掌瞭然固可與僧寶諸傳同資釋門之典故非諸方語錄掉弄口舌者比也

羅湖野錄四卷

浙江鮑士恭家藏本

宋釋曉堂撰曉堂字仲溫江西人頗解吟咏其南昌道中一律載宋高僧詩選中紹定開釋紹嵩作江浙紀行詩廣集唐宋名句曉堂亦與焉則在當時亦能以詞翰著也是書卷首有紹興乙亥自序謂以倦遊歸憩羅湖之上因追憶昔所聞見錄為四卷其中多載禪門公案及機鋒語句蓋亦林閒錄之流而緇徒故實紀述頗詳所載士大夫投贈往來篇什尤夥遺聞逸事多藉流傳亦頗有資於談柄末有紹興庚辰後跋一首不署姓名而

跋中自稱曰妙總則亦僧作也近厲鶚撰宋詩紀事多採此書然如普首座詩取其別衆絕句而山居一絕反不見錄則鶚所摭撫尚未盡其菁華矣

釋氏稽古略四卷

編修江如藻家藏本

元釋覺岸撰覺岸字寶洲烏程人其書皆敘述釋氏事實用編年之體以歷代統系爲綱而以有佛以來釋家世次行業爲緯始於太昊庖犧氏終於南宋瀛國公德祐二年初名稽古手鑑既以所載尚未賅備復因舊輯而廣之始改今名書成於至正初中山李恆爲之序覺岸記誦該博故所錄自內典以外旁及雜家傳記文集志乘碑碣之類多能搜採源流派別詳贍可觀惟於列朝興廢盛衰絕無關於釋氏者亦復分條摘列參雜成文未免傷於枝贅且據藏經所記佛生於周昭王九年既欲甄敘宗門自當斷以是歲爲始顧乃侈談遠古遠引洪荒於體例亦爲氾濫又唐代紀年於昭宣帝後別有少帝濮王綽一代謂爲未全忠所立年號天燾旋復被鴆求之正史全無事實尤不知其何所依據然其援據既富亦頗有出自僻書足資考證者其於叢林古德記荊流傳亦多攷覈詳明備徵典故錄存其說未始非緝林道古之一助也

佛祖通載二十二卷

兩淮鹽政採進本

元釋念常撰念常姓黃氏號梅屋華亭人延祐中居嘉興大中祥符禪寺是編前有至正元年虞集序所敘釋氏故實上起七佛下迄元順帝元統元年皆編年紀載念常於至治癸亥嘗驛召至京師繕寫金字佛經因受法於帝師帕克巴原作發合思巴今改正是以卷首七佛偈後卽繼以帕克巴所撰彰所知論又所謂莊嚴劫賢劫不知當中國何年不能編次故盤古以至周康王但略存帝王統系自周昭王二十五年釋迦牟尼佛誕生以後始據內典編年每條之後多附論斷大旨主於後神異陳罪福起人敬畏之心以自尊其教然知儒者之禮樂刑政必不可廢故但援儒入墨與闢佛者力爭而仍尊孔子又知道家清淨與佛同源故但攻擊齋醮章呪服餌修鍊之術而仍尊老子其論唐憲宗懿宗之迎佛爲崇奉太過論王翬杜鴻漸但言福業報應故人事置而不修

爲泥佛太過亦時能自彌其罅漏其立言頗巧至韓愈爲一代偉人乃引西蜀龍氏之書詆其言行悖戾孔木楊刺勒智原作楊窮凶極惡乃沒其事迹但詳述其談禪之語竟儼然古德宗風尤不免顛倒是非不足爲據然念常頗涉儒書在緇流之中較爲駭洽於佛教之廢興禪宗之授受言之頗悉於唐以來碑碣誌傳之類採掇尤詳亦足以資考訂其黨同伐異負氣爭乃釋道二氏之通例心知其意置而不論可也

右釋家類十三部三百十二卷皆文淵閣著錄

釋家類存目

迦談四卷

浙江巡撫採進本

宋晁迥撰迥有昭德新編已著錄是編卽迥法藏碎金錄也明代久無傳本嘉靖乙巳其裔孫璫以翰林院檢討兼管誥敕得此編於內府而刻之改題此名前載迥逸事數條及璫所爲跋跋稱十卷與宋志合此本止四

卷蓋又佚闕矣

佛祖統紀五十四卷

浙江巡撫採進本

宋僧志磐撰志磐咸淳中住四明東湖是書詳載天台一宗源流其凡例稱政和中僧元穎作宗元錄慶元中吳克已作釋門正統嘉定間僧景遷因克已之書作宗源錄嘉熙初僧宗鑑又取釋門正統重修之志磐以其皆未盡善乃參取諸書撰爲此編以諸佛諸祖爲本紀八卷以諸祖旁出爲世家二卷以諸師作列傳十三卷又作表二卷志三十卷全仿正史之例大旨以教門爲正脈而蓮社淨土及達摩賢首慈恩灌頂南山諸宗僅附見於志斷斷然分門別戶不減儒家朱陸之爭至所稱上稽釋迦示生之日下距法智息化之年一佛二十九祖通爲本紀以繫正統如帝王正寶位而傳大業如謂已超方外則不宜襲國史之名如謂仍在寰中則不宜擬帝王之號雖自尊其教然僭已甚矣

武林西湖高僧事略一卷

浙江巡撫採進本

宋僧元敬元復同撰初西湖僧了性採自晉至宋高僧卓錫錢塘者二十四人建閣祀之功未竟而去元敬嗣
藏其事因屬東嘉僧元復擴二十四人行實爲此書後又續得六人元敬補爲傳贊寶祐丙辰吳郡莫子文爲
之序

神僧傳九卷

通本

不著撰人名氏焦茲國史經籍志載此書卷帙相符亦不云誰作所載始於漢明帝時摩騰法蘭終於元世祖
時國師帕克巴凡二百八人蓋元人所撰帕克巴傳稱大德七年卒皇慶間追號大覺普惠廣照無上帝師則
書成於仁宗以後也二百八人中宋僧僅十六人十六人中北宋十三人南宋僅三人似爲北僧所著然遠金
竟無一人又不知其何意矣大旨自神其教必有靈怪之蹟者乃載故以神僧爲名而諸方古德談禪持律者
則槩不錄焉

大藏一覽十卷

內府藏本

明陳實原編實原寧德人始末未詳是編以藏經浩繁難於尋覽因錄其大要括爲一書分八門六十品系以
因緣一千一百八十一則

覺述蠡測三卷

浙江巡撫採進本

明管志道撰志道有孟義訂測已著錄是編皆闡發佛理前有自序稱江陽段侯幻然子傳來一剞劂大覺起
逃之生相及老釋差殊之教相俱是儒書率性修道以上事不容不答亦不忍不答乃草勒數款而命之曰覺述
蠡測末有瞿汝稷題語其刺言一卷皆闡發此書餘義附錄一卷則與諸人往返論禪書也

法喜志三卷

浙江巡撫採進本

明夏樹芳撰樹芳有棲真志已著錄是編取歷代知名之人據其一事一語近乎佛理者皆謂得力於禪學凡二
百餘人至於韓愈程子周子朱子亦羅織入之姚江末派至明季而橫流士大夫無不以心學爲宗故有此援儒

入墨之書以文飾其謬可謂附會不經前有萬歷六年顧憲成序憲成所見必不如是殆亦樹考寮名耳

長松茹退二卷 浙江孫仰曾家藏本

明釋可真撰可真字達觀吳江人世號紫柏大師始居蘇州楞嚴寺既而游大房石經進隋僧淨琬所藏佛舍利

慈聖太后迎入宮中特賜紫伽黎俄以獄詞牽連論死著有茹退集是書乃其別撰語錄間及物理不盡為釋氏

之言惟其以茹退為名殊不可解李日華六研齋筆記稱佛經以牛糞為茹退其名甚新其自謙之詞歟然謙亦

不應至此或別有取義也

吳都法乘十二卷 南淮鹽政採進本

明周永年撰永年有邵尉聖恩寺志已著錄是書皆輯吳中釋氏典故分十二篇

正公集一卷 編修周木年家藏本

國朝釋本果撰本果字曠閩潮州靈山寺僧是編皆述唐僧大顛事迹而大旨主於誣韓愈歸依佛法以伸彼教

首列寺圖次為元大德辛丑僧了性所作大顛本傳次為韓愈與大顛三書次為歐陽修別傳跋次為虞集別傳

贊次為諸家詩文而終以本果自跋據朱子韓文考異以與大顛書為真而陳振孫書錄解題力辨其偽且言其

因仍方崧卿所編外集之誤然崧卿所刻韓集舉正今尚有淳熙舊刻考其外集所列二十五篇之目實無此三

書疑不能明也愈與大顛往返事見與孟簡書中而所傳大顛別傳即稱簡作其為依託灼然可見韓文考異亦

引之不知何所證驗考陳善捫蝨新話引宗門統要所載憲宗詰愈佛光及愈皈依大顛屢參不悟事一一與此

書相合宋史藝文志載宗門統要十卷僧宗永所撰蓋網徒造作言語以復闢佛之讎不足為怪至儒者亦採

其說則未免可訝矣

南宋元明僧寶傳十五卷 浙江巡撫採進本

國朝釋自融撰其門人性壽補輯始自宋建炎丁未至 國朝順治丁亥凡五百二十一年採錄共九十七人不

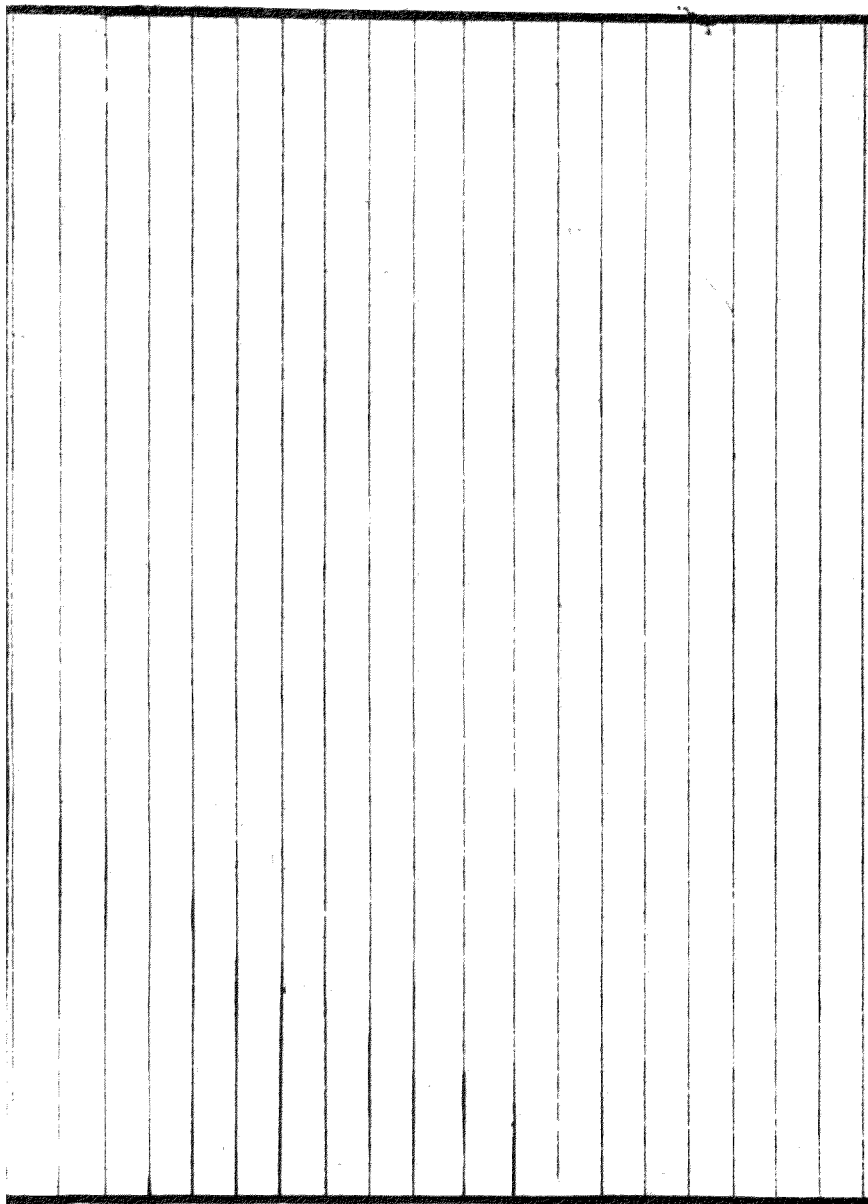
載禪門宗系人自爲傳並系之以贊蓋續宋僧惠洪所撰僧寶傳也

現果隨錄一卷

大學士英廉購進本

國朝僧戒顯撰戒顯字梅堂順治閒居杭州靈隱寺是編凡九十一則每則附以論斷皆陳善惡之報而大旨歸於持戒奉佛懺除惡業仍彼教之說而已

右釋家類十二部一百一十七卷皆附存目



欽定四庫全書總目卷一百四十六

子部五十六

道家類

後世神怪之迹多附於道家道家亦自矜其異如神仙傳道教靈驗記是也要其本始則主於清淨自持而濟以堅忍之力以柔制剛以退爲進故申子韓子流爲刑名之學而陰符經可通於兵其後長生之說與神仙家合爲一而服餌導引入之房中一家近於神仙者亦入之鴻寶有書燒煉入之張魯立教符籙入之北魏寇謙之等又以齋醮章呪入之世所傳述大抵多後附之文非其本旨彼教自不能別今亦無事於區分然觀其遺書源流遷變之故尙一一可稽也

陰符經解一卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題黃帝撰太公范蠡鬼谷子張良諸葛亮李筌六家註崇文總目云陰符經敎一卷不詳何代人敎集太公以後爲陰符經註者凡六家并以惠光嗣等傳附之蓋卽此書而佚其傳也晁公武讀書志引黃庭堅跋稱陰符樞雜兵家語又妄託子房孔明諸賢訓註則是書之註以此本爲最占矣案隋書經籍志有大公陰符鈐錄一卷又周書陰符九卷皆不云黃帝集仙傳始稱唐李筌於嵩山虎口巖石室得此書題曰大魏真君二年七月七日道士寇謙之藏之名山用傳同好已糜爛筌鈔讀數千徧竟不曉其義後於驪山逢老母乃傳授微旨爲之作註其說怪誕不足信胡應麟筆叢乃謂蘇秦所讀卽此書故書非僞而託於黃帝則李筌之僞考戰國策載蘇秦發微得太公陰符具有明文又歷代史志皆以周書陰符著錄兵家而黃帝陰符入道家亦足爲判然兩書之證應麟似借牽合殊爲未確至所云唐永徵初褚遂良嘗寫一百本者考文徵明停雲館帖所刻遂良小字陰符經卷末實有此文然遂良此帖自米芾書史寶章待訪錄宣和書譜卽不著錄諸家鑒藏亦從不及其名明之中葉忽出於徵明家石刻之眞僞尙不可定又烏可據以定書之眞僞乎特以書雖晚出而深有理致故文士多爲註

釋今亦錄而存之耳註中別有稱尹者曰不知何人卷首有序一篇不著名氏亦不著年月中有泄天機者沈三劫語蓋塵野道流之鄙談無足深詰惟晁公武讀書志中所引筌註今不見於此本或傳寫有所竄亂又非筌之原本歟

陰符經考異一卷

江西巡撫採進本

宋朱子撰陰符經出於唐李筌晁公武讀書志引黃庭堅跋定爲筌所僞託朱子語錄亦以爲然然以其時有精語非深於道者不能作故爲考定其文其定人以愚虞聖而下一百十四字皆爲經文蓋用褚氏張氏二註本也語錄載閻邱次孟論陰符經自然之道靜數語雖六經之言無以加朱子謂閻邱此等見處儘得而楊道夫以爲陰符經無此語蓋道夫所見乃驪山老母註本以我以時物文理哲爲書之末句故疑其語不見於本經也書中有黃瑞節附錄徵引亦頗賅備考吉安府志瑞節字觀樂安福人舉鄉試授泰和州學正元季棄官隱居嘗輯太極圖通書西銘易學啟蒙家禮律呂精義皇極經世諸書并加釋註名曰諸子成書此及參同契蓋亦其中之二種志蓋以其學涉道家故諱而不載云

陰符經講義四卷

浙江巡撫採進本

宋夏元鼎撰元鼎字宗禹自號雲峯散人永嘉人是編以丹法釋陰符之言卷末附內外三關圖日月聖功圖奇器萬象圖三教歸一圖先天後天圖上下鶴橋圖七十二候圖五行生成圖各繫以說案漢志道家神仙家截然兩派陰符三百八十四字本李筌自撰而自註之筌註不言爐火則爲道家之言而非神仙家言可知後人註筌之書乃不用筌之自註郭書燕說殆類鑿空然參同契不言易陳搏引以言易遂自爲一家陰符經不言丹此書引以言丹亦遂自爲一家遞相傳授而不能廢故今於陰符一書錄六家之註以存其初義復錄此書以備其旁支所謂從同同也其餘行此兩派者則不更錄焉二氏之書姑存崖略而已不必一一窮其說也是書前有寶慶二年樓昉序稱元鼎少從永嘉諸老遊好觀陰符未盡解後遇至人於祝融峯頂若有所授者後

取陰符讀之章斷句析援筆立成若有神物陰來相助云云蓋方術家務神其說往往如是也又有寶慶丙戌賈元剛雲峯入藥鏡箋序一篇及元鼎自記自序二篇寶慶丁亥王九萬後序一篇俞珍席上腐談稱元鼎註陰符藥鏡悟真三書真西山爲之序與諸序所言悉合今未見其入藥鏡悟真篇二註而此本已無德秀序殆傳寫佚之然德秀西山文集亦不載其文則其喻何故矣

老子註二卷 江西巡撫採進本

舊本題河上公撰晁公武讀書志曰太史公謂河上丈人通老子再傳而至蓋公蓋公即齊相曹參師也而葛洪謂河上公者莫知其姓名漢孝文帝時居河之濱侍郎裴楷言其通老子孝文詰問之即授素書道經兩說不同當從太史公云云案晁氏所引乃史記樂毅列傳贊之文敘述源流甚悉然隋志道家載老子道德經二卷漢文帝時河上公註又載梁有戰國時河上丈人註老子經二卷亡則兩河上公各一人兩老子註各一書戰國時河上公書在隋已亡今所傳者實漢河上公書耳明朱東光刻是書題曰秦人蓋未詳考惟是文帝駕臨河上親受其書無不入祕府之理何以劉向七略載註老子者三家獨不列其名且孔穎達禮記正義稱馬融爲周禮註欲省學者兩讀故具載本文後漢以來始就經爲註何以是書作於西漢註已散入各句下唐書劉子元傳稱老子無河上公註欲廢之而立王弼前此陸德明作經典釋文雖敘錄之中亦採葛洪神仙傳之說頗失辨正而所釋之本則不用此註而用王弼註二人皆一代通儒必非無據詳其詞旨不類漢人殆道流之所依託歟相傳已久所言亦頗有發明姑存以備一家可耳

道德指歸論六卷 江蘇巡撫採進本

舊本題漢嚴遵撰隋志著錄十一卷晁公武讀書志曰唐志有嚴遵指歸四十卷馮廓註指歸十三卷今考新舊唐書均載嚴遵老子指歸十四卷馮廓老子指歸十三卷無嚴遵書四十卷之說疑公武所記爲傳寫誤倒其文也此書爲胡震亨祕冊彙函所刻後以版歸毛晉編入津逮祕書止存六卷錢曾讀書敏求記云曾得錢叔寶鈔

本自七卷至十三卷前有總序後有人之饑也至信言不實四章今皆失去又引谷神子序云道德指歸論陳隋之間已逸其半今所存者止論德篇近代嘉興刻本列卷一之卷六與序文大相逕庭云云此本亦題卷一之卷六然則震亨所刻卽據嘉興本也曹學佺作元羽外編序稱近刻嚴君平道德指歸論乃吳中所僞作今案通考引晁氏之言案此條通考所引與今本讀書志不同稱其章句頗與諸本不同如以曲則全章末十七字爲次章首之類則是書原有經文陸游集有是書跋稱爲道德經指歸古文亦以經文爲言此本乃不載經文體例互異又谷神子註本晁氏尙著錄十三卷不云佚闕此本載谷神子序乃云陳隋之間已逸其半今所存者止論德篇因徼其僞舛定爲六卷與晁氏所錄亦顯相背觸且旣云佚其上經何以說目一篇獨存至於所引莊子今本無者十六七不應遵之所取皆向郭之所棄此必遵書散佚好事者摭吳澄道德經註跋中莊君平所傳章七十有二之語造爲上經四十下經三十二之說目又因漢志莊子五十二篇今本惟三十三篇遂多造莊子之語以影附於逸篇而偶未見晁公武說故谷神子僞序之中祗悟畢露也以是推求則學佺之說不爲無據錢曾所辨殊逐末而遺其本矣以其言不悖於理猶能文之士所贖託故仍著於錄備道家之一說焉

老子註二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

魏王弼撰案隋書經籍志載老子道德經二卷王弼註舊唐書經籍志作元言新記道德二卷亦稱弼註名已不同新唐書藝文志又以元言新記道德爲王肅撰而弼所註者別名新記元言道德益爲舛互疑一書而誤分爲二又顛錯其文也惟宋史藝文志作王弼老子註與此本同今從之錢曾讀書敏求記謂弼註老子已不傳然明萬歷中華亭張之象實有刻本證以經典釋文及永樂大典所載一一相符列子天瑞篇引谷神不死六句張湛皆引弼註以釋之雖增損數字而文亦無異知非依託曾蓋偶未見也此本卽從張氏三經晉註中錄出亦不免於脫謬而大致尙可辨別後有政和乙未晁說之跋稱文字多謬誤又有乾道庚寅熊克重刊跋稱近世希有蓋久而後得之則書在宋時已希逢善本矣然二跋皆稱不分道德經德經而今本經典釋文實上卷題道經晉義下卷題

德經晉義與此本及跋皆不合豈傳刻釋文者反據俗本增入歟考陳振孫書錄解題尙稱不分道經德經而陸游集有此書跋曰晁以道謂王輔嗣老子題曰道德經不析乎道德而上下之猶近乎古此本乃已析矣安知其他無妄加竄定者乎其跋作於慶元戊午已非晁熊所見本則經典釋文之遭妄改固已久矣

道德經解二卷

內府藏本

宋蘇轍撰轍有詩傳已著錄蘇氏之學本出入於二氏之閒故得力於二氏者特深而其發揮二氏者亦足以自暢其說是書大旨主於佛老同源而又引中庸之說以相比附蘇軾跋之曰使漢初有此書則孔老爲一使晉宋有此書則佛老不爲二朱子謂其援儒入墨作雜學辨以箴之然二氏之書往往陰取儒理而變其說儒者說經明道不可不辨別毫釐剖析疑似以杜學者之歧趨若爲二氏之學而註二氏之書則爲二氏立言不爲儒者立言矣其書本不免援儒以入墨註其書者又安能背其本旨哉故自儒家言之則轍書爲兼涉兩岐自道家言之則轍書猶爲各明一義雜學粹所攻四家攻其解易解中庸解大學者可也攻及此書則不揣其本而齊其末不如徑攻老子矣

道德寶章一卷

內府藏本

宋葛長庚撰長庚字白叟閩清人爲道士居武夷山舊本題紫清真人白玉蟾白玉蟾其別號紫清真人則嘉定閒徵赴闕下所封也其書隨文標識不訓詁字句亦不旁爲推闡所註乃少於本經語意多近於禪偈蓋佛老同源故也此本爲元趙孟頫手書鈎摹雕版字畫絕爲精楷明陳繼儒亦嘗刻之彙祕笈中改題曰蟾仙解老非其本目又前有萬歷癸未適園居士跋二則其前一則稱董道藏書志述張道相集古今註老子四十餘家不載是編案晁氏讀書志張道相乃唐天寶後人安能以南宋寧宗時書著之於錄且道相所集凡二十九家併其自註爲三十家亦無所謂四十餘家者跋所云云殆於道聽塗說矣長庚世傳其神仙而劉克莊集有王隱居六學九書序稱所見丹家四人鄒子益不登七十曾景建黃天谷僅六十白玉蟾天死又陳振孫書錄解題羣仙珠玉集

條下云白玉蟾葛其姓福之閩清人嘗得罪亡命蓋姦妄流也余宰南城有寓公稱其人云近嘗過此曾相識否
余言此輩何可使及吾門云云二人與長庚同時其說當確流俗所傳殆出附會然道家自尊其教往往如此其
書既頗有可取則其人亦不足深詰矣

道德真經註四卷

兩淮鹽政
採進本

元吳澄撰澄有易纂言已著錄據澄年譜稱大德十一年澄辭疾歸自京南下甌清都觀與門人論及老莊太元
等書因爲正厥譌僞而著其說澄學出象山以尊德性爲本故此註所言與蘇轍指意略同雖不免援儒入墨而
就彼法言之則較諸方士之所註精遠多矣篇末有澄跋云莊君平所傳章七十二諸家所傳章八十一然有不
當分而分者定爲六十八章上篇三十二章二千三百六十六字下篇三十六章二千九百六十二字凡五千二
百九十二字然大抵以意爲之不必於古有所考蓋澄好竄改古經故於是書亦多所更定殆習慣成自然云

老子翼二卷老子考異一卷

浙江巡撫
採進本

明焦竑撰竑有易筌已著錄是編輯韓非以下解老子者六十四家而附以竑之筆乘其成六十五家各採其精
語裒爲一書其首尾完具自成章段者仿李鼎祚周易集解之例各標舉姓名列本章之後其音義訓詁但取一
字一句者則仿裴駰史記集解之例聯貫其文綴本章末句之下上下篇各爲一卷附錄及考異共爲一卷不立
道經德經之名亦不妄署篇名體例特爲近古所探諸說大抵取諸道藏多非世所常行之本竑之去取亦特精
審大旨主於闡發元言務明清淨自然之理如葛長庚等之參以道家爐火禪學機鋒者雖列其名率屏不錄於
諸家註中爲博瞻而有理致蓋竑於二氏之學本深於儒學故其說儒理者多涉悠謬說二氏之理者轉具有別
裁云

御註道德經二卷

順治十三年 世祖章皇帝御撰老子載漢書藝文志而不載其有註隋書經籍志以下註其書者著錄日繁焦

故老子翼作於明萬歷中所採尚六十四家故所未見者不知凡幾故以後之所註又不知凡幾也蓋儒書如培
和榮衛之藥其性中和可以常飢老子如清解煩熱之劑其性偏勝當其對證亦復有功與他子書之偏駁悠謬
者異故論述者不絕焉然諸家舊註多各以私見揣摩或參以神怪之談或傳以虛無之理或岐而解以丹法或
引而參諸兵謀羣言淆亂轉無所折衷惟我 世祖章皇帝此註皆即尋常日用親切闡明使讀者鉤爭競而還
淳樸爲獨超於諸解之上蓋 聖人之道大兼收並蓄凡一家之書皆不沒所長 聖人之化神因事制宜凡一
言之善必資其用固非拘墟之士所能仰窺涯涘矣

老子說略二卷

編修周永年家藏本

國朝張爾岐撰爾岐有儀禮鄭註句讀已著錄道德經解者甚多往往繳繞窳鑿自生障礙爾岐是編獨屏除一
切略爲疏通大意其自序謂流覽本文讀有未通輒以己意占度稍加一二言於句讀隙閒覺大意豁然迴視諸
註勿計不能讀亦已不欲讀云云又有自跋稱人問宋子道可道如何解應之曰道而可道則非常道名而可名則
非常名宋子生平未嘗解老使其解老此卽其解老之法亦可謂解一切諸書之法要在不執解求解反之是
書以解是書而已云云蓋其大旨在於涵泳本文自得理趣故不及縱橫權譎之談亦不涉金丹黃白之術明白
簡當頗可以備參覽焉

道德經註二卷附陰符經註一卷

沈馬劉樞之家藏本

國朝徐大椿撰大椿有神農本草經百種錄已著錄是編以老子舊註人人異說而本旨反晦乃尋繹經文疏解其
義仍分上下二篇而削其道德經之目仍分八十一章而削其章名但以每章第一句標題其字句參考諸本取
其詞意通達者其訓詁推求古義取其上下融貫者其所詮釋主於言簡理該大旨與張爾岐老子說略相同而
研索較深發揮較顯在老子註中尙爲善本附載陰符經註一卷詁以易理義亦可通惟其凡例詆呵古人王弼
註謂之膚近河上公註謂之文理不通未免過當又謂老氏之學與六經旨趣各有不同六經爲中古以後文物

極盛之書老氏所云養生修德治國用兵之法皆本上古聖人相傳之精意故其教與黃帝並稱其用甚簡其效甚速漢時循吏師其一二已稱極治云云亦未免務爲高論夫老子生乎亂世立清淨之說以救之特權宜拯弊之一術猶曰不藥得中醫耳蓋公以是術致曹參亦適當秦虐之後人思休息猶適當靜攝可愈之病耳必謂老氏欲以此術治萬世非老氏之本意至於黃帝以七十戰定天下一切禮樂刑政無一非其所制作古書具在班班可考必謂黃帝以無爲治天下尤非黃帝之實事大椿此書於老子之學不爲無見而躋老子於六經上則不可以訓故錄存其書而附辨其說如右

關尹子一卷

兩淮監政採進本

舊本題周尹喜撰案經典釋文載喜字公度未詳何本然陸德明非杜撰者當有所傳李道謙終南祖庭仙真內傳稱終南樓觀爲尹喜故居則秦人也考漢志有關尹子九篇劉向列仙傳作關令子而隋志唐志皆不著錄則其佚久矣南宋時徐葺子禮始得本於永嘉孫定家前有劉向校定序後有葛洪序向序稱蓋公授曹參參堯書葬孝武帝時有方士來上淮南王祕而不出向父德治淮南王事得之其說頗誕與漢書所載得淮南鴻寶祕書言作黃金事者不同疑卽假借此事以附會之故宋濂諸子辨以爲文旣與向不類事亦無據疑卽定之所爲然定爲南宋人而墨莊漫錄載黃庭堅詩尋師訪道魚千里句已稱用關尹子語則其書未必出於定或唐五代間方士解文章者所爲也至濂謂其書多法釋氏及神仙方技家如變識爲智一息得道嬰兒蕊女金樓絳宮青蛟白虎寶鼎紅爐誦呪土偶之類老聃時皆無是言又謂其文峻潔而頗流於巧刻則所論皆當要之其書雖出於依託而核其詞旨固遠出天隱無能諸子上不可廢也此本分一字二柱三極四符五鑑六七七釜八籌九藥九篇與濂所記合俞琬席上腐談稱舊有陳抱一註又元大德中有杜道堅註名曰關元今皆未見云

列子八卷

江蘇巡撫採進本

舊本題周列禦寇撰前有劉向校上奏以禦寇爲鄭穆公時人唐柳宗元集有辨列子一篇曰穆公在孔子前幾百

歲列子書言鄭國皆言子產鄧析不知向何以言之如此史記鄭繻公二十四年楚悼王四年鄭殺其相駟子陽子陽正與列子同時是歲魯穆公十年不知向言魯穆公時遂誤爲鄭耶其後張湛徒知怪列子書言穆公後事每不能推知其時然其書亦多增竄非其實其言魏牟孔穿皆出列子後不可信云云其後高似孫緯略遂疑列子爲鴻濛雲將之流竝無其人今考第五卷湯問篇中併有鄒衍吹律事不止魏牟孔穿其不出禦寇之手更無疑義然考爾雅疏引尸子廣澤篇曰墨子貴兼孔子貴公墨子貴衷田子貴均列子貴虛料子貴別固其學之相非也數世矣而已皆弁於私也天帝皇后辟公安康安薄介純夏廬冢睡眠皆大也十有餘名而實一也若使兼公虛均衷平易別圖一實也則無相非也云云是當時實有列子非莊周之寓名又穆天子傳出於晉太康中爲漢魏人之所未睹而此書第三卷周穆王篇所敘駕八駿造父爲御至巨蒐登崑崙見西王母於瑤池事一一與傳相合此非劉向之時所能僞造可信確爲秦以前書考公羊傳隱公十一年子沈子曰何休註曰子沈子後師沈子稱子冠氏上著其爲師也然則凡稱子某子者乃弟子之稱師非所自稱此書皆稱子列子則決爲傳其學者所追記非禦寇自著其雜記列子後事正如莊子記莊子死管子稱吳王西施商子稱秦孝公耳不足爲怪晉光祿勳張湛作是書註於天瑞篇首所稱子列子字知爲追記師言而他篇復以載及後事爲疑未免不充其類矣書凡八篇與漢志所載相合趙希弁讀書附志載政和中宦春彭瑜爲積石軍停間高繼圖列子十卷得其第九篇曰元瑞於唐卜者云云今所行本皆無此卷殆宋人知其妄而不傳歟其註自張湛以外又有唐富塋丞殷敷順釋文二卷此本亦散附各句下然音註頗爲淆亂有灼然知爲殷說者亦有不辨孰張孰殷者明人刊本往往如不足訶也據漢自序其母爲王弼從姊妹湛往來外家故亦善談名理其註亦弼註老子之亞葉夢得避著錄話乃議其雖知列子近佛經而逐事爲解反多迷失是以唐後五宗之禪繩晉人失其旨矣

冲虛至德真經解八卷

內府藏本

宋江適撰適自警杭州州學內舍生始末未詳是書乃所註列子虛構別標題蓋經進之本其稱冲虛至德真經者

案唐書藝文志天寶元年詔號莊子爲南華真經列子爲沖虛真經文子爲通元真經亢倉子爲洞靈真經故有是名其兼稱至德據晁公武讀書志宋景德中所加也老莊二子自王弼郭象作註後著錄者不下百家列子今尙僅存註本之行於世者張湛殷敬順以外惟林希逸口義及通此書而已此書焦泌國史經籍志作二十卷與今本不符然今本首尾完具不以闕佚故所著錄大抵雜鈔史志書目舛漏相仍僞妄百出所記卷數不足憑也張湛註詞旨簡遠不尙繁詞通此註則仿郭象註莊之體擺落訓詁自升會心領要標新往往得言外之旨其開如周穆王篇註云穆王亦丹臺之舊侶也謫降人間塵俗之氣尙未深染故能安納聖境此雖下乘之所居豈胎生肉人所能到哉殆似杜光庭林靈素輩語未免自穢其書考諸宋史徽宗時始立三舍法通自稱曰內舍生其當道君上號之日作此以附和方士之局乎又如揚朱篇謂列子以禦寇爲名蓋以開先聖之道爲己任湯問篇解魏黑卵邱那章來母之名曰黑者陰之色卵者陰之類魏者高顯之所魏黑卵者老陰之象也邱者明之盛章者文之成邱者中高之魁邱那章者老陽之象也母合陽來母則少陽之方淺而長也云云亦未免於穿鑿然大致文詞都雅思致元遠迥在林希逸書之上也

莊子註十卷

江蘇巡撫
採進本

晉郭象撰象字子元河南人拜司徒掾遷至黃門侍郎東海王越引爲太傅主簿事蹟具晉書本傳劉義慶世說新語曰註莊子者數十家莫能究其旨統向秀於舊註外別爲解義妙演奇致大暢元風惟秋水至樂二篇未竟而秀卒秀子幼其義零落然頗有別本遷流象爲人行薄以秀義不傳於世遂竊以爲己註乃自註秋水至樂二篇又易馬蹄一篇其餘衆篇或點定文句而已其後秀義別本出故今有向郭二莊其義一也晉書象本傳亦採是文絕無異語錢曾讀書敏求記獨謂世代遺逸傳聞異詞晉書云云恐未必信案向秀之註陳振孫稱宋代已不傳但時見陸氏釋文今以釋文所載校之如逍遙遊有達之心句釋文郭向並引絕不相同陸復篇聖人不死大盜不止句釋文引向註二十八字又爲之斗斛以量之句釋文引向註十六字郭本皆無然其餘皆互相出

入又張湛列子註中凡文與莊子相同者亦兼引向郭二註所載達生篇痴僕丈人承蜩一條向註與郭一字不異應帝王篇神巫季咸一章皆兼而走句向郭相同列子見之而心醉句向註曰迷惑其道也而又奚卵馬句向註六十二字郭註皆無之故使人得而相汝句郭註多七字示之以地支句向註塊然如土也郭註無之是殆見吾杜德機句鄉吾示之以天壤句名實不入句向郭並同是殆見吾善者機也句向註多九字子之先生坐不齋句向註二十二字郭註無之鄉吾示之以太冲莫勝句郭改其末句淵有九名此處三焉句郭增其首十六字尾五十一字鄉吾示之以未始出吾宗句故逃也句食殍如食人句向郭並同於事無與親以下則並大同小異是所謂竊據向書點定支句者殆非無證又秋水篇與道大塞句釋文云塞向紀釐反則此篇向亦有註併世說所云象自註秋水至樂一篇者尚未必實錄矣接會乃曲爲之解何哉考劉孝標世說註引逍遙遊向郭義各一條今本無之讓王篇惟註三條漁父篇惟註一條盜竊篇惟註三十八字說劍篇惟註七字似不應簡略至此疑有所脫佚又列子生物者不生化物者不化二句張湛註曰莊子亦有此支併引向秀註一條而今本莊子皆無之是併正文亦有所遺漏蓋其亡已久今不可復考矣

南華真經新傳二十卷

南淮續政採選本

宋王雱撰雱字元澤臨川人王安石也未冠登進士累官龍圖閣直學士事蹟附見宋史安石傳是書體例略仿郭象之註而更約其詞標舉大意不屑屑詮釋支句大旨謂內七篇皆有次序論貫其十五外篇十一雜篇不過藏內篇之宏綽幽廣故所說內篇爲詳後附拾遺雜說一卷以發揮餘義疑其書成後所補綴也史稱雱睨一世無所顧忌其很悞本不足道顧率其傲然自恣之意與莊周之混漾肆論破規矩而任自然者反若相近故往往能得其微旨孫應鑑序謂取言不以人廢諒矣是書宋志不著錄晁公武讀書志作十卷此本倍之疑續書志誤脫二字或明人重刊每卷分爲二歐王宏撰山志曰註道德南華者無慮百家而呂惠卿王雱所作頗稱善雱之才尤異使當時從學於程子之門所就當不可量又曰竊又疑惠卿之姦詭雱之恣戾豈立有此小人攫名

或倩門客爲之亦未可知案小人因復其依憑道學不過假借聲名刑恕何嘗不及程子之門見見錄章惇何嘗

不及邵子之門見見錄而一旦決裂不可收拾安見雱一從程子必有所就至於雱之材學原自出羣王安石所作

新經義惟周禮是其手案其餘皆雱所助成蔡條鐵圍山叢談言之甚詳又何有於莊子註而必需假手乎茲撰

所言不過好爲讓論均未詳考其實也

莊十口義十卷安徽巡撫採進本

宋林希逸撰希逸有考工記解已著錄是編爲其三子口義之一前有自序大意謂讀莊子有五難必精於語孟

學庸等書見理素定又必知文字血脈知禪宗解數而後知其言意少嘗聞於樂軒因樂軒而聞父軒之說文字

血脈頗知梗概又嘗涉獵佛書而後悟其縱橫變化之機於此書稍有所得實前人所未盡究者云云蓋希逸之

學本於陳藻藻之學得於林光朝所謂樂軒者藻之別號又軒者光朝之別號凡書中所稱先師皆指藻也序又

謂郭象之註未能分章析句王雱呂惠卿之說大旨不明愈使人有疑於莊子云云今案郭象之註標意旨於可

畦之外希逸乃以章句求之所見頗陋即王呂二註亦非希逸之所及遠相詆斥殊不自量以其循支行義不務

爲艱深之語剖析尙爲明暢差勝後來林雲銘輩以八比法詁莊子者故姑錄存之備一解焉

南華真經義海纂微一百六卷浙江巡撫採進本

宋稽伯秀撰伯秀杭州道士是書成於咸淳庚午前有劉震孫文及翁湯漢三序下距宋亡僅六年周密癸辛雜

識後集載至元丁亥九月與伯秀及王磐隱游聞古泉則入元尙在也其書纂郭象呂惠卿林疑獨陳祥道陳景

元王雱劉概吳儔趙以夫林希逸李士表王旦范元應十三家之說而斷以己意謂之管見中多引陸德明經典

釋文而不列於十三家中以是書主義理不主音訓也成元英疏文如海正義張澐夫補註皆開引之亦不列於

十三家以從陳景元書採用也范元應乃蜀中道士未註莊子以其爲伯秀之師故多述其緒論焉蓋宋以前

解莊子者梗概略具於是其開如吳儔趙以夫王旦諸家今皆罕見實賴是書以傳則伯秀編纂之功亦不可沒

矣

莊子翼八卷莊子闕誤一卷附錄一卷

交敬選錄採進本

明焦竑撰是編成於萬曆戊子體例與老子翼同前列所載書目自郭象註以下凡二十二家旁引他說互相發明者自支遁以下凡十六家又章句音義自郭象以下凡十一家今核其所引惟郭象呂惠卿稽伯秀羅勉學陸西星五家之說為多其餘特開出數條略備家數而已又稱稽氏義海引王雱註內篇劉概註外篇道藏更有雱新傳十四卷豈其先後所註不同故竝列之歟今採其合者著於編仍以新傳別之云云今考書中所引自雱新傳以外別無所謂雱註而養生主註引劉概一條則概註亦有內篇其說殆不可解蓋明人著書好誇博與一核其實多屬子虛萬歷以後風氣類然固不足深詰也至於支遁註莊前史未載其逍遙義本載劉孝標世說新語註中乃沒其所出竟標支道林註亦明人改頭換面之伎倆不足為憑然明代自楊慎以後博洽者無過於竝其所引據究多古書固較流俗註本為有根抵矣末附莊子闕誤一卷乃全錄宋陳景元南華經解之文亦足以資考證又附刻一卷列史記莊子列傳阮籍王安石莊子論蘇軾莊子祠堂記潘佑贈別王雱雜說李士表莊子九論考南唐潘佑以直諫見殺而此列蘇軾王雱之閒未審即其人否李士表自陳振孫書錄解題已不知為何許人宋史藝文志載其莊子十論一卷此惟存其九亦未喻何故又此九論書中已採其解牛壺子濠梁三篇而仍全錄之於末亦為例不純殆隨手編纂未及刪併之故歟

文子二卷

兩淮鹽政採進本

案漢志道家文子九篇註曰老子弟子與孔子並時而稱周平王問似依託者也

案此班固之原註讀書志以為顛師古註誤也隋志載

文子十二篇註曰老子弟子七略有九篇梁十卷亡二志所載不過篇數有多寡耳無異說也因史記貨殖傳有

范蠡師許然語又因裴駢集解有許然姓辛字文子其先晉國公子語北魏李暹作文子註遂以許然文子合為

一人文子乃有姓有名謂之辛鉞

案選註今已不傳此據讀書志所引

案馬總意林列文子十二卷註曰周平王時人師老君又列

范子十三卷註曰竝是陰陽歷數也又曰計然者葵邱濮上人姓辛名文子其先晉國公子也其書皆范蠡問而計然答是截然兩人兩書更無疑義暹移甲爲乙謬之甚矣柳宗元集有辨文子一篇稱其旨意皆本老子然考其書蓋駁書也其渾而類者少竊取他書以合之者多凡孟子輩數家皆見剽竊曉然而出其類其意緒文詞又互相牴而不合不知人之增益之歟或者衆爲聚斂以成其書歟今刊去謬惡濫雜者取其似是者又頗爲發其意藏於家是其書不出一手唐人固已言之然宗元所刊之本高似孫子略已稱不可見今所行者仍十二篇之本別本或題曰通元真經蓋唐天寶中嘗加是號事見唐藝文志云

文子續義十二卷

永樂大典本

宋杜道堅撰道堅字南谷當塗人武康計壽山昇元觀道士也其始末無考是書諸家書目亦罕著於錄惟考牟嶽陵陽集有爲道堅所作序又別有計壽峯真率錄序稱洞微先生常主昇元觀席德壽宮錫之寶翰至今歲某甲道堅實來上距祖君十二化然才百年云云案自高宗內禪居德壽宮時下至景定壬戌正一百年則道堅當爲理宗時人而李道純久和集序乃道堅所作題大德丙午則入元久矣文子一書自此魏以來有李暹徐靈府朱元三家註惟靈府註僅存亦大半闕佚道堅因所居計壽山有文子故蹟因註其書凡自爲說者題曰續義其餘哀輯眾解但總標曰舊說不著姓名頗嫌掠美然杜預左傳集解先有此例朱子註四書已用之亦無責於道堅也自元以來傳本頗稀獨永樂大典尙載其文其精誠符言上德下德微明自然上義七篇首尾完備惟道原九守道德上仁上禮五篇原本失載或修永樂大典之時已散佚不完歟今檢校原目次第排錄成帙所關之五篇亦仍載其原文釐爲十有二卷仍符隋唐志文子舊數書中字句與世傳明代道潛堂刊本多所同異其開文義兩通者不可勝舉其顯然謬脫者如符言篇求爲而寧求爲而治句明刊本作無爲與上下文義全反又知言不知上也不知言知病也四句明刊本無言字於義難通又時之去不可追而援也句明刊本追字作足又內在己者得句明刊本內字作則又夫氣者可以道而制也句明刊本夫字作二又微明篇聖人見福於重關之內句

明刊本見字作先又微言篇奇伎逃亡句明刊本逃亡作天長均譌誤不可解常以此本爲正又符言篇故能以衆不勝成大勝者惟聖人能之二句明刊本脫下一句又能成王者必德勝者也句明刊本脫德字又上義篇故天下可一也句明刊本一字下衍人字此類甚多皆可以證傳刻之誤蓋道堅生當宋季猶見諸家善本故所載原文皆可正後來譌誤不但註文明暢足以宣通疑滯也

列仙傳二卷

兩淮鹽政
採進本

舊本題漢劉向撰紀古來仙人自赤松子至元俗凡七十一人人係以讚篇末又爲總讚一首其體全仿列女傳陳振孫書錄解題謂不類西漢文字必非向撰黃伯思東觀餘論謂是書雖非向筆而事詳語約詞旨明潤疑東京人作今考是書隋志著錄則出於梁前又葛洪神仙傳序亦稱此書爲向作則晉時已有其本然漢志列劉向所序六十七篇但有新序說苑世說列女傳圖頌無列仙傳之名又漢志所錄皆因七略其總讚引孝經授神契爲漢志所不載涓子傳稱其琴心三篇有條理與漢志蚘子十三篇不合老子傳稱作道德經上下二篇與漢志但稱老子亦不合均不應自相違異或魏晉間方士爲之託名於向耶振孫又云館閣書目作二卷七十二人李石續博物志亦云劉向傳列仙七十二人皆與此本小異惟葛洪神仙傳序稱七十一人此本上卷四十人下卷三十人內江婁二女應作二人與洪所記適合檢李善文選註及唐初藝文類聚諸書所引文亦相符當爲舊本其篇末之讚今概以爲向作隋志載列仙傳讚三卷劉向撰續孫綽讚宋續上明說一字蓋有續傳一卷又列仙傳讚二卷劉向撰晉郭元祖讚此本二卷較孫綽所讚少一卷又劉義慶世說新語載孫綽作商邱子胥讚曰所牧何物殆非真豬儻遇風雲爲我龍據此本商邱子胥讚亦無此語然則此本之讚其郭元祖所撰歟以舊刻未列郭名疑以傳疑今亦姑闕焉

周易參同契通真義三卷

浙江巡撫
採進本

後蜀彭曉撰曉字秀川永康人自號真一子仕孟昶爲朝散郎守尚書祠部員外郎賜紫金魚袋其事蹟未詳楊慎

序古本參同契則以曉為道士考王建之時杜光庭嘗以道士授官曉為道士亦事理所有但未知其據何書也葛洪神仙傳稱魏伯陽作參同契五行相類凡三卷其說是周易其實假借爻象以論作丹之意世之儒者不知神丹之事多作陰陽註之殊失其旨云云今案其書多借納甲之法言坎離水火龍虎鉛汞之要以陰陽五行昏旦時刻為進退持行之候後來言爐火者皆以是書為鼻祖隋書經籍志不著錄舊唐書經籍志始有周易參同契二卷周易五相類一卷而入之五行家殊非其本旨曉序謂伯陽先示青州徐從事徐乃隱名而註之至桓帝時復以授同郡淳于叔通遂行於世而傳其訣者頗夥其或然歟至鄭樵通志藝文略始別立參同契一門載註本一十大部三十一卷今亦多佚亡獨曉此本尚傳其分九十章以應陽九之數又以鼎器歌一篇字句零碎難以分章獨存於後以應水一之數又撰明鏡圖訣一篇附下卷之末曉自作前後序闡發其義甚詳諸家註參同契者以此本為最古至明嘉靖中楊慎稱南方有發地中石函者得古文參同契以為伯陽真本反謂曉此本淆亂經註好異者往往信之然朱子作參同契考異其章次並從此本永樂大典所載參同契本亦全用曉書而以俞琰諸家之註分隸其下則此本為唐末之書授受遠有端緒慎所傳本殆豐坊古大學之流殊荒誕不足為信故今錄參同契之註仍以此本為冠焉

馬

案唐志列參同契於五行類固為失當朱彝尊經義考列周易之中則又不倫惟葛洪所云得魏伯陽作書本旨若預睹陳搏以後牽異學以亂聖經者是此書本末源流道家原了了儒者反憤憤也今仍列之於道家庶可知丹經自丹經易象自易象不以方士之說淆義文周孔之大訓焉

周易參同契考異一卷

江西巡撫探遺本

宋朱子撰考陳振孫書錄解題稱朱子以參同契詞語皆古與雅難通讀者淺聞妄輒更改比他書尤多舛誤因合諸本更相輔正朱子自跋亦稱凡諸同異悉存之以備考證故以考異為名今案書中註明同異者惟天下然後治之治字云或作理威光開乃燔之燔字云本作喜一作煇參證他本者不過二處又如修字疑作循六五疑作

廿六鉛字疑作飴與字疑作爲之類朱子所自校者亦祇六七處其餘每節之下隨文詮釋實皆箋注之體不盡訂正文字乃以考異爲名未喻其旨跋末自署空同道士鄒訢蓋以鄒本邦國其後去邑而爲朱故以寓姓禮記鄒氏註謂訢當作嘉又集韻熹虛其切訢亦虛其切故以寓名殆以究心丹訣非儒者之本務故託諸度辭歟考朱子語錄論參同契諸條頗爲詳盡年譜亦載有慶元三年蔡元定將編管道州與朱子會宿寒泉精舍夜論參同契一事文集又有蔡季通書曰參同契更無縫隙亦無心思量但望他日爲劉安之鷄犬耳云云蓋遭逢世難不得已而託諸神仙殆與韓愈諷潮州時遂大顛同游之意相類故黃瑞節附錄謂其師弟子有脫屣世外之意深得其情黃震曰鈔乃曰參同契者上虞人魏伯陽作其說出神仙不足憑近世蔡季通學博而不免於雜嘗畱意此書而晦菴與之游因爲校正其書頗行於世而求其義則絕無之云云其持論固正然未喻有託而逃之意也

周易參同契解三卷

浙江巡撫採進本

宋陳顯微撰顯微字宗道自號抱一子淮陽人嘉定端平開臨安佑聖觀道士也是書乃端平元年其弟子王夷所刊顯微自爲序書中次第悉依彭曉之本其噐器歌一首亦從彭本附於卷末惟分上中下三篇而不分章則從葛洪神仙傳之說象彼仲冬節以下七十字彭本陳致虛本俱在枝莖華葉之下而是本移在太陽流珠一節之下則顯微據經中別序四象之語更其舊次也蓋其時錯簡之說盛行王柏諸人遞相煽動流波所汨併及於方以外矣以其詮釋詳明在參同契諸註之中猶爲善本故存備言內丹者之一家猶經解之中錄吳澄諸書之意云爾

周易參同契發揮三卷釋疑一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋俞琬撰琬有周易集說已著錄是書以一身之水火陰陽發揮丹道雖不及彭曉陳顯微陳致虛三註爲道家專門之學然取材甚博其釋疑三篇考核異同較朱子本尤詳備明白雲霧道藏目錄謂二書共十四卷焦竑國史經籍志則作十二卷毛晉津逮祕書以琬註與曉等三家註合爲一編已非其舊又併其釋疑佚之此本每卷

俱有圖乃至大三年嗣天師張與封所刻實祇三卷附以釋疑一卷考疏易外別傳自序亦稱丹道之口訣細微具載於參同契發揮三篇白雲齋所記或併其他書數之焦竑所記悉輾轉販鬻於他書沿謬襲謬益不足據矣

周易參同契分章註三卷

浙江巡撫
採述本

元陳致虛撰致虛字觀吾自號上陽子年四十始從趙友欽學道講神仙煉養之術其說以金丹之道當以陰符道德爲祖金碧參同次之又稱丹書多不可信得真訣者要必以參同契悟真篇爲主所作醒眼詩有云端有長生不死方常人緣淺豈承當鉛銀砂汞分斤兩德厚恩深魏伯陽蓋於伯陽之書尤所研討也此乃所作參同契註凡分爲三十五章與彭曉註本分九十章者不同又謂曉以鼎器歌一篇移置於後爲非仍依原本置之法象成功章之後其所疏解亦皆明白顯暢近時李光地註參同契謂諸本之中惟漢魏叢書所載朱長春本爲最得古意今以朱本相勘惟首篇乾坤者易之門戶云云不立章名故自乾坤設位以下祇分爲三十四章視此較少一章其餘章次悉與此本相同蓋朱本卽鈔此本而去其註光地未考其淵源也

古文參同契集解三卷

丙府
藏本

明蔣一彪撰一彪自號復陽子餘姚人魏伯陽作參同契原本三篇自彭曉分章作解後來註家雖遞有併析而上中下篇之次序俱仍舊自至明楊慎始別出一本稱南方掘地得石函中有古文參同契上中下三篇敘一篇徐景休箋註亦三篇後序一篇淳于叔通補遺三相類上下二篇後序一篇合爲十一篇自謂得見朱子所未見一彪此註卽據慎本而作故謂之古文其彭曉陳顯微陳致虛俞琬四家之註悉割裂其文綴於各段之下故謂之集解今考其書於舊文多所顛倒以原本所有讚一篇則指爲景休後序原本補塞遺脫一章亦析出爲叔通後序案參同契一書自虞翻註易引其日月爲易一語外見李鼎祚
周易集解他家罕所稱引其授受源流諸書亦不具載所可據者惟彭曉之序爲古曉序但稱魏君示青州徐從事徐隱名而註之鄭樵通志藝文略有徐從事註陰陽統略參同契三卷亦不言爲徐景休何以越二千年至慎而其名忽顯其讚序一首朱子嘗謂其文意是註之後

序恐是徐君註而註不復存今此本乃適與相合豈非因朱子之語而附會其說歟若淳于叔通不過傳授此書舊時道家有徐從事淳于叔通各序一篇之語彭曉已據唐時劉知古日月元樞論極辨其誤慎乃復以三相類篇爲出叔通是又借曉所駁之說證成其爲唐以前本也不知參同契本未漢魏遺書雖無文可證若晉以來書則葛洪神仙傳固云伯陽作參同契五行相類凡三卷唐以來書則舊唐書經籍志案舊唐書著錄之書並據開元內外經錄固云周易參同契二卷魏伯陽撰周易五相類一卷魏伯陽撰矣慎所謂古本何代之古本乎一彪此本於諸註原稱魏君者輒改作徐君以就其說尤非闕疑之義然自慎以後世遂別有此本諸家所註往往沿之亦遂不可磨滅今姑依其篇第各分子卷與彭曉諸本並著於錄以著作僞變亂之由俾來者無惑焉

抱朴子內外篇八卷

江蘇巡撫採進本

晉葛洪撰洪有肘後備急方已著錄是編乃其乞爲句漏令後退居羅浮山時所作抱朴子者洪所自號因以名書也自序謂內篇二十卷外篇五十卷隋志載內篇二十一卷晉一卷入道家外篇三十卷入雜家外篇下註曰梁有五十一卷舊唐志亦載內篇二十卷入道家外篇五十一卷入雜家卷數已小不同新唐志道家載內篇十卷雜家載外篇二十卷乃多寡迥殊宋志則均入雜家內篇作二十卷與舊唐書同外篇作五十卷較舊唐書又少一卷晁公武讀書志作內篇二十卷外篇十卷內外篇之卷數與新唐書互異陳振孫書錄解題但載內篇二十卷而云館閣書目有外篇五十卷未見其紛紜錯互有若亂絲此本爲明烏程盧舜治以宋本及王府道藏二本參校視他本較爲完整所列篇數與洪自序卷數相符知洪當時蓋以一篇爲一卷以永樂大典所載互校尙多丹砂法以下八篇知爲足本矣其書內篇論神仙吐納符錄尅治之術純爲道家之言外篇則論時政得失人事臧否詞旨辨博饒有有理而究其大旨亦以黃老爲宗故今併入之道家不復區分焉

神仙傳十卷

兩淮鹽政採進本

晉葛洪撰是書據洪自序蓋於抱朴子內篇既成之後因其弟子滕升問仙人有無而作所錄凡八十四人序稱秦

大夫阮倉所記凡數百人劉向所撰又七十一人今復鈔集古之仙者見於仙經服食方百家之書先師所說者儒
所論以為十卷又稱劉向所述殊甚簡略而自謂此傳有愈於向今考其書惟容成公彭祖一條與列仙傳重出餘
皆補向所未載其中如黃帝之見廣成子盧敖之遇若士皆莊周之寓言不過鴻濛雲將之類未嘗實有其人淮
南王劉安謀反自殺李少君病死具載史記漢書亦實無登仙之事洪一概登載未免附會至謂許由巢父服箕山
石流黃母今在中岳山中若二人言時尚存洪目觀而記之者尤為虛誕然後漢書方術傳載壺公蕭子訓劉根左
慈甘始封君達諸人已多與此書相符疑其亦據舊文不盡偽撰又流傳既久遂為故實歷代詞人轉相沿用固
不必一一核其真偽也諸家著錄皆作十卷與今本合惟隋書經籍志稱為葛洪列仙傳其名獨異考新舊唐書並
作葛洪神仙傳知今本隋志殆承上列仙傳讀之文偶然誤刊非書有二名也此本為毛晉所刊考裴松之蜀志先
主傳註引李意其一條吳志志士燮傳註引董奉一條吳範劉惔趙達傳註引介象一條併稱葛洪所記近為歐眾
其書文頗行世故撮舉數事載之篇末是徵引此書以三國志註為最古然悉與此本相合知為原帙漢魏叢書
別載一本其文大略相同而所載凡九十二人核其篇第蓋從太平廣記所引鈔合而成廣記標題開有舛誤亦
有與他書複見即不引神仙傳者故其本頗有譌漏即如盧敖若士一條李善註文選江淹別賦鮑照升天行凡
兩引之俱稱葛洪神仙傳與此本合因太平廣記未引此條漢魏叢書本遂不載之足以證其非完本矣

真誥二十卷 再准馬融家藏本

梁陶宏景撰宏景有刀劍錄已著錄是書凡運象篇甄命授協昌期稽神樞關幽微握真輔翼真檢等七篇其運
象篇書末宏景敘錄又作運題象前後必有一譌然未詳孰是也文獻通考作十卷此本乃二十卷蓋後人所分
析也所言皆仙真授受真訣之事朱子語錄云真誥甄命篇卻是竊佛家四十二章經為之至如地獄託生妄誕
之說皆是竊佛教中至鄙至陋者為之黃伯思東觀餘論則云真誥衆靈教戒條後方圓諸條皆與佛四十二章
經同後人所附然二氏之書亦存此一家於天地間耳固不必一一別是非亦無庸一一辨真偽也伯思又云小

宋太乙宮詩瑞木千尋登仙圖幾弔開註云真誥謂一卷爲一弔殊不知真誥所云弔卽卷字蓋從省文真誥昔亦爾非弔字也然則此書諸卷皆原作弔字陶宗儀說郛蓋本於此今皆作卷幾亦非宏景之舊矣

亢倉子一卷

衍聖公孔昭煥家藏本

舊本題庚桑楚撰唐柳宗元嘗辨其爲晁公武讀書志曰案唐天寶元年詔號亢桑子爲洞靈真經然求之不獲襄陽處士王士元謂莊子作庚桑子太史公列子作亢倉子其實一也取諸子文義類者稱其亡今此書乃士元補亡者宗元不知其故而遽詆之可見其銳於讖議也今考新唐書藝文志載王士元亢倉子二卷所註與公武所言同則公武之說有據又考孟浩然集首有宣城王士元序自稱修亢倉子九篇又有天寶九載韋涓序亦稱宣城王士元藻思清遠深整文理常游山水不在人閒著亢倉子數篇傳之於代云云與新唐書所言合則新唐書之說亦爲有據宋濂作諸子辨乃仍摘其以人易民以代易世斷爲唐人所僞亦未之考矣惟是庚桑楚居於畏壘僅見莊子而史記莊周列傳則云周爲書如畏壘亢倉子皆空言無事實則其人亦鴻濛雲將之流有無蓋未可定其書漢志隋志皆不著錄至於唐代何以無所依據憑虛漫求毋亦士元先有此本而出入禁中之方士如某法善羅公遠者轉相煽惑預爲之地因而詔求歟觀士元自序稱天寶四載徵謁京邑適在書成之後是亦明證也劉恕通鑑外紀引封演之言曰王巨源採莊子庚桑楚篇義補葺分爲九篇云其先人於山中得古本奏上之敕付學士詳議疑不實竟不施行今亢桑子三卷是也

案此條封氏謂見記不載蓋今本乃殘闕之餘莫以王士元爲然則士元此書始猶僞稱古本後經勘驗知其不可以售欺乃自承爲補亡矣然士元本亦文士故其書雖雜剽老子莊子列子

衛元嵩元包相類晁公武謂內不足者必假外飾頗中其病宋史藝文志別有亢倉子首一卷殆卽釋其奇字歟

崇文總目作九篇晁陳諸家皆同宋志作二卷宋濂諸子辨則作五卷此本僅有一卷而篇數與崇文總目合蓋

又明人所併云

元真子一卷

衛聖公孔昭
漢家藏本

舊本題何粲接不著時代柳宗元讀元倉子稱劉向班固錄書無元倉子而今之爲術者乃始爲之傳註以教於世則註自宗元時已有然宗元不著註者姓名晁公武讀書志乃作元倉子二卷何粲註公武當南北宋之間則何粲當在北宋以前惟粲字從玉與今本小異或傳寫異文歟註文簡質不類宋以後語疑卽宗元所見也註中又難以音釋爲明黃諫所補卷末有諫跋諫喜作古字所著有從古正文頗迂怪不可行用元倉子多用奇字與諫所學合故諫喜而爲之音釋然與註糅雜不復識別是則明人竄亂古書之惡習也元倉子爲王士元所補高似孫子略誤以士元爲王褒純謬殊甚諫跋亦以爲王褒所作不能考正蓋諫平生之精力主於以篆改隸以駭俗取名其他皆未能深究固其所矣

元真子一卷附天隱子一卷

兵部侍郎紀
昉家藏本

元真子唐張志和撰志和字子同婺州人初名龜齡肅宗時以明經擢第待詔翰林坐事貶南浦尉後遇赦還放浪江湖以終自號曰煙波釣徒又號曰元真子事蹟具新唐書隱逸傳沈汾續仙傳載其行事甚怪大抵好事者附會之實則恬退自全之士而已其書據書錄解題稱本十二卷陳振孫時存三卷已非完帙此本僅存三篇一曰碧虛二曰鸞駕三曰濤之靈併爲一卷與振孫所言又異或當時之本以一篇爲一卷歟其言略似抱朴子外篇但文采不及其藻麗耳天隱子亦唐人撰不知其姓名前有司馬承禎序則元宗時人晁公武陳振孫皆疑爲承禎所託名然承禎自有坐忘論已自著名又何必託名爲此書也書凡八篇一曰神仙二曰易簡三曰漸門四曰齋戒五曰安處六曰存想七曰坐忘八曰神解讀書志稱一本有三宮法附於後此本無之殆傳寫佚脫矣書寥寥僅兩三紙不能自成卷帙今以與元真子同時卽附之元真子後俾從其類焉

無能子三卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏序稱光啟三年天子在襄則唐僖宗時人也崇文總目列之於道家晁公武讀書志云書三十篇

明老莊自然之旨今考其書實三十四篇與序所言篇數合而卷上註闕第六篇卷中註闕第五篇卷下註闕第七第九第十第十二第十三第十四等六篇是其全書具在實四十二篇與序又不相應豈序爲後人追改以就所存之篇歟耶唐書藝文志以爲光啟開隱民考序中有不逃姓名游宦語則亦嘗登仕籍非隱民也其書多竊莊列之旨又雜以釋氏之說詞旨頗淺第以唐代遺書漸少姑以舊本錄之耳

續仙傳三卷

兩淮鹽政採進本

舊本題唐溧水令沈汾撰陳振孫書錄解題曰汾或作玠案吳淑江淮異人錄載有侍御沈汾遊戲坐蛻事亦道家者流疑卽其人書中記及譚峭而稱楊行密曰吳太祖則所謂唐者南唐也其書上卷載飛昇一十六人以張志和爲首中卷載隱化十二人以孫思邈爲首下卷載隱化八人以司馬承禎爲首雖其中附會傳聞均所不免而大抵因事緣飾不盡子虛烏有如張志和見顏真卿集藍采和見南唐書謝自然見韋愈集許宜平見李白集孫思邈司馬承禎譚峭各有著述傳世皆非鑿空他如馬自然許碻戚道遙許宜平李昇徐鈞者譚峭李陽冰諸詩亦頗藉其採錄惟泛海遇仙使歸師司馬承禎事上卷以爲女貞謝自然下卷又以爲女貞焦靜真不應二人同時均有此異是其虛構之詞偶忘其自相矛盾者矣

雲笈七籤一百二十二卷

浙江孫仰曾家藏本

宋張君房撰君房岳州安陸人景德中進士及第官尚書度支員外郎充集賢校理祥符中自御史臺謫官寧海適真宗崇尚道教盡以祕閣道書付杭州俾戚綸陳堯臣校正綸等同王欽若薦君房主其事君房乃編次得四千五百六十五卷進之復撮其精要總萬餘條以成是書其稱雲笈七籤者蓋道家之言以天寶君說洞真爲上乘靈寶君說洞元爲中乘神寶君說洞神爲下乘又太元太平太清三部爲輔經又正一法文遍陳三乘別爲一部統稱三洞真文總爲七部故君房取以爲名也其詮敘之例自一卷至二十八卷總論經教宗旨及仙真位籍之事二十九卷至八十六卷則以道家服食鍊氣內丹外丹方藥符圖守庚申尸解諸術分類總載八十七至一

百二十二卷則前人文字及詩歌傳記之屬凡有涉於道家者悉編入焉大都摘錄原文不加論說其引用集仙錄靈驗記等亦多有所刪削然類例既明指歸略備綱條科格無不兼該道藏菁華亦大略具於是矣文獻通考作一百二十卷此本爲明中書舍人張萱所刊中多二卷蓋通考脫誤也

悟真篇註疏三卷附直指詳說一卷

浙江巡撫採進本

宋張伯端撰翁葆光註元戴起宗疏伯端一名用成字平叔天台人自云熙寧中遊蜀遇異人傳授丹訣元豐中卒於荆湖世俗傳以爲仙亦無可考驗也是書專明金丹之要與魏伯陽參同契道家竝推爲正宗其中所云要知產藥川源處只在西南是本鄉者卽參同契三日出爲吳震生庚西方之旨其云藥重一斤須二八者卽參同契上弦兌數八下弦艮亦八之旨其云三五一都三個字古今明者實然稀者卽參同契三五與一天地至精可以口訣難以書傳之旨其云木生於火木藏鋒要須制伏覓金公者卽參同契河上姤女得火則飛將欲制之黃芽爲根之旨其餘亦皆彼此闡發然其書初出道家自相授受儒家罕有傳述者至乾道中翁葆光始析爲三篇作註以申釋其義又附以悟真直指詳說一篇傳之既久或譌爲薛道光撰而葆光之名遂不顯逮元至順間戴起宗訪得舊本重加訂正於是定爲葆光之註而復爲疏以發明之是二人者皆未聞其羽化飛昇亦未聞其長生久視但據其書而論則所云假眞陰眞陽之二物奪天地之一氣以爲丹餌歸丹田氣海之中以御一身後天地之氣則一身之氣翕然歸之若衆星之拱北辰其說亦似乎近理故錄而存之以備丹經之一種葆光字淵明號無名子象川人起宗字同甫集慶路人延祐中常官紹興儒學教授其始末則均無可考云

古文龍虎經註疏三卷

江蘇周厚靖家藏本

宋王道撰前有道自序及太乙宮道士周眞一奏進劄子又有道後序一篇道本末不可考自題稱保義郎差充恩平郡王府指揮使自序又云一介武弁隸職王府蓋本藩邸環衛官而依附道流者也陳振孫書錄解題載古文龍虎上經一卷不著名氏道推行其義爲之註又申註意自爲之疏其經分三十三章上卷十三卷中卷六章下卷十

四章末又載攢簇周天火候金火相交生藥二圖以明用功之法大旨謂真鉛真汞永止取天地之精日月之華混合造化以成神丹辨藥材之真偽抉金石之異同又稱得真師口訣以龍虎經行世之本謬誤爲多故釐而正之分章定句於淳熙間奏進所謂龍虎者卽水火之義道家丹訣例用寓名耳註疏中多引參同契語蓋爐火之說自魏伯陽始有書猶彼法中之六經也道又有補註參同契見所作後序今佚不傳然大意亦不過如此矣此書宋史藝文志不著錄或疑出羽流依託然龍虎經之爲古書尙無確驗亦何必究註之真偽且服氣養生山林隱逸之事也因方士以奏於朝此何意乎其人殊不足道姑以其言成理存之爾

易外別傳一卷

浙江吳玉
樞家藏本

宋俞琬撰其書以邵子先天圖闡明丹家之旨考先天圖傳自陳搏南宋以來無不推爲伏羲之秘文卦爻之本義袁樞林栗雖據理以攻之然不能抉其假借之根口泉我寡無以相勝也迨元延祐開天台陳應潤始指爲參同契爐火之說其言確有根據然宗河洛者深諱之巧辨萬端輟輟彌甚惟琬作此書絕無文飾其後序有曰名之曰易外別傳蓋謂丹家之說雖出於易不過依仿而託之者非易之本義也可謂是非皎然不冒自誣其心者矣後序稱是書附周易集說後其子仲溫跋亦云易外別傳一卷先君子之所著而附於周易集說後者今通志堂所刊集說納性德序中雖稱易圖彙要一卷易外別傳一卷附焉而印本實無此卷豈初鑄於木後覺其不類而刪之耶白雲齋道藏目錄以此書與易圖通變易筮通變同載於太元部若字號中並題曰雷思齊校考揭傒斯爲思齊作序稱所著有老子本義莊子旨義和陶詩吳全節序又稱其別有文集而均不及此書殆雲齋以三書同函而誤歟

案此書純爲道家之說自序中已明言之舊雖附於周易集說之後今移置於道家蓋一家之書可以不分品目自相繫屬若區別門類則宗旨各殊不容以黃老之談參義文之筴矣

席上腐談一卷

兩淮鹽政
探進本

宋俞琬撰是書乃其別記雜說准上卷前數十條爲考證名物之語詞意多膚淺無稽如謂婦人俗稱媽媽乃取坤卦利牝馬之貞意謂牝馬之名因出於渠搜謂牝馬之名取於闕以登牀多附會穿鑿不足據其餘則皆闕容成之術及論褚氏遺書胎孕之說下卷則備述丹書而終以黃白爲戒大旨皆不出道家而在道家之中持論獨爲近正由其先明儒理故不惑方士之說說也朱存理樓居雜著有是書跋語二條其一稱石湖先生註易外別有席上腐談易說既有刻此編特手筆存於家黃巖林公守郡時持之而去其家別無副本至今吳中失其傳庚戌秋與海昌童子壬會於逆旅偶談家有是書又已失去遂同過祝秋官處轉爲假之歸幸此書又復來吳中云云是此書之傳出於存理其一稱俞氏家集云腐談四卷今止二卷今本曰輔談者雖聲相近而字書轉訛不同必有據也云云考水樂大典所引或作輔或作腐參差不一觀存理跋知當時本自異文非有兩書矣

道藏目錄詳註四卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明道士白雲齋撰雲齋字明之號在虛子上元人是書成於天啟丙寅以道藏之支分門編次大綱分三洞四輔十二類三洞者一洞眞部元始天尊所流演是爲大乘上法二洞元部太上老君所流演是爲中乘中法三洞神部亦出太上老君是爲小乘初法四輔者其一太元部洞眞之輔也二太平部洞元之輔也三太清部洞神之輔也四正一部三洞三輔所會歸也所分七部與雲笈七籤一一相合蓋歷代道家之舊目其七部子曰則各分本文神符玉訣靈圖譜錄戒律威儀方法衆術記傳讚頌表奏十二類其書則以千字文爲次以一字當一面函各具其卷數自天字至羣字爲舊藏之日自英字至將字爲明人新續之日每條各有解題如崇文總目郡齋讀書志之例所列者書多摺拾以足卷帙如劉牧易數鉤隱圖遺論九事張理易象圖說內外篇雷思齊易外別傳案此本俞琬之書雲齋誤以爲思齊易筮通變易圖通變傳皆入易類穆天子傳舊入起居注類山海經舊入地理類揚雄太元經邵子皇極經世龜雲龍天原發微舊皆入儒家類墨子舊入墨家類素問靈樞經八十一難孫思邈千金方葛洪肘後備急方急救仙方仙傳外科祕方寇宗奭本草衍義舊皆入醫家類公孫龍子尹文子舊入名家類韓非子舊入法家類孫子舊入兵家

卷鬼谷子傳入縱橫家類鬻子學冠子淮南子子華子劉子馬融意林管子人雜家類錄異記江淮異人錄舊皆入小說家類黃帝宅經龍首經金匱玉衡經元女經通占大象歷星經靈樞經舊皆入術數家類陶宏景華陽隱居集邵子擊壤集吳筠宗元集舊皆入別集類雖配隸或有未安門目或有改易然總無以爲道家言首今一概收載殊爲牽強蓋二氏之書往往假借附會以自僞其教不足深詰雲霧所註不能甚詳而亦頗具崖略考道家之源委茲編亦其總匯也羣字號之末附以道藏關經目錄二卷則亦多所散佚不盡完備矣考漢志所錄道家三十七部神仙家十部本截然兩途黃冠者流惡清靜之不足善聽於是以丹方符籙炫燿其神怪名爲道家實皆神仙家也黃老之學漢代並稱然言道德者稱老子言靈異者稱黃帝名爲述說老子實皆依託黃帝也其恍惚誕妄爲儒者所不道其書亦皆不足錄顧其書名則歷代史志皆著於錄故今亦存其總目見彼教之梗概焉

右道家類四十四部四百三十二卷皆文淵閣舊錄

欽定四庫全書總目卷一百四十六

This image shows a blank ledger page with 25 vertical columns. The columns are separated by thin vertical lines, and the entire page is enclosed within a double-line border. There is no text or data on the page.

欽定四庫全書總目卷一百四十七

子部五十七

道家類存目

陰符經三皇玉訣三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

其書述黃帝得陰符經問於廣成子及天真皇人皆稱黃帝問而二人荅詞旨鄙淺前有黃帝御製序一首文尤謬陋蓋祖知字義道士所為也然金明昌中范懋柱作陰符經註序已引之則其偽亦久矣

陰符經註一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題金陵道士唐淳摺前有至大己丑孟綽然序稱不知淳為何代人其說皆主於內丹中稱天性人也人心機也立天之道以定人也十六字為杜光庭所知五代後人矣

陰符經集解三卷

浙江巡撫採進本

宋袁淑真撰是書前有淑真銜稱朝散郎行潭州長沙縣主簿其里貫則未詳也其本亦分三篇引驪山老姥百言演道百言演法百言演術之說惟末附一段祇五十八字又與諸本不同

陰符經註一卷

江蘇巡撫採進本

宋俞琬撰琬有周易集說已著錄琬本文士故是編所註較他家具有條理其闢詹谷以容成之術釋強兵戰勝之義尤為正論其本亦合為一篇而人以愚虞一百十四字則兩存經文註文之說

陰符經註一卷

江蘇巡撫採進本

金劉處元撰處元即王重陽七弟子之一也其說參以佛經前有明昌辛亥寧海州學正范懋序

陰符經註一卷

江蘇巡撫採進本

舊本題姑射山太元子侯善淵註不知何許人其本合三篇為一而末有人以愚虞以下一百十四字註較他本頗

有文義而傷於簡略

陰符經解一卷

兩江總督
採進本

明焦竑撰竑有易筮已著錄考戰國策稱蘇秦得太公陰符之謀其書漢志隋志皆不著錄蓋已不傳今世所行之本出唐李筮宋黃庭堅以為即筮所託註其書者自筮而後凡數十家或以為道家言或以為兵家言或以為神仙家言竑此註雖引張永叔真土擒真鉛真汞之說似乎神仙家言而核其宗旨實以佛理解之與劉處元註相近蓋竑與李贄友善故氣類薰染喜談禪悅其作此註仍然三教歸一之旨也

陰符經質劑一卷

江蘇周厚
培家藏本

明方時化撰時化有易引已著錄是編大旨以陰符與易理相合前有自序謂已有易引百篇不可不質劑於陰符末又附陰符質劑問設為問答以暢其說大都離乎禪學

陰符經註一卷

安徽巡撫
採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄陰符經文意刻酷五賊三盜之名尤為奇險光地註義純粹頗能補苴其罅漏其註禽之制在烝謂以心制目以目制心如禽鳥之以氣相制雖雄鷲者不敢動似較李筮註為順然此書本筮所偽撰自作之而自註之自必不失其本意可不必與立異同況此註禽之制在烝句次在心生於物死於物機在目之下故此註會通四語以立義漢魏叢書本此句於天之至私用之至公二句下則義有難通矣傳寫互異莫可究詰楚失齊得輾轉安窮既非儒書要義亦聽其各存一說於天地閒耳

古老子二卷

浙江汪啟
淑家藏本

舊本題許劌道人手刊卷首有自題絕句一首云道人自昔不談元何事幡然繪此篇料得浮雲無挂礙欲從牛背學長年稱王子閏五題於申州傳舍末有二小印一曰史垂名一曰青史蓋其名字次為所畫老子像亦有二小印一曰許劌道人一曰別號題橋生又書首二小印一曰垂名原名南一曰兩江一字青史不知何許人也考石墨鐫

華有元至元開蓋屋樓觀說經臺篆書古老子及正書釋文與此無異末刻夷門天樂道人李道謙改云魯之大儒高翻文學者吾古篆嘗爲會真宮提點張志偉壽符書道德五千言筆法精妙古今罕有至元庚寅承命祀香嶽瀋駐於終南山重陽萬壽宮遂舉諸經臺垂之永久然則高翻所書李道謙摹刻於石而是冊又從石刻摹出耳字體怪異不合六書趙頴謂其雜出頡籀款識古文大小二篆沾沾自喜尙不堪郭忠恕一嗤非過論也考翻自識有云老子舊有古本歷歲滋久不可復見於古文韻海中檢討綴續越月乃成據此則翻所書篆體徒本之古文韻海耳其文視今本老子惟增減數虛字亦不足以資考校也

道德經說與二卷

兩江總督探進本

舊本題朱孟嘗撰附刻朱翊紙廣謙堂集後明宗室命名每府以二十字爲次其下一字則偏旁取五行相生此曰孟嘗蓋其字號惟未審卽翊紙作或其子孫所作耳其書於每章之後寥寥各贅數言殊未盡老氏之旨

道德經編註二卷

安徽巡撫探進本

國朝胡與高撰與高字岱瞻夥縣人雍正癸卯舉人是書謂老子今本相沿章句多舛乃遍訪古本考正其文併註釋其義而篇中分合增改之處絕不註所據者何本未免無徵其謂老子與六經相發明亦蘇轍之緒論每章註釋之後又有附解則其弟與宗所續與高之註成於雍正甲寅與宗之解成於乾隆戊辰據與宗自跋仍其兄之餘意云

讀道德經私記二卷

江蘇巡撫探進本

國朝汪縉撰縉字大紳吳縣人是書以易義解老子前有自序曰釋老子者多矣別於諸子方外與易相出入者私記之蓋其大意欲於諸註之外獨標新義然晉人清談實合老莊與易爲一王弼以老子解易人人類能言之卽三語揀之故實亦非僻事也

道德經懸解二卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御有周易懸象已著錄是書多以養生家言訓釋老子於原文章次多所變更字句亦多有竄亂謂之改本老子可也

列子辨二卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏前有康熙後壬寅自序署其號曰復堂不知何許人也其註用林希逸口義本稍爲刪削而閒附以劉辰翁評卷首凡例稱列子刻本書肆絕少此特借鈔其中必多譌字云云則亦寒鄉之士罕睹舊籍者矣其辨論大旨謂漢藝文志載列子八篇典午之禍典籍蕩然六朝清談之士依傍藝文志所云而妄託之然其所證據持以文句臆斷之耳考柳宗元集有辨列子一篇摘其言魏牟孔寧皆出列子後然特謂其不免增竄不以爲僞也高似孫緝略頗以史記無傳爲疑又疑其出於後人之替萃然未敢定爲誰氏作也是編漫無所據竟毅然其出於六朝極詆其文詞之惡以朱筆勒其劣者不一而足文詞工拙姑置無論第考東晉光祿勳張湛所註已疑其言鄭穆公以後事與劉向所云鄭穆公時人者不合則書在東晉以前審矣作者未見湛註遂以爲出自六朝耳觀其批篇首將嫁於衛句云嫁字諸書所無但此書率多譌字嫁或家字之譌不知爾雅釋詁曰嫁往也郭璞註引方言曰自家而出謂之嫁猶女出爲嫁古訓炳然乃橫生揣度其空言臆斷可知矣

莊子通義十卷

兩江總督採進本

明朱得之撰得之有胥練匣已著錄此書以爲莊子之書命辭跌宕設喻險奇人多謂其荒唐謬悠不知異者辭也不異者道也故爲作通義并加笱註以詳釋之先是朱咸淳閒錢塘道士褚伯秀嘗作義海纂微未行於世王潼錄其遺案以授得之得之因附刻於每段之下先列通義次及義海前有得之自序案伯秀義海纂微採摭詳博今原本尙存已著於錄得之所解議論陳因殊無可採至於評論文格動至連篇累牘尤充蔓無謂矣

解莊十二卷

內府採本

明陶望齡撰望齡字周望號石簣會稽人萬歷癸丑進士官至國子監祭酒諡文簡事蹟附見明史居文獻傳是編

僅寥寥數則歸安茅北海取與郭正域所評合刻之均無所發明

南華經副墨八卷 兩江總督 採進本

明陸西星撰西星字長庚號方壺外史不知何許人焦竑作莊子翼引西星之說頗多則其人在竑以前書首有其從子律序作於萬歷戊寅則與竑相距亦不遠也是書編次一依郭象本而以天道篇虛靜恬淡寂寞無為八字分標八卷每篇逐節詮次末為韻語總論一篇之旨其名副墨即取大宗師篇副墨之子語也夫旨謂南華祖述道德又即佛氏不二法門蓋欲合老釋為一家其言博辨恣肆詞勝於理其謂天下篇為即莊子後序歷敘古今道術而以己承之即孟子終篇之意則頗為有見故至今注莊子是篇者承用其說云

讀莊小言一卷 江西巡撫 採進本

明文德翼撰德翼有宋史存已著錄此書就莊子諸篇隨筆記其所得然未能拔奇於舊註之外

藥地炮莊九卷 內府 藏本

明方以智撰以智有通雅已著錄是編乃所作莊子解藥地者以智僧號也以莊子之說為藥而已解為藥之炮故曰炮莊大旨詮以佛理借況洋恣肆之談以自據其意蓋有託而言非莊子當如是解亦非以智所見真謂莊子當如是解也

古今南華內篇講錄十卷 浙江巡撫 採進本

題林屋洞藏書不著撰人名氏亦不著時代卷一為南華旨要皆言註莊之大旨其第五節云洞庭今日首提虛用其言何徵亦惟得宗印於雲莊先師卷二以莊子寓言一篇升冠於諸篇前有小序云洞庭山縹緲峯林屋洞天夢蝶易師從蕙谿老農學易於天都峯嘗會門弟子詳說南華反約旨要弟子三林輩因記錄師語著為成書而南華旨要中又有莊子至今二千年語以長歷推之當為明末國初人也卷三為逍遙遊卷四為齊物論卷五為養生主卷六為人閒世卷七為德充符卷八為大宗師卷九為應帝王卷十為天下蓋以寓言為莊子前序以天下為莊子後序而內

七篇之次第亦先後不同其說以郭象註爲今本以向秀註爲古本然秀註經典釋文尙引之而陳氏書錄解題已稱亡佚宋以來諸家書目皆不著錄不知何由見之且古人一書無兩序其有序者必附於末最可考者呂氏春秋之序在十二紀末史記自序漢書序傳揚雄大元法言王符潛夫論袁康越絕書下至劉勰之文心雕龍諸序亦皆在書末此以前序後序指爲古本是用後世之例推測三代其爲依託無疑又唐書藝文志稱唐天寶元載尊莊子爲南華真經而此乃云加之南華之名吾茲未之聞焉意者郭子歟向子歟其在後之人歟吾無聞焉耳矣烏在其見古本也

南華評註

無卷數 山東巡撫採進本

國朝張坦揆坦字方平號一菴泰安人是書成於康熙戊午自序謂廣求古註數十餘家採其簡當刪其繁蕪又參以己意爲之評釋別爲或問十條列於卷首今案其書分段加評逐句加註皆不言本某家之古註其註似徐增之說唐詩其評亦如金人瑞之評西廂記水滸傳而已觀其或問第二條以莊子爲風流才子可知其所見矣

莊子解三卷

內府藏本

國朝吳世尚撰世尚貴池人是編成於康熙癸巳所說止莊子內七篇大旨引莊子而附之儒家且發揮其文字之妙觀其目錄後附記稱向來解莊子者惟林西仲可觀但有不盡洽乎文義者是不知古有向郭又開卷卽云莊子自名其書曰南華經是併唐書藝文志亦未考也

南華通七卷

陝西巡撫採進本

國朝孫嘉淦撰嘉淦有春秋義已皆錄是編取莊子內篇以時文之法評之使起承轉合提撥呼應一一易曉中亦頗以儒理支其說

南華本義二卷

山東巡撫採進本

國朝林仲懿撰仲懿不知何許人是編祇註莊子內篇語多附會如釋逍遙遊以北冥有魚爲太極靜而生陰化

而爲鵬爲太極動而生陽以南冥北冥爲無極而太極太極本無極之類皆強生意見其餘詮釋亦多類金人瑞徐增之流

南華簡鈔四卷

浙江巡撫採進本

國朝徐廷槐撰廷槐字立三號笠山會稽人雍正庚戌進士是編於莊子內篇全錄其文外篇雜篇頗有刊削漁父盜跖讓王說劍之屬則全篇刪之每篇各爲詳註其論文論理純以妙悟不測爲宗大抵原本禪機自於神解也

南華模象記八卷

浙江巡撫採進本

國朝張世榮撰世榮字無夜錢塘人乾隆甲子舉人其學以禪爲宗因以禪解莊子以天下篇爲莊子自序以寓言篇爲開宗第一爲首卷如林屋洞南華講錄之說其下則悉取外篇之文附內七篇之後亦明人移撥管子晏子之意其篇目皆依佛經之例以內篇之名標曰某品某品刪去盜跖漁父說劍三篇又刪去蔣闓斲數段每篇之首各爲宗旨敘其所以分并之故昔蘇軾撰莊子祠堂記欲刪漁父盜跖等篇然不過託之文字非真有刪本今則分割併附又多所芟雜是直修改莊子非註釋莊子矣

觀老莊影響論一卷

浙江巡撫採進本

明釋德清撰德清字登印全椒人卽當時所稱憨山大師者也其書多引佛經以證老莊大都欲援道入釋多悞忱恣肆之言以其借老莊爲名故姑附之道家其曰影響論者取空谷傳聲衆響斯應之義也

周易參同契註解三卷

江蘇周厚培家藏本

明張位撰位有問奇集已著錄是書章次一依陳致虛本而別爲之註大抵參取諸家之說以己意發明之其度庚兌丁諸圖及上下弦諸圖則皆位所補入也

參同契章句一卷

安徽巡撫採進本

國朝李光地撰是書前有自序謂參同契者參之而同契也三相類者三字之義疏爾魏氏作參同契自以爲闕略未備復作三相類一篇互相解剝而二千年來未有知者心之不達則竊易舊簡以就膚見故此書獨無完編惟漢魏叢書所載似是原本開有竄互不多也獨其不知中斷二書及截立標題亦庸末者之妄云云蓋據篇末參同契者以下有今更作此命三相類之文考舊唐書經籍志載周易參同契二卷周易五相類一卷並註魏伯陽撰三五字形相近未詳孰是然足知伯陽原有此二書也明楊慎稱或掘地得石函中有古文參同契魏伯陽所著上中下三篇後序一篇徐景休箋註亦三篇後序一篇淳于叔通補遺三相類二篇後序一篇合爲十一篇其說頗怪慎好僞託古書疑其因唐志之言別三相類於參同契造爲古本光地是書又險祖其說惟慎以三相類爲淳于叔通補遺光地則以爲亦伯陽著與唐志相合較爲有本耳書中分章大概亦與楊本同惟不載徐景休箋註又釐三相類爲三篇而於二書之後各列鑪火說一篇與楊本異則不知光地又何所據也

參同契註二卷

江蘇巡撫
採進本

國朝陳兆成撰兆成字宏赤上虞人案浙江遺書目錄載有兩陳兆成其作太極圖說註解者稱爲常熟陳兆成康熙初人作此書者稱爲上虞陳兆成然太極圖說註解末有乾隆戊辰兆成子魯附記凡例稱是書與參同契互有異同是刻可分爲二可合爲一云云則似乎二書又出一人疑不能明也其書盡廢諸家舊註獨以文義推尋分參同契爲三篇以補塞遺脫爲後篇亦分爲三與前篇相配又統分爲二十九章大旨謂首篇專明易理御政章乃言人君治世之事卽易之神化流通處其後乃配以服食之法而總不外乎易之中又自作釋例一篇附於末反覆推闡其說頗詳

古文周易參同契註八卷

陝西巡撫
採進本

國朝袁仁林撰仁林字振千三原人是編以參同契舊註往往各自爲說反增障礙因爲隨文解義凡書中借喻之語悉以自身所自具者指明之書成於雍正壬子其曰古文者蓋據楊慎所稱石函本云

古參同契集註六卷 江西巡撫 探進本

國朝劉吳龍撰吳龍字紹聞南昌人雍正癸卯進士官至都察院左都御史是集前有自序稱參同契自明楊慎撰地得原本經傳始分因本元俞琰發揮而為是註前載慎序謂參同契書隋唐經籍志是書原未著錄蓋據讀書志之說考舊唐書經籍志五行類有周易參同契二卷魏伯陽撰周易五相類一卷亦魏伯陽撰新唐書藝文志同晁氏所說未免失考慎述之亦為沿談至慎所稱古本云掘地得之石函夫文字託於金石尚不免剝蝕銷泐石函所藏如在彭曉以後則五代至宋不應無一人見之至明始出如在彭曉以前則絹素紙札入土五六百年尚完全無闕有是理耶至俞琰之發揮實不及彭曉陳致虛所註獨據以為本亦未為確論也

枕中書一卷 江蘇逸樞 探進本

舊本題晉葛洪撰考隋唐宋藝文志但有墨子枕中記及枕中素書而無葛洪枕中書此本別載說郛中一名元始上真衆仙記而通志所列元始上真記無衆仙字似亦非此書書中說多謬悠若稱太昊氏治岱宗山顓頊治恒山祝融氏治衡霍山黃帝治嵩高山金天氏治華陰山堯治熊耳山舜治積石山禹治蠶竹山湯治元極山武王為田極明公漢高祖光武為四明賓友之類已屬不經至謂元始天尊與太元玉女通氣結精遂生扶桑大帝九天元女誕妄尤甚又在真靈位業圖諸書之下其出後人偽撰無疑也

真靈位業圖一卷 內府 藏本

舊本題梁陶宏景撰宏景有真誥已著錄真誥見於唐宋志朱子謂其糞佛家至鄙至陋者此書杜撰鑿空又出真誥之下其用緯書靈威佈赤標怒曜魄寶合樞紐之名已屬附會而易叶光紀為隱侯局尤為無據至以孔子為第三左位太極上真公顏回為明晨侍郎秦始皇為鄴郡北帝上相曹操為太傅周公為西明公比少傅周武王為鬼官北斗君則誕妄殆不足辨王世貞胡震亨乃取真誥及玉檢大錄諸書詳為考核殆亦好奇之過矣

冥通記四卷 內府 藏本

梁周子良撰隋志作一卷宋志作十卷與今本皆不同然第四卷目錄末云大凡四卷真本書雜色合六十五番或真或草行所言乃與今本合則隋志宋志均誤也首有陶宏景所作子良傳稱子良字元歙本汝南縣人寓始丹陽年十二從宏景於永嘉受仙靈籙老子五千文西嶽公禁虎豹符十一年從還茅山受五岳圖三星內文十四年乙未歲五月二十三日遂通真靈後一年卒年二十其說荒誕不經此書所記遇仙之事起乙未五月十三日至丙申七月末逐日續載亦宏景真誥之流也然其文頗古雅時有奧字黃生義符第二卷末附此書訓釋一篇如治堂爲道士之居彌淪爲夢魘道義爲道友妻羅一作觀樓猶言委曲水湯讀爲盪謂以水滌器道子爲弟子約尺爲歷書尺五尺爲牀之別名帆帆爲夢魘屢屢中作聲嗚字卽甌字角家爲風角家壇壝皆爲修道之所擗屢之擗音洛官反爲二屢相叠屢爲橫展兩臂乙爲以墨滅字甲乙告之爲次第跪請爲以財事神登爲登時解檔爲安置傳寫誤從木畔等爲同伴扇削爲起屋犯鬼神禁忌靖攝爲道室之竇輔病爲口頰病各有考證亦頗賅洽惟薰陸爲乳香則可不必筌註耳

金丹詩訣二卷

兩江總督採進本

舊本題唐純陽真人呂巖撰宋雲峯散人夏元鼎編元鼎卽作陰符經講義者也卷中詩句皆言坎離交媾嬰兒姤女道家修養之術其上卷末附載雷題詩六首屬鴛宋詩紀事亦採錄之然巖本唐人其詩殊不類唐格下卷歌行九鄙俚且唐人棋路黑白各百五十故某經有枯棊三百之語此所載下棋歌中乃稱因看黑白愕然悟頓曉三百六十路又窰頭壘歌內有君不見洛陽富鄭公說與還丹如青鸞又不聞三衢趙闕道參禪作鬼終不懊之句是直爲入宋作矣殆羽流所依託歟下卷末附南嶽遇師本末亦題夏元鼎編述元鼎遇赤城周真人指示得道事考蓬萊鼓吹附錄稱元鼎博極羣書屢試不第應賈許二帥幕出入兵閒至上饒夜感異夢棄官入道至南嶽祝融峯得遇異人傳授亦道家荒誕之言不足信也

韓仙傳一卷

兩江總督採進本

舊本題唐瑤華帝君韓若雲撰篇中自序祖爲韓仲卿父爲韓會叔父爲韓愈卽世俗所傳韓湘事然湘字北渚不識何以稱韓若雲也傳中自稱遇呂洞賓傳授得道考呂巖爲呂洞之孫當在湘後何以湘轉師之又太平廣記載解造遠巡酒能開頃刻花及牡丹瓣上現雲橫秦嶺家何在雪擁藍關馬不前句稱爲愈之疎從自江淮來者不云卽湘而愈集秦嶺藍關一詩題云示姪孫湘亦不云姪與此傳皆不合其爲僞託明矣元陳櫟跋韓昌黎畫圖一篇辨湘事甚詳見所作定字集中

西山羣仙會真記五卷

兩淮鹽政撰進本

舊本題華陽真人施肩吾撰肩吾字希聖洪州人唐元和十年進士隱洪州之西山好事者以爲仙去此書中引海鑿子語海鑿子劉攽遊時燕山人在肩吾之後遠矣殆金元間道流所依託也其書凡五卷各五篇曰識道識法識人識時識物曰養生養形養氣養心養壽曰補內補氣補精神益補損曰真水火眞龍虎眞丹藥眞鉛汞眞陰陽曰鍊訣入道鍊形化氣鍊氣成神鍊神合道鍊道入聖其大旨本於參同契附會周易參以醫經戒人溺房帷餌金石收心斂氣存神固命有合於清淨之旨猶道書之不甚荒唐者

仙苑編珠三卷

浙江江陰藏家藏本

舊本題唐王松年撰松年天台道士文獻通考作唐人然書中有梁開成二年事則已入五代矣是書以古來聖帝明王並在仙籍與後世修真好道者並數得三百餘人傲蒙求體以四字比韻撮舉事要而附箋註於下通考作二卷又序文及通考所舉人數皆與今書不符或後人有所附益歟

道教靈驗記十五卷

兩淮鹽政撰進本

蜀杜光庭撰光庭有了證歌已著錄其書歷述奉道之顯應以自神其教凡宮觀靈驗三卷尊像靈驗二卷天師靈驗一卷真人王母等神靈驗一卷經法符籙靈驗三卷鐘磬法物靈驗一卷齋醮拜章靈驗二卷以光庭自序及宋徽宗序考之尙闕五卷張君房雲笈七籤亦載此書僅六卷一百十八條又節刪之本更非其舊矣陶岳五代史補

載光庭長安人僖宗時應九經舉不第嘗從道士潘尊師遊會僖宗求可領蜀中道教者潘薦光庭遂奉詔披戴賜號廣成先生而青城山志載元符中彭崇一序則云光庭字賓聖京兆杜陵人與鄭云更應百篇舉不第入天台爲道士居僖宗入蜀留居青城以卒其說小異未詳孰是然其爲由儒入道則同故所述皆嫻於文字較他道家之書詞采可觀惜其純爲神怪之說不足據爲典要耳舊本題曰唐人考宋子通鑑綱目書王建以道士杜光庭爲諫議大夫而光庭廣成集中又有謝戶部侍郎表則非惟人蜀且仕蜀矣故今改題焉

神仙感遇傳五卷

兩淮監取
採進本

蜀杜光庭撰記占來遇仙之事靈筭七籤所載凡四十四條此本凡七十五條然第五卷末尚有闕文不知凡佚幾條也

瑯城集仙錄六卷

兩淮監取
採進本

蜀杜光庭撰記古今仙女凡三十七人云瑯城者以女仙統於王母而王母居金瑯城也張君房雲笈七籤所載與此本互異然此本前數卷皆襲漢武內傳陶宏景真誥之文真僞蓋不可知疑君房所錄爲原本而此本爲後人雜摭他書砌合成編然均一荒唐悠謬之談真僞亦無足深辯耳

洞天福地祿濟名山記一卷

兩淮監取
家藏本

蜀杜光庭撰首山次五岳次十大洞天附以青城山次五鎮海嶺次三十六精廬次三十六洞天次七十二福地次靈化二十四皆神仙幻竇之言故雖紀山川不隸之地理類焉

洞仙傳一卷

兩淮監取
採進本

不著撰人名氏疑陳請家書目皆未著錄然太平廣記嘗引之雲笈七籤第十卷第十一卷亦全載其文則宋以前人作也所錄自元君迄姜伯凡爲傳七十有七

集仙傳十五卷

兩淮監取
採進本

不著撰人名氏書錄解題載集仙傳十二卷曾慥撰稱其書記岑道願而下一百六十二人今說邪所載雖非完本然與此書體例迥殊知非慥作焦竑國史經籍志載集仙傳十卷亦不著撰人名氏竑書鈔本刊本皆多譌誤豈十字下脫一五字歟此書所載皆唐事每條各註出典如太平廣記之例以廣記核之無不符合蓋卽好事者從廣記鈔出耳

无上祕要一卷 浙江孫師曾家藏本

不著撰人名氏案晁公武讀書志載此書稱元始天尊說藝文志止七十二卷不知何時析出二十三通此本僅數十則前後雜亂無次第不特非七十二卷之舊卽所謂二十三通者亦不可復尋卷內引司命東鄉君語又列張子房司馬季主諸人疑非晁公武所見之本或後人襲原書之名勦他書以成編也其大旨推演尸解之術而尸解之術在鍊鍊形靈丸又云尸解者當遺脚一骨以歸三官餘骨隨身而還男則左骨女則右骨又有火解兵解諸術俱怪誕不經

胎息經一卷 內府藏本

舊本題幻真先生註不著名氏亦不著時代絕與註似出一人大旨本老子谷神不死一章而暢發其義

疑仙傳三卷 兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題隱夫玉簡撰不著名氏諸書或引作王簡字形相似莫能詳也亦不著時代中卷朱子真趙穎一條稱鑿與將幸蜀忽失子真穎服其藥果得二百餘歲考唐元宗僖宗皆嘗幸蜀卽以元宗幸蜀計之自天寶十四載乙未下推二百餘年亦當乾德開寶之間知爲宋人所撰矣所錄凡二十二二人皆開元以後事前有自序稱不敢便以神仙爲名因目之曰疑仙傳其詞皆冗沓拙陋或不成文殆粗知字義者所爲雖宋人舊本無足採錄也

劍聖保德傳三卷 兩淮鹽政提舉本

宋王欽若撰欽若爵里事蹟具宋史本傳初澶淵之役欽若忌寇準功以孤注之說進真宗以爲恥乃謀以待命誇

四裔於是大書之事起東封西祀諸說竝興欽若嘗自言少時見天中赤文成紫微二字復於襄城道見異人告以他日當位至宰相視其刺乃唐裴度自以爲深遠道故遂創修醮儀領校道書凡增六百餘卷復自著道書數種此傳其一也傳中所言翊聖真君降蓋屋民張守真家太祖太宗皆崇信之事殊怪妄蓋自張魯之教有三官天地之外獨有水官而木金火土不與故道家獨尊元武此所謂翊聖真君卽元武也欽若小人借神怪之說以固寵不足多責至善而爲書則無忌憚之甚矣

案節生功法一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋陳博撰所論坐功治病之法分案節氣行之宋史藝文志不著錄蓋後人託名也

極沒要緊一卷

浙江巡撫探送本

舊本題公是先生撰公是先生宋劉敞別號也錢曾讀書敏求記曰極沒要緊一卷卽劉原父弟子記也於時人或書名或書字蓋以微旨別其人之賢否公是先生弟子記載晁公武讀書志曾所述卽公武之語然其書尙有傳本今別著錄此書皆採掇郭象莊子註語聯綴成文與弟子記迥別不知曾何以合爲一書豈曾所見別一本而此爲好事者所依託歟弟子記本屬儒家此書既剽莊子註則道家言矣故附存其目於道家而辨其僞妄焉

三洞羣仙錄二十卷

浙江吳玉昇家藏本

宋陳葆光撰葆光江陰道士是書採摭古來仙人事實集爲四字儷語而自註之蓋王松年仙苑編珠之續然所載但取怪異不盡仙人事也

道門定制十一卷

安徽巡撫探送本

前五卷爲西蜀道士呂元素撰所載皆齋醮中表狀文牒之式兼及符籙有淳熙戊申自序後六卷爲元素門人呂太煥所補兼錄政和王音長吟法事短吟法事及道君自製道詞有嘉泰辛酉自序皆道流以意爲之自神其教者也元素書作於孝宗時太煥書作於寧宗時而第五卷中有大元國鄉貫字樣殆元代刊刻又有所附益非復

二呂之舊然本書既純構虛詞則增竄亦不足詰同歸於誕而已矣

梅仙觀記一卷 浙江汪汝家藏本

未楊智遠編智遠仙壇觀道士其始末未詳是編記漢梅福仙迹首列梅仙事實不著撰人稱自漢至今凡二十三丙寅自元始中至今貞元二年丙申計一千二百五十九年則當為唐人作然其文前列福王莽時所上書全錄漢史自變名為吳門市卒以下備言煉丹遇魔逢師昇舉之事其詞甚鄙至稱王莽為國舅始粗野道流所依託也次列羅隱碑及蕭山明蕭季來題後次列宋敕誥次列宋人贊詞及題詠有後林李義山詩一首考鷹鸞宋詩紀事宋別有李義山非唐之高隱也蕭山明碑陰文稱咸淳六年六月朔則此書成於度宗時矣

延壽第一神言一卷 編修程資芳家藏本

舊本題宋愚谷老人撰不著名氏其論攝生以絕慾為第一義力闢三峯採戰之術所引前人緒論居多中及儲泳跋疑說則其人當在南宋末也

廣胎息經二十二卷 兩淮鹽政採運本

不著撰人名氏但題為宋人然第二十一卷中引羅洪先陳獻章語則明代道流所作題宋人者妄矣其書皆稱養浩生問而丹庭真人答分卻病延年成真了道四部論吐納之法兼及容成之術非道家正傳也

元學正宗二卷 江蘇巡撫採選本

朱俞琬撰上卷列經傳及儒先之說以闡明周易坎離水火之旨下卷載賦詩各一首名易外別傳附於周易集說之後後又附以琬所解呂巖心圖春調及陰符經總名元學正宗案宋張伯端悟真篇自序曰世之人以心腎為坎離配肝肺為龍虎皆日月失道鉛汞異爐欲望還丹必無所就今珍之言乃曰子時曰坎卦腎氣生午時曰離卦心氣生又曰內煉之道至簡至易惟欲降心火於丹田耳與伯端之言乃截然相反又琬陰符經註本自為一書易外別傳亦別有一書今以陰符經註併入此編而所謂易外別傳者又止一詩一賦不應兩書同名蓋道流採合琬書

鉅釘成帙非所手著也

爐火鑿戒錄一卷編修程晉芳家藏本

宋俞琬撰琬所著書多開明元學此書專為言外丹爐火者而發以為為之者未必成而致禍者十居八九歷引古今事蹟及前人議論以為鑿戒自序謂兵後棄不復存姑舉其略今核其文即所作席上腐談第二卷之下半卷曹溶割裂其文別為一書收之學海類編中然琬原有此書特以散佚不完附其大概於席上腐談中溶摘出別行較所收盡空廓遺之書別立書名人名者尚屬偽中之真矣

華山志一卷浙江汪汝采家藏本

金王處一撰處一始末未詳前有大定癸卯泥陽劉大用序其書皆載華山神仙故事蓋道藏之餘文非地志之正體故隸之道家類焉

海瓊傳道集一卷兩淮融茂採進本

舊本題廬山太平興國宮道士洪知常集前有陳守默慧繼瑞序稱乙亥之秋遇其師白玉蟾於武夷山戊寅之春復於廬山相會有道友洪知常字明道號故離子云云白玉蟾即葛長庚庚宋末道士則所謂乙亥者為宋德祐元年所謂戊寅者為元至元十五年知常蓋元人矣其書稱白玉蟾所傳凡二篇一曰金丹捷徑一曰鈎鎖連環經文詞鄙倍殆村野黃冠所依託前有錢會名字二印篆刻醜惡亦庸劣書賈所贗造也

攝生消息論一卷編修程晉芳家藏本

舊本題元邱處濂撰處機登州棲霞道士為全真之學自號長春子嘗應元太祖召入西域還燕居長春宮事蹟具元史釋老傳此書皆言四時調攝之法其真出處機與否無可證驗考處機答元太祖之問亦止以節慾保躬無為清淨為要與此書頗相發明或有所受之亦未可知然曹溶學海類編所收偽本居十之九不能不連類疑之耳

中和集三卷後集三卷浙江巡撫採進本

元李道純撰道純字元素號清庵都梁人又自號學蟻子是書乃其門人蔡志願所編次題曰中和集者蓋取其師
靜室名也前集上卷曰元門宗旨曰畫前密意中卷曰金丹秘訣下卷曰問答語錄曰全真活法後集上卷曰論曰
說曰歌中卷曰詩下卷曰詞曰隱語大旨盡闡一切鑑鼎服食修煉之說歸於沖虛渾化與造化爲一前有高德
丙午杜道堅序蓋世祖時人也

三元參贊延壽書五卷

浙江巡撫採進本

元李鵬飛撰鵬飛至元間人自稱九華澄心老人所言皆攝生之事凡節嗜欲慎飲食神仙導引之法俚俗陰陽之
忌因果報應之說無不悉載其說頗爲叢雜要其指歸則道家流也前有自序亦稱得之飛來峯下道士云

修真捷徑九卷

內府藏本

元余覺華撰覺華字榮甫建安人其書成於至元中輯道家服氣煉神歌訣論皆篤實大旨闡發谷神不死之說者
也

金丹大要十卷

浙江巡撫採進本

元陳致虛撰致虛有周易參同契分章註已著錄金丹二字其源卽出於參同契王勝尚延年還丹可入口金性不
敗朽故爲萬物寶之語自唐人專以金石爐火爲丹藥服之反促其生是循名而失其實也致虛是書猶不失魏
氏之本旨其牽合老莊佛氏之書皆指爲金丹之說則未免附會學術各有源流非惟佛道異塗卽道家不能概
以一軌也

清微仙譜一卷附錄三卷

兩淮鹽政採進本

元陳采撰采建安道士是書自序道啟於元始一再傳至老君分爲四派曰真元曰太華曰關令曰正一十傳
至清微待元昭凝元君復合於一元君零陵女子也繼是八傳至混隱真人南公南公傳雷困黃先生黃傳之於
采因著是譜其所序四派傳授亦不甚明了大概今所云全真者乃關令派張道陵者乃正一派四派皆可以有

清微之名而采又自以會合四派別爲清微派也後附道蹟靈仙記一卷上清後聖道君列記一卷洞元靈寶三師記一卷每卷各編爲一致一有一有二等號蓋自道藏鈔出別行者也

終南山祖庭仙真內傳三卷附終南山說經臺歷代仙真碑記一卷

兩淮鹽政採進本

終南山祖庭仙真內傳元道士李道謙編終南山說經臺歷代仙真碑記元道士朱象先編終南山樓觀爲尹喜故居故其徒曰曰祖庭是編載歷代羽流居是觀者道謙所編皆金元人象先所纂則自尹喜而下周漢以來人也象先自跋云樓觀先師傳者尹喜之弟尹軌所撰至唐有尹文操者續紀三十人各列一傳爲書三卷今碑記僅一卷而有三十五人蓋象先節錄文操所傳又增入文操等五人耳所言多涉神怪異學之徒自尊其教不足與辨真偽也

甘水仙源錄十卷

兩淮鹽政採進本

元道士李道謙撰自老子言清靜佛言寂滅神仙家言養生術而張魯等教人以符籙祈禱之事四者各別至金源初咸陽人王嘉棄家學道狀若狂疾正隆中自稱遇仙人於甘河鎮飲神水疾愈遂自號重陽子大定中聚徒寧海州立三教平等會以孝經心經老子教人誦誦而自名其教曰全真元興之後其教益盛都邛三餘贅筆曰今之道家有南北二宗其南宗者謂自東華少陽君得老聃之道以授漢鍾離權權授唐進士呂巖迨進士劉操操授宋張伯端伯端授石泰泰授薛道光道光授白玉蟾玉蟾授彭侶侶其北宗者謂呂巖授金王嘉嘉授七弟子其一邱處機次譚處端次劉處元次王處一次郝大通次馬珏及珏之妻孫不二此外又有所謂全真者其名始嘉蓋嘉大定中抵寧海州馬珏夫婦築菴事之題曰全真由是四方之人凡宗其道者皆號全真道士云云其說甚詳然孰見其授受乎厥後三教歸一之說浸淫而及於儒者明代講學之家矜爲祕密實則嘉之緒餘耳是書作於至元中集文士所爲碑記詩歌合爲此編以其源出重陽子故取甘河鎮神水之事名焉

元品錄五卷

兩淮鹽政採進本

元張雨撰雨字伯雨一字天雨別號貞居子錢塘人未崇國公尤成後也年二十餘棄家爲道士往來華陽雲石
間自稱句曲外史能詩詞工書翰當時虞集楊維禎稱之是編載歷代道家者流起周訖宋列爲十品曰道品道
種道化道儒道術道隱道默道言道質道華得百三十五人然書名元品自應以清淨爲宗故曹參張良之流可以
類入至於神仙方士別自成家隱士逸人各爲一傳漏而一之已昧老氏之宗乃至范蠡權謀之士鬼谷捭闔之師
亦復借材未知其可蒐羅雖富難免蕪雜之議矣又雨自序中稱題曰元史今標題之目與序不同豈書後改名而
序則偶未及改歟

徐仙翰藻十四卷附贊靈集四卷

浙江德清人
天一閣藏本

不著編輯者名氏前有至元乙未福州教諭周壯翁序似元時舊本矣所載皆唐末徐溫二子知證知謬詩文稱降
神於闕所作然不言其所自來考第三卷靈訪文中有今之箕筆語乃知皆附訛書也考倪岳集有正祀典疏其第
十條云金闕上帝玉闕上帝謹案大明一統志福州府閩縣南舊有洪恩靈濟宮一所祀二徐真人卽今之金闕玉
闕二真人也真人五代時徐溫子曰知證封江王曰知謬封饒王常提兵定福建父老戴之圖像以祀宋賜今額又
考御製碑文云太宗文皇帝臨御之十有五年通遇疾弗愈百藥罔效或有言神靈驗者時之輒應脫然卒復於是
大新闢地廟云云又春明夢餘錄載劉健革除濫祀疏云謹案正史載徐溫養子知謬僞吳王楊氏諸子皆爲節
度使知證天死知謬病死五代石晉時無故立廟稱之爲神成化末年加爲上帝云云是徐仙之祀肇於晉顯於
宋而大盛於明此書元人槧之明人刊之蓋有以矣後附贊靈集四卷皆頌神之文其中無一知名者蓋未有端人
正士冒列名於此等書也

周顛仙傳一卷

都仙傳
陸時家藏本

明太祖高皇帝御製紀周顛仙事顛仙建昌人少得狂病其蹤跡甚怪初謁太祖於南昌隨至金陵後從征陳友
諒旋卽辭去友諒既平太祖遣使往廬山求之不得洪武二十六年太祖親製此傳命中書舍人詹希康書之勒石

廬山後人錄出別行并附以太祖御製祭天眼尊者文一首羣仙詩及赤脚僧詩各一首明史方技傳敘周顛事卽據此文也

神隱志二卷

江西巡撫採進本

明寧王權擬權有漢唐祕史已著錄此書多言神仙隱逸攝生之事權本封大寧爲燕王所劫置軍中使草檄永樂元年改封南昌會有諫之者乃退講黃老之術自號腫仙別構精廬顏曰神隱併爲此書以明志永樂六年上之蓋借此韜晦以免患非真樂恬退者也

修齡要指一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明冷謙撰謙字敬嘉興人洪武初官太常協律郎世或傳其仙去無可質驗也此本載曹溶學海類編中所言皆養生調攝之事如十六段錦八段錦之類彙輯成編疑亦依託

鶴林類集

無卷數浙江鮑上茶家藏本

明道士郭本中步履常同編以述其師周元真之靈異者也元真字元初吳縣人居元妙觀以兩陽祈禱頗有應驗故一時文士多以詩文投贈本中等因萃爲是編又以元真所授五雷法本於宋道士王文卿莫起炎二人故卷首先列二人繪像及事蹟碑傳像贊以明淵源所自云

龍門子疑道記二卷

內府藏本

明宋濂撰濂有洪武聖政記已著錄是書乃元至正間濂入小龍門山所著有因符八樞十二微總二十有四篇蓋道家言也舊載潛溪集中嘉靖丙辰與劉基邵離子合刻於開封李濂爲之序

實地論二卷

編修顧守謙家藏本

不著撰人名氏有永樂乙酉自序稱養和子題不知何許人也上卷二篇曰一宗闡竅欲延年之旨曰二要言導引服食之事下卷二篇曰辨惑斥燒煉之妄曰破邪詆御女之非大旨謂清淨以葆元神爲道家之實地一切異術皆

虛幻之談云

霞外雜俎一卷 浙江德清縣人撰

舊本題鐵腳道人撰有放英序稱嘉靖丁酉泊舟空船灘遇仙翁所授又有後跋稱鐵腳道人姓杜氏名吳才魏人亦未詳其信否也所言皆養生術大旨闡黃老恬靜之理

至游子二卷 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏上卷凡十有三篇下卷凡十有二篇大旨主於清心寡欲而歸於坎離配合以保長生且力闢容成御女之術言頗近正惟上篇多取佛經而復附會以儒理故謂顏子之不改其樂與莊子笠乾氏皆殊塗而同歸朱子語錄謂今世佛經皆六朝文士剽剗莊老以潤色之此編又據釋典以為道書蓋二氏本出一源宜相假借至援儒以入之則陋見也前有嘉靖丙寅姚汝循序謂原書不著名氏考宋曾慥號至游子慥嘗作集仙傳蓋亦好為道家言者則似乎當為慥作然玉芝篇首引朝元子註曰陳舉寶元人則明人所撰矣毛漸傳三墳世以為即出於漸張商英傳素書世以為即出於商英然則是書也其亦汝循所託名歟

諸真元奧集成九卷 浙江巡撫採進本

明朱載堉編第一卷為宋張伯端金丹四百字解者為黃自如第二卷為石泰還源篇泰字得之號杏林第三卷為薛式還丹復命篇式字道源又號紫賢嘗受訣於石泰第四卷為陳桷翠虛篇桷號泥丸第五卷為金液還丹印證圖序稱龍眉子不著名氏據林淨後序龍眉子之師為翁葆光即註悟真篇者第六卷為白玉蟾指元篇白玉蟾即葛長庚嘗受訣於陳桷桷受之於薛式第七卷為蕭廷之金丹大成集廷之號紫虛第八卷為趙友欽仙佛同原友欽即趙緣督嘗作革象新書者第九卷為許遜石函記上下篇遜即道家所謂旌陽真人也宋元之閒以仙佛著稱者若石泰薛式陳桷葛長庚之流其源皆出於張伯端蕭廷之趙友欽所言亦皆悟真篇之旨其仙佛同源一篇繁稱博引謂仙佛皆有入室求丹之事再傳為陳致虛金丹大要其發明仙佛同源之義尤詳但以為即釋氏

教外別傳不立文字之旨則未知其果合否也

羣仙珠玉集成四卷

浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏第一卷賦二十二篇第二卷論十七篇第三卷歌詞六十六首第四卷為錢道華敲爻歌註李光元海客論大概恍惚不可究詰其詞亦多涉於鄙俚

悟真篇註解三卷

江蘇周厚培家藏本

明張位註位有問奇集已著錄是編前有位序謂悟真篇自葉文叔著外傳紊亂真經使學者愈增惑誤故分此書為三而又撰直指詳說三乘祕要諸論附於卷末

玉洞藏書四卷

浙江巡撫採進本

明李堪撰堪號楚愚應城人書首何思沛序稱其屢失利於棘闈則嘗為諸生也是書成於萬歷王子前二卷取宋張伯端悟真篇句為箋釋而附以諸仙修煉之說後二卷則註漢魏伯陽參同契三相類其以三相類為淳于叔通

作用楊慎本也

黃白鏡一卷續黃白鏡一卷

兩淮鹽政採進本

明李文燭撰文燭字晦卿自號夢覺道人丹徒人其第一卷專言丹汞之術謂土稟中央之氣色象故黃鉛稟西方之氣色象故白黃者為藥白者為丹一藥一丹是謂黃白自取藥以至成仙案其次序分二十六條前後有自序自跋其續編一卷則醒醒歌二十七則水心篇五十則卷末亦有自跋云昔余遭劉青田累幾成孔北海禍姑蘇拙老獨不避去由是多老遂欲以修煉胎仙之法告之故續此鏡題萬歷辛丑午月然距劉基二百餘年而稱受其累為不可解大抵荒誕之談也

觀化集一卷

浙江巡撫採進本

明朱約信撰約信號雲仙又號弄丸山人靖江王守謙之裔居於廣西集中所載詩皆論內丹之旨篇首有三闕

亦內養之法原序稱其得僧古光之傳蓋專以修煉爲事者前有刑部郎中袁福徵序稱其別有詩集行世又精

於繪素云

含元子十二卷

浙江巡撫
採進本

明趙樞生撰樞生字彥材太倉人是書做莊子體例自一卷至八卷爲內篇九卷十卷爲外篇十一卷十二卷爲餘篇其內篇大旨皆言習靜養生修仙修佛之說謂心中真靈種子毫末不許外佚則吾身之氣與天地之氣淡漠而合一前後立言皆本此意然行爲八卷不免有繁冗重複之弊外篇多言歷代帝王之事問及於飲食植物之類則隨筆雜記也餘篇意主發明五經而究多勦襲亦時傷穿鑿如論易之諸卦聖王純乾也佛純坤也仙復也水仙婚也僧剝也道士夫也於義亦難通矣

香案牘一卷

浙江孫仰
曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄是書述神仙故事自軒轅以下凡七十二人皆白列仙傳集仙傳諸書中鈔撮成編了無義例末有王衡跋稱乙未正月繼儒以此書寄衡云蓋衡嘗以書抵繼儒約爲楊許碧落之遊故繼儒以此相報也然繼儒聲氣通天下與棲神山澤吐納清虛者其趣固不同矣

養生膚語一卷

編修程晉
勞家藏本

明陳繼儒撰以冥德保神及起居調攝諸法爲養生之要雜採史傳說部及前人緒論大抵習見語也

化機彙參五卷

江蘇巡撫
採進本

明段元一撰元一字思真號涵虛子又號永明道人自稱北郡人明無北郡不知爲何地也自云一行作令遂歸林下則嘗官知縣矣其書成於崇禎元年燕拾道藏之言以端的上天梯五字爲號列爲五卷凡六十四篇皆內丹訣也其序稱親請正於呂洞賓殆爲乩仙幻術所惑所列編次姓名有新安呂維祺自稱純陽子二十六世從孫維祺儒者且殉節名臣不知何以如是也其託名耶

含素子塵譚十卷 江西進本

明朱清仁撰清仁號懷白別號含素子黃州人流寓南昌為道士此書分條割記而以類分為十篇曰行品曰元真

曰聖居曰佛說曰審世曰博論曰迂言曰地形曰雜記曰疵批疵批即諸篇之自評氣之於末其實九篇也其說有

頗切事理者然大旨出於黃老艾南英序取其關佛然清仁為道士自爭釋老之勝負非儒者之關佛其地形一篇

雜採山海經神異經及道家附會之說繪為地圖尤為謬誕

引年錄二卷 兩淮鹽政採進本

舊本題靖江朱應鼎撰前有自敘不著時代年月書中引李時珍本草綱目則萬歷後人也大旨講養生之術故以

引年為名上卷分天地時令居處服飾人事五類下卷分飲饌穀菜果草木鱗介禽獸蟲服餌病之藥忌十三類其

中如以狗肝合土泥竈令婢妾孝順諸條亦不盡關於養生也

讀丹錄 無卷數浙江巡撫採進本

明彭在份撰在份號從野逸人莆田人是書論道家煉丹養生之法前列道宗起漢龔巴以下寥寥數則次總論次

錄壯道堅歌次錄白玉蟾元闕祕論自是以下皆所自著詳論修煉之法自習靜至崑崙共分四十四篇其大旨以

斷慾清淨為宗以煉氣凝神為要云

道書類鈔 無卷數浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏前後無序跋亦無卷數蓋偶於道藏摘取以備觀覽非欲勒為成書者也

衛生要語一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明息齋居士撰不著名氏所載調攝之方皆雜引舊文無所論斷

二六功課一卷 編修程晉芳家藏本

舊本題明石室道人撰不著名氏所錄自辰至卯凡十二節各有調攝事宜蓋道家導引術也

列仙通紀六十卷

江蘇巡撫
採進本

國朝薛大訓撰大訓字六詒吳縣人是書採摭道藏神仙故實始於黃帝次為穆天子傳次為廣黃帝本行記次為元始上真眾仙記次為老子史略次關尹子以下至孫仙姑凡八百七十七人往往時代參錯莫明其例次以文昌化書次以元天上帝啟聖錄次以金蓮正宗次以純陽神化妙道通紀次以六仙外傳桓真人昇仙記洞天福地記十洲記閻祖師傳吳許二真君傳羣仙總會錄前有華亭王宗熙王辰熙二序並稱親見許旌陽辰熙又稱見嵩山司命神與其兄宗熙對談其言尤怪異無稽二序皆不署名月考此書先刊於崇禎庚辰名神仙通鑑卷數相符則

真詮二卷

浙江巡撫
採進本

序中所謂壬午者崇禎壬午己丑者順治己丑蓋先刊於明名神仙通鑑至 國朝版燬重刊改此名云
不著撰人名氏前有自序稱葆真子所畱真詮余舊嘗刪節之病其多今重為訂正撮其要旨云云後跋題丁酉立秋前二日夢覺子書亦不知為誰又一行署西巖山人四字知為無錫秦氏鈔本則丁酉當為順治十四年也其書皆言煉氣還丹之術大旨依傍道德經陰符經而傳合以易義較道家荒誕之說頗為近理

果山修道居誌二卷

江蘇周厚
情家跋本

國朝葉鈐撰鈐有續小學已著錄果山在嘉興鈐卜居其地創修道居此其所自為誌也其所居以釋教道教與儒教合為一堂殊為乖誕後一卷為同時諸人贈言亦大抵荒謬之談蓋明林兆恩等之流亞也

得一參五七卷

浙江巡撫
採進本

國朝姜中貞撰中貞會稽人卷末有許尚質所作中貞小傳稱嘗遇紫清真人白玉蟾因得仙術蓋妄人也是書闡明修煉之旨所註陰符經道德經各一卷參同契三卷黃庭經悟真篇各一卷為書凡五故以得一參五名案陰符經道德經皆黃老之言無所謂丹法也自宋夏尙鼎始以陰符言內丹葛長庚又以道德經言內丹而宗旨大變中貞以陰符經所言九竅三要為火候之訣道德經所言有物混成先天地生為金丹之母蓋因二家之書

而衍之卽在道家亦有支別解而已

萬壽仙書四卷

浙江巡撫
採進本

國朝曹無極編無極字若水金壇人是書良輯調息導引之法而崔子玉座右銘范堯夫布衾銘之類亦採入焉
蓋守靜默寡嗜慾爲黃老養生之本其文雖似不倫而其理實一家之學也

右道家類一百部四百六十四卷

內四部
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百四十七

