



00249

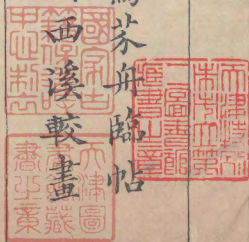
淳化祕閣法帖考正卷之三

王籍林先生著

吳興沈宗騫芥舟臨帖

苔上王

圻西溪較畫



# 歷代名臣法帖第三

黃長睿云此卷偽帖過半自庾翼後一帖已向

季春等十七家皆一手偽書韻俗筆弱濫廁

諸名蹟間始觀之但知其偽而未審其從來

閣帖考正卷三

及備貞祕館目彙次御府圖籍見一書函中

盡此一手帖每卷題云仿書第若干此卷偽

帖及他卷所有偽帖皆在焉其餘法帖中不

載者尚多並以澄心堂紙寫蓋南唐人聊取

古人詞語自書之爾文真而字非故斯人自

目為做書蓋但錄其詞而已非臨摹也國初

論次法帖時王著輩不悟其非但採名雜載

真帖可勝歎哉今列次卷內一手偽帖於左

庾翼後一帖

沈嘉

杜預後一帖

王脩

劉超

司馬攸

劉穆之

劉瓌之

王劭

紀瞻

王廐

張翼

陸雲

山濤

卞壺

右十三家并庾翼杜預後一帖皆一手偽書

庾亮

庾翼前一帖

杜預前一帖

謝璠伯

王徽之

王凝之

王操之

王渙之

索靖

王坦之

謝莊

王邃

閣帖考正卷三

王恬

王曇首

孔琳之

王僧虔

右十四家并庾翼杜預前一帖皆真帖

此卷真偽不分誠如元章長睿所鑒乃其紀

次顛倒失序者亦復不可勝數杜預索靖山

濤陸雲皆晉未度江前入而衆錯東晉諸人

後司馬攸文帝子武帝弟幾為太子而不知

其為晉宗室謝莊始終事宋而目為晉庾亮

誤為元亮沈嘉割字為名劉瓌之孔琳之名

截其半紀贍史與帖皆作贍而誤以為贍王僧虔南齊人而不分南北王坦之太原王述之子而班於琅邪諸子之間王徽之羲之第五次子不列羲之諸子之次至其官爵錯課世次失序又不足言矣按之淳化一帖徒以刻自祕閣人間不易可得又魏晉以來名跡歷代皆藏內府世又罕見得此始流布人間故珍貴一時歛流百代實則其純縵處不可一二數弇州山人以為俱不足論其筆法自非

閣帖考正卷三

三

後人可及非惟耳鑒亦尊許太過語耳

### 晉太尉庾元亮書

庾亮字元規明穆皇后之兄也未嘗名元亮帖目誤大觀稱庾亮為是元康六年薨年五十二贈太尉帖目稱太尉是

亮白奉告書小相克

為媿子作輒先以奉  
之研今作之支髮枕  
今治無治模若  
有可權付之亮再拜

閣帖考正卷三

四

長睿云帖言奉告書箱先為媿子作江淮之間  
謂母曰媿此云媿子未知是目何戚也顧汝  
和云媿音氏又音啼音弟又爾雅云媿媿安  
也

帖中作字凡四皆是作字而筆法各不相同施  
以第三為注劉以第四為治皆誤

宋自靖康之變大觀新舊二刻皆淪北地開禧  
以後有自權塲中來者皆磨去亮字右邊轉  
筆以避金主亮之諱所謂亮字不全本也

晉車騎將軍庾翼書

庾翼字稚恭太尉亮之弟歷官都督征討軍事  
加征西將軍永和元年卒年四十二贈車騎  
將軍帖目是劉遐字正長廣平易陽人歷官  
散騎常侍咸和元年卒贈安北將軍

故吏從事中郎庾翼叅

閣帖考正卷三

五

軍事劉遐死罪白昨所啓  
龐遺孟昺所請求述上  
事之須檢拔諮論先駕當  
出請不從論錄事中郎共

詳處別白謹啓翼遐死罪

死罪

按庾翼常為陶侃太尉府從事中郎此帖稱從事中郎則當是與侃書也考晉書明帝太寧三年陶侃都督荆湘明年當成帝咸和元年翼年二十二始辟陶侃太尉府從事中郎劉遐卒於是年正當翼為從事之初不應遽稱閣帖考正卷三

六

故吏若謂此書在從事後則劉遐卒已久又不應與遐同名又考遐傳終遐身未嘗參軍事則此帖不無可疑然書法精古的是真跡或由史誤亦未可定

顧云檢按當是檢按一作拔非

已向季春感慕兼傷情  
不自任索何如以溫和

某以如吾衣芳以賴  
受護時心不須氣力

熟若別時

已向季春帖米云同章帝一手偽書

某二字合兩為一上下各借一筆古帖中多有  
閣帖考正卷三

之須按文義當是頊顧作頊亦通古帖中須  
頊二字相似當以文義讀之

### 晉太守沈嘉長書

按寶蒙述書賦注沈嘉字長茂吳郡人晉吳興  
太守帖目但稱太守不稱吳興又以沈嘉為  
嘉長連字為名尤荒率可笑本帖但稱沈嘉  
不稱嘉長王侍書豈未之省耶標目當稱東  
晉吳興太守沈嘉書



十二月十三日未始言、奉  
有哉惟深寧切想各示  
安深功莫也、了、況、嘉  
彭亨部

此帖格韻滯俗同章帝一手偽書宋老未曾標  
閣帖考正卷三

出盖偶失之長睿鑒是述書賦稱長茂草勢  
既捷而疎薰王不及獨斷自如若此三行豈  
能慕王獨斷者耶

少、當是不一一舊釋作具非

### 晉侍中杜預書

杜預字元凱京兆杜陵人起家尚書郎累官鎮  
南將軍以平吳功進爵當陽縣侯卒贈征南  
大將軍開府儀同三司終其身未嘗為侍中

也帖目誤當稱音征南大將軍杜預書

十一旬十四日預書  
柔勿已終列久卷  
牙道遠山又言  
末沒古治白申省以若

閣帖考正卷三

九

三

長睿云十一月帖云道遠書問又簡閒得來况  
非當時語或是江左人書不特親故帖偽也  
按長睿每以詞語簡直者謂非晉人語彼時  
吐屬古雋自與後來不同然安知必無一二  
簡直者出於尋常風氣之外耶五子之歌三  
代以上作也而平易如此得謂五子偽乎過  
論失實非所尚也米鑒是

預者當是頓首頓首首字末多一曲便是疊  
字凡古帖或未筆引長或字間少空皆作疊  
字顧汝和但作頓首失之况劉作說顧作况  
皆可通

親在每物結和和以白字之也  
和以少字末云小大云里和  
女親之也

閣帖考正卷三

十

子心必

孤女當是孤女頤釋是劉作絕汝誤也

### 晉王循書

徐澄齋云陶宗儀書史會要王循官至中軍將  
軍善行草法書要錄王愔文字志目有王循  
宋板作王脩按後魏弔竅比于墓碑脩字作  
循則循修二字古盖通用晉書外戚傳王脩

字敬仁濛長子起家著作郎轉中軍司馬年  
二十四未拜而卒官位與陶所紀正同則王  
循當即王脩陶特誤以中軍司馬為中軍將  
軍耳褚遂良撰右軍書目第三東方朔贊小  
注云書與王循此王脩事也王循無別考

青苜甘日呼登於以秋月  
感思深得尔示為望輝熱

閣帖考正卷三

十一

以以可尔深疾在尔尔尔  
示以於勿力畫山宮王呼登  
却多

米云同上偽按帖語自是晉人書法則同章帝

一手偽書

循下有一卷字劉作舊當是遮顧云褚遂良右

軍書目有阿遮帖張彥遠帖語有報敬倫遮  
恐是王氏子弟按敬倫導子幼也遮未詳米  
臨報敬倫遮帖作敬倫逸誤

### 晉劉超書

劉超字世瑜琅邪臨沂人仕晉右衛將軍為任  
讓所害贈衛尉帖目當稱東晉衛尉劉超書

超死罪白如命皆令有

閣帖考正卷三

十一

未末保任然後受隨宜  
分處謹白

竇蒙述書賦注云超手筆與元帝相類自職居  
近密遂與外人書絕故述書賦有稟天然而  
自強亂帝札而見拘之語長睿云今此書字  
勢絕與元帝不類其偽明矣

此帖與上已向季春帖當是一手偽作

# 晉散騎常侍謝璠伯書

謝璠伯於史無考世稱謝璠伯善草書只此四  
行沉着痛快風力故自適上也

此計江東精兵之  
多乃唯當善善之者  
之乃多日多之乃多

閣帖考正卷三

十三

檀字之字端

見字當讀作現言江東精兵不可猝得惟當善  
養現在者耳如以來當是如此來劉作此來  
誤

## 晉黃門郎王徽之書

王徽之字子猷羲之第五子仕至黃門侍郎棄  
官東歸則帖目當稱黃門侍郎大觀是此但

云黃門郎誤

口口承奴疾不減憂  
灼寧後後後後後  
取佳口口口口口  
小口能不可後遂後  
隔口口口口口口  
攻造口口口口口  
不口口口口口

閣帖考正卷三

古

寧復了了當是可言顧釋是或作可可亦通劉

作可耳蓋誤不了當是不一一舊作不具皆

誤

# 音謝莊書

按宋書謝莊字希逸歷官中書令常侍紫金光祿大夫卒贈右光祿大夫長霄云莊首終仕宋而題曰晉大誤也帖目當稱宋右光祿大夫謝莊書

弟昨還方承日忽忠悶常

閣帖考正卷三

十五

時乃尔大至殊不易追公坦  
想法以所希已漸接眠食

以之甲頃由之至重春節

至后患者無不增勅今作



河汾眼風不交了  
抄卷一

承以謝庄白星左僕射

一日忽患悶當是一日忽患悶劉合一日兩字  
作間或以患作惡皆非今坦當是企怛或作  
坦非以來已漸勝當是昨來施以為可疑也  
未是頃日寒重當是頃日劉作頃自非頃動  
按書法當是憤動言寒重居患惡動耳劉顧  
閣帖考正卷三

六

皆作增誤

### 晉侍中司馬攸書

司馬攸文帝第二子武帝同懷弟字大猷小字  
桃符武帝踐祚封齊王帖目當書晉齊王司  
馬攸書

攸惶恐頓首頓首望近未得

詔承以為委積比已秋風不審  
尊體何如異行得粟受首頓  
首

徐澄齋云此帖當如長沙王永陽王之例附第  
一卷帝王書後

齊王善尺牘為世所楷書斷稱其蘭芳玉潔奇  
閣帖考正卷三

七

而且古此三行楷法雖專謹然骨韻殊俗米  
云與章帝一手偽帖信是末首頓首上當有  
脫失

### 晉劉瓌書

述書賦注劉瓌之字元寶沛國人晉御史中丞  
義城伯帖目當云東晉御史中丞劉瓌之書

理之書云末首頓首

或言其乃在唐初  
以自居始不托兒力及  
以此望瑒之

長睿云瑒之乃東晉時善八分者大令既不肯  
書太極殿榜謝安石遂令瑒之以八分題之  
此帖非真與王廙二十四日帖無異

閣帖考正卷三

六

元寶書述書賦稱其剛直為兩王之次骨正力  
全軌範宏麗今此帖筆法糾繞殊乏正骨米  
云同章帝偽帖不疑

瑒之頓首下本帖空一字大觀肅府俱有兩點  
當是頓首頓首帖末瑒之下大觀有頓首頓  
首四字

### 晉王坦之書

王坦之字文度王述子仕至北中郎將徐充二

州刺史卒贈安北將軍帖目當稱東晉安北將軍王坦之書

長睿云王著叙王坦之書列於逸少諸子間意以名皆從之殊不知坦之乃述子自太原王耳非琅邪族也非通古甚邪至爾

王懷祖書述書賦稱其高利迅薄連屬歌傾文度師法乃翁而得其高利迅薄之意瑤環瑜珉蘭茁其芽風流照映故當不減會稽諸子也

閣帖考正卷三

九

坦之惶恐言不知已與謝郎

淪坦之事未其意良不

苦今當泊公自陳願

吉坦之惶恐言

已與謝郎當如施作已與顧作已與非良不

者當是良不可者或作斷不了者未是愛詣  
公應作當詣公無疑

## 晉王濬之書

渙之為羲之第三子未詳其字未仕帖目但稱  
名最合晉上當增東字

長睿云王氏凝操微渙四子書皆真帖逸少七  
子上四人與子敬書具傳惟元之肅之遺蹟  
未見餘皆得家範而體各不同是善學逸少

閣帖考正卷三

三

書者猶顏延之對宋文帝論其諸子自謂峻  
得臣筆測得臣文彙得臣義躍得臣酒書亦  
猶是也僕今以擬王氏諸子則逸少之書凝  
之得其韻捺之得其體微之得其勢渙之得  
其貌獻之得其源大令書特知名而與逸少  
方駕者蓋能本父之書意所循者大故也逸  
少之書真行則法鍾草聖則師張二家之法  
逸少所自出大令從而效之所以特高於諸  
王猶魯堂諸子由賜商偃皆以儒稱卒之得

其傳者子淵而已

淡之等白不審二婢常  
患後何如馳情倫直等  
平安討婢倫奴已應在  
道令逢適東五日動靜

閣帖考正卷三

廿一

家差速姑如復小勝  
冀遂知可殆不寧餘去  
攻常惠及側此悉佳淡  
之等

系當是上下二字疾書合為一耳古帖中往往

有之施合二字作叔未是

### 晉王操之書

操之字子重羲之第六子歷官侍中尚書豫章太守帖目當稱東晉侍中尚書王操之書

操之字子重羲之第六子歷官侍中尚書王操之書  
意乞年光數問可不以

閣帖考正卷三

三

姜順消息慈心操之

帖首操之等小正是等白書既已恐未明又更加點以足之帖末操之當是頓首傳摹失真耳施作等白誤

### 晉王凝之書

凝之羲之次子字紉平歷官江州刺史左將軍會稽內史帖目當稱東晉左將軍會稽內史

王凝之書合置渙之之上

黃山谷云余觀凝之字法最密恨不多見僕謂此書大似獻之

此卷載羲之諸子書不特以坦之班於羲之諸子之列誤認太原為琅邪者荒繆可笑即其叙次羲之諸子亦復失倫考晉書羲之長子元之早卒次凝之徽之標之獻之獻之既別自為卷則序四子當首凝之次渙之次徽之次標之乃得其正爾

閣帖考正卷三

三

八月廿九日告庠氏女明便

授衣感逝悲歎念增遠思

得郗中書：說汝勉難安

隱淪慰烈心  
淅洽瘳及



河以海佳消息者以並  
更不佳厚之者以  
不次凝之等者

凝冷當是漸冷施作微冷誤吾字最小當是旁

注摹者誤入行耳

閣帖考正卷三

五

### 晉征西司馬索靖書

索靖字幼安，敦煌人。太安末，歷官使持節游擊將軍，卒贈司空。安樂亭侯，未嘗為征西司馬。帖目當稱晉司空索靖書。

徐澄齋云：索靖晉最初人，當列衛瓘後。

我妖嬈女，過指矢，留善言，智筆。

陶怪士經死拔鞠按時掾  
誦裁窮事賦羞在劫浮蓮曲  
沟担擬穿窮事之後靴鼓  
肆陳愛曰於予琴瑟以泥歌  
至乃亦亦亦翔采然乃於舞

閣帖考正卷三

五

荆翁裂球綫劫飛乞休去  
夏農姬末掌禮

載妖帖辭雖斷闕文特古雅然亦同章帝一手  
偽書雖氣骨稍勁而神韻甚俗銀鈎蠶尾幼  
安奇趣了不復存矣參觀出師頌便知此為  
偽蹟無疑元章長霄皆未標出偶失之耳

妖嬈當是妖嬈或作嬈非字書無此字通帖當

是過臧顧作過可疑莫方當是莫告劉作莫  
去非云一作念一作會皆通於予當是於予  
或作爭未是前有爭字作予書法正與此不  
同翔榮當是翔榮作集作業皆非也舞或作  
歌舞劉作起舞顧作鼓舞皆可疑愛農顧作  
處農於文義為近然書法當是虔姬素當是  
姬棄顧釋是或作業非

七月廿六日思志請白隆

閣帖考正卷三

共

如相兮不舒功倦信里日出  
素在素云宅及中求东云急  
方巧索請白

長睿云七月廿六日帖本七紙晉王平南廡每

寶玩之值永嘉亂乃四疊綴衣中以渡江唐  
蒲州桑泉令豆盧噐得之疊跡猶存今所錄

惟一紙耳傳摹失真無復意象

信里當是信至劉作信里非杰在二字摹搨失真劉作壽知非顧作恚知亦可疑

### 晉侍中劉穆之書

按宋書穆之字道和小字道民仕晉至左僕射雖牽於晉世未嘗仕宋然始終為宋謀主宋武始表贈侍中司徒南昌縣侯及受禪又追封南康郡公則穆之始終受宋恩遇特深當

閣帖考正卷三

艾

稱宋康郡公劉穆之書大觀標目良是

尔公采家弊耳倉年

多福古推遷不得不相用

事已御出字復在尔得

迴沒景具書就之公是

嘗思乃 出申師情

事必列如

述書賦稱道和閑雅高踪絕塵注云今見行書  
一紙六行即此帖也然筆韻短弱殊與寶氏  
所稱不類當是俗手依聲偽作宋云同章帝  
偽帖不虛也

帖首當有闕文云云當是亦知顧作所欲非云  
閣帖考正卷三

艾

推遷當是官推遷顧作故推遷非更字波蝕  
更下一字全蝕劉作諱顧作律皆可疑帖末  
劉穆之下當有白字

### 晉尚書王劭書

王劭丞相藻第五子字敬倫歷官尚書僕射中  
領軍卒贈車騎將軍帖目當稱東晉車騎將  
軍王劭書淳化標目作尚書大觀標目作尚  
書令皆誤

劬白明便夏節哀慕崩摧  
肝心抽絕煩冤弥深不自忍  
任痛當奈何當復為得告  
為慰腫轉差甚恫勿力及不  
次王劬再拜

閣帖考正卷三

九

朱云同章帝一手偽書按此帖在偽蹟中頗為  
肅括乃偽書之最佳者然糾繞惡習故自在  
也

## 晉車騎將軍紀瞻書

紀瞻字思遠丹楊秣陵人歷官驃騎將軍常侍  
卒贈開府儀同三司帖目當稱東晉開府儀  
同三司紀瞻書淳化大觀標目皆誤淳化又  
誤以瞻為瞻尤與史不合本帖首尾俱作瞻

唯白所法末豕榜之豎  
又豕家無以將之豎粉二  
牛少豕所以物豕豎豎豎  
豎豎豎豎豎豎豎豎豎豎

帖云貧家無以將意所謂物微意全者也按贍

閣帖考正卷三

三

歷仕清華厚自奉養館字崇麗有足賞玩此  
云家貧定非思遠語不特詞語不古書法凡  
猥為足判其非真也

豕榜二字可疑或作永攜亦未是今豎顧作豎  
或作送俱未是疑當是送所以顧作豎謂為  
是陳與義作兩須亦可疑

### 晉司徒王廐書

晉書王薈傳王廐字伯輿導之孫薈之子也歷

官太子中庶子司徒左長史王廐書  
司徒左長史王廐書

告誘靜媛靜儀靜姝此晦  
便當假葬永痛抽剝心情亦  
割不自勝念汝等追痛摧慟

閣帖考正卷三

卅一

纏綿斷絕何可堪任痛當  
奈何肯及奈何遣照涕不  
次廐疏

米云與漢章帝一手偽帖

亦割或作水割或作分割分割近是照涕或作  
悲涕或作懸涕亦可疑皆由傳摹失真故闕



之為得帖尾廠疏下大觀有八月廿五日五  
字

# 晉太守張翼書

寶蒙述書賦注云張翼字君祖下邳人官至東  
海太守帖目當稱東晉東海太守張翼書但  
云晉太守非

廿三日秋以翼故少為包多

閣帖考正卷三

世三

惟子心以為之云以何如  
深功藝故竭力意而

宋云與章帝一手偽書

此亦偽作翼書學羲之幾欲奪真此書殊凡猥  
遠欲污蠟君祖不亦過乎

秋以顧作賴即可疑闕之為得下當是不一  
一顧作具非

# 晉陸雲書

陸雲字士龍機之弟吳平入洛為大將軍右司馬帖目當稱晉大將軍右司馬陸雲書

三月十六日雲白表首錄示

意以不志之平安為田而

閣帖考正卷三

世三

未出河由少何信致之及問  
免清遠可之雖高之人能之  
尚令征南取之也

朱云以上三帖同章帝偽帖

表節或作春或作春當以春為正春字章草作  
去此特以左鉤引直耳及口顧作及卿按草

法當是鄉字可之按文義當是可與作之作  
云俱未安經弓施作高孫摹作亭未可定人  
鈺之當是欽之劉顧作歎之未是  
自劉穆之至此六帖皆是偽帖

### 晉海陵恭侯王邃書

世說新語注王邃別傳邃字處重琅邪人舒弟  
也歷仕中領軍尚書左僕射帖目當稱東晉  
尚書左僕射王邃書淳化稱海陵恭侯未知  
閣帖考正卷三

廿四

再據

寒注不張巫婚事云何

是良對是下可時令云

女次也王邃白

五

宣和書譜云王邃作行書有羲獻法婚事一帖  
布置婉媚結構有法按此帖意局清剛故嚴

謹之意為多要之正自道上

張丞當是張丞或作丞非令知當是令知或作  
乏非

# 晉中書令王恬書

王恬丞相導第二子字敬豫小字螭虎歷官會  
稽內史加散騎常侍卒贈中軍將軍帖目當  
稱東晉中軍將軍王恬書

閣帖考正卷三

世五

日示也之少多故不單法  
少之力少之少法

螭虎草絲書斷稱其世難與比是時張翼以書

得名議者謂不能過恬此兩行一十九字格

韻直逼右軍奚翼之所敢擬

少之當是力不一一劉作不具顧作少令皆非

晉太守山濤書

山濤字巨源河內懷人也歷官右僕射光祿大夫侍中拜司徒太康四年年七十九薨帖目當稱晉司徒山濤書云太守不知何據

侍中尚書僕射奉車都尉新沓伯臣濤言臣近啓

閣帖考正卷三

廿六

崔諒史曜陳准可補吏部郎詔書可令此三人皆衆論所稱諒尤質止少華可似穀教雖大化未可倉卒風

尚所勸為益者多臣以為宜  
先用諒謹隨事以聞

長睿云山濤啓事與李懷琳所撰七賢書中濤  
書自相矛盾但此啓文是而書非七賢帖中  
筆語皆妄也

巨源正書寶泉稱其朴畧此八行筆法扭捏殊  
無朴畧意與前王劭王廐同出一手偽書

閣帖考正卷三

七七

質止少華文義當是質正書法作止當由摹搨  
之誤或偽書人不了文義信筆誤書耳

黃山谷云帖末十九字長沙帖誤置羊欣書後

## 晉侍中卞壺書

卞壺字望之濟陰宛句人歷官領軍將軍給事  
中卒贈侍中驃騎將軍開府儀同三司帖目  
當稱東晉侍中驃騎將軍卞壺書

壺晉書作壺帖目誤

之小法不知帶頭上接法味  
文墨之便去冬年乎作叔  
查子紙小物如此字勿令  
一人兄也若令勅書乎令而  
友亟付了友之便密令人

閣帖考正卷三

世

偈之書白

述書賦稱望之草書緊古而老此六行筆勢亂  
繞與章帝等書同朱黃目為偽作信精鑒也  
朝弔郎當是朝將中郎兩字連草合為一耳與  
前王漢之卡二字後羊欣吳二字同一筆法  
劉施闕疑亦可顧作比中未是諸洙當是諸  
誠一作城非収愛顧作改愛可疑當由摹搨  
之誤友筆法是友按文義則當是發偽劉作

傳非何此瞻云當是防字古防房二字通

# 晉謝發書

謝發爵里無可考

晉安素自強壯且年時  
尚可當延遊期嘗謂卷

閣帖考正卷三

卅九

至於此自畢遠境三三恍  
愕不能已未嘗自問心敢  
切想不久可以還身執

第惻感



米云已上三帖同章帝偽書

未公劉作未知寢合顧作欲未是帖末筆惻感  
三字潭帖誤連山濤書後

### 宋特進王曇書

王曇首琅邪人太保宏少弟僧虔父也歷官太  
子詹事侍中卒追贈左光祿大夫加散騎常  
侍帖目當稱宋左光祿大夫散騎常侍王曇  
首書淳化曇下失首字大誤本帖明有首字

閣帖考正卷三

四

昨服敬者了然不道佳  
請也亦宜以天增象  
恐難為力了未能  
合書以五條念故了

# 王羲之草書

差了當是差可施作耳非清也施作清和非劉  
顧作請示為合也宜自當是所宜顧云當作  
亦誤未能令劉作令顧作合皆通以有劉施  
作俗是顧作從可疑曇云劉誤作答當是首  
字惟誤首為答所以標目止作王曇也

## 宋中散大夫羊欣書

閣帖考正卷三

四

羊欣字敬元泰山南城人由新安太守轉義興  
太守除中散大夫帖目是

三月六日以頓首暮春感摧  
切割不能自勝當有以有  
曰去六日告深慰里下後中如  
脚中日勝也吾日弊確及今

自願夏微情志搏襍執筆  
增恠累保受虫乞何之  
以却

敬元師資大令見重一時行書尤善故時人有  
買王得羊不失所望之語此帖魄短力弱去  
大令風規正遠其偽不疑米鑒良是

得去下當脫一月字

閣帖考正卷三

### 宋太常卿孔琳書

孔琳之字彥琳會稽山陰人歷官祠部尚書卒  
贈太常帖目是琳下失之字大誤大觀有之  
字

日月流酷接膺易以心肝  
分膾尋澤悃懷觸戔

隕絕孤思於自孫地窮  
嗚嗚何不孝志全痛悼  
難勝得去月二示 已以所志  
故尔不為甚有 出切熱

閣帖考正卷三

四三

盛比復中似書 已轉佳  
賤食極勝也 善將治之

如小云云亦亦 影了 一於胸中

轉劇也明教未竟益 後頓何賴

扶力... 及... 如... 沙... 書...

長睿云琳之帖有恨恨脚中轉劇近明散未覺  
益十二字偏小盖行側注字摹帖者妄以入  
行耳當依本為正按李日華六硯齋二筆稱  
王文肅公所藏淳化祖帖孔琳之書歎具旁  
增悒悒脚中四字何賴右有轉劇近明散未  
覺益八字總十二字皆旁添與今刻不同則  
長睿所云誤摹入行者盖亦未見祖本耳愚  
閣帖考正卷三

四

謂不獨此十二字前觸感觸字難勝勝字亦  
小當亦旁注誤摹入者自存劉作自郡顧作  
自群皆可疑當由摹搨有誤地宥定當是地  
窮劉顧作窠非懷仁集右軍書聖教序窮亦  
作宥夢云三字當是奈何念筆駁合為一字  
耳示下糝糊一字良所惠當是良所惠劉施  
作君非也切當是悲悒劉顧作幽悒怨未是  
疑々當是歎一一劉顧作歎具施作歎歎皆  
非以々長睿作恨恨顧作悒悒皆可通也

劉作迷甚。竅合顧云。疑作已。非或作反。尤誤。  
紅白沙。當是孤子孔琳之。奈何頓首。  
書垂盡。筆駛不可收。故有失耳。或以奈何作  
等字。亦未是。

按史琳之以楚臺員外散騎侍郎。遭母憂去職。  
服闋除司徒左西掾。以父致仕。自解未幾。司  
馬休之。以為長史。旋以父憂去官。此當是其  
居憂時書。幽咽淒斷。都無倫次。其孝思沉痛。  
油然見於筆墨之間。不獨妙善草隸而已。

閣帖考正卷三

四五

### 齊侍中王僧虔書

南齊王僧虔。曇首子。琅邪臨沂人。歷官侍中。特  
進左光祿大夫。卒贈司空。或誤稱晉。今標目  
但稱齊侍中。亦未是。當稱南齊司空王僧虔  
書。

臣僧虔感劉伯寵陶瑾稱勅

二岸雜事悉委臣判聖恩曰  
已將使入效斯實臣下駟馳至  
願且職事所司不應多陳雖  
奉今旨臣豈敢於外下意不

先上聞正當罄率管見令官  
長啓審可否之宜會湏恩裁此  
乃更亂天聽或致煩壅且得  
仍舊以待能者恐於事體二

三惟允伏願少留神照察覽  
所啟非敢辭務懼塵聖化謹  
冒輸請伏追震忤謹啟

臣僧受啟南臺御史謝憲乃堪

閣帖考正卷三

四七

駮使臣門義舊粗是所悉統內  
新故雜米數十萬斛實須督切  
憲今請假在此臣欲折以統攝庶  
得速辦其頻經督運已有前故



謹以啓聞伏願聽許謹啓

長睿云僧虔兩啓皆佳結字與擬王琰乞江郢  
所統郡啓同書聲信不虛得

淳化秘閣法帖考正卷之三

閣帖考正卷三

四八



