

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января

№ 1

1895 года.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Гостановленія и распоряженія начальства.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМО-
ДЕРЖЦА ВСЕРОССІЙСКАГО, изъ Архангельской Духовной
Консисторіи.

примамъ церкви Архангельской епархіи.

По Указу Его Императорскаго Величества, Архангельская Духовная Консисторія слушала: дѣло по предложенію бывшаго Преосвященнаго Архангельскаго Наотнаила о надѣленіи всѣхъ причтовъ епархіи казенною землею подъ расчиску въ количествѣ 150 дес. на каждый причтъ. Съ утвержденія Его Преосвященства, **Приказали:** Такъ какъ, по собраннымъ свидѣніямъ, для большинства причтовъ епархіи оказывается или невозможнымъ, или неудобнымъ и малополезнымъ надѣленіе ихъ дѣспоросшею землею изъ казенныхъ дачъ для разработки подъ пахоту и сѣнокосъ въ количествѣ до 150 дес. на каждый причтъ, то не представляется надобности возбуждать общее ходатайство о надѣленіи причтовъ землею въ указанномъ размѣрѣ; а какъ нѣкоторые изъ нихъ выразили желаніе получить таковой надѣль и находятъ это возможнымъ, то пре-

доставить имъ войти о семъ съ особымъ ходатайствомъ въ Консисторію съ обстоятельнымъ указаніемъ, изъ какихъ казенныхъ дачъ или земельныхъ участковъ можно и желательно имъ воспользоваться землею и въ какомъ именно размѣрѣ.

О чемъ и объявить чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Декабря 29 дня 1894 г. 1894.

Отъ Архангельской Духовной Консисторіи духовенству епархіи.

I.

Симъ предписывается причтамъ церквей Архангельской епархіи немедленно представить въ Консисторію, чрезъ своихъ о.о. благочинныхъ, рапорты о полученіи изъ казначействъ жалованья за 2-ю половину минувшаго 1894 года.

II.

Во избѣжаніе повторенія случаевъ обращенія лицъ духовнаго званія къ епархіальной власти о возвратѣ имъ пособія изъ казны въ возмѣщеніе 5% налогъ по прежде занимаемымъ ими должностямъ, симъ дается знать духовенству епархіи, что члены причта, выбывшіе въ другіе приходы, и, въ случаѣ смерти, наследники ихъ имѣютъ полное право на полученіе причитающейся имъ доли изъ пособія отъ казны въ возмѣщеніе 5% налога съ 1-го іюля 1885 г. по занимаемымъ ими прежде приходамъ, сообразно съ временемъ служенія въ оныхъ: при этомъ такія лица должны обращаться за полученіемъ причитающагося на ихъ долю пособія непосредственно къ причтамъ тѣхъ приходовъ, по которымъ причитается имъ пособіе, минуя Епархіальное Начальство, къ содѣйствію котораго они могутъ обратиться только въ случаѣ уклоненія тѣхъ причтовъ отъ удовлетворенія ихъ просьбъ.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консисторіи отъ 21 декабря 1894 года за № 351, утвержденное Его Преосвященствомъ,

о награжденіи священниковъ скуфьями и набедренниками.

По указу Его Императорскаго Величества Архангельская Духовная Консисторія слушала: предложеніе Его Преосвященства, отношенія епархіальныхъ и другихъ учреждений и должностныхъ лицъ и представленія благочинныхъ и благочинническихъ совѣтовъ о священнослужителяхъ, заслуживающихъ награжденія знаками отличій. Приказали: Рассмотрѣвъ предложеніе Его Преосвященства, отношенія и представленія о лицахъ, заслуживающихъ награжденія за отлично-усердную службу церкви Божіей, а также принявъ во вниманіе и тѣхъ лицъ, отлично-усердная служба коихъ извѣстна Епархіальному Начальству, Консисторія, съ утвержденія Его Преосвященства, опредѣляетъ: наградить слѣдующихъ священниковъ: *скуфьями* — Мезенскаго уѣзда, церкви Ужельскаго прихода **Теодора Смирнова**, Печорскаго уѣзда, церкви Куйскаго прихода **Платона Кулакова**, Архангельскаго уѣзда, церкви Кегостровскаго прихода **Петра Васильева**, Кольскаго уѣзда, церкви Кузоменскаго прихода **Алексія Синцова** и г. Архангельска церкви исправительнаго отдѣленія **Алексія Васильева**; *набедренниками* — Пинежскаго уѣзда, церкви Устьпоченскаго прихода **Іакова Николаевскаго**, Мезенскаго уѣзда, церкви Тиманскаго прихода **Іакова Вишневскаго**, Кемскаго уѣзда, церкви Колежемскаго прихода **Флегонта Печенгскаго**, того же уѣзда, церкви Сумскаго прихода **Анатолія Теремичнаго**, Онежскаго уѣзда, церкви Порожскаго прихода **Іоанна Ведорова** и Архангельскаго уѣзда, церкви Верхнекойдоурскаго прихода **Александра Ивановскаго**.

О чемъ и объявить чрезъ Архангельскія Епархіальныя Вѣдомости.

II.
Извѣстія.

Преподаніе архиаствырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Архангельскимъ и Холмогорскимъ преподано архиаствырское благословеніе, съ *выдачею установленныхъ грамотъ*: редактору официальной части Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Александру **Шашкову** за примѣрную аккуратность; редактору не-официальной части тѣхъ же Вѣдомостей Густину **Сибирцеву** за отчетливое и образцовое веденіе дѣла; цензору тѣхъ же Вѣдомостей, священнику Василию **Смирнову** за труды по составленію краткаго описанія епархіи: псаломщикамъ: Куростровскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Николаю **Голованову** и Ровдогорскаго прихода, того же уѣзда, Димитрію **Леонтіевскому** за усердіе и труды по обученію дѣтей церковному пѣнію; **крестьянамъ Долгостровской деревни** Чубалонаволоцкаго прихода, Архангельскаго уѣзда, за пожертвованіе серебряной ризы, стоимостію 200 руб., въ своеприходскую церковь на мѣстную икону Св. Николая; 2) *безъ выдачи грамоты* благочинному 3 округа, Печорскаго уѣзда, священнику Платону **Кулакову** за заботы по охраненію оленнаго стада, принадлежащаго архіерейскому домоуправленію.

Посвященіе въ стихарь и во диакона.

Псаломщикъ Койнаскаго прихода, Мезенскаго уѣзда, Павелъ **Михайловъ** посвященъ Его Преосвященствомъ 25 декабря 1894 г. въ стихарь, а 26 декабря рукоположенъ въ санъ диакона.

Увольненіе отъ должностей псаломщиковъ.

Уволены отъ должностей резолюціями Его Преосвященства отъ 9 января — псаломщикъ Мезенскаго

собора Алексѣи **Павловъ** за неблагоповеденіе и отъ 10 января — и. д. псаломщика Кодемскаго прихода, Шенкурскаго уѣзда, Филиппъ **Мигуновъ**, согласно прошенію.

Пожертвованіе протоіеря Іоанна Сергіева.

Протоіерей Кронштадтскаго собора І. И. Сергіевъ пожертвовалъ на нужды Кожеозерскаго монастыря 200 руб.

О поступленіи денегъ въ Иравленіе псаломщической школы.

Правленіемъ псаломщическо-учительской школы въ декабрѣ минувшаго года получено:

черезъ Духовную Консисторію, отъ монастырей: Печоминскаго	35 р.	—
и Сійскаго	32 р.	40 к.
отъ благочинныхъ, Шенкурскаго уѣзда, священниковъ Алексѣи Новикова	5 р.	80 к.
и Александра Прялухина	4 р.	44½ к.
изъ 50% сбора на общепархіальныя нужды въ счетъ 200 р. за 1894 г.	123 р.	65½ к.
отъ питомца школы Василія Хоритонова въ уплату его долга	10 р.	—
отъ кровельнаго мастера Василія Смирнова за обрѣзки отъ старой желѣзной крыши	1 р.	—
Итого	212 р.	30 коп.

О поступленіи денегъ въ Комитетъ по устройству епархіальной богадѣльни.

Комитетомъ по устройству епархіальной богадѣльни въ г. Архангельскѣ въ декабрѣ минувшаго года получено: черезъ Духовную Консисторію, окладнаго сбора съ причтовъ за 1894 г. отъ благочинныхъ: протоіеря Александра **Попова**

2 р. — к.

священниковъ: Андрея Иванова	12 р. — к.
Навля Титова	7 р. 50 к.
отъ неизвѣстныхъ за упокой новопреставленнаго Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, бывш. Архіепископа Донскаго, и отрока Сергія	2 р. — к.
Итого	23 р. 50 к.
А всего съ прежде поступившими	1629 р. 76 к.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ церковно-приходскаго попечительства при городской кладбищенско-приходской церкви за 1894 годъ.

руб. к.

Отъ 1893 г. къ 1894 г. оставалось: восемьдесятъ восемь рублей, сорокъ девять копѣекъ, изъ коихъ 86 р. 79 к. хранились въ Архангельской Конторѣ Государственнаго банка, по книжкѣ сберегательной кассы № 2/5222

88 49

Въ 1894 г. поступило на приходъ:

А) Пожертвованій:

отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго	30 —
о. протоіерея Кронштадтскаго собора Иоанна Ильича Сергіева	100 —
неизвѣтнаго на приобрѣтеніе плащаницы съ гробницею и подсвѣчникомъ	250 —
— купцовъ: Николая Спирина	3 —
— — Матоея Семушина	2 —
— — Петра Кривоногова	1 —
— — Савина Лемяхова	3 —
— — Козьмы Минаева	5 —
— — Гавріила Ширкина	3 —
— мѣщанъ: Александра Дементейна	50 —

— — Ивана Быкова	2 —
— — Михаила Вороцова	1 —
— крестьянина Матоея Кулакина	1 —
— столяра Козьмы Губина	2 —
— неизвѣстныхъ	25 30
В) Кружечнаго сбора	8 60
В) 10% отчисленія съ церковнаго кружечнаго сбора въ недѣлю Вай	30 —
Г) 00/00 за 1893 г. по вышеозначенной книжкѣ сберегательной кассы № 2/5222	2 60
Итого въ приходѣ	440 30
съ остаткомъ	528 79

Въ 1894 г. употреблено въ расходъ:

1) На приобрѣтеніе св. плащаницы съ гробницею и подсвѣчникомъ	286 10
2) — покупку одежды и провизіи для сиротъ Рыжковой	5 —
Итого въ расходѣ	291 10

Къ 1895 г. въ остаткѣ двѣсти тридцать семь рублей шестьдесятъ девять копѣекъ, изъ коихъ 218 руб. 79 коп. находятся въ сберегательной кассѣ при Архангельской Конторѣ Государственнаго банка по вышеозначенной книжкѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о составѣ, дѣятельности и средствахъ Архангельскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества со дня его открытія 21 ноября 1893 г. по 31 декабря 1894 года.

По мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго, 21 ноября 1893 г. учрежденъ Архангельскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ цѣлю религіозно-нравственнаго просвѣ-

Учащихся въ Ловозерской школѣ въ 189³/₄ уч. г. было 13 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, изъ коихъ одна русская. Школа первоначально помѣщалась въ самой большой лопарской тупѣ. Обученіе вели мѣстный священникъ по Закону Божію и учитель Ивановъ по остальнымъ предметамъ программы. Не смотря вообще на нерасположенность лопарей къ просвѣщенію и школѣ, послѣдняя всетаки прививается къ мѣстному населенію. Когда же будетъ устроено удобное помѣщеніе для школы и приюта, каковое дѣло уже начато, то, несомнѣнно, жители со-сѣднихъ съ Ловозерскимъ погостомъ съ охотою будутъ отдавать своихъ дѣтей въ школу. Къ сожалѣнію, по условіямъ мѣстной жизни и по свойствамъ занятій мѣстныхъ жителей учебный годъ въ этой школѣ можетъ быть очень непродолжителенъ, и достигнуть хорошихъ результатовъ за одинъ годъ было невозможно. При всемъ томъ дѣти лопарей пріучились охотно ходить въ церковь и принимать участіе въ чтеніи и пѣніи, что весьма располагаетъ къ школѣ и церкви и ихъ родителей.

Въ Канинской самоѣдской школѣ въ томъ же 189³/₄ уч. г. состояло 11 самоѣдскихъ и 5 русскихъ мальчиковъ отъ 6 до 17-лѣтняго возраста. Школа вмѣстѣ съ приютомъ и квартирою для учителя помѣщалась въ причтовомъ домѣ. Обученіе вели по Закону Божію мѣстный священникъ съ платою по 10 р. въ мѣсяцъ и по остальнымъ предметамъ особый учитель съ платою по 20 р. Убѣдить родителей самоѣдовъ отдавать своихъ дѣтей въ школу также было трудно, что объясняется съ одной стороны вліяніемъ нѣкоторыхъ темныхъ личностей изъ среды русскихъ, желающихъ держать самоѣдовъ въ невѣжествѣ, чтобы удобнѣе эксплуатировать ихъ, и съ другой — условіями ихъ быта, вѣдствіе которыхъ они вынуждаются перекочевывать съ одного мѣста на другое вмѣстѣ съ своими семействами, такъ что и здѣсь настоятъ существенная надобность въ устройствѣ хорошаго приюта для дѣтей, гдѣ бы они могли жить въ отечетвіе родителей. Тогда и учебный годъ былъ-бы продолжительнѣе, и успѣховъ было-бы больше, чѣмъ теперь, при нынѣшнихъ условіяхъ жизни самоѣдскихъ дѣтей. При всемъ томъ въ Канин-

ской школѣ за прошлый 189³/₄ уч. г. дано было 350 уроковъ по всемъ предметамъ, и результаты могутъ быть названы удовлетворительными. Но всего дороже то, что самоѣды начинаютъ благосклонно смотрѣть на школу, чему немало содѣйствуетъ учитель Канинской школы Василій Тюрнинъ, предпринявшій въ прошедшее лѣто трудное путешествіе въ дальнія тундры, чтобы располагать къ школѣ живущихъ тамъ самоѣдовъ, и написавшій въ мѣстныхъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ нѣсколько статей изъ быта самоѣдовъ. Въ Кондокской школѣ грамоты въ 189³/₄ уч. г. обучалось 19 корельскихъ дѣтей, кои, несмотря на кратковременность учебного года, оказали довольно замѣтные успѣхи въ русскомъ и славянскомъ языкахъ. Въ Усть-кожвинской школѣ, помѣщавшейся сначала въ одномъ изъ причтовыхъ домовъ, а нынѣ въ нарочито устроенной церкви—школѣ, обучалось 10 зырянскихъ дѣтей, научившихся, по отзыву наблюдателя, удовлетворительно читать русскую и церковно-славянскую печать, важнѣйшимъ молитвамъ и рѣшенію арифметическихъ задачъ въ предѣлахъ 15.

Съ тою же цѣлю—просвѣщенія инородцевъ Совѣтомъ Комитета учреждена Переводческая Комиссія изъ прот. П. В. Михайлова, священниковъ М. А. Усердова, Н. К. Дьячкова, К. Шеколдина и А. Ивановскаго, подъ предѣлательствомъ препод. семин. І. М. Сибирцева, изъ коихъ первый знаетъ зырянскій яз., второй и третій—корельскій, четвертый—лопарскій и пятый—самоѣдскій, и исходатайствовано предъ Св. Синодомъ право изданія означенною Комиссіею, съ одобренія Комитета и утвержденія епархіальной власти, учебныхъ и духовно-нравственныхъ книгъ и молитвъ на мѣстныхъ инородческихъ нарѣчійхъ. (Указъ Св. Снода отъ 28 іюня 1894 г. за № 3289). Въ силу этого права означенною Комиссіею въ отчетномъ году переведены на лопарскій яз. и изданы: 1) св. Евангеліе отъ Матѳея въ количествѣ 500 экземпляровъ, изъ коихъ сто уже разсланы по лопарскимъ приходамъ и школамъ, и 2) корельская азбука съ букваремъ. Затѣмъ приготовлены къ печатанію краткое объясне-

не богослужения и краткая святица исторія на корельскомъ языкѣ, каковыя изданія также въ скоромъ времени будутъ разсланы по корельскимъ приходамъ и школамъ. Кромѣ того, члены Комиссіи заняты въ настоящее время разсматриваніемъ и исправленіемъ, съ цѣлю печатанія и изданія, другихъ инородческихъ рукописей, сохранившихся отъ бывшей миссіи подъ нач. архимандрита Веніамина, напр. корельскаго словаря, самоѣдской грамматики со словаремъ и др. До исходатайствования же права изданія духовно-нравственныхъ и учебныхъ книгъ Комитетомъ предъ минувшими четвердесятилетіемъ и св. Пасхою разсланы были по всемъ самоѣдскимъ приходамъ рукописный чинъ исповѣди на самоѣдскомъ языкѣ и пасхальное евангеліе (напечатанное въ Отеч. Зап. за 1830 г. ч. 43 стр. 112 и 113) также въ рукописи, затѣмъ краткій катихизисъ и много другихъ брошюръ на финскомъ, весьма близкомъ къ корельскому, языкѣ, изданныхъ Финляндскимъ братствомъ св. Сергія и Германа.

Наконецъ, для просвѣщенія же инородцевъ устроены при весьма дѣятельномъ участіи г. А. П. Энгельгардта переносный храмъ — палатка для совершенія въ немъ богослуженія¹⁾ и особенно литургіи епархіальнымъ миссіонеромъ Кемскаго у. и приходскими священниками въ инородческихъ и другихъ селеніяхъ, отстоящихъ далеко отъ своенородскихъ храмовъ, причемъ возможно надѣяться, что Кемскій миссіонеръ, располагающій церковію, больше можетъ сдѣлать для просвѣщенія инородцевъ свѣтомъ христіанской вѣры и для поддержанія православія среди колеблющихся и подвергающихся вредному вліянію со стороны раскольниковъ и сектантовъ, изъ коихъ послѣдніе проникаютъ въ Кемскій уѣздъ изъ сосѣдней съ нимъ Финляндіи.

Для увеличенія средствъ Комитета были отпечатаны и разсланы по епархіи а) поученіе о необходимости открытія его, сказанное Его Пресвященствомъ въ Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ 14 ноября

¹⁾ Храмъ сей устроился подъ руководствомъ г. Полковника Шить-Немировича, въ мѣстномъ баталіонѣ.

1893 г. въ день рожденія Августѣйшей Покровительницы Миссіонерскаго Общества, Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, б) проектъ правилъ Комитета и в) квитанціонныя книжки для сбора всякаго рода пожертвованій. Кромѣ того, исходатайствовано предъ Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества право обращать на мѣстныя нужды до 800 р. изъ тѣхъ суммъ, какія собираются по епархіи въ пользу православія въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества, а Духовная Консисторія, согласно предложенію Его Пресвященства, предписала епархіальному духовенству употребить все мѣры нравственнаго воздѣйствія на подвѣдомыхъ ему прихожанъ для увеличенія означеннаго сбора.

О всехъ засѣданіяхъ Совѣта составлялись журналы, кои утверждались подписомъ присутствовавшихъ и затѣмъ приводились въ исполненіе. Акты объ освидѣтельствованіи комитетскихъ суммъ писались въ шнуропечатанной приходорасходной книгѣ и также утверждались подписомъ присутствовавшихъ.

(Окончаніе будетъ).

III.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

О праздныхъ священническихъ мѣстахъ епархіи.

1) Въ Шукозерскомъ приходѣ, Холмогорск. и обножалованья положено 180 руб.; земли р. въ правдѣ причта 9½ д., доходовъ получается причтсели такимъ домъ есть.

2) Въ Пингвишенскомъ приходѣ, трдлимъ въ себѣ жалованья отъ казны 140 р.; доходъ годъ въ самой причтомъ до 200 руб., земли во владѣ и въ собственномъ есть.

Въ чемъ же яное обновленіе?

3) Въ *Каврачинскомъ* приходѣ, Онежск. у.; жалов. отъ казны 170 р. въ годъ; земли во владѣнн причта 3¹/₂ д., домъ есть.

4) Въ *Вокнаволоцкомъ* приходѣ, Кемскаго уѣзда; жал. положено 400 р. въ годъ и развѣздныхъ 60 руб.; доходовъ получается причтомъ до 60 р. въ годъ, земли 300 дес., домъ есть.

5) Въ *Кеболо-Троицкомъ* приходѣ Пинежск. у.; жалов. отъ казны положено 300 р.; земли во владѣнн причта 29 дес., домъ есть.

6) Въ *Оксинскомъ* приходѣ, Печорск. у.; жалов. положено 120 руб.; доходовъ получается причтомъ до 47 р.; земли во владѣнн причта 34 д., домъ есть.

7) Въ *Тельвисочномъ* приходѣ, того же уѣзда; жалованья положено 200 р. въ годъ, доходовъ получается причтомъ до 30 руб.

8) Въ *Колвинскомъ* приходѣ, того же у.; жалов. положено 63 р., доходовъ получается до 160 р., земли во владѣнн причта 33 дес.

9) Въ *Кильдинскомъ* приходѣ Кольскаго уѣзда; жалованья положено 500 р. въ годъ.

СОДЕРЖАНІЕ: Указъ Арханг. Духов. Консistorіи причтамъ церкви епархіи. — Отъ Арханг. Духов. Консistorіи духовенству епархіи. — Опредѣленіе Консistorіи о награжденн священниковъ. — Преподаніе архипастырскаго благословенія. — Посвященіе псаломщика въ стихарь и во діакона. — Увольненіе отъ должности псаломщиковъ. — Пожертвованіе протоіерея І. Сергіева. О поступленн денегъ въ Правленіе псаломщической школы. — О поступленн денегъ въ Комитетъ по устройству епарх. богадѣльни. — Отчетъ о приходѣ и расходѣ суммъ и пр. попечительства градской кладбищенской церкви. — Отчетъ Комитета Правосл. Миссіонерск. Общества за 189³/₄ годъ. — Объявленіе о праздныхъ свящ. мѣстахъ.

Редакторъ, Секретарь при Архіереѣ А. Шашновъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 1

15 Января. (ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ) 1895 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

С Л О В О

ВЪ НОВЫЙ ГОДЪ.

Въ настоящій день, когда мы совершаемъ празднество новолѣтія и какъ сами себѣ, такъ и другъ другу желаемъ новаго т. е. лучшаго счастья, весьма естественно начать слово самымъ обыкновеннымъ вопросомъ: почему мы новый годъ называемъ новымъ? Въдѣ, предметы и явленія во вселенной одни и тѣже. Какъ въ царствахъ природы, такъ и въ царствахъ гражданскихъ, по замѣчанію Соломона, *что было, тождесть, еже будетъ, и ничто же ново подъ солнцемъ. Нже возлагаетъ или речетъ: се-еже ново естъ, — уже бысть въ вѣцехъ, бывшихъ прежде насъ* (Еккл. 1, 9. 10). Слѣдовательно и наступающій годъ въ этомъ отношенн ни сколько не будетъ для насъ новымъ. Но, съ другой стороны, отъ насъ зависитъ сдѣлать его и совершенно новымъ для себя. Какъ и чѣмъ? Для этого требуется одно: обновиться духомъ. *Сие убо глаголю и послушествую о Господн, говоритъ Апостоль, отложимъ намъ прежній образъ жизни ветхого чловѣка, и обновимъся духомъ... и облечься въ новаго чловѣка, въ правдн и преподобн истинн* (Еф. 4, 17. 22. 23). Если такимъ образомъ станемъ обновляться духомъ, отложимъ дѣла темныя, отсѣчемъ порочныя навьки, утвердимъ въ себѣ рѣшимость жить богоугодно: то и новый годъ въ самой вещи представитъ намъ много новаго и въ собственномъ смыслѣ будетъ для насъ новымъ. Въ чемъ же именно должно состоять наше духовное обновленіе?

Наше духовное обновленіе должно состоять во первых въ истребленіи грѣховъ. Человѣка, преданнаго грѣхамъ, слово Божіе называетъ *ветхимъ* (Еф. 4, 22.) т. е. старымъ и дряхлымъ. Старымъ и дряхлымъ грѣшникъ называется потому, что грѣхъ, овладѣвъ имъ, доводитъ его до такой немощи и безсилія, что сдѣлать что либо доброе для него столь же трудно, какъ, по выраженію Писанія, *Егоплянину перемлнить кожу свою, или рыси пестроты своя* (Иер. 13, 23). Ослабѣвая болѣе и болѣе подъ бременемъ грѣха, грѣшникъ становится наконецъ рѣшительно неспособнымъ и помыслить о чемъ либо добромъ (2 Кор. 3, 5). Очевидно, что грѣхъ есть тяжкая и изнурительная для души болѣзнь, сопровождающаяся ея смертію, ибо — по апостолу — *оброцы грѣха смерть*, (Рим. 4, 23). Но — благодареніе Господу, — намъ даны средства избавиться отъ сей смертоносной болѣзни. *Вся силы, яже къ животу и благочестію*, увѣряетъ Слово Божіе, *намъ подана разумомъ призвавшаго насъ въ чудный свой свѣтъ* (1 Петр. 2, 9). Для слушателей христіанъ нѣтъ нужды много говорить о томъ; какимъ образомъ можно освободиться отъ грѣха. Святой Предтеча Господень, посланный свыше уготовить путь Спасителю міра и Самъ Іисусъ Христосъ, безъ сомнѣнія, не напрасно начинали проповѣдь свою къ грѣшникамъ словомъ: *покайтесь*. Проповѣдію о покаяніи они ясно показали, что покаяніе есть первое и самое вѣрное средство для всѣхъ грѣшниковъ не только къ устраненію грѣха, но и къ совершенному его истребленію. Слѣдовательно и для насъ, которые желали бы въ новое лѣто начать свое духовное обновленіе и — такимъ образомъ — новый годъ сдѣлать для себя истинно новымъ, покаяніе, — это искорененіе грѣха, сей негодной вѣтоши, необходимо. Въ противномъ случаѣ, хотябы въ новомъ лѣтѣ вокругъ насъ произошло и много новаго; но это новое нисколько не обновитъ насъ, безъ обновленія нашего духа, безъ исправленія нашего сердца; безъ очищенія нашей совѣсти. Положимъ, что мы получимъ новое отличіе, высшее званіе, обширнѣйшую власть; но если

на этой высотѣ не отложимъ прежней низости чувствъ, высокомерія и презорства, то останемся тѣми же, что и прежде. Если вступимъ въ новую пріязнь, въ новое знакомство и родство, но если не покинемъ прежней холодности, строптивости, небреженія о благѣ ближнихъ: то самые друзья и кровные будутъ говорить о насъ: онъ тотъ же; таже нелюбовность, лукавство, безнокойный духъ. Если разбогатѣемъ, поселимся на новомъ мѣстѣ, перейдемъ въ новый домъ; но — если съ нами перейдутъ и дурныя привычки и страсти, если новыя стѣны будутъ видѣть прежнія измѣны долгу и совѣсти, то это переселеніе наше будетъ только — новосельемъ грѣха. Всѣ эти и подобныя новости не обновятся нашъ духъ, если сердце наше останется, по прежнему, ветхимъ и нечистымъ. Напротивъ, если чрезъ истинное покаяніе *отложимъ, по апостолу, дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта*, если очистимъ свое сердце и обновимся духомъ, т. е. будемъ жить богоугодно: то хотябы во вѣшнихъ нашихъ отношеніяхъ не произошло никакой перемѣны и мы не приобрѣли бы ничего новаго, все будетъ для насъ ново потому, что сами мы сдѣлались новыми. Каждый знавшій наши слабости, нашу нечистоту и грѣхи, и невидя ихъ въ насъ, скажетъ: нѣтъ, онъ перемѣнился совершенно, онъ не тотъ, что прежде. Но что всего важнѣе, замѣчаетъ одинъ церковный витія,*) Самъ Богъ скажетъ объ насъ тогда: *сынъ мой сей мертвъ бы и оживе и изгубль бы и обрѣтется*. (Лук. 15, 24). Такова сила покаянія: оно — первый и важнѣйшій шагъ къ нашему духовному обновленію.

— Вторая ступень духовнаго нашего обновленія, — это усовершеніе того, что есть въ насъ добраго. Если мы рѣшаемся сдѣлать что либо доброе, то нерѣдко случается, что къ побужденіямъ чистымъ, къ цѣлямъ святымъ примѣшиваемъ виды корыстныя, побужденія и цѣли нечистыя. Иногда совершаемъ мы добрыя дѣла, неохотно, вѣло, болѣе *какъ челоукоугодницы*, нежели какъ истинные *рабы Христовы*, долженствующіе *творить*

*) Преповищ. Иннокентій, архіеп. Херсонскій.

волю Божию отъ души (Еф. 6, 6). Но если бы даже кто изъ насъ дѣлалъ добро по чистымъ побужденіямъ, для благихъ цѣлей, со всею охотою; то и въ такомъ случаѣ возможно еще усовершеніе нашихъ добродѣтелей. Представимъ себѣ человѣка, который желалъ бы усовершить наиримъ добродѣтель благотворенія. Какъ онъ можетъ усовершить свою добродѣтель? Допущѣ онъ благотворилъ только друзьямъ своимъ, пусть теперь распространитъ свою благотворительность и на стороннихъ людей, и добродѣтель его будетъ выше. Если и это дѣлалъ; пусть, по слову евангелія, благотѣлствуетъ врагамъ. И сего достигъ; тогда, если хочеть, какъ говоритъ Христосъ Спаситель, совершенъ быти, пусть продастъ все, что имѣеть и раздастъ нищимъ (Мт. 19, 21). Такъ и всѣ добродѣтели, какія бы ни были у насъ, имѣють много степеней, а потому и могутъ быть усовершаемы. И такое усовершеніе необходимо для того, кто жаждеть въ новое лѣто обновиться духомъ. Ибо христіанинъ, по заповѣди апостола, долженъ возрастать духовнымъ образомъ болѣе и болѣе: *ревнуйте о дарахъ большихъ*, говоритъ онъ, *и я покажу вамъ путь еще превосходнѣйшій* (1 Кор. 12, 31). Слѣд. христіанинъ никогда не долженъ оставаться на одной степені совершенства, тѣмъ болѣе, что мѣра его духовнаго возрастанія есть мѣра полнаго возраста Христова (Еф. 4, 13) мѣра безконечная!

Наконецъ, чтобъ новый годъ сдѣлать истинно новымъ въ духовной нашей жизни, мы должны стараться о стяжаніи тѣхъ добродѣтелей, которыхъ у насъ еще нѣтъ. Иначе для чего намъ дается и новое лѣто, да и вообще время? Неужели для того только, чтобы мы рождались, возрастали ѣли, пили, состарѣвались и умирали? Нѣтъ, земная жизнь наша должна имѣть цѣлю то, что выше земли, и время дается намъ для вѣчности, а вѣчность требуетъ отъ насъ нашего исправленія, очищенія, обновленія, усовершенія; другими словами: она требуетъ отъ насъ тѣхъ добродѣтелей, которыхъ мы еще неимѣемъ. Юноша, упоминаемый въ евангеліи, сохранилъ весь законъ, за что Иисусъ Христосъ и возлюбилъ его, а между тѣмъ

были еще такіа добродѣтели, которыхъ онъ неимѣлъ, и на одну изъ нихъ указалъ ему Спаситель, когда говорилъ: *всѣ елика имаша продаждь и раздаждь нищимъ*. Заповѣдь Господня и для самого пророка Давида, который поучался въ ней день и ночь, была широка зѣло (пс. 118, 96). А мы такъ мало поучались ей, и еще менѣе, безъ сомнѣнія, старались исполнять ее на самомъ дѣлѣ! Отсюда ясно сколь обширно для насъ поприще стремиться, по словамъ апостола, впередъ, *забывая задняя къ почести вышняго званія* (Филип. 3, 13, 14), т. е. снисканію добродѣтелей. Какъ много сокровищъ для нашей души, которыя мы можемъ и должны еще приобрѣтать. Нѣтъ сомнѣнія, конечно, что стяжать всѣ добродѣтели, въ теченіи одного года, для насъ невозможно, потому что и самые великіе, по христіанской жизни, мужи употребили на то всю свою жизнь. Но дѣло не въ томъ, чтобы стяжать вдругъ всѣ добродѣтели: довольно для насъ, если мы въ теченіе наступившаго года приобрѣтемъ нѣсколько—таковыхъ добродѣтелей, или даже хотя одну. И такое приобрѣтеніе, по видимому, малое, будетъ для насъ велико и ново, потому что духъ нашъ обновится и украсится новымъ сокровищемъ и красотою. И въ этомъ то преимущественно состоитъ наше духовное обновленіе, и для этого-то наипаче даруется намъ новое лѣто.

И такъ, если въ теченіе наступившаго года мы начнемъ наше духовное обновленіе, то новый годъ въ самой вещи сдѣлаемъ для себя не только новымъ, но и счастливымъ. Но при семъ не должно забывать, что новая жизнь—по вышеизложеннымъ наставленіямъ возможна только при помощи Божіей. Посему обратимся прежде съ усердною молитвою къ Владыкѣ нашей жизни, во власти Котораго времена и лѣта, дабы Самъ Онъ, Всеблагій и Премудрый, далъ намъ узрѣть въ самихъ себѣ то *приятное лѣто* благодати и обновленія, которое пришелъ Онъ съ неба *нареши* на землѣ; дабы Самъ Онъ и началъ въ насъ это благодатное обновленіе, Самъ и совершалъ оно не только въ

наступившее лѣто, *но даже до дне Исусъ Христови* (Филип. I, 6).

Господи Боже, подоживый времена и лѣта во своей власти! Ты, предъ Которымъ тысяща лѣтъ, яко единъ день, содѣлай, да наступившій новый для насъ годъ будетъ не только временемъ нашего духовнаго обновленія, но и залогомъ новыхъ Твоихъ къ намъ милостей, новымъ доказательствомъ Твоей отеческой къ намъ любви. Тебѣ принадлеаетъ и Тя молимъ, наступившее лѣто сіе, яко благъ, благословивъ, сохрани въ мирѣ святую церковь Твою, Владогчестивѣйшаго Императора, возлюбленное отечество, градъ нашъ и все люди Твоя! Аминь.

Протоіерей *Михайло Сибирцевъ.*

СТАРЫЕ СИНОДИКИ

Никола-Корельскаго монастыря.

Никола-Корельскій монастырь богатъ многими церковными древностями, ожидающими своихъ спеціальныхъ изслѣдователей. Весьма многое въ немъ утрачено даже въ послѣднее время, послѣ напр. описанія его древнихъ актовъ, отпечатаннаго въ Арханг. Губ. Вѣдомостяхъ 1852 года. Однако, онъ доселѣ имѣетъ большое количество древнихъ бумагъ, разнаго рода свертковъ, изложеніе коихъ еще ни кѣмъ издавалось въ печати.¹⁾

Синодики Николайскаго монастыря тоже представляютъ не малый научный и практическій интересъ. Предъ нами ихъ нѣсколько. Но мы остановимся по преимуществу на трехъ изъ нихъ, относящихся къ тремъ разнымъ вѣкамъ, а именно: къ XVII, XVIII и XIX.

¹⁾ При историко-статистич. описаніи Николайскаго монастыря издана только опись монастыря за 1601 годъ, а грамоты и разныя крѣпости только перечислены.

Можно думать, что первый синодикъ не есть изначальный, ибо онъ слишкомъ великъ и хорошъ, что бы быть прототипомъ. Онъ очевидно написанъ послѣ цѣлаго ряда ему подобныхъ, но неравныхъ ни по добротѣ, ни по величинѣ. Несомнѣнно, изначальные синодики погибли во мртѣ время и бѣдствій, пережитыхъ монастыремъ, во время нападенія на него Норвежцевъ и Ляховъ, посѣщавшихъ нашъ край въ началѣ XVII вѣка и предававшихъ все огню и мечу, пользуясь междуцарствіемъ. Между тѣмъ извѣстно, что о заведеніи синодиковъ по монастырямъ было властное распоряженіе Царя Іоанна IV Васильевича Грознаго.¹⁾

1. Древнѣйшій сохранившійся Синодикъ Николайскаго монастыря — въ четверку писчаго листа, которыхъ до 500. Переплетенъ въ твердую кожу, съ прекрасными оттисками различныхъ фигуръ, окаймляющихъ спереди фантастическій цвѣтокъ, а сзади линіи бордюра. Одна удѣлѣнная застежка, тоже нелишенная своего рода изящества. На листѣ обложки карандашемъ написано: „Синодикъ, № 596/1027“. На заглавномъ листѣ наклеена черная печатная виньетка, а далѣе киноварью написано вязью: „Предисловіе синодика, за усопшия“, и потомъ уставнымъ письмомъ пишется слѣдующее: „Извѣстное намъ завѣщаніе предложимо быть отъ святыхъ апостолъ и святыхъ отецъ ветхаго завѣта и новыя благодати указася, еже память по умершихъ 40 дней или произволеніемъ добрѣйшаго, чрезъ годъ или умаленіемъ нуждства ради, да исправится потри дни въ недѣлю. Аще ли мирскимъ человекомъ приказано за души ихъ монастыремъ давати за живыхъ, или по умершихъ, они же нерадѣишемъ сего небрегутъ, и

¹⁾ Диптихи словенскихъ монастырей и древнѣйшихъ церквей свѣдѣтельствуютъ объ исконномъ употребленіи синодиковъ. (См. о Диптихахъ въ слов. мон. Адриат. побережья Пр. А. И. Александрова). Но мы говоримъ о поминникахъ на Руси, гдѣ повеленіе Іоанна IV о заведеніи соборныхъ книгъ, данное 21 Юля 1548 года, несомнѣнно имѣло громадное влияние на заведеніе синодиковъ, тѣмъ болѣе что за дѣломъ сямъ слѣдилъ особый такъ называемый панихидный приказъ. (См. Акт. Археогр. эксп. Т. I. 1836 г. № 219).

давъ поношеніе невѣря свѣтому писанію, юсвоей души спасенною дѣтвицею небосхотѣша, приблизитися ко Господу Богу отомъ воздадутъ отвѣтъ воиномъ въце, пределицемѣрнымъ судією иже воздасть комуждо по дѣломъ его: іеже сему грядеть судъ еже оубъ своимъ родителемъ не сотвори памяти, и ближнимъ своимъ поумертви, иже того самого память погибеть, того ради вѣрній людіе на потребу церковную, имѣніе свое дали на воспоминаніе душамъ родителей своихъ, и своимъ душамъ память и наотвущеніе грѣховъ, мужа тиходатлива любитъ Богъ, суетныхъ же дѣлъ его не воспоминаеть, коль красно милостыни ко времени скорби, якоже облацы дождевины по время ведра. *Сія книга синодикъ* спасенная и душеполезная суть въ нихже пишутъ хотящей душамъ своимъ спасенія и помощи вострашній и великій день грознаго и трепетнаго Христова суда и сими книгами избавитися муки вѣчныя, и причестися въ ликъ избранныхъ угодившихъ Христу, потрудившихся Бога ради, пострадавшихъ царства ради небснаго, егоже ради восприша вѣицы нетлѣныя, и царствію небесному наслѣдницы быша, сего ради Господи Боже нашъ, молитвами Пречистыя Твоея Матере, и святаго святителя Григорія богослова, и всѣхъ святыхъ еподоби и насъ наслѣдникомъ быти небснаго царствія, видѣти и насладитися неистѣдимаго твоего свѣта и радости неизглаголаныхъ благъ, иже написанаея любящей свою душу, хотящей видѣти вышній градъ іерусалимъ, чающей милости Божіи, желающе житія со Христомъ во царствіи небеснемъ еже уготова Богъ любящимъ его иже око не видѣ, іухо неслыша и насердце челоуѣку невзыде иже бы имѣя родъ и сердоболя или малыя дѣти, да тѣмъ оставять память творити но себѣ, якоже Іоаннъ златоустый глаголетъ: аще нѣцны дѣти будутъ татіе, или разбойницы, или шяницы, да тѣмъ погубять память родителей своихъ и будутъ пусти и безпамятни во вѣки". *Послѣ сего очевидно нѣсколько листовъ вырвано. А далѣе говорится о поминовеніи: здѣ лежатцы и повсюду православныхъ христіанъ*".

„Благовѣрнаго великаго князя Іоанна, Благовѣрнаго великаго князя Василя во иноцѣхъ Варлаама, Блаженнаго великаго князя Василя, Георгія, Андрея, Георгія, Владиміра, Василя 3, Іоанна во иноцѣхъ Іоны, Феодора и Іоанна. Далѣе поминаются Царицы и Великія княгини, начиная съ Анастасіи и оканчивая великою старицею инокинею Марфою, матерію царя Михаила Феодоровича. Потомъ поминаются Царевичи начиная съ Іоанна и оканчивая Александромъ и Царевны — съ Анны до схимницы Аноусіи и Маріи. Далѣе поминаются патріархи Московскіе и всея Россіи, при чемъ одинаковое письмо кончается Питеримомъ; Никонъ-же, Іоакимъ и Адрианъ написаны другими чернилами. Потомъ послѣ преосвященнаго митрополита - Антонія, Діонисія и епископа Іосифа, поминуются митрополиты Новгородскіе: Александръ, Варлаамъ, Исидоръ, Макарій, Кипріанъ, Авфоній и рядомъ архіепископъ Анастасій, архимандритъ Арсеній, митрополитъ Макарій, далѣе родъ Іларіона митрополита Псковскаго и родъ создателей обители сей, — Марыи посадницы великаго Новгорода: Филиппъ, Исаакъ, инокиня Марія, Антоній, Феликсъ, Маросей, Феодоръ, Климентъ.

Далѣе поминаются игумены обители: Корнилій, Ефремъ, (пропущенъ Трофимъ), Александръ, Варлаамъ, (пропущены Паросей и Григорій) Каллистратъ (пропущенъ Нифонтъ), Сергій, Герасимъ (1624), Кириакъ, Антоній, Тихонъ и монахъ Козма¹⁾. Послѣдній повидимому написанъ разнствующими чернилами, изъ чего можно заключать, что Синодикъ сей начатъ писаніемъ во время настоятельства Козмы который былъ игуменомъ въ 1661—1674 годахъ, но потомъ былъ отрѣшенъ отъ должности и затѣмъ былъ снова возстановленъ (въ 1683—5 г.г.).

¹⁾ Очевидно поминникъ составлялся не въ полной исторической послѣдовательности, но по памяти, которая не могла припомнить всѣхъ недавно бывшихъ игуменовъ, какъ напр., Павла, Геннадія, Лазаря, Павла, а тѣмъ болѣе первоначальныхъ игуменовъ: Симеона, Вассіана (1528 по 29 г.), Зосимы (1530), Ефрема, Антонія (—1551). Послѣ Корнилія поминается Кипріанъ, его предшественникъ Рафаилъ забытъ.

Надъ именами многихъ братій красными чернилами сдѣланы мелкимъ шрифтомъ пометки объ ихъ происхожденіи, прозвищахъ, изъ коихъ многія весьма интересны. Такъ напр.: о схимникѣ Маѳаріѣ говорится, что онъ былъ „съ ухтоострова“, объ монахѣ Іаковѣ, замѣчается „непокоцкой“, о Діонисіѣ — „безносою“, объ инокѣ Феодорѣ — „съ колмогоръ — Филиппъ первого“, о Киприанѣ — пономарь, о Сергѣѣ — Мироновѣ, объ Іонѣ — Протопоповѣ, о Лукѣ — вологжанинѣ, о Евфиміѣ — варзужанинѣ, о Матоеѣ — Чухчинѣ изъ Мудогои, о Мисаилѣ — вознесенскій попъ Мина, о Савватіѣ — Савва колокольникъ къ Колмогоръ, о Геласіѣ — Сырковѣ съ Пинеги, о Меркуріѣ съ Лодьмы Горлицевѣ, о Боголюбѣ — изъ Уны Жернековѣ, о Варооломеѣ — изъ Неноксы дьячекъ Володиміръ, о Феодосіѣ — съ лѣтней, о Максимѣ — изъ Неноксы Сурощевѣ, о Евремѣ — блгозертъ вологжанинѣ, о Феогностѣ — орѣховецѣ, о Варсанофіѣ — Суетинѣ, объ Іосифѣ — Худяковѣ, объ Іоаниѣ — пѣгой, объ Іонѣ — сильной, о Вавилѣ — воронѣ, объ Іонѣ — серебрянникѣ, объ Іоаниѣ — тѣльной“, объ Игнатіѣ — безпалый, о Варлаамѣ — „Венревѣ“, (7165 Іюля 31), о Феодосіѣ — „рѣзвалъ мельница“, объ Іонѣ — съ Верховажья — устьянецѣ, о Германѣ — шубный, о Филиппѣ — долгой, объ Антоніѣ — ненюкшанинѣ, объ Іонѣ — попѣ съ волока пинежскаго, объ Авраамѣ — пономарь изъ Неноксы, объ Архинѣ сообщается, что онъ скончался въ 7178 годѣ (1670) Февраля 27 о Ферапонтѣ — „путило“, о Лаврентіѣ — уставникѣ, объ Тихонѣ — анзера, объ Іоаниѣ — круглой, о Флавіанѣ — важенинѣ, объ Елеазарѣ — дьякѣ пѣвчій, объ Іоаниѣ — казакѣ изъ Сибири, о Фадеѣ — заостровецѣ, о Гаврилѣ — „катай“, о Тихонѣ — пѣгой, объ Іоаниѣ — коренной, о Михаилѣ — Харзѣевѣ²⁾.

Далѣе идетъ „родъ боярина князя Ивана Андреевича Голицына, родъ стольника и воеводы Кондратія Фомича Нарышкина, родъ именитаго человека Григорія Димитріевича Строганова“, потомъ послѣ проусака

²⁾ Многія имена, указанныя въ описи 1601 года можно найти здѣсь, такъ какъ время это было недалекое

нѣсколькихъ страницъ, „родъ стольника Ивана Ивановича Буторлина большого, родъ гостя Логина Кондратьевича Добрынина, родъ Шупманова, родъ стольника Тихона Михайловича Беклемешова, родъ боярина Семена Лукьяновича Стрешнева, родъ княгини Софіи Ивановны — Одоѣвской, родъ боярыни Евдокии Андреевны Стрешневой, родъ стольника князя Петра Эльмоурзича Черкаскаго, жены его вдовы княгини Устины Васильевны, родъ стольника князя Андрея Канбулатовича Черкаскаго, родъ стольника Ивана Богдановича Милославскаго, родъ думнаго дворянина Іоанна Іоанновича Чаадаева, родъ стольника, Стефана Дмитріевича Борисова, родъ Морозова (съ Москвы), родъ Бѣльскаго, родъ гостя Стефана Горбова Москвитянина, родъ князя Василя Городекаго, родъ Игумена Козмы, обители сей постриженника, гдѣ записаны: игумень Кирилль Бѣлоозерскій, старецъ Ниль Сорской, Митрополитъ Макарій Новгородскій, инокъ Елеазарь Анзерскій, инокъ Варлаамъ игумень Ферапонтовскій; особыми чернилами „монахъ Германъ соловецкій“, далѣе роды игуменовъ: Каллистрата, игумена Василиска (написанъ на бумагѣ особаго свойства, очевидно вставленной послѣ, такъ какъ Василиекъ скончался послѣ написанія сего синдика, а именно около 1700 г.), родъ Московскаго хлѣбнаго приказа подъячаго, Алексѣя Яковлева сына Кобыкова (1711 февр. 11), родъ игумена (Архим.) Арсенія, бывшаго настоятелемъ раньше Василиска на 10 лѣтъ и смѣненнаго Козмою. Вотъ почему послѣ Арсенія и нѣтъ болѣе родовъ игуменскихъ¹⁾.

Далѣе идутъ роды неименитые, а именно; родъ гостя Гавриила Мартынова Оетіева вологжанина; р.

¹⁾ Такимъ образомъ, съ несомнѣнностію можно сказать, что Синодикъ сей составленъ между 1683 и 1685, т. е. старшимъ игумена Козмы строителя монастыря, который по сему и записанъ въ родъ свой весьма многихъ родныхъ своихъ и по крови и по духу, изъ коихъ нѣкоторые послѣ были причтены къ лику святыхъ, какъ напр. Елеазарь Анзерскій, скончавшійся въ 1656 г. января 13.

стрѣльца „отъ города“ Ивана Антонова Сараева, р. колмогорца Андрея Петрова Прелковыхъ съ Марилова острова; р. Иоанасія Осколкова съ Яренскаго городка; р. москвитянина гостиння сотни Гавриила Ромапова сына Никитина; р. крестянина Матося Симеонова сына Головинныхъ — вознесенскаго приходу; р. іеромонаха Нахомія, гдѣ записаны — Мамельфа-Босого, Вои-
 фатій-Кошты; р. священника Стефана Матосева церк-
 кви Нерукотвореннаго Спасова образа, что у Великаго
 Государя на дворцѣ, р. Митрофана Григорьева Оку-
 лова; р. Іакова Пантелеева кузнеца; р. старца Игнатія
 Омосовыхъ; р. старца Кириллова монастыря Сергія
 Кулебякина; р. старца Антонія, гдѣ Ксеной именуется
 „новыхъ денегъ“, инокъ Ефремъ Заверткинъ; р. Іакова
 Пудужскаго, гдѣ Іоаннъ именуется Гнѣвашевымъ (есть
 деревня Гнѣвашево), инокъ Кириланъ варзужаниномъ
 Бахтою; р. Игнатія, „да Третьяка Орловыхъ“; р. Нам-
 фила котельника съ Матигоръ; р. Нестора Тверитина,
 гдѣ Емеліанъ называется — золотой; Елевферій-Сухору-
 ковъ, Теодоръ — безпорточной, Григорій — пѣлева, Ле-
 онтій — Мамоновъ, Іоаннъ — черной; р. старца Теодосія
 Кокорина; р. чернаго попа Максима; р. старца Бого-
 лѣна; р. гостя Василія Осдотова Гусельникова; р.
 старца Тихона — Воскресенскаго монастыря; р. дьяка
 Іоанна Щепоткина; р. Василія Савинова москвитянина;
 р. Агафона Толетаго, гдѣ Іоаннъ называется „шипъ“;
 Матрона шипиха, Никифоръ — шумило; р. Саввы Бо-
 тухина. *Слуги, убіенные отъ Литвы:* Михай, Іоаннъ,
 Агафонъ, Андрей, Михайль, Онисифоръ, Филимонъ,
 Кирилль, Іаковъ — замарай, Онуфрій и Симеонъ — Ро-
 стегаевы, Стефанъ, Ермолай, Григорій-Шубной, Петръ
 корелянинъ. Далѣ идетъ еще столько же родовъ про-
 стого люда, среди коего есть родъ Леонтія попа Вы-
 соцкаго; игумена Сергія; р. чернаго попа Корнила
 Оксеева; р. старца Іоанна „пѣгой кобылы“; р. Ни-
 кифора Трофимова Важенина; р. Кологривовыхъ, Ко-
 драція Губанина, р. ключаря Харлампія; р. „Проце-
 льшинъ“; р. Галашевыхъ съ Колмогоръ; р. Семена
 Койдокурца; р. чернаго попа Варлаама Тихонова — лу-

днина-постриженника соловецкаго монастыря; р. Іоси-
 фа Усачева; р. Герасима Едомскаго; р. Назара Оера-
 понтова казанца; р. старца Александра Старые Русы;
 р. старца Тихона Аристова; р. Іоанна Титова; р. вят-
 ченина Козмы Дьяконова.

Далѣ идетъ списокъ убіенныхъ въ 7158 (1650)
 году дворянъ и дѣтей боярскихъ и всякихъ чиновъ
 Новгородцевъ, о коихъ вѣрно было творить память
 въ 18 день Іюля; здѣсь называются — „Григорій-Секи-
 ринъ, Іоаннъ Хвостовъ, Никита Овцынъ, Стефанъ
 Бестужевъ, князь Семенъ Менцерскій“ и др.

Потомъ идетъ списокъ скончавшихся отъ моро-
 ваго повѣтрія въ 7163 (1655) году, гдѣ называются
 митрополитъ Сильвестръ, архіепископъ Софроній, ар-
 хіепископъ Левкій.

Далѣ идутъ опять разные роды, но преимуще-
 ству жителей Архангельскаго края, какъ то: Ненок-
 нанъ, Колмогорцевъ, Унйцъ, Варзужанъ, Лямцевъ.

Наконецъ вкладчики и слуги монастырскіе запи-
 саны въ общемъ спискѣ, причемъ надъ каждымъ есть
 особая помѣта красными чернилами, какъ то: баченогъ,
 опара, ченокіанинъ, отъ города, зеленый, галка, Го-
 ленищевъ“ и др. Далѣ идетъ запись уже безъ преж-
 ней системы; заголовки не всегда пишутся красными
 чернилами, и уставное письмо нестрога выдерживается;
 чернила плохія. Здѣсь достойны упоминанія: р. Павла
 Никитича Прибыткова (изъ Неноксы); р. Галицкаго
 уѣзда крестянина князя Галицына, Григорія Ярилова;
 Архіерейскаго дому дьяка Данила Лебедева съ Хол-
 могоръ, да подъячаго Тихона; р. Михаила Ермолина
 Вешнякова; подъячаго (съ Холмогоръ) Теодора Близ-
 нина; р. Петра Кустова холмогорца.

Множество лицъ и ихъ разнообразіе показываетъ
 сколь великое значеніе имѣлъ тогда монастырь, какъ
 центръ духовно-спасительной жизни. И какъ все тогда
 совершалось тщательно! Можно думать, что если такъ
 тщательно былъ составленъ синодикъ, то онъ также
 тщательно прочитывался. Объ этомъ послѣднемъ сви-
 дѣтельствуешь и засаленность многихъ листовъ, особен-

но первыхъ, которые болѣе всего находились въ употребленіи. За всѣмъ тѣмъ можно удивляться, что синодикъ этотъ столь хорошо сохранился до-сейдѣ. Но отвѣтомъ на это могутъ служить другіе синодики, изъ которыхъ одинъ былъ, такъ сказать, черновымъ при вышеописанномъ, а другой продолжателемъ ихъ службы въ послѣдующіе годы.

(До сладующаго №).

По поводу статьи „Одинъ изъ желательныхъ способовъ пастырской дѣятельности“.

Въ № 22-мъ за 1894 г. Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей мы съ большимъ удовольствіемъ прочитали статью подъ означеннымъ заглавіемъ. Въ ней проводится мысль гдѣ, когда и какъ могутъ быть ведены пастырскія собесѣдованія съ народомъ, который, какъ замѣчаетъ авторъ, весьма нуждается въ религіозно-правственномъ проевѣщеніи; ибо темнота царитъ въ особенности по деревнямъ, отдаленнымъ отъ храма приходскаго и не имѣющимъ школы. Весьма желательно, чтобы сослуживцы наши обратили свое вниманіе на рекомендуемый авторомъ способъ и постарались по возможности осуществить его. Какъ показываетъ опытъ, практикуемый причтомъ Ровдогорскаго прихода Холмогорскаго уѣзда, способъ этотъ повидимому не представляетъ затрудненій для его осуществленія и сомнѣній въ его цѣлесообразности. Очевидно пастырямъ слѣдуетъ только воодушевиться, проникнуться, такъ сказать, идеей учительства и не стѣсняясь выступить на поприще сей дѣятельности. Само собой разумѣется, что для успѣха въ этомъ дѣлѣ намъ необходимо сообразовать свою жизнь съ словами Спасителя: *также да просвѣтитесь свѣтъ вашихъ предъ чело-вѣки, яко да видятъ ваша добрая дѣла*; необходимо устранивъ изъ круга своей жизни и дѣятельности всѣ такія привычки, склонности и недостатки, которыя,

будучи неприличны званію христіанина вообще, тѣмъ болѣе могутъ ронять авторитетъ пастыря въ глазахъ народа и подрывать его довѣріе къ нему.

Въ настоящей замѣткѣ мы хотѣли бы обратить вниманіе нашихъ сослуживцевъ на простой повидимому предметъ, говорить о которомъ, однако есть большая необходимость. Нерѣдко встрѣчаются люди, которые не съ подобающимъ вниманіемъ изображаютъ на себѣ знаменіе Креста Господня. Недостатокъ этотъ, замѣчаемый и у нѣкоторыхъ пастырей церкви, рѣзко бросается въ глаза прихожанамъ особенно въ приходахъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію и много вредитъ уваженію къ пастырю. Известно, что въ таковыхъ приходахъ народъ съ буквальною точностію старается выполнить прежде всего предписаніе отеческихъ книгъ о томъ, какъ должно полагать на себѣ крестное знаменіе. По понятію людей, склонныхъ къ такъ называемому древнему благочестію, крестное знаменіе есть „вѣнецъ Царя Небеснаго“—алфа и омега всякаго благочестиваго дѣла и всякаго занятія. И потому весьма естественно, что таковыя прихожане не могутъ смотрѣть на своего пастыря безъ предубѣжденія, когда сей послѣдній является предъ ними какъ бы незнающимъ самаго главнаго правила христіанскаго благочестія. „Какое ужъ тамъ благочестіе, гдѣ нѣтъ ни креста, ни поста“,—говорятъ обыкновенно послѣдователи древняго благочестія по отношенію къ тѣмъ изъ православныхъ, которые небрежно изображаютъ на себѣ крестное знаменіе и дозволяютъ себѣ нарушать установленныя посты. А такъ какъ въ нашей епархіи приходовъ съ населеніемъ, склоннымъ къ такъ называемому древнему благочестію, находится довольно значительное количество, то для пастырей является настоятельною необходимою внимательно отнестись къ дѣлу изображенія на себѣ крестнаго знаменія, дабы при исполненіи обязанности учительства не быть симъ подобными *облаку безводному или же бнющимъ воздуху*.

Истовость крестнаго знаменія состоитъ, какъ извѣстно, въ томъ, чтобы правая рука съ усвоеннымъ перестроженіемъ (трехперетнымъ или двухперетнымъ) полагалась сперва на лобъ, потомъ на грудь, а за тѣмъ на правое и лѣвое плеча. При этомъ народъ строго наблюдаетъ, чтобы прикосновеніе руки къ этимъ частямъ тѣла совершалось съ осозательною отчетливостію. Не доносить руки до лба, а также до края правого или лѣваго плеча, а тѣмъ болѣе водить рукою по груди дѣлая косыя линіи, это, по понятіямъ послѣдователей древняго благочестія, значитъ дѣлать *богомерзкое маханіе, котрому бжеи радуются.*

За тѣмъ надобно помнить, что крестное знаменіе есть отдѣльный актъ отъ поклона, и потому не должно соединять одно съ другимъ, т. е. совершивъ истово крестное знаменіе въ прямомъ положеніи, надобно опустить руку, и за тѣмъ совершить поклонъ.

Вотъ, между прочимъ, на что мы хотѣли бы обратить вниманіе собратіи нашихъ какъ въ ихъ пастырской дѣятельности, такъ и на поприщѣ ихъ учительства, дабы дѣятельность ихъ сопровождалась наибольшими результатами для спасенія ввѣрнныхъ ихъ попеченію душъ.

Святи. *Илія Леготовъ.*

ПРЕОСВ. АРХІЕПИСКОПЪ МАКАРІЙ.

(Некрологъ).

На канунѣ праздника Рождества Христова въ нижегородскомъ Благовѣщенскомъ монастырѣ скончался проживавшій тамъ на покой одинъ изъ старѣйшихъ архимандритовъ русской церкви Преосв. Архіепископъ Макарій, бывшій въ 1876—1879 г.г. епископъ Архангельскій. Отпѣваніе и погребеніе тѣла почившаго Архимандрита совершено было 27 Декабря въ Алексѣевской церкви Благовѣщенскаго монастыря преосв. Алексіемъ епископомъ Балахнинскимъ, викаріемъ Нижегородскимъ, въ сослуженіи трехъ архимандри-

товъ и прочаго духовенства. 31 Декабря Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ въ сослуженіи городского духовенства въ Архангельскомъ Кафедральномъ соборѣ совершена была панихида по новопреставленномъ архіепископѣ, при чемъ Владыка, обратившись къ духовенству и народу, въ прочувствованныхъ выраженіяхъ упомянулъ о благотворномъ служеніи почившаго архіепископа Архангельской паствѣ, о щедрыхъ его благодѣяніяхъ Архангельской епархіи *) и прекрасныхъ качествахъ души его, въ которыхъ Владыка успѣлъ убѣдиться, не смотря на кратковременное свиданіе съ почившимъ, и выразилъ увѣренность, что память о преосв. Макаріи пребудетъ въ Архангельской паствѣ во вѣки и что въ 40-й день по кончинѣ бывшаго Архангельскаго архимандрита (1 Февраля) почившій будетъ помянутъ не только общимъ заукоиннымъ богослуженіемъ, но и словомъ тѣхъ, которые больше его знали.

Библиографическая замѣтка.

Въ день перенесенія бранныхъ останковъ въ Возѣ почившаго Государя Императора Александра III въ Петропавловскую крѣпость, появилась въ изданіи Ф. В. Щепанскаго (С.П.В. Невскій пр. 34) книжка подъ заглавіемъ:

„Царствованіе Императора Александра III, Царя-Миротворца“.

Въ указанной книжкѣ **) доступнымъ для всѣхъ языкомъ изложены всѣ главнѣйшія событія минувшаго царствованія и великія дѣла Царя-Миротворца, преждевременная кончина котораго поверзла въ глубокую печаль не одну Россію, но и всѣ цивилизованныя страны. Книжка эта должна быть несомнѣнно полезна

*) Онъ пожертвовалъ на нужды бѣдныхъ церквей Арханг. епархіи 20 тысячъ рублей (доходы съ коихъ идутъ по назначенію.

**) Одинъ экземпляръ ей присланъ въ Редакцію Епарх. Вѣд.

какъ среди юношества и учащихся, такъ и среди народа, которому вообще мало доступны хорошія произведенія печати.

Издатель, желая, чтобы книга эта разошлась по возможности между всѣмъ читающимъ людемъ обширной Россіи, назначилъ книжкѣ недорогую цѣну — 20 коп., при покупкѣ же нѣсколькихъ десятковъ экземпляровъ сразу дѣлается еще соразмѣрная уступка.

Книжка напечатана на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ; къ ней приложенъ фототипическій портретъ Императора Александра III.

Отъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Императорское Православное Палестинское Общество имѣетъ честь довести до общаго свѣдѣнія, что въ виду введенія съ 1 Декабря 1894 г. новаго желѣзнодорожнаго тарифа, установлены новыя паломническія книжки для проѣзда въ Иерусалимъ и на Афонъ по удешевленнымъ цѣнамъ:

	ЗА ПРОѢЗДЪ:			
	До Иерусалима и обратно.		До Афона и обратно.	
	Въ III классѣ.			
Черезъ ОДЕССУ.				
Отъ С.-Петербурга чрезъ Москву и Кіевъ	57	—	42	50
„ Москвы чрезъ Курскъ и Кіевъ	51	50	37	50
„ Кіева	38	50	24	—
„ Воронежа чрезъ Кіевъ	49	—	35	—
„ Самары чрезъ Воронежъ и Кіевъ	57	50	43	50

Паломническія книжки продаются въ Канцеляріи Общества (С.-Петербургъ, Мойка, 91) и у мѣстныхъ Уполномоченныхъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ складѣ изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія есть большой запасъ изданій за прежніе годы. Совѣтъ Общества симъ предлагаетъ о.о. благочиннымъ и настоятелямъ монастырей и церквей, а также наблюдателямъ церковно-приходскихъ школъ приобретать означенныя изданія для пополненія церковныхъ библиотекъ и для бесплатной раздачи на вѣбогослужебныхъ соборѣдованіяхъ по удешевленной цѣнѣ.

Журналъ Чтенія въ Общ. Люб. Дух. Просвѣщ. до 1893 по 2 руб. за годъ или по 20 коп. за отдѣльную книжку.

Бесѣды по 15 к. за 100 листовъ или что тоже за два цѣльные года.

При требованіяхъ на 25 р. пересылка принимается на счетъ Общества.

Съ требованіемъ обращаться въ Епархіальную библиотеку, на Петровкѣ въ Петровскомъ монастырѣ.

Объ изданіи въ 1895 году праздничнаго журнала

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ какъ Слова жизни.

(Четвертый годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ имѣетъ цѣлю своею: посредствомъ всесторонняго изученія Библии, при руководствѣ хранителей Свѣц. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовления къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11), и тѣмъ способствовать жизненному усвоенію свѣтлыхъ истинъ Божественнаго Откровенія и отраженію Священнаго текста Библии отъ произвольныхъ толкованій, поражающихъ различныя печальныя явленія въ обществѣ.

Общее содержаніе книжекъ „Радости Христіанина“ опредѣляется праздниками. — Каждая книжка, по возможности, представляетъ собою нѣчто цѣлое въ отношеніи къ опредѣленному празднику, насколько Библейское ученіе указываетъ значеніе, смыслъ и радость праздника.

ОТДѢЛЫ СТАТЕЙ.

I. — Изъ твореній Св. Отцевъ и Учителей Церкви.

II. — Изъ трудовъ представителей Церкви послѣдняго времени, какъ приближеніе къ твореніямъ Св. Отцевъ.

III. — Памятники церковнаго Богослуженія, какъ выразеніе и выясненіе Божественнаго Откровенія: богослужебныя пѣсни и молитвы, тѣсныя иконы и стѣнныя священныя изображенія, символы и обряды.

IV. — Ученіе Библии. — Неполнозначное чтеніе текста; Библейскіе очерки; раскрытіе Богооткровеннаго ученія о вѣрѣ и нравственности, въ соотвѣтствіи требованіямъ современной жизни; объясненіе Библии въ школѣ.

V. — Духовныя стремленія въ свѣтскомъ обществѣ, какъ отраженіе Библейскихъ началъ и ученія Церкви въ жизни общества и произведенія свѣтскихъ писателей. Законъ Божій въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (мужскихъ и женскихъ).

VI. — Струи благодатной жизни. — Проявленія благодатнаго дѣйствія Слова Божія въ жизни; размышленія, рассказы и разныя записи.

VII. — Извѣстія и замѣтки. Преимущественно извѣстія о распространеніи книгъ Свящ. Писанія въ Россіи и другихъ странахъ свѣта. Библиографія. Замѣтки при чтеніи текста Библии: 1) мысли и чувства, 2) запросы и отвѣты.

ПРИЛОЖЕНІЯ. — 1) Въ началѣ книжекъ „Радости Христіанина“, иногда же и въ самомъ текствѣ статей, помѣщаются археологическіе рисунки, преимущественно иконографическіе, также разныя рисунки и чертежи, необходимыя къ выясненію Библейскаго текста. 2) Въ концѣ книжекъ, по временамъ, прилагаются, съ особымъ счетомъ страницъ, болѣе значительныя по объему статьи, относящіяся къ изученію Библии.

Подробное объясненіе направленія и задачъ „Радости Христіанина“ изложено въ отдѣльной брошюрѣ. Выдается за двѣ семикопѣечныя марки. (Безъ пересылки ц. 10 к.).

Журналъ состоитъ изъ 12-ти книжекъ въ годъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ.

Годъ „Радости Христіанина“ начинается съ праздника Рождества Христова.

Цѣна за годъ 5 руб., съ пересылкой 6 руб.

За полгода 3 руб., съ пересыл. 3 р. 50 к.

Учебныя заведенія могутъ получать журналъ по однимъ заявленіямъ, съ уплатою въ теченіи полугода.

„Журналъ „Радость Христіанина“ по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода высылается во всея духовныя Семинаріи и въ женскій училища духовнаго вѣдомства, состоящія подѣ ВЪСОЧАЙНИМЪ покровительствомъ ГОСУДАРЬНИ ИМПЕРАТРИЦЫ“.

Журналъ „Радость Христіанина“ рекомендованъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія „для фундаментальныхъ и учебныхъ библиотекъ среднихъ учебныхъ заведеній, какъ издавна, ознакомленіе съ которымъ учащагоси юношества крайне желательно и полезно“.

Цѣна оставшимся полнымъ экземплярамъ журнала, по 12 кн., 1892 и 1893 г. 3 р., съ перес. 4 р.; 12 кн. 1894 г. 4 руб., съ пересылкою 5 руб. (на разговѣнн до 2000 верстъ, далѣе съ доплатою за 5 фунтовъ).

Отдѣльно новыя книжки журнала продаются по 75 к., съ перес. 1 р.

Адресъ редакціи: Москва, Старая Васманная ул., квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Института.

Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Редакторъ-издатель *Протоіерей Андрей Полотебновъ.*

О продолженіи въ 1895 г. изданія въ г. Одессѣ
ПЕРИОДИЧЕСКАГО ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА

„НАСТАВЛЕНІЯ И УТѢШЕНІЯ СВ. ВѢРЫ ХРИСТІАНСКОЙ“.

Русскій на Афонѣ Общежительный Скитъ свят. Апостола Андрея Первозваннаго предпринявъ въ 1887 году изданіе въ г. Одессѣ періодическаго духовнаго листка подѣ названіемъ „Наставленія и Утѣшенія св. вѣры христіанской“ Будетъ продолжать оное и въ 1895 г.; по прежней программѣ.

Въ составъ изданія будутъ входить:

I. Выписки изъ Священнаго Писанія по разнымъ предметамъ вѣры и нравственности христіанской, имѣющія отношеніе къ воспоминаемымъ св. Церковью событіямъ изъ исторіи нашего спасенія, а также наставленія изъ Библии, вызываемыя потребностями нашего времени.

- 2. Выписки из богослужебных молитв и пѣнопѣній церковныхъ въ славянскомъ текетѣ съ прибавленіемъ русскаго текста.
- 3. Выписки изъ твореній св. Отцевъ Церкви, вызываемыя потребностями нашего времени.
- 4. Выписки изъ произведеній русскихъ богослововъ и благочестивыхъ писателей преимущественно позднѣйшаго времени.
- 5. Назидательныя сказанія изъ житій святыхъ мужей и женъ, вызывающія размысленія христіанина о дѣлахъ благодати Божіей въ спасеніи грѣшника.
- 6. Сказанія о проявленіи благодатной силы Божіей въ разнаго рода исцѣленіяхъ.
- 7. Описаніе особенныхъ торжественныхъ праздниковъ и обрядовъ, совершаемыхъ во славу Господа и Святыхъ Его.
- 8. Краткія размысленія и поученія духовнаго содержания, имѣющія цѣлю назиданіе ближняго.
- 9. Описаніе путешествій къ св. мѣстамъ, а также храмовъ, обителей, и священныхъ предметовъ богопочитанія.
- 10. Жизнеописанія іерарховъ, подвижниковъ и дѣателей Церкви.
- 11. Текущій мѣсяцесловъ.
- 12. Библиографическіе указатели и объявленія о выходѣ книгъ и изданій церковнаго, духовнаго и нравственнаго содержания.

Изданіе будетъ выходить по прежнему два раза въ мѣсяць, чрезъ каждыя двѣ недѣли, въ объемѣ 2—3 печатныхъ листовъ.

Цѣна на годъ три рубля съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднымъ.

Подписку на изданіе просятъ адресовать: въ гор. Одессу на подворье Русскаго на Афонѣ Свято-Андреевскаго общежительнаго скита, Рыбная ул., д. № 58. до вѣреннаго скита.

Редакторъ Иннокентій Одесской Духовной Семинаріи
В. Анисимовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА НОВЫЙ ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ
„ВОСКРЕСНАЯ БЕСѢДА“

52 №№ въ годъ, съ приложениями, 4 р.; на 6 мѣс. 2 р. 50 к.; на 3 мѣс. 1 р. 50 к.; съ дост. и перес. 5 р. въ годъ.

Цѣль изданія проводить въ жизнь ученіе христіанской нравственности, примѣняя ее по возможности ко всемъ вопросамъ жизни.

Программа журнала слѣдующая: 1) статьи по вопросамъ общественнымъ и нравственно-духовнымъ 2) Очерки изъ жизни лицъ, посвятившихъ себя служенію ближнимъ, какъ-то: проповѣдниковъ, филантроповъ, миссіонеровъ и другихъ дѣателей. 3) Статьи по воспитанію дѣтей. 4) Разказы. 5) Очерки, взятые изъ жизни городекой и деревенской, главные мативы которыхъ будутъ: въ чемъ нужда и какъ ей помочь. 7) Книжный листокъ. 8) Вопросы и отвѣты. Приложенія: Духовныя стихотворенія, переложенныя на музыку.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ редакціи журнала, Большая Итальянская 5.

Желающіе получить ЖУРНАЛЬ наложеннымъ платежемъ могутъ извѣстить о томъ редакцію простымъ письмомъ, съ точнымъ обозначеніемъ своего адреса.

Редакторъ-Издательница княгиня *М. Н. Щербатова.*

Объ изданіи въ 1895 году

НОВАГО ЖУРНАЛА

ЛИТЕРАТУРНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

Задача новаго изданія — путемъ обзора всѣхъ болѣе или менѣе выдающихся и интересныхъ новинокъ русской литературы помочь читающей публикѣ разобратъся въ массѣ печатнаго матеріала, появляющаго на книжномъ рынкѣ и въ періодической

печати. Тѣмъ изъ читателей, которые не имѣютъ времени или возможности слѣдить за новыми журналами и книгами, подробно изложеніе содержанія новыхъ произведеній литературы съ приведеніемъ наиболее характерныхъ отрывковъ изъ нихъ, можетъ до известной степени замѣнить непосредственное съ ними знакомство. Въ составѣ журнала войдутъ слѣдующіе отдѣлы:

1) Руководствія литературно-критическія и научныя статьи общаго характера.

2) Журнальное обозрѣніе. Отчеты о статьяхъ и произведеніяхъ изящной словесности, появляющихся въ периодической печати.

3) Книжная дѣлопись. Отчеты о вновь выходящихъ книгахъ и отдѣльныхъ изданіяхъ.

4) Смѣсь. Мелкія статьи и замѣтки. Литературныя и научныя новости. Биографіи выдающихся дѣятелей литературы и науки. Свѣдѣнія о всѣхъ вновь выходящихъ достойныхъ вниманія книгахъ (съ указаніемъ числа страницъ, цѣны и пр.). Перечень журнальныхъ статей.

5) Отвѣты редакціи.

6) Объявленія исключительно о книгахъ, журналахъ и вообще произведеніяхъ печати.

Журналъ будетъ выходить еженедѣльно, по воскресеньямъ, начиная съ 1-го января 1895 года, нумерами, заключающими въ себѣ отъ 32 до 64 и болѣе столбцовъ текста.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ ПЯТЬ руб., на полгода ТРИ руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ 3 руб. и остальные 2 руб. въ Маѣ.

Адресъ редакціи и конторы С.-Петербургъ, 6-я Рождественская ул., д. 10, кв. 10.

Редакторъ-Издатель И. В. Скворцовъ.

1835. — ОТКРЫТА ПОДПИСКА — 1895.

на большой семейный иллюстрированный и литературный журналъ

ЖИВОПИСНОЕ

годъ изданія 60-й. **ОБОЗРѢНІЕ** годъ изданія 60-й.

ВЪ ТЕЧЕНІЕ 1895 ГОДА ВЫДАСТЪ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВАННЫХЪ НУМЕРА изящной литературы исключительно извѣстныхъ русскихъ писателей. Каждый номеръ со-

стоитъ, въ общемъ, изъ 3—4-хъ листовъ большаго формата, отпечатанныхъ на роскошной бумагѣ, съ 7—10 рисунками и копіями съ картинъ выдающихся художниковъ.

КРОМЪ ТОГО ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ БЕЗПЛАТНО

СТО ШЕСТЬДЕСЯТЬ ПЯТЬ ПРИЛОЖЕНІЙ:

12 КНИГЪ избранныхъ произведеній всемірной литературы. Романы, повѣсти и разсказы: Додэ, Диккенса, Брейдъ-Гардта, Золя, Кеплинга, Мопассана, Свифта, Сервантеса, Сенневича и др.

40 НУМЕРОВЪ — „Новые романы и повѣсти современныхъ писателей“ съ иллюстраціями извѣстныхъ художниковъ, по образцу дорогихъ заграничныхъ изданій.

24 НУМЕРА „Новѣйшихъ Модъ“ извѣстнѣйшихъ парижскихъ модныхъ мастерскихъ. Выходятъ ДВА раза въ мѣсяцъ.

40 НУМЕРОВЪ игръ, задачъ и ребусовъ. Физическіе и химическіе опыты, образцы работъ (съ чертежами и рисунками).

12 НУМЕРОВЪ „Образцовъ для дамскихъ изящныхъ рукодѣлій“ (вышивки для бѣлья, платяевъ и костюмовъ).

12 ВЫКРОЕКЪ въ натуральную величину.

12 НОВѢЙШИХЪ МУЗЫКАЛЬНЫХЪ ПЬЕСЪ извѣстныхъ композиторовъ

4 НУМЕРА „Образцовъ для выпиливанія“ разныхъ изящныхъ предметовъ, похвальныхъ въ хозяйствѣ.

1 СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ (съ картою Россіи), отпечатанный въ нѣсколько красокъ и золотомъ. Разсылается при первомъ номерѣ.

ПЯТЬ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІЙ:

1) НЕОБХОДИМАЯ НАСТОЛЬНАЯ КНИГА ДЛЯ ВСѢХЪ.

ЧЕТЫРЕ АКВАРЕЛЬНЫХЪ КАРТИНЫ:

- | | |
|--|--|
| 1) „ВОЗВРАЩЕНІЕ ИЗЪ ГОСТЕЙ“. | } Оригиналы рисованы извѣстнымъ художникомъ Н. Каразинимъ. |
| 2) „СОКОЛЬНИЧІЙ НА ОХОТѢ“. | |
| 3) „КАКЪ НАЧАЛАСЬ ЖИВОПИСЬ“, Н. С. Матвѣева. | |
| 4) „НАПАДЕНІЕ ВОЛКОВЪ“, Н. Оболенскаго. | |

Кромѣ пяти бесплатныхъ премій, годовые подписчики могутъ получить одновременно, при подпискѣ чрезъ главную контору, новую большую акварельную картину (длина: 22½ вершка, ширина 16 вершковъ), воспроизведенную въ 23 краски, съ оригинала извѣстнаго художника С. ВЕРЕЩАГИНА —

„ЖЕРТВА ВОЛГИ“

(Картина изображаетъ извѣстный эпизодъ изъ жизни Стеньки Разина).

ГОДОВЫЕ ПОДПИСЧИКИ, желающие получить эту картину или другіе за прежніе годы, уплачиваютъ за каждый экземпляръ картины (съ доставкою на скалкѣ) **ОДИНЪ РУБЛЬ.**

МЕТАЛЛИЧЕСКІЕ БЮСТЫ Русскихъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Е. И. В. Гос. Имн. **АЛЕКСАНДРЪ II** (въ Возѣ почившій) 2) Е. И. В. Гос. Имн. **МАРІЯ ФЕОДОРОВНА**, 3) Е. И. В. Гос. Имн. **АЛЕКСАНДРЪ II** (въ Возѣ почившій), 4) Прот. **ІОАННЪ СЕРГІЕВЪ** (Кронштадтскій). Писатели: 5) Пушкинъ, 6) Лермонтовъ, 7) Горьбъ, 8) Тургеневъ, 9) Достоевскій, 10) Графъ Л. Толстой, 11) Композиторы: Глинка и Чайковскій. Цѣна бюста, на выборъ, для подписчиковъ **ЧЕТЫРЕ** рубля, а неподписчиковъ **ПЯТЬ** руб. (безъ доставки).

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЖУРНАЛЪ ПРЕЖНЯЯ;

на годъ (съ доставкою въ Сиб. и по Имперіи) — 8 р. на полгода **4 р. 50 к.**

Съ подпиской просить обращаться исключительно въ Главную Контору журнала: С.-Петербургъ, Невскій просп., у Анничкина моста, д. № 68 — 40.

Подробное иллюстрированное объявленіе высылается изъ конторы, по требованію бесплатно.

Годъ изданія 83-й. — **ОТКРЫТА ПОДПИСКА.** 1895.

ЕЖЕДНЕВНАЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ, УЧЕНАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ ГАЗЕТА
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Выходитъ **ЕЖЕДНЕВНО** въ двухъ изданіяхъ:

ПЕРВОЕ ИЗДАНІЕ выходитъ въ форматѣ большихъ столичныхъ газетъ **СЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫМИ И ЕЖЕМЪСЯЧНЫМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ.**

Въ каждомъ номерѣ газеты помѣщаются руководящія статьи и замѣтки по всѣмъ современнымъ вопросамъ, вызываемымъ внутренними и иностранными событіями, а также общественною жизнью. Не смотря на весьма скромную подписную цѣну на газету, всѣ

КРАТКОЕ ИСТОРИЧЕСКОЕ ОПИСАНІЕ.

приходовъ и церквей Архангельской епархіи.

ВЫПУСКЪ II.

Краткій историческій очеркъ г. Шенкурска. Общее обзорѣніе Шенкурскаго уѣзда. Находящіеся въ г. Шенкурскѣ и Шенкурскомъ уѣздѣ приходы и храмы.¹⁾

Нынешній Шенкурскій уѣздъ вмѣстѣ съ городомъ Шенкурскомъ входилъ въ составъ страны, называвшейся Вагою или Важекою по рѣкѣ Вагѣ, протекающей вдоль ея съ сѣвера на югъ. Первыми обитателями этой страны, сосредѣленной съ Віармією или Пермью, населенною народомъ Чудскаго или Финскаго племени, по словамъ Карамзина, были тѣже Финны, поселившіеся здѣсь, какъ полагаютъ, еще до принестія Рюрика въ Новгородъ. Впослѣдствіи со времени Ярослава Великаго сюда стали переселяться вольные Новгородцы, причемъ прежнее населеніе частью вытѣснено было ими и частью смѣшалось съ ними, вслѣдствіе чего образовался одинъ господствующій на Вагѣ народъ — Русскій. Даже знатные Новгородцы, недовольные частыми смутами и переворотами въ своей

¹⁾ Составлено Предсѣдателемъ Арханг. Епарх. церковно-археологич. Комитета, священ. В. А. Смирновымъ при пособіи „Статистическаго описанія Шенкурскаго у. въ 1850 г.“ (См. Арх. Губ. Вѣд. за 1850 г. № 11, 12, 14 и 15), „Описанія Арханг. Губ. С. К. Молчанова 1813 г.“ „Описанія Арх. Губ.“ В. Вѣлова, „Историч. Опис. Ваги и г. Шенкурска“. Мясникова. См. Отеч. Зап. за 1829 г. ч. 37, стр. 404 и слѣд. и клировыхъ вѣдомостей о церквахъ Шенк. у. за 1893-й г.

вольной отчизнѣ, переселились сюда, благодаря чему народонаселеніе по Вагѣ, быстро увеличивалось. Первые поселенцы, чтобы обезопасить свои жилища отъ нашествя повыхъ и повыхъ поселенцевъ изъ предѣловъ Новгородскихъ, построили острогъ, сльвувій и до нынѣ подѣ именемъ Чудскаго городка или городища. Такъ положено было начало нынѣшнему г. Шенкурску, который въ 1315 г. назывался Шенгъ-Курья, Шенгская Курья, затѣмъ Шенкурскимъ городкомъ, посадомъ и острогомъ. Названіе свое онъ получилъ отъ рѣки Шенги, впадавшей въ рѣку Вагу прежде близъ самаго города, а нынѣ на пять верстъ выше его. Когда, съ переменною устьемъ р. Шенги, Шенкурскъ оказался уже на рѣкѣ Вагѣ, то селеніе это стало называться Вагою или Великимъ Важскимъ погостомъ.

Городъ Шенкурскъ, какъ основанный Новгородцами и служившій, очевидно, центромъ всей важской области, вмѣстѣ съ последнею находился подѣ вѣдѣніемъ Новгородскимъ до покоренія Московскими Государями всей Двинской страны и всей Ваги. До 1647 г. управлялся стольниками и воеводами, назначавшимися отъ Московскаго Дворца, до 1660 г. земскими судейками, до 1760 г. опять воеводами, до 1705 г. земскими Бургомистрами, до 1712 г. состоялъ въ вѣдѣніи Ижерскаго Капцелярія, до 1723 г. Архангелогородской губерніи, съ 1728 г. — въ Дворцовомъ вѣдѣніи, съ 1775 г. — въ вѣдѣніи открытой въ немъ Дворцовой Канторы, съ 1780 г. онъ вошелъ въ составъ Вологодской губерніи, причемъ по указу Императрицы Екатерины II прежняя Важская область переименована была въ Шенкурскій уѣздъ, а бывшій Велико-важскій погостъ въ городъ Шенкурскъ; наконецъ въ 1799 г. онъ включенъ былъ въ составъ Архангельской губерніи.

Появленіе христіанства въ предѣлахъ Важской области, несомнѣнно, нужно относить ко времени переселенія сюда первыхъ выходцевъ Новгородскихъ. Но такъ какъ они не задавались цѣлю распространять христіанство на новомъ мѣстѣ жительства, то едва ли

можно думать, что тотчасъ-же съ ихъ появленіемъ возникли храмы по Вагѣ. И вообще время появленія первыхъ храмовъ въ Шенкурскѣ и во всей Важской области опредѣлить съ точностію трудно, хотя и есть основаніе относить это къ XIV в., а можетъ быть и къ XIII в. Въ церковно-административномъ отношеніи Шенкурскъ со всею Важскою страной находился первоначально въ вѣдѣніи Новгородскихъ митрополитовъ, которые посылали отъ себя волостелей и десятильниковъ, наприм. Исая въ 1398 г. Въ XVI в. въ Шенкурскомъ острогѣ учреждено было особое присутственное мѣсто Важскій Софійскій Дворъ, въ которомъ временно проживали прѣзжавшіе изъ Новгорода владычные волостели и заведвали поповскіе старосты и десятники, управлявшіе всеми церквами и имѣніями по р. Вагѣ, данными Новгородскимъ вѣчемъ на содержаніе Св. Софіи. Съ учрежденіемъ же епископской кафедрѣ по Двинѣ и Вагѣ въ 1682 г. Важская область вошла въ составъ Холмогорской и Важской епархіи, вѣдѣнтіе чего первопрестольный архіепископъ Холмогорскій и Важскій Аонасій, по грамотѣ Іоанна и Петра Алексѣевичей, устроилъ въ 1688 г. въ Шенкурскомъ острогѣ свой домъ архіерейскій, сгорѣвшій въ 1756 г., слѣды котораго показывали даже въ началѣ нынѣшняго столѣтія.

Городъ Шенкурскъ никогда не былъ большимъ, и въ теченіе многихъ лѣтъ незамѣтно въ жизни его ни совершеннаго упадка, ни значительнаго возрастанія. Такое незавидное состояніе его объясняется больше всего мелководьемъ р. Ваги, на которой онъ стоитъ и и по которой только весной по вскрытіи льда проплываетъ мимо города, и то неостанавливаясь, нѣсколько плотовъ съ хлѣбомъ изъ Вельскаго уѣзда въ г. Архангельскъ. Не было въ немъ и большаго числа храмовъ. И нынѣ это небольшой городокъ, отстоящій отъ г. Архангельска въ 388 верстахъ и расположенный на правомъ берегу р. Ваги въ ста съ небольшимъ верстахъ отъ впаденія ея въ С. Двину. Сухая и гористая мѣстность, занимаемая городомъ, прилегающей къ

нему сосновый лѣсъ и сравнительно теплый климатъ представляютъ весьма важныя гигиеническiя условiя для жителей его. Жителей къ 1 Января 1894 г. состояло 330 м. и. и 399 ж. и.; всѣ они входятъ въ составъ единственнаго на всѣхъ городѣ соборнаго прихода.

Главными предметами торговли жителей являются пекъ, смола и хлѣбъ, скупаемые у уѣздныхъ крестьянъ для отправки въ Архангельскъ. Изъ богоугодныхъ заведенiй въ городѣ существуетъ одна только городская больница для нижнихъ чиновъ и инвалидной команды. Изъ учебныхъ заведенiй имѣются: 1) мужское духовное училище, открытое въ 1889 г. (или точнѣе — вновь возстановленное вмѣсто раньше бывшаго съ 1848 г. по 1 Января 1872 г.), 2) двухклассное приходское училище съ женскимъ отдѣленiемъ и 3) церковно-приходская школа. Въ городѣ находится женскiй монастырь. Церквей восемь, — четыре каменныхъ и четыре деревянныхъ; изъ нихъ двѣ принадлежатъ соборному приходу, двѣ кладбищенскiя, двѣ монастырскiя, одна тюремная (домовая) и одна въ духовномъ училищѣ (домовая-же), еще не освященная.

Шенкурскiй уѣздъ самый южный въ Архангельской губернии. Границами его служатъ съ сѣвера Холмогорскiй уѣздъ, съ востока Пинежскiй уѣздъ Архангельской губ. и Сольвычегодскiй — Вологодской губ., съ юга Вельскiй уѣздъ Вологодской губ. и съ запада Каргопольскiй уѣздъ Олонецкой губ. и Онежскiй Архангельской. Въ длину съ сѣвера на югъ онъ простирается на 200 верстѣ, въ ширину отъ запада къ востоку на 180; въ окружности имѣетъ 840 верстѣ; площадь всего уѣзда равняется 443 кв. милямъ. Поверхность болѣею частью ровная и покрыта лѣсомъ; есть немало болотъ. Почва — песчаная и глинистая. Но встрѣчается довольно много и черноземнаго пространства (особенно по р. Вагѣ). Хлѣбопашество здѣсь въ хорошемъ состоянiи, чему содѣйствуетъ и климатъ теплый и сухой. Изъ рѣкъ, протекающихъ по всему уѣзду, болѣе замѣчательны — С. Двина и притокъ ея р. Вага; кромѣ нихъ есть много мелкихъ рѣчекъ и около 150 небольшихъ озеръ.

Жителей въ уѣздѣ къ 1 января 1894 года состояло свыше 80000 чел. обоюго пола. Это самый населенный уѣздъ изъ всей Архангельской губ., такъ что население его составляетъ приблизительно четвертую часть всего населенiя въ губернии. Главнымъ занятiемъ жителей является земледѣлие. Урожай бываетъ почти всегда хорошии, такъ что крестьянамъ хватаетъ хлѣба не только для своего продовольствiя, но и для продажи. Сѣютъ въ уѣздѣ рожь, овесъ, ячмень, пшеницу, горохъ, гречу, ленъ и коноплю. Скотоводство не процвѣтаетъ за неимѣнiемъ хорошихъ пастбищъ. Кромѣ сельскаго хозяйства крестьяне занимаются смолокурениемъ, сплавомъ лѣса, хлѣба и смолы на плотяхъ, извозомъ и разными ремеслами, и благодаря этому живутъ зажиточно, хотя и грязновато. Поэтому и духовенство въ матеріальномъ отношенiи въ большинствѣ приходовъ болѣе обезпечено, чѣмъ въ другихъ уѣздахъ, и надѣлено хорошею землею или же ругою отъ прихожанъ. Раскольники среди крестьянъ встрѣчаются только въ приходахъ, расположенныхъ по Двинѣ. Всѣхъ селенiй въ уѣздѣ, вмѣстѣ съ гор. Шенкурскомъ, къ 1-му января 1894 г. числилось 10532 двора. Изъ селенiй Шенкурскаго уѣзда болѣе другихъ замѣчательны Благовѣщенское и Воскресенское, бывшiя прежде посадами, и Борецкiй приходъ, получившiй такое названiе отъ жившаго здѣсь Новгородскаго посадника Исаака Борецкаго, втораго мужа Мары Пасадницы.

Въ гражданско-административномъ отношенiи уѣздъ дѣлится на 11 волостей и на 60 обществъ. Для обученiя дѣтей въ Шенкурскомъ уѣздѣ имѣются кромѣ училища Министерства Народнаго Просвѣщенiя, 30 церковно-приходскихъ школъ, и 28 школъ грамоты; учащихся въ церковныхъ школахъ въ 189³/₄ уч. г. было 1606 человекъ обоюго пола. Всѣхъ приходовъ, вмѣстѣ съ Шенкурскимъ соборныхъ къ 1 января 1895 г. состояло 57. Въ нихъ церквей: приходскихъ 101, приписныхъ 17, домовыхъ 2, а всего 120, не считая церквей Шенкурскаго женскаго мона-

стыря и принадлежащей ему пустыни. Изъ нихъ 30 каменныхъ, 88 деревянныхъ и двѣ въ деревянныхъ домахъ. Всѣхъ престоловъ къ тому же времени состояло 220. Священноцерковнослужителей было: протоіереевъ 2, священниковъ 63 (въ томъ числѣ два монастырскихъ, одинъ при духовномъ училищѣ и одинъ въ должности псаломщика), штатныхъ диаконовъ 11, диаконовъ на псаломщическія вакансіи 6 и псаломщиковъ 58. Часовень по всему уѣзду 72. Изъ 57 приходо-во въ 48 имѣются церковно-приходскія Попечительства. Въ церковно-административномъ отношеніи приходы Шенкурскаго уѣзда, въ томъ числѣ и соборный Шенкурскій приходъ, дѣлятся на пять благочиній; изъ нихъ въ первомъ 13 приходо-во, во второмъ 15, въ третьемъ 11, въ четвертомъ 11 и въ пятомъ 7. Приходы первыхъ трехъ благочиній расположены по р. Вагѣ и ея притокамъ — одни выше г. Шенкурска по направленію къ Вельскому уѣзду Вологодской губ. и другіе ниже по теченію той-же рѣки до впаденія ея въ С. Двину; приходы четвертаго и пятаго благочиній расположены по р. Двинѣ отъ Холмогорскаго уѣзда до границы Вологодской губерніи.

Первое благочиніе Шенкурскаго уѣзда.

90. Шенкурскій Благовѣщенскій соборный приходъ.¹⁾

Въ составъ Шенкурскаго соборнаго прихода входятъ весь гор. Шенкурскъ и 19 деревень, отстоящихъ отъ гор. отъ 1 до 11 верстъ; изъ нихъ 9 находятся за рѣками Вагою и Почею, и сообщеніе съ ними весною затруднительно, а остальные на одномъ берегу съ городомъ и приходскими храмами, при безпрепятственномъ сообщеніи съ ними. Прихожанъ къ 1 января

¹⁾ Извл. свящ. Смирновымъ изъ описанія Шенкурскаго Михайло-Архангельскаго собора. І. Магарова (брошюра), изъ статей Масникова. См. Отеч. Записк. за 1829 г. ч. 39 стр. 445—482, изъ описанія, представленнаго протоіереемъ М. Томихинымъ, и изъ клиров. вѣдомости за 1893 г.

1894 г. состояло: городскихъ 330 м. п. и 399 ж. п. и деревенскихъ 716 м. п. и 756 ж. п., а всего обоюго пола 2201 чел. Нынѣ въ соборномъ приходѣ имѣются четыре храма, два приходскихъ и два кладбищенскихъ. Приходскіе храмы, при всей ихъ древности, особенно одного изъ нихъ — Михайло-Архангельскаго, далеко не первые отъ основанія города и прихода. Время-же построенія первыхъ храмовъ и первоначальнаго основанія прихода съ достовѣрностію опредѣлить невозможно. Только, принимая во вниманіе древность города и основаніе его Новгородцами, возможно съ нѣкоторою вѣроятностію построеніе первыхъ церквей и образованіе прихода относить къ XIV в. Положительныя-же свѣдѣнія объ этомъ предметѣ не восходятъ далѣе конца XVI в. Такъ извѣстно, что въ 1582 г., по грамотѣ Новгородскаго и Великолукскаго митроп. Александра, построена была соборная деревянная ц. во имя архистратига Михаила съ тремя придѣлами: 1) Нерукотвореннаго образа, 2) Казанской иконы Божіей Матери и 3) Алексія, чело-вѣка Божія, изъ коихъ первые два находились по сторонамъ главнаго Михайло-Архангельскаго храма, а третій Алексіевскій — въ западной части храма вверху („на палатяхъ“). Храмъ этотъ, имѣвшій 35 саж. вышины, былъ крестообразной шатровой формы. Вокругъ него, по высокимъ напертямъ, устроенъ былъ пространный обходъ или предхраміе, имѣвшее трое крылецъ. Въ 1603 г. около храма срубленъ былъ деревянный острогъ съ четырьмя воротами и десятью башнями, изъ коихъ западная служила звонницей. Этотъ храмъ, устроенный, по словамъ писца Як. Мих. Бобарыкина (1620 г.) иждивеніемъ городскихъ жителей, снабженъ былъ довольно богатою утварію, какъ объ этомъ можно судить по писцовымъ книгамъ (1675 г.) стольника Кирилла Яковлева. Про-существовавъ 93 г., этотъ величественный храмъ сгорѣлъ въ 1675 г. отъ молніи. Въмѣсто него на другомъ мѣстѣ воздвигнутъ нынѣ существующій Михайло-Архангельскій храмъ, начатый постройкою въ 1675 г. по благословенію митроп. Корниллія и оконченный въ

въ 1681 г. Главнымъ радѣтелемъ при постройкѣ его былъ стольникъ Григорій Филимоновичъ Нарышкинъ. Вся постройка его обошлась въ 1500 рублей. Новый храмъ, подобно прежнему, построенъ былъ также крестообразно на 9 саж. въ длину и ширину и въ 20 саж. въ высш. Съ трехъ сторонъ его были паперти съ 5-ю дверями и 4 высокими крыльцами; кровля его увѣнчивалась девятью главами, существующими до настоящаго времени. Въ немъ было такъ-же, какъ и въ сгорѣвшемъ, четыре престола во имя тѣхъ-же святыхъ; изъ нихъ Михаило-Архангельскій освященъ былъ 7 ноября 1681 г., — Нерукотвореннаго образа 2 мая того-же года и Казанскій — 22 октября 1687 г., время освященія Алексѣевского престола неизвѣстно. Иконостасъ главнаго храма былъ шестиярусный. Царскія врата золоченой искусной рѣзбы, хранящіяся до настоящаго времени, устроены въ 1688 г. усердіемъ подъячаго Ивана Тарутина. По прошествіи ста лѣтъ въ 1778 г. этотъ храмъ былъ значительно возобновленъ на добротныя подаянія (500 р.), собранныя между крестьянами правителемъ дворцовой канторы Абрамомъ Ив. Ушаковымъ, причемъ, между прочимъ, вокругъ всего зданія былъ сдѣланъ обрубъ и насыпъ, старые иконостасы были замѣнены новыми столярной работы, а иконы почти все поновлены. Затѣмъ Михаиловскій храмъ былъ отремонтированъ въ 1805 г. на средства Шенкурскаго купца Ивана Подосенова, причемъ, къ глубокому сожалѣнію, уничтожены были прежнія паперти и крыльца съ трехъ сторонъ и вмѣсто нихъ устроена была одна небольшая съ западной стороны. Наконецъ въ 1863/67 г.г. тотъ-же храмъ капитально отремонтированъ на добровольныя подаянія (5000 р.), собранныя трудами бывшей купеческой дочери Татіаны Тимоф. Давыдовой (монахиня Фаисія) и соборнаго старосты Григорія Степ. Алапова, благодаря чему зданіе храма, много потерявшее въ археологическомъ отношеніи со стороны своей архитектуры, отличается необыкновенною прочностію при всей своей древности, достигшей уже 213 лѣтъ. При всемъ томъ

есть основаніе опасаться за цѣлость этого храма, если не будетъ укрѣпленъ берегъ, на которомъ онъ стоитъ, ежегодно подмываемый и обрываемый рѣкою Вагою.

Нынѣ въ немъ три престола: главный — Михаило-Архангельскій и два придѣльных: южный — во имя Нерукотвореннаго образа Спасителя и сѣверный — Казанской иконы Божіей Матери. Бывшій-же на палатяхъ Алексѣевскій придѣлъ перенесенъ въ каменный Благовѣщенскій храмъ при ремонтировкѣ Михаило-Архангельскаго въ 1778 г. или-же вскорѣ послѣ того. Кромѣ Михаило-Архангельскаго деревяннаго храма въ описываемомъ приходѣ имѣется другой храмъ — каменный во имя Благовѣщенія Пресв. Дѣвѣ Маріи съ двумя придѣлами — во имя Сергія Радонежскаго и Алексія челоуѣка Божія. По этому храму и соборъ Шенкурскій нынѣ называется Благовѣщенскимъ, хотя до 1683 г. назывался Архангельскимъ или Михаиловскимъ. Такое переименованіе приписывается архіепископу Аонасію, желавшему главные храмы во всей Важеской области посвятить имени Пресвятой Богородицы, вслѣдствіе чего во всѣхъ четвертяхъ этой области храмы были Богородицкіе: въ Верховажь — Успенскій, въ Кокшенгъ — Введенскій, въ Подвинской четверти — въ Тоймѣ — Знаменскій и, наконецъ, — въ Шенкурскѣ — Благовѣщенскій.

Нынѣшній Благовѣщенскій храмъ также не первый отъ основанія города и прихода. По писцовымъ книгамъ Бобарыкина 1620 года, ему предшествовалъ храмъ во имя преподобнаго Сергія Радонежскаго, неизвѣстно когда устроенный и замѣненный въ 1633 г. новымъ — Сергіевскимъ-же. Затѣмъ, по писцовымъ книгамъ Кирилла Яковлева отъ 1675 г., упоминается деревянная ц. уже Благовѣщенская съ придѣломъ Сергія Радонежскаго чудотворца, бывшая на старомъ городищѣ. Когда эта церковь построена, неизвѣстно; только въ концѣ XVII в. она была замѣнена новою; причемъ въ благословенной грамотѣ архіепископа Аонасія по сему предмету отъ 1697 г., данной по просьбѣ стольника и воеводы Князя Федора Яковлевича Вяземскаго, преж-

ная церковь названа старою, которую предписывалось разобрать. Место для постройки новой Благовѣщенской церкви определено было жребіемъ, согласно распоряженію архіепископа Доанасія, приславшаго два жребія при грамотѣ, коею повелѣвалось: „жеребья положить на престолъ, отнравить дитургію и молебствъ, предъ отпустомъ коего одинъ изъ нихъ взять и распечатать, которое мѣсто обрѣтется написано, на томъ и строить церковь, а остальной жребій, не распечатывая, прислать обратно“. По сему жребію новый храмъ указано было строить не на городищѣ, а на южной сторонѣ за стѣною. Этотъ второй храмъ Благовѣщенскій съ Сергіевскимъ придѣломъ устроенъ и освященъ былъ въ 1698 г., но существовать только до 1704 г., когда онъ сгорѣлъ отъ молніи. Таже участь постигла и третій храмъ, устроенный вмѣсто сгорѣвшаго въ 17^{16/22} г. и сгорѣвшій въ 1731 г. Каковы были эти храмы по своему внѣшнему виду и внутреннему устройству, не извѣстно.

Столь частые и опустошительные пожары заставили жителей г. Шенкурска озаботиться постройкою нынѣшней каменной церкви, какъ болѣе безопасной отъ огня. Строеіе каменнаго храма начато въ 1735 г. по благословенной грамотѣ преосвященнаго Германа при протоіерее Мих. Іосифовѣ и производилось на добротные подаянія, въ сборѣ которыхъ трудился, между прочими, тогдашній игуменія Шенкурскаго женскаго монастыря Своимія, испросившая 500 р. у Государыни Императрицы Анны Іоанновны чрезъ посредство бывшаго тогда вельможи Андрея Ивановича Ушакова. Храмъ этотъ имѣетъ 21 саж. въ длину, 5 саж. въ ширину (безъ придѣловъ); высота его неодинакова во всѣхъ частяхъ: главный храмъ имѣетъ 20 саж., а придѣльные въ трапезѣ 6 саж. На немъ одинъ глава, завершающаяся четверокопечнымъ желѣзнымъ прорѣзнымъ крестомъ, поставленнымъ въ 1753 г. Глава восьмигранная, обита бѣлымъ желѣзомъ, подъ нею восьмерикъ, а подъ послѣдникъ осмигранный-же куполъ, крытый желѣзомъ. Кровля устроена надъ главнымъ храмомъ на

четыре ската, а надъ трапезою на два ската; крыша надъ алтаремъ деревянная, устроенная въ 1812 г. и покрытая голландскою сажкою въ 1821 г. Съ наружной стороны стѣны зданія покрыты известью, а внутри оштукатурены. Въ этомъ зданіи три храма: главный Благовѣщенскій и два придѣльныхъ въ трапезѣ—Сергія Радонежскаго съ южной стороны и св. Алексія, человека Божія съ сѣверной. Изъ нихъ первымъ освященъ былъ Сергіевскій 17 декабря 1741 г. протоіереемъ Мих. Іосифовымъ, вторымъ—Благовѣщенскій—15 Іюня 1762 г. протоіереемъ Холмогорскаго собора Алексіемъ Либеровскимъ и Шенкурскаго Василиемъ Павловскимъ. Что касается Алексіевскаго храма, то, какъ сказано выше, онъ былъ первоначально устроенъ въ Михайловскомъ храмѣ. Когда-же онъ былъ перенесенъ въ зданіе Благовѣщенскаго храма и освященъ, хорошо неизвѣстно, хотя предположительно и относить это ко времени ремонта Михайловскаго собора въ 1778 г. Этотъ храмъ въ началѣ нынѣшняго столѣтія былъ возобновленъ и вторично освященъ 9-го ноября 1802 г. протоіереемъ Іоанномъ Розовымъ. Иконостасъ главнаго храма готическаго ордена подъ зеленою краскою съ виноградною подъ золотомъ рѣзбою. Иконы хорошаго греческаго письма. Первоначальный иконостасъ Сергіевскаго храма возобновленъ въ 1811 г.; тогда-же старый иконостасъ Алексіевскаго замѣненъ былъ на новый римскаго ордена и покрытъ синеголубою краскою подъ лакъ.

Благовѣщенскій соборъ, бывшій все время холоднымъ, въ 1894 г. обращенъ въ теплый, причемъ трапеза съ находящимися въ ней двумя придѣльными храмами продѣланною въ стѣнѣ аркою соединена съ главнымъ храмомъ, а въ куполѣ послѣдняго устроенъ деревянный потолокъ. Къ Благовѣщенскому храму въ 1843 г. усердіемъ Шенкурскаго купца Прокопія Лагунова пристроена каменная колокольня, а къ сей послѣдней въ 1857 г. каменная-же сторожка. Оба храма вмѣстѣ съ колокольнею въ пятидесятыхъ годахъ ны-

нѣшняго столѣтія обнесены оградой изъ каменныхъ столбовъ, соединяющихся другъ съ другомъ деревянными рѣшетками.

Утварію, ризницею и богослужебными книгами оба храма снабжены вполне достаточно. Въ числѣ предметовъ этого рода многіе заслуживаютъ особеннаго вниманія со стороны своей древности.¹⁾ Такъ изъ книгъ особенно замѣчательными нужно признать: 1) четвероевангеліе въ листъ съ предисловіемъ Теофилакта Болгарскаго безъ заглавныхъ листовъ, но съ слѣдующею помятою по листамъ: „Сія книга святое священное евангеліе послано для продажи лѣта 7120 Оевраля въ 19. Купилъ сію книгу Евангеліе тетръ цѣна два рубля Герасимъ Едомскій, а положилъ сію книгу въ домъ ко Архистратигу Михаилу и прочимъ безплотнымъ силамъ и къ Чудотворцу Сергію Радонежскому 7125 году Генваря въ 10 день, а подписывалъ Васька Герасимовъ сынишко Едомскаго, отдѣлалъ и за серебро и за всякій прикладъ 5 рубл. и алтынъ“. 2) Евангеліе воскресное 1629 г., 3) повседневное евангеліе Луки и Іоанна 1648 г. 4) евангеліе Московской печати 1688 г., 5) евангеліе воскресное 1724 г. и 6) евангеліе весьма крупной печати и очень тяжелое 1759 г. Изъ другихъ книгъ богослужебнаго и религіозно-нравственнаго содержанія нужно назвать триодъ постную 1696 г., цвѣтную 1695 г., Мечъ духовный 1666 г., Обѣдъ душевный 1681 г., Увѣтъ духовный 1686 г., Вечеря душевная 1683 г. и пр. Изъ другихъ вещественныхъ памятниковъ старины замѣчательными являются шестіарусный иконостасъ Михаило-Архангельскаго храма (устроенный въ 1778 г.) съ парскими вратами 1688 и иконами, наприм. Іоанна Предтечи (2¼ арш. выш.), видъ котораго поражаетъ своею угрюмостью и суровостью; вокругъ него 13 разныхъ изображеній изъ жизни сего пророка, начиная съ яв-

¹⁾ Заимствовано изъ отчета свящ. М. Усердова, коему въ 1893 г. поручено было привести въ извѣстность всѣ памятники древности, хранящіеся въ Шенкурскомъ соборѣ.

ленія Ангела Захаріи и кончая 3-мъ обрѣтеніемъ главы Іоанна Предтечи. Рядомъ съ нею такой-же величины икона съ изображеніемъ великаго выхода: на дискосѣ Агнецъ Божій, а около священнодѣйствующихъ — сонмъ святыхъ угодниковъ со предтечею во главѣ. Двѣ иконы апокалипсическаго содержанія: одна, изображающая Единороднаго Сына Б., въ частности имѣетъ такіа изображенія: а) собезначальный и соприсносущій Отцу и Сыну Духъ Святой, б) Ангель, держащій солнце, в) Ангель, держащій дуну..... „Херувимъ, трясый землю, возмущая волнами, ужасая бездны, подвизая преисподнюю..., крестъ, на верхнемъ концѣ котораго сидитъ Іисусъ Христосъ въ видѣ воина съ мечемъ, а рядомъ съ крестомъ — Ангель съ орудіемъ, замыкающимъ (двумя замками) сатану, причемъ на зовъ (въ надписи): птицы небесныя и звѣри земни прійдите снести мертвыхъ тѣлеса“ — слетаются черныя птицы и бѣгутъ разные звѣри, а сатана взываетъ: „о друзи и братіе, подвигнитесь ко мнѣ, яко дровомъ мя крестнымъ уязви сердце мое Маріинъ сынъ изъ Виолеема“.... У лѣваго клироса смерть, въ видѣ безобразнаго бѣлато скелета съ разверстою пастью и сумою за спиною, въ коей находятся орудіе смерти, и друг. Въ Спасовомъ придѣлѣ храмовая икона Нерукотвореннаго образа Іис. Христа устроена, какъ гласитъ надпись на ней, въ 1591 г. и возобновлена въ 1717 г. Въ паперти Михаило-Архангельскаго храма находятся двѣ иконы съ изображеніемъ двухъ ангеловъ, изъ коихъ одинъ „написуетъ имена входящихъ со страхомъ въ церковь на службу, съ благоговѣніемъ стоящихъ и съ вѣрою молящихся“, а на второй „Ангель изглаждаетъ изъ книги имена поздно приходящихъ въ церковь Божию, борзо стоящихъ и безвременно исходящихъ“. Что касается письменныхъ памятниковъ церковной древности, каковы напримѣръ грамоты Государей, патриарховъ и архіепископовъ, то древнѣйшія изъ нихъ отъ 1627 г. по 1696 г. причтомъ Шенкурскаго собора въ 1889 г. представлены г. Оберъ-Прокурору Св. Синода, а позднѣйшія, распределенныя по годамъ, хранятся въ церковномъ архивѣ.

Холмогорской и Вязьской епархій при архіепископѣ Доносѣѣ, который, во вниманіе къ наименованію новооткрытой епархій Вязьскою, перваго изъ бывшихъ тогда священниковъ Тимофей Иванова возвелъ въ санъ протоіерея, а второму приказалъ именоваться ключаремъ и поповскимъ старостою. Въ большинствѣ случаевъ мѣсто умершаго протоіерея занималъ ключарь, мѣсто послѣдняго — третій священникъ, а священникомъ возводился старшій діаконовъ. По штату 1719 г. причтъ Шенкурскаго собора состоялъ изъ одного протоіерея, двухъ священниковъ, двухъ диаконовъ, двухъ дьячковъ и двухъ пономарей.

Изъ бывшихъ протоіереевъ извѣстны: 1) Тимофей Ивановъ съ 1683 г. по 1687 г., 2) Проконій Анфимовъ по 1702 г., 3) Іовъ Прокопьевъ по 1723 г., 4) Алексій Баранкѣевъ по 1732 г., 5) Андрей Аввакумовъ по 1733 г., 6) Михаилъ Іосифовъ по 1750 г., 7) Михаилъ Подримскій по 1753 г., 8) Василий Ивановъ Павловскій по 1777 г., 9) Іоаннъ Оедоровъ Розовъ по 1808 г. изъ учителей Архангельской семинаріи, первый изъ всей епархій получившій бархатную фиолетовую скуфью, 10) Григорій Алексіевъ Заринскій по 1830 г., 11) Николай Ждановъ по 1856 г., магистръ богословія, скончавшійся въ должности настоятеля кафедральнаго собора 6 Мая 1872 г., 12) Николай Никифоровъ Кремлевъ по 1871 г., 13) Андрей Васильевъ Сергіевъ и 14) Іоаннъ Михайловичъ Ивановскій до 5 Апр. 1880 г. Изъ священниковъ служившихъ въ соборѣ, извѣстны: 1) Оедоръ, 2) Иванъ Макарьевъ и 3) черный попъ Симеонъ (съ 1620—1623), 4) Оедоръ Фокинъ (1624—1652), 5) Оедоръ Юрьевъ (1640), 6) Іоаннъ Юрьевъ (1640), 7) Порфирій Ефремовъ (1650 г.), 8) Петръ Фокинъ, 9) Марко Власовъ и 10) Кирилль Марковъ (1652—1656 г.), 11) Лаврентій Оедоровъ (съ 1656—1682 г.), 12) Іоаннъ Лаврентіевъ и 13) Стефанъ Ивановъ (по 1690), 14) Іосифъ Митусовъ (по 1692), 15) Іовъ Прокопьевъ (по 1701), 16) Іосифъ Анфимовъ, 17) Алексій Порфирьевъ, 18) Стефанъ Андреевъ и 19) Іоаннъ Стефановъ (съ 1702—

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

30 Января

№ 2

1895 года.

(ВОСЬМОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

Постановленія и распоряженія начальства.

Опредѣленіе Архангельской Духовной Консистоіи отъ 11 января 1895 года за № 6, утвержденное Его Пресвященствомъ.

къ свѣдѣнію духовенства епархій,

относительно добавочныхъ денегъ и доплатъ по конверсіи церковно-причтовыхъ капиталовъ.

Въ разъясненіе недоумѣнія одного изъ благочинныхъ церквей епархій относительно употребленія добавочныхъ денегъ и доплатъ по конверсіи, Консистоія опредѣляетъ: напечатать въ Епархіяльных Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархій, что такъ какъ добавочныя деньги составляютъ возмѣщеніе убытковъ по конверсіи, происходящихъ вслѣдствіе замѣны однихъ процентныхъ бумагъ другими, менѣ цѣнными, каковыя убытки, въ отношеніи причтовыхъ капиталовъ, касаются не только наличнаго состава причта, но причта вообще, то, очевидно, эти деньги должны принадлежать къ основному капиталу и оставаться неприкосновенными на вѣчное