

# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-  
альныя Вѣдомости выхо-  
дятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 16 чиселъ.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается  
въ православной Духов-  
ной Консисторіи въ г.  
Астрахани.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Причты двуштитаныхъ, трехштитаныхъ и бол. церковей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ, волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 МАЯ № 10-й 1892 ГОДА.

**ОТДѢЛЪ ОФІЦІАЛЬНЫЙ.**

**ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденный, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, **ОСОБЫЙ КОМИТЕТЪ.**

**Денежныя пожертвованія**, предоставляемыя въ распоряженіе состоящаго подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особого Комитета для помощи нуждающимся въ мѣстностяхъ, постигнутыхъ неурожаемъ, а также **заявленія** о желаніи жертвовать въ пользу нуждающихся хлѣбомъ (зерномъ и мукою), принимаются въ помѣщеніи Кабинета Его Императорскаго Величества, у Аничкова моста, ежедневно, за исключеніемъ дней неприсутственныхъ, отъ 11 час. утра до 3 час. дня. Пожертвованія отъ иногородныхъ слѣдуетъ адресовать: въ С.-Петербургъ, въ Высочайше учрежденный, подъ предѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особый Комитетъ.



## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

**Преподано** благословеніе Святѣйшаго Синода съ грамотами за пожертвованія и другія заслуги по духовному вѣдомству: крестьянамъ с. Шавдасты: Іереміи *Махенько*, Александру *Пермякову*, Михаилу *Мельникову*, Ивану *Алексѣеву*, Петру *Бокареву*, Григорію *Волкову*, Матренѣ *Вдовенковой*, уряднику Никифору *Тетерину*, священнику Петру *Реверсову*, купчихѣ Наталіи *Бережной* и инженеръ-механику Θεодору *Пелль* (19 марта).

**Утверждены** въ должностяхъ: перковнаго старосты къ Житвинской Алексѣевской перкви—крестьянинъ Василій *Соколовъ*; къ перковно-приходскому попечительству: предсѣдателя при Житвинской Алексѣевской перкви—мѣстный священникъ Алексѣй *Избековъ* и членовъ онаго: крестьяне: Николай *Косыревъ*, Θεодоръ *Симоновъ*, Иванъ *Бубновъ*, Астраханскіе мѣщане: Дорофей *Родионовъ*, Димитрій *Горбуновъ*, Иванъ *Лоскутовъ*, Яковъ и Θεодоръ *Артамоновы*, Петръ *Ильинъ*, Петръ *Журавлевъ*, Аѳанасій *Θеодоричевъ*, Александръ *Ивановъ*, Митрофанъ *Максимовъ*, Андрей *Олопаловъ*, Петръ *Суворовъ* и Иванъ *Ломовцевъ*, и перковныхъ представителей для присутствованія при повѣркѣ ежемѣсячно перковныхъ суммъ: къ Михайловской Казанской перкви—унтеръ-офицеръ Стефанъ *Поповъ* и рядовой Николай *Чаплыгинъ* и къ Золотухинской Казанской перкви—крестьяне Автонъ *Лепехинъ* и Никифоръ *Сапрыкинъ* (22 и 24 апрѣля).

**Рукоположены:** во священника—діаконъ Харабалинской Михайло-Архангельской перкви, Енотаевского уѣзда, Андрей *Икончикій* къ Обиленской Михайло-Архангельской перкви, Черноярскаго уѣзда, и псаломщикъ-учитель Средне-Ахтубинской перкви, Царевскаго уѣзда, Леонидъ *Сергіевскій*—во діакона при той же перкви (19 и 26 апрѣля).

**Опредѣлены:** и. д. псаломщика при Введенской перкви г. Астрахани Алексѣй *Филипповъ*—штатнымъ псаломщикомъ при той же перкви; сынъ псаломщика Θεофанъ *Чабановъ*—псаломщикомъ къ Ильинской Николаевской перкви, Астраханскаго уѣзда, и отставной пѣвчій придворной капеллы Θεома *Ерошенко*—псаломщикомъ къ Обиленской Михайло-Архангельской перкви, Черноярскаго уѣзда (21, 28 апрѣля и 1 мая).



**Перемѣщены:** священники: Ново-Александровской Николаевской церкви, Красноярскаго уѣзда, Фавій *Колпиковъ* и Абасинской Покровской церкви, Астраханскаго уѣзда, Василій *Дубровский* одинъ на мѣсто другаго; Михайловской Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Михаилъ *Романовъ* и Слободской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Григорій *Дикольскій* одинъ на мѣсто другаго; діаконы: Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани Василій *Кастальскій* — къ Введенской церкви г. Астрахани, Капустиноярской Николаевской церкви, Царевскаго уѣзда, Аѳанасій *Соколовъ* — къ Михаило-Архангельской церкви г. Астрахани и Слободской Покровской церкви, Царевскаго уѣзда, Николай *Ситкинъ* — къ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда; псаломщики: Паловской церкви, Черноярскаго уѣзда, Аркадій *Юдинъ* — къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, на вакансію діакона, и Бирючкосинской церкви, Астраханскаго уѣзда, Александръ *Балкановъ* — къ Николаевской церкви сл. Николаевской, Царевскаго уѣзда, и къ Успенской церкви той же слободы — псаломщикъ — учитель Пришибинской Покровской церкви, Енотаевскаго уѣзда, Михаилъ *Ларинъ*, на вакансію псаломщика (21, 23, 27, 28 и 30 апрѣля).

**Предоставлены мѣста:** священниковъ: при Сафоновской Троицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, діакону Смоленской церкви г. Астрахани Георгію *Алешину* и при церкви на промыслѣ „Чурка“ куица Базилевскаго — учителю церковно-приходской школы на томъ же промыслѣ Петру *Діаконову*, и діакону-учителю на означенномъ промыслѣ — учителю Образцовой школы при Астраханской духовной семинаріи Павлу *Ильину* (27 и 29 апрѣля).

**ПРАЗДНІЯ МѢСТА.**

<i>Псаломщическія.</i>	Приходы	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятины земли пахатной и сѣнокосной	Домы	Жалованье
Въ ст. Косикинской, Енотаевскаго уѣзда.	1 шт.	945	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Общ. 100 р. Каз. 33 р. 99 к.



	Приходы	Число право-славныхъ	Душъ рас-коль-никовъ	Десятины земли пахат-ной и сѣно-косной	Дома	Жалованье
Въ с.: Михайловскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	1529	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 40 р. Казен. 21 р.
Болгунъ-Сала, Черно-ярскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	1691	6	99	Нѣтъ	Общ. 100 р.
Подовскомъ, того же уѣзда . . . . .	1 шт.	889	98	33	Нѣтъ	Каз. 53 р.
Бирючья коса, Астра-ханскаго уѣзда . . . . .	1 шт.	830	Нѣтъ	Нѣтъ	Цер.	Общ. 75 р.

**ПРОИЗВОДСТВО ВЪ ЧИНЪ.**

Секретарь Астраханской Духовной Консисторіи Михаилъ *Ширяевъ* указомъ Правительствующаго Сената, отъ 4 марта сего года за № 1501, произведенъ, за выслугу лѣтъ, въ чинъ коллежскаго ассесора, со старшинствомъ съ 7 марта 1891 года.

**Приглашеніе къ пожертвованію на возобновленіе Метехскаго храма.**

Астраханская Духовная Консисторія съ муштафа письмо комитета по возобновленію Метехскаго храма, отъ 27 февраля сего года за № 266, слѣдующаго содержанія: съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго о Палладія, епископа Грузій, организованъ комитетъ для возобновленія древняго храма въ селѣ Метехи, Порійскаго уѣзда, построеннаго въ Мѣвѣкъ Вахтаніомъ Великимъ Горгасланомъ. Храмъ этотъ — съдой памятникъ старины глубокой, замѣчательнъ Бетлемской (Виолеемской) иконой Божіей Матери, чудеснымъ образомъ открывшей о мѣстѣ своего нарожденія и найденной въ прошломъ 1891 году въ каменномъ сводѣ потаенной комнаты надъ алтаремъ означеннаго храма. Чудесный этотъ памятникъ по своей архитектурѣ, и знаменитый своею богатою историческою жизнію, въ послѣднее время пришелъ въ ветхость, и Метехское общество, не смотря на свое всегдашнее глубокое уваженіе къ этому 1500 лѣтнему святилищу, по своей крайней бѣдности не въ состояніи



одними лишь своими скудными средствами поддерживать его. Возымѣвъ намѣреніе, съ помощію Божіею, приступить къ возобновленію Метехскаго храма, члены комитета обращаются къ намъ съ просьбою, изъ чувства христіанскаго долга и уваженія къ храму Божію, показать посильную помощь денежными пожертвованіями дѣлу возобновленія этого стариннаго памятника Иверіи — земнаго удѣла Царицы Небесной. Ибо „рука дающаго не оскудѣетъ“, и не оскудѣваютъ доброхотныя даванія на Руси Святой во имя Божіе. Кромѣ того, будучи увѣрены, что и между вашими добрыми друзьями и знакомыми найдутся лица, проникнутыя тѣми же чувствами уваженія и почитанія святыни, члены комитета надѣются, что вы не откажете въ благосклонномъ вашемъ содѣйствіи и привлечете многихъ радѣтелей православной вѣры къ участію въ семьѣ добромъ и богоугодномъ дѣлѣ. И малая лепта ваша, также какъ и ваше доброе содѣйствіе, будутъ приняты комитетомъ съ искреннею благодарностію. Пожертвованія благоволите адресовать въ городъ Гори, Тифлисскаго губерніи, на имя председателя комитета. Приказали и Его Преосвященство утвердилъ настоящее письмо комитета Метехскаго храма напечатать въ Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, пригласивъ духовенство епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ на означенный предметъ, съ тѣмъ, чтобы оно пригласило къ таковымъ же пожертвованіямъ и своихъ прихожанъ, и жертвуемый деньги, какъ свои, такъ и прихожанъ представляло прямо отъ себя) чрезъ благочинныхъ въ названный выше Комитетъ. в. х.

Извлечение изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.

(Продолженіе \*).

Дѣятельность законоучителей состояла прежде всего въ томъ, что они преподавали, каждый въ своей школѣ, Законъ Божій. Такъ какъ Законъ Божій составляетъ главный предметъ церковно-приходской школы, и истины религіозныя должны

\*) См. № 9 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.



служить основой всей нравственно-религиозной жизни питомцев школы, то у большинства законоучителей преподавание этого предмета не было сухо-формальным и не ставило своей конечной целью только выполнение программы; въ немъ, какъ живая струя, постоянно сказывался пастырски-воспитательный характеръ, а съ нимъ въ души дѣтей закладывались основы любви къ Богу и святой Церкви и основы Христіанской благовоспитанности. Законоучители школъ тѣхъ приходоу, въ которыхъ находятся раскольники и сектанты, старались, сколько то возможно дѣтскому пониманію, уяснить ученикамъ тѣ нравственно-религіозныя истины, которыми облчаются заблужденія тѣхъ и другихъ. Состоя завѣдующими школами, законоучители давали направление всему школьному дѣлу, какъ въ воспитательно-учебномъ, такъ и хозяйственномъ отношеніи. Они по преимуществу наблюдали за посѣщеніемъ дѣтьми Богослуженія, за ихъ участіемъ въ чтеніи и пѣніи въ церкви, за благоповеденіемъ не только въ школь, но и внѣ школы. Они слѣдили за распределеніемъ занятій въ церковно-приходской школь, за ходомъ и направленіемъ занятій учителя, давали совѣты, указанія и наставленія, особенно для тѣхъ учителей, которые только начинали свою педагогическую дѣятельность. Они внушали родителямъ о своевременномъ приводѣ дѣтей въ школу и объ исправномъ посѣщеніи ея; они наблюдали за цѣлостію и сохранностію школьнаго имущества и были главными ходатаями предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, Попечительствомъ и предъ Обществомъ — о нуждахъ школы.

Хотя не ко всѣмъ законоучителямъ можно отнести сказанное, но исключеніе составляли меньшинство. Недостатки усердія такихъ законоучителей къ школьному дѣлу обнаруживались или неисправнымъ посѣщеніемъ уроковъ по Закону Божію, что, по показаніямъ наблюдателей, было слѣдствіемъ занятій ихъ требованіями по приходу, или невнимательнымъ отношеніемъ къ нуждамъ школы касательно устройства школьныхъ зданій, снабженія школы нужными предметами. Противъ неисправныхъ законоучителей Епархіальнымъ Начальствомъ принимаемы были побудительныя мѣры.



Наибольше усердными законоучителями въ отчетномъ году оказались во II-мъ наблюдательскомъ округѣ въ г. Астрахани: законоучитель церковно-приходской школы при Казанской церкви протоіерей Петръ Ильинскій и законоучитель при Михаило-Архангельской церковно-приходской школѣ священникъ Іаковъ Крестелевскій, — послужившіе дѣлу образованія и воспитанія съ самаго начала открытія школъ, и отличавшіеся всегда исправнымъ посѣщеніемъ своихъ школъ. Ученики въ этихъ школахъ всегда давали прекрасные отвѣты по Закону Божию.

*Въ Енотаевскомъ уездѣ* — въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ законоучитель Харабалинской церковно-приходской школы священникъ Порфирій Робустовъ. Преподаваніе его отличалось всегда полнотою, обстоятельностью и доступностію дѣтскому пониманію. Какъ завѣдывающій школою, онъ своими заботами и стараніями привелъ свою школу въ такое состояніе, что она оказалась лучшею въ XV-мъ округѣ.

*Въ Черноярскомъ уездѣ*: въ VII наблюдательскомъ округѣ — законоучитель Золотозубовской церковно-приходской школы Гавріиль Чаевъ, по отзыву Черноярскаго уезднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, образцовый преподаватель и примѣрный труженикъ въ Черноярскомъ уездѣ. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ — законоучитель Тундутовской церковно-приходской школы священникъ Алексѣй Хованскій, ведшій дѣло старательно и умѣло.

*Въ Царевскомъ уездѣ* — въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ — законоучитель Терновской церковно-приходской школы священникъ Николай Галикарнасовъ, всегда отличавшійся исправностію въ посѣщеніи своей школы и съ любовью и усердіемъ заботившійся о преуспѣяніи оной въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ — законоучитель Пришибинской Казанской церковно-приходской школы священникъ Петръ Гороховъ, шесть лѣтъ съ усердіемъ занимающійся преподаваніемъ Закона Божія. Достоинно замѣчанія, что священникъ Гороховъ состоитъ законоучителемъ еще въ двухклассномъ училищѣ и въ одноклассной женской школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, имѣеть до 20 недѣльныхъ уроковъ; но не смотря на все



это, его занятія всегда сопровождаются усилѣхомъ. Въ отчетномъ году отвѣты его учениковъ по Закону Божию были наилучшими. Состоя законучителемъ въ приходѣ, зараженномъ сектантствомъ, священникъ Гороховъ поставилъ себѣ за правило не оставлять ни одной истины православной церкви, отрицаемой сектантами, безъ тщательнаго разъясненія и утвержденія въ душахъ своихъ питомцевъ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ — законучители Капустиноярскихъ церковно-приходскихъ школъ — двухклассной школы при Николаевской церкви священникъ Василій Захаровъ и одноклассной при Троицкой церкви священникъ Іоаннъ Шмариновъ. Какъ при обзорѣни школъ членомъ отдѣленія, такъ и на экзаменахъ отвѣты ихъ учениковъ оказались лучшими. **Учители церковно-приходскихъ школъ. Ихъ образовательный цензъ, продолжительность учебной дѣятельности и отношеніе къ школьному дѣлу. Въ какихъ приходяхъ учителями состоятъ священники, діаконы и псаломщики и гдѣ они получили образованіе? Кто исполняетъ ихъ обязанности во время занятій въ школахъ?**

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ Астраханской епархіи былъ слѣдующій.

1) Въ Астраханскомъ уездѣ: въ I-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 7 школахъ — 2 діакона, окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, 3 діакона, окончившіе курсъ въ учительской семинаріи, 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женской гимназіи. Во II-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ — 5 діаконъ, окончившихъ курсъ въ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 1 діаконъ, неокончившій курсъ въ духовной семинаріи, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ III-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 11 школахъ — 2 діакона, окончившіе курсъ въ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 3 псаломщика, окончившіе курсъ въ духовнаго училища, 2 псаломщика, неокончившіе курсъ въ духовнаго училища, и 3 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ: при



8 школахъ — 2 священника (въ селеніяхъ Михайловскомъ и Оленевскомъ); изъ коихъ 1 окончившій курсъ духовной семинаріи, а другой — неокончившій курса духовной семинаріи, 1 диаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 диаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 4 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

**Итого** въ Астраханскомъ уездѣ учителями церковно-приходскихъ школы состояли: 2 священника, 17 диаконовъ, 5 псаломщиковъ и 10 учительницъ. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи — 1, окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи — 5, неокончившихъ курса семинаріи — 2, окончившихъ курсъ духовнаго училища — 4, неокончившихъ курса духовнаго училища — 2, окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ — 9 и окончившихъ курсъ въ Женской гимназіи — 1.

**Въ Красноярскомъ уездѣ** въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 6 школахъ — 1 диаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 1 псаломщикъ, неокончившій курса гимназіи, и 4 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

**Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ**: при 3 школахъ — 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовной семинаріи, и 2 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища.

**Итого** въ Красноярскомъ уездѣ учителями церковно-приходскихъ школы состояли: 1 диаконъ, 4 псаломщика и 4 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ въ учительской семинаріи — 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища — 3 и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ — 4.

**Въ Енотаевскомъ уездѣ** въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 3 школахъ учителями состояли: 1 диаконъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 1 диаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовнаго училища.

**Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ**: при 8 школахъ учителями состояли: 2 священника (законоучители Удалинской и Сокрутовской школы, за неимѣніемъ способныхъ кандидатовъ исполняющіе должности учителей сихъ школы), изъ коихъ одинъ окончившій курсъ духовной семинаріи, а другой — неокончившій курса духовной семинаріи, 1 диаконъ, окончившій курсъ



духовной семинаріи, 2 діакона, неокончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, и 2 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ при 5 школахъ учителями состояли: 2 псаломщика, окончившіе курсъ духовнаго училища и 3 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. *Итого* въ Енотаевскомъ уѣздѣ учителями церковно-приходскихъ школъ состояли: 2 священника, 5 діаконъ, 6 псаломщиковъ и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, неокончившихъ курса духовной семинаріи 3, окончившихъ курсъ духовнаго училища 5, неокончившихъ курса духовнаго училища 1 и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3.

4) Въ *Черноярскомъ уѣздѣ* въ VII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ учителями состояли: 3 діаконъ, окончившіе курсъ духовной семинаріи (изъ нихъ одинъ въ селеніи Солоникахъ состоялъ и законоучителемъ школы), 1 діаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, 2 псаломщика, неокончившіе курса духовнаго училища, и 2 учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ VIII-мъ наблюдательскомъ округѣ при 9 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 2 діаконъ, окончившіе курсъ учительской семинаріи, 3 діаконъ, окончившіе курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 2 псаломщика, неокончившіе курса духовнаго училища. Въ IX-мъ наблюдательскомъ округѣ при 2 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 учительница, неокончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. *Итого* въ Черноярскомъ уѣздѣ при 20 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, 6 псаломщиковъ и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 4, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 3, окончившихъ курсъ духовнаго училища 6, неокончившихъ курса духовнаго училища 4 и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3.



5) *Въ Царевскомъ уѣздѣ*: въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ учителями состояли: 1 священникъ на діаконской вакансіи, окончившій курсъ духовной семинаріи, 3 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 1 діаконъ, неокончившій курса духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, и 1 учитель, окончившій курсъ духовнаго училища. Въ XI-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 6 школахъ учителями состояли: 3 діакона, окончившіе курсъ учительской семинаріи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовнаго училища, 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовнаго училища, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XII-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ учителями состояли: 2 діакона, окончившіе курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 2 діакона, окончившіе курсъ духовнаго училища, 1 діаконъ, имѣющій права городскаго учителя, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, и 1 учительница, окончившая курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XIII-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 8 школахъ учителями состояли: 1 діаконъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 діаконъ, окончившій курсъ учительской семинаріи, 1 діаконъ, имѣющій званіе городскаго учителя, 1 діаконъ, неокончившій курса гимназіи, 1 псаломщикъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, 1 псаломщикъ, неокончившій курса духовной семинаріи, 1 учитель, имѣющій званіе городскаго учителя, и 2 учительницы, окончившіе курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ: при 2 школахъ учителями состояли: 1 священникъ (въ Нижнемъ-хуторѣ; онъ же и законоучитель), окончившій курсъ духовной семинаріи, и 1 псаломщикъ, имѣющій званіе городскаго учителя.

*Итого* въ Царевскомъ уѣздѣ при 32 школахъ учителями состояли: 2 священника, 18 діаконъ, 7 псаломщиковъ, 2 учителя и 3 учительницы. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 10, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 6, неокончившихъ курса духовной семинаріи 2, неокончившихъ курса гимназіи 1, окончившихъ курсъ духовнаго училища 5, неокончившихъ курса



духовнаго училища 1, имѣющихъ званіе городскаго учителя 4 и окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ 3.

*Всего* въ Астраханской епархіи учителей церковно-приходскихъ школъ состояло 112 лицъ, въ томъ числѣ: священниковъ 6, діаконовъ 52, псаломщиковъ 28, учителей 2, учительницъ 24. Изъ нихъ: окончившихъ курсъ духовной семинаріи 28, неокончившихъ курса духовной семинаріи 8, окончившихъ курсъ учительской семинаріи 16, окончившихъ курсъ духовнаго училища 22, неокончившихъ курса духовнаго училища 8, неокончившихъ курса гимназіи 2, окончившихъ курсъ женскаго епархіальнаго училища 23, окончившихъ курсъ женской гимназіи 1, имѣющихъ права городскаго учителя 4.

Продолжительность учебной дѣятельности учителей церковно-приходскихъ школъ Астраханской епархіи представляется въ нижеслѣдующей таблицѣ:

У ѣ з д ы	1869	1870	1872	1874	1876	1877	1878	1879	1880	1882	1883	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890
Астраханскій . . . . .	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	4	2	3	4	4	14
Красноярскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3
Еютовскій . . . . .	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	2	4
Черноярскій . . . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	6	3	6	4
Царевскій . . . . .	1	1	1	1	—	—	—	—	1	1	2	—	1	1	1	2	9	11
Итого . . . . .	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	7	3	13	15	21	36

Для того, чтобы ученіе въ школахъ шло безостановочно, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его Превосвященства, было объявлено, чтобы въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть штатный діакоискій мѣста, состоящіе на нихъ священники, діаконы и псаломщики не были привлекаемы къ отправленію богослуженія въ учебные дни и къ исправленію требъ въ учебные часы. Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ пріять состоитъ только изъ священника и псаломщика и не имѣется особаго учителя или учительницы, когда оба члена отвлекались для совершенія требъ, ученикамъ давалась какая либо самостоятельная работа, или призывалось на этотъ случай какое либо грамотное лицо. Иногда, впрочемъ, въ очень рѣдкихъ случаяхъ, ученики распускались до



Епархіальный Училищный Совѣтъ съ своей стороны заботился, чтобы въ школахъ тѣхъ селеній, гдѣ не полагается штатныхъ діаконскихъ мѣстъ, и гдѣ занятія ведутся псаломщиками, которые въ большинствѣ мало подготовлены къ школьному дѣлу и часто отрываются отъ него исполненіемъ прямыхъ своихъ обязанностей, — назначать, съ утвержденія Его Преосвященства, учительницъ изъ окончившихъ курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ. Благодаря ассигновкѣ по смѣтамъ земскихъ повинностей въ пособіе церковно-приходскимъ школамъ Астраханской епархіи на трехлѣтіе съ 1890 года 36.000 р., Епархіальный Училищный Совѣтъ съ начала 1891/92 года имѣлъ возможность въ большей части такихъ селеній учительскія мѣста замѣстить учительницами, такъ что остается уже незначительное число школъ въ однопричтныхъ селахъ съ учителями псаломщиками. Равнымъ образомъ и въ нѣкоторыхъ селахъ со штатными діаконскими мѣстами, гдѣ, за неимѣніемъ кандидатовъ на діаконскія вакансія мѣста эти оставались праздыми и въ школахъ обучали псаломщики, — назначены учительницы, окончившія курсъ въ женскомъ епархіальномъ училищѣ.

Въ отчетахъ наблюдателей о дѣятельности всѣхъ учителей говорится, что, по мѣрѣ силъ и возможности, они относились къ своимъ обязанностямъ болѣе или менѣе старательно и усердно, заботились о выполненіи программъ и объ усвоеніи учащимися преподаваемыхъ свѣдѣній. Указано и нѣсколько случаевъ небрежнаго отношенія къ школьному дѣлу, въ чемъ рельефно выдѣлялся діаконучитель Промысловской школы въ IV-мъ наблюдательскомъ округѣ, но онъ Епархіальнымъ Начальствомъ былъ устраненъ отъ діакон-учительскихъ обязанностей. Лучшими учителями оказались въ отчетномъ году, по донесеніямъ наблюдателей: въ г. Астрахани, во II-мъ наблюдательскомъ округѣ діаконучитель церковно-приходской школы при Покровской церкви Іоаннъ Нефедьевъ, діаконучитель церковно-приходской школы при Введенской церкви Димитрій Рождественскій и діаконучитель при Казанской церкви Н. Поповъ, которые, обладая знаніемъ школьнаго дѣла, занимались имъ съ любовью и усердіемъ. Ученики сихъ школъ на испытаніяхъ давали весьма хорошіе отвѣты.



*Въ Красноярскомъ уездѣ:* въ V-мъ наблюдательскомъ округѣ—учительница Маковской церковно-приходской школы дѣвица Се-рафима Сѣкирина. Обладая весьма хорошими педагогическими приемами, Сѣкирина настолько усердно относится къ школьному дѣлу, что даже жертвуетъ ему своимъ здоровьемъ. Дѣти въ ея школѣ отвѣчаютъ бойко, развязно и безъ всякаго стѣсненія. Она обучаетъ не только грамотѣ, но завела въ своей квартирѣ руководѣльный классъ для дѣвочекъ. Съ 4 часовъ являются въ квартиру Сѣкириной дѣвочки и она обучаетъ ихъ безвозмездно кроить, шить, вязать чулки и скатерти, вышивать по канвѣ крестомъ. Школа, по отзыву наблюдателя,—сфера Сѣкириной, ея жизнь: она любитъ дѣтей, какъ родныхъ, а дѣти въ восторгѣ отъ своей учительницы. Въ XV-мъ наблюдательскомъ округѣ, того же Красноярскаго уѣзда,—учитель Ново-Павловской церковно-приходской школы, псаломщикъ Александръ Добронравовъ, который своимъ стараніемъ, неутомимостью (очень часто онъ занимается со многими въ школѣ и по вечерамъ, куда сходились ученики по собственному желанію), любовью къ дѣтямъ и школьнымъ занятіямъ сразу помогъ своей школѣ стать въ учебномъ дѣлѣ наряду съ такими школами одного съ нею района и типа, которыя открыты были прежде ея и располагали учебными силами со спеціальною подготовкою къ школьному дѣлу.

*Въ Енотаевскомъ уездѣ,* въ XIV-мъ наблюдательскомъ округѣ—диаконъ-учитель Болхунской церковно-приходской школы Петръ Лепоринскій, который своею педагогическою опытностію, выработанною долговѣтной практикой въ школѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія, усердіемъ и любовью къ школьному дѣлу привелъ Болхунскую школу въ такое состояніе, что, благодаря его трудамъ, она въ настоящее время одна изъ лучшихъ школъ въ округѣ, и самъ диаконъ Лепоринскій за свое кроткое и гуманное обращеніе съ учащимися пользуется не только въ средѣ дѣтей, обучающихся въ школѣ, но ихъ родителей, любовію и уваженіемъ, какъ никто изъ учителей въ округѣ.

*Въ Царевскомъ уездѣ,* въ X-мъ наблюдательскомъ округѣ—диаконъ-учитель церковно-приходской школы при Успенской церкви въ слободѣ Николаевской Владиміръ Николаевъ, всегда отличавшійся аккуратностію и трудолюбіемъ, пользующійся любовію своихъ учениковъ, и чрезъ то снискавшій уваженіе къ себѣ и отъ ихъ родителей.

(Продолженіе будетъ)



## ОБЪЯВЛЕНИЕ.

### Приемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1892 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: свѣд. писаніе ветхаго и новаго завета (для окончившихъ курсъ въ гимназій—православный христіанскій катихизисъ), общая и русская гражданская исторія, начальныя основанія философіи (для окончившихъ курсъ въ гимназійхъ—логика) и два древніе языка—греческій и латинскій; кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—философскаго и третья—литературнаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежатъ-ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 24 вакансіи вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 6 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

5) Порядокъ и условія приема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица вѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназій.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи полагается волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи;



в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежать проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

*Примѣчаніе.* Семинарскія Правленія также до 15 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному прошенію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябръ и январь за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

---

—**Содержаніе отдѣла официального.**—Отъ Высочайше учрежденнаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича, Особаго Комитета.—Приглашеніе къ пожертвованію на возобновленіе Метехскаго храма.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя мѣста.—Производство въ чинъ.—Извлеченіе изъ отчета о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Астраханской епархіи за 1890—91 учебный годъ.—Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисоріи **М. Ширяевъ.**

Доволено цензурою. Астрахань, 15 мая 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**



# АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 МАЯ № 10-й 1892 ГОДА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

### Седмица Пятидесятницы\*).

Пятидесятница или пятидесятидневное ея продолженіе начинается и оканчивается семидневнымъ празднествомъ, которое въ началѣ называется седмицею или недѣлею Пасхи, а въ концѣ седмицею или недѣлею пятидесятницы.

День пятидесятницы былъ праздникомъ въ Церкви ветхозавѣтной, которая совершала этотъ праздникъ по истеченіи 7 седмиць — въ 50-й день отъ Пасхи своей, и потому назывался онъ въ ветхомъ завѣтѣ праздникомъ седмиць (Втор. XVI, 9—10), — праздновала въ благодарность Богу за произраженіе новыхъ плодовъ земныхъ (Числ. XXVIII, 26) и новой жатвы (Исх. XXIII, 16), въ память Синайскаго законоположенія и торжественнаго вступленія Бога въ завѣтъ со всѣмъ народомъ избраннымъ.

Праздникъ ветхозавѣтной пятидесятницы въ память Синайскаго законоположенія былъ предпразднествомъ и прообразованіемъ новозавѣтной пятидесятницы и Оіонскаго законоположенія. Еще пр. Исаія предсказалъ, что *отъ Сиона изыдетъ законъ, и слово Господне изъ Иерусалима* (II, 3), и пр. Іоиль предвозвѣстилъ: *излию отъ Духа моего на всяку плоть... и будетъ въ горахъ Сионъ и во Иерусалимѣ спасемый* (II, 28, 32). Предъ Своими страданіями и смертію Господь Самъ обѣщаль апостоламъ, скорбѣвшимъ объ отшествіи Его, послать вместо Себя иного Утѣшителя, Духа истины, Который *наставитъ ихъ на всяку истину* (Іоанн. XVI, 13). По воскресеніи Своемъ Господь, предъизображая изліяніе Св. Духа, *думу* на учениковъ Своихъ и глагола имъ: *примите Духъ Святъ* (Іоанн. XX, 22). Предъ вознесеніемъ на небо Спаситель



снова предвозвѣстили апостоламъ, что они *не по многимъ сихъ дняхъ* имѣють креститься *Духомъ Святымъ* (Дѣян. I, 5).

Въ день новозавѣтной пятидесятницы, въ 50-й день послѣ ишествія Своего изъ гроба и въ 10-й по вознесеніи Своемъ, Господь, возсѣдшій одесную Бога Отца, ниспослалъ Пресвятаго Духа на всѣхъ Своихъ учениковъ и апостоловъ.

Церковь и св. отцы, созерцая событіе чудеснаго сошествія Св. Духа, на основаніи Писанія поучительно изъясняютъ это событіе. Духъ Святой называется Утѣшителемъ (Іоанн. XIV, 16), потому что Онъ *способствуетъ намъ во немощехъ нашихъ... самъ ходатайствуетъ о насъ воздыханіи неизглаголанными* (Римл. VIII, 6). Сошествіе Св. Духа совершилось въ великій праздникъ, чтобы сіе чудесное событіе сдѣлалось извѣстно многимъ, — въ пятидесятницу, когда древле и законъ богооткровенный данъ былъ народу Божию, ибо въ 50-й же день подобало излиться и Духу благодати, потому что Іисусъ Христосъ поженъ былъ во дни ветхозаконной Пасхи. Тамъ — гора Синай, здѣсь — горница, тамъ — огонь, здѣсь — огненные языки. вмѣсто мрака и громовъ Синайскихъ здѣсь *съ небесе шумъ, яко носиму дыханію бурю*, дабы явно было, что одинъ и тотъ же естъ Духъ Святой, тогда и нынѣ законополагающій, освящающій и совершающій. Сошествіе Духа Святаго было въ видѣ *языковъ* въ ознаменованіе живаго и дѣйственаго слова, которымъ апостолы имѣли научить и обратити ко Христу *вся языцы*. Въ видѣ *огненныхъ* языковъ въ знакъ крещенія *Духомъ Святымъ и огнемъ*, какъ предсказалъ Предтеча (Мѡ. III, 11), и освященія учениковъ Христовыхъ, ибо по глаголу Церкви, сошествіе Св. Духа есть рѣшительное очищеніе грѣховъ. Въ видѣ *языковъ* *огненныхъ* и *раздѣляемыхъ* — по причинѣ разныхъ дарованій Св. Духа. Какъ древле Богъ, смѣсивъ языки, раздѣлилъ и разсѣялъ говорившихъ однимъ языкомъ; такъ нынѣ раздѣлилъ языки и послалъ апостоловъ во весь міръ, дабы разсѣянныхъ людей по всей вселенной собрать во едину св. Церковь. Въ видѣ *языковъ* *сѣдшихъ* — въ означеніе почиванія Св. Духа во святыхъ. Въ видѣ *языковъ* *сѣдшихъ на главы* апостоловъ, — въ освященіе главнаго и властвующаго (члена Тѣла и) самаго ума, силою котораго говоритъ языкъ, или какъ бы — во образъ



рукоположенія пастырей Церкви. Благословенный Духъ, почивъ на апостолахъ въ видѣ огненныхъ языковъ, утвердилъ въ памяти ихъ спасительныя для человѣковъ изреченія Христа.

Сошествіе Св. Духа на апостоловъ есть совершеніе новаго вѣчнаго завѣта съ человѣками, о которомъ предсказалъ пр. Геремія: *се днѣ грядутъ, глаголетъ Господь, и совершу на домъ Израилево и на домъ Иудово завѣтъ новъ... Сей завѣтъ, екоже заведею, даю законы мои въ мысли ихъ и на сердцахъ ихъ напишу ихъ* (Иер. XXXI, 31—34. Евр. VIII, 8—12). Духъ Святыи, ешедшій на апостоловъ, *Духъ истины* (Іоанн. XVI, 13), *Духъ премудрости и откровенія* (Еф. I, 17. Лук. XI, 20), начерталъ вмѣсто Синайскаго новый Сионскій законъ, о которомъ предсказалъ пр. Исаія (II, 3), *не на скрижаляхъ каменныхъ, но на скрижаляхъ сердца плотныхъ* (2 Кор. III, 3). Мѣсто закона Синайскаго заступила благодать Св. Духа, законополагающаго, подающаго силы къ исполненію закона и вѣрующимъ изрекающаго оправданіе не по дѣламъ, а по благодати (Римл. V, 16). День пятидесятницы, бывшій древле ежегоднымъ воспоминаніемъ дарованія закона Божія на горѣ Синаѣ, и для христіанъ сдѣлался ежегоднымъ праздникомъ торжественнаго открытія данной св. апостоламъ власти учить, священнодѣйствовать и управлять. Въ 50-й день по воскресеніи Христа Господа апостолы приняли божественную силу Св. Духа и для всей вселенной содѣлались свидѣтелями Іисуса Христа (Дѣян. I, 8).

Новоначавшаяся Церковь христіанская прежде сошествія Св. Духа уже предпразднствовала свою пятидесятницу, ожидая предсказаннаго пророками и Спасителемъ сошествія Св. Духа, при непрестанной и единокупной молитвѣ (Лук. XXIV, 53. Дѣян. I, 14). Въ самый день пятидесятницы *бѣша вси апостоли единокупно вкупу и исполнишася вси Духа свята и начаша глаголати иными языки величія Божія* (Дѣян. II, 1, 4, 11). По сошествіи Св. Духа на апостоловъ сила Божія къ увеличенію торжества пятидесятницы тотчасъ открылась въ могущественной проповѣди ап. Петра. Событіе чудеснаго изліянія даровъ Св. Духа на апостоловъ въ праздникъ пятидесятницы привлекло къ нимъ множество народа: тогда ап. Петръ краткою богодухновенною проповѣдью



обратилъ къ воскресшему Иисусу Христу 3000 человекъ. По сошествіи Св. Духа, апостолы ежегодно начали праздновать день пятидесятницы и заповѣдали воспоминать его всемъ христіанамъ ради сошествія Св. Духа. Есть преданіе, что на мѣстѣ сошествія Св. Духа на апостоловъ устроенъ былъ первый христіанскій храмъ, который въ IV вѣкѣ возобновленъ былъ св. Еленою.

Какъ у древнихъ израильтянъ, такъ и въ Церкви Христовой праздникъ пятидесятницы есть великій, *дванадцатый*, вселенскій. Въ Постановленіяхъ апостольскихъ онъ называется великимъ. Евсевій Кесарійскій „всечестную и всевятую пятидесятницу“ называетъ весьма великимъ праздникомъ, праздникомъ праздниковъ. Св. Григорій Богословъ въ недѣлю пятидесятницы говорилъ: „мы празднуемъ пятидесятницу — пришествіе Духа, окончательное совершеніе обѣтованія, исполненіе надежды, таинство великое и досточтимое“. Св. Іоаннъ Златоустый, св. Амвросій Медиоланскій и др. въ словахъ своихъ на день пятидесятницы также указываютъ на важность этого праздника. Величіе праздника пятидесятницы видно и изъ обычая древнихъ христіанъ, которые преимущественно принимали св. крещеніе въ этотъ праздникъ, какъ и въ другіе великіе праздники. Сей благочестивый обычай основывался на примѣрѣ апостоловъ (Дѣян. II, 37—41). Въ господствованіе сего и доселѣ на литургіи предъ чтеніемъ апостола, вмѣсто обыкновеннаго пѣснопѣнія: *Святый Боже* и проч., поются слова апостола: *елмцы во Христа крестистеса, во Христа облекостеса*: аллелуія.

Въ православной Церкви существуетъ благочестивый обычай украшать въ праздникъ пятидесятницы храмы Божіи и жилища древесными зелеными *вѣтвями, травами и цвѣтами*. Это обыкновеніе, вѣроятно, произошло изъ примѣра Церкви ветхозавѣтной. Иудеи въ праздникъ пятидесятницы украшали синагоги и дома древесными вѣтвями, травою и цвѣтами, въ память того, что законъ данъ былъ въ то время, когда близъ горы все зеленѣло и цвѣло, и при томъ во время странствованія ихъ по пустынѣ, когда и сами они должны были жить въ гущахъ изъ древесныхъ вѣтвей. Сіонская горница, гдѣ Духъ Святый сошелъ на апостоловъ въ день пятидесятницы, вѣроятно, по обычаю



ветхозавѣтному, также была украшена въ сей день древесными вѣтвями и цвѣтами. Кромѣ того въ Церкви ветхозавѣтной былъ также священныи обичай приносить въ праздникъ пятидесятиницы первые плоды жатвы, которая въ Палестинѣ оканчивалась къ сему времени (Лев. XXIII, 16—20. Числ. XXVIII, 26). И въ праздникъ христіанской пятидесятиницы вѣтви и цвѣты приносятся, какъ начатки Богу отъ весны, обновляющейся силою Духа Жидителя (Св. Сп. 30), и указуютъ на духовное плодотвореніе Церкви Христовой. — Могла имѣть вліяніе на обыкновеніе украшать дома и храмы зелеными растеніями и мысль о явленіи Бога въ видѣ трехъ странниковъ Аврааму у дуба мамврійскаго, гдѣ стояла его куца. Воспоминаніе о священной мамврійской дубравѣ само собою располагало христіанъ въ день Св. Троицы видѣть въ храмахъ древесныя вѣтви и цвѣты, дабы такимъ образомъ украшенный храмъ Божій очевидно изображалъ собою ту святую куцу, гдѣ некогда благоволилъ явиться Трїединный Богъ.

Приготовленіе къ празднованію сошествія Св. Духа на апостоловъ начинается съ преполовенія пятидесятиницы, т. е. со среды четвертой недѣли по Пасхѣ. Св. Церковь, предлагая въ праздникъ преполовенія благовѣствованіе Іоанна о торжественномъ воззваніи Господа къ іудеямъ, коихъ призываетъ Онъ въ послѣдній день праздника куцей иди къ живоносной водѣ Его, даетъ тѣмъ разумѣть имѣвшее скоро послѣдовать обильное изліяніе Духа Святаго (Іоанн. III, 37—39). Въ семъ намѣреніи воспоминаетъ она въ день преполовенія и богодухновенныя вѣщанія древнихъ пророковъ, относящіяся къ сему изліянію Духа Святаго: предреченіе Михея о новомъ законѣ отъ Сіона, воззваніе Божіе чрезъ пророка Ісаію: *жаждущи идите на воду*, и приглашеніе Премудрости, создавшей себѣ домъ и созывающей къ себѣ на чашу чрезъ премудраго Соломона. И въ молитвенныхъ пѣсняхъ своихъ обращаясь къ Господу Іисусу, Источнику жизни и безсмертія, молитъ Его, чтобы Онъ по неложному Своему обѣтованію ниспослалъ вѣрующимъ Духа Своего Святаго, отъ Отца исходящаго. Въ отношеніи къ богослуженію праздникъ христіанской пятидесятиницы заключаетъ въ себѣ сугубое торжество: и во славу Пресвятыя Троицы, и особенное торжество во славу



Пресвятаго Духа, видимо сошедшаго на апостоловъ и запечатлѣвшаго новый вѣчный заветъ Бога съ человѣкомъ. Итакъ первый день седмицы пятьдесятницы, т. е. воскресный. Церковь посвящаетъ преимущественно во славу Пресвятыя Троицы, и этотъ день въ просторѣчи называется *Троицынымъ*; а второй, т. е. понедѣльникъ седмицы пятьдесятницы — во славу Духа Пресвятаго, отчего сей понедѣльникъ обыкновенно называется *Духовъ день*.

— (одого) **День Пресвятыя Троицы.** Основаніе праздновать въ 50-й день по Пасхѣ Пресвятой Троицы указано въ Писаніи, и начало этого празднованія относится къ началу христіанства. Самъ Іисусъ Христосъ, предрекая апостоламъ о радостнѣйшемъ событіи новозавѣтной пятьдесятницы, исполненіе его приписалъ Троицѣ Единосущной и Нераздѣльной: о сошествіи Св. Духа. Господь сказалъ: *егда же придетъ Утѣшитель, егоже азъ пошлю, самъ отъ Отца, Духъ истины, иже отъ Отца исходитъ, той свидѣтельствуеть о мнѣ* (Іоан. XVI, 26). Притомъ явленіе Св. Духа, сходящаго отъ Бога Отца и посланнаго Богомъ Сыномъ, распространило въ мірѣ благодатное познаніе о таинствѣ Св. Троицы (Іоан. XVI, 8—15, XIV, 26). Посему со времени сошествія Св. Духа на апостоловъ постоянно воздается въ Церкви православной въ день пятьдесятницы богопоклоненіе и прославленіе Св. Троицы. Ап. Петръ въ проповѣди слова Божія къ многочисленному народу въ день пятьдесятницы, объясняя явленіе огненныхъ языковъ апостоламъ, между прочимъ говорилъ: *всего Іисуса воскреси Богъ, емуже вси мы есмы свидѣтели. Десницею убо Божіею вознесся и обтѣваніе Святаго Духа приемъ отъ Отца, изля сіе, еже вы нынѣ видите и слышите* (Дѣян. II, 32—33). Въ самый же день Св. Троицы 3000 изъ слушателей ап. Петра приняли слово Божіе и крестились во имя Отца и Сына и Св. Духа (Дѣян. II, 41). Такъ и сотвореніе, и искупленіе, и освященіе міра совершилось любовію Бога Отца, пославшаго Спасителя на землю, благодатию Сына Божія, искушившаго человѣковъ, и наитіемъ Св. Духа, освящающаго вѣрующихъ (Дѣян. II, 17). Посему день пятьдесятницы есть торжество и во славу Бога Отца, отъ Котораго Духъ Святой исходитъ, и Бога Сына, Который послалъ Духа Святаго отъ Отца, и во славу Духа Святаго, видимо спедшаго на



свѣ апостоловъ и учениковъ Христовыхъ. — Изъ послѣдующихъ вѣковъ, и особенно IV-го, сохранились до насъ многія свидѣтельства прославленія Св. Троицы, до нынѣ воздаваемого Ей православною Церковію всегда и особенно въ день пятьдесятницы. Таковы молитвы св. Василія Великаго, читаемыя доселѣ въ пятьдесятницу, поученія св. Григорія Богослова, Іоанна Златоустаго и др., произнесенныя ими въ день пятьдесятницы.

Торжество дня во славу Пресвятыя Троицы начинается *всенощнымъ бдѣніемъ*, на которомъ чтенія изъ Св. Писанія относятся къ великому событію, въ день Св. Троицы воспоминаемому. На вечернихъ чтеніяхъ или *пареміяхъ* сего праздника Церковь обращается отъ событія новозавѣтнаго къ древнимъ его прообразованіямъ и обѣтованіямъ о немъ, указывая симъ самымъ на внутреннюю связь завѣтовъ ветхаго и новаго. Въ *первой* Пареміи изъ книги Числъ предлагается довѣствованіе о виспосланіи Духа Божія на 70 старѣйшинъ израильскихъ во время странствованія народа Божія въ пустынь (Числ. XI, 16). Господь, ниспедшій въ облакъ предъ Скинію свидѣнія, гдѣ собраны были сіи старѣйшины, взялъ отъ Духа, почившаго на Моисеѣ, и возложилъ на нихъ, и они стали пророчествовать среди сонма. Такъ ниспедъ и почилъ Духъ Святый на апостоловъ, о которыхъ евангелистъ Іоаннъ говоритъ: *мы видѣхомъ славу Его* (Судна Божія), *славу яко Единороднаго оца Отца, исполнью благодати и истинны. И отъ исполненія Его мы вси прияхомъ хи благодать възблагодать* (Іоанн. I, 14, 16). Во *второй* пареміи произносятся пророческія слова, которыми ап. Петръ объяснялъ удивленному народу тайну великаго событія пятьдесятницы, гдѣ елѣ обѣтованіе, данное черезъ пророка Іоила о изліаніи Духа Святаго на всякую плотъ (Іоил. II, 23—32). Въ *третьей* пареміи предвозвѣщается въ рующимъ духовное очищеніе посредствомъ воды, дарованіе духа новаго вмѣсто ветхаго, и сердца плотянаго вмѣсто каменнаго, и дарованіе Духа Божія, укрѣпляющаго къ сохраненію заповѣдей Господнихъ (Іезек. XXXVI, 24—28). Симъ пророчествомъ ясно указывается на духовное возрожденіе и просвѣщеніе сыновъ новаго завѣта водою и Духомъ. *Утѣршимъ* евангеліемъ Церковь припоминаетъ предвѣщательное дарованіе Духа Святаго



апостоламъ посредствомъ духовенія на нихъ Господомъ воскресшимъ (Іоанн. XX, 19—24).

На *литурги* въ чтеніи *изъ апостольскихъ дѣл* предлагается богодуховенное описаніе воспоминаемаго событія *пятидесятницы* (Дѣян. II, 1—11), а въ чтеніи *изъ евангелія* воспоминается *обѣтованіе* Господа о Духѣ Святомъ, возвѣщенное торжественно въ Иерусалимѣ предъ множествомъ собравшагося тамъ народа на праздникъ *кущей*. Тогда Господь возгласилъ: *взруйте въ Мнѣ, якоже рече писаніе, рткъ отъ чрева его истекуть воды живы; и евангелистъ, передавая слова сїи, замѣтилъ: сіе же рече о Дусѣ, Егоже хотяху приимати взрующи во имя Его* (Іоанн. VII, 37—53).

*Великая вечерня*, которая точнось нераздѣльно слѣдуетъ за божественною *литургіею*, составляетъ заключеніе торжества во славу Пресвятыя Троицы и предначаетъ торжество во славу Пресвятаго Духа. Въ священныхъ *пѣснопѣніяхъ* и *молитвахъ* этой *вечерни* Церковь прославляетъ купно Пресвятую Троицу и *видимоншедшаго* Пресвятаго Духа. Въ составъ Троицкой *вечерни*, между прочимъ, входятъ *дополнительныя прошенія* въ великой *ектени* и *особенныя молитвы* (*колінопреклоненія*), раздѣленныя на *три части*, во имя Пресвятыя Троицы. *Дополнительныя прошенія* въ *ектени* приносятся въ *преклоняющихъ* предъ Господомъ *сердца и колѣна свои* (и *ожидающихъ* *благодати* Св. Духа). *Молитвы колінопреклоненія* произноситъ *настоятель храма, стоя на колѣнахъ въ царскихъ дверяхъ* и *обратившись лицомъ къ преклонившему колѣна народу*. Въ нихъ *бывъ* *емиренно* *молится* Господу, *ниспославшему* Св. Духа на *св. учениковъ* и *апостоловъ*, *освятить* и *живущихъ на землѣ, и умершихъ*. *Три* *вечернія* *молитвенныя колінопреклоненія* въ настоящее время совершаемыя *въ день* Пресвятыя Троицы, *пріяты* Церковью *отъ св. Василия Великаго*. Въ *первой* *колінопреклоненной* *молитвѣ* *взрующіе* *исповѣдуютъ* *грѣхи свои* предъ *Отцемъ* *Небеснымъ*, *испрашиваютъ* *себѣ оставленія грѣховъ* и *благотворной* *небесной помощи*, *молятся*, *чтобы* *Господь* *не отравилъ* *кающихся*, *и приставивъ* *къ нимъ* *Своимъ ангела хранителя*, *всѣхъ* *собралъ* *въ царство* *Свое* *и разрушилъ* *козни врагій* *противъ насъ*. При *второй* *молитвенномъ колінопреклоненіи*



вѣрующіхъ Церковь молится Сыну Божію, Сіянію Отчому, Источнику премудрости и благодати, днесь явленнѣйше Иисусославленному благодатью Св. Духа свѣтученикамъ и апостоламъ, и проситъ поодать вѣрующимъ Духа премудрости, разумая и страха Божію, да сподобятся они творить заповѣди Божіи и памятовать славное пришествіе Христово, и проситъ дукрѣпить ихъ, вѣрующіхъ, въ желаніи воспріятія будущихъ сокровищъ, дати имъ щедроты Своя и оставить имъ согрѣшенія ихъ. Въ *третьемъ* молитвословіи къ Сыну Божію, Всевемотрѣніе для спасенія человѣческаго исполнившему и твою адъоспешіему, Церковь проситъ поодать вѣрующимъ благодать, дабы съ сокрушеннымъ сердцемъ приносить Ему славословіе и благодареніе великихъ Его дарахъ, особенно же молится упокоить вся отцы и матери, чада, избратію, и сестры, почившія, въ надеждѣ воскресенія и жизни вѣчной; обшедшимъ слабу даровать, насъ же живущихъ здѣ благословитъ. Ко всѣмъ тремъ молитвословіямъ Церковь присовокупляетъ прошенія дать молящимся вечерней съ приходящею ночью, совершеннѣмъ святъ и миренъ, съ всея пророкъ св. Духа, якоже и въ предъидущемъ.

б) **День Пресвятаго Духа.** Послѣ литургіи, за которою непрерывно слѣдуетъ въ Троицынъ день вечерня, предначинается уже особое торжество во славу Пресвятаго Духа. Но собственно поведѣльникъ пятьдесятницы называется *Духовъ день*. Названіе дня произошло отъ древнихъ св. отцевъ въ ихъ словахъ на день пятьдесятницы. Духовъ день есть продолженіе праздника пятьдесятницы и установленъ для того, чтобы послѣ поклоненія Пресвятой Троицѣ воздать особое поклоненіе Св. Духу, видимо спешшему на св. апостоловъ и Своимъ сошествіемъ призвавшему вѣрующіхъ къ прославленію и Пресвятыя Троицы.

Пѣнопѣнія сего дня почти всея займуются изъ богослуженія дня пятьдесятницы. Но чтенія новозавѣтныя назначены свои особенныя. Въ чтеніи *апостольскомъ* содержится наставленіе о преспѣваніи въ жизни духовной, какъ для всехъ, дѣлающихся надами свѣта, такъ преимущественно для новопросвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ, дабы они, какъ новыя чада свѣта, ходили всегда во свѣтъ, блюли себя не какъ уже не мудрые, но какъ премудрые, постоянно усовершенались въ познаніи воли божественной



и спаче исполнялись Духомъ Святѣмъ (Еф. VI, 9—19). Въ имени *евангельскомъ* Духовъ видны предлагающаго слова Спасителя, которыми Онъ заповѣдалъ будущимъ проповѣдникамъ евангелія по печенію Св. въякомъ вѣрующемъ, чтобы онъ видъ, былъ въ глазахъ человѣческихъ, и произнесъ при семъ притчю о пастырѣ, оставляющемъ овеяностю овеять овецъ, чтобы найти овцу заблудшую (Мѣ. XVIII, 10—17). Сія заповѣдь повторяется по случаю и шестствія апостола въ надѣлю своего служенія, для того, чтобы напомнить слушателямъ благодатное смотрѣніе то мнѣ Господа Іисуса Христа, и внушить пастырямъ стада Христова бдительность во младенцахъ вѣры, которыхъ Церковь приняла въ свои гѣдра. *Ж* Въ честь великаго праздника сѣмидесятницы и седмица ея, по уставу Церкви, „разрѣшаема и естъ ипотъ постановивъ средупи лютюкъ“ (1). Торжество пятидесятницы оканчивается *отдѣленіемъ* въ субботу сей недѣли. Но въ слѣдующій воскресный день, называемый недѣлею всѣхъ святыхъ, имѣетъ еще близкое отношеніе къ сему празднику, ибо всѣ святые, прославляемые Церковію, суть благодатный плодъ Св. Духа. Впрочемъ все слѣдующее состояніе Церкви есть продолженіе празднованія Св. Духу. Ибо въ упованіе наше Отець, приближине Сынь, покровъ Духъ Святый. Ниспосланіе Его на землю есть даръ столь великій, что въ немъ заключается для христіанина все. Безъ просвѣщенія дотъ Духа Святаго мы не получили бы и яснаго познанія и дѣйствія Самого Сына Божія на земль; безъ содѣйствія Духа Святаго проповѣдь евангельская не распространилась бы такъ быстро въ мѣрѣ, при множествѣ препятствій непреодолимыхъ для обыкновенныхъ силъ челоѣка; безъ оживотворенія Духа Святаго и вѣрующіе во имя Іисуса Христа были бы мертвы духовно. Мы имѣемъ слово Божіе, потому что Духъ Святый глагола въ пророкахъ и апостолахъ; на земль проклятія открыто доступное для всѣхъ населеніе Божества — Церковь, потому что Духъ Святый низвелъ съ Собой освященіе, прибрѣтенное грѣшному роду челоѣческому заслугами нашего Господа и Искупителя; каждый, вступающій въ сіе святое общество, долучаетъ возрожденіе къ новой, духовной жизни, потому что Духъ Святый, однажды излившись, неотлучно пребываетъ въ Церкви Іисуса Христа.



„Почему же (говорить блаж. Августинъ) сего Духа, Коимъ излита любовь Божія въ сердца наши (Римл. V 5), Господь благоволил даровать по Своемъ воскресеніи? Что сими означилъ? То, чтобы любовь наша пламенѣла въ воскресеніи нашемъ, чтобы удаляла насъ отъ любви міра, чтобы вся текла къ Богу. Ибо адѣсь рождаемся и умираемъ, адѣшняго дн не любимъ; любовью да преселяемся, и вселяемся горѣ тою любовью, которую имѣемъ къ Богу. Господь не блага сего міра обѣщаль намъ, когда сказалъ: *спрутіи въ Мя да приидетъ и да неіетъ, и ррчки отъ прева его истекутъ воды живыи*. Обѣщаль жизнь вѣчную, гдѣ нѣтъ мѣста никакой болѣзни, никакому смущенію, откуда не приедемъ, гдѣ не умремъ, гдѣ не оплакивають покойниковъ и не ожидаютъ наследниковъ. Вотъ что обѣщаль Онъ, любящимъ, а потому и благоволил даровать Духа только по Своемъ прославленіи, да явить въ Своемъ гдѣ жизнь, которой теперь не имѣемъ, а ожидаемъ въ воскресеніи“ \*).

### Вторая вселенская родительская суббота \*\*).

Вторая вселенская родительская суббота бывает наканунѣ дня Пресвятыя Троицы и обыкновенно называется *Троицкою*. Какъ первая вселенская родительская суббота положена за недѣлю до св. четырехдесятницы \*\*\*) , такъ вторая упреждаетъ недѣлю постя апостольскій.

Въ субботу Троицкую предъ недѣлю пятьдесятницы Перковь призываетъ насъ со времени апостольскихъ совершатъ поминовение всѣхъ отъ вѣка усопшихъ благочестивыхъ праотцевъ, отенъ и братій нашихъ, потому что въ день пятьдесятницы запечатлѣлось искупленіе міра освятительно-совершительною силою Животворящаго Пресвятаго Духа, которая благодатно и спасительно простирается на живущихъ и умершихъ. Ибо Господь Спаситель, „во адѣ сошедый и веревъ вѣчныи сокрушивый“.

\*) Дни Богослуженія Правосл. Каколич. Восточн. Церкви. Прот. Г. Дебольскаго.

\*\*) Въ настоящемъ 1892 году будетъ 23 мая.

\*\*\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдомости“ 1892 г. № 31.



явился Великимъ Помощникомъ всемъ грѣшникамъ.) Посему Церковь въ субботу предъ пятидесятницею, представляющую первый день открывшагося во всей силѣ царства Христова и, по выраженію Церкви, *изряднѣе* призывающую насъ къ молитвамъ „о своихъ грѣхахъ и о людскихъ невѣдѣніяхъ“, хотя бы ствуй о собраніи всехъ въ Царство Христово, молясь объ искупленіи живыхъ — „возвратить плѣненіе душъ ихъ“, „приносить молитвенныя очищенія“ и о душахъ прежде усопшихъ и просить упокоить ихъ на мѣстѣ прохлажденія, „яко не мертвыи восхвалятъ Тя, Господи, ниже сущіи во адѣ исповѣданіе дерзнуть принести Тебѣ: но мы живіи благословимъ Тя и молимъ и жертвы приносимъ Тебѣ о душахъ ихъ“.

*Начало установленія* Троицкой родительской вселенской субботы относится къ древнимъ временамъ христіанства. Какъ объ установленіи мясопустной родительской субботы сказано, что „божественные отцы пріяли ее отъ священныхъ апостоловъ“: такъ должно сказать и о происхожденіи Троицкой родительской субботы. Въ словахъ апостола Петра, произнесенныхъ имъ въ день пятидесятницы, есть важное указаніе на начало обычая поминать умершихъ во пятидесятницу; ибо апостоль говоритъ о воскресшемъ Спасителѣ, *егоже Богъ воскресилъ, разрывивъ болъзны смертныя*, — расторгнувъ узы смерти (Дѣян. II, 24). Равно и въ Постановленіяхъ апостольскихъ есть указаніе на основаніе древняго обычая поминать умершихъ во дни пятидесятницы. Тамъ говорится, что апостолы, исполнивъ Св. Духа въ пятидесятницу, проповѣдали іудеямъ и язычникамъ Господа Іисуса Христомъ Божиимъ, Судіею живыхъ и мертвыхъ. Въ IV вѣкѣ Василий Великій въ молитвахъ своихъ, нынѣ читаемыхъ въ пятидесятницу, присоединилъ и моленіе о усопшихъ въ вѣрѣ братьяхъ. Въ одной изъ сихъ молитвъ онъ говоритъ: „упокой, Господи, души рабовъ Твоихъ, прежде усопшихъ отецъ и братій нашихъ, и прочихъ сродниковъ по плоти, и всехъ своихъ въ вѣрѣ, о нихъ же и память творимъ нынѣ“ \*).

\*) Дни Богослуженія. Прот. Гр. Дебольскаго.



## СЕМИНАРСКАЯ ХРОНИКА.

На соборствованіи въ мѣстной духовной семинаріи 26 апрѣля разсматривался тотъ же вопросъ о св. иконахъ, о которомъ пли разсужденія и въ предыдущій разъ, 22 марта \*). Основное заблужденіе сектантовъ по вопросу объ иконахъ заключается въ смѣшеніи ихъ съ языческими идолами; поэтому всѣ, приводимыя ими въ подтвержденіе своего взгляда, мѣста Св. Писанія имѣютъ исключительное приложеніе къ послѣднимъ. Первое, на что они обращаютъ свое вниманіе, это — 2-я заповѣдь десятигословія (Исх. XX, 4—5), содержащая въ себѣ прямое и положительное запрещеніе идолопоклонства. Но здѣсь вѣтъ ровно ничего, что касалось-бы иконъ Церкви христіанской. Это подтверждается, какъ прямымъ смысломъ заповѣди, такъ и другими мѣстами этой же XX-й главы. — Не дѣлай себѣ боговъ\* и подобій ихъ, говоритъ Господь, не принимай за божество ни того, что на небѣ, какъ то дѣлали язычники, обоготворявшіе солнце, луну и пр., ни того, что на землѣ, какъ это было, напр., у египтянъ, недавнихъ угнетателей еврейскаго народа, у которыхъ въ почтеніи находились быки, птицы и др. животныя земныя, ни того, что въ водахъ подъ землею, примѣръ чего опять даютъ тѣже египтяне, поклонявшіеся крокодилу и др. водянымъ животнымъ. Всѣ эти предметы въ отношеніи къ почитанію Богъ ставитъ въ параллель съ Собой; отсюда ясно, что заповѣдь направляется противъ отождествленія истукановъ съ Богомъ и нисколько не касается иконъ. А что дѣйствительно употребленіе иконъ и вообще предметовъ священныя не противно закону божественному, на это довольно ясно указываетъ 24 ст. той же XX-й гл. Здѣсь Господь повелѣваетъ устроить Себѣ алтарь, между тѣмъ какъ только что въ предыдущемъ стихѣ высказано было запрещеніе творить боговъ *„самимъ себѣ“*. Нужно обратить вниманіе на слова *„самимъ себѣ“*. Самимъ для себя іудеямъ воспрещено строить священныя предметы, а для почтенія Истиннаго Бога узаконилось построить алтарь. Значитъ, собственно важно-то было соизволеніе Божественное. Богъ же запретилъ строить только идоловъ,

\*) См. № 9 „Астрах. Епарх. Вѣдомостей“ за текущій годъ.



но положительно повелѣть устроить алтарь, храмъ и херувимовъ въ немъ. Наши иконы не идолы, а именно предметы благоговѣйнаго почитанія, какъ ветхозавѣтные херувимы.

*Возраженіе.* \*Мы теперь не въ ветхомъ завѣтѣ, а въ новомъ, и о херувимахъ упоминать излишне. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ разрушенъ былъ храмъ Соломоновъ, уничтожены были и херувимы. Во 2 кн. Маккав. II, 5 сказано, что пр. Іеремія скрылъ алтарь и кивотъ и др. принадлежности храма въ пещерѣ; самое мѣсто также осталось невѣдомымъ. Поэтому въ храмъ Зоровавеля не было ни кивота, ни херувимовъ. Христосъ, значить, приходилъ въ храмъ безъ херувимовъ. Собственно христіанамъ не нужно и самихъ храмовъ. Вотъ читайте LXVI гл. 1 ст. пр. Ісаіа, *Кій домъ созиждете ми и кое мѣсто покоища моего?* спрашиваетъ Богъ, т. е., ни одинъ храмъ не можетъ служить мѣстомъ достойнымъ Бога; поэтому не нужно ни храма, ни того, что въ немъ. Эти слова пророка почти буквально приводятся и въ кн. Дѣян. VII, 49; здѣсь даже прибавлено, что *Взышій не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ*. Во 2 Кор. VI, 16 этими храмами называются вѣрующіе, а не церкви, людьми устрояемыя. Христу же Самому церкви совсѣмъ не нужны. Въ IX гл. 24 ст. посл. къ Евреямъ сказано, что Онъ вошелъ не въ рукотворенную скинію, а въ самое небо. Зачѣмъ же въ такомъ случаѣ храмы и необходимы принадлежности ихъ — иконы?

*Отвѣтъ.* Разсмотримъ каждое изъ приведенныхъ мѣстъ въ отдѣльности. Прежде всего изъ 2 кн. Маккав. не слѣдуетъ, чтобы изображенія херувимовъ были для насъ совсѣмъ не нужны, что они и не могли даже лвиться у насъ, будучи сокрыты Іереміей. Правда, пр. Іеремія ихъ скрылъ, но не навсегда, а только до того времени, когда *соберетъ Богъ собраніе людей* (II гл. 7 ст.) т. е. возвратитъ ихъ изъ Вавилонскаго плѣна, послѣ него они могли быть открыты. Въ I гл. этой кн. и упоминается, между прочимъ, о нахожденіи священнаго огня въ колодцѣ.

*Возраженіе.* Но объ открытіи херувимовъ въ дѣлѣ ничего не сказано? не упоминается о томъ, что ихъ нашли вмѣстѣ съ огнемъ? Значить, ихъ и не было въ храмъ Зоровавеля.

*Отвѣтъ.* Неправда. Въ храмъ Зоровавеля херувимы были.



Во 2 Ездры VII, 6 говорится, что при устройнии второго храма было сделано *все по написаннымъ въ книзѣ Моисеовъ*. Значить, были ядвѣсь и херувимы, и Христосъ, поклонившійся въ этомъ храмѣ Богу, поклонялся предъ херувимами; точно также и апостолы. Ап. Павелъ, идя предъ отсюда вчернулъ въ храмъ отъ свѣдѣнія, который онъ сообщаетъ въ IX гл. посл. къ Евреямъ. Въ описаніи храма, касаясь херувимовъ, онъ, между прочимъ, описываетъ замѣчаніе, что *они не о томъ днны глаголати и подобноу*, т. е. въ необходимости описывать ихъ подробно, такъ какъ каждый иудей попытается въ нихъ изображеніями въ храмѣ. Онъ не нуждается въ описаніи того, что ему непосредственно извѣстно изъ практики. X отр. апостолъ въ н. въ видѣ въ онъ и

*Возраженіе.* Вы обратите ка вниманіе на слова апостола. Онъ говоритъ: *они не о томъ днны глаголати*. Тутъ не нужно совсемъ упоминать о нихъ, должно оставить ихъ совершенно. Почему? Потому, конечно, что они уже не нужны, не имѣютъ прежняго значенія. *Возраженіе.* Если бы

*Отвѣтъ.* Апостолъ совсемъ не подумалъ хотеть сказать, что приписываетъ ему въ. Онъ не хотеть только *подобно* враспроспраняться въ этомъ всемъ хорошо извѣстномъ предметѣ. Теперь коснемся указаннаго мѣста Гизл. кн. пр. Исаи LXVI, 1. Въ контекстѣ рѣчи не позволяетъ видѣть въ этомъ мѣстѣ запрещеніе строить храмы. Въ данной дѣлѣ обличаются вообще пороки израильтянъ, которые, отложивъ заботу о внутреннемъ самодисциплинѣ, думали угодить Богу однимъ только внѣшнимъ богопочтеніемъ; они украшали храмъ, приносили обильныя жертвы и пр., хотя на дѣлѣ были беззаконниками. Понятно, что Богу не угодно были ни ихъ заботы о храмѣ, ни жертвы. Поэтому Онъ и отнимаетъ у Израиля всякую надежду на оправданіе одною внѣшностью. На это именно и указываютъ между прочимъ слова *кѣи домъ, созиждете ми?* и пр. Но изъ того, что люди не могутъ создать подобающаго дома Господу, нельзя выводиться заключеніе, что Богъ и не благоволяетъ обитать въ построенныхъ Ему домахъ. Присутствовалъ же Господь въ храмѣ на Сионѣ, да и самому пр. Исаи явился въ храмѣ. Почему же не присутствовать Ему и въ нашихъ церквахъ? Вы говорите, что храмы



долженъ быть духовный. Правда, в покаястолу, Каждый Хри-  
стианинъ есть церковью. Нога, поэтому не исключаетъ и нашихъ  
рукотворенныхъ храмовъ. Нужно согласиться да со словами кн.  
Дьяній: „Вышній не въ рукотворенныхъ церквахъ живетъ“, хотя  
и здѣсь „по меньшей мѣрѣ странно видѣть въ запрещеніе строить  
церкви. Неразумно, конечно, было бы думать — ограничить только  
храмомъ Вездѣущаго, то нѣтъ ничего неразумнаго понимать  
храмъ, какъ мѣсто особеннаго Его присутствія. Посему мы ни-  
когда и не говоримъ, что Богъ живетъ въ храмъ, а только  
*является Своимъ близкимъ присутствіемъ*. Храмъ, какъ такое мѣсто, дол-  
женъ быть для насъ очень важенъ и даже необходимъ. Совер-  
шенно справедлива и та мысль, что Христу храмы не нужны.  
Но они нужны намъ для общенія со Христомъ, пока мы жи-  
вемъ на землѣ; въ будущей (же жизни) когда наступитъ время  
или вѣчнаго блаженства или мученія, конечно, не нужны будутъ  
эти наши храмы и вообще священные предметы.

*Возраженіе.* Если вы читали посланіе Іереміино, то должны  
согласиться, что иконы ваши суть идолы. Тамъ говорится, что  
язычники „боговъ украшаютъ теризами, дѣлаютъ изъ нихъ изъ золота,  
изъ серебра, изъ дерева и и пр., падаютъ предъ ними на землю,  
величая истукановъ богами. Такъ это точно въ точкѣ дѣлается и  
у насъ: вы тоже любляете ваши иконы въ теризы, дѣланные  
изъ различныхъ металловъ, называете ихъ Богомъ, надписывая:  
„Богъ Саваоѣ“, „Вседержитель“ и пр., и кланяетесь имъ. Что же  
такое ваши иконы, какъ не тоже идолы? Прочитайте XIII—  
XIV гл. книги Премудрости Соломоновой, и тамъ вы найдете  
точное изображеніе вашего отношенія къ иконамъ: какъ язы-  
чичъ идоламъ, такъ и вы иконамъ молитесь и въ бракахъ, и въ  
чадахъ (XIII гл. 17 вст.), и въ здоровьѣ (18), и въ путешествіи (19), и  
и проч. На основаніи этихъ данныхъ можно  
сказать, что вы, чтобы вы ни говорили, всетаки въ существѣ  
дѣла остаетесь идолопоклонниками.

*Отвѣтъ.* Вотъ, именно, въ существѣ-то дѣла этого и нѣтъ.  
Правда, въ наше отношеніе наше къ иконамъ напоминаетъ, и даже  
очень сходно съ отношеніемъ язычниковъ къ своимъ идоламъ,  
но по внутреннему смыслу между нами совершенно различіе.



Прежде всего язычник видѣлъ въ истуканѣ бога и ему (истукану) поклаиваяся, какъ богу; христіанинъ же не видитъ въ иконѣ Бога, а кланяется иконѣ или; правильнѣе сказать, покланяется *предъ* иконою, относя свое поклоненіе къ Богу Невидимому. Что же касается надписи „Воръ Саваооъ“ и др., то, кажется, будетъ слишкомъ поспѣшно заключать отсюда къ отождествленію иконъ съ Богомъ. Это выраженіе столько же доказываетъ указанную мысль, сколько выраженіе: „Давидъ плясалъ предъ Господомъ“ доказываетъ то, что восторгъ этого царя проявлялся дѣйствительно предъ лицомъ Бога, а не предъ ковчегомъ. Если же въ данномъ случаѣ названіе „Господь“ метафорически усвоится ковчегу, какъ мѣсту преимущественнаго проявленія силы Господней, то почему бы и на иконахъ не надписывать подобныхъ наименованій, хотя онѣ и не боги? Употребляется это для сокращенія рѣчи.

— *Возраженіе.* Но относительно почитанія иконъ нѣтъ прямыхъ указаній въ Писаніи новозавѣтномъ.

— *Отвѣтъ.* Точныхъ указаній, правда, нѣтъ. Но существованіе священныхъ предметовъ, къ которымъ съ благоговѣніемъ относились какъ Самъ Христосъ, такъ и апостолы, несомнѣнно. Такимъ предметомъ былъ, напр., храмъ, который Спаситель называетъ „домомъ Отца“, „Своимъ домомъ“, „домомъ молитвы“ и пр. Названія эти указываютъ на высокое достоинство этого мѣста въ глазахъ Христа. Упоминаетъ Христосъ объ altarѣ (Мѡ. V, 23), какъ мѣстѣ священномъ. Наконецъ, Самъ Христосъ есть *образъ* Бога Невидимаго (2 Кор. IV, 4).

Всѣгда продолжалась 2 часа.

А. Миролубовъ.

### БИБЛИОГРАФИЧЕСКІЯ ЗАМѢТКИ.

Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ. К. П. Побѣдоносцева.

Замѣчательная личность покойнаго Н. И. Ильминскаго (ум. 27 декабря 1891 года) превосходно обрисована К. П. Побѣдоносцевымъ въ статьѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, помѣщенной первоначально въ *Русскомъ Вѣстникѣ* (февраль 1892 г., стр. 142—152), а нынѣ вышедшей и отдельною брошюрой.



„Поминальная книга наша растетъ изъ года въ годъ, но, кажется, ни одинъ изъ прошлыхъ годовъ не прибавилъ къ ней столько именъ, какъ минувшій 1891 годъ“.

„И вотъ, наконецъ, на самомъ исходѣ года, взявъ у насъ послѣднимъ мужъ великой силы и великаго дѣла, Николай Ивановичъ Ильминскій. Немногіе знали его въ верхнихъ слояхъ общества, но имя этого человѣка—родное и знакомое повсюду въ восточной половинѣ Россіи и далекой Сибири: тамъ тысячи простыхъ русскихъ людей и инородцевъ оплакиваютъ его кончину, тысячи богобоязненныхъ сердець умиленно поминаютъ его въ молитвахъ, какъ великаго просвѣтителя и человѣколюбца“.

Н. И. Ильминскій былъ однимъ изъ выдающихся работниковъ возраждающейся Россіи. Старая Россія поставила когда-то передъ инородцами

„возвеличенныя народомъ имена святыхъ подвижниковъ—Стефана Пермскаго, Трифона Печенгскаго, Гурія и Варсонофія Казанскихъ. Послѣ того, въ теченіе XVII и XVIII столѣтій, миссіонерское дѣло въ Россіи окутано тьмой и пребываетъ въ застоѣ. Лишь со второй четверти XIX столѣтія дѣло это оживаетъ, воскресаютъ преданія древняго миссіонерства и являются новые дѣятели инородческаго просвѣщенія на дальнихъ окраинахъ Россіи: Иннокентій Алеутскій, Макарій Алтайскій, Діонисій Якутскій. Въ древней столицѣ царства Казанскаго Провидѣніемъ указано было мѣсто плодотворной дѣятельности Н. И. Ильминскаго.“

Въ обширномъ Казанскомъ краю продолжительное ослабленіе миссіонерской ревности отозвалось особенно тяжело, ибо миллионныя массы еще не крѣпкихъ въ вѣрѣ неопитовъ подверглись усиленному вліянію магометанской пропаганды.

„Массовыя отпаденія угрожали уже опасностью—поглотить все населеніе края въ мусульманской культурѣ и въ татарской народности“.

„Конечно, лишь отъ Церкви и отъ церковной школы можно было ожидать противодѣйствія этому массовому стихійному движенію инородцевъ. Въ 60-хъ годахъ въ Казани былъ викаріемъ преосвященный Гурій, горячій ревнитель миссіонерскаго дѣла: по его мысли и его заботами открыто въ 1867 году Казанское



братство Св. Гурія, и тѣмъ началась, можно сказать, новая эпоха миссіонерства на Востокъ. Но еще ранѣе того началась въ миссіонерскомъ противомусульманскомъ отдѣленіи при Казанской духовной академіи подготовительная работа къ этому дѣлу, при главномъ участіи Ильминскаго, бывшего тогда преподавателемъ арабскаго и татарскаго языка, и Малова, преподававшего противу-магометанскую полемику. Ильминскій, горячая, ревностная душа, весь проникнуть былъ мыслью о главномъ орудіи миссіонерства—о языкѣ“.

„Ильминскій началъ переводить учительныя и учебныя книги языкомъ народнымъ и писать и печатать ихъ русскими буквами, чтобы не обязываться, какъ говорилъ онъ, омусульманенному арабизму даже алфавитомъ. Съ букваремъ, съ книгой Бытія, съ премудростью Сираховой, съ пѣніемъ пасхальнаго канона, ученики Ильминскаго и Малова стали ѣздить по деревнямъ—и народъ сталъ стекаться къ нимъ съ радостью. Первые удачныя опыты стали распространяться дальше и дальше, а братство Св. Гурія стало мало помалу распространять по всему краю сѣть народныхъ крещено-татарскихъ школъ. Дѣло двинулось и пошло впередъ съ необыкновеннымъ успѣхомъ.“

„Не безъ борьбы, однако, достигалъ Ильминскій осуществленія основной своей мысли. Многие возставали противъ нея, возражая противъ школьнаго обученія и богослуженія на инопородческихъ языкахъ. Но Ильминскій упорно отстаивалъ свою мысль, ибо она согласовалась вполне съ апостольскимъ завѣтомъ—учить вѣрѣ каждое племя на языкѣ его, и являлась единственно возможнымъ средствомъ для просвѣщенія и, въ конечныхъ результатахъ, для обрусенія инопорядцевъ. Къ счастью, въ этой мысли нашелъ онъ себѣ поддержку въ министрѣ народнаго просвѣщенія“.

Авторъ дѣлаетъ тутъ замѣчаніе, которое, конечно, сдѣлается историческимъ:

„Не разъ случалось мнѣ говорить покойному графу Толстому, что самое плодотворное дѣло его и самая важная заслуга передъ Россіей состоитъ въ томъ, что онъ уразумѣлъ и поддержалъ Н. И. Ильминскаго“.



Авторъ широкими и выразительными штрихами очерчиваетъ подробности кипучей дѣятельности Ильминскаго, у котораго дни не пропададо безплодно. „Въ мартѣ 1890 года онъ писалъ мнѣ: „Дѣлайте дожде день есть: придетъ ночь, егда никтоже можетъ дѣлать. Эта ночь, вопреки ноши естественной, приходитъ яко тать, внезапно: нельзя ручаться ни за годъ, ни за день, ни даже за минуту. Внезапная кончина Н. вперила мнѣ неожиданность конца. Тѣмъ сильнѣе забота—сдѣлать что можно, пока день есть“.

Памятникомъ дѣятельности Н. И. Ильминскаго остались болѣе 120 инородческихъ школъ, огромная литература переводовъ священныхъ книгъ на инородческіе языки, и массы народа, твердо привязаннаго къ свѣту православія. („Моск. Вѣд.“, № 45.)

**Николай Ивановичъ Ильминскій. Съ портретомъ Н. И. Ильминскаго, съ видомъ учительской семинаріи и крещено-татарской школы. Изданіе почитателей покойнаго. Казань. 1892. 8°. 1—133 стр.**

*Цена 75 к., на лучшей бумагѣ 1 р. 25 к.*

Послѣ недавней смерти приснопамятнаго Н. И. Ильминскаго, у близко стоявшихъ къ нему лицъ возникла мысль издать въ свѣтъ его труды и его весьма обширную переписку. Но такъ какъ подобное предпріятіе можно будетъ осуществить лишь въ нѣсколько лѣтъ, то въ виду этого почитатели покойнаго, какъ объясняютъ они въ предисловіи къ книжкѣ подъ вышеприведеннымъ заглавіемъ, вознамѣрились „издать въ настоящее время предлагаемую книжку, чтобы теперь же дать многочисленнымъ почитателямъ и ученикамъ Николая Ивановича что нибудь на память о немъ“.

Книжка эта раздѣляется на два отдѣла: въ первомъ помѣщены избранныя мѣста изъ педагогическихъ сочиненій Н. И. Ильминскаго, а во второмъ—нѣкоторыя свѣдѣнія о его дѣятельности и о послѣднихъ дняхъ его жизни. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи Николая Ивановича: 1) О примѣненіи русскаго алфавита къ инородческимъ языкамъ (5—15 стран.)—Н



2) Обь образованіи инородцевъ (16—21).—3) Православное богослуженіе на татарскомъ языкѣ (22—29).—4) О церковномъ богослуженіи на инородческихъ языкахъ (30—40).—5) Открытіе учительской семинаріи въ Казани (41—49).—6) Бесѣды о народной школѣ: а) какая задача народной школы, б) болѣе подробное разъясненіе понятія о воспитаніи, в) какими свойствами отличается отроческій—школьный возрастъ (50—81).—7) Изъ воспоминаній обь Алтынсаринѣ (82—90). Однѣ изъ этихъ статей были помѣщены въ „Православномъ Обзорѣніи“ за 1863 и 1869 гг. и въ „Православномъ Собесѣдникѣ“ за 1883 г., другія извлечены изъ книгъ, изданныхъ въ разное время Н. И. Ильминскимъ. Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ слѣдующія статьи: 1) Николай Ивановичъ Ильминскій. Епископа Никанора (91—94).—2) Памяти Н. И. Ильминскаго. Выработанная имъ система инородческаго образованія; его отношеніе къ учителямъ и къ лицамъ, завѣдывавшимъ дѣломъ народнаго образованія. И. А. Изюмова (95—105).—3) Изъ воспоминаній о Н. И. Ильминскомъ. К. П. Побѣдоносцева (106—117).—4) Послѣдніе дни жизни и кончина Николая Ивановича. С. В. Смоленскаго (118—131).—5) Письмо Высокопреосвященнѣйшаго Павла, архіепископа Казанскаго и Свѣжскаго, члена Св. Синода, къ Е. С. Ильминской (132—133). Уже одинъ простой перечень статей, вошедшихъ въ составъ этого сборника, даетъ понятіе обь интересности его содержанія.

Книжка издана на деньги, собранныя по подпискѣ между почитателями покойнаго. Вся сумма, которая будетъ выручена отъ продажи изданія, пойдетъ на образованіе капитала имени Н. И. Ильминскаго, а на проценты съ этого капитала предполагается содержать стипендіатовъ въ учрежденной покойнымъ центральной крещено-татарской школѣ. Въ виду интересности содержанія самого сборника, а также и благой цѣли изданія, нельзя не пожелать возможно быстрого распространенія этой книжки между многочисленными почитателями и учениками незабвеннаго Н. И. Ильминскаго.



## ВЪ МІРѢ РАСКОЛА

(Продолженіе \*).

Въ это время въ православномъ храмѣ окончилась ранняя литургія, и народъ въ праздничныхъ нарядахъ, съ куличами въ рукахъ, въ радостномъ настроеніи расходился по домамъ. Шли на встрѣчу раскольники и, завидѣвъ православныхъ, стали ругаться: „что, успѣли отмотать (отслужить) уже? Прямые вы еретики, никоніане, и служба-то у васъ идетъ съ пятого на десятое!“

Православные привыкли къ такому отношенію раскольниковъ къ себѣ и не обратили бы на нихъ вниманія, но, видя ихъ мрачныя лица, спросили: „что вы такіе измученные? Не случилось-ли у васъ чего-нибудь?“

— А вамъ какое дѣло? закричали раскольники.

Православные обратились къ нимъ съ такими словами: „вотъ что, братіе! Нынѣ день Свѣтлаго Христова Воскресенія, день мира и любви! У насъ въ церкви пѣли: „и ненавидящимъ насъ простимъ вся воскресеніемъ“. Вѣроятно, и у васъ то же пѣли, поэтому оставьте брань, давайте, лучше похристосуемся по христіанскому обычаю“.

Въ отвѣтъ на это раскольники закричали: „съ вами-то, никоніанами, христосоваться по христіанскому обычаю? Да съ чего вы это взяли, еретики?“

Православные, замѣтивъ такую злобу раскольниковъ, начали удалаться отъ нихъ и лишь только между собою поговаривали: „что это наши раскольники бѣлены что-ли обѣлись? Какіе сегодня злые и бѣшеные, ни съ какой стороны не подступиться къ нимъ“. — Такъ разсуждали православные между собою, не зная, конечно, настоящей причины злости раскольниковъ.

Возвратимся теперь немного назадъ и посмотримъ, что въ это время подѣлывалъ Максимъ. Раскольническій наставникъ, едва выбравшись ночью изъ моленной, пустился бѣжать домой, за нимъ вслѣдъ пришелъ вскорѣ и сынъ его, и они начали говорить вдвоемъ.

— Какъ это ты, батька, промикитился-то, службу-то потерялъ?

\*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г. № 1 и 3.



— И самъ не знаю, сынокъ, какъ это со мною случилось такое затуманствіе: потерялъ, да и баста, и куда это только она дѣвалась?

— Да служба-то она такъ службой и будетъ, а вотъ какъ бы за такое дѣло старики тебя не уволили отъ должности, вотъ тогда-то плохо! Вещь-то такая прибыльная, а тогда, вѣдь, все это должно уйти отъ насъ. Гдѣ бы я такой домъ-то взялъ? А теперь онъ у меня есть, да и старики-то теперь немного позабыли, можно было бы ихъ еще чѣмъ облагодѣлать. И ты, старикъ, — чудакъ, ищешь въ книгѣ не знай чего; а ты открылъ бы ее только для видимости: вотъ, молю, я также по книгѣ служу, а самъ поцѣвалъ-бы „Христось воскресе“, да и только, а по временамъ перекладывалъ бы по листочку, старики остались бы довольны, да и мы-то были бы съ прибылью, тутъ отъ однѣхъ свѣчей сколько бы намъ досталось, а теперь по твоей милости все пропало.

— Да, сынокъ, дѣло наше — табакъ. Не знаю, какъ и быть, — со вздохомъ сказалъ наставникъ.

— Развѣ не завести-ли намъ съ тобой, батюшка, какую новую вѣру? — сказалъ сынъ.

— На эту мѣру мы рѣшимся развѣ тогда, когда старики уволятъ меня отъ должности наставника, а теперь пока погодимъ говорить объ этомъ.

— Да! это, пожалуй, такъ, — отозвался сынъ.

Вотъ что, сынокъ! Теперь оханьями да вздохами не поможешь, поди-ка лучше принеси сюда четвертную, подлеи въ нее рижскаго бальзамчику, да и выпьемъ во славу Божию, и разговѣмся хотя прежде никоніанъ. Къ заутренѣ они насъ опередили, а теперь мы ихъ. Неси сюда все, что тамъ у насъ есть.

Послушный сынокъ тотчасъ же налилъ графинчикъ водки, приготовилъ закуску, и они усѣлись вдвоемъ за столъ. Только что успѣли они выпить по стаканчику, какъ вдругъ кто-то постучался въ дверь, и послышался голосъ: „Христось воскресе“!

— Воистину воскресе, отвѣчалъ Максимъ. Кого это тамъ принесло такъ рано?

— Это я, Максимушка, пусти, — послышалось за дверью.



— Да кто ты? — допрашивалъ наставникъ, такъ какъ онъ трусилъ и опасался, чтобы разсерженные прихожане не пожаловали къ нему и не избили его. Пока узнавали: кто и зачѣмъ пришелъ, Максимушка приказалъ сыночку налить еще по стаканчику; зачѣмъ отецъ и сынъ живо выпили и убрали подальше водку.

— Это я, Василиха, съ Митревной, послышалось между тѣмъ за дверью, пусти, не опасайся!

Дверь отперли, и на порогѣ показались двѣ пріятельницы наставника, который, завидѣвъ ихъ, засуетился. „Добро пожаловать, гости дорогія!“ торопливо проговорилъ онъ; „а мы и двери заперли страха ради іудейска“.

— Мы тебя навѣстить пришли вотъ съ Митревной, — начала Василиха. Испугался, небось, ты, кормилецъ, нашихъ стариковъ-то, ужъ больно они люты стали, просто ужась! А послѣ тебя-то что было, Максимушка! точно бѣшенныя собаки поднялись на тебя: гнать, говорятъ, его нужно.

— А ты вотъ что, Василиха: соловья баснями не кормятъ, развязывай-ка узелъ-то!

— Да и впрямь я съ тобой забыла, заговорилась, — промолвила „Василиха“ и начала развязывать принесенный ею узелъ. — Вотъ, касатикъ мой Максимушка, я принесла тебѣ кое-что. (При этомъ она поставила на столъ нѣсколько бутылокъ съ крѣпкими винами). Покушай, родименькій, съ устатку-то.

Сынъ наставника принесъ закуски, и пошла попойка. При этомъ Василиха рассказала наставнику все, что происходило въ модельнѣ по уходѣ его изъ нея. Наставникъ съ сыномъ и двѣ ихъ пріятельницы цѣлый праздникъ пропьянствовали, а прихожане, проводивъ первый день Пасхи, на второй день устремились на ловъ сельди. Извѣстно, что, какъ только покажется селетка, рыбаки бросаютъ все и идутъ ловить ее, не смотря ни на какой праздникъ. Время хода сельди считается у нихъ самымъ дорогимъ, вотъ почему, не медля ни минуты, они и пользуются имъ; иначе, если они пропустить это благоприятное время, тогда уже не поймаютъ этой рыбы. Во время лова сельди работаютъ все мало-мальски способные мужчины и женщины: дома



остаются только старые да малые, неспособные къ труду; по этому и неудивительно, что наставникъ съ своими пріятельницами, пользуясь удобнымъ случаемъ, могъ безъ нѣмъ прокутить весь праздникъ. Впрочемъ, мы оставимъ пока наставника съ его сыномъ и ихъ подружками, и скажемъ теперь объ ихъ противникахъ.

До выхождъ изъ моленной, они тоже направились по домамъ и стали стовариваться между собою о томъ, чтобы скрыть все, что происходило у нихъ въ моленной, отъ ненавистныхъ имъ „виконіанъ“ но, по пословицѣ, шила оу мѣшкѣ не утайшь. Послѣ обѣда пошли на улицу православные и раскольники. Молодые парни раскольниковъ первоначально по секрету, а потомъ и во всеуслышаніе рассказали со всѣми подробностями о томъ, что происходило въ моленной, какъ ихъ наставникъ службу св. Пасхи потерялъ, какъ ругались въ моленной и т. д. Одни обвиняли наставника въ малограмотности, а другіе говорили, что это уставка Евгенія, по злобѣ своей; навела на наставника такое мракобсіе, что онъ потерялъ службу св. Пасхи, и т. п. Такое извѣстіе моментально разнеслось по всему селу; повсюду только и говорили о томъ, какъ „кулугуры“ службу св. Пасхи потеряли.

— Ну, дядя Тихонъ, — спрашиваетъ православный, встрѣтившись съ однимъ изъ главныхъ раскольниковъ; расскажи намъ по всѣмъ статьямъ, куда дѣвалась у васъ служба Свѣтлаго Христова Воскресенія, кто у васъ ее укралъ?

Тихонъ молчитъ.

— Вотъ что, братъ Тихонъ, продолжаетъ православный; будетъ вамъ противиться Богу-то, идите-ка лучше къ намъ въ православіе, у насъ служба Божія никогда не теряется; потому что ее совершаютъ люди, на это дѣло уполномоченные, а у васъ что? Кто далъ право вашему Максиму, а потомъ и Евгенію, совершать службу церковную? Ровно никто, поэтому! они ее и терять!

— Нынѣ антихристово время, — возражаетъ раскольникъ; перкви и священства нѣтъ.

— Если нынѣ время царствованія антихриста, — отвѣчаетъ православный, — служба оугасла, то кто же благословилъ вашихъ Евгенію и Максима службу совершать? Если Максимъ



но не совершилъ ее, то, конечно, не потому, чтобы антихристь ему воспретилъ, а въ по своей неяршливости потерялъ службу. Скажи, братъ, откровенно: кто вашихъ наставниковъ и наставницъ уполномочилъ на это дѣло служенія?

— Ихъ избрало общество, — отвѣчаетъ раскольникъ. — Что же это, говорить православный, для вашего общества антихристь-то, вѣроятно, милостивъ стать?

Раскольникъ молчалъ.

— Нуъ, братъ, — продолжалъ православный, время вамъ одуматься, оставить душепагубный расколъ и съ миромъ идти въ церковь Божию.

Объ этомъ подумаемъ! — отвѣтилъ раскольникъ.

Такимъ образомъ во дѣлахъ Максима и Евгеніи толковали вездѣ: дома, на улицахъ, на рыбныхъ промыслахъ и т. д. И при разсужденіяхъ по этому предмету у раскольниковъ не одинъ разъ дѣло доходило до жестокой брани и потасовки, потому что каждый желалъ отстоять свое: одинъ оправдывалъ наставника, другой — Евгенію.

Священникъ *Евтропій Кочергинъ*.

(Окончаніе будетъ).

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

**Служенія Его Преосвященства. 30 марта — 4 апрѣля** (Страстная седмица). Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду Страстной седмицы Его Преосвященство совершалъ литургіи преждеосвященныхъ Даровъ въ Крестовой церкви.

Въ Великій четвергъ Владыка совершалъ литургію Василія Великаго въ вечернею въ Троицкомъ соборѣ. На литургіи діаконоучитель Каравтинной Михайло-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Евгеній Яхонтовъ рукоположенъ во священника въ Михайловской Михайло-Архангельской церкви, Енотаевскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Преосвященнымъ совершенъ чинъ омовенія ногъ. Вечеромъ Его Преосвященство совершалъ въ Троицкомъ соборѣ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ двѣнадцати евангелій.



Въ Великій пятокъ Владыкою отслужена въ Троицкомъ соборѣ вечерня съ выносомъ св. плащаницы въ каедральный Успенскій соборъ. Слово произнесено священникомъ А. Поспѣловымъ.

Въ Великую субботу Пресвященный совершалъ утреню и литургію Василя Великаго съ вечернею въ Крестовой церкви. На литургіи, по заамвонной молитвѣ, Владыкою совершено обычное благословеніе хлѣбовъ и вина.

5—11 апрѣля (Свѣтлая седмица). Въ день Свѣтлаго Христова Воскресенія Его Пресвященство совершалъ утреню и раннюю литургію въ каедральномъ Успенскомъ соборѣ съ благословеніемъ, послѣ заамвонной молитвы, артоса. Въ 3 часа Владыкою отслужена въ Успенскомъ соборѣ вечерня, на которой слово произнесено ключаремъ каедральнаго собора протоіереемъ Н. Лѣтничимъ, а въ 5 часовъ въ Крестовой церкви—всенощное бдѣніе.

Въ понедѣльникъ и вторникъ (Свѣтлой седмицы) Пресвященный совершалъ литургіи и всенощныя бдѣнія въ Крестовой церкви.

Въ среду Свѣтлой седмицы Владыкою отслужена литургія въ градской Тихвинской церкви, въ четвергъ въ Петро-Павловской церкви, въ пятницу и субботу въ Крестовой церкви.

12 (недѣля антипасхи). Его Пресвященство совершалъ божественную литургію въ Крестовой церкви. По заамвонной молитвѣ совершено обычное раздробленіе и раздаваніе артоса.

19 (недѣля св. женъ муриносиць). Пресвященный совершалъ литургію въ Крестовой церкви. На литургіи діаконоучитель Харабалинской Михаило-Архангельской церкви, Енотаевского уѣзда, Андрей Иконицкій рукоположенъ во священника къ Обиленской Михаило-Архангельской церкви, Черноярскаго уѣзда.

23 (память св. великомученика Георгія Побѣдоносца). Владыка совершалъ литургію въ своей домовой церкви.

26 (недѣля о разслабленномъ). Его Пресвященство совершалъ божественную литургію въ своей домовой церкви.



## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ.

## Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

**Богословскій Вѣстникъ** (апрѣль): Отд. I. Св. Кирилла Александрійскаго толкованіе на пророка Осію.—Отд. II. Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, митрополита Московскаго и Коломенскаго: „Изъ лекцій по нравственному богословію“.—Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. *Е. Е. Голубинскаго*.—О времени празднованія Пасхи у христианъ востока и запада. *Д. Θ. Голубинскаго*.—Отд. III. Западная дѣйствительность и русскіе идеалы (Письма изъ-за границы). *А. П. Введенскаго*.—Пашковецъ. *Н. В. Сахарова*.—Изъ академической жизни. *В. А. Соколова*.—Отд. IV. Новые и старыя источники исторіи первоначальнаго монашества. *А. П. Лебедева*.—Евангеліе къ памятникамъ иконографіи, преимущественно византійскихъ и русскихъ. *Н. Покровскаго*. Съ 225 рисунками въ текстѣ и 12 таблицами. Спб. 1892. *А. П. Голубцова*.—Отд. V. Третье великое благовѣстическое путешествіе св. апостола Павла. Опытъ историко-экзегетическаго изслѣдованія. *Гермонаха Григорія*.—Протоколы Московской Духовной Академіи.

**Труды Кіевской Духовной Академіи** (мартъ): Блаженнаго Іеронима (въ русскомъ переводѣ) Три книги толкованій на пророка Осію къ Паммакію.—Слово въ день пресольнаго праздника въ Автоніевской церкви Императорскаго Харьковскаго университета, 17 января 1892 г. *Прот. В. Добротворскаго*.—Слово въ Великій пятокъ. *Прот. М. Златоверховникова*.—Слово въ Великій пятокъ (с Гевсиманскомъ страданіемъ). *Его же*.—Древне-еврейская суббота. *В. П. Рыбинскаго*.—Церкви и монастыри, построенныя въ Кіевѣ князьями, начиная съ сыновей Ярослава до прекращенія Кіевскаго великокняженія. *Д. Слюсарева*.—Слово, сказанное въ церкви Кіево-Братскаго монастыря, 21 февраля 1892 г., въ пятокъ первой недѣли великаго поста, на вечернемъ богослуженіи, извѣстномъ подъ названіемъ пассіи (Гдѣ искать причины нашего современнаго бѣдствія). *В. Θ. Пьяницкаго*.—Къ вопросу о папской непогрѣшимости. *А. Б.*—Археологическая замѣтка. *Н. П.*—Въ приложеніи: Извлеченіе изъ протоколовъ Совѣта Кіевской Духовной Академіи 2 октября и 30 ноября 1890 г.—Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію.—Объявленія.

**Душеполезное Чтеніе** (апрѣль): Бесѣды объ основныхъ истинахъ св. православной вѣры 23) О русскомъ расколѣ. *Преосвященнаго Сергія, епископа Могилевскаго*.—Изъ моихъ воспоминаній. *Архимандрита Григорія*.—Хранилище моей памяти. Константинъ Николаевичъ Великій Князь, Генераль-Адмиралъ. *Графа М. В. Толстаго*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. *Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Происхожденіе старовѣроличества. *Проф. Н. Я. Бяляева*.—О архимандритѣ Павелѣ, намѣстникѣ Свято-Троицкія Сергіевы Лавры. Біографическій очеркъ. *Сост. архимандритъ Пименъ*.—



Высокопреосвященный архіепископъ Іосифъ (бывшій Воронежскій). *Проф. И. Н. Корейскаго*.—Сказаніе о житіи Оптинскаго старца, отца іеросхимонаха Амвросія. Глава IV. Жизнь о. Амвросія отъ постриженія въ монашество до принятія на себя старческаго служенія (1842—1860). *Іеромонаха Григорія (Борисо-Мбскаго)*.—Предъ плащаницею, въ Великую пятницу. *Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго*.—Отецъ Амвросій (окончаніе). *Е. Поселянина*.—Донесенія Св. Синоду и письма Филарета, митрополита Московскаго.—Резолюціи его же.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія.—Реализмъ въ церковномъ цѣнн. Преосвященнаго Александра, епископа Дмитровскаго.—Легкомысленная игра и кощунственная оргія.—Пасхальное поздравленіе Оптинскаго старца іеросхимонаха Амвросія. 1891 г. (последнее поздравительное).—Воззваніе и объявленія.

**Братское Слово № 5** (мартъ, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе).—О происхожденіи раскола. Ст. инока Варнавы.—Разказы бывшихъ старообрядцевъ о жизни въ расколѣ и обращеніи изъ раскола въ православіе (разсказъ 2-й).—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Письмо въ редакцію.

**№ 6** (мартъ, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (продолженіе).—Бесѣда учителя Коженерской противураскольнической школы Моисея Глазырина съ мнимымъ старообрядцемъ.—Разказы бывшихъ старообрядцевъ о жизни въ расколѣ и обращеніи изъ раскола въ православіе (разсказъ 3-й К. Туркова).—Братское признаніе о моей жизни. І. Шевандрина.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Изъявленіе благодарности.—Приложеніе къ Отчету по Братству св. Петра митрополита.

**Церковно-приходская школа** (апрѣль): Отд. І. Н. И. Ильминскій какъ педагогъ-миссіонеръ.—Практическіе совѣты неопытному учителю (окончаніе). *С. И. Миропольскаго*.—Садъ при народн. школѣ (продолженіе). *Вс. Шимановскаго*.—Изъ школьнаго міра.—Библиографія. Отд. II. (для чтенія въ школѣ и дома). „Христосъ воскрес!“ *Г. Грушевскаго*.—Свѣтъ въ домѣ къ Пасхѣ Христовой.—Добрый совѣтъ.—Вражда.

**Содержаніе 1-й кн. Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей россійскихъ при Московскомъ университетѣ за 1892 г.**

I. Историческіе матеріалы о церквахъ и селахъ XVI—XVIII вв. Выпускъ восьмой: Пехрянская десятина Московскаго уѣзда. Сообщены *В. и П. Холмогоровыми*.—Дневныя дозорныя записи о московскихъ раскольникахъ. Часть 3 и 4. 1846—1847 гг. Ст. предисловіемъ *Андрея Титова*.—II. Описаніе



рукописныхъ собраній, находящихся въ гор. Кіевѣ. Выпускъ 1-й. Собраніе рукописей Макарія (Булгакова), Омитрополита Московскаго (въ духовной академіи). Трудъ Н. И. Петрова—III. Ивановскій каналь, начатый Петромъ Великимъ для соединенія Волги съ Дономъ. А. И. Миловидова.— Попытки Петра I-го къ распространенію среди Русскаго народа научныхъ сельско-хозяйственныхъ знавій. А. Н. Львова.— Протоколы засѣданій Общества 1888—1891 гг.

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ГОДОВОЕ ИЗДАНИЕ

„Чтеній въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ при Московскомъ университетѣ“

состоящее изъ четырехъ (каждая отъ 30 до 40 и болѣе печатныхъ листовъ) книжекъ, выходящихъ въ неопредѣленные сроки. Въ Чтеніяхъ помѣщаются какъ изслѣдованія, такъ и матеріалы по различнымъ вопросамъ русской исторіи и печатаются памятники древне-русской письменности.

Подписная цѣна за годъ 7 руб. въ Москвѣ и 8 руб. 50 коп. съ пересылкой въ другіе города Россіи.

Желающие подписаться благоволятъ обращаться или въ Общество, или къ казначею Общества Сергѣю Ал. Вѣлокурову (Садовники, д. церкви Георгія), или въ книжные магазины: Карбасникова (противъ университета) и Богданова (Петровскія линіи).

Въ Обществѣ или чрезъ тѣхъ же лицъ можно приобрести изданія Общества за прошлые годы, значащіеся въ каталогъ, безплатно доставляемомъ желающимъ.

## НОВАЯ КНИГА.

### СБОРНИКЪ

#### ДУХОВНЫХЪ И ГРАЖДАНСКИХЪ ЗАКОНОВЪ

ПО ДѢЛАМЪ БРАЧНЫМЪ И О ЗАКОННОСТИ РОЖДЕНІЯ.

Краткое содержаніе Сборника такое: I. О подвѣдомственности брачныхъ дѣлъ. II. О бракахъ незаконныхъ и недействительныхъ: а) о бракахъ по насилію, обману или въ сумасшествіи одного или обоихъ брачавшихся; б) о бракахъ лицъ, недостигшихъ возраста церковію опредѣленнаго для вступленія въ бракъ, или же имѣющихъ отъ роду болѣе 80 лѣтъ, или вступившихъ



въ 4-й бракъ; в) о бракахъ лицъ, состоящихъ въ близкомъ, т. е. въ запрещенныхъ церковными правилами степеняхъ, кровномъ или духовномъ родствѣ или свойствѣ; г) о многобрачїи; д) о бракахъ монашествующихъ, а равно и посвященныхъ уже въ іерейскій или діаконскій санъ, заключенныхъ во время пребыванія ихъ въ семь санѣ; е) о бракахъ лицъ, которымъ по расторженіи брака воспрещено вступать въ новый; ж) о бракахъ лицъ православнаго исповѣданія съ пехристїанами. III. О бракахъ лицъ новокрещеныхъ. IV. Объ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повѣнчаніе незаконныхъ браковъ. V. Объ отвѣтственности подписывающихся подъ обысками о женихахъ и невѣстахъ свѣтскаго состоянія людей въ случаѣ какихъ либо подлоговъ. VI. О прекращеніи браковъ. VII. О расторженіи браковъ: а) въ случаѣ осужденія одного супруга къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія; б) въ случаѣ безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, и в) по причинѣ неспособности къ супружеской жизни и по прелюбодѣянїю. VIII. Объ удостовѣреніи о дѣйствительности событія браковъ и рожденіи отъ законнаго брака и выдачѣ о сихъ событіяхъ свидѣтельствъ, выписей и справокъ.

Прибавленія: I. Высочайше утв. 12 марта 1888 г. правила, подлежащія соблюденію по касающимся возвращеннаго отъ Румыніи по Берлинскому трактату 1—13 іюля 1878 г. участка Бессарабіи дѣламъ брачнымъ и рожденія отъ законнаго брака дѣтей. II. Высочайшее повелѣніе 12 марта 1891 г. о дѣтахъ узаконенныхъ и усыновленныхъ.

Составитель коллежскій ассесоръ Сумеонъ Васильевичъ Калашниковъ,  
Столоначальникъ Харьковской Духовной Консисторїи.

Цѣна за экземпляръ 1 р. 60 к., съ пересылкою 1 р. 80 к. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Съ требованіями обращаться къ автору по мѣсту службы его.

Вышли изъ печати и разосланы подписчикамъ

**41-й и 42-й выпуски**  
(законченъ III-й томъ)

**НАСТОЛЬНАГО ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКАГО СЛОВАРЯ,**

изданія Товарищества А. Гарбель и К<sup>о</sup>, въ Москвѣ: Тверская,  
Б. Гнѣздииковскій пер., домъ Мартиновой.

Объясненіе словъ (Истомкинъ—Кальдеронъ).

Подписка продолжается только до выхода 50 выпуска.



Подписная цена на все издание (болѣе 100 выпусковъ) гина лучшей бумагѣ 32 руб., на обыкновенной — 25 руб. Отдельные выпуски продаются во всѣхъ книжныхъ магазинахъ по 40 и 30 коп. за выпускъ (смотря по разбору бумаги).

Лица, желающихъ выписать словарь, возложеннымъ платежемъ контора покорнѣе проситъ высылать на почтовые расходы 1 рубль почтовыми марками, кои зачтутся въ счетъ уплаты.

**Магазинъ ФАДЪЕВА**

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ большомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи; семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дяконостіе), кадила, лампады, ковщи, чаши для воды, блюда; свѣчи фарфоровыя и металлическія, и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія лица духовнаго званія, что мною принимаются заказы специально на духовное платье по самымъ умереннымъ ценамъ. За аккуратность и добросовѣстное исполненіе ручаюсь. Надѣюсь, что лица духовнаго званія, по примѣру прежнихъ лѣтъ, не оставятъ меня своими заказами.

Мастерская находится въ Астрахани на Ельникѣ, по 4-й улицѣ, домъ Палукова,

Иортой Василій Оселоровъ *Митрофановъ.* 6—6.

Выпущены въ светъ подписными

Содержаніе отдѣла неофициальнаго. — Семьдесятъ страницъ. — Вторая вселенская родительская суббота. — Семинарская хроника. *А. Миролобова.* — Библиографическія замѣтки: Изъ воспоминаній о К. П. Ильминскомъ. — Н. И. Ильминскій. — Въ мірѣ раскола. *Сени. Е. Кочергина.* — Епархіальная хроника: Служенія Его Преосвященства. — Библиографическія указатели. — Объявленія.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ.*

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 мая 1892 года.  
 Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ.*  
 Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.