

ДѢЛО РАБОЧАГО

Еженедѣльный органъ Енисейск. Губернск. и Красноярск. Комитетовъ Р. С.-Д. Р. П. (объединенной).

== ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА МѢСЯЦЪ 1 руб. 50 коп. ==

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Узенькая улица, домъ Рудакова, № 141.

№ 15 (40)

Г. Красноярскъ, Понедѣльникъ 29—16 апрѣля 1918 года.

№ 15 (40)

Товарищамъ членовъ партіи и сочувствующихъ желающихъ принять участие въ организациі

Празднованія 1-го Мая

просить собраться въ Воскресенье 28 Апрѣля въ 6 часовъ вечера въ Бюро организациі: Гостинская 141. Особенно важно присутствіе представителей профессиональных союзовъ и т. т. железнодорожниковъ.

Собранія Комитета Красноярской организациі Р. С. Д. Р. П. (объединенной) происходить еженедѣльно по вторникамъ съ 6 час. вечера въ Бюро организациі.

Редакціи, получающія газету „ДѢЛО РАБОЧАГО“, просимъ высылать въ обмѣнъ свои газеты по новому адресу.

Бюро Красноярскаго Комитета Р. С.-Д. П. (объединенной) и редакціи газеты „ДѢЛО РАБОЧАГО“, переведены на Узенькую ул., д. № 141. (Между Падалькинымъ и Галазовскимъ переул.).
Входъ со двора, направо.
Бюро открыто съ 6 до 9 час. веч. ежедневно, кромѣ четверговъ.

КОПИЯ.

ДЕКРЕТЪ

Енисейскаго Губернскаго Исполнительнаго Комитета Совѣта Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ о национализациі золотыхъ приисковъ и рудниковъ, расположенныхъ въ предѣлахъ Южно-Енисейскаго и Красноярско-Ачинскаго Горныхъ Округовъ Енисейской губерніи.

Въ виду неподчиненія Правленіи: Александровскаго Общества, Общества Путиловскихъ заводовъ, Федоровскаго золотопромышленнаго Общества, Золотопромышленнаго Актюбернаго Общества „Драга“, Андреевскаго рудника Некрасова, присковъ наследника Саввинныхъ, Енисейской Золотопромышленной Компаніи, Спасской Золотопромышленной Компаніи, Юановскаго рудника Россійскаго Золотопромышленнаго Общества, Рудника Власова и присковъ Козловскаго декрету Совѣта Народныхъ Комиссаровъ о введеніи рабочаго контроля надъ производствомъ, и принимая во вниманіе, что предостанія операціи требующія срочныхъ заготовокъ и финансированія предпріятій, названная выше Правленіемъ не принимаютъ должныхъ мѣръ и тѣмъ: 1) ставятъ рудники и прискы подъ угрозу прекращения производства и 2) лишаютъ Россійскую Республику золота, Губернскій Исполнительный Комитетъ Совѣта Рабочихъ, Солдатскихъ и Крестьянскихъ Депутатовъ, по представленію Губернскаго Совѣта Народнаго Хозяйства, Отдѣла Производства, постановляетъ: национализировать все имущество указанныхъ предпріятій, въ чемъ бы оно не состояло и объявить его собственностью Россійской Советской Федеративной Республики.

Всѣ служебный и техническій персоналъ остается на мѣстахъ и исполняетъ свои обязанности. За самовольное оставленіе занимаемой должности или саботажа виновные будутъ привлечены къ строгой ответственности.

Управленіе дѣлами присковъ и рудниковъ национализированныхъ предпріятій передается мѣстной Присковой Организациі Совѣта Рабочихъ Депутатовъ подъ контролемъ Комиссара Губернскаго Исполнительнаго Комитета.

25-го апрѣля 1918 г.
Г. Красноярскъ.
За Председателя А. Перловъ.
Секретарь Е. Дьяковъ.

Печатается по распоряженію Советской власти. Отдѣлъ официальныхъ сообщеній. МОСКВА

Совѣту Народныхъ Комиссаровъ Центральному Исполнительному Комитету всей сѣти желѣзныхъ дорогъ, Викжедору, Иркутскъ—Центросибирь.

Безъ разрѣшенія Советскихъ организаций въѣздъ въ городъ Красноярскъ не разрѣшается. По сему 25 апрѣля продажа билетовъ на станціи желѣзныхъ дорогъ безъ разрѣшенія Совѣтовъ не допустима. Мотивъ отсутствіе квартиръ и продовольствія.

Губисполкомъ.
Под. Т. Председателя Мазуринъ
Съ подлин. вѣрно:
Секретарь А. Сухориковъ.

Жъ перевыбарамъ въ Совѣтъ.

Мы еще не знаемъ окончательныхъ результатовъ только-что закончившихся перевыборовъ въ мѣстный Совѣтъ Р. С. и К. Д., но уже можно съ увѣренностью сказать, что представительство т. н. правыхъ социалистическихъ партій значительно усилилось. Предвыборная кампанія, помимо своихъ реальныхъ результатовъ, дала много матеріала для отъири настроенія рабочихъ массъ въ настоящий моментъ.

Массы еще идутъ за большевиками, но идутъ уже „не за совѣтъ, а за страхъ“.

Прежняя слѣдная довѣря къ своимъ вождямъ—большевикамъ уже нѣтъ. Все усиливающееся разстройство экономической жизни страны, продовольствія, транспорта, промышленности, торговли, военные осложненія и терроръ комиссаровъ-державія не могли не возбудить въ массахъ сомнѣнія, что большевистская власть способна осуществить свои обѣщанія „мира, хлѣба и свободы“.

У рабочихъ массъ начинаютъ открываться глаза и сколько-бы не старались большевики тѣми или другими мѣрами терроризировать массы

этимъ они не надолго могутъ задержать отходъ ихъ отъ большевизма. Не сомненно, что отрезвленію массъ съ каждымъ днемъ будетъ увеличиваться.

Трудно опредѣлить, въ какія формы вылетаетъ этотъ отходъ отъ большевизма, и потому важно направить это движеніе по нужному руслу. Но какъ говорить послѣдня, „Обозначены на могокъ, будетъ дуть и на воду“. И къ сожаленію уже и сейчасъ мы видимъ усиленіе аполитичности рабочихъ массъ.

Разочаровавшись въ демалогіи большевиковъ и не будучи еще въ состояніи разобраться во всей сложности выдвинутыхъ жизнью противорѣчій и отичить социализмъ научный отъ его грубой, Ленинской фальсификаціи угоненныя массы уже не ищутъ новыхъ путей, а уходятъ совсѣмъ отъ политической борьбы.

Съ этимъ явленіемъ намъ несомнѣнно надо бороться.

Это признаки вполнѣ опредѣленной реакціи.

Реакціи, идущей не извнѣ, а изъ самой толщи народнои?

За долгіе годы самодержавія мы могли вполнѣ отичить все зло громадной пасивности русской демократіи.

Изъ деревень сообщаютъ, что крестьянство въ настоящий моментъ жаждетъ только „порядка“.—„Отдадимъ половину хлѣба даромъ, дайте—лишь какой—нибудь порядокъ“—вотъ что слышимъ мы оттуда.

И это вполнѣ понятное желаніе земледѣльца—интересы котораго требуютъ опредѣленности и оформленности общественно-экономическихъ взаимоотношеній.

Для того чтобы пожать плоды своего труда онъ долженъ обезпечить за собой на болѣе или менѣе длительный періодъ право на владеніе земель, инвентаремъ и т. п.

Онъ долженъ за своей тяжелой трудъ получить вполнѣ реальное вознагражденіе и конечно ни „деренки“ ни широкія, но неосуществимыя обѣщанія „мануфактуры въ обмѣнъ на хлѣбъ“ его не удовлетворяютъ. И въ своей жаждѣ порядка онъ пойдетъ чень далеко...

—Большевики чувствуютъ что почва подъ ихъ ногами уже колеблется. Они стараются оторочить свое паденіе, направлявая массы на интеллигенцію, какъ Николай П-й направлялъ на евреевъ. Въ борьбѣ за власть не останавливаются передъ разстрѣлами даже рабочихъ массъ, разгоняютъ Совѣты (Ярославль, Златоустъ) гдѣ имъ не удается получить большинство даже не останавливаются передъ убійствомъ наиболѣе видныхъ дѣятелей противнаго лагеря (т. Сосулинъ на Ижевскомъ заводѣ былъ убитъ въ отмѣнку за поражение большевиковъ на перевыборахъ въ Совѣтъ).

Погромныя рѣчи Вейнбаума и Дубровинскаго, истерическія, злобныя статьи Вѣлопольскаго и Шульца показываютъ какъ уже суророжно не шадя считали себя необходимыми теперь они прибѣгаютъ уже къ всевозможнымъ гнуснымъ приемамъ, чтобы получить большинство.

Въ механическомъ цехѣ ж. д. мастеровскихъ они терроризировали рабочихъ открытымъ голосованіемъ, на Ачинскъ-Минус. ж. д. незаконно заставили выбрать два раза т. к. первый разъ провалились и т. д. и т. п. Мы не обольщались надеждой получить большинство въ Совѣтъ.

Въ и эту задачу входило главнымъ образомъ использовать, предвыборную кампанію для агитациі среди широкихъ рабочихъ массъ.

Сколь ни важно для насъ усиленіе оппозиціи большевикамъ въ Совѣтахъ все-же мы не могли увлекаться полученіемъ нѣсколькихъ лишннихъ былъ можетъ случайныхъ голосовъ.

Соціалъ демократія всегда ставила задачи болѣе длительного характера впередъ задачъ момента.

Настоящій политическій моментъ подтверждаетъ намъ правильность этой тактики. И наша ближайшая задача это Организациі рабочаго класса вокругъ демократіи, утвержденіе въ сознаніи пролетариата идей истиннаго социализма.

Массы уже начинаютъ осознать свою ошибку и мы должны помочь имъ ее исправить

Отъ вѣры къ отчаянію.

Недѣли черезъ три—четыре послѣ февральскаго переворота мнѣ довелось услышать на одномъ заводскомъ собраніи (въ провинциальномъ городѣ) такую фразу: „Наши товарищи въ Петроградѣ Николая Кроваваго въ два часа свалили, неужели же мы съ нашимъ буржуемъ управиться не можемъ“.

Это и есть то настроеніе рабочихъ массъ, которое создало почву для пышнаго развѣта рабочаго большевизма. За послѣднее время большевики часто называютъ „партіей солдатскаго бунта“, „партіей тыловыхъ гарнизоновъ“ и т. п. Такое опредѣленіе правильно, но не полно. Октябрьское возстаніе болѣе всего было возстаніемъ солдатъ тыловыхъ гарнизоновъ. Рабочіе во многихъ случаяхъ лишь заднимъ числомъ такъ сказать „уаконивали“ переворотъ выражая свое довѣріе и общія поддержку советской власти. Участіе въ переворотѣ красногвардейцевъ, во-первыхъ, не было общимъ явленіемъ, а во-вторыхъ, не означало собою участія въ борьбѣ за власть рабочихъ массъ.

П тѣмъ не менѣе торжество большевизма, установление советской власти не было чѣмъ то навязаннымъ рабочему классу. Большевикский переворотъ вполне соответствовалъ настроеніямъ, стремленіямъ, а болѣе всего вѣрѣ рабочихъ массъ. Той вѣрѣ, что какъ легко было „управиться“ съ Николаемъ Кро- равымъ, такъ же легко можно „управиться“ и съ буржуазіей. Каза-лось, что съ уничтоженіемъ той силы угнетенія, которымъ держалось парское самодержавіе, устранены и все серьезныя препятствія на пути рабочаго класса къ полной свободѣ. Надо только закончить ее всякаго рода „соглашательствомъ“ и смѣло брать всю власть въ свои руки.

И ранѣе на каждомъ шагу могли рабочие убѣдиться, какъ недостаетъ имъ навыковъ къ общественной работѣ, пригодныхъ для нея работниковъ, какъ недостаетъ знаний и умѣнія въ самомъ широкомъ смыслѣ этихъ словъ. Но, когда что-либо изъ этого началось, это относилось не за счетъ собственной безсилія и неумѣнія или чрезмерной сложности, даже несуществованія поставленныхъ задачъ, а за счетъ отсутствія власти. Все дѣло было въ томъ, что существуетъ не рабочая власть, которая и мѣшаетъ, не давая развернуться силамъ рабочаго класса. И этой силой вѣрѣ въ то, что обладание властью приведетъ къ устраненію чуждого ли не въ сѣбѣ золь и бѣдствій, этой вѣрѣ вполне отвѣчала большевикская вѣра въ чуждого ли не безграничную мощь революціонной власти.

Но обладание властью, добытой солдатскими бунтами, обнаружало не всемогущество рабочаго класса, а его безсиліе. Советская власть оказалась для рабочихъ катастрофой. И вмѣстѣ съ изживаніемъ большевизма къ рабочимъ массамъ свертывается переходъ отъ одной крайности къ другой, отъ слѣпой вѣры къ отчаянію, къ полному невѣрью въ свои силы, въ силу организованнаго дѣйствія рабочаго класса. Оба эти настроенія имѣютъ общій корень: они коренятся въ от-

сутствіи пониманія тѣхъ условій, которыми дѣйствительно опредѣляется сила рабочаго класса. Не было правильнаго пониманія значенія организованности вообще и различныхъ формъ организаций, значенія культурнаго развитія, навыковъ къ общественной работѣ и наличности кадра опытныхъ работниковъ. А съ другой стороны не было пониманія того, что *рабочій классъ долженъ ставить свои ближайшія задачи въ зависимости отъ общаго условія общественнаго развитія и отъ сочетанія общественнаго силъ*—отно-женіе не въ томъ смыслѣ, что на чьей сторонѣ солдатскіе штыки, тотъ и можетъ всего достигнуть. Рабочимъ массамъ приходится теперь учиться на жестокомъ опытѣ всего ими пережитаго, когда дол-гожданный, желанный миръ явился какъ величайшее несчастье, грозившее рабочему классу злѣйшимъ рабствомъ, когда вмѣсто социализма и полнаго благоденствія пришли ужасная безработица и настоящій голодъ. Въ это странное для рабочаго класса время надо однако всеми силами бороться противъ охватывающаго рабочихъ беззачетнаго отчаянія.

Организованное дѣйствіе рабочихъ при правильномъ учетѣ действительныхъ условій, въ которыхъ должна сейчасъ протекать борьба рабочаго класса, можетъ еще и теперь дать рабочимъ извѣстный успѣхъ при рѣшеніи ряда практическихъ задачъ, можетъ облегчить для рабочихъ изживаніе начинающагося періода окончательнаго разложенія большевикской власти. Прежней слѣпой вѣрѣ вѣтъ и не должно быть, но собирая свои разгромленныя силы, рабочій классъ обрѣтаетъ и вѣру, необходимую для дальнѣйшей борьбы. При попыткахъ устранять социалистическое общество въ нишей, отсталой и распадающейся Россіи рабочихъ ждетъ, конечно, лишь ужаснейшій разгромъ. Но это не значитъ, что рабочій классъ долженъ отказаться и отъ всякихъ иныхъ задачъ, отъ великой борьбы. И успѣхъ зависти, главнымъ обра-

зомъ отъ того, насколько удастся рабочему классу возродить свои организации, укрѣпить ихъ и избѣжать полнаго распыленія, которое сейчасъ вѣду наблюдается. Отбросивъ утопическій бредъ большевизма, объединивъ свои разрозненные нѣмые отряды рабочій классъ сможетъ закрѣпить сдѣланныя завоеванія и сохранить ихъ за собою.

Ю. Денике.

Совѣщаніе кооперативовъ съ комиссаромъ продов. А. Г. Шлихтерамъ.

7 апрѣля и. с. въ помѣщеніи Алтайской Губ. Прод. Управы состоялся за- сѣданіе кооперативовъ и представителей продовольственныхъ организаций Барнаула съ комиссаромъ продовольствія Шлихтеромъ. Въ краткой рѣчи комиссаръ отмѣтилъ, что Алтайская губ., одна изъ богатыхъ хлѣбомъ губерній, между тѣмъ для ея очень мало для государства. Ему желательно было услышать отъ кооперативовъ причины этого явленія и узнать о томъ, какіе способы они находятъ для разнообразныхъ привлеченій хлѣба на сыпные пункты.

Въ отвѣтныхъ рѣчахъ кооператоры указали на рядъ причинъ, объясняющихъ мало-успѣшныя сборы хлѣба. Какъ одну изъ причинъ слабого сбора хлѣба кооператоры указали безтоварье. Алтайская губернія, по сѣвѣйнымъ полученіямъ въ Москвѣ въ Центротранк, по количеству полученной мануфактуры стоитъ на одномъ изъ послѣднихъ мѣстъ.

Безтоварье же побуждало сельское население воздержаться отъ сдачи хлѣба, такъ какъ въ деревнѣ создалась мысль, что весь товаръ городъ беретъ себѣ и себѣ же требуетъ хлѣбъ изъ деревни, да еще по дешевой цѣнѣ.

Кооператоры указали также, что излишки хлѣба по Алтайской губ., пшеницы въ 50 миллионъ пудовъ преувеличены:

Излишки хлѣба могутъ выразиться не болѣе, какъ въ 15 мил. пудовъ. Мѣшечничество и самоника поглотили такъ много хлѣба, что по вычислениямъ кооператоровъ на одну только самоникую шло до одной четвертой всѣхъ хлѣбныхъ излишковъ.

Помимо, однако, на все это заготовка 1917-18 г. не меньше заготовокъ предыдущихъ лѣтъ, что доказываетъ работу кооперативовъ въ дѣлѣ собранія хлѣба и устраненіе обнищенія въ саботажи, присписываемыя Алтайской кооперацией со стороны Краевого Совета. Кооперация всегда смотрѣла на продовольственный

вопросъ какъ на дѣло государственное, считала, что оно должно быть внѣ политики и отъ участія въ немъ не отказывалась.

Обращаясь къ средствамъ привлеченія хлѣба кооператоры остановились прежде всего на товаробумѣнѣ.

Борьба съ самогонкой также могла бы помочь дѣлу, но какъ всѣмъ извѣстно, это дѣло очень трудное и не общается успѣха.

Примѣненіе вооруженной силы тоже не достигаетъ цѣли, такъ какъ такая сила не находится въ рукахъ министерства продовольствія.

Что касается организации продовольственнаго дѣла, то по мнѣнію кооператоровъ наилучшей организацией дѣла будетъ представленіе всей работы по товаробумѣну въ руки если не одной, то нѣсколькимъ организациямъ. Опытъ послѣднихъ лѣтъ показалъ, что разныя организации, участвуя рядомъ другъ съ другомъ въ хлѣбной поставкѣ, вступили между собою въ конкуренцію и недоразумѣнія и дѣло только страдало. Товаробумѣнъ долженъ быть построенъ такъ, чтобы товары дѣлались возможно меньше каждой изъ одной организации, въ другую и этимъ избавлялись отъ излишнихъ нацѣнокъ и скорѣе попадали туда, куда надо.

Кому же передать дѣло товаробумѣна? Министерство продовольствія становится на путь образованія своихъ складовъ. Если министерство пойдетъ этимъ путемъ, то оно стаетъ на путь уже осужденнаго на практикѣ—пути бюрократическаго. Вся эта машина, управляемая изъ центра, хороша только на бумагѣ, а на практикѣ, особенно за время войны, показала свою несостоятельность. Самодержавное правительство всегда космо смотрѣвшее на всякое проявленіе самостоятельности, подъ давленіемъ нужды и не будучи въ силахъ справиться съ дѣломъ продовольствія путемъ чиновничьихъ организаций, все же стало разрывать открытыя союзы. Теперь, когда время не ждетъ и голодающіе кормить надо немедленно, когда у насъ имѣется въ наличности уже готовый кооперативный аппаратъ, который можно использовать въ дѣлѣ организации продовольствія, какъ уже имѣли въ этомъ отношеніи большой опытъ—создавать какой-либо иной аппаратъ нѣтъ оснований. Кооперативный аппаратъ совершенно въ томъ отношеніи, что его участіе разбросано по всѣмъ плушимъ угламъ края и что онъ основанъ на народной самостоятельности, которую въ дѣлѣ продовольствія отменить нельзя.

Въ своемъ отвѣтѣ кооператорамъ на ихъ возраженія о причинахъ мѣшавшихъ сбору хлѣба комиссаръ ничего не возражалъ. Остановившись болѣе на средствахъ привлеченія хлѣба, онъ указалъ прежде всего на товаробумѣнѣ. По его

Большевикскій судъ надъ Л. Мартовымъ.

Въ трибуналѣ.

Чи разу еще въ новомъ помѣщеніи революціоннаго трибунала на Соликахъ не было такого напыванія публики, какое наблюдалось вчера во время слушанія дѣла Л. Мартова.

Задолго до начала слушанія дѣла залъ переполненъ. Публика продолжаетъ прибывать, и красногвардейцы принуждены загорать доступъ новымъ лицамъ. У двери начинается свалка. Публика одер- живается вверхъ и продолжаетъ „уплот- нять“ залъ засѣданія. Среди публики много рабочихъ.

Засѣданіе открывается около 1 часа дня. Появляются „судьи“ во главѣ съ председателемъ Печаконъ.

—Слушается дѣло Л. Мартова,—объявляетъ председатель.

Л. Мартовъ отдѣляется отъ группы товарищей и направляется къ скамьи подсудимыхъ. Раздается громъ аплодисментовъ. Публика устраниваетъ Мартову шумную, долго несмолкающую оціанку.

Председатель грозитъ публикѣ удаленіемъ изъ зала и указываетъ красногвардейцамъ на необходимость наблюдать за порядкомъ, но изъ публики раздаются голоса:

—Рты зажимаютъ!

Постепенно насаждается тишина, и председатель обращается къ присутствующимъ съ вопросомъ:

—Кто желаетъ обвинять Л. Мартова? Вызываются двое: возбужденный настоящее дѣло, членъ Совета Народныхъ Комиссаровъ комиссаръ по национальнымъ дѣламъ Іосифъ Дулишвили (Ста-лининъ) и сотрудникъ газеты „Правда“, Со-сновскій. Первый обвинитель—Сталинъ является потерпѣвшимъ по дѣлу Л. Мар-това сообщивъ въ одной изъ статей въ газетѣ „Впередъ“, что Сталинъ былъ исключенъ изъ партіи за причастность къ экспроприации.

—Кто будетъ защитникомъ?—спрашиваетъ председатель.

Изъ зала раздается голосъ: „Защитника не пропуская въ залъ“. Председатель недоумчиво спрашиваетъ: Кто этотъ защитникъ и гдѣ онъ? тотъ же голосъ отзывается:

Рабочій Тульскаго Завода Александровъ. Красногвардейцы не пропускаютъ его, несмотря на его заявленіе, что онъ защитникъ по дѣлу тов. Мартова. Въ залъ гулъ протестовъ. Председатель, раз-стерянно даетъ распоряженіе вывести защитника.

Вторымъ защитникомъ является тов. Лапинскій.

Заявленіе Мартова.

Л. Мартовъ, получивъ слово для объясненія, протестуетъ противъ привлеченія его къ суду революціоннаго трибунала:

—Я заявляю,—говоритъ онъ,—о неопосредственности этого дѣла трибуналу. Революціонный трибуналъ созданъ для рассмотренія дѣлъ о преступленіяхъ противъ народа, частныя же жалобы рассматриваются въ народныхъ судахъ. До сихъ поръ я не слышалъ, чтобы Сталинъ олицетворялъ собою народъ и разъ дѣло касается его личной чести, то оно должно быть передано въ народный судъ.

Мнѣ могутъ указать, что Сталинъ—членъ нынѣшняго правительства, но гдѣ въ мирѣ такая дѣла не слушаются въ трибуналахъ. Даже въ королевской Англіи въ случаѣ оскорбленія личной чести короля дѣло о такомъ оскорбленіи слушается въ обычномъ судѣ. Поэтому и считаю что меня не долженъ судить трибуналъ, состоящій изъ моихъ политическихъ противниковъ. Думаю, Сталинъ можетъ понимать, что честь, требующая для злѣйшей охраны особой подопсудности, не стоитъ и двухъ копеекъ.

—Трибуналу печати подосудны всѣ дѣла о клеветѣ въ печати,—разясняетъ председатель.

Требованіе Мартова о вызовѣ свидѣтелей.

Л. Мартовъ переходитъ къ существу дѣла и проситъ вызвать рядъ свидѣтелей, могущихъ подтвердить факты, указанные въ его статьѣ.

—Это во-первыхъ, извѣстный грузинскій соц. дем. общественный дѣятель, Иендоръ Рамизиди, состоящій председателемъ революціоннаго суда, установившаго причастность Сталина къ экспроприации парохода „Иволга 1“ въ Баку. Ноя Жорданія, „большевика“ Шаумана и другихъ членовъ Закавказскаго Областа. К-та. 1907-08 г. г. Во-вторыхъ,—группа свидѣтелей во главѣ съ Гуконскимъ, нынѣшнимъ комиссаромъ финансовъ. Подъ его председательствомъ рассматривалось дѣло о покушеніи на убійство рабочаго Жарипова, изблѣчавшаго передъ партійной организацией бакинскій комитетъ и его руководителя Сталина въ причастности къ экспроприации.

Сталинъ протестуетъ.

—Никогда,—говоритъ онъ,—я не судился. Если Мартовъ утверждаетъ это, то онъ гнусный клеветникъ. Чтобы его обезвредить, пужно Мартова осудить. Дѣло необходимо заслушать немедленно, не откладывая его до вызова свидѣтелей.

Рѣшеніе трибунала.

Дѣло слушать немедленно. Мотивы таковы: съ Кавказа свидѣтель Мартовъ могъ самъ пригласить въ залъ засѣданія.

—Это было невозможно,—протестуетъ Мартовъ.—Я полагаю, что согласно общему реу. трибунала, меня вызывали сегодня въ съѣздственную комиссію, гдѣ я могъ бы представить списокъ свидѣтелей, я поналъ, оказывается, въ трибуналъ, и отказъ въ вызовѣ свидѣтелей могу рассматривать лишь какъ актъ политической мести моихъ противниковъ. Знайте же: никакому суду не удастся затѣвать рабочей классъ Россіи и международный пролетариатъ, передъ лицомъ котораго проходила вся моя дѣя-

тельность, повѣрить, что Мартовъ клеветникъ. Бонтеес, чтобы кто-нибудь изъ насъ не поналъ въ историю, какъ судья, предъзато обвинившій Мартова въ клеветѣ.

Раздаются долго несмолкаемые аплодисменты. Председатель волнуется и отдаетъ красногвардейцамъ распоряженіе немедленно очистить залъ отъ публики.

Удаленіе публики.

Появляются вооруженные красногвардейцы и начинаютъ тѣснить публику.

Раздаются крики:

—Не уходите. Пусть насъ разстрѣляютъ! Пусть удалятъ насъ силой!

Вашій большевикскій комиссаръ юстиціи П. Я. Левинсонъ подходитъ къ столу Сосновскаго и, ударивъ кулакомъ по столу, возмущенно кричитъ:

—Я 13 лѣтъ состою въ партіи и подобной глупости не выдѣлѣю. Я говорю вамъ это, какъ большевикъ!

—Какой въ большевикъ!—раздраженно отвѣчаетъ Сосновскій.

Красногвардейцы продолжаютъ тискать публику. Кому-то угрожаютъ при- клевономъ. Л. Мартовъ вскакиваетъ съ мѣста и, подбѣгая къ красногвардейцу, заявляетъ:

—Я не допущу этого.

Затѣмъ онъ поднимается на ступеньку возвышенія у судейскаго стола и обращается къ присутствующимъ съ слѣдующимъ заявленіемъ:

—Товарищи, противъ штыковъ въ ниче-го сдѣлать не можете. Прошу подчиниться силѣ. Пусть они творятъ свой судъ въ тиши засѣданія.

Публика начинаетъ расходиться.

Неожиданно появляется въ залъ распорядитель—присѣсть и заявляетъ, что председатель согласенъ вновь допустить въ залъ публику, но только по билетамъ.

Процедура выдачи билетовъ длится около часа.

Выступленіе защитниковъ.

По открытіи засѣданія обвинитель Сосновскій предлагаетъ отказавъ въ вызовѣ свидѣтелей, проживающихъ на Кавказѣ, а отложить дѣло для вызова и допроса

словам на дёло продовольственной отпущены колоссальные суммы — свыше миллиарда рублей. — и товары для товароборства ибывает в распоряжении министерства вполне достаточно. *Что касается применения вооружённой силы, то комиссар полагает, что и этот способ можно применить, но без успеха, в подтверждение чего приводит случай бывший в Кокчетавском уезде Акмолинской области, где после появления вооружённой силы крестьяне стали вести хлеб.*

Остановился Шлихтеръ и на вопросе о самостоятельном существовании кооперации. Онъ заявилъ, что советская власть рѣшила дѣло продовольствия цѣлкомъ въ свои руки, и на этомъ пути ихъ не будетъ чѣмъ не остановить. Шлихтеръ—авторъ проекта национализации кооперации. По его словамъ, пока этотъ проектъ на очередь еще не поставленъ, но правительство предпринимаетъ мѣры въ этомъ направлении. Пока рѣшено лишить кооперативы права закупочныхъ операций, оставивъ за ними лишь функции распределительнаго органа. Если кооперативы не пожелаютъ находиться въ такой роли, то правительство предприметъ всѣ мѣры воздействия, которая конечно хорошо известна кооператорамъ и о которыхъ распространяться не нужно. Въ заключение Шлихтеръ проситъ у кооператоровъ дать ему специалитетъ по разнымъ отраслямъ для организации центрального продовольственного склада въ Омскѣ.

Послѣ рѣчи Шлихтера ему задавались вопросы. На вопросъ о томъ какъ же будутъ кооперативы содержать торговые отдѣлы, ведущие культурную работу, если они будутъ лишены закупочныхъ операций и доходы ихъ сократятся—комиссаръ отвѣтилъ, что это его не интересуетъ. Что касается дальнѣйшаго—если товары будутъ изыты изъ свободнаго обращенія Шлихтеръ отвѣтилъ, что на это будетъ всякій разъ особое усмотрѣние продовольственныхъ управленій—отъ случая къ случаю. Общее впечатлѣние отъ бесѣды со Шлихтеромъ таково, что самостоятельное существованіе кооперации признается излишнимъ и что никакие доводы не остановятъ ея уничтоженія.

„Алтайскій Лучъ“.

Внутреннія извѣстія.

Судъ надъ Мертовымъ.

ПЕТРОГРАДЪ. Въ связи съ процессомъ Мартова „Новый Лучъ“ пишетъ: „Говаричъ Мартовъ на скамьяхъ подсудимыхъ, а Сталинъ, тотъ самый Сталинъ который публично передъ всею Россіей и всѣмъ международнымъ пролетариатомъ обвиняется нами въ томъ, что онъ преда-

лъ, кто проживаетъ въ Москвѣ и Петроградѣ. Иначе дѣло затянется. Въ защиту Л. Мартова выступаетъ рабочей Тульскаго завода Александровъ. Онъ заявляетъ, что среди рабочихъ есть еще живые, что революционный трибуналъ обезпечиваетъ лучше всякаго другого суда выясненіе истины. То, что дѣлаете вы здѣсь—показатъ имъ...“

Предсѣдатель трибунала лишаетъ т. Александрова слова. Тотъ пытается продолжать свою рѣчь, но предсѣдатель настойчиво заявляетъ ему, что въ случаѣ неподчиненія, онъ принужденъ будетъ прибѣгнуть къ инымъ средствамъ воздействия.

Л. Мартовъ возмущенно протестуетъ: „Я хочу знать, вправдъ ли я свободно выбралъ себѣ защитника. Я требую, чтобы вопросъ этотъ былъ разрѣшенъ не предсѣдателемъ единолично, а всей коллегией трибунала.“

Трибуналъ смущенно удаляется на совѣщаніе, и признаетъ за Александровымъ право кончить свою рѣчь.

Слѣдующій защитникъ, т. Ланинскій, спрашиваетъ, разрѣшено ли трибуналу вопросъ о свидѣтеляхъ или нѣтъ. „Это зависитъ отъ т. Сталина, который возбудилъ дѣло,—наивно заявляетъ предсѣдатель.“

—Но, вѣдь, онъ—сторона въ дѣлѣ,—протестуетъ т. Ланинскій.—Я хотѣлъ сказать хотя бы о письменномъ показаніи кавказскихъ свидѣтелей. Иначе процессъ о клеветѣ превратится въ процессъ о диффамации; этимъ пользовались въ старое время власть имущіе, по каждаму уважалось себя гражданинъ-демократъ, желающій действительно обезпечить свою честь, такъ не поступитъ.“

—Въ этомъ дѣлѣ,—продолжаетъ защитникъ,—много страннаго. Свидѣтелей намъ не даютъ возможности вызвать; или мы въ слѣдственное коміссію,—оказались въ трибуналѣ и не въ революционномъ трибуналѣ, а трибуналѣ печати. Даже имѣя судей намъ не сообщали. Л. Мартовъ въ свою очередь настаиваетъ на допросѣ всѣхъ свидѣтелей.

есть грузинскихъ и армянскихъ крестьянъ полицейскъ турецкаго султана, не привлекая насъ къ суду „за клевету“. Онъ предпочелъ обидѣться за другое, за упоминаніе его старыхъ грѣховъ на Кавказѣ. Не ясно ли, что затѣянный большевиками „судъ“ надъ Мартовымъ есть на что иное какъ попытка расправиться съ однимъ изъ наиболее опасныхъ и бьющихся наиболее мѣтко и больно противникомъ. (Рустель).

Что это значитъ?

ПЕТРОГРАДЪ. 7. V. По сообщенію „Дѣла Народа“ Пуришкевичъ послѣ того, какъ онъ былъ увезенъ изъ Крестовъ членами комисіи Дзержинскаго и пробылъ въ тюрьмѣ три дня, совершенно измѣнился. Пережитые имъ ужасы повлияли на его рассудокъ. Онъ сталъ говорить такіе вещи, на которыя не отважился бы, будучи здоровымъ. Въ настоящее время онъ находится въ тюремной больницѣ. (Рустель).

Освобожденіе Пуришкевича.

МОСКВА. 19 апрѣля. Вчера освобожденъ изъ Крестовъ Пуришкевичъ. Врачи признали дальнѣйшее пребываніе Пуришкевича въ тюрьмѣ грозящимъ его жизни, такъ какъ онъ серьезно боленъ.

Коммунистическій провокаторъ.

МОСКВА. 10 апрѣля.—Сегодня въ газетѣ „Впередъ“ Мартовъ сообщаетъ новыя данныя о разоблаченномъ провокаторѣ Блюма-Рахметовъ-Ломовѣ. Онъ заявляетъ, что о Блюмѣ знаютъ какъ Луначарскій, Троцкий, Ленинъ, Зиновьевъ, Мануйльскій и Натансонъ, такъ и цѣлый рядъ другихъ комиссаровъ. Стучка зналъ больше. Его собственная партія считала установленнымъ фактъ провокаторства Влома и все такъ эти господа „приблизили Блюма къ себѣ, посадили его въ правительственный органъ печати и поручили хранить священное пламя истиннаго пролетарскаго коммунизма“. (Рустель).

Борьба за клевету.

МОСКВА. 10 апрѣля.—Газета „Впередъ“ сообщаетъ: „И. п. к. всероссійской с.д. рабочей партіи объединенной, постановивъ привлечь въ судебномъ порядкѣ совѣтъ народныхъ комиссаровъ за клевету въ печати, выраженную въ обвиненіи въ официальномъ воззваніи членовъ всероссійской с.д. партіи меньшевиковъ гор. Владивостока въ „привѣтствіи“ вооруженнаго вторженія Японіи“. (Рустель).

По поводу постановленія и. к. меньшевиковъ о привлеченіи въ судебномъ порядкѣ за клевету совѣтъ народныхъ комиссаровъ, сотруднику „Нашего Времени“ въ совѣтъ народныхъ комиссаровъ сказали, что совѣтъ, какъ таковой, не можетъ обращать вниманія на подобную мелочь. При той отвѣтственной работѣ,

которую ведетъ тебѣ совѣтъ народныхъ комиссаровъ, никому изъ отдѣльныхъ представителей совѣта нар. комиссаровъ и въ голову не придетъ серьезно отнестись къ выходкѣ меньшевиковъ. Никакъ реагировать совѣтъ нар. комиссаровъ на это не будетъ. Сообщеніе это выпущено изъ советскихъ органовъ на основаніи официальнаго свидѣнія, полученнаго изъ Владивостока.

Къ отвѣту.

Ц. Комъ нашей партіи получена слѣдующая телеграмма съ копиями предсѣдателя Ц. И. К. Свердлову, Б. Рыкову, А. Солуцъ и В. М. Хинчуку:

„Миліцей въ арестномъ домѣ производится надъ арестантами пытки и парка. То же въ деревняхъ красной гвардіей. Организации езде, раскрышей преступленія, и партійной газетѣ угрожаютъ расправной вылод до убійства. Просимъ немедленно расслѣдовать и защитить.“

Комитетъ езде. Подвержаютъ: Михаилъ Милинъ, Генрихъ Малкинъ, Ольга Дилевская, Николай Авдѣевъ.

Отправитель: Тюменскій Комитетъ Россійской Соп.-Демократической рабочей Партіи.

Переговоры о приостановкѣ демобилизации.

Какъ сообщаютъ изъ Москвы, въ виду высидки японскаго десанта во Владивостокъ, советская власть вошла въ переговоры съ германскимъ правительствомъ о временной отсрочкѣ приведенія въ исполненіе пункта договора о демобилизации. Советская власть указываетъ, что можетъ представиться необходимость мобилизации арміи для того, чтобы отстоять русскую территорию отъ опасности, которая угрожаетъ ей съ Востока. (Нов. Жизнь).

Рѣчь Ленина.

На митингѣ протеста противъ разстрѣла на Кавказѣ Ленинъ произнесъ большую рѣчь. „Надвигается тяжелая полоса жизни“, говоритъ Ленинъ, апрѣль и май дадутъ плохія результаты, въ смыслѣ продовольствія

Вокругъ насъ зрѣютъ опасности. Нѣмцы собираются съ юга, растутъ снова замерыша было дувонична, тамъ японцы высадили десантъ, а англичане имъ помогаютъ французы идутъ на Мурманъ. Намъ окружаютъ тѣсными кольцомъ. Бить можетъ черезъ нѣсколько дней мы заключены будемъ объявить Японіи войну. Мы всемирно стремимся оттянуть начало новыхъ ужасовъ, но бить можетъ все будетъ нарасно и намъ придется скоро воевать.“

Къ раздѣлу Россіи.

Вопросъ совѣту народныхъ комиссаровъ.

Въ редакцію нашей газеты доставлена слѣдующая телеграмма изъ Архангельска:

„Советомъ народныхъ комиссаровъ рѣшено отады Финляндіи районъ къ западу отъ истоковъ рѣки Печенги, заливы Мотовскаго и Зубова, чѣмъ прерывается вѣковая связь этого края съ Россіей и приостанавливается развитіе промышленности береговъ Ледовитаго океана.“

Районъ, лежащій между упомянутыми въ телеграммѣ заливами, является однимъ изъ важнѣйшихъ центровъ рыболовнаго промысла на побережьи Ледовитаго океана.

Мы обращаемся къ совѣту народныхъ комиссаровъ съ вопросомъ: соответствуетъ ли дѣятельности приведенное сообщеніе?

Если-да, то чѣмъ, какими мотивами вызвана столь щедрая раздача народнаго достоянія?

Кѣмъ совѣтъ уполномоченъ на подобныя щедроты? Или ему кажется недостаточнымъ разгромъ, учиненный имъ въ Врѣстѣ?

„Впередъ“

Измѣнники.

Изъ Гельсингфорса сообщаютъ, что ледоколъ „Волынецъ“ самовольно ушелъ изъ Гельсингфорса въ Ревель и такимъ образомъ предался нѣмцамъ.

Ледоколъ „Брмакъ“, вышедшій изъ Кронштадта въ Гельсингфорсъ, чтобы совместно съ „Волынцемъ“ привести въ Кронштадтъ оставшуюся часть флота, былъ обстрѣлянъ финляндскими ледоколами „Тармо“ и послѣ этого вернулся въ Кронштадтъ. Въ Гельсингфорсѣ, такимъ образомъ, оказались запрещеными два линейныхъ корабля, два крейсера, подводная лодка и миная дивизія. Ледоколъ „Тармо“ предался нѣмцамъ еще на третей день послѣ влзтя Ревеля.

Характерно, что „Брмакъ“ имѣлъ гораздо болѣе сильную артиллерию, чѣмъ „Тармо“, но, чтобы избѣжать осложненій съ германцами, на „Брмакъ“ рѣшили не стрѣлять и вернуться въ Кронштадтъ.

Команда на „Волынцѣ“ въ большинствѣ состояла изъ эстонцевъ.

Независимость Литвы.

Въ нѣмецкой виленской газетѣ отпечатано сообщеніе о приѣмѣ германскимъ канцлеромъ делегаціи литовскаго земскаго совѣта съ ходатайствомъ о признаніи германскимъ правительствомъ независимости Литвы. Канцлеръ далъ делегаціи отвѣтъ, изъ котораго слѣдуетъ, что Германия приметъ всѣ мѣры къ тому, чтобы проглотить Литву. Императорское правительство объявляетъ Литвѣ, что ей при-

Постановленіе суда.

Предсѣдатель настоябно добивается отвѣта отъ Сталина, хочеть ли онъ слушать дѣло сейчасъ или согласенъ на отсрочку. Сталинъ упорно возражаетъ противъ вызова свидѣтелей съ Кавказа, утверждая, что съ Кавказомъ нѣтъ никакого сообщенія.

—Да вѣдь Сталинъ самъ отправляетъ сейчасъ людей въ Тифлисъ,—подумываетъ Л. Мартовъ.—Почему же онъ не можетъ отправить туда письма?

Трибуналъ удаляется на совѣщаніе и послѣ непродолжительнаго совѣщанія выноситъ рѣшеніе:

Отложить дѣло на недѣлю для вызова свидѣтелей.

Радуются возгласамъ недоумившихъ:

—Чѣмъ трибуналъ мотивировалъ такое Соломоново рѣшеніе?

—Мы рѣшили такъ,—заявляетъ предсѣдатель.—Телеграфъ до Ростова работаетъ изъ Москвы, а до Тифлиса изъ Ростова. За недѣлю можно будетъ снести съ со свидѣтелями. Свидѣтелей, во всякомъ случаѣ вызоветъ трибуналъ.

Защитника т. Ланинскаго такое рѣшеніе не удовлетворяетъ.

Онъ указываетъ въ своемъ заявленіи на то, что рѣшеніе суда, откладывающее слушаніе дѣла на недѣлю для вызова свидѣтелей является въ скрытой формѣ отказомъ въ вызовѣ тѣхъ свидѣтелей, которыхъ ни лично немасимо вызвать къ этому сроку, ни получить отъ нихъ письменныя показанія. Защитникъ настаиваетъ на томъ, чтобы трибуналъ самъ занялся вызовомъ указанныхъ ему свидѣтелей. Обвиняемый не откажется отъ права возобновить черезъ недѣльный срокъ свое требованіе: вызвать тѣхъ неодолимыхъ свидѣтелей, которыхъ показанія особо важны для дѣла и которые за краткость времени не могутъ быть ни вызваны, ни допрошены на мѣстѣ.

доказать правильность своего утверженія могутъ лишь тогда, если будутъ допрошены названные мною свидѣтели.

—Гражданинъ Мартовъ,—неожиданно спрашиваетъ предсѣдатель,—а если свидѣтелей не удастся допросить—какъ быть тогда?

—Я не юрестъ,—отвѣчаетъ Л. Мартовъ,—и своей кандидатуры на постъ предсѣдателя трибунала не выставляю. Но думаю, что сейчасъ трибуналъ долженъ приложить всѣ старанія, чтобы дать мнѣ возможность доказать свою правоту. Я помню, когда Ленинъ былъ преданъ партійному суду по обвиненію въ клеветѣ на меньшевиковъ, и дѣло это слушалось подъ предсѣдательствомъ Козловскаго, то мы дали своимъ противникамъ использовать всѣ доказательства и допросить всѣхъ свидѣтелей. Дѣло длилось съ января по июль. Но я не намѣренъ затягивать дѣло. Скажу одно: *если нѣтъ будетъ допрошены потому, что это не хотятъ Сталинъ,—то это все несправедливо.*

Напомню еще одно: когда мы судили Ленина, мы составили коллегию изъ 5 большевиковъ и 4 меньшевиковъ. Мы предоставили ему всѣ средства защиты. Нельзя сказать на то, что оклеветанному трудно жить: живу же я, хотя въ „Правдѣ“ Демьянъ Влдинъ утверждаетъ, будто меня „кунулъ буржуа“! Проинируетъ и Сталинъ, и, вѣроятно, очень недурно. Можетъ иначе получиться такая же исторія, какаа была въ дѣлѣ Малиновскаго. Я высказалъ подозрѣніе въ причастности его къ охранкѣ. Меня привели къ швейцарскому суду, передъ которымъ не могли предстать свидѣтели, знавшіе правду о Малиновскомъ. Когда я отказался отъ такого суда, то въ большевистской газетѣ напечатали, что я клеветникъ. Прошли года—и оказалось, что Малиновскій былъ провокаторъ.

Основнойскъ не унимается и настаиваетъ на вызовѣ свидѣтелей.

—Я прошу,—говоритъ онъ,—чтобы судъ принялъ мѣры къ полученію показаній всѣхъ свидѣтелей, хотя бы почтой. Заявленію также снова, что дѣло мое ведется действительно болѣе, чѣмъ странно.

Необходимо высказать имъ, ибо только члены завкавказской организации могутъ показать, какъ въ дѣятельности обстоитъ дѣло со Сталинымъ. Печатныя отчеты о тайныхъ засѣданіяхъ суда въ периодъ нелегальнаго существованія с.д. партіи нѣтъ, и лишь свидѣтели могутъ сообщить о фактахъ этого времени. Приглашать свидѣтелей въ судъ я не могу, ибо многие изъ нихъ—мои политическіе противники. Ихъ долженъ вызвать судъ и долженъ заставить ихъ явиться сюда. Я же продолжаю упорно утверждать, что прошлое Сталина—есть примеръ экспроприатора.

Неожиданно Сталинъ ставитъ въ новую позицію:

—У Мартова,—говоритъ онъ,—ни тѣхъ фактовъ или доказательствъ. Пусть онъ признаетъ свою вину, и я сниму обвиненіе. А послѣ онъ можетъ доказывать въ третейскомъ судѣ свою правоту. Хотя черезъ годъ, черезъ два. Пока же я настаиваю: никакихъ уступокъ, онъ долженъ понести немедленно кару. Я предлагаю свидѣтелей не вызывать и сейчасъ рассмотреть дѣло.

Тов. Ланинскій. Обвиняемому ставится въ вину непредставленіе доказательствъ, но это софизмъ, ибо свидѣтели и есть классическое доказательство, а обвинитель старается именно этого доказательства не допустить. Мы имѣемъ предъ собой небывалый случай, когда солистическаго противника по обвиненію въ клеветѣ, добиваясь у суда отказа въ вызовѣ свидѣтелей. Обвинитель разогрѣлся тутъ даже съ своимъ представителемъ на судѣ, который по крайней мѣрѣ, согласенъ на вызовъ нѣкоторыхъ свидѣтелей, проживающихъ въ Петроградѣ и Москвѣ. Обращая вниманіе на это характерное обстоятельство.

Заявленіе Мартова.

—Я—сторона въ дѣлѣ и заявляю, что

дета принять участие в военных расходах Германии, поддерживавшейся на завоевание независимости для Литвы.

Новые империалисты.

Вездь за Турцией и Персией заявляют притязания на богатейшие рыбные промыслы Каспийского побережья, Ленкоранского и Сальянского уездов. Персидское население Ленкоранского уезда решило силой захватить власть и объявить себя подданными персидского шаха. С этой целью ленкоранские персы, захватив оружие с парохода „Меркурий“, разоружили мѣстную русскую войска. Для усмирения ленкоранского бунта пришлось прибегнуть къ обстрѣлу города. Обстрѣл производил транспорт „Казбек“. Было выпущено 6 снарядов, послѣ чего безпорядки улеглись. Русскія селения вокруг Ленкоран были разграблены, разгромлены и рыбные промыслы.

Изъ провинціи.

Енисейскій Съездъ Советовъ.

Съ 28 марта (ст. ст.) въ Енисейскѣ открылся „первый съездъ Советовъ Енисейскаго уезда“. Открывшимъ мимолетомъ изботория его детали.

Съѣздъ, съ представителями отъ Уезднаго Совета, до 30 человѣкъ, изъ нихъ человѣкъ 12 эс-ровскаго толка. Для получения большого перевѣса большевики и ихъ приверженцы провели постановленіе о предоставлении рѣшающаго голоса 6 человѣкамъ изъ Исполнительнаго Комитета Уезднаго Совета. Возраженія, что съѣздъ - законодательное учрежденіе, что Исп. Комитетъ, въ худую ли, въ хорошую сторону, будетъ судить съѣздомъ, что нигдѣ (правда, въ буджазскомъ мірѣ) подотчетное, исполнительное учрежденіе не имѣетъ рѣшающаго голоса при работѣ законодательнаго. Но мѣстнымъ „дѣятелямъ“ законы, какъ и кое-кому, не писаны, они не признаютъ даже тѣхъ формъ „советскаго парламентаризма“, которыя выработаны III и IV Всероссийскими съѣздами советовъ. Они все вѣзять на революцію, предполагая, что если у нихъ все перепуталось въ головахъ отъ революціи, то такъ должно быть и внѣ ихъ.

При обсужденіи порядка дня возникъ споръ, въ началѣ дня концы съѣзда заслушивать и обсуждать отчеты и доклады отдѣловъ Исп. Комитета о дѣятельности (правильнѣе-объ отчетѣмъ организующей планомѣрной дѣятельности), „Разсудку вопреки, наперекоръ стихіямъ“ рѣшено было отложить всё эти „мелочи“ на конецъ съѣзда. Надо признаться, что большинству „отдѣловъ“ нечего „предъявить“ Проловодственный отдѣлъ просящийся поголовнымъ обыскомъ, давшимъ въ результатѣ 4 куля крупчатки, и неумѣемъ добыть хлѣба для города, которому грозитъ голодъ, школьный—своею мертвечиной и засильемъ считающимъ себя анархистами, инструкторскій-рядомъ безграмотныхъ объявленій, и такъ да-ль, въ томъ же духѣ.

Большія сомнѣнія вызвалъ „мандатъ“ эс-ра-интернационалиста Портныхъ, который прославился тѣмъ, что крестьяне арестовали его, затѣмъ объявили бойкотъ и запрещеніе пускать на квартиру, подл угрозою штрафа и неподачи руки имѣющимъ съ нимъ дѣло. Этотъ Портныхъ своеобразно понялъ декретъ о гражданскомъ бракѣ и самолично, за 10 рублей, обвинялъ имъ же „разведенную“женщину съ любимымъ ей кавалеромъ. На съѣздѣ онъ представилъ, вмѣсто мандата отъ волостного съѣзда (въ свою волесть оны уже боится показаться), приговоръ отъ духъ маленькихъ тасжыхъ деревушекъ, гдѣ еще сохранился, по его мнѣнію, духъ истинной революціи. Большевикские заправилы были въ большомъ смущеніи: отъ волостного съѣзда свои и фокусы такъ прѣбхалъ свой. Въ концѣ

концовъ утвердилъ мандатъ Портныхъ, какъ полезнаго работника, умѣющаго „раскалывать“ крестьянъ и „углублять“ революцію. Кетати: въ представленіи крестьянъ—большевикъ тотъ, кто больше хочет, кто хочетъ быть наибольшимъ.

На съѣздѣ почти полное отсутствіе интеллигентныхъ силъ: ищутъ дѣльнаго секретаря для съѣзда и шесть секретарей для секцій, хотя бы за приличное вознаграженіе.

Надеждъ на съѣздѣ не возлагаютъ и сами большевики. На вопросы, какъ дѣла съѣзда, слышши въ отвѣтъ: „ничего, чай съ сахаромъ, колбаса вкусная“.

Такъ какъ на съѣздѣ некому выступать, то для оживленія, разрѣшаютъ выступать и заживающимъ меньшевикамъ: все же-похоже на съѣздѣ, хоть кто-нибудь говорить.

По сравнению съ разогнаннымъ январскимъ земскимъ съѣздомъ, „тотъ съѣздъ оставляетъ вялое, безжизненное, тупое и жалкое впечатленіе. Уничтожить смогли, дѣлать ничего не умѣютъ, да и говорить не могутъ. Этотъ бундо въ крестьянскій съездъ значительно мизернѣе и безтолковѣе даже бывшихъ при крестьянскихъ начальникахъ съѣздовъ.“

Скоро придется большевикамъ прожить у исторіи „енисхоженія“, какъ это дѣлалъ въ извѣстномъ анекдотѣ убійца своихъ отца и матери, на судѣ просвѣтлй судей принять во вниманіе его „сиротское“ положеніе.

Н. Ф. С.

20 - III 1918-года

Партійная жизнь.

19 апрѣля въ Иркутскѣ закончилась Краевая Восточно-Сибирская конференція Р. С. Д. Р. П. Объединенной.

Предполагавшаяся Обще-Сибирская конференція не состоялась за неприбытіемъ большинства делегатовъ изъ Западной Сибири.

На съѣздѣ были представители Иркутской губерніи, Енисейской, Забайкальской области (Чита, Верхнеудинска и Благовѣщенска) Байдалы, Харбина и Томской губерніи—всего до 20 представителей. Помимо информации съ мѣсть и вопросовъ тактики партіи съѣздомъ много вниманія было уделено организационнымъ вопросамъ.

Избранъ краевой комитетъ въ лицѣ т. т. Анисимова, Самохина и Черкунова. (Иркутскіе) Краевой комитетъ будетъ находиться въ Иркутскѣ, тамъ-же предложено издѣвать краевой органъ и организовать издательство социалистической литературы.

Съѣздомъ признано необходимымъ образованиемъ кадра разбѣдныхъ профессионаловъ—инструкторовъ и лекторовъ, организація чего возложена на Краевой комитетъ; т. Денисовъ изъ Томска, незадолго до этого бывшій на Западно-Сибирскомъ съѣздѣ въ Ново-Николаевскѣ, сообщилъ, что на этомъ съѣздѣ были приняты тѣ-же рѣшенія.

Западно-Сибирскій Краевой Комитетъ будетъ находиться въ г. Томскѣ, гдѣ будетъ издѣваться ежедневный краевой органъ.

По свѣдѣнію т. Щеголова изъ Благовѣщенска тамъ уже собралось Далне-Восточное Краевое объединеніе съ центромъ въ Благовѣщенскѣ и издѣвался следственный краевой с. д. органъ, но въ настоящее время краевая организація почти совершенно разгромлена большевиками.

Во время конференціи получилось извѣщеніе отъ Ц. К. партіи о созывѣ на 20 мая въ Москвѣ партійнаго совѣщанія.

Въ виду того, что ни одна изъ губернскихъ организацій не имѣетъ въ отдѣльности права на представительство (по одному отъ 1000 гл.) на съѣздѣ по своей малочисленности, то было рѣшено послать делегатовъ отъ Краевого объединенія. Были избраны 2 делегата т. т. Константиновъ и т. Черкуновъ, кандидатами къ нимъ т. т. Самохинъ и Магасовъ. Подобный отчетъ о конференціи будетъ данъ въ ближайшемъ номерѣ.

МѢСТНАЯ ЖИЗНЬ.

Въ О-вѣ «Самодѣтельность».

На мартовскомъ собраніи членовъ О-ва принята смѣта на 1918 г.

Оборотъ О-ва по пяти основнымъ лавкамъ и 5 отдѣленіямъ предположенъ въ суммѣ 3.300.000 р.—Расходная смѣта можетъ быть разбита на три отдѣла:

1. Штаты и оклады служащихъ

Установлены на основаніи штатокъ Профес. Союза.

2. Торговые расходы:

Установлены по даннымъ Исполнительной смѣты 1917 года и при расчетѣ возросшихъ расходовъ и логированій.

3. Смѣта по не торговому отдѣлу.

Принята очень обширная по вѣсколькимъ отдѣламъ:

- а) Кооперативному журналу,
- б) Библиотекамъ-читальнямъ Николаевскій и Центральной,
- в) Дѣтскимъ саламъ—Николаевскому и Центральному,
- г) Субсидія дѣтскимъ приютамъ.

Вѣе эти отдѣлы обедуживаютъ духовныя нужды широкихъ слоевъ городского населенія.

Общая смѣта принята въ суммѣ свыше 40.000 р.

Новое кооперативное общество.

Во вторникъ 16-го апрѣля въ помѣщеніи Городской Думы состоялось организационное собраніе: Общества кооперативныхъ столовыхъ г. Красноярска Енис. губ.

Присутствовало свыше 70 лицъ. Предсѣдательствовалъ т. Швейцеръ. Секретаремъ былъ т. Августинцевъ.

Докладчиками инициативной группы, т. т. Швейцеромъ, Ловновымъ и Брауловскимъ, освѣщены были въ докладѣ, исторія вопроса и общій планъ организаціи и дѣятельности новаго Общества.

По заслушаннымъ докладомъ положеніе рисуется въ слѣдующемъ видѣ.

Въ условіяхъ все растущаго продовольственнаго кризиса острѣй и острѣй встаетъ необходимость болѣе экономнаго использования недостаточныхъ запасовъ итаниа и топлива, что достижимо лишь при использовании таковыхъ не мелкими частными хозяйствами, а крупнымъ хозяйствомъ объединенныхъ потребителей.

На ряду съ мелкими потребительскими хозяйствами въ городѣ очень много одиночекъ и лицъ, не ведущихъ самостоятельнаго хозяйства, вынужденныхъ обращаться къ услугамъ частныхъ столовыхъ.

Такихъ столовыхъ въ Красноярскѣ уже имѣется до 20, не считая благотворительныхъ и число ихъ непрерывно растетъ.

Частная столовая, отвѣчая насущной потребности въ нихъ, въ тоже время преслѣдуютъ исключительно личныя корыстные интересы владѣльцевъ таковыхъ, въ силу чего интересы потребителей остаются далеко не обезпеченными: столь—оч. дорогъ и отсутствуетъ гарантія его добросовѣстности.

Организація дѣла самими заинтересованными потребителями, при постоянномъ общественномъ контролѣ болѣе широко, полно и надежно обезпечитъ интересы широкихъ слоевъ трудового населенія города.

Какъ общественное начинаніе, направленное на удовлетвореніе элементарнѣйшихъ нуждъ трудящихся, новая организація не можетъ не встрѣтить всесторонняго содѣйствія и поддержки мѣстныхъ продовольственныхъ и муниципальной организацій.

Конкретно организація дѣла рисуется въ такомъ видѣ.

Въ-городѣ должна быть открыта цѣлая сеть кооперативныхъ столовыхъ, организуется центральная кухня и развозка изъ нея по районнымъ столовымъ.

Въ дальнѣйшемъ, молодое О-во б. м. встанетъ передъ необходимостью организаціи собственныхъ предпріятій: огородовъ, хлѣбныхъ полей, питомниковъ скота, молочной фермы и т. п.

На собраніи выступилъ Городской Голова Дубровинскій.

Въ своемъ сообщеніи онъ отмѣтилъ, что городское самоуправленіе давно уже ослаблено урегулированіемъ дѣла продовольствія населенія, занималось и вопросомъ объ устройствѣ въ городѣ муниципальныхъ столовыхъ, при чемъ въ спец. к-н самоуправленія имѣются уже нѣкоторыя матеріалы и проекты, которые могутъ быть переданы въ распоряженіе складывающейся организаціи.

Городской Голова указалъ, что кооперативная форма организаціи столовыхъ представляется ему наиболее целесообразной, какъ полнѣе обезпечивающая постоянный общественный контроль за дѣ-

ломъ самихъ заинтересованныхъ слоевъ населенія и какъ постоянно питаемая творческой энергіей самодѣятельнаго населенія.

Со стороны Думы и Управы новому О-ву, по предположенію Гор. Головы,—будетъ обезпечено широкое финансовое и матеріальное содѣйствіе.

Въ дальнѣйшемъ на собраніи былъ заслушанъ и въ общихъ чертахъ утвержденъ проектъ устава.

Цѣна пая установлена въ 10 р. — Вступная плата въ 3 р. — Предѣльное число паяевъ опредѣлено въ 40.

Весь уставъ строго согласованъ съ кооперативнымъ закономъ.

На собраніи избрано временное организационное Бюро въ составѣ:

Голова т. В. С. Глазнова Думя, Брауловскаго Д. С. чл. Гор.оуд. Пр.оуд. Управы, Ливинскаго П. М. чл. Пралл. Союзу коопер. Есселкова П. В. Пред. Гор. Упр. Яновского К. А. чл. Прав. Союзу кооп., Морозова Д. Д. Инстр. Союзу кооп., Кутасова Ж.-Д. служащаго.

Вр. Бюро поручено окончательно работать Уставъ, открыть запись членовъ, принять вступныхъ и паяевыхъ взносовъ, составить планъ практической работы, въ срочномъ порядкѣ созвать собраніе учредителей.

Такимъ образомъ, новое О-во уже существуетъ...

Пожелать этому несомнѣнно симпатичному и своевременному начинанію полного успѣха и плодотворной работы.

Трудовое населеніе города должно прийти на помощь молодому О-ву, какъ путемъ вступленія въ члены его, такъ и широкимъ дѣятельнымъ участіемъ въ его работѣ.

И. И.

МѢСТНАЯ ХРОНИКА.

Перевыборы въ Советъ. Выборы въ конторской секціи станицы Красноярскѣ несмотря на попытки со стороны большевиковъ терроризировать избирателей, дали все-же перевѣсъ с. р. и меньшевикамъ. За большевистскій списокъ № 2 подано 122 г. и прошло 3 делегата, за списъ № 3 меньшевистскій и с. р. подано 2, и прошло 5 делегатовъ. Всего въ с. 400 человѣкъ.

Отъ секціи манивистовъ прошло 8 партійныхъ.

Въ механическомъ цехѣ ж. д. мѣстныхъ изъ 400 ч. участвовало на выборахъ всего 120 чел.

За этотъ цехъ большевики очень боились и потому на выборы пріѣхалъ самъ г. Дубровинскій и Померанцева и тамъ-были выставлены ихъ кандидатуры. Настороженныя рабочіе все-же не надежны и боюсь провалиться, большевики настояли на открытомъ голосованіи, надѣясь этимъ терроризировать массы. Эта безстыдная уловка дала нужные имъ результаты.

57 человѣкъ заявили, что они отъ открытаго голосованія отказываются и участвовать въ баллотировкѣ не будутъ; оставшихся 63 чел. выбрали 8 делегатовъ въ Советъ въ томъ числѣ были выбраны Дубровинскій и г-жа Померанцева.

На каждого делегата такимъ образомъ приходится всего по 8 голосовавшихъ.

Но г. Дубровинскій и Померанцева этимъ не сдѣланы, конечно.

Въ сборномъ цехѣ изъ 500 чел. голосовало всего 200 ч. Прошли большевики. По другимъ цехамъ тоже прошли большевики.

Въ союзѣ канцелярскихъ служащихъ избрано 6 делегатовъ, всѣ не большевики: с. р., с. д. и безпартійные.

Есть остальныхъ 3-хъ делегатахъ свѣдѣній нѣтъ. Большевики стремились првнести своихъ: Лебедеву, парикмахера Печерскаго (министръ просвѣщенія) и др., но провалились.

Въ союзѣ парикмахеровъ и портныхъ избрано 2 меньшевика, 1 с. р., и 1 большевикъ.

Въ союзѣ землемѣтровъ 2 меньшевика и 1 с. р.

Въ союзѣ торгово-промышленныхъ служащихъ прошли кандидаты, выставленные группами с. р. и с. д. и коллективами служащихъ т-ва кооперативнаго, судостроительнаго, м-на Глазлова и Городской продовольственной Управы, изъ нихъ 7 с. р., 3 меньшевика и 2 безпартійныхъ, сочувствующихъ с. р. и с. д.

Большевики и лѣвые с. р., вида свое поражение, увидя съ собранія, предполагая этимъ сорвать его, но собраніе оказалось настолько многочисленно, что и послѣ ихъ ухода осталась достаточная кворумъ.