

This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + Keep it legal Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at http://books.google.com/



Digitized by GOOGLC

2-1 Nub N pits cerib BRARY VERSITY lix CALIFORN ap . . Digitized by Google ۰<u>م</u> :

Kosto marcu,

<u>N</u>CTOPN4ECKIA

монографии

И

ИЗСЛЪДОВАНІЯ

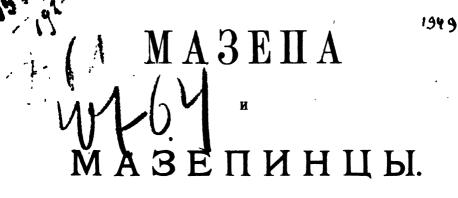
николая костомарова.

томъ шестнадцатый.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1885.





историческія монографіи





С.-ПЕТЕРБУРГЪ. Типографія М. М. Стасколевича, Вас. Осгр., 2 л, 7, 1885.

E YF '

69518555





DK5 K6 V.16 MAIN

оглавление хуи тома.

														CTPAH.
I.	Мазепа		•	•	•	•		•	•		•	•		1
П.	Мазепинцы	,				•	•	•					•	593-719





$M A \exists E \Pi A.$

•

.

۱



•

•

•

•

ИСТОЧНИКИ.

При составленін настоящей монографія служили мнѣ матеріалами слёдующіе источники:

1. Современные обработываемой эпохѣ письменные памятники, хранящіеся въ Московскомъ Главномъ Архивъ Иностранныхъ Дёль: главнымъ образомъ дёла бывшаго Малороссійскаго Приказа, соединеннаго съ Приказомъ Посольскимъ. Это: а) Прівзды въ Москву готманскихъ и запорожскихъ посланцевъ, ихъ распросныя рёчи о текущихъ событіяхъ, происходившихъ въ малороссійскомъ крав, подвёдоиственномъ гетманскому управлению, оффиціальныя донесенія. привозимыя ими оть гетмана, а также инсьма гетмана въ государственнымъ особамъ, придагаемыя при оффиціальныхъ донесеніяхъ, копін съ писемъ иноземныхъ, которыя присыланись къ гетману, донесенія, поданныя готману оть лиць, посыланныхъ имъ съ порученіями, распросныя різчи и сказки, отобранныя оть разныхъ лицъ въ малороссійскомъ крав, и всякаго рода извёщенія, которыя гетманъ считаль нужнымъ сообщать верховному правительству. б) Прійзды въ Москву изъ малороссійскаго края лиць духовнаго званія и мѣщань изъ малороссійскихъ городовъ, обыкновенно являвшихся за полученіемъ жалованныхъ грамоть и разныхъ царскихъ милостей. в) Отписки великороссійскихъ воеводъ, находив-

шихся на царской службё въ малороссійскомъ крат. г) Прівзды изъ Москвы въ Малороссію въ гетману и въ Запорожскую Свчу царскихъ пословъ и гонцовъ съ царскими грамотами, даваемые имъ изъ Посольскаго Приказа Наказы, и статейные списки, представляемые въ тоть же Приказъ ими по окончании поручения, съ разными свъдъніями, полученными во время пребыванія въ Малороссін. Вст подлинные письма и документы, принадлежавшие въ этимъ дёламъ, извлечены оттуда и составляють особый отдълъ, носящій названіе «Подлинники». Эти подлинникисамыя драгодённыя и любопытныя бумаги въ Главномъ Архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ. Кромѣ собственно малороссійскихъ дёлъ, то-есть дёлъ бывшаго Малороссійскаго Приказа, служнии мнё источниками при надобности и другія двла Посольскаго Приказа, хранянціяся въ томъ же Московскомъ Главномъ Архивъ Иностранныхъ Делъ, преимущественно польскія и крымскія въ тёхъ случаяхъ, когда сношения съ Польшею и Крымомъ касались Малоpocciu.

2. Д'бла Московскаго Архива Министерства Юстиція. Они сохраняются въ свиткахъ, но значительная часть ихъ переписана и внесена въ особыя рукописныя книги по годамъ. Тъ, которыя служили мнъ источниками, принадлежали также бывшему Малороссійскому Приказу, а потому иныя изъ нихъ, по своему содержанію, совершенно одинаковы съ тъми, которыя хранятся въ Главномъ Архивъ Иностранныхъ Дълъ; но за то есть громадная масса такихъ дълъ, которыя сохранились исключительно въ Архивъ Министерства Юстиціи, съ тою разницею, что подлинниковъ здъсь несравненно менъе.

3. Дёла Государственнаго Архива, хранящіяся въ Санктъ-Петербургё подъ главнымъ вёдёніемъ канцлера. Дёла, относящіяся къ царствованію Петра Великаго, а спёдовательно къ описываемой мною эпохё, составляють особое собраніе подъ названіемъ «Кабинета». Они внесены въ особо перецлетенныя книги. Здёсь помёщены черновые отпуски исходящихъ бумагъ, царскихъ указовъ, царскихъ писемъ, писемъ приближенныхъ къ царю особъ и всякихъ правительственныхъ распоряженій; здёсь же помѣщены и входящія бумаги: донесенія и извѣщенія, посылаемыя верховному правительству. Кромѣ занесенныхъ въ Кабинетъ, письма нѣкоторыхъ современниковъ Петра Великаго и его сподвижниковъ, какъ надримѣръ Меншикова, Мазепы, Головина, Гольца и другихъ, сохраняются. въ подлинникахъ въ особыхъ собраніяхъ.

4. Гисторія Свейской Войны. Это — журналь, веденный по приказанію Петра Великаго во все продолженіе войны со Швеціей. Журналь этоть подь тёмь же названіемь быль напечатань еще вь прошломь стольтіи, но я пользовался имь въ старой рукописи, хранящейся въ Государственномь Архивѣ.

5. Рукописи Императорской Публичной Библіотеки. Собраніе польскихъ рукописей временъ Августа II. Это сборники, такъ называемые «Sylvae rerum», куда заносились документы, письма, ръчи, описанія и пр.,-вообще все, что въ свое время могло возбуждать интересъ. Такіе сборники, встръчаемые въ изобиліи какъ въ общественныхъ, такъ и въ частныхъ польскихъ книгохранилищахъ и архивахъ, свидътельствуя о развитіи у поляковъ интереса къ дъламъ своего края, служатъ драгоцънными матеріалами для занимающихся исторією Польши и странъ, нивышихъ съ Польшею сношенія, но собственно для избранной мною въ настоящемъ случав эпохи польское собрание рукописей Публичной Библіотеки представило не такъ много богатства, какъ при занятіяхъ другими эпохами малороссійской исторіи, что надобно приписать ходу политическихъ обстоятельствъ того времени.

6. «Чтенія въ Императорскомъ Московскомъ Обществѣ Исторіи и Древностей». Годы 1846—1847 (разныя малорусскія лѣтописи, напечатанныя тогда въ этомъ изданій). Годы 1858, № 1, и 1859, № 1 (разные оффиціальные документы и письма, извлеченные изъ Московскаго Главнаго Архива Иностранныхъ Дѣлъ, между прочимъ дѣло Кочубея и Искры). 7. «Пояное Собраніе Законовъ Россійской Имперіи».-Томы III и IV, 1830 г. (законы и распоряженія правительства съ 1689 по 1712 годъ).

8. «Собраніе государственныхъ грамотъ и договоровъ», т. IV.

9. «Нисьма фельдмаршала графа Бориса Петровича. Шереметева», 4 т., 1778—1789 гг.

10. «Древняя Русская Вивліоенка», т. XVI. (Сказаніео взятін Азова).

11. «Исторія Петра Великаго», соч. Устрялова. Томъг I—IV, 1859—1863 гг. (Сочиненіе драгоцённое и до сихъ поръ незамёнимое по множеству матеріаловъ, помёщенныхъ въ приложеніяхъ къ каждому тому).

12. Первыя Русскія Видомости, 1703 г. и далбе.

13. «Собраніе записокъ о Петрё Великомъ», составленное Туманскимъ, 8 томовъ. (Это, теперь уже рёдкое, изданіе заключаеть въ себё множество современныхъ актовъи писемъ).

14. Голикова, «Дёянія Петра Великаго», изд. 1788 г.

15. «Дополненія къ Дёяніямъ Петра Великаго», Голикова же. Томы VII и VIII, изд. 1791 г., томъ XV, изд. 1795 г. (Здёсь, особенно въ XV томё, есть много современныхъ матеріаловъ, изъ нихъ нёкоторые встрётилъ я въ бумагахъ Государственнаго Архива, но другіе мнё извёстны эдинственно по тексту, сообщенному въ этомъ изданіи).

16. «Памятники Кіевской Временной Коммиссіи для разбора древнихъ актовъ», томы 3—4, изд. 1852 г. (Здёсь встрёчаются черты ранней дёятельности Мазепы еще задолго до его гетманства).

17. «Архивъ Юго-западной Россіи», часть III, т. II, о козакахъ, изд. 1852 г. (Здёсь помёщены документальные матеріалы, относящіеся къ біографіи знаменитаго въ свое время Палёя и другихъ дёятелей въ юго-западной Руси, а равно къ возстанію южнорусскаго народа противъ польскихъ пановъ, происходившему на правой сторонѣ Днѣпра въ первыхъ годахъ XVIII столѣтія).

18. «Załuskiego Andr. Chrysost. Epistolarum historico-

familiarium». Tom. I—IV in f. (Рёдкая книга, гдё встрёчаются подробности, относящіяся къ событіямъ, о которыхъ свёдёнія передаются въ предшествовавшемъ источникё).

19. «Ратієтнікі Chrysostoma Paska», изд. 1877 г. (Любопытныя для бытовой исторіи записки польскаго шляхтича второй половины XVII вёка, въ которыхъ, между прочимъ, сообщаются свёдёнія о мододыхъ лётахъ Мазепы во время его пребыванія въ Польшё).

20. «Акты Западной Россіи», изданные Археографиче-«кою Коммиссіею, томъ V, изд. 1853 г. (Здёсь помёщено нёсколько актовъ, относящихся къ исторіи Малороссіи въ первыя двёнадцать лёть гетманства Мавепы).

21. «Лѣтопись событій въ Юго-западной Россіи». Составилъ Самуилъ Величко. Издана Кіевскою Временною Коммиссіею для разбора древнихъ автовъ, томъ Ш, 1864 г. (Неутомимый собиратель письменныхъ историческихъ матеріаловъ и краснорвчивый повёствователь о судьбахъ южно-русскаго края въ XVII въкъ, Самунлъ Величко не можеть быть изъять оть справедливаго порицанія за свое суетное риторство и за крайній недостатокъ критическаго отношенія къ тёмъ источникамъ, какіе у него были подъ рукою. Многіе считають его умышленнымъ фальсификаторомъ и выдумщикомъ. Дъйствительно, у него въ лётописи помѣщено не мало такихъ документовъ, которыхъ лживость очевидна. Но нельзя не обратить вниманія на то, что самъ авторъ лътописи въ своемъ предисловіи къ читателю заранбе соглашается съ твиъ, кто скажетъ, что въ его лётописи есть невёрности, и предоставляеть читателю исправить ихъ, если читатель найдеть другіе, болье достовърные, источники. Такая искренность побуждаеть нась относиться съ большимъ довёріемъ къ изложенію такихъ событій, которыя совершались въ болёе близкое время въ написанию этой лётописи, когда авторъ могъ быть современникомъ и очевиддемъ излагаемыхъ событій, не подчиняясь слёпо голосу другихъ, на письмё передававшихъ о нихъ свёдёнія потомкамъ. Въ III томъ Летописи Величка излагается исторія Малороссіи со всту-

пленія на гетманство Мазепы до половины 1699 года. Авторъ, сообразно своему обычаю, принятому при составленіи первыхъ двухъ томовъ своей лѣтописи, и въ III томъ посреди повѣствованія вмѣщаетъ письма и документы; изъ нихъ нѣкоторые извѣстны и по другимъ источникамъ, а потому нѣтъ никакихъ поводовъ подозрѣвать вообще невѣрностъ сообщаемыхъ въ III томѣ документовъ, и думать, что они вымышлены самимъ авторомъ лѣтописи).

۲I

22. «Лётопись Самовидца по новооткрытымъ спискамъ, съ приложениемъ трехъ малороссийскихъ хроникъ: Хмельницкой, Краткаго описанія Малороссіи и Собранія историческаго». Издана Кіевскою Временною Коммиссіею для разбора древнихъ актовъ. Изд. 1878 г. (Эта драгоцённая льтопись, безспорно самая достовърнъйшая изъ всъхъдругихъ малороссійскихъ лётописей, была уже прежде напечатана въ «Чтеніяхъ Московскаго Общества Исторін в Древностей» въ 1846 году, а теперь вновь переиздана, во-первыхъ потому, что первое издание вышло изъ продажи, во-вторыхъ потому, что отыскались новые списки этой лётописи съ нёкоторыми отмёнами противъ прежнягоизданія. Эта лётопись, составленная очевидцемъ событій, о которыхъ шла рёчь, прерывается 1702 годомъ. Извёстія о событіяхъ дальнёйшихъ годовъ, внесенныя въ первое издание, какъ неразрывная часть единаго сочинения, взяты изъ другой лётописи, напечатанной въ приложеніяхъ въ кіевскому изданію подъ названіемъ: «Краткое описаніе Малороссін»,---и очевидно попадали въ Лётопись Самовидца. случайно. Извъстія эти по отношению къ эпохѣ Мазепы вообще не важны. Что касается до загадочной личности Самовидца, то есть вёроятіе предполагать, что авторомъ этой лётописи быль Өедорь Коробка. Это выводится воть изъ чего. Лётописецъ, упоминая подъ 1660 годомъ о бывшей въ Ворисовъ коммиссіи, сообщаеть, что онъ былъ тамъ съ козаками: «Въ Борисовъ на початку року почи. нается коммиссія, на которую и насъ козаковъ затягнено, и былисмо» («Лёт. Самов.», стр. 61). Но изъ дёлъ этой коммиссіи мы узнаемъ, что тамъ были: нъжинскій полковникъ Золотаренно, Седоръ Коробка, Романъ Ракушка и 53 козака (Солов. «Ист. Рос.», т. XI, стр. 110). А такъ какъ о Василії Золотаренить и Романъ Ракушкъ («Літ. Самов.», стр. 108) тотъ же літописець въ другилъ місталъ своей літописи говорить въ третьемъ лицъ, то и діявется въроятнымъ, что находивнийся на Ворисовской комписсіи авторъ Літописи Самовидна былъ Седоръ Коробка, если, разумъется, не допускать, что авторовъ Літтописи Самовидца могъ быть кто-инбудь не изъ трекъ чиновныхъ, а изъ пяти-десяти трехъ простыхъ рядовыхъ мозаковъ, сопровождаванихъ посольство. Послідное едва ли въроятно).

23. «Автописное повъствование о Малой России, о ея народѣ и о козакахъ, собрано и составлено чрезъ труды ниженера генераль-наюра и кавалера Александра Ригельмана», 1785-1787 гг., изд. въ «Чт. Моск. Общ. Ист. и Древн.» и отдёльно 1847 года, (Это сборное повёствованіе событій издороссійскаго кран, происходившихъ съ XVI по XVIII въкъ включительно, составлено трудолюбивымъ и добросовёстнымъ двятелемъ прошлаго столётія, однимъ изъ тъхъ, которые, не задаваясь ни притязаніями на ученость, ни щегольствоиъ краснорёчія, инвли въ виду только собрать и передать потонкамъ свёдёнія о томъ, что происходило въ ихъ крат съ ихъ предками. «Повъствованіе» составляеть четыре части, раздёллемыя на книги. Описываемая нами эпоха излагается въ III части, въ натой книгъ. Авторь включаеть въ свое повёствование нъкоторые письма и документы, не давая нигдъ повода подвергать сомнёнію сообщаемое имъ какъ документь, какъ равно и подозр'ввать въ чемъ бы то ни было умышленное искажение историческихъ свёлёний).

24. «Лётопись Григорія Грабники собранная и самобитныхъ старожидовъ свёдительстви утвержденная року 1710». Изд. Кіевск. Времен. Коми. для разбора древнихъ актовъ. Изд. 1854. (Эта лътопись, одна изъ подробиѣйшихъ, излагаетъ эпоху Хмельницкаго и собитія послёдовавшаго времени, а о гетианствё Мазепы уже говорить

-- vu ---

при концё своемъ, сообщаетъ однако любопытныя свёдёнія о войнатъ съ бусурманами и о действіятъ Палёя, но съ 1700 года до намёны Мазепы включительно ограничивается короткими и неважными извёстіями).

25. «Исторія Петра Великаго оть рожденія его до Полтавской баталін и взятія остальныхъ шведскихъ войскъ при Переволочит аключительно, сочиненная Феофаномъ Прокопевичемъ, бывшимъ архіенископомъ Великаго Новгорода и Великихъ Лукъ». Изд. 1788 г. (Это сочиненіе, кромъ извъстій о современныхъ событіяхъ, писанныхъ человъкомъ близко стоявшимъ къ Петру, любонытно и по върной характеристикъ личности Мазепы).

26. «Otwinowskiego Dzieje Polski pod panowaniem Augusta II, od roku 1696 po rok 1728». Изд. 1849 г. (Въ ряду событий своего времени, совершавшихся въ Польштв въ царотвование Августа II, авторъ сообщаетъ свъдения, касающияся Палея и возстания южнорусскаго народа на правой стороне Днёпра, а также и личности Мазепы).

27. «Л'ятонись занятій Археографической Коммиссіи». Выпускъ VI. 1877 года (сообщеніе о год'я рожденія Мазепы).

28. «Черниговскаго Нам'ястичества Топографическое Описание», составленное Шафонскимъ. Изд. 1851 г.

29. Бантышъ-Каменскаго. «Исторія Малой Россія», томъ III. Отъ избранія Мазепы до уничтоженія гетманства. Изд. 1842 г.

30. С. Соловьева. «Исторія Россін съ древнѣйнихъ временъ». Томы XIV и XV. Изд. 1864—1865 годовъ.

31. «Szujskiego Dzieje Polski», т. IV. Изд. 1866 года.

32. «Атвгоżедо Grabowskiego Starożytnosci Polskie», 2 tomy. 1840. (Въ числъ матеріаловъ находится и теколько касающихся положенія козаковъ въ концъ XVII въка).

33. «Tagebuch des Generals Patrick Gordon während seiner Kriegsdienste unter den Schweden und Polen von Jahre 1655 bis 1660 und seiner Aufenthalt in Russland von Jahre 1661 bis 1699 zum erstenmale vollständig veröffentlichet der Fürst M. A. Obolensky und Dr. Posselt». Tpm Toma, H3G. 1849 и 1859 г. (Заключаетъ изложение событий избрания Мазены и многихъ иныхъ, происходившихъ въ первые годы его гетианства).

34. «Passages from the diary of Patrick Gordon». Ивд. 1859 г. (Извлечение изъ того же дневника въ подлинникъ).

35. «The History of Peter the Great to which is prefixed a short general history of the country from the rise of that monarchy, by Alexandre Gordon». I—II. 1755. (Авторъ былъ сынъ генерала Патрика Гордона, служившій Россін, одинъ наъ сподвижниковъ Петра).

36. Сочинение Густава Адлерфельда, одного изъ приближенныхъ въ Карлу XII особъ. Авторъ пробылъ вийств съ свонить королемть отъ начала Сйверной войны до Полтавской битвы, въ которой былъ убеть. Какъ очевидецъ, онъ по приказению своего государя вель записки о военныхъ событіяхъ и, между прочимъ, быль свилътеленъ. накъ Мазепа передался въ шведскому королю и послёдоваль за нимъ: онъ довольно обстоятельно описаль это зантвчательное событие. Вообще его разсказъ, вездъ простой и безпристрастный, составляеть одинь изъ важивйшихъ источниковъ для исторіи этой эпохи. Послё смерти автора его сочинение продолжалъ племянникъ его, Карлъ-Мавсимиліанъ Адлерфельдъ, описавшій бъгство Карла XII съ остатвами своихъ силъ и Мазепы съ его соумышленниками черезь степь въ Турцію. Это описаніе присоединеко въ прежнему дневнику вибств съ запискою о техъ же событіяхъ, составленного Понятовскимъ, полякомъ сторонникомъ шведскаго короля, вижств съ последнимъ овжавшинъ съ Полтавскаго поля въ Турцію, и все издано подъ общимъ именемъ Густава Адлерфельда. Сочинение это было еще въ прошломъ столётія переводимо CO шведскаго на другіе европейскіе языки. Не зная по шведски, я пояьзовался переводами на французскій и нёмецкій. Первый носнть заглавіе: «Histoire militaire de Charles XII». 4 vol. Paris. 1741. Нёмецкій переводь называется Tars: «Leben Karls des Zwölften Königs von Schweden auf

desselben Befehl beschrieben von Herrn Gustav von Adlerfeld königlichen Cammerherrn mit Anmerkungen erläutert und fortgesätzt, wie auch mit nöthigen Abrissen versehen». 1-8. Изд. 1743 года.

37. Сочинение Нораберга, бывшаго при королъ Карлъ ХП лютеранскимъ пасторомъ и придворнымъ ироповѣл-HHEOMS. OHS COMDOBORHANS KODOLE DO BOBIS HOXOLANS H быль близкимъ очевидцемъ всёхъ вежиёйшихъ событій, COBODHIABIINIXCH OROJO воинственнаго госудавя. Послё полтавскаго пораженія онъ, вмёстё съ нёноторыми другими соотечественниками, чтобъ нобъжать плъна отъ калмыковь, угрожавшаго оставшимся на полё, добровольно отдался въ плёнъ русскимъ. Авторъ составилъ описаніе двяній своего короля, котораго изобразних въ самомъ свътломъ образъ -- великодущевйнаго, неустранимаго и справедлив в наго героя. Онъ кром в того горячій патріоть, а потому быть можеть не вездё строго безпристрастень. Тёмъ не менёе это сочинение, излагая щагъ за шагомъ все движение Карла XII, проводившаго свое парствование ВЪ ВОСННЫХЪ ПОХОДАХЪ ПО ЧУЖНИЪ ЗСМАЯМЪ, СОСТАВЛЯСТЬ одинъ изъ первоклассныхъ источниковъ для обработываемой мною эпохи. Я подьзовался франиузскимъ нереводомъ этого сочиненія, который носить такое заглавіе: «Histoire de Charles XII». 4 volumes in 4º. La Haye. 1728 roga.

38. Сочиненіе Фрикселя, шведскаго историка, написавшаго спеціальную историческую монографію о Карл'є XII. Онъ пользовался приведенными выше современными записками Адлерфельда и Нордберга, но также и многими неизв'єстными намъ св'єд'вніями, ночерциутыми изъ Отокгольмскихъ архивовъ. Сочиненіе это написано талантливо, добросов'єстно и безпристрастию. На основаніи архивныхъ источниковъ оно передаеть намъ многое изъ отношеній Карла въ своимъ генераламъ, чего н'йтъ въ другихъ сочиненіяхъ. Автеръ никакъ не мен'ве Нордберга патріотъ и любятъ личность Карла XII, но не увлекается этою личностію до того, чтобы не зам'єчать ся недостатювъ. Я пользовался н'ямецкимъ переводомъ этого сочиненія, который изданъ подъ такимъ названіемъ: «Lebensgeschichte Karls XII». Th. 1-5. Braunschweig. 1861 года.

39. «Wahrhaftige Bericht von der Moscowiter unchristlichen und harten Verfahren gegen S. K. M. von Schweden hohe und niedrige Officiere, Bediente und Unterthanen». Stockholm. 1705 года. (Эта брошюра написана была въ то время, когда между воюющими сторонами начинались было переговоры о размёнё плённыхъ, не приведшіе, однако, къ успёху. Тогда, въ качествё отместки русскимъ за суровое отношеніе къ непріятелямъ, приказано было развести изъ Стокгольма жившихъ тамъ русскихъ плённиковъ по другимъ городамъ, подвергнувъ ихъ тамъ тюремнымъ стёсненіямъ. Авторъ брошюры изображаеть черными красками жестокость и безчеловёчіе русскихъ надъ шведами и выставляеть въ противоположность гуманное и снисходительное обращеніе шведовъ съ русскими плённиками).

40. «Engels Geschichte der Ukraine und der ukrainischen Cosacken». Изд. 1796 года. (Добросовёстный трудъ замёчательнаго по трудолюбію и дарованію плодовитаго нёмецкаго ученаго, успёвшаго въ непродолжительное время своей жизни составить исторію, почти всёхъ странъ восточной Европы. По исторіи Украины ему знакомы были преимущественно польско-латинскіе источники).

41. Русскій Архиев, изд. Бартеневымъ. 1863 года. (Путешествіе священника Лукьянова, сообщающаго свёдёнія о Палёв).

42. «Motleys the history of the life of Peter I emperor of Russia». V. 1-3. Изд. 1739 года.

43. Катифора, «Житіе Петра Великаго». 4 т. Русскій переводъ XVIII столѣтія.

44. Scherer, «Annales de la Petite Russie eu histoire des Cosaques-Saporogues et des Casaques d'Ukraine». 1 — 2 **T. Mag.** 1788 roga.

45. «Schreiben eines proben Polacken an seines gleichen in Warschau worin er auf grossmächtigen Czar so genannte freundliche Demonstration an die Republique Polen antwor-

tet». 1704 года. (Протестъ противной Петру партіи въ Польшъ въ эпоху перенесенія туда военныхъ дъйствій).

46. «Declaratio Sacrae Czaar. Majestatis quo jure et qua intentione exercitum suum in Poloniam introduxerit». Изд. 1705 года.

47. «Gründliche Relation desjenigen so zwischen denen Schweden und Moscowitern seit dem II Dec. vorigen bis zum 31 März lauffenden 1709 Jahres vorgegangen». Изд. 1709 roga.

48. Письма Лазаря Барановича.

49. Симоновскій: «Краткое описаніе о казацкомъ малороссійскомъ народѣ».

50. «Словарь достопамятныхъ людей Русской земли,» Бантышъ Каменскаго. 8 томовъ. Изд. 1836—1847. (Здёсь пом'ёщены біографическія св'ёдёнія о лицахъ, бывшихъ сподвижниками Петра Великаго и участниками въ С'ёверной войнё, между прочимъ, о самомъ Мазепё).

51. Volumina Legum». 1-8 т. (собраніе польскихъ законовъ, между которыми есть относящіеся въ правобережной Украинѣ).

52. «Hermanns Geschichte des Russischen Staats.» 4 т. Изд. 1849 г.

53. «Сказаніе о населенныхъ мѣстностяхъ Кіевской губерніи». Собралъ Л. Пахилевичъ. Изд. 1864 года.

54. «Списокъ населенныхъ мёстностей Россіи, изданный центральнымъ статистическимъ комитетомъ министерства внутреннихъ дёлъ». Томы: 13-й (Екатеринославская губернія), 33-й (Полтавская), 41-й (Таврическая), 46-й (Харьковская), 47-й (Херсонская), 48-й (Черниговская).

55. «Украинскія народныя пѣсни», собранныя М. Максимовичемъ. Изд. 1834 года.

56. «Малорусскіе преданія и разсказы», собран. Драгомановымъ. Изд. 1876 года.

Полтавское поражение пиведскихъ силъ, сдача остального шведскаго войска подъ Переволочною и бътство ко-

роля въ Турцію подали поводъ къ появленію брошюрь, спеціально описывавшихъ эти громкія событія, надълавшія въ свое время величайшаго шума во всей Европъ. Изъ такихъ брошюръ были у меня подъ руками:

57. «Umständliche Bericht der unglücklichen schwedischen Niederlage bey Pultawa den 27 Juni 1709». Изд 1710 года.

58. «Ausführliche Relation von der den 27 Juni 1709 zwischen ihre Czaar. Majestät und des Königes von Schweden Armee ohnweit Pultawa vorgefallenen Bataille». Изд. 1709 года.

59. Vollständige Nachricht von den Siegreichen Treffen I. Gross, Czaar. Maj. gegen die schwedische Armee zwischen Pultawa und Potruka den 29 Juni 1709».

60. «Mars Moscowiticus oder das Moscowitische Kriegsglück wie es endlich S. Czar. Maj. Petrum Alexiowitz statlich secundiret und nach derbey Pultawa erhaltenen herrlichen Victorie in Moscau eingeführt hat.» Изд. 1710 года.

61. «Stettinisch Postzeitung von 17 Oktober mitbringend was von der Königlichen schwedischen Armee in Russland vorgefallen». 1708.

62. «Extract-schreiben an S. Czaar. Maj. des Feldmarschal Menschikow von der Niederlage den noch übriegen aus der Bataille bey Pultawa nach Turckey salwirten Truppen». 1709.

63. «Umständlicher, glaubwürdiger und ausführlicher Bericht der unglücklichen schwedischen Niederlage bey Pultawa den 27 Iuni st. v. 1709, geschrieben ans Breslau anno 1710».

64. «Specification derer schwedische Truppen so an ihre Durchleucht dem Fürsten Menschikow der 30 Iuni 1709 bey Perewoloczna als Kriegsgefangene sich ergeben haben», 1709.

Долгомъ считаю засвидётельствовать свою глубокую признательность г. директору Московскаго Главнаго Архива Иностранныхъ Дёлъ, барону Ө. А. Бюлеру, и вообще всёмъ гг. начальствующимъ и служащимъ въ архивахъ, въ которыхъ я былъ допущенъ, ва доброе и обязательное вниманіе ко мнё во время моихъ занятій матеріалами для составленія настоящей монографіи.

ОШИБКИ И ОПЕЧАТКИ.

Стран.	Стр.	Напечатано.	Читать.
83	27	Тарененко.	Тараненко.
-	85	вносявдствія	впослёдствін
73	16	Іосифъ	Іоасафъ
118	7 E 8	Абазинъ	Абазынъ
141	21	Ефима	Евфина
456	9	Миргородскій полков- никъ Кгалаганъ.	Миргородскій полков- никъ Апостолъ.—Кга- лаганъ.
604	32	Руссовь	Русовъ
614	16	Григорій	Игнать
	80	оъ	онъ
640	9	Ласогскій	Лисовскій
64 5	28	прабережная	правобережная
667	3 8	благослевеніе	благословеніе
670	86	Горленк	Горленко



,

•

•

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Происхожденіе Мазецы.—Его юность.—Пребываніе при польскомъ королевскомъ дворѣ.—Приключеніе съ Фальбовскимп.—Переходъ Мазепы къ козакамъ.—Событія въ его жизни до избранія въ гетманы. Избраніе. – Укрощеніе своевольствъ.—Поступокъ съ имуществомъ Самойловича. – Постройка Новобогородска. —Недовольство запорожцевъ.— Преслѣдованіе сторонниковъ Самойловича.— Нерасположеніе гетмана къ митрополиту Гедеову Четвертинскому, его илемяннику и нѣкоторымъ старшинамъ.—Первый доносъ на гетмана.

По извёстію, доставленному въ Археографическую коммиссію графомъ Брюэль-Плятеромъ, Иванъ Степановичъ Мазепа-Колединскій, шляхетнаго происхожденія герба Бончъ, родился въ 1629 г.¹). Сообщеніе это имѣетъ вѣсъ: графъ Брюэль-Плятеръ—самъ владѣлецъ архива князей Вишневецкихъ и кромѣ того всегда находился въ сношеніяхъ съ другими польскими владѣльцами старинныхъ архивовъ; но это сообщеніе, не подтвержденное никакими современными свидѣтельствами, противорѣчитъ шведскимъ извѣстіямъ тѣхъ современниковъ, которые близко видѣли и знали Мазепу въ 1708 году; они говорятъ, что тогда было ему 64 года отъ рожденія, тогда какъ ему должно было быть 79 лѣтъ, еслибъ онъ родился въ 1629 году.

1

⁴) Лѣтопись занятій Археографической коммиссіи, вып. VI, 1877 г. стр. 44.

Очень можетъ быть, что оба извъстія не вполнѣ точны, какъ это читатель замътитъ изъ нъкоторыхъ чертъ его . жизни.

По общему мнѣнію современниковъ, Мазепа былъ уроженцемъ изъ малороссійскаго края и увидёлъ впервые божій свъть въ селъ Мазепинцахъ, лежащемъ недалеко отъ Бълой-Церкви, на рёкё Каменкё. Это имёніе пожаловано было въ 1572 году королемъ Сигизмундомъ-Августомъ предку Ивана Степановича, шляхтичу Николаю Мазепѣ-Колединскому, съ обязательствомъ отправлять за него службу по староству Бѣлоцерковскому ¹). Самъ Иванъ Степановичъ, будучи уже гетманомъ, сообщалъ въ Малороссійскій Приказъ, что у родителей его было двое дътей-сынъ и дочь, и отецъ отправилъ сына, т. е. его, Ивана Степановича, на воспитание ко двору Яна-Казимира, гдъ онъ быль «покоёвымь». Король послаль его въ числѣ трехъ молодыхъ шляхтичей куда-то за границу для образованія на три года: король Янъ-Казимиръ имѣлъ обыкновеніе каждый годъ высылать съ этою цёлью трехъ молодыхъ людей шляхетскаго званія на королевскій счеть 2). По возвращеніи изъ чужихъ краевъ въ 1659 году, мы встрѣчаемъ Мазену въ качествъ королевскаго придворнаго съ важнымъ поручениемъ къ гетману козацкому Ивану Выговскому, а въ слёдующихъ годахъ-къ гетманамъ Юрію Хмельницкому и (въ 1663 г.) къ Павлу Тетеръ 3). Видно, что хотя онъ былъ еще въ молодыхъ лѣтахъ, но уже пользовался довбріемъ короля, какъ человѣкъ умный и сметливый 4). Несомнённо, въ то время онъ былъ въренъ

1) Пахилевича: "Сказ. о насел. истн. Кіевской губернін", стр. 108.

э) Otwinowski: "Dzieje Pols. pod panow. Aug. П", т. II, стр. 169.
э) Памятники Кіевской врем. коммиссіи, томъ III, отд. 3, стр. 362 и 366; томъ IV отд. 3, стр. 271.

4) Еслибы Мазепѣ въ 1708 году было 64 года, то въ 1659 г. было бы ему не болѣе 15 лѣтъ: едва ли въ такомъ юномъ возрастѣ онъ

2

польской власти. Вскорё съ нимъ случились событія, побудившія его удалиться отъ двора королевскаго и потомъ вовсе изъ Польши.

Разсказывають, что этоть молодой человёкь, по своему времени отлично воспитанный, пріобръль при королевскомъ дворъ свътскій лоскъ и, притомъ одаренный красивою наружностью, имёль способность нравиться женщинамь; онъ завелъ тайную связь съ одной госпожей, но мужъ послёдней, подмётивь это, приказаль схватить Мазепу, привязать къ лошадиному хвосту и пустить въ поле; эта лошадь, еще не обученная и приведенная къ господину изъ Укранны, очутившись на волё, понеслась съ привязаннымъ къ ея хвосту человѣкомъ въ украинскія степи. Козаки нашли его полумертвымъ отъ боли и голода, привели въ чувство и онъ, оправившись, остался между козаками ¹). Другой историкъ, Стебельскій, разсказываеть тотъ же анекдотъ, прибавляя, что господинъ, съ женою котораго былъ въ связи Мазепа, раздѣлъ его до-нага, облилъ дёггемъ, обсыпалъ пухомъ, посадилъ на дикую лошадь, привязавъ его къ ней веревками и пустилъ на произволъ судьбы²). Подобное излагается и въ исторіи Отвиновскаго³).

могъ уже окончить трехлётнее образованіе за границею и получатьотъ короля важныя порученія. Но еслибъ ему въ 1708 году было уже 79 лёть, то, принимая во вниманіе, что назадъ тому четыре года онъ заводилъ любовныя интриги, — кажутся странными такіе поступки въ подобномъ возрастѣ.

⁴) Симоновскій: "Краткое описаніе о казацкомъ малороссійскомъ народѣ", стр. 116.

²) Бантышь-Каменскій: "Исторія Малой Россін", т. III, прим. 7.

⁹) Въ Бедьзскомъ воеводствѣ Мазепа втерся къ женѣ своего сосѣда, который, поймавши Мазепу въ ночное время, обнажнаъ его и приказалъ, привязавши къ столбу, высѣчь розгами, а потомъ съ ногъ до головы вымазать смолою и обсыпать иухомъ. Сдѣдавши изъ него чудовище, панъ посадилъ Мазепу на необученную лошадь спиною къ головѣ, а дицомъ къ хвосту, ноги же подвязалъ къ бокамъ лошади и въ такомъ видѣ пустилъ по большой дорогѣ Съ наступленіемъ дия,

Это разсказано подробнѣе и правдоподобнѣе въ запискахъ Паска, служившаго разомъ съ Мазепою при дворъ Яна-Казимира и сообщающаго нёсколько свёдёній о молодости Мазепы. По его извёстіямъ, въ 1661 году Мазепа, находясь при королевскомъ дворъ, оговорилъ передъ королемъ своего товарища Паска, будто послъдній, по порученію короннаго войска, находившагося тогда во враждё съ королемъ, ѣздилъ къ войску литовскому подущать егопротивъ своего государя. Паска арестовали, разобрали дёло, оправдали и король подарилъ ему 500 червонцевъ, а Мазепа былъ временно удаленъ отъ двора, но скоро опять быль допущень. Въ слёдующемъ 1662 году Пасекъ, не забывая причиненнаго ему оскорбленія и будучи навесель, удариль Мазепу; Мазепа схватился за оружіе. Бывшіе при этомъ свидётелями придворные не приняли сторону Мазепы, потому что не любили и не уважали его: онъ былъ «козакъ» и въ ихъ глазахъ «не слишкомъ-тоблагородный» (nie bardzo nobilitowany). Драка во дворињ. да еще въ преддверіи покоевъ, гдё находился тогда король. считалась большимъ преступленіемъ, но король, услыхавши · объ этомъ, сказалъ: «Клевета показывается больнѣе раны. Хорошо еще, что не столкнулись между собою гдъ-нибудь на дорогѣ». Онъ призвалъ къ себѣ Паска и Мазепу, приказалъ имъ передъ своими глазами обняться и простить другъ другу взаимныя оскорбленія ¹).

На слёдующій 1663 годъ Мазепа вышелъ изъ Польши, по лошадь принесла Мазепу въ мёстечко, гдё происходила ярмарка. Было много наёхавшаго русскаго народа. Увидавши Мазепу, всё подумали, что это ёдетъ дьяволъ, и разбёгались во всё стороны, а русскіе попы, вышедши на улицу, стали осёнять его крестнымъ знаменіемъ. Въ это время лошадь, зацёлившись за возъ, споткнулась; Мазепа развязался и упалъ на землю. Освободившись отъ такой бани, онъ со стыда ушелъ за Днёпръ и тамъ съ теченіемъ времени сталъ гетманомъ всей заднёпровской стороны (Otwinowski, стр. 169).

1) "Pamiętniki Chr. Paska", crp. 133-209.

выражению Паска, сосрамомъ. Пасекъ описываеть въ такомъ видъ приключение съ чужой женой и ревнивымъ мужемъ. На Волыни была у Мазепы деревушка; по сосъдству съ нимъ жилъ въ своемъ имъніи какой-то панъ, по фамиліи Фальбовскій. Проживая временно въ своей деревнѣ, Мазепа втерся въ домъ къ Фальбовскому, понравился женъ его и сталъ бывать тамъ часто въ такое время, когда хозяина не было дома. Домашніе слуги донесли пану, что Мазепа . и пани Фальбовская пересылаются между собою записками, а при свиданіи наединъ бесъдують. Панъ Фальбовскій, не сказавши ничего женъ, попрощался съ нею, какъ будто отправляясь куда-то далеко, и выёхалъ со двора. Отъбхавши немного, онъ остановился на той дорогъ, по которой, какъ ему донесли, Мазепа ѣздилъ къ женѣ его. Вдругь бъжить обычный посланець съ запиской оть жены къ Мазепѣ: это былъ тотъ самый слуга, который открылъ пану о связи его жены съ Мазепою. Панъ Фальбовскій взяль у слуги женину записку и прочиталь въ ней любезное приглашение Мазепъ, съ извъщениемъ, что мужъ уъхалъ въ далекій путь. Фальбовскій возвратилъ записку посланцу и сказаль: «Повзжай и проси отвъта. Скажи, что пани приказала скорѣе!» Слуга поѣхалъ далѣе съ запискою, а панъ остался ждать на мъстъ, такъ какъ до Мазепина двора оттуда не было и двухъ миль. Исполнивши свое поручение, посланецъ ворочался назадъ съ отвётною запискою Мазепы, въ которой было об'вщание приъхать тотчасъ. Не много прошло времени, какъ ѣдетъ и самъ Мазепа Встрётились, повидались, какъ добрые знакомые. -- «Куда ѣдете, ваша милость?» спрашивалъ панъ Фальбовскій. -- Мазепа назваль какое-то иное мъсто. -- «Ко мнъ прошу забхать!» сказалъ панъ Фальбовскій. -- Мазепа отговаривался тёмъ, что ему надобно спёпить въ названное имъ мѣсто, и при этомъ замѣтилъ: «Да вѣдь и вы, пане, я вижу, также куда-то вдете».-Туть пань Фаль-

бовскій хватаетъ Мазепу за шиворотъ, показываетъ егозаписку къ своей женъ и говорить: «А это что?»-Мазепа. сталъ ни живъ, ни мертвъ. Онъ увърялъ, что вдетъ въ нему въ домъ въ его отсутствіе въ первый разъ. -- «Хлопъ!-сказаль Фальбовскій слугь, который недавно возиль къ-Мазепѣ записку, -- сколько разъ этотъ господинъ бывалъ. въ моемъ домѣ безъ меня?»-Служитель отвѣчаль: «столькоразъ, сколько у меня волосъ на головѣ».-- Фальбовскій сказалъ Мазепѣ: «Выбирай теперь себѣ родъ смерти»!---Ма-зепа просилъ не убивать его и во всемъ признался. Фальбовскій приказаль ему раздіться до-нага, посадиль на собственномъ конѣ безъ сѣдла, оборотивши лицомъ къ хвосту, а затылкомъ къ головѣ лошади, приказалъ связать ему руки назадъ, а ноги подвязать веревками подъ брюхо лошади, потомъ велѣлъ коня, пылкаго по натурѣ, напугать крикомъ и ударами плети, да въ добавокъ произвести у него надъ самыми ушами нёсколько выстрёловъ. Испуганный конь понесся во всю прыть домой по узкой тропинкъ, которая шла зарослями посреди шиповника, дикихъ грушъ и терновыхъ кустовъ. Даже и тотъ, кто бы держалъ поводья въ рукахъ, долженъ былъ, тдучи поэтой тропинкъ, безпрестанно нагибаться и уклоняться отъ колючихъ растеній, иначе могла задёть его по головѣ вѣтка. или разодрать платье; а каково-то было, говорить описатель, голому, посаженному задомъ къ конской головъ, сидъть на конъ, когда тоть отъ испуга и боли летълъ, что есть духу!... Мазепу, когда онъ выбхалъ изъ дому, провожало двое или трое служителей, но панъ Фальбовскій не пустилъ ихъ съ господиномъ, чтобъ они не могли спасать его. Конь донесъ Мазепу до вороть его двора ележивого. Мазепа кричить, зоветь сторожа: сторожь, послышавши голосъ хозяина, отвориль было ворота, но какъ увидалъ на конъ пугало, тотчасъ затворился и спрятался. Мазепа. зоветь дворню: дворня выглядываеть изъ-за дверей и

только крестится. Мазепа увѣряеть людей, что онъ ихъ господинъ, но они ему не вѣрять, и съ большимъ трудомъ могъ онъ объясниться съ ними, пока его впустили во дворъ прозябшаго и исколотаго до крови ¹).

Пасекъ, личный недоброжелатель Мазепы, говоритъ, что именно послё этого происшествія ень покинуль навсегда Польшу отъ стыда. Но лътопись Величка, сообщающая между прочимъ, что Мазепа поступилъ ко двору Яна-Казимира уже посл'ь того, какъ обучался въ Кіевѣ риторикв, а потомъ гдв-то философіи, и при своихъ природныхъ способностяхъ получилъ всестороннее образованіе («ЯКО быль бёглець во всякихь рёчахь»), говорить, что Мазепа оставилъ придворную службу тогда, когда король Янъ-Казимиръ предпринялъ походъ съ войскомъ на лъвую сторону Украины подъ Глуховъ и на пути остановился въ Бѣлой-Церкви, слѣдовательно въ концѣ 1663 года. Здѣсь Мазепа отклонился отъ войска короля и остался при своемъ старомъ отцё, жившемъ въ своемъ имёніи, въ селё Мазепинцахъ. Когда Павло Тетеря, считавшійся съ польской стороны козацкимъ гетманомъ, убъжалъ въ Полыпу, а козацкимъ предводителемъ сталъ Петро Дорошенко, Иванъ Степановичъ Мазепа присталъ къ послъднему и тотчасъ обратиль на себя его внимание своими способностями и довкостью («для своей ростропности и цъкавости»). Сперва онъ сдъланъ былъ ротмистромъ гетманской надворной компаніи, потомъ получилъ чинъ писаря 2). Будучи у Дорошенка, Мазепа вступилъ въ бракъ съ богатою вдовой Фридриковичъ, у которой отъ перваго брака былъ сынъ по имени Крыштофъ. Бракъ этотъ совершился въ Корсунв. Намъ неизвёстно, какое имя носила его жена по родителямъ но она была родственница прилуцкому полковнику Горленку.

· 7 -

¹) Ibidem, crp. 213-214.

²) Величко: "Лътопись", т. II, стр. 342.

Дальнъйшія событія жизни этого человъка-его первое прибытие въ Переяславъ къ гетману Самойловичу въ качествё посла отъ Дорошенка, его посылка въ Турцію съ невольниками, когда онъ былъ схваченъ на дорогѣ запорожцами, его отправление въ Москву, гдъ онъ, дъйствуя во вредъ Дорошенку, съумълъ поддълаться въ довъріе московскимъ боярамъ, его многолѣтнее пребываніе при гетманъ Самойловичъ сперва въ звани войсковаго товарища, потомъ въ чинъ генеральнаго асаула, наконецъ его интриги, употребленныя имъ передъ всемогущимъ временщикомъ княземъ Василіемъ Васильевичемъ Голицынымъ для погубленія гетмана Самойловича. — все это изложено въ нашемъ сочинении «Руина», напечатанномъ въ Вюстникъ Европы въ 1879-1880 годахъ, - сочинении, котораго непосредственнымъ продолженіемъ должна признаваться настоящая монографія.

По низложении Самойловича (20 іюля 1687 года) назначенъ былъ день 25 іюля днемъ избранія новаго гетмана. Наканунѣ, 24 числа іюля, передъ вечеромъ, нѣсколько великорусскихъ полковъ и стрѣльцы, по приказу князя Голицына, двинулись на широкую ровную возвышенность, господствующую надъ рѣкою Коломакомъ близъ козацкаго стана. Они разбили царскій шатеръ во ста саженяхъ отъ стана, поставили окола шатра стулья и скамьи, а передъ самимъ шатромъ- небольшой столикъ, покрытый ковромъ.

На другой день, 25 іюля, около 10 часовъ утра, вышелъ туда главнокомандующій князь Василій Васильевичъ Голицынъ съ боярами ¹), а за ними слѣдовали великорус-

¹) Алекстемъ Сем. Шеннымъ, кн. Влад. Дмитр. Долгоруковымъ, Конст. Осип. Щербатовымъ, окольничими: Венедиктомъ Андр. Зміевымъ и кн. Даниломъ Асан. Барятинскимъ; думными дворянами: Иваномъ Юр. Левонтьевымъ и Аггеемъ Алекстев. Шепелевымъ, стольникомъ кн. Бор. Евфим. Мышецкимъ, думнымъ дьякомъ Емельяномъ Игн. Укравицевымъ и дъяками разрядовъ.

- 8 -

скія ратныя силы разрядовь Рязанскаго и Новгородскаго. Разомъ съ ними понесли «клейноты» (знаки гетманскаго достоинства): бунчукъ, булаву и царское знамя. Толпы козаковъ-конныхъ въ 800 человёкъ и пѣшихъ въ 1,200приблизились къ шатру. Изъ нихъ вызвано было нъсколько знатнъйшихъ чиновныхъ особъ и они, вслъдъ за боярами, отправились въ походную церковь, куда понесли и гетманскіе «клейноты». Въ этой церкви совершено было архимандритомъ, протопопомъ и священниками непродолжительное молебствіе съ освященіемъ «клейнотовъ». Послѣ того всѣ вышли изъ церкви. Клейноты положены были на столѣ передъ шатромъ, поставили тамъ образъ Всемилостиваго Спаса, положили кресть и Евангеліе. Бояринъ князь Василій Васильевичь Голицынъ сталъ на скамью и возвёстиль козакамь, что по ихъ челобитью цари и великіе государи прислали свой милостивый указъ, чтобъ Ивану Самойловичу гетманомъ у нихъ не быть, а на его мъсто избрать другаго, кого они, старшины, и все войско излюбять и вольными голосами изберуть. Затёмъ была прочтена дьякомъ царская грамота въ такомъ же смыслб.

Козаки крикнули:

«Рады за великихъ государей умирать и кровь свою проливать, и въ подданствъ у нихъ желаемъ быть въчно».

«Козаки!—сказалъ Голицынъ, — по вашему извѣчному обычаю, изберите себѣ гетмана вольными голосами, объявите, кого желаете избрать гетманомъ».

Нёсколько минуть было тихо. Наконецъ, стоявшіе ближе произнесли имя Ивана Мазепы. Они, конечно, знали, что могущественный временщикъ расположенъ къ нему и желаетъ доставить ему гетманское достоинство. Имя это стало быстро произноситься и по задней толпѣ. Немногіе голоса произнесли было имя обознаго, Василія Борковскаго, но его тотчасъ заглушили крики: «Мазепа, Мазепа нехай буде гетманъ!» Мазепа, съ его изумительнымъ умѣнь-

емъ влёзать всёмъ въ душу, успёль уже расположить къ себё многихъ, независимо отъ того, что большая часть готова была признать его гетманомъ, зная, что того хо-

четъ Голипынъ.

Нѣсколько разъ князь Голицынъ повторялъ свой вопросъ и нёсколько разъ, въ отвётъ ему, прогремёло имя Ивана Мазепы. Затвиъ думный дьякъ взошелъ на скамью и прочель прежде статьи, на которыхъ отдавался Московскому Государству гетманъ Богданъ Хмельницкій въ Переяславь: эти статьи составляли основной законъ, по которому край малороссійскій сдёлался частью русской державы; потомъ прочитаны были новыя статьи; то были царскія р'єщенія на пункты въ челобитной, поданной передъ тъмъ козаками. Объявлялось, что новоизбранный гетманъ со всёми старшинами долженъ будетъ подписать эти статьи и сообразно съ ними принести присягу на върность. Обозный Борковскій, какъ знатнѣйшее по чину лицо послъ гетмана, отвъчалъ отъ имени цълаго козачества согласіемъ. Затёмъ старшины подписали предложенныя статьи, а новоизбранный гетманъ передъ крестомъ и Евангеліемъ произнесъ присягу въ знакъ своего вступленія въ высокую должность 1).

Послё этого совершался обрядъ, отправлявшійся при избраніи каждаго гетмана. Государевъ ближній бояринъ вручалъ Мазепё гетманскіе «клейноты» съ приличными изреченіями. По окончаніи обряда всё великоруссы двинулись въ свой станъ, а новоизбранный гетманъ провожалъ Голицына и прочихъ бояръ до половины дороги. Въ одинъ изъ слёдующихъ затёмъ дней. новый гетманъ угощалъ боярина, всёхъ великорусскихъ начальныхъ лицъ и своихъ старшинъ. Много было тогда выпито съ произнесеніемъ заздравныхъ пожеланій, дано было пять залновъ изъ ору-

¹) "Собр. Госуд. Гр и Дог.", т. IV, стр. 546.—Gordon: Tagebuch, т. II, стр. 190. дій, а по окончанія пира одарили 15 знатныхъ особъ. 29 іюля выступилъ гетманъ съ козаками и двумя пѣшими великорусскими полками; сверхъ того съ нимъ отправился конный полкъ смоленской шляхты, который, для усмиренія возникшаго въ Малороссіи своебольства, долженъ былъ находиться при гетманѣ до тѣхъ поръ, пока гетманъ найдетъ возможнымъ отпустить его ¹).

Всёхъ новыхъ статей, составлявшихъ прибавление къ статьямъ гетмана Хмельницкаго, было 22. Большая часть ихъ повторяетъ то, что уже постановлялось при избраніи прежнихъ гетмановъ по челобитнымъ отъ козаковъ, всегда добивавшихся сохраненія своихъ вольностей-льготъ отъ всякихъ податей и повинностей, возлагаемыхъ исключительно на мѣщанъ и поспольство, неподсудности воеводамъ, права владъть имъніями по жалованнымъ грамотамъ, права вольнаго избранія гетмана. Гетманъ не долженъ былъ смёнять старшинъ безъ царскаго указа, хотя виновныхъ дозволялось ему казнить смертью по своимъ правамъ, донося о томъ государю. Число войскъ оставлялось на волю рады, но жалованые реестровымъ-по 30 злотыхъ рядовому козаку-полагалось только въ комплектъ тридцати тысячъ. Подтверждалось также содержание полка въ 1.000 человѣкъ для укрощенія своевольныхъ, которые, оставя свои работы, назывались козаками и производили въ краж шатость и измѣну, а для охраненія гетманской особы въ Батуринѣ полагалось быть стрѣлецкому полку съ тѣмъ, чтобы гетманъ выдавалъ на содержание его хлъбный запасъ. Козаки, въ своей челобитной, домогались и теперь, какъ бывало при прежнихъ избраніяхъ, дозволенія принимать иноземныхъ пословъ; но правительство отказало и при этомъ было присовокуплено: такъ какъ съ Польшею заключенъ уже въчный миръ, то гетманъ и старшины

- 11 -

^{&#}x27;) Gordon, т. II, стр. 191.

должны смотръть, чтобы жители малороссійскаго края довольствовались городами, отшедшими въ царскую сторону, и отнюдь не вступались бы въ тв города, которые оставлены по вѣчному мирному договору подъ властію польскаго короля; если-жъ бы съ польской стороны оказалась какая-нибудь противность, то гетманъ и старшины обязаны писать о томъ къ великимъ государямъ, но сами не должны нарушать мира съ поляками. Съ крымскимъ ханомъ русская держава находилась еще въ открытой войнѣ и потому малороссійскому правительству вмѣнялось въ обязанность по надобности посылать военныя сиды противъ татаръ. Для удержанія татарскихъ набъговъ положено было построить укрѣпленные городки на Днѣпрѣ противъ Кодака, на ръкахъ: Самаръ, Орели и на устьяхъ Берестовой и Орчика, а населять ихъ малороссійскими жителями. Вмъстъ съ тъмъ, до окончанія войны съ Крымомъ, запрещалось запорожцамъ и всёмъ малороссійскимъ жителямъ вести торговыя сношенія съ татарами ¹). Сгаршины, въ своей челобитной, просили, чтобъ имущество отръшеннаго Самойловича отдано было въ войсковую казну, но правительство рёшило отдать туда только половину, а другую обратить въ казну великаго государя.

Гетманъ съ береговъ Коломака отправился къ Гадячу и тамъ появлялись къ нему владъльцы маетностей и арендаторы съ жалобами на буйную чернь, которан многихъ торговцевъ и вообще зажиточныхъ людей ограбила, а иныхъ даже и умертвила. Открывалось, что къ такимъ своевольствамъ подучали поспольство тъ козаки, которые еще до избранія новаго гетмана тотчасъ по отръшеніи Самойловича ушли изъ обоза, стоявшаго на берегу Коломака. По гетманскому указу полковники и сотники въ своихъ въдомствахъ принялись ловить своевольныхъ, сажать ихъ

⁴) "Собр. Госуд. Гр. и Дог.", т. IV, стр. 543-558.

въ тюрьмы и производить надъ ними розыски. Тогда въ разныхъ полкахъ эти розыски сопровождались большими жестокостями. Тёмъ, которые признаны были главными зачинщиками и возмутителями, ломали руки и ноги, другихъ казнили менѣе мучительною смертью—отрубали головы или вѣшали, у иныхъ въ наказаніе отнимали имущества, а нѣкоторыхъ, увлеченныхъ въ преступленіе по неразумѣнію, били палками, выражаясь, что изъ нихъ выбивали глупость ¹). Наконецъ гетманъ разос'лалъ повсюду универсалъ, которымъ предоставлялъ каждому, кто потерпѣлъ отъ кого-либо оскорбленіе, искать на противникѣ судомъ, а не прибѣгать къ самоуправству ²).

Гетманъ изъ Гадяча, вмёстё съ генеральными старшинами, прибылъ въ свой Батуринъ и оттуда отослалъ данный ему отрядъ смоленской шляхты, удержавши при себё только тёхъ стрёльцовъ, которые, по царской волё, назначались оберегать его особу.

Тогда произведенъ былъ осмотръ и раздёлъ имущества низложеннаго Самойловича. Изъ Москвы пріёхалъ царскій чиновникъ, который долженъ былъ забрать изъ этого имущества половину, слёдуемую въ казну. Не мало было этого имущества; оно, кромё денегъ, состояло въ металлической посудё, мужскихъ и женскихъ одеждахъ, украшеніяхъ, мёхахъ, оружіи, сбруё. Раздёлъ длился нёсколько недёль. По свидётельству современника ³), иное еще и до раздёла, а иное и послё раздёла изъ этого имущества было самовольно похищено роднею гетмана и его слугами; нёкоторые присвоили себё кое-что и съ дозволенія самого гетмана. Тогда оказались такія особы, которыя при прежнемъ гетманѣ вдругъ явились владётелями состоянія въ

- 1) Величко, т. III. стр. 54.
- ²) "Лът. Самовидца", изд. 1847 г., стр. 79.
- ^а) Величко, т. III, стр. 55.

нъсколько тысячъ злотыхъ. Величко говорить, что самъ онъ лично зналъ такихъ и вспоминаетъ о двухъ: объ одномъ запорожцѣ, бывшемъ у гетмана покоёвымъ, а о другомъ-цирюльникъ. Такіе счастливцы обогатились отъ крупицъ, падавшихъ въ нимъ изъ сокровищницы Самойловича, которая въ воображение современниковъ принимала баснословные размёры. Недаромъ несчастнаго гетмана обвиняли въ алчности и грабительствѣ: обильны были его палаты и кладовыя всякаго рода драгоцёнными вещами, какъ показываетъ сохранившаяся опись; много было у него экипажей, лошадей, скота и стадъ. Половина, какъ говорять, не пошла ни въ царскую казну, ни въ войсковой скарбъ. Мазепа не установилъ особаго войсковаго «скарбника» для наблюденія вообще за войсковою казной, а старшины тоже не обратили тогда на этотъ важный вопросъ вниманія, предоставляя новому гетману зав'єдывать войсковою казной по своему произволу, какъ бывало и при Самойловичъ, даромъ что послъднему было поставлено это въ вину. У новаго гетмана были свои слуги, которымъ онъ довбрялъ приходы и расходы, и только въ опредбленные сроки давалъ отчетъ собранію старшинъ и полковниковъ, но тъ въ такихъ случаяхъ обыкновенно только одобряли поступки гетмана. Оть этого выходило. что собственно съ гетманскими доходами обращались очень экономно, а войсковая казна тратилась не только на содержание охотнаго войска и на жалованье козакамъ, но и на частныя прихоти гетмана и его двора, а также и на всякіе подарки ¹). Чтобы расположить къ себѣ старшинъ, гетманъ, послъ своего водворенія въ Батуринъ, учреждаль чуть не каждый день пиры для старшинь и полковниковъ и обдаривалъ гостей своихъ на счетъ Самойловичевой сокровищницы 2). Самому князю Василію

¹) Ibid., стр. 56,

²) Ibid, стр. 54.

Васильевичу Голицыну, въ благодарность за оказанное покровительство при своемъ избрания, Мазепа заплатилъ 10,000 руб. изъ того же источника ¹).

Вторая половина 1687 года проводилась въ веселыхъ пирахъ и празднествахъ въ Батуринѣ, а съ ранней весны 1688 года принялись за построение городковъ сообразно стать договора, утвержденнаго на избирательной радъ. Важнѣйшій изъ этихъ городковъ на берегу Самары начать быль въ мартъ, а оконченъ къ августу того же года. Постройкою зав'єдываль самь гетмань съ Леонтіемь Романовичемъ Неплюевымъ и Григоріемъ Ивановичемъ Косаговымъ. Московское правительство думало производить эту постройку, сгоняя на работу малороссійское поспольство, но гетманъ нашелъ неудобнымъ отрывать народъ отъ лётнихъ работъ и предпочелъ исполнить это дъло козаками по выбору изъ шести полковъ. Работою занято было до двадцати тысячъ рукъ. Городокъ этотъ былъ расположенъ на русской сторонъ ръки Самары, выше Вольнаго-Брода и ниже другаго брода, называемаго Песчанымъ 2). Гетманъ доносияъ, что эта крѣпость будетъ «ВЪ ОКрестныхъ государствахъ явна и славна, великимъ государямъ къ чести, а непріятелямъ страхъ и разореніе» ³). Гетманъ, по царскому указу, приглашалъ универсалами охотниковъ, какъ изъ малороссіянъ, такъ изъ великороссіянъ, поселиться у новопостроеннаго укрѣпленія; мѣста для поселенія отводились за крѣпостнымъ валомъ. Въ срединѣ городка построена была деревянная церковь во имя Живоно-

¹) Записка Голицына, хранящаяся въ Государств. Архивѣ.

²) Крёпость была въ "пошвѣ" осьмнадцать саженч, вышина вала до щита—2 сажени, щита—извнѣ полъ-сажени, извнутри—въ сажень, отъ городовой стѣны до рва разстоянія 2 сажени, ровъ шириною въ 5 саж., глубиною—3 саж.; всей городовой стѣны 376 саженей. Укрѣпленія были земляныя съ выводами (Донесеніе гетмана отъ 18 августа 1688 г., Арх. Ин. Дѣлъ).

в) Архивъ Ин. Дѣлъ, № 72.

снаго Источника Пресвятыя Богородицы, отчего и городокъ названъ былъ Новобогородскомъ¹). Воеводою оставленъ былъ Косаговъ съ тысячью ратныхъ людей, но вскорѣ замёнилъ его Волконскій, а Косагову велёно быть снова въ знакомомъ ему Запорожьѣ²).

Постройка городка на Самаръ произвела волнение между вапорождами. Мазепа это предвидѣлъ и потому, собираясь строить городокъ, старался не допускать объ этомъ въсти до Запорожья, но объ этомъ сообщилъ туда, бывшій въ въ Москвѣ посланцемъ изъ Сѣчи, Липохой 8). Тамъ сдѣлалось волнение уже весной, и кошевой Григорій Сагайдачный писаль гетману, что все Войско низовое быть челомъ великимъ государямъ, чтобы не строить городковъ въ державъ Войска низоваго, гдъ у запорождевъ есть достояніе-свои рощи и пасёки 4). Гетманъ отвёчалъ, что городокъ строится въ виду предполагаемыхъ военныхъ дъйствій противь татаръ, какъ временное складочное мъсто боевыхъ и хлёбныхъ запасовъ, а вовсе не съ тёмъ, чтобы постоянно занять край и наносить убытки запорожцамъ въ ихъ рыбныхъ и пчелиныхъ промыслахъ 5). Для успокоенія кошевого, гетманъ послалъ ему въ даръ 1,000 червонныхъ в). Запорожское недовольство, какъ всегда бывало, ограничивалось только временными криками. Всегда искали запорожцы повода волноваться, но скоро и успокоивались.

Важнѣе было то, что каждое волненіе въ Запорожьѣ легко и быстро отражалось въ гетманщинѣ. Городовые козаки не имѣли такихъ причинъ быть недоволь-

•) Ibid № 72.

⁴) Нынѣ Новомосковскъ. Закладка церкви происходила 23 апрѣля (въ патницу на святой недѣлѣ, когда празднуется Живоносный Источникъ), а освященіе церкви и крѣпости—1 августа.

²) Арх. Ин. Дѣлъ № 86.

⁸) Ibid., № 37.

⁴⁾ Ibid., № 55.

⁵) Ibid., № 70. Письмо Мазены въ кошевому отъ 20 іюня.

ными постройкою городковъ на Самаръ, какъ запорожцы, за то въ Украние было не мало такихъ, которыхъ могли возбуждать запорожцы, постоянно шатавшіеся по гетманщинв. То были, какъ и въ прежнія времена, тяглые рабочіе люди, такъ-называемые мужики, самовольно «вбившіеся» въ козацкое званіе. На этоть разъ такіе поди находились въ послёднемъ крымскомъ походё и, ставши случайно козаками, не хотёли отрекаться оть козацкаго званія и возвращаться въ мужицкое, а этого оть нихъ требовало малороссійское правительство на томъ основаніи. что они, будучи зажиточнёйшими, выбыли изъ мужицтва; въ мужицтвв же остались убогіе, на которыхъ исключительно падають всё тягости, какія прежде несли вмёстё съ ними и вышедшіе изъ тягла самовольно въ козаки. Кромъ того, въ полкахъ лубенскомъ и миргородскомъ запорожцы возбуждали народъ къ ропоту за утёсненіе отъ польовыхъ властей и гетманъ доносилъ, что можно опасаться бунта. По такимъ донесеніямъ, московское правнтельство указывало гетману дъйствовать, если нужно будеть и оружіемъ для усмиренія запорожцевь и укрощенія шатости въ Украинъ, при содъйстви великороссійскихъ войскъ, а для охраненія гетманской особы въ Батуринъ послало еще 300 ратныхъ людей къ прежнимъ семи стамъ 1). Но гетнанъ сообразилъ, что извёстіе о безпокойствахъ въ Малороссін можеть въ Москвё зародить мнёніе о неумёньи его самого держать въ повиновение управляемый край, и потому спъшилъ извъстить, что онъ уже исправилъ тъ оскорбленія, которыя дёлаль народу бывшій гетмань 2),

MASBUA.

2

^{&#}x27;) Ibid., Nº 61.

²) Въ томъ ихъ освободилемъ яко то мельницы козацкие власнымъ ихъ иждивениемъ строенные въ волномъ заживаню заховалемъ, десятины пчолиныи и дани медовыи и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ роковыи обычныи податки отпустилемъ, при якомъ моемъ поступкѣ не мѣють оны причины на мене роптати на мою владзу.

водворилъ въ странѣ спокойствіе и самъ совершенно безопасенъ, особенно подъ охраненіемъ двухъ стрѣлецкихъ полковъ и охотныхъ козаковъ ¹). Кошевой уже не противился царской волѣ ²), но въ Сѣчѣ все еще раздавались мятежные голоса, толковавшіе, что лучше запорожцамъ мимо царской воли помириться съ Крымскою ордой и вести свободно торговлю съ Крымомъ ³). Однако, толкуя о такомъ примиреніи съ крымцами, сѣчевики не прочь были и воевать противъ крымцевъ и досадовали, зачѣмъ Косаговъ не ведетъ ихъ на войну, какъ обѣщалъ. «Насъ просто обманываютъ, — кричали запорожцы: — говорятъ, будто крѣпость построена для военнаго времени, а на войну не идутъ, и выходитъ, что ее построили только намъ въ досаду» ⁴).

Низложивши Самойловича, Мазепа опасался оставшихся въ Малороссіи близкихъ его сторонниковъ. Ближе всёхъ по родству съ отрёшеннымъ гетманомъ былъ племянникъ Самойловича, Михайло Василевичъ Галицкій, бывшій гадяцкій полковникъ. Отставленный отъ полковническаго уряда, онъ проживалъ въ слободѣ Михайловкѣ, въ Слободской Украинѣ. Не оставлялъ его тамъ въ покоѣ новый гетманъ, поднималъ противъ него обвиненія за прежніе поступки по управленію полкомъ и, кромѣ того, за произнесеніе какихъ-то «плевосѣятельныхъ» словъ. Другой сторонникъ и пріятель бывшаго гетмана Самойловича былъ Леонтій Полуботокъ; и его возненавидѣлъ гетманъ и доносилъ въ Москву, что Полуботокъ тайно

4) Ibid., Nº 86.

¹) Надѣюсь же изъ малодушныхъ всякій в постоянствѣ найдоватися мусить, понеже зъ премилосердого ихъ царскихъ величествъ призрѣнія зуполныхъ два полка московскихъ стрѣльцовъ при мнѣ зоставати будуть и охотницкого регименту моего полки конныи и пѣхотныи суть мнѣ надежны (Архивъ Ин. Дѣлъ., № 50).

³) Арх. Ин. Дѣлъ, № 63.

³) Ibid., № 72.

сносится съ крымскимъ ханомъ 1). Нерасположенъ былъ гетманъ и къ митрополиту Гедеону, бывшему въ дружелюбныхъ отношеніяхъ въ Самойловичу, а еще болёе въ его племяннику, князю Юрію Четвертинскому, жениху дочери Самойловича. Гетманъ боялся, чтобы вызванный въ Москву на житье князь Юрій не вредиль ему, и писалъ къ своему покровителю князю Вас. Вас. Голицыну, будто до него дошли слухи, что Юрій Четвертинскій, живя въ столицъ, говорить о гетманъ непристойныя рвчи, хвалится, что бывшаго гетмана опять поставить на гетманскій урядъ, а тоть уже отомстить своимъ недругамъ, -и въ малороссійскій край князь Юрій «озывается» къ своей бывшей невъстъ; приставъ, поставленный въ Москвѣ наблюдать надъ нимъ, ему ни въ чемъ не воспрещаеть потому, что «всегда съ нимъ въ подпития» 2). О самомъ митрополитъ Гедеонъ Мазепа писалъ, что это человъкъ злобный и истительный и гетманъ отъ него опасается тайныхъ и явныхъ враговъ. Будучи недоброжелателемъ Гедеона, гетманъ дружилъ съ архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ, бывшимъ прежде въ ссорѣ съ Гедеономъ, и, при содъйствіи гетмана, Лазарь выхдопоталь возвращение себѣ трехъ протопопий, отобранныхъ Гедеономъ и присоединенныхъ къ кіевской митрополіи, причемъ просняъ изъять его архіепископію оть духовной зависимости кіевскому митрополиту и подчинить непосредственно московскому патріарху ⁸). Въ письмѣ своемъ къ царямъ Лазарь жаловался на бывшаго гетмана и радовался, что съ избраніемъ новаго наступили лучшія времена 4).

¹) Арх. Ин. Дъль, 1683 г., № 27.

³) Ibid., № 93.

•) Ibid., 1688 r. Ne 4; 1689 r., Ne 9.

4) "Возненавидённый бывшимъ гетманомъ утъсненъ быхъ отъ него многими обпдами, многими скорбями и неисповёдимыми печалями,

è

2,*

Digitized by Google

Гетманъ, въ своихъ донесеніяхъ, чернилъ не только такихъ лицъ, которыя были друзьями и приверженцами бывшаго гетмана, но набрасываль тёнь и на другихъ. даже на такихъ, которыя прежде за-одно съ нимъ содъйствовали гибели Самойловича и которымъ наружно все еще онъ оказываль покровительство и благорасположение. Такъ, генеральному асаулу Войцъ Сербину онъ далъ универсаль на маетности въ селѣ Подлипномъ, въ Нѣжинскомъ полку, а полковнику переяславскому Дмитрашкъ Райчъ-на село Березань, въ полку Переяславскомъ, и самъ ходатайствовалъ въ Малороссійскомъ приказѣ о выдачѣ имъ жалованныхъ грамотъ по своимъ универсаламъ 1). Но тотъ же гетманъ тайно писалъ въ Москву о Войцъ Сербинѣ, что онъ ему, гетману, не желателенъ 2), а о Дмитрашкъ Райчъ припоминалъ давнія дурныя дъла его еще при Многогръшномъ и Бруховецкомъ, -- представлялъ. что его ненавидять полчане за то, что, будучи волоскимъ уроженцемъ, ставитъ сотниками своихъ земляковъ, и всѣ полчане просять, чтобъ онъ не былъ у нихъ полковникомъ и не жилъ бы въ ихъ городѣ 8). По донесению гетмана, Дмитрашку Райчу потребовали въ то время въ Великороссію. Когда гетманъ отправился на постройку Новобогородска, Дмитрашка, находясь въ Сквски, жаловался князю Голицыну, что гетманъ дёлаетъ стёсненія женъ его, оставшейся въ Малороссіи, а гетманъ по этому по-

1) Арх. Ин. Дѣлъ, 1688 г., № 57.

2) Ibid., Nº 98.

³) Ibid., № 97.

утѣсненъ быхъ не просто, но какъ мертвый забвенъ и при жпзни землею покровенъ явихся и что могло быть тяжелѣе, когда гетманъ запрещалъ мнѣ посылать предъ вашъ царскій престолъ письменныя челобитья, дабы я возмогъ пріяти милость и обрѣсти благодать; но Богъ, животворяй мертвые, даровалъ такое улучить время, о которомъ могу сказать: нынѣ время благопріятно и се нынѣ день спасенія!" ("Письма Лаз. Барановича". Черниговъ. 229).

воду писаль тому же князю Голицыну, что на Дмитрашку Райчу есть подозрёние въ измённическихъ замыслахъ и слёдуеть его препроводить къ войсковому суду. «Вы десять лёть меня знаете, —писаль Мазепа, —способень ли я кому-нибудь завидовать и чинить козни на чужое здоровье! Я Дмитрашкъ Райчъ не врагъ, пусть бы онъ только не свяль плевель, а то воть здесь, по его письмамъ, твердять, что его скоро приведуть съ какимъ-то бояриномъ для принятія нёкотораго чина» ¹). Счелъ нужнымъ Мазепа набросить нёкоторую тёнь и на кіевскаго полковника Солонину, хотя недавно передъ тёмъ рёшилъ въ его пользу споръ съ кіевскимъ воеводой и кіево-печерскими старцами 2). Но вслёдъ затёмъ онъ указывалъ на письмо Солонины къ гетману, въ которомъ тотъ просилъ защитить его отъ «Москвы». Солонина разумвлъ здъсь кіевскаго вреводу, своего личнаго недоброжелателя, но Мазепа придалъ словамъ его болѣе общій смыслъ. «Странно,--замътилъ гетманъ, -- какъ этотъ мужикъ дерзаетъ такъ писать» ³).

Такъ Мазепа дёлалъ тайный вредъ своимъ соумышленникамъ по дёлу низложенія Самойловича, —онъ ихъ опасался. Эти люди недавно испробовали, какъ возможно при посредствё низкопоклонничества предъ сильными московскаго міра свергать своихъ гетмановъ; могли они подумывать, нельзя-ли и съ Мазепой то же сдёлать, что сдёлали съ Самойловичемъ. И Мазепа старался заранёе сковырнуть тёхъ, отъ которыхъ могъ ожидать вредныхъ противъ себя интригъ, но не зная навёрное, удастся ли ему, не хотёлъ допускать на себя упрековъ въ несправедливости. Поэтому онъ поступалъ двулично: однимъ и тёмъ же явно покровительствовалъ, а тайно чернилъ до-

²) Ibid , № 98.

¹⁾ Ibid., Ne 86.

²) Ibid., № 84.

носами, на тотъ конецъ, чтобъ обезпечить за собою довъріе въ Москвъ, когда эти люди вздумають вредить ему.

Въ Кіевъ между тъмъ появился первый письменный доносъ на самого гетмана, открывшій собою цълый рядъ доносовъ все въ одномъ и томъ же смыслъ. Доносчикомъ былъ какой-то попъ-разстрига изъ Путивая. Въ его доносъ было сказано, что гетманъ сносится тайно съ поляками, дружитъ съ ними и тайно покупаетъ себъ въ Польшѣ маетности. Кіевскій воевода отправилъ доносчика съ товарищемъ въ Москву, а изъ Москвы ихъ препроводили въ Батуринъ къ гетману. «Мню, — писалъ Мазепа къ Голицыну, — что сіи оболгатели, по уговору особъ на мене враждующихъ, съ баснями послани суть». Сообщая, что онъ приказалъ посадить ихъ обоихъ подъ караулъ, гетманъ увѣрялъ князя Голицына въ своей простотѣ, незлобіи и неизмѣнной вѣрности престолу ¹).

1) Ibid., № 98.



ГЛАВА ВТОРАЯ.

Приготовленія къ новому походу на Крымъ.—Извёстія отъ турецкихъ христіанъ.—Архимандритъ Исаія.—Шакловитый у Мазепы.—Миёнія о гетманѣ въ Малороссія.—Походъ въ степь.—Встрѣча съ татарами.— Возвращеніе.—Восхваленія и награды Голицыну.—Пріѣздъ Мазепы со старшинами въ столицу.—Переворотъ въ правленіи.—Гетманъ у Троицы.—Прибавочныя статьи.—Царскія милости.

Въ концѣ лѣта 1688 года, въ Москвѣ рѣшено было возобновить на слѣдующую весну войну съ бусурманами. Пришли отъ римскаго императора и отъ Венеціянской республики къ московскому правительству побудительные призывы дѣйствовать съобща противъ турокъ. Извѣщали, что настаетъ время самое удобное побѣдить и искоренить бусурманъ и освободить отъ ихъ ига православныхъ христіанъ, — туркамъ приходится худо, со всѣхъ сторонъ потери и пораженія, на сѣверѣ въ Сербіи потеряли они Бѣлградъ, а на югѣ — Селунь (Солунь) и островъ Кандія завоеваны венеціянцами. Такой счастливой для христіанъ поры уже тысяча лѣтъ какъ не бывало ⁴). Въ Москву стали приходить обращенія прямо изъ восточно-православнаго міра, порабощеннаго мусульманами. Отъ бывшаго константинопольскаго патріарха Діонисія, лишеннаго своего сана за

^{1) &}quot;Соб. Госуд. Гр. н Дог.", т. IV, стр. 589.

дружбу съ Россіей, прибыль архимандрить Исаія. Онъ привезъ грамоту отъ имени всёхъ вселенскихъ патріарховъ, въ которой излагалось то же, что и въ грамотахъ римскаго императора и Венеціянской республики: наступило удобное время съ надеждою на успёхъ ополчиться на невърныхъ, —они пришли въ крайнее безсиліе и сами говорять, что въ нимъ приближается конечная гибель. Но за то они съ неистовствомъ озлобились на православныхъ христіанъ въ Руменіи, Морев, Болгаріи и Сербіи, причинили имъ много мукъ и поруганій, до трехъ тысячъ истребили, а несчетное множество свезли въ Азію и въ Египеть на поселение; они, съ повелёния своего султана и своего великаго муфтія, намбреваются разорить до основанія всё церкви и монастыри въ тёхъ краяхъ, откуда выселили христіанъ, а оставшихся на прежнихъ мѣстахъ жительства-перебить и такимъ образомъ искоренить все христіанство. «Въ нашей странѣ нѣтъ ни города, ни мъстечка, гдъ бы не творились поруганія и разоренія церквамъ Божінмъ, посрамлены архіерен и іерен: кресть оплеванъ, хулится и укоряется имя Христово; невёрные все только говорять: еслибъ вашъ Інсусъ былъ Богъ, не оставидъ бы онъ своихъ поклонниковъ въ нашихъ рукахъ въ неволё» 1). Тоть же архимандрить Исаія привезъ грамоту отъ волоскаго (молдавскаго) господаря Щербана: тотъ совътовалъ отправить разомъ два войска-одно на Буджакъ сухопутьемъ, другое водою на Дунай, а для удержанія крымцевъ сосредоточить третье войско на Запорожьѣ; затвиъ просилъ принять всёхъ православныхъ христіанъ подъ царскую руку, увёряль, что и онъ самъ, и сосёдъ его, владътель мультанскій (валахскій), съ подвластными странами, желають поступить въ подданство московскому престолу ради единой вёры и не замедлять выступить съ

1) Ibid.

семидесятитысячнымъ войскомъ на помощь царскимъ силамъ¹). Съ тёмъ же архимандритомъ прислалъ грамоту и нареченный сербскій патріархъ Арсеній о томъ же, но дѣлалъ предостерегательныя внушенія насчетъ союза съ западнымъ христіанствомъ.

«Западныя державы, — писаль онь, — отняли у турокь въ Венгріи и въ Морев мёстности, заселенныя православнымъ народомъ, но тотчасъ стали тамъ вводить унію и обращать православные храмы въ костелы. Если повезеть имъ счастіе далёе и они завоюють Царьградъ, то православные христіане прійдуть въ окончательную погибель и вёра православная искоренится. Православные христіане съ радостію отдадутся подъ власть великихъ государей россійскихъ, но не подъ власть папежниковъ».

Списки съ привезенныхъ Исајею грамотъ посланы были на обсужденје гетману Мазепѣ, и тотъ въ своей грамотѣ, посланной въ Москву, согласно съ сербскимъ патрјархомъ, представлялъ также, что западные союзники только того и желаютъ, чтобъ искоренить восточное православје, замѣнивъ его латинствомъ въ Царьградѣ и подвластныхъ ему областяхъ. «Въ томъ страхѣ правовѣрныи христіане, яко духовныи, тако и мірскіи, обрѣтаючися, не имѣютъ иного прибѣжища, токмо великихъ государей» выражался Мавепа, вѣроятно, съ цѣлью сказать угодное верховной власти ²). Гетманъ, по царскому повелѣнію, сообщилъ волоскому господарю, что, сообразно договору, заключенному царями съ польскимъ королемъ, войска обоихъ государствъ весною выступятъ на войну съ рѣшительною цѣлью освободить всѣхъ христіанъ отъ мусульманскаго ига ³).

19 сентября въ Москвъ былъ объявленъ царскій указъ всёмъ служилымъ людямъ готовиться весною будущаго

³) Ibid., № 91.

4

¹⁾ Ibid., crp. 592.

²) Арх. Ин. Дель, 1688 г., св. 20, № 89.

года въ походъ противъ крымцевъ ¹), а 28 сентября Мазепа сообщаль, что малороссіяне, услышавь о предстоящей войнь, приняли это извъстіе съ большою радостью и «ни въ комъ не объявится лёности» 2). Гетманъ совётоваль выступать весною какъ можно ранѣе, а чтобы непріятели не сожгли въ степи сухой прошлогодней травы и не произвели степнаго пожара, затруднительнаго для русскихъ войскъ, необходимо самимъ выжечь степь осенью: тогда новая трава скоро и безпрепятственно начнеть расти слёдующею весною, и такъ русскія войска будуть идти по самой первой весенней зелени, и для войска это будеть здоровбе, такъ какъ еще не начнутся тягостные лётніе жары и не успёсть явиться моровое повётріе, которое обыкновенно запорожцы, черезъ свои походы, заносять изъ Крына. Тогда бусурманы будуть лишены въ достатать конскаго корма; а если у татаръ лошади не будутъ сыты, то татары отпора не дадуть. Такой совъть подаль тогда гетманъ, и, быть можетъ, еслибъ онъ былъ принятъ и исполненъ, то и предположенный походъ совершился бы **УДАЧНО**⁸).

Въ октябрѣ отправился къ гетману въ Батуринъ любимецъ царевны Софіи и князя Голицына, Шакловитый, съ милостивымъ словомъ къ гетману, а вмѣстѣ съ тѣмъ и съ тайнымъ порученіемъ провѣдать о вѣрности самого гетмана и о степени расположенія и довѣрія къ нему подчиненныхъ малороссіянъ. Шакловитый сообщилъ въ Москву, что хотя въ поступкахъ гетмана не замѣчается наклонности къ измѣнѣ, но малороссіяне его не любять, не довѣряютъ ему, твердятъ, что онъ весь душою полякъ и ведетъ тайныя переписки съ польскими панами ⁴). Отъ такихъ

- •) Арх. Ин. Дѣлъ, 1688 г., № 96.
- ³) Ibid. окт. 20, № 99.
- 4) Gordon, T. II, CTP. 235.

¹) "Собр. Гос. Гр. н Дог.", т. IV, стр. 587.

извёстій въ Москвё не поколебалось довёріе къ гетману, напротивъ, оно должно было въ то время укрёпляться, потому что искренность его предостереженій насчеть западныхъ державъ подтверждалась извёстіями русскаго посла въ Вёнѣ, Возницына, доносившаго секретно, что цесарское величество положительно хочеть заключить миръ съ Турціей особо, безъ участія Россіи; то же сообщалось и о другомъ союзникѣ—польскомъ королѣ, хотя послѣдній положительно заявлялъ, что ни за что не станетъ мириться съ Турціей безъ согласія съ Россіею ¹).

Походъ открылся въ марть 1689 года. Великороссійскихъ войскъ, выступившихъ въ поле, было 112,000, подъ главнымъ начальствомъ князя Василія Васильевича Голицына. Генераль Гордонь совётоваль въ походё держаться берега Дибпра и черезъ каждые четыре перехода ставить крбпости, а въ каждой изъ крѣпостей оставлять по нѣскольку соть человёкъ. Такой способъ предлагался въ томъ соображении, чтобы русское войско могло имъть пункты опоры для свеего продовольствія и для пом'єщенія раненыхъ, а непріятелю могло это возбудить страхъ, такъ какъ ему показалось бы, что у русскихъ очень великія силы ²). Другія начальныя лица говорили, что лучше идти прямо степью къ Крыму. Главнокомандующій присталь къ послёднему мнёнію, принявши впрочемъ кое-что изъ мнёнія Гордонова: положили оставить у Самары часть войскъ подъ командою князя Ивана Өедоровича Волынскаго, а со встмъ остальнымъ идти въ походъ по лёвому берегу Днёпра быстрымъ шагомъ, чтобы не допустить татаръ произвести степной пожарь. Гетиана тогда на совътъ не было; его совъть, данный еще прошлаго года, о сожжени сухой травы въ предшествовавшую осеннюю пору остался, какъ видно,

²) Gordon, T. II, cTp. 249.

¹) Устряловь: "Ист. Петра Вел.", т. II, стр. 217.

безъ исполненія. Гетмань, съ цёлымъ своимъ региментомъ, присоединился въ главному войску около 20 апрёля ¹).

Слёдуя далёе по предназначенному направлению, 11-го мая соединенное войско достигло ръки Каирки: оставалось еще четыре дня пути до Перекопа. Князь Голицынъ отрядиль часть силь своихь къ Асланъ-Керменю у Днёпра и двинулся съ цёлымъ корпусомъ далёе на Перекопъ. 14-го мая войско достигло Зеленой-Долины. Она была шириною въ десять версть, изобиловала водою и травою. Русскіе расположились станомъ. Здёсь пойманный татаринъ показалъ, что ханъ крымскій за день передъ тёмъ сталъ у ръки Каланчака, а его орда расположилась впереди, на Черной-Долинѣ 2). Русскіе по этой вѣсти двинулись далѣе. На пространствъ, отдъляющемъ Черную-Долину отъ Зеленой, появился отрядъ орды: она шла отъ Кизикерменской дороги и наступала съ правой стороны на русское войско. Произошла битва, длившаяся отъ трехъ до четырехъ часовъ. Съ обънхъ сторонъ не мало было убитыхъ и раненыхъ, но русскіе принудили татаръ отступить.

16 мая русскіе достигли Черной-Долины. Туть справа появился самъ ханъ со всёми своими силами. Полился сильный дождь. До полудня перевёсь былъ на сторонѣ татаръ. Они съ чрезвычайною быстротой напали на арріергардъ, загнали русскую конницу и пѣхоту въ обовъ, но пушечные выстрѣлы заставили ихъ отступить. Тогда татары обратились на лѣвое крыло русскаго войска, нанесли пораженіе двумъ слободскимъ полкамъ, перебивъ у нихъ много лошадей и людей, хотя и сами потерпѣли отъ ружейной и пушечной пальбы. Послѣ того уже татары не осмѣливались вступать въ бой и только издали показывали намѣреніе нападать, а съ наступленіемъ ночи

¹) Устряловъ: "Ист. Цетра Вел.", т. І, прилож. IX, стр. 361. Донесеніе Голицына.

²⁾ Gordon, т. II, стр. 257.

совсёмъ скрылись изъ вида. На другой день, 17 мая, русскіе подвинулись далёе, но главнокомандующій приказалъ ввести конницу въ обозъ, находя, что она не въ силахъ будетъ удержать напоръ непріятеля, когда онъ явится. Вскорё татары снова появились, не увидали конницы впереди обоза, а на пѣхоту нападать не осмѣлились и ушли къ Каланчаку. Русскіе послѣдовали за ними и къ вечеру достигли Каланчака. Тамъ нашли они достаточно травы и воды, но лѣса для дровъ не было. 20 мая русскіе дошли до Перекопа ¹).

Послёдніе два дня перехода оть Черной-Долины до Перекопа оказались черезчуръ тягостными для русскаго войска. Князь Голицынъ, въ своемъ донесении, говорить, что отъ самой Канрки войска шли восемь дней безводною степью: вопреки извёстію Гордона²), князь говорить, что въ объихъ долинахъ-Зеленой и Черной-воды вовсе не было, а въ Каланчакъ вода была дурнаго свойства. Гибли оть безводья и лошади, и люди. Начинала чувствоваться скудость и хлёбныхъ запасовъ. Когда, наконецъ, русскіе добранись до Перекопа, то думали было сперва возводить шанцы и стали досматривать, откуда можно доставать воду н кормъ для лошадей. Оказалось, что всё поля были потравлены и выбиты, воды недоставало ни въ рекахъ, ни въ колодцахъ; съ правой стороны Перекопа было Черное море, съ дёвой-Гнилое, но въ обонхъ вода соленая и для питья невозможная. Около Перекопа всё посады и деревни были выжжены татарами ⁸). Соображая, что долго стоять подъ Перекопомъ будетъ для войскъ слишкомъ затруднительно, князь Голицынъ попытался войти въ сношенія

¹) Устрялова: "Ист. Петра Вел.", т. І, прим'яч. 95. М'есто изъ дневника Гордона, не вошедшее въ нѣмецкій переводъ Поссельта.

²) Gordon, т. II, стр. 257 и 258.

³) Устряловъ: "Ист. Петра Вел.", т. І, прилож. IX, стр. 372. Донесеніе Голицына.

съ ханомъ: въ этомъ случаё онъ довёрялъ плённому татарину, который показалъ, что ханъ желаетъ примириться. Но ханъ, черевъ присланнаго къ князю Голицыну своего кеманъ-мурзу Сулешова, изъявилъ готовность мириться не иначе, какъ на условіяхъ Бахчисарайскаго мира¹). Это побудило князя Голицына прервать и сношенія съ татарами, и военныя дёйствія противъ нихъ. 21 мая русскіе стали отступать назадъ²). Впослёдствіи современники распускали слухи, будто князь Голицынъ, въ предшествовавшую тому ночь, взялъ съ хана взятку въ двё бочки золотыхъ ³).

Гетманъ Мазепа, какъ и прочіе военачальники, не участвовалъ въ намёреніи главнокомандующаго мириться съ непріятелями, а когда князь Голицынъ послалъ къ нему Венедикта Зміева спросить: не будетъ ли отъ такого примиренія между козаками смуты, — Мазепа, съ своею обычной уклончивостію, не сталъ противорѣчить сильному временщику, но хотѣлъ всѣми возможными способами отстранить себя отъ участія въ такомъ дѣлѣ, отъ котораго могъ ожидать со временемъ непріятныхъ послѣдствій: онъ отвѣчалъ, что козаки скучаютъ, но измѣны отъ нихъ онъ не ожидаетъ.

На обратномъ пути цёлыхъ восемь дней безпоконли отступавшихъ русскихъ татары, однако не причинили имъ большаго вреда. Русскіе болёе терпёли отъ безводья, пока имъ на облегченіе не полился проливной дождь ⁴). 12 іюня достигло войско до Самары. 24 іюня Мазепа разстался съ главнокомандующимъ и съ береговъ Коломака повернулъ съ войскомъ своего регимента въ гетманщину ⁵). 27 іюня

- ³) Ibid, т. II, стр. 235.
- 4) Ibid., т. I, прим. 95. Изъ дневника Гордона.
- ^в) Gordon, т. II, стр. 262.

¹) Ibid.

^{*)} Ibid., прим. 95. Изъ дневника Гордона.

самъ Голицынъ распустиль все свое войско и съ начальныин людьми отправился въ столицу ¹). Сердечно преданная Голицыну, царевна Софія спѣшила передъ братьями-царя-ИН И ПОРСАЪ ВСЛЬМОЖАМИ ВЫСТАВИТЬ ПОДВИГИ СВОСГО ЛЮбинца въ самомъ свётломъ видё. Самъ князь Голицынъ, въ своихъ донесеніяхъ, постоянно представлялъ ходъ дёлъ въ войскъ такъ, какъ будто русскіе одерживаютъ надъ непріятелемъ блистательныя побѣды одна за другою. 27 іюля, въ субботу, объявлена была похвала и царскія милости боярамъ-предводителямъ во внутреннихъ дворцовыхъ покояхъ, а второстепеннымъ начальнымъ людямъ – на дворцовой лёстницё. Бояре получили въ даръ кубки, кафтаны, вотчины, денежную придачу къ окладамъ жалованья; прочимъ, второстепеннымъ, давали ковши, матеріи на одежду, жаловали увеличениемъ денежнаго оклада и обращениемъ части числящихся за ними пом'естий въ вотчины; иностранцамъ, бывшимъ въ походъ, пожалованы были серебряные кубки, соболи, матеріи на одежду и мѣсячное жалованье не въ зачетъ, въ видъ подарка 2). Имена убитыхъ выставлены были въ соборной церкви, дабы отцы, сыновья, братья и ближніе родственники им'вли всегда передъ глазами свидётельство о върности и подвигахъ своихъ кровныхъ. Всёмъ, участвовавшинъ въ походѣ, розданы были на память золотыя медали разной величины, смотря по достоинству чина каждаго.

Слабоумнаго царя Іоанна сестрё не трудно было увёрить, что ся любимецъ велъ дёло блистательно; но не могла Софія заставить такъ же думать и талантливаго Петра, уже и безъ того озлобленнаго противъ сестры. Правда, 26 іюля усиленныя просьбы склонили его не препятствовать объявленію милостей и наградъ; но когда на другой день

²) Gordon, т. II, стр. 266.

¹) Ibid., crp. 263.

полководцы и начальные люди побхали въ Преображенское благодарить за царскія милости. Петрь не приняль никого и тогда всѣ поняли, что уже близка гроза и наступить перемёна въ правлении. Гроза разразидась въ августв того же года. Начальникъ стрелецкаго приказа, Шакловитый, сторонникъ Софіи, настраивалъ своихъ стрёльцовъ противъ Петра, но двое изъ этихъ стрёльцовъ, Мельновъ и Ладогинъ, прибравши съ собою другихъ товарищей, убъжали въ Преображенское и сообщили Петру, что на него и на его мать, царицу Наталью Кирилдовну, замышляется убійство. Ночью съ 7-го на 8-е августа Петръ вскочиль съ постели, едва успёль обуться, въ одномъ бёльё побъжаль въ конюшню, съль на верховую лошадь и ускакаль въ лёсь; туда принесли ему платье и онь, верхомь на той же лошади, тотчасъ убхалъ въ Тронцкій монастырь. На другой день къ нему прибыли мать, жена и нёсколько ближнихъ бояръ, между которыми пользовался тогда особымъ довъріемъ Петра князь Борисъ Голицынъ ¹).

Когда въ столицё и ен окрестностихъ происходили такія смуты, въ Москву пріёхалъ гетманъ Мазепа съ старшинами, полковниками и съ большою свитой. Съ нимъ пріёхали тогда генеральные старшины: обозный Борковскій, судья Савва Прокоповичъ, писарь Василій Кочубей, асаулъ Андрей Гамалён и бунчужный Евфимъ Ливогубъ; при каждомъ изъ этихъ старшинъ состояло по пяти козаковъ. Прибыли полковники: черниговскій—Лизогубъ, полтавскій—бедоръ Жученко, нѣжинскій — Степанъ Забѣла, миргородскій — Данило Апостолъ и лубенскій — Леонтій Свѣчка. Съ каждымъ изъ нихъ былъ полковой писарь, а при нѣкоторыхъ еще и полковой судья. При особѣ полковника состояло по пяти козаковъ, а при полковомъ

¹) Gordon, т. Ш, стр. 267 и 268. Устряловъ: "Ист. Петр. В.", т. II, стр. 61.

писарё и при полковомъ судьё — по два козака. Сверхъ того съ гетманомъ пріёхаля тогда въ Москву девять значныхъ войсковыхъ товарищей старшихъ ¹), семнадцать значныхъ войсковыхъ товарищей молодшихъ ²) и восемь канцеляристовъ ³). При каждомъ изъ этихъ лицъ было по козаку. Затёмъ собственный штатъ гетмана состоялъ изъ восьми дворянъ гетманскихъ, близкихъ къ особё гетмана ⁴); при каждомъ изъ нихъ также было по козаку. Дворовыхъ гетманскихъ людей было 70 человѣкъ, 50 драгуновъ, 12 музыкантовъ, --всего при гетманё и при всѣхъ знатныхъ особа хъ было 304 человѣка. Разомъ съ гетманомъ прибыли въ Москву и пять духовныхъ сановниковъ ⁵).

Встрёчать ихъ высланъ былъ стремянного полка полковникъ стольникъ Иванъ Циклеръ съ 500 конныхъ рейтаровъ и съ двумя ротами подъячихъ Малороссійскаго Приказа. Дъякъ Василій Бобынинъ пріёхалъ съ царскою каретою для почетнаго гостя и отъ имени царей и царевны спросилъ гетмана о здоровьё. Гетманъ счелъ умёстнымъ

²) Ив. Забѣла, Пав. Полуботокъ, Дим. Горленко, Семенъ Савичъ, Мих. Гамалѣя, Ив. Мировичъ, Дим. Зеленскій, Ив. Сулима, Өед. Григоровичъ, Конст. Ширкеевичъ, Юрій Кожуховскій, Вас. Забѣла (смиъ нѣжин. полковника), Ив. Иваненко (внукъ полт. полковника), Вас. Свѣчка (сынъ луб. полковника), Кондрать Тарененко (двоюродный братъ Дорошенка), Троф. Подтереба, Ив. Фалковскій.

³) Вас. Чуйкевичъ, Петръ Иваненко, Лука Петровскій, Мих. Маковскій, Вас. Солонина, Пав. Андріенко, Александръ Мадурскій, Ив. Переводчикъ.

•) Дям. Чечель, Андр. Михаловскій, Ив. Витвицкій, Климъ Довгополь, Вас. Лавриченко, Илья Сербинъ, Катъ, Илья Жаленко.

⁵) Игуменъ кирилловскій Инновентій, батуринскій — Димитрій (впосядствія Ростов. митроп. св.), іеромонахъ Іоаннъ Заруцкій и два мірскихъ священника.

MASERA.

¹) Конст. Солонина, Динтрашка Райча, Грнг. Гамалёя, Як. Жураховскій, Ив. Лысенко, Степ. Гречаный, Андрей Дорошенко сотникъ сосницкій, Данило Лисицкій, Пав. Герцикъ—все бывшіе полковники и старщины.

похвалить царскую карету и сказаль: «благодарю Бога, что сполобилъ меня чести състь въ царскую карету!» Гетмана ввезли въ Калужскія ворота, потомъ, черезъ пловучій мость, провезли въ Москворецкія ворота, а далее, сявдуя Ильинскимъ крестцомъ, привезли на большой Посольскій дворъ, гдё назначено было ему пом'єщеніе со всёми прибывшими съ нимъ малороссіянами. Гетманъ не зналь еще что происходить «наверху», не могь предвипёть свораго паденія власти Софія и временщика, считаль Голицына неизмённо могучимъ, а потому, въ разговорахъ съ приставами (которые должны были о его ръчахъ доносить князю Голицыну), расхваливаль подвиги князя Василія Васильевича въ крымскомъ походѣ. «Никогда еще,--говориль Мазепа,-не бывало бусурманамъ такого страха, какъ отъ князя Василія Васильевича, ближняго боярина! Жаль, что за безводными и безкормными мъстами не успѣли разорить Перекопа!.. Но вѣдь въ древнихъ хроникахъ нисано: персидскій царь Дарій приходиль войною на Крымъ и войска у него было множество, а всетаки не могъ онъ взять Перекопа за безводіемъ и безкормицею и принужденъ былъ уйти, и зарокъ далъ, что не пойдетъ

болёе въ тоть край!»

На другой день послё прівада въ Москву, гетмана съ малороссіянами повезли во дворецъ для торжественнаго представленія. Думный дьякъ проговорилъ пышную рёчь, восхвалилъ славные подвиги князя Василія Васильевича Голицына, нанесшаго бусурманамъ такое пораженіе, «какого они себё не чаяли, и такому подобнаго не слыхано». И гетману отдавалась похвала, какъ участнику побёдоноснаго дёла. Тогда гетману даны были отъ имени государей дары: серебряный рукомойникъ съ лоханью, золотой поясъ съ турецкими драгоцёнными камнями, золотая узда съ наперстью. Гетманъ и всё малороссіяне были у руки одного изъ государей, Іоанна Алексёввича. Петра адёсь не было. Потомъ гетманъ посётилъ́ патріарха Іоакима ¹).

Съ мъсяцъ послъ того сидъли малороссіяне съ своимъ гетманомъ въ большомъ Посольскомъ дворъ, а тъмъ временемъ въ столицѣ совершались великія лѣла. Пошла рѣшительная, послёдняя борьба между братомъ в сестрою. Петръ нвъ Троицкаго монастыря потребоваль въ себе служивных. Софія всёми средствами старалась удерживать стрёльцонь оть перехода къ Петру, а между тёмъ пыталась посылать къ брату сначала бояръ, а потомъ патріарха, съ цёлью какъ-нибудь уладить возникшій споръ. Все было напрасно,и бояре, и патріархъ остались при Петръ у Троицы. Петръ далъ приказание всёмъ стрёлецкимъ и солдатскимъ начальнымъ людямъ, подъ опасеніемъ смертной казни за ослушание, прибыть къ Тронцъ, взявши съ собою по лесяти человёкъ простыхъ рядовыхъ наъ каждаго полка, а вмёстё съ ними должны были явиться къ государю московской гостиной сотни и всёхъ московскихъ черныхъ сотенъ съ десятью тяглецами изъ каждой сотни и слободы 2). Всъ повиновались. Тогла Петръ потребовалъ выдачи Шакловитаго и его сообщниковъ стрёльцовъ, обвиняемыхъ въ влоумышлении на жизнь Петра и его матери. Софія принуждена была уступить, потому что всё стрёльцы уже перепли на сторону Петра. Шакловитаго выдали и казнели. Князь Василій Васильевичь Голицынъ не принималь участія въ московскихь смутахь этихь дней и запрятался въ свою подмосковную вотчину Медвёдково; но послѣ выдачи Шакловитаго 7-го сентября отправился къ Потру вийсть съ своимъ товарищемъ и другомъ Леонтіемъ Неплюевынь, окольничимъ Венеднятомъ Зміевымъ, Григоріемъ Ивановымъ Косаговымъ и думнымъ дьякомъ Емель-

¹) Архивъ Министерства Юстиціи, кн. 51. Подробное описаніе пребыванія Мазепы¹ въ Москвѣ въ 1689 году.

^{*}) Gordon, T. II, CTP. 270. Ycmp.: "Истор. Петра Вел.", T. II, CTP. 651.

яномъ Игнатьевымъ Украинцевымъ. Князь Голицынъ приготовился доказывать Петру свою невинность, но его не допустили ни до какихъ объясненій, а прямо объявили приговоръ, которымъ лишали его всёхъ вотчинъ и назначили ему жить въ ссылкъ въ Каргополъ: виною ему поставлено было то, что онъ провозгласилъ самовольно царевну Софію верховною правительницею, тратиль безплодно государственную казну и совершилъ два напрасныхъ похода въ Крымъ, ничего не сделавши. Неплюева, за обиды, нанесенныя свескимъ жителямъ во время своего управленія, за грабительства и разореніе Комарницкой водосян, лишивъ всёхъ имъній, сослали въ Пустозерскъ. Зміева удалили въ его деревни, а Косагова и Украинцева оправдали ¹). Только вліянію любимца Петрова, князя Бориса Алексбевича Голицына, обязанъ былъ падшій временщикъ тёмъ, что не подвергся смертной казни. Впрочемъ, на другой годъ Каргополь былъ найденъ слашкомъ удобнымъ для такого преступника: его перевели въ Яренскъ, а еще черезъ годъ соснали въ Пустозерскъ, потомъ въ Пинегу, где онъ и умеръ въ крайней бедности, въ пре-.клонныхъ лётахъ, въ 1713 году 2).

Казалось бы, съ паденіемъ временщика должна была постигнуть неблагопріятная участь и гетмана Мазепу, который быль возведень въ гетманскій сань главнымъ образомъ по вліянію князя Василія Васильевича и съ той поры держался его милостями. Дѣйствительно, Мазепа уже тогда ожидалъ себё бѣды, а бывшіе съ нимъ малороссіяне совѣтовались между собою, кого теперь придется имъ избирать въ гетманы вмѣсто Мазены: объ отрѣшенія послѣдняго, казалось, не могло быть никакаго сомнѣнія ³). Волею-меволею по царскому приказу отправился Мазена съ своею ас-

- 2) Устряловъ, II, примъч. 20, стр. 844 и 345.
- ³) Gordon, T. II, CTp. 283.

¹⁾ Gordon, T. II, CTP. 280.

систенціею къ торжествующему царю Петру. 9-го сентября, когда онъ, вдучи къ Троице, довхалъ до села Воздвиженскаго, ему было прислано царское приказание остановиться и ждать, пока позовуть его. Страшно, конечно, ему было ожидать этого вова. Но пришлось ему томиться ожиданіемъ недолго. На другой же день, 10-го сентября, его позвали. На Троицкомъ посадъ малороссіяне встрётили великолёпный шатеръ, ноставленный для пріема ихъ гетнана. Въ тотъ же день, послѣ полудня, гетманъ былъ допущень къ царю. Онъ вошель, одътый въ богатый кафтанъ, окруженный старшинами; за нимъ козаки несли блестящіе дары; то были: золотой кресть, осыпанный драгоцёнными каменьями, сабля въ дорогой оправё, стоившая 2,000 рублей, и 10 аршинъ золотнаго аксамиту для царской матери-царицы Натальи Кирилловны, а для царицы Евдокіи-волотныя ожерелья съ алмазами. Молодой царь, статный и красивый, сидёль одётый въ бархатный кафтань. окруженный боярами, одётыми въ байберековые кафтаны. Думный дьякъ Украинцевъ объявиль гетману и всъмъ старшинамъ похвалу за военные походы съ Голицынымъ. Такимъ образомъ давалось знать, что немилость царя къ Голицыну за его крымскій походъ не падаеть на участниковъ этого походя-Мазепу и все войско запорожское, такъ какъ козаки въ этомъ походъ исполняли только свой долгь и не могли принимать отвётственности за ошибый главнаго предводителя. Думный дьякъ, проговоривши свою рвчь, сказаль гетману, что онъ можеть теперь говорить къ великому государю, если имбетъ нужду. Мазепа прежде всего замѣтилъ о трудности своего сана, тѣмъ болѣе, что онъ, какъ старикъ, не можетъ похвалиться здоровьемъ, но онъ давалъ объщание служить царю върно, до пролития послёдней капли крови, биль челомъ, чтобы великій государь держалъ его всегда въ своей милости со всёми старшинами и со всёмъ народомъ малороссійскимъ. Рёчь Ма-

зепы, вцолнё до насъ не дошедная, понравилась Петру. Сверхъ ожиданія многихъ, онъ принялъ очень милостиво и дасково гетмана и всёхъ старшинъ. Ласковый пріемъ придалъ гетману смёлости и онъ туть же подалъ государю челобитную, чернившую Василія Васильевича Голицына и товарища послёдняго Леонтія Неплюева. Онъ доносиль царю, что Леонтій Неплюевъ угрозами вынудиль у него лать князю Голицыну отчасти изъ пожитковъ отрёшеннаго гетиана Самойловича, а отчасти изъ собственнаго своего «имёньншка», которое по милости монаршей нажиль на гетманскомъ урядъ, 11,000 рублей червонцами и ефимками, болбе трехъ пудовъ серебряной посуды, на 5,000 рублей драгоцённыхъ вещей и три турецкихъ коня съ уборомъ 1). Любопытна записка Мазепы, сохранившаяся въ делахъ Государственнаго Архива, вмёстё съ письмами царевны Софія, показывающая, что Мазепа, послѣ своего · избранія въ готманы, заплатилъ князю Голицыну взятку за содъйствіе ²). Въ нравственныхъ правилахъ Ивана Степановича съ-молоду укоренияась черта, что онъ, замёчая упадокъ той силы, на которую прежде опирался, не

1) Архивъ Ин. Дівлъ, 1689 года, № 17.

²) Приреклая обътница моя вашой княжей вельможности не могла чрезъ немалое время прійти въ належитое исполненіе, едно завсегдашними монми около дълъ на новости уряду моего трудными заботами, другое затымъ, же не моглемъ наскоро приспособитися въ такую способность, якая бы до посланія была удобна. Теперь тую должность мою въ ининости належитой составивши, посылаю вашей княжой вельможности милостивому благодётелю моему въ червонныхъ золотыхъ нять тысячь и осьмь соть рублей въ вопъйкахъ три тысячи рублей н въ талярахъ битыхъ тысячу и двёсти рублей, всего десять тысячъ рублей. Якое мое приношение изволь ваша княжая вельможность приняти милостиво и ховати мене въ милостивой отческой и благод тельской своей ласцв и заступления. О що покорно прошу объцуючи то по себь, донель же жити буду, же во всемь желательнымъ и послушнымъ есиь работникомъ вашей княжей вельможности, о его же милостивую, отческую ласку истиннымъ всецёлымъ усердіемъ и повольными услугами монии старатися буду.

затрудняяся никакими ощущеніями и побужденіями, чтобы не содъйствовать вреду падающей прежде благодътельной для него силы. Измёна своимъ благодётелямъ не разъ уже выказывалась въ его жизни. Такъ онъ измёниль Польшё, перешедши къ заклятому ся врагу Дорошенку; такъ онъ покинулъ Дорошенка, какъ только увидалъ, что власть его колеблется; такъ, и еще беззастънчивъе, поступилъ онъ съ Самойловичемъ, пригръвшимъ его и поднявшимъ его на высоту старшинскаго званія. Такъ же поступаль онь теперь съ своимъ величайшимъ благодътелемъ, передъ которымъ еще недавно льстилъ и унижался. И ему на этоть разь удалось болёе, чёмъ всё прежніе разы. Онъ заслужниъ въ себё милость царя Петра. Въроятно теперь ему помогла та природная вкрадчивость, та способность всёмъ нравиться съ перваго раза, -- способность, которая живеть съ человёкомъ и съ нимъ умираетъ, оставляя мало сябдовь для потомковь, задающихся изучениемь историческаго лица. По единогласному свидетельству лично знавшихъ этого человёка, ему была присуща въ высшей степени такая способность. Петру не представлялось ничего противъ этого человъка. Если онъ слушался Голицына, то потому, что въ рукахъ Голицына была верховная власть. Избранъ былъ Мазепа въ гетманы по желанию всего войска запорожскаго вольными голосами; отъ старшинъ на него не было челобитныхъ; ничто не возбуждало въ нему царскаго неудовольствія, а заявленіемь о Голицынь и Неянюевѣ Мазепа отклонилъ отъ себя подозрѣніе крѣпкой солидарности съ Голицынымъ и его друзьями.

14-го сентября думный дьякъ предложилъ гетману и старшинамъ, не найдуть ли они нужнымъ представить соображенія къ измёненію чего нибудь въ статьяхъ договора, составленнаго на коломацкой радѣ. Замѣчено быко, что вопросъ объ арендахъ на этой радѣ остался нерѣшеннымъ, но и теперь оставляли его рѣшить голосамъ всего народа, которые будуть отбираться по вопросамъ, разосланнымъ въ полки. Гетманъ находилъ необходимымъ произвести новую перепись встыть козакамъ, чтобъ отдълить настоящихъ козаковъ отъ своевольныхъ мужиковъ, безпрестанно втирающихся въ козаки, а затёмъ надобно будеть строго наблюдать, чтобы мужики отнюдь самовольно не вписывались въ козачество. Старшины старались не допускать въ козаки посполитыхъ, чтобы держать послёднихъ у себя въ подданствё съ ихъ землею. Со старшинами за одно того же домогались всв войсковые товарищи, владёвшіе мастностями. Мазепа, какъ полякъ по воспитанію, мирволилъ этому «панскому» направленію; но ему хотёлось, чтобы «паны», то-есть владёльцы маетностей, завистли отъ него, и потому обратилъ вниманіе правительства на то, что нёкоторые малороссіяне ёздили въ Москву и тамъ выхлопатывали себъ маетности въ Малороссіи. Отсюда происходили, какъ выражался гетманъ, «трудности и неналежная докука». Тотъ, кто недавно получилъ граноту въ Москвѣ, домогается отвода ему земли во владеніе, сообразно жалованной грамотв, а туть явится кто нибудь другой и докучаеть гетману, указывая, что у него есть болбе давнее право на владбніе, сообразно гетманскому универсалу. На это представленіе гетману отв'язли, что впередь не будуть выдавать жалованныхъ грамотъ на мастности безъ предварительныхъ гетманскихъ универсаловъ. Въ этотъ прібздъ гетмана въ Москву выдано было множество жалованныхъ грамоть на маетности, и тогда, можно сказать, болбе чёмъ въ прежнія времена, положенъ былъ фундаменть частнаго землевладёнія въ Малороссіи и зачало будущаго малороссійскаго дворянства. Кромъ общей жалованной грамоты всему малороссійскому народу на бывшія у каждаго лица поземельныя владёнія 1), самому гетману Мазепё

⁴) Арх. Юст., кн. 51, лл. 199—220.

Digitized by Google

даны грамоты на сёла Острочъ и Ядловку въ Варишевскомъ повётё Переяславскаго полка, которыя гетианъ тогда же пожертвоваль на содержание богадъльни при Кіево-Печерскомъ монастыръ, на село Кочюровку въ Глуховскомъ повётё, гдё у гетмана былъ дворъ и водяная: мельница на ръкъ Есмани, и на село Самбуръ въ Красненскомъ пов'ттв. Всёми этими мастностями владёль Мазена и прежде, въ звании генеральнаго асаула, а теперь онъ отдавались ему въ потоиственное владъніе. Еще прежде своего прівзда въ Моснву исходатайствовалъ гетманъ утверждение своихъ универсаловъ: за генеральнымъ писаремъ Кочубеемъ села Диканьки и Ярославца, за генеральнымъ судьею Вуеховичемъ двухъ селъ въ Полтавскомъ повётё, за Михайломъ Гамалёсю на села въ Любецкомъ повѣтѣ, за генеральнымъ бунчужнымъ Евфимомъ Лизогубожь сель: Погребки, Кишки и Крапивное съ мельницами на ръкъ Сеймъ 1), за басанскимъ сотникомъ Янковичемъ, нъжинскимъ полковникомъ Степаномъ Забълою и охотницкими полковниками: Герасимомъ Василевичемъ, Яворскимъ, Кожуховскимъ и Новицкимъ-на пожалованныя имъ всёмъ маетности 2). Въ пріёздъ Мазепы въ Москву, по гетманскому ходатайству, даны грамоты на маетности и многимъ другимъ лицамъ ⁸).

³) Войсковому канцеляристу Василію Чуйкевичу на село Андріашевку, полтавскому полковнику Федору Жученку на село Жуки, лубенскому полковнику Св'ячк'в на села Деймановку и Дивитовку, Андрею Гамал'вю на село Середнюю Буду, Димитрію Зеленскому на жіст. Константиновку, Павлу Герцику на село Стасовское, чернитовскому полковнику Якову Лизогубу на село Слабино, полтавскому полковому судьё Буцкому на село Мартіановку, черниговскому полковому писарю Ивану Скоропадскому на село Выхвостово, н'яжинскому полковому писарю Федору Завадскому на село Крупичъ-Поле, полковнику охотницкому Пашковскому на село Ромашки, другому-

¹) Арх. Ин. Дѣлъ, 1688 г., №№ 76 и 115.

²) Ibid., 1689 r., M 7.

Гетманъ покровительствовалъ тогда и литературнымъ трудамъ въ своемъ краž. По его рекомендаціи, еще до прійзда его въ Москву, привозили въ столицу старцы Кіево-Николаевскаго монастыря книгу Радивиловскаго «Вѣнецъ Христовъ», а старцы печерскіе—книгу «Вѣнецъ отъ цвётовъ духовнаго винограда печерскаго» для поднесенія ихъ государнить ¹). Разомъ съ гетманомъ прівзжалъ въ столицу глуховской житель Асанасій Заруцкій съ книгою: «На похвалу великихъ государей». Онъ подавалъ Голицыну челобитную, гдё изъявлялъ желаніе потрудиться и впредъ «въ начертаніи книжномъ къ прославленію престола ихъ царскихъ величествъ и его князя Голицына, чтобъ испытно чиномъ весь лётописецъ о родствё ихъ царскихъ величествъ написанъ былъ, дабы и въ настоя-

Андріенку на село Порохню, значному войсковому товарищу Димитрію Горленку на разныя села, войсковымъ товарищамъ Отепану Гречаному, Данику Лісницкому, Ивану Забілі, Максиму Ильяшенкі, Ивану Мировичу, Андрею Дорошенкъ, Ивану Сулимъ, Трофиму Полтеребѣ, конотопскому сотнику Кандыбѣ на разныя села, грунты и мельницы. Племянникъ Мазепы Обидовскій получилъ жалованную грамоту на званіе стольника и на иминіе въ рыльскомъ увзда, кіевскій полковникъ Григорій Карновичъ получилъ грамоту на села Семиполки, Мостище и Рудию; Леонтій Полуботовъ, хотя ненавиднимий Мазепою, получных по его универсалу грамоты на разныя села въ Черниговскомъ полку, въ Любецкомъ и Сосницкомъ повътахъ. Затвить тогда же даны были жалованныя грамоты Лубенскаго полка обозному Димитрію Глуховцу на село Луку, Черниговскаго полка обозному Каленику на село Ивашково, лубенскому полковнику Свечить въ прибавку на два села въ Пиратинскомъ повътъ, Ивану Лисенку на села Дягово в Осьмяны, войсковому товарищу бывшему кіевскому полковнику Солонний на села Евлисну, Вонденки и Крехайю, охотницвимъ полковникамъ: Кожуховскому на село Загоровку и Яворскому на село Юдино, Саввъ Прокоповичу на село Кудровку; войсковымъ товарищамъ: Черняку на село Гавринцы, Шинкъевичу на село Шаболиново съ мельницами и озерами и другимъ лицамъ Ibid., M.N. 27, 31-37, 40, 47-49).

¹) Ibid., 1688 r., N 60.

щее время мудрымъ людямъ было что прочитать». Онъ заявлялъ, что до сихъ поръ онъ писалъ кратко, но теперь хотёлъ бы написать подробнёе, и просилъ снабдить его лётописями, потому что въ малороссійскомъ краё таковыхъ нельзя было найти ¹).

19-го сентября малороссіяне были отпущены изъ Москвы. На отпускъ гетману и старшинамъ надарили соболей, разныхъ пряностей и лакомствъ, вина, уксусу и проч.

') Ibid., 1688 r., Ne 63; 1689 r., Ne 30.

Digitized by Google

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Волненія въ Малороссін въ отсутствіе гетмана. — Смута изъ Запорожья. — Писарь Сажка. -- Сношеніе запорожцевъ ст. Польшею. -- Атаманъ Лазука. — Подозрѣнія на Польшу. — Недруги Мазепы въ Малороссійскомъ краѣ. — Леонтій Полуботокъ. — Михайло Василевичъ Галицкій. — Пасквиль на гетмана - Подсылка Шумлянскаго. — Доморацкій. — Чернецъ Соломонъ. — Выдача ихъ и казнь. — Чаліенко и другіе враги гетмана. — Новый пасквиль. — Мать и сестра Мазепы. — Довъріе и милость къ гетману московскаго правительства.

Пойздка гетмана въ Москву не обощлась безъ нъкоторыхъ смутъ въ Малороссія. Гетманъ, отъйзжая въ столицу, поручилъ вмёсто себя управленіе краемъ въ званіи наказнаго гетмана генеральному судьё Вуеховичу, а для защиты рубежей гетманщины отъ татарскихъ вторженій разставилъ вдоль Днёпра охотныхъ козаковъ и засеймскія сотни Нёжинскаго полка, давши надъ тёми и другими наказное начальство стародубскому полковнику Миклашевскому. Боялись татаръ, но тревога наступила отъ своихъ, а не отъ чужихъ ¹). Гетманъ получилъ отъ Вуеховича извёстіе, что въ Ромнахъ, въ Чернухахъ, въ Басани въ Переяславскомъ полку, въ Кобылякахъ и Будищахъ въ Полтавскомъ полку и во всёхъ побережныхъ городкахъ

¹) "Летопись Самовидца", изд. 1878 г., стр. 177.

пошли слухи, что гетмана задержать въ Москвё со старшинами, отпустятся назадъ только бывшіе съ ними незнатные люди; толковали даже, что «нѣкій иной чинъ ниветь быти». Такіе слухи распространяли запорожцы, влобствовавшие на готмана за то, что онъ запретилъ малороссіянамъ вздить на Запорожье для торговли и лишиль Запорожскую Свчь возможности подучать хлёбь и другіе предметы продовольствія изъ Малороссія. Запорожны ошибались: такія стёснительныя мёры послёдовали по волћ московскато правительства и гетманъ, будучи въ Москвё, ходатайствоваль объ ихъ отибив. Вусховичь инсаль, что трудно ему удерживать спокойствіе, люди его не слушають, властей не уважають и уходять въ разныя стороны: тё на Низъ въ степи, а тъ къ Бугу и ннымъ ръчкамъ на правой сторонъ Дибира. Изъ полковъ Гадяцкаго, Миргородского и Лубенскаго поднимается поспольство большими громадами на правый берегь Дибира нскать новоселья; иные же, доносиль Вусховнчь, **AV**мають и нѣчто новое у себя зачать. Правобережная Украина повидниому начинала для малороссіянъ лѣваго берега делаться такою же обётованною землей, какою лёть пятнадцать тому назадъ казались для правобережной Укранны левобережная и слободскій край. «Что можемъ мы сдёлать, писаль Вусховичь, сь какими-инбудь нёсколькнин тысячами дворянь (т. с. гетманской надворной команды) противъ большаго числа непослушныхъ! Не такъ страшны намъ невърные татары, какъ свои нехристи, которые страка Божія не нийють и начальства не слушають. Множество ихъ порывается на ту сторону Дибира искать собъ житья, а запорожцы разглашають, что татаръ бояться нечего, что татары намъ не враги и ханъ приказаль отпустить на свободу всёхъ, которыхъ татары недавно захватили на другомъ берегу Днъпра, когда тъ ходили за ягодами и за дровами». Вуеховичъ умолялъ

Digitized by Google

гетмана посийшить въ Украину и издать универсаль къ народу; о томъ же доносили гетману генеральный хоружій Ломиковскій и стародубскій полковникъ Миклашевскій: послёдній писаль, что, находясь на стражё въ Дийпровской пристани, онъ принужденъ быль пропускать нёсколько возовъ за Дибпръ, потому что весь народъ роцталь, почему не дозволнютъ ходять на Низъ за звёриными и рыбными промыслами ¹).

Шатаніе съ мёста на мёсто, исканіе льготнаго житія на новосельную было тогда въ нравахъ малороссійскаго народа не только въ гетманщинѣ, но и въ тёхъ краяхъ, гдё селились выходцы слобожане. Путивльскаго уѣзда слободы Терновой жители малороссіяне, поверстанные службою къ сѣвскому воеводѣ, самовольно убѣжали со службы, забрали свои семьи и ушли въ село Хоруговку, принадлежавшее Михайлу Гамалѣѣ. Владѣлецъ объявилъ у себя новопоселенцамъ льготы на 15 лѣтъ и такамъ образомъ переманилъ къ себѣ изъ Терновова слободы 40 дворовъ, а потомъ посылалъ дѣлать наѣзды на Терновую слободу, грабить и бить людей, чтобъ отъ такой «тѣсноты» нереходили къ нему терновцы на житъе ³).

По возвращенія домой, гетманъ узнагь, что вся смута въ народё исходить оть запоронцевь. Быль на Запорожья писарь, по имени или по прозвищу Сажка. Онъ сообщаль въ Украину секретно гетману, что творится въ Сёчё, и какъ запорожцы, подунаемые татарами, толкують о томъ, что надобно виёстё съ ляхами и татарами воевать моска лей³). Сажка извёстилъ гетмана, что кошевой Гусакъ, хотя и противъ своего желанія, но по волё товарищества, послалъ въ Варшаву иъ польскому коронному гетману Прокопа Лазуку съ товарищами Забіякою и Кисляковскимъ:

- ³) Ibid. Донесение воеводы изъ Путивля отъ 9 октября.
- *) Ibid., KH. 51, J. 248; ER. 59.

¹⁾ Арх. Юст., кн. 51, стр. 220-248.

они повекци «суплику» отъ войска низоваго запорожскаго съ жалобою, что Москва нарушаетъ ихъ вольности и хочетъ всёхъ ихъ сдёлать рабами своего московскаго царя и его бояръ ¹). «Пусть, —обращались они въ своей супликѣ ко всей Рёчи Посполитой, —пусть святой духъ освётитъ сердца вельможностей вашихъ и дастъ вамъ здравый совётъ ²), а наше желаніе таково, чтобы оба народа, польскій и малороссійскій, соединились» ³).

Обо всемъ этомъ гетманъ узналъ черевъ писаря Сажку и потомъ черевъ посланнаго нарочно въ Варшаву ловкаго кіевскаго торговца Ельца и сообщилъ въ Москву; но тамъ узнали о сношеніяхъ запорожцевъ съ Польшею и другимъ путемъ. Какой-то шляхтичъ Подольскій сообщилъ московскому резиденту Волкову о прибытіи запорожцевъ, замъчая, что король польскій хоть и не приметъ запорожцевъ въ подданство, но будетъ радъ размолвять запорожцевъ съ царемъ и съ городовыми козаками, потому что король польскій, какъ и вст вообще поляки, недоволенъ уступкою Москвъ областей, принадлежавшихъ прежде Рѣчи

1) Awizy z Moskwy zachodzą, źe jesteśmy iuż pod ręką y władzą carom moskiewskim y iego bojarom dumnym na wiecznę niewolę, y na ucisk w poddaństwo od Jego Krôlewskiey Mości y Rzeczy Pospolitey oddaleni. Na co iak Zaporoże, tak y wszystek naród dziedziczny kozacki z niemałym bolem y żalem serdecznym narzekamy y musiemy na to cięzko wzdychać, że przez to samo ręce y nogi sobie przewiązowali y pod iarzmem ich moskiewskim ięczeć inź do tego samego przyjdzie, że moskale nas za nos wodzą y Zadnieprze posiadają y naród dziedziczny kozacki wypieraią y zaniedług wykorzenią y nie tylko chcą imie kozackie zgubić, ale Zaporoże wykorzenić, a żeby my wolne woysko zaporozkie i wszystek naród kozacki byli im wiecznymi niewolnikami y widomie prawa nasze starynne kozackie kasuią y wolności nasze y swobody dziadów naruszają.

¹) Niech Duch swięty oświeci serca wielmoźności waszych y doda zdrowey rady.

*) Gdyby te narody obadwa złączyli (Арх. Ин. Діягь, 1849 г., іюнь, . 40. Арх. Юст., вн. 59).

Посполнтой 1). Въ слёдующемъ 1690 году Сажка извъстиль гетнана, что Прокопъ Лазука воротился отъ короля и привезъ королевский подарокъ 200 червонцевъ для раздачи товариству 2). Тогда гетманъ отправилъ въ Сечь ловкаго козака Василя Горбачевскаго, приказывая сойтись съ Прокопомъ Лазукою и вывёдать оть него, что ему говорили въ Польшѣ. Лазука открылся Горбачевскому и говориль: «Меня очень почетно приняли въ Польшъ. Коронный гетманъ ув'вщевалъ насъ служить королю, а король, отсыдая черезъ меня 200 червонцевъ, объщалъ еще прислать поболбе черезь посредство какихъ-то кіевскихъ знатныхъ особъ, но пусть гетманъ не доввряеть ляхамъ. Изъ того, что я слышалъ отъ короннаго гетмана и другихъ знатныхъ пановъ, вижу, что они зда жедаютъ нашей Украинъ». Такое предостережение Лазуки скоро стало подтверждаться въстями, приходившими изъ Крыма, что ханъ намъревается всёми силами орды своей помогать полякамъ подчинить себё Украину, а лётомъ 1690 года ³) Мавепа сообщить въ Приказъ, что турецкие послы подали цесарскому величеству статьи о мирѣ и въ этихъ статьяхъ упоминается только о цесарской державѣ, да о польской Рѣчи Посполитой, да о Веницейской, а о царской державь нать и помина. Польскій король то и дёло что пересылается съ крымскимъ ханомъ, который берется устроить примиреніе между Турціей и Польшею. «Я имѣю, писалъ Мазепа, върную въдомость, что отъ цесарскаго величества и оть польскаго короля великимъ государямъ царямъ никакого добра надъяться не слъдуеть, а напротивъ можно опасаться военныхъ вредительствъ» 4).

Такъ расплывались въ ничто пышныя ожиданія успѣ-

- . •) Арх. Ин. Делъ, Подлинники, іюль 1690 г.
 - 4) Арх. Юст., кн. 59.

¹) Арх. Ин. Дѣлъ, 1849 г., № 40.

э) Арх. Юст., кн. 62, л. 111.

ховъ, которыхъ, казалось, можно было ждать отъ союза пристіанскихъ державъ въ борьбѣ съ мусульманами. Союзники, вмѣсто того чтобы дѣйствовать, поддерживая другъ друга, ковали ковы одинъ противъ другого и каждый поодиночкѣ искалъ возможности помириться съ враждующею стороною съ выгодою для себя и въ ущербъ союзникамъ. Бдительный гетманъ, отлично понимавшій, что такое польское правительство, слѣдилъ за ходомъ дѣлъ и въ пору указывалъ московскому правительству неискренность союза Польши съ Россіей и тѣмъ самымъ, оказывая ему услуги, располагалъ къ себѣ его довѣріе.

Между тёмъ у гетмана были внутри края между старнинами враги, нетерпъвшіе его въ равной степени, какъ не терпблъ ихъ и онъ. Главными изъ нихъ продолжали быть Леонтій Полуботовъ и Михайло Василевичъ Галицкій. О Полуботкъ доносилъ гетманъ, что онъ наговаривалъ кіевскому воеводъ князю Ромодановскому на гетмана, будто онъ, Мазепа, человъкъ польской породы, посылаеть въ Польшу къ сестрв своей старицу Липницкую для покупки маетностей и что войско запорожское этого гетмана не терпить и всёмъ малороссіянамъ онъ непріятенъ. Ромодановскій подтвердилъ, что это сообщаемо было Полуботковъ. Мазепа воспользовался челобитною, поданною на Полуботка нёкоторыми переяславцами, и испросиль въ Приказъ одобрение смъны его съ полковничьяго уряда, назначивь витесто его управлять Переяславскимъ полкомъ Ивана Лысенка 1).

Съ другимъ недоброжелателемъ гетмана, Михайломъ Василевичемъ Галицкимъ, Мазена связалъ дёло о появившемся въ Кіевё подметномъ письмё.

9-го марта 1690 года въ Кіевъ стрълецъ Евстратка въ Пятницкихъ воротахъ Печерскаго мъстечка поднялъ

1) Tbid., л. 104. Арх. Ин. Дель, 1690 г., № 32.

MASSEA.

письмо и принесъ его своему капитану, а послёдній доставиль это письмо царскому віевскому воеводь. Письмо это заключало въ себѣ предостережение отъ «влопрелестнаго» гетмана Мазепы. Оно выдавалось написаннымъ жителемъ правой стороны Днѣпра, уступленной Польшѣ. Приноминалось, какъ этотъ Мазена когда-то людей православныхъ русскихъ-подольскихъ и волынскихъ-хваталъ и продавалъ бусурманамъ, обдиралъ въ церквахъ съ иконъ серебряные оклады и отдавалъ туркамъ, какъ послъ того своего пана гетмана задаль въ вѣчное безславіе и безчестіе и завладѣлъ его достояніемъ, съ котораго потомъ покупаль сестръ своей маетности въ польскихъ владъніяхъ. а на остатокъ, что горше всего, стакался съ Голицынымъ, хотъвшимъ жениться на царевнъ Софіи и изгнать съ престола и со свъта царя Петра, съ тъмъ и пріъхалъ въ Москву, чтобъ, устранивши Петра, устроить на свой счеть свадьбу Голицына съ Софіею. Они вмъстъ затъвали «искоренить, погубить и въ ничто обратить престолъ отъ въка сіяющій и страшный всёмъ гонителямъ на благочестіе. Иные изъ соумышленниковъ уже приняли судъ, а его, который есть источникъ и начало пагубы, вы сохраняете на такомъ урядѣ, на которомъ если перваго своего замысла и не учинить, то уже подлинно управляемый имъ край злою хитростію своею отдасть въ нашу сторону, гдъ всъ церкви Божіи и людей въра благочестивая скончаются подъ игомъ польскимъ, и вашей власти упадокъ, и намъ кончину, и благочестію православному конецъ учинить прелестникъ Мазепа. Доколъ же вы этого злодъя губителя будете держать? Ваше царское благочестие промышляете какъ бы заграничныхъ враговъ побъдить, а этого домашняго врага бережете на пагубу своему царству! У насъ въ Коронъ Польской издавна такъ и ведется, что умышлявшихъ зло королю казнять смертію и роды ихъ, сеймовыми конституціями обезчещенные, пребывають вѣчно

5

подъ банницією и только для того держутся, дабы другіе. видя постигшую ихъ отъ Бога и Ръчи Посполитой пагубу. каялись и не покушались мыслить эла королю своему; сей же на ваше царское здоровье умышляль и ему какь булто все прошено, и онъ ишетъ способа, какъ бы своего достичь! Воть и Шумлянскій нашь уніать, а на самомь дъл римлянинъ (паписть), изъявляеть желаніе поддаться подъ власть патріарха московскаго, а все это для того. дабы, чрезъ свою волчью покорность, вступивши подъ власть святительскую, могъ вмёстё съ злодёемъ гетманомъ учинить нагубу вашему престолу. Мы сердечно скорбинъ о такихъ изибническихъ видахъ противъ вашего престола и не желаемъ, чтобы цълъ оставался врагь, чрезъ котораго пала бы стена благочестія нашего, когда вы сами государи для того и миръ съ польскимъ королемъ постановили, чтобы сіяло благочестіе». На оберткѣ этого подметнаго письма было написано, что воевода долженъ передать его самимъ государямъ, а не иному кому для врученія, потому что изм'внникъ, будучи въ Москвѣ, раздаваль ближнимъ боярамъ многія сокровища за то, чтобъ ть при всякомъ удобномъ случав держали его сторону.

Письмо это было переслано въ Москву, а изъ Москвы отправлено въ Батуринъ съ дъякомъ Борисомъ Михайловымъ, которому приказано было увѣрить гетмана въ неизмѣнной къ нему царской милости. Въ Москвѣ подозрѣніе падало на нѣкоего старца Одорскаго, пріѣхавшаго въ Кіевъ къ митрополиту Гедеону посвящаться въ санъ епископа мстиславъкаго. Кіевскіе воеводы задержали его и ваяли у него какіе-то листы польскаго и латинскаго письма, которые почему-то показались подозрительными и теперь отправлялись къ гетману.

Борись Михайловь прибыль въ Ватуринъ 8-го апрёля. Пріемь ему быль очень почетный. За пять версть оть города встрёчаль его генеральный хоружій Ломиковскій.

4* Digitized by Google По прибытіи въ Батуринъ царскій посланець остановился на постояломъ дворѣ и гетманъ прислалъ за нимъ свою карету. На гетманскомъ дворѣ встрѣчали его генеральные старшины и пятьдесять знатныхъ батуринскихъ обывателей, а самъ гетманъ стоялъ на крыльцѣ своего гетманскаго дома и поклонился ему до земли.

«У насъ — сказалъ Мазепа, — такъ издавна ведется: какъ прійдетъ къ намъ лицо отъ царскаго пресвътлаго величества, то генеральные старшины сходятся и радуются, и на радости у гетмана бенкетуютъ, и тебя, Борисъ, намъ невозможно также не почтить».

Посланникъ извинился недомоганіемъ и уѣхалъ въ той же гетманской каретѣ въ свое помѣщеніе. Отложили свиданіе до будущаго времени. Въ назначенный для того день, Бориса Михайлова привезли снова. Мазепа встрѣтилъ его на крыльцѣ и ввелъ въ свои покои. Свиданіе съ царскимъ посланникомъ происходило наединѣ.

Соображаясь съ даннымъ накавомъ, Борисъ Михайловъ, вручивши Мазепѣ подметное письмо, говорилъ гетману:

«Кто бы могъ быть такимъ недругомъ, что подкинулъ письмо? Не Одорскій ли? Не взять ли бы его тотчасъ изъ Кіева и привезти въ Батуринъ на допросъ?»

Дьякъ сообщилъ гетману и другія подозрёнія: на нёкоего поляка Искрицкаго, недавно пріёзжавшаго въ Малороссію и желавшаго видёться съ гетманомъ, и на одного священника, который пріёзжалъ въ Кіевъ просить благословенія у митрополита на постройку церкви въ Корсуни. «Этому попу, — сказалъ дьякъ, — не слёдуетъ дозволять строить церкви въ Корсуни, а дать бы ему священническое мёсто гдё-нибудь на лёвой сторонѣ, для того, чтобъ отвадить ёздить къ намъ съ правой стороны и подговаривать жителей къ переселенію съ лёвой стороны на правую».

Проглядёвши поданное подметное письмо, гетманъ поднялъ глаза къ образамъ и произнесъ: «О, Пресвятая Богородица! Ты зриши мою убогую и грёшную душу, Ты вёси, какъ денно и нощно непрестанное имёю попеченіе, какъ бы ихъ царскимъ величествамъ до конца живота услужить и за ихъ государское здравіе кровь пролить. Мои злодён не спять и о здравіи моемъ нудятся: ищуть, чёмъ бы могли меня поткнуть и погубить. На тебя, Богородица, моя надежда, что вёрная и истинная служба великимъ государямъ и мое радёніе до сего не допустять».

Затёмъ гетманъ разсыпался въ клятвахъ и увёреніяхъ въ томъ, что никогда не имълъ помышленія дълать какойлибо вредъ великимъ государямъ. «Письмо это, --говорилъ онъ,-написано не въ Польшт и не полякомъ. Это показывають слова, какихъ въ польской рёчи совсёмъ нёть. Думаю, это письмо написано здёшними людьми и притомъ не однимъ; въ двухъ мъстахъ оно переправлено другимъ почеркомъ. Это сочинилъ какой-то малороссійскій уроженець лёвой стороны Днёпра, притомъ часто бывавшій въ Москвё. Подозрёваю Михайла Василевича Галицкаго: природа у него такая, что влечеть къ тому, чтобы другниъ дёлать зло и въ людяхъ посёвать смуту. Когда я быль въ Москвъ, онъ всякими способами старался привлечь царя на гнёвь противъ меня. Тогда онъ для себя самого добивался гетманства. И прежде, когда еще я быль генеральнымъ асауломъ, онъ составилъ подметное письмо, въ которомъ написалъ, будто я гетманскаго сына Семена и дочь его, что была за бояриномъ Шереметевымъ, отравиль и на самого гетмана болёзнь глазную наслаль; только бывшій гетмань не поставиль этого ни во что. Будучи гадяцкимъ полковникомъ, онъ самовольно сносился съ крымскими мурзами и бывшаго гетмана подбивалъ, чтобы тоть надбялся на дружбу крымцевъ, а на того же гетмана писалъ подметныя письма. Когда Михайла отъ полковничества отставили, онъ жилъ въ Москвѣ, а теперь услыхаль я, что его отпустили изъ Москвы въ свои мает-

Digitized by Google

ности въ лебединскомъ убздё. Думаю, напрасно ему дозволяють жить въ малороссійскомъ край; будеть изъ того вредъ: онъ уйдеть инбо на Донъ, либо въ Крымъ, либо въ Запорожье — и тамъ затёеть такое дёло, что послё и слышать будеть страшно. Пусть бы великіе государи приказали поскорёе взять его изъ лебединскаго уёзда и привезти въ Москву. Есть у меня подозрёніе, что въ написаніи подметнаго письма, вмёстё съ Михайломъ, участниками были: Дмитрашко Райча и Полуботокъ. Въ подметномъ письмё есть выраженіе: «для милосердія Божіь». Такое выраженіе въ обычаё у Дмитрашки Райчи въ письмахъ. Оба — и Дмитрашка Райча, и Полуботокъ — съ Михайломъ большіе друзья, а Полуботокъ ему еще и сродни».

Туть гетманъ постарался набросить вскользь подозрѣніе на Юрія Четвертинскаго. Мазепа самъ, въ бытность свою въ Москвѣ, исходатайствовалъ этому человѣку возвращеніе въ малороссійскій край. Воротившись, князь Юрій Четвертинскій женился на прежней своей невѣстѣ, дочери несчастнаго Самойловича жилъ въ своей маетности въ хуторѣ Дунаевцѣ и принялъ къ себѣ тещу, жену сосланнаго гетмана '). Мазепѣ это было не по-сердцу. Онъ навелъ рѣчь на князя Юрія и говорилъ:

«Вотъ еще этотъ князь Юрій Четвертинскій, пьяница, разсвеваетъ въ народв худые слухи на мой счеть. Онъ говорилъ батуринскому попу Василію: «гдв прежде была вода, тамъ опять вода будеть. Бывшему гетману уже есть царская милость; увидишь, что съ его злодвями станется»! Да тутъ же меня помянулъ; не тайно, а явно, знатнымъ особамъ говоритъ про меня худое, не зазрясь ни на кого. Живетъ онъ Юрій подъ моимъ урядомъ, а мвв унять его невозможно. Онъ пожалованъ стольничествомъ. Взять бы его съ женою къ Москвв, да и тещу

¹) Арх. Ин. Дѣлъ, 1690 г., № 9.

его вывезти бы изъ малороссійскихъ городовъ и къ мужу отослать, потому что отъ нихъ умножается мнё зло. Взять ихъ отсюда есть пристойная причина: онъ—стольникъ и, находясь въ такомъ чинё, въ дальнихъ отъ Москвы малороссійскихъ городахъ ему волочиться не довлёетъ, а гетманской женё отъ мужа врознь жить неприлично».

На другой день было новое свидание гетмана съ дьякомъ. Ворисъ, согласно съ даннымъ ему наказомъ, всетаки хотёль подозрёніе въ составленіи подметнаго письма свернуть на кого-нибудь изъ жителей польскихъ владёній и говориль объ Искрацкомъ. Надобно знать, что еще прошлый годъ была къ гетману подсылка отъ львовскаго епискона Шумлянскаго, принявшаго унію. Прітажая къ Мазенть, польскій шляхтичъ Доморацкій привезъ отъ Шунлянскаго письмо такого содержанія, что всякъ, прочитавши его, могь подумать, что между уніатскимъ архівреемъ и мелороссійскимъ гетманомъ ведутся какія-то секретныя сношенія въ пользу Польши и въ ущербъ царской власти. Въ этомъ письмъ говорилось о прежней посылкъ къ гетману пана Искрицкаго 1). Гетманъ тогда же сообщиль объ этомъ въ Москву, подвергъ Доморацкаго пыткв и вмёстё съ пыточными рёчами стправиль его самого въ Москву. Теперь Борисъ Михайловъ говорилъ:

«Вызвать бы тебѣ, гетманъ, этого Искрицкаго. Съ нимъ бы ты могъ разговориться и вывѣдать, кто къ тебѣ его посылалъ».

«У Искрицкаго, — говорилъ гетманъ, — здёсь есть тесть, Павелъ Герцикъ. Искрицкій хотёлъ сюда ёхать, да воротился назадъ, можетъ быть услыхавши, что Доморацкій задержанъ. Я призову тестя его, Герцика, и скажу,

Digitized by Google

. . . .

⁴) Ваша милость уже имъещь въдомость отъ пана Искрицкаго, по Искрицкій насъ еще ни о чемъ не извъщаетъ, чему мы удивлясмся. Авось либо новый посланецъ нашъ, вручитель настоящаго письма, будеть счастливъе и принесетъ намъ добрыя въсти и пр.

чтобъ онъ вятя звалъ къ себъ. Когда удастся мнё Искрицкаго заманить и онъ обличится въ связи съ Доморацкимъ, я прикажу его вывезти за городъ Кіевъ и повѣсить на дорогѣ въ польскіе города. Только напрасно искать составителя подметнаго письма въ польской сторонѣ,—и я, и всѣ старшины подлинно знаемъ, что письмо это написано Михайдомъ Василевичемъ».

Въ это время пришло извёстіе изъ Кіева о кончинѣ митрополита Гедеона. Царскій посланникъ зналъ, что гетманъ не любилъ покойника, но Мазена передъ Борисомъ Михайловымъ, говоря о смерти Гедеона, прослезился и началъ расточать похвалы двумъ скончавшимся тогда іерархамъ: митрополиту Гедеону и московскому патріарху Іоакиму.

Уже прощаясь съ гетманомъ, царскій посланникъ дьякъ Борисъ Михайловъ попросилъ назадъ подметное письмо, которое привозилось гетману для показа. Дъякъ объясняять, что это письмо нужно для сыска воровъ въ государевомъ приказв. Мазепа увидалъ недовъріе къ себъ, измънился въ лицъ, выслалъ прочь бывшихъ тамъ и, оставшись съ Борисомъ Михайловымъ наединъ, говорияъ:

«Очень меня печалить то, что во мнё сомнёваются! • Иначе для чего бы это письмо брать назадь оть меня? Зачёмь хотять хранить такія клеветы и сплетни про меня? Изъ этого я догадываюсь, что письму этому вёрять и о моей головё стануть мыслить!»

Борисъ Михайловъ увёрялъ гетмана въ неивмённой къ нему милости обоихъ государей и объяснялъ, что подметное письмо требуется обратно вовсе не ради какой-то осторожности отъ гетмана, а для сыска воровъ.

Гетманъ позвалъ генеральнаго писаря Кочубея и сказалъ:

«Се ще менъ щепа въ серце влъзла! Борисъ проситъ листъ назадъ». «Что съ нимъ будете дёлать? Развё въ наказё у тебя написано, что взять его назадъ?» спросилъ посланца Кочубей.

«Въ наказъ того писать не доводится, — сказалъ Борисъ Микайловъ, — а миъ приказано словесно привезти назадъ письмо».

Кочубей по приказу гетмана принесъ царскую грамоту, гдё было сказано, чтобы върнть Борису во всемъ, что у него въ наказё написано. Прочтена была грамота. Гетманъ произнесъ:

«Видинь, вёрить тому, что въ наказё написано, а того, чтобы письмо назадъ отдавать—не написано, и потому намъ отдать инсьма нельзя. Такія письма подираются и сжигаются, а я, гетманъ, до ихъ государскаго указа, то письмо сохраню въ цёлости для подлиннаго свидётельства и сыска и учну до самой крайней вёдомости донскиваться, а тебё того письма не отдамъ».

Въ разговоръ съ Борисонъ Михайловынъ, Мазеца сознавался, что его многіе не любять и считають полякомъ, способнымъ измёнить царской державе. «Заврять миё,--говориль онь,---что я когла-то вь молодости быль покоевымъ у прежняго польскаго короля Яна-Казимира и что у меня въ Польш' есть сестреница (сестра). Оттого чають у меня доброженательство къ польской сторонъ. Точно, меня въ молодыхъ лётахъ отецъ отправилъ ко двору Яна-Казимира, только этого не сибдуеть мив ставить въ подоврѣніе. Лучше же было, что я научался обращенію съ людьми вблизи королевской особы, а не гдё-вибудь въ корчмахъ, предаваясь всякимъ безобразіямъ. Хоть и былъ я при польскомъ королъ, однако послъ, по моей прямой совъсти, перешель на сю сторону Днъпра и тутъ получилъ себт милости и всякое добро, и дослужныся до гетманскаго чина, и съ нимъ до всякаго довольства и почета у ихъ царскихъ величествъ, а не у польскаго короля.

Теперь воть, по милости ихъ царскихъ величествъ, я мало чёмъ меньше польскаго короля. Чего же мнё еще желать? Прежніе гетманы помышляди иначе и за то себё воспріяли, а я то имёю непрестанно въ своей памяти. А что моя сестра остается въ Польшё, такъ это потому, что она обжилась тамъ и возвращаться ей сюда не зачёмъ. Вёдь и кромё меня, гетмана, у многихъ изъ нашихъ старшинъ есть сродники въ Польшё: у обознаго Борковскаго, напримёръ, тамъ родной брать... На нихъ, однако, позора за то нётъ. И меня подозрёвать не сяёдуетъ, будто я доброжелательствую болёе польской сторонё».

«Я, — замётилъ Борисъ Михайловъ,—о тебё такихъ рёчей не слыхалъ, да и говорить никто не посмёеть». Объяви, гетманъ, именно, кто о тебё такія рёчи говорилъ.

«Я вёдь говориль, — отвёчаль гетмань, объ этомъ, только очищаючи себя отъ подозрёній, а не на доводъ противъ кого бы то ни было, и объявлять о такихъ людяхъ не-зачёмъ. Вотъ только что нехорошо: нынёшніе малороссійскіе люди ёздять въ Москву и живуть по столицё въ равныхъ мёстахъ, а особаго двора малороссійскаго не имёють, по своей волё вездё бродять изъ улицы въ улицу, иные покумились и посвагались съ вашими людьми всякихъ чиновъ и отъ нихъ-то идутъ всякіе поговоры и непристойныя слова, и если на Москвё впредь учинится какое воровство, или подметное письмо явится, о томъ никакими способами розыскать будетъ невозможно. Пусть бы великіе государи изволили указать особый дворъ для малороссіянъ, какъ уже было при царё Алексёв Михайловичё».

11 апрёля гетманъ отправилъ Бориса Михайлова съ большимъ почетомъ, самъ провожалъ его до кареты, а генеральные старшины, хоружіе и асаулъ проводили его за пять версть отъ Батурина. Попытка гетмана заманить Искрицкаго, какъ говорилъ гетманъ дъяку, не удалась. Посланный челядникъ добрался до имёнія Искрицкаго и подалъ ему нисьмо будто бы отъ Доморацкаго. Но Искрицкій смекнулъ хитрость и сказалъ: «А гдё Доморацкій? Знаемъ мы васъ, крашенныя лисицы! Не будь мирнаго договора, зналъ бы я куда дѣть тебя листоношу!» И прогнанъ былъ челядникъ, и вернулся ни съ чёмъ ¹).

Между тёмъ въ Польштё появилось отъ Мазепы такое же загадочное лицо, какимъ являлись изъ Польши въ Малороссію къ Мазеп' Доморацкій и Искрицкій. Это быль человъкъ средняго роста, тощій, блёднолицый, съ клинообразною бородкой, съ длинными усами, въ чернеческой одеждё. Съ виду казалось ему лётъ около сорока. Онъ называль себя инокомъ Соломономъ²). Онъ прітяжаль въ Польшу два раза. Первый разъ---въ концѣ 1689 года; тогда онъ привезъ и подалъ польскому королю въ Жолквв письмо гетмана Мазепы, будто бы писанное во время возвращенія изъ похода къ Перекопу и порученное этому чернецу, бывшему въ крымскомъ походъ съ образомъ Всемилостиваго Спаса. Въ этомъ письмѣ гетманъ жаловался на утёсненія, териимыя малороссіянами оть Москвы, желаль возсоединить снова Украину съ Ричью Посполитою, объщаль расположить къ этому козаковъ, просняъ королевской протекціи и заявляль, что съ нимъ въ замыслё татары ⁸). Король не вполнё повёриль подлинности этого письма, задержалъ чернеца, отправилъ въ Креховскій монастырь недалеко оть Жолквы, а немного времени спустя приказаль отпустить его и выдать ему проважій листь на обратный путь въ Украину, какъ человъву будто бы бродившему за собираніемъ милостыни. Вес-

¹) Арх. Юст., кн. 59, л. 159 и далѣе.

^э) Арх. Ин. Дёлъ. -- Дёла польскія 1690 года.

^{•)} Устрялова: "Ист. Петра Вел.", т. І, прилож. 10, стр. 483.

ною 1690 года Соломонъ явился снова въ Польштв и направлялся прямо въ Варшаву. Не добяжая польской столицы, наняль онъ какого-то студента и вибств съ нимъ составные «воровскія» письма къ королю и къ коронному готману будто отъ имени Мазепы съ такимъ же, какъ и въ прежнемъ письмъ, желательствомъ пріязни и подданства Польской Коронб отъ войска запорожскаго и отъ всего малороссійскаго народа. Студенть, котораго подговориль на это Соломонь, прежде служиль «хлопцемь» у какого-то итальянца, а потомъ училъ дётей у хозянна того дома, куда присталъ Соломонъ. Послъ составленія фальшиваго письма, чернець остался пьянствовать въ Солкъ, а студенть убхаль впередъ въ Варшаву, явился къ королю и донесъ объ обманъ. Скоро вслъдъ за студентомъ прибылъ въ Варшаву чернецъ Соломонъ и подалъ королю письмо, будто бы оть малороссійскаго гетмана, уже переписанное на-бѣло. Но король былъ уже предупрежденъ, приказалъ тотчасъ позвать студента и дать ему очную ставку съ Соломономъ. Студенть обличалъ плутовство черневыми отпусками письма, написанными его рукою. Присмотрёвшись въ лицо чернецу, король узналъ въ немъ того самаго, который уже прітажаль къ нему съ подобнымъ письмомъ и представлялся въ Жолквъ въ прошломъ году. Соломонъ сначала запирался и вывертывался; но когда ему пригрозили пыткою, то сознался, что оба раза подаваль королю оть гетмана Мазепы фальшивыя письма и делаль это самовольно, желая какъ-нибудь носелить раздоръ и сиятение 1). Послё того, когда Соломона содержали подъ карауломъ, онъ, думая какъ-нибудь вывернуться, вымыслилъ еще два письма отъ Мазены-одно къ королю, другое къ Шумлянскому, въ которыхъ излагалось удивленіе, почему посланный чернецъ

¹) Арк. Юст., кн. 59. Арх. Ин. Дель, 1690 г., № 29.

Соломонъ не возвращается ¹). Король на этоть разъ енте менте могъ поддаться обману послё того, какъ этотъ чернецъ былъ уже уличенъ студентомъ въ составленія фальшиваго письма. Припугнутый угрозами пытки, Соломонъ указаль на фальшивыя печати, выдаваемыя за Мазепины, зарытыя имъ въ саду 2). Король приказалъ содержать чернеца Соломона подъ крёпкимъ карауломъ въ двойныхъ кандалахъ и увъдомить о томъ московское правительство и гетмана Мазепу. Король сообщиль Мазепь, что изъ показаній, данныхъ Соломономъ, оказывалось, что онъ былъ родомъ изъ Бродъ, служилъ у Дорошенка, потомъ ушелъ въ Москву и поступилъ тамъ въ духовное званіе. Въ то время, какъ самъ князь Василій Васильевичъ Голицынъ находился во вторичномъ крымскомъ походъ, сынъ князя, управлявшій Москвою, посылалъ Соломона въ бывшему гетману Самойловичу и тотъ будто участвоваль въ замыслё составить фальшивыя письма оть имени Мазены къ польскому королю⁸).

Когда Мазепѣ доставлены были копіи съ показаній Соломона, онъ изъявилъ недовѣріе въ ихъ подлинности и совѣтовалъ московскому правительству вытребовать Соломона въ Москву чрезъ особаго гонца въ Польшу ⁴). О томъ же Мазепа писалъ къ коронному гетману польскому, домогаясь отсылки Соломона въ Москву ⁵). Гетманъ настаивалъ на обвиненіяхъ Михайла Василевича Галицкаго и притягивалъ къ дёлу нёкоего Асанасія Оверянскаго, служивнаго по разнымъ порученіямъ у Михайла Василевича и жившаго у послёдняго въ Москвё. Арестованный въ Ахтыркѣ или Лебединѣ, Оверянскій былъ доставленъ

¹) Ibid., KH. 62, J. 27.

¹⁾ Устряловъ: "Ист. Петра Вел.", т. І, прилож, Х, стр. 479 и 480.

²) Ibid., crp. 485.

¹) Ibid., crp. 483-485.

⁴) Арх. Юстиціи, вн. 59.

въ Батуринъ и тамъ выдавалъ за неоспорничю истину, что чернецъ Соломонъ высланъ былъ въ Польшу Михайломъ Василевичемъ ¹). По настоянію гетмана еще 24 апръля велёно было препроводить Михайла Василевича въ Москву съ женою и дътьми 2), но, по осмотру врача, Михайло Василевичъ оказался страждущимъ меланхоліею и быль оставлень въ слободъ Михайловкъ до зимняго пути ³). Мазепа не давалъ ему покоя: по гетманскому прошенію послёдоваль 10 октября указь Шереметеву непремённо ввять Михайла Василевича и доставить въ Москву. Не помогло Михайлу Василевичу обращение къ новоизбранному послё Гедеона кіевскому митрополиту Варлааму Ясинскому съ просъбою примирить его съ гетманомъ, который заподозръваеть его безъ всякихъ оснований въ слаганіи фальшивыхъ писемъ. Гетманъ, съ обычнымъ ему видомъ мягкосердечія, увѣрялъ митрополита, что онъ радъ все сдёлать для Михайла Василевича, но не смёеть безъ царскаго указа, а между тёмъ продолжалъ посылать въ Приказъ просъбы о непремънномъ арестование Михайла Василевича, 30 ноября Шереметевь арестоваль Михайла Василевича и его повезли въ Москву вмъстъ съ дътьми, оставныши однако въ имѣніи больную жену владѣльца. Такъ какъ все предшествовавшее лёто шли толки о Михайлѣ Василевичѣ и можно было предвидѣть, что какъ бы онъ ни отписывался, а все-таки его повезуть въ Москву, то Леонтій Полуботокъ, благопріятель и родственникъ Михайла Василевича, опасаясь, чтобы по настоянію Мазепы не арестовали и его, ръшился предупредить бъду отважнымъ шагомъ: въ іюлѣ 1690 года онъ самъ побъжалъ въ Москву, думая добиться личнаго представленія царю Петру и подать ему на письмъ обличение противъ

⁸) Ibid. 1. 325.

¹⁾ Ibid., кн. 59, л. 201. Арх. Ин. Дѣль, іюль 1690 г.

²) Арх. Юстиціи, кв. 59, л. 104.

гетмана. Царь Петръ не допустилъ его къ своей особъ ¹), а приказнымъ путемъ Полуботку трудно было вынграть свое дёло, потому что обвинения противъ гетмана онъ не основывалъ ни на какихъ неоспоримыхъ доказательствахъ. 23 июля его отправили за карауломъ въ Малороссию, поручили гетману держать его въ своей мастности и гетману «учинилась отъ того великая, стыдная печаль» ²).

Въ Москвё не имъли никакого повода принимать на вёру доносы враговъ гетмана, тёмъ болёе, когда Мазепа сильно себя выгораживалъ заранёе тёмъ, что домогался, чтобы Соломона препроводили не къ нему, а въ Москву. Но въ Москвё, въ обращении съ малороссіянами, давно уже усвоили способъ держаться, какъ говорится, себё на умё, поэтому не удивительно, что Михайло Василевичъ, привезенный въ столицу въ концё 1690 г., тотчасъ же въ началё 1691 года отпущенъ былъ въ свою маетность Михайловку ³), а за поведеніемъ гетмана думный дьякъ Украницевъ секретно поручилъ наблюдать генеральному писарю Кочубею ⁴).

Соломонъ сидълъ въ кандалахъ въ Польшѣ, а Доморацкій въ Москвъ. Московскіе бояре обратились къ жившему постоянно въ царской столицѣ польскому резиденту Довмонту и требовали выдачи Соломона. Въ сентябрѣ 1691 года польскій гонецъ Янъ Окраса передалъ въ подинникѣ составныя письма и поддѣльныя печати, взятыя у Соломона, а затѣмъ, по королевскому приказанію, выданъ былъ и Соломонъ, въ замѣнъ котораго бояре выдали Доморацкаго, сообщая, что король долженъ приказать казнить его смертію, а вмѣстѣ съ тѣмъ произвести ро-

^{&#}x27;) Gordon, т. II, стр. 310.

²) Госуд. Арх. Кабинетныя дела, отдель II, кн. 53.

^а) Арх. Юст., кн. 59.

^{•)} Госуд. Арх. Кабин. двла, отд. II, кн. 53.

эыскъ надъ Шумлянскимъ и учинить ему наказание ¹). Объ этомъ уніатскомъ епископѣ Шумлянскомъ въ Москву приходили жалобы отъ кіевскаго митрополита Варлаама въ томъ, что Шумлянскій при живомъ митрополитѣ именуетъ себя кіевскимъ митрополитомъ и самовольно присвоиваетъ себѣ въ польскихъ владёніяхъ маетности, принадлежащія кіевской митрополи ²).

Выданнаго поляками Соломона отправния для казни изъ Москвы въ Батуринъ съ царскимъ гонцомъ Языковымъ. Мазепа, относительно Соломона, ноказалъ себя сдержанно: онъ объявилъ, что безъ совъта со всъми полковниками не станетъ его казнить: такъ издавна ведется по войсковымъ обычаямъ. Мазепа увърялъ, что вообще не желаетъ никого казнить смертію и самъ будетъ за своего злодъя и клеветника проситъ милосердія у великихъ государей.

Удерживая на время Языкова, Мазена послалъ созвать старшинъ и полковниковъ для суда надъ преступникомъ. Этотъ преступникъ, какъ оказалось, назывался въ мірѣ Семенъ Троцкій; по лишеніи монашескаго сана онъ преданъ былъ мірскому войсковому суду подъ именемъ разстриги Сеньки. Царскій гонецъ привезъ Мазепѣ самую пріятную новость: Михайло Василевичъ, по указанію на него самого Сеньки, привезенъ въ Мосиву, жестоко пытанъ и осужденъ на ссылку въ Сибирь ³).

Съёхавшіеся старшины и полковники подвергли розыску Сеньку Троцкаго.

«Помни страшный судъ Божій и смертный часъ свой, — говорили ему, — скажи правду. Кром'в Мишки Васильева, кто еще былъ съ тобою въ соумышления?»

«Я уже все сказаль на Москвѣ, -- отвѣчаль подсу-

•) Ibid., 1692 r., Ne 24.

- 64 -

¹⁾ Арх. Ин. Дѣлъ. Польскія дѣла, связка 146.

²) Арх. Ин. Дѣлъ, 1691 г., № 11.

димый, —никакихъ не было соучастниковъ. Еслибы кто въ семъ дѣлѣ былъ со мною, я бы еще въ Москвѣ все сказалъ, — не стерпѣлъ бы такихъ жестокихъ пытокъ съ огня».

Его приговорили къ смертной казни. Тогда царскій гонецъ сказалъ:

«Итакъ, мнъ остается казнить его тотчасъ».

«Казнить его тотчась нельзя, — возразиль гетмань, мы о немъ къ великимъ государямъ писали. Подождемъ царскаго указа. Еще надобно дать преступнику время покаяться, да и людей собрать побольше, чтобы всѣ видѣли казнь его. Не дурно было бы повезти его по всѣмъ городамъ, чтобы народъ вездѣ его увидѣлъ. Мишку же Василевича надобно заслать на вѣчное житіе въ самые дальные сибирскіе городы... Скорбно мнѣ то, что злые люди изъ малороссійскихъ жителей клевещутъ на меня, будто я служу великимъ государямъ неправдою, будто думаю измѣнить и передаться польскому королю въ подданство. Сокрушаюсь, когда я слышу объ этомъ. На прежнихъ гетмановъ такихъ навѣтовъ не было, какъ на меня».

До полученія царскаго указа Сеньку Троцкаго держали въ тюрьмъ. Царской милости не послъдовало. Сеньку казнили смертію 7 октября 1692 года.

Гетманъ былъ доволенъ, что ему удалось уничтожить одного изъ злъйшихъ враговъ своихъ, Михайла Василевича, но ему хотълось также утопить Леонтія Полуботка и сына послёдняго, Павла. Гетманъ говорилъ Языкову:

«Говорилъ намъ миргородскій полковникъ Данило Апостолъ: какъ мы съ старшинами бхали къ Троицё по указу государя Петра, Павелъ Полуботокъ догналъ на дорогѣ бхавшаго въ каретѣ Апостола и сказалъ, что былъ у Михайла Василевича и тотъ едва ли не исполнитъ давнишняго намѣренія своего снять съ плечъ голову гетману.

MASBUA.

Дёло выходить такъ: если зналь Павель Полуботокъ про такой замысель, то и отець его, Леонтій, навёрное зналь. Явно показывается злоба ихъ обоихъ ко мнё: они знали объ умыслё на жизнь своего властителя и не предостерегли его» ¹).

Войсковой судъ рѣшилъ обонхъ Полуботковъ лишить маетностей и держать подъ стражей ²).

П'вло чернеца Соломона осталось неразъясненнымъ и загадочнымъ. Устряловъ, въ своей «Исторіи Петра Великаго», склоняется къ такому мнёнію, что Мазепа въ самомъ дѣлѣ тайно посылалъ въ Польшу этого чернеца. Но на это нътъ никакихъ основаній. Невозможно, чтобы Мазепа, дов'тривши Соломону такое страшное для себя дёло, самъ потомъ добивался, чтобы Соломона выдали въ Москву и допрашивали его тамъ, а не въ Батуринѣ. Не слѣдуетъ допускать тайной измёны въ 1690 году на томъ только основании, что этотъ человъкъ оказался измънникомъ черезъ 18 лѣтъ. Обстоятельства позже были совсёмъ иныя. чёмъ раннія. Мазепа дёйствительно былъ истый полякъ по своему польскому воспитанію и шляхетскому происхожденію, но, разъ отступивши отъ Польши къ козачеству, онъ сдёлался гетманомъ, получилъ въ козачествё такую высокую степень, которая ставила его, какъ онъ самъ о себѣ выражался, мало-меньше польскаго короля; обласканный московскимъ правительствомъ, не имъя притомъ повода опасаться прекращенія къ себѣ довѣрія, Мазепа ничтыть не могъ быть побуждаемъ къ измънт: польская сторона не была могущественна, а московская слишкомъ слаба. Мазепа не быль еще тайнымъ врагомъ русскаго царя и русской державы, потому что это не представляло ему никакихъ выгодъ. Былъ ли къмъ-нибудь подосланъ

³) Арх. Ин. Дѣлъ, 1692 г., № 24.

⁴) Арх. Юст., кн. 66, ли. 157, 168 и 170.

Соломонъ, или же по собственному побуждению составиль подлогь, это остается неизвёстнымъ, тёмъ болёе, что у насъ въ рукахъ не было допросовъ, сдёланныхъ ему въ Москвё, и очной ставки съ Михайломъ Василевичемъ. Во всякомъ случат нъть причины не допускать въроятности того, что выставлено причиною появленія этого чернеца, именно интриги Михайла Василевича, который также ненавидёлъ Мазепу, какъ и Мазепа его, преслёдуя упорнве, чвиъ кого бы то ни было изъ своихъ недоброжелателей. По настоянію Мазепы, въ Сибирскій Приказъ данъ былъ царскій указъ-«сосланнаго въ Сибирь Мишку Василева беречь строже, какъ человѣка вельми коварнаго и неусыпнаго изобрѣтателя козней» 1). Все имущество осужденнаго было отписано на гетмана²). Но сынъ сосланнаго, Данило, упросилъ возвратить ему движимое отповское имущество, хотя слободу Михайловку отдали племяннику гетмана Обидовскому. Мазепа былъ недоволенъ и этой милостію къ сыну своего лютаго врага 8). Тёмъ не менёе послёдній нашелъ себё въ Москвё настолько покровительства, что могъ упросить, чтобъ его родителя не отправляли въ Красноярскъ, дабы не дать ему тамъ умереть съ голода, а оставили на житът въ Тобольскѣ 4).

Кромѣ такихъ крупныхъ враговъ, какъ Михайло Василевичъ и Полуботки, гетману досаждали другія не столько важныя лица: такъ, въ началѣ 1690 года, глуховской сотникъ доносилъ сѣвскому воеводѣ, что въ городъ Глуховъ пріѣзжалъ изъ Сѣвска ротмистръ Соболевъ, съ тремя рейтарами, и въ ратушѣ, въ собраніи товариства, произносилъ непристойныя рѣчи о гетманѣ и о великихъ

5*

⁴) Арх. Юст., вн. 67, л. 103.

²) Арх. Ин. Дѣлъ, 1693 г., февраль, № 1.

³) Арх. Юст., вн. 66, л. 799.

⁴⁾ Ibid., кн. 67, листь 103.

государяхъ, говоря такъ: «худо великіе государи дѣлають, что служилымъ людямъ волокиту чинять; соберемся и убьемъ гетмана, а другого поставимъ»! Произведено было слѣдствіе. Соболевъ запирался въ худыхъ рѣчахъ о государяхъ, а въ ръчахъ о гетманъ сознался, говоря, что произнесъ это въ пьяномъ видѣ, и за это козакъ билъ его по щекамъ. Соболева указано было съвскому воеводъ казнить смертію, «чтобъ инымъ непостояннымъ людямъ неповадно было такихъ лукавыхъ и возмутительныхъ словъ изрыгать» 1). Двое изъ ходившихъ по городскимъ и сельскимъ ярмаркамъ торгашей: одинъ-москвичъ Кадашевской слободы, другой - калужанинъ, говорили: «гетману не долго быть на урядѣ; скоро пришлють изъ Москвы бывшаго гетмана на его мёсто, затёмъ что малороссійскій народъ не только не хочеть имъть Мазепу у себя гетманомъ, но желаль бы, чтобъ имя его здъсь не вспоминалось». Индукторъ, собиравшій на границѣ торговыя пошлины, услыхаль это и донесь. Обвиняемые на допросѣ, учиненномъ надъ ними въ Сѣвскѣ, заперлись и ихъ посадили только въ тюрьму²). Явился еще врагомъ гетмана нѣкто Михайло Чаліенко. Родомъ онъ былъ изъ Черкасъ, немалое время находился въ татарской неволъ, послъ освобожденія явился въ Кіевъ и подалъ доносъ на гетмана въ такомъ же смыслѣ, какъ подавались и прежніе доносы: гетманъ по природѣ полякъ и желаетъ отступить отъ державы великихъ государей подъ польскую власть; въ этихъ видахъ онъ пріобрѣтаетъ себѣ заранѣе мастности въ польскихъ владѣніяхъ и просилъ зятя своего Войнаровскаго, земскаго старосту владимирскаго, селить людей въ селѣ Мазепичахъ (Мазепинцахъ), гдъ родился Мазепа. Доносчика было приказано наказать кнутомъ и сослать въ Архангельскъ; но Чаліенко

²) Ibid 1689 r., N 56.

¹) Арх. Ин. Дѣлъ, 1690 г., апр. № 27.

убѣжаль оттуда, скитался и въ 1693 году былъ, вмѣстѣ съ своимъ братомъ Лукою, схваченъ въ малороссійскомъ городъ Воронежъ тамошнимъ сотникомъ и отправленъ въ Батуринъ '). Царскимъ указомъ отъ 2 іюня велёно было казнить его смертью ²). Мазепа, неумолимый къ такимъ врагамъ, которыхъ опасался, зная, что за ними есть въ Москвъ протекція, склоненъ былъ показывать великодушіе къ врагами неважнымъ и малосильнымъ. Онъ ходатайствоваль о милосердіи Чаліенку. «Самъ я человѣкъ грѣшный, —писаль онь, —и вѣрю, что Господь наипаче прощаеть грѣхи тѣмъ, которые прощаютъ другимъ причиненныя имъ досады». Московское правительство отозвалось, что опасно оставлять въ живыхъ такихъ, которые могутъ убѣжать ВЪ ПОЛЬСКУЮ СТОРОНУ ИЛИ ПРИСТАТЬ КЪ ВРАГАМЪ, ВЪ СЛУЧАЪ непріятельскаго вторженія 3). Въ Москвѣ какой-то малороссіянинъ Порваницкій распространяль о гетманѣ худые слухи и, хотя, когда его схватили, онъ подъ пыткою показалъ, что болталъ въ пьяномъ видъ, однако его отправили въ Батуринъ для совершенія надъ нимъ казни ⁴).

Недавно еще московское правительство возмущено было пасквилемъ въ подметномъ письмѣ, поднятомъ великорусскимъ ратнымъ человѣкомъ. Вскорѣ, въ 1691 году, явился въ Кіевѣ другой пасквиль на гетмана. Его принесла въ кіевскій Фроловскій дѣвичій монастырь неизвѣстная монахиня изъ польскихъ владѣній. Въ этомъ новомъ пасквилѣ говорилось почти то же, что и въ прежнемъ: что Мазепа нѣкогда продавалъ бусурманамъ христіанъ въ рабство, что, достигши гетманскаго сана, злоумышлялъ, вмѣстѣ съ княземъ Голицынымъ, на жизнь царя Петра, что у него есть тайная мысль отдать Малороссію Польшѣ, съ цѣлью истреб-

¹) Арх. Юст. кн. 66, л. 970 и 985.

^в) Арх. Ин. Дѣлъ, 1693 г., № 39.

³) Арх. Юст., кн. 66, л. 985.

⁴⁾ Ibid, л. 905 и 1031.

ленія православныхъ церквей и православной вёры, и что подготовляясь къ этому исподволь, онъ покупаеть для сестры своей маетности въ польскихъ владъніяхъ. Митрополить при трехъ игуменахъ допрашивалъ игуменью Фроловскаго монастыря и сестеръ и, не доискавшись, кто такая была неизвёстная монахиня, доставившая въ монастырь письмо, отправилъ ихъ въ Батуринъ. Гетманъ также ничего отъ нихъ не допросился и поручилъ матери своей, игуменьё кіевскаго Печерскаго дёвичьяго монастыря Магдалинъ. произвести какимъ-нибудь путемъ дознаніе-кто такая была эта неизвёстная монахиня. Мать Мазепы отправила довъренную монахиню Липницкую въ Полонскій дівичій монастырь, находившійся въ польскомь владёнія. Липницкая провъдала, что то была уставщица того же монастыря и что еще прежде она сообщила своей игуменью, будто нашла это письмо на дорогѣ въ верхнемъ городѣ Кіевѣ противъ двора воеводскаго и отнесла во Фроловскій монастырь безъ намбренія вредить гетману. Уставщица, снова спрошенная въ присутствіи Липницкой, во всемъ заперлась 1). Этоть пасквиль не могь повредить гетману, какъ и прежній, но Мазепа не мало тревожился такими выходками противь себя и такъ изъяснялся въ своихъ отпискахъ въ Приказъ, обращенныхъ къ лицу государей: «Истинно радътельная служба моя не точію въ нерадътельство, но и въ злое клятвопреступничество превращается. Тяжко уязвленъ есмь непрестанными болѣзнями, сокрушилось и изсохлось сердце мое. Идъже бы мнѣ безъ таковыхъ напрасиствъ и козней свободнымъ разумишкомъ мыслити и простирати начинанія о належащихъ въ предбудущія времена службахъ и радёніяхъ, которыя бы къ угожденію вамъ и къ охраненію вольностей православнаго россійскаго народа належали, туть утёсняеть мя всегда

⁴⁾ Арх. Ин. Дѣлъ, 1691 г., ноябрь, № 64.

скорбь, печаль, плачъ и воздыханіе, отчего неточію плоть моя немоществуеть, но и малый разумишко мой пришель въ притупленіе и духъ мой едва держится во мнѣ» ¹).

Московское правительство не только угождало гетману, показывая недовбріе ко всёмъ обвиненіямъ, такъ обильно сыпавшимся противъ него, но оказывало милости роднымъ его и всёмъ, за кого онъ ходатайствовалъ. Сестра гетмана, о которой шла рёчь въ подметномъ письмё, была прежде замужемъ за Обидовскимъ: отъ этого ея брака былъ сынъ, служившій при Мазепъ въ козачествъ, сдъланный впослёдствін нёжинскимъ полковникомъ и по ходатайству дядюшки-гетмана пожалованный вотчинами. Эта сестра гетмана, послё смерти перваго мужа, вышла вторично замужъ за нёкоего Витуславскаго, отъ котораго имёла дочь Маріанну, потомъ въ третій разъ вышла за поляка Войнаровскаго, отъ котораго имъла сына уже подростка, по имени Андрея, любимца гетмана. Между нею и ся третьимъ мужемъ произошелъ разладъ и она прібхала въ Кіевъкъ своей матери, игумень Магдалин . Игуменья тотчась представила ее царскому кіевскому воеводѣ князю Ромодановскому и тогда писала къ своему сыну гетману:

«Теперь-то пристойно враговъ нашихъ обличить, зачёмъ лають они, будто мать твоя высылаеть сестрё твоей въ Польшу казну, а сестра твоя покупаеть тамъ для тебя маетности. Спросить бы сестру твою, да и челядь, хотя бы подъ страхомъ огненной пытки, какія тамъ такія новокупленныя маетности?»

Гетманъ, не считая возможнымъ ёхать въ Кіевъ для продолжительнаго свиданія съ сестрою, просилъ московское правительство дозволить послёдней пріёхать къ нему въ Батуринъ. На это послёдовало разрёшеніе указомъ 18 де-

¹⁾ Арх. Юстицін, кн. 59, л. 1380.

кабря 1691 года ¹). Сестра оставалась у гетмана въ Батуринѣ до октября 1692 года и Мазепа испросилъ у московскаго правительства разрѣшеніе сестрѣ своей на безпрепятственный прібздъ въ царскія владёнія для свиданія съ матерью-игуменьею, съ братомъ-гетманомъ и сыномъ Обидовскимъ. «У меня, — замъчалъ Мазепа, — въ пъломъ свътъ нътъ другого родства кромъ сестры, и мы другъ къ другу сердечною разжигаемся любовью; притомъ она исповъданія восточнаго и желаеть почаще поклоняться кіевской святынѣ»²). Впослѣдствіи, зимою 1694 года, эта сестра Мазепы жаловалась брату, что мужъ ея Войнаровскій, будучи самъ римско-католическаго исповъданія, сталъ побуждать ее измѣнить православію и не допускалъ къ ней православныхъ духовныхъ съ требами, поэтому она не хочеть жить съ мужемъ и просить дозволенія навсегда переселиться въ Кіевъ къ матери своей, игуменьъ Магдалинъ, и принять иноческій ангельскій образъ. Мазепа не рѣшался самъ разрѣшить ей этого, а испросилъ разрѣшенія у царя черезъ племянника своего Обидовскаго; сестра его прітхала въ Кіевъ съ двумя падчерицами, дочерьми Войнаровскаго отъ перваго брака ³). Спустя недолго послѣ того. Мазепа сообщалъ, чти Войнаровскій изъ польскихъ краевъ требовалъ возвращенія къ себѣ жены своей, но она скончалась въ кіевскомъ монастырѣ 4).

По ходатайству гетмана, избранный новый митрополитъ кіевскій, Варлаамъ Ясинскій, получилъ право именоваться экзархомъ московскаго патріархата и подтвержденіе прежнихъ грамотъ Софійскому митрополитскому собору на маетности ⁵). Мѣсто архимандрита печерскаго послѣ

- ¹) Ар. Юст. кн. 62, л. 434-436.
- ²) Ibid., кн. 66. л. 300.
- ⁸) Ibid., кн. 74, **л**. 658 и 667.
- 4) Ibid., кн. 75, л. 398-404.
- ⁵) Арх. Ин. Дѣлъ, 1690 г., № 46.

Ясинскаго заступиль бывшій генеральный судья Вуеховичь. Безсемейный и безродный, онь, чувствуя уже подходящую старость, счель за лучшее искать пристанища въ стѣнахъ святой обители и, пользуясь своимъ званіемъ генеральнаго старшины, безъ всякаго полагаемаго монастырскими уставами искуса, оставивъ свой судейскій столь, прямо сталъ высокопреподобнымъ отцомъ, а гетманъ, по его постриженіи, исходатайствовалъ оставленіе за нимъ его прежнихъ маетностей. При этомъ гетманъ не обошелся безъ того, чтобъ и себя выставить: «не хочу,—писалъ онъ,—поступать такъ, какъ бывало поступалъ прежній гетманъ въ такихъ случаяхъ, что себѣ все забиралъ» ¹).

По ходатайству гетмана, получили жалованныя грамоты на монастырскія владенія: игумень Кіево-Николаевскаго монастыря Іосифъ Кроковскій 2), Межигорскаго монастыря игуменъ Иродіонъ Журавскій, которому подтверждены были ставропигіальныя грамоты греческихъ патріарховъ, Братскаго монастыря ректоръ Гавріилъ и больничнаго монастыря при Печерской лаврѣ игуменъ Іезекіиль; посланы были богослужебныя одежды, утварь и ИМЪ обычная царская милостыня, а кіевскаго дёвичьяго Михайловскаго монастыря игуменья Агаеія получила жалованную грамоту на деревню съ землями, садами и прудами ³). Выпрашивая отъ московскаго правительства милости монастырямъ, гетманъ передъ тъмъ воздвигалъ на собственный счеть храмы въ этихъ же монастыряхъ. Въ 1690 году построена была его иждивеніемъ соборная церковь въ Николаевскомъ монастырѣ, а въ 1693 году воз-

¹) Арх. Юст. кн. 66, л. 660.

^а) На село Тростенцово, село Бортичи, деревню Труханову, озеро Долобское и перевозъ черезъ Дибиръ.

^в) Арх. Ин. Дѣлъ, 1691 г. № 52.

двигнута Богоявленская каменная церковь въ Братскомъ монастырё и сооруженъ старый каменный академическій корпусъ¹).

¹) Кіев. М'всяцесловъ.-Пахилевичъ: «Монастыри гор. Кіева».

Digitized by Google

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Охлажденіе между польскимъ и московскимъ дворами.—Опасеніе мира Польши съ Крымомъ.—Народныя обдствія въ Украинф.—Бърство народа въ Сѣчу.—Смуты въ Сѣчѣ.—Петрикъ.-Его явленіе въ Сѣчф.—Его письма къ жентъ и Кочубею.—Мятежныя затѣи.—Бърство Петрика въ Кизикермень и въ Крымъ.—Возмутительныя воззванія къ запорождамъ.—Договоръ татаръ съ запорожцами у Каменнаго-Затона.—Возмутительный универсалъ Петрика къ малороссійскому народу.—Неудачи.—Бърство татаръ и Петрика.—Станъ Петрика у Перекопа.—Новыя неудачныя попытки.—Приступъ къ Полтавъ.— Бърство изъ-подъ Полтавы.—Колебаніе въ Запорожской Съчи.—Мѣры относительно владѣльцевъ и арендарей.—Военные походы козацкихъ отрядовъ въ дикія поля.

Дружба и союзъ Россіи съ Польшею, состряпанные искуственно, сшитые на живую нитку, видимо распадались. Это показывали и загадочныя подсылки къ малороссійскому гетману, и принятіе въ Варшавѣ по секрету запорожскихъ посланцевъ, и болѣе всего сношенія короля польскаго съ ханомъ, открытыя русскимъ резидентомъ и подтверждаемыя Мазепою, узнавшимъ о нихъ черезъ своихъ соглядатаевъ ¹). Въ Запорожской Сѣчи постоянно боролись двѣ партіи: одна; всегда недовольная московскимъ правительствомъ, хотѣла примиренія и союза съ Кры-

¹) Арх. Юст. кн. 62, л. 760.

момъ, находя въ такомъ союзѣ возможность получать выгоды отъ добыванія соли и рыбы въ крымскихъ владѣніяхъ; другая-склонялась къ повиновенію царямъ московскимъ главнымъ образомъ ради того, чтобы получать каждогодно царское жалованье. Осенью 1690 года послѣдняя партія взяла верхъ. 17 сентября царскій стольникъ Чубаровъ съ двумя посланцами отъ гетмана привезъ въ Сѣчу царское жалованье и царскую милостивую грамоту, въ которой убъждали запорожцевъ не мириться съ татарами, царскими врагами, и напротивъ быть готовыми къ войнъ противъ нихъ. Съ особымъ торжествомъ принималъ желанныхъ гостей кошевой атаманъ Гусакъ, одътый по праздничному, въ кармазинный кафтанъ, подбитый соболями, со знакомъ своего атаманства-оправленною 30ЛОтомъ и камнями «камышиною» въ рукъ, въ сопровожденіи всей сѣчевой атаманіи и товариства, также «цвѣтно и стройно» разодътаго. Гремъли пушечные и ружейные выстрѣлы, били въ литавры. Во всеуслышаніе прочитана была царская грамота, розданы были всёмъ товарищамъ по росписи присланные царскіе подарки-мѣха, сукна и ткани. Тогда запорожскіе товарищи произносили такія слова: «пора намъ, наконецъ, Бога бояться, пора нерестать гнѣвить христіанскихъ государей и тѣшить бусурманъ». Мазепа, изв'ящая объ этомъ Приказъ, придавалъ этимъ словамъ значение обращения запорожцевъ на правый путь, совѣтоваль посылать скорѣе къ запорожцамъ великороссійскія ратныя силы и заняться укрѣпленіемъ южныхъ городовъ Русской державы 1).

Но скоро гетману приплось не хвалить запорожцевъ, а дёлать имъ выговоры. Запорожцамъ хотёлось скорёе воевать противъ татаръ, чтобы съ войны получать добычу и такимъ образомъ – въ мирѣ ли чревъ посредство бе-

^{&#}x27;) Ibidem и далѣе.

зопасныхъ промысловъ, или въ войнѣ черезъ добычу, а все-таки не оставаться безъ выгодъ на счетъ своихъ бусурманскихъ сосъдей. Они послали спросить гетмана: когда же прикажуть выступать имъ въ походъ. Гетманъ отвъчалъ, что дълать такіе вопросы непристойно, а надобно съ терпѣніемъ ждать царскаго указа; иначе, если такія намѣренія несвоевременно разглашать, непріятель узнаеть и станетъ принимать свои мъры 1). Во все лъто 1691 года хотя и происходило нёсколько отдёльныхъ стычекъ съ татарскими загонами, но онъ были неважны и неудачны 2), а зимою приходили угрожающія въсти, что крымскій ханъ выслалъ на Подоль съ ордою какого-то козака Стецика, именовавшаго себя гетманомъ козацкимъ съ бусурманской стороны, и, сверхъ того, другая орда еще въ большемъ размъръ готовится идти въ малороссійскіе городы ⁸). Тогда въ Съчи опять пробудились и зашевелились буйные инстинкты, враждебные московскому правительству и склонные къ тому, чтобы пристать къ татарамъ. Кошевой Гусакъ съ трудомъ усмирилъ въ Съчъ междоусобіе и казнилъ зачинщиковъ, но зато навлекъ на себя ропоть 4). Туть въ это время въ Съчъ накоплял-

•) Очень любопытенъ разсказъ современника и очевидда козака Доброскока, представляющій много характеристическихъ черть запорожскаго быта. Мы его передаемъ здёсь, такъ какъ онъ не былъ еще извъстенъ въ печати. "Былъ въ Деревянковскомъ куренѣ козакъ Матвѣевецъ, котораго всѣ куринчики слухали п поважали и на войнѣ былъ онъ удатливъ и въ подпитіи веселый товарищъ. Многажды былъ онъ ватажкомъ, языковъ татарскихъ ловилъ и въ Москву воднлъ. И сталъ онъ на гулянкѣ говорить: коли онъ былъ въ Москвѣ, то люди царя имелетинскаго (имеретинскаго) наговаривали его, жебы онъ, повернувшися на Запарожье, прибралъ собѣ охочихъ молодцовъ, хоча бы найбольшей и постарался з такою купою

¹⁾ Арх. Ин. Дълъ 1691 г., № 68.

²) Арх. Юст. кн. 62, л. 616.

^a) Ibidem, J. 677.

ся удалый сбродъ изъ Украины, распространявшій неудовольствіе и противъ великороссійскихъ властей, и противъ гетманскаго управленія. Было въ Украинѣ разомъ

пройти въ землё Милетинской (Имеретинской) на службу царю ихъ. На якой службь объдано и заледано ему и всъмъ, которые бы з ними от Запорожа прийшли, великін доволства и заплаты и особне добычи на непріятелехъ тамъ прогивъ царя милетинскаго воюючихъ. И такъ тотъ Матвъевецъ прекладаючи такую речь, упевияючи тамъ що зъ Озовскаго моря можно до земле Милетинскон наближитися, побуднаъ былъ многихъ козаковъ на добычъ охочихъ до того походу". (Матвъевецъ предполагалъ идти челнами по Диъпру, потомъ рѣкою Конкою до ея вершины, а потомъ перевезти челны на лошадяхъ до другой рики, впадающей въ Азовское море.) И въ такомъ намърении своемъ онъ Матвъевецъ "просилъ килькокротне атамана кошевого о двѣ суденцѣ морскихъ, якін прошлон осени черезъ промысль атамана кошевого взятын въ тую пору коли атаманъ кошовый и войско низовое розмирившись зъ непріятелями, громпли ихъ на Дибпрб. Теды атаманъ кошовый, любо отмовлялся дати Матвбевцеви тыхъ суденъ, однакъ тѣшилъ его, же спорадывшися зъ войскомъ учинити можеть. Що Матвевець почиталь собе за обетницю. И когда уже по зимѣ прошлой роспустилися воды, тогда тыи судна взято отъ Сфчи под калауры, якін отъ городковъ турецкихъ на рект Дибпръ ниже Съчи отъ войска низоваго поставляютъ; якое тыхъ суценъ отвалене Матвъевецъ увидъвши, былъ жалостенъ, же ему ихъ не даво, и видячи еще одинъ човенъ дубовый войсковый подъ Сѣчею стоячій, направных тамъ товарищовъ убогихъ харпаковъ, которын з нимъ въ тую дорогу идти хотъли, абы оный взяли и увезли отъ Сти в далніи мъста. Яваясь-то голота такъ и ученила, же тотъ човенъ взяли и увезли пречъ. А кошовый довъдавшися же того човна взято, велълъ его Матвъевца призвати передъ себе на обличение. Где тотъ Матввевецъ не идучи самъ одинъ передъ кошевого, прибралъ собъ товарищовъ Москальца, атамана Бруховецкаго куръня и Остапца, значного товарища Менского курвня и иншихъ козаковъ десятковъ з два. И такъ купою передъ кошового пришедши, пытался, для чого кошовый призваль его передь себе. Кошовый з гнѣвомъ до его говориль, же онъ поступаеть противь владзы его кошового и противъ волѣ войсковоѣ мѣючи намѣреніе идти не знать куды и забираючи упорне въ утечку човны войсковые. Теды Матвъевецъ оттого смёле вымовлялся, задаючи кошовому ложь, а кошовый за танёсколько причинъ, возбуждавшихъ волненіе въ поспольствё. Выше было указано, какое множество жалованныхъ

кін отпорнын слова удариль его по щекахь, якого удару не вытерпивши хватилъ былъ за груди кошового и взялся з нимъ бити. А когда атаманы куренные при кошовомъ атамане будучи кинуцися на Матвъевца, тогды Матвъевцево товариство взялися бити з атаманами и за тымъ, прибравшися, кошового руки доводная сила перемогла и переконала Матвбевца и его товариство. И заразъ той Матвбевцевъ з купою товариства приспособленый приходъ и спорное съ кошовымъ боронья поличнии ему Матвъевцеви за бунтовную противность, будто онъ з умыслу приходилъ кошового забити. И такъ одного того Матвеведа, а другого Москальца, а третего Остапца схопили и ланцугами железными поковали, з которыхъ оковъ Москалець утекъ прочъ и всё при Матвеевцеви будучіи товарищи розно розбрелися. Що диялося въ четвергъ второе недили поста. И заразъ на завтрее въ день пятничный зобраль кошовый раду и тотъ Мат. въевцевъ поступовъ преложилъ за великую всему войску низовому противность и шкоду, где заразъ и суду проснять у всего войска, якъ его Матвѣевца и его помощниковъ карати. Теды се войско, на тотъ часъ ня. кошу будучое, за атаманомъ кошовымъ и за атаманами куренными при кошовомъ будучими, Матвеевца съ товарищомъ Остапцомъ присудили казнити смертію, и такъ безъ жадного одкладу вельян ему Матвевевневи и товаришеви его Остапцеви шію втяти, которыхъ стыналъ татарскій неволникъ. Матвѣевцеви заразъ тотъ татаринъ оттялъ годову и того дня его тёло на томъ же мёстё где стынано поховано. А Остапцови за килька разами татаринъ не перетяль шін н зооталь оный недорізаный еще живый: взяли его курънныи товарищи и велъли въ раняхъ гонти. Якому кошевого скорому въ той кар'ь поступку многіе дивовалися, же не диждаючи войска, по лугахъ на добычахъ будучого, умертвниъ того Матвъевца такого ватажнаго чоловѣка, которого все войско мѣло в любви. А тепера послѣ того караня всѣ козаки въ лугахъ на добычахъ будучін, а особливо на Дибпровскихъ порогахъ, на осятринной ловли найдуючінся, якихъ оного триста числовъ мовятъ быти, великое на кошового чинять пререканіе, же того Матвевца многократно в промыслахъ будучого военныхъ засудилъ не по обычаю и поведенію войсковому. И тое ему кошовому причитають що онъ учиниль такую вазнь наль Матвеевцемъ зависти ради, боячися жебы его Матвсевца войско кошовымъ не наставило" (Арх. Ин. Дёлъ, № 6, 1691 г.).

грамоть на маетности исходатайствоваль гетмань въ Москвъ разнымъ старшинамъ, генеральнымъ и полковымъ, и войсковымъ товарищамъ. Во всѣ эти маетности были посланы гетманскіе универсалы, возлагавшіе на посполитыхъ жителей этихъ маетностей обязанность повиноваться своимъ новымъ владъльцамъ. Но въ Малороссіи между козачествомъ и, поспольствомъ не установилась еще строгая раздѣлительная сословная черта. Козаки пополнялись изъ поспольства по распоряжению гетманскаго правительства, а во время войнъ, когда нужно было поболѣе военной силы, посполитые самовольно шли на войну, потомъ уже оставались козаками и признавались въ этомъ званіи. Такъ было, какъ мы знаемъ, въ послъдніе два крымскихъ похода. Со временъ Богдана Хмельницкаго козацкие правители старались не допускать такого окозаченія всего народа и строго хотёли отдёлять законно пріобрѣвшихъ козацкое званіе отъ посполитыхъ, или, какъ выражались тогда въ Малороссіи, козаковъ отъ мужиковъ. Московское правительство, по представленіямъ гетмановъ, также признавало справедливымъ соблюдать это отличіе; чтобы не допускать составленія самовольныхъ козацкихъ ватагъ изъ поспольства, учреждены были компанейцы. Но когда распространилось и умножилось такъ называемое охотное войско, содержимое на счеть войсковаго скарба особо отъ городовыхъ козаковъ, то поспольству открывался новый путь вступать въ козачество. Охотные набирались отовсюду и посполитые могли записываться въ число ихъ. Но то были случаи, когда поступленіе въ козаки посполитыхъ было не противно правительству. Такіе случаи представлялись не часто, а весь народъ вообще не зналъ и не хотълъ знать раздъленія козаковь отъ мужиковъ. Мужикамъ хотблось быть одинаково вольными козаками. Таковъ былъ народный взглядъ, который, однако, долженъ былъ склоняться передъ дру-

Digitized by Google

гимъ правительственнымъ взглядомъ. Понятно, что поспольству, жившему въ маетностякъ, жалованныхъ внатнымъ лицамъ, не по сердцу было повиноваться новымъ господамъ. Тѣ, которые были поотважнѣе, убѣгали изъ этихъ маетностей въ Сѣчу.

Но къ этому присоединились разомъ народныя бълствія, усилившія волненія въ народё. Въ 1690 году свирвиствована моровая болёзнь, зацёнившая Запорожье и южную часть Полтавскаго полка и во всёхъ остальныхъ полкахъ наводившая на народъ оторопь ожиданія. Въ тоть же годь лётомь на малороссійскій край было нашествіе саранчи. Она появилась съ юга 9 августа и прошла всю Укранну до Стародуба, опустошила весь хлёбь на поляхъ и произвела ужасную дороговизну: осмачка (полъчетверти) ржи и овса продавалась по три золотыхъ, что считалось въ то время очень высокою ценой. Множество доклой саранчи производило смрадъ; скоть побдалъ ее съ травою, заболёваль и даже говядина пропахивала саранчею 1). Нёкоторымъ въ страхё казалось, что у саранчи на одномъ крылё можно было разобрать начертанное слово «гніввъ», а на другомъ крылів слово «божій» 2). Затёмъ по многимъ мёстамъ Украины начались пожары ⁸). Неудивительно, что воображение народа, уже болёзненное, стало приписывать эти пожары поджигателямъ, подсылаемымъ ляхами, заклятыми врагами малороссійскаго народа. Разсказывали, что хватаемые были дазутчики, которые сознались, что отправлены польскимъ правительствомъ производить поджоги въ малороссійскихъ городахъ 4). Трудно опредблить, въ какой степени была туть какая-нибудь доля правды: при пыткахъ, которыя въ

- *) "Лѣт. Самовидца", изд. 1847 г., стр. 80.
- 4) Арх. Юст. кн. 62, л. 386.

MASERA.

ť

,

¹) "Лѣт. Самовидца", изд. 1847 г., стр. 81.

²) "Авт. Величка", т. III, стр. 91.

томъ въкъ неизобъжно употреблялись, люди легко могли наговаривать на себя все, что имъ прикажуть, а мародъ склоненъ былъ сочинять разсказы, объяснявшие постигшія ихъ бъдствія. Отъ всъхъ такихъ-то причинъ накоплялось въ Съчъ много украинскаго народа недовольнаго положеніемъ дълъ на своей родинѣ. Эти бъглецы говорили, будто у москалей есть намъреніе выселять людей изъ Гетманщины на слободы, а съ праваго берега Днъпра перегонять разселявшихся тамъ жителей на лъвый берегъ, какъ уже дълалось при Самойловичѣ; они кричали, что въ Гетманщинѣ завелось панство, что цари, по просьбѣ гетмана и старшинъ, отдають народъ панамъ въ неволю,--жаловались на аренды, которыя стѣсняли свободные промыслы народа и давали возможность немногимъ обогащаться въ ущербъ бѣднаго люда ¹).

Въ такомъ безпокойномъ состояния умовъ засталъ Запорожье 1692 годъ и туть наступила новая и болбе бурная смута, надблавшая въ теченія нёсколькихъ лёть не мало кутерьмы и на Запорожьт, и во всей Гетманщинт. Послё праздника Крещенія привезли изъ Москвы въ Батуринъ царскіе дары гетману, генеральнымъ старшинамъ и козацкимъ полковникамъ. Нёкоторые изъ полковниковъ находились лично въ Ватуринъ и тамъ получили царское жалованье, приходившееся на ихъ долю, а тъмъ, которые быля тогда въ своихъ полкахъ, гетманъ отправлялъ царские дары съ нарочными посланцами. Въ чисять отсутствовавшихъ былъ полтавскій полковникъ Өедоръ Жученко. Къ нему на всебдной недблё послань былъ съ этою цёлью войсковой канцеляристь Петръ Ивановичь, по-малороссійски Петро Иваненко, носившій кличку Петрикъ; въ старой пъснъ ему дается прозвище Петричевскій. Сдълавши свое дёло и получивши отъ полковника Жученка

¹) Арх. Ин. Дѣлъ 1692 г., май, № 6.

благодарственное письмо въ гетману, Петрикъ, вибсто того, чтобы возвращаться въ Батуринъ, объявилъ, что потдеть въ Новый-Санжаровъ для постинения тамъ своихъ родныхъ. Это было уже при наступлении великаго поста. Вытхавши изъ Полтавы, Петрикъ переправился черезъ Ворсклу въ степь, покинулъ свои санки подъ стогомъ съна, а самъ со служителями сълъ верхомъ на лошадей; они поскакали въ Свчь Запорожскую 1). Скоро послѣ того пришло къ гетману извъстіе черезъ переволочинскаго «доворцу» Рутковскаго, что Петрикъ, пріютившись въ Запорожьё, настраиваеть на мятежническія затім козаковъ и самого кошеваго. Петрикъ увърялъ запорожцевъ, что если пригласить татаръ и съ ними войти въ Украину, то весь тамошній народъ поднимется, гетманъ улепетнеть въ Москву, а бъдные люди всъ пристануть къ запорожцамъ и передушатъ пановъ своихъ, которымъ цари надавали вольностей. Передавая гетману такія рёчи, произносимыя возмутителемъ въ Съчъ, сообщали, что когда кошевой трезвъ, то говорить ему: «полно тебъ, Петръ, врать», но чуть подопьеть, такъ и самъ несеть много непристойнаго, а степенные и благонам вренные люди принуждены только молчать 2),3).

•) "Я, пане кошовый, мовить Петрикъ, горло свое ставлю и веинте мене на суставы порубаты, колы то вся Украина начавши отъ Полтавы не поклонится, тилько хочь шесть тысячей орды возьми, да нойди въ городы, а мене пошли съ килька соть коньми въ Полтавщину. Я знатиму з якого конця почати, да и дъдусь мой не буде спати за свою зневагу, що его скивули с полковництва, а гетманъ сей заразъ в Москву утече, бо тамъ его вся душа, а туть тильки твиь его... Одни (гроши?) сестръ въ Польшу отвъзъ, а теперь на Москву другіе почавъ возити, да и самъ туды жъ к чоргу покрутится... Онъ присягъ цареви якъ бувъ на Москвъ, такъ-разъ такій городъ посередь Съчи поставити якъ на Самари побудовавъ! – Або мо-

6-

^{&#}x27;) "Лът. Величка", т. III, стр. 65.

^в) Арх. Ин. Дѣлъ 1692 г., № 6.

День ото дня въ Съчъ поднималось значение Петрика. Живя тамъ, онъ написалъ нисьма къ Кочубею и къ своей жень. Перваго извъщаль онь, что убъжаль въ Свчу оть безстыдной ярости жены своей, которая не только влословила его, но и посятала на его жизнь; онъ нашель пріють себѣ въ Сѣчѣ Запорожской, которая издавна была встить обидимымъ исконное прибланище и заступление. «Лучше мнв,---выражался онь въ письмв своемъ,---всть соломаху здёсь съ добрыми молодцами, чёмъ жить безпрестанно въ страхѣ внезапнаго прекращенія живота моего». Въ письмѣ къ женѣ онъ выражался такъ: «Ганно! ты какъ хотъла, такъ и учинила! Не описываю твоихъ непристойныхъ и злотворныхъ поступковъ. Сама ты въдаешь, что делала. Если тебе лучше будеть безь меня, то забудешь меня. Живи, богатый, прохлажайся, а я собъ хоть соломаху встиму, да не буду опасаться за свое здоровье. Пришли мит зеленый кафтанъ, котелъ, треногъ и путо ременное, а хлопство мое (прислуга), что тамъ осталось, пусть будеть въ цёлости. Марта 2. Твой желательный мужъ» 1).

Гетманъ, узнавши, что Петрикъ волнуетъ запорожцевъ, писалъ кошевому, что этотъ человѣкъ, бывши войсковымъ

⁴) Арх. Юст. кн. 62, л. 800 и далее.

вить: пане кошовый, чи не помогуть намъ братія нани голоколѣнки з бѣдными людми, которыхъ сердюки, арандари, да тіе дуки що нмъ царѣ вольности понадавывалы, мало ихъ живыхъ не ѣдять; оны почують що ты з войскомъ рушишся з Сѣчи, то сами воны такъ чортивъ панивъ подавять, а мы вже прійдемо на готовый ладъ; да и около самого гетмана есть тамъ люди добрыи, которыи насъ лепше послухають нежели его самого! Не допустять его до Москвы: и тамъ ему одного часу отъ нихъ мало не складося лихо! Коли кошовый тверезый, то ганить и говорыть: Петре! не брыдь ледачого, да и отъ старяковъ есть ему за те в бороду; а якъ попоцьються, то кошовый много ледачого самъ говорыть и на тотъ часъ уже статечным и зычливыи козаки мусять мовчати".

нанцеляристомъ, укралъ изъ канцелярін важныя бумаги и скрылся въ Свчи. Гетманъ просилъ выдать его какъ вора и плута. На радъ, созванной по этому поводу, раздълились голоса: нашлись такіе товарищи, что хотёли поступить въ угоду гетману, но другіе, и самъ кошевой, заступились за Петрика. Кошевой атамаяъ Гусакъ говорилъ: «если мы Петра Ивановича выдадных, то къ намъ въ Сбчу никто ходить не станетъ, а у насъ съ-поконъ въка такъ ведется, что всёмъ приходъ вольный». Защитники Петрика взяли верхъ и онъ не только остался въ Съчи, но еще избранъ былъ кошевымъ инсаремъ. Тогда успѣлъ онъ многихъ соблазнить увъреніями, что, пришедши въ Украину, всв они стануть ходить въ кармазинахъ, что самъ гетманъ требуеть его выдачи только оттого, что боится москалей, воторые находятся около него и наблюдають за нимъ, а на самомъ дѣлѣ гетманъ склоненъ въ нему, Петрику. Еще болёе вёроятнымъ показалось сёчевикамъ, что Кочубей, какъ увърялъ Петрикъ, ему покровительствуетъ 1).

Но Запорожье издавна отличалось непостоянствомъ: легко и нежданно могла взять верхъ противная партія, которая уже на радё соглашалась выдать Петрика. Притомъ Петрикъ въ своихъ видахъ не могъ опираться на содёйствіе однихъ запорожцевъ, — приходилось искать еще какой нибудь иноземной помощи. Петрикъ недолго оставался въ Свчи и въ томъ же 1692 году послё Юрьева дня ушелъ вмёстё съ запорожцемъ Василіемъ Бузскимъ въ Кизикермень²)³, ни у кого не спрашиваясь, хотя кощевой атаманъ и зналъ, куда онъ уходитъ⁴). За Петрикомъ послѣдовало сёчевиковъ человёкъ шестьдесятъ, которыхъ онъ

- ¹) Арх. Ин. Дёлъ 1693 г., № 20.
- ²) Арх. Юст. кн. 66, л. 107.
- *) Нынѣ Бериславь, заштатный городъ Херсонской губ.
- 4) Арх. Ин. Дёль 1692 г., № 6.

усиёль уже настроить. Кромё ихь въ Сёчё было довольно такъ называемой «сиромы» (оборвышей), готовой пристать къ Петрику, какъ только онъ появится съ какимъ нибудь признакомъ усићха, потому что эту «сирому» очень соблазняла возможность пограбить арендарей и богатыхъ пановъ «кармазинниковъ».

Въ Кизикерменъ Петрикъ равглашалъ, будто посланъ Кочубеемъ, генеральнымъ писаремъ, который, будучи врагъ Мазепъ, хочетъ свергнуть его съ гетманства и самъ стать гетманомъ. Черезъ три дня послъ побъга Петрика изъ Съчи явился туда козакъ съ письмомъ Петрика къ кошевому атаману и ко всей запорожской братии: Петрикъ благодарилъ за хлъбъ за соль, извъщалъ, что идетъ немедленно поднимать орду на Московское Государство и скоро прибудетъ со вспомогательными татарскими силами за тъмъ, чтобы начать дъло освобождения Украины ¹).

Петрикъ перешелъ въ Крымъ. Сперва Петрикъ замѣтилъ у татарскихт. мурзъ мало охоты подавать помощь запорожцамъ. Только нѣсколько мурзъ показали къ его дѣлу сочувствіе. За то при ихъ содѣйствія Петрикъ добился ласковаго пріема у хана и объявилъ, будто Сѣчь Запорожская поручила ему вступить съ крымскимъ юртомъ въ мирный союзъ противъ Московскаго Государства. Петрикъ увѣрялъ хана, будто всѣ украинскіе городы только и ожидаютъ прихода хана съ его ордынскими силами, чтобы возстать противъ ненавистныхъ москалей²). Тутъ пришли въ Крымъ къ Петрику четыре козака и Петрикъ увѣрялъ хана, что эти козаки прибыли отъ всѣхъ жителей малороссійскихъ просить крымской помощи противъ москалей.

Въ то время, когда Петрикъ явился въ Крымъ, ханъ былъ озлобленъ противъ Москвы. Недавно передъ тъ́мъ

⁴) Ibid., 1692 г., апр., № 20.

³) Арх. Юст. кн. 66, л. 116.

Бадиль по поручению гетмана въ Крымъ гетменский гоненъ, черниговець Пантелеймонь Радичь, проведать, есть ли со стороны татарской желаніе начать мирные переговоры съ Россіей. Ханъ Саадетъ-Гирей по этому поводу послалъ гонца въ Москву провъдать: какого рода были бы съ царской стороны желательныя условія примиренія. Московское правительство вслёдъ затёмъ отправило въ Крымъ подъячаго Василія Айтемирова съ проектомъ условій мирнаго договора. Но эти условія не по вкусу приходились крымнамъ. Русские котели, чтобы при размене пленныхъ соблюдено было совершенное равенство и русскіе плённые изъ Крына, какъ и крымскіе изъ Россій; были бы отпущены безь всяваго окупа. Татары отв'ячали: «вашихъ московскихъ и козацкихъ людей въ полону у насъ тысячъ сто, а нашихъ у васъ какихъ-нибудь тысячи двё, много три... Какъ же можно освобождать намъ вашихъ безъ окупа? Издавна велось, что нри размёне плённыхъ присылали изъ Москвы размённую казну за вашъ полонъ. Нашъ ханъ и весь крымскій юрть готовы съ вами мириться, но готовы и биться: за казну всё станемъ какъ одинъ человъкъ! Татаринъ за добычу воюетъ, оттого, что у него всего пожитку что два коня, а третьн своя душа». Попытки къ устройству примиренія повели только къ большему овлобленію и даже московскій гонець, привозившій проекть мирныхъ условій, подвергался оскорбленіямъ. Туть, накъ нельвя кстати, къ хану обратился Петрикъ съ предложениемъ воевать вмёстё съ татарами противъ москалей.¹).

18 мая Петрикъ инсалъ въ Овчу, что заключилъ съ ханомъ договоръ, которымъ, какъ онъ надъялся, запорожцы булутъ довольны. По этому договору со стороны хана довволяжось вапорожцамъ невозбранно отправлять свои рыбные

¹) Полн. Собр. Зак, т. III, ст. 433.—Арх. Ин. Деля, Крымскія дела, 1692 г., связка 146. и соляные промыслы по обонмъ берегамъ днёпровскаго низовья и по рёкамъ, впадающимъ въ Днёпръ, какъ это бывало при Богданё Хмельницкомъ. Кто захочетъ идти на такіе промыслы, тотъ долженъ испросить повволенія у кошевого атамана и тогда смёло можеть отправляться, не опасаясь никакихъ безпокойствъ отъ татаръ ни на сушё, ни на водё. «А кто, —прибавлялъ Петрикъ, — захочеть идти съ нами для отобранія милой отчизны нашей отъ московской власти, тотъ пусть готовится къ походу и пусть знаетъ, что ханъ съ черкесами и съ частію орды самъ двинется наъ Перекопа на нёмцевъ, а намъ въ помощь оставляетъ ясновельможнаго салтана Калгу со всёми ордами крымскими, черкескими и ногайскими, которымъ дано уже повелѣніе собираться въ походъ».

Въ Сбчё, между тёмъ, произощла перемёна. Гусака смёнияи; вмёсто него кошевымъ атаманомъ избранъ былъ нъкто Өедько́ 1). При этомъ новомъ кошевомъ Петрикъ написаль къ запорожцамъ новое посланіе оть 27 мая, извъщаль, что уже всъ орды двинулись въ путь съ Калгою, и приглашаль кошевого съ товариствомъ встрёчать союзниковь у Каменнаго-Затона 2), съ твиъ, чтобъ утвердить по своему усмотрѣнію постановленный имъ съ татарами договоръ. 22 іюня Петрикъ прислалъ третье посланіе къ запорожцамъ, и притомъ очень пространное: въ немъ излагаль онь цваь своего предпріятія и надежды на его осуществление. Онъ вспоминалъ, что когда прибылъ изъ Ватурина въ Сѣчь, то говорияъ уже добрымъ молодцамъ, въ какомъ печальномъ состояніи находится малороссійскій край, приводямый къ упадку сосёдними монархами. «Не удивительно, --- разсуждаль теперь Петрикъ въ письмъ своемъ. ---что такъ поступаеть польскій король: мы были когдато его нодданными, съ Божіею помощію при Богданъ

²) Бывшая крѣпость на берегу Днѣпра, близъ Сѣчн.

¹) Арх. Юст. кн. 66.

Хмельницкомъ отбились отъ подданства его власти и такъ много вреда ему надблали, что онъ до сихъ поръ не олравится. Неудивительно, если крымскій ханъ съ нами враждуеть: мы изъ давнихъ временъ причиняли вредъ Крымскому Государству и теперь всегда чинимъ. Но дивны поступки московскихъ нарей: не мечомъ они насъ пріобрвли, а предки наши добровольно имъ поддались ради хрястіанской въры. Переселивни съ правой стороны Дивпра на лёвую нашихъ жителей, москали обсадились нашими людьми отъ всякихъ непріятелей, такъ что откуда бы непріятели ни пришли, ---будуть прежде жечь наши городы и села, нашихъ жителей забирать въ полонъ, а Москва будеть находиться оть нихъ въ безопасности за нами, какъ за ствною. Этимъ не довольствуется Москва, а старается всёхъ насъ обратить въ своихъ невольниковъ и холоновъ. Сперва они гетмановъ нашихъ Многогрѣшнаго и Поповича 1), которые за насъ стояли, забрали въ неволю, а потонъ и всёхъ насъ хотёли поворотить въ къчную неволю. Нынёшнему гетману допустили они раздавать городового войска старшинамъ маетности, а старшины, подвлившись между собою нашею братією, позаписывали ее себв и своимъ двтямъ на вёки въ неволю, и только что въ плугъ не запрягають! Москва дозволяеть нашимъ старшинамъ чинить подобное для того, чтобъ наши люди оплошали и замужичали, а москали тёмъ временемъ завлядёли бы Дибпромъ, Самарою и настроили бы такъ своихъ городковъ! Я также вамъ сообщалъ, что король польскій, недовольный московскимъ царемъ за то, что не воевалъ Крыма, хотблъ самъ, помирившись съ ордою, идти на Москву и отобрать въ свое подланство нашу Украину. А каково было бы тогда нашей Украинъ? Не были ли наши братья и на кольяхъ, и въ водныхъ прорубяхъ? Не принуждали ли козацкихъ

⁽⁾ Такъ называли Самойловича.

женъ опарявать киняткомъ дътей своихъ, не обливали ли ляхи нашихъ водою на морозъ, не насыпали ли имъ въ голенища горящихъ угольевъ, не отбирали ли жолнёры у нашихъ людей ихъ достояніе? Все это вы помните, и ляхи этого не забыли и развѣ не стали бы они того же чинить надъ нами снова!.. Во время моего нахожденія въ Стять я много совётоваль начальнымъ товарищамъ взяться за дёло и не допустить нашей милой отчизны Украины дойти до врайныго упадка. Но изъ вашихъ милостей никто не захотълъ постоять за своихъ людей; поэтому я, какъ уже разъ покинувши отца, мать, жену, родныхъ и немалое имущество, прибылъ къ вамъ добрымъ молодцамъ въ Запорожье, такъ и тенерь, призвавши на помощь Бога и Пречистую Его Матерь, христіанъ заступницу, принялся за дбло, которое касается цблости и обороны отчизны и общей свободы: я въ Кизикермент договорился о мирт съ беемъ кизикерменскимъ Камень-мурвою, а въ Переконъ хань утвердиль мирныя статьи, чему свидетелями были и ваши посланцы Левко Сысой съ-товарищами. Посылаю вамъ эти статьи. Прочтите ихъ въ радѣ: надѣюсь, не найдете ничего зловреднаго отчизни!... Но можеть быть кто нибудь скажеть: какъ намъ воевать своихъ отцовъ, матерей, братьевь и друзей; или быть можеть скажете: гнъ мы сами денемся, когда опустошимъ свой край, кто намъ дасть тогда хлёба? Не дай Богь воевать свою отчизну; не хороша та птица, что собственное гнёздо мараеть, не добрый тоть пань, что собственную вотчину разоряеть! Но когда захотите помогать намъ и прибудете въ Каменный-Затонъ, тогда учинимъ совътъ, куда намъ съ ордою обращаться, такъ, чтобы не причинять никакой бъды нешимъ городамъ и селанъ. Не затънъ начали мы наше дёло, чтобы воевать своихъ людей, а затёмъ. чтобъ освободить ихъ и себя отъ хищничества москалей и пановъ нашихъ. Сами вы, умныя головы, разсудите и сообразите, лучше ли быть въ неволё, или на волё, --чужамъ слугою, или самому себѣ господиномъ, --- у москаля, либо у ляха мужикомъ, или вольнымъ козакомъ? Когда славной памяти Вогданъ Хмельницкій съ Войскомъ Занорожскимъ при помощи орды выбился изъ лядсваго подданства, развъ дурно было тогда Украинъ? Развъ не было тогда у козаковъ золота, серебра и суконъ дорогихъ, и табуновъ лоніадей и чередъ рогатаго скота?.. Всего было вдоволь. А какъ мы стали московскаго царя холопами, такъ опустёла въ конецъ чигиринская сторона, а у перегнанныхъ на лъвую сторону Дибира нашихъ братій не только что не стало достоянія, да и лаптей негдъ было взять! Большая часть нашихъ братій осталась въ неволё въ московскихъ городахъ, а другихъ татары каждый годъ въ полонъ вмёсто дани забирають, о чемъ сами вы знаете, какъ дълалось проплою зимою въ полку Переяславскомъ, а ранйе передъ тёмъ въ полку Харьковскомъ подъ Зміевымъ и на другихъ мёстахъ. Пусть вамъ, господа, будеть еще и то извъстно, что самъ гетманъ, съ совѣта всѣхъ полковниковъ, присылалъ ко мнѣ секретно челов'ёка своего извёстить, что какъ только мы съ ордами приблизимся къ Самаръ, то всв они отъ Москвы отстануть, сойдутся съ нами и стануть вибств воевать Москву. Человёкъ этоть при мнё, и когда, Богь дасяь, прійдемъ въ Каменный-Затонъ, я вамъ покажу его! Будьте довърчивы и ничего не опасайтесь».

Письмо это было писано въ Акмечетъ (нынѣинемъ Симферополъ). На пути изъ Крыма къ Каменному-Затону, изъ урочища Черной-Долины, 12 іюля Петрикъ послалъ еще четвертое письмо къ запорожцамъ, убѣждая всѣхъ пристать къ татарамъ, ради освобожденія малороссійскаго народа отъ московскаго ярма, а черезъ нъсколько дней послѣ того Петрикъ и Калга-салтанъ съ своими ордынцами были уже въ Каменномъ-Затонъ. 23 іюля гетманъ, черезъ своего «дозорцу» въ Переволочнѣ, получилъ извѣстіе, что

кошевой атаманъ съ курвнными атаманами приняли отъ Калги-салтана дары и условились: запорожнамъ виесте съ татарами идти на малороссійскіе городы, производить сиятеніе въ поспольстве, подстрекать мужиковъ къ набіенію арендарей и пановъ. Подробности этого событія мы узнаемъ въ показанін пойманнаго впослёдствіи въ полонъ сообщника Петрякова, Кондрата. Выно дело такъ. Прибыли къ Сечт Ватырча-мурза в Калга-салтанъ; съ ними былъ Петрикъ и послаль въ Сёчь письмо, приглашая кошеваго атамана и все товариство встречать его съ хлебомъ-солью. Emv на это сперва прислали такой отвёть: «нусть встрёчаеть тебя тоть, ито посылаль тебя». Тогда Петрикъ послаль сказать стровнкамь: «если вы меня съ хлъбомъ-солью не встрётите, то я прикажу переловить всёхь вашихъ ватажныхъ людей, которые теперь промышляють на Молочныхъ-Водахъ и на Бердѣ 1), и велю отдать ихъ въ неволю татарань!» Послё такой угровы собралась рана и приговорила: ради спасенія ватажныхъ людей, выйти къ Петрику въ Каменный-Затонъ съ поклономъ, но во всякомъ случат допроснться отъ него, кто его послалъ. Кошевымъ атаманомъ былъ тогда опять Гусавъ. Өедька недавно отставили. Этоть кощевой вышель съ 38-ю куртиными атаманами и съ двумя тысячами войсковыхъ товарищей. Поднесли Калгъ-салтану хлъбъ-соль. Калга былъ доволенъ и сказалъ запорождамъ: «Петрикъ явился къ намъ въ Крымъ отъ вась всёхь; хотя съ нимъ не было вашихъ писемъ, но онъ увърялъ насъ на словахъ, что вы его обнадежили». Тогда курвнные атаманы обратились въ Петрику и сказали: «ты писаль, какъ прибудеть къ намъ съ татарами, тогда узнаемъ, кто посылалъ тебя, -- говори же, кто посылаль тебя?»---«Какое дёло вамь до того, кто меня пос-

¹) Об'в рёки-въ Таврической губ., впадають въ Азовское море.

лалъ? — отвёчалъ Петрикъ. — Сами увидите, что̀ будетъ, когда только приступимъ къ Полтавскому полку. Этотъ полкъ весь миё сдастся, да и Миргородскій потомъ весь

перейдеть къ намъ. Гетмана, и старшинъ, и пановъ, и арендарей—всёхъ побьють и настанутъ у насъ такія вольности, какія были при Богданё Хмельницкомъ! Если мы теперь не выбьемся изъ подъ московскаго ярма, такъ уже не выбьемся изъ-подъ него никогда».—«Я учиню раду въ Сѣчё.—отвёчалъ кошевой атаманъ, — и коли рада приговоритъ идти, тогда и я пойду!» Дали взаимное обѣщаніе: малороссіяне не будутъ чинить «препятія» татарамъ, когда тѣ пойдутъ назадъ, а татаре не станутъ трогать запорожскихъ ватажниковъ, сновавшихъ за промыслами на Молочныхъ-Водахъ и на Бердѣ. Калга подарилъ кошевому добраго коня, а двумъ курѣннымъ атаманамъ по «чугѣ» (одежда) ¹).

Гусакъ видимо сочувствовалъ мечтаніямъ Петрика, но не рёшаяся открыто стать за него предъ всёмъ товариствомъ. Оттого на радъ, собравшейся на другой день послё свиданія съ Петрикомъ, не послёдовало ничего рёшительнаго. Рада, находясь подъ нравственнымъ вліяніемъ Гусака, постановила, что всему низовому свчевому войску идти въ походъ на Украину не слёдуетъ, но кто изъ товарищей захочеть идти съ Петрикомъ, тому не возбранять. Туть пришла оть гетмана ув'ящательная грамота къ запорожнамъ, чтобъ они не приставали къ злымъ замысламъ. Кошевой атаманъ поступилъ и здъсь согласно своему двуличному характеру. Онъ отвёчалъ Мазепё, что у запорожцевъ вовсе нътъ такого безумнаго намъренія, чтобы витесть съ бусурманами идти на войну противъ православныхъ христіанъ. Но въ томъ же письмё кошевой дёлалъ замѣчаніе, что во время гетманства Мазепы совер-

¹) Арх. Юст. кн. 66, л. 107.

шаются дёла не лучше такихъ, какія дёлались при ляхахъ, противъ которыхъ поднялся Богданъ Хмельницкій, «Стали держать подданныхъ такіе паны, которымъ никакъ не слёдуетъ дозволять ихъ держать, а они заставляютъ бёдныхъ людей дрова возить, конюшни чистить, печи топить. Пусть бы только генеральные старшины держали подданныхъ, это было бы еще не такъ обидно, а то держатъ такіе, которыхъ отцы не держали подданныхъ никогда. Могли бы эти люди, какъ и отцы ихъ, питатъся своимъ трудовымъ хлёбомъ». Повторяя точно такія жалобы, какія заявлялъ въ своихъ писаніяхъ Петрикъ, кошевой Гусакъ уже тёмъ самымъ, при всёхъ своихъ увёреніяхъ въ непричастности къ мятежнымъ вамысламъ Петрика, показывалъ, что относится къ его дёлу не безъ сочувствія.

Когда рада порѣшила, что охотники могуть идти къ Петрику, тотчасъ набралось такихъ охотниковъ до пятисоть. Василь Бузскій, пріятель Петрика, избранъ былъ ими полковникомъ и просилъ дать сму войсковые клейноты, т. е. знаки наказного начальвическаго достоинства, но кошевой атаманъ и старшины не дали ихъ ему чтобы не казалось, будто они отправлены отъ всего Запорожскаго Низоваго Войска. Кошевой хотёль, чтобъ ихъ отпустили только на томъ основании, что въ Съчъ, съ давнихъ поръ никого силою не удерживають, но это не значило бы, что все товариство признаеть ихъ затью добрымъ дъломъ. Охотники самовольно пошли въ Каменный-Затонъ и тамъ тотчасъ собрались въ раду и провозгласили Петрика гетманомъ, а Калга-салтанъ вручилъ ему войсковые клейноты: булаву, бунчукъ и хоругвь. Такимъ образомъ Петрикъ копировалъ изъ себя Богдана Хмельницкаго, котораго первый разъ провозгласили гетманомъ запорожцы, а также напоминаль собою Суховъенка и Дорошенка, которые первые знаки гегманскаго достоинства получили оть татаръ.

Петрикъ, считая себя уже гетманомъ, нарёкъ трехъ полковниковъ (Василія Бузскаго, Кондрата и Сысоя) и шесть сотниковъ, потомъ послалъ къ ватажникамъ на Молочныя-Воды и на Берду созывать ихъ вмёстё съ собою на войну противъ москалей для достиженія вольностей; при этомъ онъ грозилъ ихъ отдать татарамъ въ неволю, если они его не послушаютъ. Самъ Летрикъ съ Калгою-салтаномъ отступилъ отъ Сѣчи и на рѣчкѣ Татаркѣ собралъ раду, чтобъ обсудить, куда имъ сначала идти. Порѣшили прежде подчинить самарскіе городки, а между тѣмъ послать въ Полтавскій полкъ къ цариченскимъ и китай-городскимъ жителямъ воззванія, приглашающія сдаться и показать примѣръ другимъ. 29 іюля съ Самары Петрикъ распустилъ такой универсалъ ко всему народу малороссійскому:

«Всему товариству и посполитымъ обывателямъ добраго оть Бога здоровья и благополучія. Зная, что войско Запорожское пребываеть въ угнетения, вёдая о вашихъ несносныхъ страданіяхъ и желая избавить васъ отъ тиранства Москвы и немилостивыхъ вашихъ пановъ, я обратнася къ Крымскому Государству, для чего вздилъ въ Крымъ и воввратился оттуда съ ордою. У Каменнаго-Затона близъ Съчи все Войско Запорожское съ кошовымъ атаманомъ и курбаными атаманами на войсковой радъ утвердило обоюдною присягою миръ, постановленный съ Крымскимъ Государствомъ, а на другой радъ по Божіей воя в избрало меня гетманомъ и поведбло мив съ ордеми и съ Войскомъ Запорожскимъ идти на оборону вашу противъ Москвы. Нынё двинувшись изъ Каменнаго-Затона и совокупившись какъ съ тёмъ войскомъ, которое было на Молочныхъ-Водахъ, такъ и со всёми ордами, находившимися при Калгъ-салтанъ, мы пришли къ Самаръ, о чемъ васъ всёхъ извёщаемъ настоящимъ нашимъ листомъ. Довърьтесь мнъ и, устроивъ между собою надлежащій порядокъ, высылайте къ его милости салтану и къ намъ Войску Запорожскому свою старшину и сами съ нами готовьтесь въ этоть военный путь противъ непріятеля своего москаля, дабы съ Божіей помощью скинуть невольническое ярмо съ вольныхъ вашихъ козацкихъ хребтовъ. Въдайте, что эта война противъ москаля началась не ради чего иного, какъ для вашихъ вольностей и общаго народнаго блага. Сами знаете, что съ вами дёлають москали и ваши хищные паны и что вамь вытворяется оть арендарей: объёздили вамъ тираны шен, поодбирали себъ пожитки ваши ¹). Станьте же дружно за вольности свои. Если тенерь поможеть Господь Богь отбиться изь подъ ярма московскаго, тогда устроите у себя такой порядокъ, какой сами захотите, и станете пользоваться такою вольностію, какою пользовались предки ваши при Богданъ Хмельнипкомъ. Войско Запорожское утвердило миръ съ Крымскимъ Государствомъ на такихъ условіяхъ, чтобъ тогобочная чигиринская сторона Дибпра была намъ возвращена въ тёхъ предблахъ, въ какихъ Хмельницкій съ ордами завоевалъ ее отъ ляховъ, а другая сегобочная сторона при насъ оставалась бы со всёми полками и городами. Вольно булеть всякому отправлять рыбные, соляные и звёриные промыслы по Дибпру, Бугу и другимъ рвчкамъ безъ всякой платы. Выбившись изъ настоящаго подданства, каждый, коли захочеть, можеть идти въ свою отчизну, гдъ прежде проживаль, и не будеть по этому поводу никому тревоги и опасности. Государство Крымское дало намъ. присягу всегда оборонять насъ отъ Москвы, отъ ляховъ н оть всёхь непріятелей. Если вы теперь не прійметесь за

^{&#}x27;) "А тое вѣдайте що ся война на москаля всчалася не для чого иншого, але для вашихь волностей и добра общого, посполитого. Не треба вамъ того много писати, сами знаете що вамъ дѣють москали и ваши драпежный паны и що ся вамъ чинить отъ арендарей, все тое добре знаете: объѣздили вамъ шын тиранствомъ и худобы ваши вси поодбирали".

свои вольности, то знайте, что потеряете ихъ навсегда и останетесь въчно московскими невольниками и никто уже послѣ за васъ не заступится».

- 97 -

Петрикъ очевидно разыгривалъ изъ себя Богдана Хмельницкаго; но времена, когда Богданъ Хмельницкій могъ совершать свои великія дѣла, прошли невозвратно. Вездѣ и во всемъ подражаніе бываетъ хуже оригинала, и событія, искуственно повторяемыя не во-время, представляютъ собою что-то комическое. Петрикъ въ малороссійекой исторіи явился такимъ типомъ, какимъ былъ Донъ-Кихотъ въ исторіи человѣческаго поэтическаго творчества.

Мазепъ извъстны были шагь за шагомъ поступки Петрика; гетманъ послалъ въ Москву просить, чтобъ укавано было воеводамъ Борису Петровичу Шереметеву и князю Борятинскому соединиться съ полками гетманскаго регимента. Въ концъ іюля Мазепа выслалъ впередъ четыре городовыхъ полка---Прилуцкій, Миргородскій, Лубенскій, Нѣжинскій и съ ними охотный конный полкъ Пашковскаго, а самъ съ пятью охотными полками сталъ поять Галячемъ и ожидалъ прибытія къ себѣ съ одной стороны великорусскихъ воеводъ, а съ другой -- выборныхъ отрядовъ изъ полковъ: Кіевскаго, Черниговскаго и Стародубскаго. Стоя подъ Гадячемъ, гетманъ распустилъ 28 іюля универсаль ко всему малороссійскому народу, служившій какъ бы опроверженіемъ возмутительныхъ воззваній Петрика. Въ немъ гетманъ вспоминалъ о прежнихъ усобицахъ, о бѣдствіяхъ и разореніяхъ, постигшихъ отъ нихъ край, убъждалъ пребывать въ върности царямъ и въ послушании гетману, угрожалъ въ добавокъ карою тёмъ, которые прельстились бы и поддались обманщику, «загибельному сыну Петрику» ¹).

Гетманъ скорѣе дождался своихъ полковъ, чѣмъ вели-

МАЗЕПА.

¹) Величко т. III, стр. 110.

короссійскихъ вспомогательныхъ ратныхъ силъ. Шереметевъ не доходилъ еще до мёста, гдё ему надлежало сойтись съ козаками, а князь Борятинскій, какъ носились слухи, былъ гдъ-то далеко за Путивлемъ. Гетманъ не сталъ долёе ихъ ждать и двинулся къ Полтавё.

Высланные впередъ полковники прислали къ гетману извѣстіе, что жители Цариченки, Китай-городка 1) и другихъ орельскихъ городковъ поддаются мятежу, повъривши «прелестнымъ» письмамъ возмутителя. Этого было мало. До гетмана доходилъ слухъ, что огонь мятежа распространяется вдоль праваго берега Ворсклы: жители кишенскіе и сокольскіе начинають «малодушествовать», готовы сдаться татарамъ и признать власть Петрика. Вездъ по пути, по которому шель гетмань, слышались оть «легкомысленныхь людей дерзкія рѣчи». Въ обозѣ самого гетмана стрѣльцы доносили, что какой-то пьяный козакъ, помахивая саблей, нричаль: «станемъ рубить москалей»! Можно было опасаться, что мятежникъ дъйствительно угадалъ народное желаніе 2). Гетманъ еще разъ послаль гонца къ Шереметеву съ просьбою спёшить на выручку малороссійскаго края и въ то же время отправиль къ четыремъ выслан-. нымъ впередъ полковникамъ приказаніе идти противъ непріятеля на вспоможеніе жителямъ городковъ: Маячки ³) и Нехворощи 4), которые еще не поддались мятежнику, но могли поддаться, если къ нимъ въ-пору не явится выручка. Нелегкимъ казалось для этихъ полковниковъ такое порученіе, такъ какъ они не знали навърное татарской силы и опасались встрётить ее въ размёрё, превосходящемъ ихъ собственныя силы. Гетманъ ободрялъ ихъ скорымъ подкръпленіемъ послъ прибытія Шереметева.

Digitized by Google

¹⁾ Оба-мъстечки Кобыляк. увзда, при р. Орели.

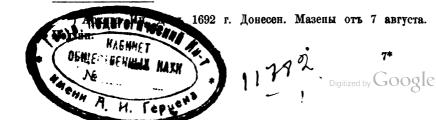
³) Арх. Юст. кн. 66, л. 533.

^а) Мѣстеч. Кобыляк. уѣзда, при р. Орели.

⁴⁾ Мѣстеч. Константиноградскаго уѣзда, при р. Орели.

Августа 5-го полковники съ своими полками, которые были расположены вдоль берега Ворсклы, двинулись къ ръкъ Орели и приблизились къ Маячкъ. Подъ этимъ городкомъ стоялъ уже Петрикъ съ ордою ¹).

Воть какъ Петрикъ туда добрался. Разославши съ береговъ Самары свои возмутительные универсалы, онъ прежде всего хотълъ подчинить себъ Новобогородскъ. Но его «прелестныя» письма, туда посланныя, не имёли никакого успѣха, потому что въ этомъ недавно еще основанномъ городѣ большинство жителей состояло изъ великороссіянъ. Запорожцы съ Петрикомъ попытались было ночью ворваться въ посадъ, но пораженные пальбою изъ замка ушли, а одинъ изъ новопожалованныхъ Петрикомъ полковниковъ, Кондрать, попался въ плёнъ. Утромъ послё того Петрикъ съ запорожцами и Калга-салтанъ съ татарами направили путь къ Украинѣ. На дорогѣ прибыли къ Петрику посланцы изъ городковъ Цариченки и Китай-городка съ хлёбомъ-солью, изъявляли отъ имени всёхъ жителей покорность и охоту содъйствовать освобождению Украины отъ московской власти. Все, казалось Петрику, шло удачно. Онъ оставилъ обозъ неподалеку отъ Китай-городка и вибстб съ Калгою-салтаномъ двинулся налегие къ Маячие. Туда было уже послано заранѣе «прелестное» письмо, какъ и въ другіе городки, но изъ Маячки никто не приходилъ къ Петрику съ хлёбомъ-солью. Приближаясь къ Маячкъ, у р'бчки, носившей то же имя, встр'бтили они ватагу украинцевъ, которые ходили на промыслы къ Молочнымъ-Водамъ и къ Бердъ, а теперь возвращались домой. Петрикъ сталъ уговаривать ихъ пристать къ нему и вмёстё съ ними идти на москалей, чтобъ освободить весь народъ малороссійскій оть московскаго ярма. Многіе ватажники



сразу догадались, что передъ ними какая-то шайка бездъльниковъ: хотя они себя и называли запорожцами, но это казалось сомнительнымъ, такъ какъ съ ними не было ни кошеваго, ни запорожскихъ старшинъ. Нёкоторые изъ ватажниковъ, однако, наружно согласились пристать къ Петрику и такихъ набралось около полторы тысячи; другіе же наотръзъ отказались и ушли на островъ, гдъ грозили обороняться, если ихъ станутъ принуждать. Тогда приставщіе къ мятежнику просили дозволенія взять и привезти свои оставленные возы, а когда получили позволеніе, то убъжали тотчасъ къ товарищамъ на островъ. Нѣкоторые оставались еще при Петрикъ, но дождавшись ночи, также всъ отъ него убъжали ¹).

Такимъ образомъ не успѣлъ Петрикъ увеличить своей силы ватажниками и, оставаясь съ одними татарами, да съ кружкомъ запорожцевъ, подступилъ къ городку Маячкъ. Онъ послалъ туда еще одно «прелестное» письмо. На это письмо жители отвѣтили положительнымъ отказомъ: къ городку приближались высланные гетманомъ полковники.

Какъ только татары увидали вдали гетманскіе полки, на нихъ сразу нашелъ переполохъ. До нихъ доходили въсти, что въ порубежныхъ мѣстахъ разставлены московскія силы, а сзади всѣ бѣлогородскія рати готовы противъ нихъ къ походу. Татары поспѣшно отступили къ своему табору, оставленному подъ Китай-городкомъ. Тутъ прибѣжалъ къ Петрику какой-то козакъ и говорилъ, что отправленъ отъ полтавскаго полковника Павла Герцика, стоявшаго у городка Кобылякъ. Онъ убѣждалъ Петрика спѣшить къ Полтавѣ, увѣряя, что и полтавскій полковникъ и весь Полтавскій полкъ пристанутъ къ Петрику, потому что всѣ ненавидятъ москалей.

Сказанное козакомъ о Полтавскомъ полкѣ была ложь.

Digitized by Google

1) Арх. Юст. кн. 66, л. 108. Показание ватажника Макаренка.

Напротивъ, когда возмутительный универсалъ Петрика дошелъ въ Полтаву, тамъ былъ уже гетманъ и приказалъ послать къ мятежнику написанный въ гетманской канцеляріи отвёть оть имени всего Полтавскаго полка въ самомъ презрительномъ тонъ. «Какъ смѣешь ты гетманомъ именоваться?-было сказано въ этомъ отвътъ.-Всъмы, и старшіе и меньшіе, удивляемся твоему безумству: кто тебя, щенка такого, поставилъ начальникомъ и опекуномъ надъ нами? Съ чего ты это убиваешься и заботишься о нашемъ житіи? Мы знаемъ, что твой батько былъ нищій и жилъ у насъ въ Полтавъ въ богадъльнъ, а ты, будучи въ школъ, валялся между нищими на улицъ, и подъ окнами нашими выкормился объёдками. Ты не только не быль въ рыцарскихъ упражненіяхъ, но и въ домовыхъ наукахъ, а потомъ хоть и втерся въ войсковую канцелярію, но тамъ, обокравши товарищей и измёнивши своему пану, убёжаль на Запорожье! Мы тому не въримъ, будто къ тебъ прибыль Канга-салтань; не надбемся, чтобъ такая важная особа послёдовала за тобою, лгуномъ и щенкомъ! Верно цыганъ какой-нибудь собралъ тысячную толпу оборвышей изъ татаръ и назвался салтаномъ!»

Иисьмо это показываеть взглядъ, образовавшійся тогда у малороссійскихъ старшинъ по отношенію къ тѣмъ, которыхъ они могли унижать за ихъ простое происхожденіе ¹). Письмо это, вѣроятно, принесъ Петрику тотъ козакъ, который выдавалъ себя посланнымъ отъ Герцика, а можетъ быть Петрикъ самъ выдумалъ и сообщилъ Калгѣ о такой присылкѣ отъ Герцика; дѣйствительно же полученнаго письма, конечно, не показалъ салтану и убѣждалъ послѣдняго идти далѣе къ Полтавѣ. Но Калга-салтанъ былъ въ такомъ расположеніи, что, вмѣсто похода далѣе въ Украину, собрался съ своею ордою отступать въ

^{&#}x27;) Величко, т. III, стр. 114—116.

Крымъ ¹). Къ нему пришла въсть, что въ Крыму готовится переворотъ: мурзы недовольны ханомъ, хотятъ избрать другого, большинство вновь желаетъ пъкогда бывшаго въ Крыму ханомъ Селимъ-Гирея и уже послали въ Константинополь проситъ падишаха о его назначении ²).

Когда Петрикъ съ Калгою ходили къ Маячкъ, оставленные въ таборъ близъ Китай-городка татары, по своему обычаю, стали расходиться небольшими загонами и ловить плънниковъ, съ тъмъ чтобы гнать ихъ въ Крымъ. Петрикъ, по возвращении изъ-подъ Маячки, не безъ труда упросилъ Калгу отпустить на волю малороссіянъ, забранныхъ татарами. Было бы черезчуръ, еслибы послъ всъхъ льстивыхъ объщаній татарской дружбы, на которыя былъ такъ щедръ Петрикъ въ своихъ универсалахъ, татары на первыхъ же порахъ показали малороссіянамъ свою дружбу такимъ способомъ.

Первый походъ Петрика до крайности уронилъ его въ глазахъ народа: безъ того, можетъ быть, нашлось бы болѣе готовыхъ увлечься его горячими возбужденіями. Да и татары неохотно шли съ нимъ и теперь не слушали его убѣжденій. И пришлось ему ворочаться вспять за своими союзниками, а когда на возвратномъ пути достигь онъ до рѣчки Татарки, то нѣсколько сотъ запорожцевъ, приставшихъ къ нему въ Каменномъ-Затонѣ, ушли отъ него въ Сѣчь; осталось ихъ съ нимъ человѣкъ восемьдесятъ самыхъ забубенныхъ. Съ нимъ человѣкъ восемьдесятъ самыхъ забубенныхъ. Съ ними Петрикъ слѣдовалъ за Калгою-салтаномъ до Перекопа. Калга уѣхалъ въ Крымъ, а Петр̀икъ, съ своею купою удальцовъ, простоялъ подъ Перекопомъ въ ханскихъ окопахъ около трехъ мѣсяцевъ. Изъ Перекопа выдавалось его козакамъ поденно пшено и по нѣскольку барановъ для прокормленія. Здѣсъ посѣщали

Digitized by Google

¹) Арх. Ин. Дѣлъ. 1693 г., № 20.

³) Арх. Юст. кн. 66, лл. 751 и 985.

его малороссійскіе торговцы изъ Полтавскаго полка; онъ ихъ принималъ ласково, играя изъ себя роль гетмана, угощалъ горблкою и увърялъ, что скоро прибудетъ въ Украину съ татарскими вспомогательными силами. «Не добро вамъ съ Москвою, - говорилъ онъ. -Я къ чему наиврился, то конче исполню. Выгоню Москву, всёхъ васъ освобожу изъ московской неволи; стануть лиди изъ московскихъ слободъ переходить опять на чигиринскую сторону на прежнее жилье». Всъ вздившіе въ Крымъ за солью чумаки отдавали ему поклонъ, какъ батьку козацкому, потому что только по его ходатайству ханъ дозволягь имь бадить въ свои владёнія для соляныхъ проиысловъ, тогда какъ вообще малороссіянамъ, подданнымъ царя московскаго, это не дозволялось, по поводу непріязненныхъ отношеній Крымскаго юрта къ Московской дер-**Жа**ВВ 1).

Въ послёднихъ числахъ сентября, или въ первыхъ октября, козаковъ, состоявшихъ около Петрика, развели изъ ханскаго окопа подъ Перекопомъ по разнымъ татарскимъ селеніямъ, а самъ Петрикъ, съ шестнадцатью товарищаща, поёхалъ въ Бахчисарай ожидать и встрёчать новаго хана. Этотъ ханъ пріёхалъ изъ Турціи въ декабрё послё Николина дня. Петрикъ явился къ нему съ поклономъ и представилъ фальшивыя письма, писанныя будто бы отъ гетмана и Кочубея къ прежнему хану: въ этихъ письмахъ закнючалась просьба оказать козакамъ помощь, чтобъ осво-

^{•)} Разсказывають: Петрикъ добился тогда для малороссійскихъ созевозцевъ права набирать соль въ озеръ, называемомъ Проклятое. Оно было очень изобильно солью; но татары не допускали, по суевърію, брать изъ него соли: "Тамъ соль проклятая.—говорилъ Петрику Батырча-мурза,—н тотъ будетъ проклять, кто станеть ее добывать и употреблять. Давно когда-то, во время Сагайдачнаго, тамъ было побито много козаковъ и татаръ не мало пропало. Озеро это кровью осквернилось и стало Проклятымъ".

бодить Украину отъ московской власти и перевести поселенныхъ въ слободскихъ полкахъ малороссіянъ на прежнія мѣста ихъ жительства, въ Чигиринщину. Ханъ Селимъ-Гирей и прежде былъ неумолимый врагъ Москвы, а теперь принялъ ласково Петрика уже только единственно потому, что этотъ человѣкъ явился врагомъ Москвы. Не знаемъ, въ какой степени не сомнѣвались въ Крыму въ подлинности привезенныхъ имъ писемъ гетмана и Кочубея, но достаточно было, что онѣ приглашали крымцевъ къ походу,--и ханъ далъ тотчасъ приказаніе татарамъ кормить лошадей и быть готовыми къ походу.

Послѣ быстраго отступленія Калги-салтана и Петрика, полковники, высланные гетманомъ, бросились было въ погоню за уходившими, но не догнали, потому что, въ виду погони, отступленіе стало совершеннымъ бѣгствомъ.

Гетманъ Мазепа распустилъ свое войско; съ врагомъ ему не удалось биться, однако оно пробыло въ трудахъ и лишеніяхъ военнаго похода цёлыхъ 12 недёль, а Полтавскаго полка козаки-осьмнадцать. Успѣхъ надъ мятежомъ былъ пріобрѣтенъ чрезвычайно скоро и легко, но гетманъ удостоился отъ московскаго правительства пож валь и подарковъ, какъ бы за очень важный подвигь. Такимъ это дёло и должно было показываться издали, если судить о немъ по тёмъ замысламъ, съ какими пускался возмутитель на свое предпріятіе. Стольникъ Таракановъ привезъ гетману и старшинамъ милостивое слово великихъ государей и подарки. Онъ представился гетману въ станъ, устроенномъ въ Бадаквѣ 1) на Артополотѣ. Тамъ гетманскій таборъ быль устроень на подобіе города, съ воротами, отъ которыхъ шли улицы, составленныя изъ шатровъ, до гетманскаго шатра. Гетманская пѣхота уставлена была по всему пути, по которому шелъ царскій посолъ. Пѣ-

1) Нынъ село Лохвицваго уъзда, при р. Сулъ.

- 105 -

хота играла на трубахъ, била въ литавры. Царскій посолъ поднесъ гетману съ царскою похвальною грамотою подарокъ—кафтанъ «откровеннымъ видомъ, съ распростертыми полами», а старшинамъ присланы были соболи и матеріи, навываемыя «байбереки» ¹).

Въ концъ 1692 года произошла суровая расправа съ тёми, которые во время прихода Петрика присылали къ нему съ хлёбомъ-солью и признали его гетманомъ. Такая участь постигла двухъ сотниковъ: цариченскаго и китайгородскаго. Войсковой судъ присудиль ихъ къ смертной казни, которая должна была исполниться на мёстё ихъ преступленія. Но витай-городскіе жители испросили помилование своему сотнику, представляя, что зачинщикомъ изыты быль не онь, а священники, подававшие совтть сдать городъ. На этомъ основания присудили китай-городскому сотнику и его сообщникамъ учинить такую казнь: положить имъ головы на плахи, потомъ, снявши съ плахъ, объявить, что, по прошенію царицы Натальи Кирилловны. смертная казнь замёняется для нихъ наказаніемъ кнутомъ и ссылкою въ дальніе сибирскіе городы. Этотъ приговоръ быль исполнень 2 ноября 2). Цариченскому сотнику отрубили голову въ Полтавъ 2 декабря ⁸).

Петрикъ, убѣжавшій отъ рубежей Гетманщины, прислалъ въ Сѣчь письмо въ такомъ смыслѣ: «Не сомнѣвайтесь. Дѣлу сему конца еще нѣтъ. Что́ мы начали, то и совершимъ». Но въ Сѣчи уже очень мало нашлось у него сторонниковъ. Гусакъ теперь уже не мирволилъ Петрику, сталъ обращаться грубо съ его сторонниками и грозилъ имъ наказаніями. Но тутъ поднялась смута. Гусака обвинили въ томъ, что онъ бралъ дары отъ татаръ, приходившихъ съ Петрикомъ. Его принудили положить свою

¹⁾ Арх. Ин. Дёль 1692 г., августь, № 98.

³) Арх. Юст. кн. 66, л. 107.

^{*)} Ibidem, 1. 568.

-106 -

«комышину». Съ нимъ разомъ смънили всъхъ другихъ съчевыхъ старшинъ и выбрали новыхъ. Кошевымъ атаманомъ выбранъ былъ Василь Кузьменко. Это не обощлось безъ междоусобій: поднимались куръни на куръни, съчевую церковь забросали полъньями, купецкихъ людей пограбили ¹).

Для удержанія Запорожья въ спокойствіи, гетманъ находиль, что слёдуеть въ Каменномъ-Затонё построить крепость и такъ держать постоянно гарнизонъ съ орудіями. Нельзя было не обратить вниманія, что Запорожье было опасно для Гетманщины главнымъ образомъ оттого, что тамъ скоплялись недовольные порядкомъ въ Украинъ и другь друга подстрекали на отважныя мятежническія затви. Надобно было исправить причины народнаго недовольства. По вопросу о маетностяхъ старшинъ и войсковыхъ товарищей полагалось возможнымъ успокоить народныя жалобы на утёсненіе тёмъ, что гетманъ издалъ универсаль, въ которомъ даваль наставление владбльцамъ не отягощать своихъ подданныхъ въ земляхъ, лъсахъ, сънокосахъ и во всякихъ угодьяхъ, подъ опасеніемъ отобранія маетностей²). Но и это дѣлалось только на случай возможности отягощенія. Угрожая въ своемъ универсалѣ владвльцамъ маетностей карою за отягощение подданныхъ, готманъ сообщалъ въ Приказъ, что отъ особъ, владъющихъ маетностями, какъ отъ генеральныхъ старшинъ и полковниковъ «люди въ подданствъ будучіе отягощенія и бремени неудобоносимаго не терпѣли» ⁸). Относительно арендъ. возбуждавшихъ также всеобщее недовольство народа, гетманъ до поры до времени ограничился универсаломъ, дозволявшимъ на крестины и на свадьбы курить вино для своего домашныго обихода и покупать дешевою цёною

•) Арх. Ин. Дѣлъ, 1693 г., № 24.

¹) Ibidem, *s.* 1090.

²) Ibidem, *1.* 1050.

вино бочками: собственно это и прежде дозволялось, но съ такимъ ограниченіемъ, чтобы покупаемая бочка заключала не менѣе пятидесяти квартъ. Теперь же дозволялось покупать гораздо меньше — въ десять квартъ и притомъ безъ явки арендарямъ и ихъ шафарямъ, объявляя единственно мѣстнымъ полковымъ старшинамъ. Самыхъ арендарей обязали продавать въ раздробь кварту не дороже двухъ копѣекъ. Это издавалось только какъ временно облегчительныя мѣры, — предполагалось скоро уничтожить аренды вовсе ¹).

Неугомонный Петрикъ въ Крыму старался расположить новаго хана и представилъ какое-то письмо, полученное будто бы отъ полтавскаго полковника. Въ этомъ письмё увёряли, что какъ только онъ явится съ татарами, то весь Полтавскій полкъ ему сдастся. Крымскіе мурзы убъждали хана Селимъ-Гирея върить Петрику и сообщали, что имъ подлинно извъстно, какъ малороссіяне не тернять москалей и готовы принять татаръ, какъ избавителей. Бывшіе въ Крыму невольники греки, напротивъ, уговаривали Петрика не пускаться снова въ это дёло и не отдавать на расхищение мусульманамъ своихъ единовърцевъ. Петрикъ на это имъ отвъчалъ: «Я стою за посполитый народь, за самыхъ бъдныхъ и простыхъ людей. Богданъ Хмельницкій избавилъ народъ малороссійскій изъ неволи лядской, а я хочу избавить его отъ новой неволи москалей и своихъ пановъ».

11-го января 1693 года ханъ Селимъ-Гирей отправилъ въ походъ зятя своего Нуреддина-салтана и сына Ширинъбея съ ордами, а съ ними выступилъ и Петрикъ съ кучкою своихъ воровскихъ козаковъ. Прежде всего ханъ Селимъ-Гирей приказывалъ имъ идти къ Съчт и попытаться подвинуть съчевиковъ идти въ малороссійскіе городы.

') Арх. Юст. кн. 66, л. 568.

Если малороссійскіе городы не стануть сдаваться, то хань не приказываль ихъ разорять. Самъ ханъ объщаль весною идти съ ордами на великороссійскіе городы и слободы. 16 января Нуреддинъ-салтанъ и Петрикъ отправили въ Съчь воззвание, убъждавшее пристать къ нимъ '). Петрикъ извъщаль запорожцевъ, что онъ прошлое лъто не могъ довести своего предпріятія до конца оттого, что татары его покинули, а теперь новый ханъ Селимъ-Гирей, въ совътъ со всёмъ своимъ государствомъ, постановилъ помогать малороссіянамъ, чтобъ вырвать ихъ изъ подъ московскаго подданства. «Не прельщайтесь, братья, — выражался онъ, что московские цари шлють вамъ червонные золотые: все это Москва дёлаеть оттого, что видить волка въ лёсу, а какъ Москва помирится съ Крымомъ, то часть нашей Украины ордъ отдасть, а другую забереть себъ въ въчную неволю. У насъ правдиво говорится: за кого крымскій ханъ, тоть и будеть пань!.. Не привязывайтесь къ этой Москвъ, какъ рыба-судакъ къ неводу, что ее еще не затягивають неводомъ, а она уже къ нити прилегаетъ и тащитъ ее рыболовъ туда, куда уже прежде другихъ рыбъ затащилъ. Такъ и вы добровольно привязались къ Москвѣ, а она съ вами то же учинить, что уже прежде учинила съ тѣми, которыхъ раньше васъ подъ свою власть взяла».

На это воззваніе запорожцы послали Петрику отв'ять, составленный с'ячевымъ писаремъ Созонтомъ Грибовскимъ. Запорожцы выражались, что, усматривая близость конца міру, они считаютъ приличнымъ вести себя такъ, какъ учитъ церковь — царей почитать и пановъ слушаться. «Предавшись отчаянію и забывъ создавшаго и искупившаго тебя своею кровью Бога, —писали они, —ты отдался бездонному аду съ душею и съ тёломъ. Желаемъ тебъ тамъ бесъдовать на въчныя времена! Отъ крымскаго хана

') Ibid., кн. 67, л. 29.

ты получилъ клейноты; иди же себё съ ними куда хочешь, только отъ насъ убирайся подальше. Безъ нашего вёдома ты ушелъ въ Крымъ, безъ насъ теперь и походъ свой совершай, а намъ больше не докучай!» ¹).

Нуреддину отвёчали запорожцы, что, согласно съ договоромъ, заключеннымъ прошлый годъ съ бывшимъ Калгою-салтаномъ въ Каменномъ-Затонѣ, они желаютъ безопасно отъ татаръ промышлять звёриными, соляными и рыбными добычами, но отрекаются отъ военнаго похода на Московское Государство. Нуреддинъ послѣ этого послалъ имъ еще одно письмо въ такихъ выраженіяхъ: «Намъ не надобно такого мира, какого хотите вы, и отъ нынѣшняго часа вамъ отъ насъ не будетъ покоя! Если же опомнитесь, то пусть вашъ кошевой атаманъ самъ пріѣзжаетъ къ намъ для разговора, либо, вмѣсто себя, знатныхъ особъ присылаетъ». На это запорожцы уже не послали письменнаго отвѣта, а словесно передали: «мы ко ису Петрику больше писать не станемъ и выходить къ вамъ изъ Сѣчи не будемъ». ²).

Запорожская Съчь показала татарамъ, что Петрику на нее нечего полагаться, но Петрикъ увърялъ Нуреддина и мурзъ, что въ Гетманщинъ встрътятъ ихъ не такъ, какъ въ Запорожьи. «Всъ городы малороссійскіе, — говорилъ Петрикъ, — признаютъ меня гетманомъ и тогда останется разослать татаръ загонами въ великороссійскіе украинные городы и въ малороссійскіе слободскіе полки, чтобы вывозить оттуда малороссійскіе слободскіе полки, чтобы вывозить оттуда малороссіянъ на правую сторону Днъпра»⁸). Петрика особенно занимала мысль вновь населить правобережную Украину и такая мысль нравилась бусурманамъ, потому что малороссіяне, перешедши на правую сторону Днъпра, очутились бы подъ турецкимъ господ-

- •) Арх. Ип. Дѣлъ, 1693 г., № 14.
- ²⁾ Арх. Юст., кн. 66, л. 1152, 1158, 1168 и далбе.
- ³) Арх. Ин. Дѣлъ, 1693 г., № 20.

ствомъ. Петрикъ писалъ письма въ Чигиринъ и въ Корсунъ, добиваясь, чтобы тамопиніе жители заранёе признали его гетманомъ ¹). Несмотря на грубый отказъ всего запорожскаго коша, въ Сёчё нашлось-таки нёсколько забулдыгъ, которые тогда пристали къ Петрику.

Татары съ Петрикомъ двинулись въ Украину къ Переволочной ²). Они намбревались напасть на этоть городокъ ночью, но какой-то хлопецъ, пойманный татарами, ушель изъ ихъ рукъ, просидёль нёкоторое время закопавшись въ снёгу, потомъ вылёзъ, прибёжалъ въ Переволочну и даль въ-пору знать о подходящемъ непріятелъ. 15 января въ полночь явился Петрикъ съ татарами. Онъ увърялъ Нуреддина, что переволоченскій сотникъ явится къ нему съ хлёбомъ-солью. Вышло не такъ. «Наши, - говорить современное донесение, - весело поиграли съ татарами; не безъ того, что и нашихъ двухътрехъ они изрубили, за то мы ихъ отбили знатно и чернь косами татаръ рубала». Татары нахватали подъ Переволочною у жителей скота и овець, но салтань разсердился за это, велълъ перебить у грабителей лошадей и самихъ чуть не побиль. Нужно было показывать малороссіянамь, что татары идуть къ нимъ какъ союзники и избавители, а не какъ навзаники.

Тогда Петрикъ сталъ увѣрять Нуреддина, что если Переволочна не сдалась, то другой пограничный городокъ Кишенка непремѣнно сдастся. Петрикъ встрѣтилъ кишенцевъ, ѣздившихъ въ степь за сѣномъ, и навязалъ имъ «прелестное» письмо, обращенное ко всему товариству и къ посполитымъ людямъ города Кишенки. «Прошлаго лѣта,—писалъ онъ,—приходили мы съ ордою затѣмъ, чтобъ освободить васъ всѣхъ отъ московскаго ярма, но не могли

1) Ibid., 36 39.

²) Нынё мёстечко Кобыляк. уёзда, при р. Днёпрё, близъ устья Ворскям. тогда окончить нашего дёла. Теперь слыша, что москали и ваши паны чинять вамъ великія тягости, вышли мы опять вамъ помогать, и хотимъ, чтобъ вы въ такой вольности жили на обоихъ берегахъ Днёпра, какъ ваши предки живали при Богданъ Хмельницкомъ. Высылайте къ намъ своихъ духовныхъ и старшинъ городовыхъ; учинимъ согласіе и пусть товариство ваше, кто захочеть, идетъ съ нами на войну тотчасъ, а вамъ никакого убытка не будетъ и волосъ не спадетъ у васъ съ головы. Если же вы послушаетесь чьего-нибудь непристойнаго совъта, то знайте, что это вамъ даромъ не пройдетъ».

Подошедши къ Кишенкѣ ¹), татары расположились въ «подворкахъ» (предмѣстьи); Кишенка не высылала на поклонъ духовныхъ и старшинъ. Напрасно прежде хвасталъ Петрикъ передъ Нуреддиномъ, будто у него въ Кишенкѣ есть пріятели: они не отзывались. Петрикъ еще разъ послалъ въ Кишенку письмо, приглашалъ охотниковъ идти съ нимъ воевать Москву, увѣряя, будто Переволочна сдалась ему. «Ступайте себѣ далѣе въ Полтавщину,—отвѣчали кишенцы,—а мы тѣмъ временемъ подумаемъ, да посовѣтуемся» ²).

Тогда Петрикъ утёшалъ своихъ союзниковъ, что когда они подойдуть къ Полтавё, то дёло измёнится, потому что полтавскій полковникъ съ нимъ въ соумышленіи. Они зажгли подворки, гдё стояли, и съ наступленіемъ ночи пошли къ Полтавё.

Татары расположились въ окрестностяхъ Полтавы вплоть до Стараго-Санжарова³). Часть ихъ разошлась съ загонами, разорила два села и наловила въ полонъ множество жителей, говорять, тысячъ до двухъ⁴). Петрикъ

¹⁾ Больш. мест. Кобыл. уезда, при р. Ворскле.

²) Арх. Юст., кн. 66, лис. 1182.

^{*)} М'вст Полтавск. уёзда, въ 23 вер. отъ Полтавы.

⁴⁾ Арх. Юст. кн. 66, л. 1139.

послаль въ Полтаву съ «прелестнымъ» письмомъ какогото монаха Гервасія. «Полтавцы! – писалъ онъ, – крымскія войска пришли освободить васъ отъ московскаго ярма, а порубежные городки ваши не соизволили на то, чтобъ имъ и вамъ добро было. За это крымскія войска пошли на вашихъ войной. Но его милость салтанъ вамъ даетъ знать: если хотите жить съ крымцами въ братерствѣ, присылайте къ нему для соглашенія своихъ старшинъ и салтанъ прикажетъ воротить весь яссыръ, сколько его взято, и скотину». При этомъ Петрикъ послалъ въ Полтаву нѣсколько малороссійскихъ невольниковъ, освобожденныхъ изъ Крыма ¹).

Но туть до Нуреддина и до Петрика дошла въсть, что великороссійскія и гетманскія ратныя силы приближаются. Гетманъ, слёдившій за движеніями крымцевъ и Петрика, еще въ декабрѣ 1692 года далъ знать въ Москву. Послѣдовалъ царскій указъ: Шереметеву съ двадцатью тысячами конницы и столько же пѣхоты идти къ рубежамъ украинскимъ а товарищу его, князю Борятинскому, стоять по близости позади--- «на страхъ непостояннымъ людямъ» ²). Въ самарскихъ городахъ поставлено было до двухъ тысячь козаковь изъ слободскихъ полковъ съ отрядомъ изъ великороссійскихъ ратныхъ силъ ⁸). Полтавскій полковникъ вовсе не шелъ на соединение съ Петрикомъ, -- напротивъ. собраль противъ него три сотни своего полка 4). Страхъ встрѣтиться съ многочисленными противными военными силами и явное нежелание малороссийскихъ жителей поддаваться Петрику побудили татаръ къ немедленному отступленію. Они угнали съ собою множество яссыра, но когда дошли до рѣки Бальчика, Петрикъ упросилъ Ну-

-112 -

¹⁾ Ibid., J. 1182.

²⁾ Ibid., J. 985.

^{»)} Гbid., л. 588.—Арх. Ин. Дёлъ 1693 г., № 20.

⁴⁾ Арх. Юст., кн. 67, л. 1139.

реддина отпустить плённиковъ на волю, дабы малороссіяне и теперь могли повёрить, что татары имъ друзья. По одному извёстію, число татаръ въ этомъ походё простиралось до тридцати тысячъ, а съ Петрикомъ малороссіянъ было до четырехсотъ человёкъ ¹); по другому—татаръ было только до десяти тысячъ, а приставшихъ къ Петрику малороссіянъ всего 80 человёкъ ²).

Какъ бы то ни было, второе покушеніе Петрика потерпѣло такую же неудачу, какъ и первое. Народъ ни на̀-волосъ не обольстился его воззваніями, не показалъ желанія пожертвовать жизнію и достояніемъ ради освобожденія отъ московской власти, не усматривалъ въ Петрикѣ новаго Хмельницкаго, и Мазепа, казалось, имѣлъ право увѣрять московское правительство, что все, взводимое Петрикомъ и подобными ему зложелателями объ утѣсненіяхъ народу, есть ложь, —въ Малороссіи всѣ, старшіе и меньшіе, живуть счастливо, въ изобиліи и довольствѣ, никто никого не насилуетъ, никто ни отъ кого не терпитъ ⁸).

Гетманъ, хотя и на этотъ разъ вовсе не участвовалъ въ отогнаніи татаръ съ Петрикомъ, однако доносилъ въ Москву, что онъ поступалъ не такъ, какъ прежніе гетманы, которые только высылали противъ непріятелей своихъ полковниковъ, а сами уклонялись отъ личнаго участія въ онтвахъ; онъ же, напротивъ, какъ только услыхалъ, что идетъ Петрикъ въ Украину съ татарами, тотчасъ выступилъ къ Лубнамъ, разставилъ вдоль Днёпра нёсколько городовыхъ и охотныхъ полковъ, чтобы не допустить татаръ, пользуясь морозами, перебраться черезъ Днёпръ по льду: оттого-то непріятель, какъ увидёлъ, что въ этой сторонѣ всё готовы къ отпору противъ него, обратился на

MASEUA.

⁴) Ibid., RH. 66, I, 1168.

²) Арх. Ин. Дѣлъ 1693 г., № 20.

³) Ibid., № 24.

Полтавскій полкъ, но услыша, что и тамъ готовы отражать его, скоро б'ёжалъ оттуда «сломя голову, къ своимъ поганскимъ жилищамъ» ¹).

Немаловажною причиной неудачи Петрика было то, что запорожцы не пристали къ нему всёмъ своимъ кошемъ. Послъ бъгства Петрикова гетманъ посылалъ въ Сѣчу войскового товарища Трощинскаго съ похвалою запорожцамъ и съ иконостасомъ въ съчевую церковь. Но этоть гетманскій посоль наслушался тогла въ Свчь «рвчей невъжливыхъ и ко вредительству належащихъ». Сердились запорожцы на гетмана, услыхавши, что онъ совѣтоваль строить крѣпость у Каменнаго-Затона 2),--толковали, что имъ выгоднъе быть въ миръ съ бусурманами, потому что съ соляной и рыбной добычи «они были и сыты, и пьяны, а царскаго жалованья имъ дается мало»; нёкоторые же прямо отзывались: «пусть намъ ханъ дасть плату и лошадей, такъ мы будемъ на услугахъ Крымскому Государству» ⁸). Самъ кошевой Кузьменко писаль къ гетману грамоту, въ которой увърялъ, что если запорожцы и заключать мирь съ бусурманами, то такой мирь не повредить гетманскому регименту. Но въ той же грамотъ кошевой своею рукой прицисалъ: «если что здъсь противнаго вашей милости написано, то простите мнѣ дураку. Я пишу по войсковому приказу и колибъ якимъ способомъ дознались, что я вамъ иное написалъ, то убили бы мене въ радѣ» 4).

Вслёдъ затёмъ весною 1693 года ханъ прислалъ въ Сёчь турка обновить примиреніе, постановленное запорож-

Digitized by Google

¹⁾ Ibid., № 8.

³) "Що се?-кричали сѣчевики.-Гетманъ хоче другу Сѣчь заводити, щобъ насъ у руки взять! Абы здоровъ бувъ нашъ Днѣпръ, а мы собѣ другу Сѣчь знайдемо, а Москвѣ смѣлтись изъ себе не дамо"!

³) Арх. Юст. кн[.] 66, л. 212.

⁴) Арх. Ин. Дѣлъ 1693 г., № 14.

цами у Каменнаго-Затона. Безпокойныя головы взяли верхъ; ханскій посолъ быль встрёчень съ почетомъ; всёхъ курйней атаманы произнесли присягу хранить миръ съ ханомъ и его государствомъ и послали въ Крымъ своихъ пословъ для утвержденія мирнаго договора. Петрикъ между тёмъ въ Крыму не переставалъ возбуждать хана ложными вымыслами и увёрять, что малороссійское поспольство только того и ждетъ, чтобы пришелъ ханъ съ ордою: вся чернь поднимется на старшинъ и на гетмана и по всёмъ полкамъ начнется расправа съ панами и арендарями. Обо всемъ этомъ тотчасъ узналъ гетманъ и, сообщивъ въ Москву, разослалъ универсалы, чтобы всё полки были снова въ готовности отражать внезапное вторженіе крымцевъ ¹).

Два неудачныхъ покушенія Петрика показывали, что малороссіяне не поддаются возбужденіямъ противъ московской власти, гетмана, пановъ и арендарей, но тъмъ не менње всетаки на виду стояла необходимость устранять по возможности причины, которыми возбуждали въ народѣ неудовольствіе. Дѣло объ арендахъ прошлаго года осталось неоконченнымъ. Въ Свътлое Воскресение 1693 года гетманъ созвалъ въ Батуринъ изо всъхъ полковъ козацкахъ старшинъ, значныхъ войсковыхъ товарищей и нъкоторыхъ мъщанъ на совътъ объ арендахъ. Немало оказалось такихъ, что стояли за аренды. «Никому онв не вредять, -- говорили такіе господа, -- развѣ только шинкарямъ, а въ городахъ значительные отъ арендъ оказываются пожитки и не только удовлетворяются текущія потребности, но еще по тысячѣ и по двѣ тысячи золотыхъ кладется на сбережение». Но раздавалось более голосовъ, доказывавшихъ, что аренды надобно «отставить совершенно», потому что онъ стали народу ненавистны и черезъ нихъ

') Ibid., № 21.

8*

подается неспокойнымъ людямъ поводъ къ пререканіямъ; чумаки ходять за солью и рыбою въ Сйчь и своими разсказами о тягостяхъ народу отъ арендъ волнуютъ запорожцевъ, а тё всегда рады придраться къ чему нибудь, лишь бы мутить. Подавали совѣтъ, вмѣсто арендъ, собирать на всякіе войсковые расходы налогь съ тѣхъ людей, которые держатъ шинки или курятъ вино въ своихъ винницахъ и продаютъ по ярмаркамъ. Положили, въ видѣ опыта, установить на годъ такой порядокъ, а но окончаніи срока полковые старшины и всё уряды должны представить вѣдомости, изъ которыхъ можно будетъ сообразить, достаточно ли будетъ собираться въ скарбъ войсковой отъ такого способа винной предажи ¹).

Въ Съчъ, между тъмъ, шло большое колебание. Въ іюнъ смънили Кузьменка, кошевымъ сталъ Гусавъ и писаль въ гетману, что надобно объявить запорожцамъ большой походъ подъ Кизикермень, и запорожцы, въ надеждѣ получить себѣ въ морѣ проходъ Днвпромъ, не будутъ въ мирѣ съ бусурманами 2). Но въ іюлѣ запорожцы начали кричать, что слёдуеть быть въ мирё и въ союзё съ крымцами; Гусакъ противился; буяны взяли верхъ, низложили Гусака и «напрыли шапками» Семена Рубана, курвинаго атамана Полтавскаго курѣня³), а къ гетману послали ругательное письмо, въ которомъ говорили, что онъ не отець, а вотчимъ Украинъ 4). Гетманъ, въ отвътъ своемъ. обличаль запорожцевь, что сами они достойны называться пасынками, а не дѣтьми Украины, за то, что поступають такъ, какъ имъ взбредетъ въ голову, а не такъ, какъ велитъ монаршій указъ. Заперожцы, при гетманскомъ послё, под-

4) Арх. Ин Дѣлъ 1693 г., № 50.

^{&#}x27;) Ibid., № 39.

²) Ibid., N.N. 33 и 36.—Арх. Юст. кн. 67, л. 756.

^в) Арх. Юст. вн. 67, л. 867.

няли противъ гетмана крикъ, ругань; доставалось тогда и высшему правительству ¹).

Въ это время гетманъ писалъ въ Москву, что было бы полезно поднять запорожцевъ на бусурманъ и подвинуть вообще козаковъ на войну съ Турціей. «Въ малороссійскомъ посполитомъ народъ много такихъ, что смятенія желакть; нищимъ и убогимъ хочется на счеть богатыхъ добывать себъ состояние; однокровные съ запорожцами по природъ, они всегда смотрятъ на запорожские поступки какъ на образецъ для себя, больше чёмъ на стройные порядки въ городахъ, и какое бы зво отъ запорожцевъ не вщалося, они готовы по своему безумію къ нимъ пристять. Есть такіе, что и землями владёють, и въ дворахъ своихъ живуть, но не умѣють онравлять свонхъ домовъ и приторно имъ жить хозяевами, и они какъ только заслышать, что въ чужой землё нуждаются въ людяхъ для службы, такъ и готовы идти. Отъ прежнихъ гетмановъ и отъ меня полковникамъ и порубежнымъ сторожникамъ бывали приказы не выпускать ихъ, да някакнин способами усмотрёть за ними невозможно, и еслибы, избави Богъ, началась война противъ Россійской державы, то непріятели нашими людьми, къ нимъ бъгающими, воевали бы Украину. Если же оть насъ начнутся твориться военные промыслы, тогда бы всё охотники къ войнё пошли туда и не бъгали бы за рубежъ на чужіе зазывы, не поднимали бы и домашнихъ смутъ» 2). На такие представленія гатмана московское правительство отв'ячало, что для военныхъ дёйствій надобно ждать удобнаго времени, о чемъ будеть въ свое время указъ, а до тёхъ поръгетманъ долженъ дъйствовать по своему усмортвнію, примвняясь къ прежнимъ указамъ, и всёми силами стараться,

- ¹) Арх. Юст. кн. 57, л. 1259.
- *) Арх. Ин. Для, 1693 г., №№ 42. и 43.

чтобы запорожцы не вступали въ союзъ съ бусурманами и оставались послушными царямъ ¹).

Во все время отъ половины лёта 1693 до 1695 года военныя действія ограничились частными посылками отрядовъ и стычками ихъ съ татарскими загонами. Іюня 27-го 1693 года за Сътълою правобережные полковники Палви и Абазинъ разбили орду 2). а октября 27-го того же года, соединясь съ Палбемъ и Абазинымъ, полковники -переяславскій Мировичъ и конноохотный Пашковскій--одержали надъ татарами побёду при рёкё Кодымё *). Въ началъ 1694 года Петрикъ изъ Крыма сталъ оцять присылать въ Стчь воззванія, объщая явиться съ ордами для отобранія отъ московской власти милой отчивны Украины 4). Между сбчевиками опять подналось сиятение, опять запёли старую пёсню объ утёсненіяхъ, чинимыхъ народу панами и арендарями. Это смятение разносиля приважавшіе въ Січу малороссійскіе ватажане, технишіе ватагами подъ предлогомъ разныхъ промысловъ. «Это такіе люди, писали изъ Обчи гетману, -- что живучи въ Украинъ не смёють языка распускать, а какъ только заберутся въ Сти, откуда у нихъ плодятся ричи и разсказы, возбуждающіе къ бунтамъ! Иной мелетъ съ-пьяна, а иной хоть не пьеть, дыявольскій сынь, да безъ пьянства горечью дышеть, собака, и не токмо что на готмана и на нановь, но и на самыхъ монарховъ съ желчью слова говорить!» 5). Самъ кошевой атаманъ Рубанъ колебался. Но въ іюль его отръшили и избрали кошевынъ атаманомъ другого, по прозвищу Шарпила .). Тогда запорожцы стали рёшительно

- 1) Арх. Юст., кн. 67, л. 890.
- ²) Ibidem, I. 889.
- в) Арх. Ин. Дѣлъ 1693 г., № 64.
- 4) Арх. Юст. кн. 69, л. 366.
- ⁵) Ibid, л. 268. Письмо писаря Грибовскаго.
- [•]) Ibid, *n*. 810.

Digitized by Google

врагами татаръ и ватага ихъ въ 400 человбкъ ворвалась въ врымскія поселенія, взяла въ плёнъ до двухсоть татарь и освободила около сотни русскихь полонянниковь обоего пода 1). Потомъ, подъ начальствомъ того же Шарпила, запорожцы на урочищъ Чингаръ разгромили татарскій городокъ и темъ побудили салтана Нуреддина, шедшаго съ ордою на Слободскую Украину, вернуться назадъ 2). Въ сентябръ 1694 года гетманъ отправилъ за. Днъпръ въ «дикія поля» отрядъ изъ нъсколькихъ полковъ городовыхъ и охотныхъ подъ наказнымъ гетманствомъ чедниговскаго полковника Лизогуба. Соединившись съ Палбенъ, они ходили въ устью Цнестра, овладёли татарскою крепостью Паланкою и воротились съ добычей и двумя-стами плённыхъ. За это отъ царя присланъ былъ гетману золотной кафтанъ и порядочное количество матерій и соболиныхъ, мёховъ, а Лизогубу и бывшимъ съ нимъ въ походѣ полковникамъ 3) прислано также соразмърное вознаграждение 4). Участвовавший въ этихъ походахъ запорожскій кошевой Шарпило бился съ татарами, но вернулся безъ добычи; за это онъ былъ низложенъ и витесто него дали «комышину» другому, по прозвищу Примъ 5). При этомъ новомъ кошевомъ стала опять брать верхъ партія, расположенная ко враждѣ съ Россіей и къ миру съ татарами. Запорожцы кричали, что выгоднъе имъ, живя въ согласіи съ татарами, ходить на промыслы за звърьми, рыбою и за солью, чемъ, угождая Москвъ, быть въ непріязни съ Крымомъ и за то получать въ награду сукна, которыхъ присылають такъ мало, что приходится

•) Арх. Юст кн. 74, л. 651.

¹⁾ Ibid., I. 560.

²) Арх. Ин. Дѣлъ 1694 г.; № 21.—Арх. Юст. кн. 71 л. 240.

^{*)} Миргородскому, лубенскому, переяславскому, прилуцкому, и охотнымъ: Кожуховскому, Ясликовскому и Цовицкому.

⁴⁾ Арх. Юст. кн. 71, д. 192.—Арх. Ин. Дѣдъ 1694 г., № 19.

на человѣка по аршину, либо деньги, которыхъ по раздѣлу достанется на товарища какихъ-нибудь злотыхъ по два. Запорожцевъ располагала къ миру и возможность размѣна плённыхъ, причемъ они могли надѣяться воротить попавшихъ въ неволю своихъ товарищей ¹). Но Мазепа въ январѣ 1695 года уговорилъ ихъ увѣреніями, что царь скоро предприметъ большой походъ подъ Авовъ, а они, запорожцы, будутъ чинить промыселъ надъ непріятелемъ и получатъ много добычи ²). Вслѣдъ затѣмъ прислана въ Сѣчь такого же содержанія царская грамота ³), а въ апрѣлѣ прибылъ туда съ царскимъ жалованьемъ стольникъ, и запорожцы на своей радѣ дали обѣщаніе чинить надъ бусурманами воинскій промыселъ по царскому указу ⁴).

٠.,

¹) Ibid., KH. 69, L. 385 H garbe.

²) Арх. Ин. Діять. Подливники, январь 1695 г.

³) Ibid., февраль 1695 г.

⁴⁾ Арх. Ин. Дѣлъ 1695 г., № 16.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Первая осада Азова Петромъ. - Дъ́йствія Шереметева и Мазепы на Диъ́пръ̀. -- Покореніе турецкихъ придиъ́провскихъ городковъ. -- Гарнизонъ въ Тавансвъ. -- Въ́сти о намъ́реніи бусурманъ вторгнуться въ Укранну. -- Приготовленіе къ отвору. -- Нашествіе татаръ вимою 1695 --1696 годовъ. -- Разореніе городковъ и селеній. -- Отступленіе татаръ. --Смерть Петрика. -- Приготовленіе ко второму азовскому походу. -- Отправка козаковъ къ Азову. -- Запорожскій атаманъ Чалый. -- Стоянка Шереметева и гетмана на Коломакъ̀. -- Взятіе Азова. -- Подвиги козаковъ подъ Азовомъ. -- Царскія милости. -- Свиданіе Мазепы съ царемъ въ Острогожскъ̀. -- Гибель запорожскаго атамана Чалаго. -- Бунтъ Кіевскаго колка противъ своего полковника.

1695 годъ былъ знаменитъ въ дѣятельности козаковъ. Въ этотъ годъ совершался первый азовский походъ царя Петра, походъ неудачный по причинѣ измѣны инженера Янсона, перешедшаго къ туркамъ: русскіе нотеряли попусту время съ весны до глубокой осени и потратили не мало войска и денежной казны. Но эти потери отчасти вознаградились успѣхами другаго войска, которое въ числѣ ста тысячъ было отправлено на войну въ иную сторону, подъ предводительствомъ боярина Бориса Цетровича Шереметева и гетмана Мазепы. Оно отправилось къ низовьямъ Днѣпра съ цѣлью отвлечь непріятеля и воспрепятствовать крымскимъ ордамъ помогать туркамъ въ то время, когда послёднихъ тёснили русскія военныя силы въ Азовѣ. Военачальники, сообразно предоставленнымъ имъ отъ царя полномочіямъ, принялись осаждать турецкіе укрѣпленные городки, построенные на Днѣпрѣ. Первый изъ этихъ городковъ былъ Кизикермень (гдъ нынъ Бериславь). Въ немъ находился порядочный турецкій гарнизонъ и довольно большое число орудій, а вблизи его расположились, для вспомоществованія гарнизону въ случав нужды, татары подъ начальствомъ салтановъ Нуреддина и Ширинъ бея. Русскіе явились въ одинъ изъ послёднихъ дней іюля, въ среду, и стали обозами на мёсть безопасномъ отъ непріятельскихъ выстрѣловъ. Въ четвергь на заръ гетманъ приказалъ своимъ охотнымъ и городовымъ полкамъ двинуться къ стънамъ пъшими. Противъ козаковъ вышли янычары, но тотчасъ были прогнаны въ Кизикермень, а за янычарами козаки вскочили въ сады и огороды кизикерменскихъ обывателей. Послѣ этой первой попытки гетманъ подалъ совѣтъ насыпать шанцы и такимъ способомъ подходить ближе и ближе къ городу. Утвердивши плетеныя корзины съ насыпанною землей, уставили нушки, размёстили пёшихъ козаковъ съ огнестрёльнымъ оружіемъ. Ночью всё работы были окончены и весь Кизикермень быль обложень козацкими шанцами. Утромъ въ нятницу съ козацкихъ шанцевъ началась пальба по Кизикерменю изъ пушекъ и ручнаго оружія и продолжалась въ течение четырехъ сутовъ, съ пятницы до вторника. Кизикерменцы отвёчали хотя не лёниво, но безъ успёха. Чуть только янычары отворять окна въ ствнныхъ амбразурахъ, какъ изъ козациихъ пушекъ летять туда ядра и не допускають протявниковь выпускать свои снаряды. Большой страхъ осажденнымъ задавали въ то же время пускаемыя гранаты 1). Много помогло тогда

^{&#}x27;) "Лът. Сам.", изд. 1847 г., стр. 84.

русскому делу плавное войско, состоявшее изъ двухъ козацкихъ городовыхъ полковъ, Кіевскаго и Черниговскаго, и присоединивалихся въ нимъ на пути запорожцевъ. Перетягивая свои челны съ большою трудностію по меякому и высохщему протоку, оно не допускало татаръ Нуредлина и Ширинъ-бея подавать помощь тёснимымъ въ крѣпости. Но кизикерменскія стѣны были сложены изъ чрезвычайно твердаго камня и гетменъ нашелъ, что нельзя обойтись безь рытія подкоповъ. Начали вести подкопъ подъ кизикерменскія стёны. Взрывъ произвель поврежленіе въ стёнахъ, въ которыхъ, въ добавокъ, вспыхнулъ сберегавшійся тамъ порохъ 1). Передъ солнечнымъ заходомъ осажденные дали знать, что сдаются. Вышелъ самъ кизикерменскій бей и писарь его «чемерись» (польскій татаринъ) Шибанъ-Липка. Договорились о сдачв. Вывшие тамъ турки были довольны, но татары не довъряли честности козаковъ и, не успъвши захватить съ собою всего своего достоянія, ушли въ нижній городъ, сохранившійся лучше верхняго, котораго стёны сильно пострадали отъ взрыва. Гетманъ запретиль до разсвъта козакамъ ходить въ городъ, но козаки его не послушались и, несмотря на то, что были очень утомлены, бросились въ опуствлый верхній городъ съ твиъ, чтобы захватить себв все, что тамъ найдуть, и не допустить сдёлать того же другимъ своимъ товарищамъ. За козаками вслъдъ бросицись туда и нъкоторые ратные люди. Въ городъ произонелъ пожаръ и, благодаря сухому времени, распространился съ такою быстротой, что многіе не только утратили все, что успвли тамъ захватить, но и сами едва уленетнули отъ огня ⁹). Запершіеся въ нижнемъ городъ татары, по требованію козаковъ, стали выходить и козаки многихъ изъ нихъ огра-

¹) Арх. Юст. кн. 76, л. 300 и далёе.—Арх. Ин. Дёль, 1696 г., февраль. Посольотво въ Москву.

²) "Лѣт. Величка", т. Ш, стр. 280-284.

били; вопреки своему обѣщанію; другіе же татары и турки съ женами и дѣтьми сами бросались со стѣнъ кизикерменскихъ въ запорожскія лодки и были перевезены въ качествѣ плѣнныкъ на островъ Таванскъ ¹), уже тогда занятый козаками; на этомъ островѣ была другая турецкая крѣность, называемая по-турецки Мустритъ-Кермень, по-русски Таванскъ. Какъ только тамъ увидали, что Кизикермень не устояжь, тотчасъ сдались. Крѣность эта была малолюдна и тѣсна; въ ней помѣщалось не болѣе 150 человѣкъ непріятельскихъ силъ. Было вблизи еще двѣ крѣности.-Исламъ-Кермень и Мубарекъ-Кермень. Эти маленькія крѣностцы безъ боя сдались русскимъ, покинутыя бѣжавшими изъ нихъ бусурманами.

Удерживать Кизикермень военачальники признали невозможнымъ. Нужно было починивать стёны и орудія, а для этого были необходимы мастеровые: ихъ недоставало. Рёшились сбить кизикерменскія стёны до основанія ²) и поставить гаринзонъ единственно въ небольшомъ укрёпленіи, находившемся на Таванскомъ островѣ. Шереметевъ и гетманъ назначили тамъ быть гарнизону изъ великороссіянъ и малороссійскихъ охотныхъ козаковъ подъ начальствомъ Ясликовскаго. Сами военачальники собрались въ Укранну.

Едва только они отступили, какъ запорожцы вошли самовольно въ Таванскъ, забрали бывшихъ тамъ плённыхъ и орудія, подуванили между собою добычу, стали тёснить поставленныхъ тамъ въ гарнизонё великороссіянъ и малороссіянъ, не давая имъ ни въ чемъ воли, принудили, наконецъ, ихъ выйти изъ города и копатъ себё другой валъ, а Таванскъ объявили собственностью Запорожской Сѣчи. Но самимъ запорожцамъ, вступившимъ въ

¹) На Дибиръ близъ имибшиято гор. Берислава.

^{*) &}quot;Лѣт. Самов.", изд. 1847 г., стр. 85.

Таванскъ въ числё шестисоть, стало тёсно въ укрёпленін, имѣвшемъ всего 140 саженъ въ окружности, да и обороняться въ немъ отъ непріятеля было трудно, потому что валъ былъ высыпанъ изъ песку и притомъ стоялъ на низкомъ мѣстѣ. Запорожцы увезли оттуда лучшія пушки въ Сѣчу, оставили на прежнемъ мѣстѣ плохія, а потомъ, вытолкавши малороссіянъ и великороссіянъ, и сами стали расходиться на промысловую добычу ¹).

Гетманъ, достигши рубежей гетманскаго регимента, распустных бывшее съ нимъ городовое козачество, такъ какъ приближаюсь время уборки хлъба, а охотные козацкіе полки отправиль на сторожу къ вершинѣ Самары стеречь крымцевъ, еслибы тв захотвли идти на выручку Азову; самъ же 30 августа прибылъ въ свой Батуринъ со стрёлецкимъ полкомъ Анненкова, постоянно сестоявшимъ при гетманской особъ 2). Вскоръ гетманъ отъ воротившагося изъ подъ Азова своего посланца узналъ, что царь съ войскомъ уже отступилъ въ свое государство и нечего было опасаться выручки со стороны крымцевь осажденнымъ въ Азовъ туркамъ; оставалось беречь недавно покоренные городки ³). Поэтому гетманъ вызвалъ съ вершины Самары охотныхъ козаковъ и послалъ 500 гадячанъ и лубенцевъ на придачу къ охотнымъ козакамъ, оставленнымъ въ Таванскъ, а запорожцамъ предоставлялъ во владёніе и береженіе другіе городки-Исламъ-Кермень и Мубарекъ-Кермень 4). Но оказалось, что первый былъ сожженъ турками, а въ послёднемъ сами запорожцы сокрушили всё башни и стёны 5). Присланные въ Таванскъ козаки, вмёстё съ оставленными тамъ прежде охотными

- ') Арх. Юст., кн. 75, л. 259.
- ³) Ibidem., *x*. 11--60.
- ^a) Ibid. z. 381 n 420.
- 4) Ibid., J. 381.
- ^b) Ibid., J. 478

козаками, по причний крайней тёсноты, работали за таванскими стёнами другой валь со рвомъ; къ декабрю мёсяцу эти укрёпленія были готовы, но, за неимёніемъ лёса, нельзя было строить въ Таванскё деревянныхъ хатъ и козаки пом'ёщались въ плетеныхъ курёняхъ, лежа на голой землё и терпя «отъ зимнихъ досадъ» ¹), хотя уже тогда въ срединё Таванска были постройки и поставлена была деревянная церковь ²).

Сдёлавши распоряженія о содержаніи Таванска, гетманъ отправилъ часть плённыхъ, взятыхъ при покореніи турецкихъ приднёпровскихъ городковъ, въ Сумы для разсылки ихъ въ Великороссію на работы. Другіе оставались въ Украинѣ и въ апрёлѣ слёдующаго года были отправлены, въ числѣ 360 человёкъ, на работы въ Воронежъ.

Въ ноябрѣ 1695 года гетманъ и старшины получили отъ царя обычныя награжденія за лѣтній походъ ³). Но тогда же стали приходить угрожающія вѣсти о новыхъ замыслахъ враговъ: ихъ сообщали гетману выходцы изъ турецкихъ владѣній и письма, получаемыя изъ Молдавіи ⁴). Мазена издалъ универсалъ о томъ, чтобы жители свозили въ городы хлѣбъ, сѣно и всякіе свои пожитки; и приказалъ полковникамъ гадяцкому, миргородскому и полтавскому быть на-готовѣ къ отнору непріятельскаго вторженія, а полковникамъ лубенскому и охотнаго полка Новицкому стеречь днъпровскія переправы ⁵). Въ январѣ 1696 года приходили къ гетману одно за другимъ извѣстія о вторженіи татарской орды въ предѣлы Гетманщины ⁶). Татары брали яссыръ по берегамъ Орели, сожгли

- ¹) Ibid., **1**. 683.
- ²) Ibid., J. 701.
- ^в) Ibid., л. 787 и 795.
- 4) Ibid., л. 695 и 716.
- ⁵) Ibid., *I.* 995.
- •) Ibid., J. 987.

Digitized by Google

Китай-городокъ съ шестью церквами, дворами и гумнами, но не взяли замка, куда спрятались успѣвшіе уйти отъ плѣна 16 января сожгли татары Кишенку съ тремя церквами и съ дворами, также не взявъ замка, 18 января подстушили къ Келебердѣ, а оттуда пошли къ Голтвѣ на встрѣчу собраннымъ противъ нихъ ковацкимъ полкамъ. Но выставленные тамъ полковники ¹) отстунили, найдя, что у нихъ остается мало силы за самовольнымъ уходомъ многихъ коваковъ. Татары пошли вдоль берега рѣки Голтвы, пожгли хутора около Рѣшетиловки, повернули къ рѣкѣ Пслу, сожгли села и хутора около городковъ Остапа, Вѣлоцерковки и Вогачки и направились къ Гадячу ²). Вездѣ по пути они расходились въ стороны чамбудами, или загонами, и ловили яссыръ.

Гетманъ выступилъ изъ Ватурина, двинулся въ Прилуки, самъ еще не рѣшаясь, куда ему прежде идти: онъ опасался, что на полки Кіевскій, Переяславскій и Нѣжинскій нападеть изъ-за Днѣпра бѣлогородская орда, и потому не тревожилъ козачества этихъ полковъ съ мѣсть своихъ ³). Вскорѣ онъ получилъ извѣстіе. что дѣйствительно бѣлогородская орда въ числѣ 30.000 человѣкъ, какъ показывали языки, переправилась черезъ рѣку Бугъ и идетъ--только не на упомянутые выше полки, а на Кременчугъ, для соединенія съ ордою крымской ⁴). Съ бѣлогородскою ордою шелъ Петрикъ. Съ нимъ бѣлогородскіе татары осадили порубежные городки гетманскаго регимента Потокъ и Омельникъ ⁵). Петрикъ послалъ жителямъ этихъ городковъ универсалъ, вѣроятно, посланный

¹⁾ Гадяцкій, миргородскій и компанейскій.

²) Арх. Юст. кн. 75, л. 1145.

^a) Ibid., *s.* 1205.

⁴⁾ Ibid., 1. 1111.

⁵) Нынѣ мѣстечки на р. Пслѣ, Кременчугскаго уѣзда.

тогда и въ нныя мёста. Вотъ что говерилось въ этомъ универсалё:

«Вамъ, старшинамъ, козакамъ и всёмъ посполитымъ людямъ желаю добраго здоровья. Калга-салтанъ съ ордани крымскими, белогородскими, червесскими, ногайскими, калмыцкими, пришедши въ вашу сторону, требуетъ, чтобъ вы съ нимъ учинили примиріе и потомъ жили бы себъ спокойно по своему давнему обычаю, а если того не учините, то станеть онъ васъ разорять огнемь и мечемъ за то, что вы дерзнули вмёстё съ московскими военными силами воевать на кизикерменскіе городы. Однако, жалёя вась и всего вашего края, приказаль онъ мнё написать къ вамъ: что хотите, то и выбирайте себѣ: смерть или жизнь, разореніе страны или спокойное пребываніе въ цѣлости! Выходите для переговоровъ со мною, -- волоса не спадеть съ вашей головы; если же такъ не поступите, то симъ не въдаете, что васъ ожидаетъ! Въ чемъ будетъ ваша воля, давайте миб знать сегодня же. Вашъ желательный пріятель Петръ» 1).

Вся сила, которою могь угрожать Петрикъ, состояла исключительно изъ татаръ; малороссіянъ при немъ было теперь только 15 человѣкъ. Гетману Мазепѣ достался въ руки Петриковъ универсалъ и противъ этого универсала Мазепа разослалъ свой универсалъ, въ которомъ предлагалъ тысячу рублей награжденія за истребленіе Петрика. Самъ гетманъ изъ Прилукъ двинулся къ Лохвицѣ, но тутъ пришлось ему трудно: вдругъ стало таять, приходилось мѣнять сани на телѣги, въ которыхъ, по причинѣ дурнаго пути, безпрестанно ломались колеса. Не обошлось тогда, по собственному выраженію гетмана, «безъ большой докуки обывателямъ»²). Шереметевъ изъ Ахтырки

¹) Арх. Юст. кн 75, *л*. 1132.

², Ibid., *z.* 1205.

зваль гетмана съ его войскомъ къ нему на соединение, но татарскія силы близъ Гадяча загораживали ему путь; была опасность, что татары пойдуть на Батуринь и гетмань уже послаль батуринскому сотнику приказание снять на подворкъ около замка деревянныя постройки и сгонять жителей въ замокъ. Къ счастію, вслёдъ затёмъ пришла къ гетману въсть, что двъ орды, соединившіяся было вибств, крымская и бълогородская, снова разбились на двѣ половины: крымская направилась къ Полтавѣ, бѣлогородская разоряла Поднѣпровье. Гетманъ отрядилъ къ Полтавѣ прилуцкаго полковника Димитрія Горленка и приказалъ пристать къ нему полковникамъ: гадяцкому, миргородскому и полтавскому съ ихъ полчанами, а лубенскаго полковника Свѣчку и охотнаго полка Новицкаго отрядиль противъ бѣлогородской орды, приказавши имъ дѣйствовать взаимно, при надобности, съ полковниками кіевскимъ, переяславскимъ и съ Палбемъ. «Чаю, --писалъ онъ, --бълогородские татары не захотять ворочаться во свояси и стануть ловить яссырь; туть-то и можно будеть побить ихъ». Самъ гетманъ съ остальнымъ своимъ войскомъ попытался идти къ востоку на соединение съ Шереметевымъ, дошелъ по мъстечка Рашевки на берегу ръки Псла и здъсь услыхаль, что 1 февраля татары всё ушли безъ оглядки: бёлогородскіе-за Днѣпръ, крымскіе - въ свои дикія степи. Схваченные въ плёнъ татары показали, что они бёжали оттого, что вдругъ стало таять; страшно имъ стало весенней распутицы; на Днъпръ и на Пслъ подъ ними ледъ продамывался и много ихъ потонудо 1).

Охотный полковникъ Пашковскій гонялся за ними въ лѣсу за Ворсклою, взялъ немало плённыхъ, и тѣ говорили, что Калга-салтанъ пытался удерживать своихъ крымцевъ, чтобы разорять Слободскую Украину, но чернь та-

MASBOA.

^{&#}x27;) Ibid., л. 1217 и 1219

тарская самовольно бъжала, Калга приказывалъ непослушнымъ ръзать носы и уши, — ничто не помогало, и Калга самъ, вслъдъ за своевольными, поворотилъ въ дикія степи¹). Гетманъ, узнавши, что враговъ болъе нътъ въ области его регимента, приказалъ распустить городовыхъ козаковъ въ свои полки, а охотныхъ въ ихъ становища.

Тогда постигь конець и Петрика. Пытался онь обольстить малороссіянь на всё лады: распускаль слухь, будто гетманъ съ нимъ тайно въ соумышлении, сочинялъ даже, будто самъ онъ побочный сынъ Мазепы²). Никакія хитрости и вымыслы не умножили числа его соумышаенниковъ, нигдѣ не расположили малороссіянъ признавать его за гетмана и освободителя отъ Москвы. Нашелся, напротивъ, охотникъ воспользоваться тысячью рублей, объщанною гетманомъ за годову возмутителя. То былъ нёкто Якимъ Вечирка, или Вечирченко: служилъ онъ прежде въ полку у Палъя на правой сторонъ Днъпра, потомъ перешелъ на лёвую сторону и находился въ одномъ изъ отрядовъ, гонявшихся за бѣжавшими татарами. Подъ Кишенкою напаль онь на Петрика и прокололь его копьемь. Но награды отъ гетмана ему не пришлось получить: всябдъ затёмъ татары схватили Вечирку и умертвили мучительнымъ образомъ, какъ показывали раны на трупѣ его, найденномъ кишенцами вмъстъ съ трупомъ Петрика. Кишенцы повъсили послъдній на крюкъ, а Вечирку похоронили съ честью ³).

Итакъ, гетманъ Мазепа въ другой разъ, не вступая самъ въ битвы съ татарами, освободилъ Гетманщину отъ

*) Бантышь-Каменскій: "Ист. Мал. Рос.", т. Ш., прим. 21.—Народная пёсня объ этомъ событіи напечатана въ моей статьё: "Исторія козачества въ памятникахъ народ. творчества", Русская Мысль, 1880 года.

Digitized by Google

¹) Ibid., *J.* 1258.

^{*)} Арх. Ин. Дель, 1693 г., іюнь.—"Исторія Русовъ", 191.

ихъ вторженія, и это дёло, дёйствительно немаловажное по своимъ послёдствіямъ, казалось въ Москвё еще болёе прежняго важнымъ подвигомъ. Государь прислалъ Мазепё похвальную грамоту, а Мазепа, пользуясь этимъ, черезъ присланнаго къ нему царскаго посла, дьяка Виніуса, выпросилъ у царя себё мёстечко Ямполь, недалеко отъ Сёвска, съ тёмъ, чтобы въ случаё его смерти, его вдовё и племянницё былъ бы пріютъ съ ихъ пожитками ¹).

Прогнаніемъ татаръ изъ Украины не окончились военныя дёйствія противъ бусурманъ; напротивъ, они только что начинались въ болбе важномъ размъръ. У царя Петра созрѣло твердое намѣреніе завоевать у турокъ Азовъ и создать русское мореплавание на Авовскомъи Черномъ моряхъ. Малороссійскій гетманъ прилагалъ соотвѣтственное стараніе къ веденію этого предпріятія, чрезвычайно важнаго и смѣлаго по своему времени 2). Мазепа подавалъ совѣтъ послать для охраненія Таванска великороссійскихъ ратныхъ людей, а запорожцевъ отправить въ чайкахъ на море для разрыва непріятельскихъ силь, которыя, конечно, будуть отправлены турками въ судахъ на выручку Азова. Для этого, по его соображеніямъ, необходимо было прислать 1000 рублей на сооружение запорожской флотили изъ часкъ и двѣ тысячи четей хлѣбныхъ запасовъ на 2.000 человъкъ запорожцевъ, которые отправятся въ море на три мёсяца; слёдовало, кромё того, устроить флотилію для плавного похода войскъ по Днёпру. Суда для этого гетманъ находилъ удобнымъ дёлать въ Брянске и оттуда Десною спустить въ Днёпръ. Правительство отправило гетману требуемую сумму на постройку запорожскихъ чаекъ, а относительно плавного похода зам'тило, что если суда въ Брянскв не поспъють, то гетманъ тогда долженъ самъ

Digitized by Google

9*

¹⁾ Арх. Юст. кн. 114, л. 782.

³) Арх. Юст., кн. 76, л. 60-100.

найти еще иные способы приготовленія судовъ къ плавному походу вмёстё съ Шереметевымъ. Вслёдъ затёмъ царскій посоль Бухвостовь привезъ гетману указь отправить 15.000 конницы и 5.000 пёхоты козацкаго войска подъ Азовъ, давши имъ на пять мъсяцевъ запасовъ. Гетманъ отвѣчалъ, что хотя онъ готовъ и самъ лично вести козацкій отрядъ подъ Азовъ, но долженъ доложить, что въ малороссійскомъ краѣ едва ли наберется такое число козаковъ съ лошадьми, какое требуется; большая часть козачества, за недостаткомъ лошадей, можеть вступить въ бой пѣшими, и развѣ только у начальныхъ лицъ и у значныхъ товарищей будуть свои боевые кони. Онъ можеть набрать всего и конныхъ и пѣшихъ тысячъ пятнадцать для отправленія подъ Азовъ. Онъ считаеть возможнымъ взять запасовъ только на три мъсяца: ихъ придется везти гужомъ, а водяного пути нътъ. На это представление 2 апрёля 1696 года данъ былъ отвётъ, что дозволяется взять козакамъ, снаряжаемымъ подъ Азовъ, запасовъ на три мёсяца, но съ тёмъ, что на остальные два мёсяца запасы будуть доставлены водою по Стверному Донцу, который становится судоходнымъ, начиная отъ Бѣлгорода. Кромѣ того, указано было купить въ Слободской Украинъ 500 воловъ и 1.500 барановъ и, по распоряжению Шереметева, отправить на Донь 1)²).

24 апрёля отправиль гетмань требуемый царемь подъ Азовь козацкій отрядь въ числё 15.000 человёкь подъ наказнымь гетманствомъ Якова Лизогуба, черниговскаго полковника, бывшаго когда-то наказнымъ гетманомъ Дорошенка на правой сторонъ Днъпра. Съ нимъ пошли два

¹⁾ Ibid., J. 138.

^{•) &}quot;Скуплено было въ Сумскомъ полку гурть воловъ и барановъ: воловъ 200 по три рубля за вола, 150-по два рубля съ полтиной, 10-по два рубля и 3-по одному рублю съ полтиной; барановъ 600 по 7 алтынъ 2 деньги, а 300 по 6 алтынъ 4 деньги".

городовыхъ полка-Гадяцкій и Лубенскій, два полка охотныхъ-одинъ конный, другой пъшій, и одинъ компанейскій. Путь ихъ лежалъ на Ахтырку и Валуйки. За ними вслёдъ велёлъ гетманъ везти запасы на телёгахъ на три мъсяца и сверхъ того каждому козаку приказано взять съ собою денегь для покупки себъ продовольствія еще на одинъ мѣсяцъ ¹). Гетманъ, въ своемъ донесеніи въ Приказъ, замѣтилъ, что доставить запасы на два мѣсяца до Оввернаго Донца для дальнъйшей сплавки по водъ очень затруднительно: люди посполитые обнищали отъ непріятельскихъ разореній, отъ кормленія охотныхъ войскъ, оть запорожскихъ проёздовъ и не могуть снарядить достаточнаго числа подводъ; многіе ушли уже въ слободскіе полки для переселения. До сихъ поръ посполитые возили подводы съ запасами только охотнымъ козакамъ, компанейцамъ и сердю. камъ, а городовые козаки всегда возили себъ запасы сами на своихъ лошадяхъ; теперь же изъ городовыхъ многіе такъ объднъли, что, отправившись въ походъ, не оставили при своихъ семьяхъ никакой челяди, которая бы могла везти ихъ запасъ; нъкоторые едва могли взять съ собой для прокормленія что нибудь на дорогу и сами выступали въ походъ на единственномъ конъ, на которомъ дома работали.

25 апрёля послёдоваль царскій указъ Шереметеву, по совёту съ гетманомъ, идти плавнымъ походомъ подъ Очаковъ или въ другое мёсто съ 2.500 ратныхъ въ большихъ стругахъ, изготовленныхъ въ Брянскё и спущенныхъ черезъ Десну въ Днёпръ; сверхъ того гетманъ долженъ былъ распорядиться о постройкё судовъ въ городахъ гетманскаго регимента и приказатъ гнать ихъ Днёпромъ до Переволочны, или до устья Орели ²).

^{*}) Ibid, **I**. 470 H 483.

¹) Арх. Юст. кн. 76, л. 805.

Въ Запорожской Сѣчѣ, еще не дождавшись отъ гетмана денегъ, присланныхъ царемъ на постройку запорожскихъ судовъ, въ апрѣлѣ снарядился и отправился въ море на чайкахъ атаманъ Чаный съ 500 сѣчевиковъ ¹). Тогда кошевой Гусакъ домогался, чтобы гетманъ выдалъ ему присланные царемъ для постройки чаекъ деньги, извѣщая, что, кромѣ ушедшихъ уже въ море съ Чалымъ, собираются еще охотники туда же, но отправить ихъ изъ Сѣчи не на чемъ. Гетманъ отвѣчалъ, что не дастъ ни денегъ, ни запасовъ, пока не убѣдится въ дѣйствительной охотѣ запорожцевъ идти на царскую службу.

Но запорожцы скоро доказали, что въ данное время на нихъ можно положиться. Атаманъ Чалый, пустившись въ Черное море съ своею ватагою, напалъ на девять турецкихъ судовъ, шедшихъ въ Очаковъ съ запасомъ: многихъ турокъ потопили, а нъсколько десятковъ ихъ взяли въ полонъ и привели въ Съчь. Узнавши объ этомъ, гетманъ сообразилъ, что въ самомъ дълъ запорожцы могутъ быть очень полезны, отвлекая подвозъ водою продовольствія непріятелю; онъ послалъ въ Съчь деньги на постройку и починку судовъ и приказалъ везти въ Запорожье на 200 подводахъ хлъбные запасы, но приказывалъ запорожцамъ отнюдь не медлить и выступать на Лиманъ, а къ нимъ въ пособіе назначилъ кіевскаго полковника Мокіевскаго съ его полкомъ ²).

Мокіевскій изъ Сёчи выступилъ разомъ съ ватагою запорожцевъ въ числѣ 1.740 человѣкъ. подъ начальствомъ атамана Якова Мороза, въ челнахъ или чайкахъ на Лиманъ 30 іюня ³)⁴).

- 1) Ibid., л. 528.
- ^э) Арх. Ин. Дѣлъ. Подлинники іюня 30.
- 8) Ibid., imas 4.

⁴) Чинити военные промыслы около Очакова и около вежн очаковские на сторонѣ Перекопскои стоячои. Отправивши Мокіевскаго въ Сёчь, гетманъ самъ собрался идти въ походъ на соединеніе съ Шереметевымъ. Для безопасности на случай вторженія бёлогородской орды, гетманъ расположилъ разъёзды по днёпровскому побережью. изъ сотенъ полковъ Переяславскаго, Лубенскаго и части черниговскаго, приказывая этимъ козакамъ по мёрё надобности плавать въ челнахъ и по Днёпру для высмотра непріятелей. Защита Батурина ввёрена была великороссійскимъ стрёльцамъ, состоявшимъ при гетманѣ ¹).

Іюня 10 гетманъ прибылъ въ Гадячъ съ немногочисленнымъ войскомъ²). Тамъ изъ разныхъ въстей узналъ онъ, что самъ ханъ стоитъ на ръкъ Колончакъ³; его орды разставлены по берегу Сиваша, охраняя Крымъ отъ вторженія русскихъ; Нуреддинъ-салтанъ съ 10.000 татаръ пошелъ къ Азову, а турецкія каторги плыли по морю тремя флотиліями къ Азову и къ Очакову. Гетмана безпокоило то, что въ Таванскъ находилось войска всего 1.036 человъкъ⁴).

6 іюля гетманъ соединился съ Шереметевымъ на р. Коломакѣ; оттуда оба съ своими войсками перешли къ рѣчкѣ Берестовой и расположились тамъ обозами ⁵). Здѣсь, оберегая рубежи русскихъ поселеній, простояли они до послѣднихъ чиселъ августа, когда ихъ вынудили сойти оттуда малороссійскіе козаки, которые стали роптать и самовольно разбѣгаться домой, оправдывая своевольство тѣмъ, что подходило осеннее время и надобно было каждому у себя дѣлать хозяйственныя приготовленія къ зимѣ.

Въ течение того времени, когда гетманъ съ Шереметевымъ стояли у Берестовой, совершилось достопамятное

¹) Арх. Юст. кн. 76, л. 830 и 885.

²⁾ Ibid., J. 877 H 994.

³) Рѣчка въ Таврической губерніи

⁴⁾ Арх. Юст. кн 76, л. 840, 927 п 965. – Арх. Ин. Дѣлъ. Подливники іюня 30

^в) Арх. Юст. кн. 78, л. 10.

событіе въ русской исторіи: 17 іюля взять быль. Азовъпервое завоевание Петра Великаго. Эторъ городъ, витьств съ своею каменной ствной, быль еще обведенъ землянымъ валомъ, а снаружи за нимъ прорытъ былъ ровъ. За этимъ рвомъ въ полѣ русскіе стали насыпать валъ, стараясь сдёлать его выше непріятельскаго вала, оберегавшаго городъ. Царь съ новопостроенными своими судами сталь на устьё Дона, чтобы не пропускать турецкихъ силъ, плывшихъ на каторгахъ на выручку Авова. Малороссійское войско и донскіе козаки поставлены были за Азовомъ по направленію къ морю и къ полю, откуда ожидались къ туркамъ вспомогательныя силы. Кубанскіе татары попытались было взять на своихъ лошадей турокъ, успѣвшихъ съ своихъ каторгъ ступить на берегъ; козаки имъ помѣшали. Это была первая услуга козаковъ царскому дблу. Потомъ турки, находившіеся въ Азовѣ, ночью, черезъ посредство орды, расположенной въ полъ, хотъли сообщать о себѣ свѣдѣнія туркамъ, прибывавшимъ на судахъ. И до этого козаки не допустили. Тогда бусурманы, видя, что козаки сильно имъ ибшають, рбшились разомъ съ двухъ сторонъ ударить на нихъ: турки-изъ Азова, а татары-съ поля ¹). Дёло было 17 іюля. Козаки, отбивши напоръ татаръ, не дожидаясь царскаго «ординанса», бросились на валъ азовской твердыни. Было полдневное время. Козаки лёзли на валь съ ружьями и копьями, стрёляли и кололи враговъ, вступали съ ними въ рукопашный бой, наконецъ напали на одну башню или раскать и зацёпили судовыми канатами за сваи, на которыхъ укрѣплены были цёпи, державшія орудія. Турки были сбиты съ вала; козаки бросились за ними вслёдъ и погнали ихъ до каменныхъ ствнъ города, расположенныхъ внутри землянаго вала. Турки, за недостаткомъ свинца, стрѣляли въ нихъ

⁴) "Лѣт. Самовидца", изд. 1847 г., стр. 86.

чёмъ попало, даже монетами, и бросали въ нихъ зажженные мѣшки, внутри наполненные порохомъ. Не подоспели къ козакамъ свежія силы, чтобы начать приступъ «каменнаго города». Козаки вернулись на валь, но уже не сходили съ вала назадъ. Турки стали копать внутри около вала ровъ, чтобы не допускать козаковъ снова отважиться на «каменный городъ». Наступила ночь. Козаки, успъвшіе въ предшествовавшій день подкопать и расшатать утвержденныя на раскать сваи, сорвали четыре пушки, а на другой день съ разсвътомъ готовились опять броситься въ бой съ вершины вала на враговъ, заствшихъ во рву и сновавшихъ какъ летучія мыши вокругъ бѣлыхъ ствиъ «каменнаго города». Но къ нимъ былъ присланъ царскій приказь не трогаться съ мёста, пока не послёдуеть сигнала ко всеобщему приступу. Козаки роптали, сердились. «Какъ намъ не идти на приступъ. — кричали они, -- мы здёсь стоимъ безъ дёла двё недёли, отъ голода многіе изъ насъ тають, принуждены милостыни просить!»

18 іюля замышлялся всеобщій приступъ, но не состоялся. Осажденные замахали шапками, склонили знамена, затёмъ въ русскій станъ пріёхалъ самъ авовскій бей Гассанъ-Арасланъ, предложилъ принять городъ со всѣми боевыми принадлежностями и просилъ только выпустить осажденныхъ съ ихъ семействами и пожитвами. Царь согласился, но потребоваль выдачи измённика Янсена, виновника неудачи прошлогодняго азовскаго похода. Турки уступили этому требованію только послё долгихъ усилій отклонить такое условіе, потому что Янсень изъявиль желаніе принять мусульманскую въру. «Отсъките лучше мнъ голову сами, а не выдавайте Москвѣ», кричалъ бѣдный измънникъ, но турки связали его и выдали на поругание и на безчеловѣчныя мученія; зато, въ отместку за выданнаго ренегата, турки замучили тогда же двадцать христіанскихъ плённиковъ. На другой день турки въ числё 3.000

были отпущены на свои суда, а городъ Азовъ, сильно пострадавшій во время осады, быль занять русскими ¹). По извёстіямь малороссійскихь лётописцевь, подтверждаемымъ современными актами, государь признавалъ честь побъды за козаками и приказалъ угостить старшинъ столомъ, за которымъ изобильно лились хорошія вина и меды, а простыхъ козаковъ угощали горълкою, медомъ и пивомъ, и кормили хлёбомъ, ветчиною, мясомъ и рыбою. По окончании стола царь приказалъ всёхъ обдарить: старшины получили по 15 червонцевъ, рядовые козаки-по 1 рублю²). Въ числѣ козаковъ при взятіи Азова было 600 запорожцевъ и они получили по одному рублю и по сукну на человѣка ³). Довольный успѣхомъ, царь тотчасъ отправилъ похвальную грамоту гетману Мазепъ за удачную присылку козаковъ и за хорошій выборъ начальниковъ, особенно за назначение наказнымъ гетманомъ черниговскаго полковника Лизогуба, котораго царь въ своей грамотѣ назвалъ «мужемъ добродѣтельнымъ и въ воинскихъ дёлахъ искуснымъ» 4). При отпускъ, іюля 30, Лизогубъ былъ щедро одаренъ, а козаки его отряда получили такое изобиліе продовольства на дорогу, что могли еще продавать часть того, что имъ было дано.

Царь потребоваль Мазепу лично къ себъ. Гетманъ пустился на-скоро въ дорогу, намъреваясь пересъчь царю возвратный путь изъ Азова въ столицу. Мазепа встрътилъ

4) Ibid., KH. 76, J. 1010.

⁴) "Древ. Рус. Вивлюенка", т. XVI. Сказаніе о взятін Азова. — Арх. Юст. кн. № 76, л. 1009 н далве.—"Лѣтоп. Самов.", нзд. 1847 г., стр. 86. — "Лѣт. Грабанки", стр. 246—249. — Gordon: "Tagebuch", т. III, стр. 54—55. – Устр.: "Ист. Петра В.", т. П. 288. Прилож. XIII, стр. 494.

²) "Лѣт. Самовидца", изд. 1847 г., стр. 86.—"Лѣт. Величка". т. III, стр. 386.

^в) Арх. Юст. вн. 78, л. 77.

царя Петра и представился ему въ слободскомъ полковомъ городѣ Острогожскѣ, иначе Рыбномъ. Тамъ онъ поднесъ царю богатую турецкую саблю, оправленную золотомъ и дорогими каменьями, и щить на золотой цёпи, украшенный алмазами, яхонтами к рубинами 1). Царь приняль гетмана чрезвычайно милостиво и любезно, самъ былъ у него въ гостяхъ и объдалъ, провелъ съ нимъ въ бесъдъ цёлый день и отпустилъ съ увъреніями въ своей неизмённой милости. При отпускё Мазепа получиль въ даръ 12 кусковъ бархата, объяри, атласу, 5 косяковъ камки, соболей парами на 525 рублей и соболиный м'вхъ въ 300 рублей²). Это было второе свидание гетмана Мазепы съ царемъ Петромъ, и въ этотъ разъ Мазепа, оставившій на царя и въ прежнее свидание пріятное впечатлёние, еще болбе расположиль къ себъ государя. Съ этихъ поръ мы видимъ, что Мазепа, до самаго злосчастнаго конца своего гетманства, почти каждый годъ твжалъ въ Москву обыкновенно при началѣ года и чаще всего случалось ему бывать тамъ тогда, когда и Петръ, проводившій всю жизнь въ метаніяхъ по своей широкой державѣ и по сосёднимъ краямъ, навъдывался въ свою родную столицу. Такъ утверждались между царемъ и гетманомъ такія отношенія, что Мазепа сталь пользоваться не только уваженіемь, но любовью и полнымъ довѣріемъ къ себѣ царя Петра.

Возвращаясь изъ Острогожска домой черезъ Бѣлгородъ, Мазена видѣлся тамъ снова съ Шереметевымъ и узналь, что хана болѣе опасаться нечего: онъ ушелъ съ Колончака.

Въ этотъ достопамятный годъ не вездъ козаки были такъ счастливы, какъ Лизогубъ съ своимъ отрядомъ подъ

¹) Рукопись Имп. Академін Наукъ, in quarto, № 75.— Устр.: "Ист. Петра В.", т. II, стр. 297.

²) "Лѣт. Самовидца", изд. 1847 г., стр. 86. — Устр.: "Ист. Цегра В.", т. II, стр. 299.

Азовомъ. Когда Мазепа разомъ съ бояриномъ Шереметевымъ стоялъ таборомъ на ричкъ Берестовой, посланъ быль въ степь отрядъ полтавскихъ полчанъ и охотныхъ козаковъ подъ начальствомъ санжаровскаго сотника Максима Плечника для устроенія карауловь на Муравскомъ шляху, шедшемъ къ Азову отъ вершины ръки Конки черезъ рёку Коратымъ. Плечникъ одержалъ побёду надътатарскимъ загономъ, но, увлекшись за нимъ въ погоню, наткнулся на другой загонъ, гораздо многочисленнъйшій. Схватка произошла на голой степи; не къ чему было прислониться и Шлечникъ былъ взять въ плёнъ съ 140 козаками. Одинъ только изъ нихъ, развлзавшись у татаръ, убъжалъ, пролежалъ сутки въ болотъ и потомъ, пустившись снова въ путь, благополучно добрался до украинскихъ береговъ Днъпра¹). Еще большее несчастіе постигло запорожскаго богатыря атамана Чалаго. Послѣ своего ранняго подвига надъ десятью турецкими судами, Чалый воротился въ Стчь, а въ іюнт пустился снова въ Черное море, витств съ Яковомъ Морозомъ, избраннымъ въ то время кошевымъ атаманомъ. Выплывши на море, Чалый съ своею ватагою въ 340 человёкъ отлучился отъ Мороза и направился къ крымскому городу Козлову (нынв Евпаторія, по-татарски Хазлевъ). Не доходя 5 версть до этого города, ватага высадилась на берегъ. Запорожцы разорили два татарскихъ села, взяли въ полонъ 62 человёка, сёли въ свои челны и поплыли назадъ. Не доходя Очакова, встрётили ихъ турки, плывшіе на каторгахъ, въ фуркатахъ и мелкихъ судахъ. Козаки пристали къ «острову козацкому», окопались тамъ и два дня отбивались удачно; ночью благополучно сбли въ свои челны, пришли къ Стрёлицё и къ «сагайдачнымъ кучугурамъ», тамъ вышли на берегъ и пошли пѣшкомъ въ ольховый лѣсъ, какъ

4) Арх. Юст. вн. 76, л. 1075 и 1078.

вдругъ напалъ на нихъ ханъ съ ордою и въ добавокъ вышли противъ нихъ изъ Очакова турки. По извѣстію одного изъ вернувшихся впослёдствіи козаковъ, Данила Татарчука, они защищались цёлый день 27-го августа, а къ вечеру того же числа, видя свое малолюдство и страдая отъ недостачи прёсной воды, сдались. Передъ сдачею Чалый сказалъ своимъ товарищамъ: «Ну, теперь мнё живу не быть, — я убилъ двухъ турокъ!» Дѣйствительно, бусурманы его убили, а прочихъ плённиковъ привели передъ хана и тотъ велѣлъ ихъ засадить въ Очаковъ, объщая выпустить въ обмѣнъ за своихъ плённыхъ ¹) ²).

Не совсёмъ удачно дёйствовалъ и отправленный гетманомъ кіевскій полковникъ Мокіевскій. Отправивши часть своего отряда съ Морозомъ въ Черное море, самъ съ другою частью пошелъ онъ къ Козьему-Рогу, но его полчане, оставленные въ Таванскъ, отрёшили его отъ уряда и самовольно выбрали полковникомъ своего полковаго хоружаго Сергъя Солонину. Мокіевскій, узнавши объ этомъ, не шелъ уже въ Таванскъ, а удалился въ Запорожскую Съчь, откуда далъ знать гетману. Гетманъ отправилъ генерадьнаго хоружаго Ефима Лизогуба возстановить прежняго полковника, произвести слъдствіе и зачинщиковъ бунта доставить къ нему, вмъстъ съ новоизбраннымъ самовольно Сергъемъ Солониною, котораго подозръвалъ въ

*) Въ донесении гетману кошевой Яковъ Морозъ говорить объ этомъ событии такъ: "По отходъ съ Чернаго моря ватажнаго атамана Чалаго значная учинизася чоражка отъ поганыхъ каторгами и фуркатами: не могучи въ Диѣиръ воднымъ путемъ пробратися на степъ приставали, ижъ ханъ врымскій со злоносными своими ордами и прійшовшими съ моря ячычарами за ними гонячими, а надто стрѣльбою огнистою такъ дрибною, якъ арматною обточивши оныхъ разили безиощадно и надъ все безводіемъ презъ кильки дней будучи умерщвляемы поневольне мусилися имъ поганымъ отдатися въ руки человѣка 340, обѣцуючися имъ вернути добытый яссыръ 60 человѣка".

^{&#}x27;) Ibid., кн. 78, л. 69 и 83,

участіи въ мятежё ¹). Бунтовщики были подвергнуты наказаніямъ. Мазепа отнюдь не допускалъ козакамъ въ своихъ полкахъ безъ вёдома гетмана отрёшать и выбирать полковниковъ, какъ хотёли часто козаки по примёру Запорожской Сёчи. Въ городовыхъ полкахъ гетманъ старался давать полковничьи мёста, чрезвычайно въ то время выгодныя, лицамъ, которымъ самъ благопріятствовалъ и въ вёрности къ себё могъ быть увёренъ, или же своимъ родственникамъ: такъ, кіевскій полковникъ Мокіевскій приходился Мазепё близкимъ роднымъ по его матери, которая была изъ рода Мокіевскихъ.

¹) Арх. Юст. кн. 78, л. 1078.



ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Исправленіе крѣпостей въ низовьяхъ Диѣпра. — Приготовленія къ новымъ военнымъ дѣйствіямъ. — Доносъ стародубца Сусла. — Неудачный походъ боярина князя Долгорукаго и гетмана въ низовья Диѣпра. — Оборона Таванска. — Попытки склонить козаковъ къ измѣнѣ. — Отступленіе мусульманъ отъ Таванска. — Безполезный походъ гетмана и князя Долгорукаго въ 1698 году. — Неурожан въ Малороссіи. — Побѣги на правую сторону Днѣпра. — Переселеніе въ Великороссію. — Гетманскія имѣнія въ рыльскомъ уѣздѣ. — Подсусѣдки. — Свиданіе гетмана съ царемъ въ Воронежѣ. — Съѣздъ 1699 года въ Гадячѣ. — Мѣры обороны края. — Мысль івести великую войну противъ турокъ. — Конгрессъ въ Карловицѣ. — Перемиріе съ турками на два года. — Миръ Турціи съ императоромъ и съ польскимъ королемъ. — Дьякъ Украинцевъ въ Константинополѣ. — Перемиріе съ Турціею на 30 лѣтъ.

Послё покоренія Азова военная дёятельность козаковъ гетманскаго регимента сосредоточилась на Днёпрё. Еще когда гетманъ и Шереметевъ стояли на рёкё Берестовой, Неплюевъ осмотрёлъ Таванскъ, нашелъ его, даже съ придёланнымъ землянымъ валомъ, очень тёснымъ, распредёлилъ ратнымъ людямъ работы по расширенію вала, осмотрёлъ кромё того Кизикермень и Шингирей и доносилъ, что удобнёе всего исправить и укрёпить Шингирей ¹.

¹) Арх. Юст. кн. 76, л. 280.

И гетманъ Мазепа раздёлялъ этотъ проектъ и приказалъ вмёстё съ ратными царскими людьми работать своимъ козакамъ, посланнымъ въ Таванскъ, надъ которыми начальникомъ, вмёсто недавно умершаго полковника Ясликовскаго, назначилъ сердюцкаго полковника Чечела ¹).

Надобно было ожидать новыхъ непріятельскихъ дъйствій. Запорожцы, ободрившись недавними усп'яхами, изъявляли желаніе снова пуститься въ море и просили дать имъ досокъ, канатовъ и снастей на постройку сорока морскихъ судовъ. Гетманъ сообщалъ царю, что самъ онъ желаеть оть себя построить для малороссіянь 50 судовь и просиль дать ему на то матеріаль. Царю Петру нравилось такое предложение: указано было купить все нужное въ Приказѣ Большой Казны и доставить въ Малороссію, а изъ Запорожья прислать въ Москву мастеровъ струговаго дѣла. Гетманъ послалъ какого-то Василія Богуша съ семью товарищами, съ кормщиками и съ передовщиками, но туть же замѣтиль, что, кромѣ Запорожья, во всемъ малороссійскомъ крат нтътъ такихъ мастеровъ. Видно, что гетманъ старался угодить царю и самъ вызывался съ тёмъ, что царю въ то время нравилось, но въ то же время онъ съ осторожностію заранте отклоняль отъ себя исполнение такихъ невозможныхъ требований, какихъ моги ожидать отъ царя, зная его пылкую и предпріимчивую натуру 2). По сказкѣ присланныхъ въ Москву запорожскихъ мастеровъ, указано было для строенія судовъ готовить лёсные матеріалы въ Брянскё, а для отысканія годнаго къ судостроенію лёса посланы были туда тё же самые запорожскіе мастера. Гетману указывалось прислать туда для рубки лѣса рабочихъ и плотниковъ 3). Дѣло это пошло не такъ скоро, какъ бы могло. Возникли недоразу-

Digitized by Google

-144 -

¹⁾ Ibid., KH. 78, J. 58.

²) Ibid., кн. 78, л. 107.

⁸) Ibid., кн 78. лл. 145. 152, 169 и 173.

мънія отъ воеводъ брянскаго и трубчевскаго, которые, по жалобамъ на нихъ отъ гетмана, оправдывали себя тъ́мъ, что не допускаютъ рубить только бортныхъ деревьевъ, съ которыхъ крестьяне платятъ въ казну медовый оброкъ ¹).

Между тъмъ еще съ декабря 1696 года къ гетману стали приходить эловѣщія вѣсти о новой грозѣ бусурманскаго вторженія и 1-го января 1697 года гетманъ созваль старшинъ и полковниковъ на събздъ. Обсуждались мёры защиты края, и «по многихъ разговорахъ» ръшили, что жители сами себя должны оборонять 2), а всего войска раннею весною собирать не слёдуеть, пока не узнають навёрное о готовности непріятелей ко вторженію, потому что движенія и походы войска отзываются тягостями и разореніями на жителяхъ ³) ⁴). Гетманъ приказалъ всёмъ полковникамъ готовить въ своихъ полкахъ суда, годныя для морскаго и рёчнаго плаванія, и хотя полковники отговаривались, что у нихъ въ полкахъ нътъ дерева, пригоднаго для судостроенія, но гетманъ подтвердилъ имъ, что они должны приложить все свое стараніе, чтобы уголить «царской богоподобной волё».

Раннею весною получены вёсти, что крымскій ханъ собирается громить Таванскъ ⁵), и въ апрѣлѣ гетманъ, по царскому указу, уговорился съ княземъ Яковомъ Өедоровичемъ Долгорукимъ идти въ плавной походъ внизъ по Днѣпру отъ Новобогородска и выступать тотчасъ, какъ

³) Абы при нынѣтнемъ въ хлѣбахъ неурожаѣ и въ сѣнахъ недостатку всякін мѣстъ и городовъ жители сами себе боронили отъ непріятельского нашествія.

³) Ibid., KH. 78, J. 697.

⁴) Оть порушенія и походу войскъ значное въ имѣніяхъ людскихъ учинилося умаленіе, бо опрочь того же въ лѣсахъ и гаѣхъ ставалося опустошеніе, когда войско обоймовало и истребляло кормы конскіе. тогда власные ихъ статки отпадати мусѣли.

^b) Ibid., J. 84.

MARBUA.

¹) Ibid., KH 77, J. 240, 245; KH, 78, J. 62, 70, 127, 130 H 174.

только пригонятся къ устью Самары суда, изготовляемыя въ Брянскъ и сплавляемыя Десною въ Днѣпръ ¹). 11 мая извъстилъ гетманъ Приказъ, что уже у его полковниковъ сдѣлано 70 струговъ морскихъ и 600 лодокъ²), а 23 числа того же мѣсяца доносилъ, что мастеръ Василій Богушъ спровадилъ въ Десну, а оттуда въ Днѣпръ къ назначенной цѣли изготовленныя въ Брянскъ суда, изъ которыхъ 50 назначалось для городовыхъ козаковъ и 40 для запорожцевъ ³). Затѣмъ думный дворянинъ Неплюевъ, назначенный быть въ «сходныхъ товарищахъ» Якову Өедоровичу Долгорукому, доставилъ изъ Брянска еще 121 стругъ, и 25 мая послѣдовалъ царскій указъ о плавномъ походѣ. Его цѣлью было овладѣніе Очаковомъ и защита Таванска и новоотстроеннаго Шингирея ⁴).

Тъмъ временемъ татары стали врываться въ слободскіе полки, и хотя въ первой половинъ мая чугуевскій воевода и харьковскій козацкій полковникъ разбили ихъ загонъ, но вслъдъ затъмъ явилась другая многочисленная орда тысячъ въ двадцать и, раздълившись на чамбулы, надълала опустошеній въ слободахъ около Валокъ ⁵).

Гетманъ собирался въ походъ, а между тёмъ его стали опять безпокоить прежнято рода внутренніе враги. Стародубецъ Сусла подалъ кіевскому губернатору доносъ на гетмана Мазепу въ такомъ же духё, въ какомъ подавались на него и прежде доносы. Мазепа—не русскій человѣкъ, а полякъ, расположенъ больше къ Польшъ, чѣмъ къ Россіи, сносится съ панами и съ королемъ о томъ, какъ бы Украину подвернуть снова подъ власть Польши; держитъ у себя въ приближеніи охотныхъ козаковъ, компанейцевъ и сердю-

⁵) Ibid., л. 371 и 395.

- 146 -

⁴) Ibid., кн. 77, л. 23; кн. 78, л. 190.

^э) Ibid., кн. 77, л. 278.

^в) Ibid., кн. 77, л. 278 и 555.

⁴) Ibid., л. 331.

ковъ, гдъ все на-голо одни поляки служать; городовые козаки не терпять ни его, ни своихъ полковниковъ и сотниковъ, которые, за покровительствомъ гетмана, разобрали себѣ козацкія земли и самихъ козаковъ обращаютъ себѣ въ подданство; во время послѣдняго похода гетманъ не могъ собрать вокругъ себя всѣхъ полковъ, потому что у козаковъ было намърение побить гетмана и старшинъ, а противъ кіевскаго полковника Мокіевскаго взбунтовались его полчане оттого, что ихъ полковникъ, родомъ полякъ, дблаетъ надъ ними насилія. Доносъ этоть посланъ былъ въ Москву, а государь приказалъ препроводить его къ гетману. Мазепа, чрезъ посланнаго нарочно по этому поводу канцеляриста Чуйкевича, объяснялъ, что въ доносъ все ложь, у гетмана нъть родни «лядской» въры, изъ начальныхъ людей всъ въры православной и между охотными козаками нътъ ни одного поляка. И то ложь, будто обращають козаковь въ подданство; не было въ томъ ни одной жалобы, а еслибы такія возникли, то на то есть войсковый судь. Иные козаки, обнищавши, сами желають поступить въ мужики, но этого имъ не дозволяется, какъ равно изъ мужиковъ не вписывають въ козаки, согласно царскому указу. Гетманъ въ послъднюю войну не могъ стоять долго со встым полками не потому, чтобы опасался бунта, а потому, что войско было раскинуто по разнымъ мъстамъ, опасаясь непріятеля съ разныхъ сторонъ. Кіевскій полковникъ совсёмъ не ляхъ, а чистый русинъ: дёдъ его при Хмельницкомъ положилъ голову подъ Чортковымъ, а отецъ --- на Дрижипольской битвъ подъ Ахматовомъ, и бунть противъ кіевскаго полковника прсизошель оттого, что козаки недовольны были зачёмъ ихъ ведуть на море. Главные зачинщики этого бунта убъжали, а прочихъ наказали и отпустили. Такъ оправдывалъ себя Мазепа противъ новаго доносчика.

Желая поддълаться къ правительству, Сусла, будучи

10*

Digitized by Google

уже въ Москвѣ, въ добавленіе къ своему извѣту на гетмана, указывалъ, что въ Малороссіи съ торговыхъ людей берутъ слишкомъ мало пошлины, а можно было бы собирать побольше. Гетманъ по этому поводу объяснилъ, что съ торговыхъ людей собираются пошлины такъ, какъ дѣлалось при Богданѣ Хмельницкомъ и другихъ гетманахъ, и сборъ не увеличивается ради того, чтобы не отогнать торговцевъ ¹).

Суслу арестовали въ Москвѣ. И прежде, какъ мы видѣли, не довѣряли такимъ доносамъ; теперь же, когда царь Петръ былъ особенно доволенъ гетманомъ, его положение въ виду всякихъ доносовъ становилось еще кръпче. Къ гетману послали похвальную грамоту и подарки, состоявшіе въ соболяхъ, цёною на 1.000 рублей, въ кускахъ матерій-атласа, бархата, байберека и въ разныхъ столовыхъ припасахъ (ренское вино, лимоны, рыбы и проч.). Разомъ посланы подарки старшинамъ и полковникамъ, состоявшіе въ объяряхъ, атласахъ, камкахъ и соболяхъ. Гетманъ, изъявляя благодарность за вниманіе, сдёлалъ такое замѣчаніе царскому послу: «иду на царскую службу не съ веселымъ, а съ унылымъ лицомъ, оттого, что про меня выдумывають худыя ръчи, будто я ляхъ: у меня и дёдъ и отецъ родились въ Украине и служили великимъ государямъ, и я царскому пресвѣтлому величеству служу вѣрою и правдою!» ²) Жалкаго Суслу препроводили къ гетману, который подвергъ его истязаніямъ, потомъ, продержавъ нѣкоторое время въ тюрьмѣ, отправилъ на мѣсто его жительства въ Кіевъ ⁸).

Не ранѣе, какъ въ половинѣ іюня 1697 года, гетманъ, разставивши сотни разныхъ полковъ вдоль по днѣпров-

*) Ibid., кн. 81, л. 889.

Digitized by Google

¹ Ibid, л. 251.

²⁾ Ibid., J. 379.

скому побережью, начиная отъ Кіева вплоть до Переволочной, самъ отправился къ Ворсклѣ и, перешедши ее, соединился на Коломакъ съ княземъ Як. Өед. Долгорукимъ 1). Іюля 6-го гетманъ прибылъ въ Кодакъ 2) и тамъ узналъ, что турки плывутъ по морю къ устью Днъпра: эту въсть принесли въ Запорожье бывшіе у турокъ невольники, которые, плывя на каторгахъ изъ Козлова въ Царьградъ, изрубили турокъ, овладбли каторгой, пристали къ берегу и пѣшкомъ явились въ Сѣчу ³). Переправа войскъ черезъ пороги продолжалась нъсколько дней. Не мало судовъ разбилось, не мало погибло людей съ запасами и оружіемъ. Гетманъ 13-го іюля прибылъ въ урочищу Кичкасу, гдъ кончались пероги, и тамъ дожидался плывшихъ сзади его судовъ до 19 числа этого мёсяца 4). Тогда прибъжали къ гетману гоненъ изъ Таванска съ извъстіемъ, что бусурманы, занявши Исламъ-Кермень, начали палить изъ него по Шингирею. Гетманъ отправилъ впередъ себя на судахъ черниговскаго полковника Якова Лизогуба съ 3.200 сборныхъ козаковъ, а князь Я. О. Долгорукій — Неплюева съ отрядомъ парской рати. Сами военачальники послёдовали за ними и у Каменнаго-Затона встрётилъ ихъ кошевой Яковенко. Бояринъ далъ ему семь струговъ и по талеру, а гетманъ по золотому, на 4.000 запорожцевъ, и оба приказали собрать съчевиковъ и плыть въ низовья на войну. За ними вслёдъ поплыли и военачальники, оставивши у острова Томаковки весь тяжелый обозъ и орудія и приказавши войску взять съ собою только самые необходимые запасы.

Гетманъ, сидя на одномъ суднъ съ бояриномъ княземъ

1) Ibid., кн. 77, л. 429.

²) Нынѣ село Екатеринославскаго уѣзда, на рѣвѣ Днѣпрѣ, близъ Кодацкаго порога.

³) Ibid., J. 406 H 473.

4) Ibid., J. 565.

Долгорукимъ, плылъ внизъ, а за ними слёдовала тёмъ же путемъ великорусская и малорусская ратная сила. 26-го іюля они пристали къ берегу у опустёлаго городка Кизикерменя: тамъ уже ихъ дожидался поплывшій впередъ кошевой Яковенко съ запорожцами. Онъ извёстилъ военачальниковъ, что татаръ уже нётъ: опасаясь, что русскіе идутъ противъ нихъ въ многолюдствѣ, они ушли изъ Исламъ-Керменя.

Русскіе занялись поправкою судовъ, которыя, будучи сработаны на-скоро, изъ сырого дерева, стали течь, а между тѣмъ военачальники сообразили, что гораздо лучше помѣстить гарнизонъ въ Таванскѣ, вмѣсто Шингирея, потому что Шингирей стоялъ на двѣ версты выше Таванска и не могъ служить защитою послѣднему. Поручили по плану инженеровъ строить укрѣпленія въ Таванскѣ, стѣны Шингирея рѣшили взорвать и сохранить Кизикермень, который былъ расположенъ на берегу прямо противъ Таванска и могъ быть не безполезенъ для русскихъ во время непріятельскаго нашествія; туда положили высылать изъ Таванска людей поперемѣнно¹).

Когда занялись возведеніемъ укрѣпленій на Таванскомъ островѣ, непріятелей нигдѣ не было видно, а 29-го іюля они вдругъ начали появляться съ крымской стороны по направленію къ рѣкѣ Конской Водѣ, сначала небольшими кучками; на другой день они становились все гуще и, наконецъ, 31-го іюля явился самъ ханъ крымскій съ ордой и турецкіе паши съ янычарами и пушками. Они прежде всего напали на Шингирей, изъ котораго еще не были выведены великороссіяне. Военачальники отправили къ нимъ подмогу: великороссіяне вошли въ Шингирей, а малороссіяне окопались шанцами на берегу Конской Воды и отстрѣливались отъ непріятеля. Такъ прошло до 2-го

¹) Ibid., KH. 81, J. 701.

августа. Въ этотъ день утромъ крымская орда ударила на Таванскую крёпость, а съ кизикерменской стороны появилась внезапно другая орда-бълогородская. Съ этой поры съ двухъ сторонъ, съ крымской (лёвой Днёпра) и съ противоположной-кизикерменской, происходили безпрестанныя нападенія на Таванскую крѣпость. Русскіе отбивались, но продолжали въ то же время постройку укръпленій на Таванскомъ островѣ. Тогда между козаками поднялся ропоть. «При прежнихъ гетманахъ, --- кричали они, --мы знали одно воинское дёло, а теперь, при каждогодныхъ походахъ, насъ заставляють рвы копать, шанцы насыпать, возить и таскать известь и глину. Дёло это не козацкое!» - Но гетманъ, исполняя царскій указъ, опредѣлилъ для кръпостной строительной работы быть всегда полутор'й тысячт козаковъ и часто посылаль сменять однихъ другими, такъ что все войско разомъ и отбивалось оть непріятеля, и работало надъ постройкою кръпости. Замёнить козаковь мужиками, какъ имъ хотёлось, нельзя было въ ненаселенномъ крат. До 7-го августа были насыпаны шанцы и выкопаны рвы. 10-го августа русскіе узнали, что пришли новыя турецкія суда съ моря и вступили въ Днъпръ, а съ двухъ береговъ увеличиваются татарскія силы, - и русскіе, казалось, могли быть скоро обняты со всёхъ сторонъ непріятелями; бусурманы затёвали перегородить имъ путь вверхъ по Днёпру. 12-го августа татары попытались склонить запорожцевъ къ измёнё и подослали татарина убъждать ихъ оставить москалей, которые думають взять всёхь козаковь въ неволю; но запорожцы не поддались на обольщение и отвѣчали, что они съ гетманомъ будуть стоять за кресть святой и за православнаго монарха ¹). Върность запорожцевъ не спасла дъла. Въ войскъ было мало хлъбныхъ запасовъ, потому что во

^{&#}x27;) Арх. Ин. Дѣзъ 1697 г., № 24.

время прохода судовъ черезъ пороги невозможно было ваять много на подводахъ сухимъ путемъ. Мало было и пороху, который взятъ былъ только на время плавного похода; наконецъ и пушки были покинуты на Томаковкѣ ¹) близь Сѣчи ²). Надѣялись найти въ Таванскѣ хлѣбные и боевые запасы, но ихъ тамъ оказалось немного. Невозможно, казалось, оставаться долго съ голоднымъ войскомъ при опасности быть окруженными непріятелемъ, а переоѣжчики сообщали, что бусурманы, вная положеніе русскихъ, нарочно хотятъ затянуть войну до осени, чтобы русскихъ до конца заморить голодомъ; у нихъ же самихъ запасовъ было довольно и въ случаѣ нужды имъ легка

была поставка изъ Крыма моремъ. Гетманъ съ бояриномъ, посовѣтовавшись, разсудили, что лучше будетъ уйти заранѣе для избѣжанія опасности быть отрѣзанными отъ отечества и доведенными до голодной смерти. Они оставили въ Таванскѣ гарнизонъ изъ 5.000 человѣкъ: одна часть его состояла изъ великорусскихъ ратныхъ людей, другая изъ малороссійскихъ козаковъ ³). Въ Кизикерменѣ бояринъ помѣстилъ 500 ратныхъ людей, а гетманъ — черниговцевъ ⁴).

20-го августа двинулись бояринъ и гетманъ съ своими силами вверхъ по Днёпру въ обратный путь. Кошевой провожалъ ихъ, плывя за ними позади съ своими запорожцами и оберегая, чтобы непріятельскія суда не погнались за ними ⁵). Много труда приняли русскіе въ своемъ обратномъ плаваніи по причинѣ противнаго вѣтра и оскудънія хлѣбныхъ запасовъ: приходилось имъ питаться ово-

¹) Островъ на Диѣирѣ, выше Никополя. Екатериноса. уѣзда.

^{•)} Арх. Юст. кн. 81, л. 1.—Арх. Ин. Дель 1697 г. Подлинники, августь.

⁸) Арх. Ин. Дѣлъ 1797 г., № 39.

⁴⁾ Арх. Юст. кн. 81, л. 701-708.

⁵) Ibid., *1.* 47.

грушами, яблоками и терномъ. Только черезъ шесть дней достигли они Томаковки. Гетманъ послалъ въ Таванскъ на подмогу осажденнымъ 760 лубенцевъ, а бояринъ-300 ратныхъ царскихъ людей. З-го сентября добралось войско до береговъ Орели, гдъ считалась тогда граница Гетманщины. Войско малороссійское было сильно изнурено и истомлено 16-ти недёльнымъ труднымъ походомъ и многіе стали уходить. «Ужъ такое у городовыхъ козаковъ моего регименту худое обыкновение, - писаль гетманъ: - какъ только региментарь ворочается изъ похода, такъ они, несмотря на запрещенія отъ старшинъ и не дождавшись указа о роспускъ, самовольно бъгуть въ свои домы» 1). Дошении до Ворсклы, гетманъ отправилъ въ Таванскъ 1.500 полтавцевъ и 300 лубенцевъ подъ командою полтавскаго полковаго судіи Буцкаго и приказаль, дошедши до Сбчи, побросать лошадей, сёсть въ оставленныя тамъ суда и плыть до Таванска 2). 24-го сентября събхался гетманъ съ бояриномъ Я. Ө. Долгорукимъ въ Опошнѣ ⁸) на Ворсклѣ. Тамъ состоялся военный совёть и рёшено послать на выручку осажденныхъ въ Таванскъ войско тысячъ въ двадцать и даже болёе. Съ великороссійской стороны снаряжены были туда князь Лука Өед. Долгорукій и генераль Патрикъ Гордонъ, а гетманъ назначилъ туда наказнымъ полтавскаго полковника Искру со всёмъ Полтавскимъ полкомъ, изъ котораго значительная часть была уже прежде отправлена; къ полтавцамъ присоединено нѣсколько сотенъ полковъ Нъжинскаго, Гадяцкаго и Лубенскаго, да пъхотный полкъ сердюковъ. Гетманъ по прежнимъ образдамъ приказывалъ имъ състь на суда въ Съчъ и плыть по Днъпру до Таванска,

¹) Арх. Ин. Дёлъ 1697 г. Подлинники, сентябрь.

²) Ар. Юст. кн. 81, л. 107.

^в) Мѣст. Зеньков. уѣзда, при р. Ташани, у впаденія въ р Ворскау

а тёмъ, которые не могли помёститься въ судахъ, идти берегомъ. Отправивши Искру, гетманъ 8-го октября прибылъ въ Батуринъ ¹).

По отходѣ гетмана и князя Долгорукаго отъ Таванска, бусурманскія силы увеличились прибытіемъ сераскира-паши съ десятью тысячами ²). Но и къ осажденнымъ прибыли на помощь ночью 4-го сентября посланные бояриномъ и гетманомъ люди; проводилъ ихъ запорожскій кошевой атаманъ, уже не Яковенко, котораго смѣнили, а другой ³). Русскіе, частью плывя на челнахъ по протоку Космахѣ и частью идя пѣшимъ строемъ по берегу и отстрѣливаясь оть турокъ и татаръ, добрались сначала до Кизикерменя, вошли туда, а на другой день въ объденную пору вступили въ Таванскъ при восклицаніяхъ и выстрёлахъ въ знакъ радости осажденнаго войска ⁴). Съ тъхъ поръ въ продолжении двухъ недбль «денно и нощно» непріятели безпокоили осажденныхъ пальбою съ берега и изъ 36 фуркатовъ, которые рѣкою Конскою вошли въ Днѣпръ и стали выше Таванска. Осажденные въ Таванскъ сдълали себъ внутри города другой валъ для защиты отъ пушечныхъ выстрёловъ; за двумя валами сидевшихъ нельзя было видѣть непріятелямъ; многія турецкія гранаты и ядра переносило черевъ городъ, а попадавшія въ средину города падали въ нарочно выкопанныя ямы и тамъ разрывались. Бусурманы сдълали подкопы подъ четырьмя раскатами или башнями, но прежде взрыва послали къ кошевому, стоявшему на одномъ изъ раскатовъ съ запорожцами, приглашеніе сдаться. Запорожцы убили посыльнаго. Тогда непріятели произвели взрывъ, но повредили самимъ себъ

¹) Ibid., л. 172 н 219. — Gordon: "Tagebuch". т. III, стр. 143.

²) Арх. Ин. Дѣль 1697 г., № 30.

³) Ibid., №№ 31 и 37.—Арх. Юст. кн. 81, л. 318.

⁴⁾ Арх. Ин. Дёль 1697 г. Подлинники, октябрь.—Арх. Юст. кн. 81, л. 348.

болѣе, чѣмъ осажденнымъ, потому что козаки успѣли перекопать подкопъ.

Послё такой неудачи бусурманы обратились на Кизикермень. Какой-то перебёжчикъ увёрилъ ихъ, будто тамъ нётъ вовсе ратной силы. Но тамъ, какъ мы сказали, оставлено было 500 ратныхъ царскихъ людей, да еще нёсколько черниговцевъ, а назначенный тогда въ Таванскъ воеводою Бухвостовъ успёлъ заранёе прислать къ нимъ 1.000 человёкъ Нёжинскаго полка, которыхъ прислалъ гетманъ по возвращении въ Малороссію ¹).

14-го сентября бусурманы взорвали устроенный подъ Кизикермень подкопъ и повредили переднюю стёну; одни бросились въ прорывъ, другіе стали приставлять къ стёнё лёстницы. Тёхъ, которые бросались въ прорывъ, засыпало землею, а тёхъ, которые стали всходить по лёстницамъ, кизикерменцы побивали каменьями. Послё такой неудачи татары ушли къ судамъ, а пойманный въ плёнъ турокъ показалъ съ пытки, что султанъ далъ имъ указъ покинуть осаду, если не будутъ удаваться приступы, и они рёшились попытаться еще одинъ разъ: если же въ этотъ разъ не удастся, тогда уйдуть. Плённикъ объявилъ, что на всѣхъ непріятельскихъ судахъ будетъ войска 33.000, а невольниковъ тысячъ шесть ²).

Послё неудачи подъ Кизикерменемъ бусурманы сосредоточили свою дёятельность надъ Таванскомъ, устроили вновь подкопы съ раскатами и еще разъ прежде взрыва попытались склонить къ измёнѣ козаковъ, зная, что они москалей недолюбливають. Въ этотъ разъ они уже для такой цёли не посылали своихъ людей, чтобы запорожцы ихъ не побили, а бросили въ городъ, прикрёпивши къ стрёламъ, два письма—одно отъ татаръ, другое отъ турокъ.

?) Ibid., л. 268.

^{&#}x27;) Арх. Юст. кн. 81, л. 145.

Письмо отъ татаръ гласило такъ:

«Черкасамъ, атаманамъ, сотникамъ и всей козацкой черни многое поздравленіе. Мы съ вами старые друзья. За что же вы противъ насъ бьетесь? Зачёмъ за Москву умираете? Вёдь Москва съ вами не очень добрыя дёла творитъ. Нашъ государь васъ къ себё приглашаетъ. Не бойтесь ничего дурного. На той сторонѣ, гдѣ стоятъ каторги, тамъ увидите ханское желтое знамя. Пусть ктонибудь изъ вашихъ приходитъ къ этому знамени. Мы ханскому величеству донесемъ и все станется, дастъ Богъ, по вашему желанію. Если же это слово не пригодно вамъ, какъ себѣ знаете, а ваши грѣхи на вашихъ шеяхъ. Я здѣсь такой человѣкъ, что меня послушаютъ».

Другое письмо гласило такъ:

«Оть войска турецкаго и оть хана крымскаго слово старшинамъ и всему козацкому войску, находящемуся въ городъ. Нашъ падишахъ—старъйшій надъ всёми землями. Городъ, который вы заняли—его городъ. Сдайте его намъ добровольно, если хотите себъ здоровья, а не сдадите, такъ мы его возьмемъ съ помощью Бога и Мугамета пророка его, и тогда васъ мечемъ истребятъ наши рыцари. Одиножды и дважды вамъ говоримъ: сдайте городъ. Сегодня же отпишите намъ отвътъ».

На эти письма данъ былъ[•]одинъ отвътъ тъмъ же способомъ-пущенною изъ города стрълою:

«Не вѣримъ вашимъ лживымъ пророкамъ, надѣемся на Всемогущаго Бога и на Пречистую Его Матерь, твердо уповаемъ, что вы не возьмете нашего города, пока не заржавѣли наши сабли и не ослабѣли руки, а хлѣбныхъ и боевыхъ запасовъ у насъ много. Не устрашайте насъ угрозами и не прельщайте обманами. Дѣлайте что хотите, а мы не подумаемъ отдавать этого города въ вашу область, но всякій часъ ожидаемъ къ себѣ войскъ и готовы мужественно стоять, пока силъ нашихъ станетъ, за вѣру православную, за честь и за имя нашего государя. Надёемся при помощи Божіей нанести вамъ великое пораженіе и будетъ вамъ вёчный срамъ».

На другой день, 25 сентября, въ седьмомъ часу утра, бусурманы зажгли приготовленные ими подкопы подъ раскаты. Одни съ неистовствомъ бросились въ проломъ, другіе полѣзли по лѣстницамъ на городовую стѣну. Приступъ продолжался пять часовъ, а съ турецкихъ каторгъ и фуркатовъ посылался въ крѣпость сильный огонь. Ничто не помогло бусурманамъ. Они были отбиты: осажденные стали исправлять разрушенныя мѣста.

Послё того еще нёсколько дней бусурманы продолжали повышать свои шанцы, приближаясь тёснёе къ городу, и устроили новый подкопъ подъ раскать, уже прежде поврежденный. Осажденные съ своей стороны повышали свой внутренній валъ. 1-го октября бусурманы зажгли свой подкопъ, но онъ не произвелъ никакого вреда осажденнымъ.

Готовились бусурманы снова идти на приступъ; между тёмъ разставленная по берегу Днёпра татарская сторожа принесла извёстіе, что къ Таванску на выручку идуть свёжія русскія силы. Это извёстіе произвело такой переполохъ, что ночью съ 9-го на 10-е октября бусурманы собрались отступать. Суда, поставленныя выше Таванска, примкнули къ тёмъ, которыя стояли ниже, а затёмъ турки и бывшіе съ ними татары перебрались съ кизикерменской стороны на крымскую и разошлись: турки на своихъ судахъ — къ устью лимана, а татары степью — въ Крымъ ¹).

Изъ русскихъ силъ, шедшихъ на выручку Таванска, скорѣе другихъ дошелъ полтавскій полковникъ съ своимъ отрядомъ и не увидалъ уже тамъ непріятелей ²). Вернув-

²) Арх. Ин. Дѣлъ, 1697 г., № 35.

¹) Арх. Ин. Дель, 1697 г., № 39.—Арх. Юст. кн. 81, л. 231, 268 и 323.

пись обратно, онъ доложилъ гетману, что хотя Таванскъ остался невзятымъ, но приведенъ въ крайнее разрушеніе. Проломы въ стёнахъ, происшедшіе отъ взрывовъ, такъ пироки, что въ нихъ можно въёзжать на лошадяхъ; пушки у турокъ были такой величины, что козаки подобныхъ и не видывали, а бомбы, пущенныя въ городъ, вѣсили отъ трехъ до пяти пудовъ каждая. Всёхъ убитыхъ и раненыхъ въ Таванскъ и Кизикерменъ было 205 человъкъ, а бусурманы, по тому же докладу полтавскаго полковника, потеряли около семи тысячъ ¹).

Походъ подъ Таванскъ гетмана и князя Долгорукаго никакъ не можетъ быть признанъ славнымъ подвигомъ. Правительство, однако, не поставило гетману на видъ неудачи этого похода, особенно когда она была исправлена послѣдующею высылкою войскъ, заставившихъ бусурманъ отступить, чѣмъ достигалась главная цѣль похода. Гетманъ, старшины и полковники получили въ награду подарки, состоявшіе, по обыкновенію, въ матеріяхъ и соболяхъ; запорожцамъ, бывшимъ на войнѣ, прислано 1.500 рублей деньгами и 1.100 портищъ суконъ, а кошевому атаману, писарю и асаулу дано еще особо ефимками ²).

Новые слухи о томъ, что бусурманы готовятся на слѣдующій годъ опять нападать на русскія владѣнія, побудили къ мысли о новомъ плавномъ походѣ³). Въ январѣ 1698 года былъ объ этомъ у гетмана съѣздъ, послѣ чего всѣ полковники, каждый въ своемъ полку, принялись за постройку челновъ. Это не обходилось безъ затрудненія и ропота, потому что тогда накладывали съ козаковъ сборъ по ефимку и по полтинѣ; судовъ строить не умѣли, недоставало ни мастеровъ, ни работниковъ, ни гребцовъ ⁴). Однако, по

4) Арх. Ин. Дѣлъ, 1698 г., № 18.

⁴⁾ Арх. Юст., кн. 81, л. 323.

²) Ibid., J. 644.

³⁾ Ibid, J. 527.

распоряженію гетмана, городовые козаки въ теченіи четырехъ мёсяцевъ построили 430 челновъ, за что царь похвалилъ гетмана ¹). Въ концё мая гетманъ приказалъ городовымъ козакамъ подниматься въ походъ, четыре полка отправилъ впередъ въ Таванскъ, а шесть оставилъ при себѣ и двинулся на Коломакъ для соединенія съ княземъ Долгорукимъ ²). У князя положено быть 83.280 человѣкъ войска

Въ іюлѣ оба войска отправились сначала безводною степью, направляясь къ Перекопу, но потомъ, опасаясь безводья и безкормицы въ вытравленныхъ и выжженныхъ степяхъ, повернули къ Таванску, сдѣлали распоряжение о скоръйшемъ исправлении Таванска и Кизикерменя и послали десятитысячный отрядъ великороссіянъ и малороссіянь къ Очакову плавнымъ путемъ; но такъ какъ русскія суда были малы, а люди мало искусны, притомъ пушекъ съ ними было немного, и тъ небольшаго размъра, то они не рѣшались проплывать между двумя турецкими крепостями, Очаковомъ и Кинбурномъ, съ которыхъ поражали бы ихъ огнестрёльнымъ оружіемъ. Простоявши двое сутокъ въ пустынъ, гдъ не было ни хатъ, ни шалашей они отступили. Тогда предводители нашли, что взять Очаковъ, какъ намъревались, трудно. «Намъ, -- говорили они въ свое собственное извинение, -- не образецъ запорожцы, которые въ малодюдствъ ночью воровски проплывають. или сухопутьемъ пробираются къ морю. У насъ большіе обозы. Какъ только мы туда дойдемъ, въ Царьградъ узнають и пришлють противъ насъ на каторгахъ войско. И теперь стоять намъ подъ Кизикерменемъ и Таванскомъ невозможно: люди оть недостатка продовольствія разбів-

- ¹) Apx. Юст., кн. 79, л. 387.
- ²) Ibid., J. 350 H 480.

итаго и коннаго⁸).

*) Ibid., кн. 81, л. 913.

гаются; запасовъ на пять мѣсяцевъ на подводахъ привезти сюда трудно, а тѣ, что отправлены были на судахъ, пропали на порогахъ, и здѣсь ни за деньги купить, ни саблею достать—ничего нельзя. Поэтому лучше намъ воротиться»¹). По такимъ соображеніямъ оба войска отступили назадъ.

Если первый походъ князя Долгорукаго съ гетманомъ нельзя было назвать блестящимъ, то этотъ второй, по своему окончанію, можно было назвать постыднымъ, подъстать походу князя Вас. Вас. Голицына съ Самойловичемъ. Но гетманъ, сколько намъ извёстно, не испыталъ отъ царя никакого знака неудовольства, хотя и не получилъ награжденія.

Завоевание турецкихъ городковъ не приносило малороссійскому краю ни малбишей пользы, а только прибавляло народу большія тягости. Нужно было починять разоренные городки, содержать тамъ гарнизоны, а для нихъ доставлять хлёбные и боевые запасы. Такая доставка ложилась бременемъ на народъ. Терпълъ нужду преимущественно Полтавскій полкъ, расположенный на перепутья Москвы и Украины съ низовьевъ Дибпра. Весною 1698 года полковникъ полтавскій доносилъ, что послё праздника Рождества Христова пять разъ была посылка съ запасами къ Таванску и городки Полтавскаго полка давали каждый по нъскольку десятковъ подводъ на весь тотъ неближній путь. Гетманъ, передавая въ Приказъ этотъ докладъ полтавскаго полковника, съ своей стороны замъчалъ: «Вотъ уже одиннадцать лёть вершится война съ Крымомъ и всё военныя силы идуть черезь Полтавскій полкь. Люди терцять убытки черезъ топтаніе и вытравленіе травъ и хлѣбовъ, черезъ опустошенія рощъ въ ихъ старинныхъ займищахъ. Гонцы безпрестанно тздять не только по царскимъ грамотамъ, но и по воеводскимъ памятямъ, требуютъ отъ жителей

1) Ibid., кн. 68, л. 59 и далѣе.

себѣ корма и питья, а иные осмѣливаются бить и безчестить городовыхъ старшинъ. Хотя и есть царскій указъ начальнымъ дюдямъ безъ царскихъ грамотъ и безъ гетманскихъ проѣзжихъ листовъ никому ничего не брать, но многіе на то не смотрятъ и знать этого не хотятъ ¹). Въ нодобныхъ выраженіяхъ отзывался гетманъ и послѣ похода съ княземъ Долгорукимъ: «Вотъ уже въ продолженіи 12-ти лътъ, съ начала своего гетманства, я совершилъ 11 лѣтнихъ и 10 зимнихъ походовъ, и не трудно всякому разсудить, какія трудности, убытки, разоренія отъ этихъ безпрестанныхъ походовъ терпитъ Войско Запорожское и вся Малая Россія»²).

Къ довершенію тягостей въ 1698 году постигъ Малороссію хлёбный недородъ. Край былъ такъ несчастливъ, что это явленіе безпрестанно повторялось въ послёднія лёта, почти каждый годъ, то въ большей, то въ меньшей степени. Отсюда — екудость и дороговизна. Въ январѣ 1699 года гетманъ, въ своемъ донесеніи въ Приказъ, рѣзкими чертами изображаетъ это народное бѣдствіе, увеличивавшееся отъ военныхъ обстоятельствъ ³).

³) По прежнихъ килькахъ неурожайныхъ на хлѣбъ годѣхъ нынѣшній годъ наступилъ зѣло голодный, якого многіе пароду малороссійскаго не помнятъ, за оскудѣнісмъ хлѣба то лободою, то з половою и з изкинами з великимъ своимъ стогнаніемъ себе живятъ, а чистый хлѣбъ ни у кого не сыщется. Якого тугого часу и въ иншыхъ передъ тымъ пожитокъ приносячихъ речахъ теперь жадного не мають пожитку. А и окроме того помянутаго неурожаю уставичне лѣто н зиму чрезъ кильконадцятъ лѣть отправуючи военные походы не малый в хлѣбахъ всѣмъ малороссійскимъ людемъ якъ на нивахъ, такъ и въ гуменныхъ зложеніяхъ чинился убытокъ. Въ малороссійскихъ городѣхъ отнюдь жита не можемъ и переплачуючи зъискати и купити. понеже за явнымъ неурожаемъ нѣчего з сеголѣтнёго присѣвку у

MASBUA.

11

¹) Арх. Ин. Дѣть 1698 г., № 78.

¹) Арх. Юст. кн. 68, л. 62.

Такое печальное положение усиливало у малоруссовъ охоту къ шатанію и исканію новыхъ мёсть жительства. Переселившіеся съ праваго берега Днівпра на ліввый опять порывались въ отечество своихъ предковъ. Такъ прилуцкій полковникъ Горленко доносилъ гетману, что въ его полку козаки и поселяне (мужики) распродають свои грунты и поля и спѣшать переселяться за Днѣпръ¹). Въ Черниговщинъ толпа организовалась самовольно въ полкъ подъ начальствомъ какого-то бродяги, поляка Кулаковскаго, и ушла за Дибпръ въ Полбсье, собираясь на службу въ польскому королю; но Палбй не пустиль ихъ и заворотилъ подъ гетманскій регименть 2). Переяславскій полковникъ Мировичъ доносилъ, что въ городкахъ, мъстечкахъ и селахъ, прилежащихъ къ Цнёпру, натолнились люди, пришедшіе изъ разныхъ полковъ гетманскаго регимента; у всѣхъ у нихъ на умѣ --- какимъ нибудь способомъ перебраться на противную сторону Днвпра и тамъ поселиться ³).

Поляки старались тогда заселить и упрочить за собою украинскія пустыни и, пров'ёдавши о настроеніи народа л'явой стороны Дн'япра, наслали «осадчихъ», которыхъ должность состояла въ томъ, чтобы зазывать людей въ новоосновываемыя слободы, опред'ёлять имъ именемъ своихъ пановъ льготы на изв'ёстное число л'ять отъ всякихъ

людей нѣть, — хоча бы прошлорочное у якого господарного и то развѣ сотаго в спрятахъ зъискалося, то за уставичными дожчами и безпрестанными черезъ усю осень и уже половину зимы трудными бездорожами не бываетъ на торги провожено. А если где осмачка якая оного на рынку появится, то килько албо и кильконадцять чоловѣка осмакъ маючихъ, адбо ремесленныхъ людей обще всѣ на роздѣлъ свой оное купити хватають, где не безъ сварокъ бываетъ, бо такою малою продажою не могутъ себе бѣдным удоволити (Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. 1699 г., январь 19).

¹) Арх. Юст. кн. 81, л. 895.

²) Ibid., J. 877.

•) Арх. Ин. Дѣлъ 1699 г., № 14.

повинностей, или подманивать объщаніями всегдашнихъ выгодъ на новосельт. Такинъ способонъ завелись немалыя слободы въ Корсунъ, Богуславъ, Драбовцъ и Мошнахъ. Изъ этихъ слободъ осадчіе отправляли посыльныхъ на лёвую сторону Днёпра завлекать жителей разсказами о привольномъ жить б-быть в за Днепромъ. Такъ, отъ некоей кнатини Анны Вишневецкой (имъвшей впослъдствіи важное значение въ жизни Мазены) и отъ ея сына былъ отправленъ въ Переяславский полкъ какой-то Могильницкий съ двумя товарищами - однимъ мазуромъ, другимъ русиномъ -- подущать малороссіянъ въ переселенію въ слободу Мошны: двое попались сторожь, поставленной на берегу Циѣпра, а Могильницкій едва ушель ¹). Мировичъ указываль на другаго такого же подговорщика, Өеофана Воронича, именовавшаго себя корсунскимъ игуменомъ²). Нѣкоторые изъ зажиточныхъ лёвобережныхъ жителей, не переходя совству на жительство въ правобережныя слободы, заводили на правой сторонт въ пустыхъ лъсахъ и поляхъ пасъки и хутора, сами оставались на прежнемъ своемъ жительствѣ, а въ заведенныхъ правобережныхъ поселкахъ держали своихъ подручныхъ. Земли, на которыхъ основались эти поселки, никому передъ тёмъ не принадлежали и хознева, живя сами на явой сторонъ Днъпра, считали ихъ своею собственностью по праву займанщины и притомъ тянувшею къ гетманскому регименту. Тамъ между выселенными людьми и польскими осадчими возникали ссоры ⁸). Такіе случан не отбивали, однако, въ народѣ охоты къ бъгству и къ поселеніямъ на правой сторонъ Цнъпра подъ разными видами: не удерживали ихъ ни угрозы, ни кары за побъги, а сторожи, располагаемыя

- 1) Арх. Юст. кн. 68, л. 92.
- ³) Арх. Ин. Дѣлъ 1699 г., № 14.
- *) Ibid., maß, Ne 9.

по днёпровскому побережью, не въ силахъ были останавливать перехожихъ, — черезчуръ длинно это побережье и не было возможности заставить его караулами на всемъ его протяжении; зимою по льду, а лётомъ на челнахъ легко было пробираться на правый берегъ. Гетманъ жаловался царю, что нётъ мёръ удержать народнаго стремленія къ переселеніямъ на слободы; онъ просилъ царя войдти въ сношенія съ польскимъ королемъ и привести дёло такъ, чтобы гетманъ могъ послать своихъ вооруженныхъ людей разорить эти слободы и убёжавшихъ туда для поселенія перевести на прежнія мёста, на томъ основаніи, что по мирному договору Россіи съ Польшею отнюдь не слёдовало возобновлять запустёлыхъ городовъ въ правобережной Украинё.

На неоднократныя донесенія о томъ гетмана царь Петръ въ мартѣ 1699 года относился къ польскому королю съ просьбою — не дозволять ни коронному гетману, ни кому нибудь другому изъ польскихъ пановъ заселять оставленную впустѣ Украину. Тогда же царь поручалъ гетману удвоить строгость надвора, чтобы жители не бѣгали въ слободы на правую сторону Днѣпра ¹). Но побѣги не прекращались и спустя почти годъ послѣ того царскій указъ всѣмъ пограничнымъ воеводамъ предписывалъ ловить малороссійскихъ бѣглецовъ и отправлять къ гетману, который долженъ чинить имъ жестокое наказаніе и потомъ водворять на прежнихъ мѣстахъ ихъ жительства ²).

Прежде, недавно еще, обътованною страною для переселенцевъ была Слободская Украина. Въ настоящее время она не привлекала бътлецовъ въ прежней степени. Теперь малороссіяне, тамъ поселившіеся, узнали на опытъ великороссійскіе пріемы воеводскаго управленія; они часто имъ при-

¹⁾ Ibid., марть, № 10.

²) Ibid., J. 1700, Ne 4.

-165 -

ходиянсь не по вкусу и нёкоторыхъ даже заставляли убёгать съ новоселья. Кромё того Слободская Украина въ послёдніе годы стала часто подвергаться разореніямъ отъ татаръ. Такъ и въ 1698 году, когда гетманъ и князь Долгорукій ходили походомъ на Низовье, сильная орда съ двумя салтанами ворвалась въ Слободскую Украину, раздёлилась загонами, разорила многія слободы по Донцу, городокъ Салтовъ, и едва успёли спасти отъ нихъ полковой городъ Харьковъ ¹).

Тёмъ не менёе переселенія на востокъ изъ Гетманщины не прекращались и въ это время многіе водворялись не только въ Слободской Украинъ, гдъ все сплошное народонаселение тогда состояло изъ малороссіянъ, но и въ чисто великорусскомъ край на земляхъ великорусскихъ владёльцевъ рыльскаго и путивльскаго убздовъ, гдъ малороссійскимъ новопоселенцамъ приходилось жить въ-перемежку съ великороссіянами. На переселенія отваживались малороссіяне въ надеждѣ избавиться оть тягостей, которыя несли въ своемъ прежнемъ краб, не думая, что на новосельё придется имь испытывать своего рода тягости и бъдствія. Такъ, бъжавшіе на правую сторону Днъпра соблазнялись приманками польскихъ пановъ, объщавшихъ ниъ всякія блага и льготы, забывали о томъ, что нёкогда творилось отъ поляковъ съ ихъ отцани и дъдами и что могло и должно было случиться съ ними самими. Такъ и поселившіеся въ великорусскомъ порубежномъ край у тамошнихъ помъщиковъ скоро извъдали совсъмъ иную судьбу, чёмъ та, какую имъ об'ещали. Мазепа самъ накупиль себё имёній въ рыльскомъ убздё и малороссіяне. приставшие прежде къ тамошнимъ великорусскимъ помъщикамъ, стали переселяться на земли малороссійскаго гетмана. Но помѣщики этого края — Полянскіе, Тургеневы,

¹) Арх. Юст. вн. 81, л. 815 н 818.

Стремоуховы, Дуровы, Ширковы -- были такіе потатчики своему нраву, что фамильныя имена ихъ до сихъ поръ остались въ мёстныхъ преданіяхъ съ памятью объ ихъ безчинствахъ. Они, собравши своихъ великороссійскихъ крестьянь, стали преслёдовать ушедшихь оть нихъ малороссіянь, разоряли деревни, заводимыя послёдними на гетманскихъ земляхъ, нападали на нихъ по дорогамъ, ловили ихъ гдё могли, били, увъчнии и до смерти убивали, не щадя ни женщинъ, ни дътей, и такимъ опособомъ погибло тогда до сотни душъ¹). Когда, по жалобамъ на такія неистовства, производился розыскъ, то великорусскіе люди, не только прикосновенные къ дёлу, но и посторонніе, били и безчестили малороссіянь, присылаемыхъ гетманомъ къ розыску; мёстные подъячіе держали сторону пом'вщивовъ, а люди и крестьяне, которыхъ помвшики посылали и водили на разбон, по наущению своихъ помѣщиковъ, не говорили на допросахъ правды 2). Такимъ образомъ имя гетмана Мазепы, въ то время царскаго любимца, не было столько сильно, чтобъ охранить малороссіянъ, его земляковъ, передъ великорусскимъ правосуліемъ.

Нёкоторые посполитые, не переселяясь ни въ польскія, ни въ великорусскія владёнія, находили уловку избавиться отъ тягостей, падавшихъ исключительно на поспольство: они продавали — часто фиктивно — свои дворы и грунты козакамъ, а сами оставались съ тёми же дворами и грунтами, числясь козацкими «подсусёдками», а тёмъ самымъ уже подчинялись козацкому управленію и не несли повинностей, лежавшихъ на посполитыхъ. «Подсусёдки», изъ которыхъ скорёе чёмъ изъ поспольства записывали въ козаки, считались неимѣвшими собственныхъ грунтовъ и по-

¹) Ibid., кн. 83, л. 275.

²) Ibid., *I.* 229.

- 167 -

ией, освобождались вообще отъ повинностей наравнѣ съ козаками, при которыхъ записывались ¹). Но гетманъ, узнавши объ увеличеніи числа такихъ подсусѣдковъ, въ 1701 году своимъ универсаломъ поворачивалъ ихъ снова въ разрядъ посполитыхъ, такъ какъ въ тѣхъ городахъ и селахъ, гдѣ происходили такія самовольныя перехожденія, посполитые, умаленные въ своемъ числѣ выбывшими изъ ихъ разряда подсусѣдками, не въ силахъ уже были содержать охотныхъ козаковъ ²) ³).

Такимъ образомъ въ Гетманщинѣ ощущалось народное недовольство настоящимъ положеніемъ и не могло себѣ найти исхода. Происходила перетасовка сословій и мѣстъ жительства. Многіе козаки, тяготясь службою, добровольно пытались поступить въ поспольство, а поспольство, по старинному обычаю, рвалось въ козачество и, какъ мы видѣли, хотя бы въ подсусѣдки козацкіе, причемъ была возможность поступить въ козаки. Другіе посполитые съ своими грунтами и полевыми участками попадали въ зависимость пановъ, получавшихъ отъ царя жалованныя грамоты на маетности; отважнѣйшіе изъ такихъ, не желая исполнять повинностей по отношенію къ владѣльцамъ, рвались вонъ изъ Гетманщины, —изъ нихъ-то многіе тогда искали себѣ новоселья въ польскихъ и великорусскихъ

¹) Шафонскій: "Описаніе Черниговскаго Намѣстничества", часть I, стр. 86.

²) Арх. Ин. Дёль 1701 г., № 70.

э) Въ Стародубскомъ полку многіе зажиточные посполитые продали дворы свои и грунты и поля козакамъ и сами жили у нихъ въ подсусѣдкахъ, и в тѣхъ дворахъ своихъ от себе проданныхъ свободно живучи всякихъ неналежныхъ собѣ волностей заживали, черезъ якін вымыслы тыхъ непостоянныхъ людей всюды по городахъ и селахъ дѣется долегливость и утискъ и обтяжаніе, поневажъ спомѣшканцѣ оныхъ в маломъ числѣ остаючися згола не могутъ общимъ выдолати повинностямъ и для малолюдства своего належитыхъ войску охочому выставити грошовыхъ мѣсячныхъ датковъ.

владёніяхъ. Козаки городовые, считая себя людьми вольными, не всегда повиновались начальству, часто убёгали со службы съ похода или не ходили въ походъ, не слушая гетманскихъ универсаловъ. Отъ этого гетманъ все болёе и болёе не считалъ ихъ вполнё надежною военною силой и предпочиталъ охотныхъ козаковъ, набираемыхъ какъ изъ малороссійскаго поспольства, такъ и изъ иноземцевъ. Число ихъ безпрестанно увеличивалось всякимъ сбродомъ. Они раздёлялись на полки, но не имёли отведенныхъ имъ земель и дворовъ и располагались «на лежахъ», то-есть на квартирахъ во дворахъ посполитыхъ, по распоряженіямъ гетмана. Они составляли для народа истинную тягость и возбуждали къ себё нерасположеніе не только въ посполитыхъ, но и въ козакахъ городовыхъ и даже въ запорожцахъ ¹).

Зимою 1698—1699 годовъ Мазепа былъ позванъ для свиданія съ царемъ въ Воронежъ²) и по возвращеніи, по царскому указу, отправилъ туда 3.000 козаковъ беречь строившіеся корабли⁸). Послѣ того гетманъ собралъ на съѣздъ всѣхъ полковниковъ въ Гадячъ. Тамъ долго разсуждали о новыхъ средствахъ войны противъ бусурманъ и порѣшили, что каждому полку лучше оставаться въ

¹) Въ Таванскѣ, куда посланы были сердюки—отдѣлъ охотныхъ козаковъ, произошла большая смута, начавшаяся ссорою между сердюцкимъ полковникомъ Покотиломъ и запорожскимъ полковникомъ Костенкомъ и разразившаяся свалкою между сердюками и запорожцами, причемъ злоба противъ сердюковъ распространилась на царскихъ ратныхъ людей. Тогда въ свалкъ многихъ убили до-смерти, другимъ передомали ноги и ребра, у купецкихъ людей разбили бочки съ виномъ и медомъ, разсыпали соляные запасы и самую церковъ Великомуч. Георгія осквернили кровью. Производился розыскъ и кончился тѣмъ, что объ стороны помирились а за убитыхъ отправили сорокоусть (Арх. Ин. Дѣлъ 1700 г.).

²) Арх. Юст. кн. 68, л. 411.

³) Ibid., л. 339 и 342.

своей области наблюдать за непріятельскими оборотами и сообразно съ тёмъ устраивать свои воинскія движенія ¹).

Весною 1699 года въ Малороссіи слёдался цереполохъ оть новыхъ вёстей, принесенныхъ татарскими перебёжчиками --- тумами (т. е. рожденными отъ татарина и русской плённицы), что бусурманы заключають миръ съ нёмцами и хотять обратить всё силы на царскія области ²). Это была первая въсть, принесенная объ этомъ въ Украину н тотчасъ сообщенная гетманомъ въ Москву. Вскоръ затёмъ господарь молдавскій, съ которымъ малороссійскій гетманъ вель постоянно тайныя сношенія, сообщаль о томъ же и представляль гетману, что молдаване и валахи боятся нёмцевь больше чёмь турокъ, потому что нёмцы думають имъ навязать папизмъ и хотять подчинить цезарю нёмецкому. Господарь повторялъ то, что сообщалось уже прежде изъ христіанскаго Востока: что и онъ самъ и всв модаване и валахи поголовно желають свергнуть съ себя бусурманскую неволю и поддаться православному русскому государю. Онъ указывалъ способы вести успѣшнѣе войну противъ турокъ. Важнёйшій пункть веденія этой войны былъ, по его интенію, на устьт Дитепра и больше всего надлежало ожидать успёха оть козаковъ, которые могуть вторгнуться въ Буджакъ (нынѣшняя Бессарабія) и дѣйствовать разомъ съ возставшими молдаванами и валахами. Мазепа, повидимому, сочувствоваль такимъ заявленіямъ и посылаль довъренныхъ лицъ составить описание путей и становищъ отъ устьевъ Днъпра, Буга и Днъстра до устьевъ Дуная ³).

Но царь Петръ уже иначе смотрълъ на эти дъла: въ его голову уже вступилъ проектъ войны со Швеціей и онъ нуждался въ миръ съ другими сосъдями своей державы.

.

^{&#}x27;) Ibid., J. 401.

²) Ibid., *s.* 403.

³) Устр: "Ист. Петра В.", т. III, Прилож. 7, стр. 472 и 478.

Притомъ ему было извёстно, что его союзники-императоръ и польскій король-готовы заключить съ Турціей мирь и заключать его «сепаратно» оть Россіи, если Россія не пристанеть къ миру вмёстё съ ними. Собирался конгрессь въ Карловицѣ съ цѣлью переговоровъ о мирѣ съ турками. Царь послаль туда своего посла, дьяка Вовницына. На этомъ конгресст цесарские уполномоченные оть имени своего императора постановили сепаратный миръ съ Турціей и такимъ образомъ оставили союзниковъ самихъ расправляться съ турками. Турецкіе уполномоченные, въ переговорахъ съ Возницынымъ, представителемъ Россіи, потребовали возвращенія всего завоеваннаго русскими въ послёднюю войну. Поэтому оказалось невовможнымъ Россіи совершенно помириться съ Турціей подобно нъмецкому императору. Дьякъ Возницынъ ограничился только заключениемъ перемирія на два года, а въ продолжении этого срока ноложено было вести переговоры для постановленія мира или перемирія на болбе продолжительный срокъ ¹).

Всяйдъ затёмъ турки заключили сепаратный миръ съ Польшею. Турки возвратили Польшѣ Каменецъ совершенно опустѣлый и объщали свободу римско-католическаго исповѣданія въ областяхъ, принадлежавшихъ Оттоманской Портѣ. Поляки съ своей стороны возвратили Турціи отнятые ими во время прошлой войны молдавскіе города ²).

Царь Петръ остался безъ союзниковъ. Тогда онъ отправилъ возобновлять переговоры о миръ своего уполномоченнаго дьяка Емельяна Украинцева въ Константинополь, въ сопровождении цълаго своего новопостроеннаго флота для внушения туркамъ уважения къ силъ Русской державы. Переговоры длились съ ноября 1699 года по июль 1700. Много разъ

²) Szujski: "Dzieje Polskie", IV, 166.

¹) Ibid., т. III, стр. 256.

собирались на конференціи и расходились, не договорившись до окончанія. Подробности ихъ не относятся къ нашему предмету. Скажемъ только мимоходомъ, что главнымъ спорнымъ пунктомъ, на которомъ никакъ не могли сойтись объ стороны, были приднъпровскіе городки: турки домогались ихъ возвращенія; русская сторона пыталась ихъ удержать въ обладаніи Русской державы. Наконецъ 3 іюля 1700 года было постановлено и подписано съ объихъ сторонъ перемиріе на 30 лётъ. Турція уступала Россіи Азовъ со всёми тянувшими къ нему городками. Россія приняла на себя обязательство, разорить въ теченіи тридцати дней посят окончательнаго подтвержденія мирнаго договора, приднѣпровскіе городки, отнятые у турокъ, а впередъ по всему днѣпровскому берегу, начиная отъ Сѣчи до устья Днѣпра, не быть никакому поселенію, кромѣ небольшаго укрѣпленія для переправы пробажихъ людей черезъ Дибиръ. Пространство отъ Перекопа до ближайшаго къ нему изъ азовскихъ городковъ, Міусскаго городка, положено оставить впусть ¹). По принятому на себя Россіей обязательству разорить городки въ низовьяхъ Днѣпра, завоеванные въ пропілую войну, порученіе это возложено было на генерала Кольцо-Мосальскаго и исполнено имъ въ 1701 году. 8 октября этого года гетманъ получилъ вѣдомость и сообщиль ее въ Москву, что Таванскъ и Кизикермень разбиты и всё боевыя принадлежности оттуда вывезены ²).

²) Арх. Юст. кн. 83, л. 992.

¹⁾ Устр.: "Ист. Петра В.", т. Ш., Прилож. 7, стр. 550.

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Преслѣдованіе стрѣльцовъ.—Доносъ Забѣлы и Солонины на гетмана. —Судъ надъ доносчиками.—Благосклонность царя къ гетману.—Пожалованіе гетмана кавалеромъ ордена Андрея Первозваннаго. — Торговля селитрою. — Корчемство. —Разореніе турецкихъ крѣпостей въ низовьяхъ Днѣпра. — Постройка крѣпости близъ Сѣчи. — Своевольство запорожцевъ. — Греческій караванъ. — Неудачныя попытки запорожцевъ склонить хана. —Возненія въ Малороссів. — Оскорбленія малороссіянамъ отъ великороссіянъ. — Попытки примиренія съ запорожцами. — Безчинства и разбон.

Въ 1698 году совершалась въ Москвъ страшная царская расправа надъ стръльцами. Случайно спасавшіеся отъ погрома убъгали въ украинныя области и въ Гетманщину. Царь послалъ указъ гетману приказать ловить ихъ по всъмъ полкамъ. Но стръльцовъ, находившихся при гетманъ въ Батуринъ, не тронули, а только велъли имъ именоваться солдатами ¹). Ихъ начальникъ, полковникъ Анненковъ, пріобрълъ большое благорасположеніе гетмана и когда въ 1699 году Анненковъ былъ переведенъ воеводою въ Путивль ²), Мазепа испросилъ у царя дозволеніе оставить Анненкова при себъ въ Батуринъ и по прежнему

²) Арх. Ин. Дѣлъ, 1699 г., іюнь.

¹) Арх. Юст. вн. 68, л. 389.

командовать полкомъ, назначеннымъ изъ великороссіянъ для охраненія гетманской особы ¹).

Пользуясь наступнышимъ мирнымъ временемъ, гетманъ продолжаль заниматься сооружениемъ храмовъ на собственный счеть. Такъ, около этого времени построены были каменная ограда Печерской лавры на протяжение 520 сажень (въ два сажня высоты и четыре толщины) съ четырьмя башнями, боковые придълы съ съверной и южной стороны великой лаврской церкви съ надстроенными надъ ними пятью куполами и церковь надъ экономскими воротами лавры, гдё съ наружной стороны быль выставлень лыной работы гербъ Мазепы. Около того же времени, въроятно, начата по желанію гетмана и на его счеть надстройка боковыхъ придёловъ на нижнихъ папертяхъ Кіево-Софійскаго собора съ шестью куполами надъ ними, что дало этому зданію тоть видь, въ какомъ находится оно и теперь ²). Вознесенская соборная церковь въ Переяславъ, созданная также готманомъ, относится въроятно къ тому же времени. Такъ видимое всёми благочестіе и усердіе къ православнымъ храмамъ уничтожало силу враговъ Мазены, выставлявшихъ его въ своихъ доносахъ поляконъ, тайно сочувствовавшимъ польскимъ завётнымъ видамъ и только притворно казавщинся русскимъ православнымъ. Недов'ріе къ его искренности не испарядось въ Украннъ и въ 1699 году гетмана потревожило повтореніе

*) О постройкахъ въ Лавръ см. въ "Опис. Кіево-Печерской Лавры митрополита Евгенія", стр. 32. О постройкахъ въ Кіево-Софійскомъ соборъ – Грамота митрополита Варлаама Ясинскаго въ Актахъ Выдубицкаго монастыря, кн. IX, стр. 26 *Епарх. Видом.* Кіев. 1870 г., стр. 65: "По милости В. Ц-го В-ства и призръніемъ патронскимъ региментарскимъ его м-сти гетмана и кавалера Свято-Софійская обитель есть значне обновлена въ своемъ украшеніи сими часы такъ перковномъ ако и въ господарскомъ".

¹⁾ Ibid., декабрь, № 31.

прежнихъ исторій съ доносами. Былъ въ Гетманщинъ нъкто Данило Васильевичь Забъла, носившій званіе бунчуковаго товарища. Это званіе недавно было учрежлено гетманомъ Мазепою, который, по своему усмотрѣнію, даваль его дётямъ, принадлежавшимъ въ чиновнымъ фамиліямъ. Забъла былъ человъкъ нрава безпокойнаго, склоннего къ каверзамъ, что въ тё времена было многимъ свойственно. Онъ за что-то не взлюбилъ гетмана и сошелся съ Андреемъ Солониною, который находился на службе при гетманскомъ дворѣ и не угодилъ своему пану гетману. Они вмѣстѣ убхали въ Москву, начали искать тамъ покровительства боярина Бориса Петровича Шереметева и подали ему доносъ на гетмана. Но Мазепа узналъ объ этомъ ранъе, чёмъ еще доносъ дошелъ до царя, и самъ написалъ царю, что «эти два человѣка на гетманскую честь небыльныя слова износять и плевелы сбють». Гетманъ въ Москву изв'ящаль, что одинь изъ доносчиковъ, Забъла, по челобитію своего дяди, былъ уже привлеченъ къ войсковому суду, а другой доносчикъ, Солонина, служивши у гетмана во дворѣ, укралъ у него деньги. Государь, оказывая довуріе къ гетману, приказаль, не разбирая доноса, обоихъ доносчиковъ и съ ними еще какого-то попа Леонтія ¹) послать въ Батуринъ, но сказать имъ напередъ, чтобъ они ѣхали безъ опасенія, потому что государь писаль къ гетману, чтобъ имъ не было никакого зла.

Царскій гонець привезь колодниковь въ Батуринь скованными «въ черкаскихъ телъгахъ». Когда подъёхали къ гетманскому двору, стащили колодниковъ съ телъ́гъ и повели пѣшкомъ въ гетманскій дворъ, въ сопровожденіи караульныхъ. Гетманъ былъ тогда у обѣдни; колодники въ цѣпяхъ дожидали, стоя у дверей его свѣтлицы. Вы-

¹⁾ Въ дошедшемъ до насъ судномъ дълъ о немъ нътъ ничего.

шедши изъ церкви, гетманъ принялъ изъ рукъ гонца царскую грамоту и поклонился до земли.

Колодниковъ предали войсковому суду.

Изъ дошедшаго до насъ дёла мы узнаемъ, что нъкто Якимъ Самойленко, дядя Данилы Забёлы, показываль, что этоть Данила, живя у себя въ домѣ въ селѣ Реутинцахъ, еще въ прошлый предрождественскій пость, когда гетманъ твадилъ къ царю въ Воронежъ, говорилъ: «гетманъ отъ царя не воротится,--онъ съ поляками дружитъ и царю хочеть измѣнить». Кромѣ того, Данило произносиль о матери гетмана «лживыя, поклепныя и безчестныя слова», называя ее «чаровницею». Потомъ позванные въ судъ двое челидниковъ Данилы Забълы, которыхъ онъ, будучи въ Москвъ, посылалъ къ себъ домой въ Малороссію, показали, что Данило говориль, будто гетмань самь «тайно послалъ къ бусурманамъ вора Петрика и былъ желателемъ прихода бусурманскаго въ Украину». Въ подтвержденіе такихъ показаній, одинъ малороссіянинъ, бывшій недавно въ Москвѣ, Онисимъ Воронченко, объявляль, что онъ собственными ушами слышаль, какъ Забъла «на почтенную родительницу гетмана честную игуменью приклалалъ наносы».

Забѣла запирался. Но когда его стали стращать пыткою, то онъ сказалъ: «я убѣжалъ въ Москву отъ страха, —на меня сотникъ кролевецкій подалъ гетману челобитную; а если я что говорилъ въ Москвѣ, то говорилъ будучи пьянъ: мнѣ казалось, что по такимъ словамъ меня удержатъ въ Москвѣ и не пошлютъ въ Батуринъ».

Судьи, выслушавшіе такія рёчи оть подсудимаго, произнесли: «невозможно, чтобъ Данилка такіе великіе страшные поклепы и потворы на честь ясневельможнаго гетмана вымыслилъ самъ собою; надобно подъ пыткою допросить его, кто ему въ семъ дёлё былъ совётникомъ и наставникомъ». Забъла, не допуская себя до пытки, сказалъ:

«Воть какъ пѣдо быдо. Черезъ село Реутинцы ѣхали люди боярина Шереметева. Я имъ разсказаль о своихъ нуждахъ и о своемъ страхъ. Они посовътовали мнъ тхать въ Москву къ ихъ боярину и увърили меня, что бояринъ будеть мнѣ заступникомъ. Я послушался ихъ и повхаль. Когда я разсказаль боярину о своихъ дёлахъ, бояринъ сперва сказаль, что напишеть обо мнв ходатайственный листь къ гетману. Я отвёчаль, что боюсь ёхать къ гетману. Тогда мнъ бояринъ сказалъ: правда, и мнъ гетманъ добра не желаетъ. Поживи, коли такъ, въ Москвѣ, пока великій государь не воротится изъ подъ Азова, и никуда не ходи, ни въ Приказъ, ни къ боярамъ, а какъ царь воротится въ Москву, тогда подашь на гетмана челобитную въ мои руки, а я самъ представлю ее великому государю и буду ходатайствовать объ оказания тебѣ милости. По какому боярскому обнадеживанию я и остался въ Москвѣ. Винюсь въ томъ, что злорѣчилъ, наводилъ измѣнническую потвору на гетмана и на мать его, говорилъ, будучи пьянымъ безъ разума и памяти. Впрочемъ, не было у меня наставника и совътника ни вдъсь въ малороссійскихъ городахъ, ни въ Москвѣ».

Дёло показалось важнёе. Данило притягивалъ къ нему первёйшаго царскаго боярина. Данила подвергли пыткъ, взяли на встряску, продержали полчаса въ висячемъ положеніи. Онъ говорилъ то же, что и передъ пыткой, и только «поносилъ» себя самого за то, что понадъялся на слова, сказанныя ему боярскими людьми, поёхалъ въ Москву и черевъ то пришелъ «вотъ въ какую муку!»

Его спустили на землю, допрашивали, кто былъ ему наставникомъ и совётникомъ, и, ничего не допросивпись, подняли опять на дыбу; онъ, «вопія крикомъ великимъ», твердилъ все одно и то же: я лаялъ по своему безумному обычаю, будучи пьянъ и безъ памяти, ни отъ кого къ

- 176 -

тому не было у меня подущенія и ни отъ кого о томъ ни единаго слова не слыхалъ».

Судьи прекратили пытки и допросы и положили такой приговоръ:

«Данилка Забёла, отъ своей злости и безумія, наводя на высокую честь гетманскую и на всечестную его матерь тяжкіе поклепные потворы, хотёлъ туть же и войсковые и народные малороссійскіе порядки развратить, а того ради такой безумный лживецъ и зломысленный нав'ятникъ за ту свою вину подлежить смертной казни, имущество же его взять въ войсковой скарбъ, ибо и прежніе гетманы такъ поступали съ подобными».

Не знаемъ, былъ ли пытанъ товарищъ Данила Андрей Солонина, но его подвергли допросу, изъ котораго видно, что онъ былъ родомъ изъ Волыни, по смерти отца съ матерью перевхалъ въ Козелецъ, служилъ двёнадцать лютъ у кіевскаго полковника Солонины, потомъ три года у генеральнаго судьи Вуеховича, а наконецъ у гетмана. Ему отказали отъ службы на томъ основаніи, что у гетмана и безъ него много челяди, и онъ убхалъ въ польскія владёнія; тамъ увидалъ его бояринъ Шереметевъ, пригласилъ въ Москву, и жилъ онъ у него на боярскомъ иждивеніи, а когда бояринъ убхалъ въ свои вотчины, то присталъ къ Забблъ. Денегъ гетманскихъ онъ не кралъ.

И этого Андрея Солонину судъ приговорилъ, какъ соумышленника, къ одинакой каръ съ Даниломъ Забълою.

Гетманъ, представляя въ Приказъ приговоръ войсковаго суда, приложилъ къ нему собственное милостивое смягченіе наказанія ¹) ²).

³) "Какъ и прежде сего плутамъ и врагамъ монмъ въ такихъ случаяхъ я повазывалъ милосердіе, такъ и сихъ Данилку Забѣленка и Андрюшку Солонину учинилемъ свободными отъ смертной казни, только до времени приказалемъ ихъ подъ карауломъ держати".—Что

MASEUA.

¹) Ibid., 1699 r., N 39.

Ничто не подрывало царской благосклонности къ гетману. Въ 1700 году въ январъ, гетманъ отправился въ Москву, по царскому приглашению, съ 48-ю особами. Въ этоть разъ ему оказали пріемъ, превосходившій ласковостію прежде бывшіе пріемы. Гетману заявили признаніе за нимъ заслугь, оказанныхъ въ теченіи тринадцати лёть сряду, и важности его успёшныхъ дёйствій въ войнѣ противъ турецкаго султана и крымскаго хана, въ особенности же его подвиговъ надъ Днъпромъ, когда были покорены пять турецкихъ городковъ и взято множество пленныхъ. За это за все государь возложилъ на гетмана только-что установленный орденъ св. Андрея Первозваннаго. Мазепа былъ вторымъ, получившимъ этотъ орденъ, послѣ Головина. Сверхъ того, на отпускѣ, пожаловали ему венгерскій золотой кафтань сь алмазными запонками, подбитый соболями 1). Бывшій въ Москвѣ разомъ съ гетманомъ генеральный писарь Кочубей получиль почетное званіе стольника 2). Тогда же, по ходатайству гетмана, оказано было внимание хвастовскому полковнику Палёю, главному въ то время воскресителю козачества въ правобережной Украинъ: къ нему отправили въ подарокъ денегъ, суконъ, камокъ, соболей, а на подчанъ его 1.000 ефимковъ. Но подъячему, который повезъ царскіе подарки, приказано было передать ихъ Палью секретно, чтобы не дать повода полякамъ подозрѣвать какого нибудь противъ нихъ подущенія, потому что поляки очень неблагосклонно относились къ возстановлению ненавистнаго для ихъ памяти козачества во владеніяхъ,

поводомъ къ доносу былъ "безпокойный" нравъ Забёлы, показываетъ то, что и послё Мазепы на преемника его, гетмана Скоропадскаго, тотъ же Забёла подавалъ лживый доносъ.

¹) Ibid., 1700 г., № 19.

²) Ibid., № 30.

на которыя простирали свои виды ¹). Гетманъ испросилъ у царя отдать подъ его гетманскій регименть городъ Новобогородскъ со всёми жителями, исключая служилыхъ царскихъ людей, которыхъ положено было вывести въ другіе городы. Гетманъ об'вщалъ правительству принять для укрощенія запорожскихъ своевольствъ и поб'ёговъ украинскихъ б'ёглецовъ въ запорожскія степи м'ёры, болѣе дѣятельныя, чѣмъ были тѣ, какія употреблялись прежде воеводами, управлявшими Новобогородскомъ.

Но тогда же послёдовали распоряженія верховнаго правительства, которыя вообще не совсёмъ нравились малороссіянамъ. Въ послѣднее время въ Малороссіи распространилось селитренное производство. По царскому указу предписывалось продавать селитру не иначе, какъ въ казну. Цёна на селитру была указана по два рубля съ полтиною за пудъ²). Но послѣ заключенія мира съ Турціей царскій указъ вдругъ сбавилъ цёну селитры на полтора рубля за пудъ на томъ основании, что селитренные майданы теперь не будуть разоряемы непріятелями, производство селитры будеть требовать менње расходовъ и хлыбъ сталь дешевле, хотя гетмань, въ видахъ охранить выгоды мёстныхъ производителей, докладываль, что если, по замирении съ турками и татарами, не нужно беречь майдановъ отъ непріятелей, то необходимо держать караулы для охраненія ихъ отъ разбойниковъ, и расходы на производство вовсе не уменьшились ³) ⁴). Не могло

- 1) Ibid., Nº 40.
- ³) Ibid., 1699 г., № 31; 1700 г., № 4.
- ³) Арх. Юст. кн. 83, л. 128.

4) Щримљи. Гетманъ сообщалъ, что хотя хлѣбъ сталъ дешевле (за осьмачку отъ 6 до 8 зд., съ провозомъ до 10-тн), за то возвысялась цѣна на солонину, составлявшую обычную пищу рабочихъ на майданахъ, и волы, необходямые при работахъ, прежде стонвше по два рубля съ полтиною за штуку, поднялись въ цѣнѣ отъ 4 до 5 руб. за щтуку.

 12^{*}

быть малороссіянамъ пріятнымъ строгое запреценіе возить на продажу въ Великороссію горячее вино и табакъ, который сдёланъ былъ въ то время предметомъ казенной монополіи и отданъ на откупъ англичанамъ. Гетманъ публиковалъ, что корчемные продавцы вина и табаку, кромѣ наказанія, которое постигнеть ихъ на мѣстѣ преступленія, не уйдутъ отъ вторичнаго наказанія войсковымъ судомъ, когда возвратятся домой ¹). Однако торговля виномъ и табакомъ была до того выгодна, что, несмотря на такія угрозы, «огурливые и легкомысленные люди всетаки дерзали возить табакъ на продажу въ великороссійскіе горо-

ды», какъ выражался гетманъ въ своемъ донесения.

По возвращении гетмана въ Украину отъ царя, вскоръ началась у него хлопотливая возня съзапорожскимъ своевольствомъ, которое часъ отъ часу все болѣе разгоралось. Когда въ началѣ 1701 года прибылъ въ Сѣчу генералъ Кольцо-Мосальскій, съ твиъ, чтобы разорить турецкіе городки, запорожцы заортачились. Гетманъ приказалъ имъ содъйствовать доставлению орудій и боевыхъ припасовъ изъ Таванска и устроить у себя въ Съчъ складъ для ихъ храненія. Запорожцы съ безчестіемъ встрѣтили гетманскихъ посланныхъ 2), посылали гетману ворчливые отвёты, и хотя не отказывались, по приказанію царскаго генерала, беречь царскую казну, но не хотёли допустить въ Сёчу ни единаго изъ царскихъ ратныхъ людей, показывая къ нимъ недовѣріе и нерасположение ³). Всего болѣе пришлось запорожцамъ не по нраву то, что генералу князю Кольцо-Мосальскому данъ былъ указъ строить новые городки близъ Сти вмъсто прежнихъ разоренныхъ городковъ въ низовьяхъ Днъпра. Мъсто для постройки ближайшаго городка бы-

¹) Арх. Ин. Делъ 1700 года, №№ 4 и 31.

²) Арх. Юст. вн. 83, л. 696.

³) Арх. Ин. Дёль. 1700 г., № 4.—Арх. Юст. кн. 83, л. 40.

ло избрано у Микитина-Рога (гдё нынё Никополь). Гетману указано было содёйствовать этой постройкё и онъ послалъ 6.000 козаковъ своего регимента на работы въ прибавку въ 3.500 ратнымъ, бывшимъ у князя Кольцо-Мосальскаго ¹).

Запорожцы около того же времени надълали новыхъ хлопоть своими своевольствами. Толпа стчевиковъ напала на греческій караванъ. Турецкіе подданные греки, торговцы, прибыли изъ своей страны въ Очаковъ съ товараин, оттуда поплыли вверхъ по Бугу, а потомъ, приставши къ берегу, наняли у малороссіянъ, занимавшихся рыболовствомъ, подводы и двинулись степью на Чигиринъ. За ними слёдила ватага запорожцевъ съ атаманомъ Щербиною и асауломъ Тонконогомъ. Они пригласили изъ ватажниковъ, ловившихъ рыбу на рёкъ Бугь, нёсколько «легкомысленныхъ» молодцовъ и напали на греческихъ торговцевъ, когда тъ, на пути своемъ къ Чигирину, достигали до ръки Ингула. Запорожцы ограбили весь караванъ, отвезли награбленные товары въ. Съчь, разръзали тюки и кипы (называемыя гарары) и подблили товары, въ числѣ которыхъ находились драгоцѣнные камни и жемчугъ цёною въ нёсколько тысячъ талеровъ 2). Изъ Сёчи получались въсти, что запорожцы, подёливши по курънямъ награбленные товары, похвалялись поступать также и съ другими торговыми караванами, когда тъ будутъ проходить ³). Силистрійскій сераскиръ-паша прислалъ къ гетману жалобу и требоваль вознагражденія за разграбленіе грековъ, турецкихъ подданныхъ ⁴). Около того же времени другая ватага запорожцевъ напала на селитренные майданы, заведенные изъ Гетманщины старшинами на бере-

- ^в) Ibid., кн. 86, л. 844.
- 4) Ibid., J. 259.

¹⁾ Арх. Юст. вн. 83, л. 650, 951 и 971.

²) Ibid., *z.* 158.

гахъ Самары, и разоряли ихъ, забирая воловъ, казаны и всякую рухлядь ¹). Запорожцы претендовали, что берега Самары, покрытые лѣсомъ (такъ-называемая Товща-Самарская), составляютъ давнее достояніе Запорожской Сѣчи и заводчики не иначе могутъ держать тамъ селитренные майданы, какъ платя въ войсковой сѣчевой скарбъ

Гетманъ сообщилъ обо всемъ этомъ въ Москву, а на то время туда прібхали запорожскіе посланцы — бывшій кошевой Крыса сътоварищами. Въ Москвѣ ихъ задержали и стали допрашивать о греческихъ караванахъ и о селитренныхъ майданахъ. Они отозвались незнаніемъ дѣла. Московское правительство разослало запорожскихъ посланцевъ по великороссійскимъ городамъ и написало въ Свчь, что если не будуть возвращены награбленные товары и виновные не подвергнутся жестокому войсковому наказанію, то задержанные товарищи будуть казнены смертію ³). Запорожцы оть такой угрозы пришли въ неистовство, отрѣшили своего кошевого Петра Сорочинскаго и выбрали Костю Гордбенка, человъка крайне задорнаго, яраго ненавистника московской власти. Этотъ новый кошевой писалъ гетману такого рода объяснение: греки, слъдовавшіе въ караванъ, сами были виноваты; вопреки прежнимъ обычаямъ тхать въ Стчу, они хотъли миновать ее и потхали дикою степью. Стечевики, тодившие на промыслы, узнавши о томъ, хотѣли только загородить каравану неправильный путь, но греки стали въ нихъ стрёлять; тогда съчевики позвали другихъ товарищей, бывшихъ на рыбныхъ промыслахъ, и «большимъ собраніемъ» заворотили караванъ къ Съчъ. Атаманія и все съчевое торари-

1) Ibid., кн. 83, л 1037.

по 100 заотыхъ отъ котла²).

- ²) lbid., *л.* 158.
 - ^в) Ibid., кн. 86. л. 360.

-182 -

ство подблили между собою изъ греческихъ товаровъ только красные кумачи, а дорогія вещи: камни, жемчугь и деньги возвратили торговцамъ и сами проводили ихъ до великороссійскихъ городовъ 1). Въ этихъ оправданіяхъ была чистая ложь; ни гетманъ, ни московское правительство не могли повёрить этому, да и самъ сообщавшій такое оправдание, конечно, зналъ, что ему не повърятъ. Не теряя времени, запорожцы, подущаемые притомъ прівзжавшими въ Свчу татарами ²), послали въ Крымъ посольство къ хану просить возобновленія прежняго союза, стариннаго «братерства», и помощи противъ москалей, а тъмъ временемъ самые отважные составили ватагу въ числѣ шестисоть-настоящую разбойничью шайку: въ вершинахъ ръки Вовчей не было отъ нихъ ни прохода, ни провзда людямъ Полтавскаго полка, бздившимъ на пасвки и на рыбныя ловли ³).

Болёе всего раздражала запорожцевъ въ то время постройка городка недалеко отъ Сйчи. Отважнёйшіе грозили выйти съ оружіемъ на строителей ⁴). Гетманъ посылалъ въ Сёчу требовать, чтобы запорожцы не мёшали царскимъ ратнымъ ломать камня у Каменнаго-Затона для постройки крёпости, а кошевой атаманъ отъ имени всего товариства написалъ такой отвётъ, обращенный къ лицу царя: «Объявляемъ вашему царскому величеству всё мы единогласно, что совершенно не хотимъ онаго города близъ насъ на Днёпрё имёть и камня на строеніе брать не дозволимъ. Еще и города не выстроили, а мы уже теринмъ убытки и неправды въ вольностяхъ нашихъ, чего напредь сего ни отъ кого не видали по даннымъ намъ монархами грамотамъ, теперь же дознались напустнаго

- ³) Ibid., кн. 86, л. 291.
- 4) Ibid., J. 618.

¹) Арх. Ин. Дѣлъ 1702 г., № 39.

^ч) Арх. Юст. кн. 83, л. 831.

утёсненія товариству нашему, ходящему для своихъ добычъ и промысловъ. Мы на бой противъ бусурманъ по вашему царскому указу идти всегда готовы, а города строить не позволяемъ» ¹).

Однако попытка запорожцевь сойтись съ татарами во вредъ Россіи не удалась. Запорожскіе послы, отправленные въ Крымъ, встрётили хана недалеко отъ Карасубазара и предлагали прежнее «братерство», какъ было при Хмельницкомъ. Ханъ призвалъ какого-то стараго татарина, помнившаго времена Исламъ-Гирея, дълалъ ему распросы и потомъ сталъ держать совъть съ своими мурзами. Нъкоторые заявляли охоту открыто подать помощь запорожцамъ, другіе же опасались, что запорожцы, надбясь на однихь охотниковъ пристать къ изъ замыслу, которыхъ въ Украннъ найдется немного, опять подведуть татарь, какъ уже было недавно съ Петрикомъ и еще ранйе съ Суховбенкомъ. Ханъ ръшилъ спросить обь этомъ своего верховнаго повелителя, турецкаго падишаха, а до полученія отвёта мурзы уб'вждали запорожцевь не сноситься съ Мос-KBOIO.

Но въ самомъ запорожскомъ товариствъ возникло раздвоеніе. Самые задорные ненавистники Москвы кричали: «лучше на въки поддадимся турку, а не останемся въ московской неволъ». Другіе представляли такое хитрое соображеніе: «если орда съ нами теперь не пойдетъ воевать Москвы, а на насъ опалъ царскій станется за сношеніе съ татарами, то мы отпишемся, что ничего о томъ не знали, скажемъ, что намъ приказалъ такъ чинить съ ордою гетманъ. Вотъ его гетмана возъмутъ въ Москву, а намъ будетъ милость монаршая» ²) ³). Гетманъ заранѣе обо всемъ этомъ узналъ н отправилъ къ хану за объясненіями посла своего Зави-



¹⁾ Ibid., J. 796.

²) Арх. Ин. Дёлъ 1702 г., № 77.

³) А мы будемо оплывати въ ласцѣ монаршей.

довскаго. Ханъ принялъ гетманскаго посла ласково и объявиль, что ни за что не станеть нарушать мира съ московскимъ царемъ. Гетманскій посланець оть имени гетмана жаловался на грабежи, учиненные татарами надъ русскими торговцами въ Кубанской и Ногайской ордъ. Ханъ приказаль тотчась учинить розыскъ и воротить награбленные товары; сверхъ того онъ далъ строгій приказь не поступать впередъ такимъ образомъ. Тогда же ханъ хотвлъ окончить размёнъ полоненниковъ такъ, чтобы уже ни русскихъ въ Крыму, ни татаръ въ Россіи въ плёну не оставалось. Это не такъ скоро могло окончиться. такъ какъ русскихъ полоненниковъ отпускали не иначе, какъ въ обмёнь за татарскихъ или за выкупъ деньгами. Нёкоторые русские въ это время получили свободу и въ числъ ихъ быль князь Юрій Четвертинскій, взятый въ плень во время нашествія Петрика съ Бълогородскою ордою ¹)²)

²) Въ редяцін, поданной имь, разсказываются приключенія его во время плена. Салтанъ Казы-Гирей купилъ его у взявшихъ его въ плънъ татаръ за 500 левковъ и послалъ къ хану въ качестве "языка". Распросивши его о числё и объ оборотахъ русскихъ войскъ, ханъ воротиль его къ салтану. Салтанъ Казы-Гирей предложилъ князю внести за себя окупъ (ошацоватися). Князь Четвертинскій предложнять 200 левковъ. Салтанъ не согласился и отослалъ его на каторгу въ работу, чтобы заставить предложить большую сумму. Князь пробыль на каторги два мисяца, но большей суммы не обищаль. Его отослали въ Очаковъ, засадили въ яму, продержали съ месяцъ, потомъ отослали въ ханскій фольваровъ (усадьбу) Янивлый; тамъ пробылъ онъ 17 сутокъ, какъ вдругъ прівхалъ оть салтана Казы-Гирея "билибаши" и ириказаль дать князю 150 ударовь по подошвань, вымучивая большій окупь. Потомъ его заковали въ двойныя кандалы и желтэныя путы и отправили въ Кнаію: тамъ у него хотвли рваль зубы, вымогая большій окупь. Князь Юрій, видя себя уже близкимъ къ смерти, поступнися дать 5.000 левковъ, да еще сверхъ того представить въ размёнь за себя десять татарь. Казы-Гирей согласнася и ждаль этого окупа два года, но не дождался, потому что князь не въ силахъ былъ

¹⁾ Арх. Ин Делъ 1700 г., 6 апреля. Подлинники.

Силистрійскій Юсуфъ-паша продолжаль требовать вознагражденія за ограбленный каравань и гетмань не безь труда упросиль присланнаго оть паши «агу» взять вознагражденіе жалованьемь, которое по обычаю каждый годь присылалось оть царя запорожцамь сукнами, камками, атласами и соболями. Такія вещи приняты были по оцёнкё вь десять тысячь левковь; гетмань прибавиль еще 640 рублей деньгами и, сверхь того, отдаль греческимь купцамь, потерпёвшимь разореніе оть запорожцевь, 400 рублей, собранныхь съ переволоченскаго перевоза на Днёпрё, составлявшаго собственность Запорожской Сёчи ¹).

Казалось, у запорожцевъ отнималась надежда на помощь мусульманскаго міра противъ московской власти, но прівзжавшіе въ Стуь татары разжигали ихъ и твердили, что если Москва не покинеть строить городовь при Днёпрё, то бусурманы пойдуть войною на московские городы и пригласять запорожцевь 2). Даже силистрійскій паша заявлялъ гетману, что туркамъ вообще не мило построеніе городовъ, что оно означаетъ приготовленіе къ войнѣ. Такія заявленія распаляли у запорожцевъ задоръ ко враждѣ съ Москвою. «Но не такъ страшны запорожцы и татары, -- писалъ Мазепа въ Приказъ 3), -- страшите намъ малороссійскій посполитый народъ: весь онъ своевольнымъ духомъ дышетъ; никто не хочетъ быть подъ тою властію, подъ которою пребываеть, а полтавскій полковникъ пишеть мнѣ. что всё его полчане при случаё начнуть запорожцамъ помогать въ ихъ здомъ намбрени». Осенью 1702 года запорожцы на-

добыть такой суммы. Князя отправили къ хану въ Крымъ. Нъсколько разъ по ханскому привазанию находился онъ при ханскомъ войскъ въ походахъ и снова возвращался въ Крымъ. Наконецъ притхалъ братъ князя и сталъ на его мъсто въ плёну, а князь Юрій освободился.

- 1) Арх. Юст. вн. 86, л. 713 и 960.
- ²) Арх. Ин. Деять 1702 г., ноябрь, № 77.
- ³) Арх. Юст. кн. 86, л. 824.

- 186 -

пали на царскую казну, которую везъ капитанъ Суходольскій, убили капитана и двухъ соддатъ, ограбили казну, а бывшаго при капитанъ священника, исколовъ копьями, замертво покинули въ терновникъ ¹); они, кромъ того, уводили у великороссійскихъ ратныхъ людей почтовыхъ лошадей ²) и задержали царскую грамоту, въ которой уговаривали ихъ не препятствовать постройкъ кръпости ³).

Такія безчинства сами по себѣ хотя еще не возбуждали политическихъ опасностей, но волненія въ Запорожьѣ откликались въ Украинѣ и слухи о сборѣ запорожцевъ на войну противъ москалей, разносясь по Гетманщинѣ, находили въ народѣ сочувствіе. Въ Сѣчу стремились всякіе бездомные бродяги. Гетманъ приказывалъ компаніямъ стеречь переходы, не пускать бѣглецовъ черезъ Днѣпръ, а полковникамъ заблаговременно предупреждать въ своихъ полкахъ побѣги и сажать въ тюрьмы своевольныхъ ⁴). Въ одномъ изъ тогдашнихъ денесеній гетманъ огуломъ весь малороссійскій народъ обвинялъ въ легкомысленности и склонности къ шатанію ⁵).

Въ Малороссій отношенія народа къ великороссійскимъ ратнымъ людямъ становились все хуже и хуже. Уже и при прежнихъ гетманахъ видно было, что малороссіяне не

1) Ibid., KH. 89, J. 163.

²) Ibid., кн. 86, л. 959.

3) Ibid, J. 779.

4) Зъ городовъ многіе легкомысленные люди, особливо гультан до мовъ своихъ неимущіе, чуючи о запорожскомъ зломъ передсявзяти, до Стачи бъгутъ, а дюбо компантямъ приказалемъ на таковыхъ сторожу пилную питъть, оно также городовымъ полковникамъ велѣлемъ престерегати и ловячи до туремнаго давати вязеня, еднакъ же прокрадуются оны.

•) На жителей тутейшихъ малороссійскихъ яко легкомыслымхъ и непостоянныхъ людей мѣлъ чулость и неусыпное око, а нынѣ подъ сей часъ кгды оны со всѣхъ сторонъ мѣютъ похопъ до нестатечности, всеусерднѣйшее прилагаю стараніе жебы оный народъ задержать. (Арх. Ин. Дѣлъ, Подлинники, 1702 г.).

долюбливають великороссіянь и хотя послё возмущенія пра Бруховецкомъ народъ по внёшности оставался вёрнымъ и покорнымъ, но доволенъ своимъ положеніемъ онъ не быль и никогда, казалось, не представлялось ему такихъ рёзкихъ поводовъ роптать на гнетъ, ложившійся на него отъ московской власти, какъ въ описываемое время. Съ начатіемъ шведской войны во встхъ владъніяхъ царя Петра почувствовалась невыносимая тягость народу оть службъ и поборовъ. Не миновала и Малороссію та же участь, хотя въ меньшей степени, чтыть прочія царскія области. Царь началь требовать высылки козаковь въ съверныя страны государства, гдв главнымъ образомъ происходиль театрь военныхь действій; а этого прежде не бывало и козаки знали только свою Украину, да прилегавшія къ ней южныя степи. Народъ былъ недоволенъ и внутри своего края грубостію обращенія съ нимъ царскихъ ратныхъ людей и всякаго рода должностныхъ лицъ, вздившихъ по дъламъ службы. «И козаки и поселяне, -писаль въ Приказъ гетманъ, -- всѣ злобятся на меня, всѣ вричать въ одно: пропадать намъ до конца и сгубять насъ москали! У всёхъ одна мысль уходить за Днёпръ и можетъ произойти внезапное зло» 1). Не мало сохранилось извѣстій того времени о столкновеніяхъ, происходившихъ въ разныхъ мёстахъ между малороссійскими жителями и великороссійскими царскими служилыми. Для примъра при-

ведемъ нъкоторые случаи, показывающіе, какъ нагло и презрительно обходились царскіе служилые съ туземцами.

Въ 1702 году полуполковникъ Левашовъ, идучи съ отрядомъ мимо городка Кишенки, послалъ туда приказаніе, чтобъ его встрёчали съ хлёбомъ-солью и съ дарами, и онъ за то не станетъ трогать ихъ города. Кишенцы послушались, вышли къ нему съ возами, наполненными хлёбомъ,

¹⁾ Арх. Юст, кн. 83, л. 540.

гусьми, курами, напитками и еще поднесли ему «въ почесть» 15 талеровъ деньгами. Левашовъ все это принялъ, но противно своему об'вщанію вошель въ городь и расположиль тамъ свой отрядъ: его ратные люди объёдали жителей, обожгли у нихъ подворки, овины, разорили огороды. Такъ прошло нёсколько дней. Выходя изъ Кишенки, Левашовъ кишенцамъ «далъ руку» (т. е. объщалъ). что уже теперь не будеть имъ разоренія. Однако, дошедши до Переволочны, онъ послалъ назадъ въ Кищенку взять у тамошнихъ жителей плуговъ и воловъ и не прислалъ ихъ назадъ, а бъдные кишенцы принуждены были сами вхать за Дибпръ и выкупать за чистые талеры своихъ воловъ. При этомъ, когда одинъ кишенецъ напомнилъ полуполковнику, что великій государь такъ дёлать не велить, Левашовъ чуть не прокололъ его копьемъ и кричалъ: «полно вамъ, б..... дёти, хохлы свои вверхъ поднимать! Ужь вы унась въ мёшкё!>-Другой начальникъ Скотинъ шель черезь порубежные днёпровскіе городы, и бывшіе въ его отрядв ратные люди въ городахъ и за городами людей били, съ ножами на нихъ бросались, иныхъ какъ татары въ неволю брали (въ вязеню держали), а когда козапкіе начальные люди пошли къ нему съ поклономъ, то онъ велълъ ударить въ барабаны, чтобъ ихъ не слышать, и затёмъ приказалъ прогнать ихъ бердышами. Въ Кереберді во время ярмарки на день св. Онуфрія московскіе служилые люди, плывя по Днвпру, пристали къ берегу и стали съ своихъ суденъ торговать виномъ, а такъ какъ продажа вина тамъ была на откупъ, то жители, по настоянію арендарей, ходили просить «москалей», чтобъ они перестали торговать, и понесли въ нимъ хлёбъ-соль, но «москали» бросились на нихъ съ дубинами и копьями, а нёкоторыхъ, схвативъ, увели къ себѣ на суда какъ плённыхъ и потомъ пустили, обобравъ, чуть не голыми, да еще обръзали имъ волосы въ знакъ безчестія. Въ томъ же -- 190 ---

1702 году гетманъ писалъ въ Приказъ, жалуясь огуломъ на ратныхъ людей, которые, проходя черевъ городы и села Полтавскаго полка, безчинствовали, забирали въ качествъ подводъ лошадей и не ворочали иначе, какъ взявши съ хозяевъ взятку, а становясь во дворахъ, совершали надъ малороссіянами всявія неправды, поруганія, грабежи и даже убійства. «Что между нашими людьми и прітвяжими москалями дракъ бываетъ, того и описать невозможно!» выражается въ донесеніи гетману одинъ козацкій чиновниєть ¹).

Не только въ Гетманщинъ, но и за ея предълами, какъ уже мы видёли, прорывались такія же грубыя выходки великороссіянъ надъ малороссіянами. Въ путивльскомъ и рыльскомъ убядахъ великороссійскіе помбщики заманивали на свои земли малороссіянь, искавшихъ селитьбы, а потомъ домогались, чтобы тё поступали въ число ихъ кръпостныхъ, и «побивали ихъ жестокимъ мучительствомъ» ²). По жалобамъ, которыя безпрестанно присылались отъ гетмана въ Приказъ, царь въ 1701 году далъ подтвердительный указъ воеводамъ «съ великимъ подкрѣпленіемъ, буде впередъ малороссійскимъ людямъ отъ кого нибудь станется обида отъ воеводскаго или полковничьяго недосмотра и за то начальнымъ людямъ быть въ казни и въ вотчинахъ отписаны будутъ» 3). Но и послѣ такого строгаго царскаго указа въ январъ слъдующаго 1702 года въ Комарницкой волости (Орловской губ.) крестьяне били и безчестили посланца самаго гетмана, отправленнаго къ царю, и бхавшихъ съ нимъ малороссіянъ: по жалобѣ на то, царь приказаль произвести розыскъ, и тъхъ, которые признаны будуть виновными, сослать въ Сибирь съ женами и дътьми 4).

- ^э) Ibid., л. 1701, марть. Подлинники.
- ³) Ibid., л. 1701, № 5.
- 4) Арх. Юст. кн. 89.

.

¹) Арх. Ин. Дѣлъ 1702 г., № 39.

Такія-то явленія располагали опасаться народнаго волненія вь Украинь, если запорожцы задумають повторить Петриково дёло. Были признаки, заставлявшие гетмана и старшинъ полагать, что теперь поспольство отзовется къ подобному событію иначе, какъ было нёсколько лёть тому назадъ. Въ концъ 1702 года гетманъ созвалъ полковниковъ и сдёлалъ имъ такой вопросъ: слёдуеть ли совокуилять полки съ твиъ, чтобы не допускать запорожцевъ до вторженія. Всё полковники дали такой отвёть: «Если совокуплять полки, то на оставленныхъ козаками мѣстахъ скорбе могуть вспыхнуть бунты между поспольствомъ, потому что тамъ не будетъ начальства. Лучше разставить на приличныхъ мъстахъ два или три полка, а остальные нолковники пусть остаются съ своими полковыми стариинами въ своихъ полкахъ и пусть наблюдають, какое вліяніе на поспольство будуть производить вѣсти о запорожскихъ злоумышленіяхъ; самъ же гетманъ съ компанейцами и съ охотными козаками будеть стоять въ Гадячъ и смотрёть на непріятельскіе обороты, чтобы чинить военный промысель по мёрё надобности» 1). Гетманъ побудилъ и кіевскаго митрополита съ своей стороны послать къ запорожцамъ пастырское увѣщаніе не вступать въ связи съ невтрными и не поднимать оружія на единовтрныхъ братій, жительствующихъ въ Гетманщинѣ и въ слободскихъ полкахъ 2). Самъ гетманъ отправияъ запорожцамъ посланіе, ув'врядъ, что никто не думаеть нарушать ихъ вольностей, указываль на печальныя послёдствія междоусобій въ правобережной Украинъ, гдъ столько городовъ, селъ обращено въ пепелъ и гдъ столько жителей погибло отъ меча или взято въ неволю, -убъждалъ запорожцевъ жить въ союзѣ и дружбѣ, покоряться властямъ и обѣщалъ хо-

') Ibid кн. 86, I. 875.

²) Ibid, *л.* 952.

Digitized by Google

датайствовать за нихъ передъ царемъ ¹). На такое посланіе кошевой Гордбенко свова отвѣчалъ гетману рѣзкою и грубою выходкой. ²) ³).

Нужно было во что бы то ни стало умиротворить Украину, тёмъ болёс, что событія на правой сторонѣ Дибпра, гдб русскій народъ вступиль въ открытую борьбу противъ польскаго панства, волновали лёвобережныхъ малороссіянь и возбуждали ихт, къ побъгамъ за Днъпръ съ намфреніемъ биться тамъ противъ извѣчныхъ враговъ всего малороссійскаго народа. Одобрять такую борьбу не было тогда въ видахъ русскаго государя, который съ тогдашнимъ польскимъ королемъ и съ Рѣчью Посполитою вступилъ въ союзъ противъ шведовъ 4). Нельзя было притомъ не имъть въ виду и того обстоятельства, что соперникъ и врагъ царя Цетра, шведскій король, съ каждымъ днемъ пріобръталъ успъхъ въ Польшъ, отторгалъ отъ польскаго короля на свою сторону польскихъ пановъ, манилъ ихъ объщаніями усмирить правобережныхъ украинцевъ, бунтовавшихъ противъ панства, перенести войну на лёвую сторону Дивпра и привести весь малороссійскій народъ въ прежнюю покорность польской Ричи Посполитой. При такихъ угрожающихъ слухахъ неблагоразумно было оставлять запорожцевъ въ раздраженін противъ московской власти. Гетманъ получалъ свёдёнія о польскихъ дёлахъ уже не отъ вёстовщиковъ, которые выбирались изъ людей всякаго званія, а прямо отъ польскаго короннаго гетмана черезъ нарочно присланнаго посланца. Тогда московское правительство рёшило отправить въ Сёчу стольника

4) Арх. Ин. Дѣлъ 1702 г., № 39.

¹) Ibid., *I.* 960.

²) Арх. Ин. Делъ, 1702 г. Подлинники, ноябрь.

^а) Еще такого нежелательного гетмана у насъ не було. Бувъ еся намъ перше батькомъ, а теперь ставъ витчимомъ. Знайшлисьмо уже собѣ иншого пана!

Протасьева съ выговоромъ запорожцамъ за ихъ безчинства, но вмѣстѣ съ тѣмъ объявить имъ прощеніе отъ царя по ходатайству за нихъ гетмана и кіевскаго митрополита. Задержанныхъ по поводу разбойническаго нападенія на греческій караванъ указано было освободить и отпустить ¹).

Царскій посланникъ Протасьевъ прибылъ въ Батуринъ въ апрёлё 1703 года, а 1-го мая прибыли туда же отпущенные изъ Москвы запорожцы, атаманъ Герасимъ Крыса съ товарищами. Этотъ Крыса, отбывшій нёсколько лётъ въ заточеніи за безчинства съ запорожской братіею, сталъ тогда въ большомъ уваженіи у запорожцевъ, и гетмана извёщали, что Крысу думаютъ избрать копневымъ атаманомъ²).

Вибсть съ Протасьевымъ отправилъ гетманъ въ Съчу своего генеральнаго асаула Скоропадскаго. Они прибыли въ Съчу 5-го мая. Протасьевъ раздалъ привезенное обычное царское жалованье. Запорожцы поблагодарили и назначили раду 7-го мая на праздникъ Вознесенія. Тогда на радъ запорожцы объявили, что не хотять присягать государю, пока не будуть снесены городки, построенные на Самаръ и на Днъпръ. Какъ ни убъждалъ ихъ царскій посоль «отложить новоизмышленныя противныя слова» и произнести присягу, какъ ни увърялъ, что городки построены для охраненія малороссійскаго края и отъ нихъ Запорожской Съчв никакой трудности не будеть, запорожцы твердили все одно и то же: «когда городки снесуть, тогда мы и присягу принесемъ». 8-го мая послы убхали, не окончивши дѣла ³), а по отъѣздѣ ихъ въ Сѣчѣ кричали, что надобно идти на Украину и убить гетмана 4).

- ¹) Арх. Юст. кн. 89, л. 165.
- ³) Ibid., кн. 94, іюнь.
- *) Ibid., кн. 89, л. 419.
- 4) Ibid., J. 482.

MASBIIA.

13

Но запорожская удаль, такъ сказать, размбнялась на мелочь и, не въ силахъ будучи затъвать важное дъло --идти въ Украину и поднимать народъ противъ властей, ограничилась частными разбоями, вспышками неповиновенія и дерзкими похвалками противъ правительства. Такъ, разбойническая ватага стчевиковъ, подъ начальствомъ Карнауха, безчинствовала надъ протажими торговыми людьми и чуть не убила гетманскаго посланца, грека Згуру, ѣхавшаго въ Молдавію, а перешедши на лѣвую сторону Дибира, разбила валку чумаковъ, бхавшихъ изъ Лубенскаго полка на Берды за солью. Курвнные атаманы Корсунъ и Андрюшка Москаль напали на отрядъ царскихъ служилыхъ и перекололи ихъ 1). Гордѣенко показывалъ видъ, будто не одобряетъ такихъ разбойническихъ нападеній, а между тёмъ въ числё разбойниковъ былъ его племянникъ. Тъмъ временемъ въ Съчу прітажали какіето татары, наговорили запорожцамъ, что если Москва не разорить крѣпости у Каменнаго-Затона, то силистрійскій наша придетъ самъ разорять ее, и по этому поводу Гордбенко убъждалъ запорожцевъ держаться турокъ и татаръ противъ москалей. «Вся бъда, — писалъ гетманъ въ Приказъ, - отъ этого пса Гордбенка. Онъ подстрекалъ запорожцевъ, чтобы не присягали. Пока этого проклятаго иса не уничтожать, до тёхъ поръ нельзя отъ запорожцевъ надѣяться покорности · 2). Но черезъ нѣсколько времени Гордбенка отставили сами запорожцы и избрали кошевымъ Герасима Крысу. Тогда запорожцы стали ловить своихъ разбойниковъ и въ августъ истреблена была ватала Андрюшки Москаля, Ропухи и трехъ ихъ товарищей. Къ сожалѣнію, исправленіе запорожцевъ было недолговременно. Скоро смѣнили Крысу и избрали Гордѣенка снова.

^{*}) Арх. Юст. кн. 94, іюнь.

^{&#}x27;) Арх, Ин. Дѣлъ № 2.—Арх. Юст. кн. 94. іюнь 1703 г.

Онъ увърялъ гетмана, что будетъ въренъ царю, однако удальцы опять дълали разбои; но такъ какъ эти разбои совершались надъ малороссіянами, ъздившими по торговымъ дъламъ, то это отвращало многихъ отъ запорожцевъ и въ народъ терялось къ нимъ довъріе.

Acar a cas

13*



ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Возобновленіе козачества въ правобережной Украннѣ.— Палѣй.— Самусь. — Искра. – Абазынъ.— Прежняя судьба Палѣя. — Жизнь Палѣя въ Хвастовѣ. — Его подвиги противъ татаръ. — Столкновеніе съ поляками. — Сеймовой декреть объ уничтоженіи козачества. — Неудачныя понытки поляковъ выгнать Палѣя. — Возстаніе русскаго народа противъ польскихъ пановъ. — Взятіе козаками Бѣлой-Церкви. — Свирѣпости съ обѣихъ сторонъ. — Укрощеніе возстанія. — Требованіе сдать полякамъ Бѣлую-Церковь. — Упорство Палѣя. — Самусь и Искра переходять на лѣвую сторону Днѣпра. — Обвиненіе Палѣя въ сношеніи съ царскими разович. — Палея Мараень сименция и сиратия.

врагами.-Шланъ Мазены заманить и схватить Цалвя.

Послё «Руины» въ правобережномъ краё во власти поляковъ осталось населеннымъ одно Полёсье — сѣверная часть нынѣшней Кіевской губерніи съ частію Волынской. Все пространство прежней Украины на югъ и на юго-западъ (въ нынѣшнихъ губерніяхъ Кіевской и Подольской) оставалось пустынею; тамъ держались съ польскими гарнизонами только два городка, Немировъ и Бѣлая-Церковь, которая поляками, вопреки договору, не была сдана Дорошенку. Занятый великою идеею войны съ мусульманскимъ міромъ, польскій король Янъ Собѣскій не побоялся мысли возстановить павшее козачество и въ 1684 году универсаломъ намётилъ для жительства козаковъ зѐмли въ Укран-

нѣ около Корсуна, Чигирина, Лысенки и Умани, именно тамъ, гдъ прежде были полки: Чигиринскій, Черкасскій, Корсунскій, Каневскій, Бѣлоцерковскій и Уманскій 1). Въ слёдующемъ 1685 году состоялось сеймовое постановленіе о принятіи въ отеческое покровительство всёхъ козаковъ, которые пожелали бы поселиться въ Украинѣ, признавъ надъ собою власть гетмана, поставленнаго отъ Рѣчи Посполитой, съ правомъ пользоваться всёми вольностями и привилегіями, дарованными прежними польскими королями козацкому званію 2). Но Украина, хотя и считалась пустынею, скрывала уже въ своихъ степяхъ и лёсахъ самовольно гнёздившихся удальцовъ, которые, ища воли, проживали въ кустахъ и камышахъ, вкушая незатёйливой пищи изъ пойманной рыбы или застръленной дичины, шатались по безбрежной и бездорожной пустынь, нападали на татарские загоны, ходившие черезъ степи ловить яссыры въ волынскихъ селахъ и городахъ, доставали себъ отъ нихъ оружіе и добычу, освобождали отъ неволи своихъ братійхристіанъ 3). То былъ первый контингенть возобновлявшагося козачества. Но королевскій универсаль и сеймовая конституція пробудили охоту къ козачеству въ посполитомъ русскомъ народъ Полъсья, Волыни и Червоной Руси, находившемся въ порабощении у шляхетства: такимъ обвоскресать прежняя, уже притухшая, Dasomb начала борьба козачества со шляхетствомъ. Уже въ 1684 году, еще до сеймовой конституціи, узаконявшей козачество въ Рѣчи Посполитой, Миронъ, наказной гетмана Могиленка, разсылаль повсюду своихъ посланцевъ увбрять народъ, что королевскимъ универсаломъ дозволяется «хлопамъ» отрекаться оть повиновенія панамъ своимъ и идти въ козаки. Польскій региментарь (военачальникъ) указывалъ

¹⁾ Арх. Юго-Запад. Россін, ч. III, т. II, стр. 39 н 94.

²) Volum Legum V, 50.

[&]quot;) "Лѣтопись Грабянки", стр. 238 и 239.

шляхетству ловить такихъ возмутителей, отсылать къ суду и сажать на колъ 1). Но это не прекратило послёдующихъ попытокъ. Въ разныхъ мъстахъ проскакивали бунты хлоповъ-мѣщанъ и крестьянъ, раздавались похвалки молодцовь топить всёхъ ляховъ ⁹), а иногда совершались побои и истязанія надъ особами шляхетскаго званія ⁸). Противодъйствовать такимъ явленіямъ для поляковъ было тёмъ труднёе, что нёкоторые природные шляхтичи наравнѣ съ козаками получали отъ короля «приповѣдные листы» для набора охотниковъ въ козаки и на такомъ основании подговаривали владёльческихъ хлоповъ записываться въ набираемые козацкие полки мимо воли своихъ владѣльцевъ 4). Тѣ, которымъ выдавались «приповѣдные листы», носили название полковниковъ. Изъ такихъ козацкихъ полковниковъ пріобрёли сразу извёстность четыре: Искра, Самусь, Абазынъ и более всёхъ Семенъ Палёй. Первый поселился въ Корсунѣ 5), второй въ Богуславѣ ⁶), третій на Подоліи, въ Брацлавѣ⁷), четвертый въ бывшемъ Бѣлоцерковскомъ полку, въ мѣстечкѣ Хвастовѣ ⁸), которое принадлежало прежде католическому епископу и королемъ Яномъ Собъскимъ уступлено было Палью въ видахъ необходимости козацкой силы на время веденія войны съ бусурманами ⁹). Эти полковники и другіе, которые менте были извёстны, стали привлекать въ украинскія пустыни жителей не только изъ южнорусскаго края.

- ¹) Арх. Юго-Запад Россін, ч. III. т. II, стр. 94 и 97.
- ²) Ibid., стр. 45.
- э) Ibid., стр. 78, 83, 118 и 177.
- 4) Ibid., стр. 71, 96 и 142.
- ⁵) Нынѣ мѣст. Каневскаго уѣзда при р. Роси.
- 6) Пынѣ мѣст. Канев. уѣзда при р. Роси.
- 7) Нынѣ уѣздн. гор. Подольсв. губ. при р. Бугѣ.
- *) Нынъ мъст. Васильков. уъзда при р Унавъ.
- *) Otwinowski: "Dzieje panowania Aug II", str. 15.

Digitized by Google

подчиненнаго Польшѣ, но изъ Молдавіи и болѣе всего изъ лѣвобережной Украины. Украина правобережная, откуда еще такъ недавно уходили громадами жители, спасаясь оть татарской, турецкой и лядской неволи, опять становилась обътованною страною вольности. Современникъ уже въ 1692 году называеть тамошніе козацкіе полки многолюдными ¹). Во всёхъ этихъ полкахъ зародилось и утверждалось одинакое стремление-освободить южнорусский народъ оть польской власти, обратить панскихъ хлоповъ въ вольныхъ козаковъ и присоединить правобережную Украину по прежнему къ Московской державъ. Самый дъятельный и болбе вёрный народному духу изъ полковниковъ былъ Семенъ Филипповичъ Палъй и потому пріобрълъ народную любовь. О происхождение его извёстно, что онъ былъ родомъ изъ Ворзны отъ предковъ козацкаго званія. Фамильное прозвище его было Гурко. Былъ у него брать Өедоръ, владъвшій наслъдственною землею близъ гор. Борзны²). Въ Батуринву него съ братомъ былъ общій домъ. Получивши хорошее по тому времени образование (въроятно, въ Киевской коллегіи), онъ былъ записанъ въ «компуть» Нёжинскаго полка, потомъ ушелъ въ Запорожье и тамъ-то прозванъ былъ Палѣемъ (т. е. сожигателемъ) за свои военные подвиги. Въ нашемъ сочинении «Руина» мы уже упоминали объ этой личности. Во время пребыванія въ Свчв онъ пріобръль большое къ себв уваженіе. Изъ Свчи Палъй-Гурко поступилъ въ службу польскаго короля Яна Ш-го именно въ то время, когда король легально возстановлялъ козачество въ правобережной Украинъ. Палъй быль уже прежде женать и имъль дочь, которая еще въ 1677 году вышла за Танскаго, впослёдствіи, лёть черезъ двадцать, сдёлавшагося полковникомъ бёлоцерковскимъ, а

1) Ambr. Grabowski "Starożyt. Polskie", II, 532.

²) Изъ семейнаго архива Николая Никол. Забълы въ Красномъ-Коледниъ, Конотоп. уъзда.

потомъ кіевскимъ. Установившись въ Хвастовъ съ королевскаго дозволенія, Палби по кончинъ жены своей въ другой разъ женился на какой-то вдовѣ, о которой мы знаемъ, что она была сестра козака Саввы и мать сына отъ перваго брака, Симашка. Оба-и шуринъ, и пасынокъ Палёя-во все продолжение деятельности послёдняго были его върными и неизмънными товарищами 1). Какъ только Палъй кликнулъ кличъ на слободы, такъ и повалилъ къ нему съ разныхъ сторонъ южнорусскій народъ. «Я нашелъ здёсь край опустёлый, --писалъ онъ въ 1694 году Мазепё, -и работаль около Хвастова, какъ около своего хозяйства; обширныя поля застялись хлёбами, умножились жители, да не такъ изъ польскихъ панскихъ подданныхъ, какъ съ береговъ Дибира, изъ Войска Запорожскаго и изъ Волошскаго края; и церкви Божіи на славу имени Вожія я построиль и украсиль»²). Священникь Іоаннь Лукьяновь, вздившій изъ Великороссіи въ Святую землю на богомолье черезъ малороссійскій край, оставиль любопытныя черты о Хвастовѣ въ то время, когда тамъ правилъ Палѣй. Отъ Бълогородки, принадлежавшей кіевскому Софійскому собору, дорога до Хвастова шла пустымъ лѣсомъ. На ней не было селеній. Городокъ Хвастовъ стоялъ на горѣ; вокругъ всего жилья въ немъ былъ высыпанъ земляной валъ, а по верху его шелъ деревянный острогъ. Путешественнику городъ Хвастовъ показался крѣпокъ не строеніемъ, а людьми («сидёльцами крёпокъ»). Въ его земляномъ валъ путешественникъ замётилъ нёсколько вороть; въ каждыхъ воротахъ выкопаны были ямы, выстланныя соломою: «тамъ, -говорить очевидець, - лежала палъевщина (т. е. Палъевы козаки), человъкъ по двадцати и по тридцати въ каждыхъ воротахъ; -- они голы что бубны, безъ рубахъ, наги и

¹) Арх. Юго-Запад. Россін, ч. III, т. II, Предисловіе, стр. 64.

²) Арх. Ин. Дѣлъ, Подлинники, мартъ 1694 г.

страшны збло, а за ними въ ворота нельзя ни съ чёмъ протать изъ сель: дрова ли, солому, съно... съ чемъ бы ни вхали, -- они все рвуть, что собаки». Простоявши съ полъ-дия въ Хвастовъ, путешественники вхали далъе, ночевали въ Палбевомъ селб Мироновкъ, а на утро прівхали въ городъ Паволочъ 1), также входившій въ тогдашнее владёніе Палёя и бывшій порубежнымъ его городомъ. Путешественники прибыли туда въ заговѣнье передъ масляницей: въ этотъ день отправлялось тамъ множество свадебъ. Туть встрётили они толпу Палёевыхъ коваковъ, которые, какъ только увидали пробажихъ москалей, бросились смотрёть на нихъ. «Обступили насъ какъ есть около медебля. Все голыдьба безпорточная, на иномъ и клока рубахи нёть, страшны зёло, черны что арапы и лихи что собаки: изъ рукъ рвуть. Они на насъ стоя дивятся, а мы имъ втрое, что такихъ уродовъ мы отъ роду не видали»²). Путешественникъ изображаетъ налѣевцевъ нищими; между тёмъ по всёмъ современнымъ извёстіямъ оказывается, что въ Палбевомъ владении было изобилие; да и самъ тотъ же путешественникъ въ своемъ описании выражается: «Харчъ въ Хвастовѣ всякая дешева, кажется лешевле кіевскаго».

Оставивши Паволочъ, набравши тамъ на дорогу для себя всякаго съёстнаго, а для лошадей овса и сёна, путники пустились на пять дней въ «печальное и уныливое путное шествіе» по пустынѣ, гдѣ не встрётили ни городка, ни села вплоть до полуразореннаго Немирова. Тамъ снова запаслись они припасами, которые тамъ уже были дороже, чѣмъ въ Хвастовѣ, и опять пустились другою пустынею до Сороки, гдѣ уже начинались турецкія владѣнія. На возвратномъ пути изъ Святыхъ мѣсть, тоть же Іоаннъ

²) Pyc. Apx. 1863 r., crp. 155.

¹) Нынѣ мѣст. Сквирскаго уѣзда при р. Раставицѣ.

Лукьяновъ съ бывшими при немъ богомольцами талъ черезь Немировь по украинской пустынѣ до Палѣева владёнія въ купеческомъ караванъ, возвращавшемся изъ Турцін въ Московское государство. Турки провожали путешественниковъ и говорили, что они проводили бы ихъ ло Кіева, но боятся Палья: онъ ихъ не выпустить, а побьеть. «Разв' Пал'й своевольный у государя своего?» -спросили русскіе турокъ. Турки отв'ячали: «У насъ про него ходить страшно-грозная слава и мы никого такъ не боныся, какъ ero»! '). Добрались до Паволочи. Находившійся тамъ наказной Палбевъ полковникъ, услышавши о приближеніи каравана, приказаль ударить въ бубны и литавры. По такому сигналу, подчиненные ему козаки-пальевцы осбдлали коней и выбхали въ поле со знаменами. «Было ихъ.-говоритъ священникъ,-человъкъ триста и выскакивали они изъ кустовъ словно зайцы, кучками человъкъ въ 20 и 30, стали гарцовать на коняхъ, бросать копья, пускать стрёлы изъ луковъ, стрёлять изъ пистолетовъ, а турки, провожавшіе караванъ, какъ увидали палбевщину, такъ и стали ни живы, ни мертвы». Полковникъ подъбхалъ къ купцамъ и всбхъ ихъ привбтствовалъ, а купцы угощали козаковъ водкою. Караванъ остановился таборомъ за городомъ, въ полё, и полковникъ прислалъ туда овса, всякаго събстнаго и меду. Турки далбе Паволочи не стали провожать путешественниковъ; охрану ихъ приняли теперь на себя палйевские козаки. Когда путешественники прибыли въ Хвастовъ, Палвя тамъ не было; онъ убяжалъ въ Кіевъ, а вмъсто него управляла тогда всёмъ полкомъ его жена. Она выслала навстръчу за пять версть путникамъ пятьсотъ конныхъ козаковъ, а когда караванъ сталъ таборомъ въ полъ, прислала туда говядины, калачей и вина. Путешественники пробыли въ

') Ibid., стр. 327

Хвастовѣ цёлый день. Палѣева жена звала кунцовъ къ себѣ на обѣдъ и говорила: «Зачѣмъ вы до насъ турокъ не довели? Пусть бы они узнали, каковъ мой господинъ Палѣй, и я знала бы какъ ихъ угостить! Жаль, что безъ ночести гостей отпустили! Я бы имъ дала назадъ провожатыхъ человѣкъ пятьсотъ черезъ лядскую землю». Изъ Хвастова два дня до Кіева провожали путешественниковъ палѣевцы ¹).

Это драгоцённое описаніе современника и очевидца представляеть живо быть козаковь въ правобережной Украинѣ. Поразителенъ, между прочимъ, этоть семейный порядокъ общественной жизни, при которомъ въ отсутствіи полковника всёмъ его полкомъ управляеть оставшаяся дома жена, словно домашнимъ хозяйствомъ.

Въ первые годы заселенія Украины козаками они върны были цёли, съ которою Янъ Собёскій предприняль возстановление козачества въ краб, подвластномъ Рвчи Посполитой: козаки безпрестанно предпринимали военные походы противъ бусурманъ и особенно славился ими Пальй. Онъ, говорить малорусскій льтописець 2), не только не допускаль татарь опустошать польскихъ и русскихъ предбловъ, но самъ ходилъ и посылалъ своихъ козаковъ въ Буджацкую орду разорять татарскія села: не одинъ разъ доставалось отъ нихъ Очакову. Не разъ крымскіе и бълогородские салтаны, при содбиствии турецкихъ янычаровъ, наступали на Палбя съ своими ордами и даже подходили подъ самый Хвастовъ, но Палъй всегда счастливо побъждалъ ихъ и отгонялъ; онъ взялъ въ полонъ одного саятана. Постоянный борець противь мусульмань. Палёй, однако, не чуждался и дружественныхъ сношеній съ ними, когда они сами къ нему дружелюбно обращались; такъ

²) "Автоп. Грабянки", стр. 239 и 240.

^{&#}x27;) Ibid., стр. 330.

однажды пріфажаль къ нему изъ Буджацкой орды ага съ подарками—сёдломъ, лукомъ и стрёлами ¹). Были между татарами у него даже родные: его сестра была когда-то взята въ полонъ и стала женою татарина, а ея сынъ Чора-мурза, будучи мусульманиномъ, прібажалъ въ Хвастовъ гостить къ дядѣ.

Заселянась Украина, умножалось войско козацкое и Палъй разставлялъ своихъ козаковъ на жительство по Полёсью въ мастностяхъ не только королевскихъ, но и духовныхъ лицъ и наслёдственныхъ шляхетскихъ. Такъ какъ козаки считались королевскимъ войскомъ и не получали опредъленнаго жалованья, то собирали съ жителей въ свою пользу «борошно»: подъ этимъ словомъ разумълась тогда не одна хлёбная мука, какъ теперь понимають это слово, но также деньги, возы съ лошадьми и всякія хозяйственныя орудія, -- однимъ словомъ все, въ чемъ коза-. ки могли нуждаться для своего содержанія 2). Палёй становился словно удёльный владётель въ своемъ полку, а разстановка въ чужихъ мастностяхъ козаковъ всла къ тому, чтобы современенъ сколько возможно больше расширить территорію этого полка и распространить козачество, передавь ему надь краемъ господство, принадлежавшее польскому шляхетству. Другіе козацкіе полковники, какъ Искра, Самусь, Абазынъ, также старались объ умножении народонаселения пришельцами и о расширении козачества. Абазынъ именовался полковникомъ подольскимъ и при его стараніяхъ населялась опуствешая Брацлавщина, возникали села за селами около Немирова, Винницы, Илинецъ, Врацлава. Заселялась и Поднъстровщина. Стекались на новоселье пришельцы изъ Молдавіи и явобережной Украины, а равно изъ Волыни и Черво-

¹⁾ Арх. Ин. Диль, 1699 г., № 37 и 39.

²) Арх. Юго-Зап. Россін, ч. III, т. II, Предисловіе, стр. 50.

ной Руси ¹). Всё новосельцы дёлались вольными козаками и устроивались по козацкому порядку въ сотни ²). Подобнымъ же способомъ наполнялись полки Искры и Самуся, по выраженію поляковъ—«гультайствомъ» (бродягами), и всё за-одно держались палёевщины ³).

По 1688 года у новозаселявшихъ правобережную Укранну не было открытыхъ столкновеній съ поляками, хотя они, какъ малороссіяне, по преданіямъ отцовъ и дѣдовъ. не любили ихъ. Но въ 1688 году Палъй обратился черезъ гетмана Мазепу съ просьбою къ царю принять подъ свою высокую руку всю Бълоцерковщину и Хвастовщину и причислить къ регименту Войска Запорожскаго. Это значило, что правобережное козачество начинаетъ гласно заявлять то, что у него было въ мысли. Московское правительство не могло рѣшиться на такое дѣло, которое повлекло бы за собою разрывъ съ Польшею послё недавно установленнаго мира. Палъй получилъ отвътъ, что невозможно исполнить того, чего онъ просить; но если онъ самъ своею особою и другіе вмёстё съ нимъ пожелають поступить подъ царскую руку, то пусть идуть въ Запорожье, а изъ Запорожья вольно будеть имъ перейти въ малороссійскіе городы. Само собою разумбется, что такое дозволение не соглашалось съ желаниями Палбя: оно касалось только отдёльныхълицъ, а Палёй думалъ передать все правобережное козачество съ его краемъ подъ единую власть царя и подъ управление единаго козацкаго гетмана. Палъй замышляль поссорить Россію съ Польшею; это показываеть письмо его къ царскому воевод въ Кіевъ, гдё сообщается, будто у польскаго короля заключенъ съ бусурманами тайный договоръ во вредъ Русской державъ 4)

[•]) Ibid., ч. III, т. II, стр. 459 и 530.

^{»)} Ibid., Преднсловіе, стр. 61. стр. 449.

^{*)} Ambr. Grabowski: "Starożyt. Pol.", II, 532.

⁴) Арх. Юст. кн. 62, октябрь 1688 г.

Неизвѣстно, открытыя ли поляками покушенія Палвя отторгнуть отъ Рѣчи Посполитой правобережную Украину, или козацкія нападенія на шляхетскія усадьбы были причиною, только Палъй быль гдё-то схвачень поляками и посажень въ тюрьму въ Немировъ. Но онъ потомъ скоро освободился. Между тёмъ, во время его сидёнія въ тюрьмё, Хвастовъ-гнѣздо налѣевцевъ -былъ захваченъ поляками. и такъ какъ онъ издавна уже считался мастностію католическаго епископа, то нахлынули туда ксендзы и хотёли обращать православныя церкви ві унитскія, --- какъ вдругъ воротился освободившійся изъ неволи Палбй, выгналь ихъ и какъ говорять, нъкоторымъ упрямымъ приказаль отрубить головы 1). 22 декабря 1688 года пальевскіе сотники Андрущенко и Тышко съ 500 козаковъ напали на мастность пана Осдоровича Иванковъ: козаки повыгоняли изъ домовъ и поколотили панскихъ слугъ, набрали не мало серебра, мъди, платья, оружія и всякой домашней рухляди, пять дней хозяйствовали въ панской усадьбѣ; напослѣдокъ, насмѣхаясь надъ польскими обычаями, въ первый день праздника Рождества Христова выволокли на мость дохлую свинью и говорили: «нехай ляхи зъбдять, буде имъ на всб святки »²).

Вскорѣ въ 1689 году Цалѣй писалъ Мазепѣ, что польскій король прощаетъ его проступки и убѣждаетъ оставаться въ послушаніи ему и Рѣчи Посполитой, обѣщая свои милости, но онъ, Палѣй, съ своими козаками ни за что не хочетъ быть подъ властію польскихъ пановъ; всѣ козаки того только и желають, чтобы находиться подъ властію великаго государя. Палѣй просилъ дать совѣтъ, ка́къ ему поступить, когда на Хтастовъ нахлынутъ польскія хоругви: бѣжать ли ему въ Кіевъ подъ защиту цар-

^{&#}x27;) Соловьева: "Ист. России", т. IV, стр. 174.—Неизвістно отвуда почеринуто это извістіе.

³) Арх. Юго-Заи. Россія, ч. III, т. II, стр. 184.

ской власти, или обороняться, ожидая оть царя помощи? Гетманъ Мазепа съ своей стороны совътовалъ московскому правительству принять Палъ́я и указывалъ на запустѣлый городокъ Триполье, вошедшій по мирному договору въ черту царскихъ владъ́ній на правой сторонъ Днѣпра: тамъ, казалось, возможно было поселить Палъ́я съ его иолчанами, не безъ выгоды для государства въ видахъ обороны Кіеву. Но изъ Москвы полученъ былъ отвъ́тъ въ прежнемъ смыслъ́: никакъ нельзя принимать Палъ́я съ его полкомъ, а можно принять его самого, если придетъ прежде на Запорожье, а потомъ перейдетъ въ малороссійскіе городы¹).

Послѣ того Палѣй, не смотря на два царскихъ отказа принять его, усердно помогалъ русскимъ въ войнѣ съ бусурманами. Въ 1690 году Палѣй, какъ хорошій знатокъ мѣстностей въ низовьяхъ, руководилъ посланнымъ отъ Мазепы козацкимъ отрядомъ и съ нимъ вмѣстѣ счастливо совершилъ военный походъ подъ Кизикермень ²) ³).

Въ 1692 году отношенія Палёя къ полякамъ стачи непріязненнёе. Это показываетъ своебразное письмо къ Палёю пана Дружкевича, поставленнаго отъ Рѣчи Посполитой въ званіи комиссара наблюдать надъ козаками: «Изъ ада родомъ сынъ немилостивый! Ты отрекаешься отъ поддансства королю, ты смѣешь называться полковникомъ отъ руки царскаго величества, ты твердишь, будто граница тебѣ указана по Случъ, ты грозишь разорить польскія владѣнія по Вислу и за Вислою. Смѣху достойны твом угрезы! Помнишь ли, какъ ты когда-то пришелъ ко мнѣ въ первый разъ въ короткой сермяжкѣ, заплатанной полотномъ, а нынѣ ты выше рта носъ дерешь! Король

¹) Арх. Юст. кн. 62, л. 125.

²) Акты Западн. Россін, т. V. стр. 240.

²) Охочо походъ подъ Кнанкермень отправили, промыслъ чинили и зъ непріятелями бусурманы отправовали бой.

тебя такъ накормилъ хлѣбомъ, что онъ у тебя изо рта вонъ лъзетъ! Учинившись господиномъ въ Хвастовъ, въ королевской землё, ты зазнался. Полёсье разграбиль, да еще объщаешь наъздомъ идти на наши города! Смотри, будемъ бить какъ непріятеля 1)!» Послѣ такихъ угрозъ Палъй опять обратился къ Мазепъ съ просьбою ходатайствовать за него передъ царемъ и гетманъ снова предстательствоваль за него, изображая его человѣкомъ искренно преданнымъ царю. Чтобъ успокоить опасенія московской власти стать въ неловкое отношение къ полякамъ, гетманъ писалъ въ Приказъ: «Изъ поступковъ польской стороны видно, что она не боится нарушать мирнаго договора, когда принимаеть къ себѣ изъ подъ высокодержавной царской руки запорожцевь: прошлаго года 700 ихъ пошло въ Немировъ съ атаманомъ Гладкимъ, а потомъ еще 400 человъкъ принято въ королевскую службу» 2). Но московское правительство твердило все то же, что уже прежде отвѣчало по поводу Палѣя. Въ декабрѣ тою же года Палъй писалъ гетману, что полнки грозять разгонять изъ становищъ въ Полёсьё людей Палёева полка, а татарскіе мурзы об'єщають ему 40.000 орды на помощь, если онъ признаеть надъ собою верховную власть крымскаго хана; но онъ, Палёй, предпочитаетъ быть подъ властію православнаго государя. Снова гетманъ ходатайствовалъ за Палбя. «Если, - выражался онъ въ своемъ донесеніи въ Приказъ, — теперь Палью помощи не подать, то какъ бы онъ въ крайнемъ положения не обратнися къ бусурманамъ, и оттого будетъ больше бёды, чёмъ отъ какого нибудь Стецика Ягорлыцкаго, назначеннаго гетманомъ съ татарской руки на правой сторонѣ Днѣпра, или отъ проклятаго Петрика. Палѣй между

1) Арх. Юст. вн. 66, л. 434.

²) Арх. Ин. Д'влъ, 1692 г. № 24.

военными людьми имбеть большую честь и за нимъ пойдуть многіе. Хотя царское величество и указываеть ему способь перейти подъ государеву руку, но онъ тёмъ не удовольствуется: онъ хочеть удержать при себё всёхъ людей, которые теперь у него подъ властью, а въ Хвастовщинё у него поселилось тысячи три хать и городъ Хвастовъ онъ хочеть удержать ва собою, потому что онъ его устроилъ и укрёпилъ». Мазепа совётовалъ снестись съ польскимъ правительствомъ и попытаться устроить дёло такъ, чтобы можно было принять Палёя ¹). Но московское правительство оставалось съ своимъ прежнимъ рёшеніемъ и строго указывало гетману не вмёшиваться въ междоусобія, возникшія у Палёя съ поляками ²).

Въ сябдующемъ 1693 году Палъй, вмёстё съ высланными гетманомъ козаками, одержалъ надъ татарами побъду на ръкъ Кодымъ ³) и за это получилъ отъ царя награду 4). Но вслёдъ за тёмъ у него съ поляками возникло очень крупное недоразумёніе. Козаки дёлали нападенія на шляхетскія волости и переманивали панскихъ подданныхъ въ козаки ⁵). Въ отмщение за то коронный гетманъ написалъ Палъю грозное письмо, упрекая его въ разныхъ безобразіяхъ, а всёдъ за тёмъ преемникъ Дружковича, региментарь полякъ Вильга, наблюдавшій надъ козаками, предпринялъ походъ на Хвастовщину съ польскими хоругвями и съ козаками, върными Ръчи Посполитой, подъ начальствомъ своихъ полковниковъ Искрицкаго и Яремы Гладкаго. Они напали разомъ на нъсколько ивсть Палвева владения въ одинъ день 29 декабря. Но палвевцы отстояли себя и тогла отличился храбростію и

⁵). Арх. Юго-Зап. Россіи. ч. III, т. II, стр. 185-196 и 284.

MASBUA.

14 Digitized by Google

¹⁾ Ibid., Nº 25.

³) Арх. Юст. кн. 70, л. 382.

^{•)} Арх. Ин Дѣлъ 1693 г., № 64.

⁴) Ibid. № 79.

распорядительностью шуринъ Палбевъ, Савва 1). Вильга думаль было, что жители, поселившиеся въ Хвастовщинв, въ страхѣ предъ поляками отступять отъ Палѣя и сами отдадуть его полякамъ въ руки 2). Но Вильга ошибся въ своемъ ожиданіи и оставилъ намъреніе добывать въ руки Палѣя или выгонять его изъ Хвастова, а Палѣй въ мартѣ 1694 года самъ прібхалъ къ гетману Мазепѣ и старался убѣдить его, какъ полезно будеть для царской державы принять его въ подданство съ Хвастовщиною. Гетманъ угощаль Палья, дариль изъ собственныхъ средствъ и изъ войсковаго скарба, но, ссылаясь на нежелание царя принимать его въ подданство и тёмъ нарушать миръ съ Польшею, совътовалъ Палью не раздражать польскаго ворсяя. «Ну, такъ я, — сказалъ Палёй Мазенъ, —присятну въ върности королю, отпущу плённыхъ жолнёровъ польскихъ, какие у меня есть, не отрекаюсь и п'яхоту посылать королю, когда велить. Но изъ Хвастова ни за что не выйду, какъ того ляхи хотятъ, а якъ стануть силно наступати, то хочь бы завчасу до якого запустълаго города мавъ я прихилитися» ³). И д'бйствительно, воротившись оть гетмана безъ надежды получить пособіе изъ лёвобережной Украины, Палбй послалъ къ королю какого-то Напугу съ жалобою на то, что поляки хотёли его выгнать изъ Хвастовщины и витсть съ тъмъ же Напугою отправилъ королю плённыхъ татаръ, какъ трофеи своей недавней побёды надъ невърными. Король въ письмъ своемъ похвалилъ Палбя за подвиги противъ бусурманъ и извёстилъ, что пошлеть къ коронному гетману приказъ наградить козаковъ, участвовавшихъ въ послёднемъ походё, и даровать полку Палъя безопасное пребывание. Такимъ образомъ между

^{•)} Арх. Ин. Дёлъ 1694 г.. мартъ. Подлинники.



^{1) &}quot;Лѣт. Величка", т. III, стр. 132.

²) Ibid., crp. 225.

Пагёемъ и польскимъ королемъ возстановилось, повидимому, согласіе. Самъ коронный гетманъ обращался къ Палёю ласково ¹).

Пока продолжалась война съ турками, польская власть нуждалась въ козакахъ, какъ въ военномъ сословіи, и потому должна была смотрёть сквозь пальцы на ихъ явное стремление освободить народъ отъ панской власти. Но съ прекращениемъ этой войны полякамъ нечего было мирволить козачеству и они стали явно признавать его положительно вреднымъ для своего шляхетскаго строя общества. Уже въ теченія нёсколькихъ лёть совершались въ Украинъ одно за другимъ событія, не оставлявшія сомнѣнія, что съ возстановлениемъ козачества неизбъжно возобновление страшной борьбы южнорусскаго народа съ поляками. Вотъ, напримъръ, въ имъніи пана Стецкаго, рабочій подданный Прокопъ, подманивши 200 человѣкъ палѣевыхъ козаковъ, навель ихъ на усадьбу своего пана; козаки распорядились но-своему панскимъ добромъ, поколотили върнаго панскаго урядника, а Прокопъ кричалъ такія знаменательныя слова: «за Вислу ляхивъ прогнати, щобъ ихъ тутъ и нога не постала 2)!» Зам'вчательно, что тогда козакамъ, въ ихъ борьб'в съ шляхетствомъ, содъйствовали болъе всего сами же поляки. Лица шляхетскаго званія пользовались козаками въ своихъ постоянныхъ ссорахъ и натядахъ между собою и оттого часто въ жалобахъ на своевольство козаковъ-указываются имена людей шляхетскаго происхожденія, руководившихъ козацкими своевольствами ⁸). При такихъ натвадахъ козаки угоняли панскій скотъ, грабили домашнее хозяйство у помъщиковъ, надъляли побоями лицъ шляхетскаго званія съ цёлью вымучить у нихъ деньги, истреб-

- ¹) "Лвт. Величка", т. III, стр. 256-260.
- ²) Арх. Юго-Зап. Россін, ч. III, т. II, стр. 284.
- *) Ibid., стр. 293, 307, 315, 317, 324, 330, 333 и 343.

ляли владёльческіе документы на право владёнія маетностями. Иногда козаки дёлали очень рёзкія выходки противу поляковъ, показывавшія сильную вражду и желаніе разорваться съ ляхами. На козацкаго полковника Кутискаго-Барабаша послёдовала коллективная жалоба оть всего шляхетства кieвскаго воеводства въ томъ, что онъ разставляль своихь козаковь во владбльческихъ маетностяхъ и отягошаль ихъ сборомъ «борошна». Коронный гетманъ отправиль къ нему посланцевъ изъ владёльцевъ съ выговоромъ, а Кутискій-Барабашъ посадилъ ихъ въ тюрьму, мориль голодомь и съ гнёвомъ выразился такъ: «Я ани короля, ани гетмана не боюсь; у меня король-царь турецкій, а гетманъ-господарь волоскій, - бо треба тое вѣдати: где Барабашъ, тамъ ничого не машъ» 1). Подобную же выходку встрёчаемъ мы въ 1697 году во время бывшаго въ Польшѣ безкоролевія по кончинѣ короля Яна Ш: сотникъ Палбева полка Цвбль съ своими козаками напалъ на каптурового 2) судью Сурина, тодившаго для исполнения своей судебной обязанности въ село Калиновку. Козаки, встрътивши его на дорогъ, закричали: «Бійте ляхивъ. бійте! Нехай не вздють на суды; туть нашь козацкій судь»! Съ такими словами козаки поколотили и самого госполина, сидъвшаго въ коляскъ, и его прислугу, забрали у него деньги, оружіе, вещи, сътстные запасы, а вст судебные документы повыбрасывали п истребили ³).

При королѣ Августѣ II, тотчасъ послѣ примиренія съ Турціей, въ 1699 году, въ Польшѣ собранъ былъ «примирительный» сеймъ, названный такъ потому, что былъ созванъ съ цѣлью утвердить мирный договоръ съ Турціею.

^{&#}x27;) Ibid.. стр. 313. 315 и 318.

²) Въ Польшъ на время безворолевья упразднялись прежніе суды и учреждались временные, имъвшіе силу до избранія новаго короля и называемые каптуровыми.

³) Ibid., стр. 356 и 360.

На этомъ сеймъ было постановлено распустить войско и уничтожнть козачество, такъ какъ возстановление его при покойномъ королѣ Янѣ III было предпринято только съ временною цёлью въ виду войны съ турками. Палёй владёль Хвастовомъ съ королевскаго дозволения, но теперь Рѣчь Посполитая въ его услугахъ уже не нуждалась и опасно было, ---говорить полякъ-современникъ, --- держать въ сосъдств' этого хлопа, который не только никогда не слушаль гетманскихъ ордонансовъ, но захватилъ имѣнія разныхъ нановъ вблизи Хвастова и обратилъ ихъ въ помъщение своимъ козакамъ, такъ что развѣ только самые великіе паны могли брать какіе нибудь доходы съ своихъ маетностей 1). Въ подтверждение этому извъстию можно указать на многія въ 1699 году жалобы владельцевъ на то, что, по причинѣ занимаємыхъ козаками становищъ и неповиновенія собственныхъ подданныхъ, подстрекаемыхъ козаками. владбльцы не получали съ своихъ маетностей никакихъ доходовъ ²).

Въ исполненіе сеймоваго постановленія, коронный гетманъ издаль универсаль, обращенный къ полковникамъ: Самусю (носившему у поляковъ званіе наказнаго гетмана), Палёю, Искрё, Абазыну, Барабашу и вообще ко всёмъ козакамъ. Онъ извёщалъ ихъ всёхъ, что сеймъ Рёчи Посполитой постановилъ распустить козацкое войско, отнынё всякая козацкая служба прекращается и козаки теряють уже право занимать становища въ чьихъ бы то ни было маетностяхъ: королевскихъ, духовныхъ или шляхетскихъ, всё тамъ находящіеся должны выбраться оттуда, иначе будутъ признаны своевольными и непослушными ватагами и онъ, коронный гетманъ, прикажетъ истреблять ихъ какъ непріятелей: для этой цёли снаряжаеть онъ нѣ-

¹) Otwinowski: "Dzieje panow. króla Aug. II", crp. 15.

^{*}) Арх. Юго-Зан. Росси, ч. Ш. т. П. стр. 365-368, 370-372 и 374.

сколько хоругвей и п'вшихъ полковъ 1). По изв'естію современнаго историка, католический епископъ прислалъ къ Палью двухъ всендзовъ въ качествъ своихъ комиссаровъ требовать возвращенія маетности. Палби этихъ ксендзовь посадиль въ тюрьму, потомъ выгналъ прочь и отвѣчалъ: «я не выйду изъ Хвастова; я основалъ его въ свободной козацкой Украинь: Ръчи Посполитой до этого дела неть. я же настоящій козакъ и гетманъ козацкаго народа» 2). Тогда коронный гетманъ, какъ разсказываеть тотъ же современный историкъ, замыслияъ усмирить грубаго хлопа, не раздувая большаго огня, и далъ поручение схватить Палбя генералу Брандту, стоявшему со ввёреннымъ ему отрядомъ войска въ Бѣлой-Церкви. Брандтъ устроилъ такъ порученное ему діло: онъ отобралъ нісколько десятковъ человѣкъ и приказалъ имъ притаиться въ лѣсу недалево оть Палбевыхъ пасъкъ, а въ Хвастовъ къ Палбю послалъ іудея, который прежде часто вель торговыя сношенія сь Пальемъ. Іудей на этотъ разъ долженъ быдъ прикинуться. будто прібхаль покупать медь, и этимъ способомъ вытащить Палбя къ пасбкамъ. Но Палбй былъ тогда пьянъ и самъ не побхалъ, а послалъ съ іудеемъ своего пасынка. Симашка. Симашко быль уже на четверть мини отъ города. какъ одинъ пасъчникъ даеть знать Палъю, что близъ пасвки въ лёсу явились какіе-то люди и стоять закрывши себя и лощадей своихъ древесными вътвями. Палъй послаль въ догонку извёстить о томъ пасынка. Симашко тотчасъ убилъ въ полѣ іудея, съ которымъ эхадъ, вернулся въ Хвастовъ, собралъ отрядъ конныхъ козаковъ, пошелъ съ нимъ на засаду и уничтожнаъ ее.

Послѣ того уже въ слѣдующемъ году, какъ это вадно

- 214 -

¹⁾ Ibid., crp. 369.

²) Otwinowski: "Dzieje panow. Aug. II", crp. 15.

изъ современныхъ актовъ 1), коронный гетманъ Яблоновскій послаль подъ Хвастовь региментаря Цинскаго съ четырьмя тысячами польскаго войска. Но Палъй заранъе провъдаль о намъреніяхъ поляковъ, созваль со всей своей Хвастовщины обывателей съ женами и дътьми въ городъ и приказаль около стараго города построить «загороду», куда велёль свезти сёна и хлёба и сложить въ скирты 2) 3). намбреваясь обороняться хотя бы и долгое время. Когда польское кварцяное войско приблизилось, подполковникъ Гольцъ выступилъ изъ него впередъ съ 200 гренадеровъ, ночью подошель къ загородв и пустиль гранаты въ скирты свна и хлъба. Сдълался пожаръ, во время котораго сгорѣло нѣсколько козаковъ. По извѣстію польскаго современника ⁴), Палъй отдълался отъ короннаго гетмана твиъ, что прислаль ему несколько боченковъ съ деньгами; тогда поляки отошли и расположились на зимовыхъ квартиракъ въ мъстечкахъ и селахъ около Хвастова, а потомъ скоро совсёмь удалились оттуда. Малороссійскіе лётописны представляють это дёло иначе: они говорять, что Палёй, ожидая нашествія польской военной силы на Хвастовъ, заранбе расположиль своихь полчань въ засадъ за льсомъ, а самъ съ прочими полчанами заперся въ городъ. Стоявшие въ засадъ ударили на поляковъ въ то время, когда Палъй напиралъ на нихъ изъ города, и такимъ образомъ они были прогнаны отъ Хвастова 5). Польскій историкъ говоритъ, что коронный гетманъ, какъ въ то время

¹) Въ исторія Отвиновскаго разсказываемое здѣсь событіе отнесено въ 1699 году.

²) Рукопись Имп. Публ. библ. Polskie, fol., № 92, л. 9.

³) Oprócz zamku w stertach po kilku set maż każdego zboża w jamach miał sobie.

4) Otwinowski: "Dzieje panow. Aug. II", crp. 16.

•) "Лѣт. Грабянки", сгр. 240.—Симоновский: "Крат. опис. о козац. малорос. народѣ", изд. 1847 г., стр. 118.

Digitized by Google

подозръвали, быль очень не расноложень къ затвянь короля Августа начинать войну со Швецією въ союзъ съ московскимъ государемъ; напротивъ, хотвяъ, чтобъ, окончивши продолжительную войну съ турками. Ручь Посполитая начала бы новую войну съ Московскимъ Государствомъ. Но въ какой степени справедливо судили о коронномъ гетманъ Яблоновскомъ его соотечественники, объ этомъ узнается развъ въ долинъ Іосафатовой, --зам'вчаеть польскій историкъ 1). Изъ дель того времени видно, что польскіе жолнѣры, возвращаясь изъ-подъ Хвастова, терпёли оть русскихъ жителей разныя поруганія и оскорбленія²)³). Самъ Палѣй,--говорить польскій историкъ,--избавившись отъ польскихъ военныхъ силъ, не только не думалъ отдавать полякамъ Хвастова, но продолжаль захватывать подъ свое владение маетности разныхъ пановъ и разорять шляхетское достояние ⁴). Такъ въ май 1700 года племянникъ Палъя Чеснокъ съ козаками разорияъ маетность пани Ласковой 5), а того же года въ октябрѣ палѣевскіе козаки, въ соумышленіи съ нѣкінмъ

') Otwinowski: "Dzieje panow. Aug. II,, crp. 16.

*) Арх. Юго-Зап. Россія, ч. Ш., т. П., стр. 378.

⁴) W roku terazniejszym tysiącznym siedemsetnym dnia siódmego oktobris powracającego z wojskiem z pod Chwastowa i przejeżdżającego przez miasto Łabuń wespół z wielmożnym imc. panem Czaplicem stolnikiem owruckim chorążym tej że chorągwi pomienionej jaśniewielmożnego imc. pana oboznego koronnego i pytającego na przedmieściu o drogę pewnego chłopa na Wołyń jadącego, gdzie juxta suam barbariam rusticam nie tylko drogi ukazać nie chciał, ale tergiversionem na stogu zboża stojąc inhoneste pokazał, a potym słowami niepowściągliwemi karczemnemi, grubjańskiemi protestującego bił i sromocił, a zawoławszy gwałtu na innych sąsiadów na folwarkach w stodołach będących, którzy przypadszy z nim że około ostąpiwszy i z konia zbiwszy kijami cepami po głowie i po różnych ciała miejscach bili, tłukli i kaleczyli, razów sinich spuchłych kijowych nie mało zadali...

•) Otwinowski: "Dzieje panow. Aug. II", стр. 16.

⁵) Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 318.

паномъ Самуиломъ Шумлянскимъ, напали вооруженные на маетности пана Олизара, поколотили подстарость и урядниковъ, забрали хлёбъ, стоявшій въ стогахъ, скотъ, лошадей, хозяйственную рухлядь, питье въ полубочкахъ и деньги, поступавшія въ экономію отъ арендаторовъ ¹). Въ слёдующую затёмъ виму панъ Микульскій поссорился съ своею сосёдкою панею Головинскою, взялъ отъ Палѣя «приповёдный листъ» для набора своевольныхъ козаковъ и съ этими козаками напалъ на имѣніе Головинской, выгналъ владёлицу, сжегъ ея усадьбу и разогналъ ея людей ²).

Дружелюбныя отношенія Палёя къ гетману Мазеп'є стали охлаждаться. Уже съ 1694 года между ними пробъжала, какъ говорится, какая-то черная кошка. Мазепа, въ своихъ доносоніяхъ въ Приказъ, замъчалъ, что Палъй становится уже не тоть, какимъ былъ до сихъ поръ, что онъ уже начинаеть сходиться съ поляками, а оть него, гетмана, о томъ тантся 3); его собственные полчане говорять о немъ, что онъ на двъ стороны свою службу показываеть - и полякамъ, и православному царю, притомъ безпрестанно пьеть 4). Но наружно Мазепа продолжаль оказывать дружелюбное вниманіе къ правобережному полковнику и Палёй прітажаль къ гетману въ гости на свадьбу его племянника Обидовскаго 5). Возраставшая слава Палбя, усиливая любовь къ нему народа, не только на правой, но и на лёвой сторонѣ, возбуждала въ гетманѣ тайную досаду и зависть; всъ малороссіяне видъли въ Палът истиннаго козака-богатыря, а на счеть Мазены никакъ не могло уничтожиться

¹) Ibid., crp. 383.

- ^a) Ibid., crp. 385.
- ^а) Арх. Юст. вн. 69, л. 459.
- ⁴) Арх. Ин. Дѣлъ. 1697 г., № 91.
- ⁵) Ibid., 1698 г. январь. Подлинники

предуб'яжденіе, что какъ онъ ни прикидывается русскимъ, а все-таки на самомъ д'ялё онъ «ляхъ» и пропитанъ насквозь лядскимъ духомъ. Въ такихъ отношеніяхъ находился глава правобережнаго козачества съ малороссійскимъ гетманомъ, когда шляхетство показывало болёе и болёе свирёнаго раздраженія противъ Палёя и всего козачества.

Въ 1701 году на сеймикъ волынскаго воеводства обязали отправленныхъ на генеральный сеймъ пословъ добиваться, чтобы гетманъ коронный привелъ въ исполнение сеймовый декретъ 1699 года объ уничтожении козачества, выгналъ бы Палѣя и предалъ бы «инфамии» всю его старшину ¹) ²). Въ подобномъ враждебномъ козачеству духѣ отозвалось шляхетство киевскаго воеводства въ ноябрѣ того же года, выразивши въ инструкци, данной своимъ посламъ на сеймъ, домогательство выгнать Палѣя и уничтожить козачество ⁴).

Такимъ образомъ шляхетство южнорусскаго края выстунило противъ козачества съ рёнительнымъ намёреніемъ снести его съ лица той земли, которую Польша считала своимъ достояніемъ. Въ силу такихъ настоятельныхъ требованій шляхетскаго сословія ⁵) ⁶), король Августъ II

¹) Арх. Юго Зап. Россін, ч. Ш. т. П. стр. 395.

²) Aby tego Paleja extra fines patriae collata sibi a respublica potestate rugować raczył, zaciągi extra notitiam władzy hetmańskiej aby znoszone były, starszyzna zaś aby pro infamibus deklarowana była.

³) Ibid., crp. 411.

⁴) Aby jak najskuteczniejsze wynalezione byli media jakoby durantibus comitiis constitutia przeszłego sejmu przyszła do ekzekucyej et hoc opprobrium z województwa naszego i z Chwastowa tolletur, czego etiam cum periculo sejmu ich mści panowie posłowie dopilnować mają... doniosą imci panowie posłowie tak ciężkie krzywdy oppressiae laesiones praw i wolności naszych od rebellizującego Paleja pochodzące y oraz adhibebunt operam jako by ten buntownik mógł być z województwa naszego wypędzony.

³) Ibid., crp, 417.

*) Na usilną instancyą od Izby poselskiej do nas wznieconą.

предписалъ Палъю вывести все козачество изъ воеводствъ кіевскаго и брацлавскаго и распустить конную и пъщую козацкую милицію. Лътомъ 1702 года поляки стали приводить въ исполненіе постановленіе своего сейма и смыслъ королевскаго декрета: владътели коронныхъ имъній и «Дъдичные» паны, въ сопровожденіи вооруженной силы кварцянаго войска и панскихъ отрядовъ, стали натажать на украинскіе городки, домогались изгнанія козаковъ и водворенія шляхетскаго господства въ краѣ.

Тогда началось противъ пляхетства противодъйствіе со стороны южнорусскаго народа, грозившее возобновленіемъ страшной для павовъ эпохи Вогдана Хмельницкаго.

Первые признаки такого противодъйствія показались въ Богуславъ. Самусь, носившій данное ему королемъ Яномъ III званіе наказнаго козацкаго гетмана, прежде жиль въ Винницъ; по заключение мира съ турками, поляки удалили его оттуда и приказали жить въ Богуславъ съ званіень только полковника, но вмёстё съ тёмъ поручили ему быть осадчимъ, т. е. накликать поселенцевъ въ богуславское староство. Теперь вдругъ назначенъ былъ въ Богуславъ подстароста и прибылъ въ этотъ городъ отбирать его подъ свою власть. Самусю съ козаками приказывали уходять прочь. Но въ ту пору въ Вогуславъ у Самуся были: другой козацкій полковникъ Харько Испра и Палбевъ пасыновъ Симанко. Новый подстароста тотчасъ по своемъ прибытін сталъ обращаться съ жителями «досадительно». За это его убили, а вслёдъ за нимъ стали избивать іудеевъ. По примёру Богуслава, то же стало происходить и въ другихъ украинскихъ мъстностяхъ. Прогнали и частью перебили шляхтичей и іудеевь въ Корсунѣ и въ Лисянкъ, а затъмъ по новозаводимымъ слободамъ начали изгонять польскихъ осадчихъ, созывавшихъ на жительство поселенцевъ во имя своихъ пановъ. Пасынокъ Палъя Симашко заохочиваль народъ къ возстанію,

хотя Палъй сообщаль гетману, что Симашко очутился въ возстании случайно. Палъй увърялъ, что онъ самъ не радъ тому что происходить, и просиль дать совёть, какъ ему поступать. «Не вмътшивайся въ это дъло, а сиди смирно, какъ сидѣлъ» ¹), отвѣчалъ ему гетманъ. Съ своей стороны Самусь обращался три раза въ гетману, заявляя, что общее желаніе всёхь козаковь правой стороны Дивира — поступить подъ высокую руку царскаго величества и состоять подъ единымъ региментомъ гетмана, признаваемаго царемъ. «Уже изо всёхъ нашихъ городовъ,сообщалъ Самусь, -- выгнали лядскихъ старость, пановъ и жидовь, а многихъ жидовъ крестили; держится у ляховъ еще одна Бълая-Церковь, но всъ жители оттуда выбъжали, а остались въ замкъ служилые поляки; къ нимъ пристали тв, что ушли туда изъ Корсуна и Лисянки, да наберется еще человъкъ пятьдесять шляхты: ожидають они себѣ изъ Польши военной помощи, но мы слышимъ, что король со шляхтою не въ любви. Я по неволѣ долженъ былъ обороняться отъ ляховъ: они въдь мнъ смерть задать собрались. Не дають ляхи мнё при старости укрухъ хибба събсть. Они хотять нашихъ льтей въ котлахъ варить» ⁹). Самусь объявляль, что непремѣнно хочеть воевать съ ляхами и добывать Бёлую-Церковь. Онъ умолялъ прислать ему въ помощь какой нибудь полкъ и заранбе заявляль, что если начнуть ляхи его стёснять, то ему ничего не остается болбе, какъ уходить на левый берегъ Дибпра. Мазепа отвбуаль: «Помочи тебъ не подамъ и безъ царскаго указа тебя не прійму. Везъ моего вёдома ты началь, и кончай какъ знаешь по своей воль». Въ донесении своемъ въ Приказъ Мазепа приводилъ со-

³) Арх. Юст. кн. 86, л. 768.

Digitized by Google

¹) Жебы до того не втручался, але якъ сидѣлъ тихо, такъ чтобъ и нынѣ скромно и статечне обходился.

ображенія, что Самусь дёлаеть это, должно быть, съ чукого подущенія; самъ онъ человёкъ простой и необравованный и едва ли безъ чужого совёта додумался бы до этого. «Бунтъ распространяется быстро, — писалъ гетманъ, — уже отъ низовьевъ Днёстра и Буга по берегамъ этихъ рёкъ не осталось ни единаго старосты, побили много мёщанъ—поляковъ и жидовъ, другіе сами бёгутъ въ глубину Польши и кричатъ, что наступаетъ новая хмельнищина. Впрочемъ, случившанся на правой сторонё Днёпра смута принадлежностямъ нашимъ зъло есть непротивна. Пустъ господа поляки снова отвёдаютъ изъ поступка Самусева, что народъ малороссійскій не можетъ уживаться у нихъ въ подданствё; пусть поэтому перестанутъ домогаться Кіева и всей Украины».

По царскому указу въ августъ 1702 года гетманъ приглашалъ Палъя участвовать съ своеми полчанами въ войнъ противъ шведовъ. Палъй отвъчаль, что радъ бы служить царю, да не смѣеть выходить, потому что на него собираются польскія военныя силы въ Коростышовѣ, и какъ только онъ выйдетъ, такъ они и Хвастовъ разорятъ, и людей православныхъ перебьють. «Всему свъту навъстно, --выражался Палъй,---что ляхи уже не одного сына восточной церкви удалили съ сего свъта и много христіанъ мечоить истребили въ нашей достойной слезъ Украинъ». Палъй умолялъ гетмана о помощи (о ратунку). Но гетманъ не смёль вмёшиваться, хотя и писаль въ Приказь, что, по его мнёнію, было бы можно подать Самусю помощь, только тайно. Гетманъ самъ долженъ былъ находиться осторожности. Волнение правобережныхъ ВЪ козаковъ противъ польскихъ пановъ могло отозваться соотвъственно и на лъвой сторонъ Днъпра, гдъ ещо недавно запорожцы съ Петрикомъ возбуждали поспольство противъ своихъ пановъ. Теперь, какъ только на правой сторонъ Днъпра пошла расправа съ поляками и іудеями, такъ и на збвой,

Digitized by Google

въ Переяславскомъ полку, стали порываться бить іудеевъ ¹). Бить ляховъ и жидовъ продолжало еще для всего малороссійскаго народа казаться дѣломъ привлекательнымъ; побѣги съ лѣвой стороны Днѣпра на правую увеличивались особенно, когда въ народѣ господствовало нерасположеніе къ московской власти. Мазепа писалъ въ Приказъ: «Всѣ поселяне на меня здобятся; здѣсь, говорятъ, насъ изгубятъ москали и у каждаго мысль уходить за Днѣпръ» ²).

Шляхта воеводствъ кіевскаго, подольскаго и волынскаго оповёстила посполитое рушенье всей своей братін на усмирение козациаго и хлопскаго вовстания, полнятаго въ Богуславѣ и Корсунѣ съ подущенія, Палѣя ⁸). Короннаго гетмана главнымъ образомъ просили выгнать Палтя изъ Хвастова 4). Посполитое рушенье мъстнаго шляхетства признавалось на ту пору единственною мёрою спасенія, потому что польское кварцяное войско отвлекалось внутрь государства для отраженія вторгавшихся шведовъ. Между тёмъ Самусь двинулся на Бёлую-Церковь, написалъ гетману Мазепѣ, что хотя замокъ тамъ хорошо укрѣпленъ, но по причинѣ малолюдства не устоить противь него 5). 7-го сентября, изъ табора подъ Бѣлою-Церковью, Самусь разослаль ко всёмь козацкимь старшинамь универсаль, въ которомъ извѣщалъ, что присягнулъ за весь народъ украинскій быть до смерти вёрнымъ царскому пресвётлому величеству и пребывать въ покорности гетману Мазепъ, что въ настоящее время онъ съ козацкимъ войскомъ находится подъ городомъ Бѣлою-Церковью противъ непріятелей поляковъ и всё съ нимъ единодушно будуть добиваться, чтобы ляхи съ этихъ поръ ущли навсегда наъ

- ⁴) Ibid., ст. 495.
- ⁵) Арх. Юст. кн. 86, л. 668.

¹⁾ Арх. Ин. Дѣлъ 1702 г., № 4.

²) Арх. Юст. кн. 83, л. 543.

^{•)} Арх. Юго-Зап. Россін, ч. Ш, т. П, сгр. 442, 451, 457 и 461.

Украины и уже болёе по ней не расширялись ¹). «Прошу васъ, господа, — выражался Самусь, — приложите все стараніе ваше, соберите изо всёхъ городовъ подиёстранскихъ охотное товариство въ сотни и тысячи и поспёшите стать съ нами за-одно. Какъ скоро Богъ намъ поможетъ взять облоцерковский замокъ, мы не станемъ тратить времени и тотчасъ двинемся на противниковъ нашихъ польскихъ пановъ». Этотъ универсалъ посланъ былъ къ подиёстровскимъ козацкимъ старшинамъ Валозону, Палладію и Рынгошу ³).

Недаромъ Самусь тогда обратился въ поднъстранскій край. Начавши отъ Богуслава и Корсуна, возстание, поднятое Самусемъ, пошло на западъ къ Бугу и Дибстру. Хлопы, жадные крови шляхетской, — какъ выражались поляки, -- поднялись... «Города за городами, села за селами выбивались изъ-подъ господства владёльцевъ и скоро возстаніе доходило уже до Каменца ⁸). Подоляне прислали къ Палѣю просить быть «патрономъ» народнаго возстанія противъ ляховъ. Палъй, вначалъ, хотя и дружилъ тайно съ Самусемъ, но не выказывался съ открытою враждою ко всёмъ полякамъ; онъ, повидимому, слёдовалъ совёту Мазепы — не мъшаться въ поднявшееся возстание. Но само шляхетство озлобило его, указывая въ своихъ заявленіяхъ на Палѣя, какъ на первъйшаго врага, и добиваясь, какъ мы уже говорили, отъ короннаго гетмана паче всего изгнанія этого челов'яка изъ Хвастова. Поэтому Палъй принялъ предложение поднёстрянъ и отправилъ къ одному изъ подольскихъ предводителей, Палладію, своего неутомимаго пасынка Симашка и какого-то Лукьяна съ

4

¹) Żeby od tego czasu laszkowie z ojczyzn naszych ukraińskich ustępowali i więcej już na Ukrainie nie rozposcierali się.

⁹) Арх. Юго-Зап Россія, ч. Ш., т. П., стр. 450.

³⁾ Ibid, crp. 458.

своими полчанами ¹). Въ то же время Палъй отправилъ 1.500 своихъ полчанъ въ другую сторону, къ Бълой-Церкви, въ подмогу Самусю, а потомъ и самъ туда повхалъ²).

Двё недёли простояль Самусь подь Вёлою-Церковью. Козаки насыпали шанцы. Туть прівхаль къ Самусю оть новаго короннаго гетмана, Іеронима Любомирскаго, нёкто Косовскій и объявиль, что если Самусь положить оружіе и покорится королевской волё, то получить прощеніе оть короля и Рёчи Посполитой за все то, что происходило въ Богуславѣ, Корсунѣ и другихъ мѣстахъ, гдѣ были побиты поляки и іудеи. Самусь отвѣчалъ: «Мы тогда будемъ желательны королю и Рѣчи Посполитой, когда у насъ во всей Украинѣ оть Днѣпра до Днѣстра и вверхъ до рѣки Случи не будетъ ноги лядской» ⁸).

Но туть Самусь услышаль, что противъ него на помощь польскому гарнизону въ Бѣлой-Церкви идетъ региментарь Рущицъ съ двумя тысячами польской военной силы. Самусь отошель оть Бёлой-Церкви вмёстё съ полковникомъ Искрою и оба двинулись къ Котельнё, гдё, какъ они освёдомились, стояли ляхи. Къ Рущицу присоединился панъ Яковъ Потоцкій съ надворными хоругвями и съ ополченіемъ шляхты кіевскаго воеводства. У Самуся было тысячь около двухь своихь козаковь и полторы тысячи палёевцевъ подъ начальствомъ Омельченка. Поляки были многочисленнъе козаковъ, но у нихъ происходили нестроенія и взаимныя ссоры: Рущиць и Потоцкій не ладили между собою за первенство. Поляки изъ Котельни ушли въ Бердичевъ. Козаки 16-го октября подошли къ этому городу. Въ это время Потоцкій, желая перетянуть на свою сторону воиновъ Рущица, своего сопер-

') Ibid., стр. 451.

- ²) Арх. Юст. кн. 86, л. 668.
- ³) Ibid., J. 667.

Digitized by Google

ника, поиль ихъ виномъ и когда такимъ образомъ шлякетскія головы были разогрёты, вдругь козаки ворвались въ Бердичевъ и начали рубить всёхъ, кто попадался имъ подъ руку; многіе въ ужасё пустились бёжать, но попадали въ воду; самъ Потоцкій едва спасся бёгствомъ. Козаки, усиленные хлопами, приставшими къ нимъ изъ сосёднихъ селъ, разграбили таборъ Потоцкаго ¹). Рущицъ съ частію своего войска ушелъ въ замокъ, но черезъ четверть часа козаки взяли этоть замокъ и Рущицъ ушелъ въ одной рубахѣ къ волынской шляхтѣ, стоявшей неподалеку въ ополченіи. Весь его отрядъ былъ изрубленъ. Городки: Пятка, Слободище и другіе, вслѣдъ за Бердичевомъ, пристали къ козакамъ.

Раздёлавшись такимъ образомъ съ польскимъ отрядомъ, шедшимъ на помощь бёлоцерковскому гарнизону, Самусь съ Искрою воротились къ Бёлой-Церкви. Тамъ, во время отсутствія Самуся, продолжалъ стоять Палёй, но отходилъ на нёкоторое время въ Хвастовъ, оставляя начальство одному изъ своихъ свойственниковъ по женѣ, Михайлѣ Омельченку. Говорили, что у Палёя на головѣ появлялась какая-то болёзнь, но самъ Палёй шутилъ надъ собой и говорилъ: «колы не напьюсь, то и нездужаю». Носился слухъ, что онъ тогда досадовалъ на Самуся за то, что Самусь не отдалъ ему булавы своей послѣ того, какъ громада подольская просила его, Палѣя, быть патрономъ, т. е. руководителемъ возстанія ²).

Козаки продолжали стоять подъ Бёлею-Церковью семь недёль и, наконецъ, этотъ городъ былъ взятъ ими въ исходё ноября. Козаки овладёли 28-ю пушками и большимъ запасомъ пороха, гранатъ и свинца. Палёй, какъ разсказываютъ, въ знакъ торжества, въёхалъ туда шестер-

MASBIA.

¹) Арх. Юго-Зап. Россія, ч. Ш, т. П. стр. 508.

^{*)} Арх. Юст. кн. 86, л. 768.

нею въ каретѣ, показывая тѣмъ, что онъ есть панъ полковникъ бѣлоцерковскій ¹). Всѣ три козацкихъ предводителя прислали Мазепѣ коллективное письмо, просили принять Бѣлую-Церковь подъ власть царскую, назначить туда осадчаго и уже не возвращать ее ляхамъ ²).

Послѣ расправы съ Бѣлою-Церковью Самусь двинулся на Немировъ, гдъ поляки озлобили противъ себя русскихъ безжалостными казнями пойманныхъ мятежныхъ хлоповъ. Въ Немировъ, кромъ тамошняго поспольства, находился польскій гарнизонъ и немного шляхты изъ воеводствъ брацлавскаго и волынскаго. Козаки въ числъ 10.000 подступили къ городу и немировское поспольство тотчасъ передалось своимъ единовърцамъ, а потому городъ былъ взять безъ затрудненія. Всёхъ поляковъ и жидовъ истребили, кромъ тъхъ изъ послъднихъ, которые изъявили готовность принять христіанскую вёру ³). По извёстію современника Залускаго 4), мъстные хлопы замучили коменданта, обрубливая ему руки и обрѣзывая губы, а у ксендва-іезуита Цаполовскаго содрали съ бороды кожу у живаго. Затёмъ козаки овладёли Баромъ, откуда малочисленный польскій гарнизонъ уб'яжаль въ Меджибожъ.

Во все то время, когда Самусь и Палёй добывали Бѣлую-Церковь, въ прибужской и поднѣстранской странѣ происходили событія, напоминавшія времена Богдана Хмельницкаго. Въ брацлавскомъ воеводствѣ еще въ іюлѣ нѣкто Хведорина и Тригубъ, бѣглый хлопъ, собрали шайку мятежныхъ хлоповъ, «гультайства», напали на Илинцы — имѣніе Лещинскаго, изранили и искалѣчили тамошняго панскаго губернатора (управителя); возставшіе

¹⁾ Арх. Юго-Зап. Россін, ч. Ш, т. П. Предисловіе, стр. 134.

²) Арх. Юст., кн. 86, л. 840.

³) Ibid., I. 768.

⁴) Załuski: "Epistolae", III, 294, 332 ^чи 333. — Первыя Русскія Впдомости, стр. 2. 18.

разсвязись по окрестностямъ шайками, которыя безпрестанно увеличивались пристававшими хлопами и произвоным всякія безчинства въ имѣніяхъ Жолкввскаго и Юрія Дюбомирскаго ¹). Въ подольскомъ крав (собственно въ воеводствё подольскомь) появились «левенцы», по объясненію тамошняго шляхетства-разбойники, посягавшіе на личности и имущества шляхетскихъ обывателей²)³). Надобно имѣть въ виду, что воеводство подольское еще недавно, витстъ съ Каменцемъ, возвращено было Польшт оть Турція, польскіе паны стали тамъ заводить поселенія и приманивали новопосеженцевъ льготами отъ работь и даней на извёстный срокь; новопоселенцы, приходя туда, но водворялись прочно на однихъ мъстахъ, а шатались оть одного владёльца къ другому и отличались буйнымъ духомъ. Рядомъ съ панскими слободами заводилъ козацкія слободы изъ разныхъ выходцевъ козацкій полковникъ Абазынъ и эти слободы поддерживали во всемъ крав козацкій духъ. Нетвердо прикрѣпленное къ власти пановъ население разомъ заволновалось и въ сентябрѣ шляхетство жаловалось, что взбунтовавшееся хлопство не даеть спуска ни шляхть, ни губернаторамъ 4). Хлопы съ женами и дётьми бёжали отовсюду къ поднёстранскому полковнику Абазыну, заклятому врагу поляковъ и іудеевь 5). Къ нему въ содъйствіе явился Пальевь пасынокъ Симашко: въ двадцати волостяхъ перебили они арендаторовъ іудеевъ. изгнали шляхтичей, ограбили и разорили ихъ усадьбы и объявили край козацкимъ 6). Шляхетство спасало жизнь

²) Ibid., crp. 426.

³) Swieżo leweńcy alias zbójcy na dobra i substancye dóbr i fortun i osób województwa Podolskiego znajdują się.

- ⁴) Ibid., стр. 452.
- 5) Арх. Юст. кн. 86, л. 698.
- 6) Załuski. III, 333.

¹) Арх. Юго-Зап. Россіи, ч. III, т. II, стр. 432-435.

свою быствомъ въ глубниу Польши 1), забирая съ собой все, что успѣвало скватить на скорую руку, и стараясь взять съ собою письменные документы на владение маетностями, чтобы впослёдствій сохранить на нихъ законное право 2). Іудеи съ женами, съ дётьми и съ купеческими товарами спёшили также въ глубину Польши; ихъ на дорогѣ грабили не только козаки, но даже и шляхтичи ³). Въ иныхъ мъстахъ не осталось ни единаго іудея, ни католика 4). Сдълался такой переполохъ, что люди не знали кого имъ бояться-козаковъ или поляковъ⁵), тёмъ болёе. что нёкоторые владёльцы шляхтичи, пользуясь смутнымъ временемъ, нападали на свою же братію владбльцевъ, съ которыми прежде были въ ссоръ, и производили пожары и грабежи 6). Хлопскія шайки составлялись и возрастали не по днямъ, а по часамъ, и всѣ эти шайки величали себя козаками Палъя и Самуся. Такъ, напримъръ, одна шайка, напавши на панское имѣніе, схватила жену губернатора, домогалась отъ ней выдачи жида и кричала: «дяй намъ, така-сяка, горѣлки, бо мы будемъ з тобою чуда робити; пизнаешъ козакивъ Самусевыхъ! Куды поліла жида? — говори, а то мы з тобою вместе и твою хату перевернемъ» ⁷) У іудеевъ выпивали горѣлку, истребляли утварь и имущество, самихъ убивали и трупы бросали на събдение псамъ ⁸). Молодцы гонялись по дорогамъ за бъгущими шляхтичами, и какъ поймаютъ какого, тотчасъ быють дубьемъ, топчать ногами, ведуть къ ръкъ, угрожая

- ²) Ibid., crp. 523, 605-607.
- ³) Ibid., стр. 485.
- 4) Ibid., crp. 681.
- ^b) Ibid., crp. 456.
- ⁶) Ibid., стр. 523.
- ⁷) Ibid., стр. 453.
- ⁸) Ibid, crp. 536.

Digitized by Google

¹) Арх. Юго- Зап. Россін, ч. III, т. II, стр. 509, 563, 605 и 647.

утопить, или оберуть и обнажать, привяжуть къ дереву и покинуть на произволъ судьбы ¹). Всѣ начальники такихъ шаекъ именовались полковниками. Зимою 1702 -1703 годовъ явился на Подоли нъкто Хведоръ Шпакъ, именовавшій себя полковникомъ Войска Запорожскаго. Онъ писалъ каменецкому коменданту, что идетъ на пановъ по приказанію короля, ради того, что дёдичные господа владёльцы утёсняють своихъ подданныхъ вопреки королевской волѣ ⁹). Есть извѣстіе, что подъ именемъ полковника Шпака своевольствоваль осадчій Вилопкій съ людьми, которые къ нему понаходили, и не малую толпу католиковъ и евреевъ продавалъ онъ татарамъ ³). Другіе извъстные полковники, взбунтовавшіе Могилевъ, Калюсъ, Ушицу, Лоевцы, Козловъ, Лятаву, Ластовцы, Ярышовъ, Жванъ-были: Скорычъ, Мидопака, Аксентій Сотникъ, Дабижа, Дерикалика; ихъ шайки составлены были въ значительной степени изъ молдаванъ 4). Расправляясь съ врагами русской вёры и русскаго народа, они не довольствовались простыми убійствами, а сопровождали ихъ варварскими истязаніями, отсёкали руки и ноги, насиловали шляхетныхъ женъ и дёвицъ, ругались надъ костелами и синагогами 5). Но они, чувствуя свое относительное малосиліе, не смѣли зацѣплять укрѣпленныхъ городовъ и нападали только на такія жилыя местности, которыя стояли открытыми. Только на городъ Староконстантиновъ напали они и въ конецъ его разорили ⁶). Мъщане уніаты и католики были имъ враждебны, какъ шляхтичи и жиды, но православные м'вщане въ нъкоторыхъ

- ¹) Ibid., стр. 512.
- ²) Ibid., стр. 521.
- ^a) Ibid., стр. 561.
- 4) Ibid., crp. 559-561.
- *) Otwinouski: «Dzeje panow. Aug. II». str. 42.
- *) Арх. Юго-Зап Россіп. ч. III, т. II, стр. 599.

городахъ сами шли въ мятежныя шайки и вмёстё съ хлопами трепали поляковъ и іудеевъ ¹).

Долго шляхтё и евреямъ въ Подоліи не было никакихъ средствъ спасенія кромё бёгства. Кварцяное войско было занято войною противъ шведовъ и не ранёе какъ 4-го дкабря польный гетманъ Сёнявскій издалъ универсалъ, изв'ёщая, что идетъ на укрощеніе козацкаго мятежа ⁹).

Хотя возстание было вполнъ хлопскимъ, т. е. мужичымъ, но впослёдствія многія лица шляхетскаго званія привлечены были къ суду за участіе въ немъ. Мы упомянули о томъ, какъ иные подъ всеобщее смятеніе дѣлали обычные натэзды другъ на друга. Оставалось еще впрочемъ очень немного православныхъ шляхтичей, неуспъвшихъ, подобно прочей своей братіи, измънить отеческой въръ. Такимъ изъ послъднихъ могиканъ своего времени быль тогда Данило Вратковскій. Получныши отличное воспитаніе, онъ занимался литературою и напечаталъ по польски сочинение подъ названиемъ: «Миръ пересмотрённый по частямъ» («Swiat poczęści przejrzany»), гдъ въ сатирическомъ тонъ изобразилъ пороки шляхетскаго общества. Этоть господинъ подобраль около себя кружокъ шляхтичей, сохранившихъ подобно ему православную въру, и на сейникахъ воеводствъ кіевскаго и волынскаго вмёстё съ ними составиль для пословь, отправляемыхъ на сеймъ въ Варшаву, инструкцію, въ которой требовались гарантія свободы православнаго вёроисповёданія 3). Римско-католическая партія, составлявшая на соймикахъ и на соймъ большинство, сильно озлобилась за это и православная въра, вмъсто требуемаго облегчения, подверглась еще большимъ стёсненіямъ и униженіямъ. Такъ, послѣ возвращенія Польшѣ Подоліи, въ Каменцѣ не дозволялось се-

^{&#}x27;) Ibid, crp. 609.

²⁾ Ibid., J. 500.

³) Ibid., Предисловіе. стр. 116,

инться православнымъ; весь подольскій край въ церковномъ отношения былъ изъять отъ вѣдомства кіевскаго митрополита и подчиненъ исключительно львовскому уніатскому владыкъ, какъ будто тамъ уже не было вовсе и не должно быть православія. Братковскій въ 1701 году присталъ къ Палѣю и распускалъ сочиненія въ защиту правъ православной религи 1) 2). Вслъдъ за тъмъ Братковскій отправился въ Батуринъ къ Мазепъ, съ которынъ былъ близокъ уже давно ³) ⁴). Онъ возвращался оттуда во Львовъ, гдъ имълъ тогда мъсто своего жительства, и направился не прямымъ путемъ черезъ Кіевъ, а черезъ Полѣсье, для осторожности отъ поляковъ, которые за нимъ наблюдали. Переодътый, онъ хотълъ обойти обозъ волынскаго посполитаго рушенія, вышедшаго на войну противь мятежныхъ хлоповъ, и былъ схваченъ 5) 6). Онъ быль предань суду въ Луцкв и обвинень въ томъ, что, «враждуя къ уніи, тэдилъ въ Украину, на возвратномъ цути возмущалъ народъ и козаковъ, всегда шаткихъ въ върности Ръчи Посполитой, и тъмъ придалъ огня метежу, возникшему подъ предлогомъ сочувствія къ своей религія, будто бы угнетаемой поляками, чего никогда не бывало»⁷). Такой приговоръ былъ произнесенъ надъ нимъ. Его подвергли огненной пыткъ; онъ ничего новаго не показывалъ

י) Ibid.

¹) Арх. Юго-Зап. Россін, ч. III, т. II, стр. 484.

⁹) I tak z supliki za religiją greko-dizunitską, jako skryptów i istów ręką obwinionego pisanych patet etc...

³) "Лѣт. Величка", т. III, стр. 566.

⁴⁾ Знаемый его зъ давна конфиденть зъ града Львова человѣкъ учоній благочестія святого непоколебимый блюститель.

⁵) Арх. Юго-Зан. Россін, ч. III, т. II, стр. 484.

⁶) Gdy go wojska naszego przednia straż chcącego fictohabi tu declinare obóz nasz zatrzymała.

и ни отъ чего уже сказаннаго не отпирался. ¹) Его казнили мучительною смертію 25 ноября 1702 года ²).

Гетманъ Мазепа не только не смълъ оказывать сочувствія русскимъ, возставшимъ на правомъ берегу Днъпра, но въ ноябрѣ 1702 года получилъ отъ царскаго резидента въ Варшавъ, князя Григорія Долгорукаго, письмо такого содержанія: «Шведскій король хитрыми вымыслами, по совёту приставшихъ къ нему польскихъ измённиковъ, велёль распространять слухи, будто его царское величество указаль вашей вельможности послать 20.000 войска на помощь Самусю, назвавшемуся царскимъ гетманомъ, и будто мятежи, поднявшіеся въ Украинъ, возникли съ позволенія нашего государя. Рёчь Посполитая приходить въ немалое подозрѣніе. Необходимо всѣмъ на дѣлѣ доказать, что этоть мятежь начался безь воли царской и не приносить никакой пользы его царскому величеству; необходимо стараться угасить этоть огонь, препятствующій Рѣчи Посполитой обратить оружіе противъ шведовъ». Гетману указывалось вести непрестанныя сношенія съ польскими коронными гетманами и не допускать своихъ козаковъ присоединяться къ мятежникамъ ³).

Вслёдъ затёмъ въ декабрё и въ февралё 1703 года гетманъ въ письмахъ къ коронному гетману старался увёрить въ неосновательности слуховъ, распускаемыхъ правобережными бунтовщиками, будто они дёйствуютъ съ царскаго согласія 4).

Польскій король Августь писаль универсаль къ Палью,

¹) "Лѣт. Величка", т. Ш, стр. 567.

²) Посередъ рынку луцкого чрезъ ката за семь разовъ мордерско зосталъ стятый, а до Львова зъ женою и дётми повидатися не допущенный.

^а) Арх. Юго-Зап. Россія, ч. III, т. II. стр. 496.

⁴⁾ Рукоп. Имп. Публ. библ. Разноязычная, № 39, л. 20.

укоряль его за смуту 1) и убъждаль козаковь разъбхаться по домамъ²)³). Въ 1703 году успѣхи короля пведскаго въ Польшъ были чрезвычайны. Объ столицы попадали подъ власть его, а польскіе паны думали, какъ бы помирить враждующихъ королей, своего и шведскаго, и подвинуть ихъ къ союзу противъ Россіи 4). Они-то и старались утвердить мнёніе, будто мятежи въ Украинѣ воз. буждаются съ русской стороны. Даже и въ массъ южнорусскаго народа носились такія соблазнительныя вёсти, будто со стороны гетмана Мазепы дано объщание помощи Самусю. Польскій коронный гетманъ просилъ малороссійскаго гетмана оказать помощь къ укрощенію бунта въ Украинѣ 5). Но гетманъ Мазепа ограничился только тѣмъ, что посылаль увъщательныя письма въ Самусю и Палью 6), а по рубежу приказалъ разставить караулы для прегражденія охотникамъ пути къ правобережнымъ мятежникамъ и угрожаль смертною казнію за самовольныя поб'вги 7). Мазена долженъ былъ въ то же время дёлать уступки своимъ старшинамъ и вообще козакамъ, которые, какъ истые малороссіяне, все-таки смотрёли съ недружелюбіемъ

¹) ... pod ten czas kiedyby wszystkie siły na odpór grassującego nieprzyjaciea obrócić potrzeba, wynalaziszy praetext prywatnych krzywd y nieukontentowania, tak wielkie na Ukrainie zaczęli się rozruchy tumulty y zamieszania, których dotąd jeszcze nie przestali oraz gorzey a surowicy postępujecie ogniem y mieczem szeroko rosproscierając y miasta fortece odeymując...

2) Ibid., J. 11.

aby zaraz za ogłoszeniem ninieyszego uniwersału naszego o tey zawziętości upamiętali pohamowali, do domów własnych ujechali y cale tego złego poprzestali.

•) Арх. Юст. вн. 86, л. 875. – Рук. Имп. Пуб. библ. Польская, folio № 17.

5) Арх. Юст. кн. 86, л. 970.

•) Арх. Ин. Делъ, 1702 г., девабрь, № 28.—Арх. Юст. кн. 86, л. 976.

⁷) Арх. Ин. Дѣлъ, 1703 г., № 6.—Załuski: "Epistolae", т. III, str. 399—401.

къ полякамъ на то, что дёлалось въ ихъ государствё. Въроятно, по этой причинъ, готманъ тогда писалъ канцлеру Головину, что лучше было бы теперь принять отъ Палвя Бълую-Церковь въ царское владъніе. Государь, витсто соизволенія на такую мысль, опять предписываль гетману учреждать построже караулы, чтобы не пропускать малороссійскаго народа за Дивпръ для участія въ мятежѣ противъ поляковъ, а къ Самусю и Палѣю писать, чтобъ они возвратили Бѣлую-Церковь польскому королю, какъ законному властителю. Съ этою же пёлью царь отправилъ къ Палъю генерала Паткуля уговаривать козацкаго полковника исполнить волю союзныхъ государей, а король Августь написаль Палью снова увъщание о томъ же и выставиль ему неумъстность сдъланнаго заявленія. что онъ отдасть Бёлую-Церковь только тогда, когда русскій царь прикажеть. Палъй не сопротивлялся волъ двухъ государей, но и не спътиль ее исполнить 1). Польскіе паны, понуждая Мазепу оказывать имъ содъйствіе въ укрощении возставшаго народа, подозр'ввали искренность и царя и гетмана ²). Царскій резиденть при польскомъ нворѣ письменно сообщилъ Мазепѣ. что поляки распускають слухи, будто Мазепа содбяствуеть Палбю, что поляки готовы повиноваться пришедшему къ нимъ непріятелю, а союзниковъ и друзей подозръвають во вражде къ себе *).

1) Арх. Юст. кн. 94.

²) Рукопись Им. Публ. библ. Разнояз. Miscelanea, Xe 39, л. 44. Письмо кіев. воеводы къ сендомірскому. — Iż cara moskiewskiego niepewny skutek przyjażni tym bardziey in suspitione być musi, którego apprehensibilis być powinna potentia.

³) Ibid., *z.* 12. – Udają iż od W. M. dwa posłańcy przy boku Paleja zostawać maią czyniąc z nim jakieś conśilia. Nie mogą tego pojąć y rozsądzić należycie co jest lepszego albowiem który nieprzyjaciel przyszedł w ich państwo violentią y do tych czas ciężkie wybierając

Но поляки все таки укротили возстание южнорусскаго народа. Небольшихъ усилій стоило польному гетману Свнявскому уничтожить шайки хлоповъ и отнять Немировъ у Самуся. Послёдній уб'яжаль въ Богуславь. Сёнявскій осадилъ Ладыжинъ. Туда ушли козаки, вытёсненные изъ Немирова; тамъ же заперся съ 2.000 человѣкъ полковникъ Абазынъ. Послъ упорной битвы Немировъ былъ взять. Абазынъ былъ посаженъ на колъ; всв бывшіе съ нимъ и старые и малые истреблены. По однимъ извёстіянъ погибшихъ было до двухъ тысячъ, а другіе простирають ихъ число до десяти тысячъ 1). Другой предводитель мятежныхъ русскихъ хлоповъ Шпакъ былъ въ февралъ разбить воеводою кіевскимъ Потоцкимъ и генераломъ Брандтомъ 2). По предложению пана Потоцкаго, носившаго титулъ воеводы кіевскаго, всёмъ хлопамъ, заподозрённымъ въ возстании, отрёзывали лёвое ухо и, по свидётельству современника, можеть быть преувеличенному, такимъ способомъ заклеймено было до 70.000 человъкъ ⁸). Сначала былъ повальный судъ побъдителей и пойманныхъ казнили тотчасъ на мъсть поимки. Тогда хлопы, подёлавши обширные засёки, забирались туда и сидбли тамъ, защищаясь съ своими женами, дбтьми, съ дожашнимъ скотомъ и всякою рухлядью. Жолнфры добы-

contribucye y prowianty w wolnym narodzie absolute postępując soble, y takie ma szczęście że ad omnem nutum roskazania jego totus componitur orbis że nie uważając na inszy despekt wszystkiego onemu oddawają, który zaś ich państwu iest życzliwy i szczerze pomagający przyjaciel na tego suspikują y za nieprzyjaciela sobie poczytają.

⁴) Перв. Рус. Видом., стр. 23, 65, 78, 80, 92, 109 и 110. — Арх. Юст. 1703 г., кн 94, марть.

²) Рукоп. Имп. Публ. библ. Польская, folio, № 108, л. 429.—Woiewoda kijowski z generałem Brandtem dobrze goszczą w Podolu, recenter uderzyli na 2.000 kozaków, których znieśli a półkownika Szpaka żywcem wzłąwszy, na pal kazali wbić.

*) Otwinowski: "Dzieje panow. Aug. II., str. 42.

Digitized by Google

вали ихъ оружіемъ и тотчасъ истребляли безъ разбора пола и возраста ¹). Но потомъ стали предавать виновныхъ установленнымъ судамъ и тогда приходилось подвергать смертному приговору цёлыя селенія, такъ какъ по суду оказывалось, что жители всё огуломъ принимали участіе въ мятежё. Иногда, однако, спасали ихъ отъ смерти сами владёльцы, жалёя своихъ подданныхъ, отъ которыхъ все-таки надёялись впослёдствіи имѣть рабочую силу ²).

Такъ прошла вся послёдовавшая зима 1703—1704 годовъ. Въ королевскомъ универсалё августа 2-го главными укротителями этого возстанія называются: два князя Янушъ и Михалъ Вишневецкіе, два Юрія Любомирскихъ—коронный обозный и подкоморій и двое Потоцкихъ — Іосифъ воевода кіевскій и Яковъ, староста хмёльницкій ³) ⁴).

Мазепа, сообщая въ Приказъ о томъ, что отобраніе Бѣлой-Церкви отъ козаковъ для отдачи ея полякамъ представляетъ затрудненіе, писалъ: «Не могу брать на душу грѣха, чтобы привѣтными увѣреніями склонять Палѣя, Самуся и Искру къ послушанію, а потомъ отдать ихъ полякамъ въ неволю. Не могу завѣрять ихъ, что они останутся цѣлы и невредимы какъ въ своемъ вдоровьѣ, такъ и въ пожиткахъ. Поляки не только надъ козаками, но и надъ всѣмъ русскимъ народомъ, находящимся у нихъ подъ властію, поступаютъ по-тирански. Это пока-

4) Возстаніе православнаго народа дало возможность іезунтанъ умножить своихъ святыхъ. Они провозгласили мученикомъ вѣры какого-то Андрея, погибшаго въ 1702 году отъ схизматиковъ, и въ 1710 году княгиня Дольская убрала его мощи, приписывая его заступничеству освобожденіе своего сына, князя Вишневецкаго, изъ московскаго плѣна (Рукоп. Имп. Публ. библ., разнояз., № 37, л. 248).

¹⁾ Ibid.

^э) Арх. Юго-Зан. Россін, ч. III, т. II, стр. 566, 576, 577 н 585.

^{*)} Рукопиеь Имп. Публ. библ. Польская, folio, № 108, л. 429

зали недавнія дёла ихъ въ Поднёстровщинё и въ Побужьи, гдё они, отмщая за бывшій мятежъ народный, многихъ казнили, иныхъ вёшали, другихъ бросали на гвозди или сажали на колъ» ¹).

Въ продолжении всего 1703 года Сънявский напрасно посыдаль Мазень убъждение за убъждениемь расправиться оружіемъ съ Палбемъ и другими мятежниками и принуанть отдать полякамъ Бёлую-Церковь. Польскіе паны вообще были увёрены, что Мазепа болёе чёмъ кто нибудь можеть это сдёлать 2). Мазепа зналь, что еслибы онъ началь исполнять польское желаніе, то раздражиль бы весь лёвобережный народъ противъ себя, а потому ограничивался только тёмъ, что посылалъ неоднократно къ Палѣю требованіе отдать Бѣлую-Церковь полякамъ; разставленные же по днъпровскому побережью караулы не пускали народъ бъгать за Днъпръ «на своеволье». Палъй ни-мало не спѣшилъ отдавать Бѣлой-Церкви, -- напротивъ, укрѣплялъ ее и умножалъ свою военную силу всякимъ «гультайствомъ» Мазепа доносилъ на Палъя, что когда онъ получалъ отъ царя жалованье, то разглашалъ объ этомъ и оттого пошли слухи, будто царь потакаеть бунтамъ. «Палъй, — выражался Мазепа, — человъкъ ума небольшаго и безпросыпно пьянъ; какъ получитъ жалованье, тотчасъ напьется, надёнеть соболью шапку и щеголяеть въ ней, да хвастаеть, чтобы всё видёли: воть-де, какая ему монаршая милость ⁸)». Немного времени спустя, Мазепа писалъ Головину, что Палъй внушаетъ опасность, какъ бы онъ не поладилъ съ поляками, передавшимися на сторону шведскаго короля.

Наступилъ 1704 годъ. Въ первый день этого года

^а) Арх. Юст. вн. 94, апрѣль 1703 г.

Digitized by Google

^{&#}x27;) Арх. Юст., кн. 94, марть 1703 г.

²) Рукоп. Ими. Публ. библ. Польская, folio, № 92.—Choć by Paley y nie chciał oddawać eductus armis Mazeppy bębzie musiał.

явился въ Переяславъ къ тамошнему полковнику Мировичу Самусь и изъявилъ желаніе сдать Мазепъ, какъ гетману всего Войска Запорожскаго, знаки гетманскаго достоинства, нѣкогда данные ему, Самусю, отъ польскаго короля. Вслёдъ за нимъ туда же пріёхаль корсунскій полковникъ Искра съ такою же покорностью и говориль: «Мы съ поляками не можемъ ужиться! Не знаемъ, гдъ намъ и дъться, если не будемъ приняты отъ православнаго монарха и отъ гетмана объихъ сторонъ Дибира» 1). Съ царскаго разрѣшенія гетманъ 24 января принялъ отъ Самуся гетманскіе клейноты въ Нёжинё. Тогда къ Палью опять была послана царская грамота объ отдачѣ бѣлоцерковской «фортеціи» польскому королю — союзнику царя; при этомъ Палъю грозили, что если такъ не станется, то Бѣлую-Церковь возьмуть и займуть великороссійскія и малороссійскія войска, хотя бы и силою, и потомъ она будеть отдана полякамъ 2). Мазепа сообщалъ въ Приказъ, что Палбевь полковой обозный Цыганчукъ, прібажавшій къ гетману со свадебнымъ платкомъ по случаю брака Палбева пасынка съ дочерью кіевскаго мъщанина, говориль, что Палъй сносится съ Любомирскими и получаеть отъ нихъ подарки, а въ то время Любомирскихъ подозръвали въ нерасположени къ королю Августу и въ склонности къ шведской сторонъ. «Не лучше ли будеть, -- писаль Мазепа Головину, - если я зазову Палёя куда-нибудь хитростію и задержу, пока состоится указъ царскій о взятіи Бѣлой-Церкви и объ отдачѣ ея ляхамъ? Иначе. если Палбй самовольно сойдется съ ляхами, то добра отъ этого не будеть. Черезъ людей нашей породы они на сей бокъ огонь вскинутъ».

Послё того, какъ не стало на правой сторонъ Самуся

¹) Ibid., кн. 95. январь 1704 г.

²) Ibid., февраль.—Арх. Ин. Дѣль 1704 г., № 2.

и Искры, Палъй остался тамъ единственнымъ борцомъ за козачество, пріобр'єталь еще болье веса и славы въ нароле и казался гетману не миль и опасень еще болбе, чъмъ прежде. Мазепу давно уже обвиняли въ наклонности отдать Украину Польш'я; и теперь еще (въ конц'я 1703 года) присланъ былъ въ Батуринъ изъ Москвы человъкъ, явившійся съ доносомъ на гетмана, будто онъ сносится со сторонниками шведскаго короля въ Польшъ; но царь не върилъ никакимъ доносителямъ и прямо отсылалъ ихъ къ гетману ¹). Теперь Мазепа въ свою очередь употреблялъ передъ правительствомъ такое орудіе и обвинялъ въ подобной наклонности къ польской сторонѣ тѣхъ, кого въ данное время не валюбливаль. И воть относительно Палбя онъ указывалъ, что этотъ человѣкъ своимъ вліяніемъ можеть склонить малороссійскій народъ на польскую сторону. «Поляки, — писалъ Мазепа, — хотятъ выбрать себъ въ вороли сына Собъскаго и начать войну съ Россіею. Нашъ народъ глупъ и непостояненъ; онъ какъ разъ прельстится: онъ не знаеть польскаго поведенія, не разсудить о своемъ упадет и о втиной утратт отчизны, особенно, когда будуть производить смуту запорожцы. Пусть великій государь не слишкомъ даеть въру малороссійскому народу; пусть изволить, не отлагая, прислать въ Украину доброе войско изъ солдатъ храбрыхъ и обученныхъ, чтобъ держать народъ малороссійскій въ послушанія и вёрномъ подданствё. Нужно, однако, съ нашимъ народомъ обращаться человъколюбиво и ласково²), потому что если такой свободолюбивый, но простой народъ озлобить, то уже потомъ трудно будеть суровостью приводить его къ върности. Я, гетманъ и кавалеръ, хочу служить вёрно до конца живота моего его царскому пресвътлому величеству, какъ объщалъ передъ

- 1) Арх. Ин. Дѣлъ 1703 г., № 43.
- 2) Черезъ людскость и ласку.

святымъ Евангеліемъ, и непрестанно пекусь о содержаніи Украины безъ поколебанія, но имъю о томъ сердечную печаль, что поляки, какъ есть неистовые, неправдивые и влостные люди, меня, гетмана, во весь свёть поносять, а паче всего предъ царскимъ престоломъ злословятъ и нарекають на меня неудобоносимыя двла». Въ то же время гетманъ взводиль подозрѣніе въ измѣнѣ на стародубскаго полковника Миклашевскаго, въ томъ, будто онъ велъ тайныя сношенія съ литовскимъ паномъ Коцеломъ и послёдній сообщалъ Миклашевскому, что если у поляковъ состоится миръ со шведами, то поляки приблизятся къ границамъ Московской державы и заставять царя уступить Польшѣ Украину; тогда украинская вольность будеть такова же, какова польская и литовская: сколько сенаторовъ изъ Короны и Литвы, столько же будеть и изъ Украины, и всѣ козаки вольностью и шляхетскимъ достоинствомъ одарены будуть. Миклашевскій, преданный войсковому суду, отрицаль, чтобы слышаль подобныя внушенія, но за самовольныя сношенія съ Коцеломъ безъ вѣдома гетмана быль отставленъ оть полковничьяго уряда, однако вскоръ обратно получилъ его, примирившись съ гетманомъ. Трудно рѣшить, въ какой степени былъ виновать Миклашевскій, но надобно принимать во внимание то, что малороссийскихъ старшинъ соблазняла несовству еще забытая, хотя и неудавшаяся попытка Выговскаго образовать изъ Украины автономное политическое тёло подъ единою федеративною властью съ Польшею 1). Гетманъ Мазепа въ душъ болъе, чъмъ всъ старшины, сочувствоваль этой мысли, но по обстоятельствамъ не находилъ еще современнымъ и удобнымъ для своихъ выгодъ показывать такое сочувствіе, а потому и выдаль Миклашевскаго.

Но съ Миклашевскимъ гетманъ могъ помириться, а съ

¹⁾ Арх. Юст. кн. 86, л. 964.

Палёемъ ни за что, потому что Палёй былъ въ народѣ руководителемъ совершенно иного стремленія, такого, при которомъ не было мёста какому бы то ни было соединенію съ Польшею. Мазеца въ концѣ марта 1704 года писалъ Головину, что необходимо выманить Палѣя изъ Бѣлой-Церкви и, заковавши, отправить въ Батуринъ, иначе малороссійскому краю угрожаетъ большое зло и поляки чрезъ Палѣя найдутъ себѣ опору въ малороссійскомъ народѣ для исполненія своихъ злыхъ замысловъ ¹).

1) Арх Ин. Дёлъ 1703 г., апрёль. Подлинники. - тхать въ Кіевъ жебы Палѣя звабивши з Бѣлой Церкви албо в руцѣ его взяти албо в первое противъ поляковъ недоброхотство повернути. Бо если такъ з Нальемъ не поступити, то скоръи малороссійскому краю вящшаго зла отъ его сподбватися нежели от заграничныхъ непріятелей, якъ чрез готовый и способный инструменть якъ на Запорожьи такъ и туть на Украинѣ свое злое намъреніе снадно будеть полякамъ исполнити, маючи себѣ готовое пристанище в Палѣевой нынѣшиси державѣ. Если теды уваблю его Палѣя з подручными его до себе в Кіевъ и прійму в свои руки преже имененнаго совершеннаго царскаго указа, его оковавши за карауломъ отослати в Батуринъ, чи инакъ з нимъ поступити? А туть же докладаю, же сквапливе з нимъ такъ не поступлю, ажъ совершенно довъдаюся о его з Любомирскими черезъ ротичстра теперь свёжо в Хвастовѣ будучого учиненныхъ трактатахъ, то есть невная же отдался пѣлкомъ въ ихъ протекцію и оборону, поневажь черезъ умысленаго своего кревнаго прозываемого Чеснокомъ, своимъ подручнымъ со всѣми городками подъ его областію на тотъ часъ найдучимися оголоснаъ тое, же лахи на насъ ласкавы и всѣ наши проступки кають, не такъ якъ намъ удавали о ихъ противъ нась завзятости.

MASEUA.

16

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Участіе малороссіянъ въ Съверной войнъ въ ел первые годы. — Дъякъ Борисъ Михайловъ у гетмана. — Совъты Мазены. Первыя посылки козаковъ въ Ливонію и Ингрію. — Участіе козаковъ въ Эрестферской битвѣ. — Успѣхи шведскаго короля въ Польшъ. — Взятіе Быхова коза ками. — Милости царя къ гетману. — Волненія въ Запорожън. — Походъ гетмана на правую сторону Днъпра. — Мировичъ и Апостолъ съ козаками въ Польшѣ. — Дъло съ Палѣемъ. — Арестованіе Палъя. - Возвращеніе Мазепы съ войскомъ назадъ. — Судьба отправленныхъ въ Поль ту козацкихъ отрядовъ. — Ссылка Палъя въ Сибирь.

11-го ноября 1699 года въ селъ Преображенскомъ, подъ Москвою, происходили черезъ полномочныхъ первые тайные переговоры между царемъ и королемъ польскимъ противъ Швеціи. Настроенный ливонскимъ измънникомъ шведскаго короля Паткулемъ, король Августъ затъвалъ отнять у Швеціи Ливонію, нъкогда принадлежавшую польской Ръчи Посполитой и уступленную Швеціи по Оливскому договору. Августъ обязывался стараться склонить къ этой войнъ чины Ръчи Посполитой, а самъ Петръ объщалъ давать ему вспоможеніе войскомъ.

Военныя дъйствія открылись въ 1700 году польскимъ королемъ въ Ливоніи. Тогда отъ царя данъ былъ указъ малороссійскому гетману послать въ Ливонію козаковъ въ помощь польскому королю. Гетманъ собралъ отрядъ изъ охот-

Digitized by Google

никовъ и назначилъ надъ нимъ наказнымъ готманомъ полтавскаго полковника Искру. Едва только снаряжена была эта посылка, какъ является новый царскій указъ-идти гетману самому съ 10.000 козаковъ. Не успълъ гетманъ выступить, какъ въ августъ пришелъ новый указъ -- не ходить вовсе. Когда по этому указу гетманъ распустилъ собиравшееся войско на домашнія работы, -- вдругъ приходить иной указъ: отправить наскоро 12.000 козаковъ. «Мнѣ бы, — написалъ тогда гетманъ Головину, — хотѣлось самому лично служить великому государю и туда нести свою голову, гдё его величество обрётается: тогда и войско при гетманѣ было бы стройнѣе и въ случаяхъ военныхъ козаки показали бы болёе отваги; но пусть будеть такъ, какъ творитъ премудрая и превысокоразсмотрительная монаршая воля. Гдё его царскому величеству угодно будеть меня держать, тамъ нехай и буду. 1).

Надъ посланнымъ отрядомъ наказнымъ назначенъ былъ племянникъ Мазепы Обидовскій (сынъ сестры его отъ перваго ея брака): въ отрядъ было по 4.000 нѣжинцевъ и черниговцевъ, по 1.000 кіевцевъ и стародубчанъ и четыре охотныхъ полка. Прибывши во Псковъ, Обидовскій съ частью своихъ козаковъ поспѣшилъ къ Нарвѣ, гдѣ должна была происходить битва. Но тамъ дѣло было уже покончено: пораженное шведами русское войско разбѣжалось. Обидовскій вернулся во Псковъ не видѣвши непріятеля и въ февралъ 1701 года скончался. Начальство надъ отрядомъ принялъ кіевскій полковникъ Мокіевскій. Полковники, оставшись безъ Обидовскаго, ссорились и ругались между собою, доносили своему гетману на Мокіевскаго, Мокіевскій доносилъ на прочихъ, пока наконецъ ихъ отпустили, указавши замѣнить другимъ отрядомъ ²).

²) Ар. Юст. кн. 83, л. 155.

¹⁾ Арх. Ин. Дёль 1700 г., августь. Подлинники.

Первыя высылки козаковъ на стверъ не обощлись безъ жалобъ на тягости и всякаго рода лишенія; въ особенности роптали тѣ, которые были высланы въ отрядѣ Искры. Оть дурной осенней погоды и оть недостатка продовольствія й конскаго корма, многіе убъгали самовольно домой. направляясь черезъ польскія владёнія. Хотя за это гетманъ подвергалъ ихъ тюремному заключенію, однако долженъ былъ въ письмахъ своихъ къ Головину замѣтить. что невозможно такъ насиловать людей: одни вернулись безъ лошадей, у другихъ лошади едва ползутъ и многіе козаки остались безъ одежи и безъ обуви 1). Козаки, бывшіе съ. Обидовскимъ, по возвращеніи въ Украину, жаловались, какъ гетманъ выражался: «хоть не въ очи, такъ за очи»,---что великороссіяне во псковской земль ихъ стъсняли и обижали, когда они вздили по волостямъ за фуражомъ, били ихъ и сорокъ человѣкъ пометали въ воду. Эти козаки, возвращаясь домой, встрётили на дорогь посланный гетманомъ на смѣну имъ другой козацкій отрядъ въ 7.000, подъ наказнымъ гетманствомъ гадяцкаго полковника Боруховича, и разсказали своимъ землякамъ, что съ ними дълалось въ Московщинъ; тъ, испугавшись, залумали ворочаться назадъ, но гетманъ послалъ къ нимъ нарочнаго сказать, что если они самовольно воротятся, то онъ прикажетъ ихъ вѣшать 2). Отрядъ Боруховича ничего не сдёлаль замёчательнаго.

Въ февралъ 1701 года царь Петръ видълся съ королемъ Августомъ въ Биржахъ³) и послъ нъсколькихъ дней, проведенныхъ въ пирушкахъ, оба государя заключили формальный союзъ. Петръ объщалъ Августу 15.000 войска въ помощь, обязываясь устроить на свой счетъ магазины для его продовольствія и сверхъ того въ придачу

Digitized by Google

¹) Ibid., *I.* 116.

²) Ibid., I. 653. .

^{•)} Нынѣ мѣстечко Ковенской г., Поневѣжскаго уѣзда, при р. Опощѣ.

100.000 рублей. Будущія вавоеванія были заранѣе подѣлены союзниками: Петръ себѣ бралъ Ингрію и Карелію, — Августу и Рѣчи Посполитой уступалъ Остзейскій край. Польскіе паны, бывшіе на этомъ совѣщаніи, требовали еще отъ Россіи уступки права на правобережную Украину. Петръ, по этому вопросу, отправилъ дьяка Бориса Михайлова къ Мазепѣ.

Когда, прівхавши въ апрёлё въ Батуринъ, этотъ дьякъ сообщилъ гетману условія, какихъ требовали поляки, гетманъ благодарилъ царя за довёріе къ себё, потомъ, прочитавши присланныя польскія условія, сказалъ:

«Поляки требують отдачи имъ Трехтемирова, Стаекъ и Триполья-это можно имъ уступить, лишь бы они, прежде отдачи имъ этихъ мёсть, подтвердили договоръ; а чтобъ дозволить имъ, какъ они хотять, населять Чигиринщину и другія міста въ правобережной Украині, того никакъ нельзя, потому что тогда съ лъваго берега будутъ люди переходить на житье на правый берегъ, и въ единое лѣто заселится все днъпровское побережье; поляки учнуть его называть своимъ и оттого, по такой близости, будуть происходить ссоры. Запорожцы будуть склонны къ правой сторонъ и мнъ гетману будутъ отдавать послушание развъ только по крайней неволё. И такъ отъ правобережныхъ жителей и отъ запорожцевъ будетъ намъ происходить всегдашнее безпокойство. Просять поляки уступить имъ нвсколько сель въ Стародубскомъ полку: и этого нельзя, оттого что Стародубскій полкъ дёлится отъ польскихъ владъній ръкою Сожью. Немалое число ратныхъ людей и казны объщаеть государь полякамъ, но какое будеть вспоможеніе съ польской стороны? Не чаю я оть поляковь добра: и прежде брали они царскую казну, а по договору не поступали, да еще твердили, будто миръ заключилъ безъ ихъ води самъ король, а не Речь Посполитая. Противно договору они многія православныя церкви обратили

въ унію и въ прошломъ году соборную львовскую церковь отдали унитамъ. Вызвалъ король въ прошломъ году нашего великаго государя на войну подъ Ругодивъ (Нарву), а самъ прочь отступилъ. Съ поляками дружить опасно. Наши кроникары пишуть:—пока свётъ стоитъ свётомъ, полякъ русину не будетъ братомъ. – И до нынѣ такъ исполняется! Ужъ коли съ ними договоръ чинить, такъ съ ихъ первѣйшими сенаторами, арцыбискупомъ гнѣзненскимъ и великимъ короннымъ гетманомъ Любомирскимъ, которые у нихъ всѣ дѣла вѣдаютъ и за Днѣпромъ у нихъ есть вотчины».

Дьякъ Борисъ Михайловъ сказалъ:

«Великій государь о всякихъ принадлежностяхъ, что належатъ къ малороссійскому краю, безъ совѣта своего вѣрнаго подданнаго гетмана и кавалера ничего чинить не изволитъ и для того обнадеженія я, Борисъ, сюда и присланъ нарочно» ¹).

Вскорѣ послѣ этого свиданія гетманъ получилъ указъ идти на войну самому. Онъ выступилъ и, добравшись до рѣки Сожи, тамъ остановился, дожидаясь своихъ полковниковъ къ сбору. Но 26 іюня онъ получилъ иной указъворотиться и послать отрядъ козаковъ. Гетманъ выслалъ пять полковъ ²) подъ наказнымъ начальствомъ миргородскаго полковника Апостола, приказавши роздать козакамъ «чехами» на годовую службу и на мѣсячные кормы ³). Эти малороссійскіе козаки участвовали въ сраженіи при Эрестферской мызѣ, гдѣ былъ разбитъ шведскій генералъ Шлиппенбахъ. Донося своему гетману объ этой побѣдѣ, полковники жаловались, что великороссіяне отнимали у малороссіянъ военную добычу и обращались съ ними съ пре-

¹) Арх. Ин. Дѣлъ 1701 г., № 20.

²) Миргородскій, Лубенскій, Переяславскій, Полтавскій и Нѣжинскій.

³) Арх. Юст. кн. 83, л. 847.

небреженіемъ. «Едва ли, -- зам'ячали полковники, -- кто впередъ изъ нашихъ, услышавши отъ товарищей о такомъ доброхотствв, захочеть идти въ эту царскую службу, развѣ съ понужденіемъ и насиліемъ». Вотъ уже вторая подобная жалоба, показывавшая, какъ неладно было малороссіянамъ съ великороссійскими войсками. Козаки эти были отпущены въ январѣ слѣдующаго 1702 года, но «козацкое поспольство», т.-е. рядовые козаки, уходило къ шведамъ. По этому поводу царская грамота къ козакамъ гласила такъ: «Намъ великому государю слышать о томъ присворбно, однакожъ мы васъ атамановъ и козаковъ и все поспольство увъщеваемъ, дабы вы, припоминая Бога и крестное ваше цёлованіе и службы вашихъ предковъ и отечество свое, возвратились въ домы свои безъ всякаго сумнёнія, а наша великаго государя милость никогда оть васъ отъемлема не будеть. Кто же сію милость презрить и по прежнему въ домъ свой не возвратится, и тв лишены будуть нашей царской милости и воспріимуть смертную казнь и отчество ихъ и наслъдіе въ въчномъ провлятіи да пребудуть» 1).

Видно, что, недовольные дурнымъ обращеніемъ великороссіянъ, малороссіяне, бывшіе тогда въ походѣ, не сознавали преступленія въ томъ, чтобы идти служить царскимъ врагамъ. Вернувшись въ Малороссію, козаки кричали: «что нашъ гетманъ? вонъ въ Москву ѣздить, да милости получаетъ, кавалерію ему дали, а о насъ не радитъ, что мы на царской службѣ разоряемся! Коли такъ и впередъ будетъ, такъ мы лучше пойдемъ польскому королю служить» ²).

Самъ гетманъ Мазепа былъ тогда въ большой милости

- ч) Арх. Ин. Дѣлъ 1702 г., № 1.
- ²) Арх. Юст. кн. 83, л. 642.

у государя, съёздилъ въ Москву и тамъ получилъ милости какъ себѣ, такъ и тѣмъ, за кого ходатайствовалъ ¹).

Въ 1702 году въ Польшт совершились крупныя событія. Уничтоживши саксонское войско короля Августа подъ Ригою, Карлъ XII вступилъ въ предѣлы Ръчи Посполитой. Вскоръ Варшава была у него во власти. Польскіе паны одинъ за другимъ стали переходить на егосторону ²). Въ іюнь, посль Клишинской побылы наль саксонскимь войскомъ, Карлъ овладбяъ Краковомъ. Здесь дела несколько перевернулись. Карлъ, заствши въ Краковъ, расположилъ свое войско въ Тарновскихъ горахъ: шведы озлобили поляковь поборами съ жителей и неуважениемъ къ костеламъ ³). Сторона короля Августа стала подниматься. Преданные ему поляки составили въ Сендомиръ конфедерацію и взаимно присягнули стоять за своего короля. Тёмь, которые пристануть къ врагу, конфедерація угрожала смертною казнью. Польское кварцяное войско было также еще за короля Августа 4). 29 августа король Августь быль снова въ Варшавѣ съ 24.000 войска саксонскаго 5), а Каряъ съ 30.000 своего войска стоялъ въ Краковъ. Въ это время православные люди, бывшіе въ Польшё, сооб-

¹) Арх. Ин. Дѣлъ 1702 г., №М 15, 17—19 и 23. — Въ этотъ разъ, по его представлению, выданы были вдовѣ племянника Мазепы Обидовской, дочери генеральнаго писаря Кочубея, жалованныя грамоты на угодъя и села въ полкахъ: Нѣжинскомъ (Крупичъ), Прилуцкомъ (Переводъ) и Лубенскомъ (Коровинцы), генеральному асаулу Ломиковскому-на разныя мастности, а запорожцамъ въ подаровъ 1.000 червонныхъ съ придачею матерій, соболей и суконъ.)

²) Арх. Юст. кн. 86, л. 400.

³) Ibid., л. 698. – ...костелы деруть и съ людей великіе харчевые и денежные запасы емлють.

4) Otwinowski: "Dzieje pan Aug. II", str. 32—44. — Арх. Юст. вн. 86, л. 668—671.

⁵) Саксонское войско было въ Полынѣ въ то время потому, что король польский Авугстъ былъ наслъдственный владътель Саксонии. щали въ Малороссію, что у польскихъ пановъ сенаторовъ идетъ рѣчь о томъ, какъ бы примирить короля польскаго со шведскимъ и обратить ихъ оружіе на Москву съ тѣмъ, чтобы возвратить Польшѣ Украину ¹).

Между тёмъ царь 27 іюля далъ Мазепъ указь отправить козаковъ къ литовскимъ городамъ Быхову и Могилеву, чтобы не допускать шведской партіи полякамъ укрёпиться въ этихъ городахъ²). Быховъ уже осаждалъ вёрный королю Августу староста мозырскій Халецкій, стараясь добыть засёвшихъ тамъ поляковъ партіи Сапъ́гъ, такъ называемыхъ сапъ́жинцевъ, приставшихъ къ шведскому королю. По распоряженію гетмана Мазепы прибылъ туда отрядъ козаковъ въ 12.000 подъ наказнымъ гетманстёомъ стародубскаго полковника Миклашевскаго ³).

Дѣло подъ Быховомъ пошло для русской стороны удачно. Осаждавшихъ козаковъ и поляковъ партіи Августа было 18.000 съ сотнею пушекъ; въ Быховъ - 4.000 гарнизона изъ сапѣжинцевъ, 150 запорожцевъ перебѣжчивовъ и до полуторы тысячи разнаго сброду. Осаждавшие стали палить въ крепость. Коменданть Биздюкевичъ былъ раненъ кирпичомъ, раздробленнымъ козацкимъ ядромъ, и 12 октября послалъ объявить, что сдается, только не полякамъ, а русскому царю. Затёмъ подписали договоръ о сдачѣ крѣпости: номенданть, старобыховскій губернаторъ, поставленный владёльцемь города Сапёгою, нёкоторыя ища изъ рыцарства и еврейскій кагалъ. Тотчасъ Халецкій ввель туда королевскихъ драгунъ, а быховскій гарнизонъ долженъ былъ присягнуть королю Августу и идти въ Могилевъ. Всвиъ объявлялась амнистія и ненарушимость правъ, дарованныхъ городу его владтлъцами Сапъгами.

⁴) Арх. Юст. кн. 86, л. 700.

²) Ibid., J. 508.

³) Арх. Ин. Делъ 1702 г. Подлинники, августъ.

По возвращении Миклашевскаго отъ Быхова, гетманъ казался недоволенъ Миклашевскимъ за то, что онъ допустилъ Халецкому взять Быховъ на королевское имя, тогда какъ осажденные сдались на имя царское, а не на королевское. Мазепа хотълъ было казнить смертью запорожцевъ, служившихъ Сапъгамъ, взятыхъ въ Быховъ и теперь приведенныхъ въ Батуринъ; но бывшіе при взятіи Быхова полковники упросили гетмана пощадить виновныхъ, потому что сами они ранѣе поклялись душами своими, что преступникамъ окажется милость ¹).

Зимою съ 1702 на 1703 годъ гетманъ снова йздилъ въ Москву и воротился съ новыми пожалованіями; онъ получилъ Крупецкую волость со всёми принадлежащими къ ней селами и деревнями, ему надарили соболей, бархатовъ, вина и прочаго ²). Польскій король, во вниманіе къ услугамъ, оказаннымъ малороссійскимъ войскомъ, прислалъ Мазепт орденъ Бёлаго Орла.

Въ слёдующій затёмъ 1703 годъ мы почти не видимъ участія козаковъ въ войнѣ на сѣверѣ; извѣстно только, что запорожцы находились на устьѣ Невы и жаловались, что имъ не даютъ ни крупъ, ни сухарей, а заставляють жить на одномъ хлѣбѣ, да и того даютъ только половину противъ положеннаго ³). Вернувшись на Запорожье, эти сѣчевики своими разсказами настраивали товарищей противъ великорусской власти. Разгорѣлось волненіе, возбуждаемое заклятымъ врагомъ москалей Костею Гордѣенкомъ, бывшимъ тогда въ званіи кошевого атамана. Возмутительный духъ разносился по Украинѣ, отчасти запорожцами, которые каждый годъ отъ Сырной недѣли до Пасхи, по давнему обычаю, посѣщали своихъ свойственниковъ въ Украинѣ, отчасти малороссійскими торговцами,

- *) Арх. Ин. Дблъ 1703 г., № 12.
- •) Арх. Юст. кн. 94, октябрь 1703 г.

Digitized by Google

¹) Арх. Юст. кн. 86, л. 723 и 824.

проживавшими по временамъ въ Стут по своимъ торговымъ дъламъ. Въ Гетманщинъ народное негодованіе возбуждалось и подогрѣвалось своевольствами, которыя не переставали показывать ратные царскіе люди. «Куны» (пайки) удальцовъ стали бъгать въ запорожскія степи и гетманъ нашель необходимымъ, съ цёлію не допускать народъ до побёговъ, обставить, какъ онъ выражался, охотными полками весь рубежъ гетианскаго регимента. Въ Запорожьё, гдё увеличивалось число бъглецовъ, загоралось желаніе идти въ Украину и расправляться тамъ съ москалями, панами и арендаторами 1). Въ особенности бъгство въ Съчу происходило изъ Полтавскаго полка. Гетманъ по этому поводу отставилъ полтавскаго полковника Искру и счелъ нужнымъ замётить въ своемъ донесеніи въ Приказъ, что вообще у всего малороссійскаго народа «збло отпад..еть сердце къ великому государю» 2). Это тревожное положеніе не разразилось однако никакимъ всеобщимъ волненіемъ въ народѣ и не прервало участія козаковъ въ царской войнѣ со Швеціею.

Съ 1704 года царь Петръ нашелъ удобнѣе посылать малороссіянъ противъ шведовъ не на сѣверъ, а въ польскія области въ качествѣ вспомогательныхъ военныхъ силъ своему союзнику королю Августу II, и съ этою цѣлью указано было гетману держать въ Польшѣ своего резидента, а съ коронными гетманами вести «любительную корреспонденцію» ⁸).

Въ апрълъ по царскому указу Мазепа долженъ былъ

•) ...арендаровъ и пановъ бити и грабити и зовсѣмъ розбити: кгдыжъ правѣ намъ не докы бути, терпѣлисмо же отцовъ и братовъ и кревныхъ нашихъ держали въ неволѣ и въ консць хотятъ закабалити, а мы за вольность козацкую идемъ на такихъ противныхъ намъ воевати.

*) Арх. Юстицін кн. 94, марть 1703 г.

•) Ibid., кн. 95.—Арх. Ин. Дѣлъ 1704 г., № 2.

со всёмъ своимъ войскомъ, переправившись черезъ Днёпръ у Кіева, вступить за рубежъ польскихъ владёній и чинить промысеаъ надъ нерасположенными къ королю Августу панами, нещадно опустошая огнемъ и мечомъ ихъ маетности. Мазепа шелъ уже со скрытымъ намёреніемъ схватить Палёя и въ своихъ донесеніяхъ въ Приказъ постоянно сообщалъ, на основаніи показаній какого-то бёглаго канцеляриста изъ Бълой-Церкви, что Палёй безпрестанно сносится съ Любомирскими, которые рёшительно уже пристали къ шведамъ. Между тёмъ, отклоняя Палёя отъ всякаго противъ себя подозрёнія, онъ приглашалъ его къ себё на соединеніе съ своими полчанами и спрашивалъ, какъ знатока мёстныхъ путей: куда идетъ лучше трактъ въ Польшу—черезъ Подоль, или черезъ Волынь?

Въ самой Рѣчи Посполитой дѣла для короля Августа пошли плохо. Паны уже перестали между собою толковать о примиреніи двухъ королей во вредъ Россіи, но прямо одинъ за другимъ отступали къ шведской сторонѣ и приходили къ согласному отрѣшенію короля Августа отъ престола и къ выбору иного короля. Августъ, подозрѣвая, что выборъ ихъ остановится на комъ нибудь изъ сыновей покойнаго короля Яна Собѣскаго, приказалъ арестовать и отправить въ Саксонію двухъ братьевъ Собѣскихъ, Якова и Константина. Это, какъ показали послѣдствія, не спасло Августа отъ конкурентовъ.

Гетманъ Мазепа въ маћ стоялъ обозомъ близь могилы Перепетыхи ¹), ожидая прибытія козацкихъ полковъ, которымъ приказалъ спѣшить ²). Отсюда, по желанію короля Августа, сообщенному царскимъ резидентомъ въ Варшавѣ, гетманъ отправилъ въ Польшу 3.000 козаковъ съ мирго-

⁴) Языческое гробовище Сквирскаго утзда, раскопанное въ 1846 году.

^{2) &}quot;Лът. Грабянки", стр. 256.

родскимъ полковникомъ Даниломъ Апостоломъ, а четвертую тысячу поручилъ комиссаріусу князю Дмитрію Михаиловичу Голицыну, который шелъ съ великорусскими военными силами туда же въ помощь королю Августу.

15 іюня Мазепа съ войскомъ стоялъ подъ Паволочью на пляху Гончарихъ. Сюда прибылъ къ нему Палъй съ своими полчанами, не подозръвая никакихъ козней, и расположился особымъ обозомъ рядомъ съ обозомъ гетмана. Мазепа у себя въ обозъ принималъ Палъя очень радушно и угощаль. По этому поводу гетмань писаль къ Головину: «Воть уже наступила четвертая недбля, какъ Палбй находится при мнѣ (при боку моемъ гетманскомъ). Онъ безпрестанно пьянъ и день и ночь, не видалъ я его трезвымъ. Я стараюсь обратить его противъ Любомирскихъ и предлагаль ему дать своихъ козаковъ для усиленія его полчанъ, но онъ, насыщенный духомъ Любомирскихъ, все только отговаривается то болѣзнью, то другими предлогами». Между тёмъ Любомирскій, владёлецъ Полоннаго. написаль гетману Мазепъ, что удивляется-зачъмъ это гетманъ съ козацкими силами вступилъ въ черту владъній Речи Посполитой. Самъ онъ, Любомирскій, стоитъ съ войскомъ не съ дурнымъ какимъ умысломъ противъ короля Августа, а для того, чтобы оберегать край оть мужицкихъ бунтовъ, и просилъ гетмана оказывать повровительство его маетностямъ. Съ тъхъ поръ все лъто стояль Мавепа у Паволочи, переписывался съ Головинымъ и сообщаль ему разные доводы измѣны Палѣя и связи его съ врагами. Гетманъ писалъ, что прібажалъ къ нему Самусь, говориль, что Пальй ничего добраго не желаеть ни царю Петру, ни королю Августу, что Палѣй собиралъ раду въ Кошеватой ¹) и произносиль такія рѣчи, которыя показывали худой умысель противь Мазены и его войска.

¹) Нынѣ мѣстечко Таращанскаго уѣзда на р. Роси.

Гетманъ писалъ, что прітажалъ къ нему изъ Дубна польскій полковникъ Барановскій и жаловался, что палѣевскіе «гультаи» разоряють мастности пановъ върныхъ королю Августу, наконецъ прислалъ Мазепъ письмо Іосифъ Потоцкій кіевскій воевода: «за два года назадъ, — писалъ онъ, -съ подущенія Палёя свирёнствовало хлонство надъ своими панами по всему Поднёстрью, а Палёй оглашаль, будто в вроломные варварские поступки совершаются во имя царя и съ согласія гетмана Войска Запорожскаго. Нынь, обращаясь какъ песъ на свою блевотину, взялся Палбй за то же: по его наущенію своевольная шайка замучила моего сотника Алексъя, мятежники овладъли Немировомъ и разграбили». Прітзжали къ Мазепт губернаторы разныхъ маетностей и коменданты городовъ, убъгавшіе оть «гультаевъ»; они извъщали о разныхъ шайкахъ, бродившихъ по краю. Единомышленникъ Палъевъ Шпакъ изъ Умани составилъ ватагу и дълалъ разоренія около Дибстра, ссылаясь на то, будто это творится съ согласія царя и гетмана Войска Запорожскаго. Другой предводитель ватаги въ томъ же краб былъ сотникъ Палбева полка Назуленко; третій-запорожець изъ Съчи, Корсунъ; четвертый — въ окрестностяхъ Каменца — Ворона 1). Всв они называли себя царскими полковниками. Прітажавшіе къ Мазепъ губернаторы представляли ему, что все зло этихъ бунтовъ идетъ отъ Палѣя, наконецъ и самъ король Августь написаль къ Мазепъ, жалуясь, что разбои чинятся

надъ шляхетствомъ около Буга и Днъстра по наущенію Палъя.

Мазепа 10 іюля пригласилъ Палѣя въ свой обозъ и сообщилъ ему о жалобахъ, возникшихъ на него. Палѣй отвѣчалъ: «Я своимъ полчанамъ запретилъ обижать поляковъ; но не всѣ меня слушаютъ; иной самовольно

Digitized by Google

¹) Рукон. Имп. Пуб. библ. Польская, folio, № 11.—Арх. Юго-Зап. Россіи, III, т. II, стр. 637.

свониъ путемъ идеть. Что же мнѣ дѣлать! На то они люди войсковые. Они смотрять на то, какъ ведуть себя ляхи съ ихъ королемъ. Вотъ какъ я услышу о добромъ поведении короля и ляховъ, то и смирю гультаевъ: полны будуть висёлицы!» Гетманъ сказалъ Палёю, чтобъ онъ, по желанію царскому, бхаль въ Москву. «Незачёмъ мнѣ туда вздить!» отвёчаль Палёй. Тогда Мазепа не отпустиль Палбя въ его обозъ, а задержалъ въ своемъ обозъ, однако не открываль ему объ умыслё отправить его насильно въ Москву. — «Вотъ уже шестой день сидить Палъй у меня въ обозъ, —писалъ Мазепа Головину, — онъ безпросышно пьянъ, кажется уже пропилъ послъдній умъ, какой у него оставался! Это человёкъ безъ совёсти и гультайство у себя держить такое же, каковъ самъ: не знають они надъ собою ни царской, ни королевской власти и всегда только къ грабежанъ и разбоямъ рвутся. Самъ Палъй даже не помнить что говорить: я предложилъ ему **БХАТЬ ВЪ МОСКВУ,** — ОНЪ ОТКАЗАЛСЯ; Я ЧЕРЕЗЪ НЕСКОЛЬКО дней сталь упрекать его за это, а онъ мнѣ сказаль, что ничего не помнить, потому что быль тогда пьянъ». Но силя въ гетманскомъ обозъ, если только върить донесению Мазепы, Палъй внушалъ мятежнические замыслы четыремъ сотникамъ Полтавскаго полка, говоря: «Добра не буде, поки вы не збудете вашихъ панивъ и орандаривъ». Сотники сами передали это гетману 1).

Въ концѣ іюля Мазепа передвинулъ свой обозъ къ Бердичеву, а 1-го августа приказалъ взять Палѣя подъ караулъ и тотчасъ отправилъ въ Бѣлую Церковь извѣщеніе, что отдаливши, по извѣстнымъ ему причинамъ (для певныхъ причинъ), Палѣя отъ полковничества, вручаетъ этотъ урядъ Михайлу Омельченку, обязывая по-

^{&#}x27;) Арх. Ин. Дел. Подлинники, іюль.—Арх. Юст. кн. 95.

слушаніемъ къ нему всёхъ подчиненныхъ Палёю полчанъ ¹).

Большая часть полчанъ палбевыхъ не находилась тогда съ нимъ близъ козацкаго стана, слъдовательно не могла противодъйствовать гетманскимъ распоряженіямъ. а тѣ, которые были съ Палѣемъ, не могли, по своему малолюдству въ сравнени съ козацкимъ войскомъ Мазены, защищать своего полковника. Въ Бълой Церкви находился палбевъ гарнизонъ въ нёсколько сотъ человёкъ. Эти «гультаи», получивши приказание гетмана сдать Бѣлую Церковь, заупрямились и кричали: «поки батька нашого · Палія не уздримъ, поты не пиддамося гетманови». Но бълоцерковскіе мъщане закричали на нихъ: «коли вы добромъ не уступите, то мы васъ отсюда выбьемъ вонъ, никому иному кланяться не будемъ, только пану гетману». Это проивошло оттого, что мъщане боялись присылки военной силы, если добровольно не сдадуть Бѣлой Церкви.

Гетманъ послалъ въ Бѣлую Церковь 200 человѣкъ самусевцевъ (т.-е. бывшаго самусева полка) и прибавилъ къ нимъ еще 100 человѣкъ Переяславскаго полка, которымъ также велѣлъ называться самусевцами. Онъ между козаками распустилъ такой слухъ, будто все это сдѣлалось съ Палѣемъ по наущенію Самуся, который, досадуя, что Палѣй бралъ съ Любомирскихъ деньги, а съ нимъ Самусемъ не подѣлился, заявилъ гетману объ измѣнѣ Палѣя съ тѣмъ, чтобы въ Бѣлой Церкви были поставлены въ гарнизонъ козаки самусевой ватаги ²).

¹) Арх Юго-Зап. Россін. ч. III, т. II, стр. 640. ...абысьте вы всё належитое опому отдавали послушенство и всякую яко старшому своему повинность. Онъ зась яко справный и благоразсудительный человѣкъ такъ знатиметъ, якъ добрыхъ миловати и на оныхъ ресиектъ оказывати, а здыхъ и преступныхъ слушнымъ каранемъ наказывати.

2) Арх. Ин. Дёлъ. Подлинники 1704 г., августь.--Арх. Юст. кн. 95.

- 256 -

Чтобы показать Палёя еще болёе виновнымъ передъ царскимъ правительствомъ, Мазепа послалъ Головину сказку, отобранную будто бы у еврея, хвастовскаго орандаря, черезъ посредство котораго Палёй велъ сношенія съ Любомирскими. Въ этой сказкъ сообщалось, что коронный подкоморій Любомирскій говорилъ еврею такъ: «пусть Палёй набираетъ побольше войска и переманиваетъ къ себъ отъ гетмана Мазепы сердюковъ и компанѣйцевъ, а когда мнѣ пришлетъ шведскій король деньги, я Палѣю дамъ изъ нихъ часть. Саксонскій песъ посадилъ Собѣскихъ въ тюрьму. Будемъ ему мстить, пока силъ нашихъ станетъ. Бѣлая Церковь будетъ Палѣю отдана въ вѣчное владѣніе. Только пусть Палѣй будетъ всегда желателенъ дому Любомирскихъ» 1).

24 августа того же года ²) гетманъ писалъ Головину, что онъ «божевильнаго» (безумнаго) пьяницу Палѣя отослалъ за карауломъ въ Батуринъ вмѣстѣ съ его пасынкомъ Симашкомъ и велѣлъ держать ихъ обоихъ въ батуринскомъ за́мкѣ до царскаго указа. «Еслибы, — замѣчалъ гетманъ, — не предостерегъ меня уманскій сотникъ, то Палѣй въ ту ночь, которая послѣдовала за вечеромъ, когда онъ былъ взятъ подъ караулъ, убѣжалъ бы въ Запорожье черезъ Межигорскій монастырь, гдѣ для него уже были приготовлены челны на Днѣпрѣ».

Мазепа еще изъ Наволочи отправиль къ королю Августу канцеляриста Дмитрія Максимовича съ вопросомъ, что ему дальше дёлать и куда идти. 10 августа подъ Бердичевъ Максимовичъ прибылъ съ отвётомъ. Король писалъ, чтобы гетманъ послалъ къ нему 30.000 козаковъ, а самъ бы съ остальнымъ войскомъ расположился близъ Полоннаго въ маетностяхъ Любомирскихъ въ наказаніе владёльцамъ

^{•)} Арх. Ин. Делъ 1704 г. Подлинники. Донесение Мазены 10 августа.

²) Ibid., Донесение 24 августа.

за недоброжелательство къ королю Августу. Но Мазепа доносиль въ Приказъ, что исполнить въ точности королевской воли онъ не можетъ, потому что тогда бы самъ остался безъ военной силы. Вмёсто требуемыхъ 30.000, Мазепа отправилъ королю только 10.000 подъ наказнымъ гетманствомъ переяславскаго полковника Мировича. Тогда всего козацкаго войска при королѣ Августь, вмъсть съ усланными прежде съ миргородскимъ полковникомъ, было 17,000. «Мнъ докучаетъ, — писалъ Мазепа Головину, король Августь письмами, требуя, чтобъ я ради его королевскихъ прибылей укрощалъ своевольство, начавшееся отъ Палбя и его гультайства, да и шляхта брацлавскаго и подольскаго воеводствъ то и дело что прітзжаеть ко мнѣ съ докучливыми просьбами помочь имъ отобрать въ свое владѣніе маетности, изъ которыхъ выгналъ ихъ Палёй. А ко мнё, между тёмъ, пріёзжають панскіе подданные и просять дозволенія прогнать лядскихъ губернаторовъ» 1).

Стоянка козаковъ подъ Бердичевомъ сопровождалась большими лишеніями и неудобствами. Привезенные съ собою запасы истощились. Въ покупкъ все было дорого, да и многимъ козакамъ не за что было купить: въ то время всю Малороссію одолъвало безденежье, такъ какъ вывозная торговля остановилась по случаю неустройствъ въ Польшъ и малороссіяне перестали гонять воловъ на продажу въ Гданскъ и Силезію ²). Скудость продовольствія

²) Арх. Юст. кн. 95, л. 455.

^{1)...} никгды бы ляхи не показали себя способными справитися з бунтовщиками понеже самые подданные ихъ къ бунтамъ склонны и не хотятъ долѣе ига лядскаго надъ собой терпѣти. Какъ уже изъ чотырохъ городовъ: Винницы, Бершада, Ягорлыка и Новоконстантинова прівзжали подданные ко мнѣ и просили, чтобъ я позволилъ имъ губернаторовъ своихъ вонъ выгнати не могучи болшъ терпѣти несносныхъ грабительствъ.

была тёмъ ощутительнёе, что въ обозё было многолюдство. Съ гетианомъ было тысячъ двадцать козаковъ, а кромъ нихъ были еще и великороссійскіе ратные люди подъ гетманскимъ начальствомъ: послёдніе были плохо одёты, плохо вооружены и плохо содержимы. Многое побуждало гетмана желать скоръйшаго окончанія этого похода и возвращенія въ Украину. Молдавскій господарь писалъ Мазепъ, что, пользуясь войною, возникшею между царемъ и шведскимъ королемъ, турки думають вступить въ союзъ съ послъднимъ и не сегодня-завтра татары ворвутся въ Украину. Получались кромѣ того вѣсти о новыхъ замыслахъ запорожцевъ производить смуту въ народѣ¹). Опять носились обычныя воззванія противъ «орендарей» и пановъ 2) и по донесенію гетмана данъ былъ указъ кіевскому воеводё въ случаё надобности посылать ратныхъ людей для усмиренія запорожцевь, если они явятся вь Украину бить богатыхъ людей и торговцевъ ³).

24 августа гетманъ получилъ извѣстіе, что король польскій ушелъ изъ королевства, а малороссійскому гетману поручалъ опустошать нещадно маетности Любомирскихъ на Волыни⁴). Гетманъ не приступалъ къ исполненію королевскаго желанія до полученія о томъ же указа отъ своего государя, а только подвинулся далѣе на Волынь и въ сентябрѣ сталъ таборомъ за Любаромъ ⁵). Тогда между козаками началось волненіе. Стали составлять купы (кружки) и порывались домой. Въ день Воздвиженія произошелъ большой шумъ въ козацкомъ таборѣ. Его подняли самусевцы и палѣевцы, а къ нимъ приставали и городовые козаки разныхъ полковъ. Подходили съ палками

- ³) Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. 1704 г. Донесеніе Мазепы оть 10 іюля.
- ^э) Арх. Юст. кн. 95, л. 550 и далѣе.
- 4) Арх. Ин. Дёль 1704 г. Подлин, августь.
- •) Ibid., сентябрь.

⁴)... всиваты колотнечу въ людяхъ.

къ шатрамъ начальныхъ людей. Требовали вести ихъ домой. Носились слухи, что шведскій король съ приставшими къ нему поляками замышляеть переходить на лъвую сторону Днъпра и занять тамъ зимнія становища. Между тъмъ почти передъ глазами гетмана Мазены волынская шляхта, послѣ успѣховъ Карла XII въ Червоной Руси, объявила себя на сторонѣ шведскаго короля, а потомъ вскорѣ услышавши, что дѣло короля Августа начинаеть поправляться, опять заявила охоту стоять за Августа ¹). То же произошло и съ Любомирскими: Мазепа по приказанію короля расположиль козаковь въ мастностяхъ Любомирскихъ въ наказание за то, что они отпали отъ Августа, но потомъ скоро получилъ извъстіе, что Любомирскіе опять поддались королю Августу, и приказаль козакамъ выйти изъ ихъ маетностей 2). Все это показывало, что польское шляхетство начало колебаться то въ ту, то въ противную сторону, и становилось невозможнымъ услъдить: кто другь, а кто врагь царскому союзнику.

Наконецъ царскій резиденть въ Варшавъ прислалъ Мазень отъ имени короля польскаго разръшеніе возвратиться домой и гетманъ 12 октября поворотилъ назадъ свое войско. 18 октября Мазена былъ въ Хвастовъ, а 29 прибылъ въ Батуринъ⁸), жалуясь въ своемъ донесеніи въ Приказъ, что польскій король напрасно продержалъ козаковъ безъ дъйствія и безъ всякой пользы для своего дъла.

Въ то время, когда Мазепа съ войскомъ совершалъ свой походъ на Волынь и обратно, посланные на помощь польскому королю полковники Мировичъ и Апостолъ такъ исправляли возложенныя на нихъ порученія. Мировичъ былъ свидѣтелемъ взятія Львова Карломъ XII. По доне-

¹) Арх. Юст. кн. 95, л. 600-603.

²) Ibid., л. 859.

^{*)} Ibid, л. 619. 720.—Арх. Ин. Дёлъ 1704 г. Подлин., октябрь.

сенію козацкаго полковника, это событіе произошло 26 августа оттого, что львовскій коменданть Каминскій тайно мирволилъ шведамъ и впустилъ ихъ ночью въ городъ черезъ потайную калитку. По описанію швелскаго историка Нордберга, Каминскій послѣ взятія города скрывался и уже на другой день добровольно явился и сдался шведамъ '). Прикомандированный къ коронному референдарию Ревускому Мировичъ съ козаками отступилъ предъ напоромъ пведовъ къ Бродамъ и увидалъ, что поляки болѣе непріязненно относятся къ козакамъ, чъмъ къ самимъ шведамъ. Многіе изъ поляковъ, видя торжество противной партіи, стали разъёзжаться по своимъ домамъ, «а насъ козаковъ,--писалъ Мировичъ, --- ведутъ въ осеннее время по болотамъ и на стоянкахъ за связку сѣна быютъ» 2). Миргородскій полковникъ Апостолъ былъ прикомандированъ къ генералу Брандту, вмѣстѣ съ нимъ счастливо выдержалъ сражение противъ шведскаго отряда майора Лейонгельма: шведы въ числѣ 760 человѣкъ были разбиты. «Болыпую часть ихъ,-говорить Апостолъ,-мы перекололи», а 300 человѣкъ приведены были плѣнными къ королю Августу³). По извъстію Нордберга, эти шведы сдались военноплънными. Брандть приняль ихъ ласково, а козаки, которыхъ съ Бранятомъ было до трехъ тысячъ, отобрали у шведовъ оружіе, и сперва объщавши имъ жизнь, потомъ варварски ихъ перекололи 4). Вслёдъ за пораженіемъ Лейонгельма спался въ Варшавѣ шведскій генералъ Горнъ: козаки участвовали въ этомъ важномъ дёлё.

Козаки, бывшіе съ миргородскимъ полковникомъ, были очень довольны обращеніемъ съ ними генерала Брандта. Апостолъ, въ своемъ донесеніи гетману, называлъ его

- •) Ibid. 1704 г. Донесение Апостола изъ Закрочима августа 31.
- 4) Nordberg, т. II, стр. 492.

¹⁾ Nordberg (французскій переводъ), т. II, стр. 488-490.

²⁾ Арх. Ин. Дель 1704 г. Подлин., сент. 7.

«человѣкомъ правдивой совѣсти: любо и жить и умирать съ нимъ, можно съ нимъ разговаривать безъ толмача, и еслибь не онъ, то мы бы не знали какъ съ этнии нъмцами обходиться, не умъя говорить съ ними». Но не такъ отнеслись козаки къ Паткулю, подъ команду котораго потомъ поступили. Это былъ, по словамъ Апостола, человѣкъ «гордомысленный», не говорилъ иначе какъ по-нъмецки и кругомъ его были все нѣмцы, обращавшіеся съ козаками презрительно. Паткуль даже не счелъ нужнымъ показать имъ царскій указъ, по которому долженъ былъ ими командовать. Козаки износили свои одежды, терптли голодъ, имъ не давали провіанта, а приказывали самимъ для себя молотить снопы, молоть зерно и нечь хлёбъ. Паткуль этимъ не ограничился. Онъ вздумаль обучать козаковъ нѣмецкому строю съ мушкетами, а тѣхъ, которые не могли скоро навыкнуть, велёль бить жестоко и грозиль вистлицею. Чуть какой козакъ выпятится изъ строя, его тотчасъ приказывають бить, не обращая вниманія, хотя бы онъ былъ въ числъ полковыхъ старшинъ 1). Въ Познани, гдѣ стояли козаки и обучались нѣмецкому строю. козацкій сотникъ Родзянка замѣтилъ: «развѣ когда полгода поучатся, тогда обучатся!» Это сочтено было дерзостію; Паткуль хотёль казнить Родзянку смертію и помиловаль только послё усиленныхъ просьбъ за него всёхъ козаковъ. Въ Познани, наконецъ, обступили козаковъ кругомъ 2.000 саксонской конницы и 2.000 пѣхоты; прежде-всѣхъ старшинъ взяли подъ караулъ, потомъ изъ обоза прівхали Паткуль съ Брандтомъ и приказали нёмцамъ побрать у козаковъ для себя лучшихъ лошадей, а прочихъ лошадей неизвъстно куда дъли и козаки остались пъшими. Это печальное событіе сообщено было полковнику переявлавскому, который, вибств съ референдаріемъ Ревускимъ.

Digitized by Google

¹) Арх. Ин. Дѣлъ. Донесевіе Апостола отъ 20 октября.

шелъ къ Варшавѣ по пути отъ Львова. «Какъ скоро наше товариство, - сообщалъ Мировичъ гетману, - услыхало о томъ, какъ обходятся нѣмцы съ ихъ братіею козаками. такъ и въ мысли ни у кого не стало чтобъ идти далѣе за Вислу». И отъ польскихъ жолнёровъ, съ которыми принуждены были совершать походъ, козаки Мировича много натерпѣлись. «Поляки безчестять нашихъ людей, --- писалъ Мировичъ, --- хлопами и свинопасами называють, плашия саблями бьють, заспоривши за какую нибудь связку сћна или за поросенка. Никто изъ нашихъ добраго слова отъ ляховь не услышить, кричать на нась: въ нашихъ есте рукахъ, нога ваша не уйдетъ отсюда, всѣхъ васъ тутъ вырубимъ»! Подъ Тыкоциномъ 20 октября Мировичъ съ козаками отсталь оть референдарія, взяль путь къ Бугу, мимо Люблина, и отпустилъ козаковъ для лучшаго прокормленія на Полёсье, тёмъ болёе, что носились слухи о моровомъ повѣтріи во Львовѣ, въ Бѣломъ-Камени, въ Бродахъ и Кременцѣ ¹). Козаки, бывшіе у миргородскаго полковника, лишившись лошадей, отобранныхъ у нихъ нъмцами, шли пъшкомъ къ Кракову, недалеко Велюна наткнулись на шведовъ и на поляковъ шведской стороны, принуждены были вступить съ ними въ бой и были разбиты. Ихъ погибло тамъ 1.700 человъкъ, осталось всего 80, которые прибыли въ Украину съ двумя сотниками полковъ Нѣжинскаго и Прилуцкаго²).

Полковники Мировичъ и Апостолъ воротились въ ноябрѣ, отговариваясь и холодомъ и голодомъ. Въ царскомъ указѣ о нихъ 20 декабря сказано, что хотя оба они достойны казни за распущение козаковъ и за самовольный уходъ со службы, но царь, по ходатайству гетмана, простилъ ихъ вины ³).

- ²) Арх. Юст. кн. 96.
- ¹) Ibid.,

¹) Ibid., Подлинники 1704 г. Донесение Мировича.

Палъй сидълъ въ батуринскомъ замкъ до первыхъ мъсяцевъ 1705 года. Его имущество было описано и опись послана въ Москву. У него найдено до 2.000 червонцевъ, кромѣ дукачей, бывшихъ по украинскому обычаю на женскихъ коралловыхъ монистахъ; 5.274 талера найдено сокрытыми въ землѣ, такъ какъ въ тѣ времена земля была обычною сохранною казною, предохранявшею капиталы отъ непріятелей и разбойниковъ. Кромъ того сумма 15.000 чеховъ числилась розданной въ долгъ разнымъ лицамъ. Серебренная посуда, составлявшая въ то время обычную роскошь козацкихъ старшинъ, не представляла у Палтя большаго изобилія, по крайней мёрё если сравнивать съ богатствами этого рода, найденными у Самойдовича послѣ его низложенія: всего посуднаго серебра у Палѣя было въсомъ 5 пуд. 39 фунтовъ. За то у Палъя было немало дорогаго богато-оправленнаго оружія и одеждъ мужскихъ и женскихъ, бархатныхъ, луданныхъ, златоглавныхъ и проч. Его бывшій факторъ іудей и его родственникъ Омельченко (занявшій полковническую должность) показывали, однако, что Палъй зарылъ еще въ землъ большой кладъ, но не знали гдѣ. Гетманъ безъ царскаго указа не смѣлъ по этому поводу подвергать Палѣя и жену его пыткѣ, хотя этого ему хотѣлось.

Въ началѣ 1705 года Мазепа, будучи въ Москвѣ, лично представлялъ царю, что Палія оставлять въ Украинѣ не годится, а слѣдуетъ отправить его въ Великую Россію, но и въ столицѣ не держать долгое время и опредѣлить ему мѣсто ссылки гдѣ-нибудь подальше ¹). Палѣй былъ доставленъ вмѣстѣ съ своимъ пасынкомъ Симашкомъ въ Москву въ мартѣ 1705 года ²). Сначала указомъ 30 мая

¹) Арх. Ин. Дѣлъ. Подлинники 1705 г., 8 февраля. ...понеже порозумѣлемъ яко многіе его жалѣютъ и переговоруютъ.

²) Арх. Ин. Дѣлъ 1705 г., № 3.

велёно было сослать Палёя въ Енисейскъ и держать тамъ до кончины живота ¹). Но по этому указу онъ почему-то отправленъ не былъ, а 30 іюля состоялся другой указъ, которымъ приказывалось везти Палёя до Верхотурья въ три подводы, въ сопровождении десяти солдать, оттуда препроводить въ Тобольскъ, а изъ Тобольска въ Томскъ, гдё положено было содержать его постоянно ²).

Народная память создала о пребываніи Палёя въ Сибири поэтическій образъ такого рода: Палёй собирается идти молиться Богу; его вёрный «чура» натягиваеть на него сёрую свиту и даеть въ руки еловую вётвь. Онъ идеть къ часовнё и не знаеть, молиться ли ему Богу или тосковать. Воротившись изъ часовни, онъ береть «бандуру» и поеть пёсню, въ которой выражаеть и свое горе и современную народную философію: «горе жить въ свётё: одинъ, запродавши свою душу, вышиваеть себё золотомъ одежды; другой, какъ въ дикомъ лёсу, слоняется въ Сибири». Ясно, что здёсь судьба Палёя противополагается судьбё Мазены, погубившаго его и продолжавшаго жить въ роскоши и изобиліи ³).

²) Ibid., л. 346. ..., и какъ къ вамъ тобольскіе служилые люди въ Томскъ привезуть Семена Палѣя, и вы бъ его Семена Палѣя, принявъ въ Томскъ, велѣли до нашего великаго государя указу держать на постояломъ дворѣ за крѣпкимъ карауломъ и нашего великаго государя жалованыя давать ему изъ тамошнихъ доходовъ и какъ пристойно по рублю на день, а буде ващимъ недосмотромъ какимъ случаемъ онъ, Семенъ Палѣй, бѣжить и вамъ быть въ жестокомъ наказаніи. (Грамота царскимъ восводамъ въ Томскъ).

Сборникъ украинскихъ пѣсенъ Максимовича изд. 1834 г., стр. 113.

Digitized by Google.

⁾ Арх. Юст. кн. 100, л. 132.

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Милость царя въ гетману.--Поїздка гетмана въ Москву.--Недов'ріе къ полякамъ. -- Казнь сотника Мандрики. -- Діло о размежеванія границъ Турціи.--Запорожье въ этомъ вопрост.--Новый походъ Мазепы съ войскомъ въ Польшу. -- Новый король въ Польшъ. -- Неудовольствія польскихъ пановъ. -- Подчиненіе Замостья. -- Возвращеніе козаковъ на Волынь.--Мазепа въ Дубно.---Полковникъ Горленко.--Оскорбленія, наносимыя великороссіянами малороссіянамъ.--Крестивн въ Білой Криницъ.--Княгиня Дольская.--Первое искушеніе.

Во всё предшествовавшіе годы ни на волось не нарушались самыя лучшія отношенія Мазепы къ царю. Между гетманомъ и царемъ происходили частые обмёны подарковъ, какъ между близкими друзьями; одинъ другому посылали на гостинецъ произведенія, составлявшія для получавшаго рёдкость. Напримѣръ, Мазепа отправлялъ Петру въ Москву къ царскому столу своей охоты дичь, лосей и сернъ, также изъ малороссійскихъ садовъ дуль, яблокъ, вишень и щепъ разныхъ плодовыхъ деревьевъ, а царь Мазепѣ, вмѣстѣ съ разными гостинцами, присылалъ произведенія сѣверной природы, напримѣръ, живую рыбу изъ Невы и Ладожскаго озера ¹). Въ началѣ 1705 года гетманъ снова былъ принятъ въ Москвѣ, по собственнымъ

¹) Арх. Юст. кн. 100, л. 47.-Арх. Ин. Делъ, 1705 г. Подлинники.

его словамъ, «зъ великимъ уконтентованемъ», и описание пріема, сдёланнаго ему въ этомъ году, показываеть, какъ высоко цёнили тогда гетмана. Съ самаго новаго года начали по царскому указу готовить кормы для лошадей Мазепы, а для его свиты — вина и съёстные припасы. Мазепа въбхалъ въ столицу 17 января, вмёстё съ генеральнымъ асауломъ Скоропадскимъ и съ пятью знатными войсковыми товарищами; за нимъ прибыла многолюдная свита, состоявшая изъ слугь и челядниковъ, на двухстахъ подводахъ; всёмъ каждодневно отпускались въ изобилін столовые запасы и напитки въ размёрё, соотвётствующемъ достоинству гостей. Во время бытности царя въ своей столицъ, гетманъ былъ много разъ приглашаемъ къ государю на пиры и вмъсть съ темъ на бестады о текущихъ дълахъ. Тогда предположено было повторить на весну походъ въ Польшу на помощь партіи короля Августа. Но Мазена встрётилъ тогда въ Москвё вообще недовбріе къ Польше, съ которою Московское Государство находилось въ союзъ противъ шведовъ. Мазеца не только не уничтожалъ такого недовърія, а еще поддерживалъ. «А что еслибы поляки показали намъ вражду, --- не сыскался ли бы у нихъ новый Палъй, который былъ бы намъ тогда полезенъ?» спрашивалъ Мазепу Головинъ, давая тымь гетману понять, что на случай признають не безполезнымъ и того Палбя, котораго гетманъ домогался заслать подальше и безповоротнъе. -- «Для поляковъ, -- отвѣчалъ Мазепа, - всякій козакъ есть Пальй, но правобережные козаки безъ лёвобережныхъ ничего съ ляхами не сдѣлаютъ! Въ городкахъ они могутъ еще кое какъ обороняться, а въ полё отпора не дадуть. Да ихъ теперь тамъ и немного: козачества всего 4.700 челов'вкъ при 8.200 душахъ всего населенія мужскаго пола. Намъ и на нашей сторонѣ надобно остерегаться лядскаго нападенія. Ляхи насъ не териятъ и войска польскія, стоя на зимовыхъ

Digitized by Google

квартирахъ, гдѣ только встрѣтятъ малороссіянъ изъ Гетманщины, обираютъ ихъ, называютъ измѣнниками и бьютъ» ¹).

По возвращеніи гетмана въ Украину царь оказалъ Мазепѣ новый знакъ своего довърія, приказавши казнить смертію Мандрику, сотника кобецкой сотни Кіевскаго полка, за дерзкія слова о Мазепъ ²).

Къ гетману начали присылать польскіе паны Любомирскій и Шембекъ приглашенія оказать помощь войс ами своего регимента для приведенія русскихъ подданныхъ въ послушание панамъ. Гетманъ отговаривался неимъниемъ на то царскаго указа, а присланному по этому дёлу пану Радзіевскому говориль такь: «люди тамошніе быть подъ властію вашею не хотять, говорять что имъ лучше быть подъ бусурманами, чёмъ подъ ляхами, да не только подъ бусурманами, а хоть бы и подъ самымъ Люцыперомъ... особенно послѣ того, какъ два года тому назадъ польный коронный гетманъ истреблялъ ихъ старыхъ и малыхъ около Буга и Дибстра. Наиъ приневоливать ихъ трудно, а вотъ когда король Августъ воротится въ Польшу и вся Рѣчь Посполитая будеть съ нимъ въ единомысліи, тогда быть можеть его царское величество, ради любви и пріязни къ королю, и найдетъ какой нибудь способъ устроить

*) Арх. Юст. кн. 96, л. 222 н 265.

(Мѣстный городовой атаманъ донесъ, что этотъ сотникъ, ѣдучи съ нимъ на одной повозкѣ, говорилъ: не буде у насъ на Украинѣ добра поки сей гетманъ жпвый буде, бо сей гетманъ—одно зъ царемъ розумѣетъ; царь на Москвѣ свопхъ губитъ и въ ссылку засылаетъ, а гетманѣ розными способами до умаленія Украину приводитъ и теперъ акъ самъ слышишь килька добрыхъ молодцовъ безъ всякой помочи и надежды пропало; для того-то онъ часто на Москву бѣгае, щобъ тамъ науку брать, якимъ то способомъ сей народъ сгубити". Мандрика сознался, что онъ говорилъ это будучи пьянъ).

¹⁾ Арх. Ин. Делъ 1705 г. Подлин., февр.

1

такъ, чтобъ Украина правобережная стала спокойна подъ польскою властію ¹).

Весною гетманъ получилъ указъ идти съ войскомъ на Волынь, а въ май пришелъ другой указъ, которымъ предписывалось ему идти на-легкъ безъ тяжелой артиллеріи къ Бресту; въ іюнъ же присланъ третій указъ идти самому къ Сендомиру, а въ Литву отправить козацкій отрядъ для соединенія съ великороссійскими военными силами. Тогда гетманъ отправилъ въ Литву отрядъ сборнаго козацкаго товариства, по одному извъстію въ 3.000²), по другому же ³) 4.500 человъкъ, назначивъ надъ этимъ отрядомъ наказнымъ гетманомъ прилуцкаго полковника Дмитрія Горленка и давши ему запасовъ на полгода. Затѣмъ съ Мазепою войска, готоваго къ походу, было 40,000 городовыхъ козаковъ и охотныхъ пѣшихъ и конныхъ полковъ. Съ нимъ должны были разомъ идти три великороссійскихъ полка сѣвскаго разряда⁴).

Отправляясь на войну, гетманъ принималъ участіе въ коммиссіи о проведеніи рубежей между царскими и турецкими владѣніями. Веденіе этого дѣла возложено было царемъ на дьяка Емельяна Украинцева, но въ іюнѣ гетманъ писалъ къ Меншикову, что запорожцы противодѣйствують порубежному дѣлу, домогаясь, чтобы граница была на Бугѣ и Днѣпръ оставался бы въ ихъ власти ⁵). Такія требованія выражались смѣлымъ и дерзкимъ тономъ въ письмахъ кошевого атамана Гордѣенка къ дьяку Украинцеву и къ гетману,—и Мазепа, испытавши, какъ онъ выражался, что увѣщанія гетманскія пристаютъ къ запорожцамъ какъ горохъ къ стѣнѣ, отправилъ на границу

- ³) Арх. Ин. Делъ. Подлинники 1705 г. мая 20.
- 4) Арх. Юст. кн. 96, л. 307.
- 5) Ibid, J. 395.

¹) Арх. Юст. кн. 96, л. 307.

^{*}) Ibid., J. 256.

къ югу нёсколько сотенъ Нёжинскаго полка, приказавши по требованію Украинцева укрощать оружіемъ упрямство и своевольство «тыхъ псовъ запорожцевъ». Московское правительство, однако, обощлось тогда ласково съ запорожцами, послало имъ милостивую грамоту, въ которой прощались имъ всё вины, указывало имъ содействовать порубежной коммиссіи, жить въ согласіи съ великороссійскими людьми и казнить промежду себя противниковъ, дерзающихъ производить безпорядки. Эта порубежная коммиссія, на которую съ козацкой стороны гетманомъ быль послань войсковой товарищь Максимовичь, не пришла къ желанному концу. Турецкіе коммиссары выставляли съ своей стороны разныя претензіи, а русскіе домогались, чтобы турки на кизикерменской и таванской земяв не возобновляли кръпостей, по крайней мъръ, до окончанія войны царя со шведами 1).

Гетманъ выступилъ 18 іюня. Дошедши до Паволочи, онъ отправилъ впередъ Самуся и Искру, приказавши имъ опустошать по-козацки подольскія маетности Потоцкаго и винницкое староство, находившееся тогда во владѣніи Лещинскаго, выбираемаго шведскою партіей въ короли. Впрочемъ, гетманъ велѣлъ только уничтожать панскихъ губернаторовъ, а поспольству не дѣлать никакого разоренія, чтобы можно было потѣшить войско добычею ²). Въ первой половинѣ іюля Мазепа съ войскомъ вступилъ на Волынь: тамошнее шляхетство прислало къ нему депутацію и просило обойти мимо ихъ воеводство, потому что всѣ обыватели его вѣрны королю Августу. Они указывали на воеводства подольское и руское, гдѣ находились маетности пановъ, приставшихъ къ шведской сторонѣ. Сообщая объ этомъ въ Приказъ, Мазепа изъявляль мало до-

²) Арх. Ин. Дѣлъ 1705 г., іюнь, Подлинники.

¹) Ibid., *I.* 447, 471 H 481.

- 271 - ·

вёрія къ искренности и постоянству поляковъ, хотя бы и такихъ, которые выдавали себя неизмёнными приверженцами короля Августа ¹). Онъ опасался, чтобы даже самые гетманы польскіе не задумали, измёнивши внезапно королю Августу, заступить путь козацкому войску. Мало надёялся Мазепа и на самихъ своихъ козаковъ и вспоминалъ событія давнихъ временъ, когда козаки выдавали головою ляхамъ своихъ предводителей ²).

Мазепа съ своимъ войскомъ съ 13 іюля по 4 августа стоялъ таборомъ на берегу рёки Случи близь Стараго Константинова³). Всё панскіе губернаторы и евреи разбѣжались, остались на своихъ мёстахъ одни православные, народъ бёдный⁴). Мазепа приказалъ своимъ козакамъ скосить весь хлёбъ на корню, а остальной вытоптать лошадьми въ маетностяхъ Потоцкаго и другихъ пановъ шведской партіи и наложилъ на жителей контрибуцію въ пользу своего войска⁵).

1) . . . мало кого албо и нѣкого щирознчливого на сторону короля Августа во всей Польщѣ ни въ кого духвати и хочь нѣкоторыи озываются зичливыми бути, а въ сердцу що иншого кнуютъ якъ маю отъ тутейщихъ пересторогу.

²) Арх. Ин. Дълъ 1705 г. Подл. іюць. — Арх. Юст. кн. 96, л. 483. ...у нихъ такой обычай въ тяжкихъ разахъ албо утёкати. албо гетмана и старшины своей отступивши въ руки непріятелеви оныхъ выдавати, чинячи себе невиновными.

•) Арх. Юст. кн. 96, л. 496.

4) ...заразъ всѣ губернаторы и жиды порознь вглубь Польщи розбѣглися, тилько самая убожь зосталася и то наши православныи, а в замку нѣсколько дракгоніи заперлося.

⁵) ... іюдя 27 рушилемся къ Збаражу для досмотру, якую могу учинити рувну о такую постараюся: збоже все едно сжати, а другое конми вытоптати велю и прикажу абы контрибуцію выдано на войско, якую если дадуть, то заразъ войско великороссійское и малороссійское при миѣ зостакочее потѣщу. Тоже и Бродамъ, главной маетности Потоцкихъ учинити велю.

Во время стоянки подъ Старымъ Константиновомъ посъщалъ гетмана панъ подкоморій Любомирскій и увѣрялъ его въ своей преданности къ королю Августу, но губернаторъ этого пана, управлявшій его мастностію въ Полонномъ, подкупленный заранѣе Мазепою, сообщалъ секретно, что его пань обманываеть гетмана: онъ дружить съ новоизбраннымъ королемъ Лещинскимъ и теперь, побывавши у малороссійскаго гетмана въ обозъ, пошлеть извъстить Лещинскаго о всёхъ порядкахъ, какіе замётитъ въ козацкомъ таборъ. Поэтому Мазепа, какъ доносилъ онъ Головину, держалъ себя такъ осторожно съ Любомирскимъ, чтобы тоть не въ силахъ былъ ничего отъ него вывъдать. «Я, —выражался Мазепа, —сюда вошель какъ агнецъ среди волковъ: здъсь нъть ни одного человъка искренно преданнаго королю Августу; они кажутся ему върными не по нравственному доягу, а по принужденію, потому что видять вблизи царское войско. Всѣ здѣшніе православные обыватели, которые бывають у меня въ обозѣ и хлѣбъсоль вдять, предостерегають меня, что шляхта-исконные враги намъ» ¹).

4 августа Мазепа съ войскомъ былъ уже въ Зборовъ, съ большимъ затрудненіемъ переправившись черезъ ръку Серетъ подъ Залозцами: вездъ плотины и мосты были умышленно снесены обывателями, чтобы задерживать походъ козацкаго войска, а таборъ, который шелъ съ гетманомъ, былъ чрезмърно великъ: въ немъ было 16.000 повозокъ,

^{•) ...} никъть розныя розмовы, хотячи щось помыслного себь по мик вырозумъти, лечъ ничого не могъ оть мене вытягти, бомъ якъ въ мовѣ, такъ и въ дѣлахъ осторожне з нимъ поступовалъ. Увойшолемъ якъ агнецъ межи волковъ, где мало кого албо ни одного королю зичливого нѣть, развѣ когда царскаго войска сильнѣе будетъ рука, мусятъ быти не изъ цноты, але з примусу зичливыми. Теперъ всѣ тутейшіе обыватели що въ обозѣ у мене бывають, хлѣбъ-соль ѣдятъ, остерегаютъ, мовячи: шляхта саме исконным враги наши.



такъ какъ по царскому указу козаки взяли съ собою занасовъ на цёлые полгода. По селеніямъ все было пусто; обыватели недёли за двё до прихода русскихъ войскъ ущци изъ своихъ дворовъ.

Зборовъ былъ мастностію королевича Александра Собѣскаго. Гетманъ приказалъ здёсь своему войску вести себя скромнѣе чёмъ въ мастностяхъ Потоцкаго и другихъ отъявленныхъ враговъ кородя Августа, но сознавался, что невозможно было обойтись безъ нанесенія вреда: таборъ, идя по дорогѣ, долженъ былъ по неволѣ зацѣплять нивы съ посѣянными на нихъ хлѣбами и располагаться тамъ на попасъ и на ночлегъ, потому что близко дороги не было травъ.

12 августа коронный гетманъ Іеронимъ Любомирскій прислалъ къ Мазепѣ своего ловчаго Куницкаго, которому приказалъ находиться постоянно при гетманѣ и домогаться скорѣйшаго соединенія козацкаго войска съ польскимъ. Но гетманъ подозрѣвалъ, что этотъ резидентъ присланъ только съ тѣмъ намѣреніемъ, что этотъ резидентъ присланъ только съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы высматривать положеніе козацкаго войска. Кромѣ того гетманъ жаловался, что его безпокоятъ безпрестанныя посѣщенія шляхты съ разными просьбами объ охраненіи ихъ шляхетскихъ маетностей; гетманъ подозрѣвалъ въ гостяхъ шпіоновъ ¹).

14 августа козаки подошли ко Льбову. Мазепа долженъ былъ вести ихъ къ Сендомиру на соединение съ саксонскимъ войскомъ, но не зналъ, куда это войско двинулось, потому что не получалъ о томъ извёстия отъ Паткуля. 23 августа козаки вошли въ бельзское воеводство. На всемъ пути своемъ, начиная отъ Збаража, они истребляли хлёба на корню и пасёки въ волостяхъ Потоцкаго и другихъ; обыватели отовсюду бёжали съ своими семьями и пожит-

¹) ... отъ пріћзжаючихъ по сту и по двѣсти человѣкъ шляхты, то з сказками о залоги, то о универсалы охраненія просячи, а найбольше в шпѣгахъ безпрестанная дѣстся докука и трудность, якое отъ роду моего не мѣлемъ.

ками передъ приближеніемъ козацкаго войска, какъ будто передъ приближеніемъ татарской орды. Доставалось маетностямъ не только пановъ враждебныхъ королю Августу, но и всёмъ безъ различія, и шляхтичи кричали, что имъ остается сёсть на коней и обороняться отъ козаковъ ¹).

1 сентября козацкій таборъ былъ подъ Грубешовымъ. Агенты Мазепы, посланные въ Варшаву, извѣщали, что король шведскій посылаеть противъ козаковъ приставшихъ на его сторону поляковъ, но полученный передъ тѣмъ царскій указъ снова предписывалъ гетману, чтобъ онъ, зашедши въ средину Польскаго Королевства, избѣгалъ битвы до соединенія съ саксонскимъ войскомъ. Царь Петръ повторялъ ему приказаніе нещадно опустошать маетности пановъ враждебныхъ королю Августу и налагать на нихъ контрибуціи, а подканцаеръ Шембекъ обращался къ Мазепѣ съ иною просьбою: щадить маетности не только расположенныхъ къ Августу, но и враговъ его, потому что они всетаки подданные Рѣчи Посполитой²). Изображая

¹) Арх. Ин. Дѣль 1705 г., августь — сентябрь. Подлинники. ...Каштелянс, подкоморін и инніи урядники пріѣздячи до мене в обозь говорять: мы сподѣвалися що ваша милость по указу своего монархи пріишоль Рѣчи Постолитон особливе наши воеводства боронити оть шведскаго здирства и розоренія, ажь видимо иначе дѣется. когда войска козацкія внивець добра наши розоряють и мусымъ рады не рады всё воеводства на конь всѣдши оть такого утисненя войску вашему боронитися. И любо я ихъ политичными раціями збуваю, же койско такъ великое не можеть безь того обойтися, щобъ не принесли в добрахъ вашихъ якои шкоды, однакъ оны тымъ не контенты. Теперъ зась знову муситься чинити имъ разореніе, когда з гуменъ для кормленія себе и коней войско пашню буде брати. Бо такая тутъ проклятая земля же одинъ пѣсокъ да глей и когда позбирали з поля пашню, то сама гола земля осталась!

^{*}) ... не тилько зычливыхъ королю пановъ, но и незычливыхъ, ионеважъ то все подданные Рѣчи Посполитой, которой въ пришлый часъ для всякихъ податковъ и выплаты контрибуціи люди потребны и жебы тымъ въ крайнее отчаяніе и зычливыхъ королю не привести.

разоренное состояние края, самъ Мазепа въ донесенияхъ къ парю замбчаль, что если начать отягощать контрибуціями твхъ, которые хотя и не расположены къ Августу, но прикидываются его сторонниками, то можно побудить ихъ всёхъ къ войнё противъ козаковъ.

Между тёмъ въ Варшавё 3 сентября совершилась коронація Станислава Лещинскаго, избраннаго въ короли при живомъ королё Августё по волё Карла XII. Примасъ королевства арпіепископъ гнёзненскій хотя и быль расположенъ къ Станиславу, но уклонялся отъ исполненія обряда коронаціи. Онъ опасался гнёва папы, благоволившаго къ королю Августу, и поручиль исполнить обрядь львовскому архіепископу ¹). Посл' этого событія шведская сторона въ Полыш' стала усиливаться, но паны страннымъ образомъ какъ будто играли своею присягою: они то признавали новокорованнаго короля Станислава, то опять возращались на сторону Августа. Епископъ вармійскій Залускій добровольно отступиль оть Августа къ Станиславу, потомъ убхаль оть Станислава къ Августу въ Саксонію, куда удалился король Августь; тамъ, живя вблизи Августа, Залускій началь снова тайныя сношенія со Станиславомь. Брать короннаго гетмана Любомирскаго призналъ Станислава и объщаль своимь вліяніемь расположить на его сторону все войско, а потомъ опять объявилъ себя за Августа. Подскарбій Пребендовскій педавно хлопоталь въ пользу Августа у прусскаго короля, а потомъ вдругъ присталъ къ Станиславу, когда узналь, что тоть быль короновань. Поляки той и другой партіи об'вщали своимъ соотечественникамъ золотыя горы и чудеса всевозможнъйшихъ благъ, желая приманить къ себъ свою братію, но приставшіе легко отступали назадъ, какъ только замѣчали, что обѣщанія

¹⁾ Adlerfeld, т. II, стр. 235. — Nordberg, т. II, стр. 31 — 35 (во французскомъ переводѣ).

могуть остаться и неисполненными. Приверженцы Августа распускали слухъ, что новоизбранный въ короли Станиславъ, въ благодарность за свое избраніе, объщалъ шведскому королю Курляндію, а Сапъгамъ часть Литовскаго Княжества въ качествъ независимаго наслъдственнаго владънія ¹). Они думали возстановить своихъ соотечественниковъ противъ шведской стороны страхомъ, что при такой перемънъ власти не будетъ удержу мятежному хлопству противъ шляхетства, какъ уже то было во время нашествія на Польшу короля Густава ²), а духовенству внушали опасеніе, что у духовныхъ особъ отнимутся имънія, какъ поступлено въ Швеціи ⁸).

Между тёмъ Паткуль, одинъ изъ первыхъ заправщиковъ Сёверной войны, сошелъ съ своего поприща. Король Августъ, недовольный имъ за растрату денегъ, полученныхъ отъ царя Петра для уплаты войску, приказалъ арестовать его въ то самое время, когда Паткуль собирался жениться на богатой вдовё Руморъ, съ тёмъ чтобы потомъ уёхать въ Швейцарію и тамъ жить себё частнымъ человёкомъ. Его засадили въ крёпость Зоненштейнъ въ Саксоніи 4). Это случилось тогда, когда малороссійскій гетманъ дожидался отъ него руководительства, куда ему идти съ козацкимъ войскомъ.

23 сентября, остановившись обозомъ подъ Уханью, Мазепа получилъ царскій указъ послать требованіе къ ординату Замойскому, владёльцу крёпости Замостья — пустить туда гарнизонъ русскихъ войскъ, чтобъ не дать шведамъ

•) Nordberg, т. II, стр. 42. Франц. перев.

1

⁴) Рук. Ими. Публ. библ. Polskie, folio, № 17.

¹) ... że jak za Karola Gustawa chłopstwo polskie zbuntowane było na zniesienie szlachty, a Rptey większy niepokóy urość może od kozaków którzyłkiedyś królewstwo pustoszyli teraz by de novo sprzeciwić się mogli gdyby car moskiewski do nich roskazał że ich Polska chce nazad odebrać.

^{•)} Рук. Имп. Публ. Разноязычн. Miscelanea, folio, № 39, л. 190.

овладёть этой крёпостью. Требованіе это, посланное гетманомъ, не имёло успёха. Ординать отвёчалъ, что ему не нужно иностранной помощи. Тогда Мазепа двинулся съ войскомъ по направленію къ Замостью. На пути своемъ Мазепа замёчалъ, что польская шляхта повсюду склоняется на сторону Станислава Лещинскаго. Враждебная Августу сторона тёмъ болёе выигрывала, что козаки, а еще болёе великорусскіе ратные люди, шедшіе съ козаками подъ командой Неплюева, будучи голодны, такъ много себё позволяли, что не щадили и божінхъ храмовъ, хотя за это и постигало ихъ строгое наказаніе.

Подходя къ Замостью, гетманъ повторилъ ординату свое предложение и при этомъ даже пригрозилъ, что въ случаѣ упрямства онъ прибѣгнетъ къ военнымъ мѣрамъ. Замойскій опять отказалъ, объясняя, впрочемъ, что для этого нужны были бы особыя письма къ нему отъ короля Августа и отъ царя. Пріѣзжалъ потомъ въ качествѣ коммиссара какой-то Накваскій, но такъ какъ онъ особаго письма королевскаго не привезъ, то ординатъ и ему отказалъ. Тогда гетманъ расположился обозомъ подъ Замостьемъ. Польские гетманы коронный и польный нѣсколько разъ приглашали его къ нимъ на свидание, но онъ не поѣхалъ и сообщилъ Головину, что не довѣряетъ нмъ ¹).

Во время мёсячной стоянки подъ Замостьемъ была попытка новокоронованнаго короля склонить малороссійскаго гетмана къ измёнё русскому царю. Прибылъ какой-то

⁴) ...кто можеть такимъ людямъ малодушнымъ здоровье свое повърнти и меньше бы о самого мене здоровье, бо у великаго государя много такихъ слугъ какъ я. Идетъ мнѣ о войскахъ великороссійскихъ и малороссійскихъ жебы оныхъ з утратою своего здоровья не погубити, поневажъ голосы такъ носятся, что будто и по арматы, якихъ у себе не мѣють, до Замостя послали для неякогось надъ нами промыслу. полякъ Вольскій съ тайнымъ предложеніемъ пристать къ Лещинскому и шведскому королю. Гетманъ подвергъ его пыткѣ; показаніе, вынужденное этою пыткою, вмѣстѣ съ отобранною у него инструкціей, отправилъ въ Малороссійскій Прикавъ, а самого шляхтича Вольскаго не отправилъ, опасаясь, чтобъ его не отпромили на дорогѣ ¹).

1) Изъ письма къ царю отъ 13 окт.: Се уже четвертое отъ короля шведскаго и отъ псевдо-короля польскаго Лещинскаго, беззаконно теперь въ Варшавѣ коронованнаго, устремилося на мою душу и на непреоборимую подданскую вѣрность искушеніе, которые покушаются мене своими факціями и злоковарными предестьми къ себѣ приклонити, прислали зъ Варшавы в сихъ числахъ в обозъ до мене гетмана нѣякогось шляхтича Вольскаго, якого я велѣвши допросити з пыткою, посылаю распросным рѣчи его до двору Вашего Царскаго Пресвѣтлаго Величества, изъ которыхъ совершенный будешь Ваше Царское Пресвѣтлое величество извѣстепъ съ чимъ онъ Вольскій и отъ кого до мене посланъ и что ему ко прелыщенію моей непреодолимой подданской вѣрности повѣрено втайнѣ мнѣ предложити. А его самого Вольскаго для того не посылаю, что нынѣ тѣмъ путемъ трудный небезбѣдный и несвободный проѣздъ, обавляючися абы его кто с противной стороны нечаянно не отгромилъ.

Въ инструкціи привезенной Вольскимъ было: 1) король весьма извѣстенъ еще отъ дѣда своего, какую склонность къ отчизиѣ своей всегда имълъ г. Мазеда, нынъ же вящіе чинити непотребно доводы, яко разумному человѣку, сколь многоущербныя Р. Поспол. польской суть настоящія помѣшанія, а что вище короля Августа защищать, то истиннѣйшую прорекають сей Р. П-той правъ и вольностей пагубу. 2) До трактованя съ г. Мазепою дана полная мочь г. Борковскому, но понеже далная дорога къ сему вырозумлению, того ради заблагоразсуждено, дабы приносцу сего послать, который бы что подлиннаго моглъ уложить и умовленную вещь съ королемъ шведскимъ утвердить прежде, нежели войску его противъ козаковъ рушиться. 3) Тотъ же приносецъ сего объявить г. Мазепѣ несмертельную славу, которую воспрінметь изъ вспокойства отчизны своей, всякую вольность, которая ему отъ маестата и Р. П-той дана будеть, освобожденія изъ подъ владёнія тиранскаго, впослёди награжденіе какое самъ себъ желати будетъ. 4) Въ которомъ основания ежели сіе дъло счастливое пріпметь поведеніе и ежели приносець сего что подлинМазепа въ донесении своемъ увѣрялъ государя въ своей подданнической вѣрности, непоколебимой ни предъ какими искупіеніями ¹).

7 ноября Мазепа извёстиль Головина, что, наконець, ординать Замойскій допускаеть вступить въ крёпость гарнизону изъ 1.000 великороссійскихъ ратныхъ людей и 200 малороссійскихъ козаковъ, обязываясь въ теченіи мѣсяца содержать гарнизонъ этоть на свой счеть, но съ тёмъ, чтобы всё его маетности были изъяты отъ контрибуцій. 12 ноября, сообразно царской волѣ, Мазепа разставилъ половину своего войска въ воеводствё бельзскомъ и въ землѣ хелмской, въ такомъ опустѣломъ краѣ, гдѣ чувствовался недостатокъ запасовъ для людей и корма для лошадей, а съ остальною половиною двинулся на Волынь ²)

наго и истиннаго отъ г. Мазепы съ собою принесеть, то обязуется кородь для истинности сего трактату отъ кородя шведскаго гваранцію получить и къ нему немедленно отослать, и на то обнадеживание короля ниведскаго, что когда въ мирнымъ договорамъ съ Москвою придеть, то въ первомъ пункт'в заключится содержание сего трактату. воторый нынѣ состоится. 5) Донесеть (Вольскій), что столько войска въ Украину на президіумъ дадуть, сколько г. Мазеца потребовати будеть. 6) Сниъ подобіемъ дело къ действу привести всёхъ способнъйшее видится совершение, еже чрезъ публичные бунты гораздо опаснъйшій, а чрезъ настоящій секретный трактать можеть самъ г. Мазена подать способы, которые ему для интересу Р. Посп-той короля и себв самому полезны быть покажутся. 7) Просить о резолюціи на всякой пункть сколь скоро возможно. Дань въ Варшавь 23 сентября 1705 года, при подписании и положении нашей цечати Станиславъ король. Адамусъ Радомский секретарь комнатный Е. К-го В-ства. (Арх. Ин. Дель № 3).

⁴) ... ОНЪ ГЕТМАНЪ ВО ВСЪХЪ ИСКУШЕНІЯХЪ АКИ СТОЛПЪ НЕПОКОЛЕбимый и адамантъ несокрушимый и его малую службишку и подданскую върность эломыслящихъ людей коварство и элокозная прелесть не могли умягчити, сокрушити, преклонити и преодолѣти.

²) О всемъ, касающемся похода Мазены къ Замостью, смотри Арх. Ин. Дѣлъ 1705 г. Подлинники. Прибывши на Волынь, Мазепа заложилъ свою квартиру въ Дубно. Тутъ прибылъ къ нему изъ Гродна полковникъ прилуцкій Горленко, назначенный наказнымъ гетманомъ надъ отрядомъ, высланнымъ въ Литву. Когда этотъ отрядь прибылъ въ Гродно, царь приказалъ Горленку послать 1.000 козаковъ къ Ригѣ, отдавши ихъ подъ команду генерала Рона. Горленко съ остальными остался въ Гродно. Еще въ концѣ сентября онъ, Горленко, черезъ курьера письменно сообщалъ своему гетману о бѣдственной судьбѣ козаковъ, посланныхъ къ Ригѣ ¹), и о всякнхъ обидахъ, терпимыхъ коваками въ литовскомъ краѣ отъ великороссійскихъ начальныхъ людей ²). По царскому указу устроены были тамъ временныя почты и на эти

¹) Выбрались они на двѣ недѣли и въ одежу на студень не запаслися и любо подъ Ригою трохи были корму придбали, да и тотъ уже схарчили, а теперь панове полковники дракгунскіе съ полками своими становятся по селамъ, а козакамъ не позволяютъ не только по обыкновенію въ селахъ кормитися, але и выпросити корму въ село козаковъ не пущаютъ, а еслибы якій пришолъ въ село, то дракгуны заразъ выбиваютъ, для чого вездѣ въ полѣ мусятъ голодомъ и холодомъ погибати и миогіе зъ нихъ, маючи конѣ выпрацованыи, уже и близко пѣшими зостаются.

*) Государ. Архивъ. Письмо Орлика къ Яворскому, напечатанное въ "Основѣ" 1862 г. листопадъ....Сами мы корму з дому привезеного не маемъ и любо по царскому указу дано намъ муки житнон но три шанки или по четыре въ мѣсяцъ на человѣка меншъ дано нежели салдатамъ дается. Тымъ хлѣбнымъ провіантомъ безъ соли, безъ крупъ, безъ сала если возможно прожити? Купити соли, крупъ и сала не маемо за что. Лошади у козаковъ такъ уставичными черезъ шесть мѣсяцевъ працами, посылками и корму ради скудости суть знужени, що нѣчимъ болшъ служити, надто що есть найтруднѣйшая: козаки мало не всѣ суть голѣ и босѣ, кгды свиты, чоботы и шапки, которые з домовъ были, подрали, кожуховъ не споминаемъ, бо тое заледво который маетъ не взявши, черезъ шестимѣсячное по рожныхъ мѣстахъ на службѣ монаршои пребываючи и дожчевой слюты не по еднокротъ дознавши погнили, подрали, а иныхъ купити отнюдъ не маемо чимъ. почты высланы были прилуцкіе козаки: эти-то козаки особенно терпъли отъ нахальства русскихъ офицеровъ, **БЗДИВШИХЪ** НА ПОЧТОВЫХЪ ЛОШАДЯХЪ ¹). Случалось, что у козаковъ забирали лошадей и убажали на нихъ, а козаки потомъ должны были отыскивать своихъ взятыхъ лошадей и находили ихъ измученными шибкою вздой и остающимися безъ корма; случалось и такъ, что офицеръ, взявшій козака съ лошадью, гналъ безъ милости и билъ разомъ и лошадь и козака 2). Горленко жаловался, что его самого, наказнаго гетмана, насильно столкнули съ коня и забрали подъ подводы лошадей у него и у прочихъ козаценхъ начальныхъ людей съ нимъ Бхавшихъ ²). 9 ноября Горленко упросиль Шафирова исходатайствовать ему отпускъ со службы, ссылаясь на болтвнь въ ногт. Оставивъ надъ своими полчанами въ Гродно своего сына Андрея, онъ явился къ гетману въ Дубно вмёстё съ товарищемъ своимъ кіевскимъ полковникомъ Мокіевскимъ. Тамъ на словахъ они сообщили гетману подробнѣе и точние о встахь оскорбленияхь, которыя претерпили малороссійскіе козаки оть великорусскихъ офицеровъ. Горленко прибавникь, что онъ нарочно притворился больнымъ, потому что боялся, чтобъ его съ козаками не услали въ Пруссію и не стали бы тамъ учить козаковъ регулярному

^{*}) ...Взявши съ почты кона и козака съ нимъ гонятъ безъ милости, а когда упираются, то быютъ и коня и козака разомъ: за чимъ, говоритъ, у тебе лошадъ худа? Въ полѣ встрётятъ козака – отнимутъ лошадъ и самого ограбятъ и побьютъ (ibidem).

³) ... наконелъ и тое приложилъ, будто его, Горленка, наказного гетмана кудась едучаго съ коня сопхнено и насилно съ подъ его и съ подъ прочихъ ему послъдучихъ начальнихъ людей кони въ подводы забраны (ibidem). 11

¹) Лошадей на почтовой гоньби загнали, трехъ козаковъ прилуцкихъ невидомые люди напали и порубали сокирами, на почти козаковъ стоючихъ кто кольвекъ иде забивае, и трудно ихъ знати, бо не кажуться (ibidem).

строю. Объ этой посылкъ козаковъ для обученія регулярному строю писалъ еще прежде гетману Иванъ Чернышъ, находившійся при гетманскомъ племянникъ Войнаровскомъ также въ Гродно. Чернышъ писалъ, что онъ даже видълъ копію съ царскаго указа объ этомъ. Быть можетъ это было предположеніе Петра, тогда состоявшееся и тотчасъ отмъненное, такъ какъ все царствованіе Петра изобилуетъ распоряженіями, которыя тотчасъ и отмънялись.

Изъ другихъ мъсть Гетманщины Мазепа получалъ жалобы на дурное обращение великоруссовъ съ малороссіянами. Черниговскаго полка городенскій сотникъ доносилъ своему полковнику Полуботку, что ѣхавшій съ солдатами изъ Могилева въ Кіевъ Иванъ Павл. Зыковъ допускалъ своихъ солдатъ чинить надъ жителями безчинства и поруганія ¹). Въ Черниговѣ проѣзжалъ изъ Москвы съ аптекой нёкто Ронтеевъ и требовалъ 44 подводы; хотя ему объщались ихъ выставить, но онъ, не дождавшись, послаль своихъ людей ловить лошадей въ полъ, а наловивши болже ста, требоваль, чтобы ховяева выкупали ихъ оть него. Мазепа, получая съ разныхъ сторонъ такія вести, до того раздражился, что въ кругу близкихъ въ себъ старшинъ высказаль, что другой бы склонился къ предложенію, которое присылаль къ нему Станиславь Лещинскій съ Вольскимъ²).

•) Арх. Ин. Дёлъ 1705 г. Подлинники. Донесеніе Полуботка гетману. ... хоромы отмыкали, шубы и платья забирали, гусей и куръ рёзали, во дворё сотниковомъ въ небытности его занявши квартиру, господаря чуть не убили до смерти, еслибъ не спрятался въ колодцё, выпустили изъ кухвы горёлку для смёха, дьячка изъ церкви съ клироса вывели и такъ отколотили, что едва ли будетъ живъ, гонялись за людьми и кололи ихъ шпагами, такъ что бёдные люди съ семьями хотятъ всё бѣжать со дворовъ своихъ, взяли до семидесяти лошадей и многихъ не возвратили, такъ и пропали.

²) Шисьмо Орлика къ Яворскому. Гос. Арх. ... явого-жъ намъ

Digitized by Google

Находясь въ Дубно, Мазепа вздилъ на короткое время въ Белую-Криницу и тамъ былъ воспріемникомъ у князя Вишневецкаго. Мать двухъ Вишневецкихъ, урожденная Ходоровская, Анна, вдова Константина Вишневецкаго, воеводы бельзскаго, по смерти мужа была за другимъ мужемъ, княземъ Дольскимъ, любимцемъ покойнаго короля Яна Собескаго, великимъ маршаломъ литовскимъ, умершимъ въ 1695 году. Вдова послъ двухъ мужьевъ, княгиня Дольская была еще не стара ¹) и обладала въ высшей степени качествами прелестницы. Мазепа съ нею крестилъ дочь, родившуюся у ея сына. По извъстію современника, близкаго къ Мазепъ, онъ тогда велъ съ нею денныя и ночныя бесъды, и въ это-то время брошено было первое искушеніе передаться на шведскую сторону ²).

добра впредь над'яятися за наши в'ёрныя службы и хтожъ бы былъ тавій дуракъ, якъ я, чтобъ подъ сее время не преклопился до противной стороны на такія пропозиціи, якія Станиславь Лещинскій до мене присылалъ.

¹) Сынъ ея Михаилъ гетманъ литовскій родился въ 1680 году.

³) ... въ краткихъ числѣхъ по пріѣздѣ Дямитрія Горденка въ Дубно прошенымъ былъ Мазепа въ кумовство и на христины отъ князя Вишневецкаго воеводы (не воеводы, а каштеляна) краковскаго до Бѣлон Криницы, котораго дочери будучи тамъ съ маткою его княгинею Дольскою воспріемникомъ якіе имѣлъ съ нею денные и нощные конференціи и если такъ малый вѣтрикъ реляціи Димитрія Горленка и Ивана Черныша поколибалъ сердце его, Мазепы, и до измѣны преклопилъ или княгиня Дольская прелестми своими ему оную выперсвадовала, о томъ самъ единый Богь вѣсть. Однакъ отъ большсй части разсуждаю, что тая прелестница мѣла его обезумить. (Письмо Орлика къ Яворскому. Гос. Арх.)

глава одинадцатая.

Запорожское своевольство.-Козаки въ Литвь.-Новое искушение Маsen's черезъ посредство княгини Дольской.--Нерасположение Мазены къ Меншикову.-Успёхи шведскаго короля въ Саксонін.-Альтранштадтскій договоръ. - Отреченіе Августа оть польской вороны. -Своевольства великороссіянь въ Малороссіи.-Строеніе Печерской връпости въ Кіевъ.-Жалобы старшинъ и полковниковъ.-Пребываніе царя въ Жолквѣ. - Неудачныя попытки примиренія съ шведскимъ королемъ. -- Союзъ царя съ поляками, не признавшими Отанислава. --Мазена въ Жолквъ – Меншиковъ и Мазена.- Гезунтъ Зеленскій.-Ксендзъ тринитарій. — Продолженіе работь надъ Печерскою крѣпостью. - Польскія попытки овладѣть правобережною Украиною.-Козаки въ Польшѣ. - Сношеніе Карла и Станислава съ Турцією. -Третье искушение Мазепъ отъ княгини Дольской и короля Станислава.-Мазена открывается своему генеральному писарю.-Непославныя письма въ царю и канцлеру. - Прівздъ въ Мазенв језунта Зеленскаго. — Тайный посланець Мазепы у кородя Ставислава. — Безпорядки въ царской державѣ. -- Успоконтельная царская грамота къ малороссійскому народу.

Первое искушеніе не подёйствовало на Мазепу. Мало располагали его и проблески вражды къ москалямъ въ Малороссіи. Правда, въ Запорожской Сёчи эта вражда показалась до того острою, что когда великорусскіе ратные люди, плывя по Днёпру, нуждались въ судахъ и перевозчикахъ, чтобы безопасно пройти черезъ пороги, то коше-

Digitized by Google

вой Гордбенко приказываль запорожскому полковнику. находившенуся въ Кодакъ, распорядиться такъ, чтобы на порогахъ пропали всё суда съ московскими ратными людьми ¹). Стучь Запорожская не переставала быть притономъ удалыхъ бёглецовъ изъ украинскаго поспольства, которые пъли тамъ все одну и ту же старую пъсню идти въ Украину и бить пановъ и орандарей 2). Но такое брожение въ народѣ не могло быть полезнымъ гетману, потому что ненависть поспольства къ панамъ прежде всего обращалась противъ него, такъ какъ онъ былъ самый первый, главный панъ. Народъ не дюбилъ великорусской власти надъ собою, но не теритель и своего гетмана, считая его разомъ и польскимъ паномъ и угодникомъ московской власти. Раздражение малороссіянъ противъ великороссіянъ не могло подвинуть гетмана стать въ недружелюбное отношение въ Московской державё. Притомъ всё эти зажигательные крики объ избіеніи пановъ и арендарей оставались одними криками, а съчевое своевольство ограничивалось только нъсколькими разбойническими разореніями пасъкъ въ «товщё» (дебри) Самарской, да угономъ скота и лошадей запорожскими «харцызами» ³) (разбойниками).

При тогдашнемъ положеніи дёлъ ничто не располагало Мазепу поддаться внушеніямъ въ пользу шведовъ, притомъ такія внушенія дёлала ему женщина, которая была матерью одного изъ предводителей Августовой партіи въ Польшё, воевавшаго противъ шведовъ, а потому черезчуръ довёряться ся искренности въ то время еще было

¹) ... абы назначилъ имъ такого переправщика жебы усѣ байдаки были зъ умыслу на перепустѣ порозбиваны до едного и ратиме люди жебы ни еденъ не былъ вызволенъ.

³) ... тамъ ни о чемъ тилько на Украину пановъ бити была мова, мовачи скоро тилько выйдемо, всё села украинскій зъ нами заразъ совокупатся и одного тыждня всёхъ пановъ выбьемо.

^{*}) Арх. Ин. Дел. 1705 г. Подлинники.—Арх. Юст. кн. 96., л. 503.

неблагоразумно. Вёроятно, такого рода внушенія дёлались ему вскользь, въ качествё соображеній, какъ поступить въ случаё, если дёла поворотятся окончательно во вредъ Августу и Петру. Еще, однако, дёло Петра не казалось тогда слабымъ и Мазепа, им'ввши всегда въ виду собственное благополучіе, не вид'ёлъ нужды поворачивать круто въ противную сторону.

Съ зимы 1705 на 1706 годъ дёла становились все хуже для Петра и Августа и все лучше для Карла и Станислава. Шведы направлялись въ Литву. Царскій фельдмаршалъ Огильви занялъ Гродно и ожидалъ прибытія въ помощь саксонскаго войска короля Августа. Но саксонской помощи не могло явиться, потому что саксонскій главнокомандующій Шуленбергь быль разбить на голову при Фрауэнштадть шведскимъ генераломъ Реншильдомъ, а Потоцкій, предводитель польскаго войска стороны Станислава, поразилъ польское войско Августовой стороны, бывшее подъ командою князя Вишневецкаго. Карлъ двинулся въ Литву. Онъ не успѣлъ взять Гродно, но расположилъ свое войско такъ, что оно не допускало продовольствія русскимъ военнымъ силамъ, находившимся въ Гродно. Вступленіе Карла въ Литву быстро расположило шляхетство этого края на сторону Станислава Лещинскаго. Воеводства новогродское, слонимское и волковиское объявили себя за новаго короля. Призналь его въ воеводствѣ виленскомъ повъть лидскій. Князь Огинскій, сильнъйшій изъ литовскихъ магнатовъ, изъявилъ желаніе пристать къ Станиславу, если за нимъ, Огинскимъ, сохранятъ носимый имъ санъ польнаго литовскаго гетмана.

Въ это время Петръ потребовалъ Мазепу въ Минскъ, куда и самъ объщался быть. Гетманъ прітхалъ въ Минскъ въ началъ марта съ компанейцами и съ двумя городовыми полками.--Миргородскимъ и Переяславскимъ; скоро потомъ подоспѣли еще козаки. Войска у Мазепы было до 14.000 ¹). Мазепа расположилъ своихъ кезаковъ «на пассахъ» отъ Гродна до Вильна²), въ городахъ Минскѣ, Слуцкѣ, Несвижѣ и Ляховичахъ³). Царь приказалъ имъ безпокоить шведовъ, пока не придутъ на помощь саксонскія войска.

Туть постигали козаковъ несчастія одно за другимъ. Въ Несвижѣ поставленъ былъ стародубскій полковникъ съ четырьмя сотнями своихъ полчанъ. Шведы напали на нихъ сонныхъ ночью и одну сотню истребили совершенно; погибъ и стародубскій полковникъ Миклашевскій. Другая сотня, повѣривши слову непріятеля, обѣщавшаго отпустить козаковъ на свободу, если они не будуть защищаться, положила оружіе и была объявлена военноплѣнною. Третья сотня заперлась въ бернардинскомъ монастырѣ, не поддавалась никакимъ убѣжденіямъ сдаться, и когда шведы, не ставши ихъ добывать оружіемъ, ушли, соединилась съ четвертою сотнею и обѣ пришли къ гетманскому обозу. Вслѣдъ затѣмъ 18 марта шведы осадили переяславскаго полковника Мировича въ Ляховичахъ, за четыре мили отъ Несвижа.

Въ Литвё сторона Станислава все болёе и болёе брала верхъ. Именемъ двухъ соперничествующихъ королей устанавливалось въ Литвё два высшихъ судилища—два трибунала: одинъ отъ короля Станислава въ Вильнё, другой отъ короля Августа въ Минскё. По замёчанію Мазены, на минскій трибуналъ не находилось много охотниковъ ёхать, потому что шведскій король угрожалъ разорять огнемъ и мечемъ маетности тёхъ господъ, которые туда поёдуть. Шляхетство повсюду торопилось признавать королемъ .Станислава Лещинскаго. Къ этому возбуждала шляхетство, кромё страха шведовъ, ненависть къ русскому

¹⁾ Nordberg, т. П., стр. 80. Французскій переводъ.

²) Арх. Ин. Дель 1706 г., марть. Подлияниви.

^в) Nordberg, т. II, стр. 81.

войску, наводнившему край въ видахъ поддержанія стороны враждебной Станиславу. Въ городъ Оршъ былъ повътовый сеймикъ, гдъ въ приватномъ совъщаніи замышляли истребить великороссійское войско хитрымъ способомъ, чтобъ и духа его не оставалось въ странъ ¹).

Находясь въ Минскъ, Мазепа получилъ отъ княгини Дольской небольшое письмецо, писанное цифрами. Въ немъ княгиня извъщала гетмана о возрващении своего посланца отъ какого-то двора съ письмомъ отъ какого-то короля, котораго имя не называлось въ письмъ. Мазепа приказалъ прочитать это письмо въ-слухъ своему писарю Орлику и произнесъ:

«Воть глупая баба хочеть черезь меня обмануть его царское величество, чтобъ царь, оставивши короля Августа, приняль подъ свою протекцію Станислава Лещинскаго и помогъ ему утвердиться на престолѣ, а онъ за то обѣщаеть царю подать такіе способы, чтобы царь могъ побѣдить шведа. Я уже о такомъ ея дурачествѣ говорилъ государю. Его величество смѣялся надъ этимъ».

Орликъ въ своемъ письмё къ Яворскому, сообщая объ этомъ событін, говоритъ, что самъ онъ Орликъ тогда повёрилъ Мазепё и не имёлъ ни малёйшаго подозрёнія, чтобы гетманъ склоненъ былъ въ измёнё царю²). Вёроятно, такъ и было на самомъ дёлё. Царская сторона въ то время не проигрывала до такой степени, чтобы возбуждать опасенія въ тёхъ, которые держались ся.

Мазепа долженъ былъ по царскому указу пребывать въ Минскъ, пока русское войско, подъ командой фельдмаршала Огильви, не выйдетъ изъ Гродно. 24 марта Огильви

²) Письмо Ордика.

¹) Арх. Ин. Дёлъ 1706 г., мартъ. Подлинники. ...абы войско великороссійское было знесено здрадливе щобъ и духа едного зъ войскъ великороссійскихъ яковымъ кольвекъ способомъне оставить.

вышель изъ Гродно и направился къ Бресту, но Мазепа послё того оставался въ Минске еще до половины апрёля, хотя его козацкое войско находилось въ большой нужат по причинъ падежа лошадей и недостатка въ продовольствія для самого войска. Гетманъ всетаки думалъ освободить Мировича, котораго въ Ляховичахъ держали въ осадъ шведы въ числъ 5.800 человъвъ войска. Гетманъ отправиль къ Мировичу на выручку великороссійскій отрядъ въ 5.000 человъкъ подъ командой Неплюева и прибавиль къ нимъ своихъ козаковъ, но послёдніе, прошедши версты три оть Минска, вернулись назадъ подъ тёмъ предлогомъ, что измученныя лошади не въ силахъ были везти ихъ. Тутъ пришло гетману извёстіе, что самъ шведскій король спъшить къ Ляховичамъ съ шестью тысячами своего войска. Тогда Мазепа, оставивши переяславскаго полковника «на волю Всемогущаго Бога», двинулся изъ Минска на Быховъ: царь приказываль въ этомъ городѣ помёстить гарнизонъ, хотя гетманъ заранёе изъявляль сомнёніе, чтобы тамъ добровольно приняли русскій гарнизонъ, темъ болёв, что гетманъ шелъ туда съ немногочисленнымъ войскомъ и безъ артиллеріи ¹).

Быховская крёпость съ городомъ могла быть сдана малороссійскому гетману только съ разрёшенія гетмана литовскаго. Тогдашній литовскій великій гетманъ князь Миханлъ Вишневецкій, достигшій въ очень молодыхъ лѣтахъ своего сана только благодаря своей громкой родовитости, держался до сихъ поръ партіи Августа и отличался даже жестокостію надъ его противниками, но вдругъ сталъ склоняться на противную сторону, какъ только успѣхи Карла дѣлались очевидными въ Литвѣ и большая часть шляхетства литовскаго отступила отъ Августа и признала Станислава. Гетманъ Мазепа, находясь еще въ Минскѣ,

¹) Арх. Ин. Дёлъ 1706 г., апрёль. Подлинники. мазвиа. обращаяся къ Вишневецкому съ просьбою подать помощь Мировичу въ Ляховичахъ. Вишневецкій отговорился тёмъ, что его войско разослано въ другія мъста. Чрезъ нъсколько дней Мазепа узналь положительно, что Вишневецкій хотя и не объявилъ себя рёшительно на сторонѣ Станислава, но уже сносится съ панами шведской партіи и, стоя на Двинѣ, самъ не двигается противъ непріятеля и своимъ подначальнымъ начальникамъ отрядовъ запрещаетъ воевать противъ шведовъ и ихъ польскихъ союзниковъ, а къ быховскому коменданту Синицкому послалъ приказаніе не впускать козаковъ ни въ Выховъ, ни въ Могилевъ ¹).

Когда Мазепа приступиль къ Быхову, Синицкій, исполняя приказаніе великаго литовскаго гетмана, наотрѣзъ отказалъ впускать козаковъ въ крѣпость, согналъ изъ быховской волости людей, расположилъ ихъ по крѣпостному валу въ видахъ обороны и уставилъ на башняхъ орудія. У гетмана Мазепы оставалось какихъ-нибудь тысячи двѣ козаковъ и тѣ терпѣли отъ недостатковъ всякаго рода. И такъ гетманъ Мазепа отошелъ отъ Быхова, поручивши стоять подъ этимъ городомъ новому стародубскому полковнику Силенку²).

На возвратномъ пути въ Укранну, гетманъ о судъбѣ покинутыхъ въ Литвѣ козаковъ узналъ отъ переяславскихъ полчанъ, приставшихъ къ его войску въ Борисовѣ въ числѣ 150 человѣкъ: Ляховичи добыты непріятелемъ, разгромленные козаки ушли въ свой край черезъ Слуцкъ, а самъ Мировичъ со старшинами и со многими товарищами взять въ полонъ шведскимъ генераломъ, который, забравши плѣнныхъ, отправился въ Полонное къ подкоморію Любомирскому ставшему открытымъ сторонникомъ шведскаго короля ³).

^{&#}x27;) Ibid. Донесенія, апрѣля 22 и 24.

²) Ibid. Донесеніе, мая 13.

^{*)} Ibid., imh.

•О дальнёйшей судьбё Мировича извёстно ¹), что шведскій генераль, у котораго онь находился въ плёну, отправиль его, вмёстё съ другими военноплёнными, въ Штеттинъ. Жена Станислава Лещинскаго просила шведскаго короля отпустить Мировича домой, но Карлъ не согласился, полковника отправили въ Стокгольмъ, и гетманъ посылалъ къ нему черезъ Малороссійскій Приказъ 1170 ефимковъ на милостыню малороссійскимъ плённымъ въ Швецію. Мировичу не пришлось уже воротиться въ отечество: онъ умеръ въ плёну.

Возвратившись въ Батуринъ, гетманъ получилъ извёстіе, что лётомъ царь пріёдеть въ Украину осматривать укрѣпленія Кіева, считавшагося тогда важнѣйшимъ оборонительнымъ пунктомъ при военныхъ обстоятельствахъ того времени. Мазепа дѣлалъ распоряженія для встрѣчи на границѣ Черниговскаго полка такого высокаго, еще не виданнаго въ Украинѣ, гостя, но вдругъ царь извѣстилъ его, что пріѣдетъ прямо въ Кіевъ водянымъ путемъ. Гетманъ приказалъ собираться туда козакамъ и самъ отправился въ Кіевъ въ концѣ іюня, жалуясь въ своихъ письмахъ къ Головину на свои «подагричные и хирагричные» недуги ²).

Въ Кіевъ опять было искушеніе гетману. Все та же кума, княгиня Дольская, прислала къ нему письмо, написанное цифрованною азбукой. Мазепа позвалъ къ себъ въ спальню Орлика, самъ легъ на постель, а своему генеральному писарю приказалъ читать письмо. Въ этомъ письмъ жнягиня Дольская, именемъ короля Станислава, просила Мазепу начинать «намъренный» путь, надъясь на скорое прибытіе изъ Волыни цълаго шведскаго войска, и быть увъреннымъ, что всъ желанія, какія гетманъ заявить, -будутъ исполнены. Княгиня объщала притомъ прислать

¹⁾ Ibid., 1707 г., февраль. Подлинники.

^а) Ibid., 1706 г., іюдь. Подлинники.

«ассекурацію» Станислава и «гваранцію» пведскаго короля. Мазепа, выслушавши чтеніе письма, вскочилъ съ гнёвомъ съ постели, началъ бранить княгиню, себя называлъ «ношеною и искусною» птицей, которую не удастся провести какой-нибудь бабѣ, когда его не могли провести болѣе знатные и искусные, потомъ сжегъ полученное письмо и велѣлъ написать отвѣтъ, въ которомъ просилъ княгиню прекратить съ нимъ такую корреспонденцію и не помышлять, чтобъ онъ, служивши вѣрно тремъ государямъ, при старости лѣтъ наложилъ на себя пятно измѣны. Запечатавши самъ этотъ отвѣтъ, Мазепа не отдалъ его Орлику, а спряталъ при себѣ, и Орликъ навѣрно не зналъ, былъ ли онъ отосланъ княгинѣ Дольской, или быть можетъ Мазепа написалъ ей иной отвѣтъ, котораго содержаніе скрылъ тогда отъ своего генеральнаго писаря ¹).

1) "Слухавъ того листу Мазепа (яко видимо было) съ великвиъ гифвомъ, а выслухавши порвалъ ся разъяренный съ постели и началъкнягиню поноснть тыми словами: "проклятая баба обезумилась. Прежде мене просила чтобъ дарское величество воспріяль Станислава въ свою протекцію, а теперь иное пишеть; бъснуется тая баба, хочеть мене ношенаго и искуснаго птаха обманить. На бъду бы мнѣ крайнюю пошло, когда бы единой бабъ далъ прельститися, возможное ли дъло оставивши живое искать мертваго и отплывши едного брега другого не достигнуть? Станиславъ и самъ не есть надеженъ своего королевства; Ричь Посполнтая раздвоенная, якій же можеть быть фундаменть безумныхъ тоей бабы прелестей. Состарѣлемся служачи царскому величеству и нынѣшнему и отцу и брату его величества вѣрне, не предстили мене ани король польскій Янъ III, ани ханъ крымскій, ани донскіе козаки: а теперь при кончинъ въку моего единая баба хочеть мене обманити". Тое вымовивши взяль съ рукъ монхъ оригиналное цифирное письмо и переводъ его и велёвши принести огнюспалиль, а до мене обратившися рекль: пиши до тоси проклятон бабы цифрами не выходя отсюду въ тые слова:, Прошу вашей княжой милости оставити тую корреспонденцію, которая мене можетъп огубити и на житіи и на гонорѣ и на субстанцін. И не токмо ваша княжая милость не надъйся, но ни помышляй о томъ чтобъ я при старости

Соображая обстоятельства, можно допустить, что и въ самомъ дѣлѣ Мазепа въ это время не рѣшался еще на измѣну, потому что могущество Карла не достигло еще такой высоты, чтобы вѣрность врагу шведскаго короля становилась до крайности опасною, а царское могущество не упало до того, чтобы не возбуждать къ себѣ страха за будущее. Что княгиня Дольская, которой сынъ уже перешелъ на сторону Станислава и которая сама притомъ была въ родствѣ съ Станислава и которая сама притомъ была въ родствѣ съ Станиславомъ, пыталась склонять малороссійскаго гетмана на сторону новаго польскаго короля — это было уже теперь естественно; но Мавепа, кажется, только высматривалъ и, такъ сказать, примѣривался, какъ ему поступать, если обстоятельства дѣйствительно приведуть къ необходимости искать дружбы съ Карломъ и Станиславомъ.

Петръ прибыль въ Кіевъ 4 іюля. Во время пребыванія государя въ Кіевъ случились у Мазепы встръчи, которыя должны были расположить его слушать съ большимъ вниманіемъ внушенія своей кумы. Долго Петръ оказывалъ Мазепъ дружеское расположеніе и никто не становился между нимъ и монархомъ. Но усиливавшаяся въ государъ привязанность къ Меншикову возбудила въ Мазепъ признаки ревности къ послъднему. Когда царь прибылъ въ Кіевъ, вдругъ разнеслась въсть, что Карлъ XII направляется

моей вѣрность мою царскому величеству повреднлъ, которую отъ молодшихъ лѣтъ моихъ досели ненарушимо сохранилъ и въ оной умрѣти желаю, не хотячи и за живота и по смерти моей безчестнаго измѣнническаго пороку и имени на особу мою навесть, и того ради и повторе вашей княжеской милости прошу оставить тую корреспонденцію и болшъ о томъ до мене не писать". Такій листъ цнерами написанный велѣль при себѣ запечатать и взялъ до рукъ своихъ, который если до княгини Долской одослалъ и черезъ кого (понеже я и въ то время посланца того не видалъ) или инный рукою своею писалъ, о томъ Богу свидѣтельствующу, не знаю⁴ (Основа 1862 г. Листоп. Истор. Акты, стр. 5). въ Украину ¹). Царь снаряжалъ Меншикова на Волыньсъ кавалеріею, а Мазепъ указывалъ въ случат нужды содъйствовать Меншикову и исполнять то, что послъдній прикажетъ. Эта предполагавшаяся тогда экспедиція не состоялась, потому что Карлъ повернулъ изъ Польши не въ-Украину, а въ Саксонію, но Мазепа принялъ царскій указъсебъ въ безчестіе. «Вотъ, —говоритъ онъ близкимъ своимъ, —вотъ какое награжденіе мнѣ при старости за многолътнюю върную службу! Велятъ быть подъ командою Меншикова! Не жалостно было бы еслибъ меня отдали подъкоманду Шереметева или яного какого нибудь великоименитого и отъ предковъ заслуженнаго человѣка!»

Шляхетская гордость человѣка, бывшаго въ юноств «повоёвымъ» польскаго короля, топорщилась при мысли находиться подъ командою того, кто въ дётствё въ Москвё торговалъ пирогами. Впрочемъ, была еще причина недовольства Мазепы противъ Меншикова. Мазепа сваталъсестру Меншикова за племянника своего Войнаровскаго. Александръ Даниловичъ сначала объщалъ, а потомъ отрекся отъ своего объщанія. Орликъ сообщаеть, будто Меншиковъ отвѣчалъ Мазепѣ, что на его сестрѣ самъ царь думаетьжениться 2). Какъ бы то ни было, но по наружности Мазепа и Меншиковъ казались добрыми пріятелями. Когда Петрънаходился въ Кіевъ, Мазепа пригласилъ на объдъ къ себъ государя и нёкоторыхъ вельможъ. Въ числё почетныхъгостей быль и Меншиковь. Когда гости порядочно подпили, Александръ Даниловичъ, будучи «маленько шуменъи силёнъ», какъ выражается очевидецъ, взялъ Мазену за руку, свлъ съ нямъ поодаль отъ другихъ и говорилъ, наклонясь къ нему на-ухо, но такъ, что стоявшіе здёсьгенеральные старшины и нѣкоторые полковники могли коечто разслышать.

²) Шисьмо Орлика (Основа).

¹⁾ Голиковъ: "Дъянія Петра Вел.", т. II, стр. 320.

«Гетманъ Иванъ Степановичъ, – сказалъ Меншиковъ, – пора приниматься за враговъ». И онъ при этомъ подморгнулъ на старшинъ. Тѣ, замѣтивши, что паны хотятъ говорить между собою втайнѣ, стали отдаляться, но Мазепа кивнулъ имъ, показывая знакъ, чтобъ они оставались, и отвѣчалъ Меншикову, какъ будто на́-ухо, но такъ, чтобы другіе слышали: «Не пора».

«Не можетъ быть лучшей поры какъ нынъ, когда здъсь самъ есть царское величество съ главною своею арміей.» сказалъ Меншиковъ.

Мазепа возразиль:

«Опасно будеть несконча едноей войны съ непріятелемъ, другую начинать внутреннюю.»

«Ихъ ли, враговъ, опасаться и щадить! — сказалъ свётлёйшій. — Какая съ нихъ польза его царскому величеству? Прямо ты вёренъ царскому величеству; но надобно тебѣ знаменіе твоей вёрности явить и память по себѣ въ вѣчные роды оставить, чтобъ и впредь будущіе государи вѣдали и имя твое блажили, что единъ такій былъ вѣрный гетманъ Иванъ Степановичъ Мазепа, который такую пользу государству Россійскому учинилъ».

Въ это время царь всталъ съ своего мёста съ тёмъ, чтобъ уёхать, и разговоръ гетмана съ Меншиковымъ прервался неоконченнымъ.

Проводивши высокихъ гостей, Мазепа воротился къ старшинамъ и спрашивалъ: «слышали?»

Тъ отвъчали, что слышали.

«Вотъ всегда, — сказалъ Мазепа, — мнѣ тую пѣсенку поютъ, и на Москвѣ и на всякомъ мѣстѣ! Не допусти имъ токмо, Боже, исполнить то, что̀ думаютъ!»

Слова, произнесенныя Меншиковымъ, еслибы даже и могли быть слышаны старшинами, не были бы вполнѣ понятны, а потому Мазепа могъ объяснять ихъ смыслъ какъ хотѣлъ, и объясненія его поразили всѣхъ страхомъ.

Digitized by Google

Пбло шло о перембнахъ въ козацкомъ строб управления Гетманщины; къ этому дъйствительно стремияся Петръ. хотвышій передблать все свое государство на новый ладь. Царь до сихъ поръ не трогалъ малороссійскихъ порялковъ только изъ уваженія къ совѣтамъ Мазепы, который находиль несвоевременнымъ касаться въ этомъ отношения Гетманщины, хотя въ принципѣ всегда заявлялъ предъ царемъ одобрение его преобразовательнымъ планамъ, чъмъ и поддерживаль къ себъ расположение Петра. Меншиковъ. конечно, былъ и прежде свидътелемъ царскихъ бесъдъ съ гетманомъ и теперь, находясь подъ-шумкомъ, дълалъ на это намеки сообразно извѣстной пословицѣ: «что у трезваго на умъ, то у пьянаго на языкъ». Старшины и полковники, услышавши отъ своего гетмана объяснение словъ Меншикова, разразились жалобами. «Козаки, -- вошіяли они, -служать царю безъ всякой противности, върнымъ и послушливымъ сердцемъ; козаки своими оброками (на свой счеть) совершають далекіе походы и въ Инфлянтахъ (въ Лифляндін), и въ Польшё, и въ Литве, и въ донскихъ городахъ, и въ Казанскомъ государствъ; козаки погибаютъ и умаляются, а за всё ихъ службы-и за прежнія въ турецкой войнъ, и за послъднія въ теперешней войнъ --не только нёть имъ милости, а еще ругають ихъ и унижаютъ,-говорять, что отъ насъ дъла нътъ никакого,-върная служба наша въ полушку не ставится и наконецъ, промышляють о нашей погибели». 1).

Въ это время получено было новое цифрованное письмо отъ княгини Дольской. На этотъ разъ она не писала уже о королъ Станиславъ, не дълала намековъ, которые можно было понимать, какъ приглашенія къ измънъ. Она, какъ будто послушавшись Ивана Степановича, совершенно оставила прежняго рода корреспонденцію, — теперь она

¹) Письмо Орлика. Гос. Арх. - Основа.

только по дружбё къ нему предостерегала его насчеть Меншикова. Она писала, что была гдё-то у кого-то воспріемницей, вмёстё съ Борисомъ Петровичемъ Шереметевымъ, и на крестинахъ, сидя за столомъ между Шереметевымъ и генераломъ Реномъ, отозвалась съ похвалой о гетманъ Мазепъ. Генералъ Ренъ отозвался о немъ также съ похвалою и сказаль: «Жаль этого добраго и умнаго Ивана! Онъ, бъдный, не знаеть, что князь Александръ Цаниловичь яму подъ нимъ рость и хочеть, его отставя, самъ стать въ Украинъ гетманомъ». Княгиня съ уливленіемъ обратилась къ Борису Петровичу Шереметеву и спрашивала: правда ли это? Шереметевъ отвъчалъ утвердительно.-«Отчего же никто изъ добрыхъ пріятелей не предостережеть его?» сказала княгиня. -- «Невозможно, отвѣчаль Шереметевъ: мы сами много тернимъ, да молчать принуждены!» Воть какой разговоръ сообщался въ цифрованномъ письмѣ-и Орликъ прочиталъ это письмо вслухъ, по приказанию гетмана.

Тогда Мазена сказаль: «Я самъ хорошо знаю, что они замышляють надо мной и надъ всёми вами: хотять меня уконтентовать княженіемъ Римскаго государства, всю старшину искоренить, городы наши отобрать подъ свою область, поставить въ нихъ своихъ воеводъ или губернаторовъ, а когда бы наши воспротивились, то за Волгу всёхъ ихъ перегнать, а Украину своими людьми осадить (заселить). Не треба о томъ много говорить: сами вы слыхали, какъ князь Александръ Даниловичъ въ квартирё моей въ Кіевё во время бытности царскаго величества говорилъ мнё на-ухо: пора нынё за тёхъ враговъ приниматься! И въ другой разъ князь Александръ Даниловичъ просилъ себѣ у царя княженія Черниговскаго: черезъ него онъ стелетъ себѣ путь до гетманства».

При существовавшей досадѣ гетмана противъ Меншикова, письмо княгини Дольской подливало, какъ говорится, масла въ огонь. Гетманъ припомнилъ тутъ все, чёмъ былъ недоволенъ на Меншикова, и сказалъ: «Господи! освободи мене отъ ихъ панованя!»

Онъ приказалъ Орлику написать княгинѣ Дольской отвѣтъ съ благодарностью за дружбу и предостереженіе ¹).

Между тёмъ въ теченія 1706 года на Западё совершались событія, сдёлавшія крутой повороть Сёверной войны въ пользу шведской стороны. Чтобы смѣшать наблюдательность своихъ враговъ, Карлъ XII распустиль слухъ, будто намёренъ обратиться на Украину, и отправилъ какъ бы передовой отрядъ своего войска къ Кіеву подъ начальствомъ капитана Бракенгейма, а самъ со всею силою пустился совсёмъ въ противоположную сторонукъ границамъ Саксоніи. Бракенгеймъ имѣлъ только незначительную битву съ царскими ратными людьми, высланными кіевскимъ воеводою; но у Карла была цёль отвести на время внимание царя, чтобы нанести рёшительный ударъ своему сопернику Августу въ его наслъдственномъ владёнія. Карлу хотёлось, вступивши въ Саксонію, навести тамъ такой переполохъ, чтобы даже германскіе владётели, изъ желанія удалить войну отъ германской территорія, ув'єщевали Августа отречься отъ польской короны. Осторожный совѣтникъ Карла, министръ графъ Пиперъ, представлялъ королю, что такимъ движеніемъ можно раздражить противъ себя не только всёхъ германскихъ владътелей, но и морскія державы---Англію и Голландію, которыя до сихъ поръ не вмёшивались въ ходъ Съверной войны. Но Карлъ не послушался своего министра, а приказаль ему написать отъ королевскаго имени ноту къ иностраннымъ державамъ, въ которой шведскій король ув'вряль всёхъ, что, воюя съ своимъ непріятелемъ Августомъ, онъ не думаетъ наносить никакого

1) Письмо Ордика.

вреда цёлой Германіи. Затёмъ Карлъ оставилъ въ Польшё небольшой корпусъ шведскаго войска подъ командой генерала Мардефельда, приказавши ему дёйствовать совмёстно съ польскимъ войскомъ Потоцкаго, кіевскаго воеводы. Самъ Карлъ 26 августа вступилъ въ Саксонію.

Это вступленіе чужихь войскь въ край произведо страхъ: саксонскіе министры стали увозить государственные архивы и казну, частные владёльцы-свои имущества. Самъ Августъ находился тогда въ Литвъ близъ Новогрудка и для сохраненія своего наслёдственнаго владёнія не видёль иного средства какъ скорбе просить мира у шведскаго короля. Съ этою цёлью Августь послалъ двухъ коммиссаровъ-барона Имгофа и Пфингстена: онъ далъ имъ полномочіе заключить мирныя условія, смотря по обстоятельствамъ, и дозволялъ имъ въ крайнемъ случат сообщить его готовность отказаться оть польской короны. Эти коммиссары представились Карлу XII въ Битофсверденъ 1 сентября. Начались конференціи. Шведскіе уполномоченные, сообразно воль своего государя, стояли твердо на отрѣшеніи Августа оть польской короны; саксонские коммиссары, какъ ни увертывались, не въ силахъ были побёдить ихъ упорства. Конференціи прервались; Карлъ пошелъ далёе вглубь Саксонской страны побъдителенъ. Саксонские коммиссары не смъли возвращаться, не окончивши договора, и побхали вслёдъ за Карломъ. 10 сентября Карль дошель до Лейнцига; коммиссары, слёдуя за нимъ, все домогались смягчить условія, но все было напрасно. 14 сентября коммиссары Августа заключили миръ въ замкв Альтранштидтв, гдв была тогда главная квартира шведскаго короля. Августь отрекся оть польской короны, обязался въ течении шести недбль выдать универсаль, разръшающій всъхъ его польскихъ подданныхъ отъ данной ему присяги на върность, признать польскимъ королемъ Станислава Лещинскаго и разорвать союзъ съ московскимъ царемъ. Вмёстё съ тёмъ Августь обязывался выдать Карлу XII Паткуля, измѣнившаго шведскому королю, а самъ, напротивъ, снималъ приговоръ, произнесенный имъ прежде надъ полковникомъ Герцомъ, который перешелъ изъ саксонскаго войска къ шведскому королю. По Альтранштадтскому договору предоставлялось Карлу оставлять на предстоящую зиму шведское войско въ Саксоніи, а Августу саксонское войско въ польскихъ предѣлахъ. Карлъ тотчасъ издалъ распоряженіе, чтобы шведскія войска вели себя въ Саксоніи благочинно и не обращались съ жителями по-непріятельски.

Между тёмъ генералъ Мардефельдъ, оставленный въ Польшѣ, не зналь еще о заключенномъ мирномъ договорв и шель на содъйствіе Потоцкому къ Калишу. Августь получивши отъ Пфингстена заключенный съ королемъ шведскимъ договоръ, тотчасъ утвердилъ его. Саксонскій генералъ послалъ Мардефельду объ этомъ извёстіе. Ho Мардефельдъ еще не имълъ въ рукахъ письменнаго указа своего государя, не повёрилъ врагу и вступилъ подъ Калишемъ въ бой противъ соединеннаго войска русскаго подъ командою князя Меншикова и саксонскаго подъ командою генерала Брандта. Мардефельдъ былъ разбить и взять въ плёнъ. Карлъ очень разгиъвался, когда узналъ, что въ этой битвѣ участвовали саксонцы. Августь писалъ Карлу, что это произошло отъ недоразумънія: саксонцы не хотёли вступать въ битву, но ихъ увлекли русскіе и поляки. Августь напередъ об'вщаль разорвать всякія дружескія связи съ московскимъ царемъ и предлагалъ Карлу дать какое угодно удовлетвореніе. Карлъ приняль извинения Августа, но не доверяль ему И точно, Августь, ув'вряя шведскаго короля въ своей искренностя, старался нёкоторое время скрывать отъ русскихъ и отъ поляковъ своей партіи состоявшееся уже примире-

Digitized by Google

ніе съ Карломъ и увёрялъ, что, отправивши къ шведскому королю посольство, онъ только обольщаетъ шведовъ ¹). Готовясь ёхать на свиданіе съ шведскимъ королемъ, Августъ говорилъ русскому резиденту, находившемуся при его особё: «нётъ мнё иного исхода, какъ постановить миръ со шведами, но это сдёлается только для вида. Мнё лишь бы выпроводить шведовъ изъ Саксоніи, а тамъ, какъ они уберутся, я, собравшись съ силами, опять начну противъ нихъ войну въ союзё съ царскимъ величествомъ» ²).

Августь поёхаль въ Саксонію и видёлся съ Карломъ. Оба короля обмёнялись между собою дружелюбными вивитами, вмёстё ёздили на охоту, но тогда же перехвачены были и доставлены Карлу письма, писанныя Августомъ къ своимъ сторонникамъ въ Польшё: изъ этихъ писемъ Карлъ XII ясно видёлъ, что Августъ помирился съ нимъ обманчиво. Августъ писалъ къ своимъ польскимъ биагопріятелямъ, что если онъ уже по необходимости отрекся отъ короны, то совётуетъ имъ не признавать королемъ Станислава, а избрать себё въ короли кого-нибудь иного подъ покровительствомъ царя Петра. Карлъ разгнёвался за такую двуличность Августа и за то увеличилъ военную контрибуцію, наложенную уже на Саксонію: онъ хотёлъ истощить наслёдственное владёніе Августа и тёмъ самымъ умалить его силы и средства ⁸).

Отказъ Августа отъ короны сразу лишиль его въ Польшѣ самыхъ върныхъ союзниковъ. Былъ у него такой ярый и вмъстъ неутомимо-дъятельный сторонникъ Шмигельскій, что шведскій король назначалъ награду за его голову. Шмигельскій перешелъ къ Станиславу Лещинско-

^a) Nordberg, т. II, стр. 138.

¹) Nordberg, т. II, стр. 112 и 113.

^{*}) Арх. Ин. Дёль 1706 г. Польскія дёла. Подлинниви.

му. За нимъ послёдовалъ генералъ Брандтъ, недавній пообдитель Мардефельда. Оба оправдывали свой переходъ тёмъ, что Августъ самъ отрекся отъ польской короны и развязалъ ихъ отъ присяги на вёрность. За ними послбдовали многіе поляки, которые до того времени колебались: теперь уже Станиславъ Лещинскій имёлъ законный видъ истиннаго польскаго короля.

Такой блестящій успёхъ Карла не могъ не отозваться и въ Украинъ впечатлъніемъ невыгоднымъ для увъренности въ силъ русскаго государя, который велъ борьбу съ такимъ героемъ, какимъ казался шведскій король. Теперь обстоятельства располагали Мазепу сдёлать при случав новый шагъ къ сближенію съ царскими врагами. Между тёмъ рядъ мелкихъ событій, гдё великороссіяне обращались съ малороссіянами оскорбительно и презрительно, подавалъ каждому поводъ не предполагать въ малороссіянахъ большой любви къ русской власти. Въ 1706 году, и особенно за послъдніе мъсяцы этого года, въ современныхъ дёлахъ встрёчается множество жалобъ съ разныхъ краевъ Гетманщины. «Отовсюду, —писалъ Мазепа Головину,-ко мит доходять жалобы на своевольства великороссійскихъ ратныхъ людей». Гетманъ умолялъ найти средства къ обузданію своевольства великорусскихъ войскъ ¹) и препроводиль замёчательную по чертамъ того времени жалобу городенскаго сотника Стаховича на безчинства великороссійскихъ ратныхъ людей, проходившихъ черезъ ero cothio 2).

⁴) ... чтобъ ваша вельможность на плачъ, стенаніе, вопль и слезы бёдныхъ яюдей мидосердымъ окомъ приклонившеся изволилъ ими же вёси судьбами таковую своеволю войскъ великороссійскихъ ускромити и отъ дальнихъ разореній, побоевъ и смертныхъ убойствъ людей моего регимента освободити. (Донесеніе гетмана Головину 26 сен. 1706 г.—Арх. Ин Дѣлъ. Подлинники).

²) ... идучи зъ Полоцка и вякійсь маіоръ Данило Евстратовичъ полку Репина и другой капитанъ Дмитрій Яковлевичъ з людми веСлишкомъ тяжела казалась для малороссіянъ царская служба въ то время, особенно при безпощадной дисциплинѣ, которую вводилъ Петръ. Запорожцы, бывшіе на царской службѣ, за самовольный уходъ были обращены на галерныя и другія работы ¹), а нѣкоторые изъ нихъ, нашедши случай уйти, добрались до Сѣчи и произвели тамъ волненіе. Рада снарядила посольство къ царю въ

ликороссійскими першъ у сотню мою городенскую великія обиды и забойства людямъ чинили, а на остатовъ въ селѣ Хоробричахъ человъка на смерть замордовали, першь колъни шпакгою покололи начинаючи, а потожъ з фузен прострѣлили, а тилько з тое причины, що з куньми въ лёсъ утёкавъ, и въ томъ же селцё хлопця Ивана стрѣлци з конемъ въ полѣ узяли и не знать где подѣли, и коней десятеро взяли. Теды я въ Седневъ ходилемъ самъ зъ тими людми же бы казаль пань маюрь записать того челов на Ивана Корененкова зятя хто его забивь и якого полку салдать, п вспоминалемь ся про того хлопця и про забранын конъ. Теды много зо мною сперечился и не вчинилъ розыску а на потомъ сказалъ мнѣ тое, що и тебе, мовилъ, якъ козака забьють самого то пропадешь. А скоро (я) з двора вышолемъ и пошолемъ въ другой дворъ коней своихъ познавати, що у мене взяли въ городѣ, а они маюръ и капитанъ наславши денщиковъ узяли заразъ мене у шію першъ бити, а потомъ поваливши нузцями (?) що ледво тильки мене живого повинули. И послѣ того бою знову я трохи очунявши приходилемъ до ёго мајора, оповедаючи ему, же то власне есть зъ его направы, а онъ з того смѣхъ учинивъ и сказалъ: не шукай лошадей по дворахъ. То, мовить, тобѣ за тое, що ты у насъ управы просншъ. Милостивый добродею! умилосердись и приложать свого панського стараня в такой нашей бъдб и забойствъ московскомъ, же вже четвертого чоловѣка въ сотнѣ моей забили на смерть, а теперь пришло уже и до мене самого же трохи на смерть не забили. И такъ въдаетъ Богъ чи скоро буду людми послъ ихъ рукъ же не могу и плечных здвигнутися и духу въ собѣ привдохнути отъ нхъ побою (Ibid. Донесеніе Стаховича чернигов. полковнику).

¹) ... запроважено на государские водоходные каторги а иные безвинно въ разные пороздавано неволъ, отъ которой неволъ выходцы свободнвшися намъ войску подали въсть (Арх. Ин. Дълъ 1706 г. Подлин. Челобитная кошевого, сент. 15-го). Кіевъ, но посланный атаманъ Игнатъ Галаганъ опоздалъ, не засталъ уже въ Кіевѣ государя и долженъ былъ воротиться въ Сѣчу. Тогда запорожское товариство такъ заволновалось, что собиралось заключать союзъ съ крымскимъ ханомъ и привлекатъ татарскую орду противъ Москвы ¹). Къ этому побуждалъ ихъ кошевой Гордѣенко. Но противъ смѣлыхъ и отчаянныхъ затѣй возстали старые козаки и отвратили отъ злобныхъ намѣреній тѣхъ, которые задумывали уже выступать съ оружіемъ въ Гетманщину ²).

Въ Кіевѣ также былъ сильный ропоть между козаками разныхъ полковъ, согнанныхъ на крѣпостныя работы. Въ продолженіи цѣлыхъ пяти лѣтнихъ мѣсяцевъ они трудились надъ крѣпостію на собственномъ содержаніи. Съ 15 августа работы усилились. Государь нашелъ, что мѣстоположеніе дѣлаемой крѣпости неудобно, и положилъ возводить новыя укрѣпленія вокругъ Печерскаго монастыря. Въ день Успенія, по совершеніи церковнаго обряда, самъ Петръ сдѣлалъ закладку и поручилъ работы казакамъ подъ личнымъ наблюденіемъ гетмана, котораго обязалъ не отлучаться до наступленія зимнихъ холодовъ, развѣ только на короткое время. Гетману въ помощь приданъ былъ великорусской

') ... едны въ безумной своей радъ кричатъ зломысленнъ и настаъваютъ на тое злосовътно чтобы посылать до хана крымского для затягнена имъ въ помощь и въ пособіе орды, а иные тому злочестивому передсявзятію противятся, для чого между собою тамъ въ Съчъ дракою курънь на курънь нападаетъ и непрестанно бьються. До того ихъ побуждаетъ зловредный песъ Костя, бывшій кошевый, который у запорожцевъ мъетъ любовь. А до того тыи злонравным запорожцы похваляются, что сами собъ мусятъ за тое взяти мзду, что всуе цёлое лъто и осень вышовщи на службу погубили и инчого за тое награды не получили (Ibid. Донесеніе гетмана 17 ноября).

^а) ... старики тамошніе задавно въ Свчѣ пребываючін воспротнвилися.. (Ibid. Донесеніе гетмана 8 декабря). службы полковникъ Гейсенъ съ царскими людьми ¹). Великорусские офицеры обращались грубо съ козаками, били ихъ палками, обрубливали имъ уши и чинили надъ ними всяческое поругание. Бълные козаки переносили всевозможныя тягости, терпьли томительный зной при тяжелыхъ земляныхъ работахъ, терпёли вёчное безпокойство за свой домъ, зная, что безъ нихъ некому было убирать свна и хлъбовъ въ рабочую пору, и кромъ того находились въ постоянномъ страхъ: великорусские люди въ то время безпрестанно сновали черезъ малороссійскій край то съ рекрутами, то съ запасами, насиловали оставшихся дома козацкихъ женъ и дочерей, забирали и истребляли лошадей и домашній скоть и самихь даже старшинь надьляли побоями. Изъ полковниковъ миргородскій Апостоль и прилуцкій Горленко выступили тогда передъ гетманомъ, заступаясь за козаковъ. Горленко говорилъ ему: «всѣ мы за лушу Хмельницкаго Бога молимъ за то, что тоть освободиль Украину оть лядскаго ига, а твою душу и кости стануть дёти наши проклинать, если ты послё себя оставишь козаковъ въ такой неволѣ».

Гетманъ сказалъ, что онъ уже много разъ описывалъ царю о такихъ обидахъ, и предлагалъ ёхать снова старшинамъ съ просъбами о томъ же.

Черевъ нёсколько дней гетманъ объявилъ полковникамъ, что совётовался съ кіевскимъ воеводою о предполагаемой посылкё, но воевода князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ сказалъ, что это дёло царю будетъ неугодно и гетманъ повредитъ себё и козакамъ ²).

MASEIIA,

20

¹⁾ Голикова: "Дѣянія Петра Вел.", т. П. стр. 336.

²) ... зачалося дёло фортификаціи печерской, наступили переходы черезъ малороссійскіе городы до главной армен то рекрутовь то всякихъ началныхъ особъ, то многочисленныхъ съ запасами и припасами обозовъ, а полковники съ старшиною своею часто, до гетмана приходя жалостић предлагали, что приставы у того дёла фортификаціон-

Въ концъ октября, согласно царскому дозволенію, гетманъ распустилъ свое войско, которое, по его донесенію, стало и босо, и голо, и голодно, будучи истомлено въ конецъ пятимъсячною тяжелою работою. Самъ гетманъ уъхалъ въ Батуринъ. На весну предполагалось созвать снова козаковъ на фортификаціонную работу ¹).

24 декабря ²) царь опять протхалъ черезъ Кіевъ и отправился оттуда въ польскій городъ Жолкву. Мазепъ

наго козаковъ палками по головамъ быютъ, уши шиадами обтинаютъ и всякое поругание чинять, что козаки, оставивши домы свои, косовицу и жнива, поносять на службѣ царского величества тяготу дней и варъ, а тамъ великороссійскіе люде домы ихъ разграбляютъ, разбирають и палять, жонамъ и дочкамъ ихъ насиліе чинять, кони, быдла и всякую худобу забирають, старшину біють смертными побоями; надто два полковники миргородскій и прилуцкій, яко началитын и паче инныхъ болшее до Мазепы дерзновение имъвшии, одозвалися съ тымъ: миргородский сказаль ему Мазепт: "очи встхъ на тя уповаютъ, и не дай Боже на тобе смерти, а мы зостанемо въ такой неволь, то и кури насъ загребуть!" А прилуцкий подтвердиль тыми словами: "якъ мы за душу Хмельницкого всегда Бога молимъ и имя его блажимъ, что Украину отъ ига ляцкаго свободилъ, такъ противнымъ способомъ и мы и дъти наши во въчные роды душу и кости твои будемъ проклинать, если насъ за гетманства своего по смерти своей въ такой неволи зоставишъ!" А когда таковыми переговорами часто ему Мазепѣ наприкралися, отказалъ имъ тыми словами: "уже я до двору царского величества о таковыхъ обидахъ и разореніяхъ часто и многократит нисаль, и если вамъ угодно, избертте отъ себе до царского величества, или ты, Прилуцкій, так, а я отъ себе съ енералной старшины пошлю сь тобою Орлика, и буду черезъ васъ до царского величества писать и чоломъ бить, чтобъ права и волности наши ненарушимы были." Но по неколикихъ дняхъ предложилъ намъ будто онъ о той посылкѣ до царского величества говорилъ и совѣтовалъ съ княземъ Димитріемъ Михайловичемъ Голицынымъ, и будто его княжая милость ему говориль, что то дело царскому величеству неугодно будеть и если пошлешъ, то и себѣ бѣду сдѣлаешъ и ихъ погубишъ", (Письмо Орлика).

¹) Арх. Ин. Дѣлъ 1706 г., окт. Подлинники.

²) Голиковъ: "Дѣянія Петра Вел.", т. II, стр. 404.

- 306 -

данъ былъ указъ явиться туда же на сов'ёщанія. Къ новому 1707 году царь прибылъ въ Жолкву вм'ёст'ё съ близкими особами, въ числ'ё которыхъ былъ новый канцлеръ, Гаврила Ивановичъ Головкинъ, заступившій м'ёсто управлявшаго Посольскимъ Приказомъ Өедора Головина, умершаго недавно передъ тёмъ въ Глухов'ё на пути въ Кіевъ.

Во Львовъ тъмъ временемъ сътхались нъкоторые польскіе паны, которые послѣ отреченія оть короны Августа не хотъли признавать короля Станислава. Они оскорблялись тёмъ, что, признавши его королемъ, признали бы главенство надъ Польшею шведскаго короля, который по своему произволу возвелъ Станислава въ короли ¹). На этомъ львовскомъ съёздё паны постановили не признавать въ Польшѣ иного короля, кромѣ избраннаго нацією свободно, безъ чуждаго принужденія. Съ этого сътада отправились въ Жолкву къ находившемуся тамъ царю знатные и вліятельные паны: краковскій каштелянъ Янушъ Вишневецкій, мазовецкій воевода Хоментовскій, Воловичъ, Шембекъ и другіе²). Тогда объ стороны — и русская и польская — нуждались одна въ другой. Русскій царь оставался теперь въ борьбъ съ Карломъ безъ союзника: поляки поняли это и домогались отдачи и укрѣпленія за Польскою Короной правобережной Украины. Царь не только соглашался на это, но еще обязался дать полякамъ 20.000 рублей въ качествъ субсидіи, -- такъ хотълось ему отклонить пановъ отъ Станислава.

Между тёмъ Петръ искалъ дипломатическимъ путемъ устроить для себя выгодный исходъ изъ затруднительнаго положенія. Онъ разсылалъ по европейскимъ дворамъ посольства искать союза или посредничества къ примиренію со шведскимъ королемъ, предлагаль искать упраздненной

20*

¹⁾ Otwinowski: "Dzieje panow. Aug. II" crp. 115.

²) Ibid., 117.-Соловьевъ, т. XV, стр. 201.-Германъ, т. IV, стр. 228.

польской короны и королевичу Собёскому, и седмиградскому князю Ракочи, и сильному въ Англін герцогу Марльборо, которому, какъ говорятъ, кромѣ того, обѣщалъ по выбору въ Россіи княжество кіевское, владимирское или сибирское ¹).

Петру намбренія его не удавались. Болбе удачно везлоего сопернику Карлу, продолжавшему сидъть въ Саксонія. Августь увёряль его, что не думаеть о нарушенія договора и что всѣ писанія отъ его имени, ходящія въ Ръчи Посполитой, подложны 2). Въ Альтранштадть, гдъ жиль Карль, стекались знатныя особы съ поздравленіями изъ разныхъ странъ Европы: въ числѣ ихъ 16 апрѣля 1707 года посттилъ Карла герцогъ Марльборо, котораго напрасно старался расположить къ себѣ русскій царь. Государства — Франція, Англія, Нѣмецкая Имперія, Голландскіе Штаты, Ганноверъ, Пруссія-всѣ безусловно признали польскимъ королемъ Станислава Лешинскаго. По настоянію царя, министры европейскихъ дворовъ, въ смыслъ посредничества, предлагали Карлу примирение съ Петромъ. Но Петръ, прибъгая къ посредничеству, заранъе заявлялъ, что хочеть во что бы то ни стало удержать за собою Петербургъ и Орвшекъ, а Карлъ не соглашался уступить ни одной пяди земли изъ своихъ владений. «Еслибы царь, говорилъ Карлъ иностраннымъ министрамъ, искренно желалъ примириться съ нами, то призналъ бы королемъ Станислава и не раздуваль бы междоусобія въ Польшѣ. Зачѣмъ онъ сдёлалъ губернаторомъ Ингріи Меншикова?»--«За это царь долженъ уплатить Швеціи», предлагалъ французскій ми-

¹) Соловьева, т. XV, стр. 216. Если дъйствительно существовало такое предположение, то едва ли оставалось оно неизвъстнымъ Мазеиъ́, и предложение киевскаго княжества английскому лорду не могло нравиться малороссийскому гетману.

²) Nordberg, т. II, стр. 146.

чистръ.—«Я не продаю своихъ земель, отвъчалъ Карлъ. А вотъ какъ я подойду поближе къ рубежу государства Петрова, тогда услышимъ, что онъ заговорить!» ¹).

Въ то же время Петръ, желая удержать въ союзъ съ собою поляковъ, не признавшихъ власти Станислава, увърялъ, что не иначе согласится толковать о миръ, какъ витесть съ Ръчью Посполитою 2), и что вести о томъ, будто онъ хочетъ вступать отдёльно въ переговоры, выдуманы министрами шведскаго короля ³). Примасъ, котораго Петръ увърялъ въ этомъ своимъ письмомъ, относился повидимому съ довѣріемъ къ царскимъ словамъ и благодарилъ царя за его вниманіе къвыгодамъ Польши. Но въ Литвъ партія Станислава еще болье усилилась, когда вступиль туда съ войскомъ шведскій генераль Левенгаупть, назначенный отъ Карла губернаторомъ Ливоніи. Братья Вишневецкіе открыто стали на сторону Станислава: гетманъ Михаилъ, какъ мы уже видёли, прежде къ тому склонялся, но брать его Янушъ еще въ началѣ 1707 года въ Жолквъ былъ въ числъ пановъ, заключившихъ съ Петромъ союзный договоръ, а черезъ нёсколько времени помирился съ своимъ давнимъ врагомъ Сапътою и объявилъ себя за Станислава. Гетманъ литовскій Михаилъ Вишневецкій издаль къ обывателямъ Великаго Княжества Лиуниверсаль, въ которомъ убъждалъ товскаго повино-

²) ... żeby krew ludzka dłużey nie przelewała gotowiśmy słuchać zawsze propozycye do pokolu, ieżeli one ofiarować zechce, ale takim sposobem, żeby ten pokóy iawnie y przytomnie z wiadomością spólną R. P-tey był traktowany concludowany przez kommissarzów zobopolnych; żebyśmy zaś taiemnie przez który kolwiek dwór wchodzić mieli pierwiey y na potym, żaden o tym nie tylko suspikować ale y pomyslić nie powinien (Рукоп. Импер. Публ. библіот., folio. Miscelanea № 35, л. 242).

¹) ... ministrowie iego po wszystkich dworach cudzoziemskich y przez poczty publiczne ogłosić takie wieści y gazety iakoby z nami miał wchodzić w iaki traktat osobny i stanowić pokóy (Hoidem).

Digitized by Google

the second second

^{&#}x27;) Ibid, стр. 156.

ваться Станиславу и изгонять русскихъ, какъ враговъ, изъ предёловъ Рёчи Посполитой. Примёръ Вишневецкихъ былъ до того вліятеленъ, что Великое Княжество Литовское почти все очутилось признающимъ короля Станислава ¹)

Августь, объщавшій выдать шведскому королю Паткуля, все еще медлилъ, опасаясь этимъ поступкомъ вооружить противъ себя царя Петра, который могъ бы тогда по-непріятельски поступить съ саксонскими войсками, остававшимися на зимнихъ квартирахъ въ Польше: Паткуль считался въ русской службъ. Но въ мартъ русскіе сами настояли, чтобы саксонскія войска вышли изъ Польши, уступивши мёсто русскимъ войскамъ. Тогда Августь, не опасаясь болёе ищенія за Паткуля, приказалъ генералу Мейерфельду привезти несчастнаго Паткуля изъ Кенигштейна, гдё онъ сидёль въ тюрьмё, и отдаль шведамъ. Его казнили мучительною смертію. Вслёдь затёмь Августь, досадуя на Альтранштадскій миръ для него унизительный, приказаль отправить на мѣсто Паткуля въ Кенигштейнъ Фингстена и барона Имгофа, обвинивъ обоихъ въ превышеніи даннаго имъ полномочія ²).

Между тёмъ съ весны, по царскому указу, со всёхъ гетманскихъ полковъ спёшили козаки съ запасомъ кирокъ и лопатъ оканчивать кіевскую «фортецію», которую царю хотёлось довершить скорте въ видахъ препятствія къ непріятельскому вторженію ³). Петръ ожидалъ, что Карлъ, раздѣлавшись съ Августомъ, теперь обратится всёми силами на державу русскаго государя. Поэтому царь писалъ къ Апраксину, чтобы дать указъ, дабы всё обыватели, ожидая непріятеля, держали хлёбъ не въ житницахъ, а непремённо

¹) Nordberg, т. II, стр. 133-148.

²) Ibid., crp. 148.

^{•)} Госуд. Арх. Кабинетскія д+да, кн. № 20.

въ ямахъ, вырытыхъ въ лъсныхъ мъстахъ, для удобнъйшаго сбережения. «Вся тягость войны теперь останется на однихъ насъ»—писалъ царь Мазепъ, приглашая его въ Жолкву на совътъ.

По этому царскому приглашенію, Мазепа прибыль съ нёкоторыми старшинами въ Жолкву 11 апрёля, въ день великой пятницы. Послё 20 апрёля быль воннскій совёть. Что тамъ произошло, мы не внаемъ, но по окончаніи этого совёта Мазепа не пошель на обёдъ къ царю, а воротился въ свое помёщеніе разстроенный, цёлый день ничего не ёль и быль чрезвычайно раздражителенъ. Онъ не сообщаль старшинамъ, что за непріятность съ нимъ произошла, а только произнесъ для всёхъ загадочныя и зловёщія слова: «Еслибъ я Богу такъ вёрно и радётельно служилъ, то получилъ бы наибольшее мздовоздаяніе, а адёсь, хоть бы я въ ангеля перемёнился—и тогда не могъ бы службою и вёрностію своею никакого получить благодаренія»! Онъ отпустилъ старшинъ, и тё ушли въ совершенномъ невёдёніи, что сталось съ ихъ гетманомъ.

На другой или на третій день послё того войсковой товарищъ Димитрашко доставилъ письмо свётлёйшаго князя Меншикова къ компанейскому полковнику Танскому: Меншиковъ приказывалъ Танскому, взявши на шесть мёсяцевъ деньги для уплаты жалованья своимъ полчанамъ и на покупку провіанта, выступать съ своимъ полчанамъ и на покупку провіанта, выступать съ своимъ полкомъ въ походъ. Это взорвало гетмана. Онъ почелъ для себя личнымъ оскорбленіемъ обращеніе свётлёйшаго князя къ козацкому полковнику мимо козацкаго гетмана. Въ ярости Мазепа закричалъ: «Можетъ ли быть болёе поруганія, посмёянія и униженія моей особё! Князь Александръ Даниловичъ всякій день со мною видится, всегда со мною конверсуетъ и не сказалъ мнё о томъ ни единаго слова, а безъ моего вёдома и согласія разсылаеть ордонансы людямъ моего регимента! Кто-жъ это безъ моего указа выдастъ Танскому мъсячныя деньги и провіантъ? И какъ Танскій можетъ идти безъ моей воли съ моимъ полкомъ, которому я плачу́? Да еслибъ онъ пошелъ, я-бъ его велъ́лъ какъ пса разстрѣлять!»

Мазепть въ это время, какъ видно, запахло чёмъ-то » очень плохимъ — возможностію потерять гетманство; и для старшинъ это запахло такимъ новымъ порядкомъ, что вмёсто начальнивовъ, выбранныхъ Войскомъ Запорожскимъ. стануть управлять козаками царскіе бояре, а страхь такой перемъны, какъ извъстно, уже не малое время безпоконлъ малоруссовъ. Во всякомъ случав, страсть царя Петра въ преобразованіямъ готова уже была коснуться Гетманщины, а желаніе какъ можно тёснёе слить этоть край съ остальными частями Русской державы унаслёдовалась имъ отъ прежней московской политики. Недаромъ Мазепа воротился съ воинскаго совёта разстроеннымъ. Тамъ, какъ оказывается, сообщено было Мазепт намърение царя произвести нёкоторое измёненіе вь отправленіи козацкой службы: чтобъ изъ встать городовыхъ козаковъ выбиралось известное число и составлялись компаніи, которыя бы получали жалованье, а прочіе козаки оставались дома. Это мы узнаемъ изъ последующаго письма Мазепы къ Головкину, въ которомъ говорится, что указъ объ устроеніи компаній, сообщенный царемъ въ Жолквё, не можеть придти въ исполнение за смятениемъ непостояннаго народа¹). Орливъ называеть этоть указъ «указомъ объ устроенія козаковъ подобіемъ слободскихъ полковъ въ пятаки» и говорить, что всѣ полковые старшины считали тогда выборъ «пятаковъ» (пятаго человѣка изъ козаковъ) ступенью къ преобразованію козаковъ въ драгуны и солдаты. Старшины сильно волновались, сходились безпрестанно то у обознаго

¹) Голиковъ: "Донодненіе къ Дъяніямъ Петра Великаго", т. XV, стр. 158.

Ломиковскаго, то у миргородскаго полковника Апостола, совътовались между собою, кричали и даже обращались къ чтенію Гадяцкаго договора. Гетманъ извъщалъ Головкина, что указъ о компаніяхъ очень непріятенъ полковникамъ. Самъ гетманъ не показывалъ ни малъйшаго знака неудовольствія къ замыслу царя. Этотъ указъ не состоялся.

Въ то самое время, когда поступокъ Меншикова съ Танскимъ въ Жолквё раздражилъ Мазепу, ему доложили, что въ пріемной команатѣ стоитъ и дожидается львовскій іезуитъ Заленскій, ректоръ іезуитской школы въ Винницѣ. Вдругъ Мазепа какъ будто просвётлѣлъ и радостно воскликнулъ: «а онъ откуда взялся?» Онъ велѣлъ обозному Ломиковскому и писарю Орлику провести іезуита къ нему во внутреннюю комнату и потомъ отпустилъ всѣхъ старшинъ по ихъ помѣщеніямъ.

Мазепа бесёдоваль сь этимъ іезуитомъ наединё, никто не слыхаль ихъ бесёды, но и никто не подозрёваль ничего дурного. Впослёдствій Орликъ узналь отъ самого Мазепы, что гетманъ посылаль этого іезуита въ Саксонію къ Станиславу Лещинскому, бывшему тамъ съ своимъ покровителемъ— шведскимъ королемъ.

Скоро послё того царь отпустиль Мазепу и старшинь изъ Жолквы разомъ со своимъ сыномъ Алексеемъ царевичемъ. Отъёхавши нёсколько миль отъ Жолквы, гетманъ уговорилъ царевича ёхать впередъ, обёщаясь догнать его, а самъ свернулъ съ дороги, заёхалъ въ одинъ изъ дворовъ, принадлежавшихъ княгинѣ Дольской, не засталъ тамъ самой княгини, но нашелъ тамъ какого-то монаха Тринитарскаго ордена, о чемъ-то съ нимъ наединѣ бесѣдовалъ, а потомъ продолжалъ свой путь и нагналъ царевича. «На этотъ разъ, говоритъ Орликъ, ни у кого изъ насъ не было ни малѣйшаго подозрѣнія въ невѣрности гетмана къ царю; мы всѣ думали, что княгиня Дольская домогалась у Мазепы получить взаймы нѣкоторую сумму денегъ для выкупа изъ залога своихъ драгоцѣнностей, о чемъ уже письменно передъ тѣмъ къ нему обращалась» ¹).

По возвращении изъ Жолквы, гетманъ недолгое время оставался въ Батуринт и въ іюнт отправился въ Кіевъ. Тамъ работали надъ печерскою крепостію все козаки --и городовые и охотные — всъ, кромъ твхъ, которые находились въ военныхъ командировкахъ. Работы вышли труднёе, чёмъ думалось. Прежде предполагали только поновить часть вала, который быль уже выведень вокругь Печерскаго монастыря; но оказалось, что этоть валь весь осыпался, пришлось его дёлать весь снова. Съ подошвы до верха валъ обкладывали дерномъ и приходилось за такимъ дерномъ посылать далеко. Инженеръ, завъдывавшій фортификаціоннымъ дёломъ, приказалъ, начиная оть горы печерскаго мъстечка внизъ къ Днъпру, высыпать не одинъ, а два вала, и такимъ образомъ задалъ козакамъ двойную работу. Съ малороссійскими козаками работали и великорусскіе стрёлецкіе полки 2). Въ сентябрѣ Мазепа, въ письмъ къ Головкину, изображалъ въ печальныхъ чертахъ состояніе, въ какое пришли козаки отъ продолжительной утомительной работы ³). Гетманъ просилъ

Письмо Орлика.

²) Въ половинѣ іюня гадяцкіе полчане нашин въ землѣ печерской горы кучу старинныхъ монеть, изъ которыхъ Мазепа, числомъ сто, послалъ Головкину. Антіохійскій патріархъ, которому посылали ихъ на показъ, назвалъ ихъ ассирійскими. По учрежденіи академіи наукъ, этоть кладъ былъ туда переданъ. Монеты эти—арабскія куенческія.

•) ... регименту моего козаки туть въ Кіевћ на службѣ монаршон зостаючіи весняною цѣлолѣтнею и осеннею около фортификаціи печерской работою такъ изнемозчѣли, знужнѣли, утрудились, что невозможно ни на какую службу болшъ ихъ употребити, понеже отъ безмърныхъ непрестанныхъ трудовъ третья часть ихъ больныхъ обрѣтается, а до того липившися всѣ уже давно борошенныхъ запасовъ акъ послѣднѣйшіи нищіи по монастырямъ и по дворамъ ходячи просятъ хлѣба, послѣднюю одежу з себе для пропитанія продаютъ, конѣ дозволенія отпустить козаковъ, ссылансь на то, что имъ надобно еще укрѣплять свои городки въ полкахъ. Но указъ о распущеніи козаковъ съ крѣпостныхъ работъ полученъ былъ гетманомъ не ранѣе 7 ноября. Тогда гетманъ сдалъ крѣпость совершенно готовую кіевскому губернатору князю Дмитрію Михайловичу Голицыну и назначилъ въ число гарнизона 500 козаковъ своего регимента Стародубскаго полка. Мазепа оставался въ Кіевъ, ожидая скорой кончины престарълой своей матери ¹).

Въ Жолквѣ, какъ мы уже говорили, польскіе паны успѣли вынудить у царя Петра согласіе на возвращеніе Полыпѣ правобережной Украины. Гетману было это объявлено въ Жолквѣ, но царь тогда же сказалъ Мазепѣ, что прежде чѣмъ прибудетъ коммиссія, учрежденная по этому вопросу, малороссійскій гетманъ будетъ о томъ предупрежденъ заранѣе, дабы могъ дать время не желающимъ поступать подъ польскую власть перебраться на лѣвую сторону Днѣпра²).

всѣ воженемъ дерну, дерева, палисаду, кирпичу, извести такъ замордовали, что и за едину милю поѣхати ими нелзя ... (Арх. Ин. Дѣлъ 1706 г. Подлинники. Донесеніе Мазепы сентября 29).

¹) ...фортецу печерскую новопостроенную и въ дълѣ своемъсовершенную отдалемъ на руки князю Димитрію Михайловичу Голицыну, у котораго остановилемъ президіального регименту моего войска полку стародубскаго пять соть человѣкъ людей надежныхъ съ своими борошенными запасами, съ полковникомъ наказнымъ, со старшиною и сотниками. Войско свое роспустилемъ, а самъ остаюсь въ Кіевѣ ради болѣзни моей подагричной обычной, наипаче для того, что госпожа матка моя велми болѣзнуетъ и до кончины живота приближается (Арх. Ин. Дѣлъ, ноябрь. Подл. Письмо Мазепы).

^а) ...предостерегти бѣдныхъ людей сегобочныхъ, дабы они нимъ еще отдасться въ ляцкую область Украина могли на такую сторону въ нмѣніемъ своимъ перебратися завчасу, чтобъ ихъ польская власть въ державу свою неудобоноснмую нечаянно не загорнула и отмщенія за тое не учинила за то, что они въ бунтахъ з Палѣемъ, Самусемъ и Искрою зостаючи, многимъ кровопролитіемъ и убойствомъ шляхты, ксендзовъ и жидовъ поляковъ раздражили и на неукротимую вражду Въ августъ, назначенный для отобранія правобережной Украины, каштелянъ волынский Віельгорский обратился къ Мазепъ съ требованіемъ приступить виёстё съ поляками къ возвращению Бълой-Перкви и всей правобережной Украины подъ власть Ръчи Посполитой, во исполнение договора царя съ тёми панами, которые вошли съ царемъ въ союзъ противъ шведовъ. 22 августа Мазепа получилъ отъ царя секретный указъ не отдавать Украины подякамъ и отговариваться отъ нихъ неполученіемъ собственноручнаго царскаго указа ¹). На этомъ основании Мазепа, на приглашение Віельгорскаго прібхать къ нему для совѣшанія о такомъ важномъ дёлё, отвёчалъ рёшительнымъ отказомъ ²). Віельгорскій приписываль медленность въ исполненіи царскаго об'вщанія упрямству самого Мазепы и угрожань, что если такъ, то польскія войска и безъ участія малороссійскаго гетмана займуть силою правобережную Украину. «Вижу, -писаль по этому поводу гетмань въ Голов-

подвигнули (Ibid., 1707 г. Подлин., августъ. Письмо Мазепы къ Головкину).

¹) ...нынѣ въ томъ интересѣ не усну ниже воздремлю, но всяческимъ тщаніемъ прилежати буду, дабымъ возмоглъ таковыми и прочими раціями выпроводити коммиссаровъ польскихъ безъ совершенства ихъ намѣреній. О возвращеніи Украины ихъ въ область лядскую люде сегобочніи послыша велми были ужаснулися и возмятилися, а будучи у мене полковники ихъ со старшиною отозвалися з таков резолюціею, что готовы всѣ до крови стать и не допустить тихъ коммиссаровъ сами, не требуя отъ мене помощи, токмо сонзволенія. Мы, мовятъ, дамо имъ коммиссію, и за Вислою не сокрыются; обаче я ихъ, полковниковъ з старшиною; обнадежилъ и утвердилъ, дабы до указу его царскаго величества всѣ зоставали въ своихъ жилищахъ несумнительно (lbid. Письмо Мазецы къ Головкину 28 августа).

⁹)...al restitutionem Ukrainy nie tylko potrzebny iest nowy mnie ordynans cara J. M. lecz o to expedit na tym bardziey starać się żeby własną ręką monarszą był ten ukaz corroboratus, bo bez niego nie możecie W. M. panowie przyjść ad possessionem Ukrainy (lbid. Письмо Мазены къ Віельгорскому, сент. 20.)

Digitized by Google

- 317 -

кину, — бевъ кровопролитія не обойдется; а у меня войска мало, потому что все раскидано въ разныя стороны: одни въ Польшѣ, другіе въ Быховѣ, третьи на Волыни, четвертые въ Казани, а со мною остались такіе, что изнурены работою надъ постройкою крѣпости, лишились лошадей и сами нагіе и голодные чуть не валяются отъ дуновенія вѣтра» ¹).

При тогдашнемъ положени вещей, когда въ Польшъ не было ни единаго правленія, ни порядка, а большинство поляковь все таки склонялось на сторону Станислава Лещинскаго, было естественно, что царь, при искренней готовности возвратить Польшѣ правобережную Укранну въ возмездіе за полезный съ нимъ союзъ, долженъ былъ помедлить съ этимъ дёломъ. Поляки были недовольны, ЧТО НЕ МОГЛИ ВЗЯТЬ ВЪ СВОЮ ВЛАСТЬ КРАЯ, ОТДАВАЕМАГО имъ самимъ царемъ, дълали угрозы, но эти угрозы были безсильны. Дёло пріостановилось и нельзя было предвидёть, какъ оно поворотится. Малороссіяне во всякомъ случав не могли спокойно смотръть на уступку половины своего отечества прежнимъ своимъ врагамъ. Мазепа, какъ бы онъ втайнъ ни смотрълъ на этотъ вопросъ. но, окруженный старшинами, долженъ былъ раздёлять общенаціональное воззр'вніе. «Конечно», --- разсуждаль онь въ письмъ къ Головкину,--- «всякая вещь приватная должна уступать общей пользѣ. Намъ трудно знать внутреннія нам'тренія великаго государя, по которымъ онъ, ради союза съ Польшею, готовъ ей дёлать такую уступку, но мы не ожидаемъ никакого добра отъ поляковъ въ близкомъ съ ними сосёдствё. Если ужъ такова воля великаго монарха, что отдавать въ польскую область Вѣлую-Церковь и другія украинскія мъста, то по крайней мъръ пусть бы министры царскаго величества съ министрами польскими

¹) lbid, Письмо Мазепы къ Головкину отъ 23 октября.

утвердили и постановили, чтобы поляки не интересовались городами и мёстами, находящимися близко Днёпра—Каневомъ, Черкасами, Чигириномъ и прочими, которые были оставлены впустё генеральною коммиссіей во время установленія вёчнаго договора при королё Янё Собёскомъ» ¹).

Военныя событія въ Польшё привлекали туда участіе козаковъ. Изъ Жолквы отправленъ былъ въ распоряженіе польскаго короннаго гетмана Сёнявскаго компанейскій полковникъ Танскій, потомъ въ маё царь потребовалъ отъ Мазепы еще пять тысячъ козаковъ, и Мазепа отправилъ ихъ въ качествё охотнаго полка подъ командою своего племянника Войнаровскаго, а въ концё іюня, по царскому указу, выслалъ еще сборный козацкій отрядъ на Волынь въ Полонное на соединеніе съ фельдмаршаломъ Шереметевымъ, для устрашенія «непостоянныхъ ляховъ, абы они къ сторонѣ противной не приставали» ²). Въ іюнѣ гетманъ отправилъ 1.300 стародубцевъ въ гарнизонъ въ Быховъ, который тогда сдался русскому генералу Бауэру ³).

Отправленное въ Польшу въ этоть годъ козацкое войско поступило подъ команду князя Волконскаго, «человѣка молодаго, глупаго и неразсудительнаго», какъ аттестовалъ его польскій историкъ ⁴). Въ самою пору жатвы прошли козаки черезъ все краковское воеводство. «Эти люди, описываетъ польскій историкъ козаковъ Танскаго,—не встрѣчали непріятеля, а за то всякаго мирнаго жителя обдирали, не разбирая званія и состоянія, и мало въ воеводствѣ осталось домовъ, гдѣ бы они не грабили и не били стеколъ въ окнахъ. Они забирали пивные и горѣльчаные котлы, выдирали пчелъ въ пасѣкахъ и обваривали ихъ кипяткомъ, зажигали хаты безъ всякаго повода, истребляли

4) Ibidem., str. 121.

^{&#}x27;) lbidem.

²) Ibidem. Донесеніе Мазепы оть 26 іюня.

^{•)} Otwinowski: "Dzieje pan. Aug. II" str. 120.

скоть поголовно; бывало, загонять цёлое стадо въ лёсь. вырѣжуть изъ живаго вола кусокъ мяса себѣ на жареное нли полосу кожи со спины и-кинуть несчастное животное. Вездѣ, гдѣ эти козаки стояли обозомъ, тамъ невозможно было стоять отъ нестерпимаго смрада. Они умышленно, безъ всякой нужды, истребляли копны хлёба въ поляхъ, сожигали скирды на гумнахъ, обдирали костелы, ругались надъ католическою святынею; невозможно было оть нихъ ни отпроситься, ни откупиться, и, многихъ поселянъ обобравши, они уродовали ударами плетей по голому тёлу, а тёхъ, которые показывали намёреніе сопротивляться или убъгать отъ нихъ, забивали до смерти; еслибы при этихъ козакахъ не находилось 600 великороссіянъ, то, кажется, въ краковскомъ воеводствѣ не осталось бы въ живыхъ ни человъка, ни скотины» 1). Козаки, совершая такія жестокости, исполняли волю своего государя, который нарочно послалъ ихъ разорять маетности пановъ, приставшихъ къ союзу со шведами и признавшихъ королемъ польскимъ Станислава Лещинскаго. Такого рода войну еще прежде приказываль Петръ Шереметеву въ Ливоніи; тотъ же способъ наблюдался теперь и въ Польшѣ, и не одними малороссійскими козаками, но вообще встами царскими ратными людьми. Въ Великой Польшѣ съ русскими и калмыками свирбиствоваль тогда полковникъ царской службы Шульцъ, сожигалъ до тла замки, усадьбы и цёлые города, а подчиненные ему калмыки въ одномъ мъстъ загнали кучу дътей въ домъ и сожгли 2). Современныя шведскія извѣстія сообщають возмутительныя черты обращенія русскихъ съ непріятелемъ во все теченіе Свверной войны. Они варварски уродовали попавшихся въ ихъ руки шведовъ, не щадили ни безоружныхъ жен-

^э) Nordberg, т. II, стр. 162.

Digitized by Google

¹⁾ Ibidem.

щинъ, ни стариковъ, ни даже невинныхъ дётей, а тёхъ, которыхъ по чему-нибудь оставляли въ живыхъ, уводили съ собою въ рабство ¹). Шведы жаловались, что ихъ штённиковъ содержали русскіе самымъ жестокимъ и унизительнымъ образомъ, а въ случаё кончины ихъ, бросали ихъ тёла на съёденіе собакамъ и хищнымъ животнымъ ²). Не всегда разореніе постигало только враговъ царя: Денгофъ, противникъ Станислава, заключавшій съ царемъ союзъ въ Жолквё, жаловался, что козаки производили разоренія и грабежи въ его мастщости. Такъ, несчастный польскій край терзали и русскіе и козаки, и калмыки и шведы, но болёе всёхъ терзали его собственные соотечественники: нёкоторые, не желавшіе повиноваться Станиславу, стояли за новую «элекцію», сами еще не зная, кто будетъ выбранъ въ короли; другіе—такихъ становилось

¹) Gegen S. K. M. v. Schweden getrene Unterthanen Maenn und Weiblichen Geschlechts ohne Verschoe nung der kleiner Kinder Verfahren wann sie nur waehreden Krieges das hoechstklaegliche Unglück gehabt in ihre grausame Gewalt zu gerathen indem sie gegen dieselbe ganz unnatürliche Weise ihre Grau samkeit und Tyranney ausgeübet, theils durch die schmerzlichste n Todes Arten jammerlich ermordet und umbs Leben gebracht, theils insonderheit wehrlose Weiber mittels Verstümmelung der Nasen, Ohren und Brüste sambt andern Grausamkeiten zu Tode gequaelet oder halb tod liegen lassen, theils kleine Kinder auf Holz und Eysen gespiesset ins Feuer geworfen oder auf andere entsetzliche Arth und Weise eutleibet, die übrigen aber mit weggeführet und entweder zur ewigen Sclaverey verkauffet oder zu ihren eigenen Sclaven gemacht, ander zu ihren aberglaubischen Gottes-Dienst gezwungen, diejenigen aber so sich nicht dazu verstehen wollen anderer Gestalt jaemmerlich vergehen und umkommen lassen.

*) ... in abscheu und schimpflichen Loechern und Gefaengnissen nicht anders denn unvernüntfliche Thiere in Koth und Unreinigkeit liegen und elendiglich vergehen. Die Leiber derer welche allendlich durch den Tod von solchen Qual Marter und Leiden erloeset werden hinausgeworfen und liegen unterm blossen Himmel unbegraben denen Hunden und andern Thieren zum Raub, Speise und Vertehrung (Wahrhaftige Bericht von der Moscowiter... Verfahren... Stockholm. 1705).

больше-признавали Станислава; но иные не приставали окончательно ни туда, ни сюда, переходили то къ одной. то къ другой партіи, искали собственной выгоды и ловили въ мутной водѣ рыбу. Эти-то господа совершали тогда чистые разбои и злодбянія подъ предлогомъ обратить другихъ въ своему долгу: тё-на сторону Станислава Лешинскаго, тё-на сторону новой элекціи, заставляя другихъ признать то или иное, но въ сущности такое, чего они сами внутренно не признавали. Таковъ, по извѣстію швелскаго историка, былъ нёкто Рыбицкій: прежде вёрный сторонникъ Августа, онъ, по отречения послъдняго отъ короны, остался все-таки ненавистникомъ короля Станислава. Бывало такъ: люди его партіи наткнутся на людей партіи Любомирскихъ и Потоцкаго, притворяются, будто Рыбицкій передался уже Станиславу, будто приказываль и имъ служить вмёстё съ сторонниками Станислава. Вкравшись въ довъріе, идуть они вмъсть съ послъдними, потомъ улучивъ удобный случай, неожиданно нападають на товарищей пути своего и истребляють ихъ. Сами знатные сторонники Станислава, Любомирскіе и Потоцкій, забравшись въ Гданскъ, растрачивали тамъ на свои удовольствія суммы, которыя край доставляль имъ на содержание войска, а ихъ солдаты, не получая средствъ, шатались, пробавляясь грабежомъ; русскіе и козаки нападали на нихъ и истребляли ихъ во множествѣ. Разсказывають, что одинъ козацкій полковникъ, взявши въ плѣнъ шляхетнаго предводителя такой шайки, обращался съ нимъ презрительно и говориль: «вы, ляхи, были когда-то нашими господами, а ны вашими хлопами. Но тогда вы были храбры, а теперь у васъ храбрости стало столько сколько у старой бабы, и вы достойны того, чтобы мы, бывшіе ваши хлопы, ругались надъ вами, потому что вы не умбете защищать себя. Если вы не исправитесь, то мы васъ всъхъ за уши возьмемъ

MASERA.

и кожу съ васъ сдеремъ» ¹). Но козаки, выказывая себя въ Польшё жестокими по царской волё, неохотно, однако, вели тамъ войну и при первомъ удобномъ случаё убёгали оттуда. Такъ, козацкій отрядъ въ 440 человёкъ, оставленный кн. Волконскимъ между рёками Саномъ и Вислою безъ хлёбныхъ запасовъ для себя и безъ корма для лошадей, весь разбёжался, покинувши своего наказного полковника, и когда послёдній, оставшись безъ подчиненныхъ, не придумалъ ничего лучшаго, какъ воротиться въ Украину. гетманъ приказалъ забить его въ кандалы и посадить подъ караулъ ²).

Показываясь вёрнымъ царскимъ подданнымъ, гетманъ извёстиль, по вёстямь полученнымь изь Молдавіи, что турки желають завести войну съ русскимъ царемъ и сносятся съ его врагами. Посланцы Станислава были у Порты и Порта тайно отправила дружелюбныя грамоты къ шведскому королю и къ Станиславу Лещинскому, поручивши силистрійскому сераскиру переслать эти грамоты съ нарочнымъ посланцемъ черезъ венгерское государство. Сераскиръ избралъ для этой цёли одного агу и приказалъ ему присмотрёться къ силамъ шведскаго короля, чтобы потомъ турки могли сообразить: въ состояния ли шведы удачно вести войну съ московскимъ царемъ. Ага долженъ быль убъждать шведовь не мириться съ царемъ безъ сношенія съ Оттоманскою Портою для общей выгоды ³). По изв'естію шведскаго историка 4), ага, о которомъ сообщалъ Мазеца, представлялся въ Брестъ 1707 года въ ноябрѣ шведскому королю, который еще въ сентябрѣ оставилъ Савсонію. Карлъ оглашалъ намъреніе идти на русскаго царя; его войско собиралось въ Польшѣ. Ага

¹) Ibidem, crp. 182.

²) Арх. Иностр. Дѣлъ 1707 г., октябрь. Подлинники.

^{•)} Госуд. Арх. Письма Мазены.

⁴) Nordberg, т. II, стр. 196.

совѣщался съ графомъ Пиперомъ и вручилъ ему письмо отъ силистрійскаго паши, который извѣщалъ, что слова Карла дошли до падишаха и послѣдній предлагаетъ ему дружбу. Въ знакъ своего расположенія, падишахъ прикавалъ выкупить изъ московской неволи 100 шведскихъ плѣнныхъ въ благодарность за то, что Карлъ освободилъ турокъ, находившихся въ плѣну въ Польшѣ и содержавшихся во Львовѣ. Но когда рѣчь коснулась возможности тѣснаго политическаго союза со Станиславомъ, ага скавалъ, что султанъ готовъ оказывать помощь Станиславу, не разрывая, однако, мирнаго договора съ московскимъ государемъ. Карлъ отвѣчалъ, что самъ онъ никогда не бросить короля Станислава и ему было бы пріятно, еслибы турецкій султанъ оказалъ послѣднему прямое содѣйствіе.

Важныя по своему времени свёдёнія передавалъ верковному правительству малороссійскій гетманъ, и въ его вёрности къ царю со стороны Петра не возникало ни малёйшаго сомнёнія. Между тёмъ тихо происходило много такого, о чемъ и въ голову не могло приходить ни Петру, ни его ближайшимъ совётникамъ. Воть, напримёръ, что дёлалось 16-го октября, когда Мазепа находился еще въ Кіевъ. Была ночь. Его писарь Орликъ, находившійся у него въ помёщеніи, занятъ былъ какимъ-то длиннымъ писаніемъ. Мазепа нёсколько разъ обращался къ нему изъ внутреннихъ комнатъ: «Скоро ли ты кончишь? Есть еще иное дёло!» Писаніе было, наконецъ, окончено, и писарь положилъ его на столъ передъ гетманомъ. Мазепа сидѣлъ за столомъ и держалъ въ рукѣ письмецо въ небольшомъ конверть. Онъ сказалъ:

«Княгиня Дольская, черезъ одного волоха, прислала меть воть это письмецо, зашивши посланцу въ шапку. Я знаю напередъ, что она все одно да то же шишетъ, а чортъ ее просить объ этой корреспонденціи: когда нибудь эта безумная баба меня погубитъ! Не даромъ говорится: у женщины волось длинень, а умъ коротокъ. Возможное ли дёло, чтобъ одна баба глупымъ своимъ умомъ обманула меня! Распечатай это письмо и прочти».

Орликъ приблизился къ свёчкё, которая заслонена была зонтикомъ отъ глазъ Мазепы, вскрылъ конвертъ и досталъ оттуда цифирное письмо, писанное княгинею Дольскою, а въ это письмо вложено было другое, маленькое, запечатанное письмецо. Полагая, что и это поелёднее отъ той же княгини, и не присмотрёвшись хорошенькокъ печати, Орликъ распечаталъ и другое — и уже послё того замётилъ по срединъ при печати слова: Stanisław Król. Писарь не сказалъ ничего гетману и самъ прежде пробъжалъ это письмо короля Станислава. Мазепа, видя, что писарь долго молчитъ и не читаетъ вслухъ письмо, сказалъ:

«Зачёмъ ты такъ долго медлишь и не читаешь? Ты вёдь привыкъ читать безъ перевода цифирныя письма: вёдь къ нимъ у тебя есть ключи».

«Я, — отвъчалъ Орликъ, — и безъ ключа прочитаю княгинино цифирное письмо, но здъсь есть письмецо отъ Станислава, для котораго не нужно и ключа».

«Оть Станислава? Это невозможно!» воскликнулъ-Мазепа.

«Возможно! — отвѣчалъ Орликъ. — Здѣсь и подпись имени его и печать».

«Дай сюда!» сказалъ Мазена, взялъ и тихо прочиталъ. Тогда онъ показалъ такой признакъ ужаса, чтоупустилъ изъ рукъ на столъ письмо и произнесъ такія слова: «О, проклятая баба, ты погубить меня!»

Онъ потомъ долго сидёлъ молча, задумавшись. Молчалъ и Орликъ. Наконецъ, обратившись къ своему писарю, гетманъ сказалъ: «Что мнё дёлать съ этимъ письмомъ? Посылать ли его къ царскому величеству или удержать?» Орликъ сказалъ: «Ваша вельможность самъ изволишь разсудить высокимъ своимъ разумомъ, что надобно посылать: этимъ самымъ и върность свою непоколебимую явишь, и большую милость у царскаго величества поищешь».

Мазепа замолчалъ и опять долго сидёлъ погруженный въ думу; потомъ приказалъ Орлику читать цифирное письмо отъ княгини Дольской.

Въ этомъ письмё княгиня извёщала Мазепу: посылала она въ Саксонію ко двору Станислава ксендза-тринитара и тотъ ксендзъ выёхалъ оттуда въ тотъ самый день, когда шведское войско выступило въ Польшу. Ксендзъ привезъ съ собою письмецо къ Мазепъ отъ короля Станислава, который, кромё того, приказалъ словесно передать Мазепъ, чтобъ онъ начиналъ замышленное дёло прежде, чтёмъ шведы приблизятся къ украинскимъ границамъ. Ксендзъ привезъ еще проектъ трактата съ Мазепою и съ цёлымъ Войскомъ Запорожскимъ. Княгиня просила Мазепу прислать за нимъ какоѓо-нибудь своего довъреннаго.

«Туть, — говорить Орликъ въ своемъ письмѣ къ Яворскому, — я припомнилъ себѣ, что Мавепа видался съ этимъ ксендзомъ-тринитаромъ во дворцѣ княгини Дольской, куда заѣзжалъ съ дороги, ворочаясь изъ Жолквы. Тутъ мнѣ становилось ясно, что Мазепа замыслилъ что-то лукавое».

«Сожги передо мною это письмо», сказалъ Мазепа.

Орликъ исполнилъ приказаніе. Мазепа долго сидѣлъ и молчалъ.

«Съ умомъ борюсь, — сказалъ онъ, наконецъ: — посылать это письмо къ царскому величеству, или не посылать? Посовѣтуемся еще утромъ, — прибавилъ онъ, — а теперь иди себѣ въ свою квартиру и молись Богу, да, яко же хощетъ, устроитъ вещь. Можетъ быть твоя молитва пріятнѣе, нежели моя. Ты по христічнски живешь. Богъ то въдаетъ, что я не для себя чиню, а для васъвсъхъ, для женъ и дътей вашихъ».

«Пришедши въ свою квартиру, — разсказываетъ въ томъ же письмъ Орликъ, — я взялъ денегъ два рубля, вышелъ и сталъ раздавать нищимъ и нищенкамъ, лежавшимъ въ кущахъ (шалашахъ) на улицѣ, и въ богадѣльнѣ Печерскаго монастыря. Я дѣлалъ это съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы Всемогущій Богъ освободилъ меня отъ обстоящихъ бѣдъ и отвратилъ Мазепино сердце отъ лукаваго предпріятія. Нищіе, валявшіеся на улицѣ, бранили меня, когда ночью я толкался въ ихъ кущи: они не милостыни отъ меня надѣялись, а опасались воровства; однако же, услышавши отъ меня слова, поняли, что я не воръ, отворяли дверцы шалашей и принимали милостыню».

Прошла ночь. Рано утромъ на другой день позвали-Орлика къ гетману. Когда писарь вошелъ, гетманъ сидълъ уже за своимъ столомъ, а передъ нимъ лежалъ крестъ съчастицею животворящаго древа.

Мазепа произнесъ Орлику такую ръчь: «До сихъ поръя не смѣлъ тебѣ объявлять прежде времени моего намѣренія и открывать тайну, которая вчера теб'є открыласьслучайно. Не то, чтобъ я въ твоей върности сомнъвался,--я никогда о тебѣ не подумаю, чтобъ ты заплатилъ мнѣнеблагодарностію за толикую къ тебѣ милость, за любовьи благодъянія, и сталъ бы моимъ предателемъ, - но я разсуждаль такъ: ты человёкъ умный и добросовёстный. однако еще молодъ и недостаточно опытенъ въ такихъоборотахъ. Я опасался, чтобъ ты, въ бесъдахъ съ великороссіянами да и съ нашими всякаго чина людьми, илипо довърчивости, или по неосторожности да какъ бы не проговорился объ этомъ секретв и твмъ самымъ не погу-биль бы меня и себя. Но такъ какъ теперь это случайноне утаилось, то я призываю Всемогущаго Бога во свидѣтели и присягаю тебѣ вотъ въ чемъ: не для приватной.

Digitized by Google

моей пользы, не ради высшихъ почестей, не ради большаго обогащенія, не для иныхъ какихъ нибудь прихотей, но ради всёхъ васъ, состоящихъ подъ властію моею и подъ моимъ региментомъ, ради женъ и дётей вашихъ, ради общаго добра матери нашей бёдной Украины, для пользы всего Войска Запорожскаго и народа малороссійскаго, для возвышенія и расширенія войсковыхъ правъ и вольностей хочу я при помощи Божіей такъ чинить, чтобъ вы съ женами и дётьми вашими и отчизна съ Войскомъ Запорожскимъ не погибли какъ отъ московской, такъ и отъ шведской стороны. Если-жъ бы я, ради какихъ либо моихъ приватныхъ прихотей, дерзалъ такъ поступать, то пусть побъетъ меня и на душѣ и на тёлѣ Богъ въ Тройцѣ Святой Единый и невинныя страсти Христовы!»

Онъ поцѣловалъ крестъ съ частицею животворящаго древа и, обратившись къ писарю, продолжалъ:

«Я въ тебѣ увѣренъ крѣпко и надѣюсь, что ни совѣсть твоя, ни доблесть, ни честность, ни прирожденная шляхетная кровь не допустятъ тебя сдѣлаться предателемъ своего господина и благодѣтеля; однакоже, для большей вѣрности, чтобы мнѣ не оставалось ни малѣйшаго сомнѣнія, какъ я присягнулъ тебѣ, такъ и ты присягни мнѣ передъ распятымъ на животворящемъ древѣ Христомъ, — присягни, что будешь мнѣ вѣренъ и не откроешь никому секрета».

Орликъ присягнулъ и поцъловалъ крестъ. который держалъ въ рукахъ Мазепа. До тъхъ поръ его все еще тревожило подозръніе: не испытываетъ ли его гетманъ; но послѣ произнесенія присяги Орликъ сталъ увъреннѣе въ томъ, что Мазепа говоритъ съ нимъ искренно и повъряетъ ему важную тайну. Писарь сталъ смълѣе и сказалъ:

«Присяга ванней вельможности показываетъ усердную вашу ревность и отеческое помышленіе о своей отчизнѣ и всёхъ насъ; но кто можетъ изслёдовать судьбы Божін: какой предёлъ положенъ настоящей войнё и за кёмъ будетъ викторія? Если за шведами, вельможность ваша и мы всё будемъ счастливы; но если за царскимъ величествомъ, тогда мы всё пропадемъ и народъ погубимъ».

Мазепа отвѣчалъ: «Яйца курицу учатъ! Дуракъ развѣ я, чтобы прежде времени отступать, пока не увижу крайней нужды, пока не увижу, что царское величество не въ силахъ будеть защищать не только Украины, но и всего своего государства отъ шведской потенція? Ужъ я, будучи въ Жолкве, докладывалъ царскому величеству: если король шведскій и Станиславъ раздёлятся и первый пойдеть на государство Московское, а второй на Украину, то ны не можемъ оборониться отъ шведскихъ и польскихъ войскъ съ нашимъ безсильнымъ войскомъ, подорваннымъ и умаленнымъ отъ частыхъ походовъ и битвъ. Того ради просилъ я царское величество тамъ же, въ Жолквѣ, чтобъ изволилъ придать намъ въ помощь по крайней мёрё хоть тысячь десять изъ своихъ регулярныхъ войскъ, а его величество мнѣ отвѣчалъ: «не токмо десяти тысячъ, и десяти челов вкъ не могу дать; сами обороняйтесь, какъ можете». И то еще меня понудило посылать этого ксендза-тринитара, капелляна княгини Дольской, въ Саксонію (объ іезунтв Заленскомъ Мазеца не вспомянуль), чтобы тамъ, виля какую нибудь мою къ себѣ инклинацію, не рѣшались поступать съ нами по непріятельски и опустошать бъдную Украину мечемъ и огнемъ. Тъмъ не менъе я буду сохранять върность царскому величеству до тёхъ поръ, пока не увижу, съ какою потенцією король Станиславь придеть къ украинскимъ предбламъ и какой успёхъ покажуть шведскія военныя силы. Если мы увидимъ себя не въ силахъ оборонять Украину и самихъ себя, то чего ради намъ самимъ лъзть въ погибель и губить свою отчизну? Самъ Богъ и цёлый

свёть будеть видёть, что мы по нуждё рёшились это сдёлать, что, какъ вольный и незавоеванный народъ, мы старались всёми способами о нашей цёлости. Безъ крайней послёдней нужды я не перемёню моей вёрности къ царскому величеству. Для этого я заблагсразсудиль писать къ царскому величеству и послать эту записочку Станислава, ко мнё писанную, въ доказательство моей вёрности. Ты, не уходя отсюда, напиши одно письмо къ царскому величеству, а другое къ Гаврилу Ивановичу Головкину. Мы въ письмо вложимъ записку Станиславову въ донесеніе царскому величеству»

Гетманъ далъ своему писарю наставленіе, какъ составить донесевіе царю и письмо канцлеру Головкину. Цисарь, по гетманскому приказанію, написалъ то и другое и представилъ гетману. Мавепа, взявши въ руки написанныя письма, сказалъ:

«У моей матери, игуменьи печерской, есть върный слуга и отчасти намъ сродственникъ; она объщала черезъ него послать эти письма Войнаровскому, а Войнаровскій представитъ ихъ царскому величеству и графу Гаврилу Ивановичу Головкину».

Но Мазепа обманулъ своего писаря, которому все еще не вполнѣ довѣрялъ, особенно послѣ того, какъ тотъ осмѣлияся сдѣлать замѣчаніе, что отступленіе отъ царя можетъ не принести хорошихъ послѣдствій. По собственной душѣ зналъ хорошо Мазепа, какъ человѣкъ легко можетъ пожертвовать всякими чувствами дружбы, привязанности, бнагодарности, когда представится искушеніе. Мазепа впослѣдствія самъ сознался Орлику, что мать его игуменья Магдалина не отдала этихъ писемъ для отсылки Войнаровскому, но удержала у себя и предъ своею кончиною (которая постигла ее очень скоро) вручила ихъ жившей съ нею внукѣ своей, племянницѣ Мазепы, паннѣ Маріаннѣ, рожденной отъ втораго брака сестры Мазецы, приказывая отдать по смерти ея эту записку гетману. Мазепа тогда, сообщая о томъ Орлику, прибавилъ, что «госпожа матка его просила одну богоугодно живущую черницу молиться Богу, чтобъ Онъ самъ указалъ: надобно

ли посылать, или удержать эти письма, а этой черницѣ было такое откровеніе, что если эти письма пошлются, то гетманъ погибнеть».

На другой день посл' откровенныхъ объяснений съ Орликомъ 18-го октября Мазепа велълъ Орлику отписать Станиславу цифрами, что не можеть исполнить королевскаго указа по многимъ причинамъ, которыя излагалъ въ такомъ смыслѣ: Кіевъ и другіе укрѣпленные пункты въ Украинъ наполнены многочисленными московскими гарнизонами, «подъ которыми козаки, якъ перепелиця подъ ястребомъ, не могутъ головы поднести (поднять); кромъ того нѣсколько тысячъ великороссійскаго войска регулярнаго, хорошо обученнаго и снаряженнаго, находится при мнѣ гетманѣ: они наблюдають за всякими моими поступками и достаточно сильны, чтобы престчь всякое противное начинание, а вся царская потенція находится въ Польшѣ недалеко отъ Украины. У насъ въ Украинѣ и начальные и подначальные, и духовныя и мірскія особы, словно разныя колеса, не въ единомысленномъ согласін: тв благоволять къ протекціи московской, другіе - къ турецкой, третьимъ по вкусу побратимство съ татарами изъ врожденной антипатіи къ полякамъ. Самусь съ прочими полковниками, старшинами и козаками правобережной Украины, послё недавнихъ бунтовъ, не легко склонятся къ Рѣчи Посполитой. Того ради надобно первѣе постараться привести къ единомыслію войско и весь народъ въ Украинъ на объихъ сторонахъ Днъпра. Притомъ сама Рѣчь Посполитая теперь раздвоена и сама съ собою не въ согласіи». Мазепа объщалъ только не вредить ни въ чемъ интересамъ Станислава и шведскихъ войскъ. Онъ

-330 -

просилъ, чтобы Станиславъ прежде постарался привести въ единство польскую Рёчь Посполитую на столько, чтобъ она единогласно признавала его своимъ государемъ и королемъ.

Въ слёдующую затёмъ зиму, когда Мазепа жилъ въ своемъ Батуринѣ, происходило такое событіе. На второй день праздника Рождества Христова іезуитъ Заленскій, пріёхавши въ Украину, остановился въ селѣ Оленовкѣ ¹), не доёзжая двухъ миль отъ Батурина, послалъ гетману письмо, въ которомъ давалъ знать о своемъ прибытіи и просилъ указать, гдѣ ему пріютиться. Мазепа смутился такимъ пріёздомъ. Онъ позвалъ Орлика, сообщилъ ему о прибытіи іезуита и сказалъ:

«Признаюсь теперь тебѣ, я изъ Жолквы посылаль ксендза Заленскаго въ Саксонію провѣдывать, какъ скоро войска шведскія оттуда двинутся. Теперь чорть его принесъ сюда: ожидаеть въ Оленовкѣ отъ меня указа, гдѣ ему пристать. Если онъ сюда пріѣдеть, то подасть меня въ явное подоврѣніе. Поѣзжай сейчасъ въ Оленовку и сдѣлай выговоръ Заленскому: скажи, не нужно было ему сюда ѣхать, слѣдовало изъ Винницы извѣстить о своемъ возвращеніи изъ Саксоніи и написать редяцію о повѣренномъ ему дѣлѣ, а самому не ѣздить для возбужденія въ подозрительныхъ умахъ нехорошаго мнѣнія о своемъ пріѣздѣ. Прикажи Заленскаго привезти въ Бахмать²) ко мнѣ во дворецъ» ⁸).

Орликъ отправился въ Оленовку. Іезуитъ удивился, когда увидѣлъ, что Орлику извѣстенъ секретъ.

¹) Нынѣ село Борзенскаго уѣзда при рѣчкѣ Загоровкѣ.

²) Нынѣ мѣстечко Конотопскаго уѣзда при рѣкѣ Борзнѣ на жезѣзной дорогѣ.

⁸) Дворъ Мазецы, теперь уже не существующій, находился въ хуторѣ Поросючкѣ, въ верстѣ отъ Бахмача, въ лѣсу.

«Я думаль, — сказаль онь, — что ни одинь духь, ниже самь Войнаровскій о томь не вёдаеть. Такь сказываль мнё въ Жолквё самь гетмань. Я нарочно поспёшаль въ Батуринь къ празднику, оттого что въ это время съёзжаются къ гетману всё старшины и полковники съ поздравленіями. Со мною универсаль короля Станислава, обращенный къ цёлой Украинъ: я бы могь его всёмъ объявить и словесно ассекуровать (обезпечить) всякими вольностями и королевскимъ особливымъ призрёніемъ и милостями».

Орликъ привезъ іезуита Заленскаго въ Бахмачъ и помѣстилъ во дворцѣ Мазепы. Изъ Бахмача Орликъ два раза привозилъ Заленскаго къ Мазепть на Гончаровку 1), первый разъ для аудіенціи, второй — для прощанія съ гетманомъ передъ своимъ отъёздомъ. Заленскій вручилъ Мазепѣ универсалъ Станислава: король расхваливалъ мужество, храбрость и отвагу Войска Запорожскаго, обнадеживаль расширеніемь и умноженіемь правь и вольностей, об'вщалъ свои отеческія попеченія всему малороссійскому народу, возбуждаль всёхь малороссіянь прибёгать къ нему, какъ къ своему наслёдственному государю, и вмъств съ предостойнъйшимъ вождемъ своимъ стараться о низвержении съ своихъ шей московскаго ига при скорой помощи непобъдимыхъ войскъ шведскихъ и польскихъ. Отдавши въ руки гетмана такой универсаль, Заленскій разсказываль о состоянии шведскихъ войскъ, какъ они многочисленны и хорошо снаряжены, сообщаль, что съ одной стороны король шведскій намбревается идти изъ Литвы на Москву, а съ другой — Станиславъ пойдетъ изъ Польши въ Кіеву и въ нему присоединится въ помощь татарская орда, какъ уже далъ объщание турецкий послан-

¹) Урочище въ полуверстѣ отъ Батурина, гдѣ былъ дворецъ Мазепы, обведенный валомъ.

никъ. Заленскій не привезъ къ Мазепъ никакого частнаго письма отъ Станислава, и Мазепа ничего съ ксендзомъ не писалъ, а только велълъ ему неисходно оставаться въ Винницъ до полученія дальнъйшей въдомости ¹).

По извёстію шведскаго историка Нордберга ²), въ октябрё 1707 года у короля Станислава Лещинскаго былъ тайный посланецъ отъ Мазепы. Современникъ Адлерфельдъ ³), а за нимъ шведскій историкъ Фриксель ⁴) говорять, что это былъ какой-то болгарскій или сербскій низложенный архіерей, странствовавшій въ видё собирателя милостыни: настоящая цёль его поёздокъ извёстна была только четыремъ лицамъ: двумъ королямъ — шведскому и польскому, Мазепё и еще одному какому-то польскому пану. Этотъ посланецъ отъ имени Мазепы говорилъ такъ:

«Всёмъ извёстно, что московкіе ратные люди большіе трусы, и хотя хвастають, что съ твердостію будуть ожидать нападенія отъ шведовъ, но всегда разбёгаются. Мазепа предлагаеть королямъ шведскому и польскому свое содъйствіе и заранѣе об'вщаетъ устроить мосты для шведскаго войска, если короли станутъ покровительствовать его намѣреніямъ. Московское войско, котораго будетъ въ Украинѣ тысячъ шесть или семь, все будетъ истреблено».

Въ Польшё были увёрены, что козаки ничего такъ не желаютъ, какъ освободиться отъ царской власти. Думали и говорили такъ: московская власть кажется козакамъ невыносимымъ бременемъ, хотя они сами наложили на себя это бремя. Но вёдь то дёлалось давно: тогда они обольщались надеждами свободы и разныхъ выгодъ, ко-

¹) Письмо Орлика.

²) Nordberg, т. II, стр. 190.

³) Адлерфельдъ: "Исторія Карла XII", нъмецкій переводъ, изд. 1742 года, т. III, стр. 234.

^{•)} Фриксель: "Исторія Карла XII", нѣм. пер., т. I, стр. 79.

торыми, однако, не приплось имъ пользоваться. Такъ соображалъ и Станиславъ и не усомнился въ искренности . малороссійскаго гетмана. Онъ черезъ того же посланца благодарилъ Мазепу за сочувствіе, увѣрялъ, что будетъ хранить втайнѣ его предложеніе, требовалъ того же со стороны Мазепы и обѣщалъ на будущее время вести съ нимъ тайныя сношенія до тѣхъ поръ, когда козакамъ можно будетъ объявить открытый разрывъ съ Москвою. Шведскій король, когда его извѣстили объ этомъ посольствѣ, на первый разъ не слишкомъ обрадовался новому союзничеству. Онъ сказалъ: «я замѣтилъ по опыту, что козаки способны оказывать услуги, когда приходится преслѣдовать бѣгущаго непріятеля, но вообще во время вейны на нихъ нельзя полагаться».

Такимъ образомъ изъ шведскихъ источниковъ открывается, что у Мазепы, кромъ сношеній съ царскими непріятелями черезъ католическихъ духовныхъ, велись еще сношенія и другими путями, остававшіяся неизвёстными гетманскому приближенному Орлику и, въроятно, другимъ лицамъ, знавшимъ о его сношеніяхъ, отправлявшихся путемъ, прежде нами указаннымъ. Кажется, гетманъ и въ это время не пришелъ еще къ полному ръшенію переходить на шведскую сторону, но постепенно приближался къ нему по мъръ того, какъ успъхи Карла и Станислава Лещинскаго внушали ему опасеніе, что царь не отстоить своего государства, когда побѣдоносный соперникъ грянеть на его державу съ соединенными шведскими и польскими силами. Это тёмъ казалось вёроятнёе, что внутри Русскаго государства происходили потрясающія волненія. Страшный гнеть, тяготёвшій надъ великорусскимъ народомъ по случаю напряженной войны, сталъ невыносимъ безпрестанными поборами и доставкою людей въ войско, и заставиль народъ массами бъжать изъ своихъ жилищъ. Притономъ бъглыхъ сталъ Донъ и прилегавшія къ нему

украинныя страны Московскаго Государства. На ръкахъ: Донцѣ, Гайдарѣ, Хопрѣ, Бузулукѣ, Калитвѣ, Медвѣдицѣ и на ихъ притокахъ основались городки, наполненные бъглыми: жители этихъ городковъ признавали себя козаками, всё тянули къ донскому козачеству и стали враждебно къ русскому правительству. Явился смёлый предводитель мятежа, донской атаманъ Кондратій Булавинъ. Уже лётонъ 1707 года гетманъ Мазепа изъ-подъ Кіева, по царскому указу, долженъ былъ посылать отрядъ въ ту сторону для укрощенія бунтовь. Царь отправиль сь отрядомъ войска князя Юрія Долгорукаго для отысканія въ украинныхъ городахъ бъглыхъ и для возвращенія ихъ на прежнія мѣста жительства. Въ октябрѣ 1707 года Булавинъ разбилъ и истребилъ до-тла весь посланный царемъ отрядъ, убилъ самого князя Долгорукаго и потомъ отважно призываль цёлый Донь и всю украинную страну къ возстанію противъ царской власти.

Это возстание находило себъ готовый контингенть въ Запорожьё и въ самой Гетманщине. Тамъ козаки и посполитые бъгали изъ своихъ жилищъ, заводили слободы на югѣ, на рубежахъ съ запорожскимъ краемъ, и не хотвли подчиняться гетманскому регименту. Такъ завелась Вольная Слобода на Самаръ, населенная людьми изъ Полтавскаго полка; начальствовавшій надъ ней сотникъ Лучинченко не хотёлъ слушать полтавскаго полковника, отговариваясь, что онъ подчиненъ самарскому воеводъ, не слушаль, однако, и послёдняго, ссылаясь на то, что козакъ долженъ слушать только своего полковника. Ни полковникъ, ни самъ гетманъ не находили легальныхъ способовъ съ ними справиться. Въ Полтавскомъ полку разгуливала вольная разбойничья шайка, которой атаманомъ былъ Лебединъ: 10 лѣтъ сряду онъ наводилъ страхъ и только весною 1707 года компанейцы усмирили его и взяли въ плёнъ¹). Кошевой атамянъ доносилъ гетману, что въ Запорожской землё повсюду распространяются своевольныя разбойническія «купы» бёглецовъ²).

Сверхъ того, въ разныхъ мъстахъ, какъ и прежде, не переставали столкновенія между великороссійскими ратными людьми и малороссійскими обывателями; взаимныя ссоры кончались нередко кровавою расправою съ обенхъ сторонъ. Жалобы на наглость великороссіянъ посылались по прежнему гетманомъ къ царю. Царь Петръ самъ сознаваль, что малороссіянамъ, какъ и великороссіянамъ становится невыносимо тяжело. Онъ прислаль успокоительную грамоту, обращенную ко всему малороссійскому народу, и приказываль читать ее во всёхъ полкахъ. Въ этой грамоть царь сознаваль, что народъ терпить оть великороссійскихъ военныхъ людей, проходящихъ по дъламъ службы черезъ малороссійскій край, но указываль, «что по поводу военнаго съ королемъ шведскимъ случая безъ того обойтись невозможно; что надлежитъ ради общей государственной пользы сносить эти неудобства, такъ какъ и онъ самъ персоны своей не щадить». Онъ обнадеживаль народь явить ему царскую милость по окончанія войны, а до того времени давалъ объщание приказать войску, проходящему черезъ малороссійскій край, и «всёмъ посыльщикамъ» вести себя смирно и не чинить обидъ и разореній малороссійскимъ жителямъ подъ страхомъ жестокаго наказанія 3).

⁴) Арх. Ин. Дёль 1707 г., май. Подлин.

²)... то изъ воложской стороны, то з Дону, то нѣякіись москалѣ по розныхъ мѣстахъ туляючись незносныя бѣднымъ людямъ дѣютъ по шляхамъ шкоды и здирвства (Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. 1707 г. мая 29. Донесеніе кошевого).

^э) Арх. Иностр. Дѣлъ 1707 г. Грамоты.

ГЛАВА ДВЪНАДЦАТАЯ.

Видиное дружелюбіе гетмана къ царю и его вельножанъ.—Доносъ на гетмана, поданный козакомъ Мирономъ.—Довёріе къ гетману.— Движеніе шведовъ въ Литву.—Взатіе Гродна шведами.—Карлъ въ Сморгонахъ и Радосовицахъ.—Булавинъ и запорожцы.—Бунтъ Булавинскій.—Участіе козаковъ въ его укрощеніи.—Письмо къ Мазепъ пана Тарла.—Мотря Кочубеевна.—Доносъ Кочубея и Искры на гетмана.—Розыскъ но этому доносу.—Боязнь Мазепы во время производства розыска.—Колебаніе Орлика.—Старшины пристаютъ къ замыслу Мазепы.—Выдача Кочубея и Искры Мазепъ и казнь ихъ.

Роковой въ исторіи Малороссіи 1708 годъ начался при обоюдныхъ выраженіяхъ добрыхъ отношеній между гетманомъ и русскимъ правительствомъ. Царь прислалъ гетману врача, заботясь о здоровьи Мазепы, безпрестанно жаловавшагося на «подагричные и хирагричные» недуги; гетманъ въ своихъ письмахъ разливался благодарностію за вниманіе къ нему ¹).

¹) ... О здравія моємь благосердствуя, благосердствуєшь, нензрівченную паче же реку равнобожескую монаршескую свою являя мні милость, когда для уврачеванія моей немощи изволиль в. ц. пресв. вел—ство милостивно указать лекаря мні прислать. И что воздамь в. ц. в—ству за всіхь яже воздаль ми еси? А понеже по достоинству возблагодарить не возмогу, убо до кончины житія и истощенія силь монхь за толь премилосердое монаршее призрівніе вірными своими непремівными услугами подданнически награждать

MASBIIA.

22

Мазеца отправилъ Головкину «звърины» (дичины) своей охоты для царскаго стола, назначая часть изъ посланнаго иля самого канцлера, и изъявлялъ ему желаніе кушать на здоровье ¹). Съ своей стороны и верховной власти представился случай показать образчикъ прежняго неизмённаго довёрія и расположенія къ гетману. Явился снова доносчикъ, обличавшій Мазепу въ намъреніи измънить царю: это былъ новокрещенецъ рейтаръ Миронъ, освободившійся изъ турецкой неволи. Онъ, прибывши въ Кіевъ, сообщиль, что въ Яссахъ видёлся онъ съ проживающимъ тамъ Василіемъ Дрозденкомъ, сыномъ брацлавскаго полковника Дрозда, который, нёкогда будучи соперникомъ Дорошенка, быль послёднимъ взять въ плёнъ и разстрёлянъ. Этоть Василій Дрозденко говориль Мирону: «прошлаго года находился я въ Польшѣ при королѣ Станиславѣ, именно тогда, когда присланъ былъ туда бусурманскій посланець. Въ это время явился къ королю Станиславу какой-то чернець съ письмомъ оть гетмана Мазепы. Письмо это было читано при бусурманскомъ посланцъ; говорили, что оно заключало такое об'вщаніе, что козацкія войска, вмъсть съ польскими и крымскими, будуть воевать противъ царскихъ войскъ». Доносчика отправили изъ Кіева въ Посольский Приказъ. Тамъ говорилъ Миронъ, что Дрозденко велѣлъ ему довести это до свѣдѣнія царя ради единой православной вёры и памятуя, что отецъ его былъ подъ державою московскаго государя брацлавскимъ полковникомъ. Въ Москвѣ не повѣрили доносу и государь послаль гетману утёпительную грамоту²). Такъ къ этому

долженствую, въ чемъ да поможетъ мнѣ Господь Богъ проницающій сердца (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., январь. Подлинники).

1) Арх. Ин. Дълъ. 1708 г. Подлин. Письмо гетмана отъ 9 января.

³) ... вѣрность твоя свидѣтельствуется тѣмъ, что ты ни мало ничего у себя не задерживая намъ о всемъ доносилъ. И такъ мы, вел. государь, разсуждаемъ, что тотъ Василій Дроздъ, наслышавнись о

Digitized by Google

"доносу отнеслось правительство, наученное по опыту недоказанностію прежнихъ многочисленныхъ доносовъ на Мазепу; между тёмъ для насъ теперь видно, что сообщеніе Дрозда заключало въ себё истину, относясь именно къ посылкѣ отъ Мазепы къ Станиславу болгарскаго или -сербскаго эксъ-архіерея.

Довѣряя во всемъ гетману, царь поручилъ ему разослать по полкамъ своего регимента приказъ ловить и пытать тѣхъ, которые бы явились съ «прелестными» письмами отъ шведскаго короля и Станислава, такъ какъ открывалось, что шведскій король приказалъ въ Гданскѣ печатать русскими литерами воззванія и распространять въ Украинѣ черезъ русскихъ перебѣжчиковъ ¹).

Послѣ того какъ посланники турецкій и гетманскій предлагали шведской сторонѣ надежду на содѣйствіе, Карлъ съ большею отвагой замыслилъ перенести войну къ рубежу Московскаго Государства. Царь Петръ находился въ Гродно, въ срединѣ Великаго Княжества Литовскаго. Шведскій король самъ лично съ небольшимъ отрядомъ ударилъ на двухтысячный отрядъ русскихъ драгунъ, поставленный у моста на рѣкѣ Нѣманѣ, и прогналъ его. Русскіе ушли въ противоположные городскіе ворота изъ города. Шведы вошли въ Гродно. Царь въ слѣдующую ночь попытался было ихъ выгнать, но это

чернецѣ и составныхъ его письмахъ, будучи при дворѣ королевскомъ въ то время, когда къ тебѣ гетману была злохитрая подсылка по нѣкоему злоумышленному ненавистныхъ людей подущенію, чтобъ въ Малой Россіи замѣшаніе учинить, вѣдая и видя то, и завиствуя тому, что мы, вел. государь, изволяемъ имѣть тебя гетманомъ съ генеральною старшиною и съ полковниками и со всѣмъ народомъ малороссійскимъ безъ всякаго подозрѣнія. и ты нашего цар. в—ства подданный служишь намъ вѣрно и въ Украинѣ все съ пожиткомъ войску и народу малороссійскому исправляется (Арх. Ип. Дѣлъ. Подл. 1708 г., январь).

•) Ibid. Подл., февр.

ему не удалось. Шведское войско овладёло цёлымъ городомъ, а царь ограничился только тёмъ, что приказалъопустопить огнемъ и мечомъ весь окрестный край, чтобы не допустить вошедшихъ въ Гродно шведовъ получатьизъ окрестностей средства къ своему существованію въчужой странѣ.

Король шведскій съ войскомъ двинулся далёе. 11-го февраля заложилъ онъ свою главную квартиру въ Сморгонахъ, а 18-го марта въ Радосовицахъ. Царь съ войскомъ сталъ въ Вильнё; его генералы съ военными силами расположились въ Полоцкё, въ Минскё, въ Могилевъ ¹).

Гетману указано было собрать полки и выступить за. Кіевъ, въ правобережную Украину, съ цёлію содёйствовать по мёрё надобности полякамъ партіи Сёнявскаго, враждебной шведамъ, впустить въ Бёлую-Церковь польскій гарнизонъ³) и держать при Сёнявскомъ малороссійскаго резидента. Февраля 6-го Мазепа съ половиною своего войска былъ уже въ Хвастовё. Сёнявскій писалъ ему, что идти самому далёе не-зачёмъ, а требовалъ присылки шести тысячъ козаковъ въ Польшу, о чемъ Мазепа доносилъ, представляя неудобство такой посылки ³).

¹) Nordberg, II, 206-209.

³)... кгарнизонъ свой когда поляки до Бѣлой Церкви пришлють и до мене з тымъ отзовутся, невозбранно впущу оныхъ туды до фортецы Бѣлоцерковской, а прочую Украину по указу вашего царскаго величества держать буду и не отдамъ ее въ поссесію полякамъ до воли вашего цар. величества (Госуд. Арх. Письмо Мазепы января 30-го 1708 года).

³)... по указу в. ц. в—ства рушнвши я в чоходъ военный з Батурина и переправивши Дибпръ, поспѣшилъ до Хвастова немедленнымъ маршемъ, где и войска регименту моего, которые могли в нынѣшнее великое распутіе послѣдовательно миѣ належащаго мъста достигнутъ, около Хвастова разставленныя пребываютъ, а половина войска по повелѣнію в. ц. в—ства для лготы своей в домахъ зосталася, где зде въ Хвастовъ получилъ я отъ г-на Синявскаго гетОчевидно, Мазепа, замысливши измёнить царю Петру и при возможности объявиться на сторонё противной, чувствоваль себя крайне въ фальшивомъ положеніи, когда его принуждали посылать подчиненное ему войско противъ твхъ, которымъ онъ тайно объщалъ свое содёйствіе, и оттого-то онъ изо всёхъ силъ старался подъ разными благовидными предлогами удерживаться отъ посылки козаковъ на помощь полякамъ, враждебнымъ королю Станиславу. Царскій указъ предписывалъ отправить стародубскихъ полчанъ къ Быхову на соединеніе съ бывшими тамъ польскими военными силами; Мазепа пытался увёрить правительство, что это будетъ небезопасно, потому что на искренность поляковъ нельзя положиться ¹). Онъ

мана великаго короннаго трикратное писаніе, в которомъ желаетъ, дабы я далечейшимъ походомъ и самъ не турбовался и войскъ не трудилъ, того ради что непріятельская потенція з Польщи вышла и наршъ свой до Литвы опредблила, токмо в Великой Польщѣ около Познаня малая нёкая партія оставлена, на которую просить у мене суккурсу шесть тысячь выборнаго войска туда жь до Великой Польщи. а нать совтичеть около Бълой Церкви стоять, смотря неусмано на поведенія бусурманскія, ибо получиль онь, гетмань (яко до мене иншеть). будто подлинную оть зичливыхъ корреспондентовъ ведомость, что посель турецкій, посыланный до короля шведскаго и до Станислава, объщаль имъ именемъ Порты въ помощь по первой весне 4000 турокъ и 6000 орды и будто и письмомъ тую свою ассекурацію утверднаъ. Я убо безъ именного в. ц. в - ства указу не знаю яко тымъ суккурсамъ желаніе его г-на гетмана великого испознить. Понеже отъ Днѣпра ажъ до Случи на сей пустыни не токио свна но и соломы невозможно достать, а отъ Случи до Львова жало не тое же чинится для консистенцін войскъ обозовыхъ коронныхъ. И есля въ такую далекую сторону 6000 выборнаго войска пошлю, то подлинно в нынѣшнее распутіе и врайнюю безкормицу оть коней отнадуть и пѣши поприходять (Ibid. Письмо Мазепы 6 февр.).

¹)... понеже тамъ около Быхова многіе корогвы войска литовскаго приближаются и волочатся, которые, яко непостоянные, Богъ відаеть что думають и какихъ намъреніемъ тамъ собираются, и извѣщалъ, что, по поводу сношеній шведовъ съ турками. надобно остерегаться отъ внезапнаго вторженія бусурманскихъ союзниковъ шведскаго короля, и потому нельзя лишать Украину постояннаго войска. Сънявскій напраснотребовалъ и присылки козаковъ и возвращенія Украины, ссылаясь на объявленную волю царя. Мазепа все отговаривался неполучениемъ окончательнаго царскаго указа. и Сънявскій писаль къ царю, представляль доводы, что одна Бѣлая-Церковь безъ территоріи недостаточна, и, жалуясь на малороссійскаго гетмана, просилъ приказатьему исполнить царскую волю объ отдачѣ Украины ¹). Мазепа, напротивъ, писалъ, что опасно посылать козацкое войско подъ команду ляхамъ, потому что они коварны 3). Спустя немного времени, Свнявскій потребоваль уже нешесть, а десять тысячъ козаковъ ему «въ сикурсъ» и сверхъ того желалъ, чтобъ и самъ гетманъ Мазепа съ остальными козацкими силами шелъ къ нему въ Дубно, потому что противъ Сънявскаго шли военныя силы Станислава. Царь приказалъ Мазепъ исполнить требование Сънявскаго, потому что долженъ былъ содъйствовать польскому войску, которому давалъ субсидію ³). Мазепа если бъ оные, изъявляя сокровенную свою внутреннюю вражду, похотѣли нечаянное па полки моего регимента учинить нападеніе, а наши бы ихъ не одолёли, то надежнёе будеть уступить и припертися для оборонительнаго отпору къ своимъ городамъ, гдъ я скоръебы войсками регименту моего подаль помощь (Ibid. 1708 г. Письмомарта 9).

⁴)... і'осподннъ гетманъ Мазепа указы в. в—ства паче разсказами нежели самымъ дѣломъ исполняеть, отсрочивая сикурсъ, который вынѣ зѣло былъ бы потребенъ къ разорванію силъ непріятельскихъ, въ чемъ не жалуясь на персону его м—сти, дерзаю просить в. в— ство о дѣйствительномъ въ нему указѣ и объ отданіи Украины (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., мартъ. Подлинники.)

²)... ляхи цовидимому, аще теперь и являются быти в⁺рными, обаче внутрь сокрывають что невозможно того проникнути (Ibid.).-

³) Госуд. Арх. Кабинетскія Дѣла. Отдѣленіе II, кн. № 8.

долженъ былъ снарядить на помощь къ Сёнявскому отрядъ козаковъ подъ начальствомъ кіевскаго полковника Мокіевскаго ¹); но вмёстё съ тёмъ Мазепа не переставалъ увертываться и выдумывать всякіе способы, чтобъ, исполняя царскую волю, не дёйствовать наперекоръ своимъ тайнымъ замысламъ.

Мазепа писалъ Головкину, что получилъ «пересторогу» отъ нѣкоторыхъ поляковъ, преданныхъ царю, что непріятели намърены вторгнуться въ Украину, а Сънявскій колеблется и подумываеть пристать къ шведской сторонѣ. «Быть-можетъ, — писалъ Мазепа, — Свнявскій нарочно замыслиль отвлечь оть меня 10.000 козаковь, чтобы раздёлить мои силы и открыть непріятелю нашему путь въ Украину». Мазепа повторяль опасенія и со стороны сераскира и со стороны Запорожья; тамъ, подъ покровительствомъ запорожцевъ, которыхъ въ своемъ донесении онъ честиль «псами», стекается разный сбродъ изъ Гетманшины. Слободской Украины, Польши и Волощины, -- люди готовые на всякое воровство и своеволіе 2). Все это, по видимо-здравымъ соображеніямъ гетмана, не допускало удалять его съ войскомъ изъ Украины. Сънявскій ни за что не хотѣлъ брать Бѣлой Церкви и вводить туда польскаго гарнизона, домогаясь непремённо отдачи ся территоріи. Но Мазепа всёми силами старался уб'ёдить царя, что если отдать Бѣлую Церковь съ увадомъ и дозволить тамъ стоянку польскихъ военныхъ силъ, то между поляками съ одной стороны и съ другой-бълоцерковскими козаками, а за ними и всёми обывателями правобережной Украины, начнется междоусобная драка. Это казалось чрезвычайно основательнымъ, судя по недавнимъ еще событіямъ, и притомъ все это сходилось съ тогдашними

') Арх. Ин. Дель 1708 г., апрель. Подлин.

') Ibid

намъреніями, возникшими у Петра. У царя велись тогда тайные переговоры съ королемъ Августомъ; царь пытался побудить Августа появиться въ Польшё и своимъ прибытіемъ поддержать противниковъ Станислава; поэтому Петрь воспользовался предостереженіями Мазепы, отложиль до возвращения Августа отдачу Польшё правобережной Украины, задержаль движение Мазепы съ малороссійскими военными силами на Волынь къ Сёнявскому и, наконецъ, --- выдачу объщанной денежной субсили на польское войско 1). Подозръніе на Сънявскаго, которое набрасываль царю Мазепа, подтверждалось извёстіями и изъ другаго пути. Царскій резиденть, состоявшій тогда при Сънявскомъ, доносилъ царю, что этотъ панъ, въ минуты откровенности, высказывался такъ: «если придуть такія обстоятельства, что мнё невозможно будеть держаться царской стороны, то я отступлю къ противной сторонъ, только шельмой никогда не буду, а заранъе объявлю объ этомъ прямо»²). По извёстію шведскаго историка 8), Свнявскій въ это время сильно колебался и уже склонился было на сторону Станислава подъ вліяніемъ убъжденій французскаго посланника маркиза де-Бонака, но потомъ опять отвернулся въ противную сторону. Причиною такого колебанія было то, что союзъ съ Петронъ щекоталь честолюбивыя надежды Стнявскаго - сатлаться самому королемъ 4), а его жена, черезъ посредство другихъ лицъ, искала милости у Станислава «про запасъ», чтобъ имъть возможность пристать къ нему тогда только, когда уже станеть ясно, что царскія дёла пойдуть худо 5).

²) Арх. Ин. Дёль 1708 г. Польскія Дёла.

- 4) Ibid., стр. 226.
- ⁵) Арх. Ин. Делъ. Польскія Дела 1709 г.

⁴) Госуд. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. П. кн. № 8. Донесеніе царю Головкина 9 мая.

⁸) Nordberg, II, 210.

Польскіе паны въ то время такъ легко переходили съ одной стороны на другую, что никакихъ соображеній нельзя было составлять заранѣе ни о комъ: малѣйшее что-нибудь, манившее выгодою, или устрашавшее опасностію, располагало польскаго пана пристать къ той сторонѣ, которой онъ только-что передъ тѣмъ былъ противникомъ, и измѣнить той, которой недавно клялся въ вѣрности. Такъ въ эту пору братья Любомирскiе—обозный и подкоморій, открыто ставшіе за Станислава, теперь обращались къ царскимъ министрамъ, пзъявляли «униженность» и охоту служить общимъ интересамъ, прося возвратить свою маетность Лабунь, захваченну́ю Меншиковымъ ¹). Съ Сѣнявскимъ могло быть что-нибудь подобное въ обратномъ смыслѣ.

Мазена бросаль подозрѣніе на Сѣнявскаго, выставляя свою вёрность царю; но и Сёнявскій не оставался въ долгу и бросалъ передъ царемъ подозрѣнія на Мазепу. Въ апрълъ, жалуясь, что, вопреки царскому объщанию, Мазепа не отдаеть Украины и самъ не идеть съ войскомъ къ Дубно, онъ сказалъ русскимъ резидентамъ Украинцеву и Дашкову: «охъ, смотрите, какъ бы гетманъ вашъ не имълъ со шведскимъ королемъ и съ Лещинскимъ тайнаго согласія!» Разомъ стольникъ Кантакузинъ сообщилъ Мазепъ, что посланецъ турецкій, ъздившій въ Польшу къ Станиславу и къ шведскому королю, слышалъ, какъ Отаниславъ хвалился, что у него есть друзья въ Москвѣ, гетманъ съ Украиною съ нимъ за-одно и станетъ помогать ему противъ Москвы, когда Порта пошлетъ въ помощь Станиславу орду. Самъ Мазепа сообщилъ о такихъ слухахъ на счетъ себя Головкину и приписывалъ такую клевету противъ него сераскиру, который хочеть затянуть Порту въ войну противъ русскаго царя. Въ май йздилъ

^{&#}x27;) Арх. Ин. Дёль 1708 г., марть. Подлин.

къ Сънявскому отъ Мазепы войсковой канцеляристь Максимовичъ и съ нимъ Сбнявскій прислалъ Мазепъ кокое-то письмо. «писанное невбломо отъ кого и до кого»: въ этомъ письмъ желали склонить Сънявскаго къ переходу на сторону Станислава и указывали, какъ на примъръ, что гетманъ Войска Запорожскаго уже къ нему склонился¹). И объ этомъ Мазепа тотчасъ самъ извъстилъ Головкина, признавалъ такое письмо произведеніемъ «адгерентовъ» шведскихъ, которые другъ съ другомъ ссорятся и его, невиннаго, въ свои дрязги мѣшають. Мазепа горько жаловался, что клеветники не дають ему покойно окончить въ старости дней своихъ, и увърялъ, что гетманское званіе доставляеть ему только муку 2). Головкинъ, успокоивая «добраго» старика, писалъ къ нему: «Много такихъ разсъянныхъ бездълицъ бываетъ не на одного васъ, но и на иныхъ многихъ върныхъ слугъ царскаго величества; нечего тому върить, ибо непріятели всегда для своей пользы ложь на вёрныхъ сплетають, дабы тёмъ своихъ единомысленниковъ увеселить».

Сънявскій, долго домогавшійся всей правобережной Украины, въ мато отнесся къ русскому правительству съ готовностію взять одну Бълую Церковь съ ся утводомъ.

•)... Благодарю Бога моего, что грѣхъ ради монхъ наказуеть мя отовсюду скорбями, напастъми и клеветами, бѣдами и неудобоносимыми печалями, которыя въ крайней моей немочи и ослабѣлой старости превосходять мон силы и не дають миѣ спокойно сего уже коротчаго житія докончить, но прежде времени въ гробъ женуть! Богдай бы того никогда уряду гетманского не зналъ, на которомъ отъ начала его не живу, а мучусь, стражду и непрестанныя нанасти и внутрь отъ своихъ знаемыхъ и лжебратій и извиѣ отъ чужестранныхъ терплю. Прошу вашей вельм-сти, сотвори милость съ ближнимъ своимъ горѣе нежели въ разбойники впавшилъ и милосердствуя о мнѣ, подаждь въ тяжкихъ печалѣхъ желаемую отраду, да не скончаюся безвременно (Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. 1708 г., май).

¹⁾ Ibid., 23 мая.

Головкинъ по этому поводу писалъ къ гетману Мазепъ, что это дъло оставляется на его собственное усмотрѣніе: если гетманъ надѣется, что отдача Бълой Церкви не произведетъ волненія во всемъ малороссійскомъ народѣ, то можетъ исполнить требованіе Сѣнявскаго, а въ противномъ случаѣ можетъ подождать ¹).

Такимъ образомъ Мазепа успёлъ-таки поставить дёло съ поляками такъ, какъ ему было нужно до поры до времени. Онъ держалъ царя въ подозрѣніи относительно поляковъ, не шелъ самъ въ Польшу на помощь противникамъ Станислава, не посылалъ ужъ туда болёе козаковъ, не отдавалъ и Бѣлой Церкви Сѣнявскому, а стоялъ обозомъ у Бѣлой Церкви, куда перенесся изъ Хвастова еще 27 марта по причинъ скудости въ конскихъ кормахъ. Стоя подъ Бѣлою Церковью, какъ будто дожидаясь дальнѣйшаго царскаго указа, Мазепа отправлялъ по царской волѣ козацкіе отряды въ другую сторону.

На Запорожьи появился предводитель донцовъ и украинныхъ удальцовъ Московскаго Государства, Кондратій Булавинъ. Сначала онъ заложилъ свой станъ въ урочищѣ Кленковѣ, на рѣкѣ Калміусѣ; къ нему набралось тамъ до 9.000 всякаго рода «гультаевъ»; донцовъ было съ нимъ то тысячи человѣкъ ⁹). Оттуда Булавинъ прибылъ въ Сѣчу, принесъ письмо отъ донскаго козацкаго войска къ низовому запорожскому и сталъ возбуждать запорожцевъ идти вмѣстѣ съ донцами на Русь—бить бояръ, прибыльщиковъ, дворянъ и подъячихъ. Три раза собиралась въ Запорожьѣ рада. «Молодята» (т.-е. недолго еще жившіе въ Сѣчѣ) вошли въ задоръ и подняли обычный крикъ: идти бить арендарей и пановъ за то, что Украиною за-

- 347 --

¹) Госуд. Арх. Кабинетскія Дѣла. Отдѣленіе II, кн. № 8. Письмо Головкина.

²) Арх. Юст. кн. 104, л. 128 и 173.

владъли. «Старики» удерживали ихъ и представляли, что въ то время никакъ нельзя было начинать такого похода: первое, оттого, что зима была теплая и ръки не совстмъ замерзли; второе, въ Москву посланы были ихъ товарищи и могли тамъ пропасть, если Запорожье пристанеть къ мятежу. Дозволили Булавину жить въ Кодакъ, но не дозволяли приглашать татарскую орду ¹). Это происходило въ срединѣ зимы. Мазепа отправиль въ Сѣчь батуринскаго сотника съ приказаниемъ выдать Булавина. Сначала рада ръшила исполнить требование гетмана, но на другой день пьяницы и «гультаи» взяли верхъ надъ стариками и закричали, что Булавина выдать невозможно, потому что издавна въ Стчу воленъ всякому приходъ и Стчь никогда никого не выдавала. Булавину, однако, послали въ Кодакъ приказание жить смирно, распустить всякое «гультайство» и не затёвать ничего противнаго государю 2). Но вслёдъ затёмъ въ Сёчё произошелъ переворотъ: смѣнили кошеваго, избрали Костю Гордѣенка, «древняго вора и бунтовщика», какъ его называлъ въ своихъ донесеніяхъ Мазепа. Напрасно отъ гетмана приходили одно за другимъ требованія выдать, или, по крайней мёрё, прогнать Булавина. Онъ продолжалъ сидъть въ Кодакъ и оттуда разослалъ 260 агентовъ въ украинныя страны Московскаго Государства и на Донъ съ возмутительными грамотами 8). Онъ возбуждалъ донцовъ тёмъ, что «дёды и отцы положили старое поле и то старое поле держалось крѣпко, а нынѣ злые бояре и нѣмцы козаковъ ругають и оскорбляють, жгуть и казнять жестоко и старое поле переводится ни во что». Онъ, Булавинъ, возстаетъ за это старое поле и съ нимъ за одно всъ запорожские козаки и бълогородская орда. Онъ даетъ такой приказъ войску дон-

- ¹) Ibid, л. 174 и далђе.
- ^э) Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., январь. Подлин.
- *) Госуд. Арх. Кабинет. Дела. Отд. I, кн. № 8.

Digitized by Google

скому и всёмъ городамъ украиннымъ: со всёхъ станицъ половина жителей пусть идеть къ нему, а половина остается дома. Всёхъ начальныхъ и простыхъ черныхъ людей посадскихъ и волостныхъ, въ селахъ и деревняхъ украннныхъ городовъ, возбуждалъ онъ истреблять дворянъ, прибыльщиковъ, нёмцевъ, но уговаривалъ между собой отнюдь не заводить вражды, никого безвинно не оскорблять подъ страхомъ смертной казни, всёхъ заключенныхъ въ тюрьмахъ освободить и всёмъ вездё устронться по козацкому обычаю въ десятки, выбравъ атамановъ и асауловъ. При новомъ кошевомъ уже не только не запрещали Булавину приглашать татаръ, но рёшали, что когда въ Булавину пристанутъ бѣлогородскіе татары, горскіе черкесы и калмыки, тогда и запорожцы не задумаются идти на великорусские городы ¹). Булавинъ переправился черезъ Днёпръ, сталъ на урочищё Вороное и оттуда кликнулъ кличъ: «Атаманы молодцы, дорожные охотники, вольные всякихъ чиновъ люди, воры и разбойники! кто похочеть съ походнымъ военнымъ атаманомъ Кондратіемъ Булавинымъ погулять, по чисту полю красно походить, сладко поёсть да попить, на добрыхъ коняхъ побздить-прібзжайте къ нему въ вершины самарскія!»²).

Мазепа съ своей стоянки подъ Бѣлою Церковью отправилъ противъ Будавина полтавскаго полковника Левенца и охотнаго полковника Кожуховскаго; но въ то же время писалъ Головкину, что не слишкомъ-то довъряетъ искренности и върности посланныхъ козаковъ ⁸). Безъ сомнъ-

²) Ibid., отд. II, кн. № 7. Письмо Долгорукаго.

э) ... если пристали къ Булавину своевольные запорожцы, то какъ воронъ ворону глаза не выклюнетъ, такъ и козакъ на козака силно ваступать не будетъ, а чтобъ къ онымъ козакамъ приданы были великороссійскія войска, полеже при нихъ лучше будутъ козаки служить (Госуд. Арх. Кабинет. Дъла. Отд. II, кн. № 8. Донесеніе Мазепы 9 мая).

¹) Ibid., отд. II, кн. № 7.

нія, посылая войско противъ Булавина, Мазепа и здёсь принужденъ былъ поступать наперекоръ своимъ истиннымъ тайнымъ намёреніямъ. Естественно, ставши сторонникомъ Карла и Станислава и врагомъ Петра, онъ долженъ былъ для цёлей своихъ тайныхъ союзниковъ находить подходящими всякія смуты и безпорядки въ царской державѣ.

Однако посылка козацкихъ полковниковъ сдълала свое дъло. Булавинъ ушелъ ¹) и перебрался въ украинныя страны Московскаго Государства. Онъ установился съ своею вольницею въ Пристанномъ городки на Хопръ, взволноваль городки по ръкамъ: Хопру, Битюгу, Медвъдицъ, Гайдаръ и Съверному Донцу. Весь этотъ край, не съ давняго времени населенный бъглою вольницею, сталъ тянуть къ Донскому Войску. Булавинъ изъ Пристаннаго грянулъ на Черкасскъ, убилъ атамана Лукьяна Максимова и былъ провозглашенъ атаманомъ всего козачества. Не малую надежду полагалъ онъ на Запорожье, а главное-на множество «гультаевъ», скоплявшихся тамъ изъ Гетманщины и Слободской Украины, только того и алкавшихъ, чтобы ворваться «въ городы» и расправляться тамъ съ зажиточными людьми, владтльцами дворовъ и земельныхъ угодій. Въ концё мая Булавинъ, овладтвши Черкасскомъ, съ нѣсколькими тысячами удальцовъ прибылъ въ Бахмуть и оттуда послалъ въ Свчь свой новый «прелестный» универсалъ. Онъ извѣщалъ, что князь Василій Долгорукій съ московскими ратными людьми пришелъ истреблять все козачество, побить старыхъ и малыхъ и сжечь всѣ козачьи городки. Овъ извѣщалъ, что,

¹) ... для промыслу надъ нимъ ординовалемъ полкъ Полтавскій и полкъ компанейскій, о которыхъ сближенюся къ Самарѣ овъ бунтовщикъ увѣдавъ, снать перестороженый отъ пасѣчниковъ увойшелъ, оставя куренѣ токмо и невѣдомо куды зъ гультайствомъ своимъ удалился (Ibid).

въ ожиданіи такой бъды для всего козачества, Войско Донское призываеть всёхъ обитателей береговъ Дона, Медвъдицы, Хопра, Гайдара, Съвернаго Донца, Дибпра и всѣхъ его «запольныхъ» (впадающихъ въ Днѣпръ) рѣчекъ, гав только обретается козачій присудь, -подниматься и идти противу грозящаго всёмъ врага, «чтобы всё козачьи рѣки оставались по прежнему, какъ было тамъ козачество, и чтобы между всёми козаками было побратимство» ¹). Сборное мѣсто назначено подъ Ямполемъ²). Воззванія Булавина надълали болёе крика и шума, чёмъ оказали ему помощи на дёлё. Въ Сёчё, въ Кодаки: и разныхъ степныхъ притонахъ кричали, что надобно идти разорять и убивать всёхъ значныхъ и богатыхъ людей. Въ самой Запорожской Съчъ 13 мая была шумная рада. Удалыя и горячія головы сперва взяли верхъ. Но пріѣхавшіе изъ Кіева монахи вынесли 'изъ сбчевой церкви кресть и евангеліе и успѣли уговорить часть козаковъ ⁸). Послѣ того хотя запорожцы и приставали къ Булавину, но отдёльными ватагами, человёкъ въ нёсколько соть въ каждой. Такъ, напримъръ, 30 мая пошло къ нему 300 удальцовъ съ красными кумачными знаменами 4), а 9 iюня отправилась къ нему другая партія - 500 пѣшихъ человъкъ 5). Но самъ Булавинъ повредилъ себъ тъмъ, что раздёлилъ свои силы. Онъ отправилъ одинъ отрядъ своихъ козаковъ въ 5.000 чел. къ Азову, а другіе два, подъ начальствомъ единомышленныхъ своихъ атамановъ, Дранаго и Голаго, на западъ для привлеченія къ себ' жителей и умноженія силь своихь. Голый, въ отрядъ котораго было тысячи полторы запорожцевъ, удачно распра-

- 2) Нынѣ слобода Изюмскаго увзда, при ръкъ Съверномъ Донцъ.
- •) Госуд. Арх. Кабинет. Дела. Отд. II, кн. № 7.
- 4) Арх. Юст. кн. 104, л. 220.
- 5; Ibid. J. 238.

¹⁾ Арх. Юст., кн. 104, л. 188.

вился съ слободскимъ Сумскимъ полкомъ. Булавиецы напали на него въ-расплохъ на берегу ръки Уразовой ¹). убили всёхъ старшинъ и самого полковника Андрея Герасименка, взяли весь обозъ ²). Другіе предводители-Семенъ Праный и Безпалый -- двинулись къ Ямполю, глъ назначено было сборное мёсто, но ихъ не допустили бригадиръ Шидловскій и полковникъ Кропотовъ: съ этнин послёдними дёйствовали посланные гетманомъ полковники полтавскій и компанейскій, которыхъ, послѣ ухода Булавина съ урочища Вороное, гетманъ прикомандироваль къ мајору гвардіи князю Долгорукому 3). Полтавскій полковникъ приказалъ заранѣе вывести изъ городковъ Тора 4) и Маяковъ 5) всъ козація семьи въ Изюмъ, чтобы не допустить торскихъ и маяцкихъ козаковъ пристать къ мятежу ⁶). У Кривой Луки ⁷), недалеко отъ Тора, встрътилъ онъ идущаго Дранаго, съ которымъ было до няти тысячъ донцовъ и 1.500 запорожцевъ. Бой былъ жестовій, продолжался пять часовъ-три часа дня и два часа ночи-и кончился совершеннымъ пораженіемъ мятежниковъ. Драный палъ въ битвѣ. Многіе потонули въ Съверномъ Донцъ. Запорожцы ушли въ Бахмуть. Шидловскій тамъ ихъ осадилъ. Запорожцы сдавались, прося пощады, но ихъ не слушали и истребили; -- Бахмуть быль сожженъ ⁸). Между тёмъ прошелъ слухъ, что Булавинъ

¹) Воронежской губерній, Валуйскаго утзда.

³) Apx. Юст. кн. 104, л. 238.

³) Госуд. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. II, кн. № 8. Донесеніе Мазепы 9 мая.

4) Нынѣ Торская слобода Купянскаго уѣзда, при рѣкѣ Жеребдѣ.

⁵) Нынѣ слобода Изюмскаго уѣзда, при рѣкѣ Сѣверномъ Донцѣ.

•) Арх. Юст., кн. 104, л. 188.

7) Нынѣ слобода Изюмскаго уѣзда, при рѣкѣ Сѣверномъ Донцѣ.

^в) Госуд. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. I, № 18; отд. II, № 7.—Арх. Юст., кн. 104, л. 260. самъ стонть при урочнщё Деркулё 1). Противъ него пошли полковники полтавскій и компанейскій и вступили въ бой съ «чатою» (высланнымъ передовымъ отрядомъ) въ 800 человѣкъ. Мятежники были разбиты 2). Булавинъ посийшно ушель къ тому отряду козаковъ, который онъ еще прежде изъ Черкасска отправилъ къ Азову, но тамъ пришелъ ему конецъ. Онъ покусился ворваться въ Матросскую и Плотничью слободы, прилегавшія къ городу Азову; три часа была жестокая битва противъ четырехъ роть соддать; изъ крепостей Азовской и Петровской гремёли пушечные выстрёлы. Козаки держались упорно; наконецъ, были прогнаны, 423 изъ нихъ пало въ битвъ, 400 утонуло во время бъгства, 60 попалось въ плёнъ. Солдаты овладёли однимъ знаменемъ, побрали лошадей, достали много цанцырей съ убитыхъ⁸). Булавинъ со срамомъ привелъ въ Черкасскъ остатки разбитыхъ. Тамъ подняль противь него бурю атамань Зерщиковь, его единомышленникъ и вмёстё соперникъ. По наущенію этого человъка, козаки стали кричать, что Булавина слъдуетъ убить за то, что онъ погубиль войско. Булавинь, съ небольшимъ кружкомъ вёрныхъ его совётниковъ, уб'ёжалъ въ свой куртнь. Козаки принялись доставать его изъ курвня. Булавинъ, защищаясь, успёлъ застрёлить двоихъ изъ своихъ враговъ, но увидълъ, что ему никакъ нельзя отбиться... Его воображению предстали страшныя муки казни, которая его ожидала, еслибы козаки его взяли и выдали, и онъ пустиль себъ въ лъвый високъ пулю изъ пистолета. Козаки переловили его совѣтниковъ, въ числѣ которыхъ былъ братъ Булавина и сынъ Дранаго. Ихъ всёхъ посадили на цёпь, потомъ выдали азовскому губернатору Толстому. Тёло Булавина отправлено было въ

MASBUA.

Digitized by Google

23

¹) Нынѣ слобода Старобъльскаго уѣзда, при рѣвѣ Деркулѣ.

²) Арх. Юст. кн. 104, л. 250.

^a) Ibid., *z.* 260.

Авовъ: голову отсѣкли и отдали врачамъ сохранить ее на-показъ, а туловище, уже смердящее, было повѣшено за ноги на томъ мѣстѣ, гдѣ происходило нападеніе на Азовъ ¹).

Возстаніе въ украинныхъ городахъ продолжалось еще до конца 1708 года и было угашено княземъ Долгорукимъ посредствомъ самыхъ жестокихъ, безчеловъчныхъ мъръ. Левенецъ, Кожуховскій и сотники ихъ полковъ, числомъ 21, получили въ награжденіе по паръ соболей и по объяринному кафтану за побъду при Деркулъ, подготовившую полное пораженіе мятежника ²). Но Мазепа не совсъмъ одобрительно отозвался о полтавскомъ полковникъ ³).

Въ концъ мая гетманъ получилъ отъ Ленчинскаго, польскаго короннаго подскарбія, увѣдомленіе, что ему незачѣмъ будетъ идти внутрь Польши. Мазепа сообщалъ, что по его соображеніямъ слѣдуетъ воротиться въ Украину и беречься съ одной стороны внутреннихъ смятеній въ краѣ ⁴), а съ другой—помощи врагамъ изъ Турціи. Посолъ гетманскій Згура ѣздилъ въ Бендеры къ сераскиру «съ комплиментомъ» и тамъ подлинно узналъ, что сторонникъ Станислава Лещинскаго, панъ Тарло, домогался въ Бендерахъ черезъ сераскира получить отъ Порты въ помощь хотя немного орды ⁵). Этотъ Згура, родомъ грекъ, близкій совѣтникъ Мазепы, впослѣдствіи явился однимъ изъ участниковъ измѣны гетмана, а потому вѣ-

^а) ... а полковникъ полтавскій издревле есть непостояненъ и въ ближайшемъ съ запорожцами сосъдствъ пребывая, всегда однимъ духомъ съ запорожцами дышетъ (Арх. Ин. Дълъ. Подлин. мая 30. Донесеніе Мазепы).

⁴) ... опасно чтобъ въ обозѣ роптаніе, смятеніе и бунтъ непостоянныхъ и малодушныхъ не произошелъ, или въ городахъ безъ полковниковъ и сотниковъ не начинали якого бунту (Ibidem).

⁵) Госуд. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. II, № 8. Письма Головкича.

¹) Госуд. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. I, № 18, отд. II, № 7.

^э) Арх. Юст. кн. 104, л. 250.

роятно, доставляя пугливыя реляція, на самомъ дёлё вздилъ къ сераскиру вовсе не съ такими полезными для царя видами, какъ о немъ показывалъ гетманъ въ своихъ донесеніяхъ Головкину. Панъ Тарло отъ 9 іюня писалъ гетману письмо, уб'єждалъ пристать на сторону шведскаго короля и Станислава и ув'єрялъ именемъ обоихъ королей, что Войско Запорожское и весь украинскій народъ будутъ оставаться при своихъ старинныхъ правахъ и вольнестяхъ съ пріумноженіемъ новыхъ, лишь бы только гетманъ, освободившись отъ тиранской власти, возвратился къ своему наслёдственному государю и къ общей матери — Рёчи Посполитой.

Мазепа это письмо препроводилъ къ Головкину и испрашивалъ приказанія государя, какъ ему поступить. Царь приказалъ гетману дать отвётъ Тарлу по своему усмотрѣнію. Тогда Мазепа отъ 23 іюля отвѣчалъ Тарлу въ такомъ смыслѣ, что невозможно отклонить его, гетмана, отъ вѣрности своему государю, и притомъ украинскій народъ никогда не захочетъ соединяться съ поляками, испытавши отъ нихъ много несчастій ¹). Мазепа припоминалъ пану Тарлу, какъ еще въ недавнія времена кіевскій вое-

¹) ... не могуть мене никогда ни стрѣды, ни огонь розлучить оть побви пресвѣтлѣйщаго всемилостивѣйшаго государя моего, которого святобливымъ предкамъ пресвѣтлѣйшимъ царемъ московскимъ и его царскому величеству одиножды во все со всѣмъ Войскомъ Запорожскимъ и народомъ малороссійскимъ вѣру присяглъ и оную свято содержати долженъ есмь по праву совѣсти... напрасный вашъ трудъ, непотребные заводы, ненадежные надежды и ожиданія суть; понеже въ тихъ свонхъ вертоглавныхъ дѣйствахъ напрасно чрезъ толь многіе годы трудитеся, ибо первѣе на землѣ звѣзды будуть, небо же сохою орано, нежели Украина мѣла бы когда возвратитися къ Коронѣ Польской и народъ козацкій, отъ вѣковъ къ польскому имѣющій ненависть, съ Рѣчью Посполитою соединенъ имѣлъ быть; покамѣстъ свѣть стоить свѣтомъ, не будетъ козакъ поляку братомъ, ожегшися на водѣ побратимства лядскаго (Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин., іюль). вода Потоцкій расправлялся съ возставшимъ народомъ: жолнёры отнимали оть матерней груди невинныхъ малютокъ и втыкали на копья, бросали ихъ въ ямы и душили огнемъ, загоняли въ избы женщинъ и сожигали 1). Мазепа вспомнилъ, какъ принуждали народъ къ унін. какъ отдавали жидамъ-арендаторамъ право распоряжаться христіанскими таинствами ⁹). Мазепа говориять, что «во-Іотая вольность», которою такъ хвастались поляки, превращается у нихъ въ «желёзное самовольство». Мазепа обличаль суетность об'вщаній вольностей малороссійскому народу, когда Станиславъ, котораго поляки называютъ своимъ королемъ, самъ не болёе какъ невольникъ шведскаго короля. Мазеца объявлялъ польскому пану, что-Украинъ подъ царскимъ скипетромъ вовсе не худо ³), н потому нивакія об'вщанія благь, никакія ласкательства не въ силахъ ни теперь, ни впредь отвести малороссійскій народъ отъ русскаго царя и его наслёдниковъ 4). Въ за-

1) ... безъ всякой пощады обоего пола и вѣку пролитая кровь чрезъ Потоцкого воеводу кіевскаго, который по Украинѣ невинныхъ дѣтей отъ грудей отнимая жолнѣрамъ велѣлъ на копья втыкать и вѣ яму побросавъ огнемъ душить, женщинъ въ избы загнавъ жечь (Ibid).

³) вольный народъ къ проклятой уніи принуждаете, которая не соединяетъ, а разлучаетъ, вольное отправленіе вѣры запрещаете, святыми Тайнами, крещеніемъ, супружествомъ жидамъ волно располагать допущаете и оные тому народу на аренду запродаете, и они имѣя въ своемъ управленіи Тайны, потамѣстъ крестить дѣтей и вѣнчать священникамъ не дозволяли, покамѣстъ арендаря не удовольствовано, и часто прилучалося, что тотъ ехидникъ зъ прирождаемой ку христіанамъ ненависти для вящихъ своихъ прихотей вѣнчаніе и дѣтей крещеніе продолжалъ, отчего многіе дѣти умерли безъ крещенія... (Ibid.)

^{*}) ... вольные есмы отъ всъхъ податей, обогачены довольными маетностями, въра святая насъ съ храбрымъ народомъ московскимъ соединяетъ и церкви Божін повсядневно прибавляются: какой еще вольному народу больше надобно вольности... (Ibid.)

4) ... хотя бы оному землю плывущую млекомъ и медомъ давали, не прельстять его никакія ласкательства и не отведуть не токмо ключеніе, на просьбу Тарла объ отпускѣ Вольскаго, присланнаго въ Мазепѣ отъ Станислава еще въ 1705 г., Мазепа отвѣчалъ, что этого человѣка онъ не отпустить, потому что онъ достоинъ висѣлицы.

Поступскъ съ письмомъ Тарла и отвътъ последнему, присланный въ копіи Головкину, конечно должны были показаться московскому правительству новымъ доказательствомъ непоколебимой върности гетмана и лживости всякихъ на него доносовъ. Замътимъ только, что для насъ нътъ доказательства, что именно такой отвътъ былъ въ самомъ дёлё посланъ Мазепою, но во всякомъ случаё правительство другого не знало. Между тъмъ тогда уже возникъ и разбирался доносъ самый крупный въ ряду всъхъ доносовъ, которые въ продолжение гетманства Мазепы сыпались на него такъ обильно. То было дёло Кочубея, окончившееся въ то самое время, когда Мазепа велъ приведенную нами переписку съ Тарломъ.

Мазена и Кочубей, какъ уже видёли мы прежде, были издавна близкими пріятелями. Нёкогда они служили вмёстё у Дорошенка, потомъ у Самойловича и вмёстё выкапывали яму, въ которую удалось имъ свалить Санойловича. Послё того, какъ Мазена сталъ гетманомъ, иёсколько лётъ господствовало между ними согласіе; по крайней мёрё можно это заключить изъ того, что гетманъ сочеталъ своего племянника Обидовскаго съ дочерью Кочубея Анною и самому Кочубею исходатайствовалъ у царя жалованныя грамоты на маетности. Кочубей былъ долго въ чинё генеральнаго писаря, потомъ сдёланъ былъ генеральнымъ судьею, что составляло повышеніе въ козацкомъ урядё. Есть отрывочныя извёстія, что между ними

нынѣ, но и впредь оть неосиленнаго защищенія пресвѣтлѣйшаго царскаго величества всемилостияѣйшаго государя и непобѣдимыхъ наслѣдниковъ его, въ которомъ себѣ лучшую часть избра... Того ради не належить того желать, чего получить невозможно... (Ibid). бывали временныя неудовольствія; самъ гетманъ, послѣ того, какъ уже разсорился съ Кочубеемъ, вспоминалъ въписьмѣ къ нему, что въ теченіи 16 лѣтъ прощалъ ему какіе-то проступки ¹). Но событіе, положившее между ними роковую вражду, наступило въ 1704 году.

Мазепа отъ молодости до глубокой старости быль большой женолюбецъ. Его супруга скончалась въ 1702 году. У Кочубея была красивая дочь по имени «Мотря» (Матрена), крестница гетманская. Существуютъ свидѣтельства, что Мазепа дѣлалъ ея родителямъ предложеніе, но получилъ отказъ, такъ какъ бракъ между нимъ и Мотрею былъ невозможенъ по уставамъ церкви. Тотъ же Мазепа «подговаривалъ» Мотрю черезъ своего служителя Демьяна... но намъ неизвѣстно-прежде ли такихъ «подговоровъ» было сватовство его, или же послѣ, и свататъ ее онъ началъ только послѣ того, какъ не успѣлъ соблазнить безъ брака. Какъ отецъ Мотри смотрѣлъ на сватовство гетмана,-показываетъ то негодованіе, съ какимъ онъ относился объ этомъ въ своемъ донесеніи государю²).

Какъ бы то ни было, но, по извёстію Кочубея, 2 декабря 1704 года Мазепа, находясь въ Бахмачё, послалъ своего служителя Демьяна въ Батуринъ къ Кочубею со свёжею рыбой на гостинецъ и далъ Демьяну тайное поручение предложить Мотрё сначала три, потомъ десять тысячъ червонцевъ съ тёмъ, чтобъ она пришла къ гетману. Мотряне соглашалась. Тогда Демьянъ отъ имени своего пана

⁵) ... Егда же предасть гробу жену свою, тогда новую изобрѣтаеть на мя вражду, прельщая мя, устрашая, моля и смертію прещаше, дабы вторую дщерь мою дѣвицу ему же воспріемлемую оть св. крещенія духовную дщерь взяти моглъ въ супружество. Какую діавольскимъ дѣйствомъ возбудити мнѣ печаль, дабы азъ явленъ быхъ всея вселенныя законопреступный отецъ и маловѣрный христіанинъ, како бы желаніе свое исполнити зѣло о томъ мнѣ насилствуя и много натаяся явѣ не возмогхъ (Чт. М. О. И. и Д. 1859 г., т. I, стр. 125).

¹) Чтенія М. О. И. и Д. 1859 г., т. І., стр. 131.

просиль у нея прядь ея волось. Черезь два дня, въ день Св. Николая, тоть же Демьянъ явился снова и сталь подговариватя Мотрю на свиданіе съ гетманомъ. Въ огородѣ ея отцовскаго двора была дыра въ частоколѣ: туда звали Мотрю для разговора съ гетманомъ... Нѣсколько разъ были къ ней подобныя подсылки. Старый грѣховодникъ просилъ ее прислать ему—то рубашку съ тѣла, то монисто съ шеи, посылалъ ей на гостинецъ какую-то книжечку и брилліантовый перстень ¹).

Между тёмъ положеніе Мотри въ родительскомъ домѣ стало несноснымъ: ея мать, какъ изъ многаго видно, была женщина крутого и суроваго нрава. Уклоняясь отъ родительскихъ преслёдованій, Мотря убѣжала къ Мазепть. Родители стали бить тревогу ²). Мазепа не стерпёлъ укоровъ Кочубея и отослалъ Мотрю къ родителямъ съ полковникомъ великороссійскаго отряда Анненковымъ, находившимся при гетманской особѣ. Впослёдствіи, въ письмѣ къ Мотри, просилъ не гнѣваться на него за то, что такъ поступилъ съ ней, иначе ея родители безславили бы его; сверхъ того, и онъ и она не могли бы воздержаться и стали бы жить по супружески, а за это постигло бы ихъ неблагословеніе отъ церкви и потомъ она сама бы на него роптала ³). Мазепа сносился съ Мотрею черевъ какую-то

¹) Моя сердечная коханая Мотроненько! Поклонъ мой отдаю вашей милости мое серденько, а при поклонъ посылаю в. м. гостинца книжечку и обручикъ діаментовый, прошу тое завдячне приняти, а мене въ любви своей неотмънно ховати нъмъ дасть Богъ з липшимъ привитаю. За тимъ цълую уста коралевіи, ручки бъленькіе и всъ члонки тълца твоего бъленкого, моя любенко коханая (Чт. И. М. О. И. н Др. 1859 г., т. І. Дъло Кочубея. Письма Мазепы, стр. 127-130).

²) Азъ же (слова Кочубея) не могій что творити въ колоколъ ударяя, да всякъ видить бъдство мое (lbid. Дъло Кочубея, 125).

³) ... Мое серденько! Зажурилемся почувши отъ дъвки такое слово же в. м. за зле на мене маешъ и же в м. при собъ не задержалемъ але одослалъ до дому. Уважъ сама щобъ з того выросло. Пердёвку Мелашку ¹), писаль къ Мотрё разныя нёжности, увёряль, что никого такъ не любяль какъ ее, скорбёль о злобё ея родителей и просиль не измёняться къ нему въ любви, сообразно данному ею слову въ то время, когда отъ него выходила, а онъ вручилъ ей такой дорогой перстень, которому подобнаго другого у него не было ²). Стараго гетмана безпокоило, что Мотря, какъ онъ узналъ, терпёла отъ своей матери, которую онъ, по этому поводу, называлъ мучительницею ³). Въ другомъ письмѣ онъ, сожалѣя, что не можеть подробно поговорить съ нею, даетъ ей со-

шая: щобъ твои родичи по всёмъ свётё розголоснии, же взявъ у насъ дочку у ночи кгвалтомъ и держить у себе мёсто подложницѣ. Другая причина-же державши в. м. у себе, я бымъ не моглъ жадною мёрою витримати да и в. м. такъ же: мусёлибнсьмо изъ собою жити якъ малженство кажетъ, а потомъ пришло бы неблагословеніе од церкви и клятва жебы намъ съ собою не жити. Где жъ бы я на тотъ часъ подёлъ. И мнё бъ же чрезъ тое в. м. жаль, щобъ есь на-потомъ на мене не плакала (Чт. 1858 г., т. І., стр. 127.—Бант. Бам.: "Ист. М Рос.", т. Ш. Примёч. стр. 31).

⁴)... Посылаю тецерь до в. м. Мелашку, щобъ о всёмъ розмовилася съ в. м.; не стережыся ей нё въ чемъ, бо есть вёрная в. м. и менё во всёмъ (lbid).

⁹) ... Сама знаешъ якъ я сердечне шалене люблю в. м.; еще нѣкого на свѣтѣ не любявъ такъ. Мое бъ то счастье н радость, щобъ нехай ѣхала да жила у мене, тилко жъ я уважавъ якій конецъ с того можетъ бути, а звлаща при такой злости и заедлости твонкъ родичовъ. Прошу, моя любенко, не одмѣняйся нѣ въ чомъ, яко южъ не поеднокротъ слово свое и рученку дала есь, а я взаемне покн живу буду, тебе не забуду... Припомни тилко слова свои под клятвою мнѣ даніе, коли выходила еси з покою мурованого од мене, коли далемъ тобѣ нерстень діаментовій, над которій найлѣпшого найдорогшого у себе не маю, же хочъ сякъ хочъ такъ будеть, а любовь межи нами не одмѣнится (lbid).

³) ... Тяжко зафрасоваленся почувши, же тая катувка не перестаеть в. м. мучнти... (въ другомъ письмѣ)... Не маючи вѣдомости о ноложенію в. м., чи вже перестали в. м. мучити и катовати (ibid).

Digitized by Google

въть идти въ монастырь ¹). Онъ порывался даже мстить своимъ врагамъ, которые его съ нею разлучали, и только связываетъ ему руки не кто иной, какъ она, сама; впрочемъ онъ не станетъ больше терпъть и учинитъ своимъ врагамъ такое мщеніе, какое она сама увидитъ ²). Но видно, что старикъ замъчалъ уже въ Мотръ охланденіе къ себъ, какъ показывають его письма, въ которыхъ онъ дълаетъ ей укоры и припоминаетъ объщанія въчной любви ⁸).

Мотря, находясь подъ строгимъ надзоромъ родителей, тайкомъ переписывалась съ гетманомъ и въ это время доходила до безумія — металась, плевала на отца и мать, а родители приписывали такія выходки вліянію чаръ ⁴). Кочубей писалъ къ гетману, не обличалъ его прямо, а только жаловался на судьбу свою: «дълалось ли подобное съ къмъ нибудь изъ тъхъ, которые живали при своихъ регимен-

²)... Богдай того Богъ з душею розлучить, хто насъ розлучаетъ! Знавъ бы я явъ надъ ворогами помститися, тилко ти минѣ руки звязала.... Прошу и велце мое серденько, якимъ колвекъ способомъ обачься зо мною що маю зъ в. м. далей чинити, бо южъ бодшъ не буду ворогамъ своимъ теритъти, конечне одомщение учиню, а якое: сама обачишъ!... (lbid).

³) ... Вижу же в. м. во всемъ одивнилася своею любовію прежнею ко мић. Якъ собѣ знаешъ: воля твоя, чини що хоченгь! Будешъ на потымъ того жаловати... Моя сердечне коханая, наймильшая, найлюбезивашая Мотроненько! Впередъ смерти на себе сподввався нъжъ такой въ сердцу вашомъ одивни. Спомин тилко на свои слова, спомви на свою присягу, спомии на свои рученки, которые мив не поеднокротъ давала, же мене, хочъ будешъ за мною, хочъ не будешъ, до смерти любити объщала (Чт. 1859 г., т. I, стр. 129).

⁴) ... егда не возмогъ лестию преклонися къ обаянию и чародвянию и сотвори дваствоиъ и обаяниемъ еже дщери моен возобъситися и объгати, на отца и матерь плевати (Чт. Ibid., стр. 126).

['])... Тяжко болёю на тое що самъ не могу зъ в. м. общирне поговорити що за отраду в. м. въ теперешнемъ фрасунку учинити... Коли они проклатіи твои тебе цураются, иди въ монастыръ, а я знатиму що на той часъ зъ в. м. чинити (lbid).

таряхъ чиновно и не чиновно! выражался онъ. Горе мнѣ мизерному и всѣми заплеванному! Обратилась въ грусть надежда моя найти себѣ въ дочери будущую утѣху! Омрачился свёть очей монхь; обошель меня кругомъ мервостный студъ; не могу прямо смотрёть людямъ въ лицо; срамъ и поношение окрывають меня перель ближними и домашними! Всегда съ бъдною супругою своею плачу отъ сокрушенія» 1). Мазепа отвѣчалъ ему, что причиною его непріятностей — велерѣчивая жена его, на которую надобно бы наложить мундштукъ, какъ на лошадь 2). Онъ припоминаеть Варвару великомученицу, убъгавшую оть злого отца ⁸), совѣтуеть Кочубею воздержаться оть мятежническаго духа, угрожаеть, что чрезъ его и жены его высокомфріе онъ доживеть до какой-нибудь б'ёды 4). Кочубей въ своемъ письмъ къ гетману намекнулъ о блуде; гетманъ прикинулся, какъ будто не понимаетъ этого, и отвёчаль, что блудить вёроятно самь онь, слушая жены своей, сообразно пословиць: «гдъ хвость всъмъ заправляеть, тамъ голова блудить» 5).

Неизвёстно, эта переписка между гетманомъ и Кочу-

⁴) Чт. М. О. И. н Д., стр. 131.

¹) ... рачій бы належаю скаржитися на свою гордую велерізнизо жену, которую якъ вижу не вмість, чи не можешъ повстягнути и предложити тое, же ровній мунштукъ якъ на коні такъ и на кобылы кладуть (Чт., т. І. Діло Кочубея).

•) Утекала св. в.-м.-ца Варвара предъ отцомъ своимъ Діосворомъ не въ домъ гетманскій але въ подлъйшее мъстце можи овчари въ розсълины каменнія страха ради смертнаго (Ibid).

⁴) И если же зъ Бозского презрѣнія теды и всему дому твоему зготувалася якая пагуба, то не на кого иншого наръкати и плакати тилко на свою и женскую проклятую инху (Ibid).

⁵) ... а що взменкуешъ въ томъ своемъ пашквильномъ письмѣ, того я не знаю и не розумѣю, хиба самъ блудишъ коли жинки слухаешъ, бо посполите мовятъ: "gdzie ogon rządzi tam pewnie głowa błądzi" (Чт., I, стр. 131). беемъ, сохранившаяся въ дёлё о Кочубеё, происходила ли тогда, когда Мотря убъжала въ гетману и находилась въ его домъ, или уже послъ того, какъ гетманъ возвратиль ее въ родительскій домъ. Исторія съ Мотрею происходила въ 1704 – 1705 годахъ. Дошедшія до насъ черты достаточно показывають съ одной стороны стараго развратника, прибъгавшаго къ самымъ пошлымъ мърамъ соблазна, съ другой стороны-очень ограниченное женское существо. Впрочемъ, все семейство Кочубея не переставало пребывать какъ бы въ дружелюбныхъ отношеніяхъ къ Мазепѣ и нѣсколько времени послѣ приключенія съ Мотрею. Кочубей, какъ генеральный судья, постоянно находился въ приближении у гетмана, участвовалъ съ нимъ ВЪ ПИРУШКАХЪ, ПРОИСХОДИВШИХЪ ВЪ ГСТМАНСКИХЪ ДВОРЦАХЪ то въ Бахмачё, то въ Гончаровке. Самъ гетманъ посёщалъ по-пріятельски Кочубея, пироваль у него и вель съ нимъ и съ его женою интимные разговоры, которые потомъ послужили въ числѣ матеріаловъ для доноса 1). Когда гетманъ выступалъ въ походъ, то оставлялъ Кочубея, какъ генеральнаго судью, въ Батуринѣ вмѣсто себя наказнымъ готманомъ, слёдовательно временнымъ хозянномъ и правителемъ всей Украины. Такъ было въ 1706 и 1707 голахъ.

Въ одно изъ такихъ наказныхъ гетманствъ Кочубея, въ августѣ 1707 года проходили черевъ Батуринъ монахи Съвскаго Спасскаго монастыря, возвращавшіеся изъ Кіево-Печерской Лавры, куда ходили на богомолье. Они сѣли отдыхать на скамьѣ близъ шинка, построеннаго на базарѣ, который располагался тогда за землянымъ валомъ батуринскаго за́мка. Какой-то козакъ сказалъ имъ, что наказной гетманъ Кочубей очень милостивъ къ странникамъ и щедръ на подаяніе. Монахи пошли въ церковь къ вечернѣ

¹⁾ Ibid., crp. 104.

и встрътили тамъ жену Кочубея; они подошли, поклонились ей и получили любезное приглашение ночевать во лворъ у Кочубея. Это было наканунъ воскреснаго дня. Въ этоть день гостепріниный хозяинь оставиль ихъ у себя обвдать; послё обвда, по стариковскому обычаю, Кочубей легь спать, а монахи часа два погуляли въ рощё, находившейся близъ двора, потомъ пришли въ домъ. Кочубей и жена его обдарили ихъ холстомъ, полотенцами, деньгами и дали пирогъ на дорогу. Но когда монахи, собираясь уже въ путь, стали прощаться съ хозяевами, Кочубей упросиль ихъ остаться еще одну ночь ночевать. На утро, въ понедбльникъ, они вмъств съ Кочубеемъ и его семьею отстояли заутреню и объдню, потомъ одинъ изъ монаховъ, по имени Никаноръ, былъ приглашенъ въ садъ, гдъ засталъ Кочубея съ женою, но безъ дътей. Въ саду былъ разбить шатерь. Туда ввель хозяинь моваха. Тамъ находился въ черныхъ рамахъ образъ Пресвятой Богородицы, писанный на полотить.---«Можно ли тебт втрить?-сказалъ Кочубей. — Хотимъ съ тобой говорить тайное, — не разнесешь ли?» Монахъ, глядя на образъ, перекрестился и уврряль, что никому не объявить повъренной ему тайны. Тогда Кочубей и жена его стали бранить Мавепу, говорили, что онъ беззаконникъ, хотёлъ жениться на ихъ дочери-своей крестниць, но когда она на то не согласилась, то зазвалъ ее въ себв и насильно осквернилъ блудомъ.

Въ это самое время позвали Кочубея слушать челобитчиковъ, приходившихъ къ нему, какъ къ исправлявшему обязанность гетмана. Жена его, прогуливаясь съ монахомъ по саду, разсказала ему еще кое-что про гетмана. Кочубей, кончивъ свои дёла съ челобитчиками, позвалъ въ домъ монаха, отдалъ ему дары и поручилъ просить пріёхать къ нему самого сёвскаго архимандрита, обёщая дать вкладъ на монастырь. Монахи уёхали, а 26 августа того же года снова пріёхали въ Батуринъ и привезли Кочубею и семьё его просфоры оть архимандрита, который извѣщалъ, что самъ онъ не можетъ прівхать за двлами по управленію монастыремъ. Монахамъ во дворъ Кочубея отвели особыя свётлицы. Женщина изъ Кочубеевой прислуги позвала монаха Никанора къ хозяину дома и предупредила его, что какъ будетъ онъ проходить черезъ панскія свётлицы, то должень за собою затворять всё двери. Слёдуя по указанному пути, монахъ прошелъ три покоя, запирая за собою двери закладками и крючьями, и остановился передъ спаль нею Кочубея, завѣшенною ковромъ. Вышель оттуда Кочубей, осмотрёль всё двери и, удостовёрившись, что въ комнатахъ нёть никого, спрашиваль монаха, можно ли ему върить. Монахъ, разумъется, далъ утвердительный отвёть. Тогда явилась Кочубеиха съ изображеніемъ раснятія на деревянной доскъ, подала его Никанору и сказала: какъ Богъ за насъ пострадалъ на креств, такъ и намъ надобно умереть за великаго государя. Всъ трое поцёловали кресть и об'єщали хранить въ тайнё то, что будеть сказано. Тогда Кочубей произнесь: «гетманъ Иванъ Отепановичь Мазепа хочеть измёнить великому государю и отножиться въ ляхамъ, чтобъ Московскому Государству учинить пакость и отдать въ неволю Украину. Съ этимъ словомъ ты долженъ отъ меня немедленно тхать въ Москву». Кочубей даль ему на наемъ подводъ 7 червонцевъ и 12 ефимковъ.

Никаноръ поёхалъ въ Москву, явился сначала въ Монастырскій Приказъ, а оттуда былъ отправленъ въ страшный Преображенскій Приказъ. Эта посылка такъ и застряда. Петръ, занятый иными дёлами и ничего не довёряя никакимъ доносамъ на Мазепу, оставилъ это дёло, хотя Никаноръ и былъ задержанъ въ Преображенскомъ Приказѣ ⁴).

') lbid., crp. 61-68.

Не дождавшись никакихъ послёдствій, Кочубей въ началѣ 1708 года нашелъ себѣ другаго посыльнаго. Это былъ нѣкто Петръ Яценко, перекрестъ изъ іудеевъ; онъ жилъ въ Полтавѣ и занимался въ Ахтырскомъ полку арендовыми промыслами ¹). Кочубей зналъ его давно и уговорилъ ѣхать въ Москву, чтобы тамъ сообщить царскому духовнику словесно, что гетманъ Мазепа сносится съ Станиславомъ Лещинскимъ чрезъ посредство ксендза Заленскаго съ цѣлью отдать Украину Польшѣ, что онъ даже злоумышлялъ на особу самого государя: когда распространился слухъ, что царь самъ хочетъ пріѣхать въ Батуринъ, гетманъ разставилъ 300 сердюковъ и приказывалъ имъ стрѣлять въ пріѣзжихъ по данному знаку изъ гетманскаго дворца; но потомъ гетманъ отмѣнилъ свое распоряженіе, узнавши, что царь не пріѣдетъ ^{*}).

Отправивши Яценка, Кочубей, вмёстё съ своимъ пріятелемъ и своякомъ, бывшимъ полтавскимъ полковникомъ Искрою, зазвали въ маетность Кочубея, Диканьку, священника полтавской Спасской церкви Ивана Святайла и поручили послёднему сообщить по секрету ахтырскому полковнику Өедору Осипову объ измѣнническихъ вамыслахъ Мазепы: нынъ, собравъ полки, онъ идетъ на правую сторону Днвпра съ тою цвлью, чтобы въ соумышленіи съ Лещинскимъ и съ Вишневецкимъ начать войну противъ царской державы. Чтобы вооружить козаковъ противъ царя, онъ обложилъ козаковъ поборами по талеру съ каждаго коня и по «копѣ» (полтинѣ) съ каждаго вола, распространяя слухъ, будто это делается по воле царя, который намбренъ всёхъ козаковъ обратить въ солдаты. Кочубей и Искра, чрезъ посредство попа Святайла, поручили Өедору Осипову сообщить объ этомъ кіевскому губер-

^a) Ibid., crp. 88.

¹) Ibid., стр. 69.

натору на тотъ конецъ, чтобъ онъ впору могъ взять въ руки Мазепу, иначе можно опасаться, что на правой сторонѣ Днѣпра явятся къ нему на помощь ляхи, а на лѣвой-по его наущенію поднимутся гультаи, «хибкій (непостоянный) народъ», настроенный гетманомъ противъ царя. Ахтырскій полковникъ долженъ былъ сообщить это князю Голицыну такъ, чтобы о томъ не знали другіе ближніе совѣтники царя, особенно Меншиковъ, потому что какъ только довѣдаются, то сообщатъ о томъ гетману ¹).

Ахтырскій полковникъ исполнилъ порученіе, и кіевскій губернаторъ отправилъ его донесеніе въ Бѣшенковичи тогдашнюю главную квартиру царя, гдѣ и получено было оно 27 февраля, но вслѣдъ затѣмъ пришло туда и письмо Мазепы отъ 24 февраля. Гетманъ провѣдалъ о посылкѣ Кочубеемъ доносовъ и поспѣшилъ написать къ царю объ этомъ самъ. Увѣряя въ своей догробной вѣрности государю, Мазепа находилъ, что сочиненная на него клевета достойна болѣе смѣха, чѣмъ вниманія, но умолялъ произвести надъ клеветниками розыскъ ²).

И на этоть разъ Мазепа такъ былъ счастливъ, что царь, върившій преданности своего гетмана, прислалъ ему одно за другимъ два утъшительныхъ письма: 1-го и 11-го марта. Царь увърялъ гетмана, что «клеветникамъ, на него ложно навътующимъ, никакая въра не дастся, но и паче оные купно съ наустителями воспріимуть по дёломъ своимъ достойную казнь». Царь поручалъ Мазепъ самому какимъ нибудь удобнымъ способомъ поймать ихъ; но вмъстъ съ тъмъ царь изъявлялъ подозрёніе въ участіи съ Кочубеемъ миргородскаго полковника Апостола и приказывалъ гетману зазвать его къ себъ, какъ будто для команды надъ козацкимъ отрядомъ, а взявши его такимъ образомъ въ

- ¹) Ibid., crp. 85-87.
- ^э) Ibid., стр. 69 и 70.

руки, отправить вмёстё съ Кочубеемъ и Искрою въ оковахъ къ государю '). Миргородскій полковникъ быль отець невёстки Кочубеевой — жены его сына. Царь зналь, что этоть полковникъ прежде не задилъ съ гетманомъ; поэтому царь и подозрёвалъ его въ участіи съ Кочубеемъ въ . доносѣ. Но царь Петръ не зналъ того, что Апостолъ уже поладилъ съ Мазепою и сдёдался его тайнымъ соумышленникомъ во вредъ Петру.

Воть такимъ-то образомъ отнесся Петръ къ этому двлу. И не удивительно: въ течении двадцати слишкомъ лътъ подавались на гетмана доносъ за доносомъ и ни одинъ не оправдался, а гетманъ между твмъ продолжалъ служить государю върно, всегда исполнялъ царскую волю исправно и притомъ былъ такой милый и любезный челов'екъ, что и царю и всёмъ близкимъ вельможамъ чрезвычайно нравился своимъ обращеніемъ. Приманивать гетману Апостола ни въ какомъ случав не было нужно: Апостоль быль тогда при гетманѣ въ Хвастовѣ, но гетману не приходилось также посылать въ оковахъ одного изъ своихъ сообщниковъ. Зналъ ли въ марть Апостолъ о затвваемой измѣнѣ, или Мазепа тогда еще не открывалъ ему замысла, но уже видёль въ немъ человёка готоваго пристать къ дёлу, --- только гетманъ съ этихъ поръ постоянно выгораживаль Апостола въ своихъ письмахъ въ Головкину и не пом'вшалъ ему послать въ Кочубею посланца предупредить его о грозящей опасности.

Кочубей жилъ въ своей маетности Диканькъ и уже нъсколько мъсяцевъ не былъ въ Батуринъ, устраняясь нездоровьемъ. Мавепа, исполняя царскую волю столько же, сколько и выручая себя самого, отправилъ гадяцкаго полковника Трощинскаго съ 500 козаковъ и съ сотнею волоховъ, да охотнаго полковника Кожуховскаго съ его кон-

- 368 -

¹) Ibid., стр. 71 н 72.

ными полчанами поймать и доставить ему въ обозъ Кочубея и Искру. Но разомъ съ ними вхалъ туда же и поснанець миргородскаго полковника съ запискою къ Кочубею. Въ ночь съ четверга на пятницу (18 марта) Трощинскій и Кожуховскій съ своими отрядами ночевали въ Великихъ Будищахъ, а посланецъ Апостола перегналъ ихъ. явился въ Диканькъ ранье и вручилъ Кочубею записку. Кочубей немедленно послаль во всю ночь верхомъ своего слугу Завадовскаго въ Полтаву сказать Искрв, чтобъ онъ тотчасъ поспѣшилъ въ Диканьку. Въ ту же ночь передъ равсебтомъ прібхаль въ Диканьку Искра, а съ наступленіемъ дня оба пріятеля переёхали черезъ Ворскду по мосту, устроенному противъ Диканьки, прибыли въ село Гавронцы на другой сторонъ Ворсклы, потомъ отправились въ Красный Куть 1)-городъ Ахтырскаго полка. Тамъ нашли они полковника Өедора Осипова и отдались подъ его покровительство.

Едва успѣли Кочубей съ Искрою переправиться черезъ Ворсклу, какъ нагрянули Трощинскій и Кожуховскій съ козаками въ диканьскій дворъ Кочубея, съ тѣмъ, чтобы везти его въ Хвастовъ въ гетманскій обозъ. «Гдѣ хозяинъ?» спрашивалъ Трощинскій. Отвѣчали, что уѣхалъ, но куда—неизвѣстно. Трощинскій не повѣрилъ и сдѣлалъ въ домѣ обыскъ. Не нашли Кочубея. Трощинскій и Кожуховскій отправились снова въ Великія Вудищи; въ Диканькѣ не видѣли ихъ послѣ того три дня: пятницу, субботу и воскресенье²). Кто-то извѣстилъ полковниковъ, что Кочубей съ Искрою ушли на Коломакъ, гдѣ у Искры была пасѣка, но потомъ извѣстили ихъ, что Кочубей съ Искрою, одумавшись, ушли къ Самарѣ. Полковники посдали-было козаковъ зайти имъ дорогу, но тутъ пришло

MASBUA.

24

¹) Нынѣ Краснокутскъ, заштатный городъ Богодуховскаго уѣзда Харьковской губернін, при р. Мерлѣ.

²) Чт. І. стр. 151.

къ нимъ новое извёстіе, что бёглецы сидять въ Красномъ-Кутѣ¹).

Тогда Трощинскій и Кожуховскій опять побхали въ Диканьку и утромъ въ понедъльникъ остановились въ Ковалювкѣ²), другсй маетности Кочубея, въ новомъ дворѣ владблыца, и оттуда послали волоховъ звать къ себб Кочубенку. Была память священномученика Василія пресвитера 22 марта. Кочубенха, вмъсть съ невъсткою, была въ церкви (чуть-ли это не былъ день именинъ ея мужа или сына, котораго звали также Василіемъ). Волохи стали около церкви, а ихъ ротмистръ Константинъ Великій съ тремя подчиненными вошель въ церковь и объявилъ Кочубенкъ, что ее зоветь Трощинскій. Кочубенка отвъчала: «непійду зъ церкви, нехай постражду межъ олтаремъ якъ Захарія!» Съ трудомъ убѣдили ее выйти изъ церкви ⁸); тотчасъ волохи подхватили объихъ-ее и невъстку, и посадили въ коляску. Ихъ повезли въ Ковалювку. Тамъ заставили хозяйку передъ собственнымъ дворомъ стоять добрый часъ и ждать пока доложать Трощинскому. Наскучивши долгимъ ожиданіемъ, Кочубенка встала наъ коляски и пошла къ воротамъ двора узкимъ путемъ, протёсняясь между козацкими лошадьми, которыхъ тамъ столпилось не мало.

Трощинскій вышель на крыльцо дома, одётый въ бёломъ кафтанѣ, безъ пояса, въ желтыхъ туфляхъ. По тогдашнимъ обычаямъ, это былъ признакъ невѣжливости. Трощинскій былъ пьянъ. Кочубеиха съ видомъ достоинства выступила впередъ къ нему и произнесла: «за тоето Мазепа прислалъ васъ зъ такимъ войскомъ по мого пана, що зичливе и вѣрне Войску Запорожскому нисарст-

- ') Гос. Ар. Кабинет. Дела. Отд., П, кн. № 8. Письма Головвина.
- •) Нынѣ мѣстечко Зеньковскаго уѣзда, Полтав. губ., при рѣкахъ Ташанской-Грумѣ и Стехѣ.
 - »)... черезъ силу рѣчей мусила зъ церкви выйти.

вомъ и судействомъ служивъ?» Трощинскій съ перепоя забылся, пришелъ въ ярость и крикнулъ на волоховъ: «стрѣлять!» Волохи уже было и курки пистолетовъ взвели, но Кожуховскій, который былъ въ памяти, крикнулъ на нихъ: «стоять смирно!» Что дальше тамъ говорилось—не знаемъ. Но Кочубеиху отправили назадъ въ Диканьку въ сопровожденій козаковъ. Тамъ, кругомъ ея двора и около самого дома во дворѣ, поставлены были караулы. Невѣстку Кочубея Трощинскій, сообразно гетманскому приказанію, отпустилъ въ домъ ея родителя, миргородскаго полковника, куда уже прежде уѣхалъ и мужъ ея Василій Вас. Кочубей. Ей дозволили забрать съ собою свое приданое.

24 марта Трощинскій прибыль въ Диканьку съ Кожуховскимъ и съ прибывшимъ вновь отъ Мазепы посланцемъ Валмусомъ, который привезъ приказание гетмана объ ниуществъ Кочубея. Трощинскій собраль всякое движимое имущество въ домѣ, всѣ «скрини» со всякимъ добромъ. упаковаль все въ «палубахъ» (большія воловьи повозки для тяжестей), а самую Кочубеиху съ дътьми и съ одною служанкою посадиль въ карету и подъ карауломъ повезъ въ Батуринъ. Все привезенное съ нею имущество отвезено было на Гончаровку, въ гетманскій дворецъ. Кочубенху помъстили въ собственномъ дворъ, находившемся на подворкъ (посадъ) батуринскомъ, гдъ прежде Кочубен обыкновенно проживали, когда пребывали въ Батуринъ. Черезъ недблю ее перевели въ другой кочубеевский дворъ, старый, находившійся въ срединѣ города или замка: тамъ назначили ей пом'єщеніе-одну только тесную хату. Во дворё поставлено было два караула: одинъ жолдатскій, другой московскій (великорусскій); запрещалось кому бы то ни было посёщать узницу; не дозволялось не только приходить во дворъ, но и приближаться къ огорожъ двора.

Между тёмъ въ Красный Кутъ, гдё скрылись диканьскіе бёглецы, прибылъ великороссійскій офицеръ съ пись-

24*

момъ къ Осипову отъ Головкина. Канцлеръ поручалъ Осипову увидёться съ Искрою, сказать, что царь желаетъ лично отъ него слышать о такомъ важномъ дѣлѣ, и онъ, Искра, долженъ вмѣстѣ съ Осиповымъ ѣхать чрезъ Смоленскъ въ главную квартиру государя. Затѣмъ канцлеръ прибавлялъ, что Осиповъ и Искра должны быть благонадежны въ царской къ нимъ милости и оба они за свою вѣрность получать себѣ отъ царя награду ¹).

Осиповъ и Искра собрались ёхать. Предполагалось Кочубею оставаться въ Слободскомъ краё, куда не простиралась власть гетмана и гдё поэтому не имёлъ права самовольно добывать Кочубея Мазепа. Кочубей, однако, поёхалъ проводить Осипова и Искру до Бёлгорода, но едва всё доёхали до Богодухова, какъ явился другой офицеръ съ письмомъ Головкина уже къ Кочубею ²). Канцлеръ сообщалъ, что государъ указалъ и ему, Кочубею, какъ можно скорёе пріёхать въ ближнія мёста къ Смоленску, для свиданія, разговора и совёта о томъ, «какъ бы злое начинаніе возможно было утаить и какую бы вёрную особу избрать на мёсто того подозрительнаго неумѣшкавъ» ³). Доставилъ это письмо офицеръ гвардіи Озеровъ, переодѣтый въ польское платье для сохраненія дёла въ секретѣ.

Всё поёхали. Повидимому, счастье повезло доносителямъ. Письма Головкина показывали довёріе къ нимъ. Сами они заранёе выбрали нужныхъ свидётелей къ своему дёлу и ёхали въ надеждё свергнуть гетмана и вернуться съ царскими наградами за вёрность законному государю.

Они прибыли въ Смоленскъ. Годовкинъ находялся тогда съ своею походною канцеляріею въ Витебскъ и, узнавши о прибытія доносителей, послалъ въ Смоленскъ подполковника привезти ихъ въ Поръчье сухопутьемъ, а изъ По-

³) Ibid., crp. 91.

¹) Чт. М. О. И. н Д., т. І., стр. 89.

²) Ibid., crp. 150.

рѣчья въ Витебскъ водянымъ путемъ. Уже заранѣе, соображаясь съ образомъ воззрѣнія самого государя, Головкинъ не ожидалъ по розыску найти Мазепу виновнымъ, а считалъ своимъ дѣломъ только вывѣдать, нѣтъ ли въ этомъ доносѣ непріятельскаго вліянія, и въ концѣ концовъ предполагалъ отправить доносчиковъ въ Кіевъ, въ удовольствіе гетману ¹).

18 апрёля, въ сопровождени подполковника Левашова, прибыли къ Витебску Өедоръ Осиповъ и двое главныхъ доносителей: Кочубей и Искра, а съ ними пріёхали еще лица прикосновенныя къ дёлу: священникъ Иванъ Святайло, сотникъ Кованько, перекрестъ Петръ Яценко, привезенный нарочно изъ Москвы, гдё содержался; кромѣ этихъ лицъ, прибыли тогда двое писарей, племянникъ Искры и 8 служителей. Всёхъ малороссіянъ помѣстили въ пустомъ цанскомъ загородномъ дворѣ въ разныхъ свѣтлицахъ.

На другой день 19 апрёля Головкинъ и товарищъ его Шафировъ пріёхали въ этотъ дворъ и обратились прежде къ Өедору Осипову. Тотъ могъ сказать только, что, по приглашенію священника Святайло, онъ видёлся съ Искрою въ своей пасёкё на рёкё Коломакё и отъ него услыхалъ обвиненіе гетмана въ измённическихъ замыслахъ, а потомъ къ нему въ Красный Кутъ пріёхали Кочубей и Искра. Съ Кочубеемъ онъ не былъ вовсе внакомъ, а Искру зналъ только по войсковымъ дёламъ ²).

Министры, снявши такое показаніе съ ахтырскаго полковника, приказали позвать изъ другихъ покоевъ Кочубея

•) ...А сыскавь основание того дѣла по домогательству гетманскому и по вашему указу иошлемъ ихъ для публичнаго окончания того розыску къ князю Дмитрію Михайловичу Голицыну въ Кіевъ, чтобъ тѣмъ показать гетману довольство (Гос. Арх. Кабин. Дѣла. Отд, II, кн. № 8. Донес. царю Головкина 18 апрѣля).

³) Чт. М. О. И. н Др., т. I, стр. 96[•]

и Искру. Они приняли ихъ ласково и сказали: «Государь къ вамъ милостивъ, надъйтесь на царскую милость и подробно ивложите все дъло, ничего не опасаясь».

Головкинъ отпустилъ Искру, оставилъ при себё одного Кочубея, и тотъ, ободренный ласковымъ привётомъ, проговорилъ не короткую рёчь, вспомнилъ измёну Бруховецкаго, навлекшую на малороссійскій край смятеніе и кровопролитіе, вспомнилъ, какъ послё усмиренія края царь гнѣвался на генеральныхъ особъ за то, что, находясь близко къ гетману, не замѣтили его злокозненнаго намѣренія и заранѣе о немъ не сообщили. Теперь, замѣчая въ поступкахъ своего региментаря злое намѣреніе и услышавши собственными ушами такія слова отъ него: «подъ ляхами конечно будемъ»—они рѣшились объявить царскому величеству. Они поступаютъ такъ не ради какихъ нибудь выгодъ, а «единственно величая превысокое достоинство великаго государя».

Съ этими словами Кочубей подалъ доносъ, написанный въ 33-хъ пунктахъ, которые, по содержанию, сокращались въ 27.

1. Въ Минскъ въ 1706 году гетманъ говорилъ ему Кочубею на-единъ, что въ Бълой Криницъ княгиня Дольская, мать князей Вишневецкихъ, передавала ему, что король Станиславъ хочетъ учинить гетмана княземъ черниговскимъ, а Войску Запорожскому даровать желанную вольность.

2. Гетманъ хулилъ князя Огинскаго, польнаго гетмана литовскаго, за то, что держится союза съ великимъ государемъ, тогда каќъ всѣ уже паны отъ этого союза отступили.

3. Когда Мазепа услыхалъ, что Августъ убхалъ изъ Польши въ Саксонію, то произнесъ: «отъ! чего боялися. того не убоялися»!

4. Въ 1707 году мая 10-го, возвратившись изъ похода

и прівхавши въ Бахмачъ, Мазепа тихимъ голосомъ спрашивалъ его, Кочубея: справедливы ли слухи, что царскихъ ратныхъ людей побили поляки у Пропойска, и сказалъ, что къ нему не дошла почта, по которой это извъстіе было ему сообщено въ обозъ отъ Кочубея.

5. 11-го мая того же года, въ своемъ дворѣ въ Гончаровкѣ, Мазепа бесѣдовалъ съ нимъ, Кочубеемъ, и со Скоропадскимъ, сказавши, что получилъ вѣдомость объ избіеніи царскихъ ратныхъ у Пропойска, смѣялся и произнесъ: «але судья плачетъ о томъ, але-жъ у него слезы текутъ»! Потомъ въ тотъ же день приглашалъ гостей пить общее здоровье и, между прочимъ, здоровье княгини Дольской, говоря: «выпіймо за здоровье ксенжны ей мосцѣ, бо есть зацная и розумная пани, моя голубка!» Много тогда всѣ пили и онъ говорилъ шутливыя рѣчи.

6. Въ одинъ изъ послъдовавшихъ затъ́мъ дней гетманъ говорилъ мнѣ: «дошли до меня достовѣ́рные слухи, что шведскій король хочеть идти на Москву и учинить тамъ иного царя, а на Кіевъ пойдетъ король Станиславъ съ польскимъ войскомъ и со шведскимъ корпусомъ генерала Реншильда. Я просилъ у государя войска оборонять Кіевъ и Украину, а онъ отказался, и потому намъ поневолѣ придется пристать къ Станиславу.

7. Того же года 17-го мая я просиль дозволенія отдать дочь свою за сына Чуйкевича и въ слёдующее воскресенье устроить сватовство. Мазепа совётоваль повременить, пока малороссіяне соединятся съ ляхами ¹). Послё того мы на другой же день рёшили съ Чуйкевичемъ поскорёй обвёнчать нашихъ дётей.

⁴) ... Такъ мовячи: якъ будемъ зъ ляхами въ едности, тогда знайдеться твоей дочцѣ женихъ зъ тоем стороны лядскоѣ знатній якій шляхтичъ, который твоей фортунѣ доброю будетъ подпорою, бо хочай бы мы ляхамъ по доброй волѣ не поддалися, то оны насъ завоюють в консчне будемо подъ ними (Дѣло Кочубея. Чт. 1859 г., т. I). 8. Того же года 28 мая сербскій епископъ Рувимъ говорилъ намъ, что былъ онъ у гетмана на Гончаровкѣ и гетманъ при немъ печаловался, что государь обремѣняетъ его требованіемъ доставки лошадей.

9. Того же года 29-го мая дочь моя призвана была имъ на Гончаровку крестить жидовку и въ этотъ день за объдомъ онъ сказалъ: «Москва возъметъ въ кръпкую работу малороссійскую Украину».

10. Того же года 20-го сентября одинъ канцеляристь писалъ записку: «былъ у гетмана въ Печерскомъ ксендэъ Заленскій, іезуитъ, ректоръ винницкій, и тотъ передъ знатными особами отозвался такими словами: вы, па́нове козаки: не бойтесь взглядомъ (относительно) шведа, который не на васъ готуется, але на Москву. Тотъ же ксендэъ говорилъ: никто не въдаетъ, гдъ огонъ крыется и тлъетъ, але якъ разомъ выбухнетъ (вспыхнетъ), чего уже не забаромъ сподъватись (не долго ожидать), тогда хиба (развъ) всякъ познаетъ; лечъ (но) тотъ пожаръ не латво (не легко) угаситися можетъ».

11. Того же года 8 октября Мазена въ Кіевѣ веселился съ полковниками миргородскимъ и прилуцкимъ; у него играла музыка; онъ всѣхъ заохочивалъ къ веселости, а на другой день послѣ того послалъ козака ко ксендзу Заленскому. Съ какой стати было ему сноситься письменно съ этимъ ксендзомъ, еслибъ у него не было злого намѣренія.

12. Полковой писарь полтавскій говориль своему племяннику, что того же года 10 октября въ Печерскомъ монастырё онъ приходиль въ гетману, а гетманскій служитель сказаль, что гетмань, запершись съ полковниками, читаеть Гадяцкій договоръ Выговскаго съ поляками.

13. Того же года въ декабръ пріъзжалъ въ Батуринъ Александръ Кикинъ, и Мазепа собралъ около себя 300 человъкъ вооруженныхъ сердюковъ. Въроятно, это онъ сдълалъ услыхавши, что за Кикинымъ пріъдетъ въ Батуринъ самъ государь, чтобы взять Мазепу съ собою въ Москву, и Мазепа намъревался отстръливаться отъ государя.

14. Того же года на праздникъ Рождества Христова пріїзжалъ къ гетману ксендзъ Заленскій, и гетманскій писарь Орликъ проводилъ его тайно въ гетманскій хуторъ близъ Бахмача, а ночью ксендзъ пріїзжалъ къ Мазепть на Гончаровку.

15. Мазепа говорилъ, что если кто изъ старшинъ, полковниковъ или изъ какихъ бы то ни было особъ воспротивится ему, когда у него станетъ «совершенное подручнымъ объявленіе и приговоръ на измъну порядку», того онъ засадитъ въ тюрьму на смерть безъ всякой пощады ¹). Видно изъ этого, что Мазепа хочетъ отклониться къ Станиславу.

16. Мазепа нёсколько разъ посылалъ полтавскаго козака Кондаченка и другого человёка, по прозванію Быевскаго, въ Крымъ и въ Бёлогородчину къ татарскимъ салтанамъ и къ самому хану. Кажется, это онъ дёлалъ для того, чтобы расположить ихъ къ себё и въ свое время употребить на свои услуги.

17. Въ концё іюня 1706 года, по возвращеніи изъ Минска, Мазепа былъ въ гостяхъ у меня, Кочубея, и немного подгулявши, когда я, хозяинъ, провозгласилъ его здоровье, онъ, вздохнувши, сказалъ: «какая мнё утёха, когда я всегда жду опасности, какъ волъ обуха»²). Потомъ, обратившись къ женѣ моей, началъ хвалить измённиковъ Выговскаго и Бруховецкаго⁸), говорилъ, что и онъ самъ

⁴)...того взявши давити кръпкимъ вязенемъ ажъ до смерти безъ пощады (Ibid).

²) ... здохнувши мовняъ: благодарствую за тую пріязнь! Але що мнѣ за утѣха, коли я живу никогда не маючи совершенной надѣи своей цѣлости всегда не безпеченъ ждучи якъ, волъ обуха (lbid.).

') ... говориль до жены моей передъ нимъ стоячой и похваляючи гетмановъ въ измѣнѣ будучихъ Выговскаго п Бруховецкаго: добрѣ промышлялъ бы о своей цёльности и вольности, да никто не хочетъ помогать ему, а также и мужъ ея ¹).

18. Въ Кіевё въ сентябрё 1707 года гетманъ говорилъ полковникамъ: «не думайте, чтобъ я хотѣлъ послё себя возложить гетманство на Войнаровскаго. И теперь готовъ уступить свой санъ другому, лишь бы онъ могъ оборонять отчизну. Если же, по привычкё, хотите на мнё оставить эту тягость, то должны слушать меня. Я сношусь и съ ханомъ, и съ силистрійскимъ пашею, только отъ нихъ, кажется, мало надежды и придется намъ начинать свое дёло съ иной бочки и браться за сабли». Вёроятно, подъ этою бочкой онъ разумёлъ короля Станислава²).

(мовилъ) почали были Выговскій и Бруховецкій, що хотёли и зачали были зъ тое неволё выбиватися, але злые люди имъ въ томъ перешкодили (Ibid.).

¹)... И мы хотѣли бы о своей далшой цѣлости и вольности войсковой помыслити, да не маемо теперь еще способу, а звлаща же не всѣ наши въ одномыслін найдуются. О то (мовить) кь твоему мужу я килко разъ накидавъ слова о такихъ мыслехъ, якъ бы намъ безпечность въ цѣлости пашой въ потомніи часы учинити якъ для себе, такъ и тихъ, которіе по насъ будутъ, але онъ мовчитъ, жаднимъ словомъ миѣ не поможетъ и ни зъ кого не маю помочи и не могу нѣкому поуфати (Ibid.).

•) ... Може (каже) вашъ мосць розумѣете же я гетманъ намѣраю гетманство взяти на Войнаровскаго, то не есть такъ, я того не желаю. Вольно вашъ мосцемъ будеть кого хотѣти з межи себе обрати на той урадъ, а Войнаровскій и безъ того на своемъ отчизномъ кутку и на моемъ собраніи можеть виховатися, а того уряду я и теперъ вамъ готовъ уступити. А коли отказали: Боже, не дай того абысмо оного мѣли пожадати, повторивъ тое: "коли хто есть межи вами жебы въ сей часъ смоглъ отчизну свою ратовати, то я тому уступлю, а естли на мене той тажаръ еще взвикли мнѣ будучи полагсете, то изволте мене слухати и на мой поводъ смотрите". А за тимъ говорилъ Уже я (мовитъ) пробовалъ пріязнѣ ханской и быль прихиленъ онвшій ханъ Казигирей, але того отставлено, а теперешный ханъ зъ початку пріятно до мене на мои листы отписовалъ, а теперь (мовить) посилалъ я до Крыму своего посильщика, але далеко отмѣвнася. А

Digitized by Google

19. Мазепа держить около себя слугь лядской породы и употребляеть для посылокъ безъ царскаго указа, а это не годится.

20. Государь запретиль пропускать людей съ лѣваго берега на правый, а гетманъ этого указа не исполняетъ. Мать гетмана, умершая игуменья, перевела много людей съ лѣваго берега на правый въ основанныя ею слободы. Да и кромѣ того, по всѣмъ опустѣвшимъ городамъ и селамъ правой стороны густо заселяются жители, уходя съ лѣвой стороны. Такимъ образомъ, правая сторона становится многолюдною, а на лѣвой населеніе умалилось и оставшимся жителямъ стало труднѣе содержать охотницкіе полки и всѣ думаютъ уходить за Днѣпръ.

21. На Коломацкой радё постановлено стараться, чтобы малороссіяне съ великороссіянами вступали въ родство и свойство, а гетманъ до того не допускаетъ и даже недоволенъ, когда узнаетъ, что малороссіяне съ великороссіянами водятъ хлёбъ-соль. Отъ этого между тёми и другими увеличивается удаленіе и незнакомство.

22. Въ прежнія времена малороссійскіе городы были хорошо укрѣплены, а теперь уже «не оправляются», и самъ Батуринъ 20 лѣтъ стоитъ безъ починки. Но свой подворокъ Гончаровку, гдѣ гетманъ самъ живетъ, онъ обнесъ значительнымъ валомъ. Люди думаютъ, что городы нарочно не оправляются для того, чтобы не въ силахъ были обороняться отъ тѣхъ, которыхъ гетманъ призоветъ.

23. Гетманъ предостерегалъ запорожцевъ, что государь хочетъ ихъ уничтожить; а когда разнеслась въсть, что запорожцы хотятъ, согласясь съ татарами, сдълать набъгъ

до паши селистрійскаго сераскера якъ много посылалемъ. не получаю жаднов надън. А такъ з иншое бочки треба намъ дѣло свое зачати (мнитса тутъ бочка иншая владза короля Станислава), а уроворивши (мовитъ) и постановивши намърение свое треба заразъ и за шаблѣ взятися (Ibid.). на слободскіе полки, то сказалъ: «чай нецнотливые сыны оніи (пусть бы эти недобрыя дѣти) всѣ, коли що маютъ чинити, коли бъ уже чинили, а то тилько оголошаются (только разглашаютъ), аки дражнютъ!»

24. Одна близкая къ Мазепѣ особа въ разговорѣ выразилась о татарахъ: «дайте вы той речи теперъ покой (перестаньте говорить объ этомъ!) Тіи люде будуть намъ вскорѣ потребніи!»

25. Львовскій мёщанинъ Русиновичъ привозилъ Мазепѣ письма отъ разныхъ польскихъ пановъ. Этотъ мёщанинъ разсказывалъ, что гетманъ Сѣнявскій поручалъ сказать Мазепѣ, чтобы козаки были съ поляками, а Мазепа выразился, что онъ самъ шляхтичъ, природный полякъ, и жалѣетъ, что царь утѣсняетъ Польшу ¹). Этотъ Русиновичъ говорилъ, что всѣ ляхи любятъ Мазепу и надѣются, что онъ поможетъ Рѣчи Посполитой деньгами, а передавшійся къ шведамъ панъ Яблоновскій говорилъ: «маемъ добрую надѣю о Украинѣ, же въ ней найдуются шляхта, братья наши».

1)... Говорилъ тое онъ Русѣновичъ же и Сѣнявскій гетманъ коронный мовиль ему: вивѣдайся, що на Украинѣ дѣется а особливе чи склоніп къ намъ полякамъ козаки чили ни, и предложи (мовить) самому его милости пану Мазепт гетману: нехай намъ будутъ зычливія естьли хотять жебы имъ же было добре, бо (мовить) мы певне ведаемъ же государь шведовъ не выдержить, то тежъ и козаки если при немъ зоставатимутъ погинуть: зъ намн бы зась будучи въ целости и при своихъ вольностехъ найдовалися. Кгды теды я (мовить) доносиль тое его милости пану гетману, отвѣтствоваль въ тie слова: "Богъ мић свидитель той нехай подасть мић силу и крћпость въ здровю моемъ, которое мѣю слабое, же естемъ наномъ полякомъ зычливый, не быль бымь шляхтичомь, не быль бымь сыномь короннымь естын бымъ всего добра Коронъ Польской не зычилъ. Вижу я и самъ, якъ государь осворбныть Полщу, але тежъ и Укранну натто обтяжныть. Я и самъ не знаю, що зъ собою чинити, если до чого прійде; я не змогу удержати козаковъ якъ на которую сторону схотятъ удатись." (Ibid.).

26. Гетманъ самовольно распоряжается войсковою казной, беретъ изъ нея сколько хочетъ и даритъ сколько и кому хочетъ, изъ арендныхъ и индуктныхъ (со ввозныхъ торговыхъ поплинъ) сборовъ беретъ въ свою пользу 50.000 злотыхъ. Кочубей полагаетъ, что индуктный сборъ можно было бы обратить въ царскую казну. Съ гетмана довольно было десяти городовъ Гадяцкаго полка и нѣсколькихъ волостей: Шестаковской, Ропской, Быховской и Самборской. Онъ же беретъ себѣ еще не мало со всѣхъ полковъ изъ суммъ порукавичныхъ и арендовыхъ, отчего шинкари, платя высокія арендныя суммы, продаютъ дороже горѣлку и чрезъ то происходитъ народу отягощеніе.

27. Прежде полковники выбирались вольными голосами, а теперь за полковничьи уряды беруть взятки и получаеть урядт. не заслуженный товарищъ, достойный такой чести, а тотъ, кто въ силахъ заплатить. Умеръ кіевскій полковникъ Солонина: онъ служилъ царямъ върно отъ самаго поступленія Малой Россіи подъ царскую державу и былъ 20 лътъ на полковничьемъ урядъ. Гетманъ отобралъ его сёла и отдалъ своей матери, игуменьъ Магдалинъ, а оставшимся послѣ Солонины внукамъ и племянникамъ ничего не далъ. Умеръ обозный Борковскій, оставилъ вдову и двухъ несовершеннолътнихъ сыновей. Гетманъ отнялъ у нихъ село, которымъ покойникъ владълъ 30 лътъ по жалованной грамотѣ, и, кромъ того, взялъ на гетманскій дворъ мъстечко, принадлежавшее уряду генеральнаго обознаго.

Наконецъ, Кочубей, въ дополнение ко всему, представилъ пъсню, сложенную Мазепой, въ которой, по толкованию Кочубея, «значное противу державы великаго государя оказуется противление» ¹).

> Всѣ покою щире прагнуть, А не въ еденъ гужъ тягнуть; Той направо, той налѣво, А всѣ браття: то-то диво!

Министры задумали сдёлать придирку, очевидно, съ тёмъ, чтобъ имёть юридическое право, по обычаю тогдашняго судопроизводства, подвергнуть доносителей пыткѣ. Они нашли, что донесеніе Өедора Осипова, доставленное прежде кіевскому губернатору, въ одной чертѣ не сходится съ показаніемъ Кочубея.

> Не машъ любви, не машъ згоды; Оть Жовтон взявши Воды Презъ незгоду всѣ пропали, Сами себе звоевали! Ей, братища, пора знати, Що не всти намъ цановати, Не всёмъ дано всее знати И рѣчами керовати! На корабель поглядимо, Много людей польчнио, Однакъ стирникъ самъ керуеть, Весь корабель управуеть. Пчулка бедна матку маеть И оное послухаеть. Жалься, Боже, Украпны, Що не вкупѣ маеть сыны! Еденъ живеть и съ поганы, Кличеть: "сюды, отаманы! Идёмъ матки ратовати, Не даймо ей погибати". Другій ляхомъ за грошъ служить, По Вкраинъ и той тужить: "Мати моя старенькая! Чомъ ты вельми слабенькая? Розно тебе розшарнали, Кгды ажъ по Днѣпръ туркамъ дали. Все то фортель, щобъ слабѣла И ажъ въ конець силъ не мѣла". Третій Москвѣ южъ голичеть И ей върне услугуеть. Той на матку наръкаеть И недолю проклинаеть.

- 382 —

Digitized by Google

1

Въ донесеніи Өедора Осипова, со словъ Искры, говорилось, что Мазепа, послё неудавшагося умысла на жизнь государя во время пріёзда въ Батуринъ Кикина, «всячески тщился, чтобъ его, государя, смерти предать или въ руки взять и непріятелямъ отдать, а въ мимошедшій Филипповъ постъ, совокупившись съ полками своими, хотёлъ

> "Лѣпше було не родити, Нежли въ тавихъ бъдахъ жити! Оть всёхъ сторонь ворогують, Огнемъ, мечемъ руинують, Оть всёхь не машь зычливости, А ни слушной учтивости, Мужиками называють, А подданствомъ дорѣкають, Чомъ ты братовъ не учила, Чомъ отъ себе ихъ пустила? Лѣпше будо пробувати Вкупѣ лихо отбувати. Я самъ бѣдный не здолаю Хиба тилко заволаю: Ей, панове енералы, Чому жъ есте такъ оспали? И вы, панство полковники, Безъ жалнон политики. Озмѣтеся всѣ за руки, Не допустъть горкой муки Матцѣ своей болшъ терпѣти! Нуте враговъ, нуте бити! Самопалы набувайте, Острыхъ шабель добувайте, А за въру хочъ умръте И вольностей боронвте! Нехай вѣчна буде слава Же презъ шаблю маемъ права.

Сію пѣсню читаючи и уважаючи одинъ всечестний и розумный отець архимандрить далъ мнѣ оную и радилъ въ спряту добромъ держати (Ibid). ндти на великороссійскіе городы» ¹). Въ дополнительныхъ же статьяхъ Кочубен о намъреніяхъ гетмана отдать государя въ руки непріятелей и о походъ войною на великороссійскіе городы не говорится ²). Спрошенный по этому поводу Искра показалъ, что все это слышалъ онъ отъ Кочубен при женъ послъдняго, и тогда Искра совътовалъ Кочубею подождать съ доносомъ, пока не явится очевидные признаки преступности Мазепы. Спросили объ этомъ Кочубея. Онъ показалъ, что отъ Искры ничего подобнаго не слыхалъ ³). Этого было довольно. Нашли разноръчіе между показаніями доносителей, развели ихъ по разнымъ покоямъ и приставили къ нимъ караулъ, а пожитки и письма ихъ описали.

Спрошенный потомъ попъ Святайло показалъ, что о намёреніяхъ Мазепы слышалъ отъ одного Кочубея и по просьбё послёдняго приводилъ къ нему свояка своего Петра Яценка. Когда гетманъ послалъ взять Кочубея въ Диканькё, предувёдомленный о томъ заранёе Святайло поёхалъ въ Красный Кутъ и оттуда, по просьбё Кочубея и Искры, отправился съ ними въ Смоленскъ 4).

Сотникъ Кованько, на котораго указалъ Кочубей, какъ на свидётеля, слышавшаго слова ксендза Заленскаго въ Печерскомъ монастырѣ, показалъ, что видѣлъ какого-то ксендза у своего полковника, а какъ зовутъ ксендза не знаетъ; козаки, бывшіе тамъ, спросили ксендза: гдѣ шведъ? Этотъ ксендзъ отвѣчалъ при немъ: «шведъ теперь притаился, но можетъ вдругъ подѣять такой огонь, что не скоро затушишь!» Козаки спросили ксендза: «на кого пойдетъ шведъ, не на насъ ли?» А ксендзъ отвѣчалъ: «не на васъ». Кованько больше ничего не слыхалъ, а Кочубей

- ^a) Ibid., crp. 118.
- ⁴) Ibid., crp. 119.

¹) Чт. М. О. И. Д., т. I, стр. 86.

²) Ibid., crp. 103.

научиль его говорить при царскихъ министрахъ объ этомъ «съ иными околичностями». Такимъ образомъ выходили не совсѣмъ тѣ рѣчи, какія приписывалъ этому ксендзу Кочубей въ своемъ донесеніи. 24-го апрѣля допрашивали Кованька вторично съ пристрастіемъ. Онъ объявилъ, что о невѣрности гетмана ничего не знаетъ и ни отъ кого не слыхалъ, кромѣ Кочубея ¹).

Перекресть Петро Яценко объявилъ, что онъ былъ только передатчикъ, съ Кочубеемъ прежде не былъ знакомъ, былъ у него одинъ только разъ при посредствѣ священника Святайла и получилъ отъ него извѣтъ съ порученіемъ передать его протопопу, духовнику государеву въ Москвѣ.

Писцы, бывшіе съ Кочубеемъ, сказали, что они не болѣе какъ только переписывали то, что имъ давалъ Кочубей.

По поводу разнорѣчія въ показаніяхъ, перваго привели къ пыткѣ Искру. «Никакой измѣны за гетманомъ не знаю, — показалъ онъ, — слышалъ о томъ только отъ Кочубея».

Его все-таки подвергли пыткъ и дали 10 ударовъ кнутомъ. Подъ пыткою Искра объявилъ: «слышалъ я отъ Кочубея, что у него былъ совътъ съ миргородскимъ полковникомъ Апостоломъ и съ генеральнымъ судьею Чуйкевичемъ противъ гетмана; думали они миргородскаго полвовника избрать въ гетманы. Чуйкевичъ къ Кочубею присылалъ записку, гдъ писалъ: «за Днъпромъ огонь загорается, сохрани Богъ, какъ бы и у насъ не загоръ́лся».

Тогда приведенъ былъ къ пыткъ Кочубей. Не допуская себя до мученій, онъ объявилъ, что никакой измъны за гетманомъ не знаетъ²), что все это выдумалъ онъ по

²) ... и сирашивали въ застѣнкѣ Кочубея противъ Искриныхъ словъ, и онъ сначала мялся, а Искра его въ томъ уличалъ, а потомъ

MASERA.

25

⁴⁾ lbid., crp. 124.

домашней къ гетману злобъ, а Чуйкевичъ такой записки, какъ говоритъ Искра, ему не писывалъ.

Искру вторично подвергли пыткъ на томъ основанія, что Кочубей отрицаль то, что показывалъ Искра. Дали Искръ еще восемь ударовъ. Искра подтвердилъ, что за гетманомъ ничего не знаетъ, кромъ върности его государю. Весь доносъ выдумалъ Кочубей по злобъ на гетмана, а его, Искру, убъдилъ пристать по свойству и по дружбъ.

Привели къ пыткъ Кочубея. Еще разъ, желая избъгнуть мученій, онъ твердо ув'брялъ, что затіялъ на гетмана ложный доносъ по злобъ, а отъ миргородскаго полковника ничего не слыхалъ, кромѣ того только, что тотъ запискою предостерегъ его въ то время, когда гетманъ посылаль взять его въ Диканькъ. Но Кочубея все-таки подвергли пыткъ и дали ему пять ударовъ. Допытывались оть него: «не было ли ему подсылки оть непріятелей, не затвяль ли онь доноса по непріятельскимь факціямь, чтобь низвергнуть гетмана и выбрать иного къ тому ихъ злому начинанію склоннаго и кто были еще его единомышленники?». Кочубей повторялъ все то же, что и прежде: -не знаеть онъ никакой невърности за гетманомъ, не было никакихъ отъ непріятелей подсылокъ, не было у него единомышленниковъ, кромъ Искры, и весь доносъ затвялъ онъ на гетмана ложно ').

Головкинъ писалъ къ гетману, что слѣдуетъ, заковавши въ желѣзахъ, прислать миргородскаго полковника къ слѣд-

Кочубей принесъ повинную, что онъ все то, что написалъ на гетмана, затъялъ только съ единой злобы своей домашней за дочь и все, что въ томъ объявлении своемъ къ уликъ гетмана писалъ, все то затъялъ, хотя тъмъ свое воровство утвердить (Гос. Арх. Кабинет. Дъла. Отд. II, кн. . 8. Письма Головкина).

¹)... понеже Кочубей зѣло старъ и дряхлъ безмѣрно, того ради мы еще болѣе пытать его опасались, чтобы прежде времени не издохъ, о чемъ донесетъ вашему величеству Озеровъ, который при томъ самъ былъ. (Гос. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. П, кн. № 8. Письма Головкина).

Digitized by Google

ствію о д'вл'в Кочубея и Искры. Н'всколько разъ повторядось это требованіе. Мазепа вс'вми способами старался выгородить Апостола и отписывался т'ямъ, что посылать его скованнымъ опасно, чтобы не произошло волненіе между козаками ').

') ... миргородскаго полковника здесь въ войску прежде времени безъ очевидного обличения взять, ковать и до Киева за караулъ чосылать нельзя никакою мерою, покаместь очною ставкою онь полковникъ не уличится и пе обличится, если онъ имѣлъ какое съ Кочубеемъ въ воровствѣ теперешнемъ согласіе, а наипаче нынѣ когда и самъ Кочубей зговорилъ и очистилъ его, полковника миргородскаго, оть того согласія, и если подъ сее время а еще и въ войску возмется тоть полковникъ, то можетъ учиниться мятежъ и бунть, чего сохрани Боже, понеже его, миргородскаго польовника, вст въ войскт почитають и любять, а если его полковника та токмо вина изъявляется, что онь перестереть Кочубея оть пославныхъ монхъ, и о томъ вашей вельможности объявляю, что онъ то учинилъ не нарочно, но сталось то зъ пригоды нечаянно такимъ образомъ: когда я, исполняя премощный его царскаго величества указъ собственноручный, послалъ полчислѣ ковника гадяцкаго и полковника компанѣйскаго въ трисотномъ числѣ компанѣи тайно по Кочубея и Искру въ полкъ полтавскій и по отправкѣ той посылки удерживаль въ собѣ тоть секреть чрезъ двѣ недѣли и никому о томъ указѣ не объявлялъ, тогда пришедъ ко мнѣ господа сотники и полковники при боку моемъ обрѣтаючінся, донесли мн'в, что козаки ходя собраніемъ и пьяные и трезвые переговаривають и говорять о нѣкакихъ противныхъ чести моей плевелахъ отъ Кочубея разстянныхъ, а одинъ изъ монастыря печерскаго схимонахъ мужъ словомъ и дѣломъ святъ, у котораго для пользы духовной всегда бывають полковники и старшины, прислаль мнѣ осторожность, что оть Кочубея приносятся вредительныя гонору моему разглашенія въ народѣ. Того ради видя я, что воровство Кочубеево и Искрино вь явление приходить и предваряя дабы оттуды не учинился какой мятежь а надвясь, что посланные мон компанвею ямвли уже стать вь полку Полтавскомъ, понеже той ихъ посылкъ уже двъ недъли совершнаося, призваль къ себъ генеральную старшину и полковниковъ, где быль и полковникъ миргородскій, объявиль имъ дёло и сказаль, что по именному его царскаго величества указу собственноручному послаль компанью для взятья Кочубея и Искры. Тогда полковники. мнргородскій падъ мит въ ноги со слезами учалъ просить указу ли-

27-го апреля взяты въ бумагахъ Кочубея челобитная на имя государя, гдъ изложена настоящая причина влобы къ гезману, письма гетмана къ Кочубеевой Мотри и письмосамого гетмана по этому поводу. Попъ Иванъ Святайло стовного къ пославнымъ монмъ, чтобы они зятя его, а сына Кочубеева не бралп и не ковали, дабы дочь его не испужалася и отъ цечали не умерла, да и просниъ дозволенія дабы мочно было нему, полбовнику, написать до зятя своего, чтобъ онъ, когда отда будутъ брать въ то не мѣшался, который какъ самъ затѣялъ, такъ чтобы самъ и отбываль, а онъ зять чтобъ ѣхаль съ своею женою до Сорочинецъ въ домъ его подковничій. И потому его подковника сдезному прошенію далемъ ему до посланныхъ монхъ листь, чтобъ зятя его не занииали и не возбраняли тхать въ Сорочинцы, и ему полковнику позволилемъ до того своего зятя писать, съ которымъ монмъ листомъ до зятя а не до Кочубея послаль онъ подковникъ сдугу своего прямо домастности Кочубеевой, надъясь, что тамъ уже посланныхъ монхъ застанеть, который слуга не знаючи дела и розминувши съ посланными монми (которые за многими переправами а наипаче на ръклхъ Дибиръ. Пслѣ, Ворсклѣ и прочихъ и обходя прямой тракть для порваныхъ гребель отъ роспаленія водного на Лубны, умединии въ томъ пути) прибъжалъ въ маетность Кочубееву до Диканьки и явився во дворъ отдаль сыну Кочубееву при самомъ отцё оть полковника миргородскаго тестя его листь, а Кочубей инсмо то взявши и прочеть того жъ часу ятся быству. И того жъ дня котораго онъ съ Искрою ушоль. нападши посланные мон нечаянно на дворъ, не застали уже Кочубся и Искры, а посланные за ними вслёдъ гнали даже до Краснаго Кута, где уже не дерзая безъ въдома моего имъ чинить, возвратилися паки до Диканьки въ маетность Кочубееву и тамъ взяли было сына его затя полковныка миргородскаго и листь до него цисанный вышеупомянутый, изъ кармана вынявъ, ко мит прислади, которой у себе имтю и ничего въ немъ противнаго не обрѣтаю. Толко внутренняя и тайная Богь весть, для сего надобно бы туть Кочубея на очную съ нимъ ставку поставить, которою бы или осудился или оправдался, а покамъстъ Кочубей пришлется, приказаль я сотникамь и полковникамь политично миргородскаго полковника назирать да и самъ недримателное на оного имѣю око, хотя онъ еще ничего не знаетъ, кромѣ того, что-Кочубей на пыткъ былъ и повинился (Гос. Арх. Кабинет. Дъла Отд. II, кн. Ж 8. Шисьмо Мазены въ Головкину, доставленное царю съ письмомъ Головкина отъ 9-го мая).

Digitized by Google

сознался, что челобитную составляль онь, со сдовь Кочубея, который просиль его, какъ духовную особу, сочинить, «вынимая тексты изъ Священнаго Писанія»¹).

30-го апрёля Кочубей, Искра и всё прикосновенные къ дълу, исключая ахтырскаго полковника, отправлены въ оковахъ въ Смоленскъ. Ихъ везли подъ карауломъ до Порёчья на суднё, а потомъ на повозкахъ въ Смоленскъ. Тамъ поразсаживали ихъ порознь, запретивши имъ видёться и сноситься между собою. При Кочубев и Искрѣ постоянно находились два офицера, перемёняясь такъ, чтобы преступники не могли быть ни минуты безъ надзора. Хотя попъ Святайло, сотникъ Кованько, перекрестъ Яценко и писцы не обвинялись прямо въ доност на гетмана, но министры нашли, что ихъ нельзя отпускать въ Украину, потому что тогда гетману будеть это «не безь сумнѣнія». Министры предоставляли окончательную судьбу всёхъ преступниковъ царской волё, но представляли на утверждение царю приговоръ: Кочубея и Искру казнить смертію, попа Святайла сослать въ Соловки, а сотника Кованька въ Архангельскъ для поверстанія въ службу; Яценка и чернеца Никанора, которые собственно были только передатчиками доноса, за то, что впутались въ чужія дёла, сочли неприличнымъ оставлять въ Украинъ и приговорили ихъ сослать на жительство въ какіе-нибудь великороссійскіе городы²). Өедора Осипова отпустили съ похвалою, нашедши его «человѣкомъ добрымъ, умнымъ и на нынѣшнее время потребнымъ». О немъ написана была похвальная грамота къ кіевскому губернатору, которому указывалось распространить ее по всей Малороссіи.

Мазепъ было не по вкусу, что дъло о доносъ на него разбиралось не въ Украинъ, и онъ нъсколько разъ пись-

²) Гос. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. II, кн. № 8. Письма Головкина. Донесеніе царю 16-го мая.

^{&#}x27;) Чт. М. О. И. и Д., 1859 г., т., I. стр. 124-133.

мами домогался отъ Головкина и Шафирова, чтобы враги его были присланы къ нему на расправу. Узнавши, что послѣ первыхъ допросовъ обвиненныхъ отправили въ Смоленскъ до дальнѣйшаго указа, Мазепа встревожился, такъкакъ это показывало, что дѣло еще не кончилось и можетъ повернуться иначе. Тогда Мазепа еще сильнѣе домогался присылки Кочубея и Искры къ нему на казнь и пугалъ царскихъ министровъ, что въ Малороссіи происходятъ толки и расходятся слухи, будто Кочубей придетъ снова въ царскую милость и станетъ гетманомъ ¹).

• •) 23-го ная писаль Головкинь царю: "Кочубея и Искру отослали мы въ Смоленскъ и велѣли держать ихъ до указу вашего величества, только не было бы продолжениемъ того дёла сумнёния гетману. Многократно просить онъ прислать оныхъ въ войско для обличенія. ихъ воровства и потомъ каранія, какое ваше величество надъ ними. учинить повелите. А въ народъ малороссійскомъ, отъ его Кочубеевыхъ единомышленниковъ, разсъеваются многія плевелы: будто Кочубея и Искру изъ Смоленска въ Петербургъ препроводили и будто на негогетмана вашъ великій гитвъ; и ныит де обозного генералного челядника въ Кіевъ Бдучого въ одномъ маломъ мѣстечкѣ Оленовцѣ за. то только, что просиль подводы, старшина тамошная била и изъ местечка, отнявши лошадь, выгнала съ таковыми выговорами: полно уже вашего гетманского панства! Пріздеть на вашу всяхь погибель Кочубей! Тоже всюды въ простомъ народъ безумныя повъсти разглашаются, будто Кочубей въ великой милости вашей здесь, а Искра будто посланъ гетманомъ города какого-то добывать, а когда добудетъ отпущенъ будетъ на гетманство. Такое-де смущеніе и мятежъ отъ плевосвятелей единомышленниковъ Кочубеевых», потамъсть не можетъ искорениться, пока народъ не увидить ихъ привезенныхъ туда къ гетману въ оковахъ и достойную казнь по дёломъ своимъ воспріемлющихъ, ибо хотя де оныхъ Кочубея и Искру и въ уголь здъсь сожгуть, нивто отъ тамошнихъ не будетъ въдать и върить. Да и честь его гетманская въ великомъ понижении и обругании обрътается, нбо оные клеветники на него не только въ Великой Россіи письмами обругали и въ Малой Россіи много въ уши клеветали неправду, измѣнническимъ порокомъ славу и честь его испраздняя и возбуждая противъ него на бунтъ, но и по инымъ заграничнымъ землямъ,

Но царя Петра безпокоила въ то время мысль: не совершонъ ли былъ этотъ доносъ по непріятельскому подущенію. Время было военное и мысль эта естественно приходила царю въ голову. Ему казалось, что Кочубея и Искру допрашивали не достаточно строго. По отправленіи ихъ въ Смоленскъ, когда министры прислали къ царю проектъ рёшенія дёла, Петръ пріостановилъ утвержденіе и написалъ Головкину, чтобы преступниковъ еще разъ допросили съ пыткою. Напрасно Головкинъ представлялъ государю письменно, что Кочубея по старости и дряхлости пытать невозможно¹), — Петръ далъ указъ привезти ихъ снова и сдёлать имъ послёдній допросъ подъ пыткою.

По такому царскому указу 28-го мая всёхъ ихъ привезли изъ Смоленска въ Витебскъ и подверган допросу подъ пыткою. Кочубею дали три удара, Искрё — шесть, попу Святайлу—двадцать, сотнику Кованькё — четырнадцать. Всё стояли на прежнемъ. Кочубей увёрялъ, что онъ, не совётуясь ни съ кёмъ, кромё Искры, затёялъ

по Польшѣ, по Литвѣ и по инымъ то разсѣяли. Понеже гетманъ Сѣнявскій резидента его о томъ вопрошалъ, и желательные его корреспонденты изъ Волохъ и Мультанъ до него гетмана писали соболѣзнуя о немъ, о чемъ онъ гетманъ зѣло печалится и просить ваше величество о присылкѣ ихъ въ войско, дабы всякъ оныхъ увидя въ томъ увѣрился и тѣмъ бы плевелы и возмущенія пресѣклися. А хотя къ нему грамоты царскаго величества съ объявленіемъ воровства ихъ посланы, но оные ему въ простомъ народѣ повсюду внушить невозможно. (Гос. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. II, кн. № 8).

⁴) А о чемъ ваше величество повѣлевать изволите Кочубея еще спрашивать нѣть ли отъ непріятеля или отъ поляковъ вли отъ запорожцевъ подсылки въ гетманскомъ или иномъ дѣлѣ, и о томъ подлинно при пыткѣ ихъ спрашивали, и они въ томъ не признались и говорили, что такой подсылки не бывало, а затѣяли все по злобѣ на гетмана. И при отпускѣ въ Смоленскъ паки съ пристрастiемъ пытки накрѣпко ихъ спрашивали, ино ничего не могли отъ нихъ увѣдать, а болѣй пытать Кочубея опаслись, чтобъ прежде времени не издохъ, нонеже зѣло дряхлъ и старъ и послѣ того былъ едва не при смерти, и писано намъ уже изъ Порѣчья, что зѣло оный тамъ боленъ былъ, ложный доносъ на гетмана по злобѣ; прочіе — что не знали ни о какихъ постороннихъ подущеніяхъ и повторяли только то, что слыхали отъ Кочубея ¹). Министры добивались отъ Кочубея, не сказывалъ ли ему чего нибудь миргородскій полковникъ, не подавалъ ли ему по свойству какого нибудь совѣта; Кочубей твердилъ, что ничего подобнаго не было, все онъ самъ затѣялъ на гет-

мана, единственно по старой къ нему злобъ, на томъ

твердо стоить и съ тёмь готовь на смерть идти.

Во время производившихся пытокъ надъ доносчиками, по преданію, занесенному въ печатный міръ историкомъ Малороссіи Бантышъ-Каменскимъ, попъ Святайло и сотникъ Кованько послѣ пытки лежали на полу. прикрытые окровавленными рогожами. Кованько замѣтилъ, что московскій кнутъ такъ пріятенъ, что его годилось бы купить женамъ на гостинецъ. Онъ, какъ кажется, разумѣлъ жену Кочубея, которая настроила своего мужа, а черезъ него и прочихъ завлекла въ доносъ.—«А чтобъ тебя!—отвѣчалъ Кованькѣ Святайло.—Мало развѣ тебѣ спину исписали?»²).

Въ заключеніе допросили Кочубея о его сокровищахъ. Онъ показалъ, что у него въ домѣ осталось 4,000 червонцевъ въ одной «скрынькѣ», да въ другой – 500 червонцевъ и 2,000 талеровъ, затѣмъ по долгамъ до 18,000 золотыхъ. Страдалецъ счелъ долгомъ присовокупить, что многіе думаютъ, будто у него великія богатства, но это несправедливо: все, что имъ ни получалось, тратилось на демашніе расходы ³). Свое показаніе Кочубей подписалъ

и еслибъ его паки пытать, то чаемъ, чтобъ конечно издохъ и онасно чтобъ оть того не произощло какое сумивніе въ народъ (Ibid).

1) Чт. М. О. И. н Д., 1859 г., т. I, стр. 144-146.

²) Отче Иване! Якажъ московьска пужка солодка! купниъ ее жинкамъ на гостинець! – Богдай тебе, Петре, побила лиха година, хиба трохи тоби спину исписали! – отвѣчалъ Святайло (Бантышъ-Каменскій: "Ист. Мал. Рос." т. Ш. прим. III, стр. 37).

⁸) ... А що многіе особы розумѣють быти у мене великіе скарбы,

очень оригинально: «окаянный проступца и згубца дому и дётей своихъ» ¹). Послё такого заявленія никто изъ производившихъ слёдствіе не сомнёвался въ томъ, что этотъ новый доносъ на Мазепу былъ также ложенъ, какъ и прежије.

Головкину очень хотёлось достать миргородскаго полковника и онъ ропталъ на гетмана, что тотъ, несмотря на неоднократныя требованія, не хочетъ прислать Апостола къ дёлу. Мазепа, желая во что бы то ни стало спасти Апостола, доказывалъ, что наносить безчестіе такому лицу, какъ полковникъ Апостолъ—нельзя, и обѣщалъ приняться за него только тогда, когда будутъ доставлены къ нему главные доносчики ²).

то тое бладуть ричь мни тисную, не розсуждаючи же мни не дали того способу, абымъ умѣлъ з скарбу богатитися, воловъ гона до Гданска не отправлялемъ и горѣловъ такъ достатнѣ не робилемъ, абы разомъ тридцать або пятдесятъ куфъ продати, и десятка никому не продалемъ и пяти гуртовою продажею; а що въ селахъ бывало горыка вышинкуется, тое все оборочалося въ дворовые расходы; треба было опрочь харчей и напитковъ себѣ и на дѣтки суконки и чоботки и иншіе охендоженья купити и челядь одбвати и плату давати а и духовнымъ особамъ, якъ чужеземскимъ такъ и тутешнимъ по прошению и по зможности подлугь моей мелкой особы въ милостыню давалося больше твердою нежели мелкою монетою. Бывало тежъ тое по многу, же когда бывало человѣкъ якій знакомитый талеремъ н другимъ поклониться, то и не принималемъ, назадъ отдавалемъ. А що убогныть бёднымъ чеховою давалося, нехай тое не будеть въ лицеитріе, я на будованье кнлкихъ церквей деревяныхъ що выложилося, того грѣхъ споминати але по приказу докладаю... (Чтенія, 1859 г., т. І. стр. 142).

') Чтенія М. О. И. и Др., 1859 г., т. I, стр. 142.

²) ... До обличенія миргородскаго полковника очною ставкою туть при войскі безь явственныхъ доводовъ жестоко и ревностно постуцать, приниматься за него и обезчесчивать его опасно, ибо онъ человікъ заслуженный и отъ встхъ полковниковъ старійшій, имівочій повагу и любовь у всего войска, до того съ генералными особами якъ и съ полковниками спріятелился, понеже Ломиковскій обозный и Наконецъ Кочубея и Искру, измученныхъ пытками, отправили въ оковахъ въ Смоленскъ, а 13 йоня повезли ихъ воднымъ путемъ по Днёпру въ Кіевъ для отдачи гетману на казнь. Несчастныхъ провожалъ стольникъ Вельяминовъ-Зерновъ въ сопровожденіи роты солдатъ и достигъ Кіева 29 числа того же мъсяца. Онъ помъстилъ преступниковъ въ новой Печерской крёпости, сдавши ихъ по наказу князю Дмитрію Михайловичу Голицыну, а къ Мазепъ, находившемуся съ обозомъ подъ Бълою Церковью,

отправиль гонца съ извъстіемъ.

Доносъ Кочубея надёлалъ Мазептё много страха; онъ чувствовалъ, что если Кучубей не въ силахъ будетъ представить правительству явныхъ доводовъ измёны гетмана, то все-таки скажетъ кое что такое, что будетъ на самомъ дёлё правдою и можетъ подтвердиться показаніями другихъ, если царь вздумаетъ вести это дёло пошире. Изъ окружавшихъ гетмана старшинъ о его тайномъ замыслё зналъ пока только одинъ генеральный писарь Орликъ. Мазепа, по собственному опыту съ Самойловичемъ, зналъ какъ удобно можетъ старшина подкопаться подъ гетмана, и побаивался предательства отъ Орлика. «Смотри, Орликъ, говорилъ онъ ему,—будь мнё вёренъ: самъ вёдаешь, въ какой нахожусь я милости. Не промёняютъ меня на тебя. Ты убогъ, я богатъ, а Москва гроши любитъ. Мнё ничего не будетъ, а ты погибнешь»!

Опасенія Мазепы не были напрасны. У Орлика, какъ онъ самъ послё сознавался, шевелилось искушеніе сдёлать доносъ на своего гетмана. Но онъ заглушилъ въ себё это искушеніе: совёсть воспрещала ему покуситься на своего

Чуйкевичъ судья и прилуцкій полковникъ близкіе ему по сывахъ своихъ и по его миргородскаго полковника дочеряхъ сваты, лубенскій-дядя, нѣжинскій-швакгеръ, и другіе съ нимъ близки. Надобно подождать пока привезутъ Кочубея и Искру: тогда за него примемся. (Гос. Архивъ. Письма Мазепні). госнодина и благодётеля, которому онъ присягнуль въ върности, тогда какъ для царя онъ былъ совсёмъ чужой иноземець, пришелецъ и даже не произносилъ царю присяги на върность. Предъ нимъ являлся жалкій образъ Мокріевича, который предалъ Демка Многогръшнаго, а послъ, по волъ Самойловича, вмъсто ожидаемой награды, лишился писарскаго уряда, подвергся изгнанію и во всю остальную жизнь терпълъ поношеніе оть мірскихъ и духовныхъ особъ. «Устрашала меня, —говорить онъ, —страшная, нигдъ въ свътъ не бывалая суровость великороссійскихъ порядковъ, гдъ многіе невинные могутъ погибать и гдъ доносчику дается первый кнуть; у меня же въ рукахъ не было и письменныхъ доводовъ».

Въ то время, какъ Мазепъ не удалось поймать Кочубея и Искру, когда они успѣли ускользнуть и пробраться къ верховному правительству, страхъ до того одолълъ Мазепу, что онъ раскаявался въ своемъ замыслё и говорилъ, что оставить его ¹). Тогда Мазепа, какъ кажется, на нёкоторое время прерваль свои тайныя сношенія съ царскими непріятелями; по крайней мъръ о нихъ отъ первой половины 1708 года не сохранилось свёдёній. Не мудрено, что гетманъ былъ недоволенъ и тёми, съ которыми велъ эти сношенія, такъ какъ ему стало извёстно, что между поляками распространялись уже слухи о его склонности передаться на шведскую сторону. Эти слухи исходили оть самого Станислава и былъ большой поводъ порицать послёдняго за недостатокъ скрытности. Но раскаяние Мазепы скоро прошло, когда онъ съ одной стороны получалъ отъ Головкина и отъ самого царя милостивыя обнадеживанія, что клеветникамъ не будетъ дано въры, а съ другой --между своими старшинами зам'вчалъ такое настроеніе,

¹) ... видћлемъ его Мазепу великою боязнію одержимаго и въ словахъ кающагося того своего начинанія. (Письмо Орлика).

которое могло ободрить его замыслы. Еще онъ не отврываль тайны никому кром'в Орлика, а уже обозный Ломиковскій и полковники: прилуцкій Горленко, миргородскій Апостоль и лубенскій Зеленскій въ разговорахь съ нимь стали скорбъть о нарушении москалями войсковыхъ правъ и заявлять желаніе воспользоваться текущими военными обстоятельствами, чтобъ утвердить цёлость козачества и полную независимость всей Украины; выходило, что они сами предлагали то, что уже давно обдумывалъ Мазепа. Но гетманъ не только съ перваго раза имъ не поддавался, а испытывая искренность ихъ, спорилъ съ ними, доводилъ ихъ до того, что они горячились и увъряли въ своемъ доброжелательствѣ, въ готовности не отступать отъ своего вождя и региментаря въ случат самаго наибольшаго несчастія; и довелъ ихъ Мазепа до того, что они стали принуждать его сойтись со шведами, твердя, что надобно ему промышлять о пользё всего края. Тогда Мазепа малопо-малу сталъ показывать видъ, будто начинаетъ колебаться и поддается ихъ доводамъ и объщаніямъ, и они, обрадовавшись, просили дать имъ клятвенное объщаніе въ върности, а они дадуть ему подобное отъ себя.-- «Напишите сами,--сказалъ Мазепа,-какъ знаете, а я буду поступать какъ вы велите». Обозный Ломиковскій нашисалъ и подалъ Мазепъ вивств съ другими единомышленниками. Мазепа взялъ написанное, держалъ у себя, коечто исправилъ, потомъ позвалъ всѣхъ къ себѣ. Подали кресть и евангеліе. Сначала они цёловали то и другое и произнесли присягу, потомъ также присягнулъ и онъ передъ всёми. Въ этой присягъ положили, по соображению обстоятельствъ, передаться на сторону Карла и Станислава и помогать имъ противъ московскаго царя съ тямъ, чтобы, при заключени мира, Украина была признана вполнѣ не-

зависимою страною. И такъ выходило, будто все это дѣло исходить отъ старшинъ, которые къ нему понуждають

Digitized by Google

гетмана, тогда какъ собственно старшины, сами того не зная, исполняли давнее предрътенное желание своего гетмана и были его слъпыми орудиями. Вотъ въ силу такого согласия со старшинами, гетманъ такъ упорно отстаивалъ миргородскаго полковника, запутавшагося въ Кочубеевское дъло.

Послѣ обоюдной присяги, данной гетманомъ четыремъ лицамъ и обратно послъдними гетману, мысль объ отложеніи оть царя стала распространяться между другими генеральными старшинами, полковниками и войсковыми товарищами. Такимъ образомъ, самъ собою формировался заговоръ. Орликъ говоритъ, что ему еще разъ въ эту пору приходила въ голову мысль, чрезъ посредство подъячаго, состоявшаго при войсковой канцеляріи для изученія малороссійскаго языка, сообщить тайно Меншикову, что по поводу доноса Кочубея гетманъ находится въ боязни и опасении, а между генеральными старшинами и полковниками возникаеть ропоть за обиды великороссіянь и за нарушенія войсковыхъ правъ; по этой причинѣ не худо было бы прислать оть царя знатную особу, чтобъ отобрать присягу въ вбрности царю отъ гетмана, отъ всёхъ старшинъ, полковниковъ и сотниковъ. «Этимъ способомъ, -говорить Орликъ, - я намъревался прервать Мазепины замыслы, отвратить оть нихъ старшинъ и между тёмъ исполнить это безъ поврежденія своей совѣсти и присяги». Намъ непонятно, что собственно могло произвести хорошаго это намърение Орлика. Если Мазепа и его соумышленники уже твердо задумали сдёлать крутой повороть въ такомъ политическомъ дёлё, то едва ли остановила бы ихъ эта присяга, твиъ болве, когда гетманъ, уже при самомъ своемъ избраніи, былъ связанъ ею. Орликъ далѣе говорить, что когда пришло извъстіе о томъ, что Кочубея и Искру пришлютъ къ гетману для казни, онъ оставилъ свое намърение дълать сообщение Меншикову, памятуя сов'ёть латинскаго поэта — научаться осторожности изъ чужой б'ёды ¹).

Тогда какъ Мазепа велъ у себя дёло такъ, будто не онъ малороссіянъ, а малороссіяне его увлекають отступать отъ царя ради независимости Украины, - его тайный агенть, старшинамъ, какъ видно, неизвёстный, низложенный болгарскій архіерей, перебзжавшій оть Мазепы къ царскимъ непріятелямъ и обратно отъ нихъ къ Мазепъ, заключилъ по волъ Мазепы тайный договоръ съ Карлонъ и Станиславомъ. Съ первымъ условія были временныя и касались только военныхъ дъйствій. Мазена просилъ Карла вступить въ Украину съ своимъ побъдоноснымъ войскомъ и освободить козаковъ отъ московской тиранній. Въ этихъ видахъ онъ обязывался передать шведамъ для зимнихъ квартиръ укръпленныя мъставъ Съверщинъ: Стародубъ, Мглинъ, Новгородъ-Стверскъ и другіе города, причислявшіеся прежде къ Великому Княжеству Литовскому. Гетманъ обязывался доставлять изъ Украины провіанть для разставленныхъ тамъ шведскихъ войскъ. Кромъ того, онъ объщалъ склонить на сторону шведовъ донскихъ козаковъ, которые также какъ и малороссійскіе недовольны царемъ за стёсненіе ихъ войсковыхъ правъ и вольностей. Наконецъ, Мазепа объщаль употребить все стараніе, чтобы склонеть къ союзу со шведами противъ московскаго царя калмыцкаго хана Аюку со всёми подчиненными ему калмыцками полчищами. Карлъ, тёмъ временемъ, съ остальнымъ шведскимъ войскомъ направится на Москву, а между тъмъ изъ Финляндіи пойдетъ съ иными шведскими силами генералъ Либекеръ, завоюеть и разрушить Петербургь и проникнеть въ земли новгородскую и псковскую. Такимъ образомъ царь московскій, стёсненный съ разныхъ сторонъ, долженъ будетъ, покинувши свою столицу, удалиться къ

¹) Felix quem faciunt aliena pericula cautum. (Письмо Орлика).

ско разбъжавшимся во всё стороны, или же съ остатками своихъ военныхъ силъ погибать отъ голода и лишеній всякаго рода.

Со Станиславомъ, находившимся вмѣстѣ съ Карломъ, было заключено еще такое условіе. Вся Украина съ Сѣверскимъ княжествомъ, съ Черниговомъ и Кіевомъ, а также и Смоленскъ присоединялись къ польской Рѣчи Посполитой, а Мазепѣ, въ вознагражденіе за такую услугу, обѣщанъ былъ титулъ княжескій и предоставлялись ему во владѣніе воеводства Полоцкое и Витебское на такихъ правахъ, на какихъ владѣлъ герцогъ курляндскій подвластнымъ ему краемъ. Заранѣе предполагался день, когга Мазепа созоветъ своихъ полковниковъ, объявитъ имъ договоръ и постарается уговорить ихъ добровольно принять его, такъ какъ этотъ договоръ даетъ имъ средства возвратить себѣ прежнюю вольность, отъ которой москали оставили имъ одну тѣнь ¹).

¹) ...Solte die ganze Ukraine imgleichen die Herzogthümer Severien, Kiow, Tchernikow und Smolensko wieder unter polnischer Herschaft kommen und der Krone einverleibt werden, dahingegen versprach man dem Mazeppa zu seiner Vergeltung den Titul eines Fürsten beizulegen auch ihm die Woiewodschaften Witepsk und Polotzk auf die Art, wie der Herzog von Curland sein Land, besetzet zu überlassen, endlich ward ein Tag anberaumet, an welchem Mazeppa seine Obristen zusammen ruffen ihnen diesen Vergleich vortragen und sie von freien Stücken darein zu willigen bereden solte, welches letzere desio eher zu vermuhten stünde, wann er ihnen die umwiedersprechlichen Vortheile vorstelle, so sie daraus zu gewarten hätten, in dem sie ihre vorige

Въ исторіи Карла XII, составленной Фрикселенъ 1), который пользовался дёлами въ шведскомъ государственномъ архивѣ, говорится, что Мазепа былъ склоненъ на сторону Станислава преимущественно іезунтами, которыль онъ поддался, потому что съ юности былъ привязанъ къ римской церкви, и хотя впослёдствіи изъ видовъ казанся православнымъ, но на самомъ дълъ онъ только притворялся и внутренно не терпълъ православнаго исповъданія. Подобное качество въ Мазепѣ признается въ манифестахъ царя Петра и въ универсалѣ гетмана Скоропадскаго 2), гат обличають Мазепу въ намерение отдать Польшѣ Малую Россію съ цѣлью ввести римскую въру и унію. Такое же намърение приписывается Мазепъ въ истори Петра Великаго до Полтавской битвы Өеофана Прокоповича. Въ договорахъ, сообщенныхъ Адлерфельдомъ, современиекомъ близкимъ къ Карлу и много разъ видъвшимъ Мазепу, о въръ нътъ ничего.

Само собою разумѣется, что Мазепа такого договора, заключеннаго польскимъ королемъ, не могъ объявлять никому изъ старшинъ: онъ хорошо зналъ, что никто изъ малороссіянъ не захотѣлъ бы добровольно отдаваться Польшѣ. Поэтому передъ земляками онъ выставлялъ цѣлію замысла независимость Украины. Къ этому давно уже стремились малороссійскіе патріоты. Это повидимому не было бы противно и посполитому народу, тѣмъ болѣе, что недовольство великороссіянами черезчуръ рѣзко вездѣ высказывалось и оно-то подавало Мазепѣ и его единомышленникамъ надежду, что ихъ замыселъ найдетъ себѣ благопріятный отзывъ въ народной массѣ.

Freiheit wieder erlangten, wovon die Moscowiter ihnen nichts als den Schatten übrig gelassen. (Адлерфельд, нёмецкій переводь, изд. 1742 г., ч. III, стр. 236).

- ¹) Нѣмецкій переводъ, стр. 78-79.
- ³) Чт. М. О. И. и Д. 1859 г., т. I, стр. 183-184, 197-22.

Digitized by Google

29-го іюня Мазепа съ обозомъ стоялъ подъ Бёлою Церковью. Въ этотъ день полученъ былъ имъ царскій указъ воротиться въ Кіеву и расположиться по близости его до дальнёйшаго царскаго указа. Въ этотъ же день было

тезоименитство царя Петра и Мазепа отправилъ къ нему новдравительное письмо съ пожеланіями поб'ёдъ надъ врагами, что изумительно становилось въ-разр'ёзъ съ д'ёйствительными чувствами малороссійскаго гетмана ¹).

Мазепа двинулся въ путь, какъ вдругъ прибѣжалъ къ нему изъ Кіева гонецъ отъ Вельяминова-Зернова съ извѣщеніемъ, что онъ привезъ Кочубея и Искру для совершенія надъ ними смертной казни. Гетманъ отправилъ туда своего генеральнаго бунчужнаго Максимовича съ сотней компанейцевъ. Несчастныхъ осужденныхъ привезли скованными 11-го іюля въ гетманскій обозъ, находившійся въ Борщаговкъ, въ восьми миляхъ отъ Вѣлой Церкви. На другой день Вельяминовъ-Зерновъ подалъ гетману въ присутствіи всъхъ старшинъ царскую грамоту, что Кочубей и Искра, за ложный доносъ на гетмана, осуждены

MASEDA.

26

¹) ... Благопривётствую убо вашему царскому пресвётлому велнчеству покорнымъ серддемъ тезоименитаго ангела св. апостола Петра камени именнаго, желаю усердіемъ истиннымъ подданскимъ, дабы тотъ камень вёры оружіе на пораженіе полчищъ непріятельскихъ изострилъ и горделиваго шведскаго Голіаеа обезглавилъ, а православнаго вашего царскаго величества монархію непоколебимымъ основаніемъ утвердніъ и во всёхъ путяхъ ваше царское величество сохранялъ, да не когда преткнеши о камень ноги твоея. А яко теперъ Божіею милостію ордынованы отъ мене полки полтавскій и компанъйскій нротивъ вора Булавина получним надъ партіею его бунтовничою одолѣніе, тако и впредъ за молитвами тезоименитаго вашего царскаго величества ангела, да покоритъ камень краеугольный сильный въ бранѣхъ Господь всякаго супостата подъ нозѣ вашего царского величества и всякъ падый на семъ камени да разбіется... (Гос. Арх. Письма. Мазены).

на смертную казнь. Грамота была прочтена всенародно. Кочубея еще разъ подвергли допросу объ имуществё, и онъ, въ дополненіе къ прежнему показанію, сообщилъ еще о 1.500 червонцахъ и 200 ефимкахъ, объщанныхъ имъ въ раздачу дётямъ, о 1.000 червонцахъ, принадлежащихъ его умершей дочери Забълиной по мужу, объщанныхъ на строеніе церкви въ Батуринъ, о нъсколькихъ штукахъ серебряной посуды и объ украшеніяхъ, наконецъ о нъкоторыхъ суммахъ, состоявшихъ на долгахъ.

14-го іюля утромъ рано преступники выведены были передъ собраніе всего Войска Запорожскаго и передъ толпы стекшагося съ разныхъ мѣсть малороссійскаго народа. Ихъ конвоировали три великороссійскія роты съ заряженными ружьями. Прочитаны. были ихъ вины. Затѣмъ ихъ обоихъ подвели къ плахѣ и отрубили головы. Тѣла ихъ лежали въ продолженіи всей литургіи выставленными на позоръ. По окончаніи литургіи, положили ихъ въ гробы и повезли въ Кіевъ. Тамъ они были погребены въ Кіево-Печерской лаврѣ близъ трапезной церкви, гдѣ и теперь можно видѣть надъ ними каменныя плиты съ истершеюся отъ времени надписью, сложенною, конечно, уже послѣ измѣны Мазепы¹).

> ⁴) Кто еси мимо грядый о насъ невѣдущій Елицы здѣ естесмо положены сущи! Понеже намъ страсть и смерть повелѣ молчати, Сей камень возопіетъ о насъ ти вѣщати: За правду и вѣрность къ монарсѣ нашу Страданія и смерти испіймо чашу. Зауданемъ Мазепы всевѣчно правы. Посѣчены зоставше топоромъ во главы, Почиваемъ въ семъ мѣстѣ Матери Владычнѣ, Подающія всѣмъ своимъ рабомъ животъ вѣчный.

Року 1708 мѣсяца іюля 15 дня посѣчены средь обозу войскового за Бѣдою Церьковью на Борщаговкѣ и Ковшевомъ благородный Ва-

Digitized by Google

Въ наказъ, данномъ Вельяминову-Зернову, привезшему преступниковъ, велёно было объявить волю государя, чтобы преступники были казнены; но если гетманъ станеть просить, чтобъ ихъ оставить въ живыхъ, то Велья. миновъ-Зерновъ долженъ былъ ограничиться отвётомъ, что въ наказъ у него нъть о томъ ничего и онъ не смёеть ничего чинить безъ царского указа. Такого великодушія со стороны гетмана не посл'ёдовало. Мазепа, въ посланной тогда государю грамоть, выразился, что христіанское милосердіе побуждало его просить освобожденія оть смертной казни «лжеклеветниковъ и всенародныхъ возмутителей», но такъ какъ они дерзнули «языкомъ льстивымъ и лживымъ бл...словить о превысочайшемъ вашего царскаго величества гоноръ и здравіи, за которое всть намъ подъ высокою вашею державою и сладчайшимъ государствованіемъ пребывающимъ должно и достойно до послёдней капли крови стоять и умирать, а не токмо противное что оному чинить и сочинять, но и помыслить страшно, ужасно и душепагубно»,-поэтому онъ не оказаль милосердія клеветникамь 1).

Въ письмахъ къ Головкину гетманъ изъявлялъ желаніе оказать милость семействамъ казненныхъ и отдать женамъ ихъ и дѣтямъ Кочубеевымъ имущества, «понеже,---выразился онъ, --- многіе наипаче духовные докучаютъ мнѣ многими прошеніями, дабы и жена Кочубеева и дѣти ихъ

силій Кочубей судья генеральный и Іоаннъ Искра полковникъ полтавскій, привезены же тёла ихъ іюля 17 въ Кіевъ и тогожъ дня въ обители святой Печерской на семъ мёстё погребены.

Прим. автора: Свёдёнія о совершенія казни 14 іюля взяты изъ донесснія стольника Вельяминова-Зернова; а по запискё диканьскаго священника и по надгробной надписи она совершилась 15 іюля.

⁾ Голиковь: "Дополнение въ Дъяниямъ Петра Великаго", т. XV, стр. 131.

и жена Искрина могли безъ жадной бъды и скорби въ домахъ своихъ проживати спокойно и мирно и своихъ имъній употреблять, понеже мужи ихъ за свое преступленіе смертную уже казнь воспріяли» ¹).

¹) Госуд. Арх. Письма Мазепы.



ГЛАВА ТРИНАЛИАТАЯ.

Возвращеніе гетмана Мазепы изъ похода.-Движеніе шведскаго короля въ предъламъ Русской державы.-Неизвъстность шведскихъ на**м**ёреній —Измёнчивые указы даря —Карлъ направляется къ Украинъ.--Генералъ Лагеркрона въ Стародубщинъ.--Царский генералъ Инфлянть.-Вступленіе всего шведскаго войска въ Украину.-Станъ на берегу рёки Ипути - Неудовольствія малорссоіянь противь царскаго войска.-Шляхтичъ Якубъ Улашинъ.-Увертки Мазепы.-Хитрости со старшинами.-Соборование масломъ.-Посольство въ шведскому королю Быстрицкаго.-Прибытіе Меншикова въ Горскъ.-Войнаровсвій.-Отъёздъ Мазепы изъ Борзны.-- Послёднее посёщеніе Батурина.-Походъ въ Деспѣ.-Переходъ черезъ Десну.-Отврытіе замысла козаканъ. - Одиночные побъги козаковъ. - Мазепа у шведскаго короля.-Понски Меншикова за Мазепою.-- Меншиковъ и Голицынъ подъ Батуриноиъ.-Манифесты царя.-Пригласительныя письма царя. -Взятіе и истребленіе Батурина.-Письмо Мазецы въ Своропадскому.-

Переправа шведскаго войска черезъ Десну.

Послѣ казни Кочубея и Искры, гетманъ получилъ собственноручный царскій указъ отправить всю козацкую конницу и, если возможно, самому идти съ нею ¹). Ма-

^{1) ...} чтобъ вы со всёмъ своимъ войскомъ шли какъ найскоряе къ Кіеву и оставя тамъ нёсколько козаковъ въ гарнизонѣ, сами шли за Дивпръ, а конницу всю съ добрымъ командиромъ изготовить налеткъ въ походъ, а когда непріятель станетъ ближиться въ великороссійскимь или малороссійскимъ городамъ, тогда мы всегда у онаго

зепа отвёчаль, что онь быль бы радь вести свое войскона войну самь, но ему не дозволяють недуги, и кромётого невозможно покинуть Украины, потому что непріятель тотчась воспользуется и произведеть своими подсылками возмущеніе въ непостоянномь и малодушномь народё ¹). Такимь образомь гетмань, старательно укрывая свой тайный замысель измёнить царю, набрасываль тёнь подозрёнія въ наклонности къ измёнё на весь народъ малороссійскій. 19-го іюля гетмань писаль канцлеру, что намёрень заложить стань въ срединё лёвобережной Украины недалеко оть Нёжина.

Между тъмъ Карлъ, оставивши Радосовицы еще 6-го

потщимся перёдь брать, а ваша бъ конница всегда сзади на непріятеля била и все послёдующее оному и обозы разоряла, чёмъ непріятелю великую диверсію можете учинить. Мы бы зёло желали, дабы вы сами съ тою конницею были, но нудить не можемъ по вашей болёзни. (Госуд, Арх. Цисьма Петра къ Мазепё).

1)... радъ бымъ и я сердечне на службѣ вашего царскаго величества присутствениѣ зоставать для лучшаго чиненя диверсіи непріятелю, если бы при надходящей глыбокой весьма знемощилой старости подакгричная и хиракгричная болтэнь препятіемъ не была, для которой на конъ труду понесть не могу и хотя мало верхомъ милю наи другую протду то того много прибольть мушу, однакожъ н въ такой немощи и болёзить не отрицаль бымъ ся служить и услужить, хотя бы мнѣ пришло при боку вашего царскаго величества лучше нежель где и житія пострадать. Только тое благоразумному вашего царскаго величества разсуждению предаю, что если я особою своею гетманскою оставя Украину удалюсь, то велми опасаюсь дабы подь сее время внутреннее между здешнимъ народомъ непостояннымъ и малодушнымъ не произошло возмущение, наипаче когда непріятель, исполная враждебное свое намереніе, похочеть тайнымь акнив-небудь образомъ прелестные листы свои въ городы посылать, а въ здешнихъ не токмо мало но и никого такъ върного не имъю и усмотръть такого коммендіера не могу, который бы сердцемъ и душею вірні и радътельнъ вашему царскому величеству подъ сей часъ служнлъ, на подсылки непріятельскіе и на прелести его недримателне смотрыть, остерегаль и всячески пресъкаль (Госуд. Арх. Письма Мазены).

іюня, 15 числа этого м'всяца перешель Березину, 3-го іюля произошла неудачная для русскихъ битва при Головчинѣ 1), а 16-го іюля Карлъ сталъ въ Могилевѣ, откуда только что ушли русскія военныя силы. Въ Могилевъ шведскій король стояль до 8-го августа. Въ это время являлся къ нему опять тайный агенть Мазепы, отставленный оть сана болгарскій архіерей Черезъ него гетманъ торопилъ шведскаго короля спѣшить въ Украину, иначе если шведы замедлять, то козаки стануть приставать къ царскимъ войскамъ ²). Квартирмейстеръ Гилленкрокъ совѣтоваль королю не дов'вряться Мазеп'в, не идти къ Украинв, а направиться къ Витебску, чтобы быть поближе къ Лифляндіи, откуда король дожидаль вспомогательной силы корпуса генерала Левенгаупта. Того же мнёнія быль графъ Пиперъ и убъждалъ короля не двигаться къ Украинъ, покуда не присоединится къ нему Левенгауптъ съ своимъ корпусомъ, иначе на оставшагося позади нападетъ царь. Но другіе шведскіе генералы. Реншильдъ и Мейерфельдъ. противники первыхъ, настроивали короля къ иному: они хвалили ловкость и силу козаковъ, съ пренебреженіемъ отвывались о московитскихъ ратныхъ силахъ, увѣряли, что царь не посмбеть напасть на Левенгаупта, а Карлъ, со вступленіемъ своего войска въ Украину, увидить на своей сторонъ весь украинскій народъ. Карлъ поддался тогда надеждамъ, оказавшимся скоро обманчивыми. Онъ надъялся на помощь Турціи, но не зналь, что падишахъ не одобрялъ политики великаго визиря, подававшаго шведамъ увъренія въ помощи; онъ надвялся на мятежи, возникшіе въ царской державѣ, но не зналь, что эти мятежи оыли уже укрощены; онъ надъялся на возстание Украины, какъ объщаль ему гетмань Мазепа, но не зналь духа малороссій-

⁴) Нынѣ мѣстечко Могилевскаго чѣзда при р. Бабичѣ.

²) Fryxel, т. I, стр. 100.

скаго народа, какъ не зналъ его и самъ Мазепа, управлявшій болёе двалцати лёть этимъ народомъ. Наконецъ, Карлъ надбялся, что генералъ Либекеръ, посланный къ Петербургу, возьметь этоть городъ, но не зналь и не могъ знать, что Либекера постигнеть неудача. Сверхъ всего Карла ободряло суевёрное пророчество какого-то Урбана Гіарна, который предсказываль, на основании Парацельза и другихъ предсказателей, писавшихъ за 170 лътъ, что Золотой Левъ сввера съ малыми силами одолбеть Орла, притупитъ его когти, распространить свою власть на Азію и Африку. искоренить панизмъ и водворить повсюду истинную (т. е. люгеранскую) въру. Карлъ, всегда по-лютерански набожный, склонялся въ мистицизму и довърялъ предсказаніямъ. Эта въра до такой степени развила въ немъ высокомбріе, что онъ вторично отвергь предложеніе мира отъ Петра, который соглашался отдать шведскому королю даже Псковъ, но желалъ непремённо удержать за собою Петербургъ, за который, впрочемъ, готовъ былъ заплатить деньгами. Карль отв'вчаль, что заключить мирь въ Москвв, когда побъдить окончательно царя ¹).

Между тёмъ Мазепа, торопя своего тайнаго союзника, прикидывался по-прежнему неизмённо-вёрнымъ слугой царя Петра, дёлалъ исправныя распоряженія въ Украинѣ къ отраженію шведскихъ силъ, когда онё туда вторгнутся. Онъ приказалъ устроить въ Черниговё хлёбный магазинъ для русскаго войска и собрать туда 15.000 четвертей хлёба, разложивши сборъ на жителей Черниговскаго полка — по четверику житной муки съ дыма, разсылая по всёмъ полкамъ универсалы, въ которыхъ убъждалъ народъ пребывать въ непоколебимой вёрности царю, вездё по церквамъ приказывалъ публично молиться о дарованіи побёды царю надъ еретиками шведами, а жителямъ приказывалъ прятать

¹) Ibid, стр. 93, 107 и 109.

Въ землю свои запасы и самимъ уходить въ города, спасаясь отъ непріятеля. Онъ дълалъ распоряженія объ укрѣпленіи городовъ: Стародуба, Чернигова, Ромновъ, Гадяча, въ виду возможнаго нападенія шведовъ. Ни царь, ни русскіе вельможи и военачальники не могли допустить и тѣни того, что открылось не далѣе какъ черезъ какихъ-нибудь два мѣсяпа ¹).

1-го августа гетманъ стоялъ въ Кіевъ въ ожидании укавовъ-куда ему посылать конницу. 4-го числа того же мвсяца Петръ приказалъ ему, не отходя отъ Кіева, послать три или четыре (по своему соображению) тысячи конницы въ Польшу на подмогу отправленнымъ туда еще ранбе полковникамъ кіевскому и бѣлоцерковскому, «дабы поляковь добожелательныхъ содержать и все, что непріятелю къ пожитку можетъ быть, разорить». Другую партію указано было послать въ Литву, къ Пропойску, для содъйстрія великорусскимъ войскамъ, которыя должны были отражать идущую шведскую силу. Гетманъ исполнилъ волю государя и отправилъ въ Литву къ Пропойску 4.500 человёкъ городовыхъ козаковъ разныхъ полковъ и 1.600 компанейцевъ, а въ Польшу, на подмогу бывшимъ тамъ полковникамъ, послалъ 2.000 гадячанъ, находившихся прежде въ кіевской крѣпости, и къ нимъ прибавилъ 1.000 «молодиковъ» (козаковъ, начинавшихъ воинскую службу). Кромъ того, по царской воль, отправлено было къ Смоленску два полка — Нёжинскій и Переяславскій въ числё двухъ тысячь пёхоты и одной тысячи конницы. Затёмъ гетманъ жаловался, что остается съ небольшимъ числомъ людей 2),

¹) Ibid., стр. 128.—Голикова: "Дополненіе въ дѣяніямъ Петра Вел.", т. XV, стр. 172.

²)... при мић же городовыхъ самыхъ недорослей и на худъйшихъ лошадяхъ осталось 2.800, да 2.000 сердюковъ и едина короговь компанен, кромѣ великороссійскихъ пѣхотныхъ полковъ, которыхъ болшъ на 2.000 не сберется (Гос. Арх. Письма Мазепы).

а 16 августа просидъ воротить ему посланныхъ къ Смоленску, чтобы помъстить часть ихъ въ кіевскій гарнизонъ. Мазепъ, конечно, было неподходящимъ дъломъ разбрасывать козаковъ по разнымъ сторонамъ, и онъ жаловался, что многіе самовольно уходятъ ¹).

Въ половинъ августа царь еще не зналъ навърное, куда обратится Карлъ съ своими силами – на Украину или на Смоленскъ, и приказывалъ гетману стоять между Кіевомъ и Черниговомъ до дальнъйшаго указа, чтобы въ случаъ, если шведы пойдутъ на Смоленскъ – идти къ Бѣлой Церкви для содъйствія полякамъ, доброжелательнымъ царской сторонъ. 6-го сентября царь положительно былъ увъренъ, что непріятель пойдетъ на Смоленскъ, и писалъ къ гетману, чтобъ онъ готовился въ походъ къ Бѣлой Церкви. Это приказаніе подтверждено было 14 сентября. Но черезъ день, 16 числа, Головкинъ послалъ гетману указъ остановиться, потому что по непріятельскимъ оборотамъ видно было иное направленіе пути²).

¹)... бо едны еще зъ весны якъ у Казань имъ въ походъ готовитися, убѣгая отъ походу, поуходили кто въ рѣчки, кто въ иоля, кто по соль, кто въ Сѣчу, а теперъ уже другіе зъ войска когда отставивши походъ въ Польщу, я повернулъ въ Кіевъ, побѣгли ку домомъ своимъ, а чаю и тамъ ихъ не возможно будетъ знайти, понеже не токхо за мого уряду, но издревле такое въ томъ народъ непостоянномъ утвердилось поведеніе: едны предъ походомъ, другіе зъ походу убѣгаютъ отъ службы военной, въ домахъ зоставать опасаются, но сокрываются до возвращенія гетмана и всего войска по домамъ и въ рѣчкахъ, поляхъ и въ Сѣчѣ упражняются промыслами. (Гос. Арх. Письмо Мазепы авг. 16).

²)... сегодня послаль я къ гетману Мазенѣ, дабы онъ походомъ своимъ къ Бѣлой Церквн еще до другаго указу поумедлилъ для того, что вчерась слышали. что непріятель обратился отъ Мигоновичъ назадъ, по ко Мстиславлю или къ Могилеву, того подлинно не было вѣдомо. Опасаюсь, чтобъ непріятель не обратился на Украину, однакожъ былъ бы онъ, гетманъ, во всякой готовности къ походу и послалъ бы нынѣ къ Бѣлой Церкви для занятія квартиръ и приготов-

Изъ шведскихъ источниковъ мы узнаемъ, что именно въ это время Карлъ окончательно укрѣпился въ намъреніи войти въ Украину и 16 сентября отправиль передовой отрядъ генерала Лагеркроны овладъть Стародубомъ. Этотъ Лагеркрона быль человъкъ чрезвычайно самонадъянный и заносчивый, хотя вовсе не даровитый; онъ поддълался къ королю и не хотвлъ слушать никакихъ совътовъ. Въ то время, когда онъ вступаль въ полкъ Стародубскій, туда же вступаль съ царскими силами и русскій генераль Инфлянть; два враждебныхъ генерала на томъ могли выиграть одинъ передъ другимъ, кто прежде успѣетъ занять Стародубъ. Лагеркрона довърился крестьянину, взявшемуся пронести шведское войско кратчайшимъ путемъ. Этотъ крестьянинъ, будучи подосланъ полковникомъ Скоропадскимъ, обманулъ шведскаго военачальника и повелъ его совстмъ не туда, куда нужно, такъ что въ то время генералъ Инфлянть успёль войти въ Стародубъ 1).

Вслѣдъ за Лагеркроною двинулся скоро и король, и 21 сентября съ восемью тысячами вступиль въ предѣлы Гетманщины для занятія квартиръ войску. За нимъ послѣдовало остальное войско. Оно расположилось на берегахъ рѣки Ипути ²). Главная квартира, которую Карлъ велѣлъ укрѣпить окопами, находилась въ Дроковѣ ³) ⁴). Край, въ который вошли шведы, показался имъ обильнымъ и населеннымъ; войско, расположившись по селеніямъ, могло отдохнуть отъ утомительныхъ походовъ; хлѣба и скота было такъ много, что шведы не испытывали бы недостатка, еслибъ имъ приплось оставаться тамъ нѣсколько мѣсяцевъ.

ленія фуражу. (Гос. Арх. Кабинет. Дёла. Отд. II, № 8. Письма Головкина къ царю).

4) Гос. Арх. Письма Шереметева.

- 411 --

¹) Nordberg. т. II, стр. ?42.-Fryxel, т. I, стр. 126.

³) Гос. Арх. Письмо Меншикова отъ 25 сентября.

^в) Нывѣ деревня Старый Дроковъ, Суражскаго уѣзда.

Шведы простояли тамъ двё недёли. Между тёмъ Левенгауптъ, слёдовавшій чревъ Литву изъ Ливоніи, 27-го сентября былъ разбитъ русскими подъ Лёснымъ близъ Пропойска и съ остатками своихъ силъ ¹) прибылъ къ главному королевскому обозу. Король приказалъ раздёлить эти остатки по арміи.

Орликъ въ своемъ письмѣ сообщаетъ, что когда Мазепа узналъ о поворотѣ короля шведскаго въ Украину, то воскликнулъ передъ старшинами: «Вотъ дъяволъ его сюда несетъ! Да онъ всѣ мои соображенія испортитъ и великороссійскія войска за собою внутрь Украины впровадитъ на конечное разореніе и на погибель нашу!» Мазепа хоти и завлекалъ на свою сторону старшинъ, но все еще только на половину открывалъ имъ свои сношенія и показывалъ видъ, что рѣшится пристать къ шведамъ только въ самомъ крайнемъ случаѣ, когда уже война будетъ перенесена въ Украину и весь малороссійскій край очутится въ опасности подвергаться опустошеніямъ отъ обѣихъ воюющихъ между собою сторонъ.

Съ отправкою генерала Инфлянта въ Стародубщину, царь Петръ указалъ и гетману дъйствовать съ нимъ сообща. Мазепа, получивши такой указъ, пригласилъ Ломиковскаго и полковниковъ миргородскаго, прилуцкаго и лубенскаго, показалъ имъ указъ и говорилъ:

«Я опасаюсь, не приманивають ли меня къ этому генералу, чтобы взять въ руки. Идти ли намъ по указу дарскому въ случение съ этимъ генераломъ?»

«Нётъ, нётъ, не иди!—завопили всъ единогласно.— Не медли больше и посылай къ шведскому королю просить протекціи: какъ бы намъ сойтись со шведами на границѣ и не впустить великороссійскихъ войскъ въ Украину!»

Но туть кто-то спрашиваль его:

¹) По Фрикселю 6.700 (стр. 124). Потеря въ бою: по Фрикселю – до 4.000, по Нордбергу (т. II, стр. 247) – до 3.000.

Digitized by Google

«Ты, гетманъ, объяви намъ, чего имёемъ съ цёлою Украиною и Войскомъ Запорожскимъ надъятися и на якомъ Фундаментё ты тую махину заложилъ?»

Мазепа разсердился и произнесь:

«Для чого вамъ о томъ прежде времени въдать? Спуститеся вы на мою совъсть и на мое подлое розумишко, на которомъ вы не заведетесь болшъ. Я по милости божой мъю розумъ единъ нъжъ вы всё.»

Обратившись къ Ломиковскому, Мазепа сказалъ: «Ты уже свой розумъ выстарилъ», а указавши на Орлика, Мазепа прибавилъ: «У того еще розумъ молодый, дитинный. Самъ я буду въдать, якого часу посылать до шведского короля».

Но потомъ, какъ бы удовлетворяя ихъ недовърчивости къ себѣ, гетманъ вынулъ изъ шкатулки универсалъ, присланный оть Станислава съ всендзомъ Заленскимъ, и веявлъ Орлику прочитать его во всеуслышание. Всв казались имъ довольны («съ котораго были контенты»). Но едва ли тамъ были тайныя условія, заключенныя со Станиславомъ черезъ посредство болгарскаго эксъ-архіерея. Малороссіяне не были бы ими довольны, да и Мазепа едва ли бы рёшился объявлять ихъ до поры до времени старшинамъ ¹). Мазепа былъ изъ такихъ личностей, которыя, получивъ власть, стараются внушить подчиненнымъ постоянную вёру въ свою мудрость и потому умышленно не открывають имъ сразу всего, что замышляють, дабы тёмъ пріучить ихъ съ благоговёніемъ полагаться во всемъ на своего главу или владыку. Мазепа за 20 лёть своего гетманства уже пріучиль старшинь къ такому повиновенію себь и теперь онъ только понемногу приподнималь передъ ними завъсу, скрывавшую его тайный замысель. Онъ прельщаяъ старшинъ призракомъ независимости Украины, ука-

¹) Письмо Орлика.

зываль имъ, что теперь представился случай освободиться отъ всякихъ налоговъ и повинностей, вымышляемыхъ московскою властію: самъ Богъ посылаетъ короля шведскаго для ихъ спасенія ¹). Сдёлавши ихъ участниками замысла въ его главной идет, онъ относительно подробностей не открываль имъ многаго, но каждый разъ спрашиваль у нихъ совѣтовъ, какъ ему поступать, и показывалъ видъ будто предпринятый замысель начать и ведется не по его почину, а по ихъ общему желанію, и онъ у нихъ не болье, какъ мудрый исполнитель общей воли. Чтобъ укрыться отъ твхъ, кому онъ не хотвлъ открывать тайны, онъ напустилъ на себя старческую немочь, говорилъ, что съ трудомъ можетъ на коня състь, даже ходить и стоять на ногахъ, ложился въ постель, обвязывалъ себя повязками съ пластырями; въ такомъ видъ, лежа на постели, онъ принималь царскихь посланцевь, жаловался передь ними на свои страданія и говориль съ ними чуть слышнымъ голосомъ 2). Правда, Мазепа и въ самомъ дълъ страдалъ старческими немощами, но также и преувеличиваль ихъ, потому что въ то время для его тайныхъ пѣлей выгодно было передъ царскими людьми показываться близкимъ къ могилъ. И самъ царь, и царскіе министры относились къ гетману довърчиво, снисходительно и не принуждали его къ отправленію своего долга выше силъ. Сначала потребовали отъ него, чтобъ онъ шелъ самъ къ Стародубу, но когда онъ извёстилъ, что по болёзни не можеть, то ему дозволили послать козаковъ съ наказнымъ гетманомъ. Тогда гетманъ послалъ отрядъ козаковъ нѣжинскихъ, лубенскихъ и переяславскихъ въ Стародубскій полкъ на содъйствіе генералу Инфлянту.

Но прежде, чёмъ эти козаки пришли туда, въ Стародубскомъ полку произошелъ страшный переполохъ. Гене-

²) Fryxel, т. I, стр. 128.

¹⁾ Катифора: "Житіе Петра Великаго", кн. IV, л. 248.

ралъ Инфлянть, вступивши въ край, приказывалъ жителямъ уходить съ своими имуществами въ укръпленныя м'Еста, а села, хутора, пас'вки, мельницы, гумна приказываль истреблять огнемъ, чтобъ не давать непріятелю прибъжища и средствъ къ содержанію. Жители и старые и малые въ ужасъ стали бъжать и увлекли за собою присланныхъ козаковъ. Только часть послёднихъ примкнулась къ четыремъ баталіонамъ и четыремъ-стамъ драгунамъ, составлявшимъ стародубскій гарнизомъ 1). Отъ нихъ пошли по всей Украинъ въсти, что вошедшіе въ Стародубскій полкъ шведы не дёлають жителямъ ничего дурнаго, а, напротивъ, великороссійскія войска, пришедшія будто защищать край, жгуть селенія, грабять, разоряють жителей, насильно загоняють ихъ въ укрѣпленія, понуждають къ непривычнымъ работамъ, безчестятъ и ругаются надъ ними, обзывая ихъ измённиками 2). Бёглецы распростра-

¹) Госуд. Арх. Кабинет. Дѣла. Отдѣлъ II, кн. № 8. Письма Шереметева.

²)... многіе легкомысленные бѣглецы зъ полковъ переяславскаго, лубенскаго и нѣжинскаго отъ Стародуба зъ службы монаршон отбѣгшін н самые жители полку Стародубского оть наступленія непріятельскаго уходячи огласили всюды по сей сторонѣ Десны въ городахъ и селахъ будто отъ непріятеля жадныхъ нѣтъ налоговъ и разореній, а войска великорусские всюды въ полку Стародубскомъ палють, разоряють и рабують, оть чого многое въ народе и въ войске происходить роптание... И тое насъ велми устрашило, же товариство полковъ лубенского, переяславского и нѣжинского, которое не могучи понести превеликихъ нуждъ имъ дёючихся, зъ Стародубщины поуходило, тое пронесли, же ихъ не малое число разобрано и однихъ дано вь полки, где необычные войсковымь людемь поносять службы, а другихъ въ фортецу отколь трудно выйти впроважено. А найжалостнъйше и найтяжнъйше того намъ слухати, що тое зъ Стародубщины поуходившое товариство прекладало намъ, же дракгуны и солдаты не тилко виными ущыпливыми и тяжении якъ хотя оныхъ и насъ безчестили и безчестять досадами, але що есть найтяжчое имъ змѣнниками называютъ. (Арх. Ин. Делъ. Подлин. 1708 г. Донес. Мазепы, октябрь).

нили такой страхъ между козаками, что товарищи полковъ Миргородскаго, Лубенскаго и Прилуцкаго въ числѣ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ явились къ гетману въ обозъ у мѣстечка Салтыковой-Дѣвицы и подали просьбы, написанныя отъ каждаго полка особо, но по одному пошибу ¹).

Въ связи съ такими явленіями, возбуждавшими вражду къ великороссійскому войску, стоитъ современная жалоба черниговскаго полковника на создатъ маіора Геннинга, которые дёлали обиды жителямъ²), какого-то Шевлюгу до пулусмерти избили, а маіоръ, когда ходили къ нему малороссіяне жаловаться, выгонялъ ихъ по шеямъ и одного атамана такъ ударилъ ружейнымъ дуломъ въ бокъ, что тотъ, полетёвши внивъ головою по лёстницъ, сильно ушибся ³).

Неудовольствіе противъ великороссіянъ въ малороссійскомъ народё все болёе и болёе разгоралось и было встати для Мазепы, когда онъ намёревался ввести въ Укранну шведовъ, какъ освободителей отъ московской власти. Но тутъ случилось событіе, которое чуть было не открыло замысла Мазепы. Когда генералъ Лагеркрона вошелъ въ Стародубскій полкъ, тотчасъ стали разноситься воззванія, называемыя у русскихъ «прелестными» письмами. Шведскій генералъ убѣждалъ малороссіянъ не бояться шведовъ, жить спокойно въ своихъ домахъ, а изъ Стародуба пусть выходитъ къ нему навстрёчу бурмистръ со знатнёйшими

⁴)... Не вели намъ ходить за Десну, а въ своемъ полку зоставатися позволь. Бо голыми и босыми полравшися чрезъ цёлорочную службу зостаемся. Стародубскіе жители освёдчили имъ и тое же заледво сами зъ душою поуходили, домы и пашни всё пожаромъ спалени а иные розграблени. (Арх. Ин. Дёлъ. Подлин. 1708 г. Челобитная Прилуцкаго полка).

*)... непрестанно людей нашихъ поносятъ, бъды и побон каждаго немалъ дня зъ допущеня самого мајора, Шевлюгу такъ немилосердо били, же ледве жнвой зостався... (lbid. Донес. чернигов. полковнива).

^в) Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. 1708 г., сентябрь.

обывателями и пусть везуть къ нимъ на продажу хлёбъ и всякое съёстное. Жители не поддавались на эти прельщенія, а бъжали безъ оглядки, спасаясь какъ отъ шведовъ, такъ и отъ великороссіянъ 1). Между разносителями такихъ «прелестныхъ» писемъ попался польскій піляхтичъ Якубь Улашинъ: онъ везъ письмо отъ пана Понятовскаго, находившагося резидентомъ Станислава при шведскомъ королъ. Письмо было къ Мазепъ. Понятовскій просиль малороссійскаго гетмана отпустить на свободу его плённаго брата, въ воспоминание добраго приема, оказаннаго когдато Мазенте въ Луцке. Почему-то этотъ господинъ показался подозрителенъ и генералъ Инфлянтъ 1-го октября отправилъ его въ походную канцелярію, бывшую тогда въ Почепъ. Улашина подвергли пыткъ огнемъ и тотъ, не стерпя мученій, объявилъ, что Мазепа поколебался въ върности царю, и Понятовскій послаль къ нему передать словесно, чтобы, какъ шведы войдуть въ Украину, онъ отписалъ бы къ Понятовскому и при Божіей помощи со всёмъ Войскомъ Запорожскимъ приставалъ къ шведамъ. Улашина еще разъ поджарили, но онъ болёе ничего не открылъ²) Показанію Улашина не придали вѣры и копію съ него отправили къ гетману. Не только всё происходившія передъ тёмъ явленія въ такомъ родѣ настроили царя и его министровъ считать всякія обвиненія на Мазепу лживыми, но въ это самое время Мазепа заявляль свою преданность, сообщая Головкину въсть, что Станиславъ съ шведскими и польскими войсками направляется на Волынь, чтобъ оттуда ворваться въ Украину, просилъ скорбишей присылки регулярныхъ войскъ, потому что малороссіяне могуть измѣ-

¹) Гос. Арх. Кабинет. Дѣла, кн. № 8. Письмо Ушакова отъ 29 сентября.

³) Арх. Ин. Дѣлъ, 1708 г., № 19.

MASESA.

нить и пристать къ непріятелю ¹). Вмёстё съ тёмъ снова звали гетмана на соединеніе съ царскими силами ²). Мазепа отвёчалъ, что показанія поляка Улашина не болёе. какъ коварныя затём непріятеля, который хочеть привести вёрность гетмана въ подоврёніе у государя и тёмъ посёять въ Украинѣ смятеніе. «Никакого брата Понятовскаго у меня нёть, я о немъ не слыхалъ», писалъ гетманъ ³). Что касается до требованія ёхать самому къ великороссійскому войску, то Мавепа отговаривался тёмъ,

⁴) Гос. Арх. Кабинет. Дѣла, № 8. Письмо Головкина къ царю 9 октября.

»)... в'бдомость получиль, что шведскій король идеть на нась. Зъло потребно, чтобъ ваше сіятельство съ полками регименту своего походомъ своимъ ускорилъ и съ нами какъ возможно случился, ибо мы еще не обычны какъ съ народомъ малороссійскимъ обходиться, хотя всячески оный охраняемь. Однако пишеть мнѣ госполинъ Скоропадский полковникъ стародубский, что при немъ въ Стародубѣ полку его осталось только 500 челов'ясь, а прочіе всі разбижались и не знаеть, где оныхъ сыскать. И для того вашему сіятельству весьма нужно прибыть сюда. А что ваше сіятельство пишете, что войска при васъ мало обрътается, и тому мы зъло удивляемся, понеже въ отлученіи оть васъ здѣсь 3.000, да въ Польшу на суккурсъ послано 5 000 человъкъ. Изволь ваше сіятельство разослать во всѣ полки вашего регимента жестокіе указы, дабы оные пемедленно шли за вашимъ сіятельствомъ и самъ изволь поспѣшать какъ скоро возможно къ намъ, что збло нужно. Извольте писать къ намъ чрезъ нарочныхъ, глѣ вы обрътаетесь. Зъло надлежитъ смотръть дабы какихъ факцій не учиниль король шведскій въ народъ малороссійскомъ; понеже обрѣтаюшійся при немъ резидентъ Станислава Понятовскій посдалъ въ вамъ одного шляхтича будто проснть вась о свободѣ взятаго въ плѣнъ своего брата, и мы его пытали, и что онъ съ пытки сказалъ, съ того при семъ вашему сіятельству посылаю списокъ. Изволишь ваше сіятельство сего накрѣпко предостерегать, дабы не было такихъ прелестниковъ въ малороссійскомъ народѣ отъ непріятеля подосланныхъ (Гос. Арх. Письмо Головкина).

⁸) Арх. Ин. Дёлъ. Подлин. 1708 г. Письмо Мазецы изъ Салтыковой-Дёвицы 13 октября. что въ малороссійскомъ краб возникли безпорядки отъ пьяныхъ бродягъ, безобразничающихъ толпами въ полкахъ Полтавскомъ, Гадяцкомъ, Прилуцкомъ, Миргородскомъ, Лубенскомъ и Переяславскомъ и это здо переходитъ уже въ полки: Черниговскій, Нѣжинскій и Стародубскій, гдѣ прежде велось смирнѣе¹). Гетманъ, на основании присланныхъ ему донесеній, сообщаль, что появилось двѣ шайки разбойниковъ: одна подъ начальствомъ Перебійноса въ числъ 800 человѣкъ, другая-Молодца въ числѣ 1.000. Они своевольствовали, грабили и убивали людей въ приднѣпровскомъ краћ и къ нимъ притекали со всћуъ сторонъ «купы» бродягь, словно вода. Если гетмань съ войскомъ отдалится въ Стародубскій полкъ, то своевольники нападутъ на городы и встрётять себ'в единомышленниковъ въ поспольствѣ. Полковники и полковые старшины ропщуть и говорять, что если ихъ поведуть въ Стародубщину, то на крайнюю погибель ихъ семействъ и на разореніе ихъ имуществъ, потому что тогда простонародье захочетъ грабить и убивать честныхъ и богатыхъ людей ²). Кромъ этихъ

';... въ Украинѣ внутренно огонь бунтовничей отъ гультаевъ, пъяницъ н мужиковъ во всѣхъ полкахъ началъ расширятися, которые услыша о вступленіи непріятельскомъ въ малороссійскій край и о мемъ къ Стародубу налолюдномъ отдаленіи всюду въ городахъ великими купами с кіями и с ружьемъ ходятъ, арандаровъ бьютъ до смерти, вино насильно забираютъ и выпиваютъ, яко въ полку Лубенскомъ арендаря и ктитора убили до смерти, во Мглинѣ сотника тамошняго косами изрубили и списами покололи, въ Стародубѣ шевцы, кравцы и все посполство во дворѣ войта тамошняго учинили нападеніе зъ дубьемъ, склепы отбили, бочки съ виномъ побрали и перепився жидовъ 50 до смерти побили, изъ Сосницы сынъ обознаго генералного з жоною своею уходомъ насилу спаслись, въ Гадячомъ на замокъ тамошній наступали, котя добро мое тамъ разграбить и господаря убить, котораго постигла бы смертная кончина, еслибъ зъ мѣщанами отъ тыхъ гультаевъ не остерется. (Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. 1708 г.).

з) . . . гультайство и посполство похотять людей честныхъ и богатыхъ побивать и пожитки ихъ разграблять (Ibid).

27*

причинъ, гетманъ указывалъ на опасность скораго вторженія Станислава въ Украину.

Мазепѣ естественно хотблось во что бы то ни стало оставаться съ козаками въ Украинъ до того времени, какъ войдеть шведская сила, и тогда внезапно и неожиданно объявить себя на сторонъ враговъ царя Петра. Но прежде, чёмъ шведскій король появился съ своимъ войскомъ, отъ гетмана требовали идти на соединение съ великорусскими войсками, чтобы вмёстё съ ними воевать противъ швелскаго короля. Тамъ уже никакъ неудобно было ему сдълать крутой повороть на противную сторону. 6-го октября, когда Мазепа получилъ новое приказание идти съ войскомъ на соединение съ великороссіянами и самому быть въ главной царской квартиръ, онъ призвалъ на совътъ своихъ единомышленниковъ и спрашивалъ: Бхать ли ему къ великому государю. Старшины закричали: «Нѣтъ. Если повдешь, то погубишь и себя и всю Украину». Тогда Мазепа приказалъ написать и послалъ письмо, о которомъ сказано выше. Но, по замѣчанію Орлика, Мазепа спрашивалъ старшинъ только для вида и испытывалъ ихъ: онъ даже наружно показываль передъ ними видъ готовности вхать по царскому указу, на самомъ же дълъ не помышлялъ о такой побздкъ; напротивъ, онъ опасался, какъ бы министры не заманили его съ тёмъ, чтобы взять его въ свои руки, тёмъ болёе, что въ Польшѣ, какъ Мазепу извъщали, повсюду носились слухи о его тайномъ соглашеніи со Станиславомъ и о сношеніяхъ со шведами ¹).

На посланное 6 октября письмо Мазепа 10-го числа того же мѣсяца получилъ отвѣтъ. Царскіе министры сообщали, что, по совѣту съ фельдмаршаломъ Шереметевымъ, они постановили послать царскій указъ кіевскому воеводѣ князю Дм. Мих. Голицыну, чтобъ онъ съ царскими ратными

¹) Письмо Орлика.

людьми, находившимися въ Кіевъ, и съ пристойною артиллеріей шелъ въ средину Украины съ цёлію не допускать въ малороссійскомъ народѣ «шатости». Гетманъ долженъ послать въ нему для той же цёли козацкій отрядъ изъ разныхъ полковъ своего регимента, а самъ со всёмъ остальнымъ войскомъ немедленно долженъ идти къ Новгородъ. Сверску, разставить свое войско надъ Десною и самъ лично прітхать въ главную армію для совтта съ фельдмаршаломъ. Выставлялась между прочимъ и такая необходимость его прибытія: въ народѣ носились слухи, будто гетманъ покидаетъ Украину во время непріятельскаго наступленія и гетману слёдуеть своимъ появленіемъ при царскомъ войскѣ разсвять такіе слухи. Притомъ, ему извъстны правы и мъстные обычаи народа и онъ можетъ наставлять царскихъ министровъ и военачальниковъ. Своевольства, начавшіяся въ Украинъ, скоръе усмирятся, когда народъ увидить, что великорусскія войска, вмёстё съ козаками, могуть ихъ усмирить. На счеть опасности вторженія Станислава министры успокоивали гетмана: слухи, полученные имъ о Станиславѣ, невѣрны; министрамъ, напротивъ, подлинно извѣстно, что Станиславъ находится еще въ Маріенбургѣ и ранѣе конца октября не выступитъ изъ Пруссіи 1).

Страшная тревога волновала душу Мазены. Онъ долженъ былъ скрываться и каждую минуту находиться въ страхѣ, что вотъ-вотъ откроется его коварство, вотъ-вотъ министры догадаются. И дъйствительно, кажется, министры уже начинали догадываться, что въ поведеніи гетмана есть что-то зловѣщее, но никто не смѣлъ заявить объ этомъ царю, такъ какъ Петръ не переставалъ довѣрять честности и прямотѣ своего гетмана. Петръ настолько вѣрилъ въ него, что когда ему представили показаніе Ула-

¹) Гос. Арх. Переписка Мазепы.

шина, то онъ заботился о томъ, что гетманъ можетъ этимъ потревожиться, и писаль къ Меншикову, чтобы князь повидался съ гетманомъ и утвшилъ его, потому что «бездѣльники опять своимъ воровствомъ стали оскорблять ero» ¹). Чтобы лучше отклонить оть государя всякое подозрѣніе на себя, гетманъ въ этомъ же мъсяцъ октябръ отправилъ къ Петру войсковаго асауда Максимовича — одного изъ своихъ соумышленниковъ - съ просьбою дать указъ утвердить и отмежевать земли, скупленныя имъ у помѣщиковъ рыльскаго убзда, и дозволить населить ихъ пришлыми вольными людьми 2). Кто бы могъ послѣ этого подумать, что этоть человѣкъ намъренъ оторваться оть царской державы, когда онъ въ этой державъ пріобрътаеть себъ поземельную собственность! Максимовичъ, отъ имени гетмана, поднесъ царю въ даръ 2.000 червонцевъ, а царь въроятно тогда въ нихъ нуждался. Въ то же время Мазепа поздравлялъ царя съ побёдою при Лёсномъ въ краснорёчиво составленномъ письмѣ, въ которомъ, по своему обычаю, желаль царю «до конца» сокрупнить своихъ враговъ 3).

1) Голиковъ: "Дополн. къ Дѣян. Петра Вел.", т. XV, стр. 198.

²) Ibid., crp. 184.

*) Двѣ препочтеннѣйшіе вашего царскаго величества грамоты о богодарованной надъ генераломъ непріятельскимъ Левенгауптомъ викторін писаные получпхъ съ неописанною и неизглаголанною радостію чрезъ нарочнаго в. царскаго в—ства куріера, з которыхъ извѣстась какъ ваше царское величество помазанникъ Божій дражайшаго своего не щадя живота и здравія самъ превысочайшею своею особою ионаршою на толь жестокіе непріятельскіе огни отъ полудни даже до пощи неустрашимымъ мужественнымъ сердцемъ наступая, помощію Того имъ же царіе царствують и побѣждаютъ укрѣпляемый свыше крѣпкого непріятеля одолѣлъ, разорилъ, попралъ и до конца побѣднать возрадовахся неизреченно и во знаменіе толь великой радости воздавъ молебнымъ пѣніемъ Богу благодареніе торжествовахъ чрезъ увесь день съ всѣмъ войскомъ при мвѣ будучимъ пушечнымъ и изъ ручного ружа стреляніемъ, во всѣ же регименту моего малороссійскіе городы разослахъ универсалы оглашая толь преславную в—му ц—му

Digitized by Google

Царь послё побёды при Лёсномъ находился въ Смоленскѣ и по обычаю своему, наблюдаемому послё каждой военной удачи, праздновалъ побёду, въёзжалъ въ городъ тріумфально, при пушечной пальбѣ; за нимъ везли отнятые отъ непріятеля знамена и пушки; онъ посылалъ разныя распоряженія на Донъ, гдѣ князь Долгорукій добивалъ булавинцевъ, и на сѣверъ, гдѣ Апраксинъ расправлялся съ шведскимъ генераломъ Либекеромъ, а 20-го октября выѣхалъ изъ Смоленска къ войску въ Украину ¹).

Надобно было предупредить прівздъ царя и провести какъ-нибудь царскихъ министровъ до тёхъ поръ, пока Карлъ подойдетъ поближе. Царь требовалъ во что бы то ни стало, чтобы Мазепа ёхалъ къ русскимъ военачальникамъ на совётъ: Мазепа отвѣчалъ, что исполнитъ царскій указъ, хотя бы его постигла въ пути смерть; онъ поплыветъ въ суднѣ изъ Салтыковой-Дѣвицы вверхъ по Деснѣ, а потомъ по Борзнѣ до города Борзны; сухопутьемъ же, во время осенней колоти, ему ѣхать невозможно по причинѣ его хирагрическихъ и подагрическихъ припадковъ²). Въ это время собралъ онъ старшинъ и сказалъ:

в-ству надъ непріятельскимъ корпусомъ дарованную отъ Бога викторію, которой я по должности и вёрности своей подданской благопривётствуя в. ц. в-ству желаю усерднѣ, дабы Той же побёдоносецъ Богъ крёнкій и силный въ бранехъ не токмо мужественное в. ц-го в-ства сердце неопредѣленною храбростію, но п руцѣ силою своею божественною укрѣцляя на брань, яко нынѣ надъ генераломъ непріятельскимъ Левенгауптомъ вожделѣнную всему православію, а врагомъ всёмъ многопечальную и отчаянную даровалъ в-му ц-му в-ству побѣду тако и самого его привципала при окончаніи нынѣшней компаніи пособнаъ со всею его силою до конца потребити и сокрушити, прославляя въ концы вседенныя преславное в. ц-го в-ства ныя безсмертными побѣдительными тріумфами. (Гос. Арх. Письмо Мазепы 11 окт.).

1). Голиковъ. "Дѣянія Петра Великаго", т. III, стр. 30.

^э) Арх. Ин. Дёлъ. Подлин. 1708 г. Письмо Мазепы 13 октября.

«Меня зовуть въ царское войско. Но тамъ у меня есть искренніе пріятели; они предостерегли моего канцеляриста Болбота, чтобы я не вздилъ къ царскому двору, а паче старался бы охранять и себя и весь малороссійскій народь; пусть бы всякъ зарывалъ въ землю все что есть дорогого, потому что царь, не надёясь оть Украины постоянства въ случав непріятельскаго вторженія, хочеть устроить что-то недоброе надъ гетманомъ и надъ всёмъ народомъ». Это сообщалось подъ большимъ секретомъ.

Все это, какъ впослъдствіи оказалось, быль вымысель, противуположный тому, что происходило на самомъ дълъ: канцеляристу Болботу, напротивъ, говорили, что царь милостивъе къ гетману, чъмъ къ Меншикову, и не станетъ слушать никого, кто бы о немъ дурно ни говорилъ. Относительно же совъта зарывать въ землю все дорогое совътъ этотъ, какъ мы уже видъли, давался и прежде гетманомъ въ предостережение отъ шведовъ ¹).

Дтательно царь и его министры показывали заботливость о здоровьи гетмана. Къ нему послали Семена Протасьева съ указомъ, позволяющимъ ради болѣзни оставаться при обозѣ на лѣвой сторонѣ Десны, а за Десну послать по своему разсмотрѣнію легкое войско компанейцевъ и сердюковъ. Протасьевъ увидѣлъ гетмана въ Борзнѣ, куда онъ прибылъ водою изъ Салтыковой-Дѣвицы ²). Мазепа лежалъ въ постелѣ, едва говорилъ и казался уже при смерти, однако онъ изъявлялъ готовность идти далѣе, хотя бы пришлось гробъ за собою везти, хвалилъ министровъ за то, что указали Голицыну оберегать Украину отъ народнаго возмущенія ³). Протасьевъ, воротившись, говорилъ Головкину, что гетманъ, можно сказать, совсѣмъ при смерти.

- ¹) Письмо Орлика.
- ²) Нынѣ мѣст. Черниговскаго уѣзда, при р. Деснѣ и Дѣвицѣ.
- ^э) Госуд. Арх. Письма Мазены.

Въ Борзну, по приглашенію умирающаго Мазепы, пріталь кіевскій митрополить Іоасафъ Кроковскій, возвращавшійся изъ Москвы съ своего посвященія, и совершилъ надъ нимъ обрядъ елеосвященія ¹). Министры и послё постіщенія Протасьева продолжали посылать къ нему письма и торопить скорёйшимъ выступленіемъ, а Мазепа, въ своемъ письмъ къ Головкину, жаловался, что какъ будто недовёряютъ его недугу, тогда какъ на самомъ дёлё здоровье его и жизнь въ безнадежномъ состояніи²). Головкинъ въ своемъ отвётё увёрялъ гетмана, что онъ ему вполнё вёрить и сожалёеть о его болёзни, никакой клеветникъ не посмёеть говорить о гетманё дурно, потому что ему не повёрятъ ³).

Между тёмъ изъ письма Орлика мы узнаемъ, что у гетмана въ Борзнё происходило вотъ что.

Уже нёсколько дней Ломиковскій и полковники настанвали, чтобы Мазепа посылаль къ шведскому королю. Ма-

⁹)... давно бы уже я пошель въ дорогу, но въ своей болѣзни не только не могу ѣхать, но и на ложку самъ собою подняться и повернуться не могу, развѣ мене служащіи поднявъ перевернуть на другую сторону; полкъ стрѣлецкій посылаю, а самъ въ Борзиѣ для обереженія Украины подожду, ожидая или смерти или облегченія, которое развѣ молитвами архіерейскими получу. (Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. 1708 г. Письма Мазепы).

^в)... извольте ваше сіятельство сему, какъ и во всемъ прочемъ мнѣ вѣрить, что я есть истинный вашъ пріятель и о скорби вашей имѣю усердное сожалѣніе, какъ для особливой пріязни, такъ и для общихъ интересовъ; а что ваше сіятельство изволишь писать въ цидулѣ, будто нѣкакой лжеклеветникъ васъ обнесъ, что вы себѣ болѣзнь будто притворяете, то я вашему сіятельству истинно доношу, что ни отъ кого о томъ не слыхалъ, а еслибъ сіе кто и дерзнулъ говорить, какъ бы могли оному въ томъ вѣрить, видя вашего сіятельства письия! — Мы вѣрныъ вашему сіятельству во всемъ и безъ свидѣтельственныхъ писемъ, и зѣло о томъ соболѣзнуемъ (Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. 1708 г. Письмо Головкина).

¹) Арх. Ин. Дёлъ. Подлен. 1708 года.

зепа все откладываль, представляя разныя неудобства. Наконець, въ Борзнѣ, вечеромъ, зоветь къ себѣ гетманъ Орлика и говоритъ: «иди къ Ломиковскому и къ полковникамъ, пусть рѣшительно скажуть, посылать ли къ королю, или оставить эту посылку». — «Я думаю, — говорить въ своемъ письмѣ Орликъ, — тогда Мазепа, говоря это, насъ испытывалъ».

Ломиковскій и полковники, выслушавши этоть запрось, говорили съ досадою: «мы видимъ у Мазепы «оспалость» и умедленіе; сколько разъ мы предлагали и просили его объ этомъ; надобно было посылать къ королю еще тогда. когда онъ только доходилъ до границы, а Мазепа все медлилъ и черезъ то навелъ великороссійскія войска въ Украину на разореніе и всенародное кровопролитіе; и теперь, когда уже шведы у насъ подъ носомъ, онъ невёдомо зачёмъ медлитъ».

Такимъ образомъ гетманъ довелъ старшинъ до того, что они заговорили такимъ тономъ, какъ будто гнѣваются на гетмана, зачѣмъ онъ, сообразно ихъ общей волѣ, не пристаетъ къ шведскому королю. Услышавши такія рѣчи отъ Орлика, онъ позвалъ къ себѣ Ломиковскаго и другихъ соумышленниковъ. «Все это лысый чортъ Ломиковскій мутитъ», сказалъ онъ.

Когда явились соумышленники, Мазепа принялъ гнѣвный видь и говорилъ: «Что это? Вы не совѣтуетесь, а только меня судите! Ахъ чорть васъ побери! Я воть возьму съ собою Орлика и поѣду ко двору царскаго величества, а вы себѣ туть хоть пропадайте!» ¹).

Но спустя немного времени онъ успоконлся и уже безъ

- 426 -

Digitized by Google

¹) ... знаю я, что не хто иншій тое переговариваеть, токмо тоть чорть лысый Ломиковскій. И призвавь ихъ къ себѣ зъ великниъ гиѣвомъ сказалъ: вы не совѣтуете, токмо о миѣ переговоруете, бери васъ чортъ! Я взявши съ собою Орлика до двору царского поеду, а вы хочъ пропадайте. (Письмо Орлика).

гнъва спрашивалъ: «Ну, что же, посылать къ королю?» Ему отвъчали: «Какъ же не посылать! Давно бы это надлежало сдълать и теперь не надобно откладывать» ¹).

Тогда Мазена, какъ бы соображаясь съ темъ, что услышаль оть старшинь, приказаль позвать Быстрицкаго. Это быль полякь, управитель у Мазепы вь его гетианской Шептаковской волости. Онъ, какъ говорять, состоялъ въ какотъ-то родствв или свойствв съ гетманомъ. Прежде всего Мазепа велълъ ему передъ всъми присягнуть, что онъ будеть хранить въ секретв то, что ему поручится. Быстрицкій исполниль это. Тогда Мазепа вельль Орлику составить инструкцію къ графу Пиперу по-латыни, а своему аптекарю перевести ее на нѣмецкій языкъ, и витсть съ латинскимъ подлинникомъ вручилъ Быстрицкому. Не было ни печати, ни подписи на этой инструкнии. Отъ себя лично Мазепа также не посылалъ никакого письма ни къ королю, ни къ графу Пиперу. Содержаніе этой инструкцій было таково: гетманъ поручалъ Быстрицкому передать свою радость по поводу вступленія шведскаго короля въ Украину, просилъ Карла оказать протекпію гетману Войска Запорожскаго и всему народу малороссійскому въ дёлё освобожденія отъ тяжелаго московскаго ига. Онъ предлагалъ шведскимъ войскамъ безопасность и просиль скорте прислать къ нему напередъ вспомогательный отрядъ для оборовы, которому об'ящаль устроить паромы для переправы на Деснъ у Макошинской пристани 2).

Мазепа, отправляя Быстрицкаго съ неподписанною и неприпечатанною инструкцією, не присоединивши къ ней

⁴)... и оставивши гићевъ вопрошалъ ихъ если посылать до короля?--Отвћщали они: якъ же не посылать? Давно тое належало учинить и теперь не треба откладать (Письмо Орлика).

²) Макошинъ-село на Деснъ, Сосницкаго уъзда, Черниговской губ.

собственноручнаго письма, подвергалъ Быстрицкаго опасности, попавшись въ руки русскимъ, быть признаннымъ за одно изъ тѣхъ орудій, какими, по увѣренію Мааслы, его тайные и явные недоброжелатели много разъ сларались набросить подозрѣніе на вѣрность гетмана своему государю. Конечно, на это разсчитывалъ Мазепа, отпуская Быстрицкаго съ такимъ недодѣланнымъ письменнымъ видомъ ¹). Въ исторіи, писанной Θеофаномъ Прокоповичемъ ²), приводится письмо, посланное будто бы гетманомъ къ шведскому королю; но свидѣтельство Орлика о томъ, что Мазепа отправилъ Быстрицкаго съ неподписанною инструкціею, вѣроятнѣе, какъ извѣстіе лица ближе тогда стоявшаго къ этому дѣлу. Быть можетъ однако, письмо, приводимое Θеофаномъ въ переводѣ ³), состав-

1) Письмо Орлика.

2) *Өеоф. Прокоповичь: "Ист.* Петра Вел.", стр. 211 и 212.

⁸) ... многими обидами малороссійскій народъ оть великороссійскаго отягощенъ, ничего иного желати можетъ только удобнаго къ отмщению времени и сильнаго и всего избавителя, якового лучшаго не видить какъ твое величество, государя, своимъ природнымъ и людей своихъ мужествомъ, вездѣ славнаго и страшнаго; ниже быти можеть удобнъйшій къ тому чась, яко время сіе, когда народъ нашь ноощряется къ дерзновению, которое давно нитать въ своихъ помыслахъ, но еще удобствія не видълъ. Не упустить же бы такъ полезнаго благовременія и не откладать начатаго поспѣха, дабы возженная въ народъ ревность за продолженіемъ желанія своего не прохолонула (какъ то обыче бывати). Что про мене самого-съ клятвою извъстно творю величеству вашему быти во мнъ неотложное и ниже мало зыблющееся намѣреніе и вскорѣ подтвердити оное потщуся всякных прилежнайшимъ тщательствомъ, хотя того уже и не малая часть доселѣ дѣломъ явилася: уготованы лучшіе городы къквартирамъ и оборонѣ, фуражъ, провіантъ и потребная амуниція. елико мощно намъ, готово довольно и выборныхъ платежныхъ козаковъ, кромѣ посполитыхъ гороловыхъ полковь; озапорожцахъ, что съ нами будутъ вёдаемъ подлинно, да кромѣ того и татарской зъ Крыма помощи, по ихъ къ людямъ черкасниъ склонности, надбемся. А что двё несчастливыя мимошедшія баталів ляло смыслъ инструкціи, данной Выстрицкому, т. е. сущность того, что онъ долженъ былъ сказать графу Пиперу отъ имени своего гетмана.

Отправивши такимъ образомъ Быстрицкаго къ шведамъ. Мазепа въ тотъ же день послалъ Головкину письмо, въ которомъ извёщалъ, что онъ уже болёе десяти дней не ёстъ и не спитъ и едва живъ, только надёется чудотворнаго облегченія отъ елеосвященія ¹).

Шведское войско шло по паправленію къ Стародубу. Главная квартира русской арміи была въ Погарё. Высланный противъ непріятеля генералъ Инфлянтъ принужденъ былъ отступить. Русскіе думали, что непріятель попытается овладёть Стародубомъ, но шведы прошли Стародубъ мимо и пошли вправо двумя колоннами, изъ которыхъ одна была подъ личнымъ предводительствомъ короля. Въ ночь съ 20 на 21 октября они были въ Семе-

не нийкоть быти прогностикомъ дальшого поведенія, лучше толкуєть ваша вамъ и храбрость и мудрость, такожъ и знаемый обычай фортуны, которал какъ смутное по веселомъ, такъ и по смутномъ веселое лице являетъ. Что и непріятель разсуждая (какъ то намъ его помыслы не невёдомы) больше мню къ боязни нежели къ дерзости преклоненъ есть. Того ради вседушно просимъ и ожидаемъ послѣшиѣйшаго в—ства вашего къ намъ пришествія, яко единого того всему намѣренному дѣлу счастія. Если же и король Станиславъ съ помощными силами не умедлитъ, то уже въ рукахъ нашихъ викторія.

¹) ... устращають мя исаломническія словеса: всякаго брашна возгнушася душа ихъ и приближищася до врать смертныхь; понеже болшъ отъ десяти день якъ ничого не вмъ ниже сплю и Богь въсть если тые исаломническіе словеса не исполнятся на мив; развё молитваии новаго архипастыря нашего греосвященизйшаго митрополита кіевскаго Іоасафа Кроковскаго, который возвращаяся з царствующаго великаго града Москвы засталь мене туть въ болезив и отправняъ надо мною елеосвященіе, обновить Господь Богь здравіе мое облегченіемъ. (Арх. Ин. Дель Подлин. Письмо Мазецы 21 окт.). новкъ 1); очевидно было, что они направлялись на Новгородъ-Съверскъ. Русская главная квартира перешла въ Гримячъ²). Русскіе военачальники рёшили идти за непріятелемъ ³). Меншиковъ съ кавалеріей находился между тъмъ на другой сторонъ -- между Стародубомъ и Черниговомъ, слёдилъзадвиженіемъ непріятеля и, узнавши что непріятель поворотиль оть Стародуба, писаль государю, что шведы вёроятно намфреваются удалиться на Волынь, потому что наступающая зима недозволить имъ идти далбе въ Украину. Меншиковъ послалъ къ Мазепъ и просилъпрівхать для совъщанія, а самъ 20-го октября остановился со своею кавалеріей въ Горскѣ 4). Но виѣсто Мазены пріѣхалъ къ Меншикову племянникъ гетмана Войнаровскій и привезъ отъ дяди письмо. Мазепа извѣщалъ Меншикова, что онъ при послъднемъ издыханіи: отъ подагры и хирагры приключилась ему эпилепсія; извѣщая объ этомъ государя, Меншиковъ изъявлялъ сожалѣніе о болѣзни гетмана 5). Но вмёств съ тъмъ Меншиковъ отзывался вообще неодобрительно о козакахъ, которыхъ гетманъ, по царскому приказанию отправилъ на службу противъ шведовъ ⁶).

') Нынѣ село Глуховскаго уѣзда при р. Есмани.

2) Село Стародубскаго убзда на р. Судости.

⁸) Гос. Арх. Кабинст. Дела. Отд. II, № 8. Письма Головкина.

4) Нынѣ мѣстечко Городненскаго уѣзда при р. Сновѣ.

⁵) ... гетмана со дня на день къ себъ ожидалъ, но виъсто него иолучилъ вчерашняго дня видъть Войнаровскаго... о болѣзни своей гетманъ пишеть, что отъ подагричной и хирагричной приключилась ему анслепсія. И сія въдомость зѣло меня опечалила—первое тѣмъ, что пе получилъ его видъть, другое тѣмъ, что жаль такова добраго человѣка ежели отъ болѣзни Богъ его необлегчитъ. (Гос. Арх. Письма Меншикова).

6) ... а что велёно ндти войску гетманскому и на то сдабая надежда, понеже здёсь мы видимъ ихъ, что всё въ великомъ страхѣ зъ домовъ своихъ совсёмъ убравшись кой куда врознь разъѣзжаются, здёшняго черниговского полку только съ полтараста человѣкъ здёсь мы изобрѣли и тѣ изъ послёднихъ, а изъ старшинъ почитай никого

Digitized by Google

Дёйствительно отправленные гетманомъ въ походъ полковники, бывшіе въ соумышленіи съ гетманомъ, докладывали ему рапортомъ, что козаки миргородскіе, прилуцкіе и другихъ полковъ заволновались и просять, чтобъ ихъ не посылали за Десну, потому что великороссіяне причиняютъ ихъ братіи всякаго рода обиды и утёсненія ¹). Подобное настроеніе козаковъ, показывавшее непріязненныя отношенія къ великороссійскому войску, было тогда на́-руку Мазепѣ и могло подавать ему надежды, что Карлъ найдетъ себѣ въ Украинѣ союзниковъ.

не видно, а который появится, да того жъ часу сибшить до двора, чтобъ убратися и бѣжать. За благо вашей милости совѣтую, что мић кажется время и самимъ вамъ скорѣе путешествовать ради лучшаго при сихъ обстоятельствахъ распоряженія. (Гос. Арх. Письма Меншикова).

¹) По ординансу вашей вельможности привяди мы тракть съ подками въ Новымъ Млинамъ для переправованя Сейму и простованя ку Десив на службу вашего царскаго величества, кгды уже минулисьмо Борзну зайшло насъ зо всёхъ полковъ при насъ знайдуючихся товариство со старшиною полковою и сотники большимъ гуртомъ нежели въ Салтыковой-Дъвнат передъ окна станцін вашей вельможности приходили, не бунтуючись (чего уховай Боже) але з тымь озываючись, нжъ не тилько здоровя свого готовы не щадёти за достоннство его царского пресв'ятлого величества але и головы з вылянемъ остатней кропли крови зложити рады. А просили насъ о донесеню вашей вельможности такого прошенія: понеже увѣдомилися они отъ приходячихъ зъ переяславскаго и нѣжинскаго подковъ въ Стародубщинѣ зостаючихъ товариства ижъ тамъ обрѣтаючимся великін долетливости и тагости дѣются, -- едныхъ выпрадовавши работою въ фортецы запроважено, другихъ не налое число на приватные войсковымъ людянъ необыклые послуги порозбирали, а найбарзъй кгды оть былыхъ у Стародубщине людей почули ижъ тын худобы и жнлищъ своихъ чрезъ спалене и рунну позбывши съ самыми тилко дупами въ сын по семъ боку Десны знайдуючися збъгли городы пъле при упору ставши просили обы имъ не было указу вашей вельможности идти за Десну. (Арх. Ин. Дель. Подлин. Овт. 1708 г.).

Digitized by Google

Быстрицкій, отправившись витств со шведскимь пленникомъ, представился шведскому королю въ селеніи Паноровкъ 1) на пути отъ Стародуба къ Деснъ 2). Отпущенный немедленно назадъ, онъ не привозняъ Мазепт ничего писаннаго, но устно сообщилъ, что король объщалъ быть къ Песнъ 22 числа въ пятницу, когда воротился и Быстрицкій. 23 числа прібхаль второпяхь въ Борзну Войнаровскій и объявилъ, что вслёдъ за нимъ ёдеть въ Борзну самъ Меншиковъ и прибудетъ въ объденному времени въ воскресенье. Самъ Войнаровскій говориль, что уб'яжаль оть Меншикова тайно, покинувши и свои возы и прислугу, потому что услыхалъ, какъ одинъ офицеръ нъмецкаго происхожденія говориль другому офицеру: «помилуй, Господи, этихъ людей! Завтра они будуть въ кандалахъ».--«Я не знаю до сихъ поръ, — говоритъ передающій событія тёхъ дней Орликъ, -- точно ли слышалъ это Войнаровскій, или Мазепа научиль его такъ говорить, чтобъ насъ всёхъ обольщать» 3). Но изъ писемъ Меншикова къ царю видно, что Меншиковъ действительно имёлъ тогда намёреніе посътить Мазепу.

Гетманъ, получивши извъстіе, что прібдеть къ нему Меншиковъ, тотчасъ «порвался какъ вихоръ», по выраженію современника, и поспѣшилъ въ свой Батуринъ. За нимъ поѣхали бывшіе при немъ старшины. Въ Батуринъ прибылъ онъ въ субботу уже поздно. Послѣдняя ночь, проведенная Мазепою въ своей резиденціи, прошла въ распоряженіяхъ. Нужно было спустить царскаго полковника Анненкова и гетманъ отправилъ его къ Меншикову съ письмомъ, въ которомъ просилъ прощенія своему племяннику Войнаровскому, ускользнувшему тайно отъ Мен-

^в) Письмо Орлика.

¹) Нынѣ мѣстечко Стародубскаго уѣзда при р. Ревкѣ въ 26 верстахъ отъ Стародуба.

²) Adlerfeld, нѣм. пер., т. III, стр. 146.

шикова, и называлъ его поступокъ легкомысленнымъ ¹). Такъ-то благовиднымъ образомъ гетманъ успёлъ удалить изъ Батурина царскаго наблюдателя за своими поступками, не смѣвшаго, разумѣется, подозрѣвать ничего дурного за Мазепой.

Послё того гетманъ поручилъ Батуринъ сердюнкому полковнику Чечелу, арматному асаулу Кенигсену, нёмцу по происхожденію, и батуринскому сотнику, по имени Димитрію. Съ ними военной силы оставлено было въ Батуринѣ четыре сердюцкихъ полка (Чечеловъ, Покотиловъ, Денисовъ и Максимовъ) и часть городовыхъ полковъ Лубенскаго, Миргородскаго и Прилуцкаго, которыхъ другая часть уведена была гетманомъ съ собою 2). Начальныя лица, оставляемыя въ Батуринъ, уже настроены были къ замыслу Мазепы. Гетманъ наказывалъ имъ не сдавать города, если придуть русскіе, отбиваться оть нихъ и дождаться шведской помощи; онъ обнадеживалъ, что возвратится къ нимъ на выручку скоро и приведеть съ собою самого шведскаго короля съ его храбрымъ войскомъ. Утромъ въ воскресенье гетманъ простился на-въки съ своимъ Батуриномъ, переправился черезъ Сеймъ и въ тотъ же день къ вечеру прибылъ въ Коропъ 3), переночевалъ тамъ съ 24 на 25 октября и въ понедѣльникъ 25 числа переправился черезъ Десну у Оболонья 4). Козаки были увърены, что гетманъ по царскому указу ведеть ихъ противъ непріятеля ⁵). Съ Мазепою переправилось войска оть четырехъ до пяти тысячъ ⁶). Другая часть, отъ пяти до ше-

') Adlerfeld, нъм. пер., т. III, стр. 146.

²) Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г. Показаніе казака Дубягн.

³) Нынѣ заштатный городъ Кролевецкаго уѣзда, при р. Коропѣ.

4) Нынѣ мѣстечко Кролевецкаго уѣзда, на р. Деснѣ, въ 38 верстахъ отъ Кролевца.

•) Голиковъ: "Дъянія Петра Вел.", т. III, стр. 38.

•) Adlerfeld, нъм. перев., т. III, стр. 147.

MASERA.

28

сти тысячь, оставлена была на лѣвомъ берегу Десны 1). Такъ какъ иные козацкіе полки заранте были разосланы на царскую службу въ разныя мёста, то вмёсто тысячь двадцати готовыхъ и вооруженныхъ, какъ надъялся Карлъ по объщаніямъ отъ Мазепы, его новый союзнивъ едва могъ привесть и четверть объщаннаго числа. Но и съ тъмн нужно было еще объясняться. Кроме немногихъ единомышленниковъ, никто изъ старшинъ, ни изъ рядовиковъ не воображаль узнать внезапно оть своего предводителя, что онъ ведетъ ихъ вовсе не на бой съ царскимъ непріятелемъ. Послѣ переправы черезъ Десну, двинувшись немного впередъ, гетманъ приказалъ козакамъ построиться и началь говорить рёчь. Туть только гетмань объявиль своему козачеству, что онъ ведеть его не противъ короля, а противъ царя — утёснителя козацкой вольности. Гетианъ исчисляль разныя утёсненія, которыя твориль царь на Украинъ, и какъ на главное указывалъ, что онъ хочетъ козаковъ повернуть въ солдаты. Такіе слухи давно уже ходили между козаками. Гетманъ увърялъ, что, часто бесёдуя съ царемъ, онъ вывёдалъ всё его тайныя намёренія: хочеть онъ потоптать всё вольности и права Украины и ввести московское правительство въ крат. Мте обыло задумано Мазепою затронуть козацкое сердце: боязнь московскаго правительства и начальствующихъ лицъ великороссійскаго происхожденія вмёсто туземцевъ тревожняя малороссіянъ при прежнихъ гетманахъ и передавалась въ поколѣнія.

«Я, — говорилъ Мазепа, — много разъ старался отвратить царя отъ намъреній погибельныхъ для всего народа малороссійскаго. Но изъ того не вышло ничего добраго: только я самъ подпалъ его гнъву и злобъ и не нашелъ иного способа спасенія себъ, какъ обратиться къ велико-

¹) Fryxel, т. І. стр. 129.

душію шведскаго короля. Онъ обязывается уважать наши права и вольности и защищать ихъ противъ всёхъ тёхъ, которые на нихъ посягаютъ и впередъ станутъ посягать. Вратія! пришла наша пора; воспользуемся представившимся случаемъ: отомстимъ москалямъ за ихъ долговременное насиліе надъ нами, за всё совершенныя ими жестокости и несправедливости, охранимъ на будущія времена нашу свободу и права козацкія отъ ихъ посягательствъ! Вотъ когда пришло время свергнуть съ себя ненавистное ярмо и сдёлать нашу Украину страною свободною и ни отъ кого независимою. Вотъ къ какой будущности я васъ всёхъ призываю. Вы, братія, вёрно достигнете этой цёли при вашемъ мужествё и при содёйствія шведскаго короля, который предлагаетъ вамъ воевать противъ москалей вмёстё со шведами» ¹).

Рёчь гетмана прослушана была безь отвёта ²). Каждый язъ непосвященныхъ заранёе въ замыслы гетмана не смёлъ ему противорёчить: каждый думалъ, что вёроятно у гетмана есть уже много желающихъ поступать по его волё; слёдовательно, открытое противорёчіе не остановить предпріятія, а только можетъ повредить тому, кто станетъ говорить наперекоръ предводителю ⁸). Поэтому многіе, сразу не пожелавшіе идти по пути указываемому гетманомъ, предпочяи, не сопротивляясь ему, улизнуть оть него, когда придеть удобное время.

Гетманъ послалъ обознаго Ломиковскаго и писаря Орлика къ начальникамъ передоваго шведскаго поста, состоявшаго изъ двухъ драгунскихъ полковъ. Они квартировали въ деревнъ за Орловкою ⁴). Командирами были Гьельмъ и

1) Ibid. — Голиковъ: "Дъянія Петра Вел.", т. III, стр. 38.

¹) Adlerfeld, нѣм. перев., т. III, стр. 147.

³) Голиковъ: "Дъянія Петра Вел.", т. III, стр. 39.

•) Нынѣ мѣстечко Новгородсѣверскаго уѣзда, при рѣкѣ Убѣди, въ 37 верстахъ отъ Новгородъ-Сѣверска.

28*

Гилленстіерна. Они были изумлены такимъ неожиданнымъ появленіемъ. Полковникъ Гьельмъ рѣшительно не повѣрилъ и подозрѣвалъ непріятельскую уловку. У него въ полку служилъ капитаномъ сдинъ итальянецъ, который былъ прежде въ русской службѣ и зналъ Мазепу лично. Гьельмъ послалъ его къ козакамъ узнать навѣрное, что это значитъ. Не долго исполнялъ свое порученіе итальянецъ; онъ вернулся быстро и донесъ полковнику, что самъ гетманъ прибылъ съ нимъ.

Гьельмъ принялъ Мазепу съ честью, подобавшею высокому званію главы народа и войска, и гетманъ оставался у шведскихъ полковниковъ до 28 октября. Между тёмъ полковники немедленно дали знать о всемъ своему королю, котораго главная квартира находилась въ Горкахъ¹), надъ самою Десной²).

Король долженъ быль уже ожидать прихода козацкаго гетмана, такъ какъ о томъ предварилъ его Быстрицкій. Но король еще не довѣрялъ искренности человѣка, такъ долго и вѣрно служившаго своему государю, тѣмъ болѣе, что королю дѣлались извѣстными универсалы гетмана къ малороссійскому народу, писанные на-показъ русскимъ и потому не выражавшіе расположенія къ шведамъ. Это-то и было причиной, что король не торопился переходить Десну, тогда какъ у Мазепы было желаніе, чтобы король перешелъ эту рѣку прежде, чѣмъ гетманъ объявить себя во всеуслышаніе на его сторонѣ ³). Вѣроятно, гетманъ разсчитывалъ, что край, лежащій по лѣвую сторону Десны, ему будетъ болѣе послушенъ: жители его въ этнографическомъ смыслѣ были коренные малороссіяне и притомъ

¹) Нынѣ мѣстечко Новгородсѣверскаго уѣзда, въ 10 верстахъ отъ Новгородъ-Сѣверска, по дорогѣ въ Сосницу.

²⁾ Adlerfeld, нъм. пер., т. III, стр. 147 и 148.

³⁾ Өеофанъ Прокопов.: "Исторія Петра Вел.", стр. 213. — Катифора: "Житіе Петра Вел.", IV, 247.

этоть край присоединень быль съ остальною Малороссіей къ московской державъ только при Богданъ Хмельницкомъ, тогда какъ правая сторона Десны въ давнія времена, еще въ XV и въ XVI въкахъ, составляла достояніе Москвы и жители ся образовывали переходную народность между великороссійскою и мадороссійскою. Очень можетъ быть, что такія соображенія побуждали гетмана желать, чтобы шведскій король скоръе перешелъ Десну, и тогда уже гетманъ могъ прямо открыться съ своимъ замысломъ. Карлъ, по замѣчанію современниковъ, сомнѣвался и потому, достигши Десны, заложилъ свой станъ на ся правомъ берегу.

Пока извѣщали шведскаго короля, Мазепа опять созвалъ своихъ козаковъ и велѣлъ имъ присягнуть, что вступаютъ въ союзъ со шведами для освобожденія Украины отъ московскаго ига ¹). Но тутъ только увидалъ Мазепа, какъ мадо военной силы приходилось ему представить своему союзнику. Осталось у него, по однимъ извѣстіямъ, полторы тысячи человѣкъ ²), по другимъ—нѣсколько сотъ, — много до тысячи ³). Всѣ остальные дали тягу, раскусивши въ чемъ дѣло и что съ ними замышляютъ творить, не спросивши у нихъ предварительно о желаніи ⁴).

Вечеромъ 28 октября Мазена пріёхалъ къ шведскому королю. Гетманъ представился ему на другой день, 29 октября. Около короля находились тогда знатнёйшіе вельможи и военачальники; между ними были: канцлеръ графъ Пиперъ, генералъ-квартирмейстеръ Гилленкрокъ, верховный судья, два генералъ-адъютанта и нёсколько полковниковъ. Съ Мазепою внесли два знака его гетман-

- 2) Голикова: "Двянія Петра Вел.", т. Ш, стр. 39.
- *) Adlerfeld, нъм. пер., т. III, стр. 148.-Fryzel, т. I, стр. 129.
- 4) Голиковъ: "Дѣянія Петра Вел.", т. Ш., стр. 39.

¹⁾ Adlerfeld, нъм. пер., т. Ш, стр. 148.

скаго достоинства—бунчукъ и булаву. Мазепа произнесъ передъ королемъ короткую, но складно составленную рѣчь на латинскомъ языкъ. Въ этой рѣчи онъ просилъ короля оказать козакамъ покровительство и благодарилъ Бога за то, что посылаетъ имъ избавленіе отъ царскаго рабства. Въ уваженіе къ лѣтамъ и къ подагрическимъ страданіямъ гетмана, его пригласили сѣсть. Король бесѣдовалъ съ нимъ стоя.

Такъ велась бесёда шведскаго короля съ гетманомъ до полудня. Шведы съ любопытствомъ смотрёли на Мазепу и слушали его ръчи. По извъстію секретаря Карла XII, передъ ними былъ старикъ 66 лътъ отъ роду, средняго тёлосложенія, худощавый, безъ бороды, но съ усами по польскому обычаю. Вообще онъ имблъ видъ важный, но временами проявляль проблески веселаго и живаго нрава, шутилъ съ очень мёткимъ остроуміемъ и развеселяль слушателей; въ ръчахъ его замъчали большой такть и много ума. Видно было, что онъ быль человъкъ образованный и превосходно владблъ латинскимъ языкомъ. Карлу онъ сразу понравился и былъ приглашенъ къ королевскому столу, вмёстё съ ближайшими къ нему особами изъ генеральныхъ старшинъ. Для прочихъ козаковъ накрыто было два большихъ стола и, кромъ того, нъкоторыхъ изъ нихъ пригласили еще объдать къ себъ графъ Пиперъ и генералъ Реншильдъ.

Послё об'ёда король отошель въ свои покои, а за нимъ Мазепа съ бунчукомъ и булавой; въ знакъ своей покорности королевской волё, онъ положилъ эти знаки къ ногамъ шведскаго короля. Наконецъ, гетманъ простился съкоролемъ и сёлъ на коня при звукъ трубъ, на которыхъ заиграли его люди.

Пришло извѣстіе, что партія царскаго войска была выслана схватить Мазепу, не допустивъ его до переправы черезъ Десну, и овладѣла нѣсколькими экипажами изъ его обоза,

Digitized by Google

не успёвшими переправиться. Король послаль въ тотъ же вечеръ полковника Дельдорфа съ піведскою кавалеріей и козаками внизъ Десны къ Оболонью слёдить за движеніями непріятеля и прикрывать лёвое крыло войска ¹). Отъ 25 до 30 октября шведская главная квартира продолжала находиться въ Горкахъ.

29 числа совершился переходъ царскаго войска черезъ Десну. Русскіе, слёдуя позади шведовъ, спёшили предупредить переходъ черезъ Десну своихъ непріятелей, приказавши заднимъ частямъ войскъ жечь на покидаемомъ берегу жилыя мёстности, въ томъ числѣ Почепъ ²) и Погаръ ⁸). Русскій главнокомандующій Шереметевъ долго не подозрёвалъ Мазепы и, въ день своего перехода черезъ Десну, писалъ къ нему, убъждая послать универсалы по всей Малороссіи, чтобы народъ не склонялся на «прелестные» шведскіе универсалы, распущенные по краю ⁴).

Между тёмъ въ воскресенье, 24 октября, Меншиковъ, какъ об'ящалъ посётить лично гетмана, отправился въ путь; но, до'вхавши до Мены ⁵), встрётилъ ёдущаго къ нему полковника Анненкова. Тотъ подалъ Меншикову письмо отъ Мазепы и извёстилъ, что Мазепа пріёхалъ въ Батуринъ. Меншикову не приходилось уже ёхать въ Борзну и онъ сказалъ Анненкову: «пошли же скор'яй нарочнаго къ гетману извёстить, что я къ нему ёду». Но вдругъ пріёзжаетъ кіевскій губернаторъ, князь Дм. Мих. Голицынъ. Должно быть онъ находился гдё нибудь вблизи, такъ какъ на него возложена была обязанность наблю-

- 4) Adlerfeld, нѣм. пер., т. III, стр. 150.
- ²) Нынѣ мѣст. Мглинскаго уѣзда, при р. Судости.
- ») Нынѣ Зашт. городъ Стародуб. уѣзда, при той же рѣкѣ.
- ⁴) Гос. Арх. Письма Шереметсва въ дарю.

5) Нынѣ мѣстечко Сосницкаго уѣзда, на р. Менѣ, въ 21 верстѣ отъ Сосницы и въ 65 отъ Чернигова.

Digitized by Google

дать за спокойствіемъ народа въ Малороссіи. Оба военачальника стали догадываться, что происходить что-то недоброе: послёдніе поступки Мазепы заставляли всёхъ и даже самого царя призадумываться и приглядываться, хотя ни царь, ни вельможи не рёшались оскорблять гетмана явными сомпёніями ¹).

Меншиковъ и Голицынъ переправились въ ночь съ 24 на 25 число черезъ Десну и быстро покатили въ Батуринъ. Въ селѣ Обмачевѣ, близъ Батурина, явился къ Меншикову нѣкто Соболевскій и объявилъ за собою слово и дъло 10сударево. Его позвали на свиданіе съ Меншиковымъ въ одну сельскую хату.

Онъ сказалъ: «Мазепа уёхалъ къ шведскому королю, а въ Батуринѣ далъ приказаніе не впускать русскихъ, пока онъ самъ не придетъ со шведскими силами, если русскіе придутъ въ большомъ числѣ; если же въ небольпомъ, то впустить, но задержать военачальниковъ».

Поразительна была такая вёсть. Меншиковъ обошелся ласково съ Соболевскимъ, но вполнѣ ему еще не повѣрялъ. Оба военачальника поѣхали далѣе въ Батуринъ и пріѣхали туда къ полудню²).

Въ батуринскомъ подворкъ оставались русскіе офицеры и солдаты полка Анненкова. Они объявили, что гетманъ вчера, въ воскресенье, уъхалъ въ Коропъ. Сердюки и батуринскіе обыватели ушли въ замокъ и заперлись въ немъ. На стънахъ стояли вооруженные люди; наведены были пушки. Меншиковъ отправилъ Анненкова объясниться съ запершимися въ осаду.

«Что это значить? — спрашивалъ Анненковъ подъвхавши къ ствнамъ. — Зачёмъ вы укрёпились будто противъ непріятеля? Отворите ворота, впустите въ городъ князей и съ ними царскихъ ратныхъ людей».

- 440 -

¹⁾ Голиковъ: "Дъянія Петра Вел.", т. Ш., стр. 38.

³) Apx 10cr., 1718 r., Nº 23/1380, crp. 750.

- 441 -

Ему отвёчали со стёнъ: «Гетманъ не велёлъ впускать никого изъ великороссійскихъ людей, потому что отъ нихъ дёлается великое разореніе малороссійскимъ людямъ, и уже не мало городовъ и селъ совсёмъ отъ нихъ пропали».

«Но гдѣ же гетманъ? «спрашиваетъ Анненковъ.

Ему отвѣчали: «Онъ уѣхаяъ въ Коропъ, оттуда отправится къ царскому войску».

«Злой у нихъ поступокъ!»—сказали военачальники и отправились въ Коропъ, гдъ надъялись быть можетъ застать гетмана.

Довхали они до мъстечка Новые Млины ¹). Тамъ получили они извъстіе, что Мазепа переправился черевъ Десну подъ Оболонью.

«Теперь, — сказалъ Меншиковъ, — уже ясно, что онъ отъёхалъ къ непріятелю! Вотъ зачёмъ Войнаровскій въ прошлую пятницу ночью, не простясь со мною, уёхалъ отъ меня и съ тёхъ поръ гетманъ ко мнё не отзывался! Вотъ зачёмъ, уёзжая изъ Батурина, онъ никого изъ русскихъ съ собою не взялъ, а заранёе ихъ по сторонамъ разослалъ! Иначе нельзя разсуждать о томъ, какъ только что совершенно измёнилъ».

Меншиковъ отправился въ Макошинъ²). Тамъ къ нему стали являться сотники и разные козаки изъ ближнихъ мъстъ, подтверждали извъстіе объ отътадъ Мазепы къ непріятелю, порицали его поступокъ и просили ходатайствовать за себя предъ царемъ, такъ какъ они вовсе не причастны измънъ гетмана. Меншиковъ отправилъ къ царю курьера, извъщалъ о случившемся и подавалъ совътъ поскоръе «утвердить» простой народъ чрезъ публичное извъщеніе, выставивши на видъ всъ озлобленія и тягости

⁴) Нынѣ мѣстечко Сосницкаго уѣзда, при рѣкѣ Сеймѣ, въ 15 верстахъ отъ Сосницы.

³) Нынѣ село Сосницкаго уѣзда, при рѣкѣ Деснѣ, въ 13 верстахъ отъ Сосницы.

какія чинились народу во время гетманскаго управленія Мазепы, чтобы такимъ образомъ народъ не склонялся къ его «прелестямъ». Впрочемъ, ни между полковыми старшинами, ни въ простонародъи Меншиковъ не замёчалъ пока ничего дурного ¹).

Понятно, какъ была должна поразить царя такая новость; ни для кого она не была такъ неожиданна, какъ для него, потому что никто какъ онъ не быль такъ твердо убъжденъ въ прямотъ и върности къ себъ Мазепы. Но никакая неожиданность не могла поразить и потрясти царя Петра; онъ всегда и вездъ умълъ найтись и сообразить что ему въ данное время дълать. Онъ получилъ письмо утромъ 27-го числа въ Погребкахъ, а въ слъдующую ночь послалъ Меншикову такой отвъть:

«Мы получили письмо ваше о нечаянномъ никогда зломъ случай измёны гетманской съ великимъ удивленіемъ. Надлежитъ трудиться какъ бы тому злу забѣжать и не допустить войску козацкому переправляться черезъ рёку Десну по прелести гетманской: немедленно пошли къ тёмъ мёстамъ, гдё они, нёсколько полковъ драгунъ, которые бы имъ помѣшали. А полковниковъ и старшину вели сколько возможно ласково призывать и говорить имъ, чтобъ они тотчасъ ёхали сюда для избранія новаго гетмана. А буде полковникъ миргородскій гдѣ по близости обрётается, то прикажи его сыскавъ къ на́мъ прислать, обнадежа его милостію нашею, потому что онъ великій былъ непріятель Мазепѣ. И вы немедленно пріѣзжайте».

¹) ... при семъ еще доношу, что въ здёшней старшинё, кроит самыхъ высшихъ, такожъ и въ подломъ народъ съ нынёшняго здого гетманского учинку, никакова худа ни въ комъ не видёть, но токмо ко мнё изо всёхъ ближнихъ мёстъ съёзжаются сотники и прочіе полчане и приносятъ на него въ томъ нареканіе и много просять меня со слезами, чтобъ за нихъ предстательствовать и не допустить до погибели (Госуд. Арх. Письмо Меншикова къ царю 26 октября).



Ни царь, ни его близкіе совётнаки не знали еще, какъ отзовется отступленіе гетмана къ шведамъ на малоросскій народъ, и потому первое, за что тогда ухватились, было обращаться съ малороссіянами ласково, чтобы расположить ихъ къ себё и отвратить отъ гетмана. Царю мало были извёстны внутреннія отношенія въ Гетманацинѣ и оттого въ письмѣ къ Меншикову, писанномъ такъсказать сгоряца, обращается вниманіе на миргородскаго полковника, считавшагося врагомъ гетмана. Никто не подозрѣвалъ, что этотъ мнимый врагъ былъ однимъ изъ первѣйшихъ участниковъ вамысла Мазепы.

Въ тотъ же день написанъ былъ манифесть: царь извъщаль все войско козацкое, стоявшее у Десны и по инымъ мвстамъ, а равно и всъ духовные и мірскіе чины въ Малой Россіи, что гетманъ Мазепа куда-то безвъстно пропаль и возникаеть сомнёніе, нёть ли туть непріятельскихъ «фанцій». Поэтому вмёнялось въ обязанность всёмъ генеральнымъ старшинамъ и полковникамъ и прочимъ немедленно тхать въ царскій обозъ для совта, а еслибы оказалось, что гетманъ измѣнилъ, то и для выбора новаго гетмана. Видно было, что царь до такой степени довърялъ гетману, что и теперь еще сомнъвался и не ръшался заявить, что гетманъ изибнилъ. Этотъ манифесть разосланъ былъ во многихъ спискахъ по встиъ полкамъ съ собственноручною царскою подписью, а на оберткъ было означено приказание разсылать его отъ сотни до сотни какъ можно скорбе (пилно, пилно).

На слёдующій день явился къ царю убъжавшій изъ Батурина канцеляристь Андрей Кандыба и принесъ царю несомнённое извёстіе: гетманъ съ нёкоторыми генеральными старшинами и полковниками ушелъ къ шведамъ, а для защиты въ Батуринё оставилъ сердюковъ и козаковъ ¹).

¹) Ризельмань: "Лътоп. Повъств. о Малой Россін", ч. Ш, стр. 35.

Тогда изданъ былъ другой манифестъ, гдё уже прямо заявлялось, какъ вполнъ извъстное государю: гетманъ Мазепа, забывъ страхъ Божій и свое крестное цълованіе, отъѣхалъ къ непріятелю, шведскому королю, по договору, заключенному прежде съ нимъ и съ Лещинскимъ, дабы при ихъ содъйствіи поработить малороссійскій край по прежнему подъ польское владъніе и отдать въ унію церкви Божія и славные монастыри. Приглашались всъ старшины генеральные и полковые съъзжаться въ городъ Глуховъ для выбора новаго гетмана вольными голосами, сообразно стариннымъ козацкимъ правамъ ¹).

29-го числа октября царь разослаль пригласительныя письма къ полковникамъ объихъ сторонъ Днъпра и къ кошевому атаману въ Сѣчу²). Царь убъждалъ всѣхъ ихъ отвращаться отъ «прелестей» измѣнника, который имѣетъ замыселъ поработить малороссійскій народъ полякамъ и ввести унію, каждаго приглашалъ въ Глуховъ для выбора гетмана, а тѣхъ, которые за отступленіемъ настоящихъ полковниковъ были наказными, заранѣе давалъ объщаніе произвести въ настоящіе. Тогда же было послано письмо полковнику Чечелу, начальствовавшему въ Батуринѣ. Не мало не показывая тѣни сомнѣнія въ върности Чечела, царь указывалъ впустить въ за́мокъ одинъ полкъ велико-

²) Одно изъ такихъ писемъ къ наказному полковнику нѣжинскому Жураховскому показываеть, что государю были извѣстны уже тогда обстоятельства, сопровождавшія переходъ Мазепы къ шведамъ: "указъ нашь получиль идти за Десиу противъ непріятеля, и когда перешедъ за Десиу приблизился къ войску непріятельскому, тогда войско малороссійское поставя въ боевой строй, объявиль, что онъ пришелъ не биться, но служить королю шведскому, и тако тѣмъ льстивнымъ образомъ вся старшина п полковники достались въ руки непріятелю (Ригельманъ: "Лѣт. Повѣтств. о Малой Россія", ч. Ш, стр. 37).

^{&#}x27;) Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. і, стр. 172.

россійской пёхоты для безопасности оть непріятеля и объщаль скоро самъ лично пріёхать въ Батуринъ ¹).

Тогда же царь написаль объ отступлении Мазепы къ своимъ любимцамъ генераламъ, находившимся въ разныхъ сторонахъ: къ Толстому, къ Апраксинымъ, Шереметеву, Долгорукимъ и другимъ. Въ одномъ изъ такихъ писемъ, къ графу Өед. Матв. Апраксину, царь выражался: «нужда повелёваеть явити, что учиниль новый Іуда Мазепа. ибо 21 годъ бывъ въ вёрности, нынё при гробе сталь измѣнникъ и предатель своего народа. Однакожъ Богъ правосуденъ, который такимъ злымъ никогда исполнить не допускаеть своего намъренія. Понеже какъ слышимъ, что житіе его кромѣ Бога было, то надежда въ Богѣ, что себѣ вящее зло исходатайствуеть (чему пособить и кровь Самуйлова) нежели тому, кому зла хотёль» 2). Такъ въ первый разъ вспомнилъ русскій царь о несчастномъ Самойловичь, тогда какъ последний уже успель умереть въ ссылкъ и нищетъ, а его семейство и родные гибли въ угоду ласкаемаго царемъ Мазепы, который только теперь показалъ себя чёмъ онъ былъ на самомъ дёлё.

30-го октября прівхаль въ Погребки ⁸) Меншиковь и тогда состоялся военный соввть, положившій взять Батуринь и, въ случав сопротивленія, истребить его какь главный притонъ силы непріязненной царю Малороссіи. Ранбе Меншикова прівхаль къ Батурину князь Дм. Мих. Голицынъ и послаль въ замокъ царскій указъ. Бывшіе тамъ старшины и товарищи дали такой отвёть: «безъ новаго гетмана мы не пустимъ въ замокъ москалей, а гетмана выбрать надлежить общими вольными голосами; те-

¹⁾ Голикова: "Дополн. къ Дъян. Петра Вел.", т. XV, стр. 218.

э) Ibid. "Дѣянія", т. Ш, стр. 44.— "Дополн. къ Дѣян.", т. XV, стр. 200.

^{•)} Нынѣ село Новгородсѣверского уѣзда, при р. Деснѣ.

перь же, когда непріятель шведъ стоитъ въ нашей земль, невозможно выбирать гетмана» ¹).

Къ полудню 31-го октября прибылъ въ Батурину Меншиковъ съ великорусскими силами и послалъ въ замокъ сотника Андрея Марковича. Замокъ былъ отовсюду заперть, ворота засыпаны землею, но сотнику дали возможность туда проникнуть, встащивши его по ствив. Сперва Марковичь подвергся трёпкь оть иятежной толпы и не бевъ труда добился, чтобъ его провели къ сердюцкому полковнику Чечелу. Кром'в Чечела и Фридриха Кенигсена, арматнаго асаула, которымъ Мазепа поручилъ охрану Батурина, тамъ были въ тв дни вліятельными лицами: Левонъ Герцикъ, бывшій полтавскій полковникъ, генеральный асауль Гамалья, ресние (делопроизводитель) Мазепиной канцеляріи, батуринскій сотникъ и батуринскій городничій 2). Марковичь отъ княжескаго имени убъждаль отворить ворота и впустить царское войско въ Батуринъ. Ему отвѣчали: «этого мы не смѣемъ сдѣлать, потому что гетманъ не приказалъ».

«Но гетманъ вашъ измёнилъ, переёхалъ къ непріятелю, — представлялъ имъ Марковичъ. — Вы же вёрные подданные люди государя, а князь Меншиковъ министръ нашего государя, такъ какъ же можно вамъ передъ нимъ завторяться?»

Ему отвѣчали:

«Мы не смёемъ безъ региментарскаго приказанія, а чтобъ нашъ гетманъ измёнилъ и отъёхалъ къ непріятелю, тому повёрить мы никакъ не можемъ».

Напрасно сотникъ уговаривалъ ихъ не прикидываться незнайками, напрасно представлялъ имъ доводы, что въ

2) Ригельманъ, ч. Ш., стр. 39.

¹) Гос. Арх. Шисьма Мазепы.-Письмо Меншикова отъ 31 октября.

царскомъ войскъ уже всъ довольно объ этомъ знаютъ ¹), всъ убъжденія остались безуспътны.

Послё полудня царскіе полководцы стали готовить полки къ переправё черезъ рёку Сеймъ: тамъ уже прежде были мосты, но передъ приходомъ царскихъ силъ осажденные ихъ разметали. Надобно быдо наводить и исправлять ихъ, какъ вдругъ изъ замка выставлено было шесть пушекъ и направлено на царское войско.

Полки двинуты были по берегу ниже и поставлены въ строй: неизвѣстно, находили ли тамъ удобнѣе строить мосты или переходить рѣку въ-бродъ. Но, увидя движеніе русскаго войска, изъ за́мка выѣхали пять человѣкъ мазепинцевъ и кричали черезъ рѣку: «не ходите, а если пойдете силою, то станемъ васъ бить».

Изъ царскаго войска имъ закричали: «пусть придутъ къ намъ человёка два-три на разговоръ». Но изъ Батурина отвёчали ругательными криками.

Тогда въ двухъ лодкахъ предводители переправили 50 гренадеровъ на другой берегъ и тотчасъ тё батуринцы, которые были высланы изъ замка съ пушками, «съ великою тревогою» побѣжали въ городъ, а русскіе свободно стали направлять мосты, съ тёмъ, чтобы перебраться черезъ рёку ночью. «Ни малёйшей склонности къ добру у нихъ не является и всё говорятъ, что хотятъ до послёдняго человёка всё держаться», писалъ Меншиковъ въ донесеніи своемъ царю вечеромъ 31 октября.

Наступила ночь. Меншиковъ помъщался въ хатъ, въ поселкъ, находившемся за ръкою. Тутъ явились къ нему депутаты изъ Батурина: они увъряли, что еслибы въ самомъ дълъ гетманъ измънилъ государю, то они остаются въ прежней върности и готовы впустить царскія военныя силы въ батуринскій замокъ, только просили дать имъ на

1) Ibid., crp. 40.

размышленіе три дня сроку. Меншиковъ понялъ, что это говорилось «съ звычайною политикою» и батуринцы думаютъ выиграть время, пока успёютъ шведы явиться къ нимъ на выручку.—«Довольно съ васъ времени намыслиться одной вочи до утра»¹).—сказалъ имъ Меншиковъ. Депутаты ушли, дожидаясь впрочемъ письменнаго отвёта.

Наступило утро. Не получивши письменнаго отвѣта, батуринцы стали палить изъ пушекъ и въ это время вспыхнуль пожарь на подворкъ, иначе на посадъ. Это показывало, что, собираясь защищаться и согнавши жителей въ замокъ, мазепинцы готовы стоять до послъдней капли крови и истребляють жилища около замка, чтобы не дать своимъ непріятелямъ тамъ пристанища. Меншиковъ, въ видѣ отвѣта на ихъ письмо, принесенное ночью, послаль къ нимъ письменное предложение. Письмо послано было съ какимъ-то Зажарскимъ. Батуринцы впустили его въ замокъ, собрали раду и хотъли читать письмо Меншикова, но туть раздались рёзкіе крики: «некогда чинить намъ отповъди». Противъ самого Зажарскаго возбудилась такая влоба, что его чуть-чуть не растерзали въ куски, однако удержались отъ убійства и только выгнали съ такимъ единогласнымъ ръшительнымъ отвътомъ: «всъ здъсь помремъ, а президіума не пустимъ»²).

Въ ночь на 2-е ноября все измёнилось. Въ батуринскомъ замкё между козаками была часть Прилуцкаго полка; одинъ изъ полковыхъ старшинъ, Иванъ Носъ, явился къ Меншикову и указалъ ему тайный способъ добыть Батуринъ ⁸). По преданію, Носъ указалъ въ батуринской стёнъ незамѣтную ни для кого калитку, черезъ которую

²) Госуд. Арх. Письма Мазепы.-Письмо Меншикова 1 ноября.

¹) Госуд. Арх. Письма Мазепы.—Письмо Меншивова 1 ноября.— Ригельманъ, ч. Ш, стр. 40.

^{*)} Арх. Ин. Дѣлъ, № 83. Жалованная царская грамота Носу 14 воября 1708 года.

возможно было во время ночи, гуськомъ, царскимъ людямъ проникнуть въ замокъ. Меншиковъ отрядилъ туда солдатъ. Тайный входъ былъ открытъ; за первыми, туда вошедшими, послёдовали другіе, а съ другой стороны былъ начатъ приступъ и батуринцы, отбивавшись въ продолженіи двухъ часовъ, наконецъ сдались ¹). Осталось еще преданіе, что когда въ Батуринѣ услыхали, что тайный входъ открытъ, туда поспѣшила горсть осажденныхъ, предводительствуемая діакономъ, съ которымъ неразлучно находилась его дочь дѣвица. И отецъ и дочь погибли въ сѣчѣ.

Петръ получилъ извёстіе о взятіи Батурина, находясь уже въ Воронежё²). Онъ былъ чрезвычайно доволенъ, немедленно благодарилъ письменно Меншикова и отдавалъ судьбу взятаго города на волю и благоусмотрёніе побёдителя: если найдеть, что Батуринъ можетъ отстояться отъ непріятеля, то оставить въ немъ гарнизонъ, въ противномъ случаё сжечь его и всю артиллерію постараться скорёе увезти оттуда, а также взять съ собою булаву, знамена и всю гетманскую канцелярію ³).

Тогда Батуринъ былъ сожженъ. Жители отъ мала до велика подверглись поголовному истребленію, исключая начальныхъ лицъ, которыхъ пощадили для казни. Впрочемъ, многіе успѣли уйти заранѣе и остаться цѣлыми. Это видно изъ того, что впослѣдствіи возвращались въ Батуринъ многіе обыватели на свои мѣста. Кенигсенъ, тяжело раненый, думалъ скрыться, но былъ схваченъ. Чечелъ успѣлъ убѣжать, но въ одномъ ближайшемъ се-

⁴) Гос. Арх. Письма Мазецы. – Письмо Меншикова 2 ноября въ 2 часа понолудни.

²⁾ Нынѣ большое мѣстечко Глуховскаго уѣзда, при рѣкѣ Осакѣ, въ 34 вер. отъ Глухова, на дорогѣ въ Новгородъ-Сѣверскъ.

^{*)} Арх. Ин. Дѣлъ. 1708 годъ. Подлин. письмо Петра отъ 2 ноября. мазина. 29

леніи его узнали козаки и выдали Меншикову ⁴). Общія свидѣтельства единогласно говорять, что надъ жителями Ватурина совершено было самое варварское истребленіе. Самъ Меншиковъ не писалъ о томъ къ царю, предоставляя сообщить ему обо всемъ изустно ²).

Въсть о судьбъ гетманской столицы произвела страш-

¹) "Въ Лѣтописномъ Повѣствованін" Ризельмана (ч. III, стр. 42): ...повелѣлъ (Меншиковъ) не щадить ни одного человѣка, кромѣ начальниковъ ихъ и двухъ полковниковъ сердюцкихъ, буде можно, яко главныхъ въ крѣпости оной бунтовщиковъ и измѣнниковъ, представить къ нему для доставленія государю къ учиненію имъ достойной казни, а прочее все, исключая орудія, предать въ добычу солдатамъ, что въ самое короткое время и исполнено: люди всѣ мечу 'преданы, какъ въ крѣпости, такъ и въ предмѣстьи безъ остатку, не щадя нвже младенцевъ, не только старыхъ; начальники, какіе скрыться не могли и убиты не были, тѣ плѣнными взяты. Богатство Мазепино великое въ добычь побрано, орудіе съ снарядами забрано, а провіантъ и припасы ради шведовъ заготовленные и зданіе всякое сокрушены и огню преданы, крѣпость разорена и совсѣмъ опровержена п съ тѣмъ безъ возобновленія оставлена.

У Адлерфельда (франц. перев., ч. Ш, стр. 215):Меншиковъ овладъть Батуриномъ безъ большой потери. Перебили и старыхъ и маыыхъ, не щади ни пола ни возраста, остатокъ женщинъ похитили. Взяли 40 пушекъ. Сожгли городъ и 30 мельницъ стоявшихъ на ръкъ Сеймъ. Все ограбили. Комендантъ, родомъ пруссакъ, былъ взятъ; съ нимъ худо поступили.

У Фрикселя (нёмец. перев., ч. І, стр. 136): Городъ Батурннъ взятъ приступомъ. Всё жители безъ различія пола и возраста перерѣзаны: это въ нравахъ безчеловѣчныхъ московитовъ. Замокъ построенный въ польскомъ вкусѣ и 30 мельницъ—все было обращено въ груды угля и щебня. Изъ запасовъ, чего пе могли захватить съ собою—все было сожжено. Увезено было 40 пушекъ. Меншиковъ приказалъ привязать къ доскамъ трупы начальныхъ козацкихъ людей и пустить по рѣкѣ Сейму, чтобъ они подали вѣсть другимъ о погибели Батурина.

•) ... Пространно нынѣ доносить оставляю и о всѣмъ, о чемъ надлежитъ, обстоятельно донесу вашей милости изуство (Госуд. Арх. Цисьма Меншикова. Письмо отъ 3 ноября царю изъ Конотопа).

ный переполохъ въ малороссійскомъ краб. Жители окрестныхъ городковъ и селъ покидали свои жилища, бъжали безъ цёли сами не зная куда, раздавались отчаянные крики: «Москва неистовствуеть, Москва весь Батуринъ разорила, всёхъ тамошнихъ людей перебила и малыхъ дътокъ не пожальла!»-«Ой, не заръкаймось, братцъ, въ московской крови по кольна бродить!» восклицали въ запальчивости слышавшіе объ этомъ козаки, а когда кто нибудь, подслушавши подобныя ръчи, и замъчалъ, что такъ говорить непристойно, на того накидывались какъ на измънника, били, трепали, даже связывали и запирали въ погреба. Одинъ изъ такихъ, ушедши изъ рукъ ревностныхъ патріотовъ, доносилъ о томъ Меншикову, но тоть, кого обвиняли, указываль на доносчика, что его сажали въ тюрьму за пьянство и буйство, и онъ теперь въ отместку вздумалъ доносить на другихъ ¹). Впрочемъ, такіе порывы народнаго негодованія скоро улегались и не принесли большой пользы дёлу Мазепы.

Отправляясь послё своего военнаго подвига къ царю въ Глуховъ, Меншиковъ, уничтоживши прежде нёсколько тяжелыхъ пушекъ, везъ съ собою часть артиллеріи, внаки гетманскаго достоинства и скованныхъ старшинъ³), изъ которыхъ одинъ Кенигсенъ не былъ довезенъ до Глухова и умеръ въ Конотопъ, гдъ надъ его трупомъ совершена была казнь колесованія, ожидавшая его живымъ въ Глуховъ ⁸).

¹) Арх. Ин. Дёлъ. 1708 г., декабрь. Подлин. Показаніе лицъ, привлеченныхъ по поводу измёны Мазепы.

») ... изволите повелѣвать прислать къ вашей милости булаву, знамя въ Глуховъ къ потребному времени; и у нихъ есть не токмо одна, но три булавы, также и бунчукъ, и между доволнымъ числомъ знаменъ знамя первое, которое всегда передъ гетманомъ важивали; и оные всѣ купно съ воровскою старшиною привезу съ собою (l'oc. Арх. Письма Меншикова. Письмо 3 ноября изъ Конотопа).

з) Ричельманъ, ч. Ш., стр. 41.

Digitized by Google .

Послъ присоединенія Мазепы къ шведамъ, главная квартира шведская переведена была въ Дехтеревку 1), за четыре версты ниже Горокъ, по теченію Десны. Оттуда Мазепа отправилъ письмо къ стародубскому полковнику Скоропадскому. Гетманъ выставлялъ причины, побудившія его сдёлать настоящій шагь: издавна враждебная власть московская въ послъднее время возъимъла намъреніе отобрать въ свою область малороссійскіе городы, ограбить и выгнать изъ нихъ обывателай и наполнить ихъ СВОИМИ войсками. Такъ поступали москали не только въ полкахъ Стародубскомъ, Черниговскомъ и Нѣжинскомъ, подъ лживымъ предлогомъ будто дёлають такъ ради наступленія шведовъ, но и въ другихъ болѣе отдаленныхъ полкахъ, гдѣ шведовъ никакъ не ожидали. «Насъ предостерегли по секрету пріятели, что москали хотять прибрать въ свои руки гетмана, генеральныхъ старшинъ, полковниковъ и запровадить въ тиранскую неволю, затъмъ всъхъ козаковъ обратить въ драгуны, изгладить совершенно со свъта имя запорожское и поработить на-въки весь малороссійскій народъ.» Съ этой цёлью Меншиковъ и Голицынъ заманивали гетмана въ московский обозъ. Но гетманъ, съ согласія генеральныхъ особъ, полковниковъ и всѣхъ старшинъ Войска Запорожскаго, прибѣгнулъ къ покровительству шведскаго короля въ надеждъ, что онъ оборонитъ малороссійскую ихъ отчизну отъ тиранскаго московскаго ига и не только возвратить козакамъ отнятыя права и вольности, но еще умножить и расширить ихъ, и въ этомъ король далъ свое слово и письменное удостовърение. Гетманъ убъждалъ Скоропадскаго въ согласіи съ полковниками переяславскимъ и нъжинскимъ искоренить московскій гарнизонь въ Стародубъ, а если у него въ тому не хватить силь и способа, то убъгать въ Батуринъ, ста-

⁴) Нынѣ село Новгородсѣвер. уѣзда, въ 14 вер. отъ Новгородъ-Сѣверска.

раясь не попасться въ московскую неволю ¹). Шведскіе историки говорять, что стародубскій полковникъ прежде былъ единомыпленникомъ Мазепы въ замысла послё неудачъ, понесенныхъ генераломъ Либекеромъ подъ Петербургомъ, и сталъ соображать, что счастіе можеть измѣнить шведамъ ²). Въ оффиціальныхъ источникахъ того времени нѣтъ чертъ, которыя бы подтверждали шведское извѣстіе, но обращеніе Мазепы къ Скоропадскому показываетъ возможную до нѣкоторой степени справедливость такого извѣстія ³). Какія побужденія ни руководили бы Скоропадскимъ, но онъ не сдѣлалъ никакого шага по желанію гетмана, да едва ли бы и могъ сдѣлать, еслибы на то покусился, будучи со всѣхъ сторонъ окруженъ великорусскими военными силами.

31-го октября пведскій король подвинулся еще ниже по Деснів къ селу Игнатовків ⁴) и въ сопровожденіи генераловъ, принца Виртембергскаго, своего родственника. Аксель-Спарре и своей гвардіи намістиль місто удобное для переправы черезъ Десну близъ села Мезина ⁵). Пе-

- ¹) Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., ч. I, стр. 174.
- ²) Adlerfeld, нѣм. пер., ч. Ш, стр. 251 и 252.

•) Замѣтимъ мимоходомъ: о брать жены гетмана Скоронадскаго, сынѣ простого козака Марка, поднятаго и надѣленнаго маетностями новымъ гетманомъ, сохранидось оффиціальное извѣстіе, что онъ "былъ при противной сторонѣ его царскому величеству", а нѣкто Ксндзеровскій, мужъ сестры гетманши, служилъ при Мазепѣ въ качествѣ покоеваго и оставилъ Мазепу только послѣ полтавскаго пораженія. По волѣ государя, объявленной заранѣе, такія лица не могли уже воспользоваться прощеніемъ и царскою милостію, но Скоропадскій, опираясь на силу своего гетманскаго званія, укрылъ это обстоятельство и даже на цѣлилъ своего зятя маетностію, отнятою у другаго лица (Горленка), участвовавшаго въ пзмѣнѣ Мазены.

- •) Нынѣ село Кролевец. уѣзда, при рѣкѣ Деснѣ.
- 5) Нынѣ село Кролевец. уѣзда, при рѣкѣ Деснѣ.

реправа совершилась 4 и 5 ноября, и притомъ съ большимъ трудомъ. Русское войско берегло противоположный берегь и устроило баттареи, съ которыхъ палили на готовившихся переходить рёку. Это побудило шведовъ начать переправу тамъ, гдѣ русскіе никакъ не могли ожидать ее, въ мѣстѣ неудобномъ. Берегъ былъ крутъ; солдаты и офицеры должны были сползать, а лошадей стаскивать веревками. У подошвы берега, близъ ръки, шведы наскоро нарубили деревьевъ, надълали колодъ, связывали ихъ веревками и на такихъ плотахъ переправлялись на другой берегь. Первымъ очутился тамъ отрядъ генеральмајора Стакельберга, пробиваясь сквозь ряды русскихъ и холоднымъ, и огнестръльнымъ оружіемъ. Установленныя на крутомъ берегу 12 шведскихъ орудій между тёмъ осыпали русскихъ картечью. Это заставило русскихъ отступить и тогда шведы построили два моста, черезъ которые уже свободно переправилось все ихъ войско¹). Во время этой переправы Мазепа находился близъ короля. 5 ноября день быль холодный. Король Карль XII, по своему всегдашнему обычаю, былъ одёть очень легко. Гетманъ замётилъ ему:

«Вы, государь, надёетесь на свою молодость. Я понимаю, въ молодости есть огонь, который грёеть, но онъ съ лётами проходить. И мнё когда-то холодъ былъ нипо-чемъ, а теперь, вотъ, какъ пришла старость, такъ не лишнею оказывается и шуба. Ваше величество вынесли уже долговременную войну, отъ которой не мало потерпъло и ваше государство и ваши подданные. Настоящая война можетъ еще затянуться на многіе годы. Вашему величеству необходимо сохранять свое здоровье, чтобъ вы могли жить еще долгое время для счастія вашихъ подданныхъ, тогда какъ Богъ пошлетъ миръ».

¹) Adlerfeld, нѣм. пер., ч. III, стр. 151—154.—Fryxel, нѣм. пер., ч. I, стр. 134.—Nordberg, франн. пер., ч. II, стр. 248.

Карлъ отвёчалъ: «Не привыкъ я къ мѣхамъ и никогда ихъ не носилъ»-

Однако Мазепа на другой день представилъ королю въ даръ нѣсколько черныхъ лисицъ дорогой цѣны. Король, думая, что это подносится отъ искренняго сердца, принялъ даръ и приказалъ подбить себѣ мѣхами сюртукъ. Но скоро до короля дошелъ слухъ, что въ его войскѣ какойто весельчакъ сказалъ: «съ чего это нашъ король такъ потолстѣлъ?» Карлъ сбросилъ съ себя обновку и уже никогда не надѣвалъ мѣховыхъ одеждъ. ¹)

Главная квартира русскаго главнокомандующаго находилась въ Чарторія ²). Къ Шереметеву пріёхалъ тогда князь Юрій Өедоровичъ Ромодановскій—страшный человѣкъ своего времени, начальствовавшій Преображенскимъ Приказомъ, гдѣ, какъ извѣстно, производились ужасающія пытки. Онъ былъ такъ пораженъ новостію объ измѣнѣ Мазепы, что впалъ въ безчувственное состояніе к потомъ разразился ругательствами ³).

¹) Nordberg, ч. II, стр 251.

³) Нынѣ село Глуховскаго уѣзда, при рѣкѣ Сливкѣ, въ 15 верстахъ отъ Глухова.

~~~~~

<sup>3</sup>) ... николи такого его не видали, какъ вынѣ пріѣхавъ ко мнѣ, не только чтобы могъ говорить, но члены его безчувственны были, и когда разогрѣлся и открылъ коробку (сія аллегорія касается измѣны Мазепы), что о Мазепѣ испустилъ. не можно всего и описать (Госуд. Арх. Письма Шереметева).

## ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Нерасположение малороссийского народа къ замыслу Мазепы.-Избраніе въ гетманы Скоропадскаго.-Проклятіе Мазепы.-Царскій изнифесть къ малороссійскому народу.-Царскія милости.-Движенія шведскаго войска посль перехода черезъ Десну.--Мазепа въ Бахмачь.-Универсаль Мазены къ народу.-Универсаль Скоронадскаго къ народу.-Станъ шведскаго короля въ Ромнахъ.-Похолъ Мазелы къ Гадячу.-Универсалы Карла XII къ малороссіянамъ.- Вѣрность малороссіянъ къ царю. - Миргородскій польовникъ Кгалаганъ. --Отвъть Мазенъ отъ канцдера Годовкина.-Коварство Мазены -Перехваченное письмо въ Лещинскому.-Недовъріе шведовъ къ козакамъ.-Походъ короля Карла и Мазепы къ Веприку.-Жестокая стужа.-Взятіе Роменъ русскими. — Взятіе Веприка шведами. — Занятіе шведами Зенькова.-Походъ Карла и Мазепы въ Слободскую Укранну.-Сраженіе подъ Красныяъ Кутомъ. - Возвращеніе. -- Внезапная распутица. --Успѣхи русскихъ въ Придукахъ и въ Рашевкѣ.-Изгнавіе шведовъ нзъ Лохвицы.-Главная квартира шведовъ въ Великихъ Будищахъ.-

Царскія милости семейству Кочубея и другимъ.

Отступленіе Мазепы отъ царя ни въ какомъ случаѣ не могло увлечь по тому же пути малороссійскаго народа. въ особенности, когда великороссійское войско, съ самимъ царемъ во главѣ, находилось въ предѣлахъ Гетманщины. Правда. малороссіяне показывали часто недовольство царскими служилыми людьми, тѣмъ болѣе въ военное тяжелое время, когда послѣдніе, иногда и сами того не хотя, обра-

щались съ туземцами сурово; по этому поводу во всемъ малороссійскомъ крат раздавались ртзвіе и враждебные крики противъ «московскаго пановання». Но тотъ очень ошибся бы, кто по этимъ крикамъ заключалъ бы, что народъ пристанеть ко всякой иноземной силь, которая станеть разжигать его противь московской власти. Факты, возбуждавшіе въ народѣ нерасположеніе къ москалямъ, не были еще ни столько многочисленны, ни столько сами по себъ сильны, чтобъ образовать въ народъ такую вражду, какая могла бы силотить его ко всеобщему возстанію, а руководители къ такому возстанію не имбли въ народ' столько любви, чтобъ увлечъ его. Гетманъ Мазепа до сихъ поръ главнымъ образомъ держался только могуществомъ московской власти; для малороссіянь это быль польскій пань, передавшійся на московскую сторону, но оставшійся навсегда съ польскими панскими пріемами: всегда было огромное число такихъ, которые были бы рады, еслибы только узнали, что царь его смѣняеть. Великорусскіе ратные люди съ полковникомъ Анненковымъ постоянно берегли его особу и гости, посъщавшие Гетманщину, замъчали, что еслибы не эти охранители, то малороссіяне скоро бы избавились отъ своего гетмана. Если въ народѣ малороссійскомъ, какъ доносилъ постоянно Мазепа, и была наклонность къ мятежамъ и переворотамъ, то ужъ никакъ не въ духѣ Мазепы. Народъ, при удобномъ случаѣ, могъ до нъкоторой степени поддаться подущеніямъ запорожцевъ и неразлучныхъ съ ними «гультаевъ», т. е. непосидячихъ бродягъ, искавшихъ сами не зная чего, -- могъ начать истреблять пановъ и орандарей съ неясными и неосмысленными желаніями всеобщаго окозаченія; но это стремленіе, легко притомъ укротимое, какъ показало дёло Петрика, никакъ не могло подготовить народъ къ тому, чтобы теперь идти за Мазепой. Противъ такого стремленія до сихъ поръ постоянно вооружался Мазепа и въ этомъ случав

дъйствоваль въ согласіи съ московскою властію. Еслибы теперь онъ и сталь вторить народнымъ инстинктамъ, то ему бы меньше, чъмъ кому-нибудь иному, повърили. Но ужъ никакъ не долженъ былъ надъяться на народное сочувствіе гетманъ, опиравшійся на вступившую въ предълы Гетманщины иноземную шведскую силу, которой народъ почти вовсе не зналъ, и на поляковъ, которыхъ народъ изъ поколѣнія въ поколѣніе привыкъ ненавидъть.

При такомъ настроеніи народныхъ умовъ и чувствованій не удивительно, что какъ только стало извѣстнымъ, что Мазена отступилъ къ шведской сторонѣ, непріязненной царю, такъ тотчасъ же послѣдовали челобитныя, заявлявшія о преданности малороссіянъ московскому престолу, и притомъ не только изъ того края, гдѣ уже находились великороссійскія ратныя силы, но и изъ такихъ полковъ, гдѣ ихъ еще не было,—слѣдовательно, нельзя признавать ихъ только дѣйствіемъ страха. 5-го ноября пришли къ царю челобитныя изъ Прилукъ <sup>1</sup>), Лубенъ <sup>2</sup>),

<sup>1</sup>) Жители Прилукъ и всей сотни прилуцкой наше нижайше отдавши раболѣпнѣ поклоненіе чрезъ сію нашу недостойную челобитную вѣрность и неотмѣнную зичливость освѣдчаемъ, ижъ яко мы прежле въ сердду нашомъ жаднои и наименшои никогда не помышляли противъ пресвѣтлого престола монаршого змѣны и противниками быти, такъ и теперь и въ потомніи часы маемъ вѣрне и ни въ чомъ не противне со всякимъ усердіемъ служить и повелѣніе в. в—ства должнисмо творити. Тилько зась найпокорнѣй ваше царское пресвѣтлое в-ство просимъ: не отрини насъ убогихъ отъ своей царской благодати и не прелай насъ въ вѣчную работу и плѣнепіе на насъ и на вѣру нашу православную наступаючимъ и паки о томъ смиренно просямъ (Арх. Ин. Дѣлъ, 1708 г., № 67).

э) Мы граждане Лубенцѣ яко духовного тако и мірского чнну не токмо насъ наказной старшины и всѣхъ жителей нашихъ обрѣтаючихся за премощную милость челомъ бьемъ, обовязуючися въ еденомысліи яко и преже вѣрными к вашему царскому пресвѣтлому в-ству подданными бути. Ради бы въ назначенный путь въ Глуховъ шествовати по указу в. ц. в-ства исполняючи совершенно ради бы

городовъ—Лохвицы, Новгородъ-Сѣверска, изъ сотенъ полковъ Прилуцкаго (Варвинской, Сребненской, Иченской), Лубенскаго и Миргородскаго, — тѣхъ полковъ, откуда полковники ушли съ Мазепою, — всѣ въ одномъ духѣ, съ обѣщаніемъ вѣрной службы царю 1).

1-го ноября въ Богдановкъ<sup>2</sup>) явились по призыву царской грамоты къ государю полковники: стародубскій — Скоропадскій, черниговскій—Полуботокъ и наказные: переяславскій—Тамара п нѣжинскій — Жураховскій. Каждый приходилъ съ кружкомъ сотниковъ и войсковыхъ товарищей своего полка. Петръ мѣстомъ выбора назначилъ Глуховъ и поручилъ открыть избирательную раду ближнему царскому боярину, князю Григ. Өед. Долгорукому, при которомъ долженъ былъ находиться дъякъ Посольскаго Приказа Родостамовъ съ двумя подъячими. Царь, для бе-

всеусердственно отъёхать, тилько подъ сей часъ не маемъ цёлого начального въ городѣ, яко атаманъ и войтъ наказными зостаемъ а вашего царского повелѣнія не протнвни и неотступни. А городка нелька оставити безъщосмотра яко и тое в. ц. п. в—ства яко защитника и предстателя всей Малой Россіи упрашаемъ, а ўсамыхъ началныхъ нашихъ здесь нѣть и мы ихъ не вѣдаемъ где обрѣтаются на службѣ вашей монаршой. При покорственномъ чоломбитіи нашемъ записуемся всегдашними подножками и зостаемъ вѣрнѣйшими подданными подъ скридла в. н. в—ства бути яко и на завше зостаемъ (ibid.).

<sup>1</sup>)... Яко оть чина духовнаго, такъ и оть мірскаго сословія всё едностойно и единодушно такъ товариство войсковое, якъ и люди посполитые заховуючи теперь и на потомніи часы противно Е. Ц. маестату върное наше сердце подданское не токмо теперешнихъ временъ, але и в потомныя часы за православного монарха, за милую малороссійскаго края нашего отчизну безъ жаднои нашеи здрады и змёны, единъ на другому даже до смерти противъ непріятелей нашихъ ку отпору отъ рода въ роды присно готовыми объцуемъ бути, на чомъ и крестное цёлованіе предъ маестатомъ Божінмъ въ храмѣ его выконавши (ibid ).

<sup>2</sup>) Нынѣ село Новгородсѣвер. уѣзда, при р. Шосткѣ, въ 15 вер. оть Новгородъ-Сѣверска и въ 3-хъ оть Десны. зопасности въ пути, придалъ имъ бѣлозерскій драгунскій полкъ. Все дѣлалось по старымъ обычаямъ, съ тѣми пріемами, какіе всегда соблюдались при выборѣ гетмана.

8-го ноября всё прибыли въ Глуховъ. Сотникъ Туранскій встрёчаль ихъ какъ хозяинъ мѣста, куда они прибывали. Вечеромъ въ этотъ же день полковники и прочія начальныя лица были у князя Долгорукаго и обмёнялись съ нимъ взаимными предположеніями о выборё. На другой день, 4-го ноября, прибылъ туда и самъ государь.

Князь Долгорукій, поговоривши такимъ образомъ съ полковнивами, сообщилъ царю, что достойнъйшими получить гетманскій санъ козаки считають двухъ полковниковъ: черниговскаго и стародубскаго. «Полуботокъ очень хитръ, сказалъ Петръ, — съ него можетъ выйти другой Мазепа. Лучше пусть выберуть Скоропадскаго». Обстоятельства были таковы, что, при малочисленности участниковъ, выборъ вольными голосами могъ считаться только для вида, а на самомъ дѣлѣ гетманомъ долженъ стать тотъ, на кого укажетъ государь <sup>1</sup>).

5-го ноября совершено было отрѣшеніе Мавепы отъ гетманства. Оно совершилось театро ...шиъ способомъ. Устроенъ былъ эшафотъ, на немъ воздолгнута висѣлица; взнесли на эшафотъ куклу, изображавшую Мавепу въ андреевской лентъ. Затъ́мъ взошли на возвышеніе Меншиковъ и Головкинъ и разодрали патентъ на званіе кавалера. Потомъ прочитано было длинное писаніе, гдѣ излагались благодѣянія Петра, долговременная довѣренность государя къ гетману и неблагодарность послѣдняго. Вслѣдъ за тѣмъ сорвали съ куклы андреевскую ленту, палачъ зацѣпилъ куклу веревкою и повѣсилъ на висѣлицѣ <sup>2</sup>). Такая казнь надъ отсутствующимъ врагомъ была въ духѣ

1) Ригельманъ, ч. III, стр. 150.

<sup>э</sup>) Nordberg, франц. пер., стр. 251.

того времени. Почти около того же времени, по поводу политической вражды между Франціей и Англіей, во Франціи подобнымъ способомъ творили поруганіе надъ изображеніемъ англійскаго короля Вильгельма III, а въ Лондонъ надъ изображеніемъ Людовика X1V.

Въ-вечеру 5-го числа полковники, призванные одинъ по одному къ Долгорукову, объявили, что во всемъ будутъ поступањь по произволению царскому.

Рада совершилась 6-го ноября. Послё литургіи и молебна въ церкви Св. Троицы, всё вышли на улицу, гдё уже стояла толпа козаковъ и посполитыхъ. Князь Григорій Өедоровичъ проговорилъ къ нимъ вступительную рёчь, а посольскій дьякъ Родостамовъ, взошедши на столъ, прочиталъ съ этого возвышенія царскую грамоту.

«Теперь, —сказалъ князь Долгорукій, —по древнему вашему обыкновенію пусть все войско малороссійское и народъ, събхавшійся на избраніе гетмана, подають голоса, кому быть гетманомъ».

Онъ отошелъ. Должно было произойти совъщание. Но все уже было ръшено заранъе.

«Быть гетманомъ стародубскому полковнику Ивану Ильичу Скоропадскому!—провозгласили начальные люди,—понеже онъ человъкъ есть царскому величеству върный и въ войскъ малороссійскомъ заслуженный и въ дълахъ искусный».

«Я старъ, —отвѣчалъ Скоронадскій. —Я не могу снести такого тягостнаго уряда. Гетманомъ быть слѣдуеть человѣку молодому и заслуженному. Изберите черниговскаго полковника Полуботка.»

Большинство козаковъ дёйствительно расположено было тогда избрать Полуботка. Его всё любили. Полуботокъ притомъ былъ всегда вёренъ царю, не приставалъ къ замыслу Мазепы, да и самъ Мазепа не рёшился бы открывать ему своего замысла: прежнія отношенія гетмана ки нему, а еще болёе къ его родителю Леонтію, никакъ не могли подготовить въ немъ друга Мазепъ. Но царь, заранѣе предувѣдомленный, что найдутся желающіе избрать въ гетманы Павла Полуботка, уже заявилъ, что его не желаетъ. Старшины, зная это, предупредили дальнѣйшіе толки, еще разъ провозгласили имя Скоропадскаго, схватили его подъ-руки и поставили на столъ, съ котораго передъ тѣмъ посольскій дьякъ читалъ царскую грамоту. Скоропадскій еще разъ кланялся, говорилъ, что недостоинъ такой чести. «Нѣтъ, нѣтъ, кричали старшины, — ты достоинъ! Ты — старый и вѣрный слуга царскаго пресвѣтлаго величества». Затѣмъ всѣ ему кланялись и поздравляли съ возведеніемъ въ гетманское достоинство.

Тогда князь Долгорукій, по принятому уже прежде обычаю, вручилъ новоизбранному гетману одинъ за другимъ клейноты: бунчукъ, знамя, булаву, царскую грамоту и печать малороссійскаго края, сділанную по образцу печати, употреблявшейся прежними гетманами. По окончаніи этого обряда всё пошли въ церковь. Тамъ послъ эктенія, въ которой за именемъ царя помянули имя новаго гетмана, Скоропадскій присягаль по присяжному листу, выданному изъ Посольскаго Приказа. Въ этой присягъ, кромѣ обычнаго объщанія върности, гетманъ обязывался не водить пересылки и сообщенія съ царскими непріятелями, особливо съ бывшимъ гетманомъ Мазепою, и доносить царю о всякой шатости и склонности къ сношеніямъ съ непріятелями въ малороссійскомъ народѣ. Произнесеніемъ присяги руководилъ глуховскій протопопъ Борзаковскій. Полковники съ своими полковыми старшинами стояли туть же, но сами присягнули уже послё, 9-го ноября, когда къ нимъ присоединился прібхавшій на избирательную раду наказной лубенскій полковникъ Василій Савнчъ съ своими полковыми старшинами <sup>1</sup>).

<sup>1</sup>) Чт. М. О. И. н Др. 1859 г., т. I, стр. 181-182.

Во время рады царь находился въ помъщении Меншикова. Съ царемъ были: фельдмаршалъ Шереметевъ и канплерь Головкинъ. Новоизбранный гетманъ съ полковниками и полковыми старшинами явился къ царю на поклонъ. Царь поздравилъ его, а за царемъ поздравили и вельможи. Гетманъ отправился отъ царя съ почетомъ, въ кареть, запряженной шестью лошадьми, въ сопровождении князя Долгорукаго. Въ тотъ день былъ у гетмана об'вдъ и къ столу его приглашены были полковники и полковые старшины. Цёлый день происходила стрёльба, а народу разбрасывались отъ новоизбраннаго гетмана деньги въ бумажныхъ сверткахъ отъ семи алтынъ до гривны въ каждомъ свертвѣ. Едва уѣхалъ отъ царя новоизбранный гетманъ, какъ явился прітхавшій на избраніе черниговскій архіепископъ Іоаннъ Максимовичъ, поднесъ государю образъ Пресвятой Богородицы Черниговской и былъ со встани своным духовными допущенъ въ рукѣ государевой, а потомъ отправился къ себъ на подворье.

Царь, ближніе вельможи и походная канцелярія оставались въ Глуховѣ нѣсколько дней. 11-го ноября пріѣхали туда съ своимъ духовенствомъ кіевскій митрополитъ Іоасафъ Кроковскій и переяславскій епископъ Захарія Корниловичъ. 12-го ноября въ той же Троицкой церкви, гдѣ происходила присяга гетмана, послѣ литургіи, въ присутствіи царя, вельможъ и малороссійскихъ чиновъ, служился молебенъ, а послѣ молебна духовными властями провозглашена была анаеема и вѣчное проклятіе вору и измѣннику Мазепѣ. Новгородсѣверскій протопопъ Аеанасій Заруцкій говорилъ проповѣдь, въ которой пространно вспоминалъ прежде бывшихъ измѣнниковъ и оправдывалъ проклятіе, наложенное на Мазепу <sup>1</sup>). Малороссійскіе архіереи, черниговскій и переяславскій, издали отъ себя па-

1) Ibid., crp. 181.

стырское послание къ народу о предании Мазены проклятію и ув'єщевали повиноваться новоизбранному гетиану Скоропадскому. 1) Въ тотъ же самый день, по заранте сообщенному царскому распоряжению, въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, послѣ литургіи, въ присутствіи царевича Алексбя Петровича и царскихъ вельможъ, духовныя власти произнесли анаеему надъ Мазепою. Митрополить рязанскій, блюститель натріаршаго престола, Стефанъ Яворскій произнесь поученіе, сообразное настоящему событію, помянуль съ похвалою прежнія доблести и добродътели Мазепы, потомъ порицалъ его измѣну и, заканчивая свою рѣчь, сказаль: «Намъ, собраннымъ во имя Господа Бога Іисуса Христа и святыхъ апостоловъ, дано отъ самого Бога вязати и ръшити, и аще что свяжемъ на земли, будеть связано и на небеси! Измѣнникъ Иванъ Мазепа, за клятвопреступление и за измѣну великому государю, анаеема!» Онъ провозгласилъ эти слова три раза. Всъ остальные архіереи за нимъ возгласили трижды: «анаеема, анаоема, анаоема, буди проклятъ»<sup>2</sup>).

Во время пребыванія своего въ Глуховѣ, царь издалъ два манифеста къ малороссійскому народу. Въ одномъ, отъ 9 ноября; онъ увѣщевалъ всѣхъ малороссіянъ не вѣрить «прелестнымъ» универсаламъ враговъ, старающихся увѣрить народъ, будто московская власть нарушаетъ права и вольности. «Можемъ непостыдно сказать, что нѣтъ ни одного народа подъ солнцемъ, который бы похвалился такою свободою и льготами, какъ малороссійскій, такъ какъ во всемъ малороссійскомъ краѣ мы не беремъ ни единаго пенязя въ казну». Объявлялась денежная награда за каждаго пойманнаго и приведеннаго шведскаго плѣнника, сообразно чину его: за генерала 2.000 рублей, за полковника—тысячу, за прочихъ офицеровъ менѣе по ихъ

') Ibid., стр. 183.—Арх. Ин. Дѣлъ, 1708 г.. № 76.

<sup>2</sup>) Арх. Ин. Дѣзъ 1708 г., № 77.

чинамъ, а за рядоваго по пяти рублей; за убіеніе же каждаго непріятельскаго воина по три рубля. Нодъ страхомъ смертной казни запрещалось привозить непріятелю на продажу всякіе припасы. Царь убѣждаль народь изь сель и деревень скрывать свои семьи и пожитки. Списки съ этого манифеста приказано прибить по городскимъ ратушамъ и по приходскимъ церквамъ и сверхъ того прочитывать ихъ народу <sup>1</sup>). Другимъ манифестомъ, отъ 10 ноября, царь убъждаль встахь тахь, которые «изменою вора Мазепы заведены были въ непріятельскія руки», отлучиться отъ него и вернуться къ върной службъ своего государя. Объявлялось прощение тёмъ, которые знали о вломъ намърении Мазепы, «но не доносили, опасаясь его власти, и потому были съ нимъ въ согласіи». Имъ давалось срока олинъ мѣсяцъ со дня 10-го ноября. Если въ теченіе этого срока они явятся, то имъ объщалось сохранение чиновъ и маетностей ихъ безъ всякаго умаленія, въ противномъ случав они будуть объявлены царскими измённиками, лишатся чиновъ, урядовъ и маетностей, которыя отдадутся другимъ лицамъ, върнымъ государю, жены и дъти измънниковъ будутъ посланы въ ссылку, а всякій изъ такихъ измѣнниковъ, когда будетъ пойманъ, подвергнется смертной казни 2).

Пребывая въ Глуховъ, царь оказалъ милости тъмъ, которые показали свою върность во время измъны Мазепы. 14 ноября наказные полковники получили званіе настоящихъ полковниковъ и жалованныя грамоты на разныя села и маетности; Ивану Носу, получившему прилуцкое полковничество, дана похвальная грамота за содъйствіе при взятіи Батурина. Щедръе всъхъ былъ тогда надъленъ черниговскій полковникъ Полуботокъ: ему пожалованы

30

<sup>)</sup> Ibid., № 72.—Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. I, стр. 187 и 193.

<sup>•)</sup> Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., №№ 68, 69, 74.—Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. I, стр. 185—186.

маетности шурина его, бывшаго гадяцкаго полковника Михайла Василевича<sup>1</sup>), котораго когда-то такъ настойчиво преслёдовалъ Мазепа, и кромъ того богатыя маетности въ Черниговскомъ полку<sup>2</sup>),—все это за върность къ царю, какъ выражено въ жалованной грамотв<sup>3</sup>).

Переправившись черезъ Десну, шведы сразу увидали, что народъ не расположенъ принимать ихъ какъ своихъ избавителей; напротивъ, всъ сельскіе жители разбъгались при появленіи незванныхъ гостей. Исключеніе было, неизвъстно почему, въ одной Атюше 4), где ихъ встретили съ хлебомъ-солью. 12 ноября переправились шведы черезъ Сеймъ близъ Батурина. Страшное зрѣлище представила имъ тогда гетманская резиденція, гдѣ Мазепа еще недавно надвялся принимать своихъ союзниковъ и благолётелей. Все превратилось въ безобразную кучу угля и щебня; воздухъ былъ испорченъ испареніями отъ гніющихъ и полуобгорёлыхъ человёческихъ и скотскихъ труповъ, такъ что отъ смрада дышать было невозможно. Король остановился на нёсколько дней въ Городищё <sup>5</sup>). На Мазену видъ Батурина произвелъ потрясающее впечатлъніе. Онъ сталь жалёть, что ударился въ такой замысель, который, какъ ему теперь стало казаться, не будетъ имъть успъха. «О, злые и несчастные наши початки!--говорияъ онъ своему писарю. ---Вижу, что Богъ не благословилъ мое намъреніе! Но Богъ мнъ свидътель, не желалъ я христіанскаго кровопролитія, а замышляль такъ: прибуду въ Ба-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Михайловская, Коровинцы.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Мѣстечко Любечъ съ перевозами на Днѣпрѣ лоевскимъ и любецкимъ, села: Кувѣчичи, Выблое, Жабчичи, Новые Млины, Новые и Старые Боровичи, Орловку, Кизилевку, Оболонное съ мельницами, покосами и всякими угодъями.

<sup>\*)</sup> Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 83.

<sup>4)</sup> Село Атюша, Кролевецкаго уёзда, въ 30 верстахъ отъ Кролевца.

<sup>&</sup>lt;sup>5</sup>) Село Конотоп. уѣзда, при рѣкѣ Дочи, въ 28 верстахъ отъ Конотопа.

скому величеству благодарственное письмо за его протекцію, да въ немъ же пропишу всѣ наши прежнія и теперешнія обиды, отнятіе правъ и вольностей, крайнее разорение и приготовленную пагубу всему нашему народу, а наконецъ приложу, что мы, какъ добровольно ради единаго восточнаго православія отдались подъ царскую руку. такъ и теперь, будучи свободнымъ народомъ, добровольно отходимъ, благодарствуемъ царскому величеству за протекцію, не котимъ рукъ нашихъ простирать на кровопролитіе и будемъ ожидать подъ протекцією шведскаго короля совершенныго нашего освобожденія. Я налбялся получить свободу не войною, а миромъ, черезъ трактатъ; я думалъ всякими способами склонить шведскаго короля къ такому миру съ царскимъ величествомъ. Но теперь все пойдеть иначе: Украина, устрашенная судьбою Батурина, будеть бояться держаться съ нами за одно» 1). Конечно, не одно разорение Батурина растревожило Мазепу: онъ слышаль отовсюду-и ему самому въ значительной степени стало ясно, что народъ не туда обращается, куда онъ думалъ обратить его. Даже и между единомышленниками, приставшими разомъ съ нимъ къ шведамъ, онъ сталъ замѣчать колебаніе, особенно послѣ манифеста Петра, гдъ царь объщалъ прощение и сохранение чиновъ и маетностей всёмъ тёмъ, кто захочеть обратиться оть непріятеля въ законному государю. Это побудило Мазепу пригласить всёхъ ихъ въ свою Поросючку подъ Бахмачемъ, гдё уцёлёлъ его дворецъ отъ разоренія, постигшаго Гончаровку подъ Батуриномъ. Тамъ Мазепа устроилъ съ ними совѣть и взаимную присягу на Евангеліи. Мазепа влялся, что не ради своихъ «приватныхъ выгодъ. а въ виду добра отчизны-Украины и всего Войска За-

<sup>4</sup>) Письмо Орлика.

30\*

порожскаго», онъ принялъ протекцію шведскаго короля. Бывшіе тогда съ нимъ старшины, полковники, сотники и знатные войсковые товарищи присягнули оставаться върными гетману и надъяться на протекцію шведскаго короля. Съ ихъ совѣта Мазепа разослалъ по разнымъ сторонамъ универсалы, гдъ излагалъ причины, побудившія его отступить отъ царя и искать покровительства шведскаго короля <sup>1</sup>). Причины къ такому поступку намъ извъстны по опроверженіямъ, написаннымъ противъ нихъ въ универсалѣ Скоропадскаго отъ 8 декабря<sup>2</sup>). Мазепа писалъ, что Москва, издавна ненавистная малороссійскому народу, постоянно замышляла приводить его къ погибели, а въ послъднее время хотъла, опустошивши города, села, выгонять малороссіянъ на селитьбу въ Московщину <sup>3</sup>): благопріятели, бывшіе при царскомъ дворѣ, предостерегли гетмана о такихъ намбреніяхъ, иначе его взяли бы въ неволю со всёми генеральными старшинами, козаковъ обратили бы въ драгуны, все поспольство перевели за Волгу, а малороссійскій край заселили бы своими великороссійскими людьми. Мазепа выставляль вступленіе въ Украину Меншикова и Голицына дурнымъ замысловъ надъ малороссіянами, хотя всёмъ генеральнымъ старшинамъ и полковникамъ хорошо было извѣстно, что такое вступленіе великороссійскихъ войскъ совершилось по его же ходатайству, для предотвращенія бунтовъ, о которыхъ онъ доносилъ правительству ложно, какъ выражается въ

<sup>1)</sup> Ibid.

<sup>&</sup>lt;sup>э</sup>) Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. I, стр. 197—205.—Арх. Ин. Даль 1708 г., № 108.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) ... Москва хочеть городы знищивши, его всю старшину енералпую и полковниковь въ неволю запровадити, козаковъ въ драгуны и солдаты устроити, народъ зась посполитый въ Московщину альбо за Волгу загоняти, а пашъ край великороссийскими людьми осадити.

своемъ универсалѣ Скоропадскій. Въ добавокъ, въ числѣ причинъ приводилъ Мазепа и то, что шведы одерживали успѣхи надъ царскими войсками, а послѣдніе бѣжали <sup>1</sup>). Собственно говоря, это послѣднее, т. е. вѣра въ могущество шведскаго короля и въ слабость московской державы предъ побѣдоноснымъ сѣвернымъ героемъ, и было настоящею и единственною причиною измѣны: Мазепа привыкъ всю жизнь соразмѣрять свои поступки съ тѣмъ, что казалось ему выгодно въ данную минуту, и здѣсь остался вѣренъ самому себѣ. Не трудно было Скоропадскому опровергнуть обвиненія противъ царя и великороссіянъ вообще: самые близкіе къ Мазепѣ люди не вѣрили въ правдивость того, что онъ тогда выдумывалъ <sup>2</sup>).

Не ограничиваясь общими универсалами, разсылаемыми чрезъ своихъ агентовъ повсюду, Мазепа посылалъ и особыя письма къ начальствующимъ лицамъ. Полковникъ полтавскій Левенецъ, котораго долго подозрѣвали въ склонности къ замысламъ Мазепы, отвѣчая канцлеру Головкину на его приглашеніе прибыть въ Глуховъ, препроводилъ къ нему Мазепины письма, но не успѣлъ схватить того, кто ихъ привозилъ <sup>3</sup>). Въ письмѣ, посланномъ къ запо-

<sup>1</sup>) ... же войска московскіе не военные п отъ шведа утѣкаючіи.
<sup>2</sup>) ... а что онъ Мазепа въ тѣхъ же своихъ унѣверсалахъ велѣлъ приложить, будто онъ отъ зычливыхъ собѣ отъ министровъ царскаго величества пріятелей мѣлъ перестроги, то я вашей святынѣ подъ клатвою душевною объявляю, что жаденъ зъ министровъ, ани о нзмѣнѣ Мазепы не вѣдалъ, ани его ни въ чомъ не перестерегалъ (Письмо Орлика).

\*)... заразъ послалемъ по всёхъ сотниковъ полку моего и тѣ якъ прибудутъ и я з ними в дорогу выберусь. А же сими днями зъ Сѣчи Запорожской прибувши посланецъ гетмана бывшого взмѣнника Мазены з листами подалъ мнѣ оные до рукъ, а самъ удалился до господы, по якого кгды послалемъ, хотячи его взяти до вязеня, але вже его не знайшли, утеклъ; листы оные посылаю, не вѣдаючи що въ нихъ написано (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 68. Письмо Левенца отъ 10 поября). рожцамъ, Мазепа увѣрялъ, что передался шведскому королю ради защиты Украины отъ московской тиранніи <sup>1</sup>), и убѣждалъ запорожцевъ пристать къ нему и постараться искоренить построенные близъ Сѣчи московскіе городки <sup>2</sup>).

Нёжинъ находился во власти великорусскаго войска; крѣпость нёжинская была пунктомъ власти царской надъ окрестнымъ краемъ и Головкинъ туда велѣлъ отправить жену Мазепина управителя Быстрицкаго, схваченную на дорогѣ <sup>3</sup>). Нёжинскій полкосникъ Жураховскій былъ на царской сторонѣ. Желая удержать за собою Нѣжинскій полкъ, Мазепа писалъ къ веркѣевскому <sup>4</sup>) сотнику, побуждая его и козаковъ не слушаться московскихъ указовъ и обѣщая скорую помощь отъ шведовъ <sup>5</sup>).

<sup>1</sup>)... ради защиты отъ Москвы, которая добрами въ городатъ украинскихъ своихъ людей осадити желаетъ, а нашимъ людямъ чина не малыя кривды и здырства и знущенія, пожаковати и зрабовати и въ Московщину загнати в вѣчное тяжкое неключимое мучителство тщится (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 года, № 91).

<sup>2</sup>)... абы для обороны отчизны забиралися къ намъ постаравшися искоренити по близу будучіе Каменный Затонъ и Самарскіе городки (Ibid.).

•) Арх, Ин. Дѣлъ 1708 г., № 68.

4) Веркъевка—нынъ большое мъстечко Нъжинскаго уъвда, въ 12 вер. отъ Нъжина, на почтовой дорогъ въ Черинговъ.

•) Ознаймуемъ ижъ головный всёмъ намъ ворогъ Москва въ Н жинѣ зостаючися повелёваеть вамъ своимъ указомъ и примущаеть цёле чтобъ есте ишли въ осаду до фортецы нёжинской, за чимъ предостерегаемъ васъ, а оразъ пилно и приказуемъ абысьте жадныхъ московскихъ указовъ не слухали и на прелести ихъ не склонялися и в осаду помянутой фортецы не ишли, жебысте в оной з головани и з худобами не пропали; кгды жъ мы вскорѣ при помощи божіей и при помощи его милости короля шведского з данными намъ от его милости войсками не тилько около той нѣжинской фортеціи лечъ и около всёхъ будучнхъ в Малороссіи фортецъ московскихъ промыселъ чинити хочемъ. А вѣдяете вы всё тое, же и Москва, зостаючися въ Нѣжинѣ, войскомъ не можетъ дати отсѣчь, понеже и сами къ своимъ границамъ отъ войскъ тихъ уступають, оставивши насъ и нащу Ма-

И полковники, шедшіе съ шведскимъ войскомъ, разсылали отъ себя универсалы, возбуждая къ принятію Мазепина замысла. Такъ, миргородскій полковникъ Апостолъ 16 ноября изъ Краснаго-Колядина <sup>1</sup>) писалъ къ своего полка обозному Онисимовичу, извѣщалъ, что шведскія войска разставляются отъ Борзны до Ромна, самъ король будетъ имѣть пребываніе въ Ромнѣ, а обозный съ полковымъ судьею и со всѣми сотниками долженъ спѣшить на поклонъ къ гетману; тѣхъ же, которые будутъ шататься съ грамотами царя и новаго гетмана Скоропадскаго, велѣно ловить и приводить въ шведскій станъ <sup>2</sup>).

лую Россію безоборонною и безпомощною. И тое всёмъ вамъ явно есть же тая нёжинская фортеца московская цёлому полку Нѣжинскому тяжкая на сердцё болячка. А такъ повторе предостерегаемъ и напомѣнаемъ васъ абысте жаднымъ московскимъ указамъ не повиновалися и в осаду в нёжинской фортецё не сходилися, лечъ по прежнему на своихъ осёдлостяхъ мѣшкаючи были певни цѣлости. Региментарскимъ словомъ и христіанскою совѣстію обнадежую (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 83).

) Нынь село Конотопскаго увзда, въ 29 вер. отъ Конотопа, при рекъ Зарукавной.

<sup>2</sup>)... войска шведскіе почавши оть Борзны всюды по городамъ и селамъ иля защиты отчизны нашен отъ наступленія московского ажъ до самого Ромна постановлены на станціяхъ, да и около Ромна въ полку Лубенскомъ стоятимуть; самъ зась король его милость зъ добродіень его милостію паномь гетманомь въ Ромнѣ свою станцію нистимуть; завтрешняго дне цёле 16 числа прибыти сподеваемся з оттоль не бавлячись скоро к Гадячу ясневельможный панъ добродій съ 10.000 швецовъ поспѣшати будетъ. За чимъ многовротне о неповереню жаднымъ плёткамъ вашимъ милостямъ листовие упомина-лисьмо, такъ и теперъ упоминаемъ и пилно прекладаемъ абысте прослухуючи о поворотѣ региментара где обрѣтатимется и якъ скоро его милость до Гадяча прибудеть, такъ заразъ ваша милость в паномъ судьею и з нанами сотниками для отданя поклону ясневельножному добродіеви пану гетману туды до Гадяча вдте, а если бы якіе мѣли з грамотою государскою и новаго гетмана Скоропадскогопресмыкатися, теды таковыхъ лов'те и до насъ ихъ пришл'те (Арх. Ин. Дваъ 1708 г., № 84).

16 ноября шведскій король выступиль изь Городищь на Голенки, откуда послаль генерала Лимрота къ шедшимь позади своимъ войскамъ, но козаки напали на него на дорогв и убили, въ добавокъ поиздевавшись надъ нимъ и надъ сопровождавшими его "шведами, такъ что одинъ только шведскій воинъ, самъ раненный смертельно, былъ въ состояніи сообщить королю объ этомъ вёсть <sup>1</sup>). Это было, такъ-сказать, первое заявленіе тёхъ чувствованій, съ какими готовились малороссіяне принимать своихъ освободителей шведовъ.

17 ноября вороль быль въ Дмитровкъ 2), а 18 въ Ромнъ<sup>8</sup>).

На другой день, 19 ноября, Мазепа отправился къ Гадячу съ отрядомъ шведовъ подъ командой полковника Дальдорфа. Они овладѣли городомъ безпрепятственно. Мазепа оставилъ при Дальдорфѣ часть своихъ козаковъ, сдѣлалъ нѣкоторыя необходимыя распоряженія объ укрѣпленіи городка и отправился снова въ Роменъ, чтобы находиться при королѣ.

Шведская армія расположилась оть Ромна и Гадяча до Лохвицы и Прилукъ на разстояній десяти и двѣнадцати миль вокругъ. Край этотъ былъ довольно заселенъ. селъ и хуторовъ было много и въ началѣ все обѣщало шведамъ большое изобиліе; только малороссіяне, на первыхъ же порахъ, стали относиться къ нимъ такъ, что шведы начали сомнѣваться, едва ли въ этомъ краѣ будутъ они желанными гостьми. Такъ, въ городкѣ Смѣломъ <sup>4</sup>) жители ни за что не хотѣли впустить шведовъ, которымъ отводились тамъ квартиры, и въ виду ихъ впустили

<sup>&#</sup>x27;) Adlerfeld, нѣм. пер., ч. III, стр. 162.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Нынѣ село Конотопскаго уѣзда при рѣкѣ Ромиѣ, въ 44 вер. отъ Конотопа, на Либаво-Роменской жел. дорогѣ.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Ромень, иначе Ромны, городъ Полтавской губ.

<sup>4)</sup> Нынъ большое мъстечко Роменскаго уъзда, при ръкъ Бышкинъ, въ 25 кер. отъ Ромна.

отрядъ русскаго войска генерала Рена. Послё сраженія, которое было довольно кровопролитно и два шведскихъ полка потерпёли пораженіе, Ренъ скоро удалился, а король послалъ сжечь Смёлое <sup>1</sup>). Русскія войска расположены были на рубежё Гетманщины и Слободской Украины. Царь былъ въ Лебединѣ, Меншиковъ въ Хоружевкѣ <sup>2</sup>). Въ срединѣ Гетманщины оставалось два отряда царскихъ войскъ: одинъ—въ Миргородѣ, другой—въ Нѣжинѣ.

Король распускаль по Украинѣ свои универсалы, въ которыхъ увѣрялъ, что пришелъ избавить малороссіянъ отъ московскаго владычества <sup>3</sup>). и убѣждалъ народъ повиноваться гетману Мазепѣ, такъ какъ онъ вступилъ въ союзъ со шведами не по легкомыслію и не ради собственной корысти, а изъ желанія освободить свое отечество, и притомъ по настоятельному прошенію и желанію первенствующихъ въ народѣ лицъ <sup>4</sup>). Такой универсалъ, составленный въ подлинникѣ по-латыни Гермелиномъ и переведенный по-малорусски какимъ-нибудь мазепинцемъ (вѣроятно, Орликомъ), повторялся дважды и возбудилъ съ

<sup>а</sup>)... постановилиемо не токмо все насилство отъ тыхъ воздержати. которыи спокойнѣ противъ насъ и войскъ нашихъ будутъ поступовати, лечъ гетмана, Войско Запорожское и весь народъ малороссійскій въ оборону нашу приняти, яко тежъ публичнымъ симъ универсаломъ же принялиемо оглашаемъ зъ тымъ намѣреніемъ яко его и ихъ отъ неправого и непріязненного московского панованя при помощи божіей боронити хочемъ и поты охраняти и защищати обѣщаемъ, покы утѣсненый народъ низвергии иго московское до давныхъ своихъ не прійдетъ волностей (Арх. Ин. дѣлъ 1708 г., № 114.— Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. І. стр. 206—212).

<sup>4</sup>) . . . уставичнымъ прошеніемъ и побудкою первенствующихъ въ народѣ семъ, которыи набожною купно присягою вѣрность свою обовязали . . . (ibid).

<sup>1)</sup> Adlerfeld, нъм. пер., ч. III, стр. 166 и 167.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Нынѣ село Роменскаго уѣзда, при рѣкѣ Гусѣ, въ 35 вер. отъ Ромна.

противной стороны царскій манифесть, въ которомъ опровергались обвиненія, взводимыя царскимъ соперникомъ <sup>1</sup>). Такъ, между двумя воюющими сторонами возникла въ нѣкоторомъ родѣ полемика манифестами, обращенными къ малороссійскому народу. И та и другая сторона хотѣла оправдать себя передъ этимъ народомъ и взвалить вины на противную сторону. Но, по признанію самихъ шведовъ, универсалы Карла и Мазепы со всѣми увѣреніями въ желаніи возстановить права и вольности народныя, попранныя московскою властію, дѣйствовали на малороссійскій народъ менѣе, чѣмъ царскіе манифесты и универсалы гетмана Скоропадскаго <sup>2</sup>), потому что послѣдніе лучше съумѣли подѣйствовать на духъ народа, особенно увѣривши народъ, что въ дѣлахъ, найденныхъ у Мазепы во дворцѣ послѣ взятія Батурина, оказался договоръ бывшаго гетмана со Станиславомъ, по которому гетманъ отдавать

мана со Станиславомъ, по которому гетманъ отдавалъ Украину Польшев. Только тотчасъ за прибытіемъ Мазепы съ королемъ въ Роменъ явились къ бышему гетману по его зову сотники: лохвицкій, лукомскій, чигиринъ-дубровскій, пирятинскій, чернукскій и свнецкій-и Мазеца приказалъ имъ собрать на шведовъ съ Лубенскаго полка провіанта 24.000 воловъ, 40.000 свиней, 60.000 «осмачекъ» ржаной и 40.000 «осмачекъ» пшеничной муки. Но собрать этого было невозможно, потому что народъ бъжалъ, а шведы, не дожидаясь, что имъ дадуть, сами стали по-непріятельски брать себѣ все, въ чемъ нуждались, и тѣмъ еще болѣе озлобляли противъ себя малороссіянъ. Лохвицкій сотникъ Яковъ Еременко, по приказанію шведскаго генерала Мейерфельда, стоявшаго въ Лохвищъ съ четырьмя тысячами шведовъ, потхалъ для сбора запасовъ въ Стичи <sup>8</sup>), а тамошній атаманъ препроводилъ его въ Соро-



<sup>&#</sup>x27;) Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. I. стр. 215-221.

<sup>2)</sup> Adlerfeld, нъм. перев., ч. III, стр. 168.

<sup>•)</sup> Нинѣ Сѣнча, мѣстечко Лохвицкаго уѣзда, при р. Сулицѣ.

чинцы <sup>1</sup>) къ русскому генералу Волконскому, который отправилъ сотника въ Лебединъ въ главную квартиру на расправу <sup>2</sup>). Не многіе, однако, сотники подъ гнетомъ шведскихъ войскъ заявляли готовность повиноваться Мазепѣ; многіе сотники съ перваго раза отвергли его требованія, какъ, напримѣръ, въ Опошнѣ, Грунѣ, Котельвѣ, и за то получили отъ Головкина похвалу за свою вѣрность <sup>3</sup>). Полтавскій полковникъ остался вѣренъ царю, хотя на него, какъ уже было выше сказано, и бросалось подозрѣніе. Сосѣдъ его по полку, ахтырскій полковникъ Осиповъ, уже признанный вѣрнымъ человѣкомъ еще по кочубеевскому дѣлу, писалъ Головкину, что полтавскій полковникъ Левенецъ не хочетъ повиноваться царской волѣ, не ѣдетъ въ Глуховъ и даже приказываетъ молиться въ церквахъ не за царя, а за шведскаго короля <sup>4</sup>).

Однако, хотя Левенецъ и не поёхалъ въ Глуховъ по зову Головкина, но ему за то не было преслъдованія, такъ какъ онъ отговорился необходимостію находиться въ Полтавё, въ виду опасности отъ шведовъ, и охотно, по приказанію генерала Волконскаго, впустилъ военныхъ великороссійскихъ людей въ Полтаву <sup>5</sup>), а вслёдъ затёмъ возбуждалъ универсалами свой полкъ служить вёрно царю

4) Полтава издавна нестатечная и теперъ з неи добра не сподѣватнся. Сими недавными часы полковникъ збиралъ къ собѣ старшину, радились, чили ѣхати въ Глуховъ, и такъ полковникъ, чинячись болнымъ, самъ не поѣхалъ, а старшины хоть якъ чулемъ и хотѣли ѣхать, возбранилъ н повѣдалъ правѣ: кто къ намъ будетъ скорѣе, того мѣтимемо за пана. И такъ то есть: бо тамъ знайдуються Мазепины и Орликовы пріятели, а Чуйкевичовъ рожоный братъ полковый писарь всему голова (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 101).

<sup>5</sup>) Ibid., № 94.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Большое мѣстечко Миргородскаго уѣзда, при р. Пслѣ, въ 24 верстахъ отъ Миргорода.

<sup>\*)</sup> Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 54.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Ibid, № 93.

и самъ привезъ въ Харьковъ заложниками своей върности семью свою, отдавши своихъ сыновей въ тамошнее училище 1). Самые запорожцы, впослёдствіи горячо предавшіеся Мазепъ, на первыхъ порахъ не довърялись его подущеніямъ и допрашивались отъ него, какую судьбу готовить имъ гетманъ, отводя ихи отъ русскаго царя <sup>2</sup>). Правобережная Украина еще хуже отнеслась въ гетману. Бѣлоцерковскій полковникъ Михайло Омельченко, несмотря на то, что Мазепа прежде ему покровительствоваль, заявлялъ царю, что на правой сторонѣ Днѣпра всѣ козаки върны законнымъ властямъ и ненавидятъ имя Мазепы, тъмъ паче, что Мазепа въ этой сторонъ обращалъ козаковъ въ мужиковъ и заставлялъ ихъ исполнять разныя панщины <sup>8</sup>). Въ Чигиринъ, въ Корсуни, въ Богуславъ жители похватали мазепиныхъ агентовъ, прібзжавшихъ туда съ возмутительными посланіями, и доставили ихъ въ Кіевъ. Тогда въ бълоцерковской кръпости была забрана казна, которую туда заранѣе отправилъ для храненія Мазепа; другую не малую казну, принадлежавшую Мазепъ, взялъ князь Голицынъ въ Кіево-Печерскомъ монастырв <sup>4</sup>). Царь издалъ манифесть, которымъ не съвалъ отыскивать повсюду пожитки Мазены и всёмъ сооявлять, гдё найдется что-либо принадлежавшее измённику: половина указаннаго объщалась указателю, «понеже измънникъ раздаеть свои пожитки единомышленникамъ для возмущенія

народа» <sup>5</sup>).

Мужики, возбуждаемые универсалами гетмана Скоро-

1) Госуд. Арх. Письма Меншикова.

- <sup>3</sup>) Арх. Ин. Дбяъ 1708 г., № 108.
- 4) Ригельманъ, ч. III, стр. 56.
- •) Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г. № 109.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>)... хочемъ знати отдалившися отъ царя московского, подъ кимъ будемъ жити и кого себѣ за зверхнѣйшого панамѣти (Арх. IIн. Дѣлъ 1708 г., № 91)-

надскаго, стали составлять шайки и нападать на шведовъ; «и мы,—замѣчаетъ Адлерфельдъ,—неожиданно очутились въ необходимости постоянно драться, какъ съ непріятелями, съ жителями того края, куда мы вошли. Это сильно огорчало старика Мазепу, который пришелъ въ неописанную скорбь, когда услышалъ, что русскіе овладѣли въ Бѣлой Церкви его сокровищами, а онъ на нихъ возлагалъ надежды» <sup>1</sup>).

Изъ перешедшихъ уже на сторону шведовъ и находившихся въ станѣ шведскаго короля малороссіянъ стали являться охотники воспользоваться объщаніями прощенія и милости со стороны царя. 21 ноября изъ шведскаго стана ушли миргородскій полковникъ Апостолъ и генеральный хоружій Иванъ Сулима. За ними послёдовали нъкоторыя другія лица, увлеченныя прежде надеждою на шведскаго короля. Адлерфельдъ говорить, что Мазепа приказалъ привезти ихъ семьи въ Роменъ и это было поводомъ къ побъгу 2). Но по нъкоторымъ даннымъ оказывается, что они ушли съ тайнаго вбдома самого Мазепы, который, уже разувърившись въ силъ своего союзника, подумываль, какъ бы улизнуть отъ него и найти средства примириться съ царемъ. Онъ видёлъ ясно, что обманулся въ разсчетв и нвтъ возможности привлечь къ своему замыслу малороссійскій народъ. 21-го ноября Апостоль прівхаль въ свою маетность Сорочинцы и тотчасъ написалъ къ Скоропадскому, просилъ ходатайствовать передъ царемъ о смягчении царскаго гнёва, увёряль, что быль завлечень Мазепою по собственному незнанію и долженъ былъ поневолѣ повиноваться ему, пока не предсталъ случай освободиться 8).

<sup>3</sup>) . . . абы его царское величество не мѣлъ на мене вѣрного юд-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Adlerfeld, нѣм. перев., ч. III. стр. 168.—Гомиково: "Дѣянія Петра Великаго", т. III. стр. 51 и 52.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Adlerfeld, нъм. перев., ч. III, стр. 166.

Царь потребоваль Апостола въ Лебединъ, допустилъ его лично къ себъ, принялъ чрезвычайно ласково, объявилъ ему, что за нимъ остаются его прежній чинъ и маетности, н об'вщаль на будущее время парскія милости. Тогла Апостолъ сообщилъ государю тайное предложение Мазепы. Государь принялъ эту вёсть съ веселымъ тономъ, но замётилъ, что это сомнительно, такъ какъ Мазепа не присладъ съ Апостоломъ ничего письменнаго; впрочемъ, царь предоставилъ Головкину разсмотръть это предложение Мазены. Канцлеръ позвалъ къ себѣ миргородскаго полковника н прежде всего приказаль ему самому оть себя присягнуть въ върности, потомъ подвергъ секретному допросу и объясненію. Апостолъ сообщиль, что, бывши съ Мазепою, вндълъ у него привилегію Станислава Лещинскаго, въ которой объщались Украинъ по окончания войны всё тв вольности, какими славились Польская Корона и Великое Княжество Литовское; Мазена показывалъ ему и письма, полученныя оть великаго канцлера короннаго Яблоновскаго и Щуки подканциера литовскаго, увёряющія въ томъ, что привилегія Станислава будеть утверждена сеймомъ, но ни съ привилегіи ни съ писемъ Апостолъ не могъ составить списковъ 1). Вибств съ темъ Апостолъ сообщилъ, что изъ

<sup>1</sup>) ... абы всюды по всей Укранн'я тоть привилій быль читанъ, а сеймомъ дальнимъ, якій потребовати бы м'ёла Украина по укончено войны, на все позволити об'єщано. Въ листё помянутыхъ (пановъ)

данного гнёву и не похотёль карати, же при измённику царского величества бывшему гетману до тыхъ часъ обавилемся, понеже усиловне з онымъ затягненъ будучи, жаднымъ способомъ не моглемъ свободнтися и той его змёнё, которая неявна намъ була сопротивитися. Албо самъ вельможность ваша естесь свёдкомъ добре в якомъ мы оного рикгорё и суровости всё зоставали. Яко теды з детинныхъ лѣтъ моихъ вёрне во всемъ его царскому величеству служилемъ, такъ и до згону житя мого тому жъ монарсё въ непремённой вёрности облѣкгуюся подъ владёнемъ благоразумнымъ региментарства вашего (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 90).

Бахмача Мазепа посылалъ къ королю Станиславу какогото Нахимовича съ письмами отъ себя и отъ предскаго короля, просиль поспѣшать въ Украину и объщаль для его польскаго войска помъщение въ трехъ полкахъ: Кіевскомъ, Нѣжинскомъ и Переяславскомъ. Онъ, Апостолъ, слышалъ что у непріятеля такой планъ: король шведскій пойдеть на Москву, но подлинно неизвёстно, черезъ какіе города. а Станиславъ-на слободскіе полки. Наконецъ,-что важнъе всего, --- миргородскій полковникъ сообщилъ, что Мазепа объщаеть предать въ руки царя шведскаго короля съ знатнъйшими генералами, но просилъ непремънно, чтобы договоръ съ нимъ о его безопасности гарантировали иностранные дворы, имъ указанные. Головкинъ нёсколько затруднился относительно вопроса о гарантіи; но Апостоль сразу сказалъ, со словъ Мазепы, что безъ этого условія ничего быть не можеть. Тогда Головкинъ объявилъ, что согласны будуть и на гарантію, но все еще не показываль къ этому дёлу полнаго довёрія и не позволяль Апостолу давать письменный отвёть Мазепё.

Черезъ нёсколько дней явился къ Апостолу съ письмами отъ Мазепы цирульникъ, служившій у Войнаровскаго, и тогда Апостолъ писалъ Мазепѣ, — впрочемъ, въ неопредѣленныхъ выраженіяхъ, — о принятіи его предложенія <sup>1</sup>). Спустя мало времени явился новый перебѣж-

подяковане до его жъ Мазепы за одозвъ той, который онъ писалъ до кроля, поддаючи Украину подъ ихъ власть и всякихъ правъ и вольностей о що тилько мъли бъ потребовати. Украина и все Войско Зап. нѣчого не отмовити объщано. Старалемся всякими способами жебы привиліе и листъ канцлера переписати собѣ, але не моглемъ того доказати наветъ якого часу и чрезъ кого тое принесено не показано и не освѣдчено (Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. I, стр. 213).

<sup>4</sup>) ... и хотя на всё кондиціи предложенные именемъ вашей ясновельможности сопзволено отъ его царскаго величества, однако жъ о гарантіи не малая трудность являлась. Но какъ отъ меня предложено, чикъ изъ шведскаго стана, охотный полковникъ Игнать Кгалаганъ<sup>1</sup>), и принесъ отъ Мазепы повтореніе прежнято предложенія. Тогда уже Головкинъ написалъ Мазепъ, что государь изъявляетъ полное согласіе на его предложеніе

что жадною мѣрою безъ того быть не можеть, то и на то соизволено, только твержено о исполнении съ вашей стороны (ibid. Письмо Апостола къ Мазепѣ).

<sup>1</sup>) Любопытныя подробности появленія Кгалагана передъ царечь изложены въ лѣтописномъ повѣствованіи Ригельмана, слышавшаго ихъ отъ самаго Кгалагана, жившаго въ глубокой старости въ Прилукахъ въ 1745 году. Изъ нихъ мы узнаемъ, что Кгалаганъ, ушедши взъ шведскаго стана съ своими компанейцами, успѣлъ напасть на пведскихъ драбантовъ и привелъ къ царю ихъ плѣнными въ числъ шестидесяти, какъ доказательство своей искренности. Подходя къ мѣсту, гдѣ онъ долженъ былъ представиться государю, Кгалаганъ сбросшъ съ себя саблю, а увидавши царя, упалъ на колѣни, просилъ прошенія и милости, отдавая и своихъ козаковъ въ волю государя. Петръ, посмотрѣши на него пристально, сказалъ:

"Кгалаганъ, ты измѣнилъ мнѣ вмѣстѣ съ Мазепою?"

"Нѣтъ, государь," отввчалъ Кгалаганъ.

"Однако ты съ нимъ убѣжалъ?" возразняъ Петръ.

"Не бѣжалъ я съ нимъ,-сказалъ Кгалаганъ:-намъ было сказано, что по царскому указу ведуть насъ противъ шведовъ: когда им уже подошли близко къ шведамъ, Мазепа объявилъ намъ тогда, что предался воролю съ темъ, чтобъ отбыть отъ Россія и оставаться вольнымъ отъ всёхъ монарховъ народомъ подъ его, Мазепинымъ, правленіемъ. Нікоторые бывшіе тамъ козаки разбіжались, но меня сь моныть полкомъ, какъ и другихъ, Мазена взялъ за собою. Уйти огъ силы непріятельской было невозможно, и я рѣшился отдаться на волю судьбы и дожидаться времени, когда можно будеть освободиться. Король шведскій приняль нась всёхь ласково и милостиво и прибазаль помѣстить внутри лагеря. На третій день я упросилъ Мазепу исходатайствовать намъ дозволение, ради продовольствия лошадей, расположитьса не въ шведскомъ станѣ, а особо. Король съ тѣхъ поръ 10сылаль нась на понски и разъёзды, обязавши присятою не получать объ измене ему. Но я хотя и обещаль ему служить, а въ мысляхъ своихъ держалъ, что не ему, а своему государю обязанъ присною прежде. И воть, когда мы стали совсемь на свободе, мы оправились

съ тёмъ, чтобъ онъ постарался «добыть главнёйшую особу», или по крайней мёрё другихъ знатныхъ особъ 1).

какъ будто на разъвзды, нечаянно напали воть на этихъ шведскихъ драбантовъ, которые, не опасаясь насъ, какъ своихъ людей, были оплошны. Мы окружили ихъ, взяли со всею аммуниціею, поскакали въ путь свой и теперь отдаемъ ихъ и себя въ волю вашего царскаго величества. Дозвольте намъ, государь, быть такими же върными слугами вашими, какими были мы прежде.

"Смотри, Клалаганъ, не сдълай со мною такой штуки, какъ съ Карломъ!" сказалъ Петръ.

"Государь,—отвѣчаль Кгалагань,—разві понесу къ нему свою голову за этихъ взятыхъ его драбантовъ? Вотъ вамъ, государь, эти шведы въ залогъ нашей вѣрности".

Петръ объявилъ Кгалагану прощеніе и приказалъ ему съ своими компанейцами дёлать разъёзды и ловить непріятельскихъ языковъ. Кгалагану такъ посчастливилось, что онъ поймалъ и привелъ въ главную царскую квартиру шведскихъ курьеровъ съ письмами, а потомъ захватилъ обозъ, слёдовавшій изъ Польши къ шведской армін съ аммуниціею и денежною казною. Царь милостиво пожаловалъ отнятую денежную казну Кгалагану съ его полкомъ, какъ ихъ военную добычу.

1) Ясневельможный господинъ! Доношение ваше чрезъ господина полковника миргородскаго его царскому величеству донесено, которой, видя ваше доброе намърение и обращение, привялъ то милостиво н повелёль мнё къ вамъ писать съ крёпчайшимъ обнадеживаніемъ, что ежели вы въ томъ пребывати и начатое намфреніе свое во исполнение привесть потрудитесь, то не токмо что вашу милость въ прежній урядъ и свою милость принять, но оную къ вамъ умножить изволить, и на тв кондиціи чрезъ помянутаго г. полковника предложенные соязволиль и гарантеровь желанныхь оть вась для содержанія той амнистіи принимаєть (хотя только надлежить вашей милости постараться, дабы о известной главией особе, по предложению своему, безопаснѣйшимъ образомъ постараться; буде же о самой той особѣ и невозможно, то хотя бъ о протчихъ знатвѣйшихъ то учинити по предложению; а удобно то учиниться можеть, понеже наши войска въ близости оттуду въ мъстечкъ Веприкъ обрътаются въ готовности, куда и убъжище безопасное можеть оть нихъ воспріято быть съ твин особами). Отв'ту же вашей милости на то предложение, съ госполиномъ полковникомъ миргородскимъ посланное, по се число не было того ради, понеже сумнѣвались истинноль то; но понеже цар-

MASEIIA.

81

Апостоль быль обдарень очень щедро. Ему, черезь гетманскій универсаль, не только возвратили всё прежнія маетности <sup>1</sup>), но придали еще новыя во вниманіе кь ущербу, понесенному оть непріятельскаго вторженія <sup>2</sup>). И Апостоль, и его товарищи, возвратившіеся изъ шведскаго стана, подписались «на выборѣ» гетмана Скоропадскаго заурядь сь участвовавшими при избраніи <sup>2</sup>).

Въ какой степени давалась въра не только предложенію Мазепы, но даже искренности самыхъ тъ́хъ лицъ, которыя словесно передавали это предложеніе, — мы не знаемъ, но политика царя, спобразно тогдашнимъ нравамъ, не пренебрегала никакими случайностями, когда онъ являлись и могли отнять у непріятеля надежду на дальнъйшій успъ́хъ. Предположеніе о примиреніи съ Мазепою не состоялось. Понятно, что со стороны Мазепы оно никакъ не могло быть искреннимъ; оно дъ́лалось человъ́комъ, способнымъ всѣхъ и каждаго обманывать и обращаться на всякую сторону, когда того требовать будутъ обстоятель-

ское величество изъ присылки сюда отъ васъ полковника компанѣйскаго Кгалагана съ полкомъ и изъ устнаго его доношенія отъ вашей милости ему приказаннаго истину того дѣла призналъ, того ради повелѣлъ миѣ съ крѣпкимъ обнадеживаніемъ милости своей къ вамъ писать. Впрочемъ ссылаюся на письмо г. полковника миргородскаго, не смѣя болѣе и перу повѣрить и не вѣдая имѣетъ ли ваша милостъ при себѣ съ нами учиненную цифирь, которую на удачу въ семъ письмѣ написалъ. Головкинъ. Изъ Лебедина. Декабря въ 22 денъ 1708 г (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 120).

Слова, заключенныя въ скобкахъ въ подлинникѣ, писаны условною азбукою, которая прежде употреблязась въ сношеніяхъ съ Мазепою по секретнымъ дѣзамъ. *Шримъч. аетора*.

<sup>1</sup>) Собственныя его села и деревни: Крыловъ, Хомутецъ, Сакумовку, Савинцы, Поповку, Перевозъ, Хведоровку, Чухорабовку, Вергуны, Овдъевку въ Миргородскомъ полку.

<sup>3</sup>) Села: Шаболтасовку, Хлопянско, Лузики, на р. Объдъ стоячіе во владъніе и зуполное подданство (Арх. Ин. Дълъ 1708 г., № 110).

•) Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. І, стр. 181.

ства. Затёвая сношенія съ царемъ и показывая готовность предать своего новаго союзника. Мазена, однако, не зналь. какъ посмотрять русскіе на его предложеніе, и продолжаль дъйствовать въ пользу Карла, такъ точно, какъ онъ прежде работалъ и дъйствовалъ въ пользу Петра, когда изподтника вель во вредь Петру сношения съ Карломъ. Еще не получая никакого извёстія оть миргородскаго полковника, 5 декабря Мазепа отправиль роменскаго жителя Өеська Хлюса съ письмомъ къ Станиславу Лещинскому, въ которомъ вторично убъждалъ его поспёшить съ войскомъ для взаимнаго дъйствія оружіемъ противъ «Москвы», которая своими грамотами возбуждаеть простой народь въ Украннъ <sup>1</sup>). Но посланецъ Мазепы былъ задержанъ въ Лисянкъ и препровожденъ къ Кіевъ; тамъ у него вынули собственноручное письмо Мазепы съ его печатью и отправили къ Петру, а Петръ приказалъ передать его Скоро-

1) Nayiaśnieyszy Miłościwy Królu, Panie móy milościwy! Już to powtórny list cum expressione paddańskiey moiey subjectiey do W. Królewskiey Msci adressuie, watpiąc ieśli mógł pierwszy in hoc turbido rerum statu suum adire Corinthum. A iakom w tamtym effuso corde et publico całey Ukrainy voto pokornie prosił Waszey Kr. Msci abyś ad salvandam haereditatem suam victricem raczył movere manum, tak y teraz geminatá prece toż samo powtarzam y expectans expecto szczęśliwego y prętkiego Waszey Kr. Mości przybycia żebyśmy mogli unitis armis et animis nieprzyjącielskiey Moskiewskiey imprezy in herba sopire draconem, teraz naybardziey kiedy Moskwa zaczęła hramotami swemi prosty fomentować naród y civile wyrabiać bellum, y lubo go ieszcze żadney nie mamy apparencyi iednak te iskierki suppositas cineri doloso zawczasu by trzeba gasić żeby ztąd in publicum damnum iakowe nie wybuchnęły incendia, dla czego tanquam patres in lymbo oczekiwamy przyyścia Wszey Kr. Msci iako salvatora naszego y supplikuiąc o to pokornie całuję mille basiis waleczną Jego rękę. Waszey Królewskiey Mości pana mego miłościwego wierny poddany y sługa nayniższy Jan Mazeppa Hetman. (Арх. Ин. Дълъ. Подлиненки). падскому, для того чтобъ обнародовать въ переводѣ <sup>1</sup>), въ обличеніе лживости Мазепы, который увѣрялъ соотечественниковъ, будто отступилъ отъ царя затѣмъ, чтобы малороссійскій край былъ независимъ и не находился ни подъ царскою, ни подъ польскою властію, на самомъ же дѣлѣ въ своемъ письмѣ обличаетъ себя, именуя себя подданнымъ Лещинскаго, а Украину называетъ его наслѣдіемъ и тѣмъ показываетъ, что у него было намѣреніе предать малороссійскій народъ подъ польское иго <sup>2</sup>). Кромѣ того, былъ схваченъ въ селѣ Коренцѣ, бливъ Глухова, послан-

1) Малороссійскій переводъ письма Мазепы: "...Якъ вь прежнемъ листу всеусерднымъ желаніемъ и общимъ всей Украины согласіемъ смиренно просилемъ вашен кролевскон милости, абы для избавленія дъдизны своей кръпкую и незвитяжоную руку простерти изволиль, такъ и сего часу повторнымъ прошеніемъ сіежъ едино повторяю и все глядаючи чекаю счастливого вашон вролевской милости къ намъ прибытя, да возможемъ соединеннымъ оружіемъ и единомысліемъ непріятелскую московскую силу во способное поб'ёднти время, а найпаче тенерь, когда Москва зачала грамотами своими простый побужати народъ и съ согражданы творити брань, и аще по сіе время отъ нев не узналисьмо свёдетельства, еднакъ же тые малые искры въ пепелѣ утаенные завчасу бы треба угашати, абы зъ оныхъ на общую всъхъ шкоду великын не учинились огить. Того ради, заки овцы на кровъ (далве по нечоткости разобрать было трудно)... ожидаемъ пришествія вашен кролевскон милости аки избавителя и прося о томъ поворно лобзаю тысячновротно непобѣдимую вашу десницу. В. кр. инд. ноего милостивого пана вёрный подданный и слуга нижайшій Янъ Мазепа гетманъ (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 102).

<sup>2</sup>)... и потому явно съ какою совъстію оный богомерзкій измѣнникъ предаетъ себя Всевышняго суду, будто оный измѣну свою учннилъ для пользы Малороссійскаго края и содержанія вольностей и чтобъ имъ будто ни подъ нашею ни подъ польскою властію не быть, но особливо свободными остатися; а нынѣ, по тѣмъ его богоотступнаго измѣнника письмамъ, явнлась явная ложь и предательство подъ польское нго малороссійскаго народу (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 102.-Чт. М. О. И. и Др. 1859 г., т. І, стр. 194—196. – Баим. Камен: "Исторія Малой Россін", нвд. 1-е, т. IV, стр. 175—178). ный Мазепою козакъ Грицько Пархоменко. Онъ показалъ, что посланъ Мазепою съ письмами къ черниговскому архіенископу и къ князю Четвертинскому и отдалъ имъ эти письма. Когда его подвергли пыткъ, то онъ сознался, что ходилъ волновать народъ, а писемъ никакихъ съ нимъ не было, только Мазепа приказалъ ему разглашать о такихъ письмахъ, чтобы лицъ, не сочувствующихъ его замысламъ, привести въ подозръніе и немилость у государя. И это событіе, вмъстъ съ извъстіемъ о перехваченномъ письмъ Мазепы къ Станиславу, царь огласилъ въ своемъ манифестъ, чтобы внушить въ народъ омерзъніе къ злобъ н коварству бывшаго гетмана <sup>1</sup>).

Станиснавъ Лещинскій конечно не получилъ письма Мазепы, доставшагося Петру, но в'ёрилъ ему и заохочивалъ своихъ поляковъ, указывая на прим'ёръ Мазепы, какъ на доблестный подвигъ, достойный подражанія <sup>2</sup>).

И такъ, затёвая устроить путь къ примиренію съ царемъ, Мазепа самъ себё испортилъ этоть путь. Само собою разумёется, царь, получивши въ руки доказательство, что Мазепа не оставляетъ своей измёны, не хотёлъ бодёе вести съ нимъ сношенія. Но и шведы, послё побёга миргородскаго полковника, стали не довёрять малороссіянамъ: такъ показывали лица. одно за другимъ появлявшіяся въ русскомъ станѣ и бывшія передъ тёмъ въ Ромнѣ. За Апо-

<sup>2</sup>)... ponimus ad oculos dignum aeviterna laude et gloria ducem Zaporoviensem Mazeppam qui primus misertus patriae subdens se in nomen nostrum cum gente et terra sua priusque vias justitiae ingressus restituendo aliena antequam exercitus Kwarcianorum stipendiario titulo una cum ductoribus suis eat in leges debiti tam custodiendi. quam recuperandi proprios limites. Quis non putaret tam praeclarum externorum exemplum allis additurum alas ad festinandum eo quo tota se offert Ukraina et ecce signa militaria audimus Cracoviam versus dividi loco Kijoviae vel Ukrainae (Załwski: "Epis. Hist. Fam.", t. 111. p. 867).

<sup>&#</sup>x27;) Арх. Ин. Дёлъ 1709 г., январь. Манифесть Петра.

столомъ хотёль было уйти лубенскій полковникъ Зеленскій, но шведы пров'ядали о его замысл'в и поставили во дворѣ его караулъ въ 50 человѣкъ: одни стояли у вороть. другіе въ свняхъ, а третьи въ домб. Въ такой тёсноть держали Зеленскаго пока прибыла въ Роменъ его жена. и только тогда ему стало льготнес. Генеральный асауль Максимовичъ также находился подъ стражей за то, что хотћлъ, какъ говорили, писать письмо къ царю. И за другими старшинами устроенъ былъ караулъ по два человѣка шведскихъ солдать за каждымъ. Болбе довбрія стали оказывать старшинамъ только тогда, когда ихъ жены прівхали къ нимъ, но все-таки и послъ того швелы наблюдали надъ тёми и другими и не дозволяли разомъ выходить изъ дома мужьямъ съ женами. У Мазепы стоялъ всегда неотступно почетный карауль, какъ будто ради чести, а въ сущности за нимъ присматривали. Главную силу Мазепы составляли компанейцы, которыхъ у полковника Кожуховскаго было 500, а у полковника Андріаша 150 человъкъ. Изъ старшинъ близки были тогда къ Мазенъ: Орликъ, Чуйкевичъ, Ломиковскій и Горленко; прочіе держались съ нимъ на благородной дистанціи. Самъ Мазепа, воротившись изъ похода въ Гадячу, постоянно болбаъ и лежаль въ постель, обложившись пластырями. Недовъріе шведовъ къ козацкимъ старшинамъ прекратилось только тогда, когда окончился срокъ, положенный царемъ для амнистіи, но и то несовершенно. Такимъ образомъ, еслибы царь имтлъ поводъ возобновить начавшиеся-было переговоры съ Мазепою, то уже самъ Мазепа мало имълъ возможности не только оказать царю объщанную услугу. но даже и вести дальнъйшіе секретные переговоры съ Головкинымъ 1).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Арх. Ин. Дѣлъ, 1708 г., № 54. Бумагн чиселъ дерабря: 8, 13, 18 и 19.

Съ половины декабря открылись постоянно и надолго военныя дъйствія между русскими и шведами. Въ Лебединъ, въ главной царской квартиръ, собирался военный совёть и составиль шлань выгнать шведскаго короля изъ Ромна. Для этого прежде положили сдёлать нападеніе на Гадячь-передовой пункть шведовь; надъялись выманить туда короля, разсчитывая, что съ своимъ горячимъ характероиъ онъ не утерпитъ, чтобы не пойти на выручку своимъ, а тъмъ временемъ, какъ онъ выйдетъ изъ Ромна, отправить туда другой русский отрядъ и занять этотъ гороль. Уже вблизи отъ Гадяча и прежде стояло русское войско. Въ 12-ти верстахъ отъ Гадяча есть мъстечко Веприкъ; въ оное время оно было укрѣпленнымъ городомъ. Послѣ занятія Гадяча шведами и мазепинцами, вооруженные малороссійскіе мужики, не желая повиноваться Мазепъ и предпочитая служить царю, просили себъ помощи оть русскихъ 1). Къ нимъ пришелъ туда русский гарнизонъ изъ 1,500 солдать 2). По окрестнымъ селамъ и хуторамъ расположился отрядъ генерала Рена. Этому генералу поручено было взять Гадячъ, занятый непріятелемъ. Шведы, какъ только услышали, что русские собираются напасть на Гадячь, бросились туда изъ Ромна, и какъ только подошли къ Гадячу, русскіе, стоявшіе подъ нимъ, ушли, успъвши однако зажечь предмъстье, и это не осталось безъ большаго вреда для шведовъ: они потеряли возможность имѣть тамъ помѣщеніе въ домахъ, а въ это время наступали жестокіе морозы.

Между тёмъ, пользуясь удаленіемъ шведовъ, русскій генералъ Алартъ пошелъ на Роменъ. Планъ, составленный заранѣе въ Лебединѣ, удался; шведскаго войска въ Ромнѣ не было, и ночью, на 18 декабря, русскіе безпре-

<sup>&#</sup>x27;) Nordberg, франц. пер., ч. II, стр. 263.

<sup>2)</sup> Голиковъ: "Дѣянія Цетра Вел.", т. III, стр. 54

пятственно вошли въ Роменъ. Мазепа за два часа до при-

- 488 -

хода русскихъ убѣжалъ изъ Ромна и едва-было не попался въ плѣнъ. Роменскіе жители, —говорить современникъ <sup>1</sup>), —обрадовались, но ихъ радость тотчасъ же обратилась въ печаль: солдаты стали грабить и безчинствовать, а ихъ командиры не достаточно укрощали ихъ и допустили безъ нужды сжечь мѣстечко и пригородныя села. Впослѣдствіи Петръ, по поводу этого событія, посылалъ туда нарочно производить слѣдствіе и наказать виновныхъ <sup>2</sup>).

Между тёмъ, потерявши Роменъ, Карлъ уже не воротился туда, но рёшился оставить часть войска въ Гадячё, а съ другою идти далёе. Едва онъ дошелъ до селенія Красная Лука <sup>3</sup>), какъ настала такая ужасная стужа, что невозможно было слёдовать далёе. Часть войска воротилась въ Гадячъ, но тамъ не доставало пом'єщенія. Городъ былъ самъ по себё не великъ, а тутъ еще русскіе недавно сожгли цёлую треть его и многіе шведы принуждены были проводить ночи на снёгу на открытомъ воздухѣ за недостаткомъ хатъ <sup>4</sup>).

По общему свидътельству современниковъ, въ эту зиму по всей Европъ была ужасная стужа. Въ Швеціи снъжные сугробы до такой степени были высоки, что захватили въ себя деревья до самыхъ вершинъ; все Балтійское море стояло покрытое льдомъ; въ озерахъ вода замерзла до самаго дна. Въ средней Европъ погибли всё плодовыя деревья; даже въ Италіи и Испаніи, гдъ обыватели никогда не видывали льда на ръкахъ, теперь замерзли ръки и болота и земля очень глубоко промерзла. Въ открытыхъ украинскихъ равнинахъ морозы были тъмъ нестернимъе,

- •) Нънв село Гадяцкаго убзда, при р. Груни, въ 7 вер. отъ Гадяча.
- \*) Nordberg, франц. перев., ч. II, стр. 263.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Гос. Арх. Кабинет. Дѣла. Отд. II, № 8. Письмо А. И. Ушакова.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ibidem, № 9.

что тамъ свирёнствовали бури и вьюги. Птицы падали на-лету; повсюду валялось множество замерашихъ дикихъ животныхъ. Снъга нападало такъ изобильно, что за непроведными сугробами превращались сообщения между жилыми мёстностями. Тогда оть трехъ до четырехъ тысячь шведскихь воиновь погибло оть невыносимой стужи. Конные окоченъвали силя верхомъ на лошаляхъ. пъхотинцы примерзали къ деревьямъ или повозкамъ, на которые облокачивались въ послёднія минуты борьбы со смертію. Самъ король приморозилъ себѣ носъ и долженъ былъ долго тереть его, пока не возбудилъ правильнаго вровообращенія. Иные шведскіе солдаты думали согрёться водкою, которой было большое изобиліе въ малорусскомъ крав, но водка имъ не помогала: при ся содвиствіи они только скоръе дълались добычею смерти. Городъ Гадячь обратился въ лазареть, такъ какъ туда при возможности тащили полуживыхъ отъ холода; изъ домовъ слышались раздирающіе крики больныхъ, которымъ хирурги отпиливали отмороженные члены, а передъ домами валялись куски отрубленныхъ человъческихъ членовъ и между ними ползали еще живые, но обезумъвшіе оть боли и отчаянія кальки <sup>1</sup>). Но неутомимый шведскій король не хотвль терять времени: 27 декабря онъ двинулся къ Веприку и хотълъ во что бы то ни стало взять его. Осажденные стали обороняться отчаянно. Коменданть Веприка не хотёль сдаваться, несмотря ни на какія уб'яжденія и угрозы; между тёмъ морозъ не ослабёвалъ, мерзли волы и лошади, погибали бёдные солдаты, оставаясь на открытомъ воздухъ, такъ какъ не всъмъ удалось подълать себъ изъ соломы шалаши, гдё можно было спрятаться, хотя собственно и такая защита представляла мало надежды на спасеніе. Раздосадованные упорствомъ коменданта, шведскіе

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Fryxel, нѣм. пер., ч. I, стр. 139.

генералы кричали, что, взявши городокъ, непремённо слёдуеть коменданта повёсить. Король принялъ сторону своего генералъ-квартирмейстера Гилленкрока, который доказывалъ своимъ товарищамъ, что, напротивъ, этотъ комендантъ достоинъ уваженія, потому что свято исполняетъ долгъ присяги своему государю. ЗО декабря шведы отступили и пошли къ Зенькову. Тамъ засёди вооруженные мужики, не хотёвшіе впускать къ себё ни шведовъ, ни русскихъ: они были постоянно пьяны и горячились. Но городокъ Зеньковъ былъ укрёпленъ худо: валъ былъ не высокъ, ровъ не глубокъ. Вся городская стёна состояла изъ деревяннаго частокола. Шведы зажгли подгороднее село и бросились разбивать городскія ворота. Тогда осажденные сдались на милость побёдителя.

Въ Зеньковъ Карлъ встрътилъ новый 1709 годъ. Морозъ по прежнему былъ жестокъ, но Веприкъ не выходилъ изъ ума у короля. Когда, наконецъ, морозъ сталъ ослабъвать, 6 января король снова явился подъ Веприкомъ и опять послалъ къ коменданту убъждение сдеться, а въ случаѣ сопротивления грозилъ всѣхъ истребить безъ пощады. Комендантъ отвѣчалъ въ почтительномъ тонѣ, что онъ, сообразно волѣ своего государя, будетъ защищаться до послѣднихъ силъ, но надѣется, что король, уважающій мужество своихъ воиновъ, оцѣнитъ это качество и у враговъ, если возьметъ крѣпость послѣ упорнаго сопротивленія. Пользуясь ослабленіемъ мороза, комендантъ приказалъ полить городские валы водою, такъ что они покрылись ледяною корою; ворота были завалены.

7 января, въ полдень, шведы начали приступъ. Они приставляли лъстницы, думая взобраться до гребня вала, окаймлявшаго Веприкъ, но осажденные поражали ихъ и выстрълами, и камиями, и лили на нихъ кипятокъ; шведскія ядра отскакивали отъ оледенъвшаго вала и наносили вредъ самимъ шведамъ. Вечеромъ король приказалъ пре: кратить приступъ, еще разъ послалъ коменданту предложение сдаться, объщаль оставить плённымъ все ихъ имущество, но замѣчалъ, что крѣпость не можетъ быть невзятою, когда придеть болёе войска и тогда, во время новаго приступа, никого не оставить въ живыхъ 1). Коменданть согласился сдаться. Отворили ворота. Вошли піведы и взяли въ плёнъ 1.400 русскихъ и 400 малороссіянъ; у нихъ были только четыре пушки 2). Коменданта, родомъ шотландца, Карлъ принялъ ласково и оставилъ ему шпагу 3). Плённый гарнизонъ былъ отправленъ въ Зеньковъ, много плънныхъ погибло отъ морова, а прибывшіе въ Зеньковъ получали хорошее содержаніе и ходили почти на свободѣ. Каждому изъ нихъ король выдалъ по десять влотыхъ польскихъ. Веприкъ, по королевскому приказанію, быль сожжень маіоромь Вильдемееромь. Всв малороссіяне обоего пола были пущены на свободу по настоянію Мазепы 4).

Съ этихъ поръ король, лишившись Ромна, которымъ овладёли русскіе, заложилъ свою главную квартиру въ Зеньковѣ. Воёско размѣстилось по окрестностямъ; генералъ Спарре съ шестью пѣхотными полками стоялъ въ Лютенкѣ <sup>5</sup>); весь обозъ съ канцеляріет находился въ Гадячѣ. Съ нимъ вмѣстѣ былъ и Мазепа. 13 января они перешли въ Зеньковъ. Побывавшіе въ шведскомъ станѣ говорили, что неизвѣстно почему Мазепу и въ Зеньковѣ постоянно сопровождалъ шведскій караулъ, тогда какъ взятымъ въ плѣнъ русскимъ въ Веприкѣ дозволялось ходить всюду безъ караула. Была надежда прибытія короля Станислава

<sup>1</sup>) Ibid., ctp. 142.

\*) Nordberg, франц. пер., ч. II, стр. 263.

<sup>3</sup>) lbid., crp. 261.

4) Ibid., стр. 263.—Adlerfeld, нѣм. пер., ч. III, стр. 79-182.

вынѣ большое мѣстечко Гадячскаго уѣзда, при рѣвѣ Лютенкѣ,
 въ 24 верстахъ отъ Гадяча.

съ поляками своей партіи; уже русское войско, подъ начальствомъ генерала Гольца, выслано было препятствовать королю Станиславу соединиться со шведами. Но противъ Гольца стоялъ въ Лохвицъ шведскій генералъ Крейцъ: Прилуки также были еще заняты шведами <sup>1</sup>).

Карлъ, не дождавшись Станислава, считалъ важнѣй. шимъ дёломъ выгнать русскія войска изъ Гетманщины и перенести войну за ся предѣлы. Графъ Пиперъ, всегда разсудительный и осторожный, а потому часто расходившійся въ планахъ съ пылкимъ и задорнымъ королемъ, совътоваль, напротивъ, удалиться за Днъпръ и открыть сообщение съ поляками Станиславовой партии. «Черезъ это, -говорнать онъ, король умножилъ бы свои силы, тогда какъ теперь въ чужой странъ, отръзанные отъ Швеціи, онъ безпрестанно умаляются и отнюдь не пополняются». «Нѣть, --отвѣчаль Карлъ, --отступленіе за Днѣпръ походило бы на бъгство; непріятель станеть упорнте и высокомврибе. Мы прежде выгонимъ изъ козацкой земли русскихъ, укрѣпимъ за собою Полтаву, а между тёмъ настунить лёто и тогда оно покажеть намь, куда направляться» 2). Мазепа со всёхъ силъ старался удерживать короля въ Гетманщинъ и отклонить отъ совъта переходить за Дивиръ. Это было естественно: переходъ на правую сторону Дибира показывалъ бы совершенное оставление той цёли, съ какой Мазепа затянулъ короля въ Гетманщину, и его-то вліянію главнымъ образомъ приписывали современники возникшее у короля желание во что бы то ни стало выгнать русскихъ изъ Гетманщины и овладъть Полтавою.

Въ ночь съ 27 на 28 января король съ двумя тыся-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Adlerfeld, нъм. пер., ч. III, стр. 183,

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Ibid.

чами конницы отправился лёсомъ къ Опошнё 1), гдё стоялъ

- 493 ----

русскій генераль Шаумбургь сь шестью драгунскими полками, съ 600 гренадеровъ и съ 2.000 козаковъ. Шведы получили усиѣхъ, овладѣли городкомъ Опошнею, взяли у русскихъ много багажа, захватили даже обѣдъ, приготовленный Шаумбургомъ для Меншикова, который прибылъ туда, выѣхавши изъ Ахтырки для обозрѣнія Полтавы: оба русскіе генерала едва успѣли уйти. Но изъ письма Меншикова къ царю отъ 29 января видно, что успѣхъ шведовъ былъ непродолжителенъ и русскіе тотчасъ же овладѣли Опошнею <sup>2</sup>).

Карлъ изъ Опошни двинулся къ Котельвё <sup>3</sup>). Русскіе отступили въ Ахтырку <sup>4</sup>). Карлъ вступилъ въ Слободскую Украину съ своими драбантами, съ семью или восемью кавалерійскими полками и съ полевою артиллеріей <sup>5</sup>). Русскіе ждали, что король пойдетъ на Ахтырку, укрѣпили ахтырскій замокъ и сожгли предмёстья, чтобы не дать непріятелю въ нихъ установиться. Но король двинулся на Красный Кутъ 11 февраля. Тамъ стоялъ генералъ Шаумбургъ съ семью драгунскими полками. Послѣ перваго нападенія русскіе отступили къ Городѣ <sup>6</sup>). Шведскіе историки говорятъ, что русскіе убѣгали тогда въ галопъ, а сподвижникъ Мазепы, Герцикъ, отличился передъ всѣми храбростію, убивши собственноручно до тридцати непріятельскихъ воиновъ <sup>7</sup>). Полковникъ Дукертъ вогналъ бѣ-

\*) Нынѣ мѣстечко Ахтырскаго уѣзда.

4) Adlerfeld, франц. пер., ч. IV, стр. 414.

•) Nordberg, фр. пер., ч. III, стр. 268.—Fryxel, нѣм. пер., ч. I, стр. 145.

•) Нынѣ Городное, слобода Богодух. уѣзда, при рѣкахъ Мерлѣ и Мерчикѣ.

<sup>1</sup>) Nordberg, фр. пер., стр. 269.— Adlerfeld, фр. пер., ч. IV, стр. 419.

Digitized by Google

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Нынѣ мѣстечко Зеньковскаго увзда, при рѣкѣ Ташани, въ 30 верстахъ отъ Зенькова.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Гос. Арх. Письма Меншикова.

гушихъ русскихъ въ городъ: сделалась давка, суматоха, рёзня; лошади, оставленныя павшими воинами, метались и увеличивали безпорядокъ; русскіе падали на землю, притворяясь мертвыми, чтобы снова встать на ноги, когда минеть опасность. Между твиъ, слъдуя за Дусертонъ, король, увлеченный погонею, сошень съ высоты на плотину съ темъ, чтобъ опять взойти на другую высоту, но туть появился русскій генераль Рень съ шестью драгинскими эскадронами и двумя баталіонами царской гвардів, и такъ ударилъ на шведовъ, что они попятились назадъ на высоту, съ которой сходили и увлевли за собою вороля. Русскіе ваняли плотину; у русскихъ силы было больше, чёмъ у шведовъ и воины короля были сильно истомлены. Оставалось отбиваться, дожидаясь подкръпленія. По русскому извёстію, король ретировался тогда въ мельницу, которая была окружена русскими драгунами, и только наступившая ночная темнота спасла короля оть плёна 1). По шведскимъ извёстіямъ, полковникъ Дукертъ, прогнавши русскихъ въ Городню, ворочался назадъ и наткнулся на русскую засаду, установившуюся возл'в болота, за плетнями и кустарниками. Шведы обратились въ бъгство: сначала бъжала прислуга, а за нею драгуны. Шведскій генераль Крузе встрётиль ихъ, остановиль, привель въ порядокъ и повель туда, гат находнися король. Генераль Рень не сталь болёе вести битвы и удалился къ Богодухову 2). Шведы признавали эту стычку для себя побёдою; русскіе приписывали побъду себъ. Извъстія объ этомъ дълъ не ясны: достовврно только то, что это сражение, совершенно безполезное для шведовъ, какъ и весь походъ ихъ въ Слободской край, обезсилило шведскую армію <sup>3</sup>).

\*, Fryxel, нъм. пер., ч. І, стр. 146.

<sup>1)</sup> Голиковъ: "Дѣянія Петра Вел." т. III, стр. 74.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Adlerfeld, фр. пер., ч. IV, стр. 419.—Nordberg, фр. пер., ч. III, стр. 269-272.

12 февраля Карлъ пошелъ на Мурахву <sup>1</sup>) и оттуда далъ приказаніе сжечь городки Красный Кутъ и Городню, а жителей вывести прочь. Генералъ Гамильтонъ опустошилъ и сжегъ нёсколько городковъ и слободъ, лежавшихъ въ сторонѣ, и между прочимъ городокъ Олешну <sup>2</sup>): тамъ шведы встрѣтили сопротивленіе; нёсколько сотъ русскихъ, составлявшихъ гарнизонъ, были истреблены, воевода взятъ въ плѣнъ <sup>3</sup>).

У русскихъ уже возникало опасеніе, какъ бы отважный король, для котораго, какъ говорится, было и море по колёна, не вздумалъ прорваться до Воронежа, чтобъ истребить тамъ царскіе корабли; у шведовъ же были до такой степени слабы географическія свёдёнія о южнорусскомъ краё, что они, слыша, что царь строитъ суда въ Воронежѣ, думали, что этотъ городъ лежитъ у Чернаго моря 4).

Но всякія отважныя затён разбивала природа. Послё ужаснёйшихъ морозовъ, какихъ не помнили старожилы въ краё, наступила оттепель, а 13 февраля произошло странное явленіе: полился сильный дождь съ громомъ и молніей. Въ это время король ёхалъ верхомъ рядомъ съ Мазепою, который получилъ тогда облегченіе отъ своей болёзни и отважился пуститься въ путь съ королемъ. Приближались къ Коломаку <sup>5</sup>). Мазепа, по своему обычаю, любившій говорить любезности, сказалъ: «война для вашего величества идетъ оченъ счастливо: мы уже дошли только за восемь миль отъ рубежей Азін!» Король отвё-

<sup>1</sup>) Нынѣ слобода Богодух. уѣзда, при р. Мерчикѣ, въ 24 верстахъ оть Богодухова.

<sup>3</sup>) Нынѣ слобода Лебединскаго уѣзда, при р. Олешни, въ 35 верстахъ оть Лебедина.

<sup>в</sup>) Adlerfeld, фр. пер., ч. IV, стр. 419.

4) Nordberg, франц. пер., т. III, стр. 273.

<sup>5</sup>) Нынѣ слобода Валковскаго увзда, при рѣкѣ Коломакѣ, въ 25 верст. отъ Валокъ. чаяъ: «sed geographi non conveniunt (съ этимъ не согласятся географы)». «Эго, — замёчаетъ современный историкъ, — заставило покраснъть добраго старика» <sup>1</sup>). Зная, что король часто толковалъ о подвигахъ Александра Македонскаго и во всемъ ставилъ себъ за образецъ этого древняго героя, Мазепа, въ угоду королю, сочинилъ тогда, будто въ этихъ странахъ недавно отысканъ «александрийский» камень, воздвигнутый Александромъ Македонскимъ.

Когда войско остановилось на отдыхъ, король сообщилъ своему генералъ-квартирмейстеру Гилленкроку, что Мазена сказалъ ему, будто отсюда не далеко до Азіи.— «Ваше величество шутите, — сказалъ Гилленкрокъ. — Не по этому направленію можно достигнуть предѣловъ Азіи». — «Я никогда не шучу, — отвѣчалъ король. — Ступайте и узнайте отъ Мазепы путь въ Азію точнѣе». Гилленкрокъ отправился къ Мазепѣ. Тотъ встревожился, узнавши, какое дѣйствіе произвела на короля его болтовня, и сознался, что говорилъ королю только изъ любезности. «Съ нашилъ королемъ опасно говорить пустяки о такихъ предметахъ, — сказалъ Гилленкрокъ. — Этотъ государь любитъ болѣе всего славу и легко поддастся желанію двинуться туда, куда нѣтъ необходимости идти для его цѣлей» <sup>2</sup>).

Началась полнёйшая распутица; нельзя было идти въ невёдомый путь. Короля убёдили отложить свое намёреніе и воротиться въ Гетманщину. Но и обратный путь не обошелся безъ затрудненій и потерь. Берега Коломака уже походили на большое озеро. Рёка Мерла въ полсутки покрылась водою. Мелкія рёчонки разливались съ неимовёрною быстротою. Снёгу въ предшествовавшую зиму было чрезвычайное изобиліе и теперь отъ быстраго таянія полились водные потоки. Пёхота, въ продолженіи цёлыхъ



<sup>1)</sup> Adlerfeld, франц. пер., ч. IV, стр. 420.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Fryxel, нѣм. пер., ч. I стр. 153.

дней, шла въ водъ по косточки и если не было возможности добраться къ вечеру до сухаго мъста, то приходилось всю ночь оставаться въ водъ. Воды вездъ было такъ много, что впереди невозможно было замётить, гдё находятся рёки и протоки, а на рёчкахъ, покрывшихся водою, ледъ сталъ такъ хрупокъ, что многіе шведскіе солдаты потонули съ лошадьми, наткнувшись нечаянно на ръку, которой не могли заранье распознать въ пространствъ, обнятомъ водою. Отъ Коломака до Будищъ было на пути НЪСКОЛЬКО ПЛОТИНЪ ДЛИННЫХЪ И ВЫСОКИХЪ; НА ТАКИХЪ-ТО плотинахъ приключалась бъда съ людьми и лошадьми, особенно въ темныя ночи: вто только на такой плотинъ споткнулся, тоть и погибаль 1). На рёкё Мерлё, прежде, когда шли шведы въ Слободскую Украину, была большая плотина: теперь отъ ней ни малбйшаго слёда не оставалось; кавалерія переходила рёку вплавь; лошади плыли, положивши головы на заднія части лошадей переднихъ; много тогда пропало и лошадей, и повозокъ. Переправа на Мерлъ шла полтора дня. На Ворсклъ шведские полки переправлялись вплавь въ теченіи четырехъ сутокъ и еще съ большими затрудненіями. Ворскла была наполнена маленькими островками, которыхъ вершины едва можно было зам'тить въ водъ, а между островками рика была особенно глубока; многіе, попавши въ такія мёста, потонули. Король благополучно перетхалъ Ворсклу на лошади вплавь въ числѣ первыхъ; его примвру слѣдовали многіе офицеры. По прибыти въ Опошню, король приказалъ строить на Ворсклѣ мосты для переправы остальнаго войска и всего обоза. Много погибло шведовъ въ этомъ походъ, но тѣ, которые вернулись цѣлыми, восхваляли своего короля за то, что онъ раздёлялъ всё неудобства наравнё съ простыми солдатами <sup>2</sup>).

<sup>2</sup>) Nordberg, франц. пер., стр. 275.

MASBUA.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Ibid., стр. 146.

Въ то время, когда король совершалъ свой безполезный походъ въ Слободскую Украину, позади его, въ Гетманщинъ, русская сторона брала верхъ. Еще въ январъ князь Григорій Долгорукій, находившійся въ Нъжинъ, послаль генералъ-майора Гинтера взять Прилуки. Шведы, занимавшіе этотъ городъ съ конца ноября, ушли оттуда, не дождавшись прихода русскихъ, а съ ними вмъств убхали находившіяся тамъ нѣкоторыя семейства лицъ, перешедшихъ къ Мазепъ. Гинтеръ занялъ Прилуки, поставилъ тамъ коменданта и прислалъ въ царю составленную имъ опись этого города 1). Изъ этой описи мы узнаемъ, что въ Прилукахъ былъ тогда довольно общирный за́мокъ или городъ съ высокимъ валомъ и рвомъ около него, но валъ требовалъ въ нёкоторыхъ мёстахъ починки. Прилуки страдали недостаткомъ воды, такъ что въ замкв не было ни одного колодца и генералъ Гинтеръ приказалъ туда навозить льду, «дабы въ самой послёдней нуждё можно оный витьсто воды употреблять». Вслёдъ за Гинтероить явился новопоставленный царемъ прилуцкій полковникъ Нось, быль встрёчень подначальными съ покорностію и тотчась распорядился о сборѣ и доставлении въ Прилуки провіанта. 22 января князь Долгорукій изъ Нёжина послаль туда солдатскій ямбургскій полкъ съ пушками, приказавши командиру этого полка, Вестову, держаться въ Прилуказъ до послъдняго. Ревностнымъ дъятелемъ въ пользу царя явился тогда миргородскій полковникъ, еще недавній соумышленникъ Мазепы. Онъ двятельно трудился противъ непріятеля, отбиваль шведскіе и Мазепины возы, взяль Гамалѣю и зятя своего съ женами ихъ, которыхъ везли шведы<sup>2</sup>), укрощалъ и искоренялъ своевольныхъ разбойниковъ, которые безчинствовали, пользуясь военнымъ вре-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Гос. Арх. Кабинет. Дела. Отд. II, № 8.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ibid., № 9. Письмо Долгоруваго оть 3 марта.

менемъ и суматохою <sup>1</sup>). Мазепа много полагалъ надежды на правобережныхъ козаковъ, но обманулся въ своихъ надеждахъ. Не говоря уже о томъ, что бълоцерковский полковникъ въ числъ первыхъ объявилъ себя на сторонъ царя, въ другихъ городахъ то и дъло что ловили и доставляли русскому генералу Инфлянту Мазепиныхъ коммиссаровъ, то подъ видомъ чумаковъ, то подъ другими видами являвшихся для возмущения народа противъ царя <sup>2</sup>).

')... нёкоторые своевольцы не зъ коша а знать з рёчокъ зобравшися були въ Крыловѣ, а з Крылова пошли до Чигирина; теперъ зась листы мене поткали на дорозѣ же тые своевольцѣ людей много порабовали, наветъ и родича мого, который былъ отъ вельможнаго пана гетмана посланъ по указу монаршому въ Чигиринскій полкъ для повстягненя своеволѣ высланнымъ на смерть убпли; прето ежели бы о тыхъ помененыхъ своевольцахъ прочулемъ же бы добре было на нихъ ударити и ихъ распудити, дабы з оныхъ болшая не повстала своеволя (Гос. Арх. Кабинетн. Дѣла, № 9. Письмо Апостола къ Долгорукому).

<sup>2</sup>) Сотеннаго городового письмо къ генералу Инфаянту: Велце намъ премилостивый и великоусердный добродью! Нижайший мой поклонь служебниче предположивши милости вашей извѣствуемъ, ижъ прибувши до насъ в городовъ неякія чумаки для прикупленія соди человька три полку Переяславского з межиякихъ сидючи въ дому Давида Литвинка едень чумакь зовомый Өесько шинкарь пани Мировичовыи мовиль войту нашому и многимълюдямъчили для предщеня народу, чили що в таковый способъ: отъ вы не повърайте цару московському, бо онъ мълъ встяхъ насъ запропастити. Теды войть пытаеть его: явже бъ тое чинилося? Ажъ онъ мовить: мѣлъ насъ всѣхъ царь на Сибиръ загнати, такъ вы теперь его не слухайте що онъ письмами позасылаль. Здоровъ бы, мовить, еще нашъ Мазена з шведома, той насъ не подастъ въ неволю московськую. Якую ту его блюзнерскую мову войть слышачи намъ ознаймилъ, в чомъ мы со встив желаніемъ нашимъ и вѣрностію служаще его ц-скому пр-му вел-ству и не котячи такого безчестя на высоценоважную особу оть онаго легкомысленника рыгованного оставити до вашей милости панскои сје до извѣщенія подаючи онаго росколника между народомъ вдаючагося посылаемъ. З Черкасъ јануарія 18 року 1709 в. нан. м-сти велце

32\*

Въ февралъ фельдмаршалъ Шереметевъ отправилъ бригадира Бема съ четырьмя драгунскими полками и съ двумя баталіонами лейбъ-гвардіи, въ числѣ которыхъ были преображенцы, выгнать изъ Рашевки 1) тамъ стоявшихъ шведовъ. Въ Рашевкъ находился шведскій полковникъ Албедиль съ 325 драгунами, а къ нему изъ Гадяча отправлены были еще 130 пёхотинцевъ съ артиллерійскими лошадьми и значительнымъ количествомъ скота подъ прикрытіемъ капитана Дидрона. Албедиль вышелъ къ нимъ на встрѣчу съ своими драгунами и наткнулся на русскихъ. Произошла схватка, Албедиль былъ взять въ цлёнъ, Дидронъ убитъ, а тв, которые пустились въ бъгство, были переловлены и истреблены мужиками <sup>2</sup>). Тогда Шереметевъ покусился взять Лохвицу, гдъ стоялъ шведскій генералъ-поручикъ Крейцъ и куда для безопасности Мазепа отправилъ свою текущую гетманскую казну. Въ Лохвицу пришли тогда шведы, ушедшіе изъ Прилукъ; тамъ же были козацкія госпожи изъ семействъ соучастниковъ Мазепы, посябдовавшія за шведами изъ Прилукъ. Генераль Крейцъ понималъ, какъ важно было охранить гетманскія богатства и не выпускать изъ шведскихъ рукъ малороссійскихъ госпожъ, заложницъ вёрности шведскому короролю своихъ мужьевъ. Крейцъ снялся изъ Лохвицы, перешель Хороль, потомъ Псель въ Савинцахъ <sup>8</sup>). Русскіе пытались помёшать ихъ переправё и захватили нёсколько возовъ, гдъ, между прочимъ, были и пожитки Мазепы. Здёсь-то съ русскими отличился и миргородскій полковникъ, захвативши въ плънъ, какъ уже было выше сва-

премилостив'ящему панови и доброд теви нижайшій слуга. Алексти Даниловичъ Сотенный городовый (ibid).

<sup>1</sup>) Нынѣ мѣстечко Гадячскаго уѣзда, при р. Пслѣ.

<sup>э</sup>) Nordberg, стр. 277.—Гос. Арх. Кабинет. Дѣла, № 9. Донесеніе маіора Глѣбова отъ 14 февраля.

<sup>3</sup>) Нынѣ село Миргородскаго уѣзда, при р. Пслѣ.

зано, двухъ соумышленниковъ Мазепы-генеральнаго асаула Гамалья и своего зятя Андрея Горленка, сына прилуцкаго полковника: оба увёряли, что слёдовали за шведами съ намъреніемъ уйти отъ нихъ и отдаться русскимъ. Крейцъ сталъ въ Рѣшетиловкѣ 1). За Крейцомъ оставили свои позиціи шведы, стоявшіе въ Камышнѣ<sup>2</sup>), въ Зуевѣ<sup>3</sup>), въ Лютенкѣ 4),-и всѣ пошли къ главному войску, которое расположилось вдоль праваго берега Ворсклы, а главная квартира перенесена была въ Великія Будищи 5). Шереметевъ стояль въ Голтвѣ 6). Таково было расположение враждебныхъ войскъ въ мартъ 1709 года. Скорой тревоги не ожидалось до окончанія подоводья, которое въ этомъ краб прекращается только въ іюнѣ, и въ это время не могло быть большихъ столкновеній между войсками. Тогда обыкновенно низменныя мъста заливались водою и даже прерывалось сообщеніе между жителями различныхъ мёстностей.

Время это можно считать завершеніемъ перваго періода военныхъ дъйствій Карла протикъ русскихъ въ Малороссіи. Начинается второй періодъ, завершившійся Полтавскимъ боемъ, эпоха самая знаменательная въ нашей исторіи.

Въ предшествовавшую зиму послъдовало нъсколько царскихъ милостей малороссіянамъ, оказавшимъ върность своему государю. Первое мъсто между ними занимаетъ семейство Кочубея. Вдова несчастнаго Василія Леонтьевича, какъ мы уже говорили, ограбленная, увезена была въ Батуринъ и содержалась тамъ подъ строгимъ карауломъ. Въ самое критическое время, когда Батурину угрожало ра-

<sup>1</sup>) Нынё мёст. Полтавскаго уёзда, при р. Голтвё. въ 36 верст. отъ Полтавы.

<sup>2</sup>) Нынѣ мѣст. Миргородск. уѣзда, въ 30 верст. отъ Миргорода.

<sup>3</sup>) Нынѣ село Зуевцы, Миргородск. уѣзда, на р. Хороли. въ 35 верст. отъ Миргорода.

<sup>4</sup>) Нынѣ больш. мѣст. Гадяч. уѣзда. при р. Лютенкѣ.

5) Нынѣ мѣст. Зеньковск. уѣзда, въ 47 верст. отъ Зенькова.

•) Нынѣ мѣст. Кобылякск. уѣзда, при р. Пелѣ, у впадевія Голтвы.

зореніе, въёхала въ Батуринъ какая-то черница въ повозкѣ, крытой будкою. Содержавшіяся въ Батурине вдовы казненныхъ Кочубея и Искры были къмъ-то предувъдомлены объ этомъ, вышли переодётыя вмёстё съ меньшимъ сыномъ Кочубея, Өедоромъ, съли въ повозку подъ видомъ черницъ и вытхали изъ города, а дочь Кочубея Прасковія съ прислугою, переодёвшись въ платье простолюдинки вышла нѣшкомъ и соединилась съ остальными за городомъ. Такъ освободились онъ и убхали въ село Шишаки 1), маетность пана Кулябки, женатаго на одной изъ дочерей миргородскаго полковника Апостола. Оттуда пробрались онѣ въ Сорочинцы, маетность Апостола. Тамъ уже находился старшій сынъ Кочубея, Василій, съ женою; туда съ в хались и другіе родственники. Пробывши въ родномъ кругу нёсколько дней, они разъёхались: Василій Кочубей съ женою, тещею и своею сестрою, Анною Обидовской, убхалъ въ Крыловъ, а вдова Кочубея и сестра ея, Искрина, съ давнимъ пріятелемъ дома Кочубеевъ, Захаржевскимъ, потхали въ Слободскую Украину и остановились въ Ровненскомъ хуторѣ<sup>2</sup>) на Коломакѣ, принадлежавшемъ Искрб. Туда прібхалъ родственникъ ихъ, Жученко, и привезъ письмо отъ Меншикова, писанное изъ Конотопа къ сыну казненнаго Кочубея, такого содержанія: «Господинь Кочубей! Кой часъ сіе писмо получишь, той часъ потажай до царскаго величества въ Глуховъ и возьми матку свою и жену Искрину и дётей, понеже великая милость государева на васъ обращается». Мать немедленно послада въ Кременчугъ звать сына, а сама, въ ожидания, отправилась съ Искриной къ старому родителю ихъ войсковому товарищу, пану Жученку, жившему въ Жукахъ, въ 10 верстахъ отъ Полтавы. Но на дорогъ ей случилось препят-

<sup>1</sup>) Нынѣ село Хорольск. уѣзда, на р. Хороли въ 8 верст. отъ гор. Хорола.

<sup>э</sup>) Нынѣ хуторъ Полтавскаго уѣзда, на р. Коломакѣ.

ствіе, какъ она потомъ жаловалась, будто отъ полковника полтавскаго Левенца, находившагося въ непріязненныхъ отношеніяхъ къ Кочубеямъ. Вдова опасалась даже, что онъ отошлетъ ихъ къ Мазепѣ, и въ такомъ опасеніи они снова ушли въ Слободскую Украину, чуть-было не попавшись въ руки пьяныхъ мужиковъ въ селѣ Петровкѣ '), которые ихъ сначала не узнали, но узнавши тотчасъ отпустили <sup>2</sup>). Обѣ сестры изъ Жуковъ уѣхали въ Харьковъ, а оттуда пробрались въ Лебединъ, въ главную царскую квартиру, узнавши, что царь уже находится въ этомъ городѣ. Въ своемъ письмѣ къ кјевскому митрополиту Іоасафу Кроковскому онѣ описывали свои приключенія <sup>3</sup>).

Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно свиданіе царя со вдовами несчастныхъ вѣрныхъ слугъ, осужденныхъ имъ на

1) Нынѣ село Полтавскаго увзда, въ 14 верстахъ отъ Полтавы.

<sup>2</sup>) Чтенія М. О. И. и Др. 1859 г. т. І. стр. 153-154.

<sup>в</sup>) ... несмотря на ходатайство митрополита, Мазепа нудиль насъ заключеніемъ для того, же хотвль цёле отдать шведу. Аже Господь невинность пановъ нашихъ и великое теричніе въ увъреніе всему народу объявиль, такъ и насъ бъдныхъ въ самую великую руину надь непокоривыми людми ставшуюся оть той тяжкой неволь свободиль, подавши намъ до выпровоженя з тое непокоривои и страшнои рушны до належитыхъ мъстъ черницю, которая насъ отоль вывела. А теперь Божимъ изволенемъ от тои тяжкои неволи свободившися намфрилисмо были пофхати до дому отца нашого в Полтавъ въ Жуки езно для полученія благословенія отцовского, где намъ въ той дорозѣ повелѣніемъ великаго государя оть свѣтлѣйшого князя Александра Даниловича Меншикова указъ защолъ, же бы им бѣдиме сироты, совокупно з наименьшимъ сыномъ нашимъ Кочубеемъ для полученія милости пресвётлёйшаго монарха нашого становилися въ Глуховъ. Прето ради бысмо вседушно якъ нанскоръе поспъшатися; еднакъ же учинилося намъ препятіе полтавского полковника измѣною и великому государю неповолною склонностію и великимъ бунтовствомъ ихъ старшинъ: не дали намъ з дому отца нашого въ Жукахъ въ ту дорогу убратися, а мусилисмо устрашившися полковника полтавского пзытым зъёхати въ Рашковъ, ожидаючи наимилшого сына своего, который поуказу кн. Меншикова готовъ бы поспѣшити до его царскато пресаттсмерть по ошибкѣ, изъ довѣрія къ Мазепѣ. Но, по царскому повелёнію, гетманъ Скоропадскій даль универсаль, которымъ возвращались вдовъ Кочубея съ дътьми и ея сестръ, вдовъ Искры, оставшейся бездътною, всъ маетности покойныхъ мужьевъ съ нёкоторою прибавкою новыхъ <sup>1</sup>). Около того же времени, 16-го декабря, пожалованы были маетности разнымъ войсковымъ товарищамъ: Андрею Лизогубу, Ивану Бутовичу и другимъ 2). Затёмъ царь издаль грамоту объ охранении малороссийскихъ обывателей отъ безчинствъ и самовольствъ великороссійскихъ солдатъ, которые безъ офицеровъ, малыми партіями, самовольно вторгались въ мъстечки и селенія, брали насильно у жителей хлёбъ, всякую живность, лошадей, рёзали скоть, врывались даже въ клѣти и выбирали оттуда платье, принадлежавшее хозяевамъ 3). Чтобы сколько-нибудь изгладить висчатлъніе, произведенное въ малороссійскомъ народѣ разрушеніемъ Батурина и истребленіемъ его обывателей, Скоропадскій по царской волъ издаль универсаль, дозволявшій ра-

лого величества, но не можеть за шведскими войсками переправити Дибпръ и написалъ матери, чтобъ ѣхала въ великороссійскіе городы просить инстанціи предъ государемъ выручить ея сына, чтобъ мочно было ему ѣхать (Арх. Ин. Дѣлъ. Подлин. ноября 20. Письмо двухъ сестеръ къ митрополиту).

<sup>1</sup>) Въ полку Полтавскомъ: село Диканьку, въ полку Нѣжинскомъ сёла: Ярославецъ, Дубовичи, слободку Ретикъ, съ другой стороны надъ Дибпромъ сёла: Головенку, Змѣтневъ. Тиницу, Руданово, зл Диѣпромъ на правой сторонѣ хуторъ въ селѣ Стайкахъ, въ Стародубскомъ полку слободку Улицу и сверхъ того въ Полтавскомъ полку село Сталовцы, а въ Нѣжинскомъ село Курнашеву, принадлежавшія прежде измѣннику Герцику. Искриной — сёла: Ивашко, Звончицы, Демидовку, Трибовскій хуторъ съ мельницами на Ворсклѣ. Грабиновку и Ровничи на Коломакѣ съ разными лѣсными дачами и заведенными на нихъ пасѣками (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 127.— Чтенія М. О. И. и Др. 1859 г., т. I, стр. 206).

•) Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 116 -117.

<sup>2</sup>) Ibid., № 118-119.

- 504 -

зогнаннымъ остаткамъ батуринскаго населенія водворяться вновь на прежнихъ мъстахъ <sup>1</sup>).

Тогда вспомнили объ одной изъ прежнихъ жертвъ Мазепы—о Палѣѣ, томившемся въ сибирскихъ пустыняхъ. Первый, подавшій мысль объ его освобожденіи, былъ князь Григорій Долгорукій, который, находясь въ Нѣжинѣ, имѣлъ возможность прислушаться къ народному голосу и узнать, что память о Палѣѣ оставалась въ уваженіи у всѣхъ его соотечественниковъ, а это казалось особенно важнымъ, когда Скоропадскій и миргородскій полковникъ старались склонить къ вѣрности царю запорожцевъ <sup>2</sup>).

Царь далъ указъ о возвращении Палъя.

<sup>4</sup>) ... на дозволеніе батуринскимъ жителямъ вновь селиться въ разоренныхъ дворахъ своихъ, въ посадахъ и хуторахъ. А яко оные батуринскіе жители не будучи ни въ чомъ винными при змѣнникахъ Мазепѣ единомышленныхъ пострадали не тилко худобы, но и многихъ сродниковъ своихъ также бы околичные городы и села жадного дѣла не мѣли укоризнами, досадами и долегливостями не важилися до остатку съ посадовъ и хуторовъ батуринскихъ розгоняти (Арх. Ин. Дѣлъ 1708 г., № 120).

<sup>2</sup>)... о воровствѣ запорожцевъ неоднократно писалъ я до миргородскаго полковника, дабы оный, выбравъ изъ своего полка добрыхъ козаковъ и удовольствовавъ послалъ въ Запороги въ разные курени, чтых бы возможно тамо заводчиковъ кошевого и судью испровергнуть и во встхъ противникахъ довтріе учинить, такожъ и господинъ гетманъ въ свою сторону съ общого совету отвращая оныхъ своевольниковь писаль и другими способы тайно и неусыпно трудился, какъ и нынѣ удовольствовавъ деньгами, посылалъ съ письмами козаковъ, которые прежде сего были въ Съчъ кошевыми... чрезъ которыхъ надвемся съ помощію Божіею оныхь удержать, а ежели отчего не дай Боже не можемъ удержать, не изволите ли на такое время въ Ствекъ или, гдъ въ иныя мъста приказать привезть ближе къ Москвъ Налья, понеже онь въ такихъ легкомысленныхъ имъетъ любовь и не малый кредить, однако изволите присазать изъ онаго выразумѣтькакимъ себя признаетъ пріятелемъ богоотступика Мазепы, знаетъ что все его несчастіе и ссылка отъ онаго измѣнника (Гос. Арх. Кабинет. Дѣла, № 8. Письмо Долгоруваго 3-го марта 1709 г.).

.....

## ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

Запорожцы.—Попытки русскихъ удержать ихъ вь покорности.—Кошевой Гордфенко у Мазепы.—Колебаніе запорожцевъ.—Малороссійское поспольство и запорожцы.—Запорожцы присягають Карлу.— Взаимныя посольства царя и Карла.—Дъятельность полковника Яковлева.—Шведы приступають къ Полтавь.—Разореніе Съчи Яковлевымъ и Кгалаганомъ.—Русское войско подъ Полтавою.—Прибитіе фельдмаршала Шереметева.—Прибытіе царя Петра къ армін.—Сношенія между Полтавою и арміею.—Стьснительное положеніе шведовь.— Взятіе русскими Стараго Санжарова.—Рана, полученная шведскимъ королемъ.

Въ половинъ февраля царь уъхалъ въ Воронежъ, гдъ постоянно устроивался его флотъ. По отношению къ войнъ съ Карломъ, Петръ намъревался пустить нъсколько кораблей въ Азовское и Черное море, чтобы внушить туркамъ уважение къ своимъ силамъ въ случаъ, еслибы съ турецкой стороны оказалось поползновение къ нарушению мира. Въ то же время царский посланникъ въ Константинополъ, Толстой, всъми средствами старался вооружить Диванъ противъ Карла XII и его союзниковъ; онъ представлялъ, что предпримчивый Карлъ, если удастся ему побъдить Россію, оборотитъ свои завоевательные замыслы на Турцію <sup>1</sup>.

1) Голиковъ: "Дополн. въ Дѣян. Петра Вел.", т. VIII, стр. 207-208.

Въ Украинъ военными дълами распоряжался главнымъ образонъ князь Меншиковъ, состоявшій въ постоянной перепискъ съ царемъ. Съ 1 апръля его постоянное пребываніе было въ Харьковъ, откуда онъ дълалъ недолговременные разъёзды для осмотра войскъ и для наблюденія надъ театромъ военныхъ дъйствій. Важнъйшею задачею было удержать запорожцевъ въ покорности государю и отклонить оть соединения съ Мазепою. Для усов'ящения запорожцевъ былъ посланъ въ Съчу архимандрить межигорскій Иродіонъ Жураховскій. Съ нимъ царскіе стольники и гетманскій посланець повезли царское денежное жалованые и сверхъ того особые денежные подарки кошевому, старшинамъ и всёмъ товарищамъ. По извёстію малорусскаго лётописца, задорная толпа «гультаевъ» оскорбляла присланнаго къ нимъ духовнаго сановника и гетманскаго посланца: ихъ грозили сжечь или утопить 1). Но такого рода обращение съ лицами, которыхъ запорожцы должны были уважать, было не рёдкостью въ грубомъ запорожскомъ обществѣ и составляло обычную выходку, часто не имѣвшую послѣдствій. И въ эту пору на нѣкоторое время въ Съчъ взяла было верхъ партія старыхъ козаковъ, всегда стоявшая на сторонъ спокойствія и покорности царю. Расположение къ законности до того проявилось у свчевиковъ, что они послали къ Мазепъ письмо, въ которомъ, именуя себя царскимъ войскомъ, извъщали, что вмёстё съ царскими ратями будуть стараться объ освобождении Украины отъ вторжения иноплеменниковъ. Петръ писалъ, что надобно всёми силами утвердить въ върности къ царю кошевого атамана, какъ главнаго начальника и руководителя запорожцевъ. Но этимъ кошевымъ атаманомъ былъ тогда Костя Гордѣенко-непримиримѣйшій врагъ московской власти-и этоть-то именно

<sup>1)</sup> Ригельмань, ч. Ш., стр. 57.

- 508 --

человѣкъ снова свелъ братію на противный путь. Мазепа послалъ къ запорожцамъ воззваніе, но Костя предупредилъ пріёздъ мазепиныхъ посланныхъ въ Сѣчу, собралъ до тысячи единомышленниковъ, взялъ съ собою девять пушекъ и пошелъ къ Переволочной <sup>1</sup>), которую Запорожская Сѣча считала своею собственностію и держала тапъ начальника, называемаго полковникомъ. Въ это время запорожскимъ полковникомъ въ Переволочнѣ былъ Нестулей. По зову Гордѣенка, онъ выѣхалъ къ нему съ 500 запорожцевъ, находившихся въ Переволочнѣ при полковникѣ; туда уже прибыли ѣхавшіе въ Сѣчу мазепины посланцы генеральный судья Чуйкевичъ, кіевскій полковникъ Мокіевскій и бунчуковый товарищъ Өедоръ Мировичъ, сынъ переяславскаго полковника.

12 марта, въ субботу, собрали раду. Прочли длинное послание Мазепы. Въ немъ излагались разныя тягости, которыя терпъла Украина отъ московскаго ига, а для Запорожья эти тягости выставлялись еще чувствительнее. Мазепа увърялъ, что самъ слышалъ, какъ царь говорняъ: «надобно искоренить этихъ воровъ и злодъевъ запорожцевъ». У шведскаго коро -объяснялъ Мазепа, -нътъ вовсе злыхъ умысловъ ни потивъ Украины, ни противъ Запорожья. Король только преслёдуеть своихъ непріятелей-москалей, которые сами раздражили шведовь, а теперь не въ силахъ противостоять имъ и бросились на Украину, гдё поступають хуже, чёмъ шведы, которыхъ выставляють чужими непріятелями. Запорожцы, вивств съ малороссіянами, должны радоваться прибытію шведскаго государя, потому что оно подаеть всёмъ возможность свергнуть съ себя московское ярмо и стать свободнымъ, счастливымъ народомъ. Затёмъ, въ посланіи Мавепы, при-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Нынѣ мѣст. Кобылякскаго уѣзда, при р. Диѣпрѣ, бливъ устья Ворсклы.

водилась прежняя сказка о намъреніи царя перевести малороссіянъ за Волгу.

Мазепины посланцы привезли кошевому деньги. Костя Гордбенко тотчасъ же сталъ раздавать ихъ товарищамъ и ть, выслушавши письмо Мазепы, кричали: «за Мазепою, за Мазепою! Правда, -- разсуждали тогда на этой радъ, -царь прислалъ въ Сѣчу деньги, но за это мы не должны служить царю противъ шведскаго короля и Мазепы: деньги, присланныя въ намъ, были прежде отняты москалями у нашихъ же братьевъ козаковъ». Въроятно, они разумёли туть удержаніе назначаемаго въ Сёчь жалованья по поводу бывшей жалобы турецкаго паши за грабежъ греческихъ купцовъ. Много подъйствовало на запорожцевъ и полученное письмо крымскаго хана: онъ подавалъ совътъ держаться гетмана Мазецы и объщаль помогать запорожцамъ въ нуждѣ. Нестулей съ своими товарищами, бывшими въ Переволочнъ, нъсколько-было поупрямился, но потомъ склонился на сторону Мазепы. Костя Гордбенко написаль къ шведскому королю, что всѣ запорожцы-на его сторонѣ, испрашивають его покровительства, готовы на всякія усилія для возстановленія своей свободы и молять Бога объ успѣхахъ шведскаго короля. <sup>1</sup>). По настоянію кошевого, съ письмомъ въ такомъ смыслѣ отправлена была депутація изъ запорожцевъ къ шведскому королю. Депутаты прибыли въ Будища<sup>2</sup>) 19 марта и были допущены къ королевской рукв. Имъ устроили угощение, но фельдиаршалъ Реншильдъ зам'ятилъ, что запорожцы безобразно пьянствують, и постановиль съ ними условіе, чтобы десять изъ нихъ, которые представятся королю при послъдней аудіенціи, не напивались ранъе объда, потому

ì

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Nordberg, стр. 284.--Adlerfeld, франц. пер., стр. 429.

<sup>2)</sup> Нынѣ большое мѣстечко Зеньковскаго уѣзда.

что король пьяныхъ не терпитъ. Запорожцы сдержали свое объщание, но съ трудомъ <sup>1</sup>).

Въ то время, когда эти запорожские депутаты находились въ шведскомъ станъ, другіе ихъ братія, возбужденные Костею Гордбенкомъ и Нестулеемъ, начали непріязненныя дъйствія противъ русскихъ. Сперва въ Кобылякахъ напали они врасплохъ на 60 человѣкъ сонныхъ и 40 изъ нихъ изрубили, а на другой день въ Цариченкъ<sup>2</sup>) напали на бригадира Кампеля, стоявшаго тамъ съ тремя полками, и задали такой переполохъ, что Кампель едва убъжалъ съ 400 своихъ солдатъ; 115 человъкъ было ваято запорожцами въ плёнъ <sup>8</sup>). Этоть успёхь сразу ободриль низовскую удаль; набралось тысячь до пятнадцати свчевиковъ и гультаевъ; они овладъвали городками по Орели и по Ворсклѣ, прогоняли великороссійскіе гарнизоны, а жители того края, которые передъ тёмъ изъ боязни, не зная къ кому приставать, скрывались въ лъсахъ, теперь возвращались въ свои жилища и, повинуясь запорождань, доставляли запасы шведамъ 4).

26-го марта прибылъ къ Будищамъ самъ Костя Гордёенко съ своими товарищами. Не допуская ихъ за полмили до Будищъ, Мазепа послалъ къ нимъ на встрёчу какихъ-то двухъ полковниковъ съ отрядомъ въ 2.000 человѣкъ, чтобы ихъ провести въ Диканьку, куда приглашалъ Костю на свиданіе. Костя Гордѣенко вступилъ въ домъ. гдѣ уже находился Мазепа (вѣроятно, то былъ домъ Кочубея, котораго хозяйка находилась тогда въ Слободской Украинѣ). Запорожскихъ гостей встрѣтили Мазепины старшины—и Костя Гордѣенко, въ знакъ уваженія. склонилъ передъ ними свой бунчукъ. Въ другой комнатѣ

<sup>1)</sup> Nordberg, стр. 285.—Adlerfeld, нѣмецк. пер., ч. ШІ, стр. 197.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Нынѣ мѣст. Кобылякскаго уѣзда, при р. Орели.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Adlerfeld, ibid.—Гос. Арх. Кабпнет. Дъла. Отд. II, № 8.

<sup>4)</sup> Nordberg, crp. 285.

стоялъ Мазена передъ столомъ, на которомъ лежали знаки его гетманскаго достоинства. Гордбенко поклонился ему, склонилъ передъ нимъ свой бунчукъ и говорилъ: «Мы войско запорожское низовое благодаримъ вашу милость за то. что вы, какъ и подобало главному вождю украинскому. приняли близко къ сердцу судьбу, постигшую нашъ край, и предприняли освободить его отъ московскаго рабства. Мы увёрены, что съ этою цёлію, а не для вашихъ собственныхъ выгодъ, не изъ какихъ-нибудь приватныхъ видовъ, ръшились вы прибъгнуть къ протекціи шведскаго короля. Мы хотимъ вёрно вамъ содёйствовать, мы разомъ съ вами будемъ жертвовать и кровію и жизнію своею, будемъ во всемъ повиноваться вамъ, лишь бы достигнуть желанной цёли. Умоляемъ вашу милость понести на себъ эту тяготу, а мы, по возможности, станемъ помогать вамъ нести ее. Благодаримъ васъ равно и за то, что извъстили насъ о намбреніяхъ и о благосклонности къ намъ шведскаго короля. Мы за тёмъ сюда прибыли, чтобы испросить у его величества протекцію себѣ и надѣемся получить ее при содъйствіи вашей вельможности. Готовы предъ Богомъ принести присягу въ върности и повиновени вашей милости, но желаемъ, чтобъ и ваша вельможность обязали себя присягою дъйствовать въ согласіи съ нами и оказывать намъ содъйствіе въ дълъ спасенія отечества».

Мазена отвёчаль: «Благодарю вась, запорожцы, за довёріе ко мнё. Славлю ваше ревностное желаніе добра отчизнё. Богь мнё свидётель, что, отдаваясь въ руки шведскаго короля, я поступаль не по легкомыслію и не изъ приватныхъ видовъ для себя, а изъ любви къ отчизнё. У меня нёть ни жены, ни дётей; я могъ бы удалиться въ Польшу, или куда-нибудь и спокойно провести тамъ остатокъ дней моей жизни; но, управлявши столько времени Украиною, съ заботливостію и вёрностію, насколько доставало у меня способностей, я по долгу чести и сердечной любви не могу сложа руки оставлять этотъ край на произволъ неправеднаго угнетателя. Мнъ слишкомъ извъстно, что царь намъревался переселить насъ всъхъ въ иной край, а васъ, запорожцы, всёхъ повернуть въ драгуны и ваши жилища разорить до тла. Если вы, запорожцы, еще сохранили вашу свободу, то этимъ обязаны вы только мнё, Мазепё. Еслибы замысель царскій осуществился, вы всё были бы перевязаны, перекованы и отправлены въ Сибирь. Уже Меншиковъ двигался съ ужасающею силою войска и нужно признать особое руководительство Провидёнія надъ нами, что въ эту самую пору шведскій король вступилъ въ нашъ край и подалъ всвмъ доброжелательнымъ людямъ надежду на освобожденіе отъ угнетателей. Я счелъ своимъ долгомъ обратиться къ шведскому королю и надъюсь, что Богъ, избавившій насъ недавно отъ опасности, поможетъ намъ свергнуть съ себя постыдное иго. Будемте за одно, запорожцы! Я обяжусь вамъ присягою, а вы съ своей стороны присягните мнѣ въ неизмѣнной вѣрности и дружбѣ».

Всё бывшіе съ Гордёенкомъ слушали этоть разговоръ. Запорожцы не позволили бы своему кошевому говорить съ гетманомъ наединё безъ свидётелей. Ничто такъ не поддерживало независимости въ запорожскомъ товариществё, какъ обычай, всегда соблюдаемый, чтобы вождь не говорилъ ничего иначе, какъ отъ имени своихъ товарищей и въ ихъ присутствіи. Отъ этого—счастливый ли исходъ получали ихъ предпріятія или несчастливый—никто за то единично не отвёчалъ, потому что всё принимали участіе на совёщаніи и каждый могъ тамъ свободно высказать свое мнёніе.

Не легко было воздержаться запорожцамъ отъ своитъ обычныхъ пріемовъ грубости и дикости. Послѣ представленія гетману, запорожцевъ пригласили къ обѣду; кошевой и старшины сидѣли за однимъ столомъ съ гетманомъ;

встать равно угощали изобильно. Въ течении объда они всѣ хвалились своею привязанностію къ гетману и готовностію во всемъ повиноваться ему; но когда опьянтан и стали уходить изъ гетманскаго покоя въ отведенное имъ помѣщеніе, то стали хватать и уносить съ собою разную утварь. Дворецкій дома хотёль не допустить такого безчинства и обратился къ запорожцамъ съ жесткими замёчаніями, хотя за об'ёдомъ пилъ съ ними вмёстё не меньше прочихъ. «Вы, -говорилъ онъ запорожцамъ, -ралы были бы ограбить этоть домъ; такой у васъ обычай-дълать подобное, куда вы только заберетесь». Запорожцы не стерибли такихъ замбчаній оть человбка, котораго происхождение считали низкимъ, и пожаловались своему кошевому. Гордбенко вообразилъ, что обида была сдблана умышленно ему лично и что самъ Мазепа напустилъ дворецкаго. Въ досадъ Гордъенко приказалъ всъмъ запорожцамъ сбллать лошадей и хотблъ съ ними убзжать, не простившись съ гетманомъ. Но Мазепа узналъ объ этомъ впору и послалъ къ Гордбенку сказать, что сожалбетъ о случившемся безпорядкъ, а чтобы доказать свою невиновность въ этомъ дёлё, готовъ имъ отдать дворешкаго на расправу. Такая снисходительность утишила Гордбенка и его товарищей. Дворецкій быль имъ выданъ головою. Запорожцы повалили его на землю, топтали ногами, перебрасывали его между собою оть одного къ другому, наконець одинь изъ нихъ удариль дворецкаго ножомъ въ животь и дворецкій умерь подъ этимъ ударомъ.

На другой день послё того Гордёенко съ 50 товарищами представлялся королю въ Будищахъ. Всё были допущены къ королевской рукё. Представили королю приведенныхъ съ собою 115 русскихъ плённыхъ, взятыхъ въ Цариченкё. Гордёенко произнесъ рёчь, выражалъ благодарность королю за об'єщаніе покровительствовать имъ и всей Украинѣ противъ общаго врага. Государственный секретарь Гер-

MASBUA.

88

мелинъ отъ имени короля произнесъ имъ отвётъ на латинскомъ языкѣ, а коммиссаръ Сольданъ перевелъ его. Въ этомъ отвётё увёряли запорожцевъ въ неизмённой благосклонности къ нимъ короля и поставляли имъ на видъ, какъ много хорошаго могутъ они получить, если воспользуются представившимися обстоятельствами, чтобъ утвердить свою старинную вольность; воздали, наконецъ, запорожцамъ хвалу за ихъ храбростъ, оказанную въ Цариченкѣ. «Мы,—сказалъ Гордѣенко,— уже послали съ сотню москалей крымскому хану на-показъ и надѣемся, что когда ихъ увидятъ татары, то станутъ съ нами за-одно».

Въ продолжении нъсколькихъ дней по королевскому приказанію угощали запорожцевь; тв, которые воевали въ цариченской битвѣ, получили 1.000 золотыхъ въ раздѣль между собою. Гордвенко и старшины получили еще особо суммы оть короля при открытомъ письмё, которое надлежало прочитать въ Съчв на радъ: иначе съчевики стали бы домогаться, что и эти суммы слёдуеть раздёлить между встми поровну, какъ обыкновенно у нихъ дълилась добыча. Мазепа оть себя подариль запорожцамь 50.000 золотыхъ въ раздёлъ, а сёчевымъ старшинамъ особо каждому не малыя суммы. Запорожцы и украинскіе козаки заключали между собою обязательство действовать взаимно-и Мазепа, какъ гетманъ козацкій, за все украинское козачество присягнулъ на евангеліи и на распятіи, въкоторомъ вложены были частицы св. мощей. Мазепа сдълался опять нездоровь, не выходиль изъ покоевъ и произнесъ присягу у себя. Запорожцы присягали въ будищанской церкви 1).

Тогда составленъ былъ проектъ договора со шведами въ четырехъ пунктахъ и Мазепа представилъ его на утвержденіе королю. Король шведскій об'ящалъ не заклю-

<sup>1)</sup> Adlerfeld, франц. пер., стр. 430; нъм. пер., ч. III, стр. 199.

чать съ царемъ мира иначе, какъ съ тёмъ условіемъ, чтобъ Украина и Запорожье навсегда были изъяты отъ московскаго владычества со своими древними правами и привилегіями, какими пользовались съ незапамятныхъ временъ. Король объщалъ во все время пребыванія шведовъ въ предёлахъ Украины размъщать свои военныя силы такъ, чтобъ онъ занятіемъ квартиръ не причиняли обывателямъ вреда. Король объщалъ прощеніе сельскимъ жителямъ, покидавшимъ свои жилища и показывавшимъ вражду къ шведамъ, если они возвратятся въ мёста своего лительства и станутъ доставлять шведамъ продовольствіе. Король дастъ своимъ войскамъ приказаніе по отношенію ко всёмъ малороссіянамъ соблюдать строгую дисциплину. Все это подписалъ король шведскій.

Тогда запорожцы заявили передъ королемъ желаніе, какъ бы открыть поскорѣе генеральный бой съ непріятелемъ. На это оть короля данъ былъ имъ въ такомъ смыслѣ отвѣть: военныя операціи зависять отъ времени и отъ намѣреній непріятеля, заранѣе невозможно опредѣлять времени и мѣста для битвы; но король похваляетъ запорожцевъ за ихъ воинственныя побужденія и будетъ по возможности имъ содѣйствовать. Запорожцы были довольны такимъ отвѣтомъ и въ знакъ удовольствія махали шапками и саблями <sup>1</sup>). Въ послѣдній день запорожцы были допущены къ цѣлованію королевской руки и приглашены къ королевскому обѣду на два стола <sup>2</sup>). Послѣ того они уѣхали.

Гордбенко толковалъ съ Мазепою и присягалъ въ будищанской церкви съ 50 человбками, какъ говорятъ шведскіе историки: то были, вброятно, куренные атаманы, но съ ними приходилъ въ королевскую квартиру не малый отрядъ сбчевиковъ. По отходб отъ короля, пробзжали они

<sup>\*)</sup> Nordberg, стр. 287 и 288.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Adlerfeld, франц. пер, стр. 436.

мимо Полтавы. Русскіе, завиля ихъ со стёнъ, начали по нимъ палить. Тогда, по приказанію Гордбенка, сотня запорожцевъ подскочила къ городскимъ стенамъ, дала залпъ и повалила нёсколькихъ человёкъ на стёнахъ. Одинъ занорожецъ ловко попалъ пулею въ стоявшаго на башвъ офицера царскаго войска въ расшитомъ золотомъ мундирѣ, и Гордѣенко замѣтилъ провожавшимъ его шведамъ. что у нихъ наберется 600 молодцовъ, умѣющихъ такъ мътко попадать изъ ружья. Запорожцы взялись провезти служившаго въ шведской арміи волоха Сандула съ письмами отъ Мазепы къ сераскиру. Мазепа извъщаль послёдняго, что теперь самая удобная пора атаковать москалей. Король шведскій быль тогда очень недоволень медлительностію турецкаго двора и говориль: «турки ослѣпли: не видять случая воротить себё отнятыя у нихъ московитами провинціи».

То обстоятельство, что запорожцы объявили себя за Мазепу, отчасти могло поднять его дёло хоть на короткое время. Малороссійское поспольство не любило гетмана Мазепу, издавна привыкши считать его ляхомъ, перекинувшимся въ козачество, но могло поддаться обаянію запорожцевъ, на которыхъ издавна смотрёло какъ на борцовъ за простой народъ, и не даромъ князь Григорій Долгорукій писалъ царю отъ 3 апрёля: «воръ кошевой ядъ свой злой продолжаетъ и непрестанно за Днёпръ пишеть, чтобъ побивали свою старшину и къ нему черезъ Днёпръ переходили и уже такая каналія за Днёпромъ собирается в разбиваетъ пасёки» <sup>1</sup>).

Наказнымъ атаманомъ въ Свиъ, за отсутствіемъ Гордѣенка, былъ Яковъ Симонченко. Неутомимый миргородскій полковникъ прислалъ въ Свиь козаковъ съ письменнымъ увѣщаніемъ не слушать Гордѣенка и пребывать въ

<sup>1)</sup> Госуд. Арх. Кабинет. Дель, Ne 9.

върности государю. Симонченко приказалъ прочитать письмо Апостола въ «радъ» и спращивалъ совъта - что дълать. Запорожны закричали: послать кошевому «листь» миргородскаго полковника, а тёхъ, что привезли этоть листь, приковать за ноги къ пушкъ. Немногіе стали говорить, что не нужно поступать такимъ образомъ, но голоса ихъ оказались въ меньшинствъ. Перекричали сторонники Гордъенка, приковали къ пушкъ козаковъ и послали письмо Апостола къ Гордбенку, совершенно отдаваясь на волю посладняго. Черезъ пять дней воротился въ Свчу асаулъ, вздившій къ Гордбенку, и тогда козаковъ миргородскихъ приковали къ пушкамъ за шен, а не за ноги, и сказали имъ, что наказной кошевой Симонченко хочеть ихъ разстрѣлять. Но ловкіе козаки ночью разломали другь у друга оковы и ушли изъ Свчи къ своему полковнику. Они сообщали, что въ Свчв осталось запорожцевъ не болве тысячи; изъ нихъ козаки старые не хотятъ измёнять царю. но върный товарищъ Гордъенка, Симонченко, и съ нимъ вся «сирома» склонны къ бунту противъ царя и ненавидять москалей 1).

Вообще, однако, запорожское братство стояло на такой тряской нравственной почвѣ, что нельзя было поручиться за долговременность ни такого, ни иного направленія: сегодня въ Сѣчѣ возьметь верхъ одна партія, на другой день пересилить ее противная. Не могли снишкомъ полагаться и шведы на обѣщанныя Гордѣенкомъ единодушіе и горячую готовность запорожцевъ идти въ бой противъ москалей. Самъ Гордѣенко, ворочаясь отъ короля и Мазепы въ Сѣчу, говорилъ на пути жителямъ: «разглядѣлъ я этихъ шведовъ, —полно при нихъ служить! Мнѣ теперь кажется, лучше намъ по прежнему служить царскому величеству».

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Арх. Ин. Дѣлъ 1709 г. Подлинн. Допросы лицъ, прикосновенныхъ къ измѣнѣ Мазепы.

У него то было обычное запорожское «вередование» (капризничанье): часто запорожецъ говорилъ вслухъ совствиъпротивное тому, что думалъ. Но действительно въ Сичъне совстви еще безсильна была партія старыхъ козаковъ, нерасположенныхъ вообще къ крутымъ перемънамъ. Еще не успѣлъ вернуться Гордѣенко въ Свчу, какъ къ нему прибыло 17 человѣкъ съ письмомъ, въ которомъ запорожцы писали своему кошевому: «какъ ты дёлалъ, такъ Р отвёчай; ты безь нась вымышляль, а мы, вёрные слуги царскаго величества, выберемъ себъ вмъсто тебя другаго вошевого». Объ этомъ извёстился 5 апрёля Меншиковъ, находившийся въ Харьковъ, а 12 апръля въ Харьковъ пришло извёстіе, что въ Съчё «рада» отрёшила Горденка в выбрала въ кошевые атаманы Петра Сорочинскаго 1). Этоть человёкъ правительственными лицами считался благонамъреннымъ, и когда извъстили царя Петра о такомъ выборъ, онъ отвъчалъ Меншикову: «Сорочинскій человътьдобрый, я его самъ знаю» 2). Сначала этоть новый кошевой такимъ действительно и показаль себя: онъ отправильуниверсаль къ запорожцамъ, находившимся при Гордбенкв, и своею властію приказываль имъ покинуть отрѣшеннаго кошевого, воротиться въ Сбчу и оставаться въ вбрности государю. Но въ Съчв затемъ собирались рады за радою и на этихъ радахъ происходили междоусобныя драки; подробностей мы не знаемъ, но изо всего вышло то, что хваленый Петро Сорочинскій передался на сторону Мазе-пы и по его порученію отправился лично въ Крымі. просить у хана помощи противъ москалей <sup>8</sup>).

Еще въ февралъ царь послалъ къ шведскому королю генералъ-аудитора предлагать размънъ плънныхъ. Рус-

<sup>2</sup>) Госуд. Арх. Письма Меншикова.



<sup>1)</sup> Гос. Арх. Письма Меншикова.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Голиково: "Дополненіе къ Дѣяніямъ Петра Великаго", т. VIII, стр. 235.

скимъ особенно хотёлось освободить изъ плёна русскаго резидента въ Швеціи Хилкова, арестованнаго при самомъ началё войны въ Стокгольмё, тёмъ болёв, что царь уже отпустиять на свободу шведскаго резидента въ Россіи Клиппервона. Карль не согласился отпускать Хилкова, представляя, что Клипперкронъ нёсколько лёть сряду прежде быль резидентомъ въ Москвъ, а Хилковъ прівхаль и задержанъ тогда, когда уже царь началъ войну. Царскій посланникъ привезъ письмо отъ Головкина къ Пиперу съ предложеніемъ съёзда уполномоченныхъ для заключенія мира съ тёмъ условіемъ, чтобы Россіи уступлена была часть Кареліи, издавна составлявшая часть Русской державы, и часть завоеванной въ Ингріи полосы, гдё находился Петербургъ: за это, однако, изъявлялось желаніе дать Швеціи вознагражденіе деньгами. Сверхъ того царь хотвль, чтобы обв стороны обязались не вмешиваться въ дъла Польши, предоставивъ ей самой устроиться. Но такія предложенія были не новы для короля и Карлъ сказаль: «Это предложение дёлается намъ только для того, чтобы раздуть огонь войны. Пусть царь заплатить. намъ всё убытки, нанесенные Швеціи войною, которую онъ поднялъ» 1). Такіе убытки ценили тогда шведы до милліона рублей 2). Посл'я того въ март'я прізхалъ къ царю въ Воронежъ, по дѣлу о размѣнѣ плѣнныхъ, посланникъ отъ короля шведскаго и между прочимъ просилъ у царя отъ имени Карла позволение купить лёкарствъ и вина для шведскаго войска. Петръ не только дозволилъ, но велѣлъ отпустить то и другое безденежно <sup>3</sup>).

<sup>1</sup>) Nordberg, crp. 295.

2) Катифора: "Житіе Петра Вел.", кн. IV, стр. 248.

<sup>3</sup>) Голиковъ предполагаеть, что этотъ посланецъ Карла, прійзжавшій въ Воронежъ, былъ тотъ самый генералъ-аудиторъ, который йздниъ отъ царя къ Карлу, но у Нордберга, сообщающаго о прійздѣ церваго, онъ называется Эренросъ, а тотъ, который прійзжалъ отъ

Digitized by Google

Между тёмъ шведы, занявши Украину, нашли тамъ своихъ единоземцевъ, взятыхъ въ плънъ, между которыня были женщины и дъти. Иные съ радостію обращались къ соотечественникамъ и просили ихъ взять съ собою, но были и такіе, что живучи долгое время въ чужой землё, приняли православную вёру, завели семейныя связи, а нъкоторые, будучи невольниками, полюбили своихъ господъ и не хотвли съ ними разлучаться 1). Не зная, что такое шведы, ненавидя Мазепу, приставшаго къ нимъ, н возбуждаемые царскою стороною, малороссіяне съ перваго раза относились въ нимъ враждебно; но когда съ ними ознакомливались, то начинали относиться къ нимъ иначе. И это было замътно по окраинамъ Полтавскаго полка въ состедствъ съ запорожцами, которые всегда имъли на жителей этого края правственное вліяніе. Съ своей стороны русскіе военачальники не слишкомъ мягко относились къ тёмъ малороссіянамъ, которые приставали къ шведамъ. Генераль Рень, русской службы нёмець и лютеранинь, посылаль народу универсаль, угрожая бёдою тёмь, ко-·торые будуть оказывать расположение шведамь, и честить послёднихъ невёрными. Другой русскій военачальникъ, также нёмець, Кампель взяль городки Маячку <sup>2</sup>) и Нехворощу 8) и въ обоихъ городкахъ истребилъ встахъ жнтелей <sup>4</sup>). За то запорожцы овладёли Новымъ Санжаровымъ <sup>5</sup>) и другими городками вдоль Ворсклы до ея устья у Переволочны <sup>6</sup>), и просили шведовъ выгнать москалей

Карла къ царю въ Воронежъ, у барона Гизена, изъ котораго Голиковъ заимствовалъ извёстія, носитъ имя Клингстерлона (Голиковъ "Дополи. къ Дёлніямъ Петра Вел.", т. VIII, стр. 222).

- <sup>1</sup>) Nordberg, crp. 291.
- <sup>3</sup>) Нынѣ мѣстечко Кобыляк. уѣзда, при рѣкѣ Орели.
- <sup>в</sup>) Нынѣ мѣст. Константиноградскаго уѣзда, при рѣкѣ Ореля
- Госуд. Арх. Письма Меншикова.
- •) Больш. мёст. Кобыляксваго убзда. при рёкё Ворсклё.
- <sup>6</sup>) Мъст. Кобыляв. уъзда, при ръвъ Диъпръ, близъ устья Ворсвлы.

Digitized by Google

изъ полтавской территоріи, чтобъ открыть сообщеніе съ Запорожьемъ. Кородь, въ содёйствіе запорожцамъ, послалъ туда съ отрядомъ генерала Крузе. Шведы и козаки перешли Ворсклу у Соколки <sup>1</sup>) вплавь и 12 апрёля нанесли пораженіе генералу Рену <sup>2</sup>).

Но этоть успѣхъ былъ не долговремененъ. Шереметевъ отправиль полковника Яковлева съ двумя тысячами солдать на Келеберду <sup>3</sup>). Приплывши къ этому мъстечку 16 апрёля. Яконлевъ послалъ требование, чтобы жители покорились царю. Келебердинцы, поджигаемые запорождами, «учинились противны» 4). Тогда Яковлевъ приказалъ идти на приступъ. Келебердинскій сотникъ предлагаль покорность, но она показалась Яковлеву не искреннею, и онъ приказаяъ солдатамъ продолжать приступъ. Сотникъ и жители усивли уйти; сотникъ убъжалъ въ Переволочну. Яковлевъ сжегь Келеберду, пощадивши только церковь. Это сдёлано было въ отместку за то, что прежде келебердинцы доставляли провіанть Мазепт и запорожцамь, а свои семьи отправили подъ защиту запорожцевъ. 18 апрѣля Яковлевъ прибыль къ Переволочной. Тамъ находился запорожскій нолковникъ Зинецъ съ тычячью свчевиковъ. Ему повиновались тамошніе обыватели и набъжавшіе въ Переволочну люди изъ окрестныхъ селеній въ числѣ двухъ тысячь. Въ мёстечкё Переволочнё былъ замокъ съ гарнизономъ изъ 600 запорожцевъ и достаточно запасовъ, такъ что можно было держаться нёсколько дней. Яковлевь, по данному ему наказу, прежде всего послалъ предложение сдаться и признать власть царя; запорожцы отвёчали выстрёлами изъ пушекъ и ружьевъ. Запорожцы считали себя искуснъе москалей въ военномъ дълъ, но ошиблись. Русские военные

<sup>1)</sup> Нынъ мъст. Кобылякскаго утзда. при ръкъ Ворсклъ.

<sup>2)</sup> Nordberg, стр. 297. - Adlerfeld, франц. пер, ч. III, стр 434.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Нынѣ мѣст. Кременчуг. уѣзда, при рѣкѣ Днѣпрѣ.

<sup>4)</sup> Гос. Арх. Письма Меншикова. Донесеніе Яковлева Меншикову.

люди были многочисление и искусие запитниковъ Переводочной: они ворвались въ местечко, разсбяли защищавшихъ его козаковъ и стали метать въ замокъ ядра и бомбы; защитники отстрёдивались, но ничего не могли сделать. Послё двухчасоваго дела замокъ быль взять, запорожцы въ числё 1,000 человёкъ побиты, иные засёли обороняться въ избахъ и сараяхъ и были тамъ сожжены вмёстё съ ихъ убёжищами; прочіе всё бросились спасаться бъгствомъ, но попали въ Ворскау и въ Дибпръ и потонули. Взято было въ пленъ только 12 человекъ; солдаты въ погонѣ за бѣглецами безъ разбора всѣхъ убивали, не щадили ни женщинъ, ни дътей. Въ Переволочной была самая удобная переправа черезъ Днѣпръ и потому тамъ находился большой запась судовь, на которыхъ сразу можно было переправить черезъ рвку до 3.000 человѣкъ. Полковникъ Яковлевъ приказалъ всё эти суда сжечь, также велблъ истребить огнемъ въ мбстечкв мельницы и все хоромное строеніе, котораго тамъ было не мало, потому что Переволочна считалась въ Украинъ городомъ богатымъ, торговымъ, гдѣ существовала и таможня, съ которой доходъ шелъ въ войсковый скарбъ Запорожской Стин 1). Неудача въ Переволочнъ до такой степени навела уныніе на запорожцевъ, что они стали покидать городки на Ворсклё, гдё уже размёстили свои гарнизоны.

Исключительно только тамъ, гдё находились запорожцы, проявлялось до нёкоторой степени въ народё расположеніе къ шведской сторонё. Во всёхъ другихъ мёстахъ Украины народъ продолжалъ выказывать вражду къ шведамъ. Въ апрёлё, какъ только началась теплая погода, мужики, составляя шайки, уходили въ только что развившіеся лёса и оттуда выскакивали на партіи шведскихъ солдать, ёздившихъ за фуражомъ, а самые смёлые даже

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Ibid. – Nordberg, стр. 298.

безпоконли шведовъ въ ихъ квартирахъ: какъ только офицеры и солдаты выйдуть за чёмъ нибудь изъ своихъ помъщеній, такъ внезапно и нацадуть на нихъ мужнки; не было возможности пом'вшать такимъ наб'вгамъ посл'в того, какъ изъ Гадяча и Зенькова удалились шведскія войска. Напрасно Мазепа разсылаль свои универсалы и въ нихъ убъждалъ собиравшихся въ лёса мужиковъ возвратиться въ свои дворы, увърялъ, что шведы люди добрые, за каждую малую услугу щедро вознаграждають, что, наконець, напрасно ховяева прячутся въ лёсныхъ трущобахъ, потому что шведы тамъ могутъ удобнёе ихъ истребить и овладёть всёмь, что они туда сносять, тогда какъ во дворахъ шведы съ хозяевами ничего дурнаго не дълають. Малороссійскіе мужики выходили изъ своихъ лёсныхъ берлогъ только за тёмъ, чтобы красть шведскихъ лошадей или убивать шведскихъ солдать. Нёкоторые были пойманы шведами и казнены. Въ Рѣшетиловкъ 1), гдъ стояль генераль Крейць, схватили двухь мужиковь, которые подкладывали огонь подъ избу; имъ отрёзали уши и носы и въ такомъ видѣ отправили къ Шереметеву 2). Но эти примёры не прекратили повсемёстной партизанской войны малороссіянь противь шведовь. Въ самой главной квартиръ короля и Мазепы, Будищахъ, дълалось опасно, ожидали ночныхь нападеній, а смёлый король, презирая всякія опасности, не заботился учреждать караулы.

Шведское войско, не пополняемое свёжими силами, умалялось и начинало деморализоваться. Хотя короля своего всё уважали, но повиновение генераламъ ослаблялось. Возникали сомнёния въ счастливомъ исходё войны, а служившие въ шведскомъ войскё чужеземцы стали ма-

\*) Nordberg. стр. 279 и 292.

<sup>1)</sup> Нынѣ больш. мѣст. Полтав. увзда, при ръкѣ Голтвѣ.

ло-по-малу переходить къ русскимъ 1). Въ военномъ совътъ генераловъ происходила рознь. Нъкоторые по прежнему совётовали отступить за Днёпрь, въ польскую территорію. Пиперъ былъ того же мибнія, представляя, что тогда король можеть соединиться съ Станиславомъ и съ корпусомъ генерада Крассова, стоявшимъ въ Польшѣ. Мазепа болёе всёхъ противился этому и добивался прежде овладъть Полтавою, дабы имъть опору въ Украинъ и находиться въ постоянномъ сношении съ Запорожьемъ. Карлу казалось, что Полтаву взять легко, потому что она укрѣплена не особенно искусно, а работы осадныя предоставлялись запорожцамъ. Тогда генералъ-квартирмейстеръ Гилленкрокъ, вообще не расположенный оставаться въ Украинъ и постоянный противникъ Мазепы, иронически сказаль своему королю: «если съ нами не станется какое-нибудь чудо, то ни одинъ изъ насъ не выйдетъ изъ Украины; потеряеть король и свое войско и свое государство и будеть несчастныйшій изь государей въ исторіи»<sup>2</sup>).

Еще 17 апрёля Карлъ отправилъ часть своего войска держать въ блокадъ Полтаву. Копанье траншей возложено было на запорожцевъ и на малороссійскихъ мужиковъ, которыхъ согнали туда по неволъ. 24 апръля, по приказанію короля, вышелъ изъ Ръшетиловки генералъ Крейцъ, счастливо избёгнулъ преслъдованія отъ Шереметева и примкнулъ къ королевскому войску <sup>3</sup>). 1 мая Меншиковъ изъ Харькова прибылъ съ частію царскаго войска къ Полтавъ и установился по лъвому берегу Ворсклы, противъ Опошни, до Котельвы. Шереметевъ 19 апръля сталъ между Сорочинцами и Голтвою и находился въ постоянной коммуникаціи съ Меншиковымъ, для чего учреждена была почта: письма передавались черезъ мужиковъ генералу

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Ibid., стр. 302.

<sup>&</sup>lt;sup>э</sup>) Fryxel. нѣм. пер., ч. I, стр. 158.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Госуд. Арх. Письма Шереметева.—Nordberg, стр. 305.

Рену, стоявшему съ кавалеріею на берегу Ворсклы, ниже Полтавы. Нёсколько времени не было никакихъ дёйствій между непріязненными военными силами, которыхъ раздёляла рёка Ворскла. Но у самой Полтавы происходила дёятельная работа: копались траншеи, насыпались шанцы, въ Полтаву бросались понемногу бомбы <sup>1</sup>). По временамъ посылались партіи для ловленія языковъ.

Между тёмъ изъ шведскаго стана и изъ мазепинскаго кружка приходили перебёжчики. Такъ, къ миргородскому полковнику пришли два ротмистра съ двумя волоскими хоругвями и Мазепинъ конюшій <sup>3</sup>), а потомъ отъ Мазепы ушелъ какой-то полковникъ съ 80 козаками — человёкъ, въ которомъ Мазепа такъ былъ увёренъ, что сказалъ: теперь не знаю кому вёрить <sup>3</sup>).

1-го мая шведскій король перебхаль въ Жуки поближе къ Полтавѣ. Мазепа съ обозомъ оставался въ Будищахъ. Король наблюдалъ надъ ходомъ осады.

7-го мая, когда шведская артиллерія дёйствовала противъ Полтавы сильнёе, чёмъ прежде, Меншиковъ созвалъ генераловъ на военный совёть. Порёшили: для отвлеченія непріятеля отъ Полтавы, отправить внизъ по теченію Ворсклы сильный отрядъ подъ начальствомъ генерала Беллинга, перейти Ворсклу, обойти Полтаву и направляться къ Опошнё, а другой отрядъ, подъ начальствомъ генералъ-квартирмейстера Гольца послать вверхъ по теченію

- <sup>2</sup>) Госуд. Арх. Письма Меншикова.
- <sup>3</sup>) Nordberg, crp. 303.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) ... Тому пятый день (писано 5 мая) непріятель пришедъ подъ Полтаву совсёмъ блокировалъ и шанцы повелъ, а вчерашняго дня получили мы отъ коменданта Келина письмо, въ которомъ объявляеть, что шанцы подъ самый ровъ проведены и бомбардируется, но не гораздо жестоко, въ сутки бомбъ по пяти пускаеть, а оный комендантъ при помощи божіей, добрый отпоръ чинитъ (Гос. Арх. Письма Меншикова).

Ворсклы, переправиться черезъ мостъ противъ Опошни и изъ этого отряда послать въ Будищу часть кавалерін подъ командою генерала Шаумбурга и полковника Кропотова. Переходъ черезъ Ворсклу въ обоихъ пунктахъ совершился ночью съ большими трудностями: конница принуждена была переходить черезь безмёрныя болота и вплавь черезь глубокія воды. Посланные вверхъ по теченію Ворсклы, по переходѣ ея, встрёчены были сперва огнемъ изъ ретраншамента, устроеннаго на берегу, а потомъ натискомъ трехъ конныхъ и двухъ пътихъ шведскихъ полковъ, выдвинувшихся изъ Опошни на выручку сидъвшимъ въ ретраншаментъ; но русскіе отбились, заставили непріятеля уйти въ Опошню и зажгли предмёстье за нимъ. Непріятель заперся въ замкв. Еслибы генераль Беллингь могь подоспѣть, - замбчаль въ своемъ донесении Меншиковъ, ---то ни одного бы человъка не ушло тогда отъ русскаго оружія; но Беллингъ не могъ поспъть впору и дъйствовать на непріятеля съ-тыла, потому что ему приходилось совершить большой обходъ ночью. Тёмъ не менёе русскіе успёли взять въ плёнъ 750 шведовъ н освободить нёсколько сотъ малороссійскихъ мужиковъ, согнанныхъ шведами изъ разныхъ селеній на работы въ Полтавъ. Между тъмъ изъ Будищъ поднималось шведское войско; самъ король шелъ на помощь къ своимъ съ графомъ Реншильдомъ. Русскіе благополучно отступили черезъ мостъ, разрушивши его за собою. Цъль была достигнута. Непріятель встревожился, сталь отступать оть Полтавы. Коменданть Келинъ сдълалъ вылазку; изрубили многихъ шведовъ, оторвали часть шведскаго обоза, а на другой день перекопали непріятельскій подкопъ, веденный подъ часть полтавскихъ укръпленій, называемыхъ Мазуровскимъ валомъ, и выбрали подложенный шведами порохъ 1).

Послѣ этого шведы оставили Будища и разрушенную

<sup>1</sup>) Госуд. Арх. Письма Меншикова.

Опошню-и все шведское войско приблизилось къ Полтавѣ. Главная квартира короля и Мазепы заложена была въ Жукахъ.

Русское войско перешло рёку Мерлу и стало прямо противъ Полтавы. Почва, гдё оно расположилось, была болотиста; русскіе устроили себё родъ мостовой изъ фашинъ и возвели нёсколько батарей; противъ нихъ король приказалъ устроить два редута съ четырьмя орудіями <sup>1</sup>).

Полтавскій гарнизонъ умалялся. Надобно было впустить въ городъ свёжія силы. Меншиковъ приказаль въ разныхъ мъстахъ насыпать новые редуты и строить мосты, показывая видъ, будто намъренъ переправлять войско. Но то были ложныя атаки, предпринимаемыя и вверхъ и внизъ по теченію Ворсклы, чтобы привлечь туда вниманіе шведовъ. Между тёмъ, при помощи малороссійскихъ поселянъ, знавшихъ хорошо местность, насыпана была въ иномъ мъсть плотина и ночью съ 15 на 16 мая по этой плотинѣ благополучно проведенъ былъ бригадиръ Головинъ съ 1.200 солдать 2) (а по инымъ извъстіямъ съ 900) и со всею потребною аммуниціею въ Полтаву. Но за этимъ удачнымъ событіемъ, по оплошности того же Головина, произошло другое событіе, непріятное для русскихъ. 18 мая, когда между шведскими и русскими реаутами шла горячая перестрёлка, Головинъ изъ Полтавы саталаль вылазку съ 400 человёкъ, но такъ неудачно, что швелы двё роты положили на мёстё, а самъ бригадиръ Головинъ былъ взятъ въ плёнъ съ сорока солдатами; остальные, «приведенные въ великую конфузію», ушли въ Полтаву<sup>8</sup>).

') Nordberd, стр. 307.

<sup>2</sup>) Adlerfeld, фран. пер, стр. 440-441.-Госуд. Арх. Письма Меншикова.-Голикова: "Двянія Петра Вел.", т. III, стр. 94.

<sup>2</sup>) Госуд. Арх. Письма Меншикова.—Adlerfeld, франц. пер., стр. 441.—Nordberg, стр. 307.

Вь то же время совершилась окончательная расправа съ Запорожьемъ. Полковникъ Яковлевъ 28 апрёля получилъ изъ Харькова отъ Меншикова царскій указъ и поплылъ по Днёпру въ Старый Кодакъ. Запорожскій полковникъ, начальствовавшій въ этомъ городкё, не сопротивлялся съ большинствомъ товарищества и принесъ повинную, но нёкоторые удалые убѣжали на острова. Яковневъ всёхъ покорившихся законной власти отправилъ въ Новобогородскъ, а противъ убѣжавшихъ на острова послалъ погоню. Спасаясь отъ погони, многіе изъ бѣжавшихъ ушли изъ острововъ въ степь. Русскіе успёли нёсколькихъ побить и взяли въ плёнъ 11 человёкъ, изъ которыхъ трое оказались великороссійскими бѣглыми солдатами изъ Кіева; были тамъ в бабы съ дётьми—остатки жителей, убѣгавшихъ изъ Украины въ Запорожскій край.

30 апръля Яковлевъ переплылъ черевъ Кодацкій порогъ; разбило у него два судна, но людей на нихъ не погибло никого. Причиною такой потери было то, что лоцмановъ, умѣвшихъ проводить суда черезъ пороги, не было: всв кодацкіе жители разбвжались, а место ихъ на судахъ занимали новобогородскіе стрёльцы. Туть стали приходить въ Яковлеву запорожцы съ повинною, но Яковлевъ замѣтиль, что это дёлается неискренно: взятые въ плёвъ на островахъ показали, что прівзжавшіе къ нимъ запорожцы уговаривали ихъ, чтобъ они не склонялись на царскую сторону, а шли бы въ Сёчу чинить отпоръ царскому войску. Полковникъ Яковлевъ приказалъ сжечь Старый и Новый Кодакъ съ ихъ предмёстьями, съ тою цёлію, чтобы тамъ уже не было болёе пристанища «ворамъ». Онъ отправилъ въ объ стороны отъ Днъпра въ степи отряды, въ одну сторону-царскаго войска подполковника Барина и козацкаго полковника Кандыбу, въ другую-царскаго войска подполковника Башмакова, и приказалъ истреблять безъ остатка бъжавшихъ мятежниковъ. Скоро

Digitized by Google

затёмъ подоспёла конница, отправившаяся по берегу Днёпра въ то время, какъ пёхота сёла на суда. Тогда полковникъ Яковлевъ сообразилъ, что теперь плывущіе по Днёпру будутъ обезопасены отъ внезапнаго нападенія противниковъ съ берега, и плылъ далёе.

7 мая приплыять Яковлевъ съ своимъ отрядомъ къ Каменному Затону, къ городку, построенному близъ самой Сѣчи. Вступать въ городовъ было небезопасно: слышно было, что тамъ есть люди, хворающіе заразительною болёзнію. Яковлевъ расположился близко городка и послаль въ Стуч козака Сметану съ увъщательнымъ письмомъ князя Меншикова къ запорожцамъ. Сметана не возвратился. Пойманный запорожскій козакъ сказаль, что посланца, привезшаго письмо, вмѣсто отвѣта, бросили въ воду. Яковлевъ попытался послать въ Стачу другое письмо, уже лично отъ себя, примъняясь къ прежде посланному письму князя Меншикова. Пришелъ отъ запорожцевъ отвътъ-неизвъстно, словесный или письменныйвъ такомъ смысяв, что запорожцы не бунтовщики, держатся стороны царскаго величества, но царскихъ посланныхъ близко не допускаютъ. Между тёмъ одинъ запорожецъ, подвергнутый допросу, сообщилъ, что кошевой Петро Сорочинскій и Кирикъ Менько іздили въ Крымъ и потомъ ханъ присладъ изъ Крыма въ Съчу 15 татаръ, которыхъ запорожцы отправили къ Мазепѣ, а сами съ часу на часъ ожидають вспомогательной татарской силы. Яковлевъ послалъ сдёлать осмотръ, какъ бы ему проникнуть въ Сѣчу. Оказалось, что по случаю сильнаго половодья, вся Сёчь была окружена водою и многіе курёни затоплены. Невозможно было пристать къ Съчъ судами, а по степи, гдъ обыкновенно въ другія времена года былъ сухой путь, глубокая вода захватила пространство сажень на тридцать. Яковлевъ послалъ офицеровъ, переодътыхъ въ козацкое платье, разсмотръть, откуда бы можно было

MA3BOA.

84 Digitized by Google приступить къ Сѣчѣ. Они сообщили, что вода нигдѣ не допускаетъ проходить. Посланная на лодкахъ партія солдатъ напала на запорожскій отъёзжій караулъ; русскіе перебили и потопили многихъ запорожцевъ, привели живьемъ одного плѣнника и тотъ показалъ, что всѣ запорожцы, какъ одинъ человѣкъ, не хотятъ склоняться къ царскому величеству. «Замерзѣло воровство во всѣхъ», выражался Яковлевъ въ своемъ донесеніи Меншикову.

Яковлевъ приказалъ насыпать шанцы и поставить на нихъ орудія, но стрёлять приходилось трудно на далекое пространство черезъ воду, а сухопутьемъ никакъ нельзя было приблизиться къ Сёчи. Приступъ начали на лодкахъ: онъ пошелъ неудачно для царскихъ силъ. У Яковлева было убито отъ 200 до 300 человёкъ, а раненыхъ было еще больше и въ томъ числё офицеровъ: тё, которые нопадались запорожцамъ въ плёнъ, были подвергаемы безстыднымъ истязаніямъ и мучительной смерти <sup>1</sup>).

Но вдругъ поворотилось дёло иначе. Явился присланный отъ генералъ-мајора Волконскаго компанейскій полковникь Игнатъ Кгалаганъ съ своимъ полкомъ и съ драгунами, повёренными ему отъ генерала Волконскаго. Кгалаганъ не былъ незнакомъ съ запорожцами. Онъ провелъ молодость въ Сѣчѣ, отличался много разъ въ удалыхъ козацкихъ подвигахъ; его избирали даже въ кошевые. Воротившись отъ Мазены, онъ получилъ царское прощеніе и милость, сталъ вѣрно служить своему государю и теперь, исполняя царскую волю, шелъ громить Сѣчу, ему когда-то близкую и, такъ сказать, родную. Онъ зналъ всѣ входы и исходы этой Сѣчи; всѣ козацкіе «звычаи» сѣчевой братіи ему были извѣстны. Сначала запорожцы, увидя идущую къ нимъ новую ратную силу, думали: не татары

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>)... а которыхъ живьемъ они измѣнники побрали и тѣхъ такожъ срамно и тирански рубали (Гос. Арх. Письма Меншикова. Донесевіе Яковлева).

ли это, которыхъ объщалъ ханъ прислать. Но потомъ, жогда узнали, что за гости прибыли къ нимъ, пришли въ -сиятеніе. Русскіе ворвались въ городъ и начали избіеніе. Кралаганъ вричалъ: «положите оружіе и сдавайтесь, булеть вамъ пощада!» Запорожцы впослёдствіи говорили, что Кгалаганъ далъ тогда присягу, и только довърнвшись такой присягъ, запорожцы покорились. 300 человъкъ было наято въ плёнъ; въ числё ихъ были старшины запорожскаго коша. Яковлевъ приказалъ знатибищихъ изъ плёншиковъ заковать, а прочихъ казнить на мёстё «по достониству». Запорожны внослёдствій говориди, что казни .эти сопровождались страшною свирёпостію <sup>1</sup>). Всё пушки, военныя принадлежности и войсковые клейноты были описаны и взяты. Яковлевъ, исполняя царскій указъ, -сжегь всё куръни и всякое строеніе въ Сбчё, «чтобъ оное изибничье гнёздо весьма искоренить», а Кгалаганъ, ВЪ ревности къ исполнению царской воли, не остановился только на этомъ, но отправился въ погоню за разбъжаванимися занорожцами, ловиль ихъ и отдаваль на распра-. ВУ ВОЙСКОВОМУ РУССКОМУ НАЧАЛЬСТВУ 2).

<sup>1</sup>)... тое учинилося у насъ въ Сѣчи, где по присязѣ Кгалагановон и московськон товариству нашому головы луплено, шію до плахи рубано, вѣшано и иные тиранскіе смерти задавано, а надто що и въ поганствѣ за древнихъ мучителей не поводилося мертвыхъ изъ гробовъ многихъ не тилко товариства, но и чернецовъ ;откопувано, головы онымъ утинано, шкуры луплено и вѣшано (Арх. Ин. Дѣлъ 1710 г., № 3. Письмо кошевого Стефаненка гетману Скоропадскому).

\*)... ненасытывшися такового душепагубного прибытку, а засстривши сердце свое жаломъ сатанинскимъ, чатами своихъ единоикпленныхъ людей въ Тернувиъ и по иныхъ годностяхъ и урочищахъ працею кровавою на добычахъ звѣриныхъ козаковъ невинныхъ въ московские тиранные безцённо запродалъ руки. И тотъ своего безчеловѣчія не престаючи, посылаетъ своихъ къ нимъ шиѣговъ н копѣ займати злодѣевъ и всякіе подступки чинити легкомысленныхъ людей, яко теды всякіе утиски, кривды и неволи людемъ украин-

84\*

Петръ, получивши извёстіе о разореніи Сѣчи, былъчрезвычайно доволенъ, потому что считалъ Запорожье важнѣйшимъ корнемъ измѣны и всякой смуты въ Украннѣ<sup>1</sup>). Онъ издалъ манифестъ ко всѣмъ малороссіянамъ, излагалъ въ немъ вины запорожцевъ, ихъ коварство, съ какимъ они въ послѣднее время старались обмануть русское правительство, прикидываясь покорными, и въ то же время вели вредныя для Россіи сношенія съ непріятелями. Царь оповѣщалъ, что запорожцы сами виновны въ своей погибели, приказывалъ ловить убѣжавшихъ изъ Сѣчи и доставлять полковникамъ и сотникамъ для отсылки на расправу. Но тѣмъ изъ нихъ, которые сами явятся съ повинною и принесутъ раскаяніе, обѣщалась пощада<sup>3</sup>).

27-го мая къ войску, стоявшему напротивъ Полтавы, прибылъ Шереметевъ, а 1-го іюня прібхалъ туда же давно ожидаемый царь и привелъ съ собою свъжія военныя силы.

Съ этихъ поръ сторона шведская замѣтно стала оказываться слабѣйшею въ сравненіи съ русскою. У русскихъ безпрестанно прибывали силы и скоро у нихъ было, какъ говорили, до 80.000; шведы, между тѣмъ, без-

скимъ за поводомъ и причиною его помянутого безбожника Кгазагана нанеслося (ibid)

<sup>4</sup>) Царь писалъ Меншикову: "Сегодня получили мы отъ васъ письмо о разореніп проклятаго мъста, которое корень злу и надежда непріятелю было, что мы съ превеликою радостію услышавъ, Госполу отомстителю злымъ благодарили со стръльбою". Въ письмъ къ Апрагсину: "Полчовникъ Яковлевъ Запорожье штурмовалъ, однакожъ оное проклятое гитздо взялъ и оныхъ воровъ всъхъ порубили и тако послъдній корень Мазепинъ съ помощію божіею выкорененъ, съ чъмъ взшу милость поздравляю (Гос. Арх. Письма Петра.—Голиковъ: "Дъявія Петра Великаго", т. III, стр. 90 — "Дополненіе къ Дъян. Петра Вел.", т. VIII стр. 241).

<sup>1</sup>) Чт. М. О. И. н Др. 1559 г., т. I, стр. 221-227.—Ризельмана, ч. III, стр. 78.

престанно теряли свои силы отъ большаго числа побитыхъ въ бояхъ и умершихъ по причинъ болъзней и всякаго рода лишеній. Все чаще и чаще становились случаи леребъга къ русскимъ. Добывание Полтавы не удавалось такъ легко, какъ думалъ вначалѣ король, поддаваясь -совѣтамъ Мазепы и своего фельдмаршала Реншильда, который надбялся, что русскіе, неучи и варвары, не съу-: мѣють вести правильной защиты и скоро сдадутся. Осада затянулась. Попытки небольшихъ приступовъ были отра-:жены. Шведамъ удавалось иногда взобраться на крѣпостной валь; тогда изъ Полтавы бъжали отбивать ихъ не только царскіе вояны, но и жители со всякимъ оружіемъ, даже старики, женщины и полувзрослые ребята. Шведы подводили подъ крбпостной валъ мины. Но одинъ унтеръ--офицерь изъ шведскаго войска, похитившій ротныя деньги и страшившійся за то кары, уб'вжаль къ русскимъ и -открылъ имъ куда ведется мина, а русскіе, по его указанію, устроили контрмину и выбрали порохъ, подложенный въ шведской минъ. Король съ своею обычною отвагою и -стойкостію употребляль всякія усилія, чтобы воодушевить воиновъ собственнымъ примъромъ. Онъ приказалъ устроить помъщение для себя близко полтавскаго вала, такъ **TTO** до ствнъ домика, построеннаго для короля, долетали непріятельскія пули. Все это поддерживало высокое уваженіе въ шведахъ къ своему государю, но дѣлу не могло люмочь на столько, чтобы дать шведамъ перевёсъ въ войнь. У шведовь уже чувствовался недостатокъ пороха я боевыхъ запасовъ и шведскіе солдаты подбирали на лоль непріятельскія пули, чтобы снова заряжать ими свои ружья. Почти всё инженерные офицеры были у нихъ побиты и ихъ замёняли офицерами изъ строевыхъ полковъ, мало свъдущими въ инженерномъ искусствъ. Запорожцы, работавшіе въ траншеяхъ, послё нёсколькихъ пораженій, нанесенныхъ имъ вылазками осажденныхъ, стали

покидать свои земляныя работы и кричали, что кенаться въ землё—дёло мужицкое, недостойное ихъ рыцарскагозванія. Уже въ шведскомъ станё чувствовался и недостатокъ въ съёстныхъ припасахъ; истощился небольшей округъ окрестностей Полтавы, гдё размёщалось шведское войско; солдаты питались кониною и плохимъ хлёбомъ, акружка водки у маркитантовъ продавалась отъ семи до десяти талеровъ. Бёдные голодные солдаты вопилы: или смерти, или хлёба!

Петръ, на другой сторонъ Ворсклы, ошанцовалъ свой станъ и устроилъ на берегу редуты, откуда безпрестанноналили на шведское войско, стоявшее вдоль другаго берега Ворсклы, а между русскимъ войскомъ на лъвой сторонт ръки и осажденною на правомъ берегу Полтавою -не прерывались сношения. Русские передавали между собою извёстія посредствомъ писемъ, заложенныхъ въ пустыхъ ядрахъ и картечахъ <sup>1</sup>). Вскорѣ послѣ своего прибытія къ войску, 4-го іюня, Петръ послалъ въ пустой бомбѣ къполтавскому коменданту письмо, извѣщаль о своемьпрітада, благодариль весь гарнизонь за стойкость и утвшаль его скорымь освобождениемь. Такимь способомь переброшено было въ Полтаву нёсколько списковъ и къ солдатамъ и къ горожанамъ. Это возбудило въ Полтавѣ такую бодрость, что, по прочтении царскаго письма, пали въ соборной церкви присягу защищаться до послёдней. капли крови и заранбе объявляли измённикомъ всякаго. кто захочеть поступать противно этой присягь. Одиньблаюразумный обыватель на сходкъ сталь толковать. что. въ виду ослабленія силъ и недостатка средствъ для осажденныхъ, не лучше ли будеть сдать Полтаву, выговоривъу непріятеля льготныя условія. Полтавцы, услышавши такое слово отъ своего земляка, пришли въ неистовство,

<sup>1</sup>) Fryxel, нъм. пер., ч I, стр. 161.

тотчасъ позвали протопопа, приказали ему напутствовать оратора причащеніемъ Св. Таинъ, а когда дёло духовное было исполнено, вывели изъ храма и побили камнями и дубинами <sup>1</sup>). Въ русскую армію слались изъ Полтавы такимъ же способомъ письма съ извёщеніями о положеніи гарнизона <sup>2</sup>). Кромѣ того, малороссіяне съ правой стороны Ворсклы безстрашно переплывали рёку и приносили рускимъ извѣстія о томъ, что дёлается у шведовъ, такъ что русскимъ извѣстны были всѣ движенія ихъ непріятелей.

14 іюня шведы потеряли городокъ Старый Санжаровъ 3), лежавшій внизь по Ворсклё, покоренный ими еще въ апрёлё и съ тёхъ поръ служившій пунктомъ опоры шведской линіи и связи съ запорожцами, которыхъ притонъ съ кошевымъ Гордбенкомъ находидся нёсколько ниже по течению Ворсклы въ городкъ Новомъ Санжаровъ. Въ Старомъ Санжаровъ поставленъ былъ немногочисленный шведекій отрядъ, но туда отправлены были, въ качествѣ воень ноплённыхъ, русскіе, составлявшіе веприкскій гарнизонъ, сдавшійся шведамъ. Въ числё плённыхъ былъ тамъ подполковникъ Юрловъ. Онъ чрезъ шпіона далъ знать въ русскій стань, что шведовь, охраняющихь Старый Санжаровь, немного; сто́ить только послать поскорбе войско и можно будеть овладёть имъ, потому что содержащиеся тамъ плённые русские тотчась помогуть соотечественникамъ. По этому сообщенію, Петръ отрядилъ туда генералъ-поручика Гейкинга съ семью полками, который прежде прогналь шведскаго генералъ-майора Крузе, потомъ 14 числа напалъ на Старый Санжаровъ. Русскіе плённые перебили своихъ

<sup>1)</sup> Голиновъ: "Дополнение въ Дъян. Петра Вел." т. XV, стр. 314-315.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Протопопъ полтавскій писалъ государю: "Спасн ны погибающихъ, пріиди и неукосни, простри руку помощи, изми ны изъ глубины обышедшихъ ны волъ". (ibid., стр. 292).

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Нынѣ жѣст. Старый Санжаровъ, Полтавскаго уѣзда, въ 23 верст. отъ Полтавы.

караульныхъ и способствовали Гейкингу овладёть городомъ. Шведы, однако, оборонялись упорно; 800 пало въ битвъ, а остальные сдались въ числъ 300 человъкъ. Освобождено было 1.200 русскихъ плённыхъ. Эта побёда стоила русскимъ убитыми и ранеными до двухсотъ слишкомъ человъкъ <sup>1</sup>).

Въ половинѣ іюня, къ довершенію неудобствъ для шведовъ, стоявшихъ подъ Полтавою, наступили чрезвычайные жары, которые усиливали болѣзненныя страданія раненыхъ. Король собраль военный совёть затёмъ, чтобы подумать, какъ далёе вести дёло. Шведскіе генералы находили, что всего лучше оставить осаду Полтавы и уйти за Дибпръ въ польскія владёнія. Но теперь это не такъто легко было: позади стоялъ гетманъ Скоропадскій съ малороссійскимъ войскомъ въ Сорочинцахъ, а къ нему примкнулъ князь Григорій Долгорукій съ шестью полками и съ 4.000 калмыковъ и волоховъ. Далёе фельдмаршалълейтенанть Гольцъ вступилъ на правый берегъ Днъпра, двинулся на Волынь и соединился съ польскимъ войскомъ Огинскаго, противника Станислава. Они въ половинѣ мая одержали побёду надъ сторонникомъ Станислава, старостой бобруйскимъ Сапѣгою, при рѣкѣ Стыри, недалеко Берестечка <sup>2</sup>). Поэтому возвращение Карла назадъ, въ виду большаго русскаго войска, стоявшаго за Ворсклой, было предпріятіемъ слишкомъ отважнымъ и не безопаснымъ.

Въ такомъ положении Карлъ началъ сходиться съ генераломъ Левенгауптомъ, на котораго косился за неудачную битву подъ Лёснымъ. 16 іюня вечеромъ, когда Левенгауптъ не раздёваясь легъ на постель, неожиданно вошелъ къ нему король, много дней уже не говорившій съ нимъ, и сталъ спрашивать совёта—что дёлать. Левен-

- 1) Голиковъ: "Дополнение въ Дъян. Петра Вел." т. XV, стр. 300.
- <sup>2</sup>) Ibid., стр. 294.—Гос. Арх. Кабинет. Дѣла, № 9.

гаупть отвёчаль, что не можеть дать никакого совёта. Король сталь ходить ввадъ и впередъ и потомъ снова сталь его спрашивать съ особенно ласковымъ видомъ. Левенгаупть сказаль: «остается оставить осаду Полтавы и ударить всёми силами на непріятельскій станъ». Но генераль тогда же замётилъ, что королю этотъ совёть не понравился. Ударило 11 часовъ. «Я слышалъ, — сказалъ король, — что русскіе хотять переходить черезъ рёку; поёдемъ вмёстё верхомъ къ рёкё».

Потхали. Король сталъ тванть взадъ и впередъ по берегу неизвёстно зачёмъ, и такъ прошла ночь. Стало разсебтать. Наступиль день 17 іюня-день рожденія короля. Туть король спустился еще ниже къ ръкъ; изъ-за рёки засвистали пули русскихъ, увидавшихъ непріятелей, совершающихъ рекогносцировку. Карлу такая прогулка подъ непріятельскими пулями составляла пріятнъйшее удовольствіе. Это у него носило названіе: amusement à la moutarde -- и онъ нерёдко любилъ такимъ образомъ пробажаться съ своими генералами, чтобы показать врагамъ удальство и отвагу шведовъ. «Ваше величество,--сказаль ему Левенгаупть, -- не оставайтесь здёсь такъ лодго. Безо всякой причины нельзя выставлять на убой простаго содлата, не то что королевскую особу». Вдругъ вь это время непріятельская пуля убила подъ Левенгауптомъ лошадь. «Ваше величество!-закричалъ падающій Левенгаупть, --- ради самого Бога оставьте это м'всто!» --- «Вадаtelle!--воскликнуль Карль:--вы получите другую лошадь».

Послё этихъ словъ Карлъ спустился еще ниже къ ръкъ и сталъ вздить взадъ и впередъ, явно издъваясь надъ опасностию. Левенгаупту привели другую лошадь. Его безпокоила безразсудная дерзость короля, онъ подъъхалъ къ нему, пытался еще разъ отвлечь его и сказалъ ему въ дружескомъ тонъ: «ваше величество! нельзя безполезно губить и солдать, не то что генераловъ. Я повду

своей дорогой». И съ этими словами онъ повернулъ свою лошадь. Королю стало неловко: выходило, что онъ подвергаеть опасности безъ всякой цёли не только себя, но и своихъ върныхъ генераловъ. Онъ повхалъ за Левенгауптомъ, но тхалъ медленно. Вдругъ король завидтлъ или услышаль, что непріятель пытается переходить Ворсклу. Встрётнянсь ему свои воены и онъ приказаль виз вхать съ нимъ отгонять русскихъ. Русскихъ не было: быть можеть, королю невбрно показалось, что они переходили, или, быть можеть, они уже отступили, сдёлавши ложное движение. Король снова сталь вздить по берегу то взадъ, то впередъ; наконецъ, когда онъ повертываль свою лошадь, чтобъ удалиться оть рёки, вдругь непріятельская пуля задёла ему пятку лёвой ноги, прошла вдоль подошвы и застряла между ножными пальцами. Король держалъ себя такъ, какъ будто съ нимъ ничего не произошло. Служитель, провожавшій его верхомъ, зам'ятняъ, что у него изъ сапога выступаеть кровь. Карлъ не тревожился, но сталь ослабъвать и блъднъль. Подогнали его лошадь, чтобы скорте онъ могъ достигнуть стана. На нути встрѣчаетъ его Левенгауптъ. «Ахъ, ваше величество!-проивнесь онъ,-сталось таки то, чего я такъ боялся и что предрекалъ».--«Ничего, -отвѣчалъ король,-это только въ ногу; пуля въ ногъ застряла, но я велю ее выртвать». Несмотря на свое ослабление, онъ поткалъ не въ себѣ, а въ траншеямъ, раздавалъ приказанія своимъ генераламъ Спарре и Гилленкроку и не раньше какъ черезъ часъ вернулся въ свое помѣщеніе. Рана между тъмъ произвела воспаленіе, такъ что нога разбухла и нельзя было снять сапога: пришлось его разръзать - и это причинило королю жестокую боль. Много костей въ ступнъ оказалось раздробленными. Хирургъ производилъ глубокіе взръзы и вынималъ осколки костей. Карлъ не кричаль оть боли, но ободряль хирурга, говоря: «рёжьте живее,--

это ничего». Онъ даже не допустилъ никого изъ присутствующихъ помогать себё и собственными руками поддерживалъ изуродованную ногу. Когда послё того явились къ нему генералы Ренглильдъ и графъ Пиперъ, Карлъ увидёлъ въ ихъ чертахъ соболёзнованіе и сталъ ихъ утёшать: «Не безпокойтесь за меня, — говорилъ онъ, — рана вовсе не опасна; я черезъ нёсколько дней опять буду ѣздить верхомъ».

Однако, какъ ни бодрился отважный король, а рана заставила, противъ его воли, продежать нёсколько дней постелъ. Послъ первой операціи появилось дикое въ мясо; хирургь боялся употреблять въ дёло инструменть и хотблъ выжигать больное мбсто ляписомъ. Кородь не допустилъ его, взялъ у него изъ рукъ ножницы и собственноручно, по указанію хирурга, обрѣзывалъ себѣ дикое мясо. Была сильная жара, - всѣ боялись, что обравуется гангрена и придется королю отнимать ногу. Медики оставляли уже ему какіе нибудь сутки жизни. Этосостояние постигло короля на пятый день послѣ полученія раны. Только тогда уговорили его принимать предписываемыя врачами лёкарства, такъ какъ онъ всегда но терпълъ лъчиться. Когда его, наконецъ, принудили принять медикаменть, онь заснуль и послё того ему становилось лучше. Въ продолжении того времени, когда раненый долженъ былъ оставаться въ постелъ, его «тафельдекеръ» Гутманъ потѣшалъ больного короля разсказами о старыхъ скандинавскихъ битвахъ героическихъ временъ; особенно королю понравилась сага о Рольф' Гетрегсон'я, который одолблъ русскаго волшебника на островъ Ретузари, покорилъ своей власти русскую и датскую земли и черезь то пріобр'яль себ'я славу на всемь с'явер'я. Очевидно, Карлу хотвлось тогда сдёлаться такимъ сказочнымъ богатыремъ 1).

<sup>1</sup>) Fryxel, нѣм. пер., ч. I, стр. 165.—Nordberg, нѣм. пер., ч. III, стр. 308.—Adlerfeld, франц. пер., ч. III, стр. 450.

Digitized by Google

## ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

ереходъ русскаго войска на правый береть Ворсклы. — Приготовлечія шведовъ къ сраженію. — Ночь наканунѣ битвы. — Утро. — Нападеніе шведовъ на русскіе редуты. — Неудача у русскихъ. — Выступленіе Меншикова на поле битвы. — Илѣнъ шведскихъ генераловъ Шлиппенбаха и Рооса. — Принятіе Петромъ главной команды надъ арміею. — Носилки шведскаго короля. — Плѣнъ Реншильда. – Совѣтъ Левенгаупта. — Карлъ въ своемъ обозѣ. — Совершенное пораженіе шведовъ — Мужество Карла и Петра. — Плѣнъ Пипера и шведскихъ генераловъ. — Мужество Карла и Петра. — Плѣнъ Пипера и шведскихъ генераловъ. — Мужество Карла и Петра. — Плѣнъ Пипера и шведскихъ генераловъ. — Пиръ царя Петра. — Погъ за Карла и за учителей. — Погоня за разбитымъ непріятелемъ. — Погребеніе убитыхъ. — Вступленіе Петра въ Полтаву. — Мирныя предложенія Карла. — Отвѣтъ Петра. — Царскія лименины. — Вторичный пиръ на нолѣ битвы. – Шведскіе плѣнники. —

Для обвихъ враждующихъ сторонъ стало одинаково несносно стоять долгое время на двухъ берегахъ ръки и не предпринимать ничего ръшительнаго. Объ стороны желали скоръе чъмъ нибудь кончить. Шведы въ чужой землъ оставались безъ свъжнхъ силъ, имъ грозило оскудъніе средствъ къ жизни, но и русскихъ не могли не безпокоить извъстія ивъ Полтавы, что жизненныхъ средствъ могло тамъ стать не болъе какъ на двъ недъли. Сначала Петръ думалъ освободить Полтаву отъ осады, не вдаваясь въ генеральное сраженіе, но 18 іюня пришелъ къ

Digitized by Google

иному убъжденію. На военномъ совъть вечеромъ этого дня рътено перевести всю армію на правый берегъ Ворсклы. 19 іюня русскіе начали переходъ подъ селомъ Петровкою <sup>1</sup>) по устроенному тамъ мосту, а 20 числа все войско уже было переправлено <sup>2</sup>). 25 іюня русскіе подвинулись къ Полтавъ и выстроились версты за полторы отъ пведскаго войска. Съ чрезвычайною быстротою русскіе вывели въ одну ночь ретраншементъ, по правую сторону отъ него расположили свою кавалерію между лъсомъ, а впереди кавалерію устронан 10 редутовъ <sup>8</sup>).

Ни въ русскомъ военномъ совътъ, ни въ шведскомъ стратеги не пришли окончательно въ ръшению-начинать ли аттаку, или ожидать ее отъ противниковъ. Этотъ вопросъ ръшилъ Карлъ съ своей обычною отвагой и горячностію. Въ шведскій станъ явился изъ русскаго перебѣжчикъ нѣмецъ и сообщилъ, что русскіе ожидаютъ прибытія многихъ тысячъ калмыковъ. Такимъ образомъ русскія силы должны будуть умножиться. Король рёшиль, что надобно предупредить усиление непріятеля и вызвать русскихъ на бой ранбе, чёмъ успёють присоединиться къ нимъ калмыки 4). Русскія силы въ ихъ настоящемъ размъръ несравненно превосходили количествомъ шведскія, но король не върилъ ни въ храбрость, ни въ искусство . русскихъ, и потому при малочисленности своихъ войскъ не устрашился еще и разъединить ихъ. Двѣ тысячи человъкъ послалъ онъ охранять траншен, прорытыя околополтавскаго вала, такъ какъ не оставлялъ желанія во что бы то ни стало овладъть упрямою Полтавою. 2.400 чело-

<sup>&#</sup>x27;) Нынѣ село Полтавскаго уѣзда при рѣкѣ Ворсклѣ, въ 14 верстахъ оть Полтавы.

г) Госуд. Арх. Кабинет. Дѣла, № 9. Письма царя къ Григорію-Долгорукому.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Голиковъ: "Дѣянія Петра Великаго", т. III. стр. 102.

<sup>•)</sup> Ibid., "Дополнение къ Дъян. Петра Велик.", т. XV, сгр. 330.

вёкъ посланы были для охраненія багажа, гдё находняся Мазепа, который оть старости и тревогъ видимо уже день ото дия угасаль. 1.200 человёкт посланы были караулить Ворсклу ниже Полтавы, чтобы не дать русскимъ въ этихь мёстахъ переправиться и окружить шведовъ съ тыла. Сверхъ того, шведы разставлены были въ городкакъ: Ново-Санжаровѣ, Бѣликахъ <sup>1</sup>), Соколкахъ и Кобыликахъ, что составляло вмѣстѣ до 1.200 человѣкъ. У Карла оставалось въ дѣлѣ, по шведскимъ источникамъ, въ строю только 13.000, кромѣ запорожцевъ <sup>2</sup>). По русскимъ источникамъ шведовъ было около сорока тысячъ <sup>8</sup>). Нѣтъ сомнѣнія, что шведскія свѣдѣнія о такой малочисленности войска, бывшаго въ дѣлѣ на полтавскомъ полѣ, не выдерживаютъ никакой критики, какъ показываетъ извѣстное намъ число убитыхъ и взятыхъ въ плѣнъ.

Въ воскресенье, 26 іюня, послё вечерней молитвы, которую Карлъ XII, какъ благочестивый лютеранинъ, всегда слушалъ въ походахъ, было объявлено въ шведскомъ станѣ, что завтра будетъ генеральное сраженіе. Карлъ объявилъ, что будетъ принимать участіе въ битвѣ, но по причинѣ раны не можетъ командовать войскомъ лично: онъ назначилъ вмѣсто себя на время битвы главнокомандующимъ фельдмаршала графа Реншильда. Король былъ въ самомъ бодромъ настроеніи духа и говорилъ своимъ генераламъ: «завтра мы будемъ обѣдать въ шатрахъ у московскаго царя. Нѣтъ нужды заботиться о продовольствін солдать, — въ московскомъ обозѣ всего много припасено для насъ».

И въ русскомъ войскъ готовились къ генеральному сраженію. Петръ объёзжалъ свои войска, и остановив-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Нынѣ мѣстечко Кобылякскаго уѣзда при рѣкѣ Ворсклѣ.

<sup>&</sup>lt;sup>в</sup>) Fryxel, нѣмец. пер., ч. I, стр. 169.

<sup>&</sup>lt;sup>3</sup>) Голикова: "Дѣянія Петра Великаго", т. III, стр 112.

шись передъ дивизіею Аларта, произнесъ такую ободрительную рёчь:

«Король шведскій и самозванець Лещинскій привели къ своей волё измённика Мазепу и клятвенно утвердились отторгнуть Малую Россію, учинить изъ оныя независимое княжество подъ властію того измѣнника, присоединивъ къ оному Волынь и подчиня ему же, Мазепъ, козаковъ запорожскихъ и донскихъ. Такою надеждою льстяся, измённикъ уповалъ собрать войска козацкаго до двухсоть тысячь, подкупиль Порту, крымскаго хана и орды на насъ, и для исполненія сего элоумышленія призвалъ въ Малороссію короля шведскаго со всёми его силами и Лещинскаго, поспѣшавшаго уже въ соединеніи съ нимъ съ 25.000 польскихъ войскъ. Но помощію Вожіею козацкіе и малороссійскіе народы вразумлены, остались намъ върными, шведскаго войска черезъ разныя побъды и лютость прешедшей зимы истребилось до половины, войска Лещинскаго побиты и разогнаны, султанъ миръ съ нами подтвердилъ и отъ помощныхъ войскъ имъ отказалъ, хану и ордамъ соединяться съ ними строго воспретилъ; и нынѣ непріятельскаго войска противъ насъ осталось только 34 полка и тв неполные, изнуренные, оробввшіе. Остается надъ сими оставшими довершить вамъ побъду. Порадъйте же товарищи! Въра, церковь и отечество сего оть васъ требують» 1).

Въ сумерки вся шведская пъхота была выведена въ поле. Приказано было всъмъ каждоминутно быть готовыми къ бою. Кавалеристамъ данъ былъ приказъ, чтобъ у всъхъ лошади были осъдланы. Наступила ночь темная; луна была въ ущербъ. Карлъ велълъ обвязать себъ больную ногу свъжею повязкою, другую ногу обулъ въ са-

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Ibid., стр. 108.—"Дополненіе къ Дѣян. Петра Великаго", т. Х∀. стр. 336.

погъ и свять въ носилки, держа обнаженную шлагу въ рукѣ. Его главный министръ Пиперъ, генералы Реншильдъ и Левенгауптъ легли на землѣ около королевскихъ носилокъ. Нѣкоторые изъ шведовъ на короткое время уснули, другіе не хотѣли заснуть и развлекали себя разговорами, толковали, какъ на этихъ самыхъ поляхъ, по ихъ представленію, Тамерланъ покорилъ себѣ западные народы <sup>1</sup>). Съ полуночи, когда взошла луна и стало виднѣться, шведы стали двигаться впередъ различными колоннами. Занялась заря; шведы замѣтили, что и въ русскомъ станѣ уже копошатся. Стало всходить солнце и шведамъ представилась русская кавалерія: она уже стояла въ строю, прикрытая только-что выведенными редутами, изъ которыхъ три не были еще вполнѣ оконченными.

Черевъ два часа послъ солнечнаго восхода Реншильдъ приказалъ сдёлать аттаку на русскіе редуты. Начальство надъ этою пѣхотою поручено было генераламъ — Акселю Спарре и Роосу; первый долженъ былъ овладъть тремя редутами влѣво, а Роосъ-другими четырьмя вправо. Первый удачно исполнилъ свое дёло. Русская кавалерія была смята, пѣхота покинула редуты. Впослѣдствіи Петръ сознавался плённымъ шведскимъ генераламъ, что въ это мгновение въ русскомъ станъ произошелъ большой переполохъ; русскіе собирались уже запрягать багажныя телёги и отступать. Увидя замёшательство русскихъ, Пиперъ испросилъ у короля дозволение двинуть генерала. Крейца, командовавшаго лъвымъ крыломъ, въ содъйствіи со Спарре и вм'єсть съ нимъ пресльдовать русскихъ, покинувшихъ свои редуты, и не допустить ихъ придти въ себя послё пораженія; но Реншильдъ оскорбился: какъ смѣють другіе безъ его вѣдома вмѣшиваться въ распоряженія, когда король назначилъ его одного главнокоман-

<sup>1</sup>) Fryxel, нѣм. пер., ч. I, стр. 170.

дующимъ. Прибъжавши къ Пиперу, Реншильдъ, въ присутствіи короля, сталъ выговаривать министру. Король остановилъ порывъ своего фельдмаршала, но въ угоду ему тотчасъ послалъ приказаніе Крейцу оставить преслѣдованіе русскихъ и занять лѣсное возвышеніе, находившееся на западной сторонѣ, внѣ дѣйствія русскихъ орудій.

Эта ошибка внезапно поправила дёло русской арміи, начинавшей уже разстроиваться. Кавалерія, порученная генералу Боуэру, за раною командовавшаго прежде генерала Рена, пришла въ порядокъ, а тъмъ временемъ царь приказалъ Меншикову, командовавшему лёвымъ крыломъ русской арміи, ударить на непріятеля съ десятью полками, составлявшими 10.000 воиновъ. Тутъ судьба всей битвы повернулась иначе. Меншиковъ ударилъ на часть корпуса Рооса, находившуюся подъ командою Шлиппенбаха, и нанесъ ему такое поражение, что самъ Шлиппенбахъ со всёмь своимъ штабомъ былъ взять въ плёнъ. Генераль Роось обратился въ бъгство, но Меншиковъ отправиль за нимь въ погоню генерала Ренцеля: тоть загналь Рооса до шанцовъ, воздвигнутыхъ шведами подъ самою Полтавою, и принудиль его сдаться въ плёнъ со всёмъ отрядомъ.

Былъ девятый часъ утра. Между шведскими военачальниками не было никакого ладу. Когда генералу Спарре былъ данъ приказъ спёшить на выручку Рооса, онъ, воротившись безъ успёха, говорилъ, что у Рооса достаточно войска, и если Роосъ съ нимъ не сможетъ оборониться, то пусть идетъ къ чорту. Левенгаупту король далъ приказаніе соединиться съ Крейцомъ, но Реншильдъ, уже прежде не ладившій съ Левенгауптомъ, раздражился за то, что это дёлается безъ его вёдома, и началъ браниться съ Левенгауптомъ, а король заперся въ томъ, что самъ далъ Левенгаупту приказъ. Отдёлы шведскаго войска дви-

MASEDA.

35

гались съ мёста на мёсто, не зная сами что дёлають. Это замътиль царь Петръ, двинулъ на нихъ все свое войско

Тогда наступило полное замъшательство. Короля повезли въ носилкахъ лошадьми; 12 драбантовъ и 24 гвардейца окружали его. Карлъ велъть везти себя въ самый огонь битвы. Подъ его носилками убита была лошадь; гвардейцы выпрягли изъ-подъ носилокъ остальную лошадь и понесли носилки на рукахъ. Но близъ короля пало трое драбантовъ, побиты были носилыщики и наконецъ самыя носилки раздроблены пулями. Тафельдеверъ Гутманъ воекакъ связалъ ихъ уздами съ павшихъ лошадей. Пользуясь минутнымъ перерывомъ битвы, Карлъ выпилъ воды, приказаль перевязать себѣ раненую ногу и нести себя далѣе въ разгаръ битвы, чтобы собственнымъ примъромъ отваги возбуждать своихъ воиновъ. Генералы: Левенгауптъ, Спарре. Гердъ употребляля всё усилія, чтобы привести въ порядокъ войско, но все было напрасно. Вдругъ подъ королемъ опять раздробило носилки и онъ упалъ на землю. Соллаты, издали увидъвъ эту сцену, думали, что король уже убить, и это увеличило смятение. Король, лежа на землё, думаль еще какъ нибудь остановить потерянныхъ воиновъ и кричалъ: «шведы! шведы!..», но его отчаянный крикъ терялся въ суматохѣ. Подбѣжалъ къ королю Реншильдъ и, обращаясь на всё стороны, громко вопиль: «наша пѣхота пропала, --- ребята, спасайте короля!» Затѣмъ самъ Реншильдъ бросился въ омуть битвы и тотчасъбылъ взять въ плёнъ.

Полобно кораблю, разбитому бурею, метался остатокъ разбитой шведской арміи, говорить шведскій историкь. Офицеры были побиты или взяты въ плёнъ; солдаты безъ команды метались то въ ту, то въ другую сторону, сами не зная, что имъ нужно дѣлать. Левенгаупть, увидя, что дълается съ королемъ, кричалъ: «ради самого Христа не

и принялъ надъ нимъ самъ верховное начальство.

оставляйте короля въ бъдъ!» Кучка солдать подняла котоля, къ нимъ пристали конные. Драбантъ Брадке посадняъ короля на свою лошадь. Положивши больную ногу на шею лошади, Карлъ отдался другимъ спасать его отъ -опасности быть убитымъ или полоненнымъ. «Что теперь "кълать?» спрашивалъ онъ, встрътивши Левенгауцта. --«Отступать къ багажу», говорилъ Левенгаупть. Но отступленіе было уже немыслимо. Происходило полное безпорядочное бёгство разбитаго въ пухъ и прахъ войска. Командиры кричали на подчиненныхъ: «стой», подчиненные жричали одинъ къ другому: «стой!» — и всѣ бѣжали. Вдругъ непріятельская пуля поразила лошадь, на которую посадили Карла, и въ это время настигали его русскіе; шведскій король неизб'яжно нопаль бы въ плень, но капраль Гіерта поситино даль ему свою лошадь. Не безь труда Карль, при помощи другихъ, сълъ на нее и ускакалъ во всю прыть, все-таки каждую минуту ожидая, что его или убьють выстрёломь, или нагонять и возьмуть въ плёнь. Капраль Гіерта, отдавши королю свою лошадь и самъ будучи ранень, дотащияся подъ плетень, чтобы тамъ умереть, но увидълъ его королевскій конюхъ, который велъ одну изъ королевскихъ лошадей, посадилъ на лошадь и такимъ образомъ капралъ Гіерта догналъ короля, скакавшаго къ тому мъсту, гдъ находился шведскій обозъ.

Если Карлъ въ этотъ день показалъ рёдкій примёръ храбрости, отваги и неустрашимости, то не менёе его доблестнымъ оказался и соперникъ его Петръ. На немъ была прострёлена пулею шляпа, другая пуля попала въ пуговицу на сёдлё, на которомъ онъ сидёлъ, третья ударила его въ грудь, но наткнулась на длинный крестъ (тёльникъ) и это спасло царя.

Графъ Пиперъ, постоянно находившійся при своемъ государѣ, когда увидалъ, что все уже пропало, поворотилъ къ обозу вслѣдъ за Карломъ. Пипера сопровождало нѣсколько особъ и въ числё ихъ былъ историкъ Карла XII, Нордбергъ, котораго сочиненіе служило намъ въ числѣ источниковъ. Онъ описываетъ, что когда они, слёдуя за бёжавшимъ королемъ, переходили небольшую долину, заросшую кустарникомъ, и уже выходили на ровное мѣсто, вдругъ появились калмыки и татары. Идти далѣе казалось невозможнымъ, чтобы не попасться въ руки этимъ азіятскимъ варварамъ, отъ которыхъ европейцы шведы не ждали пощады. Они повернули къ Полтавѣ и сами отдались въ плѣнъ. Ихъ привели въ русскій станъ къ Шереметеву. Фельдмаршалъ принялъ графа Пипера очень любезно и почетно. Ему приготовили богато убранный шатеръ. Шереметевъ бесѣдовалъ съ нимъ о тогдашнемъ положеніи дѣлъ и шведамъ рѣчь его показалась очень умною.

Много шведскихъ генераловъ попалось тогда въ плѣнъ. Изъ нихъ знатнѣйшіе были: Реншильдъ, Стакельбергь, Шлиппенбахъ, Гамильтонъ, Роосъ, принцъ Максимиліанть Виртембергскій. Когда ихъ представили царю, Петръпринялъ послѣдняго за короля и, узнавши свою ошибку, воскликнулъ: «неужели таки я не увижу сегодня брата Карла?» Но тутъ царю принесли разбитыя носилки короля, до сихъ поръ показываемыя въ сокровищницѣ московской Оружейной палаты. Нѣсколько времени Петръдумаль, что Карлъ убитъ; вскорѣ, однако, принесли ему извѣстіе, что король успѣлъ убѣжать къ обозу, и Петръ, узнавши, что Карлъ живъ, былъ этимъ очень доволенъ. Онъ питалъ большое уваженіе къ своему врагу <sup>1</sup>).

Послё полудня всему русскому войску приказано быловыстроиться. Царь выёхалі безъ шляпы, благодарильвсёхъ за храбрость, далъ приказаніе перевязывать раны и лёчить раненыхъ, показывалъ къ нимъ состраданіе. Между тёмъ на полё приготовлена была походная церковь-

<sup>1)</sup> Катифора: "Житіе Петра Вел.", кн. IV, л. 248.

Вь часъ пополудни тамъ отслужнии благодарственный молебенъ, и во время пѣнія «Тебе Бога хвалимъ» дано было три пушечныхъ залпа. По окончания молебна, царь по--зваль сподвижниковъ на пиръ, устроенный въ шатрахъ. Царь съ генералитетомъ пировалъ въ особомъ царскомъ чиатръ, котораго полы были подобраны, а передъ шатромъ на караулѣ стояла гренадерская рота Преображенскаго полка. Къ этому пиру приглашены были знатные швед--скіе плённики-генералы и полковники. Во время пира привеля Пипера; и его усадили также за столъ. Царь ла-«ково обращался со всёми плённиками, собственноручно вручняъ фельдмаршалу Реншильду шпагу и похвалилъ его за храбрость и вёрное исполнение своего долга. У прочихъ латьныховь хотя шпаги были отобраны, но туть же милостиво возвращены царемъ. «Господа!-сказалъ обративапись въ плённикамъ Петръ,-брать мой Карль приглалаль вась на сегодня въ об'вду въ шатрахъ моихъ, но не сдержаль королевскаго слова; мы за него исполнимь я приглашаемъ васъ съ нами откупать» 1). Поднявши налитой виномъ заздравный кубокъ. Цетръ воскликнулъ: «пью за здоровье моего брата Карла!» Потомъ, при громъ яушечныхъ выстрёловъ, Петръ провозгласилъ тость за здоровье своихъ учителей.---«Кто эти учителя?» осмѣлился спросить Реншильдъ. «Вы, шведы» отв'вчалъ царь.--«Хорошо же ваше величество отблагодарили своихъ учи--телей», сказаль Реншильдъ 2).

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Го.шков: "Дополнение къ Деян. Петра Вел.", т. XV, стр. 383.

<sup>&</sup>lt;sup>9</sup>) Івіd., "Діян. Петра Вел.", т. III, стр. 104—113.—"Дополн. къ "Діян. Петра Вел.", т. XV, стр. 324—373.—*Өеоф. Прокопович*а: "Исторія Петра Вел.", стр. 247—252.—*Adlerfeld*, нізм. пер., ч. III, стр 264—282.—*Fryxel*, нізм. пер., ч. I, стр. 169—179—*Nordberg*, франц. пер., ч. II, стр. 310—315.—*Ригельмана*: "Лізтоп. Цов. о Малой Россін", ч. III, стр. 80, 82, 85 н 88.—Брошюры, означенныя въ перечніз источнивовь подъ ХА 47—54.

Еслибы русскіе, говорить шведскій историкь <sup>1</sup>), неустанно преслёдовали шведское войско, то, безь сомнёнія, не выпустили бы съ полтавскаго поля ни короля, ни всего остатка его арміи, но Петръ увлекся пиромъ на радости о побёдё, одержанной въ такой степени, въ какой быть можеть онъ даже и не ожидаль, и не прежде, какъ уже вечеромъ спохватился отправить въ погоню за отступившимъ съ поля непріятелемъ генералъ-поручиковъ: князя Мих. Голицына и Боуэра. Они не застали уже непріятеля, и дъйствительно это была большая ошибка со стороны Петра: вся цёль Сёверной войны была бы уже достигнута въ этоть день и Россія безъ дальнёйшихъ потерь пріобрѣла бы все то, что получила по Ништадтскому миру.

На другой день утромъ, по приказанію царя, съ 4-хъ часовъ начали копать могилы для погребенія убитыхъ. Все войско было выстроено на этомъ мъств. Дв'з могным были готовы и въ 6 часовъ прибылъ туда государь. Въ одну могилу положили твла офицеровъ, въ другую унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ солдать; всёхъ ихъ клали въ мундирахъ, въ которыхъ они пали на полъбитвы. Отслужили надъ ними обычное послъдование погребения. Царь, обращаясь къ убитымъ, произнесъ предъ всёми такую рѣчь: «Храбрые воины, за благочестіе, отечество и родъ свой души свои положившие! вънъ, яко страдальческним вћицами вы увћичалиси и у праведнаго подвигоположника Господа дерзновение имате: споспѣшествуйте мнѣ въ праведномъ оружіи моемъ противъ враговъ отечества и благочестія, молитвами вашими да возможемъ въ миръ прославлять Бога и ваши подвиги» 2). Затёмъ царь положилъ передъ убитыми три земныхъ поклона и первый собственноручно сталъ засыпать могилы землею. Другіе

<sup>&#</sup>x27;) Fryxel, ч. I, стр. 179.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Голикова: "Дополн. въ Двян. Петра Вел.", т. XVI. стр. 9.

командиры послёдовали ему, и такъ совершилось погребеніе при гром'в пушекъ, б'вглой ружейной пальб'е и звукахъ полковой музыки. Образовался высокій курганъ; на его вернинте Потръ собственноручно водрузилъ кресть съ надписью: «воины благочестивіи за благочестіе кровію в'єнчавніеся, лёта отъ воплощенія Бога Слова 1709 іюня 27 дня».

Посять отправления всего обряда надъ убитыми русскими, Петръ приказалъ похоронить непріятельскія тѣла, поручивши совершить надъ ними погребальный обрядъ плѣннымъ протестантскимъ священникамъ. Дано было приказаніе жителямъ вездъ отыскивать и хоронить человѣческіе и конскіе трупы <sup>1</sup>).

Наконець послё всего этого, въ тоть же день, Петръ, всобще любившій торжественные въёзды и выходы, въ сопровожденіи своихъ генераловъ въёхаль въ Полтаву, принималъ поздравленія отъ освободившихся изъ осады солдать своихъ и всёхъ полтавскихъ жителей, хвалилъ

<sup>1</sup>) Въ "Гисторіи Щведской войны" царь разсвазываеть о Полтавской битве: хотя и зело жестоко оба войска билесь, однакожь то все долѣе двухъ часовъ не продолжалось, ибо непобѣдимые господа шведы скоро хребеть показали и отъ нашихъ войскъ съ такою храбростію вся непріятельская армія съ малымъ урономъ нашихъ войскъ еже найващие удивительно есть. Кавалорія и инфантерія весьма опровергнуты, такъ что шведское войско ни еденожды потокъ не остановилось, но безъ остановки отъ нашихъ шпагами и байонетами колоты и даже до обрѣтающагося лѣса, гдѣ оные предъ баталіею строились, гнаты, притомъ въ началѣ генералъ-мајоръ Стакельбергь, потомъ генераль-мајоръ Гамильтонъ, также послѣ фельдмаршалъ Реншильдъ и принцъ виртембергскій купно съ многими полковники и иными полновыми и ротемми офицеры и ибсколько тысячь рядовыхъ, которыхъ большая часть съ ружьемъ и съ лошадыне отдались и въ полонъ взяты. Непріятельскихъ труповъ мертвыхъ перечтено на боевоиъ мёстё и у редуть 9234, кроме тёхъ, которые врозни по лёсамъ и по полямъ побиты и отъ ранъ померли (Гос. Арх. "Гист. Шведск. войны". Рукопись).

ихъ за храбрость и стойкость и при всёхъ, въ знакъ своей милости, поцёдовалъ въ голову коменданта Келина. Въ Полтавъ царь слушаяъ въ церкви благодарственное молебствіе при пушечныхъ и ружейныхъ выстрелахъ, посёщаль раненыхь, объявляль награды и въ заключение сталь объдать у коменданта «чъмъ Богъ послаяъ» 1). Во вреня этого объда явился къ царю въ Полтаву пведскій генераль Мейерфельдъ. Карлъ послалъ его изъ поль Стараго-Санжарова безъ всякаго письменнаго вида, но съ словеснымъ заявленіемъ согласія заключить мирь на такихъ условіяхъ, на какихъ самъ царь предлагалъ прежде. Петръ сказалъ: «поздно король принимается за миръ; прежде предложенныя нами кондиціи уже не соотвётствують настоящему положению дёлъ. Впрочемъ, я не отрицеюсь оть мира, но только на условіяхъ приличныхъ и сходныхъ со справедливостію». Онъ послаль такой отвёть съ трубачомъ, прібхавшимъ съ Мейерфельдомъ, а самого генерала Мейерфельда на время задержаль подъ тёмъ предлогомъ, что онъ явился безъ письменнаго вида <sup>2</sup>). Всябдъ затёмъ царь отправилъ Меншикова съ цёлымъ корпусомъ преслёдовать шведовъ, давши приказаніе, если поймають въ плънъ Карла, то возвратить ему шпагу и провожать его не стъсняя, съ подобающимъ уважениемъ, а измѣнника Мазепу везти заковавши подъ строгнмъ карауломъ и наблюдать, чтобы онъ надъ собою чего-нибудь не учинилъ. Въроятно эта отправка происходила уже не рано, послѣ всѣхъ описанныхъ церемоній, и это было причиною, что Меншиковъ уже не могъ поймать ни Карла, ни Мазепы, какъ этого желалъ государь.

29 іюня быль день царскихь именинь. Устроень быль въ шатрахь другой такой же пирь, какь и въ день по-

<sup>1)</sup> Голикова: "Дополн. къ Дъян. Петра Вел. т. XVI, стр. 8 и 9.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>; Adlerfeld, нѣмецк. перев., ч. III, стр. 290.—Голикова: "Дополн. къ Дѣян. Петра Вел.", т. XVI, стр. 11.

бёды, и опять были приглашены къ нему шведскіе плённые военачальники 1). На этомъ второмъ пирѣ былъ между прочимъ и шведскій историкъ Нордбергъ. По его извъстіянь, шатры, въ которыхъ происходнаъ этоть пиръ. были каждый болёс чёмъ въ 50 аршинъ длиною. Шведскихъ плънныхъ было тамъ много. Когла уже вставали ИЗЪ-ЗА СТОЛА, ВОЩЕЛЪ ЦАРЬ, ЗАГОВОРИЛЪ ЛАСКОВО СЪ НВКОторыми изъ плённиковъ и провозгласилъ тость за здравіе шведскаго короля. Нордбергъ при этомъ замѣчаеть, что хотя писали и разглашали, будто Петръ ласково говорилъ съ Пиперомъ, но онъ. Нордбергъ, какъ очевиденъ, можетъ удостовбрить, что Петръ не сказалъ ни единаго слова шведскому министру 2). Посяб пира въ тотъ же день плённые шведскіе военачальники розданы были подъ наблюденіе русскимъ вельможамъ: Меншикову порученъ былъ принцъ виртембергскій, Головкину Пиперъ, Шереметеву Реншильдъ, --- всъ другіе быля розданы русскимъ офицерамъ, сообразно чинамъ, какіе носили шведскіе плённики. до самыхъ унтеръ-офицеровъ и рядовыхъ. Всёхъ отправили въ Россію черезъ нѣсколько дней. Худшая участь постигла малороссіянъ мазепинцевъ, которые взяты были въ плёнъ и большею частію сами сдались, увидя шведское дёло проиграннымъ. Нордбергъ, въ качествё очевидца, говорить, что ихъ подвергали ужаснвашимъ истязаніямъ, ломали имъ руки и ноги и выставляли на колесахъ изуродованныя тёла ихъ; другихъ вёшали и на колъ сажали <sup>8</sup>). Шведскій историкъ, сообщая эти извѣстія, туть же счель умѣстнымъ опровергать какого-то другаго историка, котораго имени онъ не называеть и который утверждаль, будто Петръ оказалъ козакамъ милость. Нордбергъ положительно заявляеть, что такой милости не было. Мы не

<sup>3</sup>) Ibid.

<sup>1)</sup> Голиковъ: "Дѣянія Петра Вел." т. III, стр. 115.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Nordberg, crp. 315.

можемъ безусловно отвергать извёстія Нордберга. такъ какъ свирбпыя казни надъ мятожниками и царскини измѣнниками были въ обычаѣ у Петра; но соть несомиѣнныя оффиціальныя св'яденія, что некоторые самые крупные изъ Мазепиныхъ соумышленниковъ еще до полтавскаго сражения добровольно явились съ повинною въ русскій стань. То были бывшіе генеральный судья Чуйкевичь, генеральный асауль Максимовичь, лубенскій полковникъ Зеленскій, компанейскій полковникъ Кожуховскій, сердюцкій полковникъ Яковъ Покотило, Антонъ Гамалён, Семенъ Лизогубъ, канцеляристь Григорій Григоровичъ и писарь Яковъ Гречаный. Имъ не было ебъявлено прощенія, какъ они того просили,---напротявъ, ихъ подвергии аресту какъ преступниковъ, и уже послъ 8 августа сняли съ нихъ допросы, которые сохранились въ двлахъ архива коллегіи иностранныхъ двль 1). Всѣ они увъряли, что не были заранъе въ соумышлении съ гетианомъ, прикидывались завлеченными посредствомъ обмана<sup>3</sup>).

') Арх. Ин. Дѣлъ 1709 года, августъ, № 52.

<sup>2</sup>)... Судья Чуйкевичъ показаль: Прежде перехода за Десну онъ не зналъ объ измѣнѣ, ибо гетианъ всемъ говорилъ, что идетъ на случение съ Шереметевымъ, а уже когда перешли Десну, тогда только сказаль мнв. что идеть подъ протекцію шведскую, опасаясь чтобы царское величество во бывшему доносу на него отъ Кочубея когда нибудь не веле́ль его взять. Я говориль ему, зачемь это делать в вести насъ невѣдомо куда, а Мазеца меня даядъ и приказалъ гречанину Згурѣ Стиглѣеву смотрѣть за мною и Згура всегда быль въ квартирѣ со мною и смотрѣлъ, чтобы я не ушелъ. Въ близкихъ совътахъ съ Мазепою не былъ ни я, ни другие старшины, кроит родственника Мазелина Мокіевскаго, да генеральнаго инсаря Орлика Жены своей я не бралъ съ собою, жила она за 15 миль отъ Батурина, а потомъ перебралась въ Гадачъ и хотъла оттуда ткать въ слободскіе полки, но гадяцкіе жители не пустили ее до прихода шведскихъ войскъ. Меня, Чуйкевича, Мазепа посылалъ одинъ разъ въ Переволочну къ запорожцамъ витств съ свониъ родственникомъ Мо кіевскимъ, я отговаривался, но Мазепа слушать меня не хотёль, по-

Но срокъ, объявленный для тёхъ, которые отстануть отъ Мазепы, давно прошелъ и ясно было, что эти малороссіяне явились уже только тогда, когда увидали, что затён осво-

тому, какъ онъ говорилъ, что я генеральный судья. Однако, приказъ данъ былъ не мнё, а Мокіевскому и я запорожцевъ къ измѣнѣ не подговариваль и съ собою къ непріятелю не проваживаль и воръ кошевой съ запорожцами приходили къ Мазепъ по его письмамъ и подговору Мокіевскаго. Мокіевскій держаль меня за карауломь н повхаль въ Крымъ съ племяннякомъ кошевого, а я повхалъ назадъ къ Мазенѣ, но подъ карауломъ у запорожцевъ. Наиначе я былъ въ подозрѣнін у Мазены оттого, что сватомъ быль покойному Кочубею. и онъ часто инв про то словами напонималь и называль бунтовщикомъ противъ себя. Я все собирался уйти да не могъ, оттого что гречанинъ Згура Стиглъевъ меня стерегъ, а когда этотъ гречанинъ въ Гадячѣ умеръ, то ко мнѣ приставили шведскій караулъ, который оставался при маф до нолтавской баталии. Я давно только о томъ н думаль, какъ бы уйти и совътовался о томъ съ Максимовичемъ, Зеленскимъ и Кожуховскимъ и они писали о томъ къ миргородскому полковнику и къ Сулимъ, только пикакъ не подручно было уйти намъ.

Генеральный асауль Димитрій Максимовичь показаль: Прежде перехода за Десну я объ измѣнѣ не зналь. Когда же перешли Десну и были за полверсты отъ шведскаго обоза, то послаль меня Мазепа съ кавитаномъ иноземцемъ и Згурою Стиглѣевымъ и со слугою Быстрицкаго къ шведамъ, только объявлялъ не я, а кашитанъ, который отъ нихъ же шведовъ былъ прежде посланъ къ Мазепѣ. Посыланы были также къ шведамъ Ломиковскій и Орликъ. Миѣ Мазепа говорить, будто убѣгаетъ отъ Меншикова, который хотѣлъ его, гетмана, и всѣхъ старшинъ казиить. Потомъ посылалъ меня Мазепа трижды провѣдывать, гдѣ будетъ шведскаго короля квартира занята. Жена моя была въ Лубнахъ. Тамъ ее взяли шведы и препроводили въ Роменъ съ лубенскимъ полковниковъ. По уходѣ Апостола и Сулимы, посылалъ меня Мазепа въ Гадичъ, будто для раздачи денегъ компанейцамъ, и велѣлъ меня держать за карауломъ. И послѣ, находясь при Мазенѣ, я былъ постоянно за карауломъ и подъ надзоромъ.

Лубенскій полковникь Зеленскій показаль: Объ измѣнѣ Мазепы я прежде ничего не зналь, какъ приближаясь къ Деснѣ были им подъ Коропомъ, говорилъ Мазепа, что ѣдеть для свиданія съ Шереметевымъ, а какъ уже перешли Десну, то онъ сказаль, что Менши-

бодиться отъ московской власти никакъ удаться не могуть. Ихъ увертки не были приняты во внижаніе. Царь указалъ, что хотя они за измёну достойны смертной казни,

ковъ хочеть его и всѣхъ старшинъ забить въ колодки. Я на это сказалъ: мы вины своей передъ царемъ не вѣдаемъ и намъ невозможно убѣжать отъ царскаго гнѣва. А Мазепа сказалъ: смотрите на меня: куда пойду я, туда и вы идите. На другой день привелъ насъ гетманъ къ шведскому войску. Какой былъ у него уговоръ со шведамия того не знаю. Въ дѣло меня не употреблялъ Мазена, жилъ я при немъ какъ плѣнникъ. Получивши вѣсть о смерти моей дочери, отправился я въ Лубны, и въ этомъ помогъ мнѣ миргородскій полковенкъ; по его прошенію меня отпустили, но за шведскимъ карауломъ. Когда же миргородскій полковникъ убѣжалъ, то Мазепа прислаль въ Лубны 500 человѣкъ, изъ нихъ 300 осталось въ Лубнахъ, а 200 меня ирепроводили въ Роменъ, а черезъ нѣсколько дней привезли туда мою жену и жену Максимовича. Уйти мнѣ было никакъ невозможно, а я хотѣлъ уйти, и на то имѣю свидѣтельства-письма Меншикова и Головкина.

Полвовникъ компанейскій Юрій Кожуховскій показаль: О замыслахъ Мазепы я не зналъ, былъ въ походѣ противъ Будавина, а воротившись прожилъ недѣлю въ своемь дому и волучилъ приказъ ѣхать въ Борзиу. Мазепа разглашалъ будто ему присланъ царскій указъ вдти въ слученіе съ царскимъ войскомъ. Узналъ я, Кожуховскій, правду только тогда, когда меня со 150 человѣкъ моего полка привелъ Мазепа къ шведамъ. Когда Кгалаганъ ушелъ, Мазепа боялся, чтобы и я того же не сдѣлалъ и держалъ меня за карауломъ вмѣстѣ съ женою моею, которая и умерла у шведовъ. Я думалъ убѣжать, н по совѣту съ Чуйкевичемъ, Максимовичемъ и Зеленскимъ писалъ къ Меншикову съ нарочнымъ, но Мазепа о томъ увѣдалъ и держалъ меня за крѣпчайшимъ карауломъ.

Сердюцкій полковникъ Яковъ Покотило показалъ: Я былъ при гетманъ, а моего полку было меньше ста человъкъ; остальныхъ Мазепа оставилъ въ Батуринъ. Я узналъ объ измънъ уже тогда, когда прибылъ къ шведамъ. Въ Гадячъ мнъ отдали жену мою и я содержался подъ карауломъ. Ни въ какую службу меня Мазепа не посыдалъ, а послъ ухода Апостола и Кгалагана мнъ не довъралъ.

Антонъ Гамалѣя показалъ: Объ измѣнѣ Мазопы я прежде не зналъ и жилъ въ мастностяхъ своихъ все лѣто, а какъ шведъ пришелъ въ

но онъ ихъ милуеть и даруеть имъ жизнь, замѣняя смертную казнь ссылкою—однихъ въ отдаленныя мѣста. Сибири, другихъ въ городъ Архангельскъ. Послѣ этого приговора слѣдовало ихъ отправить въ Москву, но они оставались въ Украинѣ за карауломъ до апрѣля 1711 года. Предлогомъ къ такой отсрочкѣ служило появившееся въ краѣ моровое повѣтріе. Изъ этого видно, что все-таки смертная казнь не постигла ихъ. Если извѣстіе Нордберга о жестокихъ казняхъ, совершенныхъ надъ малороссійскими измѣнниками, не вовсе ложно, то оно можетъ относиться къ какимъ-нибудь запорожцамъ, взятымъ въ плѣнъ въ полтавскомъ сраженіи.

Ромны, тогда за мною прислаль Мазена компанейщиковь 50 человѣкъ, которые меня привезли въ Ромны и шведы отдали меня за карауль. Жену свою до взятія своего за недѣлю я выслаль въ Сумы и самъ хотѣлъ вслѣдъ за нею туда же ѣхать, но удержался для прибравія дому моего, потому что мон подданные стали бунтовать и домы грабить. Ни въ какой службѣ я прежде при Мазепѣ не былъ и урядана мнѣ не было никакого.

 $\sim\sim\sim\sim\sim$ 

Семенъ Лизогубъ показалъ: Былъ въ войскѣ, когда перешли Десну, но объ измѣнѣ не зналъ. Въ Черниговѣ домъ нашъ ломали для патровъ и крѣпости и потому жена моя съѣхала въ Переяславъ къ дядѣ своему Томарѣ, нынѣшнему полковнику переяславскому, а потомъ вернулась опять въ Черниговъ. Ни въ какую службу меня Мазепа не посылалъ. Не разъ я пытался бѣжать, но меня ловили: одинъ разъ, какъ Мазепа шелъ черезъ разоренный Батуринъ, другой—въ Будищахъ.

Яковъ Гречаный показалъ: Въ войскъ при переходъ черезъ Десну я не былъ, а спдълъ дома въ Гадячъ; когда шведы заняли Гадячъ я ушелъ въ Кіевъ, меня поймали на дорогъ шведы, а я ушелъ отъ нихъ и ночевалъ въ Лохвицъ у своего зятя; но на слъдующее утро меня опять взяли шведы и повезли вмъстъ съ женою. До баталіня не могъ уйти, потому что находился за карауломъ (lbid.).

## ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

Карлъ послѣ пораженія.—Ужасъ Мазепы.—Отступленіе шведовъ.-Карлъ въ Новонъ Санжаровѣ.—Кобыляки.—Переволочна.—Толки о переправѣ.—Упорство Карла.—Король соглашается на переправу.— Переправа Мазепы.—Послѣднія распоряженія Карла.—Помощь. оказанная запорожцами.—Переправа короля и шведовъ.—Прибытіе Меншикова съ войскомъ.—Упадокъ духа въ шведскомъ войскѣ.—Кашитуляція шведскаго войска.—Отчаяніе запорожцевъ.—Бѣгство шведовъ и мазепинцевъ за Днѣпромъ въ степи.—Недостатокъ съѣстнаго.—Погоня за бѣглецами.—Прибытіе къ Бугу.—Толки съ турецкимъ пашею.— Переправа черезъ Бугъ.—Русскіе берутъ въ плѣнъ шведовъ, не успѣвшихъ переправнъся.—Прибытіе въ Бендеры.—Пріемъ, оказанный сераскиромъ.—Смерть и погребеніе Мазепы.—Новый гетманъ.— Историческое значевіе личности Мазепы.

Карлъ XII, убѣгая отъ погони съ поля битвы, достигъ своего обоза въ первомъ часу пополудни и увидѣлъ тамъ раненыхъ генерала Мейерфельда и полковника Гіерта. Верховая ѣзда, и притомъ быстрая, развередила рану короля и причинила ему страданіе. Онъ кричалъ: «снимите меня съ лошади и посадите въ коляску!» Карла сняян и внесли въ шатеръ. Онъ съѣлъ холоднаго жаркого и спрашивалъ про своихъ генераловъ, которыхъ не видалъ близъ себя. «Гдѣ Реншильдъ?»—«Въ плѣну» отвѣчали ему. «Гдѣ тотъ, гдѣ другой генералъ, гдѣ Пиперъ?»—«Въ плѣну,»

быль одинь отвёть. «Въ нлёну у русскихь!--воскликнуль король.-Да это хуже чёмъ у турокъ... Впередъ!» Онъ думаль сначала, что съ русскими придется еще схватиться. Но туть одинь за другимъ возвращались съ поля битвы растрепанные отряды пораженнаго войска. Явился къ королю и Мазепа, во все время битвы находившійся въ своемъ шатръ въ обозъ.

Намъ теперь трудно вообразить себѣ тѣ ужасныя минуты, которыя переживаль тогда украинскій гетмань. Всъ надежды его разбились, все рушилось, все пропало. Жизнь его кончалась. Ни на что не пригодился ему весь рядъ коварствъ и козней, которыми такъ богатъ былъ пройденный имъ путь. Уже скоро послё своей измёны сталь онъ предчувствовать неудачу. Уже не разъ сожалълъ онъ, что ступилъ на скользкую дорогу, и пробовалъ сойти съ нея, но ему не удалось. Тоска и раскаяние мучили его уже не одинъ день. И вотъ ударилъ рёшительный, страшный чась. Медлить было невозможно. Никто въ побъжденномъ станъ не имълъ такого повода страшиться, какъ Мазеца. Русскіе съ минуты на минуту могли появиться, взять его и повезти-куда?-къ царю! Что тамъ ожидало его-оть одного воображенія должна была останавливаться въ жилахъ кровь у слабаго старика. Онъ принялся просить, умолять Карла немедленно бъжать съ остатками силь своихь въ турецкія владёнія. Не было иного притона. Въ Польшу невозможно было пробраться. Однѣ русскія силы преслёдовали бы бѣгущихъ сзади, а за Дибпромъ стоялъ Гольцъ съ другими. Бъжать степью въ Турцію казалось тогда самымъ подходящимъ дёломъ. Запорожцы брались перевезти короля черезъ Дибпръ 1).

«Позвать Левенгаупта!» закричаль нороль.

Прибылъ Левенгауитъ.

1) Adlerfeld, нъм. перев., ч. III, стр. 283.

«Ну, что теперь намъ дёлать?» спрашивалъ Карлъ. Левенгаупть скодился въ мнёніи съ Мазепою.

«Ваше величество! — отвёчалъ онъ, — остается постуцить такъ, какъ сдёлано было подъ Лёснымъ: бросить всё тяжести, артиллерію, провіантъ, аммуницію, лошадей распредёлить между воинами, сколько кто можетъ взять, а остальное все сжечь и уходить какъ можно скорёе. Русскіе скоро здёсь будуть».

Воспоминание о Лѣсномъ не понравилось Карлу. Онъ никакъ не могъ забыть этой неудачи своего лучшаго генерала. Карлъ услалъ Левенгаупта по какому-то незначительному поводу. Тогда Мазепа опять сталъ настаивать, чтобъ уходить какъ можно скорбе. Къ нему присоединили свой голосъ нёкоторые шведскіе военачальники: всё хоромъ умоляли Карла не терять времени и уходить. Карлъ все еще храбрился, кричаль, что бъгство постыдно, что лучше биться съ врагомъ до послёдней капли крови, когда онъ наступить, но потомъ, наконецъ, склонился на уснленныя моленія Мазепы и своихъ генераловъ. Впрочемъ, онъ даль приказъ отступленія совершенно противный тому, что совѣтовалъ Левенгауптъ: онъ приказалъ забирать съ собою весь багажъ и артиллерію съ 31 пушкою и двигаться вдоль Ворсклы по направленію къ ся устью. Въ виду у него было присоединить къ себъ отряды шведскаго войска, разставленные въ городахъ: Ново-Санжаровъ, Бъликахъ, Кобылякахъ и Соколкахъ. Карлъ, витств съ Мазепою, сълъ въ коляску генерала Мейерфельда. Вечеромъ шведы двинулись съ распущенными знаменами. Они надъялись переправиться черезъ Днъпръ у Переволочны, какъ объщали имъ запорожцы. Но русские успъли уже заранъе истребить тамъ суда и паромы.

Шведскія войска шли довольно медленно и спокойно, такъ что отступленіе ихъ на первыхъ порахъ не походило на бъгство. Кромъ военной силы, при шведскомъ обозѣ

было иножество рабочихъ малороссіянъ; были тамъ сверхъ того и поселяне, привозившіе въ шведскій станъ живность на продажу. Карлъ не хотвлъ, чтобъ эти люди попались въ руки великороссіянъ и приказалъ не спѣшить, чтобы дать имъ время уйти <sup>1</sup>).

Передъ свётомъ на другой день Карлъ былъ въ Новомъ Санжаровё. Хирургъ перевязалъ ему раненую ногу; Карлъ уснулъ глубокимъ сномъ. Но едва сталъ заниматься день, какъ короля разбудили.

«Русскіе гонятся за нами, ваше величество, —сказали ему. — Нрикажете слёдовать далёе?

«Дѣлайте, что хотите!» отвѣчалъ Карлъ.

Тогда генераль Крейць, взявши на себя отвётственность, сталь поступать такъ, какъ совётоваль прежде Левенгаупть. Зажгли тяжелый багажементь, а лошадей роздали пёхотё. Съ этой поры походъ сталъ совершаться такъ быстро, что русскіе не успёвали гнаться за шведами. Въ погоню за ними шли еще только генералы Голицынъ и Боуэръ; Меншиковъ съ корпусомъ выступилъ только послѣ полудня 28-го числа 2). Съ Карломъ въ этоть день случилось приключение: коляска его повредилась и онъ принужденъ былъ приказать посадить себя снова на лошадь, а съ наступленіемъ ночи съ 28-го на 29-е число король заблудиль въ лѣсу и это, разумѣется, замедлило еще болѣе бъгство шведовъ 3). Къ счастію шведовъ, Меншиковъ съ своимъ корпусомъ былъ еще не близко. На разсвётё бёглецы добрались до Кобылякъ. Къ восьми часамъ утра прибылъ туда Меншиковъ. Но пиведовъ тамъ уже не было; только, при переходъ черезъ ръчку Кобылячку, шведскій аріергардъ задерживаль переправу рус-

\*) Голиков: "Дополн. къ Дѣян. Петра Вел.", т. XV, стр. 399.

<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Ibid., crp. 284.

<sup>\*)</sup> Туманский: "Записки о Петр'в Великомъ", т. IX, стр. 8.

скихъ съ цёлію дать время уйти далёе своему войску съ королемъ <sup>1</sup>).

Къ вечеру 29-го числа бъгледы достигли Переволочны. Она была расположена въ углу, образуемомъ Дибпроиъ и устьемъ впадающей въ него Ворсклы. Пространство между этими рёками было не велико, покрыто болотистыми топями и открыто для непріятельскихъ выстрёловь, если они начнутся съвозвышенностей. Не было ни судовъ, ни паромовъ, не было и людей въ Переволочнъ; торчали только груды развалинъ послъ посъщенія ся русскими. Шведы успѣли отыскать запасъ строеваго дерева, годнаго для постройки паромовъ, но имъ не доставало ни пъпей, ни веревокъ, а главное-недоставало времени: непріятеля могли ожидать каждую минуту. Нельзя было помышлять объ отпорѣ: мало было у шведовъ пушевъ, ядеръ не было, порохъ былъ подмоченъ и войско упало духомъ. Господствоваль безпорядокь; незамётно было ни заботливости о спасенія армія, ни дисциплины. Король, всегда отважный и самонадѣянный, все еще вѣрилъ въ стойкость своихъ шведовъ и въ волшебную силу своихъ ръчей.

«Пусть только увидять меня солдаты верхомъ на лошади,--стануть они сражаться также храбро, какъ и прежде», говориль онъ.

«Нётъ, ваше величество, —отвёчалъ ему Гилленкрокъ, если непріятель явится, то многіе наши солдаты или положать оружіе, или бросятся въ воду, чтобы спасти свою честь».

<sup>4</sup>) Письмо Меншикова къ царю изъ Кобылякъ въ 8 часовъ утра 29 іюня: "Поздравляю ваше величество съ днемъ тезонменитства. Мы сейчасъ съ кавалеріею пришли до Кобылякъ и черезъ ръчку Кобылячку переправляемся, гдъ отъ непріятеля была стръльба, не котълъ нашихъ пропустить. Однако мы съ помощію Божіею чуть не всѣ перебрались, и какъ переберемся, то съ помощію Божіею за ними слѣдовать будемъ" (Госуд. Арх. Письма Меншикова).

Тотчасъ стало оказываться, что король заблуждался насчеть воинственной стойкости своихъ воиновъ. Многіе -самовольно стали овладёвать паромами, приготовленными жихъ товарищами для себя, а не для нихъ 1). Тогда Мазепа -сталь умолять короля переправиться какъ можно скорбе черезъ Днёпръ и уходить въ турецкія владёнія. Стали разсуждать, какимъ путемъ уходить, потому что представлялось два пути: въ Крымъ нъ кану-подручнику турецкаго султана, или въ Бендеры-къ сераскиру-пашѣ. Многіе склонялись къ тому, чтобъ уходить въ Крымъ, нолагая, что тамъ за нихъ станетъ готовая воинственная -сила орды. Случившійся здёсь какой-то татарскій мурза -объщаль Левенгаунту самъ проводить войско черезъ степь. На пути въ Крымъ, -- представлялъ онъ, -- послъ Днъпра не будеть уже большихъ рёкъ, черезъ которыя трудно -было бы переправиться. Но Мазепа сов'втоваль избрать путь на Бендеры. «Слёдуя въ Крымъ,-говорилъ онъ,намъ придется проходить слишкомъ большое степное про--странство и русскіе, погнавшись за нами съ большою силой, могуть нагнать нась, тогда какъ много-много на пятый день мы уже достигнемъ границы и будемъ безопасны» <sup>2</sup>). Король не рѣшался ни на то, ни на другое; онъ никакъ не могъ поб'вдить въ себ'в чувство стыда при мысли, что онъ побъжить отъ непріятеля.

Тогда Левенгаунть, уговаривая короля, сталь передъ нимъ на колёни и говорилъ:

«Всемилостивѣйшій государь! дозвольте спасти вашу особу, пока еще возможно. Если непріятель сюда явится, то всѣхъ насъ истребить или въ плёнъ заберетъ».

«Нѣть, нѣть, ни за что, — говориль съ жаромь король, — . не покину своихъ солдатъ. Вмъстъ будемъ обороняться, вмъстъ погибнемъ!»

Digitized by Google

<sup>&#</sup>x27;) Fryxel, нъм. перев., ч. I, стр. 182.

з) Adlerfeld, нъм. перев., ч. III, стр. 293.

«Невозможно, -- говорилъ Левенгаупть: -- солдаты видимо упали духомъ; мёстоноложеніе здёсь неудобно для обороны. Повторяю: насъ непремённо или истребять, или въплёнъ заберуть. Богъ ноставилъ ваше величество правителемъ народа и вы должны будете отдать Богу отчетъза него. Если спасете вашу особу, то найдете еще снособъ спасти отечество и всёхъ насъ, своихъ несчастныхъподданныхъ. Если же попадете въ непріятельскія руки, тогда все пропало.»

«Я, — сказалъ рътительно король, — согласенъ скоръе: попасть въ непріятельскія руки, чъть умышленно покинуть войско.»

Пришелъ Гилленкрокъ и присталъ къ совъту Левенгаупта.

«А что будетъ со мною, если русскіе возьмуть меня въ плёнъ?» спрашивалъ король.

Гилленкрокъ отвћчалъ:

«Сохрани насъ Богъ отъ этого!...Но еслибы такая бъданасъ постигла, то русскіе влачили бы вашу особу съ тріумфомъ по своей землё и вынудили бы отъ васъ унизительныя для Швеціи условія.»

На это Карлъ сказалъ:

«Шведы не будуть обязаны соблюдать условія, вынужденныя отъ меня насилісмъ».

«Вы сами,—сказалъ Гилленкрокъ,— не предадите себя такому безчестію и не подумаете о своихъ върныхъ подданныхъ, чтобъ они нарушили объщанія, данныя ихъ королемъ хотя бы вслёдствіе насилія.»

Карлъ вдругъ опомнился и сказалъ:

«Господа! не върьте тому, что я сейчасъ говорилъ».

Но когда генералы принялись снова его уговаривать. Карлъ уже не возражала имъ, а порывисто произнесъ:

«Господа, оставьте меня въ покот!»

Всв въ тихой скорби отъ него удалились. Но вошелъ

.жъ королю генераль Крейцъ и неизвъстно, одумался ли король, или ръчи Крейца подъйствовали на него болъс, чтвиъ ръчи Левенгаунта и Гилленкрока, только Крейцъ, вышедши отъ короля, сказалъ генераламъ:

«Король рёшается оставить свою армію и переправить-«я черезь Днёпрь <sup>1</sup>).

Мазена, видя упорство короля, которое могло довести до того, что появятся русскіе, сталъ заботиться о собственномъ спасении и не дожидаясь болёе, чёмъ кончатся толян у короля съ его генералами, поспёшилъ воспользовать--ся стоявшими судами и часовъ въ шесть вечера переправился черезъ Дибпръ съ своими единомышленниками и съ нёсколькими козацкими госпожами 2). Онъ успёль закватить съ собою два боченка съ золотыми монетами <sup>3</sup>). Мазена заторопился бёжать именно тогда, когда у короля «ть генералами шла рёчь о томъ, что станется съ королемъ, есци его возьмуть въ плёнъ: онъ зналъ, что какъ ни тяжель быль бы такой плень для шведсваго короля н для шведскаго войска, но о томъ, что сталось бы съ нимъ, приходилось уже думать только ему самому, а не его союзникамъ. Говорятъ, что въ это время Карлъ выназаль Мазепъ свое неудовольствіе и назваль его своинь -обольстителенъ, и хотя шведскій историкъ <sup>4</sup>), сообщая это свъдъніе, отвергаеть его, но оно не лишено правдоподобія, тёмъ болёе, что самъ этоть историкъ не находился тогда уже при королё.

Посят отплытія Мазепы, король назначиль Левенгаупта главнокомандующимъ оставляемой на берегу Днёпра арміи, а съ собою переправляться черезъ Днёпрь опредёлиль генераламъ Акселю Спарре, Лагеркронё, генералъ-квартир-



<sup>&</sup>lt;sup>4</sup>) Fryxel, нъм. пер., ч. I, стр. 184.

<sup>2)</sup> Nordberg, франц. пер., ч. III, стр. 317.

<sup>\*)</sup> Fryxel, нъм. пер., ч. I, стр. 185.

<sup>4)</sup> Nordberg, crp. 318.

мейстеру Гилленкроку, полковникамъ Герду, Гіерть, Даль-, дорфу и Гротгузену, статсъ-секретарю Мюллерну, нъсколькимъ писцамъ и служителямъ. Для прикрытія взялъ онъизъ войскъ, не участвовавшихъ въ полтавскомъ сраженіи, 1.100 человъкъ и сверхъ того оставшихся цълыми драбантовъ и такъ-называемыхъ одноупряжныхъ (einspänner). Нъкоторые офицеры и солдаты заранѣе успъли уйтв за Днъпръ и могли пристать къ королю въ степи, такъчто всей военной силы, сопровождавшей короля въ Турцію, могло набраться отъ двухъ до трехъ тысячъ <sup>1</sup>).

Гилленкрокъ успѣлъ отыскать на берегу Ворсклы нъсколько паромовъ и пустить ихъ до Переволочны. На эти паромы посадили избранное войско<sup>2</sup>). Запорожцы проводили черезъ Дивпръ шведскихъ лошадей и приводная въизумление своихъ иноплеменныхъ союзниковъ ловкостию. съ какою они переправлялись вплавь, держась за гривь лошадей. Когда королю приближалось время переправляться, то кром'в тёхъ, которыхъ король назначилъ дляпереправы съ собой, на берегу стали толпиться шведскіесолдаты, пытаясь и сами, вслёдъ за прочими, какимъ инбудь способомъ перебраться за рёку. Ломали багажныя телбги, усаживались на нихъ, и на такихъ, на-скоросработанныхъ, плотахъ пускались въ волны, а вибстовесель употребляли телёжныя колеса, Однако, сравнительно немного нашлось тогда шведовъ, которые такимъ способомъ перебрались на противоположный берегъ. Н твеоторые туть же утонули. Запорожцы переправляли войско. отобранное королемъ и посаженное на паромахъ. Они приготовляли веревки, одинъ конецъ вправляли въ паромъ. а другой держали въ рукахъ, и даже брали въ зубы, н такимъ образомъ, плывя верхомъ на своихъ лошадяхъ,

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Fryxel, нѣм. пер., ч. I, стр. 184.—Adler/eld, нѣм пер., ч. III стр. 293.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Fryxel, ч. I, стр. 185.

неретащили союзниковъ на другой берегъ. Переправа окончилась въ одиннадцать часовъ ночи. Въ это время понесли и короля на берегъ рёки, чтобы посадить его для отплытія. Успёли взять его серебряный сервивъ и немалыя денежныя суммы, доставшіяся ему съ контрибуціи, наложенной на Саксонію. Короля посадили въ коляску, самую же коляску поставили на двухъ суднахъ, такъ что переднія колеса стояли на одномъ, а заднія на другомъ.

У берега подошелъ къ нему Левенгауптъ и сказалъ: «Ваше величество, всемилостивёйшій государь! я человёкъ небогатый. Если со мною что нибудь случится, не оставьте моей жены и дётей, чтобъ имъ не пришлось нищенствовать».

«Ваша просьба будеть исполнена, — отвёчаль король, — только и вы исполните въ точности мои приказанія, —сохранить въ цёлости войско и перейти въ татарскую степь.

Левенгаушть поцёловаль королю руку.

Въ полночь отчалили отъ берега. 12 драбантовъ служили королю гребцами <sup>1</sup>).

Отправивши своего короля, утомленное до крайности войско легло спать, а для безопасности оставлены были караулы<sup>2</sup>).

Утромъ Левенгаупть и Крейцъ стали приводить въ извъстность и порядокъ свои военныя силы. Туть Крейцъ первый провозгласиль зловъщую новость: «Мы опоздали, — Меншиковъ уже за высотами». Вслъдъ затъмъ на возвышеніи появилось 9.000 русской кавалеріи съ прибавкою пъкоты. Русскіе отъ одного пойманнаго шведскаго полковаго квартирмейстера узнали уже о бъгствъ короля за

<sup>&#</sup>x27;) Ibid., стр. 186.—Adlerfeld, нѣм. пер., ч. III, стр. 293.—Nordberg, франц. пер., ч. III, стр. 318.

<sup>\*)</sup> Adlerfeld, нѣм. пер., ч. III, стр. 294.

Днёпръ. Такимъ образомъ главная цёль—взятіе въ плёнъ кородя и Мазепы—достигнута быть не могла <sup>1</sup>). Оставалось русскимъ раздёлаться съ оставшимся шведскимъ войскомъ.

Но русское войско было тогда чрезвычайно истомлено быстрымъ маршемъ. Меншиковъ приказалъ бить въ барабаны, чтобы шведамъ показалось, что на нихъ идетъ большая сила, а князь Михайло Голицынъ позади войска, вдали, поставилъ нёсколько соть лошадей съ соддатами при нихъ, чтобъ издали они могли показаться шведамъ еще однимъ наступающимъ корпусомъ русскихъ войскъ. Въ шведскомъ войскъ сразу наступило уныніе и Левенгаупть сообразиль, что нечего и думать бороться съ непріятелемъ. Онъ послалъ къ Меншикову генерала Крейца, полковника Дукера, подполковника Траутфетера и капитана Дугласа узнать, не расположенъ ли русскій военачальникъ, не вступая въ бой, заключить какія-либо условія. Меншиковъ отъ имени царя объявиль имъ, что они должны сдаться на капитуляцію какъ военнопленные я выдать побъдителямъ всъ запасы и оружіе. Шведы, чтобы дать время своему королю убхать подалбе, думали тянуть переговоры о сдачв и просили у Меншикова дозволенія снестись о такомъ важномъ дёлё съ Левенгауптомъ. Меншиковъ дозволилъ Дукеру Бхать къ Левенгаупту, а Крейца съ другими его товарищами задержалъ. Тогда Крейцъ, находясь у русскихъ въ станъ, видълъ непріятную для него сцену: козаки приводнии плёнными къ Меншикову шведовъ, бъжавшихъ изъ шведскаго лагеря, а другіе шведы кучками сами являлись въ русскій станъ, заранве избъгая возможности сраженія, котораю не надъялись выиграть. Левенгаупть, получивъ черезъ полковника Дукера требование Меншикова, собралъ воен-

1) Ригельмань, ч. III, стр. 83.

ный совёть. Шведовь было оть тринадцати до четырнадцати тысячь, но изь нихь тысячь до пяти было нездоровыхь и раненыхь, такъ что годныхъ къ бою могло на браться не болёе какъ отъ восьми до девяти тысячь. Левенгаупть сказаль полковникамь: «Проёзжайте по своимъ полкамъ и спросите солдать, будуть ли они драться».

Когда сдёланы были пояковниками такіе запросы, три полка объявили, что готовы биться на жизнь и на смерть. Мужественнёе всёхъ заявила себя рота Альбедиля, состоявшая изъ самыхъ опытныхъ солдатъ. Когда подошли къ нимъ, они лежали на землё и читали молитвенники. Имъ сдёлали запросъ. «Зачёмъ это насъ спраниваютъ?--сказали онй, поднявши головы.---Насъ прежде не спрапивали; скажутъ, бывало, только: впередъ!---и мы идемъ». Но иные не съ такою охотой отзывались, хотя и не противились изъ чувства стыда, чтобы не показаться трусами; нёкоторые же не дали никакого отвёта. Обо всемъ этомъ принесъ Дукеръ извёстіе Левенгаупту, замётивши тогда же, что тё, которые больше обёщають и храбрятся, первые убёгаютъ. Дисциплины въ войскё совсёмъ не стало. Солдаты самовольно расхищали багажъ.

Между тёмъ Меншиковъ, вслёдъ за Дукеромъ, присяалъ парламентера къ Левенгаупту и торопилъ шведскаго военачальника скорёйшимъ отвётомъ. Левенгауптъ выпросилъ еще одинъ часъ и поёхалъ самъ лично обозрёвать свое войско. Онъ узналъ, что во многихъ полкахъ не достаетъ уже половины соддатъ, а многіе сдались уже русскимъ, не дождавшись команды. Ясно было, что Менпиковъ не станетъ уже ждать болёе, и надобно было на что нибудь рёшаться. Въ полдень Левенгауптъ, соображая, что король уже отъёхалъ далеко, послалъ сказать Меншикову, что сдается на капитуляцію. Запорожцы умышленно были изъяты отъ капитуляціи Меншиковымъ. Узнавши это, они бросались въ рёку, предпочитая добровольную смерть мукамъ, которыя ожидали бы ихъ, еслибъ они сдались русскимъ. Ихъ примѣру послѣдовали нѣкоторые раненые шведы; они не хотѣли идти въ плѣнъ къ русскимъ, которыхъ считали лютыми варварами. Они срывали сами съ себя повязки и бросались въ Днѣпръ. Два шведскихъ офицера прокололи другъ друга шпагами. Но большинство вообще было довольно. Сдались въ качествѣ военноплѣнныхъ: три генерала, 11 полковниковъ, 14 подполковниковъ, 20 мајоровъ, 250 кацитановъ, 300 поручиковъ, 320 корнетовъ и фендриховъ и отъ тринадцати до четырнадцати тысячъ рядовыхъ <sup>1</sup>). По русскимъ извѣстіямъ число плѣнныхъ, по одному <sup>2</sup>) простиралось до 16.275 человѣкъ, по другому <sup>3</sup>) 15.753, по ретьему <sup>4</sup>) всѣхъ взятыхъ въ полтавскомъ бою и въ Переволочнѣ-16.947 <sup>5</sup>).

- ) Голиковъ: "Дополн. въ Деян. Петра Вел.", т. XVI, стр. 23-37.
- <sup>8</sup>) Ризельмань, ч. III, стр. 83.
- 4) Соловьевь: "Истор. Россів", т. XV, стр. 379.

5) Письмо Меншикова къ царю изъ Переволочны 30 іюня, въ 2 часа по полудни: "Сего числа мы непріятеля здѣсь въ Переволочнѣ настигли, который сталь уже перебираться, а имянно: король самь сь драбантами и съ Мазепою перебрался прошедшей ночи, а на сей сторонѣ остался Левенгаупть, который противъ насъ въ ордеръ баталію постронася. А какъ мы усмотрѣли, что не въ маломъ числѣ обрѣтаются, а имянно, что по послѣдней мѣрѣ будеть у него войска около восьми тысячь, того ради разсудили мы, что если съ такимъ не безсильнымъ и отчаяннымъ непріятелемъ въ бой вступить, то не безъ великаго урона у насъ было бы и для того я, построя своихъ людей противь онаго непріятеля въ ордерь баталію, послаль въ вему Левенгаунту своего генераль-адъютанта съ такимъ предложениемъ, что понеже они къ спасению своему никакого иного способа не имъють, то хотять ли сдаться на аккордь или неть. На что отповёдью присланъ къ намъ генералъ Крейцъ, и хотя отъ онаго и были въ ихъ пользё нёкоторые запросы, однако съ малою низ пользою тоть ак-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Fryxel, ч. I, стр. 186—192.—Adlerfeld, нъм. пер., ч. III, стр. 296 - 298.—Nordberg, франц. пер., стр. 320.—Specification 1709.

- 571 -

Всё запорожцы лишены были всякой надежды на сколкко нибудь милостивое и человёколюбные снисхождение къ себё, но не у всёхъ достало отчаянной рёшимости утопиться въ Днёпрё. Со шведскимъ войскомъ взято былоихъ въ плёнъ русскими 220 человёкъ <sup>1</sup>).

Вслёдъ за Меншиковымъ пріёхалъ въ Переволочну самъ государь. Тогда бывшіе съ Мазеною малороссіяне, не успёвшіе съ нимъ переправиться, терия голодъ, рёшились отдаться на милосердіе государя. По изв'ястію Голикова, царь оказаль всёмь имъ пощаду, ограничивши кару надъ ними только тъмъ, что приказалъ ихъ обратить изъ козаковъ въ поспольство, т. е. въ мужиковъ, и запретиль имъ носить оружіе 2). Это въроятно были прежніе мужики, только недавно поступившие въ козаки, по приглашенію Мазепы, увлекшись давно уже господствовавшею въ поспольствъ страстію окозачиваться. Такихъ былотогда 2.700 человёкъ. Не такъ милостиво относился царь къ запорождамъ, которые съ своею Стчею были уже обречены царемъ на истребление въ видахъ государственной безопасности и спокойствія. Ихъ заковали и болёе виновныхъ отправили на казнь, а другихъ на вбчныя времена въ Сибирь. Государь принялъ очень ласково плённаго Левенгаупта и всёхъ его офицеровъ. Узнавши отъ нихъ, что шведскій король поб'яжаль въ Турцію, Петръ отправилъ въ погоню за нимъ бригадира Кропотова и генералъ-мајора Волконскаго съ четырьмя конными полками.

кордъ учиненъ и всёхъ ихъ какъ генераловъ, такъ и прочихъ офицеровъ п рядовыхъ со всею аммуниціею черезъ тотъ аккордъ мы ириняли, которые сего числа пришли и всё строемъ кладутъ оружіе и нашъ караулъ къ нимъ приставленъ. Также и плённые наши, колькоихъ въ пепріятельскихъ рукахъ было, всё выручены, межъ которыми и зять мой и иные многіе офицеры" (Гос. Арх. Письма Меншикова).

<sup>1</sup>) Голиковъ: "Дополн. къ Дѣян. Петра Вел.", т. XVI, стр. 36. 3) Ibid., стр. 45.

Шведскій король съ остаткомъ своей армін и Мазепа съ кучкою соумышленниковъ бъжали по дикой степи въ совершенномъ бездорожия. Сначала за Дивпромъ почва была болотиста, покрыта кое-гдъ камышомъ и осокою, но потомъ бъглецы очутились въ необозримой степной равнинъ, въ которой однообразіе нарушалось кое гдъ выдававшимися изъ степнаго уровня возвышеніями. По всёмъ сторонамъ не могъ увидъть глазъ ни человъческаго жилья. ни людей, ни домашнихъ животныхъ; бъглецы увидали только множество дичи въ высокой травъ, никогда не кошеной и не сожигаемой. Не было ни малвишаго признака лѣса. Туда шелъ путь въ Брацлавское воеводство, --путь, по которому ходили чумаки: тамъ была проложенная послёдними дорога; тамъ были еще развалины прежняго жительства, уничтоженнаго эпохою рушия. Бъглецы не пошли по этому пути, потому что ихъ тамъ могли удобнъе нагнать русскіе. Они свернули влёво и пошли не по проложенной дорогъ, а по такой дъвственной степи, что, казалось, нога человъческая не ходила тамъ съ сотворенія міра. Идучи по степи, шведы охотились за дичью и за оличалыми овцами, которыхъ встречали тамъ во множествё. У нёкоторыхъ шведовъ сохранилась провизія, взятая съ собою. По замъчанию очевидцевъ, нужда заставила всёхъ дёлаться бережливыми и скупыми; всё припрятывали полученную добычу. Самъ король ѣлъ овсянку. Все войско было раздёлено на двё половины: одна шла за королемъ, другая за Мазепою и его козаками. Конные ъхали верхомъ; у ръдкихъ не было въ началъ лошадей; пастбища были превосходныя; дикая степь для лошадей представляла болёе удобствъ, чёмъ для людей. Самъ Мазепа вхаль въ коляскъ съ какою-то козацкою госпожею, которая, какъ видно, ухаживала тогда за дряхлымъ старикомъ. Потрясенный послёднимъ пораженіемъ, онъ видимо приближался къ своему концу: постоянно лежалъ въ

подушкахъ, едва въ состоянія быль привстать на ноги. и притомъ находился въ ужасающей душевной тревогь. ожидая съ менуты на минуту русской погони, отъ которой отбиться было уже невозможно. Тёмъ не менёе злосчастный измённикъ приносилъ еще своимъ союзникамъ большую пользу. Ему были извёстны всё пути по этой дикой степи; онъ ходилъ по ней много разъ и въ молодости, и во время своего гетманства, когда воеваль турецию городки. Впрочемъ, не одинъ Мазепа, а и другіе бывшіе съ нимъ козаки обладали также знаніемъ прим'єть въ безграничной степи и тъмъ приводили въ изумленіе шведовъ. Первый день бъглецы проколесили по степи подъ томительнымъ зноемъ въ безпрестанномъ страхъ появленія погони, а къ вечеру, руководимые Мазепою, добрались до какого-то болота. Тогда они обрадовались, думали, что послѣ знойнаго дня могли наконецъ прохолодиться и напиться воды. Но вода оказалась дурная, хотя солдаты всетаки набирали ее себъ во фляги, такъ какъ вожди предупреждали ихъ, что на другой день долго не увидять воды. Туть былецы постояли не болье двухъ часовъ и притомъ не выпуская изъ рукъ лошадей въ опасности заснуть и потерять ихъ, а нёкоторые, не въ силахъ будучи преодолёть усталости, задремали и лошади ушли оть нихъ искать пастбища. Проснувшись, они должны были пвшкомъ ловить ихъ, и было нёсколько такихъ несчастныхъ, что не поспъли за отходившими товарищами и остались въ степи на произволъ дикихъ звърей или русской погони. Въ два часа по полуночи бъглецы двинулись далъе, не выспавшись и не поввши какъ бы слъдовало. На разсвътъ они стали жаловаться на холодъ, который, къ ихъ удивленію, казался для нихъ почти такъ же несноснымъ, какъ дневной зной. Съ восходомъ солнца продолжали бъглецы спѣшить, а часамъ къ восьми началась такая же томительная жара, какъ и прежде, и еще хуже, потому что не утолялась даже и маленькимъ вётеркомъ. Къ полудню увидали бёглецы воду и сдёлали привалъ. Вода здёсь была чистая, гораздо лучше той, какою довольствовались на ночлегё, но голодъ безпоконлъ многихъ. Козаки, привыкше къ татарскимъ обычаямъ, рёзали лошадей отставшихъ и неспособныхъ къ дальнёйшему пути, сушили на солнцё мясо, или клали подъ сёдло, чтобы оно тапъ помякло и согрёлось; шведы отвращались отъ такой ёствы. На бёду здёсь не видно было дичи. Простоявши три часа, бёглецы отправились снова и продолжали свой путь до полуночи.

Въ слъдующій, въ третій день своего пути (14 іюля нов. ст.) голодные бёглецы увидали по сторонамъ зайцевъ, дикихъ овецъ, дрофъ и стрепетовъ. Они занялись охотою. Травы были такъ высоки, что овцы бродили въ нихъ какъ въ лёсу, а птицы не могли летать высоко, н козаки не только ихъ стрёляли, но даже ловили руками. Набрали они не мало такой добычи, но у нихъ недоставало дерева развести огонь. Тогда козаки показали шведамъ туземный, степной способъ топлива: они набрали конскаго навоза, скоро высушили его, благодаря необычному солнечному жару, и, смъшавши съ сухою травой и канышомъ, сдблали кизякъ, развели огонь и приготовили себѣ жареную баранину и дичь. Шведы научались отъ нихъ такому неизвёстному для нихъ способу. Другіе козаки въ густой травъ нашли кустарники дикихъ вишень, на которыхъ, сообразно времени года, поспъвали ягоды. Хотя онъ были кислы, но зной и жажда мучили всъхъ пуще голода, и эта находка показалась очень пригодною. Следуя далѣе въ путь, шведы, по указанію козаковъ, безпрестанно бёгали въ сторону рвать ягоды на вишневыхъ кустахъ.

На слёдующій затёмъ день (15 іюля н. с.) наткнулись бёглецы на дорогу, которая вела изъ Брацлавскаго воеводства въ Украину. По ней ѣхали чумаки съ солью. Козаки отняли у нихъ соль, чтобы не давать этого необходимаго матеріала непріятелю, которому соль должна была достаться. Они отняли также и лошадей, которыхъ также, по татарскому обычаю, употребили въ пищу. Такъ повѣствуетъ современникъ, хотя для насъ странно, что чумаки везли соль на лошадяхъ, а не на волахъ, какъ это обыкновенно водилось.

Воть уже проходиль четвертый день, а погоня, которой вст такъ боялись, не показывалась. Русскій отрядъ Волконскаго и Кропотова, посланный царемъ за Дибпръ, пустияся въ степь, не зная хорошо ея примётъ, и напалъ на слёдъ оставленный повозкою. Тхалъ какой-то больной шведскій офицеръ; онъ отсталъ отъ своихъ и заблудился. Хотя Волконскій, какъ говорили, надъ этимъ офицеромъ выместилъ свой собственный промахъ, но уже не могъ догнать короля; самый шведъ, котораго русскіе принуждали быть ихъ вожемъ, не могъ указать имъ пути <sup>1</sup>). Это-то неожиданное событіе спасло бъглецовъ въ эти опасные дни.

Мазепа, слёдившій за движеніемъ этого похода, объявилъ, что уже пройдена большая половина разстоянія между Днёпромъ и Бугомъ; по его совёту, Карлъ отправилъ польскаго генерала Понятовскаго и своего секретаря Клинковстрема къ турецкому коменданту очаковской крёпости просить сообщить Дивану о прибытіи шведовъ и распорядиться приготовленіемъ судовъ для переправы черезъ Бугъ. «Паша, —говорилъ Мазепа, — мой давній пріятель и все для меня сдёлаеть». Понятовскій отправился, ваявши съ собой козаковъ въ путеводители. Доёхавши до Буга, онъ не увидалъ тамъ никакихъ признаковъ переправы и нашелъ тамъ только пять рыбаковъ, показав-

1) Adlerfeld, нъм. пер., ч. III, стр. 304. Записка Понятовскаго.

- 575 -

шихся ему по наружному ихъ виду разбойниками. Они за деньги перевезли его на лодев на другой противоноложный берегь: это были уже турецкія владёнія. Тамь онъ нашелъ турецкихъ рабовъ, изъ которыхъ одинъ оказался понимавшимъ по-французки; съ нимъ могъ Понятовскій объясниться, не зная турецкаго явыка. Турецкій рабъ далъ ему ношадь и Понятовскій на ней доскакаль . до Очакова. Остановившись въ городскомъ предмёстьё, Понятовскій просиль караульныхъ доложить объ немъ пашъ, но паша заставилъ прождать его до 9 часовъ слъдующаго утра. Когда, наконецъ, его допустили въ пашт и онъ изложилъ ему просьбу короля дать суда для перевозки, то паша оказался вовсе не такимъ любезнымъ, какимъ описывалъ его Мазепа. Онъ не прежде согласился, какъ посят предложения ему 2.000 дукатовъ. Тогда наша сказаль, что приплеть пять судень съ запасами для продажи шведамъ и на этихъ судахъ можетъ переправиться король. Понятовскій обратнымъ путемъ принесъ извістіе королю. Между тёмъ паша очаковскій послаль дать знать сераскиру въ Бендеры.

Тёмъ временемъ шведы, отправивши впередъ Понятовскаго, шли за нимъ и вступили въ край нъсколько отличный отъ той степи, которую проходили прежде. Они дошли до Великаго Ингула-первой рёки, встрётившейся имъ послѣ Днѣпра. Почва была песчана и безтравна. Они перешли Ингулъ и достигали до Буга. Не доходя за милю оть этой рёки, пришлось имъ спать на ночлегё. И людямъ, и лошадямъ стало тяжело. Витсто превосходной травы, на солонцеватой степи росло плохое зелье. И воды хорошей не было. Къ счастію, козаки отыскали маленькій родникъ, и когда разнесся объ этомъ слухъ, всё шведы бросились туда и въ одну минуту родникъ могъ быть исчерпанъ, такъ что къ роднику приставили караулъ, чтобы сохранить свёжей воды по крайней мёрё для ко-

роля. На этомъ ночлегѣ явилась близъ шведскаго стана стая волковъ, и своимъ страшнымъ воемъ произвела большой переполохъ. Шведы долго не могли сообразитъ, что это значитъ.

Утромъ 6 іюля (15 нов. ст.), послё двухчасоваго пути, бёглецы приблизились къ Бугу, который въ этомъ мёстё. уже за нёсколько миль оть своего устья, быль шириною около двухъ версть. У берега стояли турецкія суда съ присланными турецкими запасами. Голодные швелы съ жадностію бросались покупать ихъ, но, не зная по-турецки, только пальцами указывали на то, что желали купить, а сами развязывали свои кошельки, и продавцы брали изъ нихъ, что хотёли: шведы замётили, что турки съ особенною жалностію хватались за червонцы. Всего привезли въ изобиліи: баранины, говядины, куръ. хлёба. сухарей, разныхъ пряностей, крымскаго и греческаго вина, преимущественно краснаго, смоквъ, которыя, по турецкому обычаю, продавались нанизанными на ниткахъ. Баранина оказалась превосходнаго достоинства, хлёбы были свёжи и вкусны, вино пріятное и крешкое. Самъ король накупаль всего этого для своихъ солдать, а одинъ турецкій купець представиль ему въ даръ барана, нѣсколько курь и хлёба, за что король отблагодариль его 12 червонцами. Увидя это, другіе турки стали подносить Карлу дары, чтобъ и себѣ получить что нибудь оть его щедроть.

Но королю сообщили, что присылають судно только одно, для переправы его лично съ нёсколькими господами, а для переправы всего войска нужно подождать разрёшенія изъ Константинополя. Ждать было невозможно. Козаки, рыскавшіе по сторонамъ, принесли извёстіе, что уже русская погоня приближается. Волконскій, проблудивши въ степи, исправилъ свою ошибку: онъ потерялъ время, чтобы нагнать бёглецовъ въ степи между Днёпромъ

MASERA.

87

и Бугомъ, но потомъ напалъ на слбдъ бъгущихъ и шелъ къ Бугу. Король послалъ въ пашѣ снова, ссылался на то. что сераскиръ уже прежде объщалъ ему пріють въ Турція съ его войскомъ. Паша остался непреклоненъ. Онъ дозволялъ переправиться только королю съ приближенными особами, а прочимъ шведамъ запретилъ давать суда. Нѣкоторые тогда же толковали, что очаковский паша потому именно не пускаеть шведовъ, что съ ними находится Мазепа и козаки: турки мстять теперь козакамъ за то, что они дѣлали нацаденіе на Очаковъ. Другіе подозрѣвали даже, что турки нарочно котять задержать шведовь и козаковъ, чтобъ ихъ выдать русскимъ и за то получить отъ царя награду. Тогда шведы и козаки обратились къ купцамъ, прітхавшимъ съ товарами, и объщали имъ не мало денегъ, лишь бы они дали суда переправиться на другую сторону. Купцы артачились, хотёли сорвать съ нихъ побольше и отговаривались тёмъ, что не смёютъ этого сдёлать безъ дозволенія паши. Такъ прошелъ цѣлый день, прошла за нимъ ночь. Утромъ 8 іюля (18 нов. ст.) шведы самовольно начали хватать суда, бросая, однако, за нихъ деньги хозяевамъ, и поплыли. Въ одномъ суднъ сълъ король съ Мазепою, генералы и козацкіе старшины; запорожцы были у нихъ гребцами. Хозяинъ судна, увидя, что королевскіе офицеры и драбанты хотять взять другое судно, поднялъ крикъ и требовалъ, чтобы шведы вернулись назадъ. Шведы не слушали. Турокъ кричалъ: стрѣлять!-шведы стали показывать ему карабины и сабли. Однако, все ограничилось взаимною перебранкою. Турки успоконлись и даже помогали шведамъ и козакамъ въ переправѣ, потому что имъ заплатили по два червонца за каждаго человъка. Козаки переправлялись вплавь, держась за хвосты своихъ лошадей. За полмили вверхъ они увидали отмель, поплыли туда и оттуда тёмъ же способомъ удобнёе добрадись до противоположнаго берега.

По винѣ упрямаго очаковскаго паши, продержавшаго овглецовъ понапрасну на лъвомъ берегу Буга, не всв шведы и козаки усптли благополучно перебраться на турецкій берегь. Наскочная русская кавалерія съ Волконскимъ, когда -еще отъ 800 до 900 человъкъ шведовъ не успъли отчалить оть берега. Часть ихъ была загнана въ ръку и утонула; другіе, числомъ до пяти сотъ, были взяты въ плёнъ и принуждены были совершать обратно пройденный уже ими нуть по дикой степи; нёкоторые изъ такихъ не вынесли утомленія и умерли. Были такіе, что, завидя русскихъ, обросались въ ръку, но не утопились подобно своимъ отчаяннымъ товарищамъ, а запрятавшись въ тростникахъ, просидѣли тамъ до тѣхъ поръ, пока русскіе не отошли; потомъ благополучно перешли черезъ ръку вплавь и соедннились со своими. Удачно избъжали бъды и козаки. которые не успѣли прежде переправиться: они какъ только завидёли русскихъ, тотчасъ пустились бёжать въ широкую безпримётную степь; она многимъ изъ нихъ была извъстна, а русскіе не осм'яливались искать ихъ тамъ, какъ въ морѣ.

Переправившись черезъ Бугъ, слёдовало идти въ Бендеры. Путь лежалъ вблизи Чернаго моря вдоль Днёстра. «Мы думали, — говоритъ шведскій описатель этого послёдняго путешествія Карла съ Мазепой, — что теперь наши неудобства кончились, мы будемъ проходить черезъ жилыя мѣста, находить вездё пріютъ и средства содержанія. Но еще не пришелъ конецъ всёмъ нашимъ печалямъ. Опять пустыня, зной, томительная жажда, безсонница». Теперь, правда, бёглецамъ было что всть, потому что за ними изъ Очакова ѣхали торгаши съ съёстными припасами; они котя были не высокаго достоинства и продавались по высокимъ цёнамъ, но всетаки и то было хорошо, что шведы могли что-нибудь достать, а не терпёть голодъ, какъ прежде. Нѣкоторые закупили себѣ въ Очаковѣ крытыя войлокомъ ловозки въ одну лошадь, и такія повозки служили имъ

37\*

для спасенія отъ зноя, а ночью для спанья. Въ нихъсберегали они себъ и дорожные запасы.

Два дня простояли шведы близъ Очакова. Въ это время Карлъ отправилъ въ Константинополь нёмца Нейгебауэра, который служилъ нёкогда въ Московскомъ Государствѣ, былъ въ приближеніи у царя, училъ его сына, а потомъ перешелъ къ шведамъ. Король вручилъ ему письмо къ падишаху. Въ этомъ письмѣ король сообщалъ о своемъ несчастіи, просилъ дать ему убѣжище въ султанскихъ владѣніяхъ и оказать содѣйствіе къ возвращенію въ отечество черезъ Польшу. О полтавскомъ пераженіи и о бѣгствѣ шведовъ падишахъ уже зналъ оть аги, бывшаго иедавно у шведскаго короля и скоро побѣжавшаго домой, чтобъ извѣстить своего государя о томъ, что сталось подъ Полтавою.

На другой день послё отправки Нейгебауэра (23 іюля новаго стиля) пріёхалъ къ Карлу отъ сераскира посланець изъ Бендеръ. Сераскиръ писалъ королю разныя мудрыя утёшенія и приглашалъ въ Бендеры. Онъ присылалъ королю въ даръ разные турецкіе товары и между прочимъ превосходный шатеръ, въ чемъ дёйствительно король нуждался. Крымскій ханъ прислалъ Карлу въ подарокъ коляску, запряженную четыръмя лошадьми. Король подарилъ обоимъ посланцамъ-и ханскому и сераскирову-по тысичёчервонцевъ.

Послё продолжительнаго и спокойнаго пути по знойной аккерманской степи, полтавскіе недобитки достигли, наконець, Бендерь 1 августа (10 новаго стиля). Тамъ королю сообщили, что царь посылалъ просить падишаха не принимать подъ свое покровительство измённика Мазепу, а выдать его царю. Падишахъ отвергъ такое домогательство. У мугамеданъ считалось противнымъ Корану выдавать тёхъ, которые, будучи гонимы судьбою, прибёгають подъихъ покровительство. Царскій посолъ Толстой напраснояпредлагаль великому муфтію 300.000 талеровь за содбяствіе жь выдачт Мазены. Два раза сряду была повторена царемъ -такая просьба въ падишаху (іюля 10-го и 27-го стараго -стиля). Подобное предложение царь сделаль и, своему солернику. Пока была надежда поймать бъжавшаго изъ-подъ Полтавы шведскаго короля, Петръ задержалъ присланнаго жъ нему генерала Мардефельда; но узнавши, что соперникъ перебрался въ турецкія владёнія, царь отпустиль Мардефельда и бывшаго въ плёну королевскаго секретаря Педергельма и поручилъ имъ словесно сообщить шведскому королю, что онъ, царь, готовъ заключить миръ, если Карлъ уступить ему всю Ингрію, Карелію съ городомъ Выбортонъ. Эстляндію съ городомъ Ревелемъ и Лифляндію, признаеть Августа польскимъ королемъ и выдасть царю измённика Мазепу. Такія условія были сообщены Карлу въ Бенлерахъ. Король отвергъ ихъ и особенно раздражился за требование выдать Мазену. Въ такомъ смыслѣ онъ послалъ протесть свой графу Пиперу, находившемуся въ плёну. Когла Петру сообщили этоть протесть, онь замѣтиль, что его требование относительно выдачи Мазепы таково, каково было требование Карла отъ Августа выдать ему Паткуля. Это настойчивое жедание гизвнаго царя во что бы то ни стало добыть въ свои руки павшаго измѣнника окончательно потряско старика. Его жизненныя силы и безъ того уже -были такъ надорваны послёдовательными ударами судьбы, что нужна была необыкновенно твердая, закаленная въ бидахъ, козацкая натура, чтобъ эти силы еще держались. Теперь онѣ окончательно исчезли. Сераскиръ принялъ Мазепу ласково, сообщилъ ему, что падишакъ приказывалъ беречь его; но Мазепа хорошо зналь нравы и обычан мусульманскаго Востока. Онъ зналъ, что при оттоманскомъ дворѣ червонцы пользуются громаднымъ могуществомъ. Если Петръ, котораго Мазепа зналъ всегда бережливымъ, не щадилъ уже большихъ суммъ единственно изъ-за того

только, чтобы добыть хилаго старика въ свои руки, то-Мазепа могь опасаться, что еще два три такихъ настойчивыхъ домогательства, сопровождаемыхъ подарками, в Диванъ прикажетъ его выдать. Этотъ страхъ ускорняъ разрушение одряхлѣвшаго организма. Съ прибытия своеговъ Бендеры Мазепа уже не покидалъ постели и съ каждымъднемъ угасалъ все болѣе и болѣе. Онъ умеръ 22 августа. Распространяли слухъ, будто онъ, отъ страха быть выданнымъ Петру, отравилъ себя ядомъ, но это извъстіе не имбеть за собою никакой исторической достовбрности. Тело его было, по распоряжению Войнаровскаго, отвезено-Григоріемъ Герцикомъ въ Галацъ и тамъ опущено въземлю, въроятно въ тамошнемъ монастыръ. По шведскимъисточникамъ, спустя немного времени, перевезли гробъ еговъ Яссы и тамъ совершили торжественные похороны. Карльприсутствовалъ при отдачё послёдняго долга своему союзнику. Впереди погребального потзда играли королевские трубачи; гробъ, обитый краснымъ бархатомъ съ широкими волотыми позументами, везли на повозкъ, запряженной шестью бѣлыми дошадьми. По обѣимъ сторонамъ его шли рядами козаки съ обнаженными саблями. Передъ гробонъ гетманскій бунчужный несь гетманскую булаву, блиставшую жемчугомъ и драгоцёнными камнями. За гробомъшла толпа малороссіянокъ, послёдовавшихъ за мужьямы и родными, приставшими къ гетману: по народному обычаюонъ голосили и кричали. Сзади за ними ъхали верхомъдва тогдашніе претендента на гетманство: неизмѣнный товарищъ и довъренный Мазепы Орликъ и болъе всъхъ. родственно-любимый покойникомъ его племянникъ Войнаровскій. За ними слёдовали всё старшины. Козаки шля съ опущенными вназъ знаменами и оружіемъ; гробъ малороссійскаго гетмана опустили въ могилу, приготовленную въ церкви, находившейся за городомъ, и козаки, въ

знакъ почести, въ эту минуту дали залпъ изъ своихъ мушкетовъ.

Въ Малороссии составилось предание, сохранившееся до сихъ поръ, будто Мазепа не умеръ и не былъ погребенъ въ Молдавіи, а для вида устроили тамъ фиктивные похороны; самъ же бывшій гетманъ тайкомъ пробрался въ Кіевъ, принялъ иночество, а потомъ и схиму въ Печерской Лаврѣ подъ чужимъ именемъ и тамъ окончилъ дни свои въ покаянии. Эта легенда, переходившая изъ усть въ уста, не подтверждается никакими фактами и соображеніями, также точно какъ и анекдоть, сообщенный фальшивою исторіей Конискаго, будто Мазепа передъ смертію прикаваль принести къ себъ свои бумаги и сжегъ ихъ съ твиъ, чтобы не открылось участіе въ его замыслѣ такихъ лицъ, о которыхъ никому и въ голову не приходило. «Пусть, -- говорить онъ, --- я одинъ буду несчастенъ; я хотёль счастія своему отечеству, но судьба рёшила иначе на непредвидънный конецъ».

• О послёднихъ минутахъ гетмана не осталось намъ достовърныхъ извъстій. Мазепа оставилъ послъ себя 160.000 червонцевъ, изъ которыхъ король взялъ себъ 40.000 въ займы; по другимъ извъстіямъ <sup>1</sup>), Карлъ еще прежде занялъ у Мазепы 240.000 талеровъ, объщая въ случав кончины Мазепы заплатить его племяннику Войнаровскому. Это подало поводъ къ извъстію совершенно легендарнаго свойства, будто Мазепа, собираясь приставать къ шведамъ, послалъ Карлу 30 возовъ, наполненныхъ золотыми и серебряными монетами <sup>2</sup>). Какъ бы то ни было, Мазепа успълъ увезти съ собой въ изгнаніе и оставить послѣ своей смерти значительную по тому времени сумму. Все это были ни-

<sup>1</sup>) Scherera: "Annales de la Petite Russie", I, 226.—Engel: "Geschichte der Ukrain", 322.

<sup>&</sup>lt;sup>2</sup>) Ригельмань: "Лѣтописн. повѣств. о Малой Россін", т. III, стр: 99.

чтожные обломки огромнаго богатства, которое онъ пріобрёль въ Украинѣ во время своего гетманства, благодаря щедротамъ искренно любившаго его Петра. Всё его имёнія и жалованныя, и купленныя—были конфискованы. Множество движимаго имущества и принадлежавшихъ ему денежныхъ суммъ отнято русскими. Все нажитое имъ и правыми и кривыми способами пошло прахомъ, какъ и всё его планы, замыслы и затён <sup>1</sup>).

Послё смерти Мазепы, по волё короля, козаки должны были выбрать себё новаго гетмана. Но голоса раздёлились. Два соперника стали одинъ противъ другаго: Орликъ и Войнаровскій. Споръ между ними доходилъ до того, что Орликъ подозрёвалъ у Войнаровскаго замыслы на свою жизнь <sup>2</sup>). Тогда выдвинулся еще третій претендентъ прилуцкій полковникъ Горленко, свойственникъ Мазепы по женё послёдняго <sup>3</sup>). Однако избранъ былъ Филиппъ Орликъ, такъ какъ ему покровительствовалъ король шведскій, прежде расположенный къ Войнаровскому, но потомъ

<sup>1</sup>) Fryxel, нём. перев., ч. I, стр. 186—211.—Adlerfeld, нём. перев., ч. III, стр. 298—342. Дневникъ, приложенный къ сочиненію Адлерфельда.—Nordberg, француз. перев., ч. III, стр. 322—339.—Голикова: "Дёлнія Петра Великаго", т. III, стр. 118 и 166. "Дополн. къ Дёлн. Петра Вел.", т. XVI, стр. 20-44.—Ригельманъ, ч. III, стр. 83—84, 96—97.—Бантышъ-Каменский: "Исторія Малой Россін", т. III, стр. 115—116. Примёч., стр. 157 и 158.

<sup>э</sup>) Письмо Орлика.

ľ,

<sup>a</sup>) Starszyzna Kozacka znayduie się z żonami i z dziećmi in continuo planctu do swoiey ziemi, nie maią się po co kwapić znaiąc rygorem cara, a bardziey justiciae. Kojarzyła się elekcya hetmańska na mieysce Mazeppy, posłał był na to i król szwedski votum na Wojnarowskiego siestrzeńca Mazeppy, ale kozactwo starszyzna nie pozwoliła na to dando rationem: mołod na hetmaństwo. Horlenka tedy półkownika przyłuckiego obrać suadeband, ale y ta konkordancya ustała, a to z tey przyczyny kiedy uważali że nie maią żadney nadziei od Porty... (Рукопись Импер. Публ. библ. Польская, folio. № 39, стр. 126. Письмо Тургута къ воеводъ Бельзскому въ феврагь 1710 года).

увидавшій, что Войнаровскаго за молодостью не хотять выбрать. Новаго гетмана въ его званіи могли признавать только одни чужіе люди—шведы, да немногіе козаки, которые находились съ нимъ въ изгнаніи, такъ какъ во владёніи у него не было ни одного сажня козацкой земли <sup>1</sup>).

Гетманъ Мазепа, какъ историческая личность, не былъ представителемъ никакой національной идеи. Это былъ эгоисть въ полномъ смыслё этого слова. Пслякъ по воспитанію и пріемамъ жизни, онъ перешелъ въ Малороссію и тамъ сдёлалъ себё карьеру, поддёлываясь, какъ мы видбли, къ московскимъ властямъ и отнюдь не останавливаясь ни передъ какими безнравственными путями. Самое вёрное опредёленіе этой личности будеть сказать, что это была воплощенная ложь. Онъ лгалъ передъ всёми, всёхъ обманывалъ-и поляковъ, и малороссіянъ, и царя, и Карла, всёмъ готовъ былъ дёлать зло, какъ только представлялась ому возможность получить себѣ выгоду или вывернуться изъ опасности. Онъ воспользовался существовавшимъ у малороссіянъ желаніемъ сохранить автономію своей страны и свою національность и обманываль старшинъ, будто у него планъ-пріобрѣсть для Украины самостоятельность. Но на самомъ дёлё, какъ показываеть его тайный договоръ съ Лещинскимъ, онъ думалъ отдать Украину подъ власть Польши, - иначе сказать, онъ въ старости дёлаль то, что дёлаль въ юности, когда король Янъ-Казимиръ посылалъ его агентомъ въ Украину проводить планъ возвращенія этого отпавшаго оть Польши края въ прежнему господству. Онъ и не могъ добиваться передъ королями шведскимъ и польскимъ независимости Украинъ: Станиславъ, какъ польскій король, не могъ и не долженъ былъ отрекаться отъ наслёдственныхъ правъ Рѣчи Посполитой на Украину; притомъ самъ Мазепа зналъ

<sup>1</sup>) Fryxel, нѣм. пер., ч. I, стр. 222.

хорошо, что народъ, ненавидъвшій его, не будетъ повиноваться новой династіи, которая должна была бы начаться съ него, Мазепы. Онъ благоразумно выговаривалъ себѣ владѣніе въ бѣлорусскомъ краѣ, а Малороссію отдавалъ на жертву междоусобной войны, которая неминуемо вспыхнула бы съ поляками, еслибы Украина поступила подъ польскую власть: это Мазена зналъ по опыту, разыгравшемуся уже въ правобережной Украинъ. Но ему не жаль было того народа, у котораго онъ за 20 лътъ своего правленія не могъ пріобрёсть любви. Что онъ только обманываль своихь малороссійскихь соумышленниковь призракомъ независимости, а на самомъ дѣлѣ собирался ввергнуть ихъ со всею страною въ рабство--въ этомъ пе можеть быть сомнѣнія, и Петръ, обличавшій въ томъ Мазепу передъ всѣмъ малороссійскимъ народомъ, былъ совершенно правъ; шведскій историкъ, королевскій секретарь, близко стоявшій къ дёлу и лично видёвшій Мазепу, сообщаеть о его коварномъ замыслѣ, безъ всякой задней цъли чернить новаго шведскаго союзника. Не довърять этому источнику нътъ никакого основанія. Ясно, что Мазепа не измѣнилъ бы царю Петру, еслибы не показалось ему, что, такъ сказать, акція царя падають а акція Карда подымаются. Карлъ заставилъ Августа отречься оть польской короны, Карлъ ограбилъ Саксонію контрибуціями; польскіе паны одинъ за другимъ спѣшили признавать королемъ Станислава; государства европейскія присылали Карлу поздравленія и благожеланія. Карлъ собирался нати расправляться съ царемъ. Между тъмъ въ царской державѣ происходили внутреннія смуты, а царскія войска терпѣли отъ шведовъ и поляковъ пораженія за пораженіями. Уже царь трепеталь даже за свою столицу и собирался увозить оттуда всё драгодённости, чтобъ онъ не попали въ руки враговъ. Въ такихъ-то обстоятельствахъ эгоисть-гетмань не задумался измёнить своему благодётелю и, конечно, думаль, что онъ совершаеть акть мудрой и проницательной политики. Но не прошло и мъсяца, какъ Мазепа увидаль, что онъ ошибся. И большинство козаковъ, и весь малороссійскій народъ—все пошло не за него, а противъ него. Думая оказать важную услугу царскому непріятелю, онъ причиниль ему только зло. И что же?—Не задумался Мазепа измънить и своему свъжему союзнику, замышляль онъ, какъ мы видъли, купить его гибелью свое примиреніе съ оскорбленнымъ царемъ. Никогда во всю свою жизнь не проявиль себя этотъ человъкъ во всей полнотъ, какъ въ этомъ новомъ замыслъ. Но коварство не удалось. Нить, которую онъ началъ вести такъ осторожно, оборвалась прежде времени. Приходилось, вмъстъ съ подведеннымъ въ бъду героемъ, отважиться на конечную гибель.

Во всей русской исторіи ни одно сраженіе не имблотакихъ важныхъ послёдствій, какъ полтавское, и ни одно. исключая развъ Куликовской битвы, не отпечатлълось до такой степени въ народной памяти. Церковь русская освятила его на въки ежегоднымъ воспоминаніемъ. И въ самомъ двлё счастіе для Русскаго государства было неизмеримое. Честь Русской державы вырвана была изъ бездны почти неминуемой. Опасность была чрезмёрно велика. Еслибы, какъ того надъялся Карлъ, малороссійскій народъ прельстился сбольщеніями своего гетмана и славою сввернаго побъдителя, Петру ни за что бы не сладить съ своямъ соперникомъ. И если кто былъ истиннымъ виновникомъ спасенія Русской державы, то это-малороссійскій народъ, хотя эта сторона дёла не выставлялась до сихъ поръ исторіею въ настоящемъ свёть. Въ послёднее время много было говорено о внутреннемъ смыслѣ, какой проявляеть масса народная въ важныя минуты своего историческаго бытія. Нигдъ эта истина не явилась такъ наглядно, какъ въ эпоху Мазепы. Нельзя сказать, чтобы въ

ть времена народъ малороссійскій питаль какую-то привязанность въ Русской державъ и въ соединению съ «москалями»; напротивъ, мы на каждомъ шагу натыкаемся, такъ сказать, на факты взанинаго недружелюбія и даже вражды между двумя русскими народностями. Нельзя сказать также, чтобы народъ малороссійскій не сознаваль своей народной личности и не желалъ національной независимости. Много было условій, дёлавшихъ возможнымъ отпадение малороссіянъ отъ върности къ русскому царю. И однако вышло не то. Народъ инстинктивно почуяль ложь въ тёхъ призракахъ свободы, которые ему выставляли. Онъ уже и прежде лучше самого Петра и его мннистровъ раскусилъ своего гетнана, считаль его ляхомъ, готовымъ измѣнить царю съ тѣмъ, чтобъ отдать Укранну въ рабство Польшѣ. Никакія увѣренія измѣнника, никакія лживыя обвиненія, разсыпаемыя имъ на московскія власти, не перемънили къ нему народной антипатіи. Народъ инстинктивно видёлъ, что его тянуть въ гибель, и не пошелъ туда. Народъ остался въренъ царю, даже не изъ какой-либо привязавности, не изъ благоговъйнаго чувства къ монарху, а просто оттого, что изъ двухъ золъ надобно было выбирать меньшее. Какъ бы ни тяжело было ему подъ гнетомъ московскихъ властей, но онъ по опыту зналь, что гнеть польскихъ пановъ сталь бы для него тяже́лѣе. Подъ русскою властію по крайней мърѣ оставалось для него всегда духовное утёшеніе - вѣра его отцовъ, которую никакъ уже не могли бы попирать «москали», какъ бы ни относились они ко всёмъ остальнымъ народнымъ правамъ. Этого одного уже было достаточно.

Между тёмъ послёдующая исторія показала, что русская власть, еще менёе чёмъ русскіе историки, оцёнила въ этомъ дёлё здравый смыслъ малороссійскаго народа и заслугу, оказанную имъ Русскому Государству. Измёна Мазецы ни въ какомъ случаё не могла падать на мало-

россійскій народъ, который въ продолженіе двадцати лёть такъ не любилъ этого гетмана, что послёдній должент. былъ охранять свою особу великороссійскими стрёльцами и солдатами, присылаемыми ему по царской милости. Малороссійскому народу слёдовало быть совершенно изъятымъ оть вятна, павшаго на Мазепу: народь за Мазепой не пошелъ. Память о Мазепъ не испарилась совершенно въ народъ, но осталась никакъ не въ привлекательномъ видъ. Въ народныхъ пъсняхъ и преданіяхъ-это какое-то здое и враждебное существо, это даже не человекь, а какаято лихая, проклятая сила: «Проклята Мазепа!» Боле всего сохранилась въ народной памяти его борьба съ Палёсмъ: Мазепа хочеть самъ свергнуть царя съ престола. и влевещеть на Палбя. Палбя ссылають, или засаживають въ тюрьму, но скоро открывается злоба «проклятой Мазепы». Палёй, хотя уже дряхлый старикъ, получаеть свободу и побъждаеть Мазепу. Самая полтавская побъда, по народному міровоззрівнію, приписывается Палію. Однако измѣна Мазепы оставила надолго, если не на вѣки, подоврѣніе русскихъ властей на малороссійскую народность. Во все остальное царствование Петра въ отношения къ Малороссін зам'вчалась осторожность, переходившая неодновратно въ насиліе. Преемникъ Мазепы, Скоропадскій, былъ до того стёсненъ недовёрчивостію верховной власти, что долженъ былъ терпъть нарушение своихъ правъ, предоставленныхъ ему закономъ. Послё кончины его, одно только вполнё справедливое и законное ходатайство о выбор'в новаго гетмана повергло Полуботка съ его товарищами въ заточеніе и повело къ устройству фальшиваго отвыва будто бы оть всего народа о нежелании имъть гетмана 1). Потомъ въ продолжении многихъ лёть заставляли

<sup>1</sup>) Мон "Историческія монографін", т. XIV, статья: "Павелъ Полуботокъ".

Малороссію управляться безъ выборныхъ властей при посредствё особо учрежденной малороссійской коллегіи, состоявшей главнымъ образомъ изъ великороссіянъ, мало знакомыхъ съ малороссійскимъ бытомъ и языкомъ. Появленіе избраннаго гетмана въ особѣ Апостола было только короткимъ промежуткомъ. Такъ было до избранія въ гетманы Разумовскаго, при императрицѣ Елисаветѣ, которая, однако, только по оссбому расположению въ семейству Разумовскихъ, повидимому, оказала уважение къ стариннымъ формамъ. Со вступленіемъ на престоль Екатерины П, русская государственная политика нашла окончательно несообразнымъ съ своими видами удерживать отдёльное гетманское устройство. Оно дёйствительно имбло рядомъ съ хорошими сторонами и ибкоторыя отжившія, требовавшія коренныхъ измѣненій. Но предприняты ли были такія изм'ёненія въ пользу народа? Если н были, то мало,---напротивъ, изъ видовъ политики, принято было извѣстное правило: divide et impera. Onacaлись, чтобъ уничтожение порядка, къ которому страна при-. выкла уже въками, не возбудило въ ней смуть, и воть, создали небывалое въ Малороссіи дворянство, которое, какъ показываеть исторія, всегда бываеть язвою тань, гать не вырабатывается само собою изъ исторической жизни, а навязывается по теоріи. Поспольство закрѣпощается во власти этого новоизмышленнаго дворянства, и такимъ образомъ народъ разбивается на два сословія, противоположныя по своимъ интересамъ. Правда, зародыши такого строя существовали уже прежде въ отношеніяхъ между богатыми землевладёльцами и селившимися у нихъ бъдняками. Но то бывали злоупотребленія, всегда сознаваемыя какъ таковыя, а съ новаго порядка вещей они узаконились и Малороссія, наравнѣ со всею остальною Россіей, подверглась надолго всей мервости крѣпостничества, отъ котораго облегчилась только въ недавнее время.

Кромѣ того, въ великорусскомъ народѣ измѣна Мазепы, несмотря даже на царскіе указы, объяснявшіе непричастность малороссійскаго народа къ поступку бывшаго когда-то гетмана, не забывалась — и память о ней набрасывала всячески тёнь на всё грядущія поколёнія. Великороссіянинъ, разсердившись на малороссіянина, первымъ дѣломъ считаетъ помянуть Мазену, и выражение: хохолъ-Мазепа-остается во всей силъ до нашего времени. Даже въ послёднее, близкое къ намъ, время, чему, какъ не памяти о Мазепъ и его измънъ, можно приписать гоненіе на «украинофиловъ», -- подозрѣніе, что въ намѣреніяхъ дать малороссійскому народу воспитаніе съ сохраненіемъ своей рѣчи и своей индивидуальности, въ стремленіи поднять путемъ литературной обработки родное наръчіе малороссійскаго края-кроется какое-то тайное политическое измышленіе, вредное для государственной цёльности Русской имперія? Все это-прямое послѣдствіе не вполнѣ понятаго администраціей и литературой отношенія малороссійскаго народа къ самому себѣ и къ своимъ сосѣдямъ въ эпоху Мазепы. Если въ тѣ времена, когда дъйствительно поступки московскихъ властей возбуждали въ народ'в возможность стать враждебно къ Русской державъ, народъ этотъ изъ инстинктивнаго чувства остался въренъ этой державъ, то невозможно подозръвать что нибудь подобное теперь, когда эти два народа настолько сблизились и соединились, что ихъ расторжение уже немыслимо въ силу освященнаго опытомъ сознанія обоюдной пользы ихъ соединенія.



•

÷

•

.

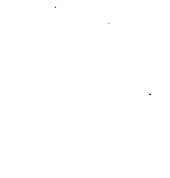
•

.

## МАЗЕПИНЦЫ.



HASEGA.



## ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Федеративность и московская политика. — Мазепа какъ полякъ. — Народъ малороссійскій противъ Мазевин. — Малочисленность мазепиной партія. — Лебединъ. — Судъ и расправа надъ мазепинцами. — Опоченокъ. — Дубага. — Лохвицкій сотникъ Яременко. — Гамалія и Мартоссико. — Данило Таращенко и Яковъ Кудинъ. — Попъ Мловскій. — Сельскій попъ изъ Лубенскаго полка. — Люди Ломиковскаго. — Городецкій и Пекалицкій. — Мяргородскій полковникъ и другіе переходать обратно отъ Мазепы къ Петру. — Полтавскій полковникъ Левенецъ. — Гамалія и Андрей Горленко.

Въ предшествовавшей исторической монографіи «Мазепа» было указано, что замыселъ измёнить царю Петру и перейти на сторону его непріятелей не выработывался и не созрёваль въ теченіе многихъ предъидущихъ лётъ, а возникъ уже не задолго до событія, такъ громко и вмёстё такъ позорно обезсмертившаго память Мазепы. Этотъ малороссійскій гетманъ былъ по своей натурё эгоисть; онъ былъ искренно вёренъ царю Петру до тёхъ поръ, пока Петръ былъ силенъ, пока Петру не угрожалъ могучій врагъ, въ многолётней борьбъ съ нимъ достигшій такихъ усиёховъ, что уже можно было, казалссь, смёло пророчить ему скоро окончательное торжество. Онъ уже уни-

86\*

чтожиль въ прахъ польскаго короля Августа, Петрова союзника, и готовился расправиться съ послёднимъ своимъ врагомъ-съ русскимъ государемъ. Вся Европа посылала шведскому герою поздравленія и пожеланія дальнъйшихъ успъховъ. Самъ Петръ уже терялъ надежду на. успѣхъ и просилъ мира; но гордый побѣдитель не хотълъмириться иначе, какъ на условіяхъ, унизительныхъ для Россіи. Ничто не допускало опасаться, чтобъ слава шведскаго короля скоро затмилась. Шведскій король заранѣе объявлялъ поставленному отъ него польскому королю Станиславу, что намбренъ, побъдивши Петра, возвратить Польшѣ отнятыя оть нея Россіею области. Въ числѣ такихъ областей была и Малороссія, гдъ управлялъ Мазена въ звании гетмана войска запорожскаго. Легко былоразсудить, что вибсто невольнаго присоединенія въ Польшѣ, лучше было заранѣе изъявить желаніе соединиться съ нею добровольно. У тогдашнихъ культурныхъ малороссіянъ, получавшихъ всъ задатки образованности не иначе, какъ изъ Польши или черезъ Польшу, давно уже застли въ головъ принципы знаменитаго гадяцкаго договора съ его неудавшимся русскимъ княжествомъ, съ его самостоятельностью Украины, федеративно связанной съ Польшею. Народъ украинскій не приняль этого договора, потому что отъ него отвращала каждаго истаго малороссіянина одна мысль о какомъ бы то ни было единеніи съ поляками, заклятыми врагами; заключившій этоть договоръ гетманъ Иванъ Выговскій былъ изгнанъ, а его сотоварищь и, какъ намъ кажется, истинный авторъ этогодоговора, Юрій Немиричь, заплатиль за него жизнію. Съ своей стороны и тогдашние поляки находили этотъ договоръ невыгоднымъ для своей шляхетской Рѣчи Посполитой и сами, при самомъ зачаткъ, содъйствовали его неосуществимости. Впослёдствіи, однако, поляки сознали свою ошибку и стали понимать, что этотъ договоръ представ-

ляль наилучшій способь удержать въ связи съ Ричью Посполитою отходившую оть ней южную Русь и тыть предохранить свое отечество оть неминуемаго и скораго разложенія, такъ какъ уже тогда видно было, что если уже начали оть Рѣчи Посполитой отпадать однѣ области, то со временемъ стануть отпадать и другія и, наконецъ, придеть тоть страшный чась, когда вся Рѣчь Посполитая разобытся въ дребезги. Въ видахъ предотвращенія оть своего очечества грядущихъ бъдъ, поляки стали мирводить козапкому желанію самостоятельности въ федеративной связи съ другою страною, хотбли только, чтобъ -эта страна была Польша и выставляли козакамъ гадяцкій логоворъ желаннымъ идеаломъ для Украины, а когда приходиль случай снова близкаго осуществления этого идеала, то старались оставить въ этомъ договоръ только то, что было удобно для нихъ самихъ, и выкинуть изъ него то, что имъ было не по душѣ. Такъ сдълалось при Дорошенкъ, когда, согласившись съ послъднимъ на примъ. реніе на основаніи гадяцкаго договора, они предпочли -сойтись съ соперникомъ Дорошенка, Ханенкомъ, который соглашался мириться, выбросивши изъ гадяцкаго договора то, что поляки считали неудобнымъ. Правду сказать, суть этого гадяцкаго договора, т. е. федеративная самобытность Украины, по духу не была противна малороссіянамъ. Богданъ Хмельницкій, освободившій козаковъ оть шляхетскаго господства, не только не быль противенъ федеративной идеъ, но полагалъ ее въ основу будущимъ политическимъ стремленіямъ Украины. Если мы припомнимъ, каковы были требованія Богдана Хмельнипкаго, предъявленныя посламъ Ръчи Посполитой, прибывшимъ въ нему послё первыхъ успёховъ его надъ поляками, то найдемъ, что они были очень умъренны и пред--ставляли въ очертании то, что оформилось болбе выпукло эть гадяцкомъ договоръ. Послёдующія событія научили

Хмельницкаго и всёхъ вообще малороссіянъ не вёритьполякамъ и искать союза и опоры у другихъ, но принципь въ основъ лежалъ все тоть же. Малороссіяне легкопонимали, что ни ихъ внутреннія силы, ни географическія условія положенія ихъ края и ихъ сосбдства не дадуть имъ возможности образовать изъ себя самобытноотдёльнаго, ни съ къмъ не связаннаго государства, ноихъ самобытность можетъ держаться только въ связи и въ постоянномъ союзъ съ другою державою, такъ, чтобъэтоть союзь поддерживался обоюдною выгодою для двухьсторонь находиться въ такомъ союзъ. Такой державы ненаходилось, и независимость Украины въ федеративной связи съ другимъ политическимъ тѣломъ осталасьтолько идеаломъ и Хмельницкаго и послъ него на нолювсёхъ его соотечественниковъ, которымъ дозволялъ ихъ умственный кругозоръ думать о политическомъ стров ихъотечества. Хмельницкій дёлаль попытки устроить федеративную связь то съ Турціею, то съ Московскимъ Государствомъ, то даже съ тою же Польшею, еслибъ толькоэта Польша могла сколько нибудь измѣниться. Невозможность уладить дёла ни съ турками, которыхъ малороссіяне боялись, ни съ поляками, которымъ малороссіяне невърили, заставляла ихъ предпочитать связь съ Московскимъ Государствомъ и съ его народомъ, для украинцевъединоплеменнымъ и единовърнымъ. Если бы Московское Государство сочувственно и притомъ искренно отнеслось къ федеративному идеалу малороссіянъ, то, безъ сомнънія, оно въ понятіи украинцевъ не нашло бы себъ опаснаго соперничества ни въ Польшѣ, ни въ Турціи и, вѣроятно, ни въ какой иной державѣ. Но московская по-

литика не допускала такого идеала, и присоединеніе Укранны къ Московскому Государству понимала не иначе, какъвъ смыслѣ обращенія вольныхъ козаковъ въ царскитъхолопей,-такъ, чтобы народъ южнорусскій усвоилъ себъ

народность свернорусскую и слидся съ народомъ Московскаго Государства до потери собственнаго личнаго бытія, чтобы не представлялось разницы ни въ администраціи, ни въ задачахъ внутренней общественной жизни, чтобы всякія этнографическія особенности изгладились. Таковъ былъ идеалъ московской полнтике по отношению къ Украинъ послъ присоединенія послъдней къ Московской державъ, -идеалъ, часто по благоразумию скрываемый, но почти всегда прозрачно видимый и всегда противный малороссіянамъ всёхъ званій и состояній. Противъ этого-то московскаго идеала стоялъ, такъ сказать, ребромъ другой своеобразный идеалъ, выработанный предшествовавшею исторією Укранны, --идеаль федеративной связн. Но съ къмъ возникнуть могла такая связь послъ того, какъ Московская держава, принявшая Украину въ свое лоно, не хотёла знать того, чего желала Укранна? Конечно, съ твиъ, кто бы согласился принять Укранну съ искреннямъ намъреніемъ уважать ся политическій федеративный идеаль. Но такого союзника не было; приходинось терпёть московскую власть, особенно, когда она была сильна.

Успёхи Карла XII заставляли думать, что сила московской власти скоро пошатнется и сама судьба стеченіемъ обстоятельствъ укажеть Украинѣ, что наступаетъ часъ подумать самой о себѣ. Для Мазены, какъ для бывшаго покоёваго при дворѣ польскаго короля Яна. Казимира, который посылалъ этого покоёваго въ Украину въ качествѣ королевскаго агента, когда шелъ вопросъ объ удержаніи такъ или иначе Украины подъ властію Рѣчи Посполитой—какой идеалъ могъ быть желаннѣе соединенія Украины съ Польшею на основаніяхъ болѣе или менѣе близкихъ къ гадяцкому договору! Но въ своихъ тайныхъ сношеніяхъ со Станиславомъ Лещинскимъ и его покровителемъ, шведскимъ королемъ, уступая Украину Польшъ, а себъ выговаривая удъльное вняжение въ Бълоруссіи. Мазепа долженъ былъ скрывать это отъ малороссіянь, а между тёмъ возбуждать ихъ противъ Московской державы, чтобы, вогда придеть время, найти ихъ готовыми пристать къ его замыслу. Онъ манилъ ихъ призракомъ независимости. Не мало было способныхъ увлечься такных призракомъ, по крайней мёрё, въ кругу тогдашнихъ генеральныхъ и полковыхъ старшинъ и войсковыхъ товарищей, составлявшихъ въ крат интеллигентный классь, для котораго быль доступень полнтическій кругозоръ. Съ самаго вступленія своего въ гетманскій сань, Мазепа старался расположить къ себ'я этоть классъ, --- и за то во все продолжение двалнати-двухлётняго его гетманства не терпбли этого гетмана простолюдниы, бъдняки, всегда ненавидъвшіе знатныхъ и богатыхъ по общей человёческому существу завистливости: Мазепу считали покровятелемъ и потатчикомъ своевольства значныхъ и ихъ гнета надъ людьми простыми и убогеми. Никто изъ гетмановъ не надавалъ столько универсаловъ на мастности, подтвержденныхъ потомъ царскими грамотани, никто. какъ Мазепа, черезъ это не наплодилъ въ Украниъ столько такъ называемыхъ пановъ, отдавая имъ въ распоряжение живущихъ на ихъ земляхъ посполитыхъ. Во многихъ своихъ отпискахъ въ Приказъ гетманъ Мазепа часто обвиняяъ простой украинскій народъ (носпольство) въ склонности грабить пановъ и вообще зажиточныхъ людей, и туть же отвергаль справедливость слуховь, будто паны владёльцы маетностей дёлають живущимъ на нхъ земляхъ крестьянамъ какія-то насилія и угнетенія. Какъ бы въ отместку Мазепъ, малороссійское поспольство заявило себя противъ него въ самыя критическія для него минуты. Въ 1708 г., какъ только разнесся въ народъ слухъ, что гетманъ измёняеть парю и переходить къ царскимъ непріятелямъ, въ разныхъ мёстахъ начались бунты противъ

старинны и носягательства грабить и бить значныхъ и богатыхъ людей. Между прочимъ, такъ произошло въ Полтавъ. Полтавский сотникъ Зеленейский привезъ въ Полтаву извъстіе о переходъ Мазепы въ шведамъ. Тотчасъ отали въ городъ скопляться мужики изъ окрестныхъ сель и деревень и кричать, что воть, наконецъ, пришла пора облидать стадшинъ и всёхъ значныхъ и богатыхъ; отъ этого все, что было тамъ значнаго и богатаго, бъжало искать себт спасенія въ иныхъ мъстахъ. Такъ убъжало тогда изъ Полтавы семейство Герциковъ. Люди значные. сыновья бывшаго нёкогла полковникомъ полтавскимъ, владільны мастностей въ Полтавскомъ полку, Герцики убъжали отъ разъяренной толпы чернаго люда за Дибпръ, съ намъреніемъ укрыться въ Корсунь, гдъ у нихъ былъ собственный дворъ, но когда добхали до Чигирина, отгуда по настоянію соумышленниковъ Мазепы, Гамалён, Кандыбы и Мовієвскаго, послёдовали они снова на лёвую сторону Дибпра и очутились въ Ромнахъ при Мазепѣ 1). Такихъ во всей Гетманщинъ явилось бы, можетъ быть, гораздо болбе того, сколько ихъ набралось тогда, если бы Мазенть не пришлосъ имъть дёло съ государемъ ведикаго ума и непрекловной энергіи, какимъ былъ Петръ Первый. Но нартія Мазены не могла разростись еще и оттого, что Мазепа не прилагалъ старанія, чтобъ дать возможность разростись ей. Мазепа, какъ всё эгоисты, былъ трусливъ за свою шкуру, крайне остороженъ и не твердо увъренъ въ осуществимости своей цёли, въ действительности избранныхъ сведствъ. Да и времени у него было мало, такъ какъ и замысель измѣнить Петру возникъ у него не раньше года до событія. Мазена въ свои планы посвятилъ только немногикъ, почему-либо стоявшихъ близко къ нему, преи-

1

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Кіев. Стар. 1883 г., марть, стр. 599. (Допросъ Герцика. Изъ Арх. Иностр. Дёлъ).

мущественно своихъ родственниковъ и свойственниковъ. Многіе старшины генеральные и полковые не знали о его замыслё. Оть этого и число соучастниковъ отпаденія отъ царя оказалось невелико. Правда, мы почти не въ состояніи произнести о такомъ числѣ хотя бы самый приблизительный приговоръ, тёмъ болёв, что тё, которые заявили себя его соучастниками, а потомъ попадались въ руки царскаго правосудія, или сами заранбе прибъгали къ царскому милосердію, обыкновенно выставляли себя не знавшими истинныхъ замысловъ Мазепы, а винились только въ томъ, что повиновались гетману и должны были слъдовать туда, куда онъ вель ихъ или посылаль, не сибя у него допрашиваться о дальнёйшихъ его намёреніяхъ. Были и такіе, что съ перваго раза съ сочувствіемъ нристали къ замысламъ своего гетмана, но послѣ, замѣтивши. что нельзя надбяться на удачу предпріятія, въ пору припрятались и показывали видъ, что не знали ни о чемъ и ни мало не сочувствовали тому, что было противно царю государю. Само собою разумъется, никто не въ снлахъ теперь открыть такихъ, а такихъ-то было безъ сомнѣнія очень много. Можемъ, слёдовательно, говорить только о тёхъ, которые, ставши соумышленниками и соучастниками гетмана Мазепы, бъжали вмъсть съ нимъ послъ полтавскаго боя. или же о тёхъ, которые сами сознались въ своемъ соучастія съ Мазепою - добровольно или невольно. О такняъ только лицахъ мы и сообщимъ теперь свъдънія, почерпнутыя изъ оффиціальныхъ и частныхъ архивовъ.

Мы упомянемъ прежде всего объ одномъ соумышленникѣ Мазепы и притомъ, какъ можно думать, немаловажномъ, умершемъ во время стоянки Мазепы съ Карломъ XII въ Ромнахъ и этой смертію избѣжавшемъ вѣроятной возможности понести жестокую кару отъ московской власти. Это былъ Згура, родомъ грекъ, или молдаванинъ, вообще кто-то изъ христіанъ Балканскаго полуострова. Онъ уже

давно поселился въ Украинъ и былъ неоднократно посылаемъ гетманомъ въ турецкія владёнія съ разными порученіями. Мазепа выставлялъ его московской власти, какъ человёка сметливаго, ловкаго и преданнаго царю.

Но втайнё Згура присталь къ замыслу Мазепы и тогда исполнялъ такія порученія, о которыхъ самъ не посмёлъ бы нигдё заикнуться. Не задолго до прибытія шведскихъ войскъ въ Украину, Згура былъ посылаемъ къ сераскирупашё <sup>1</sup>). Хотя въ донесеніи Мазепы говорится о посольствё этого человёка, въ видахъ пользы для московскаго правительства, но такъ какъ въ это время Мазепа уже былъ окончательно готовъ встрёчать въ Украинё враговъ Петра, то очень можетъ быть, что Згура у сераскира исправлялъ отъ Мазепы порученія, полезныя болёе для шведскаго короля, чёмъ для русскаго царя. Подобныя порученія вовлагались и на какого-то болгарскаго эксъ-архіерея, передававішаго извёстія отъ Мазепы шведскому королю и Станиславу Лещинскому и привозившаго извёстія отъ нихъ къ Мазепъ. Не знаемъ, что сталось съ этимъ эксъ-архіереемъ.

Изъ открытыхъ соумышленниковъ гетмана Мазепы болёе извёстными намъ стали тё, надъ которыми производились слёдствіе и судъ. Это происходило въ Лебединѣ, гдѣ была главная царскан квартира въ концѣ 1708 и въ началѣ 1709 годовъ. Въ Исторіи Русовъ приписываемой оѣлорусскому архіепископу, Георгію Конискому, разсказывается, будто въ Лебединѣ происходили страшныя казни и погибло множество малороссіянъ, не только дѣйствительно виновныхъ, но и невинныхъ, казненныхъ по одному подозрѣнію. Это извѣстіе принадлежитъ къ разряду такихъ, о которыхъ можно сказать, что хотя они вѣроятны, но невѣрны. Это извѣстіе вполнѣ совпадаетъ съ суровостію Петра, безъ всякаго состраданія казнившаго государствен-

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>) Арх. Ин. Дёль, подлинн. 1708 г., май.

ныхъ преступниковъ и своихъ недруговъ; но это извѣстіе встр'вчается только въ одномъ источникв, не современномъ и чрезвычайно мутномъ, преисполненномъ невъроятностями и позднъйшими выдумками; оно не подтверждается никакими другими, болёе достовёрными источниками. Кромѣ того, въ Исторіи Русовъ сообщается, что казненныхъ хоронили на особомъ кладбищѣ, которое въ народной памяти осталось съ названиемъ гетманцевъ 1). Если бы туть была какая-нибудь правда и если бы въ народной памяти мёстность, гдё погребены были казненные, носила такое название, то оно бы удержалось у итстныхъ жителей въ тридцатыхъ годахъ текущаго столётія, междутёмъ въ этихъ именно годахъ мы встрёчали старожиловъ лебединскихъ и спрашивали о томъ, что начитали въ знакомой намъ тогда еще по рукописи Истории Русовъ. Намъ отвѣчали, что ничего подобнаго не знають и ни о какихъ гетманцахъ, погребенныхъ гдъ-то въ Лебединъ, не слыхали. Если старики тридцатыхъ годовъ XIX столътія, проведние юность свою въ концъ XVIII, не слыхали о томъ, что выдается намъ за народное преданіе о событіяхъ, совершившихся не ранбе начала XVIII въка, то какъ не усомниться въ существования когда-либо такого воспоминанія у народа?

Къ большому сожалёнію, мы не имѣли подъ руками всёхъ дѣлъ, производившихся въ Лебединѣ; быть можетъ, они гдѣ-нибудь и сохранились, но ожидаютъ счастливца, которому суждено будетъ открыть ихъ. Намъ извѣстны только отрывки изъ показаній нѣкоторыхъ изъ судимыхъ тамъ лицъ и приговоры надъ этими лицами, сохранившіеся въ дѣлахъ Архива Юстиціи и въ дѣлахъ. Архива Иностранныхъ Дѣлъ.

1) Ист. Руссовъ, 212.

Въ числѣ лицъ, ранѣе другихъ поступивтихъ въ Лебединъ на расправу за участіе въ измѣнѣ Мазепы, были: войтъ шептаковской волости Опоченокъ и канцеляристь Дубяга <sup>1</sup>).

Шептаковская волость подарена была царемъ гетману Мазепѣ въ потоиственную собственность и находилась въ его владёнія уже восемнадцать лёть. Управителемъ или намёстникомъ владёльца быль тамъ Быстрицкій, полякъ по происхожденію, родственникъ или свойственникъ гетмана. Въ октябръ 1708 года носился въ народъ страхъ скораго вступленія непріятельскихь войскь. Заволновались обыватели Шептаковъ. Управитель Быстрицкій призываеть къ себѣ войта и говоритъ: «Войдутъ къ намъ шведы; они дёлать худаго народу не будуть; объяви же мужикамъ, чтобъ не боялись шведовъ; пусть остаются у себя въ домахъ и сидять спокойно; разоренія никому не учинять». Сказавши это, Быстрицкій убхаль въ Стародубъ по какому-то дёлу. Прошло послё того дня два, --и воть, въ среду, вступаеть въ Шептаки шведскій конный отрядъ. Опоченовъ ушелъ въ Новгородокъ-Сверскій извёстить новгородъ-свеерскаго сотника о вступления шведовъ. По его показанію, данному въ Лебединъ при допросъ, сотникъ, выслушавъ донесеніе шептаковскаго войта, хотбль отправить въ Шептаки отрядъ козаковъ, но туть съ войтомъ шептаковскимъ встръчается служитель Быстрицкаго, по прозвищу Усовичъ, и говорить: «Воть приходять москали съ Меншиковымъ, они будутъ поопаснѣе шведовъ». Далѣе Опоченокъ на судъ показывалъ, что послъ того онъ воротился въ Шептаки и засталъ тамъ Быстрицкаго, уже успёвшаго воротиться изъ Стародуба. У Быстрицкаго увидаль онъ шведскаго генерала и Быстрицкій сказаль войту: «Проведи генерала на большую дорогу, а самъ ступай въ

¹) Арх. Иностр. дѣлъ, 1708, дек., № 52.

Новгородовъ-Свверскій и скажи сотнику: пусть не велить стрёдять по шведамъ, а когда придетъ московская пёхота, пусть велить ее рубить». Войть, прибывши въ Новгородокъ-Сёверскій, передалъ приказаніе Быстрицкаго тамошнему сотнику черезъ городничаго, сотникъ отправилъ войта къ черниговскому полковнику, а тотъ отослалъ его къ русскому фельдмаршалу.

Снявши съ Опоченка такое показаніе, усомнились въ его искренности и подвергли его два раза пыткѣ. Подъ пытками онъ сознался, что, явившись въ Новгородокъ-Сѣверскій, онъ кричалъ по улицамъ, чтобъ люди не боялись шведовъ, а потомъ добавилъ, что и сотникъ новгородъ-сѣверскій въ соумышленіи съ Мазепою. Опоченка казнили смертью.

Въ одинъ и тотъ же день снимали показание съ канцеляриста Дубяги. Онъ показалъ, что находияся за три мили отъ Батурина въ селъ и тамъ услыхалъ, что гетманъ ъдетъ къ царю въ Новгородокъ-Съверский и намъренъ переправиться черезъ Десну у Оболони. О шведахъ носились слухи, что они пошли къ Чернигову. «По всъмъ этимъ вёстямъ, говорилъ Дубяга, я поёхалъ въ Батуринъ. Тамъ начальствовали сердюцкій полковникъ Чечель и гарматный асауль Кенигсень. Они сказали, что гетмань убхаль въ государю, а имъ двоимъ поручилъ надзирать надъ Батуриномъ и не велёль пускать въ замокъ великороссійскихъ ратныхъ людей, потому что они чинятъ великое разореніе малороссійскому народу. Я тогда же хотёль увхать изъ Батурина, но меня они непустили: сказали, что уже вечерь и скоро настанеть ночь, а гетманъ приказаль никого не выпускать изъ города въ ночное время. Такъ я пробыль въ Батуринъ до утра; утромъ выпустили меня, я намбревался догнать гетмана и направился на Коропъ. Тамъ сказали, что гетманъ уже переправился черезъ Десну и побхалъ другимъ берегомъ въ Новгородокъ-Съверскій

ской переправъ, а тамъ схватили меня и доставили къ генералъ-майору Беку».

Неизвёстно, какъ поступлено было съ Дубягою.

Въ тотъ же день, когда происходилъ допросъ двухъ вышепоказанныхъ лицъ (то было въ одномъ изъ первыхъ чисель декабря 1708 года), подвергнуть быль допросу запорожскій атаманъ Тимовей Полугеръ, который со ста товарищами свчевивами перешель за Десну съ Мазепою, а потомъ посланъ былъ гетманомъ съ цисьмомъ къ Скоропадскому, котораго Мазепа хотёль склонить на свою сторону. Полугеръ попался и былъ приведенъ въ Лебединъ на расправу. Онъ въ сдёланномъ ему допросё не показалъ ничего особенно важнаго, кромъ того, что указалъ ничтожность силь козацкихъ, перешедшихъ съ Мазепою за Десну къ шведамъ: съ гетманомъ было не болёе тысячи изътрехъ охотницкихъ полковъ-Кожуховскаго, Андріяша, Кгалагана, да человъкъ деъсти изъ трехъ городовыхъ полковъ: Прилуцкаго, Лубенскаго и Миргородскаго съ полковниками этихъ полковъ. Неизвёстна судьба, постигшая Полугера.

Замѣчательно дѣло, производившееся 8 декабря 1708 года о лохвицкомъ сотникѣ Яременкѣ. Изъ этого дѣла мы узнаемъ, что нѣкоторое время жители городковъ Лохвицы, Прилукъ, Варвы, Лубенъ находинись во власти шведскаго войска, занявшаго этотъ край. Старшины вообще склонялись на сторону Мазепы, а простой народъ стоялъ за царскую власть. Сотника Яременка схватилъ и доставилъ въ Лебединъ атаманъ мѣстечка Сенчи, въ то время, когда этотъ сотникъ разъѣзжалъ по селамъ своей сотни и собиралъ провіантъ на шведовъ. Подвергнутый допросу, этотъ сотникъ сознался, что по зову гетмана Мазепы онъ вмѣстѣ съ другими сотниками и атаманами: лубенскими, лукомскими, чигриндубровскими, пирятинскими, чернухскими, сёнченскими.—быль въ Ромнахъ у Мазепы. Гетманъ приказалъ имъ всёмъ собрать для шведскихъ войскъ провіантъ: 24,000 воловъ, 40,000 свиней и сто тысячъ осьмачекъ муки; но исполнить такого приказанія было невозможно, потому что, при вступленіи шведовъ въ малороссійскій край, народъ разбёгался, покидая жилыя мѣста. Въ Лохвицу вступилъ шведскій генералъ Мейерфельдъ съ четырьмя тысячами шведскаго войска и послалъ сотника собирать для своего отряда запасы. Сотникъ прівхалъ въ Сенчу, гдѣ не засталъ въ домахъ почти никого изъ обывателей. Тамъ его задержали и препроводили къ царскому генералу князю Волконскому, стоявшему въ мѣстечкѣ Сорочинцахъ, а князь Волконскій отправилъ его въ Лебединъ за карауломъ.

Порёшили этого сотника сослать въ каторжную работу въ Петербургъ. Неизвёстно, привлечены ли были къ отвёту сотники и атаманы, ёздившіе съ Яременкомъ въ Ромны къ Мазепѣ. Вёроятно, если и они бывали въ Лебединѣ, то ихъ постигла та же участь.

Разомъ съ дёломъ о сотникё лохвицкомъ Яременкѣ, въ Архивѣ Иностранныхъ Дѣлъ сохранился другой документъ, касающійся того же города Лохвицы. Это челобитная обывателей этого города къ царю, въ которой челобитчики заявляютъ свою вѣрность во время бывшей смуты. Тамъ разсказывается, что генегальный асаулъ Мазепы Гамалѣя прибылъ въ Лохвицу вмѣстѣ съ лохвицкимъ сотникомъ Павломъ Мартосенкомъ, и они уговаривали народъ послать значныхъ людей въ Ромны поклониться пану гетману Мазепѣ; а когда въ Лохвицу пришла царская увѣщательная грамота—они ругались надъ нею, приказали посадить въ тюрьму тѣхъ, которые привезли эту грамоту, грозили даже отрубить имъ руки и ноги и повѣсить. «На завтрее день»—разсказывается въ челобитной – обыватели «въ церкви стояли и въ службы (у обѣдни) были, и вёдомо намъ учинилося, что хотятъ насъ бить смертнымъ боемъ и повёшать. Божіею помощію зъ церкви подъ часъ таинъ христовыхъ втеклисьмо и чрезъ килька дней крылись з домовъ нашихъ, покамёстъ послё насъ и жоны наши з дётми з домовъ нашихъ поутикали, оставя всё пожитки свои. И они, асаулъ Гамалёя да сотникъ Мартосенко, приказали разорить всю нашу худобу нажитковъ нашихъ; и разорено все до конца, и мы, утёкаючи черезъ степы и поля пахотные до войска его царскаго величества, на дорогё встрётили двохъ змённиковъ Мазепы шпёжниковъ и единъ з межи ихъ отъ насъ утикаль, а другого поймалисмо и отвели въ Сорочинцы ко князю Григорію Семеновичу Волконскому» <sup>1</sup>).

Изъ двухъ документовъ, относящихся къ одному и тому же городу Лохвицѣ, видно, что тамъ происходили быстрыя смѣны начальства. Въ декабрѣ являются два лохвицкихъ сотника.— Яременко и Мартосенко. Второй былъ, какъ видно, временно посланъ въ Лохвицу, быть можетъ, послѣ выбытія Яременка, потому что этотъ самый Павло Мартосенко былъ полковымъ обознымъ лубенскимъ и въ сентябрѣ того же 1709 года подписался на повинной челобитной къ царю отъ всего Лубенскаго полка. Въ Гетманщинѣ нерѣдко назначались временно для управленія полками лица изъ генеральныхъ старшинъ, а для управленія сотнями изъ.—полковыхъ. Здѣсь, вѣроятно, былъ такой же случай.

Укажемъ еще на нъсколько дълъ, болѣе́ или менѣе характеристическихъ, изъ производившихся въ Лебединѣ. Вотъ два человѣка изъ черкасъ, то-есть малороссіянъ: глуховскій обыватель Данило Таращенко и челядникъ писаря Черниговскаго полка Булавки—Яковъ Кудинъ. Послѣдній давалъ въ Лебединъ такое показаніе: «Сошлись

 Арх. Иностр. Дѣлъ 1708, декабрь, № 128. мазкиа.

мы въ Глуховъ съ Даниломъ Таращенкомъ дней назадъ тому семь или восемь и стояли витеств. Приходить челядникъ Даниловъ и говорить: «жители бъгуть, Москва вездё грабить и нашихъ людей разорясть». Данило на такую рёчь сказаль: «Москва Батуринь разорила и людей тамошнихъ перебила, даже и маныхъ дътей не пощадниа; за это и мы не зарекаемся въ московской крови по колёна бродить, потому что за разорение Батурина вся Украина встанеть». Яковь показываль, что онъ, Яковь, замътниъ тогда ему, Данилу, что такія рёчи непристойны, а Данило сталь его, Якова, бить по щекамъ и Яковъ ушель отъ него, но потомъ, когда Яковъ снова воротился, Данию приказаль его связать возжами и связаннаго бросить въ погребъ и говорилъ ему при этомъ: «Коли никому не скажешь, что я про Москву говориль-вынущу тебя, а станешь доносить-велю голову отсёчь!» Яковъ будто бы не захотыть дать объщанія никому не разсказывать того, что сейчасъ слышалъ, и Данило приказалъ вытащить его изъ погреба, снова бить возжами и запереть въ пекарной избъ. Яковъ ушелъ изъ своего новаго заключенія и явился съ доносомъ къ князю Меншикову. Призванный по этому поводу къ отвъту Данило Таращенко заперся во всемъ, что на него показывалъ Яковъ Кудинъ, и объяснялъ все дбло, бывшее у него съ этимъ человбкомъ, въ такомъ видъ: «Я увидалъ, что Яковъ въ нетрезвомъ видъ безчинствуеть и приказаль запереть его, чтобъ тогда, какъ онъ проспится, объявить о немъ его господину Будавкъ».

Чёмъ кончилось это дёло, — нётъ извёстія, но оно достаточно показываетъ намъ вообще, какого рода дёла въ то время производились въ Лебединё.

Любопытно по чертамъ того времени показаніе прилуцкаго попа Мловскаго отъ 6 декабря о томъ, какъ шведы вели себя, установившись на постой въ городахъ Гадячѣ, Лохвицѣ, Варвѣ, Прилукахъ. «Я видѣлъ, –говорилъ этотъ

попъ-какъ прилуцкій полковникъ привелъ въ свой полкъ шведскаго генерала Крейца съ его отрядомъ и шведы наложили собрать съ Прилуцкаго полка 12,000 воловъ, 17,000 свиней, 20,000 барановъ, 30,000 осьмачекъ овса и ржаной муки, до 7,000 бочекъ соли, все это на одинъ мъсяцъ, а на другой приказывали изготовить столько же всего этого». «Я видёль, — говориль тоть же попь, — какъ въ номъ мъшанина Лихопеки на образъ Пресвятыя Богоролицы шведы своя ветхая испражняли и тоть образъ выкинули». Прилуцкіе жители ходили жаловаться шведскому командиру, находившемуся въ Прилукахъ, а тотъ имъ сказаль, что поступать такимъ образомъ съ деревомъ нётъ гръха. Другой попъ – изъ одного села въ Лубенскомъ полку,---въ Лебедина, на сдъланномъ ему допросв, показаль, что лубенскій полковникь Зеленскій, у котораго вь полку жилъ священникъ, вызвалъ его къ себъ въ Ромны, гай самъ тогда находился при гетманъ Мазепъ. Священникъ засталъ у него генеральнаго асаула Максимовича. Зеленскій спрашиваль попа: «ну что мои маетности, цёлы ли? Не разграбила ли ихъ Москва? Ахъ колибъ только Дибпръ скорбе сталъ и поляки подоспёли бы къ намъ. Тогда мы скоро бы разогнали московскія войска!» — «Не хвались, — замътилъ сидъвшій съ нимъ Максимовичъ, — Богъ одинъ въдаетъ, что впередъ станется»! Попъ присовокупиль, что лубенскій и прилуцкій полковники, живучи въ Ромнахъ, оба какъ-то «збло смутны». Ца дворв, габ жиль полковникь лубенский, стоить шведский карауль. Челядники лубенскаго полковника говорили попу, что, послѣ ухода миргородскаго полковника, ихъ господинъ хотвлъ было, по примъру миргородскаго полковника, и самъ уйти, да шведы, подм'ётивши, что у него есть такое намъреніе, поставили карауль въ съняхъ его помъщенія, никуда его не выпускали, а когда прібхала къ Зеленскому жена его виссте съ женою Максимовича, то

39\*

ихъ обоихъ стали выпускать, только женъ разомъ съ мужьями не выпускали, когда же выходили со двора жены, то мужья должны были оставаться дома. И у прочихъ старшинъ стояло по два человъка шведовъ на караулъ. Мазепа «зъло болънъ». Дальнъйщая судьба этого попа, какъ и прилуцкаго попа Мловскаго, неизвъстна.

Быль въ томъ же Лебединѣ допрось людямъ Ломиковскаго, которые ушли отъ своего господина изъ Роменъ. Ихъ показанія были во многомъ схожи съ показаніемъ попа изъ Лубенскаго полка.—Мазепа зѣло болѣнъ— сообщали они, — лечитъ его шведскій аптекарь. У Максимовича и у Зеленскаго поставлены шведскіе караулы и за ними шведы политично присматриваютъ, потому что вслѣдъ за миргородскимъ полковниковъ и они думали уйти. Къ Мазепѣ теперь близки: ихъ господинъ Ломиковскій, судья Чуйкевичъ, бунчужный Өедоръ Мировичъ. Семенъ Лизогубъ, Зеленскій, Максимовичъ, но болѣе всѣхъ—Орликъ, Горленко и ихъ господинъ; прочіе «гораздо не въ такой конфиденціи». Ломиковскій говорилъ имъ, что король шведскій думаетъ идти съ войскомъ въ Московскую землю, а Мазепу оставить въ Украинѣ.

Изъ дёлъ, производившихся въ Лебединё и намъ от части извёстныхъ, бросаются въ глаза, по оригинальности и важности данныхъ при допросё показаній, дёла конюшаго Мазепина, Оомы Городецкаго, и писаря Шептаковской волости, Пекалицкаго. Первый, по своей обязанности, вздилъ съ возами и лошадьми въ разныхъ мъстахъ, а во время слёдованія Мазепы со шведами изъ-за Десны къ Ромнамъ, явился къ своему господину въ его имѣніи въ Бахмачѣ, гдѣ Мазепа останавливался на день или на два. Тамъ гетманъ отдалъ его въ услуженіе шведскому генералу Крейпу и конюшій Мазепы былъ у послѣдняго до великаго поста, а тогда ушелъ отъ него и былъ доставленъ русскими въ Лебединъ. Другой, шептаковскій пи-

сарь Пекалицкій, Пархомъ, показывалъ, что Мазепинъ управитель въ Шептаковской волости, Быстрицкій, увзжая по порученію Мазепы въ шведскій станъ изв'єстить, что гетманъ самъ намъренъ туда прибыть, приказалъ своимъ челядникамъ разглашать по Шептаковской волости, что онъ, Быстрицкій, попался въ плёнъ къ шведамъ. Пархомъ, услышавини такую вёсть и считая ее за правду, поспѣшилъ въ Ватуринъ, гдъ, какъ онъ слышалъ, нахо-дилась жена Быстрицкаго. Она сказала ему, что дъйстви тельно мужъ ея въ плёну у шведовъ, а Мазепа въ Борзнё, но что шведы уже вступили въ Шептаки. По этой въсти Пекалицкій поспѣшилъ назадъ въ свои Шептаки, но на дор'огъ встръчаетъ его Быстрицкій и приказываетъ тхать витсть съ собою въ Батуринъ. Въ Батуринъ Быстрицкій отдаль его подъ карауль, приказавши помѣстить въ избѣ вмёстё съ Мазепиными пёвчими. На другой день явился въ Батуринъ самъ гетманъ Мазепа. Онъ переночевалъ въ Батуринѣ одну только ночь и на другой день утромъ утхалъ къ шведамъ. Когда русские подступили къ Батурину, Пекалицкій нашель возможность ускользнуть изъ Батурина вмёстё съ какими-то другими лицами въ село Городище, за милю отъ Батурина, но потомъ въ селѣ Обмочевѣ мужики схватили его и отвезли къ Мазепѣ, а Мазепа передалъ его Быстрицкому. До праздника Рождества Христова Пекалицкій находился при Мазепиныхъ возахъ, а потомъ, улучивши удобный случай, убъжалъ и не безъ труда достигъ царскаго войска.

Крупными событіями, въ ряду отпаденій отъ Мазепы приставшихъ къ нему козацкихъ старшинъ, были побѣги изъ шведскаго стана миргородскаго полковника Апостола, компанейскаго – Кгалагана и генеральнаго хоружаго Ивана Сулимы. Двое первыхъ пришли въ царскій станъ не по собственному побужденію, а были подосланы самимъ гетманомъ Мазепою, по крайней мъ́ръ съ большею въ́роят-

ностью можно это сказать о первомъ. Мазепа соображаль, что счастіе уже не везеть шведамъ, какъ прежде, а главное, видёль ясно, что малороссіяне не пристають къ шведамъ, не върять, чтобъ они являлись къ нимъ въ ихъ край для освобожденія отъ московскаго ига, и, напротивъ, повсюду встръчаютъ пришельцевъ какъ непріятелей: поэтому Мазепа пытался помириться съ царемъ и объщать ему загладить свою измёну важною услугою -передать шведскаго короля во власть русскаго царя. Такое поручение велѣлъ Мазепа передать царю. Отправляя тайно миргородскаго полковника, онъ сообщилъ ему о томъ только словесно: письменныхъ сношеній не рёшался начинать Мазепа въ этомъ родъ, не будучи увъренъ, что можеть вести ихъ безопасно для своей особы. Есть извъстів, что и прибывшій въ царскій станъ другой полковникъ изъ мазепинцевъ, Григорій Кгалаганъ, имѣлъ такое же поручение отъ Мазепы. Коварная затвя Мазепы не удалась, хотя царь Петръ благосклонно, если и не совсёмъ довёрчиво, отнесся въ этому. Самъ Мазеца испортилъ себѣ дѣло. Не дождавшись за мѣсяцъ отвѣта на свое секретное предложение и не зная, какъ примутъ его, онъ продолжалъ начатыя сношенія во вредъ царю Петру и въ пользу его противниковъ, они открылись — и были опубликованы русскимъ государемъ. Царь Петръ имълъ тогда болёе, чёмъ прежде, поводовъ не довёрять ни въ чемъ тому, что исходило отъ Мазепы; узналъ это Мазепа; да и со стороны :шведской за нимъ такой былъ надворъ, что трудно было ему, и безъ того всегда крайне осторожному и трусливому, отважиться на слишкомъ опасное діло, притомъ же оъ ришительно терялъ послиднее здоровье и явно опускался къ могилѣ. Такъ попытка примириться сь Петромъ, цёною выдачи Петру новаго своего союзника и протектора, не состоялась, а лица, принявшія на себя звание посредниковъ въ этомъ щекотливомъ дълъ.

Апостоль и Кгалагань, увидёвши къ себё чрезвычайную милость Петра, стали искренно и полезно служить ему противъ Карла и Мазепы, не заботясь болёе объ устройствё примиренія царя съ отпавшимъ гетманомъ. О третьемъ лицё изъ старшинъ, перешедшемъ тогда изъ мазепинскаго стана въ царскій, о генеральномъ хоружемъ Иванѣ Өедоровичё Сулимѣ, мы не знаемъ ничего, кромѣ того, что онъ былъ принятъ царемъ ласково <sup>1</sup>), сообразно объявленной прежде амнисти всѣмъ, кто явится въ опредёленный срокъ съ повинною.

Шведскій историкъ Нордбергь, передавши извѣстіе объ уходѣ миргородскаго полковника, говорить еще о какомъто полковникѣ, ушедшемъ отъ Мазепы, прибавляя, что гетманъ никакъ не ожидалъ этого, будучи особенно увъренъ въ преданности къ себъ этого полковника. О комъ здёсь идеть рёчь,--неизвёстно: разумёть ли нужно когонибудь изъ двухъ, о которыхъ мы говорили, или тутъ говорится о комъ-то иномъ, --- мы того рёшить не можемъ по нашимъ источникамъ. Былъ, однако, въ то время еще одинъ полковникъ, но не изъ тъхъ, которые перешли за Мазепою въ шведскій станъ, а изъ тъхъ, которые оставались на своихъ урядахъ, и о върности котораго происходило долго сомнъніе, -- это полковникъ полтавскій Левенецъ. Въ ноябръ 1708 года, когда измъна стараго гетмана стала совершенно ясно извъстна царю и его приближеннымъ государственнымъ сановникамъ, канцлеръ Головкинъ писалъ въ Левенцу приглашение прибыть въ Глуховъ для выбора новаго гетмана, вмъсто измънившаго Мазепы. Левенецъ отъ 10 ноября отвѣчалъ канцлеру, что онъ послаль созывать всёхь сотниковъ своего полка, и когда они съёдутся, онъ вмёстё съ ними немедленно отправится по назначению. При этомъ Левенецъ извѣщалъ,

\*) Ригельмана. Лётоп. повёсв. о Мал. Росс. V, 15.

что къ нему привозилъ запорожецъ писько отъ Мазепы, которое онъ, не читая, тогда же препровождалъ къ канцлеру. Но туть начались разныя заявленія о неискренности полтавскаго полковника. Вдова Кочубея, казненнаго при Мазепѣ за доносъ на послѣдняго, которую канцлеръ Головкинъ звалъ съ семействомъ въ Глуховъ для полученія царскихъ милостей, отв'вчала, что на пути своемъ встрётила препятствіе отъ полковника полтавскаго и его полковыхъ старшинъ, которыхъ всёхъ съ своимъ полковникомъ обвиняла въ измёнё царю. Затёмъ, 30 ноября 1708 года, ахтырскій полковникъ Осиповъ, пріобрѣвшій царскую милость во время процесса надъ Кочубеемъ и Искрою, извѣщалъ письмомъ Головкина, что въ Полтавѣ замътны признаки шатости; полковникъ собиралъ полковыхъ старшинъ и совётовался съ ними, слёдуеть ди ёхать къ царю въ Глуховъ, и когда старшины сказали, что Бхать слёдуеть, полковникъ, напротивъ, отнесся къ этому неохотно и произнесъ: кто къ намъ скорбе - тотъ намъ и панъ. Въ Полтавъ, по словамъ Осипова, находились тогда Мазепины и Орликовы пріятели; полтавскимъ полковымъ писаремъ былъ родной братъ судьи генеральнаго Чуйкевича, и онъ всему былъ тамъ голова, а зять Левенца, Иванъ Герцикъ, съ двадцатью козаками зимою убъжалъ изъ Полтавы въ Ромны къ Мазепъ. Въ апрълъ 1709 года, Меншиковъ, неувъренный въ преданности престолу полтавскаго полковника, вытребоваль его съ женою и дѣтьми въ Харьковъ. Левенецъ отдалъ дѣтей своихъ въ харьковскія словесныя школы и дъти эти служили какъ бы залогомъ вѣрности ихъ родителя 1).

Миргородскій полковникъ Апостолъ, послѣ своего возвращенія въ царскій станъ, старался загладить свое преступленіе противъ царя и ревностно дѣйствовалъ къ

- ----

<sup>1</sup>) Государств. Архивъ, письма Меншикова. Апръль 1709 г.

ущербу шведовъ и мазепинцевъ, отличаясь во многихъ битвахъ противъ нихъ. Въ одной изъ такихъ битвъ онъ взялъ въ плёнъ одного изъ своихъ зятьевъ, сына прилуцкаго полковника Горленка, и вмёстё съ нимъ генеральнаго асаула гетмана Мазепы, Гамалью, Препроводивь ихъ обонхъ въ русскій станъ, Апостолъ ходатайствоваль за нихъ и, по его ходатайству, они не были отправлены въ Сибирь, а тотчасъ по ихъ доставлении въ главную царскую квартиру, имъ объявили, что они присуждаются жить въ Москвъ на свободъ, наравнъ съ отправленнымъ уже туда Андреемъ Кандыбою, бывшимъ корсунскимъ полковникомъ, также соучастникомъ Мазепы. Однако, Андрей Горленко не былъ долго отправляемъ въ Москву по назначению и жилъ въ Украинъ до января 1711 года, когда Головкинъ приказалъ доставить его въ Москву, но и то произошло потому, что возникло подозрѣніе существованія сношеній между нимъ и его родителемъ, прилуцкимъ полковникомъ, находившимся въ Турціи и дъйствовавшимъ враждебно царю<sup>1</sup>). И Гамалъя оставался въ Украинъ. Въ январъ 1711 года, его потребовали въ Москву по дёлу о сосланномъ участникъ измъны Мазепы, Гречаномъ, который подавалъ челобитную; увъряя въ ней, что, если онъ былъ нѣкоторое время съ Мазепою, то оттого, что Мазепа держаль его по неволь. Въ этомъ онъ слался на свидѣтельство Гамалѣи<sup>2</sup>).

~~~~~~

- ¹) Судьенка, Матеріалы. 11, 165.
- ²) Судьенка, Матер. II, 169.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Переходъ мазепинцевъ къ царю въ день полтавской битвы.—Судьба ихъ.—Андріяшъ.—Невінчаный.—Запорожцы.—Бёглецы малороссійскіе въ турецкихъ влад ѣніяхъ.—Избраніе Орлика въ гетманы.—Его договоръ съ запорожцами и украинскими бёглецами.—Протекторатъ шведскаго короля.—Помощь отъ Турціи.—Покушеніе Орлика.—Свирёнства и вёроломство татаръ.—Мёры, предпринятыя противъ Орлика.— Прутскій миръ. — Какъ понимали его смыслъ малороссійскіе эмигранты.

Въ роковой день полтавской битвы нёкоторые изъ мазепинцевъ уже заранёе сообразили, что дёло Карла будетъ проиграно, и явились въ царскій станъ съ повинною. Въ нашей исторической монографіи «Мазепа» мы привели ихъ показанія. Припомнимъ здёсь, что всё эти показанія съ перваго вида отличаются неискренностію; господа, ихъ писавшіе, старались выставить себя жертвами обмана и насилія и извинить свой поступокъ незнаніемъ тайныхъ замысловъ своего гетмана, которому повиноваться обязаны были они по царской волѣ. Увертки ихъ не помогли имъ. Срокъ, назначенный царемъ въ 1708 году для явки въ царскій станъ съ увёренностію получить прощеніе, давно истекъ. Слишкомъ было видно, что только одна крайность побу-

дила ихъ теперь явиться съ повинною. Царскою милостію должны были они считать для себя уже и то, что избѣгли смертной казни и она для нихъ была замѣнена ссылкою.

Указомъ 8 августа 1709 года опредблено было: генеральнаго судью Чуйкевича, генеральнаго асаула Максимовича, полковниковъ Зеленскаго, Кожуховскаго и Покотилу, Антона Гамалёю, Семена Лизогуба, писаря Гречаного и канцеляриста Григоровича отправить въ Москву, для водворенія въ ссылкъ въ разныхъ мъстахъ. Но они оставались въ Укранит въ тюремномъ заключени до апртля 1711 года. Тогда Головкинъ написалъ къ гетману Скоропадскому, чтобъ ихъ препроводили въ Москву и вивств съ ними выслали бы ихъ семьи '). Головкинъ прибавлялъ, что, сколько помнится, былъ еще «седьмой» кто-то, котораго также слёдовало отправить въ Москву, но имени его въ Москвё не помнять, и этого седьмаго требовалось также прислать съ женою и дётьми. Этимъ седьмымъ считали въ Москвѣ нѣсколько времени Гречаного, но посяѣ довёдались, что то долженъ быть Кожуховскій, уже отправленный въ Сибирь; оставалось доставить ему жену его, но это было невозможно, потому что жена его еще прежде умерла.

¹) Измѣнниковъ его царскаго величества изъ генеральной старшины, Чуйкевнча, Максимовича, полковниковъ Зеленскаго и Покотила, Гамалѣю, Гречаного, что писаремъ былъ при Мазепѣ, и Грицка, которые до полтавской баталін, усмотря тогда невозможность уйти отъ войскъ царскаго величества, пришли сами, и хотя довелись они за измѣну смертной казни, но царское величество пожаловалъ — велѣлъ ихъ послать въ ссылку нѣкоторыхъ въ Сибирь, а другихъ къ городу Архангельску. А понеже въ 1710 году на Украниѣ было моровое повѣтріе, того ради не мочно было ихъ къ Москвѣ для ссылки взять. Нынѣ же тѣхъ измѣнниковъ прислать за карауломъ и женъ и дѣтей ихъ велѣть Протасьеву за карауломъ въ Москву отправить (Арх. Иностр. Дѣлъ 1711 г., апрѣль). Украинскіе города, приставшіе къ Мазепѣ по неволѣ тогда только, когда къ нимъ приходили шведскія войска, спѣшили при первой возможности посылать царю челобитныя о прощеніи. Послѣднимъ, запоздалымъ въ такомъ заявленіи повинной, городомъ были Лубны. Челобптная о прощеніи подана была гетману Скоропадскому только 27 августа 1709 года, за подписомъ полковаго обознаго Павла Мартосенка и нѣсколькихъ сотниковъ Лубенскаго полка ¹).

Уже въ сентябръ 1709 года явилось съ повинною еще двое изъ мазепинцевъ: компанейскій полковникъ Андріяшъ и чигиринскій сотникъ Невінчаный, состоявшій временно въ должности полковника. Андріяшъ показываль, что не зналь ничего о замыслахь Мазепы, да и не могь знать, потому что передъ вступленіемъ шведовъ онъ находился въ посылкъ. Внослъдствия, хотя Мазепа отправлялъ его компанію въ военныя посылки, но его самого уже не посылаль ни разу. На полтавской битвь онь не быль, хотя Мазепа и понуждаль его въ тому: онъ убъжалъ тогда въ степь. Тамъ поймали его татары и доставили къ своему хану, а крымскій ханъ, освёдомившись, что онъ родомъ изъ волоской земли, отпустилъ его на родину. Теперь онъ заявляль, что снова желаеть служить русскому государю. Андріяшъ сообщилъ, что въ Бендерахъ видблъ онъ Мазепу, который быль такъ боленъ, что не могъ уже и говорить. Въроятно, Андріяшъ видблъ стараго гетмана не за-долго до кончины. Показанія Невінчанаго мы не имъ-

^{•)} Ижъ нкіе наши есть преступленія и вина благоволи ваша вельможность, подражая корене милости человъколюбиваго Бога, простити намъ тоть грѣхъ и по своемъ цанскомъ милосердіи приказать учинити насъ отъ нынѣшняго задержанія свободными, даби его милость цанъ полковцикъ на насъ яко на своихъ полчанъ былъ ласковымъ, а мы его милости будемъ по прежнему покорятися (Арх. Иностр. Дѣлъ 1709 г., № 67).

ли въ рукахъ. Оба получили прощеніе. О Невінчаномъ мы узнаемъ, что ему велёно жить въ Москвъ, но на слёдующую зиму его отпустили въ Украину, откуда онъ послалъ въ Москву доносъ, что, возвращаясь изъ Москвы, онъ встрётился на дорогё съ посланцемъ гетмана Скоропадскаго, Подольскимъ, Бхавшимъ въ Москву, и этотъ Подольскій говориль ему, Невінчаному: «Въ Украинь носятся слухи, будто царское величество хочеть переселить малороссійскій народъ за Москву, а въ Украину перевести на поселеніе русскихъ». Невінчаный думаль, въроятно, своимъ доносомъ угодить правительству и жестоко обманулся. Поставили его на очную ставку съ Подольскимъ. Послёдній заперся и увёряль, что подобныхъ рёчей не говорилъ. Невінчанаго, какъ уже бывшаго виновнымъ въ измёнё, подвергли три раза пыткё огнемъ; онъ и подъ пыткою показываль все то же на Подольскаго. По государственнымъ законамъ и уложеніямъ, послѣ того какъ доносчикъ подъ пыткою подтвердилъ свое обвинение, слъдовало подвергнуть пыткв обвиняемаго; но Петръ оказалъ Подольскому особую милость и не велѣлъ его пытать; царю было донесено, что родственники Подольскаго издавна всё служили вёрно, брать Подольскаго быль убить подъ Полтавою, да и самъ онъ участвовалъ въ полтавской битвѣ и получилъ тамъ рану. Однако, Подольскій все-таки не избъть тогда царскаго гнъва: представили царю, что Подольскій, сидя въ Петербургъ подъ карауломъ, разглашалъ какія-то «бездёльницы», и за это царь указалъ сослать его въ Соловецкій монастырь, держать его тамъ безъ ареста и давать пропитание. Судьба Невінчанаго осталась нервшенною по причинв скораго отъвзда царскаго въ походъ: Головкинъ писалъ о немъ гетману Скоропадскому, что, въроятно, ему будетъ учинена смертная казнь или, по послъдней мъръ, въчная каторжная работа 1).

¹) Судьенка. Матер. II, 168.

Самые върные сторонники Мазепы и заклятые царскіе противники были запорожцы. Этоть народь, какъ показываеть вся его предшествовавшая исторія, всегда отличался крайнимъ непостоянствомъ и также легко могъ возмущаться, какъ, возмутившись и забурливши, утишаться и смиряться. Когда Мазена перешель на сторону Карла XII и его подручника Станислава Лещинскаго, онъ старался склонить на свою сторону запорожцевъ. Запорожцы колебались. Сперва не многочисленна была между ними партія, ръшавшаяся на явное отпаденіе отъ православнаго царя. Но ръшительныя и суровыя мъры, предприяятыя царскимъ правительствомъ противъ запорожневъ, озлобили ихъ до крайнихъ предбловъ. Царь Петръ какъ-то особенно не взлюбиль ихъ и относился въ нимъ безжалостиве, чёмъ въ преступникамъ изъ Гетманщины. Недостаточно было страшнаго разоренія Съчи и погони за разб'яжавшимися по дибпровскимъ плавнямъ запорожцами, гдъ отличался свиръпостію Кгалаганъ, бывшій свчевикъ, хотевшій пролитіемт, крови прежнихъ товарищей загладить передъ царемъ свое короткое увлечение призраками, выставленными Мазецою. Много удалыхъ съчевиковъ, если върить запорожцамъ, погибло тогда въ мучительныхъ истязаніяхъ. Но и этого всего было недостаточно. Послё пораженія шведовъ подъ Переволочною происходила новая бойня наль тёми запорожцами, которые не успёли въ-пору переправиться черезъ Дибпръ. Не пощадили даже и тёхъ, которые сами остались и являлись съ повинною; шведскій историкъ съ особеннымъ ужасомъ отмётилъ ихъ казни въ своемъ повёствованія. Въ послёдующемъ году еще продолжали совершаться жестокія кары надъ запорожцами. Изъ тъхъ, которые были пойманы Кгалаганомъ, послё разоренія Сёчи, гетманъ Скоропадскій, во исполненіе царской воли, приказаль десятаго казнить смертію, а прочихъ сослать на въкъ въ каторжныя работы; но и по-

сяв, когда миргородскій полковникь поймаль еще толпу запорожцевъ, покуснышихся сдёлать набыть на Кременчугь, верховная власть повелёла гетману предать смертной казни двадцать четыре человёка ¹). Обыкновенный способъ казни, совершаемый надъ запорожцами, было посажение на колъ. Но всё жестокия мёры только ожесточали тёхъ, которые оставались еще въ живыхъ. Тогда запорожцы составляли единственную военную силу изъ манороссіянь, готовую бороться за дело, начатое Мазепою. Лишившись своего прежняго гибада, запорожцы основали себѣ новую Сѣчь на устьѣ рѣки Каменки, впадающей въ Днъпръ, ниже того мъста, гдъ была прежняя Съчь. Тамъ запорожцы жили до 1711 года, когда Петръ, преслёдовавшій существованіе запорожцевъ на свёть, приказаль гетману Скоропадскому и генералу Бутурлину разорить ихъ новое пристанище. Тогда запорожцы вышли изъ предъловъ Русской державы и поселились на татарской землё, въ Алешкахъ на Дибпрб же, и пробыли тамъ до 1734 года. Потерявши Мазепу, запорожцы служили Орлику, признанному гетманомъ послё Мазепы всёми враждебными Россін малороссіянами, и признали шведскаго короля протекторомъ надъ Украиною.

Орлика, бывшаго генеральнымъ писаремъ при Мазепѣ, избрали гетманомъ въ апрѣлѣ 1710 года. Избиратели были запорожцы и кружокъ малороссййскихъ бѣглецовъ, послѣдовавшихъ за Мазепою послѣ полтавскаго погрома. Тогда новоизбранный гетманъ заключилъ съ избирателями своими договоръ, или статьи на подобіе того, какъ всегда и прежде при выборѣ гетмана постановлялись статьи, или правила, на которыхъ обязывался управлять новый гетманъ. Конечно, мало знаменательны и неважны въ исторіи могутъ казаться статьи, постановленныя при из-

¹) Судьенка. Матер. II, 158.

браніи въ гетманы Орлика, такъ какъ новый гетманъ избирался въ чужой сторонѣ не всѣмъ козачествомъ и не съ согласія всей Украины, избирался только кружкомъ людей, преслѣдуемыхъ законною верховною властію. Тѣмъ не менѣе, эти статьи замѣчательны по своему содержанію, какъ выраженіе политическихъ стремленій тогдашнихъ старшинъ.

Эти статьи, собственно говоря, и заключались съ запорожцами, потому что запорожцевъ, при выборѣ Орлика въ гетманы, вёроятно, быдо болёе, чёмъ украинскихъ бъглецовъ. Главными воротилами были тогда между послёдними, кромё Орлика, Войнаровскій, племянникъ Мазепы, соперникъ Орлика, прилуцкій полковникъ Димитрій Горленко; два брата Ломиковскіе, Өедоръ Мировичъ. Климъ Довгополенко, трое братьевъ Герцики: Григорій, Иванъ и Асанасій, Нахимовскій и Третьякъ. Орликъ въ своемъ договорѣ говорилъ съ земляками гораздо открытѣе и прямѣе, чѣмъ Мазепа, который, постоянно опасаясь, чтобъ его тайные замыслы не стали преждевременно известны московскому правительству, то и дело что притворялся и таился отъ окружающей его среды. Послёдующія событія открыли, что Мазепа не высказываль всей правды даже тому небольшому кружку малороссійскихъ старшинъ, которымъ, казалось, особенно довърялъ передъ прочими; Орликъ же смъло и прямо высказываль, чего онъ желалъ для Украины и какой, по его взгляду, порядокъ былъ для ней пригоденъ, когда удастся освободить ее отъ Московской державы. При Мазепт ничего подобнаго не только явно, но и тайно не дёлалось. Гетманъ Иванъ Степановичъ Мазепа требовалъ полнѣйшаго довѣрія къ своему уму и безусловной покорности своей волѣ. Въ договоръ, состоявшемся при избраніи Орлика, высказывалось, что прежніе гетманы Войска Запорожскаго присвоивали себѣ самодержавную власть и черезъ то над-

вередили старинные порядки, права и вольности войсковыя не безъ всенародной тягости. Теперь же генеральные старшины и кошевой низоваго запорожскаго войска. находясь подъ протекціею шведскаго короля, «для исправленія и воздвигновенія павшихъ правъ своихъ» постановляли правила, которыми должны руководствоваться и новоизбираемый гетмань, и будущие по немъ гетманы Войска Запорожскаго. По достижения Украиною освобождения оть «невольническаго ярма московскаго», гетманъ будеть признавать православіе господствующею религіею и не допускать ни явнаго, ни тайнаго внёдренія какого-либо иновърія въ Украинъ, а наипаче зловърія жидовскаго, но будеть стараться, чтобы «вѣчно процвѣтала единая православная восточная церковь въ зависимости отъ константинопольскаго патріарха при распиреніи научнаго просвъщенія между свободными сынами Малороссіи». Украина въ границахъ отъ Польши по ръку Случь, проведенныхъ еще при гетманъ Богданъ Хмельницкомъ, должна быть признана навсегда самобытнымъ государствомъ подъ вѣчнымъ протекторствомъ шведскаго короля и его преемниковъ, которые будуть оборонять ее и не дозволять никому нарушать какъ границъ ся, такъ равно ея правъ и вольностей; при заключении мира съ Московскимъ Государствомъ шведскій король потребуеть. чтобы Москва возвратила всёхъ украинцевъ, доставшихся ей въ плънъ въ военное время и вознаградила всъ убытки и вредъ, причиненный въ странъ московскими вой-

По отношенію къ внутренней политикѣ въ этомъ договорѣ проектированы такія соображенія. Нѣкоторые прежніе гетманы, — замѣчалось въ немъ, — присвоили себѣ и узаконили право: такъ я хочу, такъ и повелѣваю. Отсюда происходили всякія нарушенія правъ и вольностей и отягощеніе поспольства. Чтобъ этого не было впередъ,

MASHIA.

сками.

установляется такой порядокъ главнаго управленія: первенствующими совѣтниками при гетманѣ будуть генеральные старшины и полковники, но, сверхъ того, изъ кажлаго полка будуть избираться по одной особѣ, совѣтники -старинные значные и благоразумные козаки; они бνдуть засёдать съ генеральными старшинами, и безъ общей воли такого совъта гетманъ не будеть имъть права собственною волею ни начинать, ни рёшать, ни приводить въ исполнение какого-либо мъропріятія. Назначаются въ годъ три собранія, народныя или генеральныя рады - первая о праздникъ Рождества Христова, вторая о праздникъ Свътлаго Воскресенія Христова и третья о праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы. На этихъ генеральныхъ радахъ участвовать будуть не только генеральные чины и всё полковники съ своими полковыми старшинами и съ сотниками своихъ полковъ, но и всъ генеральные совётники, выбранные оть полковъ, а также послы оть войска запорожскаго низоваго, которые будуть присылаться по гетманскому ординансу въ назначенный срокъ. Старшины и генеральные совътники должны оказывать гетману почитание какъ своему начальнику, но имѣють право дѣлать гетману выговоры публично на радѣ, и гетманъ не долженъ тѣмъ оскорбляться. Чтобъ преградить гетманамъ на будущее время возможность распоряжаться по своему произволу войсковымъ скарбомъ, возстановляется существовавшая прежде, а впослъдствіи упавшая, должность генеральнаго подскарбія, который будеть избрань изъ значныхъ, зажиточныхъ и заслуженныхъ особъ для завъдыванія войсковымъ скарбомъ, мельницами и всякими статьями доходовъ, относящимися до войсковаго достоянія. Подъ его въдъніемъ будуть находиться полковые подскарбія: ихъ будеть въ каждомъ полку по два; они будутъ избираться полковниками, полковыми старшинами и посполитымъ одобреніемъ

(посполитою ухвалкою) также изъ значныхъ и зажиточныхъ особъ своего полка, для завёдыванія полковымъ скарбомъ и всёми источниками его доходовъ. Всё чины Войска Запорожскаго должны быть выборные и, въ случат какогонибудь совершеннаго ими проступка, подлежать расправѣ генеральнаго суда, а безъ приговора этого суда гетманъ произвольно не можеть никого подвергать наказаніямъ. Ни гетманъ, ни подчиненные ему козацкие чины, какъ большіе, такъ и малые, не имѣють права распоряжаться работами козаковъ и посполитыхъ людей, не подлежащихъ непосредственно ихъ урядамъ. Аренды и стаціи для содержанія охотныхъ полковъ, компанейскихъ и сердюцкихъ, какъ учрежденія, отяготительныя для поспольства, отмёнятся, а вмёсто нихъ, для пополненія скарба, который черезъ такую отмёну понесотъ ущербъ, на генеральной радъ будуть учинены распоряженія.

Выла при этомъ показана заботливость объ удовлетворении старинныхъ претензій Запорожья. По счастливомъ окончании войны, гетманъ обязывался стараться, чтобъ уничтожены были крѣпости, построенныя московскимъ правительствомъ на грунтахъ, принадлежавшихъ изстари низовому запорожскому войску, чтобъ городъ Терехтемировь съ госпиталемъ для содержанія престарблыхъ и увёчныхъ козаковъ запорожскихъ и съ перевозомъ на Днѣпрѣ поступилъ въ вёдёніе Запорожской Сёчи, чтобъ города: Переволочна, Келеберда и мельницы на ръкъ Ворсклъ, сообразно давнимъ правамъ и привилегіямъ съчеваго товарищества, пребывали при низовомъ запорожскомъ войскъ и, наконецъ, чтобы Днвпръ, со всвии рыбными промыслами на всемъ течение его оть Переволочны до Очакова, находился въ исключительномъ владёніи низоваго запорожскаго войска. Это были статьи, которыя уже прежде служили предметомъ споровъ между Съчью и гетманскимъ правительствомъ. Уступка ихъ въ пользу запорожцевъ

была неизбёжнымъ плодомъ того положенія, въ какомъ находился Орликъ, избранный въ гетманы на чужой сторонѣ изгнанниками и не имѣвшій за собою никакой дѣйствующей силы, кромѣ сѣчевиковъ ¹).

10 мая, того же 1710 года, этоть договоръ быль утвержденъ шведскимъ королемъ Карломъ XII, въ качествъ признаннаго малороссіянами протектора 2). Король шведскій хотя своими посланіями и поддерживаль у запорожцевъ надежду на помощь отъ Турціи 8), хотя и направлялъ крымскаго хана содёйствовать козакамъ, враждебнымъ Россіи 4), но за перемѣнами, происходившими тогда при константинопольскомъ дворъ, не могъ долго получить оттуда объщанныхъ денегъ для раздачи запорожцамъ 5). Онѣ были доставлены шведскому королю только осенью и Карлъ XII звалъ къ себъ въ Бендеры запорожцевъ для полученія присланнаго пособія ⁶). Тогда предположено было Орлику витесть съ запорожцами, при солъйстви крынской орды, двинуться въ походъ съ цёлію отобрать Укранну отъ Московской державы. Составлены были договоры съ крымскимъ ханомъ отъ Карла XII 7) и отъ Орлика и запорожцевъ ⁸). Ханъ со встать своимъ царствомъ обязывался сохранять союзь съ Войскомъ Запорожскимъ по тому образу, какъ нёкогда состоялся союзъ Богдана Хмельницкаго съ крымскимъ ханомъ Исламъ-Гиреемъ, безъ вся-

¹) Чтенія Имп. Общ. Ист. и Древн. 1848 г. Переписка на латинскомъ и польскомъ языкахъ. Отр. 1 — 17. — Чтенія 1859 г., книга І, стр. 242—257.

- ^а) Переписка, стр. 21, 24 27.
- ⁴) Ibid., crp. 22, 25-26.
- •) lbid., ctp. 24.
- ⁶) Ibid., crp. 25.
- ⁷) Ibid., crp. 43-47.
- ⁸) Ibid., 47-49.

²) Переписка, стр. 17-19.-Чтенія 1859 г., I, 255-257.

кихъ притязаній на господство надъ козаками и украинскими землями. Ханъ долженъ былъ только освободить козаковъ отъ Московской державы и въ продолженіе военныхъ походовъ строго запретить своимъ татарамъ брать плённиковъ изъ малороссійскаго народа и разорять церкви въ Украинѣ. Предполагалось вмёстё съ Гетманщиною освободить изъ-подъ Московской державы Слободскую Украину и присоединить ее къ Гетманщинѣ, а въ случаѣ невозможности, по крайней мърѣ, способствовать выселенію оттуда малороссіянъ въ Гетманщину по ихъ желанію. Предположено было дѣйствовать разомъ на правобережной и лѣвобережной Украинѣ.

Послё такихъ договоровъ, въ марте 1711 года Орликъ двинулся на правобережную Украину съ татарами бѣлогородскими и буджацкими, бывшими подъ начальствомъ салтана, сына крымскаго хана, при содбистви хана, который тёмъ временемъ долженъ былъ съ ордою идти на Слободскую Украину. Съ Орликомъ шелъ также отрядъ поляковъ, признававшихъ польскимъ королемъ Станислава Лещинскаго и служившихъ шведскому королю. Ими начальствовали кіевскій воевода Іосифъ Потоцкій и панъ Галецкій. Посланы были впередъ агенты съ возмутительными воззваніями, въ которыхъ убъждали малороссіянъ ополчиться противъ московской власти. Въ такомъ же духъ отправиль Орликь письмо и къ гетману Скоропадскому, убъждалъ стать за одно съ нимъ противъ Москвы, въ надеждё устроить въ Украинё свободную, ни отъ кого независимую республику, сообразивши, что, въ противномъ случав, отчизна падеть въ такую «руину», что послёдуюшія поколёнія съ ужасомъ будуть вспоминать судьбу своихъ предковъ. «Если васъ, ---говорилъ въ своемъ письмѣ Орликъ, --- останавливаетъ носимый мною въ настоящее время санъ, то будьте увѣрены, что, для общаго блага, я уступлю его вамъ, какъ старбишему, надбясь, что и вы

не захотите губить меня въ вознагражденіе собственныхъ заботъ и трудовъ. Не върьте тъ́мъ, которые стануть говорить, будто Оттоманская Порта думаетъ господствовать надъ Украиною. Нъ́тъ. Блистательная Порта, его величество король шведскій и ханъ крымскій уже поставили между собою такое условіе, чтобъ Украина не подлегала ни отъ кого вассальной зависимости, но пребывала бы навсегда независимою державою» ¹).

Ни письмо Орлика въ Скоропадскому, ни его универсалы, разосланные по лёвобережной Украинѣ, не имѣли никакого успѣха. Скоропадскій выслаль на правую сторону Дибпра противъ Орлика генеральнаго асаула Бутовича, а самъ выступалъ съ генераломъ царскимъ Бутурлинымъ противъ крымскаго хана. Дошедшіе въ Переяславскій полкъ универсалы Орлика были сожигаемы палачомъ²). Впрочемъ, для осторожности (такъ какъ государь вообще тогда все-таки мало довърялъ преданности малороссіянь) приказано было собрать въ Глуховъ женъ всёхъ полковниковъ, дабы онъ служили залогомъ върности своихъ мужьевъ, а чтобы скрыть настоящую цёль такого распоряженія, приказано было самому гетману и всёмъ чинамъ генеральной старшины оставить женъ своихъ въ Глуховѣ, какъ будто ради безопасности ⁸). Замѣчательно, что такая судьба постигла тогда Анну Обидовскую, вдову племянника Мазепы, умершаго давно уже въ походѣ противъ шведовъ въ Лифляндіи. Она была дочь Василія Леонтьевича Кочубея, котораго семейство было такъ милостиво обласкано царемъ, какъ бы въ вознаграждение за ошибку правительства, учиненную противъ Кочубея. Анна Обидовская не только не была участницею царскаго благоволенія къ роду Кочубея, но по какому-то неизвестному

¹⁾ Переписка, стр. 36.

¹) Судьенка. Матер. II, 182.

⁸) Судьенка: Матер. II, 173-177.

намъ дёлу, касающемуся измёны Мазепы, она содержалась въ Полтавё подъ карауломъ, а въ мартё 1711 года была доставлена въ Глуховъ, гд́ё опредѣлено было ей жить хотя безъ караула, но съ обязательствомъ никуда не отлучаться изъ Глухова ¹). Кіевскій губернаторъ князь Димитрій Михайловичъ Голицынъ также поступилъ съ женами правобережныхъ полковниковъ—чигиринскаго Кгалагана, бѣлоцерковскаго Танскаго, недавно заступившаго мѣсто своего тестя, знаменитаго Палія, уже умершаго, и брацлавскаго Григораша, вызвавши всѣхъ ихъ въ Кіевъ во время вступленія Орлика въ правобережную Украину ²).

Если на лѣвобережной Украинѣ воззванія Орлика рѣшительно не имѣли успѣха между обывателями, то на правобережной не остались онв безъ вліянія. Въ Черкасахъ, въ Каневъ, въ Мошнахъ и въ нъкоторыхъ мъстахъ Бълоцерковскаго полка, а также полковъ Корсунскаго и Уманскаго, жители склонялись на сторону царскихъ противниковъ ⁸). Сынъ богуславскаго полковника Самусь прибылъ въ Кіевъ и извѣщалъ, что жители рвутся къ Орлику 4). Высланный противъ Орлика, генеральный асаулъ Бутовичъ потерпѣлъ подъ Лисянкою пораженіе и былъ взятъ въ плѣнъ⁵). ()бъ этомъ человѣкѣ возникали тогда подозрѣнія въ его вѣрности. Поданъ былъ на него доносъ отъ нъкоего Жадковича. Головкинъ въ концъ января 1711 года писаль Скоропадскому, что лучше бы замѣнить Бутовича другимъ лицомъ, болѣе надежнымъ 6). Послѣ Прутскаго мира, въ томъ же 1711 году, въ сентябръ, освобо-

¹) Судьенка. Матер. II, 155.

^э) Судьенка. Матер. II, 23.

^{»)} Судьенка. Матер. II, 11.

⁴⁾ Арх. Югоз. Росс. III, 2-181.-Судьенка. Матер. II, 28.

⁵⁾ Судьенка. Матер. П, 29.

⁶) Судьенка. Матер. II. 172-173.

дился Бутовичъ изъ плёна и сообщаль о намёреніяхъ Орлика, вмёстё съ крымскимъ ханомъ, опять начать войну ¹).

Посл'в поб'вды, одержанной надъ высланнымъ отъ Скоропадскаго Бутовичемъ, дёло Орлика пошло еще успёшнёе: городки сдавались ему безъ боя одинъ за другимъ. Оставалась въ царской власти одна Бълая Церковь да нъкоторыя мёстечки Бёлоцерковскаго полка²). Орликъ осадилъ Бёлую Церковь. Съ нимъ, кромё татаръ, былъ тамъ и кошевой съ запорождами. Уже съчевики успъли овладёть нижнимъ городомъ, вывели тамъ шанцы и собирались громить верхній городь или замокъ. Защищали его царскія силы подъ начальствомъ бригадира Анненкова и бѣлогородскіе вѣрные царю козаки ⁸). Ночью сдѣлали осажденные вылазку, овладбли запорожскими шанцами и прогнали запорожцевъ. Орликъ отступилъ, не взявши Вѣлой Церкви. Поляки, помогавшие Орлику, бывшие съ нимъ подъ Бълой Церковью подъ начальствомъ Галецкаго, отошли въ Полъсье, а татары, не слушаясь Орлика, разсыпались загонами и стали набирать яссырь по украинскимъ селамъ. Самъ Орликъ скоро также удалился за Днёстръ, откуда явился въ Украину 4). Тогда Орликъ написалъ Шведскому королю письмо, въ которомъ изъяснялъ, что виною неудачи его предпріятія были коварные союзники ---татары; въ противность договору Орлика съ крымскимъ ханомъ, они брали въ плёнъ жителей и варварски разоряли край, и это происходило тогда уже, когда этотъ край готовъ былъ добровольно подчиниться ему, Орлику ⁵). Салтанъ, бывшій съ Орликомъ подъ Бѣлою Церковью,

- ⁴) Судьенка. Матер. II, 346.
- ²) Судьенка. Матер. II, 30.
- ³) Судьенка. Матер. II, 35.
- 4) Арх. Югоз. Россін. III, 2-189.
- ⁵) Переписка, стр. 38-42.

варугъ оттуда бъжалъ съ своею ордою въ Бугу; Орливъ погнался за нимъ, умодялъ остановиться, просилъ оставить ему хоть часть орды, хоть тысячь десять, -- салтань объщаль, но не сдержаль объщания. Не смотръли татарскіе мурзы на представленія Орлика и его старшинъ, ссылавшихся на договоръ съ ханомъ, распустили свои чамбулы во всё стороны по украинской землё. «Какихъ неслыханныхъ подъ луною свирёпствъ не учинили тогда дикіе татары!---выражается въ своемъ письмъ къ шведскому королю Орликъ.-Они обдирали и опустошали церкви,-однъ превращали въ лошадиныя стойла, другія сожигали въ пепель, иныя умышленно предавали всяческому оскверненію: опрокидывали престолы церковные, топтали ногами св. дары, издёвались надъ иконами, насиловали недорослыхъ дёвочекъ, замучивали людей обоего пола, уже ранве лишенныхъ меченъ, огнемъ и грабеженъ всего своего достоянія. На всемъ пространствё оть Днёстра до Роси нахватали они въ яссыръ нёсколько тысячъ духовныхъ и мірскихъ людей, козаковъ, поспольства, женщинъ и дѣтей, и погнали въ свои бълогородскія, буджацкія и ногайскія жилища, опустопили огнемъ и мечемъ весь край оть Роси до Тетерева и до Дибира, въ полкахъ Бѣлоцерковскомъ и Каневскомъ истребили города и мъстечки, а малыхъ дётей, неспособныхъ быть взятыми въ яссыръ, кидали въ воду или разсъкали пополамъ. Перомъ трудно описать безчеловёчія, какія совершаль съ своими своевольными татарами сынъ Дзяунъ-бея въ Германовкѣ, несмотря на оберегательные универсалы, выданные оть меня, оть кіевскаго воеводы и даже оть самого салтана. Его впустили въ городъ по его просьбѣ подъ предлогомъ дружбы, а онъ предалъ весь городъ съ святыми церквами расхищенію и пожару, болёе пяти тысячь туземцевь и обывателей сосёднихъ селъ, искавшихъ въ городё безопасности, татары погнали въ яссыръ, малолътнихъ дёвочекъ

насиловали и потомъ бросали въ огонь, охватившій весь городъ; до пятидесяти младенцевъ было оторвано отъ матернихъ грудей и брошено въ огонь, другихъ раздирали пополамъ или, бравши за ножки, разбивали головками объ ствны. Несмотря на мои представленія, за такія варварства виновные не подвергались наказаніямъ; напротивъ, когда я требоваль обузданія татарской наглости, салтановъ визирь Муртаза-ага отвъчалъ, что татарамъ дано дозволеніе обращать въ пепель города, мёстечки и села и брать яссырь на пространстве оть Роси до Тетерева и Дивпра, такъ какъ этотъ край сосвдствуетъ съ Кіевомъ и Бѣлой Церковью и намъ враждебенъ, за одно съ этими городами. Это неправда. Всё жители этого края оказались мнѣ вѣрны и послушны и за свое послушаніе приняли оть татаръ такое опустошение, что едва ли одинъ человъкъ на мъстъ своего жительства цълъ и невредниъ. Во время своего бытства назадъ, татары, разсынавшись по тремъ полкамъ: Кальницкому, Уманскому и Тарговицкому, а отчасти по Врацлавскому и Корсунскому, причинили такое же разорение невинному народу; все разорено, разграблено, выжжено, народъ загнанъ въ неволю, только городъ Умань съ своими предмёстьями одинъ остался оплакивать бъдствіе, постигшее Украину. Довольно того сказать, что у меня было болёе шестнадцати тысячъ козаковъ Войска Запорожскаго, кромъ мъщанъ, въ полкахъ Чигиринскомъ, Уманскомъ, Тарговицкомъ, Кальницкомъ, Корсунскомъ, Богуславскомъ, Каневскомъ, и нъсколько сотенъ въ полку Бълоцерковскомъ, теперь же едва три тысячи осталось: не только м'вщане, но и козаки, имъвшіе въ этихъ полкахъ свои домы и семьи, узнавши о непріятельскихъ поступкахъ татаръ, разошлись отъ меня въ разныя стороны, думая спасать своихъ женъ и дётей, а тв, что еще при мнё остаются, оплакивають потерю своихъ семействъ, братій и друзей!» Посылая такое письмо,

Орликъ просилъ шведскаго короля принять къ сердцу вопль несчастной Украины и ходатайствовать предъ падишахомъ какъ о возмездіи татарамъ за бъдствія, нанесенныя краю, такъ и объ освобожденіи угнаннаго изъ Украины яссыра. Дъйствительно, Карлъ исполнилъ желаніе Орлика, такъ какъ 31 іюля 1711 года (по мухамеданскому лътосчисленію въ послъдніе дни мъсяца Ремазіеле увеле 1123 года) послъдовалъ указъ падишаха сераскиру пашъ бендерскому отыскать, собрать и передать Орлику, вождю козацкому, плънныхъ, какіе найдутся въ краѣ, управляемомъ этимъ пашею, изъ взятыхъ татарами въ прошлый ихъ походъ въ Украинъ ¹).

Такимъ образомъ, неудача предпріятія на правобережной Украинъ постигла Орлика и его соумышленниковъ отъ союзниковъ, которыхъ они пригласили.

Такъ же мало помогъ мазепинскому дёлу и ханъ крымскій, покусившійся на Слободскую Украину въ то время, когда Орликъ подвизался въ правобережныхъ полкахъ Гетманщины. Сперва хану повезло, казалось, счастье. Онъ удачно расправился съ русскимъ городомъ Сергіевскимъ. Великороссійскіе ратные люди не въ силахъ были оборонять городъ. Малороссійскіе жители сдали городъ татарамъ и выдали имъ царскихъ солдатъ въ неволю. Послъ этой побъды, ханъ съ ордою вступилъ въ Слободскую Украину. Онъ дошелъ до мъстечка Водолагъ Харьковскаго полка. Обыватели этого мёстечка и другихъ слободъ встрёчали врымскаго хана съ хлёбомъ-солью. Ханъ, однако, не ръшался слъдовать далъе въ глубь Гетманщины и повернулъ съ ордою назадъ. Передавшіеся ему слобожане отправлены были къ Вольному, въроятно, съ цълію разселить ихъ на пустопоросшихъ степяхъ, составлявшихъ владёніе крымскаго хана. Но за ними отправился въ по-

¹) Переписка, стр. 42.

гоню съ козаками полтавскій полковой судья Петръ Кованько, завернулъ ихъ назадъ и пригналъ къ Полтавѣ. Такъ какъ они хотѣли отбиваться оружіемъ въ то время, когда ихъ догналъ Кованько, то за измѣну царю и за поднятіе оружія противъ государевыхъ воиновъ приговорили десятаго изъ нихъ по жеребью казнить смертью, а остальныхъ, съ женами и дѣтьми, собравши всѣхъ, отправить въ Москву, дабы оттуда по назначенію Приказа разослать въ ссылку ¹). То же постигло и тѣхъ, что сдали Сергіевскій татарамъ.

Въ іюль того же 1711 года произошло знаменитое въ исторія прутское дёло. Царь россійскій Петръ Первый сь своимъ войскомъ былъ окруженъ многочисленными турецкими силами и принужденъ былъ заключить съ визиремъ унизительный для себя миръ. Московскій государь очутился въ такомъ же положение, въ какомъ былъ когда-то польскій король Янъ Казимиръ подъ Зборовомъ, когда его съ польскимъ войскомъ окружили Хмельницкій съ козаками и союзникъ Хмельницкаго, крымскій ханъ съ своими ордами. И теперь, противъ московскаго государя стояли такіе же козаки, только уже составлявшіе малый обломокъ той воинственной силы, которая такъ недавно наводила страхъ своею многочисленностію и отвагою. Зa то этоть обломовъ козачества находилъ себъ опору въ такой мусульманской силь, которая была въ большемъ размёрё, чёмъ завлеченная Богданомъ Хмельницкимъ противъ поляковъ. Одинъ лётописецъ, передающій дёянія Хмельницкаго, по поводу союза его съ татарами, замътиль, что дружба христіанина съ мусульманиномъ также несостоятельна, какъ дружба между бараномъ и волкомъ. Тоже можно было произнесть и теперь. Политика мусульманскаго двора, вмёшиваясь въ дёла христіанскихъ об-

¹) Судьенка. Матер. II, 186.

- <u>637</u> -

ществъ, всегда имбеть въ виду только свои корыстныя цёли. И на этоть разъ то же оказалось. Козаки были близки къ достиженію своихъ цёлей: Петръ былъ уже въ рукахъ ихъ союзниковъ турокъ; ради спасенія жизни и своей державы, онъ долженъ былъ на все согласиться, что бы ему ни предложили, еслибь онь только сталь плённикомъ турокъ. Но визирь не довелъ войны до того, чтобы взять русскаго царя въ плёнъ. Визирь заранёе согласился на миръ, предложенный поб'яжденнымъ царемъ. Все обдѣлали деньги и обѣщанія денегь, которыя всегда были всесильны у всёхъ турецкихъ визирей, даромъ что едва ли не каждый изъ визирей платился за свое корыстолюбіе сверженіемъ съ своего достоинства, а нерёдко и жизнію. Многочисленные примъры, слъдовавшіе одинъ за другимъ непрерывно, не могли измѣнить порока, укоренившагося изъ поколёнія въ поколёніе. Впрочемъ, хотя по великодушію визиря царь россійскій съ своимъ воинствомъ могъ безопасно воротиться въ отечество, но договоръ, состоявшійся на берегахъ Прута, все-таки оставляяъ козакамъ-мазепинцамъ нѣкоторую надежду въ будущемъ. Въ числъ условій, какія у царя вынудили турки, было такое: царь обязывался не вмёшиваться какъ въ абла Польши, такъ и въ дёла козаковъ и не безпокоить послёднихъ. Эти неясныя выраженія Орликъ и его товарищи толковали такъ, что царь совершенно отрекся отъ Украины, и она теперь можеть считать себя самобытнымъ, ни отъ кого независимымъ государствомъ. Недоразумънія, возникшія въ дипломатическихъ сношеніяхъ, препятствовали утвержденію мира Турціи съ Россією, заключеннаго на берегахъ Прута. Царь медлилъ уничтоженіемъ таганрогской крѣпости и возвращеніемъ Азова, требуя прежде удаленія шведскаго короля изъ турецкихъ предбловъ, а турки были съ своей стороны недовольны неисполненіемъ

договора по вопросу о невмѣшательствѣ царя въ пѣла Польши и козаковъ. Зимою война готова была вспыхнуть снова. По отношению въ козакамъ спорный вопросъ состояль въ томъ: обязываетъ ли Прутскій договоръ россійскаго царя считать себя отрекшимся оть Украины, потому что статья, относящаяся непосредственно въ этому вопросу, въ мирномъ договорѣ выражена была не ясно, и подавала поводъ къ толкованіямъ на всякіе лады 1). Бывшій тогда въ Константинополё царскій вице-канцлерь Шафировъ, поддерживаемый послами англійскимъ и голландскимъ, указывалъ, что если бы при заключеніи мирнаго договора шло дёло объ уступкё всей Украины, то зачёмъ же было говорить объ уничтоженіи крёпостей Каменнаго-Затона и Новобогородска: если признавать этоть край уступленнымъ Россіею Турціи, то само собою во владёніе послёдней переходили и эти крёпости 2). На это козаки съ своей стороны указывали на прежде состоявшееся условіе межну королемъ шведскимъ, протекторомъ козаковъ, и крымскимъ ханомъ, върнымъ вассаломъ Турцін; тамъ объ этихъ именно крѣпостяхъ, построенныхъ Москвою, было сказано, что онъ должны принадлежать Войску Запорожскому, которое должно быть объявлено ни оть кого независимою державою, слёдовательно если бы

⁴) Соловьевь: Истор. XVI. 92.—Въ перепискъ, бывшей между инцами той эпохи, напечатанной Обществомъ исторія и древностей въ 1848 г. по латыни: Poloniae atque ei adhaerentibus cosacis et zaporoviensibus et iis cosacis qui serenissimo Hano Crymeae domino Deuletgeraj confederati sunt ex parte Cari nulla in posterum molestia fiat, sedut a longa annorum serie nullumius habuit in illis locis ita modo ex iis omnibus sese subtrahere debeat (стр. 50).

даже Московская держава действительно въ договоре съ

*) Соловьевъ: Истор. XVI, 10с.

Турцією отрекалась отъ владёнія краемъ, въ которомъ построила эти крёпости, то это не уничтожало бы права козаковъ считать эти крёпости принадлежащими Украинё уже потому, что Москва уступила ихъ Турціи, а Турція заранёе отдавала ихъ козакамъ.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Козацкое посольство въ Константинополь.—Данная этому посольству инструкція.—Вліяніе козаковъ на вопросъ о примиреніи Турціи съ Россіею.—Колебаніе турецкой политики.—Царь приказываеть собрать и прислать въ Москву родню малороссійскихъ эмигрантовъ, скрывавшихся въ Турціи.—Ихъ имущества.—Архимандрить Одорскій и другіе малороссійскіе духовные.—Племянница Мазепы.—Челядники Мазепы. — Компанейскій полковникъ Новицкій. — Доносничество въ Украинѣ.—Данило Забѣла.—Гадяцкій протопопъ Ласогскій. — Лубенскій монахъ Дамаскинъ.—Письмо Шафирова изъ Константинополя.

Козаки старались во что бы то ни стало не допустить мира Россіи съ Турцією на такихъ условіяхъ, которыя бы оставляли царю возможность предъявить права на власть надъ малороссійскимъ народомъ. Въ декабрѣ 1711 года, изъ Бендеръ, отъ имени Орлика, носившаго титулъ гетмана, и отъ имени козачества, отправилось въ султанскую столицу посольство, состоявшее изъ слѣдующихъ лицъ: прилуцкаго полковника Дмитрія Горленка, Клима Довгополенка, носившаго званіе генеральнаго судъи, Ивана Максимовича, генеральнаго писаря, и Григорія Герцика, только что передъ тѣмъ пожалованнаго Орликомъ въ чинъ генеральнаго асауда. Съ ними поѣхалъ Костя Гордіенко, какъ представитель Запорожской Сѣчи и низоваго козацкаго войска.

Въ инструкции, полученной для руководства этимъ посольствомъ отъ Орлика въ городъ Бабъ 3 декабря 1711 года, было сказано, что послы козацкие прежде всего должны отъ имени Войска Запорожскаго и всей Украины изъявить благодарность Блистательной Порть за благоданніе, оказанное сосёдствующему малороссійскому народу освобожденіемъ его оть безчеловѣчнаго московскаго ига; малороссіяне, какъ будто бы, показывали себя увѣренными, что ихъ судьба на будущее время была ръшена по милости Турціи: она своимъ побъдоноснымъ оружіемъ припудила москаля къ миру на подходящихъ для нея условіяхъ, и, между прочимъ, обязала москаля признать Малую Россію или Украину объихъ сторонъ Днъпра страною, навсегда свободною и никогда силою оружія не бывшею присоединенною къ Московской державъ. Затънъ это носольство должно было просить Блистательную Порту привести окончательно въ исполнение этотъ мирный договоръ и понудить москаля, отказавшись навсегда отъ Украины объихъ сторонъ Днъпра, передать ее въ управление избраннаго гетмана и его преемниковъ, какихъ Войско Запорожское послё его смерти будеть избирать вольными голосами; далбе посольство должно было домогаться, чтобы Блистательная Порта приняда на себя посредничество въ томъ, чтобы москали на будущее время ни явно, ни тайно не отваживались заявлять притязание. на господство надъ Украиною послё того, какъ она освободится отъ рабства на въки. «Москаль-говорилось въ инструкціи,--принужденный отречься отъ Украины навсегда, пусть обязанъ будетъ вывести изъ нашихъ предбловъ свои военныя силы и выпустить на свободу задержанныхъ вь прошлую войну и сосланныхъ въ Сибирь или другія отдаленныя мъста нашихъ военачальниковъ, чиновныхъ лицъ и всякаго званія людей украинскаго происхожденія, въ числё ихъ и посланцевъ изъ Запорожской Съчи, задержанныхъ

MASEUA.

41

въ Лебединъ, и тъхъ запорожскихъ товарищей, которые, бывши приглашены на работы въ Петербургъ за деньга, впослѣдствіи были задержаны, — одни въ Сѣвскѣ, другіе въ Вильнѣ, - а потомъ отправлены въ каторжныя работы. Пусть также москаль отпустить на свободу жень и детей генеральныхъ старшинъ, полковниковъ, сотниковъ и другихъ чиновныхъ людей, которыхъ прошлою зимою москаль, услышавши о намерения Блистательной Порты объявить войну, приказалъ свезти въ Глуховъ, чтобъ устращить украинцевъ и тъмъ утвердить свою власть въ Украинъ. Уходя изъ малороссійскаго края, войско московское должно передать всё крёпости во власть гетмана и само, отступая, отнюдь не должно причинять ни явныхъ, ни тайныхъ оскорбленій украинскимъ жителямъ, не уводить съ собой плённыхъ и никому не наносить никакого ущерба. Сверхъ того, всѣ орудія, взятыя въ Сѣчи и свезенныя въ Бѣлую Церковь, москали должны возвратить или, въ случат, если это имъ окажется затруднительнымъ, замёнить ихъ другими изъ украинскихъ крепостей, которыя тамъ должны будуть остаться по выступленіи московскихъ гарнизоновъ. Вообще же слёдуеть домогаться, чтобъ вознаграждены были всѣ убытки и потери, понесенныя украинскими жителями отъ московскихъ войскъ въ предшествовавшую войну. Прошлою зимою москаль публиковаль въ своихъ и чужихъ краяхъ манифестъ, въ которомъ увѣрялъ, будто шведскій король, побуждая Блистательную Порту къ войнъ противъ Московскаго Государства, объявплъ ей, что польская Ръчь Посполитая и Украина будуть подвластны Турціи в стануть платить харачь. Чтобъ удерживать малороссійскій народь подъ своей властію, москаль распространилъ въсть, будто наша греческая церковь будеть унижена, церкви наши обратятся въ мечети, а народъ подвергнется взиманію тяжелыхъ налоговъ отъ Оттоманской имперіи. Для опроверженія такой клеветы

посольство козацкое будеть просить Блистательную Порту утвердить договорь, заключенный между гетманомъ Войска Запорожскаго и крымскимъ ханомъ, и издать отъ себя удостовърительный документь въ такомъ смыслъ, въ какомъ намъ былъ данъ подобный отъ шведскаго короля. Въ этомъ удостовърительномъ документъ (assecuratorium) пусть означится, что Украина объяхъ сторонъ Днѣпра, со всёмъ войскомъ запорожскимъ и со всёмъ маллороссійскимъ народомъ, признается на вѣчныя времена независимою оть всякаго внёшняго господства 1). Хотя козаки желають пребывать въ братствъ и въ дружественномъ соювъ съ Крымскою державою, но никто не имбеть права подъ какимъ бы то ни было предлогомъ домогаться вассальнаго господства надъ Украиною, а тёмъ менёе брать съ малороссійскаго народа дань. Никто не можеть занять оставляемыхъ московскимъ войскомъ кръпостей, ни воздвигать другихъ на украинской землъ. Гетманъ Войска Запорожскио будеть всегда избираться вольными голосами: Блистательная Порта не можеть его низложить, ни вмѣсто него назначить иного. Гетманъ по своемъ избраніи будеть оказывать Блистательной Порт' честь не личнымъ явленіемъ, а письменнымъ извъщениемъ о своемъ избрании. Козаки, живущие въ нивовьяхъ Днѣпра, имѣютъ право, по прежнему обычаю, заниматься рыбными и звёриными промыслами по всёмъ рёкамъ, рёчкамъ и урочищамъ вплоть до Очакова, безъ всякихъ препятствій со стороны Блистательной Порты, а украинскимъ купцамъ должно быть предоставлено право торговать во всей Турецкой имперіи наравнѣ съ природными турками безъ платежа пошлинъ. Войско Запорож. ское признало надъ собою протекторство шведскаго короля и не желаеть отступать отъ этого; но это не будеть пре-

^{&#}x27;) Ukraina ab utraque parte Borysthenis cum exercita Zaporoviensi Genteque Parvae Rossiae perpetuo sit ab omni extera dominatione libera.

иятствовать вёчной дружественной связи съ Крымскимъ ханствомъ и не послужитъ къ нарушенію добрыхъ отношеній между Портою и Украиною; напротивъ, дружественный союзъ между Портою и Шведскимъ королевствомъ чрезъ то прочнѣе можетъ утвердиться, для взаимной обороны отъ москалей—ближайшихъ сосѣдей съ Шведскимъ королевствомъ» ¹). Вотъ что должно было представитъ Портѣ козацкое посольство.

Посольство это на нёкоторое время произвело въ Константинополё вліяніе, нежелательное для интересовъ россійскаго царя. При содёйствіи крымскаго хана и французскаго посла, дёйствовавшаго, сообразно политикѣ своего двора, въ пользу Карла XII и противъ царя Петра, турецкій дворъ осенью 1711 года сталь уже наклоняться къ враждебному отношенію къ Россіи, а козацкіе послы, явившись въ Константинополѣ, подзадоривали турокъ надеждами на успѣхъ въ войнѣ съ Петромъ и увѣряли ихъ всѣми святыми, что вся Украина готова подняться противъ царской власти.

Вице-канцлеръ Шафировъ, видёвшій близко ходъ тогдашнихъ дѣлъ, писалъ изъ Константинополя, что турокъ болѣе всего возстановляютъ противъ царя козаки и что нужно беречь Украину, чтобъ тамъ не произошло смятенія. Собственно самъ тогдашній визирь, заправлявшій политическими дѣлами, обдаренный русскимъ золотомъ, былъ на сторонѣ мира съ Россіею и, при посредствѣ англійскаго и голландскаго пословъ, постановлено было съ Россіею перемиріе, по которому Цетръ отрекался отъ правобережной Украины, оставляя за собою только городъ Кіевъ на правой сторонѣ Днѣпра. Много, а быть можетъ

¹) Ne pro eliberatione et tutela subtquivis praetextu praetendant sibi supra Ukrainam, Exercitumque Zaporoviensem absolutúm dominium vasallitum et subiectionem neve exigant aliquid vectigal aut tributum. (Переписка, стр. 64).

и болѣе всего, пособило россійскому государю то, что онъ приказалъ въ 1711 г. очистить и слать туркамъ Азовъ и срыть укрѣпленія Таганрога, чего добивались оть него турки. Козаки были сильно встревожены этимъ перемиріемъ и Орликъ въ письмѣ къ великому визирю представляль, что Кіевь не можеть существовать безь Украины, а Украина безъ Кіева, что Кіевъ для всего малороссійскаго народа имбеть священное значеніе, какъ городъ, гдъ была впервые принята и утвердилась христіанская вёра греческаго обряда, гдё основался центръ просвёщенія для малороссійскаго юношества, -- что Кіевъ необходимо оставить при гетманъ Войска Запорожскаго со всею Украиною, иначе москаль, владвя Кіевомъ, будеть повелёвать и Украиною; а изъ того особенно произойдеть вредъ тогда, когда Московская держава вздумаеть объявить войну Турціи. Орликъ представлялъ, что если отдавать козакамъ правобережную Укранну, освобождая ее оть московской власти, то нъть основания оставлять въ рукахъ москаля лёвобережную. «Оть правобережной Украины москаль давно уже отказался, осуждая ее оставаться пустыней, - говориль Орликъ въ своемъ письмѣ,-и если намъ теперь отдаютъ только эту пустыню, а лёвобережную, заселенную, оставляють въ московской власти, то что же это за освобождение? Не только всё мои предшественники со всёмъ Войскомъ Запорожскимъ добивались освободить стъ московскаго ига лёвобережную Украину, болёе близкую къ Московщинё, чёмъ прабережная, но и самъ гетманъ Мазепа не въ иныхъ видахъ соединилъ оружіе войска запорожскаго съ оружіемъ войскъ его величества шведскаго короля, и вмъстъ съ его величествомъ прибъгнуль къ покровительству Блистательной Порты, какъ въ тёхъ именно, чтобъ увидёть независимою всю Украину и преимущественно лѣвобережную, болёе многолюдную. Что могло этого вождя, уже престарѣлаго, безпотомнаго, богатствами преисполненнаго, любовью, милостями и довѣріемъ царя московскаго почтеннаго что могло побудить его всёмъ этимъ пожертвовать, какъ не желаніе даровать свободу своему отечеству? Онъ пренебрегъ всѣмъ, что могло быть ему дорогимъ на свѣтѣ, пренебрегъ и самою жизнію, лишь бы поднять свое отечество и освободить его отъ московскаго ярма» ¹). Орликъ умолялъ визиря приложить все стараніе, чтобы Турецкая имперія, ради вѣчной славы своего имени и въ видахъ обезпеченія собственной безопасности, содѣйствовала освобожденію отъ московской власти всей Укранны обѣнхъ сторонъ Днѣпра съ главнымъ ея городомъ Кіевомъ.

При турецкомъ дворё опять настало колебаніе. Визири, и прежній Болтаджи, и заступившій его мёсто въ концѣ 1711 г. Юсуфъ-паша, одинаково были противъ войны съ Россіею; былъ противъ нея и великій муфтій, истолкователь божественнаго закона. Но самъ тогдашній падишахъ, султанъ Ахметъ III, напротивъ, расположенъ былъ воевать съ царемъ Петромъ и въ особенности принималъ къ сердцу козацкое дёло.

Толстой изв'ящаль царя Петра, что 16 сентября султань въ разговор'в съ своею матерью сказаль: «Московскій царь не исполняеть договора и не выводить войскь своихъ изъ Польши: видно хочеть онъ войны съ нами снова. Над'вюсь на Бога, что царь московскій насъ теперь не проведеть! Я съ нимъ не помирюсь, пока не отниму отъ него всей козацкой земли» ²).

Въ Москвъ узнали, что препятствіемъ къ прочному утвержденію мира съ Турціею служать паче всего козацкія интриги, и весною прибъгнули къ такой мъръ — вывести изъ Украины родню тъхъ мазепинцевъ, которые,

¹⁾ Переписка, хранящ. въ Оруж. палатв. 1847 г. стр. 57-60.

^э) Соловьевъ: Истор. XVI, 113.

живя въ турецкихъ владеніяхъ, искали опоры у турецкаго правительства. Возникало подозрение, что ихъ родственныки и свойственныки, оставаясь въ Украине, ведуть съ ними тайныя сношенія. 8 априля 1712 года, чрезъ канцлера Головкина послёдовалъ парскій указъ гетману Скоропадскому и находившемуся при немъ постоянно царскому резиденту Протасьеву, выслать въ Москву на жительство близкихъ родственниковъ важнёйшихъ мавепинцевъ, пребывающихъ въ Турціи: сына Ломековскаго, брата Максимовичева, мать, жену и братьевъ Мировича, жену Дмитрія Горленка 1), жену Бутовича, женъ двухъ братьевъ Герциковъ, шурьевъ Орлика и Семена Забълу, котораго жена тогда находилась при Орликъ. По сенатскому указу опредблено жить имъ безвы взано въ Москвъ, на Посольскомъ дворъ, отпускать ихъ дозволено въ церковь и въ городъ за покупками; они могли держать при себъ собственныхъ челядниковъ и посылать ихъ по своимъ дёламъ въ Украину, но письма, которыя будуть посылаться съ этими челядниками, а равно и письма, которыя будуть доставляться изъ Укранны къ нимъ въ Москву, должны просматриваться, и вообще запрещалось вовсе писать къ тъмъ своимъ родственникамъ, которые находились въ Турціи, а въ тёхъ письмахъ, которыя писались къ лицамъ, живущимъ въ Украинъ, дозволялось писать только то, что касалось домашнихъ дѣлъ ²). Надзи-

¹) Требовалась по ошнбий. Ее въ Украний не было. Она находилась съ мужемъ.

²) Изъ указа 8 апрѣля: "Понеже богоотступникъ измѣнникъ Орликъ и съ нимъ многіе другіе донынѣ въ области султана турецкаго живуть, а нѣкоторые въ самомъ Царьградѣ обрѣтаются, что подаетъ великое подозрѣніе, и не можно инако разсудить. что они на содержаніе тамо себѣ довольство получаютъ изъ Украины отъ своихъ родственниковъ, которые въ домахъ ихъ живутъ и маетностями и пожитками владѣютъ, притомъ и корресподенціи и пересылки межъ собою имѣютъ, чего трудно усмотрѣть и пресѣчъ, пока они тамо на

рать надъ пом'вщенными въ Москвё на Посольскомъ дворѣ малороссіянами поручалось подъячему Θедору Рогову: его обязанность состояла въ томъ, что онъ каждый день долженъ былъ посёщать ихъ, но денегъ имъ ни на кормъ, ни на подводы отправляемымъ въ Украину челядникамъ ихъ отнюдь не давать, потому что по великой царской милости имъ оставлены маетности (которыхъ списокъ былъ доставленъ) и имущества, и они съ нихъ могутъ себя содержать ¹).

Украннѣ жить будутъ. Сего ради указалъ великій государь всёхъ измѣнниковъ, которые нынѣ въ турецкой землѣ и по многимъ увѣщательнымъ грамотамъ царскаго величества и обнадежениямъ въ прощенія вины ихъ въ отечество свое не возвратнянсь и иминіямъ ихъ роспись при семъ прилагается, женъ и дътей ихъ и матерей и братьевь выслать къ Москвѣ за присмотромъ и велѣть имъ тамъ жить, покамъсть оцасность со стороны турецкой минется, и тъкъ корресподенціи сумнѣніе отнять, въ различность показавъ нхъ отъ тѣхъ, которые всегда въ вѣрности его царскому величеству пребывали. И ваша вельможность, исполняя то его величества повеление, извольте оныхъ измънничьихъ родственниковъ выслать къ Москва, чтобъ тамъ жить безъ всякаго утвсненія, какъ Андрей Горленко, Ганалья и ниме тамъ на Москвъ живуть; тъхъ ниженисанныхъ собрать н къ Москвѣ выслать мужеска пола съ женами, а женска съ мужьяин и детьми. А которыхъ дворы, мастности и всякіе заводы тёхъ измънниковъ на Укранит есть и кому они безъ себя оное прикажуть управлять язъ своихъ свойственниковъ или изъ постороннихъ, твиъ извольте ваша вельможность указъ его величества подъ смертнымъ страхомъ оказать, чтобъ они отнюдь никому измѣникамъ изъ тъхъ маетностей денегь и иного ничего не посылали и ворреспонденцін съ ними не имѣли и въ томъ дать ихъ всѣхъ на поруви, а нэъ тѣхъ маетностей довольствовали бы тѣхъ, которые нынѣ къ Москвѣ посланы будуть. Тѣ ихъ мастности надлежало бы у нихъ вовсе отнять противъ иныхъ такихъ изманиковъ, однакожъ его царское величество по великой своей милости учинить сего не велель".

Прилагается роспись изм'вничьнить родственникамъ. Архивъ Иностр. Ділъ 1712 г., апфіль. Подлинники.

¹) Имущества малороссійскихъ старшинъ, находившихся въ Турціи, значатся по актамъ того времени:

Присылка въ Москву требуемыхъ туда лицъ состоялась 6 сентября того же года. Отправленныя туда особы были: старуха Мировичева, мать генеральнаго бунчужнаго Седора Мировича, который находился при Орликъ въ званіи генеральнаго асаула, а ся дочь была за Семенонъ Забъ-

Генеральнаго обознаго Ломиковскаго: въ Черниговскомъ полку въ сосницкомъ ућадѣ въ селѣ Вербѣ два двора; на одномъ — хоромнаго строенія столовая свётлица съ коминатою, изба пекарная съ комнатою, конюшия, сарай, крытые тесомъ, баня, садъ, въ саду виниица, въ винницѣ 4 котла. На другомъ дворѣ свѣтлица съ коминатою изба пекарная, одинъ амбаръ, двѣ кдѣтв.

Генерадьнаго писаря Филиппа Ордика: въ Черниговскомъ полку въ менскомъ убядё въ селё Домашлинё дворъ, а въ немъ хоромнаго строенія свётлица съ комнатою, изба пекарная, двё конюшни (имёніе Домашлино досталось Полуботку).

Полковника прилуцкаго Дмятрія Горденка въ городѣ Прилукахъ вь замкѣ дворъ, въ немъ хоромнаго строенія три свѣтлицы, плть вомнать, на верху двѣ горницы, въ свияхъ фонарь большой, свѣтлица съ комнатою подлѣ воротъ на мшеникахъ, свётлица съ комнатою на леднику и на омшенику, челядная свётлица съ комнатою, изба цекарная съ същами, конюшня въ стани, сарай, крытый тесомъ, два погреба каменныхъ, скарбница каменная, баня съ свицами, свётляца съ комнатою подлъ бани, клътка подлъ вороть. Въ городъ Прилукахъ на Чернявщинѣ на подворкахъ его же дворъ съ хоромнымъ строеніемъ-двь столовыхъ свътлицы, четыре комнаты съ свицы, одна горница на верху, двѣ избы цекарныхъ, подлѣ одной цекарни свётлица, подат другой пекарни дет клати, погребъ каменный, конюшня, амбаръ съ закромы, винница съ шестью котлами медными, у тёхь котловь 18-ть мёдныхь трубь, подлё винницы клёть. (Тёмь аворомъ владълъ Андрей Горденко. Придуцкимъ полковникомъ послѣ Динтрія Горленка былъ Иванъ Носъ).

Полковника лубенскаго Дмитрія Зеленскаго въ городѣ Лубнахъ дворъ, на дворѣ церковь св. мученицъ Татіаны и Параскевін со всею утварью, домъ его-двѣ свѣтлицы столовыхъ, одна комната, двѣ свѣтлицы круглыя, покоевыя съ сѣнцами, двѣ свѣтлицы боковыхъ съ сѣнцами, одна комната съ простѣнкомъ, на верху двѣ горницы, да собрано въ одну горницу 15-ть стеклянныхъ оловооправныхъ оболоней, двѣ деревянныхъ оболони, на двухъ амбарахъ свѣтлица съ комнатою и съ сѣнцами, двѣ свѣтлицы челядныхъ. два простѣнка, на верху черлою и съ мужемъ находилась при Орликъ; съ старухою Мировичевою доставлены были въ Москву двое женатыхъ сыновей ся съ женами и дътьми: первый, Семенъ, былъ женать на дочери Ломиковскаго, второй, Василій, — на дочери кіевскаго полковника Мокіевскаго; оба тестя Мировичей находились при Орликъ. Съ женатыми братьями

дакъ, конюшия со станями, два простъ́пка, изба пекарцая, свътлица съ комиатою, возлѣ нея пристъ́нъ, деревянный погребъ съ выходомъ, амбаръ на леднику.

Семена Забълы въ воронежскомъ убздъ въ селъ Клишкахъдворъ а въ немъ хоромное строеніе-свётлица столовая съ компатою, а въ ней 4-ре иконы на полотить, 5-ть на деревъ неокладныхъ, два стола, на одномъ книниъ полосатый, а на ствиъ персидский коверъ, на другомъ столѣ сукно голубое въ четыре аршина, въ светлицѣ и комнатв 9-ть овончинъ стевлянныхъ въ свияхъ фонарь большой стевлянный, да двё окончины стеклянныя, да напротивь двё свётлицы в дей комнаты, въ нихъ 9-ть оболоней стеклянныхъ, да коверъ на столѣ персидскій, да коверъ накладовань на полотнѣ сукномъ травчатой, 5 нконъ окладныхъ, изъ которыхъ одна обложена серебронъ, окладъ чеканный, а 4-ре обложены м'ядью, да распятіе г-дне на полотић, да килимецъ на столћ полосатый, шкатулка изломана, обита мадыю, 3 ручницы полосатыхъ, свётлица отхожая съ вомнатою въ ней 30-ть оболоней стеклянныхъ, ледникъ, на немъ амбаръ, на амбар' горница, позади хоромь садъ и въ немъ амбаръ, а за нимъ погребъ каменный да баня съ сажалкой, а рыбы нётъ. На дворъ пекарная изба, амбарь большой, конюшня, а въ ней коляска обита кожею, а сукно красное ободрано, колеса обиты желёзонъ, да коломази полбочки. Изба у вороть, сарай да закромъ подъ сараемъ, винница съ 5-ю вотлами и медными трубани, у 4-хъ котловъ 12-ть трубъ, одинъ котелъ для варенія браги, скотный дворъ подлё винницы, 14-ть коровъ, 19-ть свиней. Въ с. Клишкахъ 4-ре пруда, въ нихъ мельницы, 4-ре амбара и 9-ть камней. 10-тый немелеть, толчея и вальница, где сукно валять. Да его же Забелы въ трехъ верстахъ отъ Клишевъ хуторъ, а въ хуторѣ пасѣка 20 ульевъ со пчелами, 12-ть гусей, 50-ть утовъ, 12-ть индеевъ, 15-ть русскихъ куръ, но объ стороны ръки Азоты возлё хутора лъса 12-ть десятинь.

Григорія Герцика дворь, а въ немъ хоромнаго строенія четыре свѣтлицы съ три комнаты, подлѣ вороть двѣ свѣтлицы и двѣ комна- 651 -

Мировичами привезены были ихъ холостые братья: Яковъ, Дмитрій и Иванъ Мировичи. Затёмъ были тогда же присланы: брать уже прежде осужденнаго Максимовича (котораго дёти жили въ то время на Двинъ), Дмитрія, именемъ Степанъ, у котораго еще одинъ брать находился

ты, челядная свётлица съ комийтою, изба пекарная, сарай, крытый тесомъ, 6 лавовъ торговыхъ пустыхъ.

Өедора Мировича, генеральнаго бунчужнаго въ Переяславскомъ полку, с. Столпяги-11 дворовъ, с. Нехайки-33 двора, деревня Жерновлевъ-17 дворовъ. Его же дворъ въ г. Переяславе, въ немъ хоромнаго строенія дв'є св'єтлицы, четыре комнаты, изба пекарная съ свицами, амбаръ, саран, прытые тесомъ, погребъ деревянный съ выходомъ, конюшня безъ крыши. Въ с. Столиягахъ дворъ, а въ немъ одна изба черная, а за дворомъ винница пустая, по сказит Василія Чухны, человъва Мировичева, было 4-ре котла винныхъ, и тъ котли побрали козаки оть наказнаго полеовника Бырла, что нынё судьею, и взяли кухву вина и два рыдвана, обитые кожею. Близь деревни Коломыець хуторь и гребля, на той греблѣ одна клѣтка, одниъ камень и 4-ре ступы, на хуторе три избы, подле хутора лесу на полверсты. Рухомын речн - мужскіе-кунтушъ аксамитный зеленый съ золотымъ снуркомъ, кунтушъ табиновый чорный, подшитый попелицами, опушка соболья, другой табиновый віолетный, подшитый брюшками куннчными, кафтанъ аксамитный червоный, крашенною жолтою подшитый, вафтань блакитный квитчастый, мусульбасомъ червонымъ подшитый, хутро лисье старое, шапка соболевая аксамитная червоная, талёровъ цыновыхъ 24, шабля срибловъ оправная съ позлотною. Женскаго платья курта аксамиту рытого, нодшитая соболями, курта жолтая лудановая, лисьемъ хутромъ подшитая, курта аксамитная червоная съ золотымъ голёнкомъ, мусульбасомъ червонымъ подшитая, курта адамашковая квіты золотын и го-**Дёны пестрозлотистын, подшитая кращениною зеленою, курта злато**главная червоная, голёнъ золотый, мусульбасомъ подшитая, три спідныци: одна табиновая червоная, голёны золотын у двое, вторая лудановая блакитная, голёны цестрын у двое, третья рожевая, матеріальная. (Арх. Юстицін, книги ЖМ 116 — 127, листы 64 — 65. 142-143. 173-174).

Нёть свёдёнія объ имуществё генеральнаго асаула Максимовача, полковника Юрія Кожуховскаго, обознаго полковаго полтавскаго До-

· Digitized by Google

_

при Орликъ, Иванъ Бутовичъ, у котораго родной братъ находился при Орликъ, двъ Герциковы, жены Григорія и Ивана, шурьевъ Орликовыхъ, — Анастасія, урожденная Громыковна, и Агриппина, урожденная Левенцовна.

Изъ свойственниковъ тёхъ, которые были съ Орликомъ въ турецкихъ владёніяхъ, не присланы въ Москву и оставлены въ Украинѣ по особымъ благоволеніямъ слёдующія лица: сынъ Ломиковскаго, зять миргородскаго полковника, за котораго просилъ тесть, жена Өедора Мировича, сестра черниговскаго полковника, за которую просилъ ея братъ, и по заступничеству фельдмаршала Шереметева, одинъ изъ Забѣлъ, братъ находившагося при Орликѣ. Оставалась въ Украинѣ непосланною въ Москву жена лубенскаго полковника Зеленскаго, уже прежде присланнаго и осужденнаго на ссылку. По донесенію, отправленному отъ гетмана въ Приказъ, «она была баба старая, больная и зѣло убога: ни лошадей, ни людей, ни пожитковъ у ней нѣтъ ничего, живетъ по свойственникамъ своимъ» ¹).

Присланныхъ въ Москву родственниковъ мазепинцевъ помѣстили на Посольскомъ дворѣ, гдѣ уже жили прежде лица, доставленныя туда изъ Гетманщины. Изъ прежнихъ оставались тамъ еще: жена полковника Покотилы и жена канцеляриста Григорія; недавно передъ тѣмъ жила тамъ жена генеральнаго судьи Чуйкевича, но она перешла въ какой-то монастырь и подала на царское имя челобитную, извѣщавшую, что мужъ ея, сосланный въ Сибирь, тамъ

') Судьенка. Матер. II, 444.

роша и полтавскаго полковаго судьи Ивана Красноперича. У кіевскаго полковника Константина Мокіевскаго въ селі Козарахъ козелецкаго уїзда домъ, а другой домъ въ г. Боришцолі, при которомъ солодовня. У Григорія Бутовича домъ въ г. Прилукахъ. Умершій Тимовей Згура имізль крестьянъ въ селі Безукі яготинскаго уїзда въ Переяславскомъ полку. (Замізчаніе современное въ актахъ Юстиція).

постригся, и она «для старости и скорби своей об'вщалась еще прежде царскаго о нихъ указу постричься, и нын'в живетъ въ монастыр'в».

Кром'й этихъ лицъ, содержавшихся по своемъ прибыти въ Москву въ зданіи Посольскаго двора, жили въ Москв'я въ дворахъ частныхъ лицъ, по особому изъятію, малороссіяне; такими были: Андрей Горленко, сынъ Дмитрія зять миргородскаго полковника, Михайло Гамал'я хоружій, полковникъ Кандыба, сотникъ Ждановичъ и, конечно, еще нікоторые другіе, о которыхъ нівтъ точныхъ и подробныхъ св'яд'вній. Жена Михайла Гамал'ви по царской милости, вслёдствіе своей челобитной, получила дозволеніе жить у своей матери въ Сумахъ.

Въ началъ 1712 года доставлены были въ Москву два запорожскіе атамана, игравшіе немаловажную роль въ числё мазепинцевь: Куценко и Нестулей; послёдній быль въ Переволочнѣ атаманомъ въ то время, когда кошевой Гордбенко бадиль для свиданія съ Мазепою и отданія поклона шведскому королю. Въ сентябръ того же 1712 года кіевскій губернаторъ, князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, прислалъ въ Москву, въ качествъ мазепинцевъ, архимандрита батуринскаго Николаевскаго монастыря, Гедеона Одорскаго, съ нимъ двухъ монаховъ и двухъ челядниковъ, лохвицкаго протопопа Іоанна Рогачевскаго, чернеца Іоанна Витковскаго, Мазепину племянницу черницу Мароу, ся служительниць: келейницу Магдалину и дъвку Екатерину. Архимандритъ Одорскій обвинялся въ томъ, что принималъ на храненіе въ монастырѣ какія-то вещи отъ Орлика и, кромъ того, составилъ какую-то духовную, которой содержание не одобрялось правительствомъ ¹).

¹) Судьенка. Матер. II, 81. •

Въ чемъ обвинялись прочія лица-не знаемъ. Государь указаль сослать Одорскаго и другихь духовныхъ особъ въ Соловецкій монастырь, а черницъ-въ Горицкій женскій монастырь на р. Шексий 1). Тогда же, или всябдъ за прежними, присланы были челядники Мазепы — Янъ Перевескій и Степанъ Рузановичь, челядникъ Быстрицкаго Терновскій, краснянскій сотникъ и козакъ Прилуцкаго полка Иванъ Борисенко. Намь неизвёстно, за что ихъ привозили въ Москву, но извёстно, что всёхъ ихъ отправили въ Сибирь. Тогда же былъ доставленъ въ Москву, а оттуда отправленъ въ Сибирь Григорій Новицкій, бывшій при Мазепт компанейскимъ полковникомъ; онъ съ пятнадцатью козаками былъ сосланъ въ Тобольскъ и тамъ поверстанъ въ службу. Живучи въ Сибири, онъ оставилъ послѣ себя замѣчательное сочиненіе о Сибири, отличающееся и богатствомъ сообщаемыхъ свёдёній, и наблюдательностію автора.

Возникшая у правительства подозрительность относительно вёрности царю малороссійскаго края породила доносничество, на которое всегда падки были малороссіяне. Самымъ типичнымъ лицомъ въ этой области дёятельности былъ тогда Данило Забёла. Онъ сдёлался извёстенъ доносничествомъ еще при Мазепѣ. Въ 1699 году онъ подавалъ доносъ на гетмана, но не имѣлъ успѣха. Царь Петръ слишкомъ любилъ Мазепу и былъ увёренъ въ его преданности престолу. Данило былъ преданъ въ распоряженіе гетмана, подвергся войсковому суду, приговоренъ былъ къ смерти, но, по благодушію гетмана, смертная казнь замѣнена была для него пожизненнымъ тюремнымъ заключеніемъ; когда же Мазепа измѣнилъ и царь, милостями, оказанными семейству Кочубея, передъ цѣлымъ свѣтомъ заявилъ, что ошибался, считая Мазепу себѣ вѣр-

^{&#}x27;) Арх. Иностр. Дѣлъ, № 27.

нымъ, и напрасно не довёрялъ тёмъ, которые своими до носами на гетмана предостерегали своего монарха, — Данило вообразилъ, что теперь пришла пора, когда его доносы будутъ приниматься съ полнымъ довёріемъ, началъ писать доносы на самаго гетмана Скоропадскаго, извёщая, что онъ приблизилъ къ себё людей, оказавшихся прежде сторонниками Мазепы. Не видно, чтобъ этотъ доносъ возъимѣлъ дѣйствіе, но замѣчательно, что резидентъ царскій, жившій при гетманѣ Скоропадскомъ, Өедоръ Протасьевъ, также сообщалъ, что гетманъ надѣлилъ маетностями подозрительныхъ лицъ ¹).

¹) А именно: канцеляриста Терновскаго двумя селами въ Прилуцкомъ полку, когда вотчимъ его, батуринский сотникъ, казненъ за измѣну; канцеляриста Трощинскаго-однимъ селомъ, а этотъ человъвъ былъ свойственникомъ Мазепъ и отецъ его умеръ въ Кіевъ за карауломъ; сыновьямъ казненнаго Нестеренка Скоропадскій подариль село Свинопухи; прилуцкому попу Лесеновичу даль универсаль на село и мельницу, а этотъ попъ былъ прежде полковымъ писаремъ при Дмитріѣ Горленкѣ; прилуцкому козаку Якову, присланному нѣкогда Горленкомъ въ качествѣ наказнаго полковника въ Прилуки-подарняъ два села; сыну Карпеки, Данилу, Скоропадскій отдаль пожитки бывшаго кіевскаго полковника Мокіевскаго-три села и двенадцать хуторовъ, тогда какъ этотъ Карпекинъ сынъ былъ съ женою при Мазепъ, и тамъ жена его родила, а воспріемникомъ былъ шведскій полковникъ; племянникъ Чечела, казненнаго за сопротивление русскимь въ Батуринѣ, получилъ отъ Скоропадскаго универсаль на село Голубчичи въ Черниговскомъ полку; нѣкто Сергіенко, обжавшій съ Мазепою въ Турцію и возвратившійся уже по смерти Мазепы, получиль въ сосницкомъ убздѣ хуторы и мельницы; въ Стародубсковъ полку получили села бывшій конюшій Мазепы Городинскій, слуги его Добрянскій и Деульскій: послёдняго Мазепа отправляль вь Стародубскій полкъ изъ Ромна возмущать народъ; въ Нежинскомъ полку на села и мельницы далъ Скоропадскій универсалы сотнику Пиродскому и полковому асаулу Тарасенку, хотя оба находились въ подозръніи, а также выдаль универсалы на такія же статьи Тополницкому и Самойленку, свойственникымъ Мазепы, которые, во время прихода шведовъ въ Украину, находились въ ПольМы не находили рёшенія, тёмъ кончилось дёло по этому сообщенію Протасьева, подтверждавшему доносы Данилы Забёлы ¹).

Характеристичны того же времени доносы гадяцкаго протопопа Өедора Лисовскаго и чернеца Мгарскаго лубенскаго монастыря Дамаскина. Өедоръ Лисовский, впослёдствіи по волё царя ставшій изъ священника сотникомъ козацкимъ, доносилъ на гадяцкаго полковника Чарныша³), что тотъ во время царскаго молебна не велёлъ палить изъ пушекъ и назначилъ у себя въ полку полковымъ асауломъ запорожца, бывшаго въ измёнѣ, а городничимъ какого-то козака, во время шведскаго нашествія подводившаго непріятеля къ городу Веприку³).

Доносъ Дамаскина еще характеристичнъе: здъсь из-

шѣ, куда были отправлены для воспитанія, а родному ихъ брату была отстчена голова въ Сумахъ. Въ Гадяцкомъ полку получили маетности бывшій Мазепинъ канцеляристь Яснопольскій и полковой писарь Сытенскій, говорившій во время вступленія шведскаго вороля въ Гадячъ поздравительную ричь, и еще никто Ращековский, бывшій студенть кіевской воллегія, никогда не служнышій въ козацкомъ войскѣ и неизвѣстно за что удостоившійся гетманской милости. Въ Лубенскомъ полку далъ гетманъ универсалъ на владение селомъ полвовому лубенскому писарю, а онъ съ своимъ полковникомъ Зеленскимъ находился при Мазенѣ и явился съ повинною уже послѣ полтавскаго боя. Сверхъ того, неизвёстно въ какихъ полкахъ получили оть гетмана универсалы на села и мельницы: челядникъ Кочубея Григоровичь и попь Кулаковский, женатые на дочеряхъ измѣнника полковника Кожуховскаго, бывшій слуга Мазепы Малашевскій, Иванъ Борза, взятый на полтавской битве и ускользнувшій оть ссылки, куда бы слъдовало его отправить, и бывшій сотвикъ Иваницкій, подозрѣвавшійся въ измѣнѣ. Наконецъ, указывалось и на то, что гетманъ Скоропадскій оставниъ во владенія жены сосланнаго канцеляриста Грицка его маетность. Арх. Юст. Подлинники.

¹) Арх. Юстиц. кн., № 79—1806, л. 352, 355—357.

³) Судьенка. Матер. II, 64.

^{*}) Судьенка. Матер. II, 215.

вёть на всёхъ вообще малороссійскихъ жителей, преимущественно же Лубенскаго полка ¹).

¹) "Удивляюсь не по малу, —выражается доносчикъ, —чому-то государь довёряеть намъ людямъ черкасскимъ: онё люди хитрыи, не можно ихъ дознатися правды, нынъ будто-то государю споможенье дають, на подъёзды ёздють, -только змовлятися, абы тыхъ людей въ себв принять на помочъ; бо сами не могуть того учинити, такъ въ раду на помощь затягають запорожцевъ и турчина, абы тосударевы войска запропастить. Если государь того вчинити не изводить -побрати полковника лубенскаго, судію, писаря, асаула полковаго Максина Дорошенка, Сухановскаго, лекаря Косинскаго, Ничицора сотника войскового, а въ монастырю игумена и съ братомъ Каденивоиъ и съ братіею палатною, имяны ихъ Филареть, Илія, Савватій, Иларіонъ, Діонисій пятый (казначей по руску) бо въ нихъ одна мысль з полковникомъ, также и переяславскаго полковника со всёмъ улусомъ увети, а въ монастыри Межигорскомъ также побрати старшихъ усихъ; бо были въ одномъ совѣтѣ: студентовъ ховаютъ, запорожцовъ также ховають по монастыряхъ, чернеческими чины покрывають, а по городамь, по винницамь, по броварнямь ховаются, также и по степамъ. Если государь усихъ ихъ изволитъ выбрати по городамъ и по монастырямъ, и въ ихъ мѣсто русскихъ поставляти, по городамъ воеводъ, а по монастырямъ законниковъ русскихъ игуменовъ, намѣстниковъ духовныхъ, казначеевъ, писаревъ, да и сторо́жу въ монастыряхъ лубенскомъ и межигорскомъ, также и въ переяславскомъ, также взволте узять епископовъ и русскихъ поставляйте; у Кіевѣ также по всѣхъ поставляйте русскихъ, будете знати п скарбы монастырскін. Бо у нихъ одна думка у всёхъ яко епископовъ и архимандритовъ, такъ и игуменовъ. Мгарскій игуменъ хитрейшій зъ усихь; изволь поискать отъ востока до запада, то такихъ не знайти хитрыхъ; бо одно сами хитрыи, а другое братовъ такихъ мають хитрейшихъ, бо зъ Мазепою за брата живали. А они за Мазепу безпрестанно Бога просять; а такіе каверзники: коли заочно они, то ихъ свкуть и рубають, а коди въ очи, то на образъ гледючи святыми мужами называють! Такіе то законники! Если государь изволить Украину подъ собою держати, то изволте русскихъ людей держать по городамъ, а то не только Украины ничего будетъ, але на столици и самъ не одержится: если сихъ часовъ не похватаютъ нхъ усихъ, то пождавши оны весны, да зберутся укупу и запорожцовъ и Орды межъ сіи люде; тогда имъ чаяти що будеть столица

MASBUA.

42

Цоносъ мгарскаго монаха остался безъ послёдствій, хотя доносчикъ не подвергся наказанію за донось, какъ дѣлалось въ прежнее время съ доносчиками на Мазепу, когда Мазепа пользовался царскимъ довёріемъ. Дѣйствительнѣе оказались тогда доносы на обознаго Лубенскаго полка и на роменскаго сотника: ихъ обвиняли въ произнесеніи дерзкихъ ругательныхъ словъ о государѣ ¹). Князь Дмитрій Михайловичъ Голицынъ, кіевскій воевода, принявъ во вниманіе слухи о прежнемъ послушаніи этихъ лицъ Мазепѣ уже послѣ отпаденія гетмана отъ царя, приказалъ арестовать ихъ и не хотѣлъ выпустить ихъ, какъ ни просилъ за нихъ гетманъ Скоропадскій.

ихъ, а не твоя будетъ. Изволь, государь, во первыхъ гетмана узять, изволте духовный чинъ перемѣнить скоро, скоро, потомъ... мало пишу, много челомъ быю. Нанинсшій слуга и богомолецъ за государя света великаго". Арх. Иностр. Дѣлъ 1712 ,№ 52.

¹) Судьенка. Матер. II, 18.

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Письмо вице-канцлера Шафирова изъ Константинополя. — Попытка Дмитрія Горленка примириться съ царемъ. — Его письма къ Скоропадскому. — Письмо Горленка къ Орлику, доставшееся въ руки Скоропадскому. — Родственники мазепинцевъ пишуть, подъ угрозами себѣ смерти, письма къ нимь въ Турцію. — Новое колебаніе турецкой политики. — Окончательное примиреніе Турціи съ Россіею. — Переписка Дмитрія Горленка съ кн. Голицынымъ и съ гетманомъ Скоропадскимъ. — Прибытіе Дмитрія Горленка и его товарищей ви Украину. — Отъѣздъ въ Москву. — Челобитная царю отъ возвратившихся мало-

россійскихъ эмигрантовъ.-Ихъ положеніе въ Москвѣ.

Сильнѣе всѣхъ доносовъ подѣйствовало на правительство письмо вице-канцлера Шафирова, посланное изъ Константинополя въ августѣ 1712 года. Шафировъ иззѣщалъ, что малороссійскіе измѣнники возбуждаютъ турецкій дворъ противъ Россіи и они-то есть главная причина, мѣшающая установленію мира; они живутъ въ турецкихъ владѣніяхъ отгого, что получаютъ пособія изъ Украины. Шафировъ подавалъ совѣтъ заставить ихъ родственниковъ написать къ нимъ и послать черезъ нарочнаго письма, въ которыхъ побуждать, чтобъ они или возвратились на родину, или поселились бы гдѣ-нибудь вдали отъ русскихъ границъ и не производили бы смутъ, угрожая имъ, что

42*

если они такъ не поступятъ, то родню ихъ казнятъ смертію ¹).

Еще прежде чёмъ успёли по письму Шафирова сдё. лать распоряжение о высылкъ въ Москву малороссийскихъ семействъ съ цёлію принудить ихъ писать письма къ своимъ роднымъ, пребывавшимъ въ турецкихъ владъніяхъ, гетманъ Скоропадскій сталъ получать письма отъ одного изъ коноводовъ кружка мазепинцевъ, прилуцкаго полковника Дмитрія Горленка, который ръшился на этотъ шагъ послѣ того, какъ, пробывши всю зиму въ Константинополѣ, ничего не успѣлъ, и видтлъ, что миръ съ Россіею заключается и малороссійскимъ изгнанникамъ мало остается надежды на помощь отъ Турціи. Онъ воротился въ Молдавію и оттуда написаль Скоропадскому первое письмо, съ просьбою о ходатайствѣ за него предъ государемъ. Въ письмѣ своемъ Горленко старается выставить себя жертвою обмана и насилія и свое преступленіе называеть невольнымъ прегрѣшеніемъ ²). Во второмъ своемъ письмѣ къ

²) Арх. Юст., Ж. 120. И счастливый той человёкъ нже не соблазнялся за лукавою того вожда манудукцією, а той еще наисчастливъйшій и видимая благодать Божія при немъ, которого судбы Божія тон его слѣпого вожда нашого измѣны где инде отъ боку его на его царского пресвѣтлого величества службу воковали, бо певне всякъ на той часъ боку его присутствующій подобнымъ же способомъ якъ мы в сіе невивилняне забраль быся лабиринты и кого колвекъ бы з женою и з дётми в свою вражую уплутавь сётку, трудно бы всякому было з оной выплутатися, що наибарзей справило намъ неслушне чрезъ него привлащенное самодержавіе и власть незвычайная вншше мъры ему надъ нами врученная; гды жъ если бы которий колвекъ зъ насъ прозрѣвши въ немъ злохитрное ку богохранимому монархи своего маестатовѣ намѣреніе схотѣлъ вѣрность свою в перестереженю освѣдчити, то певноби тиранско пострадаль смертію. Устрашалъ кождого з насъ прикладъ виконаний над покойными Кочубеемъ и Искрою за правду и втрность пострадавшими; то зась наигоршая

¹⁾ Арх. Юст., Малор., дѣла, № 120.

Скоропадскому Горленко изв'ящаль, что ханъ врымскій хочеть послать его въ правобережную Украину въ полки Чигиринскій, Черкасскій и Каневскій, въ край, который турки отдавали для водворенія козаковь, уступая царю лёвобережную Украину съ Кіевомъ. Горленко указываль, что для него это будетъ желаннымъ предлогомъ перейти на царскую сторону и объщаль, при оставлении турецкихъ владёній, издать универсаль къ народу, предостерегающій оть признанія надъ собою бусурманской власти. Въ случав, если бы не состоялось предположение о посылкв его въ Украину, онъ постарается пробраться черезъ Польшу въ Украину, заручившись ассекураціею со стороны царской въ своей безопасности. Наконецъ, если даже царь не даруеть ему прощенія, онъ все-таки не будеть до конца своей жизни царскимъ врагомъ, хотя при этомъ и оговаривался, что, находясь въ рукахъ враговъ, онъ, противъ собственнаго своего желанія, долженъ будетъ исполнять ихъ приказанія, какъ прежде дёлалось, потому что онъ не въ силахъ будетъ избавиться отъ крайности 1).

же онъ хитрецъ змершій вождъ нашъ престережений зоставши з утвчки нёкоторихъ колвекъ нашнхъ такъ насъ всёхъ позосталихъ з жонами и дётми взялъ в клюби ижъ жодными мёры отъ рукъ его избёгти было невозможно: на всё поступки наши и на всё обороты не тилко полную мѣгъ анимадверсію, але всегда аки въ отхланѣ цекелнон ангели лукавими стрегоми бѣхомъ и въ той часъ от его неусыпной инспекціи свободихомся когда смертелнымъ сномъ очи его заслёвлены зостали.

1) ...Ханъ 14 марта посылалъ мурзу ко мнѣ чтобы я ностомъ прибылъ н за пріфздомъ монмъ въ Килію обнадежилъ меня скоро по возвращеніи везиря своего изъ Стамбула, который тогожъ времени посланъ, отпустить меня совсёмъ въ Украину въ Чигиринскій, Каневскій и Черкасскій полки до которыхъ что уже поляки неимѣютъ тѣмъ увѣралъ крѣпко. И ежели та ихъ деклярація мнѣ объявленная не солжется, то дай Боже, чтобъ я з женою и дѣтми моими вырвався къ Днѣпру моглъ приближитися, тамъ буду всемилостивѣйшого государя его царского пресвѣтлого величества за почтеннымъ хода-

Инсьма эти писаны были дъйствительно въ крайности. Надежда на Турцію все болъе и болъе испарялась. Въ апръ́лъ̀ 1712 года заключенъ былъ турецкимъ правительствомъ съ Россіею миръ, который отнималъ у малороссіянъ возможность увидъть всю свою Украину освобожден-

тайствомь сіятельныхъ министровь и вельможности вашей, моего давнего благод втеля, ассекурации ожидати, которую если могу получити, то, отъёзжая до милости монаршой, имбю универсалами монин тое предъ народомъ тамъ будучимъ розголошати, хуля и уничтожая ихъ богомерзкую и вѣрѣ нашей христіанской противную бусурманскую оборону и защищение, чтобъ нихто не дерзалъ на землѣ той, которая не дай Боже имъда бы подъ бусурманскою властію быти седитися и сноватися, не надёясь на бусурманскую оборону и не уповая оть нихъ себѣ добра и целости, но чтобы люди тамошній приходиди подъ высоко державную руку православного монархи нашого... А че не дай Боже еслибъ я не имълъ милосердія монаршого еще совершенно получити (въ которого благоутробіе сумнѣватися не могу), то хотя бы мнѣ приплось и подъ бусурманскою обороною въкъ кончати, то вельможности вашей объявляю душею христіанскою и Христа распятого во свидътелство ставлю, что какъ съ начала тои проклятои измѣны Мазепиноп не былъ я врагомъ государю нашему, и до кончины живота моего никогда не буду и умпрати съ върностію моею праведному монарху всеусердно желаю. А что сія сторона мнѣ розказываеть и до какихъ ни есть посылокъ употребляда и употребляти инфетъ, по неволя чинить принужденъ буду, ибо чёмъ бы того избыть въ ихъ рукахъ живучи и способовъ изыскати не могу... А еже ли буду годнымъ милости Божіей подлинную амнистію всѣмъ винамъ мониъ з милосердія монаршого получу, а бусурманская солжется декларація, что не отправять меня въ полки назначенные, тогда принужденъ буду до часу Орлика держатися и съ нимъ купно старатися, чтобъ я могъ какимъ ни есть способомъ з сен земли жену мою и дътей выпроводити, хотя в державу лядскую, а какъ мнѣ зъ державы лядской къ дому пріѣхати, о томъ всемъ секретного наставленія и показанія способу вельможности вашон покорно для Христа распятого прошу, ибо подъ пресвѣтлымъ монархомъ мониъ подъ которымъ родился и умирать желаю.

Въ цидулѣ проситъ не показывать никому ни подателю писма сёго. (Арх. Юст., № 120). ною отъ московской власти и предоставлялъ имъ въ будущемъ пріютъ только въ трехъ правобережныхъ полкахъ, о которыхъ писалъ Горленко Скоропадскому.

Но апръльскій мирный договоръ не завершилъ дъла. Оно затянулось еще на годъ и малороссіяне оцять стали гоняться за призракомъ освобожденія Украины съ помощію турокъ. Опять начали они обивать пороги Дивана и пытаться возбуждать турокъ противъ москалей. По этомуто поводу написаль Шафировъ вышесказанное письмо, сов'туя употребить въ д'бло родню эмигрантовъ. Еще прежде полученія въ Россіи донесенія Шафирова, но, какъ предполагать можно, уже по получении Горленковыхъ писемъ, гетману попался въ руки документь, изъ котораго Скоропадскій могъ ясно заключить, что увѣренія Горленка въ преданности царю и готовности служить ему съ върностію не заслуживають довърія. Попалось гетману письмо Горленка къ Орлику, доставленное нѣкіимъ переволочанскимъ козакомъ Ковальчукомъ, которому передалъ его по секрету Костя Гордбенко, прібзжавшій изъ Бендеръ въ Съчу. Скоропадскому это письмо досталось въ маѣ, а было оно писано Горленкомъ Орлику немного ранбе письма, посланнаго Горленкомъ Скоропадскому, которое мы привели выше. Изъ письма Горленка къ Орлику ') видно, что тогдашній визирь турецкій, склонный

⁴) Письмо Горленка къ Орлику изъ Стамбула 27 февр. 1712 г.

Ясневельможный милостивый господине гетмане нашъ зѣло милостивый господине и благодѣтелю!. 20 февраля настоящаго писали мы чрезъ его милость господина Багри-агу Каппчи-башу вторицею в дѣлѣ нашемъ ѣдучого до наияснѣйшаго хана его милости листь нашъ до вельможности вашей, объявляя, что о Кіевѣ написалъ до самого пресвѣтлѣйшаго салтанова величества. челобитную (также написалемъ какъ и листъ къ хану его милости писали мы) отдали до рукъ наияснѣшого везира его милости, отъ котораго при поданія челобитной отвѣтъ получили: мы де всѣ дѣла с Москвою кончили, толко в субботу имѣли мы о Украпнѣ разговоры; уже Москва цѣлую

Digitized by Google

d.

къ примиренію съ Россіею, еще манилъ малороссійскихъ эмигрантовъ пустыми надеждами, а Горленко, все еще принимая за чистую монету визирскія увѣренія, убѣждалъ Орлика ходатайствовать у крымскаго хана о содѣйствіи къ удержанію Кіева за козаками. Это дѣлалось за какой-нибудь мѣсяцъ съ небольшимъ до обращенія того же Горленка къ Скоропадскому. Понятно, что письма Горленка, посылаемыя въ Россію, не удостоивались отвѣта.

Семейства, на которыхъ указывалъ Шафировъ въ сво-

Украину уступаеть только просить наст объ одномъ Кіевѣ, того для мы потомъ намыслилися было (еслибы инако обойтись не мочно) не стояти за Кіевь, а теперь вырозумѣвши якъ Украинѣ Кіевъ есть потребенъ, будемъ старатися, чтобъ и Кіевъ при васъ былъ, о чемъ за нёсколько дней какъ постановится будете отъ насъ имёть извещеніе, котораго до сего времени не им'яли мы, понеже о томъ послано до нынѣшняго хана его мплости господина Багри-агу Капичибашу, требуя отвѣта какъ бы с Кіевомъ поступити. Ппшемъ къ вельножности вашей и покорно просимъ: изволте самъ какъ наискорбе до наияснѣйшаго хана его милости ѣхати и прилѣжнымъ своимъ прошеніемъ къ тому его мидость склонити, чтобъ склонянъ тутъ за Кіевь стояти, понеже туть какъ видимъ мы всего нашего дѣла совершенство на его совътъ выведстся, и если оттуду сюды отвъть о уступленю Кіева принесенъ будеть, то туть оную с радостію примуть. Для того тамъ бодро належить вельможности вашей старатися, чтобъ нихто со стороны нашей не даль себѣ слышати о уступленю Кіева, ибо туть розные бывають на насъ искушенія, но мы пристойную сохраняемъ осторожность. Пространно о семъ для подлинныхъ оказій не дерзаемъ писати, токио покорно просимъ: изволте вельможность ваша какъ наискорѣе всякими способами, пока Багри-ага оттуда сюда возвратится, о Кіевѣ старатися, ибо здесь по твхъ мѣстъ трактаты не скончаются, поки отъ его ханскон милости не будеть въдомости о томъ.

Копію съ листа писаннаго нами до хана его милости чрезъ его милость господина диванъ-эффенди про занасъ и нынѣ посылаемъ до вельможности вашей, а насъ самыхъ съ вѣрными около общаго добра услугами господской его милости на всегда вручаемъ. (Арх. Юст.).

ихъ донесеніяхъ, уже ранѣе были привезены въ Москву и послё сообщенія, доставленнаго Шафировымъ, подвергнуты были стёсненіямъ и угрозамъ. Ихъ принудили писать къ своимъ родственникамъ, находившимся въ турецкихъ владёніяхъ, что если они не перестанутъ возбуждать турокъ противъ россійскаго царя, то за это ихъ родственниковъ, остающихся подъ царскою державою, казнятъ смертію. Бутовичъ и Максимовичъ написали къ своимъ братьямъ ¹), двё женщины, жены братьевъ Герциковъ, — къ своимъ мужьямъ ²); мать Өедора Мировича

¹) Бутовнчъ къ брату: Я до васъ, брате мой пане брате, пишу. Когда Господа Бога въ сердцѣ маешъ, вспамятай-но принанинѣй на матку, которая тебе родила, за тебе единого должна неволю терпѣти и за малымъ смертью в тон неволѣ в Глуховѣ не постраждала, также и я ажъ до сего часу въ царствующемъ градѣ Москвѣ за тебе, брате, въ неволъ стражду. Въдаешъ ты тое же тамъ ты отнюдь непотребный: ты неспособный а нь до войны, а нь до рады якоп. Вспоминай же на указъ государственный, що въ немъ выражено: же за тебе единого, ежели не возвратишися до стороны государсвои, то всё мы сродственники будемъ безъ жадного милосердія смертію казнены. Телы прошу со слезами: будь яко сынь матцѣ, да не погнонеть за тебе смертью, а мень не будь братоубійцею. Ежели сумнѣватимешся возвратитися ку сторонѣ государевон, то прошу тебе, брате. удалившися въ страны волоские албо мультанские, сиди тамъ щобъ тебе нѣ сычъ нѣ сова не знали. Зичливый брать и вязень Иванъ Артамоновичь Бутовичъ.

Въ письмѣ Максимовича бъ брату такого же содержанія: ...Яви любовъ свою ко миѣ брату своему, оставь свое намѣреніе, не будь самоводнымъ братнимъ убійцемъ, кгды ужъ п такъ пройшло заданное желѣзо душу мою; а на остатокъ ежели тово не престанешъ, лечъ еще болше забавишся въ своемъ передсявзятю, то Богъ на тебѣ позыщетъ моен невинной напрасной смерти и неповинно в молодомъ вѣку моемъ мечнаго постеня.

Вашъ-мости знчливый брать Стефанъ Максимовнчъ.

²) Милые малжонки наши Григоріе и Иване! По указу пресв'ял'яйшаго монарха нашого его царскаго величества запроважены мы въ царствующій градъ Москву, но безвивно, за ваше преступленіе съ оставшимися при ней сыновьями, въ своемъ письмѣ къ сыну-эмигранту, вспоминаетъ о върней службѣ его родителя, скончавшаго жизнь свою въ плѣну у тѣхъ враговъ, къ которымъ онъ, сынъ его, теперь присталъ, извъщаетъ, что ее взяли подъ караулъ и держатъ съ дѣтьми въ неволѣ, послѣ того, какъ узнали, что онъ, ея сынъ, появлялся въ польскихъ владѣніяхъ съ Быстрицкимъ и полякомъ Грудзинскимъ. Мать умоляла его не губить родной матери и своихъ братьевъ, но возвратиться къ прежней покорности своему государю или, по крайней мѣрѣ,

Противъ нарскаго величества, и полъ жестовимъ карауломъ зостаемъ сковани, зачимъ по его жъ государеву указу пишемъ до васъ бъдницы. Аще имфете любви своеп малженской хоть маленко ку намъ, то пощадъте насъ и дътей своихъ и сами возвратитеся яко заблудшіе сыны къ первому его дарскаго величества любимаго отда достоянію, а онъ, видъвше ваше смиреніе, несумнительно, яко евангельскій отець, любезно воспрінметь вы. Аще же ожесточенное сердце ваше о насъ не умилится, то мы за ваше преступление смертную безъ милости отъ его царскаго величества понесемъ казнь. А ежели нужды калія ради, отъ противныхъ вамъ нанесенныя, не можете возвратитися, то принаимити не прилучайтесь до ихъ совтовъ противныхъ его царскому величеству, также и мъсце собъ близко границъ царскаго везпчества не старайтесь нитьти, но оподаль либо в волоской земиь либо в мультанской либо где индь, для полегкости намъ сплючимъ у вязеню бо ежели будете поблизу мешкане имѣти, то народъ вами смущатиметься зъ чого болш вй гневвъ и крайнюю былу на насъ и на себе отъ царскаго величества немилость пріобрѣтете. А що мы слезне зъ любви нашой малженской въ вамъ просныть и себе сохрантте и насъ втине зъ дътками не погубъте, но паче до прежней царскаго величества любви и милостиваго прощенія за преступленія ваши навлоняйтеся, которому вась и насъ самихъ вручаемъ и зостаемъ ваши всего добра зичливые малжонки.

> Анастасія Громиковна Герцикова, Агриппина Левенцовна Герцикова.

> > (Apx. Юст., № 120).

отдалиться и не вмѣшиваться въ политическія дѣла, наносящія ущербъ царю ').

¹) Письмо Мпровичевой къ сыну.

Отдаленный отъ моего материнскаго благословенія сыну Өеодоре Мировичу, царскій же преступниче!

Приказаль намь его величество всёмь сидячимь за караудомь и скованнымъ здесь на Москвћ: же бысьмо пневди до васъ упамятаючи и приводячи вамъ на памъять грѣхъ вашъ и преступленіе, противное ему монарсѣ нашому, за що токмо, аще кающеся зъ повинною до его монаршого простительного милосердія прибъгнете, безъ вонтпеня получите милостивную в животь своемъ свободу. Въ томъ тебе, сыну мой возлюбленный (аще и недостоинъ нарещи тя), матерински молю з сынами а братами твоими: вспомяни на первобытную отца твоего до его царскаго величества вѣрность, на которой васъ ради потомства своего и цѣлаго дому житіе свое скончалъ отъ стѣсненя того, которому теперь приключнася есн, заслуговуючи вамъ на потомныи часы милость монархи своего, якую ты преступленіемъ предъ лицемъ монаршимъ царскаго величества въчнои памяти отдалесь и вибсто милости монаршой и благодарения за явленную отцомъ вашимъ кровію и ранами своими заслуженную вѣрность, твоего ради преступленія, оть царскаго величества воспріемлешь казнь, аки въ разбойничествь и злодъянии якомъ. Аще на персвазию мою материнскую не возвратищися до первого върности своси позпанія, молю тя слезне подъ неблагословениемъ монмъ материнскимъ принаймнъй в дѣла тамошніе противные дарскому величеству не втручатися и помѣшканя себѣ близь границѣ царскаго величества избирати нехоти. только в онлеглости якон любъ волоскои любъ в молтанской границѣ любъ якон иннои далекости же бысь еси своимъ непостоянствомъ кровѣ моси материнской и братерской не пролилъ, яко-сь и прошлого лета явилесь въ Полще з Быстрицкимъ и зъ полякомъ Грузънскимъ и з запорожцами, за якое твое преступление зо всъми дѣтми мопми з братами твонми взятамъ за казаулъ и теперъ терплю тяжкое вязенье зо всёми дётками монми. Затёмъ яви улётоване надо мною маткою и братами твоими, ухилися отъ тои противнои стороны, а коли того не учинишъ, то безъ милосердія и безъ всякого пощадѣнія смертію будемъ казнены. Которое мое материнское листовное выражене совѣтую исполнити, Божію и монаршую милость, а мое материнское благослевение получити желаю, всего добра зичливая матка з братами твоими.

О томъ, что высочайшій указъ былъ объявленъ всёмъ привезеннымъ въ Москву родственникамъ мазепинцевъ, скрывавшихся въ Турціи, сообщено было русскому посольству въ Константинополь 20 октября 1712 года, а письма ихъ къ роднымъ въ Турціи подписаны вторымъ числомъ декабря того же года. Они были отправлены съ курьеромъ по назначению, но не достигли своей цълн. Съ Турціей у Россіи опять возникаль разрывь; царское посольство заключено было въ Едикулъ. Опять турки заговорили объ оторвании Украины отъ Московской державы. Опять, казалось, оживали надежды мазепинцевъ. Но на этоть разъ обольщение было недолговремено. Колебание турецкой политики подъ враждебными другъ другу вліяніями, съ одной стороны, пословъ англійскаго, голландскаго и русскаго, съ другой---шведскаго и французскаго, улеглось не далёе какъ лётомъ 1713 года. Подтверждено было прежде постановленное перемиріе съ россійскимъ царемъ на двадцать пять яёть. Туть малороссіяне увидали, что нёть имъ болёе надежды, -- и оставаться въ Турціи безполезно. Уже признанный ими протекторъ Карлъ XII собирался уходить изъ султанскихъ владъній: турки прогоняли его изъ своего края. Немногіе изъ мазепинцевъ готовы были слёдовать за нимъ, но другіе хватились за попытки примириться съ царемъ и испросить себв отъ го. сударя прошеніе. Они обратились къ іерусалимскому патріарху и упрашивали его ходатайствовать за нихъ передъ царскимъ посольствомъ. 14 августа 1713 года Шафировъ извёстилъ царя, что іерусалимскій патріархъ ходатайство-

Пелагія Сологубовна Мировичевая, Семенъ, Василь, Ябовъ, Димитрій и Іоаннъ Мировичн.

А ежели паки ты в сторону царскаго величества возвратишися то будешъ дарованъ животомъ.

Декабря 2. 1712. року. (Арх. Юст., № 120).

валъ за малороссіянъ, по просьбъ бывшаго прилуцкаго полковника Горленка, писаря Максимовича и булавничаго (вёроятно, такъ передёлали чинъ генеральнаго бунчужнаго) Мировича, чтобы подканцлеръ далъ царскимъ именемъ удостовъреніе, что они будуть приняты въ отечествѣ и оставлены цѣлыми и невредимыми въ здоровьѣ и имуществъ. Подканцлеръ, уже имъвшій отъ государя наставление, какъ ему поступать въ подобномъ случав, отвѣчалъ патріарху, что если эти виновные царскіе подданные возвратятся, то не будеть никакой напасти ихъ здоровью и жизни, и получать они прощение за всё свои прежнія вины, но возвращенія ихъ прежнихъ маетностей онъ не можеть объщать, потому что послё ихъ измёны большая часть этихъ маетностей была роздана другимъ лицамъ, остававшимся всегда върными царю. Современемъ, однако, могуть быть пожалованы имъ кое-какія изъ отобранныхъ маетностей, если въ теченіе извѣстнаго времени они покажуть свою върность. Послё того Шафировъ, по условію, постановленному съ кіевскимъ губернаторомъ, послаль патріарху тридцать какихъ-то знаковъ съ цифрами и съ словами: «сему изволь в'брить!» Эти знаки могли малороссіяне, возвращаясь въ отечество, представить кіевскому губернатору для своей безопасности. Въ то же время подканцлеръ сообщилъ объ этомъ кіевскому губернатору и фельдмаршалу Шереметеву и извъстилъ о томъ царя, котораго просилъ отъ себя послать приказание этимъ сановникамъ принимать малороссіянъ, являющихся со знаками. Посылая знаки патріарху, подканцлеръ изв'єщаль, что кто явится съ этими условными знаками, тотъ можете быть увъренъ въ милостивомъ пріемъ, «дабы то въдая всъ возвратились безъ сумнёнія и безъ опасенія кары за свои преступленія». Патріархъ, получивши знаки, отвѣчалъ, что, когда время пововеть, онъ раздасть ихъ знатнымъ особамъ, «а подлые и такъ идутъ».

Царь отвѣчалъ на извѣщеніе Шафирова, что уже посланы указы кн. Голицыну и фельдмаршалу Шереметеву принимать знатныхъ особъ изъ измѣнниковъ козаковъ со знаками отъ посольства, а простыхъ, когда придутъ изъ чужой земли въ Украину, принимать и безъ всякихъ знаковъ ¹).

Съ тёхъ поръ до апрёля 1714 года мы не встрётали сношеній съ эмигрантами. Весною 1714 года кіевскій губернаторъ получилъ изъ Яссъ письмо отъ Дмитрія Горленка и Максимовича съ приложеніемъ секретной информаціи, гдё были изложены желанія, съ которыми эмигранты возвращались. Въ письмѣ была просьба къ кіевскому губернатору о ходатайствѣ передъ царемъ за раскаявшихся и возвращавшихся преступниковъ ²). Информаціи мы

⁴) Арх. Юстиц., Малор. дѣла, № 120.

²) Изъ письма Горленка къ вн. Голицыну:

... теперъ зась когда головы неспокойние передсявзяте свое преломили, отверзаеть намъ двери ходатай нашъ вашему сіятелству свѣдомый благоутробія вашей княжей милости присного моего патрона и древняго благод теля, которому чрезъ сію мою подлую карту доземне челомъ упадаючи, всепокорственно прошу дабы ваше сіятелство, з натуралной своей доброты и милости, поважную и многомощную свою до всемилостивъйшаго монархи его царскаго величества внести инстанцію и отческаго своего приложити старанія, же бы ть наши прегрѣшенія в онъ же насъ злоба вожда нашого впровадила во всемъ простити и до прежней приняти ласки подъ высоко державную и богохранимую свою руку по прежней своей милости изволиль для дохованя нашей подданской до кончины живота нашего върности. И что намъ потребно есть, о томъ вашей княжей милости взъ информаціи севретной при семъ включенной извѣстно будеть, въ которой информаціи выраженныя прошенія благоволи ваша княжеская милость повагою своею исполнити. Сердечне супликую и призрительной мя его же давней ласцѣ и милосердію навсегда вручаю яко есмь вашей княжеской милости патрона моего и благодътеля всензящнвишаго уставичный слуга и наинисший подножокъ

Дмитрій Горлевк

З Ясъ. Апрѣля 18, 1714. року (ibid).

не нашли при письм' Горленка. Шафировъ и Толстой, зав'ядывавшіе русскимъ посольствомъ въ Константинополъ, дали всёмъ вообще малороссіянамъ, остававшимся въ турецкихъ владёніяхъ, удостов'вреніе (ассекурацію) отъ имени государя, что всёмъ имъ безъ изъятія, въ какомъ бы тяжкомъ преступленіи кто-нибудь изъ нихъ ни обвинялся, даруется полная амнистія и об'єщается не только бе-

Въ мартѣ 1714 года толпами приходили въ Украину городовые козаки и запорожцы, возвращающіеся изъ Турціи. Однихъ запорожцевъ пришло 555. Главные измѣнники—Горленко съ товарищами старшинами—все еще добивались особой царской ассекураціи: выданная Шафировымъ съ его подписью казалась имъ недостаточною.

зопасность жизни, но и свобода отъ всякой укоризны.

Прибывавшихъ въ отечество изгнанниковъ водворяли въ съверныхъ предълахъ Гетманщины, по рубежу съ Московскимъ Государствомъ, вблизи Конотопа и Глухова, въроятно, въ тёхъ видахъ, что оттуда труднёе будеть уйти снова, если бы кому захотёлось 1). Только въ концё лёта прибыли въ Гетманщину Дмитрій Горленко, Максимовичъ, зять Горленка, двое Ломиковскихъ: Илья и Михаилъ, Максимъ Самойловичъ, Антонъ Антоновичъ. Они явились въ Кіевѣ къ губернатору, и князь Голицынъ сообщилъ имъ, что по царской волъ они должны будуть пребывать въ Москвѣ; впрочемъ, довволялось имъ остаться нѣкоторое время въЗУкраинъ для устройства своихъ домашнихъ дёлъ. Горленко захватиль съ собою изъ Турціи гетманскіе клейноты, переданные ему Орликомъ, и отдалъ ихъ Скоропадскому. Максимовичъ, состоявшій въ званіи писаря, отдаль свою печать. О Горленкъ мы имъемъ свъдънія, что онъ, по возвращении своемъ изъ турецкихъ владений, пробылъ въ Гетманшинъ до лъта 1715 года, посътилъ Кіево-печер-

') Судьенко. Матер. II, 227.

- 671 ---

скую Лавру, гдѣ быль іеромонахомь сынь его Пахомій, пожертвоваль въ пользу обители тысячу золотыхъ на поминъ души своей послъ своей смерти и усълся было въ Прилукахъ, всячески оттягивая время своей побадки въ Москву, тогда какъ гетманъ Скоропадскій, по приказанію верховнаго правительства, торопилъ его бхать въ столицу. Въ отсутствіи Горленка, Скоропадскій, по царскому сонзволенію, раздаваль бывшія Горленковы мастности разнымь лицамъ, не оставляя при этомъ и себѣ получить малую толику; поэтому Скоропадскому не мило было встрёчаться съ бывшимъ изгнанникомъ, и онъ исвренно желалъ, чтобъ и Горленко, и всё ему подобные скорёе убрались изъ Гетманщины. Горленко уклонялся отъ потздки то подъ предлогомъ разныхъ домашнихъ дёлъ, то, наконецъ, по болёзни. Онъ потребовалъ слёдовавшихъ ему прежде, по званію прилуцкаго полковника, арендныхъ денегъ съ шинковъ. Скоропадскій по этому поводу писаль въ нему, что сдёлать этого скоро нельзя, но обёщаль произвесть розыскь. Горленко въ это время былъ также занять двумя родственными спорами объ имуществъ. Первый споръ былъ съ сестрою, дочерью матери Горленка, Евфросиніи, бывшей прежде первый разъ замужемъ за Раковичемъ и имъвшей дочь отъ этого брака. Дочь эта по смерти матери хотвла захватить въ свои руки все оставшееся послё нея имъніе, устранивъ отъ наслёдства дётей своей матери отъ втораго брака съ Лазаремъ Горленкомъ. Другой споръ былъ съ племянникомъ Якимомъ Горленкомъ. Послъдній претендоваль, что, по смерти дъда, Лазаря Горленка, родитель его не получилъ слъдуемой ему наслъдственной части. Дмитрій Горленко оба эти спора кончилъ взаимнымъ соглашеніемъ. Уже наступила весна 1715 года. Дмитрій Горленко продолжаль сидеть въ Прилукахъ, отговаривансь болёзнію. Скоропадскій посылаль къ нему гонцовь за гонцами, письма за письмами, убъждаль тхать скорте въ Москву, чтобъ иначе не навлечь на себя царскаго гнъва, твиъ болбе, что уже прочіе товарищи его изгнанія, воротившіеся поль царскую державу, уже убхали въ Москву 1). Наконецъ, уже не ранѣе іюня, Горленко двинулся въ невольную дорогу всябять за своими товарищами. Въ Москвъ объявиян оть имени государя возвратившимся изъ изгнанія малороссіянамъ, что всё ихъ преступленія прощаются, но они должны жить безвытвадно въ Москвъ и не тадить болъе въ Украину. Такимъ образомъ желанное и такъ щедро объщанное имъ царское прощеніе оказалось на дълъ приврачнымъ благополучіемъ, особенно, когда у нихъ отобраны были маетности и на возвращение какихъ-нибудь частицъ оть нихъ, въ видѣ милости, оставлялась слабая надежда. Воротившись изъ чужой земли, имъ пришлось все-таки жить не въ своей землъ, не посреди своего народа, не на мёстахъ, знакомыхъ изъ-дётства, а въ Московщинъ, которую въ тѣ времена не любили малороссіяне, даже такіе, которыхъ върность къ престолу всегда была безукоризненна.

1) Третье письмо Скоропадскаго къ Горленку.

Мой ласкавый пріятелю пане Горленку!

Поневажь превосходительный его милость господнить Өедорь Ивановичь Протасьевь при боку нашемъ резидуючій кучить намъ о скорой вашь-мостиной къ Москвё выправё а и повторной царскаго пресвётлаго величества указъ, о якомъ и вашъ-мость вёдаешъ, повелёваетъ немедленно вашмости ехать до Москвы, куда уже панъ Максимовичъ и прочіе з вашмостю прибывшіе выправлены. Теды мы первое наше листовное предложеніе потвержаючи, жадаемъ вашъмости. если хоча и мало въ своемъ здоровю чуешъ сили, належите прибравшися въ тую дорогу прибувать до насъ въ Глуховъ, о чемъ полецилисмо общирнѣй пану Тарнавскому вашмости предложити. При семъ знчимъ вашмости доброго здоровя, з Глухова мая 23, року 1715.

Вашмости знуливый пріятель Іоаннъ Скоропадскій гетманъ. (Переписка Дмитрія Горленка съ Скоропадскимъ. Изъ фамильныхъ бумагь, сообщенныхъ однимъ изъ потомковъ Дмитрія Горленка, Василіемъ Петровпчемъ Горленкомъ).

MASBUA.

43

Тёмъ не менёе, въ сентябрё того же 1715 года, Горденко отъ имени своего и другихъ товарищей подалъ благодарственную челобитную, составленную въ самомъ униженномъ тонё и подписанную шестью лицами. Челобитчики называютъ себя извергами, поношеніемъ человѣковъ, прахомъ и пепломъ. Они просили постоянной выдачи опредѣленныхъ имъ кормовыхъ суточныхъ денегъ ¹).

¹) Мы, изверги, понощение человѣковъ и уничижение и покивание главы въ людехъ ниже достойны нарещися рабы вашего царскаго величества, кое благодарствіе принесемъ своему владыцѣ и благодателю, кими поб'ядными в'вицы ув'янаемъ поб'ядоносные стопы государя своего за сио невзреченную и ненсчетную намѣстинку и помазаннику Божію свойственную милость, что ваше царское священнъйшее величество, образъ Божій на себѣ носящъ, послѣдовательнымъ Божію мидосердію прикладомъ насъ грѣшниковъ почаявшихся приняти и житіемъ и задавіемъ неповделимымъ пожаловати благонзволиль. Точію самого Бога истиннаго всёхъ благь подателя молебствуемъ и молебствовати до кончним живота нашего не престаненъ да сей вооблагодарить вашему царскому величеству счастливымь всёхь вашихъ намърений окончэниемъ. А сами мы, припадше предъ праведнѣйшимъ маестатомъ вашего царскаго величества до лица земли, горючные слезами нашими омочаемъ побъдоносные стопы ваши монаршескіе государя своего всемилостив'яшаго, молящеся смиренно: благовольте, государь всемилостивъйшій, тое житіе и здравіе наше, которыми насъ ваше царское величество наволили пожаловати препитати, повся лёта кормовое давать жалованье, нбо безъ сого зде въ Москвъ пребывающе иного житія нашего препитаніе имъти невозможно, токмо донеле же указъ премощный вашего царскаго величества, о сіе наппаче милосердіе и милость монаршескую падши до лица земли сторицею человъ бьемъ. Вашему царскому священиъйшему величеству государю своему всемилостивѣйшему подножки ногъ побъдоносныхъ прахъ и пенелъ.

Дмятрій Горленко. Иванъ Максимовичъ. Илія Ломяковскій. Миханлъ Ломиковскій Максимъ Самойловичъ. Антонъ Антоновичъ.



Трудно было отказывать имъ послё того, какъ у нихъ отобрали ихъ маетности. Прежде сосланнымъ въ Москву нвь Украины малороссіянамъ выдавались суточныя въ различномъ размъръ. Въ 1712 году присланные въ Москву «колодники» Кандыба съ товарищами въ числё восьми челов'вкъ подавали челобитную о прокормленіи своемъ «Для своей всеконечной нищеты», жаловались, что «они конечно тають оть голода и могуть съ голода помереть вскорѣ, если не получать что-либо на пропитаніе». По этой челобитной указано было давать Кандыбѣ по десяти денегъ въ день, сотникамъ короповскому Логиненку и корсунскому Ждановичу-по шести денегь, а прочимъ по четыре деньги. Привезеннымъ теперь малороссіянамъ назначенъ былъ различный размёръ суточныхъ: Горленку и Максимовичу по 10 коптекъ, прочимъ по пяти. Впосябдствія имъ прибавляли, такъ что Горленку въ 1729 году давали по 50 копфекъ, Максимовичу по 10, прочіе оставались при пяти. Горленку счастливилось паче другихъ и просьбы его о прибавкъ суточныхъ ради «скудости и старости» имѣли успѣхъ. Сынъ его Андрей присылалъ ему пособіе изъ Украины, куда былъ отпущенъ изъ Москвы съ Кандыбою, Ждановичемъ, Гамалѣею и Степаномъ Бутовичемъ тотчасъ по прибытіи изъ Турціи малороссіянъ и въ ихъ числ'в брата Бутовичева Ивана ¹). Положение другихъ было горькое. Сохранилась слезная челобитная въ царю двухъ женъ Герциковыхъ²), писанная

') Судьенка. Матер. II, 243.

43*

Григорій (фамильное прозвище въ подлинникъ вырвано). (Арх. Юст., № 120).

Сентября 18 въ Москвѣ.

²) Пресвътлъйшій и великодержавнъйшій государь царь нашъ всемилостивъйшій!

Уже се третій годъ якъ мы здесь на Москвѣ за премощнымъ указомъ вашего царскаго величества пребываемъ тося ради зины, что

на третій годъ послё прибытія въ Москву. Что положеніе ихъ всёхъ не поправилось съ годами заточенія, показываетъ челобитная отъ имени всёхъ содержавшихся въ Москвё малороссіянъ, составленная Горленкомъ по ихъ общему желанію въ 1729 году. Въ ней жаловались они, что «живутъ въ крайней нищетё и многими долгами одолжали и никакого ни откуда не имёютъ вспомогательства на пропитаніе и одёяніе».

Такъ колонія малороссійскихъ эмигрантовъ, проживавшая въ Турціи и нёсколько лётъ сряду возбуждавшая эту державу къ враждё съ Россіею, съ постоянно проводимою задачею освобожденія Украины, разсыпалась совершенно. Горленко съ товарищами воротился въ Россію. Немиогіе не пошли за этими господами, но уже не оставались въ Турпіи, убѣждаясь, что уже тамъ имъ нечего дѣлать. Орликъ ранѣе всѣхъ пытался сблизиться съ Россіею и примириться съ царемъ. Съ этою цѣлью онъ посылалъ къ миргородскому полковнику Апостолу письмо вскорѣ послѣ полтавскаго сраженія и въ этомъ письмѣ проклиналъ Мавепу ¹). То была, кажется, только проба. Орликъ остался главнымъ двигателемъ замысла возстано-

мужи наши Григорій и Иванъ Герцики вашему царскому величеству измѣнивши пошли за богоотступнымъ Мазепою на сторону непріятельскую, где и нынѣ препомнѣвши страха Божія обрѣтаются, а мы за ихъ злодѣянія и противность здесь з дѣтми своими бѣднѣ живемъ и отъ глада изнемогаемъ, не мѣючи нѣ отколь помощи и ратунку на пропитаніе наше, убо повергаемъ себе до лица земли предъ пресвѣтлѣйшимъ вашего царскаго величества маестатомъ и со слезами молимъ: благоволи ваше царское величество яко благоутробный монарха намъ бѣднѣ живущимъ на пропитаніе наше и дѣтей нашихъ повелѣть опредѣленіе учинить да вдѣсь при великой нищетѣ нашей отъ глада не погибнемъ. Вашего царскаго величества

нижайшін рабынѣ

Анастасія и Горпина Герцикове (Арх. Юст., кн. 120). ¹) Судьенка Матер. II, 182.

вить противъ Россіи Турцію. Но когда Турція заключила съ Россіею миръ, а шведскій король долженъ былъ оставить Турцію, Орликъ не присталъ къ твиъ, которые обратились къ царю съ просьбою о прощеніи: Орликъ пошелъ всявдъ за Карломъ XII искать пріюта и опоры въ Шведскомъ государствъ. Виъстъ съ Орликомъ ушли изъ Турція за Карломъ: Войнаровскій, племянникъ Мазепы, братья Герцики, Нахимовскій, Өедоръ Мировичь, Климъ Довгополенко, бывшій доворца переволоченскій Өедорь Третьякъ и, въроятно, еще другіе, которыхъ имена не сдёлались извёстными. Орликъ самъ усёлся въ Христіанштадть съ женою и дътьми. У него ихъ было – одинъ сынъ Григорій, взрослый, другой, - неизвъстный намъ по имени, моложе Григорія, третій Яковъ, малолѣтній, родившійся во время пребыванія родителя въ Бендерахъ, крестникъ Карла XII; было у него двъ дочери: одна уже взрослая, лёть за двадцать, другая, рожденная въ Бендерахъ. Пока живъ былъ Карлъ XII, Орликъ на себя и на своихъ товарищей получалъ королевскую субсидію въ 13,000 шведскихъ талеровъ въ годъ. Но по кончинъ Карла XII малороссійскіе изгнанники перестали получать это пособіе, хотя имъ подтверждали прежнія увѣренія въ покровительствё 1). Орликъ изъ своего уб'яжища заправлялъ поступками своихъ товарищей.

[•]) "Кіевск. Стар." 1883 г., марть, стр. 603, 606.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Войнаровскій. — Его показаніе и ссылка. — Григорій Гердикъ. — Его показаніе и судьба. — Участь прочихъ малороссіянъ, содержимыхъ подъ карауломъ. — Ссылка въ Сибирь семейства Мировичей. — Ихъ освобояденіе.

Число эмигрантовъ, упорно не хотъвшихъ мириться съ царемъ, ръдъло. Нъкоторые попались мимо собственной воли въ руки царскаго правосудія.

Такая судьба неожиданно постигла Андрея Войнаровскаго, племянника по сестрё гетмана Мазепы и любимца послёдняго. Онъ былъ арестованъ въ Гамбургё по требованію русскаго резидента, получившаго о томъ приказъ отъ своего государя. Войнаровскій былъ отправленъ въ Россію. Его подвергли допросу, но онъ не объявилъ ничего важнаго, тогда какъ особенно отъ него надёялись узнать многое: никто не былъ такъ близокъ къ Мазепъ. какъ онъ. По показанію Войнаровскаго ¹), умыселъ дяди его возникъ въ 1705 году, когда онъ былъ съ козацкимъ войскомъ близъ Дубна и видёлся съ княгинею Дольскою, матерью по первому браку князей Вишневецкихъ, сродницею Станислава Лещинскаго. Она-то уговорила е́го

¹) Арх. Иностр. Дёлъ. миллеровскія бумаги.

дядю поступить снова въ подданство польскаго короля, предышала его милостями отъ Станислава, объщала ему сама выйти за него замужъ. Съ того времени сталъ Мазепа вести съ нею корреспонденцію, и Станиславъ къ нему писываль: одно письмо Станиславово нашель Войнаровскій по смерти дяни въ шкатулкъ, показываль его Орлнку и другимъ, но не знаетъ, куда оно дблось. Войнаровскій отозвался незнаніемъ — кто изъ генеральныхъ особъ зналъ въ самомъ началъ о замыслахъ его дяди, но сообщаль, что за нѣсволько дней до того, какъ государь протажаль черезъ Кіевъ, слёдуя въ Жолкву, у Мазены въ собрании были полковники, и онъ, Войнаровский, слышаль, какь дядя его говориль: «когда-бъ я за вась не стояль, то вась бы уже содатами сдълали!» На то миргородскій полковникъ отвёчаль: «мы покойнаго Богдана Хмельницкаго благодаримъ за то, что насъ освободилъ оть дяхскаго ига, а вась будемъ проклинать, ежели вы 88 насъ стоять не будете и насъ погубите!» Болѣе ничего не слыхаль онъ ни отъ дяди, ни отъ кого другого, --не быль онь, Войнаровскій, допущень въ совёть ихъ никогда, и не часть, чтобъ кромѣ Орлика, его креатуры, кто о томъ зналъ до самаго послъдняго времени, какъ уже онъ перебажаль изъ Корона за Десну въ шведскую армію. Войнаровскій ув'яряль, что ему. Войнаровскому, нензебстно: объявляль им его дядя о своемь замыслё перейти на шведскую сторону заранбе тбиъ полковникамъ, которые съ нимъ перенци за Десну. Это произошло оттого, что Войнаровскій быль тогда въ отсутстви: дядя изъ Салтыковой Дъвицы посылалъ его съ «комплиментами» къ князю Меншикову, когда Меншиковъ, послѣ побѣды, одержанной надъ Левенгауптомъ, маршировалъ съ драгунскими полками въ Украину. Дядя поручиль ему, Войнаровскому, сообщить князю Меншикову, что видёться съ нимъ не можеть, потому что самъ

«гораздо болёнь». Пріёхавши къ князю Меншикову вь Горскъ, Войнаровскій послалъ къ дядъ извъстіе, что князь желаеть съ гетманомъ вилъться вскорв. Мавепа того же посланнаго къ нему отъ Войнаровскаго опять отправняъ съ письмомъ къ Меншикову и приказывалъ вручить Войнаровскому для передачи князю письма, а изустно приказаль, чтобъ Войнаровскій поскорбе убяжаль къ шведу. такъ какъ онъ получилъ вёрное свёдёніе, что Менниковъ **Бдеть къ гетману съ тёмъ намъреніемъ, чтобъ гетмана** взять. Войнаровский, услынавши объ этомъ, былъ въ недоумвній, на что решаться: отдавать ли князю письма, или немедленно уходить; онъ сообразиль, что дядя его н прежде, бывало, тревожился, какъ только услышить, что въ нему ъдеть кто-нибудь оть царскаго величества, опасаясь, что его возьмуть: и на этоть разъ Войнаровскій, какъ изъяснялъ въ своемъ показаніи, подумалъ, что дядя его напрасно тревожится, а потому отдаль нисьма Меншикову и, по отдачѣ писемъ, послалъ къ дядѣ человѣка извѣстить, что Меншиковъ хочеть съ нимъ видеться въ воскресенье. Потомъ, самъ не зная что дѣлать, вздумалъ Войнаровскій тхать вслёдъ за тёмъ же посланнымъ къ дядё человёкомъ, не простясь съ княземъ. Войнаровский тогда опасался, чтобъ кто-нибудь изъ людей, бывшихъ съ нимъ, узнавши, что онъ хочеть отъёзжать, не довель объ этомъ до свёдёнія князя, и князь бы не задержаль его безвинно. Войнаровскій догналъ своего посланнаго за три мили и вибстб съ нимъ добхалъ до Борзны, а дядя его перевхалъ тогда въ этотъ городъ. Войнаровскій остановияся въ предмѣстьѣ и послалъ къ дядѣ о себѣ извѣстіе. У Мазепы готовъ былъ об'ядъ, но Мазепа, получивши отъ племянника извъстіе, что Меншиковъ скоро прівдеть, не сталь объдать и наскоро убхаль въ Батуринъ, а Войнаровскому приказаль такать туда же, но стороною, такъ, чтобъ никто его не видалъ и не замвтилъ; къ Меншикову

же гетманъ отправилъ полковника Анненкова съ «экскузацією» за своего племянника, чтобъ князь не изволиль сомнѣваться по поводу внезапнаго его отъѣзда: племянникъ испугался чего-то, самъ не зная чего, и ушелъ. Прибывши въ Батуринъ, дядя его пробылъ тамъ только одну ночь и на другой день утромъ, забравши свои пожитки, убхалъ въ Коропъ, приказавши бхать вслёдъ за собою встви старшинамъ и ему, Войнаровскому, но чтобъ идти къ шведу, тогда не сказывалъ, да и всю дорогу до Коропа Войнаровскій. Вдучи съ дядею, не слыхаль отъ него объ этомъ ни слова, а говорилъ ли дядя о томъ со старшинами и полковниками - ему, Войнаровскому, нензвёстно. На следующій день переправились черезъ Лесну. Туть прибыль въ гетману Быстрицкій, котораго Мазепа посылалъ къ шведскому королю, придавши ему капитана изъ иноземцевъ въ качествъ толмача. Быстрицкій проводиль гетмана до шведскихъ аванпостовъ. Тамъ его приняли сь почетомъ. Оттуда гетманъ побхалъ въ каретъ; передъ каретою, по бокамъ ея и позади, слъдовало четыреста человѣкъ шведской кавалеріи, а въ сторонѣ стояло шведское войско, выстроенное въ парадъ. Такимъ образонъ, переночевавши одну ночь на шведскихъ аванностахъ, прівхаль гетмань къ шведскому королю и король шведскій приняль «пріятно дядю и всёхь бывшихь съ дядею».

Войнаровскій отозвился незнаніемъ: вель ли его дядя съ къмъ корреспонденцію въ то время, какъ находился у шведскаго короля, съ лицами, оставшимися върными царскому величеству, потому что онъ, Войнаровскій, къ дъламъ ихъ не былъ допущенъ, но знаетъ, что, по приходъ своемъ къ шведамъ, дядя его неоднократно посылалъ къ Оттоманской Портъ и къ хану, возбуждая ихъ противъ царскаго величества. Послъ Полтавской битвы, когда уже дядя былъ въ Очаковъ и въ Бендерахъ, имълъ ли онъ корреспонденцію съ къмъ-нибудь въ Украинъ, того онъ не знаеть, «но чаеть, что не имѣлъ, потому что быль тогда гораздо болёнъ», да и тё, которые при немъ тогда находились, отъёзжали отъ него въ Яссы. Также Орликъ и прочіе им'вли ли съ к'ємъ въ Укранні корреспонденцію -того онъ, Войнаровскій, не знаеть, а сныхаль только оть Орянка, что всё они считали опаснымъ писать къ своимъ свойственникамъ въ Украину, чтобъ ихъ твиъ не погубить. По смерти дяди, онъ, Войнаровскій, никакими дёлами не интересовался и, когда его хотёли взбрать гетнаномъ, онъ того чина принять не захотбяв, отчего откупаясь, даль Орлику триста, а кошевому двесть червонныхъ. Былъ онъ, Войнаровскій, при шведскомъ королтв затёмъ, что король шведскій, по смерти дяди, забраль остававшіеся послё дяди 240,000 талеровъ. Войнаровскій котёль ихъ оть короля получить и отдать ихъ для храненія куда-нибудь въ банкъ, а самъ дуналъ просить милости царскаго величества, и въ этихъ видахъ не принималъ у шведскаго короля службы. Другихъ денегь у него нътъ. Будучи въ Бендерахъ, онъ женился на вдовъ Забълиной, которая теперь живеть въ Бреславят: при ней нъть никакого пожитка. Съ королемъ шведскимъ пошли Орликъ, Довгополенко, двое Герциковъ, Мировичъ и Третьякъ. Орянку и инымъ даны, какъ онъ слышалъ, мастности въ Швеція. Самъ онъ, Войнаровскій, въ Швецін не бываль и, по вытедъ изъ Турци, проживалъ въ Втяте и Бреславлъ.

Вийстё съ допросомъ Войнаровскаго, въ дёлахъ Архива Министерства Иностранныхъ Дёлъ сохранилась на нёмецкомъ языкё челобитная царю Войнаровскаго въ такомъ смыслё: «Я боялся обратиться къ царю, страшась его гнёва, но когда получилъ ордеръ, то добровольно явился къ царскому резиденту Беттигеру и отдался ему. Я никогда не былъ допущенъ въ собётъ съ гетманомъ; дядя всегда удалялъ меня изъ той комнаты, гдё сходились съ нимъ его

адгеренты; быть можеть, имбя въ виду мою юность, онъ подозръваль, что, памятуя царскія милости, къ нимъ я не пристану. Послё кончины дяди, я не приняль гетманскаго чина и тёмъ навлекъ на себя нерасположение шведскаго короля. послё того какъ гетманское достоинство дано было Орлику. Я не чинилъ ничего противнаго царскому величеству и оттого въ службу шведскую не вступалъ: При жизни дяди и послё его смерти не могъ я добиться оть шведскаго короля возвращенія моихъ 240,000 талеровъ: отъ меня отдёлывались только добрыми словами. а, между тёмъ, это меня удерживало отъ исполненія моего постояннаго желанія просить царскаго милосердія. Много разъ имълъ я мысль повергнутьси къ стопамъ царевича, сына царскаго, но не представлялось удобнаго случая. Надбюсь, что царь великій государь не станеть наказывать неня неповиннаго за грёхъ моего дяди». Царь указаль сослать Войнаровскаго въ отдаленныя мъста Сибири. Онъ былъ отправленъ въ Якутскъ; гдъ и прожилъ до старости, одичалый и забытый всёми.

Въ 1720 году достался въ руки россійскаго правительства другой изъ эмигрантовъ, ушедшихъ изъ Турціи за иведскимъ королемъ. То былъ Григорій Герцикъ. Одинъ изъ ревностнъйшихъ сторонниковъ Станислава Лещинскаго, Понятовскій, неразлучный сопутникъ Карла XII въ его изгнаніи, виъств съ нимъ прибывшій въ Швецію, по смерти Карла XII перебрался въ свое польское отечество и взялъ съ собою туда малороссійскихъ эмигрантовъ Нахимовскаго и Мировича¹). За ними вслъдъ поёхалъ туда же Григорій Герцикъ съ порученіями отъ Орлика, остававшагося тогда еще въ Швеціи. Царскій резидентъ въ Варшавъ, князь Григорій Федоровичъ Долгорукій, приказалъ арестовать Герцика и отправилъ его въ Петербургъ.

¹) Сенатск. дела Архива Юстицін, кн. Ж 36—1823, стр. 311.

Его посадили въ Петропавловскую крѣпость, а 15 марта 1721 года повезли въ коллегію иностранныхъ дёлъ и тамъ, въ «публичномъ аппартаментв», передъ полковникомъ Вельяминовымъ-Зерновымъ и предъ ассессорами, Герцивъ былъ подвергнуть допросу. О началѣ измѣны Мазепы этотъ соумышленникъ не могъ сообщить почти ничего, такъ какъ онъ присталъ къ Мазенф уже тогда, когда Мазена находился съ шведскимъ королемъ въ Ромнахъ; о самомъ себѣ, по отношенію къ этому времени. Герцикъ сказалъ только то, что, пребывая съ Мазепою и другими соумышленниками въ Ромнахъ, онъ ради насущныхъ нуждъ занимался шинковымь промысломъ, несмотря на то, что свойство его съ Ордикомъ (женатымъ на сестрѣ Герцика) давало право на лучшее мъсто въ обществъ мазепинцевъ. Посяв Полтавской битвы, Григорій Герцикъ, вийсть съ другими своими братьями, Иваномъ и Асанасіемъ, послёдоваль за Карлонь XII и Мазепою въ турецкія владёнія. Тамъ, по порученію Войнаровскаго, Григорій Герцикъ отвозилъ тёло умершаго гетмана Мазепы въ Галацъ для погребенія, потомъ Орликъ посылалъ его къ запорожцамъ съ девятью кесами (кошельками), изъ которыхъ въ каждомъ было по 500 левковъ, всего 4,500 левковъ; потомъ Герцикъ былъ отправленъ витстъ съ Горленкомъ въ числё другихъ въ посольство, снаряженное въ Константинополь. Вспоминая объ этомъ времени, Герцикъ въ своемъ показания сообщаеть интересное извъстие, показывающее, что между мазепинцами, пребывавшими тогда въ турецкихъ владъніяхъ, не было взанинаго довърія. Отправляя посольство въ Константинополь, Орликъ составиль три инструкціи: одну представиль онь шведскому королю, и въ ней старался сколько возможно поддёлаться къ нему; другая составлена была для Турціи: тамъ просили Порту оказать протекцію, дать денегь и провіанта, и, сколько помнилось Герцику, посылалось объщание върности Портв. Третья инструкція была секретная, извѣстная только Орлику да Максимовичу, бывшему тогда въ званіи генеральнаго писаря. Ни Горленко, бывшій во главѣ этого посольства, ни Герцикъ, пожалованный передъ тёкъ отъ Орлика чиномъ генеральнаго асаула, никакъ не могли узнать, что заключалось въ этой третьей инструкціи, а только догадывались, что въ ней было что-то такое, что укрывалось и отъ шведскаго короля. Но потомъ Горленко, вибстё съ Максимовиченъ, танлись отъ Герцика и показывали къ нему недовбріє: турецкій визирь выдаль на содержание козациаго войска восемь «кесъ» денегъ, но не вручилъ ихъ посольству, а отправлялъ съ агою при письмъ къ Орлику. Горленко и Максимовичъ достали себъ латинскій переводъ этого турецкаго письма, но не показали его Герцику. Когда шведскій король убзжаль изъ Турціи, Герцикъ, вслёдъ за Орликомъ и другими, перебрался въ Швецію. Оттуда-то, уже по кончинъ Карла XII, Орликъ, не безъ вёдома тогдашняго шведскаго короля, преемника Карлова, послалъ Герцика въ Польшу съ намёреніемь, при посредствё благосклонныхъ польскихъ пановь, заручиться ходатайствомъ польскаго короля Августа предъ царемъ о прощеніи изгнаннымъ малороссіянамъ или же высмотрёть возможность пріютиться въ Польшѣ. Герцикъ, по этому поводу, разсказалъ въ своемъ показаніи о такой продёлкё Орлика: онъ составиль письмо будто бы отъ запорожцевъ къ нему, призывающее его, Орлика, къ себъ въ войско, поручилъ Герцику найти въ Бреславлъ какого-то малороссіянина, по имени Костю, служившаго когда-то у Войнаровскаго, дать ему переписать это письмо, запечатать посланною Орликомъ печатью и препроводить къ нему, Орлику, чрезъ почту. Орликъ надбялся, показавши это письмо въ шведской королевской канцелярія, получить изъ королевской казны денежное пособіе и найти лучшій способъ къ своему отправленію

изъ Швеціи. Герцикъ получилъ отъ Орлика письма къ запорожнамъ и хану крымскому, но самъ не поѣхалъ съ этими письмами, а съ согласія пана Понятовскаго и съ вѣдома королевскаго министра Флемминга, отправилъ туда Нахимовскаго съ Орликовыми грамотами ¹). Польскій король, какъ сообщали Герцику паны, былъ склоненъ ходатайствовать у царя о прощеніи Орлику и его товарищамъ, совѣтовалъ, однако, самому Орлику прекратить корреспонденціи съ турками, татарами и запорожцами, а написать о ходатайствѣ передъ царемъ къ англійскому королю ²).

Герцикъ содержался въ Петропавловской кръпости подъ строгимъ карауломъ до 1724 года, а съ этого времени въ адмиралтействѣ подъ такимъ же строгимъ карауломъ, получая посуточно сперва только по три копъйки, а потомъ по шести копѣекъ на свое прокормленіе. По кончинѣ царя Петра Перваго, уже въ 1727 году, Герцикъ биль челонъ, чтобъ его перевели въ Москву и отдали въ вёдомство коллегін иностранныхъ дёлъ, дабы можно было ему жить въ Москвъ, гдъ находились его жена и дъти. Прошение его было исполнено въ декабръ 1727 же года. Въ мат 1728 года онъ жилъ въ Москвъ съ семьею и былъ отданъ подъ строгій надзоръ капралу Быкову и солдату Лободину, которые должны были находиться въ его помещни неотступно и смотръть, чтобъ ни онъ, ни семья его не съвхали изъ Москвы ³). Жена его Анастасія Громыковна (т.-е. урожденная Громыка), привезенная въ Москву съ тремя сыновьями, въ 1722 году подавала на царское имя челобитную, жалунсь, что князь Алексей Васильевичь Долгорукій, прібхавши изъ Петербурга въ Москву, нашель въ своемъ домъ поступившаго туда на службу ея сына Петра, заперъ его въ банъ, держалъ его такимъ образомъ

*) Арх. Юстиц., сенатск. кн. по Малоросс. экспед., № 58-1785.

⁴) "Истор. Малор". Марк. 1V, 350.

^э) "Кіев. Стар." 1883 года, марть, стр. 601-610.

шесть недёль, подвергая истяваніямь, наконець, отправиль въ Преображенскій приказь къ розыску. Молодой Герцикъ сидёль «въ бёдности» и быль помёчень въ ссылку въ Сибирь. О его освобожденіи и о доставкё изъ Преображенскаго приказа въ Посольскій, вёдавшій всёхъ малороссіянь, била челомъ его мать ¹). Неизвёстно, что послё того съ нимъ сталось, какъ равно неизвёстно, въ чемъ быль онъ обвиненъ и за что посланъ быль въ Преображенскій приказъ. Но въ 1728 году, когда Григорій Герцикъ былъ водворенъ въ Москвё и жилъ виёстё съ семьею, въ числё лицъ, составлявшихъ его семейство, мы встрёчаемъ жену его Анастасію Васильевну, четырехъ дётей: Василія, Семена, Павла и Параскевію, но о сынё Петрё нётъ помина. При Григорії Герцикъ значатся двое лицъ прислуги.

Еще до перевода своего мужа на жительство въ Москву, въ 1724 году била челомъ Анастасія Герцикова о дозволеніи воротиться на родину, но не получила такой милости ²).

Вступленіе на престоль государыни Анны Ивановны не ознаменовалось никакимъ знакомъ милосердія къ Герцику. Въ 1732 г. умерла жена его, а самъ онъ тогда находился въ такой нищетв, что не могъ ее похоронить на свой счетъ ³). Оставаясь въ Москвѣ вдовцемъ, Григорій Герцикъ въ 1735 году былъ освобожденъ изъ подъ постояннаго караула и сталъ получать по 25 копѣекъ въ сутки. Ему предоставили житъ на свободѣ, но въ Москвѣ, съ обязательствомъ не съѣзжать въ Малороссію ⁴).

О другой Герциковой, женъ Ивана, не возвратившагося въ Россію, въ сенатскихъ дълахъ сохранилось свъдъніе, что родитель ся. Левенецъ, бывшій въ 1727 году пра-

¹⁾ Ibid. Сенатся. кн. по Малоросс. Экспед., № 31-1758.

²) Ibid. Сенатск. кн. № 41-1768, стр. 279, № 58-1785.

³) Бант.-Каменск.: «Истор. Малоросс.» III примъч., стр. 55

⁴⁾ Арх. Юстиц., сенатск. кн. по Малоросс. № 110-1837 стр. 116.

вителемъ генеральной канцеляріи, билъ челомъ о возвращеніи къ нему дочери и не получилъ желаемаго ¹).

Изъ всёхъ сосланныхъ малороссіянъ счастливёе всёхъ обошлось сравнительно Дмитрію Горденку. Ему дегче было переносить лишенія, какъ мы уже указывали, а въ 1731 году онъ получилъ свободу, «ради своей старости и дряхлости». Ему дозволили жить на родинѣ, но запрещено было выбирать его въ какую бы то ни было должность ²). Ограниченіе въ сущности неважное, такъ какъ престарёлый и истомленный невзгодами Горленко едва ли уже и былъ способенъ къ исправленію какой-либо должности. Онъ окончилъ дни свои при нѣжно любимой женѣ Марьѣ Голубовнѣ и при сынѣ Андреѣ и былъ погребенъ въ Густынскомъ монастырѣ.

Изъ фамиліи Максимовичей, обвиненныхъ за участіе въ измѣнѣ Мазепы, мы знаемъ, что Дмитрій Петровичъ Максимовичъ, бывшій при Мазепѣ генеральнымъ асауломъ и отдавшійся на волю царя въ день Полтавской битвы, былъ сосланъ въ Архангельскъ, гдѣ находился у дѣлъ до 1726 г. и умеръ въ 1732 году ³). Братъ его, Иванъ, воротившійся изъ Турціи разомъ съ Горленкомъ, въ 1722 г. былъ сдѣланъ справщикомъ сунодальной типографін; по приговору протектора Троицко-Сергіевской лавры, архимандрить Гавріила (впослѣдствіи рязанскаго архіерея), поручено было ему наблюдать за библіотекою и составлять каталогъ; Максимовичъ исполнялъ это порученіе удовлетворительно⁴), но въ 1726 году, по доносу какого-то лица,

Арх. Юстиц., сенатск. кн. по Малоросс. № 58—1785, стр. 824— 825.

²) lbid. Сенатск., кн. по Малоросс. экспед. 1731 г., № 90—1817, стр. 13.

^в) Ibid. Сенатск. кн. по Малоросс, экспед. 1826 г., № 46-1773.

⁴) Ibid. Сенатск. кн. по Малоросс. экспед. 1727 г., № 58—1785. стр. 662.

быль удалень оть этихь занятій въ виду того, что быль прежде прикосновенъ въ измънъ Мазепы. По освобожденіи его товарища Горленка, Максимовичь не быль, подобно послёднему, отпущень на родину, но оставался въ Москвё, получая на свое содержание по 25 коптекъ въ сутки ¹). О сыновьяхъ умершаго въ Архангельскъ Дмитрія Максимовича, Өедоръ и Иванъ, извъстно, что они оба, находясь на царской службь, хлопотали о возвращения себь отцовскихъ маетностей, розданныхъ разнымъ лицамъ и доставшихся, между прочимъ, частью и самому Скоропадскому. Хлопоты ихъ были безуспёшны; они не могли обълить память своего родителя, увъряя, что, будучи увлеченъ обманомъ въ шведскій станъ, онъ принималъ всякія мёры, чтобъ уйти оттуда и писаль къ разнымъ государственнымъ сановникамъ, сообщая въ своихъ письмахъ изъ непріятельскаго стана извёстія, полезныя для русскаго войска. На такое заявление Өедору и Ивану Максимовичамъ данъ былъ такой оффиціальный отвёть. Въ коллегіи иностранныхъ дёлъ не сохранилось свёдёній о томъ, чтобъ отецъ ихъ Дмитрій Максимовичъ изъ шведскаго войска къ государственному канцлеру и къ князю Меншикову и къ прочимъ бывшимъ тогда министрамъ писаль о благопотребныхъ тогда вёдомостяхъ къ россійской сторонв, а можеть быть что и писаль, но во время турецкаго похода при ръкъ Прутъ бывшія при походной посольской канцеляріи всё такія письма утрачены ²).

Болёе всёхъ изъ опальныхъ малороссійскихъ семействъ того времени представляетъ интереса богатствомъ и оригинальностью домашней жизни событій семейство Мировичей. Старуха Пелагея Захарьевна, вдова переяславскаго

¹) Ibid. Сенатск. кн. по Малоросс. экспед. 1736 г., № 110-1837, стр. 114-115.

²) Арх. Юстиц., сенатск. дѣла по Малоросс. экспед. 1732 г. № 95—1822.

полковника Ивана Ивановича, доставлена была, какъ выше сказано, съ дётьми и внуками на житье въ Москву и принуждена была посылать къ сыну Өедору, находившемуся за рубежомъ, увъщательное письмо, которое не произвело вліянія. Өедоръ Мировичъ хотя вначалѣ и обращался вмёстё съ Горленкомъ къ патріарху съ просьбою о ходатайствѣ предъ царемъ, но потомъ не прибылъ въ Россію по ассекураціи, выданной Горленку съ товарищами, а послёдоваль за Кардомъ XII. Это воспрепятствовало освобожденію его матери и братьевъ изъ Москвы. Мировичи, удержанные въ столицъ, были размъщены по разнымъ дворамъ, подъ надзоръ учрежденнаго надъ ними караула. Но вотъ 4 іюля 1715 г. въ Посольскомъ приказъ одна женщина, иноземка, жена занимавшагося парикмахерскимъ ремесломъ мастера, заявила, что ея знакомая, жена сосланнаго малороссіянина Василія Мировича, хочеть объявить о какомъ-то противогосударственномъ умыслѣ своего мужа.

Доставили указанную особу въ Посольский приказъ. Это была дочь бывшаго кіевскаго полковника Мокіевскаго, Анна Константиновна, жившая съ мужемъ дурно¹). Она доносила, что мужъ ея, Василій Ивановичъ Мировичъ, собирается убѣжать за границу и посылалъ служившаго у него шведа Ирика къ своему брату Өедору сказать ему, чтобъ онъ не ѣздилъ въ Россію, и что самъ Василій съ братьями будетъ искать способовъ убѣжать къ нему ²).

¹) Поваз. Анны Константиновны: Арх. Юстиц., сенатск. кн. по Малорос. эвспед., № 137—1864, стр. 610—613.

²) ... Тотъ шведъ при отходъ своемъ зъ малоросс. дворя, зная то, что мужъ еѣ съ нею живеть въ несогласіи и нелюбовно и вѣдая его секреты, сказалъ ей па одинѣ, что мужъ еѣ посылаетъ его зъ Москвы къ брату своему родному къ Өедору Мировичу, который нынѣ обрѣтается при шведъ и велъль его сыскавъ гдѣ можетъ объявить, чтобъ онъ зъ той стороны въ Москву не ѣздилъ, а былъ бы тамъ неотмѣн-

•

Позвали къ допросу Василія Мировича. Онъ отрицалъ все, что показывала на него жена его, объяснялъ, что шведъ Ирикъ Витманъ служилъ у него съ годъ и по его желанію отпущенъ, потомъ онъ приходилъ въ гости въ другимъ иноземцамъ, состоящимъ въ прислугв у него и у брата его Якова. Шведъ этоть, въроятно, въ Москвъ, такъ какъ онъ его недавно встрътилъ у Чистыхъ прудовъ. Онъ, Василій, желалъ бы, чтобъ этого шведа поставили съ нимъ на очную ставку 1). Послё этого показанія Василій Мировичъ заявилъ секретарю Павлу Шафирову и Михайлу Ларіонову, что онъ научаль этого шведа нарочно сказать жент его и кухаркт-иноземкт, будто онъ отправляеть его, Ирика, въ шведскую землю отдать поклонъ брату Өедору, а это сдёлаль онь только затёмь, чтобъ испытать жену -- станеть ли она объявлять о томъ или нътъ 2). Этимъ не кончились допрашиванія Василія Мировича. Возникли подозрѣнія по поводу сношеній его съ плѣнными шведами 3). Отыскана была, при обыскѣ, про-

но, а они де будуть промысль имѣть какъ бы имъ туда же уйти, улуча къ тому способное время. Ibid.

¹) Арх. Юст., сенатсв. кн. по Малоросс. эвспед., № 134-1864, стр. 614-620.

*) Тамъ же.

³) Арх. Юстиц., сенатск. дѣла по Малоросс. экспед., кн. № 137— 1864, стр. 604—609. Васнлій Мировичъ показалъ: напредъ сего съ прибытія нашего въ Москву со шведскими офицеры и съ ихъ служителями знаемости совершенной и разговоровъ противныхъ сторонѣ царскаго величества ни съ кѣмъ онъ не имѣлъ, а бывалъ въ компанін для гулянья въ слободѣ Нѣмецкой, ѣздя зъ Посолскаго двора съ солдатами, а именно въ домѣ майора Кольберга съ пять разъ, гдѣ были многіе иноземцы и шведскіе офицеры, а именно поручикъ Люндиюль, учитель Александра Ивановича Головина да поручикъ Панфельтъ, который нынѣ въ Сибирп, и иные которыхъ именъ не знаетъ, и въ домѣ генерала Инфлянта и у дѣтей его, и тутъ прихаживали шведскіе офицеры, а кто имявы того не знаетъ, только прогивныхъ разговоровъ онъ не имѣлъ ни съ кѣмъ и писемъ никакихъ. изведенномъ у него, переписка съ какимъ-то лейтенантомъ, замътили въ письмъ Василія Мировича неясныя выраженія, возбуждавщія двусмысленныя толкованія; при письмъ, кромъ того, приложены были записочки на шведскомъ языкъ, которыя, для перевода ихъ на русскій языкъ, нарочно посылались въ Петербургъ ¹). Тъмъ временемъ отыскали шведа Ирика Витмана. По распоряженію адмирала Апраксина, онъ былъ взять въ городъ Або въ Финляндіи, гдъ опредълился служить у шведскаго офицера,

въ шведскую сторону къ брату своему и ни къ кому ни о чемъ во всю бытность свою въ Москвѣ не посылалъ и никому шведамъ не отдавывалъ и словесно противнаго ничего не приказывалъ.

⁴) Переводъ латинскаго письма къ какому-то лейтенанту:

Р. S. Доношу такожде: по отъёздё вашемъ третьяго мёсяца наша свобода премёнилась въ плёнъ, въ иные перевели насъ дворы, мы два съ Яковомъ братомъ живемъ на одномъ дворё, прочая братія на другомъ; изъ двора никуда не пущаютъ, ни къ намъ; развё по прошенію солдать можемъ съ пріятели въ ночи поговорить и сойтись нечастымъ временемъ посётити и то съ великою трудностію и опасеніемъ бываетъ.

Такъ скоро вороны какъ прежде јебеди были, и такъ живемъ какъ птица въ оборонѣ безъ крылъ или художникъ какой безъ снасти, такъ и мы живемъ безъ компаніи, какъ русаки отъ собачія суть близкіе или голова безъ разсужденія, которыя статейки... предай огню! Довольно разумному! Превосходительство ваше такожде братъ мой добрымъ здоровьемъ и поведеніемъ поздравляетъ и услуги любвѣ предпосылаетъ Яковъ Мировичъ што больши цвѣтами свѣтлый давно безъ почтенія компанен обрѣтается и великои меланходи себе предаль, что болѣзнь тому припала, которого нынѣ лечатъ докторы.

А по шведски писаное на двухъ лоскуткахъ переведено въ Санктпетербургѣ, а по переводу написано:

1. Короля да сохрани и защити своею рукою, жизни его время умножи.

2. Азъ окаянный и гръшный человъкъ во гръхъ зачатый и рожденный и потому во гръсехъ днехъ живота моего.

3. Оть Бога отлучатися не хощу, понеже и онъ отъ меня не отлучается; онъ будеть меня по... надъясь съ нимъ воротиться въ отечество. По требованію государственной посольской канцеляріи, его доставили въ Санктпетербургъ. Тамъ сняли съ него показание: выяснялось, что онъ служилъ въ шведской арміи рейтаромъ, былъ взять въ плёнъ подъ Полтавою и отправленъ на работы. Прапорщикъ Мироновъ отпустияъ его на свободу, замёнивь въ списке другимъ плённымъ шведомъ. Онъ находился въ услужении сперва у одного шведскаго офицера, а потомъ пробылъ цёлый годъ у Василія Мировича. Живучи у послъдняго, узналъ онъ, что у него есть брать за границею, и самъ Василій Мировичъ говорилъ, что если бъ ему не жаль было матери и жены, то ушелъ бы за границу въ брату. Когда же Ирикъ отходилъ отъ Мировича, то послёдній поручиль ему, если увидить брата, передать отъ него, Василія, чтобъ онъ не возвращался въ Россію, а оставался бы въ чужомъ крат, потому что тв, которые отъ шведа воротнянсь, содержатся подъ карауломъ.

29 января 1716 года Ирикъ Витманъ изъ государственной посольской канцеляріи присланъ былъ въ Москву въ Посольскій приказъ, а 21 февраля того же года поставленъ на очную ставку съ Василіемъ Мировичемъ.

Шведъ уличалъ Василія Мировича въ произнесеніи желанія уйти къ брату за границу. Василій Мировичъ запирался. Василія Мировича подвергли пыткъ, и не одинъ разъ, а два раза сряду. Онъ во всемъ повинился, но утверждалъ, что его мать и братья ничего про то не знали. О двусмысленныхъ выраженіяхъ, которыя находили въ его письмъ къ плённому шведскому офицеру, онъ отзывался, что то писано было только для забавы ¹).

¹) Арх. Юстиц., сенатск. дѣла по Малоросс. экспедиц. 1716 г., кн. 137—1864, стр. 640—642.

На очной ставкъ шведъ Ирикъ Витманъ говорилъ, что онъ Василій въ словахъ при немъ нъсколько разъ говаривалъ, что братъ его

Послё всёхъ вопросовъ и пытокъ, Василій Мировичъ былъ закованъ въ кандалы и отосланъ въ Сибирскій приказъ для отправки въ дальніе сибирскіе города на работу,

при шведскомъ королѣ и при отъѣздѣ его изъ Москвы онъ Василій Мировичъ приказывалъ ему сказать тому брату своему, чтобъ онъ въ Россію не возвращался и былъ бы тамъ для того де, что которые малороссіяне и возвратились отъ шведа въ Россію, и тѣ держатся въ арештѣ, и ежели бъ не жаль ему было матери своей и жены, то бы онъ и самъ туда уѣхалъ.

Василій Мировичъ въ томъ запирался. А потомъ онъ, Василій, подыманъ на виску и по поднятіц просилъ, чтобъ его спустить для того: скажетъ правду.

И потомъ говорилъ, что онъ при отъёздё зъ Москвы того шведа съ нимъ приказывалъ сказать брату Өедору, который нынѣ при королѣ шведскомъ чтобъ онъ въ Россію не возвращался и былъ бы тамо, для того, что которые де малороссіяне возвратились отъ шведа въ Россію и тѣ держатся за арештомъ, такожъ и тѣ слова: ежели бъ ему Василію не жаль матери своей и жены, то бъ и онъ зъ Москвы давно уѣхалъ. И то онъ говорилъ во болѣяни своей предъ отъѣздъ ему такихъ словъ не говаривалъ, и такова де подлиннаго намѣренія, чтобъ ему зъ Москвы уѣхать въ шведсую сторону къ брату своему, не было и говоритъ де онъ то самое истиною, а не ради страху и истязанія.

Владимиръ Мировичъ, Василій тожъ.

Потомъ онъ Василій Мировичъ пытанъ: дано тринадцать ударовъ и на вискъ держанъ долгое время. И съ пытки говорилъ тъже слова что и перелъ пыткою.

И Василій Мировичъ на пыткѣ сказалъ, что пного никакого противнаго намѣренія у вего, такожъ и съ шведскими плёнными никакого согласія и къ брату его Өедору въ Швецію ни чрезъ кого пересылки никакой не было, а въ письмѣ латинскомъ писанномъ отъ него къ поручику Панфелю скрытныя рѣчи писаны яко къ другу для забавы и съ простоты своей и съ печали, что въ компанею никуды долгое время былъ не отпускиванъ и чтобъ такіе враки кому не попались, для того п огню предать написалъ, а не для иного какого противнаго намѣренія и умыслу ко злу.

А мать его и братья Яковъ и Семенъ въ намърепіи противномъ ни въ какомъ съ нимъ не были и ик про что не въдають. а мать его Пелагея Захарьевна съ дочерью Мариною, съ женатымъ сыномъ Семеномъ и его женою Еленою, съ ихъ дётьми Григоріемъ и Ульяною, и, кромѣ того, съ холостыми сыновьями Яковомъ, Дмитріемъ и Иваномъ послѣдовала въ Тобольскъ и тамъ была водворена на вѣчное житье. Доносчица, жена Василія, получила свободу и отпущена въ Украину, съ письмомъ къ гетману Скоронадскому, которому поручено было пристроить ее у ея родственниковъ.

Василій Мировичъ, сосланный неизвёстно въ какой дальній сибирскій городъ, вступилъ вторично въ бракъ съ сибирячкой дворянкой Марьей Өедоровной Фефиловой и умеръ въ 1732 году, оставивши послѣ себя сына отъ втораго брака, Степана, который не ранѣе какъ уже въ 1747 году получилъ дозволеніе жительствовать во всѣхъ мѣстахъ Россійской имперіи съ обязательствомъ не выѣзжать за границу ¹).

Пелагея Захарьевна Мировичъ пробыла въ ссылкъ въ Тобольскъ двадцать восемь лътъ. Воцарялись одни за другими на русскомъ престолъ: Екатерина I, Петръ II, Анна Іоанновна, оказывались разныя милости, и никто не всцомнилъ объ этихъ отверженныхъ мадороссіянахъ: облегчалъ ихъ судьбу только зять Пелагеи Захарьевны, Лизогубъ, владъвшій маетностями Мировичей, порученными ему въ досмотръ съ обязательствомъ содержать тещу и ея семейство въ ссылкъ²). Не ранъе какъ по воцаре-

⁴) Арх Юстиц., сенатск. кн. по Малорос. экспед., кн. № 150-1877, стр. 386.

²) Арх. Юстиц., сенатск. кн. по Малорос. экспед., кн. № 41—1768. стр. 286.

Изъ челобитной Лизогуба: Чтобы мнъ съ тъхъ же маетностей всякое ей тещъ моей Мировичевой съ дътми въ цищи и одъянии чииити вспоможение, и я оные маетности въ собственномъ моемъ завъдывании лътъ семь имъвши знатнымъ моимъ стараниемъ и працею

ни Елисаветы, да и то не тотчасъ, блеснула заря освобожденія для этого опальнаго семейства. 21 января 1744 года состоялся сенатскій указъ объ освобожденія, по силѣ всемилостивѣйшаго манифеста 15 декабря 1741 года, Пелагеи Захарьевой Мировичевой съ сыномъ Димитріемъ ¹). Прочихъ сыновей уже не было на свѣтѣ. 21 мая 1745 года Пелагея Захарьевна, находясь уже въ Москвѣ, подала челобитную, чтобъ ее за старостію и дряхлостію отпустить въ Малую Россію къ свойственникамъ для пропитанія и дать ей изъ правительствующаго сената паспортъ. На эту челобитную послѣдовало разрѣшеніе. Опальные возвратились на родину, но съ принятіемъ мѣръ, чтобъ они не сносились съ Өедоромъ Мировичемъ и ни съ кѣмъ изъ пребывающихъ за границею, подъ опасеніемъ лишенія живота ²).

во всемъ господарствё устроилемъ разводъ и пріобрётеніе; изъ того по указу и по моей должности помянутой старой Мировичцё съ дётми ся для пропитанія изъ того потребную грошин и запасами разными чинилемъ посылку...

¹) Арх. Юст., сенатсв. кн. по Малорос. экспед., кн. 31-1758, стр. 283.

³) Арх. Юстип., сенатск. кн. по Малорос. экспед., кн. № 137—1864, стр. 675—676 и № 150—1877, стр., 624. — По челобитью малороссійской бывшей полковницы переяславской Пелаген Мировичевой съ сыномъ ся Дмитріемъ, которою объявляеть, что блаженныя и въчно достойныя памяти вседражайшаго родителя ся императорскаго величества Петра Перваго указомъ въ 1712 году взята она со всёмъ ся домомъ въ Москву, а въ 1716 году сослана въ ссылку въ Сибирь, гдъ черезъ двадцать восемь лътъ обръталась, и при счастливъйшемъ восшествіи на наслёдный престоль ся императорскаго величества по всемилостивъйшимъ имяннымъ ся императорскаго величества указамъ съ прочими она изъ той ссылки освобождена, и просить, чтобъ съ сыномъ ся Димитріемъ за старостію и дряхлостію се отпустить въ Малую Россію къ свойственникамъ ся для пропитанія и для того бы дать ей изъ правительствующаго сената пашнорть. И по справкъ въ Сенатъ оная полковница Мировичева съ дѣтин сослана въ СиОтъ старшаго сына Мировичевой, Семена, умершаго въ 1726 году, остался сынъ Григорій, который воспитывался у бабки; съ 1743 года былъ на службё въ Сибири, а въ 1743 году отпущенъ съ правомъ жительствовать и служить, гдё пожелаетъ ¹).

Кромѣ Пелаген Захарьевны и ея дётей и внуковъ, бывшихъ въ ссылкѣ въ Сибири, находились въ Россіи сыновья пребывавшаго за границею мазепинца Өедора, Петръ и Яковъ. Объ нихъ остались намъ такія свёдёнія: въ 1724 году они, по доносу Данила Забёлы (прославившаго свое имя цёлымъ рядомъ доносовъ), были привлечены къ политическому дёлу черниговскаго полковника и наказнаго гетмана Павла Полуботка, ихъ роднаго дяди по матери. На допросѣ, которому они были подвергнуты, они показывали, что не знаютъ за ихъ дядею Полуботкомъ злого умысла и противности его императорскому величеству. Указомъ 4 февраля 1725 года императрица Екатерина I повелѣла: «Полуботковыхъ племянниковъ, братьевъ Маровичей, которыхъ отецъ находится въ измѣнѣ, опредѣлить въ школы или въ академію, въ какое

бирь за измѣну сына ея Өедора Мировича, который нынѣ въ Россію не возвратился. Приказали: вышеписанной бывшей полковницѣ Мировичевой и смну ея Дмитрію для проѣзду ихъ въ Глуховъ дать пашпорть, съ которымъ явиться имъ въ Малой Россіи въ министерской канцеляріи, а той канцеляріи велѣть оную вдову Мировичеву и сына ея обязать крѣпко съ подпискою съ знатными поруками, чтобъ они за границу инкуда не отъѣзжали и никакой бы съ вышеупомянутымъ сыномъ ея Өедоромъ Мировичевъ или съ кѣмъ заграничными жители корреспонденціи не имѣли подъ лишеніемъ живота; буде же въ томъ по нихъ знатныхъ порукъ не будетъ, !то выслать ихъ для житья въ Москву немедленно, и что учинено будеть, въ Правительствующій Сенатъ репортовать. И о томъ въ генеральную войсковую канцелярію послать у́казъ.

') Арх. Юстиц., сенатс. вн. по Малорос. экспед, 1744 г., кн. № 137— 1864, стр. 663—664.

.

дёло будуть достойны по разсмотрёнію директоровъ, а въ Малую Россію не отпускать никогда» 1). Далбе, мы узнаемъ, что Петръ Мировичъ сталъ секретаремъ царевны Елисаветы Петровны, въ 1729 году отправился по паспорту въ Малороссію и, не явившись обратно въ срокъ, велъ тяжбу съ своими двоюродными братьями Полуботками объ имѣніи 2), а Яковъ находился при подстоліи Великаго Княжества Литовскаго, Антоніи Потоцкомъ, его секретаремъ ⁸). Въ 1732 году оба брата, Петръ и Яковъ, неизвъстно за что и откуда, были отправлены въ Сибирь и опредёлены тамъ въ службу въ званія дётей боярскихъ 4). Въ 1735 году Петръ Өедоровичъ былъ воеводою въ Енисейскъ; находясь въ этомъ званіи, онъ сообщилъ Миллеру рукописный экземпляръ Сибирской лѣтописи, которая въ настоящее вретя издается археографическою коммисіею. Въ 1743 г. оба брата были освобождены съ правомъ поступить въ службу, куда пожелаютъ 5).

Яковъ Мировичъ былъ, по его желанію, назначенъ воеводою въ гор. Кузнецкъ, сибирской губерніи ⁶), а Петръ былъ сперва опредёленъ экзекуторомъ при св. синодѣ, а потомъ, согласно своему желанію, воеводою въ гор. Енисейскъ ⁷). Извѣстіе, приведенное нами выше о Сибирской лѣтописи, показываетъ, что онъ уже тамъ былъ прежде и отпросился на знакомое мѣсто. Видно, онъ сжился съ сибирскимъ краемъ, когда самъ добровольно

⁷) Ibid., crp. 341.

Архивъ Юстиціи, сенатск. книги по Малорос. экспед., № 96 -1823, стр. 517.

^a) Ibid., crp. 144-145.

^a) Ibid., crp. 317.

^{&#}x27;) Ibid., № 132—1859 стр. 328—330.

⁵) Ibid., crp. 329.

^{•)} Арх. Юст., сенатск. кн. по Малорос. экспед. 1743 г.. № 132--1859, стр. 331.

пожелалъ туда воротиться, а не просилъ о водвореніи на родинѣ. Сынъ кузнецкаго воеводы, подпоручикъ Василій Яковлевичъ, былъ казненъ смертію 15 сентября 1764 года на Петербургской сторонѣ въ С.-Петербургѣ за попытку освободить заточеннаго въ Шлиссельбургѣ императора Іоанна Антоновича.

Когда уже семейство Мировичей томилось въ ссылкъ, виновникъ всёхъ его злоключеній Өедоръ Мировичъ не хотёлъ искать царскаго прощенія, и съ другими, уже немногочисленными мазепинцами продолжаль безплодныя усилія освободить Украину оть Россійской державы. Мы выше упомянули, что онъ изъ Швеціи перебрался вмъстъ съ Нахимовскимъ въ Польшу, вслёдъ за возвратившимся туда сторонникомъ Карла XII, Понятовскимъ. Это произошло въ 1719 году. Съ той поры Өедоръ Мировичъ нашелъ себѣ пріютъ у князей Вишневецкихъ. Онъ былъ пом'вщенъ гостепріимными владъльцами въ особомъ, уступленномъ ему дворѣ и имѣлъ собственную козацкую команду, предоставленную ему въ распоряжение. Сыновья его, какъ уже было показано, пребывали въ Россіи. Въ 1732 году Өедоръ Мировичъ писалъ къ гетману Данилу Апостолу, что сынъ его Яковъ былъ у отца во время прошедшаго Гродненскаго сейма, и сообщалъ родителю, что гетманъ вообще милостивъ къ нему и къ его брату. Мировичъ благодарилъ гетмана за вниманіе къ его дѣтямъ ¹). Письмо свое онъ отправилъ съ козакомъ своей команды и съ нимъ же послалъ письмо къ своему зятю, генеральному обозному Лизогубу, касавшееся его семейнаго дѣла 2). Гетманъ, получивши эти письма, задержалъ привезшаго ихъ козака и сообщилъ въ коллегію иностранныхъ дёлъ. О томъ же доносилъ въ коллегію жившій

⁴) Арх. Юст., сенатск. кн. по Малорос. экспед., № 96—1823, стр. 306—307.

²) Ibid., crp. 308-309.

при гетманѣ царскій резидентъ Тургеневъ. Коллегія, не видя ничего политическаго въ письмахъ изгнанника, порѣшила отправить козака назадъ и приказать ему словесно сказать Мировичу, что съ нимъ, какъ съ измѣнникомъ, не дозволяется никому изъ россійскихъ подданныхъ вести сношеній, а потому пусть онъ впередъ не отправляетъ въ Россію никакихъ посылокъ ¹).

1) Ibid., стр. 310-311. Въ указъ гетману Апостолу изъ коллегии.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Дѣятельность Орлика за границею. — Его письма къ европейскимъ дворамъ. — Попытки образовать и утвердить военный союзь противъ Россіи. — Орликъ въ Бреславлъ. — Посмлка въ Турцію, къ хану крымскому и къ запорожцамъ. — Посланіе Орлика, возбуждающее запорожцевъ противъ Россіи. — Попытка Орлика примириться съ царемъ. — Письмо Орлика къ митрополиту Стефану Яворскому. — Орликъвъ Салоникахъ. — Безкоролевье въ Польшѣ по кончинѣ короля Августа II. — Попытки возвести на польскій престолъ Станислава Лещинскаго. — Орликъ у крымскаго хана. – Неудачныя старанія выдвинуть украинскій вопросъ въ рядъ политическихъ вопросовъ европейской политики — Повое посланіе Орлика къ запорожцамъ. — Отвъть запорожцевъ. — Послѣдки эмиграціонныхъ интригъ. — Орликъ во Франціи. — Мировичъ и Нахимовскій въ Крыму. — Предположеніе гетмана Разумовскаго о мърахъ противъ

эмигрантовъ.--Эмиграціонное движеніе испаряется.

Орликъ, оставаясь нёкоторое время въ Швеціи, продолжалъ трудиться надъ своею идеею и успѣлъ было убѣдить шведское правительство приложить стараніе объ образованіи военнаго союза европейскихъ государствъ вмёстѣ съ Швеціею противъ Россіи. На самую Швецію, однако, плоха была надежда малороссіянамъ, такъ какъ предварительныя условія мира съ Россіею безпрестанно составлялись и передѣлывались, и, между прочимъ, царь соглашался, чтобъ съ обѣихъ сторонъ послѣдовала амнистія, но требовалъ изъятія изъ нея малороссійскихъ измѣнниковъ, ушедшихъ изъ Турціи за шведскимъ войскомъ, и шведы на то уже соглашались. Дёла клонились къ болёе или менёе близкому заключенію мира между воюющими сторонами. Орликъ, пытаясь во что бы то ни стало не допустить этого, осенью 1720 года отправился изъ Швеціи въ Германію и сначала пом'єстился въ Ганновер'в. Оттуда, отъ имени шведскаго правительства и отъ своего имени, онъ отправилъ письма въ англійскому королю, съ предложеніемъ военнаго союза противъ Россіи. Англія, недавняя еще союзница русскаго царя, теперь становилась враждебною политическому могуществу Россіи: успѣхъ морскаго дѣла въ этой державѣ безпокоилъ ее. Изъ Ганновера Орликъ въ ноябрѣ того же года прибылъ въ Бреславль и оттуда отправилъ Өедора Нахимовскаго съ письмами къ хану крымскому, къ силистрійскому сераскиру и къ запорожцамъ; послёднихъ утёшалъ онъ извёстіями о военномъ союзъ европейскихъ державъ противъ Россіи, съ цълю доставленія назависимости Украинѣ 1).

Мои зело милостивые пріятели и братія нане кошовый и все старшое и меншее войска запорожского низового товариство.

Листь отвѣтный отъ вашъ мостей добрыхъ молодцовъ милон братьн нашей чрезъ пана Өедора Нахимовскаго до мене писаный благодарственнымъ и радостнымъ сердцемъ принялъ а еще будучи въ Швецін въ городѣ Стокгольмѣ при сторонѣ его королевскаго величества шведскаго, в которого то листу когда увѣдомился о добромъ вашъ мостей добрыхъ молодцовъ милон братіи моей здоровью, счастливомъ ихъ поведеніи и о непремѣнной ко мнѣ пріязни, благодареніе Господу Богу всемогущему воздалъ я и неисповѣданно утѣшился, что меня въ далекую сторону для дѣлъ публичныхъ и общей пользы вашей также всего народу малороссійского пользы въ посторонній край полуночный удалившагося въ благопріязномъ своемъ сердцѣ, любвѣ, пріязнѣ и памяти незабвенной ховаете, и яко собѣ притомнаго за вожда своего голосами вольными отъ себе избраннаго узнаете. Таковою тогда отъ вашъ мостей добрыхъ молодцовъ правдивою любовію и пріязнію побужденный, старалемся усилне о отпускѣ изъ Швеціи у королев-

¹) Письмо Ордика къ запорожцамъ.

Но бёдный Орликъ не понималъ еще, какъ видно, что его дурачили, что во всёхъ дипломатическихъ предположеніяхъ, которыми его тёшили, не было правды. Не прошло и года, какъ Орликъ на опытё узналъ это. Швеція помирилась съ Россіею окончательно. Тогда Орликъ при-

скаго величества, чтобъ я могь тамъ къ вашъ мостямъ добрымъ молодцамъ милон братіи моей зближитися, якъ и у розныхъ монарховъ. нанцаче тихъ, которые съ Королевствомъ Шведскимъ союзомъ военнымъ протнвъ Московскаго государства совокупились и соединились неусынное мое старание о общей пользѣ вашъ мостей добрыхъ молодцовъ милон братін моей и о высвобожденіи всего народу малороссійского старание придожити, якожъ и упросившее у королевскаго величества шведского причинныхъ за собою листовъ и за вашъ мостями добрыми молодцами до цесарского величества христіанского, до воролевскаго величества англинского, до королевского величества цольского, также до блистательной Цорты Оттоманской, до наиясивишого хана его мидости и до иныхъ, выёхалъ счастляво изъ Стокгольма 11 октября и переправившись съ Божіею помощію чрезъ море и прибывши въ Нѣмецькую землю поотсылаль тѣ всѣ письма при моихъ листахъ до наияснъйшихъ монарховъ христіанскихъ, один изъ Ганновера дёдичнаго княженія королевского величества англинского, а другіе отсель изъ Шленска изъ города Бреславля, где прибылъ я настоящаго года 8 ноября до навяснёйшей Порты Оттоманской листь причинный воролевского величества шведского и до наияснъйшого везиря при себѣ еще удержалъ, ожидая на листъ причинный также отъ королевского величества англинского до наияснъйшей Порты Отгоманской который когда отберу не омедлю съ нимъ и съ листами королевского величества шведского отсель туда куда надлежить поспѣшати, а теперь посылаю предъ собою бедора Нахимовскаго съ листами воролевского величества шведского до наияснёйшого хана врымского его милости и сераскира силистрійского въ Хотвнью пребываючого и до вашт.-мостей добрыхъ молодцовъ братіи милой, о чомъ и до всёхъ тихъ монарховъ ко христіанскихъ якъ и до Порты Оттоманской и до хана его милости изволиль королевское величество шведское за моныъ старанемъ и прощеніемъ причинные свои въ дѣлахъ нашихъ писати листы, также вакія я подаль до нокоя придучого пункты до вписанія оныхъ въ ипструкцію королевского величества шведского посламъ его величества полномочнымъ о Украинѣ по объбёгнулъ къ иного рода попыткё: онъ испробоваль, нельзя ли помириться съ царемъ, и обратился съ письмомъ къ архіепископу рязанскому Стефану Яворскому, хотя всегда вёрному царю, но истому малороссіянину, страстно любившему свою родину съ ея народомъ.

Письмо это доставлено было чрезъ посредство голштинскаго посольства и оставлено безъ послёдствій для Орлика, но оно сохранилось въ дёлахъ Государственнаго Архива, какъ драгоцённёйшій источникъ для исторіи мазепинской эпохи. Въ немъ Орликъ излагаетъ довольно под-

имъ сторонамъ Дибпра обрътающейся, какіе монархи съ Швеціею военный союзь учинили противъ Москвы какія чинятся приготовленія и съ какним силами на войну которая дасть Богь сего літа отворится, и о иныхъ всякихъ поведеніяхъ публичныхъ донесеть вашъ мостамъ добрымъ молодцамъ милой братія моей словесно Нахимовскій, которому во всемъ изволте вашъ мости добрые молодцы милал братія моя пов'єрити и оному всякую помощь учинити, чтобъ безопасно моглъ съ тёми всёми листами королевскими и монми до хана его милости добхати, а оттоль возвратясь до паши силистрійского его милости Хотенского перебратися, где для пересылки листовъ интеть на резиденцій отъ мене заставати нимъ я въ вашъ-мостямъ добрымъ молодцамъ милой братін моей соединюся. Прошу только вашъ мостей добрыхъ молодцовъ мнлой братін моей абысте въ хвалебномъ своемъ предвзятій статечне и постоянне знайдуючися на жадные московскіе прелести и неподлинное надъяние ушей своихъ не преклоняли, и сердце свое мужественное отъ оныхъ отвращали, зде же если бы не дай Боже непріятель прелестин своими вашь мостей добрыхъ молодцовъ милой братіи моей войско запорожское уловиль и до своей стороны и соединенія потягнуль, то подлинно (бы народь весь погубили въ въчную неволю оныхъ и самыхъ себе отдали и передъ цълымъ свъ. томъ недостатокъ свой показали, чего яко нигде по вашъ мостяхъ добрыхъ молодцахъ войску запорожскому милой братін моей несподівваюся такъ имъ же желаю доброго отъ Вога здоровья и счастливого повоженія. Вашъ мостямъ добрымъ молодцамъ милой братін моей всего добра знчливый пріятель и брать Филиппъ Орликъ гетманъ Войска Запорожскаго. Данъ въ Бреславлъ 1721 року января 11 дня. (Маркевичъ. IV. 352).

робно какъ зародилась и какъ развивалась у гетмана Мазепы мысль измёнить царю Петру и перейти на сторону враговъ его. Во многихъ чертахъ это письмо представляетъ сходство съ показаніемъ Войнаровскаго, и это придаетъ имъ обоимъ достоинство достовёрности. Орликъ и Войнаровскій были люди близко стоявшіе къ Мазепте и къ дёламъ, совершавшимся въ Украинъ въ оное время. Но письмо Орлика драгоцённъе показанія Войнаровскаго. какъ по сравнительно большей подробности излагаемыхъ событій, такъ и потому, что Орликъ находился въ болёе независимомъ положеніи, когда писалъ свое письмо, чёмъ Войнаровскій, дававшій свое показаніе, находясь подъ стражею.

Когда, по заключеніи Россіею вѣчнаго мира со Швепіею и Турцією, не представлялось долго возможности устронвать противъ Россіи козни, Орликъ ушелъ во Францію, потомъ очутился въ Турціи и поселился въ Салоникахъ. Онъ выжидалъ времени, когда можно будетъ снова явиться въ политическій міръ съ украинскимъ вопросомъ. Онъ таки дождался, что въ европейской политикѣ настали компликаціи, среди которыхъ возможно было въ мутной водѣ ловить рыбу. Франція, вмѣстѣ съ Испаніею. тѣсно привязанною къ Франціи династическими интересами, находилась въ открытой войнѣ съ Германскою имперіею. Омрачался политическій горизонтъ и на сѣверѣ. Умеръ польскій король Августъ П. Явилась въ Польшѣ немалочисленная партія, желавшая возвратить корону Станиславу Лещинскому. Она себѣ находила опору во Франціи.

Французскій король быль въ супружествё съ дочерью Станислава Лещинскаго и сталъ поддерживать оружіемъ своего тестя. Это поставило Францію во враждебное положеніе съ Россіей, которая въ Польшё поддерживала другаго кандидата на польскій престолъ—саксонскаго князяизбирателя.

MASETA.

Европа раздёлялась на два враждебные стана: въ одномъ была Франція съ Испаніей, а къ нимъ по стариннымъ симпатіямъ примкнуть готовы были Швеція и Турція, въ другомъ-Россія, Германская имперія, Данія, Голландія, Англія. Польша на половину была на той, на половину на другой сторонѣ. Среди такихъ сложныхъ вопросовъ удобно казалось воскресить вопросъ объ отторженіи Украины оть Московской державы и объ образованіи изъ нея отдѣльнаго самобытнаго государства. И вотъ Орликъ, проживавшій въ Салоникахъ, бдеть въ крымскому хану въ его лётнюю резиденцію въ Каушаны (въ Бессарабія) и оттуда посылаеть въ Сѣчь воззваніе, гласившее, что пришло время не пожалъть жизни для освобожденія Украины и всего малороссійскаго народа изъ-подъ московскаго ярма 1). Онъ сообщалъ, что теперь настало самое благопріятное къ тому время, какого не скоро придется дождаться. Французскій король, могущественнёйшій изъ всёхъ христіанскихъ государей, въ соединеніи съ испанскимъ королемъ и съ сардинскимъ, одерживаетъ побъды надъ цесарскими войсками въ Италіи и на Рейнѣ, и уже цесарское величество не въ силахъ обороняться, а тёмъ болёе не можеть подавать помощь союзной съ нимъ Москвё, находящейся подъ угрозою враждебныхъ дёйствій и со стороны Турціи 2). У нихъ есть еще надежда на по-

¹) Не только житія, але и послѣдней крови капли не жаловати для вызволенья той же отчизны своей отъ тяжкаго и тиранскаго подданства московскаго ("Кіевск. Стар." 1882 г., апр., стр. 108).

³)... Издавна пожаданый пришель чась, когда зъ едной стороны наияснъйшій король французскій найсильнъйшій и найпотужнъйшій въ цёломъ христіанствъ непобъдимый монарха, соединившися съ королевскимъ величествомъ Гишпанскимъ дядькомъ своимъ и зъ королевскимъ величествомъ Сардинскимъ братомъ своимъ противъ цесаря его милости христіянскаго и противъ Москвы, праведную и слушную выказалъ имъ войну и знатное уже, помощію Божіею, не тилько надъ войсками цесарскими въ Италіи звётяжество одержалъ, але и цёлое мощь Англіи, Голландіи, королей датскаго и прусскаго, на князя баварскаго и другихъ имперскихъ князей; всё эти государства, видя богопротивные поступки цесаря и Москвы, не расположены помогать имъ въ войнё, чтобъ не навлечь на себя гнёва Божія за пролитіе неповинной крови ¹). Орликъ извёщалъ запорожцевъ, что въ Польшё и въ Литвё уже всё воеводства, земли и повёты поднялись за Станислава, своего избраннаго короля, и войско польское и литовское поражаетъ повсюду Москву. Уже и Швеція съ своей сторены готовится къ военнымъ дёйствіямъ противъ Московской державы, вступивани въ союзъ съ французскимъ и польскимъ королями; Оттоманская Порта держить на-готовѣ свои неисчислимыя войска, а ханъ

тамъ королевство Ломбардъйское и два великія княженія Медіоланское и Мантуанское за малижъ барзо часъ, бо тилько въ трехъ мѣсяцевъ отъ цесарскаго величества одобралъ. А опричъ тихъ силѣ и войскъ союзныхъ французскихъ, гиппанскихъ и сардинскихъ, которыхъ 150.000 въ Италіи теперь знайдуется, особливо двѣстѣ еще тысячей самого войска французскаго, одобравши два княженія отъ князя Лотарингскаго, зятя цесарского, и добывши килько фортецъ цесарскихъ надъ рѣкою Реномъ, переправилися уже черезъ тую рѣку и идутъ теперь до панства цесарскаго и до Вѣдни, которымъ такъ великимъ въ Италіи силамъ французскимъ же цесарское величество малолюднымъ своимъ войскомъ не выдолаетъ постояти, звлаща когда и отъ турковъ треба стеретися и въ поготовости быти и же не тилько союзной собѣ Москвѣ жадной помощи давати, але и себе самого оборонити не можетъ. (Тамъ же).

¹)... всё тін королевства и панства видячи же цесарское величество и Москва неслушне и неналежне а до того и богопротивне на права и волности Рѣчи Посполитой Польской до себе ни въ чимъ не належачой гвалтовно наступують, въ чужомъ панствё владёти хотять и вольными голосами отъ всёхъ едностайне наияснёйшого короля. Отанислава за пана обраного законно зъ королевства польского вызути усилуютъ—не хотёли и не хотятъ цесарскому величеству и Москвё зъ войнё зъ нъъ стороны неправедной допомогати: жебы за тое Богу не отповёдали и за пролитіе крови неповинной помсты отъ себя зъ неба не натягнули. (109).

крымскій уже двинулъ свои орды къ польскимъ предъламъ¹).

Въ такое-то удобное время, — укорнять запорожцевъ Орликъ, — войско запорожское допустило увлечься коварными об'ящаніями своихъ давнихъ заклятыхъ непріятелей ²).

Далёе, въ своемъ посланія Орликъ припоминалъ запорожцамъ всякіе непріязненные поступки московскаго правительства противъ нихъ, достаточно показывающіе, что не слёдуеть ни въ чемъ довърять такой власти, вспомнилъ и разорение Съчи въ 1709 году и казни запорожскихъ старшинъ и товарищей, попавшихся въ бѣду чрезъ то, что повёрили об'ёщаніямъ царской милости; не забыль помянуть построенія крёпости въ Каменномъ Затонъ и самарскихъ городковъ со лживыми увъреніями, будто эти городки строятся только на время войны противь татарь и турокъ, съ цёлью храненія боевыхъ и продовольственныхъ запасовъ для войска, а по окончания войны будуть срыты; вспомниль и о томъ, какъ во время шведской войны зазывали на службу не мало низоваго товарищества, поташили ихъ въ Петербургъ и развели на каторжныя работы, отъ которыхъ они всё погибли. Указываль, наконець, Орликь на примъръ Украины: не послушалась она доброжелательныхъ и правдивыхъ предостереженій покойнаго своего гетмана Мазепы, а пов'єрила болёе московскимъ увёреніямъ въ грамотахъ, подписанныхъ

¹) Тамъ же, стр. 110.

²) Въ тотъ часъ теды такъ погодный, такъ счастливый, такъ помысльнный и такъ до ратованя отчизны способный, далисте вашмость добріи молодци Войско Запорожское увести известись московскими хитрыми и прелестными обътницами, которыхъ яко ръдко кому додержують, такъ и вашъ-мостемъ добрымъ молодцамъ, Войску Запорожскому, тимъ барзъй не додержать, нимъ барзъй имъ и всему нашему народу отъ давнихъ часовъ головными суть непріятельми. (Тамъ же, стр 110.

царскою рукою и читанныхъ по церквамъ, гдъ, призывая во свидътельство Бога, увъряли Войско Запорожское и весь народъ малороссійскій, что всё люди войсковые и посполитые будуть пользоваться такою свободою, въ какой пребывали ихъ предки во времена славной памяти гетмана Богдана Хмельницкаго ¹). Но по окончания шведской войны, московское правительство такъ сдержало свои клятвы и объщанія: упразднило въ Украинъ гетманскую власть и вмёсто нея учредило коллегію, набравши изъ своего народа двёнадцать мучителей, которые совершали надъ украинскимъ народомъ неслыханныя мучительства, а когда генеральныя особы обратились къ царю съ жалобою черезъ своихъ пословъ, то ихъ всёхъ потащили въ Петербургъ, однихъ въ ссылку заслали, другихъ въ тюрьму засадили 2). Здёсь, конечно въ по-

⁴) Тамъ же, стр. 111-112.

1) Якъ скоро зъ шведами тая жъ Москва войну скончила и покой съ ними потвердила, такъ заразъ обътницы свои поприсяжные и грамотами царскими отверженные отменила, вольности всё поломала, судъ и права свои мучитетельскіе въ Украину впровадняя и установила, а наши войсковіе знесла, урядъ гетманскій отстановила я искоренила, коллегіумъ якоесь свое зъ 12 народу своего особъ, а барцей вь 12 окрутныхъ мучителей зложенное въ Глуховѣ утвердила, воторые якъ людей нашихъ зъ худобъ здирали едному зъ другимъ на еднив розмовляти не позволялы, тиранско мучили, кнутовали, на страстку танули, ребра ловали; якъ свиней повязавши на жару невли, смолою книячою поливали, вѣшали, стинали, чвертовали и иные многія мучительства въ свётё неслыханные надъ народомъ нашимъ пополняли! И когда енеральніе особы, полковники и вся старшина зо встить Войскомъ Запорожскимъ городовымъ и зо встить народомъ до царскаго величества покорне и слезне чрезъ пословъ своихъ о захованьи правъ и вольностей своихъ и о додержании слова царскаго упевненя и обътницъ грамотами подтвержденныхъ супликовали и упоминалися, теды, всёхъ ихъ забравши и до Петербурга подъ вартою запровадивши, еднихъ помученно, другихъ въ ссылку на выгнане позасилано, а иныхъ въ тяжкомъ вязеню осажено. (Тамъ же стр. 112-113).

сланіи Орлика идеть рёчь о наказномъ гетманѣ Павлѣ Полуботкъ и о его товарищахъ, но Орликъ, живучи вдали, не могъ знать въ точности, какъ происходили событія, -и дёлаль ошибки. Такъ, въ числё пострадавшихъ съ Полуботноми, онъ считаеть миргородскаго полковника Апостола, хотя туть же помянуль его недобрымь словомъ, назвавши клятвопреступникомъ за переходъ отъ мазепиной стороны на царскую сторону 1), Орликъ не яналь того, что этоть человёкь, послё возвращения оть Мазены къ царю, находился постоянно въ чести и довъріи у верховнаго правительства, а потому и достигь гетманскаго званія. Далёе Орликъ въ своемъ посланіи припомнилъ и то, какъ московское правительство посылало н цесятками тысячь малороссіянь на земляныя работы н множество ихъ поморило непомёрнымъ трудомъ и дурною пищею, желая, по толкованію Орлика, не только обезсилить, но и выгубить все Войско Запорожское 2). Увѣряя въ справедливости своихъ словъ, Орликъ ссылался на тёхъ изъ запорожцевъ, которые были самовидцами всего этого и могуть подвердить все сказанное имъ ⁸). Возможность примиренія и дружбы съ Московскою державою

⁴) Въ якомъ (тюремномъ заточеніи) мусилъ килка лѣть страждати и самъ кривоприсяжца и отступникъ нашъ небожчикъ, миргородскій полковникъ Данило Апостолъ, любодобре барзо Москвѣ прислужился, зламавши присягу свою, отступивши отъ насъ на сторону противную. (Тамъ же, стр. 113).

³)... Хотячи Москва Войско Зопорожское городовое не тилько обезсилити, але и выгубити, вынайшла была на тое способъ---копанье якогось тамъ въ далечой своей сторонъ каналу и фундоване въ Персін фортецъ, на якіе мъсда, такъ одлегліе по вилькадесять тысячей казаковъ указами своими спровадивши, единхъ тяжкими и незвычайными роботами помордовалы, другихъ голодомъ поморилы, а иныхъ борошномъ гнилымъ струхлымъ зъ ящурками и зъ вапномъ помѣшаннымъ потруили. (Тамъ же, стр. 113).

³) Тамъ же.

признавалась Орликомъ только тогда, когда бы эта держава оставила неприкосновеннымъ гетманскій санъ въ Украинъ, предоставляя вольному избранію какъ этотъ санъ, такъ и прочіе чины, не навязывала бы Войску Запорожскому въ начальство какихъ-то москалей, волоховъ, сербовъ и перекрестовъ, не отзывала бы козаковъ отъ ихъ служебныхъ обязанностей посылкою ихъ на тяжелыя работы, возвратила бы подъ гетманскую власть города и села, розданныя чужеземцамъ, изъяла бы отъ постоя своихъ войскъ малороссійскіе города, кромѣ Кіева, Чернигова и Переяслава, не вмѣшивалась бы отнюдь въ права малороссійскія, не учреждала бы своихъ судовъ, малороссіянъ смертною казнію, отнятіемъ карающихъ имуществь, тяжелыми поборами. Запорожцы, вступая подъ власть Московской державы, всего этого не вытребовали отъ нея въ условіяхъ, слёдовательно, И НЕ МОгуть ожидать себѣ ничего хорошаго подъ московскою властію. Притомъ, въ московскихъ владеніяхъ и Сечи основать уже негдѣ: край на лѣвой сторонѣ Днѣпра, ΒЪ тёхъ мёстахъ, гдё прежде были старыя запорожскія угодья, Москва уступила въ область турецкую и татарскую по рѣку Орель, а на правой сторонѣ Днѣпра Москвѣ не принадлежитъ уже ни одной пяди земли, кромѣ Кіева, Триполья и Василькова; даже и то мѣсто, гдё находилась старая Сёчь, отошло отъ ней на вёки. Негдъ Московской державъ пріютить запорожцевъ и ужъ она навърное не станетъ заводить войны съ турками и татарами, чтобы завоевать земли, лежащія по Днѣпру, для поселенія тамъ запорожцевъ; напротивъ, еще будетъ довольна, когда имя Войска Запорожскаго исчезнеть съ береговъ Днѣпра, чего давно уже хотѣлъ царь Петръ Алексвевичь 1). За невозможностію поселить запорожцевь

¹) Певне Москва не схощеть для васъ, ани зъ турками, ани зъ татарами за тіе земли по обонмъ сторонамъ Днѣпра зостаючія войны въ приднѣпровскихъ странахъ, Московская держава переведетъ ихъ куда-нибудь ва Волгу, и тогда уже ни турки, ни татары, ни ляхи не захотятъ подавать имъ помощи къ освобожденію ¹).

Оканчивая свое посланіе, Орликъ счелъ нужнымъ сообщить запорожцамъ, что, проживая двёнадцать лётъ въ Салоникахъ, онъ не сидёлъ сиднемъ безъ дёла, а велъ письменныя сношенія и заручился об'єщаніями королей: французскаго, шведскаго, польскаго, Оттоманской Порты и крымскаго хана помогать въ дёлё освобожденія Украины ²).

провадити, овшемъ рада будетъ жебы и имени тамъ никогда Войска Запорожскаго низового не было, яко тое былъ уже постановилъ небожчикъ государь царь Петръ Алексъевичъ, тилико чекалъ доконченя войны зъ пведами. (Тамъ же, стр. 115).

⁴) Не могучи вашмостей добрыхъ молодцовъ Войска Запорожскаго нигдѣ по обонмъ сторонамъ Днѣпра осадити, исполнитъ латво давнее свое намѣреніе и непріязненные замыслы, и забравши вашмостей добрыхъ молодцовъ Войско Запорожское занесетъ ихъ за Волгу рѣку и искоренитъ тимъ самымъ въ вѣчные часы и гнѣздо войсковое и имя Войска Запорожскаго низового. До кого прето на потимъ въ таковомъ своемъ несчастю въ оборону удастеся? Певне ани турки, ани татары, ани ляхи дале не схотятъ васъ приняти, охороняти и оборонити, видя вашъ теперешній, такъ безчестній и такъ сромотній нестатокъ. (Тамъ же, стр. 116).

*) Признаюсь вашмостемъ добрымъ молодцемъ, милой братіи моей: же мушу теперь не тилько предъ Портою Оттоманскою, але и предъ такъ великимъ монархомъ королевскимъ величествомъ французскимъ, королевскимъ величествомъ польскимъ и королевскимъ величествомъ шведскимъ стыдитися для теперешнего вашего непостояннаго поступку, поневажъ такъ Порта Оттоманская яко и вси тіе монархи будучи отъ мене многими инсъмами (гдыжъ я въ Солонику чрезъ 12 лѣтъ руки зложивши даремне не сидѣлъ) упевненни и добре увѣдомленни о мужествѣ, отвагахъ и о статечномъ и непоколебимомъ вашмостей добрыхъ молодцовъ Войска Запорожскаго едностойномъ и поприсяжномъ ку высвобожению отчизны предсявзяти и замыслахъ обѣщали намъ при помощи божіей и при помощи наияснѣйшаго хана цѣлымъ

Краснорёчіе Орлика не подёйствовало. Запорожцы въ письменномъ отвётё ему выставили на видъ разныя недавнія выходки татаръ: какъ они угоняли у запорожцевъ стада овецъ, табуны лошадей и невозможно было добиться управы въ татарскихъ судахъ, вспоминали, какъ ногаи присвоивали себё степное пространство, которымъ съ незапамятныхъ временъ пользовались одни запорожцы для пастбищъ, но болёе всего упрекали татаръ за ловлю людей русскихъ въ яссыръ, что препятствовало запорожцамъ быть за одно съ татарами ¹). Они съ своей стороны совётовали Орлику, по примѣру другихъ, просить милости и прощенія у государыни, въ надеждѣ, что она оставитъ его при давнихъ угодьяхъ и маетностяхъ ³).

Въ такомъ смыслё отвёть отправленъ былъ и къ крымскому хану Капланъ-Гирею съ изложеніемъ разныхъ несправедливостей отъ татаръ⁸).

Хотя возбужденія Орлика не подёйствовали тогда на запорожцевъ, мы не имѣемъ данныхъ указать, насколько въ Украинѣ въ то время была живучею идея независимой Гетманщины, но есть доказательства, что въ верхнихъ слояхъ, какъ россійскаго правительства, такъ и дворянскаго сословія, существовало опасеніе, что, при первой возможности, козацкая Украина заявитъ поползновеніе освободиться отъ московскаго господства. Представители иноземныхъ дворовъ, бывшіе свидѣтелями эпохи восшествія на престолъ Анны Ивановны, въ своихъ депешахъ сообщали, что такое опасеніе было одною изъ главныхъ

- ¹) Тамъ же, стр. 120.
- ³) Тамъ же, стр. 121.

*) "Кіевск. Стар". 1882 г., апрѣль, ст. Скальковскаго: "Филиппъ Орликъ и Запорожцы", стр. 122—124.

сердцемъ намъ жичливаго и ласкового всякими способами и войною и мирными договорами въ томъ допомогати. (Тамъ же, стр. 116).

причинъ, почему шляхетство не захотѣло ограниченія самодержавія въ Россійскомъ государствѣ ¹).

Эти сношенія между Орликомъ и запорожцами происходили въ то самое время, когда запорожцы покидали свой пріють въ Алешкахъ на землѣ Крымскаго ханства, гдѣ поселились они послѣ разоренія ихъ послѣдняго гнѣзда въ русскихъ предѣлахъ близъ устья Каменки. Теперь они вели переговоры съ генераломъ Вейсбахомъ о переселеніи въ державу Россійскаго государства. Орликъ пытался всѣми мѣрами удержать запорожцевъ въ ханскихъ владѣніяхъ, надѣясь имѣть въ нихъ постоянное орудіе вражды противъ Россіи ²).

Надежды Орлика и его партін опять ни въ чемъ не осуществлялись. Запорожцы перешли весною 1734 года въ предѣлы россійскіе, заложили Сѣчь на рѣкѣ Подпольной, вблизи прежняго своего пепелища, и послали Орлику письмо, въ которомъ объявляли себя вѣрными подданными русской государыни, и просили уже болѣе не писать къ нимъ ⁸).

Не вспыхнуло европейской войны въ томъ видъ, въ какомъ желательно было мазепинцамъ для ихъ видовъ; не утвердился Станиславъ Лещинскій на польскомъ престолъ, не помогъ ему зять его, французскій король, котораго малороссіяне считали могущественнѣйшимъ государемъ между всъми христіанскими государями; не удалось поссорить Швецію съ Россіею. Болѣе надежды, ка-

[•]) ...Не наволите большъ до насъ писати, занеже естесмо уже Ел императорскаго величества мы Войско Запорожское слуги, а не гханскіе, которой имѣемъ до живота отъ рода въ родъ служить и за счастинвое Ел владѣніе и всего посполитого христіанскаго народу становитися. (Истор. Нов. съчи Скальк. II, стр. 62. "Кіевск. Стар". 1882 г. апр., стр. 121).

¹⁾ La Russie et les russes p. Tourgeneff, T. I, crp. 278.

³) Истор. Нов. Свчи Скальковскаго. П, стр. 32-54

залось, было на Турцію; и действительно, вскор' началась война, прославившая имя Миниха. Орликъ на этотъ разъ хотёлъ сюда связать украинскій вопрось и опять попытался въ 1739 г. послать въ Запорожье посланіе, въ которомъ представлялъ, что онъ принесъ присягу избавить Украину отъ мучительства московскаго; упрекалъ запорожцевь за то, что они отступили оть него, избраннаго вольными голосами гетмана, и отдались подъ протекцію непріязненной Москвы; выряжался, что они твиз зибю у себя на груди пригрёли и отчизну свою и самихъ себя погубили, что они не жалъють несчастной своей матери Украины, не трогаются воплемъ матерей, отцовъ, сестеръ и братьевъ своихъ; извъщалъ, что на немировскомъ конгрессъ, куда съвзжались уполномоченные воюющихъ державъ разсуждать о миръ, русскіе послы называли запорожцевъ плутами и ворами, которые, върно не служа ни русскимъ, ни полякамъ, ни туркамъ, только производять нарушение мира между сосъдними державами. Орликъ увъряль, что у россійскаго правительства есть намъреніе ваять за карауль кошевого атамана и съ нимъ всёхъ старшинъ свчевыхъ, всвхъ же остальныхъ запорожцевъ оставить на произволъ турокъ и татаръ: хотять-встаъ истребять, хотять-всёхъ въ неволю заберуть. Такимъ образомъ окончательная погибель угрожаетъ козачеству 1).

Эта грамота послана была генералъ-фельдмаршалу Миниху не только не бывши прочитанною, но даже рас печатанною.

Воротившись въ прежнее отечество, запорожцы на первыхъ порахъ вели себя самымъ одобрительнымъ образомъ. Они дёятельно участвовали въ войнъ противъ турокъ и помогали Миниху въ его славныхъ подвигахъ²).

¹) Соловьевъ, т. XX, стр. 154-155.

²) Истор. Нов. Свчи Скальковскаго. II, стр. 95-109.

Орликъ съ своимъ малочисленнымъ кружкомъ эмнгрантовъ не могъ помѣшать заключенію бѣлградскаго мира, прекратившаго войну Россіи и Австріи съ Турціею. Вопросъ украинскій не выступаль тогда на сцену. Тогда уже можно было видѣть, что онъ былъ вычеркнуть изъ ряда вопросовъ европейской политики.

Только, такъ сказать, послёдушки прежняго проскальвывали еще нѣкоторое время, но то были искорки, не дававшія ни свъта, ни огня настолько, чтобы для встать быть замётными и жгучими. Въ 1757 году резиденть русской государыни при варшавскомъ дворѣ провѣдалъ, что въ Крыму близко ханской особы проявились два малороссійскіе эмигранта----Өедоръ Мировичъ и Нахимовскій. Онн сообщали бригадиру французской службы Орлику 1), что изъ Запорожской Сёчи прітажало къ хану посольство подъ видомъ торговыхъ дёлъ съ цёлію изъявить хану о желаніи запорожцевъ перебраться въ ханскія владёнія, потому что запорожцы были недовольны постройкою московской крипости на урочищи Микитиномъ Роги, поставленной на земль, которую запорожцы издавна уже привыкли считать своею неприкосновенною собственностію. Нахимовскій и Мировичъ говорили съ запорожскими посланцами и старались усилить непріязненныя чувствованія къ Россіи ²). Москаль, -- говорили они, -- васъ, запорожцевъ, совсёмъ окружилъ своими крёпостями и словно васъ подъ карауломъ всёхъ держить, а земля, на которой онъ строить свои кривости, не его земля, а ваша, запорожская, дарованная вамъ когда-то польскими королями; границы же мос-

⁴) Ист. Рос. Соловьева, т. XXIV, стр. 156. Этоть Орликь, вёроятно, быль сынь Филиппа. Едва ли можно допустить, что здёсь идеть дёло о самомъ Филиппѣ. Такъ какъ онъ въ 1707 году состояль уже 'генеральнымъ писаремъ, то въ описываемое время, если былъ еще живъ, то былъ уже очень старъ.

²) Ист. Рос. Соловьева, т. XXIV, стр. 156.

ковской земли доходять только до Сёвска, а никакъ не до Ингула и Ингульца.

Тогдашній малороссійскій гетманъ Разумовскій получилъ объ этомъ извёстіе изъ Петербурга разомъ съ высочайшимъ рескриптомъ, повелёвавшимъ имёть осторожность на счеть лицъ малороссійскаго происхожденія, проживавшихъ въ Крыму, въ Молдавіи и въ Польшѣ. По этому поводу Разумовскій писалъ графу Воронцову, что въ Малороссіи все спокойно, и только какихъ-то двое или трое бездёльниковъ, живущихъ въ Крыму, по давней связи своей съ этимъ краемъ, «будучи заражены старинными мыслями, по старинному пишуть и разсуждають, забывъ то, что Украина послѣ того времени, можно скавать, что совсѣмъ переродилась, и совсѣмъ не то правленіе, не такіе правители, не тѣ, почитай, люди и, слѣдовательно, не тѣ ужъ и мысли въ нихъ пребывають».

Въ заключеніе всего гетманъ находилъ, что «можно сихъ плутовъ оттуда украсть или какимъ способомъ истребить», но не ручался за успёхъ, а только изъявлялъ, что съ его стороны въ этомъ дёлё «стараніе удобовозможное употреблено будетъ».

Такимъ образомъ органъ верховной власти въ Малороссіи готовился прибёгнуть къ такимъ мёрамъ противъ преступниковъ, которыя были нравственно преступнѣе того, что признавалось государственнымъ преступленіемъ. Впрочемъ, гетманъ Разумовскій не бралъ на себя совершенія такого дёла иначе, какъ только тогда, когда получитъ разрёшеніе и повелѣніе свыше. «Сіе дѣло,--выражался Разумовскій,--какъ весьма деликатное и требуетъ политическаго размышленія, то я собою отнюдь дѣйствовать не дерзаю, ежели мнѣ не повелѣно будетъ свыше, а вамъ, яко другу моему, мое мнѣніе открываю для единственнаго вашего знанія. Я хотѣлъ было о сей матеріи письмо писать къ персонѣ ея императорскаго величества съ представленіемъ моего мнёнія, только поудержался съ тёмъ. Ежели вы разсудите, что сіе будетъ не лишнее, то и тогда можно будетъ сіе сдёлать. И такъ васъ прошу при первой оказіи дать мнё знать, что вы о семъ думаете; а здёсь всё жестоко злятся на сихъ пребывающихъ въ Крыму бездёльниковъ, яко рушителей здёшняго покоя наведеніемъ на сей край подозрёнія и сумнёнія о вёрности той, которую всё единодушно къ ся императорскому величеству имёють» ¹).

На это письмо Воронцовъ отвѣчалъ такъ:

«...На своеручной вашего сіятельства Ря. чрезъ сіе имѣю честь донести, что хотя весьма желательно-бъ было, дабы извѣстные два злодѣи, находящіеся въ Крыму, могли какимъ случаемъ истреблены или украдены быть, но какъ сей способъ есть весьма ненадежный, къ тому-жъ и можетъ за собою непріятныя слѣдствія нанести, я думаю, что лучше-бъ было совсѣмъ въ презрѣніи оставить, толь болѣе, что никакого опасенія отъ ихъ каверзъ имѣть не можно и они уже престарѣлые люди и скоро въ гробъ пойдуть» ²).

Впрочемъ, канцлеръ Воронцовъ совътовалъ сдълать объ этомъ донесение императрицъ, но «единственно для показания тъмъ вашего усердия и ревности къ службъ», увъряя гетмана, что «оное предложение не инако, какъ весьма приятно здъсь принято быть можетъ» ⁸).

Кром'й этого намъ не встр'ячалось бол'е находить признаки д'вятельности мазепинцевъ. Не знаемъ, гдё и когда окончили дни свои посл'ёдніе поборники идеи независимой Гетманщины. По всему видно, что эта идея, высиженная всею предшествующею исторіею Гетманщины и въ

¹) Архивъ кн. Воронцова, т. 1V, стр. 383.

^а) Архивъ кн. Воронцова, т. IV, стр. 431.

^{*)} Архивъ кн. Воронцова, т. IV. стр. 432.

послёднее время брошенная въ омуть политическихъ вопросовъ, испарилась отъ собственнаго безсилія и безпочвенности поприща, на которомъ ей суждено было развиваться.







,

٠

.

,

УКАЗАТЕЛЬ СОБСТВЕННЫХЪ ИМЕНЪ

КЪ ХVІ ТОМУ ИСТОРИЧЕСКИХЪ МОНОГРАФІЙ.

A.

Абазынъ, полковникъ, 118, 198, 204, 213, 227, 235. 707. A60, rop. 692. Августь II, король польскій, 212 216, 218, 232, 234, 242, 245, 248, 249, 251-254, 257, 258, 260, 261, 267, 268, 270 - 277, 285 - 289, 298-302, 307, 308, 310, 344, 374, 713. 381, 386, 596, 685, 705. Австрія, 716. Агаеія, нгуменья, 73. 681. Адлерфельдъ, историкъ, 333, 400, 477. Азія, 24, 495, 496. Азовская криность, 353. Азовское море, 131, 506. Азовъ, гор. 120, 122, 125, 131, 132, 135, 136, 138, 140, 143, 171, 176, 351, 353, 354, 637, 645. Айтемпровъ, Василій, подъячій, 87. Акмечеть, гор. 91. Аксель - Спарре, шведс. генералъ, 453. см. Спарре. Аларть, русс. генераль, 487, 543. Алексий Михайловичь, царь, 58. Алевсви Петровнчъ, царевнчъ, 313, 464. Алексви, сотникъ, 254. Алешки, гор. 628, 714. 682. Альбедны, тведскій полковникъ, 500, 569.

Альтранштадть, замокь, 299, 308. AHLIIS, 298, 308, 461, 702, 706, Анаріанрь, компанейскій полковникъ, 486, 607, 620. Андрущенко, сотникъ, 206. Анна Ивановна, импер. 687, 695, Анненковъ, бригадиръ, 632. Анненковъ, стрълецкій полеовникъ, 125, 172, 359, 432, 439-441, 457, Антоновичъ, Антонъ, 671. Апостоль, Данило, миргородский полковникъ, 32, 65, 246, 253, 260-263, 305, 313, 367-369, 385, 387, 393, 471, 477-479, 482, 485, 486, 502, 517, 590 упом. какъ гетманъ, 613, 615-617, 676, 699. Апраксинъ, 310. Апраксинъ, 423. Апраксинъ, адинралъ, 692. Апраксинъ, гр. Осд. Матв., 445. Арсеній, сербс. патріархъ, 25. Артополоть, урочнще, 104. Архангельскъ, гор. 68, 389, 557, 688, 689. Архивъ Минист. Иностр. Дель, Асланъ-Кермень, гор. 28. Атюпа, село, 466.

Альтранштадтскій миръ, 800, 310.

Ахматовъ, гор. 147.

WARREA.

46

Ахметь III, султанъ, 646. Березина, р. 407. Ахтырка, гор. 61, 128, 133, 493. Берестечко, мъст. 536. Ахтырскій полкъ, 366, 369. Берестовая, р. 12, 135, 140, 143. Аюка, калмыц. ханъ, 398. Бериславъ, гор. 122. Бессарабія, 706. Беттигерь, царскій резиденть въ Гамбургь, 682. Б. Биздюкевичъ, коменданть гор. Бы-Баба, гор. 641. хова, 249. Билоцкій, осадчій, 229, см. Шпакъ. Бадаква, село, 104. Балванскій полуостровъ, 602. Биржи, мъст. 244. Балтійское море, 488. Битюгъ, р. 350. Бальчикъ, р. 112. Бишофсверденъ, гор. 299. Блистательная Порта, 641-645. Барабашъ, полковникъ, 213, см. Кутисній - Варабашъ. Бобынинъ, Василій, дьякъ, 33. Барановичъ, Лазарь, архіеп. 19. Богачка, бывш. городокъ, 127. Барановскій, польскій полковникъ, Богдановка, село, 459. Богодуховь, гор. 372, 494. **254**. Баринъ, подполковн. царс. войска, Богоявленская церковь въ Кіевь, 528. 74. Баришевскій пов'ять, 41. Богуславскій полкъ. 634. Богуславь, гор. 163, 198, 219, 222-Баръ, гор. 226. Басань, мест. 44 224, 235, 476 Батуринъ, гор. 11, 13-15, 17, 22, 26, 51, 52, 58, 62, 64, 66, 69-72, Богуть, Васний, 144, 146. Болботъ, канцеляристъ, 424. Болгарія 24. 82, 83, 88, 115, 125, 127, 129, 135, 154, 172, 174, 175, 198, 199, Болтаджи, визирь тур. 646. 231, 239, 241, 245, 250, 257, 260, Вончъ. гербъ Мазепы, 1. 291, 306, 814, 381, 332, 358, 363, Борзаковскій, протоцопъ, 462. 364, 366, 368, 371, 376, 379, 383, Борзна, гор. 199, 423-426,432, 439. 402, 432, 433, 439 - 441, 443-471, 613, 680. 447, 449 сожженъ и разоренъ Борисенко, Иванъ, козакъ, 654. Менициковымъ, 450 — 452, 465-Борисовъ, гор. 290. Борисъ Михайловъ, дьякъ, 51, 52, 467, 474, 501, 502, 504, 606, 610, 55-58, 245, 246. Борковскій, Васный, обозный, 9, 10, 32, 58, 381. 613, 680, 681. Батырча-мурза- 92. Бауэръ, русск. ген. 318. Бахмачъ, мест. 331, 332, 358, 363, Боруховичъ, гадяцкий полвовнивъ 375, 377, 467, 472. и наказн. гетманъ. 244. Борщаговка, семо, 410. Борятинскій, кн. 97, 98, 112. Бахмуть, гор. 350, 852. Бахчисарай, гор. 103. Бахчисарайскій миръ, 30. Боуэръ, русс. ген. 545, 550, 561. Башмаковь, подполковн. 528. Брадке, шведс. драбанть. 547. Безналый, атам. 352. Бракенгеймъ, капитанъ, 298. Бекъ, русс. ген. 607. Брандть, польс. ген. 214, 235, 261. Веллингь, русс. ген. 525, 526. 262, 300, 302. Братковскій, Даннао, православн. Бемъ, бригадиръ. 500. Бендеры, гор. 354, 563, 576, 579, шляхтичъ, писатель, 280, 231. 580, 582, 620, 628, 640, 663, 677, монастырь вь Кіевѣ, Братскій 681, 682. 73, 74. Берда, рѣка, 92, 93. 95, 99, 194. Браціавское воеводство, 572, 574. Бердичевъ, гор. 224, 225, 255, 257, Брациавщина, 204. 258. Брадлавъ, гор. 196, 204. Березань, село, 20. Бреславль, гор. 682, 685, 702.

Бресть, гор. 269, 289, 322. Броды, гор. 61, 261, 263. Бруховецкій, гетманъ, 20, 188, 374, 377, Брюзь-Шлятеръ, графъ, 1. Бранска, гор. 181, 138, 134, 146. Бугь, р. 45, 96, 127, 169, 181, 221 223, 254, 263, 268, 269, 575-578 переправа Карла XII и Мазены, 633. Буджакъ (нынъ Бессарабія) 24, 169. Буджанкая орда, 203, 204. Будищи, Великія Будища, міст. 44, 369, 497, 501, 509, 510, 513, 523, 525, 526. Бузскій, Василій, 85, 94, 95. Вузулукъ, р. 335. Булавниъ, Кондратій, донск. атам. 335, 347, 353. Булавка, писарь, 609, 610. Бутовичъ, генеральный асаулъ, 630-632.647. Бутовичъ, Иванъ (Артамоновичъ), 652, 665. Бутовичъ, Иванъ, войсковой товарнщъ, 504. 675. Бутовнчъ, Степань, 675. Бутурлинъ, ген. 623, 630. Бухвостовъ, царс. посолъ, 132, 155. Буцкій, полковой судья, 153. Быевскій, посланецъ Мазепы, 377. Быковъ, капралъ, 686. Быстрицкій, управитель у Мазепы, 427 - 429, 432, 436, 470, 605, 606, 613, 654, 666, 681. Быховская волость. 381. Быховъ, гор. 249, 259, 289, 290, 317, 318, 341. Бълая-Криница, имъніе Вишневецвихъ, 283, 374. **B**tas, 10, 005, rop. 2, 7, 196, 214, 220, 222, 224–226, 234, 236–238, 241, 252, 255–257, 316, 317, 340, 342, 343, 346, 347, 349, 394, 401, 410, 477, 632, 634, 642. Бѣлгородъ, гор. 132, 139, 372. Бѣлградъ, гор. 23. Бълнки, мъст. 542, 560. Биогородка, мист. 200. Бѣлогородская орда, 185. Биогородчина, 377. Бѣюруссія, 600. Бѣлоцерковка, городокъ, 127.

Бълоцерковский полкъ. 631-634. Бъюцерновское староство, 2. Билоцерковщина, 205. Бѣлый Камень, мфст. 263. Бѣшенковичи, мѣст. 367.

В.

Валки, гор. 146.

Валиусь, посланенъ Мазепы, 371. Валозонъ, козац. старш. 223. Валуйки, гор. 133. Варва, бывш. городокъ, 607, 610.

Варвинская сотня козац. 459. Варшава, гор. 46, 47, 60, 75, 230, 232, 248, 252, 260, 261, 263, 274, 275, 683.

Василевнчъ, Герасимъ, охотн. полковникъ, 41.

Василевичъ, Данило, 67.

Василевичъ-Галицкій, Михайло, 18, 49, 53, 54, 56, 61, 62, 64, 65, 67, 466.

Василій, батурин. цопъ, 54.

Васильковъ, гор. 711.

Вейсбахъ, генералъ, 714.

Велякая Польша, 319.

Великій Ингуль, р. 576. см. Ингудъ.

Великій, Константинъ, ротм. 370.

Великое Княжество Литовское, 309, 310, 339, 398, 478, 69**8**.

Великороссія, 20, 126, 264.

Величко, летописецъ, 7, 14.

Вельяминовъ - Зерновъ, полковн, 684.

Вельяминовъ- Зерновъ, стольникъ, 394, 401, 403.

Велюнъ, гор. 263.

Benrpis, 25.

Венеціанская республика, 23, 24, 48.

Веприкъ, нынъ мъст. 487, 489-491, 656.

Верхотурье, гор. 265.

Вестовъ, команд. ямбургс. полка, 498.

Вечирка (Вечирченко), Якимъ, козакъ, 130 убилъ Петрика.

Вильга, полякъ, 209, 210.

Вильгельмъ III, король англ. 461.

Вильдемсеръ, тведс. мајоръ, 491. Вильно, гор. 287, 340, 642.

Виніусъ, дьякъ, 131. Винница, гор. 204, 219, 331, 333. Виртембергский принцъ, 453, см. Максимиліанъ, приниъ Виртенбергскій. Висла, р. 207, 211, 263, 822. Витебское воеводство, 399. Витебскъ, гор. 372, 373, 391, 407. Витковскій, Іоаннъ, чернецъ, 653. Витманъ, Ирикъ, шведъ, 690-693. Витуславскій, второй мужъ сестри Мазепинов, бывш. за Обидовскимъ, 71. Вишневецкая, кн. Анна, 163. Вашневецкіе, кн. 1, 288, 309, 310, 374, 678, 699. Вишневецкій, Константинъ, XН. воевода бельзскій, 283. Вишневецкій, кн. Миханлъ, литовс. вел. гетманъ, 236, 289, 290, 309. Вишневецкій, кн. Янушъ, краковскій каштелянь, 236, 283, 307, 309. 366. Віельгорскій, каштелянь волынс. 316. Вовчая, р. 183. Вододагя, мѣст. 635. Возлвиженское село, 37. Возницынъ, русс. посолъ, дьякъ, 27, 170. Войнаровскій, Андрей, племянникъ Мазепы, 71, 282, 294, 318, 329, 332, 378, 430, 432, 441, 479, 582— 585 въ Турцін, 624, 677 ушель Швецію, 678 арестованъ, въ 679 — 683 сосланъ въ Якутскъ, 684, 685, 705. Войнаровскій, зять Мазепы, 68, 71, 72. Войско Запорожское. 91, 95, 96, 161, 200, 205, 229, 238, 254, 312, 325, 327, 333, 346, 355, 370, 374, 452, 467, 468, 624, 625, 627, 628, 634, 638, 641, 643, 645, 709-711. Войско Низовое, 16. Войца-Сербинъ, генеральный асаулъ, 20. Boara, p. 297, 399, 468, 509, 712. Волковъ, московс. резидентъ въ Варшавь, 47. Волконскій, воевода, 16. Волконскій, кн. Григорій Семеновичъ генераль, 318, 475, 530, 571, 575, 577, 579, 608, 609.

Воловичъ, панъ, 307.

Волощина, 343.

- Волынскій кн., Ив. Өед. 27.
- BOJEHE, 5, 177, 179, 205, 252, 259, 260, 269, 270, 279, 260, 291, 294, 317, 319, 344, 417, 430, 536, 543.
- Вольная Слобода, 385.

Вольный-Бродъ, урочные, 15.

Вольный, гор. 635.

Вольскій, полякъ, 278, 282, 357.

- Ворона, предволитель ватаги, 254. Воронежъ, гор. 69, 126, 168, 175. 495, 506, 519.
- Воронежъ, мъст. 449.
- Воронинъ, Ософанъ, 163.

Вороное, урочные, 349, 352.

- Воронцовъ, графъ, канцясръ, 717, 718.
- Ворочченко, Онисныъ, 175.
- BOPCKJA, p. 83, 98, 99, 129, 149, 153, 359, 497, 501, 510, 520-522, 524-527, 534, 536, 538, 541, 542, 560, 562, 566, 627.
- Вуеховичъ, генеральный судья, 41, 44, 45, 72 архимандрить, 73, 177.
- Выборгъ, гор. 581.

Выговскій, Иванъ, гетманъ, 2, 240, 376, 377, 596.

Вѣна, гор. 27, 682.

Г.

Гаврінлъ, архиман. 688, потомъ рязанс. архіерей.

Гаврінлъ, ректоръ Братскаго монастыря, 73.

Гавронцы, село, 369.

- Гадяцкій договоръ, 313, 376.
- Гадацкій полкъ, 45, 133, 381.
- Гадячь, гор. 12, 13, 19, 127, 129, 135, 168, 191, 409, 472, 486—489, 491, 500, 523, 610.

Гайдаръ, р. 385, 350, 351.

Галаганъ, Игнатъ, атам. 304. (см Кгалаганъ, Игнатъ).

Галацъ, гор. 582, 684.

- Галецкій, панъ, начальнивъ польскаго отряда, 629, 632.
- Гамалёя, Андрей, генеральный асаулъ, 32, 446, 498, 501, 601, 606, 609, 617.

Гамалъя, Антонъ, 554, 619. Гамалъя, Михайло, хоружій, 41, 46. 653, 675. Гамбургъ, гор. 678. Гамильтонъ, швед. генералъ, 495, **548**. Ганна, жена Петрика, 84. Ганноверъ, 309, 702. Гассанъ-Арасланъ, азовскій бей. 137. Гданскъ, гор. 258, 321, 339. Гедеонъ, кіевск. митроп. 19, 51, 56, 62. Тейкингъ, русск. генералъ, 535, 586. Тейсенъ, русск. полковн. 305. Генинитъ, мајоръ, 411. Герасименко, Андрей, сумской полковникъ, 352. Гервасій, монахъ, 112. Гердъ, шведск. ген. 546. Гердь, шведск. полковникъ, 566. Германія, 299, 702. Термановка, мист. 633. Германская имперія, 705, 706. Гермелинъ, шведск. госуд. секретарь, 473, 513, 514. Герпики, 601, 624, 647, 665, 675, Голицинъ, кн. Вас. Вас. 26-81, 677, 682. Герцикова, Агриппина, урожденная Левенцовна, жена Ивана Герцика, 652, 687. Герцикова, Анастасія Васильевна, урожденная Громыковна, жена Григорія Герцика, 652, 686, 687. Герцикова, Параскевія, дочь Григорія, 687. Герцикъ, Асанасій, брать Григорія 624, 684. Герцикъ, Василій, сынъ Григорія, 687. Герцикъ, Григорій, 582, 624, 640 генеральный асауль, 683 арестовань и закл. въ Петроп. крин. 684-687. Герцикъ, Иванъ, братъ Григорія 616, 624, 684. Герцикъ, Левонъ, бывш. полтавси. полковн. 446. Герцикъ, Павелъ, полтавск. полковнивъ, 55, 100, 101, 493. Герцикъ, Павелъ, сынъ Григорія, 687.

Герцикъ, Петръ, сынъ Грагорія. 686, 687. Герцияъ, Семенъ, сынъ Григорія, 687. Гернь, полнови. сакс. войска, 300. Гетманщина, край, 82. 106, 106, 109, 126, 130, 251, 268, 282, 296, 302, 304, 312, 385, 343, 350, 443, 456-458, 473, 492, 496, 498, 601, 609, 622, 629, 635, 652, 671, 718, 718 Гилленкронъ, шв. ген. квартирисястерь 407, 437, 490, 496, 524, 588, 562, 564-566. Гиленстіерна, шв. нач. передоваго поста, 436. Гинтерь, русск. ген. 498. Гіарнь, Урбань, 408. Гіерта, капраль, 547. Гіерта, шв. полковн. 558, 566. Гладкій, атаманъ, 208. Гладкій, Ярема, полкова. 209. Глуховскій пов'ять, 41. Глуховь, гор. 7, 67, 307, 444, 451, 459, 460 избирательная D8.38. 463-465, 469, 475, 502, 610, 615, 616, 630, 631, 642, 671. 34-39, 42. Голицынъ, вн. Димитрій Мих., вомиссаріусь, 253, 305 кіевск. губернаторъ и воевода, 315, 367, 394, 420, 424, 439, 440, 445, 452, 476, 631, 653, 658, 670, 671. Голицынъ, кн. Мих. генералъ-поручикъ, 550, 561, 568. Голландія, 296, 706, 707. Голландскіе штаты, 308. Головинская, пани, 217. Головинская, пани, 217. Головкинъ, Гавр. Ив., канцлеръ, 307, 312, 314, 316, 317, 329, 338, 343, 345-347, 349, 355, 357, 368, 372-374, 390, 891, 898, 395, 408, 410, 417, 425, 429, 460, 463, 469, 470, 475, 478-480, 486, 519, 553, 615-617, 619, 621, 631, 647. Головчинъ, мъст. 407 битва русскихъ съ шведами. Голтва, мест. 501, 524. Голтва, р. 127. Гольцъ, генер. квартирмейстерь, 492, 525, 536, 559, фельдаршальлейтенанть. Гольцъ, поднолк. польск. 215

Голий, атаманъ, 351.

- Гончариха, шляхъ, 253.
- Гончаровка, дача и дворецт. Мазены близъ Батурина, 332, 363, 371, 375-377, 379, 467 разорена Мен-ШИКОВЫМЪ
- Горбачевскій, Вас., козакъ, 48.
- Гордонъ, Патрикъ, русск. ген., 27, 29, 153.
- Горденко (Гордіенко), Костя, кошевой атаманъ, 183, 192, 194, 250, 269, 285, 304, 348, 507-511, 513-518, 535, 640, 659, 663.
- Горицкій женскій монастырь, 654.
- Горки, иест. 436 квартира швед. короля, 439, 452.
- Горленко, Андрей, сынъ прилуц. полковн. Диматрія, 281, 501, 617, 653, 675, 688.
- Горленкова, Евфроснийя, мать Ди-митрія, 672, см. Раковичъ, Евфр.
- Горленко, Дим., прилуцвій полковникъ, 7, 129, 162, 269, 280, 281, 305, 396, 486, 584 въ Турція, 612, 617, 624, 640, 647, 653, 660, 661, 663, 664, 669-671 Bb Kiebb, 672-676, 684, 685, 688-690.
- Горленко, Лазарь, отець Димитрія, 672.

Горленко, Якниъ, плем. Дим. 672. Гориъ, шв. ген. 261.

- Городецкій, Оона, конюшій Мазепы, 612.
- Городище, село, 466, 472, 613.
- Городня, городокъ, 493-495.
- Горскъ, изст. 430, 680.
- Государственный Архивъ, 704.
- Гречаный, Яковъ, писарь, 554, 617, 619.
- Грибовскій, Созонть, писарь, 108.
- Григорашъ, брандавск. полк. 631.
- Григоровичъ, Григорій, канцеля-ристь, 554, 619, 652.
- Гримячъ, село, 430.
- Гродненскій сеймъ, 699.
- Гродно, гор. 280 282, 287—289, 839.
- Громыка, фамильное прозвище, 686. Громыковна, Анастасія Вас., жена
- Григ. Герцика, 686, 687, см. Герцикова, Анастасія. Гротгузенъ, шв. полковн. 566.
- Грубешовъ, гор., 274.
- Грудзинскій, полякъ, 666.

Груня, мъст. 475.

- Гурко, 199, см. Палья.
- Гусакъ, кошевой атам. 46, 76, 85,
- 86, 88, 92-94, 105, 116, 134. Густавь, нв. вороль, 276.

Густынскій монастырь, 688.

- Гутманъ, тафельдекеръ шв. корода, 539, 546.
- Гьельмъ, шв. полковн. 435, 436.

Д.

- Дабижа, полковн. мятежной шайкн. 229.
- Дальдорфъ, шв. полковн. 439, 472, 566.
- Дамасеннъ, чернецъ Мгарскаго мон-656.
- Данія, 706.
- Дарій, перспдск. царь, 34.
- Дашковъ, русск. резиденть въ Цольшъ, 345.
- Двина, р. 290, 651.
- Де-Бонакъ, фр. посланникъ, 344.
- Демьянъ, служит. Мазепы, 359. Денгофъ, нанъ, 320.
- Денисовъ, полковн. 438.
- Дерикалика, полковн. мят. шайки. ·229.
- Деркулъ, урочние, 858, 354. Десна, р. 181, 133, 146, 421, 423, 424, 427, 431-434 переправа Мазепы къ Карлу, 486-438, 439-440 переправа дарск. войска. 441-443, 452, 453, 466 nepenpasa шв. войска, 606, 607, 612, 679, 681.
- Дехтеревка, село, 452.
- Дзяунъ-бей, татаринъ, 633.
- Диванъ. правительство тур. 506, 575, 582, 663.
- Дидронъ, шв. капитанъ, 500.
- Диканька, село, жалованное Кочубею В. Л. 41, 366, 368---371, 384, 386, 510.
- Димитрашко, войск. товарищъ, 311-Димитрій, сотникъ, 433.
- Діонисій, патріархъ констант. 23.
- Динтрашка-Раяча, полковн. 20, 21, 54.
- Динтровка, село, 472.
- Дивировская пристань, 46.
- Дивирь, р. 12, 27, 28, 44—46, 50, 53, 57, 82, 88, 89, 91, 96, 109,

111, 113, 116, 119, 121, 122, 127, 129–133, 135, 140, 143, 145, 146, 149, 151-154, 157, 160, 162-165, 169, 171, 178, 180, 183, 186-189, 192-194, 200, 220-222, 224, 232, 234, 237, 246, 252, 257, 260, 269, 284, 314, 315, 318, 330, 349 переправа Булавина, 351, 867, 379, 885, 394, 444, 476, 492, 516, 522, 524, 528, 529, 536, 559, 560, 562, 568, 565 быство Мазепы и переправа, 566 переправа Карла, 568, 570-572, 575-577, 601, 611, 622, 623, 627, 630, 633, 634, 641, 643, 644, 646, 711.

- Дивстръ, р. 119, 169, 221, 223, 224, 254, 268, 579, 632, 633.
- Довгополенко, Климъ, 624, 640, 677, 682.
- Довмонть, польс. резиденть въ Москвѣ, 63.
- Долгорукіе, кн. 445.
- Долгорукій, вн. Алексви Вас. 686.
- Долгорукій, кн. Васнлій, 850, 352, 354, 423.
- Долгорукій, кн. Григ. Өед., царск. резид. въ Варшавѣ, 232, 459-463, 498, 505, 516, 536, 683.
- Долгорукій, кн. Лука Өед. военач. 153.
- Долгорукій, кн. Юрій, военач. 335. убить Булавинымъ.
- Долгорукій, кн. Яковъ Өед. военач. 145, 146, 149, 150, 153, 158–161, 165. 154.
- Дольская, кн. 283, 288, 291-293. 296-298, 313, 328-325, 328, 374, 375, 678.
- Дольскій, кн. вел. марш. лит. 283
- Домарацкій, шляхтичь, 55, 56, 59, 63.
- Донецъ, р. 165, 335.
- Донское Войско, 350, 351.
- Донъ, р. 54, 132, 136, 335, 348. 351, 423.
- Дорошенко, Петро, гетманъ, 7, 8, 39, 61, 94, 132, 196, 338, 357, 597.
- Драбовецъ, село, 163.
- Драный, Семенъ, атаманъ, 351—363.
- Дрозденко, (Дрозлъ), Василій, 338, 339.
- Дроковъ, ивст. 411.
- Дружкевичъ, панъ, 207, 209.

Дубно, гор. 254, 280, 281, 283, 345, **67**8.

Дубага, канцеляристь, 605-607.

- Дугласъ, шв. капитанъ, 568.
- Дукерть, (Дукерь), ив. полкови. 493, 494, 568, 569.
- Дунай, р. 24. 169.

Дуровы, помъщнин, 166.

E.

- Евдокія, царица, 37.
- Евпаторія, гор. 140.
- Европа, 596, 706.
- Евстратка, стрълецъ, 49.
- Едекуль, тур. крва., 668.
- Екатерина I, импер. 695, 697.
- Екатерина II, импер. 590.
- Екатерина, CIVERT. Мазепиной плей. 653.

Елецъ, кіевск. торговецъ, 47.

- Елисавета, импер. 696.
- Енисейскъ, гор. 265, 698.

Еременко, Яковъ, сотникъ, 474.

Есмань, р. 41.

æ.

- Жадковнчъ, 631.
- Жванецъ, городокь, 229.
- Ждановнчъ, корсунскій сотникъ, 653, 675.
- Живоноснаго Источника церковь, 16.
- Жолква, гор. 59, 60, 306, 307, 309, 311-315, 318, 320, 325, 328, 331,332, 679.
- Жолкъвский, панъ, 227.
- Жуки, село, 502, 503, 525 квартира шв. короля, 527.
- Журавскій, Иродіонъ, игуменъ, 73, 507.
- Жураховскій, наказной полковникъ, 459, 470.
- Жученко, войсковой товарищъ, 502.
- Жученко, Өед. полтав. полковн. 32, 82.

8.

Забіяка, войск. товарищъ, 46.

Забъла, Данило Васильевичъ, бун- | Игнатовка, село, 453. **ЧҮКОВЫЙ** товарищъ, 174 — 177, 654-656, 697. Забѣла, Семенъ, 647, 649. Забыла, Стенанъ, нъжинскій полковникъ, 41. Забѣлина, вдова, во втор. бракъ за Войнаровскимъ, 682. Забълина, дочь Кочубел В. Л., 402. Забылы, 652. Завадовскій, слуга Кочубея, 369. Зажарскій, посланець, 448. Заленскій, іезунть, 313, 328, 331-333, 366, 376, 377, 384, 415. Залозцы, мѣст, 272. Залускій, еписк., писатель, 226. 275. Замойскій, ординать, 276, 277, 279. Замостье, крвпость, 276, 277. Запорожская Свчь, 45, 46, 48, 75 77, 134, 135, 140-142, 627, 640-643. Запорожское Низовое Войско, 94. Запорожье, 16, 24, 45, 46, 54, 81-83, 85, 90, 101, 106, 109, 134, 144, 149, 187, 199, 205, 250, 251, 257, 335, 336, 343, 317, 348, 350, 508, 515, 521, 524, 528, 532, 627, 715. Заруцкій, Асан. писарь, 42. Заруцкій, Асан. протоп. 463. Захаржевскій, 502. Збаражъ, гор. 273. Зборовь, гор. нынв мъст. 272, 273, **6**36. Згура, грекъ, посланецъ Мазепы, 194, 354, 602, 603. Зеленая Долина, уроч. 28, 29. Зеленейскій. полтавск. сотникъ, 601. Зеленскій, лубенск. полковн. 396, 486, 554, 611, 612, 619, 652. Зеньвовъ, гор., 490, 491, 523. Зерщиковъ, атаманъ, 353. Зинецъ, запорожск. полковн. 521. Зміевъ, Венед., окольничій, 30, 35, 36. Зміевъ, гор., 91. Зоненштейнъ, крипость, 276. Зуевъ, (Зуевцы), село, 501. Зыковъ, Ив. Павл. 282.

И.

Иванковъ, село, 206.

- Изюмъ, гор., 352.
 - Илинцы, имине, ст. Лещинскаго, 204, 226.
- Ильнискій Крестень, часть Москвы, 34.
- Имгофъ, баронъ, 299, 310.
- Ингрія, 245, 308, 519, 581.
- Ингулецъ, р. 717.
- Ингулъ, р. (Великій Ингулъ) 181, 576, 717, cn. Beannif Haryrs.
- Инфлянтъ, русск. ген. 411, 412, 414, 415, 417, 429, 499.
- Ипуть, р. 411.
- Исаія, архим. 24, 25.
- Искра, корсун. полковн. 198, 904, 205, 213, 219, 224, 225, 286, 288, 239, 270.
- Искра, наказной гетм., полтавский полковн., 153, 154, 243, 244, 251 отставленъ Мазепою, 366 доносить на Мазепу, 368, 369, 372-874, 383-387 подъ допросомъ и пыткой, 389-391, 394 отправленъ къ Мазепъ на казнь, 395, 397, 401, 402 казвенъ, 405, 502 504, 616.
- Искрина, урожд. Жученко, вдова казненнаго полт. полков., сетра Кочубенхи, 502.
- Искрицкій, полякъ, 52, 55, 56, 59, 209.
- Исланъ-Гирей, ханъ крым. 184, **62**8.
- Исламъ-Кермень, тур. крил., 124, 125, 149, 150.

Испанія, 488, 705, 706.

- Исторія Русовъ, соч. Конискаго, 603, 604
- Италія, 488, 706.

Иченская козацкая сотня, 459.

I.

Іезекіндь, нгуменъ, 73.

Іоавниъ, патр. москов. 35, 56. Ісаннъ Алекскевичъ, царь, 31, 34. Іоаннъ Антоновичъ, импер. 699. Іосафатова долнна, 216. Iyga, 445.

K.

Калашевская снобола, 68.

Казанское государство, 296. Казань, гор. 317. Канрка, р. 28, 29. Каланчакъ, р. 28, 29. Калга, салтанъ, 88, 91-95, 99, 101, 102, 104, 109, 128-130. Калиновка, село, 212. Балитва, р. 335. Калишъ, гор. 300. Калміусь, р. 347. Калужскія ворота, въ Моснвь, 34. Кальницкій полкъ, 634. Калюсъ, гор. 229. Каменецъ, гор. 170, 223, 227, 280, 254. Каменка, р. 2, 623, 714. Каменный Затонъ, гор. крыюсть, 88, 90-92, 94, 95. 102, 106, 109, 114, 115, 149, 183, 194, 529, 638, 708. Камень-мурва, 90. Каминскій, коменданть львовскій, 261. Камиель, рус. бригадиръ, 510, 520. Камышня, мъст. 501. Кандія, остр. 23. Кандыба, Андрей, канцеляристь, 443. Кандыба, Андрой, корсунскій. полвовн. 528, 601. 617, 653, 675. Баневскій полкъ, 633, 634, 661. Каневъ, гор. 318, 631. Кантакузинъ, стольнивъ, 345. Капланъ-Гирей, крым. ханъ, 713. Карасубазаръ, гор. 184. Каргополь, гор. 36. Карелія, 245, 519. 581. Карловица, гор. 170. Карлъ XII, шведскій король, 248, 260, 275, 286, 289, 291, 293, 294, 298-302, 307-310, 322, 323, 384, 339, 350, 396, 398, 399, 406-408, 410, 411 встунилъ въ Украину, 423, 427, 431, 434, 437, 438, 454, 474, 483, 488, 490–493, 495, 501, 506, 519, 524 nogs Horrason, 536-539 раненъ, 541-543, 546-549 битва и поражение Карла, 552, 558 быство съ поля битвы, 559 — 561, 564, 565 переправа черезъ Дивиръ, 575, 577 бвгство въ Турцію, 579 переправа Кобыляки, гор. 44, 100, 510, 542, черезъ Бугъ, 580 — 583, 585 —

587, 599, 602, 615, 618, 622, 628, 635, 644, 668, 677, 683-685, 690, **699**. Кариаухъ, начальн. разбойн. найки, 194. Каушаны, лётняя резиденція кр. хана, 706. Кгалаганъ, Игнать, **HOJEOBHEE** охотный вомпанейскій, 480, 530, 531, 607, 613-615, 622, см. Галаганъ Кгалаганъ. чигиранскій колкови. 631. Келеберда, гор. 127, 521, 189, 627. Келинъ, коменд. Полтавы, 526. 552. Кенитсенъ, Фридрихъ, арматный асауль, 433, 446. 449, 451, 606. Кенигштейнъ, кр. 310. Кизикерменъ, тор. 85, 86, 90, 116, 122, 124, 143, 150, 152, 154, 155, 158, 171, 207. Кикинъ, Алевсандръ, 376, 383. Кинбурнъ, крубп. 159. Кислаковскій, войск. тов. 46. Китай-городовъ. 98, 99, 102, 127. Кишенка, гор. 110, 111, 127, 130, 188. Кншкн, село, 41. Кіево-Николаевскій монастырь, 42, 73. Кіево-Печерская Лавра, 73, 173, 363, 402, 583, 671, 672. Кіево-Софійскій соборъ, 178, 200. Кіевскій полкъ, 97, 123, 127, 268, 479. Кіевъ, гор. 7, 22, 49, 51, 52, 56, 63-72, 148, 149, 202, 208, 205-207, 221, 231, 252, 282, 291, 293, 294, 297, 298, 304, 306, 307, 314, 315, 323, 332, 336, 338, 340, 351, 373, 375, 376, 878, 894, 399, 401, 402, 409, 410, 421, 476, 483, 528, 583, 681, 684, 644-646, 661, 664, 671, 679, 711. Кленково, урочнще, 347. Клинковстремъ, секретарь Карла XII, 575. Канцпенкронъ, шв. резиденть въ Москвѣ, 519. Клишинская побыла, 248. 560, 561.

- Кобылячка, р. 561.
- Ковальчучь, козакь, 663.
- Ковалювка, мъст. 370.
- Кованько, Петръ, полтавск. нолковой судья, 636.
- Кованько, сотникъ, соучастникъ въ двлв Кочубея и Искры, 373, 384, 385, 389, 391, 892.
- Кодакъ, крън. 12, 149, 285, 348, 851.
- Кодацкій порогь, 528.
- Кодыма, р. 118, 209.
- Кожуховскій, охотн. полвовн. 41. 349, 354, 368-371, 486, 554, 607, 619 сосланъ въ Сибирь.
- Козелецъ, гор. 177.
- Кезій-Рогь, урочище, 141.
- Козловъ, гор. 140, 149, 229.
- Колонакъ, р. 8, 12, 30, 135, 149, 159, 369, 396, 397, 502.
- Коломакъ, слобода, 495. Коломацкал рада, 397.
- Колончакъ, р. 135, 149.
- Кольцо-Мосальскій, ген. 171, 180, 181.
- Комарницкая волость, 36, 190.
- Кондаченко, козакъ, 377.
- Кондрать, сообщения Петрика, 92, 95.
- Конискій, Георгій, писатель, 583, 603.
- Конка, р. 140.
- Конотопъ, гор. 451, 502, 671. Конская Вода, р. 150, 154.
- Константиноцоль, гор. 102, 170, 506, 577, 580, 638, 644, 659, 660, 668, 671, 684.
- Коратынь, р. 140.
- Коренецъ, село, 484.
- Корнизовичъ, Захарія, епископъ переяславск. 463.
- Корова Польская, (Польша), 50, 60, 240, 433, 440, 441.
- Коропъ, гор. 606, 679, 681.
- Коростышевъ, гор. 221.
- Корсунскій полкъ, 681, 634.
- Корсунъ, гор. 7, 52, 110, 163, 194, 197, 198, 219, 220, 222-224, 476, 601.
- Корсунъ, предводитель ватаги, 254.
- Косаговъ, Григ. Ив., воевода, 15, 16, 18, 35, 36.
- Космаха, протовъ, 154.
- Косовскій, посланець, 224.
- Костя, слуга Войнаровскаго, 685.

- Котельва, жиот. 475, 493, 524.
- Котельня, слобода, 224.
- Коцель, пань, 240.
- Кочубеевна, Анна, дочь Вас. Леся. (въ бракъ съ нлем. Мазены Обндовскимъ) 357, см. Обидовская, Анна.
- Кочубеевна, Мотря, дочь Вас. Леон. 358-361, 363, 3.8.
- Кочубеевна, Прасковія, дочь Вас. Леон. 502.
- Кочубен, 371, 502, 503.
- Кочубенха, жена Вас. Леон. 365, 370, 371.
- Вочубей, Вас. Вас., старший синъ Вас. Леон. 371, 502.
- Кочубей, Вас. Леонтьевник, генеральный писарь, потожь наказной гетмань, 32, 41 пожалованъ селами Диканькой и Ярославцемъ, 56, 57, 63, 84 — 86, 103, 104, 178 получнаъ звание стольника, 357 - 359 осора съ Мазепой, 361-375 доносъ на Мазецу. 377, 381, 362, 384-387 подверженъ пыткъ, 392, 394 повезенъ въ Кіевъ къ Мазенъ, 395, 897, **401, 402 казненъ, 405, 501, 502,** 504, 510, 616, 630, 654.
- Кочубей, Өед., младній сынъ Вас. **Jeon.** 502.
- Кочюровка, село, 41.
- Кошеватая, ирст. 253.
- Краковъ, гор. 248, 263.
- Крапивное, село, 41.
- Красная Лука, селеніе, 488.
- Красненскій повізть, 41.
- Красноярскъ, гор. 67.
- Врасвый Колядинъ, село, 471.
- Красный Куть, нынь гор. Краснокутскъ, 369 — 871, 373, 389, 493, 495.
- Крассовъ, ген. 524.
- Крейцъ, шв. ген. 492, 500, 501, 523. 524, 544, 545, 561, 565, 567, 568, 611, 612.
- Кременецъ, гор. 263.
- Кременчугь, гор. 127, 502, 623.
- Креховскій монастырь, 59.
- Кривая Лука, слобода, 352.
- Кроковский Іоасафъ, нгуменъ Кіево-Николаевскаго монастыря, - 73. 425 киевский митрополить, 463, 503.

Кропотовъ, полковникъ, 352, 525, | Лейонгельмъ, шв. мајоръ, 261. 571, 575. Лейнцигь, гор. 299. Ленчинскій, подскарбій, 354. Крузе, шв. ген. 494, 521, 535. Леонтій, попъ, 174. Крупенкая волость, 250. Крыловъ, гор. 502. Лещинскій, нанъ, 226, 270, 272 нэбранъ въ короли. См. Станиславъ. Крынская держава, ханство, 643, 644, 714. KODOJL. Крымская орда, 18. Крымская орда, 18. Крымс, 18, 26, 27, '34, 36, 48, 54, 75, 86-89, 91, 92, 95, 102-104, 107-109, 112, 114, 118, 119, 135, Либекеръ, шв. ген. 398, 408, 423, 453. Ливонія, 242, 809, 319, 412. Лизогубъ, Андрей, войск. товар. 152, 157, 160, 188-185, 877, 518, 504. 529, 563, 716-71E. Лизогубъ, генеральный обозный, Крыса, Герасниь, бывш. кошевой 695, 699. атаманъ, 183, 193, 194, Лизогубъ, Евфимъ, генеральный Кубанская орда, 185. бунчужный, 32, 41, 141 генеральн. Кудинь, Яковь, челядникъ, 609, 610. xopyzia. Лизогубъ, Семенъ, 554, 612, 619. Кузнецкъ, гор. 698. Кузьменко, Вас. кош. атам. 106, Ливогубъ, Яковъ, черниговский полковн. 32, 119, 182 наказн. гетм. 138, 139, 149. 114, 116. Кулавовскій, нач. ватаги 162. Куликовская битва, 587. Лиманъ, 134. Кулябка, нанъ, 502 Лимротъ, шв. ген. 472. Липницкая, старица, 49, 70. Куницкій, ловчій, 273. Курляндія, 276. Липохой, посланедъ изъ Свчи, 16. Лисовскій, Оедорь, гадяцкій прото-Кутискій-Барабашъ, козац. полковникъ, 212, 213, см. Барабашъ. понъ, 656. Лисянка, мъст. 197, 219, 220, 488, Куценко, 653. **631**. Литва, 240, 269, 280, 286. 287, 289, Л. 290, 296, 299, 309, 332, 409, 412, Лабунь, мастность Любомирскихъ 707. Литовское княжество, 276. 345. Лифляндія, 296, 407, 581, 630. Лагеркрона, шв. ген. 411, 416, 565. Лихопёка, изщанинъ, 611. Ладогинь, стрелець, 32. Ладожское озеро, 266. Лободниъ, солдатъ, 686. Ладыжинъ, гор. 235. Логиненко, сотникъ 675. Лазука, Проковъ, посланевъ, 46, 48. Лоевцы, селеніе, 229. Ларіоновь, Михайло, 691. Ломиковскіе, 624. Ломивовскій, генеральный хору-Ласкова, пани, 216. жій, 46, 51, 813 ген. обозный. Ластовцы, селеніе, 229. Лебедниъ, атам. разб. шайки, 335. Лебедниъ, гор. 61, 473, 475, 478, 487, 503, 603—605, 607—612, 642. 396, 412, 413, 425, 435, 486, 612, 647, 650, 652 Ломиковскій, Идія, 671. Ломиковскій, Миханать, 671. Левашевъ, полунолковникъ, 188, 189, 873. Лондонъ, гор. 461. Левенгаупть, шв. корпусный ген. Лохвица, гор. 128, 459, 472, 474, 492, 500, 607-610. 809, 407, 412 разбить русскими подъ Лъснымъ, 536-538, 544-547, Лубенскій полнъ, 45, 97, 138, 135, 559-561, 563-565, 567-569 сдал-194, 433, 459, 474, 607, 611, 620, 657, ся Меншикову, 571, 679. 658. Левенець, полтавскій полковн. 349, Лубны, гор. 113, 459, 607, 620. Лукьяновъ, Іоаннъ, свящ. 200, 202. 354, 469, 475, 503, 615, 616, 687 npaвитель генеральной канцеларіи. Лукьянъ, посланень Палья, 223.

- Луцкъ, гор. 231, 417.
- Лучинченко, сотникъ, 335.
- Лысенко, Ив., управляль полтавскимъ полномъ, 49.
- Аввовь, гор. 231, 260, 263, 278, 307, 323.
- Лѣсное, мѣст. 412 пораженіе пиведовъ, 423, 536, 537, 560.
- Любаръ, мѣст. 259.
- Любецвій пов'ять, 41.
- Люблинъ, гор. 263.
- Любомирскіе, паны, 238, 252, 253, 256, 257, 259, 260, 321, 345.
- Любомирскій, Іеронимъ, вел. корон. гетманъ, 224, 246, 273, 275.
- Любонирскій, Юрій, корон. обовный, 227, 236
- Любомирскій, Юрій, корон. подкоморій, 286, 258, 257, 268, 272, 290.
- Людовикъ XIV, фр. король, 461.
- Лютенка, исст. 491, 501.
- Лятава, селеніе, 229
- Ляховичи, гор. 287, 289, 290.

M.

Магдалина, игуменья, мать Мазепы, 70-72, 329, 381.

Магдалина, келейница, 653.

Мазепа-Колединскій, Иванъ Степановичь, 1-8, 9 избранъ гетман, 10, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 25, 26, 30, 32, 34, 36-41, 48-50, 52, 54-57,186, 200, 205-210, 217, 220-222, 223, 226, 231-234, 236-241, 248, 245, 247, 249-260, 264-277, 279, 280, 282—297, 302, 306, 311—318, 322—335 сносится съ парскими непріятелями, 338-350, 354-859, 362-368, 370--381, 383, 384, 387, 390, 393 - 403, 406 - 408, 410,412-414, 416-418, 420-423, 425-434, 436, 437 прівхалъ къ шведскому воролю, 438 — 446, 451-454, 456 - 459, 460 отрѣшенъ царемъ отъ гетман., 465-480, 482 507-518, 520, 521, 523-525, 527, 529, 530, 582, 542, 543, 552, 554,

555, 559, 560, 563, 565, 568, 571, 572 бъгство съ шв. королемъ въ Турцію, 573, 575, 576, 578—581, 582 смерть Мазепы, 583-589, 591, 595, 596, 599--603, 605--609, 611-618, 620, 622-624, 681, 645, 653-655, 658, 676, 678-681, 684, 688, 689, 705, 708, 710.

- Мазепа Колединскій. Николай, шляхтичъ, предокъ Ив. Степ. 2.
- Мазепинцы (Мазепичи), село, имъніе готм. Мазепы, 2, 68.
- Мазуровскій валь, 526.
- Макошинская пристань, 427.
- Макошинъ, село. 441.
- Максимиліанъ, принцъ Виртембергскій, 548, см. Виртем. принцъ.
- Мавсимовичи, 688.
- Максимовичь, Димитрій Петровичь, войсковой канцеляристь, 257, 270, 346, 422 генеральный асауль, 486, 554, 611, 612, 619, 647, 651, 688, 689 умеръ въ ссылать въ Архангельскв.
- Максимовичъ, Иванъ (братъ Динитрія), ген. бунчужный, 401, 640 генеральн. писарь у Орлика въ Турціи, 669—671 въ Кіевѣ, 675, 685, 688 въ Петерб. 689.
- Максимовичъ, Иванъ, сынъ Дим. 689.
- Максиновичъ, Іоаниъ, архіеп. 463.
- Максимовичъ, Степанъ, братъ Дпи. 651, 665.
- Максимовичъ, Өед., сынъ Дим. 689, 69**9**.
- Максимовъ, Лукьянъ, атам. 350.
- Максимовъ, сердюцкий полв. 483.
- Малороссійскій Приказь, 2, 20, 83, 48, 291, см. Приказъ малор.
- Малороссія (Малая Россія), 10, 17. 18, 20, 40, 44, 45, 52, 59, 63, 69, 80, 113, 144, 47, 249, 258, 284, 337, 381, 437, 439, 440, 443, 445, 501, 543, 583, 585, 586, 589, 590, 596, 625, 641, 687, 696, 698, 717. Мандрика, сотникъ, 268.
- Мардефельдъ, шв. ген., 299, 300, 302, 581
- Маріанна (Витуславская), племянница Мазепы, 71, 329.
- Маріенбургъ, гор. 421.
- Марія Голубовна, жена Ди. Горленка, 688.

Марковичъ, Андрей, сотникъ, 446. | Мировичева, Ульяна Сем. 695 въ Марльборо, герцогъ, 303. Мартосенко, Павель, лохвиций сотникъ, 608, 609, 620. Мароа, черница, племянинца Ма-зепы, 653. . Матросская слобода, 353. Маяковъ, бывш. городовъ, 352. Манчка, мѣст. 89, 99, 100, 102, 520. Мгарскій Лубенскій монастырь, 656. Мглинъ, гор. 398. Медвида, р. 335, 350, 351. Медвѣдково, вотчина Голиц., 35. Меджибожъ, гор. 226. Межигорский монаст., 73, 257. Мезинъ, село, 453. Мейерфельдъ, шв. ген., 810, 407, 474, 552, 558, 560, 608. Мелашка, посланная Мазепы, 360. Мельновъ, стрилецъ, 32. Мена, мѣст., 439. Меншиковъ, кн. Алевсан. Данилов., 269, 293 - 298, 300, 308, 311, 313, 367, 397, 422, 424, 430, 432, 433, $\begin{array}{c} 439 - 443, 445, 446 - 452, 460 - 464, \\ 468, 473, 493, 502^{-} 507, 512, 518, \\ 524 - 530, 545, 552, 553, 605, 610, \\ 524 - 530, 524, 552, 553, 605, 610, \\ \end{array}$ 616, 679, 630, 689. Менько, Кирнкъ, запорожецъ, 529. Mepla, p. 496, 497, 527. Мидонака, полкови. мят. шайки, 229. Мивитниъ-Рогъ, урочище, 181, 716. Миклашевскій, стародуб. полковн.. 44, 46, 240, 249, 250, 287. Микульскій, панъ, 217. Миллеръ, писатель, 698. Минихъ, ген.-фельды, 715. Минскъ, гор 286-289, 340, 374, 377. Миргородскій полкъ, 45, 93, 97, 286, 433, 459, 473, 607. Миргородъ, гор. 473. Мировичева, Анна Конст., урож. Мокіевская, первая жена Вас. Мировича, <u>6</u>90. Мировичева, Елена, жена Семена, 695 въ Снбири. Мировичева, Марина Ив., 695 въ Сибири. Мировичева, Пелагея Захарьевна, вдова переясл. полковн. Ивана Ив., 649, 650, 690, 695, въ Сн-

бири, 696 освоб. 697.

- Сибири.
- Мировичи, 650, 651, 689, 690, 695, 697, 699.
- Мировичъ, Вас. Ив., сынъ переясл. полковн. 650, 690-695.
- Мировичъ, Василій Якова, назн. при Екатерись II, 699.
- Мировичь, Григ. Ив. сыль преясь **HOLK. 652**
- Мировичъ, Григ. Сем. 695 въ Сибири, 697.
- Мировичъ, Дим. Ив., сынъ переясл. полк. 651, 695 въ Сибири, 696 освоб.
- Мировичъ, Иванъ Ив., переяславскій полковн. 118, 162, 163, 238, 258 наказ. гетм. 260, 261, 263, 287, 289-291, 690.
- Мировичъ, Иванъ Ив., смиъ переяславскаго полк. 651, 652, 695въ Сибири.
- Мировичъ, Петръ_ Өед. 697, 698 секретарь имп. Елисаветы, отпр. въ Снбирь.
- Мировичъ, Сем. Ив., смиъ переяславскаго полковн. 650, 695 въ Сибири, 697.
- Мировичъ Степанъ, смнъ Вас. Ив. 965.
- Мировичь, Яковъ Ив., сынъ переяславскаго полковн. 651, 691, 695 въ Сибири.
- Мировичъ, Яковъ Өед., 697 699 въ Сибири.
- Мировичъ, Өедоръ Ив., сынъ пер. полк., генер. бунчужный, 508, 612, 624, 647, 649, 652, 665, 669, 677 ушелъ изъ Турціи въ Шве-цію, 682, 683, въ Польшѣ, 690, 696, 697, 699, 700, 716 въ Крыму. Мироновка, село, 201.
- Мироновя, пралорщ. 693.
- Миронъ, наказной гет., Могиденка 197.
- Миронъ, рейтаръ, 338.
- Михайловка, слоб. 18, 62, 63, 67.
- Михайловскій монаст. въ Кіевѣ, 73.
- Міусскій городокъ, 171.
- Мловскій, прилуцкій попъ, 610, 612. Многогрѣшный, Демьянъ, гети. 20, 89, 395.
- Могилевъ, гор. 229, 249, 282, 290, 340, 407.

Могнаванций, полякъ, 168. Moriebcrift, kiebc. полковн. 134, 135, 141, 142, 147, 243, 281, 843, 508, 601, 650, 690. Мокріевичь, доносч. 395. Молавія, 126, 194, 199, 204, 322, 588, 660, 717. Молодецъ, атам. разбойн. 419. Молочныя Воды, р. 92, 93, 95, 99. Монастырскій приказь въ Москві, 365. Mopes. 24. 25. Морозъ, Яковъ, атан. 134, 140, 141. Москаль, Андрюшка, кур. атам. 194. Москва, гор. 8, 16, 17, 19, 20, 22 23, 25 - 27, 32 - 34, 40 - 45, 47,172, 174—178, 182, 184, 193, 242, 247, 248, 250, 255, 264, 266, 267, 282, 332, 338, 345, 348, 365, 366, 373, 375, 377, 385, 398, 399, 408, 425, 479, 519, 557, 617, 619, 621, 636, 646-650, 652-654, 660, 665, 668, 671-673, 675, 676, 686, 687, 689-691, 693, 696. Москва, какъ собирательное, 21, 47, 59, 86, 89, 91, 95, 96, 103, 104, 108, 111, 119, 130, 137, 160, 184, 249, 334, 345, 376, 437, 451, 468, 483, 610, 611, 706, 707, 711, 715. Москворъцкія ворота, 34 Московское Государство (Моск. держава, Моск. венля), 10, 103, 216, 240, 285, 323, 335, 339, 347, 348, 350, 365, 580, 598-600, 612, 624, 625, 628, 629, 638, 639, 641, 642, 645, 668, 671, 706, 707, 710-712. Московщина, 244, 468, 645, 673. Мошны, слоб. 163, 631 мфст. Мурабекъ-Кермень, крѣп. 124, 125. Муравскій шляхъ, 140. Мурахва, слобода, 495. Муртаза-ага, визирь тур. 634. Мустрить-Бермень, крвп. 124. Мющернъ, швед. статсъ-секретарь, 566. H.

Назуленко, сотникъ, 254. Накваскій, комис. 277.

- Напуга, восланець Палбя, 210.
- Нарва, гор. 243.
- Наталія Кирилловна, царина, 32, 37, 105.
- Нахимовичъ, посланецъ Мазени, 479.
- Нахимовскій, Өед., 624, въ Тур. 677 въ Швеція, 683 въ Польшь,
- 686, 699, 702, 716, въ Крыжу. Нева, р. 250, 266.
- Невінчаный, сотникъ чигир. 620. 621.
- Нейгебауэръ, посланецъ Карла, 580-Немиричъ, Юрій, нанъ, 596.
- Немировъ, гор. 169, 201, 202, 204. 206, 208, 226, 235, 254.
- Неплюсьъ, думный дворявинъ, 143, 146, 149 начальн. велнкор. отряда, 277, 289.
- Неплюевъ, Леонтій Романовичь, 15, 35, 36, сосланъ, 38, 39.
- Несвижъ, гор. 287.
- Нестулей, занорож. полковн. 503-510, 653.
- шехворощи, мвст. 98, 520.
- Низъ, 45, 46.
- Никаноръ, мойахъ, 364, 365, 389. Николаевскій батуринскій монастырь 653.
- Николаевскій монаст. въ Кіевь, 73. Ништадтскій мирь, 550.
- Новгородскій разрядь. 9.
- Новгородъ Свверскій (Новгородокъ-Свв.) 398, 421, 430, 605,
- 606. Новицкій, Григ. компанейскій полковн. 41, 126, 129, 654.
- Новобогородскъ, гор. и връп. 16, 20, 99. 145, 179, 528, 638.
- Новогрудокъ, гор. 299.

Новые Млины, мвст. 441.

- Новый Кодавъ, вр. 528.
- Новый Санжаровъ, городовъ, 83, 520, 535, 542, 560, 561.
- Ногайская орда, 185.
- Нордбергъ, швевд. историяъ, 261, 333, 548, 553, 554, 557, 615.
- Носъ, Иванъ, прилуцкий полковн. 447, 465, 498.
- Нуррединь- салтанъ, 107-113, 119, 122, 123, 135.
- Нъжинскій цолкъ, 20, 44, 97, 127, 153, 199, 263, 270, 452, 470, 479. Нѣжинъ, гор. 238, 406, 470, 473, 505.

Нёманъ р. 339. 340. Орловка, м'вст. 435. Оружейная палата въ Москвѣ, 548. Нѣмецкая имперія, 308. Орчявъ, р. 12. Opma, rop. 288. Орѣшевъ, гор. 308. 0. Оснновь, Өедорь, ахтырский полвовникъ, 366. 369, 372, 373, 382, Обидовская, Анна 502, 630, CM. 883, 389, 475, 616. Кочубеевна Анна, Останъ, городокъ, 127. Остзейскій край, 245. Обиловскій, зать Мазепы, 71. Обидовскій, племян. Мазецы, 67, Острогожскъ, городъ, 139. 72, 217, 248 навазной нач. отр., 244, 357. Острочъ, село, 41. Отвиновскій, историнь, 3. Отреманская имперія (тур. импе-Обмачевъ, село, 440, 613. Оболонье (Оболонь), мест. 433, 489, pis) 642, 643. Оттоманская Цорта, 170, 322, 345, 441, 606, 607. 354, 543, 630, 681, 684, 685, 707, Огильви, рус. фельди., 286, 288. Огинскій, кн. польный гетманъ ли-712. Очаковъ. гор. 133 — 135, 140, 141, товскій, 286, 374, 536. 146, 159. 181, 203, 576, 578-580 Одорский, старецъ, 51, 52, 663 архим. Гедеонъ, 654. 627, 681. Озеровъ, офицеръ, 372. Озерянскій. Асан., 61. Окраса, Янъ, гонецъ, 63. Π. Оленовка, село, 331. Олешна, городокъ, 495 Оливскій договорь, 242. Паволочь, жест. 201, 202, 253, 257, Олизаръ, панъ, 217. 270. Онельникъ, городокъ, 127. Паланка, крбп. 119. Палладій, коз. старілена, 223. Омельченно, Мих. полковн. **B**aпевск. коз. 224, 225, 255. 264, Палъй (Палій), Семенъ Филипповнчъ, хвастовс. полковн. 118. 476. 119, 129, 130, 162, 178, 198– 228, 231–234; 236–239, 241, Описимовичъ, обозный, 471. 228, 231—234; 236—239, 241, 252—258, 264, 265 сосланъ въ Опоченовъ, войтъ, 605, 606 казненъ. Опошия, мъст. 153, 475, 493, 497, Сибирь, 267, 505, 589, 631, см. 524-527. LADRO. Орель, р. 12, 99, 126, 133, 153, 510, Паноровка, сел. 432. Пархоменко, Грицько, коз. 485. 711. Орликъ, генер. писарь, 288, 291, Пасекъ, авторъ записовъ, 4, 5, 7. 292, 297, 294, 312, 313, 323-332, Паткуль, шв. ген. 234, 242, 262. 384, 377, 394, 396, 397, 412, 413, 273, 276 арестованъ, 300, 310 420, 425-428, 432, 435, 473, 486, казненъ, 581. 582, 584 нзбранъ (въ Турцін) гет-маномъ, 612, 616, 623, 624, 628-633, 635, 637, 640, 641, 645-647, Пахомій, іероманахъ, сынъ Дм. Горленка, 672. Пашковскій, охотный полков. '97, 649, 650, 652, 653, 663, 664, 671, 118, 129. 676, 677 ушель въ Швецію, 679, 682-686, 701, 702 въ Германіи, 703-708, 710, 716. Орликъ, Григорій, сынъ ген. пи-Певалицкій, Пархомъ, писарь, 612, 613. Перебійнисъ. нач. разб. шайки 419. Перевескій, Янъ, челядникъ Масаря, 677. зепы, 654. Переволочна, мъст. 91, 110, 111, Орликъ, Явовъ, сынъ ген. писаря, 677. 133, 149, 189, 508, 509, 520-522,

560, 562, 566, 570 поражение Поднъстровщина, 204, 287. шведовъ, 571, 622, 627. Перевонъ, гор., 28, 29, 34, 59, 88, 90, 102, 103, 159, 171 Перецетыха, урочище, 252. Передславский полкъ, 20, 41, 44, **4**9, 91, 127, 135, 163, 222, 256, 286, 479, 630. Переяславъ, гор. 8, 10, 238, 711. Петербургь, гор. 308, 398, 408, 453, 519, 608, 621, 642, 683, 686, 692, 693, 699, 708, 709, 717. Петрикъ, (Петръ Ив., Петро Иваненко тоже) войск. канцеляристь, 82-88, 91-95, 97-105, 107-115, 118, 127, 128, 130 убить 175, 184, 185, 191, 208, 221, 457. Петровка, село, 509, 541. Петровская крепость, 353. Петропавловская крепость, 684, 686. Петръ I Алексевниъ, царь, 31, 32 34 - 39, 50, 62, 63, 65, 69, 121, 303. 304, 307-310, 313, 315, 319, 323, 336, 339, 341, 344, 350, 365, 368, 391, 400, 408, 409, 412, 420-422, 442, 449, 459, 460, 467, 463, 485, 488, 519, 532, 534, 535, 540, 542, 544, 546-554 поражаеть Карла XII подъ Полтавой, 571, 581, 582, 586-589. 595, 596, 601, 603, 614, 615, 621-623, 636, 637, 644, 646, 654, 686, 705. 711. Петръ II Алексвевичъ, имп., 695. Печерскій монастырь въ Кіевѣ. 41, 70, 304, 314, 326, 376, 384, 476. Печерское мѣстечко, 49. Пинега, гор. 36. Пиперь, графъ, швел. канцлеръ, 298, 323, 407, 427, 429, 437, 438, 492, 519, 524, 539, 544, 547-549 въ плёну у русскихъ, 553, 558, 581. Плечникъ, Максимъ, сотникъ, 140, Плотничья слобода, 353. Побужье, 237. Погаръ, зашт. гор. 429, 439. Погребки, село, 41, 442, 445. Подлипное, село, 20. Поднѣпровье, 129.

Поднѣстрье, 254. Подоль, 77, 198, 229, 230, 252.

Подольскій, посланець гет. Скороп. 621.

- Подольскій, шляхтичь, 48.
- Подпольная, р. 714 заложена Свчь Sau.

Познань, 262.

- Покотило, Яковъ, полковн. серgionkiń, 433, 554, 619, 652.
- Полонное, имвніе Любомирскихъ. 253, 257, 272, 290, 318.

Полонскій дівнчій монастырь, 70. Полоцеое воеводство, 399.

Полоцкъ, гор. 340.

- Полтава гор. 83. 98, 100, 101, 105, 112, 129, 366, 369, 475, 492, 493, 502, 516, 524 — 526 осада шведами, 532 - 537, Полтавы 540 — 542, 548 поражение шведовъ, 551 въвадъ царя Петра, 552, 580, 581, 60I, 616. 621, 631, 636, 693.
- Полтавская битва, 400, 681, 684, **68**8.

Полтавскій курінь, 116,

- Полтавскій новіть, 41.
- Полтавскій полкъ, 44, 81, 93, 95, 100, 101, 103, 104. 107, 114, 153. 160; 188, 190, 25I, 255, 335, 520.
- Полтавщина, 111.
- Полуботки, фамильное прозв. 66, 67, 69, 698.
- Асонтій. переяслав-Полуботокъ, скій полковн. 18, 49, 54, 62, 63, 65, 66, 462.
- Полуботовъ, Павелъ Леонт., червиговский полвовникъ и наказ. гет. 65, 66, 282, 459 - 462, 465, 589, 697, 710.
- Полугерь, Тимоеей, запор. атам. 607.
- Польская Корона, 307, 478, см. Корона Польская.

Польское королевство, 274.

Польша, 2, 4, 7, 11, 22, 39, 47-50. 53, 56, 57–63, 66, 69, 71, 75, 170, 192, 199, 205, 210, 212, 218, 220, 221, 227, 228, 230, 233, 289, 240, 248, 249, 251, 252, 258, 267, 268, 275, 276, 285, 294, 296, 299-301, 307-310, 315, 317-319, 322, 323,

345, 347, 354, 366, 374, 880, 400, 409, 420, 474, 511, 519, 524, 559, 580, 585, 588, 596-600, 625, 637, 638, 646, 661, 685, 699, 705-707, 717. Польсье, 162, 196, 197, 204, 208, 281, 263, 632 Полянскіе, пом'вщики, 165. Понятовскій, ген., резиденть Станислава Лещ. при швед. корол. 417, 418, 575, 576, 683, 686, 699. Поповнчъ (Самойловичъ, гетм.) 89. См- Самойловичь. Порваняцкій, малороссіяннь, 69. Поросючка, дача и дворецъ Мазепы, 467. Порвчье, гор. 372, 373. Посольскій дворь, въ Москвѣ, 34, 35, 647, 648. Посольскій Приказъ, 307, 338, 459, 462, 687, 690, 693. Потокъ, городовъ, 127. Потоцкій, Антоній, подстолій, 698. Потоцкій, Іоснеъ, кіевс. воевода, 235, 236, 254, 270, 271, 273, 286, 299, 300, 321, 356, 629. Потоцкій, Яковъ, староста хмѣль-ницкій, 224, 225, 236. Почепъ, мъст. 417, 439. Пребендовскій, подскарбій, 275. Преображенскій полкъ, 549. Преображенскій Приказъ, 365, 687. Преображенское, село, 32, 242. Приказъ Большой Казны, 144, 146, 160. Приказъ малороссійскій, въ Москвѣ, 49, 62. 70, 76, 106, 133, 161, 176, 177, 186, 188, 190, 194, 208, 217, 220-222, 236, 238, 251, 252, 258, 260, 270, 278, 600, 636, 652. См. Малор. Привазъ. Прилуки, городъ, 127, 128, 458, 472, 492, 498, 500, 607, 610, 611, 672. Прилуцкій полкъ, 97, 263, 433, 459, 607, 654. Примъ, кош. атам. 119. Пристанный, городокъ, 350. Прокоповичъ, Савва, ген. судья, 32. Прокоповнуъ, Өеофанъ, архіеп. 400, 428. Прокопъ, рабочій, 211. Пропойскъ, гор. 375, 409, 412.

325, 330, 332 333, 338, 340, 349- | Протасьевъ, Семенъ, 424, 425.

- Протасьевъ, Осторь, стольникъ, 193, 647 царскій резиденть при гети. Скорон., 655, 656. Пруссія, 281, 308, 421.

Прутскій мирь (договоръ), 631, 638.

Пруть, р. 637, 689.

Псель, р. 127, 129, 500.

Псковъ, гор. 243, 408.

Пустозерскъ, гор. 36. Путиваь, гор. 22, 98, 127.

Пфингстенъ, комиссаръ, 299, 300.

- Пятка, городовъ, 225.
- Патницкія ворота (въ Печерскомъ монаст.) въ Кіевѣ, 49.

Ρ.

Радзіевскій, пань, 268.

Радивиловский, писатель, 42.

Радичъ, Пантелейн., гонецъ, 87.

Радосовицы, глав. квар. шв. коро-1s, 340, 406.

Разумовскіе, 590.

Разумовскій, гетманъ, 590, 717.

Раковичь, 672, см. Горденкова Евросинія.

Ракочи, седмиградский князь, 308. Рапевка, мист. 129, 500.

Ревель, гор. 581.

Ревускій, коронный референцарій, 261, 262

Рейнъ, р. 706.

Ренцель, рус. ген. 545.

Реншильдъ, шв. фельдм., 228, 375, 407, 438, 509, 526, 539, 542, 544— 546, 548 въ плену у русскихъ, 549, 558, 558.

Ренъ, русс. ген. 297, 473, 487, 494, 520, 521, 525, 545.

Ретузари, островъ сказачнаго бо-гатыря, 539.

Реутинцы, село, 175, 176.

Рига, гор. 248, 280.

Римское государство, 297.

Ровненскій хуторъ, 502.

Рогачевский, Іоаннъ, лохвиц. протопопъ, 653.

Роговъ, Өедоръ, подъячій, 648.

Родзянко, козац. сотникъ, 262.

Родостамовъ, дьякъ, 459, 461.

Рольфъ Гетрегсовъ, сказочный богатырь, 539.

47

Ромны, гор. 44, 409, 471, 472, 474, 477, 485-488, 491, 601, 602, 608, 611, 612, 616, 684. Ромодановский, кн. киевс. воевода, 49, 71. Ромодановскій, кн. Юрій Өед. нач. Преображенского Приказа, 455. Ронъ, русс. ген. 280. Роосъ, швед. ген. 544, 545, 548 въ плѣну у рус. Ропская волость, 381. Роптвевъ, 282. Ропуха, нач. разб. ватаги, 194. Россія, Росс. Государство, Русская держава, 24, 27, 49, 76, 87, 119, 233, 239, 245, 252, 308, 312, 334, 506, 519, 532, 550, 553, 587, 588, 590, 591, 596, 628, 628, 637, 638, 640, 644, 659, 660, 662-644, 668, 676-678, 687, 690, 693, 695, 697, 699-703, 705, 706, 714, 716. Рось, р. 633, 634. Рубань, Семень, кошевой атам., 116, 118. Рувимъ, сербск. еписк. 376. Ругодивъ, гор. (Нарва), 246. Рузановичъ, Степанъ, челяд. Мазепы, 654. Румелія, страна, 24. Руморъ, вдова, невъста Паткуля, 276 Русиновичъ, мѣщанинъ, 380. Русь, 347. Русь южная, 597. Рутковскій, "дозорда", 83. Рущицъ, региментарь, 224, 225. Рыбицкій, панъ, 321. Рыбный городъ (Острогожскъ), 139. Рынгошъ, козац. старшина, 223. Рвчь Посполнтая, 47, 48, 51, 59, 192, 197, 203, 206, 209, 213, 214, 216, 224, 231, 232, 242, 245, 248, 252, 253, 268, 274, 308-310, 316, **3**30, **3**31, **3**35, **3**80, **3**99, **5**85, **5**96, 597, 599, 642. Рѣшетиловка, мѣст. 127, 501, 523, 524. Рязанскій разрядъ, 9.

C.

Саадетъ-Гирей, ханъ, 87. Савва, шуринъ Цалъя, 200, 210. Савинцы, село, 500.

Савнчъ, Васнлій, лубенс. полвовн. 462.

Сагайдачный, Григ. вошевой, 16.

Сажка, писарь, 46-48. Саксонія, 252, 275, 276, 298 - 301.308, 313, 322, 325, 328, 331, 374, 567, 586.

Салоники, гор. 705, 706, 712.

Салтовъ, городовъ, 165.

- Салтыкова-Девица, мест. 416, 428, 424, 679.
- Camapa, p. 12, 15-17, 27, 30, 89, 91, 95, 99, 125, 146, 182, 193, 335, **36**9.
- Самборская волость, 381.
- Самбуръ, село, 41.
- Самойленко, Якниъ, 175.
- Самойловичь, гетм. 8, 12-14, 18-21, 38, 39, 54, 61, 82, 160, 264, 857, 394, 395, 445. Самойловичъ, Максимъ, 671. Самойловичъ, Семенъ, сынъ гетм.
- 53.
- Самусь, козац. богуславскій полковникъ, 198, 204, 205, 213, 219-226, 228, 232-236, 238, 253, 256, 270, 330.
- Самусь, сынъ богуславсваго полковника, 631.

Сандулъ, волохъ, 516.

Санъ, р. 322.

Сапѣга, староста бобруйскій, 249, 309, 586.

Сапѣги, паны, 249, 250, 276.

Сввчка, Леонтій, лубенскій HOIковникъ, 32, 129.

Святайло, Иванъ, священникъ, 366, 373, 384, 385, 388, 389, 391, 392. Сеймъ, р. 41, 433, 447, 466.

Селимъ-Гирей, ханъ, 102, 104, 107, 108.

Семеновка, село, 430.

Сендомиръ, гор. 248, 269, 273.

Сенча, (Сѣнча), мъст. 474, 607, 608. Сербія, 23, 24.

Сергіевскій, гор. 635, 636.

Сереть, р. 272.

- Сибирская лётопись, соч. Миллера, 698.
- Сибирскій Приказъ, 67, 694.

Сибирь, 64, 67, 190, 265, 511, 557. 571, 617, 619, 641, 652, 654, 683, 687, 697, 698.

Сиващъ. 185.

Сигизмундъ-Августь, польс. вор. 2. Силезія, страна, 258.

Силенко, стародубс. полкованкъ. 290.

- Самашко, пасынокъ Палвя, 200, 214, 219, 220, 223, 227, 257.
- Симонченко, Яковъ, наказн. кош. атаманъ, 516. 517.
- Сямферополь, гор. 91.

Сивицкій, быховс. коменд. 290.

- Скоропадскій, Ив. ген. асауль, 193, 267, 375, 400, 411 полковн стародубскій 452, 453, 459, 460, 461, избранъ въ гетманы, 462, 461, 468, 469, 471, 474, 476, 477, 482-484, 504, 505, 536, 589, 607, 619-623, 629-632, 647, 655, 658, 660, 661, 663, 664, 671, 672, 639, 695. Скорычъ, полковн. мят. найки, 229.
- Скотинъ, нач. великорос. отряда, 189.
- Слободище, городовъ, 225.
- Слободская Украяна, 18, 119, 129, 132, 164, 165, 343, 350, 372, 473, 493, 494, 497, 498, 502, 503, 510, 629, 635.
- Слуцкъ, гор. 287, 290.
- Случъ, р. 207, 224, 271, 625.
- Сметана, козакъ, 529.
- Смоленскъ, гор. 372, 384, 389-391, 394, 399, 409, 410, 423.
- Сморгоны, гор. 340.
- Сиблая, мбст. 118, 472, 473.
- Соболевскій, 440.

- Соболевъ, ротм., 67, 63. Собъскіе, 252, 257. Собъскій, Александръ, королевичъ, 273, 308.
- Собъскій, Констант. 252.
- Собъский, Яковъ. 252.
- Собъсвій, Янъ, вороль польс. 196, 198, 203, 239, 252, 283, 318.
- Сожь, р., 245, 246.
- Соболка, мест. 521, 542, 560.
- Солка, сельцо близь Варшавы, 60.
- Соловецкий монаст., Соловки, 389, 621, 653.
- Соломонъ, чернецъ, 59-64, 66, 67, см. Троцкій, С.
- Солонина, Андрей, 174, 177.
- Солонина, Сергъй, кіевс. полковн. 21, 141, 177, 381.

Солунь. гор. 23.

- Сольданъ, швед. комис. 514.
- Сорока, гор. 201.
- Сорочинский, Петръ, кош. атам. 182, 518, 529.
- Сорочинцы, мъст., 474, 475, 477, 502, 524, 536, 603, 609.
- Сотникъ, Аксент., полковн. ватаги, 229.
- Софійскій соборь вь Кіевь, 72.
- Софія, царевна, правительница, 26, **31, 32, 34–36, 38, 50.**
- Спарре. Аксель, шведс. ген. 453, 491, 538, 544-546, 565, см. Аксель Спарре.
- Спасская церковь въ Полтавъ, 366.
- Сребненская сотня, 459.
- Стайки, ивст. 245.
- Стакельбергь, шведс. генер. 454, 548
- въ плѣну у руссвихъ. Станиславъ, Лещинскій, польс. ко-родь, 272, 275-277, 278, 282, 286 -293. 296, 299, 301, 302, 307-**310. 313. 317. 319** - **325. 328** -334, 338, 339, 344-347, 350, 354-357, 366, 374, 375, 377, 378, 395, 396, 398–400, 413, 417, 420, 421, 444, 474, 478, 479, 483–435, 491, 492. 524, 536, 543, 585, 586, 596, 599, 603, 622, 629, 678, 679, 633, 705, 707, 714, см. Лещинскій Станиславъ.
- Стародубскій полкъ, 97, 245, 315, 415, 416, 419, 452.
- Стародубъ, быв. полк. гор. 81, 398, 409, 411, 414, 429, 432, 452, 605. Старый Кодакъ, кр., 523.
- Старый Константиновь, гор. 229, 271, 272.
- Старый Санжаровь, гор. 511, 535, **5**52.
- Стаховичъ, сотн. 302.
- Стебельскій, историкъ, 3.
- Стецикъ, козакъ, 77.
- Стецкій панъ, 210.
- Стокгольмъ, гор, 291, 519.
- Стремоуховы, помѣщики, 166.
 - Стрѣлица, 140.
 - Стырь, р. 536.
 - Сулешовъ. кеманъ-мурза, 30. Сулима, Ив. ген. хоружій, 477, 613,
 - 615.
 - Сумской слободской полкъ, 352. Сумы, гор. 126, 653.

^{47*}

- Сурннъ, судья каптуровый, 212.
- Сусла, стародуб. житель, 146-148.
- Суховѣенко, гети. 94, 184.
- Суходольскій, капит. 178.
- Сысой, Левко, запор. посланець, 90, 95 полковникъ у Петрика.
- Свверный Донець, р. 132, 183, 350-852
- Сверщина, 398, 399.
- Съвский Спасский монаст. 363.
- Свескъ, гор. 20, 67, 68, 131, 642, 717.
- Свнявскій, польн. гети. 230, 235, 237, 318, 340, 342-347, 380.
- Сѣчь Запорожская. Сѣча, 16, 18 81-88, 90, 92-95, 102, 105, 107-18, 110, 114, 118, 120, 124, 125. 149, 152, 153, 171, 180-183, 186, 187, 192–194, 199, 251, 254, 284, 285, 303, 304, 347, 350, 851, 444, 470, 507–509, 514, 516–518, 522, 528—532, 571, 622, 623, 706, 708, 711, 716, см. Запор. Свчь;
- Съчь, (новая), на усть р. Каменки, 623.
 - T.
- Таванскъ, крбп. 124, 131, 135, 141 143 - 146, 149 - 155, 157 - 160,171, 180. Таванскъ, островъ, 124 — 126, 150, 151. Таганрогъ, гор. 645. Тамара, переясл. наказн. полк. 459. Тамерланъ, ханъ, 544. Танскій, бѣлоцерков. полковн. 199, 311-313, 318, 631. Таракановъ, стольникъ, 104. Таращенко, Данило, глухов. обыв. 609, 610. Тарговицкій полкъ, 634. Тарло, панъ, 354, 355, 357. Тарновскія горы, 248. Татарка, р. 95, 102. Татарчукъ, Данило, коз., 141. Терехтемировъ, (Трехтемировъ) гор. 245, 627.
- Терновая слобода, 46.
- Терновскій, челяд. Выстрицкаго, 654.
- Тетеревъ, р. 633, 634.
- Тетеря, Павель, гети., 2, 7.

- Тобольскъ, гор., 67, 265, 651, 695.
- Толстой, азовс. губернаторъ, 353.
- Толстой, ген. 445, посланникъ, 506, 580, 646, 671.
- Томаковка, остр. 149, 152, 153.
- Томскъ, гор. 265.
- Тонконогъ, запор. асаулъ, 181.
- Тора, городокъ, 352.
- Траутфеттеръ, швед. подполк. 568-
- Третьякъ, Өед., сподвиж. Орлика, 624, 677, ушель изъ Тур. въ
- Illeenino, 682. Тригубъ, предв. мят. шайки, 226.
- Тринитарскій Орденъ, 313. Триполье, городокъ, 207, 245, 711-
- Тронцкій, монастырь, пн. Тронцко-Сергіевская Лавра подъ Моск-BOED, 32, 35, 37, 65, 688.
- Троицной Посадъ, 37.
- Троцкій, Семенъ, (ннокъ Соломовъ), разстрига Сенька тожъ, 64, 65, см. Соломонъ.
- Трощинскій, гадяцкій полк. 368— 371.
- Туранскій, сотникъ, 460
- Тургеневъ, дарс. резид. при гети. Апостолѣ, 700.
- Тургеневы, помъщики, 165.
- Турція (Тур. Имперія), 8, 27, 48, 103, 107, 170, 171, 179, 202, 212, 227, 354, 407, 506, 559, 566, 571. 578, 598, 617, 628, 637-643, 645 647, 660, 662, 668, 671, 675-677, 682-685, 702, 705, 706, 715, 716-Тыкоцынъ, 263.
- Тышко, сотникъ, 206.

У.

Укранна, 2, 7, 17, 59, 78, 81, 83, 85, 86, 89 — 91, 93, 99, 101, 103, 104, 106, 108-110, 113, 116-118, 124, 126, 131, 184, 186, 188, 191-194, 196, 197, 199, 203-205, 221, 223, 224, 231, 233, 239, 240, 244, 249 -251, 259, 263, 264, 268, 285, 290, 291, 294, 297, 298, 302, 305, 322, 327, 328, 330–333, 339, 342, 343, 845, 347, 354, 356, 363, 365, 366, 434, 435, 437, 467, 468, 470, 473, 474, 478, 479, 507, 508, 511, 513. 515, 520, 522, 524, 528, 532, 557. 575, 584-586, 588, 596-600, 603,

610, 612, 617, 619, 621, 623-625,	Харьковъ, гор. 165, 476, 503, 507,
628, -630, 682, 634, 635, 637-639,	518, 524, 528, 616.
641-648, 652, 659, 661-663, 668,	Хвастовщина, 205, 209, 210, 215.
670, 671, 678, 675, 676, 679, 681,	Хвастовъ, мъст. 198, 200-203, 206,
670, 671, 678, 675, 676, 679, 681, 682, 695, 699, 702, 705, 706, 708,	208, 210, 213-216, 221-223, 225,
709, 711-713, 715, 717.	260, 340, 347, 368, 369.
Укранна левобережная, 210, 211,	Хведорияъ, предвод. мят. шайки,
629-631, 645, 661.	226.
Украина правобережная, 45, 46, 4 < 214, 245. 269, 307, 315—317,	Хилвовъ, русс. резид. въ Швеціи,
340, 343, 344, 346, 376, 629, 631,	519. Хлюсъ, Өесько, посланецъ Мазены,
644, 645, 661.	483.
Увраницевь, Емельянъ, думи. дьякъ,	
35-37, 63, 170, 269, 270, 345.	80, 88, 89, 91, 98, 94, 96, 97, 107,
Улашинъ, Явубъ, шляхт. 417, 418,	111, 113, 147, 148, 184, 219, 226,
422.	305, 437, 597, 598, 625, 628, 636,
Уманский полкъ, 631, 634. Умани вор. 107, 954, 634.	679, 709.
Умань, гор. 197, 254, 634. Уразова, р. 352.	Ходоровская, Анна, вносл. Вишне- вецкая, и кн. Дольская, 283, см.
Усовнчъ, служит. Быстрициаго, 605.	Дольская, Анна.
Успенскій соборь въ Москвв, 464.	Хозлевъ, гор. (Евпаторія), 140.
Устряловъ, историяъ, 66.	Хоментовский, воевода мазовецкий,
Ухань, гор. 276.	307.
Ушица, гор. 229.	Хороль, р. 500.
	Хоруговва, село, имбніе Гамалби,
	_46.
Φ.	46. Хоружевка, село, 473.
	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 851.
	46. Хоружевка, село, 473.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Өед., вторая	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 3 51. Христіанштадть, гор. 677.
-Фальбовскій, панъ, 5, 6. -Фефилова, Марья Өед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695.	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 851.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенъ, 310.	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 3 51. Христіанштадть, гор. 677.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенъ, 310. Финляндія, 398, 692. Флеммингъ, швед. королев. ин-	46. Хоружевка, село, 473. Хоперл, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендэъ, 226.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенъ, 310. Финляндія, 398, 692. Флеммингъ, швед. королев. ин-	46. Хоружевка, село, 473. Хоперл, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендзь, 226. Цариченка, ивст. 98, 99, 510, 513,
-Фальбовскій, панъ, 5, 6. -Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстент, 310. -Финландія, 398, 692. Флеммингъ, швед. королев. ми- нистрт, 686. -Франція, 308, 461, 705, 706.	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендзъ, 226. Цариченка, ивст. 98, 99, 510, 513, 514.
-Фальбовскій, панъ, 5, 6. -Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Финляндія, 398, 692. Флеммингъ, швед. королев. ми- нистрл., 686. Франція, 306, 461, 705, 706. -Фрауэнштадтъ, гор. 286.	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 861. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендзъ, 226. Цариченка, мъст. 98, 99, 510, 513, 514. Царьградъ (Константинополь) 25,
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жева Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенъ, 310. Финляндія, 398, 692. Флеммингь, швед. королев. ми- нистръ, 686. Франція, 308, 461, 705, 706. Фрауэнштадть, гор. 296. Фриррикевнуъ, вдова, впосл. жена	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 861. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, всендзь, 226. Цариченка, мѣст. 98, 99, 510, 513, 514. Царьградъ (Константинополь) 25, 149, 150.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Өед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенъ, 310. Финляндія, 398, 692. Флеммингь, швед. королев. мн- нистръ, 686. Франція, 308, 461, 705, 706. Францтадть, гор. 286. Фригрикевичъ, вдова, впосл. жена Мазепы, 7.	46. Хоружевка, село, 473. Хоперь, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, всендзь, 226. Цариченка, мѣст. 98, 99, 510, 513, 514. Царыградъ (Константинополь) 25, 149, 150. Цвѣль, сотникъ, 212.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жева Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенъ, 310. Финляндія, 398, 692. Флеммингь, швед. королев. ми- нистръ, 686. Франція, 308, 461, 705, 706. Фрауэнштадть, гор. 296. Фриррикевнуъ, вдова, впосл. жена	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 351. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендэь, 226. Цариченка, мъст. 98, 99, 510, 513, 514. Царьградъ (Константинополь) 25, 149, 150. Цвѣль, сотникъ, 212. Цедергельмъ, швед. кор. секретарь, 581.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенть, 310. Финландія, 398, 692. Флеммингь, швед. королев. ми- нистрт, 686. Франція, 308, 461, 705, 706. Фрауэнштадть, гор. 296. Фриррикевичь, вдова, впосл. жена Мазепы, 7. Фіндрикевичь, Крыштовь, пасы- нокъ Мазепы, 7. Фриксель, шведс. историять, 838,	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендзъ, 226. Цариченка, мъст. 98, 99, 510, 513, 514. Царьградъ (Константинополь) 25, 149, 150. Цвкав, сотникъ, 212. Цедергельмъ, швед. кор. секретарь, 581. Циклеръ, Ив., стольникъ, 33.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Финляндія, 398, 692. Флеммингъ, швед. королев. ми- нистрл., 686. Франція, 306, 461, 705, 706. Фрауэнштадть, гор. 286. Фрилрикевичъ, вдова, впосл. жена Мазепы, 7. Фіндрикевичъ, Крыштовъ, пасы- нокъ Мазепы, 7. Фриксель, шведс. историкъ, 838, 400.	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендзъ, 226. Цариченка, мъст. 98, 99, 510, 513, 514. Царьградъ (Константинополь) 25, 149, 150. Цвкак, сотникъ, 212. Цедергельмъ, швед. кор. секретарь, 581. Циклеръ, Ив., стольникъ, 33. Цинскій, региментарь, 215.
 Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенъ, 310. Финляндія, 398, 692. Флеммингъ, швед. королев. министръ, 686. Франція, 308, 461, 705, 706. Фрауэнштадтъ, гор. 286. Фрилрикевнчъ, вдова, впосл. жена Мазепы, 7. Фундрикевнчъ, Крыштовъ, пасынокъ Мазепы, 7. Фриксель, шведс. историяъ, 333, 400. Фроловскій дъв. монаст. въ Кіевъ, 	46. Хоружевка, село, 473. Хоперь, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цалоловскій, ксендзь, 226. Цариченка, ивст. 98, 99, 510, 513, 514. Цариченка, ивст. 98, 99, 510, 513, 581. Циклерь, Ив., стольникъ, 33. Цинскій, региментарь, 215. Цыганчукъ, полв. обозный у Палѣя,
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Финляндія, 398, 692. Флеммингъ, швед. королев. ми- нистрл., 686. Франція, 306, 461, 705, 706. Фрауэнштадть, гор. 286. Фрилрикевичъ, вдова, впосл. жена Мазепы, 7. Фіндрикевичъ, Крыштовъ, пасы- нокъ Мазепы, 7. Фриксель, шведс. историкъ, 838, 400.	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендзъ, 226. Цариченка, мъст. 98, 99, 510, 513, 514. Царьградъ (Константинополь) 25, 149, 150. Цвкак, сотникъ, 212. Цедергельмъ, швед. кор. секретарь, 581. Циклеръ, Ив., стольникъ, 33. Цинскій, региментарь, 215.
Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстент, 310. Финляндія, 398, 692. Флеммингь, швед. королев. мн- нистрл, 686. Франція, 308, 461, 705, 706. Фрауэнштадть, гор. 286. Фриррикевичь, вдова, впосл. жена Мазепы, 7. Фіндрикевичь, Крыштовь, пасы- нокъ Мазепы, 7. Фриксель, шведс. историкъ, 838, 400. Фроловскій дъв. монаст. въ Кіевь, 69, 70.	46. Хоружевка, село, 473. Хоперъ, р. 335, 350, 351. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цаполовскій, ксендэь, 226. Цариченка, мёст. 98, 99, 510, 513, 514. Царьградъ (Константинополь) 25, 149, 150. Цвёль, сотинкъ, 212. Цедергеньмъ, швед. кор. секретарь, 581. Циклеръ, Ив., стольникъ, 33. Цинскій, региментарь, 215. Цыганчукъ, полк. обозный у Палёя, 238.
 Фальбовскій, панъ, 5, 6. Фефилова, Марья Оед., вторая жена Вас. Ив. Мировича, 695. Фингстенъ, 310. Финляндія, 398, 692. Флеммингъ, швед. королев. министръ, 686. Франція, 308, 461, 705, 706. Фрауэнштадтъ, гор. 286. Фрилрикевнчъ, вдова, впосл. жена Мазепы, 7. Фундрикевнчъ, Крыштовъ, пасынокъ Мазепы, 7. Фриксель, шведс. историяъ, 333, 400. Фроловскій дъв. монаст. въ Кіевъ, 	46. Хоружевка, село, 473. Хоперь, р. 335, 350, 851. Христіанштадть, гор. 677. Ц. Цалоловскій, ксендзь, 226. Цариченка, ивст. 98, 99, 510, 513, 514. Цариченка, ивст. 98, 99, 510, 513, 581. Циклерь, Ив., стольникъ, 33. Цинскій, региментарь, 215. Цыганчукъ, полв. обозный у Палѣя,

X.

Халецкій, староста мозырс. 250.	249,	Чаліенко, Лука, 69. Чаліенко, Михайло, 68, 69.
Ханенко, гети. 597. Харьковскій полкъ, 91, 635.		Чалый, запорожс. атаманъ, 134, 140, 141 убить.

Чарнышъ (Чернышъ), гадяцкій пол- | Шевсна, р. 654. ковн. 282, 656. Чарторія, село, главн. квартира рус. главновом., 455. Черкасскій полкъ, 661. Черкасскъ, гор. 350, 353. Червасы, быв. полк. гор. 68, 318, 631. Червонвая Русь, 197, 205, 260. Черная Долина, уроч. 28, 29, 91. Червитовскій полкъ, 97, 123, 135, 282, 291, 452, 466. Черниювшина, 162. Черниговъ, гор. 282, 398, 408-410, 430, 606. 711. Червое море, 29, 131, 134, 140, 141, 495, 506, 579. Червухи, мъст. 44. Чеснокъ, племян. Палъя, 216. Четвертинскій, кн. Юрій, 19, 54, 185, 485. Чечель, сердюцкій полв. 144, 433, 444, 446, 449, 606. Чыгнринскій полкъ, 634, 661. Чигиринщива, 104, 245. Чигиринъ, гор. 110, 181, 197, 318, 476, 601. Чингаръ, уроч. 119. Чистые Пруды въ Москвѣ, 691. Чора Мурза. 204. Чортково, гор. 147. Чубаровъ, царс. стольникъ, 76. Чуйксвичъ, канцеляристъ, 147. Чуйкевичъ, ген. судья, 375, 385, 386, 486, 508, 554, 6'2, 616, 619, 652.

Ш.

Шакловитый, стрёл. нач. 26, 32, 35. Шарпило, кош. атам. 118, 119. Шаумбургь, русс. ген. 493, 526. Шафировъ, царс. вилеканцлеръ, 281, 373, 390, 638, 644, 659, 60, 663-665, 668-671. Шафировь, Павель, секретарь, 691. Швейцарія. 276. Швеція, Шведское Королевство, 169. 216, 242, 251, 276, 291, 308, 492, 519, 564, 644, 677, 682, 683, 685, 686, 699, 701-703, 705-707, 714.

Шевлюга, 416.

Шембекъ, павъ, 268, 274, 307.

Шептаки, нивніе Мазепы, 606, 613. Шептаковская волость, 381, 427, 612, 613.

Шереметевъ, Борись Петр., кіевс. воевода, 62, 97, 98, 112, 121, 128, 129, 132, 133, 135, 139, 140, 143, 174, 176, 177, 294, 297, 318 фельдмаршалъ, 319, 420, 439, 445, 455, 463, 500, 501, 521, 523, 524, 652, 669, 670.

Шереметевъ, боярниъ, 53.

Шибанъ-Липка, писарь, 123.

Шидловскій, бригадирь, 352.

Шянгирей, гор. 143, 146, 149, 150-

Ширинъ-бей, 107, 122, 123.

Ширковы, помѣщнки, 166.

Шимаки, село, 502.

Шлиппенбахъ, швед. ген. 246, 545, 548 въ плъну у рузскихъ.

Шлиссельбургь, вр., 699. Шимгельскій, 301.

Шпакъ, Хведоръ, предвод. ватаги, 229, 235, 254. См. Билоцкий.

Штеттинъ, гор. 291.

Шуленбергъ, саксон. LISBHOROM . 286.

Шульцъ, царск. полковн. 319.

Шумлянскій, львовск. еписк. 51, 55, 60, 64.

Шумлянскій, Самунат, панъ, 217-

Щ.

Щербанъ, волоск. господарь, 24. Щербина, атам. запорож. 181. Щука, литовск. подканплеръ, 478-

9.

Эрестферская мыза, 246. Эстлявдія 581.

Ю.

Юрловъ, подполковн. 535. Юсуфъ-паша, визирь, 186, 646-

Я.

Яблоновскій, вел. канцлеръ кор. 478.

— 743 —

Яблоновскій, кор. гетманъ, 215, 216, Яблоновскій, панъ, 380.	Яременко, дохвиц. сотникъ, 607- 609.
Яворскій, охотн. полковн. 41.	Яренскъ, гор. 36.
Яворскій, Стефанъ, интроп. рязанс.	Ярославецъ, село, жалован. Кочу-
288, 325, 464, 704.	бею, 41.
Ягорлицкій, Стецикъ, гети. отъ	Ярышовъ, мѣст. 229.
татаръ, 208.	Ясинскій, Вардаанъ, Кіев. митр.
Ядловка, село, 41.	62, 64, 72.
Язывовъ, гонецъ, 64, 65.	Ясливовскій, полвовн. 124, 144.
Яковенко, кошевой, 149, 150, 154.	Яссы, гор. 338, 582, 670, 682.
Яковлевъ, полковн. 521, 522, 528-	Яценко, Петръ, посланедъ Кочубея,
_ 531.	366, 373, 384, 385, 389.
Якутскъ, гор. 683 мъсто ссылки	
Войнаровскаго.	
Янполь, иъст. 131.	-
Ямполь, слобода, 351, 352.	θ.
Янковичъ, сотникъ, 41.	
Янсонъ, инжен. 121, 137.	
Янъ Казниіръ, король польскій, 2,	
4, 7, 57, 199, 212, 213, 219, 585,	Өедоръ, братъ Палвя, 199.
599, 636.	Өедько, кош. атам. 88, 92.

-

.

•

Digitized by Google

•

.

ОГЛАВЛЕНІЕ ХУІ ТОМА.

·MA3EIIA.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Происхожденіе Мазепы. — Его юность. — Пребываніе при польскомъ королевскомъ дворѣ. — Приключеніе съ Фальбовскнин. — Переходъ Мазепы къ козакамъ. — Событія въ его жизни до избранія въ гетманы. — Избраніе. — Укрощеніе своевольствъ. — Поступокъ съ имуществомъ Самойловича. — Постройка Новобогородска. — Недовольство запорожцевъ. — Преслѣдованіе сторонниковъ Самойловича. — Нерасположеніе гетмана къ митрополиту Четвертинскому, его племяннику и нѣкоторымъ старшинамъ. — Первый доносъ на гетмана

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Приготовленія къ новому походу на Крымъ.—Извѣстія оть турецкихъ христіанъ. — Архимандритъ Исаія.—Шакловитый у Мазепы.—Мивнія о гетманѣ въ Малороссін.—Походъ въ степь.— Встрѣча съ татарами.—Возвращеніе. — Восхваленія и награды Голицыну.—Пріѣздъ Мазепы со старшинами въ столицу.—Переворотъ въ правленіи. — Гетманъ у Троицы. — Прибавочныя статьи.—Царскія милости

23

1

CTP.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Водненія въ Малороссій въ отсутствіе гетмана. — Смута изъ Запорожья. — Писарь Сажка. — Сношевія запорожцевъ съ Польшею. — Атаманъ Лазука. — Подозр'внія на Польшу. — Недруги Мазени въ Малороссійскомъ краž. — Леонтій Полубогокъ. — Михайло

Васные́вичъ Галицкій.—Пасквиль на готмана.—Подсылка Шумлянскаго. — Домарацкій. — Чернецъ Соломонъ. —Выдача ихъ и казнь. — Чаліенко и другіе враги гетмана. — Новый пасквиль. — Мать и сестра Мазепы. — Дов'вріе и милость къ гетману московскаго правительства

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Охлажденіе между польскимъ и московскимъ дворами. — Опасеніе мира Польши съ Ерымомъ. — Народныя Обдствія въ Укранић. — Бегство народа въ Сёчу. — Смуты въ Сёчё. — Петрикъ. — Его явленіе въ Сёчё. — Его письма къ женё и Кочубею. — Мятежныя затён. — Бегство Петрика въ Кизикермень и въ Крымъ. — Возмутительныя воззванія къ запорожцамъ. — Договоръ татаръ съ запорожцами у Каменнаго-Затона. — Возмутительный универсалъ Петрика къ малороссійскому народу. — Неудачи. — Бегство татаръ и Петрика. — Станъ Петрика у Перекопа. — Новыя неудачныя попытки. .-. Приступъ къ Полтавѣ. — Бегство изъ-подъ Полтавы. — Колебаніе въ Заворожской Сёчѣ. — Мёры относительно владъльцевъ и арендарей. — Военные походы козацкихъ отрядовъ въ дикія поля

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Первая осада Азова Петромъ. — Дъйствія Шереметева н Мазепы на Днъпръ. — Покореніе турецкихъ приднъпровскихъ городковъ. — Гарнизонъ въ Таванскъ. — Въсти о намъреніи бусурманъ вторгнуться въ Украину. — Приготовленіе къ отпору. — Нашествіе татаръ зимою 1695—1696 годовъ. – Разореніе городковъ и селеній. — Отступленіе татаръ. — Смертъ Петрика. — Приготовленія ко второму азовскому походу. — Отправка козаковъ къ Азову. — Запорожскій атаманъ Чалый. — Стоянка Шереметева и гетмана на Коломакъ. — Взятіе Азова. — Подвиги козаковъ подъ Азовомъ. — Царскія милости. — Свиданіе Мазепы съ царемъ въ Острогожскъ. — Гибель запорожскаго атамана Чалаго. — Бунтъ Кіевскаго полка противъ своего полковника.

121

75

44

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Исправленіе врёпостей въ низовьяхъ Дибпра.—Приготовленія въ новымъ военнымъ дъйствіямъ.—Доносъ стародубца Сусла.— Неудачный походъ боярина квязя Долгорукаго и гетмана въ низовья Дивира.—Оборона Таванска.— Попытки склонить козаковъ къ измѣнѣ.—Отступленіе мусульманъ отъ Таванска.—Безполезный походъ гетмана и внязя Долгорукаго въ 1698 году.— Неурожан въ Малороссін.— Побѣги на правую сторону Диѣпра.— Переселеніе въ Великороссію.—Гетманскія имѣнія въ Рыльскомъ уѣздѣ. — Подсусѣдки. — Свиданіе гетмана съ царемъ въ Воронежѣ.—Съѣздъ 1699 года въ Гадячѣ.—Мѣры обороны края.— Мысль вести великую войну противъ турокъ. -- Конгрессъ въ Карловицѣ.—Перемаріе съ турками на два года.—Миръ Турціи съ императоромъ и съ польскимъ королемъ.—Дъякъ Украинцевъ въ Константинополѣ.—Перемиріе Россіи съ Турціей на 30 лѣтъ.

143

ГЛАВА СЕДЬМАЯ.

Преслѣдованіе стрѣльцовъ. — Доносъ Забѣлы и Солонины на гетмана. — Судъ надъ доносчиками. — Благосклонность царя къ гетману. — Пожалованіе гетмана навалеромъ ордена Андрея Первозваннаго. — Торговля селитрою. — Корченство. — Разореніе турецкихъ крѣпостей въ никовьяхъ Двѣнра. — Постройка крѣпости близь Сѣчи. — Своевольство запорожцевъ. — Греческій караванъ. — Неудачныя полытки запорожцевъ склонить хана. — Волненія въ Малороссіи. — Оскорбленія малороссіянамъ отъ великороссіянъ. — Попытки примиренія съ запорожцами. — Безчинства и разбон.

172

ГЛАВА ВОСЬМАЯ.

Возобновленіе возачества въ правобережной Украннѣ. — Палѣй.—Самусь.—Искра.—Абазынъ.—Прежняя судьба Палѣя.— Жизнь Палѣя въ Хвастовѣ. — Его подвиги противъ татаръ.— Столкновеніе съ поляками.—Сеймовой декретъ объ уничтоженіи козачества. — Неудачныя понытки полаковъ выгнать Палѣя.— Возстаніе русскаго народа противъ польскихъ пановъ.—Взятіе козаками Бѣлой-Церкви. — Свирѣпости съ обѣнхъ сторонъ.— Укрощеніе возстанія. — Требованіе сдать подякамъ Бѣлую-Церковь. — Упорство Палѣя. — Самусь и Искра переходять на лѣвую сторону Диѣпра.—Обвиненіе Палѣя въ сношеніи съ царскими врагами.—Планъ Мазены заманить и схватить Палѣя .

196

ГЛАВА ДЕВЯТАЯ.

Участіе малороссіянъ въ Съверной войнѣ въ ея первые годы.—Дьякъ Борисъ Михайловъ у гетмана.—Совѣты Мазепы.—

Первыя посылки козаковъ въ Ливонію и Ингрію. — Участіе козаковъ въ Эрестферской битвѣ.—Успѣхи шведскаго короля въ Польшѣ.—Взятіе Быхова козаками. – Милости царя къ гетману.—Волненія въ Запорожьи. — Походъ гетмана на правую

сторону Дийпра. — Мировичъ и Апостолъ съ козаками въ Польшѣ.—Дйло съ Палќемъ.—Арестованіе Палѣя.—Возвращеніе Мазепы съ войскомъ назадъ.—Судьба отправленныхъ въ Польшу козацкихъ отрядовъ.—Ссылка Палѣя въ Сибирь....

ГЛАВА ДЕСЯТАЯ.

Милость царя къ гетману. — Пойздка гетмана въ Москву. — Недовъріе въ полякамъ. — Казиь сотника Мандрики. — Дъло о размежеваніи границъ Турцін. — Запорожье въ этомъ вопросъ. — Новый походъ Мазепы съ войскомъ въ Польшу. — Новый король въ Польшъ. — Неудовольствіе польскихъ пановъ. — Подчиненіе Замостья. — Возвращеніе козаковъ на Волынь. — Мазепа въ Дубно. — Полковникъ Горленко. — Оскорбленія, наносимыя веникороссіянами малороссіянамъ. — Крестины въ Бълой Криницъ. — Княгиня Дольская. — Первое искушевіе

ГЈАВА ОДИННАДЦАТАЯ.

Запорожское своевольство.- Козаки въ Литвѣ. - Новое искушеніе Мазепѣ черезъ досредство княгини Дольской. - Нерасположение Мазепы къ Меншикову. - Успѣхи шведскаго короля въ Саксоніи. — Альтранштадтскій договоръ. — Отреченіе Августа отъ польской короны. — Своевольства великороссіянъ въ Малороссін. — Строеніе Печерской крѣпости въ Кіевѣ. — Жалобы старшинъ и полковниковъ. - Пребываніе царя въ Жолввё.- Неудачныя попытки примиренія съ шведскимъ королемъ. -- Союзъ царя съ поляками, непризнавшими Станислава. --Мазепа въ Жолквѣ - Меншиковъ и Мазепа. - Іезунть Заленскій.-Ксендэъ тринитарій.-Продолженіе работь надъ Печерскою крепостью.-Польскія попытки овладеть правобережною Украиною.-Козаки въ Польше.- Сношевіе Карла и Станислава съ Турцією.-Третье искушеніе Мазені отъ княгини Дольской и короля Станислава. - Мазепа открывается своему генеральному писарю."- Непосланныя письма къ царю и канцлеру. --Прівздъ къ Мазепф ісзунта Заленскаго. — Тайный посланець

266

глава двънадцатая.

Видимое друженобіе гетмана къ царю и его вельможанъ. Доносъ на гетмана, подапный козакомъ Мирономъ. — Дов'яріе къ гетману. — Движеніе шведовъ въ Литву. — Ваятіе Гродна шведами. — Карлъ въ Сморгонахъ и Радосовицахъ. — Булавинъ и запорожцы. — Бунтъ Булавинскій. — Участіе козаковъ въ его укрощеніи. — Письмо къ Мазенъ пана Тарла. — Мотря Кочубеевна. — Доносъ Кочубея и Искры на гетмана. — Розыскъ по этому доносу. — Боязнь Мазенъ во время производства розыска. — Колебаніе Орлика. — Старшины пристаютъ къ замыслу Мазепы. — Выдача Кочубея и Искры Мазенъ и казнь ихъ . . .

ГЛАВА ТРИНАДЦАТАЯ.

Возвращение гетмана Мазепы изъ похода.-Движение шведскаго короля къ предбламъ Русской державы.-Неизвёстность шведскихъ намёреній.-Измёнчивые указы цара.-Карлъ направляется въ Укранић.-Генералъ Лагеркрона въ Стародубщинћ.-Парскій генераль Инфлянть. - Вступленіе всего шведскаго войска въ Укранну.-Станъ на берегу ръки Ипути. - Неудовольствія малороссіянъ противъ царскаго войска. — Шляхтичъ Якубъ Улашинъ.-Увертки Мазепы.-Хитрости со старшивами.-Соборование масломъ. - Посольство въ шведскому кородю Быстрицкаго.-Прибытіе Меншикова въ Горскъ.-Войнаровскій.-Огъ**тадъ Мазены изъ Борзны.--Послъднее посъщеніе Батурина.--**Походъ къ Десиб. -- Переходъ черезъ Десиу. -- Открытие замысла козакамъ.-Одиночные побёги козаковъ.-Мазепа у шведскаго кородя.-Понски Меншикова за Мазепою.-Меншиковъ и Голицынъ подъ Батуриномъ.-Манифесты царя.-Пригласительныя письма царя. — Взятіе и истребленіе Батурива. — Письмо Мазены въ Скоронадскому.-Переправа шведскаго войска черезъ Десну.....

405

ГЛАВА ЧЕТЫРНАДЦАТАЯ.

Нерасположеніе малороссійскаго народа въ замыслу Мазепы. — Избраніе въ гетманы Скоропадскаго. — Проялятіе Мазепы. — Дарскій манифесть къ малороссійскому народу. — Цар-

скія милости.---Авиженія швелскаго войска посл'в перехода черезъ Десну.-Мазепа въ Бахмаче.-Универсалъ Мазепы въ народу.-Универсаль Скоронадскаго въ народу.-Станъ шведскаго короля въ Ромнахъ. -- Походъ Мазены въ Гадячу. -- Универсалы Карла XII къ малороссіянамъ. - Верность малороссіянъ къ царю.-Миргородскій полковникъ Апостодъ.-Кгалаганъ.-Отвётъ Мазепѣ отъ канцера Головкина.-Коварство Мазепы.-Перехваченное письмо въ Лешинскому. - Недоверіе шведовь въ козакамь.-Походъ короля Карла и Мазены въ Веприку. - Жестокая стужа. --Взятіе Роменъ русскими. — Взятіе Веприка шведами. -- Занятіе шведами Зенькова. — Походъ Карда и Мазепы въ Слободскую Укранну.-Сражение подъ Краснымъ Кутомъ.- Возвращение.-Внезапная распутица. — Успѣхи русскихъ въ Придукахъ и въ Рашевкв.-Изгнаніе швеловь изъ Лохвицы.-Главная квартира шведовъ въ Великихъ Будищахъ.-Царскія милости семейству Кочубея и другимъ.

ГЛАВА ПЯТНАДЦАТАЯ.

Запорожцы. — Попытки русскихъ удержать ихъ въ покорности. — Кошевой Гордћенко у Мазепи. — Колебаніе запорожцевъ. — Малороссійское попольство и запорожцы. — Запорожцы присягаютъ Карлу. — Взаниныя посольства царя и Карла. — Дѣятельность полковника Яковлева. — Шведы приступаютъ къ Полтавѣ. — Разореніе Сѣчи Яковлевымъ и Кгалаганомъ. — Руссксе войско подъ Полтавою. — Прибытіе фельдмаршала Шереметева. — Прибытіе царя Петра къ армія. — Сношенія между Полтавою и арміею. — Стѣснительное положеніе шведовъ. — Взятіе русскими Стараго Санжарова. — Рана, полученная шведскимъ королемъ

ГЛАВА ШЕСТНАДЦАТАЯ.

Переходъ русскаго войска на правый берегь Ворскли. — Приготовленія шведовъ къ сраженію. — Ночь наканунѣ битвы. — Утро. — Нападеніе шведовъ на русскіе редуты. — Неудача у русскихъ. — Вступленіе Меншикова на поле битвы. — Плѣнъ шведскихъ генераловъ Шлиппенбаха и Рооса. — Принятіе Петромъ главной команды надъ арміею. — Носилки шведскаго короля. — Плѣнъ Реншильда. — Совѣтъ Левенгаупта. — Карлъ въ своемъ обозѣ. — Совершенное пораженіе шведовъ. — Мужество Карла и 456

ГЛАВА СЕМНАДЦАТАЯ.

Караъ посяѣ пораженія. — Ужасъ Мазепы. — Отступленіе шведовъ. — Караъ вѣ Новомъ Санжаровѣ. — Кобыляки. — Переволочна. — Толки о переправѣ. — Упорство Карла. — Король соглашается на переправу. — Переправа Мазепы. — Посяѣднія распоряженія Карла. — Помощь, оказанная запорождами. — Переправа короля и шведовъ. — Прибытіе Меншикова съ войскомъ. — Упадокъ духа въ шведскомъ войскѣ. — Качитуляція шведскаго войска. — Отчаяніе запорожцевь. — Бѣгство шведовъ и мазепинцевъ за Днѣпромъ въ степи. — Недостатокъ съѣстного. — Погоня за бѣглецами. — Прибытіе къ Бугу. — Толки съ турецкимъ пашею. — Переправа черезъ Бугь. — Русскіе беруть въ плѣнъ шведовъ, не успѣвшихъ переправиться. — Прибытіе въ Бендеры. — Пріемъ, оказанный сераскиромъ. — Смерть и погрсбеніе Мазепы. — Новый гетманъ. — Историческое значеніе личности Мазепы. .

МАЗЕПИНЦЫ.

ГЛАВА ПЕРВАЯ.

Федеративность и московская политика.—Мазена какъ полякъ.—Народъ малороссійскій противъ Мазепы.—Малочисленность мазепиной партін. — Лебединъ. — Судъ и расправа надъ мазепинцами.—Опоченокъ.—Дубяга.—Лохвицкій сотникъ Яременко.— Гамалъя и Мартосенко. — Данило Таращенко и Яковъ Кудинъ.—Попъ Мловскій.—Сельскій попъ изъ Лубенскаго полка.—Люди Ломпковскаго.—Городецкій и Пекалицкій.—Миргородскій полковникъ и другіе переходять обратно отъ Мазепы къ Петру.—Полтавскій полковникъ Левенецъ.—Гамалъя и Андрей Горленко. 558

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Переходъ мазепиниевъ къ царю въ день Полтавской битвы. Судьба ихъ. — Андріяшъ. — Невінчаный. — Запорожцы. — Бёглецы малороссійскіе въ турецкихъ владъніяхъ. — Избраніе Орлика въ гетманы. — Его договоръ съ запорожцами и украинскими бъглецами. — Протекторатъ шведскаго короля. — Помощь отъ Турціи. — Покушеніе Орлика. — Свиръпства и въроломство татаръ. — Мъры, предпринятыя противъ Орлика. — Прутскій миръ. — Какъ понимали его смыслъ малороссійскіе эмигранты

618

640

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Козацкое посольство въ Константинополѣ. — Данная этому посольству инструкція. — Вліяніе козаковъ на вопросъ о примиреніи Турцін съ Россіею. — Колебаніе турецкой политики. — Царь приказываетъ собрать п прислать въ Москву родню малороссійскихъ эмигрантовъ, скрывавшихся въ Турціп. — Ихъ имущества. — Архимандритъ Одорскій и другіе малороссійскіе духовные. — Племянница Мазепы. — Челядники Мазепы. — Компанейскій полковникъ Новицкій. — Доносничество въ Украинѣ. — Данило Забѣла. — Гадяцкій протопопъ Лисовскій. — Лубенскій монахъ Дамаскинъ. — Письмо Шафирова изъ Константинополя...

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Письмо вице-канцлера Шафирова изъ Константинополя. — Попытка Дмитрія Горленка примириться съ царемъ. -- Его письма къ Скоропадскому. — Письмо Горленка къ Орлику, доставшееся въ руки Скоропадскому. —Родственники мазепинцевъ иншуть, подъ угрозами себѣ смерти, письма къ нимъ въ Турцію. —Новое колебаніе турецкой политики. —Окончательное примиреніе Турціи съ Россіею. —Переписка Дмитрія Горленка съ ки. Голицынымъ и съ гетманомъ Скоропадскимъ. — Прибытіе Дмитрія Горленка и его товарищей въ Украину. —Отъѣздъ въ Москву. — Челобитная царю отъ возвратившихся малороссійскихъ эмигрантовъ. —Ихъ подоженіе въ Москвѣ.

659

ГЛАВА ПЯТАЯ.

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Авательность Орлика за границею. - Его письма къ европейскимъ дворамъ.-Попытки образовать и утвердить военный союзъ противъ Россіи. - Орликъ въ Бреславлѣ. -- Посылка въ Турцію, въ хану крынскому и къ запорождамъ. – Посланіе Орлика, возбуждающее запорождевь противь Россін.-Попытка Орлнка примириться съ царемъ.-Шисьмо Орлика въ митрополиту Стефану Яворскому.-Ордивъ въ Садоникахъ. - Безкоролевье въ Польш' по кончин' короля Августа II. – Попытки возвести на польскій престоль Станислава Лещинскаго. - Орликъ у крынскаго хана. – Неудачныя старанія выдвинуть украннскій вопросъ въ рядъ политическихъ вопросовъ европейской политики.-Новое посланіе Орлика въ запорожданъ.-Отвёть запорожцевь. - Последки эмиграціонныхъ интригь. -Орликъ во Франціи. — Мировичъ и Нахимовскій въ Крыму. — Предположение гетмана Разумовскаго о мерахъ противъ эмитрантовъ. — Эмиграціонное движеніе испаряется . .





RETURN TO the circulation desk of any University of California Library

or to the

NORTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY Bldg. 400, Richmond Field Station University of California Richmond, CA 94804-4698

ALL BOOKS MAY BE RECALLED AFTER 7 DAYS 2-month loans may be renewed by calling (510) 642-6753

1-year loans may be recharged by bringing books to NRLF

Renewals and recharges may be made 4 days prior to due date

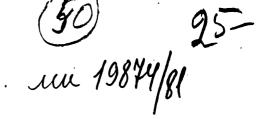
DUE AS STAMPED BELOW

Digitized by GOOS

-79-8

AUG 1 2 1993

REC'D JUL 26'9



GENERAL LIBRARY - U.C. BERKELEY

₽.

N. 1. 198



